

Р О З Ы С К Ъ

О

РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ БРЫНСКОЙ ВѢРѢ,

**о Ученіи ихъ,
о Дѣлахъ ихъ,**

И

ИЗЪЯВЛЕНІЕ,

яко вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно и
Дѣла ихъ не Богоугодна.

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ.

МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи.

1855.

*Печатано съ разрѣшенія Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.*

СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЪ ВЪ СЛОВѢ О ЛЖЕУЧИТЕЛЕХЪ ГЛАГОЛЕТЪ:

Отъ плодовъ ихъ познати я имате, сирѣчь: отъ словесъ, отъ пророчества ложнаго, отъ лицемѣрія ихъ и отъ хуленія ихъ познаете я — неимущія плодовъ добрыхъ: всяко бо древо отъ плода своего познавается.

Маргарить, слово 13, листъ 467.

Внемлемъ: откуда познавати имамы раскольническія учителя?

Отъ словесъ, имиже они свою вѣру превозносятъ,

Отъ лжехульнаго ихъ ученія, и

Отъ лицемѣрнаго житія ихъ.

КЪ БЛАГОРАЗУМНОМУ ЧИТАТЕЛЮ.

Сей мой убогій трудъ еще кому отъ благоразумныхъ и богомудрыхъ читателей случится чести, молю, да не удивляется здѣ просторѣчію и некрасному сочиненію; ибо не ради мудрыхъ и въ Божественномъ Писаніи искусныхъ сія написашася, но ради самыхъ простыхъ людей, силы Писанія Святаго невѣдущихъ, имъже и простая бесѣда едва внятна бываетъ. Къ таковымъ и древніи Святители и учителя просторѣчіемъ своя простираха бесѣды, якоже святой Златоустъ, иже исперва обикль бѣше премудрѣ сочиняти своя словеса: увѣщанъ же бѣвъ женою, отложи премудрое риторствованіе, ятсѣ же просторѣчія. Единою бо учащу ему люди въ церкви, жена нѣкая отъ народа воззва, глаголющи: учителю духовный, паче же реку, Иоанне Златоусте! углубилъ еси кладязь святаго ти ученія, а узя ума нашего суть кратки, и не могутъ досязати. Онъ же, помысливъ въ себѣ, яко пѣсть полезно хитроплетенное къ народу простирати слово, тщасѣя оттолѣ не ухищренными вѣтійскими, но простыми, нравоучительными же словесы, бесѣду свою украшати, яко да и простѣйшій слышатель разумѣетъ, и пользу пріемлетъ. Такожде и священномученикъ Александръ, епископъ Команскій (а);

(а) Августа 12, листъ 661 на оборотѣ.

(якоже въ житіи того пишется): Не печашеся о красотѣ словесъ въ своихъ къ народу глаголемыхъ поученіяхъ, но о пользѣ душъ имѣяше тщаніе, и бываху многая въ бесѣдѣ его просто, простыхъ ради глаголемая, но зѣло душеполезная. И егда отъ нѣкоего Аттического философа юна о просторѣчїи подсмѣянъ бысть; сотворися тому философу видѣніе сицево: Мняшеся зрѣти стадо голубій бѣлыхъ, зѣло благолѣпныхъ, нѣкимъ дивнымъ сіяніемъ блестящихъ, по словеси Псаломническому: *крыль голубинь посребрень, и междорамля въ блестяніи злата* (а), и бысть гласъ къ зрящему сія: Се суть словеса Александра епископа, имже ты посмѣялся еси! Философъ же отъ видѣнія воспрянувъ, стыдяшеся о согрѣшеніи своемъ. Но и самъ Христосъ—Спаситель нашъ, егда бесѣдоваше къ людямъ книжнымъ, ко учителемъ жидовскимъ мудрымъ, простираше къ нимъ словеса Божественныя, премудрости исполненныя, приводя свидѣтельства отъ книгъ Пророческихъ: егда же ко простому народу простираше слово, простыми притчами изъясняше имъ свою о небесномъ царствїи проповѣдь, сказуя: *яко подобно есть царство небесное чловѣку домовиту, и чловѣку съявшему доброе сѣмя на сѣль своемъ, и чловѣку купцу, и зерну горущичну, и квасу, егоже взявши жена сокры въ мучныхъ сатльхъ трехъ,*

(а) Псал. 67, ст. 14.

дондеже вскисоша вся (а). И моему убо смиренію , емуже препростый народъ въ паству ввѣрися, надлежитъ простыми словесы увѣщаніе простерти ко уклоняющимся въ раскольническое заблужденіе . Посла бо мене Христосъ (да со Апостоломъ реку) благовѣстити не въ премудрости слова (б).

(а) Матѳ. въ гл. 13. (б) 1 Кор 1, ст, 17.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Противу раскольническаго упорства довольно отвѣтствуютъ двѣ изрядныя книги, яже преждніи святѣйшіи патріархи Московскіи со освященнымъ соборомъ написаша, которымъ книгамъ именованія суть сія: Жезль Правленія и Увѣтъ Духовный. И не требѣ лучшихъ отвѣтовъ на возраженіе умствованія безумнаго противниковъ Святой церкви; но понеже тѣ книги въ нашей Ростовской епархіи обрѣтаются ли гдѣ, нѣсмь извѣстенъ, и едва обрѣтаются: ненавистная бо рука раскольническая истребляетъ я. Того ради краткую сію книжицу по должности моей написахъ: находящимъ бо волкомъ на стадо, не подобаеть пастырю сномъ одержиму быти.

СУНОПСИСЪ КНИЖИЦЫ СЕЯ,

на три части раздѣляющіяся.

I ЧАСТЬ, О ВѢРѢ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ,

раздѣляется на двѣ статіи.

1 Статія.

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра—правая вѣра?

Вопросъ: Что есть вѣра? и Изъявленіе, яко не въ веществахъ зримыхъ и осязательныхъ вѣра, но въ единомъ невидимомъ Бозѣ.

Изъявленіе, яко раскольническая вѣра не въ единомъ Бозѣ, но во многихъ веществахъ зримыхъ и осязательныхъ.

Правость православныя вѣры.

2 Статія.

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра—старая вѣра?

Разсмотреніе по догматѣхъ православныхъ и по преданіяхъ церковныхъ.

И Изъявленіе, яко вѣра ихъ нѣсть старая, но новая.

Саки православныя вѣры правость.

ЧАСТЬ II, О УЧЕНИИ РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ,

РАЗДѢЛЯЕТСЯ НА ТРИ СТАТИИ.

1 Статія.

Розыскъ: Есть ли ученіе ихъ неложно?

Въ той статіи обличается лжеучительство ихъ, и неправое толкованіе Писанія Божественнаго.

2 Статія.

Розыскъ: Есть ли ученіе ихъ не еретическо?

И обличеніе еретичества ихъ.

3 Статія.

Розыскъ: Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?

И обличается хула ихъ:

На четвероконечный крестъ,

На пречистыя Божественныя тайны,

На чинъ архіерейскій,

И на всю церковь Христову.

И возраженіе хуль ихъ.

III ЧАСТЬ, О ДѢЛѢХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ,

РАЗДѢЛЯЕТСЯ НА ДВѢ СТАТИИ.

1 Статія.

Розыскъ: О дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.

О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ, подѣ которыми таится лютое зло.

О дѣлѣхъ добрыхъ, но бесплодныхъ, спасенія себѣ не заслугующихъ.

2 Статія.

Показаніе дѣлъ ихъ злыхъ, явѣ въ противность Святѣй церкви творимыхъ.

**СМИРЕННЫЙ АРХІЕРЕЙ
ДИМИТРІЙ,**

**Божією Милостію Митрополить Ро-
стовскій и Ярославскій.**

Пречестнымъ архимандритомъ, и игуме-
номъ, и всему монашескому чину,

И честнымъ іереемъ, и діакономъ, и цер-
ковникомъ, по всѣхъ паствы нашея гра-
дѣхъ и весѣхъ сущимъ,

Купно и всему Епархіи Ростовской право-
вѣрному Христіанскому народу, всякаго
чина и возраста, возлюбленнымъ ми бра-
тіямъ и духовнымъ чадамъ,

Благословеніе и миръ отъ Господа нашего
Іисуса Христа.

Не довлѣтъ нашему смиренію къ вамъ , о возлюбленніи ! самими токмо устными словесы бесѣду простирати , но и писаніемъ полезная бесѣдовати подобаеть . Устная бо бесѣда близъ токмо слышится : а яже писанію предаются , та и въ концы вселенныя происходятъ . Устно реченное слово скоро отъ памяти человѣческія отъемлется : написанное же незабвенно пребываетъ . Яже убо усты глаголю и ихже вы поучаю , та судихъ и писанію предати , и въ Епархію послати ; понеже самому мнѣ не возможно , вѣкиихъ ради винъ , проходити паству нашу , и вездѣ люди Божія устно и лицезрительно поучати . Сіе убо мое посланіе , вмѣсто мене буди , проходя грады и веси Епархіи нашея , и уча вы и увѣщавая , еже не прельщатися раскольническими ложными ученіи , но крѣпцѣ въ православной вѣрѣ стояти , придерживающеся матере нашея Святыя соборныя Апостольскія церкви.

Въ первыхъ объявляю любви вашей печаль и тугу души моя о васъ; слышу бо , яко входятъ волцы тяжцы въ васъ (а), отъ дубравъ и пустынь Брынскихъ исходящии , и похищаютъ жеглаголивыми своими и тайными шенты (якоже змія Еву) Христовы овцы , не въ спасеніе , но въ гибель : и терзають стадо Божіе , учаще неправославно , и прельщающе души невѣжествующія , свѣдаютъ же я и поглощаютъ

(а) Дѣян. 20, ст. 29.

ересьми своими , и въ несытое адово чрево низ-
 водять . Но и отъ васъ самѣхъ (якоже слышу)
 восташа мужіе глаголющїи развращеная , еже
 отторгнути ученики (простый глаголю народъ)
 въ слѣдъ себе (а) . О чесомъ ми есть туга и пе-
 чаль не мала, якоже и Давиду, о таковыхъ тужа-
 щему и глаголющему : печаль прїять мя отъ
 грѣшникъ, оставляющихъ законъ твой (б) .

То объявивъ , глаголю къ вамъ со Хри-
 стомъ Спасителемъ моимъ: *внемлите отъ лжи-
 выхъ пророковъ* (в), сіестъ, блюдитесь отъ лжи-
 выхъ учителей . Пророками бо учителя въ дре-
 внихъ бяху нарицаеми . Якоже и Апостоль въ
 посланїи къ Титу о Критянехъ воспоминаю гла-
 голя : *рече нѣкто отъ нихъ свой имъ пророкъ:
 Критяне присно лживи* (г) . Пророкъ же ихъ
 той бѣ (по Златоустову сказанїю) Епименидъ
 Критянинъ , иже баше пїита , и философъ ,
 и жрецъ идольскїй , и учитель Еллинскихъ
 законовъ Критяномъ . Егда убо Христосъ Го-
 сподъ увѣщаваеътъ возслѣдствующїа ему блю-
 стися отъ лживыхъ пророковъ , увѣщаваеътъ
 то блюстися отъ лживыхъ учителей , каковы
 суть отъ Брынскихъ раскольническихъ ски-
 товъ , аки отъ демонскихъ гнѣздъ исходящїи .
 Блюдитесь отъ тѣхъ , о возлюбленїи ! блю-
 дитесь , *отъ иже приходятъ къ вамъ во одеж-
 дахъ овчихъ, внутрь же суть волцы, хищницы* (д) .

(а) Дѣян. 20, ст. 30. (б) Псал. 118. ст. 53. (в) Матѳ. 7,
 ст. 15. (г) къ Титу 1, ст. 12. (д) Матѳ. 7, ст. 15.

Но речете : по чесому познати , аще кто волкъ есть , или добръ человекъ ? Отвѣщаетъ Христось глаголяй : *отъ плодовъ ихъ познаете ихъ ; якоже и древо отъ плода познавается . Доброе древо добръ плодъ творить , злое древо золь плодъ приносить : ниже можетъ злое древо добра плода творити . Сице и тѣи , глаголю , живиѣи учителя , волцы во одеждахъ овчихъ приходящи , отъ плодовъ ихъ познаваемы бывають* (а), суть бо по Апостольскому словеси : *дерева есенная , безплодная , дважды умершая* (б) , *плода и листвѣи лишившаяся , вѣры и спасенія надежды отпадшая , отъ церкви искорененная , плода добра неимущая , развѣ золь плодъ , подобный яблокамъ Содомскимъ .*

Пишетъ Златоустъ святыи яко во оной странѣ , идѣже древле баше Содома , растутъ *дерева , и плодъ имуть* (в). Плодъ же Божіаго гнѣва есть воспоминаніе . Стоять убо шипки (яблони) свѣтлое (красоты) явленіе имущи , и подавающи невѣдущему многую вкуса надежду . Аще же ли взяты будутъ въ руцѣ , разломившимся , *плода убо никоегоже , прахъ же и пепель многъ показываютъ внутрь хранимый . Таковы суть дерева учителя раскольническии , и таковы ихъ плоды , иже извнѣ прелестными своими ученьми показуются быти красны ,*

(а) Матѣ. 7, ст. 16 и проч. (б) Іуды ст. 12. (в) Св. Злат. на послан. 1 Солун. 4, правоучен. 8, лис. 226б.

душеполезны : разломивше же ихъ ученіе разсужденіемъ и разсмотреніемъ , обрящется то , якоже и Содомское яблоко , полно праха , жи и смрада душевредства . И тако *отъ плодъ ихъ познаете ихъ* .

Въ достовѣрное же сего извѣстіе предложимъ здѣ тѣхъ Брынскаго сада древесъ , учителей , глаголю , раскольническихъ , три начальнѣйшія плоды сіи :

*Въру ихъ ,
Ученіе ихъ и
Дѣла ихъ ,*

и подлиннымъ Розыскомъ розыщемъ , испытаніемъ разломимъ , и здравымъ разсужденіемъ и разсмотреніемъ , что въ нихъ есть , увидимъ .

Здѣ же и ПРАВОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫЯ ВѢРЫ въ первой части вкратцѣ предложится .

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ПЕРВЫЯ.

Н а ч а л о Р о з ы с к а .

С т а т і я п е р в а я .

Главы.

- 1 Что есть вѣра?
- 2 Вѣра есть то , чего очи не видятъ , ни
руцѣ осязаютъ.
- 3 Все , еже очи видятъ , и руцѣ осязаютъ ,
нѣсть вѣра.
- 4 Вѣра раскольническая въ веществахъ зри-
мыхъ и осязаемыхъ.
- 5 Правость православныя вѣры о иконахъ
святыхъ
- 6 О честномъ крестѣ.
- 7 О просфорахъ.
- 8 О книгахъ старыхъ и новыхъ.
- 9 Святїи отцы не по книгамъ спаслися.
- 10 Книги новыя не премѣнили вѣру.
- 11 О древнихъ обычаяхъ церковныхъ.
- 12 О нововнесенныхъ.
- 13 О несогласїи Евангелистовъ святыхъ.
- 14 О молитвѣ Иисусовой.
- 15 О имени Иисусовомъ.

С т а т і я в т о р а я .

- 16 Въ чемомъ содержится старая вѣра?
- 17 О Пресвятѣй Троицѣ.

Главы.

- 18 О воплощеніи Христовомъ.
- 19 О Христовомъ во адъ сошествіи.
- 20 О именахъ скитовъ Брынскихъ.
- 21 О преданіяхъ церковныхъ.
- 22 О поклоненіи Евангелію Святому.
- 23 О неосвященныхъ , священная дѣющихъ.
- 24 О евангеліи Аввакумовомъ.
- 25 О Ѳедкѣ діаконѣ.
- 26 О атаманствѣ Аввакумовомъ.
- 27 О видѣніи Аввакумовомъ.
- 28 О Акефалитахъ.
- 29 Вѣра раскольническая во обычаяхъ.
- 30 Правость православныя вѣры.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ВѢРѢ.

Въ началѣ первый плодъ раскольническаго сада , рассмотримъ вѣру ихъ , юже они украшаютъ извнѣ ложными своими словесы , предъ невѣжествующими простолюдинами сказующе , яко ихъ вѣра правая , ихъ вѣра старая , и только-то и вѣры истинной , что въ Брынскихъ скитахъ : а во градѣхъ , въ церквахъ , во Архіереехъ и во іереехъ нѣсть правой вѣры , перемѣнили вѣру , исказили вѣру , новая настала вѣра.

Розыщемъ убо сіе двое:

1. Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?

11. Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?

ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?

Приступая къ первому розыску Брынской вѣры: есть ли ихъ вѣра, правая вѣра?

Въ началѣ полагаю вопрось:

Часть I.

Г Л А В А I.

Что есть вѣра?

Да соберутся вси раскольническіи учителя, отъ Брыни тайно къ вамъ приходящїи, ихже вы въ подпольяхъ вашихъ хороните, и да отвѣщаютъ на сей вопросъ:

Что есть вѣра?

Вѣмъ, яко каждо речеть: Вѣра есть, еже вѣровати во единого въ Троицѣ Святѣй слави-маго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, якоже въ Символѣ написано, содержитсяъ: *Вѣрую во единого Бога*, и прочая.

Добръ исповѣданіе вѣры, усты произносимое, глаголете: *еже бо сердцемъ вѣруется въ правду* (по Апостолу), *то усты исповѣдуется во спасеніе* (а); но азъ не о семъ вопрошаю, въ кого и како вѣруете, вѣруете ли во единого Бога? Явѣ бо есть, яко вси крещеніемъ святымъ просвѣщенїи, вѣруемъ во единого въ Троицѣ Бога; но о семъ вопросъ полагаю: что есть вѣра? О *единомъ* токмо словеси (имени) семъ вопрошаю, *Вѣра*: кое разумѣніе словеси сего? по чесому вѣра именуется вѣрою?

Вѣмъ, яко не отвѣщаете, ни бо знаете: вѣры учите, а что есть вѣра, не вѣсте:

(а) Римл. 10, ст. 10.

самаго бо реченія того, *Вѣра*, истолковать не умѣете.

Научитесь убо отъ святаго Апостола Павла, въ посланіи къ Евреемъ, въ главѣ II, въ стихѣ первомъ глаголющаго сице: *есть вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (а). Которая Апостольская словеса святой Іоаннъ Дамаскинъ читаетъ сице: *есть вѣра надѣлимыхъ впостась* (составъ), *вещей обличеніе невидимыхъ* (б). А Златоустъ святой глаголетъ сице: *вѣра убо есть взоръ безвѣстныхъ, въ тожде видимымъ приводитъ извѣщеніе невидимая* (в).

Разумѣете ли силу словесъ сихъ, о Брыняне? Внятно ли вамъ сіе, яко *вѣра* есть *извѣщеніе*, или (по Дамаскину), *впостась вещей невидимыхъ*? Аще не разумѣете, слышите убо краткое, но ясное толкованіе Богословцовъ, глаголющихъ сице: что есть *вѣра*, развѣ *вѣровати*, чего не видиши? Се толкованіе словеси (имени) сего, *Вѣра*: *вѣровати* то, чего не видиши; того бо ради и нарицается *вѣрою вѣра*, яко *вѣруеть* то, чего не видитъ. Еще ли кому не внятно? да слышитъ убо пространнаго изъясненія сицеваго.

Г Л А В А II.

Вѣра есть то, чего очи твои плотскіи не видятъ, ни руцѣ твои осязуютъ, сердце же

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Книг. 4, гл. 11 о вѣрѣ.

(в) На послан. къ Евр. бесѣд. 21, листь 2978, глава 11.

твое, умъ твой несомнѣнно въ себѣ утвер-
ждаетъ, яко тако есть, а не иначе: то Вѣра.

Не видимъ Бога, *Бога* бо *никтоже видѣ
нигдѣже* (а), глаголетъ Іоаннъ Богословъ, несо-
мнѣнно же вѣруемъ быти Бога: то Вѣра.

Не видимъ Троическихъ лицъ въ единомъ
Божествѣ, ниже достигаемъ, како есть Трои-
ца во единицѣ, и единица въ Троицѣ, вѣруемъ
же несомнѣнно быти въ Троицѣ единаго Бога:
то Вѣра.

Не видѣхомъ, ниже постигаемъ умомъ на-
шимъ воплощенія и рождества Христова, како
во утробѣ дѣвической Богъ Слово плоть бысть,
и како родися нетлѣнно, сохранивъ пречистую
Свою Матерь предъ рождествомъ Дѣву, въ
рождествѣ Дѣву, и по рождествѣ Дѣву, вѣруемъ
же тако несомнѣнно быти: то Вѣра.

Не видѣхомъ, ни видимъ очима плотскими
двухъ естествъ раздѣльныхъ, Божіяго и чело-
вѣческаго, во единомъ нераздѣльномъ лицѣ
Христовомъ, несомнѣнно же тако быти вѣруемъ:
то Вѣра.

Не видимъ Спасителя нашего, на небеси
прославленною плотію на престолѣ Божествен-
номъ въ неприступной славѣ сѣдяща, Отцу же
Своему и Святому Духу царствующа, а вѣруемъ
несомнѣнно тако быти: то Вѣра.

(а) Іоан. 1, ст. 18.

Не видимъ плотскими очима Бога нашего, вездѣ сущаго, намъ выну присутствующаго, вѣруемъ же тако быти: то Вѣра.

Не видимъ Духа Святаго во святомъ крещеніи, и въ прочихъ церковныхъ таинствахъ сходящаго, вѣруемъ же, яко сходитъ Духъ Святый, и вся таинства Онъ совершаетъ: то Вѣра.

Въ пречистыхъ Христовыхъ Тайнахъ, подѣ видомъ видимаго хлѣба не видимъ истаго чело-вѣческаго тѣла Христова, и подѣ видомъ зримаго вина, не видимъ истыя Его чело-вѣчскія крове, вѣруемъ же, яко воистинну есть истинное тѣло Христово, видомъ и вкусомъ хлѣбнымъ прикровенное; и истинная есть кровь Христова, видомъ и вкусомъ вина при-кровенная: то Вѣра.

Еще же приложимъ и сіе:

Не видимъ плотскими нашими очима пре-святыя Владычицы нашея Богородицы, на небеси Сыну своему и Богу сцарствующія, и о насъ грѣшныхъ рабѣхъ своихъ ходатайствующія, вѣ-руемъ же, яко сцарствуетъ Христу, и о насъ ходатайствуетъ: то Вѣра.

Не видимъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ, горѣ въ торжествующей церкви престолу Бо-жію предстоящихъ, и о насъ къ Богу моля-щихся, вѣруемъ же, яко предстоятъ и молятся: то Вѣра.

Не видимъ каждо насъ святаго Ангела хранителя своего, вѣруемъ же, яко при коемждо насъ Ангелъ хранитель, отъ крещенія данный обрѣтается: то Вѣра.

Не видимъ вѣнцевъ славы небесныхъ, любящимъ Бога уготованныхъ, ниже видимъ уготованныхъ грѣшникомъ некаящимся мукъ адскихъ, лютыхъ, вѣчныхъ, вѣруемъ же, яко будетъ воздаяніе доброе добрымъ, злое злымъ, комуждо по дѣломъ: то Вѣра.

Не видимъ мертвыхъ отъ гробовъ встающихъ, вѣруемъ же и чаемъ быти воскресенію мертвыхъ въ послѣдній день: то Вѣра.

И да вкратцѣ реку: Вѣра есть то, чего не видимъ, вѣруемъ же несомнѣнно. *Вѣра есть извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а).

Г Л А В А Ш.

С о п р о т и в н о ж е .

Все, еже очи наши видятъ, и еже руцѣ наши осязаютъ, нѣсть се вѣра, но вещество зримое, осязаемое, якоже и Апостоль глаголетъ: *упованіе видимое нѣсть упованіе; еже бо видитъ кто, что и уповаетъ* (б)?

А яко видимая и осязаемая не суть вѣра, но вещество суть, явѣ творится и отсюду, глаголетъ Апостоль: *видимъ нынѣ (Бога)* якоже

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Римл. 8, ст. 24.

зерцаломъ въ гаданіи , тогда же лицомъ къ лицу: нынѣ разумѣю отъ части, тогда же познаю , якоже и познанъ быхъ . Нынѣ же пребываютъ Вѣра, Надежда, Любы, три сія: больши же сихъ Любы (а).

Внемлите , больши Вѣры и Надежды Любовь . Для чего больши ? Для того , яко любви (по словеси тогожъ Апостола) никогда же отпадаетъ (б). Внемлите словеси сему: никогда же отпадаетъ любовь , никогда же престанетъ любить любовь.

Вѣра убо съ надеждою престанетъ ли когда? Престанетъ всячески. Разумѣйте яже глаголю : донелѣже на земли есмь въ живыхъ , донелѣже не зримъ лицомъ къ лицу Бога , донелѣже не видимъ, и не пріяхомъ уготованныхъ на небеси благъ любящимъ Бога , ихже око не видѣ; дотоль токмо въ насъ пребываетъ вѣра и надежда , до времени . Вѣруемъ , яко въ будущей жизни узримъ Бога , вѣруемъ же дотоль, донелѣже Его узримъ . Надѣмся получить небесная благая ; надѣмся же дотоль , донелѣже та получимъ . До времени убо вѣра и надежда , дондеже очима узримъ Вѣруемаго , дондеже получимъ надѣмая ; а любовь во вѣки никогда же отпадаетъ . Егда бо сподобимся быти въ царствіи небесномъ (аще кого Богъ сподобитъ), и узримъ тамо Бога, тогда престанетъ быти вѣра : понеже уже

(а) 1 Кор. 13, ст. 12 и 13. (б) Тамже ст. 8.

лицемъ къ лицу узримъ Того, Егоже вѣровахомъ. Престанеть быти и надежда, понеже уже то будемъ имѣти въ рукахъ, въ самомъ полученіи чесого надѣялися. А любовь никогда же престанеть; ибо во вѣки тамо имамы любити Бога и Святыхъ Его, и другъ друга. Емлете ли вѣру глаголемымъ мною? Мню, яко не емлете. Имите убо вѣру не мнѣ, но святому Іоанну Златоустому, глаголющему сице: *вѣра убо и надежда, вѣрваннымъ и надѣемымъ пришедшимъ благимъ, престають (а).* И сіе являя Павелъ глаголаше: *упованіе видимое нльсть упованіе, еже бо видитъ кто, что и уповаетъ (б)?* и паки: *есть вѣра уповаемыхъ составъ (основаніе), вещей изобличеніе невидимыхъ.* Тѣмже сія убо престануть явльшимся онимъ: любовь же тогда наипаче вземлется, и бываетъ зълнѣйша. До здѣ Златоустъ. Се и отъ Святаго Златоустаго явѣ показуется, яко вѣра и надежда въ будущей жизни, яже въ небесномъ царствіи, престануть; едина токмо любви останеть неотпадающая во вѣки. Чесо же ради вѣра и надежда престануть? Того ради, яко то, еже нынѣ вѣруемъ, тамо очима узримъ; и чесого нынѣ надѣмся, тамо то получимъ.

Намъ же отъ преждереченнаго писанія Апостольскаго, и отъ толкованія Златоустова, явѣ извѣствуется, яко то токмо вѣра есть, еже очима не видится, а сердцемъ

(а) Злат. на 1 Кор. 13, бесѣд. 34, листь 967.

(б) Римл. 8, ст. 24.

вѣруется: *вѣра извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а). Все же, еже очима зрится, и руками осязается, нѣсть вѣра, но вещество видимое, осязаемое, и всякъ вѣруй въ вещество видимое, осязаемое, не имать правыя Христіанскія вѣры, ниже имать части съ вѣрными, но часть его со идолопоклонники; тѣи бо въ вещество зримое и осязаемое вѣрили, и дѣло рукъ своихъ боготворили, и веществу зримому и осязаемому аки Богу поклонялися.

Здѣ приступимъ къ розыску первой статіи.

Г Л А В А IV.

Вѣра раскольническая есть ли правая вѣра?

Исповѣдуютъ учителя Брынскіи вѣру во единого Бога, а въ веществѣ зримомъ и осязаемомъ Божества ищутъ, и въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ.

Старая Икона, то ихъ вѣра.

Осмоконечный Крестъ, то ихъ вѣра.

Седмь Просфоръ въ литургисаніи, то ихъ вѣра.

Старыя Книги, то ихъ вѣра.

Сложеніе Перстовъ по ихъ нраву, то ихъ вѣра.

О пребезумніи, слѣпніи, заблуждшіи, черныя сажи умомъ вашимъ потемнѣнніи! Еда ли

(а) Евр. 11, ст. 1.

икона есть Богъ? еда ли число роговъ крестныхъ есть Богъ? еда ли число просфоръ есть Богъ? еда ли ветхость книжная есть Богъ? еда ли сложеніе перстовъ вашихъ есть Богъ?

Свята икона честная, но нѣсть Богъ. Святъ крестъ честный, но нѣсть Богъ. Святы просфоры, крестною печатію знаменанныя, но не суть бози. Честны суть книги Святаго Писанія, но не суть бози. Честны суть и персты ко изображенію креста, коимъ либо образомъ слагающіися, но не суть бози. Все то вещество зримое, осязаемое, а не бози.

А понеже не бози: убо ни вѣра.

Развѣ речени преданія отеческая, велящая вѣрнымъ почитати честно святыя вещи, а не самая вѣра, ейже не иный предлогъ предлежитъ, токмо единъ невидимый Богъ.

А въ васъ елико старыхъ иконъ, елико осмоконечныхъ крестовъ, и елико прочихъ зримыхъ и осязаемыхъ, въ няже вѣруете, веществъ, столько боговъ и вѣръ. И уже не въ Бозѣ невидимомъ вѣру и надежду спасенія вашего полагаете, но въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ; и вотще вы, о Брыняне! во исповѣданіи вѣры глаголете: *вѣрую во единого Бога*. Надлежитъ вамъ глаголати: *вѣрую не во единого, но во многія боги: въ ветхія иконы, во осмоконечные кресты, въ седмерицу просфоръ,*

въ старыя книги и въ сложеніе перстовъ по Брынскому нраву. Но и въ томъ множествѣ видимыхъ и осязаемыхъ веществъ подлинныя вѣры своея не обрѣтаете: сами бо во своей вѣрѣ не емлете вѣры, состязаящася, препирающася, тако ли или инако? И уже суть нѣщыи въ васъ, иже не токмо новымъ иконамъ, но ниже ветхимъ хотятъ поклонятися, ниже знаменіе крестное на себѣ полагати, мудрствующе безумно, и сами съ собою не согласующася. Инъ бо учитъ сице, инъ же сице: а вси не вѣдятъ како, и во что вѣрують, и чесога поучають. О таковыхъ - то рече Апостоль: *погрѣшивше, уклонишася въ суетловіе: хотяще быти законоучители, не разумьюще ни яже глаголютъ, ни яже утверждаютъ* (а). Како бо и разумѣти могутъ, не вѣдуще Писанія, ни силы его? Аще кто и читаетъ, но недоумѣетъ, и толкуетъ, но неправо. Человѣку бо неучену сущу, и свѣтомъ разума книжнаго непросвѣщену, неудобно есть постизати глубину Писанія Святаго, и толковати недовѣдомыя того тайны, на то токмо уповающему, яко черное по бѣломъ знаетъ, и по книгамъ бродитъ: Писанія же Святаго тайны столько видитъ, сколько слѣпый видитъ лучи солнечныя.

Се, о возлюбленніи, разломихомъ разсужденіемъ первый плодъ Брынскаго сада, вѣру ихъ ищуще, аще есть та права? И обрѣтохомъ

(а) 1 Тим. 1, ст. 6.

ю извнѣ лжесловесными льщеніи своими красящюся, аки баба пишущая лице свое, внутрь же есть, яко прежде помянутое, въ бесѣдахъ Златоустовыхъ описанное Содомское яблоко, еже извнѣ красно является, внутрь же праха и пепела смраднаго исполнено: и яко гробъ по-вапленъ, внутрь полнъ костей смердящихъ (а).

Да окончится убо сей первой статіи розыскъ яснымъ доводомъ сицевымъ:

Всякъ не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещества вѣруй, неправо вѣруетъ.

А понеже раскольники не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещества: въ ветхія иконы, во осмоконечные кресты, въ число просфорное, въ старыя книги, въ сложеніе по ихъ нраву перстовъ, вѣрують;

Убо вѣра ихъ нѣсть правая вѣра, но кривая, въ веществахъ видимыхъ и осязаемыхъ Божества ищущая.

Здѣ противу изъявленной раскольнической неправости вѣры, да предложится вкратцѣ истинная правость Святыя нашея непорочныя православныя Вѣры.

Г Л А В А V.

Правость Православныя Вѣры.

Наша же истинная Христіанская вѣра, еже не отъ Брынскихъ заколодниковъ, простыхъ

(а) Матѳ. 23, ст. 27.

мужиковъ научихомся , но отъ самаго Христа Спаса нашего, во святыхъ Евангеліяхъ ны учащаго, и отъ святыхъ Его Апостоловъ ю пріяхомъ , и седми вселенскими Соборами въ ней утвердихомся: та вѣруеть во единого невидимаго Бога , въ веществахъ же видимыхъ и осязаемыхъ Божества не ищетъ.

Почитаемъ мы Иконы святыя, лобызаемъ , покланяемся имъ, но не боготворимъ, не сказуемъ, яко икона есть Богъ, но изображеніе подобія Христова, или Богородична, или коего Святаго . Яснѣ же со святымъ Іоанномъ Дамаскинымъ речемъ: *яко икона есть повѣсть о Христвъ Господь и о Святыхъ Его, живописнымъ художествомъ сказуемая, якоже и словописнымъ повѣствуемая .* Сице той Святый въ словѣ своемъ на недѣлю православную глаголетъ: *и словописцы, и живописцы пишутъ, ови слово красяще, ови же на дскахъ начертывающе* (а). Ибо словописецъ написа Евангеліе, и что написа въ Евангеліи все, еже во плоти смотреніе Христово, и предаде церкви . Подобнѣ и живописецъ сотвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпіе отъ перваго Адама даже до Христова Рождества, и все плотское смотреніе Христово, и мученія Святыхъ, предаде и той церкви. Тѣмже паче обои едино повѣствованіе написаша и учать насъ. До здѣ Дамаскинъ.

(а) Въ Соборникѣ великомъ печатномъ, листъ 325.

Мы же, внемлюще словесамъ его, видимъ, яко иконное писаніе тоже есть, еже и писаніе книжное. Въ книзѣ убо писанная не всякъ читати умѣеть, понеже мнози отъ Христіанъ суть некнижны: на иконѣ же изображенная всякъ, и некнижный простецъ, разумѣеть. Познаваеть бо икону Христову, и изображение Рождества Его пресвятаго, и Обрѣзанія, и Крещенія, и Преображенія, и прочихъ Его чудесъ дѣянія, и вольнаго за ны страданія Его, распятія же и во гробъ положенія, и Воскресенія, и втораго страшнаго пришествія, о чемомъ много бы усты повѣствовати требъ: очима же на изображенная возрѣвъ, вся та абіе умомъ объемлетъ, разумѣеть, познаваеть, и есть живописное художество скорѣйшая, внятнѣйшая и вразумительнѣйшая повѣсть, паче повѣсти книжныя.

Такожде и пречистыя Дѣвы Богородицы, во объятіяхъ матернихъ Предвѣчнаго младенца Христа носящія, икону всякъ познаваеть, и пречистаго Ея житія дѣянія разумѣеть, наченъ отъ рождества Ея, введеніе въ церковь Господню, Благовѣщеніе, и како Сына Божія отъ нея рожденнаго пеленами повить, и въ яслѣхъ положи, и на руку держащи сосцами питаше. Како распяту бывшу Христу, стояше у креста плачущи и рыдаючи, како во гробъ положи Его, и воскресша видѣ, и возносящася на небо любезными проводи очима; како послѣжде и сама преставися къ Сыну своему и Богу, и

предста на небеси одесную престола Божія .

Сице же и коеголибо отъ Святыхъ дѣянія , иконописнымъ изображеніемъ повѣствуемая , всякому вразумительна суть : Петрово покаяніе , Оомино увѣреніе , Стефаново каменное побіеніе , Савлово на пути отъ Христа званіе , и прочая прочихъ . А якоже въ Евангельской книзѣ написанную о житіи Христовомъ повѣсть почитаемъ и лобызаемъ ; сице и на иконѣ изображенное Христово лице почитаемъ и лобызаемъ , не веществу , но повѣствованію преклоняюще наша главы , по словеси тогоже святаго Іоанна Дамаскина , глаголющаго о томъ сице: *рцы ми, кому поклоняешися въ Евангеліи, мшелю ли (веществу), или повѣсти? Всяко речеши ми: повѣствованію Христова смотренія . Сице и азъ не дску почитаю , ниже стьну , ниже мшель (вещество) шаровный , но воображеніе тѣла (Христова) и смотреніе Господне . До здѣ Дамаскинъ (а) .*

Егда убо кланяемся иконѣ святѣй, кланяемся не дскѣ , ни вапамъ , ни переводамъ , ни ветхости , ни новости , понеже не вещества во иконѣ ищемъ , ни вещество во иконѣ почитаемъ ; но на святыню взираемъ , святыню почитаемъ , и изображенію начертаннаго поклоняемся . Кое наше поклоненіе , по святаго Василія великаго извѣствованію , восходитъ на первообразное , на Того , Иже на небесѣхъ есть .

(а) Листъ 325 на оборотѣ .

Егда бо ставъ предъ иконою Спасителя моего , хошу поклонитися , абіе возвожду умъ мой къ самому Христу Спасителю моему , на небесѣхъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующему , и покланяюся Тому предъ иконою Его: и тако почестъ , иконѣ Спасительной творимая мною , восходитъ на первообразное , сіе есть на самага Спасителя , царствующаго на небеси .

Такожде и предъ икону Богородичну пришедь , егда хошу поклонитися , первѣе возвожду умъ мой къ самой пречистѣй Божіей Матери , на небеси сцарствующей Сыну своему и Богу , и покланяюся той предъ иконою ея ; и восходитъ почестъ , иконѣ мною творимая , на первообразное свое , еже есть самая пречистая Дѣва Богородица , на небеси одесную престола Божія предстоящая .

Подобнѣ и Святаго коеголибо иконѣ хотя поклонитися , первѣе умъ возвожду къ самому тому Святому , горѣ Божію престолу предстоящему , и о насъ къ Богу молящемуся : и тако почестъ , иконѣ мною творимая , восходитъ на первообразное свое , на самага (глаголю) того Святаго , егоже умою моимъ созерцаю , и покланяюся ему . Ищай же во иконѣ ветхости и переводовъ , вещества ищетъ , веществу покланяется , а не Тому , Иже есть на небесѣхъ ; и есть таковъ яко кланяяся дѣлу рукъ человѣческихъ , понеже вещество боготворить . Таково поклоненіе есть злочестивое , а не благочестивое , еже седмымъ вселенскимъ

Соборомъ отсѣчеса , на немже благочестивое иконамъ святымъ поклоненіе утвердися . И положиша на томъ соборѣ Святіи отцы сугубо проклятiе : аще кто иконамъ святымъ не покланяется , буди проклятъ ; такожде , аще кто иконы святыя боготворить , проклятъ . И изъявляетъ то церковь въ пѣніяхъ своихъ , яко чада ея правовѣрнии , благочестнымъ поклоненіемъ почитающе иконы святыя , не боготворятъ ихъ . Сице въ недѣлю первую великаго поста , на велицѣй вечерни въ Славникѣ воспѣваетъ : Намъ слава зракъ воплотившагося , благочестно покланяемый , *а не боготворимый* .

И въ канонѣ , предъ дѣйствомъ на еретики проклятiя поемомъ , въ пѣсни 5 й , стихъ 2 , сице чтется : На икону зряще , распятіе почитающе , любимъ лобызающе Христа , и Того знаменія , и покланяемся имъ *не яко боги почитающе* .

И въ Синаксарѣ недѣли тоя , иже на утрени , пишутся слова сiя : аще кто симъ (образамъ святымъ) не покланяется , и не цѣлуетъ любезнѣ , *не служебнѣ ; не яко боги ;* но яко образы , первообразныхъ ради любви , буди проклятъ . Внемлите словеси сему , *не служебнѣ ;* и разумѣйте , яко служебный поклонъ , отъ Грековъ *латріа нарицаемый* , самому токмо Богу , отъ правовѣрнаго человѣка воздаватися подобаетъ , а не коему созданію и веществу видимому и осязаемому . Егда убо повелѣваетъ церковь покланятися иконамъ *не служебнѣ ; не*

поклономъ *латріи* ; явѣ учить не боготворити иконъ святыхъ , но токмо яко святыню почитати . Благочестное убо иконамъ святымъ поклоненіе есть , еже кланятися иконѣ яко святынѣ Божіей , а не яко самому Богу . Богу же самому кланяемся *служебнѣ* , божественнымъ поклоненіемъ , *латріа* нарицаемымъ , умъ нашъ къ Нему возносяще , и умными вѣры очима Того невидимаго зряще . Злочестивое же поклоненіе святымъ иконамъ есть , еже икону боготворити , и вещества въ ней усматривати , дскѣ же и вапамъ , и переводамъ , аки самому Богу кланятися . Мы же , якоже рѣхомъ , полагающе поклонъ нашъ предъ святою иконою , умъ нашъ возносимъ къ Тому , Иже есть на небесѣхъ , Егоже лице на иконѣ изображено . И тако кланяющеса , не веществу иконному покланяемся зримому и осязаемому , но на небесѣхъ пребывающему лицу , нами невидимому . Якоже и въ Ветхомъ завѣтѣ людіе Божіи , почитающе кивотъ завѣта , и лежащія въ немъ вещи : стамну златую , носящую манну , и жезлъ Аароновъ и скрижали завѣта , и херувимы славы осѣняющія олтарь , и покланяющеса тѣмъ , не веществу покланяхуса , но самому Богу , въ видимыхъ святыхъ вещехъ почитающе невидимаго . Сице мы въ новой благодати , иконамъ святымъ покланяемся , въ видимыхъ святыхъ вещехъ невидимаго почитающе .

А якоже въ Ветхомъ завѣтѣ , егда Соломонъ создавъ церковь Богу , содѣла новыя и

новымъ переводомъ херувимы , и постави я надъ кивотомъ завѣта купно съ древними , отъ Моисея содѣланными херувимами ; людіе Израильстїи , въ то время бывшіи , не отметаху новыхъ Соломоновыхъ херувимовъ , ни молваху глаголюще : не хотимъ почитати новыя херувимы , но старыхъ Моисеовыхъ держимся ; сего не глаголаху , но равно и новыя Соломоновы , якоже и старыя Моисеовы почитаху. Сице и мы не разбираемъ между старыми и новыми иконами , но равно почитаемъ новыя якоже и старыя: ибо , якоже и прежде рѣхъ , не вещества во иконѣ ищемъ , ни веществу во иконѣ покланяемся , но воображенію святому . Якоже и святой Іоаннъ Дамаскинъ , въ словѣ на недѣлю Православную о поклоненіи иконъ Христовой написа: не дску (рече) почитаю , ниже стѣну , ниже мшель шаровный , но воображеніе тѣла (Христова) и смотреніе Господне (а) . Такожде и о иконахъ угодниковъ Божіихъ въ томъ же словѣ вышше глаголетъ : честныя тѣхъ иконы почитаю и лобызаю *не яко боги* , но елико писаніемъ возможно есть , и повѣстїями воспомянути страданія ихъ , яже претерпѣша (б) . До здѣ Дамаскинъ .

Се Вѣра наша Православная , а не якоже Брынская , въ вещество , въ старыя иконы

(а) Въ Сборникѣ великомъ печат. лис. 325 на обор.

(б) Листъ 23 на оборотѣ.

вѣрующая, и яко Богу старымъ иконамъ покланяющаяся.

Г Л А В А VI.

Почитаемъ и честный крестъ Господень, или паче рещи, подобіе онаго креста, на немже Христось былъ распятъ. Оный бо самый крестъ, на немже Христось распятъ бысть, не обрѣтается, раздробленъ и разнесенъ отъ вѣрныхъ на благословеніе и исцѣленіе по вселеннѣй. Нынѣ же того креста подобіе токмо дѣлается, или пишется. Обаче мы почитаемъ яко самый истый крестъ, но не боготворимъ того; ниже бо самый оный Христовъ крестъ Богъ бысть, но древо и казнь злодѣевъ. Почитаемъ же крестъ не ради количества концевъ его, но ради воспоминанія страданія Господня; ниже усматриваемъ осмоконечія его, ни токмо четвероконечія: ибо не веществу крестному покланяемся, не древу, не четыремъ токмо концамъ, ни осми концамъ, но Христу Господу нашему, воспоминающе Того на крестѣ распятіе. Не крестъ бо, но Христось, на крестѣ распятый, спасе ны, и не по кресту нарицаемся Христіане, но по самому Христу; и не крестъ намъ Богъ, но Христось Богъ нашъ. Того ради въ концахъ крестныхъ никакихъ же полагаемъ вѣры, но въ самомъ Христвѣ Богѣ. Крестъ же святыи, аще четвероконечный, аще осмоконечный, аще и множайшія

концы имущій равнѣ почитаемъ. Почитаемъ бо крестъ не ради креста, но ради самого на Крестѣ распятаго Христа, и полагаемъ надежду спасенія нашего не въ вещественномъ крестѣ, но въ распятомъ на крестѣ Христѣ. Слушаемъ же святаго учителя Іоанна Дамаскина, глаголющаго: кланяемся образу честнаго и животворящаго креста, аще и изъ иныя вещи будетъ, *не веществующе*, да не будетъ, *но образъ* (а), яко Христовъ символъ. Рече бо своимъ ученикамъ завѣтуя: тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси, крестъ, глаголя. До здѣ Дамаскинъ. Здѣ внемли всякъ симъ словесамъ учителя того: кланяемся образу креста *не веществующе*, сіестъ, не вещество почитающе, но образъ креста, яко символъ Христова распятія. И паки тойже на другомъ мѣстѣ глаголетъ: образъ Христова крестованія видѣвше, и спасительнаго страданія въ воспоминаніе пришедше, падше покланяемся *не веществу, но образуемому* (б). До здѣ оны. Здѣ внемли словесамъ симъ: не веществу, но образуемому, сіестъ, не веществу крестному, но образуемому крестомъ Христову распятію.

Се Вѣра наша Православная, а не яко Брынская, во осмоконечіе крестное вѣрующая, и веществу аки Богу покланяющаяся.

(а) Святый Дамаскинъ книга 4, о Вѣрѣ, глава 12.

(б) Въ книгѣ тойже, глава 17.

Слышу же раскольниковъ отверзшихъ злохульная уста своя, и аки псовъ лающихъ на четвероконечный крестъ Христовъ, нарицающе того антихристовою печатью, и крыжемъ римскимъ. Тѣмъ на злочестивое ихъ хуленіе, въ другой части книжицы сея, довольно отвѣщается.

Г Л А В А VI.

А о просфорахъ глаголемъ, яко ни въ пяти просфорахъ, ни въ семи просфорахъ совершается таинство, но въ единой, изъ неяже вземлется агнецъ. Ибо Московская и вся Великороссійская церковь съ Греками утверждаетъ, яко изъемлемыя отъ просфоръ частицы о живыхъ и преставльшихся, тыя не пресуществляются въ тѣло Христово, но токмо единъ агнецъ пресуществляется. Аще же частицы не пресуществляются, но токмо единъ агнецъ: убо на единой токмо просфорѣ, на единомъ, глаголю, агнцѣ таинство совершается, а не на пяти или на семи просфорахъ, отъ коихъ аще вынимаются частицы токмо воспоминанія ради поминаемыхъ, а не пресуществленія ради. Дивно убо, почто споръ дѣется въ раскольщикахъ о числѣ просфоръ. И въ первенствующей церкви, во дни Апостольскіе, на единой токмо просфорѣ Литургія совершалася, якоже отъ самага Христа Господа на тайнѣй вечери предадеся. Послѣди же приложишася

къ единѣй и другія , воспоминанія ради именъ , о нихже приносится безкровная жертва.

Г Л А В А VIII.

О книгахъ же старыхъ и о книгахъ новыхъ извѣствуемъ , яко едино суть , якоже и иконы старыя и новыя едино суть . Премѣненіе же нѣкихъ рѣчей въ книгахъ , нѣсть премѣненіе вѣры : въ тогожде бо Бога и новыя книги вѣрити учать , въ коего и старыя ; тыя же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ , кои и старыя . Томуже Богу молиться и новыя книги велятъ , Коему и старыя ; тѣхъ же добрыхъ дѣлъ и новыя книги поучаютъ , коихъ и старыя : и нѣсть никакого противнаго ученія въ книгахъ новыхъ , якоже и въ старыхъ . А кто нѣкая реченія премѣнили , то не исказили , но исправили . Многая бо въ древнихъ рукописныхъ книгахъ привидоша погрѣшенія отъ неискусныхъ переписателей , прежде даже не быти въ Россіи печати книгамъ . Начатся бо печатаніе книгъ въ Москвѣ , въ лѣто мірозданія 7061 (а), въ царство перваго царя Московскаго Іоанна Василіевича , при митрополитѣ Московскомъ Макаріи : но потомъ въ разореніе Москвы отъ Поляковъ , печатный дворъ со всѣмъ иже въ немъ заводомъ разоренъ бысть .

(а) Рождества Христова въ лѣто 1553.

Таже паки въ государство царя Михаила Феодоровича , на кончинѣ царствованія его , въ патриаршество же святѣйшаго Іосифа обновленъ зданіемъ , который и нынѣ есть ; и паки печать книгамъ начася о лѣтѣ 7152 (1644), оттолѣ до нынѣ книги изъ печати исходятъ . А прежде въ Россіи печати книгамъ не бывало : всѣ бывали рукописныя книги , наченше отъ Владимірова крещенія . Изъ начала убо Греки въ Россію съ Владиміромъ отъ Херсона пришедши , и російскаго языка поучившіися , и несовершенно російскую рѣчь уразумѣвши , преводили своя книги на російскій языкъ . Таже Россіане греческаго языка поучившеся , и несовершенно греческую рѣчь уразумѣвше , начаша преводити греческія книги на свой російскій языкъ . Первѣе убо Греческіи переводчики , російскихъ нѣкіихъ рѣчей несовершенно уразумѣвши , на нѣкоторыхъ мѣстѣхъ не противъ греческаго преложиша : такожде и Россійскіи переводчики греческихъ нѣкіихъ рѣчей несовершенно познавши , на нѣкіихъ мѣстѣхъ не противъ греческаго положиша . Потомъ переписями многими различными погрѣшенія и описи многія привидоша : якоже то видѣти есть во всѣхъ древнихъ рукописныхъ книгахъ , изъ нихже первыя печатныя книги , зовомыя нынѣ отъ раскольниковъ старыя , печатахуся . Въ началѣ убо напечаташася тако , якоже и въ рукописныхъ обрѣтается , не весьма исправно . Таже потомъ съ лучшимъ разсмотреніемъ исправлено съ книгъ греческихъ : да якоже вѣра

наша есть согласна съ Греками , сице и книги наши согласны будутъ съ ихъ книгами . Исправляюще же реченія книжная , не премѣнили вѣры : ибо реченія нѣкая книжная , старая ли или новая , не суть вѣра , но реченія , якоже прежде речеса .

Г Л А В А IX.

А что раскольщики глаголють , яко святіи отцы по старымъ книгамъ спаслися , то они отъ неразумія своего лгутъ : ибо святіи отцы не по книжнымъ нарѣчіямъ и рѣчамъ спаслися , но по своему добродѣтельному житію . А мнози въ нихъ бывали , которые и азбуки не умѣли , ниже рѣчей книжныхъ разсуждали . Не письма бо и реченіе каковое книжное , но богоугодное житіе спасаетъ .

Аще же бы по старымъ книгамъ святымъ отцемъ надлежало спастися , то подобаше имъ по книгамъ не печатнымъ , но рукописнымъ спастися ; понеже рукописныя книги давнѣе печатныхъ , наченше отъ Владиміра даже до Московскаго царства . И вси Россійстїи святіи отцы , во дни великихъ князей , прежде царей Московскихъ бывшии , не по печатнымъ , но по рукописнымъ книгамъ читывали , не бывшимъ еще въ Россіи книгамъ печатнымъ . И аще бы въ тѣхъ книгахъ древнихъ состоялося спасеніе святыхъ отецъ , кромѣ житія ихъ добродѣтельнаго ; то и нынѣ бы не подобало по

печатнымъ книгамъ молитися , но по старымъ рукописнымъ.

И аще въ древности книгъ состояся святыхъ отецъ спасеніе , состояся убо то во многихъ описѣхъ и погрѣшеніяхъ книжныхъ ; понеже преисполнены тѣхъ суть древнія рукописныя книги , отъ коихъ едино или два здѣ да воспомянутся . Октовріа мѣсяца , въ 1 день , въ службѣ покровя Пресвятыя Богородицы , по полвелеи , въ рукописныхъ книгахъ старыхъ пишется сице : твой пречестный омофоръ , паче електора просвѣщаяся ; въ другихъ же написано , паче алектора просвѣщаяся ; а въ печатныхъ исправлено преподобнымъ Максимомъ Грекомъ , паче илектра просвѣщаяся . И возропташа на Максима глупіи невѣжди , еретикомъ того зовуще , почто (глаголаху) ты , еретиче , дерзаеши перемѣняти рѣчи , по нихже святіи наши отцы спаслися ? Мы же рассмотримъ толкованіе електора , алектора и илектра . Електоръ толкуется изборщикъ , избираяи что или кого ; алекторъ толкуется пѣтухъ , якоже и въ Евангеліи пишется : *прежде даже не возгласитъ алекторъ , трикраты отвержешия Мене* (а); илектръ же знаменуеть блещаніе злата чиста . Смотримъ убо : омофоръ Пречистыя Дѣвы Богородицы коей вещи приличнѣе уподобитися имать , изборщику ли , пѣтуху ли , или блещанію злата ? Поистиннѣ приличнѣе уподобляется

(а) Матѣ. 26. ст. 34.

илектру , блещанію злата , неже алектору—пѣтуху , и електору—изборщику . Убо по мнѣнію безумныхъ невѣждовъ , святіи отцы спаслися по реченіямъ тѣмъ старымъ , по изборщику и по пѣтуху , аще въ реченіяхъ книжныхъ старыхъ спасеніе .

Паки другое: мѣсяца Іунія въ 19 день , въ великой рукописной Миней Четы , яже въ великомъ Успенскомъ на Москвѣ соборѣ , въ житіи преподобнаго Паисія , на листѣ 439 пишется , яко святой пророкъ Іеремія преподобному Паисію часто являшеся . Въ томъ письмѣ обрѣтается опись сицевая : и скверными мыслями подвизаше того умъ на вождельніе обѣщанныхъ благъ ; вмѣсто сокровенными мыслями , написано , скверными . Можаше ли святой Пророкъ въ преподобномъ скверныя воздвизати мысли? Никакоже . Здѣ внемли , аще въ старыхъ реченіяхъ книжныхъ состояся святыхъ отецъ спасеніе : убо и въ той описѣ , въ скверныхъ мысляхъ состояся ; но нѣсть сице . Не въ реченіяхъ бо древнихъ книжныхъ , не во описѣхъ и погрѣшеніяхъ рукописныхъ , но въ житіи добродѣтельномъ тѣхъ бысть спасеніе .

Дгутъ убо глаголющии , яко святіи отцы по книгамъ старымъ спаслися : ни по старымъ бо реченіямъ книжнымъ , ни по новымъ кто спасается , но по своимъ добрымъ дѣламъ и вѣрѣ непорочной .

Г Л А В А X.

А что раскольщики порочать насъ , аки бы новыми книгами премѣнили вѣру , на то отвѣщаемъ: святой апостоль Іаковъ, братъ Божій, отъ самага Христа поставленный первый Епископъ Іерусалиму, написа святую литургію . Та его литургіа бѣше во всѣхъ церквахъ восточныхъ поема лѣтъ близъ четырехъ сотъ. Таже святой Василій великій, столпъ церковный и учитель вселенныя, оставивъ Іаковлю литургію, а свою написавъ, предаде церквамъ . Здѣ вопрошаю суемудрцевъ Брынскихъ: премѣнилъ ли Василій великій старую вѣру , написавши новую литургію? По немъ святой Іоаннь Златоустъ свою литургію, яже и до днесъ поема есть, написавъ предаде церквамъ: премѣнилъ ли Златоустъ вѣру?

Г Л А В А XI.

Что же речемъ о древнихъ обычаяхъ и обрядахъ (церемоніяхъ) церковныхъ, и о святыхъ соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ? Не обрящемъ ли въ тѣхъ многая премѣнена, овая исправлена, овая же весьма оставлена, якоже пишется въ князь Кормчїи , въ правилахъ Лаодикійскаго собора, подъ правиломъ 11 (а) : бяху (рече) въ древнихъ нѣцѣи обычаи, въ церквахъ

(а) Кормчїя листъ 74 на обор.

бываемые, отъ нихже убо временемъ овии забвени быша, инии же отнюдъ престаша, другія же правила отсѣкоша? До здѣ Кормчая; мы же вспомянемъ нѣкая. Въ древняя времена Епископы нѣцыи бяху мірскіе и женаты, якоже видѣти то есть въ правилахъ шестаго вселенскаго собора, въ правилѣ 12 (а); ибо и Апостолъ рече: *подобаетъ епископу быти непорочну, единныя жены мужу* (б). Таковъ бѣ Херимонъ, епископъ Нилопольскій въ странѣ Египетстѣй, о немже Евсевій Кесаріи Палестинскія епископъ, древній церковныхъ дѣяній писатель, во дни великаго Константина царя поживый (в): такожде и послѣдній лѣты исторіографъ Никифоръ Каллистовъ, синаксаровъ яже въ тріодѣхъ творецъ, оба согласно повѣствуютъ, яко той Херимонъ епископъ, старъ лѣты, купно съ женою своею бѣжа въ гору Аравитскую отъ рукъ мучительскихъ во время гоненія, еже бѣ въ Декіево царство (г).

Паки: пресвитеры и діаконы мірскіе бяху нѣцыи не женившіися, якоже то видѣти есть въ правилѣ десятомъ Агкирскаго помѣстнаго собора, и шестаго собора вселенскаго, въ правилѣ шестомъ (д). Въ рукописной же древней правильной книзѣ пишется, яко древле изначала

(а) Кормчія листъ 180 на обор. (б) 1 Тимѡв. 3, ст. 2.

(в) Евсевій книга 6 гл. 34. (г) Никифоръ книга 5, гл. 31.

(д) Кормчія листъ 44 на обор. и 179, 566 и 567.

и литургія святая по трапезованіи совершаема бѣше. Свидѣтельствуеть то и Созомень Грекъ , древній писатель дѣяній церковныхъ , въ царство Θεодосіа Юнѣйшаго поживый . Той въ книгѣ своей седмой , въ главѣ 19 пишетъ , яко во дни его въ странахъ Египетскихъ , еще многіи градове содержаху сей обычай , еже по трапезованіи бивати литургіи , и причащенію Божественныхъ тайнъ тѣла и крове Христовы . Творяху же то по образу оныя Господнія вечери , на нейже Христось Господь нашъ пояденіи даде ученикомъ Своимъ пречистое тѣло и кровь свою . Θεодосій Юнѣйшій воцарился по четырехъ стѣхъ лѣтѣхъ отъ Рождества Христова , а обычай той еще въ нѣкихъ градѣхъ Египетскихъ содержашеся . Тоже и по иныхъ странахъ дѣяшеся : іереи ядше служаху литургію , и людіе ядше причащяхуся , а наипаче во святый великій четвертокъ страстныя недѣли . Ибо Карѳагенскій соборъ помѣстный (въ царство въ Римѣ Оноріево , въ Константинополѣ же Θεодосіа Юнѣйшаго бывый ,) іереомъ служити , людемъ же причащатися ядше , возбранилъ бѣ во весь годъ , кромѣ великаго четвертка . Шестый же соборъ вселенскій , и въ четвертокъ великій не ядше іереомъ литургисати , и людемъ не ядше причащатися повелѣ , якоже о томъ пишется въ правилахъ того вселенскаго шестаго собора , въ правилѣ 29 , въ книзѣ Кормчій , на листѣ 186 . Паки древняя правильная рукописная книга сказуеть , яко въ постныя дни исперва сырѣ , млеко и яйца

Христіане ядыху , донелѣже еще не бяху въ пощеніяхъ утверждены . И сіе пишется , яко древле и женскъ полъ въ церковныхъ службахъ имѣяше нѣкій чинъ послуженія , по подобію діаконскаго чина ; чесо ради и діакониссы нарицахуся , ихже послуженіе наипаче въ то время дѣящеса , егда жены и дѣвицы отъ еллинства ко Христу обращаемыя крещаемы бяху , якоже то видѣти есть въ житіяхъ святыхъ : Кипріанъ святой поставленъ бывъ епископъ , Іустину дѣвицу діакониссою постави (а). Святой Нонъ , епископъ Иліопольскій , егда крести блудницу Пелагію , діаконисса Романа пріятъ ю отъ святыхъ купѣли (б). Святой Златоустъ въ послѣднее заточеніе изходя , призва блаженную Олимпіаду діакониссу съ прочими , и поучи ихъ твердымъ быти въ православной вѣрѣ (в). Блаженная Феозва , супруга святаго Григорія Нисскаго , діаконисса бысть (г). И мнози отъ дѣвиць и вдовиць діакониссы бяху , о ихже чинъ зри въ правилахъ святыхъ отецъ : собора вселенскаго перваго , правило 19 , въ книзѣ Кормчіи , листъ 40 , и собора вселенскаго 4 , правило 15 , въ книзѣ Кормчіи листъ 99 на оборотъ , и помѣстнаго въ Карѣагенѣ собора , правило 6 , листъ 120 на оборотъ , и шестаго вселенскаго собора , правило 14 , листъ 181 на оборотъ . И сіе вѣстно есть , яко первѣе святое причащеніе неосвященнымъ людямъ подавашеся не лжицею ,

(а) Октовр. 2. (б) Октовр. 8. (в) Ноемвр. 13.
(г) Іаннуар. 10.

но особно тѣло Христово въ руку , (якоже нынѣ антидоръ подается ,) особно же кровь Христова отъ потира . (Златоустъ же святыи оставилъ есть подаяти тѣло и кровь Христову купно лжицею во уста , а не особно тѣло въ руку . Зри о томъ Ноемвріа мѣсяца въ 9 день , по житіи преподобныя Оеоктисты Лезвіаныни) , а потомъ вся та , и иная многая на Соборахъ , а наипаче на шестомъ вселенскомъ соборѣ отставлено .

Здѣ вопрошаю : егда оная древняя обыкновенія святіи отцы отставили , премѣнили ли старую православную вѣру ? Никакоже ; ино бо суть обыкновенія исправляемая и премѣняемая , а ино вѣра , непремѣнно въ церкви Христовой пребывающая .

Г Л А В А XII.

А якоже древняя нѣкая оная исправишася , оная же отставишася , сиче другая новая въ церковь внесошася : кая же та , слыши . Два историографы Греческіи , цареградцы , Георгій Кедринъ и Никифоръ Каллистовъ , каждо во свое время пожившии , повѣствуютъ , яко въ древнихъ церквахъ изначала не бѣ въ навечеріи Богоявленія водъ освященія . Уставися же то во дни Зинова царя греческаго во Антиохіи первѣе , отъ неправославнаго патріарха Петра , иже прозывается Кнафей и Фулло , егоже самого церковь яко неправовѣрна отверже ,

а преданіе его яко доброе пріять. Воцарися Зиновъ о лѣтъ по рождествѣ Христовомъ 474, и видѣти есть, яко и во дни великихъ учителей вселенскихъ, Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ четвертомъ стѣ лѣтъ по рождествѣ Христовѣ пожившихъ, не бѣ водъ освященія въ навечеріи Богоявленія. Тии велицыи древнѣйшии святіи не уставиша: а послѣдній не святой и не правовѣрный Архіерей уставилъ, и пріятся церковію уставленіе его, и даже доселѣ хранимо есть. Той же Петръ Антиохійскій неправовѣрный патріархъ, (якоже преждереченнии историографы свидѣтельствууютъ,) уставилъ есть и—Вѣрую во единаго Бога, по вся дни въ церкви велегласно чести: а прежде того, единою токмо въ лѣто, въ великій пятокъ, егда оглашеннии крещаеми бываху, велегласно чтяшеся. Потомъ въ цареградскую церковь, то по вся дни велегласное, Вѣрую во единаго Бога, чтеніе пріятся отъ патріарха Цареградскаго Тимоѳеа, якоже о томъ Θεодоръ чтець Цареградскія церкви пишетъ. Паки, изъ начала во святой Литургіи не бѣ поема пѣснь сія: *Единородный Сыне и Слове Божій* (а), и прочая; въ царство же Іустиніана великаго отъ самаго того царя та приложися. Паки Георгій Кедринъ Цареградецъ въ Синодсіи исторій пишетъ, яко въ царство Іустиново, иже по

(а) Скрижаль, листъ 282.

велицемъ Іустиніанѣ воцарися (а), уставися на Литургіи пѣти пѣснь Херувимская, яже прежде не бѣ поема. Такожде и во святѣй великій четвертокъ уставися пѣти: *Вечери Твоя тайныя днесъ Сыне Божій* (б), еже прежде не бѣ поемо. Еще сказуютъ, яко Пречистѣй Богородицѣ пѣснь: *Честнѣйшую Херувимъ*: Косма Епископъ Маіумскій, сверстникъ Дамаскиновъ, написа и церквамъ предаде: а прежде та пѣснь до Космы Маіумскаго не бѣше. Косма же съ Дамаскиномъ бѣ по седмомъ стѣ лѣтъ отъ рождества Христова.

Здѣ вопрошаю: та новая, прежде въ церквахъ православныхъ не бывшая, егда внесошася, премѣнилася ли вѣра православная? Никакоже. Чтоже речемъ о множайшихъ гѣмнахъ (пѣніяхъ) церковныхъ, яже послѣднихъ временъ приложишася: якоже Октоихъ Дамаскиновъ, Тріодъ Θεодора Студита, Каноны Митрофановы, Космины, Іосифовы и прочихъ? Еще же и въ Россіи новымъ Святѣмъ сочиненныя службы, яже древле не бѣху: та вся приложенная премѣниша ли вѣру?

Слышахъ азъ нѣкихъ невѣждовъ глаголющихъ: не подобаетъ что въ церкви ново прилагати; пишется бо во Апокалпсіи при концѣ: *аще кто приложитъ къ симъ, приложитъ ему Богъ язвъ написанныхъ въ книзѣ сей* (в). Отвѣщаю:

(а) Листъ 390. (б) Скрижаль, листъ 609. (в) Апокал. 22, ст. 18.

не подобаетъ что приложить къ догматомъ вѣры, ниже что отъ нихъ отставити: а яже къ церковныхъ чиновъ и уставовъ исправленію и ко умноженію хвалы Божія, подобаетъ и должность надлежитъ, якоже и Давидъ къ Богу вѣщаетъ: *приложу (рече) на всяку похвалу Твою (а).*

Г Л А В А XIII.

Но паки къ гаждающимъ и хулящимъ новыя книги рѣчь обращаю. Аще премѣненіемъ старыхъ нѣкихъ реченій въ новыхъ книгахъ вѣру премѣнили: убо по вашему мнѣнію глаголати бы, яко и святыя Евангелисты, несогласно нѣкая реченія и дѣянія написавшіи, премѣнену между собою сотворили вѣру. Святый Матѳей по осми лѣтѣхъ вознесенія Христова Евангеліе писа (б); святый Марко по десяти лѣтѣхъ; святый Лука по пятнадцати лѣтѣхъ; святый Іоаннь по тридесяти и двухъ лѣтѣхъ. Смотримъ же несходства ихъ въ нѣкихъ реченіяхъ и повѣствованіяхъ. Въ молитвѣ Господней Отче нашъ, Матѳей написа: *даждь намъ днесь (в)*; а Лука написа: *подавай намъ на всякъ день*. Матѳей глаголетъ: *остави намъ долги наша*; а Лука глаголетъ: *остави намъ грѣхи наша (г)*. Матѳей глаголетъ: *яко и мы*

(а) Псал. 70, ст. 14. (б) Феѳулак. въ предислов. на Матѳ. (в) Матѳ. 6, ст. 11. (г) Луки 11, ст. 4.

оставляемъ ; а Лука глаголетъ : ибо сами оставляемъ. Матѳеѣй глаголетъ : должникомъ нашимъ ; а Лука глаголетъ : всякому должнику нашему. Матѳеѣй написа : яко твое есть царство и прочая ; а Лука того не вспомяну . Здѣ вопрошаю: премѣнилъ ли вѣру Лука свя- тый, написавый послѣ Матѳеа молитву Гос- подню иными реченми? еда ли ина бѣ вѣра Матѳеева, а ина Лукина вѣра? Паки другое мѣсто о посланіи отъ Христа Апостоловъ на проповѣдь; Матѳеѣй написа, яко Христосъ за- повѣдуя Апостоломъ ничтоже стяжати на путь, рече: *ни сапогъ, ни жезла* (а); а Марко написа: *токмо жезлъ единъ и обувенны въ сан- далия* (б). Паки Матѳеѣй пишетъ: *исходящу Иисусу отъ Иерихона, се два слѣпца съдѣяща при пути* (в); а Марко одинаго слѣпца написа, именно *Вартимеа* (г): раздѣлился ли убо Марко съ Матѳеемъ вѣрою, одинаго, а не двухъ слѣп- цовъ написавый? Паки Матѳеѣй повѣствуетъ: *яко пришедшу Иисусову въ страну Гергесинскую, срѣтоша его два бѣсны* (д); а Лука сказуетъ *одинаго бѣсна* (е). Еще же и блаженства несо- гласно написаша. Матѳеѣй написа 9 бла- женствъ (ж), а Лука токмо 4 (з): премѣнилъ ли Лука вѣру, не тако написавый, якоже написа

(а) Матѳ. 10, ст. 10. (б) Марка 6, ст. 8, 9.
 (в) Матѳ. 20, ст. 29, 30. (г) Марка 10, ст. 46.
 (д) Матѳ. 8, ст. 28. (е) Луки 8, ст. 27. (ж) Матѳ.
 5, ст. 3. (з) Луки 6, ст. 20, 21, 22.

прежде его Матѳеѳъ Паки о разбойникахъ , со Христомъ распятыхъ , Матѳеѳъ и Марко пишутъ , яко оба разбойника *поношаста Ему* ; а Лука глаголетъ : *единъ хуляше , а другій молящеся : помини мя , Господи , егда приидеши во царствіи Си*. Паки , Христу воскресшу отъ мертвыхъ , Матѳеѳъ и Марко написаста , яко единъ Ангель явися Мѳроносицамъ у гроба ; Лука же и Іоаннъ повѣствуютъ , яко два Ангела явистася . Паки Лука о тѣхъ двухъ Ангелахъ сказуетъ , яко стояста : *се мужа два стаста предъ ними въ ризахъ блестящихся (а)* ; Іоаннъ же глаголетъ , яко сѣдѣста : *два Ангела въ бѣлыхъ ризахъ сѣдѣща , единаго у главы , а другаго у ногу , идѣже бѣ лежало тѣло Іисусово (б)*. Се толикая и множайшая обрѣтаются разствія реченій и повѣствованій въ Евангельскихъ книгахъ , а вѣра въ Евангелистѣхъ едина , ничимъ же измѣнена .

Лгутъ убо Брынскіи учителя , и аки пси на церковь Христову лають , глаголюще , аки бы премѣненными въ новыхъ книгахъ нѣкими реченіями премѣнили вѣру . Отъ таковыхъ - то лаятельныхъ псовъ Апостоль святой велить блюстися , глаголя : *блюдитесь отъ псовъ (в)*.

Г Л А В А XIV.

Еще же порочать окаянный церковь святую за то , что въ молитвѣ Іисусовой , вмѣсто

(а) Луки 24 , ст. 4 . (б) Іоанна 20 , ст. 12 .
 (в) Филиппис . 3 , ст. 2 .

Сыне Божій, читаемъ : Боже нашъ; аки бы отъ молитвы Сына Божія отставили . О неразумнии ! кое есть Сыну Божию безчестіе , егда его Богомъ нарицаемъ въ молитвѣ ? Сына Божія нарекли Богомъ , и худо то ? Кая титла больша, честнѣйша : Сынъ ли Божій, или Богъ ? Сыномъ Божиимъ и всякъ православный Христіанинъ нарицаемый есть, якоже самъ Богъ въ Писаніи глаголетъ : *Азъ прииму вы, и буду вамъ во Отца, и вы будете мнѣ въ сыны и дщери* (а). И паки святой Іоаннъ Богословъ во Евангеліи глаголетъ : *даде намъ область чады Божіими быти, вѣрующимъ во имя Его* (б). Се всякъ христіанскій челоѣкъ сыномъ Божиимъ, аще и не по естеству, нарицается, обаче по благодати сынъ, якоже и святой Василій Великій въ пѣніяхъ церковныхъ сыномъ Божиимъ нарицаемый есть, мѣсяца Іаннуаріа въ 1 день, въ стихирахъ на хвалитехъ, идѣже пишется сиче : „По благодати сынъ Божій бивъ, возрожденіемъ Божественнаго крещенія:“ а Богомъ можетъ ли кто нарецися ? Егда убо Сына Божія нарицаемъ Богомъ, не отставляемъ Его изъ молитвы, но паче въ той удерживаемъ, большею честнѣйшею титлою Того нарицающе, Богомъ. Слышасте ли когда ересь аріанскую, яже Христа Господа нашего Сыномъ Божиимъ нарицаше, но Бога Его быти не исповѣдаше ? Глаголаху Аріане ,

(а) 2 Кор. 6, ст. 17, 18. (б) Іоан. 1, ст. 12.

яко Сынъ Божій есть Сынъ Божій, но не Богъ, не равень Отцу, не соприсносущень; не сопрестолень, не соестественъ, и не Создатель, но созданіе; токмо тѣмъ есть почтень, яко Сынъ Божій наречень есть, а не Богъ. Сице Аріане блядословляху. Судивше убо Отцы, велѣли православнымъ людемъ Сына Божія Богомъ нарицати, глаголюще: Господи, Иисусе, Христе, Боже нашъ, помилуй насъ! Егда убо мы Сына Божія въ молитвѣ Богомъ нарицаемъ, православно Сына Божія Богомъ быти исповѣдуемъ. Раскольники же Сына Божія не хотяще нарицати Богомъ, злославнымъ Аріанамъ пособствуютъ. Но и въ старыхъ книгахъ нѣсть ли писана молитва Иисусова сице: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ? Не нарицаете ли вы, о Брыняне, старою книгою книгу глаголемую отъ васъ, Кирилль Іерусалимскій, яже книга печатана въ Москвѣ, въ лѣто міробытія 7152, въ царство Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, въ патріаршество Квръ Іосифа патріарха Московскаго? Въ той книзѣ при концѣ толкованіе молитвы Иисусовы положено, еже начинается отъ листа 552 на оборотѣ, и простресея до конца листа 556. Въ томъ толкованіи смотрите, како молитву Иисусову положено, не тако ли: Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ? Почто убо вы старыхъ книгъ держащесе, не слушаете старой книги, учащей вы глаголати: Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ? О безумія вашего и упорства! Обаче азъ въ Епархіи

моей не возбраняю и сице молитву творити :
Господи Иисусе Христе , Сыне Божій , помилуй
насъ ! токмо бы кто не держалъ въ сердцахъ
злославныя ереси аріевы . Мощно же изволя-
ющему и обое то вмѣсто соединити , Сына
Божія и Бога , глаголюще сице : Господи
Иисусе Христе , Сыне Божій , Боже нашъ ,
помилуй насъ !

Да приведется же здѣ и Лимонарь свя-
тѣйшаго Софронія , патріарха Іерусалимскаго
во свидѣтельство молитвы Иисусовы , Сына
Божія Богомъ именующія . Пишется въ той
Софроніевой книжѣ въ главѣ 57 , яко святѣй-
шій Ефремъ патріархъ Антіохійскій (а) , увѣ-
ренія ради еретичествовавшего столпника ,
омофоръ свой во огонь вложивши , молящеся ,
глаголя : Господи , Иисусе Христе , Боже нашъ , и
прочая . И въ главѣ 44 : старецъ нѣкій о нера-
дивѣмъ ученикѣ своемъ умершемъ молящеся ,
глаголя : Господи , Иисусе Христе , истинный
Боже нашъ , яви ми о души братнѣй . И въ главѣ
155 : Авва Іорданъ , видѣвъ трехъ Сарацыновъ ,
имущихъ юношу плѣнenna , и хотѣвъ того
отъ нихъ искупити , егда они не хотѣша за
него взяти окупу , глаголюще , яко жерцу сво-
ему обѣщаша того вдати на жертву ; тогда
старецъ , поклонивъ колѣна на землю , начать
молитися къ Богу , глаголя : Господи , Иисусе
Христе , Боже нашъ , спаси раба Твоего отъ

(а) Память его Марта въ 11 й день.

безбожныхъ сихъ варваровъ ! И абіе вси три Сарацыни възбѣсишася , и своя мечи извлекше , другъ друга посѣкоша ; а юноша свободенъ бывъ , послѣдова старцу .

Се явѣ извѣствуется , яко и древнѣйшихъ времянь святіи отцы въ молитвѣ Иисусовой , *Боже нашъ* , глаголаша . Почто убо мятетеса , о сопротивницы церкви святѣй , ропщуще на ны за Иисусову молитву , яко Сына Божія Богомъ нарицаемъ ? Ропщите не на насъ , но на древнихъ оныхъ Святыхъ , аще не стыдитесь , и гнѣва Божія не боитесь ; на тѣхъ шумите , яко молахуся тако : Господи Иисусе Христе , Боже нашъ !

Г Л А В А XV.

И еще порочать насъ раскольники , аки бы мы премѣнили имя Спасителево , вмѣсто *Ісѣ* , пишуще *Іисѣ* , и гнушаются того пресвятаго имени *Іисѣ* , и иконъ Христовой , на нейже аще узрять написано *Іисѣ* , не поклоняются , ругающеса же намъ глаголють : въ нихъ-де инъ *Ісѣсѣ* . Тако бо они раскольники то пресвятое имя *Іисѣ* , хуляще толкують : инъ *Ісѣсѣ* . И хотяще аки бы обличити насъ , глаголють : егда-де по закону Моисеову Христа во осмый день обрѣзаша , тогда нарекоша имя ему *Ісѣ* , нареченное *Ангеломъ* , прежде даже не зачатся во чревь (а) . Ангель Сыну

(а) Луки 2, ст. 21.

Божію , прежде зачатія его, нарече имя Іѣ , а они-де оставили то, еже Ангелъ нарече , отъ себе же дали иное имя Іисъ, и такъ-де сталь въ нихъ инъ Іисъс.

Мы же безумное тѣхъ умствование возобличающе, воспросимъ ихъ: скажите намъ, о безумни мудрецы и блядословни хулители! егда Ангелъ благовѣстилъ пречистѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, тогда коимъ языкомъ, кою рѣчію къ ней бесѣдова , російскою ли , или иною нѣкоею ? И коимъ языкомъ Спасителево имя нарече , російскимъ ли, или инымъ нѣкимъ ? Аще російскою бесѣдою Ангелъ къ пречистѣй Дѣвѣ глагола ; то будетъ ваша правда , яко онъ нарече Сыну Божію имя Іисъс : аще же не російскимъ языкомъ Ангелъ бесѣдова, убо вы абіе во лжи обрящетесь.

Отверзите слѣпотствующаго ума вашего очеса, и сами разсмотрите: коего бѣ рода и языка пречистая Дѣва Богородица , гдѣ живяше , и кою рѣчію глаголаше къ ней Ангелъ въ благовѣщеніи? Бѣ она дѣвица рода и языка Еврейска , а не російска; живяше въ странѣ жидовстѣй, а не въ Россіи : языкомъ убо еврейскимъ , а не російскимъ бесѣдова къ ней Ангелъ , къ дѣвицѣ Евреанынѣ сущей.

Здѣ паки вопрошаемъ вы : то пресвятое имя , еже по греческому обыкновенію пишется подъ титлою сокращеннѣ Іѣ , глаголется же Іисъсъс : како въ еврейскомъ языкѣ глаголется , скажите , аще вѣсте ? Но вѣмы , яко

не скажете , ни бо вѣсте . Вѣждѣте убо , невѣжествующіи , и разумѣйте , аще можете разумѣти .

Языка еврейскаго грамоту знающіи скажутъ , яко то Спасителево имя , различными глаголашеся нарѣчіи по Еврейскихъ странъ праву .

Ови глаголаша: ІОСВА.

Ови — — — ІЕСВА.

Ови — — — ІЕСКВА.

Ови — — — ІЕСХВА.

Всему же тому едино толкованіе, *Спасъ*.

А святыи Василий великий (ему же мы наипаче вослѣдствовать должны) въ своей грамматикѣ сказуетъ , яко имя *Іисъ* , производится отъ еврейскаго слова *Іесуха* , еже знаменуетъ спасеніе ; мно же паче (глаголетъ Василий ,) быти тому отъ *ΙΑΩ* , сіестъ *цплью* , будущее время *ΙΑΣΩ* , оттуду *Іасус* . До здѣ Василий . Грамматика же та Василіева обрѣтается въ томѣ третіемъ книгъ его , печатныхъ греко-римскимъ языкомъ въ Парисіи , въ лѣто отъ рождества Христова 1638 , а листъ тома того 595 . *Іасусъ* убо отъ еврейскаго языка толкуется *Спасъ* , а отъ греческаго *Цпльитель* . Еже видѣти есть и въ книзѣ святаго Аѳанасія великаго , архіепископа Александрійскаго , въ словѣ 4-мъ противу Аполлинарія , идѣже глаголетъ сице : *Іисоусъ* наречеся отъ *Іасато* , сіестъ , исцѣли сокрушенія людей своихъ . Тогда же исцѣли , егда изволи

зракъ раба пріяти . До здѣ Аѳанасій святой . Се зримо есть , яко онъ имя то пресвятое *Ἰησ.* , акоже и Василій великій , производитъ отъ слова греческаго *Ἰάω* , цѣлю , будущее время *Ἰάσω* (Иасо) , вельтельное же *Ἰάσατο* (Иасато) , оттуду *Ἰάσους* . И егда Ангель благовѣсти пречистѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія , глаголя къ ней еврейски , нарече (по Василіеву и Аѳанасіеву сказанію) имя Сыну Божію Иасус , (а не російски *Ἰησ.*) Сице и о евангелистѣ Матѳеи , иже языкомъ еврейскимъ писалъ Евангеліе , (онъ бо токмо единъ еврейскимъ діалектомъ Евангеліе писа ,) разумѣти есть , яко имя Спасителево написа еврейски Иасус (по сказанію Василія и Аѳанасія великихъ); а не російски , *Ἰησ.*

Чесо же ради въ еллиногреческомъ языкѣ то пресвятое имя не пишется , ни глаголется *Ἰησ.* , но *Ἰησ*? Того ради , понеже у нихъ Еллиногрековъ , древнѣйшаго Іоническаго діалекта грамматическая правила , то писмя А , егда по десятиричномъ писмени *ι* . прилучается , всегда во осмеричное *И* премѣняютъ , якоже се: *Ιατῆρ* (врачь) , предлагаютъ индѣ *Иητῆρ* . *Ερμίας* (Ермія) , предлагаютъ *Ερμῆς* . Сице *Ιασус* , еврейское имя сущее , предложено въ нихъ *Ἰησ.* А въ *И* премѣнившѣ . *И* нѣсть се насиліе и порча имени , но грамматическое еллиногреческаго языка правило , якоже речется . Егда убо святіи четыре Евангелисты своя о Христѣ Господѣ благовѣстія писаша ,

Матѳей, еврейскимъ языкомъ писавый, пресвятое Спасителево имя написа (по Василіеву и Аѳанасіеву сказанію) *Iacuse*: Марко римскимъ языкомъ писавый, написа *Iesus*; Римляне бо то писмя А на Е прелагають по своего языка грамматическимъ правиламъ, якоже Греки на И: Лука же и Іоаннъ, гречески писавшии, написаша *Ἰησ.* Отъ нихже Грековъ и мы Россіане то пресвятое имя писати и глаголати пріяхомъ, купно съ вѣрою Греческою православною.

Вѣдати же буди и сіе, яко въ еллино-греческомъ языкѣ имя Спасителево пишется сугубо: ово пространно—всѣми писмены бесь титлы, ово же сокращеннѣ—подъ титлою. Пространно пишется сице, *Ἰησους*: сокращеннѣ *Ἰησ.* сокращеннѣ же *Ἰς*. Аще же и самимъ кратчайшимъ сокращеніемъ у нихъ имя то иногда пишутъ, первое токмо да послѣднее писмя титлою покрывающе *Ἰς*: обаче никогда же глаголють *Iesus*, но всегда глаголють и поють, *Ἰησους*.

Пишется убо и у насъ то Пресвятое имя иногда пространно безъ титлы, якоже сіе видѣти есть въ книзѣ бесѣдъ Іоанна Златоустаго на Павлова посланія, на листѣ 1374, идѣже написано сице, *аще бо убо грядый инаго Iусуса проповѣдаетъ* (а), и прочая. Обыкновеннѣ же у насъ пишется подѣ титлою

(а) 2 Корин. 11, ст. 4.

Іѣ; обаче глаголати подобаетъ тако, якоже и Греки глаголють, не Ісус, но *Ἰησους*, аще иногда и сокращеннѣе пишуць Іѣ. А понеже наши Россійскіе люди неискусны суще, не яко Греки продолженнѣ глаголющїи, аще и сокращенно пишущїи: но якоже пишуць сокращенно, сице и глаголють сокращенно. Пишуць Іѣ, и глаголють Ісус; того ради лучше есть у насъ писати *Ἰησ*, неже Іѣ, да продолженнѣ имя Спасителево, якоже у Грековъ, глаголется въ три силлабы, а не въ двѣ токмо. Понеже ино знаменуетъ *Ἰησ*, ино же *Ιησυς*. *Ἰησ*, якоже прежде рѣхомъ, толкуется съ еврейскаго языка *Спаситель*, съ греческаго же *Исцѣлитель*. Ісус же что знаменуетъ, внемлите. По гречески *Ἰησος*, по нашему глаголется *равный*; *ους* же, глаголется *ухо*: та два реченїя егда въ едино мѣсто сложити, будетъ *Ιησους*, еже глаголется *равноухій*. Но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя нашего. Сего ради лучше есть писати *Ἰησ*, неже Іѣ, да и глаголемъ въ три силлабы, знаменующїя *Спаса* и *Исцѣлителя* нашего Христа, а не въ двѣ силлабы, знаменующїя *равноухаго*. Ибо и вси четыре Евангелисты въ трїехъ языкахъ, въ еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, въ три силлабы, а не въ двѣ то имя Господне написана, якоже рѣхомъ. Въ еврейскомъ *Ιησους*, въ римскомъ *Ιησους*, въ греческомъ же *Ἰησους*, *Спаса* и *Исцѣлителя* нашего знаменующе. Въ россійскомъ же языкѣ расколыщики, въ двѣ токмо силлабы

глаголюще *Їсѣс*, не исповѣдуютъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ . И вправду, въ нихъ инѣ *Їсѣс*: не истиннаго бо *Їсѣса*, Спасителя и Исцѣлителя исповѣдуютъ , но нѣкоего *Исуса* равноухаго . И облыгаютъ Ангела благовѣстника, иже благовѣсти зачатіе Сына Божія пречистѣй Дѣвѣ , аки бы онѣ нарече ему имя *Исус* . Но се явѣ изблится ложь ихъ , и постыдится безумное умствование ихъ ; и хуленіе , еже отъ гнилыхъ устъ ихъ на пресвятое имя Исусово изыде , на главу ихъ обратися . Инѣ бо обрѣтется въ нихъ *Исус* , глаголемый равноухій ; въ насъ же единѣ , иже бѣ прежде , и нынѣ есть , и во вѣки будетъ *Їсѣс* , глаголемый Спаситель и исцѣлитель душъ нашихъ , Христосъ Господь , иже въ Евангеліяхъ аще и пишется по греческому сокращеннѣйшему сокращенію подѣ титлою *Їсѣ*, обаче не двѣма , но тремя силлабами глаголется *Їисоѹсѣс*.

Въ книгохранительницѣ царской , яже на печатномъ дворѣ въ Москвѣ , обрѣтается Евангеліе харатейное рукописное греческое . А какъ писано лѣтъ тому 1100 и вяцше , еже и въ книзѣ , глаголемой Увѣтъ духовный , на листѣ 32 на оборотѣ воспоминается . Въ томъ Евангеліи , предѣ Евангеліемъ святаго Іоанна Богослова , написано пресвятое Спасителево имя крестообразно сице:

I
H
Σ ω Σ O N
O
P
Σ

Гречески, *ΙΗΣΟΥΣ ΣΩΣΟΝ*

Славенски, *Иисусе спаси.*

Се убо явѣ показася, яко имя Спасителево нашихъ ради Русскихъ невѣжъ, лучше есть писати *Иис*, неже *Ис*, да въ три силлабы, а не въ двѣ глаголется.

О сложеніи же перстовъ къ крестному на себѣ изображенію довольно написано въ книзѣ Псалтирной, яже со возслѣдованіемъ въ началѣ, изволяй тамо да чтеть : не умѣй же чести, чтомаго да слушаетъ.

Намъ же пора уже розыскать статию другую.

В Т О Р О Й С Т А Т И И

Р О З Ы С К Ъ .

Есть ли ихъ вѣра старая вѣра ?

Г Л А В А XVI.

Старая вѣра содержится во двою:

1) *Въ догматахъ православныхъ , святыми Апостолами и вселенскими соборами утвержденныхъ :*

2) *И въ преданіяхъ церковныхъ древнихъ , яже святымъ Апостоламъ , и святымъ древнимъ отцы предаша содержати вѣрующимъ православно .*

Приложимъ же простѣйшихъ ради рещи и сіе : у насъ въ Россіи то вѣра старая , юже святой великій князь Владиміръ , крещися въ Херсонѣ , отъ Грековъ пріять и въ Россію принесе , и тою Россійскія страны просвѣти , и утвердися церковь Россійская во оныхъ догматѣхъ православныхъ и преданіяхъ церковныхъ , Владиміромъ отъ Грекъ принесенныхъ , и даже досель въ тѣхъ пребываетъ , *то старая вѣра .*

Разсмотримъ убо обое то , и догматы и преданія церковная , Владиміромъ отъ Грекъ принесенная , и смотримъ по обоему тому , есть ли Брынская вѣра старая вѣра ?

Разсмотреніе старыя вѣры по догматамъ православнымъ.

Въ началѣ ,

ГЛАВА XVII.

*О пресвятѣй , единосущнѣй , нераздѣльнѣй
Троицѣ .*

Вѣровати и исповѣдати , яко Богъ въ Троицѣ единый , Отець и Сынъ и Святыи Духъ , есть раздѣльный лицы , нераздѣльный же существомъ Божества : то старая вѣра , отъ Грекъ въ Россію Владиміромъ принесенная.

Брыняне же не исповѣдуютъ въ Троицѣ единого существа Божественнаго , но сѣкутъ е на трое , и на четверо , якоже абіе услышимъ.

Убо вѣра ихъ нѣсть стара , но нова . А яко не исповѣдуютъ Брыняне единого въ Троицѣ существа Божественнаго , но сѣкутъ е на трое и на четверо , явѣ то отъ самыхъ писемъ ихъ узримъ .

Недавнымъ временемъ , смотреніемъ Божиимъ , внидоша въ руцѣ наши списки отъ писемъ славнаго раскольническаго учителя Аввакума , протопопа бывша , таже расплѣнна и анаѣемѣ преданна , егоже Брыняне яко святаго почитаютъ , новымъ страсотерпцемъ того нарицающе , и икону его пишутъ , и поклоняются . Въ того писмахъ , въ посланіи къ Соловецкому старцу Игнатію о святѣй

Троиць умствованіе , каково обрѣтается , то здѣ полагаемъ.

Аввакумъ глаголетъ:

Зри Игнатій Соловянинъ , и вѣруй *три-*
сущную Троицу.

Внемлите , православніи вѣрующіи во единосущную Троицу , кто когда слышалъ трисущную Троицу? Не едино ли существо въ святѣй Троиць исповѣдати научиша насъ святіи Апостоли и святіи отцы , ихже коегождо православная догматическая писанія и ученія приводити не достанетъ времени , намъ вкратцѣ пишушимъ , развѣ единого токмо вмѣсто всѣхъ воспомянемъ святаго Іоанна Дамаскина , въ Октоихѣ , въ гласѣ третіемъ , на велицѣй Вечерни поющаго сие : славлю Отца и Сына силу, и Святаго Духа пою власть, нераздѣльное, несозданное Божество , *Троицу единосущную* , царствующую въ вѣкъ вѣка.

Се Троица единосущная, а не трисушная въ насъ православно исповѣдуема есть.

А у раскольщиковъ новое нѣкое не православное , но еретическое исповѣданіе обрѣтется , Троица трисушная въ нихъ исповѣдуется.

Убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра , но *новая* вѣра, новое нѣкое противное , никогда же бывшее, Владиміромъ отъ Грекъ непринесенное исповѣданіе изобрѣтшая.

Паки Аввакумъ:

Несѣкомую сѣки по равенству , не бойся , едино существо на три существа тожде и естества.

Внемлите , православніи, нѣсть ли се ересь и хула на святую Троицу, едино существо Божіе и едино естество , на трое пресѣцаетъ ? То ли старая вѣра ? Такову ли вѣру отъ святыхъ Апостолъ и отъ святыхъ отецъ пріять церковь ? Такову ли вѣру святой Владиміръ отъ Грекъ въ Россію принесе ? Никакоже. Во дни Владиміровы , съ пріятою святою вѣрою , насташа въ Россіи купно и книги церковныя , съ Греческаго на Славянскій языкъ переведенныя , отъ коихъ разгнемъ въ сей часъ едину , Октоихъ глаголемую , и посмотримъ въ гласъ первомъ , въ канонѣ ко святой живоначалной Троицѣ , на недѣльной полунощницѣ поемомъ , творенія Митрофанова , въ сѣдальнѣ по шестой пѣсни , и прочтемъ , и видимъ , како исповѣдуются единосущная Троица . Пишется тамо сиче : Троицѣ пресвятой, *и нераздѣльный естествомъ*, тремя лицами сѣкомой *непресѣкомо* , и пребывающей *нераздѣльнъ по существу Божества* ; покланяемся земнородній . Се внемлемъ православное о святой Троицѣ исповѣданіе : нераздѣльна есть естествомъ Троица святая , лица сѣкома , но *непресѣкомо* , нераздѣльна по существу Божества.

А раскольнической учитель Аввакумъ ропота учить учениковъ своихъ Брынянъ, едино существо Божіе на три существа пресѣцати, и едино естество Божіе на три естества раздѣляти. Когда таковая злочестивая вѣра и богохульная ересь въ Россіи бывала? Бывала ли во дни святыхъ отецъ, чудотворцевъ Россійскихъ? Никакоже никогда, но ново, въ нашихъ лѣтѣхъ привиде отъ безумнаго умствования Аввакумова и учениковъ его.

Убо Брынская вѣра нѣсть старая вѣра, но *новая* вѣра, Троическое Божественное естество и существо нераздѣльное, на трое пресѣцающая и раздѣляющая, чего въ Россіи прежде никогда не бывало.

Шаки Аввакумъ:

На трое течетъ источникъ Божества, не рцы по Арію три естества неравные, а равные три естества или существа добръ, не шевели больше того.

О безумнаго не богословца, но бусловца Аввакума, иже съ семь своимъ злочестивомъ догматизованіи сугубо является быти глупъ! *Первое*, яко учитель творяся, не вѣсть, какова бѣ ересь аріева; Арій бо не глаголаше три быти естества Божественная, но едино во единомъ токмо Отцѣ: Сына же не исповѣдаше быти Бога, но токмо Сына, Сына же

глаголаше быти не по естеству , но по благодати. Второе, глупъ Аввакумъ , яко естество и существо Божества на трое дѣлать. Нѣсть ли равное зло, еже не исповѣдати святаѣя Троицы , якоже не исповѣда Арій : и еже естество и существо Божественное пресѣцати на трое, якоже пресѣцаетъ Аввакумъ, иже блюдѣся ереси аріевы, свою не меншую ересь изобрѣте, и сотворися подобенъ чловѣку изумленну , бѣгающему пламене, въ пещь же огненную себе вметающему, и блюдущемуся чуждаго оружія, своимъ си мечемъ себе убивающему въ безуміи своемъ?

Но и еще онъ Аввакумъ то свое еретическое умствованіе изъясняетъ, глаголя сице:

Комуждо особое сѣдѣніе , Отцу, и Сыну , и Духу Святому, не спрятався сѣдѣтъ три Цари небесніи.

Кто отъ правовѣрныхъ не посмѣется такому безумному ученію преславнаго раскольническаго учителя Аввакума, аки бы особно на небеси сѣдѣтъ Отець, особно Сынъ, особно Духъ Святыи? Не въ единствѣ ли Божества Своего три Троицескія Ипостаси царствуютъ?

Знатно , яко Аввакумъ во дни іерейства своего не читалъ во святую четыредесятницу Тріоди постныя , творенія святаго Оеодора Студита , или читая не разумѣлъ . Въ которой въ недѣлю первую поста , въ канонѣ

на проклятіе еретиковъ , въ пѣсни 9 , Трои-
ченьъ чтется сице : славлю Божество Отца ,
и Сына , и Духа , *едино естество въ тріехъ*
Ипостасѣхъ существо нераздѣльное , раздѣльное
лицы , единоцарственное , вседѣтельное . Се свя-
тыйъ Θεодоръ Студитъ со всею церковію
православною исповѣдуетъ святую Троицу
единоцарственную , а не трицарственную ; а
Аввакумъ трицарственную , а не единоцарст-
венную быти блядословить . Когда таковое
въ церкви Христовой бысть безумное о свя-
тѣй Троицѣ умствование , якоже то расколь-
ническое умствование ? Никогдаже : новое то
отъ нихъ изобрѣтено на святую Троицу хуленіе .

Убо ихъ раскольническая вѣра нѣсть
старая вѣра , но *новая* вѣра , новыхъ ересей из-
обрѣтательница .

О пребезумный Аввакуме ! уне тебѣ бяше
въ дому твоёмъ дрова на трое топоромъ
сѣщи , неже не своего дѣла касатися , и ум-
ствованіемъ твоимъ мужичимъ Троическое
единосущіе на трое пресѣцати .

Богословцы самые искусніи , многими лѣ-
ты въ богословскомъ ученіи поучившіися ,
егда о Божествѣ разглагольствуютъ , со опа-
сеніемъ разглагольствуютъ : ты же не слыша-
вый когда о Богословіи , ниже вѣдая , что
есть Богословіе , дерзнулъ еси велерѣчивая
твоя разверсти уста , еже о Божествѣ дог-
матизовати : и хотя показатися богословець

быти, показался еси бусловець, и еретикъ, и хулиитель святыя Троицы. Прочитать было тебѣ въ Маргаритѣ слово святаго Іоанна Златоустаго о Непостижимѣмъ, и научитися было тебѣ оттуду, молчаніемъ паче почитати пресвятую единосущную Троицу, неже многоглаголаніе неразумное о Ней простирати.

Паки Аввакумъ глаголетъ :

Христось сѣдитъ на особномъ престолѣ, равно царствуя святѣй Троицѣ.

Слыши небо, и внуши земле, новую отъ вѣковъ неслыханную ересь : Христось особно отъ святыя Троицы. Се уже стала у раскольниковъ не Троица, но четверица : Отець и Сынъ и Святыи Духъ, а четвертое лице Христось. Гдѣ слышана таковая вѣра? Когда была въ Россіи таковая вѣра? Не новая ли се ересь есть, Сына Божія на двое пресѣче, особно Сынъ Божій, особно Христось, и стало (по ихъ зловѣрію) два Сына у Бога Отца, и содѣяся четверица?

То ли истинная вѣра? то ли старая вѣра? тую ли Владиміръ отъ Грекъ принесе? то ли православное исповѣданіе? то ли Христіанство благочестивое? Нѣсть ли се ересь пагубная, старой святѣй вѣрѣ противная, Богу мерзкая, діаволу же радостная?

О крайняго безумія и заблужденія ! Како убо вы , окаянніи раскольницы , смѣете вѣру вашу старую вѣрою нарицати , толикія лютыя ереси себѣ новоизобрѣтше и приѣмше ? Нѣсть , воистинну нѣсть , вѣра ваша старая , но *новая* , новыхъ ересей исполнена .

Г Л А В А XVIII.

О воплощеніи Христовомъ .

Аввакумова вѣра .

Азь Аввакумъ , сице исповѣдую и вѣрую , свойство недвижимо , но изліявъ себе Богъ Слово во утробу Дѣвѣи , силу существа естественную , сирѣчь благодать совершенную , приприжена бо къ Божію хотѣнію сила , восхотѣвъ бо и изліявъ себе неизреченно , а самое существо отнюдь непоступно .

О мужичьяго безумнаго умствованія ! вѣдалъ ли онъ самъ что бредилъ ? Не суть ли сія его словеса тьма , и мгла , и мракъ , и самая бредня ?

Первѣе глаголетъ , яко свойство Сынове не недвижимо ; не сказуетъ же , ниже бо вѣдаетъ , что есть Сынове свойство . Тоже свойство и существомъ нарицаетъ , не вѣдый , яко ино есть во святѣй Троицѣ свойство , коемуждо лицу особое , раздѣльное , якоже святой Митрофанъ въ канонѣ Троичномъ исповѣдуетъ , глаголя : Божества зракъ

единъ возвѣщаемъ , въ тріехъ вѣпостасныхъ и раздѣльныхъ свойствахъ Отца и Сына и Святаго Духа (а):

Свойство бо Отцу есть , еже родити Сына, и испускати Духа.

Свойство Сыновне есть , еже родитися отъ Отца, не родити же инаго отъ себе Сына.

Свойство Духа Святаго есть , еже исходити отъ единаго Отца . Та суть свойства лицъ Троическихъ.

Ино же существо Божества тріемъ лицамъ общее, и едино нераздѣльное.

Таже глаголетъ (Аввакумъ) , яко Богъ Слово излія себе во утробу Дѣвья , не себе самаго , но силу существа своего естественную . И толкуеть ту силу, благодать быти совершенную , а самое существо Сыновне Божественное , аки бы отнюдь съ небеси было непоступно . И тако по его умствованію стало два Сына : единъ со Отцемъ на небеси , а другій во утробѣ дѣвической воплотися , посланъ отъ того Сына , иже со Отцемъ на небеси.

Тоже свое зловѣрное исповѣданіе другими яснѣйшими словесы изъясляетъ сице:

Исповѣдую во утробѣ Дѣвья силу Божества , а не самое Божественное существо поступи отъ превыспреннихъ , но промысль неизглаголанній.

(а) Гласъ 3, пѣснь 7, ст. 2, въ недѣлю, на Понедѣльникъ.

И паки о томже глаголетъ:

Соступивъ съ небеси силою благодати своя къ намъ весь въ пречистую Дѣву: тверди весь благостию, а существомъ весь горѣ со Отцемъ бѣ несѣкомо. До здѣ Аввакумъ о воплощеніи Христовомъ.

Тоже съ нимъ умствовати научи и ученики своя, отъ коихъ единъ, именемъ Ероѳей Андреевъ, въ письмахъ своихъ написа сице:

Сынъ благостию и промысломъ воплотися, кромѣ существа.

О новаго Несторіа Аввакума со ученики его! Се злочестивый той учитель исповѣданіемъ вредоносныя вѣры своя учитъ по подобію Несторіеву, аки бы не самъ Сынъ Божій во утробѣ дѣвической воплотился, но токмо силу или благодать свою въ ню излія, и та его сила или благодать аки бы въ дѣвической утробѣ воплотилася, а самъ Сынъ Божій аки бы не поступилъ съ небеси на землю. Убо пресвятая Богородица (по Аввакумову еретическому, якоже и по Несторіеву злоумствованію) нѣсть Богородица, но токмо Христородица; понеже не самага (якоже они ложно блядословятъ) Сына Божія родила, но токмо нѣкую силу или благодать, нареченную Христось. Но не буди намъ правовѣрнымъ сея ереси ниже во умѣ помыслити; мы бо вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко пречистая Дѣва есть истинная Богородица,

истиннаго Бога Слова рождающая, якоже вървати насъ научиша святіи отцы, на третіемъ вселенскомъ соборѣ, въ Ефесѣ на злочестиваго Несторіа собравшіися. И святой Іоаннь Дамаскинъ въ книзѣ 4, о вѣрѣ, въ главѣ 15, пишетъ: господственно и истинно Богородица есть и именуется. И наки: родися изъ нея Сынъ Божій воплощенъ не богоносный человекъ, но Богъ воплощенъ (а). И святой Митрофанъ, каноновъ творецъ, въ гласѣ 3, въ канонѣ Троичномъ, на недѣльной полунощницѣ, въ пѣсни 5 й, въ Богородичнѣ глаголетъ: изъ тебе родися Христось въ *существахъ* и хотѣніяхъ *сугубыхъ*. Существо бо Божіе, съ существомъ человѣческимъ во утробѣ Дѣвыи во едино лице Христово соединися, и отъ самыя тоя черты времеи, въ нуже воплотися Христось, Богъ совершенный, совершенъ бысть и человекъ: и совершенный человекъ, совершенъ бысть и Богъ, въ сугубыхъ существахъ естествомъ раздѣльныхъ, въ единомъ же лицѣ нераздѣльномъ. Аще же и существомъ Божественнымъ Сынъ Божій во утробѣ дѣвической воплотися, обаче неразлученъ бѣ отъ Отца, а не яко Аввакумъ со ученики своими умствуеть, яко аще бы самый Сынъ Божій существомъ Божественнымъ во утробу дѣвическую сошелъ, то уже бы не былъ на небеси со Отцемъ, но отсѣклся бы

(а) Тамже ниже.

отъ Него . О безумія безумныхъ , невѣдущихъ
существа Божественнаго нераздѣльнаго ! Аще
бо и на земли бѣше вностаію своею Сынъ
Божій , обаче Божествомъ Отца на небесѣхъ
царствующаго бѣ неразлученъ , и въ единой
чертѣ времени бѣ во адѣ съ душою , въ рай
съ разбойникомъ , и на престолѣ со Отцемъ ,
якоже и во утробѣ Дѣвыя сый , не отступи
отъ Отца , и съ человѣки живый , не отступи
отъ Отца , еже и церковь святая въ пѣні-
яхъ вознесенскаго праздника на величій ве-
черни въ Славникѣ извѣствуетъ поя : нѣдра
отеческихъ не разлучся , сладчайшій Иисусе ,
и съ земными яко человѣкъ поживе . И во
Ірмосахъ седмаго гласа , въ пѣсни 4-й : Отца
нѣдра не оставль , и сошедъ на землю , Христе
Боже . Но и самъ Христосъ Господь нашъ ,
моленъ бывъ отъ святаго Филиппа : *Господи ,
покажи намъ Отца ?* извѣсти глаголя : *видѣвый
мене , видѣ Отца : не въруеши ми , яко Азъ во
Отцѣ , и Отецъ во мнѣ (а) ?* Се смотрите , о
Брыняне ! яко истинный Сынъ Божій Боже-
ственнымъ своимъ существомъ воплотися во
утробѣ пресвятыя Богородицы , а не инаго коего
отъ себе Христа посла воплотитися : и истин-
ная есть Богородица , пречистая Дѣва Маріа ,
воплотившая и родившая неизреченно истин-
наго Бога . Проклятъ убо буди Несторій ,
проклятъ и Аввакумъ , оба со единомысленники

(а) Іоанна 14, ст. 8. 9 и 10.

ихъ, хулители воплощенія Бога слова, купно и воплощенія Бога истинныя Богородицы.

Слышите , правовѣрніи , каковаго раскольники имѣютъ себѣ учителя , отъ негоже и прочіи учителя ихъ произыдоша. Учителя имѣютъ Аввакума роспону, друга Дріева въ хуленіи святыя Троицы, единомысленника Несторіева въ хуленіи воплощенія Божія . Троичное существо Божественное нераздѣльное сѣчетъ , и раздѣляетъ на трое и на четверо , якоже слышасте: Сына же Божія не исповѣдуетъ воплощася истинно во утробѣ пречистыя Дѣвы, но токмо благодать свою въ ню пославша. Такова ли старая вѣра? Развѣ тѣмъ ихъ раскольническая вѣра старая , яко старую ересь Несторіеву обновили?

Г Л А В А XIX.

А о Христовомъ во адѣ сошествіи,
что той раскольнической учитель Аввакумъ баеть?

Христова-де душа отъ креста на небо ко Отцу . пошла ; воскресши же отъ гроба Христось сниде во адъ съ тѣломъ по воскресеніи отъ мертвыхъ.

Слышите , правовѣрніи , что учитель той безумный бредитъ , протоппомъ былъ , а часовъ на свѣтлое Воскресеніе не читалъ , или читая не уразумѣлъ , идѣже пишется : во гробѣ плотски , во адѣ же съ душою яко Богъ. Се православное святыя старыя вѣры

о Христовомъ во адъ сошествіи исповѣданіе, яко Христосъ Господь нашъ плотію лежаше во гробѣ, а душею своею пресвятою, съ силою Божества своего, во адъ сниде, еже возвести оттуду святыхъ праотець души. И святойъ Іоаннь Дамаскинъ о томъ глаголетъ сице: низходитъ во адъ душа (Христова) обоженная, да якоже сущимъ на земли правды возсія солнце: тако и подъ землею во тьмѣ и сѣни сѣдящимъ присіяетъ свѣтъ (а). До здѣ Дамаскинъ. Се душа Христова отъ плоти разрѣшившися, абіе иде во адъ извести оттуду души святыхъ: а Аввакумъ сказуетъ, яко Христова душа отъ плоти первѣе ко Отцу поиде, таже отъ Отца паки въ плоть возвратися, и оживи ю; и тако Христосъ по Воскресеніи своемъ съ плотію во адъ сниде. Нѣсть убо Аввакумова и его учениковъ Брынянъ вѣра старая вѣра, но новая, вѣра, старой святой вѣрѣ противная.

Здѣ паки къ Брыняномъ возглаголю:

Аще въ грѣхъ великъ поставляете, о Брыняне, то, яко въ книгахъ новыхъ нѣкая старая реченія перемѣнена (яже перемѣнена не въ противность святой вѣрѣ, но въ книжное исправленіе), судите убо сами, кій грѣхъ большій, реченіе ли нѣкое книжное перемѣнити, или догматы вѣры перепортити? И что пуще искажаетъ вѣру, реченіе ли нѣкое книжное перемѣненное, или еретическое

(а) Книга 3 о вѣрѣ, гл. 29.

Несторіево , вами умствуемое догматствованіе ? На Москвѣ въ новоисправныхъ книгахъ реченія нѣкая старая , исправленія требовавшая , исправлены : вы же новоисправленныхъ книгъ не приѣмлюще , старую православную вѣру отвергосте , новую же себѣ нѣкую вѣру богохульную изобрѣтосте . Кто убо паче погрѣши : книги ли исправивый , или отвергій православныя догматы православныя вѣры ? И чимъ вы надѣетесь спастися ? Старыми ли книгами , или вѣрою ? Аще книгами , то не требѣ вамъ вѣры , аще же вѣрою , то почто старыя православныя вѣры отпадосте ? Что вышше : книги ли старыя , или вѣра старая ? Вѣмъ , яко хвастаете вы , аки бы старую вѣру содержащія : но се явѣ изблчися новостъ вѣры ваша , а не старостъ , и уже не едина въ васъ вѣра , но многія : слышимъ бо , яко елико скитовъ въ лѣсахъ Брынскихъ обрѣтается , толико и вѣрѣ . Не тако ли есть ? сами себе разсмотрите .

Г Л А В А XX.

Въ мимошедшемъ 1708 годѣ ; въ мѣсяцѣ ноябрьи былъ у насъ въ Ростовѣ черныи попъ Юасафъ , строитель Спаской Роевской пустыни , балахонскаго уѣзду , той даде намъ малыя тетрадицы , въ которыхъ написано слово отвѣтное противу раскольщиковъ , а кто слову тому творецъ , не написано имени . Въ томъ словѣ скитовъ Брынскихъ имена , какъ написаны , сиче здѣ полагаемъ я :

Имена скитовъ Брынскихъ :

<i>Христовщина,</i>	<i>Калиновщина.</i>
<i>или паче рещи</i>	<i>Кипреяновщина.</i>
<i>Антихристовщина.</i>	<i>Иларіоновщина.</i>
<i>Иконоборщина.</i>	<i>Сераніоновщина.</i>
<i>Поповщина.</i>	<i>Козминщина.</i>
<i>Безпоповщина.</i>	<i>Волосатовщина.</i>
<i>Чувственники.</i>	<i>Исаковщина.</i>
<i>Кривотолки.</i>	<i>Стефановщина.</i>
<i>Ануфріевщина.</i>	<i>Аввакумовщина.</i>
<i>Ефросиновщина.</i>	<i>Сожигатели.</i>
<i>Иосиповщина.</i>	<i>Морельщики.</i>

И инии прочіи по именамъ учителей своихъ , а вси окаянніи прелестницы межъ собою несогласны , и другъ друга гнушаются , и вкупѣ ни піють , ни ядятъ , ни молятся , и нарицають другъ друга еретиками . До здѣ въ тетрадицахъ тѣхъ о именахъ и несогласіяхъ Брынскихъ оныхъ скитовъ .

Въ настоящемъ же 1709 - мѣ годѣ , въ мѣсяцѣ мартѣ , о первой въ великій постъ сборной недѣли были у насъ таковыя люди , иже въ Брынскихъ лѣсахъ бывали и живали тамо , отъ которыхъ именно сіи : Петръ Ермиловъ ярославецъ , да изъ Переславля залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря старецъ Андроникъ ; а послѣ тѣхъ былъ старецъ Пахомій , иже въ дѣтствѣ изъ пошехонскаго

уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ , возрасте тамо , и перекрещиванъ былъ отъ расколыщиковъ дважды послѣ здѣшняго истиннаго крещенія . Тѣхъ вопрошахомъ о преждеименованныхъ скитахъ Брынскихъ , такъ ли именно суть ? Они же сказаша намъ , яко нынѣ не вси тѣми именами скиты прозываются , развѣ прежде тако бяху ; ибо иніи скитоначальники изомроша , иніи же во иныя страны преселишася , и въ Польшу мнози поидоша ; тамо бо въ нѣкіихъ мѣстахъ множество ихъ , якоже сказуютъ , поселилися , а здѣ иніи вмѣсто оныхъ .

А иже нынѣ обрѣтаются въ Брынскихъ лѣсахъ скиты , о тѣхъ , елико вѣдять , возвѣстиша намъ сице :

Христовщина глаголется сего ради , яко нѣкоего мужика , христа глаголемаго , имѣють у себе учителя , и тому , аки истинному Христу , молятся .

Иконоборщина , иже вся святыя иконы , и старыя и новыя , отметають .

Поповщина , иже бѣглыхъ поповъ приѣмлють , и таинства нѣкая церковная по старымъ книгамъ совершають .

Безпоповщина , иже вся таинства весьма отмещуть , и поповъ никакихже приѣмлють .

Чувствѣнники , сказуютъ чувственно антихриста въ міръ уже пришедша , но лица его , кто онъ есть , не изъясляютъ явѣ .

Кривотолки . Все скиты ихъ раскольническія того суть именованія, понеже все криво толкують Божественное Писаніе.

Ануфріевщина тоже есть, еже и *Аввакумовщина*; въ томъ бо скитѣ нѣкоего Аввакума протопша ученіе содержатъ.

Серапіоновщина тоже есть, еже и *Морельщики* , гладомъ (аки бы за Христа) уморяющіи; но уже Серапіонъ той умре , ученіе же его еще не погибе.

Волосатовщина тоже есть , еже и *Сожигатели* , иже многія на самосожженіе подговариваютъ аки бы за Христа , а пожженныхъ остающіеся пожитки себѣ емлютъ.

Гларіоновщина . Въ томъ скитѣ простіи несвященніи понами дѣлаются , а причащеніе и миро , сказуютъ прежде Никона Патріарха освященное.

Федосіевщина . Тѣи законнаго брака гнушаются , нарицающе бракъ блудомъ . Поповщину хулятъ , а къ безпоповщинѣ не пристають.

Іосифовщина , поповъ переставливаютъ по своему нѣкому мужицкому чину.

Ефремовщина , четвероконечнаго креста не гнушаются, вся же церковныя чины хулятъ.

Іаковщина . Въ тѣхъ начальникъ Іаковъ, прозваніемъ *Зубовъ* . Крестъ четвероконечный якоже и прочіи раскольщики отмещутъ, имутъ же сожительствоющія себѣ въ единыхъ келіяхъ купно монахини ; тоже и по другихъ скитахъ бываетъ.

Субботники, иже по-жидовски посятъ субботу.

И иныя многія по лѣсамъ тѣмъ сказуютъ быти скиты великіе и малые, мужскіе и женскіе, и вѣры тѣхъ различныя, и дѣла ихъ странная, отъ коихъ нѣкая рекутся въ третіей части книжицы сея, идѣже раскольническая, церкви святѣй противная дѣла, имутъ изъяслятися во обличеніе заблужденія ихъ.

Здѣ же сіе точію глаголется, яко вси скиты ихъ вѣрами своими съ собою несогласны суть, въ единомъ токмо семъ согласуютъ, яко единогласно хулятъ церковь Христову, и таинства святая и насъ правовѣрныхъ. Якоже и Пилать со Иродомъ *вражду имѣста съ собою* (а), егда же прииде время убити Христа, тогда оба содружистася: тако и Брыняне во своихъ вѣрахъ не согласующе, другъ другу враждебны бываютъ; церковь же Христову хулити содружаются, и согласно яко единѣми усты отъ злобныхъ сердець, лютая хуленія, слуху невмѣстительная, произносятъ.

Всѣ убо тѣ ихъ разногласныя вѣры, не суть ли новыя вѣры, кои прежде не бывали? И нѣсть ли Брынская пустыня тѣми вѣрами своими, яко *химера* звѣрь или страшилище, огонь, якоже о томъ повѣствуютъ, отъ ноздрій своихъ испущающее, емуже глава

(а) Луки 23, ст. 12.

и перси львовы, брюхо козино, а хвостъ змиинь (а)? Дышетъ бо Брынская пустыня на церковь Божию своею злобою аки огнемъ, рыкаетъ хулами аки левъ, пасется самоутошно, безпастырно, беззаконно аки коза: а якоже змій во Апокалипсіи видѣнный, *хоботомъ своимъ отторже третію часть звѣздъ небесныхъ, и поверже я на землю* (б): сице Брынская пустыня хвосты своя зміоподобныя, учителя (глаголю) зміонравныя посылая во грады и веси, отторгаетъ отъ церковнаго неба яко звѣзды души людей православныхъ, и повергаетъ я во свою пропасть. Нѣсть убо Брынская вѣра, нѣсть старая вѣра, но *новая вѣра, новая химера*.

Г Л А В А XXІ.

Разсмотреніе старыя вѣры по преданіямъ церковнымъ.

Изъ начала не точію писаніи Евангельскими, Апостольскими, учительствы великихъ учителей, догматами вселенскихъ соборовъ вѣра святая бѣ утверждаема: но и преданіями ихъ законополагаема. Еже видѣти есть отъ словесъ святаго апостола Павла, къ Коринѣяномъ глаголюща: *хваляю вы, братіе, яко*

(а) Лексиконъ Ономастиконъ Гесперовъ.

(б) Апокал. 12, ст. 4.

вся моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданія дѣржите (а). и къ Фессалоникомъ глаголетъ: Тѣмже убо братіе, стойте, и держите преданія, имже научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ (б). На кое мѣсто святой Златоустъ пишетъ сице: отсюда явленно, яко не вся посланіемъ предаша (Апостоли), но многая и безъ писанія (в); равнѣ же и оная, и сія достовѣрна суть. Тѣмже и преданіе церковное достовѣрно быти вѣрнымъ, то рекъ Златоустъ святой возгласи:

Преданіе есть, ничтоже вящше ищи.

Преданія суть сугуба, ова къ догматамъ вѣры надлежащая: якоже о седми таинствахъ, и о благочестномъ святыхъ Божіихъ почитаніи: овая же къ чину и обрядамъ (церемоніямъ) церковнымъ, якоже о празднованіи праздниковъ, о храненіи постовъ, о памяти усопшихъ, и о прочихъ чинахъ и уставахъ церковныхъ, яже аще и не суть писана во святомъ Евангеліи и во Апостольской книзѣ, ниже суть сами собою вѣра, якоже вѣра во единого невидимаго Бога, обаче понеже суть церковная преданія, и извѣстное знаменіе правыя вѣры правовѣрнаго чловѣка; того ради хранити я должны есмы, по Златоустову увѣщанію: преданіе есть, ничтоже вящше ищи.

Намъ же надлежитъ разсмотрѣти, съ каковыми преданіями вѣру святую Владиміръ

(а) 1 Корин. 11, ст 2. (б) 2 Сол. 2, ст. 15. (в) Бесѣда 4.

святый отъ Грекъ въ Россію принесе ; и аще кто та преданія , Владиміромъ съ вѣрою принесенная , хранить , того есть старая вѣра : не храняй же та , не имать старыя вѣры , но новую нѣкую себѣ изобрѣте .

Отъ начала вѣры въ Россіи церковь наша православная Россійская вся таинства церковная держитъ цѣло , непорушно , по чину и обрядамъ , издревле уставленнымъ , и Владиміромъ съ вѣрою въ Россію принесеннымъ : убо вѣра наша есть старая .

Брыняне же таинствъ церковныхъ не содержатъ , но гнушаются ими : убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра , но *новая* нѣкая .

А яко Брыняне таинствъ святыхъ не содержатъ , всѣмъ есть извѣстно .

Крещенія святаго , по чину церковному бываемаго , у нихъ нѣсть .

Муропомазанія , при крещеніи совершаемаго , нѣсть .

Евхаристіи , истиннаго тѣла и крове Христовы причащенія , въ нихъ нѣсть .

Іерейства въ нихъ нѣсть .

Покаянія тайны и грѣховъ рѣшенія въ нихъ нѣсть .

Брака честнаго въ нихъ нѣсть , ово яко безъ вѣнчанія поемлются , аще же и вѣнчаются , но неправильно , отъ поповъ самоназванныхъ , а не освященныхъ , или отъ бѣглыхъ запрещенныхъ : ово же , яко мнози въ нихъ обновили ересь Николаитскую , еже обще жены

имѣти , о чесомъ въ третіей части речется .

Елеосвященія такожде нѣсть въ нихъ .

А понеже вся тайны святыя , издревле церковію святою содержимыя , и съ Вѣрою купно въ Россію Владиміромъ принесенныя , Брыняне отвергоша : убо и старую отвергоша вѣру , новую же нѣкую себѣ избрѣтоша ; и како не стыдятся вѣру свою старую нарицати вѣрою , отвергше вся старая преданія церковная , и ниже слѣда старыя вѣры въ себѣ имуще ?

Отъ начала вѣры въ Россіи храмы Божіи начаша созидатися , литургіи святыя въ нихъ совершатися , жертвы и приношенія о живыхъ и преставльшихся бывать .

У Брынянъ того нѣсть : убо и старыя вѣры въ нихъ нѣсть .

Отъ начала вѣры въ Россіи старыя и новыя иконы равно бяху почитаемы , ниже бо можаше тогда Россійская земля довольствоватися приносимыми отъ Грековъ иконами , но и у себе новыя начаша писати .

А нынѣ Брыняне старыя токмо иконы почитаютъ , а новыя отвергають : нѣсть убо въ нихъ старой Россійской вѣры , но *новая* нѣкая вѣра .

Отъ начала вѣры въ Россіи кресты святыя четвероконечныя , якоже и осмоконечныя равнѣ почитаемы бяху , чесого ясное показаніе есть четвероконечный крестъ , Владиміромъ изъ Херсона принесенный , и до днесь

на москвѣ , въ соборной велицѣй церкви , во олтарѣ за престоломъ стоящъ зримый.

Брыняне же осмоконечный токмо крестъ приѣмлютъ , четвероконечный же отметають ; убо нѣсть въ нихъ старыя Россійскія вѣры , но *новая* нѣкая вѣра.

Г Л А В А XXII.

Отъ начала вѣры въ Россіи пріяхомъ преданіе церковное , еже почитати книгу Евангеліа святаго , износимую на утренняхъ воскресныхъ по прочтеніи Евангелія воскреснаго изъ олтаря къ народу , да покланяются и лобызають е людіе.

Брыняне же учать не покланятися святому Евангелію ; убо нѣсть въ нихъ старыя Россійскія вѣры , но нѣкая *новая*.

А яко Брыняне учать не покланятися святому Евангелію , явѣ то есть отъ писемъ ученика Аввакумова Ероѳеа Андреева съ его товарищи , иже написа сиче : покланятися-де Евангелію , повѣсти написанному черниломъ , то татарской обычай.

Слышите , правовѣрніи , слова того раскольническаго безумнаго мудреца , слова смѣха достойная . Глаголетъ быти татарскій обычай , еже кланятися святому Евангелію . Бывало ли когда въ татарской вѣрѣ Евангеліе , емуже бы они татаре кланялися ? Не явно ли той раскольникъ лжетъ и бредитъ ,

порицаетъ же насъ , аки бы мы кланяемся чернилу , имже писано Евангеліе ? Но , о окаянный еретиче , ума здраваго и правыя вѣры лишене ! вѣси ли , каково отъ правовѣрныхъ Христіанъ творится святому Евангелію почитаніе ? Аще не вѣси , слушай убо :

Кланяющеса мы святому Евангелію , не веществу кланяемся , не дскамъ окладнымъ сребромъ или златомъ , не хартіямъ , не чернилу , но слову Божію , въ Евангеліи написанному . Якоже и иконамъ святымъ егда кланяемся , не дскѣ , не вапамъ , не переводамъ , не веществу кланяемся , но изображенію лица святаго : и якоже егда кресту кланяемся , не веществу кланяемся , не древу или коейлибо матеріи , изъ неяже содѣланъ крестъ , ни четвероконечія усмотряемъ , ни осмоконечія , но какій либо крестъ зряще , страданіе Господне воспоминаемъ , и страданію Господню кланяемся : сице и святому Евангелію кланяющеса , не вещество почитаемъ , но Божіе слово .

Вы же , окаянніи Брыняне , отметающе почитаніе святаго Евангелія , отмещете почитаніе Божія слова , еже почитати издревле пріять церковь святая . А понеже древнее церковное благочестивое обыкновеніе отмещете ; убо нѣсть въ васъ древнія Россійскія вѣры , но нѣкая *новая* .

ГЛАВА XXIII.

Отъ начала вѣры въ Россіи священная дѣйствуютъ іереи въ церкви Божіей; неосвященнымъ же не токмо дѣйствовать священная не дается, но ниже касатися святыхъ Божіихъ попускается.

А у раскольщиковъ неосвященные мужики и бабы священная дѣйствуютъ, якоже то извѣстно увѣдася на нѣкихъ мѣстѣхъ въ Епархіи нашей.

Въ единомъ градѣ (имени града не обличаю) единъ неосвященный мужикъ, грамотенъ же, наречеса попомъ, и хороняся въ подпольяхъ домовъ раскольническихъ долгое время, служиваль литургію неосвященъ бывши, и причащаль тѣхъ, иже втайнѣ раскольничаютъ, и вся тайны имъ дѣйствоваль. Но какво тамо дѣйствіе, какво сила, какво освященіе, идѣже неосвященный мужикъ дѣйствуетъ?

Повѣствуется у насъ въ Ростовѣ, яко во дни преждебывшаго архіереа, блаженныя памяти, преосвященнаго Іоны, митрополита Ростовскаго, не далече града обонполь езера, въ единомъ селѣ дѣвка нѣкая отъ раскольническаго зловѣрнаго сонмища пришедши, и у единого крестьянина въ подпольѣ крыющися, обѣдню нѣкую еретическую тайно совершала, людей исповѣдывала и причащала, не точію же простыхъ людей, но и поповъ :

ибо и попы нѣкіи безумніи къ ней на исповѣдь тайно прихаживали, и причащеніе нечестивое отъ руки ея принимали. О крайняго безумія! Каково тамо служеніе? каково причащеніе? каково рѣшеніе грѣховъ? каково дѣйствіе всѣхъ прочіихъ таинствъ, отъ женска пола совершаемыхъ? Се ли старая вѣра? бывало ли то прежде во дни святыхъ отецъ нашихъ въ Россіи? Никакоже.

Убо вѣра раскольническая нѣсть старая вѣра, но *новая* вѣра, паче же зловѣріе, а не вѣра.

Бываютъ же въ нихъ и освященные попы, но безмѣстные, бѣглые, иже или отлученны отъ священнодѣяства архіереами своими за нѣкакую вину свою, или сами собою отъ благочестивыя вѣры отпадшии, тіи въ Брынскихъ жилищахъ нѣкая таинства дѣйствуютъ. Намъ же сіе дивно, яко Брыняне новопечатныхъ книгъ не пріемлютъ, новоставленныхъ же поповъ пріемлютъ; книгъ новыхъ гнушаются, поповъ новыхъ любятъ. Аще книги новыя отметаєте, о Брыняне, то подобаетъ вамъ и поповъ новоставленныхъ отметати: аще же поповъ новоставленныхъ пріемлете, убо и книги новыя пріяти должны есте.

Г Л А В А XXIV.

Отъ начала вѣры въ Россіи пріятся едино Евангеліе Христово четырехъ столпное,

святыми Евангелистами , Матѳеемъ , Маркомъ , Лукою и Иоанномъ написанное , а инаго Евангелія , кромѣ Христова , до сихъ временъ не бывало .

У Брынянъ же и иное нѣкое новое евангеліе , не Христово , но Аввакумово обрѣтется : Аввакумъ бо роспопа лжеучитель , въ раскольницѣхъ славный , написа книгу свою , еретическаго умствованія исполненную , и нарече ю : *Евангеліе вѣчное* , не мною-де писано , но перстомъ Божиимъ .

А понеже у нихъ , кромѣ стараго Евангелія Христова , иное новое Аввакумово , не Христово евангеліе обрѣтется ; убо и вѣра ихъ *новая* стала , а не старая .

Что же именно въ евангеліи своемъ той новыи , не Христовъ , но сатанинъ евангелистъ написа , не вѣмы совершенно ; понеже самыя тоя его книги еще не получихомъ : обаче отъ списковъ писемъ его познавается , яко не ино что написа , токмо по злоумному своему еретическому умствованію хулы на святую Троицу , на воплощеніе Сына Божія , якоже вышше изъявихомъ , и на церковь Христову хульная злословія .

Г Л А В А XXVІ .

Воспомянемъ же и еще отъ списковъ писемъ его нѣчто . Пишетъ онъ Аввакумъ къ Ѳедору діакону , ученику своему о святѣи

Троицъ сице: „Ѳедька, а Ѳедька! по твоему кучею надобе, едино лице и единъ образъ; охъ, блядинъ сынъ, собака косая, дуракъ страдникъ! коли не знаешь въ книгахъ силы, и ты вступи бабы поселянки: скажи-де, государыня, о святѣй Троицъ, Троица-де что есть, такъ она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ: и ты су, Ѳедька, ну лбомъ, блядинъ сынъ, поселянкѣ той о землю. Таки и мнѣ грѣшному диво, каково хорошо старуха та отвѣщала. Вступи еще ея же, что есть существо Божіе? и она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ.“

Слышите, правовѣрніи, каково изрядное сочиненіе рѣчей того раскольническаго лже-евангелиста, и пользуйтесь. Не суть ли смѣха достойны твѣ рѣчи его? Какъ ему не стыдно было писать? и какъ нынѣ не стыдно раскольщикомъ твѣ его бредни аки евангеліе почитать? Таково ли сочиненіе рѣчей въ Евангелистахъ Христовыхъ, въ Матѳеи, Маркѣ, въ Лукѣ и Іоаннѣ? О ума мужичьяго!

Г Л А В А XXVI.

И еще той же лжеевангелистъ въ письмахъ своихъ бредитъ сіе:

А егда-де воскреснемъ изъ мертвыхъ, тогда меня Господь *атаманомъ* учинитъ.

Смѣха воистинну достойна бредня того пустосвята! Кто слыхаль между чинами

святыхъ чинъ атаманскій? Слышимъ чинъ Пророковъ , чинъ Апостоловъ , чинъ мучениковъ , чинъ святителей , чинъ преподобныхъ и прочіе святыхъ чины : чина же атаманскаго между святыми никогдаже слышахомъ.

Новый то чинъ изобрѣте Аввакумъ роспа, и вѣра убо ихъ есть *новая*, а не старая.

Г Л А В А XXVII.

Тойже лжеевангелистъ и лжеучитель раскольнической Аввакумъ безумная своя ученія , и видѣніемъ нѣкимъ чудеснымъ , бывшимъ ему , утверждаетъ , о коемъ видѣніи пишетъ сице:

Не яль-де я въ великій постъ 14 дней , и видѣль себя велика , руки , и ноги , и зубы , и весь распространился по всему небеси : и потомъ-де вмѣстилъ Богъ въ меня небо , и землю и всю тварь.

О видѣніа чуднаго ! о изряднаго чудотворца ! небо и землю и всю тварь съѣль , гортанію своею поглотуль , во чрево свое вмѣстилъ ! Знатно выголодался гораздо , по 14 днехъ пощенія своего толь ясти восхотѣ , яко не токмо каменіе , но и всю землю съ небомъ и со всею тварію изъяде . Какъ не просядеся чрево его ! и дивно , что учениковъ своихъ не пояде . Мню же , яко души ихъ давно уже поглотуль , и во адовъ отходъ низпустилъ .

Великъ исполинъ сотворися той лжечудотворецъ ; не бѣше ли онъ родной братъ тому исполину́ , егоже древле преподобный Антоній Великій видѣлъ , о коемъ самъ повѣствуетъ , глаголя : восклепа иногда демонъ во врата монастыря , и изшедъ азъ видѣхъ челоуѣка паче мѣры великостію , возносяща главу даже до небесъ , и егда его вопросихъ : кто еси? отвѣща : азъ есмь сатана (а).

Но Аввакумъ болій того сатаны бысть ; распростресе бо по всему небеси , и всю тварь во чрево свое вмѣстилъ . Новый то чудотворецъ раскольнической : такового ни единого между древними чудотворцами обрѣтаемъ ; убо и вѣра ихъ есть *новая* , а не старая .

Г Л А В А XXVIII.

Аще же вѣру раскольническую старую вѣроу нареци , то развѣ по тому стара , яко они старыя ереси обновили . Обновили ересь *Несторіеву* , Божіе воплощеніе хулящую , якоже вышше обличихомъ ю . Обновили ересь *Акефалитовъ* , отъ безглавнаго Севира произшедшую , о коей мѣсяца Августа въ 30 день , въ житіи святаго Іоанна Кашадока , патріарха Цареградскаго , (б) пишется сие :

(а) Іаннуаріа 17, листъ 302. (б) Листъ 550 на оборотѣ.

Отъ окаяннаго Севира произыде ерети-
чествованіе *Акефалитовъ*, сіестъ безглавныхъ ,
нареченныхъ тако сего ради , яко не хотяху
быти подъ епископами православными , на-
чальствующими церквамъ , якоже глава началь-
ствуетъ прочіимъ членамъ ; но сами себѣ
каждо начальникъ и учитель творяшеса , по
умствованію своея главы безумныя , и измер-
шимъ неправовѣрнымъ епископомъ и пресвите-
ромъ ихъ , не бѣше въ нихъ по обычному цер-
ковному чину крещенія , ни Божественнаго ли-
тургисанія . Причащяхуся же отъ многого вре-
мене уготованнымъ и соблюдаемымъ тѣла
Христова агнцемъ , собирающеса во дни свя-
тыя Пасхи , и раздробляюще то на малѣйшія
части ; и тогда каждо , каковую хотяше , из-
обрѣташе себѣ неправую вѣру , и самово-
ліемъ власть учительства пріемля , по своему
сугумію другіе учаще , и многія отъ нихъ
иныя расплодишася ереси , едина друзѣй про-
тивныя , о нихъ же Никифоръ Каллистовъ , ис-
торіографъ церковный греческій , въ книзѣ 18,
въ главѣ 45 пишетъ .

Слышите и внимайте , о православніи лю-
діе ! нѣсть ли подобна той безглавныхъ ереси
вѣра раскольническая Брынская ? Воистинну
подобна , и не токмо подобна , но и поистин-
нѣ та самая есть ; они бо ни церквей имуть ,
ни іереевъ , ни Божественныя литургіи , ни
причащенія святыхъ таинъ , ни крещенія по
церковному чинѣ , ни архіереомъ православнымъ

повинуются , но суть весьма *безглавы* , якоже древніи Акефалиты . Потому убо древнихъ ересей обновленію , можетъ вѣра ихъ нарещися старою еретическою вѣрою , а не православною .

Се , о возлюбленіи правовѣрніи людіе , истинныя Христова стада овцы , и святыя церкви Его искренніи чада ! разломихомъ здравымъ разсужденіемъ первый Брынскаго сада плодъ , *вѣру* ихъ зловѣрную , и подлиннымъ розыскомъ розыскали двое то :

Есть ли ихъ вѣра , правая вѣра ?

И есть ли ихъ вѣра , старая вѣра ?

И обрѣтохомъ въ томъ плоду , якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ , не вкусъ сладкій , но смраднѣйшій прахъ и пепель обрѣтохомъ ; глаголю , яко нѣсть вѣра ихъ правая вѣра , но кривая вѣра : и нѣсть вѣра ихъ старая вѣра , но новая вѣра .

Г Л А В А XXIX.

Како бо можетъ въ нихъ быти правая истинная вѣра , егда ниже вѣдять , что есть вѣра ? Слышимъ бо много въ препростыхъ людехъ , яко и нравы и обычаи своя не токмо каковыя не худыя , но и самая худая дѣла вѣрою нарицають . Вопросы простолюдина : для чего въ васъ воруютъ , крадутъ , разбои творять ?

Отвѣщаетъ : такова вѣра . Для чего безмѣрно бражничаютъ, упиваются, сквернословятъ, бранятся, дерутся? Такова вѣра. Для чего въ васъ неправды многія дѣются, другъ друга обманываетъ, другъ другу лжетъ, другъ на друга клевететь? Такова вѣра. Для чего въ васъ скверная и прескверная дѣла дѣлаются, прелюбодѣнія, любодѣнія и прочая слуху невмѣстительная скаредства? Такова вѣра.

О вѣро святая ! о превеликое и пречестное имя вѣры ! о вѣро , въ единомъ токмо невидимомъ Бозѣ упокоевающаяся ! до каковаго ты у простыхъ мужиковъ дошла безчестія, яко не токмо ты къ веществамъ зримымъ и осязательнымъ прилагають , но и къ беззаконіямъ своимъ , къ воровству своему , къ бражничеству, къ неправдамъ своимъ , и къ скверному житію своему. Како убо въ таковыхъ добрая обрящется вѣра?

Г Л А В А XXX.

Правость православныхъ вѣры.

Мы же, православніи, благодатію Христа Бога нашего наставляеми, вѣмы, что есть вѣра, и не новую, но старую благочестивую содержимъ вѣру, юже Христось Господь святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ предаде , юже святіи Апостоли по вселеннѣй

проповѣдаша , еяже величїи учители церковнїи учиша, юже соборы вселенскїи утвердиша, юже Владимїръ святыи отъ Грекъ въ Россїю принесе, въ нейже величїи свѣтильницы церковнїи, и свѣтила міру, святїи Россїйстїи отцы и чудотворцы просїяша.

Вѣруемъ во единого невидимаго, въ Троицѣ святыи славимаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ Троицѣ святыи не пресѣцаемъ существа Божественнаго , ниже сливаемъ лицъ : но со святымъ Андреемъ Критскимъ держимъ , поющимъ сице : нераздѣльное существомъ , неслитное лицы богословлю тя Троическое едино Божество , яко единоцарственное и сопрестольное (а) . А якоже сердцемъ вѣруемъ , сице и усты исповѣдуемъ , по вся дни славяще святую нераздѣльную Троицу , и глаголюще :

Слава святыи, *единосущнїи*, животворящей и *нераздѣльнїи* Троицѣ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Воплощенїе Сына Божїя вѣруемъ и исповѣдуемъ истинно , яко самую Ипостасїю

(а) Канонъ велик. въ четвертокъ 5 недѣли велик. поста, пѣснь 4, Слав.

своею Божественною , воплотися во утробѣ пречистыя Дѣвы, не разлучаяся отъ Отца . Ни раздѣляемъ Сына на два сына , но тогожде одинаго глаголемъ быти и во утробѣ дѣвической, и со Отцемъ на небеси: Божество бо мѣстомъ не опредѣляется.

Пречистую Дѣву истинную исповѣдуемъ быти Богородицу, а не Христородицу токмо, но по существу рождшую воплощагося въ ней Бога слова, во двухъ существахъ и естествахъ , въ Божіемъ и человѣческомъ , несмѣсныхъ , въ лицѣ же единомъ Христовомъ нераздѣльномъ.

Христа отъ Сына Божія не раздѣляемъ , ни посаждаемъ Его на особномъ престолѣ близъ святыя Троицы , якоже Аввакумъ и его ученики творять , и не дѣлаемъ изъ Троицы четверицу , но одинаго и тогожде быти Сына Божія и Христа вѣруемъ и исповѣдуемъ, иже глаголется Сынъ Божій и сынъ человѣчь . Сынъ Божій по естеству Божества , сынъ человѣчь по естеству человѣчества ; обаче не два сына , но единъ Сынъ , якоже и церковь во Октоихѣ , въ гласѣ 6 , на вечерни догматически воспѣваетъ, глаголя: не во двою лицу раздѣляемый, но во двою естеству неслитно познаваемый.

То наша вѣра не новая, но старая: тоя святыя вѣры непремѣнно держимся, никакіяже

новости и ереси приѣмлюще. Тую исповѣдуемъ , тую облѣбываемъ, и тою спастися чаемъ несомнѣнно при благодати и помощи Божіей.

Къ сему же и таинства святая вся , и вся чины и обряды (*церемоніи*), и обычаи церковныя по преданію и уставу Святыхъ отецъ содержимъ неперемѣнно и непорушно , якоже отъ Грекъ Владиміръ святой въ Россію принесе , тако и до нынѣ содержимъ благодатию Христовою.

Но уже пора къ другому Розыску приступить.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ВТОРЫЯ.

Основаніе Розыска о ученіи раскольническомъ.

С т а т і я п е р в а я.

Главы:

- 1 Ученію подобаеть быти отъ учителя неложнаго.
- 2 Ученію подобаеть быти отъ учителя искуснаго.
- 3 Ученію подобаеть быти отъ учителя, житіемъ непорочна.
- 4 Ученіе истинное явѣ проповѣдуется, а не втайнѣ.
- 5 Ложь раскольническая о антихристѣ.
- 6 Кривый толкъ ихъ о святѣй жертвѣ.
- 7 О нѣкихъ.
- 8 О благовѣстіи и анаѣемѣ.
- 9 О церкви рукотворенной.
- 10 О клѣти.
- 11 О поклоненіи.
- 12 О святыхъ иконахъ.
- 13 Прѣніе святаго Григорія Омиритакаго о иконахъ святыхъ съ Ерваномъ жидовиномъ.
- 14 Прѣніе преподобнаго Стефана новаго съ Копронимомъ.
- 15 О мощахъ святыхъ.
- 16 О времени послѣднемъ.
- 17 О вѣрѣ на земли.
- 18 О образѣ и подобіи Божіи въ чловѣцѣхъ.

Главы:

- 19 О брадѣ.
- 20 О усахъ.
- 21 О исторіи Евангельской и притчахъ.
- 22 О милостынѣ втайнѣ.

С т а т і я в т о р а я .

- 23 О ученіи еретическомъ въ Брынянѣхъ.

С т а т і я т р е т і я .

- 24 Хула раскольническая на четвероконечный крестъ, и розыски о крестѣ.
 - 25 О знаменіи крестномъ.
 - 26 О хуленіи раскольническомъ на треперстное сложеніе.
 - 27 О хуленіи ихъ на Божественныя тайны.
 - 28 О іерейскихъ пошлинахъ.
 - 29 О іерейскомъ житіи.
 - 30 О святомъ Агнцѣ жремомъ и закаляемомъ.
 - 31 Паки хула раскольническая на Божественныя тайны.
 - 32 Хула ихъ на чинъ архіерейскій.
 - 33 Два начальнѣйшая раскольническая на церковь Божию хуленія возражаются.
-

Ч А С Т Ъ В Т О Р А Я.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ УЧЕНИИ.

По разсмотрѣніи перваго плода раскольническаго Брынскаго сада, и подлинномъ розыскѣ вѣры ихъ неправовѣрной, предлежитъ намъ другій ихъ плодъ, яко другое Содомское яблоко, ко испытанію, *ученіе* ихъ, еже они, врази суще церкви Христовы, исходяще отъ Брынскихъ сатанинскихъ гнѣздъ, сѣютъ между правовѣрными по градѣхъ и весехъ отай, яко плевелы посредѣ пшеницы.

Сказуютъ Брыняне ученіе свое душеполезно быти.

Да положится убо Розыску сему основаніе сицевое:

То ученіе душеполезно есть, въ которомъ нѣсть лжи, ни еретичества, ни хуленія на святыя вещи.

Аще же въ коемъ ученіи обрящется ложь, и еретичество и хуленіе на святыя вещи; то ученіе нѣсть душеполезное, но душевредное.

Розыщемъ убо подлинно о ученіи раскольническомъ Брынскомъ *сіе трое*:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

Первая статія.

Г Л А В А I.

Есть ли ученіе ихъ не ложно?

Ученіе неложное есть то, еже происходитъ отъ устъ учителя не ложнаго, но истиннаго.

Учитель же неложный есть той, иже не самъ собою восхищаетъ на ся санъ учительскій, но отъ церкви Божіей благодатию Духа Святаго поставляемый, и на проповѣдь посылаемый бываетъ, якоже во дни Апостольскія учителя посылаемы отъ церкви бываху Духомъ Святымъ, еже видѣти есть отъ Дѣяній Апостольскихъ, отъ главы 13, идѣже пишется сице: *служащимъ имъ Господеви, и постящимся, рече Духъ Святый: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившеся и помолившеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ. Сія убо послана бывша отъ Духа Свята, снискоста въ Селевкію (а). И паки въ главѣ 15 пишется: изволися намъ (церкви Іерусалимстѣй) собравшимся единопдушно, избранныя мужи послати къ вамъ, (къ церкви Антіохійстѣй) съ возлюбленныма нашими Варнавою и Павломъ, челоуѣкома предавшема души своя о имени Господа нашего Іисуса Христа: послахомъ убо Іуду и Силу, и тѣхъ словомъ*

(а) Дѣян. 13, ст. 2 и слѣд.

сказующихъ таяжде. Изволися бо Святому Духу и намъ (а), и прочая тамо писанная.

По святыхъ же Апостолахъ, учительское мѣсто приѣмлютъ архіереи, и іереи и прочіи, елицы суть освященнаго церковнаго чина. Приѣмлютъ же по изволенію Духа Святаго, понеже приѣмлютъ по правильному избранію и освященію.

Такові учителя суть истинніи, неложніи, и таковыхъ учителей ученіе есть истинное, неложное, яко отъ Духа Святаго глаголемое.

Здѣ смотримъ: учителя Брынскіи раскольническіи отъ кого посылаются? Отъ Духа ли Святаго? отъ церкви ли Христовы? Никакоже. Церкви у нихъ нѣсть; печать дара Духа Святаго, при крещеніи муропомазаніемъ подаваемую, отвергоша, нарицающе то антихристовою печатію, и прочіихъ таинствъ Духомъ Святымъ навѣршаемыхъ не имѣють. Не имуще же таинствъ, не имуть Духа Святаго, на таинства сходящаго; не имѣюще же Духа Святаго, не поставляются, ниже посылаются на проповѣдь и учительство отъ него. Не послани же суще отъ Духа Святаго и отъ церкви святыхъ, не суть истинніи учителя, но ложніи, сами на ся санъ учительскій восхищающіи. Убо и ученіе ихъ нѣсть истинное, но ложное.

(а) Дѣян. 15, ст. 25 и слѣд.

О таковыхъ-то учителяхъ глаголетъ Богъ въ пророчествіи Іереміиномъ : *не послахъ Пророки, а они течаху: не глаголахъ къ нимъ, и ти пророчествоваху* (а). Но и Апостоль глаголетъ: *како проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (б)? Аще же лжеучители не посылаются отъ Бога, отъ кого убо они посылаются? Воистинну не отъ кого иного, развѣ отъ самага сатаны, иже есть отецъ лжи, и всякой неправды начало; и не Святыи Духъ во устѣхъ ихъ глаголетъ, но духъ лживый, глаголавый древле во устѣхъ лживыхъ пророковъ при святомъ пророцѣ Михеи, на прельщеніе Ахава царя Израильскаго, о чемъ изволяй, да зреть въ книзѣ 3 Царской, въ главѣ 22, и въ книзѣ 2 Паралипоменона, въ главѣ 18.

Г Л А В А П.

Паки:

Ученіе неложное есть то, еже происходитъ отъ устъ учителей искусныхъ въ Божественномъ Писаніи, и благоразумія учительскаго исполненныхъ, вѣдущихъ Писанія святаго силу, и толковати е право могущихъ. Подобаеть бо учителю не токмо быти освящену, отъ церкви Духомъ Святымъ во

(а) Іерем. 23, ст. 21. (б) Римл. 10, ст. 15.

учительскій санъ поставленну: но и премудру , доволенъ разумъ имущу , по словеси самаго Бога въ пророчествѣ глаголющаго : *устнѣ іереовѣ сохраняете разумъ , и закона възыщу отъ устѣ его* (а).

Раскольническое же ученіе не отъ такихъ благоразумныхъ устѣ происходитъ , понеже ихъ учителя не токмо не суть отъ церкви Духомъ Святымъ на учительскій санъ поставлени , но и въ Писаніи Божественномъ неискусни , ни вѣдущіи того силы , ни толковати могущіи право , но весьма простые мужики , въ коихъ учителяхъ ихъ многіи суть , иже ни азбуки вѣдятъ . Не токмо же тѣи , но и бабы у нихъ учать , имже весьма молчати подобаеть по апостольскому велѣнію : *женѣ въ церкви да молчатъ , не повелься бо имъ глаголати* (сіестъ учити), *но повиноватися* (б) : и паки : *жена въ безмолвіи да учится со всякимъ покореніемъ ; женѣ же учити не повельваю* (в) . А въ Брынской зловѣрной вѣрѣ того велѣнія апостольскаго не слушаютъ , и бабы санъ учительскій восхищаютъ . Убо ученіе ихъ нѣсть истинное, но ложное.

Неученому бо простолюдину не токмо иныя о догматѣхъ вѣры право учити невозможно , но ниже самому правымъ путемъ

(а) Малах. 2, ст. 7. (б) 1 Кор. 14, ст. 31. (в) 1 Тим. 2, ст. 11.

шестввати удобно, на свой безкнижный про-
стоумный уповающему разумъ, истинныхъ же
учителей презирающему. Оттуду и ереси воз-
растоша, и раздоры, и расколы, яко невѣжи
дерзнуша о вѣрѣ испытovati и учити. Добрѣ
святыи Анастасій Никейскій, такоже и свя-
тыи Іоаннь Златоустъ глаголють: велико
есть зло, еже не вѣдѣти Писанія, и аки ско-
ту несмысленну быти; безчисленная бо злая
раждаются отъ невѣдѣнія Писаній. *Оттуду*
прозябоша великія *вреды еретичествъ*, оттуду
житіе небрежливое, труды не полезныя, слѣ-
пота душевная, прельщеніе діавольское. Яко-
же бо плотскими очима слѣпотствующи
правымъ путемъ ходити не могутъ: тако и
невѣдущи Божественнаго Писанія, ни къ тѣхъ
лучамъ взирающи, претыкаются (а).

Брыняне же аще которіи и не вѣдять
Писанія Божественнаго, обаче мудрыхъ себе
быти и правымъ вѣры путемъ шествовати
мнятся, и учительствовати дерзають. А ко-
торіи въ нихъ умѣють читати и писати,
коимъ малая нѣкая заря разумѣнія во умѣ
блисну, тѣи себе въ великіе богословцы ста-
вятъ, и учителями вѣры своея непреодоли-
мыми быти горделиво високоумствуются.

(а) Св. Анастасій вопрос. 78 на Св. Писаніе; тоже
и у св. Златоустаго обрѣтается въ предисловіи на по-
сланія Павлова.

А иже по самой истинѣ суть богословцы и правильнии учителя, иже отъ юности жизнь свою во ученіяхъ изнуриша, имже тайны Божественнаго Писанія откровенны суть, имже совершенный свѣтъ разума возсія; тѣхъ они нарицають еретиками, заблуждшими, пути истиннаго невѣдущими. Слѣпнии видящимъ глаголють: не видите вы; и заблуждшии ходящимъ по истинному пути сказують: неправо ходите вы; и глупии разумнымъ досаждаютъ: ничтоже вѣсте вы. Но разсудите, молю, кто болѣе свѣта видитъ: той ли, иже скважною изъ темной храмины на дворъ смотритъ, или той, иже окно отверзъ на свѣтъ зритъ? Кто свѣтъ святыхъ вѣры и путь правый истиннаго благочестія лучше вѣсть: той ли, иже токмо читати книгу умѣетъ, мало же разумѣетъ читаемое, или той, иже не токмо читати, но и совершенно разумѣти вѣсть, и глубину Божественнаго Писанія постигаетъ? Лучше ли научить неученый и самозванный учитель, неже ученый, и не самъ собою учитель нареکشійся, но отъ благодати Духа Святаго поставленный?

Слышу же нѣкихъ глаголющихъ: Христось Господь некнижныхъ Апостоловъ собра, простыхъ, неученыхъ, не отъ книгъ призва ихъ къ себѣ, но отъ рыбарскія сѣти, а весь міръ тѣми просвѣтилъ и научилъ. На то отвѣтствую сице: некнижныхъ собра, но книжныхъ посла; простыхъ и невѣжевъ къ себѣ призва,

но умудренныхъ богословцевъ въ концы земныя розсла, отверзши имъ умъ разумѣти Писанія (а), собра якоже учитель учениковъ, и вѣще тріехъ лѣтъ водилъ ихъ съ собою, уча и вразумляя, и не отпустилъ ихъ отъ себе на проповѣдь дотоль, донелѣже добрѣ вразумилъ я, и Писаніе знати даде имъ; егда же просвѣти ихъ умъ къ разумѣнію Писанія, и Духа Святаго наполнилъ ихъ, и странными языки глаголати научилъ: тогда посла я во вселенную проповѣдати Божіе слово.

Вы же, о Брыняне, неученніи учителя, некнижніи мудрецы, рцйте намъ, когда со Христомъ ходите, когда Духа Святаго во огненныхъ языцѣхъ пріѣдете, когда странными языки глаголати научитесь, якоже Апостоли? отверзся ли вамъ умъ разумѣти Писанія, якоже Апостоломъ? Постыдитесь убо Брынскіи учителя, простіи мужики и бабы, санъ учительскій на ся восхищающіи, имже довлѣло бы учениками, а не учителями быти, и отъ церковныхъ правовѣрныхъ учителей учитися, а не самимъ инья учить и изобрѣтати себѣ новыя различныя вѣры.

Г Л А В А Ш.

П а к и:

Ученіе правое должно происходить отъ таковаго учителя, иже бы былъ не токмо

(а) Луки 24, ст. 45.

въ Божественномъ Писаніи искусень , но и житіемъ непорочень , якоже пишетъ къ Тимоѳею Павелъ апостоль : образъ буди вѣрнымъ , словомъ , житіемъ , любовію , духомъ , вѣрою , чистотою (а). Внемлемъ первымъ двумъ Апостольскимъ словесамъ симъ : образъ (рече) буди словомъ, житіемъ, отъ коихъ словесъ явѣ показуется учительская должность , яко подобаетъ учителю быти въ первыхъ , словомъ разумну , и житіемъ непорочну и святу ; учай бо , а не творай , подобень есть мѣди звенящей и кимвалу звяцающу.

Раскольническихъ же учителей каково житіе, Богъ вѣсть , мы не изслѣдуемъ ; обаче единого ихъ учителя , нарекшагося апостола , разумъ и подвигъ , якоже отъ иныхъ писано обрѣтохомъ, здѣ воспомянемъ.

Въ царствующемъ градѣ Москвѣ , на печатномъ дворѣ , въ книгохранительницѣ , обрѣтается книжица писменная , глаголемая Обличеніе на Соловецкую челобитную , юже сочини въ Сибири нѣкій Юрій серблянинъ , при архіереи Сибирскомъ преосвященномъ Корнилии . Въ той книжицѣ въ предѣлѣ 5-мъ , пишетъ Юрій о учителѣ и апостолѣ раскольническомъ Лазарѣ попѣ сице :

„О Лазарѣ знаетъ сей градъ (Тобольскъ) , яко ему нѣкогда улицы бываху тѣсны , и люди его подъ руки водиша (пьяна) , егда

(а) 1 Тим. 4, ст. 12,

самъ не можаше до дому пріити . И нѣкогда у мене Лазарь съ гостями сѣдя , нача проповѣдати басни и загадки бабія , како—де нѣкая баба , хотя помладѣти , на пути нага ракомъ ползаше , и прочая . Гости же повѣсиша лица , и срамляхуся отъ іереа слышати таковыя рѣчи ; и онъ то подстерегъ , рече ко мнѣ : Юрій-де ! како-то бываетъ , да мы всегда духовно зачинаемъ , а помірски совершаемъ ? И я , по расходѣ гостей , ему воспомянулъ : отче Лазаре ! разсуди , до чесога достиже Христова церковь , и каково бѣдно ея устроеніе ? Аще ю долгъ имѣемъ мы исправляти , мы , глаголю , тако неисправны , да и басни срамотны баемъ , и улицы намъ хмельнымъ бываютъ тѣсны : сія не суть знаки апостоловъ , ни посланныхъ отъ Бога учителей на исправленіе церкви ; и межъ прочими рѣчами (глаголетъ Юрій) приведохъ ему Августина , западнаго учителя , рѣчь сію : извнѣ церкви и въ раздорѣ можетъ человекъ вся святости имѣти , одинаго токмо спасенія не можетъ имѣти . А Лазарь на то противнымъ разумомъ отвѣщаль : какова убо польза Никону и его единомысленникомъ , аще и архіерейство имѣють и вся святыни , а спасенія не могутъ имѣти ? Отвѣщахъ ему : святѣйшій Никонъ не отступилъ отъ церкви ; но ты , отче , отлучаеши себе отъ нея , ты дѣлаеши раздоры , и тебе вяжетъ рѣчь Августинова . Толико о Лазарь . Но здѣ вы , отцы Соловецкіи (глаголетъ Юрій)

не осудите насъ, аки бы азъ злобою искренняго грѣхи оглашалъ . Азъ бо самъ многогрѣшенъ сый , не изъявляю тайныхъ грѣховъ искренняго , ни по злобѣ брата оглашаю ; но понеже Лазарь , учинивъ самъ себе апостоломъ , похули Апостольскую церковь, и въ васъ и во всемъ народѣ завелъ раздоръ и соблазнъ о вѣрѣ: того ради азъ не по злобѣ , но по братской любви ко искреннимъ припоминаю о томъ дивіемъ апостолѣ ономъ , о чемъ есть свидѣтель сей градъ , и не чиню ему въ томъ обиды , и не поношу того безъ причины всеу . Достойно бо есть и потребно , да вси знаютъ о дѣлѣхъ и о житіи онаго учителя славнаго , емуже хотятъ вси ввѣрити души своя , и на его мысли свое назидати спасеніе , и по его наукѣ всю Апостольскую церковь осуждати .“ До здѣ отъ книжицы Юрія серблянина . Намъ же отъ тоя повѣсти явѣ извѣстися разумъ учителя и апостола онаго раскольническаго Лазаря, въ срамотныхъ басняхъ (а не въ святомъ Писаніи) искуснаго, и подвигъ его бражническій увѣдася . Мощно таковаго апостола не вписывать въ ликъ апостольскій , и ученія его не слушать, развѣ со псевдоапостолы ему часть , и со лжеучителями мѣсто . Не мнимъ же и прочихъ раскольническихъ учителей лучшихъ Лазаря быти , покажетъ то третія часть книжицы сея .

Убо таковымъ пѣсть прилично учителями быти .

Г Л А В А IV.

П а к и:

Ученіе истинное, неложное, явѣ проповѣдуется повсюду предѣ всѣми, никогоже боящися, каково бѣ ученіе Апостольское, проповѣдуемое *со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно* (а); а которое ученіе втайнѣ, въ мѣстѣхъ сокровенныхъ крыющися сказуется, то ученіе нѣсть истинно, но подзора о лжи исполнено.

Раскольническое же ученіе нигдѣже явѣ проповѣдуется, но втайнѣ, въ подклѣтѣхъ крыющися, ниже лицу нашему явитися смѣюще; и якоже нетопыри (мыши крылатыя) отъ свѣта дневнаго по щелѣхъ, сице они въ тайныхъ мѣстѣхъ, отъ насъ хоронящися, учать, или паче рещи, прельщаютъ простый народъ.

Убо ученіе ихъ нѣсть истинно, но ложно.

Г Л А В А V.

П а к и:

Ученіе истинное должно никаковыяже лжи въ себѣ имѣти отнюдъ: аще же въ коемъ

(а) Дѣян. 28, ст. 31.

ученіи обрѣтается ложь , то ученіе не можетъ нарещися ученіе истинное, но ложное.

Брынское же ученіе преисполненно есть лжи и неправды, еже явѣ творится отсюду.

О А Н Т И Х Р И С Т Ъ .

Умствуютъ они и учать антихристову пришествію самимъ дѣломъ не быти , но мысленно токмо въ мірѣ тому воцаритися , а самое по существу лице антихристово аки бы не имать быти : и сказуютъ , аки бы уже давно воцарился антихристъ мысленнѣ , отъ того времени, въ неже наста на Москвѣ книжное исправленіе ; и аки бы Москва есть Вавилонъ и антихристова царства престолъ ; и аки бы уже настойтъ время втораго страшнаго Христова пришествія и дне суднаго , и по вся нощи чають того , и ждуть нѣщии отъ нихъ , возжегше свѣцу , и не спяще даже до пѣтелева глашенія . То ихъ умствование и ученіе по всему есть ложно , Писанію святому , и святымъ церковнымъ учителемъ , толкователемъ Писанія противно . На кое ихъ ложное ученіе довольно и истинно , отъ неложныхъ Писанія святаго свидѣтельствъ отвѣща преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ , митрополить Рязанскій и Муромскій , книжицею малою , но великаго благоразумія и духовныя премудрости исполненною , нареченною отъ него : *Знаменія пришествія антихристова*

и кончины вѣка, яже книжица повелѣніемъ великаго Государя печатана на Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7212, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1703.

Но понеже та книжица въ Епархіи нашей мало гдѣ обрѣтается, и едва у кого обрѣтается: нужда убо ми належитъ на раскольническое оное ложное ученіе вкратцѣ здѣ отъ тогоже Писанія святаго отвѣщати, противу обрѣтающихся въ Епархіи нашей раскольниковъ и учителей раскольническихъ, крѣпящихся отъ насъ по домѣхъ возвращенныхъ ими, и втайнѣ зловѣрія своего плевелы межъ простымъ народомъ сѣющихъ.

Рѣхъ, яко по всему то раскольническое о антихристѣ, о Вавилонѣ, и о Христовомъ второмъ пришествіи умствование и ученіе есть ложно по всему, сіестъ, отъ разсмотренія всѣхъ окрестностей въ Писаніи святомъ зримыхъ, и у толкователей святаго Писанія показуемыхъ.

- 1) Отъ самага лица антихристова.
- 2) Отъ мѣста, откуда антихристъ приидеть, и гдѣ воцарится.
- 3) Отъ лѣтъ, колико царствовати будетъ.
- 4) Отъ дѣлъ, яже творити имать.

Но первѣе да вразумлятся раскольническіи невѣжествующіи учителя, и слушающіи ихъ ученики ихъ, еже вѣдати имъ сіе: яко именованіе то *антихристъ*, еже сказуемо есть

противникъ Христовъ, сугубо разумѣется въ Писаніи святомъ, (якоже то и преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ въ книжицѣ своей изъяснилъ есть:) *образнѣ*, и *свойственнѣ*, *сіестѣ*, *уподобительнѣ*, и *существеннѣ*; яснѣе рекше: по примѣру, и по самой вещи, самимъ дѣломъ хотящему быти лицу антихристову.

Образнѣ или уподобительнѣ, по примѣру то именованіе антихристъ многимъ обще есть: по существу же, самую вещь и дѣломъ, единому токмо антихристу, на скончаніи міра пріити имущему, свойственно есть. Разумѣете ли, о лжеучители? Ни. Се убо во образъ и въ примѣръ буди именованіе Христово.

Пресвятое и пречестное Спасителя нашего именованіе сіе ХѢ, образнѣ или уподобительнѣ всѣмъ помазанникомъ Божиимъ, царемъ Христіанскимъ есть обще, якоже и въ Ветхомъ Завѣтѣ, Сауль царь Израильскій зовомъ бѣ христосъ отъ Давида, рекшаго: не буди мнѣ воздвигнути *руку мою на нѣ*, яко *христосъ Господень есть сей* (а), сіесть, помазанникъ Господень есть сей. То бо толкованіе именованію Христову, *помазанникъ*. И самъ Давидъ Христа себе именовалъ, егда избавленъ бѣвъ отъ враговъ гонившихъ его, благодаря Бога, рече: *нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа своего* (б).

(а) 1 Цар. 24, ст. 7. (б) Псал. 19, ст. 7.

По самому же существу, самую вещь и дѣломъ самому токмо Христу имя то святое свойственно есть.

И паки: именованіе сіе пречестное, *Сынъ Божій*, уподобительнѣ всѣмъ Христіаномъ есть обще; всякъ бо вѣрный можетъ (якоже и прежде рѣхомъ) именоватися сыномъ Божиимъ по благодати, самому Богу глаголющу: *вы будете Мнѣ въ сыны и дочери* (а). Существеннѣ же, по самому естеству, самому токмо Христу Иисусу Господу нашему то свойственно есть.

Сице и о антихристовомъ именованіи разумѣти вамъ буди.

Уподобительнѣ убо мнози уже быша антихристи, противніи Христу и правдѣ Его, и нынѣ суть, якоже святыи Іоаннъ Богословъ глаголетъ: *дѣти, послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша* (б). И паки о томже глаголетъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, (якоже не исповѣдаша тогда идолопоклонники и невѣрніи жидове, нынѣ же не исповѣдуютъ Турки, Татары, и тѣже жидове, и елицы суть въ поднебеснѣй не знающіи Бога,) Божій нѣсть: и сей есть антихристовъ, о немже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ мѣръ есть уже* (в).

(а) 2 Кор. 6, ст. 18. (б) 1 Іозн. 2, ст. 18. (в) 1 Іоан. 4, ст. 3.

Се святойъ Іоаннъ Богословъ еще во дни житія своего сказоваше быти уже антихристу въ міръ . Како же антихристъ во дни Апостольскія бѣше въ міръ , разумѣти есть (по толковниковъ сказанію), яко бѣше не въ своемъ си лицѣ , но въ предитечахъ своихъ , каковъ бѣ Симонъ волхвъ , нарекій себе Христа быти , и прочіи тому подобни антихристовы предитечи . Духъ бо противный Христу Богу , имѣяй дѣйствовать въ самомъ существенномъ антихриствѣ , дѣйствоваше тогда , и нынѣ дѣйствуетъ въ своихъ предитечахъ ; и сего ради глаголашеса тогда , и нынѣ глаголется быти уже антихристу въ міръ уподобительнѣ , а не существеннѣ .

Бяху убо въ преждняя оная времена антихристи , ово волхвы и чародѣи , имя Христово на ся приемлющїи , ово гонители и мучители Христіанъ , якоже Неронъ , Діоклитіанъ , Максиміанъ , Іуліанъ апостата , и прочіи тѣмъ подобни : ово же еретики противники правдѣ Писанія святаго , отъ коихъ инїи хуляху Божество Христово , якоже Арїй ; овїи же отметаху воплощеніе Сына Божїя , якоже Несторїй ; инїи иныя ереси изобрѣтаху противныя правовѣрію , (якоже нынѣ Брыняне творять) : тїи бяху антихристи , Христу противни , ихже мы обычно предитечами антихристовыми нарицаемъ . И нынѣ въ наша времена подобни первымъ антихристи обрѣтаются ; суть бо и волхвы богоотступники ,

бѣсамъ себе вдавши , и съ тѣми противная Христу творящи ; суть и гонители церкви Христовы , якоже Агаряне ; суть и уклонившіися въ различныя ереси , якоже иновѣрцы и Брыняне . Все тѣи суть антихристи , самага хотящаго быти антихриста предтечи , противники Христовы . Всякъ бо противляйся святѣй церкви , Христу противится ; гоняй Христову церковь , Христа гонить ; хуляй православныя догматы вѣры и преданія церковная , Христа хулить , и есть антихристь уподобительнѣ .

Существеннѣ же имать быти самый антихристь предъ скончаніемъ вѣка , уже не въ лицахъ предтечей своихъ , но въ самомъ истомъ лицѣ своемъ .

Подобнѣ разумѣти есть и о Вавилонѣ , яко въ Писаніи святомъ разумѣется сугубо : уподобительнѣ и существеннѣ . Уподобительнѣ , всякъ градъ беззаконія исполненный Вавилономъ нареченъ быти можетъ : существеннѣ же , единъ токмо Вавилонъ градъ , въ Писаніи воспоминаемый обрѣтается , иже въ Халдеи , въ немже и Персидскаго царства престоль бѣше . Сице о томъ святѣй Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипсисъ , на словеса сія : Вавилонъ великій мати блудниковъ , и прочая ; и паки , видѣхъ жену піяну , и прочая , пишущъ глаголетъ : ветхій Вавилонъ сице именованъ бысть , блудница радостная , сирѣчь , градъ блудниковъ радующихся о блудѣ ,

владычица чаровниковъ и волхвовъ ; и ветхій Іерусалимъ (въ пророчествѣ Іереміиномъ Вавилону въ блудѣхъ уподобленъ), *лице ти бысть блуднице* (а); и старый же римъ Вавилономъ въ посланіи Петровѣ нарицается (б). *Господственнѣ же* (сіестъ существеннѣ), и имущій державу у Персовъ , и Вавилонъ и блудница нарицается , и всякій градъ инъ , о убійствахъ и кровехъ радуційся (в). До здѣ святый Андрей Кесарійскій. Отъ егоже словесъ явѣ есть , яко по уподобленію , и ветхій Іерусалимъ , и старый Римъ , и кійлибо градъ беззаконія исполненный , Вавилономъ нарицается : *господственнѣ же или существеннѣ единъ* есть Вавилонъ Халдейскій, иже и Персидскій , въ немже царь Киръ Персянинъ по Даріи Мидскомъ началъ бяше Персидскую монархію.

Сіе о имени антихриста и Вавилона изъясненіе невѣжествующимъ предложивше къ разумѣнію , приступимъ къ разсмотренію выше-реченныхъ окрестностей, по нижже явѣ обличится ложное ученіе раскольническое о антихристѣ, о Вавилонѣ, и о дни судномъ.

В ъ п е р в ы х ъ .

Отъ окрестности *первой* яже есть самое лице антихристово.

(а) Іерем. 1, ст. 3. (б) 1 Петр. 5, ст. 13.

(в) Св. Андрей Кесарійскій Слов. 18, гл. 17, листъ 81.

Учатъ раскольщики (якоже прежде рѣхомъ) антихристову пришествію самымъ дѣломъ не быти, но мысленнѣ токмо (по ихъ умствованію) въ міръ тому воцаритися, а самое по существу лице антихристово акибы не имать быти.

Мы же противу тоя ихъ лжи положимъ неложнаго учителя святаго апостола Павла, и другія съ нимъ святія учителя церковныя.

Святый апостоль Павелъ къ Солуняномъ пиша, глаголетъ : *да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу; яко аще не приидетъ отступленіе прежде, и открыется чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога, или чтилища, якоже ему състи въ церкви Божіей аки богу, показующу себе, яко богъ есть* (а).

О которомъ чловѣцѣ сія глаголетъ Апостоль святый, извѣствуетъ неложный свидѣтель, толковникъ Павловыхъ посланій, святый Іоаннь Златоустъ, глаголя : о антихристъ здѣ бесѣдуетъ, и велія открываетъ тайны. Что есть отступленіе? Того самого антихриста нарицаетъ отступленіе, яко многихъ имущаго погубити и отставить тако, яко соблазнити, *аще мощно, и избранныя* (б), и чловѣка грѣха нарицаетъ и; безчисленная бо содѣлаетъ (злая), и приуготовитъ иныхъ,

(а) 2 Солун. 2, ст. 3 и 4. (б) Матѳ. 24, ст. 24.

да дѣлають лютая , сына же погибели глаго-
леть и , зане и той погибнетъ . Кто же есть
сей ? убо ли сатана ? Никакоже ; но человѣкъ
нѣкій , всякое его приѣмляй дѣйство . До здѣ
Златоустъ толковникъ Павловъ . Такожъ и
Ефремъ святой въ словѣ о антихристѣ глаго-
леть : не самъ родится сатана , но во образѣ его
придетъ прескверный яко тать (а) .

Да внемлють здѣ Брыняне , и да видять ,
о коемъ апостоль Павелъ и Иоаннъ Златоустъ
и святой Ефремъ глаголють антихристѣ , о
мысленномъ ли ? не о самомъ ли существенномъ
быти имущемъ , егоже не сатану , иже есть
мысленный антихристъ невидимый , но человѣка
плотяна , видима нарицають ?

А святой священномученикъ Ипполитъ ,
въ словѣ въ недѣлю мясопустную (б) , и святой
Андрей , архіепископъ Кесаріи каппадокійскія ,
въ толкованіи на Апокалипсисъ въ словѣ 7 ,
скажуть и то , отъ коего рода антихристъ
имать востати , яко отъ Данова племени ,
еже въ еврейскомъ родѣ (в) . Святой же
Ефремъ въ вышереченномъ своемъ словѣ ,
такоже и святой Иоаннъ Дамаскинъ и сіе
скажуть : яко имать родитися не отъ чест-
наго супружества , но отъ блуда , отъ жены ,
блудомъ растлѣнный (г) . Тоже и святой

(а) Слово 106, листъ 268 на об. (б) Лист. 126 на об.

(в) Лист. 33. (г) Св. Іоан. Дамаск кн. 4, гл. 27.

священномученикъ Ипполитъ свидѣтельствуеть , глаголя: сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю (а). Отъ коихъ свидѣтельствъ явъ извѣствуется не мысленному антихристу быти, но чувственному, плотяному, при кончинѣ міра явитися имущему.

Здѣ всякъ правовѣрный здравымъ разумомъ суди, кому лучше вѣру яти: Брынскимъ ли лжеучителемъ , сказующимъ не быти самому по существу антихристову пришествію , но токмо мысленнѣ тому царствовать? или яти вѣру святому апостолу Павлу, и его толковнику Златоусту святому, и священномученику Ипполиту, и Андрею архієпископу, и преподобному Ефрему и Иоанну Дамаскину, сказующимъ всячески быти антихристу, и племя того извѣствующимъ и образъ рожденія его являющимъ?

Христова уста Павлова уста , Павлова уста Златоустаго уста , Златоустаго же уста и другихъ съ нимъ отецъ воспомянутыхъ , суть пріистиннѣ уста Христова . Можетъ ли въ таковыхъ честныхъ и святыхъ устахъ какова обрѣстися ложь?

Брынскихъ же лжеучителей уста, чія суть уста? Воистинну уста ихъ суть уста самого сатаны, о немже Христось Господь нашъ во святомъ Евангеліи рече: *онъ челоуѣкоубійца бѣ искони , и во истинѣ не стоитъ :*

яко нѣсть истины въ немъ : егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ , яко ложь есть, и отецъ лжи (а).

Дгутъ убо Брыняне , сказующіи антихристову существенному пришествію не быти , но токмо мысленному.

Отъ окрестности второй разсмотреніе , отъ мѣста , откуда антихристъ приидеть , и гдѣ воцарится.

Глаголють, паче же блядословятъ раскольничествующіи Брыняне , акибы антихристъ царствуетъ на Москвѣ, и нарицають царствующій градъ Вавилономъ, безчестно того укоряюще.

Мы же разсудимъ сіе : чувственному антихристу , существеннѣи человѣку (а не каковому невидимому духу) быти имущему , отъ каковаго подобаетъ произыти Вавилона , отъ мысленнаго ли , или отъ самого сущаго : аще отъ мысленнаго , то не точію Москва , но и всякъ градъ (якоже прежде речеся) и всякое мѣсто , въ немже аще кая явѣ беззаконія дѣются , Вавилономъ мысленнѣи по уподобленію нарицается ; и душа грѣшная Вавилономъ нарицаема есть , якоже и Іерусалимомъ праведная . / И Брыня , мнящая быти святая , не безгрѣшная же : свидѣтельствуютъ бо брюха возвращающихся оттуду дѣвиць и женѣ и стариць нестарыхъ , Вавилономъ вправду

(а) Іоан. 8, ст. 44.

нарецися можетъ . Не вѣдомо убо , отъ коего Вавилона произыти имать антихристь , отъ Московскаго ли, или отъ Брынскаго?

Но чувственному , а не мысленному антихристу , отъ чувственнаго , отъ самаго сущаго Вавилона, иже въ земли Халдейстѣй, (а не въ Россійстѣй), надъ рѣкою Евфратомъ (а не надъ рѣкою Москвою) стоящаго произыти подобаеть , отнюдуже и *Немвродъ* (а) столпоздатель , первый въ поднебеснѣй мучитель , начать владѣтельство свое распростирати . Откуда убо мучитель бысть первый Немвродъ , оттуду и послѣднему мучителю антихристу быти надлежитъ .

А яко отъ Халдейскаго Вавилона антихристь произыти имать , свидѣтель неложный святѣй Андрей , архіепископъ Кесарійскій , (а не каковѣй мужикъ Брынскій) извѣствуетъ во своемъ на Апокалиписи толкованіи , иже въ словѣ 9 - мѣ глаголетъ сице : воспоминаніемъ Евфрата является , яко отъ онѣхъ странъ исходитъ антихристь (б); и паки въ словѣ 17 глаголетъ : антихристь отъ восточныхъ странъ Персскія земли , идѣже колѣно Даново , отъ корене Евреовъ исходящій , съ инѣми царями Евфратъ прешедъ , и прочая (в).

Се , вземлите , о каковомъ здѣ Вавилонѣ слово ! О томъ , иже въ Халдеи между двѣма рѣками , Тигромъ и Евфратомъ стоящій ,

(а) Быт. 10, ст. 9. (б) Листъ 43. (в) Листъ 76.

въ немъ же по Ассирійской монархїи Персидская началась бѣ отъ Кира.

Но и отъ самаго Апокалипса ясно зрѣти есть, въ немже многая пишутся о Вавилонѣ: а егда Апокалупсисъ писася, былъ ли тогда градъ Москва? Убо не о Московскомъ мысленномъ, но осамомъ существенномъ Халдейскомъ, иже и Персидскомъ (бывшемъ) Вавилонѣ во Апокалипси писашася: убо и антихристу отъ онаго Вавилона произыти будетъ, а не отъ Москвы.

Еще же и о томъ да увѣмы, гдѣ воцарится антихристъ, изшедши отъ онаго Халдейскаго Вавилона.

Святый Ипполутъ и святый Андрей Кесарійскій, оба, и прочїи Святїи отцы извѣствуютъ, яко воцарится онъ во Іерусалимѣ, въ немъ же издревле бѣше царство Іудейское, еже онъ обновить, и храмъ по подобію Соломонову на томъ же мѣстѣ, на немъ же и Соломоновъ бѣ, созиждеть, и яко богъ въ немъ сядеть (а).

Лгутъ убо Брыняне, сказующїи антихристову царству на Москвѣ быти.

Отъ окрестности *третьей* разсмотреніе, отъ *лѣтъ*, колико лѣтъ царства антихристова.

(а) Св. Ипполутъ, листъ 127 и 129 на об. и св. Андрей, листъ 49 и 101.

Сказуютъ Брыняне , аки бы антихристь воцарися на Москвѣ отъ того времени , въ неже начатся книжное исправленіе .

Смотримъ , когда начатся на Москвѣ книжное исправленіе . Начатся въ царство блаженныхъ памяти благочестиваго Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича , въ патріаршество же святѣйшаго Никона .

Никонъ отъ патріаршества отставлень въ лѣто 7175 .

Нынѣшній же настоящій годъ числится 7217 .

Отъ Никонова отставленія до нынѣшняго настоящаго года преjde сорокъ лѣтъ слишкомъ .

А антихристова царствованія святѣй Исполуть и вси прочіи отцы Святіи сказуютъ , яко полчетверта лѣта токмо будетъ , елико и Христоръ Господь нашъ на земли явивши себе мірови проповѣда (а) .

Лгутъ убо Брыняне , сказующе антихриста на Москвѣ уже слишкомъ сорокъ лѣтъ царствующа .

Отъ окрестности четвертой разсмотреніе , отъ дѣль , кая дѣла антихристь творити имать .

Святѣй Исполуть о дѣлахъ антихристовыхъ сказуетъ , яко имать творити дѣла дивная : попущеніемъ бо Божіимъ , пособіемъ же

(а) Листъ 130 и 134 .

демоновъ, имать дѣяти чудеса великая на прельщеніе чловѣковъ, яже чудеса будутъ не истинная, но мечтательная, привидѣнная. И глаголетъ о томъ Исполуть святыи сице: „Преставитъ горы предъ очима зрящихъ; шествуетъ по морю немокрыми стопами; сведетъ огонь съ небесъ; сотворитъ день тьму, а ночь день; солнце бо преобратитъ аможе хоцетъ, и луну такожде; и вся стихіи, землю и море силою мечтаній своихъ, предъ зрящими покажетъ послушны (а)“^а. И паки: „бѣсы покажетъ якоже Ангелы свѣта и воинства безплотная приведетъ, имъ же нѣсть числа, и предъ всѣми покажетъ себе на небо вземлема съ трубами и гласы и звуки неизочтенными, и воплемъ крѣпкимъ, восхваляющимъ его неисповѣдимыми пѣснями, и возблистается якоже свѣтъ, иже тьмѣ начальникъ,“^б и прочая (а).

Се дѣла антихристова. Смотримъ же, кто нынѣ таковая дѣла творитъ на Москвѣ или гдѣ либо? кто горы представляетъ? кто огонь съ небесе сводитъ? кто день въ ночь, ночь же въ день претворяетъ? кто на небо всѣмъ зрящимъ возносится со славою? Никтоже.

Лгутъ убо раскольники Брыняне, антихриста на Москвѣ царствующа уже сказующіи.

Отсюда и та ихъ ложь обличается, сказующая настояти уже времени втораго

(а) Листъ 130 на об. (б) Листъ 132.

страшнаго Христова пришествія и дне суднаго .
Вся бо Писанія ветхая и новая учать, и вси толковники и учителя утверждаютъ , яко день судный не прежде антихристова пришествія и царствованія , но по царствованіи и пагубной кончинѣ того имать быти . Како убо они не стыдятся лгати , аки бы уже настойтъ время и день Христова пришествія , антихристу еще не пришедшу, и лѣтамъ царствованій онаго тріемъ и полъ не исполнившимся? А и по антихристовой пагубной кончинѣ , людемъ остатися имущимъ время нѣкое отъ Бога дастся къ покаянію, якоже то видѣти есть въ пророчествѣ Даниіловомъ , идѣже Ангель Даниілу царствованія антихристова, сказавши число дній сіе: 1290, (отъ коихъ полчетверта года составляется) приложи рещи : *блаженъ терпѣій и постигій въ дни 1335 (а)* . Изчетши убо отъ окончанія числа перваго до втораго , обрѣтается болѣе перваго числа дній 45 . Сказуютъ убо толковники Божественнаго Писанія по кончинѣ антихристовой быти времени до страшнаго дне суднаго, дній 45 . Временамъ же тѣмъ не прешедшимъ, ниже пришедшимъ, како вѣру яти Брынскому мнѣнію и ученію о настояннн дне суднаго.

Намъ же православнымъ Христіаномъ довлѣеть комуждо на всякъ день и на всяку

(а) Дан. 12, ст 12.

нощъ чаяти неизвѣстнаго часа кончины жизни своей, и ко исходу быти готову, то намъ страшный судъ комуждо свой, прежде общаго всѣмъ суда страшнаго, а о самомъ времени самага страшнаго дне суднаго не испытovati. Довлѣеть вѣровати, яко будетъ, и яко близъ есть, а не уже настоять; а когда будетъ, о томъ не любопытствовати, но слушати словесъ Господнихъ глаголющихъ: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни Ангели небесни (а)*. И аще Ангели святіи не вѣдять о дни и часѣ страшнаго суда Божія: то како увѣдали Брыняне, сказующіи настояти уже времени страшнаго суда? Развѣ сами желаютъ, дабы уже настоялъ день судный, воеже бы лживому ихъ пророчеству исполниться. Но святой Златоустъ отъ Амосова пророчества глаголетъ къ нимъ: горе желающимъ дня Господня (б). День бо Господень тьма, а не свѣтъ: тьма, рече, яко неизвѣстенъ.

По всему убо преждереченныхъ окрестностей разсмотренію *ложь* Брынскаго ученія является.

П а к и:

Ученіе истинное есть то, имъ же право толкуется Божественное Писаніе по самой истинѣ, а не лжею.

(а) Марк. 13, ст. 32. (б) Амос. 5, Златоустъ на 1 послан. Фессалон. 5. Бесѣда 9, листъ 2276.

Брынскіи же лжеучители криво, а не право толкують Божественное Писаніе, чесо ради и кривотолки нарицаеми суть.

Убо Брынское ученіе нѣсть истинное, но ложное.

А яко Брыняне криво и ложнѣ толкують Божественное Писаніе, изъявляется то отъ нѣкѣихъ мѣстъ Писанія Божественнаго, яже здѣ предложимъ.

Г Л А В А VI.

О с в я т ь ѣ ж е р т в ь .

Въ книзѣ святаго пророка Давіила, въ главѣ 3, написана суть словеса сія: нѣсть во время сіе начальника, ни Пророка, ни вожда, ни всесоужженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста, еже пожрети предъ Тобою и обрѣсти милость (а).

То Писаніе святое кривотолки Брынскіи наводятъ на нынѣшнее настоящее время, и глаголють, яко въ нынѣшнее настоящее время нѣсть уже жертвы, ни приношенія, церкви не церкви, архіереи не архіереи, попы не попы, литургія не литургія, жертва не жертва. Сицево толкованіе Брынское.

О пребезумніи Брыняне, здраваго ума лишенніи и силы Божественнаго Писанія весьма невѣдущи! отверзите умныя очеса ваша, и рассмотрите сами сія:

(а) Ст. 38 и 39.

- 1) Кто та словеса глагола?
- 2) Гдѣ глагола?
- 3) Въ кая лѣта глагола?
- 4) Чесо ради глагола?

Та егда добръ размотрите , сами свое толкованіе криво быти познаете.

- 1) Кто глагола?

Тріе отроцы святіи глаголаша , Ананія , Азарія и Мисаиль , друзи святаго Даниїла пророка.

- 2) Гдѣ глаголаша?

Въ Вавилонѣ , въ плѣненіи , въ пещь огненну ввержени бывше .

- 3) Въ кая лѣта глаголаша?

Въ лѣта предваряющая Рождество Христово , за четыреста лѣтъ до Рождества Христова и вяще .

- 4) Чесо ради глаголаша?

Того ради , яко Іерусалимъ тогда бѣ отъ Халдеевъ разоренъ , и уже не бѣше въ нихъ начальника и вожда ; понеже Седекія , царь Іерусалимскій ятъ , ослѣвленъ , путы желѣзными окованъ и въ Вавилонъ отведенъ . Не бѣше въ нихъ всесоженія и жертвы жидовскія ; понеже архіереи и іереи жидовскіи , овѣи мечемъ изсѣчени , овѣи въ плѣнъ заведени быша . Не бѣше и мѣста , идѣже сотворити жертву ; понеже церковь Соломонова сожжена и разорена бѣше . Вправду убо глаголаша тогда тіи тріе отроцы словеса оная :

нѣсть во время сіе начальника , ни вожда , ни всесоженія , ни жертвы , и прочая .

Се явѣ видите , о кривотолки ! яко оная словеса тріехъ Святыхъ отроковъ , нынѣшнему настоящему времени не суть прилична , но оному , въ неже тріе отроцы въ живыхъ быша ; а по кончинѣ ихъ четыреста лѣтамъ прешедшимъ , родися Христось , и бысть за ны Богу Отцу жертва , пострадавъ на крестѣ , и сотворися начальникъ , и вождь , и глава церкви своей святѣй , юже искупилъ есть честною своею кровію , и уставилъ есть жертву безкровную , подѣ видомъ хлѣба пречистое свое тѣло , подѣ видомъ вина пречистую кровь свою , повелѣвъ священнодѣйствіемъ то совершати , рекъ : *сіе творите въ мое воспоминаніе* (а) . И быша по немъ вожди церкви святѣй Апостолы святіи , по Апостолѣхъ учителя , святители , священники едины по друзѣхъ , и до насъ дойде тойже святительскаго и священническаго чина жребій , и по насъ до скончанія вѣка будетъ . Такожде и жертвѣ безкровнѣй быти повелѣлъ есть Господь , даже до втораго страшнаго пришествія своего , якоже о томъ свидѣтельствуеть святый Апостоль Павелъ , глаголя : *братіе , азъ пріяхъ отъ Господа , еже и предахъ вамъ , и прочая ; таже глаголетъ : елижды аще ясте хлѣбъ сей , и чашу сію пиете , смерть Господню возвъщаете , дондеже приидетъ* (б) .

(а) 1 Кор. 11, ст. 24. (б) 1 Кор. 11, ст. 2. 23, и 26.

и святой Иоаннь Дамаскинъ, въ книзѣ своей четвертой, о вѣрѣ въ главѣ 14 глаголетъ: рече Богъ: „сіе мое есть тѣло и сія моя кровь, и сіе творите въ мое воспоминаніе; и всемогнѣмъ его повелѣніемъ *дондеже придетъ*, бываетъ.“ Се явѣ отъ Апостола и отъ Дамаскина свидѣтельствуется, яко жертва священная совершатися будетъ даже до втораго пришествія Христова, дондеже придетъ. Въ нынѣшнее убо настоящее время благодатию Христовою суть начальники и вожди, на путь спасенія наставляющіи: архіереи и іереи, и прочіи духовнаго чина лица; есть и жертва, по вся дни литургисаніемъ совершаемая; суть и мѣста; еже жертву приносить: храмы Божіи повсюду, аможе православное Христіанство обитаетъ.

Дгутъ убо кривотолки, неправо словеса святыихъ тріехъ отроковъ толкующій, и не быти въ сія времена жертвѣ и приношенію и священному чину глаголющій.

Не восхотятъ ли Брыняне апостольскому словеси сему: *дондеже придетъ*, сопротивитися, и рещи отъ святаго Ефрема, яко во дни анти-христовы престанетъ святая жертва, и не собудутся словеса апостольская; глаголетъ бо святой Ефремъ: восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во олтарѣхъ, ни приношенія (а)?

(а) Слово 106, листъ 272 на об.

Подобнѣ и святой Ипполитъ въ своемъ словѣ сказуетъ , яко церкви опустѣють , и престанеть приношеніе ; глаголетъ бо : „Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ , и честное тѣло и кровь Христова во днехъ оныхъ не имать явитися , служба угаснетъ (а).“ До здѣ Ипполитъ.

Рекутъ убо Брыняне: убо не будетъ жертва, дондеже Христось приидеть, но престанеть?

Отвѣтствую : не будетъ жертва явѣ , будетъ втайнѣ: не будетъ служба въ церквахъ , будетъ въ сокровенныхъ мѣстѣхъ ; не будетъ во градѣхъ и весехъ , будетъ въ горахъ и вертепахъ , и пустыняхъ : ибо тойже святой Ефремъ въ томъ же своемъ словѣ сказуетъ , яко будутъ мнози обрѣтаемы тогда угодни Богу , и могущи спастися въ горахъ , и въ холмѣхъ , и въ пустыхъ мѣстѣхъ , во многихъ молитвахъ и плачехъ безчисленныхъ . Святой же Богъ , видя ихъ тако въ печали безчисленнѣй , и въ вѣрѣ святѣй , помилуетъ ихъ яко отецъ чадолюбивъ сердцемъ , идѣже будутъ крытися (б). И паки ниже : „мнози убо святіи , елико тогда обрящутся вкупѣ , абіе услышавше пришествіе сквернаго , проліють рѣки слезъ съ воздыханіемъ къ Богу святому , избавитися отъ змія , и побѣгнутъ со тѣшаніемъ великимъ въ пустыни , и скрываются

(а) Листъ 133 на об. (б) Листъ 265 на об.

въ горахъ и въ вертепѣхъ со страхомъ , и посыплются землею и пепеломъ , со слезами молящися день и ночь , со многимъ смиреніемъ ; и дастся имъ помощь отъ Бога , и наставитъ ихъ въ мѣста нарочита , и спасутся крыющися въ пропастехъ (земныхъ) и въ вертепѣхъ (а)⁶⁶. До здѣ святой Ефремъ . (То же и Ипполитъ святой скажетъ въ своемъ словѣ) . Въ тѣхъ убо мѣстѣхъ нарочитыхъ отъ священныхъ іереовъ , крыющихся въ нихъ , не престанетъ совершатися жертва , дондеже Христось придетъ (б) . А кому должны есмы множае вѣрити словесамъ сосуда избраннаго , святаго , верховнаго , апостола Павла , учителя языковъ , до третіяго небеси восхищенна бывша , и на того словесахъ утверждатися паче , неже на Ипполитовыхъ и Ефремовыхъ . Святіи суть сіи , но той святѣйшій , отъ самага Христа званъ бывшій , вселенную протекій , безчисленныя болѣзни и труды подъемый , и главу свою за Христа мечнымъ усѣченіемъ положившій . Истинна суть словеса сихъ святыхъ—Ипполитова и Ефремова , но Павлова истиннѣйшая , Божественнымъ Писаніемъ именуемая . Сбудутся словеса сихъ , яко престанетъ жертва въ церквахъ явѣ ; сбудутся и Павлова , яко не престанетъ жертва , дондеже Господь придетъ , не престанетъ же , якоже рѣхъ , въ пустыняхъ и горахъ и вертепахъ земныхъ .

(а) Листъ 272. (б) Листъ 133.

ГЛАВА VII.

О н ѣ к і и х ъ .

Еще во апостольскомъ къ Тимоѳею посланіи слова сія : *духъ явственнъ глаголетъ , яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры , внемлюще духовомъ лестчымъ , и ученіемъ бѣсовскимъ (а) , и прочая ; и паки къ Галатомъ : нѣцыи суть смущающе васъ , и хотяще превратити благовѣствованіе Христова (б) .* Та слова кривотолки Брынскіи ложнѣ обращаютъ на насъ православныхъ , акибы мы сотворихомся нѣцыи , отступлыи отъ вѣры , и акибы мы есмы нѣцыи смущающіи и превращающіи благовѣствованіе Христова .

Но , о несмысленніи Галате—Брыняне ! помните ли вы себе самихъ , сія на насъ клеветнѣ блядословяще ? Сами разсмотрите и виждьте , кто суть нѣцыи : мы ли , или вы ? Что больше есть : соборная ли православная Апостольская по вселеннѣй сущая церковь , или ваша Брыня ? Соборная православная Апостольская церковь , (не о стѣнахъ и зданіяхъ глаголю , но о множествѣ правовѣрныхъ) не токмо въ Россійскомъ государствѣ , но и въ странахъ Греческихъ , и Аравитскихъ , и Сирскихъ , и Египетскихъ , и въ Сербскихъ , и въ

(а) Тимое. 4, ст. 1. (б) Галат. 1, ст. 7.

Болгарскихъ, и въ Далматіи, и въ Молдовлахіи, и просто рещи, по вселеннѣй : ваша же Брыня въ единомъ токмо углѣ государства Россійскаго, и столь есть велика противу всея соборныя православныя Апостольскія церкви, сколь велика есть едина горсть воды противу великаго моря. Соборная православная Апостольская церковь съ своими пастырѣми и учителями не сокровенно содержится, не подъ спудомъ свѣтитъ, но явѣ яко на свѣщницѣ всея вселеннѣй сіяетъ : вы же съ своими скитами якоже звѣріе по дубравамъ и лѣсамъ крыетеса, исходяще же отъ мѣстъ своихъ въ грады и веси, не явѣ себе творите, но якоже мыши въ подполіяхъ сокрываетеса въ домахъ отъ васъ прельщенныхъ.

Мы убо, придерживащіяся соборныя православныя Апостольскія по вселеннѣй сущія церкви, нѣсьмы нѣщии, но цѣлая церковь съ по вселеннѣй сущою церковію : вы же отпадшии отъ церкви, и внѣ соборнаго православія сущии, есте поистиннѣ нѣщии, не мнози сущии, аще бо и десять тысящъ, или двадесять тысящъ васъ соберетса, обаче противу всея по вселеннѣй сущія церкви, есте ниже тысящная часть, но весьма ничтоже, развѣ токмо нѣщии. О васъ убо, а не о насъ апостольская преждереченная словеса написана суть : *отступятъ нѣщии отъ вѣры ; и паки : нѣщии суть смущающе васъ и хотяще превратити благовѣствованіе Христово.*

Вы же , криво толкующе Писаніе святое , ложно творите ученіе ваше , яко лжеучители и противники святѣй правдѣ.

Г Л А В А VIII.

О благовѣстїи и анаѳемѣ.

Паки въ посланїи къ Галатамъ святыи апостоль Павелъ пишетъ : *аще мы , или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче , еже благовѣстихомъ вамъ , анаѳема да будетъ (а) .* Якоже предрекохомъ , и нынѣ паки глаголю : аще кто вамъ благовѣститъ паче , еже прїясте , анаѳема да будетъ.

Сїя апостольская словеса кривотолки Брынскїи наводятъ на премѣненіе нѣкїихъ старыхъ реченїй въ новыхъ Россїйскихъ книгахъ , аки бы премѣнившие реченїя книжная , инако начаша благовѣствовати вѣру , паче благовѣствованныя и преданныя отъ Апостоловъ.

Но безумнїи , разумъ темень имущїи , не хотящїи , ни могущїи разсудити , видѣти и разумѣти силу Писанїя святаго , якоже и слѣпїи вездѣ претыкаются . *Разумьйте убо безумнїи въ людехъ , и буїи нѣкогда умудритесь (б) , и разсмотрите сіе трое :*

(а) Галат. 1, ст. 8. (б) Псал. 93, ст. 9.

- 1) Къ кому Апостоль та словеса написа?
- 2) Когда написа?
- 3) О чемъ написа?

Къ кому написа? къ Россіаномъ ли? Никакоже; но къ Галатомъ, незнавшимъ Россійскихъ людей, ни книгъ Славенскихъ.

Когда написа? въ дни жизни своея, предъ крещеніемъ Россіи за девять сотъ лѣтъ, и вѣще.

О чемъ написа? о книгахъ ли Россійскихъ старыхъ и новыхъ, и о реченіяхъ ли книжныхъ старыхъ, премѣненныхъ въ новыхъ книгахъ? Никакоже; еще бо тогда не токмо книгъ никакихъ въ Россіи не бывало, но ниже вѣра Христіанская обрѣташеся, и едва имя Христово проповѣдію святаго апостола Андреа древле въ сихъ странахъ слышашеся, и то не на многихъ мѣстѣхъ, и писмена азбучная славенскаго языка еще тогда не быша изобрѣтена. И како не стыдятся Брынскіи кривотолки наводити на насъ та апостольская словеса, яже не къ намъ писашася, ни о книгахъ нашихъ, ни о реченіяхъ нашихъ старыхъ или новыхъ. О чемъ убо Апостоль та написа, внимлите:

Во Антіохіи между вѣровавшими во Христа Іудеи и Еллины сотворися прѣ о обрѣзаніи: овымъ глаголющимъ, яко не возможно спастися Христіаномъ безъ обрѣзанія, овымъ же

обрѣзаніе тяжко себѣ вмѣняющимъ (а). Того ради святому апостолу Павлу съ Варнавою , во Антіохіи тогда бывшимъ , нужда бысть ити во Іерусалимъ къ начальнѣйшимъ Апостоломъ и старцемъ , еже воспросити о обрѣзаніи: еще же и сіе возвѣстити имъ , яко отверзе Богъ языкомъ дверь вѣры , кою вѣстію зѣло обрадоваша всю братію Іерусалимскую . И совѣтовавшѣ Апостолы со старцы соборнѣ во Іерусалимъ , упраздниша весьма ветхозаконное обрѣзаніе , яко непотребное новой благодати ; заповѣдаша же токмо отгребатися отъ идоложертвенныхъ снѣдей и отъ блудныхъ дѣлъ , и еже ни въ чемъ же обидѣти ближняго : и отпустиша съ тѣмъ ко Антіохіи Павла и Варнаву , а съ ними и Іуду и Силу . Тѣи же , достигше Антіохіи , и апостольское соборное посланіе церкви антіохійстѣй о упраздненіи обрѣзанія предложивше , разлучистася отъ себе на проповѣдь во языки . Павелъ убо святой , изряднѣйшій языковъ учитель , пришедъ въ Галатію , и вѣрою Христовою Галатіанъ просвѣтивъ , предаде имъ законъ Христіанскій , а не жидовскій , повелѣвъ не обрѣзоватися , ни субботствовати , ниже иныхъ коихъ обрядовъ (церемоній) жидовскихъ ветхозаконныхъ держатися , но токмо вѣровати во Христа Бога благочестно , и жити богоугодно . Тако Галатовъ Павелъ святой научивъ , отъиде въ Римъ . По отшествіи же его придоша въ Галатію нѣцши лжебратія отъ Іудей во Христа

(а) Дѣян. 15.

вѣровавшихъ ; и начаша развращати людей , учаще , яко не довлѣетъ ко спасенію еже во Христа вѣровати , но подобаетъ и Моисеовъ законъ хранити , еже обрѣзоватися , и субботствовати , и новомѣсячія совершати и прочія чины и обряды (церемоніи) ветхозаконныя исполняти . То увѣдавъ Павелъ въ Римѣ сый , писа отъ Рима посланіе къ Галатомъ , глаголя : *аще и Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче , еже благовѣстихомъ вамъ , анаема да будетъ .* Тоже изъясняется и въ предисловіяхъ на посланіе къ Галатомъ , и явъ зрѣти есть , яко Апостоль не къ Росіаномъ та словеса написа , ни о Россійскихъ книгахъ и реченіяхъ книжныхъ ; но къ Галатомъ о обрѣзаніи , возбраня имъ жидовствовати .

Лгутъ убо Брынскіи кривотолки , оная словеса Апостольская неправымъ своимъ толкованіемъ на насъ наводящій.

Г Л А В А IX.

О церкви рукотворенный.

Еще раскольщики неправо толкуютъ словеса святаго первомученика Стефана , въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ въ главѣ 7-й написанная , яже онъ святой Стефанъ къ сонмищу жидовскому бесѣдуя глаголя : *Соломонъ созда Ему храмъ ; но Вышній въ нерукотворенныхъ*

церквахъ живеть , якоже пророкъ (Исаіа) глаголетъ : небо мнѣ престолъ есть , земля же подножіе ногама моима : кій храмъ созиждете ми , глаголетъ Господь , или кое мѣсто покоищу моему (а)? Та словеса кривотолки Брынскіи толкують по своему безумію сице : не надобно ходити къ церквамъ молитися . Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть , церковь не въ бревнахъ , но въ ребрахъ , (сіестъ не въ стѣнахъ , но въ персѣхъ или сердцѣ ;) довлѣетъ самому въ себѣ на коемъ-либо мѣстѣ помолитися къ Богу , кромѣ церкви .

На возраженіе убо безумнаго ихъ умствованія и неправаго толкованія подобало бы богословскому о Бозѣ предложитися толкованію , изъявляющему , яко есть мѣсто *вещественное* , видимое , осязательное ; и есть мѣсто *невещественное* , невидимое , умное . Мѣсто *вещественное* обдержитъ собою *вещественная* , якоже стѣны обдержатъ градъ , храмина обдержитъ *человѣковъ* , камара обдержитъ *положенныя въ ней вещи* , вертоградъ обдержитъ *та , яже въ немъ суть насажденна* : мѣсто же *невещественное* , невидимое , умное обдержитъ *та , яже суть невещественная , невидимая , умная ; ниже можетъ естество безтѣлесное , умное обдержатися и опредѣлятися мѣстомъ вещественнымъ , развѣ умнымъ . А понеже Богъ естествомъ*

(а) Дѣян. 7, ст. 47—49. Исаіа 66, ст. 1, 2.

есть безтѣлесенъ , невещественъ , неописанный и необъемлемый , безмѣрный , непостижимый : убо вещественнымъ коимъ-либо мѣстомъ не обдержится , ни опредѣляется , вездѣ сый , и вся исполняяй , вся обдержай , Самъ же ничимже обдержимый , ни небесами , ни поднебесными , ни коими храмами . Есть же Онъ (по святому Дамаскину) самъ себѣ мѣсто , и пребываетъ самъ въ себѣ , во умномъ естествѣ своемъ , въ Божествѣ своемъ непостижимомъ (а). И по тому богословскому разуму , святой первоученикъ Стефанъ къ жидомъ глагола : Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ . Живетъ же Онъ и въ рукотворенныхъ , яко вездѣ сый , и вся исполняяй : обаче не якоже самъ въ себѣ , но яко внѣ Божественнаго существа своего , самую токмо дѣйствительною благодатию своею , освящая и исполняя мѣсто освященное ему , и присутствуя тому челоуколюбною милостию своею . А наипаче любить Господь Богъ жити въ сердцахъ и душахъ челоуческихъ , любящихъ его , и вѣрнѣ тому служащихъ , ихже яко нерукотворенную церковь и мѣсто селенія своего себѣ имать . Чесо ради и Апостолъ къ таковымъ глаголетъ : *вы есте церкви Бога жива , якоже рече Богъ , яко вселюся въ нихъ и пожду* (б). О рукотворенныхъ же святыхъ церквахъ , присутствія Божія не лишаемыхъ ,

(а) Книга 1, глава 17. (б) 2 Кор. 6, ст. 16.

сице умствуеть Дамаскинъ святыи: „глаголется (Богъ) и въ мѣстѣ вещественномъ быти , и глаголется мѣсто Божіе , идѣже изъявленное дѣйство его бываетъ: глаголется убо Божіе мѣсто, еже множае причаствуется дѣйства и благодати Его: глаголется же и церковь мѣсто Божіе, сію бо въ славословіе Его, якоже нѣкій храмъ опредѣлихомъ, въ немже къ нему моленіе творимъ“ . До здѣ Дамаскинъ.

Сего толкованія на словеса первомученикова довлѣло бы: но понеже Брынскіи криво-толки ничтоже духовнѣ , но вся плотски умствуютъ, и не по духу, но по плоти толкуютъ, мняще и Бога аки плотяна, мѣстомъ вещественнымъ обдержима и опредѣляема; и сказующе , яко Бога въ церквахъ рукотворенныхъ отнюдѣ нѣсть, и не подобаетъ къ церквамъ на молитву ходити ; Вышній бо (глаголють) не въ рукотворенныхъ живетъ церквахъ: того ради нужда надлежитъ противу ихъ злоумія толкованіе таково положить , еже бы было аки нѣкое вещество видимое и осязательное , явѣ безуміе ихъ обличающее.

Да предложится убо здѣ о словесахъ первомучениковыхъ испытаніе и Розыскъ отъ окрестностей сицевыхъ:

1) О коихъ церквахъ та словеса святыи Первомученикъ глагола?

2) Живаль ли когда Вышній въ тѣхъ рукотворенныхъ церквахъ, о нихже первомученикъ глагола?

3) Отъ коего времени престалъ Вышній жити въ тѣхъ церквахъ, о нихже первомученикъ глагола?

4) Къ кому та словеса онъ глагола?

5) Чесо ради глагола?

6) Въ кое время глагола?

Таже разсмотримъ, живеть ли Господь Богъ въ церквахъ Христіанскихъ рукотворенныхъ, отъ каменія или древа созидаемыхъ?

По сихъ обличится явъ безуміе раскольническое.

(Церковь здѣ и храмъ за едино глаголю, не яко не вѣдый разнствія между храмомъ и церковію: храмъ бо стѣнами созидается, церковь же собраніемъ вѣрныхъ сочиняется; но понеже и Писаніе святое, и чловѣцы обыкоша храмы Божія церквами нарицати собранія ради въ нихъ людей вѣрныхъ (а); того ради и здѣ за едино храмъ и церковь разумѣти буди.)

1) Р О З Ы С К Ъ.

О коихъ церквахъ святой первомученикъ Стефанъ глагола, яко Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть?

О жидовскихъ церквахъ онъ то глагола, Соломона воспоминая, а не о Христіанскихъ;

(а) Матѳ. 24, ст. 1.

ибо во дни его еще не бяху созидаемы церкви Христiанскiя, въ жидовскихъ убо Вышнему не жительствовати сказоваше.

Речеши: едина токмо у жидовъ бѣ церковь, а не многія.

Отвѣщаю: не едина, но три, каяждо особно во свое время.

Первая имъ бѣ церковь (по прешествiи Чермнаго моря) въ пустыни, юже Моисей повелѣнiемъ Божиимъ содѣла по подобiю шатра, отъ червленицы, багряницы и виссона, и покрыю кожами, которую церковь святыи Первомученикъ въ тойже своей къ жидомъ бесѣдѣ нарицаеть сѣнiю свидѣнiя (а). Та церковь съ людьми Израилевыми ходящими хождаше, носимая левитами; съ стоящими же стояше.

Вторая имъ церковь бѣ, юже Соломонъ созда, которую церковь, по многихъ лѣтѣхъ, Навуходоносоръ царь Вавилонскiй разори.

Третiя церковь имъ бѣ, юже Зоровавель, князь жидовскiй, отъ племени Давидова бывый, праотець Христовъ, по плѣненiи Вавилонстѣмъ созда. Прешедшимъ бо седмидесяти лѣтамъ отъ разоренiя Иерусалима и Соломоновы церкви, отпущень бысть отъ Вавилона Зоровавель князь со многими людьми къ разоренному Иерусалиму, еже создати паки храмъ Господень. Та убо Зоровавелемъ, праотцемъ Христовымъ, созданная церковь баше

(а) Дѣян. 7, ст. 44.

во дни Христовы и Апостольскія во Іерусалимѣ, юже потомъ Титъ, сынъ Веспесіановъ съ силою Римскою пришедъ, разори до основанія. Егда убо рече святыи первомученикъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, рече то о всѣхъ тѣхъ тріехъ церквахъ жидовскихъ, о Моусеевой, о Соломоновой и о Зоровавелевой. Мы же внемлемъ сему, яко о жидовскихъ церквахъ рече, а не о Христіанскихъ, яже во дни первомучениковы еще не бяху созидаемы.

2) Р О З Ы С К Ъ.

Живаль ли когда Вышній въ тѣхъ церквахъ, о нихъ же первомученикъ глагола?

Живаль воистинну, не яко оставя небо, вселяшеся въ ня существомъ своимъ Божественнымъ, межъ стѣнами вмѣщаяся, Иже невмѣстимый есть небесами: но свѣше на ня призирая, присутствоваше имъ благодатию своею, и Ангелами своими святыми охраняше я, донелѣже хотяше. Кое въ церквахъ оныхъ ветхозаконныхъ Божіе чрезъ благодать и Ангелы присутствіе извѣстными знаменьями познавашеся.

Живаль Богъ въ церкви Моусеовѣ чудесною благодатию своею, чесого бѣше знаменіемъ облакъ, покрывай храмъ свидѣнія, и слава Господня, исполняющая храмъ (а), и гласъ

(а) Исход. 40, ст. 34.

Бога , отъ олтаря къ Моусею бесѣдующаго , якоже въ первой главѣ Левитстѣй пишется : *воззва Господь Моусеа , и рече ему изъ храма свидѣнія , глаголя : глаголи сыномъ Израилевымъ* (а). Такожде и Самуила отрочища , въ храмѣ свидѣнія ноцію спяща , Господь отъ олтаря воззва четырижды (б).

Живаль Богъ въ церкви Соломоновой чловѣколюбною благодатию своею , чесого бяше знаменіе облакъ и слава Господня , исполнившая храмъ во освященіи того : и не можаху стати іереи служити предъ лицемъ облака , яко исполни слава Господня храмъ (в). Еще же и въ видѣннн глагола Богъ Соломону: *будутъ очи мои ту , и сердце мое во вся дни* (г).

Живаль Богъ благодатию своею чудотворною и въ церкви , Зоровавелемъ обновленной , чесого бѣ знаменіемъ вода , во огонь претворшаяся , якоже о томъ въ книзѣ второй Маккавейской , въ главѣ 1-й пишется. *Возліянной бо бывшей водѣ на жертвы , пламы огненныя отъ воды возгорѣшася .* Еще же и ангельское тоя церкви охраненіе вѣдомо сотворися , егда Иліодора воеводу , хотѣвшаго ограбити церковь , Ангели Господни безъ пощадѣннн биша (д). И Захаріи святому , въ чину чреды своей въ церкви служившему ,

(а) Левит. 1, ст. 1, 2. (б) 1 Цар. 3. (в) 3 Цар. 8, ст. 11. (г) 3 Цар. 9, ст. 3. (д) 2 Маккав. 3.

Ангель Гавріилъ явился у олтаря кадилаго ,
 возвѣщая зачатіе Іоанново . Въ Маргаритѣ
 же Златоустовомъ обрѣтается слово о пре-
 чистѣй Богородицѣ , въ коемъ словѣ пишет-
 ся : яко егда пречистая Дѣва Маріа , двана-
 десятилѣтна бывши , моляшеся въ церкви
 Господней (отъ Зоровавеля созданной) предъ
 жертвенникомъ , свѣтъ возсія неизреченный ,
 и гласъ слыша отъ святилища : родиши Сына
 моего . Отъ тѣхъ знаменій извѣстно по-
 казовашеся , яко былъ Господь Богъ въ ветхо-
 законныхъ своихъ церквахъ онѣхъ , Моисеовой ,
 Соломоновой и Зоровавелевой , благодатию сво-
 ею присутствуяй дотоль , донелѣже ему изво-
 лися быти .

3) Р О З Ы С К Ъ .

*Отъ коего времени Вышній во оныхъ
 ветхозаконныхъ церквахъ престалъ жити?*

Грѣхи человѣческіе Божію благодать и
 милость всюду отъ себе и отъ мѣсть свя-
 тыхъ отгонятъ . Въ храмъ убо свидѣнія пре-
 сталъ былъ Богъ присутствовати благода-
 тию своею въ то время , егда за грѣхи
 сыновъ Іліевыхъ плѣниша Филистины кивотъ
 Божій , и въ Азотъ занесоша , тогда жена
 Финеесова , чадородіемъ умираючи , крайняя
 словеса изрече сія : *преселися слава Господня*
отъ Израиля , понеже взяли бысть кивотъ

Божій (а); погибе слава Израилева, яко взять бысть кивоть Божій! Но по времени, молитвами святаго Самуила пророка, паки съ кивотомъ слава Господня на свое мѣсто возвратися.

Въ церкви Соломоновой дотоль Богъ милостию своею жилъ, донелѣже не развратишася царіе и людіе Іерусалимстіи во идолопоклоненіе. Сице бо и въ видѣніи Соломону Господь глаголаше: *освятихъ храмъ сей, егоже создалъ еси, еже положити имя мое ту во вѣки; и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни. И ты, аще ходиши предо мною, якоже ходи и Давидъ отецъ твой въ предобіи сердца и въ простотѣ, утвержду престолъ царствія твоего во вѣки. Аще же возвращающеся возвратитесь вы и чада ваша отъ мене, и не сохраните заповѣдей моихъ, и повелній моихъ, и поробуете богомъ другимъ и поклонитесь имъ: изрину Израиля изъ земли, юже дахъ вамъ, и храмъ сей, егоже освятихъ имени моему, отвергу отъ лица моего* (б). Внемлемъ словесамъ Господнимъ: обѣща въ церкви Соломоновой жити во вѣки, но съ такимъ договоромъ, аще вы, и чада ваша отъ мене не отступите къ богомъ чуждымъ; аще же отступите отъ мене, въ то время и Азь отступлю

(а) 1 Цар. 4, ст. 22. (б) 3 Цар. 9, ст. 3 и слѣд.

отъ васъ , и отвергу отъ лица моего храмъ освященный имени моему . И бысть то : царіе Іерусалимстіи и людіе не сохраниша завѣта Божія ; а Господь Богъ не сохранилъ имъ обѣта своего , еже жити во вѣки въ ихъ церкви . Многимъ бо лѣтамъ прешедшимъ , и беззаконіямъ умножившимся , взяты слава Божія отъ церкви Соломоновой , предъ нашествіемъ Навуходносоровымъ съ силою Халдейскою , о чемъ зри въ житіи святаго Пророка Іезекіиля , Іуліа мѣсяца въ 21 день (а) ; таже и въ пророческой его книзѣ : глава 8, 9, 10.

Въ церкви, Зоровавелемъ праотцемъ Христовымъ обновленной , присутствова Богъ благодатию своею до того времени , въ нейже Христось Господь нашъ за ны пострадати изволи . Егда бо жидове посланнаго къ нимъ Сына Божія не пріяша , но и ко кресту руками беззаконныхъ пригвождше убиша (б) : тогда отъяты отъ церкви ихъ благодать Божія , чесого бѣ знаменіе завѣса церковная , раздравшаяся на двое , съ верхняго края до нижняго . Сице о томъ святой Теофилактъ глаголетъ : раздрася завѣса , являющу Богу , яко благодать Духа отступи отъ церкви . Ефремъ же святой въ словѣ о страданіи Господнемъ и сіе повѣствуетъ : яко

(а) Листъ 342. (б) Матѳ. 22.

раздравшейся церковной завѣсѣ, голубь отъ церкви излетѣ, еже бѣ знаменіемъ отшествія Духа Святаго (а).

4) Р О З Ы С К Ъ.

Къ кому святой первомученикъ та слова глагола: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ?

Къ невѣрнымъ жидамъ глагола, иже Христа Сына Божія, истиннаго Мессію къ нимъ посланнаго не пріяша, не вѣроваша въ оны, и возненавидѣша его, и къ Пилату аки противника Кесарева, и аки злодѣя оклеветавше, на крестную смерть предаша: воскресу же Христу тридневно отъ гроба, утаити воскресеніе его тщахуся, и по вознесеніи того на небеса не любяху воспоминанія имене его, и вѣрующія въ оны гоняху. Къ тѣмъ первомученикъ глагола слова оная, *а не къ правовѣрнымъ Христіаномъ*; и не о Христіанскихъ церквахъ глагола, но о жидовскихъ.

5) Р О З Ы С К Ъ.

Чесо ради первомученикъ оная слова къ жидомъ глагола?

Сего ради глагола, яко жидове мняху нигдѣже обитати на земли небесному Богу, токмо въ единой ихъ церкви, юже, (по прежде

(а) Ефрем. слов. 48, листь 102.

бывшихъ) едину имѣяху : ниже бѣ иная во всей земли ихъ , ни во всей поднебесной обрѣташеся кая церковь , небесному Богу созданная, идолопоклоненію тогда всю вселенную обдержавшу , точію та едина во Іерусалимѣ. (Бѣ подобная той въ Сихемѣ Самарійскомъ , но идолами осквернена, о нейже послѣжде скажемъ) . И хваляхуса жидове Іерусалимскою своею церковію гордостно, надъ всею поднебесною превозносящеса , якоже то видѣти есть въ книзѣ Іереміи пророка въ главѣ 7-й, идѣже гордостное ихъ о церкви велехваленіе возражается отъ Господа словесы сими: не хощите надѣяться въ словесахъ лживыхъ, рекуще: *храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень есть* (а). И сказуетъ имъ Господь, въ главѣ оной , яко дотоль токмо въ томъ ихъ храмѣ имать жити, донелѣже они имуть творити добрая дѣла ; а егда уклонятся въ развращеніе, тогда и храма ихъ и самихъ ихъ отвратится . Обаче они и въ развращеніе уклонишася , и о храмѣ Господнемъ , во Іерусалимѣ бывшемъ , велехвально гордѣтися не престаяху ; тогда святыи первомученикъ вышереченная оная словеса противу гордостнаго ихъ велехваленія глагола къ нимъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, сіесть, не опредѣляется Богъ рукотворенными стѣнами церкви , Сый вездѣ ,

(а) Іерем. 7, ст. 4.

на небеси и на земли, ниже пригвожденъ есть къ единому коему мѣсту, невмѣстимый небесами, ни поднебесными. Донелѣже вѣрно работали Богу, Богъ бѣше съ вами, живый посреде васъ благодатию своею въ храмъ святѣмъ своемъ. А понеже вы остависте Бога, отвергосте Сына Божія, убо и Богъ оставилъ васъ, и вашу преславную рукотворенную церковь, глаголя: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (а). Та есть словесъ первоучениковыхъ сила.

6) Р О З Ы С К Ъ.

Въ кое время оная словеса святыи первоученикъ глагола?

Въ то время, егда Господь нашъ уже вознесся на небо, оставивъ церковь жидовскую пусту, отъемши отъ нея благодать свою за развращеніе ихъ и злобу, юже они ему содѣяша, и уже тогда не живаше благодатию своею Вышній въ рукотворенной церкви жидовстѣй, яже бѣ во Іерусалимѣ. И вправду глагола въ той часъ къ нимъ святыи Стефанъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ, сіестъ, не въ вашихъ жидовскихъ, имать же жити въ церквахъ Христіанскихъ.

(а) Матѣ. 23, ст. 38.

РАЗСМОТРЕНІЕ.

Живетъ ли Господь Богъ въ церквахъ Христіанскихъ рукотворенныхъ, отъ каменія или древа созидаемыхъ?

Аще въ ветхозаконныхъ церквахъ живяще Богъ благодатию своею, якоже слышахомъ, въ нихже токмо сѣни и образованія и прописанія новоблагодатныхъ бяху: кольми паче живетъ въ самыхъ новоблагодатныхъ, въ нихже Тѣло и Кровь Христова священнодѣйствуется, вся Таинства Христіанская совершаются, Духъ Святый на совершаемыя Тайны сходитъ. Начнемъ же отъ первыя рукотворенныя Христіанскія церкви:

Первая рукотворенная церковь Христіанская начата во Іерусалимѣ, во святомъ Сіонѣ, въ горницѣ оной, въ нейже Христось Господь нашъ грядый на страсть вольную съѣде пасху со ученики своими, и самаго себе подъ видомъ хлѣба и вина священнодѣйствовавъ, даде святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ, рекъ: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло мое; пійте отъ нея вси, сія есть Кровь моя. Въ тойже горницѣ (по сказанію Синаксаря въ среду великую) и ученицы Христовы страха ради Іудейска бяху собрани, и Христось предста имъ дверемъ затвореннымъ, и Оому узѣри. И паки по Господнемъ вознесеніи, Апостоли святіи возвратившеся

отъ горы Елеонскія во Иерусалимъ, въздоша на горницу ону, и бяху терпяще единомушно въ молитвъ и моленіи, съ женами, и Марією Матерію Исусовою, и съ братією его (а); въ коей горницѣ и Духъ Святый на святыя Апостолы во огненныхъ языцѣхъ сниде (б). И единою проповѣдію святаго Апостола Петра три тысящи душъ во Христа вѣроваша и крестившася: и бяху терпяще во ученіи Апостолъ, и во общеніи и въ преломленіи хлѣба (Тѣло Христово разумѣй,) и въ молитвахъ (в). Въ той первой рукотворенной церкви Христіанстѣй не жилъ ли Господь Богъ невидимо благодатію своею, идѣже и пречистыя Тайны Христовы совершахуса, и Мати Божія со Апостолы бѣше?

Посемъ разшедшеся святіи Апостоли по вселеннѣй всюду, идѣже кій градъ и страну вѣрою святою просвѣтиша, Божія устрояху храмы, и епископовъ поставляху, вѣрнымъ же на молитву въ Божія храмы собиратися веляху. Азь же вопрошаю: въ тѣхъ, иже отъ Апостоловъ устроены бяху Божія храмы, не присутствоваше ли невидимо благодать Божія?

Златоусту святому, во Антіохіи Флавіаномъ патріархомъ ставлену бывшу въ пресвитера, голубъ явися бѣль и пресвѣтель, надъ главою его летаяй (г); такожде святому

(а) Дѣян. 1, ст. 13, 14. (б) Дѣян. 2. (в) Дѣян. 2, ст. 41 и 42. (г) Ноемвр. 13, листъ 322 на об. Ноемвр. 23, листъ 397 на об.

Григорію Акрагантійскому , въ Римѣ ставлену бывшу въ епископа , голубь сѣде на главѣ его : въ тѣхъ церквахъ не живяше ли благодать Божія?

Пишется въ Прологѣ іаннуаріа въ 27 день : человекъ нѣкій больной въ Царѣградѣ , въ церкви у гроба святаго Іоанна Златоустаго , по отпустѣ пѣнія оставленъ бысть лежащъ , иже взирая ко образу Христа Спасителя , въ верху церковномъ бывшему , исповѣда грѣхи своя , и прииде къ нему гласъ отъ образа глаголющъ : оставляются грѣси твои , и абіе человекъ бысть той здравъ : сіе не быше ли извѣстнымъ знаменіемъ Божія въ церкви присутствованія?

Марія Египетская во Іерусалимѣ , донелѣже не прииде въ чувство и покаяніе , не можаше внити въ церковь со входящими , но невидимою силою отрѣваема быше отъ дверей церковныхъ , якоже о томъ въ житіи ея пишется (а) : сіе не быше ли знаменіемъ Божія въ церкви той пребыванія?

Алексію человекъ Божію въ Римѣ скончавшуся , бысть гласъ въ церкви отъ олтаря : приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи , и азъ упокою вы ; таже другій гласъ : ищите человекъ Божія въ дому Евѡміановомъ : той гласъ не быше ли знаменіемъ извѣстнымъ Божія въ церкви пребыванія (б)?

(а) Апрѣл. 1, листъ 171. (б) Марта 17.

Паки въ Прологъ пишется марта въ 5 день : попь Аммоній литургисая въ церкви , видъ Ангела стояща одесную олтаря , иже входящихъ въ церковь имена писаше , исходящихъ же прежде отпуста заглаждаше : сіе не бѣше ли знаменіемъ Ангельскаго въ церкви по благодати Божіей присутствованія?

Еще въ Прологъ септемвріа въ 30 день , пишется о нѣкоемъ братѣ , соблазнившемся о пречистыхъ Божественныхъ Христовыхъ тайнахъ , аки бы не быти истинному тѣлу и крови Христовой; како тому бысть откровеніе страшно во время святыя литургіи: видъ покровъ церковный отверсть , и небеса отверста , и огонь сходящъ со множествомъ Ангель , и отроча мало верху святыя трапезы закалаемо , и кровь его въ чашу источаему , о чесомъ и святой Ефремъ въ словѣ своемъ 86-мъ пишетъ . Подобно же тому и априлліа въ 5 день въ Прологъ повѣствуется , и въ житіи святаго Арсенія великаго такожде пишется (а).

То все нѣсть ли извѣстнымъ знаменіемъ , яко живетъ Господь Богъ тайнами Божественными и благодатию своею въ рукотворенныхъ церквахъ Христіанскихъ , и Ангелами своими посѣщаетъ я?

И иная безчисленная въ книгахъ церковныхъ обрѣтаются чудеса и силы , бывшія

(а) Маіа 8, листъ 363.

и бывающія въ церквахъ святыхъ, яже велегласнѣ трубъ вопіють присутствовати Богу въ храмѣхъ своихъ, въ честь и славу пресвятому имени его созидаемыхъ и освящаемыхъ.

Здѣ убо явѣ обличается безуміе раскольниковъ, сказующихъ, аки бы Богъ вышній не живетъ въ рукотворенныхъ церквахъ, и возражается лживое ихъ ученіе, въ церковь входити на молитву не велящее.

Смотрите, о пребезумніи кривотолки! се отъ начатка вѣры Христіанскія начашася строити храмы Господни, наченши отъ Сіона, отъ негоже изыде Христіанскій законъ, отъ Апостоловъ, и по нихъ отъ наслѣдниковъ ихъ, такожде и отъ царей и князей великихъ. Царь Константинъ великій созда церковь въ Римѣ; блаженная мати его Елена созда церковь во Іерусалимѣ; Іустиніанъ царь созда храмъ Премудрости Божіа въ Царьградѣ; великій князь Владиміръ созда церковь десятичную въ Кіевѣ, а по немъ сынове его по удѣльнымъ своимъ княженіямъ построиша церкви изрядныя, и нынѣ отъ правовѣрныхъ вездѣ строятся, и ни единъ когда глагола, якоже вы глаголете, яко не живетъ Богъ въ церквахъ рукотворенныхъ Христіанскихъ. Толико просіяша Святіи не точю по инымъ странамъ, но и въ нашей Россіи: и ни единъ когда училъ тако, якоже вы учите, еже не входити въ храмы Божія

на молитву . Не паче ли созидоваху Россійстїи чудотворцы рукотворенныя церкви въ Россїи : святыи Петръ , митрополитъ Всероссійскїи созда церковь въ царствующемъ градѣ Москвѣ ; святыи Сергїи чудотворецъ созда церковь въ Радонежѣ ; святыи Зосимъ въ Соловецкомъ островѣ , и прочїи по прочїимъ мѣстамъ . Вы же , о противники , отмечающїи храмы Божїя , или есте святѣйшии паче всѣхъ святыхъ созидателей храмовъ Божїихъ , еже быти не можетъ ; или есте проклятѣйшии паче всѣхъ еретиковъ : ибо и тїи , иже отлучишася православія , созидаютъ по своей вѣрѣ храмы Богу презрядныя , и на молитвы своя въ ня собираются : вы же весьма отменцете церковное строенїе , и яже въ церквахъ мольбы , своя же подклѣты и подполїя , въ няже на молитвы ваша собираетесь , честнѣе церковей Божїихъ вмѣняете , и глаголете , яко Вышнїи не живеть въ рукотворенныхъ храмѣхъ . Убо ли въ подклѣтѣхъ и подполїяхъ вашихъ вселился ? Еда ли не суть рукотворенны ваши хижїи ? Аще въ церквахъ (по вашему глаголу) нѣсть Бога , то како живеть въ хижахъ вашихъ ? Поистиннѣ Онъ вездѣ присутствуетъ : но инако въ церкви святѣй своей ; инако въ грѣшничихъ жилищахъ , якоже инако на небѣ , а инако во адѣ ; ибо и во адѣ Божїю присутствїю быти глаголется , якоже пишется во псалмѣхъ : *аще снїду во адъ , тамо еси (а)* ,

на небѣ царствуй, во адѣ же бѣсовъ мучай и муки богопротивникомъ готуй . Сицевымъ разнствіемъ инако есть въ церкви своей святѣй, моленія и мольбы отъ вѣрныхъ приемлай: инако же въ подклѣтѣхъ и подполіяхъ вашихъ , гнушаяся службами вашими , яже совершаете втайнѣ , въ противность и въ раздоръ святѣй его церкви.

А еже глаголете , яко церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, сіестъ въ сердцѣ чело-вѣческомъ , на то отвѣтствую : истинно то, яко всякъ чело-вѣкъ правовѣрный и по-истиннѣ Богу угождай, и имѣяй того въ сердцѣ своемъ, есть храмомъ Божиимъ, по апостольскому словеси: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (а)? Но рцйте намъ , извѣстны ли есте вы , яко Духъ Божій живетъ въ вашихъ ребрахъ ? Аще извѣстно вѣсте , яко Духъ Божій живетъ въ васъ; то почто въ церковь святую не входите , но гнушаетея ея ? Еда ли Духъ Божій не велитъ ходити чело-вѣку вѣрну въ церковь ? Не паче ли подвизаетъ чело-вѣка , еже притещи къ храму Божию ? Не слышасте ли святаго Евангелія , о святомъ Симеонѣ Богопріимцѣ чтомага : *и прииде духомъ въ церковь* (б) ? Се Духъ Божій ведетъ въ церковь мужа праведна . И святіи Апостоли не были

(а) 1 Кор. 3, ст. 16. (б) Луки 2, ст. 26.

ли храмы Духа Божія? а церкви Божія не бѣжали, но паче придержалися тоя, якоже о нихъ на концѣ отъ Луки святаго Евангелія пишется: *и бляху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (а). Вы же бѣгаете церкви и гнушаетея тоя: знатно убо есть, яко нѣсть въ сердцахъ вашихъ Духа Божія, и нѣсть въ ребрахъ вашихъ церкви Божія; но суть ребра ваша вертепъ разбойникомъ, жилище нечистымъ духомъ прельщающимъ вы, и въ погибель влекущимъ.

Речете: пустынный жители безъ церквей спаслися, якоже Онуфрій великій, Павелъ Оивейскій, Марія Египетская, и прочіи тѣмъ подобніи?

Отвѣтствую: спаслися безъ церквей, понеже въ тѣхъ пустыняхъ, идѣже они жительствоваху, не быше церквей, и довлѣяше имъ своя внутренняя церковь по вашему глаголющи: не въ бревнахъ, но въ ребрахъ; жительствующимъ же во градѣхъ и весехъ при множествѣ церквей, и чуждающимся тѣхъ, како возможно спасеніе получитьи? Не пишется ли въ книзѣ, Кормчія глаголемой, въ правилѣхъ помѣстнаго собора, иже въ Гаггрѣ, правило 5: „аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь, преобидѣти, и нерадити о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ

(а) Лукы 24, ст. 53.

проклять (а).“ И правило 6 е: „аще кто кромѣ соборныхъ церкве о себе собирается, и не ради о церкви; церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископли, да будетъ проклять.“ Убо по тѣмъ правиламъ прокляты суть раскольщики, иже извѣтомъ писанія онаго: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, чуждаются церквей Божіихъ, своя же особная соборища въ тайныхъ неосвященныхъ храминахъ совершаютъ.

Г Л А В А X.

О к л ь т и.

Еще слышу кривотолковъ неправо толкующихъ словеса Христова сія: *ты же, егда молишия, вниди въ клѣть свою, и затворивъ дверь твою, помолися Отцу твоему втайнѣ* (б); и отъ сихъ словесъ Христовыхъ производять они неправое свое ученіе, еже не ходити людемъ въ церковь на соборное пѣніе, глаголюще: Христось велить молитися втайнѣ, въ клѣти затворившия; не подобаеть убо къ церквамъ ходити молитися, идѣже многіи собираются на пѣніе.

Мы же разсмотримъ четыри сія:

1) Коя ради вины Христось та словеса изрече?

(а) Листъ 58. (б) Матѣ. 6, ст. 6.

2) Возбранилъ ли тѣми словесами людемъ приходити въ церковь на молитву?

3) Въ коей кѣлти наибаче молитися подобаетъ?

4) Есть ли полезно приходити въ церковь на молитву?

1-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

Коя ради вины Христось та словеса изрече?

Во дни Христова на земли съ чловѣки пребыванія бяху во Іерусалимѣ нѣцыи людіе , глаголеміи впокрыты (лицемѣрники) , по нашему рекуще , пустосвяты , иже хотяще показати очесамъ чловѣческимъ себе святыхъ быти , умножаху свою молитву лишше церковныя , и моляхуся лицемѣрно посредь града продолженною молитвою , стояще на улицахъ и путехъ раздѣляющихся на двое , и на трое , и на четверо , да отсюду и отонуду грядущими людьми видими будутъ , и яко святіи почитаемы ; кая ихъ лицемѣрная молитва не угодна бѣ Богу , но токмо чловѣкомъ . Того ради Христось Господь нашъ коегождо отъ возслѣдователей своихъ увѣщаваше , глаголя : *егда молишися , не буди якоже лицемѣри , иже любятъ въ сонмищахъ , и на стогнахъ путій стояще молитися , яко да явятся чловѣкомъ ; аминь глаголю вамъ ,*

восприемлютъ мзду свою (а), (мзду глаголетъ, тщетную славу человѣческую, то бо лицемернымъ мзда есть): *ты же егда молишия, вниди въ клятвѣ свою* и прочая. Се явѣ есть, чесо ради Господь рече словеса оная; рече, поучая бѣгати лицемерныя притворныя молитвы, а не церковныя соборныя, яже уставами уставлена есть. Дгутъ убо Брынскіи кривотолки лжеучители, учащій простой народъ чуждаться церковнаго соборнаго пѣнія и молитвъ, но токмо въ клятвѣхъ затворяющесе молитися.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Возбранилъ ли Господь тѣми словесами своими людемъ приходити въ церковь на молитву?

Не возбранилъ, ибо не церковное пѣніе лицемерною молитвою нарече, но виѣ церкве, на улицахъ градскихъ, въ показаніе людемъ творимое, и не церковныя молитвы, но тоя, яже лишше церкве отъ лицемерниковъ предъ очима народа дѣяшесе, бѣгати поучи; въ церковь же приходити на молитву Господь нашъ себе самага всѣмъ даде во образъ, егда отъ младенчества своего и отъ отроческаго возраста своего начать къ церкви, во Иерусалимѣ бывшей, притекати, якоже то явѣ есть во святомъ Евангеліи; по четырedesяти

(а) Матѣ. 6, ст. 5.

днехъ отъ рожденія своего принесенъ бысть пренепорочною матерію своею, пречистою Дѣвою Богородицею во Іерусалимъ въ церковь, и пріять его на руцѣ свои Симеонъ старецъ (а). По возвращеніи отъ Египта, хождаста (отъ Назарета) родителя Его (пречистая Дѣва и Іосифъ мнимый отецъ) на всяко лѣто во Іерусалимъ въ праздникъ Пасхи (б); хождаста же къ церкви Іерусалимстѣй молитвы ради. И егда бѣ отрокъ Іисусъ дванадесятолѣтенъ, оста во Іерусалимѣ, и обрѣтенъ бысть въ церкви, сѣдящъ посередѣ учителей. Въ возрастѣ же пришедъ, коль часть въ церкви обрѣташеса, въ Евангеліи свидѣтельствуется. Въ Матѣи, въ зачалѣ 83-мъ: *вниде Іисусъ въ церковь Божию, и изна вся продающія и купующія въ церкви, и глагола имъ: писано есть: домъ мой, домъ молитвы наречется, вы же сотвористе его вертепъ разбойникомъ. И приступиша къ Нему хроміи и слѣпїи въ церкви (в).* Въ зачалѣ 85: *пришедшу ему въ церковь, приступиша къ нему учащу архїереи и старцы людстїи, глаголюще: коєю властію сія твориши (г)?* Въ зачалѣ 108: *по вся дни при васъ съдѣхъ въ церкви уча, и не ясте мене (д).* Въ Лукѣ, въ зачалѣ 98: *бѣ уча по вся дни въ церкви (е).* Въ зачалѣ 108: *бѣ днемъ въ церкви уча, нощїю же исходя водворяшеса въ горы,*

(а) Луки 2. (б) Луки 20. (в) Мятѣ. 21, ст. 12 и слѣд. (г) Тамже ст. 23. (д) Тамже гл. 26, ст. 56. (е) Луки 19, ст. 47.

нарицаемой Елеонъ (а). Во Иоаннѣ, въ зачалѣ 26: въ преполовене праздника възде Иисусъ въ церковь (б). Въ зачалѣ 27: Иисусъ иде въ гору Елеонскую, завтра же пакы прииде въ церковь, и вси людие идяху къ нему (в). Въ зачалѣ 37: быша обновленія во Иерусалимъ, и хождаше Иисусъ въ церкви (г). Се колико Евангельскихъ свидѣтельствъ о семъ, яко самъ Христосъ Господь нашъ въ церковь приходити любяше, како убо възбранялъ бы инымъ къ церкви приходити на молитву? Дгутъ убо кривотолки, сказующи, аки бы Христосъ не велить ходити въ церковь, но токмо въ затворенной клѣти молитися. Кую ихъ ложь и святыи Иоаннъ Златоустъ, въ бесѣдѣ 19 на Матѳеа, на листу 240-мъ, обличаетъ, глаголя: вниди въ клѣть твою: что убо, въ церкви, рече, не подобаетъ ли молитися? И зѣло подобаетъ, но со изволеніемъ таковымъ, (нелицемѣрнымъ); вездѣ бо Богъ разума ищетъ бываемыхъ. Тоже и святыи Феофилактъ въ толкованіи Евангелія, на таяже Христова словеса, вниди въ клѣть твою, глаголетъ: что убо, еда ли въ церкви не помолюся? Паче же и зѣло, (помолюся): но правою мыслію, яко не явится челоуѣкомъ; понеже бо мѣсто не повреждаетъ, но мысль и разумъ, и дѣло: мнози бо и втайнѣ молящися, на челоуѣкоугодіе сіе творять. До здѣ Феофилактъ.

(а) Луки 21, ст. 37. (б) Иоан. 7, ст. 14. (в) Иоан. 8, ст. 1 и 2. (г) Иоан. 10, ст. 22 и 23.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ коей наипаче кльти молитися подобаетъ?

Сугубая кльть есть челоуѣку къ молитвѣ: вещественная и духовная. Вещественная кльть отъ древа или камене; духовная же кльть—сердце челоуѣческое или умъ. Сице святыи Теофилактъ предреченная словеса Христова толкуя, глаголетъ: кльть же мысль тайная есть. Вещественная кльть на единомъ стоитъ мѣстѣ; духовная же кльть всюду съ челоуѣкомъ обносится. Гдѣ - либо челоуѣкъ есть всегда внутри его сердце его, въ немже можетъ помышленія своя собравъ, затворитися вниманіемъ себѣ, и возведъ умъ свой къ Богу, молитися втайнѣ, аще и посредѣ людей сущи. Сице святыи Амвросій учитъ: Спаситель глаголетъ: „вниди въ кльть твою, не стѣнами огражденную, въ нейже члены твоя затворяются, но въ кльть, яже внутри тебе есть, въ нейже затворяются помышленія твоя. Та молитвенная кльть вездѣ съ тобою есть, и вездѣ тайная есть, еяже никтоже видитъ, токмо единъ Богъ“ . До здѣ Амвросій святыи. Въ кльти убо сей духовной, вездѣ съ собою носимой, сирѣчь въ сердцы, подобаетъ паче молитися, неже въ вещественной, на единомъ мѣстѣ стоящей; съ сею духовною кльтію и въ церковь подобаетъ

приходити , и отъ тайныхъ внутренностей сердечныхъ умомъ къ Богу возводимымъ молитвы совершати ; не моляйся же въ клѣти сердца своего умомъ къ Богу возводимымъ , той еще и въ подноліяхъ на молитву затворяется , еще и въ пещеры земныя влазя молится ; не молится , но празднословить , и молитва его въ грѣхъ . Дгутъ убо кривотолки , учащїи въ вещественныхъ токмо клѣтихъ затворяяся молитися , пренебрегая церковь , и яже въ той отъ сердца къ Богу моленія .

4 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Есть ли полезно приходити въ церковь на молитву?

На сіе да отвѣщаетъ единъ (вмѣсто многихъ) святой Іоаннь Златоустъ , въ книзѣ Маргаритъ зовой , въ словѣ 3, о Непостижимѣмъ : слово же то имѣ къ народу , еще въ пресвитерствѣмъ чину бывъ во Антіохїи , въ коемъ словѣ поношаетъ народу , яко на святую литургію лѣняхуся приходити ; на поученіе же его , по литургіи бываемое , со тщаніемъ притекаху оставляюще вся , и другъ друга угнетающе . Глаголетъ убо къ нимъ : что есть недугованіе сіе ? Множество безчисленное (народа) собранное нынѣ ,

и съ толикимъ опасствомъ внимающе глаголемымъ , въ страшнѣйшій же часъ онъ (въ литургіи) множицею поискавъ видѣти (васъ) не возмогохъ , и вельми постенахъ . Егда убо азъ срабный (вамъ) бесѣдую , многое тщаніе и протяженное усердіе бываетъ , порѣвающимъ вамъ другъ друга , и даже до конца (поученія) пребывающимъ : Христу же хотящу являтися въ священныхъ тайнахъ , тща и пуста церковь бываетъ (а). Но что есть сей студеный многихъ отвѣтъ: помолитися , рече , и въ дому могу , бесѣды же и учительства въ дому не мощно есть пріяти . Прельщаеши себе человекѣ : помолитися убо въ дому возможно, *сиде же помолитися , якоже въ церкви , не возможно , идѣже отцевъ множество толико , идѣже воіеніе къ Богу единодушно возсылается . Не тако услышанъ бываеши особь Владыку моля , яко съ братією своею . Здѣ бо есть что множае , яко во единомысліе и согласіе , и любве союза , и священническія молитвы . Сего ради и священницы предстоятъ , яко да народныя молитвы немощнѣйшія сущи , сильнѣйшихъ сихъ (священническихъ) емшеся , купно совзыдутъ съ ними на небо (б).* До здѣ Златоустъ .

Здѣ всякъ внемли и разумѣй словеса Златоустова сія : помолитися въ дому возможно , сиде же помолитися якоже въ церкви ,

(а) Листъ 23. (б) Ниже.

не возможно; и паки: не тако услышанъ бываеши особь Владыку моля, якоже съ братією своею; и паки: сего ради священницы предстоятъ, да народныя молитвы немощнѣйшія сущи, сильнѣйшихъ священническихъ емшеса, купно совзыдутъ съ ними на небо; и виждь, коль есть полезно приходити въ церковь на молитву.

И паки тойже великій учитель, въ томъ-же словѣ ниже, глаголетъ: во время оно, любимиче, (сіестъ, въ часъ литургіи,) не человѣцы точію вопіють страшнѣйшій оный вопль, но и Ангели припадають Владыцѣ, и Архангели молятся: имуть бо время пособствующее, приношеніе помогающее. Якоже человѣцы, вѣтви маслинныя отсѣкше, приходятъ къ царемъ, и ради сада, милости и человѣколюбія тѣмъ воспоминающе: сице и Ангели тогда, вмѣсто вѣтвей маслинныхъ, самое тѣло Владычнее предлагающе, Владыку молятъ о человѣчествѣ естествѣ, точію не глаголюще, яко о сихъ молимся, ихже самъ предваривъ сице возлюбилъ еси, яко и душу твою далъ еси о нихъ: о сихъ проливаемъ мольбы, о нихже кровь изліялъ еси; о сихъ молимъ, о нихже тѣло твое пожерлъ еси (а). До здѣ Златоустъ святой.

Лгутъ убо кривотолки, сказующіи, яко нѣсть пользы отъ прихода въ церковь на молитву.

(а) Листъ 25.

Не восхотятъ ли они , хулители суще
церквей Божіихъ , въ подкрѣпленіе хуленій
своихъ привести слова тогоже святаго
Іоанна Златоустаго , яже онъ на первое къ
Коринѳомъ посланіе , во нравоученіи 56 , гла-
голетъ : „тогда (при Апостолѣхъ) и дома
церкви быша : нынѣ же и церковь домъ , паче
же и дома всякаго горшія , и корчмы ничтоже
разнствуютъ , яже у насъ церкви . Толикъ
смѣхъ , толикъ мятежъ , якоже въ баняхъ ,
якоже на торжищахъ воиюющимъ , молвющимъ
всѣмъ (а)?“

Отвѣщаю : Святый Златоустъ не храмы
Божія уничижаетъ , но тѣхъ , иже не со
страхомъ Божиимъ въ церковь входятъ , и не
благоговѣнствуютъ стояще въ церкви , но
молвать , а не молятся , и о внѣшнихъ бесѣ-
дуютъ , а не церковному пѣнію внимаютъ ;
тѣхъ онъ поноситъ , а храмъ Божій высо-
кими похвалами превозноситъ тамже глаголя :
нѣсть церковь постригальня , ниже муропро-
давница , ни дѣлательница кая отъ сущихъ на
торжищи , *но мѣсто ангельское , мѣсто архан-
гельское , царство Божіе , самое то небо .* И на
второе къ Коринѳомъ посланіе , въ бесѣдѣ 30-й
глаголетъ : *преддверія цѣлуемъ церковная и
входъ , другъ друга цѣлующе . Или не зрите ,
елицы и преддверія церкви сея лобызаютъ (б)?*
До здѣ Златоустъ . Се явѣ есть , яко святый

той учитель, не пособствует хульникомъ церковнымъ, не церковь бо уничижаетъ, но чловѣковъ безстрашныхъ, неблагоговѣйно въ церкви предстоящихъ и молвящихъ.

Лгутъ убо весьма кривотолки, и злобою своею бѣснуются, оуждающе храмы Божія, и приходити въ ня на молитву людемъ не веляще.

Г Л А В А XI.

О покло н е н і и.

Донесено есть намъ недавно, яко нѣщии въ епархіи нашей мужики и бабы отъ входящихъ тайно къ нимъ лжеучителей и кривотолковъ научены, другихъ подобныхъ себѣ учать, еже не токмо не приходити въ церковь на молитву, но уже и въ домѣхъ не молитися съ подобающимъ Богу отъ насъ предъ святыми иконами поклоненіемъ благоговѣйнымъ, еже кланятися тѣломъ и главою до земли: но токмо умомъ въ себѣ молитися. Во утверженіе же того своего лжеучительства приводятъ словеса Христова, въ Евангеліи къ Самарянынѣ реченная: *истинніи поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною* (а); и толкують криво словеса та глаголюще: не подобаетъ кланятися тѣломъ и главою въ землю: Христось не велить, точію

(а) Иоан. 4, ст. 23.

духомъ , аще и лежа . И шлются на книгу , глаголемую Евангеліе учительное воскресное , въ коей книзѣ , въ недѣлю яже о Самарянинѣ , та словеса Христова толкуются сице : истинниі поклонницы кланяются Отцу не тѣломъ , но духомъ (а).

О пребезумнаго безумія безумныхъ лжеучителей и кривотолковъ ! словеса Господня , словеса чиста , облыгають акибы не велящія кланятися Богу доземнымъ тѣла поклоненіемъ . Отъ коихъ словесъ пользоваться бы имъ подобаше , отъ тѣхъ они вредъ себѣ пріяша безумнымъ словесъ Христовыхъ толкованіемъ . Подобно ихъ лжеучительское дѣло сему : цвѣтъ егда росю утреннею орошень бываетъ , пчела прилетѣвши собираетъ отъ него росу , такожде и паукъ приползши , туюжде отъ того же цвѣта росу собираетъ ; но собранная ими роса не въ одинакое существо претворяется : въ пчелѣ бо претворяется въ медъ , въ паукѣ же въ ядъ смертоносный . Сице кривотолки , отъ цвѣтовъ словесъ Божіихъ , отъ нихъ же правовѣрниі и добродѣтельниі мужіе , аки пчелы медъ , собирають сладкую души пользу : они отъ тѣхъ же Божіихъ словесъ , аки пауки , приемлють вредъ еретичества . Добрѣ глаголетъ Дороей святыи: душа , имущая золь обычай , отъ коеяждо вещи вредится , аще и полезна есть вещь (б).

Да не преминемъ убо и на то ихъ безуміе отвѣщати, и лжеучительство ихъ обличити; положимъ о словесахъ Христовыхъ разсмотренія сицевая:

1) Чесо ради Христось Господь та словеса къ Самарянынь рече?

2) Возбраняеть ли тѣми словесы челоукомъ, дабы не кланялися тѣломъ Богу?

Таже толкованія взыщемъ: что есть, еже кланитися духомъ и истиною?

Но первѣе предложимъ вкратцѣ исторію о схисмѣ или раздѣленіи между Іудеями и Самарянами, да удобнѣе въ разумъ вмѣстится преепростымъ невѣжамъ то, еже разсмотрѣти предложихомъ.

Отъ кончины Соломоновы, отъ начала же царства сына его Ровоама, начатъ быти раздѣленіе между племенами Израилевыми, и между Іерусалимомъ и Самарією, (о чесомъ пространно писано есть въ книгахъ третіихъ Царскихъ и четвертыхъ), даже до плѣненія въ Вавилонъ (а). По возвращеніи же отъ Вавилона паки раздѣленіе между ими сотворися, наипаче отъ того време, егда архіереа іудейскаго, Іадда именуемаго, братъ Манасій, жены ради иноплеменническія, юже поять дщерь князя Самарійскаго, отгнанъ бывъ отъ олтарнаго служенія, поиде отъ Іерусалима въ Самарію къ тестю своему, (бысть же то

(а) 3 Цар. 12.

во дни Александра Великаго). Той Манассій въ Самаріи на превысочайшей горѣ , Гаризимъ именуемой, (при коей на подгоріи бяше градъ Сихемъ, прозванный послѣжде Сихарь) помощію тестя своего созда церковь по всему подобію Іерусалимстѣй церкви , и бысть тамо первый архіерей. Оттогда наипаче схисма между Іудеи и Самаряны утвердися . Самаряне бо , кїи и отъ израильска рода бяху, не хождаху къ церкви Іерусалимстѣй на поклоненіе , но въ своей имь церкви оной , яже на горѣ Гаризимъ , моляхуся съ жертвами небесному Богу, и предпочитаху ту свою церковь паче Іерусалимскія, аще потомъ и идолы въ себѣ имѣвшую: Антіохъ бо прозываемый Эпифаніеъ, царь Сирскій, поставилъ бѣ въ ней идола Діа. И бѣ веліе между Іерусалимляны и Самаряны ненавидѣніе , и гнушахуса едины другихъ, яко ни ясти имь съ собою, ни пити , ни бесѣдовати ; того ради и жена она ко Христу Господу рече: *како ты жидовинъ сый, отъ мене пити просиши, жены Самаряныни сущей?*

Еще же ни въ грады едины къ другимъ вхождаху. Іерусалимляне не вхождаху въ грады Самарянскія , ихже яко язычниковъ , сіестъ яко погань, имѣяху. Чесо ради и Христосъ Господь, снисходя злобному жидовскому праву , повелѣлъ бѣ ученикомъ своимъ устранятися Самарянъ , глаголя : *на путь языкъ не идите, и во градъ Самарянскій не внидите (а) .*

(а) Матѳ. 10, ст, 5.

Самаряне же въ Иерусалимскіе не вхождаху грады , и устраняхуся отъ общества со Іудеи . И толь ненавидими бяху Самаряне Іудеомъ , яко и самое воспоминаніе имене Самарянскаго бѣше имъ мерзостно . И егда хотяху укорити Господа нашего , глаголаша : *не добры ли мы глаголемъ , яко Самарянинъ еси ты* (а) ? Бѣше же имъ непрестанная прѣя о церквахъ ихъ . Іудеи глаголаху : у насъ есть мѣсто , идѣже кланятися небесному Богу подобаеть , въ нашей Иерусалимстѣй церкви ; *отъ Сіона бо ѡйде законъ , и слово Господне изъ Иерусалима* , Пророкъ глаголетъ (б) ; и другій : *Господь отъ Сіона воззоветъ , и отъ Иерусалима дастъ гласъ свой* ; и самъ Богъ рече : *азъ Господь Богъ вашъ , вселяйся въ Сіонъ , въ горь моея святѣй , и будетъ Иерусалимъ святъ* (в) . Въ насъ убо токмо живетъ Богъ , (глаголаху жидове) и у насъ кланятися и жертвы ему приносить подобаеть , и нѣсть инаго мѣста во всей поднебеснѣй , на житіе и поклоненіе ему избраннаго , токмо наша Иерусалимская церковь .

Самаряне же , книгъ пророческихъ не приѣмлющій , кромѣ Моусеовыхъ , глаголаху сопротивно , сказующе , яко въ ихъ горѣ и въ ихъ церкви кланятися Богу небесному съ жертвами подобаеть , винъ ради сицевыхъ : яко

(а) Іоан. 8, ст. 48. (б) Мпхеа 4, ст. 2. (в) Іоня 3, ст. 16 и 17.

Авраамъ, грядый отъ Месопотаміи (между- рѣчія) въ землю Ханаанскую, въ началъ пріиде въ Сихемъ и первый олтарь ту созда Богу, и жертвы принесе, и обѣтованіе отъ Бога пріять (а); такожде и Іаковъ, возвратився отъ Месопотаміи съ женами своими и съ чады, здѣ постави храмъ свой въ Сихемъ, купивъ часть села отъ Эммора, отца Сихемля; и сынове Іаковли, Симеонъ и Левій, храбростію своею избиша Сихемитовъ за поруганіе сестры своея Дины, и кости Іосифовы, изъ Египта принесенныя, здѣ положены, по того самаго Іосифа заповѣди; понеже Іаковъ, умирая, даде ему въ наслѣдіе то мѣсто (б). Здѣ и Іисусъ Навинъ, по прешествіи Іордана и разореніи Іерихона, и по побѣжденіи царя Гайска, согради первый олтарь Господу Богу израилеву, якоже заповѣдалъ бѣ ему Моисей рабъ Господень: и написа законъ Божій на каменехъ, и прочте во уши всему сонму сыновъ Израилевыхъ, и первое здѣ благослови люди Израилевы (в). Здѣ убо (глаголаху Самаряне) подобаетъ кланятися небесному Богу, и нѣсть инаго въ поднебеснѣй мѣста, на житіе и поклоненіе ему избраннаго, токмо сія гора и сія наша церковь.

Таковымъ съ собою прѣніемъ Самаряне и Іудеи, яко чловѣцы плотяни, яже суть духовная невѣдущіи, кійждо отъ нихъ

(а) Быт. 12. (б) Быт. 33 и 34. (в) Іис. Нав. 8.

опредѣляху своимъ мѣстомъ Бога : овѣи мняще , яко въ ихъ мѣстахъ токмо живеть Богъ ; овѣи же , яко въ ихъ мѣстѣ , не вѣдуще вездѣ сущаго и вся исполняющаго.

Здѣ приступимъ къ разсмотрѣнїямъ.

1-е РАЗСМОТРѢНІЕ.

Чесо ради Христось Господь оная словеса : истиннїи поклонницы , и прогоя , къ Самарянынь рече?

Рече сихъ ради винъ :

1) Да покажетъ неправоє ихъ о Бозѣ мнѣнїе , акибы Богъ единымъ на земли опредѣлялся мѣстомъ , и единымъ обдержимъ былъ храмомъ ; того ради глагола : вы кланяетесь , емуже не вѣсте. Не вѣсте, рече, яко Богъ нѣсть объемлемый мѣстомъ коимъ и храмомъ , но вездѣ есть неопредѣлимо , ни объемлемо.

2) Да низложитъ високоумїе Самаряновъ и Іудеовъ , гордящихся о церквахъ своихъ , купно и пророчествуя о разоренїи тѣхъ , того ради глагола : грядеть часъ , егда ни въ горѣ сей , ни во Іерусалимѣ поклонитесь Отцу , сіесть , и Іерусалимская церковь , о ней же гордятся Іудеи , и ваша церковь , о ней же гордитесь вы , не за долгая времена разорены , и страны ваши опустошены будутъ , и жертвы ваши престануть.

3) Да отъемь отъ нихъ вражду и прю непотребную , приведетъ я въ любовное согласіе , отъ Іудей и языкъ едину хотя содѣяти церковь ; того ради и Отца воспоминаеть , да сотворить я чада Богу , и братство между ими устроить , и истинныхъ покажетъ поклонниковъ отъ имущихъ вѣровати въ онъ Іудеовъ и языкъ.

4) Да обличить неистинное ихъ поклоненіе Богу творимое , бывшее по плоти токмо , а не и по духу , того ради глаголетъ : *истинніи поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною* , а не плотянымъ токмо поклоненіемъ и приносимыми скотскими жертвами.

2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Возбраняетъ ли тѣми словесы Христось Господь челоувкомъ , дабы не кланялся Богу тѣломъ и челоу въ землю?

Никакоже . Аще бо възбранялъ бы , то не бы пріялъ , въ пеленахъ еще сущи , поклоненія всѣмъ тѣломъ дѣемаго отъ пастырей , и отъ тріехъ царей Персидскихъ , *иже надше поклонишася ему* . Аще възбранялъ бы кланятися тѣломъ Богу , то не бы попустилъ женѣ грѣшнѣй касатися ногъ его (а) , и слезами та омыти , и власами главными

(а) Лукя 7, ст. 38.

отерти и лобызати . И прокаженный кланяшеся ему, глаголя: Господи! аще хоцещи, можещи мя очистити (а); и князь ипкій пришедъ кланяшеся ему, глаголя: дщи моя нынѣ умре, но пришедъ, возложи на ню руку свою, и оживетъ (б); и ученицы Христовы, въ корабль бывшии, по избавленіи Петра отъ потопленія, пришедше поклонишася ему, глаголюще: воистинну Божій Сынъ еси (в) . И жена Хананейска, припадши поклонися ему (г): и Марія сестра Лазарева видѣвши Иисуса, паде ему на ногу, глаголющи: Господи! аще бы былъ еси здѣ, не бы умерлъ братъ мой (д) . Аще бы возбранялъ Христосъ челоуѣкомъ, еже кланятися тѣломъ Богу, не бы самъ, въ вертоградѣ моляся къ Богу Отцу, преклонялъ колѣна, и падалъ на землю, на лице повергаяся тѣломъ въ молитвѣ предъ Отцемъ своимъ . Аще бы возбранялъ кланятися, то како бы не возбранилъ ученикомъ своимъ, по воскресеніи его грядущимъ въ Галилею въ гору, имъ же егда явися, они видѣвше его, поклонишася ему (е) . И егда возношашеся на небо, ти поклонишася ему (ж)? Еще же и на небеси образъ поклоненія Богу показанъ бысть святому Іоанну Богослову во Апокалипсіи, въ двадесяти четырехъ старцѣхъ, иже падаху предъ сѣдящимъ на престолѣ .

(а) Матѳ. 8, ст. 2. (б) Матѳ. 9, ст. 18. (в) Матѳ. 14, ст. 33. (г) Матѳ. 15, ст. 22. (д) Іоан. 11, ст. 21. (е) Матѳ. 28, ст. 17. (ж) Луки 24, ст. 51 и 52.

и кланяхуся *живущему во вѣки вѣковъ* (а). Но оставь книжная, реку прерпростая : Преподобніи отцы Россійскіи не творяху ли земныхъ поклоновъ въ молитвахъ своихъ къ Богу ? и нынѣ пекущіися о спасеніи своемъ не творять ли тожде ? Агутъ убо кривотолки , новое нѣчто изобрѣтшии , учащии не кланятися тѣломъ , и облыгающии самого Христа , акибы той не велить кланятися тѣломъ , но токмо духомъ .

Толкованіе словесъ Христовыхъ .

Да лучше познается поклоненіе Отцу духомъ и истиною , разсмотрѣти первѣе подобаетъ , каково поклоненіе творяшеся Богу отъ Іудей и Самарянъ . Разсмотримъ же отъ тояжде книги , глаголемыя Евангеліе учительное воскресное , на которую книгу , якоже прежде рѣхомъ , шлются кривотолки , акибы учащую не кланятися тѣломъ , но токмо духомъ , и прочтемъ въ той книзѣ толкованіе .

Пишется тамо сиче „истинныхъ поклонниковъ глаголетъ вѣрующихъ въ него : сущихъ церковныхъ насъ явѣ , яко воистинну почитающихъ Бога , а не сѣнію кланяющихся , якоже Іудей и Самаряне : всяка бо жертва Іудейская сѣнь бяше и проображеніе истины : истинніи же поклонницы кланяются Отцу

(а) Апок. 4, ст. 10.

не тѣломъ , но духомъ , сирѣчь , не тѣлесными жертвами, но духовными (а)“ . До здѣ толкованіе . Се смотрите, како та книга сама себе толкуеть : не тѣломъ , сирѣчь , не тѣлесными Іудейскими и Самарянскими жертвами , но духомъ , сирѣчь , духовными Христіанскими жертвами . Сего же не глаголетъ о тѣлѣ человѣческомъ , дабы тѣломъ не кланялся человѣкъ Богу , но о жертвахъ ветхозаконныхъ глаголетъ ; то бо бѣше ветхозаконный тѣлесный поклонъ , еже приносить тѣлеса животныхъ , агнцевъ и тельцевъ и козлицъ на жертву Богу . Кланяхуся же и тѣломъ своимъ Іудеи и Самаряне , но не вѣдаху , како духа своего , сирѣчь ума своего , мысли своея возносити къ Богу и вперяти въ него . Псаломникъ же глаголетъ : *жертва Богу духъ сокрушенъ* (б) ; а они съ приносимыми жертвами Богу не приношаху духа сокрушенна , того ради поклонъ ихъ бѣше плотявъ , а не духовенъ . Жертвы приношаху , но житія чиста и богоугодна не имѣяху ; того ради поклонъ ихъ не истиненъ бѣше предъ Богомъ . Намъ же отсюду разумно творится , что есть , еже кланятися духомъ и истиною : не тѣломъ токмо , но и духомъ , сирѣчь умомъ и мыслию , вперенною въ Бога , дабы тѣло главою къ земли преклонялося , якоже и діаконское въ церкви возглашеніе повелѣваетъ : *паки*

(а) Недѣл. Самарян листъ 114 и 115. (б) Псал 50, ст. 19.

и паки , колѣна преклонше , Господу помолимся : а умъ дабы мыслію молитвенною небеса проходилъ , и предстоялъ Богу ; и паки : не духомъ токмо кланяться , но и тѣломъ , якоже святыи апостоль Павелъ творяше . Той , первѣ къ Римляномъ пиша , рече : свидѣтель ми есть Богъ , емуже служу духомъ моимъ (а) ; таже къ Ефесемъ пишетъ : преклоняю колѣна моя ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа (б) . Се Апостоль и духомъ и тѣломъ кланяется Богу , а не яко кривоголки учать единымъ токмо духомъ кланяться , не преклоняюще тѣла своего въ поклоненіе предъ Богомъ .

Истиною же кланяться есть , еже и житіе имѣти Богоугодное , чистое , праведное и трудолюбивое въ работаніи Богу ; ибо потому и глаголемъ о добродѣтельномъ коемъ чловѣцѣ , яко истинный есть рабъ Божій , егда видимъ его трудяща въ добрыхъ дѣлѣхъ , и угождающа Богу житіемъ праведнымъ и преподобнымъ . Есть убо кланяться Отцу духомъ , умомъ богомысленнымъ , но не безъ и тѣлеснаго въ молитвахъ поклоненія , якоже рѣхомъ . Есть кланяться истиною , житіемъ добродѣтельнымъ , трудолюбивымъ , о спасеніи своемъ пекущимся . Суть и иная словеса тѣхъ толкованія духовная , но простому народу не внятна , якоже сіе : подобаетъ , да кланяемся Отцу во истинѣ , сіестъ ,

(а) Рим. 1, ст. 9. (б) Ефес. 3, ст. 14.

въ самомъ Сынѣ его единородномъ , иже есть истина : и въ Дусѣ Святомъ , наставляющемъ насъ на всякую добродѣтельную истину, сіесть , да кланяемся Богу въ Троицѣ единому, Отцу и Сыну и Святому Духу : усердіемъ къ Богу , и житіемъ по Бозѣ, въ теплотѣ духа и въ дѣланіи истины христіанскія.

Дгутъ убо кривотолки , новое , никогдаже слышанное умствование изобрѣтшии, акибы оными вышереченными словесы своими Христось Господь не велитъ людемъ, да кланяются ему тѣломъ и главою до земли ; но токмо духомъ , сіесть умомъ, аще и лежа.

Г Л А В А XII.

О святыхъ иконахъ.

Въ мимошедшемъ 1708-мъ году, по свѣтломъ Воскресеніи Христовомъ , церкви Воздвиженія честнаго креста , яже на посадѣ Ростовскомъ , попь Антоній донесль намъ о прихожанинѣ своемъ, посадскомъ человѣкѣ, Трофимѣ , что чуждается церкви святыхъ , и не покланяется иконамъ святымъ , прельщенъ и развращенъ нѣкими тайными лжеучительскими раскольническими . Призванъ убо бысть къ намъ человѣкъ той , и о раскольничествѣ вопрошенъ, показа себе такова быти дѣломъ и словомъ. Дѣломъ, ибо пришедъ въ крестовую палату архіерейскую , не знаменася

крестнымъ знаменіемъ, ни иконамъ святымъ поклонися. Показа и словомъ себе раскольника быти, ибо начать хульная глаголати на святыя иконы, якоже научень бѣ отъ еретиковъ: самъ бо онъ не книженъ, памяствуяй же нѣкая Божественнаго Писанія слова, и толкуяй та неправо, якоже отъ кривотолковъ научися: и глагола къ намъ еретическимъ лютерскимъ и калвинскимъ, купно и жидовскимъ духомъ отъ Писанія святаго. Писано есть: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горь, и елико на земли низу (а)*; и наки глаголаше: *иконы суть якоже и идолы, дѣла рукъ человѣческихъ, уста имуть и не глаголютъ, очи имуть и не видятъ, уши имуть и не слышатъ; подобни имъ да будутъ творящїи я, и вси надѣющїися на ня (б)*. То рекъ, вопрошаше ны: кто повелѣ иконамъ поклонятися: Пророкъ ли каковый? или Христось? или Апостоль? Аще же не Пророкъ, ни Христось, ни Апостоль кой повелѣ; то почто намъ слушати инаго кого учащаго кланятися иконамъ? На тая его раскольническая словеса мы смиреннїи довольно отвѣтствовавше, увѣщахомъ его повинутися святѣй церкви, и присоединитися онѣй исповѣдію, и причащеніемъ, и святыхъ иконъ почитаніемъ.

(а) Исхода 20, ст. 4. (б) Псал. 113, ст. 12 и слѣд.

Судихомъ же прочихъ ради таковыхъ написати здѣ , и показати вкратцѣ разнствие , между идолами и иконами святыми сущее . Показати же разсмотреніями сицевыми :

1

Что есть идолъ?

И что есть икона святая?

И кое между тѣми различіе?

2

Отъ коего времени насташа идолы?

Отъ коего времени начашася иконы?

3

Кто идоломъ кланяшеся?

И кто иконъ святыхъ почитатель бысть?

4

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

И чесо ради не возбранено, паче же предано иконъ святыхъ почитаніе?

5

Кто предаде церквамъ почитати иконы святыя?

И кто иконное почитаніе отвергати начать?

1-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

Что есть идолъ?

Идолъ есть подобіе чловѣка, коего скверна, нечестива , богомерзска , въ скардствахъ грѣховныхъ дни своя иждивша , и злѣ погибша ,

и во адѣ съ бѣсы нынѣ держима ; или подобіе нѣкоего животна , отъ древа истесано , или отъ камене издолблено , или отъ мѣди ; сребра и злата изваяно , или на дскѣ написано : подобіе же то или человѣческо или скотско отъ погань бываетъ боготворимо , аще и нѣсть Богъ , и поклоненіемъ съ жертвами аки Богъ почитаемо : то идолъ глаголется , и есть образъ или подобіе ложнаго бога.

Что есть икона святая?

Икона же святая есть изображеніе Христа Спасителя нашего , Бога истиннаго , въ подобіи человѣчествѣ на земли съ человѣки пожившаго , или пречистыя Дѣвы Богородицы , или коего святаго угодника Божія , праведно и преподобно жизнь свою проводивша , и царствія небеснаго сподоблена , и со Ангелы нынѣ водворяющася.

Кое между идоломъ и иконою святою разнствіе?

Аще и обое то , идолъ , глаголю , и святая икона суть человѣческихъ рукъ дѣло ; обаче толь между ими веліе есть разнствіе , елико между вещью безчестною и честною : елико между блатомъ и златомъ , между сажею и снѣгомъ , между тьмою и свѣтомъ :

и елико между чловѣки худыми и изрядными : между злодѣи , и иже царскою багрянцею суть почтени : злодѣевъ гнушаемъ , царей почитаемъ ; оныя поплеваемъ , а симъ покланяемъ : таково различіе между идолами боговъ скверныхъ , и между иконами лицъ святыхъ : якоже то и Симеонъ Метафрастъ , въ житіи святаго Андреа Критскаго , за иконы святыя пострадавшаго , октовріа мѣсяца въ 17 день почитаемаго , изъясляетъ написавъ сице : идѣже вещь есть зла , душевредна и возбраненна , тамо и икона вещи тоя зла , душевредна и возбраненна : а идѣже вещь есть добра , полезна и невозбраненна , тамо и икона вещи тоя добра , полезна и невозбраненна (а). Злы суть язычестіи бози , душевредны , и возбраненно есть ихъ почитати ; и иконы убо ихъ суть злы , душевредны , и чтити ихъ возбрани законъ Божій . Добръ есть Господь Богъ нашъ Исусъ Христосъ , и добры суть раби его , и зѣло намъ душеполезны : и не точію невозбраненно , но и повелѣнно намъ чтити Господа и святыхъ его , якоже рече Давидъ : *мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои , Боже* (б). Убо и икона Господня , и честныхъ его друзей , къ нимъ же глагола Господь : *вы друзи мои есте* (в), суть добры , и зѣло намъ душеполезны , и должны есмы

(а) Листъ 200 на об. (б) Псал 138, ст. 17. (в) Иоан. 13, ст. 14.

почитати я , вѣдуще , яко честь , иконамъ творимая , переходитъ на лице самаго того , на иконѣ изображеннаго .

Еще же и отъ словесъ святаго Іоанна Дамаскина разнствіе между идолами и иконами ясно показуется , коими словесы онъ грозно на еретичествующія вопіеть , глаголя : „чесо ради , пребеззаконный еретиче , глаголеши мя идоломъ служаща ? коему убо идолу кланяюся , рцы ми : Аполлину ли погибшему , или образу Господа нашего Іисуса Христа , учащему мя знати плотское его смотреніе ? Рцы ми , по Іудеехъ мудрствуй , коему идолу кланяюся : Артемидину ли , или образу пресвятыя чистыя Владычицы нашея Богородицы , и приснодѣвы Маріи , Матере Господа нашего Іисуса Христа ? Рцы ми , еретиче , коему идолу кланяюся : Дію ли , или образу святаго Іоанна Предтечи и Крестителя ? Кіимъ идоломъ покланяюся : Діеву ли , или святыхъ Апостоль и мученикъ воображеніямъ , и всѣхъ святыхъ , отъ вѣка угодившихъ Господеву ? И кто дерзнетъ идолослуженіемъ нареци повѣсть сію , (живописательствомъ изображенную ,) и обезчестити страсти Христовы и святыхъ его , или предавшихъ намъ святую Божию церковь ? Сиче бо пріяхомъ ту отъ святыхъ отецъ украшену (а).“
До здѣ Дамаскинъ . Аполлиново убо подобіе ,

(а) Въ Соборникѣ листъ 325.

и Артемидино и Діево, идола скверніи суть: Христово же подобіе и пречистыя Дѣвы Богородицы, и святыхъ угодниковъ Божіихъ подобія, иконы святыя суть. Скверныя убо идола поплеваемы суть отъ Христіанъ, иконы же святыя почитаемы.

2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ коего времени насташа идола?

Повѣствуютъ нѣцци, акибы отъ Серуха, праотца Авраамля, начашася идола, но нѣсть тако: Серухъ бо не бѣ изобрѣтникъ идоловъ, но прежде его изобрѣтенныхъ дѣлатель, яко то рукодѣліе его бѣ, отъ коего питашеся. Начашася же идола отъ царя Халдейскаго Нина, сына Вилова, Ассиріею и Вавилоніею обладавшаго: той бо, по умершемъ отцѣ своемъ жалѣя и тужа, сотвори подобіе его истесано, и постави средѣ града на столпѣ въ память отца своего, и почитати того аки жива людемъ повелѣ. И бысть то первый идолъ въ поднебеснѣй, отъ людей Бога истиннаго невѣдующихъ, поклоненіемъ аки Богъ почитаемѣй. Въ Египетскихъ же странахъ и сіе къ начатку идолопоклоненія приложися: вельможа нѣкѣй славенъ, именемъ Сирофанисъ, по умершемъ сынѣ своемъ плача и рыдая, и хотя имѣти отраду печали своей, сотвори идола въ подобіе сыновне, и надъ гробомъ умершаго постави, и взирая на нь, утѣшаше мало тугу свою. Бывшии же подѣ областію его челоуѣцы, творяще угодное господину своему,

начаша почитати кумирь той поклоненіемъ съ жертвами. То и Златоустый святыи въ бесѣдахъ на посланіе къ Ефесеемъ воспоминають есть (а).

Отъ коего времени начашася святыя иконы?

Иконы же святыя начашася отъ того времени, въ неже Богъ, къ Моусею на Синаи бесѣдуя и законъ дая, повелѣ сотворити кивотъ завѣта и храмъ свидѣнія отъ оныхъ, иже отъ червленницы и багрянницы: и поставити надъ кивотомъ завѣта два Херувима изваянна отъ злата (б). На оныхъ же дѣломъ швеннымъ изобразити подобіе Херувимовъ, и образъ тому храму и Херувимамъ на горѣ Синайской во облацѣ показа. Оттогда начашася изображати иконы святыя, ибо Херувимовъ святыхъ подобіямъ изображеннымъ тамо быти Богъ повелѣ. Откуда явѣ показуется, яко ино есть идоль, подобіе скверныхъ боговъ языческихъ, богомерзскихъ и богоненавистныхъ: а ино икона святая, подобіе слугъ Божіихъ, предстоящихъ престолу Божественныя славы. Идоловъ убо дѣлати Богъ возбрани, рекъ: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горѣ* (в), сіесть, солнца, луны, звѣздъ: ибо тѣмъ служити навикли бяху въ Египтѣ Израильтяне.

(а) Гл. 5, бесѣда 18, листъ 1757. (б) Исхода 25 и 26.
(в) Исхода 20, ст. 4.

И елико на земли низу: ибо не токмо чело-
вѣковъ скверныхъ, но и различная животная
боготворити отъ Египтянь людіе они научи-
лися бяху. То скверное идолотвореніе воз-
бранивъ Господь, повелѣ святыя иконы свя-
тыхъ Херувимовъ въ храмъ своемъ святомъ
изобразити, и въ чести та, а не въ презрѣніи
имѣти.

3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Кто идоломъ кланяшеся?

Кланяхуся идоломъ людіе незнающіи истин-
наго Бога, заблуждшіи, спасенія себѣ вѣчнаго
нечаявшіи, ниже вѣдавшіи, есть ли по жизни сей
иная жизнь: челоуѣцы прельщенніи отъ бѣсовъ,
волхвованіямъ вдавшіися, скверное житіе прохо-
дящии, тии идолопоклонники бяху.

*Кто иконъ святыхъ почитатель
бысть?*

Моисей и Ааронъ, мужіе святіи, и истин-
ніи раби Бога жива: и вси людіе Израиль-
стии, иже Божіи людіе именовашуся. Тии вхо-
дяще въ храмъ свидѣнія, и окружающе того,
покланяхуся небесному Богу, покланяхуся же
предъ кивотомъ завѣта, и предъ Херувимами
надъ кивотомъ устроенными, и иже на опо-
нахъ изображенными, почитающе тыя яко
святыя иконы. Еже и святой апостоль Павелъ

вспомяну, глаголя: образу и стѣни служатъ небесныхъ (а), (сіестъ, Херувимскимъ изображеніямъ,) якоже глаголяно бысть Моисею, хотящему сотворити скинію: *виждь бо, рече, (Богъ) сотвориши вся по образу показанному ти на горѣ.* То ихъ служеніе и поклоненіе Господу Богу, предъ кивотомъ завѣта и Херувимскими изображеніями творимое, не точию не вмѣняшеса въ злочестіе, дѣло рукъ человѣческихъ почитающее; но и въ благочестіе веліе поставляшеса, и слава Божія осіяваша я, и Богъ чрезъ Ангела своего отвѣщаваше имъ отъ скиніи, глаголемой Святая Святыхъ, по второй завѣсѣ бывшей. Почиташа тыя же иконы и подобія Херувимская и святыи Давидъ, глаголя во псалмѣхъ: *вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страхъ твоємъ* (б). Здѣ всякъ внемли: егда Давидъ, входя въ храмъ Господень, поклоняшеса Богу, не предъ Херувимскими ли иконами поклоняшеса? И Соломонъ, создавъ храмъ Богу, и Херувимами златыми того украсивъ, егда ста предъ лицемъ олтаря Господня, и воздвигъ руцѣ свои на небо моляшеса; не предъ Херувимскими ли изображеніями моляшеса (в)? Но и пречистая Дѣва Богородица, въ дѣтствѣ своемъ воспитоваема суци во Святая Святыхъ, и по второй завѣсѣ во дни и въ нощи молившаяся, не почиташа ли

(а) Евр. 8, ст. 5. (б) Псал. 5, ст. 8. (в) 3 Цар. 8.

бывшихъ тамо Херувимскихъ изображеній? Воистинну не презираше тѣхъ, ниже въ ничтоже имѣяше, но яко святыхъ предстателей Божіихъ образы почиташе. Егда бо моляшеся къ Богу предъ лицемъ олтаря кланяяся до земли, бяше предъ лицемъ ея кивоть завѣта и Херувимы славы, осѣняющіи олтарь. Кланяяся убо предъ тѣми, не веществу олтарному, ни кивотному, ни херувимскому кланяшеся, но отъ веществъ зримыхъ возвождаше умъ свой къ невидимому Богу; оная же вещества яко святыню Божию почиташе. Якоже и мы нынѣ творимъ предъ святыми иконами моляшеся, не веществу иконному зримому покланяемся, но къ невещественному невидимому умомъ взираемъ; иконы же святыя яко святыхъ изображенія почитаемъ.

4-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

Идолопоклоненіе возбранено есть винъ ради сицевыхъ:

1) Яко идолъ нѣсть Богъ, но идолъ, ничтоже сущъ, якоже глаголетъ Апостоль: *вѣлы*, яко идолъ ничтоже есть въ міръ (а), и поклоненіе идоломъ бяше нечестиво и богомерзско.

(а) 1 Кор. 8, ст. 4.

2) Яко бѣсы во идолахъ вселяхуся на прельщеніе чловѣковъ.

3) Яко взираніемъ на идолы прескверное языческихъ боговъ, ихъ же идолы бяху, воспоминаніе житіе, блудодѣянія чрезъестественная и прочая скарעדства. Воспоминаніемъ же тѣхъ умы чловѣческіе помыслами скверными растлѣвахуся, на таяжде беззаконія вождельюще, аже боги ихъ скверніи дѣяху.

4) Яко въ праздники идольскіе, въ храмѣхъ ихъ, прескверная дѣяхуся беззаконія: объяденія, пїанства, блудодѣйства, явъ безъ стыда творимая, и чловѣкоубійства.

5) Яко не точію животная, но и чада своя въ честь и въ жертву идоломъ закалаху нечестивіи, еже воспоминается во псалмѣхъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ, проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ Ханаанскимъ (а); и паки глаголетъ: насытишася сыновъ, и оставиша останки младенцемъ своимъ (б), сіесть, отъ мяса сыновъ своихъ, на жертву бѣсомъ закланныхъ и испеченныхъ, отцы и матери, сами ядше, оставляху останки прочімъ своимъ младенцемъ.*

Таковыхъ ради винъ законъ Божій запрети идолопоклоненію быти.

(а) Псал. 105, ст. 37. (б) Псал. 16, ст. 14.

Чесо ради не возбранено, паче же предано иконъ святыхъ почитаніе?

Сего ради, яко иконы святыя, святыхъ суще изображенія, на святое житіе насъ подвизаютъ. Икона Христа Спасителя нашего истиннаго Бога, по челоуѣческому того подобію написанная, егда на ню взираемъ, приводитъ намъ въ воспоминаніе воплощеніе его, отъ пречистыя Дѣвы неизреченное и нетлѣнное рождество, и труды, въ нихъ же бѣ отъ юности, ходя и проповѣдуя Евангеліе царствія: и чудеса его, и силы, и вольное того за ны страданіе, и крестъ, и смерть, и погребеніе, и воскресеніе, и на небеса вознесеніе, еже мы воспоминающе, вземлемся на благодареніе веліе, и въ любовь Божественную расналаемся, и покланяемся ему смиренно предъ иконою его святою.

Икона пречистыя Дѣвы, егда на ню взираемъ, приводитъ намъ въ воспоминаніе пречистое и пресвятое ея житіе, како дѣйствіемъ Святаго Духа воплотила во утробѣ своей Божіе слово, и пребысть предъ рождествомъ Дѣва, въ рождествѣ Дѣва и по рождествѣ Дѣва. Како сосцами своими дѣвическими предвѣчнаго питаше младенца, питающаго всяческая. Како съ нимъ во Египеть бѣгаше, и оттуду возвращашеся, и воспитоваше того въ дѣтствѣ его, до возраста его. Како стояше рыдаючи при крестѣ,

и взираючи на толикое его за родъ человѣческой страданіе , и снятаго съ креста слезами омываше , и плащаницею обвита положи въ гробъ . Како радости неизреченныя исполнися о воскресеніи его , и како очима своима проводи возносящая на небо , и како во успеніи своемъ преселися къ Сыну своему и Богу , и предста одесную престола его , и о насъ грѣшныхъ ходатайствуетъ . То воспоминающе , любовію къ ней и къ Сыну ея , нашему же Богу возводимъ сердца наша , и умиляемся , и усердствуемъ къ житію чистому и святому , и въ надежди укрѣпляемся , яко имамы о себѣ къ Богу ходатаицу многомогущую .

Иконы прочіихъ угодниковъ Божіихъ , егда на ня со вниманіемъ взираемъ , приводятъ намъ въ воспоминаніе житіе ихъ богоугодное , подвиги и труды , и насъ къ подражанію тѣхъ поощряють .

Того ради иконы святыя не точію не возбранены , но и преданы суть намъ въ почитаніе .

5-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

Кто предаде церквамъ почитать иконы святыя?

Предаде самъ Христось Господь нашъ , егда , умывъ водою пресвятое лице свое , убрусомъ отре , и изобразися на убрусѣ томъ Божественнаго

лица пресвятое подобіе, и бысть нерукотворенный образъ Христовъ, егоже посла ко Авгарю князю Эдесскому: о чесомъ зри пространную исторію, августа мѣсяца, въ 16 день.

По Христъ Господъ предаде святыи Евангелисты Лука, о немъ же въ житіи его скажется, яко онъ первыйъ святыхъ иконъ писатель бысть, написавъ живописательнымъ художествомъ образъ пречистыя Дѣвы Богородицы, носящія младенца предвѣчнаго Господа нашего Иисуса Христа на руку своею, и другія двѣ иконы Богородичны написавъ, принесе ихъ къ Матери Господней, аще угодно ей. Она же, видѣвши тыя своя образы, проглагола пречистыма устнама своими сице: благодать рождагося изъ мене и моя буди съ тѣми иконами. Такожде и святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла изображенія тойже Лука святыи на дскахъ написа, и отъ него по вселеннѣи то доброе и пречестное дѣло писанія иконъ святыхъ начатся. Воспомянулъ есть и Дамаскинъ святыи о Лукиномъ иконописательствѣ, глаголя: зри ми и благовѣстника и апостола Луку, не пречистыя ли приснодѣвы Маріи честную икону написа, и къ Теофилу отпусти (а)?

Еще же и о другой иконѣ Христовой во исторіяхъ церковныхъ повѣствуется, яко

(а) Въ Соборникѣ, листъ 327 на об.

жена, яже прикосновеніемъ ризы Христовы отъ кровоточенія исцѣлѣ, подобіе тѣлеснаго образа и возраста Христова содѣла отъ камене, и въ Финикіи, во отечествѣ своемъ, во градѣ, Панаеда именуемомъ, на мѣстѣ нарочитѣ постави: подѣ нимъ же растущая трава и быліе недуги цѣляше (а). Той образъ Христовъ на мѣстѣ ономъ стоящъ бѣше даже до царства Іуліана отступника. Іуліанъ же низвергъ образъ Христовъ, свой образъ или идолъ на мѣстѣ ономъ постави, и абіе молніи съ небеси ударивши, сокруши въ прахъ идола Іуліанова. Пишетъ о томъ Георгій Кедринъ исторіографъ Цареградскій въ Синопсіи о Іуліановомъ царствѣ (б); и Никифоръ Каллистовъ въ книзѣ 10-й, глава 30; и Ермій Созомень, книга 5, глава 20. О томъ же зри въ житіи святаго мученика Артемія, октовріа мѣсяца въ 20 день (в).

Но и сѣнь Петрова не бѣше ли подобіе тѣла Петрова, и таковую же имѣяше данную себѣ отъ Бога цѣлебную силу, какову и самъ Петръ, якоже о томъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ повѣствуется, идѣже писано есть: *яко и на стогны износити недужныя, и полагати на постеляхъ и на одрѣхъ, да грядущу Петру, поне сѣнь его осѣнитъ нѣкогого отъ нихъ* (г)? Что же и нынѣ есть икона Петрова и коего-либо

(а) Луки 8, зачало 39. (б) Листъ 305. (в) Листъ 209. (г) Дѣян. 5, ст. 15.

отъ святыхъ? Нѣсть ли яко сѣнь тѣла его, еуже и цѣльбамъ бывати не невозможно по вѣрѣ вѣрующихъ?

Что же въ Сборникѣ Великомъ Московскомъ печатномъ, въ словѣ еже въ понедѣльникъ вторыя недѣли великаго поста чтется, такожде и во многосложномъ Свитцѣ пишется о иконѣ пречистыя Дѣвы Богородицы, яже во дни ея, въ церкви отъ святыхъ апостолъ Петра и Иоанна въ Лидѣ созданной, на столпѣ невидимую рукою изобразися. Зри о томъ въ книзѣ оной на листѣ 341 и 367; такожде и въ книзѣ Миней Четии, Кіевской печатной, мѣсяца іуніа въ 26 день, на листѣ 177 на оборотѣ.

Еще же и въ житіи святыя первомученицы Оеклы, яже бѣ ученица святаго апостола Павла, пишется, яко жрецъ идольскій больной отъ иконы ея пріять исцѣленіе. Зри о томъ, мѣсяца септемвріа въ 24 день, на листѣ 103.

Отъ сихъ истинныхъ церковныхъ повѣствованій явѣ показуется, яко въ первенствующей церкви отъ Христа Господа и отъ Апостолъ святыхъ предано есть иконное церквамъ украшеніе и благочестное тѣхъ почитаніе.

Къ сему же да прочтетъ изволяяй слово святаго Аѳанасія о иконѣ Христовой, въ Виритѣ отъ жидовъ поруганной и прободенной, кровь источившей: кое слово зри въ Прологъ,

мѣсяца октовріа, въ 11 день; и въ Миней Четіи печатной, тогоже мѣсяца и дня, листъ 179 на оборотъ и 180.

Еще же да вспомняется и сіе, яко святѣй великомученицѣ Екатеринѣ, прежде крещенія ея, духовный старецъ даль бѣше икону пречистыя Дѣвы Богородицы, имущія Божественнаго младенца во объятіяхъ, и повелѣ молитися къ ней: и сподобися Екатерина дивнаго видѣнія, и перстень отъ Христа Господа во обрученіе пріять чувственно. Зри о томъ ноемврїа мѣсяца въ 24 день (а).

Въ Лимонарѣ святѣйшаго Софронїа патрїарха Іерусалимскаго, въ главѣ 180, пишется, яко нѣкій великій въ добродѣтеляхъ старецъ авва Іоаннъ отшельникъ, въ предѣлахъ села Сехуста, отстоящемъ отъ Іерусалима яко двадцать поприщъ, живый, имѣяше въ келліи своей икону пречистыя Дѣвы Богородицы: и егда хотяше нѣгдѣ отъйти въ дальный путь, или въ пустыню далече, или во Іерусалимъ поклонитися святымъ мѣстамъ, и богопріемному гробу, и цѣловати животворящій крестъ, или въ Синайскую гору молитвы ради, иногда же къ святымъ мученикомъ, отстоящимъ далече отъ Іерусалима, любяше бо старецъ добропобѣдныя мученики; и овогда въ Ефесъ ко гробу святаго Іоанна Богослова, иногда же къ святому Теодору

въ Евханту , овогда же ко святѣй Оеклѣ во Исаврію Селевкійскую , иногда же къ святому Сергію въ Сарафасъ , овогда къ тому , иногда же къ иному святому хождаше . Исходя убо изъ келліи , устрояше кандило предъ иконою , и возжигаше е , и помолився исхождаше ; возвращаяся же отъ пути , обрѣташе кандило не угасшо , аще и долго умедлеваше въ пути . Овогда бо мѣсяць , овогда же два мѣсяца умедлити ему случашеся , кандило же единаче горящо обрѣташе .

Святая Марія Египетская , въ притворѣ церкви Іерусалимскія предъ иконою пречистыя Дѣвы молящися , получи невозбранный входъ въ церковь , въ нюже первѣе внити не можаше , отрѣвающей ю невидимой силѣ отъ дверей церковныхъ , и паки предъ тоюже иконою помольшися , пріять Божественную помощь ко исправленію житія своего , и отиде въ пустыню (а).

Святый Іоаннъ Дамаскинъ , отсѣченіе руки десныя за святыя иконы пострадавъ , молящися предъ иконою пречистыя Богородицы , получи исцѣленіе ; рука бо его отсѣченная къ составу своему приложена бывши , присоединися , якоже бѣ и первѣе , и оживе , и книги полезныя церкви написа . Зри о томъ въ житіи его , мѣсяца декемврія , въ 4 день (б).

(а) Април. 1, листъ 171 на об. (б) Листъ 26.

Но древнѣйшая воспомянуги да не преминемъ : святый Сильвестръ Папа Римскій , икону святыхъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла царю Константину Великому , больну бывшу и еще не крещенну , показа , и позна царь явльшійся ему въ сонномъ видѣнїи Апостолы . Зри о томъ мѣсяца іаннуаріа , во 2 день (а).

Въ житїи святаго великомученика Меркурїа , мѣсяца ноемвріа , въ 24 день пишется (б) , яко по страданїи его довольнымъ лѣтамъ прешедшимъ , и Іуліану отступнику воцарившуся , и церковь Божїю по премногу гонившу , святый Василій Великій моляшеся въ церкви , въ нейже икона святаго Меркурїа на дскѣ изображенна бѣ съ копіемъ , въ руцѣ его держимымъ , и въ единомъ часѣ невидимо бысть то иконное на дскѣ писанїе , токмо самая дска безъ иконы зряшеся ; и по часѣ паки явися икона на дскѣ со окровавленнымъ копіемъ . Посемъ скоро прииде вѣсть о погибели Іуліановой , и знаменавше время правовѣрнїи Христїане , обрѣтоша , яко въ той самый часъ , въ онъже икона мученикова невидима сотворися , Іуліанъ невидимою рукою и невидимымъ копіемъ прободень и убіень бысть . Тоже пишется и въ житїи святаго Василя Великаго , іаннуаріа мѣсяца въ 1 день , на листѣ 219.

И иная безчисленная, яже отъ иконъ святыхъ, чудеса кто исчести можетъ? Въмъ же, яко раскольники, глаголеміи иконоборцы, церковнымъ повѣстемъ вѣры не емлютъ, и преданіе отметають; и что дивно, егда вселися въ нихъ сатана, иконнаго почитанія ненавидяй попремногу, якоже то видѣти есть въ Лимонарѣ, въ главѣ 45, идѣже пишется сице: бѣ нѣкій затворникъ въ горѣ Елеонстѣй, иже боримъ бѣше отъ бѣса блуднаго. Во единъ же отъ дней стужающей ему брани онѣй зѣло, начать старецъ горько плакати и глаголати къ демону: доколѣ не престаеши боря мя? Отступи уже отъ мене, состарѣлся еси со мною. И се явился ему бѣсъ очевидно, и глагола: кленися мнѣ, да никомуже повѣси, еже азъ реку ти, и потомъ не борю тя; и клялся ему старецъ, глагола: тако ми живущаго въ вышнихъ, яко никомуже реку, еже ми повѣси. И глагола ему бѣсъ: не покланяйся образу сему, и потомъ не борю тя. Бѣ же образъ Владычицы нашея пречистыя Дѣвы Маріи Богородицы, носящія на руку Господа нашего Іисуса Христа; и глагола къ бѣсу затворникъ: остави мя, да размышлю. Воутріе же извѣсти сія аввѣ Оеодору Еліоту, жившему тогда въ лаврѣ Фарани, во время же то, по смотренію Божию, къ нему пришедшу. Авва же глагола затворнику: зѣло поруганъ еси, понеже клялся еси демону, но добръ сотворилъ еси, яко исповѣдалъ еси; глаголю же ти: легчайше тебѣ есть не оставити

въ градъ , аще въ кой видѣши , ни единого блудилища , неже да отвержешися кланятися образу Господа нашего Иисуса Христа и пречистыя его Богоматере . Наказавъ же и утвердивъ затворника авва словесы многими , остави его на мѣстѣ своемъ пребывати . И явися затворнику бѣсъ паки очевидно , глаголя : что есть , калугере , не клялся ли еси мнѣ , еже никомуже повѣдати реченнаго мною ? и како повѣдалъ еси иному , къ тебѣ пришедшему ? Сего ради яко клятво-преступникъ осужденъ будеши въ день судный . Отвѣща затворникъ : вѣмъ , яко кляхся , но кляхся моимъ Владыкою , емуже яко Творцу моему кланятися не престану , тебе же не послушаю ; и исчезе отъ него бѣсъ .

Отъ сея истинныя повѣсти , на седмомъ вселенскомъ соборѣ чтенныя , и Святыми отцы пріятія , явѣ показуется , коль ненавидитъ сатана благочестнаго иконъ святыхъ почитанія : убо и раскольники , единого съ сатаною совѣта сущіи , ненавидятъ иконъ святыхъ , и не почитаютъ и хулятъ .

Кто иконное поклоненіе отвергати начатъ?

О началѣ иконоборства въ Царѣградѣ , въ житіи преподобнаго Стефана Новаго , ноябрья въ 28 день , пишется сице (6) : Не многими

прежде царствія Льва Исаврянина лѣты, нѣцыи жидове отъ Лаодикіи Финикійскія, дошедше ко Изидѣ князю Аравитскому, ложнымъ пророчествомъ и волхвованіемъ обѣщаша ему чотыредесять лѣтъ пребыванія и господствія надъ Аравляны, аще отъ церквей Христіанскихъ по всей области своей святыя иконы изметнетъ и погубитъ. Изидѣ же, послушавъ ихъ, абіе повелѣ иконы святыя изметати всюду и огню предавати я; но Божіею казнію пораженъ, скоро умре, и одинаго не преживъ года. На его же мѣстѣ сѣдши сынъ его, хотяше жидовъ оныхъ лютою погубити смертію, яко ложныхъ пророковъ и волхвовъ; они же, ощутивше на ся гнѣвъ княжій, и смертныя казни убоявшеся, бѣжаша въ Исаврію. И тамо при нѣкоемъ источницѣ почивающимъ имъ, се мимо идяше юноша Исаврянинъ, емуже имя Левъ (а), (сице онъ послѣжде прозвася, а отъ рожденія имя ему Кононъ), возрастомъ великъ и красенъ, иже при томже источницѣ восхотѣвъ почити, совратися съ пути, и сѣде съ тѣми жидовскими волхвы. Они же возрѣвше нанъ, пророчествовати ему начаша, яко имать быти царемъ въ Греціи; онъ же всячески отрицашеся, неудобну вещь мня быти, видяци себе худородна, и проста, и нища, едва питаются, и то отъ худаго нѣкоего рукодѣлія,

(а) Дамаскинъ въ Соборн. листъ 334.

(каменосъщець бѣ) могуща. Но волхвы крѣп-
 ляхуся , глаголюще , яко имать быти царемъ ,
 точию одинаго отъ него искаху дара тако-
 ваго , да обѣщаетъ имъ съ клятвою , яко егда
 прииметь царство , сотворити имать имъ то ,
 чесого они воспросятъ . Онъ же въ прилуч-
 шейся тамо церкви святаго Θεодора клятеся
 имъ , и разыдошася . И посемъ вскорѣ юноша
 той отъ Сисиніа патрікіа въ воинскій чинъ
 вписанъ , не въ долѣмъ же времени спаса-
 ріемъ учиненъ , таже отъ Θεодосіа царя
 воеводою на востоцѣ поставленъ бысть . По
 Θεодосіи же пріять Греческое царство , и
 показавшеся въ началѣ своего царства благо-
 честивъ зѣло , но послѣде развратися . Жи-
 дове бо тии , иже волхвованіемъ своимъ про-
 рекоша ему царство , пришедше къ нему ,
 молшна его , да исполнитъ обѣщаніе свое ,
 яко съ клятвою обѣща имъ сотворити то ,
 чесого воспросятъ . Вопрошающе же царю ,
 чесого отъ него хочуть , они , врази суще
 Христу и Христіанскому благочестію , не про-
 сиша злата , ни сребра , ни иныхъ коихъ сокро-
 вищъ , но да изметнетъ отъ церквей свя-
 тыхъ иконы святыхъ , и глаголаху : аще сіе
 сотвориши , о царю ! то Богъ на лѣта многа
 сохранитъ твое царствованіе ; аще же ни , то
 вскорѣ и царства и живота лишитися . Онъ
 же помышляя , яко первое ихъ пророчество
 о полученіи царства исполнися , бояшеся , да
 не исполнится и второе о того лишеніи , аще

ихъ преслушаетъ: и абіе явѣ даде заповѣдь, да святыя иконы отъ храмовъ Божіихъ, и отъ всѣхъ жилищъ человѣческихъ изметаемы и попираемы будутъ, нарицающе ихъ идолами, и поклоняющихся имъ идолопоклонниками именующе. И бысть смятеніе веліе Христовой церкви: иніи бо повиновахуся заповѣди царской, и попираху честныя иконы, друзіи же крѣпко сопротивляхуся, и многія муки страдаху.

По кончинѣ Конона или Льва Исаврянина, наста на царство сынъ его Константинъ Копронимъ, злаго корене злѣйшая отрасль, той горѣ церковь Божию смутилъ бѣ, гоня и лють убивая правовѣрныхъ. Той собра соборище иконоборниковъ въ Царѣградѣ, въ Влахернстѣй церкви. Бѣ же соборище то о лѣтъ по рождествѣ Христовомъ 754, на коемъ соборищи злочестивіи нарекше иконы святыя идолами, проклятію предаша всѣхъ поклоняющихся святымъ иконамъ; но соборище то еретическое потомъ упразднено бысть. По кончинѣ бо Копронима и сына его Льва, Хазарисъ именуемаго, внуку Копронимову Константину, съ матерію Ириною царство приѣмшу, бысть седмый вселенскій Святыхъ православныхъ отецъ соборъ, о лѣтъ по рождествѣ Христовомъ 787, на коемъ соборѣ упраздниша Святіи отцы оное преждебывшее соборище еретическое иконоборное, и проклятію то предаша,

благочестивое же святыхъ иконъ почитаніе утвердиша.

Но потомъ паки обновилася бѣ та ересь, купно и гоненіе на церковь, Львомъ Армениномъ и Теофиломъ: погибшимъ же и тѣмъ съ шумомъ, а Михаилу сыну Теофилову съ матерію Θεодорою паки православіе утвердившимъ, погибла бѣ ересь иконоборная отъ востока и запада, даже до лѣтъ Лютера и друга его Калвина, иже по тысящи и пяти стѣхъ отъ рождества Христова лѣтѣхъ, начаша своя ереси разсѣвати и отметати иконы святыя. Таже въ наша лѣта въ Россійскомъ царствѣ, воставшимъ многимъ раскольщикомъ и расколамъ, произыде отъ тѣхъ и сія ересь, еже не почитати иконы святыя, но въ идолы я вмѣнати.

Да смотрять убо нынѣшніи раскольничествующіи иконоборцы, отъ кого они произыдоша; и наченше отсель, аки по лѣствицѣ да восходятъ по именамъ предводителей и учителей своихъ. Произыдоша они ересію тою отъ Калвина, отъ Лютера, отъ Теофила, отъ Льва Арменина, отъ Копронима, отъ Конона или Льва Исаврянина, отъ жидовъ, и отъ самага сатаны, иже требоваше отъ затворника Елеонскаго, да не покланяется иконъ пречистыя Дѣвы Богородицы, младенца Христа во объятіяхъ имущія.

Здѣ судихомъ вспомянуги преніе краткое двухъ Святыхъ отецъ со иконоборцы : святаго Григоріа Омиритскаго и святаго Стефана Новаго .

Г Л А В А XIII.

Святый Григорій Архіепископъ Омиритскій , декемвріа мѣсяца въ 19 день почитаемый (а), имѣяше прю съ Эрваномъ, премудрѣйшимъ жидовиномъ . Егда въ четвертый день на четвертомъ преніи Эрванъ начать укоряти Христіанъ о иконахъ святыхъ , яко поклоняются имъ , и нарицаше святыя иконы идолами , а поклоняющихся имъ идолопоклонниками и закону Божию противными , и глагола , яко заповѣда Богъ не сотворити кумира , ни всякаго подобія ; тогда Архіерей вопроси его : потопу бывшу во дни Ноевы , которымъ образомъ онъ спасеся ? Эрванъ : ковчегомъ , отъ древа сотвореннымъ . Архіепископъ : можаше ли его Богъ и безъ древа ковчежнаго избавити отъ потопа , или не можаше , како мниши ? Эрванъ : мню яко можаше , пишетьбося , яко вся возможна суть Богу . Архіепископъ : аще то Богъ можаше , то почто требова ковчега , во еже спасти праведнаго ? Всяко убо прилично есть , да Ное за спасеніе

(а) Чет. Мин. листь 132 на об.

свое ковчегу , а не Богу воздаеть благодареніе? *Эрванъ*: не буди то, но Господеви требъ есть воздавати хвалу , яко Создателю , а не бездушнѡй вещи. *Архіепископъ*: обаче исповѣдуеші , яко бездушнѡю вещью—ковчегомъ , устрои ему Богъ спасеніе : сице и намъ видимыми сими иконами творить , аще и бездушны суть , обаче прикладны суть нашему спасенію ; на нихъ бо взирающе , возводимъ умъ нашъ къ первообразному , и вземлемся въ Божественное желаніе и богоугодную ревность . Написуемъ же не идола , но Господа нашего Иисуса Христа по чловѣчеству , а не по Божеству , еже есть неописанно . И якоже Ное о ковчезѣ и спасеніи своемъ принесе Богу благодареніе , создавъ жертвенникъ : тако и мы благодаримъ Христа Бога , пишуще образъ его , яко плотскимъ того смотреніемъ избавихомся мысленнаго потопа ; и якоже другій ковчегъ чловѣчество того вмѣняемъ , имже понесе тяготы наша , взять грѣхъ отъ среды , и насъ своимъ Божествомъ обоживъ , вознесе на небо . Сего мы , иже зримый бѣше тѣлесными очима , шарами пишуемъ , чловѣчества его пречистое изображующе подобіе ; и въ сѣни тѣлеснаго подобія покланяемся вкушъ и Божеству его , и чтимъ въ немъ подобающимъ поклоненіемъ равно Отца и Святаго Духа . *Эрванъ* же , еще хуля святыя иконы , глаголаше : чуждуся баснемъ вашимъ Христіанскимъ , глаголющимъ , яко подаеть Богъ

благодать свою иконамъ , иже на стѣнахъ и дскахъ написаннымъ , ниже когда ходившимъ , ни вѣщавшимъ? *Архіепископъ* сопротивно вопроси : повѣждь ми , Эрване , почто Богъ даде милоти Иліиной благодать свою , еяже не даде Елиссееви , и предпочте милоть мертву паче Пророка жива ? ихже бо водъ Іорданскихъ Пророкъ о себе преити не возможе , тыя милотию раздѣли , и преиде по суху ; и котораго чудеси живый Елиссеи не содѣла , то содѣла мертвая милоть . Но и Моисею , чудеса дѣющему въ земли Египетстѣй , почто не ему , но жезлу его влія Богъ чудотворенія силу , и тѣмъ воды въ кровь претвори , море пресѣче , и ина ужасная и преславная содѣла ? Еще же и сѣнь свидѣнія , и ковчегъ завѣта , и стамна золотая , имущая манну , и скрижали , и жезлъ Аароновъ , и трапеза , и кадьница , и свѣщникъ , вся та не имѣяху ли великія Божія благодати , аще и мертва бяху , и отъ видимыхъ и осязательныхъ вещей руками чловѣческими сотворенна ? обаче славою Господнею бяху осіяваема , облакомъ исполняема и окружаема , и кромѣ священниковъ и левитовъ невходна , ниже прикасаема , яко Божественна и свята . Аще убо сія въ Вѣтомъ , то почто чудишися въ Новомъ Завѣтѣ подаваемой сущей святымъ иконамъ Господней благодати ? Шаки Эрванъ : пишется въ псалмѣхъ : *идоли языкъ сребро и золото , дѣла рукъ чловѣческихъ* (а):

(а) Псал. 112, ст. 12.

и иконы убо ваши идолы суть, яко рукъ чловѣческихъ дѣла. *Архієпископъ*: ни азъ сему прерѣкую, яко идоли языкъ, невѣдущихъ Бога, суть идоли; подобія бо суть тѣхъ, иже безбожнѣ во всякихъ сквернахъ пожиша, волхвы, и чародѣи, и убійцы, и любодѣи, и злѣ отъ жизни сея погибоша, въ ихже память нѣщии содѣлаша идолы: послѣдній же родъ, сатаною прельщенный и ослѣпленный, въ боги себе та вмѣни, и поклонися имъ; и вы тожде сотвористе, поклоньшеся *истуканнымъ*, и пожросте сыны своя и дщери своя бѣсовомъ (а), проліясте кровь неповинную, кровь сыновъ вашихъ и дщерей, яже пожросте истуканнымъ Ханаанскимъ, то суть идолы. А ихже мы нынѣ напишемъ—подобія святыхъ Божіихъ, та не суть идолы, но иконы честныя. Напишемъ бо подобія тѣхъ, иже вѣдаху Бога, и вѣроваху въ него, и угодиша ему въ прендобіи и правдѣ, и быша честни, и святы, и Богу возлюбленіи мужіе; и сотвориша благодатию Божіею чудеса премнога: мертвыя воскресиша, болящія исцѣлиша, слѣпымъ очи просвѣтиша, хромымъ хожденіе, глухимъ слышаніе подадоша, расслабленныя отъ одровъ стягнуша, прокаженныя очистиша, бѣсы отъ чловѣкъ отгнаша, ихже кончина честна и память хвальна и вѣчна,

(а) Псал. 103, ст. 37.

честна бо предъ Господемъ смерть преподобныхъ его , и память праведнаго съ похвалами , и въ память вѣчную будетъ праведникъ . Паки *Эрвану* блядословящу , яко ничимже разнствують иконы отъ идоль , *архiepископъ* глагола : одежда твоя , Эрване , и сѣнь свидѣнiя , обоя отъ волны и льна сущи , равныя ли суть обоя силы ? жезль твой и жезль Аароновъ прозябшiй имуть ли честь равну ? скудельникъ , иже въ дому твоємъ , и стамна , въ нейже манна , равна ли суть у тебе обоя ? ковчегъ твой , въ немже потребу тѣла твоего полагаеши , и ковчегъ завѣта Господня равну ли имуть славу ? огонь и елей , иже въ дому твоємъ просвѣщенiя ради возжеши , соравниши ли со свѣщникомъ златымъ седмосвѣтлымъ ? домъ , въ немже пребываеши , и церковь , юже Соломонъ созда , равнѣ ли уподобиши ? Никакоже ; но почитаеши та несоравненно , понеже тѣми благодать Божiя иногда прихождаше . Таковымъ образомъ и наша увѣждь , яко ино есть идоль - образъ лица пагубнаго и во адѣ погруженнаго ; а ино есть икона святаго угодника Божiя , яко отъ тоя изливается намъ благодать Господня молитвами на ней изображеннаго . Глагола же *Эрванъ* и о Ангелахъ , яко суть безплотни по писанному : *творяй Ангелы своя духи* (а) ; обаче Христiане не срамляются

(а) Псал. 103, ст. 4.

на иконахъ я писати, и духовъ плотски образовати. На сіе *архієпископъ*: не имаша что глаголати, отъ васъ бо самихъ Ангелы Божія писати научихомся. *Эрванъ*: никакоже отъ насъ бысть сіе дѣло никогдаже. *Архієпископъ*: прошелъ еси весь законъ Ветхій, и сего ли не увѣдалъ еси? *Эрванъ*: живъ Господь, яко не знаю, дабы когда у насъ Ангельскіе образы были написуемы и почитаемы. *Архієпископъ*: воистинну вы то дѣло начасте: егда бо созда Соломонъ храмъ Богу вышнему, не сотвори ли верху очистилица Херувимовъ славы, осѣняющихъ олтарь? такожде и надъ первыми дверьми святилица и надъ вторыми не устрои ли Херувимовъ? но и въ скинии свидѣнія, Моисеомъ содѣланной, не бяху ли подобія Херувимовъ надъ кивотомъ завѣта? такоже и на завѣсахъ, не Херувимовъ ли лица бяху швеніемъ изображенны? и вся та Ангельская подобія не бяху ли отъ васъ вкупѣ со Скинією и храмомъ почитаема? Аще убо вы безтѣлесная естества изобразивше почтосте; то почто насъ укоряете изображающихъ и почитающихъ лица тѣхъ святыхъ мужей, иже во плоти Богови благоугодиша?

Г Л А В А XIV.

Преподобный Стефанъ, нарицаемый Новый, ноемврія мѣсяца въ 28 день почитаемый (а),

(а) Чет. Мин. листъ 434 на об.

ведомый на истязаніе къ царю Копрониму, испроси на пути у нѣкоего боголюбца едину цату, имущую на себѣ образъ царскій, и сію тайно въ клобукъ свой вложи. Узрѣвъ же его царь, начатъ вопити: о нужда! о бѣда! о что терплю! и сей ли имать ругатися моему царству? сей ли имать безчестити мя, и ни вочтоже вмѣняти власть мою? Святый же стояше молча и долу зря; а царь яростію, аки огнемъ дышущъ, многія укоризненныя глаголы нанъ произносаше. Таже рече: не отвѣщаваеши ли ми, мерзкая главо? Блаженный же Стефанъ кротко начатъ глаголати къ нему сице: аще умыслилъ еси убити мя, о царю! убій убо абіе: аще же представилъ мя еси себѣ того ради, да мя о чесомъ вопрошаеши, и да что отъ мене услышиши; то подобаетъ тебѣ, гнѣвъ отложши, съ благостію бесѣдовати. Укротивъ убо гнѣвъ, вопрошай и послушай мя. Тогда царь, глаголи намъ (рече), которымъ отеческимъ преданіямъ не повинujemy, яко съ еретики насъ почитаеши? Отвѣща преподобный: яко честныхъ иконъ написаніе, многими прежде времени отъ богоносныхъ отецъ преданное, злочестивчѣ отъ церкви извергосте. Мучитель же рече: не нарицай то честныхъ иконъ писаніемъ, нѣсть бо тако, но идоловъ изображеніемъ; кое же идоломъ со святыми причастіе? На сіе святый онъ мужъ отвѣща: поклоняющеса образу, не веществу

почесть или поклоненіе воздаемъ : ибо честь образа на первообразное восходить , якоже святыи рече Василій. Глагола же мучитель: подобаеъ ли чувственными вапы изображати отъ отецъ предглаголанная , яже суть многа и темна , и ниже умомъ постижима , ниже коими словесы истолковатися могутъ? и праведно ли есть въ веществѣ поклонятися тѣмъ , ихже естество никомуже есть извѣстно? Отвѣща преподобный : и кто отъ человекъ , имущихъ разумъ , глаголетъ , яко возможно есть вапы , отъ вещи сотворенными , написоватися Божества естеству невестественному и всякъ умъ превосходящему , егоже видъ ниже умомъ описатися можетъ , кольми паче вапы изобразити его не возможно ? Но мы Христа егда на иконѣ изображаемъ , не естество Божества его напишемъ , но Богочеловѣчный онъ видъ начертанемъ , въ нашемъ подобіи явленный , и апостольскими руками осязанный , якоже святыи Иоаннъ Богословъ рече : *еже видѣхомъ , и руцѣ наша осязаша* (а) . Аще же ми предложиши словеса реченная Моисеомъ сія : *не сотвори себѣ кумира , ни всякаго подобія , елико на небеси горѣ , и елико на земли низу* (б) , того самого Моисеа являю ти творяща изображение двоихъ Херувимовъ златомъ , о чесомъ Божественный Апостоль повѣствуетъ сице : *Херувими славы*

(а) 1 Иоан. 1, ст. 1. (б) Исход. 20, ст. 4.

освѣщающіи олтарь (а). Но и самый олтарь , и Скинія , и Святая Святыхъ , не небесныхъ ли подобіе изображаю , якоже тойжде Апостоль паки глаголетъ : образу и стѣни небесныхъ служатъ (б)? Что убо беззаконно творимъ , егда Христовъ образъ человѣковидный на иконѣ пишемъ и покланяемся ему ? еда ли и кресту , отъ коея-либо вещи сотворенному , кланяющесе , веществу кланятися мнимся ? Но и сосуды освященные , отъ насъ почитаемые , ни единъ совѣсти нашей зазоръ творять ; понеже извѣстны есмы , яко та призываніемъ имене Христова освящаются . Что же болѣе ? еда ли еще отъ церкви отринеши и Святая тождеобразная , подъ видомъ хлѣба и вина содержащая Тѣло и Кровь Христову таинственнѣ , имиже изобразуется тожде Тѣло Христово , еже и страдаше на крестѣ , и нынѣ безъ страданія есть на небеси ; имъ же и покланяемся , и лобызаемъ , и онѣхъ причащающесе наслѣдствуемъ святыню ? Вы же между святымъ и не святымъ никакоже раздѣляюще , Христову икону не инако , аки Аполлиново подобіе , пречистыя же Богородицы , аки Артемидино изваяно , идолами нарицати не ужаснуетеся , и ногами та попрасте и поналите . На сія отвѣща царь : о ослѣпленне умомъ , и паче всѣхъ невоспоминательныхъ воспоминанія недостойне ! сіи образы поправше ,

(а) Евр. 9, ст. 5. (б) Евр. 8, ст. 5.

Христа ли попрахомъ? Тогда искусный въ Божественныхъ дѣйствіяхъ Стефанъ, по обычаю пресловутыхъ воиновъ, врага еговымъ оружіемъ уязвити, и отъ него реченными словесы его самаго поѣдити хотя, руку въ клубукъ вложивши изять цату, имущую на себѣ того злочестиваго царя образъ, юже грядый у нѣкоего человѣка испреси, и на то уготова; и показавши цареви, вопрошаше Христовыми словесы, глаголя: *чій* есть сей образъ и написаніе (а)? Царю же дивящуся и отвѣщавающу: и чій убо иный, развѣ царскій? Святый паки вопросы: что убо было бы, аще бы кто образъ царскій безчестно на землю повергль, и ногами бы его попралъ, не понеслъ ли бы каковыя казни? Отвѣщаша предстоящїи: ей, великимъ казнемъ таковой подналъ бы; понеже царскій обезчести образъ. Тогда пренодобный тяжко воздохнувъ, и съ болѣзнію сердечною воззавъ, рече: о великія слѣпоты и безумія! аще за обезчещенный образъ царя земнаго, смертнаго и тлѣннаго, великимъ казнемъ быти глаголете; то которой казни подлежите вы, иже образъ Сына Божія и Матере его пренепорочныя попрасте, и огню предати не убояетесь? То рекши, плюну на цату, и вергши ю на землю, начать ногами попирати. Предстоящїи же то видѣвше, абіе съ яростію нань устремишася,

(а) Матѳ. 22, ст. 20.

хотяще низринути его изъ палаты въ море , надъ моремъ бо та палата блише . Царь же лицемѣрствуя , кротость себѣ притворивъ , аще и ярость въ сердцѣ кипящую имѣаше , запрети имъ , да не творять Стефану зла никоегоже , аки бы не побѣжденъ гнѣвомъ являясь : обаче повелѣ его связанна отвести въ народную темницу , въ преторъ , и тамо его затворити .

По таковыхъ и толикихъ о благочестномъ иконѣ святыхъ почитаніи разсмотреніяхъ и доводствахъ, явѣ видѣти есть, яко *муть и еретическую* раскольники кривотолки, неправо Писаніе святое о святыхъ иконахъ толкующи, и благочестное иконѣ святыхъ почитаніе отмишующи, и вопрошающи насъ, кто предаде иконное почитаніе : Пророкъ ли кой, или Христось, или Апостоль ? Се показася довольно, яко древле самъ Богъ, скинію завѣта сотворити веля, предаде : Моусей и Ааронъ со всемъ Израилемъ пріять ; Давидъ, Соломонъ и прочіи святіи Пророцы въ церкви Іерусалимстѣй почитаху ; Мати Божія въ дѣтствѣ своемъ во Святая Святыхъ, при Херувимскихъ иконахъ воспитанна . Въ новой же благодати предаде Христось, пославъ Авгарю нерукотворенный свой образъ ; Апостоль и Евангелистъ Лука иконы святыя писати начать ; пречистая Богородица похвали ; первенствующая церковь пріять ; отцы Святіи возлюбиша и почтоша , и за честь тѣхъ многіи пострадаша .

вселенскій седмый утверди ; Владиміръ отъ Грекъ въ Россію принесе , и даже доселѣ отъ насъ правовѣрныхъ содержатся , и благочестно почитаются по оному древнему церковному обычаю , о немже и святой Григорій Двоесловъ папа Римскій, въ посланіи своемъ второмъ ко Льву Исаврянину пиша, рече: И прежде насъ святителіе ношаху иконы , егда прихождаху въ соборы , и никтоже отъ Христолюбецъ сый благочестивъ путешествуя безъ иконы хождаше , яко угодницы добрии Богу. (а) До здѣ Григорій.

Новіи же развратники церкви Христовы , толь древнее преданіе церковное отвергнуше , поидоша въ слѣдъ Калвина, Лютера, Льва Арменина, Копронима , Конона или Льва Исаврянина, въ слѣдъ жидовъ , и самаго сатаны , не велѣвашаго затворнику Елеонскому почитати икону Богородичну. Съ тѣми убо имъ и часть ихъ да будетъ во вѣки.

Мы же глаголемъ то , еже на святомъ седмомъ вселенскомъ Святыхъ отецъ соборѣ Василій епископъ Агкирскій отъ свитка чтяще : Не почитающимъ святыя иконы , анаѣма . Наричающимъ иконы святыя идолами , анаѣма (б). Приводящимъ словеса отъ Божественнаго Писанія противу святыхъ иконъ ,

(а) Въ Соборн. Велик. печат. листъ 310 на об. (б) Мин. Чет. Февр. 25, въ житіи Св. Тарас. листъ 741 на об.

анаѣма . Отвергающимъ преданія Святыхъ отецъ , якоже отвергаше Арій , Несторій , Евтхій , Діоскоръ ; и не хотящимъ пріяти та , яже не суть отъ Божественнаго Писанія имъ показана , анаѣма . Глаголющимъ иконы святыя не отъ Святыхъ отецъ быти преданныя , анаѣма . Глаголющимъ яко церковь Каѳолическая пріемлетъ идолы , анаѣма .

Г Л А В А XV.

О м о щ а х ъ С в я т ы х ъ .

Не токмо же Писаніе святое , но и учительскія книги , кривотолки Брынскіи неправо толкують . Слышахъ бо недавно о нѣкомъ лжеучителѣ и развратникѣ людей Божиихъ , тайно учащемъ не почитати мощи святыхъ . Во утвержденіе же лжеучительства своего той кривотолкъ приводитъ слова святаго Златоустаго отъ бесѣдъ , яже на святаго Евангелиста Матѳеа , отъ нравоученія 34, идѣже на листу 428 пишется сице : Якоже демоны къ гробомъ текутъ , сице и мнози отъ любящихъ при гробѣхъ сѣдаше , всегда демоновъ пріяли бы души , и проч . И глаголетъ толкуя той лжеучительный кривотолкъ : почто имамъ почитати Святыхъ мощи , и приходити къ гробамъ ихъ на поклоненіе , егда мене за то Златоустъ демономъ зоветъ ?

На той его кривый толкъ отвѣтствуя , полагаю разсмотренія сія :

1) О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

2) Точны ли суть гробы и мощи грѣшници гробамъ и мощамъ Святыхъ?

3) Кое разнствіе между гробами и мощами грѣшныхъ, и между гробами и мощами Святыхъ?

4) Подобаеть ли почитати мощи Святыхъ, и чесо ради почитати я?

5) Коль давно начатся почитаніе мощей Святыхъ?

1-е Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

То нравоученіе святой Златоустъ написалъ есть на тѣхъ, иже о смерти любезныхъ своихъ друзей и знаемыхъ и сродныхъ плачутъ безмѣрно, и приходяще на гробы ихъ рыдаютъ и бѣются: а не о мощахъ Святыхъ, надъ нимиже никтоже рыдаетъ о смерти тѣхъ, развѣ славить Бога о прославленіи Святыхъ его, и молится спасень быти молитвами оныхъ.

Отверзи убо безумный умъ твой, о кривотолче! и разумѣй, что глаголетъ учитель той Святой въ нравоученіи ономъ. Въ началѣ учить пренебрегати смерть, сіесть,

не смущатися, ни рыдати о томъ, яко умираемъ, и растлѣваются тѣлеса наша во гробѣхъ, но радоватися, яко на лучшій животъ преселяемъ; развѣ о томъ рыдати, аще бы вѣдалъ еси кого отшедша въ муку вѣчную. Таже изъясляетъ, яко аще не бы тѣлеса наша приходили во истлѣніе во гробѣхъ, седмочисленный бы оттуду былъ вредъ; тлѣющимъ же симъ, седмичная намъ бываетъ польза.

Первое. Аще бы тѣлеса наша по смерти не растлѣвались, въ большую гордыню возносилися быхомъ. Аще бо и тѣлесамъ растлѣвающимся мнози въ поднебесной непщевашася быти бози, (якоже Навуходносоръ, и тому подобніи) : коея бы гордыни не было пребывающу тѣлу нетлѣнну? Тлѣніемъ же того смиряется високоуміе наше.

Второе. Аще не бы растлѣвались тѣлеса наша, не быхомъ вѣрили, яко отъ земли есмы, тлѣющимъ же симъ, знаемъ себе бранныхъ быти.

Третіе. Зѣло любили быхомъ тѣлеса наша, и плотстѣйшіи были быхомъ, и любезнѣе притекали быхомъ къ гробамъ и тѣлесамъ сродниковъ нашихъ и друзей, аще бы тѣхъ нерастлѣненъ былъ тѣлесный образъ. Сихъ же тлѣніе зряще, отводимся отъ плотолюбія.

Четвертое. Не зѣло возлюбили быхомъ будущая.

Пятое. Тии , иже міра безсмертна, сирѣчь безконечна, быти глаголють, наипаче утвердились бы въ своемъ мнѣнїи, ниже рекли бы создателя міру быти Бога.

Шестое. Не бы познали, колико есть душа лучши тѣла.

Седмое. Мнози отъ тѣхъ , иже лишишася своихъ , сирѣчь отца , матере , жены , чадъ , и прочая , оставльше своя жилища, восхотѣли бы жити при мертвецахъ своихъ, аще бы тѣлеса ихъ были нерастлѣнны, и храмы имъ создали бы, и демоновъ бы волхвованїемъ призвали, еже вселитися имъ въ тѣлеса тыя, и глаголати въ нихъ, якоже и нынѣ суть нѣщїи, иже мертвыми волхвуютъ; и было бы оттуду велїе идолослуженїа зло. Вся же та отъемля Богъ, повелѣ тѣлесамъ умирающихъ любимцевъ нашихъ растлѣватися предъ очима нашими, да и возлюбивый кто благолѣпную отроковицу, отбѣжить отъ труна ея гнїюща и смердяща.

Таже учитель онъ Святый тѣхъ , иже по мертвецахъ своихъ безмѣрною печалїю тужать , и приходяще на гробы ихъ рыдаютъ , и бїются о ихъ гробы , не похваляя, и отводя отъ бесполезнаго того обыкновенїа, уподобляетъ таковыхъ демономъ , любящимъ жити въ Еллинскихъ гробѣхъ, якоже оный въ земли Гадаринствѣ бѣсный, иже въ храмъ не живяше, но во гробѣхъ (а).

(а) Луки 8, ст. 27.

Се сила словесъ Златоустовыхъ, и сіе изъясненіе нравоученія онаго.

Лжеши убо, о безумный кривотолче, учительская словеса, о тѣлесахъ грѣшничихъ реченная, наводя на честныя Святыхъ мощи: и имиже онъ глаголанми не похваляетъ рыдающихъ безмѣрно по мертвецахъ своихъ, ты тѣми укоряеши правовѣрныхъ, почитающихъ благочестно мощи угодниковъ Божіихъ.

2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Точны ли суть гробы и мощи грѣшники гробамъ и мощамъ Святыхъ?

Аще и всѣмъ человѣкамъ, по праведному суду Божію, одина надлежитъ смерть, еже души отъ тѣла разрѣшится, якоже и Апостоль глаголетъ: *лежитъ* человѣкомъ единою умерети (а); умроша толь безчисленніи грѣшніи, умроша толь безчисленніи и Святіи: подобаетъъбо взятому отъ земли человѣческому тѣлу, аще грѣшнику, аще праведнику, паки возвратитися въ землю, и въ гробномъ тлѣніи до дне суднаго пребыти; обаче не одинако бываетъ умертіе грѣшнаго, якоже и умертіе праведнаго. Праведнаго смерть честна, по Псаломнику: *честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его* (б); грѣшнаго же смерть безчестна, мучительна: *смерть грѣшникомъ люта* (в). Умре Лазарь праведный,

(а) Евр. 9, ст. 27. (б) Псал. 115, ст. 6. (в) Псал. 33, ст. 22.

и несенъ бысть Ангелы на лоно Авраамле: *умре же и богатый, и во адъ возведе очи свои, сый въ мукахъ* (а).

Якоже убо умертіе грѣшничее нѣсть точно умертію праведничу: сиче и гробъ съ мощьми грѣшнаго нѣсть точенъ гробу и мощамъ праведнаго.

Прогнѣваша Бога людіе Израильстїи, въ пустыни возгнушавшесе манны, восхотѣвше же мясь, и плакахуся рекуще: *кто ны напитаеть мясь* (б)? Напита ихъ Господь крастелями, одожденными отъ облакъ: *и еще брашну (мясному) сушу во устьхъ ихъ, и пьвъ Божїй възиде на ня, и уби множайшія ихъ* (в), и прозвася мѣсто то гробъ похотѣнія, яко тамо погребоша людей похотѣвшихъ ясти мяса. Посемъ сконзася *Моусей рабъ Господень въ земли Моавли словомъ Господнимъ: и погребоша его, и никтоже увѣда гроба его даже до днесь* (г). Ибо не человѣческими, но Ангельскими руками погребенъ бысть, якоже то явѣ есть отъ словесъ святаго Апостола Іуды, глаголюща: *Михаилъ Архангелъ разсуждая о Моусеовъ тѣлеси* (д), и прочая. Здѣ, о кривотолче, гробъ похотѣнія людей похотѣвшихъ мясь, и гнѣвомъ Божиимъ избіенныхъ, соравниши ли съ гробомъ раба Господня святаго Моусея пророка, Ангелами погребенна?

(а) Луки 16, ст. 22 и 23. (б) Числ. 11, ст. 4. (в) Псал. 77, ст. 30 и 31. (г) Второз. 34, ст. 5 и 6. (д) Іудин. посл. 1, ст. 9.

Умроша святіи праотцы Христовы: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и Давидъ : умре и Іоакимъ, иже Іеліакимъ, царь Іудовъ, такожде Христовъ праотець, о егоже кончинъ смертнѣй самъ Господь во Іереміиномъ пророчествѣ предсказа, глаголющи : *погребеніемъ ослимъ погребется, смрадень и изверженъ виль вратъ Іерусалима* (а). Здѣ, о раскольниче, соравниши ли мощи смрадныя аки ослія сего грѣшника съ мощьми оныхъ праведниковъ?

Умроша пророцы святіи, отъ Іудей избіенніи, умроша и избившіи ихъ. Здѣ, о лжеучителю, соравниши ли гробы и трупія убійцевъ съ гробами и мощьми избіенныхъ пророковъ?

Умре святый Іоаннъ Предтеча Христовъ, отъ Ирода наважденіемъ Иродіадинымъ въ главу усѣченный, умре и Иродъ съ Иродіадою. Соравниши ли убо Иродовы и Иродіадины кости съ мощьми Предтечи Господня?

Умре удавленіемъ Іуда лжеапостоль, предатель Христовъ, умроша и святіи Апостоли, истинніи раби Христовы различными страдальческими за Христа смертьми. Соравниши ли убо кости Іудины съ мощьми святыхъ Апостоль?

Святіи верховніи апостоли Петръ и Павель умроша, отъ Нерона смерти преданніи, умре и Неронъ, убивый ихъ. Соравниши ли

(а) Іеремія 22, ст. 19.

убо трупъ и гробъ Нероновъ съ мощьми и гробомъ Петра и Павла апостоловъ?

И иніи безчисленніи святіи мученики многоразличными смертьми за Христа пострадаша, умроша же и умучившіи ихъ: Діоклитіанъ, Максиміанъ, Іуліанъ апостата и прочіи мучители. Точни ли убо кости скверныхъ мучителей костемъ святыхъ мучениковъ?

Умре святой Іоаннъ Златоустъ, изгнанъ Евдоксією царицею; умре и изгнавшая его Евдоксія царица, и трясется гробъ ея 32 лѣта. И кто дерзнетъ въ равенство поставити гробъ Евдоксіинъ съ гробомъ Злагоустаго?

Убо не суть точны гробы и мощи грѣшничіи гробамъ и мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.

5-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Кое разнствіе между гробами и мощьми грѣшныхъ и между гробами и мощьми святыхъ?

Разнствіе сіе: грѣшнаго человѣка, врага Божія бывша, и кость грѣшна, святаго же человѣка, друга Божія бывша, и кость свята. О костехъ грѣшничихъ глаголетъ псаломникъ: *разсыпашася кости ихъ при адѣ (а), сіестъ, близъ суть мукъ адскихъ: соединившеся бо*

(а) Псал. 140, ст. 7.

съ душами своими во общее воскресеніе , абіе пойдутъ во адъ на вѣчныя муки . О костехъ же праведничихъ тойже псаломникъ глаголетъ : *хранитъ Господь вся кости ихъ , и ни едина отъ нихъ сокрушится* (а); аки сокровище нѣкое драгоцѣнное , въ земли сокровенное хранить , хотя е во свое время принести въ хранилища небесная . Тѣло человѣчее въ жизни сей есть яко одежда души : якоже бо одеждою покрывается тѣло , сиче тѣломъ покрывается душа ; и якоже тѣло , человѣку ко сну ношному идущу , совлекается одеждъ своихъ : сиче душа совлекается тѣла , человѣку , ко сну стертному отходящу . И есть человѣка грѣшнаго , по изшествіи отъ тѣла души его , тѣло , яко рубъ ницаго скаредень , на гноищи поверженъ ; человѣка же святаго , по изшествіи отъ тѣла души его , тѣло есть яко порфира царская , драгоцѣнная , честно хранимая , въ нюже паки облещися будетъ , имущему царствовати съ Христомъ въ небесномъ царствіи . Каково убо разнствіе между худымъ рубищемъ ницаго , и между порфирою царскою , таково разнствіе между трупомъ грѣшничимъ и мощми святаго .

Между гробами грѣшныхъ водворяются бѣсы , якоже водворяхуся въ гробищехъ еллинскихъ , еже видѣти есть на многихъ мѣстѣхъ въ книгахъ житій святыхъ . Преподобный

(а) Псал. 33, ст. 20.

Алипій столпникъ вселися въ мѣстѣ пустомъ, въ немже множество древнихъ гробовъ еллинскихъ бѣ, и живяху тамо легеоны духовъ нечистыхъ, чесо ради страшно всѣмъ бѣ то мѣсто, и никтоже можаше ити сквозѣ великихъ ради бѣсовскихъ страхованій (а). Подобное сему и въ житіи преподобнаго Оалалеа пишется : отъ града Сирскаго, Гавала нарицаемаго, за двадесять стадій бѣше нѣкая могила велика, и бѣсовское на ней капище ветхо, и еллинская дневняя гробища, и множество бѣсовъ тамо обиташе. Страшно же бѣ то мѣсто всѣмъ мимоходящимъ; бѣсове бо не точію мечтаньми и привидѣніи устрашаху, но и челоувѣкоубійственнѣ нападающе и поражающе, вреждаху многія челоувѣки же и скоты; о чесомъ слышавъ преподобный Оалалей, иде тамо, и вселися (б). Преподобный же Макарій Египетскій, грядый отъ скита въ Теринуѣ, и обвечерѣвъ, вниде въ гробище еллинское спати : бѣху же ту кости еллинскія ветхи, и вземъ едину, подложи ю возглавіе себѣ. Видѣвше же бѣси дерзновеніе его, гнѣвахуся на нь, и восхотѣша его пострашити, возопиша убо женскимъ гласомъ глаголюще: о она, поиди въ баню мытися; отвзася же другій демонъ, отъ мертвыя кости, подъ главою старцевою лежащія, глаголя: страннаго имаю верху себе, и не могу

(а) Мин. Чет. Ноября 26 числ. листъ 420 на об.

(б) Февруар. 27, листъ 510.

пріити. Старецъ же не устрашився, дерзновенно кость ону біяше глаголя: востани и иди, аще можеши (а). Другій Макарій преподобный, зовомый Александрійскій, егда къ гробищу древнихъ волхвовъ Египетскихъ Іанніа и Іамвріа приближися, избѣгоша противу ему до седмидесяти бѣсовъ въ различныхъ подобіяхъ, кричаще съ велиимъ гнѣвомъ: что здѣ хочеши Макаріе? почто къ намъ пришелъ еси? почто находиши на мѣста наша (б)?

Отъ сихъ повѣствованій явѣ есть, яко въ гробѣхъ грѣшничихъ, при костехъ ихъ, бѣсове вселяются.

Гробовъ же и мощей святыхъ бѣсове боятся, и бѣгають отъ тѣхъ. Близъ града Антіохіи бѣ мѣсто, нарицаемое Дафни, идѣже во идолопоклонническая лѣта храмъ идольскій бѣ, и бѣсь во идолѣ живяше, и даяше отвѣты людямъ вопрошающимъ о чесомълибо. Егда же во дни царя Константіа, сына Константинова, на оное мѣсто пренесены быша мощи святаго священномученика Вавилы, абіе устрашився бѣсь бѣжа оттуду, и умолче идолъ (в).

Такожде и близъ Александріи бѣ мѣсто, нарицаемое Мануѡинъ, на немъ быше древнее капище и жилище бѣсовское, и страшно бысть то мѣсто, понеже мнози тамо нечистіи живяху дуси. Егда же святой Кирилль,

(а) Іаннуар. 19, листъ 321 на об. (б) Іаннуар. 19, листъ 327. (в) Сент. 4, листъ 21.

патріархъ Александрійскій, пренесе на оное мѣсто честныя мощи святыхъ мученикъ Кира и Иоанна; абіе отбѣже оттуду бѣсовская сила (а); и не дивно: при гробахъ бо и мощахъ святыхъ благодать Божія, осіявающая та, пребываетъ, и Ангели Божіи посѣщаютъ я.

Святаго первомученика Стефана мощи егда изъ Іерусалима къ Царюграду преносимы быша, гласъ Ангеловъ славословія Божія поющихъ надъ мощьми на воздухъ слышашеся, и благоуханіе веліе отъ ковчега исхождаше. Слышаны же быша и бѣсовскіи гласи издалече зывающіи: горе намъ яко Стефанъ грядеть, и біеть ны. Нощію же свѣтъ надъ мощьми святаго являшеся (б).

При гробѣ святаго великомученика Димитрія Селунскаго видѣны бяху два Ангела Божіи съ мученикомъ бесѣдующіи (в). У гроба святителя Христова Петра митрополита Всероссійскаго, свѣща сама о себѣ возжжеся всѣмъ зрящимъ, еже бѣ знаменіемъ благодати Божіей, надъ гробомъ угодника своего осіявшей. Обрѣтеннымъ бывшимъ мощамъ преподобнаго Феодосія Печерскаго, видѣна бысть въ полунощи заря надъ пещерою возсіявшая, и свѣщы многія горящія (г). Толь прославляетъ Богъ мощи угодниковъ своихъ!

(а) Іунія 9, листъ 51. (б) Август. 2, листъ 414. на об. и 415. (в) Окт. 26, листъ 237 на об. и Февр. 12, листъ 456 на об. (г) Патер. Печер. листъ 89.

Елико убо разнствіе недостойнаго отъ честнаго , адекаго жителя отъ небеснаго гражданина , бѣса темна отъ Ангела свѣта : толико разнствіе гробовъ и мощей грѣшничихъ отъ гробовъ и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Еще и въ семъ тѣхъ разнствіе веліе : гробы грѣшници полны суть костей смердящихъ и всякія нечистоты : гробы же святыхъ чисты , нетлѣніе содержащія , благоуханіе издающія , иныи же и муро источающія , якоже древле святаго великомученика Димитрія Муроточиваго и святыя великомученицы Евфиміи всехвальныя (а) ; и въ Россіи въ царственномъ градѣ Казани , мощи святи-теля Христова Гурія муро источища ; и въ святыхъ пещерахъ Кіевскихъ видѣти есть муроточивыя главы (б) . Кости грѣшничникіяже въ себѣ имѣють цѣлебныя силы : кости же святыхъ подають цѣльбы вѣрующимъ , якоже то видѣти есть въ житіяхъ святыхъ на многихъ мѣстѣхъ ; и что дивно ? Аще бо не точію живыя руцѣ святаго апостола Павла , но и *убрусцы его , и главо-тяжи отъ пота тѣла его* , на недужныхъ полагаемыя , недуги цѣляху (в) ; кольми паче по смерти мощи его , и коегождо угодника

(а) Мин. Чет. Октября 26, листъ 236 на об. Іунія 11, листъ 284. (б) Окт. 4, листъ 157 (в) Дѣян. 19, ст. 12.

Божія , сильны суть подавати цѣльбы . Не вѣмы ли въ Божественномъ Писаніи ; яко егда трунъ нѣкогого мертвеца ввержень бѣ въ гробъ святаго пророка Елиссеа , *и прикоснуса костью Елиссеовымъ* , абіе мертвецъ оный вверженный *оживе* , *и ста на ногу своєю* (а) , и поиде живъ въ домъ свой ? О костехъ же грѣшничихъ что таково гдѣ слышится ? Нѣсть ли убо разнствія превелика между гробищами и костями грѣшныхъ , и между мощми святыхъ ? Крайнее же тѣхъ разнствіе есть , яко въ послѣдній день , егда Архангельскія трубы гласъ всѣхъ отъ вѣка мертвыхъ отъ сна смертнаго возбудитъ , тогда праведныхъ тѣлеса оживше , изыдутъ въ воскресеніе живота , грѣсныхъ же тѣлеса изыдутъ въ воскресеніе суда . Праведныхъ тѣлеса просвѣтятся яко солнце въ царствіи небесномъ ; тѣлеса же грѣсныхъ очерняются яко уголь чернъ , и сажа , и смола , и еѳіонъ адскій . Кто убо нынѣ дерзнетъ соравнити грѣшничіи кости съ мощми святыхъ , и святыхъ мощи вмѣнити якоже и грѣшничіи ? Развѣ еретикъ и противникъ святыя церкви, сынъ діаволь и наслѣдникъ ада.

(а) 4 Цар. 13, ст. 21.

1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Подобаетъ ли почитать мощи Святыхъ ,
и чесо ради почитать л?*

Подобаетъ почитать Святыхъ мощи:

1) Понеже паки имуть соединитися съ душами своими святыми , и живы быти, и Христу сцарствовать. Якоже убо царя не токмо бодрствующа почитаемъ попремногу, но и спаща того не нечестна имамы, вѣдуще, яко отъ сна воспрянетъ, и съ нами бесѣдовати иматъ: сице и святыхъ угодниковъ Божіихъ, сцарственниковъ Христовыхъ быти хотящихъ, нынѣ же спящихъ тѣлеса своими, въ чести имѣти должны есмы; воспрянуть бо отъ сна смертнаго, и желаемъ собесѣдованія ихъ сподобитися.

2) Подобаетъ почитать мощи Святыхъ: понеже самъ Богъ въ чести та иматъ, якоже прежде речеса, Ангелами своими охраняя я, и благодатию своею осіявая, и цѣлебную силу тѣмъ подавая.

3) Подобаетъ почитать мощи Святыхъ: понеже тлѣнное ихъ облечется въ нетлѣніе, и смертное ихъ облечется въ безсмертіе, и возмутся отъ земныхъ въ небесная со славою, во гласъ радованія.

4) Подобаетъ почитать мощи Святыхъ: понеже имуть быти гріятелница небесныхъ славы, сосуди прославленныхъ своихъ душъ, звѣзды сіяющія на тверди небеснѣй, солнца

пресвѣтлая , немерцающая , неумаляющаяся , по всегда въ полности неотъемлемыя Божія благодати и славы пребывающіи.

5) Подобаеть почитати мощи Святыхъ : понеже, соединившеся съ душами своими, имуть быти Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебны , Херувимомъ , Серафимомъ сликовственники , вѣнценосцы пресвѣтлии , пречестіи , преславніи , престолу Божественныя славы предстоятели, Богу собесѣдники, сынове любезніи Отца небеснаго, жизни вѣчныя наслѣдники.

6) Подобаеть почитати мощи Святыхъ , къ иже душамъ , на мѣстѣхъ свѣтлыхъ упокоеваемымъ и Богу предстоящимъ , молимся , да молятся о насъ ко Владыцѣ , и вѣруемъ , яко молятся , и за то само отъ насъ должны почитаемы быти , яко молятся о насъ . О чесомъ увѣряемъ отъ Писанія святаго, во второй книзѣ Маккавейской, въ главѣ 15, сказующаго, яко Иуда Маккавей видѣ въ видѣніи святаго пророка Іеремію, многимъ по кончинѣ того прешедшимъ лѣтамъ , явльшася ему со Онією архіереемъ , о чесомъ пишется сице: *бысть (Маккавею) сицево видѣніе: Онію бывшаго архіереа , мужа добраго и благаго , срамлива видѣніемъ , кротка же образомъ и бсѣдую льпа , иже отъ дѣтства прилѣжаше вѣзмъ благимъ , руцъ воздѣюща и молящася за вся люди Іудейскія, зряше (а).*

(а) 2 Макк. 15, ст. 12. Мин. Чет. Маія 1-го, листъ 305 на об.

Посемъ явился инъ мужъ, сѣдинами и славою дивенъ , и великое благолѣніе окрестъ его бысть; и глагола Онѣа: сей есть братолюбитель, много молящяся о людехъ и о святѣмъ градѣ, Іереміа Божій пророкъ. Таже простре Іереміа десницу, и вдаде Іудѣ Маккавею мечъ златъ, давши же возгласи сіа: приими святыи мечъ—даръ отъ Бога, имже сокрушиши супостаты . Отъ сего видѣнія явѣ есть , яко святіи угодницы Божіи по кончаніи своей молятся за ны къ Богу, и помоществуютъ намъ, якоже поможетъ святыи Іереміа Іудѣ Маккавею на супостаты. Должны убо есмы почитати ихъ святыя мощи , яко помощниковъ и молебниковъ о насъ къ Богу.

7) Подобаеть почитати мощи Святыхъ: понеже души ихъ святыя знаютъ и видятъ творимую мощагъ ихъ честнымъ отъ насъ почесть, и за то ходатайствуютъ о насъ ко Христу Владыцѣ нашему , якоже то извѣствуется отъ святаго мученика Уара, октоврія въ 19 день почитаемаго, иже блаженный Клеопатръ, мощей его любительницѣ и почитательницѣ , явился, рече : Еда ли забылъ есмь добродѣтелей твоихъ, яже сотворила ми еси въ Египтѣ и на пути? или мвиши , яко не чухъ , егда взяла еси тѣло мое отъ среды труповъ скотскихъ, и въ ложницѣ своей положила еси? еда ли не послушаю всегда твоихъ молитвъ, и не молюся ли о

тебѣ къ Богу? Первѣе убо умолихъ Бога о родѣ твоємъ, съ нимиже положила мя еси въ гробъ, да отпущены имъ будутъ грѣхи; таже сына твоего небесному Царю въ воинство пояхъ (а), и прочая.

8) Подобаеть почитати мощи Святыхъ, отъ нихже овѣи за Христа кровь свою изліяша, овѣи, повседневымъ самихъ себе умерщвленіемъ томяще, самоизвольніи безъ крове мученики показашася, инѣи иными праведническими дѣлы любезни Богу сотворишася. Мы же нынѣ, на честныя тѣхъ мощи взирающе, воспоминаемъ подвиги и труды ихъ и вся добрая дѣла, коими они въ жизни сей Христу Богу угодиша; и приедемъ отъ богоугоднаго ихъ житія многую душамъ нашимъ пользу, и образомъ тѣхъ возбуждаемъ къ богоугожденію.

9) Подобаеть почитати мощи Святыхъ, яко честныхъ друзей Божіихъ, о нихже Давидъ къ Богу вѣщаетъ: *милъ же зѣло честни быша друзи твои, Боже (б)!*

10) Подобаеть почитати мощи Святыхъ, да въ тѣхъ прославляется отъ насъ самъ Богъ, дивный во Святыхъ своихъ и прославляющійся въ нихъ.

(а) Октовр. 19, листъ 206 на об. (б) Псал. 138, ст. 17.

5-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Коль давно начатся почитаніе мощей Святыхъ?

Есть вѣроятное повѣствованіе Іакова Едесскаго, иже бѣ учитель Ефрема святаго, яко Ное, входя въ корабль предъ потономъ, взять честныя мощи Адамовы отъ гроба, и внесе въ корабль съ собою, того молитвами надѣяся въ потопъ спасень быти. По потопъ же раздѣли я тріемъ сыномъ своимъ; Симу убо старѣйшему сыну даде честнѣйшую часть—лобъ Адамовъ, и указа тому жити на землѣ оной, идѣже потомъ создася Іерусалимъ. Симъ же, по смотренію Божію и по пророческому, отъ Бога данному ему дару, погребе лобъ Адамовъ на високомъ мѣстѣ, недалече мѣста онаго, идѣже имѣ быти Іерусалимъ, и насыпавъ надъ лбомъ могилу велику, нарече ю лобнымъ мѣстомъ, отъ лба Адамова тамо погребеннаго, идѣже послѣжде Христось Господь нашъ распять быти изволилъ есть. Отъ сей новѣсти показуется, яко отъ праведнаго Ноя почитаніе мощей Святыхъ начатся.

Вѣмы же, яко и Іосифа прекраснаго, въ Египтѣ умершаго, мощи отъ Израильтяновъ во мнозѣмъ бяху почитаніи; изнесоша бо я изъ Египта съ собою въ землю обѣтованную, и на селѣ Іаковли, Сихемъ именуемомъ (Сихарь

послѣдѣ прозванномъ), честно положиша . Мы же помыслимъ, коль многое множество Израильскихъ людей изомроша въ Египтъ , а единаго токмо Иосифа мощи оттуду изнесены ; понеже той единъ бѣ праведенъ и святъ , и великъ угодникъ Божій, якоже житіе его являетъ .

И сятаго пророка Елисеа мощи, отъ ихже прикосновенія мертвецъ воскресе (а) , якоже прежде рѣхомъ, не бяху ли въ чести отъ Израильтяновъ?

И въ Евангеліи воспоминается , яко во Иерусалимѣ, во дни Христовы *зидемы бяху гробы пророческія, и украшаемы раки праведныхъ* въ по честьъ мощей ихъ честныхъ . Речеши: не похвали Христось Господь Иерусалимяномъ таковаго дѣла, но паче укори я, рече бо къ нимъ: *горе вамъ книжницы и фарисее , яко зидете гробы пророческія, и украшаете раки праведныхъ* (б), и прочая . Отвѣтствуетъ на то святыи Теофлактъ, глаголя : поношаетъ имъ, не понеже созидаютъ гробы пророковъ , сіе бо добро дѣло есть ; но понеже лицемѣриемъ сія творяху . До здѣ Теофилактъ . Внегли убо, за что Господь Иерусалимяномъ поношаетъ и укоряетъ ихъ ; не за украшеніе пророческихъ гробовъ , кое дѣло добро быше , но за лицемѣріе ихъ и злобу, юже имѣяху

(а) 1 Цар. 13, ст. 21. (б) Матѳ. 23, ст. 29.

на Христа Господа, и за явную ихъ ложь, яко глаголаху: аще быхомъ были во дни отецъ нашихъ, не быхомъ избили Пророковъ. То глаголаху, а на убійство поучахуся, ищуще како бы убити самаго Сына Божіа, о немже Пророцы прорекоша; того ради къ нимъ рече Господь: горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри. Намъ же явѣ есть, яко и въ Христовы дни мощей Святыхъ во Израили бѣ почитаніе.

Въ новой же благодати, по воскресеніи Христовомъ, егда святой Евангелистъ Лука, проповѣдая Христа, и обходя многія грады и страны, въ Севастійскій градъ, въ немже святаго Іоанна Крестителя мощи бяху, приде, а оттуду во Антіохію отечество свое ити имѣяше, восхотѣ взяти съ собою и пренести туда тѣло святаго Предтечи Іоанна Крестителя, еже бѣ нетлѣнно и цѣло (а); но невозможно бѣ, понеже отъ жителей Севастійскихъ, зѣло Крестителевы мощи почитающихъ и опасно я хранящихъ, не подавашеся. Едину убо отъ святаго того тѣлеси руку десную, крестившую Владыку Господа нашего Іисуса Христа, Евангелистъ святой Лука отъемъ, въ свой градъ Антіохію принесе, тою, якоже нѣкимъ драгоценнымъ сокровищемъ, граду воздая за свое въ немъ воспитаніе: и отъ того времени святая

(а) Мин. Чет. Іаннуар. 7, листъ 252 на об.

Крестителява рука у Антіохіанъ вѣрныхъ въ велицѣмъ храняшеса почитаніи ; ибо и чудеса не мала ею совершахуса. Пишетъ о томъ Сумеонъ Метафрастъ въ словѣ о пренесеніи руки Предтечевы.

Како же святаго первомученика Стефана честныя мощи обрѣтены быша, и какова чудеса отъ тѣхъ содѣловахуса, и кое тѣмъ честнымъ мощамъ почитаніе отъ вѣрныхъ баше, зри Августа мѣсяца во 2 день (а).

И безчисленная о чудотворныхъ и цѣльбоподательныхъ мощахъ Святыхъ, и о почитаніи тѣхъ, сказанія обрѣтаются въ житіяхъ Святыхъ, ихже подробну здѣ приводити не достанетъ времени. Изволяй да чететь отъ многихъ нѣкая: о чудотворныхъ мощахъ святителя Христова Николая (б), о цѣлебныхъ мощахъ святаго мученика Мины (в), и честныхъ мощахъ святаго великомученика Димитріа (г), и святыя великомученицы Евфиміи всехвальныя, къ нимже отъ вселенныя собирахуса вѣрніи на поклоненіе (д); и о прочихъ мощахъ святыхъ, издавна благочестно вѣрными почитаемыхъ, вездѣ въ книгахъ церковныхъ обрящеши.

Лжетъ убо кривотолкъ оный, иже святаго Златоустаго словеса, о гробахъ и трупіяхъ грѣшничихъ реченная, заноситъ на хуленіе

(а) Мин. Чет. листъ 412 па об. (б) Маіа 9. (в) Ноемвр. 11. (г) Октовр. 26. (д) Іуліа 11.

мощей святыхъ, и на досаду почитающимъ я, демонами тѣхъ нарицаая, самъ сый демонъ въ плоти и демоновъ единомысленникъ.

Г Л А В А XVI.

О времени послѣднемъ.

Донесся слуху нашему и сіе, яко Брынскіи лжеучители, словеса учительская неправо толкующии, нынѣшнее настоящее время самымъ послѣднимъ временемъ быти сказующе, проповѣдуютъ тайными проповѣдьями своими межъ простымъ народомъ, яко въ нынѣшнее время не возможно уже кому спастися живущему въ градѣхъ и въ селѣхъ, развѣ въ ихъ токмо Брынскихъ пустыняхъ. Проповѣдь же ихъ та лжеучительная увѣдася намъ сице:

Нѣкій волкъ отъ пустынь Брынскихъ, вниде во одеждѣ овчей въ Ростовъ, хотя по обычаю своему тайно похищати словесныя овцы Христовы. И приходя къ нѣкому лицу духовну, честну, чая тамо деньгамъ многимъ быти, и къ своимъ жилищамъ прельстити и отвести желая, глаголаше: нѣсть вамъ, здѣ въ градѣхъ живущимъ, спасенія, уже бо послѣднее есть время, и уже антихристъ царствуетъ въ мѣрѣ, и страшный день судный уже настоитъ, и уже церкви суть яко хлѣвы, а попы яко волки, ваши же молитвы

суть яко мерзость предъ Богомъ; ибо отвратилъ есть уже Богъ отъ васъ лице свое, ни слушаетъ молитвъ вашихъ, ни пощенія вашего пріемлетъ; и аще бы вы и на уды себе раздробляли, проходяще острое житіе и подвизающесе всячески, то не можете Богу угодити, вся бо ваша уже непріятна ему суть. Въ единыхъ токмо пустыняхъ и скитахъ нашихъ Богъ живетъ, тамо обратилъ есть лице свое, и тамо токмо слушаетъ молящихся ему и спасаетъ я.

Тако той прельщаше, прельщаемое же лице, хранимо Богомъ, пребысть непрельщено; и потомъ нашему смиренію то донесено, но уже волкъ оный сотворися безвъстенъ. Посемъ увѣдахомъ, яко и по другимъ епархіи нашей градомъ и весемъ, отъ пустынь Брынскихъ волцы исходящій, таковымъ же лжеучительствомъ своимъ овцы Христовы прельщаютъ и похищаютъ. Во утвержденіе же того ложнаго ученія своего приводятъ слова святаго Ипполита, толкующе та криво.

Святый Ипполитъ въ словѣ своемъ на недѣлю мясопустную глаголетъ: церкви Божія, якоже простіи храми будутъ, и развращенія церковная всюду будутъ; Писанія небрегома будутъ, и прочая (а); и ниже: пастыріе, якоже волцы будутъ, а священницы лжу возлюбятъ; иноцы и черноризицы мірская

вождедѣють , и прочая ; и паки гораздо ниже : мнози прелести его (антихристовы) убѣгнутъ ; разумѣють бо навѣта его ловленіе , и лести его гордыню , и избѣгнутъ отъ руки его , и въ горахъ и въ вертепахъ скрѣются , и слезами и сокрушеніемъ сердца помолѣтся чело-вѣколюбивому Богу , и той исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его , и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ , и невидимо покрѣетъ рукою своею достойнѣ и праведнѣ тому припадающихъ . Зриши ли , како въ пощеніи своемъ и молитву творити имутъ , иже тогда святіи : навѣкни и сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ , какво люто время и дніе будутъ (а) . До здѣ Ипполить .

Та святаго Ипполита словеса толкують они сице : понеже нынѣ послѣднее уже настѣитъ время : убо церкви , нынѣ не церкви , но простыя храмы и хлѣвы , пастыри , попы не пастыри , не попы , но волки ; въ градѣхъ и въ селѣхъ лютое время и дніе ; убо отвратилъ естъ Богъ лице свое отъ градовъ и селъ : въ горахъ , въ пустыняхъ , въ вертепахъ крѣющіяся и молящіяся Богъ спасаетъ ; убо не крѣющіяся въ горахъ , пустыняхъ и вертепахъ , но въ градѣхъ и селѣхъ живущія не спасаетъ ; убо въ единыхъ токмо нашихъ пустынныхъ скитахъ Богъ живетъ , и молитвъ нашихъ слушаетъ , и единыхъ токмо насъ

(а) Тамже листъ 116 на об .

спасаетъ: а вы, въ градѣхъ и селѣхъ пребывающіи, весьма погибли; понеже и молитвъ вашихъ Богъ не слушаетъ, и подвиговъ вашихъ не приметъ.

Таково толкованіе словесъ Ипполитовыхъ сказующе Брынскіи лжеучители, всю силу церковнаго нестроенія, духовныхъ чиновъ развращенія, и всѣхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ жительствовающихъ, акибы неспасенія полагаютъ въ томъ единомъ яко послѣднее есть время. И на томъ единомъ, аки на основаніи, назидаютъ свою живую проповѣдь, яко настоитъ уже послѣднее время; акибы не Божіими судьбами и попущеніемъ дѣются вся, яже дѣются, но временемъ глаголемымъ послѣднимъ; и не Богъ строитъ вся, яже строитъ, но время послѣднее; и не Богъ, егоже хочетъ, спасаетъ или не спасаетъ, но время.

То убо ихъ некрѣпкое основаніе да разрушится, и ложное ихъ толкованіе да обличится и постыдится, положимъ о томъ разсмотренія сицевая:

1) Что есть время, и дѣетъ ли что само собою время?

2) Время ли, глаголемое послѣднее, церкви Божія творитъ простыми храмами и хлѣвами?

3) Въ кое время церкви Божіи бываютъ яко простыи храмы?

4) Уже ли настоитъ въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ

и селѣхъ церквамъ простыми храминами и хлѣвами быти?

5) Въ послѣдняя времена кіи пастыри волками биваютъ?

6) Времене ради послѣдняго и лютаго отвращаетъ ли Богъ лице свое отъ людей правобѣрныхъ, иже въ градѣхъ и селѣхъ.

7) Въ нынѣшнее время въ пустыняхъ ли токмо живеть Богъ , и пустынный ли токмо приемлетъ мольбы, и самыя ли токмо пустынножители спасаетъ?

8) Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ человѣческихъ?

1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Что есть время, и дѣлаетъ ли что само собою время?

Время есть мѣра видимаго сего міра , и жизни нашея, и всѣхъ дѣемыхъ въ поднебесной по Божию устроенію, мѣримаая днями, мѣсяцами, лѣтами, вѣками сотенными и вѣками тысящными. Дѣлится же время на три части : на мимошедшее , настоящее и будущее. Мимошедшее время вѣмы, яко бѣ, но уже преиде ѿ и погиге, ниже бо возвратится когда. Будущаго же времене чаемъ, но не вѣмы, каково то будетъ. Настоящее же мнимся имѣти, но ни сего имама, кромѣ единаго краткаго часца , глаголемаго *нынѣ*; нынѣ есть ,

и абіе нѣсть, прейде бо. Паки ино настаеть нынѣ , паки и то преходить : якоже въ дѣлаемыхъ и настраиваемыхъ часахъ минуты, едина по дружѣй идетъ не становяся ; и якоже въ текущей колесницѣ колесо не стоитъ на единомъ мѣстѣ, но съ мѣста на мѣсто течеть неудержаваемо : сице настоящее жизни нашей нынѣ , нѣсть стоящо , но непрестанно текущо, и есть то наше нынѣ аки предѣль между мимошедшимъ и грядущимъ временемъ, мимошедшее окончиваяй, грядущее же начинай . И аки въ книзѣ и строкѣ точка , между реченіями раздѣляющая, едино реченіе окончивающая , другое же начинающая ; но точка на единомъ стоитъ мѣстѣ , наше же настоящее время , глаголемое нынѣ , не вѣсть стояти , но выну течеть, аки капля нѣкая, въ низъ текущая, и черту по себѣ оставляющая, на предняя же простирающаяся, донелѣже оскудѣеть и исхнеть.

То жизни нашей краткое настоящее нынѣ можетъ ли что само собою дѣяти , созидати ли, или разоряти ? дати ли кому что , или отъяти ? Ничтоже , развѣ токмо тещи непрестанно; тещи же толь скоро , якоже по воздуху птица, и яко по морю корабль, вѣтромъ женомый, и яко стрѣла отъ напряженнаго лука , или якоже отъ заряженной пушки ядро испущенное , тако наше течеть время, ни на малу чертицу останавлияся . Како убо можетъ то настоящее , не стоящее же ,

но выну текущее время собою что дѣяти? не Богъ ли вся дѣлаеть, яже дѣлаеть когда хотя, не смотря времени; вся бо времена, и лѣта, и днѣ, и часы, въ его Божіихъ рукахъ суть? Чесо ради и самъ Христось Господь, егда по воскресеніи вопросиша его Апостоли, глаголюще: *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царствіе Израилево?* отвѣщавъ имъ рече: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи въ своей власти* (а). Всеу убо раскольщики ложному ученію своему полагають основаніе время настоящее, глаголемое послѣднее, и тому причитають власть, еже церкви святыя разсвѣщивати, поновъ розпопливати, и живущихъ во градѣхъ и селѣхъ спасенія отчуждати. Еда ли измѣнися временемъ Богъ, вся дѣйствующай? еда ли изнеможе временемъ сила Божія, родъ чело-вѣческой спасающая? еда ли время сильнѣе Бога, и укащикъ Богу?

Речеши: пишетъ церковникъ: *время всякой вещи подь солнечною: время родити, и время умерети; время садити, и время растерзати сажденное; время разрушити, и создати; время плакати, и время смѣяться; время рыдати, и время ликовати; время раскидати каменіе, и время собирати* (б) и проч. убо вся въ поднебесной дѣемая дѣеть время.

(а) Дѣян. 1, ст 6 и 7. (б) Екклес. 3, ст. 1 и слѣд.

Отвѣтствую: вся въ поднебесной дѣемая дѣются въ свое время, обаче не само собою время дѣлаеть, но вся содержай и строяй Богъ, и созданнїи Богомъ челоувѣцы дѣлають своя дѣла въ подобающее имъ время.

Настанеть время оранїя и сѣянїя; само ли время ореть и сѣть безъ челоувѣковъ? Настанеть время жатвы и плодовъ собранїя; само ли время жнетъ и собираеть, а не челоувѣцы? А идѣже нѣсть челоувѣковъ, но земля пуста, тамо есть ли оранїе и сѣянїе и жатва, аще и время будетъ оранїя и сѣянїя и жатвы? Явѣ убо есть, яко не время что собою дѣлаеть, но Богъ, и по Божїю строенїю челоувѣцы въ свое время дѣлають, ихже житїю и дѣланїямъ времена опредѣлилъ есть Создатель.

Аще же не время что дѣлаеть, но Богъ, и содержимїи Богомъ челоувѣцы, како убо можетъ время нынѣшнее отъяти церквамъ святость ихъ, и попамъ отказать отъ поповства ихъ, и людемъ, во градѣхъ и селѣхъ живущимъ, возбранити спасенїе ихъ, ежебы имъ не спастися нынѣшняго време́не, якоже въ прежняя времена прежнїи Христіане православнїи спасахуся? Еда ли преста уже въ градѣхъ и селѣхъ читатися апостоль, глаголай: *се нынѣ время благопрїятно, се нынѣ день спасенїя* (а)? Всякое время челоувѣку

(а) 2 Корин 6, ст. 2.

спастися произволяющему, есть время благоприятно, есть день спасенія.

Дгутъ убо Брыняне, приписуюціи послѣднему времени та, яже суть въ Божіей власти и строеніи, въ человѣческомъ же произволеніи.

Рекутъ раскольщики: пишетъ Апостоль Павелъ къ Тимоѳею: *сіе въждь, яко въ послѣдняя дни настанутъ времена люта: будутъ бо человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хульницы, родителемъ противящися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, продерживи, возносливи, преллагатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы паче нежели боголюбцы, имущіи образъ благочестія, силы же Его отвергшіися* (а), и проч. Убо послѣдніе дни, и время настоящее лютое, человѣковъ въ градѣхъ и селѣхъ дѣлаеть злыхъ, самолюбцовъ, сребролюбцовъ, величавыхъ, гордыхъ, и прочая. Дѣлая же ихъ таковыхъ, не попускаеть имъ спастися; убо нѣсть нынѣ въ градѣхъ и селѣхъ спасенія.

Мы же въ словесахъ Апостольскихъ двое разсуждающе: времена люта, и человѣковъ злыхъ, въ развращеніе уклоняющихся, сугубъ отвѣтъ противу неправаго умствованія, силы словесъ Апостольскихъ неознавающаго, положимъ.

(а) 2 Тим. 3, ст. 1, 2 и слѣд.

О временахъ и о чловѣцѣхъ.

О временахъ , отвѣтствуетъ толкователь словесъ оныхъ Апостольскихъ святей Юаннъ Златоустъ , глаголя : не дни осуждай , глаголетъ (Апостоль) , ниже времена , но чловѣки , тогда сущія ; ибо намъ сице глаголати обычай есть : времена лукавая и нелукавая , отъ случающихся въ нихъ вещей , отъ чловѣковъ . До здѣ Златоустъ . Внемлите словесамъ Златоустовымъ симъ : не дни , ниже времена , но чловѣки , сіестъ , не на дни , ни на времена вину возлагаетъ Павель , но на чловѣковъ . А на брезѣ въ той бесѣдъ Златоустовыхъ книзѣ , противъ онаго толкованія , написано : дни благи , чловѣковъ же злота злая . Намъ же отсюду явѣ есть , яко не время дѣлаеть чловѣковъ злыхъ , но чловѣцы дѣлають время зло и люто ; еже и самъ Апостоль изъяви ; рекши бо , яко настануть времена люта , показа вину , чесо ради люта : будутъ бо (рече) чловѣцы самолюбцы , и проч . Не рече , будутъ чловѣцы таковы злы , времена бо настануть люта : но глаголетъ , яко настануть времена люта , будутъ бо чловѣцы злы : не на времена возлагаетъ вину злобы чловѣческія , но на чловѣковъ возлагаетъ вину временъ лютыхъ ; не времена бо дѣлають чловѣковъ злыхъ , но чловѣцы зліи дѣлають времена люта . Коеждо убо время , Богомъ созданное , добро есть , ниже вредить кого : чловѣцы же зліи , во время

жизни своея злая творяще , времени доброму хулу наносятъ , яко злыхъ ради дѣль ихъ и времени нарицаему быти злымъ и лютымъ временемъ .

О человѣцѣхъ же извѣстно есть , яко не точію въ сія жизни нашея дни , и въ сія лютая времена , суть (по Апостольскому словеси) человѣцы самолюбцы , сребролюбцы , величавы , горды , и проч . но и въ прежняя оная , прежде насъ бывшая , лютая времена таковыхъ множество бѣше : и въ самыя дни Апостольскіе , ихже и отвращатися велитъ Павель Тимоѣю : *сихъ (рече) отвращайся* (а) . Бяху бо мнози еретики во Апостольскіе дни , якоже : Симонъ Волхвъ , Менандеръ , Карпократъ , Херинтъ , Гностики , и прочіи . Не точію же во времена оная лютая , въ няже Апостоли гоними бяху , но и прежде Христова рождества , не бѣше ли безъ числа злыхъ человѣковъ ? Еже и Апостоль въ томже своемъ къ Тимоѣю посланіи изъяви , егда воспомяну двухъ Египетскихъ волхвовъ , Іанніа и Іамвріа , противившихся Моусею ; на кое мѣсто Златоустъ святыи пиша глаголетъ : не отъ послѣднихъ токмо , но и отъ мимошедшихъ сіе показываетъ ; имже образомъ (рече) *Іанній и Іамврій противистася Моусею* (б) . Почто сіе творить ? Да не смущается Тимоѣей , ниже

(а) 2 Тим. 3, ст 5. (б) Тамже ст. 8.

отъ насъ кто , егда будуть мужи зліи . Аще при Моусеи быша , и по сихъ будуть , ничтоже (убо) чудно быти имъ и при насъ . До здѣ Златоустъ . А якоже въ прежняя лютая времена , аще и мнози зліи чловѣцы бяху , обаче и добріи , богоугодніи и святіи мужіе обрѣтахуся мнози : сице и въ нынѣшняя послѣдняя лютая времена , между многими злыми суть и добріи мнози ; не вси бо суть самолюбцы , не вси сребролюбцы , не вси величавы , не вси горды , не вси хульницы , не вси родителемъ противящіися , не вси неблагодарни , не вси неправедни , не вси нелюбовни , и проч . но премнози и нынѣ обрѣтаются , иже не суть самолюбцы , ни сребролюбцы , ни величавы , ни горды , ни хульницы , и прочая : паче же суть смиренни , кротцы , нестяжательни , поистиннѣ Богу угождающіи , образомъ и житіемъ благочестиви , и истинніи раби Божіи , и спасенія вѣчнаго достойни .

Дгутъ убо глаголющіи , яко послѣдніе дни и время лютое чловѣковъ злыхъ творить , и не попускаетъ въ градѣхъ и въ селѣхъ спастися .

2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Время ли , глаголемое послѣднее , церкви Божіи творить простыми храмами и хлн-вами?

Аще по раскольническому лжеучительству время послѣднее претворяетъ церкви Божіи

въ простые храмы и хлѣвы : то отъ начатка святыхъ въ Христа вѣры, отъ дней Апостольскихъ, ни едина бѣ въ поднебесной церковь Божія , но всѣ простыи храмы и хлѣвы ; понеже еще отъ дней Христова на земли съ человѣки пребыванія , и отъ дней Апостольскихъ начатся послѣднее время.

Начатся послѣднее время отъ дней жизни Христовы на землѣ; свидѣтельствуеть о томъ святыи Апостоль Павелъ, глаголяи: *егда прииде кончина лѣта, посла Богъ Сына своего едиnorodнаго, раждаема отъ жены* (а). Кончина лѣта, сїестъ послѣднее время , якоже то; изъясни святыи Василій великій въ молитвѣ своей къ причащенію, глаголя къ Христу: „Безначальнаго Отца соприсносущный Сыне и собезначальный , премногія ради благо ти въ послѣдніе дни въ плоть оболкійся и распныйся.“

Начатся послѣднее время отъ дней Апостольскихъ, якоже глаголетъ святыи Іоаннь Богословъ: *дѣти, послѣдняя година есть: и якоже слышасте , яко антихристъ грядетъ , и нынѣ антихристи мнози быша* (б); и паки о самомъ антихристѣ глаголетъ : *о немже слышасте , яко грядетъ , и нынѣ въ мїръ есть уже* (в). Се той святыи Апостоль , во дни жизни своей , послѣдней уже годинѣ настояти, и антихристу уже въ мїръ быти написа.

(а) Галат. 4, ст. 4. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18. (в) Тамже 4, ст. 3.

Убо по раскольническому умствованію отъ дней Христовыхъ и Апостольскихъ даже доселѣ, лѣтъ яко 1700 и вѣщше, антихристь царствуетъ уже въ мірѣ, и церкви Божія никогдаже бѣху церкви, но всегда пустыя храмы и хлѣвы; и совершаемая въ нихъ таинства никогдаже бѣху таинства: понеже послѣднее есть время, наченшееся отъ дней Христовыхъ и Апостольскихъ даже доселѣ. Но сице умствовати и глаголати есть пребезумно, и душепагубно, еретическо бо. Вѣстно бо есть, яко отъ дней Апостольскихъ начаша соиздаться храмы Божія повсюду, идѣже просія святая вѣра; а наипаче Константинъ великій, первый царь Христіанскій, просвѣтився, и просвѣтивъ державу свою вѣрою святою, умножи зданіе церквей Божіихъ преизрядно, создавъ во Іерусалимѣ церковь надъ гробомъ Христовымъ, въ Римѣ надъ гробомъ Апостольскимъ, и по иныхъ градѣхъ: отъ тогда же наченшееся церквей святыхъ зданіе, даже доселѣ благодатию Божіею въ Христіанскихъ странахъ строится, и никогдаже кто нарицаше церквей Божіихъ простыми храмами и хлѣвами, аще и послѣднее глаголется быти время.

Другъ убо Бривяне, глаголющій, яко послѣднее время творить церкви Божія пустыми храминами и хлѣвами.

3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ кое время церкви Божія бываютъ яко простые храмы?

Всякъ домъ тогда пусть бываетъ , егда или обветшавъ падется , или аще и не обветшаль , но никтоже въ немъ живетъ , ни запертъ будетъ , ниже кимъ брегомый , но всѣмъ мимоходящимъ человѣкомъ и скотомъ есть входень ; въ то время поистиннѣ той домъ пусть быти глаголется , и есть : домъ же аще и не имый въ себѣ живущаго кого , обаче запертъ , и наблюдаемый , да не кто разоряетъ того , той домъ не глаголется быти пусть , но имый себѣ господина .

Подобнѣ о святыхъ Божіихъ церквахъ разумѣти есть , аще кая зѣло обветшала , яко уже невозможно служити въ ней ; или аще кая и не обветшала , обаче лишена подобающаго въ ней Божія славословія по нѣкоему случаю , или за оскудѣніе , заперта же и въ разореніе не попускаема : ту церковь можетъ кто уподобити простому храму , обаче нѣсть самый простой храмъ , ниже хлѣвъ ; свыше бо есть призираема и наблюдаема Богомъ .

Въ Россійскомъ государствѣ обрѣтаются таковыя церкви , отъ нихже овья , зѣльнаго ради обветшанія своего , лишены суть подобающаго Божія славословія , овья же аще

и необветшалыя , обаче за оскудѣніемъ людей и церковниковъ стоять безъ пѣнія ; понеже въ Епархіи нашей суть нѣкоторыя села , изъ нихже повелѣніемъ Государевымъ люди переведены во иные уѣзды , церковники же не имуще отъ кого питатися , отстали отъ церквей тѣхъ , обаче тѣ церкви суть заперты , ниже допускаемы въ разореніе : тѣ убо церкви нынѣ суть яко простые храмы , безъ пѣнія стоящи , обаче не суть самыми простыми храминами ; понеже всякъ храмъ и мѣсто , Богу освященное , отъ дне освященія своего имать нѣкую себѣ присутствующую благодать Божію . Аще бо въ Ветхомъ Завѣтѣ мѣсто оное , на немже святой Іаковъ , путешествуя уснувъ , сонъ чудень видѣ—лѣствицу до небесъ со Ангелами по ней ходящими ; то мѣсто имѣе присутствующую себѣ Божію благодать , яко Іакову воспрянувшу убояться и рещи : *страшно мѣсто сіе , нльсть сіе* (простое мѣсто) , *но домъ Божій , и сія врата небесная* (а) : кольми паче въ новой благодати , мѣста и храмы , освященныя въ церкви Божія , аще будутъ и безъ пѣнія , обаче не безъ присутствія благодати Божія . Извѣстіе сего имама въ книзѣ святаго Софронія патріарха Іерусалимскаго , глаголемой Лимонарь , сіестъ Цвѣтникъ , въ нейже въ главѣ 4 пишется сице : повѣда намъ авва Леонтій , киновіи святаго

(а) Быт. 28, ст. 17.

отца нашего Θεодосіа игумень , глаголя : по отгнаніи Новолавранъ , Оригенова мудрствующихъ , отъ тоя новыя Лавры , вселишася въ ню православніи отцы , съ нимиже и азъ вселихся въ туюжде новую Лавру . Въ нѣкій же день недѣльный поидохъ въ церковь , пріяти хотя святаыя тайны : и вшедь видѣхъ Ангела , стояща одесную олтаря , и страхомъ веліимъ объять бывъ , возвратихся въ келлію мою , и прииде ми гласъ , глаголяй : отнелѣже освященъ бысть олтарь сей , мнѣ поручено есть пребывати у него . Мы же внемлемъ : аще и еретики Оригениты прежде православныхъ отцевъ пребываху тамо , и своя еретическія службы совершаху ; обаче олтарь , единою отъ изначала бывшихъ православныхъ освященный Богови , неотступна имѣ себѣ Ангела Божія . Паки въ тойже книзѣ , въ главѣ 10 пишется о аввѣ Варнавѣ отшельникѣ , въ пещерахъ Іорданскихъ жившемъ , иже въ пещерѣ своей сотвори олтарь , и освяти его ; пребывъ же въ ней лѣтъ нѣколико , преселися въ Лавру , Пиргіа глаголемую , (преселися же болѣзни ради ноги , въ нюже унзе тернъ , и сотворися язва люта , и согниваше нога его) . По отшествіи того отъ пещеры , инъ нѣкій отшельникъ , въ пещеру его вселитися хотя , вниде и видѣ Ангела Божія , во олтари стояща , и рече ко Ангелу отшельникъ : что здѣ твориши ? отвѣща Ангель : отнелѣже освященна суть яже здѣ , мнѣ порученна суть отъ Бога .

Се видѣти есть , яко аще кая церковь и безъ пѣнія будетъ по нѣкому случаю , обаче имать присутствующую себѣ Божію благодать и Ангела неотступна , храняща ю . Возможно убо церковь , отъ пѣнія опустѣлую , уподобити простому храму , но въ самый простой храмъ ю вмѣнати есть не безгрѣшно , кольми паче хлѣвомъ нарицати ю грѣхъ есть . Ниже бо Ишполить святыи церкви Божія , опустѣти имущія , нарече хлѣвами , но токмо уподоби я простымъ храмомъ , предложивъ то словце—яко ; церкви Божія (рече) яко простіи храми будутъ . Раскольщики же , ненавидяще церквей Божіихъ , приложиша отъ злобы своя , не уподобительнѣ , но твердительнѣ , *хлѣвы* , рекше : церкви хлѣвы . И не столь бы дивно было , аще бы они хлѣвами нарицали тыя церкви , яже стоятъ безъ пѣнія ; но дивно , како не стыдятся , ни Бога бояться нарицати не токмо простыми храминами , но и хлѣвами церкви Божія тыя , въ нихже повседневная Божія славословія совершаются , и безкровная жертва священнодѣйствуется , и вся таинства Христіанская дѣются ; тыя церкви раскольщики наипаче нарицають хлѣвами .

Намъ же отъ преждереченной святаго Софронія книги извѣстно есть , яко аще олтари Божіи , и безъ жертвы и пѣнія стоящи , имѣють нѣкую присутствующую себѣ Божію благодать и Ангельское охраненіе :

кольми паче церкви Божія , въ градѣхъ и селѣхъ сущія , не пустыя , но повседневными славословленіи Божіими , и святыми литургіями исполняемыя , преисполнены суть Божія благодати , и не суть яко храмы простыя , ни хлѣвы , но храмы Господни святыя , Ангеловъ водворенія , святыхъ собранія , прибѣжища вѣрныхъ , цѣлебницы душевнымъ недугованіямъ , дома Божія и врата небесная .

Лгутъ убо расколыщики , нарицающіи церкви Божія , яже во градѣхъ и селѣхъ , простыми храминами и хлѣвами .

П а к и :

Церкви Божія тогда бываютъ яко простыя храмы , егда поущеніемъ Божіимъ бываетъ или гоненіе на церковь Божию , и отъ еретиковъ оскверняются олтари Божіи , или нашествіе иноплеменныхъ , грады и веси разоряющихъ и опустошающихъ ; тогда въ правду церкви Божія ограбленныя , опустошенныя , бываютъ яко простыя храмы ; тогда бываютъ и яко хлѣвы , конское стоялище . Агаряне бо на досаду Христіаномъ кони своя въ храмы Божіи вводятъ , и всякими нечистотами оскверняютъ я . Тогда сбываются слова псаломническая : *Боже , придоша языцы въ достояніе твое , оскверниша церковь святую твою* (а) .

(а) Псал. 78, ст. 1.

4-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Уже ли настощъ въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ и сельѣхъ церквамъ простыми храминами и хлѣвами быти?

Рѣхомъ, яко опустѣніе церквей Господнихъ бываетъ или отъ еретиковъ, гонящихъ и насилующихъ церковь Божию, или отъ нашествія иноплеменныхъ, вся опустошающихъ.

Въ Россійскомъ государствѣ, отъ начала крещенія даже доселѣ, еще не бывало таковыя еретическія силы и на церковь Божию востанія, еже бы имъ возмогти надъ православіемъ, и олтари Господня обругати; развѣ токмо нѣкія ереси мало проявляхуся, и хуляху церкви святыя, простыми ихъ храминами и хлѣвами нарицающіи, каковы бяху отъ Пскова Стригольники, о нихже будетъ ниже. Отъ великаго же Новаграда новіи жидове, а нынѣ тацыи сущь Брыняне, хулители церквей Божіихъ, учащій народъ не приходити къ церквамъ на молитву.

Нашествія же иноплеменныхъ въ Россійскомъ государствѣ бваху: въ Батыевщину, и послѣжде многократнѣ Агаряне нахождаху нечаянно на Россійскія страны; такожде и Поляковъ бѣ нашествіе въ разстригино царство, и потомъ. Во оная убо времена злая бяху въ Россіи, на нѣкіихъ мѣстахъ, церкви

Божія, яко простыя храмы и хлѣвы, опустошенны и оскверненны отъ иноплеменныхъ.

Нынѣшнихъ же временъ, внутрь Велико-россійскаго государства, милосердіемъ Божиимъ хранимы, таковыхъ церквамъ Божиимъ отъ иноплеменническаго нашествія опустошеній еще не видимъ, аще и брани слышимъ; Богъ вѣсть, что впреди будетъ. Аще же бы Божиимъ за грѣхи наша попущеніемъ и нынѣ то было, обаче не всѣ бы повсюду церкви пусты были, ни всегда, развѣ токмо мѣстами и временемъ, якоже и туча облачная, съ громами и молніями бывающая, временемъ и мѣстами преходить. Да сохранить же Господь церкви своя святыя повсюду отъ всякаго разоренія.

Но понеже раскольщики не о томъ церквей Божіихъ опустошеніи глаголють, еже иногда или отъ насилія еретическаго, или отъ нашествія иноплеменническаго бываетъ; но иное нѣкое злоуміемъ своимъ изобрѣтають, не опустѣлыя, но славословія Божія исполняемыя церкви Господня нарицающе простыми храмами и хлѣвами. Предлежитъ убо намъ, противу злоумія ихъ отвѣщавающимъ, первѣе изъяснити сугубство на церковь Божию бывающаго гоненія, таже хуленіе ихъ возразити.

Церковь Божія, яже по вселеннѣй, сугубо терпитъ гоненіе: овогда частію токмо нѣкоею своею, овогда же вся. Частію терпитъ гоненіе, егда въ единой коей странѣ есть

гонима , въ другой же въ тишинѣ пребываетъ : въ единомъ коемъ царствѣ насилуема , обидима и умаляема , въ другомъ же свободно процвѣтаетъ и умножается. Тако въ сія времена дѣется : церковь Божія въ Греческихъ странахъ гонима есть , отъ Турковъ утѣсняема , въ Россійскихъ же странахъ , слава Богу! еще не страждетъ гоненія.

Вся же церковь страждаше гоненіе въ началѣ своемъ , во апостольскіе дни и по тѣхъ , даже до Константинова просвѣщенія , лѣтъ яко триста ; по всей бо вселеннѣй тогда церковь Христова бѣ гонима , утѣсняема , озлобляема , и премногими мученическими кровями обагряема , на востоцѣ и западѣ , на сѣверѣ и югѣ. Таково же гоненіе паки вся церковь иматъ страдати и на скончаніи міра , во антихристовы дни ; по всѣмъ бо концемъ земнымъ отъ антихристовыхъ поклонниковъ истиннѣи Христіане гоними будутъ и убиваемы , и храмы Божія опустошаемы : а въ нынѣшнее настоящее , аще и послѣднее зовомое , время , еще таковаго на всю по вселеннѣй сущую церковь Божию гоненія нѣсть , развѣ токмо частію , въ нѣкихъ странахъ (якоже въ Греческихъ) : еще бо и антихристова существеннаго пришествія не наста время.

Раскольщикомъ же , антихристову пришествію уже настояти глаголющимъ , и церкви Божія еще неопустѣлыя , простыми храмами и хлѣвами нарицающимъ , и Ипполитова словеса ложному своему

блядословію акибы въ свидѣтельство приводящимъ отвѣтствую:

Истинная суть слова Ипполита святаго, яко будетъ то время, въ неже во градѣхъ и въ селѣхъ церкви Божія яко простыя храмы имуть быти опустошенны, лишены службъ и приношенія; тоже и святой Ефремъ предрече. Но вы Брынскіи кривотолки, отеческая слова неправо толкующи, лжете, ниже емлете вѣру тѣмъ святымъ отцемъ, на нихже шлетеса и ихже толкуете; тѣи бо явно, ясно сказуютъ чувственному быти антихристову пришествію, якоже то и первѣе отъ нихъ извѣстися; вы же глаголете противно имъ, яко не чувственно, но мысленно антихристу быти, и уже его скажете пришедша, и царствующа въ Москвѣ. Святіи отцы Ипполитъ и Ефремъ глаголютъ, яко во дни существеннаго антихриста церкви Божія опустѣють, и яко простыи храмы будутъ; вы же глаголете, яко нынѣ уже (антихристу чувственно еще не пришедшу), церкви Божія суть яко простыи храмы. Сами убо судите, кому лучше вѣру яти: святымъ ли Отцемъ, истину глаголющимъ, или вамъ лгущимъ, и противу истины, аки противу рожна прущимъ? аще бо и видите церкви Божія не пусты сущія, не храмы простыя, не хлѣвы, но Господни храмы, хваленія Божія исполняемые, безкровную жертву содержащія въ себѣ непремѣнно:

обаче простыми и пустыми я храминами и хлѣвами нарицати не ужасаетесь . И видите , и лжете , сами своимъ очесамъ не емлюще вѣры ; ослѣпи бо васъ злоба ваша , да видяще не видите , и слышаще не разумѣете , и въ злобѣ вашей еретической погибнете .

Мы же глаголемъ , яко аще и послѣдняя времена суть , аще и кончина вѣка приближается , обаче не у наста крайнее кончины вѣка время , развѣ токмо знаменія нѣкая то предваряющая насташа , еже видѣти есть отъ словесъ самаго Господа , въ Евангеліи чтомыхъ , въ Матѳеи , въ зачалѣ 98: *сѣдѣице ему на горѣ Елеонстѣй , приступиша къ Нему ученицы на единѣ , глаголюще: рцы намъ , когда сія будутъ? и что есть знаменіе твоего пришествія , и кончина вѣка? И отвѣщавъ Іисусъ рече имъ : блюдите , да не кто васъ прельститъ . Мнози бо приидутъ во имя мое , глаголюще : азъ есмь христосъ : и мнози прельстятъ . Услышати же имате брани , и слышанія бранемъ : зрите , да не смущаетесь: подобаетъ бо всемъ симъ быти , но не тогда есть кончина (а). Въ Маркѣ , въ зачалѣ 58: мнози приидутъ во имя мое , глаголюще: яко азъ есмь : и мнози прельстятъ . Егда же услышите брани , и слышанія бранемъ , не ужасайтесь: подобаетъ бо симъ быти: но не у кончина (б). Въ Лукѣ въ зачалѣ 105: блюдите,*

(а) Матѳ. 24, ст. 3, 4 и слѣд: (б) Марка 13, ст. 6 и 7.

да не прельщены будете: мнози бо приидутъ во имя мое, глаголюще, яко Азъ есмь: и время приближися: не изыдите убо во слѣдъ ихъ. Егда же услышите брани и нестроенія, не убойтесе: подобаетъ бо симъ быти прежде, но не абіе кончина (а). Внемлите словесамъ Господнимъ симъ: подобаетъ прежде быти бранемъ и нестроеніямъ, но не тогда есть кончина, не у кончина, не абіе кончина. Брани убо и нестроенія уже суть, и прежде насъ бяху; самое же конечное время еще не наста, не абіе кончина, не уже придоша тые дни, въ няже по вселеннѣй на церкви Божія гоненію и опустошенію тѣхъ быти; понеже еще и антихристъ чувственно не прииде, якоже то прежде изъявися, и Христіанство, милосердіемъ Божиимъ хранимо, еще не оскудѣ. Ибо развѣ тогда церкви Божія пусты будутъ, егда антихристъ пришедъ Христіанство умалитъ; овия бо не кланяющіяся ему избѣгутъ, овии же имутъ бѣжати въ горы и пустыни и вертепы, а инии узрѣвши чудеса антихристова прельстятся, и къ нему пристанутъ: тогда и церкви Божія опустѣютъ, и въ простыя храмины и хлѣвы претворенны будутъ. Нынѣ же благодатию Христовою еще церкви его святыя въ Россійскомъ государствѣ не суть пусты, ни претворенны въ простыя храмины; еще въ нихъ службы дѣются, и жертва безкровная приносится, и вся таинства Христіанская неизмѣнно совершаются; ниже

(а) Луки 21, ст. 8 и 9.

кто истребляетъ имя Христово отъ странъ Россійскихъ , ниже кто гонитъ и мучитъ Россіанъ за Христа , ни службамъ церковнымъ быти кто возбраняетъ , ни таинствамъ Христіанскимъ дѣйствоватися кто не попускаетъ ; еще въ государствѣ семъ Россійскомъ процвѣтаетъ Христіанская вѣра , и Христось истинный Богъ нашъ прославляется , и пресвятое его имя почитается въ Христіанѣхъ , и слово Божіе по всѣмъ церквамъ невозбранно проповѣдуется . А святыи Ипполутъ явно ясно сказуетъ : яко егда антихристь существенный воцарится , тогда восплачутся церкви Божія плачемъ великимъ , зане ни приношеніе , ни кадило въ нихъ совершатися имать , ниже служба богоугодная ; тогда священныя церкви , яко овощное хранилище будутъ , и честное тѣло и кровь Христова во днехъ оныхъ (антихристовыхъ) не имать явитися ; служба угаснетъ , чтеніе писаній не услышится (а) . До здѣ Ипполутъ . Тоже и святыи Ефремъ сказуетъ , яко вся та имуть во антихристовы дни быти , а не прежде пришествія антихристова : той бо пришедъ начнетъ опустошати церкви святыя , и въ простыя храмины претворяти я : тому же не пришедшу , не приде время то , еже бы во градѣхъ и весехъ по вселеннѣй церквамъ Божіимъ пустыми и простыми храминами и хлѣвами быти (б) .

(а) Листъ 123 на об. (б) Слов. 106, листъ 272 на об.

Се убо явъ изобличися ложь Брынскихъ кривотолковъ , сказующихъ нынѣ уже настояти времени церковному опустѣнію , и въ простыя храмины и въ хлѣвы премѣненію , развѣ то въ ихъ безуміи мнится : въ насъ же церкви Божія суть яко рай Божій и земное небо , въ немже стояще тѣломъ , на небеси умомъ нашимъ мнимся стояти , горѣ имуще сердца наша ко Владыцѣ нашему.

5-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ послѣдняя времена кіи пастыри волками бывають?

И сія словеса Ипполита святаго : пастыріе якоже волцы будутъ , суть неложна ; яже онъ во дни жизни своея предзря будущая , о временахъ по немъ грядущихъ прорече : и сбьшася уже та его словеса на нѣкихъ пастырехъ , но не на всѣхъ , и нынѣ сбываются на нѣкихъ , но не на всѣхъ , и впредь сбыватися имуть на нѣкихъ , но не на всѣхъ .

Сбьшася словеса святаго Ипполита на нѣкихъ волконравныхъ пастырехъ , бяху бо по его жизни мнози еретики архіереи и іереи : Евдоксій патріархъ Цареградскій аріанинъ , Македоній патріархъ Цареградскій духовборець , и иніи по инымъ престоломъ архіереи и іереи бяху : овии евтихіане , овии діоскоріане , и прочіи духовнаго чина еретичествующіи : тіи пастыри бяху волцы .

Обаче въ таяже времена и благочестивіи бяху пастыри , и велиціи святіи , якоже святитель Христовъ Николай, Спиридонъ, и прочіи, иже яко свѣтила въ мірѣ просіяша , тіи пастыри не бяху волцы , но истинніи пастыри , душу свою за овцы полагающіи.

Сбываются и нынѣ святаго Ипполита слова на нѣкихъ волконравныхъ пастырехъ. Кіи же они суть , внемли: тіи , иже или нерадятъ о ввѣренныхъ себѣ овцахъ , или образомъ злаго и развращеннаго житія своего соблазняютъ своя овцы, или нарочно на зло поучаютъ, и бываютъ виновны погибели овецъ своихъ; или еретичествуютъ и отлучаются отъ церкви Христовы, и другія вводятъ въ ереси, якоже бяху начальники расколовъ: Капитонъ, Аввакумъ, Лазарь, Никита пустосвятъ, и иніи съ ними. И нынѣ суть мнози таковіи , отъ нихъ же нѣцыи попы , оставльше церкви своя и дома , идутъ въ раскольническая жилища , друзіи же аще и при церквахъ своихъ живутъ , и правовѣрными быти лицемѣрно сказуются , обаче съ раскольники мудрствуютъ и соглашаются онымъ, и прихожанъ своихъ, кіи отъ раскольниковъ прельщенны, укрываютъ, и потакають имъ; тіи пастыри поистинѣ суть волцы, иже терзають стадо Христово, и сѣдаютъ души овецъ Христовыхъ.

Обаче не вси, иже во градѣхъ и въ селѣхъ пастыри суть таковы, не вси нерадющіи, не вси соблазняющіи, не вси на зло

поучающіи, не вси еретичествующіи; но множайшіи суть истинніи пастыри, пекущіяся о спасеніи душъ человѣческихъ, словомъ и образомъ добродѣтельнаго житія пользующіи, благочестивую вѣру непорочно хранящіи, еретикомъ не согласующіи, но и отсѣцающіи тѣхъ, аки гнильїй удъ, отъ тѣла церковнаго; сіи пастыри не суть волцы, но пастыри истинніи.

Такожде и въ предняя времена сбывати-ся имуть слова Ипполута святаго: яко будутъ пастыри, якоже волцы, но не вси; ибо и въ самыя дни антихристовы, якоже отъ простаго народа, сице и отъ духовнаго чина, овїи прельстятся, и въ слѣдъ антихриста пойдутъ, овїи же не прельстятся, но и крѣико противу стануть, и другія увѣщавати, и въ святой вѣрѣ укрѣпляти имуть: кїи убо отъ духовнаго чина прельстившеся ко антихристу пристануть, тїи пастыри волцы будутъ; а иже за Христа даже до крове стануть, тїи истинніи пастыри быти явятся. Исповѣдники имене Христова и священномученики, о нихже святыи Ипполуть глаголетъ: блажени, иже тогда подвижутся на мучителя, яко вѣще мучениковъ первыхъ и славнѣйше и вышше имуть показатися; мученицы бо первїи того слугъ (антихристовыхъ) побѣдиша, сіи же самаго того сына погибельнаго поперуть и побѣдители будутъ (а). До здѣ Ипполуть.

(а) Листъ 132 на об.

Словеса убо Исполута святаго о волкоправныхъ нѣкіихъ, (а не о всѣхъ) пастырехъ истинствуютъ . Брынскіи же лжеучители и кривотолки , весь чинъ духовный волками нарицающіи , лгутъ яко сынове отца лжи діавола; аще бо по ихъ злохульнымъ словесамъ весь чинъ духовный былъ бы волками , то уже ни овцы Христовы обрѣталися бы въ міръ, ни имѣлъ бы Христосъ своя церкве на земли , ейже глава сотворися, и была бы та глава безъ членовъ своихъ , безъ тѣла церкве своей , начальнѣйшей тоя части , духовному чину , въ волки претворшейся . Но нѣсть тако , ни будетъ; до скончанія бо вѣка и стадо Христово, и пастыри Христова стада имуть быти , аще и мнози отпадутъ , и яко плевелы отъ пшеницы отлучатся , но не вси : плевелы съ вѣтромъ полетятъ , а пшеница на току останесть ; якоже и во дни Христовы бысть: мнози отъ ученикъ его идоша вспясть, и ктому не хождаху съ нимъ . Рече же Исусъ дванадесяти: еда и вы хотите отъйти? отвѣща ему Симонъ Петръ : Господи, къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши (а).

(а) Іоанна 6, ст. 69 и слѣд.

6-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Времени ради послѣдняго и лютаго отвращаетъ ли Богъ лице свое отъ людей правовѣрныхъ, иже во градѣхъ и сельхъ?

Сіе да яснѣе познается, розыщемъ первѣе о времени: кое время, лютое время нарицается и есть?

Время лютое сугубо разумѣти имамы:

Первое время лютое то, еже воздвижетъ брань на самаго Христа Бога и на святую его церковь, честною его кровію искупленную.

Другое же время лютое то, еже воздвижетъ брань не на самаго Бога, но на человѣки токмо, обаче не безъ прогнѣванія Бога, понеже противу заповѣди Божія, ближняго озлобляти не велящія.

Первое время лютое ненавидитъ имене Иисусъ Христова, и гонитъ церковь его святую, и вѣрующіи во Христа мучитъ и убиваетъ, о коемъ времени предрече Христось: *прежде сихъ всѣхъ возложатъ на вы руки своя, и ижденутъ, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене моего ради, и будете ненавидими отъ всѣхъ имене моего ради (а); и паки: предадутъ вы въ скорби, и убіютъ вы (б).*

(а) Лук. 21, ст. 12 и 17. (б) Матѳ. 24, ст. 9.

Другое же время лютое не за Христа гонить, но за временная благая; каждо бо ищетъ своихъ си, и хочетъ быти славою и честію и могуществомъ и богатствомъ болѣе паче иныхъ; того ради востаетъ языкъ на языкъ и царство на царство, и междоусобныя брани сотворяются. Въ томъ другомъ времени тягота бываетъ народу, утѣсненіе нищимъ, озлобленіе неповиннымъ, и дѣются хищенія, грабленія, насилія и неправды многія; и того ради время таково есть лютое время.

Первое убо время лютое, на Христа Бога и на Христову церковь востающее, уже преиде во дни бывшихъ лютыхъ мучителей: Діоклитіана, Максиміана, и прочихъ; обновится же то паки во дни антихриста, имущаго пріити во плоти существенно, (а не якоже Брыняне сказуютъ быти того мысленно токмо;) тогда паки имя Христа Бога будетъ ненавидимо, и церковь его гонима, и вѣрніи убиваемы; а нынѣ того времени у насъ еще нѣсть, развѣ въ тѣхъ странахъ Христіанскихъ, коими завладѣли Агаряне. А въ Россійскомъ государствѣ милостію Божіею еще вѣра святая нѣсть гонима, никтоже за Христа мучить или убиваетъ, никтоже ко отверженію Христа принуждаетъ кого, но вси единогласно славимъ Христа Бога нашего, со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующаго во вѣки.

Другое же время лютое, востающее чрезъ заповѣдь Божию противу ближняго, воздвизающее на челоѣки брани, находящее другъдруга ратию, и тяготы народомъ творящее, и убогихъ утѣсняющее, неповинныхъ озлобляющее, грабящее, похищающее, неправды и насилія творящее, то время лютое нынѣ, якоже видимъ, настоить, и не дивно: *подобаетъ бо симъ (по словеси Христову) быти прежде, но не у абіе кончина (а).*

Здѣ приступимъ къ словесамъ Ипполита святаго.

Глаголетъ Ипполитъ святыи въ прежде-реченномъ своемъ словѣ: навькни сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково люто время и дніе будутъ (б).

Отъ тѣхъ словесъ Ипполита святаго Брынскіи кривотолки своимъ вымысломъ наводятъ на нынѣшнее время то, чesого Ипполитъ святыи не написа; глаголють бо: во градѣхъ и въ селѣхъ нынѣ лютое время; убо отвратилъ есть Богъ лице свое отъ градовъ и селъ, и уже нѣсть во градѣхъ и въ селѣхъ спасенія.

Мы же правовѣрнии, подлинный розыскъ о томъ творяще, посмотримъ на первое оное лютое время, еже брань творяше на самага Христа Бога и на святую его церковь.

(а) Лукы 21, ст. 9. (б) Листъ 133.

Отвращалъ ли тогда Богъ лице свое отъ градовъ и селъ , сіестъ , отъ людей вѣрныхъ , во градѣхъ и въ селѣхъ обитавшихъ ? Аще тогда отъ вѣрныхъ лице свое отвращалъ ; убо и отъ насъ нынѣ отвращаетъ : аще же тогда не отвращалъ ; убо ни отъ насъ нынѣ отвращаетъ .

Наченшейся первенствующей церкви Христовой , коль лютое время бяше , каково гоненіе на вѣрующія во Христа , кто не вѣсть ? Не вѣдый же да чететь Дѣянія Апостольская и страданія мученическая , и увѣдаетъ . Въ то лютое время , уже бы по Брынскому мнѣнію глаголати , яко отвратилъ Господь лице свое отъ жившихъ во градѣхъ и селѣхъ ; понеже не бѣжаша въ пустыни : но не бѣ тако . Смотримъ на подвигъ святаго первомученика Стефана во Іерусалимѣ : побивается той каменіемъ отъ жидовъ , онъ же видитъ небеса отверста , и Христа Господа во отверстомъ небеси стояща , и на подвигъ его смотряща (а) . Се Господь смотритъ въ лютое время на раба своего , занъ во Іерусалимстѣмъ градѣ страждуща ; смотря же на него , смотритъ кунно и на человекоубійственный градъ Іерусалимъ ; на градъ , Пророки избивый , сына Божія на смерть предавый ; на градъ , Апостолы убиваяй . Смотритъ же на градъ не ради злобъ его , но ради вѣрныхъ своихъ рабовъ , въ томъ

(а) Дѣян. 7, ст. 55 и 56.

страждущихъ зань ; ниже отвращаетъ отъ рабовъ своихъ лице свое за то , яко въ лютое оное время не бѣжаша въ горы и пустыни , ни скрышася въ вертепахъ ; но и паче милостивымъ лицемъ на ня призираетъ , якоже прирѣ на побиваемаго каменіемъ первомученика , иже не крыющися дерзновенно ста противу жидовъ за Господа своего. Что же мнимъ , егда Петръ святой въ темницу бѣ всаждаемый ; егда Іаковъ апостоль отъ Ирода мечемъ бѣ убиваемый ; егда другій Іаковъ , братъ Господень нареченный , съ крила церковнаго бѣ низвергаемый ; не смотряше ли Господь съ высоты небесной на та дѣющая во Іерусалимѣ ? Смотри же на ня , смотряше и на весь градъ , на вся вѣрныя и невѣрныя ; на овья яко на рабы своя , на другія же яко на враги своя ; овья любя , овья же щадя долготерпѣніемъ своимъ ; не абіе мстя , ни погубляя ихъ , но обращенія тѣхъ ожидая . Такожде и на прочіе грады и мѣста , въ коихъ безчисленніи мученики за Христа страдаша ; не смотрилъ ли Христосъ Господь въ то время свыше зря подвиги тѣхъ , и укрѣпляя ихъ въ страданіяхъ , и вѣнцы имъ небесныя славы готуя ? Подобяъ егда тоеже лютое время обновится въ пришествіе самаго антихриста въ плоти , не имать ли Господь милостивнымъ лицемъ своимъ призирати на грады и села , сіесть , на рабы своя , во градѣхъ и селѣхъ , бѣды за Христа подъемлющія ? Еда на тыя токмо призирати имать , иже

побѣгутъ въ горы и пустыни , и скрѣются въ вертепахъ ? а иже посреди градовъ и сель Христа со дерзновеніемъ исповѣдающихъ , и души своя зань полагающихъ , еда ли презреть ? оставить ли ихъ ? отвратить ли отъ нихъ лице свое ? Никакоже ; но и паче милостивнѣе , любезнѣе , прилѣжнѣе на ня обратитъ лице свое пресвѣтлое и очеса прелюбезная , на явѣ зань страждущія ; неже на тѣхъ , иже скрѣются въ горахъ и пустыняхъ отъ страданія . Любезнѣйшій бо есть воеводѣ воинъ , храбро противу супостата ратуяй , неже отъ рати бѣгаяй и крѣяйся . И Христу Господу нашему мильшій есть мученикъ , кровь свою зань изливаяй , неже преподобный въ пустыни подвизаяйся , чесо ради выншій , свѣтлѣйшій , честнѣйшій на небеси есть ликъ мученическій , паче преподобническаго .

Сіе разсмотрѣвше , яко въ оное первое лютое время , еже брань творяше на самага Христа и церковь его , и еже имать обновитися при антихриствѣ , не отвращалъ , ни отвратить лица своего Христось отъ градовъ и сель , сіестъ , отъ рабовъ своихъ , во градѣхъ и сельхъ жительствовавшихъ : речемъ съ благонадежнымъ дерзновеніемъ , яко и въ сіе другое лютое время , противу ближняго чрезъ заповѣдь Божию встающее , брани же и нестроенія дѣющее , и убогія утѣсняющее и озлобляющее , не отвращаетъ Господь Богъ лица своего отъ градовъ и сель , сіестъ ,

отъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, во градѣхъ и селѣхъ жительствовающихъ, бѣдами утѣсняемыхъ, озлобляемыхъ, отягощаемыхъ; но паче милостивнѣе на ня призираетъ, неже не крыющіяся въ пустыняхъ, и никіихъ же бѣдъ и озлобленій подъемлющія.

Примѣръ сему людіе Израильстии въ Египтѣ . Лютое время тамо бяше людемъ Божиимъ; насильствоваху бо *Египтяне сыномъ Израилевымъ нуждею, и болѣзненну имъ жизнь творяху въ дѣльхъ жестокихъ* (а): и возстенаша сынове Израилевы отъ дѣль: лютаго убо ради того времени, отвратилъ ли бяше Богъ лице свое отъ людей своихъ? Не паче ли обратилъ милосердное лице свое къ нимъ, якоже глаголетъ къ рабу своему Моусею: видя видѣхъ бѣду людей моихъ въ Египтѣ, и вопль ихъ услышахъ (б).

Аще вы, о Брыняне, въ пустынныхъ скитахъ своихъ, тихо и безмолвно, ни отъ когоже утѣсняемы, ни озлобляемы, ни обидимы жительствовающе, чаєте лице Божіе къ вамъ обращенно имѣти; кольми паче мы, въ градѣхъ и весяхъ бѣдствующи, утѣсняемии, озлобляемии, не отчаеваемъ милости Божія, но уповаемъ несомнѣнно, яко и на насъ Богъ призираетъ, и видитъ всяку тѣсноту нашу и печаль, и милосердствуетъ о насъ, яко отецъ чадолюбивый, иже лютымъ настоящимъ симъ временемъ

(а) Исход. 1, ст. 13 и 14. (б) Тамже гл. 2, ст. 23 и 24.

наказуетъ , ихже любитъ , и біеть , ихже пріемлетъ .

Аще вы , внѣ православныя церкви сущи , общенія Христова бѣгающіи , тѣла и крове Христовы , аки нѣкія мерзости , гнушающіися , хвастаете , яко въ васъ живеть Христось Богъ ; кольми наче мы , внутрь свитыя его церкви сущи , выну ему причащеніемъ пречистаго тѣла его и животворящія крове его общающіися , благонадежны есмы того намъ присутствія , и вѣруемъ , яко не оставилъ есть насъ , и впредь не оставитъ по неложному своему обѣщанію : *не имамъ (рече) тебе оставити , ниже имамъ отъ тебе отступити (а)* ; и наки : *еда забудетъ мати отроча свое , яко не помиловати исчадія чрева своего ; аще же и забудетъ то жена , но азъ тебе не забуду , глаголетъ Господь (б)* . Се какова обѣщанія Божія въ Писаніи святомъ мы правовѣрнии имамы , извѣстно утверждающая ны въ надеждѣ нашей , яко Богъ въ лютомъ времени страждущія ны не оставитъ . Аще же бы , по вашему блядословію , оставилъ насъ Богъ правовѣрныхъ рабовъ своихъ , то не истинствовали бы словеса Божія , не оставити насъ обѣщавшая ; но удобнѣе есть вамъ , да лжете , неже да Богъ не истинствуеть . Вы убо лжете , и лжите , якоже научитесь отъ отца лжи ; Богъ же нашъ истинствуяй , бѣдствующія ны не оставляетъ .

(а) Евр. 13, ст. 5. (б) Исаіа 49, ст. 15.

Но и паки вы, Бога отъ насъ въ лютомъ времени бѣдствующихъ отъратившася глаголющии, къ вамъ же обратившася хвастающии, сами судите, чїи суть свѣтлѣйшии вѣнцы: сущихъ ли безбѣдныхъ, въ тишинѣ пустынной безмятежно пребывающихъ, или тѣхъ, иже въ градѣхъ и въ селѣхъ въ лютое время бѣды терпятъ и озлобленія, благодаряще Господа? вѣсте ли, что есть нынѣшнее лютое во градѣхъ и въ селѣхъ время? Есть пещь или горнило, въ немже Богъ искушаетъ, и очищаетъ мысленное свое золото, глаголю рабовъ его, якоже пишется: Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойныи себѣ, *яко золото въ горниль искуси ихъ* (а). Вы убо въ пустыняхъ и горахъ и вертенахъ жительствующии, аще и мнитесь быти золотомъ, обаче не яко самое золото есте, развѣ яко руда золотая, въ нѣдрѣхъ земныхъ крѣмая, яже нѣсть совершенное золото, но токмо руда золотая, въ земныхъ тайныхъ мѣстѣхъ лежащая: мы же, въ градѣхъ и селѣхъ лютымъ временемъ утѣсняемии и озлобляемии, есмы яко золото истое, въ горниль огнемъ бѣдъ искушаемое и очищаемое; и уповаемъ, яко не отъратилъ есть отъ насъ Господь лица своего лютыхъ ради временъ, но паче обратилъ есть на ны лице свое, и зреть терпѣніе наше и благодареніе. Не вѣсте ли, яко церковь святая

(а) Премудр. 3, ст. 6.

въ гоненіяхъ возрастѣ и въ бѣдахъ , яко кринъ , процвѣте ? Убо и всякъ вѣрный , бѣды и тѣсноты ѿнѣ отъ Бога попускаемыя , лютымъ же временемъ наносимыя съ благодареніемъ терпѣй , великъ бываетъ предъ Богомъ , и во дворѣхъ Бога нашего процвѣтаетъ . Претерпѣвый бо до конца спасется : и иже нынѣ сѣють слезами , тамо радостію пожнутъ . Вѣсте ли , чесо ради попускаетъ Богъ лютое время на вѣрные рабы своя , въ градѣхъ и селѣхъ жительствоющія ? Попускаетъ , не да лице свое отъ нихъ отвратить , но да спасеніе имъ лучшее устроить . Бѣдами бо съ лютымъ временемъ находящими , ово прегрѣшенія Божіихъ рабовъ очищаются , и яко плевы отъ пшеницы истребляются ; ово же свѣтлѣйшіи вѣнцы бѣдствующимъ и страждущимъ соплетаются . Господь бо свыше смотря на страданіе и бѣдствованіе рабовъ своихъ , и терпѣніе ихъ зря , множайшее имъ готуетъ воздаяніе , неже не бѣдствующимъ , ни страждущимъ . Мните ли , яко въ нынѣшнее время нѣсть мучениковъ во градѣхъ и селѣхъ , якоже и древле ? О коль мнози и нынѣ страдаютъ неповиннѣ , во узахъ держими , мучими , озобляеми , убиваеми , и иже на правѣжахъ біеми до смерти ; вси тіи въ неповинности своей мученики суть Христовы , иже аще и не за Христа страдаютъ , обаче за самую неповинность свою Христу суть любезни , и мученическаго вѣнца отъ него сподобляеми ; якоже сподоблени суть святіи

страстотерпцы Россійстїи Глѣбъ и Борисъ и святой Димитрій Царевичъ , иже аще и не за Христа пострадаша , обаче со святыми мученики прославишася : сїце и сїи , иже и нынѣ неповиннѣ страждущїи , мученики суть . Отъ тѣхъ убо , и тѣмъ подобныхъ рабовъ Господнихъ , въ бѣдствованїяхъ во градѣхъ и селѣхъ жительствоующихъ , отвращаетъ ли Господь Богъ лице свое ? а при тѣхъ не зрїть ли и насъ , соболѣзнующихъ ближнимъ нашимъ , и воздыхающихъ и молящихся о нихъ ? Поистиннѣ зрїть на ны , и якоже о страждущихъ неповиннѣ , сїце и о соболѣзнующихъ страждущимъ милосердствуетъ .

Ложно убо есть ваше , о Брыняне , словесъ Исполтовыхъ толкованїе , самовымышленно сказующее то , чесого святой Исполтъ не написа , акибы лютаго ради нынѣшняго времени Богъ лице свое отъ градовъ и сель отвратилъ есть .

7-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ нынѣшнее время , въ пустыняхъ ли токмо живетъ Богъ ? и пустыня ли токмо прїемлетъ мольбы ? и самыя ли токмо пустынножители спасаетъ ?

Святой Исполтъ , о антихристовомъ времени повѣствуя , сказуетъ , яко вѣрнїи Христіане , которые отъ руки антихристовы

избѣгнуть, въ горахъ же и въ вертепахъ пустынныхъ скрются, тѣи слезами и сокрушеніемъ сердца молиться имуть челоуѣколюбивому Богу, и той исторгнетъ ихъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покрыетъ рукою своею.

Отъ тѣхъ словесъ Исполутовыхъ Брынскіи кривотолки на нынѣшнее время и на насъ наводятъ сице : въ горахъ , въ пустыняхъ , въ вертепахъ крыющіяся и молящіяся Богъ спасетъ; убо не крыющіяся въ горахъ, и въ пустыняхъ и въ вертепахъ, но во градѣхъ и въ селѣхъ живущія не спасетъ ; убо въ единыхъ токмо нашихъ пустынныхъ скитахъ Богъ живетъ , и молитвъ нашихъ слушаетъ , и единыхъ токмо насъ спасаетъ.

Здѣ кривотолки дважды лгутъ :

Первое, яко еже Исполуть святыи написа не о нынѣшнемъ настоящемъ, но о самомъ послѣднемъ времени, во дни антихриста существеннаго быти имущемъ ; они то наводятъ на нынѣшнее время, въ неже Христова преждереченная словеса еще сбываются : *не у кончина (а), не у абіе кончина (б).*

Второе лгутъ , яко еже Исполуть святыи не написа, то они кривымъ своимъ толкованіемъ прилагають . Не написа бо Исполуть сего , яко въ послѣдняя времена въ пустыняхъ

(а) Марк. 13, ст 7. (б) Луки 21, ст. 9.

токмо имать жити Богъ , и яко тѣхъ токмо единыхъ спасеть души, иже въ горахъ, и въ пустыняхъ и вертепахъ скрываются; а иже не скрываются, но въ градѣхъ и въ селѣхъ остануть, тѣхъ не спасеть: о семъ онъ не пишетъ , но лжеучителей раскольническихъ есть се вымысль . Разумѣти же буди, о коемъ спасеніи Исполуть святой пишетъ: ино бо есть спасеніе души вѣчное отъ вѣчныхъ мукъ, отъ рукъ нынѣ намъ невидимыхъ бѣсовскихъ , мучити грѣшныя хотящихъ въ безконечныя вѣки; ино же есть спасеніе тѣла временное, отъ мукъ временныхъ, отъ рукъ мучителя видимаго временнаго. И егда о спасеніи тѣхъ, иже во антихристовы дни въ горахъ, вертепахъ и пустыняхъ скрываются , Исполуть святой бесѣдуетъ : возвѣщаетъ о спасеніи ихъ отъ мукъ временныхъ , отъ рукъ видимаго мучителя антихриста , иже бы хотѣлъ мучити плоти ихъ , и бити тѣлеса ихъ . Сіе явѣ показуется въ прежде-реченныхъ Исполтовыхъ словесахъ , яже здѣ паки повторимъ, вы же съ разсужденіемъ внемлите. Глаголетъ Исполуть: мнози прелести его (антихристовы) убѣгнутъ , разумѣють бо навѣта его ловленіе , и лести его гордыню , и избѣгутъ отъ руки его , и въ горахъ и въ вертепахъ скрываются , и слезами и сокрушеніемъ сердца помолятся челоуколюбивому Богу , и той исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнь его лютыхъ, и невидимо покрыетъ

рукою своею (а) . До здѣ Исполѣтъ . Се видѣти есть явѣ , яко той Святый глаголетъ о временномъ спасеніи , или избавленіи тѣла отъ рукъ и мукъ видимаго мучителя антихриста, иже восхощетъ избранныя Божія или прельстити въ соблазны лютыя грѣховныя, въ поклоненіе тому, или мучити и погубити я .

Тоже видѣти есть и отъ словесъ святаго Ефрема, глаголющаго сице: Мнози убо святіи, елико тогда обрящутся вкунѣ , абіе услышавше пришествіе сквернаго , проліють рѣки слезъ съ воздыханіемъ къ Богу святому , *избавитися отъ змія* , и побѣгнутъ со тцаніемъ великимъ въ пустыни, и скрѣются въ горахъ и вертепахъ (б) . До здѣ Ефремъ святый . Внемлите словесамъ Ефремовымъ симъ : избавитися отъ змія, сіестъ, отъ антихристовыхъ рукъ . Се явѣ показуется отъ словесъ Исполѣтовыхъ и Ефремовыхъ, яко оба тїи учителя глаголють не о мукахъ адскихъ, но о мучительныхъ рукахъ антихристовыхъ ; и не о томъ спасеніи, еже отъ рукъ бѣсовскихъ невидимыхъ, коего спасенія оніи святіи по вѣрѣ своей непорочнои и житіи богоугодномъ будутъ благонадежны : но глаголють (Исполѣтъ и Ефремъ) о спасеніи временномъ отъ видимаго мучителя и видимыхъ мукъ, еже избавитися отъ змія, отъ антихриста, еже бы не мучимымъ быти отъ него, и ко

отверженію Христа Бога не принуждаемымъ . Избраннымъ убо Божиимъ, кіи убоятся мукъ, и побѣгнутъ въ пустыни, въ горы и вертепы, тѣмъ временное плотей ихъ спасеніе или избавленіе пустыня будетъ и горы и вертепы, идѣже спасутся отъ убивающаго тѣло антихриста, души же убити не могущаго: другимъ же избраннымъ Божиимъ, кіи вдадутъ себе небоязненно на муки за Христа, тѣмъ спасенія или избавленія временнаго плотемъ своимъ отъ мукъ временныхъ не получаютъ, избіени будутъ . Спасеніе же ихъ вѣчное множае умножится, и прославятся паче скрившихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вертепахъ; будутъ бо таковіи во градѣхъ и селѣхъ, иже не побѣгутъ въ горы, въ вертепы и пустыни крытися, но дерзновенно станутъ за Христа Господа своего, души своя зань полагающе.

Речеши: Ефремъ святыи глаголетъ: восплачутся горы и холми, и дрeвеса польская, восплачутся же и оба свѣтила небесная съ звѣздами за родъ человѣческой, яко вси уклонишася вкупу отъ Бога святаго, Содѣтеля всяческихъ, и лестцу вѣру яша (а): и проч. Убо во антихристовы дни никтоже будетъ во градѣхъ и селѣхъ стояи за Господа своего, ниже спасаяи душу свою спасеніемъ вѣчнымъ; понеже по Ефремову словеси, вси уклонятся

(а) Листъ 272.

отъ Бога святаго, но токмо въ пустыняхъ будутъ спасающіися.

Отвѣщаю : Всеи уклонятся отъ Бога святаго тѣи , иже нетверди будутъ въ вѣрѣ , ни имущіи любви истинныя ко Христу Богу; твердіи же въ вѣрѣ и истинніи боголюбцы не уклонятся отъ Бога; а понеже будетъ болѣе уклоняющихся отъ Бога, неже не уклоняющихся, и множайшее число погибающихъ, неже спасающихся ; того ради глаголется , яко вси уклонятся : сіе же глаголаніе по образу Псаломникову , иже рече : *всеи уклонишася, вкупѣ непотребни быша* (а), и проч. Се глаголетъ : *всеи уклонишася* , а въ тоеже время и неуклоншіися отъ Бога быша, якоже Наѳанъ пророкъ, и тойже псалмопѣвецъ Давидъ, и иніи сокровенніи раби Божіи, безъ кѣихъ никіяже бяху времена, ниже будутъ, якоже и во дни святаго пророка Іліи, иже глагола: *остахъ азъ единъ* (б); Господь же сказа ему, яко имать *седьмь тысящъ сокровенныхъ рабовъ своихъ* , иже не преклониша колѣна своего *Ваалу* (в); всеи отступити отъ Бога глаголахуся , а мнози неотступшіи обрѣтахуся. Подобнь и святый Ефремъ глаголетъ , яко во антихристовы дни всеи уклонятся отъ Бога святаго , всеи за безчисленное число ихъ : меньшее же число не имущихъ отступити не почитается между множествомъ

(а) Псал. 13, ст. 3. (б) 3 Цар. 19, ст. 10. (в) ст. 48.

отступниковъ ; вси убо уклонятся , кромѣ нѣ-
 кѣихъ не уклонитися имущихъ . Аще бо не
 имуть быти тогда таковѣи Бога неотступ-
 ники во градѣхъ и селѣхъ , то о комъ Ипо-
 луть святыи глаголетъ оная словеса , яже
 вышше воспомянухомъ: блажени (рече) иже
 тогда подвигнутся на мучителя (сіестъ на
 антихриста), яко вѣщши мучениковъ первыхъ ,
 и славнѣйши и вышши имуть показатися (а),
 и проч. Аще не имуть быти во антихристовы
 дни во градѣхъ и селѣхъ таковѣи Божіи
 раби, иже бы крѣпко стали за Господа своего,
 и души своя занъ полагали , то кого
 будутъ Ангелы печатлѣти печатію Бога жива ,
 сіестъ, честнымъ крестомъ на челѣхъ ихъ (б),
 во еже бы рабомъ Божіимъ быти знатнымъ и
 отменитымъ отъ рабовъ діаволихъ , отъ по-
 клонниковъ антихристовыхъ ? Извѣстно убо по-
 казуется , яко во антихристовы дни будутъ
 мнози во градѣхъ и селѣхъ избранніи раби
 Божіи , угождающіи Владыцѣ своему , и подви-
 зающіися за святое имя его , и спасающіи души
 своя спасеніемъ вѣчнымъ .

Аще же въ самое лютое оное антихри-
 стова царства время будутъ во градѣхъ и
 въ селѣхъ избранніи раби и угодники Божіи ,
 души своя вѣчнымъ спасеніемъ спасающіи ,
 то кто возбранитъ въ нынѣшнее лютое ,
 не антихристово , но антихриста предваряющее

(а) Листъ 132 на об. (б) Апокал. 7, ст. 2.

время , быти такожде во градѣхъ и сельхъ избраннымъ рабомъ и угодникомъ Божиимъ , о спасеніи душъ своихъ пекущимся ? Разумная бо тварь челоуѣкъ , по образу Божию созданный , въ произволеніи спасенія своего , якоже прежде бѣ самовластенъ , сице и нынѣ есть самовластенъ , и впредь будетъ самовластенъ .

8-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ челоуѣческихъ ?

Понеже Брыняне лжеучительствомъ своимъ утверждаютъ , глаголюще : яко въ нынѣшнее послѣднее время имъ въ пустыняхъ живущимъ есть спасеніе , намъ же во градѣхъ и сельхъ пребывающимъ нѣсть спасенія ; потребно убо есть и о семъ розыскать , временемъ ли , и мѣстомъ ли опредѣляется челоуѣческое спасеніе ?

Бываетъ то , яко иногда и время и мѣсто ко спасенію помоществуютъ : аще время будетъ безмятежно и мѣсто безмолвно ; обаче не во времени , ни въ мѣстѣ спасеніе состоится ; ибо и въ безмятежное , тихое время мнози погибають , и въ безмолвныхъ пустынныхъ мѣстѣхъ мнози грѣховнымъ надежемъ велимъ падають . Въ чесомъ убо состоится спасеніе наше ? Въ сердцѣ и въ Бозѣ . Въ сердцѣ произволяющемъ , начинающемъ , къ Богу обращающемся ; въ Бозѣ же помоществующемъ ,

содѣйствующемъ , и въ конецъ добрый производящемъ .

Аще бо временемъ коимъ опредѣлялося бы спасеніе душевное , то како бы мученикъ Африканскій , декемвріа во 8 день въ Пролозѣ воспоминаемый , по страданіи своемъ , за Христа отъ арианъ подъятомъ , пался въ грѣхъ плотскій , и благодати Божія лишился ? иже бо во время гоненія и страданія не прогнѣва Христа Бога , аще и принуждаемый бѣ къ прогнѣванію его ; той , наставшу времени тиху , мирну , прогнѣва Христа блудствомъ своимъ ; и иже по урѣзаніи языка своего глаголаше ясно , той по грѣхопаденіи онѣмъ , отступльшей отъ него благодати Божіей . Время люто не убѣди мученика согрѣшити ; время же доброе , тихое , тому безъ убѣжденія въ грѣхъ пасться не возбрани . Не во временахъ убо состоится спасеніе души , ниже можетъ кто рещи , яко въ прежняя времена бише спасеніе , въ нынѣшнее же время нѣсть спасенія , и въ предъидущая времена не будетъ ; кто сице рещи дерзнетъ ? Развѣ не вѣруй , яко Богъ Спаситель рода человѣческаго , иже бѣ прежде , тойже и нынѣ есть , и впредь не иный будетъ , и въ вѣки тойже единъ Богъ . Спасый убо многія рабы своя въ прежняя времена , той и въ нынѣшняя времена не можетъ ли насъ спасти ? Кто отъять Богу нынѣ къ спасенію душъ человѣческихъ , иже прежде невозбранно , егоже хотяше , спасаше ?

Аще же бы мѣстомъ опредѣлялося спасеніе душевное, то како бы согрѣшилъ Лоть въ пустыни, иже не согрѣши посреда пресквернаго Содомскаго града? но и первый чловѣкъ Адамъ, не въ раи ли преступи заповѣдь Божию? Чемъ въ церковныхъ книгахъ, яко мнози и въ пустыняхъ лѣта довольна жительствовавши, и благодати Божія, еже чудеса творити сподобльшіися, таже попущеніемъ Божиимъ запяты бывше отъ врага, падоша лютымъ грѣховнымъ паденіемъ, и едва который воста поканіемъ, иніи же и погибоша, лишившеся спасенія. Спротивно же, мнози обрѣтошася посреда молвъ мірскихъ житейскихъ во градѣхъ и селѣхъ жительствующи, и совершенное душамъ своимъ спасеніе получивши. Якоже убо временемъ, сице и мѣстомъ спасеніе душъ нашихъ не опредѣляется. Чемъ во псалмѣхъ о времени: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала его во устѣхъ моихъ* (а): аще на всякое время благословимъ Господа, и молимся къ нему; убо на всякое время и спасенію нашему отъ Бога устрояему быти вѣруемъ. Паки чемъ въ псалмѣхъ о мѣстѣ: *на всякомъ мѣстѣ владычествія его: благослови душе моя Господа* (б): аще на всякомъ мѣстѣ благословити и молитися къ нему намъ свободно; убо и спасенію нашему на всякомъ мѣстѣ устроитися

(а) Псал. 33, ст. 1 (б) Псал. 102, ст. 22.

не возбранено. Хотяй поистиннѣ спастися можетъ и посреде́ градѣвъ и сель имѣти себѣ мѣсто удобно ко спасенію : мало же радий о спасеніи своемъ , той и посреде́ пустыни не обращетъ мѣста спасающаго и . Не мѣсто бо святитъ и спасаетъ человѣка , но благодать Божія , содѣйствующая произволению человѣческому ; и произволеніе человѣческо , содѣйствующе благодати Божіей . А якоже Богъ вездѣ есть , сице и спасеніе человѣку произволяющему вездѣ готово . Въ пустыняхъ Богъ , въ пустыняхъ и спасеніе произволяющему ; въ градѣхъ и сельхъ Богъ , въ градѣхъ и сельхъ и спасеніе произволяющему ; обрящени ли гдѣ мѣсто , на немже бы не было Бога ? Тамо и спасенію человѣческому не быти рцы . Но гдѣ и кое мѣсто безъ Бога ? глаголетъ псаломникъ : *камо пойду отъ духа твоего ? и отъ лица твоего камо бѣжу ? аще възду на небо , ты тамо еси : аще сниду во адъ , тамо еси : аще возму криль мои рано , и вселюся въ послѣднихъ моря , и тамо рука твоя наставитъ мя , и удержитъ мя десница твоя* (а).

Лгутъ убо лжеучители кривотолки , сказующіи не быти въ нынѣшнее время Богу въ градѣхъ и сельхъ , но токмо въ скитахъ ихъ пустынныхъ ; лгутъ , глаголющіи , яко не пріемлетъ Богъ молитвъ на всякомъ мѣстѣ въ градѣхъ и сельхъ молящихся ему , но токмо

(а) Псаа. 138, ст. 7 и слѣд.

пустынные молебны пріемлетъ ; лгутъ сказующіи, яко не спасаетъ Богъ жительствующія въ градѣхъ и селѣхъ, но токмо самыя спасаетъ пустынножители.

Мы же не емлемъ вѣры тѣмъ , иже временемъ и мѣстомъ спасеніе человѣческое опредѣляютъ. Не емлемъ вѣры, иже своя токмо пустынные молитвы Богомъ услышанныя быти тщеславно глаголютъ. Не емлемъ вѣры тѣмъ , иже въ самыхъ токмо скитахъ пустынныхъ Бога быти сказуютъ; ибо и самъ Христось Богъ , не яти тѣмъ вѣры , увѣщаваетъ ны, глаголя : *аще рекутъ вамъ, се въ пустыни есть (Христось), не изыдите : се въ сокровищахъ, не имите въ ры (а)*. Святый же Теофилактъ, Христова та словеса изъясняя, глаголетъ: аще пріидутъ прельстившіися и рекутъ , яко се пріиде Христось, и въ пустыни крыется , или въ храминѣ нѣкоей , или въ клѣтехъ, иже суть внутреннѣйшая мѣста: сія вся слышаще, да не прельститесь.

Г Л А В А XVII.

О вѣрѣ на земли.

Еще лгутъ раскольщики, сказующе, акибы сихъ послѣднихъ временъ нѣсть уже вѣры на земли , акибы уже погибе вѣра отъ земли. Сему же своему лжесловесію мнятся

(а) Матѳ. 24, ст. 26.

свидѣтельство имѣти отъ словесъ Христо-
выхъ, въ Евангеліи глаголющихъ сице: *Сынъ*
человѣческой пришелъ обрѣцетъ ли въру си на
земли (а)? И наводятъ: понеже настойтъ время
кончны міра , и близъ есть уже второе
страшное пришествіе Христово, и на всякъ
день , и на всяку ночь чаемъ его : убо нѣсть
уже нынѣ на земли вѣры ; Господь бо пришелъ
не обрѣцетъ вѣры.

Мы же, прежде даже словесамъ Христо-
вымъ толкованія взыщемъ, спросимъ Бры-
нанъ : рцыте намъ , о кривотолки , вѣсте ли
извѣстно, яко настойтъ уже время втораго
страшнаго пришествія Христова ? и кто вамъ
возвѣсти ту тайну , еяже *никтоже вѣсть , ни*
Ангели небесніи , токмо Отець единъ (б) ? Мы
чаемъ по вся дни и ноци и на всякъ часъ
пришествія къ намъ Господня, но еще не
того страшнаго пришествія , имже придетъ
судити живыхъ и мертвыхъ , и воздати кому-
до по дѣломъ его; еще не того на всякъ
часъ чаемъ времени, въ неже (по словеси
Петра апостола) *небеса съ шумомъ мимо*
идуть , стихіи же сожигаемы разорятъ , земля
же , и яже на ней дѣла сгорятъ (в); но чаемъ
каждо своего смертнаго часа , въ онъже судъ
Божій придетъ пояти душу отъ тѣла, въ
кій часъ кому-ждо свое особое бываетъ

(а) ¹ Луки 18 , ст . 8 . (б) Матѳ . 24 , ст . 36 .

(в) 2 Петр . 3 , ст . 10 .

о содѣянныхъ истязаніе ; того часа на всякъ часъ ожидаемъ , якоже самъ Господь , оберегая насъ , въ Евангеліи учитъ : *будите готови , яко , въ онъже часъ не мните , Сынъ человѣческій пріидеть* (а). Чаемъ же и общаго страшнаго , хотящаго быти вторымъ Христовымъ пришествіемъ , суда , но не въ наши дни , не въ наше настоящее жизни время ; развѣ на то отъ гробовъ нашихъ трубою Архангельскою возбуждени будемъ . Аще бо и наста ночь та , (осьмую лѣтъ тысящу глаголю) въ нюже пришествію женихову быти отъ святыхъ отецъ сказуется : но не у достигохомъ полунощія (поль осмой тысящи лѣтъ); а Евангеліе святое извѣствуетъ , яко женихъ грядеть въ полунощи , воленъ же есть онъ и за полунощіе пробавити приходъ свой , намъ же нынѣ въ живыхъ сущимъ , того времени и часа не дождать ходя , развѣ во гробѣ лежа . Вы же , сказующіи нынѣ уже быти во дни жизни наша второму страшному Христову пришествію , и того ради не обрътатися на земли вѣрѣ глаголющій , разсудите себѣ сіе : аще по вашему мнѣнію сего ради нѣсть вѣры на земли , понеже Христово второе страшное пришествіе приближися . Убо и отъ дней Апостольскихъ не бѣ на земли вѣра ; понеже еще апостоль Павель рече и написа : *Господь близъ , ни о чемъ же пецѣтесе* (б) , кое мѣсто Златоустъ святой толкуя

(а) Луки 12, ст. 40, (б) Филл. 4, ст. 5 и 6.

глаголетъ : уже судъ наста , не на долзѣ въздадутъ слово о содѣянныхъ ими (а); и паки : ничтоже пецѣтесе , уже яже въздаянїя насташа . Се видите , коль давно Господне приближшееся страшное пришествїе проповѣдуется , а вѣра святая отъ земли не истребляется ; ибо и Павелъ святыи Господа близъ приходяща сказуяи , вѣру святую въ концехъ земныхъ разсѣваше , и Златоустъ святыи , суду и въздаянїю настояти глаголавый , не сказоваше сего , яко нѣсть уже вѣры на земли , но и паче поучаше людей вѣры правыя и житїя непорочнаго . Вы же откуда то умствованїе взясте , еже не быти уже на земли вѣрѣ ; понеже день Господня пришествїя приближися ? еда ли вы есте умнѣе святаго апостола Павла и святаго Іоанна Златоустаго ? еда ли вамъ Брынскимъ мужикамъ множае откри Богъ тайны своя , неже онымъ великимъ своимъ угодникомъ и вселенныя учителямъ ? Тїи Господне второе страшное приближшееся пришествїе проповѣдающе , вѣры святыя отъ земли не измещуть ; но и паче ю насаждаютъ и умножаютъ ; вы же приближшагося ради Христова втораго пришествїя , прочь вѣру отъ всея земли изметаєте , проповѣдающе межъ простымъ народомъ , яко нѣсть уже нынѣ вѣры на земли ; понеже судъ Божїи настоще .

Паки вопрошаемъ : рцйте намъ , о Брыняне , по всей ли земли , яже въ поднебеснѣй , нѣсть нынѣ вѣры , или токмо мѣстами ? Аще по всей земли нѣсть вѣры , убо ни въ васъ ; ибо и вы не на небѣ живете , но на земли . Аще же вы въ вашихъ пустынныхъ мѣстахъ мните вѣру имѣти , что убо возбраняетъ быти вѣрѣ и въ нашихъ мѣстахъ , во градѣхъ и селѣхъ ? Аще бо вы внѣ церкви сущи , таинствъ Духа Святаго чуждающіися , тѣла и крове Христовы гнушающіися , общенія церковнаго бѣгающіи , мнитесь имѣти вѣру ; кольми паче мы , внутрь церкви сущи , таинства Духомъ Святымъ наворачшаемая содержащіи , тѣла и крове Христовы причащающіися , церкви святыя яко члены тѣла , главою Христомъ оживляемаго , придерживающіися , уповаемъ несомнѣнно имѣти вѣру святую , оправдающую ны и спасающую . Нѣсть вѣры въ тѣхъ , иже не вѣрують во Христа Бога , каковы суть Турки , Татары , жидове и идолопоклонники , и каковы суть еретики , неправыи христіане , якоже вы , именемъ токмо Христовымъ нарицающіися , самаго же Христа чуждающіися ; чуждайся бо церкви Христовы , чуждается Христа . Вправду убо нѣсть вѣры въ васъ , якоже и въ прочихъ невѣрныхъ и еретическихъ народахъ , обаче не по всей земли нѣсть вѣры ; понеже не по всей земли Турки , Татары , не по всей земли жидове и идолопоклонники , не по всей земли еретики , неправыи

Христіане Брыняне : но толь суть многіи Христіанстїи градове въ Великой Россїи , и въ Малой , и въ прочихъ странахъ , правовѣрно во Христа Бога вѣрующїи , и истинно тому работающїи . Лжете убо , о раскольщики , сказующе не быти уже нынѣ на земли вѣрѣ.

Паки вопрошаемъ : по чему вы вѣсте не быти вѣрѣ на земли ? еда ли вѣра въ лицахъ видимо по земли ходитъ ? нѣсть ли вѣра тайна человѣческаго сердца , якоже и надежда , и любовь , и иныя внутреннїя недовѣдомыя въ сердцѣ крыемыя добродѣтели , яже никтоже вѣсть кромѣ единаго сердевѣдца Бога ? кто бо отъ человѣкъ вѣсть сердце человѣческое , вѣруеть ли или не вѣруеть въ Бога ? и аще вѣруеть ; то како вѣруеть , право ли или неправо ? и аще не вѣруеть ; то чесо ради не вѣруеть ? Единъ токмо испытуай сердца и утробы Богъ та вѣсть . Вы же , о Брыняне , человѣцы суще , а не бози , како вѣсте сердца наша , и скажете не быти въ насъ вѣрѣ ? Покажите намъ поне знаменїе таково , по коему бы мощно познавати , яко нѣсть въ насъ вѣры . Вѣмы отъ святаго апостола Павла , по чесому въ человѣцѣ познавается вѣра ; по сему : аще яже вѣруеть сердцемъ , та и усты исповѣдуеть : *сердцемъ вѣруеться въ правду* (глаголетъ Апостоль), *усты же исповѣдуеться во спасенїе* (а) : а идѣже устнаго

(а) Римл. 10, ст. 10.

исповѣданія вѣры нѣсть , тамо и въ сердцѣ не быти вѣрѣ познавается . Вы же не слышите ли въ насъ исповѣданія православныя вѣры ? еда ли глухи есте , еже не слышати вамъ въ насъ по всѣмъ градамъ и весѣмъ , по всѣмъ святымъ церквамъ исповѣдуемую и прославляемую благочестно святую Троицу , Отца , и Сына , и Святаго Духа , единого Бога ? Уши имате и не слышите , и слышаще , затыкаете уши свои , аки аспиды глухи , еже не слышати православнаго нашего , отъ сердца усты произносимаго исповѣданія святыя вѣры ; и есть вамъ тяжестно слышати наше правое вѣры исповѣданіе . А хотѣлисте бы весьма отъ насъ упразднити вѣру , якоже сатана отъ Петра ; но не дастъ вамъ Богъ надъ нами сего сотворити , якоже не даде Христосъ сатанѣ сотворити надъ Петромъ , рече бо : *Симоне, Симоне! се сатана проситъ о васъ, дабы съялъ васъ яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя* (а).

О васъ же мы поистиннѣ рещи можемъ , яко нѣсть въ васъ вѣры , понеже знаменія явная видимъ безвѣрія вашего : ово яко чуждаетесь Христовы церкви и всѣхъ церковныхъ таинствъ ; ово же яко неправо исповѣдуете святую Троицу , и хулите еретически воплощеніе Христово , якоже то явѣ показася въ первой части , въ статіи второй ;

(а) Луки 22, ст. 31 и 32.

и иные ваши безчисленные раздоры и расколы , и неправая мудрованія , и лжеучительства , и кривые толки показывают васъ и обличаютъ , яко не имате вѣры , но во многая еретическая безвѣрія падосте.

Словесъ же Господнихъ сихъ: *Сынъ чловчскій* пришедъ, *обращетъ ли въру си на земли* (а), сказаніе сицевое: не рече Господь: яко пришедъ отнюдъ не обращетъ вѣры на земли : но обращетъ ли? сіестъ, (по *Ееофилактову* толкованію) мало обращетъ , понеже отъ антихристова мучительства умалятся вѣрніи . Мы же *Ееофилактову* толкованію лучше емлюще вѣру , неже вашему раскольническому кривому толку , глаголемъ съ дерзновеніемъ: лжете вы, о криво толки, сказующе въ пришествіе Господне отнюдъ не быти вѣрѣ на земли : кольми паче лжете не сказующе въ насъ нынѣ быти вѣрѣ , антихристу еще чувственно не пришедшу , и Христіанству не умалившуся, и дню пришествія Господня не наставшу.

Г Л А В А XVIII.

О образъ и подобіи Божіи въ чловпцпхъ.

И еще едино Писанія святаго мѣсто , неправо отъ раскольниковъ толкуемое , да воспомянется : въ книзѣ первой Мовсеевой ,

(а) Луки 18, ст. 8.

въ главѣ 1 пишется: *рече Богъ: сотворимъ чело-
вѣка по образу нашему и по подобію (а)*. То
Писаніе они раскольники отъ неразумія своего
наводятъ на тѣлесный образъ человѣческой, аки-
бы Богъ былъ челоѣкообразенъ, имый главу, и
браду, и очи, и устнѣ, и уши, и руцѣ, и
нозѣ, и прочее тѣла челоѣча подобіе, и по тому
акибы своему образу, созда челоѣка подобна себѣ,
имуща главу, и браду, и прочіе тѣла члены.

На возраженіе убо неправаго ихъ толко-
ванія, да предложится здѣ правое Божіихъ
оныхъ словесъ толкованіе отъ святыхъ отецъ
сицевое:

Образъ Божій и подобіе не въ тѣлѣ челоѣ-
ческомъ образуется, но въ душѣ; ибо Богъ не
имѣяше тѣла: Богъ есть Духъ безплотенъ, и
душу созда челоѣческую безплотну, себѣ подоб-
ну, самовластну, разумну, безсмертну, вѣчности
общницу, и сопряже ю плоти, якоже святыи Да-
маскинъ къ Богу вѣщаетъ: далъ ми еси душу
Божественнымъ и животворящимъ вдохновеніемъ,
отъ земли ми тѣло создавъ (б). Есть же душа
образъ Божій, понеже имать тройственную силу,
а едино естество. Силы же души челоѣче-
скія сія суть: память, разумъ, воля; памятію
подобится Богу Отцу, разумомъ Богу Сыну,
волею Богу Духу Святому. А якоже въ свя-
тѣи Троицѣ еще и три суть лица, обаче

(а) Быт. 1, ст. 20. (б) Въ погребательныхъ плѣніяхъ.

не три Бози , но единъ Богъ : сице и въ души человѣческой, аще и три суть (якоже речеся) душевныя силы, обаче не три души, но едина душа.

Между образомъ и подобіемъ Божиимъ въ человѣческой душѣ разность полагають святіи отцы : Василій Великій въ Шестодневникѣ своемъ, въ бесѣдѣ 10; Златоустъ на Бытія въ бесѣдѣ 9 (а). Иеронимъ въ толкованіи на Іезекіи-лева пророчества главу 28. Разность же сицевую образъ Божій приемлетъ душа во время своего отъ Бога созданія, подобіе же Божіе въ ней совершается въ крещеніи; образъ въ разумѣ, подобіе въ произволеніи; образъ въ самовластіи, подобіе въ добродѣтеляхъ , якоже и Христосъ въ Евангеліи глаголетъ : будите подобни Отцу вашему, иже есть на небесѣхъ: подобни же кротостию, благостию, незлобіемъ, и прочая.

Сице Василій Великій умствуеть : сотворимъ человѣка (глаголетъ Богъ) по образу нашему и по подобію: ово убо зданіемъ Божиимъ имамы , ово же отъ нашего произволенія исправляемъ . Въ первомъ устроеніи есть намъ по образу быти Божію ; отъ произволенія же нами исправляется , еже по подобію быти Божію. И паки : мнѣ оставилъ есть (Богъ), еже по подобію Божію быти ; по образу убо имамъ , еже словесенъ быти ; по подобію же, еже Христіанинъ быти (б). Будите

(а) Листъ 37 на обор. и 38. (б) Тамже ниже листъ 38.

(рече Христось) совершенни, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть. Видиши ли, гдѣ даетъ намъ Господь еже по подобію? Тамо, идѣже подобимся тому, *иже солнце свое возсіяваетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (а). Аще ненавидиши лукавства, не памятозловивъ же еси, ни поминай вчерашнія вражды; аще братолюбивъ еси и сострадательнъ, уподобился еси Богу; аще оставиши врагу отъ сердца, уподобился еси Богу; аще каковъ есть на тя грѣшника Богъ, таковъ и ты еси на согрѣшившаго къ тебѣ брата, благоутробіемъ уподобился еси Богу; тѣмже еже по образу (Божію) имаши, отъ еже словесенъ быти, по подобію же бываеши, отъ еже благостыню дѣяти. До здѣ святыи Василій Великій.

Да вѣмы убо, яко образъ Божій есть и въ невѣрнаго человѣка души, подобіе же токмо въ Христіанинѣ добродѣтельномъ; и егда согрѣшаетъ смертнѣ Христіанинъ, тогда подобія токмо лишается Божія, а не образа: и аще и въ муку вѣчную осудится, образъ Божій тойже въ немъ во вѣки, подобіе же уже быти не можетъ.

Бяху же древле еретицы нѣцыи, нарицаеміи анеропоморфиты (человѣкообразники), о нихже воспоминаетъ святыи Епифаній, кии словеса оная Божія: сотворимъ человѣка

(а) Матѣ. 5, ст. 45.

по образу нашему и по подобію , толковаху тако , якоже нынѣ расколыщики толкуютъ , сказующе Бога имѣти подобіе чловѣча тѣла , и чловѣкообразна суца , главу имуща , и браду , и руцѣ , и нозѣ , и вся прочія члены ; и акибы по тому подобію своему созда чловѣка : сице и жидове толкуютъ . Но якоже тогда анѣропоморфиты бяху безумни , и въ еретики почтени , и отъ церкви отвержени , и купно съ жидами вмѣнени , и анаѣмѣ предани : сице нынѣ сіи неразумни суть , и еретичествуютъ , и жидовомъ подобятся , и отверженія отъ церкви достойни , ихже часть съ жидами и со анѣропоморфиты (чловѣкообразники) проклятію предаными ; понеже не вѣрують , яко глава Божія , и руцѣ , и нозѣ не бяху вещественны , плотяны , но невещественны , духовны , яже суть всемогущество его Божественное , и власть , и сила , и начало всѣмъ , и вседержительство , и вездѣсущество.

Богъ весь есть глава , понеже всѣмъ есть онъ начало , всѣмъ властелинъ , всѣхъ управитель ; весь око , понеже вся видитъ ; весь ухо , понеже вся слышитъ ; весь рука , понеже вся содержитъ ; весь нога , понеже вездѣ есть , и вся присутствіемъ своимъ исполняетъ .

Анѣропоморфитовъ же наказуетъ святыи Василій Великій въ Шестодневникѣ своемъ ,

въ бесѣдѣ 10 (а), глаголя къ нимъ сице : како по образу Божию быхомъ ? Очистимъ сердце невѣжественное , разумнїя ненаказанное , неученая о Бозѣ мнѣнїя . Аще по образу Божию быхомъ , сообразенъ ли убо намъ есть Богъ ? очеса ли суть у Бога , и ушеса , и глава ? руки ли , и члень , на немже сѣдїтъ ? глаголется бо въ Писанїи , Богъ сѣдѣти : нозѣ ли суть у него , имиже ходить ? таковъ ли есть Богъ ? Отрини сердечная мечтанїя нелѣпая , отвержи отъ тебе помысль неключимый величеству Божию . Безобразенъ есть Богъ , простъ , невеличественъ , (возрастомъ) неколичественъ , да не возмечтаеши образа о немъ , ни да умалиши іудейски великаго ; ни обьимеши Бога тѣлесными помыслы , ни опишещи того твоимъ умомъ , необъятенъ бо есть величествомъ . Помысли великаго , и великому приложи много большее , и много большему многшее , и твою мысль увѣщай , яко безконечныхъ не постигнетъ : образа да не помыслиши , отъ силы Богъ разумѣтся . Ничтоже есть въ Бозѣ таково , каково въ насъ ; не имамы еже по образу Божию во образѣ тѣла нашего ; тлѣющуся бо тѣлу , образъ погубляется , не въ тлѣнномъ же нетлѣнное образуется ; тѣло растится , малится , старѣтся , измѣняется : инако есть въ юности , инако въ старости , инако въ благоденствїи , инако въ злостраданїяхъ , инако боящееся , инако веселящееся , инако въ мирѣ , инако въ брани , инакій шаръ бдящаго , и инакій спящаго ,

Како убо измѣняемое можетъ угодобитися неизмѣнному? А еже глаголетъ: сотворимъ чело-
вѣка по образу нашему, внутренняго чело-
вѣка глаголетъ, о немже и Апостолъ: *аще вѣншній*
нашъ челоуѣкъ и тлѣетъ, но внутренній обнов-
ляется по вся дни (а). Внутрь убо имамы чело-
вѣка, и сугубы нѣкако есмы, и истинное есть
глаголемое, яко внутрь есмы. Азь бо по внутрен-
нему челоуѣку есмь; вѣншняя же не азь, но моя
суть; не бо рука азь, но азь словесное души,
рука же часть челоуѣка. Тѣло убо челоуѣческое
орудіе есть души, челоуѣкъ же господственнѣ по
самой души. И паки глаголетъ: и жена имать еже
по образу Божію быти якоже и мужъ, единочестна
естества, аще и немощнѣйша плотію, но въ душѣ
мощное тоя есть, понеже единочестенъ по Богу
образъ (б). До здѣ Василій Великій.

Отъ коего словесъ, нынѣшнимъ новымъ
анеропоморфитомъ раскольщикомъ мощно вразу-
митися и знати, яко образъ Божій не въ лицѣ,
очесахъ, устнахъ, и брадѣ, и прочихъ членахъ
тѣла зримыхъ, но въ невидимой душѣ, словес-
ной, разумной, самовластной, безсмертной.

Г Л А В А XIX.

О б р а д а х ъ .

Здѣ дадеся мѣсто къ разсмотренію о бра-
дахъ, о нихже многъ въ Россіанѣхъ нашихъ

(а) 2 Кор. 4, ст. 16. (б) Въ тойже бесѣд. ниже листъ 38.

ропотъ , имущихъ браду въ великій законъ Божій и въ великое спасеніе , брадобритіе же вмѣняющихъ въ тяжкій и непрощаемый грѣхъ и въ вѣчную погибель .

Въ лѣто 1705 , бывшу ми во градъ Ярославль въ іюнѣ и іюль мѣсяцѣхъ , и во единъ отъ воскресныхъ дней , изъ церкви соборныя по святѣй литургіи изшедшу ми , и къ двору своему грядущу , два нѣкіи человѣки брадаты , но не стары , приступльше ко мнѣ воззваша , глаголюще : Владыко святый ! какъ ты велишь , велятъ намъ по указу Государеву брады бриту ; а мы готовы главы наши за брады наши положить ; уне намъ есть , да отсѣкутся наши главы , неже да обрѣются брады наши . Азь же нечаянному и внезапному вопросу тому удивихся , и не возмогъ вскорѣ что отъ Писанія отвѣщати : противу вопросихъ ихъ , глаголя : что отрастетъ , глава ли отсѣченная , или брада обрѣеная ? они же усумнѣвшесе , и мало помолчавше , рѣша : брада отрастетъ , а глава ни . Азь же рѣхъ имъ : уне убо вамъ есть не пощадити брады , яже и десятицею брѣема отрастетъ , неже потерять главу , яже единою отсѣчена не отрастетъ никогдаже , развѣ во общее всѣхъ мертвыхъ воскресеніе : то рекъ , идохъ въ келлію мою . Проводиша же мя мнози честніи граждане , и въ келлію со мною внидоша , и бысть въ насъ разглагольствіе довольно о брадобритіи и небрадобритіи . И познахъ , яко

мнози, иже по указу Государеву обриша браны своя, сумнятыя о спасеніи своемъ, акыбы истеряли образъ и подобіе Божіе, и не суть уже по образу Божію и по подобію, обритухъ ради бранъ. Азь же увѣщавахъ ихъ не сумнитися, сказуя, яко не въ бранѣ и зримоу лицѣ челоуѣческомъ состоится образъ Божій и подобіе, но въ невидимой душѣ; еще же и сего ради никтоже да сумнитися о спасеніи своемъ, понеже не по своему его произволенію, но по указу Государеву дѣется бранобритіе. Подобаеъ же вельнію тѣхъ, иже во властехъ суть, повинуватися въ дѣлѣхъ не противныхъ Богу, ни вреждающихъ спасенія.

Да и прочіи убо отюжаты то сумнѣніе: надлежитъ намъ розыскать о бранахъ въ Ветхомъ Заветѣ и въ Новомъ. А въ началѣ въ Ветхомъ, разположивше разсмотренія сичевая:

- 1) Кому въ Ветхомъ Заветѣ бранъ бриту не вельно?
- 2) Чесо ради не вельно?
- 3) Бывало ли когда въ Евреехъ бранобритіе?

Въ семъ о бранахъ розыскѣ подобало бы первому быти разсмотренію о томъ: есть ли брана образъ и подобіе Божіе? Но понеже вышше отъ святаго Василія Великаго изъяснися, не быти бранъ образомъ Божіимъ и подобіемъ: другая убо яже предложихомъ, да разсмотримъ.

1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Кому въ Ветхомъ Заветѣ брадъ брити не вельно?

Та заповѣдь , еже не брити брадъ , аще и всѣмъ Евреомъ отъ Бога дадеса , обаче тою наипаче духовный чинъ , іереи и левиты одолжени бяху (а), якоже то видѣти есть отъ главы 21 въ книзѣ Левитстѣй , идѣже Господь Богъ рече Моисею , да повелить жерцомъ сыномъ Ааронимъ не брити брадъ , наведе глаголя : требы бо Господни , даръ Бога ихъ , сами принесуть . *Да не бриють* , рече , *брадъ* того ради , *яко сами имутъ приносити Богу жертвы* (б). То слово сами , знаменоваше служеніе іерейское и левитское . Кто бо самъ , сіестъ , своими руками приношаше Богу жертвы? Токмо іереи и левиты . Прочіи же племена аще и приношаху Богу жертвы , обаче не своими руками тыя на жертвенникъ возношаху , но іерейскими и левитскими : а іереи и левиты сами своими руками возношаху Господу требы . Егда убо Господь Богъ , возбраняя брадобритіе , сказа потребу небрадобритія , яко сами принесуть требы Господни ; явѣ показа , яко іереомъ и левитомъ та небрадобритія заповѣдь наипаче дается . Таяжде заповѣдь дадеса и назореомъ , еже видѣти есть въ книзѣ Числь , въ главѣ шестой,

(а) Лев, 19, ст. 27. (б) Тамже 21, ст. 1, 5 и 6.

и въ книзѣ Судей , въ главѣ тринадцатой , и въ первой книзѣ Царской , въ главѣ первой : аще же и мірскій чинъ , сіестъ , прочіи племена Израилевы , соблюдаху ту заповѣдь , еже не брѣти брадъ ; обаче иногда и брѣти имъ не возбраняшеса , паче же и веляшеса временемъ , якоже то въ третіемъ разсмотрѣніи явѣ узримъ .

2-е РАЗСМОТРѢНІЕ.

Чесо ради брадъ брѣти ветхозаконнымъ не вельно?

Брадобрѣтіе въ Заѣтѣ Ветхомъ само собою не бяше зло ; понеже брада нѣсть образъ Божій и подобіе , якоже прежде ясно изъяснися : развѣ по нѣкоей злой винѣ зло бываше . Аще бо было бы брадобрѣтіе само собою зло , не бы убо вельно было очищающимся отъ проказы брѣти браду и вся на тѣлѣ власы (а) ; аще бы брадобрѣтіе само собою было зло , не бы повелѣвалось поставляемымъ въ левитское служеніе все тѣло брѣти , сирѣчь , главу , браду , и прочая (б) , и не бы попускалося Евреомъ въ печалѣхъ зѣльныхъ брады отлагати (в) ; аще бы брадобрѣтіе само собою было зло , не бы вельмъ Богъ пророку Іезекілю съ главою и браду обрѣти (г) .

(а) Лев. гл. 14, ст. 9. (б) Числ. гл. 8, ст. 7. (в) Іерем. гл. 41, ст. 5. (г) Іезек. гл. 5, ст. 1.

Но о томъ речется ниже . Здѣ же смотримъ сіе , чесо ради не велѣно ветхозаконнымъ брадѣ брѣти .

Вина заповѣди тоя бысть сицевая : жерцы идольстїи , а наипаче , иже служаху богинѣ глаголемой Исидѣ , Египетской древле бывшей царїцѣ , тїи въ капищахъ приносяще скверныя жертвы , и нечестивыя ко идоломъ творяще своя мольбы , обычай имѣяху брѣти главы своя и брады , который ихъ обычай и пророкъ Варухъ святыи обличая , воспоминау глаголя : въ храмѣхъ ихъ жерцы сѣдаютъ , имуще ризы растерзаны , и главы и брады оголены , ревутъ же вопїюще предѣ боги своими (а) .

Того ради Господь Богъ , изведѣ изъ Египта люди своя , іереи же и левиты на службу свою устроивъ , повелѣ имъ , да не подобятся жерцомъ идольскимъ , ихже видѣша въ Египтѣ брїющихъ свои главы и брады ; и даде заповѣдъ сицевую : *да не сотворите стриженїя власъ главъ вашихъ , ниже брїете брадъ вашихъ* (б) .

Паки : обычай бѣ идолопоклонникомъ , по мертвецахъ своихъ плачущимъ , брѣти главы и брады своя , и дратися по лицу и по тѣлу до уязвленїя и крове ; того ради Господь повелѣ служителемъ своимъ блюстися таковаго дѣла , да не подобятся нечестивымъ ,

(а) Варух. гл. 5. (б) Лев. 19, ст. 27.

и глагола: да не оброснутся главы по мертвомъ , и обличіе браны да не оброснутъ , и на плоти своей да не сотворятъ язвы (а).

Сицевыхъ ради винъ бранобритіе зло баше, и возбранися отъ Бога Евреомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, іереомъ наипаче и левитомъ.

3-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

Бывало ли когда въ Евреехъ бранобритіе?

Бывало временемъ. Въ началѣ : егда очищахуся отъ проказы , тогда отъ всего тѣла своего брили власы ; сице въ Левитстѣй книзѣ , въ главѣ 14 , повелѣвается : да оброснутъ вси власы его, главу его, и брану, и брови, и всякъ власъ его да оброснется (б).

Паки: егда, иже отъ племени левитска, поставляеми бяху въ левитское служеніе, таковъ надъ ними чинъ творяшеса : первѣе приводими бываху къ начальнѣйшему архіерею , и водою очищенія окропляеми , таже отъ всего тѣла ихъ власы были бриемы , сице въ книзѣ Числь въ главѣ 8 пишется : да въздетъ бричь на все тѣло ихъ и исперутъ ризы своя, и чисти будутъ (в); потомъ приведше ихъ предъ храмъ свидѣнія съ жертвами, возлагали на нихъ руцѣ сынове Израильстїи . Мы же внемлемъ : бричь восхождаше

(а) Лев. гл. 21, ст. 5. (б) Тамже гл. 14, ст. 9. (в) Числь 8, ст. 7.

на все тѣло левитовъ новопоставляемыхъ : аще на все тѣло , убо и на браду ; по поставленіи же не бріяху уже власовъ тѣла своего до кончины своея.

Паки : по исполненіи Назорейства бываше всея главы бріеніе; ибо сугубы въ нихъ бываху Назорей : едины на всю жизнь свою вдавшіися Богу въ воздержное и чистое житіе ; друзіи же до времени творящіи обѣтъ назорейства , на нѣколико лѣтъ токмо, а не на всю жизнь свою. Назорей же нарицаеми бяху отъ слова Еврескаго *назаръ*, еже есть, отдѣленный, или освященный, яко отдѣляхуся таковіи отъ пространнаго и сластопитаемаго житія человѣческаго , вдавахуся же острому , плоть умерщвляющему житію , и не бріяху , ниже стрижаху власовъ главы и брады своея во вся дни назорействованія своего. Тѣи убо , иже назорействоваху до времени обѣщаннаго, егда исполняшеся то обѣщанное время , прихождаху съ жертвою къ храму Господню , и яже ращяху власы , тыя предъ дверьми храма свидѣнія бріяху, и возлагаху обрѣенныя свои власы на огонь жертвенника Господня, въ честь Богу и въ благодареніе, яко сподоби Господь обѣщаніе совершити: пишется о томъ въ книзѣ Числъ, въ главѣ 6 (а).

Паки : мірскимъ въ Евреехъ людемъ , не левитска чина бывшимъ , не возбраняшеся

(а) Числъ 6, ст. 18.

брадобритіе во время скорбѣнія и туги : пишется бо въ книзѣ святаго Іереміи пророка , яко егда , по разореніи Іерусалима отъ Навуходоносора Вавилонскаго , оставленъ бѣ Годолія въ землѣ Іудиной владѣти не многими оставшими людьми , и пришедъ нѣкій Исмаиль Іудеанинъ , отъ рода царска бывый , уби Годолію ; тогда *придоша* отъ окрестныхъ Палестинскихъ странъ *осмьдесятъ мужей* обросенными главами , и растерзанными ризами , *плачущеса* по разоренномъ Іерусалимѣ (а). Речеть кто: се здѣ во Іереміиной книзѣ о главѣ , а не о брадѣ пишется . Отвѣщаю : въ славенской Библии пишется глава , въ прочіихъ же переводахъ пишется брада , и егда славенскій переводъ глаголетъ главу , разумѣй купно и браду ; ибо въ печалѣхъ и тугахъ главу брѣяху съ брадою купно , еже видѣти есть отъ словесъ Божіихъ , въ тогоже Іереміи пророческой книзѣ , идѣже глаголетъ : *всяка глава плѣшива*, (сіестъ *обріена будетъ*), *и всяка брада оброснется* (б).

Иаки: Іезекіилю святому пророку и священнику бывшу , о разореніи Іерусалима и пагубѣ людей Іудейскихъ пророчествовавшу , повелѣся отъ Господа главу и браду обрѣти , и власы обрѣенныя на четыре части раздѣливши , часть огнемъ сожеши , часть

(а) Іерем. 41, ст 5. (б) Тамже 48, ст. 37.

мечемъ содробити, часть на вѣтръ разметати, а часть меншую въ скуть (во одежду) свой вложити (а), прознаменуя, яко едина часть людей Иудейскихъ гладомъ и моромъ во обсеѣвнїи изомреть, другая часть мечемъ Халдейскимъ посѣчена будетъ, третїя часть по вселеннѣй расточится, четвертая часть зѣло малая на мѣстѣ своемъ останеть.

Мы же разсуждаемъ : аще бы брадобритіе само собою (а не по идолослуженїа злой винѣ) было зло , то не бы велѣлъ Богъ пророку Іезекилю брады бриту; не бы попускалося Евреомъ въ тугахъ и печалѣхъ всея главы брїеніе; не бы повелѣвалось назорействовавшимъ, по исполненїи времени назорействованїа ихъ, власы всея главы ихъ обриту, и на огонь жертвенный въ честь Богу возложити ; не бы поставляемымъ въ левитское служенїе законоположено было бритву нанести на все тѣло , не бы и отъ проказы очищающимся велѣно было браду отлагати.

Убо въ Ветхомъ Завѣтѣ не то бѣше грѣхъ, еже браду бриту; но еже брадобритіемъ уудоблятися нечестивыхъ идолопоклонниковъ нраву.

Сице въ Завѣтѣ Ветхомъ о брадахъ разсмотрѣвши , еще въ новой благодати о тѣхже розыщемъ разсмотренїями сицевыми:

1) Есть ли Христїаномъ о брадахъ какво законоположенїе?

(а) Іезек. гл. 5, ст. 1 и 4.

- 2) Отъ кого начатся брадобритіе?
- 3) Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?
- 4) Въ небрадобритіи есть ли спасеніе?

1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Есть ли Христіаномъ о брадахъ каково законоположеніе?

Обыкоша Великороссійстии Христіане свое небрадобритіе утверждати ветхозаконою, вышше воспоминаенною, отъ Бога левитомъ данною о брадахъ заповѣдію: *да не бриете* (рече) *брадъ вашихъ* (а); и глаголють: самъ Христось ветхозаконныя заповѣди исполнялъ; рече бо: *не мните, яко придохъ разорити законъ, или Пророки: не придохъ разорити, но исполнити* (б). И аще Христось ветхозаконная исполнялъ, должны убо есмы и мы Христіане таяжде исполняти, и не бриту брадъ по заповѣди ветхозаконной; ибо и Христось не брилъ брады своея, и ходившии съ нимъ Апостоли не брили.

На такомъ основаніи небрадобритіе утверждающимъ да предложится первѣе о ветхозаконныхъ Божіихъ заповѣдехъ вѣдѣніе сицевое:

Тройственныя бяху заповѣди въ Ветхомъ Завѣтъ:

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Матв. 5, ст. 17.

Духовныя,
Плотяныя,
Судныя;
яснѣ рещи:
Божественныя,
Чиновныя,
Гражданскія;
еще яснѣ:

Овая подобающая вѣрѣ и богопочитанію ;

Овая подобающая обрядамъ (церемоніямъ)
церковнымъ , и плотскому житію чело-
вѣ-
ческому;

Овая подобающая правосудію.

Тыя тройственныя заповѣди явѣ зрятся въ
словесахъ Божіихъ къ Моисею въ книзѣ Второ-
законія , въ главѣ 5 , идѣже глаголетъ : *стани*
со мною , да глаголю къ тебѣ вся заповѣди и
опрвленія, и суды (а); и паки въ главѣ 6: *сія*
заповѣди, и опрвленія, и суды, елика заповѣда
Господь Богъ вашъ (б).

Внемлемъ тріемъ реченіямъ симъ:

Заповѣди,
Опрвленія и
Суды.

Заповѣди Божія въ началѣ учаху знанія
Бога , и вѣры въ него , и почитанія того : *Азъ*
есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози
иніи развѣ мене (в) и прочая: и бяху тыя, яже
о Бозѣ заповѣди, Божественныя, духовныя.

(а) Второз. 5, ст 31. (б) Тамже 6, ст. 1. (в) Исход. 20,
ст. 2 и 3.

Оправленія учажу обрядовъ , церемоній церковныхъ : како жертвы приносить , како очищаться отъ оскверненій , како кропитися кровію козлею и тельчею и пепеломъ юнчимъ (а); что ясти , и что не ясти ; когда власы не брѣти , и когда брѣти ; и прочая тѣмъ подобная премногая , въ книгахъ Моисеовыхъ описанная . И бяху тыя заповѣди плотяны двухъ ради винъ : ово , яко плоти безсловесныхъ животныхъ въ жертву Богу приносить веляху ; ово же , яко учажу кинми чинми управляти плоть свою въ жизни сей . Кое управленіе плоти ясно описа Златоустый святыи , толкуя Апостольская о священствѣ Христовомъ словеса сія : *уже не по закону заповѣди плотскія бысть* (б) и прочая . Бысть , рече , Священникъ не по закону плотскія заповѣди ; законъ бо оный во многихъ незаконенъ бяхе ; и добръ того заповѣдь плотскую нарече . Вся бо , елика уставляше , плотская бяху . Еже бо глаголати : обрѣжи плоть , помажи плоть , омый плоть , очисти плоть , *остризи плоть* , обвяжи плоть , питай плоть , празднуй плотию , сія рцы ми , не плотская ли суть (в) ? До здѣ Златоустый .

Суды же учажу правдотворенію въ чловѣцѣхъ , еже не обидѣти другъдруга , не лже свидѣтельствовати , не пожелати вещи ближняго своего , не украсти , не убити ; и правосудіе

(а) Евр. гл 9, ст. 12 и 13. (б) Тамже 7, ст. 16.
 (в) Злат листъ 2897.

гражданское законопологаху : око за око , зубъ за зубъ (а); и проливаяй кровь чловѣчу, въ ея мѣсто его пролется (б).

Тѣми тройственными заповѣдями Израиль-тяне должны бяху:

Служити Богу вѣрно,
Управляти себе чинно,
Блюсти ближняго праведно.

Отъ тѣхъ убо тройственныхъ (яже въ Ветхомъ Законѣ бяху) заповѣдей , овая и мы Христіане должны есмы хранити, овая же не должны.

Та, яже подобають вѣрѣ, богознанію и богопочитанію, и та, яже подобають правдотворенію и гражданскому правосудію, должны есмы хранити.

А яже подобаху ветхозаконнымъ въ храмѣ свидѣнія обрядамъ и церемоніямъ, и яже подобаху управленіямъ плотянымъ, та хранити не токмо нѣсмы одолжени, но и весьма отъ нихъ свободдени. Вся бо, яже бяху ветхозаконныхъ плотскихъ оправленій, сіесть, обрядовъ, церемоній, та бяху прообразованія и сѣнь Христова плотскаго пришествія, и священства его; и жертвы, и сущихъ нынѣ въ новой благодати церковныхъ таинствъ. Пришедшу же Христу, и вея прообразованная и сѣновная совершившу самымъ дѣломъ, упразднишася прообразованія и сѣни:

(а) Матѳ. 5, ст. 38. (б) Быт. 9, ст. 6.

прорастающу бо плоду, отпадаетъ цвѣтъ и возсіявшу солнцу, померцають звѣзды, и благодати новой наставшей, преста сѣнь законная. Аще бо и нынѣ бы тѣмже ветхозаконнымъ обрядамъ и цеременіямъ быти, убо лживы бы были, яже о Христѣ прообразованія и сѣни; ибо и еще прознаменовали бы имущаго прійти во плоти Христа, иже уже пріиде; того ради оная весьма отъ насъ отсѣкошася, и мы отъ тѣхъ свободни сотворени есмы, якоже ниже ясенѣе то изъявлено будетъ.

А яже Христось Господь рече словеса: не пріидохъ разорити закона, но исполнити, та толкуются сице: исполнилъ Христось законъ обрядовъ ветхозаконныхъ: обрѣзася, въ церковь Господню по закону принесесея, пасху законную яде, и прочіе обряды Еврейскіе совершивъ, остави я, яко сѣнь бывшую тѣхъ, яже имѣяху быти въ новой благодати; оставивъ же ветхозаконная, уставилъ новоблагодатная: и тако преіде сѣнь законная, благодати пришедшей.

И паки другое толкованіе: исполнилъ есть Христось законъ Моисеовъ бывший не полнъ, не совершенъ; законъ бо Моисеовъ не можаше спасти чловѣка отъ ада, аще и мужа праведна: Христось же пріидъ, наполнилъ законъ Моисеовъ новоблагодатными спасенными таинствами, совершенно чловѣка спасающими. И тако закона, иже о богознаніи и вѣрѣ, (а не иже о ветхозаконныхъ обрядахъ)

(церемоніяхъ) не разорилъ Христось , но исполнилъ.

Здѣ приступимъ къ разсмотренію о брадахъ.

Не буди же кому мнѣти , акибы мы брадобритію поучаемъ, небрадобритіе же охуждаемъ ; ни, но истребляемъ сомнѣніе о спасеніи тѣхъ , иже брадобритіе въ тяжекъ грѣхъ вмѣняюще , отчаяваются спасенія своего. Еще же и ересь анеропоморфитовъ, сіесть , челоуѣкообразниковъ, обличаемъ, мнящихъ браду быти образъ Божій и подобіе.

Заповѣдь о брадахъ та , яже въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ Левитской книзѣ лежитъ, отъ коихъ есть заповѣдей? отъ тѣхъ ли, яже суть богознанія и вѣры? Но та не обрѣтается на скрижалѣхъ Моусеовыхъ между заповѣдми Божіими.

Отъ тѣхъ ли есть небрадобритіе заповѣдей, яже суть правдотворенія и гражданскаго правосудства? Но ни въ тѣхъ что о брадахъ чтемъ заповѣданное.

Отъ коихъ убо заповѣдей есть небрадобритіе? Отъ заповѣдей тѣхъ , яже бяху заповѣди управленій, сіесть, обрядовъ и церемоній жидовскихъ, кои заповѣди плотяны быти Златоустъ святыи , отъ словесъ Апостольскихъ , вышше ясно протолкова , яже Христось пришествіемъ своимъ упразднилъ есть (а).

(а) Ноябр 7, листъ 2897.

Всуге убо утверждаеть кто небрадобритіе на ветхозаконномъ основаніи , и всуге сумнится о спасеніи своемъ , лишивыйся брады по указу .

А яко Христось и иже съ нимъ святіи Апостоли не брили брадъ своихъ , то они творяху по закону духовнаго чина , яко хотящии быти первіи іереи первенствующія церкви , творяху то и яко назорен , иже ращаху власы своя . А о Христѣ Господѣ не глаголетъ ли Писаніе: *ты еси Іерей во вѣки по чину Мелхиседекову* (а)? Аще же они (Апостоли съ Христомъ) и ращаху по закону Моусеову своя власы , обаче той законъ Моусеовъ Христіаномъ , отъ языкъ призваннымъ , не налагается ; ибо отъ всѣхъ ветхозаконныхъ оправленій или обрядовъ и церемоній судъ Апостольскій тѣхъ , иже отъ языкъ ко Христу приходятъ , свободилъ есть , якоже то ясно зрится въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ , въ главѣ 15, идѣже начальнѣйшии во Іерусалимѣ , бывшии Апостоли , писаша посланіе ко Антіохіаномъ , къ людемъ отъ идолопоклонничества ко Христу о́братившимся, сице:

Апостоли и старцы и братія , сущимъ во Антіохіи и Сиріи и Киликіи братіи , иже отъ языкъ , о Господѣ радоватися : понеже слышавомъ , яко нѣцыи отъ насъ изшедше , возмутиша васъ словесы , развращающе души ваша ,

(а) Псал. 109, ст. 4. Евр. гл. 5, ст. 5.

глаголюще обрѣзатися и блюсти законъ , иже мы не завѣщавомъ . Изволися намъ , собравшимся единодушно , избранныя мужи послати къ вамъ , и прочая тамо писанная ; таже ниже : изволися Духу Святому и намъ , ничтоже множае возложити вамъ тяготы , развѣ нуждныхъ сихъ , оубавитися отъ идоложертвенныхъ и крове и удувленины и блуда : и елика не хотите вамъ быти , другимъ не творите (а) . И паки въ тѣхже Дѣянїяхъ Апостольскихъ , въ главѣ 21 , святой апостолъ Іаковъ съ прочими , иже во Іерусалимѣ старцы , къ святому Павлу , къ нимъ пришедшему , глаголетъ : о вѣровавшихъ языцѣхъ мы послахомъ , судивше ничтоже таковое соблюдать имъ , токмо хранити себе отъ идоложертвенныхъ , и крове и удувленины и блуда (б) . До здѣ отъ Апостольскихъ Дѣянїй .

Здѣ всякъ съ разсужденїемъ внемли , како языковъ , отъ идолопоклонническаго нечестїа ко Христу обратившихся , святїи Апостоли отъ всѣхъ Моисеевыхъ ветхозаконныхъ оправленїй , сіесть , обрядовъ и церемонїй , свободныхъ творять . Ничтоже (рече) таковое соблюдать имъ , токмо та велятъ соблюдать , яже суть богознанїя и вѣры , и еже не обидѣти ближняго : елика не хотите вамъ быти , другимъ не творите (в) .

(а) Дѣян. 15, ст. 23, 25, 28 и 29. (б) Тамже 21, ст. 25.

(в) Тамже 15, ст. 29.

А понеже народи Россійстїи, не отъ Іудей , но отъ языкъ и отъ идольскаго нечестїа ко Христу суть обращенни ; убо не одолжени суть закона Моусеова оправленїями, обрядами, церемонїями, но свободни отъ тѣхъ Апостольскимъ судомъ. Убо и о брадахъ законъ имъ не лежитъ, но произволеніе; и не подобаетъ имъ сомнитися о спасенїи своемъ брѣмыхъ ради брадъ.

Глагола ми единъ спорщикъ : ветхозаконное (де) обрѣзаніе перемѣнилъ есть Христось крещенїемъ , давъ намъ крещеніе вмѣсто обрѣзанїа : а брады чимъ перемѣнилъ ? что вмѣсто ветхозаконныхъ брадъ даде намъ въ новой благодати?

Отвѣщахъ ему : Іудеи имѣяху Ветхїй Законъ , еже обрѣзоватися и не брїти брадъ , и прочая. Иже убо отъ Іудей во Христа вѣроваша , тѣмъ вмѣсто ветхозаконнаго обрѣзанїа дадеся крещеніе святое: мы же отъ языкъ сущїи , во идолопоклонническомъ нечестїи прежде бывшїи, никоего же имѣхомъ Божїа закона . Ветхїй Завѣтъ отнюдь въ насъ не бѣ; оправленїа, обряды, церемонїи Еврейскїа не знаемы въ насъ бяху. Обрѣзаніе и небрадобрїтіе въ прежнихъ нашихъ родѣхъ ниже слышашеся когда , но едино токмо баше идольское нечестїе. Намъ убо, отъ языкъ ко Христу призваннымъ , даде Христось крещеніе святое не вмѣсто обрѣзанїа, егоже никогдаже имѣхомъ ; но вмѣсто

идольскаго нечестія, въ немже бѣхомъ, и о брадахъ намъ ничтоже заповѣда : и Апостоли святіи намъ ветхозаконныхъ Еврейскихъ оправленій , обрядовъ , церемоній блюсти не повелѣша. Мы (глаголетъ Іаковъ апостоль) пославше судихомъ *ничтоже таково соблюдать имъ* (а); убо и отъ иже о брадахъ закона свободныхъ насъ сотвориша, на произволеніи нашемъ давшемъ; убо не имать быти въ благоразумныхъ сомнѣніе о спасеніи брадобритія ради.

Обрѣтаются же въ нашихъ книгахъ Рускихъ заповѣди о брадахъ, яже здѣ къ разсужденію предлагаемъ.

В ъ н а ч а л ѣ :

Въ князѣ, глаголемой Кормчія, въ главѣ 47, Никиты мниха , пресвитера монастыря Студійскаго , прозываемаго Скионита , въ словѣ къ Латиномъ , на мѣстѣ 388 на оборотѣ , пишется сице:

Что же о постриженіи брады , не писано ли есть въ законѣ : не постригайте брадъ вашихъ ; се бо женамъ лѣпо , мужемъ же не подобно , создавый Богъ судиль есть ? Моисеви бо рече: постризало да не въздетъ на брады ваши , сіе бо мерзость Господеви ; ибо отъ Константина царя Кавалина и еретика

(а) Дѣян. 21, ст. 25.

суца се узаконено есть; на томъ бо вси знаяху, яко еретическія слуги суть, имже брады постризаны. Вы же се творяще челоувѣческаго ради угодія, противящеса закону, ненавидими будете отъ Бога, создавшаго васъ по образу своему.

Р А З С У Ж Д Е Н І Е.

Тѣмъ Никитинымъ словесамъ подобаетъ ли яти въру?

В о п р о с ъ:

Кому безъ сомнѣнія емлется вѣра?

О т в ѣ т ъ:

- 1) Аще кто есть отъ числа святыхъ.
- 2) Аще кто есть отъ числа правовѣрныхъ учителей церковныхъ.
- 3) Аще кто въ словесѣхъ своихъ истинствуетъ, тѣмъ емлется вѣра безъ сомнѣнія.

Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

О Н и к и т ѣ.

Никита, мнихъ Студійскій, вмѣненъ ли въ святыхъ, о томъ нѣсть извѣстія: понеже въ Святцахъ онъ не обрѣтается.

Между учителями церковными православными не воспоминается, токмо въ Кормчей: еще же и анеропоморфитовъ (человѣкообразниковъ) ереси послѣдователь быти въ словесахъ своихъ

является , сказуя брадобритіе ненавидимо быти отъ Бога , создавшаго челоуѣка по образу своему : акибы Богъ былъ челоуѣкообразенъ , съ брадою , и акибы по тому своему образу созда челоуѣка.

Неистинствованіе же его Никиты явѣ видимо есть въ словесахъ того , приложенныхъ къ святому Писанію , глаголетъ бо сице : постризало да не въздетъ на брады ваши ; се бо мерзость Господеви : о томъ убо , еже не брители брадъ левитомъ , есть заповѣдь Господня , въ книзѣ Левитстѣй въ главѣ 19 и 21 : сія же при оной заповѣди Господней словеса , (се бо мерзость есть Господеви) отнюдъ не обрѣтаются .

Не долженствуемъ убо яти въру словесемъ онаго Никиты ; понеже не истинствуетъ , приложивъ къ святому Писанію словеса ложная , и о образѣ Божіи не право умствуетъ , ниже во святыхъ почтенъ есть .

О т ъ С т о л а в н и к а .

Въ лѣто 7059 , мѣсяца февраля , въ царство благоуѣрнаго царя и великаго князя Іоанна Василіевича всея Россіи самодержца , при святѣйшемъ Макаріи митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи , въ царствующемъ градѣ Москвѣ , бысть соборъ преосвященныхъ архіерсовъ , и пречестныхъ архимандритовъ и игуменовъ и всего духовнаго чина , о нѣкіихъ

исправленіяхъ церковныхъ ; на коемъ соборѣ былъ преосвященный Никандръ, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій , и написана на соборѣ томъ о управленыхъ дѣлахъ духовныхъ книжица , глаголемая Стоглавникъ , въ коемъ о брадахъ въ главѣ 40 пишется сице :

Отъ священныхъ правилъ о стриженіи брадъ.

Такоже священная правила православнымъ Христіаномъ всѣмъ возбраняють не брѣти брадъ , и усовъ не подстригати ; таковая бо нѣсть православныхъ , но Латынская и еретическая преданія , Греческаго царя Константина Кавалина ; и о семъ Апостольская и отеческая правила вельми запрещаютъ , и отрицають ; правило святыхъ Апостолъ сице глаголетъ : аще кто браду брѣтъ , и представится тако : не достоинъ надъ нимъ служити , ни сорокоустія надъ нимъ пѣти , ни просфоры , ни свѣци по немъ въ церковь приносить , съ невѣрными да причтется ; отъ еретикъ бо се навыкоша . О томже правило 11, VI собора , иже въ Труллѣ палатнѣмъ , о остризаніи брадъ . Что же о постриженіи брады, не писано ли въ законѣ : не пострижайте брадъ вашихъ ; се бо женамъ лѣпо , мужемъ же неподобно , создавый Богъ судилъ есть , Моисеови рече : постризало да не выдѣтъ на браду вашу , се бо мерзость есть предъ Богомъ ; ибо отъ Константина царя

Кавалина еретика , на томъ бо вси знаяху , яко еретическія слуги , брады имъ постризати . До здѣ Стоглавникъ .

РАЗСУЖДЕНІЕ.

Въ тѣхъ словесахъ надлежитъ разсужденіемъ изслѣдовати трое сіе:

Правила Апостольская,

Правила отеческая,

Соборъ вселенскій шестой и Кавалина царя.

Правила Апостольская чтемъ въ книзѣ Кормчій , печатаной въ царствующемъ градѣ Москвѣ , при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Алексіи Михайловичѣ , въ патриаршество святѣйшаго Іосифа , въ лѣто 7161 ; въ тѣхъ Апостольскихъ правилахъ отнюдь никоеже о брадахъ воспоминаеніе обрѣтается ; развѣ еще гдѣ кая правила Апостольская суть не печатаная , ихже мы не видѣхомъ . Но вѣдати буди , яко Апостоли святіи правилъ не писаша ; той бо ихъ соборъ , иже бѣ во Іерусалимѣ , о языцѣхъ отъ идолопоклоненія ко Христу обращающихся , ничтоже ино писа , токмо сія пять завѣщанія :

1) Огребатися имъ языкомъ отъ требъ идольскихъ .

- 2) Хранити себе отъ блуда.
- 3) Блюстися отъ давленины.
- 4) Соблюдатися отъ крове, сіесть отъ убійства, проливающаго кровь человѣческую.

5) Ближнему не творити зла (а). А о брадахъ Апостольскій оный соборъ ничтоже воспомяне; свободиль бо есть языковъ отъ всѣхъ обрядовъ и обычаевъ ветхозаконныхъ, якоже святыи Іаковъ къ Павлу рече: *ничтоже таково соблюдати имъ* (б). Писа же правила послѣ святыхъ Апостолъ святыи священномученикъ Климентъ папа Римскій, ученикъ бывшій святаго Петра верховнаго апостола, и нарече та правила Апостольскими правилами; но о тѣхъ правилѣхъ книга Кормчія свидѣтельствуеть, яко искажены суть отъ еретиковъ, и соборомъ отецъ православныхъ отвержены. Сиче Кормчія на листу 17, подъ правиломъ 60, въ толкованіи глаголетъ: многи книги отъ еретиковъ искажены быша, на вредъ простѣйшимъ человѣкомъ, якоже и отъ святаго Климента написанныя епископомъ Апостольскія заповѣди, яже того ради соборомъ и отвержены быша. Тоже свидѣтельствуеть второе правило собора вселенскаго шестаго; зри въ Кормчей листъ 177. Аще убо и о брадахъ что въ тѣхъ правилѣхъ, глаголемыхъ Апостольскихъ, написано, то не дивно; понеже отъ еретиковъ та правила искажена суть,

(а) Дѣян. гл. 15. (б) Тамже 21, ст. 25.

и не долженствуемъ имъ яти вѣру; въ печатныхъ же правилахъ Апостольскихъ отнюдь (якоже прежде рѣхъ) ничтоже о брадахъ обрѣтается.

Правила отеческая всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, такожде о брадахъ нигдѣже что глаголють. Аще кто не иметъ вѣры, да изслѣдуетъ вся соборы и вся правила святыхъ отецъ, обрящетъ ли поне едино кое о брадахъ гдѣ воспомяненіе? А что Стоглавникъ шлется на соборъ вселенскій шестый, на правило едионадешатое, тамо иное написано, а не о брадахъ. Сиче бо то правило глаголетъ: опрѣсноцы Іудейстіи отвержены; призываяй же врача ихъ, или мыяйся съ ними, отвержень (а). До здѣ то шестаго вселенскаго собора едионадешатое правило, на неже Стоглавникъ ссылается. И явѣ зрѣти есть, яко то правило не о брадахъ завѣщаетъ, но о томъ, дабы Христіане никоеже имѣли съ жиды общеніе, якоже то въ толкованіи правила онаго изъясняется; изволяяй да чететь тамо.

Соборъ вселенскій шестый и Кавалинь царь въ кая лѣта бяху?

Стоглавникъ сказуетъ, яко соборъ оный, правило едионадешатое, еже не брители брадъ,

(а) Листъ 180 на оборотѣ.

писа акибы противу Кавалинова устава , велящаго брады брѣти . Мы же смотримъ : соборъ вселенскій шестый бысть въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 680 , Кавалинъ же родися въ лѣто 719, воцарися же въ лѣто 741, отъ собора вселенскаго шестаго до царства Кавалинова преиде лѣтъ 60 . Како убо соборъ вселенскій шестый писалъ что противу устава Кавалинова , егда Кавалинъ еще ниже родися ? и како таковымъ неистинствующимъ писаніемъ яти вѣру?

Отъ Служебника стараго .

Въ лѣто 7155 , въ первое лѣто царства Государя царя Алексія Михайловича , въ патриаршество святѣйшаго Іосифа , печатанъ въ Москвѣ Служебникъ , въ томъ при концѣ приложено поученіе , еже православнымъ Христіаномъ брады не брѣти , и приведено святаго Епифанія сице :

Такоже и святый Епифаній пишетъ , укоря Евхитскую ересь , въ книзѣ своей Понариі: Чужде бо есть соборныя церкви , еже вретѣще носити проявлено , и власы не отрѣжеми , по проповѣди Апостольствѣй (а). Мужъ бо , рече , не долженъ есть растити власы , зане образъ и слава Божія сый ; злѣйшее же и сопротивное инии творяще , брады стригуть . Въ заповѣдехъ же Апостольскихъ

(а) Листъ 628 на оборотѣ .

глаголетъ Божественное слово , не тлити образъ брады ради , ниже блуднически красити-ся, ниже гордостно.

Та словеса , за самое имя святаго Епифаніа, достойни бы были вѣроятія , аще не бы въ нихъ были нѣкая сумнительная , происходящая отсюда: первое сіе приведено, аки бы Апостольское свидѣтельство; мужъ бо, рече, не долженъ есть растити власы , зане образъ и слава Божія сый . Но въ книзѣ Апостольстѣй , въ первомъ посланіи Павловомъ къ Коринѣяномъ , въ главѣ 11 , въ зачалѣ 147 , то мѣсто иначе лежитъ . Пишется тамо сице : мужъ не долженъ есть покрывати главу , образъ и слава Божія сый . Се Апостоль не о власахъ главныхъ , но о покрываніи главы глаголетъ , и тако словеса , подъ именемъ святаго Епифаніа написанная , стали быть сумнительна , понеже съ Апостольскими словесы суть не сходна.

Второе сіе: въ заповѣдехъ (рече) Апостольскихъ глаголетъ Божественное слово , изъявихомъ же вышше , яко во Апостольскихъ заповѣдехъ, яже суть напечатаны въ Кормчей, въ тѣхъ отнюдь не обрѣтается о брадахъ ничтоже, ни не брити, ни брити. Аще же и еще кіа заповѣди Апостольскія обрѣтаются кромѣ печати , о тѣхъ свидѣтельствуеъ Кормчая , яко суть отъ еретикъ искажены, и соборнѣ отвержены, якоже то прежде повѣдахомъ; къ сему же и писатель

того , въ Служебникъ ономъ приложеннаго , о брадахъ поученія преисполненъ есть недостовѣрїя, еже отъ части изъявлено будетъ въ третіемъ о брадахъ разсмотреніи.

Имя убо святаго Епифанїа почитаемъ, о словесѣхъ же , подъ именемъ его написанныхъ , сумнимся ; многая бо бывають словеса подъ именами святыхъ писаная, не отъ святыхъ же творцовъ сочиненая ; аще же и его Епифанїева суть истая словеса оная , то недивно , яко онъ написа отъ закона Моисеова, самъ не отъ языкъ бывый Христїанинъ, но отъ жидовскихъ родителей, якоже въ житїи его пишется. Насъ же отъ языкъ ко Христу обратившихся, и судомъ Апостольскимъ отъ ветхозаконнаго ига свободенныхъ, та словеса Епифанїева (аще суть Епифанїева) не вяжутъ.

Отъ великаго стараго Требника.

Въ лѣто міробытія 7133 , въ царство Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича , въ патріаршество святѣйшаго Филарета , печатанъ въ Москвѣ Требникъ, въ которомъ положенъ чинъ и уставъ, како достоитъ примати, иже отъ Латинъ приходящихъ къ святѣй восточной церкви. Въ томъ пишется сице:

Проклинаю богоненавидимую блудолюбнаго образа прелесть , душегубительныя помраченныя ереси , еже остригати браду , ейже бысть начальникъ беззаконный Петръ Гугнивый ,

Римскій папа . Во царѣхъ же тоя ереси начальникъ гноеименитый Константинъ , Кавалинъ—иконоборецъ; и въ той ереси , и прочіи Римстїи папы погрязоша , и вси латинстїи епископи и попове , мнози же и мїрстїи челоувѣцы , умъ погубивше , ниспадоша въ таковое прокаженіе , лица своего губяще доброту , Богомъ созданнаго имъ образа , еюже добротою украси Богъ челоувѣка , по своему образу и по подобію . До здѣ Требникъ оный.

Здѣ всякъ внемли и виждь , не явѣ ли сама обличается ересь анеропоморфитовъ (челоувѣкообразниковъ), глаголющихъ Бога челоувѣкообразна , и по своему образу акибы создавша лице челоувѣческо , въ тѣлѣ , а не въ душѣ челоувѣческой образъ Божій быти сказующихъ.

Тая убо , яже въ нашихъ Россійскихъ книгахъ о небрадобритїи законоположенія , не суть законоположенія; понеже съ истиною не сходятся , анеропоморфитомъ же послѣдствуютъ , и всеу на тѣхъ наши Россійстїи Христїане утверждаютъ небрадобритіе , и всеу кто сумнится о спасенїи своемъ , лишивыйся брады по указу.

Еще же и сіе дивно , яко наши Россїане , утверждающїи небрадобритіе свое на ветхозаконной заповѣди , вмѣняюще брадобритіе въ грѣхъ великъ , не сумнятся остризати власы главъ своихъ ; а заповѣдь Божїя ветхозаконнымъ обоя купно и равно дадеся, еже не брчти.

брадъ , и еже не стрици главъ . Сице въ книзѣ Левитстѣй въ главѣ 19 пишется : да не сотворите стриженія власъ главъ вашихъ , ниже бріете брадъ вашихъ . Россіане же наши едину токмо заповѣдь Божию ту , еже не брити брадъ , крѣпко сохраняютъ ; а еже не стрици главъ , ту заповѣдь пренебрегаютъ , остризаютъ бо власы главъ своихъ , и тѣмъ самимъ показываются быти преступники ветхо-законныя оныя Божія заповѣди , на нейже утверждаются ; едину бо хранятъ , а другую разоряютъ , согрѣшивый же въ единой , не правъ есть и въ другой . Еда ли не единъ Богъ обѣ тыя даде заповѣди ? еда ли едина другія есть больша , или едина другія есть меньша ? не отъ единыхъ ли устъ Божиихъ обѣ тыя заповѣди изыдоша ? Аще браду не бріему по заповѣди Божіей соблюдаете , о Россіане , то почто главы ваша противу заповѣди Божія остризаете ? и единому Богу , егоже слушаете , тому и противитесь ? Аще бо браду брити есть грѣхъ великъ , понеже заповѣда Богъ , убо и главу остризати есть грѣхъ великъ ; ибо обоя та купно и равно заповѣда Богъ . Аще же остризати главу нѣсть грѣха ; убо и браду брити (мірскимъ людемъ) нѣсть грѣха .

Речете : апостоль Павелъ глаголетъ : *яко мужъ аще власы раститъ , безчестіе ему есть* (а) . Азь же вопрошаю вы : та словеса Павлова ,

(а) 1 Кор. 11, ст. 14.

ращеніе власовъ не похваляющая , согласна ли суть ветхозаконной заповѣди Божіей , не стрищи , но растити власы велящей , или ни ? Не можете рещи , яко согласна ; ино бо заповѣдаетъ Богъ , а ино Павелъ . Богъ велить , не стрищи : Павелъ же велить , стрищи . Аще же Павлова заповѣдь не то велить , еже заповѣда Богъ , то кого лучше слушати имате : Павла ли , или Бога ? Аще слушаете Бога , то почто стрижете власы главъ вашихъ противу заповѣди Божіей ? Аще же Павловы ради заповѣди не сумнитесь преступати заповѣдь Божию , то почто о брадѣ многое вамъ сомнѣніе ; и спасенія отчаяніе ради брадобритія ? Разумѣти же буди , яко оная вышепомяновенная словеса писалъ есть Павелъ святыи не къ тѣмъ Христіаномъ , иже отъ Еврей и левитовъ , власы растящихъ бяху , но къ тѣмъ , иже отъ еллинскаго нечестія ко Христу обратишася : къ Коринѣяномъ , бывшимъ прежде идолопоклонникомъ , (якоже и наши Россійстии народи древле идолопоклонники бяху) , у нихже обычай бѣше не растити власовъ , растити же власы безчестіе имъ бысть , коего ихъ еллинскаго обычая Павелъ святыи не премѣняя , ниже Еврейскіе обычай въ народъ ихъ вводя , свободныхъ бо судъ Апостольскій сотворилъ есть языковъ отъ жидовскихъ ветхозаконныхъ обрядовъ (церемоній) якоже прежде рѣхомъ (а) , пишетъ

(а) Дѣян. гл. 15 и 21.

къ нимъ , снисходя древнему ихъ еллинскому обыкновенію : вамъ (рече Коринѣяномъ) отъ еллинства въ Христіанство призваннымъ , растити власы безчестіе есть . И не суть Павлова слова ветхозаконной заповѣди Божіей противна ; понеже не ко Евреомъ ветхозаконная хранити должнымъ та писа , но къ языкомъ Еллиномъ , вѣроу просвѣщеннымъ и еврейскими ветхозаконными обычаями и обрядами (церемоніями) неодоленнымъ . Не языческимъ бо народомъ , но еврейскому токмо роду Богъ ту заповѣдь , еже растити власы , даде . Язычестіи же народи , идоломъ работавшіи , обычай и законъ имѣяху не растити власовъ , но главу и браду стрищи и брити идолопоклоненія ради , а наипаче имѣвшии себѣ огнь въ бога , якоже Кіевляне и Великоновгородцы перуна , отъ молніи огненныя тако нареченнаго , къ нему же на поклоненіе приходившіи должны бяху приходити съ главою , власовъ не имущю , аки огненнымъ пламенемъ ожженою . Евреомъ убо растити власы честь бѣше , языкомъ же растити власы бѣше безчестіе . И того ради Павелъ святыи , пиша къ Коринѣяномъ , бывшимъ языкомъ , рече : мужъ аще раститъ власы , безчестіе ему есть . И аще Павелъ , пиша къ еллиномъ Коринѣскимъ , не усумнѣся несогласно ветхозаконной Божіей заповѣди о власахъ написати , древняго ради языческаго обыкновенія : то почто Россіане такожде не отъ Еврей , но отъ языкъ , отъ идолопоклонниковъ , нерастившихъ власовъ ,

ко Христу призваніи , и ветхозаконными жи-
довскими обычаями неодоженіи , сумнятся
о брадахъ своихъ, отчаявающеся спасенія своего?
Еда ли небрадобритіе есть отъ догматовъ вѣры?
еда ли не растящему браду спастися не
возможно ?

Сія же глаголются не во увичиженіе старыхъ
и честныхъ брадъ , но во истребленіе (якоже
прежде рѣхомъ) неправовѣрнаго мнѣнія , акибы
брада была образъ Божій, и во искорененіе сом-
нѣнія о спасеніи тѣхъ , иже брѣютъ брады
по указу.

2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ кого начатся брадобритіе?

Наши Россійскіи книги (якоже прежде
слышахомъ) сказуютъ брадобритію начату быти
въ Царѣградѣ отъ иконоборнаго царя Константина
Кавалина или Копронима , въ ветхомъ же Римѣ
отъ Петра Гугниваго , папы Римскаго ; намъ же
надлежитъ разсмотрити о Ковалинѣ , отъ него
ли начатся брадобритіе.

Въ житіи преподобнаго Стефана Новаго ,
въ великой Минеи Четіи пишется , яко царь
Константинъ Копронимъ повелѣ дворяномъ
своимъ безбрадымъ быти (а); и по тому знаемы
бяху того слуги, яко брады брѣяху.

(а) Ноабря 28.

Вѣстно же есть, яко и прежде Копронима, въ древнѣйшихъ царѣхъ, еще прежде Рождества Христова, бѣше брадобритіе.

Пишетъ Плутархъ о Великомъ Александрѣ царѣ Македонскомъ, яко нѣкоего времени устроивъ полки къ бою, егда вопрошенъ бысть, что болѣе еще велить творити? Отвѣща: ничтоже болѣе требъ, токмо да обрѣются брады Македоняномъ. Удивляющуся же о словеси томъ другу его Парменіону, рече Александръ: еда ли не вѣси, яко въ бою многое творить брада препатіе? егда бо начнетъ быти рать въ близу, и снудутся ручнымъ боемъ, тогда брадатый удобно отъ супостага за браду емлемый бѣваетъ. До здѣ о Александрѣ. Отсюду явѣ есть, яко издревле, прежде Копронима, воины, на разѣ исходящїи, брїяху своя брады. Что же мнѣмъ о сватыхъ великомученицѣхъ Георгїи и Димитріи, ихже обычно на иконахъ изображаютъ безбрадыхъ, аки бы отроковъ не у двадцати лѣтъ достигшихъ? Еда ли они не въ совершенныхъ мужескихъ лѣтѣхъ воеводествоваху въ полцѣхъ? Воистинну въ совершенныхъ; младенцомъ бо недораслимъ военачальство въ ратѣхъ не попускается. Почто же безъ брады суть пишемы? Того ради, яко во оная древняя времена, по обыкновенію воинскому, брады своя брїяху. А о царѣхъ Римскихъ, западомъ и востокомъ обладавшихъ, что вѣмы? растяху ли брады своя, или брїяху? Дїонъ

описатель древнихъ дѣлъ поганскихъ повѣствуетъ , яко Адріанъ царь Римскій , первый онъ начатъ растити браду , нѣкихъ ради нелѣпотныхъ на лицѣ ему бывшихъ язвъ , да власами тыя закрываются . Аще же Адріанъ въ царѣхъ первый бысть раститель брады , убо вси прежде его бывшии царіе брадъ своихъ не растяху , но брѣяху . А егда Іуліанъ царь апостата , изъ Христіанина сотворивыйся бѣсомъ служитель , прииде во Антіохію , имый браду долгу : людіе Антіохійстїи , правовѣрнии Христіане бывшии , узрѣвше того брата , ругахуся брадѣ его , и творяще смѣхи между собою , нарицаху царя козлею брадою . Еже и святыи Григорій Богословъ во второмъ на Іуліана словѣ воспоминаетъ , глаголя : или добро убо Римскаго царя ланиты зрѣти безлѣпотствующія , и смѣхъ многъ подавающія (а) ? И паки ниже : нынѣ же брада есть обносима и обвлагима , и съ труждавшимися купно смѣема . До здѣ Богословъ . Намъ же отсюда зрѣти есть сіе : аще царская брада отъ народа Антіохійскаго бысть посмѣваема , кольми паче неублажаемы въ нихъ бяху растимыя брады простыхъ человѣковъ , тѣхъ , иже прежде старости своея ращяху брады своя , ни вмѣняху брадѣ въ великую святыню и спасеніе . Явѣ убо есть , яко не отъ Кавалина начатся брадобритіе , но прежде его то бысть ;

(а) Бароній 362 года, листъ 38 и 41 на об.

а Кавалинъ развѣ обновилъ бѣ въ Царѣградѣ древнее то брадобритія обыкновеніе , еже наипаче бываше въ людехъ воинскихъ , на рать исходящихъ.

О Петрѣ же Гугнивомъ, папѣ Римстѣмъ, отъ него ли начатся въ вѣтхомъ Римѣ , въ духовномъ чинѣ брадобритіе , о томъ мы не испытуемъ ; что намъ къ Римлянѣмъ : не къ нимъ бо сія наша надлежитъ бесѣда, но къ своимъ Россійскимъ раскольникомъ ; развѣ то вѣстно нашимъ сотворимъ , яко въ Каталогахъ папъ Римскихъ Петръ Гугнивый между папами не обрѣтается.

Въ книзѣ Кормчей на концѣ приложено слово о Римскомъ отпаденіи . Въ томъ словѣ , папы отступившіи отъ православныя вѣры сочисляются сице: 1. Формось, иже бысть ереси начальникъ, 2. Вонифатій, 3. Романъ; 4. Стефанъ, 5. Феодоръ, 6. Іоаннъ, 7. Венедиктъ, 8. Леонъ, 9. Христофоръ; по Христофорѣ положено Петра Гугниваго , аки бы онъ повелѣлъ своимъ Римскимъ попамъ по седми женъ имѣти , а наложницъ елико кто хоцетъ , и браду и усь и прочая всякому чловѣку остригати (а).

Въ Римскихъ же и прочихъ иноземческихъ каталогахъ по Христофорѣ полагается Сергій , по Сергіи Анастасій , потомъ Ландонъ , и прочіи по ряду; а Петра Гугниваго

(а) Коринѣ. листъ 11 и 15.

весьма нѣсть. Иже не иметь вѣры, самъ да изслѣдуетъ каталоги папъ Римскихъ, обращеть ли? Развѣ не по Христофоръ, но послѣде инаго времени бѣ Петръ Гугнивый папа. Но и между послѣди бывшими папами, никійже Петръ обрѣтается, развѣ премѣнили имя Римляне тому папѣ. Сіе же не есть истина, дабы который либо папа повелѣлъ понамъ своимъ имѣти по седми женъ, а наложницъ елико кто хочеть: извѣстно бо есть всѣмъ, яко понамъ Римскимъ и единыя жены не лѣтъ есть имѣти, развѣ кто отай живетъ нечисто. И гдѣ грехопаденія не бываетъ?

О брадобритіи же мірянъ у Римлянъ выше извѣстися, яко въ царѣхъ Римскихъ даже до Адріана царя, такожде и въ воиственныхъ людехъ издревле баше. А Петръ Гугнивый папа развѣ духовному чину брадобритіе въ Римѣ оставиль.

Въ лѣто міробытія 7152, въ царство благовѣрнаго царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, въ патріаршество же святѣйшаго Іосифа, печатава въ Москвѣ книга, подъ именемъ святѣго Кирилла Іерусалимскаго, егоже мало нѣчто словесъ, аки бы протолкованныхъ, въ началѣ книги положено; прочая же вся не его, но приложенная. Въ той книзѣ обрѣтается нѣкоего Панагіота, аки бы философа, прѣніе со Азимитомъ, который Панагіотъ на листѣ 235 сказуетъ, яко брадобритіе

въ Римскомъ духовномъ чинѣ начатся отъ папы ; имене же тому папѣ , и въ кое время начатся , не полагаетъ : точію повѣствуетъ случай , коего ради обрилъ браду свою папа . Случай же цѣломудренному слуху стыдень ; но якоже прѣніе то не бысть чиномъ любомудрія , сице и повѣствование его нѣсть достовѣрно . Всякъ благоразумный чтушь разсудить .

3-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?

Идѣже заповѣдь Божія положена , тамо и грѣхъ сказанъ ; преступити бо заповѣдь Божию грѣхъ есть : а идѣже заповѣдь Божія не положена , тамо ни грѣхъ быти можетъ . Не сущу бо заповѣди преступленію нѣсть и грѣха .

А понеже Христіаномъ отъ Христа Бога нашего о брадахъ ничтоже заповѣдано , ни еже бриту , ни еже не бриту ; убо брадобритіе нѣсть грѣхъ противу Бога .

А яко Христіаномъ нѣсть отъ Христа Бога о брадахъ заповѣди , то видѣти есть отсюду , яко ни въ Евангеліи святомъ , ни въ Апостольскихъ Посланіяхъ , ни въ коем-либо отъ соборовъ святыхъ отецъ гдѣ положено что о брадахъ ; развѣ кромѣ

писанія преданіе есть , еже чинъ духовный (а не мірскій) хранити долженъ .

А иже на правила святыхъ Апостоль и на соборы святыхъ отецъ шлется , акибы ти , о брадахъ законополагають , да покажетъ убо намъ поне едино кое о томъ , гдѣ Апостольское или отеческое соборное правило . А что Никита монахъ Студійскій , и Панагіотъ , глаголемый философъ , о брадахъ глаголють , тѣхъ слова не суть правила , ниже бывали они между святыми отцы на соборахъ , ни истинствуютъ въ словесѣхъ своихъ , ни долженствуемъ ихъ слушати .

Россійскія же наши старопечатныя книги требуютъ лучшаго разсмотренія , разсужденія и исправленія .

Шлющимся же на ветхозаконную заповѣдь Божію вышше ясно изъясися , яко Божія о брадахъ въ Ветхомъ Завѣтѣ заповѣдь не бысть отъ заповѣдей духовныхъ , Божественныхъ , вѣрѣ и Богопочитанію подобающихъ , ниже отъ заповѣдей гражданскихъ правдотворительныхъ , яже и мы Христіане хранити должны есмы ; но отъ заповѣдей плотныхъ , обрядамъ и церемоніямъ належащихъ , яже Христось пришествіемъ своимъ упразднилъ есть , отъ нихже Апостоли святіи насъ , иже отъ языковъ Христіане есмы , свободныхъ сотвориша , якоже то уже покажемъ (а) . Приведеса же и свидѣтельство

(а) Дѣян. гл. 13.

святаго Іоанна Златоустаго , на посланіе къ Евреомъ, на главу 7 нищущаго и глаголющаго : омыѣи плоть , очисти плоть , *остризи плоть* , обвяжи плоть (а), и прочая: сія , рцы ми , не плотская ли суть? До здѣ Златоустъ . Иже въ тѣхъ словесахъ—остризи плоть , явѣ показуеть небрадостриженію и брадостриженію, древле быти въ заповѣдехъ плотяныхъ, церемоніальныхъ , пришествіемъ Христовымъ упраздненныхъ ; не лежитъ убо Христіаномъ о брадахъ законъ , но произволеніе, и не подобаеть сумнитися о спасеніи брадобритія ради.

А иже въ Христіанѣхъ небрадобритіе законополагають , брадобритіе же въ великій и превеликій грѣхъ ставятъ , тѣхъ уметвованіе право ли есть, разсмотримъ разсудно.

Въ Стоглавникѣ , вышше воспоминаенномъ , въ главѣ 40, брадобритіе коль въ великій грѣхъ поставляется , слышимъ . Правило (де) святыхъ Апостоль сице глаголетъ : аще кто браду бриеть, и преставится тако, не достоинъ надъ нимъ служити, ни сорокоустія надъ нимъ пѣти , ни просфоры , ни свѣщи по немъ въ церковь приносить, съ невѣрными да причтеться ; отъ еретикъ бо се навикоша . До здѣ правило то , еже браду вышше души человѣческой ставитъ . По разсужденію бо того правила, аще бы кій человѣкъ и добродѣтеленъ

(а) Іоан. Злат. листъ 2897.

быль , и праведень , и святъ браду же бы обрилъ , той не спасется , и душа его по преставленіи нѣсть достойна Христіанскаго поминанія .

На то правило, подъ именемъ святыхъ Апостоль подставное, между правилами же Апостольскими не обрѣтающееся, не по разуму написанное, ложное, и здраваго разума чуждое, прежде даже отвѣщается, да положатся первѣе вопросы сія :

Что есть брада?

И что есть человѣческая душа?

И брады ли ради , или души ради человѣческія прииде Христось на землю?

Что есть брада? Брада есть влась нечувственъ , излишіе человѣческаго тѣла , вещество видимое , осязательное , жизни человѣческой не нужное , ниже бо живить человѣка , ни умерщвляетъ ; вещество временное , съ тѣломъ въ персть гробную вселяющееся , и разсыпающееся , прежде смерти мертвое , недѣйственное , ниже что пользующее , ни вредящее , растущее при влажныхъ тѣла частехъ . Якоже бо на земли , идѣже блатное , мокрое мѣсто , тамо растеть излишняя трава , осока и тростіе : сице и на тѣлѣ человѣческомъ при мѣстѣхъ влажныхъ растутъ власы .

Что же есть дѹша? Душа человѣческая есть образъ Божій невидимый , безсмертный , во вѣки пребывающій ; душа есть естество безплотное , разумное , плоть нашу оживотворяющее . И толь есть душа человѣческой

жизни нужна , яко безъ нея человекъ ниже на едино мгновеніе не можетъ жить.

Кого ради прииде Христосъ на землю: брады ли ради человеческія , еже соблюсти ю цѣлу не брѣму, или души ради человеческія, еже спасти ю отъ вѣчныя смерти? Аще брады ради Христосъ прииде, то поистиннѣ человекъ, брѣяй браду, нѣсть достоинъ по смерти поминанія церковнаго; аще же души ради человеческія Христосъ на землю прииде , то кое препятіе преставльшейся душѣ отъ обрѣенія брады? И воистинну души ради, а не брады ради прииде Христосъ . И нарицается Христосъ , Господь нашъ , Спаситель душъ нашихъ: ибо за наши души пострадалъ, кровь свою пресвятую излія, и умре на крестѣ, да насъ введетъ въ жизнь вѣчную, безсмертную.

Убо брада противу души ничтоже есть ; и лживо есть правило оное , подъ именемъ Апостольскимъ подметное, не велящее души Христіанскія , по преставленіи тоя , поминати въ церковныхъ поминаніяхъ , ни просфоры , ни свѣщи за ню приносить брады ради обрѣенія.

А что глаголетъ то подметное правило, аки бы Христіане отъ еретиковъ брадобритію навыкоша, противу того полагается вопросъ сицевый: въ Руси прежде крещенія во идолобъсіи бывшіи людіе, брили ли брады своя, или ни? Аще кто речетъ, яко не брили, той солжетъ; понеже Русь не имѣ жидовскаго ветхозаконія , не слыхали

тогда здѣшніи людіе заповѣди Божіей о небрадобритіи, ниже Бога знали, но идоломъ кланялися, и бѣсомъ служили: а идолопоклонникомъ обычно баше брадобритіе, якоже прежде сказася. Наставшей же святой вѣрѣ въ Руси, начаша овіи растити брады, а наипаче старіи мужіе, имже то и подобаеть: иніи же по прежнему брїяху, понеже отъ языковъ, ко Христу приходящихъ, Апостольскій судъ отъ ветхозаконныхъ плотяныхъ заповѣдей свобождаеть, якоже то вышше изъявихомъ. Не отъ еретиковъ убо, но отъ своего древняго, прежде крещенія бывшаго, обыкновенія, Апостолами не возбраненнаго, Христїане брїють брады, которые брїють: а иже навыкоша не брити, тіи не брїють, не по каковому Христїаномъ наложенному закону, но по своему произволенію.

Въ Служебникѣ же вышше помяненномъ старопечатномъ, въ словѣ о небрадобритіи, на концѣ приложенномъ, на листѣ 626 и 627 пишеться сице: Прочее же убо подвигнемся и о ереси сея возбраненіи словомъ показати; о нейже и въ Ветхомъ самъ Богъ Моусею отрече: *да не бриете брадъ вашихъ (а)*. Что же къ симъ? Но явѣ убо есть, еже отречено, и Богу неугодно. Но се нѣсть ли убо къ большему сраму и страху безстрашнымъ? Въ правду убо по Божественному Златоусту рещи: се есть церковная рать; и добръ убо,

(а) Лев. 19, ст. 27.

якоже глаголетъ иного нѣкоего глаголюща, егоже мученическая кровь не можетъ сего загладити грѣха. До здѣ слово то.

Кто слова того неправаго бѣ творецъ , не вѣмы ; видимо же показуется онъ быти лживый и безумный.

Лживый ; ибо облыгаетъ Златоустаго святаго , аки бы той о брадахъ писалъ , и аки бы нарече брадобритіе церковною ратию . Но гдѣ то Златоустый написа , въ коей книзѣ , въ коемъ словѣ , или бесѣдѣ , или въ коемъ нравоученіи , того творецъ онаго неправаго слова не извѣщаетъ : явѣ убо лжетъ .

Безуменъ есть творецъ оный ; ибо сказуетъ , яко грѣха брадобритія мученическая кровь загладити не можетъ .

О безумія пребезумнаго ! Еда ли брада болѣе Христа есть ? Вѣмы яко въ Христіанѣхъ нѣсть большаго грѣха паче сего , егда кто Христа отвержется : обаче аще покается таковой , и за Христа постраждетъ , мученическая кровь загладитъ грѣхъ его , и вѣнца славы мученическія на небеси сподобитъ . Образецъ сего святой мученикъ Іаковъ Персянинъ , ноемврія въ 27 день почитаемый , иже отвергся бѣ Христа , потомъ покаявся , наки исповѣда Христа , и пострада за него , изліявъ кровь свою , и та его кровь омыла грѣхъ его , и славы небесныя сподобила . И друзіи

такові обрѣтаются мученики святіи , иже по отверженіи Христа паки исповѣдаша Христа , и страдаша за него , и кровію своею мученическою прежній свой отверженія грѣхъ загладиша . А творецъ неправаго онаго , въ старопечатномъ Служебникѣ приложеннаго , слова сказуетъ , яко грѣха брадобритія мученическая кровь не загладитъ ; убо по его безумному умствованію брада вышше Христа ; понеже кровь мученическая той , еже Христа отрещися , грѣхъ омываетъ , а брадобритія грѣха омыти не можетъ . Гдѣ такое слышано безуміе? и гдѣ такое злочестивое содержится исповѣданіе?

Паки тойже безыменный творецъ во ономъ своемъ словѣ брадобритіе истребляя , небрадобритію же поучая , глаголетъ , или паче рещи , лжетъ , аки бы святіи Апостоли , и семь Святыхъ отецъ вселенстіи соборы , и девять помѣстній , законоположили , еже брадъ Христіаномъ не брители . Но мы уже подлинно вся правила Апостольская и отеческая изслѣдовавше , прежде рѣкою , яко нигдѣже что о брадахъ обрѣтается , ни въ Апостольскихъ , ни во отеческихъ правилахъ , кромѣ подметовъ лживыхъ . Творца же онаго , иже правила Апостольская и отеческая облыгаетъ , вопрошаемъ ; который есть грѣхъ большій: браду ли брители , или лгати на Святыхъ? Брадобритіе есть отъ человекъ , ложъ же отъ діавола . Кто убо горѣ согрѣшаетъ : той ли , иже согрѣшаетъ человѣчески , или той , иже согрѣшаетъ діавольски?

Сія рекше , извѣстно творимъ , яко въ послѣдней части книжицы сея , и въ послѣдней статіи изъявлено будетъ , коего грѣха кровь мученическая загладити не можетъ , и который святыи учитель то глаголаше есть .

Здѣ же еще сіе речемъ : всякъ грѣхъ имать нѣкое услажденіе въ чувствахъ или плотскихъ , или въ душевныхъ . Въ чувствахъ бо плотскихъ содержится похотное , въ душевныхъ же яростное . Яростное убо услаждается мщеніемъ , похотное услаждается сладострастіемъ плотскимъ . Во власахъ же нечувственныхъ брѣмыхъ , кое ощущается услажденіе ? Никоеже . Убо и грѣхъ никійже въ тѣхъ обрѣтается , и всеу кто сумнитися о спасеніи своемъ брадобрітія ради .

Глаголють же иніи , яко браду брѣти есть самому на ся руку возложити . Мы же къ нимъ глаголемъ : убо вамъ ниже щеткою или гребнемъ лѣтъ есть брадѣ коснутися : ибо чешемой сущей брадѣ , истерзаются власы , и осудитесь вы , яко сами на ся руку возлагающіи . Но , о невѣжи , то ли есть руку на ся возложити , еже браду брѣти ? еда ли отъ обрѣныхъ нечувственныхъ власовъ есть какова обида живому тѣлу ? Руку кому на ся возложити , есть отсѣщи нарочно какой членъ живаго тѣла своего , или самаго себе убити коимълибо образомъ : якоже Іуда убилъ себе удавленіемъ ; Сауль , враждебникъ Давидовъ , убилъ себе мечемъ , прободся

тѣмъ (а). Раскольщики убиваютъ себе овии огнемъ , овии голодомъ : то самага на ся есть рукъ возложеніе , еже погубити себе каковою смертію . И коль великъ есть той грѣхъ , въ третіей части книжицы сея изъявлено будетъ .

4-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ небрадобритіи есть ли спасеніе?

Еже святыи Апостоль Павелъ о ветхозаконномъ обрѣзаніи къ Галатомъ написа : ни обрѣзаніе что можетъ , ни необрѣзаніе (б), то мы о брадахъ рещи можемъ : ни брадобритіе что можетъ , ни небрадобритіе .

Якоже бо обрѣзаніе ветхозаконное языкомъ , отъ идолопоклоненія ко Христу обратившимся , и изъ начала къ обрѣзанію призываемымъ бывшимъ , обрѣзаніе имъ не приношаще спасенія , но вѣра во Христа Бога съ добрыми дѣлы (в) : сице небрадобритіе ветхозаконное никомуже въ Христіанѣхъ приносить спасенія , но вѣра правая и добрыя дѣла .

Указуютъ брадорастители на святыхъ Виленскихъ мучениковъ : Антоніа , Иоанна и Евстаѳіа , аки бы тии за брады своя пострадаша (г). Но вѣдати буди , яко оніи не за брады

(а) 1 Цар. гл. 31, ст. 5. (б) Галат. гл. 6, ст. 15. (в) Дѣян. гл. 15, ст. 1 и 5. (г) Април 14.

пострадаша , но за Христа Господа . Брады же ихъ въ то время бяху знаменіемъ христіанства между погаными, иже огня имѣюще себѣ въ бога, и тому кланяющесе, остризаху главы и брады своя въ честь огню богу своему . Нынѣ же у насъ въ Россіи , благодатию Божіею , идолопоклонничества нѣсть , огню не кланяемся ; вси вѣруемъ во Христа Бога нашего , и не можетъ быти небрадобритіе у насъ знаменіемъ христіанства , якоже и брадобритіе не можетъ быти знаменіемъ идолопоклонничества ; понеже нѣсть въ правовѣрныхъ различія , но вси одиначе вѣруютъ , развѣ нынѣ расколичества небрадобритіе знаменіемъ будетъ . Кое же въ небрадобритіи спасеніе, сиче разсуждаемъ :

Идѣже не ощущается грѣховное сладострастіе , тамо не можетъ быти искушеніе на грѣхъ , ни подвигъ борюща и противяща грѣху . А идѣже нѣсть искушенія , ни подвига , тамо не могутъ быти вѣнцы, ниже кое спасеніе : а понеже во власахъ никакая же чувствуется сласть , аще они суть , аще не суть ; убо якоже нѣсть въ брѣненіи ихъ грѣха , сиче въ небрѣненіи тѣхъ нѣсть спасенія .

Аще же бы въ брадахъ небрѣмыхъ и растимыхъ состоялося спасеніе , то тѣи токмо спаслися бы , иже имутъ великія брады . И елико кто имать большую браду , того было бы большее и спасеніе : скудобрадымъ же человѣкомъ было бы и спасеніе скудное ;

а иже весьма бранныхъ власовъ не имѣють , тѣмъ никакая же была бы спасенія надежда . Что же бы рещи о младенцахъ умирающихъ ? что о женстѣмъ полу ? Весьма бы тѣмъ быти чуждымъ спасенія , яко безъ брады сущимъ .

Сія вся рекошася не въ досаду старымъ и честнымъ мужемъ , ихже брадою и сѣдинами Богъ и естество почти и украси ; ни бо поучаемъ мы духовніи мірскихъ людей брадобритію , ни небрадобритіе величаемъ , ни хулимъ ; понеже обое то ничтоже къ спасенію суть , ни пособствують , ни вредятъ ; ни имамы повелѣнія отъ Христа Владыки нашего , еже браду проповѣдати , но на путь спасенія человѣки наставляти . А яже глаголются , та глаголются во увѣщаніе тѣхъ , иже браду имѣють во образъ Божій , въ великую святость и въ спасеніе : брадобритіе же вмѣняютъ въ тяжкій грѣхъ , и въ тщету спасенія , и въ самую погибель , и вышше души своея ставятъ браду свою : не толико бо брегуть о спасеніи души , елико о цѣлости брады . Грѣхи смертныя , душу погубляющіе , въ ничтоже имѣють , самымъ же небрадобритіемъ чають спасенны быти . Душу потерять беззаконіемъ ничтоже есть : браду же потерять грѣхъ великъ есть . Браду многими рублями окупити , душу же за денежку во адъ продати готовы ; и тако стала у нихъ брада вышше души . Ниже самага Христа честнѣе своя брады вмѣняютъ . Христа бо по вся дни отъ сердца

своего бріють скарєдными своими помышленьями и дѣлы, и не печалются о томъ: о брадѣ же имъ велие попеченіе, да соблюдутъ ю цѣлу. Причащенія Божественныхъ таинъ тѣла и крове Христовы бѣгаютъ, и гнушаются аки нѣкоего нечестія; а браду имѣютъ въ великое благочестіе, и тако стала у нихъ брада болѣе Христа. Поистиннѣ таковымъ подобаеть нарицатися бородіане паче, неже Христіане; ни душа бо, ни Христось у нихъ въ толикомъ почитаніи, въ еликомъ брада ихъ. Идетъ воръ на воровство, на татьбу, на разбой, забывъ Христа, забывъ и душу свою, и не радить о томъ; а о брадѣ ему радѣніе велико. Обидѣти ближняго, грабити, похищати, неправды творити, озлобляти, слезы неповинныхъ и кровь проливати, забывъ Христа и душу свою, все то яко ничтоже есть: едино токмо къ спасенію нужно, еже имѣти браду небріему. Житіе скверное, свинское, во объяденіяхъ и піянствахъ, и въ нечистотахъ плотскихъ, въ прелюбодѣяніяхъ, въ содомствахъ, и въ прочіихъ скарєдствахъ провоздати, и тѣми Христа отъ сердца своего отгоняти, и душу свою на вѣчную погибель приуготовляти, все то малая вещь, все то даромъ: едино честно и свято, еже браду сохранить нерушиму. Та спасеть, та въ царство небесное введеть, та предъ Богомъ оправдять; а безъ нея невозможно спастися. О крайняго безумія безумныхъ!

Честна есть брада стараго мужа , но святость въ ней никакаяже , аще самъ грѣховъ многихъ исполненъ будетъ. Честны сѣдины , но никоеже въ нихъ есть спасеніе , аще самъ не радить о спасеніи своемъ. Честны бяху брадами и сѣдинами своими оныя судіи Израильстии , иже въ Вавилонѣ хотяху насилovati блудно красную тѣломъ и душою Сусанну цѣломудренную (а): но что имъ брада и сѣдина поможе ? Сиде и коемуждо въ день страшнаго суда Божія , и грознаго испытанія , не поможетъ брада , аще не обратится житіе праведно . Ниже повредитъ брадобритіе , аще явится житіе добродѣтельно . Не о брадахъ бо тамо истяжутъ , но о дѣлѣхъ ; и не по брадамъ дадутъ честь , но по богоугожденію . Не той тамо блаженъ будетъ , егоже брады бритва не коснуса ; но той блаженъ , егоже сердце чисто соблюдеса .

Никтоже убо отъ брадатыхъ да уповаетъ брадою своею спасеніе получитьи ; и никтоже да сумнится о спасеніи своемъ брадобритія ради .

Г Л А В А XX.

О у с а х ъ .

Здѣ же и о усахъ мало нѣчто да воспомянется вины ради сицевыя :

(а) Давид. гл. 13.

Слышахъ нѣкихъ хулящихъ , и еретикомъ нарицающихъ святаго мужа , православнаго архіереа , блаженныя памяти преосвященнаго Петра митрополита Кіевскаго, прозываемаго Могилу, за то, что онъ написалъ въ своемъ великомъ Кіевскомъ Тřebникѣ , совѣтуя іереомъ , великіе усы имущимъ , излишніе надъ устнами власы пристригати мало, чтобъ не омакали много въ кровь Христову. Сиче въ томъ Тřebникѣ, въ части 1, на листѣ 249 пишется:

Аще священникъ имѣяй косматы усы , отъ нерадѣнія омочитъ я въ Божественной крови, согрѣшаеть: но убо усты своими добръ да осмектаеть (оссетъ) я прежде, потомже покровцемъ да отретъ . Да убо избѣгнути сичеваго грѣха , возможеша, о іерею , скрути я себѣ добръ , или прежде служенія пристрижи. До здѣ Тřebникъ.

За то архіереа онаго хулятъ нѣщии здѣшніи и бранятъ , и еретикомъ нарицають , имже Богъ судить. Азь же хулителемъ тѣмъ, вмѣсто отвѣта, предлагаю вещь сичевую:

Въ Ростовѣ , въ дому архіерейскомъ , бѣ черной попь престарѣлый, именемъ Варлаамъ, егоже вси Ростовцы добръ знаша , нынѣ уже покойный . Той имѣ якоже браду не малу , сиче и усъ большой , и излишно надъ устнами великъ . Единою же служащу ми святую литургію , сослужаше ми попь оный , и егда причастися отъ потира Божественныя крове ,

весь усъ омочивъ въ кровь , видѣхъ его усами своими изнесша отъ потира большую часть крове Христовы , ни отерша добръ усовъ своихъ , но шедша тако къ антидору и ко умывальницѣ. Азь же ужаснувся о такомъ небреженіи и безчестіи крове Христовы, повелѣхъ попу тому, да никогдаже со мною служить , но особь себѣ да литургисаетъ , еже бы ми не видѣти такового безчестія, дѣющагося святому причащенію.

Здѣ вопрошаю: что честнѣе и святѣе: излишіе ли власовъ усовыхъ надъ устнами, или кровь Христова? И который большій грѣхъ: власы ли излишнія надъ устнами мало пристригти , или кровь Христову усами великими вонъ изъ потира святаго изнести, безъ страха и бреженія?

Вѣмъ , яко хулители пошлются на старопечатныя въ Москвѣ книги , на вышешепянутый Требникъ и на Служебникъ , въ коихъ пишется сице: поощряетъ ихъ (діаволь) остругати брады своя, и усы притинати постригалы и бритвами . Еще же злѣйшее творять , яко и своими зубы укусывають власы брады своя и усы , самоядцемъ подобящеся.

На то краткими словесы отвѣщаю.

Кто писалъ та словеса , въ того главѣ столько было ума , сколько во власахъ чувства : обрѣтай же грѣхъ тамо , идѣже нѣсть грѣха, подобень есть тому , иже комара оцѣждаетъ, вѣлблуда же пожираетъ . А егда кто

браду и усы гребнемъ или щеткою чешеть , и истерзаются власы , то въ какій бы вмѣняти грѣхъ ? Есть же иногда и ядущему власъ отъ усовъ вплетется въ снѣдь , и межъ зубы съ снѣдію внидетъ : то уже таковымъ (по онаго суду) нѣсть спасенія.

Г Л А В А ХХІ.

О исторіи Евангельской и притчяхъ?

Еще и сіе раскольниковъ безуміе, посмѣянiя достойное , да обличится , о немже недавно увѣдахъ, яко они Евангельскую исторію не вмѣняютъ въ правду , самимъ дѣломъ бывшую , но въ притчу ставятъ , и мнятся утверждати безумное умствованіе свое толкованіями, яже на Евангеліи. Якоже сіе:

Пятьма хлѣбами и двѣма рыбами пять тысящъ народа Христось въ пустомъ мѣстѣ насытилъ ; то де не было въ дѣлѣ , но притча есть (а). Пусто мѣсто де языки суть, къ нимже Христось, оставивши Іудей, прииде; пять хлѣбы, пять чувствъ ; двѣ рыбы , двѣ книги : Евангеліе и Апостоль ; 12 колъ , 12 Апостолы ; тако де пишется въ Евангельскомъ толкованіи.

П а к и:

О Самарянынѣ Евангельское повѣствованіе не было де самимъ дѣломъ , но притча

(а) Матѳ. гл 14.

есть (а). Самаряныня есть душа человѣческая; кладязь крещеніе; вода жива Духъ Святый; пять мужей-пятеры книги Моисеовы.

П а к и:

Лазарево воскресеніе не было де въ дѣлѣ, но притча есть (б). Лазарь бо боляй, толкуется, умъ нашъ, немощію человѣческою побѣждаемый; смерть Лазарева - грѣхи; сестры Лазаревы - плоть и душа; плоть-Марѳа, душа-Маріа; гробъ-житейскія попеченія; камень на гробъ - окаменение сердечное; обвязанъ Лазарь укроями - пленицами грѣховными умъ связанный; воскресеніе Лазарево покаяніе отъ грѣховъ.

П а к и:

Христово во Іерусалимѣ на жребяти ослѣмъ вшествіе не было де въ самомъ дѣлѣ, но притча есть. Ослица есть родъ жидовскій, яремъ закона Моисеова носящій; жребя - родъ языковъ; и оставивъ Христоръ жидовъ, сѣде на языки; предъидущіи ученики - Ветхій Завѣтъ; послѣдствующіи ученики - новая благодать; ризы по пути плоть умерщвляемая; ваіа отъ финикъ - побѣда смерти; отроки зовущіи суть незлобивіи человѣцы.

Тая и другая чудесная Христова дѣянія, въ Евангельской исторіи описанная, и презрядными святыхъ отецъ иносказательными нравоучительными толкованіями изъясненная,

(а) Іоан. гл. 4. (б) Тамже гл. 11.

они безумні мудрецы раскольническіи въ притчу вмѣняютъ , а не въ самое дѣло , толкованій ради въ Θεофилактовъ Благовѣстникъ обрѣтающихся , не разумѣюще толковныхъ чиновъ и образовъ , ни вѣдуще разнствія между исторіею и притчею , и разсуждати между толкованіемъ исторіи и притчѣ отнюдъ не умѣюще , яко ума здраваго лишенніи , ни просвѣщенніи разума свѣтомъ , безуміемъ же своимъ , аки Египетскою тьмою , помраченніи (а); и разсѣвають межъ простымъ народомъ тыя своя плевелы , и вредятъ души невѣжествующихъ , Евангельскую облыгающе повѣсть . Кое ихъ глупое умствование , яко недостойное отвѣта , хотѣхъ молчаніемъ мимо ити; но убохся , да не како , умолчавающю ми , умножится той въ народѣ вредъ , и большей ереси сотворится начало , еже и воплощеніе Христова , и страданіе , и вся преславная его дѣянія и чудеса , не въ дѣло , но въ притчу вмѣнати; и привидѣніемъ , а не самымъ дѣломъ Христа плоть пріемца и пострадавша , мнѣти , якоже древле Манихейская злоумная учаше ересь , отъ коея пагубныя ереси да сохранить Христось истинный Богъ и человекъ святую свою церковь . Къ сему же и вопросамъ нѣкихъ честныхъ лицъ возбужденъ есмь , иже , слышавше то блядословіе раскольническое , вопрошаху мя о пяти хлѣбахъ съ двѣма рыбами , и о Самарянынь ,

(а) Исход. 10, ст. 21 и 22.

и о Лазаревомъ воскресеніи , и о Христовомъ на жребяти ослѣмъ во Іерусалимъ вшествіи : поистиннѣ ли та самимъ бяху дѣломъ , или притчи суть ? Предложихъ убо съ Божіею помощію , и то раскольническое глупое и душевредное умствование по силѣ моеѣ возразити изъявленіемъ сихъ :

1) Кая обдержима суть во святомъ Евангеліи?

2) Вся ли , яже во Евангеліи , требуютъ толкованія?

3) Како толкуются та , яже требуютъ толкованія?

4) О пяти хлѣбахъ , о Самарянынѣ , о четверодневномъ Лазарѣ , и о Христовомъ во Іерусалимъ вшествіи , каковое въ Теофилактовоѣ Благовѣстникѣ лежитъ толкованіе?

5) Почесому познавается во Евангеліи самое дѣло , и почесому познавается притча?

ПЕРВОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

Кая обдержима суть во святомъ Евангеліи?

Въ Евангеліи обдержатся двоя сія :

Исторія житія Христова

И глаголы ученій его.

Исторія повѣствуетъ вся дѣянія Христова и чудеса , яже вочеловѣченный Богъ нашъ ,

на земли явившися и съ человекѣки жительствующи , содѣя , наченъ отъ пречистаго своего изъ пречистыя дѣвическія утробы рожества , даже до крестныя смерти , и воскресенія , и на небо вознесенія ; при Христовыхъ же дѣяніяхъ , и инѣхъ житія и дѣла отчасти повѣствуются: Предтечево , Иродово , Апостольская , архіереовъ жидовскихъ , Пилатово , и прочіихъ .

Глаголы же изъявляютъ вся словеса проповѣди и ученій Христовыхъ , яже онъ пречистыми своими усты къ возслѣдствующимъ ему и послушающимъ того изрече , и яже нынѣ Евангельскимъ чтеніемъ намъ проповѣдуются въ душевную нашу пользу .

В Т О Р О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вся ли, яже во Евангеліи , требуютъ толкованія?

Не вся, яже во Евангеліи писанная , требуютъ толкованія , но токмо та , яже не всякому суть уразумительна ; а яже суть всѣмъ ясная , уразумительная , та не толкуются , но токмо проповѣдуются . Кто бо не разумѣтъ проповѣдуемыхъ дѣяній и чудесъ Христовыхъ ? Отъ дѣвы въ Виолеемѣ родися , пеленами повить и во яслѣхъ положенъ бысть ; Ангели восцѣша , пастыри ему поклонишася , звѣзда надъ нимъ ста , царіе съ дары придоша ;

таже обрѣзанъ бывъ , принесеса въ церковь , на рукахъ праведнаго Симеона возлеже , бѣжа во Египеть , оттуду , по умертвіи Иродовомъ возвратися , въ дѣтствѣ своемъ дванадесятолѣтномъ въ церквѣ Іерусалимстѣй премудростию своею Божественною удивиль старыхъ учителей жидовскихъ ; въ тридесатолѣтїи же крестися отъ Іоанна во Іорданѣ , въ пустыни 40 дней постился и посрамилъ искусителя діавола ; таже святыя своя ученики и Апостолы собравъ , первое чудо содѣя , въ Канѣ Галилейстѣй воду въ вино претворивъ , и проходилше грады и веси Палестинскія , проповѣдая Евангеліе царствія , и исцѣляя вся недужныя : слѣпыя просвѣти , прокаженныя очисти , мертвыя оживи , бѣсы отъ чловѣкъ отгна ; въ пустомъ мѣстѣ пять тысящъ народа пятьма хлѣбами и двѣма рыбами насыти , съ Самарянынею у студенца Іаковля бесѣдова , преобразися на Фаворѣ , посемъ Лазаря четверодневна отъ гроба воскреси , во Іерусалимѣ на жребяти ослѣмъ славно вниде , изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершая себѣ хвалу , пострада , воскресе , на небо вознесеса . Та вся дѣянїя Христова , самую истинною (а не притчею) бывшія , и Евангельскою исторїею описанная , совершенно ясная суще , никакого же себѣ толкованія требуютъ ; развѣ требуютъ изъявленія будущихъ , яже собою прообразоваша . Суть бо таковая дѣла Христова , яже прообразоваша собою будущая , о чемъ ниже имамы сказати .

Глаголы же и словеса Христова, отъ Божественныя его премудрости въ поученіе къ народу и ученикомъ его изреченная, не вся всѣмъ уразумительна суть; понеже различный разумъ имѣють:

Ова суть ясная,
Ова прикровенная,
Ова притчи и уподобленія,
Ова заповѣди,
Ова совѣты,
Ова обътованія и утѣшенія,
Ова обличенія и прещенія,
Ова пророчества.

И другая многая о различныхъ вещехъ словеса его пресвятая.

Отъ тѣхъ убо овая требуютъ толкованія, овая же не требуютъ; отъ нихже нѣкая здѣ да воспомянутся.

Отъ ясныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

О покаяніи: *покайтесь, приблизитесь царство небесное (а).* О добродѣтельномъ житіи: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чело-вѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла: и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (б).* О приношеніи даровъ Богу: *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ*

(а) Матѳ. 4, ст. 17. (б) Тамже 5, ст. 16.

твой имать нѣчто на тя : остави тамо даръ твой предъ олтаремъ , и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ , и тогда шедъ принеси даръ твой (а). О молитвѣ: молящеся не лишше глаголите , сице молитеся вы : Отче нашъ (б) и прочая. О постѣ: егда же поститеся , не будите якоже лицемъри стующе: помрачаютъ бо лица своя , яко да явятся челоукомъ постящеся (в). О беззлобїи: аще отпустите челоукомъ соръшенїя ихъ , отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный (г); и прочая тѣмъ подобная , ясная слова Христова въ Евангелїи обрѣтаются , та не требуютъ толкованїя.

Отъ прикровенныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

Камень , егоже небрегоша зиждущїи , сей бысть во главу угла , падый на камень сей , сокрушится ; а на немже падеть , соотрыетъ и (д). И паки : аще соблажняетъ тя рука твоя , отсѣчь ю : аще нога твоя соблажняетъ тя , отсѣчь ю : аще око твое соблажняетъ тя , исткни е . И паки : всякъ огнемъ осолится , и всяка жертва солию осолится . Добра соль : аще же соль не слана будетъ , чимъ осолится ? Имъйте соль въ себѣ (е) . И паки : иже имать влагалище , да возметъ е , такожде и пиру ; а иже не имать , да продастъ ризу свою , и купитъ мечъ (ножъ) (ж) .

(а) Матѳ. 5, ст. 23 и 24. (б) Тамже 6, ст. 7, 9, и пр. (в) ст. 16. (г) ст. 14. (д) Тамже 21, ст. 42 и 44. (е) Марк. 9, ст. 43, 45, 47, 49 и 50. (ж) Лук. 22, ст. 36:

И паки: *идъже будетъ трупъ, тамо соберутся и орли* (а); и другая тѣмъ подобная прикровенная словеса Христова, тая требуютъ толкованія, якоже и оная, яже о страданіи своемъ Апостоломъ предрече: *се восходимъ во Иерусалимъ, и прочая: тѣмъ же ничесоже отъ сихъ разумъша, и бѣ глаголь сей сокровенъ отъ нихъ, и не разумъваху глаголемыхъ* (б); требъ бѣше имъ толкованія.

Отъ притчей и уподобленій, глаголаныхъ отъ Христа, сія суть:

О сѣменахъ, падшихъ при пути, на камени, въ терніи и на доброй земли. О плевелиахъ всѣянныхъ отъ врага посреде пшеницы (в). О человѣцѣ царѣ, иже отпусти рабу своему долгъ сто талантъ, рабъ же не отпусти клевету своему сто пѣнязей (г). О впадшемъ въ разбойники и о милосердномъ Самарянинѣ (д). О богатомъ, емуже угобзися нива (е). О другомъ богатомъ, иже не помилова ницаго Лазаря (ж). О Фарисеи и мытари, вшедшихъ въ церковь помолитися (з). О виноградѣ и о наслѣдникѣ, убіенномъ отъ дѣлателей (и). О сотворшемъ бракъ сыну

(а) Матѣ. 24, ст. 28. (б) Луки 18, ст. 31 и 34 (в) Матѣ. 13, ст. 4—24 и проч. (г) Тамже 18, ст. 24 и проч. (д) Луки 10, ст. 30 и 33. (е) Тамже 12, ст. 19 и проч. (ж) Тамже 16, ст. 18 и проч. (з) Тамже 18, ст. 10 и проч. (и) Матѣ. 21, ст. 37 и проч.

своему; и о не имущемъ одѣянїя брачна (а). О сотворшемъ вечерю велїю и звавшемъ многїя, иже и отрицахуся (б). О талантахъ, розданныхъ рабомъ (в). О блудномъ сынѣ (г).

Еще же и сія:

Подобно есть царствїе небесное зерну горушичну.

Подобно есть царствїе небесное квасу.

Подобно есть царствїе небесное сокровищу, сокровенну на сель.

Подобно есть царствїе небесное купцу, ищущему добрыхъ бисерь.

Подобно есть царствїе небесное неводу, вверженну въ море (д).

Уподобися царствїе небесное десятиимъ дьвамъ (е).

Тыя и другїя притчи и подобїя, усты Христовыми изреченная, яко прикровенная, требуютъ толкованїя.

Отъ заповѣдей Христовыхъ сія суть:

Сїя заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга (ж). Любите враги ваша, благословите кленущїя вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть. И паки: Азъ глаголю вамъ не клятися всяко, ни небомъ, ни землю (з). Не судите, да не судими будете (и).

(а) Матѳ. 22, ст. 2 и проч. (б) Луки гл. 14, ст. 16 и проч. (в) Матѳ. гл. 25, ст. 15. (г) Луки гл. 15, ст. 11 и проч. (д) Матѳ. гл. 13, ст. 31 и проч. (е) Тамже гл. 25. ст. 1. (ж) Іоан. 15, ст. 17. (з) Матѳ гл. 5, ст. 44 и 34. и) гл. 7, ст. 1.

Не дадите святая псомъ (а). И прочая въ Евангеліи заповѣди Христовы . Та, яко ясная , не требуютъ толкованія.

Отъ совѣтовъ Христовыхъ сія суть:

Аще ты кто ударитъ въ десную ланиту , обрати ему и другую . Хотящему ризу твою взять, отпусти ему и хитонъ . И аще кто ты пойметъ на поприще едино , иди съ нимъ два . Просящему у тебе дай : и хотящаго отъ тебе заяти, не отврати (б). Не скрываете себя сокровищъ на земли (в). Не печытесе душою вашею , что ясте , или что пиете , и во что облечетесе (г). И паки : иже хочетъ по мнѣ ити , да отвержется себе , и возметъ крестъ свой . Иже хочетъ спасти душу свою , погубитъ ю (д). Аще хочещи совершенъ быти , иди , продаждь имлнїе твое , и даждь нищимъ , и гряди въ слѣдъ мене (е). Иже аще хочетъ въ васъ быти вящшій , да будетъ вамъ слуга . Иже аще хочетъ въ васъ быти первый , да будетъ вамъ рабъ (ж). Сія словеса Христова ясна суть , и не требующая толкованія ; развѣ токмо крестъ совѣтуемый не вещественъ , но духовенъ быти да разумѣется ; и погубленіе души разумѣти мученичество за Христа , или умерщвленіе своихъ вожделѣній.

(а) Матѣ. гл. 7, ст. 6. (б) Тамже гл. 5, ст. 39 и проч.

(в) Тамже 6, ст. 19. (г) Тамже ст. 25. (д) Тамже 16, ст. 24 и 25. (е) Тамже 19, ст. 21. (ж) Тамже 20, ст. 26 и 27.

Отъ обѣтованій и утѣшеній Христовыхъ сія суть:

Аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи, юже аще просита, будетъ има отъ Отца моего, иже на небесѣхъ (а). Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, и прочая: сторицею приметъ, и животь вѣчный наслѣдитъ (б). Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка (в). Знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ: языки возлагють новы: змїя возмутъ: аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ (г). Вся елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко примете, и будетъ вамъ (д). Всякъ, иже исповѣсть мя предъ челоуки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ (е). Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (ж). Вѣруй въ мя, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ (з). Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ, и Отець мой возлюбитъ его, и къ нему приидева, и обитель у него сотворива (и). Азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣки, духа истины (і). Не оставляю васъ сиры, прииду къ вамъ (к). Иду уготовати мѣсто вамъ (л). И паки: прииду и пойму вы къ себѣ, да, идѣже

(а) Матѳ. 18, ст. 19. (б) Тамже 19, ст. 29 (в) Тамже 28, ст. 20. (г) Марк 16, ст. 17 и 18. (д) Тамже 11, ст. 24. (е) Матѳ. 10, ст. 32. (ж) Тамже 6, ст. 33, (з) Іоан. 14, ст. 12. (и) ст. 23. (і) ст. 16. (к) ст. 18. (л) ст. 2.

есмы азъ, и вы будете (а). Сія глаголахъ вамъ, да радость моя въ васъ пребудеть, и радость ваша да исполнится (б). Вы друзи мои есте: некому глаголю васъ рабы (в). Миръ возрадуется: вы же скорбни будете, но скорбь ваша въ радость будетъ (г). Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радость вашу никтоже возметъ отъ васъ (д); и прочая таковая обѣтованія и утѣшительства Христова, имиже возлюбленныя своя утѣшаше, ясная суще, толкованія не требуютъ.

Отъ обличеній и прещеній, яже Христосъ къ грѣшникомъ глагола, сія суть:

Горе вамъ книжницы и фарісеи лицемъри, яко затворяете царствіе небесное предъ чловѣки, вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити. Горе вамъ, яко сныдаете дома вдовицъ. Горе вамъ вожди слѣпій, оцъждающихъ комары, вѣлблуды же пожирающе. Горе вамъ, яко очищаете внѣшнее чаши и блюда: внутрь же суть полни хищенія и неправды. Горе вамъ лицемъри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ являются красни, внутрь же полни суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Змія, порожденія ехиднова, како убьжете отъ суда огня геенскаго (е)? И паки, поношая градовомъ, глагола: горе тебѣ Хоразине, горе тебѣ Вивсаидо (ж), и прочая. И ты Капернауме, иже

(а) Юан. гл. 14, ст. 3. (б) гл. 15, ст. 11. (в) ст. 14 и 15. (г) Тамже гл. 16, ст. 20. (д) ст. 22. (е) Матѳ. гл. 23. (ж) гл. 11, ст. 21.

до небесъ вознесыйся , даже до ада снидеши : земли Содомстѣй отраднѣе будетъ въ день судный, неже тебѣ (а). Горе міру отъ соблазнъ , горе человѣку тому , имже соблазнъ приходитъ (б). Горе вамъ богатымъ, яко отстоите утѣшенія вашего. Горе вамъ насыщенніи нынѣ, яко взалчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко возрыдаете и восплачете (в). Аще не покаетесь, вси такожде погибнете (г). И сія словеса Христова не темна суть , ниже требуютъ многого толкованія , развѣ то разумѣти , яко комаромъ знаменуется меншіи грѣхъ , вѣлблудомъ же большій грѣхъ : и сосудъ, извнѣ являющіи чистый , внутрь же нечистоты полный , знаменуетъ лицемерника.

Отъ пророчествій Христовыхъ сія суть :

Се восходимъ во Іерусалимъ, и Сынъ человѣческій преданъ будетъ архіереємъ и книжникомъ : и осудятъ его на смерть , и предадутъ его языкомъ на поруганіе и бїеніе и пропятіе : и въ третій день воскреснетъ (д). И паки Апостоломъ предрече : предадутъ вы на сонмы , и на соборищахъ ихъ бїютъ васъ, предъ владыки же и цари ведени будете (е). Паки о гоненіи на церковь прорече: предастъ же братъ брата на смерть , и отецъ чадо : и востанутъ чада

(а) Матѳ. гл. 11, ст. 21—24. (б) Тамже гл. 18, ст. 7. (в) Лук. гл. 6, ст. 24 и 25. (г) Тамже 13, ст. 3. (д) Матѳ. гл. 20, ст. 18 и 19. (е) гл. 10, ст. 17 и 18.

на родители, и убіють ихъ (а). О разореніи Іерусалима пророчествова: *приидуть дніе на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обыдутъ тя, и обѣмутъ тя отвсюду: и разбіють тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ (б)*: и паки о Іерусалимстѣй церкви прорече: *не имать остати здѣ камень на камени, иже не разорится (в)*. О антихристѣ и предтечехъ его предглагола: *мнози приидуть во имя мое, глаголюще: азъ есмь христовъ: и мнози прельстятъ (г)*: *возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чудеса (д)*. И о смятеніи всего міра предрече: *возанетъ языкъ на языкъ, и царство на царство, и будутъ глади и пагубы, и труси по мѣстомъ (е)*: *будетъ тогда скорбь велія, якоже не бысть отъ начала міра (ж)*. Наконецъ о страшномъ судѣ довольно глагола, пророчески предсказуя будущая. Вся же та пророческая его словеса бяху не требующая толкованія, яко ясная и всякому уразумительная.

И аще словеса Христова не вся требуютъ толкованія, ясная сущая; кольми дѣянія Христова самою истинною, а не притчею бывшая, и никоеяже темности имущая, не требуютъ толкованія, но токмо проповѣдаться; развѣ прообразованныхъ ими вещей толкованого изъясненія требуютъ. Суть бо (якоже

(а) Матѳ. гл. 10, ст. 21. (б) Луки гл. 19, ст. 43 и 44.
 (в) Матѳ. гл. 24, ст. 2. (г) ст. 5. (д) ст. 24. (е) ст. 7.
 (ж) ст. 21.

прежде рѣхъ) нѣкая дѣянiя Христова , яже собою проявляху будущая , яже оная собышася , оная собываются : та толкуются въ Благовѣстникѣ , якоже ниже узримъ.

ТРЕТІЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

Како толкуются та , яже требуютъ толкованiя?

Писанiя Божественнаго , во святыхъ Библиахъ , Ветхимъ и Новымъ Заветомъ обдержимаго , сугубъ есть разумъ :

и Духовный , т. Литеральный ;

Писменный , т. Мистическій .

Писменный разумъ есть историческій , повѣствовательный : духовный же разумъ есть мистическій , таинственный . Писмя сказуетъ дѣло , духъ же разсуждаетъ таинство : писмя повѣствуетъ исторiю древнихъ дѣянiй , духъ же толкуеть та , яже въ древнихъ дѣянiяхъ прообразовашася .

Писменный убо , иже и историческій Божественнаго Писанiя разумъ , есть близъ себе , самимъ повѣствованiемъ каковаго дѣла себе изъясняющъ , и къ вѣдѣнiю подающъся .

Духовный же Божественнаго Писанiя разумъ мистическій , таинственный , дальный есть , не изъясляющъся близъ повѣствовательными словесы , но повѣствуемымъ дѣломъ прознаменующъся отдалече . Словеса бо повѣствовательная изъясляютъ вещь самымъ

дѣломъ бывшую : изъявленная же словесы повѣствовательными вещь наки иную вещь знаменуетъ таинственно.

Обоего же того разума ясное показаніе зрится въ словесахъ святаго апостола Павла , въ посланіи къ Коринѳяноу , идѣже глаголетъ : *отцы наши вси подѣ облакомъ быша , и вси сквозѣ море проидоша : и вси въ Моисеа крестишася во облацѣ и въ мори : и вси тожде брашно духовное ядоша , и вси тожде питіе духовное пиша .* Въ тѣхъ и въ послѣдствующихъ тѣмъ словесахъ Апостольскихъ сугубъ есть разумъ : единъ писменный , близъ себе сущъ , повѣствующъ вещи самымъ дѣломъ бывшія : яко сынове Израильстїи , изшедше изъ Египта , проидоша Черное море , ходиша подѣ облакомъ , ядоша манну въ пустыни , пиша воду отъ камене . Другій разумъ духовень , неизъявляющъ словесы повѣствовательными , но повѣствуемыми вещми знаменующъся ; ибо тѣмъ сыновъ Израильскихъ , Моисеомъ изъ Египта изведенныхъ , изшествіемъ прознаменовашеся имѣвшее не скоро быти наше изшествіе отъ работы прародительнаго грѣха , еже Христомъ Господемъ нашимъ содѣся . Моремъ Чернымъ прообразовашеся святое крещеніе . Манна образъ бѣ тѣла Христова въ Евхаристїи святой . Водюю же , отъ камене изведеною , прознаменовашеся кровь Христова ; а камень бѣ образованіемъ самаго Христа , якоже глаголетъ Апостоль : *пїяху бо отъ духовнаго*

послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ (а). Внемлемъ словесамъ симъ: пїяху отъ духовнаго послѣдующаго камене; самымъ дѣломъ отъ вещественнаго пїяху камене: отъ духовнаго же пити глаголются, понеже той камень вещественный прознаменоваше духовнаго камня Христа, и дѣйствиємъ духовнаго камене даяше Израильтяномъ воду камень вещественный. По писменному убо разуму камень бѣ веществомъ камень; по духовному же разуму, Христосъ камень: и тако сугубство разума, иже въ святомъ Писанїи, ясно изъявися въ словесахъ Апостольскихъ.

Иаки: Духовный мистическій, таинственный разумъ, отъ Богословцовъ раздѣляется на различныя толкованїи образы, а именно на три, яже Греческимъ языкомъ глаголются:

Аллигорїа,
Анагоги,
Тропология.

Якоже бо три суть богословскїя изряднѣйшія добродѣтели, Вѣра, Надежда и Любовь: сице и три въ разумъ духовномъ толкованїи образы.

Аллигорїа	согласуетъ	Вѣрѣ,
Анагоги		Надеждѣ,
Тропология		Любвѣ.

Что же есть Аллигорїа, Анагоги и Тропология, внемлите: хотите ли научиться,

(а) 1 Коринѣ. гл. 10, ст. 4.

о несмысленнѣи Галате, раскольническѣи пустоумнѣи учители и кривотолки, и разумѣйте, аще можете разумѣти.

Аллигоріа реченіе греческое, славенскимъ языкомъ въ Апостолѣ, въ посланіи къ Галатомъ, въ главѣ 4, въ зачалѣ 210, въ стихѣ 24 глаголется *иносказаніе*. Есть же образъ толкованія, знаменующъ въ Писаніи святомъ кромѣ писменнаго разума нѣчто ино, приличное вѣрѣ или церкви воюющей на земли; якоже се: *Авраамъ два сына имѣ : единаго отъ рабы, а другаго отъ свободныя* (а); то убо по писменному сказанію самымъ бѣ дѣломъ. Аллигорически же, еже есть иносказательнѣ, знаменуетъ Бога, имущаго два сына, сіестъ, два народа, и два завѣта отъ него данныя: Іудейскъ,—отъ рода Авраамля, и Христіанскъ—отъ языковъ; Іудейскъ бѣ въ работѣ закона Моисеова, Христіанскъ есть въ свободѣ благодати Христовы. Іудейскъ законъ бѣ плотянь, Христіанскъ духовень; и якоже тогда по плоти родивыйся (сынъ Авраамль) гоняше духовнаго, по обѣтованію рожденнаго: тако нынѣ Іудейское сонмище, отъ Христа отпадшее, злобною ненавистію своею гонитъ Христову церковь.

Анагоги реченіе греческое, аще и неудобно есть къ переводу на языкъ славенскій, обаче можетъ славенски рещися, вышній

(а) Галат. 4, ст. 22.

разумъ. Есть же образъ толкованія, знаменующій въ Писаніи святомъ кромѣ письменнаго разума ино нѣчто, приличное жизни вѣчной, еяже чаемъ, или церкви, въ вышнихъ торжествующей, къ нейже преити желаемъ, и надѣемся; якоже се глаголетъ Богъ въ псалмѣхъ: *кляхся во гнѣвъ моемъ, аще внидутъ въ покой мой* (а). По писмени убо разумѣтся земля обѣтованная въ Палестинѣ, въ нюже не внидоша самыя Израильтяне, изшедшіи изъ Египта, но токмо дѣти ихъ внити сподобишася: анагогически же, еже есть вышнимъ разумомъ, разумѣтся жизнь вѣчная на небесѣхъ, юже обѣща Богъ любящимъ Его, идѣже церкви торжествующей имать быти покой истинный, въ оныже не внидутъ грѣшніи безъ покаянія отъ жизни сея отходящии.

Тропология реченіе греческое, сказуется нравовъ человѣческихъ доброе обученіе. Есть же якоже и аллигорія, иносказаніе, о иномъ глаголющее, ино же разумѣющее; развѣ въ томъ разнствуеть, яко аллигорія бесѣдуеть о тѣхъ, яже суть вѣры и ратующія церкви: тропология же о нравѣхъ. Сей толкованія образъ знаменуетъ въ Писаніи святомъ кромѣ письменнаго разума ино нѣчто, приличное исправленію человѣческому и добродѣтельному житію, якоже се глаголется въ Писаніи: *да не заградиши уста вола молотяща* (б). По писмени

(а) Псал. 94, ст. 11. (б) Второзак. 25, ст. 4. 1 Коринѣ. 9, ст. 9.

убо разумѣтся о самыхъ истинныхъ волѣхъ ; тропологически же , еже есть нравоучительнѣ , разумѣтся о труждающихся въ проповѣди слова лицахъ священныхъ , да не возбраненно имъ будетъ препитаніе отъ народнаго подаянія . И паки глаголетъ Предтеча : *всяко древо , еже не творитъ плода добра , посыкаемо бываетъ и во огонь вметаемо* (а) . Се по писмени глаголется о древѣ безплодномъ , тропологически же разумѣтся о чловѣцѣ не добродѣтельномъ .

Четырьми убо образы разумѣтся Божественное Писаніе :

- 1) по писмени,
- 2) аллигорически,
- 3) анагогически,
- 4) тропологически

Вси же тыя образы изъявляются въ единомъ имени семъ :

Иерусалимъ .

По писмени , еже есть исторически или повѣствовательнѣ , Иерусалимъ сказуется градъ , въ Палестинѣ сущъ .

Аллигорически , еже есть иносказательнѣ , Иерусалимъ знаменуеть воющую церковь .

Анагогически , еже есть вышнимъ разумомъ , Иерусалимъ знаменуеть торжествующую горѣ церковь .

(а) Матѣ 3, ст. 10.

Тропологически же, еже есть нравоучительнѣ , Иерусалимъ знаменуетъ душу человѣческую въ жизни сей. И паки тыя четыре образы разумѣнія, имиже Божественное Писаніе разумѣется и толкуется , видѣти есть во Апостольскомъ къ Галатомъ посланіи, въ зачалѣ 210 , въ немже о Авраамѣ и двухъ сынахъ его пишется.

Писменный или историческій разумъ зрится въ словесахъ тѣхъ : *Авраамъ два сына имь : единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя (а).*

Аллигорическій или иносказательный разумъ въ словесахъ сихъ: сія еста два Завѣта.

Анагогическій или вышній разумъ въ словесахъ сихъ : а вышній Иерусалимъ свобода есть , иже есть мати всѣмъ намъ.

Тропологическій же или нравоучительный разумъ въ словесахъ сихъ: якоже тогда по плоти родивыйся гоняше духовнаго, тако и нынѣ.

Та убо, яже во святомъ Евангеліи обрѣтаются , не требующая толкованія , сказуются и проповѣдуются по писменному разуму, исторически, сіесть, повѣствовательнѣ.

А яже требуютъ толкованія, та толкуются:

Или аллигорически, еже есть иносказательнѣ:

Или анагогически, еже есть вышнимъ разумомъ:

(а) Галат. 4, ст. 22.

Или тропологически , еже есть нраво-
учительнѣ.

Тѣхже Писанія святаго разумовъ есть и
сокращеннѣйшее , яснѣйшее же у богословцовъ
расположеніе, подобіемъ пиршества изъявляемое,
кое здѣ же да предложится.

Пиршество (глаголють) Божественнаго Пи-
санія три трапезы представленные имать:

Первая есть трапеза разумъ историческій
повѣствовательный , по писмени сказуемый и
проповѣдуемый.

Вторая трапеза—разумъ мистическій, сіестъ
таинственный, духовный.

Третія трапеза—разумъ нравоучительный.

Первая трапеза неученыхъ ради прост-
цовъ.

Вторая трапеза премудрыхъ ради учи-
телей.

Третія трапеза общая всѣмъ , ученымъ и
неученымъ.

На первой трапезѣ пища дебелѣйша.

На второй трапезѣ пища тончайша.

На третіей трапезѣ пища сладчайша.

Первая трапеза содержитъ вкусъ древнихъ
дѣяній.

Вторая трапеза содержитъ вкусъ та-
инствъ.

Третія трапеза содержитъ сладость
добронравія.

Первая трапеза питаетъ чудесы древле
бывшими.

Вторая трапеза питаетъ образованіями.

Третія трапеза питаетъ словесы душе-
полезными.

Въ таковомъ богословскомъ Писаніи святаго
разумовъ расположеніи , по первой трапезѣ раз-
ума историческаго , еже есть повѣствователь-
наго : во второй трапезѣ разума мистическаго ,
еже есть таинственнаго , духовнаго , разумѣти
буди содержащуюся аллигорію и анагогію , та-
ковыми бо толкованій образы разумъ духовный
изъясняется : въ третіей же трапезѣ разума
наравоучительнаго вѣждь быти тропологію.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*О пяти хлѣбяхъ , о Самарянинахъ , о
четверодневномъ Лазарѣ , и о Христовомъ во
Иерусалимѣ шествіи , каковое въ Благовѣст-
никѣ лежитъ толкованіе?*

Рекохомъ прежде , яко въ житіи Христо-
вомъ , во святыхъ Евангеліяхъ описанномъ , нѣ-
кая Христова дѣянія прознаменоваху собою
вещи будущія. Дѣянія убо Христова , яко истин-
ная , самую вещь а не притчею бывшая , сказу-
ются и проповѣдуются писменнымъ разумомъ ,
еже есть историческимъ , повѣствовательнымъ ;
вещи же будущія , дѣлами Христовыми про-
образованныя , та толкуются подобающимъ имъ
толкованіемъ.

Пятьма хлѣбами отъ Христа пяти тысящей народа насыщеніе самымъ бѣ дѣломъ , а не притчею , якоже то ясно Евангельская исторія изъясляетъ . Дѣяся же то во второе лѣто проповѣди Христовы , по кончинѣ святаго Іоанна Предтечи , егоже отъ Ирода усѣкновеніе слышавъ *Господь нашъ* , отъиде въ *корабли оттуду* , сіестъ отъ отечества своего , еже бѣ ему въ Галилейстѣй странѣ , и иде обонъполь моря Галилейскаго , въ мѣсто пусто единъ , уклоняся отъ Иродовы области . И слышавше народи , по немъ идоша пѣши отъ градовъ . И видѣвъ *Иисусъ* многъ народъ , милосердствова о нихъ ; и напита ихъ тамо въ пустынь пятьма хлѣбами (а) . То чудесное Христово дѣло образова собою будущая : пусто мѣсто образова языковъ , къ нимже благовѣстіе Христово отъ жидовъ преити имѣяше ; пять хлѣбы образоваху собою пять чувствъ , или паче прознаменоваху пять большихъ язвъ пречистаго тѣла Христова , въ снѣдь вѣрнымъ датися имѣвшаго ; двѣма рыбами прознаменовахуса двѣ книги , Евангеліе и Апостоль ; дванадцатьми кошами прознаменовахуса 12 Апостолы . Тѣхъ вещей , во ономъ чудесномъ хлѣбопитательномъ дѣлѣ Христовомъ , прознаменованіе истолковано въ *Феофилактовъ Благовѣстникѣ* и въ прочіихъ учительскихъ книгахъ разумомъ духовнымъ ,

(а) Матѣ. гл 14. ст. 13, 14, и 19,

мистическимъ , сіестъ таинственнымъ , по образу аллигорическаго толкованія . И не сказуютъ учительскія книги , дабы то чудесное Христово дѣло была притча , но самое дѣло , а не притча ; дѣло же прообразовавшее собою будущая та , яже потомъ изъявишася .

О Самаряныни такожде , съ неюже Христось у студента Іаковля бесѣдова , Евангельская исторія есть истинная , самымъ дѣломъ бывшая , а не притча . Въ коей исторіи духовнымъ , аллигорическимъ разумомъ Благовѣстникъ изъявляетъ таинственно Самаряныню образованіемъ быти души человѣческія ; кладязь—крещенія прознаменованіе ; вода жива — провозвѣщеніе Духа Святаго ; пять же мужи , яже имѣ Самаряныня , показаніемъ бяху сего , яко въ Ветхомъ Завѣтѣ пять книги Моисеовы не можаху въ совершенное спасеніе привести души человѣческія . Сіе изъявляя Благовѣстникъ , не измещетъ Евангельской исторіи , самымъ дѣломъ бывшей , но таинство въ дѣлѣ томъ образованное показываетъ .

Такожде и Лазарево воскресеніе не притча , но дѣло бысть : дѣло же образовавшее собою человѣческія нравы . Толкованіе же Благовѣстниково нѣсть по писмени историческое ; исторія бо ясная сущи не требуетъ толкованія , но тропологическое , во нравоученіе человѣкомъ положенное , та , яже дѣломъ

образовахуся , изъявляющее въ человѣческихъ нравѣхъ : якоже бо Лазарь бѣ боляй , подобя умъ нашъ немощію человѣческою побѣждаемый, болѣзненну душу творить, и прочая тамо истолкованная правоучительнѣ.

И Христово во Іерусалимѣ на жребяти ослемъ вшествіе самымъ бѣ дѣломъ, а не притчею . Въ коемъ дѣлѣ образованныя вещи истолкованы суть разумомъ аллигорическимъ ; и бѣ то дѣло пророчествомъ будущихъ , якоже и преждепрореченныхъ исполненіемъ ; ибо Христось , сѣдши на ослицу и жребя , исполни пророчество Исаино и Захаріино , о томъ пророчествовавшихъ (а); исполняя же пророчество тѣхъ , начинаше вновь свое пророчество имѣвшихъ потомъ быти вещей . Сиде о семъ Златоустъ святой, въ бесѣдѣ 66 на Матѣеа, глаголетъ: сѣдъ самъ, (на осля) и исполнивъ сіе (пророчество Захаріино), *ино паки начало даяше пророчества , имиже творяше будущая прообразуя . До здѣ Златоустъ (б).* Также и святой Оеофилактъ Іоанна Евангелиста толкуяй , о Господнемъ на жребяти ослемъ сѣдѣніи глаголетъ : пророчество сбытсѣя Захаріино рекущее : *не бойся дщи Сіоня , се Царь твой грядетъ къ тебѣ , сѣдя на жребяти осли: (в) бѣ же и будущему образъ . Образъ же нечистыхъ отъ языкъ людей , на нихже*

(а) Матѣ. 21, ст. 4 Исаин 62, ст. 11. Захар. гл. 9, ст. 9 б) Листъ 221 на об. (в) Іоан. гл. 12, ст. 15.

имѣ състи Слово Отчее , покоряя непокоривыя яко жребца. Отъ коихъ словесъ ясно показуется сіе, яко Господь въ своемъ славномъ во Іерусалимѣ вшествіи , исполняя пророчества святыхъ Пророковъ о немъ предвозвѣстившихъ, начинаше свое пророчество , дѣлы прообразуя будущая , кая потомъ имѣяху событія; прообразованія же та разумомъ духовнымъ суть истолкованна.

Таково въ Благовѣстникѣ и въ прочіихъ учительскихъ книгахъ лежитъ толкованіе дѣлъ Христовыхъ , самую истину а не притчею бывшихъ.

Аще бо насыщеніе хлѣбами народа была притча , а не самое дѣло , то како потомъ рече Христосъ ко ученикомъ своимъ: *не помните (ли) егда пять хлѣбы преломихъ въ пять тысяць , колико кошъ исполнь укрухъ пріясте (а)*. И паки къ народу рече : *ищите мене , не яко видѣсте знаменіе , но яко ядосте хлѣбы и насытитесь (б)*. Сія словеса Христова ложна ли суть?

Аще Самаряныня бысть притча , а не самое дѣло, то како ученицы , пришедше, чуждахуся , яко съ женою глаголаше Христосъ? и како Самаряне пришедше , моляху Христа , дабы пребылъ у нихъ : *и пребысть тамо два дни . Женъ же глаголаху (Самаряне) , не ктому за твою бесѣду въруемъ (в)*.

(а) Марк. гл. 8, ст. 18 и 19. (б) Іоан. 6, ст. 26.

(в) Тамже гл. 4, 40 и 42.

Аще воскресеніе Лазарево бысть притча , а не самое дѣло , то како мнози отъ Иудей пришедши къ Маріи, видѣвше, яже сотвори Иисусъ, върваша въ него (а) ? И како совѣщаша архіереи, да и Лазаря убіютъ (б)? Притча бо не въ веществѣ, но въ словѣ сущая , како можетъ убіенна быти?

И Христово во Іерусалимѣ на жребяти ослемъ вшествіе аще притча бысть , а не самое дѣло , то уже и страданіе Христово , и распятіе , и во гробъ положеніе , и воскресеніе его притчею нареци : и обновитися будетъ древней Манихейской ереси , глаголавшей Христа привидѣніемъ пострадавша , а не самымъ дѣломъ . О крайняго безумія ослѣпленныхъ умомъ раскольническихъ лжеучителей и кривотолковъ!

П Я Т О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

По чему познавается во Евангеліи самое дѣло, и по чему познавается притча?

Во святомъ Евангеліи , егда каковое Христово дѣло на Божественной литургіи проповѣдаться имать , начинается Евангельское чтеніе сице: *во время оно*; егда же притча кая , Христовыми усты глаголанная , имать проповѣдаться , чтеніе Евангельское начинается сице : *рече Господь притчу сію*.

(а) Іоан. гл. 11, ст. 45. (б) Тамже 12, ст. 10.

Здѣ смотрите , о кривотолки , како начинаются тая Евангелія, яже о хлѣбѣхъ , и о Самаряныиъ, и о Лазарѣ, и о Господнемъ во Иерусалимѣ вшествіи.

О хлѣбѣхъ Евангеліе начинается сице : во время оно, видѣ Иисусъ многоъ народъ, и милосердова о нихъ (а).

О Самаряныиъ Евангеліе начинается сице : во время оно, прииде Иисусъ во градъ Самарійскій, глаголемый Сихарь (б).

О Лазарѣ Евангеліе начинается сице: во время оно, бѣ нѣкто боля Лазарь отъ Виваніи (в).

О Господнемъ во Иерусалимѣ вшествіи Евангеліе начинается сице: прежде шести днѣи Пасхи прииде Иисусъ въ Виванію , идѣже бѣ Лазарь умерый (г).

Се не притчи , но самыя дѣла Христова бяху , не начинаются бо яко притчи , не глаголется : *реже Господь притчу сію* : но, во время оно, видѣ Иисусъ, прииде Иисусъ, и прочая. Ино бо суть притчи Христомъ Господемъ нашимъ глаголанныя , ино же дѣла его чудесная . Дѣла убо , яко дѣла , историческою повѣстію , по писмени проповѣдуются: притчи же, яко притчи, прикровенными словесы глаголанныя , толкуются ; а яже въ дѣлахъ Христовыхъ бяху будущихъ образованія , та яко таинственная , духовнымъ разумомъ изъясняются.

(а) Матѣ: гл. 14, ст. 14. (б) Иоан гл. 4, ст. 5.
(в) Тамже гл. 11, ст. 5. (г) Тамже гл. 12, ст. 1.

Умудритесь убо о буи , и слѣни узрите свѣтъ Евангельскія правды , и заблуждшии на путь правый наставтесе , и познайте , что есть во Евангеліи исторія дѣлъ Христовыхъ , и что суть притчи , и кая тѣхъ толкованія.

Г Л А В А XXII.

О милостыни втайнѣ.

И о милостыни неправое препростыхъ невѣжѣвъ толкованіе и ученіе здѣ же да исправитсея.

Во святомъ Евангеліи глаголетъ Господь : *внемлите милостыни вашае не творити предъ чловѣки , да видими будете ими : и проч. и паки: тебѣ же творящу милостыню , да не увѣсть шуйца твоя , что творитъ десница твоя: яко да будетъ милостыня твоя втайнѣ (а).*

Тѣхъ словесъ Христовыхъ силы препрости невѣжи не разумѣюще , учатъ отнюдъ не творити милостыни при чловѣцѣхъ , но токмо втайнѣ , никомуже видящу . Грѣхъ де давать милостыню , гдѣ люди видятъ ; не велитъ де Христосъ творити милостыни предъ чловѣки , да не увѣсть шуйца , что творитъ десница . Тако они словеса Христова неразсмотрительно толкующе , и сами при очесахъ зращихъ не подаютъ милостыни нищимъ , и подающихъ укоряютъ и возбраняютъ . И творятъ сугубу тщету нищимъ

(а) Матѣ. гл. 6, ст. 1, 3 и 4.

и себѣ : нищимъ тщету творять , лишающе тѣхъ подаянія людскаго ; себѣ тщету творять , лишающесея воздаянія отъ Бога . И то убо ихъ невѣжество да обличится , здѣ же и возразится , и исправится не отъ мене смиреннаго , но отъ великаго учителя церковнаго , святаго Іоанна Златоустаго, и отъ изъяснителя толкованій его, отъ Θεофилакта, архіепископа Болгарскаго.

Златоустый святой , въ бесѣдѣ на Матѳея девятойнадесять , та вышереченная словеса Христова толкуеть сице: рекъ (Христосъ) не творити (милостыни) предъ чловѣки, приведе, ко еже видѣтися ими; есть бо и предъ чловѣки творящу, не ко еже видѣтися творити , и не творящу предъ чловѣки , паки ко еже видѣтися творити. Тѣмже убо не простѣ бываемое , но изволеніе мучить и вѣнчаетъ (а). До здѣ Златоустый . Кая его словеса святой Θεофилактъ, архіепископъ Болгарскій, свѣтлѣе изъясняя глаголетъ: аще и предъ чловѣки милостыню твориши , не твориши же явитися похвалы ради, не осужденъ еси, ни мзду свою погубляеши : аще ли же помышленіе тщеславія имаши , аще и въ сокровищи своемъ твориши, осужденъ будеши , и мзду свою погубляеши : мысль бо сердца или мучить , или вѣнчаетъ Господь . И паки о десницѣ и шуйцѣ Θεофилактъ глаголетъ : шуйца есть тщеславіе, десница же

есть милостыня; сего ради нудитися повелѣ, да не увѣдѣвши тщеславіе украдетъ милостыню твою. До здѣ Оеофилактъ.

Отъ сихъ словесъ учителей церковныхъ явѣ извѣствуется, яко не то есть даяти милостыню предъ челоуѣки, еже творити ю предъ очима зрящихъ; но то даяти есть милостыню предъ челоуѣки, еже на тщеславіе и похвалу творити ю, якоже творяху жидовстїи книжницы и фарисеи. И не то шуїца, юже имаша руку твою; но шуїца мысль тщеславная, желающая похвалы челоуѣческія. Аще бо и втайнѣ кто творитъ милостыню, мысль же тщеславную имать, той не втайнѣ, но явѣ творитъ; видить бо то шуїца его — мысль тщеславная. Сїце Оеофилактъ рече: аще помышленіе тщеславїа имаша, аще и въ сокровищи своемъ твориши, осужденъ будеша, мзду свою погубилъ еси: и сопротивно: аще и предъ челоуѣки твориши милостыню, не на тщеславіе же твориши, твориши ю яко втайнѣ. Сїце Златоустъ рече: есть и предъ челоуѣки творящу, не ко еже видѣтися творити. И паки индѣ тойже: нѣсть неблагопрїятна Богу, яже узрится челоуѣки милостыня, но яже того ради содѣся, да видима будетъ. Не та (рече) милостыня Богови неблагопрїятна, юже видятъ челоуѣцы; но та, юже аще кто нарочно творитъ отъ тщеславїа, да видимый и похваляемый будетъ отъ челоуѣковъ.

Мы же глаголемъ : добро есть творити милостыню сице , дабы не видѣли очеса чело-вѣческая. Тако и святитель Христовъ Николай творяше , нощю , таяся , вверже нищему во оконце три узелцы злата . Тако и мнози богоугодни творяху , отай подающе , идѣже можаху отай подати ; аще же невозможно будетъ челоуѣческихъ очесъ утаитися , а ви-диши нища вельми скудна , и зѣло требующа твоего подаенія , ни возможно будетъ тебѣ потомъ видѣти того и дати , тогда не сумняся даждь ему , еже имаши дати , аще и предъ очима челоуѣческими , долженъ бо еси дати , а не презрѣти ; ниже погубиши mzды своя очесъ ради челоуѣческихъ , не тщеславія бо ради даеши , но нужды ради требующаго . Аще же хотя дати , и имѣя что дати , преминуль еси скуднаго челоуѣческихъ ради очесъ ; согрѣшилъ еси противу любве къ ближнему : *любы бо совершенная не ищетъ своихъ си* , не ищетъ mzды своя , ни брежетъ о челоуѣчествѣмъ огла-голаніи , но едино зреть , дабы утѣшити ближ-няго нищаго въ скудости его (а).

Учащii убо отнюдѣ не творити милостыни предъ челоуѣки , не добрѣ уразумѣша словеса Христова , и злѣ толкуютъ я , сопротивно ученію Христову , и истинному толкованію Златоустову и Теофилактову .

(а) Коринѣ . гл. 13 , ст. 5 .

И иныхъ премного таковыхъ обрѣтается , ово Писанія святаго , ово учительскихъ мѣсть , толкуемыхъ неправо отъ раскольниковъ , яже вся здѣ полагаги , и неправое кривотолковъ избличати толкованіе , изъяснати же толкованіемъ правымъ не достанеть намъ времени . Довлѣеть , яко показася толкованіе ихъ быти неправо , и ученіе ихъ ложно .

А понеже ученіе ихъ есть ложно; убо нѣсть душеполезно, но душевредно.

В Т О Р А Я С Т А Т І Я .

Г Л А В А XXIII.

Есть ли ученіе ихъ не еретическо?

Сіе явѣ показася въ первой части Розыска , яже о Вѣрѣ , въ статіи второй , яко раскольни-
чествующіи Брыняне , послѣдующе своему пре-
славному учителю Аввакуму роспопѣ , еретиче-
ствуютъ зѣло .

Троическое единосуціе пресѣцають на трое .
Единаго Сына Божія на два сына раз-
дѣляютъ .

Изъ Троицы четверицу дѣлають .

Воплощеніе Сына Божія , бывшее поистиннѣ ,
не исповѣдуютъ .

Христа на особномъ отъ святыя Троицы
престолѣ посаждаютъ .

И прочая еретичествованія ихъ, яже противу догматовъ вѣры, и яже противу церковныхъ преданій, довольно тамо описашася и изобличишася.

А понеже ученіе ихъ есть еретичества исполнено; убо нѣсть душеполезно, но душевредно.

ТРЕТІЯ СТАТІЯ.

ГЛАВА XXIV.

Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?

Едва когда таковыя издревле бяху лютыя ереси, святыню церковную хулящія, якоже нынѣшнія ереси Брынскія, ихже гробъ отверсть гортань, смрадъ хуленій испущающъ: не точію бо хулятъ злѣ всякую, яже въ святѣй церкви святыню, но и гнушаются тоя, аки нѣкія мерзости, себе же вышше всякія святыни превозносятъ. Нужда убо надлежитъ здѣ нѣкая хуленія ихъ предложить во обличеніе злобы, безумія, упорства и заблужденія онѣхъ, и возразити та изъявленіемъ истины.

Въ п е р в ы хъ:

Хулятъ честный крестъ четвероконечный, нарицающе того крѣжемъ Римскимъ, пустымъ крестомъ, снѣию въ Ветхомъ Завѣтѣ бывшею креста осмоконечнаго, мерзостію заустѣнія,

антихристовымъ идоломъ и печатію антихристовою. Кія ихъ хулы и отъ писемъ ихъ здѣ да воспомянутся.

Аввакумъ респона пишетъ:

Какъ такъ обмануль діаволь Русскихъ людей бѣдныхъ : явно идутъ въ пагубу ; Римскую блядь возлюбили—крестъ четвероконечный , паче истиннаго креста , отъ трехъ дровъ сотвореннаго, отъ кипариса, и певка , и кедра, да на немже на четвероконечномъ пишутъ распятіе Христова . Такъ и сталь крыжъ Польской, выблядокъ Римскаго костела.

Еровей же ученикъ Аввакумовъ хулитъ сице:

Зри крестъ двочастный , крыжъ Римскій а не Христовъ ; и вездѣ въ дѣйствахъ въ церкви тричастный крестъ Христовъ дѣйствуется, а не крыжъ двочастный, сѣнь пустой, а не Христовъ; понеже Христось не на немъ распятъ бысть: на земли кресты разняты, того ради , чтобъ честень былъ животворящій крестъ Христовъ, а не тѣ, иже на земли . Аще крестъ сей ✠ четвероконечный назовешъ Христовъ , то я блядію Римскою безъ сомнѣнія называю . Аще назовешъ того ✠ крестъ Спасителевъ , то попру его . На тѣмъ два креста носимъ , единъ Христовъ , а другій

пустой , отъ тѣла для бережи , чтобъ три-
составный не дотыкался къ тѣлу. До здѣ
Ероѳей.

Сія ми пишущу , дойде въ руцѣ мои нѣ-
кій древній раскольническій свитокъ , преис-
полненъ лжи, ереси и злочестиваго на цер-
ковь Божию хуленія; въ томъ свиткѣ на-
писана хула на четвероконечный крестъ
Христовъ , нарицающая того кумиромъ или
идоломъ антихристовымъ , и мерзостію запу-
стѣнія , стоящею на мѣстѣ святѣ , и прокля-
тымъ древомъ .

Тойже злочестивый свитокъ нарицаетъ
и печатію антихристовою крестъ четверо-
конечный . Таяже на святыи четвероконеч-
ный крестъ хула и вездѣ слышится , про-
исходящая отъ злохульныхъ устъ раскольни-
ческихъ ; ибо и мвропомазаніе святое , въ
немже по крещеніи печатію дара Духа Свя-
таго печатлѣмый помазуется четвероконеч-
наго креста образомъ : они раскольщики то
не Духа Святаго печатію , но печатію анти-
христовою нарицають . Сія же еретическая
хула произыде древле отъ нѣкоего нѣмчина
лютеранина еретика , *Буллингера* именуемаго ,
мвропомазаніе хулившаго ; не вѣмъ же како въ
Россійскія страны въ раскольники вниде . Но не
дивно ; тойже бо злый духъ въ иноземческихъ
еретикахъ дѣйствовавый , дѣйствуетъ и въ ерети-
кахъ Русскихъ .

Таковая нечестивая еретическая на четвероконечный крестъ Христовъ хуленія возставиша мя на ревность по немъ, и возбудиша на отвѣтъ противу хульниковъ, и на показаніе ясное сего, яко вся сила креста святаго есть въ четвероконечіи. Аще бо на крестъ Господнемъ и титла бѣше, и подножіе аще бѣ, чесо ради осмоконечна креста обыкоша писати и дѣлати? Обаче и титла и подножіе, краткая древца суще, не въ широтѣ крестной, но въ долготѣ бѣху. Самый же крестъ четвероконеченъ, а не осмоконеченъ зряшеся, сый по образу челоуѣка имуща руцѣ распростерты, вмѣщающъ на себѣ Спасителя нашего, распростерша на немъ пречистыя своя длани; а не яко нынѣ того дѣлають со излишнимъ осмоконечіемъ. Не хулимъ мы креста осмоконечнаго, ни отмечаемъ, но любовію приедемъ, благоговѣйно почитаемъ и благочестно тому покланяемъся, воспоминающе Христово распятіе.

Возражаемъ же хулу на крестъ четвероконечный, имже, яко знаменіемъ Христовымъ и печатію дара Духа Святаго, при крещеніи нашемъ въ муропомазаніи знаменани есмы, имже вся таинства церковная благословляются, и освящаются и наворачаются; имже вси Христіане знаменаемся, не осмоконечіе, но четвероконечіе крестное на себѣ воображающе; понеже и Христовъ Господь нашъ не осмочастнѣ, но четверочастнѣ распять бысть.

Да заградятся убо хульная еретическующихъ

уста, предлежитъ намъ здѣ о четвероконечномъ крестѣ розыскать сія:

1) Четвероконечный крестъ былъ ли въ Вѣтхомъ Заѣтѣ сѣнію осмоконечнаго?

2) На которомъ крестѣ Христосъ распятъ бысть, на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

3) Есть ли четвероконечный крестъ крѣжемъ Римскимъ?

4) Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ, и мерзостію запусѣнія, стоящею на мѣстѣ святѣ, крестъ четвероконечный?

5) Есть ли, или будетъ ли антихристовою печатію крестъ четвероконечный?

Но прежде даже тыя о четвероконечномъ крестѣ предложенныя статіи начнемъ розыскивать, первѣе положимъ здѣ вѣдѣніе о древесяхъ крестныхъ.

Древесъ крестныхъ извѣстіе въ вѣтхомъ писаніи на двухъ мѣстѣхъ мнимъ быти: у пророка Исаіи, въ главѣ 60, и у Іисуса Сираха, въ главѣ 24; оба убо та мѣста разсмотримъ по толкованію ихъ.

Исаіа глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ придетъ кипарисомъ и певкомъ и кедромъ* (а). Тѣхъ его словесъ толкованіе сугубо: историческое и духовное.

Историческое есть не о крестѣ, но о церкви Іерусалимстѣй, обновленной по плѣненіи

(а) Исаіи 60, ст. 13.

Вавилонстѣмъ . Ибо первѣе пророчествова о за-
пустѣннй земли Іудейскія : *опустѣють* (рече)
грады невселеніемъ, и домове небытіемъ чело-
вѣковъ , *и земля останеть пуста* (а). Кое за-
пустѣніе совершися , нашедшу на Іудею Наву-
ходоносору царю Вавилонскому; тогда Іерусалимъ
царственный градъ Іудейскій опустошенъ бысть ,
церковь Соломонова сожжена и разорена, и оста
земля оная пуста. Таже пророчествова о обнов-
леніи Іерусалима , имѣвшаго быти по изшествіи
людей отъ Вавилонскаго плѣненія . Просвѣщайся
(рече), просвѣщайся Іерусалиме , *приде бо ти*
свѣтъ , и слава Господня на тебѣ возсія .
Возведи окрестъ очи твои , и виждь собранная
(по плѣненіи) *чада твоя : се придоша вси*
сынове твои издалече , сіестъ отъ Вавилона (б).
О обновленіи же церкви Іерусалимскія глаголетъ:
слава Ливанова къ тебѣ придетъ кипарисомъ ,
и певкомъ , и кедромъ , сіестъ , якоже прежде
Соломонъ , создавъ церковь , украси ю древесами
отъ Ливана приносимыми , кипарисными , певко-
выми и кедровыми: тако и Зоровавель князь , отъ
племени Давидова , праотець Христовъ , изшедши
отъ Вавилонскаго плѣненія , обновитъ разоренную
церковь и украситъ ю таковыми же древеси
кипарисными , певковыми и кедровыми . Се
историческое по самому писмени толкованіе .

Духовное же тѣхъ словесъ пророческихъ
толкованіе есть о святѣй церкви Христовой ,

(а) Исаи 6, ст. 11. (б) Тамже гл. 60, ст. 1 и 4.

яже новымъ Иерусалимомъ нарицается , юже собра Господь нашъ явленіемъ своимъ на земли , и юже осія и осіяваетъ славою благодати своея ; юже украшаетъ дарованіи Духа Святаго . Въ нейже праведныйъ , яко кедръ въ Ливанѣ , и яко прочая дрѣвеса благовонная возрастають , умножаются и зиждутся въ церковь духовную , и въ храмъ Духу Святому , якоже рече Апостоль : *вы есте церкви Бога жива* (а). И паки : *тѣлеса ваша храмъ живущему въ васъ Святому Духу суть* (б). Коему новому Иерусалиму , церкви святой , пріиде слава Ливанова дрѣвомъ крестнымъ , на немже Христосъ Господь нашъ за ны пострадади изволилъ есть : и наводятся оная о дрѣвесахъ пророческая словеса на крестъ Христовъ , во Октоихъ церковномъ , сказующемъ тому быти отъ кипариса , певка и кедрѣ . Сиде въ гласѣ 2 , въ среду на утрени , въ пѣсни 9 , стихъ 2 четется : Видѣнъ бысть возносимъ на кипарисѣ Владыко , и певкѣ , и кедрѣ , ради благости . Въ гласѣ же 3 , въ среду и въ пятокъ на утрени сѣдаленъ сиде : на кипарисѣ и певкѣ и кедрѣ вознесся еси Агнче Божій ; и на другихъ во Октоихъ мѣстѣхъ , и въ прочіихъ церковныхъ книгахъ тоже обрѣтается .

Отъ тѣхъ убо дрѣвесь , кедръ вѣмы , и кипарисъ такожде знаемъ , певка же не вѣмы извѣстно , кое то дрѣво есть . Иніи сказують

(а) 2 Коринѣ . 6 , ст. 16. (б) 1 Коринѣ . 6 , ст. 19.

быти сосну : сице мнѣть іеромонахъ Епифаній кїевлянинъ , Шестодневникъ святаго Василя Великаго , съ еллиногреческаго языка на славенскій діалектъ преведый , иже въ бесѣдѣ 5, на листѣ 16 на оборотѣ , противу певка , на брезѣ написа сосну . Но не мнѣтся сице быти ; понеже и Соломонъ и Зоровавель украшаху церковь зданіемъ отъ древесъ негніющихъ , сіестъ не скоро гніющихъ ; дерево бо кедрово и кипарисно и до тысящи лѣтъ можетъ не согнити , сосновое же едва сто лѣтъ цѣло пребудетъ .

Исусъ Сираховъ , описуя хвалу премудрости Божія , глаголетъ отъ лица ея : *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ , и яко кипарисъ на горахъ Аермонскихъ , и яко финикъ (или финикъ) возвысился , иже на приморіи (а) : та Сирахова словеса толкователи наводятъ на крестъ Христовъ , сказующе въ томъ быти древу кедрову , кипарисну и финикову . Намъ же дивно есть сіе , яко здѣ финикъ , а не певкъ полагается , не едино ли есть обое то , певкъ и финикъ , иже и палма ? Коему финикову древу въ крестѣ быти и святой Кипріанъ священномученикъ , епископъ Карѳагенскій , древнѣйшій учитель церковный свидѣтельствуеть глаголя къ Христу Господу сице : возшелъ еси Господи на финикъ , яко то креста твоего древо знаменоваше торжество надъ діаволомъ (б) .*

(а) Сирах. 24, ст. 14 и 15. (б) Память его Августа 31.

До здѣ Кипріанъ. И не невѣрно есть его слово, понеже въ древнихъ всегда финики бяху знаменіемъ побѣды и одолѣнія надъ супостатомъ; и Христосъ Господь егда вхождаше славно во Іерусалимъ, срътоша его съ ваіами отъ финикъ яко побѣдителя смерти, и яко предзнаменующе финикову древу въ крестѣ быти. Еще же и другое Писанія святаго свидѣтельство нѣсть отменно, идѣже отъ лица Христова глаголется: *взыду на финикъ и удержу высоту его* (а); еже Кассіодоръ съ Кипріаномъ святымъ о дрѣвѣ креста Христова разумѣють, яко Христосъ возшеде на крестъ, удержа, и изпраздни всякое (міродержителей тѣмы вѣка сего) начальство, и всякую власть и силу. Есть же и финикъ отъ древесъ негніющихъ, якоже и кедръ съ кипарисомъ. Но о томъ, финикъ и певкъ едино ли суть, или не едино, много испытovati не надлежитъ намъ нужда. Нѣсть бо се догматъ вѣры, ибо не въ дрѣвеса крестныя, но во Христа Господа укрестованнаго вѣруемъ.

Еще же здѣ прежде даже розыска о четвероконечномъ крестѣ имемся, да положится о дрѣвѣ животворящаго креста повѣсть, аще и странная, обаче вѣроятія не недостойная.

(а) Пѣснь пѣсн. гл. 7, ст. 8.

*Повѣсть о древь крестильмъ , собранная
отъ книгъ различныхъ.*

Отъ книги глаголемой *Ключь разумнїя* ,
Львовской печати, въ словѣ на воздвиженіе чест-
наго креста, листъ 355.

Отъ Іоанна Карѳаена, книга 10, *Омилїя* 19
о крестѣ Христовомъ.

Отъ Николая Лирана , въ толкованїи Еван-
гелїя Іоаннова, глава 5.

Отъ Хроники Іакова Вергомиты, листъ 59.

Отъ хронографа Іоанна , прозываемаго Нав-
клира, листъ 165.

И отъ иныхъ повѣствователей, на иностран-
номъ діалектѣ обрѣтающихся.

Тоже , аще и отмѣнными рѣчьми , обрѣ-
тается и въ Россійской рукописной книзѣ ,
Избранникъ глаголемой.

Адамъ, егда разболѣся къ смерти , посла
сына своего Сїѳа къ раю , къ Ангелу хра-
нящему рай , просити отъ Ангела врачевства ,
соблюденїя ради здравїя, и продолженїя ради
жизни на земли. Врачевства же отъ елѳа
милосердїя , отъ негоже Богъ послати ему
обѣща, изгоня и отъ рая. (Елей, Богомъ обѣ-
щанный Адаму , знаменоваше Сына Божїя , его-
же имѣ Богъ послати на землю на искуше-
ніе рода человѣческаго отъ вѣчная смерти .
Адамъ же , о вещественномъ врачевномъ елѳи
мня, просити того веляше . Не буди же дивно
кому сіе , яко Сїѳъ человѣкъ сый , къ Ангелу

посланъ бысть . Ибо не первое Снѣу съ Ангеломъ бѣ знаніе ; еще бо въ юности своей 40 лѣтъ отъ рожденія имѣвый , восхищенъ бысть Ангеломъ въ высоту по Божію повелѣнію , и наученъ вѣдѣнія многихъ таинъ Божіихъ , и видѣ расположенія горнія твари : движеніе небесъ , теченіе солнца , луны и звѣздъ , и устроеніе планетъ небесныхъ и дѣйства тѣхъ уразумѣ . Свидѣтельствуеть о томъ Георгій Кедринъ цареградецъ во своей исторической книзѣ . Что убо дивно аще таковой посланъ бысть отъ отца Адама къ Ангелу рай хранящему)? Ангель убо Божіимъ велѣніемъ отъ древа заповѣданнаго , отъ негоже Адамъ вкусивъ преступи заповѣдь Божію , даде ему три зерна , да отъ коего древа начатся грѣхъ человѣческъ , отъ того и спасеніе устроится человѣческому роду . Снѣъ же отъ Ангела тѣя зерна пріемши , возвратися ко отцу своему Адаму , и уже не обрѣте его въ живыхъ , но умерша и погребенна . Посади убо зерна тѣя въ землю при гробѣ отчемъ . Отъ тѣхъ зернъ прозябоша три лѣторасли , кедрова , кипарисна и финикова , яже и палмова (или по Исаиному реченію певкова); таже лѣторасли тѣя срастаюся во едино древо веліе , отъ корене убо до верху едино бѣше древо , въ верху же вѣтви коегождо древа особъ раздѣлишася . И пребысть то древо даже до дней царя Соломона . Созидаемой же бывшей церкви Святая Святыхъ во Іерусалимѣ отъ Соломона , и многимъ древесамъ изряднымъ

отвсюду бывшимъ приносимымъ , посѣчено бысть и оное древо яко изрядное , и во Иерусалимъ къ зданію принесено ; но смотре-ніемъ Божиимъ не употребися въ зданіе церковное ; на иномъ бо мѣстѣ бываше долго , на иномъ же кратко . Того ради древо то оставлено бысть въ сѣнѣхъ церковныхъ пристѣнѣ , сѣдѣнія ради людемъ приходящимъ , и почити отъ труда изволяющимъ . Егда же царица Савска, именемъ Никавля, едина отъ древнихъ пророчицъ , сивилль глаголемыхъ , приде во Иерусалимъ слышати Соломонову премудрость : та разсмотря пречудное церковное зданіе , узрѣвши тамо оное древо , бысть во ужасѣ и пророческимъ духомъ прорече , яко на томъ дрѣвѣ имать Богъ , въ естество чело-вѣческое оболченный, умрети . Книга же Россій-ская, *Избранникъ* глаголемая, и то повѣствуетъ, яко тогда и сіе тамо пророчески речено бысть : о треблаженное древо , на немже распнется Христось Господь!

Того ради древо оное повелѣніемъ царя Соломона закопано бысть въ землю глубоко при овчей купѣли , да никогдаже въ руки чело-вѣческія придетъ . Но то по многихъ лѣтѣхъ Божиимъ строеніемъ изъ земли изыде , и по водѣ купѣли овчія плаваше . Коего ради древа и *Ангель Господень* на всяко лѣто въ купѣль ону вхождаше, и возмущаше воду (а), древо то

(а) Іоан. гл. 5, ст. 4.

омывая ; и подавашеся цѣльба болящему , иже первѣе по возмущеніи воды вхождаше въ купѣль. Егда же Христось Господь нашъ естество чело-вѣческое на ся пріемь , на земли явися , и съ челоуѣки по живе , жидове емше его , и Пилату на распятіе предавше , искаше древа тяжчайшаго на крестъ , дабы тяготу Христу содѣлали . И увидѣвши преждепомянутое древо въ водѣ купѣ-ли овчія , водою намоченное и зѣло тяжко сущее , извлекоша е оттуду , и вдаша на содѣланіе изъ него креста , иже толь тяжекъ бѣ , яко нужда баше да кто въ ношеніи того Христу поможетъ ; и задѣша Симону Киринейску понести крестъ его . До здѣ повѣсть , коже ни утверждаемъ , по-неже нѣцымъ мнать ю быти апокрифу (неподлин-ну), ниже весьма отместемъ , понеже иматъ своя свидѣтели , и всемогуществу Божию вся воз-можна суть.

Отъ сея повѣсти является то , яко крестъ Господень содѣланъ бѣ отъ таковаго древа , въ коемъ три дрevesа , кедръ , кипарисъ , финикъ или певкъ , въ единое древо срастосашася .

Но и еще (прежде даже о четвероконечномъ крестѣ имемся розыска ,) умедлимъ мало раз-смотреніемъ о семъ : было ли на крестѣ под-ножіе . Титла бо на крестѣ возложенная вос-поминается въ Евангеліи , подножіе же нигдѣже воспоминается .

Речеть кто : о подножіи Пророцы прореко-ша . Давидъ бо глаголетъ : *вознесите Господа*

Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу его, яко свято есть (а). И Исаія отъ лица Христова глаголетъ: *и мѣсто ногъ моихъ прославлю* (б). Мы же на обоя та пророчества посмотримъ толкованія, о коемъ подножіи та глаголются. Но первѣе разсмотримъ различіе подножій Божіихъ: есть подножіе, емуже кланяться велѣно, и есть подножіе, емуже кланяться не указано. Глаголетъ Богъ въ Исаиинномъ пророчествѣ: *небо престолъ мой, а земля подножіе ногъ моихъ* (в): тому подножію Божію, землѣ, никтоже кланяется, развѣ Создателеви ея Богу. Паки пишется въ псалмѣхъ: *рече Господь Господеви моему: съди одесную мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ* (г). И тому подножію Божію, врагамъ Божіимъ, кто хочетъ кланяться? Коему убо подножію кланяться Давидъ повелѣваетъ?

Тѣхъ словесъ Давидовыхъ толкованіе сугубо: по самому писмени и по таинству.

По писмени толкованіе сицево: въ Ветхомъ Завѣтѣ кивотъ Божій, въ немже бѣше жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали завѣта, и стамна золотая, носящая манну; той кивотъ зовомъ бѣ Божіе подножіе, якоже то видѣти есть въ книзѣ 1 Паралипоменона, въ главѣ 28, идѣже Давидъ царь къ людямъ рече: *помыслихъ на сердца моемъ, да созижду домъ, въ немже покоится кивотъ завѣта Господня,*

(а) Псал. 98, ст. 5. (б) Исаи 60, ст. 13. (в) Тамже гл. 66, ст. 1. (г) Псал. 109, ст. 1.

и подножіе ногамъ Господа Бога нашего (а) Чего же ради кивоть звашеся подножіемъ Божіимъ? Сего ради, яко верху кивота, между двѣма Херувимами, на крилахъ ихъ надъ кивотомъ распростертыхъ, бѣше дска отъ чиста злата, крилами держима, акибы покровъ кивоту. Бѣше же та по подобію сѣдалища или престола, на коемъ мѣстѣ Богу невидимому сѣдѣти отъ Израильтянъ вѣровашеся, якоже въ томже псалмѣ, въ стихѣ первомъ, пишется: сѣдай на Херувимѣхъ. Кая словеса они Израильтяне (по толковниковъ сказанію) не о небесныхъ невидимыхъ Херувимѣхъ, но о Моисеовыхъ зримыхъ, златыхъ, надъ кивотомъ завѣта поставленныхъ, пояху. Но и самъ Богъ къ Моисею глагола: *возвѣщуся тебѣ оттуду, и глаголю тебѣ свыше очищенія между двѣма Херувимомъ, яже суть надъ кивотомъ свидѣнія* (б). Сѣдающе убо Богу между Херувимами на сѣдалищи златомъ, крилами ихъ держимомъ, кивоть бѣше подъ ногами Божіими, и того ради звашеся кивоть подножіемъ Божіимъ, емуже кланялися Давидъ веляше: *и поклоняйтесь* (рече) *подножію ногу его, яко свято есть* (в). То по писмени толкованіе.

Таинственнымъ же толкованіемъ святыи Аѳанасій Великій и прочіи святіи отцы

(а) 1 Парал. гл. 28, ст. 2. (б) Исход. 25, ст. 22.

(в) Псал. 98, ст. 5.

разумѣють быти подножіе Божіе , челоуѣчество въ лицѣ Христовомъ . Сице Аѳанасій глаголетъ: въ вышнихъ живый Богъ , и имый подъ ногама все созданіе , бысть неизмѣнно челоуѣкъ , нашему соединенъ естеству , еже подножіе его есть . Такожде и въ Кіевской великой печатной Псалтири , толкованія на брегахъ имущей , пишется: „Подножіе Божіе земля, тѣло пречистое Христово, отъ земли тѣла пречистой Дѣвы взятое , въ немже Христосъ истинный Богъ походи , соединенъ съ Божествомъ во одну вѣпостась, тѣмже свято и пресвято есть.“

Се убо отъ обоихъ толкованій , и еже по писмени, и еже по таинству, явѣ есть, яко не о томъ подножіи пишется , еже на крестѣ дѣлають или пишутъ . Наводится же то отъ церкви святыхъ и на самый крестъ Христовъ , прокимень бо кресту поемый есть сей: *вознесите Господа Бога нашего, и покланяйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (а). Но то наводится на всецѣлый крестъ Христовъ , а не на часть токмо малую, якоже подножіе малое зримо есть.

Еще же и Исаіина словеса , отъ лица Христова глаголющая сія : и мѣсто ногъ моихъ прославлю ; та въ Россійскихъ Библияхъ не обрѣтаются , токмо въ Трїоди , въ пареміяхъ , въ великую субботу чтомыхъ ; обрѣтаются же словеса та въ Римскихъ Библияхъ , въ Иеронимовомъ переводѣ , коимъ словесамъ толкованіе

(а) Псал. 98, ст. 5.

по писмени тожде, еже и вышше о кивотъ Завѣта, по таинству же, о церкви Святой: Богу бо, на небесномъ сѣдящему престолѣ, подножіе ему есть церковь его Святая, на земли ратующая.

Быше ли убо на крестѣ подножіе, или ни, не извѣщаетъ того Писаніе святое, ни толковники Божественнаго Писанія. Видѣти же есть между сосудами преподобнаго Антонія Римлянина, на Святомъ потирѣ крестъ Христовъ изображенъ безъ подножія, четвероконечень, и титулу Христову имущъ на хартии, а не на дщицѣ написану (а). Не прекословимъ мы творимому и пишемому на крестѣ подножію, токмо то извѣщаемъ, яко въ древнихъ святыхъ книгахъ нѣсть о томъ воспоминанія и подлинной вѣдомости.

Кольми паче баснь есть то, еже въ раскольническомъ свиткѣ обрѣтохъ писано сице:

О подножіи креста зри въ Алфавитахъ вопросъ: Что ради пишуть у креста Христова десную подножія Христова страну подъемлющуюся горѣ, а шуюю понизшуюся долу? Толкъ: Зане же на крестѣ стоя Христось, главу приклони на десно, да приклонить языки вѣровати и поклонитися ему; десную же ногу облегчи того ради, да облегчатся грѣси вѣрующимъ въ него, и во второе пришествіе возмутся горѣ въ срѣтеніе его; а шуюю того ради отягчи, подножію долу понизшуся, да невѣрующіи

(а) Август. 3.

въ него отягчатся и снидуть во адъ. До здѣ то умствованіе.

Рекль быхъ , яко умствованіе то нѣсть противно церкви Христовой, нѣсть противно вѣрѣ Святой: но понеже слышу людей простыхъ , вѣрующихъ басни той , аки самой Евангельской истинѣ ; церковь же непорочная , сущи невѣста Христова, должна никакихъ же баснословныхъ умствованій и самовымысленныхъ толкованій примати , но на самомъ Писаніи Божественномъ утверждатися , и толкованія истиннаго великихъ вселенныя учителей (а не простыхъ бающихъ мужиковъ) слушати. Того ради, ово ревнуя по церковной истинѣ , ово же должность архіерейскую храня, оному неистинному умствованію не внимаю.

Добызаю подножіе крестное, аще косое, аще не косое, и обыкновенію крестодѣлателей и крестописателей , яко церкви непротивному , не прекословлю, снисхожду : толкованія же о косости подножія, въ свиткѣ раскольническомъ писанаго, понеже то въ древнихъ Святыихъ отцехъ и толкователяхъ не обрѣтается, не приѣмлю.

Здѣ приступимъ къ розыску преждереченныхъ предложеній, положенныхъ противу хулъ раскольническихъ, глаголющихъ , яко четвероконечный крестъ въ Ветхомъ Завѣтѣ бѣше сѣнь креста осмоконечнаго. Распеншуся же Христу на осмоконечномъ крестѣ, сѣнь и образъ крестъ четвероконечный

преста , и уже той четвероконечный крестъ со-творися аки бы крыжемъ Римскимъ и мерзостію запустѣнія , идоломъ антихристовымъ и печатію антихрисловою.

Розыщемъ убо о томъ подлинно.

ВЪ ПЕРВЫХЪ.

Четвероконечный крестъ былъ ли въ Вет-хомъ Заветѣ сънію креста осмоконечнаго?

Аще по раскольническому мнѣнію крестъ четвероконечный въ Ветхомъ Заветѣ былъ сънію креста осмоконечнаго , то подобаше всячески , дабы въ Ветхомъ Заветѣ былъ четвероконечный крестъ именно самымъ дѣломъ отъ нѣкоего вещества содѣланъ , и на нѣкоемъ мѣстѣ стоящъ . Да покажутъ убо намъ раскольщики , въ Ветхомъ Заветѣ гдѣ крестъ четвероконечный обрѣтается ? или поне имя то *крестъ* , въ Россійскихъ Библіяхъ въ Ветхомъ Заветѣ гдѣ написано ? Еще же и свидѣтельство каково отъ Святыхъ отецъ (а не отъ своихъ Брынскихъ лжеучителей) намъ да предложать , яко въ Ветхомъ Заветѣ бѣ крестъ четвероконечный образъ креста осмоконечнаго ? Повѣстемъ бо сумнительнымъ безъ достовѣрнаго свидѣтельства не емлется вѣра . Мы же подлежащій намъ тво-римъ розыскъ , испытующе въ Писаніи ветхо-закономъ , былъ ли когда въ томъ четверо-конечный крестъ ? или , поне имя крестное

въ Вѣтхомъ Завѣтѣ въ Россійскихъ Библияхъ обрѣтается ли , кромѣ тайныхъ прописаній крестныхъ , не явъ , но тайно крестъ Христовъ образовавшихъ ? И еще не обрѣтается въ Вѣтхомъ Завѣтѣ крестъ , ни именованіе крестное ; то коея ради вины не обрѣтается ?

Розыскъ о снѣгахъ и прообразованіяхъ крестныхъ.

Въ началѣ сіе всѣмъ извѣстно буди , яко то имя , *крестъ* , не обрѣтается въ Вѣтхомъ Завѣтѣ въ Библияхъ Россійскихъ (не глаголю здѣ о иностранныхъ Библияхъ , на иныхъ языкахъ обрѣтающихся , но о Россійскихъ ; повеже мнѣ къ нашимъ Россіаномъ слово). Кто читатель Россійскихъ Библий искусный ? кто прочель добръ весь Вѣтхій Завѣтъ ? нашель ли въ немъ гдѣ четвероконечный крестъ ? или поне то самое именованіе *крестъ* ? Да соберутся отъсюду Россійскіи раскольщики , и да читають съ прилежаніемъ во дни и въ нощи въ Россійскихъ Библияхъ Вѣтхій Завѣтъ даже до новыя благодати , до Евангельскаго (глаголю) благовѣстія , обряцуть ли гдѣ воспомяненъ *крестъ* ? Никакоже .

Аще же и многая въ Вѣтхомъ Завѣтѣ бяху креста Господня прообразованія и сѣни , обаче именно креста нигдѣже обряцещи ; ни бо нарицахуся именованъ крестнымъ оная прообразованія , ниже отъ народа тогдашняго

познавахуся быти крестная прописанія, развъ отъ нѣкихъ, имже отъ Бога открыся, Пророковъ. Познашася же та уже въ новой благодати отъ Христіанъ, разсмотряющихъ ветхозаконная, и изслѣдовавшихъ, яко та бяху креста Господня прознаменованія. Отъ коихъ знатнѣйшая нѣкая здѣ вспомянемъ вкратцѣ.

Трегубая въ Ветхомъ Заветѣ бяху прообразованія и сѣни Креста Господня:

Овая въ веществахъ нечувственныхъ, знатныхъ же, или чудесную нѣкую силу отъ Бога имъ вложенную имѣвшихъ.

Овая въ дѣяніяхъ человѣческихъ, Пророчески будущая предобразовавшихъ.

Овая же въ видѣніяхъ и откровеніяхъ, бывшихъ Святымъ праотцамъ и Пророкамъ.

Первая убо токмо силу креста Господня прообразоваху.

Другая и силу и образъ креста тайно прописоваху.

Третія же съ силою и образомъ купно и самое страданіе Господне проявляху.

Первая прообразованія и сѣни креста Господня въ веществахъ нечувственныхъ, знатныхъ же и чудесныхъ.

Въ началѣ, древо жизни, еже посреди рая, прообразованіемъ и сѣнію бяхе креста Господня, имѣвшаго быти посреде земли. Сице глаголетъ Святый Іоаннъ Дамаскинъ : *сей честный*

крестъ прообрази древо жизни , въ раи отъ Бога насажденное (а). До здѣ Дамаскинъ.

Якоже бо древа онаго райскаго плодъ живото-творень, ядущему того даѣтъ безсмертную жизнь: сице крестный плодъ—Христось, вкушающему того, подаетъ животъ безконечный, якоже самъ глаголетъ: *ядый Мою плоть, и пийи Мою кровь, имать животъ вѣчный (б).* Того ради крестъ Господень древомъ жизни отъ церкви въ ирмосахъ именуется, идѣже поемо есть сице: *крестное живоносное на земли насадися древо (в).*

Здѣ вопрошаю раскольщиковъ, сказующихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ кресту четвероконечному быти образомъ и сѣнію осмоконечнаго, да скажутъ намъ: То райское древо жизни, крестъ Господень собою прообразовавшее, бѣше ли четвероконечно, якоже четвероконечный крестъ?

Ковчегъ Ноевъ, отъ древесъ негниющихъ содѣланный, имже родъ человѣческій спасеся отъ всемірнаго потопа: той (по умствованію книги о вѣрѣ безыменнаго творца, печатаной въ Москвѣ, въ патріаршество Іосифово, въ лѣто 7156, на листѣ 67 на оборотѣ) бѣ прообразованіемъ и сѣнію креста Господня, имже имѣ быти спасеніе роду Христіанскому отъ грѣховнаго потопа. Азь же вопрошаю: ковчегъ оный, крестъ Господень собою образовавшій, бѣше ли крестообразень, якоже четвероконечный крестъ?

(а) Книг. 4, гл. 12. (б) Іоан. 6, ст. 54. (в) Сент. 14, цѣсьнь 9.

Дрова , яже Исаакъ , ведомый отъ отца на жертву Богу , раменми своими понесе , прообразованіемъ бяху креста Господня . Сице о томъ преподобный Ефремъ гадательствуетъ : Носяй Исаакъ дрова , идяше на гору заколенъ быти яко агнецъ незлобивый : понесый же и Спасъ крестъ , идяше къ лобному мѣсту , заколенъ быти яко агнецъ за насъ . Ножъ видя , разумый ми копіе . Требище помышляя , смотри ми лобное мѣсто . И плахи (дровныя) видя , разумый крестъ (а) . До здѣ Ефремъ . Вопрошаю : тыя плахи , крестъ Господень собою образовавшія , бяху ли четвероконечны , якоже четвероконечный крестъ?

Жезль или скипетръ Юсифа , въ Египтѣ царствовавшя , на егоже конецъ жезла Иаковъ поклонися (б) , прообразованіе и сѣнь креста Господня баше . Сице чтется въ Канонѣ на Воздвиженіе , въ пѣсни 7 : Жезла объемлетъ край Юсифова , будущая зря Израиль , царствія державное : яко возымуществитъ преславный *крестъ* , проявляя . Той жезль Юсифовъ , крестъ Господень собою прообразовавый , бысть ли четвероконечный , якоже четвероконечный крестъ?

Паки : Моисеовъ жезль чудотворный , иже въ змія претворяшеса , и зміи волшебныя поядаше , воды Египетскія въ кровь прелагаше , и иныя наводяше на Египтянъ казни : иже

(а) Св. Ефремъ , слово 109 о Авраамѣ и Исаакѣ . (б) Быт . 47 , ст . 31 .

море Черное пресѣче, и Израилю сухъ путь къ прешествію сотвори: той прообразованіемъ и сѣнію быше креста Господня, зміевъ адскихъ истребити, кровію Христовою церковь, яже отъ языкъ, обагрита, и грѣховнаго міра казнити, новому же Израилю путь къ небеси удобенъ сотворити имѣвшаго. Той убо Моисеовъ жезлъ, крестъ Господень собою прообразовавый, былъ ли четвероконеченъ, якоже четвероконечный крестъ?

Такожде и Аароновъ жезлъ прозябшій прообразованіемъ и сѣнію быше креста Господня, якоже воспѣваетъ церковь: *жезлъ во образѣ тайны пріемлется, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ священника, неплодящей же прежде церкви, нынѣ процвѣте древо креста* (а). Той жезлъ Аароновъ, крестъ Господень собою прообразовавый, былъ ли четвероконечный, якоже четвероконечный крестъ?

Древо, вложенное въ горькія Меррейскія воды, и усладившее горестъ (б), прообразованіемъ и сѣнію быше креста Господня. Сиче въ Канонѣ на Воздвиженіе въ пѣсни 4 читается: горькородныя преложи древомъ Моисей источники въ пустыни древле, крестомъ ко благочестію языковъ проявляя преложеніе. Такоже и Іосифъ, предпразднственнаго Канона творецъ, въ пѣсни 5 глаголетъ: *Меррейскія ослаждая прежде Моисей воды, знаменуя древомъ*

(а) Сент. 14, пѣснь 3. (б) Исход. 15, ст. 25.

тебе честный кресте, имже сладость спасительную челоукомъ искапалъ еси (а). То древо, Мерру усладившее, крестъ Господень собою образовавшее, было ли четвероконечно, якоже четвероконечный крестъ?

Финикъ древо, подъ нимже Девора пророчица сѣдящи судяше Израилю (б), прообразованіе и сѣнь баше креста Господня, на немже Господь судъ сотвори на князя міра сего діавола, еже прогнану тому быти: *нынѣ (рече) судъ есть міру сему: нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ* (в). Той Деворинъ финикъ, крестъ Господень собою образовавшій, баше ли четвероконеченъ, якоже четвероконечный крестъ?

Челюсть осляя, еуже Сампсонъ изби тысящу Филистиновъ, егда же возжадася и возопи къ Богу, отверзе *Богъ язву на челюсти, и изыде изъ нея вода, и пи* (г). Та челюсть прообразованіемъ и сѣнію баше креста Господня, имже мысленный Сампсонъ—Христосъ изби адскихъ филистиновъ; отверзъ же язву въ пречистыхъ ребрахъ своихъ, изведе источникъ крове и воды, и напои тѣмъ жаждущее спасенія естество челоуѣческое. Та осляя челюсть, крестъ Господень собою прообразовавшая, была ли четвероконечна, якоже четвероконечный крестъ?

(а) Сент. 13. (б) Суд. 4, ст. 5. (в) Іоан. 12, ст. 31.
(г) Суд. 15, ст. 19.

Гуслѣ Давидова, еюже Давидъ, сладць поя , отгоняше отъ Саула духа нечистаго , мучившаго и (а) : та гуслѣ прообразованіемъ баше креста Господня , на немже плоть Христова аки струна на дскѣ гуслѣной бѣ протяженна . Егда же незлобивый Господь сладць молитву о убивающихъ его воспѣтъ , глаголя : *Отче ! отпусти имъ* : абіе далече отбѣгоша злобные духи , незлобіемъ незлобиваго Владыки побѣжденны и прогнаны . Та гуслѣ Давидова , крестъ Господень собою образовавшая , была ли четвероконечна , якоже четвероконечный крестъ?

Палица Давидова съ пятьма каменьями добрыми , избранными отъ потока , съ нимиже Давидъ изыде противу Голиаѳа , якоже самъ той исполнилъ къ Давиду рече : *такъ ли есмь азъ яко пещь , да идеши противу мене съ палицею токмо и каменіемъ (б) ?* Та палица баше прообразованіе и сѣнь креста Господня , пять же каменій добрыхъ бяху прообразованіе пяти язвъ Господа нашего , на крестѣ пріятыхъ . Та убо палица Давидова , крестъ Господень собою образовавшая , баше ли четвероконечна , якоже четвероконечный крестъ?

Древо Елиссеово , еже онъ въ воду ввергъ , желѣзу въ водѣ погрязшему всплыти на верхъ сотвори (в) , баше прообразованіемъ креста Христова . Сиче святой Феодоръ Студитъ

(а) 1 Цар. 16, ст. 23. (б) Тамже 17, ст. 43. (в) 4 Цар. 6, ст. 5 и 6.

въ Канонъ крестопоклонныя недѣли, въ пѣсни 8 глаголетъ : гряди Елиссее пророче , рцы явѣ , что древо оное , еже въ воду вложилъ еси ? Крестъ Христовъ , имже отъ глубины тли извлекохомся . То убо Елиссеово древо , крестъ Христовъ собою образовавшее , бѣше ли четвероконечно , якоже четвероконечный крестъ ?

И иная многая тѣмъ подобная обрѣтаются въ ветхозаконномъ Писаніи креста Господня въ веществахъ прообразованія и сѣни , яже вся сочислити не достанетъ намъ времени , довлѣють нынѣ сія ко изъявленію вещи , о нейже дѣется розыскъ . Развѣ едино еще воспомянемъ сіе : древо , къ немуже Ахіоръ воевода Аммонійскій , отъ Олоферна предъ градомъ Веѳулією бѣ привязанъ рукама и ногама , за свидѣтельство истины (а) , якоже о томъ въ книзѣ Іудеи пишется пространно , изволяй да зрѣть тамо : то древо прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня , къ немуже Господь нашъ рукама и ногама бѣ пригвожденъ предъ градомъ Іерусалимомъ . То убо Ахіорово древо , крестъ Господень собою образовавшее , бѣше ли четвероконечно якоже четвероконечный крестъ ?

Се толико показася въ Ветхомъ Заветѣ прообразованій и сѣней креста Господня бывшихъ въ веществахъ нечувственныхъ

(а) Іудейъ 6, ст. 10, и 11.

и некоторое же отъ нихъ обрѣтется четверо-
конечно , якоже четвероконечный крестъ .
Како убо можаше четвероконечный крестъ
въ Ветхомъ Заветѣ сѣню быти осмоконеч-
наго, егда четвероконечный крестъ въ веще-
ственныхъ прообразованіяхъ и сѣнѣхъ не обрѣ-
ташеся?

Развѣ рекутъ раскольщики , яко оное дре-
во, на неже Моисей вознесе змію въ пусты-
ни (а) , бѣше четвероконечный крестъ; сице
бо и иконописцы пишутъ змію вознесену на
древѣ , четвероконечному кресту подобномъ .
Но въ Библіяхъ святаго Писанія не тако
стоитъ ; пишется бо тамо сице : сотвори
Моисей змію мѣдяну , и постави ю на знаменіи .
На коемъ знаменіи? Не речеть ли кто, яко
на крестномъ знаменіи? Да смотритъ убо въ
Греческихъ Библіяхъ того мѣста , и тамо
да прочтетъ и уразумѣтъ, яко знаменіе то
бѣше не крестное, но полковое, воинское, рекше:
знамя или хоругвь . Ибо въ полцѣхъ Израи-
левыхъ, въ пустыни 40 лѣтъ ходившихъ ,
якоже 12 племень (кромѣ Левіина) бѣше, и
12 князей , сице и 12 знаменъ или хоругвѣй (а
не крестовъ) ношашеся; якоже то видѣти
есть въ книзѣ Числь, главѣ 2: идѣже Богъ
учитъ Моисеа , како устроить полки Израилевы
*по чину, и по знаменіяхъ, и по домоу отечества
ихъ* (б), сіестъ, по роду ихъ : коегождо бо рода

(а) Числь 21, ст. 8 и 9. (б) Тамже 2, ст. 1.

людіе своего полка и знамени придерживахуся (а). На знамя убо полковое вознесе Моисей змію въ пустыни , сице Греческій діалектъ читаетъ : *ἐπὶ σημαίου*, сієсть , на знамя (б). Коего писанія и святыи мученикъ Іустинъ Философъ придержася во своей Апологіи , юже писа къ Антонину царю Римскому , повѣствуетъ , яко Моисей змію ту вознесе на копіи (на прапорѣ) знаменномъ , и постави на сѣни святой , яже бѣше жидомъ въ пустыни вмѣсто церкви (в). Бѣше же то знамя поистиннѣ прообразованіе и сѣнь креста Господня по словеси самага Господа , въ Евангеліи рекшаго къ Никодиму : *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни , тако подобаетъ вознестися сыну чельовчєскому* (г) : обаче по писаніяхъ библійныхъ то древо , на неже Моисей вознесе змію , не является быти образомъ четвероконечія крестнаго . Развѣ змією четвероконечіе крестное изобразися , вопреки оной бѣвшей на знаменномъ копіи или на прапорѣ возложенной : якоже Іосифъ , Канона , иже предъ Воздвиженіємъ , творецъ въ пѣсни 8 глаголетъ : *высоць на дрєвь възвьси , впреки змія , яко писася , Моисей прописуя тя всечєстное дрєво* (д) ; бѣвшей убо зміи вопреки прапора , четвероконечіе крестное можашєся зрѣти . А само то древо не бѣ четвероконечно , якоже четвероконечный крестъ .

(а) Числь 2, ст. 2. (б) Числь 21, ст. 8 и 9. (в) Память его Іуніа 1. (г) Іоан. 3, ст. 14. (д) Сент 13.

Аще же бы и четвероконечно было то древо, то не осмоконечнаго, но четвероконечнаго креста было бы образованіе. А яко иконописцы пишутъ змія на крестообразномъ древѣ, тѣмъ лѣтъ есть, якоже хотятъ, по своему мнѣнію писати. Тіи и икону Христова Рождества изобразующе, пишутъ пречистую Дѣву при яслѣхъ лежащую, акибы больную по рожденіи Христа, аще она и безъ болѣзни роди, ни лежа: такожде и Христа пишутъ, бабою держама и омываема, акибы отъ скверны, аще той и безъ скверны родися, и послуженія бабіаго при рождествѣ того не бѣ, якоже то явѣ изъяснися въ книзѣ нашей, Декаврія въ 25 день, въ словѣ на Рождество Христово. Ёще и сіе о неразумныхъ иконописцѣхъ да воспомяну: въ нѣкоей честной обители, въ паперти церковной видѣхъ стѣнное писаніе, имже изображено созданіе отъ Бога міра сего зримаго, въ коемъ писаніи изображено покой Божій въ день седмый сице: стоитъ кровать, а на кровати подушки постланы, а на подушкахъ лежитъ Богъ Отець, а надъ нимъ надписано: почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ. О неразумія! лежитъ ли Богъ на подушкахъ, на кроватехъ? И иная многая нелѣпая обыкоша тіи писати: якоже святаго мученика Христофора съ песією главою, святыхъ мученикъ Флора и Лавра съ лошадьми, яже суть небылица. Подобнѣ они пишутъ и змія на крестообразномъ древѣ, обаче сіе нѣсть церкви противно, токмо раскольниковъ

ради изъяснися отъ писанія , яко то древо
бѣше не четвероконечный крестъ , но знами
полковое, воинское . Изъяснися же того ради , да
не утверждаютъ мнѣнія своего , акибы то бѣлъ
четвероконечный крестъ , осмоконечнаго креста
сѣнь , развѣ четвероконечнаго прознаменованіе .
Ибо сѣнь (да тако противу ихъ умствова-
нія возглаголю) должна быти по подобію вещи
тоя , еяже сѣнь есть ; якоже и очи наши
зрятъ , егда человекъ ходитъ во дни , сіяюще
солнцу, сѣнь его зрится по всему подобна
человѣческому подобію : имущу бо человекъ
едину главу , сѣнь его не показываетъ двухъ
главъ , такожде и двѣ рущи человекъ имущу ,
сѣнь его не показываетъ четырехъ рукъ . Сяце
глаголати есть и о орудіи томъ , на немже
Моисей змію вознесе въ пустыни : аще то
орудіе по раскольническому мнѣнію (а не по
Писанію святому) бѣ четвероконечно , убо
четвероконечнаго креста бѣше прообразованіе ,
а не осмоконечнаго .

*Другая прообразованія и сѣни креста
Господня въ дѣлїяхъ человекскихъ, пророчески
будущая предъобразовавшихъ.*

Иаковъ ветхозаконный праведникъ , проро-
ческаго дара исполненный , предъ кончиною
своею, благословляя двухъ сыновъ Іосифовыхъ ,
Ефрема и Манассію , премѣни своя рущи ,
положивъ десницу на юнѣйшаго сына Ефрема ;

дѣвицу же на старѣйшаго сына Манассію (а); то бѣше прописаніе креста . Сице и церковь наша православная въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста въ стихирахъ на литіи воспѣваетъ: *рукъ премѣненіе патріарха Іакова на благословеніе чадъ, державное креста твоего предъявляше знаменіе* (б). Здѣ рекутъ раскольщики: се четвероконечный крестъ сѣнь осмоконечнаго ; мы же на то отвѣщаемъ : руцѣ Іаковли , крестообразно преложенныя , не бѣху самый четвероконечный крестъ , ниже имя крестное тамо обрѣтается , но токмо тайное образованіе креста бѣше ; креста же не осмоконечнаго , но четвероконечнаго . Аще же раскольщики хотятъ , дабы то Іаковле крестообразное премѣненіе рукъ было сѣнію креста осмоконечнаго ; то подобаетъ имъ , да приложатъ Іакову рукъ болѣе , неже двѣ , чтобъ и концовъ было болѣе .

Кровь агнчая во Египтѣ , еуже повелѣ Богъ жидамъ помазати праги домовъ своихъ и обѣ подвои (в), та кровь (якоже учитъ Купріанъ святой) бѣше прообразованіемъ креста святаго ; понеже мазаху первѣе надъ дверьми верхній прагъ , таже нижній , таже обѣ подвои . Обаче то мазаніе четверочастное не бѣше самый крестъ , но токмо тайное прописаніе креста ; ниже бо имя крестное тамо обрѣтается , ниже мазавшии

(а) Быт. 48, ст. 14. (б) Септ. 14, гл. 2. Твореніе Купріаново. (в) Исход. 12, ст. 7.

знаяху то быти крестное прописаніе . Но мы въ новой благодати сущіи , разсмотряюще ветхозаконная, познаваемъ, яко то бяше креста прознаменованіе; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго . Аще же раскольники хотятъ , дабы оное отъ крове агнція праговъ и подвоевъ мазаніе сѣнію было креста осмоконечнаго ; то да приложить въ своихъ Библияхъ къ первымъ прагомъ и подвоямъ еще по два праги и по два подвои, чтобъ было во всякихъ дверехъ домовъ въ Египтѣ жидовскихъ по четверо праговъ и по четверо подвоевъ, во еже бы кресту осмоконечному прообразованну быти.

Пресѣченіе Чермнаго моря жезломъ Моисеевымъ (а) образованіе креста бяше. Положенну бо бывшу жезлу Моисеову впрекъ длины морской , образовася крестъ , чесо ради и церковь воспѣваетъ : *крестъ начертавъ Моисей въ прямо жезломъ (море) Чермное пресѣче, Израилю пѣшеходящу* (б). Обаче то моря пресѣченіе не бяше самый крестъ , но токмо тайное прописаніе креста ; ниже бо имя крестное тамо въ Библияхъ обрѣтается , ниже знаяху людіе оныи , яко то крестное есть прописаніе . Но мы въ новой благодати сущіи , ветхозаконная разсмотряюще , познаваемъ , яко то креста бяше начертаніе , креста же не осмоконечнаго , но четвероконечнаго . Аще же раскольники хотятъ , дабы оное жезломъ

(а) Исход. 14, ст. 21. (б) Гласъ 8, пѣснь 1.

Мовсеовымъ Чермнаго моря пресѣченіе сѣнію было креста осмоконечнаго ; то почто не молили Мовсеа святаго, чтобъ онъ жезломъ своимъ не единости впрекъ длины морской ударилъ, но трижды, даже бы осмоконечіе крестное по ихъ желанію изобразилося?

Видѣхъ же въ челобитной Соловецкой къ блаженныя памяти благовѣрному царю Алексію Михайловичу написано сице : вселенныя учитель Іоаннъ Златоустый въ воскресномъ толковомъ Евангеліи, въ недѣлю третію поста, Латинскаго крыжа за истинный крестъ Христовъ не почитаетъ, но образъ и сѣнь его нарицаетъ быти, и прочая . Азъ же возьму книгу, прочтохъ слово то, и не обрѣтохъ въ немъ крыжа Латинскаго, ни четвероконечія, ни осмоконечія крестнаго, но токмо воспоминаніе креста Господня, жезломъ Мовсеовымъ прообразованнаго ; коего же креста, четвероконечнаго ли, или осмоконечнаго, того тамо не воспоминаетъ; но токмо то изъясняетъ, яко жезлъ Мовсеовъ, Черное море пресѣкый, въ пустыни горькія воды Меррейскія усладивый, и отъ суха камене воду источивый, Егвпта мучивый, воду въ кровь преложивый, и прочихъ чудесъ дѣлатель бывый, образъ и сѣнь Божественнаго и животворящаго креста Христова баше . Намъ же разсудити предлежитъ, по чесому жезлъ Мовсеовъ баше образъ и сѣнь креста Христова, по концамъ ли своимъ? Но Мовсеовъ жезлъ не баше четвероконечень,

токмо двоконеченъ , якоже обычно жезлы бывають , и не образоваше концами своими крестнаго образа . По чесому убо жезлъ Мовсеовъ бяше образъ и сѣнь креста Христова ? По чудотворной силѣ , отъ Бога въ оны вложенной , еюже не образъ каковъ крестный , не число роговъ крестныхъ , но чудотворную имѣвшую быти силу крестную образоваше собою . Лжетъ убо Соловецкая челобитная , шлющаяся на оное именуемое Златоустово слово , акибы Златоустый о Латинскомъ крыжѣ пишетъ , и почитати того акибы не велить . Еще же и слово то не мнится быти Златоустово , но инаго нѣкоего . Се же двѣма доводами показуется : первое , яко то слово толкуеть Евангелиста Марка , а святаго Златоустаго на Марка толкованіе не обрѣтается , токмо на Матѳеа и Іоанна . Второе показаніе , яко въ томъ словѣ пишется несогласно съ исторіею Божественнаго Писанія , Мовсеомъ писанною . Пишется бо въ томъ , акибы Мовсей жезломъ своимъ горькія воды Меррейскія услади ; нѣсть же се истина . Мовсей бо Меррейскія воды услади не жезломъ своимъ , но инѣмъ нѣкимъ древомъ , отъ Бога ему показаннымъ , якоже то явѣ есть въ книзѣ Исхода , въ главѣ 15 , идѣже пишется : *показа ему Господь древо , и вложи е въ воду , и усладися* (а) . Се ино нѣкое древо , отъ Господа показанное , услади горькія воды , а не жезлъ Мовсеовъ . И повѣствуютъ

(а) Исхода 15, ст. 25.

жидовстїи равнины , яко то древо , отъ Бога на услажденіе водъ Меррейскихъ Моисеови показанное, именуется *аделфа* , еже отъ естества своего есть горько зѣло и смертоносно . Хотя же Богъ сотворити большее чудо, и всемогущую свою людямъ показать силу горькимъ и смертоноснымъ древомъ , горькія и смертоносныя услади и здравы сотвори воды , противная противнымъ врачуя . Мы же речемъ , яко въ семъ прообразовася горестъ вольнаго страданія Христова и крестныя его смерти , еюже огорченному грѣхомъ человѣческому роду и въ смерть пополземуся дадеса спасенія и жизни безсмертныя сладость . Та крестнаго страданія Господня горестъ услади Апостоломъ въ благовѣстїи Христовѣ подъемлемыя болѣзни и труды , мученикомъ страдальческія подвиги , преподобнымъ постническая обученія . Та и нынѣ услаждаетъ всякую бѣдъ горестъ тѣмъ , иже выну во умѣ своемъ Христа распята носить . Ино убо древо , а не Моисеовъ жезлъ услади горестъ водную въ пустыни . По тѣмъ двумъ доводамъ познается, яко слово оное нѣсть Златоустаго , но инаго нѣкогого, не весьма искуснаго . Мы же обратимся паки къ прообразованіямъ крестнымъ, въ дѣянїяхъ человѣческихъ бывшимъ .

Три мужіе святии: Моисей, Исусъ Навинъ, Иона пророкъ, простертыми дланьми въ высоту, молившіися къ Богу, крестъ Господень образоваху.

О Моусей въ стихирахъ на Воздвиженіе честнаго креста поють сице: Моусей предобрази тя, руки простеръ на высоту: и побѣждаше Амалика мучителя, кресте пречестный, вѣрныхъ похвало.

О Иисусъ Навинъ въ сѣдальнахъ того праздника поють сице: Проображаше таинственно древле Иисусъ Навинъ креста образъ, егда руцѣ простре крестовидно, Спасе мой! и ста солнце, дондеже враги низложи.

О Іонъ въ пѣсни шестой: Воднаго звѣря во утробѣ длани Іона крестовидно распростеръ, спасительную страсть проображаше явѣ.

Обаче то ихъ рукъ распростертіе не баше самый крестъ, но точію тайное креста прообразованіе: ниже бо имя крестное при простертіи рукъ ихъ воспоминается, развѣ духомъ пророческимъ они провидѣли Господне на крестѣ страданіе, и тако простертыма дланьма къ нему молишася, образуяще собою крестъ; крестъ же не осмоконечный, но четвероконечный. Аще же раскольщики хотятъ, дабы Святыхъ мужей тѣхъ рукъ распростертіе сѣнію было креста осмоконечнаго; то подобаетъ имъ, дабы коемуждо мужу приложили еще рукъ по двѣ двоицы, чтобъ у коегождо было по шестеро рукъ, и тако по желанію ихъ изобразилося бы осмоконечіе крестное.

Еще же и Даниїла , въ ровѣ между львами
руцѣ крестообразно распростерша , и молитвою
уста звѣрьемъ заградивша , сказуютъ ; якоже
и церковный прмось извѣствуетъ , пояй : Руцѣ
распростеръ Даниїль , львовъ зїянія въ ровѣ
затче (а). Но и того рукъ распростертїе
образомъ и сѣнію бѣ креста четвероконечнаго , а
не осмоконечнаго.

Устроеніе полковъ Израилевыхъ въ пустыни
на четыре части (б), прообразованіемъ бѣше
креста Господня четвероконечнаго , сице :

Посредѣ сѣнь бѣ свидѣнія съ Кивотомъ
Завѣта , и племя Левїино , суще священническо .

Напреди отъ востока три полка : Іудинъ ,
Иссахаровъ , Завулоновъ .

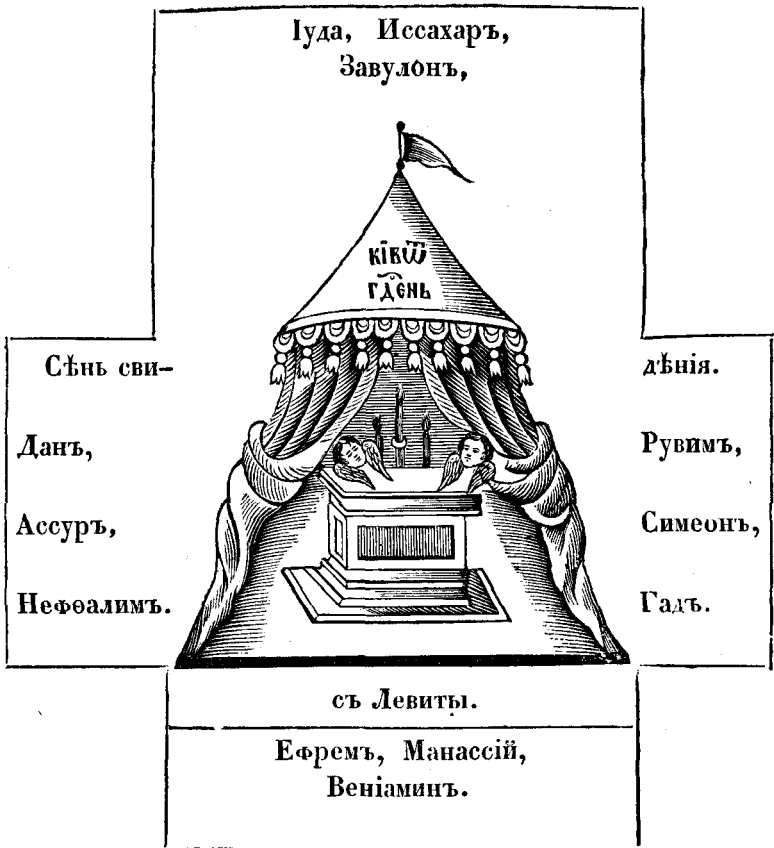
Созади отъ запада три полка : Ефремовъ ,
Манассіевъ и Веніаминовъ .

На десной странѣ отъ полудне три полка :
Рувимовъ , Симеоновъ , Гадовъ .

На лѣвой странѣ отъ сѣвера три полка :
Дановъ , Асуровъ и Нефѣалимовъ .

И тако ополченіе Израильтяновъ въ пустыни
бѣ крестообразное .

(а) Гласъ 4, пѣснь 8. (б) Числъ 2.



То и въ Канонѣ воздвиженскомъ воспоминается, въ пѣсни 4 , стихъ 3 , сице : Священно ополчаются четворочастниіи людіе предходяще образомъ свидѣтельства Скинии, крестообразными чинми прославляеміи.

Обаче то ихъ крестообразное ополченіе не быше самый крестъ, но токмо тайное прообразование креста. Ниже бо имя крестное при ополченіи томъ въ Библияхъ воспоминается, ниже знаяхъ людіе оніи, яко то быше образъ креста. Но мы, въ новой благодати сущиіи,

ветхозаконная разсмотряюще, познаваемъ, яко то бѣше креста прообразование; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотятъ, дабы оное крестообразное Изр. ильтяновъ ошлеченіе сѣнію было креста осмоконечнаго; то подобаше имъ просити Моисеа, чтобъ, не слушая Бога, величаго устроить полки на четыре части, послушалъ бы ихъ, и устроилъ бы полки на осемь частей, дабы осмоконечіе крестное по ихъ желанію содѣлалося.

Два полѣнца, яже жена вдовица въ Сарефѣ Сидонской собираше, еже испещи малъ опрѣсвокъ (а), бяху (по толковниковъ сказанію) креста Господня прообразование. Сиде въ толкованіи пишется: того ради вдовица два полѣнца собираше, яко во образъ Иліиномъ пріемляше Христа; два полѣнца собрати хотяше, яко креста таинство желаше познати. Тыя убо два полѣнца не бяху самый крестъ, но токмо тайное прообразование креста; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотятъ, дабы тыя полѣнца были сѣнію креста осмоконечнаго, то умолить было вдовицу оную, дабы не два, но четыре полѣнца собрала, и тако бы по ихъ желанію осмоконечіе крестное проишася.

(а) 3 Царств. 17, ст. 12.

Третія прообразованія и сьни креста Господня , въ видѣнїяхъ и откровенїяхъ бывшихъ святымъ праотцемъ и пророкомъ.

Лѣствица Іаковля , юже онъ во снѣ видѣ , утвержденная на земли, еяже верхъ досязаше до небесъ, та, якоже пречистыя Дѣвы Богородицы, сице и креста Господня бѣше прообразованіе , по свидѣтельству святаго Кирилла Александрійскаго и святаго Германа патріарха Цареградскаго (а): Господь же утверждаяйся на ней прознаменоваше, яко прїемши плоть чловѣчу отъ утробы пречистыя Дѣвы , имать ко кресту пригвождень быти , и лѣствицею къ небеси крестъ содѣлати . Крестною бо лѣствицею и самъ взыде , якоже глаголетъ : *не сія ли подобаше пострадати Христу, и внити въ славу свою* (б). И возслѣдователемъ своимъ вeditъ крестомъ , сіестъ страданьми къ небеси восходити, глаголя: *уже хощетъ по мнѣ ити , да возметъ крестъ свой* (в). Сице святая мученица Перпетуа , Февруарїа въ 1 день почитаемая, предъ страданїемъ своимъ видѣ лѣствицу златую велию зѣло , до небесъ досяжущую ; по обою же боку тоя лѣствицы множество бѣ натченно остраго желѣзнаго оружія: мечи, ножи, бритвы, копїи, гвозди, удицы и иная тѣмъ подобная (г); все же то прознаменоваше

(а) Кириллъ кн. 8. на Іоан. гл. 17. Германъ о почитанїи креста. (б) Луки 24, ст. 26. (в) Марка 8, ст. 34. (г) Февр. 1. листъ 406.

тоя страданіе , и къ небеси преславное возхожденіе. Такожде и святой Садоѣ, епископъ Персидскій, февруаріа въ 20 день почитаемый, предъ страданіемъ своимъ видѣ лѣствицу, небесь досяжущую, и святаго Симеона епискона, прежде пострадавашаго , на ней стояща въ славѣ величій , и воззавша къ нему на земли стоящу: взыди ко мнѣ Садоѣе (а)!

Писмя Греческое *Ταυ* глаголемое , пишемое по подобію нашего тверда начальнаго, имже Ангель Господень знамена люди Божія на челѣхъ ихъ во Іерусалимѣ, во еже соблюстися имъ отъ находяція убійственныя смерти ; якоже то видѣ во откровеніи святой Іезекіиль пророкъ (б). То писмя прообразованіемъ бѣ креста Господня, имже мы печатлемся въ Мурономазаніи, и знаменующеся тѣмъ , сохраняемся отъ всякаго зла силою Господа нашего, на крестѣ пострадавашаго.

Жезль и палица , о нихже утѣшается Псаломникъ, глаголя: *жезль твой и палица твоя, та мя утѣшиста* (в), бяху прообразованіемъ креста Господня. Сиче святой Аѳанасій архіенископъ глаголетъ: жезль и палица вѣрнымъ крестъ; тѣмъ бо укрѣпляются и спасаются. Такожде и Евѳимій толкователь глаголетъ : жезль и палицу разумѣй крестъ , двѣма бо частями сочиняется , отъ неюже палица глаголется стоящая простъ , еюже возставихомся лежавшіи

(а) Февр. 20, листъ 483. (б) Іезекіиля 9, ст 8'. Іюлія 21, листъ 343 на об. (в) Псал. 22, ст. 4.

въ заблужденіи; поперечная же часть жезль именуется, имже удари Господь и сокруши демоновъ. Обыкоша бо хотящии крѣщъ ударити возносити жезль, и вопреки держаще, удареніе нанести, да болѣзненнѣйше біеніе валожаютъ. До здѣ Евѣимій. Намъ же извѣстное вѣдѣніе есть, яко жезль и палица, во откровеніи пророческомъ бѣ образованіе креста, креста же четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Власть на рамя Еммануиловомъ, о нейже пророчествова Исаіа, рекъ: емуже власть *бысть на рамя Его* (а), прознаменоваше (по толковниковъ сказанію) крестъ, егоже имѣ Христось понести раменми своими.

И иная многая Пророкомъ Божіимъ о крестѣ Господнемъ бяху откровенія: якоже Давиду отъ лица Христова рекшему: *ископаша руць мои и нозь мои* (б). И Исаіи глаголющу: *Той грѣхѣи многихъ вознесе на древо* (в). И Іереміи отъ лица христоненавистниковъ сказавшу: *приидите вложимъ древо въ хлѣбъ Его* (г), сіестъ древо крестное вложимъ тѣлу Христову, хлѣбомъ небеснымъ именующуся. И другая другимъ Пророкомъ бывшая о томъ явленія, яже вся здѣ собирати не достанеть намъ времени; довольють воспомянутая ко изъясненію вещи, о нейже розыскиваемъ.

(а) Исаіи 9, ст 6. (б) Псал. 21, ст 18. (в) Исаіи 53 ст. 12. и 1 Петр. 2, ст 24. (г) Іерем. 11, ст. 19.

Се толико предложихомъ прообразованій и сѣвнѣй креста Господня, ово отъ веществъ нечувственныхныхъ , ово отъ дѣяній человѣческихъ, пророчески будущая предобразовавшихъ, ово же отъ откровеній , святымъ Пророкомъ отъ Бога бывшихъ ; и нигдѣже обрѣтохомъ самымъ веществомъ четвероконечнаго креста , иже бы былъ сѣвнѣю осмоконечнаго : ниже имене крестнаго гдѣ въ Ветхомъ Заветѣ слышахомъ . Токмо обрѣтохомъ сіе , яко нѣкая бяху образованія креста четвероконечнаго , а не осмоконечнаго , и та въ сѣвнѣхъ и гаданіяхъ , а не явѣ .

Еретичествуютъ убо раскольники , хуляще четвероконечный крестъ Господень , нарицающе того пустымъ крестомъ , сѣвнѣю осмоконечнаго , и прочими блядословіями порицающе .

Не отматаемъ мы и осмоконечнаго креста , и множайшія концы имущаго : вся равнѣ (якоже и прежде рѣхомъ) почитаемъ , воспоминанія ради страданія Господня ; но безумное раскольническое обличаемъ и отвергаемъ умствование , хулящее крестъ Господень четвероконечный .

Коя ради вины не обрѣтается въ Ветхомъ Заветѣ крестъ , ни именованіе крестное?

Крестная казнь бѣше не жидовская казнь , но языческая , Римская и Еллинская , и прочихъ

поганскихъ народовъ . Въ жидахъ же въ Вет-
хомъ Заѡгѣ такового обычая не бѣше , еже
казнити кого крестною смертію ; въ нихъ
отъ времени изшествія изъ Египта , даже до
настатія царей , обычныя бѣху казни смертныя
три сія : каменіемъ побивати , сожещи жива ,
повѣсити на дрѣвѣ ; не на крестномъ дрѣвѣ ;
аще бо на крестномъ бы дрѣвѣ кого казнили ,
то всячески бы было въ писаніяхъ ихъ воспо-
минаніе крестное ; но просто на дрѣвѣ , рек-
ше на висѣлицѣ , или на дрѣвѣ стоящемъ на
корени своемъ съ вѣтвѣми . И пишется у
нихъ о висѣльникахъ : *проклятъ всякъ висѣй на
дрѣвѣ* (а) . Егда же наста у нихъ царство ,
тогда и четвертая казнь приложися , еже
мечемъ убивати повинныя ; сице Соломонъ уби
мечемъ Адоніа и Іоава (б) , и Иродъ святаго
Іоанна Предтечу . Крестовъ же у нихъ отнюдь
не бѣше , ниже дѣловахуся когда въ родѣхъ
ихъ кресты , ни знаяху тѣхъ , даже до того
времени , въ неже воевода Римскій Помпей ,
съ силою воинскою на Палестину пришедъ ,
взять градъ Іерусалимъ , и всю Іудею Рим-
скому царству покори , и данники сотвори ;
бѣше же то до Рождества Христова за 50
лѣтъ и вѣщше . Тогда жидове увидѣша и по-
знаша кресты ; егда начаша Римляне казнити
ихъ крестною казнію , распинающе бунтовщи-
ковъ жидовскихъ на крестахъ своихъ Римскихъ ,

(а) Второзак. 21, ст. 23. (б) 3 Царст. 2, ст. 25.

якоже распяна Антигона царя жидовскаго , иже бѣ предъ Иродомъ . А донелѣже подѣ областію Римскою не бяху , дотоль и крестовъ не знаяху . Того ради въ ветхозаконномъ ихъ Писаніи нигдѣже кресты обрѣтаются , ни именованіе крестное воспоминается .

Отъ сего убо розыска явлъ показуется , яко въ Ветхомъ Заветѣ не бывалъ крестъ четвероконечный сънію осмоконечнаго .

Токмо бяху прообразованія и съни креста четвероконечнаго , а не осмоконечнаго .

Аще же раскольщики , упрямствующе , хотятъ лживую свою на четвероконечный крестъ хулу праву сотворити ; да покажутъ убо намъ поне едино кое отъ святаго Писанія , или отъ святыхъ отецъ (не отъ своихъ нововымышленныхъ лживыхъ и хульныхъ писемъ , но отъ древнихъ церковныхъ) свидѣтельство , еже бы хулило крестъ четвероконечный , а единъ токмо осмоконечный почитати повелѣвало . Честенъ крестъ осмоконечный , но и четвероконечный не нечестенъ , о немже вся (якоже рѣкохомъ) ветхозаконная бяху прообразованія , и егоже четвероконечія образомъ вся благословляются и освящаются . Въмъ , яко они свое о осмоконечномъ крестѣ умствование утверждающе , прежде реченными во Октоихѣ написанными словесы , сказующими : *на кипарисѣ*

и певкъ и кедръ распяту быти Христу (а), наводятъ: понеже не отъ двухъ древесъ, но отъ тріехъ содѣланъ бѣше крестъ Христовъ, убо не четвероконечный; мы же речемъ, но ни осмоконечный, развѣ будетъ шестероконечный. Отъ тріехъ бо древесъ осмоконечный крестъ быти не можетъ, развѣ приложить и четвертое нѣкое древо, дабы осмоконечіе крестное исполнилося.

Рекутъ: яко титла на крестѣ, юже возложи Пилать, та исполнила есть осмоконечіе крестное. То глаголющїи да повѣдятъ намъ, на чемъ бѣше та написана титла? на хартїи ли, якоже ту отъ иконописцевъ нишему видимъ (и якоже межъ сосудами преподобнаго Антонїя Римлянина на святомъ потирѣ изображенъ крестъ Христовъ зрится, имый титлу Христову на хартїи написану), или на жести повѣдятъ быти Христовой титлѣ, или на мѣди, или на деревѣ? Въ нашихъ бо Россійскихъ книгахъ не обрѣтается подлинное извѣстіе, на чемъ написана бѣ та Христова титла. Есть нѣгдѣ о томъ извѣстіе, но не въ нашихъ Россійскихъ книгахъ, но въ иностранныхъ, о чемъ речется ниже. Здѣ же глаголемъ, аще на хартїи, или на жести, или на мѣди написана бѣ титла; то при шести концахъ троедревеснаго креста не можаху два концы знатны быти, ни исполнишея осмоконечіе крестное. Аще же на деревѣ

(а) Гласъ 2, въ среду, пѣснь 9 и гласъ 3, въ среду и въ пятокъ Сѣдальны.

гитла бѣше , то на коемъ дровѣ ? И подобаетъ къ тріемъ преждедеченнымъ дресамъ всячески четвертое нѣкое древо приложити , да будетъ крестъ осмоконечный . Приложившужеса къ тріемъ четвертому древу , не будутъ (да тако противу раскольническаго умствованія реку) истинствовати преждепомянутая въ Октоихѣ написанная церковная словеса , на тріехъ токмо дресѣхъ распятію Христову быти глаголющая : уже бо четвертое нѣкое древо въ крестъ станетъ . Невѣдомо убо чесому раскольщики стануть наровити , осмоконечію ли , или троедресію . Аще бо отъ тріехъ токмо дресѣ рекуть кресту Христову быти ; убо не будетъ по ихъ умствованію крестъ осмоконеченъ , развѣ шестероконеченъ . Аще же титлѣ рекуть осмоконечіе крестное исполняти ; убо не будетъ троедресный крестъ Христовъ , но четверодресный . И тако ихъ вѣра , ово въ троедресіе , ово въ осмоконечіе крестное , аки въ Бога вѣрующая , не будетъ своего твердаго основанія имѣти . Мы въ единомъ Христвѣ Спасителѣ нашемъ , четвероконечнѣ , (а не осмоконечнѣ) крестообразно на крестѣ распятомъ бывшемъ , вѣру и надежду полагающіи , а не въ троедресіе или въ осмоконечіе вѣрующіи , вѣмы , и глаголемъ со святою Церковію , яко и троедресенъ крестъ Христовъ бѣ , и титла на крестѣ бѣ : но то троедресіе и осмоконечіе четвероконечнаго креста Христова не отмаетъ ,

ниже претворяеть того во идола антихристового, въ мерзость заустѣнія, и въ печать антихристову. Которое писаніе гдѣ хулить сице крестъ Христовъ четвероконечный? которіи Апостоли и вселенныя учителіе отнещутъ крестъ Христовъ четвероконечный? Никтоже; едина токмо раскольщики то безумнымъ своимъ умствованіемъ вымыслили, болѣе во осмоконечіе крестное, неже въ самага Христа вѣрующіи, и о осмоконечіи крестномъ весь трудъ мудрствованія своего, и всю вѣру полагающіи.

Мы же глаголемъ, яко испытovati о томъ много и преизлишно, любопытства есть паче, неже благочестія. Кольми паче о томъ раздоры въ церкви Христовой дѣлати и народъ простый отъ соединенія церковнаго отрывати, есть злочестіе и противленіе самому Христу Спасителю нашему. Не въ числѣ бо древесъ крестныхъ, ни въ числѣ роговъ крестныхъ вѣра и спасеніе наше состоится, но въ самомъ единомъ Христѣ Господѣ нашемъ, на крестѣ распятомъ. Довлѣетъ вѣровати и исповѣдовати, яко на крестѣ Господь нашъ за ны распятъ бысть. Въ числѣ же древесъ или роговъ крестныхъ вѣру и спасенія надежду полагати, не будетъ ли противно самому Христу, всякъ суди. Древеса ли, или роги крестныя насъ искупиша? не Христось ли насъ искупилъ есть, изліявъ кровь свою за ны на крестѣ? И не по числу древесъ,

ни по числу роговъ крестъ Христовъ есть честень намъ , но по самомъ Христвъ , егоже кровію пресвятою обагрися . И дѣйствующи чудеса и силы кїйлибо крестъ , не собою дѣйствуетъ , но силою распята бывша на немъ Христа , и призываніемъ пресвятаго имене его . Честень крестъ осмоконечный , честень и четвероконачный , оба равно честны , обою равна сила ; каждо ею нарицаемый есть животворящій крестъ Христовъ : оба же не суть намъ бози , да быхомъ въ ня вѣровали , но знаменія суть страданія Христа Бога нашего , въ негоже одинаго вѣруемъ , и егоже ради крестъ кїйлибо почитаемъ . Кая убо нужда надлежитъ раздиратися церкви четвероконачнаго ради креста ? еда ли четвероконачіе крестное есть ересь и богопротивство ? такожде и осмоконачіе крестное еда ли догматъ вѣры есть ?

Еще же въ загражденіе злохульныхъ еретическихъ устъ и свидѣтельства о четвероконачномъ крестѣ здѣ да приведутся .

О четвероконачномъ крестѣ свидѣтельства:

Мѣсяца Септемврїа въ 14 день , на утрени , по великомъ Славословіи , въ стихирахъ на поклоненіе кресту , поють сїце : *Четвероконачный мїръ днесъ освящается , четверочастному воздвизаему твоему кресту Христе Боже .*

Въ Канонникѣ Московскомъ, честному кресту канонъ, твореніе святаго Григорія Синаита, въ томъ Канонѣ, въ пѣсни первой пишется сице: Кресте всечестный, *четвероконачная* сила, Апостоломъ благолѣпіе.

Въ томже канонѣ, въ пѣсни 4, читается сице: Твоя высота, живоносне кресте, воздушнаго князя біеть, и глубина всея бездны закаляетъ змія, широту паки воображаетъ, низлагая мірскаго князя крѣпостію твоею. Се четвероконачный крестъ, имѣяй высоту, глубину и широту.

Паки въ томже канонѣ, въ пѣсни 8, читается: Воздвигль еси наше падшее естество Христомъ распеншимся, и совозставивъ, высоту Божественная, глубину неизглаголанная, Христово ты еси знаменіе, кресте пребогате, и широто безмѣрная, и знаменіе непостижимыя Троицы, живоносче.

Се въ крестѣ Христовомъ четвероконачіе, а не осмоконачіе прославляется: высота, глубина и широта. И потому крестъ глаголется трисоставный, трелюбезный, трєблаженный, трїипостасныя Троицы образъ. Высотою бо знаменуетъ Отца, въ вышнихъ живущаго, глубиною Сына, сошедшаго даже до ада, широтою же купно и долготою знаменуетъ Духа Святаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго. Того ради и знаменующеся крестнымъ знаменіемъ, глаголемъ: Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Святый Аѳанасій Великій въ вопросѣ 41 глаголетъ : *Крестному образу, отъ двою древу слагаему, покланяемъ, иже на четыре страны раздѣляется* (а).

Святый Іоаннъ Дамаскинъ , въ книзѣ 4 , о православной вѣрѣ, въ главѣ 12, пишетъ сиче : яко четыре край креста , среднимъ центромъ держатся и состыгаются ; тако Божіею силою высота же и глубина , долгота же и широта , содержитсяъ.

Въ книзѣ, глаголемой Евангеліе учительное Воскресное , на Москвѣ печатанной , въ словѣ на Воздвиженіе честнаго креста , листъ 347 на оборотѣ , пишется сиче : Крестный образъ , на четыре страны раздѣляемый , отъ посредняго знаменія показываетъ , яко вся Божественною силою содержима суть ; вышняя убо вышнимъ рогомъ содержатся , нижняя же нижнимъ , посредняя же двоими странами , сіестъ , двоими концами пречестнаго древа крестнаго.

И паки тамже пишется : сіе и блаженный Павелъ знаменуя , къ Ефесеомъ глаголетъ : *да возможете разумѣти со всѣми Святыми , что есть широта, и глубина, и долгота, и высота* (б). Знаменуя высотой небесная , глубиною же преисподняя , широтою же и долготою посредніе концы , всеильною державою содержимы.

Златоустый же святый , таяже словеса Павлова толкуя , глаголетъ : *широту и долготу*

(а) Въ книзѣ Жезль, листъ 66. (б) Ефес. 3, ст. 18.

нарицаеть, и глубину и высоту: сирьчь величество любви Божія познати, како всюду распрострся (а).

Прочая же о четвероконечномъ крестѣ свидѣтельства зри въ книзѣ Жезль нареченной, и въ книзѣ Увѣтъ глаголемой.

Но и мѣръ сей зримый подобіемъ крестнаго четвероконечія созда Богъ. Созда бо того на четыре части: востокъ, западъ, полудень, полунощь.

И человекъ созда Богъ по подобію четвероконечія крестнаго; егда бо распростираеть человекъ руцѣ, бываетъ яко четвероконечный крестъ.

Се толикая отъ Святыхъ отецъ и церковныхъ книгъ о четвероконечномъ крестѣ свидѣтельства! раскольщики же всячески хулити того не ужасаются.

В Т О Р Ы Й О К Р Е С Т Ъ Р О З Ы С К Ъ .

На которомъ крестѣ Христось распятъ бысть: на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

Сіе, на которомъ крестѣ Христось распятъ бысть, подлинно розыскати хотя, полагаю вопросъ: кто распятъ Христа? речете: жидове распяша. Отвѣщаю: не жидове. Аще бо и предаша жидове Христа на крестную

(а) Златоустъ листъ 1638.

смерть , или , паче рещи , купиша у Пилата мздою крестною Христови смерть , и быша распятія Христова виновны , по оной притчи : инѣми творяй , собою творить ; обаче не своими руками распяша его , ни по своему жидовскому закону (въ немже крестныя казни не бяше) предаша того на крестную смерть . И егда рече къ нимъ *Пилатъ : поимите его вы , и по закону вашему судите ему ; рѣша ему Иудее : намъ не достоинъ никогоже убити* (а). Рѣша же то сего ради , яко они жидове уже въ то время не имѣяху прежняго своего самовластія , подѣ властію Римлянъ суще ; и не достояше имъ никогоже судити и смертію казнити . Но игемонъ Пилатъ , кесаревъ во Іерусалимѣ намѣстникъ , вся суды въ жидахъ управляше , и повинныя предаваше смерти . Того ради жидове , Христа Пилату предавшѣ , рѣша : *намъ не достоинъ никогоже убити ; убо не жидовскія руки Христа распяша* .

Кто же Христа распять ? Пилатъ съ своими войны ; тому бо предаша Христа аки бунтовщика , противника кесарева , глаголюще : *обрѣтохомъ сего развращающа языкъ нашъ , и возбраняюща кесареви дань даяти , глаголюща себе Христа царя быти* (б). То глаголюще жидове , молиша Пилата , да распнетъ его по своему Римскому закону и обычаю , якоже бунтовщиковъ распинати имъ бѣ обычай . Се же

(а) Іоан. 18, ст. 31. (б) Лук. 23, ст. 2.

двоихъ ради винъ сотвориша : ово да оправдять себе предъ народомъ , Христа любившимъ ; акибы не по своей каковой злобѣ предали его на смерть , но по винѣ кесарева безчестія , акибы противень былъ кесареви ; ово же да безчестнѣйшею смертію погубять его , язычески а не іудейски , куино же и болѣзненнѣйшею крестною .

Здѣ паки вопрошаю : Пилать съ своими воины , распеншими Христа , кто бѣ родомъ и вѣрою , жидовинъ ли ? Никакоже , но Римлянинъ ; присланъ отъ кесаря Римскаго содержать градъ Іерусалимъ , жидомъ тогда уже подъ игомъ Римскимъ въ работѣ бывшимъ ; и воинство съ Пилатомъ все Римляне : ниже бо мощно бѣше жидомъ свое жидовское воинство имѣти , въ порабоженіи бывшимъ и владомымъ Римляны ; убо Римляне Христа распяша . И невозможно инако рещи , токмо сице : яко Римляне Господа нашего крестною умучиша смертію , жидомъ на то настоявшимъ . Сице и святой Апостоль Петръ (въ дѣянїяхъ Апостольскихъ) къ жидомъ глаголетъ : *Мужіе Израильстїи , слышите словеса сія : Іисуса Назореа , мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ , силами и чудесы и знаменїи , яже сотвори тѣмъ Богъ посредъ васъ , якоже и сами вѣсте : сего руками беззаконныхъ пригвожде убиете : егоже Богъ воскреси (а)* . До здѣ Апостоль . Внемлите словесамъ Апостольскимъ симъ :

(а) Дѣян. 2, ст. 22, 23 и 24.

руками незаконныхъ пригвождше убисте . Не своими (рече) руками пригвоздисте и убисте, но руками незаконныхъ . Кого же здѣ Апостоль нарицаеть незаконными ? не жидовъ , тѣи бо имѣша законъ Моисеовъ , но Римлянъ , не имѣвшихъ закона Моисеова . И егда глаголетъ Апостоль , Иисуса Христа руками незаконныхъ распята, явѣ извѣствуетъ сіе, яко Римляне, отъ Иудей наважденніи, Христа распяша .

Паки вопрошаю : аще Римляне Христа распяша, то на чѣмъ, и на коемъ крестѣ распяша его ? Въ жидовствѣ крестовъ не бѣше, понеже (якоже и прежде рекохомъ) никогоже распинаше законъ ихъ, ниже дѣловахуся кресты у нихъ . Въ Россію, въ Брынскіе скиты по осмоконечный крестъ (въ негоже раскольщики аки въ Бога вѣрують) не посылаша ; еще бо тогда Россія была во идолобѣсїи , не знаючи Христа, ни креста, и Брынскія лѣса были безъ нынѣшнихъ скитовъ ; ниже восхотѣли бы распинатели—Римляне ждати дотоль, донелѣже бы изъ Рускихъ странъ, отъ Брынскихъ скитовъ, осмоконечный былъ крестъ во Иерусалимъ принесенъ .

Распяша убо Римляне Христа на своемъ ихъ крестѣ, на таковомъ, на каковомъ обычно имъ бѣ всѣхъ злодѣевъ распинати .

Аще же на Римскомъ крестѣ отъ Римлянъ Христось распятъ бысть, убо четвероконечный крестъ, (егоже раскольщики крыжемъ

Римскимъ нарицають) почитати подобаетъ яко истинный крестъ Христовъ.

Почитаемъ мы правовѣрнии и осмоконечный крестъ равно , якоже и четвероконечный , ниже противни есмы церковному Октоиху , сказующему , яко на кипарисъ , певкъ и кедръ Христосъ распять бысть ; но томужде разумѣнію послѣдуемъ . Еще же и о титлѣ слышимъ нѣкихъ толковниковъ , сказующихъ , яко та написана бѣ на дщицѣ масличной , юже дщицу и до нынѣ глаголють быти храниму въ Римѣ , въ церкви креста святаго , юже церковь Іерусалимомъ Римляне у себе нарицають ; (якоже и у насъ въ Ростовѣ церковь , яже подъ колоколами , Іерусалимомъ нарицаема есть) ; утверждаютъ же тѣ толковники сказаніе свое словесы премудрости Божія , въ книзѣ Сираховой , акибы о дресвахъ крестныхъ предсказавшей , и въ тѣхъ прославляющей и глаголющей : *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ , яко кипарисъ на горахъ Аермонскихъ , и яко финикъ (финикъ) возвысился на приморіи , и яко маслина благолюбна на поли* (а). Кои четыре дресва ; имже премудрость Божія уподобися , сказуютъ они въ крестѣ быти отъ кедрѣ , кипарисѣ , финикѣ , (или , по Исаиному пророчеству , певка ,) самый крестъ , отъ дщицы же дреса маслична , титла на крестѣ . Аще же и сице бѣ , обаче четвероконечному , а не осмоконечному кресту видомъ

(а) Сирах. 24, ст. 14, 15 и 16.

быти глаголемъ ; понеже и титла , и подножіе (аще бѣ подножіе ,) краткая древца суще , не въ широтѣ крестной , но въ долготѣ зряхуся . Крестъ же самый бѣ по образу челоуѣка , разпростертыя длани имуща , вмѣщающъ на себѣ Христа , распростерша на немъ пречистыя своя руцѣ ; того ради крестъ Христовъ четвероконечный отъ насъ почитается , яко Христось на немъ четверочастнѣ (а не осмочастнѣ) распятъ бысть : глава его пресвятая въ высотѣ , тѣло и нозѣ въ долготѣ , руцѣ въ широтѣ .

ТРЕТІЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКѢ.

Есть ли четвероконечный крестъ крыжемъ Римскимъ?

Здѣ противу безумнаго мужичьяго умствования простою рѣчию бесѣдующе , простой вопросъ положимъ : вы , о Брыняне ! крестъ четвероконечный не крестомъ , но крыжемъ нарицающин , рцйте намъ : Христось Спаситель нашъ , на крестную смерть отъ Пилата осужденный , и на распятіе ведомый , что несяше раменми своими , наченъ отъ претора даже до Голговы , крестъ ли , или крыжъ ? и что задѣша Симону Киринейску понести : крестъ ли Христовъ , или крыжъ ? Аще речете , яко крестъ , убо явѣ будете своему си умствованію противны ; понеже вы четвероконечный крестъ

не нарицаете крестомъ Христовымъ , но крыжемъ Римскимъ . А егда Христось Господь несяше раменми своими крестъ , тогда крестъ той не бѣ еще осмоконечень , но токмо четвероконечень ; понеже не бѣ еще на немъ ни титла , ни подножія . Не бѣ титла , тую бо уже на Голгоѣ , Христу распяту бывшу , повелѣ Пилать возложити на крестъ . Не бѣ подножіе , понеже еще не вознесенъ бысть Христось на крестъ , и не вѣдаху воины , до коего мѣста досяжутъ нозѣ Христовы , ни содѣяху подножія , развѣ то уже на Голгоѣ сотвориша . Несомый же раменми Христовыми крестъ весьма не бѣ осмоконечень : но четвероконечень ; и невозможно инако рещи , токмо сице , яко четвероконечень бѣ крестъ , раменми Христовыми носимый . И подобаетъ вамъ раскольникомъ крестъ той Христовъ , по вашему умствованію , не нарицати крестомъ , но крыжемъ ; понеже четвероконечень бѣ , а не осмоконечень . Аще же крыжемъ его наречете , то явѣ будете противни всѣмъ четверемъ Евангелистомъ , иже на Россійскій діалектъ преведены , не крыжемъ , но крестомъ его нарицають , четвероконечна бывша . Читите въ Евангеліяхъ , не тако ли пишется : *нося крестъ свой, изыде (а). Исходяще же обрѣтоша чловѣка Киринейска, именемъ Симона: и сему задѣша понести крестъ его (б).* Се Евангелисты святіи,

(а) Іоан. 19, ст. 17. (б) Матѣ. 27, ст. 32.

на Россійскомъ діалектѣ , крестъ Христовъ четвероконечный , раменми Христовыми несомый , крестомъ , а не крыжемъ нарицають : вы же , окаяннии , ни слышати хотите , дабы кто таковой крестъ нареклъ крестомъ , но крыжемъ того нарицаете . И кто лучший , Евангелисты ли святіи , Духомъ Святымъ умудренніи , или вы мужики простіи , безумніи ? и кому лучше яти вѣру : Евангелію ли Святому , или вашему безумному умствованію ?

Паки Вопросъ:

Крестъ четвероконечный нарицающіи крыжемъ Римскимъ , да скажутъ намъ первѣе сіе : вѣдять ли они языкъ Римскій? таже,

Да рекутъ : како крестъ языкомъ Римскимъ нарицается ? посемъ да скажутъ , коего языка есть реченіе сіе: *крыжъ*? Не хотятъ ли они , дабы вси народы и языцы , иже въ поднебеснѣй , крестъ святой , Россійскимъ языкомъ , крестомъ нарицали? и не мнятъ ли они , яко и во время страданія Господня , Россійскимъ языкомъ во Іерусалимѣ и на Голгоѣѣ говорено , и крестъ Господень крестомъ Россійскимъ нарицано ? Имъ мнится , яко и Христосъ Господь , и святіи Апостоли , и святіи отцы вси Россійскою рѣчію бесѣдовали . Но , о невѣжи ! не слышасте ли раздѣленія языковъ въ столпотвореніи ? и не вѣсте ли , яко всякъ народъ и страна , всякую вещь своимъ

природнымъ языкомъ нарицаеть? Жидове бесѣдуютъ, жидовски, Греки гречески, Римляне римски, а мы Россіане нашимъ языкомъ бесѣдуемъ, російски. И крестъ убо, всякъ языкъ по своей рѣчи нарицаеть: жидове нарицають *гетсъ*, Греки нарицають *ставросъ*, Римляне *крукъсъ*, а не крыжь, мы глаголемъ *крестъ*. Реченіе же то, крыжь, нѣсть реченіе Римское, но Польское; того же ради Поляки своимъ ихъ языкомъ крестъ *крыжемъ* нарицають; понеже не суть они Россійскаго языка, но своего Польскаго, отъ Бога имъ даннаго. Каждо бо языкъ не самъ собою бысть, но отъ Бога всякому народу и странѣ данъ. Аще Турскій, аще Татарскій, аще Нѣмецкій, аще Жидовскій, аще Греческій, аще Римскій, аще кійлибо, вси суть отъ Бога данны и раздѣленны; убо и Польскій языкъ отъ Бога Полякомъ данъ, якоже и намъ Россіаномъ Россійскій. Поляки убо по своему ихъ языку крестъ *крыжемъ* нарицають; ниже хула есть се на святой крестъ; егда поляки своимъ ихъ языкомъ нарицають того *крыжемъ*, якоже мы Россіане нарицаемъ крестомъ.

Се убо явѣ показася, яко четвероконечный крестъ нѣсть крыжь Римскій, но Польскій; ниже хульно есть то именованіе, крыжь, но честно, якоже и у насъ крестъ. Раскольники же въ хулу *крыжемъ* крестъ нарицающіи, себе хулятъ; обличаются бо быти глупи и невѣжи, невѣдущіи рѣчей иныхъ языковъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ и мерзостію заустѣнія, стоящею на мѣсть святъ, крестъ четвероконечный?

Блядословный раскольнический свитокъ, хуля честный четвероконечный крестъ Христовъ, кумиромъ же и идоломъ антихристовымъ и мерзостію заустѣнія нарицая, приводитъ, акибы во свидѣтельство лжамъ своимъ, словеса Христова, и словеса акибы Златоустаго.

Словеса Христова:

Евангеліе отъ Матѳеа зачало 99: *егда узрите мерзость заустѣнія, реченную Даниломъ пророкомъ, стоящу на мѣсть святъ, идѣже не подобаетъ, кто чтетъ да разумѣетъ: тогда сущїи во Иудеи, да бѣжатъ на горы (а).*

Толкъ раскольнический словесамъ Христовымъ:

Мѣсто святое разумѣй на всякомъ мѣстѣ, идѣже церкви Христіанскія въ олтарѣ имуть престоль—мѣсто святое, на немже священницы приносятъ жертву Богу, освящаютъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову; ибо во олтарѣ, въ церквахъ Христіанскихъ два

(а) Матѳ. 24, ст. 15 и 16. Дан. 9, ст. 27.

святая мѣста—жертвенникъ и престоль : едино есть на приношеніе , а другое на освященіе ; о томъ и Хрисостомъ святыи глаголетъ , яко антихристъ прежде пришествія своего учинить вездѣ жертвенники своя : истинную жертву истребить , и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставить, сирѣчь, крыжъ Латинскій.

Таяже словеса своя лживая ниже , акибы извѣстнѣе, полагаютъ сице:

Толкъ къ Коринѣяномъ 1, зачало 150.

О томъ бо Златоустый глаголетъ : яко антихристъ прежде пришествія своего учинить , яже вездѣ жертвенники своя , истинную жертву истребить , сирѣчь , крестъ Христовъ , и кумиръ свой поставить на святомъ мѣстѣ , сирѣчь, крыжъ Латинскій проклятый.

Да обличится убо ложь раскольническая , взыщемъ первѣе словесамъ Христовымъ истиннаго толкованія, разсмотримъ сїа :

Христось Спаситель оная своя словеса :
Егда узрите мерзость запустыніа, и прочая :

О коемъ времени предрече?

О коемъ мѣстѣ святѣ? и

О коей мерзости?

О времени глагола Господь не о нынѣшнемъ нашемъ , въ неже сказуютъ раскольщики уже антихристову пришествію быти ; но о ономъ , еже имѣ быти по Господнемъ на небеса вознесеніи въ 40 лѣтъ , егда имѣ сила Римская съ воеводою Веспасіаномъ и сыномъ

его Титомъ найти на Иудею и Иерусалимъ. Свидѣтельствуеть о томъ святой Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѳея, на листѣ 311, глаголя: Тогда приидеть кончина, не скончанія (міра), но Иерусалима. Тоже и святой Феофлактъ, на листѣ 153, глаголетъ: Тогда приидеть кончина, не всего міра, рече, но Иерусалима. Паки Златоустъ въ бесѣдѣ 76, на листѣ 320 на оборотѣ, глаголетъ: Показуя (Христось Господь) величество бѣды, рече: *молитесь да не будетъ бѣгство ваше въ землю, ниже въ субботу* (а). Зриши ли яко ко Иудеомъ слово ему, и о иже онѣхъ злыхъ постигшихъ бесѣдуетъ. Не бо Апостоли имяху субботу блюсти, или тамо (во Иудеи) быти, внегда Веспасіанъ сія содѣла; ибо предвариша предъотшедше множайшии: аще же кто остана, въ иныхъ странахъ вселенныя живяще тогда. И паки на листѣ 321 на оборотѣ глаголетъ: *аще не прекратилися быша дни оны, не бы спаслася всяка плоть* (б). Аще на многа держалася бы рать Римлянъ, яже на градъ (Иерусалимъ), вси убо погибли бы Иудеи; всяку бо плоть здѣ Иудейскую глаголетъ. До здѣ Златоустъ.

Отъ коего толкованія явѣ зрѣти есть, яко оная словеса не о нашихъ временахъ предрече Господь, но о ономъ Иудейскаго и Иерусалимскаго отъ Римлянъ разоренія времени. Джетъ убо блядословный свитокъ раскольнической, оное преждереченное Христомъ Господемъ о разореніи

(а) Матѳ. 24, ст. 20. (б) Тамже ст. 22.

Иудейскомъ и Иерусалимскомъ время наводя на нынѣшняя времена наша.

О коемъ мѣстѣ святѣ Господь глагола? О церкви Иерусалимской жидовской единой, яже тогда у нихъ бѣ, а не о нашихъ церквахъ Христіанскихъ, по вселеннѣй сущихъ. Не рече бо Господь: узрите мерзость, стоящую на мѣстѣхъ святыхъ, но на мѣстѣ святѣ, на единомъ Иерусалимскомъ, а не на иже по вселеннѣй Христіанскихъ святыхъ мѣстѣхъ. Якоже бо о единомъ разореніи Иерусалимскомъ тогда предглагола Господь, сице и о единой Иерусалимской церкви.

Лжетъ убо раскольнической блядословный свитокъ словеса Христова, о единой Иерусалимской жидовской церкви реченная, наводящій на вся церкви Христіанскія.

О коей мерзости, стоящей на мѣстѣ святѣ, рече Господь? Рече о идолѣ кесаря Римскаго, егоже Римляне, взявше градъ, внести въ церковь и на мѣстѣ святѣ поставити имѣяху. Сице о томъ свидѣтельствуеть святой Іоаннь Златоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѳеа, на листѣ 312: „мерзость же, идола иже тогда градъ емшаго, рече, иже и заустошивый градъ, и храмъ постави внутрь, тѣмже и заустѣніе сего нарицаеть.“ Такожде и святой Феодулактъ, на листѣ 153 на оборотѣ, глаголетъ: „мерзость заустѣнія, о идолѣ сіе глаголетъ. Иже бо взя Иерусалимъ, той идола своего постави въ невходныхъ

храма; занустьѣніе же глаголетъ, понеже разорися градъ; мерзость же, понеже идолы и образы человѣческіе, Іудее мерзости нарицаху.“ До здѣ Оеофлактъ . Лжетъ убо раскольнической блядословный свитокъ, словеса Христова о идолѣ кесаря Римскаго реченная, наводящій на четвероконечный крестъ Христовъ.

Еще же той нечестивый свитокъ безъ стыда лжетъ, приводя во утверждѣніе и свидѣтельство своему безумному умствованію словеса прежде реченная, акибы Златоустаго святаго, каія словеса нигдѣже въ книгахъ Златоустовыхъ обрѣтаются. Акибы Златоустъ въ толкованіи на посланіе первое къ Коринѣяномъ, на зачало 150 пишущи, сказуетъ : яко антихристъ своя жертвенники вездѣ учинивши, истинную жертву—крестъ Христовъ (осмоконечный) истребитъ, и кумирь свой на мѣстѣ святѣ поставитъ—крыжъ Латинскій проклятый (а).

Тую нечестивую раскольническую ложь хотяи извѣстно увѣдати, да возметъ въ руцѣ бесѣды Златоустаго на Павлова посланія, и обрѣтъ въ первомъ къ Коринѣомъ посланіи зачало 150, на кое они шлются, да прочтеть все, начень отъ листа 877, даже до листа 895; обряцетъ ли поне воспомяновеніе нѣкое малое о антихристѣ, о жертвѣ, о крестѣ, о крыжѣ? Никакоже. Лгутъ окаянніи на свою

(а) Сія бредня печатана въ книзѣ подъ именемъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, на листѣ 32.

главу, и своею лжею облыгають святаго Златоустаго и прочіихъ Святыхъ , хотяще , дабы и Святіи лжамъ ихъ пособствовали.

О крайняго нашихъ Русаковъ ослѣпленія , лжамъ раскольническимъ вѣру емлють , аки самой истинѣ ; самую же святую истину , православными учителями проповѣдуемую , въ ложь вмѣняютъ!

Не точію же ложь ихъ явная въ словесахъ оныхъ лживыхъ, подѣ именемъ Златоустаго солганныхъ , обличается , но и безуміе ихъ велие , смѣха достойное, отъ глупаго тѣхъ умствованія показуется: нарекоша бо крестъ истинною жертвою. О пребезумніи! Еда ли крестъ за ны пожресе? еда ли крестъ за ны кровь свою (еяже древо не имать) излія? еда ли крестъ за ны умре, а не Агнецъ Божій—Христосъ? како можаше древо нечувственное жертвою быти за весь міръ? не Сынъ ли Божій за ны на крестъ (а не крестъ) пожресе , и бысть Богу Отцу благопріятна жертва? Паки, нарицають крестъ четвероконечный (отъ нихъ крыжемъ именуемый) кумиромъ или идоломъ ; и въ томъ ихъ явно есть безуміе . Кумиръ бо или идолъ долженъ быти подобенъ тому человѣку , егоже есть идолъ, имѣти подобну тому главу , лице , руцѣ , нозѣ , и все тѣла человѣча подобіе: антихристъ убо будетъ человѣкъ , имый главу , руцѣ , нозѣ и всѣ члены человѣческіе . Крестъ же четвероконечный есть ли человѣческо

подобіе ? имать ли крестъ главу , лице , очи , уши , уста , рудъ , нозѣ и прочіе чловѣческіе члены ? Како убо четвероконечный крестъ можетъ кумиромъ или идоломъ быти антихриста чловѣка, не имый чловѣческаго подобія? Паки: крестъ четвероконечный, крыжемъ отъ нихъ именуемый, нарицають проклятымъ, глаголюще: крыжъ Латинскій проклятый. И на другомъ мѣстѣ въ свиткѣ ихъ написано: Древо, въ немже истесанъ кумиръ, сирѣчь крыжъ Латинскій, и вмѣсто Бога именують его, проклято есть и съ тѣмъ, кто его истеса.

Въ тѣхъ они злохульныхъ словесахъ своихъ и лживи, и преизлишно дерзновенни суть. Лживи, неправдующе, акибы кто крестъ четвероконечный вмѣсто Бога имать. Кто крестъ боготворить? Ни Римляне, ни мы; нѣсть бо крестъ Богъ; развѣ они раскольщики осмоконечный крестъ въ Бога себѣ имѣють. Дерзають же проклятымъ нарицати крестъ четвероконечный; да покажутъ убо, откуда они взяша на крестъ четвероконечный проклятіе? отъ коего собора? Ибо безъ соборнаго отъ церкви проклятія нѣсть мощно проклятымъ кого или что нарицати. Который убо соборъ анаѹему на четвероконечный крестъ положи: вселенскій ли который, или помѣстный? развѣ ихъ еретическое, въ Брынскихъ лѣсахъ сошедшеея соборище, честный крестъ Господень четвероконечный проклятію предаде,

сами суще прокляти. О дерзновенія безбожнаго!

О кумирѣ антихристовомъ сказуется во Апокалупси, яко имать глаголати, якоже и живый человѣкъ; сице о томъ пишется: *дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ образъ звѣринъ* (а). Крестъ же четвероконечный, егоже кумиромъ антихристовымъ расколыщики нарицають, имать ли гласъ и рѣчь каковую человѣческую? глаголетъ ли что къ кому крестъ? Не токмо не глаголетъ, но ниже уста имать. Како убо крестъ четвероконечный есть кумиромъ или образомъ антихристовымъ, ничтоже глаголай, ниже усть имый? Дгутъ убо раскольники съ свиткомъ своимъ блядословнымъ, нарицающіи святыи четвероконечный крестъ Христовъ кумиромъ антихристовымъ, и мерзостію запусѣнія, на мѣстѣ святѣ стоящею. Но и во всѣхъ своихъ умствованіяхъ и ученіяхъ еретическихъ лживи суть, и аки изумленни не вѣдаютъ, что бредятъ. Препростіи же невѣжи вѣру имъ емлютъ, и въ слѣдъ ихъ идутъ въ заблужденіе и погибель.

ПЯТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли, или будетъ ли антихристовою печатію крестъ четвероконечный?

Отъ книги святаго Іоанна Богослова, Апокалупсисъ нареченной, ясно показуется

(а) Апок. 13, ст. 15.

то, яко въ послѣдніе дни, въ пришествіи антихристовѣ, двухъ вѣрѣ будутъ народи: едни во Христа вѣрующіи, друзіи же во антихриста. Обоихъ же тѣхъ вѣрѣ народи будутъ имѣти печать на челѣхъ своихъ: вѣрующіи во Христа будутъ имѣти печать Христову, вѣрующіи же во антихриста будутъ имѣти печать антихристову.

О народѣхъ, вѣрующихъ во Христа, пишется сице: *видѣхъ инъ Ангель восходящъ отъ восхода солнца, имый печать Бога живаго: и возопи гласомъ велимъ къ четыремъ Ангеломъ, имже дано бысть вредити землю и море, глаголя: не вредите ни землю, ни море, ни древа, дондеже запечатльемъ рабы Бога нашего на челѣхъ ихъ (а).*

О народѣхъ же, имущихъ вѣровати во антихриста, пишется сице: *дасть имъ (антихристъ) начертаніе на десный руцѣ ихъ, или на челѣхъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо имѣй начертаніе, или имя звѣря, или число имене его (б).*

Невѣрующихъ убо во антихриста антихристъ убивати будетъ, сице пишется: *уже аще не поклонится образу звѣриному, убиенъ будетъ (в).*

Не имущихъ же печати Божія на челѣхъ своихъ гнѣвъ Божій казнити имать, сице

(а) Апок. 7, ст. 2 и 3 (б) Тамже 13, ст. 16 и 17. (в) Тамже 13, ст. 15.

пишется : *взыде дымъ отъ студенца яко дымъ печи велики, и омерче солнце и аеръ отъ дыма студеничнаго . И отъ дыма изыдоша пружи на землю, и дана бысть имъ область, яко имуть область скорпии земнии . И речено бысть имъ , да не вредятъ травы земныя, ни всякаго злака, ни всякаго древа , но точію чловѣки , иже не имуть печати Божія на чельхъ своихъ (а).*

Мы же розыщемъ, кая печать Божія, кая антихристова?

Кая печать Бога жива во антихристовы дни будетъ на чельхъ людей Божіихъ? Святый Андрей, архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія, толкователь Апокалѹписа, ясно сказуетъ, яко печать будетъ святый крестъ. Сице той толкователь на словеса во Апокалѹпсіи: *видѣхъ инаго Ангела, имущаго печать Бога живаго (б),* пишуци глаголетъ: еже Іезекіилю древле открыся о облеченнѣмъ въ *ваддинъ*, сирѣчь въ льняную ризу долгую, и стениящихъ чела знаменующемъ, да не погибнуть праведнии съ неправедными, за недовѣдомое сокровенныя святыхъ добродѣтели и Ангеломъ (в). Сіе и здѣ блаженному (Іоанну Богослову) указывается, превышайшей святѣй силъ, повелѣвающей казнителемъ святымъ Ангеломъ, ничтоже содѣлати согрѣшившимъ,

(а) Апок. 9, ст. 2, 3 и 4. (б) Тамже 7, ст. 2. листъ 31 и 32. (в) Іезек. 9.

прежде даже познають истины служителей, запечатлѣніемъ раздѣленныхъ бывшихъ. Сіе же еще и частнѣ древлѣ бысть вѣровавшимъ Христу, разоренія Іерусалимля отъ Римлянъ избѣгшимъ, во многіе совершающимъ тьмы, (сіестъ, во многія умножившимся тысящи тысящей,) по велицѣмъ Іаковѣ, являющемъ блаженному Павлу множество ихъ. Но убо, якоже речеса, во время пришествія антихристова наипаче будетъ, (умноженіе вѣрныхъ): *печати животворящаго креста, отдѣляющей отъ невѣрныхъ вѣрныя, непосрамленнѣ и дерзновеннѣ знаменіе Христово предъ нечестивыми носяція* (а). Тѣмже глаголетъ Ангель: не повредите землю, ниже море, ни дрѣвеса, *дондеже запечатлѣемъ рабы Бога нашего на чельхъ ихъ* (б).

Тойже святой Андрей Кесарійскій на другомъ мѣстѣ глаголетъ: *на концѣ лукавыхъ дѣяній сокровенна есть душевредная смерть, ейже подлежатъ незнаменанніи на чельхъ божественною печатію и просвѣщеніемъ животворящаго креста* (в). До здѣ Андрей. Согласуетъ ему и святой Ипполитъ, въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопустную, на листѣ 127 и на листѣ 133 на оборотѣ, сказуя, *яко крестъ Христовъ печать вѣрныхъ будетъ*. Тоже свидѣтельствуется и въ книгѣ о вѣрѣ безъименнаго творца, печатанной въ Москвѣ, въ лѣто 7156, въ патріаршество Іосифово, въ нейже, въ главѣ 9,

(а) Апок. 9, ст. 4 (б) Тамже 7, ст. 3. (в) Глава 9, слово 9, листѣ 41. Память его Іаннуаріа 30.

о крестъ , на листъ 69 на оборотъ , пишется сице : Во время втораго пришествія Христова вси святїи знаменани будутъ знаменіемъ креста . До здѣ та книга . И что сего показанія и свидѣтельства яснѣ можетъ быти ?

Не рекутъ ли раскольщики , яко осмоконечный крестъ печать будетъ на челѣхъ вѣрныхъ ? Но да внемлютъ первымъ словесамъ святаго Андреа , иже , вспомянувъ Іезекіилево видѣніе , подводитъ Іоанново , глаголя : еже Іезекіилю древле открыся , и прочая : *сіе* и здѣ блаженному . Что же видѣ Іезекіиль ? вышше рекохомъ въ прообразованіяхъ крестныхъ , бывшихъ въ видѣніяхъ и откровеніяхъ Пророкомъ , и здѣ тоже повторимъ : видѣ Іезекіиль Ангела знаменующа людей Божіихъ на челѣхъ ихъ , бѣ же знаменіе писма греческое *Ταυ* глаголемое , пишемое по подобію нашего тверда начальнаго . То писма прообразованіемъ бѣ креста четвероконечнаго , а не осмоконечнаго ; приложивши бо тому писмени на верху титулу Христову , сице : **†** , абіе четвероконечный крестъ Христовъ узриши . Якоже убо тамо видѣ Іезекіиль прообразованіе четвероконечнаго креста : сице во Апокалипси Іоаннь Богословъ видѣ самый четвероконечный крестъ , имже Ангель печатлѣ рабы Бога жива ; еже Іезекіилю открыся , *сіе* и здѣ блаженному . *Сіе* глаголетъ , а не иное ; *сіестъ* , не осмоконечіе , но четвероконечіе крестное открыся Іоанну святому . Еще же и отсюду четвероконечному ,

а не осмоконечному кресту печати Христовой быти извѣствуется . Пишетъ святой Ипполитъ въ словѣ своемъ на мясопустную недѣлю , на листѣ 131 на оборотѣ : Чесо ради антихристь поклонникомъ своимъ дастъ печать свою на руцѣ десной и на челѣхъ ? да никтоже честный и животворящій крестъ сотворить десною своею рукою на челѣ , но связана рука его будетъ , и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды . До здѣ святой Ипполитъ . Тоже и святой Ефремъ глаголетъ : *Дастъ (антихристь) на руцѣ десной челоуьку , такоже и на челѣ мерзскій образъ , да области не имать челоуькѣ знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего (а)* . До здѣ Ефремъ . Явѣ же есть , яко четвероконечнымъ крестомъ знаменаемъ чело наше и прочіе уды , а не осмоконечнымъ , десницею нашею крестящеся .

Убо четвероконечный крестъ , печать Христова , якоже нынѣ есть , сице и тогда будетъ на челѣхъ людей вѣрныхъ во антихристовы дни .

Кая же печать будетъ антихристова ? святой вышепомянутый Ипполитъ явѣ извѣствуетъ , яко не крестъ , но ино нѣчто будетъ антихристова печать . Сице той святой въ вышепомянупомъ своемъ словѣ , на листѣ 127 глаголетъ : *Даде Господь знаменіе иже въ него*

(а) Слово 106, листъ 267.

вѣрующимъ честный крестъ; и той (антихристъ) подобнѣ дастъ свое знаменіе . И паки на листѣ 133 на оборотѣ глаголетъ : Все уклонишася отъ Бога, и лестцу (антихристу) вѣроваша, пріемше начертаніе сквернаго богоборца , *вмѣсто животворящаго креста Спасова.*

Се яснѣйше солнца свидѣтельство сего святаго древняго и славнаго во архіереехъ и мученицѣхъ мужа Иполита , яко не крестъ будетъ печать антихристова . Что же таково ? Раскольщики къ словесамъ Иполитовымъ въ свиткѣ своемъ лживомъ приложиша крыжъ Латинскій ; акибы Иполитъ святой глаголетъ, яко имущи вѣровати во антихриста пріимуть начертаніе его, вмѣсто животворящаго креста Спасова , крыжъ Латинскій . Но тѣхъ словесъ , крыжъ Латинскій , отнюдъ нѣсть во Иполитовомъ словѣ нигдѣже . Брыняне то лжеглаголивѣи , съ отцемъ лжи діаволомъ , та словеса отъ своего злоумія къ словесамъ святаго приложили ; къ злату блато , къ свѣту тьму , къ истинѣ лжу , хотяще охудити крестъ четвероконечный . А кая печать антихристова будетъ , явно ясно сказуетъ святой Іоаннъ Богословъ во Апокалипси : *яко начертаніе, или имя звѣря, или число имене его (а);* то будетъ печать антихристова . Тоже и святой Андрей Кесарійскій свидѣтельствуеть, глаголя: Уготовитъ (антихристъ) избивати ~~не~~ покланяющіяся ему и начертаніе

(а) Апок. 13, ст. 17.

пагубнаго имени отступнича на всѣхъ наложи-
ти потщится . До здѣ Андрей . И что болѣе
дерзнетъ кто лишше сего умствовать? развѣ кто
восхоцетъ о имени антихристовомъ взыски-
вати , кое имя его будетъ . Но того никтоже
можетъ увѣдати; утаиль бо есть то Богъ
предъ любопытствомъ человѣческимъ , якоже
глаголетъ Андрей святой ; Аще была бы по-
треба (якоже нѣщии рѣша учителя ,) явѣ увѣ-
дати каково имя (антихристово), узрѣвый бы
его откры : *но не изволи божественная благо-*
дать въ Божественнѣй книзѣ имени пагубному
написану быти . До здѣ Андрей . Аще же Богъ
не изволи открыти , кто убо увѣсть утаенное
Богомъ ? Взыскивали нѣщии отъ древнихъ свя-
тыхъ о антихристовомъ имени , и обрѣтали
нѣкїя имене его слѣды и подобїя , но гадатель-
но , а не утвердительно о томъ бесѣдоваша .
Сице святой Ипполить въ вышереченномъ
своемъ словѣ , на листѣ 131 на оборотѣ , гла-
голетъ : Печати его число 666 , еже непщую ,
не бо опасно свѣмъ сего писанїя . Внемлемъ сло-
весамъ его симъ : Непщую , сіестъ , мню , но не
утверждаю , не бо опасно свѣмъ сего писанїя ;
и глаголетъ : многая бо имена въ числѣ семь
обрѣтаются , и прочая о именахъ число ан-
тихристово въ себѣ содержащихъ , тамо пи-
санная , изволяя да чтеть . Такожде и въ
Андреевомъ на Апокалиписисѣ толкованїи ,
въ словѣ 13 , на листѣ 62 (а) . И въ книжицѣ

(а) на Апок 13, ст. 18. листъ 62.

преосвященнаго Стефана архіереа Рязанскаго, въ главѣ 8 . Мы же глаголемъ: аще древнимъ святымъ та не открыся тайна , еже бы подлинно имя антихристово увѣдати , то кто отъ нынѣшнихъ увѣдати можетъ ту тайну , юже Богъ никомуже откры ? и испытovati о томъ нѣсть нужно , ниже полезно . Добрѣ глаголетъ Андрей святой . Извѣстное вѣдѣніе числа , якоже и прочая о немъ (антихристъ) писанная , *время открыеть* (а).

Намъ же, о четвероконечномъ крестѣ Господнемъ розыскъ творящимъ, довлѣетъ, яко обрѣтохомъ неложная святыхъ отецъ свидѣтельства, не быти четвероконечному кресту Христову печатію антихристовою. *Лгутъ убо раскольники, и еретически хулятъ четвероконечный крестъ Христовъ* , неправедно нарицающе того печатію антихристовою.

Аще же хотятъ ложь свою праву сотворити , да покажутъ убо намъ поне едино отъ Божественнаго Писанія, или отъ древнихъ святыхъ отецъ свидѣтельство , кто написа , кто рече , Апостоль ли кій , или Пророкъ , или учитель , или исповѣдникъ , или мученикъ , или преподобный который извѣсти , или церковныя книги свидѣтельствуютъ то, еже бы четвероконечному кресту печатію антихристовою быти ? Не показующимъ же свидѣтельства достовѣрнаго , но токмо своимъ

(а) Листъ 62, на ст. 18.

ложнымъ и еретическимъ вымысломъ то глаголющимъ , кто иметь вѣру ? якоже бо домъ безъ основанія , на пещѣ созданный , не можетъ стояти : сице всякое слово и ученіе безъ свидѣтельства истиннаго и яснаго показанія не можетъ вѣроятно и твердо быти . Да свидѣтельствуютъ убо отъ святыхъ старыхъ свидѣтельствовавшихся книгъ , а не отъ своихъ новыхъ и лживыхъ . Но нигдѣже могутъ показати таковаго свидѣтельства , развѣ пошлются на отца лжи , на своего же учителя и наставника діавола , иже ненавида Христа и Христова оружія— креста святаго , имже отъ него побѣжденъ бысть , и сѣни крестныя бояся и трепеща , хулу на святой четвероконечный крестъ усты учениковъ своихъ , въ нихже живеть , произносить .

Аще же бы по ихъ раскольническому блядословію и крестомъ четвероконечнымъ антихристь печатлѣлъ своя поклонники ; намъ убо того ради гнушати ли святаго четвероконечнаго креста ? да не будетъ . Антихристь и Христомъ наречется : не бо онъ антихристомъ зватися будетъ , но Христомъ . Ибо и жидове по своему мнѣнію не антихриста ждуть , но Христа : обаче мы правовѣрніи Христіане не гнушаемся имене Христа Спасителя нашего , аще и антихристь тѣмъ именемъ нарещися имать . А яко антихристь Христомъ наречется , свидѣтельствуеть Андрей святой , въ словѣ 10, въ главѣ 11, на листѣ 49: себе быти Христа

извѣститъ. А Ипполитъ святой, на листѣ 127, глаголетъ: По всему убо хочетъ угодобитися льстець *Сыну Божію*. Аще по всему: убо и именованіемъ Христа себе нарицаая. Но и самъ Господь въ Евангеліи рече: *Мнози приидутъ во имя мое, глаголюще, азъ есмь христосъ* (а). Мнози, сіестъ, антихристовы предитечи. И аще тѣи имя Христово на ся приемлютъ, кольми паче самъ антихристъ Христово имя на ся приметъ.

Якоже убо Христа Сына Божія не гнушаемъ, аще и антихристъ Христомъ Сыномъ Божіимъ нарещися иматъ: сице ни креста четвероконечнаго гнушались быхомъ, аще бы и антихристовою былъ печатію. Но якоже Христа Сына Божія любимъ, и исповѣдуемъ, и вѣруемъ въ него, сице и святой четвероконечный крестъ, яко его истинный, почитаемъ и обლობызаемъ, и тѣмъ знаменаемъ и печатлѣмъ въ Муропомазаніи, яко истинною печатію Христа Бога нашего, а не антихристовою. Тѣмъ и вся таинства наворачаемъ, и людей правовѣрныхъ и трапезу благословляемъ, и всюду себе четвероконечнымъ крестомъ ограждаемъ.

Аще же раскольщики гнушаются четвероконечнаго креста потому, что, якоже они брѣдятъ, антихристова печать есть; подобаетъ убо имъ и самаго Христа Сына Божія

(а) Матѣ. 24, ст. 5.

возгнушати ся ; понеже антихристъ Христомъ Сыномъ Божиимъ наречется . Но оле безумію ихъ и еретичеству и злобѣ ! хуляще бо крестъ Христовъ , самага распеннагося на немъ Христа хулять .

Еще же и въ семь посмѣянiя суть достойны : четвероконечный крестъ Христовъ хулять , нарицающе того антихристовою печатію , а четвероконечнымъ крестомъ знаменуются ; убо антихристовою (по ихъ блядословію) печатію знаменуются , и не суть Христіане , но антихристіане . Подобаеть вамъ , о раскольщики ! четвероконечнаго креста гнушающіися , осмоконечный же любящии , не четвероконечнымъ крестомъ , но осмоконечнымъ знаменати ся , изображающе первѣе титлу на челѣ , и протяженіе до пупа сотворити , таже на раменахъ крестную широту , посемъ подножіе навскось на чревѣ начертати : и тако будете по своей вѣрѣ истиннии христіане .

Тако подлиннымъ розыскомъ разсмотримъ , о возлюбленнiи , о святомъ четвероконечномъ крестѣ Христовомъ , и обрѣтохомъ сіе :

яко крестъ четвероконечный не былъ въ Ветхомъ Заветѣ сѣнию осмоконечнаго ;

яко на четвероконечномъ Римскомъ , а не на осмоконечномъ Брынскомъ , Христось распять бысть ;

яко четвероконечный крестъ нѣсть крѣжемъ Римскимъ ;

яко нѣсть кумиромъ или идоломъ антихристовымъ , ни мерзостію заустѣнія , крестъ четвероконечный;

и яко нѣсть , ниже будетъ , печатію антихристовою крестъ четвероконечный , но печатію Христа Бога жива есть и будетъ.

Г Л А В А XXV.

О знаменіи крестномъ.

Доносится же слуху нашему и сіе , яко отъ раскольничаствующихъ части нѣцыи , нарицающе четвероконечный крестъ Христовъ антихристовою печатію , и до толикаго безумія доидоша , яко начаша уже и о знаменіи крестномъ , четвероконечномъ сущемъ , десницею на тѣлѣ изображаемомъ , усумнѣватися , боящися , да не антихристовою печатію себе знаменаютъ ; и уже друзіи весьма не крестятся , аще и въ церковь кто отъ нихъ иногда по случаю внидетъ .
Вопрошаютъ же : кто повелѣ Христіаномъ знаменіе крестное четвероконечное на себѣ вообразати , и коль давно отъ кого то начатся ? и паки вопрошаютъ : не возможно ли безъ знаменія крестнаго молитися къ Богу , и не воображающе на себѣ креста , кланятися ?

На то ихъ безуміе довлѣло бы отвѣщати краткими , прежде воспоминаемыми , святаго Іоанна Златоустаго словеса , на второе посланіе

къ Оссалоникомъ , въ бесѣдѣ 4 написанными : *преданіе есть; ничтоже вѣщае ищи* (а). Довлѣютъ ко отвѣту на сіе и словеса святаго Василія Великаго , архіепископа Кесаріи Каппадокійскія , приведенная въ книзѣ Увѣтъ нареченной , на листѣ 128 , глаголющая сице : „Еже знаменати крестъ на лицѣ и персехъ , *Апостольское есть древнее преданіе*, поученіемъ, а не писмены намъ преданое.“ До здѣ словеса Василіева. Но понеже слѣпші проводника и маловѣрніи подлиннаго указанія ищутъ , укажемъ убо имъ и отъ церковныхъ повѣствованій , коль давно крестное знаменіе въ Христіанѣхъ начатся.

Начатся крестное знаменіе въ первенствующей церкви отъ дней Апостольскихъ , отъ самыхъ святыхъ Апостоль , научившихся отъ самаго Христа Господа , во оное время , егда по воскресеніи своемъ *изведъ ихъ до Виваніи , и воздвигъ руку свои , благослови ихъ* (б). Отъ тогда Апостолы святіи , якоже сами отъ Христа благословени быша , сице и они начаша благословляти иныя , и чудеса знаменіемъ крестнымъ творити , якоже то абіе явленно будетъ.

Въ житіи святаго Евангелиста Іоанна Божьслова пишется: *нѣкогда (Іоаннъ святой) обрѣте при пути лежаща больнаго чловѣка , лютъ огнемъ содержимаго , и исцѣли его крестнымъ*

(а) Листъ 2344. (б) Луки 24, ст. 50.

знаменіємъ (а); а писалъ житіе Іоанново Пророхоръ ученикъ его.

Въ томже житіи пишется и сіе : Бысть нѣкій Христіанинъ , иже въ толикую нищету прииде , яко не имущи чимъ воздати долговъ своихъ заимодавцемъ , отъ зѣльной скорби умысли самъ ся убити . И моли нѣкоего волхва жидовина , да дасть испити ему ядъ смертній . Сей , яко врагъ Христіаномъ , другъ же бѣсомъ , сотвори то , даде ему смертоносное питіе . Воземъ же Христіанинъ отъ него отраву смертнующую , иде въ домъ свой : размышляше же и бояшеся , не вѣдый что сотворити . И послѣди знаменавъ крестомъ чашу , испить ю , и ни мало вредися отъ нея ; ибо знаменіе крестное весь ядъ отъ чаши отъятъ . Много же дивяшеся въ себѣ , яко здравъ есть , и не слышитъ вреда ни мала . Паки не терпя скорби отъ заимодавцевъ , иде къ жидовину , да дасть ему лютейшій ядъ . Жидовинъ же удивися , яко живъ есть человекъ той , и даде ему лютейшую отраву , юже приемъ человекъ , иде въ домъ свой , и много мыслящи , егда хотѣ испити , такожде сотвори знаменіе креста святаго на чаши той , и испить ю , но ничтоже пострада . И паки тече къ жидовину , и показася ему здравъ ; ругашежеса жидовину , яко неискусенъ есть въ своей хитрости . Жидовинъ же трепетенъ бывъ , вопросы его : что творяще

ціюци? Онъ же рече: ничтоже ино, точію крестомъ святымъ знаменахъ чашу. Жидовинъ же позна, яко сила креста святаго прогоняеть смерть. И хотя истину увѣдати, даде отъ того яда псу, и абіе песь, вкусивъ предъ нимъ, издше. Се же видѣвъ жидовинъ, тече ко Апостолу со онымъ Христіаниномъ, извѣщаючи, еже имъ случися. Святый же научи жидовина вѣровати во Христа, и крести его: Христіанину же оному убогому повелѣ, да принесеть бремя сѣна, еже Апостоль знаменіемъ крестнымъ и молитвою въ злато претвори; и повелѣ ему, да тѣмъ златомъ отдасть долги своя заимодавцемъ, останкомъ же да препитаеть домъ свой (а).

Въ житіи святаго Евангелиста Матѳеа пишется: Князь, хотяй ити Апостола, внезапно ослѣпе, и искаше вожда. Начать же молити Апостола, да простить ему грѣхъ, и да просвѣтитъ ослѣпленная очеса его. Апостоль же, сотворивъ знаменіе крестное на очесѣхъ князевыхъ, прозрѣніе ему дарова (б).

Въ житіи святаго апостола Филиппа, иже отъ дванадесяти Апостоловъ, пишется: Яко повелѣ Апостоль нѣкоему мужу, именемъ Иру, крещеніемъ святымъ просвѣщенну, да своею рукою крестный образъ начертаетъ на Аристархъ больномъ, знаменая врежденные члены его. И егда то Иръ сотвори, абіе исцѣлѣ

(а) Листъ 120. (б) Ноем. 16, листъ 352 на оборотѣ.

усхшая рука Аристархова, и око прозрѣ, и ушеса услышаста, и весь здравъ бысть (а).

Въ житіи святаго Діонусіа Ареопагита пишется: Егда святыи апостоль Павелъ исхождаше отъ града Аѳинейска, слѣпецъ нѣкій, егоже знаяху вси, яко отъ рожденія своего не видитъ, сей моли Апостола, да подасть ему прозрѣніе. Онъ же сотворивъ крестное знаменіе на очесѣхъ его, рече: Господь мой и учитель Иисусъ Христосъ, иже брѣніе сотворивъ, помаза очи слѣпорожденному, и даде ему прозрѣти, той и тебе силою своею да просвѣтитъ. И абіе слѣпорожденный прозрѣ (б).

Святая первомученица Оекла, ученица Павла апостола, егда собрано бысть множество дровъ и хврастія на сожженіе ея, она на все то, знаменіе креста сотворши, възде, и ста верху; огонь же ей не прикоснулся (в).

Святая мученица Василисса Никомидійская, знаменовавши себе креста знаменіемъ, вниде посреде пламене въ пещь разжженную, и стоя на многъ часъ во огни горящемъ, безъ вреда соблюдена бысть (г).

Святіи мученицы Авдонъ и Сеннисъ, князи Персидетіи, Декіемъ Римскимъ царемъ въ Римъ заведенніи, и звѣремъ въ снѣдь за Христа вданніи, знаменіемъ крестнымъ ограждающеса, отъ звѣрей неприкосновенни пребыша (д).

(а) Ноемвр. 14, листь 341 на об. (б) Окт. 3, листь 151.
(в) Сент. 24, листь 101. (г) Тамже 3, листь 18. (д) Іуліа 30, листь 404 на оборотѣ.

Святїи мученицы, Зиновъ , Александръ и Теодоръ съ прочими , иже въ страданїи святаго мученика Терентїа, Априлліа въ 10 день почитаемаго, воспоминаются: мучени бывше отъ игемона Фортунатїана близъ идольскаго храма , знаменїе Христово крестное сотвориша на челахъ своихъ, и дунуша противу капища, и абїе въ немъ идолы падоша съ великимъ громомъ , и въ прахъ разсыпашася (а).

Святому великомученику Прокоцію, по многихъ лютыхъ, за Христа подъятыхъ, ранахъ, въ темницу ввержену бывшу , егда въ полунощи явишася ему два Ангела пресвѣтліи въ подобїи юношъ прекрасныхъ, и рѣша къ нему: воззри на ны, и виждь. Онъ, возрѣвъ къ нимъ, рече: кто есте вы? отвѣщаша тїи : Ангели есмы , послани къ тебѣ отъ Господа. Тогда рече къ нимъ мученикъ: аще Ангели Господни есте, то поклонитесь Господеви предъ очима моима , и знаменїемъ крестнымъ себе оградите , да иму вамъ вѣру . Ангели же абїе то сотворше , рѣша : нынѣ убо вѣруй, яко послалъ ны есть Господь къ тебѣ (б).

Святому Григорію , епископу Неокесарійскому , грядущу отъ пустыни на свой престоль , прилучися на пути нѣкій идольскїй храмъ ; бѣ же вечеръ , и дождь велїй настояше, того ради нужда бысть святому съ спутники своими внити въ той идольскїй храмъ ,

и обнощевати въ немъ . Бяху же тамо идоли мнози , въ нихже живяху бѣси , и явѣ жерцу своему являхуся , и бесѣдоваху съ нимъ . Ночуя же тамо Григорій святой , совершаше обычная своя полунощная же и утренняя пѣнія и молитвы , и знаменаше знаменіемъ крестнымъ воздухъ , оскверненный бѣсовскими жертвами . Устрашившежеся бѣси крестнаго знаменія , и святыхъ Григоріевыхъ молитвъ , оставиша храмъ свой и идолы , и бѣжаша (а).

Въ житіи святыхъ мученикъ Кипріана и Іустины пишется : яко единъ отъ князей бѣсовскихъ , Кипріаномъ волхвомъ къ дѣвицѣ Іустинѣ посланъ , преобразився во образъ женскій , приде , и прельщаше ю многими словесы къ браку съ нечестивымъ и блудолюбивымъ юношею Аглаидомъ , приводя отъ Божественнаго Писанія Апостольская словеса : *бракъ честенъ и ложе нескверно* (б). Таковая словеса слышавши Іустина , позна всехитраго прелестника діавола , и лучше неже Ева , побѣди его : не входящи бо въ большую съ нимъ бесѣду , притече скоро къ пристанищу креста Христова , и положи знаменіе честное на лицѣ своемъ , и сердце свое воздвиже къ Богу жениху своему , и абіе исчезе діаволь съ большимъ студомъ , паче первыхъ . Приде же онъ гордый князь бѣсовскій къ Кипріану смущенъ , и позна Кипріанъ , яко и той ничтоже успѣ ,

(а) Ноем. 17, листъ 355. (б) Евр. 13, ст. 4.

рече къ діаволу : и ты ли дѣвицы тоя побѣ-
дити не возмогль еси , суци князь сильный , и
паче иныхъ въ такомъ дѣлѣ искуснѣйшій :
то кто отъ васъ сотворить что непобѣдимому
тому дѣвическому сердцу ? Рцы убо ми ,
которымъ оружіемъ возбраняется вамъ ? и како
силу вашу крѣпкую немощну творить ? Діаволь
же силою Божією принужденный , и неволею
исповѣда : не можемъ , рече , на знаменіе крестное
зрѣти , но бѣжимъ отъ него , якоже бо огонь
опалаетъ насъ , и далече прогонитъ (а).

Тамже пишется : Увѣдавъ добръ Кипріанъ ,
яко знаменію крестному и имени Христову
ничтоже можетъ одолѣти , приде въ себе , и рече
къ діаволу : пагубниче , и всѣхъ прелестниче ,
сокровище всякія нечистоты и скверны , нынѣ
увѣдахъ твою немощь , аще бо сѣни крестныя
боишися , и имене Христова трепещеши , что убо
сотвориши , егда самъ на тя Христось приидеть ?
Аще знаменающихся крестомъ побѣдити не
можеша , кого убо измени изъ рукъ Христо-
выхъ ? Нынѣ разумѣхъ , яко ничтоже еси , и ни-
чтоже можеша , и не имаша силы ко отищенію .
Прельстихся азъ окаянный послушавъ тебе , и
вѣровавъ лести твоей ; отступи убо отъ мене
прокляте , отступи , подобаетъ ми молити
Христіаны , да мя помилуютъ ; подобаетъ ми
къ доброчестивымъ прибѣгнути , да мя изба-
вятъ , и попекутся о моемъ спасеніи . Отъиди ,

(а) Окт. 2, листъ 141 на об.

отъиди беззаконниче и ненавистниче? Сія слышавъ діаволь, устремися на Кипріана, да его убіеть, и нападши нань, нача давити біючи. Не имѣяше же Кипріанъ ни отъ кого пособія, и не вѣдѣяше, како помощи себѣ, и извинутися отъ лютыхъ рукъ бѣсовскихъ, и уже еле живъ сущи, воспомянувъ знаменіе креста святаго, имже противляшеся Іустина всей бѣсовствѣй силѣ, и рече: Боже Іустининъ помози ми. Воздвигъ же руку, прекрестися; и абіе діаволь яко стрѣла напряженна отскочи отъ него. Онъ же отдохнувши пріять дерзновеніе, и призываюци имя Христово, знаменашеся крестнымъ знаменіемъ, и крѣпко сопротивляшеся бѣсу, кленуци его и укоряюци. Бѣсъ же далече отъ него стоя, и не смѣя приблизитися къ нему знаменія ради крестнаго и имене ради Христова, грозно ему претяше, глаголюци: не изметъ тя Христось отъ руку моею. И много ярився на него, рыкну якоже левъ, и отъиде (а).

Въ житіи преподобныхъ отецъ Варлаама и Іоасафа Индійскихъ пишется, яко бѣси отъ волхва Оевды послани бывше разжещи похотию юношу Іоасафа царевича на грѣхъ плотскій; егда ничтоже успѣша, и возвратишася бездѣльны, Оевда укоряше я, глаголя: тако ли вы немощни есте окаянніи, яко единаго отроchte не побѣдисте? Они же принуждени силою

(а) Окт. 2, листь 142 на об.

Божією бывше, и не хотяще исповѣдана истину, глаголюще: не можемъ терѣти силы Христовы, и ниже възрѣти на знаменіе крестное, имже себе отрокъ ограждаетъ (а).

Въ житіи преподобнаго Иларіона великаго пишется: бѣсъ приведе полкъ своихъ друговъ, и возопи таковыми гласы, да Иларіонъ, отъ самыхъ точію гласовъ ихъ устранился, оставитъ пустошно ону, и бѣжитъ. Разумѣвъ же Иларіонъ, яко та суть бѣсовская страшилища, знаменася крестнымъ знаменіемъ, и щитомъ вѣры вооружився, паде на колѣна, прилѣжнѣе молящися къ Богу, да подастся ему отъ Бога свѣше помощь. И лежа на молитвѣ, стоящаго надъ нимъ врага низлагаше (б).

Преподобный Антоній великій сваряся съ бѣсы, нань нападающими, глаголаше: аще что можете, Господу вамъ область на мя поущу, се азъ есмь, пожрите преданное: аще же не возможете, то почто вотще трудитесь? ибо знаменіе крестное, и вѣра къ Богу, непреборимая стѣна есть (в).

Тойже преподобный Антоній, поучая братію, глагола: егда въ помыслѣхъ нашихъ ничтоже возмогутъ бѣсове, тогда мечтаньи искушаютъ, и устрашаютъ ны, преобразующеся овогда въ женско, овогда въ скорпіино подобіе и въ великія нѣкія плоти, даже до верху

(а) Ноем. 19, листь 376 на об. (б) Окт. 21, листь 213 на об. (в) Іануар. 17, листь 299 на об.

храма протязающе главу; и въ безчисленные образы и въ воинственная полчища, яже вся по первомъ креста знаменіи исчезаютъ (а).

Тойже преподобный Антоній Великій, грядый въ пустынь къ преподобному Павлу Оивейскому, узрѣ челоуѣка, коню подобна, егоже стихотворцы Иппокентавронтъ нарицаютъ. Того видѣвъ, спасеннымъ креста знаменіемъ вооружися, и дерзостнѣ вопросы: слыши ты, въ коемъ мѣстѣ рабъ Божій обитаетъ? Звѣрь же преклонився о словеси святаго, и не могій гласомъ провѣщати, рукою показоваше страну, въ нюже къ Божію рабу ити потребно (б).

Святаго Епифанія Кипрскаго, въ дѣтствѣ того еще некрещена бывша, ося сверѣное сверже съ себе, и падѣ отрокъ со осяте, разбися, и лежаше плачуши, и не могуши востати; понеже боляше бедромъ удареннымъ о землю. Христіанинъ же нѣкій, тамо прилучшійся именемъ Клеовій, приступль осяза бедро его, и крестнымъ знаменіемъ трижды знаменавъ, сотвори того здрава (в).

Тойже святой Епифаній, егда въ Египетской странѣ бывѣ, имѣ прю отъ книгъ съ нѣкимъ еллинскимъ философомъ Евдемономъ, видѣ сына философа единымъ окомъ слѣпа, знамена убо око его слѣпое крестнымъ знаменіемъ трижды, и абіе отверзесе око, и прозрѣ отрокъ ясно (г).

(а) Іаннуар. 7, листъ 300 на об. (б) Тогоже 15, листъ 287 на об. (в) Маія 12, листъ 385 на об. (г) Листъ 391.

Макрина преподобная , сестра святаго Василиа Великаго , имѣя нѣкій вредъ лють на персехъ ея сотворшійся , и не хотя открыти того врачомъ къ цѣленію , моли мать , да десницу свою положиши на вредъ ея , знаменіе крестное на немъ сотворить . И егда мати , вложши руку свою въ нѣдра ея , осязавъ место вредное прекрестящи , не обрѣте вреда : Божіею бо силою исцѣль вредъ , и болѣзнь отъиде , токмо оста малое знаменіе вреда онаго въ память чудесе Божія (а).

Преподобный Зосима въ пустыни святую Марію Египетскую узрѣвъ , исперва ужасеся мня быти бѣсовское привидѣніе . И трепетенъ бывъ , знаменася знаменіемъ крестнымъ , и страхъ отложи (б).

Егда преподобный Зосима святую Марію молящуюся къ Богу видѣ на воздухѣ , отъ земли яко лакоть единъ стоящую , и смутися мыслію , мня быти привидѣніе : святая Марія , извѣствуя себе быти плоть , а не духъ , ни привидѣніе сущую , знамена крестнымъ знаменіемъ чело свое и очи и устнѣ и перси (в).

Таяже святая Марія знаменіемъ крестнымъ Иорданъ знаменовавши , взыде на воду , и ходяци верху воды , рѣку преиде (г).

(а) Іуліа 19, листъ 331 на об. и 332. (б) Април. 1, листъ 169. (в) Листъ 170. (г) Листъ 173 на об.

Въ Лимонарѣ святѣйшаго Софроніа , патріарха Іерусалимскаго , пишется о нѣкоемъ во иноцѣхъ пресвитерѣ Кононѣ , въ монастырѣ Пенѳокли , емуже поручено бысть приходящія отъ еллинъ къ святѣй вѣрѣ , крестити мужы и жены . Онъ же , крестя жены , соблазняшеся мыслию , ощущаше бо въ себѣ страсть похотную , и бояся тоя соблазни , хотяше отъйти оттуду . Во единъ же отъ дней прииде дѣвица Персяныня креститися , яже бѣ зѣло доброзрачна ; пресвитеръ же Кононъ , да не видитъ въ крещеніи и Мѣропомазаніи наготы тоя дѣвицы , вземъ ризу свою , отъиде оттуду , глаголя : не имамъ ктому обитати на мѣстѣ семъ . И егда исходя оттуду , взыде на гору , се святый Іоаннъ Креститель срѣте его , и тихимъ гласомъ рече къ нему : возвратися въ монастырѣ твой , и облегчу ти брань твою плотскую . Авва же Кононъ рече ему со гнѣвомъ : вѣру ми ими , не возвращуся ; многажды бо обѣщаль еси сотворити ми сіе , и не сотворилъ еси . Іоаннъ же святый емъ его , посади , и открывъ ризы того , прекрести трижды знаменіемъ крестнымъ подъ пупомъ , и глагола ему : вѣру ми ими пресвитере Кононе , яко хотѣхъ , дабы еси имѣлъ мзду за брань сію ; но понеже не хочещи , се уже отъяхъ отъ тебе брань , мзды же за то лишень будещи . И возвратився въ монастырѣ пресвитеръ , во утріе крести дѣвицу ону , и мѣромъ ю помаза , и никакоже ощути похоти въ себѣ

отъ зрѣнія наготы ея , акибы не женскъ полъ крестиль есть (а).

Въ томже Лимонарь пишется о нѣкоемъ святомъ Іуліанѣ епископѣ Востретѣмъ , егоже нѣцми отъ великихъ и богатыхъ граждане возненавидѣша , и умыслиша отравою уморити того . И наустиша отрока служащаго ему , многія дары обѣщавше , и вдаша отроку зеліе смертное , да егда подасть чашу епископу , всыплеть въ ню ядъ смертный : и сотвори отрокъ , якоже наученъ бысть . Божественный же Іуліанъ , Божіимъ откровеніемъ разумѣвъ совѣтъ ихъ , возьмъ чашу , постави предъ собою ; и ничесоже глаголавъ отроку , посла призвати вся начальныя града , въ нихже быша и тѣи , иже совѣтъ смертный нанѣ совѣщаша . Епископъ же святой , не хотя обличити сотворшихъ таковая , кроткимъ гласомъ рече ко всѣмъ : аще вы мните смиреннаго Іуліана отравою уморити , се предъ всѣми вами ядъ той , отъ васъ мнѣ уготованный , испиваю ; и знаменавъ десницею чашу трижды , творя на ней крестное знаменіе , рече : Во имя Отца , и Сына , и Святаго Духа , испиваю чашу сію предъ всѣми вами , и испивъ всю , пребысть безъ вреда . Устроивши же ядъ , быша трепетни , и припадше къ ногама его , исповѣдаху грѣхъ свой , и прощенія просяху (б).

(а) Лимонарь, глава 3. (б) Глава 94.

Подобнь и преподобному Венедикту игумену, отъ нѣкихъ возненавидѣвшихъ его братій, въ обѣдній часъ, ядъ смертоносень, съ питіемъ смѣшенъ, въ стекляницѣ данъ бысть. Онъ же егда крестное знаменіе на стекляницѣ сотвори, абіе сосудъ той стекляный разсядеса и сокрушися отъ креста святаго силы, аки отъ каменнаго ударенія (а).

Въ житіи преподобнаго Симеона столпника пишется: Завидяй добру діаволь, претворися во Ангела свѣтла, и показася святому близъ столпа, съ колесницею огненною и коньми огненными, аки съ небесе сходя, и глаголаше: слыши Симеоне, Богъ небесе и земли послалъ мя есть къ тебѣ, якоже видиши, съ колесницею и коньми, да якоже Илію возму тя на небо, достоинъ бо еси чести таковыя, святыни ради житія твоего: пришелъ же есть уже часъ твой, да трудовъ твоихъ плоды съѣси, и примеша вѣнецъ доброты отъ руки Господни. Гряди убо не медля, рабе Господень, да видиши Творца своего, и поклонившися ему, иже ты по образу своему созда: да узрятъ же и тебе Ангели и Архангели съ Пророки, Апостолы и мученики, иже ты видѣти желаютъ. Сія и Сима подобная глаголющу бѣсу, не позна святыи прелести вражія, рекъ же: Господи! хочещи ли мя грѣшника къ небеси взяти? Подвиже ногу десную, во еже ступити

(а) Марта 14, листъ 79 на об.

на огненную колесницу, обаче простре и руку десную, знаменяся крестнымъ знаменіемъ, и абіе діаволь съ колесницею и коньми исчезе, яко прахъ отъ вѣтра возметаемый. И познавъ Симеонъ бѣсовскую прелесть, каяшеся (а).

Се толикъ облакъ свидѣтельствъ о знаменіи крестномъ, и о чудесной силѣ крестнаго знаменія; и безчисленная о томъ свидѣтельства всюду въ книгахъ Святыхъ обрящеша, яже вся не возможно собрати въ малую книжицу, развѣ бы великою книгою та объяти.

Еще же и отъ учителей о томъ же поне мало нѣчто воспомянемъ:

Святый Ипполитъ о антихристѣ и о имущихъ вѣровати въ оныя глаголетъ: Дастъ имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никтоже честный крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ: и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды (б). До здѣ Ипполитъ. Мы же внемлемъ: Ипполитъ святый о знаменіи крестномъ глаголетъ: Знатно убо есть, яко во дни его бѣ обычай въ Христіанѣхъ знаменати себе знаменіемъ крестнымъ, и на скончаніи вѣка будетъ, якоже и нынѣ есть въ православныхъ.

Святый Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдахъ на Евангеліе Матѣево, во нравоученіи 54, глаголетъ: Яко вънець, сице да обносимъ

(а) Сент. 1, листъ 5 на об. (б) Листъ 131 на об.

крестъ Христовъ ; ибо вся тѣмъ совершаются , яже по намъ . Аще и породитися треба будетъ , крестъ приходитъ ; аще и напитатися таинственною оною транезою ; аще и рукоположитися ; аще и яково ни буди ино сотворити , вездѣ одолѣнія (надѣ супостаты) нашего предстоитъ образованіе : сего ради и на храмѣхъ , и на стѣнахъ , и на дверехъ , и на чель , и въ мысли , со многимъ напишемъ его тщаніемъ . И ниже : Ниже бо простѣ перстомъ начертати того подобаетъ : но первѣе произволеніемъ со многою вѣрою . И аще сице вообразиши его зрѣнію , никтоже близъ тебе стати возможетъ отъ нечистыхъ духовъ , зря мечъ , имже язву пріять ; зря мечъ , имже бѣду пріять . Аще бо мы мѣста зряще , на нихже посѣщаются осужденніи , ужасаемся ; помысли , что постраждетъ діаволь и бѣсове , оружіе зряще , имже всяку силу ихъ разруши Христось , и дракону (змію) отсѣче главу (а) . До здѣ Златоустъ .

Святый Ефремъ въ словѣ 103 глаголетъ : На дверехъ животворящаго креста знаменіе да полагаемъ , на чель же , и на персехъ , и на устьхъ , и по всѣмъ удомъ нашимъ : симъ да знаменаемся , и симъ вооружаимся . Сіе бо есть оружіе Христіаномъ , и побѣда смерти , упованіе вѣрнымъ , свѣтъ концемъ , отверзитель раю , еретичеству потребленіе , утвержденіе вѣрѣ

(а) Часть 2, листъ 91 на оборотѣ.

великое, сохранение и похвала Христіаномъ, егоже Христіане на всякъ день и ночь, и во вся времена и часы непрестанно приносятъ на всякомъ мѣстѣ. Безъ него убо ничтоже начинай, ниже скончай, но и сия, и востая, и дѣлая, и въ путь шествуя, аще и по морю плаваеши, аще и чрезъ рѣку превозишия, вся уды твоя животворящимъ крестомъ утверди, и не приступитъ къ тебѣ зло; сего бо видяще противныя силы, потаившеса, отбѣгнуть (а).

Святый Кирилль Іерусалимскій, въ Катихизисѣ Московскомъ, въ лѣто 7204 печатаномъ, приведеный на листъ 45, учитъ, глаголя: Твори знаменіе честнаго креста, ядя, пія, сѣдя, стоя, бѣсѣдуя, или ходя. И не начинай и единаго твоего дѣла безъ сотворенія знаменія честнаго креста, въ дому, на пути, во дни и въ нощи, и на всякомъ мѣстѣ.

Се толикая показанія о крестномъ знаменіи! Что убо речени противу сихъ, о раскольниче, о знаменіи крестномъ усумиѣваяся, и отвергаяй то, и бойся якоже и бѣсѣ крестнаго четвероконечія? Апостоли святіи, образъ благословенія отъ Христа приѣмше, знаменіемъ крестнымъ силы и цѣльбы въ людехъ дѣяти начаша; Мученики святіи знаменіемъ крестнымъ вооружахуся; Ангели Господни, святому Прокопію мученику явльшіися, крестное знаменіе на себѣ сотвориша; святый Іоаннь

(а) Листъ 236.

Предтеча , по многихъ кончины своя лѣтъхъ ,
 Конону пресвитеру явльшися , крестнымъ зна-
 меніемъ страсть похотную въ немъ умертви .
 Угодники Божіи бѣсовскую силу и всякая
 страхованія знаменіемъ крестнымъ прогоняху .
 Вся церковь Христова отъ начатка своего
 даже доселѣ той благочестивый Христіанскій
 обычай , еже знаменіемъ крестнымъ знамена-
 тися , и вся освящати , содержитъ . Ты же , о
 крестоборче , знаменія крестнаго боишися , и
 якоже бѣсъ трепещеши , да не осѣнитъ тебе
 крестное четвероконечіе .

Аще четвероконечный крестъ Христовъ
 печатію антихристовою нарицаеши , что убо
 печатію Христовою наречеши ? осмоконечный
 ли крестъ ? но кто когда осмоконечіе крест-
 ное на себѣ изображалъ , или изображаетъ ?
 кто осмоконечіемъ крестнымъ кого или что
 благословляетъ ? не четвероконечнымъ ли кре-
 стомъ и сами себе знаменаемъ , и людей , и
 таинства освящаемъ , и трапезу благословляемъ ?
 Яко то есть знаменіе и печать истинная
 истиннаго Христа Бога нашего , свидѣтель-
 ствуетъ о томъ Дамаскинъ , глаголяй : Сей
 намъ знаменіе дадеся на чель , имже образомъ
 Израилю обрѣзаніе ; симъ бо вѣрніи отъ невѣр-
 ныхъ разстоимъ и знательствуемъ ; сей щить
 и оружіе и одолѣніе на діавола ; сей печать ,
 да не коснется насъ всегубительствуяй (а) .

(а) Книга 4, о вѣрѣ. гл. 12.

До здѣ Дамаскинъ . Се той учитель церковный, согласуя преждепомянутымъ учителемъ, знаменіе крестное четвероконечнѣ воображаемое, нарече печатію Христовою, а не антихристовою . Да постыдятся убо и посрамятся вси, иже честный четвероконечный крестъ Христовъ печатію антихристовою нарицають, и боятся крестнаго четвероконечія якоже и бѣси.

Г Л А В А XXVI.

О хуленіи еретическомъ на треперстное сложеніе.

Еще же и другое о печати антихристовой въ Брынянѣхъ безумное умствование слышится : Треперстное къ знаменію крестному сложеніе нарицають печатію антихристовою . Сице въ еретическомъ злохульномъ ихъ Свитцѣ пишется : Аще кто знаменаетъ лице свое щепотью, сирѣчь, тремя персты, той отвержеся Христа, и предается сатанѣ; занеже есть то антихристова печать . До здѣ Свитокъ . И тако у нихъ стало двѣ печати антихристовы : одна печать антихристова,—крестъ четвероконечный, другая печать антихристова—треперстное сложеніе. Невѣдомо убо, коему у нихъ умствованію вѣрувати, первому ли, или другому; понеже сами себѣ не согласуютъ, ниже подлинной печати антихристовы обрѣтають? Шлются же на святаго Ипполита,

акибы онъ треперстное сложеніе нарицаеть печатію антихрисловою; но въ томъ явѣ лгутъ. И какъ не стыдно имъ предъ Богомъ и предъ всѣми человекѣми лгати? Исполить бо святой ниже кое воспоминаеніе сотвори о перстныхъ кѣихъ либо сложеніяхъ, ни о треперстїи, ни о двоперстїи; якоже и о четвероконечномъ крестѣ не написа, дабы той былъ антихрисловою печатію; убо якоже крестъ четвероконечный нѣсть и не будетъ печатію антихрисловою: сице и треперстное сложеніе нѣсть и не будетъ печатію антихрисловою. Понеже той свидѣтель — святой Исполить, на негоже раскольщики шлются, не свидѣтельствуеть по ихъ блядословію. Прочти всякъ съ прилѣжнымъ вниманіемъ и разсужденіемъ оное Исполитово слово, на неже Брыняне шлются, и разбери е по единому писменцу и реченїицу, обрящещи ли тамо кое о сложенїи перстовъ воспоминаеніе? Никакоже. Почто убо лгущїи на свою главу дерзають лгати и на святаго Исполита? Развѣ да явѣ покажутъ себе быти дѣтей отца лжи—дїавола.

Видѣхъ же въ спискахъ отъ писемъ Аввакумовыхъ написано, яко той лжеучитель, двоперстнаго (по Арменску) сложенїя учай, треперстное же отметаай, блядословить сице:

Тогда возрыдаеть Никонїанскїй рѣдъ не исповѣдавшє чистѣ Единороднаго, стекшимся дву естествамъ божества и человекѣства, нашего ради спасенїя, но знаменующєся трема

персты въ три духи нечистыя , суть бо души демонстїи , яко жабы , исходятъ на всю вселенную: блаженъ бдяй и блудый ризы своя , да не нагъ обрищется . Ей, отцы и братїя моя , треперстная ересь есть нагота душевная и тѣлесная , сохранимся отъ нея всяцѣмъ образомъ . До здѣ Аввакумово блядословіе .

Тѣми словесы своими Аввакумъ показываетъ себе быти лжива , еретика , кривотолка и богохульника , еже абїе разсмотрительнымъ разсужденїемъ обличится .

Лжетъ Аввакумъ , нарицая насъ правовѣрныхъ Христіанъ родомъ Никонїанскимъ . Еда ли Россійское Христіанство отъ Никона прїять свой начатокъ ? еда ли отъ того святымъ крещенїемъ просвѣтїся ? Слышимъ , яко святѣйшїй Никонъ бѣ архїерей Божїй великій , патріархъ Московскїй , мужъ въ Святомъ Писанїи искусенъ и благочестивъ , и житїемъ святъ : но намъ не родоначальникъ ни по плоти , ни по духу ; не отъ него бо родихомся , ни отъ него вѣру прїяхомъ . Но произыдохомъ рожденїемъ по плоти отъ племени Іафета—сына Ноева : рожденїемъ же духовнымъ отъ святаго равноапостольнаго князя Владимїра , отъ того бо вѣру и крещенїе вся Россїя прїять ; Владимїръ же прїять отъ Грековъ , Греки прїяша отъ древнихъ Святыхъ архїереовъ и учителей вселенныя ; древнїе архїереи и учителя прїяша отъ святыхъ Апостоловъ ; Апостолы прїяша отъ самаго Христа :

убо есмы Христіане , а не Никоніане есмы , по словеси святаго апостола Петра , *родъ избранъ , царское священіе , языкъ святъ , людіе обновленія* (а). Аввакумъ же съ своими ученики , отпадшій церкви Христовы и православныя вѣры , чій еси родъ ? Развѣ родъ противника Христова—дѣвола.

Лжетъ паки Аввакумъ , клевета на насъ , акибы мы не исповѣдуемъ въ единородномъ Сынѣ Божіемъ Христъ Господь нашемъ двухъ естествъ—божества и чловѣчества , стекшихся нашего ради спасенія . Онъ самъ то творить , якоже прежде въ первой части , во второй статіи , показася , идѣже обличися еретическое его умствование , сказующее особнаго Сына Божія быти на небеси со Отцемъ , а особнаго во утробѣ пречистыя Дѣвы .

Еретичествуеть Аввакумъ , хуля наше треперстное въ знаменіи крестномъ сложеніе , и ересью то нарицаая , имже мы благочестно и правовѣрно изобразуемъ три лица Пресвятыя Троицы , и полагающе на себѣ треперстнымъ сложеніемъ знаменіе крестное , глаголемъ : во имя Отца , и Сына , и Святаго Духа . Онъ же то треперстное сложеніе отметаая , отметаеть Троическое исповѣданіе .

Кривотолкъ , купно и богохульникъ великій показася быти Аввакумъ , неправо толкуая слова , яже во Апокалупси , въ главѣ 16 , пишутся

(а) 1 Петр. 2, ст. 9.

сице : *видѣхъ изъ усть змѣвыхъ , и изъ усть звѣриныхъ , и изъ усть лживаго пророка , духи три нечистыя яко жабы исходящія* (а), и проч. Онъ же та словеса кривымъ своимъ толкомъ наводитъ на наше треперстное сложеніе , акибы мы трема персты знаменаема въ три духи нечистыя , и въ три жабы , на вселенную исходящія . Наводя же то , хулитъ самую Пресвятую Троицу , въ еяже имя мы трема персты знаменаема , глаголюще : во имя Отца , и Сына , и Святаго Духа . А онъ , Отца , и Сына , и Святаго Духа , нами призываемаго Бога , нарицаеть трема духами нечистыми , и трема жабами . О хулы тяжкія ! о хулы богомерзкія ! о нечестія богопротивнаго ! Кто когда отъ вѣка слышалъ таковую хулу на Пресвятую Троицу ? никакая же ересь , ниже кое нечестіе похули тако Пресвятую Троицу , якоже Аввакумъ богохульникъ похулилъ есть . Таковаго учителя имѣють себѣ раскольщики , таковому послѣдствуютъ , таково ихъ правовѣріе .

Паки , Свитокъ раскольническій , треперстное къ знаменію крестному сложеніе хуля , начерта руку , три перста сложены имущую ; на единомъ убо перстѣ написа *са* , на другомъ *та* , на третіемъ *на* , сіестъ *сатана* ; и подписа , яко то имя есть сквернаго богоборца антихриста , еже онъ дастъ на деснѣй руцѣ вѣрующимъ въ онъ . И хулитъ насъ правовѣрныхъ , акибы мы во антихриста , а не въ Христа

(а) Апок. 16, ст. 13.

вѣруемъ , и акибы антихристово имя на тріехъ перстахъ носимъ , и антихристовымъ акибы именемъ знаменаемся . Таковыя хулы блядивый той Свитокъ наносить на ны , въ Христа (а не въ антихриста) вѣрующія , и не антихристовымъ именемъ знаменующіяся , но именемъ Пресвятыя Троицы, Отца , и Сына , и Святаго Духа . Приводить же ложнѣ акибы во свидѣтельство святаго Ефрема и святаго Ипполита, акибы тиі треперстное сложеніе нарицають знаменіемъ антихристовымъ; но въ тѣхъ святыхъ (якоже и прежде извѣстномъ) отнюдь то не обрѣтается . Самый се діавольскій вымысль , и адовыхъ усть дыханіе .

Приличнѣ имъ раскольщикомъ на своемъ Арменскомъ двоперстномъ сложеніи написати имя демонское : на единомъ перстѣ *де*, на другомъ *монъ*, и тако будетъ на двухъ ихъ перстахъ сидѣти *демонъ*, егоже они давно въ сердцахъ своихъ носятъ , и того слушаютъ , и егоже духомъ учими , мудрствуютъ хульная и ложная на Христову церковь . Но Богъ отмщеній , Господь , Богъ отмщеній , воздастъ имъ по дѣломъ ихъ , и по лукавствію ихъ погубитъ ихъ .

Въ томже раскольническомъ Свиткѣ , двоперстнаго Арменскаго къ знаменію крестному сложенія учащемъ , пишется сице :

Въ Потребникѣ большомъ печатномъ , листъ 659: Аще кто не крестится двома персты , якоже и Христось , да будетъ проклятъ .

Азь же вземь Требникъ оный большій печатный, и посмотривъ мѣста онаго, обрѣтохъ инако напечатано сице: Аще кто не крестить двома перстами, якоже и Христось. И абіе показася ложь раскольническая; въ печати бо написано: аще кто не крестить; они же приложиша сіе, *ся*, аще кто не крестится. Такъ они людей простыхъ обманываютъ лжами своими, прилагаяще къ писанымъ не писанная, якоже и то, *ся* приложиша: ино бо есть крестити кого, а ино крестити себе.

Помыслити же буди здравымъ разсужденіемъ сіе: крестился ли Христось Господь крестнымъ знаменіемъ живущъ на земли съ человекѣи? слагалъ ли какъ персты своя ко изображенію на себѣ крестнаго знаменія? было ли прежде страданія Христова творимо знаменіе крестное въ святыхъ, послѣдовавшихъ Христу Апостолѣхъ, или въ преждебывшихъ Пророцѣхъ и праотцѣхъ.

Еще же и сіе: крестилъ ли кого Христось Господь двома персты? гдѣ о томъ написано? въ коемъ Евангелистѣ или Апостолѣ? Въмы написано въ Евангеліи Лукиномъ, въ послѣднемъ зачалъ, како Христось Господь, возносяся на небо, благословилъ святыхъ Апостолѣ: воздвигъ руцѣ свои, благослови ихъ; а о сложеніи перстовъ тамо не пишется. Цѣлыми дланьми, всѣми персты благослови ихъ. Слагати же персты послѣжде вниде обычай въ вѣрныхъ, и есть той обычай добръ; обаче не догматъ вѣры.

Но о сложеніи перстовъ бесѣды азъ не простираю ; понеже уже о томъ довольно написано и изъяснено въ книзѣ Жезль , и въ книзѣ Увѣтъ, глаголемой, и въ Псалтырѣхъ исправленныхъ; тамо да чтеть изволяяй.

Г Л А В А XXVII.

Еще раскольники хулятъ пречистыя божественныя тайны : тѣло и кровь Христову , подъ видомъ хлѣба и вина совершаемыя.

Хулятъ и гнушаются превысочайшія тоя святыни аки нѣкія мерзости , нарицающе причащеніе таинъ божественныхъ скверною , паче всѣхъ сквернъ сквернѣйшею. О безбожнаго хуленія, и лютаго безчестія Христу Господу нашему, въ пречистыхъ его тайнахъ нами почитаемому и приѣмлемому! о тяжкія досады Владыцѣ нашему отъ тѣхъ безстудныхъ и бѣсныхъ псовъ, отверзшихъ нанѣ лаятельная уста своя, ихже часть съ глаголавшими: возми, возми, и распни Его!

Хулятъ же они и гнушаются божественныхъ таинъ тріехъ ради (якоже извѣстихомся) винъ:

Ово креста ради четвероконечнаго , на святѣй просфорѣ изобразуемаго:

Ово Службниковъ ради новопечатныхъ:

Ово же ради священнодѣйствующихъ іереевъ.

Крестъ четвероконечный нарицають анти-христовою печатію:

Новопечатные Служебники нарицають новою вѣрою:

Священнодѣйствующихъ же лицъ порицають о двою: о пошлинахъ указныхъ за поставленіе, яже они раскольники нарицають мздою, и о житіи акибы развращенномъ,

И наводятъ, акибы тѣхъ ради винъ попы, не попы; литургія, не литургія; жертва, не жертва.

Мы же рассмотримъ трое то:

1) Четвероконечный крестъ, на святѣй просфорѣ изобразуемый, есть ли препятіемъ приносимѣй святѣй жертвѣ, во еже бы ей не быти тѣломъ Христовымъ?

2) Новопечатные Служебники суть ли препятіемъ святѣй литургіи, во еже бы не быти ей истинною литургіею?

3) Пошлина, уставленная за поставленіе и развращенное іерейское житіе, возбраняетъ ли наити Духу Святому, и дѣйствовати божественныя тайны, егда іерей литургисаетъ?

П Е Р В О Е Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

*О четвероконечномъ на просфорѣ крестѣ ;
есть ли препятіемъ святѣй жертвѣ?*

В о п р о ш а ю :

Въ священнодѣйствіи божественныхъ таинъ, что приносится подъ видомъ хлѣба

въ жертву Богу Отцу о всемъ міръ : крестъ ли кій либо, иже на просфорѣ печатію изобразуемый, или самъ Христось, крестообразно распятый?

Аще крестъ въ жертву приносится, убо не Христось ; ибо подобало бы не существу тѣла Христова , но существу древа крестнаго подь видомъ хлѣба быти, еже есть безмѣстно и нелѣпо.

Аще же самъ Христось приносится въ жертву , убо не крестъ ; ибо не крестъ жрется за мірскій животъ и спасеніе , но Агнецъ Божій , взявляй грѣхи міра, крестообразно жрется.

А понеже не крестъ, но Христось приносится въ жертву; кая убо преона жертвѣ отъ четвероконечнаго креста , на просфорѣ печатію изобразуемаго?

Паки вопрошаю:

Христось Спаситель егда на крестѣ за ны распятся , распростеръ пречистыя своя длани , былъ ли тогда осмоконечень Христось , или четвероконечень?

Осмоконечна его быти не можете реци , о Брыняне! развѣ четвероконечна: глава пресвятая въ высотѣ крестной, протяженное тѣло въ долготѣ , нозѣ въ глубинѣ крестной , руцѣ же въ широтѣ: еже и на приносимой просфорѣ четвероконечнымъ крестомъ изобразуется.

Кое убо жертвъ пренятіе отъ четвероконечнаго на просфорѣ креста, имже изобразуется тѣло Христово, четверочастнѣ на крестѣ распято бывшо?

П а к и :

Егда Агнецъ Божій, жремый на святомъ дискосѣ, копіемъ разрѣзается, образомъ ли осмоконечнаго креста жрется, или четвероконечнаго? Поистиннѣ, образомъ креста четвероконечнаго, въ длину и вопреки разрѣзуемый въ четыре концы и части, а не во осемь концовъ и частей.

И аще жремый Агнецъ на четыре части четвероконечнымъ крестомъ не оскверняется; кая убо скверна и пренятіе святѣй жертвъ отъ онаго четвероконечнаго креста, иже съ верхней страны Агнца напечатанъ?

П а к и :

Егда іерей священнодѣйствуя, по изреченіи словесъ Христовыхъ и призываніи Духа Святаго, глаголя : И сотвори убо : и проч. осѣняетъ знаменіемъ крестнымъ святыя дары; кіимъ крестомъ осѣняетъ: осмоконечнымъ ли, или четвероконечнымъ? Воистинну четвероконечнымъ.

И аще четвероконечнымъ крестомъ осѣняемая святыя дары не оскверняются, но освящаются; то кая скверна и пренятіе можетъ быти жертвъ отъ онаго четвероконечнаго креста, иже печатію на Агнцѣ изображенный?

ВТОРОЕ РАЗСМОТРЕНИЕ.

О новопечатныхъ Службеникахъ; суть ли препятіемъ святѣй литургіи?

Вопрошаю:

Въ новопечатныхъ Службеникахъ перемененъ ли древній чинъ святыя литургіи? переменены ли молитвы и слова Христова, и призваніе Духа Святаго? Никакоже: но якоже въ старыхъ, сице и въ новыхъ напечатано непремѣнно.

Аще же въ новопечатныхъ Службеникахъ не премѣненъ чинъ святыя литургіи, ни молитвы, ни слова Христова, ни призваніе Духа Святаго; но якоже въ старыхъ, сице и въ новыхъ непремѣнно напечатано: кое убо препятіе святѣй литургіи отъ новопечатныхъ Службениковъ?

Паки вопрошаю:

Кто литургисаетъ, кто въ литургисаніи молится къ Богу, кто призываетъ Духа Святаго на Святыя дары, и совершаетъ жертву? книга ли—Службеникъ старый, или новый; или человекъ на то освященный, рекше, іерей?

Аще книга—Службеникъ старый или новый, та вся дѣйствуетъ; убо іереа не требъ, но самую токмо книгу на престолъ положить.

Аще же іерей а не книга литургію совершаетъ, то кое препятіе отъ новопечатнаго

Служебника , изъ негоже іерей чтетъ молитвы тьяже, яже и въ старомъ Служебникѣ, и вся словеса таяжде глаголетъ, и все дѣйство тоежде дѣйствуетъ, якоже и въ старомъ указася?

Г Л А В А XXVIII.

ТРЕТІЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О іерейскихъ пошлинахъ за поставленіе, яже раскольники нарицають мздою, и о житіи развращенномъ ; возбраняють ли та Духу Святому дѣйствовати святыя тайны?

О пошлинахъ.

Вопрошаю : едино ли есть то обоє : пошлина и мзда ? Аще едино ; убо іереомъ , служащимъ олтарю , нельзя питатися отъ олтаря ; обыче бо подаватися имъ пошлина отъ правовѣрныхъ за всякая церковная дѣйства : за крещеніе, за вѣнчаніе , за исповѣдь , за молебствованіе , за погребеніе , за поминаніе , за хожденіе со святынею и прочая : а вся та , яко дарованія Божія , должна суть не продаема бывати , но туне подаватися . И како Апостоль велить дѣлающимъ священная отъ святилища ясти , и служащимъ олтарю отъ олтаря имѣти свое препитаніе (а)?

(а) 1 Кор. 9, ст. 13.

Вѣстно убо буди всякому , яко ино есть пошлина , а ино мзда . Пошлина отъ церкви указана въ препитаніе служащимъ олтарю ; мзда же возбраненна , яко святокупство , еже симонія нарицается , Симона ради волхва , хотѣвшаго сребромъ купити себѣ отъ Апостоловъ благодать Святаго Духа (а). Пошлина явна бываетъ всѣмъ , мзда же тайно даема естъ ; чесо ради и святотатствомъ именуется . Пошлина есть безгрѣшна , яко церковію узаконена : мзда же грѣхъ , церковію возбраненный . Пошлина малое число , мзда же множествомъ числится . Пошлина долгъ церковный отдаеть , мзда же отай церкви церковная купуетъ . Пошлина убо въ милостыню вмѣняется , якоже то видѣти есть отъ словесъ благочестиваго царя Греческаго Іустиніана , въ книзѣ Кормчіей , на листѣ 323 , идѣже пишется сице : Сему не токмо не возбраняемъ бывати , но и паче повелѣваемъ имъ таковая за спасеніе души своея творити . Мы бо она едина возбраняемъ , яже особнымъ челоуѣкомъ нѣкто даруетъ , а не святымъ церквамъ . До здѣ слова Іустиніанова . И поистиннѣ за спасеніе души пошлина бываетъ ; та бо , яже даются клирикомъ , въ препитаніе имъ даются , а яже архіерею , та абіе въ милостыню нищимъ раздаются . Мзда же , яко сребролюбіе и неправедный прибытокъ , и яко лихоимство въ тяжкій грѣхъ ставится ,

(а) Дѣян. 8, ст. 18.

и отлученіемъ и проклятіемъ казнится ; якоже то видѣти есть въ книзѣ Кормчіей глаголемой , въ главѣ 1 , во Апостольскихъ правилахъ , на листѣ 7 на оборотѣ.

Правило 29 святыхъ Апостолъ.

Иже епископъ , или попъ , или діаконъ , имѣніемъ пріялъ будетъ санъ , да извержется самъ , и святивый его.

И прочая таковая зри въ тойже Кормчіей , листъ 184 на оборотѣ , и листъ 211 на оборотѣ , и листъ 283, 284, 289 на оборотѣ , и 290 на оборотѣ.

О пошлинахъ же безгрѣшно подаваемыхъ отъ поставленія , зри въ тойже книзѣ , Кормчіей глаголемой , главу 42 ; въ заповѣдехъ Іустиніана царя , число на брезѣ 32 , на листѣ 319 : тамо именно указывается , что давать отъ поставленія . Царь же Іустиніанъ наста на царство Греческое въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 527.

Ѳеодоръ патріархъ Антиохійскій , прозываемый Валсамонъ , въ своихъ на Апостольская правила , и на Святыхъ отецъ соборы толкованіяхъ , подъ главою 34 (а) , воспоминаетъ благочестиваго царя Греческаго Исаака Комнина , яко той царскою своею грамотою утверди , да отъ поставляемаго пресвитера дается святителю седмь златиць , расположеніемъ сицевымъ : отъ клиричества

(а) Листъ 15.

златица едина , отъ діаконства златиць три , и отъ священства три . Исаакій Комнинъ начать царствовати въ Грецѣхъ, въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 1057 ; Θεодоръ же Валсамонъ писа на правила толкованіе въ лѣто 1202 .

Смотри всякъ , коль древнихъ лѣтъ безгрѣшная отъ хиротонисаемыхъ пошлина уставися благочестивыми царьми въ Греческой церкви; отнюдуже мы пріяхомъ вѣру и церковныя уставы и законоположенія .

Извѣствуется же и сіе , чесо ради пошлина отъ поставляемыхъ уставися: Долженъ есть новопоставленный попъ, или діаконъ, по своемъ поставленіи , представить архіерею и клиру его трапезу обѣда . А понеже не всякъ можетъ учредити архіереа и клиръ его, якоже подобаетъ, не богатъ суци; того ради повелѣся отложить цѣна обѣда седми златицами . Но каковы тыя въ Грецѣхъ тогда бяху златицы, многоцѣнны ли, или малоцѣнны, не вѣмы . У насъ же не златицами пошлина емлется , и не многоцѣнно : вмѣсто бо златиць преждніи архіереи Россійстіи уставиша гривны . О чесомъ пишется сице: Во дни святѣйшаго Кирилла (иже бѣ третій того имени) митрополита Кіевскаго и всея Россіи , ставлену бывшу Серапіону епископу Владимірскому , (о лѣтъ бытія міра 6782 , воплощенія же Бога Слова о лѣтъ 1274), быша на поставленіи ономъ архіереи сіи : Игнатій святый епископъ Ростовскій, Θεодотъ Переяславскій , Симеонъ

Полоцкій ; ти архіереи съ новопоставленнымъ утвердиша, да новопоставляемый попь дасть на клирошанъ семь гривенъ.

Въ книзѣ Правильной рукописной старой , въ правилахъ шестаго вселенскаго собора , по 22-мъ правилѣ, и по толкованіи того , пишется сіе (а) : Приходящїи къ таинству священства на поставленіе, да приводятся къ епископу мѣстному. *Даютъ же таковїи на проторы всякія и исторы: на свѣщи , на вино (церковное) , на ѻвміамъ и на просфоры, и на служенія священникомъ и на прочія проторы, и на трапезу епископу.* Таковая же не оклеветаются , ни оглаголюются , понеже ничтоже вреждается въ сихъ , и поставленіе туне бываетъ , якоже рече Христось : туне прїясте , туне и дадите . Ино бо есть еже взимати мзду за поставленіе , сирѣчь продаяти и куповати священныя степени ; ино же проторы суть и исторы . Нѣсть бо се продаянїе и купованїе , и всюду чинъ сей бываетъ , и зазрѣнїя о семъ , умъ имѣющимъ , нѣсть , якоже и Апостоль глаголетъ : *кто воинствуетъ ѻвоими оброки когда?* но всяко прїемлетъ отъ тѣхъ (оброки) за нихже воинствуетъ . *Или кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ? или кто пасетъ стадо, и отъ млека стада не ястъ? Еда по чловѣку сія глаголю? не и законъ ли сія глаголетъ? Въ Моисеовъ бо законъ пишется : да не заградиши устну вола молотяща ,*

(сіестъ , скоту труждающемуся въ твоёмъ дѣлѣ не возбрани ясти, накорми его). *Еда о вольхъ радить Богъ? или ради насъ всяко глаголетъ ? Насъ бо ради сія написашася (а). И паки: Аще мы духовная съяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (б)?*

Да воспомянется же здѣ сіе:

Въ преждняя лѣта, во дни раздѣльныхъ княженій Русскихъ, подѣ владѣніемъ Ордынскимъ бывшихъ, во градѣ Псковѣ востали бяху нѣщии еретики, глаголеміи Стригольники, (якоже нынѣшніи Капитоны Брыняне), иже хулы нѣкія на церковь Божію наводяще, отторгошася отъ нея , и многія къ своему еретическому упрямству привождяху . Между иными хулами охуждаху чинъ духовный пошлннъ ради, акибы мздою приемляхуся духовныя степени ; и того ради чуждахуся іереовъ и церкви. О чесомъ увѣдавъ святѣйшій Филооѣй патріархъ Цареградскій , (въ то время святому Алексію митрополиту съ Романомъ архіереемъ о престолѣ Кіевскомъ прію имѣвшимъ), писа патріархъ ко Псковичамъ грамоту увѣщательную , кая его грамота обрѣтается въ старыхъ рукописныхъ правильныхъ книгахъ , вложена между правилами шестаго вселенскаго собора , между 22 и 23 правиломъ, юже здѣ полагаемъ.

(а) 1 Кор. 9, ст. 7, 8, 9 и 10. (б) Тамже ст. 11.

Грамата святѣйшаго Филовеа, патріарха Цареградскаго.

Благородніи и честніи боляре , мужіе Псковичи , сынъ мой посадникъ , тысяцкіи , и сотскіи , и вси дѣти мои христоименитіи людіе , подлежащій святѣй митрополи всея Руси , въ Русскомъ градѣ Псковѣ , и въ предѣлахъ его обрѣтающіися , чада о Господѣ возлюбленная нашего смиренія , нарицаю бо вы вся сыны и чада ! Еще же и оны , иже отлучишася отъ соборныя Церкви , и Христіанскаго общенія отступиша дѣйствіемъ лукаваго бѣса . Увѣдавшѣ наше смиреніе , и иже съ нами величьи Святіи святителіе , божественный соборъ , како нѣщыи отъ васъ извѣтомъ благочестія , еже мнѣтися хранить Божественная Писанія , и священныхъ каноновъ извѣстіе , отлучишася соборныя Апостольскія церкви , вся еретики мнѣще , святителейъ и священниковъ , и вся клирики , и прочія люди Христіаны , яко се , поставляющія и поставляемыя ; себѣ же токмо правовѣрныхъ мнѣще . Сіе убо мы слышавше , опечалихомся зѣло сердцемъ , и внутренними поболѣхомъ о отсѣченіи Христовыхъ уды . Какыя бо болѣзни и печали намъ не имѣти , слышащимъ наша уды отсѣкаемыя врагомъ истины , изъ начала челоукоубійцею , борителемъ нашего естества ? таковъ бо ему нравъ есть всегда : егда не возможетъ явѣ браться , неявленно совѣщаваеъ , мнѣщимъ отъ десныя .

Тако введе всяку ересь въ церковь Христову ; понеже бо по плотнѣмъ пришествіи Христовѣ всяко идолослуженіе безъ вѣсти бысть, и не имяше мѣста діаволь , еже покорити чловѣки идолослуженію : съ десныя подвижеса братися, ибо явѣ не возможе прельстити , да многимъ поклоняются богомъ , научи убо нѣкія, да Сына Божія тварь именууютъ : тако и прочія ереси введе извѣтомъ отъ десна . Днесъ же видимъ и въ васъ бывающая , да ся по малу отставятъ отъ Христіанства и отъ церковнаго священія , еже святители и священницы подають людемъ , безъ коего невозможно кому спасенія имѣти надежды , аще бы и ангельски на земли жилъ : ложную же сію клевету всѣтъ въ васъ , и сотворитъ вѣровати , акибы по мздѣ церковь Божія поставленіе творить . И который лукавый демонъ толико ихъ прельсти, еже таковую вещь пріяти ? Ибо церковь Божія Христова , Соборная , Апостольская , отъ конецъ земли до конецъ пребывающая , благодатію и силою самаго Христа Бога нашего въ правовѣрїи неподвижимо водружена крѣпцѣ , и въ священныхъ канонѣхъ извѣсно есть пребываніе ея и строеніе . А поставляющія на мздѣ , яко продающія непродаемую благодать Всесвятаго Духа, съ Симономъ и съ Македоніемъ и съ прочими духоборцы сочетаемъ . Всяко убо церковь Христова тако мудрствуетъ повсегда . Аще же нѣцныи сунъ сіе нечестіе дѣйствующи и дерзающи по мздѣ поставляти , то нѣсть се , нѣсть

соборныя церкви : суть бо нѣщии , тайно любви дѣющіи , но егда обличатся , запрещаются , и отъ церкви осуждаемы бывають и изметаемы . Аще же и суть нѣщии епископи , по мздѣ поставленія творящии , обаче не подобаетъ сего ради отѣщися отъ церкви , и мнѣти , вся еретики , но совокупленнымъ быти и церкви причастникомъ . Творящаго же злѣ епископа возвѣстити своему митрополиту : и аще онъ не сотворитъ исправленія , то наказанъ будетъ отъ нашего смиренія , егоже уставы Богъ отца , учителя , патріарха всея вселенныя , Царяграда . Сего ради пишемъ , и извѣствуемъ вамъ отечески , яко своимъ чадомъ , яко церкви участію , яко удесамъ самага Христа—главы всея церкви , престаните отъ раздоровъ и разлученій ; и , совокупльшеся единомысленно церковному чину , согласно славу возсылайте Богу . Ибо церковь Христова въ правовѣрїи славится , и во истовѣ житїи : а еже на мздѣ поставленіе , нечестіе нарицаеть явно . Поставляемїи же многажды о себѣ сами исторы сотворяють , на свѣщи , на вино , и на фимїамъ , и на прочія проторы , *и на трапезу* . Таковая же не вреждають сихъ ; ибо поставленіе туне бываетъ , якоже рече Христосъ : Туне прїясте , туне и дадите . Ино бо есть еже взимати мзды поставленія дѣля , ино же о нуждныхъ потребахъ исторы . Обрѣтаемъ и Господа Бога нашего Иисуса Христа , входящу ему во многіе дома со ученики своими , въ достойныя прїятїа

его , и учащу истинному слову и благоразумію , и чудеса многа творящу , пріемлюща яже отъ нихъ бываемая . Егда бо вниде въ домъ Матѳеа мытаря , сотвори ему той учрежденіе велико . И въ домъ вшедшу ему Маріи и Марѳы , Марѳа тщашеся о многѣй службѣ ; и другая многа такова обрящеши . Божественный же апостоль Павелъ отъ Моисеова закона приводя , не заградиши рече , устну вола молотяща (а) . Также разумъ Божественнаго Писанія толкуя , рече : *Еда о вольхъ радитъ Богъ? но насъ дѣля всяко глаголетъ .* Такожде : *священная содѣвающіи отъ церкви ядять , и олтарю служащіи со олтаремъ сдѣляются . Тако и Богъ повель , еже Евангеліе благовѣствующимъ , отъ Евангеліа жити . Аще мы вамъ съяхомъ духовная , велико ли , аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (б)?* Многа же сицевая хотяй обрѣсти , имать въ Божественныхъ , яже съ разумомъ правымъ бываемая и благою совѣстію , ничтоже споны творять поставленію , туне , безъ мзды сотворяемому : яже вся разумѣвающе , потщитесь исправити злѣ бывшая . Сего бо ради посла наше смиреніе , и великій соборъ , боголюбиваго , архіепископа Суждальскаго , Діонисіа , мужа честна , и благочестива , и добродѣтельна , и священныхъ Каноновъ извѣстна хранителя , да видитъ вы отъ насъ , и благословитъ , и поучитъ , и накажетъ , и увѣщаетъ , и подобающая устроить и совокупить

(а) Второзак. 5, ст. 4. (б) 1 Кор. 9, ст. 9, 13 и 11.

соборный Апостольский Божией церкви . Да
увѣсте , яко отлучаясь отъ церкви , самаго
того Христа Бога отлучается ; нѣсть имъ у-
частія , ни жребія , ни въ семь вѣцѣ , ни въ
будущемъ . Коей бо церкви прилѣпятся , ни
убо . Аще бо отлагаетеся отъ церкви своею
виною мзды поставленія , и отсѣкаетеся яко
отъ еретикъ , то уже Христосъ днесъ на земли
церкве не имать по вашему слову , и ложь
есть слово оно , еже рече : *яко съ вами есмь до
скончанія вѣка* . Но нѣсть ложно , не буди то .
Буди же вамъ , познавши спасенія путь и сово-
купльшеся съ братією своею , въ единомъ со-
четаніи славити Бога , егоже благодать и
милость со всѣми вами буди . Сія же написа-
хомъ отъ многа в малъ , большее же поручихомъ
архіепископу Діонисію , елико той изъ усть
речеть вамъ , примите яко наше слово , и хо-
щемъ , да пишете къ намъ , да увѣмы исправле-
ніе бывшее благодатию Божією , и прославимъ
Бога , и возвеселимся о возвращеніи тѣхъ , и о
покаяніи , о немже радуются Ангели и человекы ,
по Господа нашего Иисуса Христа глаголу . Его-
же буди всѣмъ намъ получить милость и чело-
вѣколюбіе въ семь вѣцѣ и въ будущемъ . До здѣ
грамота патріаршая .

Посемъ о лѣтъ бытія міра 6883 , вошло-
щенія же Бога Слова о лѣтъ 1575 , правовѣр-
нии людие , ревнующе по благочестіи , побища
Стригольниковъ еретиковъ : діакона Никиту ,
и Карна простца , и третіяго человекъ

съ ними , и свергоша ихъ съ мосту , развратниковъ бывшихъ святыя вѣры Христовы . Обаче ересь ихъ не абіе погиге , но протяжеса и до дней святѣйшаго Фотіа , митрополита всея Россіи , иже пріять престоль о лѣтъ бытія міра 6917 , воплощенія же Бога Слова о лѣтъ 1409 , и той такожде къ Псковичамъ писа грамоту увѣщательную , еяже всея здѣ не полагаемъ , ради простертія рѣчей , развѣ токмо нѣкая отъ нея вкратцѣ воспомянемъ .

Пишетъ святѣйшій Фотій митрополитъ въ своей къ Псковичамъ грамотѣ словеса сія :

Наше смиреніе , многу вѣру и пользу душевную слышахъ о благочестіи вашемъ отъ писанія вашихъ священниковъ , слышахъ , и возрадовался : о отлучающихся же Божія закона и православія , зовомыхъ Стригольниковъ , смутися , чада моя , скорбію сердце мое не мало , и неусыпающъ о сихъ умъ имѣхъ . И поискахъ въ Божественныхъ правилѣхъ , и писахъ вамъ , и тѣхъ ради увѣренія , иже средѣ вашей православныя вѣры суть , зовоміи Стригольницы , помраченніи прелестію діавольскою , и ослѣпленіи еретичествомъ лукавства его , и не вѣдятъ свѣта истиннаго Христа , ни разумѣютъ праведныхъ судьбъ его , и не видятъ истинныхъ путей его , и прочая . Таже глаголетъ сіе : аще и хульнѣйшая кто имать глаголати на епископа или на священника , не подобаетъ отлучатися кому отъ причащенія ихъ , дондеже будетъ истинно испытаніе , и прочая .

О пошлинахъ же глаголетъ сице: уставленіе великаго Іустиніана повелѣваетъ на поставленіе священническо пошлину давати . Присноповинаемый же царь Исаакій Комнинъ ко инымъ вещемъ и сія написавъ, рече : Царство наше , поставленію священническому, по уставленныхъ древнихъ воображеніяхъ быти повелѣваетъ , да ничтоже лишше емлемо бываетъ отъ ставленія , развъ 7 златиць . Сихъ же уставовъ древнихъ подтверждая соборный судъ, бывшій отъ патріарха Михаила—верха философомъ, такожде уставивъ утверди и запечатлѣ . И другое соборное уставленіе, еже бысть отъ патріарха Николы Царяграда, такожде повелѣвающа, и такожде , якоже и прежде написано , толико же уставы даяти на поставленія .

Прочая же въ грамотъ оной писанная вѣдати изволяяй, да чтеть ю въ тойже книзѣ, и въ томже мѣстѣ, идѣже и святѣйшаго Филооѳа патріарха грамота вложена .

Мы же , толикая о безгрѣшій пошлинъ ставленическихъ показанія предложивше , глаголемъ: Аще православными (якоже слышахомъ) царями и патріархами Цареградскими, и древними архіереами Россійскими уставися даяніе на поставленіи ; убо даяніе то ивѣсть мзда , но указная пошлина . А понеже не мзда ; убо и не возбраняетъ пришествію Духа Святаго быти на святыя дары, и дѣйствовати пресуществленіе , и прочая таинства .

Г Л А В А XXIX.

О житіи Іерейскомъ.

Развращенное іерейское житіе возбраняетъ ли Духу Святому приходить на свята дара, и совершати я?

В о п р о ш а ю :

Іерей священнодѣйствуя себѣ ли приноситъ въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра, или Сына Божія? Поистиннѣ, Сына Божія, а не себе; ниже бо можетъ іерей жертвою быти за грѣхи всего міра приносимою, но токмо самъ Сынъ Божій, о немже и глаголется въ началѣ проскомисанія: жрется Агнецъ Божій, вземля грѣхи міра, за мірскій животъ и спасеніе.

Паки вопрошаю:

Въ святомъ литургисаніи, приноsimу сущу Сыну Божію въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра, кого ради Духъ Святыи на предложенную жертву сходитъ: іереа ли ради, или Сына Божія ради? Воистинну Сына Божія ради; ибо Богъ Отець со Святымъ Духомъ смотритъ паче на приносимаго Сына своего, неже на приносящаго іереа, аще и тому подобаетъ не недостойну зрѣніа нанъ Божія быти.

Глаголю убо:

Аще бы іерей себѣ въ жертву приносилъ, и іереа ради аще бы сходилъ Духъ Святыи,

то вправду было бы препятіемъ развращенное житіе іерейское нашествію Духа Святаго . А понеже Сынъ Божій въ жертву приносится, и Сына Божія ради Духъ Святый приходитъ ; кое убо отъ развращеннаго іерейскаго житія возбраненіе Духу Святому, еже пріити на предложенныя дары, и преложити я въ тѣло и кровь Сына Божія?

Р е ч е ш и :

Авеля праведнаго пріятна бысть Богу жертва, Каина же грѣшнаго жертва непріятна. Подобаеть убо іерею житіемъ праведну и святу быти, дабы жертва, юже онъ приноситъ, была благопріятна Богу: грѣшну же іерею сущу, жертва, не жертва, не пріятна бо есть Богу, яко и Каинова.

О т в ѣ щ а ю :

Въ Ветхомъ Завѣтѣ призираше Богъ на приносящаго, а не на приносимое, и по усердію приносящаго пріемляше приносимое; сице пишется: *призрѣ Господь на Авеля и на дары его, первѣе на Авеля призрѣ, и видѣвъ того боголюбіе истинное, призрѣ и на дары его (а).* А идѣже не видяше въ приносящемъ боголюбія истиннаго, тамо и на приносимыя жертвы не призираше, глаголетъ бо: *не прииму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ. Еда ямъ мяса юнча, или кровь козловъ пію?*

(а) Быт. 4, ст. 4.

Пожри Богови жертву хвалы (а): и проч. И бываше въ Ветхомъ Завѣтѣ жрецъ болѣе жертвы.

Нынѣ же , въ новой благодати , не тако . Нѣсть жрецъ болѣе жертвы ; но жертва болѣе жреца . Жрецъ , іерей ; жертва , Сынъ Божій . Жрецъ , человекъ грѣшнень ; жертва , Агнецъ непорочень и несквернень—Христось . И все призрѣніе есть Бога Отца на жертву , на единороднаго Сына своего ; а не на житіе іереа , жертвѣ предстоящаго и служащаго . И не по житію праведному іерейскому жертва приносимая благопріятна есть Богу ; но по тому самому , яко Сынъ Божій въ жертву Богу Отцу приносится . Аще убо праведень , аще грѣшнень есть іерей , обаче единаче жертва жертвою благопріятною Богу бываетъ , Духу Святому невозбранно на предлагающая находящу и таинство совершающу .

Потребно есть поистиннѣ къ служенію и іерейское добродѣтельное житіе ; дабы яко Ангель видимый , съ невидимыми Ангелы представлялъ безкровнѣй жертвѣ . И каждо іерей долженъ по силѣ своей о семъ пещися , еже чистѣ и достойнѣ предстати олтарю Божию , да не въ судъ и муку себѣ предстанеть . Любитъ бо Богъ служащихъ ему чистѣ іеровъ , и мзду имъ на небеси готовить : дерзающихъ же нечистѣ и недостойнѣ на служеніе приходити , имать предати мукамъ . Обаче

(а) Псал. 49, ст. 9, 13 и 14.

и грѣшное іереово житіе нѣсть пренятіемъ дѣйствию Святаго Духа ко освященію и совершенію святыхъ даровъ : вси то учителя церковни согласно утверждаютъ .

Во свидѣтельство сея истины , да приведется вмѣсто многихъ святыхъ отецъ единъ святой Іоаннъ Златоустъ . Той въ своихъ на посланія Павлова бесѣдахъ , на второе посланіе къ Тимоѳею въ главѣ 1 , въ нравоученіи 2, извѣствуетъ (а): яко истинный есть приносъ , аще и нечисто житіе имать приносяй , и глаголетъ : кривами дѣйствоваше Богъ у Кивота , егда хоташе спасти люди . Еда бо житіе священническое ? еда бо добродѣтель толикое нѣчто споспѣшествуетъ ? не мощно сицевымъ , яже даруетъ Богъ , еже отъ священническихъ добродѣтели , совершатися ; все благодати есть , сего (іереа) есть отверзти точію уста , все же Богъ содѣловаеть ; образованіе сей токмо исполняетъ . И паки глаголетъ : хошу нѣчто преславное рещи , но не чудитесь , ниже смущайтесь . Что же сіе есть ? Приносъ тойжде есть , аще и случивыйся принесеть . Мы же внемлемъ словесамъ Златоустаго : аще и случивыйся (рече) принесеть , сіестъ , аще и худый житіемъ будетъ іерей , обаче приносъ тойжде есть , таяжде а не иная жертва , якоже и святаго коего мужа ; и глаголетъ : аще и Павель , аще и Петръ , (принесеть) ,

(а) Листъ 255б.

тойжде есть (принось), егоже Христось ученикомъ даде, и егоже нынѣ священницы творять: и ничимже сей менши онаго, зане и сего не *человѣцы освящаютъ*, но самъ той, иже и онаго освятивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде суть, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сиче и принось тойжде есть. До здѣ святыи Златоустъ.

Еще же во утверждени сея истины да приведется здѣ и повѣсть о преподобномъ Маркѣ прозорливомъ, о немже въ Прологѣ, мѣсяца марта, въ 10 день, пишется сиче:

Глаголаху о Маркѣ монашѣ Египетстѣмъ, яко пребысть тридесять лѣтъ не исходя изъ келлии своя. Имѣяше же обычай пресвитеръ приходити къ нему, и совершивъ святую службу, подаваше ему святыхъ таинъ причащение. Діаволь же позавидѣвъ добродѣтели старца и терпѣнію, восхотѣ во осуждени вринути его; и приведе къ нему челоуѣка, духъ лукавый имуща, акибы молитву и благословение пріяти; наученный же діаволомъ челоуѣкъ, прежде всего глаголаше старцу: пресвитеръ твой полнъ есть всякаго смрада грѣховнаго, и уже не даждь ему внити къ тебѣ. Богодухновенный же мужъ Марко рече къ нему: чадо! вси людие скверну вонъ измещуть; ты же ко мнѣ ю принеслъ еси; а писано есть: не судите, да не осуждени будете; обаче аще и грѣшенъ есть, но Богъ спасетъ его. Пишется бо: молитесь другъ за друга,

и исцѣлѣете. Сіе рекъ старецъ , сотвори молитву , и отгна бѣса отъ человѣка , и отпусти его здрава. И яко прииде пресвитеръ , пріять его старецъ съ радостію. Благій же Богъ видѣвъ беззлобіе старче , показа ему знаменіе ; хотящу бо пресвитеру стати предъ святымъ олтаремъ , видѣ старецъ Ангела Господня съ небесъ сошедша , и положивша руку свою на главу пресвитера , и абіе пресвитеръ бысть весь яко столпъ огнень. Старцу же чудащуся о видѣніи , бысть гласъ къ нему глаголющъ : о человѣче ! что чудишися о вещи сей ? Аще бо земный царь не хочетъ вельможамъ своимъ скверно предстати предъ собою , но чисто и со славою многою ; кольми паче Царь небесный не очиститъ ли служащихъ святымъ тайнамъ , и предстоящихъ престолу его ? Воистинну очиститъ ихъ , и славою небесною освѣтитъ . Сіе преподобный Марко видѣвъ , повѣдаше всѣмъ , да никтоже осуждаетъ іереа о грѣсѣ его ; понеже іереи предстатели суть Божіи , и Ангеломъ сослужебницы.

Подобное сему обрѣтается въ Патерикѣ Скитскомъ , въ словѣ 9 : Ко отшельнику нѣкому приходаше пресвитеръ отъ монастыря , творя ему приношеніе святыхъ таинъ . Нѣкто же пришедъ ко отшельнику , оклевета пресвитера , яко грѣшна . Пресвитеру же по обычаю пришедшу сотворити приношеніе , отшельникъ не отверзе ему дверь , яко недостойну , и отъиде пресвитеръ вспять . И се гласъ

услышася ко отшельнику свыше глаголяй: взяна судъ мой чловѣцы . И бысть отшельникъ яко въ восторзѣ, и видѣ студенецъ изряденъ, и ведро злато, и уже злато, и вода чиста зѣло: зряше же нѣкоего прокаженна , черплюща отъ студенца воду ведромъ онымъ златымъ и преливающа . Хотяше же пити зрай то, но не пѣше; яко прокаженъ бѣ черплющій . И се гласъ паки бысть къ нему, глаголяй: почто не пѣши воды добрыя? кая вина есть отъ прокаженнаго, иже почернаеть? Пришедъ же въ себе отшельникъ , и видѣни силу разсудивъ , призва пресвитера сотворити святое приношеніе , якоже и прежде , и причастися отъ руку его пречистыхъ таинъ.

Отъ сихъ доводовъ и свидѣтельствъ явѣ показуется, яко развращенное іерейское житіе нѣсть возбраненіемъ благодати Духа Святаго приходити на святыя дары, и совершати я.

Се подлинно розыскали есмы о пречистыхъ Божественныхъ тайнахъ, и обрѣтохомъ сіе:

Яко ни крестъ четвероконечный , на профорѣ печатаемый,

Ни новоизданные Служебники,

Ни пошлина указная за іерейское поставленіе,

Ни развращенное іерейское житіе возбраняетъ быти пришествію Святаго Духа на приносимую жертву.

Всеу убо раскольщики хулять пречистыя Божественныя тайны, и гнушаются ихъ аки нѣкія скверны.

Г Л А В А XXX.

Свитокъ же ихъ раскольнической, хуляй Божественныя тайны, приносимую нами безкровную жертву, и ругаясь проскомисанію, въ немже хлѣбнаго Агнца рѣжемъ, и закалаемъ, глаголюще: жрется Агнецъ Божій, и проч. И паки: единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободу: и проч. тому дѣйству посмѣваяся оный ихъ блядословный Свитокъ, пишетъ сице: Господа (де) на крестѣ единожды копіемъ въ ребра прободоша, тогда изыде кровь и вода; понеже Иисусъ на крестѣ смерть вкуси, въ крестѣ прободеніе, сирѣчь въ ребра. Разумѣй, невозможно есть всякому человѣку дважды или больши убіену быти: всякъ единожды смерть вкусить убійственную. И паки ниже: кому убо возможно человѣка убіеннаго убити многажды? До здѣ Свитокъ.

Всякъ убо правовѣрный внемли здѣ, и разумѣй раскольнической безумный умъ, коимъ духомъ, коею мыслию они сія глаголють. Не еретическимъ ли духомъ сія умствуютъ, еже бы не быти истинному тѣлу Христову въ приносимой и священнодѣйствуемой нами жертвѣ? Акибы Христосъ единою на крестѣ пожертъ, и копіемъ прободенъ бывъ, уже болѣе не жрется за спасеніе міра: и вѣсть жертва жертвою, юже священницы совершаютъ.

Противу того ихъ безумнаго умствованія ниже мало что отвѣщати хотѣлъ быхъ, яко

недостойнымъ ; пишется бо : не повѣмъ врагомъ твоимъ тайны твоя . Но досадная та хула на Божественныя тайны , отъ нихъ произносимая , на ревность мя подвижетъ ; и должность архіерейская не молчати , но защищати честь пречестнѣйшаго таинства повелѣваетъ . Да возразится убо ихъ то злочестивое хуленіе , и постыдится ; принуждаюся и не хотящъ (нужда бо и законъ измѣняетъ) объявити имъ вкратцѣ нѣкая отъ тѣхъ , яже въ Божественнѣй жертвѣ дѣются тайны , ихже они слышати и вѣдати не суть достойни . Обаче да вѣдятъ : недостойнѣ быше и Валаамъ волхвъ и идолопоклонникъ явленія ему Ангельскаго, обаче потребѣ надлежавшей , да заградятся уста его хотѣвшая хулити и проклинати Израиля : Ангель Господень съ мечемъ обнаженнымъ явился ему , и запрети да не хулитъ, ни кленеть Израиля (а).

Да заградятся убо и здѣ хульная раскольническая уста , самаго Христа Господа въ пречистыхъ его тайнахъ хулящая : буди имъ отвѣтъ нашъ , тайну Божественныя жертвы открывай, яко мечь претай и отсѣцай хулу тѣхъ еретическую.

1) *Тайна Божественныя жертвы.*

Совершаемая священнодѣйствіемъ Божественная жертва нѣсть убіеніе и самая смерть

(а) Числь гл. 22, ст. 31.

безсмертнаго Христа Бога нашего ; на небеси прославленною плотію со Отцемъ царствующаго во вѣки , о немже глаголетъ Апостоль : *Христосъ воста отъ мертвыхъ , ктому уже не умираетъ ; смерть ему ктому не обладаетъ* (а) ; но воспоминаніе преждебывшаго убіенія и смерти его . И егда жрется на дискосѣ часть , отъ просфоры во образъ тѣла Христова изъятая , Агнцемъ нарицаемая , жрется въ воспоминаніе самаго Агнца Божія Христа , на крестѣ за ны пожерта бывша . И егда закалается копіемъ на дискосѣ часть , глаголемая Агнецъ , закалается въ воспоминаніе самаго Агнца Божія Христа , на крестѣ за ны копіемъ въ ребра прободена бывша . Творити же то самъ Христосъ Господь повелѣлъ есть святымъ Апостоломъ , глаголя : *сіе творите въ мое воспоминаніе* (б) . Слышите , о хулители , и внимлите , что Господь глаголетъ : не рече , *сіе творите въ мое* вторичное убіеніе , въ мое закланіе , но въ мое воспоминаніе , сіестъ , въ воспоминаніе вольнаго страданія моего и смерти , въ воспоминаніе преждебывшаго ми отъ Іудей убіенія и закланія . Того ради святой Василій Великій въ своей литургіи отъ лица Христова глаголетъ : *сіе творите въ мое воспоминаніе : елижды бо аще ясте хлѣбъ сей , и чашу сію пиете , мою смерть возвѣщаете , мое воскресеніе исповѣдуете . А святой Златоустъ въ своей*

(а) Римл. 6, ст. 9. (б) 1 Кор. 11, ст. 24.

литургіи, моляся ко Христу, глаголетъ: поминающе убо спасительную сію заповѣдь, и вся, яже о насъ бывшая: крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, и проч. Се убо видите окаяннии хулители, яко приносимая нами Божественная жертва не убиваетъ Христа, но воспоминаніе преждебывшаго ему отъ Іудей убіенія совершаетъ.

2) *Тайна Божественныя жертвы.*

Часть та, яже въ началѣ проскомисанія отъ просфоры бываетъ изъята, и Агнцемъ нареченна, и на святомъ дискосѣ во образъ тѣла Христова положенна, егда рѣжется и закалается, не самое тѣло Христово рѣжется и закалается, но простой хлѣбъ, непресуществленъ еще въ тѣло Христово, образъ токмо тѣла Христова сущи. Образу же чіему на чесомлибо начертанному, рѣжему и закалаему сущу, страждетъ ли живый человекъ тѣломъ своимъ то бываемое начертанному его образу рѣзаніе и закланіе? Никакоже. Сице и Христось Господь, прославленнымъ своимъ тѣломъ, никоему же страданію уже подлежащимъ и безсмертнымъ, ничтоже страждетъ, ни умираетъ, егда образъ тѣла его Агнецъ хлѣбный въ проскомисаніи рѣжется и закалается.

3) *Тайна Божественныя жертвы.*

Не токмо прежде пресуществленія въ тѣло Христово хлѣба на дискосѣ предложеннаго,

Христось въ немъ, яко во образъ своемъ рѣже-
момъ и закалаемомъ ничтоже страждеть ; но
уже хлѣбу тому Духа Святаго дѣйствиємъ и
пресуществившуся , и уже не хлѣбу , но истин-
ному сущу, подъ видомъ хлѣба, тѣлу Христову,
Христось никаковагоже страданія имать раз-
дробляемый и снѣдаемый . Единою бо той по-
страда плотію своею за ны на крестъ ; по вос-
кресеніи же своемъ не подлежитъ страданіямъ .
И якоже тогда , во время вольнаго его страда-
нія , божество , неотступно ему сущее , ничтоже
страдаше: сиче нынѣ челоуѣчество его, без-
страстіемъ и безсмертіемъ прославленное , со-
вершаемой Божественной жертвѣ , ничтоже
страждеть ; убо совершаемая нами Божествен-
ная жертва Христа вторицею не убиваетъ ,
ни уморяетъ.

4) *Тайна Божественныхъ жертвъ.*

Въ Божественной , приносимой нами , и
священнодѣйствиємъ совершаемой жертвѣ , аще
и ничтоже плотію своею страждеть Христось
Господь нашъ , ни умерщвляется ; обаче рѣже-
мый есть, и закалаемый, и кровь проливаяи
безъ всякія болѣзни своя , еже Божественны-
ми откровеніи древле святымъ отцемъ быв-
шими извѣстися. Слышите, что прендобный
Ефремъ въ словѣ 86 пишетъ о старцѣ , ему же
о Божественныхъ тайнахъ бѣ откровеніе (а):

(а) Листъ 184.

Видѣхъ (глаголетъ старецъ) небеса отверзта , и огонь сходящъ со множествомъ святыхъ Ангель , и верху тѣхъ ина два лица прекрасна , еюже нѣсть мощно доброты исповѣдати , бѣ бо свѣтъ ихъ яко молнія , и посреде́ двою лицу мало отроча . Ангели убо сташа окрестъ святыя трапезы , лица же она два верху святыя трапезы , и отроча посреде́ ихъ . И егда скончавашеся Божественныхъ таинъ дѣйствіе , и приближишася діаконы преломити хлѣбъ предложенія , видѣхъ азъ (глаголетъ старецъ) два лица , яже бѣста верху святыя трапезы , связавшія руцѣ и нозѣ отрочате , еже бѣ верху тѣхъ ; и имѣста ножъ , и закласта отроча , и изліаста кровь его въ чашу , яже бѣ верху святыя трапезы ; и содробивше тѣло его , положиаста верху хлѣба , и бысть хлѣбъ тѣло . И прочая тамо писанная чтите даже до того мѣста , идѣже пишется , яко по совершении святыя литургіи видѣны быша тыя Божественныя силы на небо возносящіяся , и отроча посреде́ ихъ живо , а не умерщвлено . Подобно тому и въ житіи преподобнаго Арсенія Великаго пишется (а): Брату нѣкоему о Божественныхъ тайнахъ сумнившемуся , два величии старцы о немъ цѣлую седмицу съ пощеніемъ помолившеся къ Богу , егда купно съ нимъ въ церкви во время святыя литургіи сташа на единомъ мѣстѣ , отверзошася имъ

(а) Маіа 8 го, листъ 514.

очи , и егда положень бысть хлѣбъ на святой трапезѣ , видѣша отроча мало ; простершу же іерею руку, еже преломити хлѣбъ, узрѣша Ангела Господня съ небеси сошедша , имуща въ руку ножъ , иже заклавъ отроча , излія кровь въ чашу: и егда преломляше іерей хлѣбъ, Ангель раздробляше тѣло на части . И егда придоша братія причаститися святыхъ таинъ , приде и невѣровавый братъ, и пріять въ руку мясо сыро и кроваво , и въ чашѣ такожде видѣ кровь, и убоявся, возопи, глаголя: вѣрую, Господи , яко хлѣбъ тѣло твое есть , и вино кровь твоя . И абіе мясо бысть хлѣбомъ, и кровь виномъ , и причастися со многимъ страхомъ и умиленіемъ . Не точію же достойнымъ , но и недостойнымъ таково по Божію изволенію бываше откровеніе . Въ Прологъ , мѣсяца ноемврія въ 26 день, пишется: въ Діосполѣ градѣ , царя Сарацынскаго Нунерміа братаничъ въ церковь святаго Георгія вшедъ , іереа , святую литургію служаща , видѣ , яко закла дѣтище , и источи кровь его въ потиръ , а тѣло на блюдѣ раздоби ; и по скончаніи литургіи , вси людіе мясо ядоша , а кровь пиша . Такожде и въ житіи святаго Василія Великаго писано есть (а) : яко совершающу ему Божественную службу, жидовинъ нѣкій , вмѣсто Христіанина, хотя увѣдати, яже о святыхъ тайнахъ, прилѣпился къ вѣрнымъ, и зvide въ церковь, и видѣ

(а) Іаннуар. 1 го, листъ 330.

святаго Василіа , имуща въ руку своєю отроча , и раздробляюща ; причащающимъ жеся въ рнымъ отъ руку святаго , пріиде Евреанинъ , и подаде ему святитель , якоже и прочимъ Христіаномъ , святыхъ даровъ часть , юже пріемъ жидовинъ въ руку , видѣ , яко истинная бѣ плоть ; посемъ къ чаши приступивъ , видѣ яко истинная въ ней кровь баше .

Се видите окаянніи хулители , яко Христосъ Господь нашъ въ Божественныхъ тайнахъ своихъ истиненъ есть подъ видомъ хлѣба и вина рѣжемый , и закалаемый , и кровь источай за спасеніе наше ; обаче страданіямъ не подлежащъ , ни убиваемый , ни умерщвляемый , но присно живый , и ядомъ , никогдаже съѣдаемый . Сія убо отъ многихъ не многія , и вкратцѣ вамъ изъявленныя о Божественной жертвѣ тайны , да заградятъ хульная ваша еретическая уста , о пребезумніи раскольщики , блядословящая , акибы мы съ таковымъ намѣреніемъ священнодѣйствуемъ , во еже бы намъ вторицею или многократнѣ паки Христа прободающе убивати и умерщвляти : и ругающеса намъ , паче же самому въ Божественной жертвѣ Христу , глаголете : кому возможно чловѣка единою убиеннаго , убити многажды ? Кіими словесы изъявляете еретичествованіе ваше , акибы Христосъ единою на крестѣ пожертъ , и копіемъ прободенъ бывъ , уже болѣе не жрется за спасеніе міра ? И аще бы тако по вашему безумному еретическому умствованію

было; то чесо бы ради Христось повелѣлъ святымъ Апостоломъ , глаголя : сіе творите въ мое воспоминаніе ? чесо бы ради святойъ Іаковъ братъ Божій , и святойъ Василій Великій , и святойъ Іоаннь Златоустый, (имже и вы вѣру емлете) сочиняли своя литургіи ? Но о пребезумніи , вконецъ отъ пути истины заблудисте , и погибаете , ниже хотите видѣти погибели своя.

Г Л А В А XXXI.

Толь великая на Божественныя тайны хула раскольническая слуху нашему доносится , яко и мерзостію запустѣнія нарицати я не ужаются . И уже въ безумномъ умствованіи ихъ не едина мерзость запустѣнія мечтается , ово бо крестъ четвероконечный , ово церкви наша святыя , ово же Божественныя тайны , мерзостію запустѣнія нарицають . Противу убо первыхъ ихъ хуленій , яже на церкви и на четвероконечный крестъ , уже довольно отвѣщаномъ . Противу же сея тяжкія и богопротивныя хулы, яже на Божественныя тайны , готовы отвѣщати . Но первѣе хотимъ слышати отъ нихъ вину, коея ради вины Божественныя тайны мерзостію запустѣнія нарицають, винѣ бо не изъявленной сущей, кто можетъ судити ? Да скажутъ убо намъ первѣе , чесо ради Божественныя тайны суть запустѣнія мерзость ? Еда ли нѣсть истинно уставленіе

Христово, преданное отъ него святымъ Апосто-
ломъ и всѣмъ вѣрнымъ, и дондеже *придетъ* (а),
совершатися повелѣнное? Еда ли изнеможе
Божія сила, и преста дѣйствовати Духъ Свя-
тый? Еда ли солга Златоустъ, рекій (б):
Приносъ тойжде есть, егоже Христосъ уче-
никомъ даде, и егоже нынѣ священницы
творятъ; и ничимже сей меньше онаго, зане
и сего не челоуѣцы освящаютъ, но самъ той,
иже и онаго освятивый: и прочая, якоже
напреди уже сказахомъ? Но ничтоже таково
могутъ рещи окаяннїи, ниже каковую вину
истинную обрѣсти, развѣ ложную, хульную,
якоже обыкли суть лгати, хулити, и яко
псы бѣсные на Божественную святыню лая-
ти. Самъ убо Христосъ Богъ нашъ, во свя-
тыхъ Божественныхъ своихъ тайнахъ сый
истиненъ, хулимый же отъ нихъ досадно, той
за себе отвѣщаетъ имъ хулителемъ своимъ
во оное время, егда жидове воззрятъ наъ,
егоже прободоша, а они раскольщики воз-
зрятъ наъ, егоже въ Божественныхъ того
тайнахъ похулиша и обругаша, мерзостїю
запустѣнїя нарекше.

(а) 1 Коринѣ. 11, ст. 26. (б) на 2 Тим. 1 правоуч.
листъ 2556.

Г Л А В А ХХХІІ.

Еще раскольники хулятъ чинъ архіерейскій, клеветующе, аки бы архіереи купуютъ себѣ санъ святительскій.

О т в ѣ т с т в у ю :

О прежнихъ временахъ , какъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ водилось , мы отъ Кіевскихъ странъ призваніи , не вѣмы , ниже испытуемъ о вещи намъ ненужной . Нынѣ же не слышится то , дабы владущими и начальствующими кая мзда взыскивалася отъ возводимыхъ на степени архіерейства ; но благодатию Божіею каждо по достоинству своему приимлетъ туне степень свой . И азъ грѣшный, аще и недостойнъ есмь сего святаго архіерейскаго сана, обаче Богу изволяющу, сподобленъ есмь, не по моему желанію, ни исканію , ни по мздѣ, *свидѣтель ми есть Богъ* , (да со Апостоломъ реку), *ему же служу духомъ моимъ* (а) ; по смотреніемъ и строеніемъ Божіимъ , грамотою великаго Государя призванъ . А еже о себѣ глаголю , то и о прочихъ братіяхъ моихъ архіереяхъ , оттудуже призванныхъ , и на степени святительскіе возведенныхъ извѣстно свѣмъ , яко туне , не по мздѣ , но благоволеніемъ Божіимъ , государевымъ же изволеніемъ , по достоинству своему санъ святительскій

(а) Рим 1, ст. 9.

пріяша. Аще же кто отъ здѣшнихъ прежде насъ и мздою поискалъ власть, намъ что къ нему; себе смотримъ. Въмы же, яко единого ради или двою лицъ, святокупствомъ согрѣшившихъ, вся церковь Христова не храмлетъ, ниже падаетъ. И между Апостолами при Христѣ обрѣтесе Іуда святотатець, обаче того ради ликъ Апостольскій не разорися. Якоже между пшеницею, донелѣже та на нивѣ есть не пожата, не возможно не обрѣтатися между ею плевеламъ: обаче пшеница пшеницею пребываетъ, ниже оставляема есть отъ господина своего ради не многихъ между ею обрѣтшихся плевель, но ждется до жатвы; тогда господинъ повелитъ жателемъ собрати пшеницу въ житницу свою, плевелы же воврещи во огнь. Подобнѣ и въ святѣй церкви, донелѣже та аки пшеница на нивѣ во долѣ семъ плачевномъ пребываетъ, не возможно между добрыми не обрѣтатися злымъ. Обаче тѣхъ ради не оставляетъ Христось Господь церкви своея, и даже до кончины вѣка не оставитъ, якоже обѣщаль есть, глаголя: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (а). Егда же аки жатва, судъ страшный приидеть, тогда отлучитъ злыя отъ добрыхъ, аки плевелы отъ пшеницы. Мы же внемлемъ: аще самъ Христось не оставляетъ церкви своея, аще и обрѣтаются въ ней злиі между добрыми; кольми паче вѣрному Христіанину

(а) Матѣ, 28, ст. 20.

не подобаеть отлучатися церкви Святыя нѣ-
кіихъ ради преждебывшихъ архіереевъ , мздою
сань поискавшихъ , ихже мы не вѣмы , ниже
вѣдати хоцемъ . Такожде ни чина архіерей-
скаго кому хулити подобаеть , нѣкіихъ ради
архіереевъ погрѣшившихъ . Еда ли хулитъ кто
ликъ Апостольскій, Іуды ради между Апостолами
обрѣтшагося?

Въ Свиткѣ раскольническомъ хулители и
ругатели архіерейскаго чина начерташа лица
демоновъ , держащихъ архіерейскія жезлы ,
акибы въ нынѣшняя времена не истинніи пастыри
въ церкви Христовой , но демоны пастыр-
ствуютъ . Таковымъ своимъ умышленіемъ и
не хотяще изъявиша своихъ пастырей , сущихъ
демоновъ , иже пасуть ихъ въ скитахъ ихъ
не въ животь вѣчный , но въ смерть вѣчную .
Каждо бо скитъ ихъ раскольнической , особую
въру себѣ содержащій , есть сонмище сатанино ,
и имать особнаго себѣ пастыря—демона .
Юже убо хотѣша на насъ нанести хулу , тою
себе обличиша .

Г Л А В А XXXIII.

Но да не продолжимъ рѣчей отвѣты даю-
ще противу всѣхъ лаяній ихъ , иная и прене-
брежемъ , яко недостойная отвѣта . Развѣ сіе
токмо еще речемъ , яко во всѣхъ , яже на цер-
ковъ Божию хуленіяхъ ихъ , начальнѣйшая суть
два сія :

1) *Аки бы отъятся благодать Божія отъ церкви, и уже она безъ благодати Божія есть нынѣ;*

2) *и аки бы ересей есть исполнена.*

На то вкратцѣ отвѣтствую:

Аще отъятся благодать Божія отъ церкви Святыя; то гдѣ неложная словеса Христа Бога нашего, пречистыми усты его реченная: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка?*

П а к и:

Аще церковь ересей нынѣ исполнена; то гдѣ словеса Христова къ святому Петру, Христа Сына Бога живаго быти исповѣдавшему, реченная: *на семь каменн созижду церковь мою, и врата адова не одолѣють ей (а)?*

То рекъ, вопрошаю:

Ложна ли суть словеса Христова, или ни? Воистинну неложна. *Вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ (б). Небо и земля прейдуть, а словеса Господня не мимо идутъ (в), не солгутся.*

Убо не отъятся благодать Господня отъ церкви, ейже Христосъ присутствуетъ до скончанія вѣка: идѣже бо Христосъ, тамо и благодать его.

Убо нѣсть исполнена ересей церковь, ейже врата адова не одолѣють. Аще бо пріяла бы каковыя въ себѣ ереси, то уже бы врата

(а) Матѳ. 16, ст. 18. (б) Псал. 144, ст. 13. (в) Матѳ. 24, ст. 35.

адова одолѣли ей, ни истинствовали бы слова Христова . Но той даде церкви своей твердую непогрѣшность , якоже глаголетъ Апостоль : *церкви Бога жива , столпъ и утверждение истины* (а).

А окаянии Брыняне, раскольники , слова Христова не ужасаются во лжу ставити, слова Божія , слова истинная ; своя же еретическая блядословія и лжи выше словесъ Христовыхъ ставятъ: акибы они лучше истинствуютъ, земля суще , брѣне , персть , прахъ и пепель , неже Христось Сынъ Божій и Богъ нашъ; и безумное свое мужицкое умствование тщатся простому народу во увѣреніе подати паче, неже Божію силу и Божію премудрость. И кто не посмѣется безумію ихъ? и кто не поболитъ сердцемъ о досадныхъ хулахъ на церковь Божію, отъ гнилаго ихъ ума и устъ, аки отъ адскія бездны, исходящихъ? паче же кто не поболитъ о самихъ ихъ заблужденіи и погибели , прельщающихъ и прельщаемыхъ? Церковь бо аки камень высокъ , посреде моря стояй, и отъ волнъ морскихъ выну во дни и въ ноци біемый , не повреждается : хульники же , аки волны о камень разбивающіися , безъ вѣсти бывають . Та прославится , а тѣи постыдятся ; та воцарится съ главою своею Христомъ , а тѣи съ предводителемъ своимъ діаволомъ въ бездну геенскую вринутся; та во вѣки восторжествуетъ на небеси , а тѣи во вѣки

(а) 1 Тимоѳ. 3, ст. 15.

восплачутся и возрыдають въ подземныхъ адскихъ заклепахъ . И кто можетъ хуленіа ихъ на Святую церковь , на чинъ духовный и на всякую церковную святыню , подробну исчести и исповѣсти , яже суть безчисленна ? Довлѣють нынѣ реченная на изъявленіе ихъ лжи , и еретичества , и злобы , отъ самаго діавола ими заимствованныя .

Се, о возлюбленніи правовѣрніи людіе , истинныя Христова стада овцы , и Святыя церкви его искренняя чада , разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и другій Брынскаго сада плодъ , ученіе ихъ , и подлиннымъ розыскомъ розыскали трое то:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

И обрѣтохомъ въ плоду томъ , якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ , не вкусъ сладкій , но смрадный прахъ и пепель : обрѣтохомъ , глаголю , яко ученіе ихъ есть

*лживо,
еретическо,
хуль исполнено.*

Убо ученіе ихъ нѣсть душеполезно , но душевредно .

О Г Л А В Л Е Н І Е Ч А С Т И Т Р Е Т І Я .

Главы.

1 О сугубствѣ раскольническихъ дѣлъ.

С т а т і я п е р в а я .

2 О дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ , но о Богоугожденіи неизвѣстныхъ.

3 О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ.

4 О дѣлѣхъ добрыхъ , но бесплодныхъ ; понеже отъ самолюбія.

5 О дѣлѣхъ добрыхъ , но бесплодныхъ ; понеже внѣ православныя церкви.

6 О нравѣхъ учителей лицемѣрныхъ.

7 Добродѣтельное житіе не утверждаетъ неправыя вѣры.

С т а т і я в т о р а я .

8 О дѣлахъ раскольническихъ злыхъ , и о учителяхъ.

9 О Капитонѣ, Аввакумѣ и о прочихъ.

10 Дѣвка изюмомъ причащаетъ.

11 О сожигающихся радуются бѣси.

12 О сердцѣ младенческомъ , разрѣзанномъ въ чарованія.

13 Сожженніи вопіють подъ землею : охъ , погибли!

14 О волшебныхъ чарованіяхъ , и о попѣ , въ печь огненную ввергшемся.

Главы.

- 15 О жидовскомъ и раскольническомъ волшебствѣ.
 - 16 О морельщикахъ.
 - 17 Не ставятъ въ грѣхъ блуда , но въ любовь Христову.
 - 18 О скитахъ Брынскихъ.
 - 19 Перечень дѣлъ раскольническихъ.
 - 20 Разсужденіе дѣлъ раскольническихъ.
 - 21 Раздирающаго церковь вся добрая дѣла зла суть.
 - 22 Извѣстіе откровенное о дѣлахъ раскольническихъ, яко не суть богоугодная.
 - 23 Окончаніе книжицы , и увѣщаніе правовѣрнымъ.
-

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

ГЛАВА І.

Розыскъ о раскольническихъ дѣльяхъ.

Не хочу азъ глаголати здѣ о дѣльяхъ человѣческихъ тайныхъ и безвѣстныхъ, ниже о грѣсахъ, бывающихъ или отъ немощи, или отъ невѣдѣнія, и яже на церковь Христову не возставаютъ брани. *Да не возглаголютъ уста моя дѣль человѣческихъ* (а) *таковыхъ; кто мя постави судію надъ ними? и азъ грѣшенъ есмь, и немощамъ человѣческимъ подлежащъ; аще бо святой Иліа (по Іаковлю словеси) человекъ бы подобострастенъ намъ* (б); кольми паче мы грѣшніи. Довлѣетъ комуждо своя грѣхи зрѣти; есть общій всѣхъ судія Владыка нашъ, хотяи судити живыхъ и мертвыхъ.

Но о тѣхъ дѣльяхъ рѣчь ми есть, яже дѣются явѣ, въ противность святой Христовой церкви. И не отъ немощи дѣются, но отъ злобы діавольской, и не отъ невѣдѣнія, но нарочно отъ упрямства; о такихъ дѣльяхъ предлежитъ намъ слово.

Суть же въ нихъ, якоже слышимъ, и добрая (по человѣческому мнѣнію) дѣла: пощенія многая, молитвы продолженныя, поклоновъ число многое, трезвость и воздержаніе отъ хмѣльнаго питія, и отъ яденія мясъ и рыбъ,

(а) Псал. 16, ст. 4. (б) Іаков. 5, ст. 17.

и самое то ихъ пустынное (акибы по подражанію Святыхъ отецъ) пребываніе , и иныя подвиги и труды, имиже Богу угождати мнятся, яже мы не охуждаемъ , рассмотреть же та всевидецъ Богъ.

Но понеже доносится слуху нашему о ихъ хвастаніи , имже надъ церковь Христову превозносятся , хвалящися о своихъ подвижѣхъ и трудѣхъ молитвенныхъ и постническихъ : насъ же укоряють о яденіи и питіи , и о всемъ житіи нашемъ въ грѣшныя ны , себе же въ святыя вмѣняюще . Нужда убо ми надлежитъ и о добрыхъ дѣлѣхъ разсмотреніе сотворити , якоже и о злыхъ : злыми бо они своими дѣлы явѣ противятся святѣй церкви Христовой ; мнящимся же добрыми ихъ дѣлы, отай , якоже свинія рыющая носомъ , подкапываютъ церковь, многія отъ простолюдиновъ лицемѣриемъ своимъ прельщающе.

О дѣлѣхъ убо обще рекущи , о злыхъ и о добрыхъ, сотворимъ розыскъ.

Сугубая въ чловѣцѣхъ дѣла обычно дѣлаются: ово добрая, ово злая.

Злая дѣла всегда суть злая , ниже могутъ когда быти добрая , якоже не можетъ быти сажа снѣгомъ, блато златомъ, желчь медомъ.

Добрая же дѣла.

1) Овогда совершенно зрятся быти добра , но о Богоугожденіи неизвѣстна.

2) Овогда подь образомъ добрости вельми суть зла и неугодна Богу.

3) Овогда аще и поистиннѣ суть добра , обаче бесплодна , спасенія себѣ не заслугующая .

Первѣе убо о добрыхъ дѣлѣхъ разсмотримъ вкратцѣ.

ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

О дѣлѣхъ добрыхъ.

ГЛАВА II.

1) Рассмотреніе о дѣлѣхъ, зрящихся быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.

Дѣла добрая , богоугодная , вѣмы написанная въ Божественномъ Писаніи : ово въ заповѣдехъ Божіихъ , ово въ совѣтѣхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ , ово въ книгахъ учительскихъ и постническихъ ; и имамы безчисленныя образы богоугожденія въ житіяхъ святыхъ , ихже по силѣ нашей подражати должны есмы , и въ живыхъ добродѣтельныхъ мужехъ та видѣти можемъ ; но сами въ себѣ не можемъ ихъ подлинно знать , угодно ли творимъ Богу, яже творимъ . Аще бо человекъ вѣдалъ бы , яко дѣла его угодна суть Богу ; убо и о спасеніи своемъ былъ бы извѣстенъ . Но якоже о богоугожденіи , сиче и о спасеніи своемъ извѣстенъ быти никтоже похвалится .

Не отчаяваемся спасенія нашего; имамы надежду на Бога, хотящаго всеѣмъ спастися: но не можетъ кто отъ насъ рещи: азъ угодихъ Богу, азъ отъ числа спасенныхъ есмь, моя дѣла суть добра и благопріятна Господу. Глаголетъ Приточникъ: *кто ся похвалитъ чисто имѣти сердце? или кто дерзнетъ чисто быти отъ грѣха* (а)? Тщимся, елико можемъ, соблюсти себе отъ прогнѣванія Бога; трудимся, елико немощная наша сила, помощію Божіею укрѣпляемая, понесеть, еже бы угоднымъ намъ явиться предъ лицомъ Христовымъ. Но вси наши подвиги и труды не могутъ рещи о себѣ: возлюбихомся мы Богу. Краснѣ то разсуждаетъ Церковникъ, глаголай: *праведнии, и мудріи, и дѣланія ихъ въ руцѣ Божіей: любовь же и ненависть нѣсть чловѣкъ видѣи* (б). Кое писаніе инѣ преводъ изъяснительнѣе чтеть сице: суть праведнии и мудріи, и дѣланія ихъ въ руку Божію: обаче не вѣсть чловѣкъ, любленія ли (отъ Бога) или ненавидѣнія достоинъ есть. Доброе дѣло есть постъ, но не уже той угоденъ и любезенъ есть Богу, иже постится до изнеможенія тѣла; иногда бо глаголетъ Богъ: *не таковаго поста азъ избрахъ* (в). А Златоустъ святыи въ Маргаритѣ разсуждаетъ, глаголя: (г) Что же ли аще и постимся, что бо есть постъ: удержаніе ли отъ брашенъ глаголется

(а) Прит. 20, ст. 9. (б) Екклес. 9, ст. 1. (в) Исаи 58, ст. 5. (г) Маргаритъ, слово 12, листъ 450.

постъ , или удержаніе похоти ? аще бо и брашенъ тѣлесныхъ удержимся , а не удержимся похоти душевныя , никоея же утѣхи сотворить воздержаніе брашна , плодъ творяща злобы . Аще бо отъ хлѣба воздержуся , а не удержуся отъ гнѣва , еже на ближняго , уже нѣсмь человекъ ; понеже бо звѣрь тако творить : звѣрь бо не ясть хлѣба , но плоти ясть (а). Доброе есть дѣло не пити пѣанственнаго питія , ни ясти мясъ , ни рыбъ , воздержанія ради : но не уже той угодень и любезень есть Богу , иже воздержится отъ хмѣльныхъ питій , и отъ брашенъ мясныхъ или рыбныхъ , глаголетъ бо , разсуждая Златоустъ святыи : Аще вина кто не пѣтъ , ни мяса ясть , да не величается тѣмъ , ничтоже бо вѣще скота сотворилъ . Всякій бо скотъ мяса не ясть , ни вина пѣтъ , и волъ , и осель , и овца . Доброе есть дѣло , еже измождающему плоть свою , повергати себе на голѣй земли къ малому сну , но не уже той угодень , и любезень есть Богу ; о такомъ бо тойже учитель въ томже словѣ глаголетъ : Аще кто на земли лежитъ , не требуя постели , ни рогозины отнюдъ , но самыя токмо кости тѣлесныя постеля ему есть , да не хвалится о семъ таковыи , не величается , яко бы мнися исправилъ паче всѣхъ , та бо суть въ естествѣ скотиі . Никакоже бо сія дивна , но паче и хульна , аще мы причастницы

(а) Тамже на оборотъ.

сущее словесе, худше скота будемъ. До здѣ Златоустъ. Доброе есть дѣло продолженная молитва; но не уже той угодень и любезень есть Богу, иже продолжаетъ пѣніе молитвенное на многія часы, самъ бо Господь въ Евангелии рече: *не во многоглаголаніи услышани будете* (а). А святой Оеофилактъ, оная словеса Господня толкуя, глаголетъ: Не подобаетъ продолжати молитвы, но часто, мало же глаголати. И паки: лишнеглаголаніе (въ молитвѣ) есть празднословіе. Но и въ Златоустовыхъ на Апостольская посланія бесѣдахъ, на листѣ 1830, на брезѣ написано: Иже лишне глаголетъ въ молитвѣ, не молится, но празднословитъ. Доброе есть дѣло, еже облагати себе многими трудами, въ пустынныхъ скитахъ жительствовати, и всячески умерщвляти тѣло свое: но не уже угодиль есть Бегу таковая творяй, ниже вѣсть извѣстно, яко трудомъ каковымъ угодить ему. Обрѣтаемъ бо нѣкія во отеческихъ книгахъ, иже постническое, пустынное, трудолюбное, въ совершенномъ тѣла своего умерщвленіи, житіе проводиша, въ неизвѣстїи же спасенія своего отъ жизни сея отъидоша. Плачется святой Іоаннь Лѣствичникъ о нѣкоемъ пустынножителѣ Стефанѣ (б), иже многая лѣта въ пустынныхъ трудахъ проводи, звѣри дивіи кротцы тому бываху, леопарду бо изъ руки свося хлѣбъ даяше въ пустыни: умирая же

(а) Матѣ. 6, ст. 8. (б) Слово 7, листъ 118.

бысть во испытаніи страшномъ отъ видимыхъ явльшихся ему грозныхъ лицъ , и истязуемый отъ нихъ , на нѣкая отвѣтствоваше добръ , на иная же не можаше дати отвѣта ; и бѣ воистинну видѣніе грозно и страшно , (глаголетъ Лѣствичникъ) невидимо и непрощаемо испытаніе . О чудо ! молчальникъ и отшельникъ глаголаше о нѣкихъ своихъ согрѣшеніяхъ , яко противу сему что рещи , не имамъ ; имѣя близъ четыредесяти лѣтъ во иночествѣ , имѣя слезы : увы мнѣ , увы мнѣ ! и окончиваетъ о томъ сказаніе Лѣствичникъ сице : и тако испытываемый отъ тѣла изыде . Что судъ , или что конецъ , или отвѣщаніе его , или окончаніе испытанія , явленно не сотвори . До здѣ Лѣствичникъ .

Намъ же отсюда страхъ и боязнь о неизвѣстїи спасенія нашего , яко не вѣмы , угодна ли суть Богу наша мнимая быти добрая дѣла , или ни ? любленія ли отъ него , или ненавидѣнія есмы достойни ? страшно есть Божіе въ псалмѣхъ слово сіе : *егда прииму время , азъ правоты возсужду* (а) . Не дивно , яко грѣхи наша имать судити ; но то ужасно , яко и правды наша , сіестъ добрая наша дѣла : пощенія , молитвы , воздержанія , трезвѣнія , умерщвленія , и иныя многія подвиги , якоже и грѣхи судити хоцетъ . Для чего такъ ? Для того , понеже

(а) Псал. 74, ст. 3.

многожды и въ добрыхъ нашихъ дѣлѣхъ нѣкая
 обрѣтается грѣшность ; никтоже бо совершенъ
 есть , а наипаче обыче въ насъ подъ добрыми
 нашими дѣлы таитися мнѣніе о себѣ , акибы
 мы угождаемъ Богу , и уже есмы праведни и
 святы ; кое мнѣніе , аки пожаръ огненный , всѣ
 наши труды и подвиги , и всѣ наши заслуги
 погубляетъ . И не дивно челоуѣку грѣшному не
 сподобитися царства небеснаго : дивно будетъ
 тому , иже мнимый есть здѣ праведенъ и святъ ,
 а тамо вонъ отъ царствія небеснаго ижденет-
 ся . Не дивно пространнымъ путемъ идущему
 не внити въ животь : дивно тѣсенъ и при-
 скорбенъ путь проходящему , въ смерть , а не
 въ животь улучити . Не дивно пїаницѣ , чрево-
 угоднику , не получить наслажденіе небесныхъ
 благъ : дивно постнику , пїанственнаго питія
 отнюдъ не вкушающему , отчужденну быти
 сладостей небесныхъ . Не дивно дебелому тѣ-
 ломъ челоуѣку , утывшему , отолстѣвшему , не
 пройти во узкая врата небесныхъ обителей :
 дивно изсушившему и измождившему плоть
 свою многимъ воздержаніемъ , и труды , и токмо
 кости кожею покровенны имущему , не вти-
 снутися во оный узкій входъ , и внѣ райскихъ
 селеній обрѣстися . Егда бо праведный Судія нач-
 нетъ правоты наша якоже и грѣхи судити , об-
 рящется въ той часъ не въ единаго правотахъ
 тайная нѣкая кривота , еяже самъ въ себѣ
 челоуѣкъ видѣти не можетъ , или паче рещи ,
 не хочеть : *аще бо быхомъ себе разсуждали ,*
 (глаголетъ Апостоль) *не быхомъ осуждени*

были (а). Тайная, глаголю, кривота наша предъ всевидящимъ Судіею обрящется; тогда бо (по Апостольскому словеси) *Господь во свѣтъ приведетъ тайная тьмы, и объявитъ совѣты сердечныя* (б). Имже объявленнымъ сущимъ, кѣихъ прегрѣшеній не обрящется? что чистѣе лучъ солнечныхъ, яже всего воздуха просвѣщаютъ? а егда луча солнечная оконцемъ или скважнею въ храмину видеть, о коль многое множество въ ней движущагося праха зрится! Сице въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ, яже въ послѣдній день освѣчены имутъ быти, о коль многія наша немощи и недостаточества явятся! Кто бо можетъ чистъ быти отъ прегрѣшеній, аще и не самымъ дѣломъ содѣянныхъ, обаче помысломъ соизволительнымъ похотѣнныхъ? И како кто можетъ чистъ явитися предъ Богомъ, *предъ нимже* (по Іовлю глаголю) *звѣзды нечисты суть: кольми паче человекъ гной, и сынъ человѣческій червь* (в)? Тогда многая наша добрая дѣла высокоумствовахомъ, святыхъ же и праведныхъ себе быти мнѣхомъ, та явятся, якоже и грѣхи Богу негодна, мерзостна: все бо, еже человекъ мнѣтъ въ себѣ быти высоко, то предъ Богомъ мерзостно. И вся правда наша, съ высокоуміемъ творимая, есть предъ нимъ яко рубище повержено; слышимъ Исаію пророка глаголюща: *яко портъ нечистъ вся правда наша* (г).

(а) 1 Кор. 11, ст. 31. (б) Тамже 4, ст. 5. (в) Іова 23, ст. 5, и 6. (г) Исаіа 64, ст. 6.

И тако добрая дѣла наша , на няже високоумнѣ надѣяхомся , купно съ грѣхами вмѣнятся , и въ муки праведнымъ судомъ Божиимъ пошлются ; того ради полезно оберегаетъ Апостоль глаголай: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣловайте* (а). Не просто, со страхомъ , но и съ трепетомъ : *работайте* , рече , *Господеви со страхомъ , и радуйтесе ему съ трепетомъ* (б). Аще бы еси извѣстно вѣдалъ себе на спасенномъ пути стояща , обаче бойся , пишется бо : *мняйся стояти , да блюдется , да не падетъ* (в). Аще бы еси подвигами твоими и въ толикую мѣру достигль , еже бы тебѣ чудотворенія даръ пріяти , еже бѣсы изгонити , будущая прорицати , недужныя цѣлити , обаче бойся ; самъ бо Господь въ Евангеліи глаголетъ: *мнози рекутъ мнѣ въ онъ день: Господи , Господи! не въ твое ли имя пророчествовахомъ , и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ , и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ ? И тогда исповѣмъ имъ , яко николиже знахъ васъ : отъидите отъ мене дѣлающіи беззаконіе* (г). О страшныхъ судьбъ твоихъ Владыко! кто не устрашится сердцемъ , кто не вострепещетъ душою слыша таковой отвѣтъ Божій грозный , не токмо къ грѣшнымъ , но и къ нѣкимъ чудотворцемъ , мнѣвшимся святымъ быти , будущая провозвѣстившимъ , бѣсы изгнавшимъ , силы многи сотворшимъ , яже вся

(а) Филип. 2, ст. 12. (б) Псал. 2, ст. 11. (в) 1 Кор. 10, ст. 12. (г) Матѳ. 7, ст. 22 и 23.

стяжаваются не въ нерадѣнїи и въ лѣности лежащи , но во многихъ молитвахъ и пощенїяхъ и трудѣхъ , якоже и Господь о изгнанїи бѣсовъ рече : *сей родъ не исходитъ , токмо молитвою и постомъ* (а) : а Судїя праведный , и молитвы и пощенїя и прочїе труды тѣхъ , о нихже не благоволитъ , не точїю въ доброе дѣло не ставитъ , но и беззаконїемъ та нарицаеть , къ постившимся и трудившимся и молившимся глаголющи : *отъидите отъ мене дѣлающїи беззаконїе . Чесо ради тако ? не за нѣкое ли тайное о себѣ высокоумное мнѣнїе ? но кто вѣдати то можетъ ? Судьбы Господни бездна многа* (б). *Неиспытани судове его , и неизслѣдовани путїе его . Кто бо разумъ умъ Господень ? или кто совѣтникъ ему бысть* (в). Того ради Давидъ , судебъ Господнихъ утрашився , молится къ нему : *не вниди въ судъ съ рабомъ твоимъ , яко не оправдится предъ тобою всякъ живой* (г).

Не величайся убо хвастанїемъ твоимъ , и надъ церковь Христову не возвышайся ты Брыня , мнящаяся быти святая ; ни велерѣчи о твоихъ подвижѣхъ и трудѣхъ , о долгихъ молитвахъ и о многихъ пощенїяхъ , о безхмельномъ водопитїи и квасопитїи . Егда не можеша быти извѣстна , прїятна ли суть Богу та ваша мнящаяся быти добрая дѣла , или ни ?

(а) Марка 9, ст. 29. (б) Псал. 35, ст. 7. (в) Рим. 11, ст. 33 и 44. (г) Псал. 142, ст. 2.

Простите ми , не дѣла ваша , глаголемая быти добрая , оуждаю ; но высокоумія и хвастанія вашего не ублажаю : не у отъ земли подъястеся , а уже вышше небесъ стояти мнитеся , насъ же до ада низлагаете .

Г Л А В А III.

2) *Разсмотреніе о дѣльхъ мнимыхъ быти добрыхъ, подъ ихже образомъ великая бывають злая и небогоугодная.*

Дѣла добрая , творимая притворно , лицемѣрно , та не суть добрая , но злая : якоже волкъ во одежди овчей нѣсть овца , но токмо образъ овчій , самъ же и естествомъ и нравомъ волкъ есть ; сиче дѣла лицемѣрная образъ носятъ святости , благоговѣинства , богоугожденія , внутрь же суть самое зло и беззаконіе и богопрогнѣваніе .

Кая же подъ лицемѣрнымъ добрыхъ дѣлъ образомъ утаеваются злая : се на явь изводимъ я .

Первое зло есть гордостное тщеславіе .

Другое зло—тщетніи труды .

Третіе зло—другоосужденіе .

Четвертое зло—прельщеніе инѣхъ .

Пятое , послѣднее зло—лютая пагуба своя и прельщенныхъ .

Здѣ всякъ разсуди , мала ли суть та злая , подъ образомъ лицемѣрныхъ дѣлъ таящаяся .

Веліе есть зло, подь образомъ добрыхъ дѣлъ, тщеславіе гордостное; понеже то самому Богу, гордымъ противляющемуся, противится. Противится, ибо не Божія, но своея славы ищетъ; не Богу, но человѣкомъ угождаетъ, и не Бога ради трудится, но себе ради; да почитаемый будетъ яко святъ, да ублажаютъ его человѣцы, яко велика Божія угодника. Таковый, егда постится, помрачаетъ лице свое, яко да явится человѣкомъ постящся; егда молится, молится явѣ, продолжая молитву свою, яко да видимъ будетъ человѣки молящся (а). И что либо добро творя, творить не въ тайнѣ, но явѣ, да хвалимый будетъ человѣки. Уподобляетъ убо таковаго Христось Спаситель нашъ повапленному гробу, къ лицемѣрнымъ фарисеомъ въ Евангеліи глаголя: *горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутрь же полни суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты. Тако и вы, отвнѣ убо являетесь человѣкомъ праведни, внутрь же есте полни лицемѣрія и беззаконія* (б).

Веліе зло, подь образомъ добрыхъ лицемѣрно творимыхъ дѣлъ, тщета трудовъ, яко весь трудъ, на явленіе человѣкомъ творимый, и пощеніе и молитва и всякій подвигъ погибаетъ. Здѣ воспріемлетъ мзду свою человѣческое хваленіе, а въ будущемъ вѣцѣ

(а) Матѣ. 6, ст. 16, 5 (б) Тамже 23, ст 27 и 28.

не обращается ; краснѣ ту тщету трудовъ изъ-
являетъ святой Іоаннѣ Лѣствичникѣ (а) , гла-
голя : Тщеславіе есть дѣланіямъ расточеніе,
потовъ пагуба, сокровищу навѣтъ , невѣрію
отродъ , презорству предитеча , въ пристанищи
истопленіе, въ гумнѣ нравій ; дробна убо суци
(нравій) на всякое же дѣло и плодъ на-
вѣтуеть . Ожидаетъ нравій совершитися пше-
ницѣ, и тщеславіе собратися богатству (добро-
дѣтельному) ; овъ убо (нравій) радуется , да
украдетъ ; овъ же (тщеславный) да расточить .
И паки : Тщеславнаго постъ безъ мзды и мо-
литва безъ прибытка ; хвалы бо ради челоувѣ-
ческія обоя дѣлаеть . Тщеславенъ постникъ
накостъ приѣмлетъ сугубу , тѣло убо изсушая ,
и мзды не приѣмля . Кто не посмѣется тщеслав-
ному дѣлателью? До здѣ Лѣствичникѣ.

Веліе зло , подѣ образомъ добрыхъ лице-
мѣрно творимыхъ дѣлъ , другоосужденіе , якоже
то видѣти есть въ тщеславномъ фарисеи , съ
мытаремъ въ церквл молившемся, иже глаголаше:
*Боже, хвалу тебѣ воздаю, яко нѣсмь якоже и
прочіи челоувѣцы: хищницы, неправедницы, пре-
любодѣе, или якоже и сей мытарь* (б). Мытарь
убо , иже отъ фарисеа бѣ осужденъ , той предъ
Богомъ обрѣтесе оправданъ : фарисей же инья
осуждайтъ , самъ осужденъ изыде , и въ ничтоже
бы на добрая его дѣла.

(а) Слово 22, листъ 180 и 181. (б) Луки 18, ст. 12.

Веліе зло, подь образомъ добрыхъ лицемѣрно творимыхъ дѣлъ, есть прельщеніе иныхъ, на еже вѣру яти лжѣ. И ложная дѣла аки истинная вмѣняти, и притворнаго святца аки самаго святаго почитати, и словеса его аки словеса правды имѣти, и ученію его повиноватися. Таковымъ лицемѣрнымъ образомъ многіи еретики многихъ прельстиша отъ православныя вѣры въ зловѣріе; таковой подобенъ есть сатанѣ, преобразующемуся въ Ангела свѣтла (а); тьма свѣтомъ является, да прельститъ человѣка, и отъ спасеннаго пути совратитъ его.

Послѣднее же и большее зло есть погибель вѣчная; творяй бо добрая дѣла лицемѣрно, на тщеславіе, равнѣ осудится, якоже и творяй злая; само бо лицемѣріе и тщеславіе зло суть.

Изнуряяй своя силы на лицемѣрная дѣла осудится якоже лукавый рабъ, иже ввѣренное себѣ отъ господина богатство крадетъ, и злѣ расточаетъ. И той бо, дарованная себѣ отъ Бога дарованія, не на Божіе прославленіе, но на свое велехваленіе обращаетъ.

Осуждай иныхъ, осудится яко и антихристъ. Не пишется ли въ отеческихъ книгахъ: яко осуждай брата своего антихристъ есть? Что пострада Іоаннъ Савантскій, како за едино—охъ, еже судя брата изрече, бысть

(а) 2 Коринѳ. 11, ст. 13.

въ видѣніи отъ Христа Господа на крестѣ распятаго отгнанъ , антихристомъ наречень , и мантии лишень? Изволяяй да чтеть о томъ въ Прологѣ, мѣсяца октовріа въ 22 день.

Прельщай инья осудится яко соблазнитель, емуже, по глаголу Господню, *уне есть, да обложится камень жерновный о выи его, и вверженъ будетъ въ море* (а).

Не самъ же погибаетъ таковой , но и прельщенные отъ него влечетъ за собою въ туюжде погибель: якоже и змій оный, егоже святой Іоаннъ Богословъ видѣ съ небеси свержена , не самъ паде, но отторже съ собою третію часть звѣздъ небесныхъ (б). Погибають прельщеніи купно съ прельстившимъ ихъ ; извѣствуетъ то святой Златоустъ на посланіе къ Филипписіемъ въ бесѣдѣ 2 (в), глаголя : Есть ли что сквернѣйшее діавола, умыслившаго проповѣдь , ходатайствующую муку пріяти покаряющимся? зриши ли, колкими злыми прободаетъ своихъ си? Муку и томленіе имъ отъ проповѣди и отъ трудовъ своихъ умышляетъ. До здѣ Златоустъ.

Толь великая и лютая злая крыются подь образомъ добрыхъ дѣлъ, лицемѣрно творимыхъ.

Здѣ противники церкви Христовой , мнящіися и мнимыи быти святы и праведни и прееподобни , да разсмотрятъ сами свою совѣсть ,

(а) Марк. 9, ст. 42. (б) Апок. 12, ст. 4. (в) Листъ 1867.

и да испытають дѣла своя, нѣсть ли подъ образомъ добрыхъ ихъ дѣлъ пяточисленнаго онаго зла . Азь грѣшный не осуждаю тѣхъ , но свою паству, ввѣренную ми отъ Христа Владыки моего, по должности моей оберегаю, глаголя къ словеснымъ овцамъ Христовымъ словеса Христова : *внемлите себе отъ кваса фарисейска, еже есть лицемеріе* (а); блюдитесь отъ приходящихъ къ вамъ лицемерниковъ, притворными добрыхъ дѣлъ образы васъ прельщающихъ . *Возлюбленнии , не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы* (лживіи учителя) *изыдоша въ міръ* (б).

Г Л А В А IV.

3) *Разсмотреніе о дѣлѣхъ добрыхъ , но безплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.*

Дѣла добрая, плода спасенія не приносящая, бывають та, яже дѣлаются:

Или не отъ самыя любве къ Богу , но отъ самолюбія.

Или яже внѣ православныя католическія церкви дѣлаются.

О ДѢЛѢХЪ ДОБРЫХЪ ЯЖЕ ОТЪ САМОЛЮБІЯ.

Та , яже не отъ самыя любве къ Богу , но отъ самолюбія дѣлаются , добрая дѣла изслѣдуются сице:

(а) Луки 12, ст. 1. (б) 1 Юан. 4, ст. 1.

Человѣкъ или Бога любить лучше себе , или себе лучше Бога . Любяй Бога лучше себе , той не себе въ дѣлѣхъ своихъ ищетъ , но самага Бога . Любяй себе лучше Бога , той не Бога , но себе въ дѣлѣхъ своихъ ищетъ . Ищай Бога въ дѣлѣхъ своихъ боголюбецъ , вся добрая дѣла , яже дѣлаеть , дѣлаеть Бога ради , любве ради Божественныя , да угодить тому , егоже любить . Ищай же себе въ дѣлѣхъ своихъ самолюбецъ , той вся , яже дѣлаеть , добрая дѣла , себе ради дѣлаеть , своего ради нѣкоего добра , или временнаго или вѣчнаго .

Временнаго ради добра самолюбецъ добрая дѣла дѣлаеть , да или не попадетъ въ тщету , въ студъ , въ поношеніе , въ наказаніе и казнь за злодѣяніе ; или да получитьъ корысть каковую , или честь и похвалу отъ человѣковъ за доброе дѣланіе : злый за страхъ мукъ не дѣлаеть зла , а всячески бы дѣлалъ зло , аще бы не было наказанія и казни . Добрый корысти ради или чести и похвалы ради человѣческія дѣлаеть доброе , а всячески бы не дѣлалъ добра , аще бы за то каковаго воздаянія , или почитанія и хваленія отъ человѣкъ себѣ не чаялъ . Обою добрая суть дѣла , и онаго , иже не творить зла за страхъ мукъ , и другаго , иже творить доброе за воздаяніе и честь : обаче обоя та , понеже не отъ самыя любве къ Богу дѣлаются , но отъ самолюбія , своя ради корысти ; того ради безплодна суь предъ Богомъ , не заслужущая себѣ вѣчнаго спасенія , но здѣ

свое воздаяніе и корысть пріемлють. Не дѣлающему бо злая , за страхъ мукъ , воздаяніе и корысть есть то само , яко не попадаетъ въ муки . Дѣлающему же добрая , своего ради добра , то само есть воздаяніе , получаемая корысть и честь и похвала , коея ради добрая дѣлаеть.

Но и вѣчнаго ради добра трудяйся кто добрыми дѣлы , аще будетъ самолюбець паче , неже боголюбець , той малоплодень , или весьма безплодень въ трудѣхъ своихъ пребываетъ ; мало бо заслугуетъ , или отнюдь не заслугуетъ себѣ спасенія , еже изъясняется сиче:

Три суть вины (причины), ихже ради чело-вѣкъ, спасенія себѣ желаяй, уклоняется отъ зла, и творить благое:

- 1) Или страха ради мукъ вѣчныхъ ,
- 2) Или полученія ради царства небеснаго,
- 3) Или самыя ради любви божественныя.

Дѣлаяй добрая , страха ради вѣчныхъ мукъ , есть въ чину раба и невольника , иже дѣлаеть , да не будетъ бѣень и мучимъ ; и аще бы мукъ не боялся , не дѣмалъ бы добра , но на злая всячески бы уклонился.

Дѣлаяй добрая , полученія ради царствія небеснаго, есть въ чину наемника, иже дѣлаеть, да пріиметь мзду : аще же бы не чаялъ себѣ воздаянія , никакоже бы восхотѣлъ въ добрыхъ трудитися дѣлѣхъ.

Дѣлаяй же добрая самыя ради любви божественныя есть въ чину сына, иже дѣлаеть не мукъ

бояся, ни воздаянїя чая , но самыя ради любви отчїя ; и имать себѣ яко муку то само , еже прогнѣвати отца : а еже любити отца , и любиму ему быти отъ отца , то имать—яко превеліе воздаянїе и богатство . И вся , яже дѣлаеть, во угожденїе любимому отцу дѣлаеть, и не въ особнующую свою корысть и приобрѣтенїе ; вся бо отчая имать яко своя , и вся своя отчая быти глаголетъ .

Не хулится рабъ, добрая дѣлай , ни охудается наемникъ, въ добрыхъ дѣлѣхъ трудяйся : но сынъ , паче оныхъ похваляемый и превозносимый есть , понеже ино того намѣренїе, а ино тѣхъ ; той желаетъ во всемъ благоугодити отцу , себе пренебрегая : сїи же своего добра ищутъ , мало брегуще о богоугожденїи : и имѣють добрая дѣла, но намѣренїе непохвально, имже аще намѣряють не въ той конецъ , еже дабы Богу угодити , но еже дабы себе добро обрѣсти . Ибо страхъ мукъ свою блюдетъ цѣлость, да не понесетъ ранъ : желанїе же небеснаго царствїя своего добра и корысти ищетъ . И суть безъ любви то, еже вѣтвь безъ корене, яже не приноситъ плода , но усыхаетъ , и непотребна бываетъ . Сїце о томъ извѣствуетъ святой Григорій Бесѣдовникъ (Двоесловъ), въ бесѣдѣ 7 на Евангелїе : Якоже многїя вѣтви древа отъ единаго корене происходятъ , сїце многїя добродѣтели отъ единыхъ любви божественныхъ родятся . Ни имать, коея зелени вѣтвь—добраго дѣла , аще

не пребудеть на корени любви. До здѣ Григорій. Отъ коихъ его словесъ явѣ извѣствуется сіе, яко всякое доброе дѣло, аще не отъ любви къ Богу, но своего ради токмо добра бываетъ творимо, есть яко вѣтвь отъ древа отпадшая, яже не плододноситъ, но усыхаетъ, и непотребна содѣется.

Добро есть бояться мукъ, и боязни ради мукъ блюстися зла, дѣлати же доброе: но аще та боязнь растворена будетъ любовію божественною, аще та вѣтвь пребудеть на корени любви, еже бояться, купно и любить Бога, тогда добрая челоуѣка того дѣла не лишаются плода спасенія своего.

А безъ любви божественныя самая токмо боязнь, еже бояться Бога, аки звѣря люта—да не съястъ, аки мучителя—да не убіетъ; та боязнь вся, яже дѣлаетъ добрая, погубляетъ; вѣтвь то безъ корене сущи, усыхаетъ, и безъ плода бываетъ: боязнь безъ любви не заслугуетъ себѣ спасенія.

Добро есть и царствія небеснаго желати, и дѣлати добрая полученія ради того; но аще то желаніе растворено будетъ любовію божественною; та аще вѣтвь пребудеть на корени любви, еже желати быти въ небеси, не толико своя ради утѣхи, елико славы ради Божія, еже хвалити того во вѣки, тогда добрая челоуѣка того дѣла не лишаются плода спасенія своего. А безъ любви божественныя, само токмо желаніе небеснаго царствія, есть яко

вѣтвь безъ корене , не плодоносящая , но увядающая ; утверждаетъ то Апостоль глаголай : *аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаютьи, любви же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнїя моя ; и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (а).

Г Л А В А V.

О дѣлѣхъ добрыхъ , яже внѣ православныя церкви.

Та , яже внѣ православныя церкви , дѣлаются добрая дѣла , аще и зѣло будутъ добрая , обаче суть безплодна, не заслугующая себѣ спасенїя ; понеже внѣ церкви , ейже глава Христось, глаголай: *иже нѣсть со мною, на мя естъ: и иже не собираетъ со мною , расточаетъ* (б). Иже бо придержитя Христовы церкви, придержитя самага Христа, припрягшагося церкви своей , яко глава тѣлу , и выну присутствующаго онѣй . Чуждаяся же Христовы церкви , чуждается самага Христа—главы церковныя ; безъ Христа же вся , яже мнїтся собирати добрая дѣла во спасенїе , не собираетъ , но расточаетъ , ни заслугуетъ себѣ спасенїя . Членъ , отъ тѣла главою оживляемаго и управляемаго , отсѣченный можетъ ли живъ и дѣйственъ быти ? Розга отъ лозы виноградной

(а) Коринѣ. 13, ст. 2 и 3. (б) Луки 11, ст. 25.

отрѣзаная , и вѣтвь отъ яблони отломившаяся , могутъ ли плодотворити ? Никакоже . Сице и человекъ Христіанскій , аще бы и добродѣтельное житіе проходилъ , егда отлучится отъ соединенія православныя Христовы церкви , не можетъ спасенія получить . Внемлите , еже святѣйшій Аѳанасій , патріархъ Александрійскій , въ своемъ символѣ въ началѣ глаголетъ : Иже хочетъ спастися , прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру ; еже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ , кромѣ всякаго недоумѣнія , во вѣки погибнетъ . Такожде и на концѣ глаголетъ : Сія есть каѳолическая вѣра , еже аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ , спастися не возможетъ . До здѣ Аѳанасій . Отъ коихъ его словесъ явѣ видѣти есть , яко никтоже можетъ спасенъ быти внѣ православныя каѳолическія церкви ; якоже во дни Ноевы никтоже спасеся отъ потопа , иже внѣ корабля Ноева обрѣтесе , но токмо тѣи спасошася , иже въ корабль внидоша , не вшедшіи же вси погибоша : сице разумѣти есть и о святѣй Христовой церкви (тоя бо корабль Ноевъ бѣ прообразованіемъ) , яко ни единъ отъ тѣхъ получитъ спасеніе , иже не обрѣтается внутри ея : не достоинъ бо той имѣти Бога во отца себѣ , (глаголетъ Кипріанъ святый) иже церкви не имѣетъ въ матеръ) а) . И Евангеліе

(а) Книга о единности церкви.

глаголетъ : *аще кто не слушаетъ церкви , буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (а). Не смотри на добрая дѣла его, егда нѣсть церкви послушенъ . Многіе и во Агарянѣхъ обрѣтаются добродѣ- тельнии челоуѣцы , правду хранящіи , милосердіе показующіи , никого же обидящіи , любовь же и благодѣяніе имѣмъ, не токмо своимъ, но и Христіаномъ творящіи, обаче та ихъ добрая дѣла спасенія имъ не содѣловають; понеже чужды суть Христа и Христовы церкви . По- добнѣ и тѣи , иже имя Христово на себѣ но- сятъ , Христіане нарицающесея , церкви же Хри- стовы чуждаются , погибнуть со своими (аще я имѣють) добрыми дѣлы . Явѣ то извѣствуетъ Златоустъ святыи въ толкованіи на Павлово къ Филипписіемъ посланіе, на главу I, въ бесѣ- дѣ 2 (б) , глаголя: Ничтоже діавола сквернѣй- шее , сице вездѣ труды неполезными своихъ си облагаетъ и растерзаетъ . И не токмо на триж- неній (мзды) небесныя не оставляетъ получитьи , но и муцѣ повинныхъ творити вѣсть . Не точію бо проповѣдь , но и постъ сичевый , и дѣвство имъ законополагаетъ , еже не точію мзды лишитъ , но и веліе зло наведетъ то проходящимъ, о нихже глаголетъ индѣ: *сожже- ни своею совѣстію* (в). До здѣ Златоустъ . Мы же внемлемъ , яко и постъ , и чистота , аще и дѣвственная , и проповѣдь еретичествующихъ,

(а) Матѣ 18, ст. 17. (б) Листъ 1867. (в) 1 Тим. 4, ст. 2.

и прочія ихъ подвиги и труды , не точно имъ спасенія не приносятъ , но и муку вѣчную ходатайствуютъ . Неложная уста Златоустовы то извѣстища.

Г Л А В А VI.

Сицевое о раскольническихъ мнимыхъ быти добрыхъ дѣлъхъ разсмотреніе предложивъ , не премину лицемѣрнаго учителей ихъ нрава , имже они прельщаютъ души незлобивыхъ и пренростыхъ людей; слышно бо намъ есть, како тии волцы хищнии приходятъ въ Христово стадо во овчихъ одеждахъ.

Въ первыхъ усматриваютъ (якоже слышимъ) домовъ нескудныхъ , богатыхъ ; въ убогія же и нищія дома не входятъ . Сице и волкъ дѣлаеть ; не приходитъ туды , идѣже не чаетъ что себѣ въ снѣдь похитити , но идѣже слышитъ скотовъ собраніе , тамо приходитъ . Еще же усматриваютъ и лицъ удобъ прекланяемыхъ къ прелести ихъ , каковы суть простолюдины , а наипаче полъ женскій.

Таже , всельшеса въ кой домъ , являютъ благоговѣнство веліе , и словомъ и нравомъ показующеса быти Божіи рабы , святы , и праведни и преподобни.

Приносятъ съ собою свой хлѣбъ , и ничтоже хотятъ вкусити отъ предлагаемыхъ имъ снѣдей , дондеже прельстятъ на свое зловѣріе жителей дому того . Не вкушаютъ убо брашенъ

ихъ , ово аки скверными гнушающесе , ово же постничество свое являюще , и постятся до вечера , или чрезъ день , и болѣе , мало вкушающе отъ принесеннаго съ собою хлѣба .

Продолжаютъ молитву свою прилѣжную къ Богу со умиленіемъ , да видими будутъ человекѣи ; о такихъ молебникахъ рече Христосъ въ Евангеліи: Непщеваніемъ долго *молятся, сіи примутъ лишнее осужденіе* (а).

Предлагаютъ чтеніе книжное , и отъ того простираютъ ученіе свое , не да спасенному пути научатъ , но да на свое единомысліе прельстятъ. Бесѣдуютъ же къ слушающимъ ихъ со въздыханіемъ и умиленіемъ и слезами. Весь образъ святыни , вся дѣла богоугожденія являютъ , но коварнымъ нравомъ , лукавымъ намѣреніемъ , по подобію оныя притчи , юже въ Дѣствичниковой чтемъ книзѣ (б): Притворяетъ себѣ лисица сонъ , бѣсъ же цѣломудріе ; ова убо да куря иметь , овъ же да душу погубить . Сице оніи лицемѣрники притворяютъ себѣ цѣломудріе , святыню , постъ , молитву и иная мнимая быти добрая дѣла , все же лицемѣрно , на прелесть душъ незлобивыхъ .

Людіе же , пренпрости суще , ни разумѣюще ихъ коварства , удивляются такому онѣхъ житію , пощенію , молитвамъ , кроткому нраву , и почитаютъ ихъ яко великихъ Божіихъ угодниковъ , и отверстыми усты слушаютъ ученія ихъ въ сладость .

(а) Лук. 20, ст. 47. (б) Слово 15, листъ 108.

Тогда они , углаждень уже путь къ чело-
вѣческимъ невѣжествующимъ сердцамъ имуще ,
начинають своя еретическія всѣвати плевелы .
Въ началѣ церковь Божию хулятъ , аки не
имущую вѣры , и чинъ духовный и книги и
всякую церковную святыню и вся таинства .

Таже скиты свои Брынскіи и чинъ и
вѣру и житіе высокими похвалами превозно-
сятъ . При семъ пророчествуютъ о второмъ
Христовомъ пришествіи , сказующе , яко уже
то настoitъ , уже и антихристъ царствуетъ
въ мірѣ . И тако пр лъщаютъ незлобивыя души,
и отъ церкви Христовы отдѣляютъ я , въ
свое же зловѣріе приводятъ , и пріемлютъ
отъ нихъ милостыни многія , и возвращаются
во своя съ корыстію , якоже волцы съ похи-
щенною снѣдію ; еще же и лица нѣкая съ со-
бою уводятъ , акибы на спасеніе , самымъ же
дѣломъ на погибель .

Г Л А В А VII.

Мы же увѣщаваемъ вы и молимъ , о словес-
ніи Христовы овцы , блюдитесь отъ тѣхъ пре-
лестниковъ , отъ лицемѣрныхъ праведниковъ ,
*имущихъ образъ благочестія , силы же его от-
вергшихся ; сихъ отвращайтесь : якоже бо Іанній
и Іамврій противистася Моисею , тако и сіи
противляются истинѣ , челоуѣцы растлѣнни
умомъ , и неискусни о вѣрѣ (а) .* Ниже

(а) 2 Тим. 3, ст. 5 и 8.

прельщайтесь являемымъ ими образомъ добродѣтельнаго житія ихъ , вѣдуще извѣстно , яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя . Обрѣтается бо иногда и въ добродѣтельныхъ зловѣріе , якоже и въ недобродѣтельныхъ правовѣріе : а яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя , явѣ то извѣствуется отсюда .

Пишется въ житіи святаго Кирилла патріарха Александрійскаго (а), (тоже и въ Прологѣ , Февруарія въ 25 день , обрѣтается:) Старець нѣкій бяше въ нижнихъ странахъ Египта , той аще и святъ бѣ житіемъ , обаче грубъ и препрость сый , отъ невѣжества своего глаголаше , яко Мелхиседекъ есть сынъ Божій . Возвѣщено же бысть сіе святѣйшему Кириллу и пославъ , призва къ себѣ старца онаго; вѣдя же яко и знаменіе творить старецъ , и еже просить отъ Бога , то являетъ ему Богъ , а еже онъ о Мелхиседецѣ глаголетъ , отъ невѣжества глаголетъ : употребилъ есть патріархъ таковыя мудрости , съ кротостію глаголя : Авво , молю тя , понеже глаголетъ ми помысль , яко Мелхиседекъ есть Сынъ Божій , а другая мысль глаголетъ ми , ни , но человекъ есть , и архіерей Божій ; и сомнюся о семъ въ помыслѣхъ моихъ , нарочно убо призвахъ тя , да помолишися къ Богу , и извѣстиши ми . Старець же , уповая на житіе свое , рече

(а) Іюня 9, листъ 55.

съ дерзновеніемъ : ослаби ми владыко поне три дни , и азъ вопрошу у Бога о семъ ; и возвѣщу ти , еже ми будетъ откровенно . Отшедъ убо старецъ въ келлію свою , и на три дни затворивъ себе , моляшеся къ Богу , да явить ему о Мелхиседець ; и получивъ просимое , прииде къ святому Кириллу , глаголя : человекъ есть Мелхиседекъ , а не Сынъ Божій . Глагола патріархъ : како вѣси отче ? онъ же рече ему : Богъ показа ми вся патріархи по единому , и видѣхъ коегождо мимоходяща предо мною , отъ Адама и до Мелхиседека ; и рече ми Ангель : се Мелхиседекъ есть сей ; извѣстенъ убо буди владыко , яко воистинну тако есть . Возрадовася же зѣло Кирилль святыи , яко спаслъ есть душу онаго старца , и благодарствовавъ , отпусти его . И шедъ старецъ проповѣдаше всѣмъ , яко Мелхиседекъ человекъ есть , а не сынъ Божій ; таковою мудростію угодникъ Божій Кирилль невѣжу на путь истинный наставлялъ есть .

Мы же смотримъ : святъ бѣ той старецъ , и чудотворецъ , и вся отъ Бога просимая получай , а въ неправой о Сынѣ Божіемъ вѣрѣ пребываше ; и погиблъ бы всячески , аще бы въ томъ зловѣрїи скончался . Можаше ли убо добродѣтельное его житіе утверждати ту неправую вѣру , Мелхиседека Сыномъ Божіимъ нарицающую ? И въ Лимонарѣ , въ главѣ 37 , чтемъ о нѣкоемъ столпникѣ , во Іеранольскихъ странахъ бывшемъ , зловѣрїя Севирова державшемся ,

егоже потомъ святѣйшій Ефремъ, патріархъ Антиохійскій, чудеснѣ къ правовѣрїю обрати. Той столпникъ донелъже въ Севировомъ зловѣрїи пребываше, столпническимъ своимъ добродѣтельнымъ житіемъ, въ пощенїяхъ и моленїяхъ проводимымъ, можаше ли утвердити вѣру Севирову, еяже держашеся? Что же речемъ о Евдоксїи патріарсѣ Цареградстѣмъ, емуже святой великомученикъ Оеодоръ Тиронъ явился бѣ, повелѣвая устроити коливо во святую четьредесятницу Христіанъ ради, якоже о томъ въ Синаксарѣ субботы первой великаго поста пишется. Той Евдоксїй патріархъ, сынъ бывшій святаго мученика Кесарїа, во огнѣ сожженаго за Христа, не проходилъ ли добродѣтельнаго житїа? Обаче добродѣтельное того житїе не можаше утвердити вѣры его неправой; Аріева бо зловѣрїя бяше, и въ томъ умре, и съ еретики погибе, проклятію отъ Святыхъ отецъ преданъ. Такжеде и Сергїй патріархъ, ризу пречистой Дѣвы въ морѣ омочившій, и корабли Скиѣскїя подѣ Цареградомъ въ морѣ молитвами своими погрузившій, акаѣистъ пречистой Дѣвѣ Богородицѣ въ похвалу пѣти въ субботу пятую великаго поста уставившій; той не проходилъ ли добродѣтельнаго житїа? Обаче добродѣтельное того житїе не можаше утвердити вѣры его неправыя; начальникъ бо бяше ереси Моноѣелитскїя, о коей пространно въ житїи преподобнаго Максима исповѣдника, іаннуарїа въ 21 день пишется; и въ той ереси Сергїй патріархъ умре, и съ еретики вмѣненъ,

проклятію отъ Святыхъ отецъ преданъ. Се явъ
есть , яко добродѣтельное чіе житіе не утвер-
ждаетъ вѣры неправыя . Тоже извѣствуется и
отъ словесъ святаго Іоанна Златоустаго (а) ,
имиже онъ добродѣтельно жительствующихъ ,
неправовѣрно же учащихъ блюстися повелѣвая ,
учить глаголя : Аще убо вѣры ученіе имать
развращено , аще и Ангель будетъ (житіемъ ,)
не повинуйся ; аще ли же право учить , не житію
внимай , но глаголомъ . До здѣ Златоустъ .

Убо и Брыняне , житіемъ своимъ мнимымъ
быти добродѣтельнымъ , не могутъ утверди-
ти неправыхъ вѣръ своихъ . Вѣръ , глаголю , а
не единыя вѣры ; понеже въ нихъ , (якоже и
прежде рѣхомъ) не едина вѣра , но многія .
Елико скитовъ , толико вѣръ ; а всякъ скить
свою вѣру хочетъ возвеличити и праву со-
творити ; и посылають въ міръ тайныя , лице-
мѣрныя жѣ проповѣдники своя и учителя , аки
Апостолы Христовы , на коихъ учителяхъ со-
бываются Апостольская словеса сія : *лжеапосто-
лы , дѣлатели льстивіи , преобразующесе во Apo-
столы Христовы* (б) : и не дивно ; самъ бо сата-
на преобразуется во Ангела свѣтла : не веліе убо ,
аще и служителіе его преобразуются , якоже слу-
жителіе правды , имже кончина будетъ по дѣ-
ломъ ихъ .

(а) На 2 Тимоѳ. 1 , правоуч. 2 , листъ 2318 . (б) 2 Коринѳ.
11 , ст. 13 .

В Т О Р А Я С Т А Т І Я .

Г Л А В А VIII.

О дѣлахъ злыхъ.

Дѣла раскольническая злая , явѣ въ противность церкви Святѣй отъ нихъ творимая , якоже о тѣхъ доносится намъ , суть неисчетна , о нихже подробнѣу писати и глаголати не возможно , развѣ знатнѣйшая здѣ предложимъ . Не отъ себе же предложимъ , азъ бо смиренный не въ сихъ странахъ рожденъ и воспитанъ , ниже слышахъ когда о расколахъ , въ странѣ сей обрѣтающихся , ни о лѣсахъ Брынскихъ , ни о скитахъ , ни о разнствіи вѣрѣ ихъ , ни о дѣлѣхъ ихъ ; но уже здѣ , по Божію изволенію и по указу Государеву жити наченъ , увѣдахъ слухомъ отъ многихъ доношеній . Предложимъ убо та , яже подлинно (извѣстно) , ово отъ неложныхъ повѣствователей увѣдахомъ , ово отъ самовидцовъ слышахомъ ; овая же на письмѣ пріяхомъ .

Въ началѣ предложимъ нѣкая отъ блаженныя памяти преосвященнаго Игнатія митрополита Сибирскаго , отъ тріехъ его посланій , яже онъ во дни своего въ Сибири пастырства писалъ во всю епархію свою , обличая и истребляя вредъ раскольническаго еретичества , вѣрныя же увѣщавая не прельщатися душевредными еретичествами .

Въ первомъ посланіи сказуеть о тріехъ учителяхъ раскольническихъ , бывшихъ въ странахъ Сибирскихъ на Тюмени , ихже имена: Оська (Іосифъ) лжечернецъ , емуже прозваніе Астомень , родомъ Арменинъ , отъ града Казани ; да Якунька (Іаковъ) отступникъ , прозваніемъ Лепихинъ ; да Аврамко (Аврамъ) жидовинъ , прозваніемъ Венгерскій , лживый чернецъ . Тіи три учашу людей не ходити въ церковь , не исповѣдоватися , не причащатися , не вѣнчатися по церковному чину въ законный бракъ ; знаменіе крестное на себѣ творити не по древнему отъ Грекъ пріятому обычаю , не трема первыми персты правыя руки , но двѣма перстами , по обычаю Арменскія ереси . И иная нелѣпная , церкви Святѣй противная и душевредная , своя ученія разсѣваху межъ народомъ : и терзаху церковь Божию , многія прельщающе , и въ слѣдъ себе влекуще . Отъ тѣхъ тріехъ раскольническихъ учителей , два съ третіимъ аще и согласни бяху во многихъ еретичествованіяхъ своихъ , обаче въ семъ не соглашася , яко Оська съ Якунькою учашу людей сожигатися , акибы за Христа ; и пожгоша многія , отведше въ лѣса и въ дебри , въ пустыя мѣста : а Аврамко возражаше то ихъ ученіе и дѣло , не веля людямъ сожигатися , но токмо церкви чуждатися и церковныхъ таинствъ . Еще же и другое ихъ несогласіе преосвященный Ігнатій въ третіемъ посланіи своемъ близъ конца воспомяну , яко Якунька

Лепихинъ наученъ отъ псевдопророка Аввакума протопопа , глаголаше не быти антихристову пришествію чувственно , но токмо мысленно тому въ мірѣ обрѣтатися , и уже акибы обрѣтается : а Аврамко жидовинъ учаше , яко чувственно антихристъ приидеть во свое ему время , и воцарится въ мірѣ ; раздѣльшимся убо имъ отъ себе со ученики своими , лепихинцы нарицахуся правовѣрцами , аврамовцовъ же именовашу чувственниками . Есть же и до нынѣ въ Брынскихъ лѣсахъ скитъ чувственниковъ глаголемыхъ , ихже мнимъ произшедшихъ отъ онаго Аврамка жидовина , прозваніемъ Венгерскаго, чернца лживаго.

И сіе о тѣхъ лжеучителяхъ буди вѣстно , яко Оська Астомень , Арменинъ , изъ Казани въ Сибирскія страны въ ссылку провезенъ бысть въ лѣто міробытія 7168 (1660), послѣ Аввакума роспротопопы , въ четвертый годъ . Бысть же Оська первѣе въ Тюмени , таже въ Енисѣйскъ отвезенъ ; всюду же по градамъ и весемъ , аможе путь ему надлежаше , остави слѣды раскольниковства своего въ людехъ препростыхъ , ихже возможе прельстити . А Якунька Лепихинъ бѣ прежде въ Верхотурью служивой атаманъ , имѣвъ же первую жену , уби ю , и поять другую , и роди съ нею дщерь ; таже въ раскольническое мудрованіе уклонився , наречеса попъ , и не освященъ сый , іерейская дѣйствоваше кромъ литургіи : жены раждающія молитвою очищаше , младенцы крещаше ,

людей исповѣдоваше , и причащаше невѣдомо каковымъ причащеніемъ , акибы ему издалече отнѣкуду приносимымъ ; и въ чинъ иноческій изволяющія постригаше ; и мертвыя погребая , разрѣшательную имъ чтяше молитву .

Отвезену же бывшу Оськъ Арменину отъ Тюмени въ Енесѣйскъ , осташа по немъ тамо Якунька и Аврамко , развращающе люди Божія отъ пути праваго , и написаша многія хулы на церковь Божию , между коими хулами бѣ и сія : Якунька самъ сый иконописецъ изобрази на листѣ церковь и діавола , во образѣ змія , оплетшася окрестъ церкви , и изблевающа ядъ свой скверный на пречистыя Христовы тайны ; таковыя листы многіе написавъ , людямъ раздаше , и во окрестныя посылалъ предѣлы , да людіе мерзятся церковію , и чуждаются пречистыхъ Христовыхъ таинствъ .

Во второмъ посланіи своемъ преосвященный Игнатій архіерей Сибирскій сказуеть , яко лжеучители оніи , учащія людей сожигатися , собравше себѣ ученики и единомысленныя други , и поспѣшники злымъ дѣламъ своимъ , сіе лютое и безчеловѣчное творяху беззаконіе и мучительство : многія прельстивше , и въ пустая мѣста заведше жены , и дѣвы , и отрочата , первѣе оскверняху тѣхъ всякимъ блудомъ , таже во избы , на то въ лѣсахъ уготованныя , затворяху оныя , и закрѣпивше входъ , сожигаху , а имѣнія ихъ взираху себѣ . И тако сугубою смертію погубляху прельщенныхъ , душу

и тѣло убивающе , душу грѣхомъ , тѣло же огнемъ .

Учаще же людей жити съ женами безъ вѣнчанія , младенцовъ отъ нихъ раждающихся веляху крестити простымъ мужикамъ , отъ священнаго же чина не принимати ни вѣнчанія , ни крещенія , ниже коего либо благословенія .

Г Л А В А IX.

Въ третіемъ посланіи своемъ преосвященный Игнатій архіерей Сибирскій , по довольномъ обличеніи ереси Арменскія , и по описаніи преждебывшихъ еретиковъ Великоновгородскихъ , въ жидовство уклонившихся , о нынѣшнихъ расколахъ и ересехъ повѣствованіе начинается отъ нѣкоего ересіарха Капитона чернца , въ Костромскомъ уѣздѣ , въ пустынь Колесниковой жившаго , и ученики себѣ собравшаго . Нѣцыи бо отъ поселянъ , видѣвше постническое его житіе , придоша , и сожительствоваху тому , и наставника себѣ того имѣяху . Онъ же толикое показоваше пощеніе , яко ни въ праздникъ Рождества Христова , ни на святую Пасху хотяше разрѣшити на сырѣ и на маслѣ , или на рыбу ; но точію хлѣбъ , и отъ сѣменъ , и отъ ягодъ , и отъ иныхъ плодовъ земныхъ вкушаше со ученики своими . Въ пресвѣтлый же праздникъ Воскресенія Христова , вмѣсто красныхъ яицъ луковицы (цебулю) червленныя

даяше братіямъ . Мня же себе быти велика и свята , начать презирати чинъ духовный , и не хотяше принимати благословенія отъ лицъ духовныхъ : таже начать новое изобрѣтати ученіе и вѣру по своему зломудрію , и творити расколы и раздоры въ церкви Христовой , веля чуждаться соединенія церковнаго и благословенія іерейскаго ; учаше же не поклонятися святымъ иконамъ новымъ , но старымъ токмо ; и арменски вообразати на себѣ крестное знаменіе двѣма персты ; и иная противная правовѣрію умствованія той произнесе , и многія научи , и бысть начало Капитономъ , отъ имени его тако проименованнымъ .

Въ царствующемъ же градѣ Москвѣ востаха раскольники : Аввакумъ протопопъ , да Григорій протопопъ , прозваніемъ Нероновъ (сей послѣжде покаяся , и прощенъ бысть) ; да Лазарь попъ , да Никита попъ , прозываемый пустосвятъ , да Ѳедоръ діаконъ , иныи мнози отъ духовнаго и мірскаго чина , и отъ двора Царева нѣщии , Арменскія двоперстныя ереси защитители , и иныхъ раздоровъ изобрѣтатели .

Г Л А В А X.

Въ таже времена , въ уѣздѣхъ Кинешемскихъ , и Решемскихъ , и на Плесь , явишася иныи раскольщики , глаголемыи подрешетники , нареченныи тако отъ учителя своего , его же имѣяху нѣкоего поселянина , прозываемаго

Подрешетниковъ , иже , послѣдуя ересіарху Кавитону , учаше людей не ходити въ церковь Божию , ни отцевъ духовныхъ имѣти , ни къ благословенію іерейскому приходити , и всѣхъ таинствъ церковныхъ чуждаться . Тѣи сами въ домѣхъ своихъ творяху нѣкія церковныя службы по чину іерейскому , не освященни бывше , и младенцы крещаху : причастіе же у нихъ бѣше нѣкое волшебное , не хлѣбъ , но ягоды , изюмъ глаголемыя , чарованіемъ напоенныя , ихъ же причащавшася чиномъ сицевымъ : изберуть отъ между себе едину дѣвку , и въ подполье избы введшею , въ цвѣтное платье нарядаютъ , та по часѣ исходитъ изъ подполья , носящи на главѣ своей решето , покрытое чистымъ платомъ , въ решетѣ же ягоды изюмъ ; а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣтей . Вышедши убо изъ подполья дѣвка съ решетомъ , на главѣ своей носимымъ , глаголетъ по подобію іерейскому : всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ , всегда , нынѣ и присно , и во вѣки вѣковъ ; они же поклоншеся отвѣщаютъ : аминь ; сіе же дѣвка оная глаголетъ трижды , а они трижды аминь отвѣщаютъ . И по томъ дѣвка та даетъ имъ то богохульное приношеніе , вмѣсто причащенія святыхъ таинъ : вкусившіи же отъ тѣхъ ягодъ абіе желаютъ себѣ смерти , аки бы за Христа , или сожещися , или удавитися , или въ водѣ утопитися , аки изступльшіи отъ ума ; и мнози тако себе сами погубили .

Г Л А В А XI.

Въ предѣлѣхъ Нижняго Новаграда обрѣтаются села дворцовыя , Княгинино прозваніемъ , и Мурашкино ; отъ тѣхъ сель , и отъ окрестныхъ слободъ и деревень , собравшеся множество мужей и женъ со дѣтьми , приуговаривашася сожещися на гумнѣ нѣкоемъ во овинѣ , и причастившеся своего волшебнаго причастія , повязавшеся тонкими вервами по два и по три въ снопы , оставиша же отъ между себе двухъ человѣковъ на то , дабы огонь подложили и возжгли ихъ . Человѣцы же тѣи аще и пріѣша въ руцѣ свои причащеніе ихъ , но не снѣдоша , Богомъ соблюдени бывше , на увѣданіе погибли окаянныхъ оныхъ мучениковъ демонскихъ . Егда же тѣи два возжгоша огонь , и объятъ пламень весь овинѣ оный , и хотяху уже и сами тѣи два въ разгорѣвшійся огонь себе вринуть на сожженіе , абіе узрѣша верху пламене въ дыму двухъ бѣсовъ черныхъ , по подобію есіоновъ , по воздуху летающихъ , крилѣ имѣющихъ яко нетопыри , (мыши летающія) , радующихся и плещущихъ руками , и вопіющихъ гласно: *наши , наши есте* . То бѣсовское надъ погибшими радованіе оныи два человѣка узрѣвше , содрогнушася , и рѣша другъ ко другу: видиши ли , брате , како погибаемъ отъ ученія проклятаго ? и начаша крестное знаменіе на себѣ творити , и бѣжати оттуду . Пришедше же къ священнику веси

своя , исповѣдана ему вся , и кающаяся; не точію же священнику , но и всѣмъ прочимъ съ плачемъ повѣдаху то, еже видѣша надъ погибшими , бѣсовское радованіе , и благодаряху Бога избавльшаго ихъ отъ тоя гибели.

Г Л А В А XII.

Отъ града Вологды , въ пути ведущемъ къ Каргополю , на странѣ , яже отъ моря , въ мѣстѣ пустынномъ живяше нѣкій врагъ Божій , волхвъ и чародѣй , пустынножительное носій имя , и лицемѣрную имѣя добродѣтель , и мнимый бѣше отъ окрестныхъ поселянъ святъ и преподобенъ ; и мнози пришедше сожительствоваху тому , имуще его себѣ учителя и наставника. Не точію же мужей , но и женъ и дѣвиць та пустыня уже наполнилася бѣше ; ученіемъ бо его лестнымъ и лицемѣрнымъ житіемъ влекомы бяху къ нему , аки къ великому угоднику Божію . Учасе же той окаянный мнимый святець тайно , еже всѣмъ жити блудно безъ всякаго зазора , глаголя , яко нѣсть грѣхъ плотское совокупленіе по согласію , но любовь есть ; токмо да не вѣнчаетеся , ниже да благословитеся въ супружество . Нѣкій же человекъ отъ Вологды града , отяченъ бѣвъ многими грѣхами , и въ чувство пришедъ , кающаяся предъ Богомъ ; и положи обътъ , еже прочее время жизни своя пожити чисто , и ити въ пустыню , да въ безмолвіи

поживъ , получить отъ Бога прощеніе грѣховъ своихъ . Слышавъ же о ономъ пустынножителѣ , яко мнози къ нему собравшеся живутъ въ пустынѣ , поиде тамо , не вѣдый тайнаго ихъ житія блуднаго . И пришедъ ко оному пустыннику и пустынножителей блудныхъ начальнику , моли его , да повелитъ ему при себѣ жити въ пустынѣ , якоже и прочимъ ; онъ же глагола пришедшему : брате любимый , добръ пришелъ еси къ намъ , нынѣ бо нѣсть уже на земли церкви Божія , вси уклонишася и непотребни быша ; понеже въ церквахъ поють и читають по новому , а у насъ еще здѣ милость Божія покрываетъ , и новости никакой не приедемъ , и крестимся по преданію блаженнаго Феодорита , а Никонова преданія не приедемъ ; добръ убо сотворилъ еси избѣжавъ отъ антихриста . Человѣкъ же той , слышавъ сіе , со умиленіемъ рече къ нему : азъ , честный отче ! молю тя , да наставиши мя на путь спасенія ; сего бо ради придохъ ко твоей святыни , слышавъ твое по Бозѣ житіе , могущее приводити души ко Христу Богу ; спаси убо мене желающаго спастися . Окаянный же той пустынникъ отвѣщавъ , рече : чадо доброе , подобаетъ тебѣ прежде постомъ искуситися , да не яси , ниже піеши дни нѣкія , дондеже намъ извѣститъ о тебѣ Господь Богъ , и тогда ты приедемъ съ радостію . Онъ же общася вся повелѣнная ему творити безъ сумнѣнія , спасенія ради души своея . Пустынникъ же

повелѣ ввести его во внутреннюю , едину отъ келлій своихъ , храминку малу , яже бѣ присовокупленна къ келліи его , идѣже самъ живяше ; въ храминкѣ же оной едино токмо бѣше оконце , къ пути зрящее , зѣло малое , точію да свѣтъ будетъ въ храминкѣ ; входъ же затверди крѣпцѣ , во еже всажденному никакоже изыти оттуду .

Пребывая же человекъ оный въ затворѣ томъ дни три безъ пищи и питія , начатъ въ стѣнѣ келліи ко оному пустыннику творити малу скважню , между бревнами мохъ истерзая , и сотворивъ , смотряше , что творитъ той пустынникъ . Зрящу же ему оною скважнею , се придоша къ пустыннику два человека глаголюще : отче святыи ! дѣвицу оную беременую Богъ простилъ есть , родила младенца мужеска полу , что повелѣваеши о немъ творити ? Той же окаянный мнимый святыи пустынникъ рече имъ : не рѣхъ ли вамъ прежде сего , да егда та дѣвица родить отроча , абіе у новорожденнаго младенца ножемъ поднявъ груди , измете сердце , и да принесете на блюдѣ ко мнѣ ? идите убо , и сотворите , якоже рѣхъ вамъ . Они же абіе отшедше , по маломъ часѣ принесоша на блюдѣ деревяномъ оное новорожденнаго младенца сердце , еще живо сущее и движущееся , и вдадоша ему ; онъ же возьмъ ножъ , своими руками разрѣза е на четыре части , и рече имъ : примите сіе , и въ печи изсушивъ , истолките . Скверные же

тѣи слуги окаяннаго онаго пустынника шедше сотвориша повелѣнное имъ , и паки при-несоша къ нему истолченное на муку то младенческое сердце . Пустынникъ же , взявъ листъ писчія бумаги , и на малыя бумажки раздробивъ , вложи по малой части истолченнаго сердца въ тѣ бумажки , и призвавъ нѣкія послушники своя , рече имъ : возмите бумажки сія со святынею (чарованіе свое святынею нарекъ ,) и идите во грады и веси и деревни , и входяще въ дома глаголите людемъ , чтобъ отнюдъ не ходили въ церковь , и у поповъ нынѣшнихъ благословенія не принимали бы , и къ нимъ бы не исповѣдывалися , и никакой святыни церковной не причащались бы , а крестъ бы на себѣ творили двѣма персты , а троеперстнаго сложенія да никакоже приѣмлютъ , то бо есть печать антихристова . И аще васъ послушаютъ или не послушаютъ , вы отъ сего даннаго вамъ истолченія тайно влагайте имъ въ брашно или въ питіе или въ сосудъ , идѣже у нихъ вода бываетъ въ дому , или въ кладязь . Егда отъ того вкусятъ , тогда къ намъ обратятся на истину , и имутъ въру словесамъ вашимъ , и самоизвольніи мученики будутъ .

Сія видѣвъ и слышавъ сѣдай въ затворѣ человекъ весь отъ страха оцѣпенѣ , и не вѣдѣаше что творити . Начать же прилѣжно молитися ко Господу Богу , въ Троицѣ Свя-

гѣи славимому , о своемъ отъ таковыя бѣды избавленіи , и крестное знаменіе на себѣ начать трема персты творити , (прежде бо двѣма персты то творяше , якоже отъ сквернаго онаго пустытника наученъ бысть). Богъ же , молящіяся ему въ бѣдахъ слушающій , человекъ тому , въ затворѣ сѣдющему , посла освобожденіе сицевымъ образомъ : во утріе купцы нѣкіе путемъ мимо келліи тоя грядяху , затворенный же тѣхъ узрѣвъ , и рукою къ оконцу призвавъ , исповѣда имъ тайно вся , яже о себѣ и о пустытникѣ , что видѣ , и что слыша , и моляше ихъ , да избавятъ его оттуду . Како же бы имъ его избавити , научи : да скажутъ , яко рабъ ихъ , окрадь имѣнія ихъ , бѣжа , и крыется здѣ ; и да молятъ пустытника , отдати имъ раба ихъ . Купцы же сожалѣвшеся зѣло о затворенномъ томъ , притворишася , акибы ищутъ раба своего , окрадшаго ихъ и бѣжавшаго отъ нихъ ; и акибы увѣдаша , яко крыется въ пустынѣ той : и молиша пустытника того , да отдастъ имъ раба ихъ . Пустытникъ же , призвавъ отъ затвора человека , глагола ему : что се сотворилъ еси брате ? оболстилъ еси насъ , сказуяся , акибы спасенія искій , ты же , окрадь господей своихъ , притеклъ еси къ намъ . Человекъ же той , падъ на землю , глаголаше : согрѣшихъ отче на небо и предъ тобою , злыя люди на сіе мя наустиша : но молю тя , да не предаси мя въ руцѣ господей моихъ ; ибо не быти мнѣ живу отъ нихъ . Пустытникъ же рече : иди брате , и служи имъ ,

якоже велить Апостоль : раби повинуйтеся господемъ своимъ . Моляше же пустынникъ притворныхъ господей тѣхъ , да не сотворять зла рабу своему , аще имѣніе ихъ возвратить . Они же даша слово пустыннику , еже не озлобити раба своего ; и поемше чловѣка того отъидоша .

По отшествіи же купцовъ тѣхъ съ чловѣкомъ онымъ возвѣщено бысть пустыннику , яко вся тайны его вѣдомы сотворишася купцамъ онымъ отъ чловѣка бывшаго въ затворѣ . Пустынникъ же той собрався со всѣми ученики своими , съ мужескимъ поломъ и женскимъ , и келліи оныя сожегъ , иде въ предѣлы великаго Новаграда , и вселишася въ пустыни на езерѣ нѣкоемъ , въ монастырѣ Палеостровскомъ , и завладѣша монастыремъ тѣмъ ; начаша бо и тамо къ нему мнози отъ окрестныхъ весей собиратися , ученіемъ его лестнымъ прельщаеми и волшебствомъ привлекаеми . Слышавъ же о нихъ преосвященный Корнилій , митрополить великаго Новаграда , посла къ нимъ честныя мужи отъ духовнаго чина и мірскаго увѣщати я къ согласію церковному : ти же развратники пустынножители съ предводителемъ своимъ не точію увѣщанія не послушаша , но и погибли предашася . Ибо хуливше первѣе много Святую церковь и всѣ православныя Христіаны , затворишася въ монастырѣ томъ , и зажгоша церкви , и келліи и ограду окрестъ , и тако вси съ монастыремъ сгорѣша и погиблиша .

Г Л А В А XIII.

То самосожигательство простресе даже и до Сибирскихъ странъ , отъ ссылочныхъ раскольниковъ умножаемо : егда бо Осыка Арменинъ лжечернецъ привезень бѣ на Тюмень , прельсти въ свое возвращеніе нѣкоего попа , именемъ Дометіана ; и купно съ предреченнымъ Якунькою Лепихинымъ прельщающе многія , и въ пустыни отводяще , сожигашу . Таже Осыкъ въ Енесѣйскъ отвезену бывшу , попъ Дометіанъ шедъ въ пустыню , и обрѣтъ нѣгдѣ чернца Иванища , равна себѣ злобою , пострижесе отъ него во иночество , и наречень бысть Данилъ . По постриженіи же своемъ устрои себѣ особое въ пустыни жилище , не зѣло далече отъ онаго чернца Иванища , исходя же въ міръ , разсѣваше свое еретичество по селамъ , и возвращаше люди невѣжествующія , дабы чуждалися Святыя церкви и всѣхъ церковныхъ святынь и таинствъ : и сказоваше имъ антихриста уже царствующа въ міръ , и яко день судный уже настоитъ , и устрашаше души препростыя ; и , собирая послушающія его , отвождаше въ пустыню къ своему тамо жилищу . Собравъ же мужей и женъ и дѣтей , яко тысящу и семь сотъ , писа къ чернцу Иванищу , прося совѣта : Собрашася (рече) ко мнѣ въ пустыню добродѣтельныи мужіе же и жены и дѣвы и отрочата , и просятъ вси втораго неоскверняемаго крещенія огнемъ :

что убо твоя святыня повелѣваетъ сотворити? Окаянный же чернецъ Иванище отписа ему смѣха достойное слово, глаголя: заварилъ еси кашу, да яси убо ю, якоже хочещи. Дометіанъ же, иже и Даніиль, окаянный отступникъ и развратникъ, начать приуготовляти яже къ сожженію, и дѣлати избы отъ дебелаго древа, яже устроивъ, повелѣ наносити смолы, и бересты, и конопли, еще же приуготова и сѣры, и пороху стрельбищнаго, во еже бы людемъ онымъ абіе огнемъ объятымъ быти, егда зажгутся. Тако имъ къ сожженію готовящимся довольное время, и жещися не ускоряющимъ, но и еще множайшія къ себѣ собирающимъ, увѣда о томъ преосвященный Павелъ (иже бѣ предъ Игнатіемъ), митрополитъ Сибирскій, и поболѣвъ душею о погибающихъ, посла къ нимъ скоро отъ духовнаго чина и мірскаго мужи честны и благоразумны, увѣщати я, и отвести отъ злаго ихъ начинанія. И егда посланніи къ нимъ доидоша, и увѣщавати я начаша, они абіе затворишася въ избахъ, на жженіе уготованныхъ, и многія хулы на церковь и на чинъ духовный глаголаше, зажгошася. И абіе отъ пороху стрельбищнаго, и сѣры, и смолы, и бересты, и конопли, отсюду огнемъ быша объяты, и сгорѣша. На мѣстѣ же томъ, идѣже сожгошася, смрадъ велій исхождаше долгое время, яко не возможно быше кому то мѣсто минуящу пройти, не заткнувшу ноздрей своихъ.

Многіи же , имже случися въ раннюю или въ вечернюю зорю миновати мѣсто оное , слышаша плачевныя на томъ мѣстѣ гласы , аки подъ землею вопіющія: *охъ , погибли ! охъ , погибли !* И свидѣтельствоваху мнози о таковыхъ плачевныхъ гласѣхъ , яже быша по Божію откровенію , во извѣщеніе погибели прельщенныхъ , во увѣщаніе же прочимъ , да не прельщаются раскольническими лжеучительствы.

Такожде бысть и въ Томскомъ уѣздѣ : Отступникъ нѣкій, именемъ Васька Шапошниковъ , разврати многія отъ мужескаго и женскаго пола и сведе въ пустыню , еже сожещи я . И устрои великія три храмины деревянныя , и вся , яже къ скорому возжженію , уготова . Воевода же града Томска , слышавъ яко собираше мнози въ пустыни жещися , посла къ нимъ іереи и иныя мужи , еже увѣщати я , да не погубляютъ сами себе . И егда ти къ прельщеннымъ доидоша , Васька всѣхъ собранныхъ въ храминѣ заперъ , самъ же на верхъ возшедъ , глаголаше къ пришедшимъ: мы горимъ здѣшнимъ огнемъ , вы же огнемъ вѣчнымъ и нынѣ горите , и тамо горети будете : отъидите отсюда; егда бо начнетъ селитра и порохъ рвати хоромы , тогда и васъ бревнами побіеть . Сіе же глагола окаянный , устрашая пришедшихъ , да отъидуть ; не баше бо у нихъ много пороху и селитры . Пришедшии убо то слышаше , отступиша далече отъ храминъ тѣхъ ; а Васька , сошедъ въ храмину , глагола: изыду въ окно изъ храмины,

да зажгу собранное окрестъ хврастіе , и паки сѣмо вниду . Дѣвка же нѣкая рече ему : не иди ты , но малу дѣвочьку пошли зажещи ; онъ же самъ хотяше изыти акибы зажженія ради , самую же вещь да зажегъ ихъ , самъ убѣжить . Уготоваль бо бяше межъ храминами тѣми тайную яму и земный исходъ далекъ , да туды убѣжить со имѣніемъ , еже остаетъ по сожигаемыхъ . Съ тѣмъ бо намѣреніемъ окаянній ти прельщаху людей и сожигаху , да имѣнія тѣхъ себѣ возмутъ ; людей убо сожигаху , а сами бѣгству вдавахуся . Хотящу убо тому окаянному Васькѣ изыти изъ храмины , акибы во еже зажещи , дѣвка оная съ прочими , нападше на него , держаху того крѣщѣ , глаголюще : насъ хочешь погубити , а самъ хочешь бѣжати . И испустиша окномъ малу дѣвочьку , да зажегетъ уготованное хврастіе ; дѣвочька же тая зажегши , и погибель сожигаемыхъ видѣвши , бѣжа ко іереомъ , издалуче стоявшимъ , и возвѣсти имъ вся , како Васька въ храминѣ удержанъ , и погубе окаянный со всѣми прельщенными отъ него . По сожженіи же тѣхъ , поселянинъ нѣкій тогоже Томскаго уѣзду тужаше и плакаше , яко отъ дому его Васька онъ проклятый осмь душъ мужескаго и женскаго пола , прельстивъ и въ пустыню сведъ , погуби съ собою сожженіемъ . Пришедъ же поселянинъ той на оное мѣсто , идѣже сожгошася прельщеннии , хождаше надъ пепеломъ , рыдая о домашнихъ своихъ ; и абіе услыша плачевныя гласы отъ пепела исходящія: *охъ* ,

погибли ! охъ , погибли ! онъ же ужаса отъ гласовъ тѣхъ исполнился , и мало постоявъ , иде скоро оттуду , и возвѣсти во градъ и въ селѣхъ , яже слыша . До здѣ отъ тріехъ посланій преосвященнаго Игнатія , архіереа Сибирскаго .

Сему подобно повѣда намъ Устюга города человекъ гостинныя сотни , Максимъ Даниловъ , прозваніемъ Пивоваровъ , бывъ у насъ въ Ростовѣ сего 1709 года о святой недѣли свѣтлаго воскресенія Христова , сказуя сице : На Устюгѣ великомъ , въ приказной избѣ въ дѣлѣхъ пишется : во 196 , или во 197 годѣхъ , (сказать де подлинно года не упомяну) въ Устюжскомъ уѣздѣ , въ Череповской волости , отъ Устюга града 120 верстѣ , въ лѣсу были раскольники съ 300 человекъ ; и по извѣтомъ сотскихъ волостей тѣхъ и крестьянъ извѣстно было воеводѣ Тимоѣею Ивановичу Ржевскому , что живутъ въ лѣсахъ раскольщики ; и онъ воевода посылалъ къ нимъ людей для взятія тѣхъ раскольщиковъ въ городъ ; и они раскольщики учинилися ослушны . А въ тѣхъ лѣсахъ сдѣланы были у нихъ раскольщиковъ великія храмины , и кругомъ ограда , а подъ храминами ископаны были въ землѣ пещеры . Посланныя же отъ воеводы егда хотѣли взять ихъ , они раскольщики учинилися сильны , и не далися ; и тѣ свои храмины со многолудствомъ обволокли соломною , и зажгли , и сами въ нихъ сгорѣли , а другія въ пещерахъ , яже

подъ храминами , задхлися и изгибли . И многія годы въ томъ мѣстѣ , гдѣ они сгорѣли , по вся нощи слышахуся гласы плачевныя кричащія: *охъ, погибли! охъ, погибли!* Есть же и до нынѣ на томъ мѣстѣ смрадъ великій.

Къ таковому самоизвольному сожигательству и гибели предводители раскольническии не токмо прелестными словесы прельщаютъ , но и волшебными чарованіи привлекаютъ; якоже то и прежде вѣстно сотворися , и послѣдствующее сказаніе явѣ сотворить.

Г Л А В А XIV.

Въ нынѣшнемъ 1709 году, мѣсяца февраля, въ первыхъ числѣхъ , донеслъ словесно и на письмѣ нашему смиренію іеромонахъ Игнатій , старъ лѣты , Углецкаго Воскресенскаго монастыря постриженикъ , а какъ онъ постриженъ уже тому назадъ 26 годовъ , а въ мірѣ имя ему бѣ Іаковъ; жилъ онъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ , въ Бѣлосельской волости ; попомъ былъ въ церквѣ святыя Пятницы лѣтъ семь ; и сказывалъ , яко въ его приходѣ сожглося душъ обоего пола и всякаго возраста 1920 , кромѣ иныхъ окрестныхъ селъ и деревень , въ коихъ безчисленное множество народа пожгошася , прельщенны и волшебствомъ очарованны отъ раскольническихъ учителей ; и исполняшеся воздухъ отъ труповъ сгарающихъ смрадной

вони на многи дни . А яко волшебствомъ очарованныя вдавахуся сожженію , извѣстіе истинное онъ іеромонахъ Игнатій сказа , и на письмѣ намъ подаде сицевое: Во оное (де) время, въ неже множество людей въ Пошехонскомъ уѣздѣ сожигахуся, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ изъ Москвы пріѣзжалъ въ вотчину свою въ Бѣлосельскую волость, въ село Кузмодемьянское для уговору крестьянъ своихъ , чтобъ престаи жещися . А жглися (де) крестьяне его по злему наученію, тогожъ Пошехонскаго уѣзду, вотчины боярина Ивана Максимовича Языкова , деревни Холма , крестьянина Ивана Десятины . О томъ мужикъ прелестникъ увѣдавъ князь, повелѣ его сыскать , и предъ себя поставить , и про его ученіе спрашивалъ , и уговаривалъ престать отъ таковаго злодѣянія и душегубства ; мужикъ же той Иванъ Десятина выбросилъ изъ зѣпи своея три ягоды , дѣланыя отъ нѣкія муки , бяху же тѣ ягоды величествомъ подобны клюквѣ , и началъ тѣ ягоды ногою растирать . То увидѣвъ крестовой княжій попъ , (а какъ имя тому попу старецъ Игнатій не упомнить) бросилъ , и ухватилъ едину ягоду , и поднялъ , и растеръ перстами на хлѣбъ , и бросилъ собакѣ . Собака же съядши той хлѣбъ , бѣжа вонъ ; а на дворѣ въ то время возгнѣщенъ бысть огонь ради варенія кушанья ; и текши собака на огонь вижжя и скогля , распрострися на огнѣ , и сожжеся . А крестовой онъ попъ , какъ ту ягоду на хлѣбъ растеръ и собакѣ повергъ , персты своя , имиже

ягоду растираль, принесе ко устомъ, хотя вкусъ ея увѣдати; и абіе сотворися внѣ ума, и лицемъ и очима измѣнися; и вси тому внезапному его измѣненію и изумленію удивишася, и ужасни быша. Князь же, жалѣя о немъ повелѣ его свести въ подклѣтъ, а въ подклѣтъ въ то время топилася печь ради припасовъ кѹшанья про князя; и егда попъ онъ въ подклѣтъ введенъ бысть, и узрѣ въ печи огонь, абіе ввержеса въ печь огненну, и сгорѣлъ бы тамо, аще не бы скоро люди княжіи оттуду за ноги вытащили его; и ожжеса глава его и лице, власы главныя и брада огорѣ; и пребысть безъ ума цѣлыя сутки. Потомъ приде въ себе и образумився, нача со слезами благодарити изъемшихъ его отъ огня; и извѣствоваше князю, и всѣмъ явѣ сказую: Егда (де) мене въ подклѣтъ введоша, и узрѣхъ печь горящую, показася мнѣ печь яко рай, а устіе печи яко дверь райская. Въ печи же во огнѣ видѣхъ сѣдяція пресвѣтлыя юноши, иже призываху мя къ себѣ, глаголюще: пойдѣ къ намъ; азъ же абіе къ нимъ вергохся. То попъ оный князю и всѣмъ сказываль со слезами; а былъ при томъ сей, иже намъ сія донесе, іеромонахъ Игнатій, тогда еще въ мірскихъ понѣхъ званъ Іаковъ, и всего того самовидецъ и самослышець бѣ. И якоже видѣ и слыша, тако и донесе намъ по священнической совѣсти; и имемъ ему вѣру, челоувѣку уж гораздо стару суцу.

Г Л А В А ХІ.

Отъ посланія Іосифа священника , иже въ мимошедшихъ недавно годѣхъ по указу Государеву былъ на Олонецкомъ верву , и писалъ къ раскольническимъ во оной странѣ учителемъ: къ Даніилу Викулину, да къ Андрею Діонисову , и ко всему сонмищу ихъ . Той священникъ Іосифъ , обличая раскольщиковъ о чарованіяхъ ихъ, приведе первѣе сотворшееся иногда отъ жидовъ въ королевствѣ Польскомъ дивное волшебное дѣло , выписаное изъ книги глаголемой Зерцало Короны Польскія , изъ артикула пятаго , яко жида нѣкоей отъ женъ Христіанскихъ великую цѣну дали , дабы продала имъ млека Христіанскаго ; жена же оная возвѣсти о семъ мужу своему , и по его наученію продаде имъ млека кравіаго , вмѣсто человѣческаго Христіанскаго . Жида же съ радостію то млеко пріемше , наняша нѣкоего чело-вѣка, и идоша съ нимъ къ висильницѣ, на нейже злодѣй повѣшенъ бысть , и совершивше тамъ своя надъ млекомъ волшебная чарованія , повелѣша наятому чело-вѣку , да млеко то обволхвованное ими вліетъ въ ухо висящему злодѣю , и приклонитъ свое ухо къ уху мерт-ваго злодѣя . Онъ же егда то сотвори , вопро-снша его жидове , что слышитъ ? Тойже отвѣща : рычаніе скотовъ слышу . Жида же о-печалившися , идоша къ женѣ оной Христіан-стѣй, и лаяша ю яко обманувшую ихъ . Потомъ

бысть во всемъ королевствѣ Польскомъ велий морь на скоть ; имѣль же бы той морь быти на Христіань , аще бы жена оная Христіанская человѣческаго Христіанскаго млека продала имъ . То священникъ онъ Іосифъ приведеъ , глаголетъ къ раскольникомъ : тако и вы раскольницы , надъ отступленіе благочестія , чарованіемъ якоже и жида дѣйствуете , ходяще по домоу , и обоая плоти простыхъ челоуѣкъ прельщающе , и которіи прелести вашей не возслѣдствуютъ , тѣхъ чарованіемъ обаяете , якоже извѣстихомся отъ достовѣрныхъ свидѣтелей сице .

Въ Березовомъ на Волокъ въ Кольскомъ присудъ , тамошняго мѣста житель , челоуѣкъ не послѣдній , имѣвый домъ полный , и семью изрядную , и знающій козни ваша прелестныя , именемъ Григорій , иже послѣде монашескій образъ пріять , и благочестно скончася ; той самъ о себѣ повѣда : Егда тамо собравшеся раскольницы съ предводителями вашими , устроиша на езерѣ острогъ на островъ : нѣкій тамошній обитатель богатый , прельщенный отъ нихъ со всемъ домоу своимъ , челоуѣковъ до седмидесяти , въ той островъ вселися , и иныхъ не мало съ ними тамо вселишася ; и начаша отуду въ домъ онаго Григорія почасту приходити и прельщати . Онъ же , зная лукавство ваше , не внимаше тѣмъ прелестемъ , и домашнія своя опасно охраняше . По нѣкоемъ же времени , слышавше лютіи

человѣцы тѣи , яко скоро изъ Олонца будетъ на нихъ высылка : тогда наипаче начаша къ нему Григорію приходити , и всячески обольщевати къ своему зловѣрію ; онъ же непреклоненъ пребываше , имѣяше бо брата въ Олонцѣ въ чину воинскомъ , и отъ него совершенно наказанъ бысть не пріимати ложнаго вашего ученія . Нѣкоего же времени пришедше раскольники тѣи , обнощеваша у него Григорія : онъ же наипаче тогда оберегаше домашнія своя ; тѣи же окаяніи съ вашими стаинники , видѣвши его непреклонна къ прелести ихъ , что творять ? Начаша почасту исходити изъ избы въ сѣни ; онъ же исперва оплошився небрежаше о томъ , таже содрогнувся помысли , за чимъ исходятъ : и изыде самъ , и начать въ сѣнѣхъ осматривати , не подложиша ли что , и ничтоже обрѣте . Посемъ нѣкія ради нужды дойде потреба воды , онъ же паки изыде въ сѣни , и снемъ покрытіе съ сосуда , въ немже вода , видѣ верху воды , акибы мука плаваетъ ; онъ же собирая то въ сосудецъ да удобнѣе разсмотреть , видѣ нѣкія кости жженія въ водѣ : а прежде того времени , жена и сноха его и нѣсколько дѣтей воду оную пиша . По обнощеваніи же , тѣи зліи чловѣцы отъидоша , а уже вскорѣ ожидаютъ воинства , имущаго пріити на нихъ отъ Олонца , домашніи убо Григоріевы , которіи очарованную воду пиша , начаша проситися у него къ раскольникомъ во острогъ , онъ же всячески удержаваше ихъ ,

претя и со слезами моля : но никакоже возможе удержати , бѣжаша бо отъ него ко онымъ проклятымъ . И потомъ въ скоромъ времени придоша посланніи воины ; оніи же злобѣсніи началопагубники (раскольническіи учителя) затворивше всѣхъ во острогъ томъ , ихже прельстиша , зажгоша , а сами бѣжаша . И тако вси прельщенніи огнемъ погибоша . Зрите окаянніи , (попь Іосифъ къ раскольщикомъ глаголетъ) : зрите прелести вашае кознь , идѣже словесы не можете прельстити , тамо вы чародѣйствъ употребивше , обаяете и погубляете : такова ваша святость . До здѣ посланіе Іосифово .

То о сожигательствѣ и чарованіяхъ раскольническихъ речеся ; еще же и о другой ихъ самоизвольной смерти , како уморяются голодомъ , да речемъ , еже совершенно отъ самовидцевъ увѣдахомъ .

Г Л А В А XVI.

Есть у нихъ скитъ , глаголемый Морельщики , тѣи , якоже и сожигатели , простыхъ людей , мужей и женъ прельщаютъ , еже въ затворѣ постничествомъ и голодомъ умрети , акибы за Христа : приводятъ же имъ во образъ отъ житій святыхъ , како мнози Христа возлюбльшии въ постѣхъ просіяша , а иніи во изгнаніяхъ и темницахъ вѣры ради голодомъ и

жаждею скончашася . И Писаніе—де глаголетъ : яко многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ царство небесное . Въ жизни же сей быти кая польза? Уже бо вѣры правыя на земли нѣсть , отцевъ духовныхъ нѣсть , архіереи и іереи—все волцы , а церкви—хлѣвы и мерзость заустѣнія ; и антихристъ уже царствуетъ въ міръ , и страшный день судный настоитъ . Подобаетъ убо (они глаголють) , хотящему истинно спастися , пострадати здѣ ; и якоже мученики и исповѣдники гладомъ и жаждею скончати въ маломъ семъ времени , да вѣчныхъ избывше мукъ , со Христомъ воцаритися . Постраждемъ убо здѣ вмалѣ , да не приобщаемся тѣмъ , иже вѣру правую оставиша , и насъ ея ради гонять и мучать . Уне бо есть намъ въ маломъ времени гладомъ и жаждею истаяти , неже съ ними въ вѣчныя муки осудитися . Тако глаголють окаянніи прелестники , со многимъ умиленіемъ , въздыхающе и плачуще . И аще кого прельстятъ , молятъ его , да , шедши во едину келлію или въ пещеру , покается прежнихъ грѣховъ своихъ , и постническимъ вѣнцемъ яко мученикъ увѣнчается . Суть же у тѣхъ Морельщиковъ устроены на то особыя мѣста въ лѣсахъ : ово хоромы деревяныя , ово же ямы въ земли . Хоромы иныя съ малыми дверцами , аможе всаждаютъ прельщеннаго , и затворяють крѣпко ; иныя же безъ дверей , но сверху тамо впускають . Ямы же или пещеры глубоки , изъ нихже нельзя кому изыти , и сверху бо заграждаютъ и закрѣпляютъ

вельми . Посаждають же иногда единого , иногда двухъ , и тріехъ , и множае . Посажденніи убо бѣдніи , по первомъ , и второмъ , и третіемъ дни , и по множайшихъ , стуживше отъ глада , вопіють , кричать , молять , чтобъ испущенни были оттуду ; но нѣсть слушающаго ихъ , ни милосердствующаго о нихъ . А еже ужаснѣе есть слышати , яко идѣже посаженни будутъ два или три , или множае , не стерпѣвше глада , другъдруга жива ясть кой коего одолѣти можетъ . И да не мнится кому сіе недостовѣрно быти , еже въ заключеніи и глადѣ ясти другъдруга , егда и самъ себе чловѣкъ въ таковой нуждѣ ясть . Пишетъ Георгій Кедринъ Цареградецъ , въ Синопси исторій , о Зинонѣ царѣ Греческомъ злочестивомъ , яко отъ многаго пїянства бѣснованію нань часто находящу , и падающу ему на землю , и аки мертву долго лежащу , царица Аріадна жена его возненавидѣ его , и не хотящи въ живыхъ того видѣти , умертви его сице : егда възбѣснися Зинонъ паде на землю , и бысть аки мертвъ , царица взявши его , положи въ гробѣ въ земли глубоко , землю же не засыпа , но камень велій возвали надъ двери гроба , и стражъ пристави . Идѣже по времени царь Зинонъ въ себе пришедъ , начать взывати , да испущень будетъ , но не послушаша его стражіе ; бѣ бо имъ крѣпка отъ царицы заповѣдь . И живъ до трехъ дней во гробѣ бывъ , вошія и рыдая , умре . По умертвіи же того , открыша гробъ , и видѣша его изъядша на рукахъ тѣло

свое даже до раменій отъ глада ; то пишется въ Греческихъ исторіахъ . Вѣроятно убо есть , яко и у Брынскихъ Морельщиковъ заключенніи въ земныхъ или древяныхъ затворахъ ядятъ другъдруга , голодомъ зѣльнымъ убѣждаемы . Кій тамо вопль ? кій плачь ? кое рыданіе ? кая туга и скорбѣніе ? и кое тамо спасеніе отъ невольнаго того мученичества ? И тако проклинающе день рожденія своего погибають смертію сугубою , тѣлесною и душевною : не въ царство бо небесное , но въ адскія муки души тѣхъ отходятъ , яко самоубійцовъ . И кая имъ польза отъ горькія тоя смерти ? ибо Христу Господу то мученичество нѣсть пріятно , имже кто самъ себе погубити изволить , якоже то ниже изъявлено будетъ .

Г Л А В А XVII.

И сіе дивно , яко на смерть себе или огненную или гладную предають , акибы Христа ради : вождельній же своихъ плотскихъ , аже конечно требѣ истинному рабу Христову умерщвляти , не умерщвляють , но живутъ блудно . Сіе же глаголю не о всѣхъ ; слышно бо есть , яко мнози въ нихъ живутъ чисто и цѣломудренно : множайшіи же блуда и въ грѣхъ не ставятъ , но любовію то Христовою нарицають окаянніи , якоже абіе услышимъ .

Воевода Ростовскій господинъ Семень Еремѣевичъ Пашковъ повѣда намъ, въ прошломъ де 1705—мъ году былъ онъ по Указу Государеву посланъ за дѣломъ въ Балахонской уѣздъ, въ Заузольскую волость, тамъ при его бытности отъ учителей раскольническихъ содѣяся вещь сицевая: есть село Боръ отъ Николы зовомое, въ томъ селѣ у попа Сисоя два раскольника подговорили жену его съ деньгами, и повели въ Брынскія раскольническія мѣста, акибы на спасеніе. И не дошедъ рѣки Керженца тѣ раскольники привели ту попадью въ нѣкую храмину пусту. А прежде ихъ пришествія, по смотренію Божію, два бортники Толоконцовской Дворцовой волости тамо пришедше, и печь мало протопивше, взыдоша на полати почити, и уснуша. По часѣ же обудишася, ощутивше приходъ оныхъ раскольниковъ съ попадьєю, юже они бортники добрѣ знаша, мужъ бо ея попь Сисой духовный имъ отецъ бѣ; и молчаху сѣдяще на полатѣхъ, и смотряху тайно, что хочетъ быти. Раскольники же тѣи съ попадьєю вшедше, и теплу храмину обрѣтше, сѣдоша; мнѣша же, яко никтоже инъ есть въ храминѣ, не вѣдаху бо бортниковъ оныхъ. Таже начаша къ попадѣю глаголати: сотвори сестро, съ нами Христову любовь. Она же вопросы ихъ: какову любовь Христову съ вами имамъ творити? Они же рѣша ей: буди съ нами совокупленіемъ плотскимъ, то бо есть любовь Христова; она же ужасшися рече: того ли ради вы мене отъ мужа

моего подговорили есте ? азъ чаяхъ спасеніе души моей вами получитьи , и послѣдовахъ вамъ , яко святымъ и душеполезнымъ наставникомъ и учителемъ , вы же изведосте мя осквернити : и не соизволяше имъ на грѣхъ . Они же начаша ю насильно принуждати ко своему беззаконію ; и единъ отъ нихъ удари ю рукою въ лице . Тогда бортники оніи , на полатѣхъ тайно сѣдящии , имуще пищаль заряженую порохомъ просто безъ пульки , стрѣлиша верху тѣхъ беззаконниковъ , и крикнуша . Оніи же окаяніи святцы Брынскіи , страхомъ веліимъ устранившися , бѣжаша скоро изъ храмины , оставивше попадью съ деньгами , и безъ вѣсти быша . И обрадовася попадьа о своемъ избавленіи отъ рукъ блудниковъ беззаконныхъ , иже блудъ любовію Христовою нарицающе , хотѣша ю осквернити . Бортники же тѣ поемше попадью , ведоша къ мужу ея , къ отцу своему духовному къ попу Сисою , и вдаша ю ему цѣлу съ деньгами и съ чистотою ея . Попъ же зѣло обрадовався , даде бортникомъ тѣмъ нѣколко рублей денегъ за приведеніе къ нему жены его .

Той же Господинъ Семень Еремѣевичъ повѣда и сіе , что Заузольской и Толоконцовской волостей крестыане дочерей своихъ , и сестръ , и свойственницъ дѣвокъ , отводятъ въ Брынскія лѣса къ святымъ отцамъ , (тако раскольническихъ учителей святыми отцами нарицають) , и вдають ихъ тамо аки на любовь Христову , самымъ же дѣломъ на блудъ . Толь

окаянныхъ тѣхъ ослаби демонъ , яко блуда не точію въ грѣхъ не вмѣняютъ , но въ добродѣтель имуть , въ любовь Христову почитаютъ ; законное же супружество нарицають беззаконіемъ и невольническою работою. Егда же тыя дѣвки очреватѣютъ , и они раскольники тѣхъ чреватыхъ дѣвокъ отводятъ въ прежнія ихъ мѣста , которая изъ котораго мѣста приведена . А какъ они родятъ у отцовъ своихъ или у свойственниковъ , и шесть недѣль по рожденіи поживуть , паки въ тѣже брынскія лѣса отводимы бывають.

Сему преждереченнаго господина повѣствованію емлемъ вѣру ; понеже и въ нашей епархіи тоже дѣемое слышимъ . Донесено намъ недавно подлинно о нѣкихъ во градѣ Романовѣ посадскихъ людехъ , имѣніемъ нескудныхъ , (именъ ихъ не воспоминаю , вѣдятъ тамо жительствующи ,) отъ коихъ три : Иванъ Григорьевъ сынъ Трусовъ , прозваніемъ Мыльниковъ , сослалъ три дочери ; Василій Григорьевъ сынъ Трусовъ , прозваніемъ Мыльниковъ , сослалъ одну дочь ; Иванъ Михайловъ сынъ Шанинъ , прозваніемъ Дураковъ , сослалъ одну дочь ; Ѳедоръ Стефановъ сынъ Лыковъ одну дочь , по единой дочери ; а четвертый Мыльниковъ три дочери , отпустили въ Брынскія лѣса , въ нѣкій тамо женскій скитъ , съ довольными деньгами , съ намѣреніемъ же не вѣдомо коимъ . Еда ли имъ не бѣ и нѣсть монастырей дѣвичьихъ въ Епархіи Ростовской ,

аще хотѣли дочери своя уневѣстити Христови . Такожде и у насъ въ Ростовѣ единъ мнимый быгги добръ человекъ Иванъ Менкинъ дочь свою дѣвицу , брачныхъ лѣтъ доростшую , тайно выслалъ въ раскольническія жилища ; а для чего , Богъ вѣсть .

Г Л А В А XVIII.

Въ яснѣйшее же изъясненіе дѣль раскольническихъ небогоугодныхъ , церкви Святой противныхъ , паки нѣкія скиты ихъ , въ первой части вкратцѣ помяненныя , здѣ да повторятся пространнѣе мало .

Жилища раскольническая въ лѣсахъ Брынскихъ сугубо именуется: скиты и толки . Скиты того ради , яко скитаются въ пустыняхъ , акибы древнимъ Святымъ отцемъ пустынножительнымъ подобящися . Толки же того ради зовутся , яко всякъ скитъ Божественное Писаніе по своему злоумному мудрствованію толкуетъ инако , не согласно инѣмъ ; и по окрестнымъ селамъ и деревнямъ толки своя распространяють , каждо своея вѣры людей преепростыхъ учаще , и къ своему толку прекланяюще .

Въ первыхъ убо Христовица да предложится .

Въ томъ скитѣ или толку обрѣтается нѣкій мужикъ , егоже зовуть христомъ , и яко

Христа почитаютъ ; а кланяются ему безъ крестнаго знаменія . Пристанище того христа въ селѣ , зовомомъ Павловъ перевозъ , на рѣкѣ Окѣ , за Нижнимъ городомъ 60 верстѣ . Сказуютъ же того лжехриста родомъ быти Турченина ; а водить съ собою дѣвицу красноличну , и зоветъ ю матерію себѣ , а вѣрующіи въ него зовутъ ю богородицею . А дѣвица (или паче рещи блядка) та родомъ русская , изъ Нижегородскаго уѣзду , села Ландюха , посадскаго человѣка дочь . Имать же той лжехристось и апостоловъ 12 , иже ходяще по селамъ и деревнямъ проповѣдуютъ христа , акибы истиннаго , простымъ мужикамъ и бабамъ ; и кого прельстятъ , приводятъ къ нему на поклоненіе . Той толкъ , глаголемый Христовщина , аще и хулитъ церковь Божию , обаче въ церковь входити , ко иконамъ святымъ и къ кресту прикладываться , и къ іерейскому благословенію приходити не возбраняетъ ; тако бо христось оный ложный вѣрующимъ въ оны попускаетъ лицемѣрія ради : не сквернитъ де васъ то , да бысте не познани были . Повѣдавый же намъ сіе монахъ Пахомій , слыша отъ самовидца , видѣвша онаго христа лживаго , приведенъ бо бѣ къ нему отъ ученика его на поклоненіе . Бѣ же тогда той христось на рѣкѣ Волгѣ , въ селѣ Работки глаголемомъ , за нижнимъ Новгородомъ верстѣ 40 , по Волгѣ внизъ . Есть же въ томъ селѣ на брѣзѣ рѣки церковь ветха и пуста , и собрашася тогда къ нему людіе вѣрующіи въ оны на мольбу въ церквѣ оной .

Изыде же христось оный изъ олтаря къ людемъ въ церковь и въ трапезу, и зряшея на главѣ его нѣчто велико обверчено по подобію вѣнца, на иконахъ пишемаго, и нѣкія малыя лица красныя, по подобію птицъ летаху около главы его, ихже глаголють быти херувимы; (намъ же мнится, яко или бѣси въ подобіяхъ таковыхъ мечтательно людемъ зряхуся, или красками писаны бяху херувимы на писчей бумагѣ, и окрестъ вѣнца прицѣплены.) Съдшу же ему, вси людіе тамо собравшіися падше поклонишася тому до земли, аки истинному Христу; и кланяхуся непрестанно молящеся на многъ часъ, дондеже изнеможи имъ отъ молитвы. Въ молитвѣ же взываху къ нему овии: господи, помилуй мя, глаголюще; овии же: о создателю нашъ, помилуй насъ. Онъ же къ нимъ пророческая нѣкая словеса глаголаше, сказующи что будетъ, каковое воздуха премѣненіе, и утверждаше ихъ вѣрити въ онъ несумнѣнно.

Ануфріевщина, яже и Поповщина.

Той скитъ или толкъ болій всѣхъ, вѣра бо злочестивая Ануфріева по многихъ градѣхъ разширяется и по нашей епархіи. Придержавшіися того толка и вѣры словутъ Поповщина, а самъ начальникъ Ануфрій сказываютъ не попъ, но простой старецъ. Поповъ приемятъ

тѣхъ , кои прежде Никона патріарха ставлены были , ихже не много обрѣтается . Аввакума распротопопу еретика , кроклятію преданнаго и погибшаго , во святыхъ почитаютъ , и нарицаютъ его новымъ страсотерпцемъ , и образъ его пишутъ и поклоняются тому аки святому , и службу ему сочинили , и празднество памяти его совершаютъ , и письма того еретическія содержатъ , и такъ вѣрують , и прочихъ учатъ такъ вѣровати , и славити трисущную Троицу . И свидѣтельствуеть о Аввакумовыхъ письмахъ ученикъ его Ерофей Андреевъ : свѣтлѣе де солнца письма Аввакумовы , и всѣ добры . Еретикъ о еретикѣ даетъ свидѣтельство , оба же со своими единомысленики похвалу имуть отъ начальнѣйшаго учителя своего діавола во адѣ .

Паки Поповщина.

Скиты или толки , кои поповъ нынѣшнихъ приемлютъ , сіи суть : Павлиновщина , Андреевщина , Іосифовщина , и инніи въ зловѣрїи тѣмъ подобни . Приемлютъ же поповъ тѣхъ , кои суть извержены и не покаяющіися святѣй церкви . Перекрещиваютъ людей пристающихъ къ ихъ вѣрѣ , кїи суть ниже шестидесяти лѣтъ ; наше бо православное крещеніе нарицаютъ еретическимъ крещеніемъ и глаголютъ , яко крещеніе еретическое нѣсть

крещеніе , но паче оскверненіе : а иже выше шестидесяти лѣтъ , тѣхъ не перекрещиваютъ , сказуютъ бо ихъ истиннымъ крещеніемъ крестившихся ; понеже прежде патріаршества Никонова , и прежде исправленія книгъ крестисася ; такожде и иноковъ перестригаютъ . А поповъ нынѣшнихъ , конхъ приѣмлютъ , первѣе велютъ имъ прокленути свое іерейское освященіе , и того архіереа , кой ставиль . Таже даютъ имъ отъ себе власть , еже дѣяти священная , и служатъ отъ тѣхъ поповъ нѣцьи отай въ пустыхъ церквахъ по старымъ Службникамъ на седми просфорахъ , но не часто , токмо запасныхъ ради даровъ , чесо ради велику просфору творятъ , чтобъ на долго стало . А другіи попы ихъ сказуютъ , яко старья у нихъ дары суть , и тѣми причащаютъ . Есть же смѣха достойна вещь сія : Нѣцьи села и деревни , иже ихъ толка , въ дальномъ разстояніи сущи , егда родить жена , и не могутъ скоро призвати къ ней попа , ово дальности ради , ово же яко во инья деревни случается попу отъйти , пошлютъ къ нему наскорѣ человекъ съ платомъ бѣлымъ , чистымъ ; попь же молитву , подобающую роженицѣ , въ платъ проговоря , и имя младенцу нарекъ , советъ платъ , и дасть посланному . Тойже возвратився , платъ оный развиль , надъ лицемъ роженицы потрясетъ , и имя младенцу скажетъ : и тако роженица бываетъ обмолитвена . Подобнѣ и егда умереть кто , а попу за дальностию или за коимъ инымъ дѣломъ

недосужно къ мертвому пріити , и разрѣшальную молитву проговорити ; возьмъ платъ бѣлый, чистый , въ платъ молитву разрѣшальную читаетъ , и прочетъ , и платъ согнувъ , посылаетъ потрясти платъ надъ лицомъ умершаго ; и тако мертвый , акибы разрѣшенъ отъ всѣхъ грѣховъ своихъ , погребается . О пребезумнаго ума безумныхъ тѣхъ расколыщиковъ !

Еще же и сіе достойно смѣха : аще кто отъ ихъ вѣры по случаю съ нашими правовѣрными будетъ ясти , или пити , или въ церковь внидетъ ; надъ таковымъ читають молитву тую , яже чтется надъ сосудомъ , въ онъже что впадетъ скверно .

Безпоповщина.

Скиты или толки , кои поповъ никакихъ же пріемлютъ , суть сіи : Волосатовщина , Андреевщина , Иларіоновщина , и другія согласны имъ въ расколахъ . Тии неосвященны суще , сами нѣкая іерейская дѣйствуютъ : крестятъ , исповѣдуютъ и постригаютъ во иночество , и молитвятъ роженицъ и мертвымъ разрѣшальную молитву читають . Еще же и бабы у нихъ крестятъ младенцовъ , и шлются на книгу Кормчую , акибы въ той есть таковое святыхъ отецъ правило , еже велитъ бабамъ тайну крещенія совершати . А живутъ не въ законномъ супружествѣ , но въ беззаконіи блудномъ , и пребываютъ съ ними купно въ единыхъ

келліахъ жены и дѣвицы и монахини , и бываетъ у нихъ общее смѣшеніе . Учатъ бо учителя ихъ , яко лучше есть жити безъ вѣнчанія , неже вѣнчатися по еретически , (насъ православныхъ нарицають еретиками) и гнушаются тѣхъ , иже вѣнчаны суть по церковному чину въ супружество . И аще въ тѣхъ , иже по церковному чину и Христіанскому закону вѣнчашася въ супружество , родится отроча , то уже они съ ними тогда ни ядятъ , ни пѣютъ , ни бесѣдуютъ , ни молятся , аки съ погаными . Того ради отцы и матери , кія имѣють дочерей , не вдають ихъ законному браку , но велятъ безъ вѣнчанія съ кѣмъ хотятъ жити . Причастіе у нихъ сказуютъ давное , еще прежде Никона патріарха акибы освященное ; и егда того причастія не стаетъ , дѣлають тѣсто прѣсное , и растерши остающую часть причастія на муку , посыпають тѣмъ тѣсто , и дѣлають просфоры большія , чтобъ надолго стало , и пекутъ : и рассылають по своимъ толкамъ , сказующе , яко то тѣло Христово есть . Егда же паки не стаетъ , паки также просфоры дѣлають , посыпающе тѣсто растертое на муку остающею причастія частию , и тако у нихъ древнее причастіе , акибы прежде Никона освященное , никогда же не умалается . Тѣи же толки суть и сожигатели : Андрей Поморянинъ сожегль людей болѣе трехъ тысящей ; Волосатой старецъ сожегль людей болѣе двухъ тысящ . Устрояють же на то особныя храмины по

лѣсамъ великія , и сажаютъ въ одну храмину по сту и по двѣсти душъ и болѣе ; а дѣтей малыхъ , чтобъ не убѣжали , сажаютъ на лавахъ , и одежду ихъ гвоздками около ихъ крѣпко прибиваютъ . И тако обволоки избу соломною и хврастіемъ , зажгутъ ; и стоятъ около огня беругчи , чтобъ кто не убѣжалъ изъ огня : а кто избѣжить , они того прибьютъ , и паки во огнь вбросятъ . Пожегши же людей тѣхъ , пожитки ихъ себѣ емлютъ .

Инья скиты и толки :

Серапіоновщина : отъ Серапіона монаха лжеучителя , иже учаше моритися гладомъ на смерть ; собра же къ себѣ во свой скитъ инокинъ множество , и начальникъ имъ бысть . По смерти же того Серапіона , наста братъ его родной монахъ Симеонъ , той всѣхъ инокинъ и иже въ скитѣ томъ бяху трудниковъ на самоизвольное прельщая мученичество , поморилъ гладомъ въ затворахъ душъ съ пятьдесятъ , оставивъ же едину , яже бѣ начальница , иде съ нею въ Казань , и тамо на ней женился .

Стефановщина : отъ Стефана діакона , той уже умре , а толкъ его еретическій оста . Въ томъ толкѣ (якоже и въ Θεодосіевщинѣ , о нейже въ первой части) бракъ блудомъ нарицають , сами же зовутся дѣвственники ; а живутъ куино съ женскимъ поломъ , и блудствуютъ , ниже ставятъ себѣ въ грѣхъ блуда ,

но въ любовь . Обаче таятся предъ нашими правовѣрными , акибы дѣвственно живутъ . Но самое тѣхъ съ женами въ единыхъ келліахъ пребываніе обличаетъ ихъ . Како бо можетъ съно со огнемъ вмѣстити ? Родящіяся же отъ нихъ младенцы заносятъ въ лѣсъ далече , и повергаютъ ихъ тамо ; и бывають тѣ младенцы въ снѣдъ звѣремъ и птицамъ или псомъ . То сказывалъ намъ монахъ Макарій , иже родомъ есть уѣзду Ростовскаго, села Звѣринца, а жилъ близъ скитовъ Брынскихъ межъ раскольщиками лѣтъ пять . Таже обратился ко православію, и пострижеса во иночество въ новопостроенномъ Успенскомъ монастырѣ отъ игумена Питирима . И бывъ у насъ въ Ростовѣ въ семъ 1709 году, о святой недѣли свѣтлаго воскресенія Христова , повѣда намъ то, еже здѣ предложихомъ .

Козминщина: такожде бракъ блудомъ нарицають , церковей святыхъ и священниковъ и святыхъ тайнъ нигдѣ не сказуютъ на земли; а въ молитвахъ своихъ за царя Бога не молятъ . Тоже и по инымъ скитамъ .

Монастыря дѣвичьяго, Ростова града, монахиня именемъ Анѳиса , лѣты стара , въ Брынскихъ лѣсахъ жившая прежде, та сказуетъ вещь сицеву : назадъ тому лѣтъ болѣе двадцати , Аврамій монахъ на рѣкѣ Керженцѣ содѣла себѣ скить . Той Аврамій сотворився учитель раскольнической своей вѣры по своему толку, прельщаше къ своему зловѣрію многія,

и постническое житіе проходити являшеса; приходящія же къ нему въ скитъ его перекрещиваше. А собиравше къ себѣ монахинь, ихже перекрещивая, перестригаше; бяху у него изряднѣйшія двѣ монахини, ихже онъ прельсти къ себѣ: Киликія и Матрона. Съ Киликіею убо аки съ истою женою живяше, вмѣняя блудъ въ душеспасительную любовь; Матрону же имѣяше вмѣсто дщери, иприжитъ съ Киликіею отроча мужеска пола. По нѣкоемъ же лѣтѣ Киликія разболѣся болѣзнію тяжкою, онъ же чая яко умреть, исповѣдалъ ю самъ, и причастилъ, и постриже въ схиму: она же по нѣколицѣхъ днехъ, нача приходити въ здравіе, и воста отъ одра болѣзни. Здрава же бывши, восхотѣ паки съ нимъ любовь блудную творити по прежнему; но онъ не изволяше, сказуя, яко нельзя любитися плотски со схимницею; а уже съ нареченною дочерью Матроною начатъ жити блудно. Киликія же возревновавши, и гнѣва и ярости исполнившись, бѣжа во иный скитъ, и нанявши тамо двухъ сильныхъ челоуковъ, посла убити Аврамія; они же шедше нападоша на скитъ его. А Аврамій, познавъ злое ихъ намѣреніе, побѣже отъ нихъ; и единъ отъ тѣхъ челоуковъ кинулъ за нимъ копіемъ, и удари его въ плечо, и уязви; обаче уязвенный емшися бѣгству, убѣжа, а они Матрону бивше, еле живу оставиша, и побравше пожитки ихъ, во своя возвратишася.

Посемь оный старецъ Аврамій съ Матроною видѣны были во градъ Ярославль , учащїи тайно и прельщающїи къ своему зловѣрію людей препростыхъ . Изрядное постничество и подвигъ того раскольническаго учителя !

О лѣтъ бытія міра 7210 , въ началѣ моего въ Ростовъ пришествія , изыде отъ лѣсовъ Брынскихъ волочай нѣкій именемъ Оедька или Оедоръ , Ростовецъ родомъ , а съ нимъ двѣ монахини прелестницы . Той пришедъ въ Ростовъ въ дѣвичь монастырь , нача отай подговаривати монахинь здѣшнихъ , сказую , яко невозможно здѣ во градъ спастися , и не будете спасенны , аще не побѣжите въ Брынскія лѣса и скрыетесьъ въ пустыни . То глаголя , даяше имъ на благословеніе отъ Брынскихъ пустынь ягоды клюквы , ихже съ собою имѣяше съ рѣшето , кіи убо клюкву ту ѣли , тїи абіе желаніемъ веліимъ возжелаша бѣжати въ лѣса Брынскія ; и побѣгоша въ слѣдъ его монахини : Евфросинія и Мастригія , и другія двѣ по нихъ . Оедька же той поиде по граду и по уѣзду Ростовскому , и многихъ прельстивъ женъ и дѣвиць , съ пожиткажи ихъ поведе въ Брынскія лѣса . Идѣже достигши своего скита , пожитки отъ нихъ обралъ , а самихъ ихъ по инымъ скитамъ развелъ . Сіе послѣжде повѣда намъ игуменія Наталія дѣвичьяго Ростовскаго монастыря и прочія сестры .

Суть же въ нихъ и такія скиты или толки, иже ни къ поповщинѣ, ни къ безоповщинѣ пристають; тѣи крещенія у себе не имѣють никакого, и многія у нихъ поросли безъ крещенія, и поженилися безъ вѣнчанія, и дѣти поплодили, и весьма Христіанства чужды. Каково бо тамо Христіанство, идѣже уже нѣсть и крещенія!

Что же речемъ о Субботникахъ, иже по-жидовски субботы постятъ? Не обновили ли тѣи жидовствованія онаго, еже востало бѣ въ великомъ Новѣградѣ, въ княженіе великаго князя Іоанна Василіевича, при архіепископѣ Новгородскомъ Геннадіи, во дни преподобнаго Іосифа игумена Волокаламскаго? Тогда бо мнози духовнаго и мірскаго чина чловѣцы, прельщенни бывше отъ нѣкихъ жидовъ, въ великій Новѣградъ пришедшихъ, жидовствоваху отай безъ обрѣзанія.

Еще же и инѣ нѣкій слышится новый толкъ, отъ Брынскія мудрости недавно явившійся, глалемый Рогожники или Рубищники, иже въ рубищахъ, рогожахъ по міру ходяще, святыми себе быти являютъ; таковыхъ повелѣвають правила церковная отъ градовъ изгоняти. Нормчія, листь 191 на оборотъ, правило 42.

Но кто изочтетъ безумная ихъ изобрѣтенія, и зловѣрныхъ вѣрѣ ихъ различія, и еретическая мудрованія, и дѣла истинному церкви Христовой благочестію противная?

А яже здѣ отъ различныхъ свидѣтельствъ воспомянухомъ дѣла ихъ, та да предложатся краткимъ перечнемъ къ удобнѣйшему разсужденію.

Г Л А В А XIX.

Перечень дѣлъ раскольническихъ, мнимыхъ имъ быти добрыхъ.

- 1) Сожигаютъ.
- 2) Сожигаются.
- 3) Предъ сожженіемъ женскъ полъ блудомъ оскверняютъ.
- 4) Сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищаютъ.
- 5) Морять голодомъ на смерть.
- 6) Ихъ виною другъдруга ясть жива въ затворѣ.
- 7) Дѣвка изюмомъ волшебнымъ причащаетъ.
- 8) Младенца закаляютъ.
- 9) Чародѣйствы людей къ себѣ привлекаютъ.
- 10) Бракъ законный блудомъ нарицаютъ.
- 11) Блудъ любовію Христовою глаголютъ быти.
- 12) Мужика христомъ дѣлаютъ, и аки Христу кланяются тому.
- 13) Лицемѣрствуютъ.
- 14) Еретика Аввакума проклятаго въ святыхъ почитаютъ.

- 15) Перекрещиваютъ и иноковъ перестригаютъ.
- 16) Поповъ, пріемлемыхъ ими, переставливаютъ.
- 17) Въ платъ молитву читаютъ попы ихъ.
- 18) Несвященныя , простыя мужики іерейская дѣйствуютъ.
- 19) Причастіе ложное творятъ.
- 20) За царя Бога не молятъ.
- 21) Инныи и крещенія отнюдь не имѣютъ.
- 22) Инныи субботаствуютъ по жидовски.

Сія вся дѣла ихъ добрая ли суть и богоугодная ли , всякъ здравымъ разумомъ разсуди и виждь.

Г Л А В А ХХ.

Разсужденіе о дѣлахъ тѣхъ.

Доброе ли есть дѣло , еже сожигати толкое множество людей обоего пола и младенцовъ незлобивыхъ , ничесоже вѣдущихъ ? нѣсть ли се явное убійство ? Якоже бо кого дреколомъ или оружіемъ коимъ убити , сице и огню на сожженіе предати , тоже убійство есть . А заповѣдь Божія велить : *Не убій* (а); и градскія законы убійцевъ казнятъ смертію ; понеже и Богъ къ Ною глагола : *Проливаяй кровь чловѣчу, въ нея мѣсто его проліется* (б).

(а) Исход. 20, ст 13. (б) Бытія 9, ст. 6.

И аще единого челоуѣка убити велие есть зло : кольми паче многія и безчисленныя предати смерти есть люто. Маврикій благочестивый царь Греческій добръ бѣ и предобръ , ни уби кого , но токмо яко не испусти плѣнниковъ отъ Кагана , за малую цѣну отдаемыхъ , и бысть виновень тѣхъ посѣченія : за то праведнымъ судомъ Божиимъ преданъ бысть на убіеніе Фокъ мучителю , иже первѣе сыновъ его предъ очима его посѣче , таже и самага мечемъ обезглави. Кій убо судъ понесуть раскольниковскіе предводители, толикія тысящи людей пожегшии ? Въ Прологъ , мѣсяца февруаріа , въ 3 день пишется , яко разбойникъ нѣкій , убивый неповинное дѣтище , покааяся и бысть инокъ ; и пребысть девять лѣтъ въ велицѣмъ воздержаніи и трудѣхъ иноческихъ , и о прощеніи грѣховъ своихъ не сумняшеся , надѣяся на Божіе милосердіе . Обаче по вся дни , идущу ему въ церковь , являшеся убіенный отъ него младенецъ , глаголя : почто мя убилъ еси ? И по девяти лѣтѣхъ , оставивъ иноческое одѣяніе , мірское же приѣмъ , иде въ Діосполь градъ , хотя по градскому суду мучень быти за грѣхи своя : и ять бывъ тамо , приять смертную казнь яко убійца . Что же сотворять раскольники , толикія тысящи незлобивыхъ отрочать , и ссущихъ сосцы младенцевъ , огненной смерти предавшии ? Кій отвѣтъ дадутъ Богу ? что отвѣщаютъ тѣмъ пожеженнымъ отъ нихъ младенцамъ , егда ти

на страшномъ судѣ Божіемъ возопіють къ нимъ : почто насъ пожгосте ? А раскольщики , нынѣ сожигающіи всякъ возрастъ мужеска и женска пола, мнятся службу приносить Богу (а), и учать простыхъ людей , дабы не ужасаяся , и о спасеніи своемъ не сумняся , на огонь дерзали акибы за Христа , а самую вещью ни за что . И учить раскольническій ихъ прежде-помянутый учитель Аввакумъ , глаголя : всякъ вѣрный , не развѣшивай ушей тѣхъ , не задумывайся , гряди съ дерзновеніемъ во огонь , и съ радостію Господа ради постражди , яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ , правости ради , древнихъ ради книгъ святыхъ . И паки , ублажая сожигающихся своею волею , глаголетъ : блаженъ изволь сей о Господѣ (б).

Но о пребезумный Аввакуме лжеучителю, или паче рещи мучителю ! нѣси ли ты подобень діаволу челоуѣкоубійць искони , радующемуся о убійствѣ челоуѣческомъ , и на убійство челоуѣковъ подвизающему ? Учиши бо и подвизаеши челоуѣки самихъ себе вдавати смерти , и погибати тѣлеса купно и душами . Здѣ бо тѣлеса ихъ сгарають , а тамо души ихъ огонь геенскій пріемлетъ . Ты же , обоимъ смертемъ ихъ сущи виновенъ , кій отвѣтъ праведному судіи Богу даси за всѣхъ , твоимъ ученіемъ и совѣтомъ погибшихъ ?

(а) Іоан. 16, ст. 2. (б) Аввакумъ еретикъ.

Доброе ли есть дѣло , послушавшимъ раскольническаго ученія и совѣта , самимъ себе вдати въ смерть огненную , и сожигатися съ женами и дѣтьми своими , и быти самимъ себе убійцами ? Се то есть возложить на себе руки , еже самага себе убити коимълибо убійствомъ , аще оружіемъ , аще удавленіемъ , аще водою , аще огнемъ : все то самоубійство есть и ничтоже пользуетъ то страданіе , но паче вредить ; повеже аще и кровь свою изліетъ себе убиваяи , обаче та кровь ему не во спасеніе , но во осужденіе ; и мученичество то не въ вѣнецъ , но въ лютьишую адскую казнь ; ибо велій есть грѣхъ самоубійство , больши неже чловѣкоубійство . Великъ грѣхъ еже убити чловѣка : самага же себе убити большій есть паче онаго . Слышимъ святаго Іоанна Златоустаго , въ бесѣдахъ на Павлово къ Галатомъ посланіе , пишуща о тѣхъ , иже сами насильною смертію и удавою , и инѣми нѣкіими смертьми разрушаютъ жизнь свою , и глаголюща сие : Богъ таковыя мучитъ паче нежели мужеубійцы , и вси омражаемся (сіестъ гнушаемся самоубійцы) ; и въ правду , аще бо иныхъ убивати не добро , много паче себе (а) . И паки тойже Святый на посланіе къ Филиппісіемъ , въ бесѣдѣ 15 глаголетъ : Распи тебе самага , глаголю , да не убієши самъ себе : не буди ; ибо сіе нечестиво есть (б) . До здѣ Златоустый . Се слышите

(а) На посланіе къ Галат . гл. 1 , ст. 4 . листъ 1469 .

(б) Листъ 1995 .

вселенскаго великаго учителя святаго Иоанна Златоустаго , что глаголетъ , како о самоубійцахъ разсуждаетъ : яко Богъ таковыя по кончинѣ ихъ не милуетъ , но мучитъ ; и яко таковыи суть мерзки Богу и человѣкомъ , и яко таковое дѣло нѣсть благочестиво , но нечестиво . А раскольнической учитель Аввакумъ учениковъ своихъ жещися учить , и ублажаетъ таковое дѣло , глаголя : блаженъ изволь сей о Господѣ . Но кому лучше вѣру яти : Златоустому ли патриарсѣ Цареградскому , или Аввакуму роспопѣ Московскому ? древнему ли истинному вселенныя учителю , или новому раскольническому лжеучителю , сами судите .

Вѣмы , яко древле святіи мученицы во огонь себе ввергали Христа ради , но егда бяху отъ мучителей яты , и за Христа мучены , и на огненное осужденны сожженіе , и уже ко огню приведены , тогда они не ждуще вверженія сами себе вметаху во огонь : и бысть хвально предъ Богомъ таковое ихъ дѣло . А кромѣ рукъ мучительскихъ сами на себе огня не налагали , ниже во огонь ввергалися , но ждали , донелѣже ихъ погане имуть , и мучити начнутъ , и огонь на нихъ возжгутъ . Нынѣшніи же неблагочестивіи мученики раскольническіи , аще и нѣсть гоненія за Христа , и никтоже принуждаетъ ихъ ко отверженію Христа , ни мучитъ ихъ кто за Христа ; обаче они сами на себе огонь возжигаютъ , и сожигаются самовольно , и мнятъ , акибы мучатся

за Христа . Но суетна ихъ надежда , тщетно ихъ упованіе ; не за Христа бо страждуть , но за свое упрямство , и идутъ души ихъ не ко Христу , но къ діаволу : не суть бо мученики Христовы , но демонскіе ; ибо и діаволь своя мученики имать . Кто же мученики діаволи ? тїи , (якоже отъ Златоустаго слышимъ), иже сами себе убиваютъ . А понеже жгущіися раскольники сами себе убиваютъ ; убо не суть Христовы мученики , но демонскіе . По таковыхъ и поминовеніе творити отеческая возбраняють правила : святѣйшаго бо Тимоѳеа архієпископа Александрійскаго правило 14 глаголетъ : аще кто самъ себе убієтъ , или заколетъ , или удавить , приношеніе не принесется за него , токмо аще не будетъ воистинну умъ погубилъ . Зри о томъ въ книзѣ Кормчіей , листъ 270 на оборотъ . Убо и раскольническіи ученики , сами себе огнемъ погубляющіи , недостойни суть по пагубной кончинѣ своей поминовенія , яко самоубійцы . Приношеніе за нихъ не принесется . Память ихъ съ шумомъ погибе .

Доброе ли есть дѣло , еже прельщенныхъ , предъ сожженіемъ ихъ , женъ , дѣвиць и отрочатъ , посквернити блудомъ , еже бысть на Тюмень ? О чемъ свидѣтельствуєтъ блаженный памяти преосвященный Игнатій митрополитъ Сибирскій во второмъ своемъ посланіи , якоже то выше въ части сей третіей написахомъ . Аще за едино отроча соблазненное горе люто , якоже самъ Христось Господь въ Евангеліи рече :

иже аще соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ, върующихъ въ мя, уне ему есть, да обьсится жерновъ осельскій (камень жерновный) о выи его, и потонетъ въ пучинь морстѣй (а). Кольми паче за соблазнительство многихъ отрочатъ, дѣвиць и женъ, блудомъ оскверненныхъ, осквернителемъ горе, отъ нихже комуждо не единъ обьсится о выи камень тяжекъ, но елико кой соблазни лицъ; и погрязнетъ въ пучинѣ огненнѣй, яже во адѣ. Ибо сугубо зло творять таковіи соблазнительи: душу и тѣло погубляютъ; душу грѣхомъ, а тѣло огнемъ. О обоємъ убо томъ каковый судъ понесутъ, помыслити ужасно.

Доброе ли есть дѣло, еже сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищати? Не на тое ли истое прельщаютъ и сожигаютъ, дабы отъ имѣній ихъ богатитися? и нѣсть ли се явный разбой, убивающій огнемъ челоуѣки имѣнія ради? И воистинну лютѣйшій сей разбой отъ раскольниковъ, неже бываемый по путемъ отъ разбойниковъ. Разбойникъ бо, на путехъ засѣдая, имѣніе токмо отъяти хочетъ: раскольникъ же и душу погубити ищетъ. Разбойникъ аще и убіетъ тѣло, но души не можетъ убити: раскольникъ же и душу съ тѣломъ убиваетъ. Низведши бо челоуѣка въ душепагубную ересь, тѣло огню, душу же предаетъ аду.

Доброе ли есть дѣло, еже затворяти прельщенныхъ въ избахъ глухихъ, или

(а) Матѣ. 18, ст. 6; и Марк. 9, ст. 42.

въ погребахъ глубокихъ , и морити я голодомъ , и быти виною страшнаго и отъ вѣковъ. неслышаннаго мучительства сего , еже затвореннымъ на гладную смерть, не стерпѣвши лютаго глада, ясти другъ друга жива, кой кого одолѣеть? Гдѣ въ поднебесной таковое слышится мучительство? и кто отъ вѣковъ таковой изобрѣте путь богоугожденія и спасенія? Воистинну путь сей нѣсть богоугожденія , но богопрогнѣванія ; и не спасенія , но погибели . И начинаютъ таковыи бѣднии еще въ жизни сей муку свою , и съ тою идутъ въ вѣчный тартаръ. О безбожнаго изобрѣтенія и безчеловѣчнаго мучительства!

Доброе ли есть дѣло , еже дѣвкѣ вмѣсто Христіанскаго истиннаго причащенія , изюмомъ обволхвованнымъ людей причащати , еже бысть въ уѣздѣхъ Кинешемскомъ и Решемскомъ , якоже о томъ выше глаголахомъ ; коего волшебнаго причастія причастившіися , обезумившеся , сами себе погубляху , овии огнемъ , овии водою , инии же удавленіемъ?

Доброе ли есть дѣло, младенцу новорожденному изъяти сердце , и засушити е , истолчи на муку, и всыпывати отай въ ѣству и питіе челоуѣкомъ , и въ кладязи сыпати на очарованіе людское , и таковыми чародѣйствы привлекати людей къ своему еретическому единомыслію?

Доброе ли есть дѣло , вмѣнати въ блудъ бракъ законный, по чину церковному вѣнчанный?

нѣсть ли се противно закону Божію и законамъ градскимъ? И въ невѣрныхъ законъ супружескій хранится, а въ раскольницѣхъ, мнящихся быти вѣрныхъ и святыхъ, законъ той естественный разоряется. Гдѣ убо поденуть Писаніе святое, усты самага Христа въ Евангеліи глаголанное : *нѣсте ли чли, яко сотворивый искони мужескій полъ и женскій, сотворилъ я есть?* И рече: *Сею ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильпится къ жень своей, и будета оба въ плоть едину. Тъм же къ тому нѣста два, но плоть едина : еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ (а).* И кто отъ правовѣрныхъ законъ той Божій и законъ Богомъ созданнаго естества дерзнетъ нарицати блудомъ, егда и Апостоль о немъ свидѣтельствуеть, глаголя : *честна женитва во всѣхъ, и ложе нескверно (б)?*

Доброе ли есть дѣло блудствовати, аще и не явѣ, но отай, и нарицати блудъ любовію Христовою? гдѣ такуюю любовь повелѣ Христось? и кто отъ Апостоль, или отъ Пророкъ, или отъ святыхъ отецъ учить въ блудѣ пребывати? Не паче ли вси возбраняють житія блуднаго, наказуютъ же жестоко, а иногда и смертми казнятъ за дѣла блудныя? *Не повельно ли въ законъ Моисеовъ каменіемъ побивати блудниковъ и прелюбодѣвѣвъ (в).*

(а) Быт. 2, ст. 24; и Матѣ. 19, ст. 4, 5 и 6. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Евр. 13, ст. 4; и Иоан. 8, ст. 5.

А святыи Апостоль о таковыхъ что глаголетъ ?
*Всякъ блудникъ и нечистъ не имать достоя-
 нія въ царствіи Христа Бога (а) . И паки :
 блудникомъ и прелюбодѣемъ судитъ Богъ (б) .*
 Самому же Христу, Господу нашему, пречистому
 и нескверному , отъ пречистыя Дѣвы рожден-
 ному , и источнику всякія чистоты существу ,
 коль есть не любя и мерзка нечистота блуд-
 ная , мощно видѣти отсюду ; пишется во Апо-
 калипси: Христось Господь нашъ , явився возлюб-
 ленному ученику своему Іоанну , рече къ нему :
*Ангелу Пергамскія церкви напиши , сія глаго-
 летъ имѣяи мечъ обоюду изощренъ : имамъ на
 тя , яко имаша держащія ученіе Валаамова , иже
 учаше Валака положить соблазнъ предъ сынами
 Израилевыми , ясти идоложертвенная , и блудо-
 творити : Тако имаша и ты держащія ученіе
 Николаитское , егоже ненавижду . Покайся : аще
 ли ни , прииду скоро , и брань сотворю съ ними
 мечемъ устъ моихъ (в) .* До здѣ словеса Христо-
 ва . Мы же внемлемъ сему , яко Христось Гос-
 подь ненавидитъ ученія Николаитскаго , егоже
 (рече) ненавижду . И кое то бяше Николаитское
 ученіе ? Тоже , еже и Валаамово ; якоже бо той
 древле научилъ Валака прельстити людей
 Израилевыхъ блудными женами : сице Николай
 Антиохіанинъ во дни Апостольскія училъ лю-
 дей , еже обще жены имѣти , и блудотворити

(а) Ефес. 5, ст. 5. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Апок. 2, ст. 12, 14, 15 и 16.

безъ опасенія и воздержанія , грѣха бо въ томъ не сказоваше быти . Господь убо изостриль есть мечъ свой на таковыя , и явѣ возвѣстиль , яко ученія того Николаитскаго , сіестъ блуда , ненавидитъ , и хоцетъ брань сотворити на блудники мечемъ устъ своихъ . А окаянніи раскольщики не ужасаются нарицати блуда любовію Христовою .

Рекутъ они : яко не вси суть таковы , не вси блудотворящіи , и въ грѣхъ блуда не вмѣняющіи . Отвѣтствую : имы не глаголемъ о всѣхъ ; ибо обрѣтаемъ въ книгахъ ; яко и въ поганѣхъ мнози отъ мужеска и женска пола бяху хранящіи чистоту и дѣвство , аще и во идолопоклоненіи ; колыми паче въ Брынянехъ могутъ быти пребывающіи въ дѣвствѣ и чистотѣ . Обаче еже слышимъ и видимъ , то глаголемъ . Слышимъ бо часто , бѣжащія отъ епархіи нашей туды дѣвицы и черницы ; видимъ же оттуду возвращающихся съ брюхами , и на что болѣе свидѣтельства?

Доброе ли есть дѣло , еже простаго мужика нареци христомъ , и почитати его аки Христа , и молитися къ нему аки къ Христу , и вѣрити въ него ? Не о семъ ли предрече самъ Христосъ въ Евангеліи , глаголя : *Тогда аще кто режетъ вамъ : се здѣ Христосъ , или ондѣ : не имите въры : востанутъ бо лжехристи* (а)?

(а) Матѳ. 24, ст. 23 и 24.

Доброе ли есть дѣло, еже лицемѣрствовати, и являтися чловѣкомъ, аки бы святы и праведны и преподобны? Лицемѣрство бо и добродѣтельному мужу спасенія не приноситъ. Кольми паче подъ образомъ святости лукавая помышляющему, и на прелесть чловѣкомъ овчею кожею волконравіе покрывающему, не спасеніе, но погибель исходатайствуетъ, не токмо самому лицемѣрнику, но и прельщеннымъ отъ него.

Доброе ли есть дѣло, еже еретика Аввакума роспопу проклятаго, и отъ церкви Христовы аки гнилый удъ отсѣченнаго, въ святыхъ почитати, образу его поклонятися, и празднество ему совершати, и книги его еретическія аки православныя имѣти, и ученія его душевреднаго придержатися?

Доброе ли есть дѣло, еже крещенныхъ православнымъ крещеніемъ, тѣхъ перекрещивати въ раскольническую вѣру? не возбраняють ли сего Апостольская правила? Зри въ книзѣ Кормчіей, на листѣ 12 на оборотѣ, правило 47: Крещеннаго истиннымъ крещеніемъ аще кто креститъ второе, да извержется (а). А Златоустъ святыи что глаголетъ? Спогребохомся ему (Христу) крещеніемъ въ смерть. Якоже убо нѣсть второе распятися Христу, сице ниже креститися намъ. И ниже тамже глаголетъ: Иже убо второе себе крещаяй, паки его распинаетъ.

(а) На Евр. гл. 6. Бесѣд. 9, листъ 2857.

Доброе ли есть дѣло , еже поповъ переставливати , иноковъ перестригати , неосвященнымъ простымъ мужикамъ дерзати дѣяти іерейская , крещати и исповѣдовати ? како можетъ простецъ , іерейскія власти не приѣмый , разрѣшити чловѣка отъ грѣховъ его ?

Нѣсть ли смѣха достойна вещь та , яко въ платъ молитву попь наговариваетъ , и посылаетъ къ родильницѣ , или къ мертвецу , еже стрясти надъ лицемъ платъ той ? можетъ ли что та молитва ?

Доброе ли есть дѣло то , яко простые мужики неосвященные причащеніе невѣдомо кое творять , и вмѣсто истиннаго тѣла Христова тѣмъ пустымъ и ложнымъ причащеніемъ людей причащаютъ ? аще же и попь который , отъ иже къ нимъ приставшихъ , совершитъ гдѣ въ пустой церкви по старомъ Служебникѣ на седми просфорахъ литургію : то каково служеніе того , иже отлучися православныя церкви , и освященіе свое іерейское прокля , и святившаго и архіереа , и всея святыни отвержеса , и пріять власть акибы священнодѣйства отъ простыхъ неосвященныхъ мужиковъ ? каково тамо Духа Святаго нашествіе , идѣже Духъ Святый похулень есть ?

Доброе ли есть дѣло , еже за царя Бога не молити , въ егоже живутъ державѣ , и гнушати имени его въ молитвѣ , аки еретическаго ? Писаніе же святое и о невѣрныхъ царѣхъ молитися повелѣваетъ . Сице святый

пророкъ Варухъ ко Іудеомъ своимъ въ плѣненіи Вавилонскомъ пишетъ : Молитесь за житіе Навуходоносорова царя Вавилонска , и за житіе Валтасара сына его , да будутъ дніе ихъ яко и дніе небесніи на земли , да живемъ подъ сѣнію Навуходоносоровою , и подъ сѣнію Валтасарею сына его . Кто бысть Навуходоносоръ ? и кто бысть Валтасаръ ? не идолопоклонники ли нечестивіи ? А Пророкъ велитъ молитися о нихъ . Такожде и святой апостоль Павелъ егда училъ молитися за царя и за вся , *уже на власти бяху* (а) : въ то время кто баше царь ? не Неронъ ли нечестивый идолопоклонникъ , великій гонитель церкви Христовы и лютой мучитель вѣрныхъ ? а Апостоль молитися о немъ веляше . Брыняне же , аще и не во всѣхъ , обаче во многихъ скитахъ своихъ царя Христіанскаго правовѣрнаго отъ молитвъ своихъ измещуть . Развѣ не суть достойны молитвы ихъ , отъ неправовѣрныхъ устъ исходящія , дабы имя царя Христіанскаго правовѣрнаго было въ тѣхъ воспоминаемо ? а святой Златоустый како учить , *внемлите : Подражай Бога , аще всѣмъ хочетъ спастися , влѣпоту за всѣхъ подобаетъ молитися ; аще всѣмъ той восхотѣ спастися , хоши и ты ; аще ли же хоцеши , молися : Богу сіе угодно , и яко подобни ему по сему бываемъ , по немуже таяжде съ нимъ хотѣти* (б) . Да не убоишия прочее о Еллинѣхъ

(а) 1 Тимоѳ. 2, ст. 2. (б) На 1 Тимоѳ. 2. бесѣд. 7, листъ 2423.

моляйся, и той сего хочет: убойся точію еже на ня молитися, сего бо не хочет. Аще же ли о Еллинѣхъ молитися подобаетъ; явлено есть, яко и о еретицѣхъ (подобаетъ молитися;) о всѣхъ бо человекѣхъ молитися достойтъ, а не отгонити. До здѣ Златоустъ. Молимся убо мы о поганѣхъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ святыя вѣры; молимся о еретицѣхъ отпадшихъ церкви, да обратитъ ихъ Господь паки къ церкви Святѣй своей. Брыняне же о правовѣрныхъ не хотятъ молитися.

Доброе ли есть дѣло, еже Христіанами нарицатися, а крещенія истиннаго, по чину церковному бывающаго, не имѣти, но отъ простыхъ неосвященныхъ мужиковъ или бабъ безъ нужды крещену быти, или отнюдъ крещенія не имѣти? Суть бо и таковіи, якоже прежде речеса, иже и поросли, и дѣти поплодили, а крещенія не имѣютъ.

Доброе ли есть дѣло, еже ветхозаконное субботствованіе жидовское обновити, якоже то о нѣкоемъ въ нихъ толкѣ слышится? Не возбраняютъ ли сего правила отецъ Святыхъ? Зри въ книзѣ Кормчіей, листъ 14, правило 53, и листъ 18, правило 64, и листъ 59, правило 17.

Рекутъ Брыняне: не во всѣхъ скитахъ и толкахъ таковая дѣла дѣлаются. Отвѣтствую: аще и не во всѣхъ единыя дѣла, обаче каждый скитъ или толкъ особная нѣкая дѣлаеть

въ противность церкви православной , якоже то изъявися уже прежде . Все же единомысленно и единогласно раскольничаютъ , и хуляще нечестивыми хуленьми церковь Христову , вси купно уловлени суть діавольскою сѣтію во свою его діавольскую волю , и вси купно дѣлають діавольское хотѣніе (а). Другъ другу убо въ расколахъ и въ хуленіяхъ на церковь Божию по діавольскому хотѣнію соглашайся , другъ друга недобрыхъ дѣлъ есть обещникъ , по оному Апостольскому суду : *согрѣшивый въ единомъ бысть всѣмъ повиненъ* (б).

Г Л А В А XXI.

Аще же въ раскольницѣхъ и добрая (по мнѣнію человѣческому) нѣкая творятся дѣла , якоже , многая пощенія , продолженныя молитвы и иная тѣмъ подобная ; обаче та вся въ нихъ суть яко и недобрая , понеже въ расколѣ творимая , отъ раздирающихъ церковь Христову , имже раздоромъ глава церковная—Христосъ прогнѣванъ бываетъ до—зѣла . Что бо еще прогнѣванна творить Владыку нашего Христа , якоже раскольничество , противящееся церкви его Святѣй , честною того кровію искупленной ; и творящее раздоры въ вѣрныхъ , по подобію Аріеву , раздирающе Христову ризу , или паче самое тѣло Христово , еже есть церковь его , пресѣцающе полма ? Слышите ,

(а) 2 Тимоо. 2, ст. 26 (б) Іаков. 2, ст. 10.

что великій учитель церковный святой Іоаннъ Златоустъ глаголетъ : Ничтоже тако раздражаетъ Бога , яко еже церкви раздѣлятися , аще и безчисленная будемъ содѣявше благая , отъ иже тѣло его пресѣцающихъ , не меньшую примемъ казнь , сѣцающе исполненіе церковное (а). Внемли здѣ всякъ глаголомъ Златоустаго : Аще кто и безчисленная будетъ содѣваяй благая , а егда исполненіе церковное раздѣрами и расколами пресѣцаетъ , не спасется , но погибнетъ ; понеже прогнѣваетъ Христа тольма , акибы кто пресѣцалъ его тѣло . И еще той вселенскій учитель къ глаголомъ своимъ другая , на устрашеніе творящимъ расколы приложити хотя , приводитъ безыменно святаго священномученика Кипріана епископа Карѳагенскаго (б) , древнѣйшаго учителя церковнаго , бѣ бо Кипріанъ предъ Златоустомъ болѣе неже сто лѣтъ . Кипріанъ Карѳагенскій пострада въ лѣто по рождествѣ Христовѣ 261 ; Златоустъ же во Антіохіи Мелетіемъ архіепископомъ въ діаконы освященъ въ лѣто 382 ; того убо святаго Кипріана реченіе Златоустъ безыменно приводя глаголетъ : Мужъ нѣкій святой рече , нѣчто быти мнящееся дерзостно , но обаче провѣща . Что же сіе есть ? Ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха ; рече : рцы бо мнѣ , чего ради мученикъ еси? ни ли славы ради Христовы?

(а) На послан. къ Ефес. гл. 4, нрав. 11, листъ 1692 .

(б) Августа 31.

предай убо душу по Христѣ , како церковь разрушаеши , за нюже Христось душу предаде ? Слыши Павла глаголющаго : *яко нльсмь достоинъ нарещися Апостоль , зане гонихъ церковь Божию , и разрушахъ ю* (а). До здѣ Златоустый. Се слышите двухъ Святыхъ учителей церковныхъ , Кипріана и Златоустаго , извѣствующихъ , яко кровь мученическая не можетъ омыти грѣха раскольниковства , еже церковь Святую раздирати . Всѣхъ убо недобрыхъ дѣлъ раскольниковскихъ недобрѣйшее и злѣйшее есть дѣло , самый творимый отъ нихъ церкви Христовой раздоръ , имже и добрая ихъ (аще кая суть въ нихъ) дѣла уничтожаются . Да не преминетса же здѣ и святаго Кирилла Александрійскаго о раскольниковцѣхъ реченіе , въ словѣ о исходѣ души написанное , сіе : Иже церкви и причастія себе удалиша , врази Божиіи бывають и демоновъ друзи (б).

Г Л А В А XXII.

Извѣстіе откровенное о дѣльцѣхъ раскольниковскихъ , яко не суть добра , ни богоугодна .

Слышахомъ прежде , что блаженный памяти преосвященный Игнатій митрополить Сибирскій , въ третіемъ своемъ въ свою Сибирскую епархію посланіи написаль есть , яко

(а) 1 Кор. 15, ст. 9. (б) Кирил. Алекс. въ словѣ о исходѣ души, листъ 495.

въ Нижегородскихъ предѣлахъ, сель дворцовыхъ, Княгинина и Мурашкина люди, егда съ женами своими и съ дѣтьми на гумнѣ въ овинѣ зажгоса и согараху, видѣны были два еѳіопа черные, въ дыму надъ огнемъ по воздуху летающіе, и плещущіе съ радостію, и глаголющіе: *наши, наши есте!*

А егда на Тюмени множество людей въ лѣсахъ сожгоса, слышаны быша по вся ноци на томъ мѣстѣ плачевныя гласы: *охъ, погибли!* *охъ, погибли!* Смердѣ велій отъ мѣста того долгое время исхождаше. Тоже бысть и въ Томскомъ уѣздѣ, якоже о томъ прежде речеся. Тоже бысть и въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, якоже о томъ подлинно сказывалъ тамошній человекъ Максимъ Даниловъ, еже выше написахомъ.

Мощно же разумѣти Божіе о раскольническихъ ересехъ неблаговоленіе и отъ кончины попа Никиты пустосвята распопленнаго, иже покаялся бѣ отъ ереси своея, и паки въ ню, аки свинія въ калѣ тинный, возвратися, о коемъ преосвященный Игнатій въ посланіи своемъ третіемъ близъ конца сказуетъ, яко въ 7190 году, во время бывшаго въ Москвѣ отъ возволновавшихся стрѣльцовъ смущенія, онъ Никита съ сковники своими, имѣя время себѣ подобно, и пособіе крамольниковъ смущающихъ царственный градъ, вселися въ слободу стрѣлецкую, яже бѣ за Яузою, полку Семена

Титова : и оттуду исходя на красную площадь , кричаше воплемъ велимъ , со многимъ дерзновеніемъ къ народу глаголя : постоитъ православніи народи за истинную вѣру ; нынѣ бо нѣсть истинныя церкви на земли , ни въ Руси , ни въ Грекахъ ; токмо мы еще держимъ православную Христіанскую вѣру , и крестимся , якоже блаженный Феодоритъ написалъ есть , двѣма персты , изображующе въ томъ Божество и челоуѣчество сына Божія : а трема персты кто крестится , той со антихристомъ въ вѣчной муцѣ будетъ , то бо есть печать антихристова . Тако блядослова окаянный , учаще народъ не входити въ церкви нынѣшніи , и никакихъ отъ церкви святынь пріимати . Прошаше же , да изыдетъ патріархъ со всѣми духовными властьюми на Лобное мѣсто , и да будетъ тамо прѣніе о вѣрѣ . Таже іуліа мѣсяца въ 5 день , проклятый той еретикъ Никита съ единомысленники своими , безстудно къ царскимъ палатамъ пришедъ , дерзновенно просяше словопрѣнія о вѣрѣ съ патріархомъ и со архіереи . Поставиша же близъ церкви Собора Архангельскаго аналогіи , и положиша принесенныя съ собою иконы , и сами ставше на скаміяхъ , кричаху хуляще церковь , и учаще народъ крестное на себѣ знаменіе творити (по-арменски) двѣма персты , а не во образъ Святыя Троицы , трема персты . Святѣйшій же патріархъ Іоакимъ посла къ нимъ изъ соборныя великія церкви два іереа , увѣщати Никиту , и иже съ нимъ , да престануть

отъ такового злаго начинанія . Они же устремившеся на іереи тѣя , биша я довольно , яко едва возможи іереомъ тѣмъ избѣжати отъ рукъ бьющихъ . Видѣвъ же патріархъ умножающуюся еретическую молву и мятежь , востребова царскія обороны церкви Святой . Пресвѣтліи убо царіе , Іоаннъ Алексіевичъ и Петръ Алексіевичъ повелѣша собору быти въ ихъ царской грановитой палатѣ , на коемъ соборѣ предсѣде ихъ царская мати , благовѣрная царица Наталія Кириловна , и ихъ царская тетка , благородная царевна Татіана Михайловна , и ихъ царскія сестры , благородныя царевны , Софія и Марія Алексіевны ; сосѣдѣше же имъ святѣйшій патріархъ Іоакимъ со архіереи . И вшедъ Никита пустосвятъ со своими единомысленники , подаде свитокъ , въ коемъ написано бяше все безумное его умствование , и вся хулы на Святую церковь , и челобитная , еюже просяше праваго суда , у пресвѣтлыхъ царей , въ церковныхъ исправленіяхъ . Творящуся же довольному отъ святыхъ книгъ разглагольствію , Никита о всемъ своемъ еретическомъ злоуміи обличень и постыжденъ бывъ , устремися безстудно на препрѣвшаго его преосвященнаго Аѳанасіа архіепископа Холмогорскаго , и удари его въ перси , за кое дерзновение и безстудіе , абіе повелѣніемъ царскимъ Никита и иже съ нимъ изгнани быша отъ палаты царскія . Они же идуще градомъ до Лобнаго мѣста , веліимъ гласомъ аки волцы вноще взываху: побѣдихомъ,

побѣдихомъ: не могоша бо противу насъ на соборъ ничтоже рещи никтоже. Возшедшимъ же имъ на Лобное мѣсто, и таяжде къ народу зывающимъ, самъ Господь Богъ, не стерпѣвъ хуленія тѣхъ на церковь свою, обличи еретическое мудрованіе ихъ внезапною казнію: злый бо духъ порази предводителя еретическаго Никиту пустосвята, и абіе падъ на землю Никита оцѣпенъ и бѣсновашеся. Тогда вси людіе, видяще на немъ Божіе отмщеніе, познаша, яко явный еретикъ есть Никита, и хульникъ церкви Святыя, и врагъ Божій; и во утріе исполнившеся ревности вси пѣхотніи полцы, яша того проклятаго еретика, емуже первѣе бяху пособники, и связавше приведоша въ гражданскій судъ, и повелѣніемъ царскимъ казненъ бысть смертію той Никита, яко еретикъ и возмутитель народа.

Намъ же отсюда извѣстно видѣти есть Божіе о раскольническихъ злоумствованіяхъ неблаговоленіе; ибо Никиту еретика, явѣ хулившаго церковь Божію, явѣ предаде во область сатанѣ предъ лицемъ всего Московскаго народа. И бысть Никитино бѣснованіе, обличеніе явное зловѣрія его, и всѣхъ того единомысленниковъ.

Сверхъ же сихъ всѣхъ, Пахомій монахъ, егоже въ первой части книжицы сея воспомянухомъ, иже въ дѣтствѣ своемъ изъ Пошехонскаго уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ,

возрасте тамо , и дважды отъ раскольщиковъ былъ перекрещиванъ послѣ здѣшняго истиннаго крещенія : первѣе перекрещивали его въ толку , глаголемомъ Безпоповщина ; другое же въ толку , глаголемомъ Поповщина , имя ему бѣ въ мѣръ Панька , сіестъ Пантелимонъ . Обратився же къ святѣй церкви , постриженъ есть во иночество преждевозпомянутымъ игуменомъ Питиримомъ : той монахъ Пахомій повѣда намъ та , яже вѣсть подлинно , во время бо его тамо между раскольниками пребыванія дѣяхуся .

Въ толку Ануфріевскомъ есть скитъ женскъ старицы Елены , въ коемъ скитѣ монахинь вѣще ста обрѣтается . Бысть же у нихъ вещь сицевая : назадъ тому годовъ съ пять , умерла едина старица , и лежала непогребена двои сутки , ждали учителя и наставника своего Ануфрія , а онъ былъ нѣгдѣ въ отлучкѣ . И прежде даже пріити къ нимъ Ануфрію погребенія ради умершія , та мертвая старица оживе , и сѣде на немже лежаше мѣсть ; и начать звати къ себѣ начальницу , глаголя : матушка ! пойди ко мнѣ . Бысть же страхъ на всѣхъ тамо бывшихъ . И приступи къ ней начальница , она же ожившая , повелѣ обратити къ себѣ всѣхъ монахинь , и приступльшимъ къ ней всѣмъ , сказала имъ то : что де мы всѣ Ануфріевского толку не въ рай идемъ , но въ муку ; то рекши , абіе ляже , и паки умре . Тогда всѣ монахини ужасошася

зѣло , и начаша мнози смышлятися , еже отъити оттуду , и возвратитися къ святѣй церкви . Тѣмъ временемъ Ануфрій пришедъ , и сотворшееся чудо увѣдавъ , начать ихъ уговаривати , глаголя : то-де сатана подѣйствовалъ , и привидѣніе вамъ бысть мечтательное , а не самая истина .

Иванъ Васильевъ сынъ , толку Безпоповщины , жилъ на Язвицахъ , (Починокъ или деревня тако нарицается , Шереметьевыхъ вотчина :) той умерлъ былъ назадъ тому будетъ года съ четыре , и лежалъ день обмытъ , и наряженъ . Мати же его присѣдѣше тѣлу его плачуци ; таже оживъ мертвый , начать вопити : тону , тону . Устрашившижеся мати , побѣже отъ него . Онъ же опаматовався , начать со слезами призывать къ себѣ мать . И приступи къ нему мати съ иже въ храминѣ бывшими , и начать ожившій сказывать , гдѣ бѣ душею , и что видѣ . Нѣкїи-де еѳіопы пришедше пояша мя , и вбросили въ блато велико . Посемъ прииде нѣкїй челоуѣкъ хорошъ собою , и поемши мене повель по мѣстамъ страшнымъ огненнымъ , и показа всѣхъ скитовъ и толковъ души во адѣ мучимы , лютымъ огнемъ горящія , коихъ знавалъ прежде въ живыхъ бывшихъ , а они уже померли , учителя разныхъ скитовъ , и простїи , тѣхъ всѣхъ во огнѣ видѣлъ . Видѣхъ же (рече) и поле темное , на коемъ сказано мнѣ , яко ту души невѣрныхъ , Бога не познавшихъ , и ученїя

Христіанскаго не слышавшихъ . Тѣхъ убо души во тьмѣ, но не во огнѣ . Водяи же мя вопросы : покаеши ли ты, и начнеши ли ходити въ церковь , и пойдеши ли по всѣмъ скитамъ сказывать , яже видиши здѣ ? аще же ни , то посажу тя во огнѣ съ твоимъ толкомъ . Азъ же обѣщахся покаяться , и вся повелѣнная творити . Мужъ же той изведши мя отъ оныхъ мѣстъ страшныхъ , приведе надъ нѣкую тину , (грязь) и врину мя тамо . Азъ же воскричахъ : тону , тону , и обрѣтохся живъ . То Иванъ оный отъ мертвыхъ ожившій , сказа матери своей , и иже тамо тогда прилучишася . И поиде по всѣмъ скитамъ , сказуя яже о себѣ , како умерлъ бѣ , и како водимый былъ по мукамъ , и что видѣ , и како въ живыя паки возвращенъ бысть . Но не яша ему вѣры , паче же посмѣвахуся тому , и ругахуся . Онъ же послѣ того , вышелъ оттуду съ матерію въ городъ нѣкій , (именно города сказать Пахомій не упомнить ,) и поживъ малое время между православными , преставися въ благочестіи .

Отъ таковыхъ извѣстій откровенныхъ мощно всякому увѣритися о раскольническихъ дѣлѣхъ , коль суть Богу неугодны , и не спасеніе , но муку имъ заслугующія .

Да слышать же сія вси , иже оставляюще церковь Христову , и истинныхъ тоя пастырей и учителей , въ слѣдъ раскольническихъ лжеучителей шествуютъ : и да внемлютъ и видятъ ,

кого слушаютъ , кому вѣру емлютъ , кому возслѣдствуютъ : челоуѣкоубійцамъ , душегубцамъ , волхвомъ , чародѣемъ , еретикамъ , лицемѣрникамъ , блудникамъ , беззаконникамъ , отступникамъ святыхъ вѣры , хулителемъ превысочайшихъ святыхъ Божиихъ , отметникамъ благодати Духа Святаго , имиже путь истинный хулится , имиже Христось Господь нашъ въ пречистыхъ его тайнахъ безчестится , имиже Христіанское нарицаніе ругаемо бываетъ , ихже погибели бѣсове радуются , ихже души по смерти огонь геенскій приемятъ . Тѣмъ возслѣдствующіи каковаго себѣ спасенія могутъ чаяти и надѣяться ? Развѣ тояжде погибели , яже предводителей ихъ приемятъ .

Се , о возлюбленіи правовѣрніи людіе , истинныя Христова стада овцы , и святыхъ церкви его искренняя чада ! разломихомъ здоровымъ разсужденіемъ и третій Брынскаго сада плодъ , ДѢЛА ихъ , и подлиннымъ розыскомъ розыскали :

О мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ ихъ ,
И о недобрыхъ , яже они одобряють .

И обрѣтохомъ въ томъ плоду , якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ , не вкусъ сладкій , но смрадный прахъ и пепель , обрѣтохомъ глаголю , яко :

Добрая дѣла ихъ не суть богоугодна ; понеже лицемѣрно творимая . Аще же кая и не лицемѣрно у нихъ дѣлаются , обаче и та не суть пріятна Богу , ни заслугують имъ спасенія : понеже дѣлаются внѣ православныя

каѳолическія церкви , безъ коея никомуже спастися возможно.

Недобрая же ихъ дѣла, явѣ въ противность церкви святѣй творимая, кто можетъ одобрить? развѣ той, который любитъ нарицати тьму свѣтомъ, и нощь днемъ , и блато златомъ , и огнь водою, и сажу снѣгомъ, и желчь медомъ: той и злое наречеть добрымъ . Но горе такому, вопіеть Исаіа пророкъ : *горе глаголющимъ злу добро, и добру зло, полагающимъ тьму свѣтъ, а свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладко, а сладкое горько* (а).

Г Л А В А XXIII.

О к о н ч а н і е .

Сице розыскомъ подлиннымъ изслѣдовася :

Вѣра раскольническая, и

Ученіе ихъ, и

Дѣла ихъ:

И явѣ показася то: яко,

Вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно, и

Дѣла ихъ небогоугодна.

У В Ѣ Щ А Н І Е П Р А В О В Ѣ Р Н Ы М Ѣ .

Смотрите убо, о людіе Божіи , и разумѣйте прелесть и душевредство раскольниковъ, и блюдитесь отъ псовъ , блюдитесь отъ злыхъ

(а) Исаіа 5, ст. 20.

дѣлателей (а). Блюдитесь отъ волковъ , иже изъ лѣсовъ Брынскихъ исходяще, къ вамъ тайно во одеждахъ овчихъ приходятъ, и лживыми пророчествами и ученьми васъ прельстятъ, и въ свою погибель привлеци тѣхъ. Тѣи то суть поистиннѣ лжепророцы и лжеучители, о нихже предрече святыи верховный Апостоль Петръ , глаголя : быша лживи пророцы въ людехъ , якоже и въ васъ будутъ лживи учителя, иже внесутъ ереси погубели, и изкупльшаго ихъ Владыки отметающагося , приводяще себѣ скорую погибель : И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, и мнѣже путь истинный похулитъся, И въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ: ихже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ (б).

Тѣи то суть , коихъ блюстися велитъ святыи верховный Апостоль Павелъ, глаголя: *молю вы братіе , блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія , емуже вы научистесь, и уклонитесь отъ нихъ (в).*

Тѣи то суть , иже инако учатъ , и не приступаютъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, и ученію, еже по благовѣрїю, и гордятся, ничтоже вѣдуще, недугующе же зловѣрїемъ, состязаются, и словопрятяся (г).

Тѣи то суть, отъ нихже бываетъ зависть, рвеніе, хулы, непщеванія лукава, бѣсѣды злыя растльныхъ челоуковъ умомъ, и лишенныхъ истины,

(а) Филип. 3, ст. 2 (б) 2 Петр. 2, ст. 1, 2 и 3. (в) Рим. 16, ст. 17. (г) 1 Тимое. 6, ст. 3 и 4.

непущующихъ быти приобретіе мнимое , имъ свое благочестіе злочестивое (а). Въ злочестіи бо суще , мнять себе благочестивыми быти , и прельщающе людей , приобретаютъ себѣ имѣнія ихъ , корыстуются богатыми подаваніи ихъ . Отъ таковыхъ прелестниковъ , истины лишенныхъ , умою растлѣнныхъ , лукавыхъ хулителей , Павелъ Тимоѳею велить отступати :

Тии то суть поныряющіи въ дома и плъняюще женища отягощены грѣхами , водимы похотьми различными , всегда учащіяся , и николиже въ разумъ истины приити могущіи (б).

Тии то суть лукавіи чловѣцы , и чародѣи , преуспѣвающіи на горшее , прельщающе и прельщаемы (в).

Тии то суть , ихже нравы изъясняетъ святой Іоаннъ Златоустъ , глаголя : не токмо волцы суть , но и казители нечестивіи , и противницы , и врази , и навѣтницы , и хульницы , и лицемѣри , и татіе , и разбойницы , и лжеучители , и лжепророцы , и наставницы слѣпїи , и прелестницы , и лукавіи противницы Христовы , и блазнители , и сынове лукаваго , и духоборцы , охулившіи духъ благодатный , имже не отпустится ни въ семь вѣцѣ , ни въ будущемъ , имиже путь истинный хулится имать (г). Къ сему же чада лукаваго діавола , якоже глагола къ нимъ Господь : яко вы отца вашего есте діавола (д). И паки

(а) 1 Тим. 6, ст. 4 и 5. (б) 2 Тимоѳ. 3, ст. 6и 7. (в) Тамже ст. 13. (г) Маргарит. слово 13 о лжеучителехъ , листъ 466. (д) Іоан. 8, ст. 44.

Богословъ Іоаннь , вѣдома , рече , суть чада дѣволя. До здѣ Златоустъ.

Таковыхъ блюдитесь, о возлюбленніи! молю вы, и увѣщаваю; ниже внимайте баснемъ ихъ. Сице бо и святыи Павелъ Тимоѳеа увѣщаваше: *скверныхъ и бабіихъ басней отрицайся: обучай же себе ко благочестію* (а). Блюдитесь собесѣдованія ихъ, ниже внимайте лжеучительству ихъ, колѣми паче бѣгайте сожительства ихъ, ниже въ своя дома приѣмлите таковыхъ, иже ищуть вы отъ пути истиннаго развратити. Слушайте полезнаго совѣта святаго Іоанна Божого слова, иже глаголетъ: *всякъ преступаяй, и не пребываяй во ученіи Христовѣ, Бога не имать: пребываяй же во ученіи Христовѣ, сей Отца и Сына имать* (б). Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приносить, не приемлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите. Глаголяй бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ. *Якоже бо касаяйся пекль (смоль), очернится ею*, (глаголетъ Сирахъ) (в): сице общайся еретикамъ, точень имъ будетъ.

Вѣждьте же извѣстно, о правовѣрніи, яко всякъ пріятствуяй раскольниковъ, враговъ сущихъ церкви Христовы, и дружбу съ ними имѣяй, и подаяніе имъ отъ имѣній своихъ творяй, врагъ есть самому Христу, иже есть глава церкви своей. Якоже бо кто содружаяся

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 7. (б) 2 Іоан. 1, ст. 9. (в) Сираха 13, ст. 1.

врагу цареву , и питайи того , нѣсть другъ царевъ , но врагъ . Сиче содружаяйся врагомъ Святыя церкви, сущія тѣло главы Христа, нѣсть рабъ вѣренъ Христу , но враждебень ему есть . И якоже сынъ любяй врага отца , не любить поистиннѣ отца своего , ниже самъ отъ отца достоинъ любленія : сиче Христіанинъ , любяй враги Христовы раскольщики и еретики , не любить поистиннѣ Христа , ниже самъ отъ него любимый есть ; Христось бо любящія его любить . Како же той можетъ о себѣ рещи , яко любить Христа , иже общается раздирающимъ ризу Христову , и пресѣцающимъ тѣло его , сопряженную ему церковь святую ? Аще Христа поистиннѣ любиши , далече буди отъ тѣхъ , иже Христову хулятъ церковь , и яко псы лаютъ на ню , и яко волцы выютъ и терзаютъ ю на уды . Добро подражати Давида глаголюща: *не ненавиждія ми Тя, Господи , возненавидѣхъ , и о вразѣхъ Твоихъ истаяхъ ? Совершенною ненавистію возненавидѣхъ я , и во враги быша ми (а).*

Сія любви вашей предложивъ , о правовѣрніи людіе ! наверху мою къ вамъ бесѣду словесы святаго Іоанна Богослова , сими:

Иже знаетъ Бога, послушаетъ насъ: а иже нпсть отъ Бога , не послушаетъ насъ : о семъ познаваемъ Духа истины, и духа лстча (б).

(а) Псал. 138, ст. 21, 22. (б) 1 Іоан. 4, ст. 6.

Богъ же премилосердый , не хотяй смерти грѣшныхъ , развратившіяся въ расколы и раздоры , и отпадшія церкви его святыя , да обратитъ ихъ на путь правый , имиже вѣсть судьбами , и да присоединитъ тѣхъ паки святому своему избранному стаду.

Васъ же чадъ своихъ , придерживающихся матерѣ своей святыя католическія церкви , и въ правовѣрїи пребывающихъ , да утвердитъ и укрѣпитъ въ святой вѣрѣ непоколебимы , и церковь свою да соблюдетъ непреодолимну адowymi враты до скончанія вѣка , аминь.

Сію книжицу убогаго труда моего полагаю разсужденію церковному, Преосвященнѣйшимъ архіереомъ, и всему духовному чину. Не бо мнюся о себѣ мудръ быти, ни уповаю на свой убогій разумъ. И аще что въ ней обрящется неправо, прошу любезнаго исправленія. Азъ же готовъ во всемъ повиноватися церковному велѣнію, еяже есмь послѣднѣйшій членъ, и нижайшій послушникъ и работникъ.
