

[Горский А. В., *прот.*] Св. Алексій, митрополитъ Кіевскій и всея Россіи // Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцовъ 1848. Ч. 6. Кн. 1. С. 89–128 (1-я пагин.).

СВ. АЛЕКСІЙ

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ

И ВСЕЯ РОССІИ (а).

Губительная язва, опустошавшая всю Азію, Африку и Европу въ половинѣ XIV ст., извѣстная подъ именемъ *черной смерти*, проникла и въ наше

(а) Въ рукописяхъ встрѣчается *Житіе св. Алексія* въ двухъ видахъ одно краткое, начинается такъ «Сей убо преподобный отецъ нашъ Алексій Митрополитъ бѣаше родомъ бояринъ», другое начинается слѣдующими словами: «Елма убо божественнымъ мужемъ, хотяшимъ повѣсти написать»... Сочинитель послѣдняго, *Пахомій Сербъ*, пишетъ. «Да не възнѣщуетъ ми кто, яко иное земли суца, невѣдуца (о житіи и чудесахъ св. Алексія). И въ правду не бо своимъ очима видѣхъ что таково бываемо, но отъ великихъ и достовѣрныхъ мужъ слышавъ, яже, глаголютъ инии, своимъ очима видѣвше саиога Святаго. не зѣло бо предъ многими лѣты бѣаше; — инаа же отъ слышанія; про

отечество (1350 г.). Она появилась въ Псковѣ, достигла Новгорода и потомъ разлилась по всей Россіи. Жертвы ея были безчисленны: вымирали не только цѣлыя селенія, но и города. Среди сихъ ужасовъ, въ Москвѣ скончался М. *Феогностъ*, двад-

чаа же и достовѣрнѣйша навѣкъ отъ самаго того писанія архимандрита *Питирима*, иже послѣди бысть Прѣмн Епископъ. Съи убо Епископъ же и мученикъ нѣчто мало о святѣмъ списа и канунъ тому въ похвалу изложи, и слышавъ извѣстно о его житіи. паче же и отъ самѣхъ чюдесъ, бывающихъ отъ раки богоноснаго отца. Прочаа же не поспѣ. времени такова зовущу». Вѣроятно, вышеупомянутое первое, краткое жизнеописаніе св. Алексія и есть *Питиримово*; въ немъ еще не говорится объ открытіи мощей св. Алексія. Св. Питиримъ поставленъ въ Епископа Пермскаго между 1441 и 1448 г., скончался мученически въ 1455 г. Слѣдовательно, по сказанію Пахомія, житіе св. Алексія имъ написано до 1441—1445 г. Но въ сказаніи «о памяти обрѣтенія тѣлеси св. Алексія», по рукописямъ, замѣчено, что оно писано св. Питиримомъ, «пришедшу тогда отъ епископи своея и обитавшу ту въ монастыри его» (Алексія). Пахоміево жизнеописаніе въ *Степенной Книгѣ* (1. стр. 478) относится къ сидмидесятымъ годамъ по преставленіи Святаго; въ самомъ заглавіи его сказано, что оно писано «по благословенію Іоны Митрополита, волею же В. Князя Василія Васильевича». Житіе св. Алексія, въ видѣ особой *повѣсти*, помѣщено въ *Никоновской Лѣтописи* (IV, 55—65.); здѣсь оно пополнено нѣкоторыми сказаніями изъ житія преп. Сергія. Въ пространнѣйшемъ же видѣ оно составлено при Митрополитѣ Макаріи и помѣщено въ *Степенной Книгѣ* 1, 444 — 478, гдѣ прямо сказано, что «*повѣсть* іеромонаха Пахомія здѣсь *пороспространена истинно обрѣтаемыми сказаніи*. яже преже не явлена быша здѣ, за неполученіе настоящаго тогда времени, написана же бысть послѣди, по благословенію преосвященнаго Макарія Митрополита».

цать четыре года правившій Церковію Русскою (11 март. 1353 г.). Спустя около сорока дней за нимъ послѣдовалъ въ гробъ и В. Князь Симеонъ Иоанновичъ (26 апр.).

М. Θεогность, оставляя престолъ свой, не хотѣлъ имѣть по себѣ другаго преемника, кромѣ своего любимаго старца и наипствника, возведеннаго имъ на кафедру владимірскую, Епископа Алексія. В. К. Симеонъ, въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи, заповѣдывалъ своимъ братьямъ во всемъ слушать того же Епископа Владимірскаго: «слушали бы есте отца нашего Владыки Алексѣя» (б).

Кто же былъ этотъ утѣшитель стенающей Руси, которому ввѣрялось и кормило Церкви и попеченіе о Государствѣ? Шестидесятилѣтній старецъ (в), отъ юности посвятившій дни свои Богу.

Св. Алексій былъ сынъ боярина черниговскаго Θεодора Бяконта. Отецъ его, оставивъ свой городъ, разоренный въ нашествіе монгольское, пересе-

(б) Собр. Госуд. Грам. и Договоровъ Т. I. стр. 38.

(в) Не останавливаясь на хронологическихъ разногласіяхъ нашихъ источниковъ. Въ лѣт. *Троицкой* сказано, что св. Алексій Митрополитомъ былъ 24 года, а всѣхъ лѣтъ житія его было 85. И. Г. Р. Т. V. пр. 55. То же повторяется въ краткомъ жизнеописаніи св. Алексія, вѣроятно, *Питиримовомъ*, и въ лѣтописи *Никонов.* IV. 65. Но въ тѣхъ же сказаніяхъ—*Питиримовомъ* и *Никоновской* лѣтописи. а за ними и въ *Степенной Книгѣ* I, 449., замѣчено, что св. Алексій былъ старше В. К. Симеона Иоанновича только 17 годами, а Симеонъ родился ок. 1316 г. (слч. И. Г. Р. Т. IV. пр. 318). — Въ *Пахоміевомъ* жизнеописаніи о лѣтахъ жизни св. Алексія ничего не говорится

лился въ Москву, при Князѣ Московскомъ Даниилѣ Александровичѣ, и занялъ значительное мѣсто между боярами московскими, такъ что ему ввѣрено было управленіе Москвою (г). Алексій былъ старшій между своими братьями, которыхъ было четверо (д). Онъ родился въ Москвѣ, въ концѣ XIII ст., и при св. крещеніи былъ нареченъ Елевсеріемъ (е). Особеннымъ знакомъ близости къ двору княжескому было то, что восприемникомъ Елевос-

(г) По свидѣтельству *Родословныхъ книгъ*, «Москва за нимъ была». И. Г. Р. Т. IV пр. 324.

(д) Въ *Родословной книгѣ*, изд. въ 1787 г. Ч. I. стр. 275. сказано. «Родъ Плещевыхъ. Осодоръ Бяконъ, пришелъ изъ Чернигова. Сынъ у него Алексій чудотворецъ, а въ мірѣ звали Алсерей, да Фофанъ, да Магвѣй, да Константинъ бездѣтснъ, да Александръ Плещей». Сынъ Ософана Даниилъ пользовался отличнымъ уваженіемъ отъ В. Князя за разныя услуги, оказанныя имъ въ Ордѣ и въ другихъ странахъ, и погребенъ въ Чудовъ монастырь близъ своего дяди, св. Алексія. И. Г. Р. Т. V. пр. 254. подл. 1393 г. Родъ другого сына Ософанова, Стефана, какъ сказано въ *Родословной*, «весь служилъ у Митрополитовъ» въ боярахъ.

(е) Въ *Питирии*. «наречено бысть имя ему Семіонъ». *Находки* «нарекоша имя ему въ святомъ крещеніи Ефсерій». Въ *Никонов. Лѣт. IV*, 56: «наречено бысть имя ему въ святомъ крещеніи. Ефсерей-Семионъ». Имя Симеонъ, можетъ, быть, дано Алексію при рожденіи, а Елевсеріи при св. крещеніи. Такой обычай давать младенцу два имени, одно при рожденіи, другое при крещеніи, извѣстенъ и въ позднѣйшее время. Такъ сынъ Іоанна III, В. К. Василій Іоанновичъ, родившійся 26 марта, сначала былъ нареченъ Гавріиломъ.

рія отъ св. купѣли былъ сынъ Князя Данила, еще малолѣтній, Іоаннъ.

Родители Елевѣрія, приготовляя своего сына къ высшему служенію гражданскому, озаботились дать ему приличное воспитаніе, — съ малыхъ лѣтъ начали обучать его грамотѣ. Дитя полюбило заниматься книгами, не оставляя впрочемъ и удовольствій, свойственныхъ юному возрасту. Но чтобы ни расчеты родителей, ни мірскія занятія не отвлекли отрока отъ высшаго служенія, ему предназначенаго, Господу угодно было заблаговременно указать ему сію цѣль его жизни и начать приготовленіе къ ней. Однажды, когда Елевѣрій вышелъ въ поле, чтобы по-дѣтски позабавиться ловлею птицъ, и утомленный ожиданіемъ добычи заснулъ надъ своими сѣтями, онъ услышалъ голосъ, говорившій ему: «Алексій! что напрасно трудншься? будешь человѣки лова». Наименованіе новымъ для Елевѣрія именемъ, необычайность предсказанія, неизвѣстность предсказателя, все это глубоко заняло душу отрока. Родители вскорѣ замѣтили въ немъ перемѣну: онъ сдѣлался необыкновенно молчаливъ, бросилъ дѣтскія забавы; сталъ прилежать посту, молитвѣ. Это было на двѣнадцатомъ году жизни Елевѣрія. Достигши пятнадцати лѣтъ, онъ почувствовалъ въ себѣ рѣшительную склонность къ жизни иноческой, вступилъ въ Московскій Богоявленскій монастырь и, на двадцатомъ году постригшись, получилъ предначерченное ему имя: *Алексій*.

Здѣсь Алексій вполне предался своимъ благочестивымъ влеченіямъ. Строгій постъ, всенощныя

бдѣнія, постоянная молитва, духовное чтеніе, слезы сокрушенія, — вотъ что питало его душу.

Сподвижниками Алексія въ Богоявленскомъ м. были: нѣкто *Геронтій*, старецъ всеми уважаемый за свои добродѣтели, и пришелецъ пустыни Радонежской, *Стефанъ*, чрезъ котораго, можетъ быть, положено начало духовному союзу Алексія и съ братомъ его, преп. Сергіемъ, въ послѣдствіи еще болѣе укрѣпившемуся. Стефанъ былъ потомъ возведенъ въ игумена Богоявленскаго монастыря, и сдѣлался духовникомъ В. Князя Симеона Іоанновича и многихъ знатныхъ бояръ; а св. Алексія Θεογностъ взялъ къ себѣ, для управленія церковными судами на дворѣ митрополитскомъ. Такъ Промыслъ Божій постепенно, впрочемъ неспѣшно, приближалъ своего избранника къ служенію, ему предназначенному.

Можетъ быть, здѣсь-то, во дворѣ Митрополита, св. Алексій, никогда не пренебрегавшій случаемъ къ пріобрѣтенію новыхъ полезныхъ для него знаній, познакомился съ языкомъ греческимъ. Первымъ поводомъ къ сему могло быть обращеніе съ Митрополитомъ-Грекомъ и другими Греками, жившими при немъ; а собственные труды и усилія повели отъ первоначальныхъ познаній въ разговорномъ языкѣ къ чтенію книгъ греческихъ. И достопамятнымъ плодомъ сихъ занятій было сличеніе славянскаго перевода Новаго Завѣта съ греческимъ подлинникомъ и исправленіе текста славянскаго по греческому. Боголюбивый духъ Алексія, открывъ для себя новый путь къ слову истины, не замедлилъ воспользоваться имъ, чтобы

ближе и точнѣе разумѣть слова Христовы и Апостольскія (ж).

Чѣмъ болѣе сближался Митрополитъ съ своимъ намѣстникомъ, тѣмъ болѣе привязывался къ нему любовію. И наконецъ, въ послѣдніе годы своей

(ж) О трудахъ св. Алексія въ сличеніи славянскаго перевода Новаго Завета съ текстомъ греческимъ свидѣтельствуетъ списокъ *Нов. Завета*, хранящійся въ Чудовъ монастырь, по преданію, собственноручный святителя Алексія. Исправители славянскаго перевода Библіи въ XVII ст., исчисляя рукописи, которыми они пользовались, о сей рукописи говорятъ: «Первая славенская книга бѣ у переведенія сего, *преводу и рукописанія* святаго Алексія Митрополита всея Россіи Чудотворца, писанная въ лѣто 6863, до смерти его за 23 лѣта, яже и до днесь обрѣтается въ Обители его, въ Чудовъ монастырь, въ книгоположницѣ блудомъ, и прочитаема бываетъ надъ болящими». Словарь о Писателяхъ духовнаго чина. Ч. I. стр. 182.

Въ концѣ истекшаго столѣтія на сію рукопись обратили вниманіе и ученые иностранцы. Аббатъ Добровскій, бывшій въ Москвѣ въ 1792 г. и занимавшійся учеными изысканіями въ ея бібліотекахъ, сообщилъ свой отзывъ о ней, вмѣстѣ съ другими списками Новаго Завета на славянскомъ языкѣ, *Гризбаху* для его втораго изданія Новаго Завета на греческомъ языкѣ (Vol. I. 1796. Vol. II. 1806.). Славянскій филологъ, исчисляя сіи списки, говоритъ о чудовскомъ (подъ числомъ 18) «Новый Заветъ, на пергаментѣ, XIV вѣка. Почитается писаннымъ рукою Алексія Митрополита, и потому съ благоговѣніемъ хранится въ московскомъ монастырь св. Архангела (Миханла), обыкновенно называемомъ Чудовымъ. Что сей Алексій, чтимый Русскими между святыми, зналъ греческій языкъ и составилъ новый переводъ славянскій, объ этомъ говорится въ его житіи. Сія рецензія славянскаго текста, или, если угодно, переводъ исправленіе другихъ. Нѣкоторыя реченія, особенно принадлежація

жизни, сдѣлавшись дряхлѣ, по согласію съ В. Княземъ Симеономъ Іоанновичемъ, рѣшился возвести его на кафедру епископскую во Владимірѣ. Во Владимірѣ, съ самаго перемѣщенія Митрополитовъ

древности, исправлены по греческимъ спискамъ добраго качества. По мѣстамъ точнѣе выражаетъ греческій образъ рѣчи. Сличилъ я Луки главу первую и послѣднюю и нѣсколько стиховъ 22-й главы» (Vol I. Prolegomen. Sect. VII.). Въ другомъ мѣстѣ, исчисляя списки славянскаго перевода Апокалипсиса, Добровскій говоритъ. «N 10 Списокъ Алексія Митрополита, тотъ же, который упомянуть мною при Евангеліяхъ, подъ числомъ 10. Если бы острожскіе издатели, по крайней мѣрѣ при печатаніи Апокалипсиса, воспользовались симъ спискомъ, который заключаетъ въ себѣ переводъ, можно сказать, самый чистый. тогда Церкви Славянскія имѣли бы сію книгу въ исправнѣйшемъ видѣ, нежели какова она въ греческихъ рукописяхъ, чаще встрѣчающихся. Но она не употреблялась при богослуженіи, и потому до острожскаго изданія Библіи нигдѣ не печаталась съ другими книгами Новаго Завета. Въ списокъ Алексіевомъ, рукою не много позднѣйшею, на сторонѣ показаны двѣ седмицы, и такимъ образомъ книга раздѣлена на нѣсколько отдѣловъ для частнаго чтенія; напр. при гл. I, 1. выставлено: «поведѣльникъ», при 20, 4. «воскресеніе». Но нѣтъ никакого слѣда раздѣленія ея на 72 главы, какъ въ другихъ, заимствовавшихъ свой текстъ изъ толкованія Андрея (Кесарійскаго). О греческомъ списокѣ, которымъ пользовался Алексій, надобно судить по тѣмъ отборнымъ чтеніямъ, какія замѣчены мною въ большей части главъ. Во многихъ мѣстахъ онъ отличается отъ упомянутыхъ выше подъ NN^o 3 и 4, и особенно отъ третьяго». (Подъ числомъ 3 упоминается рукопись Синодальной Библіотеки, содержащая въ себѣ полную Библію и принадлежащая прежде Троицкой Лаврѣ. Подъ числомъ 4. Апокалипсисъ съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго, рукопись также Синодальной Библіотеки) Потомъ представилъ нѣсколько особенныхъ чтеній изъ списка св

въ этотъ городъ, не было своихъ епископовъ; престолъ Церкви Владимірской, принадлежавшій прежде епископамъ суздальскимъ, считался митрополитскимъ. И теперь Митрополитъ, уступая одну изъ своихъ кафедръ Алексію, имѣлъ въ виду не то, чтобы навсегда утвердить престолъ этотъ за особымъ епископомъ, но чтобы послѣ своей смерти вѣрнѣе обезпечить намѣстнику своему полное управленіе митрополіею. Итакъ Алексій поставленъ въ Епископа Владимірскаго (з). Черезъ нѣсколько времени В. Князь и Митрополитъ отправили въ

Алексія, для сличенія, Добровскій заключаетъ. «Даже по языку переводъ Алексія такъ сходенъ съ спискомъ 4-мъ, что я не сомнѣваюсь о происхожденіи того и другаго изъ одного источника. Но Алексій ли заимствовалъ текстъ славянскій изъ толкованія Андреева (такъ какъ можно предполагать, что славянскій переводъ существовалъ и ранѣе) и очистилъ его по греческому списку отъ вставокъ и другихъ недостатковъ, или переводъ Алексіевъ есть первый въ Россіи, которымъ потомъ пользовался славянскій переводчикъ Андрея и который въ послѣдствіи небреженіемъ или своеволіемъ переписчиковъ испорченъ, кто осмѣлится это рѣшить?» (Vol. II). Снимокъ съ надписей, находящихся на рукописи св. Алексія, и двухъ страницъ изъ рукописи (Посланія къ Евреямъ I, 1 — 11, 10) можно видѣть въ *Достопамятност. Москвы*, К. Тромонина. 1845. стр. 7 и сл.

(з) Въ Никонов. Лѣтоп. поставленіе Алексія въ Епископа Владимірскаго относится къ 1352 г. 6 дек. Но трудно это показаніе согласить съ житіемъ св. Алексія, гдѣ сказано, что онъ былъ Епископомъ Владимірскимъ четыре года. Впрочемъ должно замѣтить и то, что въ первоначальныхъ спискахъ сего житія, ни у Питирима, ни у Пахомія, число лѣтъ епископства не означено; оно показано въ пополненномъ повѣствованіи Лѣтописи Никоновской IV, стр. 58.

Константинополь посольство, съ просьбою, чтобы, въ случаѣ смерти Θεогноста, поставленъ былъ на Митрополию Русскую Епископъ Владимірскій Алексій.

Посланные, возвратившись въ Москву, уже не застали въ живыхъ ни Θεогноста, ни В. Князя. Губительная болѣзнь свирѣпствовала. Все было поражено скорбію. При такомъ положеніи дѣлъ не вдругъ можно было исполнить требованіе Константинопольскаго Патріарха, который избираемаго въ Митрополиты вызывалъ къ себѣ. Князья Московскій Іоаннъ и Суздальскій Константинъ отправились въ Орду спорить о великомъ княженіи. Однако же св. Алексію не лѣзя было и медлить отправленіемъ въ Царьградъ. Въ Кіевѣ уже явился искатель Митрополіи Русской, *Θеодоритъ*, поставленный безъ всякаго права, Патріархомъ Болгарскимъ (и). Не извѣстно, желаніе ли югозападныхъ епископовъ русскихъ имѣть у себя особаго митрополита, не удовлетворяемое Патріархами Константинопольскими, или другія обстоятельства побудили Патріарха Терновскаго вмѣшаться въ дѣла Церкви Русской, ему не подвѣдомственной: во всякомъ случаѣ дѣйствіе его было незаконно.

(и) *Никон*. Лѣт. подъ 6860 г.: «Того же лѣта *Θеодоритъ* поставленъ бысть митрополитомъ отъ Терновскаго Патріарха и прииде въ Кіевъ». Наименованіе Патріарха усвоено Епископу Терновскому еще въ XIII в. при Асѣнѣ, царѣ болгарскомъ. *Georg. Acoropolit. ed. Paris. p. 125. 126. сл. Allat. De consensione utriusque Ecclesiae. p. 434. 435.*

Не трудно было одержать верхъ надъ такимъ совмѣстникомъ, каковъ былъ Θεодоритъ. Патріархъ Константинопольскій самъ стоялъ за свои права. Поэтому, когда св. Алексій явился въ Константинополь, его не затруднились утвердить на Митрополіи Русской. Но едва возвратился онъ въ Россію (въ 1354 г.), какъ нашелъ себѣ другаго совмѣстника въ *Романъ*, поставленномъ также въ Константинополь. Для объясненія такого замѣшательства, не имѣя никакихъ указаній въ отечественныхъ памятникахъ, считаемъ нужнымъ обратиться къ дѣламъ Греческой Имперіи. Императоръ Іоаннъ Палеологъ, желая освободиться отъ соправителя, предложеннаго ему опекуномъ его и тестемъ Іоанномъ Кантакузиномъ, сына Кантакузина Матѳея, поднялъ противъ него оружіе; но, потерявъ сраженіе, принужденъ былъ удалиться на островъ Тенедосъ. Между тѣмъ Кантакузинъ потребовалъ отъ Патріарха Каллиста (въ 1350 г.), чтобы онъ короновалъ соправителя Имперіи. Каллистъ отказался исполнить это требованіе и совсѣмъ оставилъ престолъ свой. На мѣсто его поставленъ Патріархомъ Филоѳеѣй (въ нач. 1354 г.); впрочемъ на этотъ разъ былъ онъ Патріархомъ не болѣе года (i). Обстоятельства обратились въ пользу Іоанна Палеолога, и съ нимъ возвратился на престолъ свой Каллистъ (1355—1362). При такомъ ходѣ дѣлъ могло статься, что Романъ, предупредивъ св. Але-

(i) Historia Chronologica Patriarchar. Constantinop. in Act. SS. august. T. I. p. 180.

ксія въ Константинополь, былъ поставленъ въ Митрополита Каллистомъ. А св. Алексій, не вдругъ явившись въ Константинополь, но имѣя на своей сторонѣ избраніе отъ Церкви Русской и прежнее согласіе константинопольскаго престола, былъ утвержденъ Митрополитомъ отъ преемника Каллиста (к).

Какъ бы то ни было, но Церковь Русская очень смущена была неожиданнымъ появленіемъ двухъ Митрополитовъ, изъ которыхъ только одного давно знала и желала имѣть своимъ первосвятителемъ. Романъ не смѣлъ явиться въ Москву, которая по прежнему удержала за собою достоинство столицы великокняжеской, съ утвержденіемъ на в. княженіи брата Симеонова Іоанна. Св. Алексій съ радостію и любовію былъ принятъ въ Москвѣ, и какъ ревностный архипастырь, озаботился поставленіемъ Пастырей тѣмъ епархіямъ, которыя отъ губительной ли болѣзни, или отъ другихъ причинъ лишились ихъ; посвятилъ Епископовъ въ Ростовъ, Смоленскъ, Рязань и Сарай (л). А для прекращенія смуть отъ Романа, который разсылалъ по епархіямъ своихъ пословъ, съ требованіемъ себѣ обычной дани (м), рѣшился снова ѣхать въ Константинополь.

(к) По *Лѣтоп. Никон.* и самое требованіе въ Константинополь было прислано отъ П. Филофея III. стр. 203. Въ *Питиримовомъ* жизнеописаніи: «поставляется руками Патріарха Вселенскаго Филофея».

(л) *Никон. Лѣт.* подъ 6864 г.

(м) Это именно замѣчено въ *Никл. Лѣт.* «Въ Цариградѣ отъ

Удаленіе Филоея съ престола патріаршескаго затрудняло успѣхъ сего новаго путешествія. Романъ, вѣроятно, узнавъ о возстановленіи Каллиста, и на этотъ разъ предупредилъ св. Алексія и упорно отстаивалъ права свои (н). Наконецъ Патріархъ рѣшился поправить дѣло тѣмъ, что св. Алексію предоставилъ управленіе епархіями великороссійскими, а Роману малороссійскими (о), но, кажется, за исключеніемъ Кіева, который, какъ старѣйшій городъ Митрополіи, остался за св. Алексіемъ (п). Можетъ быть, тогда же даровано ему

Патріарха поставлены быша два Митрополита на всю рускую землю... и бысть межъ ихъ нелюбіе веліе. И тогда отъ обоеихъ ихъ изъ Царяграда придоша послы во Тверь къ Θεодору Владыцѣ Тверскому, и бысть священническому чину тяжесть велія вездѣ ».

(н) Никон. Лѣтоп. III, стр. 206.

(о) Подобное раздѣленіе, если не на самомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ въ видѣ предположенія, было сдѣлано въ Константинополѣ, еще въ концѣ правленія св. Петра. *Codin. Notitia Græcor Episcop.* p. 403. Въ спискѣ епархій, подвѣдомственныхъ патріаршему престолу, составленномъ при Имп. Андроникѣ старшемъ о патріархѣ Іоаннѣ Гликѣ (1315—1320), отдѣльно исчисляются епархія Митрополіи Кіевской отъ епархій Митрополіи Малороссійской, или Литовской.

(п) Никон. Лѣт. подъ. 6861 г. «Пріиде Алексѣй Митрополитъ со мноюю честію отъ Патріарха и благословеніемъ на всю рускую землю такоже и Романъ митрополитъ на литовскую землю и на волынскую». Что Кіевъ принадлежалъ къ области св. Алексія, о семъ можно заключать изъ путешествія туда св. Алексія и долговременнаго тамъ пребыванія, еще при жизни Романа. См. ниже примѣч. (ъ).

и титло *ὑπερίτιμος* (пречестный), съ которымъ встрѣчаемъ имя его въ подписи на грамотахъ (р).

Утвердившись на Митрополіи, св. Алексій, какъ Пастырь заботливый о духовномъ преспѣяніи своей паствы, издалъ къ ней свое воззваніе, или поученіе, въ которомъ, указавъ на свое право учить и долгъ пасомыхъ повиноваться, предложилъ имъ убѣдительныя наставленія объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ (с).

«Прежде всего, — писалъ онъ, — предлагаю вамъ притчу, неложными устами Христовыми изреченную въ Евангеліи: *Изгиде стѣй стѣти стѣмене своего: и егда стѣше, ово паде при пути, а другое на камени, и другое посредь тернія; другое же паде на земли блазѣ* (Лук. 8, 5 — 8). Стѣмя есть слово

(р) *Ист. Госуд. Росс.* Т. V. пр. 55. Наименованіе *ὑπερίτιμος* усвоилось изъ іерарховъ только митрополитамъ, и притомъ не всѣмъ. Это можно видѣть изъ подписи митрополитовъ и епископовъ, бывшихъ на Соборѣ Константинопольскомъ 1351 года. Lambec. *Commentar. de Bibliotheca Cæsarea.* ed. Kollar. Т. V. р. 421—423. См. также Дюканжа in *Glossario mediæ et infimæ Græcitatæ*, sub voce: *ὑπερίτιμος*.

(с) Что это поученіе не есть собственно проповѣдь, изустно произнесенная въ церкви, но пастырское посланіе, это можно видѣть изъ выраженій, въ немъ встрѣчающихся: «Се же дѣти, вкратцѣ писахомъ вамъ.... Пріимите и соблюдайте въ сердцахъ вашихъ, еже писахомъ вамъ». Что сіе посланіе всего приличнѣе отнести къ началу святительства св. Алексія, это открывается изъ указанія на долгъ учительства, принятый съ званіемъ святительскимъ. «Азъ долженъ есмь, приѣмъ отъ Бога талантъ, не крыти его въ земли, но раздаѣти вамъ, добрымъ торжникомъ». Смотри. Приб. къ Изд. Твор. Св. Отц. Ч. V. стр. 30—39.

Божіе, истинное; а земля — сердца́ человѣческія. Да не будетъ же, дѣти, сердце ваше ни землею тернистою, не принося плода духовнаго отъ лѣности и небреженія, ни каменистою, не имѣя въ себѣ страха Божія, ни землею *при пути*,—предаваясь въ попроаніе врагу Божію діаволу отъ пристрастія житейскаго. Господь да избавитъ насъ отъ сего. Но да будетъ сердце ваше землею благою для пріятія истиннаго слова Божія, и да приносятъ плодъ духовный, ово тридесять, ово шестьдесятъ, ово сто (Матѣ. 13, 8.) ».

« И другую притчу предлагаетъ намъ Господь въ Своемъ Евангеліи: *Человѣкъ нѣкій бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столпъ, и вдаде ѱ дѣлателемъ, да воздадутъ ему плоды во времена своя* (Матѣ. 21, 33. 41.). Человѣкъ здѣсь означаетъ Христа Бога нашего, Который, будучи Богомъ и человѣкомъ, для нашего спасенія, какъ пишетъ нашъ свѣтлый учитель Апостолъ Павелъ, жилъ съ людьми, во всемъ подобно намъ, кромѣ грѣха (Евр. 4, 15). *Виноградъ насади*, это — человѣчество на землѣ. *И оплотомъ огради*, т. е. Своимъ божественнымъ закономъ. *И созда столпъ*, Божественную Церковь. *И ископа точило*, т. е. ради нашего спасенія излилъ Свою честную кровь, чтобы вѣрные спасались и достигали царства небеснаго. *И предаде дѣлателемъ* — св. Апостоламъ и св. Отцамъ : Патріархамъ, Митрополитамъ, Епископамъ и всему священническому чину, чтобы они, упасши и научивши людей закону Божію, могли сказать во

второе пришествіе Христа Бога нашего : Господи !
се мы и дѣти, яже еси далъ намъ (Ис. 8, 18.) »

« Такимъ образомъ и я грѣшный, сподобившись сего святительства, т. е. епископства, не по моему достоинству, но по щедротамъ Божіимъ и по великой милости, которую Господь изліялъ на насъ изобильно, сподобился вмѣстѣ быть вашимъ, дѣти мои, Пастыремъ и Учителемъ, пасти и учить порученное мнѣ стадо словесныхъ овецъ ».

« Посему напоминаю вамъ слово Спасителя, сказанное Имъ къ Своимъ ученикамъ и Апостоламъ : *Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга (Іоан. 15, 17.). О семъ разумѣютъ еси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (13, 35.).* Такъ и вы, дѣти, имѣйте между собою миръ и любовь. И Апостолъ Павелъ говоритъ : *весь законъ во единомъ словеси исполняется, во еже : возлюбивши ближняго своего, якоже себе (Гал. 5, 14.) ».*

« Также имѣйте, дѣти, въ сердцахъ своихъ страхъ Божій : ибо при немъ человекъ можетъ стяжать всякую добродѣтель. Сказано : *начало премудрости страхъ Господень (Притч. 1, 7.).* И Григорій Богословъ пишетъ : гдѣ страхъ Божій, тамъ очищеніе плоти и соблюденіе заповѣдей ; гдѣ соблюденіе заповѣдей, тамъ возвышеніе души въ горній Іерусалимъ (т)....

« Имѣйте въ умѣ своемъ смерть, воскресеніе, судъ и воздаяніе каждому по дѣламъ ».

(т) Вѣроятно, здѣсь разумѣются слова Григорія Богослова въ словѣ на *Святые Святые*. Твор. Григ. Бог. Ч. III. стр. 258.

Предложивъ сіи коренныя и общія правила христіанской жизни, какъ учитель Евангельскій, св. Алексій даетъ потомъ и нѣкоторыя частныя наставленія. Князьямъ и боярамъ заповѣдуетъ судить милостиво, не мздоимно, и по правдѣ; простымъ людямъ чтить своихъ князей. И потомъ снова всѣмъ внушаетъ, покаяніемъ, церковною молитвою и пріобщеніемъ тѣла и крови Христовой, очищать себя отъ грѣховъ, умилоствлять Бога и усвоятъ себя Ему чрезъ Единороднаго Сына Его Іисуса Христа.

« Приходите къ іерею, отцу духовному, - говоритъ св. Алексій, — съ покаяніемъ и слезами. Отвергните отъ себя всякія дѣла злыя, и не возвращайтесь къ нимъ. Истинное покаяніе въ томъ и состоитъ, чтобы возненавидѣть свои прежніе грѣхи. Видя такую рѣшимость, іерей можетъ тебя очистить, приблизить къ Богу и содѣлать причастникомъ тѣла и крови Христовой ».

« Къ церковной службѣ будьте поспѣшны, стараясь предварять другъ друга, какъ Іоаннъ предварилъ Петра, когда спѣшили они ко гробу Христову. Не говорите: *отпоемъ себѣ дома*. Такая молитва не можетъ имѣть никакого успѣха безъ церковной молитвы. Какъ храмина безъ огня, отъ одного дыма не можетъ согрѣться: такъ и та молитва безъ церковной. Пбо церковь именуется земнымъ небомъ; а въ ней закалается Агнецъ — Сынъ и Слово Божіе, для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется Евангеліе царствія Божія и писанія св. Апостоловъ; въ ней престолъ славы Божіей, невидимо осѣняемый Херувимами; въ ней руками священническими пріемлется тѣло

и кровь Божественная, и преподается вѣрнымъ на спасеніе и очищеніе души и тѣла. А входя въ церковь, вострепещи душею и тѣломъ : ибо не въ простую храмину входишь. И не смѣйте , дѣти, прогнѣвлять Бога своими разговорами въ церкви.

« Имѣйте знаменіе Христово въ душахъ вашихъ. Григорій Богословъ пишетъ : « не легко украсть овцу, на которой положенъ знакъ » (у). Знакъ же для овецъ стада Божія есть пріобщеніе тѣла и крови Христовой. Вы, дѣти, какъ овцы словеснаго стада, не пропускайте ни одного поста, не возобновивъ на себѣ сего знаменія , но будьте причастниками тѣла и крови Христовой ».

Такъ богомудрый Учитель наставлялъ свою паству, примѣняясь къ существеннымъ потребностямъ и простому разумѣнію своихъ пасомыхъ. Онъ говоритъ не о многомъ, но въ этомъ не многомъ заключалось все нужнѣйшее и доступное для всѣхъ. Теперь обратимъ вниманіе на дѣла его управленія.

На предшественника св. Алексія, М. Θεογνοста, *Архiep. Новгородскій* Моисей приносилъ жалобу въ Константинополь за его какія-то, будто бы незаконныя, притязанія (ф). Патріархъ съ тѣми же посланными прислалъ свое рѣшеніе на дѣло и полиставріонъ (крестчатая риза) Архіепископу Новгородскому. Не знаемъ, въ какой мѣрѣ была справедлива

(у) Въ словѣ на св. Крещеніе. Творенія св. Григ. Богосл. ч. III, стр. 285.

(ф) *Новгор.* Лѣт. стр. 86.

эта жалоба, противъ которой не могъ оправдываться святитель, уже почившій, не дошло до насъ и отвѣтное посланіе Патріарха. Знаемъ только то, что подобныя жалобы на митрополію со стороны Новгорода, возникшія снова послѣ св. Алексія (х), при немъ ни разу не возобновлялись. Епископъ *Тверскій* *Θеодоръ*, во время продолжительнаго своего управленія епархіею показавшій большую ревность въ украшеніи церквей и неоднократно имѣвшій случай быть миротворцемъ враждующихъ князей въ своей области, наскучилъ наконецъ ихъ непрерывными спорами и хотѣлъ оставить епархію (1357 г.). Но св. Алексій убѣдилъ его еще потерпѣть и остаться на своей кафедрѣ ради блага Церкви и народа (ц). Давній споръ между Епископами *Рязанскимъ* и *Сарайскимъ* о предѣлахъ ихъ епархій, при М. *Θеогностѣ* рѣшенный сперва въ пользу Сарайскаго, потомъ въ пользу Рязанскаго Епископа, возобновился и въ началѣ управленія Алексіева. Но св. Алексій, опираясь на опредѣленія прежнихъ Митрополитовъ: Максима, Петра и *Θеогноста*, и на собственное отреченіе отъ спорнаго участка со стороны Сарайскаго Епископа Софоніи на Соборѣ, бывшемъ въ Костромѣ, окончательно рѣшилъ этотъ споръ и своею грамотою подтвердилъ права Епископа Рязанскаго (ч). Во всѣхъ этихъ

(х) *Новг.* 1 Лѣт. стр. 96

(ц) *Никон.* Лѣт. III. стр. 211.

(ч) Въ Акт. Ист. Т. I. грам. *Θеогноста* и Алексія по NN 1 и 3. Ист. Рязан. Іерархіи. стр. 25.

дѣйствіяхъ не лѣзя не видѣть духа миролюбія и справедливости.

Среди этихъ занятій вдругъ получено было изъ Орды неожиданное требованіе (въ авг. 1357 г.). Супруга Хана Джанибека, *Тайдула*, сдѣлавшись слѣпа, напрасно прибѣгала къ человѣческимъ пособіямъ. Прошло три года: ничто не помогало больной. Между тѣмъ достигъ до нея слухъ о великихъ добродѣтеляхъ святителя московскаго и его богоугодной жизни (ш). Поэтому Джанибекъ писалъ въ Москву къ В. Князю: «Мы слышали, что есть у васъ служитель Божій, который о чемъ ни помолится, будетъ услышанъ Богомъ. Отпустите же его къ намъ». Предстояло великое испытаніе для вѣры святителя. Не лѣзя было отказаться

(ш) Знала ли прежде сего Тайдула святителя Алексія, изъ обстоятельнаго описанія сего чуда въ Ст. Кн. I. 415, не видно. Здѣсь говорится только, что Джанибекъ и Тайдула знали о достоинствахъ святителя, и что потомъ Тайдула видѣла его во снѣ. Сохранившійся до насъ *ярлыкъ*, или грамота Тайдулы на имя св. Алексія, по видимому, данъ ранѣе описываемаго происшествія. Онъ данъ на случай отпращиванія св. Алексія въ Царьградъ и болѣе въ себѣ ничего не содержитъ, кромѣ предписанія о свободномъ пропускѣ для него чрезъ ханскія владѣнія въ столицу Вост. Имперіи. Слѣд. этотъ ярлыкъ долженъ относиться къ тому времени, когда святитель ѣздитъ въ Константинополь. А это было только въ 1353 и 1355 годахъ. По соображеніямъ оріенталиста Григорьскаго въ обозначеніи времени выдачи сего ярлыка, можно находить 1355 годъ, что будетъ совпадать со временемъ послѣдняго путешествія св. Алексія въ Константинополь. Святитель могъ быть въ Ордѣ, на пути въ Царьградъ. См. *Литонъ Литонъ Т. IV. стр. 83* О Діонисіи и о Михаилѣ.

отъ исполненія необыкновеннаго требованія: потому что отъ Хана зависѣло благоденствіе Государства и Церкви. Но не чѣмъ было и удостовѣриться, что Господу будетъ угодно оправдать надежды невѣрныхъ. Святитель не колебался въ выборъ того или другаго рѣшенія. Положивъ все упованіе на всемогущую силу и благодѣтельность Того, Кто и слѣпорожденному отверзъ очи, онъ не замедлилъ приготовленіемъ въ путь, и когда пришелъ въ соборный храмъ для совершенія напутственнаго молебствія, тогда святитель предпочившій далъ успокоительное предвѣстіе своему собрату по духу и служенію. Внезапно сама собою зажглась свѣча при гробѣ св. Петра: это было какъ бы знакомъ, что очи Тайдулы снова откроются для свѣта. Св. Алексій разломалъ чудодѣйственную свѣчу и роздалъ ее присутствующимъ на благословеніе, а часть взялъ съ собою и сдѣлалъ изъ нея малую свѣчу, для совершенія новаго молебствія въ Ордѣ. Между тѣмъ Тайдула, въ подкрѣпленіе своего упованія на молитвы святителя, удостоилась видѣть его во снѣ, облаченнаго въ святительскія ризы, — и приказала устроить для него такое же облаченіе. Ожидаемый такимъ образомъ святитель былъ принятъ въ Ордѣ съ необыкновенными почестями, приведенъ къ болящей, и по совершеніи молебствія окропивъ ее святою водою, силою Божіею даровалъ Тайдулѣ прозрѣніе (щ). Такъ Го-

(щ) Степ. Кн. I, 455. Ист. Г. Р. Т. IV. пр. 384. Есть извѣстіе, что св. Алексій держалъ въ Ордѣ и преніе о вѣрѣ съ

сподѣ явилъ славу имени Своего предъ невѣрными и увѣнчалъ вѣру Своего избранника !

Св. Алексій скоро выѣхалъ изъ Орды, потому что тамъ уже начинались волненія, отъ которыхъ и погибъ Джанибекъ, убитый своимъ сыномъ. Кроважандый *Бердибекъ* немедленно послалъ къ князьямъ русскимъ съ требованіемъ новой дани. Св. Алексій, только что успѣвшій возвратиться въ Москву, умоленъ былъ снова отправиться въ Орду предстателемъ за землю русскую. И это путешествіе было благоуспѣшно. Москва встрѣтила своего избавителя съ необыкновеннымъ торжествомъ. Вел. Князь, духовенство и народъ вышли къ нему на встрѣчу съ крестами и святыми иконами; со слезами умиленія благодарили Бога и Его избранника; всякой хотѣлъ видѣть того, кому всѣ обязаны были своимъ счастіемъ (ъ). Въ то же время св. Алексій вынесъ изъ Орды отъ новаго Хана подтвержденіе свободы русскому духовенству отъ всякихъ даней и налоговъ (ы).

какимъ-то Мунзи. Въ одной изъ рукописей Румянцовскаго Музея, содержащей въ себѣ между прочимъ обличеніе магометанства, замѣчено « Моллагавзадинъ слѣпъ былъ, а жена у него была царица Барака царя сестра, а сынъ былъ у него Мунзи богатырь. Тотъ прѣлся съ Митрополитомъ Алексѣемъ въ Орду предъ царемъ, коли царицу слѣпу просвѣтилъ Амуратову (на поляхъ замѣчено . а Бакшѣй сказывалъ—Зенебекову) въ Орду ». Опис. Рум. Муз. стр. 273.

(ъ) Степен. Кн. I, 456.

(ы) Ярлыкъ данъ « Тегигуя лѣта, десятаго мѣсяца, въ 10 нова; алыгата мѣсяца въ семь сотъ осьмое ». По изысканіямъ г.

Два эти путешествія св. Алексія въ Орду поставили имя его высоко въ мнѣніи современниковъ и прославили его въ родахъ грядущихъ, какъ чудотворца и отечестволюбца. Сколько крѣпка была его вѣра, когда онъ пошелъ на зовъ болящей; столь же мужественна была и любовь, когда онъ одинъ явился ходатаемъ предъ свирѣпымъ властелиномъ за Русь, поверженную въ печаль и уныніе, не отрекшись изволеніемъ и душу свою положить за паству: и въ оба раза торжествовалъ онъ безпримѣрную побѣду предъ невѣрными и предъ своими соотечественниками.

Лишь только св. Алексій возвратился изъ Орды, какъ и поспѣшилъ въ *Кіевъ*. Не за долго предъ тѣмъ посѣтивъ Владиміръ, теперь онъ хотѣлъ видѣть свою первую столицу православія, находившуюся подъ властію князей литовскихъ, впрочемъ православныхъ (ь). Можетъ быть, его вызвали туда сношенія Ольгерда К. Литовскаго съ Императоромъ Карломъ, который старался склонить Литву къ принятію римскаго вѣроисповѣданія. Въ этомъ принимали участіе и рыцари нѣмецкіе; отъ Им-

Григорьева, съ исправленіемъ явныхъ ошибокъ, это должно быть въ 1357 году, въ десятый день первой половины 10 или 11-го монгольск. мѣсяца. Ярлыкъ изданъ въ Собр. Гос. Гр. и Догов., и при изслѣдованіи Григорьева *О достоверности ханскихъ ярлыковъ*. М. 1842 г. стр. 126.

(ь) Во Владиміръ св. Алексій былъ въ 1357 г. — Въ Кіевъ отправился въ 1358 «по крещеніи» и пробылъ тамъ до 1360 г. И. Г. Р. Т. IV. пр. 384.

ператора былъ присланъ для предварительныхъ совѣщаній Архіепископъ Пражскій Еригенсъ. Но Литовцы не иначе соглашались принять это предложеніе, какъ съ условіемъ, чтобы Орденъ Нѣмецкій возвратилъ Литвѣ прежде отнятыя у нея земли,—и, за несогласіемъ на то Ордена, предположеніе обратить Литву въ вѣру римскую -- само собою разрушилось (ѳ). Въ Литвѣ тогда мало по малу уже распространялась вѣра греческая, и даже были мученики: *Іоаннъ, Антоній и Евстацій* (1347 г.). Св. Алексій почтилъ сихъ первенцевъ Православной Церкви въ Литвѣ, и установилъ совершать ихъ память въ Церкви Русской (14 апр.) (џ).

Между тѣмъ, какъ первосвятитель русскій своими распоряженіями и личнымъ наблюденіемъ поддерживалъ и утверждалъ связи церковныя и гражданскія между двумя великими частями раздѣленной Руси, В. К. Іоаннъ Іоанновичъ скончался (въ ноябрѣ 1359 г.), и престолъ великокняжескій перешелъ изъ рода князей московскихъ къ суздальскому Димитрію. Москва, казалось, утратила свое прежнее значеніе. Самъ Митрополитъ, возвратившись изъ Кіева, долженъ былъ вѣнчать новаго В. Князя во Владимірѣ (въ іюнѣ 1360 г.) (іо). Но самъ онъ не промѣнялъ Москвы на Владимірѣ. Престолъ Митрополита, ко-

(ѳ) Narbut, *Dzieja narodu litewskiego* подъ 1358 г. Т. V. стр. 88—90.

(џ) Въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1843 г. Ч. XXVIII. *Елагина* «Первые православные мученики въ Литвѣ».

(іо) *Повгор. I. Лит.* подъ 1360 г. стр. 87.

торымъ не распоряжался никакой Ханъ, остался въ Москвѣ залогомъ ея новаго возвышенія.

Чрезъ два года двѣнадцатилѣтній Князь Московскій, руководимый своими совѣтниками, пользуясь смятеніями въ Ордѣ, уже объявилъ себя соперникомъ Князя Суздальскаго въ великомъ княженіи. Покровитель Дмитрія Суздальскаго, Ханъ Наврузъ, погибъ. Амуратъ отдалъ в. княженіе *Димитрію Московскому*. Въ началъ 1363 г. юный Димитрій возсѣлъ на великокняжескомъ престолѣ во Владимірѣ. Св. Алексій, съ совѣтомъ бояръ, направлялъ и подкрѣплялъ всѣ распоряженія, клонившіяся къ утвержденію за Москвою прежней власти и силы.

Митрополитъ Романъ около того времени скончался (ю). Предъ кончиною своею онъ изъявлялъ было притязаніе на одну изъ епархій Митрополіи Московской; безъ предварительныхъ сношеній съ св. Алексіемъ пріѣхалъ въ Тверь и требовалъ отъ Тверскаго Епископа подчиненія. Но Θεодоръ даже не хотѣлъ съ нимъ и видѣться потому Романъ принужденъ былъ возвратиться въ Литву безъ успѣха (я). Оставшись одинъ на престолѣ митрополіи всероссійской, св. Алексій тѣмъ свободнѣе могъ дѣйствовать въ пользу не только Церкви, но и Государства. В. Князь, пользуясь обстоятельствами и руководимый боярами, съ каждымъ го-

(ю) *Никон. Лѣт.* подъ 6870 г.

(я) *Никон. Лѣт.* подъ 6868 г. «и не бысть ему ничтоже по его воли и мысли, и не видѣсь съ нимъ Θεодоръ Епискупъ Тверскій, ни чести ему коея даде».

домъ сталъ ощутительнѣе обнаруживать свою силу. Митрополитъ помогаль ему и совѣтомъ и духовною властію.

Возвративъ подъ зависимость отъ московскаго престола Ростовъ, Галичъ и Стародубъ, отторгнутые во время предшествующихъ смуть, В. Князь опредѣлилъ договоромъ свои отношенія къ своему двоюродному брату *Владиміру Андреевичу Серпуховскому* (1364 г.). Посредникомъ при заключеніи сего договора былъ св. Алексій. «Цѣловали есьмы крестъ у отца своего, у Олексѣя Митрополита всея Руси», сказано въ договоръ (е).

Князь Суздальскій Дмитрій, послѣ напрасныхъ покушеній удержать за собою в. княженіе, удаллся въ Нижній Новгородъ къ брату своему Андрею. Когда тотъ умеръ, сынъ Дмитріевъ Василій Кирдяпа выхлопоталъ еще разъ въ Ордѣ отцу своему ярлыкъ на в. княженіе. Но Дмитрій самъ наконецъ отказался отъ этого престола, и только просилъ у В. К. Московскаго помощи для удержанія за собою, послѣ умершаго Андрея, княженія *нижегородскаго*, которое уже успѣлъ занять другой братъ ихъ, Борисъ. В. Князь и Митрополитъ, не желая прибѣгать къ оружію, вызвали изъ Обители Радонежской всѣми чтимаго подвижника, игумена Сергія, и возложили на него убѣдить Бориса къ добровольной уступкѣ княженія нижегородскаго. На случай упорства Борисова Сергій облеченъ былъ отъ Митрополита властію объявить

(е) Собр. Г. Грам. и Догов. Т. I, N 27.

ему неблагословеніе, и потому запретить въ церквахъ Нижняго - Новгорода богослуженіе. Преп. Игуменъ исполнилъ возложенное на него порученіе. Къ несчастію, открылась нужда прибѣгнуть къ строгимъ духовнымъ мѣрамъ. Сергій «затворилъ церкви». Но и этого было недостаточно. Епископъ Суздальскій Алексій, завѣдывавшій и Нижнимъ Новгородомъ, какъ видно, преклонился на сторону Бориса. Митрополитъ лишилъ его области нижегородской; а В. Князь двинулъ свои войска противъ Бориса (1365 г.). Но дѣло не дошло до кровопролитія. Борисъ смирился, и братья уговорились раздѣлить между собою удѣлъ Андрея (v). Черезъ два года В. Князь еще тѣснѣе скрѣпилъ союзъ свой съ Димитріемъ Нижегородскимъ, взявъ за себя его дочь, добродѣтельную Евдокію.

Успѣвъ счастливо кончить дѣло о княженіи нижегородскомъ, Москва вмѣшалась въ споры о княженіи тверскомъ. Скончавшійся отъ моровой язвы (въ 1365 г.) Князь Тверскій, Симеонъ Константиновичъ, отказалъ свой удѣлъ двоюродному своему брату Михаилу Александровичу, обошедши стар-

(v) *Никон. Лѣт.* годъ 6873 г. Въ П. Г. Р. Т. V. пр. 137., по свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописей, признается лишеннымъ престола не епископъ суздальскій, а архіепископъ новгородскій, также Алексій. Но Лѣтопись Новгородская отнюдь ничего не говоритъ такого о своемъ архіепископѣ. Сомнѣніе разрѣшается соображеніемъ обстоятельствъ и прямымъ свидѣтельствомъ другихъ лѣтописей. См. замѣчаніе издателей *Новгород Лѣтописи* въ III Т. Полн. Собр. Лѣтоп. ст. 229.

шаго въ родѣ, дядю Василя Михайловича Кашинскаго, и роднаго брата своего Іеремію. Тѣ, считая себя обиженными, просили себѣ суда съ Михаиломъ у Митрополита. Св. Алексій поручилъ рѣшеніе спора Епископу Тверскому Василю. Епископъ рѣшилъ дѣло въ пользу Михаила (1366 г.). Князья Василій и Іеремія остались недовольны и снова обратились съ жалобою въ Москву на своего Епископа. Св. Алексій не призналъ его судъ справедливымъ, и Епископу дорого обошлось его благопріятствованіе Михаилу.

Между тѣмъ Михаилъ бѣжалъ въ Литву, гдѣ имѣлъ себѣ сильнаго покровителя въ В. Князѣ Ольгердѣ, за которымъ была его сестра. Войска московскія сопровождали искателей княженія тверскаго и внесли опустошеніе въ тверскую область. Но когда явился Михаилъ съ войскомъ литовскимъ, Князья Василій и Іеремія отступились отъ своихъ требованій и спѣшили преклонить его на миръ и съ В. К. Димитріемъ Іоанновичемъ (1367 г.). Впрочемъ миръ этотъ былъ непродолжителенъ. Іеремія первый объявилъ себя врагомъ Кн. Тверскаго и удалился въ Москву.

Михаилъ опасенъ былъ для Москвы—и по своимъ связямъ въ Литвѣ, и по привязанности къ нему Твери, и по своему мужеству. Времена Михаила Ярославича и Юрія Даніиловича еще были не далеки. Итакъ совѣтники В. Князя убѣдили юнаго Государя и благосердаго Святителя пригласить Михаила въ Москву, подъ предлогомъ укрѣпленія пріязни. Князь Тверскій явился: но здѣсь между нимъ и В. Княземъ завели споръ. Михаилъ отдался

на судъ Митрополита : но его не могъ спасти и судъ Святителя. Михаила и бояръ его захватили и посадили въ заключеніе, изъ котораго онъ освобожденъ только по опасенію отъ появившихся въ предѣлахъ Руси войскъ татарскихъ (а).

Оскорбленный такимъ поступкомъ Михаилъ всего болѣе жаловался на св. Алексія, которому всѣхъ болѣе прежде довѣрялъ. Но можно ли думать, чтобы душа праведника была причастна какимънибудь коварнымъ замысламъ? Можно ли думать, чтобы герой вѣры, не утратившійся великаго испытанія въ Ордѣ, до того ослабѣлъ въ упованіи на защиту Божию, что согласился низойдти до мѣръ низкаго слабодушія, тогда какъ и не предстояло опасности неизбежной ?

Какъ бы то ни было, но это несчастное происшествіе было началомъ продолжительной вражды между в. княженіемъ московскимъ и тверскимъ, и въ первый разъ вызвало Литву на борьбу съ Москвою. Въ исторіи этихъ браней и сношеній между враждующими мы болѣе уже не встрѣчаемъ имени св. Алексія, до ихъ примиренія. Только при описаніи перваго нашествія Ольгердова на Москву, лѣтописецъ замѣчаетъ, что и Митрополитъ нахо-

а) *Икон. Лѣт.* подъ 6874, 6875 и 6876 г. Подъ послѣднимъ годомъ сказано, «заваша любовію къ себѣ на Москву.. и потомъ составиша съ нимъ рѣчи; таже потомъ бысть имъ судъ на третей. На миру, въ правдѣ (т. е. среди мира, не смотря на правоту), да его изымали». и проч.

дился вмѣстѣ съ В. Княземъ въ осаду (б). Въ другой разъ онъ упоминаетъ еще, какъ сынъ Михайловъ, содержащийся въ Ордѣ за долгъ (10,000 р) своего отца, пожалованнаго ему въ В. Князя, привезенъ былъ въ Москву и здѣсь содержался на дворѣ Митрополита, доколѣ родные его не выкупили (в). Михаилъ бился до послѣдней крайности, и наконецъ долженъ былъ смириться предъ В. Княземъ Московскимъ (1375 г.). Тогда, по благословенію св. Алексія, Князя заключили между собою договоръ, въ которомъ Дмитрій далъ почувствовать Князю Тверскому свои права побѣдителя (г).

Въ то время, какъ В. Князь, оградилъ Москву каменными стѣнами (въ 1367 г.), велъ непрерывныя войны съ своими врагами, и такимъ образомъ приготавлилъ себя къ самой славной въ его жизни борьбѣ за свободу Руси: св. Алексій, слѣдуя благочестивымъ внушеніямъ своего сердца, воздвигалъ храмы и монастыри для молитвенныхъ подвиговъ за спасеніе той же Руси. Москва уже имѣла монастыри: Спасскій въ Кремлѣ, основанный В. Княземъ Іоанномъ Даниловичемъ Калитою, Богоявленскій и Петровскій, въ которомъ Архимандритъ Іоаннъ, первый изъ настоятелей московскихъ, ввелъ уставъ общежитія. Св. Алексій основалъ еще два

(б) *Никон. Лѣт* подъ 6876 г.

(в) Тамъ же подъ 6880 и 6881 г.

(г) Собр. Гос. Грам. Т. I. № 28.

мужескихъ монастыря: *Спасо-Андрониковъ* и *Чудовъ*, и одинъ женскій—*Алексіевскій*. При немъ же воздвигнуть и монастырь *Симоновскій*

Еще во время послѣдняго путешествія своего въ Константинополь, св. Алексій подвергся на пути жестокой бурѣ. Среди опасности онъ далъ обѣтъ устроить Обитель въ память того дня, въ который достигнетъ пристанища. Судно вошло въ пристань 16 августа, и Святитель положилъ основать монастырь во имя Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Коего нерукотворенному образу совершается въ тотъ день празднованіе. Долго другія дѣла святительскія препятствовали св. Алексію приступить къ исполненію своего обѣщанія. Наконецъ, улучивъ время, онъ отправился къ пустынножителю радонежскому, преп. Сергію, и просилъ у него опытнаго въ духовной жизни инока изъ его учениковъ, чтобы могъ быть благонадежнымъ руководителемъ и другимъ. Преп. Сергій посвятилъ ему зрѣлый плодъ своей Обители, любимаго ученика своего, *Андроника*. Соотечественникъ преп. Сергія, съ юныхъ лѣтъ воспитывавшійся подъ его надзоромъ, онъ усвоилъ себѣ правила своего великаго наставника и уже имѣлъ желаніе, съ его благословенія, устроить для себя особую Обитель. Святитель, съ радостію встрѣтивъ такого инока, взялъ его съ собою въ Москву и поручилъ ему избрать мѣсто для устроенія обѣтной церкви и монастыря. Такимъ образомъ на избранномъ мѣстѣ, съ благословенія св. Алексія, основанъ монастырь *Спасо-Андрониковъ*, въ которомъ первымъ

настоятелемъ былъ преп. Андроникъ и по немъ ученики его *Савва* и *Александръ* (д).

За двѣнадцать лѣтъ до кончины своей св. Алексій основалъ и другой монастырь, въ самомъ Кремлѣ, на мѣстѣ, подаренномъ ему Тайдулою, которая чрезъ него получила чудесное исцѣленіе (е), на память чуда Архангела Михаила въ Колоссахъ (ж). Преп. Іосифъ Волоколамскій, говоря о русскихъ подвижникахъ своего вѣка и предшествовающаго, пишетъ: «Въ Чюдовскомъ монастырѣ блаженный Митрополитъ Алексѣе посади старцы честны, и овѣхъ убо испроси у св. Сергія, овѣхъ же изъ иныхъ монастырей, сущихъ подъ его рукою, тако жъ честны и святолюбны, и иночески духовны живуще: якожъ и всѣмъ чловѣкомъ приходи къ нимъ, старымъ же и юнымъ, и пользу отъ нихъ пріимати, якожъ и самъ той Спиридонъ (въ послѣдствіи Игуменъ Троицкаго Сергіева монастыря 1467—1474), еще юнъ сый, сихъ поученіемъ и наказаніемъ отверже мірскій мятежъ и ко иноческому житію притече » (з). Въ сей Обители съ самаго начала было учреждено общежитіе (и).

(д) *Житіе преп. Сергія*, описан. *Епифаніемъ*, — и въ *Пахоміевомъ* сокращеніи. Ркн. Троицк. Лавры.

(е) *Памятники Моск. Древности*, *Снегирева* 1812—1815 г. стр. 131.

(ж) 6 сент., когда совершается Церковію воспоминаніе сего чуда, не было ли днемъ исцѣленія Тайдулы? Св. Алексій отпавился въ Орды 18 августа. II. Г. Р. Т. IV. пр. 384.

(з) Изъ *духовнаго завѣщанія* преп. *Іосифа* глава 10.

(и) Въ 1376 г. упоминается, можетъ быть, первый архиман-

Другой общежительный монастырь, по благословенію же св. Алексія, основанъ на берегу Москвы рѣки, также ученикомъ преп. Сергія, съ 12 лѣтъ посвятившимъ себя жизни иноческой, племянникомъ его *Теодоромъ* (ок. 1370 г.). Монастырь сей извѣстенъ подъ именемъ *Симоновскаго*. Святость жизни перваго настоятеля и строгость правилъ его Обители скоро обратили на нее вниманіе всѣхъ жителей Москвы. Преп. Теодоръ былъ духовнымъ отцемъ В. Князя (і).

Къ числу монастырей, которыми украсилась Москва во время правленія св. Алексія, должно отнести и женскій монастырь *Алексіевскій* (к), такъ названный по церкви во имя св. Алексія, человека Божія. Добродѣтельная настоятельница сего монастыря, *Іуліанія*, тридцать лѣтъ проводшая въ иночествѣ, собрала въ него до девятиста старицъ и назидала ихъ своими наставленіями и богобоязненною жизнію. Она скончалась спустя пятнадцать лѣтъ послѣ преставленія св. Алексія, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ (л).

дритъ сего монастыря Елисей Четверка. Никон. Лѣт. Т. IV. стр. 69.

(і) Изъ житія преп. Сергія, въ Ник. Лѣт. Т. IV. ст. 227—229.

(к) Ист. Росс. Іерархін. Т. III. стр. 90.

(л) Н. Г. Р. Т. V. пр. 254. подъ 1362 г. «Отъ града Ярославля, дщи нѣкоего богата родителя и славна». Сей Алексіевскій монастырь въ послѣдствіи уступилъ свое мѣсто Зачатейскому; а здѣсь и до нынѣ сохраняется память о двухъ сестрахъ св. Алексія, Іуліаніи и Евпраксіи, въ томъ монастырѣ погребенныхъ. Истор. Іерарх. Росс. Т. IV, стр. 140.

Преклонныя лѣта и попеченіе о паствѣ московской не препятствовали Святителю предпринимать отдаленныя путешествія, коль скоро того требовали нужды церковныя. Такъ — видимъ его, уже осьмидесятилѣтняго старца, въ 1378 г., въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ крестилъ онъ сына Іоанна у Князя Бориса Константиновича — того самого, противъ котораго посылалъ прежде неблагословеніе: знакъ, что боголюбивая душа Святителя не питала никакихъ непріязненныхъ чувствъ къ непослушному сыну, коль скоро онъ отложилъ свою непокорность (м). И здѣсь св. Алексій обратилъ вниманіе на монастыри. Онъ устроилъ каменный храмъ въ монастырѣ *Благовѣщенскомъ*, учредилъ въ немъ общежитіе, надѣлилъ его своими дарами и, можетъ быть, съ сего времени монастырь сей сталъ принадлежать Митрополіи Московской (н).

(м) И. Г. Р. Т. V. пр. подъ 1370 г.

(н) Въ житіи св. Алексія, помѣщенномъ въ Степенной Книгѣ, говорится не только объ устроеніи св. Алексіемъ храма, но и монастыря (I. стр. 461.). Монастырь существовалъ еще въ 1229 г., но былъ въ этомъ году опустошенъ Мордвою. И. Г. Р. Т. III. пр. 350. О крещеніи сына Борисова см. И. Г. Р. Т. V. пр. 137 подъ 1370 г. Въ это время Москва во второй разъ подвергалась осажд. М. Алексія тогда не было въ Москвѣ, какъ прямо замѣчено въ *Никон. Лѣт. IV, 27*. Въ той же Лѣт. стр. 60 сказано: «И есть той монастырь въ Нижнемъ Новгородѣ и донынѣ митрополичь». Въ Грам. 1478 г. Митрополитъ Геронтій называетъ сей монастырь *своимъ* Акт. Арх. Эксп. Т. I. № 105.

Въ *Степ. Кн. I, 461* и въ *Никон. Лѣт. IV, 28*. приписы-

Конечно, ревнистый о благъ своей Церкви архипастырь не устранился бы посѣтить и югозападную часть своей всероссійской Митрополіи, если бы не препятствовали тому враждебныя отношенія между московскимъ великокняженіемъ и Литвою. Съ ближайшими епархіями онъ могъ имѣть непосредственныя сношенія: поставлялъ епископовъ въ Черниговъ и Смоленскъ (о). Но всего болѣе требовала пастырской попечительности земля галицкая. Княжившій тамъ съ 1371 г. Владиславъ Опольскій, преданный Римской Церкви, вошелъ въ сношенія съ римскимъ престоломъ и просилъ учредить въ его владѣніяхъ, на мѣсто православныхъ, четыре епископіи латинскія. Папа Григорій XI, къ удивленію своему узнавшій, что въ землѣ русской существуютъ, какъ писалъ онъ, схизматическіе епископы, предписалъ архіепископу краковскому изгнать ихъ съ своихъ престоловъ (п) и въ

нается еще св. Алексію основаніе *Константино-Елскаго* монастыря во *Владимірѣ*, принадлежавшаго также Митрополіи. Но о существованіи сего монастыря упоминается въ лѣтописяхъ еще въ 1276 г. И. Г. Р. Т. IV, пр. 154. Въ уставной грамотѣ В. Князя Василія Дмитріевича Митр. Кипріану, дареной въ 1389 или въ 1404 г., сѣдлательно спустя 12, или 26 лѣтъ по кончинѣ св. Алексія, монастырь сей названъ *извѣстными митрополичьими*. Акты Археогрфич. Экспедиціи Т. I. № 9.

(о) О сихъ епископахъ упоминается въ житіи св. Алексія, и въ лѣтописяхъ.

(п) Ad nostrum non sine mentis turbatione pervenit auditum, quod in terra Russiæ quamplures episcopi schismatici fore noscuntur.. Quos per summariam informationem schismaticos

1375 г. объявилъ объ учрежденіи латинскихъ епископій въ Галичѣ, Перемышлѣ, Владимірѣ и Хельмѣ, и престолъ галичскій возвелъ въ достоинство архіепископій (р). Впрочемъ распоряженія папскія не успѣли пресѣчь преемства православныхъ епископовъ ни въ одной изъ означенныхъ епархій. Вѣра православная держалась тамъ еще крѣпко

Еще не облегчившись сама отъ ига иновѣрнаго, православная Русь сострадала своимъ православнымъ братіямъ на Востокѣ. Приходившіе къ намъ епископы и иноки восточные находили радушный пріемъ и щедрую милостыню. Конечно, со словъ этихъ странниковъ въ лѣтописяхъ нашихъ описываются бѣдствія, постигшія Александрію, Антиохію и Іерусалимъ отъ султана египетскаго Шабана II, раздраженнаго нападеніемъ на Александрію короля кипрскаго Петра и Малтійскихъ рыцарей въ 1365 г. (с). Чрезъ шесть лѣтъ послѣ того былъ у насъ

esse repereris, ab eorum Ecclesiis et Episcopatibus auctoritate Apostolica prorsus amoveas. 1372. Historica Russiæ Monumenta T. I. N. CXVIII.

(р) Зубрицкаго о Червонной или Галицкой Руси стр 169. Въ 1370 г. Господарь Молдавскій Ласко, совращенный Миноритами въ вѣру латинскую, просилъ Папу Урбана V объ учрежденіи латинскаго епископства въ городѣ *Серетъ*, принадлежавшемъ епархіи галицкой. По повелѣнію Папы, архіепископъ краковскій посвятилъ туда Андрея, которому въ послѣдствіи предоставлена и галицкая кафедра Lequien Or. Chr. T. III. p. 1119. II. G. P. T. IV. pp. 388

с L'art vérifier les dates. 1818. T. V. p. 131. Lebeau. Histoire du Bas-Empire. 1836. T. XX. p. 418.

изъ Іерусалима Митроп. Германъ, потомъ Синайской горы Митр. Маркъ, и еще изъ Іерусалима архимандритъ Нифонтъ : послѣдній, по сказанію нашихъ лѣтописей, при пособіи собранной имъ милостыни, и сталъ Патріархомъ Іерусалимскимъ (т). Двукратно приходили къ Митрополиту Всероссійскому и послы отъ Константинопольскаго Патріарха (у); но намъ неизвѣстно, по какимъ именно дѣламъ; знаемъ только, что съ однимъ изъ сихъ посольствъ, вѣроятно, первымъ было получено другомъ св. Алексія, Игуменомъ Радонежскимъ, преп. Сергіемъ, посланіе отъ Патріарха Филофея, который, прославляя его богоугодное житіе, прислалъ ему на благословеніе крестъ, парамандъ и схиму, и совѣтовалъ ему учредить въ своемъ монастырѣ общежитіе.

Приближаясь къ блаженной кончинѣ, св. Алексій не хотѣлъ имѣть по себѣ инаго преемника, какъ только преп. Сергія, котораго зналъ по многократнымъ сношеніямъ съ нимъ и бесѣдамъ, по его богоугодной жизни и дѣйствию его примѣра и наставленій на его учениковъ и постороннихъ, какъ мужа сильнаго духовною опытностію и могущаго право править слово истины. Посему призвавъ его въ одно время къ себѣ, раскрылъ ему свое намѣреніе возвести его напередъ въ санъ епископа съ

(т) О Германѣ Н. Г. Р. Т. V. пр. 137 и о прочихъ пр. 127. Имя Нифонта между Патріархами Іерусалимскими сего времени впрочемъ, не встрѣчается

(у) Въ 1374 и въ 1376 г. Н. Г. Р. Т. V. пр. 137.

тѣмъ, чтобы въ свое время удобнѣе онъ могъ занять престолъ первосвятительскій. Изъяснивъ свое желаніе, св. Алексій присовокупилъ: я знаю, что и В. Князь и бояре весьма желали бы видѣть тебя на моемъ мѣстѣ. Но смиренномудрствующій Сергій на всѣ убѣжденія однимъ словомъ отвѣчалъ: выше мѣры моя сестъ дѣло сіе!—и св. Алексій принужденъ былъ отказаться отъ своего предположенія.

Между тѣмъ В. Князь готовилъ въ преемники престарѣлому Святителю своего любимца, Михаила. Кромѣ осанстой наружности, эготъ Михаилъ отличался обширными познаніями въ дѣлахъ гражданскихъ: много читалъ онъ книгъ и имѣлъ крепкую память. бесѣда его была разнообразна и любопытна. Почему В. Князь взялъ его изъ Коломны, гдѣ былъ онъ священникомъ, сдѣлалъ его своимъ печатникомъ; потомъ, согласно съ своимъ видами, убѣдилъ его постричься въ монашество и въ тотъ же день, какъ онъ постригся, сдѣлалъ его архимандритомъ въ своемъ, Спасскомъ монастырѣ. Эго было еще за два года до кончины св. Алексія (Ф).

Но въ Константинополѣ назначили и посвятили своего преемника св. Алексію, сдѣла ли не того самаго Кириана, который въ послѣднее время, въ санѣ архимандрита, былъ посломъ отъ Патріарха къ Митрополиту. Неизвѣстно, по чьему желанію это сдѣлалось. Только, когда прибылъ Кирианъ въ Кіевъ и послалъ въ Новгородъ съ извѣстіемъ о

(Ф) Письм. Лѣт. IV, 68.

себѣ и патріаршею грамотою, которою онъ назначался на митрополію во всю русскую землю, Архієпископъ Новгородскій Алексій отказался признать его своимъ Митрополитомъ, при жизни настоящаго первосвятителя. «Посылай къ Великому Князю,—отвѣчалъ онъ Кипріану;—если онъ пріиметъ тебя Митрополитомъ, то и намъ будешь Митрополитомъ» (х) А В. Князь принялъ извѣстіе о новопрібывшемъ Митрополитѣ съ неудовольствіемъ и не принялъ его въ Москву: почему Кипріанъ и долженъ было остаться въ Кіевѣ.

Когда же приблизилось время отшествія св. Алексія къ Господу, В. Князь и самъ собою и чрезъ двоюроднаго брата своего Князя Владиміра Андреевича, и чрезъ бояръ усильно просилъ его, чтобы благословилъ преемникомъ себѣ на митрополію Спасскаго архимандрита Михаила. Но великій Святитель каждый разъ отказывалъ въ исполненіи сего желанія. «Михаилъ еще молодъ въ прѣдѣхъ, — говорилъ онъ. — Я не могу благословить его. Пусть будетъ Митрополитомъ тотъ, кого изволитъ Богъ и Пресвятая Богородица, — и изберетъ Патріархъ съ Соборомъ» (ц).

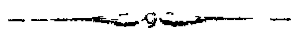
Такъ предавая престолъ и свое вѣрное стадо въ волю Божію, св. Алексій предалъ и духъ свой Богу (12 февр. 1378 г.). Смиренный Святитель не повелѣлъ и тѣла своего положить въ церкви. Но В. Князь, съ совѣта епископовъ, рѣшился отступить въ семъ отъ его завѣщанія, и храненіе священныхъ

(х) Новгород. I Лѣт. стр. 51.

(ц) Никон. Лѣт. IV. стр. 66. 67.

останковъ предоставилъ той самой Обители, которую Святитель ввѣрилъ попечительности В. Князя (ч).

Вскорѣ послѣ того, какъ въ Обители Троицкой Богъ прославилъ угодника Своего, преп. Сергія, явленіемъ мощей его, тридцать лѣтъ скрывавшихся въ землѣ, — по устроению промысла Божія открылись и мощи св. Алексія. Верхъ церкви, въ которой онъ былъ погребенъ, обрушился, впрочемъ такъ, что священникъ, находившійся въ алтарѣ, остался невредимъ. Разбирая основанія сей церкви для ея возстановленія, нашли тѣло св. Алексія нетлѣннымъ, изнесли его изъ земли съ хвалебными пѣснями, а по сооруженіи вновь храма поставили въ немъ раку съ мощами Святителя (ш). Чудеса, изливавшіяся отъ сей раки въ исцѣленіяхъ всякаго рода болящихъ, скорѣ явили обрадованной Москвѣ и цѣлой Россіи новаго ходатая предъ Богомъ. Архимандритъ Питиримъ, въ послѣдствіи Епископъ Пермскій и мученикъ, тогда же сложилъ и канонъ на память Богомъ прославленнаго Святителя (щ).



(ч) *Питириново* житіе св. Алексія. Завѣщаніе св. Алексія относительно Чудова монастыря напечатано въ *Памятникахъ Москов. Древн. Снегирева*. стр. 142. 143.

(ш) По жизнеописанію *Патоміеву* это случилось при В. Князѣ Василіи Васильевичѣ (съ 1425 г.) и Митрополитѣ Фотіи (сконч. въ 1431 г.).

(щ) *Патомій* свидѣтельствуетъ « глаголется, яко по еже пѣти канунъ той святому, и явился той святой той нощи нѣкому священноинноку тойже Обители, благодареніе о сихъ воздаючи, и обѣщавался обители той не оскудѣти ». См. *Степен Ки* I. стр. 415