

Февраль 1915 г.



# РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учрежд. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

ПЕТРОГРАДЪ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 часовъ.

## Изданія Регентскаго Училища:

1. **Преображенскій, А.** Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е. Цѣна 60 коп.

Принятъ въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ Училищѣ, учрежденномъ С. В. Смоленскимъ въ Петроградѣ.

Одобрень для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Допущень въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.

2. **Пѣвческая Христоматія.** Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

Допущена въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Допущена, какъ учебное пособіе, въ библіотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. **Ковинъ, Н.** Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія. Ц. 60 коп.

4. **Ковинъ, Н.** Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

№№ 1, 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій программю Регентскаго Класа при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

5. **Два шестиголосныхъ хора В. Титова,** Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа (Преднач. исал.). II. Большое многолѣтіе (Партитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 45 коп.

6. **29-ть русскихъ народныхъ пѣсень** (Одногласно). Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.

7\*. **1-й сборникъ сольфеджій.** Литогр. изд. Цѣна 10 коп.

8\*. **2-й сборникъ сольфеджій.** Литогр. изд. Цѣна 15 коп.

\* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.



Программы училища высыл. за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.

# ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

№ 2.

Февраль.

1915.

Рукописи, присыл. въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара счит. безплатн. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прил. почт. марки.



Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣ шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 руб. 50 к. съ дост. и перес. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

## Церковное пѣніе, народная пѣсня и школьные хоры.

(Мысли С. В. Смоленскаго о пѣннн въ школѣ).

Въ восьмидесятихъ годахъ въ сферѣ народнаго образованія у насъ замѣчался значительный подъемъ, отражавшійся главнымъ образомъ на приспособленіи учебнаго матеріала къ требованіямъ и запросамъ самого народа. Школьное пѣніе было вовлечено въ кругъ этихъ реформъ, правда, въ довольно слабой степени, но все-же должно было испытать на себѣ вліяніе тѣхъ общихъ положеній, которыя составляли исходную точку реформы. Предполагалось сдѣлать пѣніе отдѣльнымъ «предметомъ» преподаванія въ народной школѣ; для него вырабатывались особыя программы, подбирались соответствующій матеріалъ для изученія, вполнѣ отвѣчавшій запросамъ учащихся. По учебнымъ округамъ составлялись коммисіи изъ учителей для разработки программъ объяснительныхъ къ нимъ записокъ. Прежде всего предполагали дать новую постановку пѣнія въ городскихъ училищахъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь во всѣхъ отношеніяхъ было легче осуществить реформу. Между прочимъ, въ Казанскомъ учебномъ округѣ педагогическіе совѣты городскихъ училищъ представили по вопросамъ пѣнія такіе протоколы, которые выяснили существенныя разногласія учителей во взглядахъ на преподаваніе пѣнія, такъ что въ концѣ концовъ не представлялось возможнымъ свести данныя протоколовъ въ одну общую редакцію.

Ввиду этого управляющій учебнымъ округомъ предложилъ С. В. Смоленскому, тогда преподавателю пѣнія въ Казанской учительской Семинаріи, высказать свое мнѣніе по затронутымъ въ протоколахъ вопросамъ. Съ свойственной ему любовью къ дѣлу преподаванія пѣнія, педагогической опытностью и большой музыкальной эрудиціей, С. В. Смоленскій составилъ свой отзывъ, оказавшійся, поэтому, не сухой канцелярской отпиской, а увлекательно и живо написанной серьезной статьёй внушительныхъ размѣровъ (34 стр. in 8°). Проводимые въ ней взгляды не только въ то время были новы и поучительны для заинтересованныхъ лицъ, но и до сихъ поръ не потеряли своего глубокаго значенія, и, думается, читатели нашего журнала не посѣтуютъ на насъ за ознакомленіе ихъ съ главнѣйшимъ содержаніемъ статьи, особенно принимая во вниманіе нѣкоторую — можно сказать — злободневность вопроса о нѣмецкомъ направленіи нашей школьно-музыкальной педагогіи. Статья С. В. Смоленскаго едва-ли кому изъ современныхъ преподавателей пѣнія извѣстна, такъ какъ она была напечатана въ циркулярѣ по Казанскому учебному округу.

Изученіе церковнаго пѣнія въ школѣ имѣть смыслъ и будетъ успѣшно только тогда, когда оно можетъ быть приложено на дѣлѣ, т. е. когда учащіеся могутъ участвовать въ богослуженіи. Слѣдовательно, программа преподаванія, по крайней мѣрѣ, — всѣ пѣнія всенощной, обѣдни, молебна и отпѣванія. Это должно, впрочемъ, отнести только къ обычному, такъ наз. «простому» напѣву, который, собственно, и есть безцѣнный для школы учебный матеріаль, а никакъ не къ партеснымъ пѣніямъ, которыхъ наименьшее число въ школѣ есть самое желательное. Простое пѣніе состоитъ изъ напѣвовъ 8 гласовъ, по 4 напѣва въ каждомъ; эти напѣвы — образцы для стихирь, тропарей, ирмосовъ, и прокимновъ cadaго гласа суть тѣ типы, изученіе которыхъ совершенно не трудно вслѣдствіе ихъ простоты, частаго исполненія и постоянного примѣненія одного и того-же напѣва къ разнымъ текстамъ; кромѣ этихъ напѣвовъ есть еще пѣнія, одинаковыя по напѣву, у которыхъ построенія отдѣльныхъ частей и общій планъ весьма сходны между собою, напр. «Господи помилуй», по образцу котораго поется множество другихъ текстовъ за обѣдней и всенощной; «Иже херувимы» придворнаго роспѣва (ср. пѣніе причастныхъ стиховъ), «Хвалите имя Господне» (ср. «Господь водарися», «Господи силъ съ нами буди») и мн. др.: также пѣнія, исполняемыя по своему напѣву, но вполне удобно разлагаемыя на самыя простыя составныя части ихъ напѣва, напр. «Отче нашъ», «Милость мира», «Тебе поемъ», «Ве-

личанія», вел. славословіе и мн. др. Эти образцы какъ цѣлыхъ напѣвовъ, такъ и частей, суть главные, легко усваиваемые хоровые типы, изученіе которыхъ есть главная основа обученія. Не считаю необходимымъ указывать здѣсь всю совокупность тѣхъ типовъ, къ которой можетъ быть сведено все церковное пѣніе «простого» напѣва, — но желаю только указать, что число этихъ типовъ весьма незначительно; общеизвѣстность ихъ даетъ учителю только трудъ довести учащихся до умѣнья сознавать разницу составныхъ частей напѣвовъ, до твердаго, несбивчиваго перехода изъ одного напѣва въ другой. Исполненіе же въ церкви, участіе въ церковной службѣ какъ нельзя болѣе помогаетъ такому обученію. Пѣніе это, повторяемое изъ года въ годъ, въ самомъ скоромъ времени дѣлается вполне извѣстнымъ учащимся и потому доступнымъ усовершенствованію, — стремленію къ художественности. Было бы вполне ошибочно предположить какое либо однообразіе въ этомъ пѣніи; не говоря о массѣ матеріала воскресныхъ службъ (повторяющихся черезъ восемь недѣль) слѣдуетъ еще указать на пѣнія праздничныя, великопостныя, пасхальныя и разныхъ отдѣльныхъ требъ, напр., молебна, отпѣванія, вѣнчанія и т. п. Въ этихъ службахъ разнообразятся тексты новыхъ пѣній, исполняемыхъ на извѣстные напѣвы, разнообразятся даже не только перемѣною словъ, но даже и оттѣнками исполненія. Разнообразіе же это можетъ получиться, конечно, только при пѣніи за церковной службой, а не при исключительно классныхъ занятіяхъ. Въ первомъ случаѣ изученіе церковнаго пѣнія совмѣщаетъ въ себѣ и художественный интересъ исполненія, и практическую цѣль изученія (что особенно важно), во второмъ оно — «программа» весьма обширная, и ничего болѣе.

Значеніе церковнаго пѣнія, какъ предмета школьнаго обученія, можетъ быть разсматриваемо со стороны музыкальной — технической, художественной и религіозной.

Музыкальное построеніе хорового церковнаго пѣнія основано на законахъ гармоніи, заимствованной съ запада. Древнее знаменное церковное пѣніе, сохранившееся въ безлинейныхъ рукописяхъ, а также и въ нотныхъ одноголосныхъ Октоихѣ, Ирмологіи, Праздникахъ и двухъ Обиходахъ, изд. Св. Синодомъ, не имѣетъ съ нынѣ установившимся хоровымъ церковнымъ пѣніемъ рѣшительно ничего общаго. Хоровое пѣніе, составленное преимущественно изъ кievскаго распѣва съ добавленіемъ частей всякихъ иныхъ, впервые редактировано Придворною Капеллой, а всеобщимъ исполненіемъ развито до значенія какъ бы помѣстныхъ распѣвовъ. Эта гармонизація, воспитавшаяся послѣ цѣлой эпохи господства Сарти, Галуппи, Бортнянскаго и, особенно, Львова, въ русской новой церковной

концертной музыкѣ, успѣла путемъ опыта и развитія хорового пѣнія въ Россіи установиться вполнѣ на началахъ западнаго четырехголоснаго пѣнія и притомъ въ такой счастливой редакціи, которая проста, естественна и возвышенна, — достойна церкви. Русскій народъ, главнѣйшимъ же образомъ городскіе жители, до такой степени привыкли къ этому гармонизованному пѣнію, получившему въ настоящее время всѣ права гражданства, что старинное пѣніе, одноголосное, сохранившееся у старообрядцевъ, уже кажется непривлекательнымъ, несмотря на его дивныя вполнѣ русскія и истинно церковныя музыкальныя красоты. Не подлежитъ сомнѣнію, что будущее хорового пѣнія весьма велико въ Россіи по причинѣ даровитости русскаго народа и его способности оцѣнить красоту западной гармоніи; но не менѣе вѣрно и то, что недалеко время, когда русская музыкальная школа пойметъ же наконецъ всю силу и культурное значеніе самобытной русской музыки, дивную красоту ея, ненадобность ея гармонизаціи, и займется изслѣдованіемъ древнецерковнаго одноголоснаго знаменнаго пѣнія и народныхъ пѣсень, законы и основанія которыхъ вполнѣ тождественны.

Нынѣшнее хоровое церковное пѣніе есть тотъ превосходный учебный матеріалъ, который музыкально развиваетъ учащихся въ научномъ познаніи гармоническихъ основаній, приготавливая юношество къ уразумѣнію высшаго музыкальнаго строя — кровно-русскаго, кроющагося въ нашихъ народныхъ пѣсняхъ и древне-церковномъ пѣніи. Благодаря превосходной, классически простой и возвышенной формѣ, присущей гармонизаціи многихъ нашихъ хоровыхъ церковныхъ пѣній, — весьма нетрудно воспитать учащихся на этихъ образцахъ настолько, что они будутъ способны оцѣнить всю нелѣпость школьнаго пѣнія народныхъ пѣсень и отнесутся со всѣмъ уваженіемъ къ этой музыкѣ, не приравнивая ее только къ «веселымъ» пескамъ, проходимымъ въ «систематическомъ» курсѣ для развлечения и «избѣжанія скуки», но изучая основанія и типы этой музыки именно для развитія сознательной любви къ отечеству и «патріотическихъ чувствъ»; этотъ результатъ обученія, возможный только при указываемомъ ходѣ занятій, скоро будетъ достигнутъ, но возможенъ не иначе, какъ послѣ успѣховъ передовыхъ дѣятелей русской музыки въ открытіи ея законовъ и типовъ; и будетъ достигнуто и возымѣетъ самое важное значеніе именно въ смыслѣ развитія нашего самосознанія и разовьетъ пѣніе въ народѣ.

Техническая часть хорового церковнаго пѣнія до крайности проста и не обширна, что доказывается тѣмъ, что множество дѣтей, не учившихся пѣнію, — часто весьма опытные церковныя пѣвцы. Школа сама безъ всякаго труда можетъ образовать подобныхъ

пѣвцовъ (особенно въ городахъ), ведя только пѣніе въ церкви; но техника пѣнія должна и можетъ быть поставлена школьнымъ обученіемъ на степень изученія существа церковныхъ напѣвовъ, ихъ типовъ. Такое изученіе обратитъ вниманіе учащихся на форму музыкальныхъ построений и поставитъ съ перваго раза церковное пѣніе на степень научнаго предмета.

Ясность и простота типовъ церковныхъ напѣвовъ даетъ богатую пищу дѣтской находчивости при пѣніи одного и того же напѣва на разные тексты, напр., въ стихирахъ, ирмосахъ и т. п. Въ этихъ случаяхъ измѣненіе частныхъ каждаго колѣна напѣва сообразно числу слоговъ каждаго періода текста часто требуетъ присутствія большой ловкости и наблюдательности, — требуетъ наличности большой умственной работы въ расположеніи музыкальной фразы сообразно тексту. Такое знаніе достигается только опытомъ, т. е. пѣніемъ въ церкви.

Подобная техническая школа не нуждается въ большомъ курсѣ музыкальной азбуки, но чрезвычайно уясняетъ уму учащихся значеніе музыкальной грамоты при изслѣдованіи типовъ напѣвовъ и ихъ видоизмѣненій. Преподаватели пѣнія весьма часто не знаютъ, какъ рѣшить вопросъ о томъ, когда и въ какомъ объемѣ надо проходить музыкальную азбуку, съ какихъ поръ и какимъ образомъ начать ея примѣненіе къ дѣлу. Вопросъ этотъ рѣшается очень просто: прежде надо практикою развить дѣтей до усвоенія музыкальныхъ формъ, затѣмъ начать уясненіе этихъ формъ и довести до сознанія ихъ въ письменно-научномъ изложеніи. Нельзя представить школьное начальное обученіе грамотѣ безъ знанія учащимся русскаго языка, безъ умѣнья говорить; научая такого учащагося относиться къ своей рѣчи членораздѣльно и сообщая ему свѣдѣнія о записи подобной рѣчи, мы дѣлаемъ его грамотнымъ въ томъ смыслѣ, что ученикъ сознаетъ возможность и разумность членораздѣльной записи и чтенія по ней. Здѣсь воспитательная сторона приѣма обученія должна заключаться въ доставленіи учащемуся возможности видѣть записъ тѣхъ только понятій, которыя ему вполне доступны, потому, что были выработаны его дѣтскимъ умомъ.

Въ преподаваніи церковнаго пѣнія постоянною и коренною ошибкою было изученіе музыкальной грамоты заразъ, затѣмъ немедленное ея примѣненіе для разучиванія партесныхъ пѣній и непримѣненіе той же азбуки послѣ усвоенія простыхъ церковныхъ напѣвовъ къ научному изслѣдованію тѣхъ же напѣвовъ. Указанная ошибка имѣетъ своимъ результатомъ знаніе словъ «до, ре, ми, фа»; привычку глядѣть въ ноты и даже пѣть по нимъ, безъ всякаго о

нихъ представленія и, наконецъ, выпускъ изъ школы пѣвцовъ безъ всякихъ задатковъ къ дальнѣйшему развитію. Вѣроятно каждый встрѣчалъ людей, бывшихъ многіе годы пѣвчими, и всетаки не знающихъ и не понимающихъ музыкальной грамоты, любящихъ пѣніе, но отрѣзанныхъ отъ пути къ уразумѣнію музыки тѣмъ, что ихъ учили не съ начала до конца, а только съ конца, — и затѣмъ даже не довели до начала. Результатъ же разумнаго обученія музыкальной грамотѣ долженъ соответствовать знанію обыкновеннаго чтенія и письма. Что можно сказать о школѣ, доводящей учениковъ до умѣнья механическаго чтенія или письма только одной и той же книжки, или прописи, или до знанья молитвъ безъ разумѣнія ихъ смысла? то-же скажется о школѣ, въ которой поютъ по нотамъ безъ ихъ пониманія, разучиваютъ піесы ради увеселенія и разнообразія программы, обучаютъ пѣть по нотамъ и въ тоже время думаютъ о музыкальной грамотѣ какъ о какой то мудрости, недоступной уму дѣтей и постижимой для немногихъ. «Теорія гармоніи» — даже и теперь есть какое-то пугало и кажущаяся недосыгаемая мудрость, между тѣмъ съ изученія ея основаній и съ сознанія ея только и начинается дѣйствительная польза и истинно-развивающее художественное наслажденіе; эта «теорія» болѣе чѣмъ легка и доступна, а по причинѣ простоты основаній хорового церковнаго пѣнія знакомить съ музыкальной грамотой настолько, что ученики легко читаютъ и пишутъ всякую партитуру, знакомую и незнакомую, — владѣютъ музыкальнымъ чтеніемъ и письмомъ такъ же свободно, какъ читаютъ всякую книгу, доступную пониманію ихъ возраста, а изучаютъ эту «теорію» съ большою легкостью и чрезвычайнымъ интересомъ. Этотъ результатъ многимъ покажется невѣроятнымъ, но это — фактъ, результатъ весьма немудреный, безусловно необходимый, легко достижимый въ три-четыре года школьнаго преподаванія. Недостиженіе такого результата лишаетъ школьное обученіе всякаго смысла и цѣли.

Церковное пѣніе, какъ учебный школьный предметъ, могуче тѣмъ, что легко можетъ быть поставлено на степень искусства. Типы церковныхъ напѣвовъ по своей формѣ до того просты, ясны и способны къ развитію, что нехудожественное ихъ изложеніе гораздо труднѣе, чѣмъ то казалось бы съ перваго раза. Эти типы даютъ совершенно строгую музыкальную форму, къ изложенію которой приложимо всякое настроеніе отъ прозаическаго до самаго возвышеннаго. Такая способность къ художественной обработкѣ исполненія присуща церковнымъ напѣвамъ именно по ихъ простотѣ и безграничному внутреннему содержанію. Простота формы — прямо доступна, изложеніе же внутренняго содержанія напѣва его худо-



жественнымъ исполненіемъ — должно быть достигнуто. Последнее, вслѣдствіе соприкосновенія съ самыми искренними душевными движеніями, представляется легко возможнымъ во всякой формѣ и безконечномъ разнообразіи, лишь бы оно было искренно, — задумешно. Повятно, что о «скукѣ» такого пѣнія не можетъ быть рѣчи.

Религіозно-воспитательное значеніе церковнаго пѣнія указываетъ его серьезностью, возвышенностью и отсутствіемъ движеній какого бы то ни было низменнаго свойства. Съ этой стороны церковное пѣніе, какъ школьный предметъ обученія, мнѣ представляется незамѣнимымъ и вполне соответствующимъ дѣтскому міросозерцанію. Душевные движенія дѣтей всего менѣе склонны къ познавательному — положительному знанію, но, напротивъ, неудержимо стремятся къ воображенію и господству фантазіи. «Простое» пѣніе при несложности музыки постоянно обращаетъ вниманіе ребенка на текстъ, на художественное изложеніе самыхъ искреннихъ, чистыхъ, иногда весьма сильныхъ душевныхъ движеній, не всегда имѣющихъ въ умѣ учащихся опредѣленный образъ, но ясно сознаваемыхъ и много говорящихъ уму и сердцу. Тексты церковныхъ пѣній, полные силы, самую трогательную поэзію, простою и вполне понятною (напр. «Съ нами Богъ», «Со святыми упокой») приходятъ здѣсь въ помощь церковнымъ напѣвамъ именно своимъ совпаденіемъ словъ съ музыкою, — весьма часто — идеально прекраснымъ, полнымъ массы чувства и способности возбудить воображеніе. Такія церковныя пѣнія (а ихъ очень много) вполне воспитательны и незамѣнимы по своимъ достоинствамъ никакими пѣснями — ни школьными, ни даже — народными.

Итакъ, я полагаю всю силу и смыслъ школьнаго обученія пѣнію въ художественномъ развитіи учащихся, затѣмъ — въ обученіи, самомъ незначительномъ — теоретическомъ — азбучномъ курсѣ, проходимомъ какъ письменно — научное объясненіе уже извѣстнаго ученикамъ. Опытъ показалъ мнѣ, что церковное пѣніе есть превосходный и пока единственный учебный матеріалъ для русской школы; — что обученіе по указанному плану даетъ кончающаго курсъ ученика — «любителя музыки» — не дилеттанта, а музыканта, дѣйствительно знающаго хотя не много, но твердо; — но обученіе это имѣетъ всѣ задатки къ дальнѣйшему развитію и въ церковномъ и въ свѣтскомъ пѣніи. Церковное пѣніе даетъ какъ матеріалъ для обученія, простыя, но прекрасныя по содержанію и доступныя для художественнаго развитія формы; въ своей наибольшей части церковное пѣніе извѣстно почти всѣмъ вновь поступающимъ ученикамъ, а это знаніе даетъ возможность начать прямо съ художественной

постановки предмета; — съ воспитанія въ ученикахъ сознательнаго отношенія къ извѣстному; внутреннее содержаніе церковнаго пѣнія — богатѣйшій воспитательный матеріалъ; наконецъ — въ теченіи курса ученики имѣютъ цѣль занятій — участіе въ церковной службѣ.

Ничего подобнаго я не могу отыскать въ свѣтскомъ школьномъ пѣніи. Мое предпочтеніе, отдаваемое исключительно церковному пѣнію, зиждется, понятно, не на какихъ либо заднихъ мысляхъ, фарисействѣ, а вытекаетъ и изъ самаго существа дѣла, изъ народности и популярности въ русской школѣ именно церковнаго пѣнія, изъ опроверженія фальшиваго, хотя и весьма распространеннаго между педагогами мнѣнія о «необходимости» свѣтскаго пѣнія для разнообразія впечатлѣній, даже для воспитанія «патріотическихъ» чувствъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Формы русскаго церковнаго пѣнія.

(Продолженіе).

### ГЛАВА II.

Мелодическая строка, какъ элементарная форма церковныхъ пѣснопѣній.

Теорія общемузыкальныхъ формъ устанавливаетъ для послѣднихъ слѣдующія 4 серіи: 1) формы элементарныя — *мотивъ, фраза, предложеніе*; 2) производныя изъ нихъ — *периодъ* 2-хъ и 3-хъ-копѣнный, и 2-хъ и 3-хъ-частная *тѣсня*; 3) сложныя — *рондо* съ одной темой, *рондо* съ 2-мя темами (главной и побочной) и *рондо* съ 3-мя темами (главной и двумя побочными); 4) высшія — *соната* и *рондо сонатной* формы.

Въ качествѣ образца элементарныхъ формъ приведемъ слѣд. примѣръ изъ сонаты Бетховена:

п р е д л о ж е н і е			
ф р а з а		ф р а з а	
мотивъ	мотивъ	мотивъ	мотивъ

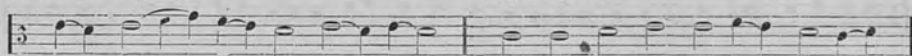
Данный отрывокъ состоитъ: изъ 4-хъ *мотивовъ*, сливающихся по-два въ *фразу*; изъ двухъ фразъ, составляющихъ въ соединеніи своемъ — цѣлое, назыв. *предложеніемъ*. Отсюда мы заключаемъ, что

самой первоначальной формой въ общей музыкѣ является такъ назыв. *мотивъ*; производнымъ изъ 2-хъ (иногда 3-хъ) мотивовъ служитъ *фраза*, соединеніе которыхъ даетъ высшую изъ элементарныхъ формъ — предложение.

Теперь возьмемъ примѣры изъ церковныхъ мелодій.

1. Б. Знам. расп.

2. Греч. расп.



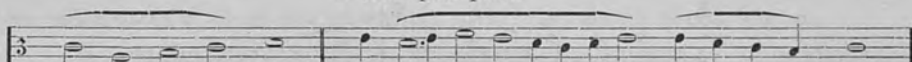
Все - мір - ну - ю сла - ву... Бла - го - сло - ви ду - ше мо - я

3. Кіевск. расп.



Гос - по - да... Бла - го - сло - венъ е - си Гос -

4. Болгарск. расп.



по - ди... До - стой - но есть..

5. Мал. знам. расп.

6. Сокр. знам. расп.



Во глу-би-нѣ по - ста и - ног-да... Ко-ня и всадника въ море Чер-мно - е...

7. Сокр. Греч. расп.

8. Сокр. Кіевск. расп.



Богъ Господь и я - ви - ся намъ. Го - спо - ди воззвахъ къ Тебѣ у - слы - ши мя...

9. Инъ распѣвъ.

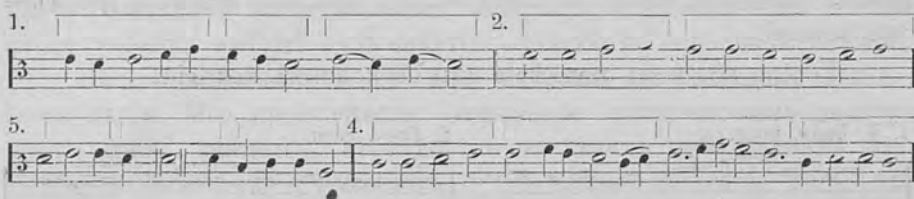


Хва - ли - те Гос - по - да съ не-бесъ...

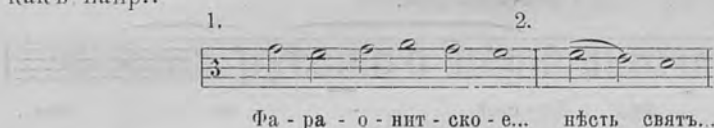
Эти отрывки хотя и составляютъ лишь самое начало мелодій, но по своему общему характеру и по величинѣ своей совершенно аналогичны прочимъ частямъ тѣхъ же мелодій. Такимъ образомъ, каждый данный отрывокъ представляетъ собой типичный образецъ тѣхъ частей, на которыя можетъ быть разчленена любая церковная мелодія. Но слѣдуетъ-ли считать такіе отрывки самой *элементарной формой* церковныхъ мелодій, подобно мотиву въ общей музыкѣ, или же они содержатъ въ себѣ *соединеніе* болѣе мелкихъ частей, будучи схожи по конструкціи съ фразами и предложениями.



Дробленіе каждаго такого отрывка на болѣе мелкія части вполне возможно, особенно при отбрасываніи текста. На самомъ дѣлѣ:



Всѣ такія части, при пропѣваніи ихъ, способны дать то же впечатлѣніе, что и мотивы, а соединеніе ихъ—впечатлѣніе фразъ и предложній. Но присутствіе текста весьма часто противится такому искусственному разчлененію, и поэтому такая детализація формы мелодій совершенно излишня. Тѣмъ болѣе, что нерѣдко встрѣчаются такія части общей мелодіи, которыя положительно не допускають дробленія, какъ напр.:



Считаясь съ существованіемъ частей, не допускающихъ дробленія, которыя, однако, сами по себѣ являются такими членами общей мелодіи, какъ и части, могущія быть раздробленными, приходится признать и тѣ и другія—основными и простѣйшими элементами, на которые распадается общая мелодія, и при опредѣленіи ея формъ разсматривать эти отрывки, какъ недѣлимую часть.

Не будучи вполне аналогичной фразамъ и предложеніямъ общей музыки, такая недѣлимая часть церковной мелодіи нуждается въ особомъ терминѣ. Таковымъ и служить выраженіе: «мелодическая строка».

Итакъ, мелодическая строка должна быть признана основнымъ элементомъ, а ея соединенія съ другими строками—дальнѣйшими производными формами церковныхъ пѣснопѣній.

То обстоятельство, что мелодическая строка, по своей конструкціи, не одно и то же, что мотивъ, фраза или предложеніе въ общей музыкѣ, а представляетъ собой нѣчто своеобразное—заслуживаетъ быть отмѣченнымъ. Въ этой особенноти, въ своеобразіи конструкціи основного элемента церковныхъ мелодій, кроется залогъ того, что форма и въ ея цѣломъ будетъ столь же оригинальна и несхожа съ формами общей музыки. Самобытность же формъ свидѣтельствуетъ о полной независимости творчества, о томъ, что русскіе художники и мастера пѣнія развивались и шли своимъ, особымъ

путемъ, открывая въ искусствѣ такія стороны, которыхъ не знало и не касалось искусство другихъ народовъ.

Эта черта русскаго церковнаго пѣснотворчества станетъ еще болѣе цѣнной, когда обнаружится не только самостоятельность формъ его, но и ихъ богатое разнообразіе, всегда и неизмѣнно соединенное съ полнымъ изяществомъ и совершенствомъ. Художникъ, чувствующій форму и владѣющій ею, имѣетъ всѣ права на признаніе его недюжинности и крупнаго значенія въ искусствѣ.

### Г Л А В А III.

#### Осмогласіе и его формы.

Всѣ церковныя мелодіи, количество которыхъ весьма велико, могутъ быть раздѣлены на двѣ главныхъ группы: а) *осмогласныя*, т. е. подчиненныя основному закону церковнаго пѣнія — осмогласію, и б) *самогласныя*, т. е. построенныя внѣ требованій этого закона.

Къ законамъ осмогласія относятся: во-первыхъ, — опредѣленная область звукоряда, съ его господствующими и конечными звуками въ мелодіи каждаго отдѣльнаго гласа; во-вторыхъ, — гласовыя попѣвки, или своеобразные мелодическіе обороты, характерные для того или иного гласа, и въ третьихъ — форма гласа, т. е. количество и чередованіе мелодическихъ строкъ. Такимъ образомъ, осмогласная мелодія заключена въ рамки опредѣленнаго звукоряда, имѣетъ свои господствующіе и конечные звуки, содержитъ въ себѣ характерные мелодическіе обороты или попѣвки, и подчинена извѣстнымъ правиламъ въ послѣдованіи и чередованіи отдѣльныхъ строкъ своихъ. Самогласныя же мелодіи свободны отъ всѣхъ этихъ условій и ограниченій, и въ своемъ развитіи вполне самостоятельны.

Осмогласны — всѣ стихирь, тропари, ирмосы и прокимны; самогласны — всѣ неизмѣняемыя пѣснопѣнія, и часть стихирь (въ послѣднемъ случаѣ прямо такъ и именуемыхъ: «самогласны»).

#### Форма «Господи воззвахъ», знамен. расп.

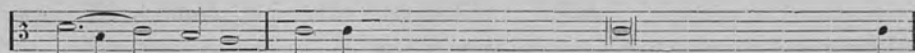
(безъ стихирь).

1 гл.

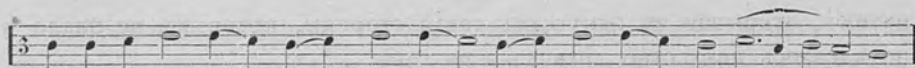
Припѣвъ.



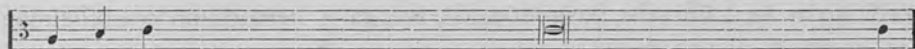
Гос - поди воззвахъ къ Тебѣ у - слы - ши мя. У - слы - ши мя



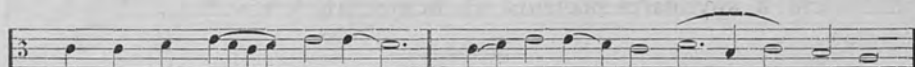
Гос - по - ди. Гос-поди воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя, вои ми гласу моленія моего.



внег - да воз-зва - ти ми къ Те - бѣ. У - слы - ши мя Гос - по - ди...



Да ис - правится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣяніе руку моею,



жерт-ва ве - чер - ня - я. У - слы - ши мя Гос - по - ди.

Нетрудно видѣть, что вся мелодія 1-го стиха распадается на двѣ части: въ первой—«Господи возвахъ къ Тебѣ, услыши мя» и припѣвъ «услыши мя, Господи»; во второй—сначала речитативъ на слова «Господи возвахъ къ Тебѣ, услыши мя, вонми гласу моления моего» съ мелодическимъ заключеніемъ «внегда воззвати ми къ Тебѣ», и тотъ же припѣвъ «услыши мя, Господи».

«Да исправится» построено по образцу второй части.

Построеніе обѣихъ частей совершенно одинаковое, а именно:

1-я строка—съ речитативомъ въ срединѣ и мелодическими началомъ и заключеніемъ; 2-я строка—припѣвъ (тождественный). Схематическій чертежъ формы пѣснопѣнія можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

		мелод.	речит.	мелод.
«Господи возвахъ»	{	1-я строка: а)	_____	_____
		2-я »	_____	(припѣвъ).
Да испра- вится	{	1-я строка: б)	_____	_____
		2-я »	_____	(припѣвъ).

1-й стихъ («Господи возвахъ») имѣетъ форму двойного періода, причемъ начальныя предложенія каждаго періода вполне самостоятельны по своему содержанію, а вторыя—одинаковы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Никольскій.

## Вятское церковно-пѣвческое общество въ 1914 году.

Вятское церковно-пѣвческое общество только что закончило пятый годъ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Въ виду этого дѣятелямъ, причастнымъ къ нашему русскому богослужебному пѣнію, думается намъ, не будетъ безынтереснымъ познакомиться хотя кратко съ отчетомъ о дѣятельности вышеупомянутаго общества за 1914 годъ.

Вятское церковно-пѣвческое общество ближайшею цѣлью своей дѣятельности ставитъ: 1) объединеніе лицъ, занимающихся пѣвческимъ трудомъ, на почвѣ совмѣстной хоровой работы; 2) поднятіе хорового дѣла въ г. Вяткѣ и въ Вятской губерніи вообще на надлежащую высоту и развитіе вкуса къ церковному пѣнію какъ въ пѣвцахъ, такъ и въ обществѣ, путемъ устройства концертовъ, и 3) оказаніе матеріальной помощи нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ общества путемъ выдачъ возвратныхъ и безвозвратныхъ ссудъ и содѣйствіемъ въ пріисканіи мѣста служенія безработнымъ членамъ.

Въ цѣляхъ объединенія лицъ, занимающихся пѣвческимъ трудомъ на почвѣ совмѣстной хоровой работы, Правленіемъ общества въ отчетномъ году было организовано три концерта (9 марта, 25 марта и 2 сентября), изъ нихъ два первые—духовные и послѣдній—свѣтскій патріотическій. Концертный хоръ во всѣхъ трехъ случаяхъ состоялъ изъ членовъ общества и постороннихъ обществу любителей и любительницъ церковнаго пѣнія, количествомъ около 100 человекъ.

Хоромъ руководили мѣстные регенты. Въ программу перваго концерта вошли произведенія—Кастальскаго, Яичкова, Гречанинова, Чеснокова, Толстякова и др. Второй духовный концертъ по своей программѣ былъ повтореніемъ перваго. Въ программу третьяго концерта вошли гимны—русскій, французскій, англійскій, сербскій, черногорскій и славянскія пѣсни, по преимуществу въ аранжировкѣ Архангельскаго.

Сборъ съ перваго духовнаго концерта, въ количествѣ около 600 рублей, поступилъ въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Вятской 1-й мужской гимназіи; сборъ со втораго духовнаго концерта, даннаго для широкой публики по дешевымъ цѣнамъ, въ количествѣ 112 рублей—поступилъ въ кассу общества и, наконецъ, съ третьяго концерта сборъ въ количествѣ около 400 рублей, поступилъ въ «Общество помощи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія Вятской губерніи, призванныхъ въ мобилизацію 1914 года».

Данные концерты и предшествовавшія имъ многочисленныя спѣвки несомнѣнно сблизили между собою членовъ общества. Здѣсь

члены общества не однажды имѣли возможность не только видѣть другъ друга, а и бесѣдовать о своихъ пѣвческихъ нуждахъ.

Съ цѣлью поднятія среди членовъ общества уровня музыкальныхъ знаній въ отчетномъ году при обществѣ была организована и открыта музыкальная библіотека. Въ будущемъ предполагается и открытіе вечернихъ регентско-пѣвческихъ курсовъ.

Въ цѣляхъ оказанія матеріальной помощи нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обществомъ выдавались своимъ членамъ какъ возвратныя, такъ и безвозвратныя ссуды. Возвратныя ссуды въ отчетномъ году были выданы въ трехъ случаяхъ: 1) на покупку нотъ, въ количествѣ 10 рублей, 2) на уплату за уроки сольнаго пѣнія, въ количествѣ 20 рублей и 3) на поѣздку для полученія музыкальнаго образованія въ Москву, въ количествѣ 30 рублей.

Безвозвратная ссуда была выдана въ одномъ случаѣ—на погребеніе дѣйствительнаго члена общества, въ количествѣ 15 рублей.

Кромѣ этого, для оказанія матеріальной помощи семьямъ умершихъ дѣйствительныхъ членовъ общества при послѣднемъ существуетъ похоронная касса.

Для удобства пріисканія членами общества пѣвческаго труда, при правленіи общества въ отчетномъ году было организовано и открыто справочное бюро. Обращеній въ бюро за справками въ отчетномъ году было только три, при чемъ въ одномъ случаѣ правленіе оказало своему члену содѣйствіе къ занятію должности учителя пѣнія при мужской и женской гимназіяхъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Вятской губерніи, съ годовымъ окладомъ въ 800 рублей.

Текущая война не могла, конечно не отразиться на дѣятельности церковно-пѣвческаго общества: членъ правленія общества завѣдывавшій справочнымъ бюро, библіотекарь общества и нѣкоторые члены были призваны въ дѣйствующую армію и теперь боко-о-боко съ милліонами другихъ незамѣтныхъ сѣрыхъ русскихъ героев сражаются за святую Русь, русскую культуру, въ томъ числѣ и за прогрессъ православно-русскаго богослужебнаго пѣнія.

Пожелаемъ же Вятскому церковно-пѣвческому обществу и на будущее время плодотворной дѣятельности во славу святой православно-русской церкви, ея чуднаго богослужебнаго пѣнія. Вятская епархія издревле богатая природными музыкальными силами, ждетъ этой дѣятельности отъ своего церковно-пѣвческаго общества. Къ сожалѣнію, это общество до сихъ поръ ограничиваетъ свою музыкальную дѣятельность только предѣлами г. Вятки. Между тѣмъ уѣздные города Вятской губерніи и многочисленныя села епархій



не меньше, если не больше, г. Вятки нуждаются въ толчкѣ для поднятія на должную высоту искусства исполненія въ храмѣ богослужебнаго пѣнія. Пожелаемъ, поэтому, Вятскому церковно-пѣвческому обществу въ наступающемъ новомъ году его дѣятельности расширенія сферы своего вліянія, а съ нимъ вмѣстѣ и улучшенія постановки церковнаго пѣнія.

Свящ. А. Инатъевъ.

## Управленіе хоромъ.

(Продолженіе).

**Исполнительская техника пѣвцовъ.** Совершенно очевидно, что выполнить всѣ требованія, предъявляемыя къ стройно поющему хору, могутъ только пѣвцы, обладающіе совокупностью извѣстныхъ техническихъ навыковъ, знаній и умѣній. Такъ, напр., для того, чтобы аккордъ хора звучалъ стройно, пѣвцу необходимо развитое *гармоническое чувство*, т. е. умѣнье ясно и тонко чувствовать то сочетаніе, которое въ данный моментъ поетъ хоръ, и подстраиваться къ нему. Пѣвецъ, упрямо—хотя бы и совершенно чисто—поющій свою партію и не обращающій вниманія на то, что звучитъ въ остальныхъ голосахъ, неминуемо внесетъ въ исполненіе элементъ нестройности. Указать ошибку и поправить ее, конечно, дѣло регента. Но этимъ указаніямъ и поправкамъ мѣсто при предварительной подготовкѣ, на спѣвкахъ. А при исполненіи, въ храмѣ, на концертѣ—поправлять и указывать уже поздно. Тамъ приходится рассчитывать только на умѣнье и чуткость пѣвца.

Помимо гармоническаго чувства каждому хорошему пѣвцу нужны: 1) гибкій, хорошо развитой голосъ, способный давать самыя тонкіе оттѣнки въ высотѣ звука, силѣ и характерѣ его; 2) изощренное умѣнье пѣть интерваллы, гаммы; 3) развитое тональное чувство; 4) умѣнье схватывать и передавать ритмъ исполняемой вещи и разнообразные оттѣнки его; 5) умѣнье легко и быстро давать нужные динамическіе оттѣнки; 6) развитое и послушное волѣ пѣвца дыханіе, и 7) хорошая дикція.

Хору—взятому въ цѣломъ—нужно, умѣнье поддерживать ансамбль, подчинять отдѣльныя, индивидуальныя проявленія одному общему, стройному цѣлому.

Всѣ эти умѣнья можно объединить въ одномъ понятіи—исполнительская техника.

Такая техника частью пріобрѣтается во время текущей ра-

боты хора—при разучиваніи партій, на спѣвкахъ, при исполненіи. Но пріобрѣтается, разумѣется, случайно, съ большими пробѣлами и очень медленно. Какъ ни перегружено большинство нашихъ хоровъ работой, все же необходимо—въ интересахъ и самого хора, и регента—удѣлить часть времени исключительно на техническую подготовку. Хорошо подготовленный хоръ шутя преодолеваетъ трудности, на которыя—при другихъ условіяхъ—тратится много и силъ, и времени, и нервнаго напряженія.

**Звучность хора** часто зависитъ отъ внѣшнихъ обстоятельствъ. Изъ нихъ укажу на слѣдующія:

*Акустика того помѣщенія, въ которомъ поетъ хоръ.* Вопросъ объ акустикѣ помѣщеній и теоретически и практически мало разработанъ.

Тамъ, гдѣ акустика плоха (напр., въ помѣщеніяхъ тѣсныхъ, низкихъ, не въ мѣру удлиненныхъ, заставленныхъ или завѣшенныхъ чѣмъ-либо мягкимъ и т. п.) хоръ не звучитъ. Ибо звуковыя волны, идущія отъ хора, либо совсѣмъ не отражаются отъ окружающихъ предметовъ (стѣнъ напр.), а наоборотъ поглощаются ими (и оттого не усиливаются, а ослабляются); либо отражаются плохо и не-вѣрно, и звукъ уходитъ. Въ такихъ помѣщеніяхъ голоса хора не сливаются, а звучатъ разрозненно (оттого, что призвуки, заполняющіе промежутки между голосами и слабозвучащія сами по себѣ, здѣсь не усиливаются отраженіемъ, а наоборотъ—поглощаются). Слышны недочеты не только отдѣльныхъ партій, но даже и отдѣльныхъ голосовъ. Разнаго рода оттѣнки не сглаживаются и звучатъ очень рѣзко. Forte грубо, крикливо, жестко. Piano звучитъ лучше, но все-таки пусто, какъ то приглушенно и сухо <sup>1)</sup>.

Хоръ очень устаеетъ въ такихъ помѣщеніяхъ. Приходится все время умѣрять силу звука (а продолжительное, напряженное piano очень утомляетъ голоса). Надобно усиленное вниманіе, ибо—какъ уже упоминалось—ясно слышенъ каждый недочетъ. Кромѣ того, пѣвецъ слышитъ звуки своего голоса неудовлетворительными, сухими, что дѣйствуетъ на него угнетающе.

Помѣщеніями съ такой акустикой пользуются иногда для подготовки къ серьезнымъ, отвѣтственнымъ выступленіямъ, когда важно исправить и отмѣтить каждую мелочь.

Въ очень большихъ помѣщеніяхъ имѣются недостатки другого рода. Звукъ хора въ нихъ расплывается, дробится.

Звуковая волна проходитъ отъ хора до того мѣста, (стѣны,

<sup>1)</sup> Звучность хора въ такихъ случаяхъ очень напоминаетъ звучность ф—п., когда на немъ играютъ съ лѣвой педаляю или съ модераторомъ.

напр.), гдѣ она можетъ отразиться, въ сравнительно большой промежутокъ времени. Къ тому моменту, когда она — отразившись — идетъ назадъ, къ ней навстрѣчу отъ хора идетъ уже другая. Для молящагося обѣ эти волны прозвучатъ одновременно. Это видно изъ такого, напр., схематическаго чертежа.



Въ точкѣ ⊗ одновременно прозвучатъ и *а*, и *минь*.

Въ другихъ точкахъ будетъ слышно два *а*, два *минь* и т. д.

Хору нужно дожидаться, когда первая волна пройдетъ весь путь и вернется назадъ, и только тогда посылать новую. Слѣд., пѣть въ быстрыхъ темпахъ неудобно, приходится замедлять ихъ, чтобы избѣжать некрасиваго гула <sup>1)</sup>).

Затѣмъ, въ такихъ помѣщеніяхъ слѣдуетъ пѣть съ нѣскольکو преувеличенно подчеркнутой дикціей, иначе словъ совсѣмъ не будетъ слышно, ибо согласные звуки теряютъ свою рѣзкость и отчетливость. Вообще все должно пѣться яснѣе, внятнѣе, раздѣльнѣе.

Неблагопріятныя акустическія условія иногда могутъ быть нѣсколько смягчены. Хоръ, напр., можетъ быть поднятъ надъ молящимися, т. е. поставленъ на высокомъ клиросѣ, или — если есть — на хорахъ. Въ стѣны могутъ быть вдѣланы резонансные ящики.

Въ большихъ храмахъ, съ чрезмѣрной акустикой, клиросъ можетъ быть огражденъ какой-либо стѣной, надъ нимъ можетъ быть устроена сѣнь. Помогаетъ и та или иная разстановка хора.

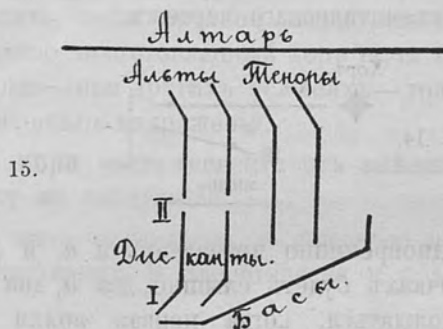
*Разстановка хора.* При разстановкѣ хора регенту слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобы: 1) звуковыя волны отъ каждой партіи скрещивались, и въ храмъ неслась слитая волна всего хора, а не волны отдѣльныхъ партій, и 2) каждая партія слышала всѣ другія и сообразовала съ ними свое исполненіе.

Что касается перваго требованія, то нужно сказать, что какихъ-либо научныхъ данныхъ — провѣренныхъ, точныхъ и постоянныхъ — не имѣется. Приходится рѣшать вопросъ практически, каждый разъ различно, въ зависимости отъ тѣхъ разнообразныхъ акустическихъ условій, при которыхъ поетъ хоръ.

Наиболѣе принятый способъ разстановки такой. Клиросъ — со стороны молящихся — окаймляется партіей басовъ, стоящихъ къ мо-

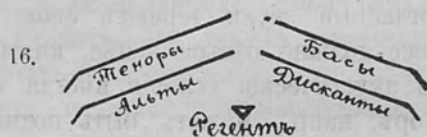
<sup>1)</sup> Такой гулъ получается, напр., при игрѣ на ф—пiano, если все время держать правую педаль.

лящимся спиной или въ полъоборота. Переднюю линію (два — три ряда) занимають дисканты (ближе къ молящимся) и альты. Линія эта не прямая, а вогнутая. За альтами занимають мѣсто теноры. Примѣрно такъ:

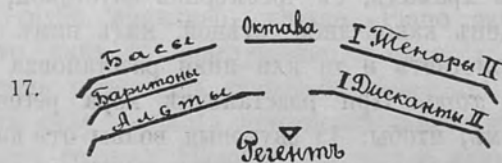


На концертной эстрадѣ хоръ обычно разставляется такъ:

Первый рядъ (полукругомъ) дисканты (справа отъ регента), и альты. За ними, охватывая ихъ, басы (за дискантами) и теноры (за альтами).



Бываетъ и такая разстановка:

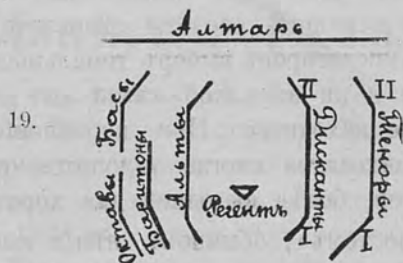


Мужскіе голоса должны стоять выше на 3—4 вершка.

На хорахъ и на срединѣ храма хоръ располагается, приблизительно такъ же:



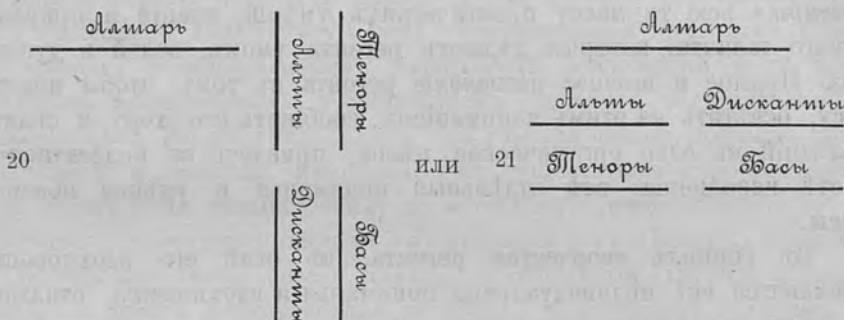
Или такъ:



Октавы, баритоны и теноры II на хорахъ должны стоять немного выше остальныхъ голосовъ.

Регентъ долженъ стоять такъ, чтобы каждому пѣвцу было видно и его самого, и лицо его. Равнымъ образомъ и онъ долженъ видѣть всѣхъ.

Неудачной разстановкой хора (особенно большого) будетъ такая, при которой поющіе вытянуты въ одну-двѣ довольно длинныхъ линіи. Напр. такъ:



Ибо при такой разстановкѣ пѣвцамъ отдѣльныхъ (а часто и одной и той же) партій плохо слышно другъ друга (напр. дискантамъ плохо слышно альтовъ и теноровъ). Кромѣ того, какъ бы ни малъ былъ промежутокъ времени, нужный для того, чтобы волна звуковъ прошла отъ одного края поющихъ до другого, всетаки онъ есть и влечетъ за собой нѣкоторую ритмическую неустойчивость.

Далѣе. Партіи, удаленныя отъ слушателя, звучатъ для него не совсѣмъ съ той же силой, что и ближайшія къ нему.

Отъ всего этого хоръ звучитъ нѣсколько разрозненно и не сливается въ одну массу.

*Тональность*, въ которой исполняется произведение, тоже имѣетъ весьма важное значеніе для звучности хора. Опытный, знающій хоръ композиторъ пишетъ свое произведение, конечно, въ той тональности, въ которой онъ слышитъ его, слѣд., въ наи-

болѣе для него выгодной. Пѣть это произведеніе выше или ниже назначеннаго—значить нарушить расчеты композитора.

У неопытныхъ композиторовъ выборъ тональности очень часто бываетъ дѣломъ случая и ни въ какой связи съ расчетомъ на ту или иную звучность не находится. При исполненіи произведеній такого рода регенту приходится иногда уклониться отъ предписаній автора и пѣть въ другой, болѣе выгодной для хора, тональности.

Въ такъ наз. «простомъ», обычномъ пѣвннн выборъ тональности не играетъ особой роли, хотя и тамъ регенту бываетъ небезполезно попробовать, въ какой тональности хоръ его звучитъ лучше.

**Регентъ и его значеніе въ хорѣ.** Для огромнаго большинства публики регентъ—это человекъ, махающій во время богослуженія рукой. Многіе очень искренно убѣждены, что регентомъ можетъ быть всякій и охотно—при случаѣ—берутъ на себя эту роль. Болѣе свѣдующіе люди уже находятъ, что регенту необходимо умѣнье задать тонъ. Еще болѣе свѣдущіе—умѣнье показать, научить, какъ нужно пѣть. И лишь немногіе связываютъ съ понятіемъ «*регентъ*» всю ту массу практическихъ умѣній, знаній и прирочденнаго таланта, которыя дѣлаютъ регента умомъ, волей и душою хора. Прямое и высшее назначеніе регента въ томъ, чтобы понять пьесу, освѣтить ее этимъ пониманіемъ, сообщить его хору и спаять послѣдній въ одно органическое цѣлое, привлечь къ коллективной работѣ исполненія всѣ отдѣльныя пониманья и умѣнья поющей массы.

Въ горнилѣ творчества регента, въ огнѣ его вдохновенья расплавятся всѣ индивидуальныя пониманья и вдохновенія, отпадетъ отъ нихъ все лишнее, ненужное и—оживленная коллективной душой—явится слушателямъ мысль композитора.

«Давая ясно чувствовать—въ общемъ—свои намѣренія, углубляясь самъ въ исполняемое произведеніе», дирижеръ долженъ «сумѣть сообщить такое же настроеніе» «пѣвцамъ», сумѣть вызвать всю чуткость музыкальнаго слуха (NB и музыкальнаго пониманія, прибавлю отъ себя Н. К.) у каждаго изъ нихъ... Въ этомъ и кроется тайна власти дирижера» \*).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Н. Косинъ.*

---

\*) Майкапаръ. Музыкальный слухъ. Стр. 13—14.

## Извѣстія и замѣтки.

18 января исполнилось 25 лѣтъ существованія Антоіевскаго народнаго хора на Выборгской сторонѣ. Хоръ этотъ основанъ 27 лѣтъ назадъ подпоручикомъ (нынѣ полковникомъ) А. Ф. Путвинскимъ, стоящимъ и теперь во главѣ его. Два года перерыва въ его дѣйствіяхъ (1907—1908 гг.) даютъ ему основаніе праздновать теперь свое 25-лѣтіе. Хоръ учрежденъ съ цѣлями научить рабочихъ и ихъ семьи разумно проводить свои досуги, удержавъ этимъ отъ пьянства и другихъ пороковъ, дать мѣстному храму преподобнаго Самсона страннопріимца большой и правильно организованный бесплатный хоръ, привлечь стройнымъ пѣніемъ трудящійся людъ въ храмъ Божій съ тѣмъ, чтобы онъ началъ день своего отдыха отъ труда молитвой. Заработокъ хора за время его существованія равняется 259,748 руб.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Кіевской епархіи на минувшихъ рождественскихъ святкахъ производился самими сельчанами сборъ «на голодныхъ Галичанъ». Сборъ сопровождался крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ рождественскихъ церковныхъ пѣснопѣній и со всенароднымъ молитвеннымъ поминовеніемъ щедрыхъ жертвователей на доброе дѣло. Во многихъ селахъ, гдѣ учителя школъ поближе стоятъ къ народу и сельской молодежи, гдѣ существуютъ хорошіе церковные хоры, были организованы, по инициативѣ священниковъ, группы колядниковъ, которыя обошли «со звѣздой» и съ пѣніемъ старинныхъ колядокъ всѣ двory своего прихода и собранныя такимъ образомъ хлѣбъ и деньги пожертвовали на нужды разоренныхъ галичанъ.

Музыкально-литературный журналъ «Гусельки Яровчаты», издаваемый въ Новгородѣ А. М. Покровскимъ, въ 11 № сообщаетъ, что изданіе журнала «прекращается до болѣе благопріятнаго времени», и подписка на 1915-й годъ не принимается.

Въ послѣднемъ письмѣ англійскихъ епископовъ ректору Петроградской духовной академіи, епископу Анастасію, они высказываютъ, между прочимъ, радость по поводу того, что между англійской и русской церквями завязываются дружественныя отношенія; они обѣщаютъ въ недалекомъ будущемъ посѣтить, по прежнимъ примѣрамъ, Россію и побывать въ Петроградѣ. «Ваши чудные храмы, наполненные почти всегда молящимися, прекрасное пѣніе, а также и изящная утварь храмовъ влекутъ наше сердце къ вамъ въ Россію».

По газетнымъ свѣдѣніямъ Высокопреосв. Антоній, архіепископъ Харьковскій, по принятіи Харьковской кафедръ, обратилъ серьезное вниманіе на постановку богослуженія и церковнаго пѣнія въ церквахъ гор. Харькова. По распоряженію владыки, въ Покровскомъ монастырѣ и кафедральномъ Успенскомъ соборѣ богослуженіе теперь совершается во всемъ соотвѣтственно съ церковнымъ уставомъ и введены монастырскіе напѣвы. Подобное преобразование намѣчено владыкою и во всѣхъ приходскихъ храмахъ.

По распоряженію архіепископа Антонія, для производства экзаменовъ хорамъ и регентамъ церквей гор. Харькова въ знаніи ими пѣнія назначена специальная экзаменаціонная комиссія, подъ предѣтельствомъ протоіерея Д. Попова. Временемъ для экзаменовъ назначены дни, начиная съ 20 января, съ 7 час. вечера, въ помѣщеніи епархіального дома. На экзамены должны являться ежедневно, кромѣ субботы и кануна праздничныхъ дней, по 4 хора церквей, съ ихъ регентами. Экзаменоваться хоры должны малыми и большими головами, совмѣстно, въ знаніи пѣнія по осмогласію тропарей, ирмосовъ стихирь, прокимновъ и проч. пѣснопѣній рядового, праздничнаго и великопостнаго богослуженія.

Въ Москвѣ, въ 7 симфоническомъ концертѣ, подъ управленіемъ С. Кусевицкаго, была исполнена только-что напечатанная и еще нигдѣ не исполнявшаяся кантата для хора, оркестра и органа, ор. 65, «Хвалите Бога» А. Т. Гречанинова.

Кантата Гречанинова представляла особый интересъ, какъ первая попытка примѣненія оркестра и органа въ духовной музыкѣ; и если мы уже имѣемъ замѣчательный образецъ русской кантаты въ «Іоаннѣ Дамаскинѣ» С. И. Танѣва, то огромная разница въ замыслѣ А. Т. Гречанинова заключается въ томъ, что послѣдній бралъ текстъ цѣликомъ изъ псалмовъ, а темы—изъ обихода, тогда какъ великолѣпное, глубокое по замыслу и композиціи сочиненіе С. И. Танѣва почти сплошь является построеннымъ на лучшихъ завѣтахъ Баха и Генделя, при чемъ тема «со святыми упокой» появляется одиноко стоящей среди остальныхъ собственныхъ темъ.

Кантата раздѣлена на обычные три части: 1) «Благослови, душе моя, Господа» (Moderato), 2) «Нынѣ силы небесныя» (Andante) и 3) «Хвалите Бога» (Allegro). Всѣ части написаны въ большой трехчастной пѣсенной формѣ. Наболѣе удачной надо признать первую часть кантаты, такъ какъ въ ней особенно ярко проявилась тема обихода, что способствовало созданію особой стилистичности, именно духовной. Очень красива вторая часть, хотя уже нѣсколько отклоняется изъ области духовной музыки въ свѣтскую. Послѣдняя,



именемъ которой названа вся кантата, очень торжественна, но опять-таки, въ сравненіи съ первой, затрагиваетъ область свѣтской музыки, результатомъ чего торжественность, долженствующая быть чисто-церковной, часто переноситъ воображеніе слушателя изъ-подъ сводовъ храма въ блестящій пиршественный залъ.

Кантата была отлично исполнена и имѣла очень большой успѣхъ. Вызванному автору была устроена искренняя и единодушная овація.

(Рус. Слово).

## Корреспонденціи.

### Харьковъ.

Концерты Г. М. Давидовскаго и соединенныхъ хоръ И. М. Туровѣрова и Архіерейскаго.

17-го Ноября 1914 г., въ залъ Литературно-Художественнаго Кружка состоялся впервые въ Харьковѣ концертъ хора Г. М. Давидовскаго, привлекшій къ величайшему сожалѣнію, и безъ того въ необширное помѣщеніе Кружка немногочисленную группу любителей пѣнія, получившихъ отъ исполненія хоромъ (состоявшимъ всего лишь изъ 20 человѣкъ, прекрасно спѣвшихся и дисциплинированныхъ) — минуты исключительнаго удовольствія. Несмотря на выдающійся въ художественномъ отношеніи первый концертъ и лестные отзывы о немъ мѣстной прессы, послѣдующіе за тѣмъ три концерта не привлекли полныхъ аудиторій слушателей, о чемъ слѣдуетъ лишь пожалѣть, т. к. Харьковъ на художественное, да еще свѣтское хоровое пѣніе, не богатъ.

«Анчаръ»—Аренскаго, «Лѣсъ»—Рѣчкунова, «Украинка»—Давидовскаго, «Зеленый лугъ»—Архангельскаго, «сѣни»—русская народная пѣсня, «Бандура»—Давидовскаго и въ особенности «Шедривка»—Концевича, которую на всѣхъ концертахъ по настойчивому требованію публики хоръ исполнялъ нѣсколько разъ, — всѣ перечисленные ММ въ исполненіи хоромъ талантливаго дирижера отличались полнотою звука и удивительной тонкостью отдѣлки, и минутами заставляли слушателей забыть, что передъ ними поетъ малочисленный по своему составу хоръ человѣческихъ голосовъ. Жаль, понятно, что въ репертуарѣ хора не встрѣчается нашихъ современныхъ корифеевъ: Чеснокова, Гречанинова, Калиникова, Никольскаго, и что программы концертовъ, въ которыхъ хотя и были включены всѣ гимны, были не принаровлены къ переживаемымъ нами историческимъ событіямъ, будучи составлены не по духу времени, что тоже косвеннымъ образомъ послужило матеріальному неуспѣху концертовъ, но надо надѣяться, что въ будущій, болѣе благоприятный пріѣздъ хора, несомнѣнно, оправдается дефицитъ, понесенный послѣднимъ, тѣмъ болѣе, что пятый концертъ хора, устроенный Обществомъ приказчиковъ бесплатно для своихъ членовъ, привлекъ такую массу слушателей, что многимъ изъ нихъ пришлось отказать за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, и что у лицъ, посѣтившихъ рядъ концертовъ, впечатлѣніе останется надолго, въ особенности отъ «Шедривки» — Концевича, вызывавшей каждый разъ бурю неподдѣльнаго энтузіазма и овацій по адресу какъ исполнителей, такъ и талантливаго дирижера Г. М. Давидовскаго.

Обратное впечатлѣніе получилось отъ духовнаго концерта соединенныхъ хоръ Архіерейскаго и И. М. Туровѣрова, подъ управленіемъ М. С. Ве-

дринскаго и И. М. Туровѣрова, состоявшагося 30/XI въ театрѣ Муссури въ пользу лазарета «Харьковскаго Благотворительнаго Общества». Программа состояла изъ двухъ отдѣленій: Съ нами Богъ—Зиновьева, Во царствіи Твоемъ Калининкова, стихира на «Воздвиженіе»—Кіевск. росп., Просительная ектенія—П. Г. Чеснокова и концертъ Бортнянскаго: Скажи ми Господи кончину мою—1-ое отдѣленіе подъ управленіемъ М. С. Ведринскаго, и 2-ое подъ управленіемъ И. М. Туровѣрова: Приидите поклонимся и Благослови, душе моя, Господа, Благословенъ еси Господи—И. М. Туровѣрова, Стихира на Рождество Христово «Слава во вышнихъ Богу» Бахметьева, она же, въ угоду Владыки, признающаго одинъ лишь Кіевскій роспѣвъ, Кіевскаго роспѣва, Вскую прискорбна еси—Бортнянскаго, Внуши, Боже, молитву мою—Гречанинова и сверхъ программы, «Разбойника благоразумнаго»—тію Воротникова. Программа концерта, не смотря на свою извѣстность всѣмъ участникамъ такового, не только не отличалась тѣмъ, что принято считать, «художественнымъ исполненіемъ», но даже не была выучена какъ слѣдуетъ, такъ напр. «Во [царствіи Твоемъ]—Калиникова—прошло въ полномъ смыслѣ слова «ощупью»—и насилу было «вывезено» дирижеромъ.

Концертъ Бортнянскаго «Скажи ми, Господи, кончину мою» не произвелъ на слушателей совершенно впечатлѣнія, такъ какъ не имѣлъ ни выдающихся солистовъ, необходимыхъ для первой его части, ни музыкально развитыхъ пѣвцовъ, а главное дирижера для финальной фуги. Вообще, слушая знаменитый концертъ хотѣлось какъ можно скорѣй его конца, до того исполненіе его отличалось вялостью, монотонностью, неподвижностью, — качествами, каковыми въ избыткѣ обладаетъ г. М. С. Ведринскій, какъ дирижеръ. Стихира Кіевскаго роспѣва на Воздвиженіе, была исполнена въ стилѣ клиросномъ. Свѣтлымъ пятномъ 1-го отдѣленія была «Просительная ектенія»—П. Г. Чеснокова, исполненная маститымъ В. Д. Вербицкимъ, съ рѣдкой музыкальностью и задумчивостью, и по единодушному желанію публики повторенная.

Второе отдѣленіе, подъ управленіемъ И. М. Туровѣрова, прошло лучше но до «художества» было далеко, да и программа такъ-же, какъ и перваго отдѣленія, не отличалась новизной и разнообразіемъ: концертъ Гречанинова «Внуши Боже молитву мою», несмотря на неоднократное исполненіе его полностью хоромъ Туровѣрова, былъ исполненъ съ большимъ пропускомъ всей средней части: было лишь спѣто начало и конецъ «Живъ Господь». Разбойника благоразумнаго, Воротникова, было, понятно, повторено.

Вотъ и весь концертъ, но зато удовлетворено честолюбіе Харьковскихъ премьеровъ. Еще въ Августѣ предлагалась инициатива устройства концерта не двухъ избранныхъ хоровъ, а всѣхъ безъ исключенія, предполагалось приглашеніе въ качествѣ дирижера А. А. Архангельскаго, изъявившаго свое принципиальное согласіе на дирижированіе концертомъ въ пользу раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, и семействъ запасныхъ, — но благородному порыву, соединенному съ чисто-художественными цѣлями, не удалось осуществиться, а лавры пожали мѣстные геніи.

*Василій Намбикъ.*

## Пенза.

Въ январѣ 1915 г. при Пензенскомъ Музыкальномъ Училищѣ И. Р. М. О-ва открылись Хоровыя собранія.

Участниками хоровыхъ собраній будутъ приниматься лица обоего пола, обладающія голосомъ и музыкальнымъ слухомъ. Цѣль этихъ собраній — предоставить

возможность всѣмъ желающимъ изучить искусство хорового пѣнія для разумнаго эстетическаго развлечения.

Въ программу занятій войдетъ: изученіе нотъ и нотной грамоты, развитіе голоса, организція хора и участіе въ немъ, изученіе музыкально-хоровой, пѣсенной и оперной литературы. Хоровыя собранія будутъ происходить подъ руководствомъ А. В. Касторскаго. Обученіе бесплатное.

У насъ очень ощущается недостатокъ хоровъ, съ открытіемъ же этихъ собраній можно надѣяться, что черезъ нѣкоторое время будетъ организованъ хорошій хоръ, который всегда можетъ притти на помощь при устройствѣ концертовъ. Можно только поблагодарить А. В. Касторскаго за его согласіе взять на себя трудъ, а трудъ нелегкій, руководить хоровыми собраніями и пожелать полнѣйшаго успѣха новому начинанію.

### Тамбовъ.

По мысли преподавателя пѣнія и музыки Екатерининскаго Учительскаго Института С. М. Клипина, 25 января въ Тамбовѣ, въ пользу раненыхъ, состоялся концертъ соединенныхъ хоровъ среднихъ мужскихъ и женскихъ уч. заведеній. Ввиду того, что залъ Дворянскаго собранія въ настоящее время отведенъ подъ лазаретъ, первоначальный грандіозный планъ пришлось нѣсколько сократить — количество участвующихъ было ограничено 300 человекъ, которые могли размѣститься на эстрадѣ Нарышкинской читальни (слѣдующій по размѣру, послѣ Дворянскаго собранія, залъ въ городѣ). Къ сожалѣнію, Педагогическій Комитетъ, который явился устройтеlemъ концерта, поступилъ не совсѣмъ тактично по отношенію къ учителямъ пѣнія: не спросивъ ихъ совѣта и неизвѣстно чѣмъ руководствуясь, онъ самъ выбралъ дирижера, тогда какъ это прямое дѣло самихъ учителей пѣнія; общее собраніе учителей пѣнія должно было выбрать руководителя и вообще распредѣлить роли по подготовкѣ къ концерту. Надо думать, что Комитетъ считалъ преподавателей пѣнія не достаточно воспитанными для того, чтобы въ общемъ собраніи они могли спокойно обсудить предстоящую имъ задачу. Бѣдные учителя пѣнія! Когда же Комитетъ увидѣлъ, что такая работа одному, избранному имъ дирижеру не подъ силу, — были приглашены на совѣщаніе всѣ учителя пѣнія. На этомъ совѣщаніи учителя пѣнія показали свою зрѣлость и прямо приступили къ дѣлу, такъ какъ пѣль концерта покрывала всѣ недочеты по организаци.

Рѣшено было заниматься въ зданіи гимназіи три раза въ недѣлю съ каждымъ голосомъ отдѣльно, слѣд. сразу въ одно время работали четыре учителя. Каждая спѣвка продолжалась 1½ часа съ перерывомъ, а въ общемъ занятія по подготовкѣ къ концерту продолжались 2½ мѣсяца. Я нарочно остановился на организаци этого довольно сложнаго дѣла, для того, чтобы и другіе города, взвѣсивъ всѣ условія устройства подобныхъ концертовъ, могли бы воспользоваться опытомъ г. Тамбова.

Мужскіе голоса составились главнымъ образомъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи и учительскаго института, ну а выбора въ женскихъ голосахъ было болѣе чѣмъ достаточно. Такимъ образомъ получился солидный, мощный хоръ; почва благодарная, но она не принесла того, что могла бы принести — исполненіе вышло однообразнымъ, не было ни одного хорошаго пѣна.

Хоромъ дирижировалъ В. В. Богородицкій.

Хоровая программа составилаь изъ слѣдующихъ номеровъ: Національный гимнъ, «Что такъ печаленъ сербскій народъ» Архангельскаго, «Requiem» Анцева, «Незамѣтнымъ героямъ» П. Чеснокова, «Да здравствуетъ Россія» П. Чеснокова,

«Колыбельная пѣсня» Нелидова, Хоръ спутниковъ князя изъ оп. «Демонъ» и свадебный хоръ изъ оп. «Русалка».

Кромѣ хора въ концертѣ приняли участіе симфоническій оркестръ и солисты мѣстн. музыкальнаго училища.

Весьма пріятно отмѣтить фактъ объединенія учебныхъ заведеній, раньше это были отдѣльные уголки съ собственнымъ міровоззрѣніемъ, съ особой жизнью—теперь война объединила всѣхъ, всѣ стремятся отдать на пользу дорогой родинѣ все, что можно: свои знанія, свой трудъ... Конечно, если бы всѣ благожелатели дѣйствовали разрозненными единицами, пользы было бы значительно меньше, чѣмъ теперь, когда единицы слились вмѣстѣ, образовали общества и комитеты и дѣйствуютъ согласно.

Надо было видѣть раскраснѣвшіяся лица учащихся (участниковъ хора), съ какой энергіей, съ какимъ стараніемъ они относились къ своей работѣ, чтобы понять отзывчивое и доброе сердце русскаго юношества.

Учащіеся принесли свою посильную лепту, а она вышла не маленькою, такъ какъ одного концерта оказалось недостаточно, пришлось назначить второй спеціально для учащихся. На второй концертъ попала только половина всѣхъ желающихъ послушать ввиду того, что были заняты не только всѣ мѣста, но и всѣ проходы. Матеріальный успѣхъ былъ полный. Хотѣлось, чтобы дѣло помощи жертвамъ войны, при помощи устройства подобныхъ концертовъ, имѣло побольше подражаній.

## Шлиссельбургъ.

На прошедшихъ рождественскихъ праздникахъ въ Шлиссельбургскомъ высшемъ начальномъ училищѣ учителемъ пѣнія А. П. Никольскимъ была поставлена дѣтская опера «Котъ въ сапогахъ», муз. Ц. Кюи. Участвовавшіе въ этой оперѣ ученики названнаго училища были прекрасно подготовлены, съ большимъ успѣхомъ провели свои роли и отлично исполнили какъ сольные такъ ровно и хоровые ~~мѣ~~ оперы.

Присутствовавшіе на оперѣ родители учениковъ были весьма довольны исполнителями и тутъ-же искренно выражали свои пожеланія, чтобы и въ каждомъ учебномъ заведеніи уроки пѣнія и практическое его примѣненіе было бы поставлено такъ, какъ въ нашемъ высшемъ начальномъ училищѣ. Конечно, для такой постановки пѣнія требуется опытный, съ настойчивымъ и упорнымъ терпѣніемъ чело-вѣкъ, который, не отступая отъ своихъ методическихъ правилъ, медленно, шагъ за шагомъ, но вѣрно достигаетъ своей цѣли, не ослабляя при этомъ интереса дѣтей къ предмету, въ большинствѣ случаевъ поставленному не такъ, какъ это требуетъ психологія и темпераментъ дѣтей. И вотъ въ лицѣ г. А. П. Никольскаго мы видимъ такого педагога. Если бы дѣло касалось лишь 5—6 дѣтей, которыхъ, какъ говорится, можно натаскать, но,—въ данномъ случаѣ пѣли всѣ 40—50 учениковъ, изъ коихъ обладающіе болѣе сильными голосами исполняли отдѣльныя сольныя партіи, а средніе голоса составляли хоры, и, наконецъ, всѣ учащіеся довольно стройно исполнили смѣшаннымъ хоромъ: народный гимнъ и нѣсколько пѣсенъ изъ сборника Городцова.

Затѣмъ 28 Декабря, того же года, въ пользу семей призванныхъ въ ряды армій, Шлиссельбургскимъ обществомъ любителей хорового пѣнія, подъ управленіемъ А. П. Никольскаго, состоящаго регентомъ хора названнаго общества, былъ данъ духовный концертъ. Идея концерта состояла въ томъ, чтобы ознакомить

слушателей съ послѣдовательнымъ развитіемъ церковной музыки. Духовный концертъ состоялъ изъ четырехъ отдѣленій: въ 1 отдѣленіи было исполнено одногласное и партесное пѣніе XVII вѣка, причемъ образцами были взяты—знаменный распѣвъ и композиція В. Титова. Во 2 отдѣленіи—концертная эпоха XVIII вѣка,—демонстрировались произведенія: Галуппи, Веледя. Сарти, Бортиянского и Турчанинова. Въ 3 отдѣленіи, передъ слушателями прошли произведенія XIX вѣка: композиціи Глинки «Да исправится молитва моя», Львова—«Уязвленную мою душу», Балакирева—«Достойно есть», Чайковского—«Вѣрую», Львовскаго—«Тебе поемъ», изъ литургіи Василя Великаго и Ст. Смоленскаго «Къ Тебѣ утренюю», изъ цифрового обихода. Въ 4 отдѣленіи концерта были исполнены произведенія современныхъ композиторовъ, въ образцахъ: знаменнаго распѣва, переложеніе Кастальскаго—«Хвалите имя Господне», древней мелодіи священника Извѣкова, «На рѣкахъ Вавилонскихъ», сочиненія Гречанинова «Херувимская пѣснь», изъ литургіи № 2 и «Воскликните Господеву», Чеснокова, и «Многолѣтствованіе».

Хоръ Общества, состоявшій изъ учениковъ высшаго начальнаго училища (сопрано и альты) и изъ городскихъ обывателей (тенора и басы) былъ подготовленъ весьма добросовѣстно и довольно успѣшно выполнилъ всю программу концерта.

*М. Шабунинъ.*

## Отъ Завѣдывающаго Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ Петроградѣ.

Вслѣдствіе запросовъ многихъ лицъ о томъ, состоится-ли въ настоящемъ 1915 г. Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы, сообщая, что V-е Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петроградѣ состоятся. Программы всѣхъ четырехъ отдѣленій Курсовъ, условія поступленія на Курсы, предполагаемый составъ лекторовъ и подробныя свѣдѣнія о Курсахъ высылаются за двѣ десятикопѣчныя марки. Свѣдѣнія о Курсахъ 1911, 1912, 1913, 1914 г. высылаются также за двѣ десятикопѣчныя марки. За всякими справками о Курсахъ прошу обращаться непосредственно ко мнѣ по адресу — Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58, П. А. Петрову. На отвѣтъ необходимо прилагать десятикопѣчную марку.

Завѣдывающій Курсами П. А. Петровъ.

## Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

*Поступили въ Редакцію.*

1. **Петровъ-Бояриновъ, П.** «Строемъ станіе, пѣсню грянемъ про Царя и про народъ». Парт. 25 коп. Гол. 20 коп. Изд. журнала «Хоровое и Регентское Дѣло».

2. **Акаури, К.** 1) Солдатская пѣсня «Съ Иртыша, съ Кубани, съ Дона»... для муж. хора. Парт. 20 к. 2) Пѣсня-частушка про походъ на Варшаву для муж. хора. Парт. 30 к. Изд. П. Юргенсона.

3. **Клипинъ, С.** Всенощное бдѣніе обычнаго распѣва для однороднаго хора. Цѣна 2 р. 80 к.

4. **Бахтинъ, Н.** Обзоръ дѣтскихъ оперъ. Съ обозначеніемъ декораций и количества и качества голосовъ и хоровъ. Петроградъ, 1915. Ц. 25 коп.

**Колядки.** Петроградъ, 1914. Цѣна 25 коп.

Подъ такимъ неопредѣленнымъ заглавіемъ вышла въ концѣ прошлаго года небольшая (31 стр. формата  $\frac{1}{16}$  листа) книжечка, содержащая въ себѣ 12 малорусскихъ колядокъ и двѣ щедрівки. Есть книги, о которыхъ не знаешь, что сказать—похвалить ли ихъ, или побранить. Авторъ и издатель «Колядокъ» скрыли свое имя.

Въ книжкѣ нѣтъ предисловія и потому читатель не знаетъ, какую цѣль преслѣдуетъ это издание. А самому догадаться не легко! Музыка въ этомъ изданіи безусловно заслуживаетъ припачанія. Въ малороссійской литературѣ за послѣдніе 20 лѣтъ появилось очень много гармонизаций колядокъ и щедрівокъ, которыя стоятъ на высотѣ современной хоровой техники. Укажу на работы «батька» украинской народной музыки Н. В. Лисенко, на Петрушевскаго, Степенко, въ Галиціи Колессы и М. Копко.

Въ разбираемомъ сборникѣ колядокъ музыка очень странна. Ноты не печатаны, а литографированы рукописнымъ почеркомъ, а потому ошибокъ бездна. Нѣтъ обозначенія размѣра (стр. 4), дѣленіе также въ нѣкоторыхъ колядкахъ свидѣтельствуетъ о полномъ невѣжествѣ автора. Напр., въ колядкѣ «Ой, дивнее нарождення» поставлено  $\frac{5}{4}$ , во второмъ тактѣ размѣръ  $\frac{4}{4}$ , четвертый и пятый такты тоже  $\frac{4}{4}$ , но авторъ нигдѣ этого не обозначаетъ. Такихъ опечатокъ въ обозначеніи размѣра въ сборникѣ очень много (см. стр. 6, 8, 22). Въ колядкѣ «Чи дома, дома хозяйн дома» обозначенъ  $\frac{3}{4}$ , а дѣленіе мотива  $\frac{3}{8}$ . Если такъ печальна элементарная орфографія, то что сказать о голосоведеніи и гармоніи?

Здѣсь дѣло не менѣе безотраднo. Трудно сказать, на сколько голосовъ написаны колядки. Прологъ «Коляда, коляда, дай, бабо, пирога» написанъ unisono, колядка «Нова рада стала» на два голоса сплошь терціями, другія колядки на три, причѣмъ голосоведеніе очень далеко отъ того, что называется правиломъ. Альтовые хоры на кварту и квинту, первый и второй голоса въ большинствѣ случаевъ идутъ терціями, но иногда лукавый соблазняетъ альты прибѣгать къ хроматическимъ ходамъ и рискованнымъ для народнаго нѣнія гармоніямъ (обращенія нонаккорда, стр. 8).



Въ виду такихъ недостатковъ «Колядки» теряютъ всякое значеніе, какъ сборникъ, преслѣдующій цѣли широкаго распространенія колядочныхъ мотивовъ среди массъ сельскаго населенія Малороссіи. Сельскій малороссійскій людъ нуждается въ сборникѣ колядочныхъ мотивовъ, но при условіи, чтобы они были составлены музыкантомъ специалистомъ и глубокимъ знатокомъ колядочнаго творчества. Весьма желательна именно трехголосная гармонизация для женскаго хора, но слѣланная художественно съ сохраненіемъ гармоническаго аромата народной музыки. Но за такую работу должны браться только избранныки!

Не безупреченъ и текстъ «Колядокъ». На стр. 4 «Нова рада стала». Рада по малорусски значить «совѣтъ». Явная бессмыслица. вмѣсто «рада» должно быть «радость».

Въ текстѣ колядки «Що то за предиво» много излишнихъ полонизмовъ. «Ішли три крулове з подарунками». (стр. 15).

Неправильно переданъ текстъ перваго куплета общеизвѣстной колядки «Небо и земля».

Въ сборникѣ:

«Янголи, люде  
Веселись празднують»

(стр. 16).

Должно быть:

«Янголи людемъ  
Весело спразднуютъ», т. е.

ангелы *спразднуютъ* людемъ, празднуютъ вмѣстѣ съ ними.

При такомъ «бремени» недочетовъ «Колядкамъ» лучше бы и не появляться на свѣтъ Божій. Желать имъ распространенія никакъ невозможно въ интересахъ искусства.

Е. В.

**Черепнинъ, Н.** *Благослови, душе моя, Господа.* Парт. 25 коп.—*Блаженъ мужъ.* Парт. 30.—*Свѣте тихій.* Парт. 30 коп.—*Богородице Дѣво.* Парт. 25 коп. Изд. П. Юргенсона.

Всѣ четыре номера сочиненій г. Черепнина стилично написаны и содержательны по музыкѣ. Изъ нихъ доступнѣе для исполненія № 5 *Блаженъ мужъ*, написанный гармонически очень просто, требуетъ небольшого хора, за исключеніемъ басовой партіи, написанной сплошь съ раздѣленіемъ на два голоса. Обращаетъ вниманіе неправильность ударенія въ словѣ «воскрѣсни, Господи»... Болѣе всего намъ нравится 4-й номеръ «*Благослови, душе моя, Господа*», какъ содержащей благородную музыку. Этотъ номеръ требуетъ большого хора, такъ какъ встрѣчается въ нѣкоторыхъ партіяхъ дѣленіе на три голоса. Хорошо задуманъ 6-й номеръ—«*Свѣте тихій*», но нѣсколько угловатыя гармоніи мѣшаютъ цѣльности впечатлѣнія. Онъ очень труденъ и требуетъ большого по составу хора. Въ номерѣ 7 музыка врядъ ли соотвѣтствуетъ тексту по своему крайне медленному движенію и минору. Для исполненія этого сочиненія требуется большой хоръ съ глубокими басами; трудности—средней. Рекомендуемъ любителямъ духовной музыки ознакомиться съ этими сочиненіями г. Черепнина.

## Регентскія и учительскія мѣста.

Свободно мѣсто регента и учителя пѣнія въ Реальномъ Училищѣ г. Вытегры, Олон. г. Жалованье—600 руб. Можно быть помощникомъ классн. наставн. тамъ же, съ окладомъ 750 руб. въ годъ (сверхъ регентскаго жалованія). Необходимо умѣть играть на фортепіано и скрипкѣ. Прошенія подавать на имя директора.

Приглашается опытный регентъ для церковнаго хора въ г. Илецкая Защита, Оренб. губ. Регентъ, кромѣ управленія хоромъ, долженъ давать уроки пѣнія въ Городскомъ Училищѣ. Желателенъ регентъ съ музык. образованіемъ. За подробными условіями обращаться: г. Илецкая Защита, Оренб. г., Церковному старостѣ С. Ф. Попову.

## Предложенія гг. регентовъ и учителей пѣнія.

*Регентъ* опытный, молодой, энергичный, *съ образованіемъ* музыкальн. *желаетъ* получить *мѣсто* въ большомъ *губернскомъ* *городѣ*. Желательно въ *соборѣ*. Гонораръ не менѣе *3000 руб.* въ годъ.—Кіевъ, Константиновская ул. № 55, кв. 21. Преподавателю пѣнія.

## Отъ Комитета ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Комитетъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи открылъ 18 минувшаго Декабря продажу билетовъ. Вырученныя суммы предназначены на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и лицамъ пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Потребности эти—безпредѣльны. Помощь необходима безотлагательная и непрестанная; а для этого нужны средства. Между тѣмъ казна обременена огромными расходами на войну и на выдачу пайка семьямъ запасныхъ; приношенія же жертвователей обильны, но далеко недостаточны. Лотерея задумана для того, что облегчить самую острую нужду. Тѣ 20.000.000 р., на которые выпущены билеты, а за вычетомъ 3.000.000 р., уже отчисленныхъ на выдачу выигрышей, только 17.000.000 р. пойдутъ для этой цѣли. Это поняли многіе русскіе люди: широкою рѣкою на всемъ огромномъ пространствѣ Россіи устремились они въ учрежденія, гдѣ продаются билеты. Розыгрышъ лотереи будетъ произведенъ въ Петроградѣ публично въ концѣ Марта этого года, а потому времени осталось немного и надо спѣшить пріобрѣтать билеты и вносить лепту на святое дѣло помощи пострадавшимъ героямъ войны и ихъ семьямъ.

Билеты по 5 р. и части билетовъ по 1 р. продаются во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ въ Москвѣ и Петроградѣ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ почтово-телеграфныхъ, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и отдѣленіяхъ ихъ и въ болѣе крупныхъ обществахъ взаимнаго кредита. Кромѣ того, жители сельскихъ мѣстностей могутъ заказывать билеты у земскихъ начальниковъ, въ волостныхъ правленіяхъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и у податныхъ инспекторовъ. Билеты и части билетовъ по такимъ заказамъ будутъ немедленно доставлены.

Выигрышей въ двухъ выпускахъ лотереи будетъ:

2 . . . . .	по 100.000 р.	200 . . . . .	по 1.000 р.
2 . . . . .	„ 50.000 „	400 . . . . .	„ 500 „
4 . . . . .	„ 25.000 „	2.000 . . . . .	„ 300 „
20 . . . . .	„ 10.000 „	6.000 . . . . .	„ 200 „
40 . . . . .	„ 5.000 „		

На билетъ въ 5 р. можно выиграть отъ 200 р. до 100.000 р., а на пятую часть билета въ 1 р.—отъ 40 р. до 20.000 р.



## СОДЕРЖАНИЕ.

Церковное пѣніе, народная пѣсня и школьные хоры—Никольскій, А. Формы русскаго церковнаго пѣнія (продолженіе).—Игнатьевъ, А. свящ. Вятское церковно-пѣвческое Общество въ 1914 г.—Ковинъ, Н. Управление хоромъ (продолженіе).—Извѣстія и Забѣтки. — Корреспонденціи. — Харьковъ.—Пенза.—Тамбовъ.—Шлиссельбургъ.—Отъ Завѣдывающаго Лѣтними регентско-учительскими Курсами въ Петроградъ. Новыя книги и музык. сочиненія. Регентскія и учит. мѣста.—Предложенія регентовъ.—Отъ Комитета благотв. лотереи.—Содержаніе.—Объявленія.

Приложеніе. „Молитва Русскаго народа“ А. Ф. Львова Слова В. А. Жуковскаго. (2 портрета, слова и ноты—факсимиле).

**Опечатка.** Въ № 1-мъ журнала на стр. 15 въ нотномъ примѣрѣ вкралась досадная опечатка: у альты должны быть ноты—*соль* и *соль* на 2-ой линіи нотнаго стана, а не *соль* и *ля*, какъ напечатано.

## НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

П. В. ЗЕБРИКОВА.

№ 1. Слава въ вышнихъ Богу № 1 (Передъ шестопсалміемъ). . . . .	} Парт. 30 к.
№ 2. „ „ „ „ „ № 2 „ „ „ „ „ Тріо и хоръ. . . . .	
№ 3. Хвалите имя Господне. Тріо и хоръ. . . . .	» 20 »
№ 4. Слава, Единородный . . . . .	» 30 »
№ 5. Милость мира и Тебе поемъ . . . . .	» 40 »
№ 6. Къ Богородицѣ прилежно и Не умолчимъ. . . . .	» 40 »
№ 7. Душе моя . . . . .	» 30 »
№ 8. Господи и Владыко. . . . .	» 20 »
№ 9. Милость мира и Тебе поемъ . . . . .	» 50 »

Всѣ №№ (1-9) въ одномъ сборникѣ. Цѣна 1 р. 75 к.

Можно приобрести у автора: с. Беково, Саратовской губ., Сердобск. уѣзда; въ музыкальныхъ магазинахъ: П. Юргенса, Москва, Неглинный, 14; Венцель, Петроградъ, Садовая улица «Восточная Лира», Казань, Воскресенская улица; Тидеманъ, Саратовъ, Нѣмецкая улица.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

## Н. А. ДОБРОВОЛЬСКІЙ.

## „Знаменный распѣвъ“.

Гармонизація по эллинской и византійской теоріи для смѣшан. хора съ канонархомъ.

Часть I. Воскресная служба. «Господи воззвахъ», «Да исправится», стихиры, богор.-логматики, прокимны и стиховны 8-ми гласовъ.

Гармонизація легкая, доступная для всѣхъ небольшихъ хоровъ.

Парт. 1 р. 25 коп. Голоса 2 руб. Канонархъ 50 коп.

## „Во Царствіи Твоемъ“. Solo.

Теноръ съ хоромъ. Доступно для каждаго хора, въ которомъ имѣется солисть теноръ.

Парт. 40 коп. Голоса 40 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ у автора:

Петроградъ, Измайловскій проспектъ, д. № 29.

Выписывающіе отъ автора на сумму не менѣе 3 руб. за пересылку не платятъ.

Только что вышли изъ печати новыя  
изданія журнала  
„Хоровое и Регентское Дѣло“.

**ПАТРИОТИЧЕСКІЕ ХОРЫ.**

**Война 1914 года.**

для смѣш. гол.

	Парт.	Гол.
1) <b>Никольскій, А.</b> «Загубили трубы звонкія» . . . . .	40 к.	30 к.
2) <b>Ковинъ, Н.</b> «Не труба трубить» . .	35 »	25 »
3) <b>Бармотинъ, С.</b> «Ахъ, сколько, сколько пало ихъ» . . . . .	35 »	— »
4) <b>Петровъ-Бояриновъ, П.</b> «Строемъ станьте, пѣсню гряньте про Царя и про народъ» . . . . .	25 »	20 »

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

**П. А. ПЕТРОВУ.**

**ЖУРНАЛЪ**

**„Православный Благовѣстникъ“**

органъ вѣшней мисси

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ,  
ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковношкольный отдѣлъ  
(инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки  
изъ исторіи мисси; миссіонерская методика; мисси инославныя; миссіон.  
хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по мисси Св. Синода;  
дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи орга-  
низуется книгоиздательство по вѣшней мисси.

**Цѣна 6 р. въ годъ.**

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стр.—  
10 р., <sup>1</sup>/<sub>4</sub> стр.—5 р., <sup>1</sup>/<sub>8</sub> стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка,  
по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ  
Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

Редакторъ-Издатель: **П. А. Петровъ.**

## Необходимыя пособія для учащихся при классномъ изуч. сольфеджіо. ГЛИНСКІЙ, С.

**Первая книжка для чтенія нотъ** (Сольфеджіо). Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ. Примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ. Для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

**Вторая книжка для чтенія нотъ** (Сольфеджіо). Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ. Цѣна 10 коп.

**Третья книжка для чтенія нотъ** (Сольфеджіо). Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ. Изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.

**Четвертая книжка для чтенія нотъ** (Сольфеджіо). Четырехдольный размѣръ. Пѣніе въ предѣлахъ 15 звуковъ. Знаки измѣненія. Изученіе мажорныхъ гаммъ До, Соль, Фа, Ре, Си-бем. Цѣна 10 коп.

**Пятая книжка для чтенія нотъ** (Двухголосныя Сольфеджіо). Нетрудныя двухголосныя сольфеджіо безъ текста, Двухголосныя сольфеджіо съ текстомъ—изъ народныхъ пѣсенъ и изъ хоровыхъ вокальныхъ произведеній. Цѣна 10 коп.

Для ознакомленія всѣ пять книжекъ высылаются за 50 коп. (марками). Выписывающіе не менѣе 50 экземпляровъ пользуются скидкой 10%.

Петроградъ, Екатерининскій каналъ 52, кв. 58, П. А. Петрову.

Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ  
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“  
1906 — 1907.



### А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной  
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Импе-  
раторской Консерваторіей и другими  
мѣстными авторитетами.



### МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО

собственной  
и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гегренсъ приобрѣтены Петроградской  
Консерваторіей, Придворно-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Учи-  
лищемъ и Музык. Школой, учрежд. С. В. Смоленскимъ.

1915 г.

7-й годъ изданія

„ХОРОВОЕ и  
РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.

2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911, 1912 и 1914 г. продаются по 2 руб. за годъ съ пересылкой. За 1913 г. журналъ разошелся весь по подпискѣ.

ЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКО-  
УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ

— ПРИ —

РЕГЕНТСКОМЪ УЧИЛИЩѢ

Программа и условія за двѣ десяти коп. марки.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“

1) НИКОЛЬСКІЙ, А.

*Op. 31.*

ЛИТУРГІЯ

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

для смѣшаннаго хора.

Только въ партитурахъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2) **БОРТНЯНСКІЙ, Д.** Пасхальный концертъ—„Богоотець убо Давидъ“, на шесть голосовъ Партитура ц. 40 к.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ адресовать П. А. Петрову.

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.