

Юль - Августъ 1915 г.



7-й годъ изданія. 1915 г. 7-й годъ изданія

„ХОРОВОЕ и □ □ □ РЕГЕНТСКОЕ ДЪЛО“.

2 руб. 50 коп. въ годъ съ пересылкой.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911, 1912 и 1914 гг. продаются по 2 руб. за годъ съ пересылкой. За 1913 г. журналъ разошелся весь по подпискѣ.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„Хоровое и Регентское Дѣло“

- 1) **Никольскій, А.** *Ор. зг.* «Литургія Св. Іоанна Златоуста». Для смѣшаннаго хора. Только въ партитурахъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

- 2) **Ковинъ, Н.** «Управленіе хоромъ». Пособіе для регентовъ. Цѣна 70 коп.

Выписывающіе изъ Редакціи болѣе 10 экз. пользуются уступкой въ 10%/. Пересылка за счетъ заказчика.

- 3) **Бортнянскій, Д.** «Богоотецъ убо Давидъ». Пасхальный концертъ на 6 голос. Парт. ц. 40 к.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ адресовать П. А. ПЕТРОВУ.

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

ЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКО- УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ

— ПРИ —

РЕГЕНТСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Программа и условія за двѣ десятикон. марки.

"Милость мира"
на Литургии св. Василия вел.

Перев. А. Н. Несимьлова.

Ми-лость ми-ра, жер-тву хва-ле-ни-я. И со ду-

хвалъ тво-ишь. И-ма-мы ко-го сто-и-ту.

До-стой-но-сти и

тра-ва ве-д-но е-сть по-кла

на-ти-ся От-цу и Си-ну
от-цу и Си-ну

Бесплатное приложение к ж. "Хор и Реч. Домо" 1915г.

2.

ну и свя-то-му Ду ху, и свя-то-

mf Тро и — цъ
му Ду — ху, Тро и — цъ е — ди — но —

сущ — нтъ, е — ди — но — сущ нтъ и не — раз —

диль нтъ, и не — раз — диль нтъ,

Тро — и — цъ е — ди — но — сущ нтъ и не — раз —

rit. *f*

Святъ, святъ, святъ Го-сподь, святъ
 днъ ншй. Святъ, святъ, святъ Го-сподь, святъ Го-
 не-раз-дѣль-ншй. Святъ, святъ, святъ,
 сподь са-ва-оохъ, не-поимъ не-бо

и зем-ля сна вси Тво е-я, о-

сан-на, о- сан на,
 сан-на въ вышнхъ сан на, ншхъ, о- сан на

Тва го-сло-вель,
 въ вышнхъ. Тва го-сло-вель, бла-го-сло-

4.

бля - го - сло - вень
вень гря - вый, гря - вый во и
бля - го - сло - вень

о - сан - на
ня, во и - мя Го - спод не, о - сан - на
о -

во выш - нях, о - сан на rit
сан - на во выш нях, о - сан на во выш
во выш - нях, о - сан на нях, о - сан на во выш
сан - на во выш нях, о - сан на, о - сан - на

нхь. А нхь. А
во выш - нхь.

нхь, а нхь.

Те-бе Те-бе по-ешь, Те-бе

бла-го-сви-шь, Те-бе бла-го-да-ришь

Те-бе бла-го-да-ришь, бла-го-да-ришь, То-сво-ди

ришь, ришь, Те-бе бла-го-да-ришь, бла-го-да-ришь То-сво-ди

и мо-ли-ти-ся, и мо-ли-ти-ся

6.

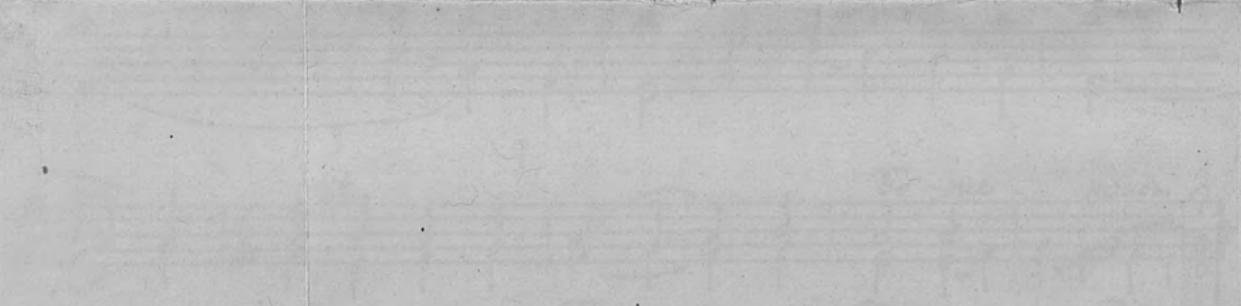
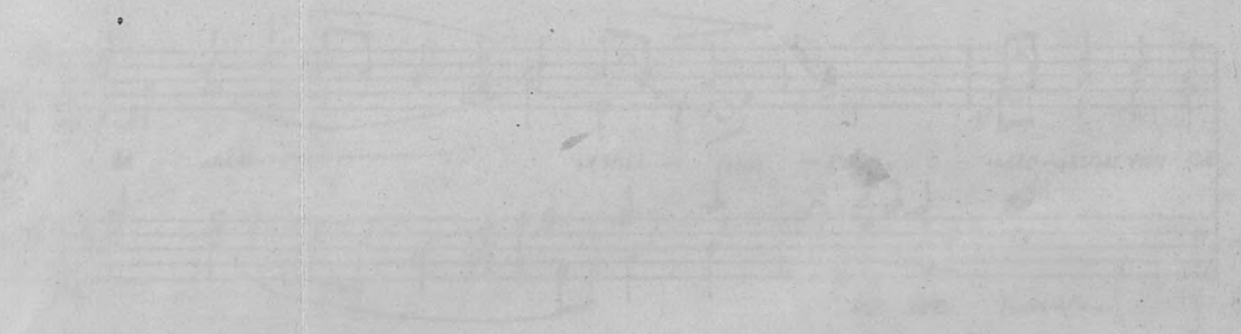
Бо — же нашъ и Бо — же нашъ

и мо — лим — ти — ся, Бо — же нашъ,

Бо — же нашъ, и мо — лим — ти — ся

rit. и мо — лим — ти — ся, Бо — же, Бо — же нашъ, Бо — же нашъ.

№ 4-8



ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

№ 7—8.

Іюль — Августъ.

1915.

Рукописи, присыл. въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара счит. безплатн. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прил. почт. марки.



Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣе шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 руб. 50 к. съ дост. и перес. Разсрочка не допускается. За переѣмъ адреса 25 коп.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

Управленіе хоромъ.

(Окончаніе).

Такія подробныя указанія при исполненіи обычнаго распѣва могутъ показаться — на первый взглядъ — излишними и только затрудняющими дирижированіе. Но справиться съ этими кажущимися трудностями — дѣло недолгихъ и немногихъ упражненій. А такая подробность въ указаніяхъ нужна, прежде всего, самому регенту, чтобы пріучиться чутко улавливать ритмъ текста и передавать его движеніями руки.

Нужна она и при разучиваніи съ хоромъ новыхъ текстовъ. И, наконецъ, безъ нея трудно обойтись въ тѣхъ случаяхъ, когда дружное выпѣваніе текста хоромъ нарушается, чувствуется надобность поддержать колеблющійся хоръ и снова установить ясный для всѣхъ и точный ритмъ.

Отсюда не слѣдуетъ, что *всегда* должно дирижировать обычнымъ распѣвомъ такъ подробно. При извѣстномъ навыкѣ у регента и при нѣкоторой привычкѣ хора къ дружному и выразительному выпѣванію текстовъ въ такихъ подробныхъ указаніяхъ нѣтъ нужды, и ихъ можно замѣнить болѣе общими, именно, *указывать только крутыя ритмическія фигуры*, причемъ иногда придется указывать ихъ и неравномѣрными движеніями руки.

Такой пріемъ часто встрѣчается при исполненіи инструментальной музыки. Напр., скерцо, вальсъ пишутся въ трехдольномъ размѣрѣ ($\frac{3}{4}$, $\frac{3}{8}$). При быстромъ тѣмпо (въ какомъ они, обыкно-

венно, играют) указывать каждую долю такта неудобно: взмахи руки бывают тогда такъ быстры, что исполнителямъ трудно разобратъся въ нихъ. Кромѣ того, такія стремительно-быстрыя движенія затрудняютъ свободное и естественное теченіе ритма, дѣлая его тяжелымъ и неповоротливымъ.

Поэтому, дирижеры указываютъ, обыкновенно, не отдѣльные доли такта, а прямо цѣлые такты.

Напр., скерцо изъ 2 симфоніи Бетховена:

63.

дирижируютъ движеніями, указанными *сверху*, а не снизу, т. е. считаютъ каждый тактъ, а не каждую четверть.

То же можно дѣлать и въ церковныхъ напѣвахъ. Напр.

64.

Гос - по-ди воззвахъ къ Тебѣ у - слыши мя.

Вмѣсто семи четвертей перваго такта указываютъ только три группы; вмѣсто четырехъ четвертей послѣдняго такта—только двѣ.

Или

65.

Да свя - тится имя Тво-е да при-и-детъ цар - стві-е Тво - е.

Третья и четвертая четверти перваго такта указываются *однимъ* движеніемъ вверхъ, послѣдній пятичетвертной тактъ—двумя *неравно-мѣрными* движеніями: двѣ первыя четверти—внизъ; три послѣднія—вверхъ.

Такой приемъ дирижированія помогаетъ регенту быть экономнымъ въ движеніяхъ и въ то же время указывать хору самое существенное въ ритмѣ текста, отчего гибкость и естественность

выпѣванія послѣдняго только выиграютъ. При малѣйшемъ колебаніи хора регентъ можетъ перейти на время къ подробнымъ указаніямъ, а по минованіи въ нихъ надобности— снова къ общимъ.

Точно такъ же можно дирижировать и пѣснопѣніями, въ которыхъ нѣтъ речитативовъ, но которые написаны въ несимметричномъ размѣрѣ. Таковы догматики, задостойники знаменнаго распѣва и т. п.

Напр.

66. 
Преиде сънь за - кон - на - я.

The musical notation consists of a single staff with a treble clef and a 3/4 time signature. The melody is written in a simple, folk-like style. Above the staff, there are various rhythmic and dynamic markings: arrows pointing up and down, and arrows pointing left and right, indicating phrasing and dynamics. The lyrics are written below the staff: 'Преиде сънь за - кон - на - я.'

Разучиваніе пѣснопѣній съ хоромъ. Обычно практикующійся порядокъ разучиванія пѣснопѣній, примѣрно, таковъ. Сперва регентъ (или помощникъ регента) разучиваетъ отдѣльно съ каждымъ голосомъ его партію. Разучиваніе идетъ подъ скрипку, а часто и просто «съ голоса», т. е. регентъ поетъ или играетъ мелодію партіи, а пѣвчіе механически, иной разъ тактъ за тактомъ, зазубриваютъ ее.

Подготовивъ отдѣльные голоса (чаще всего только дискантовъ и альтовъ), переходятъ къ общей свѣвкѣ, и тамъ сплошь и рядомъ можно наблюдать такую картину. Начинается пѣніе. Нетвердо, съ ошибками въ ритмѣ, интонаціи, гармоніяхъ доходятъ до труднаго мѣста. Хоръ остановился, разошелся. «Сначала», распоряжается регентъ. Хоръ послушно возвращается къ началу и снова, быть можетъ, съ самыми незначительными улучшеніями, поетъ уже разъ пропѣтое. Такъ повторяется до тѣхъ поръ, пока хоръ какъ-то съ разбѣга, случайно не преодолѣетъ трудности. За нею наступаетъ очередь другой.

Иногда регентъ пытается помочь— «накричить» какому-нибудь голосу неудавшееся ему мѣсто. Но такая попытка рѣдко достигаетъ цѣли: регентъ раздраженно «выкрикиваетъ» (а не поетъ спокойно) нужный мелодическій ходъ. Пѣвчіе теряются отъ грознаго окрика, не понимаютъ, въ чемъ ихъ ошибка и не могутъ исправить ея, ибо не слышатъ спокойнаго, толковаго указанія.

На такое разучиваніе, носящее всѣ черты «натаскиванія», непроизводительно тратится много времени, устаетъ хоръ, устаетъ и раздражается регентъ. Часто пѣса оставляется, какъ трудная, неинтересная, некрасивая, ибо красота ея, ея внутренній смыслъ не показаны хору и остались имъ незамѣченными. Да, наконецъ, отъ безчисленныхъ, неясныхъ по цѣли повтореній она просто надоѣдаетъ.

Если же, кое-какъ преодолѣвъ трудности, хоръ и справится съ нею, то все-же не будетъ свободнаго пѣнія, сознательнаго истолкованія, и ясно почувствуется напряженность, механичность исполненія.

А между тѣмъ работа разучиванія можетъ быть очень облегчена, если регентъ: во 1) *отдѣлитъ одну отъ другой разныя фазы ея* и въ каждый данный моментъ сосредоточить на той или иной изъ нихъ все вниманіе пѣвцовъ и во 2) внести въ нее нѣкоторыя приемы, *уясняющіе суть разучиваемаго* и ускоряющіе усвоеніе его.

Разучиваніе партій. Неумѣнье большинства пѣвчихъ читать болѣе или менѣе свободно ноты «съ листа» побуждаетъ начать разучиваніе пьесы съ прохожденія ея по голосамъ, съ каждымъ голосомъ отдѣльно.

Начиная занятія, регентъ предлагаетъ пѣвцамъ прослушать пьесу, къ разучиванію которой приступаютъ, для чего играетъ ее (на ф-п. или фисгармоніи) такъ, какъ она должна будетъ потомъ прозвучать въ хорѣ, т. е. въ надлежащемъ темпѣ, съ нужными отбѣнками и т. д. Это предварительное проигрываніе пьесы нужно для того, чтобы ознакомить пѣвцовъ съ нею, какъ съ цѣлымъ.

То, что пѣвчіе когда-нибудь слышали (напр., въ исполненіи другого хора), или о чемъ они имѣютъ хотя бы самое общее представленіе,—разучивается гораздо быстрѣе и легче.

Послѣ ознакомленія съ пьесой голосъ поетъ свою партію, которую регентъ подыгрываетъ на инструментѣ. При сопровожденіи на ф-п. или фисгармоніи тихонько играютъ всѣ (или только нѣкоторые) голоса и *выдѣляется* партія того, съ которымъ идетъ разучиваніе.

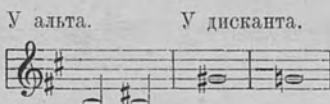
Это первое пропѣваніе является черновымъ, предварительнымъ. Цѣль его—дать пѣвцамъ самое общее представленіе объ ихъ партіи.

Поэтому желательно пропѣть ее, по возможности, всю, безъ остановокъ, игнорируя мелкія погрѣшности.

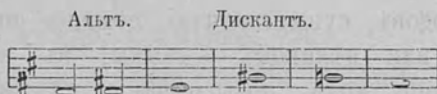
Когда вся партія (или крупная, самостоятельная часть ея) пропѣта начерно, регентъ переходитъ къ подробному разучиванію *отдѣльныхъ мелодическихъ ходовъ ея*, такъ или иначе затруднившихъ пѣвцовъ. Работа эта пойдетъ быстрѣе, если регентъ поможетъ пѣвцамъ, подыгрывая въ нужныхъ случаяхъ партіи другихъ голосовъ.

Взятые отдѣльно, такіе ходы малоразвитыми пѣвцами интонируются крайне неустойчиво и съ большимъ трудомъ. Если же пѣвецъ слышитъ сопровождающіе какой-либо ходъ аккорды,—онъ

поеть его свободнѣ, увѣреннѣ. Безполезно, напр., хроматическіе ходы у альта и дисканта въ «отложимъ попеченіе» (изъ Херувимской № 7 Боршнянскаго) разучивать такъ:



Всякій хроматическій ходъ представляетъ собой диссонансъ, стремящійся—какъ и всякій диссонансъ—къ разрѣшенію. Поэтому при разучиваніи и нужно довести его до этого разрѣшенія, т. е. слѣдуетъ пѣть такъ:



Аккорды, сопровождающіе эти хроматизмы, какъ бы подсказываютъ, куда и какъ они разрѣшатся. Слѣд., регенту нужно подыграть эти аккорды либо такъ, какъ они изложены у Боршнянскаго, либо въ упрощенномъ видѣ, примѣрно такъ:



Или со скрипкой:



Ходы эти (въ томъ видѣ, какъ указано въ примѣрахъ) сперва поются съ названіемъ нотъ, а затѣмъ ужъ и со словами «отложимъ» (альты) и «попеченіе» (дисканты).

Трудные интерваллы исполняются легко, если пѣвецъ одновременно слышитъ аккорды, въ составъ которыхъ онъ входитъ, и — если интерваллъ диссонирующій — разрѣшеніе его.

Напр.

Голосъ

Сопровожденіе.

Кромѣ аккордовъ, существенную помощь оказываетъ пропѣваніе — частями или цѣликомъ — гаммы, въ которой написанъ затрудняющій пѣвца ходъ, подыгрываніе партіи другого голоса и т. п.

Всѣхъ приемовъ подобнаго рода предусмотрѣть, разумѣется, нельзя. Свѣдущаго регента, знающаго гармонію и хорошо изучившаго пьесу, не затруднить отысканіе ихъ.

Выучивъ трудныя мѣста, поютъ всю партію (или крупную часть ея) сначала, *со счетомъ*, съ отчетливымъ произношеніемъ словъ. Регентъ указываетъ, гдѣ нужно брать дыханіе, какъ исполнить ту или иную фразу (фразировка), намѣчаетъ отгѣнки (*только наиболѣе крупныя!*).

Излишне добиваться усвоенія мелочей и подробностей партіи. Онѣ могутъ быть понятны (и тогда безъ труда усвоятся) только при общемъ исполненіи всѣмъ хоромъ, когда пѣвецъ слышитъ всю пьесу, а не отдѣльныя, ничего ему не говорящія партіи ея.

Общая спѣвка. Общую спѣвку тоже слѣдуетъ начать съ проигрыванія хору разучиваемой пьесы. Пѣвцы слѣдятъ за проигрываніемъ по хорошо знакомымъ партіямъ и могутъ, слѣд., лучше уяснить и общее содержаніе пьесы, и роль каждаго голоса въ ней.

Послѣ проигрыванія пьеса пропѣвается — въ общемъ, такъ сказать, «сыромъ» видѣ — до конца, *безъ остановокъ*. Во время пѣнія регентъ отмѣчаетъ (для себя) отдѣльныя мѣста, исполненіе которыхъ онъ считаетъ неудовлетворительнымъ. Окончивъ пѣніе, регентъ *начинаетъ учить*, «чистить» *отмѣченное*. Для этого поется *не вся пьеса сначала, а только эти отдѣльныя, отмѣченные имъ мѣста*.

Въ каждомъ изъ нихъ, смотря по мѣрѣ надобности, пропѣвается сперва фраза того голоса, изъ-за котораго — по мнѣнію

регента—оно не удалось. Затѣмъ къ нему—если это нужно—прибавляются другіе голоса, имѣющіе для даннаго мѣста существенное значеніе. Дальше всю фразу пропѣваетъ весь хоръ.

Какъ на самый простой примѣръ, укажу на одно мѣсто въ соч. Архангельскаго «Къ Богородицѣ прилежно» *). Оно часто затрудняетъ хоръ.

Выучить его можно, примѣрно, такъ:

Сперва пропѣваютъ свои партіи дискантъ и альтъ. Чтобы выяснитъ гармонию, регентъ сопровождаетъ пѣніе ихъ такимъ, напр., аккомпаниментомъ:

Дальше поется партія баса, затѣмъ къ нему присоединяются опять дискантъ и альтъ. Потомъ поютъ басъ и теноръ, и, наконецъ, весь хоръ пропѣваетъ сперва фразу «Тщи Тя бо», а потомъ все предложеніе «Не отврати Твоя рабы тщи, Тя бо».. и далѣе до конца.

Затрудняющіе пѣвцовъ аккорды выдѣляются и пропѣваются по голосамъ. Если аккордъ диссонирующій, то сперва поется консонирующая часть его, а потомъ прибавляется голосъ, поющій диссонирующую ноту аккорда. Напр.

Изъ Херувимской № 7
Вортнянскаго.

*) Беру эту пьесу, какъ очень распространенную и всѣмъ извѣстную.

Первый аккордъ перваго такта поють дисканты, альты и тенора, потомъ къ нимъ присоединяется басъ.

Или въ примѣрѣ:

сперва поють I и II тенора и II басъ, затѣмъ съ ними вмѣстѣ басъ I:

Иной аккордъ бываетъ лучше пропѣть по частямъ, сперва одной парой голосовъ, затѣмъ другой.

Напр.:

можетъ быть выученъ такъ: сперва поють теноръ II и басы I и II; потомъ теноръ I и басы I и II, и затѣмъ всѣ четыре голоса:

Диссонирующие аккорды нужно пѣть непременно съ разрѣшеніями ихъ.

Точно также выдѣляются—гдѣ это нужно—и пропѣваются отдѣльно и послѣдовательно двухъ-трехъ и больше аккордовъ, если пѣніе ихъ затрудняетъ хоръ.

Выучивъ такъ отдѣльныя мѣста, поютъ всю пѣсу сначала. Этимъ дѣлается какъ бы сводка всей работы, отдѣльныя части входятъ въ составъ цѣлаго. Несомнѣнно, на этотъ разъ пѣса пойдетъ глаже, будетъ что-то «выходить». Это заинтересовываетъ хоръ, ибо онъ видитъ, что его работа даетъ нѣкоторые результаты. Пѣсу повторяютъ еще разъ. Теперь при всякой ошибкѣ хоръ долженъ быть немедленно остановленъ и ошибка исправлена спокойнымъ, краткимъ и точнымъ указаніемъ.

Сладивъ пѣсу начерно, выяснивъ подробности, регентъ начинаетъ отдѣлывать пѣсу: указываетъ темпъ, отбѣнки какъ общіе (у всего хора), такъ и частныя (въ отдѣльныхъ голосахъ).

За внѣшней отдѣлкой идетъ выясненіе внутренняго содержанія пѣсы. Выдѣляются—гдѣ нужно—отдѣльные голоса, дѣлаются указанія относительно вѣрной фразировки, выразительности исполненія. Въ случаѣ надобности, снова останавливаются на отдѣльныхъ мѣстахъ.

Наконецъ, добившись безукоризненной интонаціи, отчетливой дикціи, ясной и живой передачи, регентъ заканчиваетъ разучиваніе. Пѣса должна быть спѣта свободно, легко. Не должно быть и намека на трудную работу разучиванія.

Въ одну спѣвку всего сдѣлать, конечно, нельзя, да и не слѣдуетъ, ибо вниманіе хора, нужное для сложной работы, скоро утомляется, если оно долго приковано къ чему-либо одному.

Выполнивъ болѣе или менѣе законченную часть работы въ одной пѣсѣ, остальное откладываютъ на другія спѣвки, и переходятъ къ другому. Текущей работы у хора всегда достаточно.

Пользованіе инструментомъ. При занятіяхъ съ хоромъ трудно—я бы сказалъ даже невозможно—обойтись безъ помощи музыкальнаго инструмента.

Прежде всего въ немъ нуждается самъ регентъ. Ту пѣсу, которую онъ предполагаетъ разучить съ хоромъ, для него обязательно знать во всѣхъ мелочахъ и подробностяхъ. Гармоническая сторона ея, ходъ и развитіе мыслей, настроеніе, стиль, хоровые эффекты—все это должно быть ясно для него.

Такъ продумать пѣсу лучше всего можно за инструментомъ, спокойно, подробно и—быть можетъ, не одинъ разъ—проигрывая ее цѣликомъ и частями, доискиваясь вѣрнаго толкованія ея. Иначе всю эту трудную работу придется продѣлывать на спѣвкѣ, продѣ-

лывать на-спѣхъ, поверхностно, утомляя хоръ, сбивая его противорѣчивыми требованіями.

Опасенія, что такое «умное» знаніе пьесы не оставитъ мѣста вдохновенію, не могутъ тревожить регента. Вдохновеніе капризно и можетъ безъ слѣда улетучиться или направить исполнителя по ложному пути при первомъ препятствіи даже внѣшняго, технического характера. И наоборотъ, ясное и подробное представленіе о пьесѣ, освобождая вниманіе отъ заботъ обо всемъ внѣшнемъ въ ней, и даетъ просторъ проявленіямъ творчества.

Заранѣ продуманный планъ исполненія уяснить, поставить каждую на свое мѣсто частности и при разучиваніи пьесы съ отдѣльными партіями или со всѣмъ хоромъ.

О томъ, какъ нуженъ и полезенъ инструментъ хору, нетрудно заключить изъ сказаннаго о порядкѣ разучиванія пьесы.

Требованіямъ, предъявляемымъ въ данномъ случаѣ къ инструменту, меньше всего отвѣчаетъ наиболѣе, къ сожалѣнію, распространенный въ хорахъ инструментъ—скрипка. Пользоваться только ею вынуждаетъ необходимость, отсутствіе средствъ, неустойчивость существованія многихъ нашихъ хоровъ. Прекрасный самъ по себѣ инструментъ, пригодный—въ хорошихъ рукахъ—для передачи самыхъ тонкихъ интонацій, самыхъ интимныхъ настроеній и переживаній, въ хорѣ онъ можетъ быть использованъ—и то лишь отчасти—только для разучиванія партій. На немъ отлично можно, напр., указать пѣвцу его погрѣшность въ интонаціи. Но можно-ли быть увѣреннымъ, что пѣвецъ не забудетъ этого чисто механическаго указанія, если ему не показаны при этомъ и партіи другихъ голосовъ, сообразуясь съ которыми онъ долженъ интонировать и свою?

Фисгармонія (и однородные съ нею по типу инструменты) имѣетъ нѣкоторое преимущество передъ скрипкой, такъ какъ на ней можно играть аккорды, слѣд., показать гармонію. Но звуки ея слишкомъ слабы (въ хорѣ ее не слышно), недостаточно ярки и напряженны. Наиболѣе пригоднымъ инструментомъ представляется рояль (піанино). Его рѣзко очерченные, ясно (благодаря стуку молоточковъ) отграниченные одинъ отъ другого, сравнительно короткіе звуки только показываютъ пѣвцу высоту звука, и пѣвецъ долженъ ужъ самъ внести въ интонацію нужныя поправки, позаботиться о томъ, чтобы звукъ былъ красивъ, ровень, полонъ, имѣлъ бы нужный характеръ. Приблизительно, намекомъ рояль можетъ показать и отъѣнокъ, опять-таки требуя отъ пѣвца самодѣятельности для исполненія его. Фразировка (въ общихъ чертахъ), ритмъ и даже нѣкоторые хоровые эффекты могутъ быть указаны на немъ съ достаточной опредѣленностью. Регентъ за роялемъ имѣетъ больше свободы въ движеніяхъ, нежели за скрипкой (заняты обѣ руки) или за фисгармоніей (напр., нужно сидя накачивать воздухъ мѣхами). Можно *стоя* одной рукой брать отдѣльные звуки и неполные аккорды, поддерживать ритмъ, а другой дирижировать.

Роль инструмента при занятіяхъ съ хоромъ чисто вспомога- тельная. Имѣя это въ виду, регентъ долженъ воздержаться отъ неумѣреннаго пользованія имъ. Инструментъ нуженъ (и это необхо- димо подчеркнуть особенно настойчиво) *только въ предваритель- ныхъ стадіяхъ разучиванія пьесы*, чтобы, напр.: 1) при прохожденіи партіи показать пѣвцу, какъ она звучитъ, помочь ему уяснить ка- кой-либо трудный ходъ въ ней; 2) при пропѣваніи пьесы всѣмъ хоромъ поддержать колеблющуюся интонацію, возстановить хрома- ющій ритмъ, ясно очертить гармонію. Чѣмъ больше осваивается хоръ съ пьесой, тѣмъ рѣже нужно обращаться за помощью къ инстру- менту. Когда разучиваемое идетъ болѣе или менѣе твердо, инстру- ментъ ужъ нуженъ только для того, чтобы, напр., показать на немъ вступленіе голосовъ, *время отъ времени* поддержать неумѣ- ренно поющую партію, или, наконецъ, *остановивъ хоръ*, показать, какъ нужно исполнить какое-либо отдѣльное мѣсто. Какъ только пьеса слажена — инструментъ долженъ замолчать. При окончательной отдѣлкѣ *пьеса не должна звучать одновременно и въ хоръ, и на инструментъ*. Хоръ поетъ въ естественномъ строѣ, инструментъ (кроме скрипки) звучитъ въ искусственномъ, темперованномъ.

Помимо того, злоупотребленіе поддержкою инструмента лишаетъ хоръ увѣренности въ себѣ, устраняетъ необходимость рассчитывать только на свои силы, приучаетъ пѣвцовъ искать опоры не въ другихъ партіяхъ, не въ самомъ хорѣ, а въ инструментѣ.

Какъ слѣдствіе — являются неустойчивость интонаціи и ритма, вялость и небрежность исполненія.

Было бы ошибкой предположить, что содержаніемъ этого руководства исчерпываются всѣ свѣдѣнія, прямо или косвенно относящіяся къ дирижированію.

Изложенное надо разсматривать только, какъ попытку сдѣлать сводъ необходимыхъ элементарныхъ правилъ и положеній, являю- щихся азбуккой, неизбѣжными первыми шагами въ технику сложнаго и живого дѣла управленія хоромъ. Отправляясь отъ нихъ, беря ихъ за исходный пунктъ, регенту легче ориентироваться въ многораз- личныхъ — технического характера — случаяхъ капризной регент- ской практики.

Помимо техники, въ дѣлѣ дирижированія огромное значеніе имѣетъ элементъ художественнаго, индивидуальнаго творчества дирижера. Техника — только средство для проявленія его. Но вопросы художественнаго дирижированія уже не укладываются въ рамки

руководства по управленію хоромъ. За разрѣшеніемъ ихъ нужно обратиться къ живымъ примѣрамъ крупныхъ художниковъ — дирижеровъ, да къ внимательному изученію церковно-пѣвческой литературы.

Инициативѣ регента, уровню его музыкальнаго образованія и талантности должно быть предоставлено разрѣшеніе и другого насущнаго вопроса — о репертуарѣ хора. Здѣсь, въ этой области, кажется невозможной даже и попытка сдѣлать какія-либо руководящія указанія. Такъ все въ ней неустойчиво, разнообразно, такъ многое зависитъ отъ обстоятельствъ, среды, матеріальныхъ и художественныхъ средствъ хора и регента.

А разрѣшеніе его (помимо настоятельной практической въ немъ надобности) таитъ въ себѣ рядъ прекрасныхъ возможностей. Такъ, напр., наши хоры (даже образцовые!) ни разу, кажется, не ставили себѣ привлекательнѣйшей задачи — провести какое-либо богослуженіе, какъ одно стройное цѣлое, гдѣ ни одно пѣснопѣніе не противорѣчило бы другъ другу и общему впечатлѣнію ни характеромъ, ни стилемъ; гдѣ каждое изъ нихъ всей мощью церковнаго искусства подчеркивало бы нужные моменты высокаго подъема религіознаго одушевленія. Большинство нашихъ службъ такъ прекрасны, стройны, цѣлы. Возьмите, напр., пасхальную заутреню. Какое это сплошное, мощное *swesendo*, начиная отъ торжественно-таинственной первой стихирь («Воскресеніе Твое, Христе Спасе») и кончая потрясающими аккордами христіанской вселюбви, всепрощенія — послѣднею изъ стихирь Пасхи (... и другъ друга обьемемъ...) и вдохновеннымъ словомъ Іоанна Златоуста! Полны глубокаго содержанія службы Страстной, Рождества Христова, Вознесенія, Казанской, святымъ.. и т. д. Въ каждомъ своя идея, свои особенности, свой *колоритъ*, которые могутъ быть проявлены и подчеркнуты соответствующимъ подборомъ музыкальныхъ произведеній. Какъ, напр., характеренъ «задостойникъ въ недѣлю Ваій» Кастальскаго для весенняго дѣтски-наивнаго въ этомъ праздникѣ.

Не разрѣшать подобнаго рода вопросы (равно какъ и многіе вопросы техники дирижированія), не поучать, а пробудить мысль и творчество тѣхъ, кто отдаетъ себя живому дѣлу управленія хоромъ, указать, въ какомъ направленіи нужно искать разрѣшенія ихъ — и было моей цѣлью.

Н. Ковинъ.

Audiatur et altera pars.

Выслушайте и другую сторону.

За послѣднее время на страницахъ духовныхъ журналовъ духовенствомъ все чаще и чаще сталъ обсуждаться большой вопросъ о церковномъ пѣніи, слабыхъ его сторонахъ и причинахъ упадка.

Всѣ недостатки въ болѣе выпуклой формѣ ярко отмѣчены въ статьяхъ Преосвященнаго Уфимскаго Андрея и священника Мих. Платонова (см. № 8 Саратовск. Епарх. Вѣдомостей за 1915 г.). Лейт-мотивъ ихъ одинъ и тотъ же:

«Регента и пѣвчіе, завладѣвшіе нашими церковными хорами, въ огромномъ большинствѣ, люди нецерковные, безчинные, своевольные, невѣжественные даже въ своей специальности.

Храмы оглашаются истерическимъ сладкогласіемъ или безчиннѣйшимъ громогласіемъ.

Въ святѣйшія минуты Литургіи «Тебе поемъ» поется въ сладострастномъ романтическомъ музыкальномъ одѣяніи.

Съ клироса несутся бѣшеные вопли басовъ, чередующіеся съ взвизгиваніемъ сопрано.

Ведутъ себя на клиросахъ вполне соотвѣтственно съ пѣніемъ.

Обращаютъ храмъ молитвы въ вертепъ трактирныхъ выкрикиваній» и т. д. и т. д.

Прочитавши эти два письма, хочется сказать: серьезно ли духовенство искало причины упадка церковнаго пѣнія, и если да, то строго ли оно ихъ провѣрило, бросая тяжкія обвиненія въ одну только сторону?

Важность вопроса заслуживаетъ самой тщательной провѣрки. Вѣдь, по вѣрному опредѣленію, это зло не только мѣстной, а *всероссийской церковной жизни*, т. е. зараженъ и хронически боленъ *весь* организмъ.

При такомъ тяжеломъ положеніи требуется самое вѣрное опредѣленіе болѣзни и твердое мужество въ сознаніи сдѣланныхъ ошибокъ,—иначе оздоровленіе невозможно.

Вокругъ этого вопроса должны собраться выдающіяся силы не одного духовенства и регентовъ, а всѣхъ, кому дорого наше православное церковное пѣніе.

Вѣдь болѣеть духовное богатство, укрѣплявшее въ молитвѣ и уносившее въ горняя весь христіанскій міръ отъ первыхъ дней до нашего времени; болѣеть тяжкою болѣзью сокровище, завѣщанное намъ Спасителемъ на Тайной Вечери, когда «Онъ и ученики Его,

воспѣвше, пошли на гору Елеонскую»; съ рѣдкимъ хладнокровіемъ уничтожено то, что въ первые вѣка съ особою любовью насаждалось во всѣхъ христіанскихъ церквахъ и служило даже могучимъ орудіемъ въ борьбѣ съ еретикиами того времени.

Попробуемъ разобратъся, какимъ образомъ дѣло церковнаго пѣнія, освященное самимъ Богомъ и взлелѣянное трудами Первоучителей Церкви Христовой, въ 20-мъ вѣкѣ оказалось никуда негоднымъ и попавшимъ въ руки «невѣжественныхъ регентовъ, не только не знающихъ пѣнія, но и вовсе не умѣющихъ пѣть стихирь Октоиха?»

Думается, что регента здѣсь повинны меньше всего.

Недавно одинъ Владыка просилъ духовенство своей епархіи стать какъ можно ближе къ пасомымъ; не ограничиваться только исполненіемъ требъ, а войти съ ними въ самую тѣсную связь духовной и обыденной жизни. «Иначе, говорилъ онъ, я боюсь, *какъ бы въ дѣлѣ строительства государственной и общественной жизни духовенство не осталось въ сторонѣ*».

Съ церковнымъ пѣніемъ, къ сожалѣнію, именно такъ и случилось.

У насъ, стыдно сказать, только два регентскихъ училища: въ Петроградѣ—Придворная Пѣвческая Капелла и въ Москвѣ—Синодальное Училище съ ежегоднымъ выпускомъ изъ нихъ вполнѣ музыкально-грамотныхъ регентовъ не больше 10-12 человекъ на все полуростомилліонное населеніе Православной Россіи.

Доходятъ ли эти регента до приходскихъ храмовъ? Можетъ быть случайно, на время, и доходятъ, но не въ большемъ процентѣ, какъ доходятъ, напримѣръ, священники-академики до бѣднѣйшихъ сельскихъ приходовъ.

Народъ же, во всей своей массѣ искренно любящій пѣніе, не считаясь съ тѣмъ, есть ли на Руси пѣвческія школы или нѣтъ, идетъ молиться преимущественно туда, гдѣ есть хоръ, а гдѣ ихъ много, тамъ онъ выбираетъ лучшей и, такимъ образомъ, своимъ присутствіемъ и лептою наглядно показываетъ необходимость устройства хорошихъ церковныхъ хоровъ.

Такъ къ пѣнію относится народъ, но такъ-ли духовенство, которому, казалось бы, нужно цѣнить пѣніе не съ одной только эстетической стороны.

Для примѣра возьмемъ Саратовъ, какъ столицу Поволжья съ двухсоттысячнымъ населеніемъ, при четырехъ высшихъ и двѣнадцати среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Каково здѣсь положеніе регента? Къ сожалѣнію, у насъ создано и окрѣпло необычайное явленіе: регентъ получаетъ на устройство хора такія средства, которыя завѣдомо недостаточны для этой

цѣли, а въ придачу къ нимъ—какъ на откупъ—отдаются въ его распоряженіе «требы съ пѣвчими».

Такимъ образомъ у регента получается такое положеніе: съ одной стороны требы необходимо нужны для содержанія хора, а съ другой—эти требы либо будутъ, либо нѣтъ; да еще, кромѣ того, онѣ служатъ неизсякаемымъ источникомъ недоразумѣній какъ у причта съ прихожанами, такъ и у регента съ тѣми и другими.

Что-же заставляетъ Саратовскихъ регентовъ вести дѣло при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ?

Отвѣтимъ прямо: искреннѣйшая любовь къ пѣнію, доходящая до того, что нѣкоторые регента сами за свой рискъ и страхъ, всѣми возможными способами, добываютъ средства на содержаніе *церковнаго* хора.

Никто не станетъ отвергать, что любовь къ дѣлу, соединенная съ знаніемъ, дастъ неизмѣримо лучшіе результаты. Но гдѣ регенту или пѣвчему взять средствъ и времени для пріобрѣтенія знаній. Въ будни съ 9 до 3 час. они заняты службой въ какомъ-нибудь учрежденіи, откуда получаютъ необходимыя средства къ существованію, вечеромъ спѣвка или вечернія занятія, подъ праздникъ и въ праздникъ церковныя службы;—и такъ изъ недѣли въ недѣлю, изъ года въ годъ ни одного дня отдыха.

Пріобрѣтая такимъ чрезмѣрнымъ трудомъ нѣкоторую опытность, регентъ при первой возможности уходитъ въ учебныя заведенія, гдѣ при корректномъ къ себѣ отношеніи, за меньшій трудъ получаетъ значительно больше вознагражденія. Но въ этомъ уходѣ самое любопытное вотъ что: оказывается—«своевольные, безчинные, безстыдные, невѣжественные въ своей пѣвческой специальности, ничего не признающіе люди» служатъ въ учебныхъ заведеніяхъ Саратова, не переходя съ мѣста на мѣсто, десятки лѣтъ. Очевидно, въ опредѣленіи своеволія и прочаго есть нѣкоторыя погрѣшности. Пояснимъ сказанное примѣромъ. Отправляется Литургія въ недѣлю по Воздвиженіи, когда и пѣніе и чтеніе проникнуто мыслью о Крестѣ и Страданіяхъ Спасителя. Проповѣди на мѣстѣ запричастнаго стиха не достало и хоръ запѣлъ «Пріидите ублажимъ Іосифа Приснопамятнаго»,—пѣснопѣніе, полное не простого, а божественнаго плача при видѣ Крестныхъ Страданій. Къ регенту приходитъ діаконъ и говорить: пойте «Пріидите вѣрніи». А на вопросъ, какъ-же быть съ начатымъ, отвѣтилъ: «не знаю». Хоръ, считая неумѣстнымъ при переполненномъ храмѣ молящихся бросить пѣть одно и начать другое, рѣшилъ спѣть послѣдовательно одно за другимъ. Но въ это время съ противоположной стороны солеи членораздѣльно во всеуслышаніе говорятъ: васъ просятъ пѣть «Пріидите вѣрніи».

Хоръ поетъ ускореннымъ tempo; уже не далеко до конца, но, не дожидаясь его,—открываются Царскія врата и протодиаконъ произноситъ: «Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите». А затѣмъ, во время заамвонной молитвы регенту у Престола въ присутствіи всего духовенства чинится строгій выговоръ.

Внѣ сомнѣнія, что этотъ регентъ, несмотря на свою благонамѣренность, попалъ въ ряды своевольныхъ и безчинныхъ, хотя онъ и виноватъ только тѣмъ, что не допустилъ совершиться безчинству.

Правда, и между регентами и пѣвчими есть малокультурные люди. А гдѣ ихъ нѣтъ? Вѣдь если съ этой мѣркой подойти къ вышеупомянутому письму, то и оно окажется далекимъ отъ идеала корректности. А вѣдь грубость—грубостью, да еще печатною, искоренить нельзя. Регента и пѣвчіе плохи,—поставьте ихъ въ лучшія условія, и они станутъ хорошими, или на ихъ мѣсто придутъ другіе, болѣе опытные, и пѣніе будетъ на надлежащей высотѣ.

Но пока эти лучшіе разошлись по лучшимъ, регентскія обязанности въ большинствѣ случаевъ исполнялись и исполняются бывшими пѣвчими мальчицами.

Вотъ сюда то, на эту клиросную своеобразную пѣвческую школу, и должно было быть обращено особое и самое сердечное вниманіе духовенства. Здѣсь будущіе регента и пѣвцы. Помогите имъ стать выше, и тогда невѣждъ вообще станетъ меньше.

Что же въ этомъ направленіи сдѣлано духовенствомъ?

Въ Саратовѣ есть Пѣвч. О-во съ годовымъ членскимъ взносомъ въ 30 коп. На эти пѣвческія и регентскія копѣйки оно каждое лѣто собираетъ со всего Саратова пѣвчихъ дѣтей и бесплатно готовитъ ихъ къ поступленію въ гимназіи и другія учебныя заведенія. За 3 послѣднихъ лѣта было подготовлено и опредѣлено 72 человекъ. А есть ли въ числѣ членовъ О-ва духовенство?—Нѣтъ (если не считать одно лицо). Заговорите о вступленіи въ члены или о помощи,—сейчасъ услышите: «да, дѣло хорошее, очень хорошее, помоги вамъ Богъ». Да Богъ то, очевидно, помогаетъ, но вѣдь нужны и средства на приглашеніе преподавателей и другіе связанные съ подготовкой расходы.

Послѣдніе 10 лѣтъ въ Петроградѣ и Москвѣ почти ежегодно устраиваются регентскіе съѣзды по разработкѣ вопросовъ о лучшей постановкѣ церковно-школьнаго пѣнія. На первомъ изъ нихъ было высказано единогласное порицаніе исполненію указанныхъ авторомъ письма композицій (Милость мира «съ чердака», Отче нашъ «птичка» и т. п.).

Чѣмъ духовенство какой-нибудь Саратовской церкви помогло своему регенту побывать на съѣздѣ и послушать, что люди говорятъ

объ улучшеніи пѣнія?—Духовенство—ничѣмъ, регента же, несмотря на грошевыи заработокъ, не пропустили ни одного съѣзда.

Вторымъ съѣздомъ было возбуждено ходатайство объ открытіи въ Кіевѣ регентскаго училища. Что, духовенство поддержало это ходатайство?—Нѣтъ. Оно на этихъ съѣздахъ ограничивалось лишь служеніемъ молебновъ и привѣтственной рѣчью съ пожеланіемъ плодотворной работы.

Въ Петроградѣ по частной иниціативѣ открыты систематическіе регентскіе курсы. Послало ли Саратовское духовенство хоть одного регента на эти курсы?—Нѣтъ.

Въ Саратовѣ есть Консерваторія. А имѣется ли въ ней кто изъ регентовъ отъ духовенства?—Нѣтъ.

Все нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ.

Словно въ выжженной зноемъ Сахарѣ, ни деревца ни кустика, гдѣ бы можно было отдохнуть.

Въ письмѣ Преосвященнаго Андрея Епископа Уфимскаго читаемъ: «Я неоднократно наблюдалъ такой ужасъ: въ началѣ Литургіи въ храмѣ никого нѣтъ; послѣ Евангелія начинаютъ собираться; ко времени концерта приходятъ всѣ, кому этотъ концертъ нуженъ; но лишь только концертъ кончается, діаконъ выноситъ св. Чашу,—всѣ поголовно направляются къ выходу, не дослушивая Божественной Литургіи».

Это печальное явленіе наблюдаютъ всѣ, кто не лишень наблюдательности, и задаютъ себѣ вопросъ: «А гдѣ же остальные богомольцы? Вѣдь если бы не эта концертная публика, тогда и въ срединѣ Литургіи было бы столько же, сколько въ началѣ и въ концѣ. Это развѣ не ужасъ! Лаврскіе хоры въ Петроградѣ и Кіевѣ и Синодальный въ Москвѣ тоже поютъ концерты. Но вѣдь тамъ православные не бѣгутъ изъ церкви. Наоборотъ, храмы тамъ переполнены. Въ чемъ же дѣло? А въ томъ, что рекомендуемое Преосвященнымъ Андреемъ «умное строго церковное и молитвенное пѣніе» даромъ не дается, и чѣмъ оно умнѣе, тѣмъ серьезнѣе къ нему подготовка, а съ послѣдней тѣсно связаны и средства и энергія. Кто сколько ихъ затратитъ, тотъ столько и получитъ.

Мы обратились въ Уфу съ вопросомъ, есть ли тамъ, или въ Уфимской епархіи регентская, или какая нибудь другая школа, гдѣ бы проходило церковное пѣніе и регентское дѣло? Если есть, то какъ великъ курсъ, сколько уроковъ по пѣнію и какая за нихъ плата? Отвѣтъ получился самый неожиданный: «Нѣтъ, а потому не можетъ быть рѣчи ни о курсѣ, ни о числѣ уроковъ и т. п.»

Откуда же духовенство ждетъ «опытныхъ въ своей пѣвческой специальности» регентовъ?

Итакъ, всмотрѣвшись внимательно, мы увидимъ, что виновато не «засилье пѣвческой богемы», а безсилье духовенства. «Вкусъ къ пѣнію низокъ потому, что онъ не высокъ въ средѣ духовенства», справедливо обмолвился недавно «Приходскій листокъ» (№ 112, наст. года).

Часто бываетъ, что одинъ разрушаетъ то, что создано другимъ.

Не прошло двухъ недѣль со дня назначенія Преосвященнаго Палладія въ Саратовъ въ 1914 г., какъ здѣсь было получено извѣстіе, что вновь прибывшій на его мѣсто Епископъ распустилъ прекрасный Архіерейскій хоръ. И эти примѣры безъ конца.

Многолѣтковой опытъ показалъ, что при такихъ условіяхъ православному церковному пѣнію суждено не развиваться, а падать и падать.

На должную высоту оно поднимется тогда, когда, кромѣ другихъ мѣръ по улучшенію пѣнія, епархія покроются обширною сѣтью хорошо, а не бутафорски поставленныхъ регентскихъ школъ, когда повысится уровень музыкальнаго развитія духовенства и когда оно перестанетъ искать причины упадка церковнаго пѣнія на сторонѣ

Никодимъ Дмитріевъ.

Формы русскаго церковнаго пѣнія.

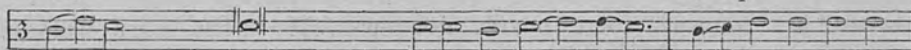
(Продолженіе).

3. Второй гласъ.

Мелодія стихиръ *Знаменнаю росп.*

1-я стр.

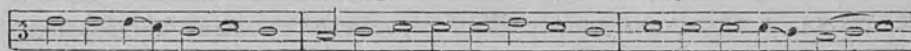
2-я стр.



Прежде вѣкъ отъ Отца рождшемуся Бо-жі-ю сло-ву, во-плот-ше-му-ся

3-я стр.

4-я стр.

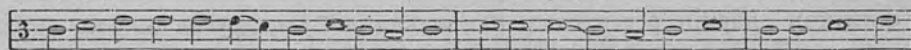


отъ Дѣ-вы Ма-рі-и, при-и-ди-те по-кло-ним-ся, Крестъ бо пре-тер-пѣвъ,

2-я (вар.).

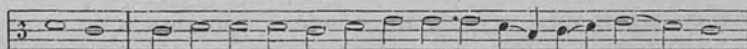
4-я стр. (вар.).

3-я стр.



по-тре-бе-ні-ю пре-да-де-ся, я-ко самъ во-схо-тъ и во-скресъ изъ

Заклучит. (5-я) стр.

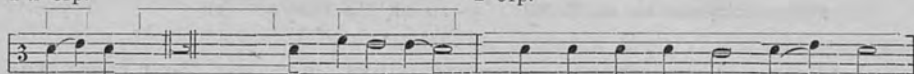


мертвыхъ, спа-се-мя за-блуж-да-ю-ща-го че-ло-вѣ-ка

Сопоставивъ эту мелодію съ измѣненіемъ ея же въ *Кіевск. расп.* (приводимомъ ниже), въ 2-хъ вариантахъ послѣдняго нетрудно замѣтить какъ тематическое родство строкъ (за-исключеніемъ 2 и 5), такъ и сходство обѣихъ мелодій по формѣ, т. е. по числу строкъ и ихъ чередованію.

1-я стр.

2 стр.

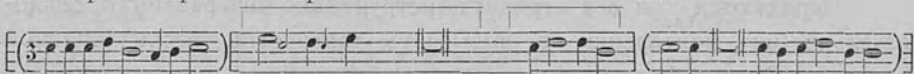


Гос-поди воззвахъ къ Тебѣ у-слы-ши-мя, у - слы - ши мя Гос - по - ди
Преж-де вѣкъ Божі-ю Сло-ву . . воплощамуся отъ Дѣвы Ма - рі - и.

Или: вар. 2-й стр.

3-я стр.

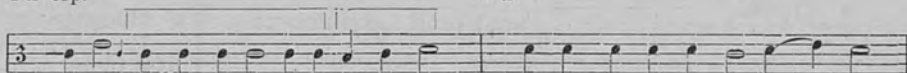
Или:



Госпо-ди воззвахъ къ Тебѣ услыши мя
при - ди те поклони - ся

4-я стр.

2-я.



вонми гла-су мо-де-ні-я мо-е-го, вне-гда воззва-ти ми къ Те-бѣ
крестъ бо пре-тер-пѣвъ, погребенію пре-да-де - ся

Или:

3-я стр.



у - слы - ши мя
яко самъ восхотѣ и воскресъ изъ мертвыхъ спасе мя заблуждающаго чело-

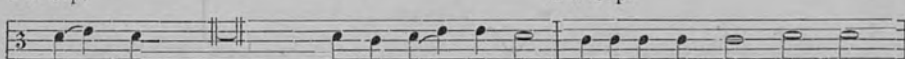


Гос-по - ди
вѣ - ка.

Вариантъ 2-ой строки въ *Кіевск. расп.* приближаетъ ее къ 4-ой, обнаруживая ихъ сходство между собою. Въ смыслѣ формы, это отразилось слѣдующимъ образомъ на мелодіи того-же гласа по *Кіевск. сокр. расп.* —

1-я стр.

2-я стр.



Госпо-ди воззвахъ къ Тебѣ у - слы - ши мя, услыши мя Гос - по - ди

3-я стр. 2-я.

Господи воззвахъ къ Тебѣ у - слы-ши мя, вонми гласу мо-ле-ні-я мо-е-го,

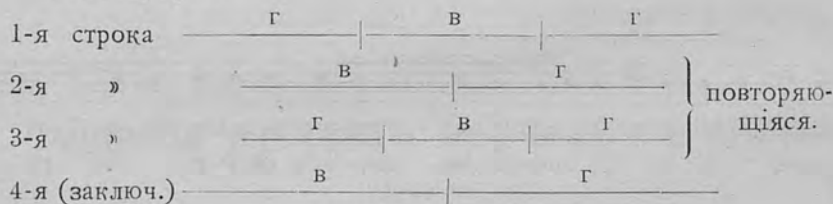
3-я. Заключ. 4-я).

внегда воззвати ми къ Тебѣ, у-слы-ши Мя Гос - по - ди.

а) Изъ 4-хъ строкъ, составляющихъ мелодію 2-го гласа (по сокр. росп.), 1-ая строка не участвуетъ въ чередованіи другихъ строкъ, а предназначается лишь для начальной фразы текста. (Въ этомъ отношеніи всѣ роспѣвы на 2-го гл. вполне сходны).

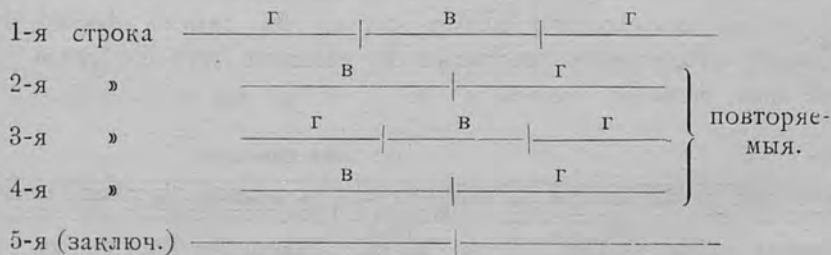
Чередуются 2 и 3-я строка; конструктивно онѣ различны; слѣдовательно, ихъ повтореніе не вызываетъ тавтологій, весьма опасной съ точки зрѣнія формы, а приноситъ безотчетное ощущеніе *arsis*'а и *thesis*'а, крайне цѣнное въ эстетическомъ смыслѣ.

Схема формы:



Мелодія въ ея цѣломъ представляетъ опредѣленную *смыну* трех-и-двухчастныхъ строкъ черезъ одну, что сообщаетъ формѣ цѣлаго симметричность построения. 3-хчастная 1-я строка (не повторяется) съ 2-хчастной заключительной строкой составляетъ *свою* симметрію, далеко не безразличную въ общей суммѣ впечатлѣній. Заключительная строка, послѣ ряда чередованій 2-ой и 3-ей строкъ, будучи по конструкціи не-сходною съ предшествующей (3-ей), является отличнымъ итогомъ мелодіи гласа.

б) Въ мелодіи Знаменнаго и Кіевск. (не сокраш.) роспѣвовъ, видимъ 5 строкъ, при чередованіи 2, 3 и 4-й.



Извѣстія и замѣтки.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія недавно закончились засѣданія уполномоченныхъ народныхъ учителей и учительницъ, вызванныхъ въ Петроградъ изъ различныхъ мѣстностей Россіи для ознакомленія съ дѣлами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Между прочимъ, уполномоченные высказали пожеланіе о допущеніи къ участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ министерства народнаго просвѣщенія учителей и учительницъ пѣнія, если для нихъ эти занятія являются единственнымъ источникомъ существованія и если означенныя лица имѣютъ званіе начальнаго учителя.

Въ Астрахани епархіальнымъ начальствомъ отложены до будущаго 1916 года регентскіе курсы, за отсутствіемъ, по случаю военныхъ дѣйствій, свободныхъ помѣщеній въ городѣ.

Епископъ Арсеній серпуховскій, викарій московской митрополіи, недавно посѣтилъ извѣстный въ Москвѣ Хитровъ рынокъ, центръ «бывшихъ людей», и въ помѣщеніи зданія общества народной трезвости отслужилъ молебенъ, причемъ пѣли сами хитровцы, среди которыхъ оказалось много спившихся бывшихъ пѣвчихъ. Пѣли они очень хорошо и епископъ предложилъ имъ вопросъ, почему они не поютъ въ церкви, на это послѣдовалъ отвѣтъ, что въ такой рваной одеждѣ, какъ у нихъ, ихъ ни на одинъ клиросъ не пустятъ. Дня черезъ два послѣ этого къ епископу Арсенію явился неизвѣстный человѣкъ, пожелавшій скрыть свое имя, и передалъ пакетъ съ 500 р. съ надписью: «На одежды пѣвчихъ Хитрова рынка». Въ настоящее время епископъ Арсеній формируетъ хоръ изъ бывшихъ пѣвчихъ, надѣясь, что при новой обстановкѣ они снова возродятся къ честной, полезной жизни.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено наблюдательному совѣту при Московскомъ синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія издавать на состоящія въ его распоряженіи средства печатный органъ подъ названіемъ «Труды наблюдательнаго церковно-пѣвческаго совѣта при синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія», по представленной программѣ, подъ редакціей избраннаго совѣтомъ и надлежаще утвержденнаго лица, съ выпускомъ изданія въ свѣтъ по мѣрѣ накопленія матеріала, въ количествѣ 500 экземпляровъ, по цѣнѣ за экземпляръ, каковая опредѣлится расходами по изданію, съ начисленіемъ 20⁰/₀.

23-го іюня скончался Н. С. Кленовскій, бывший съ 1902 по 1907 г. помощникомъ начальника Придворной Пѣвческой Капеллы, извѣстный композиторъ и дирижеръ. Большую извѣстность получили обработки народныхъ пѣсенъ, сдѣланныя Кленовскимъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и—самое главное—съ сохраненіемъ присущаго имъ музыкально-этнографическаго колорита. Въ этомъ отношеніи работы Н. С. Кленовскаго могутъ быть признаны продолженіемъ работъ Мельгунова, съ тѣми, однако, особенностями, что Н. С. Кленовскій дарилъ больше вниманія пѣснямъ Кавказа и не ограничивался только хоровой обработкой, а присоединялъ и оркестровое сопровожденіе. Впрочемъ, мы имѣемъ отъ Н. С. Кленовскаго и чисто вокальную этнографическую работу—«Литургію Грузинскаго напѣва», также вполне осуществляющую строгія требованія художественно-этнографической обработки.

В. В. Андреевъ работаетъ надъ проектомъ созданія «Дома народной музыки». Цѣль учрежденія—проведеніе коллективнаго занятія доступной народу музыкой, т. е. образованіе великорусскихъ оркестровъ въ деревняхъ, среди крестьянъ, а также обученіе хоровому пѣнію и образованіе деревенскихъ хоровъ, въ программу которыхъ будетъ входить обученіе какъ свѣтскому, такъ и церковному пѣнію. Контингентъ обучающихся, помимо многихъ желающихъ послужить народу на пользу его музыкальнаго развитія, будетъ состоять главнымъ образомъ изъ учителей и учительницъ сельскихъ школъ и начальныхъ училищъ, которые и явятся по прохожденіи курсовъ въ «домъ народной музыки» инструкторами и распространителями среди крестьянскаго населенія оркестровъ и хоровъ, состоящихъ изъ крестьянскихъ дѣтей и самихъ крестьянъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ насажденію въ населеніи идеи трезвости и къ предоставленію ему разумнаго времяпрепровожденія. Представленіе имѣетъ ввиду устройство въ народномъ домѣ читальни съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ этомъ помѣщеніи можно было организовать обученіе хоровому пѣнію, что, съ точки зрѣнія развитія въ широкихъ слояхъ населенія вкуса къ музыкѣ и старинной русской пѣснѣ, весьма желательно.

Русское музыкальное искусство понесло тяжелую потерю въ лицѣ скончавшагося педагога, композитора и теоретика С. И. Танѣева. Танѣевъ род. въ 1856 г.; въ 1875 г. блестяще окончилъ Московскую Консерваторію по двумъ специальностямъ: фортепіано—у Н. Г. Рубинштейна и теоріи композиціи—у П. И. Чайковскаго. Съ

1878 г. былъ приглашенъ въ Московскую Консерваторію преподавателемъ теории музыки. Въ Консерваторіи С. И. долго велъ спеціальныя классы контрапункта, фуги и музыкальн. формъ и образовалъ рядъ прекрасныхъ теоретиковъ—(Рахманиновъ, Василенко, Сахановскій, Кастаньскій, и др.). Покойный былъ близокъ и къ хоровой жизни Россіи; его совѣтами постоянно пользовалось Московское Синодальное училище, къ которому онъ относился съ большою любовью и неоднократно присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ теории, напутствуя своими совѣтами кончающихъ курсъ учениковъ училища. Интересовался С. И. и духовно-музыкальною литературой, принимая участіе въ жюри по присужденію премій на конкурсѣ переложений древнихъ распѣвовъ въ Московскомъ Обществѣ любителей церковнаго пѣнія. Изъ хоровыхъ сочиненій самого С. И. можно указать на кантату для хора и оркестра изъ поэмы «Іоаннъ Дамаскинъ», кантату «По прочтеніи псалма» (одно изъ послѣднихъ сочиненій), хоры: «Звѣзды» («Въ часъ полночный»), «Альпы» («Сквозь лазурный сумракъ ночи»), «Изъ края въ край, изъ града въ градъ» (двойной хоръ для смѣш. гол.), «Восходъ солнца» («Молчитъ сомнительно востокъ») и др. Въ послѣднее десятилѣтіе своей жизни С. И. много работалъ надъ капитальнымъ трудомъ по контрапункту и далъ дѣйствительно всецѣло исчерпывающее предметъ руководство подъ названіемъ: «Подвижной контрапунктъ строгаго письма». С. И. пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью музык. дѣятелей самыхъ разнообразныхъ кружковъ и партій; это былъ человекъ кристально-чистой души.

На концертѣ, исполненномъ подъ упр. П. Г. Чеснокова въ Синодальномъ Лазаретѣ 20 іюля слушателями V-хъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ при Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, А. Д. Самаринъ, произнесъ по адресу курсистовъ-пѣвцовъ слѣдующую рѣчь: «Слушая васъ, я удивлялся, до какой степени чутко хоръ вашъ повинуется каждому движенію руки, каждому знаку уважаемаго П. Г. Чеснокова. Впрочемъ и не удивительно. Имя вашего регента извѣстно во всей Россіи, какъ выдающагося знатока своего дѣла. Лучше всего у васъ вышла Херувимская пѣснь (на «Радуйся») Чеснокова. Трудная вещь—«Блаженны», «Во царствіи Твоемъ» Панченко, обыкновенно служащая пробнымъ камнемъ для хора, у васъ также вышла выразительно. Я радъ случаю, чтобы высказать уваженіе къ тому дѣлу, которому служите вы. Оно въ высшей степени важно для Россіи. Народъ нашъ любитъ его и пѣнить. Ибо онъ чуть ли не самый музыкальный народъ въ мірѣ. Надъ разработкой нашего церковнаго пѣнія потрудились уже

много людей выдающагося таланта. Но еще много предстоит сдѣлать впереди. Самобытныя богатства русской народной и церковной музыки неисчерпаемы. Будущее творчество здѣсь должно развиваться въ мысли, что церковное пѣніе составляет живую и существенную часть богослуженія. Я увѣренъ, что и вы по завѣту С. В. Смоленскаго такъ смотрите на это дѣло. Поэтому, когда вамъ придется въ жизни примѣнять свои познанія въ разныхъ концахъ Россіи, не увлекайтесь внѣшними эффектами, за которыми, къ сожалѣнію, всетаки гонятся нѣкоторые изъ модныхъ композиторовъ, а помните, что въ храмѣ каждое исполняемое пѣснопѣніе должно быть въ полномъ соотвѣтствіи съ духомъ словъ и съ мѣстомъ, которое оно занимаетъ въ Божественной службѣ».

Корреспонденціи.

Нижній Новгородъ.

31 мая въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся съ благотворительною цѣлью—на нужды семействъ воиновъ—духовный концертъ двухъ хоровъ: одного провинціального изъ с. Павлова Ниж. губ. и другого мѣстнаго—городскаго. Небывалое выступленіе сельскаго хора въ губернскомъ городѣ привлекло на интересный концертъ массу публики, такъ что въ залѣ было и душно и тѣсно. Сборъ былъ болѣе 600 руб. Павловскій хоръ фабриканта В. М. Теребина въ количествѣ 40 человекъ подл упр. регента 1 разряда П. И. Армашова исполнилъ слѣдующіе 7 №№-въ и народный гимнъ: 1. «Вѣрую»—Чайковскаго; 2. «Свѣте тихій» № 1—Кіевскаго р.—Кастальскаго; 3. «Херувимская» (ре-маж.)—Аренскаго; 4. «Господи воззвахъ»—стихира и догматикъ 6 гл. Знаменн. р.—пер. Чеснокова; 5. «Отче нашъ»—Копылова; 6. «Блаженъ мужъ»—Архангельскаго (соло—тенора) и сверхъ программы 7. «Отъ юности моя»—Вишнеускаго.

Пѣніе Павловскаго хора отличалось замѣчательною стройностью: организованность хора образцовая, нюансировка осмысленная, дисциплина безукоризненная; замѣтна полная подчиненность всѣхъ указаніямъ дирижера. Хоръ свободно справляется съ музыкальными трудностями, на хроматическіе ходы идетъ естественно, свободно, замѣчательно чисто, вѣрно, не терзая слуха. Такой высокой техники, очевидно, хоръ достигъ благодаря большому труду и преданности церковной музыкѣ художника-регента, незауряднаго музыканта. Выступленіе Павловскихъ пѣвчихъ напомнило Нижегородцамъ о концертахъ Архангельскаго и Гордовскаго.

Нижегородскій хоръ А. В. Маркова при Вознесенской Церкви выступалъ подл упр. Н. Гр. Кармазинскаго (мѣстный начальнй учитель и хоровой дѣятель, 28 л. учительствуетъ въ начальн. городск. школахъ, 20 л. регентуетъ въ Нижн. Новг., а всего 40 л.,—начиная съ восьмилѣтняго возраста,—поетъ на клиросѣ церковномъ въ Н. Новгородѣ). Составъ хора до 40 человекъ. Голосовыя средства, и очень значительныя—налицо. Хоръ получаетъ 400 руб. въ мѣсяцъ—тутъ же и жалованье (25—30 руб.) регенту. Программа Вознесенскаго хора: 1. «Слава... Единородный» Богословскаго; 2. «Ангель вопіаше» Чеснокова; 3. «Нынѣ отпушаеши» (Демественное) Кастальскаго; 4. «Съ нами Богъ» Зиновьева; 5. «Достойно» Черепнина; 6. «Тебе поемъ» Рахманинова; 7. «Херувимская» Чайковскаго (изъ Литургій); 8. «Хвалите имя» (съ

канонархом) Архангельскаго. Нужно отмѣтить, что хоръ прогрессируетъ въ смыслѣ репертуара и техники. Неопредѣленность регентскаго оклада, по нашему мнѣнію, не даетъ возможности Н. Гр-чу всецѣло отдаться хору, чтобы довести его до желательной высоты. Какъ ни жаль, а приходится сознаться, что провинціальные регента въ лучшихъ условіяхъ по средствамъ содержанія сравнительно съ губерскими! Здѣсь въ Нижнемъ я не знаю, чтобы кто изъ нихъ получалъ отъ хора и 50-рублевый окладъ въ мѣсяцъ. Считаю необходимымъ высказать свое и нѣкоторыхъ другихъ компетентныхъ лицъ удивленіе, что въ удачно составленную Н. Гр. К-мъ программу художественныхъ сочиненій какъ то не кстати попало «Съ нами Богъ» Зиновьева. Это бравурное произведеніе, напоминающее распѣвавшіяся двадцать лѣтъ тому назадъ блаженной памяти Славянскимъ былинны анти-художественнаго достоинства и съ русской музыкой ничего общаго не имѣющее, не содержитъ въ себѣ и гомеопатической дозы церковности, кромѣ словъ. Концертъ организованъ любителемъ церк. пѣнія Предсѣдателемъ Ниж. О-ва Хоругвеносцевъ г. Муратовымъ, принявшимъ на себя не мало труда и хлопотъ по приглашенію Павловскаго хора, подвизающагося въ 100 вер. отъ Н. Новгорода. Въ публикѣ были интересующіеся церк. пѣніемъ изъ всей губерніи и всѣ мѣстные регента. Концертъ имѣлъ большой успѣхъ въ обществѣ.

Свѣщ. Д. Миловскій.

с. Рожново, Нижегород. губ.

Въ доказательство того, что русская деревня созрѣла къ воспріятію серьезной церковной музыки и что настало время обратить особенное вниманіе на устройство и распространеніе сельскихъ хоровъ приводимъ сообщеніе о духовномъ концертѣ и литературно-патріотическомъ вечерѣ, данныхъ хоромъ пѣвчихъ села Рожнова, подъ управленіемъ священ. Никол. Золотова. Даны были концерты и вечера при *бесплатномъ со стороны пѣвчихъ участіи*. Хоръ сердечно отозвался на предложеніе регента пожертвовать своими трудами безвозмездно въ пользу дорогихъ нашихъ воиновъ. Не мало было положено труда, убито для крестьянъ дорогое время, чтобы выступить первый разъ на эстраду. И нужно сказать безпристрастно, что исполнены всѣ номера были великолѣпно, съ воодушевленіемъ и подъѣмомъ. Духовный концертъ былъ данъ *четыре раза* въ разныхъ селеніяхъ, прилегающихъ къ с. Рожнову, въ двухъ деревняхъ въ зданіяхъ Земскихъ училищъ и одинъ въ затонѣ пароходства о-ва «Кавказъ и Меркурій и Восточное». Литературныхъ вечера два. Вся сумма дохода, оставшаяся отъ необходимыхъ расходовъ, цѣликомъ передана по своему назначенію: отъ концертовъ—80 руб. и вечеровъ—60 руб. Цифры видимо небольшія, но нужно имѣть въ виду, что собирались онѣ по копейкамъ, и изъ хора пѣвчихъ никто не воспользовался своей трудовой копеечкой. О художественномъ исполненіи хоромъ *М.М.* въ концертовъ и вечеровъ могу сообщить заключеніе одного любителя пѣнія—Нижегородца, случайно попавшаго на вечеръ, что нашъ хоръ можетъ быть украшеніемъ любого городскаго храма. Нашъ Владыка, Преосвященный Іоакимъ, изволилъ поощрить труды хора выдачею грамоты хору пѣвчихъ с. Рожнова. Хоръ существуетъ уже четвертый годъ. Духовные концерты даны были: 4 января, 11 янв., 18 янв. и 25 янв. 1915 г.; литературные вечера 31 мая и 14 іюня 1915 года.

Пѣли, между прочимъ, сочиненія Гурчанинова «Сподоби Господи», предначинательный псаломъ и «Отче нашъ»—Ломакіна, «Былъ у Христа Младенца саль»—Чайковскаго, «Хвалите имя Господне»—П. Чеснокова, «Живыи въ помощи Вышняго»—Бортвианскаго, гимны и пр.

Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

Поступили въ Редакцію.

Кастальскій, А. 77. Христось воскресе, для однороднаго хора. Ц. 20 к. — 78. Тебе поемъ. Грузинское. Ц. 20 к. — 79. Тропарь священномуч. Ергогену. Ц. 20 к. №№ 78 и 79 для смѣшаннаго хора.

Калинниковъ, Вик. 13. Благослови душе моя Господа (на Литургіи). Ц. 40 к. 14. Камо пойду отъ Духа Твоего. Ц. 30 к. — 15. Хвалите имя Господне. Ц. 30 к. Всѣ три №№ для смѣшаннаго хора.

Андреевъ-Оксарь, А. 1. Рождество Твое и Съ нами Богъ. Цѣна 20 к. — 2. Свѣте тихій. Ц. 20 к. — 3. Вѣнчаніе. Для смѣшаннаго хора. Парт. 1 р. 50 к. № 1 и 2 также для смѣшаннаго хора.

Изъ трехъ послѣднихъ вышеуказанныхъ сочиненій даровитаго А. Кастальскаго, такъ много даваша нашей церковной музыкѣ талантливыхъ композицій, мнѣ болѣе другихъ нравится «Тебе поемъ» Грузинское, вдохновенно написанное произведеніе. Немного страннымъ кажется только появленіе си бем. въ концѣ произведенія. Судя по предшествующей музыкѣ, врядъ ли здѣсь набобенъ си бем. Все остальное сдѣлано мастерски и оставляетъ пожалѣть, что г. Кастальскій ограничился только лишь гармонизаціей Тебе поемъ Грузинскаго напѣва, а не гармонизовалъ полностью Грузинской Милость мира.

Очень хорошо и къ тому-же музыкально незатѣйливо написано «Христось воскресе», посвященное малолѣтнимъ пѣвцамъ Придворной Пѣвческой Капеллы. Этотъ № можетъ быть пригоденъ и рекомендованъ для однородныхъ хоровъ женскихъ институтовъ, епарх. женскихъ училищъ и под. учебныхъ заведеній.

Просто и сплошь четырехголосно сдѣланы переложенія Тропаря Знаменнаго роспѣва священномуч. Ергогену. Такой стиль переложеній Знаменнаго роспѣва долженъ сдѣлаться господствующимъ въ нашей церковной музыкѣ, и переложенія подобнаго стиля войти въ повседневныя церковныя службы, замѣнивъ чуждыя намъ по духу и такъ извратившія наши древніе роспѣвы переложенія Турчанинова и т. п.

У г. Калинникова, конечно, нѣтъ того мастерства и той проникновенности, какъ у г. Кастальскаго, но и его, какъ автора духовной музыки, смѣло можно отнести къ разряду крупныхъ и замѣтныхъ нашихъ духовныхъ композиторовъ. Къ сожалѣнію, г. Калинниковъ мало пишетъ духовной музыки и, пожалуй, благодаря этому не выработался еще въ композитора съ опредѣленнымъ стилемъ, опредѣленной музыкальной личностью. Несомнѣнно, что его свѣтскіе хоры по музыкальнымъ достоинствамъ и по настроенію выше и удачнѣе духовныхъ хоровъ. Изъ указанныхъ выше трехъ его духовныхъ композицій лучшая «Благослови», бодро и красиво написанная вещь. Удачно здѣсь сдѣлано настаніе къ словамъ «обновится, яко орля», на этихъ словахъ дана хорошая музыка. Сурово и въ то же время стильно написано «Хвалите», особенно въ первой своей половинѣ. Слабѣе «Камо пойду отъ Духа Твоего», гдѣ проскальзываютъ обороты и изъ западной церковной музыки, и чувствуется вліяніе иногда Львова, Бахметева и подобныхъ композиторовъ. Всѣ три хора не трудны для изученія, но требуютъ большаго хора для исполненія, такъ какъ встрѣчаются дѣленія голосовъ на три партіи.

Имя г. Андреева-Оксарь совершенно новое въ духовной музыкѣ и, конечно, не можетъ быть поставлено наряду съ такими именами, какъ Кастаньскій и Калининковъ. Въ библиографическихъ же отчетахъ приходится это дѣлать въ силу необходимости. У г. Андреева-Оксарь хотя и не типичная регентская музыка, а музыка болѣе высокаго достоинства, но все же, несомнѣнно, слабая. Указанныя выше вещи принадлежать къ разнымъ годамъ сочиненія. «Рождество 1-вое» написано, судя по указанію, въ 1906 г., «Свѣте тихій» — въ 1909 г., а «Вѣнчаніе» — въ 1913 г. Но существенной разницы, прогресса въ творчествѣ мы не видимъ у автора. Ошибку дѣлаетъ авторъ и въ томъ, что берется за такую работу, какъ «Вѣнчаніе», работу, какъ бы нарочито требующую музыки эффекта и не высокаго достоинства, легко воспринимаемой. Если это работа заказная, то она говоритъ не въ пользу и заказчика, какъ цѣнителя искусства, и исполнителя - творца. Музыка «Вѣнчанія» г. Андреева-Оксарь въ изобиліи снабжена сольными эффектами, по большей банальными, неизмѣнно стремящимися къ сладкогласію, не всегда, однако, хорошаго качества, но не чужда какъ будто и контрапункта, хотя и довольно слабого. Между тропаремъ на Рождество Христово и «Свѣте тихій» ошутительной музыкальной разницы нѣтъ, но «Свѣте тихій» все-же, пожалуй, лучше тропаря на Рождество Христово.

Во всѣхъ трехъ нумерахъ попадаются мѣста, которыя свидѣлствуютъ, что изъ автора могъ-бы, можетъ быть, выйти и недурной композиторъ, но какъ авторъ далекъ еще отъ этого, и какъ много надо ему работать надъ приобрѣтеніемъ хорошей композиторской техники, какъ нужна ему хорошая школа, или хороший чуткій учитель.

А.

V-е Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петроградѣ.

Въ тяжелую годину, переживаемую нашимъ отечествомъ, Совѣтъ Курсовъ рѣшилъ продолжать начатое дѣло музыкальнаго развитія хоровыхъ труженниковъ, и, несмотря на встрѣчавшіяся затрудненія, устроилъ V-е Лѣтніе Курсы на тѣхъ же основаніяхъ, что и предыдущіе. Слушателей собралось 97 чел., изъ которыхъ приблизительно половина падала на долю бывшихъ уже слушателями Курсовъ, а половина — новыхъ. Занятія начались 17 іюня и закончились 22 іюля, и велись въ 4 отдѣленіяхъ. Въ составѣ преподавателей измѣненій въ сравненіи съ прошедшими годами не произошло.

Передъ началомъ занятій, съ 9 по 16 іюня, была устроена недѣля подготовительныхъ занятій для тѣхъ слушателей, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, которые желали пополнить и освѣжить свои знанія передъ занятіями на самыхъ Курсахъ.

По окончаніи занятій и экзаменовъ на Курсахъ 15 слушателей Курсовъ держали испытанія при Придворной Пѣвческой Капеллѣ на полученіе званія регента и помощника регента и 12 изъ нихъ получили искомыя званія регента (Корченовъ, Капустинъ, Нарваткинъ, о. Алайцевъ, Гудковъ, Шувалова, Батюкъ, Карасевъ, Максимовъ,

Добряковъ, Грайко, Юмшановъ-слѣпой) и трое искомыя званія помощника регента (Теодоровичъ, Лейнусъ, Базилевскій). 20 іюля слушатели Курсовъ спѣли заупокойную Литургію и панихиду по учредителѣ Регентскаго Училища, С. В. Смоленскомъ, въ храмѣ Воскресенія на-крови. За Литургіей исполнили подъ управленіемъ П. Г. Чеснокова пѣснопѣнія слѣдующихъ авторовъ: Чайковскаго («Слава», «Единородный Сыне»), Кастаньскаго («Отче нашъ»), Смоленскаго (ектении и панихиду древнихъ распѣвовъ), Гречанинова («Господи, спаси благочестивыя», «Святый Боже», «Вѣрую»), П. Чеснокова «Благослови», Херувимскую пѣснь на «Радуйся», «Милость мира» и Запричастный—«Мати Божія») и Черепнина («Достойно есть»). Вечеромъ того же дня слушатели Курсовъ пропѣли рядъ пѣснопѣній въ Синодальномъ Лазаретѣ для раненыхъ воиновъ. За Литургіей и на вечерѣ въ Лазаретѣ присутствовалъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. Д. Самаринъ.

22 іюля по окончаніи испытаній Курсы были закрыты.

Завѣдывающій Курсами *П. А. Петровъ*.

Регентскія и учительскія мѣста.

Освобождается съ 1 августа мѣсто преподавателя пѣнія и музыки въ Благовѣщенской Учительской Семинаріи (Благовѣщенскій заводъ Уфимск. губ.). За 11 уроковъ пѣнія, 2 урока скрипичной игры, регентство въ церкви Семинаріи и однодневное дежурство въ недѣлю въ пансіонѣ,—жалованья 700 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи. Должность, классная, служба государственная. Можно взять уроки пѣнія и въ мѣстной женской Гимназіи (360 р. въ годъ), а также можно имѣть частные уроки музыки. Прошенія подавать на имя Директора Семинаріи.

Приглашается преподаватель пѣнія и музыки съ окладомъ 900—1200 р. въ годъ. Необходимъ соотв. образоват. цензъ. Подробныя условія по требованію: г. Чембаръ, Пенз. г., Частн. мужск. гимназія.

Требуется регентъ на 600 руб. въ годъ для управленія хоромъ въ церкви г. Грознаго, Терской обл. Адр.—Свящ. П. Вишневному.

Предложенія гг. регентовъ и учителей пѣнія.

Священникъ, окончившій Придворную Пѣвческую Капеллу, съ многолѣтней музыкально-педагогической практикой, молодой, энер-

гичный, желаетъ получить мѣсто регента архіерейскаго или соборнаго въ губернскомъ городѣ хора. Подробности письменно. Петроградъ, Пѣвческій пер., д. 3, комн. 175. Священнику, преподавателю пѣнія.

Письмо въ редакцію.

Обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Редакціи «Хоровое и Регентское Дѣло» — высказаться по вопросу — кто является болѣе правоспособнымъ занять мѣсто учителя пѣнія въ среднемъ учебномъ заведеніи: лицо, кончившее консерваторію по классу духовыхъ инструментовъ, или лицо съ званіемъ «учителя хорового пѣнія» отъ Русскаго Хорового О-ва, или же лицо, имѣющее аттестатъ съ званіемъ Регента отъ Придворной Пѣвческой Капеллы?

Съ уваженіемъ

Чиловникъ по Министерству Нар. Просв.

Отвѣтъ Редакціи можетъ быть только одинъ и, думается, для всѣхъ совершенно понятный: конечно лицо, получившее регентское званіе отъ учрежденія, имѣющаго исключительное право на выдачу дипломовъ на регентскія званія, т. е. Придворной Пѣвческой Капеллы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Ковинъ, Н. Управленіе хоромъ (окончаніе). — Дмитріевъ, Н. Audiatur et altera pars. — Никольскій, А. Формы русскаго церковнаго пѣнія (продолженіе). — Извѣстія и замѣтки. — Корреспонденціи (Нижній-Новгородъ, Рожново). — Новыя книги и музыкальныя сочиненія (Кастальскій, Калининковъ, Андреевъ-Оксаръ). — V-е Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петроградѣ. — Регентскія и учительскія мѣста. — Предложенія гг. регентовъ и учителей пѣнія. — Письмо въ редакцію. — Объявленія.

Приложеніе: Несмѣловъ, А. Милость мира на литургіи св. Василія Великаго.

Нотный букварекъ. (Первый годъ обуч. церк. пѣнію въ школѣ). Новый методъ обуч. пѣнію по нотамъ, дающій простоту, легкость и сознательность усвоенія. Цѣна экз. 5 к. Изданіе высыл. со склада только полными десятк. экземпл. Пересылка зак. банд. 15 к.; за наложеніе плат. 10 к.

Руководство для обучающихся по **НОТНОМУ БУКВАРЬКУ**. Цѣна 10 коп., съ перес. простой бандеролью 15 к. 10 экз. Букварька и 1 экз. Руководства высылаются наложеннымъ платежомъ за 90 коп. Марки въ уплату не принимаются.

Складъ изданія

у Свящ. Дм. Аллеманова. Москва, Лѣсная, № 55, кв 16.

Только что вышло изъ печати
новое изданіе журнала
„Хоровое и Регентское Дѣло“.

Н. КОВИНЪ.

УПРАВЛЕНІЕ ХОРОМЪ.

Пособіе для регентовъ.

Цѣна 70 коп.

Выписывающіе изъ Редакціи болѣе 10 экз. пользуются уступ-
кой въ 10⁰/. Пересылка за счетъ заказчика.

Выписывать изъ Редакціи «Хоровое и Регентское Дѣло»,
Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

ГОВЯЗИНЪ, ЮСИФЪ.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ И ПЕРЕЛОЖЕНІЯ.

- | | Парт. | Гол. |
|--|-------|-------|
| № 1. Не имамы инья помощи. Для одн. мужск.,
женск. или большого смѣш. хора . . . | 25 к. | 25 к. |
| Тоже. Для малаго смѣшаннаго хора . . . | 25 „ | 25 „ |
| № 2. а) Свыше пророцы. б) Хвалите Господа
съ небесъ. Для смѣш. хора. . . . | 40 „ | 40 „ |
| № 3. Милость мира № 1. Для смѣш. хора . . . | 30 „ | 30 „ |
| № 4. Господи, спаси благочестивыя и Святый
Боже. Знаменнаго расп. Для смѣш. хора. | 25 „ | 25 „ |
| № 5. Разбойника благоразумнаго. Для смѣш. хора. | 20 „ | 20 „ |
| № 6. Панихида. Для двухголосн. школьнаго хора. | 10 „ | — „ |

Складъ изданій у автора:

Петроградъ, Заячій пер., домъ № 3.

Продаются въ нотныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель: П. А. Петровъ.

Необходимыя пособія для учащихся при классномъ изуч. сольфеджіо. ГЛИНСКІЙ, С.

Первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ. Примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсень. Для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ. Цѣна 10 коп.

Третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ. Изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.

Четвертая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Четырехдольный размѣръ. Пѣніе въ предѣлахъ 15 звуковъ. Знаки измѣненія. Изученіе мажорныхъ гаммъ До, Соль, Фа, Ре, Си-бем. Цѣна 10 коп.

Пятая книжка для чтенія нотъ (Двухголосныя Сольфеджіо). Нетрудныя двухголосныя сольфеджіо безъ текста. Двухголосныя сольфеджіо съ текстомъ—изъ народныхъ пѣсень и изъ хоровыхъ вокальныхъ произведеній. Цѣна 10 коп.

Для ознакомленія всѣ пять книжекъ высылаются за 50 коп. (марками). Выписывающіе не менѣе 50 экземпляровъ пользуются скидкой 10%.

Петроградъ, Екатерининскій каналъ 52, кв. 58, П. А. Петрову.

Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“
1906—1907.



А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Импе-
раторской Консерваторіей и другими
мѣстными авторитетами.



МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО

собственной
и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ приобрѣтены Петроградской
Консерваторіей, Придворно-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Учи-
лищемъ и Музык. Школой, учрежд. С. В. Смоленскимъ.

РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ,

учрежд. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

ПЕТРОГРАДЪ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 часовъ.

Изданія Регентскаго Училища:

1. **Преображенскій, А.** Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е. Цѣна 60 коп.

Принятъ въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ Училищѣ, учрежденномъ С. В. Смоленскимъ въ Петроградѣ.

Одобрень для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Допущень въ учительскія библиотеки церковныхъ школъ.

2. **Пѣвческая Хрестоматія.** Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

Допущена въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Допущена, какъ учебное пособие, въ библиотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. **Ковинъ, Н.** Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

№№ 1, 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій программю Регентскаго Класса при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

4. **Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева** пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа (Преднач. псал.). II. Большое многолѣтіе (Шартитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 45 коп.

5. **29-ть русскихъ народныхъ пѣсень (Одногласно).** Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.

6*. **1-й сборникъ сольфеджій.** Литогр. изд. Цѣна 10 коп.

7*. **2-й сборникъ сольфеджій.** Литогр. изд. Цѣна 15 коп.

* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.



Программы училища высыл. за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.