

Т В О Р Е Н I Я
СВЯТЫХ ОТЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

И З Д А В А Е М Ы Я

П Р И

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

6238
Томъ тридцать девятый.

6239

Т В О Р Е Н І Я
СВЯТАГО ГРИГОРІЯ НИССКАГО.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ В. ГОТЬЕ.

1862.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено
было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Генваря
25 дня 1862 года.

МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ.

ЦЕНЗОРЪ, ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОФЕССОРЪ, СВЯЩЕННИКЪ ФИЛАРКЪ *Сергіевскій*.

ВЕСЬДА З.

(4, 8.) *Гряди отъ Ливана невѣсто, гряди отъ Ливана: пріиди и прейди изъ начала вѣры, отъ главы Самира и Аермона, отъ оградъ львовыхъ, отъ горъ пардалеовъ.* (9) *Сердце наше привлекла еси сестро Моя невѣсто, сердце наше привлекла еси єдиныи отъ очію твою, единую (а), монистолъ выш твоей.*

Великій Апостолъ, описавшій Коринтіанамъ великия видѣнія, когда, какъ говорилъ, пришелъ въ недоумѣніе объ естествѣ своемъ, тѣломъ ли оно было, или мыслю, вовремя тайнводства въ раю, свидѣтельствуя о семъ, говоритъ: *себѣ не у помышляю достоинства, но еще въ предняя простираюся, предавая забвенію предиществовавшее* (Фил. 3, 13.), то есть, и послѣ онаго третіяго неба, которое позналъ онъ одинъ (потому что Моисей ничего не повѣдалъ о немъ въ книгѣ міробытія), и по неизреченномъ слышаніи таинъ рая, простирается еще къ высшему, и не прекращаетъ восхожденія, пріобрѣтенаго блага не полагая предѣломъ вожделѣнію, а симъ, какъ думаю, научая насъ, что, хотя и много всегда обрѣ-

тается онаго блаженнаго естества благъ, однакоже непрестанно пріобрѣтаемаго въ безко-
нечное число кратъ больше то, что еще выше,
и это завсегда бываетъ съ причащающимся
благъ, по причинѣ во всю вѣчность вѣковъ
продолжающагося въ причастникахъ прираще-
нія все большихъ и большихъ благъ. Ибо чи-
стый сердцемъ, по нелживому слову Владыки,
видитъ Бога (Мате. 5, 8.), всегда, но мѣрѣ
силы, столько приемлетъ разумѣнія, сколько
можетъ вмѣстить. Неопредѣлимое и не улови-
мое въ Божествѣ остается за предѣлами вся-
каго постиженія; потому что великолѣпію славы
ильтъ конца (Пса. 144, 3.), какъ свидѣтель-
ствуетъ Пророкъ. Божество всегда тождествен-
но и всецѣло умопредставляется на одной и
той же высотѣ, какъ и великий Давидъ, по-
лагавшій благія *восхожденія* (Пса. 83, 6.) *въ*
сердцѣ и восходившій всегда *отъ силы въ силу*
(8.), воззвалъ къ Богу: *Ты же вышеши во вѣкъ Господи* (Пса. 91, 9.), симъ изреченіемъ, какъ
думаю, давая разумѣть, что во всю вѣчность
нескончаемаго вѣка стремящійся къ Тебѣ, хотя
непрестанно дѣлается большимъ и высшимъ
себя самого, соразмѣрно этому всегда возра-
стая въ восхожденіи благъ; но Ты тотъ же
вышеши, во вѣкъ пребываешь, и никогда не
можетъ показаться восходящимъ вверхъ, будь-
то бы сталъ Ты ниже для нихъ, потому что
Ты всегда въ равной мѣрѣ выше и превосход-

нѣе силы возвышаемыхъ. И такъ, сему-то, по нашему понятію; учитъ Апостолъ объ естествѣ неизреченныхъ благъ, говоря, что онаго блага око не познасть, хотя бы и непрестанно видѣло; потому что видѣть не сколько есть, но сколько можно оку вмѣстить, и ухо не слышитъ въ полной мѣрѣ означаемаго, хотябы слухомъ и непрестанно воспринимало слово; и на сердце человѣку не входитъ, хотя бы чистый сердцемъ и видѣлъ всегда сколько можно; потому что, хотя вновь постигаемое больше всего постигнутаго прежде, однакоже оно не опредѣляетъ собою искомаго, но конецъ обрѣтеннаго служитъ началомъ для восходящихъ къ обрѣтенію высшаго. И восходящій никогда не останавливается, отъ одного начала заимствуя другое начало, и начало всегда большаго не заканчивается самимъ собою ; потому что пожеланіе восходящаго не останавливается на познанномъ , но душа , въ слѣдствіе другаго еще большаго пожеланія, восходя по порядку къ новому высшему, шествуетъ всегда отъ высшаго къ высшему до безпредѣльности.

Но послѣ такого разъясненія сихъ понятій время присовокупить обозрѣніе божественныхъ словъ: *тряди отъ Ливана невѣсто, тряди отъ Ливана: прїйди и прейди изъ начала вѣры, отъ главы Санира и Аермона, отъ оградѣ львовыхъ, отъ горѣ пардалеовѣ.* По сему, что же примѣ-

чаемъ въ этомъ? Источникъ благъ всегда привлекаетъ къ себѣ жаждущихъ, какъ въ Евангелии говорить сей Источникъ: *аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Миу, и пиемъ* (Иоан. 7, 37.). Въ словахъ сихъ не положилъ Господь предѣла ни жаждѣ, ни стремленію къ Нему, ни наслажденію питіемъ; напротивъ того, не назначивъ опредѣленнаго времени въ повелѣніи, симъ самыи подаетъ совѣтъ непрестанно и жаждать, и пить, и имѣть къ Нему стремленіе. А вкушившимъ уже, и на опытѣ дознавшимъ, яко благъ Господь (Пса. 33, 9.), вкушеніе сіе дѣлается какъ бы иѣкимъ убѣжденіемъ пріобщиться большаго. По сему никогда не оскудѣваетъ для восходящаго предлагаемый ему совѣтъ, привлекающій всегда къ большему. Ибо припомнимъ о побужденіи Слова, какое въ сказанномъ прежде уже неоднократно дѣлаетъ невѣстѣ: *приди, ближняя Моя*, говоритъ Оно; и еще: *приди полутице Моя*; и: *приди въ покровъ камений*. И другія подобныя воззванія, побуждающія и привлекающія къ вожделѣнію большихъ благъ, сдѣлавъ душѣ; засвидѣтельствовавъ, что душа, восходящая къ Нему, уже во всемъ непорочна, сказавъ: *вся добра еси и порока нъсть въ тебѣ*, чтобы, возгордившись симъ свидѣтельствомъ, не встрѣтила въ семъ препятствія въ восхожденіи къ большему, снова убѣдительнымъ симъ гласомъ повелѣваетъ восходить,

вожделѣвая выспреннихъ благъ, и говорить: *тряди отъ Ливана невѣсто.* А смыслъ сказанаго таковъ: прекрасно въ предшествовавшее сему время послѣдовала ты Мнѣ, говоритъ Слово, и пришла за Мною *къ горѣ смирный;* потому что *спогреблась Мнѣ крещеніемъ въ смерть* (Рим. 6, 7.); сопровождала Меня и *къ холму Ливанскому;* ибо совостала со Мною и возвысила въ общевіи Божества, на которое указуетъ имя Ливана. Взойди же съ нихъ и на другія горы, преспѣвая и возвышаясь яснымъ вѣдѣніемъ. Но сему *тряди отъ Ливана,* говоритъ Слово, не уневѣщиваюшая только, но уже невѣсто; ибо невозможно сожительствовать Мнѣ съ тѣмъ, кто смириою смерти не измѣнилъ въ божественность Ливана. Поелику стала ты уже на этой высотѣ; то не останавливайся въ восхожденіи, какъ будто чрезъ это достигшая уже совершенства. Началомъ вѣры служитъ тебѣ этотъ Ливанъ, котораго пріобщилась ты воскресеніемъ, — но и началомъ въ шествіи къ высшимъ благамъ. Посему *изъ сего начала,* которое есть вѣра, *приди и прейди,* то есть, и теперь продолжай идти, и не прекращай такихъ восхожденій.

Буквально же читается такъ: *приди и прейди изъ начала вѣры, отъ главы Санира и Аермана.* Симъ указуетъ Слово на тайну рожденія свыше. Ибо отсюда, какъ сказываютъ,

вытекаютъ источники Йордана; за ними лежитъ эта гора, раздѣляемая на два гребня, которыемъ приданы сіи имена: Саниръ и Аермонъ. Итакъ, поелику изъ сихъ источниковъ составившійся потокъ сдѣлался для насъ началомъ обоженія, то посему-то Невѣста слышитъ отъ призывающаго ее къ Себѣ сіи слова: *ряди отъ Ливана, изъ начала вѣры, отъ главы сихъ высотъ, откуда проистекли для тебя источники таинства.* Весьма же кстати присовокупляетъ Слово упоминаніе о львахъ и леопардахъ (б), чтобы прибавленіемъ скорбнаго сдѣлать болѣе пріятнымъ наслажденіемъ тѣмъ, что увеселяетъ. Человѣкъ, сложивъ съ себя нѣкогда Божественный образъ, по подобію безсловесной природы измѣнился въ звѣря, по причинѣ лукавыхъ своихъ предначинаній ставъ леопардомъ и львомъ. Ибо кто увлеченъ львомъ, подстерегающимъ въ оградѣ, какъ говорить Пророкъ (Пса. 10, 30.), и въ сѣти его смиренъ, тотъ, какъ скоро превозможеть естество звѣря, преобразуется въ его природу, по сказанному: *подобни иль да будутъ творящіи я, и все надлющіися на иль* (Пса. 113, 16.). А подобно сему дѣлается леопардомъ, кто житейскими сквернами запятналъ душу. Итакъ, поелику было время, когда въ этомъ состояніи наход-

(б) Или пардалахъ.

дилось человѣчество, содержимое въ заблужденіи идолоислуженіемъ, іудейскимъ обольщеніемъ, и разнообразною злобою грѣшниковъ, а послѣ Іорданомъ, Смирною и Ливаномъ возвыщено до того, что уже превысирено шестствуетъ съ Богомъ; то по сей причинѣ Слово увеличиваетъ веселіе, доставляемое настоящими благами, присовокупленіемъ описанія бывшихъ нѣкогда печалей, какія ощущала душа прежде Ливана и начала вѣры, прежде нежели познаны нами Іорданскія таинства. Какъ мирная жизнь бываетъ пріятнѣе послѣ войны, услаждаемая грустными разсказами, и какъ благо здравія болѣе услаждаетъ чувствилища нашего тѣла, если природа изъ какаго либо болѣзnenнаго состоянія снова приходитъ сама въ себя: такъ добрый Женихъ, устрояя, чтобы блага веселія для приходящей къ Нему души получили большую силу и стали многочисленнѣе, не только показываетъ невѣстѣ ея красоту, но и напоминаетъ въ словѣ о страшномъ звѣриномъ видѣ, чтобы тѣмъ паче услаждалась настоящими добротами, дознавъ по сравненію, изъ чего и во чѣ она измѣнена. А можетъ быть, что этимъ и другое нѣкое благо промыслительно уготовляется невѣстѣ. Поелику Слову угодно, чтобы мы, по природѣ неремѣнчивые, своею перемѣнчивостію не увлекались въ зло, а напротивъ того, при непрестанномъ возрастаніи въ лучшемъ, измѣняемость сію обращали въ содѣй-

ствіе себѣ при восхожденіи къ высшему, такъ чтобы по измѣняемости природы нашей преспѣвать намъ въ неизмѣняемости во зле; то по сему самому Слово какъ бы наставникомъ и стражемъ какимъ для устраненія нась отъ худыхъ дѣлъ придало намъ памятованіе объ обладавшихъ нѣкогда нами звѣряхъ, чтобы съ отвращеніемъ отъ худшаго преспѣвали мы неуклонностю и неизмѣнностю въ добрѣ, не останавливаясь при обращеніи къ лучшему, и не обращаясь къ злу. Посему-то Женихъ повелѣваетъ невѣстѣ прийти отъ Ливана, напоминаетъ ей объ оградѣ львовъ, въ которой водворялась, и описываетъ въ словѣ горы леопардовъ, на которыхъ пребывала, когда питалась вмѣстѣ съ звѣрями.

Но поелику гласъ Слова всегда есть гласъ силы; то, какъ при твореніи свѣтъ возсіялъ вмѣстѣ съ повелѣніемъ, также съ изреченіемъ повелѣнія составилась вмѣстѣ твердь, и подобно и прочая вся тварь появилась вмѣстѣ съ творческимъ Словомъ, такъ и нынѣ, когда Слово душѣ, содѣлавшейся лучшею, повелѣло прийти къ Нему; душа, приведенная въ силу повелѣніемъ, немедленно дѣлается благоугодною Жениху,—претворившись въ божественную, и отъ славы, въ какой была, добрымъ измѣненіемъ преобразившись въ высшую славу, такъ что дѣлается чудомъ для лика окружающихъ Жениха Ангеловъ; и всѣ благого-

вѣйно обращаютъ къ ней гласть удивленія: *сердце наше привлекла еси сестро наша невѣсто.* Ибо черта безстрастія, одинаково сіяющая и въ ней и въ Ангелахъ, въ родство и братство съ безплотными вводить и ее, еще во плоти преуспѣвшую въ безстрастіи. Посему-то говорятъ ей: *сердце наше привлекла еси сестро наша невѣсто.* Тѣмъ и другимъ именемъ величаемая въ собственномъ смыслѣ, ты сестра паша по безстрастному сродству, и невѣста по союзу съ Словомъ. Означаемое же словами: *привлекла еси сердце,* какъ думаемъ, таково же, какъ и выражаемое словомъ: ты одушевила. Друзья Жениховы какъ бы такъ говорятъ невѣстѣ: ты вложила въ насъ сердце. Но для ясности, чтобы сказанное сдѣлалось для насть еще болѣе понятнымъ, въ помощники къ истолкованію сихъ тайнъ возмемъ божественнаго Апостола. Ибо въ одномъ мѣстѣ словесъ своихъ, пиша къ Ефесеямъ, когда изображалъ великое домостроительство совершенного для насть богоявленія во плоти, говоритъ онъ, что не человѣческій только родъ наученъ былъ Божественнымъ сея благодати тайнамъ, но и началямъ и властямъ небеснымъ содѣлана извѣстною многоразличная премудрость Божія, явленная домостроительствомъ Христовымъ у человѣковъ. Буквально же мѣсто сіе читается такъ: *да скажется нача-
лонѣ и властелю на небесныхъ Церковію много-*

различная премудрость Божія: по предложенію въкѣ, еже створи о Христъ Іисусъ Господь нашемъ, о Немже имамы дерзновеніе и приведеніе въ надіяніи върою Его (Ефес. 3, 10—12.). Ибо дѣйствительно Церковію сказуется премірнымъ силамъ многоразличная премудрость Божія, совершающая великія чудеса чрезъ противоположное. Какъ произошла жизнь отъ смерти, правда отъ грѣха, благословеніе отъ клятвы, слава отъ безчестія, и сила отъ немощи? Въ предшествовавшія сему времена премірныя силы знали единую простую, единовидную Божію премудрость, сообразно съ естествомъ творящую чудеса. И никакого разнообразія небыло въ видимомъ ими въ томъ, что естество Божіе есть (в) сила, со властію совершающей всякую тварь, единствомъ движеніемъ воли приводя въ бытіе естество существъ, и, что только истекаетъ изъ источника добротъ, творить добра зъло (Быт. 1, 31.). Многоразличному же сему виду премудрости, состоящей изъ соплетенія противоположностей, нынѣ ясно научены (г) они Церковію, научены, почему Слово дѣлается плотью, почему жизнь входитъ въ общеніе съ смертію, почему собственною Свою язвою исцѣляетъ нашу язву,

(в) Въ рукописи вместо *ἴχονσαν* читается *ἴχεις*.

(г) По рукописи: *ἴδιδάχθησαν*.

почему немощию креста препобѣждаетъ силу сопротивника, почему невидимое является во плоти, какъ искупаетъ плѣнныхъ. Самъ будучи купцемъ, и Самъ слуга платою за покупку; потому что Себя Самого отдалъ за насъ въ искупительную цѣну смерти; какъ и смерти предается, и жизни неоставляетъ, какъ и рабству пріобщается и пребываетъ Царемъ. Ибо всѣ сіи и подобныя симъ, подлинно разнообразныя и не простыя дѣла премудрости, отъ Церкви дознавъ друзья Жениховы, привлечены были сердцемъ, уразумѣвъ въ таинствѣ другую отличительную черту Божіей премудрости. И если не смѣло будетъ сказать, и они, съ помощью невѣсты увидѣвъ красоту Жениха, удивились, можетъ быть, тому, что для всѣхъ существъ невидимо и непостижимо. Ибо Тотъ, Кого никто же нигдѣже видѣлъ (1 Іоан. 4, 12.), какъ говоритъ Іоаннъ, ниже видѣти кто можетъ (1 Тим. 6, 16.), какъ свидѣтельствуетъ Павелъ, содѣлалъ Церковь тѣломъ Своимъ, и пріумноженiemъ спасаемыхъ созидаетъ ее въ любви, дондеже достиженѣи
вси вѣ мужа совершенна, вѣ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. 4, 13.). Посему, если Церковь есть тѣло Христа, а Христосъ глава тѣлу, и по Своимъ отличительнымъ чертамъ образуетъ лицо Церкви; то, можетъ быть, друзья Жениховы, съ помощью одного усматривая другое, привлеклись сердцемъ, потому

что въ церкви яснѣе видять Невидимаго. Какъ тѣ, которые не въ состояніи видѣть самыи кругъ солнца, смотрятъ на него при помоши луча отъ воды: такъ и они, какъ въ чистое зеркало, смотря въ лицѣ церкви, видять солнце правды, уразумѣваемое по видимому ими.

По сей то причинѣ --неоднократно друзьями сказано невѣстѣ: *сердце наше привлекла еси*, то есть, вложила ты въ насъ собою иѣкую душу и смыслъ къ уразумѣнію свѣта; но и спова произносятъ они тоже слово, повтореніемъ придавая достовѣрность сказанному. Ибо, тоже повторяя, говорятъ: *сердце наше привлекла еси единимъ отъ очію твэю*; то есть, сие всего болѣе произвело въ друзьяхъ чудное расположение къ невѣстѣ. Послику зрительная дѣятельность души двояка: одна усматриваетъ истину, а другая блуждаетъ вокругъ сущнаго; то, такъ какъ чистое око невѣсты отверсто на одно еество добра, другое же ея око, безъ сомнѣнія, остается бездѣйственнымъ; посему самому друзья воспинуютъ хвалу единому оку, которымъ однимъ созерцаетъ Единаго, разумѣю онаго Единаго, въ непремѣнномъ и вѣчномъ еествѣ сообъемлемаго, истиннаго Отца, Единороднаго Сына и Святаго Духа. Ибо въ подлинномъ смыслѣ едино созерцаемое въ единомъ еествѣ, такъ что различіе по чюостасямъ не производить никакого от-

дѣленія, или отчужденія. Между тѣмъ какъ иные разными очами, во вредъ себѣ изошренными до того, что видятъ несуществующее, въ представленихъ извращенныхъ очей единое дѣлять на многія естества. Таковы, такъ называемые, многовидящіе, которые по тому, что имѣютъ въ виду многое, ничего не видятъ. И всѣ тѣ, которые, хотя теперь и взираютъ на Бога, но снова вводятся въ заблужденіе вещественными представлениями, недостойны хвалы ангельской, какъ безумно представляющіе себѣ не существующее. А кто острозритель для одного Божества, тотъ слѣпъ для всего иного, на что только обращены взоры многихъ. Посему невѣста единымъ окомъ творить чудо для друзей. Какъ слѣпъ многоочищій, который многими очами смотритъ на суетное; такъ острозритель и прозорливъ, кто однимъ лушевымъ окомъ смотритъ на одно,—на доброе.

Кто же сія единая, или что значитъ монистъ выи невѣстиной, не трудно заключить по изслѣдованию, хотя чтеніе и кажется нѣсколько неяснымъ по связи рѣчи. Ибо писаліе говоритъ такъ: *сердце наше привлекла еси единыи отъ очію твою, единою, монистомъ выи твоя,* такъ что слово: *единою* соотвѣтствуетъ выражению: *единыи отъ очію твою*, потому что разумѣемъ оное съ дополненіемъ: *единою душою.* Ибо много бываетъ душъ въ каждомъ

изъ людей невѣжественныхъ, въ которыхъ страсти, по причинѣ обладанія ими, занимаютъ място души, отличительное ея свойство превращая въ печаль, удовольствіе, раздражительность, боязнь, робость, дерзость. О той же, которая обращена къ Слову въ единообразіи добродѣтельной жизни, свидѣтельствуется, что живетъ *одною душою*. Посему рѣчь должна быть раздѣлена такъ, что слово: *единою* по понятію соединено съ предыдущимъ (д), и по нашему разумѣнію значитъ или единою душою, или единою настроеннostю духа; а слѣдующее за симъ выражаніе: *монастомъ выи твося* имѣеть другій смыслъ. Почему иный, цѣлую рѣчь прелагая въ болѣе ясную, могъ бы сказать: и око у тебя одно, потому что на одно взираетъ, и душа одна, потому что не дѣлится на разныя расположенія, имѣеть совершенство и положеніе выи Твоей, подѣявшей на Себя Божественное иго. Посему *въ монастырь выи твоя видимъ иго Христово*, а въ расположеніи къ дѣйствительно доброму—одно око и одну душу. И по этому сознаемся, что привлекла ты сердце наше чудесами своими, показывая одно око и одну душу *монастомъ выи твоя*, *Монастырь же выи невѣстиной*, какъ сказано, есть иго.

(д) По рукописи читается *τῷ προλαβέντι*.

Итакъ вотъ похвала Ангеловъ, какую воздали они красотѣ невѣсты; ибо понимаемъ такъ, что друзья Жениховы суть ангелы. А чтобы не подумалъ кто, будто бы похвала ихъ безразсудна и погрѣшительна, сужденіе друзей о красотѣ невѣсты подтверждаетъ Слово Своимъ приговоромъ, и въ засвидѣтельствованіе красоты Само присовокупляетъ еще большія чудеса, описывая въ рѣчи своей красоту видимую въ самыхъ членахъ, каковую, дастъ Богъ, и представимъ въ послѣдующемъ, если при содѣйствіи свыше достанетъ у насъ силы къ уразумѣнію тайнъ, къ познанію красоты церкви и къ похвалѣ славы благодати Божіей о Христѣ Иисусѣ. Ему подобаетъ всякая слава во вѣки! аминь.

ВЕСЪДА ❾.

(4, 10) *Чтѣ удобрѣста сосца твоя сестро Моя невѣсто? Чтѣ удобрѣста сосца твоя паче вина, и воня ризѣ твоихъ паче всѣхъ ароматѣ?* (11) *Сотѣ искашаютѣ устнѣ твои невѣсто, медъ и млечко подѣ языккомъ твоимъ, и благовоніе ризѣ твоихъ, яко благоуханіе Ливана.* (12) *Верто-градъ заключенъ сестро Моя невѣсто, верто-градъ заключенъ, источникъ запечатлѣнъ.* (13) *Лѣто-расли твоя садъ шипковъ съ плодомъ яблочнымъ, кипри съ нардами:* (14) *нардъ и шафранъ, трость и киннамонъ, со всѣми древами ливан-*

скими, Смирна, алої со всіми первими міграціями.
(15) Істочникъ вертограда и кладязь воды
жизни и истекающія отъ Ливана.

Аще воскреснусте со Христомъ: горняя мудрствуйте, не земная. Вотъ что сказуетъ памъ Глаголющій въ Павлѣ! Умросте бо, продолжаетъ, и животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ. Егда же Христосъ явится, животъ вашъ, тогда и вы съ Нимъ явитеся во славу (Кол. 3, 1—4.). Посему, если дольнимъ естествомъ стали мы мертвы, упование жизни преселивъ съ земли на небо, и жизнь плотская скрыта въ насъ, по приточному слову, въ которомъ сказано: премудріи скрываютъ чувство (Притч. 10, 14.); ожидаемъ же, что явится въ насъ жизнь истинная, которая есть Христосъ, такъ что и мы явимся во славѣ, претворившись въ Божественное; то и предлагаемое теперь выслушаемъ, какъ умерщіе тѣломъ, а неувѣскаемые сказаннымъ къ плотскому смыслу; потому что омертвѣвшій для страстей и похотей значенія реченій будетъ относить къ тому, что чисто и не растлѣнно, мудрствуя горняя, идѣю есть Христосъ одесную Бога сядя (Кол. 3, 1.), въ которомъ нѣтъ страсти, понятія же низскія и по землѣ пресмыкающіяся предавая забвенію. Посему выслушаемъ Божественныя реченія, которыми Слово изображаетъ красоту непорочной невѣсты, выслушаемъ же, какъ бы ставъ въѣ плоти и крови, претворившись въ естество духовное.

*Чтоб удобръста сосца твоя сестро Моя невѣсто? Чтоб удобръста сосца твоя паче вина, и воня ризѣ твоихъ паче всѣхъ ароматѣ? Что всякий, кто творитъ волю Божію, братъ Господу, и сестра, и мати есть (Мате. 12, 49.), и что невинная дѣва, сочетавшаяся съ Нимъ, чтобы имѣть часть въ нескверномъ брачномъ чертогѣ, въ собственномъ смыслѣ называется невѣстою, явно это всякому, не незнающему богодухновенныхъ словесъ. Но, изслѣдывая смыслъ сихъ Божественныхъ речений, въ таковомъ воззваніи усматриваю не простую похвалу, воспинему Словомъ невѣстѣ, а утверждаю, что Женихъ объясняетъ причины прращенія красоты у невѣсты, такъ что не удобрѣла бы она при источникахъ добрыхъ учений, которыя Слово въ переносномъ значеніи называетъ *сосудами*, если бы прежде добрыми дѣлами не сдѣлала Себя сестрою Господу, и рожденіемъ свыше обновленная въ дѣвство, несодѣлалась обручницею и невѣстою сочетавшагося съ нею. Посему наименовавшій ее сестрою и невѣстою своею сказываетъ причину измѣненія въ нѣчто лучшее и совершеннѣйшее сословъ ея, не мleко уже изливающихъ въ пищу младенцамъ, но на веселіе совершиеннымъ источающихъ чистое вино, доброты котораго не испортила вода корчемниковъ. Въ сихъ же словахъ Жениховыхъ, какъ при взаимномъ благодушіи супруговъ когда*

оба вознаграждаютъ другъ друга за нѣжное расположение, соблюдаются нѣкоторымъ образомъ исполненная любви привязанность. Женихъ привѣтствуетъ Церковь въ выраженіяхъ, подобныхъ тѣмъ, какими она предварительно въ самомъ началѣ возвеличила красоту Его. Ибо прямо въ первыхъ же словахъ, когда изъявляла желаніе, чтобы Слово изъ Божественныхъ устъ перешло въ ея уста, выразивъ сіе загадочнымъ словомъ *лобзанія*, сказала и причину своего вожделѣнія, а именно, что *блага сосуда* Его, щедро подаемымъ препобѣждающія естество вина и превосходящія всякое благоуханіе мура и ароматовъ, буквально выразивъ сіе такъ: *блага сосуда Твоя паче вина, и вони лгра Твоего паче вспхѣ ароматовъ* (Пѣсн. пѣсн. 1. 1. 2.). Итакъ, иоеслику и изъ всѣхъ иныхъ мѣсть Писанія дознаемъ сіе ученіе Божественного любомудрія, что Божество всегда бываетъ къ намъ таково, каковыми сами себя по произволенію оказываемъ предъ Богомъ (что благъ Онъ для добрыхъ, свидѣтельствуетъ въ пророчествѣ (Пса. 72, 1.) Давидъ, а для уподобившихся по жизни звѣрямъ другой нѣкто изъ Пророковъ называетъ Его медвѣдицю и рысью (Оci. 13, 7. 8.), загадочными сими пазваніями предъизображая евангельское ученіе, по которому усматриваютъ въ словахъ Царя инаковое свойство стоящіе одесную, и иначаковое стоящіе отшую; для однихъ слова сіи

исполнены благости и усмадительны, а для другихъ страшны и суровы, сообразно съ расположениемъ подсудимыхъ); то и теперь дѣлается Словомъ приличное воздаяніе невѣстѣ: въ какихъ выраженіяхъ прославляла она красоту Владыки, въ подобныхъ тому и ей восписана похвала Господемъ. И Онъ похваляетъ совершившееся къ лучшему измѣненіе въ дѣятельности сосцевъ ся, а именно, что, переставъ доставлять млеко, изливаютъ не млеко, но вино, отъ которого въ сердцахъ болѣе совершенныхъ происходит веселіе, потому что неволнутся уже по младенчеству, но способны наполнять уста и извлекать добroe изъ чаши премудрости.

Такъ, похваливъ сосцы за обильное изліяніе вина, Слово присовокупляетъ похвалу невѣстѣ за благоуханіе, сказавъ: *сона ризѣ твоихъ паче всіхъ ароматѣ*. Разумѣть же таковую похвалу надлежитъ, изъ святаго Писанія научившись свойству того, что именуется въ немъ ароматами. Всякій благоуханный ароматъ доставляетъ удовольствіе чувству обонянія. Посему разумѣемъ, что Слово называетъ ароматами все, чѣ, по сказанію Писанія, благоуханно. Такъ Ної приноситъ жертву Богу, и *обоня Господь соню благоуханія* (Быт. 8, 21.). Слѣдовательно жертва бываетъ ароматомъ для Бога. И послѣ сего по закону приносятся Богу многія жертвы умилюстивительныя, благодарствен-

ныя, спасительныя, очистительныя, и о грѣхѣ. Все сие полагай въ число ароматовъ, а также всеплодія, всесожженія, части отдѣляемыя на жертво приношеніе, грудь жертвы, перепонку печени, тукъ съ почекъ, сверхъ сего ливанъ, пшеничную муку, смѣшанную съ елеемъ, єиміамъ сложенія и все прочее, что посредствомъ огня приносимо было Богу, внеси въ списокъ ароматовъ. Посему, когда услышимъ, что миро невѣсты предъ всѣми ароматами удостаивается большаго одобренія, дознаемъ изъ сего слова, что таинство истины, совершаемое евангельскимъ учениемъ, одно благоуханно предъ Богомъ, предпочтительно всѣмъ подзаконнымъ ароматамъ; какъ не прикрытое уже какимъ либо прообразомъ и сѣнію, но дѣлающееся благоуханнымъ въ явленіи истины. Ибо, если какой и изъ прежнихъ ароматовъ обоня Господь, какъ воню благоуханія, то каждый изъ нихъ удостоивался одобренія не по тому, что съ первого взгляда и вещественно было въ немъ видимо, но по тому, что симъ изображалось. И это ясно изъ сего высокаго изреченія у пророка, въ которомъ сказано: *не приишу отъ долу твоего тельцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ. Еда бо яицъ мяса юнца? или кровь козловъ тію* (Пса. 49, 9. 13.)? Хотя много животныхъ нерѣдко приносилось въ жертву, однако же, если и дѣжалось это, иное нѣчто загадочное узаконено тебѣ въ этомъ,

именио, что долженъ ты закалать въ себѣ страсти. Ибо сказано: *жертва Богу духъ скрученъ: сердце скрученно и спирено Богъ не уничтожитъ* (Пса. 50, 19.). Посему жертва хвалы нашей прославляеть Обоняющаго таковую воню. Итакъ поелику, превзошедши всѣ прообразовательные ароматы закона, духовно благоухающая душа, какъ у Павла, который былъ *благоуханиемъ Христовымъ* (2 Коринт. 2, 15.), и сама по жизни содѣлалась благоухающею, и какъ муро священства, и ѿміамъ сложенія, прекрасно благоухая разнообразнымъ собраніемъ и смѣшениемъ добродѣтелей, оказалась достойною Женихову обонянію послужить въ воню благоуханія: то Божественное чувство, какъ именуетъ его Соломонъ (Прит. 22, 13.), къ вещественнымъ ароматамъ закона присовокупляетъ оное невещественное и чистое изъ добродѣтелей муроваримое благоуханіе, говоря: *воня лира твоего паче всѣхъ ароматъ* (П. п. 1, 2.).

Продолженіе рѣчи возводить къ похвалѣ болѣе высокой, свидѣтельствуя въ словѣ объ изобиліи у невѣсты духовныхъ дарованій, пріобрѣтенныхъ размышеніемъ и внимательностью. Ибо приточное слово желаетъ, чтобы ученикъ премудрости (по ученикамъ же, конечно, поймешь, кто ихъ учительница) ишелъ къ пчелѣ, такъ говоря любителямъ мудрости: *иди ко пчели, и увиждь коль дѣлателъ ико*

есть, дѣланіе же коль честное творитъ: ея же трудовѣ царіе и простіи во здравіе употребляютъ (Притч. 6, 8.), и присовокупляетъ къ сему, что пчела всѣми любима и славна, хотя немощна силами, но почтена за мудрость. А потому и представлена въ образецъ жизни добродѣтельнымъ; *премудростю*, какъ сказано, почтена произведеся. Сказаннымъ же подается совѣтъ, не уклоняться ни отъ одного изъ добрыхъ уроковъ, но летая по лугу богодухновенныхъ словесъ, и съ каждого цвѣтка собирая что либо для пріобрѣтенія мудрости, составлять свои медовые соты, какъ въ ульѣ какомъ, слагая у себя въ сердцѣ этотъ трудъ внутри сдѣланныхъ въ памяти, подобно восковымъ чашечкамъ, не слитныхъ между собою вмѣстилищъ для разныхъ уроковъ: а такимъ образомъ, въ подражаніе мудрой оной пчелѣ, у которой сотъ сладокъ и жало неязвительно, непрестанно творить честное это дѣланіе добродѣтелей. Ибо дѣйствительно творить, здѣшними трудами вымѣнивая вѣчныя блага, и собственные свои труды удѣляя въ душевное здравіе царямъ и простолюдинамъ, такъ что таковая душа дѣлается любимою Жениху и славною среди Ангеловъ, въ немощи совершая силу по причинѣ чести, какая воздается премудrosti. Итакъ, поелику повѣствуемос о премудрой оной ичелѣ служить образцемъ учености и трудолюбія, и раздѣленія духовныхъ

дарованій бывають различны по мѣрѣ тщательности въ потрудившихся; то Женихъ и говорить потому невѣстѣ: иоелику сердце твое стало полно сотами всякаго рода учености, изъ благаго сокровища сердца износишь ты медоточыя капли словесъ, такъ что Слово у тебя есть медь, смѣшанный съ млекомъ.—Ибо сказано: *сопѣ искашаютъ устнѣ твои, невѣсто, мѣдъ и млеко подъ языкомъ твоимъ.* Готово у тебя слово, не одного рода пользу оказывающее слушателямъ, но приспособленное къ силамъ приемлющихъ, такъ что пригодно оно и болѣе совершеннымъ и младенчествующимъ, для совершенныхъ служа медомъ, а для младенчествующихъ—млекомъ Таковъ былъ Павелъ; онъ болѣе нѣжными словами питаетъ новорожденныхъ, а совершеннымъ глаголеть премудрость въ тайнѣ сокровенную отъ вѣковъ, и которой не вмѣщаются вѣкъ сей и князи его (1 Кор. 2, 6. 7.). Итакъ Женихъ скажуетъ, что такое уготовленіе меда и млека лежитъ подъ языкомъ у невѣсты, указывая таковымъ изреченіемъ на сокровенное и благовременное употребленіе словесъ. Ибо кто знаетъ, какъ должно отвѣтить каждому, тотъ, имѣя подъ языкомъ эту многоразличную силу слова, каждому изъ слушающихъ, сообразно съ временемъ, предлагаетъ благонопребное.

Восписавъ же такую похвалу устамъ и языку невѣсты, Женихъ переходитъ къ высшимъ еще

похваламъ, говоря: *благовоніе ризъ твоихъ, яко благоуханіе ливана.* Слово сіе есть нѣкое любомудріе, указующее людямъ, къ чему стремится добродѣтельная жизнь. Ибо конецъ доблестной жизни—уподобленіе Божеству, а поэтому доблестные со всею тщательностю стараются преуспѣвать чистотою души, устраниемъ себя отъ всякаго страстнаго расположенія, чтобы при улучшенній жизни и въ нихъ образовались нѣкоторыя черты превысшаго естества. Итакъ, поелику добродѣтельная жизнь неоднордна и неоднообразна, но какъ при уготовленіи тканей ткацкое искусство дѣлаетъ одежду изъ многихъ нитей, то натягиваемыхъ прямо, то пересъкаемыхъ поперецъ, такъ и въ доблестной жизни должно стекаться многое, изъ чего составляется ткань улучшенній жизни, какъ божественный Апостолъ изчисляетъ та-ковыя нити, изъ которыхъ состоитъ ткань чистыхъ дѣлъ, именуя: *любы, радость, миръ, долютерпливіе, благость,* и все сему подобное (Гал. 5, 22.), чѣмъ украшается изъ жизни тѣлесной и земной облекающійся въ небесное нетлѣніе. Посему то Женихъ одобряетъ замѣчаемое въ одеждѣ невѣсты убранство, какъ уподобляющееся благованіемъ ливану. Хотя прежде сказалъ, что благоуханіе мура ея пре-восходитъ всѣ ароматы, такъ что, по видимому, уничижаются симъ прежнія похвалы, если предпочтенная всякому аромату теперь срав-

нительно уподобляется одному только аромату, потому что Женихъ сказалъ такъ: благоуханію ливана подобно благовоніе ризъ твоихъ; но, поелику по вѣкої причинѣ өніамъ ливана установлено было воскурять исключительно въ честь Божеству, то посему самому предпочтеннайа всѣмъ ароматамъ удостоивается уподобленія одному аромату, который посвященъ Богу, такъ что смыслъ загадки сей таковъ: риза добродѣтелей твоихъ, невѣста, подобна Божественному блаженству, уподобляясь неприступному естеству чистотою и безстрастіемъ. Ибо таково благовоніе божественныхъ ризъ, что имѣеть сходство съ ливаномъ, посвященнымъ въ честь Богу.

Изъ послѣдующихъ за симъ похвалъ дознаемъ опять, какъ можетъ иный содѣлаться сестрою и супругою Господа, именно изъ сказанаго Женихомъ: *вертоградъ заключенъ сестра Моя невѣста.* Посему, если кто до того измѣняется, чтобы стать и невѣстою, потому что прильпается ко Господу, и сестрою, потому что творить волю Его, какъ говорить евангеліе (Мате. 12. 49.); то да будетъ Онъ благоцвѣтущимъ вертоградомъ, заключающимъ въ себѣ красоту всякаго растенія, и сладкую смоковницу и плодоносную маслину, и высоковѣтристую пальму, и обильную плодами виноградную лозу, и не какое либо колючее или придорожное растеніе, по вмѣсто нихъ кипарисъ

и ми́рту. Ибо такъ подобный вертоградъ умѣли украсить великий Давидъ и возвышенный Исаія. Одинъ говоря: *праведникъ, яко финиксъ процвѣтѣтъ* (Пса. 91, 13.), и: *азъ же, яко маслина плодовита* (Пса. 51, 10.); и: *жена твой яко лоза плодовита* (Пса. 127, 3.); а у другаго иѣкоего пророка ублажается почивающій подъ смоковницею своею (Мих. 4, 4.); Исаія же возвѣщаетъ, что *въльсто драчія взыдетъ кипарисъ, и въльсто кронивы мирсина* (Иса. 55, 13.). Излагать въ точности загадочное значеніе каждого изъ сихъ деревъ, указанныхъ намъ въ пророчествѣ, было бы дѣломъ излишнимъ, такъ какъ для всякаго ясно, что значитъ сладкій плодъ смоковницы, со временемъ созревающій изъ самого кислого, въ началѣ горькій и негодный въ пищу; а въ послѣствіи *плодъ яриенъ* (Евр. 12, 11.), услаждающій чувствилица души? Да и что приноситъ памъ въ даръ плодовитость маслины въ этомъ самомъ кисломъ и горькомъ сокѣ, питаемомъ въ плодѣ сначала, который потомъ, по надлежащемъ уходѣ и созрѣніи, превращается въ ней въ естество елея, служащаго пищею для свѣта, облегченіемъ въ утомлениі, упокоеніемъ послѣ трудовъ, уяспеніемъ головѣ, содѣйствіемъ къ подвигамъ подвизающихся законно? Почему финикъ дѣлаетъ плодъ свой недоступнымъ для татей, сберегая его вверху, а не опуская къ землѣ? Откуда пріятность у винограда, благо-

уханіе у кипариса, и сладость у мирсины? Когда все сіе въ переносномъ значеніи берется примѣнительно къ добродѣти, тогда для всякаго разумнаго слушателя очевидно, чтѣ и къ чему именно относится. Посему вертоградъ изъ такихъ деревъ цвѣтущъ, полонъ растеній, отвсюду обезопашенъ оградой заповѣдей, такъ что не даетъ въ себя никакого входа татю и дикимъ звѣрямъ; потому что, во-кругъ обнесенный оплотомъ заповѣдей, не доступенъ *удиненному дивлю* и не озабаєтъ его *вспрь отъ дубравы* (Пса. 79, 14.). Поэтому, если кто—вертоградъ, и приведенъ въ безопасноть, то дѣлается сестрою и невѣстою сказавшаго таковой душѣ: *вертоградъ заключенъ сестра Моя невѣста.*

Но для такого вертограда потребенъ источникъ, чтобы насажденія, утучняемыя водою, пребывали всегда цвѣтущими. Посему Женихъ въ похваахъ вертограду присовокупилъ источникъ, говоря: *вертоградъ заключенъ, источникъ запечатлѣнъ.* Какъ поступать съ источникомъ, загадочно учитъ нась тому книга притчей, когда говоритъ: *источникъ воды да будетъ тебѣ твой (е), и да будетъ тебѣ единоличъ, и да никто же чуждъ причастится тебѣ* (Притч. 5, 17. 18.). Ибо Писаніе, какъ тамъ запре-

(e) По рукописи читается: *тѣла.*

щаетъ воду источника тратить на чужихъ, такъ и здѣсь о томъ, что источникъ изливается не для чужихъ, свидѣтельствуетъ, сказавъ, что онъ запечатлѣн; а сіе значить тоже, что и сказать: онъ охраненъ. Смыслъ же сего есть слѣдующій: источникомъ въ собственномъ смыслѣ, по моему разсужденію, называется мыслительная сила нашей души, изливающая и источающая въ насъ всякаго рода помыслы. Но движение мысли дѣлается тогда нашимъ, когда направлено къ полезному для насъ, доставляя намъ всякое содѣйствие къ пріобрѣтенію благъ. Когда же дѣятельность помысловъ обратить кто на примышленіе порочнаго дѣла, тогда потокъ расточается на чуждое, такъ что исполненная терпій жизнь, напоеваемая содѣйствіемъ лукавыхъ помысловъ, питается хорошо, но сохнетъ и вянеть лучшее насажденіе, потому что корня его не питаетъ никакая влага добрыхъ помысловъ. Посему такъ печать доставляетъ неприкосновенность ею охраняемому, устрашая татя своимъ клеймомъ, а все некрадомое остается цѣльнымъ у владѣющаго; то похвала свидѣтельствуетъ здѣсь о самой высокой добродѣтели у невѣсты, именно, что разумъ ея, сохраняемый въ чистотѣ и безстрастіи, остается недоступнымъ для враговъ. Для своего Господа сей источникъ запечатлѣваетъ чистота, никакимъ пломъ мыслей не возмущая прозрачность и воздухообразную

тонкость сердца. А чтобы мысль сию привести кому въ большую ясность, то она такова: поелику изъ того, чтоб въ насъ, иное дѣйствительно наше, именно все собственно принадлежащее душѣ, а иное присвоемъ себѣ, какъ наше (разумѣю тѣло и внѣшнія вещи); по иѣкоему погрѣшительному предубѣжденію чужое признавая собственнымъ (ибо у невещественного естества души что общаго съ вещественною дебелостію?); то приточное слово совѣтуетъ посему источникъ нашего разумѣнія не истощать на чуждое намъ, то есть на тѣло и внѣшнія вещи, но обращать на собственный вертоградъ, напоевая изъ него Божіе насажденіе. Дознали же мы, что сіе Божіе насажденіе составляютъ добродѣтели; и если ими занята мыслительная сила нашей души, и не развлекается ничѣмъ внѣшнимъ, то она запечатлѣна печатю истины, нося на себѣ образъ расположенія своего къ добру.

Но разсмотримъ силу и слѣдующихъ за симъ похвалъ. Сказано: *мъторасли твоя садъ шипковъ съ плодомъ яблочнымъ, кипри съ нардами: нардъ и шафранъ, тростъ и киннамонъ, со всѣми древами ливанскими, смирна и алої со всѣми первыми миграми. Источникъ вертограда, и кладязь воды живы и истекающія отъ Ливана.* При первомъ чтеніи сказанного видно, что въ словахъ сихъ заключается нѣкая высокая и

необыкновенная мысль, по которой красота невѣсты, возвеличенной Богомъ, и въ много-различномъ избыткѣ превозносимой похвалами, дѣлается чудомъ. А какая истинная мысль, означаемая сими речеиама, можетъ знать сie ясно, по словамъ святаго Павла, только вѣду-щій *духомъ илюстрии божественныя тайны* (1 Кор. 14, 2.). Почему произращаемое невѣстою есть садъ шипковъ? Почему шипками приносится плодъ яблочный? Почему этотъ яблочный плодъ дѣлается собранiemъ миръ и ароматовъ? Ибо въ числѣ яблочныхъ плодовъ есть и кипръ, и нардъ, и шафранъ, и трость, и киннамонъ, и всякое ливанское дерево, такъ что въ исчисленномъ иѣть недостатка ни въ одномъ видѣ различныхъ ливанскихъ ароматовъ, къ которымъ причисляются смирна, и алой, и всѣ первыя мура. И выше восписую-щимъ похвалы поименованный вертоградъ называется теперь источникомъ вертоградовъ и *кладеземъ воды живыи и истекающія отъ Ливана*. Но уразумѣть истинный смыслъ сего, какъ сказали мы выше, могутъ способные испыты-вать *глубины богатства и прелестности, и раз-ума Божія* (Рим. 11, 33.). Мы же, чтобы не остаться намъ во все певкусившими предла-гаемыхъ въ семъ мѣстѣ благъ, и ненасладив-шимися оныхъ, — въ немногихъ словахъ кос-немся сего слова, вождемъ въ нашемъ тщаніи содѣлавъ Самаго Бога Слова. Весь списокъ

похвалъ изложенный прежде сего, и все, чѣмъ теперь предлагаетъ намъ Слово о невѣстѣ, имѣеть, кажется, въ виду не простую какуюто похвалу, но сказуемымъ влагаетъ въ насъ силу къ восхожденію сердца на большую и значительнѣйшую высоту. Напримѣръ именуетъ сестрою и невѣстою Слова, а каждое изъ сихъ наименованій сочетаваетъ душу съ Женихомъ; такъ какъ имя невѣсты по выражению Павлову, дѣластъ ее *стълесницу* нетленнаго Жениха (Ефес. 3, 6.), а тщательность въ исполненіи воли, по евангельскому слову, приводить въ тѣсную связь братства. Потомъ восхваляется свойство сосцевъ, вместо млека, источающихъ вино, и явно, что похвала становится самыемъ дѣломъ; потому что не хватать того, что не осуществляется на дѣлѣ. Сверхъ сего миро ея признается превосходящимъ всѣ ароматы, о чемъ не было бы произнесено такого суда, если бы на самомъ дѣлѣ преспѣяніемъ въ лучшемъ не взошла она на оную высоту. Послѣ сего изъявляется удивленіе сотамъ слова, каплющимъ изъ устья ея, и смѣшанному уготовленію мудрости подъ языкомъ, — млеку, срастворенному съ медомъ. И это — сила, а не слова; потому что руководимая Словомъ къ высшему восхожденію до того возрасла, что уста ея содѣлались источникомъ меда, а языкъ — хранилищемъ смѣшанной мудрости; въ Немъ видна земля обѣтованія, текущая медомъ и млекомъ.

Столько возвысила ее восхождениями, Слово ведетъ еще выше, говоря, что риза ея издаетъ благовоніе, подобное благоуханію ливана, чѣмъ свидѣтельствуетъ, что облеклась она во Христа; потому что концемъ всякаго доблестнаго житія дѣлается пріобщеніе Бога, а ливаномъ указуется Божество. И на этомъ не останавливается душа, руководимая Словомъ всегда къ высшему; напротивъ того, уподобившись благовонію ливана, дѣлается вертоградомъ на подобіе рая, но не такимъ вертоградомъ, какій былъ у первыхъ людей, не для всѣхъ доступнымъ и неохраняемымъ, но отсюду огражденнымъ памятованіемъ заповѣди.

Видиши ли, сколько новыхъ силъ для горняго шествія пріобрѣла невѣста? Посмотри же на ея восхожденіе еще и выше этого. Ибо не только стала она вертоградомъ заключеннымъ, плодоносящимъ пищу свою (ж), но дѣлается и удобопіемою для жаждущихъ, преложившись въ естество источника, и притомъ источника запечатленного, не остановилась даже и на семъ, но въ возрастаніи въ большую мѣру простерлась до того, что изъ устья выросъ садъ. Ибо съ большею точностю вникшій въ силу еврейскаго выраженія, вмѣ-

(ж) Такъ читается въ рукописи.

сто того, чтобы сказать: *льторасли твоя*, говоритъ: изъ усть твоихъ *садъ шипковъ*; а это значитъ: слово, исходящее изъ усть твоихъ, есть садъ шипковъ. Шипки же даютъ изъ себя обиліе плодовъ всякаго рода, а плоды суть кипръ съ пардомъ и шафранъ, трость и киннамонъ, всякой родъ ливана, и смирна, и алой, и первыя муга. Итакъ поелику невѣста, по изображеному во псалмѣ ублаженію, по причинѣ заступленія, находимаго сю у Бога, прекрасныя восхожденія сіи *въ сердцѣ* своею положила, восходя всегда *отъ силы въ силу* (Пса. 83, 6. 8.); то при усовершенніи ея состоянія лѣторасли усть ея прекрасно называются садомъ шипковъ; удачно же съ подразумѣваемымъ понятіемъ сообразено реченіе: *льторасль* (*ἀποστολὴ*); потому что посылаемое отъ посылающаго переходитъ въ пріемлющее. И сіе можно дознать изъ обычнаго словоупотребленія, какъ и евангеліе сказываетъ, что учениковъ, посылаемыхъ на проповѣдь истины, само Слово *парече апостолы* (Лук. 6, 13.). Что же посыпаютъ уста Невѣсты? Явно, что слово вѣры, которое въ пріемлющихъ дѣлается садомъ, посредствомъ слуха насаждаемъ въ сердцахъ. Ибо роща, насажденная деревами и тѣнистая, по обычаю называется садомъ. Посему, чтобы знать наимъ и родъ растеній, какія насаждаются Словомъ въ душахъ вѣрующихъ, шипками именуетъ дерева, которыя

возвращаетъ посылаемое изъ усть невѣсты Слово. А шипокъ неподрученъ татю, пуская отъ себя колючія иглы, подъ какимъ-то жесткимъ и горькимъ на вкусъ покровомъ содержа и воспитывая плодъ, который въ свое время, когда онъ созрѣеть, и оболочка распадается, оказывается внутри пріятнѣмъ и красивымъ на видъ, а также подобнымъ меду, непротивнымъ для вкуса, даже услаждаетъ чувствилице вкуса похожимъ на вино сокомъ.

Посему, кажется мнѣ, что слово, посылаемое изъ усть невѣсты, въ душахъ слушающихъ производить сады (з) шипковъ, чтобы мы изъ сказанаго научились, не изнѣживать себя въ настоящей жизни какою либо вольностю и роскошью, по избирать жизнь, изможденную воздержаніемъ. Ибо въ такомъ случаѣ недоступенъ будетъ татямъ плодъ добродѣтели, будучи огражденъ твердою (и) корою воздержанія, честнымъ и угрюмымъ состояніемъ, какъ бы какими иглами терній, язва приближающихся съ худою цѣлію. Но когда время дозволить насладиться плодами, шипокъ дѣлается обиліемъ услаждающихъ всякаго рода яблоковъ, потому что вкушаются не терновники, или желуди, или что либо сему подоб-

(з) По рукописи читается: παραδεῖσονς.

(и) Въ рукописи καὶ не читается.

ное, открываются же въ яблокахъ различнаго и разнообразнаго качества ароматы. Ибо прекрасно сочетаніе кипра съ нардомъ, горячительного съ благовоннымъ. Не похвально горячительное само по себѣ, когда горячность бываетъ зловониемъ воспаленіемъ, но надобно, чтобы въ разгоряченномъ засвидѣтельствована была чистота благовоніемъ, и очистившійся отъ неіріятной горячности сталъ *горяще душеи* (Рим. 12, 11.). Въ сихъ яблокахъ можно находить и другіе ароматы, какъ сказано, нардъ и шафранъ.

Но благованіе нарда дознали мы въ сказанномъ выше; остается изобразить въ словѣ загадочное значеніе шафрана. Наблюдавшие надъ силою этого цвѣта говорятъ, что онъ занимаетъ средину между холодностію и горячностію, и избѣгаетъ неумѣренности въ томъ и другомъ, такъ что симъ, можетъ быть, загадочно преподается намъ любомудрое учение о добродѣтели; потому что всякая добродѣтель есть средина между двухъ золъ,—недостатка и чрезмѣрности въ добрѣ. Напримеръ о мужествѣ и о свободѣ говорятъ, что одпоусматривается въ серединѣ между трусостію и дерзостію, а другая—между связанностію мѣлочами и самовольствомъ. И утверждаютъ, что къ числу пороковъ принадлежать трусость и связанность мѣлочами по недостатку въ надлежащемъ, а самовольство и дерзость по излиш-

ку и преступленію мѣры: средину же между чрезмѣрностію въ томъ и другомъ называютъ добродѣтелю. Посему, если слово о шафранѣ имѣть какое либо отношеніе къ добродѣтели, то, сообразно съ мѣрностію силы, объясняй себѣ этимъ неимѣюще недостатка и излишества добродѣтельное состояніе. А я разсуждаю, хотя сказанное мною будетъ и не такъ учено, что загадочное значеніе шафрана можетъ быть понято гораздо ближе къ ученію вѣры. Ибо цвѣтокъ воспитывается въ тройной чашечкѣ, да и самая чашечка есть цвѣтокъ воздушного цвѣта. Когда же развернется оболочка чашечкѣ, непремѣнно оказываются три, скрытые въ чашечкахъ, благоуханные и имѣющіе цѣлебную силу, цвѣтка, которые величиною, красотою, благоуханіемъ и свойствомъ силы одинъ другому равны, и все три показываютъ одно во всемъ, и въ доброцвѣтности, какъ сказано, и въ благоуханіи, и въ качествѣ силы. Вмѣстѣ съ ними появляются другіе три цвѣтка на видъ желтые, но не имѣющіе качества служить сколько нибудь къ востановленію здравія. Ими вводятся въ ошибку неопытные, по доброцвѣтности вмѣсто дѣйствительного срывая негодиное. Тоже дѣлаютъ и нынѣ погрѣшающіе въ вѣрѣ, вмѣсто здравыхъ догматовъ избирая ухищренныя лжеученія. Да изберетъ же сужденіе слушателя изъ того и другаго объясненія, что ему угодно, или одно

изъ двухъ, или то и другое. Ибо нѣкоторымъ образомъ одно есть и то и другое; то есть стяженіе и совершенной добродѣтели и Божества; такъ какъ добродѣтель не виѣ Божества.

Но перейдемъ къ обозрѣнію прочихъ ароматовъ, по порядку упомянутыхъ въ словѣ. Сказано: *трость, и киннамонъ и яблоки*. Яблоки—тотъ плодъ, какой приносится шинками сада у невѣсты, напротивъ того *трость*, какъ говорятъ, все прочес превосходитъ благоуханіемъ, почему берется по закону и въ священныи өиміамъ (Исх. 30, 23.). А *киннамонъ* по естественной нѣкоей силѣ обѣщаетъ много разнаго вида дѣйствій, изъ которыхъ многія, по видимому, выши и вѣроятія. Ибо говорятъ, когда кипитъ въ котлѣ вода, если коснется ся только сей ароматъ, вода тотчасъ остываетъ; если внесенъ онъ въ жарко натопленную баню, жарь (i) въ воздухѣ претворяетъ въ прохладу, и имѣеть свойство уничтожать зараждающихся отъ гнилости животныхъ. Рассказываютъ о немъ и иное сему подобное, что, кажется, превышаетъ вѣру слышащихъ. Ибо утверждаютъ, что, если положенъ въ ротъ сонному, ничто не препятствуетъ человѣку и во время сна отвѣтить на предлагаемые вопросы; напротивъ того спрашиваемый пребы-

(i) Но рукописн читается: *тѣн тѣогумонъ*.

ваетъ во снѣ и даетъ на предлагаемые вопросы бодрствующему приличные и раздѣльно произносимые отвѣты. Утверждать, что сіе дѣйствительно такъ, не дознавъ опытомъ истины разсказываемаго о растеніи, было бы опрометчиво и неосмотрительно. По крайней мѣрѣ, поелику на какомъ-то таинственномъ основаніи ароматъ сей включенъ въ списокъ яблоковъ, не потому что на самомъ дѣлѣ произрастаютъ они изъ шипковъ (ибо не въ такой мѣрѣ чувственные сады производятъ изъ себя уста невѣсты), но чтобы служить ему знакомъ одного изъ попятій, входящихъ въ похвалу невѣсты; то не считаю справедливымъ пройдти молчаніемъ тѣхъ баснословныхъ сказаній о киннамонѣ, которыя теперь изложены въ словѣ, а также, если и иное что послѣ сего вздумается сообщить повѣстующимъ о семъ ароматѣ. Только бы сказуемымъ присовокуплялось нѣчто къ похвалѣ добродѣтели, потому что каждая часть повѣстованія значительно служить къ показанію совершенства жизни добродѣтельной.

Ибо въ душѣ обученныхъ и разсудительныхъ можно находить сей *киннамонъ*, когда кто, или пламенѣя похотѣніемъ, или будучи одержимъ гнѣвомъ, угашаетъ страсти сіи разсудкомъ. Или кто во время житейскаго сна имѣеть въ устахъ этотъ трезвенный *киннамонъ* помысла, и, подобно неусыпнымъ и бодр-

ственнымъ Ангеламъ, обнаруживаетъ въ себѣ непогрѣшительное и невозмутимое пониманіе сказуемаго, а въ истинѣ ученія подражаетъ неусынающему естеству Ангеловъ, которыхъ никакая необходимость какого либо представлениія не отвлекаетъ отъ истины; о томъ можно сказать, что изъ устъ его источается *киннапонѣ*, при которомъ угашаются и воспламененіе похоти и воскинѣніе въ сердцѣ гиѣва, и разумъ бываетъ чистъ отъ всякаго въ жизни сей соннаго мечтанія и смѣшнія понятій. И никто, имѣя въ виду невѣроятность рассказываемаго о *киннапонѣ*, да не осуждаетъ слова за то, что не отъ истины заимствуетъ похвалу невѣстѣ. Ибо святому Писанію нѣрѣдко обычно и нѣкоторыя басни заимствовать у виѣщихъ въ содѣйствіе своей цѣли, и безъ стыда изъ баснословнаго сказанія упоминать нѣкоторыя имена къ яснѣйшему указанію предлагаемой мысли. Такъ Писаніе, выражая удивленіе къ красотѣ дочерей Іова, чрезмѣрность удивленія къ оной показало самыми именами, говоря, что одну нарече Іовъ *день*, другую—*Кассію*, третью же,—*Амалœевъ рогъ* (Іов. 42, 14.). Всякому же известно, что елинское баснословіе изобрѣло разскazъ объ Амалœїѣ,—этой козѣ, которая, по баснословію, сдѣлалась кормилицею онаго Критянина (к), и

у которой, когда отпалъ одинъ рогъ, изъ пустоты его, какъ сложило баснословіе, изливалось все въ обиліи. Посему ужели святое Писаніе вѣрило баснѣ, разсказываемой объ Амалеї?—Сie не возможно. Напротивъ того, свидѣтельствуя объ изобиліи Іовлевой дочери благами добродѣтели, оно даетъ о томъ знать симъ именемъ, такъ чтобы разсудительно слышающій Писаніе по имени уразумѣлъ только цѣль похвалы, безъ вниманія оставивъ въ сторонѣ баснословные разсказы, какъ и слыша о *кассіи* и о *дніѣ*, изъ сихъ именъ не ароматное какое вещество, и не теченіе солнца надъ землею дознали мы, но утверждаемъ, что въ именахъ содержится указаніе на добродѣтельную жизнь такъ наименованныхъ, и *кассія* означаетъ чистоту и благоуханіе, а день—благообразіе предначинаній, какъ говоритъ Апостолъ, что живущіе въ чистотѣ именуются *чадами свѣта* (Ефес. 5, 8.) и *сынами дня* (1 Сол. 5, 5.).

Посему и здѣсь также не безъ пользы, какъ служащее въ похвалу невѣстѣ, включено въ содержаніе похвалъ разсказываемое о *кинамонѣ*; только въ переносномъ значеніи. Но кто таковыимъ уже содѣлся и до сей высоты похвалъ достигъ жизнью, тотъ во всемъ показываетъ въ себѣ черты божественнаго образа. Сie даетъ видѣть сказавшій: со всѣхъ деревъ ливанскихъ. Ибо наблюдатели подобныхъ ве-

щей говорять, что ливанское дерево, изъ котраго сочится ладонъ, не одного рода, но есть въ деревахъ сихъ нѣкоторая разность, съ наружностію дерева измѣняющая и видъ аромата. Посему, кто всѣми предначинаніями жизни выражаетъ въ себѣ богоподобіе, тотъ показываетъ въ себѣ красоту всѣхъ деревъ ливанскихъ, которыми озпачаются отличительные черты божественнаго образа. Но никто не дѣлается причастникомъ славы Божіей, не ставъ прежде сообразнымъ подобію смерти (Рим. 6, 5.). Почему похвала въ списѣ ароматовъ говорить и то, что яблоки шипковъ суть и прочие ароматы, перечисленные въ словѣ, и между пими *смирна, алої и первыя лигра.* Ибо ими, смурною и алоемъ, указывается на участіе во гробѣ, какъ говорить высокое евангеліе, потому что съ ними совершено погребеніе Вкусившаго за насъ смерть (Іоан. 19, 39.). А *первыни лиграли* указываетъ Слово на чистоту и отсутствіе всякаго корчевническаго подлога, какъ и Амосъ къ услаждающимся этимъ обращается съ подобною рѣчью, говоря: *плющіи процъженнное вино, и первыни воняли пажущіися* (Амос. 6, 6.); тогда какъ прежде сего сказалъ: *ядущіи козлища отъ паствѣ, и тельцы плекомъ питаєли отъ среды стадъ: плещущіи ко гласу пищалей* (4, 5.), такъ что ни вина не возмутили подонки, ни въ мурѣ не испортила чистоты благоуханія какая либо

примѣсь. Но тамъ, конечно, надлежитъ полагать, что иророчество укоряетъ Израильянъ, которые, упиваясь чистымъ учениемъ Писанія, процѣженнымъ отъ всякихъ подонковъ, и имѣя у себя неподдѣльное благоуханіе муръ, и всячески наслаждаясь духовнымъ прицѣствомъ, ни мало не воспользовались таковыми сладостями, потому что злое произволеніе ихъ, и прозрачность вина претворило въ мутную бродящую жидкость, и чистоту первыхъ муръ повредило примѣсью лукавыхъ понятій. А здѣсь слово плодоношеніемъ *первыхъ миръ* свидѣтельствуетъ невѣстѣ о неповрежденности и чистотѣ ея догматовъ.

И на сеmъ не остановились, и невѣста, простирающаяся къ высшему, и Слово, еї содѣйствующее къ восхожденію. Ибо та, изъ усть у которой исходятъ *льторасли шипковѣ* и *сады* ароматовъ, сама дѣлается теперь источникомъ, орошающихъ произросшіе изъ нея сады, и не какъ знаемъ о Павлѣ и Аполлосѣ, что одинъ насадилъ, а другой напоилъ (1 Кор. 3, 6.), напротивъ того одна совершаеть два дѣла вмѣстѣ, насаждая и напоевая сады. Или, можетъ быть, похвала сія содержитъ въ себѣ и высшую нѣкую мысль. Ибо Слово говоритьъ, что она—источникъ не какой либо изливающейся влаги, но вертографовъ, источаетъ и изливаетъ не какіе либо потоки водъ, но самые вертографы. Такъ божественный Апо-

столъ источилъ одушевленные вертограды тѣмъ, у кого былъ, учениемъ насаждая садъ Церкви.

Потомъ Слово на самый верхъ возводить невѣсту похвалами, назвавъ ее кладяземъ *воды живы и истекающія отъ Ливана*. Ибо сіе изъ святаго Писанія дознали мы объ Естествѣ животворящемъ; то пророчество говоритъ отъ лица Божія: *Мене оставилша источника воды живы* (Іерем. 2, 13.); то Господь сказалъ Самарянкѣ: *аще бы въдала еси даръ Божій, и Кто есть глаголяй ти: даждь ми воду пити: ты бы просила у Него, и далъ бы ти воду живу* (Іоан. 4, 10.); и: *аще кто исаждетъ, да приидетъ ко Мне, и піетъ. Въруяй въ Мя, яко же рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы. Сіе же рече о Дусль, Еюже хотяху приинати върюющіи въ Него* (Іоан. 7, 37—39.). Итакъ подъ водою живою вездѣ разумѣется естество Божеское, а здѣсь не лживосъ свидѣтельство Слова подтверждаетъ, что невѣста—кладязь воды, которая течетъ отъ Ливана. Сіе-то всего удивительнѣе; потому что всѣ кладязи имѣютъ постоянно собранную въ нихъ воду, одна невѣста имѣеть въ себѣ воду изливающуюся, такъ что въ ней и глубина кладязя и непрестанная подвижность рѣки. Ибо кто, какъ должно, изобразить показуемыя чудеса, какъ бы въ слѣдствіе совершившагося теперь въ ней уподобленія? Можетъ быть ей не чѣмъ превзойти себя, во всемъ уподобившись пер-

вообразной красотѣ. Ибо въ точности, какъ источникъ, стала подобна Источнику, какъ жизнь—Жизни, какъ вода—Водѣ. Живо Слово Божіе, жива и душа, пріявшая Слово. Та Вода течеть отъ Бога, какъ говоритъ Источникъ: *отъ Бога изыдохъ, и пріидохъ* (Іоан. 8, 42.). А она содержитъ въ себѣ влагающееся въ кладязь души, и чрезъ это дѣластся сокровищницею оной живой воды, льющейся, или лучше сказать, какъ выражилось Слово, истекающей (л) отъ Ливана, причастниками которой да будемъ и мы, пріобрѣтя оный кладязь, чтобы по заповѣди, данной премудростю, пить намъ свою, а не чужую воду (Прит. 5. 15. 9, 18.) о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ВЕСЪДА 10.

(4, 16) *Востани спвере, и уяди юже, и повѣй въ вертоградъ моей, и да потекутъ ароматы мои.* (5, 1) *Да сидетъ братъ мой въ вертоградѣ свой, и да ястъ плодъ овощій. Внидохъ въ вертоградѣ мой сестро Моя невѣсто: обгимахъ смирну мою со ароматами моими, ядохъ хльбъ мой съ медомъ моимъ, пихъ вино мое съ млекомъ моимъ: ядите близкніи мои, и*

(л) Точнѣе: истекающей съ шумомъ.

пійтє, и упійтесь братія. (2) Азъ сплю, а сердце мое бдитъ.

Поелику предстоящее намъ теперь обозрѣніе Божественныхъ реченій, слѣдующихъ по порядку въ Пѣсни пѣсней, содержить въ себѣ нѣкоторыя понятія, трудно постигаемыя и по неясности покрытыя тайною; то настоитъ для насъ потребность въ большей внимательности, лучше же сказать, въ большемъ содѣйствіи молитвъ, и путеводительствѣ Святаго Духа, чтобы намъ въ изумлениі отъ сихъ высокихъ чудесъ не потерпѣть того же, что обыкновенно бываетъ съ нами, когда смотримъ па звѣзды; потому что, и ихъ красотѣ дивясь издали, не можемъ придумать никакого способа къ познанію ихъ сотворенія, напротивъ того, по причинѣ красоты ихъ, наслажденiemъ служить для насъ пребывать въ удивленіи видимому. Ибо подлинно нѣкими звѣздами представляются и эти лучи и осіянія Божественныхъ сихъ словесъ, блестательнѣйшія и превосходнѣйшія душевныхъ очей, по высотѣ небесный отъ земли, какъ говоритъ Пророкъ (Пса. 102, 11.). А если и съ нашею душею произойдетъ тоже, что слышимъ объ Иліи, и мысль наша, восхищенная па огненной колесницѣ, ставъ превыспреннею, преложится къ небеснымъ красотамъ (Святымъ же Духомъ будемъ представлять себѣ тотъ огонь, кото-раго Господь приходилъ *вовреши на землю*

(Лук. 12, 49.), удѣляемый ученикамъ въ видѣ языковъ); то и для насть небезнадежнымъ слѣдится приблизиться къ симъ звѣздамъ, разумѣю божественныя понятія, которыя посредствомъ небесныхъ и духовныхъ словесъ осияваютъ наши души. Ибо воззри душевнымъ окомъ, тебѣ говорю, слушатель, бывшимъ отъ Господа патріарху словомъ, *воззри на небо сіе* (Быт. 15, 5.), и размотри звѣзды, если можешь измѣрить высоту самыхъ понятій. Обрати вниманіе на власть царицы, изъ повелѣній ея уразумѣвъ ея владычество; какое самодержавное полномочіе открывается въ томъ, что говорить; не моленіемъ усиливаетъ въ томъ, чего хочетъ, но по неложному слову Обѣтавшаго, Который говоритъ, что *вѣрный и мудрый строитель дѣлается господиномъ надъ всѣми имѣніемъ у Владыки* (Лук. 12, 42—44.). Пріявъ сію власть, невѣста царски въ угодность себѣ располагаетъ двумя вѣтрами, повелительно удаляя отъ себя вѣтеръ сѣверный, и благосклонно призываая южный, и побуждая скорѣе придти къ ней. Буквально же читается такъ: *востани сѣвере, и гряди юже.*

Сродное иѣчто съ сказаннымъ найдется, можетъ быть, въ словахъ сотника, которымъ подивился Самъ Богъ Слово, какъ повѣствуетъ Евангелистъ, говоря: *слышавъ же Иисусъ, удивися* (Матѳ. 8, 10.), и слова сотника предпочтель вѣрѣ Израиля. Ибо кажется мнѣ, что

Господь въ отношеніи къ вѣрѣ дѣлаетъ срав-
неніе сотника не съ народомъ Израильскимъ,
но съ тѣмъ самымъ Израилемъ, который въ
борьбѣ съ сопротивникомъ, и при вспомоще-
ствованіи Божіемъ едва избѣжалъ паденія ,
оставшись несовершенно невредимымъ отъ
противоборца, потому что получилъ болѣзнь
стегна (Быт. 32, 24.). А этотъ сотникъ, о ко-
торомъ теперь рѣчь, съ царственнымъ нѣкі-
имъ могуществомъ властно отсылая, чтѣ ему
чуждо, приближаетъ къ себѣ, чтѣ ему угодно.
И по моему мнѣнію, мужъ сей заслужилъ удив-
леніе преимущественно тѣмъ, что говоритъ
о себѣ, какъ изъ подчиненныхъ ему воиновъ,
съ полною властію отсылаетъ отъ себя, кого
хочетъ, и призываетъ къ себѣ, кого угодно,
и назначаетъ рабу надлежащее ему служе-
ніе. И при этомъ видно нѣкое любомудріе въ
словахъ сотника: отосланного однажды не
возвращаешь уже онъ къ себѣ, но, какъ скоро
уходитъ отосланный, вместо него приближаетъ
къ себѣ другаго. Ибо, сказавъ это: *иди, и идетъ* (9), продолжаетъ, что призываетъ дру-
гого, а не отосланного; и симъ, думаю, Слово
учить такому положенію, что взаимно про-
тивоположнымъ между собою не естественно
въ одномъ и томъ же обращаться другъ съ дру-
гомъ; потому что никакого нѣть общенія *свѣ-
ту ко тмъ*, говоритъ Апостолъ (2 Кор. 6,
14.); напротивъ того по всей необходимости,

ио удаленіи тмы, видимъ вмѣсто нея свѣтъ, и по искорененіи порока на его мѣсто вводится добродѣтель; а по преуспѣяніи въ этомъ, мудрованіе плоти невостаетъ уже противъ духа, и не можетъ востать, потому что умерщвлена его сила противиться, но дѣлается готовымъ ко всякому надлежащему служенію, пребывая благопокорнымъ и послушнымъ владычеству духа. Ибо когда прогнанъ воитель — защитникъ порока, а на мѣсто его вошелъ ратоборецъ добродѣтели, облекшійся въ броню правды, и вооруженный мечемъ духовнымъ, ограждившійся защитительнымъ вооруженіемъ — шлемомъ спасенія, щитомъ вѣры, имѣющій на себѣ всякое духовное вооруженіе (Ефес. 6, 14—17.); тогда рабъ — тѣло боится своего господина, и съ готовностю принимаетъ повелѣнія иреобладающаго, по которымъ при служеніи тѣла преспѣваетъ добродѣтель. Ибо на сіе указываетъ слово сотника: *глаюло рабу моему: сотвори сie, и сотворитъ* (Матѳ. 8, 9.).

Но послушаемъ царицу, почему гонить отъ себя съверный вѣтръ, дуновеніе его обращая назадъ. Ибо не успокоиться ему приказывается, какъ Господь при волненіи моря велѣлъ бурѣ быть въ безмолвіи и волнамъ молчать (Марк. 4, 39.), но, чтобы безпрепятственно могъ дуть вѣтръ южный, когда никакое противное дуновеніе не задержитъ его стремленія, повелѣваетъ съверному вѣтру удалиться и бѣжать

говоря: *востани*. Какая же причина удаленія сего вѣтра? *Съверъ жестокъ вѣтръ*, говоритъ на это приточное слово, именемъ же пріятеній (*επιδιξιος*) нарещается (Прит. 27, 16.). Но съверъ ни для кого не съ правой стороны, развѣ у кого востокъ сзади, и кому путь на западъ. Безъ сомнѣнія же разумѣешь загадочный смыслъ сказумаго, что отступившій отъ востока (а востокомъ въ пророчествѣ именуется Христосъ), и идущій на запады свѣта, гдѣ владычество тмы, съ правой у себя руки имѣеть съверный вѣтръ, снабжающій его дурными напутствіями, съ которыми совершаются путь въ тму. Такъ распутный справа у себя находить съверный вѣтръ, дующій вмѣстѣ съ страстью безчестія. Такъ у любостяжателя правымъ бываетъ этотъ вѣтръ лукавства, когда, подобно какому-то песку или праху, собираетъ ему питающее любостяжательность. Такъ, оказывая свое содѣйствіе каждому прегрѣшиению, онъ пріятеній бываетъ, кому можетъ стать пріятнымъ, будучи жестокъ по природѣ, но жестокость свою прикрывая удовольствіями. Посему гонить съверный вѣтръ изъ подъ своего начальства та, которая, облекшись властію надъ страстями, говоритъ: *востани, съвере*. А что этимъ именемъ означается сопротивная сила, это ясно будетъ для всякаго уразумѣвшаго естество видимаго. Ибо кто не знаетъ о движениіи солнца, что оно, совершая теченіе

съ востока по югу, склоняется къ западу? А поелику поверхность земли шарообразна, какъ говорять уразумѣвшіе подобное сему; то, будучи освѣщена солнцемъ въ одной части, по всей необходимости покрывается тмою въ части противоположной, затѣняемая преградою того, что въ серединѣ. И такъ, поелику оное мѣсто всегда пребываетъ неосвѣщеннымъ и холоднымъ, не будучи ни осіяаемо, ни согрѣваемо солнечными лучами: то посему князя власти темныя, который нѣжное естество души, подобно водѣ приводя въ оцѣненіе, окаменяетъ и дѣласть жестокимъ, Слово называетъ и съвернымъ вѣтромъ и жестокимъ, дѣлателемъ угрюмой зимы, разумѣю ту зиму, въ которую евангеліе называетъ невозможнымъ бѣгство отъ опасностей (Мате. 24, 20.); потому что во время ся увѣдастъ красота цвѣтушихъ добродѣтелію.

Посему прекрасно это, что слово царицы со властію гонить сей вѣтръ, призываетъ же полуденный, теплый и всегда свѣтлый, который называетъ *юлий*, отъ которого течеть потокъ наслажденія, говоря: *и гряди юліе, и новѣй вѣртоградъ моемъ, и да потекутъ ароматы мои*, чтобы сильнымъ дыханіемъ, какъ слышали мы, было это съ учениками въ горницѣ, повѣявъ на одушевленныя насажденія, подвигнуть насажденіе Божіе къ изліянію ароматовъ. и заставить изъ устъ истечь bla-

говонное пророчество и спасительные догматы вѣры, во всякомъ видѣ языковъ безпрепятственно разливающіе благоуханіе ученій. Такъ сто двадцать учениковъ, насажденныхъ въ дому Божіемъ, дыханіемъ такового юга произрастили цвѣтъ—ученіе на разныхъ языкахъ. Посему-то таковому югу говорить невѣста: *послы въ вертоградъ моемъ.* Поелику сдѣлалась она матерью вертоградовъ, по гласу Жениха, содѣлавшаго ее источникомъ вертоградовъ, какъ содержитъ въ себѣ слово (м.), то поэтому желательно ей, чтобы провѣянъ быль вертоградъ ея, т. е. Церковь, изобилующая одушевленными древами, и потекли отъ нихъ ароматы. Пророкъ говоритъ: *дхнетъ духъ Ею, и потекутъ воды* (Псал. 147, 7.), а невѣста, величаясь царскимъ богатствомъ, съ великодѣліемъ измѣняетъ потоки, обращая ихъ въ рѣки ароматовъ, истекающія изъ деревъ вертограда по сильному дуновенію вѣтра, такъ что и изъ этого можно дознать разность зацвѣтовъ ветхаго и новаго, и именно, что пророческая рѣка наполнена водами, а евангельская—ароматами. Таковою рѣкою ароматовъ, при содѣйствіи Духа текущею изъ вертограда Церкви, былъ великий Павелъ, токи котораго благоухали Христомъ. Другою таковою рѣкою

(м) Переведено по рукописи.

бымъ Іоаннъ, Лука, Матеїй, Маркъ; и всѣ прочіе, какъ благородныя насажденія вертограда невѣсты, провѣваемые свѣтлымъ онимъ полуденнымъ югомъ, сдѣлались источниками ароматовъ, изливающими благоуханіе евангелій.

*Да снидетъ, говорить невѣста, братъ мой въ вертоградѣ свой, и да ястъ плодъ овоцій своихъ. Какой дерзновенный гласъ! Какая щедрая и великодаровитая душа, превышающая всякой избытокъ великодушія! Кого угощаетъ пиршествомъ изъ собственныхъ его плодовъ? Кому уготовляеть вечерю изъ собственныхъ его благъ? Кого приглашаетъ вкусить имъ же приготовленнаго? Тому, отъ Кого все, и Кѣмъ все, и въ Комъ все, Кто всѣмъ даетъ пищу во благороденіи, отверзаетъ руку Свою, и исполняетъ всяко животно благоволенія (Пса. 144, 15, 16.), есть хлѣбъ, сходяй съ небесе и даяй животъ миру (Іоан. 6, 33.), изъ собственнаго Своего источника источаетъ жизнь всѣмъ существамъ,— Ему-то невѣста предлагаетъ трапезу. А трапеза есть вертоградъ, насажденій одушевленными древами. Древа же сіимы, если только и мы въ пищу Ему предлагаемъ спасеніе душъ нашихъ; потому что жизнь нашу вмѣняющій себѣ въ пиръ сказалъ такъ: *Мое брашно есть, да сотворю волю Отца Моего* (Іоан. 4, 34.). Очевидна же цѣль божественной воли Того, *Иже всѣмъ хощетъ спастися и**

въ разумѣ истины прійти (1 Тим. 2, 4.). Посему вотъ уготованное Ему брашно—спасеніе наше. А плодомъ дѣлается наше произволеніе, собою, какъ бы какою вѣтвию, влагающе душу въ руки пожинающему насъ Богу. Надлежитъ же изъ сего видѣть, что сперва невѣста услаждается плодомъ яблони, говоря: *и плодъ его сладокъ* въ устахъ моихъ (Пѣсн. 2, 3.), а тогда плодъ и самъ дѣлается зреющимъ и усмѣшительнымъ, и дѣлателю предлагается на веселіе. А выраженіе: *да сидетъ имѣть* значеніе прошенія, будучи произносимо подобно словамъ: *да святится имя Твое, и: да будетъ воля Твоя.* Ибо, какъ тамъ оныя рече-
нія, по своему виду, заключаютъ въ себѣ молитвенное значеніе, такъ и здѣсь выраженіе: *да сидетъ есть* молитва невѣсты, показующей Богу обильное плодоносіе добродѣтели. А синесуществіе означаетъ дѣло человѣкомилія. Ибо, какъ какъ невозможно вознести иначе къ Всевышнему, какъ развѣ къ пресмыкающемуся по землѣ преклонится *Пріемляй кроткія Господь* (Пса. 146, 6.); то посему восходящая горѣ душа, призыва въ помощь руководство Вышняго, умоляеть Сего снизойти изъ Своего величія, чтобы содѣлаться доступнымъ для дольнихъ.

А изрекшій устами Пророка: *еще илагоющу-ти* тамъ, *се придохъ* (Пса. 58, 9.), прежде, нежели молитва вышла изъ усть у невѣсты,

и услышалъ, въ чемъ имѣла она нужду, и внялъ готовности ея сердца, и былъ уже въ вертоградѣ, обвѣваемомъ южнымъ вѣтромъ, и собирая плоды ароматовъ, и насытился овощами добродѣтели, и пересказываетъ о пиршествѣ, говоря невѣстѣ такъ: *снidoхѣ вѣ вертоградѣ сестро Моя невѣсто: обгимахѣ смирну мою со ароматами моими, ядохѣ хлѣбѣ мой сѣ медомѣ моимѣ, тихѣ вино мое сѣ млекомѣ моимѣ: ядите ближніи мои, и пїйте, и упійтесь братія мои.* Видишь ли, какъ щедростю превышаетъ прошеніе? Невѣста просила, чтобы источниками ароматовъ содѣлались ея наслажденія въ вертоградѣ, обвѣянныя съ полудня вѣющимъ югомъ, и чтобы овощными плодами угощенъ былъ дѣлатель. Всякому же известно, что благоуханіе, какое бы то нибыло, доставляетъ удовольствіе чувству обонянія, а овощи, какъ снѣдь, менѣе хлѣба имѣютъ силы къ поддержанію здравія питаемыхъ. Но Снисшедшій въ вертоградѣ Свой, естество плодовъ преложивъ въ нѣчто болѣе важное и дорогое, собираетъ въ вертоградѣ смирну, нашедши ее съ своими ароматами; потому что Его все, *аще чтѣ добро, въ чемъ бы ни нашлось это, какъ воспѣваетъ пророческое слово (Зах. 9, 17.)*; Онъ дѣлаетъ, что деревья вмѣсто плодовъ изобилиуютъ хлѣбомъ, смѣшаннымъ съ медомъ Его. И съ этимъ согласно да изречется тоже пророческое слово, что Его медъ, какъ и прочія

блага, и изъ тогоже почернается вино, спас-
творенное съ млекомъ Его: ибо изъ Того, и
Тъмъ, и въ Нелѣ всяческая (Римл. 11, 36.).

О, какъ блаженны оные вертограды, въ ко-
рыхъ насажденія, какъ засвидѣтельствовано,
изобилуютъ такими плодами, что преобра-
зуются во всякій родъ ниши по вожделѣнію
наслажденія! Ибо для услаждающагося благо-
воніемъ дѣлаются смирию, умерщвленіемъ
земныхъ членовъ уготавляя муро чистой и
благоуханной жизни, сваренное изъ многихъ
и различныхъ ароматовъ добродѣтели. А для
ишущаго совершенійшей ниши дѣлаются хлѣбомъ, который не съ горькимъ зеліемъ снѣ-
дается, какъ повелѣваетъ законъ (Исх. 12, 8.),
потому что для настоящаго времени пригодно
горькое зеліе; но приправою своею будеть
имѣть медъ, когда плодъ добродѣтели во время
свое уладить чувствища души, доказатель-
ствомъ чему служитъ по воскресеніи Господа
явленный ученикамъ хлѣбъ, услаждаемый со-
томъ меда (Лук. 24, 42.). Для жаждущаго же
дѣлается чашею, полною вина и мleка, а не
губкою, омоченою въ желчь и оцетъ, какую
іудеи, въ знакъ благожеланія, на трости по-
даютъ Благодѣтелю. И конечно, не неизвѣ-
стенъ намъ загадочный смыслъ сказаннаго:
а именно, какъ приносящимъ смиру древомъ
былъ Павелъ, по вся дни умирающій (1 Кор.
15, 31.), самъ себѣ произносящій осужденіе

смерти (2 Кор. 1, 9.), благоухающей чистотою и безстраниемъ, и дѣлающей вонею животною для спасаемыхъ (2, 16.); какъ одушевленные насажденія вертограда приносятъ хлѣбъ Владыкѣ вертограда, о чёмъ свидѣтельствуетъ Сѣдящій на престолѣ: *взмакахся, и дасте Ми ясти* (Мате. 25, 35.); потому что благотворительность есть хлѣбъ веселія, услаждаемый медомъ заповѣди; какъ еще тѣ плодоносныя насажденія вертограда, которымъ говорить Онъ: *возжадахся, и напоисте Мя*, изливаютъ Жениху вино, срастворивъ его съ молокомъ, а не съ водою, по обычаю корчемниковъ. Но молоко есть первая пища естества человѣческаго, и чистая и простая, въ подлинномъ смыслѣ младенческая и не хитрая, очищенная отъ всякой лукавой вины.

Сказавъ это невѣстѣ, Слово предлагаетъ ближнимъ евангельскія таинства, говоря: *ядите ближніи Мои, и пийте, и упійтесь братія Мои*; ибо для знающаго таинственный изреченія евангелия не окажется никакого различія между сказаннымъ здѣсь, и тайноводствомъ учениковъ, какое совершено тамъ; потому что Слово и здѣсь и тамъ одинаково говорить: *ядите и пийте*. Но въ этомъ совѣтѣ приходитъ въ упомінаніе, какой здѣсь даетъ Слово братіямъ, какъ можетъ показаться многимъ, заключается нѣчто большее противъ евангелия. Впрочемъ, если кто изслѣдуетъ въ точности, то и сіе

окажется согласнымъ съ евангельскими предписаниями. Ибо, чтобъ здѣсь повелѣвалось друзьямъ на словахъ, тѣ тамъ совершило Слово на самомъ дѣлѣ, потому что всякое упоеніе производить обыкновенно изстушеніе ума, преобладаемаго виномъ. Посему, въ чёмъ здѣсь подается совѣтъ, то и тогда производилось божественною оною снѣдью и божественнымъ питіемъ, и всегда производится, такъ какъ вмѣстѣ съ снѣдью и питіемъ пріемлятся внутрь преложеніе отъ худшаго къ лучшему и изстушеніе. Такъ упоеваются, по сказанному пророчествомъ, піющіе отъ трука долу Божія и напоеваемые потокомъ сладости (Пса. 35, 3.), какъ учился однажды и великій Давидъ, когда, вышедши изъ себя самого, и бывъ въ изстушеніи видѣлъ незримую красоту, и возгласилъ это пресловутое слово: *всякѣ человѣкѣ ложь* (Пса. 115, 2.), слову ввѣряя истолкованіе несказанныхъ сокровищъ. Такъ былъ въ упоеніи и юнѣйший Веніаминъ — Павелъ, когда пришелъ въ изстушеніе, говоря: *аще бо изумихомся, Богови* (потому что для Бога было наше изстушеніе); *аще ли цѣломудрствуемъ, валиб* (2 Кор. 5, 13.), какъ и показалъ о себѣ въ словахъ къ Фисту, что *онѣ не блынутъся, но цѣломудрія и правды глаголы въщаются* (Дѣян. 26, 25.). Знаю, что и блаженный Петръ въ таковомъ видѣ упоенія былъ вмѣстѣ *приашенъ и упоенъ*; ибо, прежде нежели принесена тѣ-

лесная пища, когда бысть приалченъ и хотяше вкустити, домашнимъ же, приготовляющимъ ему трапезу, приходитъ на него божественное и трезвенное упоеніе, отъ котораго выходитъ самъ изъ себя, видѣтъ евангельскую плащаницу, спускаемую сверху за четыре края, заключающую въ себѣ людей всякаго рода въ тмочисленныхъ видахъ, и птицъ, и четвероногихъ, и гадовъ, и звѣрей, имѣющихъ на себѣ образъ по различію ихъ чтилишъ, и что въ нихъ было звѣринаго и безсловеснаго вида, то повелѣваетъ Слово Петру заколоть, чтобы, по очищеніи ихъ, остальное сдѣжалось удобоснѣднымъ, когда преподастся имъ чистое Слово благочестія, и неоднократно изрекъ Божественный гласть: не скверно то, яже очистилъ есть Богъ (Дѣян. 10, 10—15.), но трекратно повторено сіе провозглашеніе, чтобы дознали мы по единому гласу, что очищающій Богъ есть Отецъ, и по другому такъ же, что очищающій Богъ есть единородный Сынъ, и подобно сему еще по иному, что очищающій все нечистое Богъ есть Духъ Святый. И такъ, поелику таково бываетъ упоеніе отъ вина, предлагаемаго Господомъ сопиршественникамъ, отъ котораго происходитъ душевное изстушеніе въ Божественное; то прекрасно Господь сдѣлавшимся близними по добродѣтелямъ, а не отстоящимъ далеко, повелѣваетъ: ядите ближніи Мои и пийте, и упійтесь. Ибо ядый

и піяй недостойнъ судъ себъ ястъ и піетъ (1 Кор. 11, 29.). Прекрасно такъ же достойныхъ снѣди нарекъ братіями; иже бо сотворитъ волю Его, сей братъ и сестра и матери именуется Словомъ (Марк. 3, 35.).

За упосніемъ по порядку слѣдуетъ сонъ, чтобы пищевареніемъ возвращена была вече-
рявшимъ сила во здравіе тѣлу. Поэтому послѣ
онаго пиршства невѣста погружается въ сонъ.
Но сонъ этотъ какой-то странный и неслѣдую-
щій естественному обычаю; потому что въ
обыкновеніомъ снѣ и спящій не бодрствуетъ,
и бодрствующій не спить, но то и другое
одно другимъ прекращается, и сонъ и бодр-
ствованіе поперемѣнно другъ другу уступаютъ
мѣсто. А здѣсь усматривается у невѣсты ка-
кое-то новое и необычайное стеченіе и со-
единеніе противоположностей. Она говоритьъ:
азъ сплю, а сердце мое бдитъ. Въ какомъ же
смыслѣ надобно принять это? Сонъ есть по-
добіе смерти; потому что во снѣ прекращается
всякая чувственная дѣятельность тѣла; ни
зрѣніе, ни слухъ ни обоняніе, ни вкусъ, ни
осязаніе во время сна не дѣйствуютъ, какъ
свойственно имъ. Напротивъ того сонъ раз-
слабляетъ тѣлесныя силы, производить даже
забвеніе о заботахъ, какія бываютъ у человѣка,
усыпляетъ страхъ, укрошає раздраже-
ніе, отнимаетъ силу у огорчительного, и при-
водитъ въ безчувствіе всѣхъ бѣдствій, пока

владѣть тѣломъ. Посему изъ сказаннаго до-
знаемъ, что выше себя самой стала та, кото-
рая величается симъ и говорить: *азъ сплю, а
сердце мое бдитъ*. Ибо дѣйствительно, когда
умъ живетъ одинъ самъ собою, не смущаемый
ни однимъ изъ чувствищъ, тогда природа
тѣла бываетъ приведена въ бездѣйствіе, какъ
бы во снѣ какомъ и въ гробу (и), и справед-
ливо можно сказать, что засыпаетъ отъ без-
дѣйствія зрѣніе, потому что презираются зрѣ-
лища, которыя обыкновенно изумляютъ дѣт-
скіе взоры, разумѣю не эти только зрѣлища
земнаго вещества, напримѣръ: золото, серебро,
всякіе камни, какою-то доброцѣтностію воз-
буждающіе въ глазахъ жадность, но и чудеса,
видимыя на небѣ, блестанія звѣздъ, солнеч-
ный кругъ и многообразный видъ луны, и
если иное что доставляетъ удовольствіе гла-
замъ, такъ какъ ничто не пребываетъ вѣчно,
но все съ теченіемъ времени движется и вра-
щается. Когда, при взглядѣ на истинныя bla-
га, все сему подобное бываетъ презрѣно,
тогда въ недѣятельности остается тѣлесное
око, потому что луша, ставъ совершеніе,
не привлекается тѣмъ, что оно показываетъ,
взирая умомъ на одно то, что выше видимаго.
Такъ и слухъ дѣлается какимъ-то мертвымъ

(и) По рукописи читается *засыпаетъ*.

и недѣятельнымъ, потому что душа бываетъ занята тѣмъ, чѣмъ выше разума.

О чувствахъ же болѣе скотскихъ не стбить и говорить; потому что, подобно какому-то зловонію отъ мертвчины, далеко отвергаются душою и отыскивающее запахи обоняніе, и предавшій себя на служеніе чреву вкусы, а съ ними и осязаніе, это рабское и слѣпое чувство, которое, можетъ быть, для слѣпыхъ только и произведено природою. Когда все это, по причинѣ бездѣйствія, одержимо какъ бы сномъ какимъ, тогда дѣятельность сердца чиста, помыслъ обращаетъ взоръ горѣ, не оглушаемый и невозмущаемый чувственнымъ движеніемъ. Такъ какъ въ естествѣ человѣческомъ удовольствіе двояко, одно производится въ душѣ безстрастіемъ, а другое въ тѣлѣ страстью; которое изъ двухъ избрано будетъ произволеніемъ, тѣ и возобладаетъ надъ другимъ. Напримѣръ, если кто обращаетъ вниманіе на чувство, привлекаемый удовольствіемъ, какое чувствомъ производится въ тѣлѣ, то проведетъ онъ жизнь не вкушивъ Божественнаго веселія, но привыкѣ лучшее какъ бы помрачать худшімъ. А у кого вожделѣніе устремлено къ Божественному, для тѣхъ благо пребываетъ неомрачаемымъ, и все обврояющее чувство почитается достойнымъ того, чтобы избѣгать сего. Посему душа, когда услаждается однимъ созерцаніемъ сущаго, не

бываетъ бодрственна ни для чего такого, чѣдъ приводить въ удовольствіе посредствомъ чувства; но усыпивъ всякое тѣлесное движение, ничѣмъ неприкрученною и чистою мыслю въ Божественномъ бодрствованіи пріемлетъ богоявление, котораго да сподобимся и мы, при помощи сказаннаго сна, преуспѣвъ въ душевномъ бодрствованіи, о Христѣ Іисусѣ. Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ВѢСТЪДА 11.

(5, 2.). *Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми сестро моя, ближняя моя, голубище моя, совершенная моя: яко глава моя наполнился росы, и волосы мои капель нощныхъ: (3). Совлекохся ризы мои, како облекуся въ ню? Умыхъ позъ мои, како оскверню ихъ? (4) Братъ мой посла руку свою сквозь скважину, и чрево мое восстреметъ отъ него.*

Вотъ одна изъ великихъ заповѣдей Господнихъ, по которымъ разумъ обучаемыхъ словомъ, какъ бы перстъ какую, оттрясши съ себя все въ естествѣ вещественное, возносится къ вожделѣнію высшаго; то есть, имѣющимъ въ виду жизнь горнюю должно быть выше сна, и всегда бодрствовать разумомъ, какъ бы обольстительницу какую душъ и на вѣтницу истины, отгоняя отъ очей дремоту, разумѣю ту дремоту и тотъ сонъ, которыми

въ погружающихся въ житейское обольщениe образуются эти мечтательныя представлениe: начальство, богатство, господство, кичливость, очаровательность удовольствiй, славолюбiе, пристрастiе къ наслажденiямъ, честолюбiе и все, чтоб въ этой жизни для неосмотрительныхъ, по какому-то пустому представлению, вожделiенно, протекаетъ вмѣстѣ съ преходящимъ естествомъ времени, имѣеть бытiе только во мнѣнiи, не будучи тѣмъ, за что признается, и даже во мнѣнiи нашемъ не оставаясь постоянно тѣмъ же, по представляясь вмѣстѣ и приходящимъ въ бытiе и гибнущимъ, подобно волнамъ, воздымающимся надъ водами, и на время надмѣваемымъ движенiемъ вѣтровъ, но неостающимся на долго въ этомъ надмѣнiи; потому что воздигнутыя стремительностiю вѣтра, вскорѣ опавъ вмѣстѣ съ вѣтромъ, опять показываютъ гладкую поверхность моря. Посему, чтобы мысль наша стала свободна отъ таковыхъ призраковъ, Слово повелiваетъ тяжелый этотъ сонъ отрясти съ душевныхъ очей, чтобы по рачительности о несостоятельномъ не утратить намъ состоятельного и дѣйствительно существующаго. Посему и внушаешь намъ мысль о бодрствованiи, говоря: *да будутъ чресла ваша препоясаны, и свѣтыници горящiи въ рукахъ вашихъ* (Лук. 12, 35.); потому что показывающiйся глазамъ свѣтъгонитъ отъ очей сонъ, и чресла, стянутыя поя-

сомъ, дѣлаютъ тѣло неспособнымъ къ сну, ощущеніе трудовъ недопускаетъ упокоянія во снѣ. Конечно же, ясно,—что выражается загадочною рѣчью; препоясанный цѣломудріемъ живеть во свѣтѣ чистой совѣсти, потому что свѣтильникъ дерзновенія озаряетъ жизнь, въ которой душа отъ явленія истины пребываетъ неуслышною и неподдающеюся обману, не приводимою въ безуміе ни одною изъ этихъ ничего незначущихъ грезъ. Если же преусиѣмъ и въ этомъ подъ руководствомъ Слова, то послѣдуетъ съ нами Ангельская нѣкая жизнь, потому что Божія заповѣдь уподобляеть насъ тѣмъ, о которыхъ говорить: *и вы подобни чловѣку, лѣжащему Господи своею, когда возвратится отъ брака, да пришедшу и толкнувшу, аbie отверзутъ ему* (36.). Ибо и они ожидаютъ Господня возвращенія съ брака, и съ бодрственнымъ окомъ сидятъ при небесныхъ вратахъ, чтобы Царь Славы, когда возвратится съ брака, вошелъ опять ими въ пренебесное оное блаженство. Откуда, яко женихъ, по словамъ псалмонѣція, *исходяй отъ чертоиа* (Пса. 18, 6.), обручили Онъ Себѣ насъ въ дѣву, это еество, соблудившее съ идолами, таинственнымъ возрожденіемъ претворилъ въ дѣвственное нерастѣніе. Итакъ, по совершеніи уже брака, по уневѣщеніи Церкви Словомъ, какъ говоритъ Іоаннъ: *и тиа же невѣсту, женихъ есть* (Іоан. 3, 29.), по принятіи ея въ чертогъ

таинствъ. Ангелы ожидали возвращенія Царя, по введеніи Церкви въ естественное блаженство. Посему имъ-то, изрекло Слово, должна уподобляться наша жизнь, чтобы какъ они, ведя жизнь далекую отъ порока и обмана, готовы къ принятію Владычняго пришествія, такъ и мы, бодрствуя у предверія нашихъ временныхъ жилищъ, содѣлали себя готовыми къ послушанію, когда пришедши толкнетъ Опъ въ дверь. Ибо *блажени, сказано, раби тии, ихже пришедъ Господь ихъ обрящетъ творящими* такъ (Лук. 12, 37.).

Посему, такъ какъ блаженное дѣло быть послушнымъ толкующему въ двери; то по сей причинѣ душа, которая неусыпно хранить свои сокровища, непрестанно помышляя о блаженствѣ, опущаетъ стоящаго при дверяхъ, и говорить: *гласъ брата моего ударяетъ въ двери.* Какъ изъ словъ сихъ можно иному достойнымъ образомъ уразумѣть восхожденіе невѣсты къ Божественному? Та, которая съ такою властію и увѣренностию отогнала отъ себя жестокій оній сѣверъ, привлекла къ себѣ свѣтлый вѣтръ, производитъ въ устахъ сады шипковъ, плоды которыхъ ароматы; та, которая Владыкъ твари предложила вертоградъ свой въ трапезу, на которой ничто изъ предложенного не оказалось такимъ, чтобы могло быть отринутымъ, а напротивъ того все было прекрасно, что засвидѣтельствовано смирою,

ароматомъ, хлѣбомъ съ медомъ, и виномъ съ молокомъ; та, совершенство которой подтвердило Слово, сказавъ: *вся добра еси, и порока нѣсть въ тебѣ* (Пѣсн. 4, 7.); та самая расположена теперь, какъ въ первый разъ готовящаяся принять пришествіе Божіе, и какъ еще не пріявшая и не вселившая у себя стоящее нынѣ предъ дверьми Слово, силу голоса вмѣняетъ въ чудо. Посему сказывается, что голосъ жениховъ касается не ея, но двери ея; ибо говорить: *гласъ брата моего ударяетъ въ двери.*

Видиши ли, какъ безпредѣльно шествіе для восходящихъ къ Богу, какъ пройденое дѣлается всегда началомъ тому, чтобъ лежитъ выше? По сказанному невѣстѣ надѣялись мы наѣкоторой остановки въ продолженіи шествія вверхъ. Ибо по засвидѣтельствованіи о совершенствѣ чего большаго стала бы иной искать? Чѣмъ же видимъ? Невѣста еще дома, не выходитъ и изъ дверей, не насладилась лицезрѣніемъ пришедшаго, но слухомъ только путеводится къ причастію благъ. Посему изъ сказанаго дознаемъ слѣдующее ученіе: къ преуспѣвающимъ въ важнѣйшемъ всегда удобоприложимо апостольское слово, въ которомъ сказано: *аще кто мнится вѣдти что, не у что разумѣть, яко же подобаетъ разумѣти* (1 Кор. 8, 2.). Ибо въ предшествовавшемъ душа познала Жениха, сколько постигла. Но какъ не

постигнутое еще въ безконечное число кратъ больше постигнутаго; то посему, хотя Женихъ многократно являлся душѣ, однако же гласомъ возвѣщасть о себѣ невѣстѣ, что явится ей, какъ не представавшій еще ея очамъ. А чтобы мысль сія содѣлалась для нась болѣе ясною, присовокуплю къ рѣчи для примѣра нѣкоторое подобіе: какъ, если бы кто находился близъ того источника, о которомъ Писаніе сказало, что въ началѣ *исхода изъ земли* въ такомъ обиліи, что *напаяше все лице земли* (Быт. 2, 6.); то приблизившійся къ источнику будетъ дивиться несмѣтному сему множеству *бездельной* воды, непрестанно его наполняющей и имъ изливаемой, но не скажетъ, что видѣлъ всю эту воду (ибо возможно ли ему видѣть скрывающееся въ недрахъ земли?), посему, если и долго простонитъ у лющагося источника, всегда будетъ только въ началѣ этого зрелища; потому что вода все еще не прекращаетъ своего теченія, и все еще начинаетъ только изливаться: такъ и тотъ, у кого предъ очами оная божественная и неопредѣлимая красота, поемику обрѣтаемое вновь непрестанно представляется непремѣнно болѣе новымъ и необычайнымъ въ сравненіи съ постигнутымъ уже (о), хотя и дивится

(о) По рукописи читается: *παρὰ τὸ ἡδη κατεύλημένον.*

всегда предъ нимъ появляющемся, но никогда не останавливается въождѣніи еще видѣть, потому что ожидаемое величіе и божественіе всего видимаго. Посему и здѣсь невѣста, всегда дивясь познаваемому, и изумлѣвая предъ этимъ, никогда неудовлетворяется познаннымъ въ желаніи продолжать обозрѣніе. По этой причинѣ и теперь, такъ какъ ощущаетъ еще, что Слово ударяетъ въ двери, съ послушаніемъ возстаетъ, и говорить: *глас брати моего ударяетъ въ двери.*

Потомъ, давъ успокоеніе слуху, слушаетъ гласъ вѣщающаго Слова: *отверзи ли сестро моя, ближняя моя, голубище моя, совершенная моя: яко глава моя наполнится росы, и власы мои капель иощныхъ.* Смыслъ же сего постигнеть, кто составитъ себѣ такой взглядъ. Великому Монсею богоявление началось свѣтомъ; потомъ Богъ бесѣдуетъ съ нимъ въ облакѣ; послѣ же сего Монсей, ставъ выше и совершеніе, видитъ Бога во мракѣ. А изъ сего дознаемъ подобное слѣдующему: первое удаленіе отъ ложныхъ и погрѣшительныхъ предположеній о Богѣ есть переходъ изъ тмы въ свѣтъ. Болѣе же внимательное наблюденіе сокровеннаго, видимымъ путеводящее душу къ естеству невидимому, дѣлается какъ бы иѣкимъ облакомъ, которое, затѣня собою все видимое, руководитъ и пріобучаетъ душу къ тому, чтобы обращала взоръ на скрытое.

Душа же, простирающаяся чрезъ это къ горнему, сколько доступно сіе естеству человѣческому, оставляя дольнее, входитъ въ святилище боговѣдѣнія, отсюду будучи объята божественнымъ мракомъ, въ которомъ, послику все видимое и постигаемое оставлено впѣ, обозрѣнію души остается только невидимое и непостижимое, и въ семъ-то мракѣ — Богъ, какъ говорить Слово о законодателѣ: *Моисей же видѣ во мракѣ, идѣже бяше Богъ* (Исх. 20, 21.).

По такомъ обозрѣніи сего должно размотрѣть, какое сродство между сказаннымъ и предлагаемымъ нашему вниманію. Черна была нѣкогда невѣста, омраченная несвѣтлыми ученіями, когда облиставшее ее солнце пожгло, по причинѣ искушеній, неукоренившееся на камняхъ сѣмя. Побѣждennая нѣкогда сварившимися съ ней, не сохранила она винограда своего; потому что, не познавъ себя самой, вместо овецъ пасла стада козловъ. Но какъ скоро, оставивъ союзъ свой съ зломъ, возжелала въ таинственномъ ономъ лобзаніи сблизить уста съ источникомъ свѣта, дѣлается тогда прекрасною, озаренная свѣтомъ истины и омытая водою отъ черноты невѣдѣнія. Потомъ по скорости теченія уподобляется она конямъ, а по быстротѣ разумѣнія — голубицѣ. Подобно конямъ обѣжавъ и подобно голубицѣ облетѣвъ все постигаемое и видимое, она сперва съ вожделѣніемъ упокоевается подъ

тѣнію яблони, называя яблонію отѣняющею
ее вмѣсто облака; и теперь она объемлется
уже божественною иощію, во время которой
Женихъ, хотя и приходитъ, но не показы-
вается. Ибо какъ ионою показалось бы неви-
димое? Но хотя даетъ Онъ душѣ иѣкое ощу-
щеніе Своего присутствія, однакоже избѣгаетъ
ясного уразумѣнія, сокрывааясь по невидимо-
сти естества. Посему какое же тайнодѣлство
совершается въ эту ночь надъ душою? Слово
прикасается къ дверямъ. Подъ именемъ же
дверей разумѣетъ гадательный смыслъ таин-
ственнаго, которымъ вводится въ насть иско-
мое. Посему истина, стоя виѣ нашего есте-
ства, вѣдѣніемъ *отъ части* (1 Кор. 13, 12.),
какъ говорить Апостолъ, предположеніями и
гаданіями ударяетъ въ двери разумѣнія, гово-
ря: *отверзи*; и къ убѣжденію присовокупляетъ
способъ, какъ надлежитъ отверзть двери,
прекрасныя оныя именованія подавая какъ бы
иѣкіе ключи, которыми отверзается запертое.
Ибо значенія именованій сихъ: *сестро, близ-
няя, голубица, совершенная*, въ прямомъ смыслѣ
суть ключи, отверзающіе сокровенное. Если
желательно тебѣ, говоритъ Женихъ, чтобы
двери отверзлись, и взяты были врата души
твоей, и вошелъ Царь славы (Пса. 20, 7.); то
надлежитъ тебѣ сдѣлаться мою сестрою, при-
нявъ отъ души волю мою, какъ сказано въ
евангеліи, что тотъ дѣлается Ему братомъ и

сестрою, кто живеть по волѣ Его (Мате. 12, 49.). Надлежитъ же тебѣ приступить и къ истинѣ, содѣлаться ближнею, чтобы не застѣняла тебя никакая среда, и твое совершенство со-состояло въ свойствѣ голубицы; а сіе значить -- безъ недостатка исполниться всякаго незлобія и всякой чистоты. Какъ бы иѣкіе ключи пріявъ сіи именованія, отверзи ими, душа, входъ истинѣ, дѣляясь сестрою, ближнею, голубицею, совершенною. Прибыткомъ же отъ того, что примешь и введешь Меня къ себѣ въ домъ, будетъ для тебя съ Моей головы роса, которой Я полонъ, и съ волосъ Моихъ текущія ночные капли. А изъ нихъ роса подастъ исцѣленіе, какъ ясно дознали мы сіе отъ пророка, который говорить: *роса бо, яже отъ Тебе, исцѣленіе имѣ есть* (Иса. 26, 19.). *А ночные капли* состоятъ въ связи съ обозрѣннымъ выше, ибо кто былъ во святилищѣ, вблизи необозримаго (п), тому невозможно домогаться какого либо дождя или потока вѣдѣнія; напротивъ того для него вожделѣнно, если истина окропить его вѣдѣніе тонкими и неуясненными мыслями, при содѣйствіи разумной капли, истекающей отъ святыхъ и богоносныхъ мужей. Ибо власали на Главѣ всяческихъ, по моему мнѣнію, въ пе-

(п) По рукописи: *αθεωρητων.*

реносномъ смыслѣ, называются пророки, евангелисты и апостолы, изъ которыхъ каждый, сколько вмѣщалъ, почерпая сіи во мракѣ таящіяся, сокровенныя и невидимыя сокровища, дѣлается для насъ рѣкою, но въ самой дѣйствительности это капли только росы, хотя и преисполнены обніемъ и величіемъ учешія. Какою рѣкою бытъ Павелъ, волнами мыслей возносимый выше неба, даже *до третіяло небессъ*, даже *до рая*, туда, гдѣ слышалъ неизреченные и непроизносимые глаголы (2 Кор. 12, 3. 4.)! И подобно морю, всю таковую высоту рѣчи, разливая въ словѣ, показываетъ онъ также, что слово сіе въ сравненіи съ подлиннымъ Словомъ есть иѣкая капля росы, когда говоритъ: *отъ части разумльваемъ, и отъ части пророчествуемъ* (1 Кор. 13, 9.); и: *аще ли кто мнится видити что, не у чтб разумль, яко же подобаетъ разумити* (8, 2.); и: *азб себѣ не у помышляю достиша* (Филип. 3, 13.). Посему если влагаю росы и каплями на волосахъ почитаются въ сравненіи съ нашими силами признаваемые рѣками, морями и волнами: то чтб надлежитъ заключить о семъ Источникѣ, изрекшемъ: *аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнъ и піетъ* (Иоан. 7, 37.). Каждый изъ слушающихъ по мѣрѣ сказанного составить себѣ понятіе о чудѣ. Ибо если достаточно капли, чтобы произошли рѣки, то чтб должно заключать по сей капльѣ о самой рѣкѣ Божіей?

Но посмотримъ, какъ невѣста послушна Слову, какъ отверзаетъ входъ Жениху. *Совлекся ризы мои, говорить она, како облекуся въ шо? Кныхъ нозъ мои, како осквернио ихъ?* Прекрасно послушала она Повелѣвшаго ей сдѣлаться сестрою, ближнею, голубицею и совершенною, чтобы въ слѣдствіе сего вселилась въ душѣ истина. Ибо сдѣлала то, что слышала, совлекшись кожаной одежды, въ которую облеклась послѣ грѣха, и смыть съ ногъ земную нечистоту, которой была покрыта, когда, изъ райскаго житія возвратившись на землю, услышала: *яко земля еси, и въ землю отгидеши* (Быт. 3, 19.). Посему отверзла Слову входъ къ душѣ, открывъ завѣсу сердца, то есть плоть, а говоря о плоти, разумѣю ветхаго человѣка, котораго совлечь и сложить съ себя божественный Апостолъ повелѣваетъ готовящимся въ купѣли слова омыть нечистоту душевныхъ стонъ. Итакъ, совлекшись ветхаго человѣка, и отъявъ покрывало сердца, душа отверзла входъ Слову, и когда Оно вошло, дѣлаетъ Его своею одеждой, по руководству Апостола, который повелѣваетъ совлекшему съ себя плотское одѣянія ветхаго человѣка облечься въ ризу, созданную по Богу въ преподобіи и въ правдѣ (Ефес. 4, 24.). Одеждою же называетъ Иисуса. А признаніе невѣсты, что невозложитъ уже опять на себя свергнутую ризу, но по данному учѣ-

никамъ закону будеть довольствоваться одною ризою, въ которую облекласъ, обновившиесь рожденіемъ свыше, подтверждаетъ Господнєе слово, повелѣвающе одиажды украсившимся божественною одеждю необлекаться уже болѣе въ ризу грѣха, и имѣть не двѣ одѣжды, а только одну, чтобы двѣ ризы на одномъ и томъ же небыли одна съ другою несходящимися; потому что какое общеніе одѣжды потемненій съ свѣтловидною и невещественною? Законъ же повелѣваетъ не только не имѣть двухъ ризъ, но и новаго *платы* непришивати къ ризѣ *ветхѣ* (Марк. 2, 21.), чтобы не произошло большаго неблагообразія; если кто надѣнть такую одѣжду, и пришитое не останется цѣльнымъ, и на старомъ сдѣлается большая и неисправимая дира. Ибо сказано: *отторнетъ приставленіе новое отъ ветхаго, и горша дира будетъ* (Марк. 2, 21.); такъ что и неблагообразное отъ того обнаружится.

Посему говорить невѣста: *совлекохся ризы мои, како облекуся вѣнио?* Ибо кто, видя на себѣ солнцезрачную ризу Господню, возложенную на него за чистоту и нерастлѣніе, напримѣръ какую показалъ Господь па горѣ во время преображенія, согласится и потомъ, чтобы возложили па него одѣжду бѣдную и раздраниную, въ какую, какъ говоритъ притча, облекается *піяница и блудникъ* (Притч. 23, 21.)? Да и омывъ ноги, не соглашается сквер-

нить ихъ слова, ступая по землѣ. Ибо говоритъ: *улыхб нозъ Мои, како осквернило ихъ?* Ибо и о Моисеѣ повѣствуется, что по божественному повелѣнію освободивъ ноги отъ мертвай кожаной обуви, не надѣлъ онять на ноги сапоговъ, когда вступалъ на святую и освященную землю; а также, когда, по образу, показавшему на горѣ, устроилъ священническую одежду, въ одной ткани соединилъ блескъ золота, багряницы, виссона, синеты и червленицы, чтобы сияла красота, срастворенная изъ всего, никакого же украшенія не ухитрился сдѣлать для ногъ; напротивъ того нарядомъ для священнической ноги служило—быть обнаженною и свободною отъ всякаго покрова, потому что священнику непремѣнно падлежало ступать по святой землѣ, на которую не позволительно было входить съ мертвыми кожами. Посему и Господь запрещаетъ ученикамъ имѣть сапоги, когда повелѣвается имъ *на путь языковъ* не ходить, но идти путемъ святымъ (Мате. 10, 5. 10.). Конечно же, не не знаешь этотъ святый путь, которымъ повелѣвается идти ученикамъ, дознавъ сіе отъ Рекшаго: *Азъ если путь* (Иоан. 14, 6.)—путь, котораго не возможно и коснуться не совлекшему съ себя одежды человѣка мертваго. Посему такъ какъ на семъ пути была невѣста, на которомъ Господь шествующимъ по оному омываетъ ноги водою, и отираетъ лентіемъ, которымъ

препоясанъ; а препоясаніе Господне есть сила, очищающая отъ грѣховъ; ибо сказано: *облечеся Господь въ силу и препоясася* (Пса. 92, 1.); то невѣста, очистивъ ноги, хранитъ себя на пути царскомъ, *не совращаясь ни на десно, ни на лево* (Втор. 5, 39.), чтобы, перенеся слѣдъ на ту или другую сторону пути, не замарать ноги грязью. Конечно же разумѣнъ, чтѣ означается сказаннымъ, а именно, что душа, однажды отрѣшивъ сапоги крещеніемъ (ибо собственное дѣло крещающаго отрѣшить ремни сапоговъ, какъ засвидѣтельствовалъ Іоанъ (Іоан. 1, 22.)), что не можетъ сдѣлать сего надъ однимъ только Господомъ: ибо какъ разрѣшить у Того, Кто вовсе небылъ связанъ ремнемъ грѣха?), сама омыла ноги, вмѣстѣ съ сапогами отринувъ всю земную печистоту. А посему стопы свои на пути гладкомъ хранитъ неоскверненными, какъ поступалъ и Давидъ, когда, омывъ ноги свои отъ бренія тины, поставилъ на камнѣ, выражая сіе словомъ такъ: *воздвигъ мя отъ рова страстей, и отъ бренія тины, и постави на камни позъ мои, и исправи стопы мои* (Пса. 39, 3.). Подъ именемъ же камня разумѣемъ Господа, Который есть свѣтъ, и истина, и нетлѣніе, и правда — то, чѣмъ уравнивается духовный путь. Кто не совратился съ него ни въ ту, ни въ другую сторону, тотъ хранитъ слѣды свои пимало не оскверненными бреніемъ сластолюбія. Вотъ

то самое, чѣмъ невѣста, по моему разумѣнію, отверзаетъ дверь Слову. Ибо исповѣданіе, что пеприметъ болѣе на себя отринутой тины, и на жизненномъ пути не коснется земной скверны, дѣлается входомъ святыни въ уготованную таѣ душу; святыня же—Господь. Такова заключительная мысль сказанного.

Послѣ сего душа снова приступаетъ къ восхожденію въ высшее, потому что не гласъ только ударяетъ въ двери сердца, но сама божественная рука проникаетъ во внутренность, сквозь скважину. Братъ мой, говоритъ невѣста, послѣ руку Свою сквозь скважину, и чрезъ мое восстремленіе отъ Него. Безъ сомнѣнія же для разумно слушающаго явно, сколько предъ сказаннымъ прежде избыточествуетъ высотою сказанное теперь. Слово, говоря невѣстѣ: отверзи, божественными наименованіями даетъ ей силу отверзть. Невѣста послушна Слову; потому что дѣлается тѣмъ, что выслушала, сестрою, ближнею, голубицею и совершиенною; совлекаетъ съ себя оную кожаную ризу, смываетъ съ ногъ нечистоту, не налагаетъ на себя опять этой гнусной и раздраниной одежды, неутверждаетъ болѣе стопы своей на землѣ. Услышала голосъ жениха, и повинуется повелѣнію; отверзаетъ дверь, снявъ покровъ съ сердца; раздвигаетъ завѣсу двери, то есть плоти, отверзаетъ всѣ врата души, чтобы вошелъ Царь славы. Но широкія врата

оказались какою-то малою, узкою и тѣсною скважиною, въ которую не могъ войти Самъ Женихъ, и едва вмѣстилась рука его, такъ что ею только проникъ внутрь и прикоснулся возжелавшей увидѣть Жениха, и отсего ту только выгоду пріобрѣла невѣста, что въ коснувшейся рукѣ узнала руку Возлюбленнаго.

Какія же указуются намъ ученія любомудріемъ, заключающимся въ сказанномъ, дознаемъ, если не на долго остановимся на семъ словѣ. Душа человѣческая на предѣлахъ двухъ естествъ, изъ которыхъ одно безплотно, духовно и чисто, а другое — тѣлесно, вещественно и неразумно. Какъ же скоро, освободившись отъ привязанности къ жизни грубой и земной, по причинѣ добродѣтели обратить взоръ къ сродному ей и божественному; то не останавливается въ изслѣдованіи и изысканіи начала существа--то есть на томъ, какой источникъ красоты ихъ, откуда изливается сила, что источаетъ изъ себя премудрость, обнаруживающуюся въ сущности; приводя же въ движение всѣ силы разсудка и всю мысленную способность изслѣдованія, съ пытливостью домогается постигнуть искомое, предложенъ постиженія поставляя для себя только дѣйственность Божію, даже до насъ простирающуюся, которую ощущаемъ въ жизни своей. И какъ воздухъ, передаваемый землею

водѣ , неостанавливается на днѣ озера , но образовавшійся нузырекъ стремится на верхъ къ сродному себѣ , и тогда прекращаетъ движение къ верху, когда выйдетъ на самую поверхность воды и смѣшается съ окружающимъ воздухомъ: такъ подобное иѣчто бываетъ и съ душою, которая изслѣдываетъ божественное; когда отъ дольняго простирается къ вѣдѣнію превысшаго, и постигнувъ чудеса Его дѣятельности, не можетъ идти пока (р) далѣе въ любознательности своей, но ливится и благоговѣеть предъ Тѣмъ, Чье бытіе познается только потому, что дѣйствуетъ. Видѣтъ она небесную красоту, блестаніе свѣтилъ, быстрое круговорашеніе полюса, чинное и стройное теченіе звѣздъ, къ своему началу возвращающійся кругъ четырехъ годовыхъ временъ , землю сообразующуюся съ окружающимъ ее, и собственныя свои дѣйствія измѣняющіе по различію движенія въ томъ, чтобъ выше надъ нею, многоразличныя породы животныхъ, живущихъ въ водахъ и получившихъ себѣ въ удѣль движеніе по воздуху, и живущихъ на суши; всякаго рода виды растеній, разныя травы, отличающіяся одна отъ другой качествомъ, силою, наружностію, свойства плодовъ и соковъ; взирая и на все другое, въ чемъ

(р) Въ рукописи читается: τεως.

обнаруживается Божия действенность, душа по чудесамъ видимаго заключаетъ разумомъ, что есть уразумѣваемый по симъ дѣламъ. Въ будущий же вѣкъ, когда прейдетъ все видимое, по слову Господа, Который сказалъ: *небо и земля мине отидутъ, слова же Моя не мине отидутъ* (Мате. 24, 35.), и мы перейдемъ въ ту жизнь, которая выше и зреиія. и слуха, и мысли, тогда можетъ быть, не отъ части уже, не изъ дѣлъ только познаемъ естество Благаго, какъ теперь, и не изъ действенности видимаго уразумѣется нами превысшее, но, безъ сомнѣнія, иначе будетъ постигнутъ родъ неизглаголанаго блаженства, и откроется иной способъ наслажденія, которому вынѣ не свойственно взойти и на сердце человѣку. А пока иныѣ предѣломъ въ вѣдѣніи неизглаголанаго душѣ служитъ проявляющаяся въ существахъ действенность, которая, по нашему разумѣнію, иносказательно называется *рукою*. Итакъ вотъ то учение, которое любомудренно преподается намъ въ сихъ божественныхъ реченіяхъ: по онимъ чистая душа, проходящая уже не земную и вещественную жизнь, чтобы не осквернить слѣда своего, опираясь стопами на дольнее, ожидавшая, что приметъ Самаго Жениха, всецѣло вошедшаго въ домъ, возлюбила пока увидѣть только въ скважинѣ руку, подъ именемъ которой разумѣется действенная сила Его. *Братъ мой,* говоритъ она, *посла руку*

Свою сквозь скважню, потому что сила человѣческая не имѣстъ такой вмѣстимости, чтобы принять въ себя естество неопредѣлимое и непостижимое.

И чрево мое восстреметъ отъ Него, продолжаетъ невѣста. Словомъ: трепетъ означается какое-то изумленіе и удивленіе явившемуся чуду; потому что вся сила разумѣнія приведена въ ней въ движеніе чудесностію совершаемаго рукою Божіею, постиженіе чего, превосходя силы ся, выражаетъ собою непостижимость и невмѣстимость естества дѣйствующаго; потому что все сотвореніе существъ есть дѣло этой руки, явленной намъ *сквозь скважню*, какъ называетъ Іоаннъ, и согласно съ евангеліемъ говорить Пророкъ. Ибо одинъ говоритъ: *вся тьмъ быша* (Іоан. 1, 2.); а Пророкъ рукою называетъ творящую существа силу, сказавъ: *вся сія сотвори рука Моя* (Іса. 66, 2.). Посему, если и все прочее, и красоты небесныя — произведеніе оной дѣятельности, не постигъ же человѣческій умъ доискивающійся, чтѣ такое по сущности человѣкъ, или солнце, или что либо другое изъ видимыхъ въ твари чудесъ: то по сему самому трепещетъ сердце предъ Божіею дѣйственностию, разсуждая, что, если этого не въ состояніи постигнуть, то какъ постигнетъ естество сего превысшее? Но иный, и иначе понявъ загадочный смыслъ сказанного, во взглядѣ своемъ,

можетъ быть, непогрѣшитъ противъ требуемаго истиною.

Ибо думаю, что подъ домомъ невѣсты разумѣется вся человѣческая жизнь, а сія творящая существа рука, посѣтивъ кратко временность и бренность человѣческой жизни, сокращаетъ сама себя пріобщеніемъ естества нашего *по всяческии по подобію, развѣ прѣхъ* (Евр. 4, 15.). Пришедши же къ намъ, производить въ душахъ трепетъ и удивленіе, какъ Богъ является во плоти? Какъ Слово дѣлается плотью? Какъ дѣва рождаетъ? Какъ съ тмою смѣшивается свѣтъ, и съ смертю срастворяется жизнь? Какъ малая скважина жизни пріемлетъ въ себя всѣ существа содержащую руку, которую измѣряется все небо, объемлется вся земля и вся вода? Посему вѣроятно, что подъ загадочнымъ именованіемъ руки у невѣсты пророчески означается намъ евангельская благодать. Ибо когда Господь на земли явился и среди людей жилъ, тогда чистую и невещественную лѣпту жениха, Божество Слова, сіяніе истиннаго свѣта познали мы по дѣйственной рукѣ. Ибо подъ именемъ руки разумѣемъ чудодѣйственную Его силу, которую оживотворялись мертвые, возстановлялось зрѣніе слѣпымъ, изгонялся недугъ проказы, и по одному повелѣнію оставляла тѣла всякаго рода неисцѣлимая и тяжкая болѣзнь.

Поелику предложено намъ двоякое сіе воз-

зрѣніе на слово: *рука*, и одно предполагаетъ, что божественное Естество, какъ совершенно непостижимое и ни съ чѣмъ несравнимое, познается по одной только дѣйственности, а другое утверждаетъ, что словами невѣсты предвозвѣщается евангельская благодать; — то предоставляемъ слушателю предпочтительно предъ другимъ избрать болѣе сродное и наи-
паче сообразное съ предложенными словами. Но крайней мѣрѣ, какое изъ нихъ ни будетъ признано болѣе душеполезнымъ, да послужитъ намъ достаточнымъ путеуказаніемъ ко благу тѣмъ и другимъ изъ сказанного. Зная, что разумное Божіе, по слову Павлову, отъ созданія мира полышлемо видимо есть (Рим. 1, 19. 20.), воздержимся отъ пытливаго изслѣдованія о непостижимомъ, чтобы разсужденія объ естествѣ недоступномъ и неизобразимомъ не послужили поводомъ къ уклоненію отъ истины. Если же, имѣя въ виду евангелие, составимъ и гадательное понятіе о рукаѣ, то и въ такомъ случаѣ вѣра въ таинственныя ученія содѣлается въ насть болѣе твердою, въ предварительномъ провозглашеніи догматовъ, заимствовавъ для себя вящшую несомнѣнность о Христѣ Иисусѣ. Ему слава во вѣки! Аминь.

Б Е С Ъ Д А 12.

(5, 5.) *Востахъ азъ отверзти брату моему: руцъ мои искаша смирины, персты мои смирны полны на рукахъ заключенія.* (6) *Отверзохъ азъ брату моему: братъ мой прейде. Душа моя изыде въ слово Ею: взысахъ Ею, и необрѣтохъ Ею: звахъ Ею, и непослуша мене.* (7) *Обрѣтоша мя страже обходящіи во градъ: биша мя, язвиша мя: взяша верхнюю ризу отъ мене страже стѣнніи.*

Снаряжающіеся къ странствованію по морямъ въ надеждѣ богатства, когда тронуть корабль съ пристапи, и сидящій при кормилѣ оборотить корму рулемъ къ морю, въ начатокъ мореходства совершаютъ молитву, прося Бога содѣлаться вождемъ въ добромъ плаваніи. А главное у нихъ въ молитвѣ, чтобы въ вѣтрила дулъ вѣтеръ, благопріятный съ цѣлію стоящаго на кормѣ кормчаго, при желанномъ для нихъ вѣяніи котораго и море дѣлается услаждающимъ взоры, едва рябъя при тихомъ колебаніи волнъ, и не наводить печали морская широта, потому что корабль съ легкостью летить и скользить по водамъ; да и богатство, какого надѣются отъ торговли, уже передъ глазами, такъ какъ и прежде испытания знаютъ добрый исходъ плаванія. Для слушателей болѣе догадливыхъ, безъ сомнѣнія,

понятно это, предложенное въ видѣ вступленія. Слову предлежитъ великое море обозрѣнія божественныхъ изреченій, и на многое богатство вѣдѣнія есть надежда отъ сего плаванія. Одушевленный этотъ корабль — Церковь во всей своей полнотѣ съ нетерпѣливымъ вниманіемъ устремляетъ взоръ на богатство истолкованія. Но кормчій-слово некасается прежде кормила, пока не принесена будетъ полнотою корабля общая молитва, чтобы повѣяла на насъ сила Святаго Духа, воздвигла волны мыслей, и ими повела слово прямо къ цѣли плаванія, чтобы такимъ образомъ, пустившись въ море обозрѣнія, пріобрѣсти намъ богатство вѣдѣнія, если по молитвамъ вашимъ Духъ Святый сидѣть на слово, и наполнить вѣтрила.

Началомъ же слова да будетъ приведеніе на память богоухновенныхъ реченій, которыя буквально читаются такъ: *востахъ азъ отверсты двери брату моему: руцъ мои искашаша смирну, персты мои смиренны полны.* Что живому Слову, разумѣю чистаго и безплотнаго (с) Жениха, Который бессмертіемъ и святостію сочетаваетъ Себѣ душу, возможно быть въ насъ неиначе, какъ развѣ кто, умертвивъ уды, яже на земли (Кол. 3, 5.), сниметъ съ себя покрывало плоти, и такимъ образомъ отверзетъ Сло-

(с) Такъ читается по рукописи.

ву дверь, которою вселяется Оно въ душу:— это явно не только изъ божественныхъ учений Апостола, но и изъ сказаннаго теперь невѣстою. Ибо говорить: *востахъ отверзти брату моему*, сдѣлавъ для сего руки мои источниками смирны, изливающими изъ себя ароматъ, и показавъ, что смирна наполняетъ персты мои; такъ самыи способъ, которымъ отверзается дверь Жениху, объясняеть въ сказанномъ, то есть *востахъ*, спогребшись *Ему крещенiemъ въ смерть* (Рим. 6, 4.). Невоздѣйствоvalо бы воскресеніе, еслибы не предшествоvalа добровольная мертвость. Добровольность же показываютъ изъ рукъ ея текущія капли смирны, и наполненныя симъ ароматомъ персты ея. Ибо, по словамъ ея, не изъ иного чего въ руку входитъ смирна. Иначе этимъ подавалась бы та мысль, что означаемое смирою есть пѣчто зависящее отъ обстоятельствъ и непроизвольное. На противъ того невѣста говоритъ, что руки (а руками означаетъ дѣятельныя движенія души) сами источаютъ изъ себя смирну,—эту произвольно производимую въ себѣ мертвость тѣлеснаго, выражая сіе тѣмъ, что исполняется во всѣхъ перстахъ. Сказываетъ же, о чёмъ заботится ради добродѣтели въ каждомъ ея видѣ отдельно, объясня ѿ сіе имѣованіемъ перстовъ, такъ что весь смыслъ сказаннаго есть слѣдующій: умерщвленіемъ моихъ удовъ, яже на земли,

пріобрѣти сила воскресенія ; потому что умерщвленіе таковыхъ удовъ произведено добровольно, не другимъ вложена въ руки смирина, но по моему истекаетъ произволенію, такъ что и во всѣхъ добродѣтельныхъ предназначаніяхъ, наименованныхъ перстами, такое расположение усматривается неимѣющимъ недостатка. Ибо на неусердныхъ послѣдователяхъ (т) добродѣтели можно видѣть, что для одной какой либо страсти они мертвы, а для другихъ живы; какъ усматриваемъ, что иные умерщвляютъ въ себѣ, если такъ случится, невоздержаніе, но со тщаніемъ питають кичливость или другую какую страсть, наносящую вредъ душѣ; напримѣръ: любостяжательность, гнѣвлivость, славолюбіе, или иное сему подобное; а пока живеть, къ несчастію, это въ душѣ, невозможno показать персты полными смирины: потому что не во всѣхъ предназначаніяхъ видимо умерщвленіе и отчужденіе худаго. Но какъ скоро такие персты всѣ наполнены разумѣемою нами смирной, душа, и востаетъ, и отверзаетъ Жениху входъ. Посему-то, можетъ быть, и великий Павелъ, хорошо выразумѣвъ Владычнее Слово, говоритъ (у), что невозможno выrostи колосу, если зерно небудетъ

(т) По рукописи: τὸν ἄτελος τὴν ἀφετήσατε.

(у) По рукописи: ἢ предъ φύσιν не читается.

прежде разложено смертию (1 Кор. 15, 36.), когда проповѣдуетъ (Ф) Церкви то учение, что смерти надлежитъ предупредить жизнь, такъ что жизни невозможно и явиться въ человѣкѣ иначе, если не открость себѣ входа смертию. Поелику естество въ нась двояко, одно тонко, духовно и легко, а другое дебело, вещественно и тяжело; то по всей необходимости въ каждомъ изъ нихъ есть стремлѣніе съ другимъ несогласимос и особенное; потому что духовное и легкое имѣеть свое пареніе къ горнему, а тяжелое и вещественное всегда клонится и несется къ дольнему. Посему, такъ какъ движения ихъ естественно противоположны, невозможно преодолѣвать одному изъ нихъ, пока не изнемогло другое въ естественномъ своемъ стремлѣніи. Занимающія же средину между ними, свободная наша сила и произволеніе, отъ себя сообщаютъ и крѣпость естеству слабющему, и разслабленіе усиливающемуся. Ибо на которой сторонѣ будутъ, той и доставятъ побѣду надъ другою стороною. Такъ въ Евангелии похваляется *вѣрный строитель и мудрый* (Лук. 12, 42.); ибо это, по моему разсужденію, есть произволеніе, хорошо распоряжающееся тѣмъ, чѣмъ въ нась; оно похваляется за то, что кормить владычию при-

(Ф) По рукописи: *κρύσσων*.

слугу умерщвленіемъ сопротивныхъ; потому что гибель послѣднихъ—шиша и благоденствіе для благорасположенныхъ. Осуждается же той злыи рабъ (Мате. 24, 48.), который проводить время съ уничающимися, наносить удары и раны Божіимъ служителямъ; потому что благоденствіе порока—дѣйствительный ударъ для добродѣтелей. Посему хорошо будетъ, возревновавъ о пророческомъ словѣ, дѣлать для себя утро тѣмъ, чтобы избивать вся грѣшныя земли, еже потребити отъ града (а градъ—душа) Господня вся помыслы, дѣлающія беззаконіе (Пса. 100, 8.), которыхъ гибель дѣлается жизнью для лучшихъ. Такъ смертію живемъ мы, когда изъ того, чтоб въ насъ, какъ говоритъ Пророкъ, одно (х) убиваетъ, а другое животворитъ Слово, изрекшее: *Лзз убію, и жити соторю* (Втор. 32, 35.). Какъ и Павелъ, умирая, былъ живъ; изнемогая, крѣпился силами; связанный совершалъ теченіе; будучи нищъ, обогащалъ; и вся содержалъ, *ничто же имъя* (2 Кор. 6, 10.), *всегда мертвость Иисуса вѣтъль нося* (4, 10.).

Но возвратимся къ предложенному, а именно, что душа смертію возставляется отъ смерти. Ибо если (п) не умираетъ, то навсегда остается

(х) Переведено по рукописи.

(п) По рукописи читается: *εὰν γέρε*.

мертвою и неспособною къ жизни. Въ слѣдствіе же того, что умерла, отложивъ всю мертвость, приходитъ въ жизнь. И ученіе сіе подтверждается предложеніемъ намъ изречениемъ; потому что такъ говоритъ иевѣста: *востахъ азъ отверзти брату моему: руцъ мои искаضا смирины, персты мои смирины полны.* А что смирина есть знаменіе смерти, не усомнится никто изъ занимавшихся божественными Писаніями. Посему, какъ смерть возставляетъ насъ отъ смерти, ученіе о семъ, какъ полагаю, иные потребуютъ изложить съ большею яснотою. Посему скажемъ о семъ, сколько возможно, придавъ рѣчи нѣкоторый послѣдовательный порядокъ. *Вся елика сотвори Богъ, добра зъло* (Быт. 1, 31.), о семъ свидѣтельствуетъ слово міробытія. А въ числѣ *добра* зъло было и человѣкъ, лучше же сказать, болѣе всего украшался онъ добротою. Ибо что иное было бы такъ добро, какъ уподобленіе пречистой добротѣ? Если же *вся добра зъло*, а въ числѣ всего, или предпочтительнѣо предъ всѣмъ, добръ былъ и человѣкъ; то, безъ сомнѣнія, въ человѣкѣ небыло смерти. Ибо человѣкъ не былъ бы какимъ либо добромъ, еслибы имѣлъ у себя печальную черту смертной уныности. Напротивъ того, какъ образъ и подобіе вѣчной жизни, былъ онъ дѣйствительно и добръ зъло, украшаясь свѣтлою чертою жизни. Ему и божественный рай плодоносіемъ

деревъ источалъ жизнь, и Божія заповѣдь служила закономъ жизни, обѣщающимъ, что не умреть. Но какъ посреди райскаго насажденія было древо, источающее жизнь, что и надлежитъ разумѣть о томъ древѣ, котораго плодъ—жизнь; такъ и смертоносное дерево, о плодѣ котораго говорится, что онъ вмѣстѣ и добро и зло, и оно было посреди рая. Между тѣмъ невозможно, чтобы деревамъ симъ было мѣсто въ самой серединѣ. Ибо если допустимъ, что которое либо изъ двухъ деревъ занимало середину, то другое дерево по всей необходимости исключается, конечно, изъ середняго мѣста; потому что точное положеніе середины берется относительно къ окружности, когда на равныя растоянія удалено отъ каждой точки крайняго предѣла. Посему, такъ какъ у круга средина въ точности одна; то, пока кругъ остается тотъ же, не могутъ въ сердинѣ его имѣть мѣста два средоточія. Если будетъ присовокуплено другое средоточіе къ предвзятыму прежде него; то съ перемѣщеніемъ круга по необходимости виѣ его средины сдѣлается прежняя средина окружности круга, описанного изъ другаго средоточія. Но сказано, что посерединѣ рая оба дерева, одно другому противоположныя по силѣ, разумѣю древо жизни, и то, котораго плодомъ была смерть, и которое Павелъ наименовалъ грѣхомъ, сказавъ: плодъ *грѣха, смерть* (Рим. 6, 23.).

Изъ сказанаго надлежитъ уразумѣть слѣдующее ученіе любомудрія: самая средина Божія насажденія есть жизнь; а смерть и не насаждена, и не укоренена, нигдѣ не имѣя собственнаго своего мѣста, насаждается же лишеніемъ жизни, когда въ живыхъ прекращается причастіе лучшаго. Итакъ, поелику жизнь среди Божіихъ насажденій, отпаденіемъ же отъ нея (ч) вносится естество смерти; то о древѣ смертоносномъ, загадочно изложившій любомудренное сіе ученіе, говоритъ, что оно посреди рая, и о плодѣ его выразился, что имѣеть силу смѣшанную изъ противоположностей. Ибо одно и тоже назвалъ и добрымъ и злымъ, давая симъ разумѣть, какъ думаю, свойство грѣха. Поелику всякому грѣховному дѣйствію непремѣнно предшествуетъ какое либо удовольствіе, и отъ раздраженія ли, отъ вожделѣнія ли, бывають страсти, невозможно найти грѣха, съ которымъ бы небыло сопряжено удовольствіе; то по сей причинѣ и плодъ, при погрѣшительномъ сужденіи о добрѣ, имеется добрымъ, представляясь таковымъ для поставляющихъ добро въ удовольствіи, въ послѣдствіи же оказывается худымъ по горькой отрыжкѣ сиѣди, согласно съ словомъ притчи, которая говоритъ: *медѣ каплетъ отъ устенъ*

(ч) Въ рукописи читается: *ταῦτης*.

порока, иже на время наслаждаетъ гортань, послѣднѣ же горчае желчи обрѣтается на зло себѣ усладившимся (Прит. 5, 3. 4.). Посему, когда человѣкъ, оставивъ всеплодіе благъ, по преслушанію насытился тлетворнымъ плодомъ, имя же плоду сему смертоносный грѣхъ, тогда немедленно умеръ для лучшей жизни, жизнь божественную обмѣнивъ на неразумную и скотскую. И поелику единожды примѣсилась къ естеству смерть; то мертвость вошла и въ раждающихся по преемству. Отъ сего и нась пріяла въ себя мертвенная жизнь, такъ какъ самая жизнь наша нѣкоторымъ образомъ умерла. Ибо въ прямомъ смыслѣ мертвa жизнь нашa, лишенная безсмертія. Посему между двумя сими жизнями занимаетъ среду, кто познается среди двухъ жизней, чтобы истребленіемъ худшeй доставить побѣду непотерпѣвшей измѣненія. И человѣкъ, какъ тѣмъ, что умеръ истинной жизни, впалъ въ эту мертвую жизнь, такъ, когда умираетъ этой мертвой и скотской жизни, представляется въ жизнь всегда живую, и по этому несомнѣнно, что невозможно прийти въ блаженную жизнь, не ставъ мертвымъ грѣху. По сей-то причинѣ излагается въ словѣ любомудренное учение, что то и другое дерево въ одномъ и томъ же мѣстѣ посреди, такъ что одно дѣйствительно тамъ по естеству, а другое привходить къ дѣйствительному въ слѣдствіе лишенія. Ибо

въ следствіе пріобщенія и лишенія изъ того же и въ томъ же бываетъ превращеніе и жизни и смерти; потому что омертвѣвшій для блага живеть зло, а содѣлавшійся мертвымъ для порока ожиль для доброты. Посему прекрасно дѣлаетъ невѣста, что руки свои показываетъ полными смирны, мертвостію во всякомъ порокѣ воставая отверзть входъ въ себя Слову. Слово же, вселяемое ею въ себя, есть жизнь. Но до такой высоты разсмотрѣнныемъ нами восхищена будучи душа, обращающая взоръ къ Богу, какъ говоритъ Павелъ, не признала еще, какъ должно было познать (1 Кор. 13, 12.), и не у помышляетъ себѣ достичею, но поспѣшаетъ къ тому, чтобъ еще выше, *въ предняя простираяся* (Филип. 3, 13.).

И связь послѣдующихъ словъ даетъ поводъ сие разумѣть о невѣстѣ; сказавъ: *на рукахъ заключенія отверзохъ азъ брату моему*, она присовокупила: *Братъ мой прейде, душа моя изыде въ слово Его*. Ибо симъ поучасть нась, что въ разсужденіи силы, превышающей всякой умъ, одинъ есть способъ постиженія, ни па чёмъ постигнутомъ не останавливаться, но, ища всегда большаго (ш), нежели что постигнуто, ничъмъ не удовлетворяться. Ибо содѣлавшаяся полною смирны, всѣми предназначаніями жизни (кото-

(ш) Въ рукописи вмѣсто: *τῷ πλέονι* читается: *τὸ πλέον.*

рыя въ переносномъ смыслѣ именуетъ перстами) давая видѣть свое омертвѣніе для зла, и добровольное раченіе о добродѣтели показавшая тѣмъ, что *руць* сами изъ себя иска-*паша смирну*, говоритъ, что руки ея коснулись ключа, то есть извѣщаетъ, что дѣла ея близки къ тому узкому и тѣсному входу, ключ отъ котораго Слово вручаетъ подобнымъ Петру. Посему тѣмъ и другимъ отверзаетъ себѣ дверь царствія, и руками, которыми означаются дѣла, и ключемъ вѣры. Ибо при посредствѣ того и другаго, разумѣю дѣла и вѣру, уготовляется намъ Словомъ ключъ царствія. Посему, когда надѣялась, подобно Монсею, что лице Царя откроется ей явственно, тогда Желанный превзошелъ ея постиженіе. Ибо говоритъ: *Братъ мой прейде*, не оставляя послѣдующую за Нимъ душу, но привлекая ее къ Себѣ. Ибо *душа моя изыде въ слово Его*. Блаженно это исшествіе, которымъ исходитъ душа, послѣдующая Слову! *Господь сохранитъ исхожденіе твое и вхожденіе твое*, говоритъ Пророкъ (Пса. 120, 8.). Ибо вотъ дѣйствительно исхожденіе и вхожденіе, сохраняемое Богомъ для достойныхъ! Исхожденіе изъ того, въ чемъ пребываемъ, дѣлается вхожденіемъ въ превысшія блага. Симъ-то исхожденіемъ *изыде душа*, пріявъ вождемъ Слово, изрекшее: *Азъ есмъ дверь и путь, и: Мною аще кто внидетъ, и внидетъ и изыдетъ*, никогда не прекращая

вхожденія, и не переставая исходить, но не-
престанно (щ) преспѣяніемъ входя въ превыс-
шее, и всегда позади себя оставляя постиг-
нутое. Такъ и мимо Моисея прошло тогда оное
желанное лицо Господа; такъ душа законода-
теля, послѣдуя за предшествующимъ Словомъ,
всегда оказывалась внѣ того, въ чемъ была
дотолѣ.

Ибо кто незнаетъ оныхъ восхожденій, ка-
кими восходилъ Моисей, всегда дѣлавшійся
великимъ, и никогда не останавлившійся въ
возрастаніи въ большее? Возрасталъ онъ въ
началѣ, когда выше египетскаго царства по-
ставилъ *попошеніе Христово*, избравъ паче зла-
страдать съ людми *Божіими*, *незжели имъти*
временную прѣха сладость (Евр. 11, 25. 26.).
Возрасталъ еще, когда видя, что Египтянинъ
притѣсняетъ Ерея, и подвизаясь за Израиль-
тлина, предастъ смерти иноzemенника. Ко-
нечно же уразумѣешь въ этомъ способъ воз-
растанія, подведя исторію подъ иносказатель-
ный взглядъ. И еще Моисей сталъ выше себя
самаго, любомудріемъ въ пустынѣ долгое время
сохраняя жизнь неоглашенною. Потомъ про-
свѣщается огнемъ въ купинѣ. Прежде сего
обнажаетъ стопы свои отъ мертвай обуви,
истребляетъ жезломъ египетскихъ зміевъ,

(щ) По рукописи вмѣсто: *παύεται* читается: *πάυτος*.

избавляетъ соплеменниковъ отъ Фараонова мучительства; путеводится облакомъ: раздѣляетъ море; потопляетъ мучительство; услаждаетъ Мерру; утучняетъ камень; насыщается ангельскою иищею: слышитъ гласъ трубы; отваживается идти па горящую гору; достигаетъ вершины; входитъ въ облако; проникаетъ во мракъ, въ которомъ былъ Богъ; приемлетъ завѣтъ; дѣлается неприступнымъ солнцемъ для приближающихся, осиявая свѣтомъ лица. И какъ изобразить кто словомъ всю его восхожденія и многоразличныя ему богоявленія? Однако же при столь великихъ и многихъ дарованіяхъ, послѣ столькихъ опытовъ, на столько возвысившись къ Богу, имѣть еще инасытимое вожделѣніе большаго, и умоляетъ Бога дозволить увидѣть Его лицемъ къ лицу. И хотя засвидѣтельствовало уже Слово, что сподобился личаго собесѣданія съ Богомъ; однакожъ и то, что говоритъ съ Нимъ какъ съ другомъ, и бывшая у Моисея *усты* *ко устомъ* (Числ. 12, 8.) бесѣда съ Богомъ, не останавливаютъ въ немъ пожеланія еще высшихъ даровъ. Напротивъ того говоритъ: *аще обрѣтохъ благодать у Тебе, покажи мнъ Себя вѣдомо: и Обѣщавшій даровать просимую благодать, Сказавшій: вѣмъ тя паче всѣхъ* (Исх. 33, 16. 17.). проходить мимо его, покрытаго Божественною рукою па божественномъ мѣстѣ въ кампѣ, чтобы по прошествіи

Бога увидѣлъ только задняя (23). А симъ, какъ думаю, научаетъ слово, что вожделѣвающій видѣть Бога, всегда послѣдуя Ему, видитъ желаемое, и зрѣніе лица Божія есть непрестанное шествіе къ Богу, успѣшно совершающее хожденіемъ въ слѣдъ Слова. Посему такъ и теперь, когда душа востала смертію, когда стала полна смирны, когда лѣлами подвигла руки къ ключу, и надѣялась уже желаннаго ввести къ себѣ въ домъ, тогда желанный проходитъ мимо, душа же исходитъ, неоставаясь болѣе, гдѣ была, но послѣдуя (ъ) Слову, ведущему впередъ.

Послѣдующая же рѣчъ еще болѣе подтверждаетъ усмотрѣнныи нами смыслъ, а именно, что величие естества Божія познается не изъ того, что о немъ постигается, но изъ того, что оно превосходитъ всякое представление и всю силу постиженія. Ибо душа, выступая уже изъ естества, чтобы ни въ чемъ обычномъ не встрѣтить препятствія къ вѣданію невидимаго, не останавливается, ища необрѣтаемое, и не умолкаетъ, призывая неизразимое. Она говоритъ: *взыскахъ Ею, и необрѣтохъ Ею.* Да и какъ можетъ быть обрѣтено, что неоказывается въ себѣ ничего познаваемаго: ни вида, ни цвѣта, ни очертанія, ни количества, ни

(ъ) По рукописи: *εφεπομένη.*

мѣста, ни наружности, ни повода къ догадкѣ, ни подобія, ни сходства, но, обрѣтаясь всегда виѣ всякаго пути къ постиженію, всячески избѣгаетъ уловленія ищущихъ? Посему невѣста говоритъ: *взыскахъ Ею* изобрѣтательными силами души, въ умозаключеніяхъ и понятіяхъ; и непремѣнно оказывался виѣ ихъ, убѣгая отъ приближенія мысли. Но кто оказывается всегда неимѣющимъ такой отличительной черты, по которой можетъ быть познанъ, тотъ можетъ ли быть заключенъ въ какое-либо именовательное означеніе? Посему-то невѣста примишляеть всевозможной силы имена къ означенію неизреченаго блага; но пре-
побѣждается всякая выразительная сила слова, и оказывается малою предъ истиною. Посему продолжаетъ: призывала я, сколько могла, примишляя реченія, указывающія на неизреченное блаженство; но Онъ всегда былъ выше того, на что указывалось означаемымъ. Такъ напримѣръ поступаетъ и великий Давидъ, многократно тысячами именъ призывая Божество, и признавая себя препобѣжденнымъ истиною. Ибо говоритъ: *щедрѣ Ты, Боже, и милостивъ, домотерпливъ и много милостивъ* (Пса. 102, 8.) и *истиненъ, крѣпость моя, утвержденіе, прибѣжище и сила, помощникъ, защититель, рогъ спасенія* (Пса. 17, 2. 3.), и подобное сему. И потомъ исповѣдуется не то, что имя Его по всей земли познается, по что-

всѣ Ему удивляются. Ибо говоритъ: яко чудно имѧ Твое по всей земли (Пса. 8, 2.). Такъ и Маною Ангелъ, предрекшій о сынѣ его, когда бы мъ спрошень объ имени, отвѣчалъ: тѣсть чудно (Суд. 13, 18.) и выше того, чѣмъ можетъ вмѣститься въ человѣческомъ слухѣ. Посему и душа зоветъ Слово, сколько можетъ; но можетъ не столько, какъ ей желательно; ибо жалалось бы ей болѣшаго, нежели сколько возможно. Впрочемъ и пожелаетъ сего не столько, сколько оно вожделѣнно, но сколько у произволенія силъ пожелать. Посему, такъ какъ призываляемый не достиженъ стремлению зовущаго, то по этой причинѣ говоритъ: звахъ Его, и не послуша мене.

А что невѣста присовокупляетъ къ сказанному, то, хотя съ первого взгляда имѣть мрачпый видъ, однакоже, кажется мнѣ, клонится къ той же цѣли, и васастся восхожденія въ высшее. Ибо невѣста говоритъ: обрѣтоша мя страже обходящіи во градѣ: биша мя, язвиша мя: взяша верхнюю ризу отъ мене страже стыни. Инымъ покажется, можетъ быть, что сѣтующей больше, нежели веселящейся, приличны сіи речениа: биша, язвиша, взяша верхнюю ризу; но для того, кто съ точностю вникъ въ смыслъ произнесеннаго, это — слова величающейся превосходствами. Въ такомъ случаѣ рѣчь сія сдѣлается для нась ясною. Не задолго предъ симъ въ сказанномъ Писаніе

свидѣтельствуетъ о невѣстѣ, что она чиста отъ всякаго прикровенія, когда говоритъ отъ лица невѣсты: *совлекохся ризы мои, како облекуся вѣлю?* А здѣсь сказывается еще, что сняли съ нея верхнюю ризу, которая съ голо-вою прикрываетъ и лицо, какъ исторія гово-ритъ и о Ревеккѣ (Быт. 24, 65.). Посему, какъ же обнаженная отъ всякой одежды имѣть еще верхнюю ризу, которую берутъ теперь у ней стражи? Не ясно ли видно изъ сказан-наго, какъ успешно съ того времени взошла еще на большую высоту? Ибо совлекшая съ себя ветхую ризу, и сложившая все одѣяніе, въ такой мѣрѣ дѣлается чище себя самой, что по сравненію съ недавнею ея чистотою, по видимому, и не совлекала одежды, но опять находитъ на себѣ нѣчто такое, что можно сло-жить и послѣ онаго обнаженія. Такъ восхож-деніе къ Божеству показывается, что имѣть на себѣ болѣе дебелаго (ы) въ сравненіи съ тѣмъ, что необходимо было непрестанно. Посему описанное выше обнаженіе отъ оной ризы сравнительно съ настоящею чистотою, какъ покровъ, снова снимается съ невѣсты обрѣ-тающими ее. А это суть *стражіе обходящіи во градъ;* градъ же—душа; съ нея при побояхъ и нанесеніи язвъ снимаются верхнюю ризу тѣ,

(ы) По рукописи читается: *παχυτερον.*

дѣломъ которыхъ—стеречь городскія стѣны. Посему, что это снятіе верхней ризы есть нѣчто доброе, чтобы око, освобожденное отъ покрывала, безпрепятственно устремлялось на желанную красоту, въ этомъ никто не усомнится, взирая на Апостола, который отъятіе покрывала приписываетъ силѣ Духа, говоря: *внѣда же обратятся ко Господу, взишаются покрывало. Господь же Духъ есть* (2 Кор. 3, 16. 17.). А что пріуготовляющее къ благу, конечно, само есть благо, не усомнится также никто изъ умѣюшихъ имѣть въ виду послѣдствіе. Посему, если отъятіе покрывала есть благо; то благомъ, безъ сомнѣнія, будутъ и ударъ и язва, служащія къ усиленному отъятію. Но поелику по ближайшему понятію реченіями сими выражается нѣкоторая непріятность; слова: *била мя, язвиша мя* показываютъ болѣзненное чувство; то хорошо будетъ замѣтить сперва употребленіе сихъ реченій святымъ Писаніемъ, не встрѣчается ли гдѣ упоминаніе ихъ къ лучшему, и потомъ уже разсмотрѣть силу сказанного здѣсь.

Какъ премудрость спасаетъ душу юнаго отъ смерти? Чѣмъ совѣтуется дѣлать, чтобы не умеръ юный, выслушаемъ у самой Премудрости. *Аще же злому біеши его, говоритъ она, не упретъ. Ты бо побіеши его же злому, душу же его избавиши отъ смерти* (Прит. 23, 10. 11.). Посему реченіе: *била прилично истолковать словомъ:*

бесмертие, какъ говоритъ Слово: *аще же зеломъ биеши, не умретъ;* и невозможно иначе спасти душу его отъ смерти, если не будетъ побить жезломъ. Такъ прекрасное дѣло—быть битымъ; доказывается это сказаннымъ намъ; потому что действительно прекрасное дѣло—спасти душу отъ смерти. Такъ, по словамъ Пророка, дѣлаетъ и Богъ, оживляя тѣмъ, что убиваетъ, и исцеляя тѣмъ, что поражаетъ. Ибо говоритъ: *Азъ убью, и жити сотворю: поражу, и Азъ исцелью* (Второз. 32, 38.). Поэтому и великий Давидъ утверждалъ, что отъ такого жезла бываетъ не ударъ, но утѣшеніе, говоря: *жезломъ Твой и палица Твоя, та мя утѣшиста* (Пса. 22, 4.). Ими совершается и уготованіе Божественной трапезы и все, что по порядку содержитъ въ себѣ сіе и псаломнѣніе: елей на главу, вино въ чашѣ, которымъ производится трезвенноеupoеніе, и милость прекрасно преслѣдующая Пророка, и долгота *дній* въ дому Божиемъ. Посему, если это доставляетъ сладостный оный ударъ, и по приточному учению и по слову Пророка; то благо терпѣть удары отъ жезла, отъ котораго обиліе такихъ благъ.

Но изслѣдуемъ лучшее оставленное нами прежде сказанного теперь. Слово *прейде*, и для невѣсты, желающей объять Его, дѣлается недостижимо; но *прейде* не для того, чтобы и оставить ту, мимо которой прошло, а чтобы паче привлечь ее къ Себѣ. Ибо невѣста гово-

рить: *душа моя изыде въ слово Его.* Посему сперва (ъ) исходитъ изъ того, въ чмъ душа была, и потомъ обрѣтается стрегущими градъ. Ибо говорить: *обрѣтоша мя страже обходящи во градъ.* Итакъ, если обрѣли ее адскія бѣды, если сказывается о себѣ, что обрѣтена разбойниками, то тяжело стать обрѣтеніемъ подобнаго сему. Ибо *тать ке приходитъ, развѣ да украдетъ и убіетъ и погубитъ* (Іоан. 10, 10.). Если же обрѣтаются ее *страже обходящи во градъ*, то она, безъ сомнѣнія, весьма блаженна, по причинѣ таковаго обрѣтения. Ибо кто обрѣтенъ стражемъ, тотъ не можетъ быть украденъ разбойниками. Посему, какіе же это *страже?* Другіе ли какіе, или, безъ сомнѣнія, служители Того, Кто есть *храняй* (ъ) *Израиля* (Іса. 120, 4.),—Того, Кто храненіемъ покрываетъ (э) *десную руку* (5),—Того, Кому вѣроено отъ всякою зла сохранить душу (7)? Этотъ стражъ *вхожденія и исхожденія* (8) есть стражъ града, о которомъ сказано: *аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдь стреїи* (Іса. 126, 1.). Посему *служебнии дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе* (Евр. 1 14.) указуются въ словѣ подъ

(ъ) Дополнено по рукописи.

(ъ) По рукописи: *τοῦ φυλάσσοντος.*

(э) По рукописи: *οκεπάζοντος.*

именемъ *стражей*, обходящихъ градъ. Душа же, какъ сказано, есть градъ (ю), Божіе жилище. Итакъ ими, говорится, обрѣтена душа, какъ нѣкогда обрѣтена добрымъ Пастыремъ та овца, о которой, по слову Господа, всѣ ангельскіе лики подвиглись къ веселію. Такъ обрѣтена нѣкогда со свѣтильникомъ и драхма, о которой радуются всѣ друзья и сосѣди. Такимъ обрѣтеніемъ дѣлается и Давидъ, рабъ Господень, какъ и исалмонѣ говоритъ отъ лица Божія: *обрѣтохъ Давида раба Моею, елеемъ святымъ Моимъ полазахъ ею* (Пса. 88, 21.). Послушаемъ, чего сподобляется онъ, когда сталъ достояніемъ Обрѣтшаго. *Рука Моя, говоритъ Богъ, заступитъ ею, и мышка Моя укрѣпитъ ею* (22). *Изслѣку отъ лица ею враги ею, и ненавидящія ею побѣжеду* (24), и все, что еще содержитъ въ себѣ списокъ благословенія. Посему прекрасное дѣло—быть обрѣтеннымъ обходящими градъ—душу ангелами. А такъ разумѣть подаетъ мысль великій Давидъ, говоря: *ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Ею, и избавитъ ихъ* (Пса. 33, 8.). Посему сказавшая: *стражею мя биша*, хвалилась, что нѣкое приращеніе сдѣлано ею въ пресицѣяніи шествія къ горнему. Если же сказываетъ, что понесла и язвы, то сими сло-

(ю) Въ рукописи вместо: ο λόγος читается: η πόλις.

вами изображаетъ глубоко въ ней божественнымъ жезломъ отпечатлѣнныи образъ; потому что дѣйствіе духовнаго жезла принимаетъ на себя не поверхности, такъ чтобы не можно было узнать и мѣста, гдѣ наложенъ быъ жезль, но въ слѣдствіе язвы значительнымъ оказывается ударъ, которымъ хвалится невѣста. Сказанное же ею подобно слѣдующему: божественный оный жезль и утѣшительная палица, нанесенiemъ ударовъ производящая исцѣленіе, есть Духъ; плодъ Его, — какъ всѣ иныя блага исчисленныя Павломъ, такъ вмѣстѣ съ иными и наставникъ добродѣтельнаго житія—воздержаніе. Такъ и Павелъ, помѣченный таковыми ударами, восхищаясь сими язвами, сказалъ: язвы Христовы на тѣльце моемъ ношу (Гал. 6, 7.). Итакъ ясно стало изъ сказаннаго намъ, что прекрасное дѣло—и язва, съ кото-рою отнята у невѣсты верхняя риза, такъ что красота души у нея открыта, и одѣяніе не помрачаетъ ее болѣе.

Но повторимъ снова, кратко изложивъ, со-держаніе сказаннаго. Душа, возводящая взоръ къ Богу и воспріявшая въ себѣ добрую приверженность къ нетлѣнной красотѣ, имѣеть въ себѣ обновляемое всегда вожделѣніе высшаго, никогда не ослабляя приверженности пресыщеннемъ. Посему не перестасть всякий разъ простираться *въ предняя*, оставлять то, что занимаетъ ее, проникать въ болѣе внутреннее,

гдѣ еще небыла, и всякий разъ кажущееся ей удивительнымъ и великимъ унижать предъ послѣдующимъ, потому-что непрестанно пріобрѣтаемое непремѣнно прекрасиѣ пріобрѣтенаго прежде. Такъ и Шавель умиралъ ежедневно (1 Кор. 15, 31.), потому что всякий разъ вступалъ въ новую нѣкую жизнь, дѣляясь всегда мертвымъ для прошедшаго, и предавая забвенію сдѣланное. Потому и невѣста, поспѣшающая къ жениху, преспѣянію въ большемъ ненаходитъ никакой остановки; творить изъ устъ сады шинковъ источающіе ароматы; угощаетъ пищу Владыкѣ твари, собственными своимъ угощая Его плодами. Источаетъ вертограды; дѣлается кладяземъ *воды жизни*. По свидѣтельству Слова оказывается *вся добра и безъ порока*. Опять, ставъ выше и сего, ощущаетъ велелѣпіе отъ приближающагося Слова, у котораго глава исполнена росы, и нощныя капли составляются въ волосахъ. Умываетъ ноги, совлекаетъ съ себя ризу, изъ рукъ источаетъ капли смирины. Простираетъ руки къ ключу, отверзаетъ входъ, ищетъ неуловимаго, глашаетъ недостижимаго. Обрѣтаютъ ее страхи; отъ нихъ принимаетъ на себя поражающій жезлъ, уподобляется камню, о которомъ говоритъ Пророкъ: *порази камень, и потекоша воды* (Пса. 17, 20.).

Смотри, на какую высоту вошла невѣста. Поэтому, какъ отъ Моисея утесь, терпить

удары, чтобы, подобно ему, и самой источать жаждущимъ слово; одождивъ его изъ язвы. Потомъ сверхъ этого обнажаетъ красоту лица, когда стражи взяли у нея верхнюю ризу. Вотъ что въ этомъ мѣстѣ могли мы понять. Но никако непозавидуемъ, если у кого при помощи Открывающаго сокровенныя тайны составится на предложеніе болѣе душеполезный взглядъ. А, можетъ быть, скажетъ иной, что съ предлагаемыми изреченіями имѣеть нѣчто общее и Исаино видѣніе, разумѣю же то видѣніе, когда, по смерти прокаженнаго царя увидѣлъ, какъ говоритъ, Исаія Съдящаго велѣнно на высокомъ и превознесенномъ престолѣ, Котораго вида, величія и образа не могъ объять взоромъ. Ибо если бы обѣялъ, то, безъ сомнѣнія сказалъ бы, какъ и сдѣлалъ въ разсужденіи прочаго имъ видѣннаго, исчисливъ крила, описавъ стояніе и полетъ. Но Пророкъ говоритъ только, что слышалъ голосъ, когда отъ пѣснопѣнія Серафимовъ взяся наддверie и домъ наполнился дыма (Иса. 6, 4.), и однимъ изъ Серафимовъ вложенъ въ уста Пророку горящій угль, по совершенніи чего, не уста только, но и слухъ, очищаются къ принятію слова. Ибо какъ здѣсь невѣста говоритъ, что биша и язвиша ее стражie, и такимъ образомъ обнажили отъ покрова верхней ризы; такъ и тамъ вместо верхней ризы вземлется наддверie, чтобы Пророку безиренятственнымъ

сдѣлалось обозрѣніе того, что во святыищѣ; а вмѣсто стражей именуются Серафимы, вмѣсто жезла угль, а вмѣсто біенія жженіе.

Но и для невѣсты и для души Пророка одинъ общій конецъ—чистота. Посему, какъ Пророкъ не чувствуетъ боли отъ жженія углемъ, но просвѣщаюсь имъ, славится; такъ и здѣсь невѣста не на боль отъ біенія жалуется, но хвалится приращеніемъ дерзновенія, отъятіемъ покрывала, которое въ словѣ наименовано верхнюю ризою. Но можно въ предложеніи находить и другой иѣкій смыслъ, не противорѣчущій разсмотрѣнному. Душа, изшедшая изъ словъ Господа, и ищущая необрѣтаемаго, призывающая Того, Кто недостижимъ для всей значительности именованій, узнаетъ отъ стражей, что любить она недостижимаго, вожделѣваетъ необъятнаго. Они-то иѣкоторымъ образомъ бываютъ и язвять безнадежностію желаемаго душу, признавшую, что вожделѣніе есть несовершенное и неуслаждающее добро (я). Но верхняя риза нечами взимается дознаніемъ, что пресиѣвать всегда въ исканіи и никакъ непрекратить восхожденія есть истинное наслажденіе желаннымъ, когда, непрестанно исполняемъ вожделѣніемъ пораждается новое вожделѣніе высшаго. Посему, какъ скоро вземлется

(я) По рукописи вмѣсто: τὸν ἄλλον читается: τὸν καλόν.

верхняя одежда безнадежности, и душа видить, что превосходящая чаяніе и неописанная красота Возлюбленного во всю вѣчность вѣковъ обрѣтается всегда совершенійшею; тогда приходитъ въ сильнѣйшее желаніе, и чрезъ дщерей іерусалимскихъ открывается Возлюбленному расположеніе сердца, а именно, что, пріявъ въ себя избранную стрѣлу Божію, уязвлена въ сердце острѣемъ вѣры, смертельно устрѣлена любовію. А по слову Іоаннову: *Бог любы есть* (1 Іоан. 4, 8.). Ему подобаетъ слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ВЕСЬДА 43.

(5, 8). *Закляхъ вы дщери іерусалимскія въ силахъ и въ крѣпостехъ сельныхъ: аще обрящете брата моего, чтѣ возвѣстите Ему? Яко уязвлена любовію азъ есмъ.* (9) *Что братъ твой отъ брата, добрая въ женахъ? Яко тако закляла еси насъ?* (10) *Братъ мой бывъ и черненъ, избранъ отъ темъ.* (11) *Глава Его злато Кефазъ, власы Его кудрявы, черны яко сранъ.* (12) *Очи Его яко голубини на исполненіихъ водъ, изловени въ млечъ, спѣящія въ наполненіихъ водъ.*

Кто чрезъ Моисея постановилъ таинства закона, а на себѣ самомъ исполнилъ весь законъ и Пророковъ, какъ говоритъ въ Евангелии: *не придохъ разорити законъ, но исполнити* (Мѳ. 5, 17.), Кто воспрещеніемъ гнѣва изгла-

диль и мысль объ убийствѣ, истребленіемъ
пожеланія изгналъ мерзость прелюбодѣянія, Тотъ извергаетъ изъ жизни и проклятое
клятвопреступленіе запрещеніемъ клятвы, приведя въ бездѣйствие эту косу. Ибо невозможно
совершиться нарушенію клятвы, когда нѣть
клятвы. Почему говорить: *слышасте, яко ре-
чено бысть древнимъ: не во лжсу кленешися, воз-
даси же Господеви клятвы твоя. Азъ же гла-
голю тебѣ, продолжаетъ, иеклятися всяко: ни
небомъ, яко престолъ есть Божій: ни Іерусали-
момъ, яко градъ есть великаю Царя. Ниже
главою твою кленися, яко не можеши власа
единаго бѣла или черна соторити. Буди же
слово ваше: ей, ей: ни, ни: лише же сею, отъ
непріязни есть* (Мѳ. 5, 33—38.). Но душа, по
свидѣтельству Пѣсни пѣсней, достигшая со-
вершенства, и сложившая съ себя душевное
покрывало при совлечениіи ветхой ризы, сбро-
шившая съ лица *верхнюю одежду*, подъ кото-
рою разумѣемъ всякую исполненную сомнѣнія
и колеблющуюся мысль, такъ чтобы чисто и
безъ сомнѣній взирать на истину, заклинаетъ
дщерей іерусалимскихъ не престоломъ Божіимъ,
который Писаніе называетъ небомъ, не цар-
ственнымъ Божіимъ градомъ, которому имя
Іерусалимъ, и не тою досточтимою главою,
которой волосы не могутъ сдѣлаться ни бѣ-
лыми, ни черными, но переносить клятвы на
село, заклиная отроковицъ силами сельными,

говоря: *закляхъ бы дщери іерусалимскія въ силахъ и крѣпостехъ сельныхъ* (θ). А та, о которой вполнѣ засвидѣтельствовано, что она добра и чиста отъ всякаго порока, не произноситъ ничего излишняго—такого что припадлежить къ части непріязненнаго, напротивъ же того изглашаетъ слово, которое отъ Бога, отъ Котораго, по слову Михея, *аще чтб благо, и аще чтб добро* (Зах. 9, 17.), и ничего кромѣ этого. Сіе явно всякому, кто по свидѣтельству Владычнему изучилъ преимущества, какія имѣеть невѣста; потому что она оставила всѣ запрещенные виды клятвы, и не заклинаетъ отроковицъ ни царственнымъ городомъ, ни престоломъ великаго царя (а изъ сего на-учаемся, сколько надлежитъ намъ удерживаться отъ дерзкаго употребленія имени Божія въ клятвахъ: потому что подается намъ совѣтъ не упоминать въ клятвахъ ни престола, ни города), сверхъ сего щадить даже и честную главу, которую въ послѣдствіи описываетъ въ рѣчи золотою и о волосахъ которой говорить, что они ни бѣлы, ни черны (ибо какъ золоту почернѣть или принять на себя бѣлый цвѣтъ?), безъ сомнѣнія, потому что предлагается дѣвамъ такую пѣкую клятву, которая и евангельскому закону не противорѣчитъ, и слу-

(θ) Такъ читается по рукописи.

житъ поводомъ къ похвалѣ поклявшихся, по слову пророка, который говоритъ: *похвалится всякъ кленыйся Иль* (Пса. 62, 12.). Посему смыслъ сказаннаго не выстунаетъ изъ того двоякаго способа удостовѣрять въ истинѣ, какой угодно предлагать евангельскому закону, говоря: *буди слово ваше: ей, ей: и: ни, ни.* Посему, если употреблять въ числѣ клятвенныхъ выражений запрещается именование царскаго престола, запрещается и название города, въ которомъ пребываетъ царь, а также и выражение: истинная глава воспрещается къ употреблению въ клятвѣ, дозволяются же только слова: *ей и ни;* такъ какъ при томъ и другомъ речениіи истина наравнѣ усматривается съ словомъ: *ей:* то сдѣлается явнымъ, что и теперь заклинаніе, налагаемое невѣстою на отроквиць ограничивается тѣмъ значеніемъ слова: *ей,* въ которомъ оно употребляется, когда надобно имъ подтвердить сонзволеніе души нашей.

Читается же сіе такъ: *закляхъ вы дщери іерусалимскія въ силахъ и крѣпостехъ сельныхъ: аще обрящете брата моего, что возвѣстите ему? Яко уязвлена любовию азъ.* Хотя слова сіи разсмотрѣны уже прежде, какъ требовала того послѣдовательность мыслей: однакоже и теперь вкратцѣ сказано будетъ представляющеся намъ. Апостоль говоритъ, что клятва есть непреложная иѣкая венецъ (Евр. 6, 18.),

утверждающая собою истину и, по его определению, она въ дознанномъ всякому прекословію кончина во извѣщеніе есть (16). Посему невѣста налагаетъ на дѣвъ заклинаніе, чтобы ненарушимо сохраняли, что говорится имъ. Но поелику клянется всякой болшинѣ, какъ говорить Апостолъ (16), ибо никто не станетъ клясться тѣмъ, что малоцѣннѣе его: то надлежитъ разсмотретьъ, что большее указуется невѣстою въ ея клятвѣ отроковицамъ: *закляхъ вы, говорить она, дщери іерусалимскія въ силахъ и крѣпостехъ сельныхъ.* Итакъ что же въ этомъ высшее настъ? Не сомнѣваемся, что подъ именемъ *села*, въ переносномъ значеніи разумѣется міръ; потому что Господь такъ и наименовалъ и протоковалъ міръ (Мате. 13, 38.). Посему какія же многія силы и крѣпости міра представлены въ клятвѣ такими, что надлежитъ признавать ихъ большими настъ, чтобы получила силу къ утвержденію истины клятва, въ которой клянутся большимъ? Поэтому къ уясненію предложеннаго необходимо будетъ присовокупить другой переводъ, иначе tolkующій реченія, именно слѣдующій: «*закляхъ вы дщери іерусалимскія сернами и оленями сельными.*» Такъ изъ этихъ наименованій, которыя въ клятвѣ берутся въ подтвержденіе истины, познаемъ, въ чемъ крѣпость, и въ чемъ спла міра сего. Два въ человѣкѣ качества дѣлаютъ его своимъ Богу. Первое—не-

погрѣшительность въ опредѣлениі о дѣйствительно-сущемъ, чтобы обманчивыми предразсудками не вовлекаться въ языческія и еретическія мнѣнія о Божествѣ,—и это въ подлинномъ смыслѣ есть: *ей*; другое же—чистый помыслъ, недающій мѣста всякому страстному расположенію въ душѣ,—и это также нечуждо сemu: *ей*. Посему при этомъ двоякомъ отношеніи человѣка къ благамъ (изъ которыхъ одно производитъ, что человѣкъ обращаетъ взоръ на дѣйствительно-сущее, а другое отгоняетъ вредопосыпя для души страсти), напоминаніе о сернахъ и оленяхъ въ образахъ даетъ познавать силу. Ибо серна непогрѣшительно видитъ, олень же имѣетъ способность пожирать и истреблять гадовъ. Сіе-то: *ей* произноситъ невѣста дѣвамъ, то есть, что должно благочестно взирать на божественное и протекать жизнь чисто — въ безстрастіи. Если преусиѣваемъ въ этомъ, утверждается въ насъ непреложная сія вѣць: *ей*. Вотъ та клятва, удостовѣряющая въ истинѣ, которою хвалится въ себѣ *всякъ кленыйся*, какъ говоритъ Пророкъ. Ибо дѣйствительно, кто пріобрѣль въ себѣ несомнѣнныи усиѣхъ въ разсужденіи того и другаго, и слова вѣры, когда непогрѣшительно взираетъ на истину, и образа жизни, когда дѣлается чистымъ отъ всякой скверны порока; тотъ клянется Господеви, что неизыдетъ *на одрѣ постели*, недасть *спа очи на*

*свои на, и въ жедола дрепанія, доидеже обрящетъ
въ себѣ мъсто Господеви, сдѣлавши селе-
ніемъ Живущему въ немъ (Пса. 131, 2—5.). Итакъ, если и мы чада вышняго Іерусалима,
то послушаемъ наставницы невѣсты, какъ
можно увидѣть Желаннаго?*

Посему, чтоб же говорить она? Если наложимъ на себя это заклятие быть *въ силахъ зор-
кихъ серпъ, и въ крѣпостехъ истребителей* порока оленей; то при этомъ возможно уви-
дѣть чистаго Жениха, сего стрѣльца любви, и
душа каждого скажетъ Ему: *уязвлена любовію
азъ есмь.* А что язвы любви прекрасны, до-
знаемъ сіе и изъ притчи, которая говоритъ:
вожделѣнны язвы друга, худы же лобзанія врага (Прит. 27, 6.). Но кто другъ, чьи язвы пред-
почтительнѣе лобзаній врага,—сіе явно вся-
кому и незнающему тайнъ спасенія. Истинный
и прочный другъ тотъ, кто не переставалъ
любить насъ, бывшихъ еще врагами. Невѣр-
ный же и жестокій врагъ, ктоничѣмъ необи-
дѣвшихъ доводить до смерти. Язвою казалось
первозданнымъ запрещеніе зла, дѣлаемое за-
повѣдію; потому что язвою было признано
отчужденіе отъ пріятнаго: а вызовъ на пріят-
ное и видное на взглядъ почтенъ лобзаніемъ.
Но опыты показали, что мнимыя язвы друга
были полезнѣе и вожделѣнїе лобзаній врага.
Итакъ поэлику прекрасный Любитель нашихъ
душъ *составляєтъ* свою любовь, по кото-

рой (v) еще *гръшико и б на х сущи и б Христосъ улре за и ви* (Рим. 5, 8.); то посему и невѣста, взаимно возлюбившая Возлюбившаго, показываетъ въ себѣ глубоко лежащую стрѣлу любви, то есть общеніе съ Божествомъ Жениха. Ибо, какъ сказано, *Богъ любы есть* (Іоан. 4, 8.), жаломъ вѣры входящая въ сердце. А если необходимо сказать и имя сей стрѣлы, то скажемъ, чому научились у Павла, а именно, что стрѣла сія есть *въра любовію спостышествуела* (Галат. 5, 6.).

Но это пусть принимаетъ каждый, какъ ему кажется. Разсмотримъ же и вопросъ, предложенный дѣвами наставницѣ: *что братъ твой отъ брата, добрая въ женахъ? Братъ твой отъ брата, яко тако закляла еси насъ?* По моему мнѣнію, изреченіе сіе, какъ можно догадываться по связи съ тѣмъ, что прежде изслѣдовано, заключаетъ въ себѣ такой пѣкій смыслъ. Поелику дѣвы видѣли прекрасное исшествіе души невѣсты, когда прильпила къ Слову изрекшая: *душа моя изыде съ слова Его,* и узнали, что исшедшая искала Необрѣтаемаго по признакамъ, и призывала, взывая Невнимавшему наименованіямъ; то посему говорять, какъ намъ узнать Его, необрѣтаемаго ни по одному отличительному признаку, когда Онъ

(v) По рукописи читается: *бтъ б.*

призываємый невилеметъ, и взысканный не-
дается въ обладаніе? Посему и ты сними съ
очей нашихъ покрываля, какъ поступили съ
тобою городскіе стражи, чтобы и у насъ
было какое - либо шутеуказаніе къ Иско-
мому? Скажи, кто братъ твой, сколько воз-
можно это въ отношеніи къ Его естеству. По
какимъ нибудь знакомымъ примѣтамъ дай намъ
напутствіе къ Его познанію ты, исполненная
добра и потому содѣлавшиаяся доброю въ же-
нахъ. Ознакомь насъ съ искомымъ, и научи
насъ, по какимъ признакамъ отыскивается
Невидимый, чтобы извѣстить намъ Его о
стрѣлѣ любви, которою уязвлена Ты въ сре-
дину сердца, и сладостнымъ мученіемъ уве-
личиваешь въ себѣ страсть.

Лучше же изреченіе это повторить опять
буквально, чтобы соотвѣтствовала и мысль,
выраженная словами: *чтѣ братъ твой отъ бра-
та, добрая въ женахъ?* *Что братъ твой отъ
брата, яко тако закляла еси насъ?* Поэтому
послушаемъ той, съ которой вовсе снята
верхняя риза, и которая безъ покрываля ду-
шевнымъ окомъ взираетъ на истину. Какъ
описывается имъ искомое? Какъ изображаетъ
словомъ черты желаннаго? Какъ взорамъ дѣвъ
представляеть незнаемаго. Поелику во Христѣ
есть и созданное и несозданное: несоздан-
нымъ же въ Немъ называемъ приспособущее,
предвѣчное и творящее всѣ существа, а соз-

даннымъ по домостроительству о нась сообразное съ тѣломъ *смиренія* *нашего* (Фил. 3, 21.), лучше же сказать (понятіе объ этомъ приличнѣе изложитъ въ словѣ самыми божественными реченіями), несозданнымъ называемъ сущее *въ началѣ Слово*, *Изъ эже вся быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 1. 3.), а созданнымъ — Слово, содѣлавшееся плотю и вселившееся *въ ны* (14), чья слава, обнаружившаяся и по воплощеніи Его, даетъ видѣть, что *Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3, 16.), конечно Богъ *Единородный, сий въ лонѣ Отца* (Іоан. 1, 18.); ибо такъ сказаъ Іоанъ: *видѣхомъ славу Его* (видимое было человѣкъ, но познаваемое въ видимомъ Апостолъ называетъ *словою*), яко *единороднаю отъ Отца, исполну благодати и истины* (14); — итакъ поелику несозданное во Христѣ предвѣчно, присносущно, для всякаго естества совершенно непостижимо и неизлаголанно; а явленное намъ во плоти можетъ нѣсколько входить въ наше познаніе: то посему наставница на это всегда обращаетъ вниманіе, и о всемъ томъ ведеть рѣчь, что можетъ вмѣстимымъ сдѣлаться для слушающихъ; разумѣю же *велию благочестія тайну*, по которой *Богъ явился во плоти, Иже, во образъ Божіи сий* (Фил. 2, 6.), и въ рабіемъ зракѣ плотю поживъ съ людьми, поелику единожды въ начаткѣ пріяль на Себя смертию естество плоти, которое

заемствовалъ чрезъ нерастлѣнное дѣвство, всегда освящаетъ нетлѣніемъ общій составъ естества чрезъ вступающихъ съ Нимъ въ единеніе пріобщеніемъ таинства, питая тѣло Свое Церковь, и приличнымъ образомъ счињвая съ общимъ тѣломъ члены, пораждаемые вѣрою въ Него, все производить благолѣпно, какъ слѣдуетъ и какъ удобно, содѣлавъ вѣрующихъ очами, устами, руками и прочими членами. Ибо такъ говорить Павелъ: *тѣло едино есть, уды же и.нать многи* (1 Кор. 12, 12.), и не всѣ уды состоять въ томъ же чинѣ; но кто окомъ въ тѣлѣ, тотъ не пренебрегаетъ руки; и кто—глава, тотъ не отвергаетъ ногъ, а напротивъ того все тѣло изъ членовъ разнообразіемъ дѣйствій срастворяется само въ себѣ, такъ что члены не разногласятъ съ цѣльмъ. Предложивъ мысли сіи загадочно, Апостолъ приводитъ рѣчъ въ большую ясность, сказавъ: *положи Богъ въ церкви Апостоловѣ, Пророковѣ, учителей и пастырей* (28) *къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достиши.и.въ вси въ соединеніе вѣры и познанія Божія, въ мужа совершенна, въ мъру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 12. 13.). И еще продолжаетъ: всѣми мѣрами возрастемъ *въ Него, Иже есть глава Христосъ: изъ Него же все тѣло составляено и счи-ниваемо приличіи, всячъ.и.въ осязаніемъ подаянія, по дѣйству въ мѣрѣ единаго коеизедо части,*

возвращеніе тѣла творитъ въ созданіе самаго себе любовію (15. 16.). Посему, кто имѣть въ виду Церковь, тотъ имѣть въ виду самаго Христа, Который пріумноженіемъ спасаемыхъ созидаеть и возвращаеть Себя Самаго. Поэтому сложившая покрывало съ очей чистымъ окомъ взираетъ на неизреченную красоту Жениха, и въ сльдствіе сего уязвлены нетълесною и разжженою стрѣлою пламенной любви; потому что усиленная любовь называется пламенною (*ἔρως*), такою любовію, какой никто нестыдится, когда стрѣляніе ея бываетъ не плотское, а напротивъ того всякий хвалится паче язвою, когда въ глубинѣ сердца приемлетъ острѣ невещественного пожеланія. Сие-то и сдѣала невѣста, говоря отроковицамъ: *уязвлены любовію азъ есмъ.*

Посему пришедшая въ такую мѣру совершенства, поелику должна была и дѣвамъ показать красоту жениха, говоритъ не то, что было въ началѣ (слово не имѣло и возможности открыть неизреченное), но руководить дѣвъ къ совершившемуся для насъ богоявленію во плоти. Такъ поступилъ и великий Іоаннъ, умолчавъ о томъ, еже бѣ исперва, но тщательно повѣдавъ о томъ, еже видѣхомъ и слышахомъ, и руки наши осозаша, о Словеси истины (1 Іоан. 1, 1.). Посему невѣста говоритъ имъ: *Братъ мой былъ и черненъ, избранъ отъ тебѣ. Глава Ею злато Кефазъ, власы Ею*

кудрявы, черны яко вранѣ. Очи Ею яко голубицы на исполненіихъ водѣ, измовени въ млецѣ, съдящія въ наполненіихъ водѣ: (13) ланиты Ею аки фіалы ароматѣ, прозябающія благовоніе: устнѣ Ею крины, каплющи с.тирну полну. (14) Руць Ею обточены златы, наполнены Фариса: чрево Ею сосудъ слоновыи на камени сапфировъ. (15) Листа Ею столпи жарморовы, основаны на степенехъ златыхъ, видѣ Ею яко Ливанѣ, избранѣ яко кедрове. (16) Гортань Ею сладость, и Весь желаніе: сей братъ мой, и сей близкій мой, дщери іерусалимли. Все это, изъ чего составлено изображеніе красоты, показываетъ не невидимое и непостижимое въ Божествѣ, но то, что открылось по домостроительству, когда видимъ былъ на землѣ, жилъ съ людьми, облекшись въ еество человѣческое, отчего, по апостольскому слову, и невидимая Ею творенни по мышлѣна види на суть (Рим. 1, 20.), открываясь въ устроеніи церковнаго міра. Ибо тоже мірозданіе—и устроеніе церкви, въ которой, по слову пророка, творится небо ново (Иса. 65, 17.), то есть, какъ учитъ Павелъ, утвержденіе (а) вѣры во Христа (Кол. 2, 5.), и уготовляется земля нова, плюющая сходящій на нее дождь, и созидается иный человѣкъ, рожденіемъ свыше обновляемый по образу Созд-

(а) Точнѣе: твердь (*στρεμμα*.)

давшаю ею (Кол. 3, 10.); происходит другое существо свѣтиль, о которыхъ сказано: *вы есть свѣтылъ міра* (Мѳ. 5, 14.), и: *въ нихже являетесь яко же свѣтила въ міръ* (Филип. 2, 15.); и много звѣздъ возсіяаетъ на тверди вѣры. И не то достойно удивленія, что въ этомъ новомъ мірѣ перечисляется и поименовывается Богомъ множество звѣздъ, которыхъ имена, сказуетъ Творецъ таковыхъ звѣздъ, написаны на небесахъ. Ибо слышу, что Зиждитель сей новой твари такъ говоритъ собственнымъ Своимъ свѣтиламъ: *и пена ваша написана суть на небесахъ* (Лук. 10, 20.). Посему не это одно составляетъ необычайность новой твари, что въ ней множество звѣздъ зиждется Словомъ, но что творятся и многія солнца, озаряющія вселенную лучами добрыхъ дѣлъ; ибо такъ говоритъ Творецъ таковыхъ солнцевъ: *да проспятится свѣтылъ вашъ предъ человѣки* (Мѳ. 5, 16.), и: *тогда праведницы просвѣтятся яко солнце* (Мѳ. 13, 43.). Поэтому, какъ тотъ, кто, взирая на чувственный міръ, и уразумѣвъ премудрость, проявляющуюся въ красотѣ существъ, изъ видимаго заключаетъ о красотѣ невидимой, объ источникѣ премудрости, изліяніемъ котораго составилось существо существъ; такъ и тотъ, кто обращаетъ взоръ на этотъ новый міръ церковнаго созиданія, вмѣстимъ и постижимъ для нашей вѣры руководясь въ вѣдѣніи къ невмѣстимому,

усматриваетъ Того, Кто есть и содѣлывается всѧческая со всіхъ. Посему-то, такъ какъ къ душѣ, восходящей къ совершенству души, дѣвы обращаются съ этою просьбою содѣлать для нихъ знаемымъ вожделѣніаго; она описываетъ дѣвамъ признаки Искомаго, открытые намъ въ дѣлѣ спасенія, всю Церковь содѣлавъ единымъ тѣломъ Жениха, въ описаніи красоты каждому изъ членовъ указуетъ особое нѣкое значеніе; изъ всего же этого, обозрѣваемаго по частямъ, составляется красота тѣла.

Посему началомъ ученія полагаетъ близкое и доступное намъ; ибо оглашеніе начинаетъ тѣломъ, какъ поступилъ и Матеѣй; съ Авраама и Давида начавъ родословіе таинства по плоти, соблюль онъ великому Іоанну, чтобы тѣмъ, которые уже обучены симъ начаткамъ, благовѣствовалъ онъ и о началѣ умопредставляемомъ отъ вѣчности, и о Словѣ уразумѣвасомъ въ этомъ началѣ. Сими же понятіями невѣста тайноводствуетъ отроковицъ, по тому что разумѣніе наше не прежде возводится къ непостижимому и неопредѣлимому, какъ объявѣніе вѣрою явленное открыто. А это явленное есть естество плоти. Ибо, сказавъ: *братъ мой бѣлъ и черненъ*, невѣста смышленіемъ сихъ двухъ цветовъ изображаетъ въ словѣ отличительное свойство плоти. Это же сдѣлала она и прежде, когда наименовала Жениха яблокомъ, у кото-раго наружный цветъ усматривается смышлен-

нымъ изъ того и другаго; потому что яблоко и бѣло, и красновато, и его краснота, какъ думаю, гадательно указуетъ на естество крови. Но проелику всякая плоть образуется одинаковымъ способомъ, и вступающимъ въ жизнь сю посредствомъ рожденія пролагается путь къ зачатію непремѣнно бракомъ,—то, чтобы кто, и въ тайнѣ благочестія допустивъ плотское рожденіе, не поползнулся мыслю на дѣла и страданія естественныя, рожденіе и оной плоти представивъ мысленно однороднымъ со всякимъ другимъ;—по сему самому о Пріобщившемся плоти и крови хотя исповѣдала невѣста, что онъ и *блѣд* и *чернѣц*, двумя цвѣтами давая разумѣть естество тѣла, однако сказуетъ, что зачатіе Его произошло неподобнымъ обыкновенному рожденію способомъ, напротивъ того изъ всѣхъ темъ людей, и бывшихъ съ того времени, какъ стали они происходить на свѣтъ, и будущихъ, доколѣ продолжится потокъ естества зачатіемъ приходящихъ вновь, Онъ одинъ вступилъ въ эту жизнь новымъ способомъ зачатія. Чтобы прийти въ бытіе, естество Ему не содѣйствовало, а служило. Посему говоритъ невѣста, что *блѣд* и *чернѣц* Тотъ, Кто, при посредствѣ плоти и крови посѣтивъ эту жизнь, отъ всѣхъ темъ избранъ одинъ изъ дѣвической чистоты. Его осѣменѣніе не отъ четы, зачатіе не скверно, рожденіе безъ болѣзней рожденія; для Него брачнымъ

ложемъ — сила Вышняго, подобно єнъкоему облаку осѣняющая дѣвство; брачнымъ свѣтильникомъ—облистаніе Духомъ Святымъ, ложемъ—безстрастіе, бракомъ — нерастлѣніе. Посему такъ происходящій прекрасно наименованъ избраннымъ (*ἐκλελογιμένος*) отъ всѣхъ темъ, чѣмъ означается, что Онъ не отъ брачнаго союза (*λέχους*). Ибо Его только рожденіе безъ плотскаго зачатія, какъ и начало бытія безъ брака. Ибо о нерастлѣнной и неискусобрачной невозможно въ собственномъ смыслѣ употребить слово: зачатіе, потому что именованія: дѣвство и плотское зачатіе не соединимы въ одной и той же. Но какъ Сынъ данъ намъ безъ отца, такъ и отроча рождается безъ плотскаго зачатія. Дѣва, какъ не познала, какимъ образомъ въ тѣлѣ ся составилось богопріемное тѣло; такъ не ощущила рожденія; потому что, по свидѣтельству пророчества, безъ болѣзней рожденія было у ней рожденіе. Исайя говоритъ: *прежде пе же прійти труду, чрево-больнія избрьже, и породи мужескѣ полѣ* (Иса. 66, 7.). Посему-то, будучи *избранѣ*, неподлежа естественному порядку въ томъ и другомъ, какъ не по сластолюбію пріявшій начало бытія, и какъ не съ трудомъ произшедшій на свѣтъ (и это совершается въ порядкѣ, не выходитъ изъ обычнаго чина; ибо какъ вводящая грѣхомъ въ естество смерть осуждена рождать въ печалихъ и трудахъ; такъ Матери

жизни, безъ сомнѣнія, должно было и чревоношеніе начать съ радостію, и рожденіе совершилъ въ радости, потому что Архангель говоритъ ей: *радуйся благодатная* (Лук. 1. 28.), изреченіемъ симъ устранилъ ту печаль, какая первоначально подъ грѣхомъ дана въ удѣль рожденію), Онъ одинъ изъ всѣхъ темъ содѣлывается таковыимъ по новости и особенности рожденія, прекрасно по плоти и крови именуется *блѣзъ и черменѣ*, и по нетлѣнному и безстрастному качеству рожденія въ отличіе отъ прочихъ *избранѣ отъ темѣ*. Или, можетъ быть, невѣста приложила къ Нему реченіе сіе и по причинѣ прочихъ видовъ рожденія, совершающихся безъ (б) чревоношенія. Конечно же не незнаешь, сколько разъ рожденъ *перворожденѣ вся твари* (Кол. 1, 15.), *первородный во многихъ братіяхъ* (Рим. 8, 29.), *перворожденѣ изъ первыхъ* (Кол. 1, 18.); первый разрѣшившій болѣзни смертныя, и воскресеніемъ проложившій всѣмъ путь къ рожденію изъ мертвыхъ. Ибо для всего этого былъ Онъ рожденъ, но не чревонощеніемъ пришелъ въ бытіе. Не допускаетъ болѣзней чреворожденія и рожденіе отъ воды, и паки бытіе изъ мертвыхъ, и первородство божественной сей твари, напротивъ того во всемъ этомъ рожденіе

(б) По рукописи вмѣсто: *дѣдъ* читается: *дѣда*.

изъято отъ чревоношенія. Посему невѣста говорить: *избралъ отъ телъ*.

Но время уразумѣть изъ сказанаго, какая красота описывается въ каждомъ изъ членовъ Его. Глава *Его злато Кефазъ*. Если же еврейское реченіе переведено будетъ на нашъ языкъ; то словомъ симъ означается чистое золото, неподдѣльное, чуждое всякой примѣси. А перелагавшіе еврейскія слова на еллинскія реченіе: *Кефазъ* оставили непереведеннымъ, мнѣ кажется, потому, что между еллинскими реченіями не нашли ни одного слова, которое бы выражало силу, усматриваемую въ еврейскомъ словѣ. Мы же, дознавъ это, а именно, что реченіемъ симъ означается золото совершенно чистое, несмѣщанное и несмѣшивающееся ни съ какимъ оскверненнымъ веществомъ, приводимся къ слѣдующему разумѣнію предложеннаго реченія: Глава тѣла—Церкви есть Христосъ. О Христѣ же теперь говоримъ, относя имя сіе не къ вѣчности Божества, но къ богопріемному человѣку, явившемуся на землѣ, пожившему съ человѣками, сему проявленію дѣйства, въ Кому живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ (Кол. 2, 9.), сему начатку общаго смышенія, посредствомъ Котораго Слово облеклось въ наше естество, содѣлавъ его чистымъ и избавленнымъ отъ всѣхъ прирожденныхъ ему немощей. Ибо такъ говорить о Немъ Пророкъ: грѣха не-

створи, ни обрътесь лесть во устъхъ Ею (Иса. 53, 9.); *искушена по всяческимъ по подобію* нашего естества, *развъ гръха* (Евр. 4, 15.). Посему Глава тѣла - Церкви, начатокъ всего естества нашего есть чистое, несмѣшанное и несмѣшивающееся ни съ однимъ недостаткомъ золото.

Власы же, нѣкогда темные и черные, по виду уподоблявшіеся вранамъ, тѣхъ разумѣю врановъ, дѣломъ которыхъ, по слову притчи, исторгать глаза, и лишенныхъ ими сихъ зрительныхъ чувствилищъ уготовлять въ пищу птенцамъ орлии (Прит. 30, 17.), — сіи кудрявые власы, содѣлавшись высокими и къ небу возносящимся древами, своимъ стремлениемъ отъ земли къ небесной высотѣ на Божественной главѣ Жениха служать приращеніемъ Его красоты. Конечно же всякий знаетъ, въ чемъ состоять дѣло сихъ волосовъ, изъ собственныхъ словъ Жениховыхъ, сказанныхъ выше: *власи Мои наполнились капель водныхъ.* Итакъ власы Его, у Пророковъ называемые облаками, источаютъ капли; изъ нихъ бываетъ дождь ученія, напоевающей одушевленныя (в) нивы къ плодоносію воздѣланнаго Богомъ. Думаю также, что власами въ словѣ Божіемъ въ переносномъ смыслѣ означаются Апостолы,

(в) По рукописи: τὰς ἐμψυχάς.

изъ которыхъ иѣкіе, по житейскимъ занятіямъ, были прежде темы, кто разбойникомъ, кто мытаремъ, кто гонителемъ, и инымъ изъ та-ковыхъ, подобно черному и плотоядному истребителю очей ворону; разумѣю же начальника власти темныя (Колос. 1, 13.), какъ го-ворить изъ ворона содѣлавшій кудрявымъ, и потому названный власами Божественной Главы, а именно, что онъ, *бывшій прежде*, пока быль враномъ, *хульникъ*, *гонитель и досадитель*, (1 Тим. 1, 13.), пріуготовленъ къ сей благо-дати, дѣлаясь власами, увлажненными небесною росою, всему тѣлу-Церкви источилъ ученіе о сокровенныхъ и непроницаемыхъ тайнахъ. Ихъ-то, по нашему разумѣнію, невѣста назы-ваетъ власами; держась на златой Главѣ, при-даютъ они не малое приращеніе красотѣ, ко-леблемые вѣяніемъ Духа, и служатъ прекрас-ными вѣнцами пречистой Главѣ, украшая ее своею окружностію. О нихъ, кажется мнѣ, го-ворить пророчество: *положилъ еси на главу Его вѣнецъ отъ камене честна* (Пса. 20, 4.); такъ что разумѣются они подъ тѣмъ и дру-гимъ представлѣніемъ, и какъ благолѣпные власы, и какъ драгоценные камни, украшаю-щіе собою главу.

По порядку слѣдовало бы разсмотреть въ словѣ и сказанное объ очахъ. Буквально же читается сіе такъ: *очи Его яко голубицы на исполненіихъ водъ, изловени вѣ млеушъ, съдящія*

въ наполненіихъ водѣ. Но смыслъ словъ сихъ выше нашего постиженія; ибо какое понятіе ни составимъ о нихъ, будетъ оно, какъ думаемъ, ниже истины. По тщательномъ же разсмотрѣніи кажется намъ, что смыслъ сего подобенъ слѣдующему. Божественный Апостолъ въ одномъ мѣстѣ своихъ Писаній говоритъ: *не можетъ око реши руць: не требль ми еси* (1 Кор. 12, 21.), излагая въ семъ то ученіе, что тѣлу Церкви надлежитъ хорошо дѣйствовать тѣмъ и другимъ, способность рассматривать истину срастворяя съ силою дѣятельною; потому что ни созерцаніе не совершаеть душу само по себѣ, если нѣтъ дѣлъ, показывающихъ преспѣяніе въ нравственной жизни; ни дѣятельное любомудріе не заключаетъ въ себѣ достаточной пользы, если не управляетъ дѣлами истинное благочестіе. Посему, если необходимо сочетаніе очей и рукъ; то сказаннымъ приводимся, можетъ быть, сперва выразумѣть, какія это очи, а потомъ уже принять въ разсмотрѣніе восписанную имъ похвалу. А слово о рукахъ побережемъ до принадлежащаго ему мѣста. Очамъ свойственное по природѣ дѣло смотрѣть. Посему и по мѣстному положенію поставлены выше всѣхъ чувствилищъ, какъ самою природою назначеныя въ путеводство всему тѣлу. Посему, когда слышимъ, что въ божественномъ Писаніи такъ называются руководители къ истинѣ, и одинъ изъ нихъ име-

новался прозорливце^и (1 Цар. 9, 11.), другой—видящим^и (Ам. 7, 12.), а иный *стражемъ*, будучи такъ отъ Бога наименованъ по причинѣ пророчества (Иезек. 3 17.): то симъ приводимся къ той мысли, что здѣсь называются очами поставленные предусматривать, наблюдать и надзирать.

А что въ очахъ совершается чудо въ какомъ-то сравнительномъ сходствѣ, дознаемъ сіе изъ сличенія съ лучшимъ, изображающаго ихъ красоту. Ибо невѣста говорить: *очи яко голубицы*. Подлинно прекрасная похвала для таковыхъ очей—непорочность, въ какой преуспѣваютъ неоскверненные еще плотскою жизнью, но живущіе и ходящіе духомъ (Гал. 5, 25.). Ибо духовная и невещественная жизнь отличается голубинымъ видомъ, потому что и самъ Духъ Святый въ такомъ видѣ сходящимъ съ небеси на воду явился Іоанну. Посему, кто вмѣсто очей поставленъ Богомъ въ тѣлѣ Церкви, тому, если намѣренъ надзирать и наблюдать чисто, надлежитъ всякую нечистоту порока омыть водою. Но не одна есть вода, омывающая очи; напротивъ того невѣста говоритъ, что многія *исполненія* таковыхъ водъ. Ибо сколько добродѣтелей, столько же надлежитъ представлять себѣ и источниковъ очистительныхъ водъ, отъ которыхъ очи непрестанно дѣлаются самихъ себя чище: напримѣръ цѣломудріе есть источникъ очистительной

воды; другой такой же источникъ смиренномудріе, истина, правда, мужество, вожделѣніе добра, отчужденіе отъ зла. Сіи и подобныя симъ воды, хотя изъ одного источника, но собираются различными потоками въ одно исполненіе, и ими производится очищеніе очей отъ всякой страстной нечистоты.

Но хотя на исполненіихъ водѣ тѣ очи, которые по своей невинности и непорочности уподобляются голубицамъ; однако же купѣлію для нихъ невѣста назначаетъ мleко, ибо такъ выражается Писаніе: *измовени въ млецеъ*. Приличная похвала подобнымъ очамъ—сказать о нихъ, что такая голубица, омываясь молокомъ, дѣлается прекраснѣе. Ибо дѣйствительно примѣчается въ молокѣ, что эта одна жидкость (г) имѣетъ такое свойство—непоказывать въ себѣ изображенія и подобія че́го бы то нибыло. Все, что по естеству жidко, подобно зеркаламъ, дѣлаетъ, что по причинѣ гладкой поверхности появляются подобія смотрящихся въ эту жидкость. Но въ одномъ молокѣ такое кумиротвореніе не имѣетъ мяста. По сей причинѣ для очей Церкви весьма совершенна такая похвала—неизображать въ себѣ, вопреки дѣйствительности вещей, по обольщению ничего неосуществившагося, погрѣшительного и

(г) По рукописи читается: *μένον τὸν δυρρά τοι' το.*

суетнаго, но имѣть въ виду дѣйствительно существующее, и недопускать до себя блуждающихъ взглядовъ на эту жизнь и мечтательныхъ представлений. Посему-то для чистоты очей совершенною душою признано надежнымъ омовеніе молокомъ.

Послѣдующее же слово служитъ для слушателей закономъ, о чемъ надлежить прилагать раченіе очамъ. Сказано: *сльяція въ наполненіихъ водѣ*. Таковая рѣчь тѣмъ самыи, что ставить въ похвалу чистымъ очамъ, требуетъ постояннаго со вниманіемъ занятія божественными уроками, научая и нась, какъ можемъ, присѣдя всегда *при наполненіихъ водѣ*, пріобрѣсть свойственную очамъ красоту; такъ какъ многіе изъ поставленныхъ быть очами, оставивъ сѣдѣніе при таковыхъ *наполненіихъ*, преселяются сидѣть на рѣкахъ вавилонскихъ, приводя въ исполненіе то, въ чемъ отъ лица Божія обвинены таковые: *Мене оставилша источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмоутъ воды содержати* (Іер. 2, 13.). Итакъ вотъ урокъ: око, чтобы сдѣлаться ему добрымъ, благоприличнымъ и сообразнымъ златой главѣ, должно быть непорочно, подобно голубю, непогрѣшительно и необильстимо, подобно естеству молока, недовѣрять никакому обману вещей неосуществленныхъ, но съ твердостію и неотступностію сидѣть при *наполненіихъ* Божествен-

ныхъ водѣ, подобно древу, насажденному при исходящихъ водѣ (Пса. 1, 3.), и не пересаживаемому на другое мѣсто. Ибо въ такомъ случаѣ плодъ принесенъ будетъ въ свое время, и вѣтвь сохрапится всегда свѣжею, одѣтая доброцвѣтностю листьевъ. Пынѣ же многіе изъ духовныхъ очей, непоспѣшная къ симъ водамъ, и мало заботясь о внимательномъ изученіи слова, или искапываютъ себѣ кладенецъ любостяжательности, или въ камнѣ истесываютъ прибѣжище тщеславію, или роютъ кладезь гордости, или со тщаніемъ искапываютъ какіе либо другіе кладенцы обольщенія, которые не имѣютъ свойства навсегда удерживать вожделѣваемую ими воду; потому что честь, владычество, слава, о которыхъ у многихъ здѣсь столько раченія, вмѣстѣ и составляются и утекаютъ, и не оставляютъ обольщеніемъ никакого слѣда суетной ихъ рачительности.

Слову угодно, чтобы таковы были наблюдающіе и надзирающіе, которымъ надлежитъ и ограждаться, какъ бы оплотомъ какимъ бровей, безопасною твердынею божественныхъ ученій, и какъ бы покровомъ какимъ вѣждей, прикрыть смиренномудріемъ чистоту и свѣтлость житія, чтобы сучекъ самомнѣнія, попавъ въ чистую зеницу, не содѣлался препятствіемъ зреїнію. Какая же, послѣ очей, восписуется похвала членамъ жениховымъ, если дастъ Богъ,

сообщимъ въ послѣдующихъ бесѣдахъ, по благодати Господа нашего Іисуса Христа. Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ВЕСЬДА 14.

(5, 13) *Ланиты Ею, аки фіамы ароматъ, прозывающыя благовоніе: устнъ Ею крины, каплющіи смирну полну.* (14) *Руцъ Ею обточены златы, наполнены фарисса: чрево Ею сосудъ слоновый на камени сапфировъ.* (15) *Листа Ею столпи марпоровы, основани на степенехъ златыхъ. Видъ Ею яко Ливанъ, избранъ яко кедрове.* (16) *Гортанъ Ею сладость, и весь желаніе: сей братъ мой, и сей ближній мой, дщери іерусалимли.*

Питающій нелестнымъ илекомъ младенчествующихъ еще луховнымъ возрастомъ, ставъ питеlemъ новорожденныхъ въ Церкви, какъ говоритъ самъ Апостолъ (1 Петр. 2, 2.), хлѣбъ премудрости сберегаетъ совершеннымъ по внутреннему человѣку, сказавъ: *премудрость же глаголемъ въ совершенныхъ* (1 Кор. 2, 6.), которые, упражненіемъ въ добрыхъ ученіяхъ имъя чувствія души обучена (Евр. 5, 14.), дѣлаются способными принимать хлѣбъ премудрости, при питаніи требуя содѣйствія ланиты, измелчающей пищу зубами разсудка (д). По-

(д) Въ рукописи читается: τῆς λεπτοποιῶντος ἐν τοῖς ὁδοῖσι τῶν λογισμῶν σταύρων εἰς τροφὴν προσδεέμενον.

сему въ тѣлѣ Христовомъ надлежитъ быть и ланитамъ для тѣхъ, которые не приѣпсы болѣе къ сосцамъ слова, но вожделѣваютъ уже пищи болѣе твердой; о которыхъ невѣста вѣдетъ теперь рѣчъ, говоря такъ: *ланиты Ею аки фіалы ароматъ, прозибающыя благовоніе.* По разсмотрѣніи того, что касается очей, связь рѣчи требуетъ слова о ланитахъ; ясно это всякому, слушающему съ разумѣніемъ. Ибо для того оку, неотступно пребывая при полнотѣ духовныхъ водъ, надлежитъ омываться неизмѣнчивымъ и нелестнымъ млекомъ, уподобляясь незлобивой голубицѣ, чтобы общниками собственныхъ своихъ благъ содѣлать всѣхъ, составляющихъ тѣло Церкви. Посемуто и великий Исаія восшедшему житіемъ на высокую гору; повелѣваетъ возопить громкимъ голосомъ, чтобы слышащіе познали отъ него Господа, Который идетъ *съ крѣпостю*, со властію держитъ существа въ мышцѣ, пасеть паству Свою, собираетъ агнцевъ, прекрасно благими надеждами утѣшає *имущія во утробѣ*, объялъ небо пядю, и всю землю сжалъ горстю. Что и еще кромѣ этого говорить пророчество, все должно быть проповѣдано восшедшемъ на самую вершину (Иса. 40, 9—12.). Посему, если при этомъ сила, сообщаемая водами и молокомъ, служитъ очамъ къ познанію истины; то, согласно съ порядкомъ, вмѣстѣ съ очами восхваляются и ланиты.

обязанность которыхъ — разжевывать пищу, служащую къ соблюдению естества и силы въ тѣлѣ.

Итакъ посмотримъ, въ чёмъ заключается похвала ланитамъ, послушаемъ, чтó говорить о нихъ сама невѣста: *ланиты Ею, говорить она, аки фіалы ароматъ, прозябающія благовоніе*. Если именемъ фіала означается въ словѣ расширяющійся въ бокахъ сосудъ, въ которомъ по устройству утаевается пустота, потому что сосудъ по виду неслишкомъ углубленъ; и разширяется не по прямой чертѣ, отчего бока представляются не въ точности впалыми и не плоскими; итакъ если невѣста словомъ: фіаль указываетъ на сосудъ такого рода; то похвала ланитамъ будеть имѣть для себя основаніе въ семъ видѣ фіала. Ибо можетъ иный сказать, что слово сдѣлало упоминаніе о фіалѣ съ намѣреніемъ похвалить простоту, многообъемлемость и нельстивость ученія, въ которомъ запрещенная пророкомъ глубина не можетъ найти себѣ мѣста, такъ какъ сказалъ онъ: *да избавлюся отъ ненавидящихъ мя, и отъ глубокихъ водъ* (Пс. 68, 15.). Посему утверждаемъ, что истина, являющаяся въ простотѣ, безъ обманчивой какой либо вмѣстимости, означается именемъ фіала, вѣщество котораго есть ароматъ, а назначеніе — прозябеніе благовонія. *Ланиты Ею аки фіалы ароматъ*, сдѣланные не изъ серебра, или зо-

лота, или стекла, или другого какого подобного вещества, но изъ самаго аромата, проявая изъ себя то, изъ чего уготовляются мура. Конечно же, изъ сказаннаго ясно видень смыслъ, усматриваемый въ сихъ изреченихъ, а именно, что чистымъ очамъ Церкви свойственно размягчающею силою ланить пріуготовлять тѣлу такую ишицу, чтобы въ сказанномъ не усматривалось ничего глубоко скрытаго и пеяснаго, но все было видно насквозь, свободно, далеко отъ всякой обманчивой скрытности и глубокости, явственно и для младенцевъ, какъ говорить Пророкъ: *свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы. Заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщающая очи* (Пса. 18, 8. 9.). Если таковы будутъ фіалы слова; то явно, окажутся составленными не изъ земнаго вещества, но естество ихъ будетъ изъ аромата, изъ того, разумѣю, аромата, о которомъ невѣста въ началѣ пѣсни говоритъ, что онъ *начѣ всѣхъ ароматѣ*. Такимъ фіаломъ былъ Павелъ, *не вѣ лукавствіи лстя* (e) *словесе, но вѣ явленіи истины представляя себе* (2 Кор. 4, 2.); въ немъ вещество отложило то, что было въ немъ отъ земли, послѣ того, какъ крещенiemъ свергъ онъ чешую съ плотскихъ очей (Дѣян. 9, 18.), и уготованъ

(e) Дополнено по рукописи.

вновь изъ благоухающаго аромата, ставъ ча-
домъ Святаго Духа. Поелику съ такимъ иску-
ствомъ устроенъ онъ въ сосудъ избранный,
то, ставъ фіаломъ для вліянія въ него вина
словеснаго, уже не имѣлъ потребности въ че-
ловѣкѣ, который бы вліялъ въ него вѣдѣніе
таинъ. Посему-то *не приложился плоти и крови*
(Гал. 1, 16.), но самъ производилъ въ себѣ и
источалъ божественное питіе, благоуханіемъ
Христовыемъ изъ разнообразныхъ цвѣтовъ
добродѣтелей уготовляя муро слушающимъ,
такъ что по различію и особенностямъ пріемлю-
щихъ слово, сообразно съ потребностію ищу-
щаго, обрѣтался у него ароматъ и для Іудеевъ
и Еллиновъ, для женъ и мужей, для властели-
новъ, и рабовъ, для родителей и дѣтей, для
неимѣющихъ закона и живущихъ подъ зако-
номъ. Подлинно многовидна была у него bla-
годать ученія, растворенная всякою добродѣ-
телію; потому что фіалъ этотъ въ пріемлющихъ
слово уготвлялъ муро изъ многоразличныхъ
ученій, сообразно съ потребностію каждого.
Таковыя-то ланиты хвалить невѣста, живопи-
сующая въ словѣ красоту тѣла Женихова! И
что его красоту имѣеть въ виду похвала ла-
нитъ, о семъ свидѣтельствуетъ непосредствен-
но слѣдующая за симъ рѣчъ.

Ибо послѣ ланитъ похваляются уста, изъ
которыхъ исходитъ ароматное слово. Похвала
же выражается такъ: *устынъ Его крины, каплю-*

щю смиру полну. О двухъ вмѣстѣ добродѣтельяхъ Слова свидѣтельствуетъ невѣста двоякимъ уподобленіемъ; одна изъ нихъ—истина, блестящею и свѣтовидною усматриваемая въ изрекаемомъ; ибо таковъ видъ крина, бѣлизна котораго загадочно означаетъ чистоту и истину возвѣщаемаго; другая же состоить въ томъ, что ученіемъ усть указуется одна духовная и невещественная жизнь, по умерщвлениі духовнымъ воззрѣніемъ жизни дольней, въ которой дѣйствуетъ плоть и кровь. Ибо смиrna, истекающая изъ усть, и наполняющая собою душу пріемлющаго, ясно выражаетъ умерщвленіе тѣла. Подобное сему по словоупотребленію многократно наблюдается въ богоухновенныхъ Писаніяхъ, и слово: *смирна* означаетъ смерть. Посему совершенное и чистое око, дѣлающее ланиту фіаломъ, прозябающимъ и источающимъ изъ себя благовонія, дѣлаетъ и то, что крины словесные цвѣтутъ въ устахъ, украшенныхъ божественною бѣлизною. Такъ слово именуетъ чистыхъ и благоухающихъ добродѣтелію, отъ которыхъ капля смирны дѣлается безъ недостатка наполняющею мысль пріемлющихъ. И это есть презрѣніе вещественной жизни, когда все желательное въ настоящей жизни становится недѣйствительнымъ и мертвымъ, по причинѣ вожделѣнія высшихъ благъ. Такую смиру, смѣшанную съ чистымъ криномъ цѣломудрія, излиль нѣкогда изъ усть

Павелъ въ слухъ святой дѣвы. А дѣва сія
была Оекла, которая, прекрасно пріявъ въ себя
душею истекающія капли, смерти предаетъ
внѣшняго человѣка, угасивъ въ себѣ всякую
плотскую мысль и похоть. По принятіи доб-
раго ученія мертваго у ней юность, мертваго ви-
димая красота, мертвы всѣ тѣлесныя чувства;
живо же въ ней одно ученіе, по которому и
ей умираетъ цѣлый міръ, и дѣва умираетъ
міру. Такъ и у Корнилія нѣкогда великий
Петръ, изглашая свѣтлые крины слова, пол-
ными смирны содѣлалъ души слушателей, ко-
торые, пріявъ немедленно слово, спогреблись
Христу крещеніемъ, ставъ мертвыми для сей
жизни. И кромѣ сихъ можно найти тысячи
примѣровъ, какъ святые, содѣлавшись устами
общаго тѣла Церкви, и слушателей дѣлали
полными смирны, мертвящей страсти, процвѣ-
тая кринами слова, которыми великіе побор-
ники вѣры во времена мученичества въ под-
вигахъ за благочестіе стали преизбыточество-
вать смирою за доброе исповѣданіе. И нужно
ли большимъ числомъ примѣровъ распространять
о семъ рѣчь, когда изъ сказанного оказывается
для нашего разумѣнія явнымъ, почему
уста Церкви дѣлаются криномъ, почему
крина каплетъ смирна, и почему таковою
каплею наполняется душа пріемлющихъ?

Но перейдемъ уже къ слѣдующему за симъ
слову. Невѣста говоритъ: *ручъ Ею обточены*

златы, наполнены вариса. Что даръ ока, не-сопряженный съ служеніемъ рукъ, несовершень для тѣла Церкви, сіе ясно дознали мы отъ великаго Павла, который говоритъ: *не можетъ око реши руць: ие требъ ми еси* (1 Кор. 12, 21.). Тогда наипаче видна дѣятельность очей, когда обѣ остротѣ зрењія очей свидѣтельствуютъ дѣла, рачительностю о прекрасномъ означая доброе руководство. Попелику, предложивъ похвалу рукамъ божественнаго тѣла, надлежитъ сказаннымъ руководствоваться въ томъ, чтобы образовать, какъ слѣдуетъ, тѣхъ, которые вмѣсто рукъ служатъ въ Церкви; то, предложивъ это божественное изреченіе, попытаемся, если дастъ Богъ, сколько можно, разсмотрѣть заключающуюся въ немъ мысль. *Руць Его, говорить невѣста, обточены златы, наполнены вариса.* Пока изъ сказаннаго явствуетъ эта только мысль: какими чертами похваляется видъ главы, тѣ же самыя служатъ къ похвалѣ и рукъ. Но главою разумѣемъ Христа, въ Которомъ *Богъ бѣ мірѣ приимирия Себѣ* (2 Кор. 5, 19.), по слову Павлову, и Который во плоти открымъ Себя силами и чудесами. Посему, если сама, разумѣемая нами, Глава наименована въ словѣ самимъ чистымъ златомъ, потому что далека отъ всякаго грѣха (сказано: *ириха не сотвори, ни обрьтесь лесть во устъхъ Его* (1 Пет. 2, 22.)); а о рукахъ говорить невѣста, что онѣ зо-

лотыя; то явно, что подъ симъ разумѣется, а именно, что слово заповѣдуетъ рукъ чистоту въ полномъ значеніи сего слова, безгрѣшность, устраненіе и недопущеніе до себя всякаго порока. Руку же разумѣемъ ту, конечно, которая распоряжается достояніемъ Церкви по требованію заповѣдей; для нея похвала уподобляться естеству главы въ чистотѣ и безгрѣшности. Рука же тогда дѣлается чистою, когда вырѣзываніемъ обсѣкается все, препятствующее красотѣ. Ибо, какъ обдѣлывающіе мраморъ въ видѣ какого нибудь животнаго посредствомъ рѣзбы обсѣкаютъ на камнѣ и обтачиваютъ то, по отнятіи чего подобіе принимаетъ сходный съ образцемъ видъ: такъ и для красоты рукъ тѣла Церкви надлежитъ многое обсѣчь обрѣзаніемъ помысловъ, чтобы рука сдѣлалась подлинно золотою и чистою. Конечно же всякому очевидно, что вредить красотѣ руки, небудучи отъ нея отнято, напримѣръ: человѣкоугодіе, славолюбіе, любостяжательность, вниманіе къ одному виѣшинему, вмѣненіе себѣ въ какую-то знаменитость того, что есть въ рукахъ, обращеніе собраннаго исполненіемъ заповѣдей въ забаву и собственное свое наслажденіе. Надобно все это, и подобное сему, отсѣкши орудіями помысловъ, оставить одно чистое и неподдѣльное золото произволенія, уподобляющееся пречистой главѣ. Но яснѣе будетъ для насъ сказанное, по

слову Апостола, который, наименовавъ Бога вѣрныи^б (1 Кор. 1, 9.), не иного чего желаетъ искать въ строителяхъ, а только, да окажется вѣрныи^б, написавъ буквально такъ: *а еже прочее ищется въ строителяхъ, да вѣренъ кто обрящется* (1 Кор. 4, 2.). Посему вѣрный и благоразумный строитель, вмѣсто руки служащей Церкви, подражая въ жизни премудрому своему Владыкѣ, показываетъ, что рука тѣла подобно главѣ золотая. Не былъ такою рукою въ тѣлѣ Апостоловъ этотъ Іуда, жалкій и бѣдный, лучше же сказать, ненавистный и проклятый, которому ввѣreno было домостроительство бѣдныхъ; но онъ не отсѣкъ проказу любостяжательности и, будучи хранителемъ ковчежца отъ татей, сталъ татемъ себя самаго, собственными своими руками похищая то, чѣмъ у себя въ рукахъ, обращая вниманіе не на заповѣдь, но на деньги, наслажденіе которыми содѣжалось для него какою-то (ж) добровольною удавкою, отчужденіемъ отъ жизни, конечною гибелю души, худымъ памятникомъ, сохраняющимся на все по немъ время. Посему обточенными и обрѣзанными надлежитъ быть рукамъ, чтобы, по отнятіи всего, чѣмъ прирасло худаго, оставленное было золото, соотвѣтствовало по виду красотѣ главы.

А реченіе: *ѳарсисъ*, по употребленію въ Пи-

(ж) Переведено по рукописи
Гр. Нисск. Ч. III.

санії, многозначительно, не всегда встречается въ одномъ и томъ же смыслѣ; напротивъ того значеніе его нерѣдко берется въ осужденіе, и нерѣдко—въ признаніе божественности и ублаженія. Когда Пророкъ Іона бѣжитъ отъ лица Божія, ищетъ корабль, *идущій въ Фарсисѣ* (Іон. 1, 3.). И великий Давидъ говоритъ, что корабли ѿарсійскіе сокрушаются духомъ бурнымъ (Пса. 47, 8.). А бурнымъ, думаю, называется Духъ, явившійся ученикамъ, собраннымъ въ горницѣ, который сперва по-*знатъ по слуху, яко носилу дыханію бурну,* а потомъ явился и очамъ, представившись въ образѣ языковъ, и уподобляясь озаряющему естеству огня (Дѣян. 2, 2. 3.), и которымъ сокрушаются во многихъ видахъ вторгающійся въ естество человѣческое порокъ, у Пророка названный кораблями ѿарсійскими. Вотъ мѣста, въ которыхъ означается симъ именемъ худшее. Но великий Іезекіиль, описывая видѣніе бывшаго ему богоявленія, видѣ одного изъ божественныхъ созерцаній выражаетъ словомъ, говоря слѣдующее: *видѣніе ѿарсиса* (Іезек. 1, 16.). Въ точности изслѣдовавшіе выразительность еврейскихъ речей говорятъ, что реченіемъ: ѿарсисъ означается въ пророчествѣ нѣчто безцвѣтное, духовное и безплотное. Посему при двоякомъ значеніи (з) реченія, послику явно, что озна-

(з) По рукописи: *διπλῆς*.

чаемое здѣсь симъ словомъ взято въ лучшемъ смыслѣ (укоризненаго никто не принялъ бы въ похвалу), слѣдуетъ о похваляемыхъ рукахъ разумѣть слово сіе такъ, что, дочиста обточивъ на себѣ все излишнее и тѣлесное, не переходять они въ нѣчто божественное и духовное, отрясши всякое вещественное и тяжелое отношеніе къ житейскому. Такъ напримѣръ по разсказамъ гранильщики камней поступаютъ съ кускомъ изумруда; все темное и землемистое стирая и уничтожая точильнымъ камнемъ, оставляютъ неуничтоженнымъ только то, въ чемъ есть чистый нѣкій зеленоватый и вмѣстѣ оливковый блескъ. Сіе-то, кажется мнѣ, ясище истолковывая, божественный Апостолъ, въ одномъ изъ своихъ посланій, даетъ совѣтъ, что надлежитъ прерывать сношеніе съ видимымъ и устремляться пожеланіями къ невидимому: *не смотрящими на мѣ, говорить они, видимыхъ, но невидимыхъ: видимая бо, времена: невидимая же, вечна* (2 Кор. 4, 18.). Итакъ въ похвалѣ рукамъ примѣтили мы это, какъ, обточенныя отъ пристрастія къ вещественному, дѣлаются они чистыми, произволеніемъ измѣняемыя въ нѣчто невещественное и духовное. Ибо *руць Его*, говоритъ невѣста, *обточены златы, наполнены фариса.*

Порядокъ же требуетъ разсмотрѣть и слѣдующую за симъ рѣчь, въ которой идетъ слово о чревѣ. Буквально сіе читается такъ:

чрево Его сосудъ (πυξίον) слоновыи на камени сапфирови. Когда законодатель естества даетъ Мусею законъ, начертанный на каменныхъ доскахъ, доски сии, на которыхъ изображены были божественные начертанія, называлъ скрижалами (πυξία) каменными. И Въщавшій о нихъ Мусею сказалъ такъ: *взыди ко Мне на гору, и стани тамо: и дамъ ти скрижали каменныя, законъ и заповѣди* (Исх. 24, 12.). Но послѣ того, когда евангельскою яснотію стерто съ закона тѣлесное и землянистое, уже не каменная скрижаль приемлетъ на себя письмена, но нѣчто изъ блестящей только что выглаженной слоновой кости. Ибо приемлющее заповѣди и законы, что называно *чрево.иб*, невѣста называетъ *сосудомъ слоновыи на камени сапфирови*. Сперва нужнымъ почитаю объяснить въ словѣ чувственныи образецъ, а потомъ уже приступить къ обозрѣнію сказаннаго. Буксъ (*πύξις*), изъ котораго, кому нужно писать, выдѣлываются себѣ дощечки, есть дерево плотное и бѣловацое. Посему такая дощечка, приготовленная для начертанія на ней буквъ, хотя бы по случаю сдѣлана была и изъ другаго вещества, не въ точномъ употреблениі слова называется *πυξίον*. Итакъ, слыша слово *πυξίον*, разумѣемъ нѣкій гладкій снарядъ, годный для помѣщенія на немъ писменъ. Поелику слово: *πυξίον* есть родовое имя таикъ дощечекъ: то здѣсь Пи-

саніе присовокупляетъ и видъ вещества, употребленаго въ образцѣ, сказывая, что устройство снаряда не изъ дерева, а изъ слоновой кости. Слоновая же кость, какъ говорятьъ, по великой плотности и твердости, весьма долго остается негниющею, и никакой порчи не терпитъ отъ времени. А сапфиръ лазоревымъ видомъ цвѣта доставляеть отдохновеніе утомленнымъ глазамъ съ усиленнымъ вниманіемъ читавшихъ исписанныя скрижали, такъ какъ лучи такого цвѣта естественно усмокоиваютъ собою зрѣніе. Посему таковъ образецъ, которому сравнительно уподобляется восхваляемое чрево Церкви. А я, слыша пророчество, отъ лица Божія повелѣвающе: *впиши видѣніе явъ на дскль* (Авв. 2, 2.), составляю себѣ понятіе о томъ, что въ похвалляемомъ тѣлѣ Господа надлежитъ разумѣть подъ именемъ чрева. Ибо, если слово повелѣваетъ явственно написать на дскль божественное видѣніе: то, можетъ быть, именемъ чрева означаетъ чистоту сердца, въ которой памятію написуемъ Божественные видѣнія. Какъ Отверзшій уста великому Іезекіилю и вложившій въ нихъ *свитокъ книжный* (Іезек. 2, 9.), полный писемъ съ обѣихъ сторонъ, и сонъ и внутри, говорить ему: *уста твои сильнѣтъ, и чрево твое насытится* (3, 3.), нарекши чревомъ мысленную силу души, въ которую вложены Божественные уроки; такъ подобно сему и великій Іеремія, какъ знаемъ,

чревомъ именуетъ сердце, мучимое печальными онymi мыслями, почему говорить: *чрево мое болитъ мнъ, и чувства сердца моего слушаются* (Иер. 4, 19.). Если же надобно представить изъ божественного Писания что либо прямѣе ведущее насъ къ сему разумѣшю; то скажемъ, что и Господь изрекъ увѣровавшимъ, говоря, что рѣки воды живой текутъ изъ чрева увѣровавшихъ въ Него. Буквально же читается сіе такъ: *впруյтъ въ мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы* (Иоан. 7, 38.). Такъ все сказанное приводить насъ къ тому, чтобы подъ именемъ чрева разумѣть чистое сердце, которое дѣлается иѣкою скрижалю Божественного закона въ тѣхъ, иже, какъ говорить Апостолъ, *являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ* (Рим. 2, 15.), *не черниломъ, но Духомъ Бога живага*, при чемъ таковыя писмена начертаны въ душѣ *не на скрижалахъ каменныхъ*, но, по слову Апостола, на чистой, гладкой и блестящей *скрижали сердца* (2 Кор. 3, 3.). Ибо таковыимъ надлежитъ быть владычественному въ душѣ, чтобы отпечатлѣвалось въ немъ ясное и неслитное памятование Божественныхъ словесъ, какъ бы раздѣльно начертанное явственными какими писменами. Прекрасно же въ похвалу чрева съ таковою скрижалю берется и сапфиръ; потому что сіяніе сапфира небеснаго вида. И такое гадательное указаніе слу-

житъ совѣтомъ (и) для нашего сердца гория мудрствовать и въ гория устремляться, и тамъ успокоивать взоры, гдѣ отложено наше сокровище, чтобы неутомляться внимательностию къ Божественнымъ наставлениямъ ; потому что небесная надежда даетъ успокоеніе зрительной силѣ душевныхъ очей.

Потомъ за похвалою чреву слѣдуетъ похвала лыстамъ. Невѣста говоритъ: *лыста Его столпи мarmоровы, основани на степенехъ златыхъ.* Много столповъ въ домѣ премудрости, какой создала она себѣ. Многіе также столпы, украшенные разными веществами, подпирали скинию свидѣнія; верхи ихъ и стояла были золотые, а середина столповъ украшена серебряною обкладкою. О столпахъ же Церкви (и Церковь есть домъ, по слову Апостола: *како подобаетъ въ дому Божии жити* (1 Тим. 3, 15.)) невѣста говоритъ, что они мраморные, утвержденные на золотыхъ стоялахъ. Посему, что невѣста въ описаніи красоты согласна съ премудрымъ Веселеломъ, подобно ему и верхъ и стояла украсивъ золотомъ, это явно всякому, кто занимался сказаннымъ о скиніи. Ибо какъ Веселель, каждому столпу принаровивъ верхъ, ставить его на золотомъ стоялѣ: такъ здѣсь невѣста, чистымъ окомъ взирая на красоту Жениха, говоритъ, что глава Его чистое не-

(и) Такъ читается по рукописи.

порченное золото (сіе значитъ слово: Кефазъ), и о *лыстахъ* утверждаетъ, что основаны на золотыхъ столахъ. Какое же гадательное значеніе надлежить прилагать именованію: столпы, въ этомъ неудалимся отъ истиннаго понятія, научаемые святымъ Павломъ, который называлъ столпами преимуществовавшихъ въ числѣ Апостоловъ, Петра, Іакова и Іоанна. А поелику слѣдуетъ дознать и то, какъ можно содѣлаться столпомъ, чтобы и намъ стать достойными такого названія, то и сіе опять слышимъ отъ премудрости Павла, который говоритъ, что *столпъ есть и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15.). Посему, хотя истина, служащая основаніемъ *лыстамъ*, и украшающая собою руки и главу, есть золото; однако же не погрѣшить, кто *утвержденіе* ея превратить въ естество мрамора; такъ что смыслъ сказаннаго будетъ слѣдующій: *лыста тѣла столпи мраморы*, то есть, свѣтлою жизнью и здравымъ ученіемъ поддерживающіе и подпирающіе общее тѣло Церкви; чрезъ нихъ и стопы вѣры пріобрѣтаютъ крѣпость, и совершается теченіе добродѣтели, и восторженіемъ Божественныхъ упованій все тѣло дѣлается превыспреннимъ. Успѣхъ въ этомъ достигается сими двумя — истиною и утвержденіемъ. Золото примѣняется къ истинѣ, которая, по слову Павла, служить и называется основаніемъ Божественнаго устроенія. Ибо такъ онъ гово-

ритъ: основанія инаю никтоже можетъ положити паче лежащаю, еже есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11.). А Христосъ есть истина, на которой утверждаются лыста, столпы Церкви. Подъ мраморомъ разумѣемъ свѣтлость жизни, непоколебимое и непреложное расположеніе къ добру.

Но какъ много было столповъ въ скиніи свидѣнія, многіе столпы поддерживали собою и домъ премудрости; нынѣ же достаточно двухъ, чтобы держать на себѣ все тѣло: то, можетъ быть, цѣль этой загадки надлежитъ возвести къ иному какому смыслу. Ибо, думаю, симъ подготавляется такая мысль: много разныхъ путеуказаний закона къ добродѣтели, много заповѣдей премудрости, клонящихся къ одной и той же цѣли; но сокращенное евангельское слово все совершенство жизни добродѣтельной сводить въ нечто удобоисчисляемое и немногосложное, по слову Господа, такъ изрекшаго: *въ сию обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ* (Мат. 22, 40.). Безъ сомнѣнія же равная потребна сила нести тяжесть, или повѣшенную, или наложенную; ибо въ обоихъ случаяхъ усматривается одно напряженіе силы у несущаго бремя тѣмъ и другимъ способомъ; потому что одинаково несетъ на себѣ, виситъ ли на немъ тяжесть, или ладонью подпираетъ несомое. Итакъ, поелику Господь говоритъ, что *въ сию обою заповѣдію весь за-*

конъ и пророцы висятъ, а невѣста говоритьъ теперь, что тѣло несутъ на себѣ два столпа, утвержденные на золотыхъ стоялахъ: то хорошо будетъ съ обозрѣшемъ загадки о лыстахъ принять въ разсмотрѣніе двѣ оныя заповѣди, изъ которыхъ одну Господь именуетъ первою, а другую — подобною первой, говоря, что любить Бога отъ всего сердца всею душою и силою, есть первая заповѣдь; а любить ближняго, какъ самаго себя, равносильная первой. Да и Павелъ, какъ бы въ пѣкѣ домъ къ принятію Бога уготовляя (i) великаго Тимоѳея, ставитъ въ немъ два сіи столпа, одному придавая имя вѣры, а другому — совѣсти (1 Тим. 1, 5.), вѣрою означая любовь къ Богу отъ всего сердца, всею душою и силою, а благою совѣстію — исполненное любви расположение къ ближнему. Можетъ быть, найденный теперь смыслъ не противорѣчитъ прежнему понятію; потому что тѣмъ и другимъ способомъ можно содѣлаться столпами, подобными Петру, Іакову и Іоанну, и если кто иной, подобно имъ, содѣлался или содѣлается достойнымъ такого имени. Ибо кто совершиенъ въ сихъ двухъ заповѣдяхъ, тотъ устроаетъ себя, по слову Апостола, *въ столовъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15.); потому что сими двумя иреспѣяніями цѣлое тѣло истины

(i) По рукописи: *εν αὐτῷ*.

подпирается, какъ бы какими листами, и золотое основаніе стояла вѣры даетъ помысламъ неуклонность, неизмѣнность и твердость во всякомъ добрѣ.

Послѣ сихъ похвалъ, какъ бы въ сокращеніи представляя всю красоту Женихову, невѣста говоритъ: *видѣ Ею яко Ливанъ, избранъ яко кедрове. Гортань Ею сладость, и весь желаніе: сей братъ мой, и сей ближній мой, дщери іерусалими.* Симъ, думаю, яснѣе обозначаетъ невѣста, что похвала относится къ красотѣ Жениховой въ видимомъ; видимымъ же называю то, что Апостолъ изъ отдѣльныхъ членовъ, составляющихъ собою Церковь, представляетъ въ видѣ тѣла. Одинъ видѣ у Него, говоритъ невѣста, — тѣмы кедровъ, которыми повсюду покрытъ Ливанъ, давая знать сказаннымъ, что ничто низкое и пресмыкающееся по землѣ не служитъ къ благообразію тѣла, если не возвысится, подобно кедру, и не поспѣшить достигнуть вершины. Лучше же выразумѣемъ сперва сравниваемое въ словахъ сихъ. *Видѣ Ею, говоритъ, яко Ливанъ избранъ.* Избраніе же всякой вещи бываетъ въ слѣдствіе сравненія съ противоположнымъ. Посему, такъ какъ доброе одноименно, дѣйствительно ли оно таково, или и нетаково, но признается таковымъ по обольщенію, и представляется тѣмъ, чѣмъ оно не есть: то непогрѣшающій въ сужденіи о хорошемъ избранное дѣйствительное добро

предпочитаетъ (к) обманчивому. Поелику здѣсь видъ Жениха невѣста уподобила избранному Ливану; то въ слѣдствіе сего предполагается словомъ, что должно разумѣть два Ливана,— одинъ лукавый и отверженный, по пророчеству, сокрушаемый, подобно тельцу, вмѣстѣ съ кедрами ливанскими (Пса. 28, 5. 6.), а другой избранный и досточестный, котораго красота боголѣпна и богоподобна. Разумѣемое же въ сказанномъ таково: въ смыслѣ собственномъ, истинномъ и первоначальному одинъ есть Царь, Царь всякаго созданія; однакоже и міродержитель тмы величаетъ себя царскимъ именемъ. Легіоны ангеловъ у истиннаго Царя, и легіоны демоновъ у князя власти темыя. Начала, власти и силы у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ; но и тотъ, по слову Апостола, имѣеть у себя начала и власти и силы, которыя будутъ приведены въ бездѣйствіе, когда зло обратится въ ничто, какъ бы несуществующее; *єїда*, сказано у Апостола, *испразднитъ всяко начальство и власть и силу* (1 Кор. 15, 24.). *На престолъ высоцъ и превознесеніе* видитъ Пророкъ сльдяща Царя славы (Иса. 6, 1.); и тотъ возвѣщаетъ, что выше звѣздъ поставитъ престолъ свой, и будетъ подобенъ Вышнему (Иса. 14, 13.). Сосуды избранные *въ величъ и въ доказу* Своемъ имѣеть

Владыка вселенной; и у того есть *сосуды гнъва*, совершены въ поибель (Рим. 9, 22.). Еще жизнь и миръ чрезъ ангеловъ подаетъ достойнымъ Владыка ангеловъ; и тотъ яростъ и скорбь и гнъвъ посыпаетъ *ангелы мотыли* (Пса. 77, 49.). И нужно ли подробно говорить о всемъ, чѣмъ противникъ превозносится предъ Естествомъ добра?

Итакъ, поелику гора Ливанъ, повсюду заросшая и покрытая высокими кедрами, — для чувствъ замѣчательное зрѣлище; то по сему самому гора сія очевидными примѣрами дѣлится въ Писаніи по противоположнымъ понятіямъ, будучи взята для особой цѣли въ томъ или другомъ значеніи. Такъ у однихъ и тѣхъ же ипророковъ можно видѣть одно и тоже имя съ разными значеніями употребляемымъ въ похвалу и въ охужденіе. Господь то *сокрушаетъ кедры ливанскіе*, и весь Ливанъ съ кедрами на немъ *истниваетъ* (Пса. 28, 5. 6.), подобно слитому въ пустынѣ тельцу (и симъ пророчество научастъ, что самый порокъ и всякая пораждаемая имъ высота, превозносящаяся надъ богоизбѣніемъ, обратится въ ничто); то приемлетъ слово сіе въ лучшемъ его значеніи, говоря: *праведникъ яко финиксъ процвѣтетъ, яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножится* (Пса. 91, 13.). Ибо истинно праведный (а праведный есть Господь), нась ради происшѣдшій отъ земли, сей высоковѣтвистый *финиксъ*, возросшій въ

лѣсу естества нашего, дѣлается горою, на которой уплюжаются кедры, укореняющіеся на ней вѣрою; они-то, какъ скоро насаждены будуть вѣ долу Божіемъ, процвѣтутъ во двориахъ Бога нашего (14). Подъ домомъ же, въ которомъ происходитъ насажденіе кедровъ Божіихъ, по руководству Апостола, уразумѣли мы Церковь; а подъ дворами—вѣчныя скиніи, въ которыхъ будетъ цвѣтеніе, а въ надлежащія времена и явленіе, благихъ надеждъ. Итакъ, поелику тѣло Христово составляется изъ отдѣльныхъ членовъ, и многіе члены дѣлаются единымъ тѣломъ, какъ говорить Апостолъ (1 Кор. 12, 12.); то по сему самому всецѣлую красоту Жениха наименовала невѣста избраннымъ Ливаномъ, опредѣля симъ разность Ливана избраннаго съ отверженнымъ. Этотъ Ливанъ, по слову Исаіи, надеть вмѣстѣ съ высотами, когда цвѣтъ от корене Іессеева взыдетъ, и произрастетъ жезль власти (Иса. 11, 1.), который естество льва, рыси и аспидовъ превратитъ въ ручное и кроткое, такъ что сѣ тельцемъ левъ вкуль пастися будутъ, и сѣ козлищемъ рысь почнетъ (6.), а управлять ими станетъ то отроча мало, которое родися на нѣ (Иса. 9, 6.), котораго рука бываетъ въ пещерѣ аспидовъ, прикасается къ исчадіямъ аспидскимъ, и въ бездѣйствіе приводить ядъ ихъ. Когда совершится это, говорить Пророкъ, Ливанъ сѣ высокими падетъ (Иса. 10, 34.). На чѣ указываетъ пророчество сими

загадочными выражениями, излишне было бы излагать въ точности, такъ какъ для всякаго это явно. Ибо кто незнаетъ родившесся намъ Отрока, касающеся рукою аспидовъ, власть Котораго губительныхъ звѣрей дѣлаетъ приходящими въ забвениe о природной своей лютости, способными жить вмѣстѣ съ животными кроткими. Итакъ, поелику чрезъ это падаетъ Ливанъ,—эта злоба, а вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и начало зла,—эти возношениe на истину; то и невѣста красоту Господа уподобляетъ Ливану избранному, выражая сіе словами такъ: *видѣ Его яко Ливанъ избранъ, яко кедрове.*

Но невѣста присовокупляетъ сообразную похвалу и гортани, именуя ес сладостю и желанiemъ. Буквально же читается это такъ: *гортань Его сладость, и весь желаніе.* А напе о семъ разумѣніе таково: часть, лежащую ниже подбородка, обыкновенно называемъ гортанью. Въ ней, говорятъ, зараждается звукъ, приводимый въ движениe прираженiemъ воздуха изъ дыхательной жилы. Поелику прекрасныя слова суть сотъ медовый, а орудіе слова есть голосъ, зарожденіе котораго въ гортани; то не погрѣшилъ, можетъ быть, кто разумѣетъ такъ, что симъ именемъ означаются тѣ служители и истолкователи слова, въ которыхъ глаголеть Христосъ. Ибо и великий Іоаннъ на вопросъ: кто онъ? назвалъ себя *гласомъ* (Іоан. 1, 23.), потому что былъ предтечою Слова. И блажен-

ный Павелъ представилъ опытъ *илюющая* въ немъ Христа (2 Кор. 13, 3.); у Него заимствовавъ себѣ гласъ, былъ сладостію, когда говорилъ Имъ. И всѣ пророки, орудія своего голоса предоставивъ Духу, издававшему ими звуки, содѣлялись сладостію, изъ своей гортани источая Божественный медъ, которымъ и цари и простолюдины пользуются во здравіе; и наслажденіе имъ не пресыкаетъ пожеланія сътостію, но пріобщеніемъ вожделѣваемаго еще болѣе питаетъ желаніе. Посему-то невѣста всего Его и называетъ желаніемъ, симъ словомъ, какъ бы опредѣленіемъ какимъ, описывая красоту Искомаго: *весь Онъ желаніе*, говоритъ она. Какъ блаженны тѣ члены, ради которыхъ цѣлое дѣлается *желаніемъ*, по причинѣ совершенства во всякомъ добрѣ, и которые производятъ своею совокупностію сліянную достолюбезную красоту, такъ что цѣлое вожделѣнно не по очамъ только, и рукамъ, или кудрямъ, но и по ногамъ, и рукамъ, и лыстамъ, а подобно и по гортани, и ни одинъ изъ членовъ не уступаетъ другимъ въ избыткѣ красоты.

Сей, говоритъ невѣста, братъ мой, и сей, продолжаетъ она, *ближній мой, дщери іерусалими.* Въ словесномъ этомъ изображеніи представивъ взорамъ ихъ всѣ признаки, по которымъ возможно было открытие искомаго, наконецъ выражается указательно, говоря: вотъ

искомый. Тотъ, Который, содѣлавшись братомъ, возсіялъ памъ отъ Іуды, сталъ ближнимъ *впадшему въ разбойники*, исцѣлилъ раны елеемъ, виномъ и обвязаніями, всадилъ на своего скота, успокоилъ въ гостинницѣ, далъ два динарія, заботясь объ его жизни, и обѣщалъ при возвращеніи отдать, что будетъ прибавлено на это заповѣданное дѣло (Лук. 10, 30. 34. 35.). Безъ сомнѣнія же явно, къ чему клонится каждое изъ сихъ дѣйствій. Ибо законнику, которому хотѣлось показать, что онъ выше другихъ, и который по гордости пренебрегалъ имѣть равную съ другими честь, когда искушалъ онъ Господа вопросомъ: *и кто есть ближній мой* (Лук. 10, 29.)? тогда въ видѣ рассказа Слово изложило все человѣколюбивое домостроительство, представляя происхожденіе человѣка съ горней страны, козни разбойниковъ, совлеченіе нетлѣпной ризы, грѣховныя язвы, возобладаніе смерти надъ половиною естества, потому что безсмертною остается только душа; и безполезное прохожденіе закона, такъ какъ ни священникъ, ни левитъ не уврачевали ранъ впадшаго въ разбойники; *невозможно бо крови юнчей и козелей отпущати грѣхи* (Евр. 10, 4.). А Кто возложилъ на Себя все человѣческое естество въ начаткѣ смышенія, въ которомъ была часть каждого народа, Іудея, и Самарянинъ, и Еллинъ, и рѣшительно всѣхъ людей, Тотъ съ тѣломъ, то есть

съ подъяремникомъ, пришедши (л) на мѣсто человѣческаго злостраданія, уврачевалъ язвы, упокоилъ, всадивъ его на свой скотъ, и гостинницу содѣмалъ для него мѣстомъ человѣко-любиваго смотрѣнія, гдѣ упокоиваются всѣ труждающіеся и обремененные. А кто въ Немъ, тотъ, безъ сомнѣнія, принимаетъ въ себя Того, въ Кому пребываestъ; ибо такъ изрекло Слово: *во Мни пребываestъ, и Азъ въ немъ* (Иоан. 6, 56.). Посему пріявшій Его въ собственномъ своемъ помѣщеніи даетъ въ себѣ пристанище Невмѣстимому, пріемлетъ отъ Него два сребряника, изъ которыхъ одинъ— любовь къ Богу отъ всего сердца, а другой— любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, какъ отвѣчалъ и законникъ. И какъ *не слышателіе закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона оправдятся* (Римл. 2, 13.): то не принять только надлежитъ сіи два сребряника, разумѣю вѣру въ Бога и добрую совѣсть къ единоплеменникамъ, ио должно и самому привнести иѣчто дѣлами къ исполненію сихъ заповѣдей. Потому Господь и говорить гостиннику, что все, сдѣланное имъ въ услугу злостраждущему, во второе Свое пришествіе приметъ по достоинству раченія. Итакъ, Кто по таковому человѣколюбію сталъ нашимъ

(л) По рукописи *πισάτα*.

ближнимъ, какъ возсіявшій намъ отъ Іуды, содѣлался братомъ.—Того отроковицамъ указуетъ слово невѣсты, Того чистая невѣста объявляетъ дщерямъ іерусалимскимъ, когда говоритъ: *сей братъ мой, и сей близній мой, дщери іерусалими.*

По симъ объявленнымъ признакамъ да найдемъ и да примемъ Его и мы ко спасенію душъ нашихъ, по руководству Святаго Духа. Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ВЕСЪДА 15.

(5, 17.). *Камо отгиде братъ твой, добрая вѣженахъ? Камо уклонися братъ твой? И взыщелъ Его съ тобою.* (6, 1.) *Братъ мой снide вѣ вертоградъ свой, вѣ фіалы ароматъ, паставити вѣ вертоградъхъ, и собирати крины.* (2) *АЗъ брату моему, и братъ мой мнъ, пасый вѣ кріньхъ.* (3) *Добра еси близняя моя, яко благоволеніе, красна яко іерусалимъ, ужасъ яко воинства вчиненны.* (4) *Отврати очи твои отъ мене, яко тіи воскрилиша мя.* Власи твои, яко стада козъ, яже взыдоша отъ Галаада. (5) *Зубы твои, яко стада остроженыхъ, яже взыдоша отъ купъли, вси близнята родящіи, и безчадныя нъсть вѣ нихъ: яко вервъ червлена устни твои, и бесльда твоя красна:* (6) *Яко оброщеніе шипка ланиты твоя, кромъ замолчанія твоего.* (7) *Шесть-*

десятъ суть царющі, и осьмидесятъ наложнищъ, и юнотъ, илжє нѣсть числа. (8) Едина есть юлубица моя, совершенная моя: едина есть матери своей, избранна есть родившей ю.

Объ Апостолъ Филиппъ засвидѣтельствовано, что онъ былъ изъ города Андреева и Петрова. Ибо, кажется мнѣ, въ похвалу Филиппу служить то, что былъ онъ согражданиномъ братьевъ, которые повѣствуемъ о нихъ въ евангеліи первые возбудили удивленіе. Ибо Андрей, по указаніи Крестителемъ, кто есть Агнецъ, вземлюЩій грѣхъ міра, и самъ уразумѣль таинство, послѣдовавъ по стопамъ указанаго, и дознавъ, гдѣ Онъ пребывалъ, и брату своему благовѣстуетъ, что пришелъ предъуказанный пророчествомъ. А братъ, едва не предваривъ слухъ вѣрою, всею душою предается сему Агицу, и съ измѣненіемъ имени претворяется Господомъ въ нѣчто божественное, вмѣсто Симона наименованъ и содѣланъ Петромъ. Аврааму и Саррѣ по прошествіи многихъ лѣтъ, послѣ многихъ богоявленій, преподаетъ Господь благословеніе въ именахъ, претвореніемъ именъ Авраама поставивъ отцемъ, а Сарру—начальницею. Также и Іаковъ послѣ всепощной борьбы удостоивается пріименования Израилемъ и силы. А великий Петръ, не постепенно возрастая, достигъ сей благодати, но вмѣстѣ и усънія брата, и поѣриль Агицу, и усовершился вѣрою, и, прицѣ-

пивши съ камню, сталъ Петромъ. Итакъ сей Филиппъ, достойный согражданинъ столькихъ и столь великихъ Апостоловъ, когда, ставъ обрѣтеніемъ Господнимъ, какъ говоритъ сва-
геліе: обрѣте Іисусъ Филиппа, содѣлался (м) послѣдователемъ Слова, изрекшаго: *и́яди по Ми́ль* (Іоан. 1, 43.): тогда, приблизивши съ
истинному свѣту, подобно свѣтильнику, привлекъ отъ Него и себѣ общеніе свѣта, и озаряетъ Наѳанаила, возгнѣтъ предъ нимъ тайну
благочестія сказаннымъ: *Его же писа Могсей, и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса, иже отъ Назарета Галилейскаго* (45). Наѳанаилъ же разумно
принялъ сіе благовѣстіе, потому что онъ во
всей точности наученъ былъ пророчествомъ
тайнѣ о Господѣ, и зналъ, что первое бого-
явленіе во плоти будетъ изъ Виѳлеема, и что,
по мѣсту жительства у назареевъ, Господь
наречется Назореемъ. А посему обращаетъ
вниманіе на то и другое, и разсуждаетъ, что
въ Виѳлеемѣ Давидовомъ, по домостроитель-
ству рожденія во плоти, необходимо должно
было совершиться тайнѣ вертепа, пеленъ и
яслей, а Галилея (мѣсто жительства язычни-
ковъ) получить нѣкогда сіе наименованіе отъ
добровольнаго пребыванія Слова у язычниковъ.
Поэтому и соглашается съ показавшимъ ему

(м) Такъ читается по рукописи.

свѣтъ вѣдѣнія, и говорить: отъ Назарета може́тъ ли что́ добро быти (Иоан. 1, 46.)? Тогда-то Филиппъ дѣлается путеводителемъ къ благодати, говоря: прїди и виждь. Въ сла́дствіе сего Наѳанаилъ, оставивъ смоковницу закона, тѣнь которой препятствовала причастію свѣта, пріемлетъ Того, Кто за безплодіе добра изсу́шаєтъ листья смоковницы. Почему и свидѣтельствуетъ о немъ Слово, что онъ искренній, а не притворный Израильтянинъ, нельстивымъ произволеніемъ показывающій въ себѣ чистыя черты патріарха. Ибо говоритъ Господь: се воистину Израильтянинъ, вѣтъ неизжече лъсти нъсть (47.).

А что касается до того, къ чему клонится сіе повѣствованіе въ началѣ бесѣды, сіе, безъ сомнѣнія, для слушателей болѣе понятливыхъ явно изъ предложенного намъ по порядку чтенія изъ Пѣсни пѣсней. Какъ Андрей гласомъ Іоанна путеводится къ Агицу, а Наѳанаилъ, просвѣщаемый Филиппомъ, испадши изъ обѣмлюющей его тѣни закона, вступаетъ въ свѣтъ истиинный; такъ и отроковицы къ пріобрѣтенію указанного имъ блага употребляютъ въ руководство душу совершенную по красотѣ, говоря ей: како отзиде братъ твой, добрая вѣженахъ? Камо уклонися братъ твой? И взыщелъ Его сѣ тобою. Не безъ основанія же душидѣвы предлагаютъ вопросъ наставницѣ. Ибо сперва вели онѣ рѣчь о томъ, что такое братъ

невѣсты, въ вопросѣ, предшествующемъ сему изреченію, говоря: *чтѣ братѣ твой, добрая вѣ женахъ?* И наученные тому сказанными признаками, а именно, что Онъ былъ и черменѣ, и имѣть прочія черты, какими невѣста изображаетъ видъ Желаннаго, спрашиваютъ о мѣсто-пребываніи. Посему говорять: *ка ио отиде братѣ твой, или ка ио уклонися?* Чтобы, безъ сомнѣнія, дознавъ, гдѣ Онъ, поклониться на мѣстѣ, гдѣ стояли ноги Его, и извѣстясь, куда уклонился, самимъ стать въ такомъ положеніи, въ которомъ была бы видима ими слава Его, чье явленіе дѣлается спасеніемъ для взирающихъ, какъ говорить Пророкъ: *просвѣти лице Твоє, и спасемся* (Пса. 79, 4.).

И наставница, подобно Филиппу, сказавшему: *приди и вижди*, ведетъ всѣхъ уловить. Иско-
маго, и вместо того, чтобы сказать: *вижди*, указываетъ мѣсто, гдѣ Искомый, и куда го-
товъ идти; ибо говорить: *братѣ мой спиши вѣ вертоградѣ Свой, вѣ листа ароматѣ.* Въ сихъ
словахъ Писаніемъ означается только мѣсто,
гдѣ Женихъ. А съ сихъ словъ наставница по-
казываетъ въ рѣчи своей, что имѣсть Онъ въ
виду, и куда устремляеть взоръ, говоря: *на-
ставити вѣ вертоградыхъ, и собирати крины.*
Вотъ чувственное (и) путеуказаніе Слова отро-

(и) Въ рукописи виѣсто: *σωματικѣ* читается: *σωματиκѣ*.

ковицамъ, по которому дознаютъ, гдѣ Женихъ, и куда устремляетъ взоръ. Безъ сомнія же, при помощи духовнаго обозрѣнія, надлежитъ познать, чѣмъ полезнаго въ этомъ богодухновенномъ Писаніи.

Посему, когда услышимъ, что *братъ спиде въ вертоградѣ свой*, дознаемъ изъ сказанного евангельское таинство, потому что каждое именование уясняетъ намъ таинственное сіе учение. Во плоти явившійся Богъ, потому что возсіялъ отъ Іуды, озарилъ же язычниковъ, сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертной, прекрасно и прилично пріемлетъ имя брата отъ уневѣщеннай Ему въ вѣчное сочетаніе сестры народа іудейскаго. Слово же: *спиде* даетъ разумѣть, что снисшелъ ради нисходившаго изъ Іерусалима въ Іерихонъ и впадшаго въ разбойники; потому и Самъ нисходитъ путемъ нисхожденія ставшаго добычею враговъ, а симъ означаетъ отъ неизреченаго величія до смиренія естества нашего совершившееся снисхожденіе. А изъ загадочнаго значенія слова: *вертоградѣ* дознаемъ то, что истинный Дѣлатель дѣланіе Свое — нась человѣковъ насаждаетъ вновь; ибо мы, по слову Павлову, *Его тяжаніе* (1 Кор. 3, 6.). Итакъ, поелику Онъ и въ началѣ въ раю воздѣлалъ естество человѣческое, которое насадилъ Отецъ небесныи; то, когда *уединенный дивій пойде вѣртоградъ нашъ, и озоба Божественную ниву* (Пса. 79,

14.), снизшель Онъ пустыню снова сдѣлать вертоградомъ , украшающимъ насажденіемъ добродѣтелей, при тщательномъ уходѣ за таковыми растеніями открывъ въ словѣ свободное теченіе чистому и божественному источнику ученія. А мѣста (о) ароматъ въ описаніи красоты взяты въ похвалу лапитамъ, при содѣйствіи которыхъ раздробляется духовная пища въ питающихся; слово же показуетъ, что здѣсь мѣстопребываніе жениха, такъ какъ дознаемъ, что женихъ водворяется, не въ запустѣвшей добродѣтелями душѣ, но развѣ въ томъ, кто, по изложенному выше ученію, содѣлается фіаломъ аромата, источающимъ благовонныя масти; таковый . ставъ чашею премудрости, приемлетъ въ себя божественное и чистое вино, отъ которого въ пріявшемъ бываетъ веселіе. А слѣдующее за симъ слово научаетъ насъ , на какихъ пажитяхъ тучнѣютъ стада доброго пастыря. Ибо не въ пустынныя какія либо и терніемъ поросшія мѣста выгоняетъ овецъ, щипать тамъ травянистую зелень, но предлагаются имъ въ пищу ароматы изъ вертоградовъ, а вмѣсто травы служить кринъ, который, говорить невѣста, собирается пастыремъ въ кормъ овцамъ. Сie-то любомудрое ученіе предлагаетъ намъ въ этомъ слово, а

(о) Точнѣе: фіалы ароматъ.

именно, что объемлющее собою существа естество и могущество, все содеря въ себѣ, мѣстомъ для себя и вмѣстилищемъ дѣлаетъ чистоту приемлющихъ, въ которыхъ разнообразно воздѣльваемый добродѣтелями вертоградъ украшается цвѣтами криновъ, и орошаеть плодоносіемъ ароматовъ. Ибо крины загадочно означаютъ ясность и чистоту разумѣнія, а благоуханіе ароматовъ—отвращеніе отъ всякаго грѣховнаго зловонія. Такъ подобнымъ сему, по словамъ невѣсты, занимается приставникъ словеснаго стада, пася въ вертоградахъ, и для корма овцамъ срыва и собирая крины, какіе и предлагаетъ овцамъ чрезъ великаго Павла, который изъ божественнаго хранилища выдастъ намъ эту изъ криновъ пищу, то есть, *елика истинна, елика честна, елика праведна, елика премилосердна, елика пречиста, елика доброхвальна, аще какая добродѣтель, и аще какая похвала* (Фил. 4, 8.). Вотъ, по моему разсужденію, тѣ крины, которыми питается стадо у доброго настыря и учителя.

Слѣдующее за симъ слово, которое произносить чистая и нескверная невѣста, говоря: *азъ брату моему, и братъ мой миль, есть правило и опредѣление совершенства въ добродѣтели.* Ибо дознаемъ изъ сего, что душѣ, достигшей чистоты, должно не имѣть въ себѣ ничего, кромѣ Бога, и ни на что иное не обращать вниманія; но только быть чистою отъ

всякаго вещественнаго дѣла и понятія, чтобы, всей и всецѣло претворивши съ въ мысленное и невещественное, содѣлать себя самымъ явственнымъ изображеніемъ красоты первообраза. И какъ тотъ, кто видитъ на картинѣ списокъ, точно снятый съ подлинника (п), утверждаетъ, что одинъ образъ и въ спискѣ и въ подлиннике, говоря, что въ изображеніи сохранена красота подлинника, и онъ явственно видѣнъ въ подражаніи; подобно сему говорящая: *азъ брату моему, и братъ мой миль,* утверждаетъ о себѣ, что она сообразна стала Христу, воспріявъ собственную свою красоту, первобытное блаженство естества нашего, украсивши по образу и подобію первой истинной и единственной красоты. И что, напримѣръ, бываетъ съ зеркаломъ; когда оно устроено искусно и сообразно съ потребностію, тогда на чистой своей поверхности въ точности показываетъ черты видимаго въ немъ лица: тоже произошло и съ душою; уготовавъ себя сообразно съ потребностію, и отринувъ отъ себя всякую вещественную скверну, отразила она въ себѣ чистый образъ ничѣмъ неповрежденной красоты. Посему слѣдующую рѣчь произносить это произволеніемъ одаренное и одушевленное

(п) Переведено по рукописи.

зеркало: «поелику въ цѣлой окружности вижу лицо брата, то поэтому всецѣло видна во мнѣ красота Его образа». Симъ именно словамъ подражаетъ Павелъ, говоря, что живетъ онъ Богу, ставъ мертвымъ для міра, и что въ немъ живетъ одинъ Христосъ. Ибо, сказавъ: *мнъ еже жити, Христосъ* (Фил. 1, 21.), громогласно чрезъ это взываетъ: не живетъ во мнѣ ни одна изъ человѣческихъ и вещественныхъ страстей, ни сластолюбіе, ни скорбь, ни раздражительность, ни страхъ, ни робость, ни смятеніе, ни кичливость, ни дерзость, ни злопамятство, ни зависть, ни какое либо мстительное расположеніе, ни любостяжательность, ни другое что либо оскверняющее душу какою либо связію. Но во мнѣ живетъ Тотъ одинъ, въ Кому нѣтъ ничего изъ перечисленнаго. Ибо, отрясши все, усматриваемое виѣ оного естества, не имѣю въ себѣ ничего такого, чего нѣтъ въ Немъ. Поэтому *мнъ еже жити, Христосъ*, или, какъ говорить невѣста: *азъ брату моему, и братъ мой мнъ*. Онъ — освященіе, чистота, нетленніе, свѣтъ, истина, и все сему подобное, что доставляетъ пажить душѣ моей не на какихъ либо луговыхъ травахъ, или между кустарниками, но во свѣтlostяхъ святыхъ; потому что естество криновъ, бѣлизною своей доброцѣтности, наводить насъ на эту мысль. Итакъ *пасынъ въ кринихъ* для того и ведетъ стадо свое на луга криновъ,

чтобы на насъ была свѣтлость Господа Бога нашего (Иса. 89, 17.). Ибо съ родомъ пиши сообразуется, конечно, и питаемое. Скажу для примѣра; предположимъ, что будетъ пустой сосудъ, изъ стекла сдѣланный; въ немъ насквозь видно все влагаемое, чтó такое ни было бы положено, черное ли чтó, или нѣчто болѣе чистое и свѣтлое (р). Посему вложившій въ души бѣлизну криновъ посредствомъ ихъ бѣлы-ми дѣлаеть и самыя души, потому что вложенное видно насквозь совнѣ. Но чтобы до большей ясности довести намъ мысль сіо, скажемъ, что душа питается добродѣтелями, а добродѣтели загадочно названы кринами. Кто при добромъ поведеніи наполненъ ими, тотъ дѣлаеть себя явнымъ по жизни, показывая въ нравахъ видъ каждой добродѣтели. Пусть будетъ въ тебѣ чистымъ криномъ цѣломудріе, справедливость, мужество, благоразуміе, и вся, елика, по слову Апостола, истинна, елика честна, елика прелюбезна, елика праведна, елика пречиста, елика доброхвальна, аще кака добродѣтель, и аще кака похвала. Ибо все это, находясь въ душѣ, обнаруживаетъ себя чистою жизнью, и обладающаго симъ украшая, и само украшаясь пріявшимъ это.

Итакъ въ непосредственно слѣдующемъ за

(р) Переводъ сдѣланъ по рукописи.

сказаннымъ доселъ выслушаемъ, чего сподобляется возложившая упование на брата, и красоту возлюбленнаго пріявшая въ собственный свой образъ, отъ прославляющаго прославляющихъ Его (с). Ибо Слово говоритъ невѣстѣ: *добра еси близення моя, яко благоволеніе, красна яко Іерусалимъ, ужасъ яко вчиненны.* Что небеснымъ воинствомъ во услышаніе пастырей возсылается *слава въ вышнихъ Богу* за благоволеніе *въ человѣцльхъ*, когда увидѣли рожденный на земли миръ (Лук. 2, 14.), и что Владыка всей твари именуетъ Іерусалимъ градомъ *великаго Царя* (Мате. 5, 35.), это известно всякому читавшему евангельскія книги, а поэтому не можетъ онъ незнать, о какой красотѣ невѣсты свидѣтельствуетъ Слово сравненіемъ ея съ Іерусалимомъ и благоволеніемъ. Ибо, какъ явно, Слово показываетъ симъ, что душа въ благоусиѣшномъ восхожденіи значительно возвысилась, и простирается уже до чудесъ Владычнихъ. Ибо, если въ вышнихъ Богъ, сый въ лонѣ Отчи, по *благоволенію въ человѣцльхъ*, вступаетъ въ общеніе съ плотью и кровью, чтобы произошелъ на землѣ миръ; то явно, что, сему благоволенію уподобившая красоту свою, съ преспѣяніемъ подражаетъ Христу, тѣмъ ставъ для другихъ, чѣмъ содѣ-

(с) Дополнено по рукописи.

лся Христосъ для естества человѣческаго, какъ поступилъ подражатель Христовъ Павелъ, отлучая себя отъ жизни, чтобы собственнымъ своимъ страданіемъ искупить спасеніе Израилю, говоря: *молиъхся сѧ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сроднищъ моихъ по плоти* (Рим. 9, 3.). Къ сему справедливо примѣняется сказанное невѣсть: такова красота души твоей, каково было благоволеніе къ намъ Владыки, Который *Себе истощилъ зракъ раба приимъ* (Фил. 2, 7.), отдалъ себя въ искушительную цѣну за жизнь міра, *насъ ради обнища богатъ сый, да мы смертію Его будемъ живы, и нищетою обогатимся* (2 Кор. 8, 9.), и въ рабіемъ зракъ Его воцаримся. А величіе невѣсты и красота Іерусалима равно указываютъ на *вышній іерусалимъ*, свободный, и *матерь свободныхъ* (Гал. 4, 20.). который, какъ до-знали мы изъ словъ Владычнихъ, есть *градъ великаго царя*. Ибо вмѣстившая въ себѣ Невѣстимаго, такъ что въ ней и живеть и ходитъ Богъ, украсившись красотою живущаго въ ней, дѣлается Іерусалимъ небеснымъ, пріявъ на себя красоту его. Красота же и убранство царскаго города, безъ сомнѣнія, есть красота самаго царя. Ибо, по слову псаломпѣнія, убранствомъ и красотою служить тотъ, кому говоритъ пророчество: *красотою твою и добротою твою: и наляцы и успльвай, и царствуи истины ради и кротости и правды*

(Пса. 44, 5.); ибо ими, то есть истиной, правдою и кротостью отличается Божество. Посему по такимъ красотамъ образовавшая себя душа дѣлается изукрашеною, какъ Іерусалимъ, красующійся царскимъ убранствомъ. Но въ этомъ очевидно заключается похвала красотѣ невѣсты, выраженная сравненіемъ съ благоволеніемъ и Іерусалимомъ.

Не сомнѣваемся также, что и продолженіе рѣчи служить въ похвалу же невѣстѣ. Но въ какомъ смыслѣ таковою похвалою величается удостоившаяся сей доброй о себѣ славы, сего невозможно дознать съ первого взгляда. Ибо читается сіе такъ: *ужасъ яко силы вчиненны*. Иный, слѣдя разсмотрѣнному прежде, скажетъ, можетъ быть, что сравненіемъ съ премірнымъ естествомъ въ словѣ возвеличивается похвалами невѣста. Ибо тамъ *вчиненные силы*, гдѣ власти, которыя всегда господствуютъ, господства, которыя всѣмъ обладаютъ, престолы, которыя неколеблемо возвышаются, начала, которыя пребываютъ нерабственными, силы, которыя неумолчно благословляютъ Бога, гдѣ иареніе Серафимовъ не останавливается и стояніе не проходитъ, гдѣ Херувимы непрестаютъ придержаться высокому и превознесенному престолу, гдѣ не прекращаютъ служенія слуги, дѣлающіе дѣло и слушающіе слово (Пса. 102, 20. 21.). Итакъ, поелику власти сіи установлены отъ Бога, и чинъ разум-

иныхъ и премірныхъ силъ навсегда пребываетъ неслитнымъ, такъ какъ никакой порокъ не извращаетъ благочинія, то посему и душа, въ подражаніе онимъ силамъ, все *по чину и благообразно* дѣлая, такое возбуждаетъ къ себѣ удивленіе, какое бываетъ къ онимъ вчиненными силамъ. Ибо значение слова: *ужасъ* толкуется словомъ: поразительность, подъ словомъ же: поразительность разумѣя удивленіе, непогрѣшаемъ противъ истины.

Но вслѣдъ за симъ читаемое изреченіе дѣлаетъ сомнительнымъ, какимъ лицемъ оно произнесено, и кому сказано: *отврати очи твои отъ мене, яко ти воскрилиша мя.* По мнѣнію нѣкоторыхъ Владыкою сказано это чистой душѣ, а я предполагаю, что гораздоличнѣе изреченіе сіе приложить къ невѣстѣ. Ибо ей соотвѣтственнымъ нахожу смыслъ выражаемаго словомъ. И какъ мнѣ представляется это, изложу кратко. Во многихъ мѣстахъ бого-духновеннаго Писанія, смысль, говорится, что у Бога есть крылья, по словамъ пророчества: *въ кровь крилу Твоего покрыши мя* (Пса. 16, 8.); и еще: *подъ криль Ею надъешися* (Пса. 90, 4.); такъ Мойсей еще въ великой пѣсни описываетъ сіе, когда говоритъ: *простерѣ криль Свои, и пріятъ ихъ* (Второз. 32, 11.); таково и сказанное Господомъ Іерусалиму: *колькраты восхотъхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошѣ птенцы своя подъ криль свои*

(Мате. 23, 37.). Все же сие, какъ скажеть иный, смотря на связь рѣчи, недалеко отъ предлагаемой здѣсь мысли. Посему, если на какомъ либо таинственномъ основаніи бого-духновенное слово о Божественномъ естество опредѣляетъ, что у Него крылья, а первое устроеніе человѣка свидѣтельствуетъ, что естество наше сотворено по образу и подобію Божію; то конечно созданный по образу во всемъ былъ подобенъ первообразу. Но по священному Писанию первообразъ окриленъ. Посему и естество человѣческое уготовано было окриленнымъ такъ, что и въ крыльяхъ имѣло Божіе подобіе. Явно же, что именованіе крылъ въ иѣкоемъ переносномъ образѣ воззрѣнія взято будетъ въ какомъ либо боголѣпномъ смыслѣ, такъ что названіемъ крылъ означаются сила, блаженство, нетлѣніе и подобное сему. Итакъ, поелику было это и въ человѣкѣ, пока во всемъ уподоблялся Богу, но послѣ сего преклонность къ пороку лишила насъ та-ковыхъ крылъ; ибо, ставъ въ кровь крылья Божіихъ, утратили мы и собственныя свои крылья; то явилась посему Божія благодать, просвѣщающая насъ, чтобы, отложивъ нечестіе и мірскія похоти, снова окрилились мы преподобіемъ и правдою (Тит. 2, 12.). Посему, если не далеко это отъ истины, то прилично невѣстѣ признать благодать, явленную на ней очами Божіими. Ибо вмѣстѣ и Богъ

возрѣлъ на насъ очами человѣколюбія, и мы окрились первобытною благодатію. Сіе-то, думаю, показываетъ слово въ сказанномъ, о чёмъ молясь Давидъ въ шестнадцатомъ псалмѣ, говорить Господу: *очи Твои да видатъ правоты*, то есть мои. Ибо продолжаетъ: *искусили еси сердце мое, постыдили еси пощю: искусили мя еси, и не обрѣтеся во мнъ неправда* (Пса 16, 2. 3.). Посему сказать: *очи Твои да видятъ правоты*, значитъ тоже, что—очи Твои да не усматриваютъ противнаго. Ибо кто видитъ прямое, тотъ не видитъ криваго; и кто не видитъ криваго, тотъ, безъ сомнѣнія, видитъ прямое. Посему изъятіемъ противоположнаго Пророкъ показываетъ доброе въ божественныхъ очахъ, которыми снова окриляется душа, за преслушаніе первозданныхъ обезкрильшай. Итакъ сіе уразумѣли мы изъ сказаннаго: когда очи Твои взираютъ на меня, тогда отвращаются отъ противнаго, потому что не увидятъ во мнѣ ничего сопротивнаго мнѣ. Отъ сего происходитъ, что отъ очей Твоихъ снова окриляюсь, и за добродѣтели возвращаю себѣ крылья какъ бы голубицы (т.), при которыхъ появляется у меня способность летать, такъ что могу и продолжить полетъ и упокоиться тѣмъ именно покоясь, какимъ почилъ Богъ отъ дѣлъ Своихъ.

(т.) Добавлено по рукописи.

За сими словами слѣдуетъ опять описание невѣстиной красоты, при чёмъ каждая черта, служащая къ полнотѣ красоты, величается въ словѣ какимъ либо приличнымъ уподобленіемъ. Ибо восхваляются—красота ея волосъ, положеніе зубовъ, цвѣтъ устъ, сладость голоса, румянецъ ланитъ. Притомъ похвала всего поименованаго у невѣсты восполняется какимъ либо приличнымъ сравненіемъ и сличеніемъ. Ибо волосы уподоблены стадамъ козъ, появившимся съ Галаада, а стада остриженыхъ, хвалящіяся двойнымъ приплодомъ, по уподобленію служатъ похвалою зубамъ; верви же червленой приравниваются уста, и оброшеніемъ шипка украшаются ланиты. Буквально читается сіе такъ: *власи твои, яко стада козь, яже взыдоша отъ Галаада. Зубы твои, яко стада остриженыхъ, яже взыдоша отъ куппли, вси близнята родящіи, и безчадныя нѣсть въ нихъ: яко вервь червлена устны твои, и беспѣда твоя красна: яко оброщеніе шипка ланиты твоя, кромъ заполнанія твоего.* Послику все сіе достаточно изслѣдовано въ сказанномъ доселѣ, то излишнимъ было бы дѣломъ рѣчь дѣлать скучною повтореніемъ тѣхъ же взглядовъ. Но если кто и теперь потребуетъ слова о томъ же, то ради неслышавшихъ прежнихъ объясненій на реченія сіи, кратко перескажемъ значеніе загадокъ. Волосы на тѣлѣ имѣютъ свое особое отъ прочаго тѣла естество. Когда

всему тѣлу служить сила чувствующая, безъ которой и естество жизни невозможно, потому что чувствование есть тѣлесная жизнь; видимъ, что одни волосы, составляя часть тѣла, не имѣютъ части въ чувствительности. Особенность же сія въ этой части тѣла доказывается тѣмъ, что волосы, ни при жженіи, ни при рѣзаніи, не чувствуютъ боли, подобно другимъ частямъ тѣла. Итакъ поелику, по слову Павлову, слава женѣ — волосы (1 Кор. 11, 15.), украшающіе голову плетеніями; то похвалою волосъ у невѣсты научаемся, что власамъ, усматриваемымъ на главѣ невѣсты, которыми славится Церковь, надлежитъ быть совершеннѣйшими чувствъ, мудростю прикрывать чувство, какъ и притча говоритъ: *премудріи скрываютъ чувство* (Прит. 10, 14.). У нихъ не зрѣніе служить въ отличеніи хорошаго, не вкусомъ извѣдывается доброе, не обонянію, не осязанію, не другому какому чувствилищу ввѣряется судъ о прекрасномъ напротивъ того, по умерщвленіи всякаго чувства, одною душою касаются и вожделѣваютъ они благъ, представляющихъ мысленно, и такимъ образомъ прославляютъ жену—Церковь, ни почестями не надмѣваясь, ни отъ малодушія не теряя духа въ обстоятельствахъ скорбныхъ; но хотя бы стали рѣзать за вѣру во Христа, хотя бы повергли звѣрямъ или въ огонь, хотя бы заставили

терпѣть другое чѣмъ скорбное, при испытаніи мученій показываютъ видъ безчувственности волосъ. Таковъ былъ Илія, пришедшій изъ Галаада въ поросшемъ волосами и изсохшемъ тѣлѣ, покрытый козьею кожею, неустраниаемый никакими угрозами мучителя. Посему всѣ тѣ, которые, изъ подражанія великодушію сего Пророка, стоять выше всего міра, *лишени, скорбяще, озлобленi, въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ, ихъже не достоинъ ліръ* (Евр. 11, 37. 38.)—всѣ они, какъ бы въ видѣ стада, видимые окрестъ Главы всяческихъ, дѣлаются славою Церкви, вмѣстѣ съ обитателемъ Галаада восходя къ небесной благодати.

Животное же коза взято въ похвалу волосамъ, можетъ быть, или потому что по естественному свойству животное сіе устроено способнымъ къ произращенію волосовъ, такъ что, по природѣ обросши волосами, служить оно загадочнымъ знакомъ красоты въ волосахъ, или потому что коза не скользя ходить по скаламъ, посится по вершинамъ горъ, смѣло совершає путь по непроходимымъ и обрывистымъ стезямъ, чѣмъ весьма примѣнимо къ преуспѣвающимъ на негладкомъ пути добродѣтели. А съ большинствомъ правомъ, можетъ быть, иной скажетъ: козы служать въ похвалу главѣ, потому что животное сіе законодателемъ взято во многихъ случаяхъ на законное священно-

служеніе. А я знаю, что въ загадочныхъ сказаніяхъ притчи между четырьмя, яже благополучно ходятъ, считается одно животное, еже добръ проходитъ, и это — козелъ предводитель стаду (Прит. 30, 29. 31.). Гадательно же разумѣемъ подъ симъ слѣдующее. Всякое промыщенное занятіе, начинаемое однимъ, передается отъ него многимъ. Такъ Писаніе, назвавъ Фовела изобрѣтателемъ искусства ковать, къ нему возводить знаніе всѣхъ, послѣ него усвоившихъ себѣ обработку желѣза. Такъ въ пастушествѣ первымъ былъ Авель, а въ земледѣліи Каинъ; Неврода Писаніе называетъ начальникомъ въ охотничьемъ дѣлѣ, а Ноя — въ воздѣлываніи винограда, объ Эносѣ говоритъ, что началъ уповать на Бога (Быт. 4, 26.). И много подобныхъ свѣдѣній можно почерпнуть въ святомъ Писаніи о томъ, кто одинъ полагалъ чemu либо начало, и дѣло по подражанію входило въ жизнь. Такъ, поелику Илія по преимуществу былъ примѣромъ въ самой высокой степени божественной ревности, то и всѣ, которые послѣ него, подражая его ревности, шли по тѣмъ же слѣдамъ дерзновенія пророкова, содѣлались стадомъ предводительствовавшаго въ такой жизни; и они-то составляютъ славу и похвалу Церкви, замѣнивъ собою красоту волосовъ, которымъ не свойственна и чужда жизнь чувствъ.

Подобными симъ качествами наполняетъ

Слово похвалу и зубамъ. Ими могутъ быть тѣ, которые питають собою тѣло Церкви; и ихъ-то желаетъ оно видѣть всегда чистыми, какъ бы только что вышедшиими изъ купѣли, никогда неимѣющими излишства въ волосахъ, какъ послѣ недавняго остриженія, но по приплоду добродѣтелей двосплодными, отцами сугубой чистоты, усматриваемой и въ душѣ и въ тѣлѣ, такъ что быть перодиющими всего лучшаго есть нѣчто невозможное для сихъ зубовъ.

Вервь же, положенная на устахъ, загадочно даетъ разумѣть мѣрное служеніе слову, что Пророкъ назвалъ храненіемъ и дверью огражденія (Пса. 140, 3.), когда уста во время отверзаются, и во время заключаются для слова. А что вервь—наименованіе мѣры, до-знали мы сіе изъ пророчества Захаріи. *Глаголая въ немъ Ангелъ имѣлъ въ рукахъ ўже землемѣрно* (Зах. 2, 13.). Слово же тогда наиપаче бываетъ въ мѣру, когда прикрашено стыдливымъ румянцемъ, что служить загадочнымъ знакомъ крови Искупившаго насъ. Если кто, подобно Павлу, имѣеть *глаголющаю* въ себѣ Христа (2 Кор. 13, 3.), Свою кровію искупившаго насъ, то онъ имѣеть ўже землемѣрно на устахъ, украшенное тѣмъ, что оно кроваваго цвѣта.

Слѣдующее за симъ слово есть истолкованіе прежней загадки. Ибо красною бесѣдою име-

иуетъ Слово *чевеленую вервь*, чѣмъ опять означаетъ благовременность (у) и соразмѣрность. Въ точности прекрасное и появляющееся именно въ свое время, не бываетъ ни прежде временіемъ, ни безвременнымъ. *Оброшенiemъ* же шипка украшая яблоко ланиты, свидѣтельствуетъ о нѣкоемъ великомъ усовершеніи невѣсты въ добрѣ; ибо даетъ знать, что не въ иномъ чѣмъ уготовано для нея сокровище, но что сама для себя служитъ сокровищемъ, и въ себѣ содержитъ приуготовленіе всякаго добра. Ибо какъ въ *оброшеніи* заключается все, чѣмъ въ шипкѣ есть снѣднаго, такъ видимою красотою жизни показывается, что внутри ея заключается сокровище. Оно-то и есть тайное сокровище надеждъ, этотъ собственный плодъ души, содержащий въ доблестной жизни, какъ въ оброшеніи какомъ шипка. Сказанное же: *кромь замолчанія твоего*, по моему мнѣнію, такой имѣеть смыслъ: похвала тебѣ не столько слагается изъ видимаго, изъ того, что указуется словомъ, но паче изъ того, что покрыто молчаниемъ, избѣгая указанія словомъ. Ибо какъ подъ молчаниемъ разумѣется, что виѣ слова, такъ не погрѣшить, кто подъ словомъ разумѣетъ, что виѣ молчанія. Ибо умаливаемъ то, чего не можемъ объявить словами. По-

(у) По рукописи читается: *τὸν κάθωρον.*

сему, если что виѣ слова, тό разумѣется какъ молчаніе, неизрѣнно слѣдуетъ, что виѣ молчанія, тό признавать словомъ. Слѣдовательно сказавшій: *кромъ заломчанія твоего*, ясно выражаетъ словомъ слѣдующее: хотя прекрасно и велико и то, что можетъ быть изображено словомъ, что *кромъ заломчанія твоего*; однакоже, что виѣ слова, покрываются молчаніемъ, неизреченно и неизразимо, тό, безъ сомнѣнія, удивительнѣе высказываемаго.

Но выслушаемъ и продолженіе похвалъ; ихъ смыслъ подобенъ извѣстному въ бытописаніи кладязю, у котораго нѣкій камень, заграждая устье, для приходящихъ со стадами дѣвъ воспользоваться водою дѣлаетъ невозможнымъ; но Іаковъ, воставъ отваливастъ камень отъ устья, и изъ чего поили скотъ, то, наполнивъ водою, даетъ овцамъ въ волю пасладиться влагой. Посему что же уподобляемъ такому кладязю? *Шестьдесятъ суть царіцѣ, и осьдесятъ наложницѣ, и юнотѣ, и иже пять числа. Едина есть глубица моя, совершенная моя: едина есть матери своей, избрана есть родившей ю.* Итакъ кто же отвалить намъ камень этой неясности? Кто почерпнеть воду понятій, стоящую на такой глубинѣ, что она недоступна нашему разуму? Но всего лучше, кажется мнѣ, засвидѣтельствовать вашему слуху, что знать сіе возможно тѣмъ однимъ, которымъ говорить Апостолъ: *во вселѣ обогащистесь, во всякомъ*

словъ и всякому разу.иъ (1 Кор. 1, 5.). А наша нищета не въ состояніи обнять предлагаемыхъ въ словѣ сокровищъ. Впрочемъ, чтобы не поднастъ обвиненію въ недѣятельности, ради Вмѣнившаго намъ въ законъ испытывать Писанія (Іоан. 5, 39.), не полѣнимся и надъ симъ пролить хотя нѣсколько пота. Посему говоримъ, что заключающееся въ словахъ сихъ любомудріе въ похвалахъ нѣвѣстъ предлагается намъ нѣкое тоикое ученіе. И ученіе сіе таково. Не въ той же послѣдовательности и не въ томъ же порядкѣ существа созидаются и возсозидаются. Когда естество твари первоначально приводимо было въ бытіе Божію силою, въ каждомъ существѣ неразрывно съ началомъ связуземъ бытъ и конецъ, потому что все, пришедшее изъ небытія въ бытіе, совокупно съ началомъ получило и совершенство. Но и человѣческое естество есть одно изъ сотворенныхъ, и оно, по подобію другихъ тварей, по постепенно приходило къ совершенству, а съ самаго начала бытія имѣло въ себѣ совершенство, съ какимъ было создано; приведено же въ бытіе, какъ говоритъ Писаніе, *по образу и по подобію Божію* (Быт. 1, 26.); что показываетъ самое высшее и совершеннейшее изъ благъ. Ибо можно ли найти что выше уподобленія Богу? Такъ въ первой твари неразрывно съ началомъ виденъ сталъ и конецъ, и естество начало свое бытіе со-

вершенствомъ. Но когда, по тѣсной связи съ порокомъ освоившись съ смертю, удалилось оно отъ пребыванія въ добрѣ; тогда не вдругъ воспріемлетъ совершенство, подобно первому составу, но нѣкимъ путемъ доходитъ до высшаго состоянія. съ какою-то послѣдовательностью и порядкомъ, по немногу истребляя въ себѣ пристрастіе къ противоположному. Ибо при первомъ устроеніи ничто не препятствовало совершенству естества сойдти съ вступленіемъ въ бытіе, потому что небыло грѣха. А при вторичномъ возсозиданіи возвратное слѣдованіе къ первоначальному благу необходимо сопровождается продолжительнымъ переходомъ. Почему сердце наше, по причинѣ порока связанное вещественнымъ пристрастіемъ, какъ бы вырываючись отъ нѣкоторой лежащей на немъ коры, по немногу очищаясь болѣе исправнымъ поведеніемъ, отрѣшается отъ связи съ худшимъ. Посему-то научены мы, что у Отца *обители инои суть* (Іоан. 14, 2.), потому что всѣмъ уготовано воздаяніе, каждому по мѣрѣ наклонности его къ хорошему и удаленія отъ худаго. Ибо иной сдва начинаетъ вкушать лучшую пищу, какъ бы изникнувъ только изъ нѣкоей глубины порочной жизни для пріобщенія истины; а у другаго, по его рачительности, произошло уже нѣкое приращеніе лучшаго; другой возросъ наиболѣе возможѣніемъ благъ; а кто держится средняго

восхожденія на высоту; иной же перешелъ уже и за средину; нѣкоторые же и сихъ превысили собою, а иные опередили и послѣднихъ; другіе же и далѣе ихъ простираются въ теченіи къ горнему. И совершенно согласно съ многообразнымъ различіемъ произволеній пріем-летъ Богъ каждого въ собственномъ его чинѣ, всѣмъ удѣляя, кто чего достоинъ, награды благами соединяя во едино для высшихъ, и соразмѣряя для нисшихъ. И по нашему разумѣнію сіе самое любомудрено излагаетъ Слово въ предложенныхъ изреченіяхъ, раздѣльно представляя намъ въ сказанномъ различіе душъ, взирающихъ на Жениха. Ибо однѣ называетъ *юнотами*, а именно тѣ, которыя множествомъ превзошли возможность выразить ихъ числомъ; обѣ иныхъ говорить, что онѣ *наложницы*, а обѣ иныхъ, что онѣ *царицы*. Число наложницъ опредѣливъ осмидесятью, и сказавъ, что число царицъ простирается до шестидесяти, выше всѣхъ ставить въ одиночество усматриваемую совершенную голубицу, о которой выражается, что она *едина есть матери своей, избранна есть родившей ю*. Итакъ божественными сими изреченіями приводимся къ той мысли, что одни, едва освободившіеся изъ какой-то во глубинѣ сокрытой утробы прелести, будучи еще новорожденными и неспособными члено-раздѣльно произнести слово, не по разуму соглашаясь на принятіе вѣры, усматриваются

въ безчисленномъ множествѣ. Они увѣровали, что слово таинства спасительно, содержа впрочемъ въ себѣ истину, неутвержденную на какомъ либо знаніи и на несомнѣнности, почерпнутой въ Писаніи. Это—такъ называемыя юноши, потому что проходяще юный духовный возрастъ; рожденныя словомъ вѣры, еще не сдѣлались онѣ по надлежащему возрастанию такими, чтобы прийти въ зрѣлость для брака, достигнуть въ мужа совершенна въ мѣру брачнаго возраста, и быть въ состояніи зачать во чревѣ страхъ Господень и породить духъ спасенія, напротивъ того по младенчеству и несовершенству еще разумѣнія живутъ какъ бы съ неразумнымъ расположениемъ. Впрочемъ и онѣ въ числѣ спасаемыхъ, какъ говорить Пророкъ: *человѣки и скоты спасеши Господи* (Пса. 35, 7.), скотами называя неразумную часть спасаемыхъ.

А въ тѣхъ, которые при надлежащемъ попеченіи возрасли разумѣніемъ, и оставили уже дѣтство, по указанію слова узнаемъ двоякое различіе. Ибо сотѣлесниками Слову бывають тѣ и другія души; но однѣ прильплются съ какимъ-то расположениемъ пламенной любви, каковы были душа Давида и душа Павлова, изъ которыхъ одна говоритъ: *миль же прильплютися Божи благо есть* (Пса. 72, 28.), а другая: никто неразлучитъ насъ отъ любви Христовой, *ни животъ, ни смерть, ни настоящіе*

щая, ни грядущая, ни что другое изъ существующаго (Рим. 8, 35. 38. 39.). Другія же души по страху наказанія избѣгаютъ прелюбодѣйныхъ искушеній. Ибо и онѣ пребывають въ нерастѣніи и святыи, но наставляемыя болѣе страхомъ, нежели одною любовію, не допускаютъ до себя худаго. Посему тѣ, которые при болѣе совершенномъ расположениі, любовію къ нерастѣнію вошли въ единеніе съ Божіею чистотою, по общенню въ царствѣ именуются *царицами*; а тѣхъ, которые по страху угрозы трудятся въ добродѣтели, слово называетъ *наложницами*. Ибо ни одна изъ нихъ не въ состояніи сдѣлаться матерью царя и сообщницею въ санѣ. Ибо какъ было бы сіе возможно душѣ, которая не восприняла еще въ себя неподчиненности и самовластія доблестнаго образа мыслей, но рабскимъ страхомъ удерживается отъ общенія съ зломъ? А примѣромъ сказанного о царицахъ служить подобіе ихъ сподобившимся стоянія одесную, которымъ царь говоритъ: *приидите благословенію Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе* (Мате. 25, 34.). Ко второму и нисищему чину привадлежатъ тѣ, которымъ Господь говоритъ: *убойтесь имущаго власть по убиеніи вовреши въ дѣбрь огненную* (Лук. 12, 5.). Такое различіе двухъ чиновъ, кажется мнѣ, загадочно даетъ видѣть и разность въ числахъ. Почему говорю это? Шесть заповѣ-

дей, за исполненіе которыхъ царствіе Божіе уготавляется деснымъ. Представимъ себѣ, что каждая изъ нихъ есть владычній талантъ, который добруму и вѣрному рабу надлежитъ удесятерить въ дѣланіи, чтобы такимъ образомъ, въ маломъ оказавшись вѣрнымъ, и будучи поставленнымъ надъ многими, войдти въ радость Господа своего. Итакъ, если за сіи шесть заповѣдей бываетъ въ душѣ общеніе царства; совершенство же дѣланія каждой изъ заповѣдей состоить въ томъ, чтобы удесятерить ее, какъ сказалъ добрый оный рабъ: одинъ твой талантъ пріобрѣль десять талантовъ; то въ слѣдствіе сего находимъ, что до шестидесяти возрастаетъ одна царица, за десятикратно взятое исполненіе шести заповѣдей пріемлемая въ общеніе царства, такъ что одна, раздѣленная, по многообразному отличительному свойству заповѣдей, на части, и въ каждомъ преспѣянія получившая свой особенный образъ, обращается во многія. Посему такъ на шестьдесятъ царицъ дѣлится одна, будучи раздѣляема по родамъ заповѣдей, и участницею царства Христова дѣлается невѣста, одна обратившаяся въ цѣлое племя царицъ, исчисленная по столь многимъ достоинствамъ относительно къ заповѣдямъ,

Если же не безъ основанія принята нами эта мысль, что шесть заповѣдей, до десятикратности воздѣланыя въ одной душѣ, зага-

дочно означаются шестидесятью царицами ; то въ слѣдствіе сего скажемъ, что въ подобномъ загадочномъ смыслѣ осьмидесятью изображается тайна о *осьмой* (Пса. 6, 11.), взирая на которую, руководимые страхомъ удерживаются отъ обѣнія съ зломъ. Ибо такъ дознали мы въ исалмонѣніяхъ , въ надписаніи которыхъ стоитъ слово: *осьмая*, гдѣ ясно слышны воини наказуемыхъ, по страху ожидаемаго преклоняющіе слухъ Судіи на ~~милость~~. Ибо обращающей взоръ къ *осьмой* говоритъ страшному Судіи : *Господи , да не яростію Твою обличиши мене , иже гневомъ Твоимъ накажсши мене . Помилуй мя Господи , яко неспощенъ есмъ: иссули мя Господи , яко смятошася кости моя* (Пса. 6, 2. 3.),--и что въ слѣдъ за симъ продолжается въ прощеніи неподкупному Судіи, гдѣ молящійся състуетъ, что въ смерти иѣтъ памятованія о Богѣ (б.). Ибо осужденнымъ на плач и скрежетъ зубовъ возможно ли находить веселіе въ памятованіи о Богѣ? Между тѣмъ такъ говорить Пророкъ въ другомъ мѣстѣ: памятованіе о Богѣ производить веселіе (Пса. 76, 4.). Сие-то и иное иѣчто подобное сему взывая Богу, убоявшійся осьмой приходитъ въ ощущеніе пріобщенія милости , говоря: *яко услышаglas плача моего* (Пса. 6, 9.). А какъ въ священномъ Писаніи много показано блаженныхъ страховъ; то, сходно съ сказаннымъ

о шести заповѣдяхъ, возможно будетъ и ихъ десятикратное пріумноженіе, такъ что наученный исалмонѣемъ, какъ преуспѣваетъ страхъ Господень, если уклониться отъ зла и сотворить *бого* (Иса. 33, 15.), какъ нѣкій мнась, или талантъ, удесятерить дѣланіемъ достояніе страха Божія. И такимъ образомъ второе послѣ царицы мѣсто занимающая душа, которая дѣлается добро по страху, а не по любви, возводится до числа осьмидесяти; каждый родъ преспіяній, совершаемыхъ по страху, показываетъ она въ жизни своей неслитно и не скрытно; такъ что понятіе и о сей осьмой расширяется возрастаніемъ до десятикратности, и душа, приступающая къ добру по рабскому страху, а не по невѣстиной любви, дѣлается вмѣсто царицы наложницею, страхомъ осьмидесяти, до десятикратности увеличеннымъ преспіяніями, пришедши въ число: *осьмидесяти*. Ей, послужившей на время (ф) незаконному и неблагородному рождению, по сказанію исторіи, повелѣвается не до конца жить вмѣстѣ съ царицею, такъ какъ рабскому роду нѣтъ царскаго наследія наравнѣ съ свободно рожденнымъ. Сказано: *изжени рабу, и сына ея: не имать бо наследовати сыновъ рабынинъ съ сыномъ свободныя* (Гал. 4, 30.). Если же кому взглядъ

(ф) По рукописи читается: *πρὸς κάτερα*.

сей на представляемое въ рассматриваемыхъ изреченияхъ число кажется принужденнымъ, то пусть вспомнить, что въ началѣ засвидѣтельствовали мы о невозможности достигнуть въ этомъ истины, и о намѣреніи коснуться сего съ такою только цѣлію, чтобы иносказанія сіи небыли вовсе оставлены безъ приложенія къ нимъ нашего труда.

Впрочемъ, если по написанному: *совершenna любы вонг изюняетъ страхъ* (1 Іоан. 4. 18.); то пусть и страхъ претворившись сдѣлается любовію. Спасаемое оказывается тогда единицею по взаимномъ между собою соединеній всѣхъ въ сродствѣ съ единымъ благомъ, въ слѣдствіе совершенства, какое есть въ голубицѣ. Ибо подобное нѣчто разумѣемъ въ слѣдующемъ словѣ, которое говоритъ: *едина есть голубица Моя, совершенная Моя: едина есть матери своей, избранна есть родившей ю.* А это яснѣе истолковано въ евангеліи Господнимъ словомъ. Ибо, благословеніемъ вложивъ въ учениковъ Своихъ всякую силу, и иныя блага даруетъ святымъ произнесеніемъ словъ ко Отцу, присовокупляетъ же, какъ главизну благъ, — то, чтобы они, и при какомъ либо различіи произволеній, не дѣлились болѣе въ сужденіи о добромъ, по всѣмъ пребывали едино, соединенные единымъ и единственнымъ благомъ, такъ чтобы при единствѣ Святаго Духа,

какъ говорить Апостолъ, связуемые союзомъ мира, всѣ содѣливались единымъ тѣломъ и единымъ духомъ, въ единомъ упованіи, яко же звани (Ефес. 4, 3. 4.). Но лучше буквально предложить божественныя изречения евангелія. *Да вси едино будутъ: яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и ти едино будетъ* (Іоан. 17, 21.). А связующимъ въ единеніе сіе есть слава. И что славою называется Духъ Святый, сему не будетъ противорѣчить никто изъ людей разборчивыхъ, обративъ вниманіе на собственныя слова Господа. Ибо говорить: *славу, юже далъ еси Мнѣ, да хъ имъ* (22.); потому что дѣйствительно далъ ученикамъ таковую славу Сказавшій имъ: *пріими Духъ Святъ* (Іоан. 20, 22.). Пріялъ же сію славу, которую всегда имѣлъ, прежде міръ небысть (Іоан. 17, 5.), облекшійся въ естество человѣческое, по прославленіи котораго Духомъ совершаются всему сродственному раздаяніе славы Духа, начавшись съ учениковъ. Посему говорить Господь: *славу, юже далъ еси Мнѣ, да хъ имъ, да будутъ едино, яко же Мы едино есмы. Азъ въ нихъ, и Ты во Мнѣ: да будутъ совершеніи во едино* (22. 23.). Посему, кто возрастаніемъ изъ младенца пришелъ въ мужа совершенна, и достигъ въ мѣру умственнаго возраста, изъ рабы и наложницы пріялъ на себя санъ царицы, по безстраницю и чистотѣ содѣлся достойнымъ причаститься славы Духа, тотъ есть

совершенная голубица, на которую взираетъ Женихъ, говоря: *едина есть голубица Моя, совершенная Моя*: *едина есть матери своей, избранна есть родившей ю.* Конечно же, узнавая дерево по плоду, не познаемъ и мать голубицы. Какъ, увидѣвъ человѣка, не сомнѣваемся, что онъ отъ человѣка: такъ, и отыскавая мать избранной голубицы, уразумѣли мы не иную какую, какъ оную Голубицу. Ибо въ чадѣ безъ сомнѣнія усматривается естество родившаго. Итакъ, иоелику *рожденное отъ духа, духъ есть* (Іоан. 3, 7.), а чадо есть голубица; то конечно и мать чада — также голубица, слетѣвшая съ небесъ на Іорданъ, какъ говоритъ и свидѣтельствуетъ Іоаннъ. Ее ублажаютъ юноши, ее восхваляютъ наложницы и царницы; потому что всѣмъ душамъ всякаго чина предлежитъ общій путь къ таковому блаженству. Посему говорять: *видѣша ю дщери, и ублажиша ю, наложницы и царницы восхвалиша.* А всякому естеству свойственно простираясь пожеланіемъ къ блаженному и похвальному. Поэтому если дщери ублажаютъ голубицу; то, конечно, и сами вожделѣваютъ стать голубицами. И то, что восхваляется голубица наложницами, служить знакомъ, что и онѣ имѣютъ раченіе о восхвaledемъ, пока (такъ какъ всѣ содѣлаются едино, будутъ имѣть въ виду одну и туже цѣль пожеланія, ни въ комъ не останется

никакого порока) небудеть Богъ всяческая во всѣхъ, взаимнымъ между собою единеніемъ срастворенныхъ въ общеніи блага, о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Ему слава, и держава, во вѣки вѣковъ! Аминь.

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано:

СТРАН. СРОК.

	<i>Должно читать:</i>
35 4 сн. сподобились по благодати	сподобились испытывать
испытывать	
— 6 — Духа, Котораго	Духа, по благодати Котораго
43 11 — Хоти когда кто	Хоти кто
62 2 св. народъ	народъ.
68 5 — не беззвѣстно	не безизвѣстно
92 8 сн. у него	у нея
96 6 — притокомъ	притокамъ
160 11 св. съ этого	съ этою
175 7 сн. и въ признаніи	въ признаніи
184 11 св. чуждое	чудное
197 13 — которую	которою
198 9 — румянцѣ	румянцемъ
206 2 — пышность не только	не пышность только
216 13 — наслажденіемъ	наслажденіе
257 7 — помому что	потому что
268 4 сн. въ Божественное;	въ Божественномъ;
294 11 св. благопріятный—съ цѣлію	благопріятный, согласный съ цѣлію
321 9 — твоей.	твой,
334 3 — къ совершенству души ,	къ совершенству, душа дѣвы
дѣвы	
387 8 сн. Твоего	Твою
398 14 — какъ бы вырывалась	какъ бы

СОДЕРЖАНИЕ

ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТАГО ТОМА

ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

ТВОРЕНІЯ СВ. ГРИГОРІЯ НИССКАГО.

(ЧАСТЬ III.)

страниц.

Точное изъясненіе Пѣсни пѣсней Соломона. . . . 1—408
