

побуждаютъ начинать съ того, что разсматриваемый нами курсъ права предлагаетъ почти въ самомъ концѣ.

Весьма пріятное впечатлѣніе въ особенности на русскаго ученаго, книга Преосвящ. Никодима производитъ подробнымъ указателемъ *русской канонической литературы* и глубокимъ уваженіемъ автора къ корифеямъ ея и вообще русской богословской литературы. Но при этомъ читатель поражается удивленіемъ и недоумѣніемъ, не встрѣчая упоминанія о классическомъ трудѣ покойнаго Преосвящ. Алексія Архіепископа Литовскаго: „Предполагаемая реформа духовнаго суда“. Спб. 1873 и 1874 (два изданія) и глубоко серьезномъ изслѣдованіи Проф. В. О. *Китарисова*: „о свободѣ совѣсти“. Москва. 1883.—Рецензентъ русскій не можетъ далѣе не отмѣтить слѣдующей пезначительной ошибки, вкравшейся какимъ то образомъ въ книгу почтеннаго автора: Оеофанъ Прокоповичъ— авторъ Духовнаго Регламента титулуется въ ней архіепископомъ *Ростовскимъ* (вмѣсто епископа Псковскаго). (Стр. 138).

Позволяя себѣ эти указанія, имѣемъ въ виду единственно ту цѣль, что почтенный авторъ разсматриваемой книги приметъ ихъ къ свѣдѣнію при слѣдующихъ изданіяхъ своего труда, появленіе коего на русскомъ языкѣ было бы весьма желательно.

*Н. Заозерскій.*

---

*А. Лебедева*, профессора, „Очерки исторіи Византийско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV вѣка“. Москва, 1892.

Краткую, но опредѣленную характеристику этого церковно-историческаго труда, можно находить въ предисловіи, помѣщенномъ въ началѣ книги профессора Лебедева.

„Предлагаемая вниманію читателя книга — говорится здѣсь — представляетъ собою, по изложенію, удобопонятные для любителя церковно-исторической науки и для каждаго образованнаго человѣка „очерки“, утверждающіеся на строго-научныхъ основаніяхъ, и составляетъ продолженіе, впрочемъ имѣющее видъ самостоятельнаго цѣлаго—

продолженіе его-же прежняго сочиненія, подъ заглавіемъ: „Очерки исторіи Византійско-восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ“ (М. 1878). Цѣль теперь издаваемой книги таже, какая имѣлась въ виду и при напечатаніи сейчасъ упомянутого сочиненія — ознакомленіе съ однимъ изъ тѣхъ отдѣловъ церковно-исторической науки, которые очень мало извѣстны по своему содержанию. Книга обнимаетъ періодъ Византійско-восточной церкви отъ начала крестовыхъ походовъ, которыми условливался рядъ новыхъ явленій въ исторіи этой церкви, до паденія Византіи отъ турецкаго меча, въ 1453 году. Обработка Византійской церковной исторіи — заявляетъ авторъ — есть прямая задача русскіхъ богослововъ — тѣмъ болѣе, что богословы западные, что и естественно, посвящаютъ мало вниманія этой области церковной исторіи. Принявъ на себя задачу изложить указанный періодъ въ формѣ систематическаго (связнаго) цѣлаго, авторъ, какъ онъ говоритъ, не имѣлъ подъ руками никакого руководящаго сочненія. Западная и русская литература, относящаяся къ его дѣлу, пересмотрѣна имъ, полагаетъ онъ, тщательно; Византійская же историческая, богословская и иного рода литература, при ея очень почтенныхъ размѣрахъ, пересмотрѣна имъ настолько, насколько это нужно было для составленія „очерковъ“, не изъявляющихъ притязанія на обширную ученость. Пусть читатель не ставитъ ему въ вину — предупреждаетъ авторъ — неполноту обзора. Онъ не намѣренъ былъ распространяться о такихъ предметахъ, о которыхъ уже существуетъ удовлетворительная литература на русскомъ языкѣ“. Далѣе слѣдуютъ у автора примѣры, поясняющіе сейчасъ выраженную имъ мысль. „Равно также онъ не дастъ мѣста въ своей книгѣ изложенію такихъ религіозныхъ споровъ или такихъ произведеній Византійскихъ богослововъ, которые могутъ возбуждать интересъ развѣ у специалистовъ, да и то, пожалуй, не у всѣхъ. Вообще онъ не имѣлъ намѣренія — говорится въ заключеніе предисловія — придавать своей книгѣ очень большой объемъ“.

Содержаніе книги, какъ показываетъ оглавленіе къ ней, подведено подъ слѣдующіе семь отдѣловъ: I. Византійскіе историки, излагавшіе исторію Византійскаго государства отъ кон. XI до полов. XV вѣка (стр. 1—79); II. Взглядъ

на взаимныя отношенія церкви Греческой и Латинской (79—133); III. Религіозно-правственнѣй характеръ Византийской имперіи (134—209); IV. Отношенія государственной власти къ церкви (209—285); V. Іерархи преимущественно — константинопольскіе и ихъ церковно-общественная дѣятельность: патріархи отъ кон. XI вѣка до завоеванія Константинополя Латинянами, — болѣе замѣчательныя патріархи Константинопольскіе, правившіе церковію изъ Никей, — патріархи занимавшіе кафедру со времени отнятія Греками своей столицы у Латинянь и до паденія Константинополя, — Зилоты и Политики въ духовенствѣ, — матеріальное положеніе духовенства, — краткое обзорѣніе патріархатовъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго (стр. 286—528); VI. Духовное просвѣщеніе и богословская наука (529—628); VII. Паденіе Константинополя, въ 1453 году (629—644).

---