

чались ³³⁾, ходили по порученію Апостола въ другія, основанныя имъ, церкви, какъ для сообщенія имъ извѣстій объ Апостолѣ, такъ и для приобрѣтенія нужныхъ ему извѣстій объ ихъ жизни, для сбора милостыни ³⁴⁾, передавали кому слѣдуетъ различныя порученія св. Павла ³⁵⁾, заботились объ его домашней жизни ³⁶⁾ и т. п.

Число такихъ сотрудниковъ св. Ап. Павла особенно стало увеличиваться къ концу втораго и къ началу третьяго путешествія. Поэтому не подлежитъ сомнѣнію, что и во время третьяго путешествія, а равно и въ самомъ началѣ его, при выходѣ изъ Іерусалима, св. Ап. Павелъ имѣлъ при себѣ спутниковъ, которые должны были помогать ему въ благовѣстническихъ трудахъ. — Къ лицамъ, сотрудничавшимъ св. Апостолу во время третьяго его путешествія, прежде всего надо отнести тѣхъ, о которыхъ и изъ кн. Дѣяній, и изъ Посланій самого Апостола извѣстно, что они были при немъ во время его пребыванія въ Ефесѣ. Ихъ св. Дѣписатель именууетъ «*διακονοῦντες αὐτῷ*», т. е. св. Ап. Павлу ³⁷⁾. Таковы суть, прежде всего: Прискилла и Акила, оставленные св. Апостоламъ въ Ефесѣ при отбытіи его въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы ³⁸⁾ и точнѣе объяснявшіе путь Господень прибывшему въ Ефесъ александрійцу Аполлосу ³⁹⁾, Тимофеей и Эрастъ *μετὰ τῶν ἀδελφῶν*, отправленные св. Апостоломъ изъ Ефеса въ Македонію ⁴⁰⁾, Гаій и Аристархъ, схваченные ефесскими мятежниками и увлеченные въ театръ во время бунта Димитрія Среброковача ⁴¹⁾. Къ числу ихъ, далѣе, несомнѣнно, принадлежалъ еще Титъ, изъ Ефеса посланный св. Апостоломъ въ Коринѣъ для собранія тамъ свѣдѣній о томъ

³³⁾ Напримѣръ, Фива доставила Посл. Апостола Римлянамъ (Рим. XVI, 1. 2), Тихикъ—Ефесеямъ (Еф. VI, 21. 22 и под.).

³⁴⁾ 1 Кор. I, 11; XVI, 10. 12; 2 Кор. II, 13; VIII, 6. 17. 18. 22; Ефес. VI, 21. 22; Филип. II, 19—22; IV, 18; Кол. IV, 7. 8; Фессал. III, 2.

³⁵⁾ Дѣян. XVII, 15.

³⁶⁾ Прискилла и Акила. См. вышеуказанныя мѣста о нихъ изъ Новаго Завета.

³⁷⁾ Дѣян. XIX, 22.

³⁸⁾ — XVIII, 19. 20.

³⁹⁾ — — 26.

⁴⁰⁾ — XIX, 22.

⁴¹⁾ — — 29.

впечатлѣнїи, какое произвело на тамошнюю общину первое Посланіе къ ней св. Ап. Павла ⁴²⁾, и два, неназванные по имени спутника Тита. *братья* св. Апостола, *посланники церквей*, изъ которыхъ о первомъ св. Апостолѣ говоритъ, что онъ — *братъ нашъ, котораго усердіе много разъ испытали во многомъ и который нынѣ еще усердїе по великой увѣренности въ насъ* (т. е. коринѳянахъ) ⁴³⁾, а втораго называетъ *братомъ, во всѣхъ церквахъ похваляемымъ за благоустройство и избраннымъ отъ церквей сопутствовать* св. Павлу *для благодѣянія* ⁴⁴⁾. Сюда же должно, наконецъ, отнести Сосипатра Пиррова верянина, Секунда изъ Фессалоники, Гаїя дервянина, Тихика и Трофима асїйцевъ, которые вмѣстѣ съ упомянутыми выше Аристархомъ и Тимоѳеемъ — указаны св. Дѣписателемъ, какъ спутники св. Павла во время его путешествія изъ Эллады въ Асію ⁴⁵⁾. Итакъ, всѣхъ спутниковъ св. Павла въ третьемъ путешествіи — было болѣе четырнадцати.

Но какіе же изъ этихъ несомнѣнныхъ сотрудниковъ св. Ап. Павла во время его третьяго путешествія могли быть его спутниками при самомъ началѣ путешествія, т. е. при выходѣ Апостола изъ Іерусалима? Хотя ни св. Дѣписатель въ своемъ весьма краткомъ сообщеніи объ этомъ выходѣ св. Апостола изъ Іерусалима ничего не упоминаетъ о сопровождавшихъ его тогда спутникахъ, ни самъ св. Ап. Павелъ въ своихъ Посланіяхъ не говоритъ о нихъ прямо, однако по нѣкоторымъ косвеннымъ указаніямъ и кн. Дѣяній и Посланій самого Апостола возможно приблизительно точно указать этихъ спутниковъ, вышедшихъ вмѣстѣ съ нимъ изъ Іерусалима и, такимъ образомъ, вмѣстѣ съ нимъ начавшихъ его третье путешествіе. Не всѣ изъ перечисленныхъ выше сотрудниковъ св. Ап. Павла могли быть при немъ въ самомъ началѣ третьяго путешествія. Изъ этого числа должно, прежде всего, исключить Прискиллу и Акилу, о которыхъ извѣстно, что ихъ оставилъ Апостолъ

⁴²⁾ 2 Кор. II, 13; VI, 6. 7. VIII, 23.

⁴³⁾ — VII, 22.

⁴⁴⁾ — — 18. 19.

⁴⁵⁾ Дѣян. XX, 4.—Ср. о Трофимѣ XXI, 29.

въ Ефесѣ предъ своимъ отправленіемъ въ Іерусалимъ ⁴⁶⁾, — затѣмъ всѣхъ тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они сдѣлались сотрудниками св. Павла не ранѣ начала третьяго путешествія. — Такимъ образомъ, несомнѣнная возможность быть спутниками при началѣ третьяго путешествія св. Павла открывается: для Тимофея, ставшаго спутникомъ св. Апостола въ началѣ его втораго путешествія ⁴⁷⁾, для Тита, который сталъ сотрудникомъ св. Апостола еще въ концѣ его перваго путешествія ⁴⁸⁾, и для того, неназваннаго по имени, спутника Тита, о которомъ св. Апостолъ говоритъ, что онъ *во всѣхъ церквахъ похваляется за благовъствованіе*, который, слѣдовательно, проповѣдывалъ и раньше, и не въ одной, но во многихъ церквахъ ⁴⁹⁾.

Что касается Эраста, Гаія, и Аристарха, то по отношенію къ нимъ нѣсколько затруднительно опредѣлить какъ и время ихъ обращенія въ христіанство, такъ и начало ихъ сопутствованія св. Апостолу. — Эрастъ, упоминаемый въ Дѣянїяхъ ⁵⁰⁾, есть, несомнѣнно, лицо тождественное съ Эрастомъ, котораго св. Павелъ въ своемъ Посланіи къ Римлянамъ называетъ *οἰκονόμος τῆς πόλεως* (т. е. города Коринѳа, гдѣ написано это Посланіе) ⁵¹⁾ и о которомъ онъ упоминаетъ въ Посланіи къ Тимофею ⁵²⁾. Нѣкоторые, правда, различаютъ Эраста — городскаго казначея отъ Эраста — спутника Ап. Павла ⁵³⁾ и главнѣйшимъ основаніемъ такого различенія выставляютъ то соображеніе, что человѣку, открыто исповѣдующему христіанскую вѣру, не возможно было сохранять за собою почетную и доходную должность казначея въ языческомъ городѣ, а тѣмъ болѣе — сохраняя ее, сопутствовать Апостолу и всецѣло отдаваться христіанской проповѣди. Но ни откуда не слѣдуетъ, чтобы Эрастъ оставался казначеемъ языческаго Коринѳа послѣ своего обращенія въ христіанство и послѣ

⁴⁶⁾ Дѣян. XVIII, 19. 21.

⁴⁷⁾ — XVI, 1—3.

⁴⁸⁾ — XV, 1—6. — Ср. Гал. II, 2. 3.

⁴⁹⁾ 2 Кор. VIII, 18.

⁵⁰⁾ Дѣян. XIX, 22.

⁵¹⁾ Рим. XVI, 23.

⁵²⁾ 2 Тим. IV, 20.

⁵³⁾ Т. е. упомянутаго въ Рим. XVI, 23 отъ упоминаемыхъ въ Дѣян. XIX, 22 и 2 Тим. IV, 20. vid. *Winer*. R. W. Art.: Erastus. S. 335.

присоединенія къ спутникамъ св. Апостола. Напротивъ, Ап. Павелъ, повидимому, съ тою цѣлю и упоминаетъ въ Посланіи къ Римлянамъ, что Эрастъ былъ *οἰχονόμος τῆς πόλεως*, чтобы показать: чѣмъ этотъ высокочиновный и богатый человекъ пожертвовалъ для христіанства ⁵⁵⁾; Эрастъ былъ *οἰχονόμος* омъ Коринѳа только до обращенія въ христіанство, а затѣмъ оставилъ не только эту должность, но и свой родной кровъ, родныхъ, отечество и послѣдовалъ за св. Ап. Павломъ ⁵⁶⁾, сохранивъ однако за собою старое названіе *οἰχονόμος* а ⁵⁷⁾. За тождество Эраста—казначей коринѳянина съ Эрастомъ—сотрудникомъ св. Павла говорятъ еще и слѣдующія обстоятельства:—а) св. Ап. Павелъ посылаетъ его изъ Ефеса вмѣстѣ съ Тимоѳеемъ въ Коринѳъ съ весьма важнымъ порученіемъ—утишить поднявшіеся въ тамошней церкви споры и несогласія ⁵⁸⁾. Тимоѳеей былъ избранъ для этого посольства въ силу своихъ личныхъ высокихъ качествъ, а Эрастъ, естественнѣе всего предположить, потому, что самъ былъ коринѳянинъ и могъ лучше знать тамошній строй жизни, обычаи, привычки да и самыхъ тамошнихъ христіанъ.—б) Это посольство, состоявшее изъ Тимоѳея, Эраста и братій, возвращаясь изъ Коринѳа, встрѣтило св. Апостола въ Македоніи, куда онъ прибылъ изъ Ефеса ⁵⁹⁾. Изъ Македоніи члены этого посольства съ другими спутниками сопровождали, конечно, св. Павла въ Элладу ⁶⁰⁾ и Коринѳъ. Слѣдовательно, Тимоѳеей и Эрастъ

⁵⁵⁾ „Упомянуть (св. Ап. Павелъ) о немъ (Эрастѣ), дабы ты узналъ, что ни богатство, ни чинъ никому не служатъ препятствіемъ къ вѣрѣ и правой жизни.“—*Вл. Θεοφιλακτῆς*. Толкованіе на посл. къ Римлянамъ. Казань. 1866. Стр. 225.

⁵⁶⁾ Такого именно мнѣнія держатся: *Pelag., Estius, Calov., Klee.* и дрр. *Vid. Meyer.* Kr.—ex *Hndbch. u. den Brief des Paulus an die Römer.* Göttingen. 1865. S. 551.

⁵⁷⁾ Подобный примѣръ можно усматривать въ св. Ап. Матееѣ, который, до увѣрованія во Христа будучи мытаремъ, сохранилъ за собою имя мытаря и послѣ обращенія ко Христу. *Мѡ. IX, 9; X, 3.*

⁵⁸⁾ 1 Кор. I, 19.

⁵⁹⁾ По расчетамъ св. Ап. Павла посольство еще не дошло до Коринѳа въ то время, когда онъ писалъ туда свое первое Посланіе (1 Кор. XVI, 10); но когда онъ писалъ въ Коринѳъ изъ Македоніи второе Посланіе, то члены этого посольства, очевидно, уже были при немъ, и имя Тимоѳея онъ ставитъ въ началѣ Посланія (2 Кор. I, 1).

⁶⁰⁾ Дѣян. XX, 2.

въ то время, когда изъ Коринѳа св. Апостоль писалъ Посланіе къ Римлянамъ, находились при немъ. Отсюда само собою понятно, какія лица разумѣются подъ Тимоѳеемъ и казначеемъ—Эрастомъ, отъ которыхъ св. Павелъ посылаетъ привѣтствія въ Посланіи римской церкви ⁶¹⁾. Если этотъ Тимоѳей—тотъ-же, который былъ членомъ вышеупомянутаго посольства въ Коринѳъ, то почему же этотъ Эрастъ не долженъ быть тѣмъ же самымъ Эрастомъ, спутникомъ Тимоѳея?—в) Во второмъ Посланіи къ Тимоѳею ⁶²⁾ св. Ап. Павелъ сообщаетъ ему свѣдѣнія объ Эрастѣ; предполагается, что Тимоѳей хорошо знаетъ Эраста и имѣетъ побужденія близко принимать къ сердцу его дѣятельность; и это, естественнѣе всего,—упомянутое о томъ Эрастѣ, который путешествовалъ вмѣстѣ съ Тимоѳеемъ въ Коринѳъ и сопровождалъ св. Апостола.—г) Если бы Эрастъ—сотрудникъ св. Павла и Эрастъ—коринѳскій казначей были различныя между собою лица, то во 2 Тим. IV, 20 св. Апостоль долженъ былъ бы точнѣе сказать: о какомъ именно Эрастѣ онъ сообщаетъ Тимоѳею, такъ какъ въ то время оба Эраста находились въ Коринѳѣ: — казначей постоянно тамъ жилъ (если онъ, конечно, не тождествененъ съ сотрудникомъ Ап. Павла), и сотрудникъ св. Павла (*Эрастъ остался въ Коринѳъ*, говоритъ св. Апостоль. слѣдоват. онъ путешествуетъ по различнымъ мѣстамъ); но св. Ап. Павелъ просто говоритъ: Эрастъ; слѣдоват. другаго и не было.—д) *Эрастъ остался въ Коринѳъ*; этотъ Эрастъ, путешествующій сотрудникъ св. Павла, оставшійся, конечно, для блага церкви въ Коринѳъ, скорѣе всего—казначей Коринѳа, особенно любящій свою родную, отечественную христіанскую общину.—е) Наконецъ, и греческій и римскій мѣсяцесловы обоихъ Эрастовъ признаютъ за одно лицо ⁶³⁾.—Слѣдова-

⁶¹⁾ Рим. XVI, 21. 23.

⁶²⁾ 2 Тим. IV, 20.

⁶³⁾ *Migne*. EncyclopedicTheologique. Paris. 1846 Т. 2-ème. Col. 341. — *Прот. Солярскій*. Опытъ библ. слов., Т. I, Стр. 613.—*Арх. (теперь Епископъ) Сергій*. Полный мѣсяцесловъ Востока. М. 1876. Т. 2 Ч. 3 Стр. 128.—А сохранившееся на востокѣ преданіе, что Эрастъ, одинъ изъ 70 Апостоловъ, предъ епископствомъ Палладскимъ былъ экономомъ іерусалимской церкви (см. *Мисси-Четви*, 4 янв.), даетъ косвенно понять, что этотъ Апостоль есть именно прежде бывшій *οἰκονομῆς* Коринѳа.

тельно, Эрасть, сотрудникъ св. Павла въ Ефесѣ, есть тотъ самый Эрасть, который до своего обращенія въ христіанство былъ *οἰχοδόμος* города Коринѳа; посему его обращеніе въ христіанство и слѣдованіе за Ап. Павломъ въ качествѣ сотрудника и спутника нужно приурочивать ко времени проповѣди Апостола въ Коринѳѣ. А такъ какъ до начала своего третьяго путешествія изъ Іерусалима св. Ап. Павелъ былъ въ Коринѳѣ только однажды, въ концѣ втораго своего путешествія ⁶⁴⁾, то къ этому времени нужно относить и обращеніе Эраста и начало его сопутствованія св. Апостола. Слѣдовательно, Эрасть могъ быть въ началѣ третьяго путешествія Апостола его спутникомъ.

Что касается Гаія и Аристарха, то оба они были македонянами ⁶⁵⁾. Ранѣе времени пребыванія св. Апостола въ Ефесѣ они нигдѣ не упоминаются. Посему и ихъ обращеніе къ христіанству и начало слѣдованія за св. Павломъ въ качествѣ его сотрудниковъ надо относить ко времени ближайшаго, раннѣйшаго и единственнаго посѣщенія имъ Македоніи во время втораго путешествія ⁶⁶⁾.

Теперь представляется вопросъ: были ли всѣ указанная лица съ Ап. Павломъ въ разсматриваемый моментъ, т. е. при выходѣ Апостола изъ Іерусалима? Такой вопросъ былъ бы совершенно излишнимъ, и положительный отвѣтъ на него представлялся бы несомнѣннымъ, если бы посѣщеніе Ап. Павломъ Іерусалима не было представлено Дѣписателемъ въ видѣ временнаго и краткаго перерыва втораго путешествія ⁶⁷⁾. Въ концѣ втораго путешествія, прибывъ по пути въ Ефесъ, св. Павелъ намѣренъ былъ возвратиться сюда непосредственно изъ Іерусалима для продолжительной дѣятельности. Потому-то онъ и оставилъ здѣсь Прискиллу и Акилу, т. е. чтобы напрасно не возить ихъ съ собою въ Іерусалимъ, куда онъ отправлялся на малое время ради своихъ личныхъ нуждъ. А если такъ онъ поступилъ съ Акилой и Прискиллой, то почему же онъ не могъ поступить точно также и со всѣми остальными своими спутни-

⁶⁴⁾ Дѣян. XXIII, 1—18.

⁶⁵⁾ — XIX, 29.

⁶⁶⁾ — XVI, 10—XVII, 14.

⁶⁷⁾ — XVIII, 19—21 и XIX, 1.

ками? Къ тому же и св. Дѣписатель до времени вторичнаго пребыванія св. Апостола въ Ефесѣ ничего не говоритъ объ этихъ спутникахъ. — Но это умолчаніе св. Дѣписателя, кажется, самымъ краснорѣчивымъ образомъ говоритъ за то, что въ Ефесѣ оставлены были только Акила и Прискилла, тогда какъ прочіе, сопровождавшіе св. Апостола до Ефеса, спутники отправились вмѣстѣ съ нимъ далѣе, въ Іерусалимъ, и отсюда чрезъ Сирію и верхнія страны Малой Азіи—въ Ефесъ. Св. Дѣписатель (исключая, правда, одно мѣсто)⁶⁸⁾ нигдѣ не говоритъ точно и подробно о спутникахъ св. Ап. Павла. Онъ упоминаетъ о нихъ только по какимъ либо особеннымъ случаямъ; такъ онъ говоритъ и о Прискиллѣ и Акилѣ, что они *они остались въ Ефесѣ*⁶⁹⁾, несомнѣнно, потому, что они одни только изъ всѣхъ сопровождавшихъ Апостола сотрудниковъ остались въ Ефесѣ, тогда какъ всѣ другіе отправились далѣе вмѣстѣ съ нимъ. Замѣчательно, что св. Дѣписатель особенно занятъ этимъ фактомъ, такъ что упомянулъ о немъ въ своемъ повѣствованіи на пространствѣ трехъ стиховъ два раза⁷⁰⁾. Если бы съ Акилой и Прискиллою остались и другіе спутники св. Павла, то св. Дѣписатель или и о нихъ упомянулъ бы, или лучше—о всѣхъ умолчалъ бы. Отмѣтивъ же, какъ исключеніе, оставленіе Прискиллы и Акилы въ Ефесѣ, онъ, само собою разумѣется, не имѣлъ надобности говорить о другихъ, что они вмѣстѣ съ Апостоломъ отплыли въ Іерусалимъ⁷¹⁾.

68) Дѣян. XX, 4.

69) — XVIII, 19. 21,

70) Тамъ же.

71) Можно догадываться, что въ Ефесѣ были оставлены никто другой, а именно Прискилла и Акила въ силу нѣкоторыхъ особенныхъ соображеній св. Ап. Павла. Главная цѣль этого оставленія ихъ была та, чтобы они продолжили тамъ начатую имъ проповѣдь, насколько, конечно; это было имъ возможно (Дѣян. XVIII, 26. 27). Но вѣдь это порученіе гораздо успѣшнѣе могъ бы исполнить глубоко-просвѣщенный (2 Тим. III, 15) и ревностнѣйшій (Филип. II, 19—22) Тимофей; однако его не оставилъ св. Павелъ въ Ефесѣ. Поэтому, очевидно, оставляя Акилу и Прискиллу, св. Павелъ имѣлъ въ виду и другую цѣль, которой не выполнилъ бы Тимофей. Извѣстно, что св. Павелъ всегда самъ озабочивался вопросомъ о способахъ своего содержанія во время проповѣднической дѣятельности. Имѣя полное право пользоваться жизненнымъ обезпеченіемъ отъ своихъ духовныхъ

Но можно спросить: зачѣмъ нужно было св. Апостолу брать съ собою въ Иерусалимъ своихъ спутниковъ, когда онъ намѣревался вскорѣ, непосредственно же изъ Иерусалима, опять возвратиться въ Ефесъ и здѣсь проповѣдывать? — Хотя первоначальное намѣреніе св. Апостола и было именно такое, хотя онъ и обѣщался ефесянамъ: *къ вамъ возвращусь опять* ⁷²⁾, однако еще и въ то время онъ не считалъ этого намѣренія окончательнымъ и безусловно рѣшеннымъ, почему онъ и добавляетъ ефесянамъ: *къ вамъ возвращусь опять, но только въ томъ случаѣ, если будетъ угодно Богу* ⁷³⁾. Онъ могъ ожидать совершенно другаго направленія своей дѣятельности (какъ и случилось на самомъ дѣлѣ), когда сотрудники были для него уже необходимы. — Въ частности, напр., присутствіе Тимоѳея при св. Апостолѣ во время его пребыванія въ Иерусалимѣ было безусловно нужнымъ. Цѣль посѣщенія Иерусалима Апостоломъ, какъ выяснено уже ранѣе ⁷⁴⁾, состояла въ томъ, чтобы за-

чать, онъ однако обыкновенно устранился отъ этого источника и жилъ трудами рукъ своихъ (1 Кор. IV, 6—15; 2 Кор. XI, 8). Конечно, этотъ способъ пропитанія доставлялъ ему большія затрудненія не столько самою работою, сколько другими, неминуемо сопряженными съ ней, хозяйственными заботами, и мелочами. Прискилла же и Акияла, повидимому, жившіе только своимъ ремесломъ (дѣланіе палатокъ) и пріобрѣтшіе нужный навыкъ въ этомъ дѣлѣ, еще въ Коринѣ значительно содѣйствовали облегченію Павловыхъ трудовъ, такъ что онъ *по одинаковости ремесла остался у нихъ и работалъ* (Дѣян. XVIII, 3). Очевидно, св. Павелъ только работалъ, а сбывали товаръ, пріобрѣтали заказы, матеріалы и подд. — Прискилла и Акила. Намѣреваясь же на долгое время остаться въ Ефесѣ, онъ, желая такъ же, какъ и въ Коринѣ, пользоваться тамъ сообществомъ Прискиллы и Акилы для своего ремесла, и заблагоразсудилъ оставить въ Ефесѣ именно ихъ, а никого другого, что бы такимъ образомъ и продолжалась начатая имъ проповѣдь и подготовлялась возможность ему, по прибытіи въ Ефесъ, прямо же пользоваться для своего содержанія трудами рукъ своихъ и такимъ образомъ ревностиѣ отдаться апостольскимъ трудамъ. Во всякомъ случаѣ обезпеченіе достаточнаго сбыта палатокъ въ такомъ большомъ торговомъ, обильномъ всякими ремесленниками, городѣ, какъ Ефесъ, требовало времени. Къ тому же Ефесъ особенно славился выдѣлкой палатокъ (*Plutarch. Alcibiad. XII.—Athen. XII, 47*); поэтому тамъ было большое предложеніе этого производства, чѣмъ, конечно, болѣе затруднялось обезпеченіе сбыта этихъ произведеній.

⁷²⁾ Дѣян. XVIII, 21.

⁷³⁾ Тамъ же.

⁷⁴⁾ См. I-ю главу, стрр. 26—75.

свидѣтельствовать предъ жителями Іерусалима и Палестины свое личное уваженіе къ Моусееву закону. Если наилучшимъ средствомъ для этого было принятіе и исполненіе назорейскаго обѣта, то присутствіе при этомъ въ Іерусалимѣ Тимоѳея значительно усиливало бы впечатлѣніе. — Тимоѳея, какъ извѣстно, былъ *обръзанъ* св. Апостоломъ *ради іудеевъ* ⁷⁵⁾. Слѣдовательно, какое краснорѣчивое и сильное свидѣтельство представлялъ изъ себя Тимоѳея въ пользу личнаго уваженія св. Павла къ Моусееву закону?! И несомнѣнно, то благоприятное впечатлѣніе, произведенное тогдашнимъ пребываніемъ Ап. Павла въ Іерусалимѣ, о которомъ было говорено выше ⁷⁶⁾, въ не малой степени обязано именно присутствію тамъ Тимоѳея вмѣстѣ съ св. Павломъ. — Что касается Эраста, Гаія и Аристарха, то они, помимо личнаго желанія побывать при удобномъ случаѣ въ первый разъ по своемъ обращеніи ко Христу въ Іерусалимѣ, и тамъ въ праздникъ Пятидесятницы сподобиться духовнаго общенія съ тамошними Апостолами и братьями, могли еще служить избранными представителями своихъ церквей (Эрасть — коринѳской, а Гаій и Аристархъ — македонскихъ) для передачи іерусалимской церкви собранныхъ св. Павломъ пожертвованій ⁷⁷⁾. Слѣдовательно, естественнѣе всего предположить, что всѣ, бывшіе при св. Павлѣ сотрудники, кромѣ Прискиллы и Акилы, т. е. Тимоѳея, Эрасть, Гаій и Аристархъ отправились съ нимъ въ Іерусалимъ и отсюда начали съ нимъ третье путешествіе ⁷⁸⁾. Вмѣстѣ съ ними,

⁷⁵⁾ Дѣян. XVI, 3.

⁷⁶⁾ См. I-ю главу, стр. 86. 87.

⁷⁷⁾ См. I-ю главу, стр. 80.—Ср. *Фаррауэ*. Жизнь и труды Ап. Павла. Стр. 605 слл.—Нельзя ли видѣть указаніе на это именнѣе посѣщеніе Эрастомъ и Аристархомъ Іерусалима въ томъ обстоятельстве, что Эрасть впоследствии былъ сдѣланъ экономомъ іерусалимской церкви (т. е. — въ этотъ именно разъ тамъ узнали о хорошихъ качествахъ его и впоследствии уже пригласили, какъ извѣстнаго человѣка), а Аристархъ, по преданію (*Арх. Сервій*. Полн. Мѣс. Востока. Т. 2. Замѣтки. Стр. 7), — епископомъ Амамея Сирійской (т. е. проходя съ св. Павломъ чрезъ Сирію и останавливаясь на продолжительное время въ Антиохіи (откуда къ югу на 13 миль отстояла и Амамея), имѣлъ случай быть узнааннымъ амамейцами и впоследствии быть приглашеннымъ на епископскую кафедру)?

⁷⁸⁾ *Lange* (Op. cit. S. 263) почему то называетъ только двухъ такихъ спутниковъ: Тимоѳея и Эраста, Гаія же и Аристарха — пропускаетъ.

несомнѣнно, сопровождалъ св. Апостола изъ Иерусалима и неназванный по имени братъ, — уполномоченный въ Иерусалимѣ отъ палестинскихъ церквей сопутствовать ему въ этомъ путешествіи для сбора пожертвованій. Что касается Тита, то изъ втораго Посланія къ Коринѳянамъ извѣстно, что онъ находился вмѣстѣ съ Ап. Павломъ въ Ефесѣ и сопровождалъ его въ дальнѣйшемъ путешествіи ⁷⁹⁾. Но такъ какъ онъ, повидимому, не сопутствовалъ св. Апостолу во второмъ егѡ путешествіи ⁸⁰⁾ и, слѣдовательно, не могъ быть вмѣстѣ съ другими при Апостолѣ на пути въ Иерусалимъ, то нужно полагать, что св. Апостоль взялъ его въ спутники себѣ для третьяго путешествія гдѣ либо на пути между Иерусалимомъ и Галатіей. Галатію нужно выставлять, какъ предѣльный пунктъ, ранѣе котораго Титъ явился спутникомъ св. Ап. Павла, на томъ основаніи, что Апостоль въ своемъ Посланіи къ Галатамъ, написанномъ изъ Ефеса вскорѣ послѣ посѣщенія Галатіи ⁸¹⁾, упоминаетъ имя Тита, какъ человѣка, извѣстнаго уже Галатамъ ⁸²⁾. Онъ называетъ его прямо по имени и не сообщаетъ о немъ никакихъ болѣе подробныхъ свѣдѣній ⁸³⁾. Во второмъ путешествіи св. Павла, когда онъ впервые посѣтилъ Галатію ⁸⁴⁾, Титъ съ нимъ не былъ. Очевидно, галатійская церковь могла впервые узнать лично Тита во второе посѣщеніе ея Апостоломъ. Принимая же во вниманіе, что Апостоль впервые взялъ Тита съ собою въ Иерусалимъ изъ Антиохіи Сирійской, гдѣ онъ самъ въ теченіи продолжительнаго времени проповѣдывалъ христіанство преимущественно эллипамъ ⁸⁵⁾ а равно и то, что по своему происхожденію Титъ былъ эллипъ ⁸⁶⁾, а по обращенію въ христіанство — *γνήσιος τέκνον* Апостола *κατὰ κοινὴν πίστιν* ⁸⁷⁾, — можно думать, что Антиохія

⁷⁹⁾ 2 Кор. II, 13; VII, 6. 7.

⁸⁰⁾ О немъ не упоминается ни въ повѣствованіи о второмъ путешествіи Апостола кн. Дѣяній ни въ Посланіяхъ къ Солунянамъ, которыя написаны въ концѣ втораго путешествія.

⁸¹⁾ Подробнѣе объ этомъ будетъ сказано ниже.

⁸²⁾ Гал. II, 1—3.

⁸³⁾ См., напр., 2 Кор. VIII, 18 слл.

⁸⁴⁾ Дѣян. XVI, 6.

⁸⁵⁾ — XI, 26; XIV, 28.

⁸⁶⁾ Гал. II, 3.

⁸⁷⁾ Тит. I, 4.

была или родиной, или обычнымъ мѣстомъ пребыванія Тита. А на основаніи этого можно уже заключать, что въ Антиохіи Титъ и присоединился къ св. Апостолу.—Итакъ отъ самаго Иерусалима сопровождали св. Апостола Павла въ его третьемъ путешествіи слѣдующія лица: Тимошей, Эрастъ, Гай, Аристархъ и неназванный по имени палестинскій уполномоченный братъ.

Былъ ли въ это время спутникомъ св. Ап. Павла самъ св. Дѣписатель, Лука?—Св. Луку своимъ спутникомъ называетъ самъ Ап. Павелъ ⁸⁸⁾. Самъ о себѣ св. Лука не упоминаетъ отдѣльно въ книгѣ Дѣяній. Впрочемъ онъ дѣлаетъ косвенныя указанія на себя: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ повѣствуетъ о событіяхъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа ⁸⁹⁾. А такъ какъ онъ ведетъ разсказъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа не всегда, то отсюда обыкновенно и заключаютъ, что св. Лука лично присутствовалъ при событіяхъ, о которыхъ разсказъ ведется въ первомъ лицѣ. Такъ какъ св. Лука, говоря о дѣятельности Ап. Павла, во время втораго путешествія, въ Филипахъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа ⁹⁰⁾, дальше продолжаетъ разсказъ въ третьемъ лицѣ ⁹¹⁾ и снова начинаетъ говорить въ первомъ лицѣ о своемъ отплытіи именно изъ Филиппъ, то, очевидно, въ теченіи того времени, какъ Апостоль, выйдя изъ Филиппъ черезъ Амфиноль, Аѳины, Коринѳъ, Иерусалимъ, Галатію, Ефесъ, Македонію, Элладу и опять Македонію снова прибылъ туда, св. Лука продолжалъ оставаться въ Филиппахъ и, слѣдовательно, въ описываемое время при Ап. Павлѣ не былъ. — Трудно однако-жъ согласиться съ тѣмъ, чтобы св. Лука употребленіемъ перваго лица въ разсказѣ намѣренно хотѣлъ именно указать на свое присутствіе при Апостолѣ, а употребленіемъ третьяго — на свое отсутствіе во время совершенія описываемыхъ событій. Этимъ приписывается св. Дѣписателю слишкомъ большая искусственность рѣчи. Во всякомъ случаѣ, съ этимъ взглядомъ не мирится, напр., слѣдующее мѣсто кн.

⁸⁸⁾ Кол. IV, 11; 2 Тим. IV, 11 и Филип. 23.

⁸⁹⁾ Дѣян. XVI, 10 слл.;—XX, 5 слл.; XXI, 1 слл.; XXVII, 28 слл.

⁹⁰⁾ — XVI, 11—17.

⁹¹⁾ — XVII, 1—XX, 4.

Дѣяній. О пребываніи въ Филиппахъ (послѣ чего, какъ сказано выше, св. Лука начинаетъ рѣчь въ третьемъ лицѣ, откуда будто бы видно, что онъ дальше не пошелъ съ Ап. Павломъ, но остался въ Филиппахъ) онъ говоритъ въ такихъ словахъ: *ἡμεν δὲ ἐν ταύτῃ τῇ πόλει διατρούβοντες ἡμέρας τινάς*, т. е. *въ этомъ городѣ мы (Павель, я и другіе спутники) пробыли нѣсколько дней*⁹²⁾, или: только известное, опредѣленное время, а послѣ, слѣдовательно, всѣ они (и Павель, и Лука и прочіе, бывшіе въ Филиппахъ только нѣсколько дней) ушли отсюда. Если бы св. Лука не ушелъ съ ними, то онъ, соблюдающій будто бы такую строго-выдержанную искусственность разсказа, не сказалъ бы: *мы пробыли нѣсколько дней* (т. е. всѣ одинаковое количество времени). — Скорѣе, отложивъ въ сторону различныя теоріи объ источникахъ, какими пользуется св. Лука при написаніи книги Дѣяній, слѣдуетъ признать, что онъ подробнѣе въ своемъ разсказѣ тамъ, гдѣ говоритъ о видѣнномъ имъ лично и наоборотъ, — кратко тамъ, гдѣ повѣствуетъ о слышанномъ. Внимательнѣе всматриваясь въ текстъ книги Дѣяній, нельзя не замѣтить, что св. Дѣеписатель сравнительно очень подробенъ въ разсказѣ о первомъ пребываніи Ап. Павла въ Ефесѣ: тутъ, не смотря на весьма непродолжительное время этого пребыванія, онъ подробно описываетъ и прибытіе, и единичный фактъ проповѣди въ синагогѣ, и отбытіе Апостола, дважды замѣчая, что онъ оставилъ тамъ Прискиллу и Акилу. Между тѣмъ дальше, о путешествіи св. Апостола въ Иерусалимъ, объ исполненіи имъ здѣсь обѣта (о началѣ котораго онъ упомянулъ выше), о пребываніи въ Антиохіи сирійской, гдѣ совершилось важное событіе — обличеніе Ап. Павломъ Ап. Петра, о прохожденіи верхнихъ странъ Малой Азіи, о всемъ этомъ св. Лука говоритъ весьма кратко. Онъ обозначаетъ только нѣкоторые, весьма далеко отстоящіе другъ отъ друга, пункты на большомъ пути св. Апостола (Кесарія, Иерусалимъ, Антиохія, Галатія и Фригія), весьма обще говоря о самой дѣятельности за это время (*побывавъ въ Кесаріи, онъ приходилъ въ Иерусалимъ, привѣтствовалъ церковь, и отошелъ въ Антиохію. И проводилъ тамъ нѣсколько времени, вы-*

⁹²⁾ Дѣян. XVII, 12.

шелъ и проходилъ по порядку страну Галатійскую и Фригію, утверждая всѣхъ учениковъ ⁹³⁾. Перейдя же далѣе къ описанію того, что за это самое время совершилось въ Ефесѣ, св. Дѣписатель подробенъ такъ же, какъ и въ раннѣйшемъ повѣствованіи объ Ефесѣ. Онъ подробно говоритъ о прибывшемъ туда Аполлосѣ, объ его проповѣди въ синагогѣ, о духовномъ общеніи его съ Акилой и Прискиллою, о полученномъ отъ нихъ оглашеніи, о данномъ ему письмѣ къ ахайскимъ братьямъ. Почти также подробно продолжаетъ св. Дѣписатель разсказъ и о дѣятельности въ Ефесѣ снова прибывшаго туда св. Апостола. Внимательно читая это отдѣленіе кн. Дѣяній, гдѣ такъ сильно различаются описанія происходящаго въ Ефесѣ и— происходящаго внѣ его, невольно должно придти къ предположенію, что св. Лука былъ очевидцемъ всего происходящаго въ Ефесѣ, но не былъ съ Ап. Павломъ во время его путешествія чрезъ Іерусалимъ, Антиохію, Галатію и Фригію въ Ефесъ. Поэтому естественнѣе всего полагать, что св. Лука вмѣстѣ съ Прискиллою и Акилою оставался въ Ефесѣ. Этому предположенію, конечно, нисколько не противорѣчитъ то, что св. Лука, сообщая объ оставленіи въ Ефесѣ Прискиллы и Акилы, не упоминаетъ о себѣ: онъ въ данномъ случаѣ остается вѣренъ разъ навсегда избранному умолчанію о себѣ въ разсказѣ. Впрочемъ, не настаивая упорно на этой, для существа дѣла безразличной, мысли, съ несомнѣнною во всякомъ случаѣ можно утверждать, что св. Лука въ началѣ третьяго путешествія (отъ Іерусалима до Ефеса) спутникомъ св. Апостола Павла не былъ ⁹⁴⁾.

Что же за лица были эти спутники св. Ап. Павла?

⁹³⁾ Дѣян. XVIII, 22. 23.

⁹⁴⁾ Что касается Силы, о которомъ можно спросить: былъ ли онъ въ это время спутникомъ Апостола Павла? — такъ какъ во второе путешествіе сопровождалъ его и дошелъ съ нимъ вплоть до самаго Коринѳа, то въ виду того, что впоследствии ни въ кн. Дѣяній, ни въ Посланіяхъ св. Ап. Павла не говорится о немъ ничего (2 Кор. I, 1 Осс. I, 1; 2 Осс. I, 1, гдѣ упоминается онъ, указываютъ на него, какъ спутника Ап. Павла во второе его путешествіе), скорѣе можно предполагать, что спутникомъ св. Павла вообще во все время третьяго путешествія онъ не былъ. *Renan* (Paulus. Нѣм. пер. Ss. 262. 269) полагаетъ, что Сила сопровождалъ св. Апостола въ Іерусалимъ и здѣсь присоединился къ Ап. Петру.

Первое мѣсто среди нихъ несомнѣнно принадлежитъ Тимоѳею. Кажется пѣтъ другаго имени, которое со всею справедливостію можетъ стоять рядомъ съ именемъ неумоимаго въ своей дѣятельности великаго Апостола языковъ, кромѣ Тимоѳея. Изъ всѣхъ своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ св. Ап. Павелъ считалъ его самымъ ревностнѣйшимъ и вѣриѣйшимъ, не находя ему равнаго; Тимоѳею онъ повѣрялъ самыя трудныя и важныя порученія, посылалъ его какъ бы вмѣсто себя ⁹⁵⁾. Тимоѳея онъ любитъ всѣмъ своимъ любвеобильнѣйшимъ сердцемъ: онъ зоветъ его своимъ возлюбленнымъ сыномъ ⁹⁶⁾, отечески наставляетъ его письменно въ свое отсутствіе ⁹⁷⁾; претерпѣвая послѣднія узы, заключенный въ римской темницѣ, неизменно томясь одиночествомъ и отсутствіемъ дѣятельности, вдохновенно предвидя близость своей кончины ⁹⁸⁾, св. старецъ — Апостолъ пишетъ свое послѣднее Посланіе, какъ бы свое завѣщаніе возлюбленному Тимоѳею и двукратно повторяетъ свою просьбу, чтобы онъ скорѣе навѣстилъ его, оставленнаго всѣми, въ римской темницѣ ⁹⁹⁾.

Отечествомъ Тимоѳея была Ликаонія, средняя, почти центральная, страна малоазійскаго полуострова ¹⁰⁰⁾. Едва-ли какая другая изъ странъ этого полуострова была такъ скудно надѣлена природою, какъ Ликаонія. Окруженная со всѣхъ сторонъ высокими горами: Тавромъ съ юга, Парреемъ съ запада, отрогами Олимпа съ сѣвера и Антитавромъ съ востока, Ликаонія представляла изъ себя плоскую горную равнину, помѣщенную высоко надъ уровнемъ моря. Немногочисленныя рѣки, быстро сливаясь съ высокихъ, окружающихъ ее, горъ, не имѣя возможности спокойно течь по поверхности, стремительно неслись въ болѣе низкія котловины и образовывали озера. Отсюда — необыкновенная скудость воды. По свидѣтельству Страбона, вся страна терпитъ въ ней недостатокъ, а если гдѣ и можно ее достать, то лишь въ необыкновенно глубокихъ и весьма не-

⁹⁵⁾ 1 Кор. IV, 17; Филип. II, 20—22.

⁹⁶⁾ Тамъ же.

⁹⁷⁾ 1 Тим. IV, 8. 12—14; V, 23; VI, 20; 2 Тим. II, 16—18. 22. 23.

⁹⁸⁾ 2 Тим. IV, 5—8.

⁹⁹⁾ 2 Тим. IV, 9. 21.

¹⁰⁰⁾ *Фарраръ*. Соч. цит. Стр. 310.

многихъ искусственныхъ колодцахъ ¹⁰¹⁾). На каменистой безводной поверхности глазъ не находить почти никакой растительности ¹⁰²⁾). А на сѣверѣ страна переходитъ положительно въ пустыню: равнины и холмы блестятъ цѣлымъ слоемъ соляныхъ кристалловъ; встрѣчающіяся же озера суть не что иное, какъ вмѣстилища густо разведенной соли. Вотъ какъ описываетъ Страбонъ одно изъ такихъ озеръ. „Озеро Татта — естественная солончакъ. Что бы ни опустить въ воду даже на самое короткое время, — все покрывается тотчасъ-же соляными кристаллами. Опустите круглый хлѣбъ и съ него можно будетъ снять соляной вѣнокъ. Если неосторожная птица коснется краями своихъ распластанныхъ крыльевъ воды, то тотчасъ же падаетъ внизъ, потому что осѣвшая на перьяхъ соль сковываетъ крылья“ ¹⁰³⁾). Дикость природы и бѣдность страны долго оставляли незаселенною ея сѣверную часть, и лишь во времена, такъ называемыхъ, діадоховъ ¹⁰⁴⁾, съ юга начало двигаться населеніе на сѣверъ ¹⁰⁵⁾). Бѣдная по природѣ, удаленная отъ морскихъ портовыхъ городовъ, на югѣ только пересѣкаемая сухопутной дорогой къ Евфрату, Ликаонія, повидимому, жила лишь доходами отъ торговли солью и овцеводства: низкая порода овецъ, любящихъ лизать соляныя глыбы, разводилась довольно успѣшно въ этой странѣ ¹⁰⁷⁾). Видимо, пропитаніе доставалось трудно и скудно. Этой то монотонной, малоплодной и мертвой солончаковой стени и суждено было воспитать славнаго Тимофея. — Можно навѣрное сказать, что Ликаонія, не воспитавшая ни одного поэта, ни одного историка, ни одного ученаго, и не могла воспитать

¹⁰¹⁾ Ранѣе римскаго владычества ея границы были довольно неопредѣленны; но къ его времени онѣ приблизительно установились въ такомъ видѣ: съ сѣвера—Галатія, съ востока—Каппадокія, съ юго-востока — Киликія, съ юго-запада—Исаврія, и съ запада—Писидія.

¹⁰²⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 6, § 1.

¹⁰³⁾ Тамъ же: „*Ἀλίως χόρα*. *Любкеръ*. Словарь классич. древн. Стр. 395.

¹⁰⁴⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 5, § 4.

¹⁰⁵⁾ Діадохи (*διάδοχοι*)—это названіе, присвоенное позднѣйшими историками наследникамъ Александра въ раздѣленной по его смерти македонской монархіи.—*Любкеръ*. Цит. соч. Стр. 300.

¹⁰⁶⁾ *Rehm*. Handwörterbuch des biblischen Altertums. Bielefeld und Leipzig. 1884. S. 931: Art : Lykaonien

¹⁰⁷⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 6, § 1.

никого изъ нихъ. Первая вдохновительница поэта и первый свѣжій и обильный источникъ поэзіи — дышущая могучею силой неподдѣльной воплощенной поэзіи — природа — въ Ликаоніи была совсѣмъ иною: она была способна только безвозвратно убивать всякія, откуда-либо появлявшіяся, поэтическія склонности ликаонца и отнюдь — не возбуждать ихъ. Не имѣла Ликаонія и отечественнаго прошлаго, которое бы могло стать первымъ побудительнымъ и источнымъ мотивомъ къ занятіямъ исторіей. Не было, наконецъ, среди ликаонскихъ солончаковъ и ничего, могущаго возбудить ученое любопытство ¹⁰⁸⁾. Обычно при такихъ условіяхъ человѣческой духъ, не найдя себѣ пищи внѣ себя, въ сферѣ объективной, сосредоточеннѣе углубляется въ себя самого и начинаетъ жить преимущественно религіозною внутреннею жизнью. Таковы именно были и ликаонцы. По крайней мѣрѣ, тотъ единственный на пространствѣ всей книги Дѣяній фактъ, который сообщенъ св. Дѣянителемъ изъ времени пребыванія Апостола Павла въ Ликаоніи ¹⁰⁹⁾, ясно говоритъ, что ликаонцы — язычники были людьми глубоко вѣрующими. Вѣра въ боговъ, какъ существъ близкихъ къ людямъ, была у нихъ живая и сильная: услышавъ воодушевленную проповѣдь Апп. Павла и Варнавы, они сочли ихъ за боговъ и хотѣли почитать ихъ жертвоприношеніями. Само собою, конечно, понятно, что такая, общая всѣмъ ликаонцамъ, — сильная религіозность въ тѣхъ случаяхъ, когда она могла почерпнуть для себя содержаніе изъ чистаго источника, напр., изъ даннаго іудеямъ Божественнаго Откровенія, имѣла силу достигать высшей степени своего развитія. — Такъ именно и было съ Тимофеемъ.

Мѣстомъ рожденія и жительства Тимофея былъ городъ Листра. Это ясно видно изъ повѣствованія св. Дѣянителея: *κατηύτησεν*, говоритъ онъ, *ὁ ἐκ τῆς Λέββη καὶ ἐκ τῆς Λύστραν* (т. е. Ап. Павелъ). *καὶ ἰδοὺ μεθ' αὐτῆς τις ἦν ἐκ εἰς ὀνόματι Τιμόθεος* ¹¹⁰⁾. *Ἐκεῖ*, очевидно, указываетъ на ближайшее, ранѣе него стоящее

¹⁰⁸⁾ Сколь удручающее впечатлѣніе производила Ликаонія на заѣзжаго чело­вѣка, это лучше всего можно видѣть изъ отзыва Цицерона, который, про­бывъ 14 дней въ Кибистрѣ (недалеко отъ Дербіи), говорилъ про это время, что онъ тогда жилъ среди дикихъ. Epistt. ad. Fam. и ad Att.

¹⁰⁹⁾ Дѣян. XIV, 11—13.

¹¹⁰⁾ — XVI, 1.

Μόστου. Съ этимъ вполне согласуется и послѣдующее замѣчаніе св. Дѣписателя, что о Тимоѳеѣ похвально отзывались *братія, находившіеся въ Листры (т. е. его родинѣ) и Иконіи (т. е. и въ сосѣдномъ городѣ)* ¹¹¹⁾. А что словомъ *ἐκεῖ* св. Дѣписатель хотѣлъ показать именно мѣсто рожденія Тимоѳея, это становится очевиднымъ изъ Дѣян. XX, 4, гдѣ онъ указываетъ мѣсто рожденія спутниковъ св. Апостола, исключая только одного Тимоѳея. И это исключеніе, несомнѣнно, сдѣлано потому, что родина Тимоѳея предполагается извѣстною изъ раннѣйшаго повѣствованія, т. е. изъ Дѣян. XVI, 1. — Впрочемъ въ позднѣйшее время, когда Библия стала на западѣ предметомъ кропотливаго изученія, при чемъ обыкновенно вниманіе ученыхъ поглощается частями, а не цѣлымъ, буквой, а не духомъ, между прочимъ искусственно затемнились и эти ясныя свидѣтельства о родинѣ Тимоѳея. Единственнымъ мѣстомъ, на которомъ строятъ свои темныя измышленія ученые, служитъ Дѣян. XX, 4. Оно читается такъ: *συγείλετο δὲ αὐτῷ* ¹¹²⁾ *Σόλατρος Πύρρον Βεροιαῖος, Θεσσαλονικίων δὲ Ἀρίσταρχος καὶ Σέκουρος, καὶ Γάιος Λερβαῖος καὶ Τιμόθεος, Ἀσιακοὶ δὲ Τυχικός καὶ Τρόφιμος*. — Одни, относя *καὶ Τιμόθεος* къ *Θεσσαλονικίων*, утверждаютъ, что Тимоѳеѣ родился въ македонскомъ городѣ Тессалоникахъ. Не говоря уже о противорѣчии такого мнѣнія Дѣян. XVI, 1—3, гдѣ идетъ рѣчь о Ликаоніи именно какъ объ отечествѣ Тимоѳея, оно вполне уничтожается вставкой послѣ имени Секунда *καὶ Γάιος Λερβαῖος* предъ именемъ Тимоѳея: очевидно, Секундъ — послѣдній тессалоникецъ ¹¹³⁾. — Другіе ¹¹⁴⁾ полагаютъ, что Тимоѳеѣ былъ родомъ изъ Листры. Полагаютъ, что св. Лука въ Дѣян. XX, 4 хотѣлъ обозначить по мѣсту происхожденія всѣхъ, перечисляемыхъ имъ спутниковъ, и что упоминаемый здѣсь вмѣстѣ съ Аристархомъ Гаій есть именно тотъ же самый

¹¹¹⁾ Дѣян. XVI, 2.

¹¹²⁾ *Ἔξω τῆς Ἀσίας* — прибавляютъ А. Д. Е. Н. Л. Р. и мнн. дрр. Bed ¹¹⁹ ex Gr. Syr — utr. arm. Chr ⁹ 362.

¹¹³⁾ Объ этомъ мнѣніи *vid. Kvinoël. Op. cit. Pag. 676.*

¹¹⁴⁾ *Valckenarius. Opuscula, vol. 2, p. 372* (cp. также *Selecta e Scholiis Valckenarii ad hoc locum. Ernesti. Anmerk. über die Bücher des N. T. Leipzig. 1786 (ad h. l.). Kvinoël. Op. cit. 676. Neander. Op. cit. S. 223.*

Гаій—македонянинъ, о которомъ также вмѣстѣ съ Аристархомъ было говорено въ Дѣян. XIX, 29; отсюда заключаютъ, что *Δερβαῖος* относится не къ Гаію—македонянину, а къ Тимоѳею, и, ставя запятую ¹¹⁵⁾ послѣ *Γάϊος*, считаютъ Тимоѳея, на основаніи этого текста, родомъ изъ Дервіи. Что касается намѣренія св. Дѣписателя обозначить по мѣсту происхожденія всѣхъ спутниковъ Ап. Павла, то оно, если и дѣйствительно существовало, остается выполненнымъ и безъ упоминанія о родинѣ Тимоѳея въ виду Дѣян. XVI, 1—3. А тождество Гаія XX, 4 съ Гаіемъ XIX, 29, безосновательно предполагаемое ранѣе разсмотрѣнія Дѣян. XX, 4, должно быть отвергнуто на основаніи этого мѣста. Пусть въ XIX, 29 Гаій, упомянутый съ Аристархомъ, былъ македонянинъ, а Гаій XX, 4 есть другой Гаій—изъ Дервіи ¹¹⁶⁾. При невѣрности посылокъ, конечно, невѣренъ и выводъ, что *Δερβαῖος* относится къ Тимоѳею. Напротивъ, такое толкованіе положительно извращаетъ текстъ. Пусть его защитники переводятъ *Δερβαῖος καὶ Τιμόθεος*—ein Derbäer auch Timotheus; такой переводъ будетъ только извращеніемъ мысли греческаго текста: *καὶ* предъ *Τιμόθεος* будетъ имѣть значеніе союза раздѣлительнаго ¹¹⁷⁾. Наконецъ, Wieseler ¹¹⁸⁾ усматриваетъ въ XX, 4 параллелизмъ, въ силу котораго *Δερβαῖος* считаетъ необходимымъ относить непременно къ *Τιμόθεος*. Параллелизмъ этотъ состоитъ будто бы въ томъ, что въ отдѣлѣ, начиная съ *Θεσσαλονικέων* и кончая *Τρόφιμος*, *nomen gentilium* стоитъ непременно ранѣе лица (*Θεσσαλονικίων δὲ Ἀρίσταρχος καὶ Σέκουνθος καὶ Γάϊος* ¹¹⁹⁾, *Δερβαῖος καὶ Τιμόθεος*, *Ἀσιανοὶ δὲ Τυχικὸς καὶ Τρόφιμος*). От-

¹¹⁵⁾ *Heinrichus* даже переставляетъ союзъ *καὶ* и читаетъ: *καὶ Τιμόθεος Δερβαῖος*, а *Lachmann*: *καὶ Δερβαῖος Τιμόθεος*.

¹¹⁶⁾ Во время, описываемое св. Лукою, христіане считались уже тысячами, а имя: Гаій было весьма распространеннымъ (*Olshausen*. Op. cit. S. 263); посему нѣтъ ничего неестественнаго въ томъ, что у Ап. Павла было два спутника Гаія.

¹¹⁷⁾ *Valckenarius* и *Ernesti* даже измѣняютъ *καὶ* предъ *Τιμόθεος* въ *δέ*, читая такимъ образомъ: *Δερβαῖος δὲ Τιμόθεος*, а *Keinoel* (*ibidem*) въ оправданіе такой замѣны, какъ будто бы восстанавливающей первоначальное чтеніе, говорятъ: *voculae δέ et καὶ uno ducta a librariis scribi solebant*. — Но ни одинъ кодексъ не подтверждаетъ такого чтенія.

¹¹⁸⁾ *Wieseler*. Chronologie etc. Ss. 25. 26.

¹¹⁹⁾ Запятая—у *Wieseler*'а.

сюда Визелеръ заключаетъ, что „мѣстомъ рожденія Тимофея была Дервія. Съ другой стороны мы должны согласиться съ противниками, что *ἐκεῖ* Дѣян. XVI, 1 естественно отнести не къ *Λέριβηρ*, но къ *Λύστραν*. Изъ того и другаго вмѣстѣ слѣдуетъ, что Тимофеей, хотя родомъ былъ изъ Дервіи, однако въ то время (Дѣян. XVI, 1—3) находился въ Листрѣ, что—не удивительно“¹²⁰⁾. Но если дѣйствительно усматривать параллелизмъ въ Дѣян. XX, 4, то онъ совсѣмъ не таковъ, какимъ кажется Визелеру, начинающему съ середины стиха. Онъ состоитъ въ правильной перемѣнѣ мѣста *nominis gentiliis* по отношенію къ именамъ лицъ: сначала *nomen gentilium* слѣдуетъ за собственнымъ именемъ (*Σόλατρος Βερειαῖος*), затѣмъ—предшествуетъ ему (*Θεσσαλονικέων δὲ Ἀρίσταρχος καὶ Σέκουνδος*), потомъ опять слѣдуетъ (*καὶ Γάϊος Λεοβαιῖος*) и, наконецъ, опять предшествуетъ (*Ἀσιανοὶ δὲ Τυχικὸς καὶ Τρόφιμος*). При такомъ параллелизмѣ нѣтъ никакой нужды извращать текстъ подобно Визелеру (онъ переводитъ: *ein Derbäer auch Timotheus*): *καί*, по прежнему, остается союзомъ раздѣлительнымъ. — Итакъ, Тимофеей и родился и обычно жилъ въ Листрѣ.

Листра была чисто языческимъ городомъ. Иудеевъ жило въ ней самое незначительное количество; по крайней мѣрѣ, тутъ не было синагоги¹²¹⁾. Не было здѣсь даже и такого кружка иудеевъ, къ которому бы могли обратиться пришедшіе изъ Антиохіи и Иконіи враги св. Павла — иудеи, желавшіе воспрепятствовать успѣхамъ его проповѣди въ Листрѣ. Они, напротивъ, съ своими подстрекательными словами обратились къ народу (*ὄχλους*)¹²²⁾, т. е. къ тѣмъ же самымъ толпамъ (*τοὺς ὄχλους* стиха 18), которыя хотѣли принести Апп. Павлу и Варнавѣ жертву, какъ богамъ. Обычно національное самосознаніе бываетъ живѣе и обособленнѣе, когда въ чужой землѣ, средѣ чужаго народа, живетъ незначительное количество лицъ иной національности. Такъ, несомнѣнно, было и съ немногими листрійскими иудеями. Они ревностно оберегали въ языческой средѣ свои національно-религіозныя особенности; таковы, по крайней

120) Wieseler. Ibidem.

121) Дѣян. XIV, 6. 7. Ср.—1.

122) — — 19.

мѣрѣ, были и бабка и мать Тимофея — іудеянки ¹²³). Само собою разумѣется, что Тимофеей — іудей по матери — при отсутствіи синагоги и, вѣроятно, іудейской школы, наставленія въ вѣрѣ своихъ предковъ долженъ былъ получать въ своей родной семьѣ. И эта семья была именно такова, что могла воспитать въ своемъ юномъ членѣ будущаго ревностнаго и достойнаго сотрудника св. Апостола Павла. Тимофеей происходилъ отъ смѣшаннаго брака: его отецъ былъ эллинъ — язычникъ ¹²⁴), а мать — іудеянка ¹²⁵), по имени Евника ¹²⁶). Про отца Тимофея можно съ увѣренностію сказать, что онъ былъ эллиномъ — язычникомъ и по происхожденію и по вѣрѣ. Едвали онъ былъ прозелитомъ іудейства или христіаниномъ ¹²⁷). Но, судя по тому, что онъ, женившись на іудеянкѣ, позволялъ ей исповѣдывать свою вѣру и не препятствовалъ воспитывать въ ней и Тимофея, хотя впрочемъ не далъ своего согласія на его обрѣзаніе, ¹²⁸) и вообще не вносилъ своимъ языческимъ поведеніемъ никакого дурнаго вліянія въ семью, гдѣ воспитывался будущій самоотверженный Апостоль Христа, можно думать, что онъ былъ однимъ изъ тѣхъ богоугодныхъ сыновъ языческаго человѣчества, которые, *не имѣя закона, по природѣ законное дѣлаютъ* ¹²⁹) и, какъ боящіеся Бога и поступающіе по правдѣ Его, приятны Ему ¹³⁰). Потому ли, что отецъ Тимофея умеръ вскорѣ послѣ его рожденія, или потому, что онъ болѣе видѣлъ истины въ религіи, исповѣдуемой его женой, но только Тимофеей съ самаго

¹²³) 2 Тим. I, 5.; ср.—III, 15.

¹²⁴) *Ἕλλην*—Дѣян. XVI, 3.

¹²⁵) *Τιμόθεος υἱὸς γυναικὸς Ἰουδαίας*. Нѣкоторые кодексы (E. Land., Pieron., August., Rufin.) читаютъ вмѣсто *Ἰουδαίας*—*viduae*, а 25 — *Ἰουδαίας χήρα*. Прибавки не невѣроятныя: удобнѣе предположить, что въ то время, когда Ап. Павелъ взялъ съ собою Тимофея въ спутники, Евника уже овдовѣла, ибо въ такомъ случаѣ она свободно могла распорядиться своимъ сыномъ.— Подобные смѣшанные браки, не запрещенные въ Ветхомъ Завѣтѣ (Быт. XXIX, 23; XLI, 45; Нех. II, 21; 2 Цар. III, 3; 3 Цар. III, 1), были частымъ явленіемъ въ то время.

¹²⁶) 2 Тим. I, 5.

¹²⁷) Дѣян. XVI, 3.

¹²⁸) 2 Тим. I, 5, III, 15.—Дѣян. XVI, 3.

¹²⁹) Рим. II, 14.

¹³⁰) Дѣян. X, 35.

ранняго дѣтства (*ἀπὸ βρέφους*) ¹³¹⁾ находился подѣ господствующимъ воспитательнымъ вліаніемъ своей матери и бабушки Лоиды. Обѣ эти іудейки, живя въ языческомъ городѣ, подѣ кровлей язычника — главы семейства, свято соблюдали вѣру своихъ отцевъ. Ребенку — Тимоѳею онѣ уже *ἀπὸ βρέφους* даютъ въ руки свитки священныхъ ветхозавѣтныхъ Писаній (*ἐκὰς γράμματα*) ¹³²⁾. Конечно, трудности этого чтенія разрѣшались посильною помощью бабушки и матери. И если въ этихъ женскихъ толкованіяхъ не было раввинской мудрости, скользившей только по поверхности текста, то они, несомнѣнно, были полны той естественной простоты, которая свойственна горячо вѣрующему, нелукавствующему уму и сердцу. По крайней мѣрѣ, юный читатель съ самаго начала своихъ занятій ветхозавѣтными Писаніями уже *зналъ* (*οἶδε*) ихъ; т. е. и знакомъ былъ съ ихъ содержаніемъ и понималъ ихъ. Далѣе, общее религиозное возрѣніе Лоиды и Евники было таково, что онѣ, воспитывая Тимоѳея въ іудействѣ на свящ. Писаніи, однако не принуждали его обрѣзаться, встрѣчая къ тому препятствія, вѣроятно, со стороны его отца. Ихъ духовное око проникало во внутрь іудейства, очевидно, глубже, чѣмъ смотрѣло туда іерусалимское, близорукое фарисейство.

Въ такихъ то благоприятныхъ условіяхъ воспитывался Тимоѳей приблизительно до шестнадцати-восемнадцатилѣтняго возраста, когда въ Листру явился съ своею проповѣдью Ап. Павелъ съ Варнавой во время своего перваго апостольскаго путешествія ¹³³⁾ и когда Лоида, Евника и

¹³¹⁾ 2 Тим. III, 15.—*Βρέφος* по употребленію въ Новомъ Завѣтѣ обычно означаетъ или зародышъ, дитя во чревѣ матери (*foetus, embryo*) (Лук. I, 41. Cf. Πιάδ. XXIII, 265) или новорожденнаго младенца (*infans recens natus*. Лук. II, 12, 16; Дѣян. VII, 19; Лук. XVIII, 15. Ср. *Aelian*. V. II. I, 8 и *Xenoph.* Memorab. II, 2. 5).

¹³²⁾ 2 Тим. III, 15. Ср. Іоан. VII, 15.

¹³³⁾ Обращеніе Тимоѳея въ христіанство, имѣвшее мѣсто именно въ это посвѣщеніе св. Павломъ Листры, послѣдовало въ такомъ раннемъ его возрастѣ, что Апостоль не только во время написанія своего перваго къ нему Посланія допускаетъ возможность соблазна для настыи его юностью (*никто да не пренебрегаетъ юностью твоею*—I Тим. IV, 12), но даже и во время написанія своего втораго Посланія къ нему, т. е. самаго послѣдняго изъ своихъ писаній, когда уже онъ ожидалъ близость своей кончины (2 Тим. IV, 5—8), все еще находилъ нужнымъ предостерегать его

Тимоеей вмѣстѣ съ другими приняли христіанство ¹³⁴). Въ это время Листра огласилась возвышеннѣйшею проповѣдью св. Апостола Христова, сопровождаемую чудесами ¹³⁵). И если язычники, недоумѣвая о великой тайнѣ христіанства, приняли Апст. Павла и Варнаву за сошедшихъ на землю языческихъ боговъ, то измлада наученный въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ Тимоеей вмѣстѣ съ своими родными наставницами — Лондой и Евникой, со всею чистотою и силою искренняго религіознаго воодушевленія очами своей вѣры въ проповѣдуемый св. Апостоломъ Исусъ Христъ увидѣли снисшедшаго на землю Мессію, искренно увѣровали въ проповѣдь Апостола и, несомнѣнно, стали одними изъ первыхъ его учениковъ. Весьма вѣроятно, что именно въ домъ Евники св. Ап. Павелъ, почти воскреспій отъ смерти послѣ тяжкаго побіенія камнями ¹³⁶), вкусилъ „тотъ сладостный покой и нѣжный уходъ, въ которомъ онъ послѣ столь страшнаго испытанія нуждался болѣе, чѣмъ когда либо; очень можетъ быть, что Тимоеей со слезами стоялъ

отъ юношескихъ похотей (2 Тим. II, 22). Если допустить, что въ это время предостерегаемому было около 37 лѣтъ, (какъ полагаетъ *Фарраръ*: Жизнь и труды св. Ап. Павла. Цит. изд., стр. 1056, прим. 2321), то обращеніе придется полагать на 16-мъ году. Если допускать, что Тимоеей былъ не женатъ (вѣроятность этой мысли болѣе всего вытекаетъ изъ умолчанія о женѣ и дѣтяхъ Тимоеея въ посланіяхъ къ нему Ап. Павла) и—именно въ силу Павлова принципа (1 Кор. VII, 8 и IX, 5), то, принимая во вниманіе, что большинство іудеевъ считало бракъ обязательнымъ закономъ для всякаго молодаго человѣка, а Мишна предписываетъ бракъ въ 18 лѣтъ (*Pirke Abhoth V, 21*. Ср. *Фарраръ*. Цит. соч., стр. 53 и 902, прим. 131), можно думать, что призваніе Тимоеея въ сотрудники Ап. Павла совершилось до обычно-брачнаго его возраста, т. е. ранѣе 18 лѣтъ. Поэтому мы и относимъ призваніе Тимоеея на 16--18 годы его жизни.

¹³⁴) Полагать обращеніе этихъ лицъ именно въ это время заставляетъ, во 1-хъ, то, что когда св. Ап. Павелъ явился вторично (во время втораго путешествія) въ Листру, то тамъ уже *былъ (ήν) нѣкоторый ученикъ (μαθητής) именемъ Тимоеей, котораго мать была Іудейка увѣровавшая (Ἰουδαίαις πιστής)* (Дѣян. XVI, 1), и, во 2-хъ, то, что Ап. Павелъ называетъ его своимъ *синомъ по вѣрѣ* (1 Кор. IV, 17, 1 Тим. 1, 2. 18. 2 Тим. 1, 2, 11, 17. Ср. 2 Тим. III, 10. 11), чѣмъ, по мнѣнію всѣхъ почти толкователей указываетъ именно на рожденіе Тимоеея для христіанства своего именно проповѣдію. А ранѣе втораго посѣщенія Листры Ап. Павелъ могъ тамъ быть единственно только въ свое первое путешествіе.

¹³⁵) Дѣян. XIV, 6—20.

¹³⁶) — — 19. 20.

въ той группѣ учениковъ, которые окружали окровавленнаго проповѣдника, что его сердце запылало восторгомъ и благодарностію, когда онъ увидѣлъ, что Апостоль приходитъ въ сознание; онъ, быть можетъ, помогъ ему тайно пробраться въ домъ своей матери и тамъ, быть можетъ, не только перевязалъ его раны, но также читалъ ему въ мрачные и мучительные часы какія нибудь изъ благодатнѣйшихъ мѣстъ того св. Писанія, въ которомъ онъ былъ воспитанъ измлада. Во всякомъ случаѣ еще въ то время у Тимооея зародилось то чувство любви къ Ап. Павлу, какимъ горѣло его сердце въ теченіи всей жизни; тогда же, несомнѣнно, и великое апостольское служеніе, чуждое всякихъ земныхъ выгодъ, сопровождаемое преслѣдованіями и мученіями даже до смерти, раскрывшееся предъ взоромъ Тимооея въ образѣ св. Ап. Павла, стало предметомъ его вождельнѣй¹³⁷⁾.

По отшествіи св. Апостола изъ Листры, христіанское семейство Евники стало все болѣе и болѣе возрастать въ новой вѣрѣ. Сама Евника и Лоида со всею ревностію женской души всецѣло отдались новой вѣрѣ. Чистая, живая и дѣятельная вѣра ихъ похвалялась впоследствии даже самимъ Ап. Павломъ и при томъ такъ, что онъ желалъ такую именно вѣру видѣть и въ самомъ Тимооеѣ-епископѣ¹³⁸⁾. И вотъ христіанинъ-юноша Тимооей, наученный Писалиемъ, видящій вѣру матери и бабки, живо помнящій то воодушевленіе и самопожертвованіе, какимъ запечатлѣнъ былъ образъ его учителя — св. Павла, всецѣло отдался христіанству. Онъ отдаетъ себя на служеніе ближнимъ. Онъ часто бываетъ у христіанъ и въ Листрѣ и въ Иконіи. Они хорошо знаютъ о прекрасныхъ качествахъ его души, такъ что когда, спустя нѣсколько лѣтъ, снова пришелъ въ Листру св. Ап. Павелъ, то они не могли прежде всего не подѣлиться съ нимъ своею радостію и любовію къ юному Тимооею; они свидѣтельствовали Апостолу о достоинствахъ юнаго Тимооея (*ἐμάρτυρεῖτο ἐπὶ τῶν ἐν Αἰστροῖς καὶ Ἰκονίῳ*

¹³⁷⁾ *Фарраръ*. Цит. соч. Стрр. 264—5.

¹³⁸⁾ *Утверень, что она* (неслицемѣрная вѣра Евники и Лоиды) *и въ тебѣ*. 2 Тим. I, 5.

ἀδελφῶν) ¹³⁹⁾. Конечно, они хвалили вѣру и жизнь Тимофея. А такъ какъ хвалили Тимофея не въ одной Листрѣ, а и въ Иконіи, и такъ какъ послѣ этой похвалы Ап. Павелъ взялъ его себѣ въ сотрудники по апостольству, то возможно, что опытный въ Писаніяхъ Тимофеей потому былъ извѣстенъ съ хорошей стороны листрійскимъ и иконійскимъ христіанамъ, что являлся для нихъ въ нѣкоторомъ родѣ продолжателемъ апостольскихъ трудовъ св. Павла. Это доброе свидѣтельство о Тимофееѣ заставило, конечно, Апостола войти въ болѣе ближайшее общеніе съ этимъ юношей. — Убѣдившись въ вѣрности свидѣтельства и лично замѣтивъ въ Тимофееѣ апостольское призваніе и правоспособность къ этимъ трудамъ благовѣствованія, св. Ап. Павелъ пожелалъ взять его съ собою въ качествѣ сотрудника ¹⁴⁰⁾. — Нужно думать, что Тимофеей не только не противился этому желанію, но, напротивъ, нашелъ въ немъ осуществленіе своихъ завѣтныхъ желаній. И вотъ шестнадцатилѣтній Тимофеей, любимый сынъ своей матери, любимецъ листрійскихъ и иконійскихъ христіанъ, воочію убѣжденный въ трудностяхъ апостольства, всецѣло довѣряется призыву св. Павла, оставляетъ родной кровъ и слѣдуетъ за призвавшимъ. Онъ забылъ о себѣ, о своей, только что начавшейся, жизни, о покоѣ, о мнимомъ земномъ счастіи и сталъ сотрудникомъ св. Апостола ¹⁴¹⁾.

Апостоль Павелъ, хотя и былъ преимущественно Апостоломъ языковъ, однако онъ въ каждомъ, посѣщаемомъ имъ мѣстѣ обычно обращался съ проповѣдію сначала къ іудеямъ. Очень возможно, что, зная Тимофея, какъ хорошо наставленнаго въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ, св. Павелъ

¹³⁹⁾ Дѣян. XVI, 2. — *Μαρτυροῦμαι ὑπό τινος* имѣетъ именно значеніе: быть похваляему отъ кого либо, быть одобряему. Ср. Дѣян. X, 22, XVI, 12.

¹⁴⁰⁾ Дѣян. XVI, 3.

¹⁴¹⁾ Что касается исповѣданія Тимофеемъ вѣры (1 Тим. VI, 12) предъ священствомъ, возложенія на него рукъ св. Павла и старѣйшихъ (1 Тим. IV, 14, 2 Тим. I, 6), полученія благодати (*χάρισμα*) и пророчествъ о семь (1 Тим. I, 18, IV, 13—16, 2 Тим. I, 6), то все это едвали можно относить къ этому времени и видѣть въ немъ фактъ, аналогичный разсказанному въ Дѣян. XIII, 3, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые (напр. *Köhler*. *Timotheus* у *Herzog'a* въ *Real-Encyclopädie*, Band XVI, S. 168, *Фарраръ*. Цит. соч., стр. 312 и другіе). Скорѣе въ указанныхъ мѣстахъ Посланій къ Тимофею идетъ рѣчь о хиротоніи Тимофея во епископа.

намѣренъ былъ пользоваться его трудами особенно для проповѣди іудеямъ. Съ этою цѣлью св. Апостоль подвергъ обрѣзанію своего новаго сотрудника, такъ какъ, хотя онъ и проповѣдывалъ свободу отъ закона, однако видѣлъ въ его упраздненіи соблазнъ для немощныхъ, а въ его исполненіи и въ христіанствѣ — дѣло безразличное ¹⁴²). Этотъ фактъ столько же свидѣтельствуесть объ апостольской мудрости св. Павла, сколько и о чистотѣ и высотѣ Тимоѳеевой вѣры. — Первое время сопутствованія Тимоѳея св. Павлу было не столько временемъ его личныхъ трудовъ на пользу благовѣстія, сколько — наученія отъ Апостола и тайнамъ высочайшаго христіанскаго вѣдѣнія, и мудрости собственно апостольскаго благовѣстія. Несомнѣнно, тогда именно болѣе всего юный и еще бѣдный сравнительно христіанскимъ вѣдѣніемъ Тимоѳей научился отъ св. Апостола тому *здоровому ученію*, котораго убѣждалъ его держаться св. Павелъ въ послѣднемъ своемъ Посланіи къ нему ¹⁴³), и тогда благоговѣнно приникалъ къ *ученію, житію, расположенію, вѣрѣ, великодушію, любви, терпѣнію* своего учителя, въ каковыхъ добродѣтеляхъ впоследствии, по свидѣтельству Апостола, и *послѣдовалъ* ему ¹⁴⁴). Посему, можетъ быть, св. Дѣеписатель на первыхъ порахъ сопутствованія Тимоѳея и не упоминаеть о немъ въ своемъ повѣствованіи ¹⁴⁵). — Тимоѳей началъ сопровождать св. Апостола отъ Листры и прошелъ съ нимъ черезъ Троаду по Македоніи въ Фессалонику и Верію ¹⁴⁶). Когда Ап. Павелъ, преслѣдуемый фессалоникійскими іудеями, отплылъ въ Аѳины, то Тимоѳей вмѣстѣ съ Силою остался на нѣкоторое время въ Верей, несомнѣнно, для утвержденія тамошнихъ учениковъ ¹⁴⁷).

¹⁴²) Очень возможно, что обрѣзаніе, которое могло быть совершаемо каждымъ израильяниномъ (Abhoda Zara 27, 1), совершилъ самъ Апостоль Павелъ. Ср. *Фарраръ*. Ц. соч. Стр. 948, прим. 786.—Самый фактъ обрѣзанія *ради іудеевъ*, конечно, не можетъ быть разсматриваетъ, какъ противорѣчіе Павловымъ принципамъ о христіанской свободѣ. Объ этомъ подробно см. *Baumgarten*. Die Apostelgeschichte. 2-ter Theil. Galle. 1852. Ss. 187—189. —Ср. также I гл., стрр. 36—50.

¹⁴³) 2 Тим. I, 13.

¹⁴⁴) — III, 10.

¹⁴⁵) Впервые имя Тимоѳея св. Лука упоминаеть въ XVII, 14.

¹⁴⁶) Дѣян. XVI, 1—XVII, 14.

¹⁴⁷) — XVII, 14.

Къ этому времени, очевидно, опытность св. Тимоѳея стала уже достаточной и для самостоятельной апостольской дѣятельности. Впрочемъ и Тимоѳея и Силу св. Апостолъ вскорѣ же вызвалъ въ Аѳины ¹⁴⁸): они, слѣдовательно, были помощниками ему и нужными, и полезными. Но скоро Ап. Павелъ получилъ печальныя извѣстія о состояніи ѳессалоникійской церкви: противъ нея открылись предсказанныя Апостоломъ преслѣдованія, наступили страданія и скорби ¹⁴⁹); для юной церкви настало время искушенія. Горячо любящей ее Апостолъ глубоко скорбѣлъ о возможной опасности, какъ бы не сдѣлался тщетнымъ его трудъ ¹⁵⁰). Между тѣмъ проповѣдь въ Аѳинахъ не позволяла ему удалиться отсюда и прервать начатое дѣло; и вотъ онъ, *не терпя болѣе, восхотѣлъ остаться въ Аѳинахъ одинъ, и послалъ Тимоѳея, брата своего и служителя Божія и сотрудника своего въ благовѣствованіи Христовомъ, чтобы утвердить ѳессалоникійцевъ и утѣшить въ вѣрѣ ихъ, чтобы никто не поколебался въ скорбяхъ сихъ* ¹⁵¹). Когда Тимоѳея съ добрыми вѣстями о вѣрѣ и любви ѳессалоникійцевъ возвратился изъ своего посольства, то уже не засталъ Апостола въ Аѳинахъ и потому направился въ новое мѣсто его проповѣди, въ Коринѣ ¹⁵²). Апостолъ былъ утѣшенъ сообщеніемъ Тимоѳея ¹⁵³) и вскорѣ написалъ изъ Коринѣа одно за другимъ извѣстныя два свои Посланія къ ѳессалоникійцамъ. Тимоѳея вмѣстѣ съ Силою принималъ участіе при написаніи ихъ, и его имя стоитъ въ первыхъ стихахъ ¹⁵⁴). Въ проповѣднической дѣятельности св. Павла въ Коринѣ Тимоѳея принималъ горячее участіе, о которомъ Апостолъ не преминулъ упомянуть въ своемъ Посланіи къ тамошней церкви ¹⁵⁵). По отшествіи Апостола изъ

¹⁴⁸) Дѣян. XVII, 15.

¹⁴⁹) — — 3. 4.

¹⁵⁰) 1 ѳес. III, 5.

¹⁵¹) — — 1—3. Въ этомъ отдѣлѣ первое лицо множественнаго числа о Павлѣ и второе—о ѳессалоникійцахъ измѣнены нами въ третье—единственного.

¹⁵²) 1 ѳес. III, 6. Дѣян. XVIII, 1. 6.

¹⁵³) — — 7.

¹⁵⁴) — I, 1, 2 ѳес. I, 1.

¹⁵⁵) 2 Кор. I, 19.

Кориноа и отплытіи изъ Кенхрей, Тимооей, какъ сказано выше, сопровождалъ его въ Іерусалимъ и вотъ теперь вмѣстѣ съ другими начиналъ новое путешествіе св. Павла.

Эрастъ сравнительно былъ самымъ недавнимъ спутникомъ Ап. Павла. Онъ, какъ показано выше, до своего обращенія къ христіанству былъ городскимъ казначеемъ въ Коринѣѣ. Вѣроятно же всего полагать, что онъ слышалъ благовѣстіе Христово изъ устъ самого св. Павла, что могло случиться единственно только въ первое посѣщеніе Апостоломъ Кориноа ¹³⁶). Такъ какъ должность казначея въ такомъ богатомъ и язычески-цивилизованномъ городѣ, какъ Коринѣѣ, была весьма почетной и хорошо обеспеченной, то Эрастъ, непременно язычникъ, конечно, происходилъ изъ знатнаго рода ¹³⁷), владѣлъ большими богатствами и во всякомъ случаѣ имѣлъ почтенный возрастъ. О внутреннихъ его качествахъ изъ свящ. Писанія не извѣстно ничего. Но если онъ, не смотря на выгоду своего положенія, на почести, богатства и подобное, чѣмъ онъ былъ окруженъ въ язычествѣ, однако всѣмъ этимъ пожертвовалъ ради Христа и даже самого себя отдалъ труднѣйшему служенію на пользу христіанства, то уже одно это говоритъ о необыкновенной высотѣ его духа. Быть можетъ, Эрастъ умственно былъ подготовленъ къ благовѣстничеству менѣе Тимооея, но его вѣра и сила воли должны быть никакъ не слабѣе, чѣмъ у Тимооея. За это говоритъ уже и соизволеніе Апостола на сопутствованіе ему и послѣдующая дѣятельность Эраста. Впрочемъ о ней въ Новомъ Завѣтѣ весьма мало свѣдѣній. Эрастъ съ Тимооеемъ исполнялъ порученія св. Павла ¹³⁸) и не оставлялъ своего сотрудничества съ нимъ даже и во время написание имъ втораго Посланія къ Тимооею ¹³⁹).

¹³⁶) Дѣян. XVIII, 1—18.

¹³⁷) Проповѣдью Апостола въ Коринѣѣ было обращено въ христіанство нѣсколько лицъ знатнаго происхожденія (*οὗ πολλοὶ εὐγενεῖς*), о чемъ упоминаетъ самъ св. Павелъ (1 Кор. I, 26); быть можетъ, въ семь числѣ и находился Эрастъ.

¹³⁸) Дѣян. XIX, 20 и 2 Кор. I, 15. 16.

¹³⁹) 2 Тим. IV, 20.—Восточная церковь считаетъ Эраста въ сонмѣ 70 Апостоловъ; память его празднуется 10-го ноября. По восточнымъ преданіямъ, онъ былъ экономомъ іерусалимской церкви и впоследствии епископомъ Палестинскимъ, а по римскому мартирологу онъ былъ оставленъ самимъ Ап. Павломъ епископомъ въ Македоніи и мученически скончался

Слѣдующіе два спутника Ап. Павла, Гайи и Аристархъ, по своему происхожденію, были македоняне ¹⁶⁰). Въ частности объ Аристархѣ извѣстно, что онъ былъ родомъ изъ Фессалоники ¹⁶¹). Естественнѣе всего полагать, что оба они и увѣровали во Христа и послѣдовали за св. Апостоломъ во время его перваго (и до описываемаго времени—единственнаго) посѣщенія Македоніи ¹⁶²). Частнѣйшихъ свѣдѣній объ этихъ лицахъ до принятія ими христіанства нѣтъ никакихъ. Судя по послѣдующимъ извѣстіямъ объ ихъ дѣятельности при Апостолѣ, нужно признать ихъ за людей самоотверженной вѣры и любви къ Ап. Павлу. Они оказались способны во время сѣсскаго бунта стать жертвой разъяренной толпы. Въ частности личность Аристарха въ послѣдующей исторіи Апостола запечатлѣна особенною ревностію къ благовѣстническимъ трудамъ и любовію къ св. Павлу. Сопровождая Апостола въ третьемъ путешествіи, онъ потомъ не покидалъ его въ іерусалимскихъ ¹⁶³) и римскихъ ¹⁶⁴) узахъ).

Пятымъ спутникомъ Апостола въ его третьемъ путешествіи отъ самаго Іерусалима былъ неназванный по имени въ 2 Кор. VIII, 18. 18 *ἀδελφός*. Имени этого *брата* Апостолъ не назвалъ коринѣянамъ. А тѣ черты его, которыя даны Апостоломъ въ указанномъ мѣстѣ для настоящаго времени, при многочисленности упомѣнанныхъ именъ Павловыхъ спутниковъ, настолько общи, что въ нихъ не возможно найти ясныхъ указаній—на какое либо опредѣленное иначе и ближе лицо. Поэтому объ имени этого спутника можно только гадать и при томъ такъ, что „кого ни укажи, какъ выражается Пресвящ. Теофанъ, все это будетъ

въ Филиппахъ. Память его празднуется у католиковъ 26 Іюня. *Арх. (теп. Епископъ) Сергій*. Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. II. Стр. 299.—*Migne. Encyclopädie theologique*. Т. 2; col. 341, art.: Erastus.

¹⁶⁰) Дѣян. XIX, 29.

¹⁶¹) — XXVII, 2.

¹⁶²) — XVI, 12—XVII, 14.

¹⁶³) — XXVII, 2.

¹⁶⁴) Кол. IV, 10. Фил. 23.—По преданію нашей церкви, Аристархъ, бывшій епископомъ Апаменіи Сирійской, мученически пострадалъ въ Римѣ чрезъ обезглавленіе вмѣстѣ съ Ап. Павломъ во время Нерона. Четьи-Минен 4 янв. Cf. *Migne. Encycl. theol.* t. I, col. 573.

предположеніе, всегда замѣнимое десятками другихъ“¹⁶⁵⁾. Одни¹⁶⁶⁾ разумѣютъ здѣсь Варнаву, другіе¹⁶⁷⁾—Силу, третьи¹⁶⁸⁾—Луку, четвертые¹⁶⁹⁾—Эраста, пятые¹⁷⁰⁾—Марка, шестые¹⁷¹⁾—Трофима¹⁷²⁾. Самъ Апостоль Павелъ во 2 Кор. VIII, 18 слл. говоритъ объ этомъ спутникѣ слѣдующее: *συνεπέμφαμεν δὲ τὸν ἀδελφὸν μετ' αὐτοῦ*, т. е. съ Титомъ. *Ἀδελφός*, какъ слѣдуетъ изъ 23 стиха этой главы, обозначаетъ брата во Христѣ, т. е. христианина. Во всякомъ случаѣ это слово никакъ не можетъ указывать на родственно-плотскія отношенія этого лица къ Титу¹⁷³⁾: въ такомъ случаѣ не достигалась бы указанная Апостоломъ цѣль посольства этого спутника¹⁷⁴⁾. Далѣе: *οὗ ὁ ἑκταὸς ἐν τῷ εὐαγγελίῳ διὰ λαῶν τῶν ἐκκλησιῶν*, т. е., *во вствѣхъ церквей похваляемаго за благовѣствованіе*. Подъ *εὐαγγέλιον* здѣсь нельзя разумѣть Евангелія, какъ священнаго повѣствованія о жизни, дѣятельности и ученіи Господа нашего Иисуса Христа и на основаніи такого истолкованія слова подъ неизвѣстнымъ спутникомъ разумѣть единственнаго евангелиста изъ спутникомъ Ап. Павла—св. Луку¹⁷⁵⁾. *Εὐαγγέλιον* въ эпоху Ап. Павла еще не имѣло такого значенія¹⁷⁶⁾, притомъ, еслибы даже Евангеліе Луки, предназначавшееся первоначально для одного только Теофила¹⁷⁷⁾, уже было написано, то едва ли оно уже такъ рано могло приобрѣсти

¹⁶⁵⁾ *En. Теофанъ*. Толкованіе втораго посланія св. Ап. Павла къ Коринѣянамъ. Москва. 1882. Стр. 266.

¹⁶⁶⁾ Каковы, напр. *τινὲς* у св. Іоанна Златоустаго, самъ *св. I. Златоустъ*, бл. *Теодоритъ*, *Экумений*, *Лютеръ*, *Кальвинъ* и дрр.

¹⁶⁷⁾ *Baron.* и *Estius.*

¹⁶⁸⁾ *Orig. Tivēs* у I. Злат., *Hieron. Ambr., Pelag. Primas., Anselm. Cajet., Corn. a Lapide, Grot., Emmerl., Schrader, Olshausen, Köhler* и дрр.

¹⁶⁹⁾ *Ewald* и дрр.

¹⁷⁰⁾ *Lightf.* (Chron., p. 118), *Storr*, (Opusc. II, p. 339), *Tobler* (Evangel., p. 12) и др.

¹⁷¹⁾ *De-Wette, Wieseler* (Chronol. d. Apostelgesch., Ss. 351—2).

¹⁷²⁾ См. подробности у *Meyer'a*, Кг.—ex. Hnbch. ü. d. Zweiten Brief an die Korinther. 1862. S. 203.

¹⁷³⁾ Какъ думаетъ *Rückert*. Vid. *Meyer*. Ibidem.

¹⁷⁴⁾ 2 Кор. VIII, 20. 21.

¹⁷⁵⁾ Такъ толкуютъ всѣ, поименованные въ 168 примѣчаніи, до *Grotius'a*.

¹⁷⁶⁾ *Wahl*. Clavis Novi Testamenti Vol. I (A—R). Lipsiae. 1829. *Εὐαγγέλιον*, pagg. 644—6.

¹⁷⁷⁾ Лук. I, 3. 4.

его писателю похвалу *во всѣхъ церквахъ*. Подъ *εὐαγγέλιον* должно разумѣть *труды по благовѣствованію* (*κῆρυγμα τοῦ εὐαγγελίου*, praedication), христіанское апостольское благовѣствованіе ¹⁷⁸). Слѣдовательно, этотъ спутникъ былъ распространителемъ вѣры Христовой, ея благовѣстникомъ. Далѣе: предѣлы благовѣстнической дѣятельности этого проповѣдника не ограничивались какимъ либо однимъ мѣстомъ, одною церковію; онъ благовѣствовалъ во многихъ церквахъ ¹⁷⁹). И за свою благовѣстническую дѣятельность онъ во всѣхъ, посѣщенныхъ имъ, церквахъ получалъ восхваленіе (*ἔπαινος*), былъ славенъ. Каждая церковь хвалила его, съ одной стороны, за слышанное отъ него благовѣствованіе, а съ другою—за всю его апостольскую дѣятельность, за труды въ другихъ церквахъ. Въ частности могли прославляться его собственная вѣра, убѣдительность его проповѣди, ревность къ ней, любовь, чуждая всякаго себялюбія и, вообще, истинно апостольская жизнь. — *Ὁ δὲ μόνον δὲ ἀλλὰ καὶ χειροτονεῖσθαι ὑπὸ τῶν ἐκκλησιῶν συνέκδημος ἡμῶν ὄν τῇ χάριτι ταύτῃ, т. е., и при томъ избраннаго отъ церквей соупростоватъ намъ для сего благотворенія* ¹⁸⁰). Проповѣдническая дѣятельность этого спутника не окончилась даже и въ то время, когда онъ отосланъ былъ Апостоломъ въ Македонію. Онъ былъ въ то время не только благовѣстникомъ-апостоломъ ¹⁸¹), но еще и избраннымъ уполномоченнымъ отъ церквей. — Въ двухъ слѣдующихъ стихахъ Апостоль объясняетъ причины, по которымъ съ Титомъ посылается этотъ уполномоченный: *остерегаюсь*, говоритъ онъ, *чтобы намъ не подвергнуться отъ кого нареканію при такомъ обиліи приношеній, впріемыхъ нашему служенію: ибо мы стараемся о добромъ не только предъ Господомъ,*

¹⁷⁸) Въ такомъ смыслѣ это слово употреблено въ слѣд. мѣстахъ Новаго Заѣта: Марк., 1, 1; I Кор. IX, 12; 2 Кор. II, 12; X, 14, I Фесс. III, 2.— I Кор. IX, 14; 2 Кор. VIII, 18; Филиппис. 1, 12; II, 22; IV, 3; I Фесс. II, 4. Это мѣсто особенно важно для насъ и Гал. II, 7.

¹⁷⁹) Подъ *πάσαι ἐκκλησίαι*, въ которыхъ была похвала его, не нужно разумѣть всѣхъ христіанскихъ церквей, какія тогда только существовали (этой похвалы, напр., не было въ коринѣской церкви, которая и не знала этого благовѣстника); *ἐκκλησία* это—всѣ тѣ церкви, которыя были посѣщены и оглашены благовѣстіемъ этого проповѣдника.

¹⁸⁰) 2 Кор. VIII, 19.

¹⁸¹) Рим. V, 3; VIII, 23; IX, 10.

но и предъ людьми ¹⁸²⁾. Стоящее въ началѣ этого отдѣла причастіе *στελλόμενοι* (*остерегаясь*) грамматически, конечно, связано съ ранѣе употребленнымъ глаголомъ: *συνεπέμφαμεν* ¹⁸³⁾, такъ что стихъ 19 можно считать вводнымъ предложениемъ. Но во всякомъ случаѣ мысль 20. 21 стиховъ имѣетъ внутреннюю логическую связь не съ однимъ только глаголомъ *συνεπέμφαμεν*. Конечно, послалъ этого спутника св. Павелъ, *опасаясь* и т. д. Но вѣдь этотъ спутникъ былъ еще ранѣе при Апостолѣ именно для такого же рода посольства. Поэтому не связано ли присутствіе его при св. Павлѣ съ указаннымъ опасениемъ Апостола? И если несомнѣнно связано, то съ этимъ опасениемъ ¹⁸⁴⁾ причинно будетъ связано самое избраніе этого спутника съ извѣстными полномочіями. Дѣло представляется такъ, что самъ, опасавшійся нареканій, Апостоль попросилъ церкви дать ему съ извѣстными полномочіями довѣренное лицо, которое бы могло предотвращать всякія нареканія. Такое лицо, вѣроятно, было уполномоченнымъ отъ тѣхъ церквей, которымъ собирались пожертвованія. Эти церкви, слѣдовательно, суть палестинскія во главѣ съ іерусалимскою. Смыслъ присутствія этого уполномоченнаго — предотвращеніе нареканій. Сомнительно во всякомъ случаѣ, чтобы такое предложеніе шло со стороны палестинскихъ церквей. Естественнѣе — думать, что самъ Апостоль испросилъ этого. „Мы упросили, говорить, — такъ перефразируетъ это мѣсто св. Іоаннь Златоустъ, — чтобы его избрали и послали съ нами, поручивъ ему должность эконома церковныхъ имуществъ и діакона“ ¹⁸⁵⁾. Что касается ближайшаго значенія слова *χειροτονειδείς*, то оно можетъ обозначать и самое избраніе церковную (предстоятелями, пресвитерами и братією) и — посвященіе чрезъ рукоположеніе предстоятелей на означенное служеніе ¹⁸⁶⁾. Итакъ, этотъ спутникъ былъ по просьбѣ самого Ап. Павла избранъ іерусалимскою церковью и посвященъ на то, чтобы для предотвращенія нареканій на

¹⁸²⁾ 2 Кор. VIII, 20. 21.

¹⁸³⁾ — — 19.

¹⁸⁴⁾ Т. е. съ мыслью 2 Кор. VIII, 20. 21.

¹⁸⁵⁾ *Св. І. Златоустъ*. Бесѣды на 2 Кор. Рус. пер., стр. 195.

¹⁸⁶⁾ Возможно, что тутъ разумѣется, какъ думаетъ св. І. Златоустъ, рукоположеніе въ діакона.

Апостола сопутствовать ему и завѣдывать сборомъ пожертвованій. Въ чемъ бы ни состояло это завѣдываніе, оно во всякомъ случаѣ вело къ предотвращенію нареканій и подозрѣній. Вѣроятно, Ап. Павелъ располагалъ къ жертвованіямъ, а тотъ собиралъ и хранилъ ихъ. Избраніе этого уполномоченнаго лица нужно относить къ какому либо изъ предшествовавшихъ посѣщеній св. Павломъ Іерусалима. Имѣя въ виду Гал. II, 9—10, когда по окончаніи апостольскаго собора іерусалимскіе Апостолы подали руку общенія св. Павлу и между прочимъ просили его, *чтобы онъ помнилъ нищихъ*, правда, возможно построить предположеніе, что именно въ это время по просьбѣ св. Павла былъ избранъ этотъ спутникъ, который съ тѣхъ поръ продолжалъ сопутствовать ему впредь до разсматриваемаго момента ¹⁸⁷⁾. Но какъ изъ умолчанія имени, такъ и изъ подробностей о немъ въ Посланіи къ коринтянамъ съ несомнѣнностію вытекаетъ, что онъ не былъ извѣстенъ коринтской церкви ¹⁸⁸⁾, слѣдовательно и не сопутствовалъ Апостолу Павлу во второмъ его путешествіи, когда Апостольскій посѣщалъ Коринте. Посему естественнѣе думать, что этотъ уполномоченный былъ испрошенъ Ап. Павломъ во время четвертаго посѣщенія Іерусалима и теперь, такимъ образомъ, сопровождалъ Апостола изъ Іерусалима въ новомъ званіи только въ первый разъ.

Къ кому же всего естественнѣе отнести все сказанное о неназванномъ братѣ? Ограничиваясь одною только вѣроятностію, лучше всего остановиться на ап. Варнавѣ: а) его Апостольскій могъ назвать *братомъ* въ болѣе широкомъ смыслѣ, т. е. не только какъ брата по вѣрѣ, но и какъ брата по его апостольскимъ трудамъ, которые онъ раздѣлялъ съ нимъ ¹⁸⁹⁾; б) похвала его за благовѣствованіе была

¹⁸⁷⁾ Такъ полагаетъ *Пресвятыи. Теофанъ*. Цит. соч. Стр. 267.

¹⁸⁸⁾ „Отчего св. Павелъ не означилъ имени этого брата, равно какъ и другаго, о коемъ упоминаетъ ниже? Можетъ быть, они неизвѣстны были Коринтянамъ. Не распространяется о нихъ, потому что добродѣтелей ихъ не извѣдали еще коринтяне“. *Св. Иоаннъ Златоустъ (Теофанъ)*, стр. 266) „Не распространяется въ похвалахъ ему (1-му неназванному спутнику), какъ Титу, потому что онъ не извѣстенъ былъ коринтянамъ“. *Бл. Теофилактъ*. Толков. на посланія къ Коринтянамъ. Казань. 1867. Стр. 323.

¹⁸⁹⁾ Дѣян. XIII и XIV.

во многихъ церквахъ ¹⁹⁰); быть довѣреннымъ лицомъ отъ іерусалимской церкви онъ могъ вполне ¹⁹¹); г) въ частности онъ, пожертвовавшій все свое имущество къ ногамъ Апостоловъ ¹⁹²), естественнѣе всего могъ явиться уполномоченнымъ для завѣдыванія сборомъ милостыни; д) во второе путешествіе Варнава не былъ при Апостолѣ Павлѣ ¹⁹³); въ Посланіяхъ Ап. Павла имѣются указанія на то, что во время третьяго путешествія Варнава былъ при Ап. Павлѣ ¹⁹⁴). На основаніи всего сказаннаго можно заключить словами Иоанна Златоустаго: „изъ сего догадывалось, что Апостоль разумѣетъ здѣсь Варнаву“ ¹⁹⁵). — Если же это дѣйствительно былъ Варнава, то въ его лицѣ Апостоль имѣлъ весьма опытнаго и ревностнаго сотрудника, который, можно сказать, былъ для св. Ап. Павла учителемъ въ христіанскомъ апостольскомъ служеніи ¹⁹⁶), хотя позднѣе ¹⁹⁷) прежній учитель сталъ уже ниже своего ученика.

¹⁹⁰) Тамъ же.

¹⁹¹) Дѣян. IX, 26. 27.

¹⁹²) — IV, 37.

¹⁹³) — XV, 36—41.

¹⁹⁴) Гал. II, 13; 1 Кор. IX, 6.

¹⁹⁵) *Св. I. Златоустъ*. Цит. твор. „Это болѣе приличествуетъ Варнавѣ“. *Бл. Теофилактъ*, цит. твор., стр. 324.—„Въ сказанномъ Апостоломъ изображены черты блаженнѣйшаго Варнавы“. *Бл. Теодоритъ*. Творенія. М. 1863. Томъ VII, стр. 345. Меуер высказываетъ по поводу этого мнѣнія такія недоумѣнія: а) достоинство (Rang) Варнавы не позволяло стоять ему въ подчиненномъ положеніи по отношенію къ Титу и б) „нѣтъ слѣда, чтобы Варнава и Павелъ, однажды разошедшись другъ съ другомъ“ (Дѣян. XV, 39), снова соединились въ общей дѣятельности“ (Op. cit., s. 203); но Титъ не занималъ въ этомъ посольствѣ начальственнаго положенія; если же его личность и стоитъ на первомъ мѣстѣ въ повѣствованіи Апостола, то единственно потому, что онъ—хорошо извѣстенъ коринѣянамъ („что касается до Тита, это мой товарищъ и сотрудникъ у васъ“) (2 Кор. VIII, 23); описанное же въ Дѣян. XV, 39 раздѣленіе между Ап. Павломъ и Варнавой всегдѣмъ не было такимъ, чтобы не возможно было снова общеніе между нами; слѣды же этого общенія есть и указаны нами въ прим. 194.

¹⁹⁶) Дѣян. XI, 20—26.

¹⁹⁷) Въ первомъ путешествіи св. Ап. Павла (Дѣян. XIII и XIV).

ГЛАВА III.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМА ДО АНТІОХІИ СІРІЙСКОЙ.

(Дѣян. XVIII, 226).

Путешествіе св. Ап. Павла отъ Іерусалима до Антіохіи Сирійской.
Какое впечатлѣніе произвело на св. Ап. Павла посѣщеніе Іерусалима?—Сухимъ или морскимъ путемъ отправились свв. путешественники въ Антіохію?—По какой дорогѣ шли свв. путешественники изъ Іерусалима до Кесаріи?—Свѣдѣнія о ней.—Холмъ Скопусъ.—Селеніе Гива.—Бееротъ.—Вееиль.—Гофна.—Визеовъ.—Ѡамнаеъ—Сараи.—Долина Саронская.—Антипатрида.—Рѣка Крокодиловъ.—Кесарія.—Дора.—Магдѣль.—Карта.—Гора Кармилъ.—Историческая извѣстность Камрила.—Великолѣпіе его флоры и красота его вида.—Религіозныя воспоминанія, связанныя съ нимъ.—Отношеніе язычниковъ къ Кармиду.—Видъ на окрестности, открывавшійся съ вершины.—Гефа.—Потокъ Кисонъ.—Рѣка Велусъ.—Птолемаида.—Великая долина Экдиина.—Проходъ, извѣстный подъ именемъ Тирской Лѣстницы.—Переходъ: Promontorium Альпи.—Тиро-Сидонская долина.—Развалины Палетира и тамошніе источники. Рѣка Леонъ.—Орнитополисъ.—Сарепта.—Сидонъ.—Выступленіе свв. благовѣстниковъ изъ страны, которую освятилъ своимъ пребываніемъ Господь Іисусъ Христосъ.—Порфирионъ.—Путь до Берита.—Беритъ.—Рѣка Ликосъ.—Гора Климаксъ.—Рѣка Адонисъ и тамошній культъ.—Библь.—Вотрисъ.—Путь до Триполиса.—Триполисъ.—Путь отъ Триполиса до Габалы.—Лаодикія.—Антіохія.

Святая ревность Ап. Павла къ благовѣствованію вѣры Христовой, конечно, никогда не знала никакихъ уменьшеній въ своей степени. Кто въ апостольствѣ видѣлъ единственную, указанную самимъ Господомъ, цѣль своей жизни, кто, не зная ни отдыха, ни покоя, ни роднаго крова, до самой мученической кончины славослова Бога среди тяжкихъ испытаній благовѣстническихъ трудовъ, всецѣло преданъ былъ святому благовѣствованію, тотъ не могъ даже и имѣть ни внутреннихъ, ни внѣшнихъ основаній къ охлажденію своей ревности. Однако и св. Апостоль Павелъ былъ—человѣкъ, какъ говоритъ св. Златоустъ. Полнота Божіей благодати,

обитавшая въ этомъ избранномъ сосудѣ, отнюдь не уничтожала въ немъ человѣческой личности. Все естественно-человѣческое было и въ св. Павлѣ. Посему и его постоянно-великая ревность апостольства подѣ влияніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствъ увеличивалась еще болѣе; въ жизни и дѣятельности его бывали такія событія, которыя сильнѣе возгрѣвали его ревность. — Такимъ именно событіемъ было для него — послѣднее посѣщеніе святаго города Іерусалима. Здѣсь, среди роднаго по плоти народа онъ проводилъ отъ юности жизнь свою и жилъ строжайшимъ фарисеемъ ¹⁾. Въ тѣ годы онъ жестоко гналъ Церковь Божію, опустошалъ ее и преуспѣвалъ въ іудействѣ болѣе многихъ сверстниковъ въ родѣ своемъ, будучи неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ преданій ²⁾. Этотъ Іерусалимъ былъ теперь для св. Павла, ревностнѣйшаго Апостола Христова, мѣстомъ, гдѣ воспоминанія о прежней жизни въ дѣтствѣ могли появляться въ сознаніи Апостола съ большею силою, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ. — Вотъ предъ глазами св. Ап. Павла цѣлые ряды домовъ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ съ ожесточеніемъ нападалъ на ихъ мирныхъ обитателей-христіанъ и въ слѣпой ярости фанатизма бралъ беззащитныхъ и влекъ невинныхъ — на судъ. Изъ дверей и оконъ этихъ домовъ еще и теперь, какъ прежде, будто доносились рыданія, стоны и плачь несчастныхъ и мучительною болью отдавались въ душѣ св. Павла. А вотъ мрачныя городскія тюрьмы — темницы. Апостолъ какъ бы пронизывалъ своими взорами ихъ сырыя и толстыя стѣны и видѣлъ тамъ святаго страдальческія лица невинныхъ мучениковъ, его собственными руками схваченныхъ и посаженныхъ въ эти живыя могилы ³⁾. Вотъ синагоги, гдѣ св. Павелъ *многократно мучилъ христіанъ и принуждалъ хулить Іисуса* ⁴⁾. Тутъ возвышается величественное зданіе синедріона. Св. Павлу припоминаются его многочисленныя вхожденія и исхожденія изъ этого преступнаго судилища и его святотатственныя хульныя обвиненія,

1) Дѣян. XXVI, 4. 5.

2) Гал. I, 13. 14.

3) Дѣян. XXVI, 10.

4) — — 11.

произносимыя здѣсь. Особенно ему припоминается то засѣданіе, когда невинный діаконъ Стефанъ, привлеченный сюда неистовствующей толпой, ложно обвиняемый подставными свидѣтелями въ хулахъ на Бога и на Моисея, съ ангельскимъ ликомъ, безбоязненно произносилъ свою рѣчь, полную непостижимаго тогда для Павла небеснаго мира и святой любви. А присутствовавшіе, словно дикіе звѣри, рвались сердцами своими и скрежетали зубами. Помнится ему, какъ этотъ беззащитный, облагодатствованный проповѣдникъ не убоился своихъ судей, въ злостныхъ взорахъ которыхъ онъ читалъ уже себѣ приговоръ смертный, но, возведши очи къ небу, сказалъ, что онъ видитъ Христа. А они съ громкимъ крикомъ и закрытыми ушами единодушно устремились на него и повлекли за городъ. Онъ—тогдашній Савль—былъ здѣсь, все это видѣлъ и сочувствовалъ всей этой дикой толпѣ синедріона³⁾. А вотъ загороднее мѣсто вблизи іерусалимскихъ стѣнъ. Вотъ, можетъ быть, тѣ самые камни, которыми побивали святаго мученика. Вотъ то мѣсто, гдѣ пролита его невинная кровь. Св. Павелъ съ подробностію воспроизводитъ всю ужасную картину убійства, которую созерцалъ онъ, приставленный стражемъ къ одеждамъ убійцъ. Вотъ онъ, мирно испешій изъ окровавленныхъ устъ умирающаго, слова: *Господи. Исусе! прими духъ мой! Господи! не вмени мнѣ грѣха сего*⁴⁾. Тогда будучи Савломъ, онъ не сознавалъ еще всей тяжести обвиненія, которое звучало въ этихъ словахъ христіанской любви. Но теперь св. Павелъ ихъ понималъ. И онъ—былъ участникомъ его! И онъ не только не препятствовалъ убійству, но даже способствовалъ ему! Кровь Стефана вопіяла о немъ и къ нему, какъ убійцѣ. Трудно выразить, какія сильныя мученія могъ испытывать св. Павелъ при этихъ воспоминаніяхъ! Пусть онъ теперь ревностнѣйшій Апостолъ, пусть онъ самъ готовъ умереть, подобно Стефану, за Христа, пусть въ сочувствіи убійству былъ повиненъ Савль—іудей, а не св. Павелъ—христіанинъ, пусть въ промежуткѣ между тѣмъ временемъ и этимъ онъ родился вновь. Но у него тѣ-же глаза, тѣ-же руки, та-же память и то-же самосознаніе. Преступникомъ всетаки былъ и онъ. Сколько могло быть про-

3) Дѣян. VI, 11--VII, 52.

лито слезъ и сколько могло исторгнуться воздыханій на мѣстѣ мучительной кончины Стефана у св. Павла! Сколько у Савла было злобы къ Стефану и христіанству, столько же у св. Павла возбуждалось теперь любви къ нимъ. Въ отвѣтъ на молитвенныя слезы и воздыханія св. Павла ему какъ бы слышались изъ того міра всепрощающіе звуки самого св. мученика, которые призывали къ ревностному служенію Христу. Св. Павелъ и могъ только успокоиться мыслию, что единственнымъ искупленіемъ всѣхъ раннѣйшихъ его беззаконій противъ Христа можетъ быть только ревностнѣйшее и самоотверженнѣйшее служеніе Христу своимъ апостольскимъ словомъ.—И тутъ, вблизи гробницы Стефана и синедріона, въ виду темницъ и домовъ христіанъ, въ душѣ св. Павла сильнѣе и сильнѣе звучали великіе глаголы Божественнаго призванія: *иди! Я пошлю тебя далеко къ язычникамъ* ⁷⁾. И вдохновенный св. Павелъ спѣшилъ скорѣе изъ Іерусалима туда, вдаль, къ язычникамъ, *открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатаны къ Богу* ⁸⁾. Его не ужасали скорби и труды: онъ, напротивъ, жаждалъ ихъ, какъ цѣлительнаго бальзама для своихъ растравленныхъ ранъ. Ему становилось тѣсно въ этихъ священныхъ и страшныхъ стѣнахъ, въ виду обнаженной Голгофы, и онъ спѣшилъ скорѣе начать свой уже намѣченный путь.

Ближайшею цѣлью путешествія вышедшихъ изъ Іерусалима непосредственно послѣ Пятидесятницы Ап. Павла и его спутниковъ была Антиохія Сирійская: тутъ была самая ближайшая по мѣстоположенію церковь, на утверженіе которой немало положилъ трудовъ св. Ап. Павелъ. Она же была и болѣе всѣхъ другихъ удобна для лжепророковъ и іудаистовъ. Обстоятельства требовали ускореннаго путешествія. Лучше всего, конечно, было свв. проповѣдникамъ отправиться морскимъ путемъ отъ Кесаріи вдоль палестинскаго, финикійскаго и сирійскаго береговъ. Однако, по сообщенію Дѣеписателя, они отправились не моремъ, а сушею ⁹⁾.

⁶⁾ Дѣян. VII, 59. 60.

⁷⁾ — XXII, 21.

⁸⁾ — XXVI, 18.

⁹⁾ *Κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν* (Дѣян. XVIII, 22), *отомель* (сниде—слав., descendit—лат.) въ *Антиохію*. *Καταβαίνω* по всякомъ случаѣ можетъ обозна-

Единственная кратчайшая сухопутная дорога, по которой возможно было пройти изъ Иерусалима въ Антиохію Сирійскую была та обычная большая караванная дорога изъ Финикіи въ Египетъ, которая тянулась отъ Сиріи вдоль по берегу Средиземнаго моря, по узкой береговой равнинѣ, у подножія многочисленныхъ отроговъ горныхъ цѣпей, заполняющихъ собою внутреннія страны Палестины, Финикіи и Сиріи ¹⁰⁾. А изъ Иерусалима попасть на эту приморскую дорогу возможно было по одной изъ нѣсколькихъ поперечныхъ дорогъ, тянувшихся изъ святаго города на западъ, къ берегу. — До времени Ирода Великаго обычными дорогами изъ Иерусалима къ приморскому караванному пути были, такъ называемыя, поперечныя дороги, направлявшіяся къ главнѣйшему портовому городу Иудеи, Иоппіи, отстоявшей отъ Иерусалима на 12 часовъ пути. По нимъ обычно совершались всѣ перевозки и переходы. Тутъ везлись присланные Хирамомъ Тирскимъ кедровые лѣса для Соломонова храма и дворцовъ ¹¹⁾ и Сидонскіе и Тирскіе кедры для постройки втораго Иерусалимскаго храма ¹²⁾. Но когда Иродъ Великій устроилъ новый, великолѣпный во всѣхъ отношеніяхъ, портъ на палестинскомъ берегу Кесаріи, тогда Ион-

чать только путешествіе по неровной земной поверхности. Думать, что *κατέβη* обозначаетъ въ данномъ случаѣ путешествіе только до гавани (Кесаріи), такъ что остается возможность полагать, что отъ Кесаріи Ап. Павелъ до Антиохіи плылъ по морю, отнюдь не позволяетъ текстъ: *κατέβη εἰς Αντιόχειαν*, т. е. спустился до Антиохіи.

¹⁰⁾ Объ этомъ приморскомъ караванномъ пути можно находить свѣдѣнія у Ritter'a. Die Erdkunde. Bb. XVI (1852. Berlin), Ss.: 35—43; 597—614, 705—739, 803—816, XVII, Th. I (1854. Berlin), Ss. 35—64; 420—456; 570—598, 804—818; XVII, Th. II, Ss. 1108—1112, — Leyer'a: Strassen in Palästina, sub. voc. f. (въ Encyclopädie Herzog'a B. XV, S. 162). — *Верховскаго*. Библейскій словарь, т. I, стр. 543 (Дороги), нодъ циф. 1.

¹¹⁾ 2 Пар. II, 8. 12. 16.

¹²⁾ I Ездр. III, 7.—Ritter (Die Erdkunde, B. XVI § 16, Ss.: 540—554), указываетъ три такихъ, несомнѣнно существовавшихъ и въ древность дороги: а) сѣверная дорога, которая шла черезъ горный проходъ Beth-horon (онъ существовалъ съ такимъ же названіемъ и во времена Спасителя. Vid. Riess. Bibel-Atlas. Bl. VI), Imzu или Gimso (ibidem, Bl. X) и Yudda и преимущественно служила для перевоза большихъ тяжестей; б) средняя, составлявшая собой южный рукавъ сѣверной, отдѣлявшійся отъ ней при el-lib (Gibeon, Gibe'a (vid. Riess, Bib.-A. Bl. VI) и снова соединявшійся съ ней при Imzu и в) южная, самая кратчайшая изъ всѣхъ, идущая черезъ

ція потеряла свое прежнее значеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ значительно должны были опустѣть и старыя поперечныя, шедшія къ Іонніи, дороги. Всѣ, кому была нужда до морскаго пути и до идущей отъ Кесаріи къ сѣверу приморской дороги, направлялись уже инымъ, болѣе кратчайшимъ, путемъ, шедшимъ прямо къ новой гавани. По этой новой дорогѣ, несомнѣнно, отправлялись изъ Іерусалима и свв. проповѣдники.

Объ этой дорогѣ изъ Іерусалима въ Кесарію, правда, не сохранилось никакихъ свѣдѣній у древне-римскихъ путешественниковъ. Нѣтъ на нее указаній даже и въ такихъ полныхъ и обстоятельныхъ древне-римскихъ географическихъ трудахъ, какъ *Itineraria Antonini* и *Tabula Peutingeriana*. Однако несомнѣнность существованія такой дороги вполне доказывается сохраняющимися даже доселѣ значительными остатками ея на всемъ протяженіи отъ Іерусалима до Кесаріи. Есть на нее указаніе и въ самой книгѣ Дѣяній, хотя, правда, и не отличающееся подробностію ¹³⁾. Честь открытія этой дороги вполне принадлежитъ миссіонеру *Eli Smith*'у. Возвращаясь изъ Іерусалима черезъ Іафу (мѣстечко возлѣ Назарета) въ Бейрутъ, онъ поставилъ своею цѣлью отыскать эту, забытую послѣ паденія Кесаріи, дорогу ¹⁴⁾— и блестяще выполнилъ свою задачу, такъ что теперь возможно довольно опредѣленно намѣтить направленіе этой дороги, по которой и шелъ св. Павелъ до Кесаріи.

Изъ Іерусалима, Дамасскими воротами ¹⁵⁾, по дорогѣ мимо пещеры Іереміи, гробницъ царей и судей ¹⁶⁾, свв.

Kulonieh (во времена Спасителя—*Kulon. Riess. Op. cit. Bl. VI*), *Kuryet el Enab* (древній *Kari(j)ath Jeagirin*) (описаніе этой дороги можно читать у *Норова*: Путешествіе по Святой землѣ въ 1835 г. Ч. 2. СПб. 1844. Стрр. 109—123) и въ Лиддѣ соединявшаяся съ двумя первыми, откуда уже одна дорога вела въ Іоннію.

¹³⁾ Дѣян. XXIII, 31. 33.—Указаній на эту дорогу напрасно искать даже въ такихъ прекрасныхъ картахъ, какъ *Robinson*'а, *Kiepert*'а, *Berghaus*'а, *Iacotinshe Karte* и дрр.

¹⁴⁾ *Ritter. Ibidem. S. 557.*

¹⁵⁾ Дамасскія ворота отождествляютъ съ Ефремовыми и Веніаминовыми. *Herzog. Real-Encyclopadie, Band XVIII, S. 627. Zeller. Biblisches Wörterbuch. B. I, S. 676. Олесницкій. Святая Земля. Ч. 1, стрр. 469 и 474.—Норовъ, тамъ-же, стрр. 332. 333.*

¹⁶⁾ *Норовъ, соч., цит. ч. 2, стр. 319—327*

путешественники вступили въ глубокую Кедронскую долину¹⁷⁾, по срединѣ которой протекалъ обычно скудный водою Кедронскій потокъ, къ тому времени, можетъ быть, высушенный совершенно юньскими жарами¹⁸⁾. И справа и слѣва дорога окружалась густыми масличными рощами и садами¹⁹⁾. Дорога пересѣкала долину и поднималась на возвышенность. Первый, весьма высокій, подъемъ ея есть холмъ Скопусъ (*Σκόπος*)²⁰⁾. Скопусъ отстоитъ отъ Иерусалима всего только на 7 стадій²¹⁾, или 25—30 минутъ ходьбы²²⁾. Такъ какъ этотъ холмъ выше холмовъ, на которыхъ расположенъ Иерусалимъ, то отсюда открывается превосходный видъ на Иерусалимъ²³⁾. Вѣроятно, удалявшіеся въ глубь языческихъ странъ, Апостолы бросили отсюда свои прощальныя взоры на св. городъ. И какъ глубоко отличались эти взоры на Иерусалимъ отъ тѣхъ, которые такъ часто раньше и позднѣе устремлялись съ того же Скопуса! Съ него обычно смотрѣли на іудейскую столицу враги-завоеватели; тутъ располагались полчища ассиріянь и халдеевъ, легіоны Цестія и Тита²⁴⁾; тутъ, у подножія Скопуса тянулась долина, орошенная кровью сраженій и битвъ; прощавшіеся теперь съ Иерусалимомъ Апостолы просили у Пострадавшаго на Голгоѣ побѣды надъ міромъ!

Далѣе римская дорога (*via militaris*) направлялась къ

¹⁷⁾ 2 Пар. XV, 16; 4 Цар. XXIII, 4. 5; 2 Цар. XV, 23; 3 Цар. II, 37; Иер. XXI, 40; 3 Цар. XV, 13; 2 Пар. XV, 16; 4 Цар. XIII, 4. 6. 12; 2 Пар. XXIX, 16; XXX, 14; Іоан. XVIII, 1.

¹⁸⁾ Кедронъ не имѣлъ своего источника, но наполнялся только зимними дождями. *Zeller. Bibl. Wörterbuch.*, I, 792 (*Kidron, Bach*).

¹⁹⁾ *Соларскій. Оп. биб. сл.*, II, 393.

²⁰⁾ *Josephus Flavius. De Bello Iudaico*, II, 19, § 4; V, 2, §§ 1—3.

²¹⁾ *Riess. Bibl. Geographic. S. 83. (Scopus)*.—*Jos. Flavius. De Bell. J.*, V, 2, § 3.

²²⁾ *Ritter. Erdkunde. B. XVI*, s. 223.

²³⁾ Отсюда Титъ впервые увидѣлъ Иерусалимъ съ его величественнымъ храмомъ. *Josephus Flavius. De Bello Iudaico*, V, 2, § 3. Норовъ (цит. соч., ч. 2., стр. 3) снималъ видъ Иерусалима, помѣщенный на 335 стр. 1-й части его соч. *Ritter (ibidem.)*, s. 516) съ него восторгался утренней панорамой Иерусалима съ его куполами и минаретами при свѣтѣ восходящаго солнца.

²⁴⁾ *Joseph. Flavius. De Bel. Jud.*, II, § 4; V, 2, § 3.

Гивѣ (Γῦβη *Гаваа́, Гаваа́, Гаваа́θ, Гиваа́θ, Гаваа́ν*)²⁵). Гива, какъ показываетъ и самое названіе (холмъ), лежалъ на высокомъ конусообразномъ холмѣ и, быть можетъ, имѣла укрѣпленія²⁶). Отъ Иерусалима она отстояла на 30 стадій²⁷), или одинъ часъ пути²⁸). Это было небольшое бѣдное селеніе²⁹), появившееся на мѣстѣ большого города, принадлежавшаго колѣну Веніаминову, почему Гива иногда и называлась Веніаминовой³⁰). На жителяхъ Гивы тяготѣло позорное пятно страшнаго содомскаго разврата, за что, по суду всѣхъ колѣнъ, нѣкогда былъ даже разрушенъ ихъ древній городъ³¹), и эта печать лишь только отчасти сглаживалась славю перваго царя Саула, который былъ отсюда родомъ и иногда имѣлъ здѣсь свою царскую резиденцію³²), почему Гива иногда именовалась Гивой Сауловой³³).

Оставивъ вправѣ Раму, дорога направлялась къ сѣверу, спускалась въ глубокую долину, которая служила границей между сѣверными—Самарійскими горами и южными—Иудейскими³⁴), и снова поднималась къ небольшому городу Бееротъ (בֵּירוֹת. *Вηρώθ, Βηρωθά, Βηβόρ*)³⁵), отстоявшему отъ Иерусалима на 2 1/2 часа пути³⁶). Это мѣстечко нахо-

²⁵) Теперь это мѣсто носить названіе: Tulcil el Fuhil (Ful). *Ritter. Erdkunde*; В. XVI; Ss. 111. 520. 521.

²⁶) Развалины ея укрѣпленій уцѣлели еще и до настоящаго времени. *Ritter. Erdkunde* В. XVI, s. 539.

²⁷) *Iosephus Flavius, De Bello Jud.*, V, 2, § 1.

²⁸) *Ritter. Erdkunde. В. XVI. Ss. 111. 521 Robinson. Notes on Biblical Geogr.*: Gibeah of Saul въ *Bibliotheca Sacra. New-York. 1844. Pp. 600—602.*

²⁹) *Iosephus Flavius. Ibidem.*

³⁰) Суд. XIX, 14; XX, 4. 10; 1 Цар. XIII, 2. 15; XIV, 16; 2 Цар. XXIII, 29; 1 Пар. X, 31.

³¹) Суд. XIX. 22—28—XX.

³²) 1 Цар. X, 26; XI, 4; XV, 34; 1 Пар. XIII, XIV.

³³) 1 Цар. X, 26; XI, 4; XV. 34; XVIII, 19; XXVI, 1.—Подробнѣе о Гивѣ см. у *Ritter'a. Erdkunde. В. XVI. Ss. 111, 323, 385, 518, 520, 521, 522, 526. 528. 536. 538. 539. Cf. Riess. Bibl. Geographie. S. 25.—Соллерскій. Опытъ библ. словаря, томъ I, стр. 415—416. Herzog. Real-Encykl. В. V, S. 144 und В. XIV, s. 744. Zeller, Bibl. Wörterb. В. I. S. 501—502. Норовъ, пут. по св. землѣ. г. 2. Стр. 5.*

³⁴) *Ritter. Erdkunde. В. XVI. Ss. 103. 104.*

³⁵) Теперь онъ называется El-Bireh.

³⁶) *Ritter. Erdkunde. В. XVI. Ss. 103. 535. По Иерониму—на 7 миль (рим.) отъ Иерусалима. Riess. Bibl. Geogr. Ss. 9.*

дилось на хребтѣ одной горной цѣпи, составлявшей собою водораздѣльную линію между бассейномъ Мертваго и Средиземнаго морей ³⁷⁾, откуда далеко видны окрестности. У подножія холма, на которомъ былъ расположенъ городъ, были прекрасные ключевые источники, которые и дали имя самому городу ³⁸⁾.

На разстояніи отъ Беерота одного часа или 45 минутъ пути ³⁹⁾, въ 12 миляхъ (по Евсеію ⁴⁰⁾ и Герониму) или 4 стадіяхъ къ сѣверу отъ Иерусалима, по обычной дорогѣ отсюда въ Сихемъ ⁴¹⁾, слѣдующимъ городомъ на пути святаго Апостола былъ знаменитый Веѣиль (בֵּית־וֵעַל, *Вѣѣиль*, *Βεθ-ηλ*, *Βεθ-ηλα* по Іосифу Флавію) ⁴²⁾. Городъ былъ расположенъ у подножія горы и отчасти на самой горѣ, отчего послѣдняя и получила наименованіе Веѣильской ⁴³⁾. Съ нимъ связывались важнѣйшіе моменты древнѣйшей исторіи избраннаго народа. Тутъ нѣкоторое время жилъ Авраамъ ⁴⁴⁾, здѣсь Іаковъ имѣлъ видѣніе таинственной лѣствицы, восходившей до небесъ и выслушалъ отъ самого Господа обѣтованіе ⁴⁵⁾; здѣсь же впоследствии онъ, по повелѣнію Господа, поставилъ *жертвенникъ Богу, явившемуся ему, когда онъ бѣжалъ отъ лица Исава, брата своего*, и получивъ отъ Господа вмѣсто Іакова имя — Израиль, выслушалъ снова Божіи обѣтованія ⁴⁶⁾. Одно упоминаніе самаго названія города Веѣиль должно было вызывать у свв. путниковъ воспоминанія о всѣхъ этихъ событіяхъ, такъ какъ это новое имя дано было городу, называвшемуся прежде

³⁷⁾ Ritter. Erdkunde. V. XVI. S. 535.—Cf. XV, S. 474. 479. 599.

³⁸⁾ Объ источникахъ у Ritter'a. Erdk. V. XVI, S. 535 и *Норова*. Путеш. по св. зем., ч. 2, стр. 9, который, кстати сказать, ошибочно принялъ El Birch за древній Гаваонъ.

³⁹⁾ Ritter. Op. c. V. XVI. 535. 533.

⁴⁰⁾ Onomast in *Агуаи*.

⁴¹⁾ Теперь эта дорога называется Пабуловой, Nabulusstrasse. Ritter. Op. cit. V. XVI. S. 323.

⁴²⁾ Теперь на мѣстѣ Веѣиля—селеніе Beitin. Ritter. Op. et tom. citt. Ss. 324. 533. 535, 538.

⁴³⁾ Суд. IV, 5; Нав. XVI, 1. 2; I Цар. XIII, 2.

⁴⁴⁾ Быт. XII, 8; XIII, 3.

⁴⁵⁾ — XXVIII, 10—22.

⁴⁶⁾ — XXXV, 1—15.

Лузь ⁴⁷⁾ отъ Богоявленій, бывшихъ на этомъ мѣстѣ патриарху Іакову ⁴⁸⁾.—Изъ послѣдующей исторіи съ Веоилемъ связано пребываніе въ немъ ковчега завѣта ⁴⁹⁾, ежегодные суды здѣсь св. пророка Самуила надъ народомъ Израильскимъ ⁵⁰⁾ и, наконецъ, начавшееся здѣсь со времени Іеровоама, поставившаго золотыхъ тельцовъ для поклоненія, идолослуженіе ⁵¹⁾. Послѣднее вызывало сильныя обличенія пророковъ ⁵²⁾, но всетаки не прекращалось, и лишь благочестивый царь Іосія разрушилъ алтарь Веоильскій ⁵³⁾.—Во времена Маккавеевъ Веоиль вмѣстѣ съ другими городами сильно былъ укрѣпленъ Вакхидомъ: ⁵⁴⁾ тутъ была построена *крѣпость съ высокими стѣнами, воротами и запорами* ⁵⁵⁾. Глазамъ же свв. путешественниковъ онъ, несомнѣнно, представился въ видѣ небольшого городка (*Πολύχιον*) ⁵⁶⁾.

Съ Веоилья *via Romana* съ своими каменными плитами начинала уклоняться отъ обычной дороги въ Сихемъ, къ сѣверо-западу ⁵⁷⁾. Спустившись съ Веоильской возвышенности въ долину, она поднималась въ гору. Тутъ взору путниковъ представилась одна изъ великолѣпнѣйшихъ картинъ Самаріи, которая не перестаетъ приводить въ восхищеніе путешественниковъ даже и въ наше время ⁵⁸⁾. Спустившись съ горы, дорога шла по глубокой долинѣ и при-

⁴⁷⁾ 1 Быт. XXVIII, 19; XXXV, 6; XLVIII, 3; Нав. XVIII, 13; Суд. 1, 23.

⁴⁸⁾ 1 Быт. XXV, 19; XXXV, 7.

⁴⁹⁾ Суд. XX, 18. 26—28. 31; 1 Цар. X, 3.

⁵⁰⁾ 1 Цар. VII, 16.

⁵¹⁾ 3 Цар. XII, 27—33; 4 Цар. X, 29.

⁵²⁾ 3 Цар. XIII; XIV, 1—16; Осія, IV. V. X; Амоса III, 14; IV, 4; V. 56; VI, 4—7; VII, 9—17; Іер. XLVIII, 13.

⁵³⁾ 4 Цар. XXIII, 15—20.

⁵⁴⁾ О Вакхидѣ см.: 1 Макк. VII, 12. 8. 19; IX, 1. 25. 32. 34. 43. 57. 63. *Josephus Flavius*. Antiqq. XII, 10. 11; XIII, 1.

⁵⁵⁾ 1 Мак. IX, 50; *J. Flav.*, Antiqq. XIII. 1. § 3.

⁵⁶⁾ Такимъ именемъ называетъ его *Josephus Flavius*. Antiqq. XIII, 1, § 3 и De Bel. Jud. IV, 9, § 9.

⁵⁷⁾ Ritter. Op. c. B. XVI. S. 627. Cf. Robinson. Palästina, III, 292.

⁵⁸⁾ Ritter, ibid. Cf. Maundrell. Journey. 1867. 25 March., p. 64. 65.—На этомъ промежуткѣ отъ Веоилья до Гофны Eli Smith отыскалъ первый сохранившійся слѣдъ выложенной плитами *viae Romanae*, ведшей отъ Іерусалима въ Кесарію. Ritter. Ibidem.

водила къ городу Гофна (Γοφνᾶ, Ἀφνεῖ, Γόφνα, Γοῦφνα) ⁵⁹⁾. Окрестности этого города были продолженіемъ помянутаго прекраснаго ландшафта. Обиліе воды, мягкость климата долины и плодородіе почвы обусловливали собою богатѣйшую растительность: тутъ были и виноградники, и пальмы, и маслины, и гранатовыя деревья и т. п. ⁶⁰⁾. Даже Евсевій думалъ, что эта мѣстность есть именно долина Есхолова, откуда соглядатаи принесли громадную виноградную кисть ⁶¹⁾, а новѣйшій путешественникъ Риттеръ говоритъ, что при хорошемъ хозяйственномъ уходѣ эта мѣстность можетъ быть и райскою ⁶²⁾. Если она такъ прекрасна теперь, то какова же она была во времена Апостола Павла?!

Отъ Гофны дорога продолжала уклоняться къ сѣверо-западу въ томъ же уклонѣ, какъ и отъ Вевила, образуя одну прямую, и шла на протяженіи 20 — 30 минутъ ⁶³⁾ до небольшого селенія Визеовъ (Βηθζαῖθ, Βηζέθ, у Иосифа Флавія: Βηθζηθώ; Bethzecha ⁶⁴⁾, гдѣ Вакхидъ, выйдя изъ Иерусалима, расположился лагеремъ ⁶⁵⁾.

Отъ Визеова дорога, сильнѣе уклоняясь къ сѣверо-западу, направлялась къ 30° сѣверной широты. Сначала она шла по плодородной горѣ, усѣянной и тогда, какъ теперь, роскошными виноградниками, смоковницами и оливковыми деревьями ⁶⁶⁾, затѣмъ направлялась по горному западному склону, служившему водораздѣломъ между двумя большими

⁵⁹⁾ Въ настоящее время—мѣстечко Dschifna.—По Евсевію (Оном.) — на разстояніи 15 миль, а по Tabula Peut.—16 миль отъ Иерусалима. — Riess. Biblische Geograph. S. 26.—Наилучшимъ подтвержденіемъ, что via militaris Romana изъ Иерусалима въ Кесарію шла именно черезъ Гофну, служитъ сообщеніе Иосифа Флавія (De Bello Jud. V, 2. § 1), что черезъ нее именно проходилъ съ войсками Титъ въ Иерусалимъ.

⁶⁰⁾ Ritter, ibid., s. 628.

⁶¹⁾ Omonast.—Чис. XIII, 24. 25; XXII, 9; Второз. I, 24.

⁶²⁾ Ritter. Ibidem., s. 558.

⁶³⁾ Ritter. Ibid., s. 559.

⁶⁴⁾ Теперь—маленькая деревня Bir-Zeit съ 90 жителями.—Около Bethzetto сохранилось много остатковъ отъ via militaris Romana. Ritter. Ibidem. Cf. Riess. Bibel-Atlas. S 6.

⁶⁵⁾ Josephus Flavius, Antiqq. XII, 10, § 2.—I Mak. VII, 19.

⁶⁶⁾ Ritter. Ibidem.

долинами, изъ которыхъ сѣверная ⁶⁷⁾ начиналась у Гофны, далѣе соединялась съ южной ⁶⁸⁾ и многими другими, менѣе значительными, долинами и уже въ видѣ одной широкой долины направлялась къ Лиддѣ ⁶⁹⁾. Этотъ спускъ по горному склону такъ удобенъ, что упомянутому новѣйшему путешественнику Риттеру казалось, что „онъ самой природой назначенъ быть дорогой“ ⁷⁰⁾. Когда дорога достигала долины, то она уклонялась немного въ лѣвую сторону ⁷¹⁾; самая долина была покрыта хлѣбными посѣвами, а тянувшіяся по ея сторонамъ горы—пышною палестинскою растительностію ⁷²⁾.—Пересѣкши 30° сѣверной широты, дорога приводила къ издавна славному и хорошо укрѣпленному городу, расположенному на горахъ Ефремовыхъ, Тамнаѣ-Сараи $\tau\theta\pi\lambda\iota\upsilon\sigma\eta$ въ Суд. II, 9, $\eta\tau\epsilon\alpha\lambda\iota\sigma\eta$, $\Theta\alpha\mu\upsilon\alpha\sigma\alpha\rho\acute{\alpha}\xi$, $\Theta\alpha\mu\upsilon\alpha\theta\sigma\acute{\alpha}\rho\acute{\alpha}$, $\Theta\alpha\mu\upsilon\alpha\sigma\alpha\rho\acute{\alpha}\xi$ Thamnath Saraa, Thamnatsare, Thimnath Serach) ⁷³⁾. Тамнаѣ-Сараи былъ расположенъ по сѣверному склону горы Gaas'a ($\varpi\ \rho\ \chi$), которая стояла на западномъ концѣ помянутой выше сѣверной долины ⁷⁴⁾. Съ его именемъ соединялось до-

⁶⁷⁾ Теперь называющаяся Wadi Belât. Wadi (Wadu, Quady) вообще называется долина съ періодическими водотеченіями. *Ritter*. Op. cit. B. XVII. Th. 2 s. 1259.

⁶⁸⁾ Южная долина называется теперь Wadi Ain Tuleib. *Ritter*. Op. c. B. XVI, s. 560.

⁶⁹⁾ *Ritter*. Ibidem.

⁷⁰⁾ Ibidem.—На этомъ склонѣ и немного далѣе Eli Smith и Ritter находили весьма много остатковъ отъ *via Romana*. Eli Smith нигдѣ не находилъ этихъ остатковъ въ большемъ количествѣ, какъ именно здѣсь (*Eli Smith*. Visit to Antipatris. Letter 10. Mai 1843, p. 482). А Ritter, отправившись изъ Иерусалима утромъ съ этого мѣста весь остальной дневной путь (*den ganzen übrigen Tagemarsch*) шелъ по мощеной римской дорогѣ съ небольшими перерывами вплоть до вечера „Въ нѣкоторыхъ, довольно значительныхъ пространствахъ, свидѣтельствуетъ онъ, эта римская дорога сохранилась даже еще доселѣ весьма прекрасно“. *Ritter*. Ibidem.

⁷¹⁾ *Ritter*. Ibidem.

⁷²⁾ Ibidem.

⁷³⁾ Въ настоящее время это мѣстечко носить названіе Tibneh. *Ritter*. Ibidem., s. 562.

⁷⁴⁾ О немъ см. Нав. XIX, 50; XIXV, 30; Суд. II, 9. — На картѣ Сирии Berghaus'a обозначены и гора Gaas и Thimnath — Serach, но тамъ они слишкомъ удалены къ югу и поставлены почти въ параллель съ Гоеой, тогда какъ они отъ нея—къ сѣверо-западу. *Riess* (Bihl. Atlas, bl. VII)—вѣрно.

рогое для каждаго еврея воспоминаніе о томъ присно-памятномъ вождѣ еврейскаго народа, которому судилъ Господь по смерти Моисея вести народъ въ обѣтованную землю и завоевать ее. *Когда (Евреи) окончили рздѣленіе земли по предѣламъ ея, тогда сыны израилевы дали среди себя удѣлъ Исусу, сыну Навину: по повелѣнію Господню дали ему городъ Тамнао-Сараи, котораго онъ просилъ, на горѣ Ефремовой; и построилъ онъ городъ и жилъ въ немъ ⁷⁵⁾*. Когда же умеръ Исусъ Навинъ, то похоронили его въ предѣлѣхъ его удѣла въ Тамнао-Сараи, что на горѣ Ефремовой, на сѣверъ отъ горы Гааба; и положили тамъ съ нимъ во гробъ, въ которомъ похоронили его, каменные ножи, которыми Исусъ обрѣзалъ сыновъ израилевыхъ въ Галгалъ, когда вывелъ ихъ изъ Египта, какъ повелѣлъ Господь и они тамъ же до сего дня ⁷⁶⁾. Нужно думать, что гробница и укрѣпленный городъ Исуса Навина существовалъ во все время іудейской исторіи и при Ап. Павлѣ былъ довольно значительнымъ. По крайней мѣрѣ, гробницу Исуса Навина именно въ *Θαμνῶν* видѣлъ Евсевій ⁷⁷⁾, Іеронимъ ⁷⁸⁾, Рабби Іаковъ ⁷⁹⁾ и др., а остатки тамошнихъ укрѣпленій видѣлъ даже Риттеръ ⁸⁰⁾. Быть можетъ, свв. путники поклонились праху великаго вождя ⁸¹⁾.

⁷⁵⁾ Нав. XIX, 49. 50.

⁷⁶⁾ — XXIV, 30. Ср. Суд. II, 9.

⁷⁷⁾ *Onomast.* подъ *Θαμναθσαρά* и *Γαῖα*.

⁷⁸⁾ Говоря о посѣщеніи сей гробницы св. Павлою, бл. Іеронимъ пишетъ: „sepulcra quoque in monte Ephraim Jesu filii Nave et Eleasari filii Aaron sacerdotis e regione venerata est, quorum alter, est in Thamnath-Sare a septentrionali parte Gaas, alter in Gaaba filii sui Phinees: satisque mirata est, quod distribuitur possessionem sibi montana et aspera delegisset“.

⁷⁹⁾ Путешественникъ XIII вѣка; его сочиненіе—„Описаніе свв. гробницъ“.

⁸⁰⁾ Эти остатки города онъ называетъ *Ruinen und Grundmauern einer einst grossen Stadt.*—*Ibidem.*

⁸¹⁾ Отъ описаннаго *Thimnath-Heres* нужно отличать другой *Thimnath*, лежавшій гораздо правѣе перваго. См. *Riess*, *Bibel-Atlas*, Bl. VI. Cf. *Ritter*, *ibidem.*—Отождествлять съ *Thimnath-Heres* *Θάμνα* Иосифа Флавія (*De bello Iudaico*, III, 3, § 5; *Antiqq.*, XIV, II, § 2), и *Θάμναθα* его же (*Antiqq.* XIII, I, § 3) нѣтъ достаточныхъ основаній.—Честь открытія этого *Thimnath-Heres*, какъ удѣла и мѣста гробницы Исуса Навина, принадлежитъ французскому изслѣдователю В. Герену, который нашелъ здѣсь древне-еврейскій некрополь, одну изъ гробницъ котораго призналъ гробницею Исуса

Дальше дорога шла по сравнительно мало заселенной мѣстности, гдѣ города и селенія были очень рѣдки. Сначала она продолжала уклоняться въ принятомъ ранѣе направленіи, къ сѣверо-западу ⁸²⁾. Довольно большое пространство путникамъ приходилось проходить по утесистому пути ⁸³⁾, но потомъ дорога спускалась по горной отлогости ⁸⁴⁾, шла по террасообразному спуску во глубь помянутой выше сѣверной долины ⁸⁵⁾. Пересѣвши 30° восточной долготы, она оставляла прежнее сѣверо-западное направленіе и принимала почти прямое, сѣверное, съ весьма небольшимъ уклономъ къ западу ⁸⁶⁾. Здѣсь она шла по глубокой прибрежной долинѣ, которая съ востока замыкалась скалистыми, обрывистыми Самарійскими горами, а съ запада отдѣлялась

Навина. Риттеръ объ этомъ некрополѣ пишетъ слѣдующее: „на сторонѣ, противоположной дорогѣ, къ югу, лежитъ одна весьма высокая гора, на сѣверной сторонѣ которой мы нашли много выдолбленныхъ гробницъ, которыя обнаруживаютъ много сходства съ гробницами царей. Фронты каждой изъ нихъ имѣютъ по одному портику, подпертому двумя колоннами, надъ которымъ находится или балка или сводъ; всѣ онѣ изсѣчены изъ крѣпкаго камня. Вверху и въ срединѣ портика, а не въ концѣ, какъ въ іерусалимскихъ гробницахъ, былъ ходъ въ гробницы, но только заваленный мусоромъ. Къ сожалѣнію намъ не доставало времени для раскопокъ и спусканія во внутрь, что было очень желательно, такъ какъ такихъ гробницъ, каковы эти, нигдѣ въ остальныхъ мѣстахъ Палестины, кромѣ Іерусалима, нельзя отыскать „Op. et tom. citt. S. 562.—*Проф. Оаесникій* (Святая Земля, II, 309—332 стрр.) указываетъ мѣсто для древняго города Іисуса Навина нѣсколько восточнѣе, ближе къ Сихему.

⁸²⁾ Черезъ часть пути отъ Thinnath-Here дорога достигала того мѣста, гдѣ теперь расположенъ городъ Abud. Abad. Ritter. Op. cit. Ss. 564, 565, 824. Cf. *Eli Smith*. Op. cit., p. 486.

⁸³⁾ Тутъ встрѣчается много остатковъ отъ *via militaris Romana*. Ritter. Op. cit. V. XVI, s. 565.

⁸⁴⁾ Ibidem. По этой отлогости дорога проходила черезъ теперешнюю деревню Lubban (въ 45 минутномъ разстояніи отъ Abud'a), развалины Beni Ra'isch (въ 5 минутномъ разстояніи отъ Lubban), деревню Rentis (30 минутъ отъ Beni Ra'ise), развалины Kesr Isba (30 минутъ отъ Rentis), развалины Dikhrin (40 минутъ отъ Ketr Isthia), гдѣ Ritter видѣлъ значительныя слѣды *viae militaris Romana*. Ibidem. s. 566.

⁸⁵⁾ Тутъ стоитъ въ теперешнее время деревня Mejdal fāba. Ritter. Ibidem. У *Riess'a Bibel-Atlas*, Bl. X. она названа Medjdel-Iaba. Ritter (ibid. s. 69) вмѣстѣ съ *Bolney'*емъ (Reise, II, s. 251) предполагаетъ: не есть ли эта деревня древній Migdol или *Μυγδόλος* (Herod. II, 159)?

⁸⁶⁾ Ritter. Ibid. s. 567.—Отъ этой дороги оставались влѣвъ теперешній Rās el Ain.

отъ морскаго берега невысокими, покрытыми непрерывными лѣсами, горными цѣпями. Это была знаменитая по своей восхитительной красотѣ долина, давшая образы священному писателю книги Пѣснь Пѣсней ⁸⁷⁾. Это была—долина Саронъ (יָרֵדֶשׁ, יָרֵדֶשׁ, *Saron, Lasaron*, *Saron, Saron*) ⁸⁸⁾. Она простирается отъ Юппіи до Кесаріи ⁸⁹⁾. Палестина, обыкновенно говорятъ, по климату и растительности представляетъ собой сочетаніе всѣхъ поясовъ: вершины ея самыхъ высокихъ горъ (Ермонъ) покрыты снѣгомъ, ея холмы и возвышенности принадлежатъ умѣренному климату, а ея низменности и долины — тропическому. Долина Саронская была тропическимъ уголкомъ этой страны. Прекрасно орошенная многочисленными рѣками и ручьями, сбѣгающими съ Самарійскихъ горъ въ Средиземное море, постоянно пользующаяся морскою прохладой, плодородная почва долины изобиловала самою роскошнѣйшею растительностію. Обширные луга, покрытые красивою и сочною травою, издавна служили самымъ лучшимъ пастбищемъ для скота, и царь Давидъ содержалъ здѣсь особыхъ приставниковъ для надзора за своими царскими стадами. Маслины и пальмы, смоковницы и померанцы, виноградники и яблони ⁹¹⁾— все это привольно и пышно росло на плодородной равнинѣ, взбиралось по скатамъ сосѣднихъ горъ и холмовъ и дѣлало долину сплошнымъ громаднымъ благоухающимъ садомъ плодовыхъ деревьевъ. Не даромъ Иродъ Великій, который подчасъ былъ способенъ къ проявленію тонкаго эстетическаго чувства, когда задумалъ почтить память своего умершаго отца Антипатра постройкой новаго богатаго отстроеннаго города, то мѣстомъ для этой постройки избранъ именно въ

⁸⁷⁾ *Ritter*. Ibid. По срединѣ пути дорога проходила чрезъ то мѣсто, которое теперь занято деревней Jiljulieh (у *Riess'a*, Ibid. Djilajilie). *Ritter*. Ibidem.

⁸⁸⁾ Пѣс. Пѣс., II, 1.

⁸⁹⁾ О ней въ св. Писаніи—I Пар. XXVII, 29; Пѣс. Пѣс. II, 1; Ис. XXXV, 2; XXXIII, 9; LXV, 10; Дѣян IX, 35.

⁹⁰⁾ „A Caesarea Palaestinae usque ad oppidum loppe omnis terra, quae cernitur, dicitur Saronas“. *Onomast. sub. verd. Saron.*

⁹¹⁾ I Пар. XXVII, 28, 2). Тамъ же знаетъ хорошее саронское виноградное вино. *Mischna Nidda*, II, 7.