

Григорий (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-эзегетического исследования: гл. 3-я: [продолжение], гл. 4-я В Антиохии Сирийской (Деян. 18, 23; Гал. 2, 11–21) // Богословский вестник 1892. Т. 2. № 7. С. 193–224 (3-я пагин.). (Продолжение.)

Augusta Felix <sup>436</sup>). Къ описываемому времени Беритъ достигъ значительной высоты. Выразительное замѣчаніе о немъ Стефана Вазантійскаго: <sup>437</sup>) *Βηρυτὸς πόλις Φοινίκης, ἐκ μικρῶς μεγάλῃ* лучше всего относится именно къ этому времени. Царь Иродъ Агриппа I, „щедролюбивый отъ природы и имѣвшій склонность привязывать себѣ народы благодареніями“ <sup>438</sup>), почему то „особенною милостію почиталъ жителей Берита“ <sup>439</sup>): не щадя средствъ, онъ украсилъ городъ великолѣпными общественными постройками, выстроилъ амфитеатръ, который по красотѣ и великолѣпію имѣлъ мало себѣ равныхъ, портикъ, великолѣпныя бани и театръ, въ которомъ музыканты и артисты состязались въ своемъ искусствѣ, а на аренѣ амфитеатра—происходили гладиаторскія игры <sup>440</sup>). Ка характеристикѣ правовъ беритскаго населенія можетъ служить сообщеніе Иосифа Флавія, что оно получало удовольствіе, смотря, какъ на аренѣ амфитеатра для увеселенія зрителей давали примѣрное сраженіе двѣ роты солдатъ (по 700 въ каждой), набранныхъ изъ преступниковъ, содержавшихся въ тюрьмахъ, и беритяне спокойно смотрѣли до тѣхъ поръ, пока не гибли всѣ до одного 1400 солдатъ - преступниковъ <sup>441</sup>). Въ томъ же Беритѣ, быть можетъ, всего за нѣсколько лѣтъ до описываемаго посѣщенія его св. Апостоломъ, Титъ блистательно отпраздновалъ день рожденія отца своего Веспасіана, при чемъ Беритяне видѣли на аренѣ амфитеатра болѣе 2500 смертей <sup>442</sup>). Въ населеніи Берита преобладалъ римскій переселенческій элементъ; іудеи — были ненавидимы <sup>443</sup>). За отсутствіемъ какихъ либо историческихъ извѣстій о распро-

и поземельныхъ податей, 3) право земли находится въ клиритарской собственности (iuscario, mancipatio) *Любкеръ*. Словарь. Стрр. 541—544.

<sup>436</sup>) Страбонъ объ этомъ еще не говоритъ,—но Плиній сообщаетъ. Hist. Nat., V, 17: at in ora etiamnum subjecta Libano, Eluvius Magoras: Berytus Chlonia, quae Felix Julia appellatur. Cf. *Steph. Bys.*, Op. cit., pp. 162. 163.

<sup>437</sup>) *Steph. Bys.*, ibidem.

<sup>438</sup>) *Joseph. Flav.* Antt. XIX, 7.

<sup>439</sup>) Ibidem.

<sup>440</sup>) Ibidem.

<sup>441</sup>) Ibidem.

<sup>442</sup>) *Joseph. Flavius.* De Bello Judaico. VII, 3, § 1. Почему былъ для этой цѣли избранъ именно Беритъ—см. ibidem, IV, 10, §§ 1—6.

<sup>443</sup>) *Joseph. Flavius.* De Bello Judaico, VII, 3, § 1.

страненіи здѣсь христіанства въ апостольское время, нельзя сказать положительно: проповѣдовалъ ли здѣсь св. Ап. Павелъ; но, принимая во вниманіе чисто языческой характеръ города, а равно—проповѣдываніе св. Павла въ Сидонѣ и Антиохіи, въ промежуткѣ между которыхъ былъ расположенъ Беритъ, съ большею вѣроятностью можно полагать, что во время своихъ путешествій въ Антиохію изъ Иерусалима св. Апостоль языкъ останавливался въ Беритѣ и, конечно, проповѣдывалъ о Христѣ, но эта—проповѣдь—поспѣшная и непродолжительная—не имѣла успѣха у кровожадныхъ римскихъ переселенцевъ: потому то Беритъ и не извѣстенъ въ исторіи христіанской апостольской проповѣди.

βερὶτ ἄνω;

Вышедши изъ Берита, свв. путешественники, быть можетъ по римской дорогѣ <sup>444)</sup> направились къ слѣдующему значительному городу—Библу, отстоявшему отъ Берита, по согласному свидѣтельству всѣхъ древнихъ дорожниковъ, на 24 римскихъ или почти на 5 географическихъ миль <sup>445)</sup>. Миновавъ двѣ незначительныя рѣчки, названія которыхъ древность не сохранила <sup>446)</sup>, они приблизились къ устью большой рѣки, бравшей свое начало въ снѣжномъ Ливанѣ, по имени Ликось (*Λίχος*, *Lycus*) <sup>447)</sup>, т. е. вожкъ пустыни, собака <sup>448)</sup>. По одному древнему преданію, записанному въ описаніи путешествія D'Arvieux <sup>449)</sup>, название

—444) —445) —446) —447) —448) —449)

<sup>444)</sup> Новѣйшіе путешественники находятъ на этотъ пространствѣ остатки искусственной дороги, но только эта дорога носила названіе *via Antoniana*. Это названіе за дорогою упрочено не потому, что она была устроена Антоніемъ, но перешло къ ней отъ искусственно устроеннаго Антоніемъ прохода при рѣкѣ Ликосѣ; надпись на стѣнѣ этого прохода можно видѣть у Ritter'a. Op. cit., V. XVI, S. 529.

<sup>445)</sup> Mannert. Geographie. VI, S. 380.—Tabula Peutingeriana вмѣсто V, по ошибкѣ писца, ставитъ X. Ibidem. Cf. Riess. Bibl. Geogr. S. 12 (Byblos).

<sup>446)</sup> Теперь онъ: Nahr-el-Maut (рѣка смерти) и Ant-Elias, Nahr Antelias. Ritter. Ibid. Ss. 508. 509.

<sup>447)</sup> Страбонъ. Геогр. XVI, 2, § 19. Mela, I, 12. Упоминаемая у Плинія (H. N., V, 20) рѣка Lycus не тождественна съ описываемой, какъ ошибочно показано въ словарѣ Bischoff'a и Möller'a (Wort. S. 712).

<sup>448)</sup> Въ настоящее время эта рѣка называется Nahr-el-Kelb, Fluvius canis; Kelb-ol-berr, по Hammer'у у Ritter'a (ib. S. 510), арабы называютъ дикую собаку.

<sup>449)</sup> D'Arvieux. I, 309. Ritter. Ibidem.

рѣки произошло отъ слѣдующаго обстоятельства. Такъ какъ берега этой рѣки, особенно при ея устьи, необыкновенно высоки, и— она съ давнихъ поръ была пограничною линіею, то на одномъ изъ ея высокихъ береговъ, а, быть можетъ, и на самомъ мосту была поставлена громадная, высѣченная изъ камня, статуя собаки, которая при приближеніи непріятеля такъ громко лаяла, что лай былъ слышенъ на островѣ Кипрѣ. Путешественникъ *Guys* <sup>450)</sup> въ объясненіе этого факта полагаетъ, что статуя была пустая и съ отверстіемъ, почему при извѣстныхъ вѣтрахъ, могла издавать сильные звуки, подобно Эоловой арфѣ. Эту огромную статую, безъ сомнѣнія, видѣли свв. путешественники, потому что се низринули въ море уже въ болѣе позднее время турки <sup>451)</sup>. Возлѣ самаго моря, по высокому обрывистому берегу, пришлось свв. путешественникамъ проходить черезъ эту быструю рѣку, по необыкновенно узкому и необдѣланному проходу <sup>452)</sup>; на сѣверной ея части, т. е. перейдя рѣку, они должны были увидать нѣсколько скульптурныхъ изображеній языческаго характера изъ эпохи персидскихъ или египетскихъ завоевателей Сиріи <sup>453)</sup>.

Далѣе дорога свв. путешественниковъ слѣдовала по красивой долинѣ. На половинѣ разстоянія отъ Ликоса до Адониса они перешли небольшую рѣчку по крѣпкому каменному мосту римской постройки <sup>454)</sup>; на сѣверѣ эта долина замыкалась горной цѣпью Климакса (*ὄρος Κλίμαξ*) <sup>455)</sup>. Эта цѣпь, широкая и холмистая, тянулась отъ Ливана и доходила до самаго берега моря, образуя здѣсь весьма труд-

<sup>450)</sup> *Ritter*. Ibidem. S. 511.

<sup>451)</sup> *Mannert*. Op. cit. VI. S. 380. Память объ этой статуѣ сохраняется въ тамошнихъ окрестностяхъ и теперь. *Ritter*. Ibidem.

<sup>452)</sup> Прохода Антонія, о которомъ была рѣчь выше, тогда еще не было. Объ этомъ узкомъ проходѣ знаетъ еще *Polybius*: Hist. V, 68, § 9. (у *Mannert*'а ошибочно показана 28 гл. вм. 68. Ib., S. 381).

<sup>453)</sup> Подробное описаніе ихъ можно найти у *Ritter*'а Op. cit. B. XVI. Ss. 531—546. Кратко замѣчаніе о нихъ у *Riess*'а въ *Bibl. Geogr.* S. 59.

<sup>454)</sup> Остатки моста нѣсколько разъ, правда, поправлявшася, сохранились и теперь; крѣпкій мостъ требовался въ виду прибой волгъ на этомъ низкомъ и ровномъ берегу. *Ritter*, ib., Ss. 546. 547.

<sup>455)</sup> *Страбонъ*. Геогр. XVI, 2, § 19.—Подробнѣе о ней у *Mannert*'а. G. VI, Ss. 381. 382.

ный, состоящій изъ уступовъ, проходъ <sup>456</sup>). Съ вершины приморскаго обрыва этой цѣпи, возвышающагося надъ уровнемъ моря почти на 1000 футовъ высоты, открывался прекрасный видъ на окрестности <sup>457</sup>). Послѣ Климакса вплоть до рѣки Адониса дорога шла по возвышенной плоскости, необыкновенно бѣдной прѣсной водою <sup>458</sup>). Поэтому, вѣроятно, свв. путешественники не преминули утолить своей жажды въ единственномъ источникѣ этой мѣстности, недалеко отъ Климакса <sup>459</sup>).

Наконецъ, они подошли къ самой быстрой рѣкѣ во всей Сирии—Адонису (*Ἀδωνίς ποταμός*) <sup>460</sup>). Эта, очень широкая, рѣка <sup>461</sup>) замѣчательна по тѣмъ мифологическимъ преданіямъ, которыя обычно приурочиваются и къ ней и къ близъ нея (къ сѣверу—на одинъ часъ пути) дежащему городу Библу. И рѣка и городъ были издавна посвящены сиро-финикійскому божеству Адонису <sup>462</sup>). Миѡъ объ Адонисѣ, возлюбленномъ Афродиты, былъ очень распространенъ въ древности <sup>463</sup>). Сущность его въ слѣдующемъ: Адонисъ красивый, любимый Афродитой юноша, котораго она мальчикомъ довѣрила Персефонѣ въ ящикѣ; но Персефона сама влюбилась въ мальчика и не хотѣла выдать

<sup>456</sup>) Греки называлиемъ *κλίμαξ* (лѣстница, отъ *κλίω*) обычно именовали трудные горные проходы; такихъ проходовъ, носившихъ собственное имя *κλίμαξ* извѣстно до шести. 1) въ Счастливой Аравіи; 2) описываемый въ Целе-Сирии, 3) въ Лукіи при началѣ Тавра (*Polyb. V, 72; Plutarch. Vita Alex.*), 4) въ Ливіи. 5) въ Пафлагоніи, 6) вблизи Персеполя (*Plinius, Hist. Nat. VI, 26. Bischoff und Möller. Wörterbuch d. Geogr. S. 327.* .

<sup>457</sup>) *Ritter. Op. cit. V. XVI. S. 550.*

<sup>458</sup>) *Ibidem. Ss. 550. 551.*

<sup>459</sup>) *Ibidem, S. 550.* Этотъ глубокий источникъ прекрасно и прочно обстроены; работа—древняя; по сему *Brocchi* полагаетъ, что здѣсь былъ Палэбиблѣ. *Ibidem.*

<sup>460</sup>) *Смрабонъ. Geogr. XVI, 2, § 19. Plinius. Hist. Nat. V, 20. Nonn. Dion. III, v. 80: XX, 144.*

<sup>461</sup>) Папр., въ апрѣлѣ ширина ея доходить до 50 шаговъ. *Ritter, ib., S. 553.*

<sup>462</sup>) Адонисъ—тотъ же Вааль-Кроносъ (*Ritter, ib., S. 11.*)

<sup>463</sup>) Онъ извѣстенъ и на о. Кипрѣ (*Pausan. IX, 41, § 2*) и въ Греціи (*Apollodor, III, 14, § 4; Pausan. II, 20, § 5; Ovid. Metam. V, 725 sqq.; Philost. Apol. VII, 32, Plutarch. Alcib. c. XVIII; Nic. XIII et Sympos. IV, 5, § 3. Athen. XV, 672; Nonn. Dion. III, 109* и въ Египтѣ (*Photii Bibl. cod. 242*).

его обратно. Когда Адонисъ, сдѣлавшись юношей, былъ смертельно раненъ на охотѣ, то Афродита впаала въ такое отчаяніе, что не имѣла силъ оторваться отъ мертваго, и боги въ утѣшеніе ей опредѣлили ея возлюбленному ежегодно на весну и на лѣто покидать мрачную обитель Персефоны и оставаться у Афродиты <sup>464</sup>). Этотъ мифъ—чисто мѣстнаго происхожденія; его отечество—здѣсь; за то говорить и самое названіе рѣки—Адонисъ и посвященіе Библа этому богу <sup>465</sup>). По тамошнимъ сагамъ Адонисъ отправился на охоту именно съ этихъ мѣстъ въ Ливанскія горы и тамъ былъ смертельно раненъ дикими вепрями. Изъ его ранъ потекла кровь, окрасила собою протекавшую рѣку, а послѣдняя—окрасила далеко море при своемъ устьи. Впослѣдствіи рѣка Адонисъ регулярно въ извѣстное время года окрашивалась красною краскою, и жители, почитатели Адониса, видѣли въ этомъ, чисто естественномъ, явленіи <sup>466</sup>) чудесное напоминаніе рѣки о смерти Адониса. И вотъ, съ незапамятныхъ поръ тутъ возникаетъ культъ Адониса <sup>467</sup>); ближайшій городъ Библъ посвящается этому божеству <sup>468</sup>). Въ честь Адониса ежегодно, въ то время, какъ рѣка окрашивалась въ красный цвѣтъ, совершались празднества, называвшіяся Адоніями (*τὰ Ἀδωνία*); празднества состояли изъ двухъ отдѣленій: сначала оплакивали потерю бога

<sup>464</sup>) Изложено по Овидію: *Metam.* X, vv. 288—739. — *Любкеръ*. Словарь класс. др., 16. — *Петискусъ*. Олимпъ. Перев. Естафіева. СПб. 1861. Стр. 164.

<sup>465</sup>) Библъ называется *Ἀδωνίδος ἱερά*. Ср. *Страбонъ*, тамъ же.

<sup>466</sup>) *Lucian* (*De Syria Dea*, с. VIII), рассказывающій этотъ мифъ, объясняетъ и естественную причину окрашиванія воды Адониса въ красную краску: та часть Ливана, по которой протекаетъ Адонисъ, преимущественно состоитъ изъ твердой красной глины; весною и осенью, когда дули сильные вѣтры и шли обычные дожди, отрывавшіяся глыбы глины смывались въ рѣку, и Адонисъ на всемъ своемъ протяженіи окрашивался въ кроваво-красный цвѣтъ. Подобное явленіе на этой рѣкѣ наблюдается и теперь. *Ritter*, *ib.*, S. 653.

<sup>467</sup>) Собственно Адонисъ (*Ἀδωνις*, אֲדוֹנִיָּס) есть то же самое, что и *Θασιόβος* אֲדוֹנִיָּס, упоминаемый въ *Иезек.* VIII, 14. Это тождество еще признавалось такими древними свв. отцами и учителями церкви, какъ св. *Иеримъ Александрійскій* (Толкованіе на кн. св. пр. *Исаи* XVIII) и бл. *Геролимъ* (Толк. на кн. св. пр. *Иез.*, VIII, 14). См. *Winer. Bibl. RW.*, Thl. II, S. 601. *Zeller. V. Wört. Thl.* II, S. 582. *Herzog. Real-Encykl.* V. XV, Ss. 669. 670. *Соляжскій*. Опытъ библ. слов. Т. IV. Стрр. 119. 120.

<sup>468</sup>) *Страбонъ*. *Геогр.* XVI, 2, § 18. „Библъ посвященъ Адонису“.

(ἀφροισιὸς Ἀδώνιδος); женщины въ знакъ печали стригли себѣ волосы, громко плакали <sup>469</sup>) и приносили въ жертву въ храмъ свое цѣломудріе; это празднество печали заканчивалось погребеніемъ идола. Затѣмъ непосредственно слѣдовало другое отдѣленіе—праздникъ радости: веселились о нахожденіи, объ обрѣтеніи потеряннаго Адониса (εὐρεσις Ἰδωρ.) <sup>470</sup>). Принимавшія участіе въ празднествахъ женщины выставляли изображеніе Адониса вмѣстѣ съ изображеніемъ Афродиты или носили его кругомъ и пѣли при этомъ пѣсни Адониса. Выставлялись также быстро распускающіяся и быстро увядающія растенія—символь умершаго въ первомъ цвѣтѣ юности Адониса <sup>471</sup>). Эти празднества, несомнѣнно, совершались и въ то лѣто, когда проходилъ черезъ эти мѣста св. Ап. Павелъ. Они продолжали блюстись строго впредь до того времени, какъ Юліанъ началъ свой персидскій походъ къ Антиохіи и въ этихъ несчастливыхъ празднествахъ увидѣлъ злое предсказаніе для своего войска <sup>471</sup>).—Смыслъ этого культа и празднествъ состоялъ въ томъ, что ими символизировалось теченіе солнца и его вліяніе на жизнь <sup>473</sup>); зимою солнце какъ бы удаляется отъ земли; оно пропадаетъ для нея; растительность умираетъ; но лѣтомъ оно снова открывается для земли, и послѣдняя опять наполняется жизнью <sup>474</sup>). Обычнымъ мѣстомъ этихъ празднествъ былъ храмъ Венеры Аѳакской (Venus Aphaca), который паходился недалеко отъ Библа. къ востоку, въ го-

<sup>469</sup>) Ср. Iez. VIII, 14.

<sup>470</sup>) *Athen.*, XV, 672. Cf. *Ammian. Marc.* XIX, 1; особ. XXII, 9. *Lucian.* De Dea Syra, c. VI: „καὶ μνήμην τοῦ πάθος, τύπτονται τε ἐκάστου ἔτεος, καὶ θρηνοῦσι καὶ τέ ὄργια ἐπιτελοῦσι καὶ σφισι μεγάλα πένθια ἀνὰ τὴν χώραν ἴστανται. Ἐπὶ δὲ ἀποτυφῶνται τε καὶ ἀποκλαύσωνται, πρῶτα μὲν καταγνώσονται τῷ Ἀδώνιδι ὅπως ἔοιτι νίκοι μετὰ δὲ τῇ ἐτέρῃ ἡμέρῃ ζῶειν τέ μιν μυθολογεῖναι καὶ ἰς τὸν ἥρα πέμποσι καὶ τὰς κεφαλὰς ξυρέονται... Γυναικῶν δὲ ὀκόσαι οὐκ ἐθέλουσι ξυρέεσθαι, τοίηδε ζημίην ἐκτελοῦσι· ἐν μνῇ ἡμίρῃ ἐπὶ πρῆσει τῆς ὄρας ἴστανται ἢ δὲ ἀγορῇ μόννοισι ξινοῖσι παρακέαται καὶ ὁ μισθὸς ἐς τὴν Ἀφροδίτην θυσίῃ γίγνεται“.

<sup>471</sup>) 15 идилия *Θεοκρίματα* относится къ первой половинѣ празднества; также *Βίονοβα Ἐπιτάφιος Ἀδώνιδος* празднуетъ смерть Адониса.

<sup>472</sup>) *Ammian Marcell.* XXII, 2.

<sup>473</sup>) *Macrob.* Saturn. 1, 21. *Eusebius.* Praepar. Evang. III, 11.

<sup>474</sup>) *Winer.* Ibid. *Соларскій*. Тамъ же.

рахъ Ливанскихъ, у истоковъ Адониса <sup>475</sup>). — Если, быть можетъ, обычныя празднества въ честь Адониса и Венеры и окончились къ тому времени, какъ здѣсь проходили свв. путешественники, однако, несомнѣнно, ихъ мысль не могла пройти мимо такого важнаго центра язычества, какимъ было это мѣсто.

Городъ Библь (*Βέβλος*), который слѣдоваль далѣе на пути, былъ самымъ древнѣйшимъ изъ всѣхъ городовъ этого побережья <sup>476</sup>). Во всякомъ случаѣ утверженіе Mannert'a что Библь—чисто греческаго, позднѣйшаго происхожденія <sup>477</sup>), находитъ себѣ прямое опроверженіе въ тамошней мифологіи <sup>478</sup>). По всей вѣроятности, этотъ Библь есть тотъ самый Гаваль, о которомъ упоминается въ кн. Иисуса Навина <sup>479</sup>), 3 Цар. <sup>480</sup>), и пр. Іезекіиля <sup>481</sup>). Онъ былъ особенно славенъ своимъ строительнымъ искусствомъ; Гевлитяне строили Тирскимъ кунцамъ корабли; они же оказали большую помощь и Соломону при постройкѣ іерусалимскаго храма. Городъ стоялъ на высокой горѣ <sup>482</sup>), которая составляла собой какъ бы естественную границу <sup>483</sup>). До временъ Помпея Великаго онъ былъ резиденціей финикійскихъ царей; но Помпей, казнивъ послѣдняго тирана Кициру, дароваль городу свободу <sup>484</sup>).

Отъ Библа дорога шла по узкой, бесплодной приморской

<sup>475</sup>) *Sozom.* II, 5. *Eusebius* De vita Constant. III, 55; *Josim.* I, 58; XI, 5. Cf. *Seneca.* Quaest. III, 26. *Lucian.* De Dea Syra. Cap. IX. — Остатки этого храма, служеніе въ которомъ еще совершалось во время Евсевія Памфила, сохранились и до настоящаго времени. *Ritter.* Op. cit. V. XVI. Ss 61. 190. 199. 241. 301. 306. 516. 557. 561. 562. 564. 566. 567. 570.

<sup>476</sup>) *Stephanus Byzant.* Op. cit., p. 186: *Βέβλος πόλις Φοινίκης ἄρχαιολογία πασῶν, Κρόνον χτίσμα.*—Въ числѣ самыхъ древнѣйшихъ городовъ Финикіи помѣщается его и *Dion. Perieg.*, v. 912.

<sup>477</sup>) *Mannert.* Geogr. Thl. VI, Ss. 382. 383.

<sup>478</sup>) *Ritter.* Ibid. S. 381.

<sup>479</sup>) Нав. XIII, 5.

<sup>480</sup>) 3 Цар. V, 18.

<sup>481</sup>) Іезек. XXVI, 9.

<sup>482</sup>) *Страбонъ.* XVI, 2, § 18: *κεῖται δ' ἐφ' ὑψος τινός* (in excelso).

<sup>483</sup>) Ср. значеніе еврейскаго наименованія города.

<sup>484</sup>) *Страбонъ.* Тамъ же.—*Ptolemae.* (V, 15, § 4) помѣщаетъ Библь въ 67° 40' и 33° 56'. *Harenberg*—въ 54° 2' и 33° 57', *Maundrell*—54° 2' и 33° 40'. Ср. *Frage.* Geogr. Hndb. S. 219.—Теперь Библь извѣстенъ подъ именемъ Dschibeil, Jebeil, Dschubeil.

долинѣ, которая съ востока замыкалась горнымъ отрогомъ, тянувшимся параллельно съ берегомъ <sup>485)</sup>; по пути встрѣчались финикійскія гробницы <sup>486)</sup>—На разстояніи 12 миль отъ Библа <sup>487)</sup> свв. путешественники достигли города Ботриса (*Βότρως, Βότρων, Βότρω, Botrys*) <sup>488)</sup>. Этотъ городъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ древнѣйшихъ финикійскихъ городовъ, слава которыхъ была извѣстна всему древнему міру. Стефанъ Византійскій называетъ его городомъ финикійскимъ (*πόλις Φοινίκη*) <sup>489)</sup>; но, слѣдую указанію Менандера Ефесскаго, его должно назвать тирской колоніей <sup>490)</sup>. По разсказу Менандера, Ботрисъ былъ основанъ тирскимъ царемъ Еовааломъ, отцомъ извѣстной Іезавели, жены Ахава, царя израильскаго <sup>491)</sup>; и первоначальная цѣль основанія этого города на самой сѣверной границѣ Финикіи состояла въ томъ, чтобы сдѣлать стратегически сторожевой пунктъ <sup>492)</sup>. Посему Ботрисъ не имѣлъ ни гавани, ни имѣлъ никакого значенія въ торговлѣ и под. Таковымъ оставался онъ и въ позднѣйшія, ближайшія къ описываемому, времена; по крайней мѣрѣ Страбонъ говоритъ о немъ только то, что Итуреи и Арабы, разбойническіе горные народы, отъ которыхъ много страдаютъ жители равнинъ, въ числѣ другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ имѣли и Ботрисъ <sup>493)</sup>; впрочемъ, Помпей Великій <sup>494)</sup> изгналъ оттуда разбойниковъ <sup>495)</sup>. Въ опи-

<sup>485)</sup> Ritter. Ibid. S. 583.

<sup>486)</sup> Ихъ остатки сохранились и до настоящаго времени. Ibid. S. 584.

<sup>487)</sup> Tabula Peutingeriana.—Другіе дорожники проходятъ молчаніемъ городъ Ботрисъ, такъ какъ позднѣйшая дорога шла въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ берега и не проходила чрезъ Ботрисъ. Mannert. Geogr. Thl. VI, S. 383. 384.

<sup>488)</sup> Страбонъ. тамъ же. Plinius, H. N., V, 20. Pomp. Mela, 1, 12; Polybius, Hist. V, 68, § 8. Steph. Bysan. Op. cit. p. 176, примѣчаніе 7.

<sup>489)</sup> Steph. Bys. Op. cit., p. 176.

<sup>490)</sup> Menander. Ephesius. Φοινικικά, in Car. Mullerus, Fragmenta Hitoricor. Graecor. Paris. 1851. Volum. IV, p. 447.

<sup>491)</sup> Еовааль царствовалъ съ 897 г. до Р. X. въ теченіи 32 лѣтъ. Jos. Flavius. Contra Apion. 1, 18.

<sup>492)</sup> Ritter, Op. cit. et tom, S. 586.—Можно догадываться, что поводомъ къ этой постройкѣ послужила война Ахава, зятя Еоваала, съ Сиріянами; послѣдніе могли угрожать и Финикіи; посему Еовааль и счелъ нужнымъ обезопасить себя съ сѣвера сторожевымъ постомъ. Ср. Ritter, ibidem.

<sup>493)</sup> Страбонъ. Geogr. XVI. 2, § 18.

<sup>494)</sup> Въ 1 ст. до Р. X.



сываемое время Ботрисъ, очевидно, былъ незначительною стратегическою крѣпостью.

Слѣдующимъ приморскимъ городомъ былъ Триполь, отстоящій отъ Ботриса въ 20 миляхъ. Но такъ какъ между двумя этими городами отъ Ливанскаго хребта къ самому морю простирался высокій горный отрогъ, совершенно преграждавшій дорогу <sup>496)</sup>, то свв. путешественники должны были повернуть нѣсколько къ востоку и пройти слѣдующія, встрѣчающіяся на этомъ пути, мѣстности: мѣстечко <sup>497)</sup> Гигартъ <sup>498)</sup>, (*Γύγαρτον, Γύγαρτα* <sup>499)</sup>, Gigarta <sup>500)</sup>, находившееся вблизи Ботриса на южномъ склонѣ помянутаго отрога <sup>501)</sup>, укрѣпленіе (*χωρίον* у Страбона) <sup>502)</sup> Триирисъ <sup>503)</sup> (*Τριίρις, Trieris*), расположенное уже ближе къ Триполису (въ разстояніи отъ него на 12 миль) <sup>504)</sup>, на восточномъ склонѣ отрога <sup>505)</sup>, укрѣпленіе <sup>506)</sup> Каламосъ (*Κάλαμος, Calamos*) <sup>507)</sup>, находившееся вблизи самаго Триполиса <sup>508)</sup>, и, наконецъ, высокій мысъ или гору Θευпросοπήν (*ὄρος θεοῦ πρόσωπον, τό τοῦ θ. π., θ. π., θεῶν πρόσωπον, Eurprosoron*) <sup>509)</sup>. Трудно сказать: отчего произошло такое названіе этого мѣста, быть можетъ, оно было священнымъ въ глазахъ тамошнихъ жителей, подобно Кармилу <sup>510)</sup>, а, можетъ быть, оно и въ

<sup>495)</sup> *Страбонъ*. Тамъ же.

<sup>496)</sup> *Mannert*. Geographie. Thl. VI, S. 384.

<sup>497)</sup> *Κόμη*, какъ названъ онъ въ *Notit., Eccles.*

<sup>498)</sup> *Страбонъ*. Geogr. XVI, 2 § 18.

<sup>499)</sup> Тамъ же.—*Notit. Fecl.*

<sup>500)</sup> *Plinius*. Hist. Nat. V, 20.

<sup>501)</sup> *Mannert*. Ibidem. *Bischoff und Möller*. Wörterb. d. Geogr. S. 560. Cf. *Ritter*. Op. cit. B. XVI. Ss. 11, 14. 65. 583. 590.

<sup>502)</sup> *Страбонъ*. Тамъ же.—Впрочемъ *Stephanus Byzant.* (Op. cit. p. 664) называетъ его *Πόλις Συΐας*.

<sup>503)</sup> *Страбонъ*. Географія. XVI, 2, § 15. *Steph. Byzant.* Op. cit. P. 664, прим. 37. *Polybius*. Hist. V, 68, § 8. *Plinius*. Hist. Nat. V, 20.

<sup>504)</sup> *Mannert*. Op. cit. VI, S. 385.

<sup>505)</sup> *Ritter*. Op. cit. B. XVI. Ss. 65. 591.

<sup>506)</sup> Это можно основывать на *Polyb.* Hist. V, 68, § 8. Cf. *Mannert*. Ibid. S. 385.

<sup>507)</sup> Кромѣ указ. мѣста изъ *Полубія* см. еще *Plinius*, H. N. V. 20.

<sup>508)</sup> *Ritter*, ib Ss. 65. 425. 492. 605. 751. 891. 914.

<sup>509)</sup> *Страбонъ*. Тамъ же. *Polyb.* Hist. V, 68, § 8. *Pomp. Mel.* I, 12.

<sup>510)</sup> *Ritter*. Ibid. S. 589.

древности, какъ во времена крестоносцевъ <sup>311)</sup>, служило маякомъ для мореплавателей и было, такимъ образомъ, какъ бы лицомъ бога, который своими глазами оберегаетъ отъ опасности мореплавателей <sup>312)</sup>. Вмѣстѣ съ этимъ возвышеніемъ оканчивался Ливанскій хребетъ <sup>313)</sup>.

Послѣ этого свв. путешественники должны были проходить черезъ городъ Триполь (*Τρίπολις*). Онъ—сравнительно былъ однимъ изъ самыхъ младшихъ финикійскихъ <sup>314)</sup> городовъ; онъ былъ построенъ шестьдесятъ лѣтъ спустя послѣ основанія Арада <sup>315)</sup>. Поводомъ къ его возникновенію, давшимъ ему такое, точно соотвѣтствующее дѣйствительности, имя, послужили неурядицы въ политической жизни трехъ главнѣйшихъ городовъ, составлявшихъ извѣстный финикійскій союзъ: Тира, Сидона и Арада. Желая сильнѣе охранять свою союзную гегемонію, эти города построили въ промежуточномъ пунктѣ занимаемой ими мѣстности отдѣльный городъ, который могъ бы служить представителемъ всего союза и быть мѣстомъ его общихъ собраній для разсужденія о важныхъ дѣлахъ <sup>316)</sup>. Чтобы новый городъ болѣе соотвѣтствовалъ союзу, рѣшено было составить его изъ трехъ, совершенно отдѣленныхъ одна отъ другой, частей. И вотъ появился Триполисъ, „получившій такое названіе оттого, что онъ состоитъ изъ трехъ городовъ: Тира, Сидона и Арата“ <sup>317)</sup>. Каждая часть города, бывшая сама отдѣльнымъ городомъ, была окружена стѣнами и отстояла одна отъ другой на одну стадію <sup>318)</sup>. Проявившаяся въ постройкѣ Триполиса взаимная недовѣрчивость и зависть союзныхъ городовъ, не допустившая полнаго объединенія ко-

<sup>311)</sup> Ibidem. S. 590.

<sup>312)</sup> Ibidem.

<sup>313)</sup> *Смрабонъ*. Георг. XVI, 2, § 15.

<sup>314)</sup> *Diod. Sicul.*, XVI, 41. *Arrian. Alex. II*, 13, § 2.—*Ioseph. Flav.* (Antt. XII, 10, § 1) считаетъ его сирійскимъ городомъ.

<sup>315)</sup> *Ritter. Ibid.* S. 598. Арадъ построенъ въ 761 г. до Р. X., а Триполисъ—въ 700 г. до Р. X.

<sup>316)</sup> *Diod. Sic.*: XVI, 42.

<sup>317)</sup> *Смрабонъ*. Георг. XVI, 2, § 15.

<sup>318)</sup> *Pomp. Mela.* 1, 12, § 3: ultra tria fuerunt singulis inter se stadiis distantia: locus ex numero Tripolis dicitur. Cf. *Diod. Sicul. Ibid.* 41: τρεῖς γὰρ εἰσιν ἐν αὐτῇ πόλει, σταδιαῖον ἀπ' ἀλλήλων ἔχουσαι διάστημα. Cf. *Plin. H. N. V*, 20. *Scylax. Periplus.* p. 43.

лонистовъ новаго города, но политическій сепаратизмъ воплотившая въ территоріальномъ, на самыхъ первыхъ порахъ жизни Триполиса убила всякую возможность его процвѣтанія. И, насколько можно судить по свидѣтельствамъ древности, онъ за все время своего существованія и въ частности въ описываемое время былъ незначительнымъ городомъ. Существовавшая въ немъ гавань извѣстна по одной монетѣ изъ временъ Каракаллы <sup>519)</sup> и по извѣстію 2 кн. Маккавейской <sup>520)</sup>, подтверждаемому Иосифомъ Флавіемъ <sup>521)</sup>. По сообщенію послѣдняго <sup>522)</sup>, Иродъ Великій въ Триполѣ построилъ гимназію, т. е. мѣсто для состязанія борцовъ <sup>523)</sup>.

Далѣе шла плодородная долина, поперечно прорѣзываемая множествомъ маленькихъ рѣчекъ <sup>524)</sup>. На разстояніи 12 римскихъ миль отъ Триполя <sup>525)</sup> свв. путешественники должны были проходить черезъ городъ Орѳосіаду (*Ορθωσιὰς*, תְּרִשְׁוֹן אֶרֶץ) <sup>526)</sup>, приморскій финикійскій городъ, не лишенный значенія въ минералогическомъ отношеніи <sup>527)</sup>. Далѣе слѣдовала большая рѣка Елевѳеросъ (*Ελευθερος*) <sup>528)</sup>, „которую, по Страбону <sup>529)</sup>, иные считаютъ предѣломъ Селевкиды со стороны Финикіи и углубленной Сириі“; но на самомъ дѣлѣ Финикія простиралась гораздо далѣе <sup>530)</sup>.

<sup>519)</sup> На этой монетѣ городу приписанъ титулъ *ναυαρχίς*. Ritter, ib, S. 599.

<sup>520)</sup> 2 Макк. XIV, 1: *Димитрій, сынъ Селевка, приплыль въ пристань Триполскую съ сильными сухопутными и морскими войскомъ.*

<sup>521)</sup> Jos. Flavius. Antt. XII, 10, § 1.

<sup>522)</sup> Joseph. Flav. De Bello Judaico. I. 21, § 11.

<sup>523)</sup> О Триполѣ подробнѣе см. у Ritter'a. Op. cit. B. XVI. tom. Ss. 12. 18. 33. 38. 55. 385. 387. 416. 476. 505. 598. 606. 609. 806. 921. 1046.

<sup>524)</sup> Ritter. Ibid. Ss. 804. 805.

<sup>525)</sup> Tabula Peutin. Sex. X D.

<sup>526)</sup> I Макк. XV, 37. *Plinius*. Hist. N., V, 17. *Страбонъ*. Geogr. XVI, 2, §§ 12 15; *Ptolom.* V, 15, § 4.

<sup>527)</sup> *Plinius*. H. N. XXXVII, 25. 29. — Остатки его на томъ мѣстѣ, гдѣ Itin. Hier. указываетъ Mutafio Bruttus (Bruttus, очевидно, названіе той рѣки, которая теперь зовется Nahr-el-Barid, т. е. холодная рѣка: она вытекаетъ изъ Ливанскихъ снѣговъ). Ritter. Ibidem. S. 806.

<sup>528)</sup> I Макк. XI, 7; XII, 30. *Страбонъ*. XVI, 2, §, 12. 15. *Jos. Flavius*. Antiqq. XV, 4, § 1; De Bello Judaico I, 18 § 5. *Plinius*. H. Natur. V, 17. — Теперь: Nahr-el-Kebir.

<sup>529)</sup> *Страбонъ*. Тамъ же.

<sup>530)</sup> *Mannert*. Op. cit. VI, S. 389. Cf. Ritter. Op. cit. B. XVI. Ss. 28. 29. 32. 819. 897. 1105. 1113. 1117. 1134.

За Елевѣеросомъ находилась маленькая крѣпость <sup>331)</sup> Силигра <sup>332)</sup>, несомнѣнное обиталище потомковъ Цемарея <sup>333)</sup>, незначительное населенное мѣстечко Арка (*Ἄρκα*, *Ἄρρη* Агсае, *Ἄρκα*, *Ἄρκα τῆς Φοινίκης*) <sup>334)</sup>, при рѣкѣ того же имени, на разстояніи 16 р. миль отъ Триполя <sup>335)</sup>. На пространствѣ отъ Триполя дорога свв. путешественниковъ шла по роскошной, обильной растительностью <sup>336)</sup>, долинь, которую Страбонъ <sup>337)</sup> называетъ Макрасъ (*Μάκρας*) или Макра (*Μάκρα πεδίο*) <sup>338)</sup>. „На этой равнинѣ, по словамъ Посейдонія,—говоритъ Страбонъ,—видѣли мертвую змѣю длиной почти во 100 футовъ и такой ширины, что два всадника, стоя по обѣимъ сторонамъ змѣи, не видѣли другъ друга; пасть у нея была такъ велика, что могла вмѣстить въ себѣ всадника съ копей, а каждый листокъ чешуи былъ больше щита“ <sup>339)</sup>. — Далѣе слѣдовали развалины нѣкогда большаго и богатаго <sup>340)</sup> города Мараѳа (*Μάραθος*), который былъ срытъ еще во времена Страбона <sup>341)</sup> и его земля раздѣлена между обителями сосѣдняго города; внослѣдствіи онъ не былъ возстановленъ <sup>342)</sup>. — Далѣе свв. путешест-

<sup>331)</sup> *Mela*, I, 12: tum similia castellum.

<sup>332)</sup> У *Страбона* (Геог. XVI, 2, § 12), быть можетъ, по ошибкѣ перенесеннаго чика (какъ думаетъ *Mannert*, ib.)—*Ταζύμυρα*.

<sup>333)</sup> Быт. X, 18. Подробнѣе о Силигрѣ см. *Ritter*'a, *ibid.*, Ss. 33. 42. 55. 56. 857. 861.

<sup>334)</sup> Быт. X, 17. Тап. 1, 15. *Aurel. Victor*. De Caes. 24. *Plin.* H. N. V, 18. *St. Bys*, Op. cit., pagg. 110, 111; *Socrat.* Hist. VII, 36. *Jos. Flav.*—De B. J. VII, 13. § 5. *Lamprid.* Alex. c. 1. Ср. о ней у *Ritter*'a, Op. cit. B. XVI. Ss. 30. 33. 42. 65. 599. 601. 606. 607. 610. 803. 853.

<sup>335)</sup> *Mannert*. *Ibid.* S. 391.

<sup>336)</sup> *Ritter*. *Ibid.* S. 821.

<sup>337)</sup> *Страбонъ*. Географія XVI, 2, § 17.

<sup>338)</sup> О ней говоритъ и *Plin.*, H. N. V, 15.

<sup>339)</sup> *Страбонъ*. Тамъ же. „Эта легенда, замѣчаетъ *Mannert*. (Op. cit. VI, S. 393) не исчезла; она была примѣнена къ св. Георгію Побѣдоносцу, который умертвилъ чудовище, долженствовавшее поглотить принцессу сосѣдняго города. Только теперешніе разсказчики сцену этого дѣйствія называютъ нѣсколько южнѣе, вблизи Берита“.

<sup>340)</sup> *Pomp. Mela* (I, 12) называетъ Мараѳа *urbs non obscura*. *Arrian* (De exp. Alex. 11, 3)—„*urbs magna et opulenta*“.

<sup>341)</sup> *Страбонъ*. Географія. XVI, 2. § 12.

<sup>342)</sup> *Ritter*, *ib.*, S. 52. О немъ подробнѣе см.: *Plin.* H. N., V, 20; *Curt.* IV, 1. *Ritter*, *ib.*, Ss. 51. 52. 610. 859. 861. *Mannert*, *ib.*, S. 394 395.

венники шли по, такъ называемому, побережью Арадіевъ (*ἡ τῶν Ἀραδίῳ παραλία*)<sup>543</sup>); прошедши мимо самаго острова Арада, отстоявшаго отъ каменистаго берега на двадцать стадій<sup>544</sup>), должны были пройти черезъ его гавань на материкѣ—Антарадѣ (*Ἀντάραδος*). Собственно этимъ послѣднимъ городомъ оканчивались въ то время финикійскіе предѣлы<sup>545</sup>). Три, слѣдовавшіе далѣе, къ сѣверу, городка: Балапеи (*Βαλαραία, Βαλαραία*)<sup>546</sup>), Палтось (*Πάλτος*)<sup>547</sup>) и Габала (*τὰ Γίβαλα*)<sup>548</sup>) — въ то время, когда проходилъ черезъ нихъ св. Ап. Павелъ, были причислены уже къ собственной (арамейской) Сиріи<sup>549</sup>).

Наконецъ, послѣдняя цѣль, къ которой стремились свв. путешественники, была уже почти достигнута: на разстояніи 14 римскихъ миль отъ Габалы<sup>550</sup>) они достигли Лаодикіи приморской (*Λαοδίκεια ἐπὶ τῇ θαλάσῃ*)<sup>551</sup>), самаго послѣдняго изъ значительныхъ городовъ на пути до Антиохіи. Хотя возникновеніе Антиохіи обычно связывается съ именемъ Селевка Никатора<sup>552</sup>), который и далъ основанному

<sup>543</sup>) Страбонъ. Геогр. XVI, 2, § 12.

<sup>544</sup>) Тамъ же, § 13. Этотъ островъ и городъ того же имени, который долженъ считаться самымъ могущественнымъ послѣ Тира и Сидона (*Kiepert. Lehrbuch der alten Geographie. 1-te Hälfte. Berlin. 1877. S. 169*), подробно описанъ Страбономъ (тамъ же, §§ 13. 14). Ср. о немъ *Scylax, Periplus, 43, Plinius, II. N. V, 20. Mela, II. ч. Polyb. V, 68. Curt. IV, 1. 1 Макк. XV, 23. Arrian De exp. Alex. II 119. Изв. XXVII, 8. 11.*

<sup>545</sup>) Объ Антародѣ Страбонъ говоритъ, не называя его по имени (*τὸ ἐπίγειον τῆς Ἀράδος λιμνίων ἔχον*). Ibid. § 12) впервые встрѣчается его названіе у *Ptolom.* (V, 15); называютъ его и всѣ дорожники. Подробнѣе о немъ см. у *Ritter'a. Op. cit. B. XVI Ss. 33. 52. 54. 628. 806. 853. 858. 861. ff. 887. 1011.*

<sup>546</sup>) Страбонъ, тамъ же § 12. *Anton. Itiner., Tabula Peutinger. Steph. Bys., 152. прим. 22.* Отъ Антарада—на 26—22 рим. мили *Mannert, ib. S. 402.*

<sup>547</sup>) Страбонъ, тамъ же. *Mela, 1, 12. Plinius, II. N. V, 20. Steph. Bys. p. 522, прим. 16. Hiervel. 717. Tabula Peutinger. На монетахъ—Παλτήρων.* Отъ Балапей—на 8 р. миль. *Mannert, ibidem.*

<sup>548</sup>) Страбонъ, тамъ же. *Anton. Itin. Tabula Peutinger. Steph. Bys., p. 190. пр. 4.* Отъ Балапей—на 8 р. миль. *Mannert, ib., S. 444.*

<sup>549</sup>) *Kiepert., Op. cit. S. 169.*

<sup>550</sup>) По счету *Itin. Hier.*

<sup>551</sup>) Страбонъ. XVI, 2, § 12. Ср. *Cicer. XII, 14 epist.* Такимъ же именемъ она называется и на монетахъ *Ritter, ib. 923.*

<sup>552</sup>) Страбонъ, тамъ же. § 4.

городу имя своей матери <sup>553</sup>), но Пикаторъ созидаль — на старомъ основаніи; на мѣстѣ новой Лаодикіи издавна существовалъ финикійскій городъ, называвшійся Раміеа (*Ράμιθα*) <sup>554</sup>). Удобное въ портовомъ отношеніи положеніе города <sup>555</sup>), обиліе всевозможныхъ фруктовыхъ растений и особенно винограда, которымъ была покрыта вся, возвышающаяся за городомъ гора, и изъ котораго приготовлялось прекрасное лаодикійское вино, особенно потреблявшееся въ Александріи египетской <sup>556</sup>), скоро упрочили за городомъ славу богатаго города. По крайней мѣрѣ къ описываемому времени Лаодикія не смотря на то, что ей пришлось „не мало потерпѣть отъ Далабеллы, бѣжавшаго сюда и осаждаемаго Кассіемъ до самой его смерти, при чемъ вмѣстѣ съ нимъ погибли и многія части города“ <sup>557</sup>), однако была, по словамъ Страбона <sup>558</sup>), „прекраснѣйшимъ городомъ“. — Близость Лаодикіи къ Антиохіи Сирійской, гдѣ св. Ап. Павель долго трудился на апостольскомъ поприщѣ, позволяетъ предполагать, что здѣсь у него было много знаемыхъ; быть можетъ, были здѣсь и его обращенцы — христіане; и если это такъ, то во время непродолжительной остановки здѣсь онъ могъ получить первыя свѣдѣнія о состояніи такъ дорогой ему антиохійской общины.

Но вотъ предъ глазами св. Апостола высокіе обрывы

---

<sup>553</sup>) *Страбонъ*, тамъ же. *Arrian. De B. J.*, 124. *St. Bys. Op. cit.* p. 417, пр. 50.

<sup>554</sup>) *Steph. Bys.*, p. 416. Приписывать основаніе этого города финикіянамъ заставляеть этимологическое значеніе самаго имени его. Вааль-Рамъ — это у финикіянь имя Сатурна, *Ραμίας* — ὁ ὑψιστος θεος, или ὑψουράμιος, высшій богъ (у Sanchuniathon'a). Ср. евр. גַּמְאָנִי (gam anth, высота); ср. 1 Кор. XVI, 2. Этому древне-финикійскому городу естественнѣ всего было быть у подножія древне-финикійской священной горы Казія. *Ritter.*, ib., S. 923.

<sup>555</sup>) *Malala. Chron.* VIII, p. 203 (ed. Dind.). *Страбонъ*, тамъ же, § 4. Ср. греческое названіе мѣста: ἡ λευκὴ ἀκτὴ (*Steph. Bys. Op. cit.* P. 416). Какъ извѣстно, впоследствии, во времена христіанскихъ императоровъ Лаодикія достигла большой степени процвѣтанія именно потому, что была гаванью при Антиохіи. *Ritter*, ib., S. 924.

<sup>556</sup>) *Страбонъ*, тамъ же, § 9.

<sup>557</sup>) Тамъ же.

<sup>558</sup>) Тамъ же.

Казія <sup>559</sup>), на которомъ стоитъ храмъ Юпитера Казійскаго <sup>560</sup>); вотъ проходить онъ чрезъ ближайшія, такъ сказать, предградія Антіохіи: Гераклею <sup>561</sup>) и Посидій <sup>562</sup>); вотъ онъ идетъ мимо знаменитой въ язычествѣ роши Дафны съ ея храмами въ честь Аполлона и Артемиды <sup>563</sup>). И—наконецъ предъ взорами свв. путешественниковъ открывается гнѣздящаяся на горѣ величественная столица Сиріи <sup>564</sup>), великая <sup>565</sup>) и прекрасная <sup>566</sup>) Антіохія— послѣдняя цѣль ихъ продолжительнаго путешествія отъ Іерусалима.

---

<sup>559</sup>) *Ammian. Marc.* XIV, 8. 26; XXII, 33. *Plinius.* H. N. V, 22. *Страбонъ.* Георг. XVI, 2, § 8. *Euseb. Praep. Erap. Evang.* I, 10.

<sup>560</sup>) *Ammian. Marc.* XIV, 8; *Malata. Chron.* LXIII. 7.

<sup>561</sup>) *Страбонъ.* Тамъ же, § 8.

<sup>562</sup>) Тамъ же. *Plin.* H. N. V. 19.

<sup>563</sup>) *Страбонъ.* Тамъ же. § 6. *Am. Marc.* XIX, sub fin. *Sozom.* V, 19. 2 Мак. IV, 33.

<sup>564</sup>) *Страбонъ,* тамъ же, § 5.

<sup>565</sup>) 'Η μεγάλη Ἀντιοχία у *Cedr.* (Hist).

<sup>566</sup>) 'Η καλή—у *Athenacius*'а (1, 36). 1 иутевая стадія==0,033 парасаига==0,10 римской мили==0,02 географической мили.

## ГЛАВА IV.

### ВЪ АНТІОХІИ СИРІЙСКОЙ.

(Дѣян. XVIII, 23а и Гал. II, 11—21).

*Пребываніе св. Ап. Павла въ Антіоліи Сирійской и его противостаніе св. Ап. Петру (подробное истолкованіе его обличительной рѣчи).*—Краткость упоминанія св. Луки о пребываніи Ап. Павла въ Антіохіи Сирійской восполняется изъ Гал. II, 11—21.—Основація, по которымъ событіе, описанное въ Гал. II, 11—21, надо относить именно къ началу третьяго (а не втораго) путешествія Ап. Павла.—Антіохійская церковь была дорога Апостолу Павлу, какъ начатокъ его апостольскихъ трудовъ.—Дорога она была ему и потому, что здѣсь имъ было твердо упрочены начала христіанской свободы.—Состояніе антіохійской церкви ко времени прибытія туда Ап. Павла.—Первое свиданіе его съ антіохійскими братьями и его наставленія.—Прибытіе въ Антіохію Ап. Петра.—Значеніе этого прибытія для Ап. Павла.—Отношеніе Ап. Петра къ антіохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ.—Прибытіе въ Антіохію іудеевъ, которыхъ Ап. Павелъ именуетъ: *тѣхъ глаголющихъ*.—Взглядъ ихъ на значеніе Моисеева закона въ христіанствѣ.—Какъ они посмотрѣли на общеніе Ап. Петра съ антіохійскими братьями?—Ап. Петръ прекращаетъ сіе общеніе, „опасаясь обрѣзанныхъ“.—Въ чемъ была ошибка Ап. Петра?—Лицемеріе прочихъ іудеохристіанъ и Ап. Варнавы.—Опасность отъ такого поведенія св. Петра и прочихъ для антіохійской церкви, сознавая Ап. Павломъ и обличеніе имъ сего поведенія рѣчью.—Представляетъ ли записъ Ап. Павла въ Гал. II, 14—21 *ipsissima verba* его рѣчи?—Значеніе личнаго обращенія къ Ап. Петру въ 14 стихѣ и его общія тоны.—Иудейское происхожденіе Ап. Петра въ силу обычая обязывало его и въ христіанствѣ держаться Моисеева закона.—Его жизнь „по-язычески“.—Въ чемъ состояло его лицемеріе?—Принужденіе имъ антіохійскихъ христіанъ изъ язычниковъ „жить по-иудейски“.—Чѣмъ объяснилъ поведеніе Ап. Петра?—Кто изъ толкователей и до коихъ поръ простираетъ рѣчь Ап. Павла.—Нужда въ точномъ опредѣленіи: гдѣ кончается рѣчь Ап. Павла.—Доказательства въ пользу того, что рѣчь простирается до конца главы.—Возраженія противъ этого и ихъ опроверженіе.—Связь стиховъ 15 и 16 и ихъ общія смыслъ.—Преимущество природныхъ іудеевъ предъ язычниками—въ святости закона.—Общій строй 16 стиха и понятія, поддежація парочитому истолкованію въ немъ.—Что такое оправданіе?—Оно не отъ дѣлъ закона.—Оно вріобрътается только вѣрою въ Иисуса Христа.—Увѣрованіе іудеевъ и свидѣтельство Слова Божія объ оправданіи не дѣлами закона.—Возвращеніе антіохійскихъ іудеохристіанъ къ закону есть обвиненіе Иисуса Христа въ служеніи грѣху.—Образное поясненіе этой мысли.—Иудей закономъ умираетъ для закона.—Сораспятіе христіанина Христу и жизнь его Имъ.—Заключеніе рѣчи.—Титъ—новый спутникъ Ап. Павла.

Если о пребываніи и дѣятельности св. Ап. Павла въ Иерусалимѣ, при краткомъ замѣчаніи о немъ св. Дѣянса-



теля <sup>1)</sup>, возможно было составить болѣе полное представленіе изъ сопоставленія нѣсколькихъ другихъ мѣстъ книги Дѣяній <sup>2)</sup>, то не менѣе краткое замѣчаніе св. Луки о пребываніи св. Апостола въ Антіохіи Сирійской <sup>3)</sup> остается совершенно одинокимъ въ книгѣ Дѣяній. Къ нему нельзя подѣискать параллельныхъ и пояснительныхъ мѣстъ, на основаніи которыхъ можно было бы воспроизвести подробнѣе этотъ, по времени болѣе или менѣе продолжительный <sup>4)</sup>, эпизодъ изъ третьяго путешествія св. Ап. Павла. Св. Дѣеписатель объ этомъ пребываніи говоритъ только слѣдующее: св. Ап. Павелъ *отошелъ* (изъ Іерусалима) *въ Антіохію и, проведши* (тамъ) *нѣсколько времени, вышелъ* (*κατίβη εἰς Ἀντιόχειαν, καὶ ποιῶν χρόνον τινὰ* <sup>5)</sup> *ἐξῆλθεν*). Это, столь краткое, извѣстіе св. Луки, какъ очевидно, само по себѣ не даетъ никакихъ указаній относительно дѣятельности св. Апостола въ Антіохіи.—По скудость извѣстій книги Дѣяній объ этомъ времени изъ третьяго путешествія св. Ап. Павла восполняется однимъ, необыкновенно цѣннымъ, отдѣломъ изъ Посланія самого св. Апостола къ Галатамъ. Стихи 11—22 II-ой главы этого Посланія, гдѣ свящ. Писатель повѣствуетъ о томъ, какъ онъ *лично противостоялъ Петру* и вслухъ антіохійской общины рѣшительно высказался объ отношеніи Моусеева закона и обряда къ христіанской свободѣ, представляютъ изъ себя рассказъ именно о томъ пребываніи св. Апостола въ Антіохіи Сирійской, о которомъ кратко упоминается св. Дѣеписатель.

Правда, въ виду того, что объ этомъ пребываніи св. Апостола въ Антіохіи содержится извѣстіе единственно только въ одномъ этомъ мѣстѣ, и на него нѣтъ никакихъ

<sup>1)</sup> Дѣян. XVIII, 22.

<sup>2)</sup> Каковы: Дѣян. XVIII, 18 и XXI, 20—24.

<sup>3)</sup> Дѣян. XVIII, 22 (конецъ) и 23 (нач.).

<sup>4)</sup> Сравнительная продолжительность этого пребыванія св. Апостола въ Антіохіи явствуетъ главнѣйше изъ того, что св. Дѣеписатель, не говоря ничего о времени пребыванія его въ Іерусалимѣ (XVIII, 22), считаетъ нужнымъ однако обозначить продолжительность его пребыванія въ Антіохіи: *провелъ тамъ нѣсколько времени* (*χρόνον τινὰ*) (XVIII, 23). Wieseler (Chronologie etc., S. 51) полагаетъ, что въ Антіохіи св. Павелъ провелъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ. Подробнѣе объ этомъ вопросѣ рѣчь будетъ ниже.

<sup>5)</sup> Sahid. прибавляетъ ἐξῆλ. Ср. русскій синодскій переводъ: *тамъ*.

указаній въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта, представляется труднымъ вполне безошибочно сдѣлать точное опредѣленіе хронологіи этого событія. Нѣкоторые толкователи посему и отказываются дѣлать это <sup>6)</sup>. Однако такое опредѣленіе—вещь не невозможная. Правда также и то, что если не большинство, то половина наиболѣе извѣстныхъ толкователей полагаютъ время этого событія не въ началѣ третьяго, а предъ вторымъ путешествіемъ св. Ап. Павла, почти непосредственно за апостольскимъ соборомъ, когда св. *Павелъ и Варнава жили въ Антиохіи, уча и благовѣствуя, вмѣстѣ съ другими многими, слово Господне* <sup>7)</sup>. Такое именно опредѣленіе хронологіи этого событія можно находить, напр., у Windischmann'a <sup>8)</sup>, Maszl'a <sup>9)</sup>, Meyer'a <sup>10)</sup>, Reithmayr'a <sup>11)</sup>, Фаррара <sup>12)</sup>, Преосв. Теофана <sup>13)</sup> и другихъ <sup>14)</sup>.— Но есть много основаній, которыя никакъ не позволяютъ отнести разсматриваемое событіе къ этому именно времени. — а) Толкователи, защищающіе эту хронологію

<sup>6)</sup> Каковы, напримѣръ: *Olshausen*. *Biblischer Commentar*. B. IV. *Der Brief an die Galater*. S. 44: wann (т. е. когда случилось это событіе)—bleibt ungewiss.—*Rückert*. *Commentar über den Brief Pauli an die Galater*. Leipzig. 1839. S. 84: welcher Zeit der Vorfall angehöre, wird sich nie bestimmen lassen.—*Архимандритъ Алавердѣль*. (Объясненіе посланія св. Ап. Павла къ Галатамъ. СПб. 1854. Стр. 94) даетъ не особенно точное опредѣленіе этого времени: „это было послѣ Іерусалимскаго собора“. По когда именно—предъ вторымъ или предъ третьимъ путешествіемъ св. Ап. Павла—произошло это,—этотъ вопросъ у него остается открытымъ.

<sup>7)</sup> Дѣян. XV, 35.

<sup>8)</sup> *Windischmann*. *Erklärung des Briefes an die Galater*. Mainz. 1843. S. 51.

<sup>9)</sup> *Maszl*. *Erklär. d. h. Schriften d. N. T. Thl. IX: Brief des A. Paulus an die Galater*. Regensburg. 1843. S. 33.

<sup>10)</sup> *Meyer*. K — e. *Handbuch über d. Brief an die Galater*. Göttingen. 1862. S. 83.

<sup>11)</sup> *Reithmayr*. *Commentar zum Brief an die Galater*. München. 1865. S. 148.

<sup>12)</sup> *Фарраръ*. *Жизнь и труды и пр.* Стр. 295.

<sup>13)</sup> *En. Теофанъ*. *Толкованіе посланія къ Галатамъ*. Москва. 1875. Стр. 158.

<sup>14)</sup> Каковы, напр., перечисленные у *Wieseler*'a (*Commentar über d. Br. Pauli an die Galater*. Göttingen. 1859. S. 157): *Borger*, *Koppe*, *Cchott*, *De Wette*, *Schaff*.—Намъ извѣстно также, что и въ готовящейся къ печати магистерской диссертациі *Д. С. Глаголева* (Второе великое миссіонерское путешествіе св. Ап. Павла) событіе, описанное въ Галат. II, 11—21, отнесено ко времени, предшествующему началу втораго путешествія св. Апостола Павла.

антіохійскаго событія, утверждають, что оно случилось прямо же послѣ апостольскаго собора. Слѣдовательно, Ап. Петръ, бывшій на этомъ соборѣ, долженъ былъ изъ Іерусалима отправляться въ Антіохію. — Св. Дѣписатель въ своей книгѣ Дѣяній сравнительно очень подробно говоритъ объ іерусалимскомъ апостольскомъ соборѣ <sup>15)</sup>, въ частности онъ поименно называетъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя стали во главѣ посольства, отправленнаго изъ Іерусалима въ Антіохію (и другія церкви) съ цѣлію сообщить туда соборное опредѣленіе: *тогда Апостолы и пресвитеры со всею церковію разсудили, избравъ изъ среды себя мужей, послать ихъ въ Антіохію съ Павломъ и Варнавою, (именно:) Іуду, прозываемаго Варсавою, и Силу, мужей начальствующихъ между братіями* <sup>16)</sup>. Объ Ап. Петрѣ нѣтъ и упоминанія: очевидно, онъ не находился въ этомъ посольствѣ, ибо въ противномъ случаѣ онъ, какъ самъ ревностно ратовавшій въ пользу соборнаго постановленія <sup>17)</sup>, во всякомъ случаѣ былъ бы самымъ первымъ членомъ этого посольства, *мужемъ, начальствующимъ между братіями*. Также подробно св. Лука говоритъ о всѣхъ участникахъ этого посольства, описывая, какъ они удалились изъ Антіохіи: *пробывъ тамъ (нѣкоторое) время, они* (т. е. отправленные изъ Іерусалима) <sup>18)</sup> *съ миромъ отпущены были братіями къ Апостоламъ. Но Силу разсудилось остаться тамъ. (А Іуда возвратился въ Іерусалимъ)* <sup>19)</sup>. *Павелъ же и Варнава жили въ Антіохіи*. Опять нѣтъ рѣшительно никакого упоминанія о св. Петрѣ, чтобы онъ былъ тогда въ Антіохіи. Во всякомъ случаѣ трудно допустить, что бы св. Лука, если бы св. Ап. Петръ въ разсматриваемое время дѣйствительно находился въ Антіохіи, хотя бы явившись туда не вмѣстѣ съ упомянутымъ посольствомъ, но какъ нибудь даже послѣ него, обошелъ его своимъ упоминаніемъ. — б) Но если допустить, что св. Петръ былъ въ Антіохіи именно въ это время вмѣстѣ съ іерусалим-

<sup>15)</sup> Дѣян. XVI, 1—33.

<sup>16)</sup> — XV, 22.

<sup>17)</sup> — — 7—11.

<sup>18)</sup> — — 30.—Ср. 22.

<sup>19)</sup> — — 33—35.

скимъ посольствомъ, то — пришелъ ли онъ туда въ качествѣ члена его, явился ли нѣсколько позднѣе, не участвуя въ немъ, — во всякомъ случаѣ онъ какъ подъ живымъ и сильнымъ впечатлѣніемъ своей горячей защиты христіанской свободы на апостольскомъ соборѣ <sup>20)</sup>, такъ и подъ вліяніемъ ревности объ осуществленіи тѣхъ цѣлей, ради которыхъ явилось въ Антиохію посольство <sup>21)</sup>, долженъ былъ явиться тамъ съ самаго начала своего пребыванія горячимъ защитникомъ и словомъ и дѣломъ христіанской свободы. Между тѣмъ въ событіи Галат. II, 11—21 св. Петръ является, хотя, правда, и временно, противникомъ христіанской свободы. Какъ бы и чѣмъ бы ни объяснять поступокъ св. Петра и св. Варнавы, во всякомъ случаѣ кажется совершенно невѣроятнымъ допустить, чтобы тотъ самый св. Ап. Петръ, который недавно не утратилъ въ виду многочисленнаго собранія и сильнаго противленія христіанъ изъ фарисеевъ властно провозгласить: *что же вы нынѣ искушаете Бога, желая возложить на выи учениковъ иго, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы?* <sup>22)</sup>, теперь, по прошествіи какихъ нибудь нѣсколькихъ дней, утратилъ пришедшихъ въ Антиохію *нѣкоторыхъ отъ Иакова и сталъ таиться и устраниваться, опасаясь ихъ* <sup>23)</sup>. Какъ бы ни была впечатлительна душа св. Петра, однако для него психически невозможно нѣсколько дней тому назадъ горячо и настойчиво отстаивать христіанскую свободу на соборѣ, а потомъ изъ-за опасенія обрѣзанныхъ самому же отказываться отъ нея и *язычниковъ принуждать жить по иудейски* <sup>23)</sup>. Не понятна также подобная перемена и въ св. Варнавѣ: уполномоченный св. соборомъ Апостоловъ и пресвитеровъ передать, изъяснить и, конечно, ввести въ жизнь и практику антиохійской и другихъ церквей постановленія собора о христіанской свободѣ, словомъ — надежный ревнитель ея, — онъ

<sup>20)</sup> Дѣян. XV, 7—11.

<sup>21)</sup> Цѣли эти состояли въ томъ, чтобы извѣстить и изъяснить братіи, что *угодно Духу Святому и Апостоламъ не возлагать на христіанъ изъ язычниковъ никакого бремени.* — Дѣян. XV, 28.

<sup>22)</sup> Дѣян. XV, 22—10.

<sup>23)</sup> Гал. 11, 12.

<sup>23)</sup> Гал. II, 14.

вдругъ такъ скоро отказывается отъ своей миссіи, забываетъ постановленіе, чуждается свободы и *лицемѣритъ* вмѣстѣ съ св. Петромъ <sup>26)</sup>! Конечно, подобные вопросы могутъ быть поставлены и на самомъ дѣлѣ ставятся <sup>27)</sup> и въ томъ случаѣ, если разсматриваемое событіе помѣщать въ началѣ третьяго путешествія св. Ап. Павла. Антиохійское событіе возбуждаетъ недоумѣніе само по себѣ, не смотря на то: гдѣ бы его ни поставить. Но во всякомъ случаѣ, если его помѣститъ въ началѣ третьяго путешествія, то недоумѣніе не особенно сильно: тогда между апостольскимъ соборомъ и описываемымъ событіемъ придется мыслить промежутокъ не въ одинъ годъ времени. По человѣчески ревность св. Ап. Петра могла измѣниться и ослабѣть, обстоятельства апостольской проповѣди—стать иными и т. п., словомъ, поступокъ св. Ап. Петра и св. Ап. Варнавы можетъ казаться болѣе понятнымъ.—в) Если, да-дѣе, посмотрѣть на разсматриваемое событіе, какъ на такое, которое необходимо должно стоять въ связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ, которое свои причины имѣетъ въ прошломъ, а своими послѣдствіями простирается въ будущее, то оказывается, что насколько извѣстно теченіе внутренней жизни въ періодъ отъ іерусалимскаго собора до конца третьяго путешествія св. Ап. Павла, разсматриваемое событіе представляется единственная возможность помѣститъ только въ началѣ третьяго путешествія св. Ап. Павла. Побужденія и цѣли принятія Ап. Павломъ обѣта назорейства, настроеніе іудействующихъ христіанъ, вызванное исполненіемъ этого обѣта, словомъ, весь тотъ историческій моментъ, описаніе котораго составляетъ предметъ первой главы настоящаго изслѣдованія—вотъ все, что предшествовало антиохійскому событію. Ап. Павелъ измѣнилъ направленіе своего путешествія именно ради опасности отъ іудаистовъ: онъ предвидѣлъ, ожидалъ ее; и въ Антиохіи она должна была явиться прежде всего. А послѣдствія или лучше—продолженіе антиохійскаго событія—въ дальнѣйшемъ теченіи апостольской исторіи: проповѣдь іудаистовъ въ Галагѣи, написаніе Ап. Павломъ Посланія къ

<sup>26)</sup> Дѣян. XV, 13.

<sup>27)</sup> Это будетъ показано ниже.

Галатамъ, проповѣдь іудаистовъ въ Коринѣхъ, написаніе туда Посланий св. Апостоломъ и под. Между тѣмъ, если антиохійское событіе помѣститъ предъ началомъ втораго путешествія св. Ап. Павла, то оно не понятно въ своихъ ближайшихъ причинахъ и — послѣдствіяхъ: оно является одинокимъ эпизодомъ, насильно втиснутымъ въ теченіе апостольской исторіи <sup>28)</sup>.—г) Наконецъ, антиохійское событіе, очевидно, наполняло собой болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени: сначала въ Антиохіи находился одинъ св. Ап. Павелъ съ своими сотрудниками <sup>29)</sup>; затѣмъ прибылъ туда св. Ап. Петръ <sup>30)</sup>; потомъ прошло нѣкоторое время, пока онъ *до прибытія нѣкоторыхъ отъ Іакова, вълѣ вмѣстѣ съ язычниками* <sup>31)</sup>; наконецъ, прошло нѣкоторое время и со времени прибытія іудаистовъ, послѣ чего св. Петръ *сталъ таиться и устраниваться, опасаясь обрѣзанныхъ* <sup>32)</sup> до произнесенія Ап. Павломъ своего обличенія. Но предѣлы того времени, какое провели въ Антиохіи свв. Павелъ и Варнава послѣ іерусалимскаго собора, при началѣ втораго путешествія св. Павла, слишкомъ незначительны, чтобы вмѣститъ въ себя антиохійское событіе: это время названо св. Дѣписателемъ: *нѣкоторымъ временемъ (χρόνον)* <sup>33)</sup> и *нѣкоторыми днями (τινας ἡμέρας)* <sup>34)</sup>, какowymi названіями, очевидно, отгѣняется непродолжительность этого времени. Медлить долго свв. Павлу и Варнавѣ въ Антиохіи послѣ апостольскаго собора не позволяло то порученіе, которое было возложено на нихъ: сообщить соборныя постановленія окрестнымъ церквамъ христіанскимъ <sup>35)</sup>.—

<sup>28)</sup> „Относя этотъ (т. е. описываемый въ Гал. 11—21) споръ Павла съ Петромъ ..... къ этому (т. е. къ началу третьяго путешествія св. Ап. Павла) времени, замѣчаетъ въ своихъ лекціяхъ Прот. А. В. Горскій, мы получаемъ нѣсколько болѣе свѣта для соображенія связи послѣдующихъ событій“. *Прот. Горскій*. Исторія евангельская. Стр. 452. — Яснѣе эта связь можетъ быть установлена въ послѣдствіи, при описаніи дальнѣйшихъ событій изъ 3-го путешествія св. Ап. Павла.

<sup>29)</sup> Гал. II, 11.

<sup>30)</sup> Тамъ-же.

<sup>31)</sup> Гал. II, 12.

<sup>32)</sup> Тамъ-же.

<sup>33)</sup> Дѣян. XV, 33.

<sup>34)</sup> — — 36.

<sup>35)</sup> Дѣян. XV, 23. Ср.—41; XVI, 4. Cf. *Wieseler*. Commentar über d. B. P. an die Galater. S. 158.

Посему гораздо основательнѣе антиохійское событіе хронологически относить именно къ началу третьяго путешествія св. Ап. Павла, къ тому пребыванію его тамъ, о которомъ говорится въ Дѣян. XVIII, 22. 23, какъ и дѣлають нѣкоторые толкователи, каковы именно: изъ иностранныхъ — Neander <sup>36)</sup>, Baumgarten <sup>37)</sup>, Wieseler <sup>38)</sup>, Renan <sup>39)</sup> и др. <sup>40)</sup>; а изъ отечественныхъ: Преосв. Филаретъ (Гумилевскій) <sup>41)</sup>, Прот. А. В. Горскій <sup>42)</sup> и др.

Антиохійская церковь была для св. Ап. Павла предметомъ его особенной, сильнѣйшей нѣжной любви. Конечно, какъ Апостоль, онъ одинаково любилъ всѣ церкви; о тѣхъ изъ нихъ, которыя почему либо уклонялись отъ истиннаго пути христіанской жизни, онъ даже радѣлъ болѣе, чѣмъ о другихъ; но по человѣчеству — Антиохія была ему дороже всѣхъ; „онъ питалъ къ этому городу, какъ замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, особенную любовь — это человеческое чувство <sup>43)</sup>“. — Здѣсь, въ Антиохіи были сдѣланы первые шаги его апостольской дѣятельности, „тутъ онъ былъ преданъ благодати Божіей“ <sup>44)</sup>. Когда св. Павелъ на пути въ Дамаскъ чудесно былъ призванъ къ апостольству, *что бы возвышать имя Божіе предъ народами и царями и сынами Израилевыми* <sup>45)</sup>, то первымъ осуществленіемъ сего призванія была его проповѣдь въ синагогахъ Дамаска <sup>46)</sup>;

<sup>36)</sup> Neander. Geschichte der Pflanzung etc. Ss. 278—283.

<sup>37)</sup> Baumgarten. Die Apostelgeschichte. Thl. 2, Abthl. 1, S. 330.

<sup>38)</sup> Wieseler. Commentar etc., Ss. 157. 158.

<sup>39)</sup> Renan. Paulus. Ss. 263—284.

<sup>40)</sup> Названные, напр., у Wieseler'a (S. 158): Köller и Lange.

<sup>41)</sup> *Архiep. Филаретъ*. Опытъ объясненія на посланіе Ап. Павла къ Галатамъ. Черниговъ. 1862. Стр. 53.

<sup>42)</sup> *А. В. Горскій*. Исторія еванг., стрр. 450 — 453. — *Преосв. Теофанъ* (Толкованіе посл. къ Галат., стр. 158) затрудняется принять послѣдную хронологію антиохійскаго событія въ виду слѣдующаго: „въ томъ случаѣ, пишеть онъ, надо привлечь туда (въ Антиохію) и Варнаву изъ Кириа-липное предположеніе, безъ котораго можно обойтись при первомъ мнѣніи“. — Но св. Варнава, по нашему мнѣнію, съ самаго начала третьяго путешествія сопутствовалъ св. Ап. Павлу изъ Іерусалима, такъ что привлечь его къ антиохійскому событію изъ Кириа—липы надобности.

<sup>43)</sup> *Св. І. Златоустъ*. Бес. на Дѣян., стр. 183.

<sup>44)</sup> Тамъ-же.

<sup>45)</sup> Дѣян. IX, 15.

<sup>46)</sup> — — 20. 22.

но она не имѣла особенно важныхъ послѣдствій: ею онъ только *приводилъ въ замышлельство іудеевъ, живущихъ въ Дамаскѣ* <sup>47)</sup>. Вскорѣ іудеи сильно ожесточились противъ него и *согласились убить его* <sup>48)</sup>; онъ спасся отъ смерти только бѣгствомъ <sup>49)</sup>. Изъ Дамаска св. Павелъ отправился въ Иерусалимъ, гдѣ также *проповѣдывалъ во имя Господа Исуса* <sup>50)</sup>; но подобныя же, что и въ Дамаскѣ, покушенія на его жизнь заставили его удалиться на свою родину, въ Тарсъ <sup>51)</sup>. Такимъ образомъ, эти два первыхъ опыта проповѣдничества св. Павла были и не продолжительны по времени, и не благодотны по слѣдствіямъ. Но вотъ христіанство было насаждено въ знаменитой Антиохіи Сирійской, гдѣ *великое число, уверовавъ, обратились къ Господу* <sup>52)</sup>. Иерусалимская церковь отправила туда св. Ан. Варнаву; онъ, *прибывъ и увидѣвъ благодать Божию, возрадовался и убѣждалъ всѣхъ держаться Господа искреннимъ сердцемъ*; онъ, очевидно, своимъ апостольскимъ взоромъ прозрѣвалъ будущіе успѣхи христіанской проповѣди въ этой столицѣ востока и поему, ревнуя о благовѣствованіи и желая найти хорошаго проповѣдника здѣсь вѣры Христовой, остановился своею мыслию на св. Павлѣ и потому *пошелъ въ Тарсъ искать Савла и, нашедши его, привелъ въ Антиохію* <sup>53)</sup>. И вотъ собственно съ этого то времени и началась апостольская дѣятельность св. Павла. Вмѣстѣ съ св. Варнавою онъ проповѣдывалъ въ Антиохіи въ теченіи *цѣлаго года* (*ἑνιαυτὸν ὅλον*) <sup>54)</sup> и поучалъ Божественному ученію *немалое число людей* (*ὄχλος ἱκανόν*) <sup>55)</sup>. И проповѣдь свв. Павла и Варнавы была весьма успѣшна: въ Антиохіи не только основалась христіанская церковь и явились ученики христіане, но послѣдніе *въ первый разъ стали тамъ называться христіанами* <sup>56)</sup>. Какъ бы ни

47) Дѣян. IX, 22.

48) — — 23.

49) — — 25.

50) — — 27.

51) — — 30.

52) — — 21.

53) — — 25.

54) — — 26.

55) Тамъ-же.

56) Тамъ-же.



понимать это названіе и какія бы ближайшія причины къ его возникновенію не подыскивать, во всякомъ случаѣ, этотъ, отмѣченный св. Дѣписателемъ, фактъ свидѣтельствуеть о той глубокой жизненности христіанскихъ началъ, съ какою привилось христіанское ученіе къ антиохійскимъ ученикамъ. Христіанскія начала были усвоены такъ глубоко, что явилась потребность и найдена была возможность принять новое имя, вполнѣ выражающее собою существо новаго ученія. — Легко, конечно, представить, какія чувства самой высокой и восторженной радости испытывалъ св. Ап. Павелъ по прибытіи въ Антиохію! Недавній гонитель Христа онъ тогда являлся проповѣдникомъ Его вѣры; онъ проповѣдывалъ долго, его слушали многіе и слѣдствіемъ его проповѣди было созиданіе церкви Христовой. — Подобно тому, какъ плотскимъ родителямъ особенно бываютъ дороги дѣти—первенцы, такъ и проповѣдникамъ особенно бываютъ дороги первенцы—обращенцы. Такая именно любовь къ антиохійскимъ братьямъ, какъ къ первенцамъ, была и у св. Ап. Павла. Въ нихъ онъ видѣлъ начатокъ своей дѣятельности, за которымъ скоро вполнѣ въ послѣдствіи настала обильная жатва.

Помимо этого антиохійская церковь была дорога св. Апостолу потому, что въ ней онъ впервые нашель осуществленіе на дѣлѣ своихъ возрѣній на отношеніе христіанства къ ветхозавѣтному закону. Впервые христіанство было занесено въ Антиохію Кипрянами и Кириейцами, разсѣявшимися изъ Иерусалима отъ гоненія, бывшаго послѣ св. Стефана. Такъ какъ тогда уже прошелъ слухъ о принятіи въ христіанство св. Ап. Петромъ въ силу особеннаго откровенія Божія язычника Корнилія помимо Моусеева закона, то эти проповѣдники въ Антиохіи благовѣстовали язычникамъ <sup>37)</sup> и принимали ихъ въ лоно церкви, подобно Корнилію и его дому, безъ посредства Моусеева закона. Той же христіанской свободы христіанъ изъ язычниковъ отъ узъ закона держались и продолжатели дѣла первыхъ проповѣдниковъ: свв. Варнава и Павелъ, Апостоль языковъ. Эта христіанская свобода была такъ прочно усвоена антиохійскими христіанами, что ея противники—іудаисты парочито

<sup>37)</sup> Дѣян. XI, 19.—Подробнѣе объ этомъ см. въ I гл. изслѣд., стрр. 44. 45.

приходили сюда изъ Іудей съ тѣмъ, чтобы утверждать свои принципы и уничтожать свободу. Такъ предъ іерусалимскимъ апостольскимъ соборомъ іудеисты пришли въ Антиохію и учили братьевъ: *если не обрѣжетесь по обряду Моисееву, не можете спастись* <sup>58</sup>). По свящ. тексту кн. Дѣяній не видно, чтобы антиохійскіе христіане были окончательно совращены подобною проповѣдію; находившіеся при нихъ ихъ учителя—благовѣстники твердо отстаивали христіанскую свободу, и между ними и іудеистами произошло *разногласіе и не малое состязаніе* <sup>59</sup>). Посему для полного спокойствія общины, положено было *отправиться по сему дѣлу къ Апостоламъ и пресвитерамъ въ Іерусалимъ* <sup>60</sup>). Спорный вопросъ былъ подвергнуть соборному обсужденію и рѣшенію, и христіанская свобода, проповѣданная антиохійцамъ св. Павломъ, окончательно восторжествовала надъ ложью іудеистовъ. Послѣ собора, когда въ Антиохіи было объявлено соборное постановленіе, несомнѣнно принципъ свободы сталъ еще тверже и жизнениѣе, чѣмъ прежде. Это отстаиваніе дорогаго принципа, защита его отъ ложныхъ прираженій іудаизма сдѣлала антиохійскую церковь для св. Ап. Павла вдвойнѣ дорогою. Посему то св. Іоаннъ Златоустъ, говоря объ особенной любви св. Ап. Павла къ этой церкви, одну изъ причинъ ея видитъ въ томъ, что „здѣсь онъ успѣшно окончилъ дѣло касательно ученія объ обрѣзаніи“ <sup>61</sup>).

И вотъ сюда то, въ эту дорогую антиохійскую церковь и пришелъ теперь св. Ап. Павелъ.—Онъ оставилъ ее нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вскорѣ послѣ того, какъ побѣдоносно отстоялъ въ Іерусалимѣ христіанскую свободу отъ нападений іудеистовъ <sup>62</sup>). Тогда былъ миръ въ Антиохіи; лже-проповѣдь іудеистовъ потеряла всякую опасность для тамошнихъ христіанъ: и защита св. Павла, и постановленіе собора—ограждали ихъ отъ всякихъ сомнѣній. Но сдвали св. Ап. Павелъ могъ найти въ Антиохіи теперь тотъ же

<sup>58</sup>) Дѣян. XV, 1.

<sup>59</sup>) — — 2.

<sup>60</sup>) Тамъ-же.

<sup>61</sup>) *Св. І. Златоустъ*. Цит. мѣсто.

<sup>62</sup>) Дѣян. XV, 40.

миръ, въ какомъ онъ оставилъ ее нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ то время, когда борьба св. Павла и собора съ іудеями была еще слишкомъ жива въ сознаніи антиохійцевъ, когда сами іудеи, такъ побѣдоносно пораженные въ Іерусалимѣ, не могли надѣяться на успѣхъ своей проповѣди и потому не рѣшались распространять свое ученіе, тогда могъ быть миръ. Но съ тѣхъ поръ прошло ужь много лѣтъ; вмѣстѣ съ временемъ могло многое и измѣниться. Конечно, глаголы живота вѣчнаго, Христова истина не измѣнна, она выше условій времени; но люди—измѣнчивы; измѣнчиво и усвоеніе ими этой истины. По мѣрѣ того, какъ событіе собора отодвигалось далѣе и далѣе, іудеи становились смѣлѣе и смѣлѣе; успѣхъ проповѣди св. Павла на началахъ свободы ожесточалъ ихъ все болѣе и болѣе; они, словомъ, дошли до того возбужденія, которое, несомнѣнно, господствовало среди нихъ во время послѣдняго пребыванія въ Іерусалимѣ св. Ап. Павла. Сила слова отсутствовавшего св. Павла — становилась слабѣе и слабѣе; въ церкви появились новые члены, быть можетъ, и неслышавшіе сами св. Апостола. Трудно сказать, были ли іудеи въ Антиохіи въ періодъ отсутствія св. Апостола и проповѣдывали ли свое ложное ученіе, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что опасность отъ нихъ была въ Антиохіи большая: о томъ говорить и посѣщеніе св. Апостоломъ тамошней церкви и происшедшее тогда извѣстное антиохійское событіе.

Радость свиданія св. Апостола и его спутниковъ съ возлюбленною и дорогою ему антиохійскою церковію, конечно, была сильная. Послѣ долгой разлуки, утомленный тяжелыми трудами, чадолубивый отецъ радовался о своихъ любимыхъ чадахъ. Прибывшіе, конечно, повѣствовали антиохійскимъ братьямъ о томъ, *что сотворилъ Богъ съ ними во время продолжительнаго путешествія и какъ онъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ* <sup>63)</sup>. Сообщено, несомнѣнно, было и о посѣщеніи Іерусалима, о замѣченномъ тамъ враждебномъ настроеніи іудеевъ и предувѣдомлено о грозящей съ ихъ стороны опасности. Если попытки пронаганды іудеевъ въ Антиохіи были во время отсутствія св. Ап.

<sup>63)</sup> Дѣян. XIV, 27.

Павла, то ими значительно увеличивалась опасность. Во всякомъ случаѣ главнѣйшею дѣятельностію св. Павла по прибытіи въ антиохійскую церковь было храненіе принципа христіанской свободы и черезъ положительное раскрытіе самодостаточности одного христіанства для спасенія и черезъ отрицательное уясненіе, что Моусеевъ законъ, необходимость котораго въ христіанствѣ такъ настойчиво проповѣдывали іудаисты, по отношенію ко всему дѣлу Христову есть только сѣнь, прешедшая окончательно, какъ скоро явилась сама истина. Наставленія св. Апостола имѣли полную дѣйственность. По крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не явились въ Антиохію іудаисты, принципъ христіанской свободы былъ строго хранимъ антиохійской церковію <sup>64)</sup>.

Трудно, конечно опредѣлить: сколько времени прошло отъ прибытія св. Ап. Павла въ Антиохію до тѣхъ поръ, когда явился туда св. Ап. Петръ. Но во всякомъ случаѣ съ несомнѣнностію можно сказать, что послѣдній явился и не вмѣстѣ съ св. Ап. Павломъ и не непосредственно послѣ его прибытія. За это говоритъ самый текстъ Посланія къ Галатамъ: *когда же Петръ пришелъ въ Антиохію, то я лично противостоялъ ему* (*ὅτε δὲ ἦλθεν Κηφᾶς εἰς Ἀντιόχειαν, κατὰ πρόσωπον αὐτῷ ἀντίστην*) <sup>65)</sup>. По тексту представляется дѣло такъ, что св. Павелъ сначала жилъ одинъ въ Антиохіи, а потомъ туда пришелъ уже Ап. Петръ. — Что этотъ Петръ, о которомъ говоритъ св. Павелъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ Посланія къ Галатамъ, былъ никто другой, а именно Апостоль Петръ, — это не подлежитъ сомнѣнію. Впрочемъ, въ виду того, что въ большинствѣ кодексовъ и переводовъ вмѣсто *Πέτρος* въ 11 стихѣ стоитъ *Κηφᾶς* <sup>66)</sup>, Климентъ Александрійскій <sup>67)</sup>, какъ бы изъ благочестиваго желанія избавить св. Ап. Петра отъ обвиненія въ мнимой потерѣ своего авторитета, высказалъ предположеніе, что подъ *Κηφᾶς* разумѣется не св. Ап. Петръ, а Кифа, одинъ изъ, такъ называемыхъ, семидесяти Апо-

<sup>64)</sup> Гал. II, 12.

<sup>65)</sup> — — 11.

<sup>66)</sup> Каковы, напримѣр: κ. А. В. С. Н. Р. 10. 17. 31. 46. 67\*\*. 80. 115. 137. Vg. Syr-sch. Syr-p-mg. Cop. Arm. Aeth. Eus-Hist. I, 12, 2. Euthal-cod. et elench capp. Dam. Ambrst. Pelag.

<sup>67)</sup> У *Евсевіи* въ Церк. Ист., I, 12, § 2.

столовъ. Но невѣроятность подобнаго предположенія основательно доказаль еще бл. Иеронимъ <sup>68</sup>). *Κηφᾶς* въ данномъ мѣстѣ есть, несомнѣнно, арамейское имя св. Ап. Петра, данное ему Господомъ Иисусомъ Христомъ <sup>69</sup>). Ап. Павелъ употребляетъ его, можетъ быть, потому, что это имя Ап. Петра имѣло тогда большую распространенность <sup>70</sup>).—Ап. Петръ, которому вѣрено было благовѣствованіе для обрѣзанныхъ <sup>71</sup>), подобно св. Павлу, предпринималь путешествія по Палестинѣ и ближайшимъ къ ней странамъ, гдѣ жило особенно много іудеевъ, и проповѣдываль имъ вѣру Христову <sup>72</sup>). Вѣроятнѣе всего, что во время одного изъ такихъ своихъ путешествій онъ и посѣтилъ Антіохію Сирійскую <sup>73</sup>). Можетъ быть, вмѣстѣ съ св. Петромъ прибыль и его почти всегдашній спутникъ и сотрудникъ св. Маркъ <sup>74</sup>).

Это прибытіе св. Петра имѣло важное значеніе для Ап. Павла въ видахъ его миссіонерскаго попеченія о благѣ антїохійской церкви. Св. Петръ былъ столпомъ церкви <sup>75</sup>) и при томъ такимъ Апостоломъ, которому *вѣрено благовѣстіе для обрѣзанныхъ*. Посему его личное апостольское мнѣніе и примѣръ по вопросу о значеніи обряда Моусеева закона, для антїохійцевъ — христіанъ изъ язычниковъ, имѣли особенное авторитетное значеніе. Какъ онъ отнесется къ антїохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ, которые, исповѣдуя вѣру Христову, не зна-

<sup>68</sup>) Въ своемъ толкованіи на Посл. къ Галатамъ.—Впрочемъ нѣкоторые католич. богословы (какъ напр., *Harduin*) повторяли вполнѣдствіи предположеніе Климентя. *Rückert. Commentar etc. S. 85.*

<sup>69</sup>) Иоан. I, 42.

<sup>70</sup>) Иоан. I, 42; Мѡ. XVI, 18; 1 Кор. I, 12; III, 22; IX, 5; XV, 5.

<sup>71</sup>) Гал. II, 7.

<sup>72</sup>) Въ извѣстныхъ Псевдо-Климентинахъ подробно разсказывается объ этихъ путешествіяхъ Ап. Петра.

<sup>73</sup>) *Renan* говоритъ, что „такъ какъ Апостолъ безъ боязни посѣщаетъ Антіохію, то мы думаемъ даже, что онъ въ извѣстныя времена имѣль тамъ свои обычныя пребыванія. Образуются Оронтомъ и Аркевоой болота и озера, которыя находились вблизи города и доставляли жителямъ дешевую прѣсно-водную рыбу, давали ему, можетъ быть, случай снова заниматься своимъ давнимъ рыболовствомъ“.—*Paulus. S. 265.*

<sup>74</sup>) *Евсевій*. Церковная Исторія, II, 15; III, 39. *Ириней*. Противъ ересей, III, 1, § 1; 10, § 6. *Tertullian*. *Adversus Marcionem. IV, 5.*

<sup>75</sup>) Гал. II, 9.

ютъ однако Моуссева закона? Войдетъ ли съ ними въ общеніе, какъ съ истинными братьями — христіанами, или же оттолкнется отъ нихъ и сравниваетъ ихъ съ язычниками? Хотя въ Моуссеевомъ законодательствѣ не было такихъ правилъ, которыя бы воспрещали іудею житейское общеніе съ необрѣзаннымъ язычникомъ, однако позднѣйшее раввинство подъ вліяніемъ фарисейства, исходя изъ мысли объ особенной святости избраннаго еврейскаго народа, къ тому времени успѣло обставить сообщеніе іудея съ необрѣзанными такою строгостію, что св. Ап. Петръ, войдя въ домъ Корнилія, какъ хорошо извѣстную истину, имѣющую силу закона, провозгласилъ: *вы знаете (ἐπίστασθε), что іудею возбранено (ἀδύνατόν ἐστιν) сообщаться или сближаться съ иноплеменикомъ* <sup>76)</sup>. Это неписанное запрещеніе <sup>77)</sup> и было основаніемъ тѣхъ упрековъ, съ какими обрѣзанные встрѣтили св. Петра въ Іерусалимѣ: *ты ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними* <sup>78)</sup>. Съ точки зрѣнія этого запрещенія для строгаго іудея, ревнителя закона и всѣхъ іудейскихъ правилъ, общеніе съ язычниками, хотя бы и принявшими христіанство, но только безъ посредства Моуссева закона, каковыми и были антиохійскіе христіане, являлось прямымъ нарушеніемъ закона. Точно также смотрѣли на это дѣло и тѣ христіане изъ іудеевъ, которые въ силу своего не особенно высокаго религіознаго развитія, не разставались съ іудействомъ и послѣ принятія христіанства; а такихъ, какъ извѣстно, въ то именно время было большинство. Нечего, конечно, говорить, что особенно строго держались такого воззрѣнія на характеръ отношенія къ язычникамъ, такъ называемые, іудаисты. Св. Ап. Павлу, насаждавшему въ Антиохіи начала христіанской свободы, при противленіи сему со стороны христіанъ изъ іудеевъ и іудаистовъ весьма важно было

<sup>76)</sup> Дѣян. X, 28.

<sup>77)</sup> Позднѣе оно было и записано. „Кто ѣсть съ необрѣзаннымъ человекомъ, ѣсть какъ бы съ собакой; кто касается его, касается какъ мертваго тѣла, и кто моется въ одномъ и томъ же мѣстѣ съ нимъ, моется какъ бы съ прокаженнымъ“. *Pirke Rabbi Eliezer*, 29. См. *Фарраръ*. Жизнь и труды св. Ап. Павла. Стр. 723, прим. 445.

<sup>78)</sup> Дѣян. XI, 3.

имѣть подтвержденіе своей проповѣди о христіанской свободѣ со стороны столпа церкви—св. Ап. Петра.

Хотя Ап. Петръ, живя и обращаясь среди іудео-христіанъ іерусалимской церкви, несомнѣнно, подобно св. Ап. Іакову, щадилъ совѣсть немощныхъ христіанъ, не желавшихъ разстаться съ іудейскимъ закономъ, и самъ соблюдалъ его, однако его убѣжденія на этотъ счетъ были совершенно иными, чѣмъ—этихъ немощныхъ. Сначала, правда, и св. Петръ раздѣлялъ всеобщее убѣжденіе, что христіанство—только для іудеевъ, что іудейство—только единственная дверь въ него. По откровеніе самого Бога, предва-рившее обращеніе Корнилія, чтобы онъ *не почиталъ ни одного человека сквернымъ или нечистымъ* <sup>79)</sup>, и затѣмъ самое обращеніе этого язычника и его близкихъ безъ посредства Моусеева закона, запечатлѣнное снисхожденіемъ св. Духа на нихъ <sup>80)</sup>, вполнѣ убѣдили св. Петра, что христіанство—не для іудеевъ только, но и для язычниковъ, и что принятіе іудейскаго закона ничуть не необходимо для христіанина. Когда на іерусалимскомъ апостольскомъ соборѣ рѣшался вопросъ о значеніи Моусеева закона по отношенію къ христіанамъ изъ язычниковъ, то св. Петръ, ссылаясь на бывшее ему откровеніе и сниспосланіе даровъ Св. Духа на Корнилія и его домъ, съ силою высказался за отрицательное рѣшеніе вопроса: *зачѣмъ, сказалъ онъ, возлагать на выи учениковъ его, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы?* <sup>81)</sup> По этому то, когда св. Петръ прибылъ въ Антиохію, гдѣ церковь состояла почти исключительно изъ христіанъ, ранѣе бывшихъ язычниками и утвержденныхъ св. Ап. Павломъ въ христіанской свободѣ, то съ самаго же перваго дня своего тамошняго пребыванія онъ вошелъ въ самое тѣсное общеніе и съ самимъ св. Ап. Павломъ, и съ бывшими возлѣ него сотрудниками, и съ прочими христіанами. Онъ, какъ говоритъ св. Ап. Павелъ, *плѣзъ вмѣстѣ съ язычниками (μετὰ τῶν ἑθνῶν συνήσθηεν)* <sup>82)</sup>.

<sup>79)</sup> Дѣян. X, 28.

<sup>80)</sup> — -- 44.

<sup>81)</sup> — XV, 10.

<sup>82)</sup> Гал. II, 12.—*De Wette* (въ толкованіи на это мѣсто) напрасно разумѣетъ подъ τὰ ἑθνη не крещенныхъ язычниковъ (*Baumgarten — Crusius. Commentar etc., S. 48*); какъ подъ Ἰουδαῖοι стиха 13 разумѣются христіане

Общеніе въ пищѣ у евреевъ обыкновенно считалось знакомъ внутреннихъ дружелюбныхъ отношеній; еврей никогда не могъ раздѣлять трапезы съ инопленикомъ—язычникомъ, съ нечистымъ человѣкомъ и т. п.; посему выраженіе: „ѣсть съ кѣмъ либо вмѣстѣ (*συνεθίειν*)“<sup>84</sup> обыкновенно обозначало вообще взаимное общеніе, единеніе сотрапезнующихъ<sup>84</sup>). Такимъ образомъ, указанными словами св. Ап. Павелъ хотѣлъ показать, что св. Петръ признавалъ антиохійскихъ христіанъ истинными братьями во Христвѣ, не чуждался ихъ ни въ чемъ, и жилъ и ѣлъ вмѣстѣ съ ними; миръ, словомъ, былъ полнѣйшій. Св. Ап. Петръ, такимъ образомъ, и призналъ истинными христіанами антиохійскихъ братьевъ, и одобрилъ проповѣданную Ап. Павломъ христіанскую свободу.—Это общеніе св. Петра съ антиохійцами посодѣйствовало значительно наибольшему утвержденію тамъ проповѣдуемаго св. Павломъ принципа христіанской свободы.—Долго ли или мало продолжалось такое единеніе Апостола языковъ и Апостола іудеевъ, христіанъ изъ язычниковъ и христіанъ изъ іудеевъ, но только оно было нарушено, хотя, впрочемъ, это нарушеніе единства, благодаря боговдохновенной мудрости св. Павла вскорѣ окончилось сильнѣйшимъ его укрѣпленіемъ.

Ожиданія и опасенія св. Ап. Павла касательно іудаистовъ, почему онъ и счелъ пужнымъ посѣтить ранѣе имъ основанныя церкви, вполнѣ оправдались въ Антиохіи же. Если іудаисты во время послѣдняго пребыванія св. Ап. Павла въ Іерусалимѣ не предпринимали тамъ противъ него явныхъ возстаній, то непосредственно послѣ его ухода, вѣроятно, послѣ окончанія празднованія Пятидесятницы, они

---

изъ іудеевъ, такъ и подъ τὰ ἔθνη, по смыслу стиха 14, должно разумѣть именно христіанъ изъ язычниковъ. Въ такомъ же смыслѣ это слово употреблено, напр., и въ Рим. XI, 13, XV, 27; XVI, 4; Ефес. III, 1.—Подробнѣе объ этомъ—ниже, при истолкованіи самой рѣчи Апостола Павла.

<sup>84</sup>) Въ этомъ смыслѣ это слово употреблено кромѣ разбираемаго въ слѣд. мѣстахъ Новаго Завѣта: Мѡ. IX, 11; Лк., XV, 2; Дѣян. X, 28; XI, 2, 3; 1 Кор. V, 11 (ср. 2 Тим. III, 14).—Совершенно безосновательно *Thiersch*, *Hilgenfeld*, *Paulus* и дрр. утверждаютъ, что подъ *συνῆθικον* собственно разумѣтся общеніе на агашахъ; несомнѣнно, христіанское общеніе св. Петра съ антиохійскими братьями выражалось и участіемъ его въ священно-евхаристической трапезѣ и агашахъ, но исключительно только этого—не обозначаетъ употребленный глаголь.