

В. Рыбинскаго будетъ прежнес—въ зданіи Академіи. 4) О полученіи денегъ послать протоіерею А. М. Иванцову-Платонову уведомленіе съ выраженіемъ благодарности.

IX. Прошеніе діакона Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева:

«Препровождая при семь 5,400 рублей въ 5% облигаціяхъ желѣзно-дорожной ренты, изъ коихъ одва за № 29442 въ 5,000 р. и четыре за №№: 18523, 18524, 18526 и 18532 по 100 рублей каждая, честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи учредить стипендію моего имени съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а на проценты съ него содержался на первый разъ во время обученія въ Академіи мой сынъ, студентъ I курса Михаилъ Каптеревъ, а послѣ него—одинъ изъ студентовъ Академіи, преимущественно моихъ родственниковъ, если таковой окажется и Совѣтомъ Академіи будетъ признанъ достойнымъ этой стипендіи».

Опредѣлили: 1) Благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при Московской духовной Академіи стипендіи имени діакона Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева. 2) Деньги въ количествѣ 5400 руб. передать въ Правленіе Академіи для записи ихъ въ приходо-расходную квигу и для храненія въ академическомъ казнохранилищѣ. 3) Представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода слѣдующій проектъ положенія объ означенной стипендіи:

§ 1.

«На проценты съ поступившаго отъ діакона Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева капитала, заключающагося въ 5% облигаціяхъ желѣзно-дорожной ренты на сумму пять тысячъ четыреста (5400) рублей, учреждается при Московской духовной Академіи стипендія имени означеннаго діакона.

§ 2.

«Стипендія назначается Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на четыре года на первый разъ студенту I курса Михаилу Каптереву, а послѣ него одному изъ студентовъ того же курса, преимущественно родственнику діакона Каптерева, если таковой окажется и Совѣтомъ Академіи будетъ признанъ достойнымъ этой стипендіи.

§ 3.

«Если стипендія освободится прежде окончанія стипендіатомъ полного академическаго курса (вслѣдствіе, напримѣръ, смерти стипендіата или увольненія его изъ Академіи), то она назначается порядкомъ, указаннымъ въ § 2-мъ».

§ 4.

«Ежегодные остатки отъ стипендіи, въ количествѣ 36 рублей 50 коп. присоединяются къ неприкосновенному капиталу на случай обмѣна 5% облигацій желѣзно-дорожной ренты на новыя процентныя бумаги, а если окажутся остатки и послѣ обмѣна, то выдать таковыя стипендіату въ пособіе, по окончаніи имъ академическаго курса».

X. Отношеніе завѣдующаго библіотекой Музея Королевства Чешскаго отъ 20 Августа текущаго года:

«Признавая весьма желательнымъ установить съ Академіей взаимный обмѣнъ изданіями, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи доставлять въ библіотеку Музея, въ случаѣ согласія на таковой обмѣнъ, свои изданія, въ замѣнъ коихъ библіотека будетъ высылать «Часописъ Музея Чешскаго» (I—IV вып. въ годъ). По полученіи отъ Академіи согласія на обмѣнъ изданіями, библіотека не замедлитъ высылкою и своего періодическаго изданія».

Опредѣлили: Высылать въ библіотеку Музея Королевства Чешскаго «Богословскій Вѣстникъ» начиная съ текущаго года.

XI. а) Сданное Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Авг. 31. Совѣтъ Академіи, допустивъ Спасоевича къ повѣрочному испытанію, представитъ мнѣніе по содержанію сего прошенія“ прошеніе на имя Его Высокопреосвященства черногорскаго уроженца Янко Спасоевича:

„Окончивши Призренскую духовную семинарію въ городѣ Призренѣ, въ Старой Сербіи, я имѣю горячее желаніе поступить въ Московскую духовную Академію для полученія высшаго духовнаго образованія, чтобы со временемъ быть полезнымъ сербскому православному народу, находящемуся подъ игомъ неистовыхъ турокъ, а потому осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству, всепокорнѣйше прося Васъ, Милостиваго Архипастыря и Отца, благословить мнѣ поступленіе въ вышеупомянутую Академію».

б) Сданное Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Сент. 17. Разсудить о принятіи сего іеродіакона по тому, какъ окажется на повѣрочномъ испытаніи“ прошеніе на имя

Его Высокопреосвященства окончившаго курсъ въ Киевской духовной семинаріи, болгарскаго уроженца, іеродіакона Меоодія (Димова):

„Окончивъ полный курсъ Киевской духовной семинаріи и имѣя желаніе продолжить свое духовное образованіе въ Московской духовной Академіи, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство разрѣшить допустить меня къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ оную. Необходимые для сего документы: свидѣтельство объ окончаніи курса, метрическое свидѣтельство и свидѣтельство о моемъ рукоположеніи въ санъ іеродіакона прилагаю при семъ“.

в) Заявленіе о. Ректора Академіи о томъ, что допущенные къ повѣрочному испытанію—болгарскій уроженецъ іеродіаконъ Меоодій и черногорскій уроженецъ Янко Спасоевичъ написали по три сочиненія: по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта, исторіи и разбору западныхъ исповѣданій и словесности и сдали устные экзамены—іеродіаконъ Меоодій—по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, философіи и латинскому языку, а Янко Спасоевичъ—по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ и философіи; испытаній по одному изъ древнихъ и новыхъ языковъ, которымъ подвергались въ текущемъ году лица, желавшія поступить въ составъ I-го курса, Спасоевичъ, вслѣдствіе недостаточности своихъ познаній въ этихъ предметахъ, не сдавалъ; по той же причинѣ не сдавалъ экзамена по одному изъ новыхъ языковъ и іеродіаконъ Меоодій. Устные отвѣты іеродіакона Меоодія отмѣчены слѣдующими баллами. по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ 3+, философіи 3— и латинскому языку 2; Янко Спасоевичъ: по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ 3+ и философіи 2¹/₂; сочиненія іеродіакона Меоодія: по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта 3, исторіи и разбору западныхъ исповѣданій 3— и словесности 3¹/₂; Спасоевича по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта 3, исторіи и разбору западныхъ исповѣданій 2+ и словесности 3—.

г) Заявленіе его же о томъ, что іеродіаконъ Меоодій, получившій письмо отъ протосинкела болгарскаго экзарха, архимандрита Неофита, немедленно явиться, согласно распоряженію экзарха, въ Константинополь, выбылъ изъ Академіи и получил свои документы.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе съ одной стороны опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{11 марта}_{9 апрѣля} 1869 года, на основаніи котораго начальства духовно-учебныхъ заведеній поступающимъ

въ эти заведенія иностранцамъ должны оказывать всевозможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ сихъ заведеній, съ другой—то, что не вполне достаточныя познанія черногорскаго уроженца Янко Спасоевича могли зависѣть отъ недостаточнаго знанія имъ русскаго языка и могутъ быть восполнены въ теченіе академическаго курса, благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи принять черногорскаго уроженца Янко Спасоевича въ число дѣйствительныхъ студентовъ I курса Академіи и, въ случаѣ разрѣшенія, ассигновать на его содержаніе особую сумму изъ кредита, назначеннаго на содержаніе воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

XII. а) Прошеніе студента III курса Михаила Смирнова отъ 17-го Сентября сего года:

„Страдая въ теченіе года общимъ нервнымъ разстройствомъ, я намѣренъ былъ оставить Академію и 7 Сентября подалъ прошеніе объ увольненіи, но въ настоящее время пользующіе меня врачи находятъ возможнымъ для меня докончить образованіе въ Академіи. Посему честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи дозволить мнѣ подать семестровыя сочиненія и проповѣди, почти оконченныя мною въ лѣтніе каникулы, къ 1-му Октября сего года“.

б) Заявленіе о. Ректора Академіи о томъ, что студентъ Михаилъ Смирновъ на поданныхъ имъ 30 Сентября письменныхъ работахъ получилъ слѣдующіе баллы: по Священному Писанію Новаго Завѣта 3½, церковной археологіи и литургикѣ 3+, русскои церковной исторіи 3 и проповѣди 4.

Справка: 1) Студентъ Михаилъ Смирновъ устные испытанія сдалъ своевременно и получилъ на нихъ очень хорошія и весьма хорошія отмѣтки. 2) По § 81 лит. а. п. 5 устава духовныхъ академій переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

О п р е д ѣ л и л и. Студента III курса Михаила Смирнова, получившаго ва устныхъ и письменныхъ испытаніяхъ вполне удовлетворительныя баллы, перевести въ слѣдующій курсъ и дать соответствующее его успѣхамъ и поведенію мѣсто въ спискѣ.

XIII. Собственноручныя показанія студентовъ I курса о желаніи ихъ изучать предметы первой и второй группы, одинъ изъ

древнихъ и новыхъ языковъ и слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ,

По симъ показаніямъ изъявили желаніе слушать:

<i>предметы первой группы:</i>	<i>изъ языковъ:</i>
1. Багрецовъ Леонидъ	греч. нѣмец.
Бачалдинъ Иванъ	греч. франц.
Булгаковъ Дмитрій	лат. нѣм.
Бѣлавенцевъ Семень	греч. нѣм.
5. Введенскій Дмитрій	греч. нѣм.
Горчуковъ Миронъ	греч. нѣм.
Державинъ Николай	греч. нѣм.
Дмитревскій Иванъ	греч. нѣм.
Доброленскій Павелъ	греч. нѣм.
10. Казаковъ Павелъ	лат. франц.
Кедровъ Василій	греч. нѣм.
Крыловъ Сергѣй	лат. нѣм.
Луговскій Александръ	греч. англ.
Пискаревъ Александръ	греч. нѣм.
15. Преображенскій Иванъ	греч. франц.
Протопоповъ Василій	лат. англ.
Рождественскій Василій	греч. англ.
Самойловъ Василій	греч. франц.
Сахаровъ Иванъ	греч. нѣм.
20. Свѣтловъ Анатолій	греч. англ.
Славскій Александръ	греч. нѣм.
Смирновъ Сергѣй	лат. нѣм.
Соколовскій Николай	греч. нѣм.
Спасовичъ Янко	греч. франц.
25. Сперанскій Яковъ	греч. нѣм.
Стеблевъ Михаилъ	греч. нѣм.
Туркевичъ Венедиктъ	греч. нѣм.
Ухтомскій Алексѣй	греч. нѣм.
Шаміе Александръ	греч. франц.
30. Шелотто Михаилъ	греч. нѣм.
Шіяновъ Евгенийъ	греч. нѣм.
32. Яржемскій Георгій	греч. нѣм.
 <i>предметы второй группы:</i>	
1. Благомысловъ Николай	греч. нѣм.
Воскресенскій Анатолій	греч. нѣм.

	Добросердовъ Іоаннъ, свящ.	греч.	нѣм.
	Заозерскій Александръ	греч.	нѣм.
5.	Измайловъ Владиміръ	греч.	англ.
	Калюцкій Валеріанъ	греч.	нѣм.
	Каптеревъ Борисъ	греч.	нѣм.
	Каптеревъ Михаилъ	греч.	нѣм.
	Кедринскій Михаилъ	греч.	нѣм.
10.	Крюковъ Иванъ	греч.	англ.
	Лапинъ Евгеній	лат.	нѣм.
	Лебедевъ Дмитрій	греч.	нѣм.
	Лобановъ Павелъ	греч.	нѣм.
	Малаховъ Василій	греч.	нѣм.
15.	Модестовъ Александръ	греч.	нѣм.
	Нарбековъ Ксенофонтъ	лат.	англ.
	Нарбековъ Николай	греч.	нѣм.
	Овсіевскій Владиміръ	греч.	франц.
	Постниковъ Александръ	греч.	нѣм.
20.	Серебрянскій Николай	греч.	нѣм.
	Смирновъ Ивавъ	греч.	англ.
	Солодовниковъ Вячеславъ	греч.	нѣм.
	Тарасовъ Иванъ	греч.	нѣм.
24.	Ферронскій Иванъ	греч.	нѣм.

Слунать лекціи по естественно-научной апологетикѣ изъявили желаніе всѣ студенты I курса.

О п р е д ъ л и л и: 1) Утвердивъ распредѣленіе студентовъ I курса по группамъ, древнимъ и новымъ языкамъ, собственно-ручныя показанія студентовъ хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи. 2) Списокъ студентовъ, изъявившихъ желаніе слунать лекціи по естественно-научной апологетикѣ сообщить преподавателю оной Д. Ѳ. Голубинскому.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Окт. 23. Утверждаются—магистръ Василій Мышцынъ въ званіи доцента Академіи, а студентъ Симонъ Логадзе въ степени кандидата богословія. О стипендіи, по статьѣ IX-й, заготовить представленіе, равно какъ и о принятіи черногорца (ст. XI) Прочее къ исполненію“.

24 Октября 1894 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профес-

соровъ В. О. Ключевского и И. А. Татарскаго, не присутствовавшихъ по болѣзни.

Слушали: I. Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 октября сего года за № 5423:

„По утвержденному Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 6 текущаго октября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай *Остроумовъ*, сверхштатнымъ помощникомъ инспектора въ Подольскую духовную семинарію.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ представляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для зависящаго распоряженія, присовокупляя, что объ ассигнованіи помянутому лицу слѣдующихъ, по положенію, денегъ нынѣ же сообщено хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка: По распоряженію о. Ректора Академіи кандидату Остроумову сообщено о назначеніи его въ Подольскую духовную семинарію.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Отношеніе Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 13 октября за № 2016:

„Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣетъ честь покорнѣе просить Совѣтъ Академіи Московской препроводить документы студентовъ, изъявившихъ желаніе перейти изъ Московской въ С.-Петербургскую Духовную Академію, сербскихъ уроженцевъ Милана Петровича и Свѣтозара Радовановича, и сообщить Совѣту свѣденія объ ихъ успѣхахъ и поведеніи.

Къ сему Совѣтъ считаетъ долгомъ присовокупить, что Миланъ Петровичъ принятъ въ число студентовъ II курса С. Петербургской духовной Академіи во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 15 минувшаго Сентября за № 4050, а вопросъ о приѣмѣ Свѣтозара Радовановича отложенъ до полученія о немъ вышеуказанныхъ свѣдѣній изъ Московской Духовной Академіи.

Опредѣлили: Изложенное въ отношеніи Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи принять къ свѣдѣнію и исполненію.

III. а) Отношеніе директора Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ отъ 11 октября за № 434:

„Велѣдствіе отношенія отъ 8 сего октября за № 592, имѣю честь препроводить при семъ просимыя книги въ количествѣ семи томовъ, за исключеніемъ книги. „О славянскихъ народныхъ пѣ-

сняхъ О. Э. Миллера“, которой въ Библиотекѣ Музеевъ не имѣется.

По минованіи мѣсячнаго срока, покорнѣйше прошу распоряженія Совѣта о возвращеніи книгъ.

На будущее время я бы просилъ Совѣтъ Московской Духовной Академіи предложить г. г. профессорамъ, для сбереженія времени и собственныхъ выгодъ, въ виду того, что въ ихъ распоряженіи были бы все Музейскія библиотеки, пользоваться Музейскими книгами на мѣстѣ. Въмѣстѣ съ этимъ и мѣстные читатели не встрѣчали бы затрудненій въ полученіи тѣхъ же книгъ необходимыхъ для ихъ справокъ“.

б) Отношеніе Совѣта Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства отъ 7 октября за № 33:

„Вслѣдствіе отношенія Совѣта Московсковои Духовной Академіи отъ 21 сентября сего года за № 564, Совѣтъ Братства честь имѣеть препроводить при семъ на трехмѣсячный срокъ три сборника южно-русскихъ проповѣдей:

1) А $\frac{1}{1}$ Рукопись „Толковое Евангеліе“ на южнорусскомъ языкѣ Колеmbродской Крестовоздвиженской церкви. Начинается со дня св. Пасхи и по Крещеніе Господне включительно. Написана въ 1599 г. полууставомъ четкимъ и довольно красивымъ съ киповарью въ заглавіяхъ in folio. Всѣхъ полулистовъ 282, при чемъ полулисты $\frac{27}{2}$ и $\frac{28}{3}$ и $\frac{136}{2}$ вставлены. Начала нѣтъ. Переплетъ дѣланъ изъ стараго пергаменнаго съ тисненіемъ; на послѣдней крышкѣ письмомъ сравнительно новѣйшимъ написано евангеліе о Закхѣѣ зачало чд. Водяной знакъ на бумагахъ въ родѣ свиньи.

II. А $\frac{2}{2}$ Сборникъ поученій Дорогиченской Преображенской церкви XV—XVI вв., написанный четкимъ полууставомъ (хронологическія даты Сборника позднѣе его написанія). Раздѣляется на двѣ части. первая часть стр. 1—360 полулистовъ начинается съ памяти о умершихъ“, конца которой нѣтъ; цѣльныя слова въ этой части начинаются съ поученія въ недѣлю „о блудномъ сынѣ“ и до поученія въ 32 недѣлю. Выбиты изъ переплета листы 6—9, 304—308 и 314—320. Вторая часть сборника начинается съ „поученія на владычній праздники и на памяти святыхъ избранныхъ. Слово ѿ. Въ началѣ новаго лета. Мѣсяца Сентеврія въ ѿ“, кончается поученіемъ въ память Іоанна Предтечи 29 Августа; все—слова цѣльныя кромѣ въ ѿ нед. Великаго поста и о крестѣ отрывковъ = 3 полулиста. Съ 320—446 полулисты нѣсколько опвреждены огнемъ, а съ 446—448 сильно повреждены. Первый

и 456 листы хранятся въ особомъ листѣ бумаги въ предотвращеніе отъ совершеннаго разрушенія. Нижней крышки въ переплетѣ нѣтъ, верхней—только половина. Водяной знакъ на бумагѣ въ родѣ вѣсовъ.

III. А $\frac{V}{3}$. Сборникъ поученій XVII и XVIII вѣковъ. Хронологической и топографической даты въ сборникѣ нѣтъ, хотя на крышкахъ находится много помѣтокъ. Водянаго знака на бумагѣ тоже нѣтъ. Сборникъ XVII вѣка начинается словомъ въ недѣлю всѣхъ святыхъ, которое не имѣетъ начала, кончается словомъ въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ; всѣхъ полулистовъ 1—141.—Сборникъ XVIII вѣка начинается словомъ на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и оканчивается поученіемъ „Наука на мать и Рождества Христова“. Киноварь въ заглавіяхъ чередуется съ чернилами. Всѣхъ полулистовъ 142—164“.

Справка: Книги, присланныя изъ библіотеки Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, выписаны для занятій студенту 4 курса Николаю Гальковскому, а сборники южно-русскихъ проповѣдей—дѣйствительному студенту Ювеналію Тиховскому.

Опредѣлили: 1) Присланныя книги и рукописи передать по принадлежности, обязавъ при этомъ г. Тиховскаго, проживающаго на частной квартирѣ, заниматься присланными ему сборниками южно-русскихъ проповѣдей въ фундаментальной академической библіотекѣ 2) Предложеніе г. директора Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ относительно пользованія музейскими книгами сообщить профессорамъ и преподавателямъ Академіи.

IV. Отзывъ о. Ректора Академіи о сочиненіи дѣйствительнаго студента Андрея Постникова, подъ заглавіемъ: „Общество первыхъ расколоучителей“.

„Авторъ расширилъ свою задачу настолько, что имѣлъ-бы основаніе прибавить къ своему заглавію: „какъ типичныхъ выразителей современнаго религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа и исторія ихъ борьбы съ патріархомъ Никономъ“. Такая широкая задача понудила автора перечитать всѣ важнѣйшія ученыя сочиненія по исторіи возникновенія раскола и по исторіи патріарха Никона; работалъ авторъ и по первоисточникамъ, изучая извѣстныя „Матеріалы для исторіи русскаго раскола, изучалъ онъ и тѣ сочиненія, по которымъ составляются очерки „нравственнаго состоянія до-Петровской Руси“. Естественно, что столь обширное и разнообразное чтеніе неслучилось въ головѣ автора въ согласное цѣлое по каждому вопросу и не всегда встрѣчало стро-

гую критическую оцѣнку. Это приходится замѣтить именно въ обширномъ и почти излишнемъ его введеніи, гдѣ по слѣдамъ Щаповыхъ, Жмакиныхъ и т. п. писателей русская жизнь опредѣляется довольно противорѣчивыми свойствами, оказываясь то совершенно чуждою пониманія христіанскаго духа, исполненною чувственности и фарисейства, то напротивъ, совершенно отрѣшеною отъ всего мірскаго, вдохновеннаго высокими, аскетическими идеалами, религіознымъ мистицизмомъ и стремленіемъ къ мученичеству. Впрочемъ, если отнять у диссертациі эту первую четверть ея, то остальные тридцать-пять листовъ, съ большой выгодой для автора освобожденные отъ введенія, представляютъ читателю полезное и интересное чтеніе. Расколоучители разсматриваются здѣсь, ни какъ нравственные герои, ни какъ сознательные обманщики, а какъ горячія и сильныя натуры, ослѣпленные при томъ не только своею необразованностью и предубѣжденіями, но и страстями партійной борьбы и ненависти. Изложеніе ихъ дѣйствій весьма подробное, но не сухое, а проникнутое стремленіемъ раскрыть внутренніе мотивы, руководившіе дѣятелями. Правда, авторъ и здѣсь иногда поддается вліянію противорѣчивыхъ пособій, но въ большинствѣ случаевъ уравниваетъ ихъ и нерѣдко высказываетъ собственныя, очень дѣльныя, догадки, восстанавливаетъ въ ученыхъ изслѣдованіяхъ хронологію и вообще настолько ясно убѣждаетъ читателя въ немаломъ количествѣ и съ не малымъ успѣхомъ положеннаго труда и сочувствія къ своей темѣ, что побуждаетъ его признать сочиненіе вполне достойнымъ степени кандидата богословія“.

С п р а в к а: 1) Андрей Постниковъ окончилъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на полученіе степени кандидата богословія, по представленіи сочиненія, заслуживающаго сей степени. 2) По § 81 лит. б. п. 10 устава духовныхъ академій присужденіе степени кандидата богословія значителен въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

О п р е д ѣ л и л и: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи Андрея Постникова въ степени кандидата богословія.

V. а) Прошеніе потомственной почетной гражданки, состоящей въ числѣ почетныхъ членовъ академическаго братства преподобнаго Сергія, Юліи Ивановны Базановой:

„Представляя при семъ въ Совѣтъ Академіи тысячу рублей,

прошу принять ихъ на содержаніе четырехъ студентовъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Студенты, желающіе пользоваться предлагаемымъ мною пособіемъ, должны быть избираемы Совѣтомъ Академіи изъ числа перешедшихъ на третій академическій курсъ, усердныхъ къ занятіямъ и благонадежныхъ по нравственнымъ качествамъ, пользовавшихся до 3-го курса казеннымъ содержаніемъ или проживавшихъ въ академическомъ общежитіи на своемъ содержаніи.

2) Избранные Совѣтомъ студенты могутъ пользоваться предлагаемымъ мною пособіемъ въ продолженіи двухъ лѣтъ, т. е. на третьемъ и четвертомъ курсахъ до окончанія всего академическаго ученія. Въ слѣдующемъ году на содержаніе ихъ будетъ представлена въ Совѣтъ Академіи другая тысяча рублей.

3) Если который либо изъ избранныхъ студентовъ найдетъ для себя неудобнымъ содержаться на предлагаемое мною пособіе, или по какимъ либо причинамъ будетъ лишена означеннаго пособія, на мѣсто его съ того же академическаго курса Совѣтъ Академіи можетъ избрать другаго благонадежнаго студента, который могъ бы пользоваться этимъ пособіемъ до окончанія курса.

4) Студентамъ, желающимъ пользоваться предлагаемыми мною пособіями, прошу давать мѣсто въ академическомъ зданіи на общихъ основаніяхъ академическаго устава. Но если по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, напримѣръ по особенному состоянию здоровья или для большихъ удобствъ въ занятіяхъ, признано будетъ лучше жить имъ въ особомъ частномъ общежитіи—въ монастырской гостинницѣ или на вольно-наемной квартирѣ подъ общимъ наблюденіемъ академической инспекціи и подъ особеннымъ попеченіемъ кого либо изъ наставниковъ Академіи, съ которымъ по сему предмету я постараюсь войти въ особыя соглашенія,—на такой случай я покорнѣйше просила бы Совѣтъ Академіи исходатайствовать у Высшаго Начальства разрѣшенія помѣщать и устраивать означенныхъ студентовъ и внѣ академическихъ зданій.

5) Если въ суммѣ, предлагаемой мною на содержаніе четырехъ студентовъ, окажется какой либо избытокъ сравнительно съ суммою, назначенною на содержаніе казеннокоптныхъ студентовъ Академіи, остатки, могущіе оказаться, прошу выдавать на руки тѣмъ же студентамъ по окончаніи ими академическаго курса.

6) Студентамъ, которые пожелаютъ пользоваться предлагаемыми мною пособіями, прошу исходатайствовать у Высшаго Начальства

праго на назначеніе, по окончаніи курса, къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству наравнѣ съ казеннокоштными студентами Академіи.

б) Заявленіе Секретаря Совѣта М. К. Казанскаго о томъ, что подлежитъ назначенію лаврскаѣ стипендіи въ 220 р., освободившаяся вслѣдствіе предоставленія Совѣтомъ Академіи отъ 6 Октября сего года студенту III курса Рыбинскому Василію, состоявшему на означенной стипендіи, пособія въ 250 р., присланнаго Протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ.

О предѣлили: 1) Деньги, присланныя потомственной почетной гражданкой Ю. И. Базановой, передать въ Правленіе Академіи для записи ихъ въ приходо расходную книгу и для храненія въ академическомъ казнохранилицѣ. 2) Принимая въ руководство вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи студентовъ 3-го курса, назначить приславныя Ю. И. Базановой 1000 руб. на содержаніе слѣдующихъ, лучшихъ по списку, четырехъ студентовъ означеннаго курса, по 220 руб. на каждаго: Тихомирова Владиміра, состоящаго на казенной стипендіи, Веригина Ефрема, состоящаго на лаврскаѣ стипендіи, Покровскаго Николая и Успенскаго Ивана, состоящихъ на казенныхъ стипендіяхъ. Ежегодный излишекъ отъ пособія по 30 руб. выдать студентамъ: В. Тихомирову, Е. Веригину, П. Покровскому и И. Успенскому на руки по окончаніи ими курса въ Академіи при отъѣздѣ на родину. 3) Казенныя стипендіи назначить студентамъ того же курса: Захаржевскому Ивану, Казанцеву Василію, пользующимся стипендіями Московской каедры по 110 руб и Ставровскому Сергѣю, пользующемуся стипендіей Г. И. Хлудова въ 85 р. 50 к., двѣ лаврскихъ стипендіи назначить студентамъ. 4-го курса Георгіевскому Павлу, состоящему на евоенъ содержаніи и студенту 2 курса Каверзневу Оедору, пользующемуся стипендіей Московской каедры въ 110 руб. 4) Три стипендіи Московской каедры назначить студентамъ: Смирнову Михаилу (4 курса), Рудневу Михаилу и Богоявленскому Григорію (3 курса), двѣ стипендіи Г. И. Хлудова — студентамъ 3-го курса: Алмазову Константину и Лебелеву Дмитрію. 5) Мѣстожителство всѣхъ вышеозначенныхъ студентовъ будетъ прежнес— въ зданіи Академіи. 6) Содержаніе 4-го пункта прошенія Ю. И. Базановой благопочтительнѣйше предствавить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а о полученіи денегъ послать жертвователъницѣ увѣдомленіе съ выраженіемъ благодарности.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Ноябр. 4. Опредѣленіе по статьѣ послѣдней принять къ исполненію; но четвертый пунктъ прошенія не удобенъ, и потому отклоняется. — Студентъ Андрей Постниковъ утверждается въ степени кандидата богословія. — Прочее смотрѣно“.

15 ноября 1894 года.

Присутствовали подъ предѣдательствомъ ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: В. О. Ключевского и І. А. Татарскаго, не присутствовавшихъ по болѣзни, А. П. Лебедева и В. О. Кипарисова, не присутствовавшихъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Въ собраніи семь кандидатъ богословія, окончившій курсъ наукъ въ Московской Духовной Академіи въ 1893 году и оставленный при Академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ каедръ, И. М. Громогласовъ прочиталъ двѣ пробныя лекціи, — одну на тему по собственному избранію: „О сущности и причинахъ раскола такъ называемаго старообрядства“, другую — по назначенію Совѣта Академіи: «Бѣлокриницкая раскольническая іерархія съ точки зрѣнія церковныхъ каноновъ». Обѣ прочитанныя кандидатомъ Громогласовымъ лекціи призваны были Совѣтомъ Академіи удовлетворительными.

С п р а в к а: 1) § 48 устава Духовныхъ Академій: „для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра“. 2) По § 55 того же устава кандидаты, оставляемые при Академіи къ замѣщенію вакантныхъ каедръ, по истеченіи года представляютъ отчетъ Совѣту о своихъ занятіяхъ и затѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соотвѣтственныя ихъ приготовленію вакантныя каедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ степени магистра. Срокъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность“. 3) По § 81 лит. б. п. 4 того же устава, избраніе кандидатовъ на должность доцентовъ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Совѣту Академіи допустить къ чтенію лекцій по вакантной каедрѣ

исторіи и обличенія русскаго раскола кандидата И. М. Громогласова въ качествѣ исправляющаго должность доцента Академіи со времени избранія. 2) Объявить кандидату Громогласову, что для опредѣленія на должность доцента Академіи по означенной кафедрѣ онъ долженъ получить степень магистра, согласно § 55 устава духовныхъ академій, не позже двухъ лѣтъ со дня избранія его исправляющимъ должность доцента, т. е. съ 15 ноября текущаго года.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «Поябр. 22. Къ чтенію лекцій допустить, и условіе объявить“.

30 Ноября 1894 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоръ В. О. Ключевскаго и А. П. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Окт. 9. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го Октября текущаго года за № 4478:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 минувшаго Сентября, за № 501, въ коемъ донося, что Совѣтъ Московской Духовной Академіи въ собраніи 7 того же Сентября избралъ Сенатора, Тайнаго Совѣтника, Дмитрія Ровинскаго въ званіе почетнаго члена Академіи, ходатайствуете объ утвержденіи Ровинскаго въ таковомъ званіи. Приказали: Сенатора, Тайнаго Совѣтника, Ровинскаго, избраннаго Совѣтомъ Московской Духовной Академіи въ званіе почетнаго члена сей Академіи, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ таковомъ званіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Изготовивъ дипломъ для Сенатора Дмитрія Александровича Ровинскаго, избраннаго въ званіе почетнаго члена Академіи, просить о его принятіи этого званія.

II. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ

надписью: „Окт. 27. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Октября текущаго года за № 4702:

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 минувшаго Сентября за № 500, въ коемъ ходатайствуете объ увольненіи заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи Николая Субботина, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, отъ занимаемой имъ въ Академіи должности. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, уволить заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи Николая Субботина, вслѣдствіе просьбы его, по разстроеному здоровью, отъ занимаемой имъ въ Академіи должности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) Сданное Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Ноябр. 20. Въ совѣтъ академіи“ отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 Ноября за № 5909:

„Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета для разсмотрѣнія представлений къ Высочайшимъ наградамъ, вслѣдствіе ходатайства исполнявшаго, на время моего отсутствія изъ С.-Петербурга, обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Товарища моего по сей должности, Тайнаго Совѣтника Саблера Всемиловѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго Ноября, по случаю выхода въ отставку заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Николая Субботина—пожаловать ему чинъ Тайнаго Совѣтника, за долговременную отлично-усердную и полезную службу его, Субботина, по духовно-учебному вѣдомству.

О такомъ *Высочайшемъ* пожалованіи г. Субботина долгомъ поставляю сообщить Вашему Высокопреосвященству для объявленія о томъ пожалованному и постановленіи о семъ въ извѣстность Совѣта Московской Духовной Академіи“.

Справка: Объ увольненіи заслуженнаго ординарнаго профессора Н. И. Субботина отъ занимаемой имъ въ Академіи должности сообщено Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

Опредѣлили: Увѣдомить заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Н. И. Субботина объ увольненіи его отъ занимаемой имъ въ Академіи должности и о *Высочайшемъ* пожалованіи

ему чина Тайнаго Совѣтника и внести о томъ и другомъ въ формулярный о службѣ его списокъ.

III. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Ноябр. 13. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святейшаго Синода отъ 9 Ноября за № 4971:

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 23 мннувнаго Октября за № 590, въ коемъ ходатайствуете: 1) объ учрежденіи при Московской Духовной Академіи стипендіи имени діакона Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5400 руб., заключающагося въ 5% облигаціяхъ желѣзно-дорожной ренты, и 2) объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи. Приказали: По разсмотрѣніи изъясненнаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Мая 1881 г. опредѣляетъ 1) учредить при Московской Духовной Академіи стипендію имени діакона Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ пять тысячъ четыреста рублей, и 2) проектъ положенія о сей стипендіи утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копии съ положенія о стипендіи для руководства въ потребныхъ случаяхъ академическому совѣту.

б) Копію съ положенія о степендіи имени діакона Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева.

§ 1.

На проценты съ пожертвованнаго діакономъ Московской Троицкой, что на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергія Каптерева капитала, заключающагося въ 5% облигаціяхъ желѣзно дорожной ренты на сумму пять тысячъ четыреста рублей, учреждается при Московской Духовной Академіи стипендія имени означеннаго діакона.

§ 2.

Стипендія назначается Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на четыре года на первый разъ студенту I курса Михаилу Каптереву, а послѣ него одному изъ студентовъ того же курса, преимущественно родственнику діакона

Каптерева, если таковой окажется и Совѣтомъ Академіи будетъ признанъ достойнымъ этой стипендіи.

§ 3.

Если стипендія освободится прежде окончанія стипендіатомъ полного академическаго курса (вслѣдствіе, напр., смерти стипендіата или увольненія его изъ Академіи), то она назначается порядкомъ, указаннымъ въ § 2-мъ.

§ 4.

Ежегодные остатки отъ стипендіи, въ количествѣ 36 руб. 50 коп. присоединяются къ неприкосновенному капиталу на случай обмѣна 5% облигацій желѣзно-дорожной ренты на новыя процентныя бумаги, а если окажутся остатки и послѣ обмѣна, то выдать таковыя стипендіату въ пособіе, по окончаніи имъ академическаго курса.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Октября и 5 Ноября 1894 года за № 239.

Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода принять къ руководству и исполненію.

IV. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ совѣта Академіи.

а) Отъ 24-го Октября: Ноябрь. 4. Опредѣленіе по статьѣ послѣдней принять къ исполненію; но четвертый пунктъ прошенія не удобенъ, и потому отмѣняется.—Студентъ Андрей Постниковъ утверждается въ степени кандидата богословія.—Прочее смотрѣно“.

б) 15 Ноября: „Ноябр. 22 Къ чтенію лекціи допустить и условіе объявить“.

Справка: 1) Въ послѣдней (V) статьѣ журнала Совѣта отъ 24-го Октября было изложено слѣдующее опредѣленіе Совѣта Академіи: а) Деньги, присланныя потомственной почетной гражданкой Ю. И. Базановой, передать въ правленіе Академіи для записи ихъ въ приходо-расходную книгу и для храненія въ академическомъ казначеихѣ. б) Принимая въ руководство вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи студентовъ III курса, назначить присланныя Ю. И. Базановой 1000 руб. на содержаніе слѣдующихъ, лучшихъ по списку, четырехъ студентовъ означеннаго курса, по 220 руб. на каждаго: Владиміра Тихомирова, состоящаго на казенной стипендіи, Ефрема Веригина, состоящаго на лаврекой стипендіи, Николая Покровскаго и Ивана Успенскаго, состоящихъ на казенныхъ стипендіяхъ. Ежегодный излишекъ отъ отъ пособія по 30 руб. выдать студентамъ В. Тихомирову,

Е. Веригину, П. Покровскому и И. Успенскому на руки по окончаніи ими курса въ Академіи при отъѣздѣ на родину. в) Казенныя стипендіи назначить студентамъ того же курса: Ивану Захаржевскому, Василию Казанцеву, пользующимся стипендіями Московской каѳедры по 110 руб. и Сергѣю Ставровскому, пользующемуся стипендіей Г. И. Хлудова въ 85 руб. 50 коп.; двѣ лаврскихъ стипендіи назначить студентамъ: IV курса Павлу Георгіевскому, содержащемуся на своемъ иждивеніи и студенту II курса Теодору Каверзиеву, пользующемуся стипендіей Московской каѳедры въ 110 руб. г) Три стипендіи Московской каѳедры назначить студентамъ: Михаилу Смирнову (IV курса), Михаилу Рудневу и Григорію Богоявленскому (III курса); двѣ стипендіи Г. И. Хлудова—студентамъ III курса: Контантину Алмазову и Дмитрію Лебедеву. д). Мѣстожителство всѣхъ вышеозначенныхъ студентовъ будетъ прежнее—въ зданіи Академіи. е) Содержаніе 4-го пункта прошенія Ю. И. Базановой благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а о полученіи денегъ послать жертвователнищѣ увѣдомленіе съ выраженіемъ благодарности“. 2) Въ четвертомъ пунктѣ прошенія Ю. И. Базановой сказано: „Студентамъ, желающимъ пользоваться предлагаемыми мною пособиями, прошу давать мѣсто въ академическомъ зданіи на общихъ основаніяхъ академическаго устава. Но если по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, напримѣръ, по особенному состоянію здоровья или для большихъ удобствъ въ занятіяхъ признано будетъ лучше жить имъ въ особомъ частномъ общежитіи—въ монастырской гостиницѣ или на вольнонаемной квартирѣ подѣ общимъ наблюденіемъ академической инспекціи и подѣ особеннымъ попеченіемъ кого либо изъ наставниковъ Академіи, съ которымъ по сему предмету я постараюсь войти въ особыя соглашенія, — на такой случай я покорнѣйше просила бы Совѣтъ Академіи исходатайствовать у Высшаго Начальства разрѣшеніе помѣщать и устраивать означенныхъ студентовъ и внѣ академическихъ зданій“. 3) Въ журналѣ отъ 15-го Ноября было изложено благопочтительнѣйшее ходатайство Совѣта Академіи предѣ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи допустить къ чтенію лекцій по вакантной каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола кандидата Академіи Илью Громогласова въ качествѣ исправляющаго должность доцента Академіи со времени избранія, съ условіемъ, чтобы Громогласовъ, для опредѣленія на должность доцента Академіи по

означенной каедрѣ, получилъ степень магистра, согласно § 55 устава духовныхъ академій, не позже двухъ лѣтъ со дня избранія его исправляющимъ должность доцента, т. е. съ 15 Ноября текущаго года. 4) По статьѣ 8-й Высочайше утвержденнаго 6 Мая текущаго года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства: „никакое должностное лицо гражданскаго вѣдомства не можетъ считаться назначеннымъ на должность до восполненія Высочайшаго о семъ приказа. Но подлежащимъ начальствамъ, отъ коихъ зависитъ опредѣленіе къ должности, предоставляется и впредь замѣщать вакантныя мѣста по своему усмотрѣнію въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, съ тѣмъ однако, что назначенныя указаннымъ порядкомъ лица считаются назначенными въ томъ только случаѣ, если назначеніе будетъ подтверждено Высочайшимъ приказомъ; при чемъ назначеніе это слѣдуетъ считать съ того времени, когда состоялось распоряженіе о возложеніи на данное лицо исполненія обязанностей по сей должности“. 5) По статьѣ 2-й Высочайше утвержденныхъ 4-го Юля текущаго года дополнительныхъ правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства представленія о принятіи на службу вносятся въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи непосредственно тѣми начальствами, отъ коихъ, по силѣ дѣйствующихъ законовъ, зависитъ такое опредѣленіе“, при этомъ къ представленіямъ о принятіи на службу прилагаются вѣдомости со свѣдѣніями о лицѣ, принимаемомъ на службу.

Опредѣлили: 1) Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію. 2) Объ утвержденіи Андрея Постникова въ степени кандидата богословія сообщить въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Изготовивъ для А. Постникова кандидатскій дипломъ, препроводить его, по родоисхожденію Постникова, въ Тверскую Духовную Консисторію. 4) Благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство представить въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи о принятіи кандидата богословія Ильи Громогласова на службу въ Академію въ качествѣ исправляющаго должность доцента, съ приложеніемъ требуемыхъ закономъ свѣдѣній о кандидатѣ Громогласовѣ.

V. Отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 25 Октября сего года за № 5592:

„По утвержденному Г. И. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 20 текущаго Октября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи *Василій Раевскій* преподавателемъ логики, психологіи и соединенныхъ съ оными предметовъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію“.

б) отъ 11 Ноября за № 5895.

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 3-го текущаго Ноября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи Вячеславъ *Цвѣтковъ* преподавателемъ по латинскому языку въ Пензенскую духовную семинарію“.

в) отъ 16 Ноября за № 5941.

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 10-го текущаго Ноября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи *Михаилъ Сменцовскій* преподавателемъ логики, психологіи и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Смоленскую духовную семинарію“.

Къ сему Канцелярія присовокупляетъ, что объ ассигнованіи поименованнымъ кандидатамъ слѣдующихъ имъ по положенію, денегъ, сообщено хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка: По распоряженію о. ректора Академіи всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ сообщено о назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

VI. Отношенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) отъ 18-го Ноября сего года за № 973:

«По встрѣтившейся надобности, Учебный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской духовной Академіи сообщить въ Комитетъ свѣдѣнія о возрастѣ (число лѣтъ и время рожденія) и о правахъ по состоянію (имя, званіе и родъ службы отца) окончившаго въ 1893 году курсъ курсъ кандидата означенной Академіи Вячеслава Цвѣткова и окончившаго въ 1894 году курсъ кандидата той же Академіи *Михаила Сменцовскаго*».

а) отъ 20-го Ноября за № 986:

Въ виду Высочайше утвержденныхъ 4-го Іюля сего года правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства, имѣя надобность въ нѣкоторыхъ дополнитель-

ныхъ, сверхъ сообщаемыхъ по нынѣ принятому порядку, свѣдѣніяхъ объ окончившихъ курсъ кандидатахъ духовной академіи, подлежащихъ назначенію на духовно-учебную службу, Учебный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи доставить въ Комитетъ свѣдѣнія о возрастѣ (число лѣтъ и время рожденія) и о правахъ по состоянію (имя, званіе и родъ службы отца) окончившихъ въ 1893 и 1894 гг. курсъ кандидатствъ означенной Академіи“.

О п р е д ѣ л и л и. Изложенное въ отношеніяхъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ привести (и приведено) въ исполненіе.

VII. Прошеніе доцента Академіи Н. А. Заозерскаго:

„Представляя при семъ 50 экземпляровъ моего изслѣдованія, подъ заглавіемъ „О церковной власти. (Основоположенія, характеръ и способы примѣненія церковной власти въ различныхъ формахъ устройства церкви по ученію православно-каноническаго права)“. Сергіевъ посадъ. 1894 г., честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи принять оное въ качествѣ диссертации на степень доктора церковнаго права и дать дѣлу надлежащее движеніе“.

С п р а в к а: По § 81 лит. а. п. 6 устава духовныхъ академій „распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи“.

О п р е д ѣ л и л и: Диссертацию доцента Н. А. Заозерскаго передать для разсмотрѣнія ординарному профессору А. П. Лебедеву.

VIII. Прошеніе преподавателя Владимірской духовной семинаріи Сергѣя Троицкаго о выдачѣ ему на трехмѣсячный срокъ его кандидатскаго сочиненія.

О п р е д ѣ л и л и: Выдать просителю его кандидатское сочиненіе на испрашиваемый срокъ.

IX. Записки орд. профессора М. Д. Муретова и библіотекаря Н. А. Колосова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ пріобрѣсти для академической библіотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Поручить библіотекарю Академіи Н. А. Колосову выписать для академической библіотеки означенныя въ запискахъ книги.

X. Донесеніе библіотекаря Академіи Н. А. Колосова:

„Честь имѣю донести Совѣту Академіи о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ библіотеку“.

1. Отъ Православнаго Палестинскаго Общества а) „Палестина

и Синай“ ч. 1-я вып. 3 и 4 „Сообщенія“ Общества за Іюнь и Августъ 1894 г.

3. Отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи—„Описаніе документовъ и бумагъ“ Архива кн. 9-я.

4. Отъ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго—его сочиненіе: „Толкованіе на париміи“ издан. 2-е, т. 1-й и 2-й.

5. Отъ протоіерея А. М. Иванцова-Платонова — его сочиненія: а) „О западныхъ исповѣданіяхъ“ издан. 3-е, б) „Истинное понятіе о чести“ изд. 2-е, в) «О нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ“ изд. 2-е, г) „Что такое жизнь“ изд. 2-е и д) „За третье десятилѣтіе священства. Слова, рѣчи и статьи“.

6. Отъ проф. академіи П. И. Казанскаго—его сочиненіе: „Изъясненіе шестопсалмія“ изд. 2-е, въ 2 экз.

7. Отъ и. д. инспектора академіи іером. Кирилла — его сочиненіе: „Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Св. Троицѣ“.

8. Отъ А. А. Кирѣева—его брошюры: а) „III congrès international d' anciens — catholiques“ и б) „Третій международный конгрессъ старокатоликовъ“.

9. Отъ свящ. И. В. Ливанскаго: „Записки Манштейна“ ч. 2-я (рукопись).

10. Отъ свящ. В. А. Быстрицкаго—его брошюра: „Двадцатипятилѣтіе архіерейства Высокопреосвящ. Θεоктиста Архіеп. Рязанскаго.“

11. Отъ свящ. С. Петровскаго — его сочиненіе „Одесскій каедральный соборъ“.

12. Отъ И. Ф. Русанова 20 названій книгъ въ 22 томахъ.

Опредѣлили: Благодарить жертвователей.

XI. Представленіе его же:

Честь имѣю представить на благосмотрѣніе Совѣта Академіи выборъ и назначеніе къ выискъ въ бібліотеку на будущій 1895 годъ періодическихъ изданій, предлагаемый списокъ которыхъ относится къ истекающему 1894 году.

А. Иностранныя:

1. The Academy.
2. Archiv für Geschichte der Philologie.
3. Archiv für Geschichte der Philosophie.
4. Beweis des Glaubens.
5. The Church Review and Church news.
6. Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik.
7. Theologische Literaturzeitung.

8. Mind.
9. Römische Quartalschrift.
10. Theologisch—practische Quartalschrift.
11. Theologisch Quartalschrift.
12. Revue archeologique.
13. Revue internationale de Theologie.
14. Revue philosophique.
15. Revue des questions scientifiques.
16. Revue scientifique.
17. Expositor.
18. Revue des deux Mondes.
19. Philosophische Studien.
20. Theologische Studien und Kritiken.
21. Historische Zeitschrift.
22. Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie.
23. Zeitschrift für die alttestamentische Wissenschaft.
24. Byzantinische Zeitschrift.
25. Zeitschrift für Kirchengeschichte.
26. Archiv für katholisches Kirchenrecht.
27. Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft.
28. Academische Revue. Zeitschrift für das internationale Hochschulwesen.

29. Bulletino di archeologia christiano.

Б. Р у с с к и я :

30. Русскій Архивъ.
31. Вопросы философіи и психологіи.
32. Церковныя Вѣдомости.
33. Вѣра и Разумъ.
34. Вѣстникъ Воспитанія.
35. Вѣстникъ Европы.
36. Историческій Вѣстникъ.
37. Правительственный Вѣстникъ.
38. Русскій философскій Вѣстникъ.
39. Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія.
40. Филологическое Обозрѣніе.
41. Этнографическое Обозрѣніе.
42. Пантеонъ Литературы.
43. Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства.
44. Клевская Старина.
45. Русская Старина.

46. Русская Школа.
47. Церковно-приходская Школа.
48. Научное обозрѣніе.
49. Византійскій Временникъ.

Кромѣ того, имѣю честь представить Совѣту о необходимости выписать въ бібліотеку журналы:

1. Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ.
2. Странникъ.
3. Православный Собесѣдникъ.
4. Труды Кіевской Духовной Академіи.
5. Руководство для сельскихъ пастырей.
6. Книговѣдѣніе.

Необходимость эта обуславливается 1) тѣмъ, что журналы эти получаютъ бібліотекою очень поздно (напр. за нынѣшній годъ нѣкоторыхъ изъ этихъ журналовъ въ бібліотекѣ нѣтъ ни одного №, остальныхъ же—не болѣе 2—3 №№), и 2) тѣмъ, что нѣкоторые №№ этихъ журналовъ въ послѣдніе годы бібліотекою совсѣмъ не получены, вслѣдствіе чего нельзя составить полныхъ томовъ этихъ журналовъ. Между тѣмъ всѣ эти журналы постоянно и усиленно спрашиваются.

Представляю также на благоусмотрѣніе Совѣта выписку новаго журнала Академіи Наукъ: Извѣстія Академіи Наукъ—на будущій и истекающій годы.

Опредѣлили: Выписать для академической бібліотеки на 1895 годъ поименованныя въ представленіи бібліотекаря періодическія изданія.

ХII. Докладъ Секретаря Совѣта и Правленія Академіи М. К. Казанскаго:

„По смѣтѣ доходовъ и расходовъ по Московской Духовной Академіи въ 1894 году ассигнованы слѣдующія преміи: одна въ 165 руб. покойнаго протоіерея Невоструева и одна въ 31 руб. 50 коп. покойнаго Ректора Академіи, протоіерея С. К. Смирнова; изъ нихъ первыя двѣ—за лучшія кандидатскія сочиненія вообще, а послѣдняя—за лучшее кандидатское сочиненіе по русской церковной исторіи; двѣ преміи по 91 руб. 70 коп. каждая, покойнаго Митрополита Московскаго Макарія—за лучшія сочиненія, написанныя студентами Академіи въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ и одна премія въ 32 руб. покойнаго протоіерея Орлова—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей. Кромѣ того, подлежатъ назначенію 66 руб. 50 к., оставшіеся изъ капитала протоіерея С. К. Смирнова

отъ 1892 и 1893 годовъ. Честь имѣю доложить о семъ Совѣту Академіи».

О п р е д ѣ л и л и: 1) Препроводить къ членамъ Совѣта Академіи для разсмотрѣнія кандидатскія сочиненія окончившихъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году, признанныя отлично-хорошими, и отзывы о нихъ.

2) Предложить о. Ректору Академіи, читающему студенческія проповѣди, представить отзывы о лучшихъ проповѣдяхъ, написанныхъ окончившими курсъ въ минувшемъ учебномъ году. 3) Назначеніе премій отложить до одного изъ будущихъ собраній Совѣта Академіи.

ХІІІ. Донесеніе комиссіи, состоящей изъ ординарнаго профессора Академіи А. П. Лебедева и экстраординарныхъ профессоровъ А. П. Смирнова и А. Д. Бѣляева:

„Вслѣдствіе возложеннаго на насъ Совѣтомъ порученія принимать въ установленные сроки семестровыя сочиненія студентовъ Академіи I, II и III курсовъ, имѣемъ честь донести, что большинство студентовъ Академіи первыхъ трехъ курсовъ представило первое семестровое сочиненіе за текущій учебный годъ въ назначенный для того день. Неисполнившіе этой обязанности представили письменныя объясненія, съ указаніемъ причинъ неисполненія обязанности.

Разсмотрѣвъ объясненія эти въ нарочитомъ засѣданіи, комиссія находитъ заслуживающими уваженія объясненія слѣдующихъ студентовъ: I курса — Благомыслова Николая, Славскаго Александра и Калюцкаго Валеріана; II курса — Преображенскаго Николая; III курса — Маминайшвили Евтихія, Надеждина Христофора, Волковскаго Дмитрія, Судницына Дмитрія, Рыбинскаго Василія, Соломина Алексѣя, Титова Александра и Нечаева Виктора.

Не заслуживающими уваженія объясненія студентовъ: I курса — Ферронскаго Ивана; II курса — Вознесенскаго Николая, Голубцова Николая, Рубина Николая, Подобѣдова Сергѣя, Смирнова Сергѣя 5-го; III курса — Штемберга Николая, Пальмова Ивана, Преображенскаго Николая, Ристькока Георгія, Добротворскаго Михаила, Горшкова Александра, Попова Анатолія, Дрозда Михаила, Никифорова Федора, Лебедева Дмитрія, Запольскаго Матвѣя, Марсова Алексѣя, Кириллова Василія, Рѣчкина Василія и Лихачева Николая.

Не представили никакихъ объясненій студенты: I курса — Крюковъ Иванъ, II курса — Савабини Панайотъ и Смирновъ Александръ“.

Опредѣлили: Студентовъ, означенныхъ въ пунктѣ 2 и 3, при составленіи списка послѣ годовыхъ испытаній, понизить на три номера. Прочее принять къ свѣдѣнію.

XIV. Докторское свидѣтельство, представленное сербскимъ уроженцемъ Іорданомъ Видойковичемъ:

„Іорданъ Л. Хаджи-Видойковичъ, студентъ Московской духовной Академіи, лечился у меня въ продолженіи мѣсяцевъ Августа, Сентября и первыхъ чиселъ Октября этого года отъ болѣзни „острый сочленовый ревматизмъ—rheumatismus articulorum acutus“. Раньше 10-го Октября настоящаго года я не позволялъ г. Іордану выѣзжать въ столь далекій путь, какъ въ Россію, иначе бы его болѣзнь во многомъ ухудшилась“.

Справка: 1) По опредѣленію Правленія Академіи отъ 7-го Октября текущаго года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23-го Октября, студентъ IV курса сербскій уроженецъ Іорданъ Видойковичъ, не представившій никакихъ объясненій о причинѣ своей неявки къ назначенному сроку послѣ лѣтнихъ каникулъ, считается выбывшимъ изъ Академіи и сужденіе о принятіи его вновь отложено до представленія имъ уважительнаго свидѣтельства о законной причинѣ неявки. 2) Іорданъ Видойковичъ явился въ Академію 26-го Октября. 3) По § 81 лит. б. п. 1 устава духовныхъ академій“ зачисленіе въ студенты Академіи значится въ числѣ дѣлъ Совѣта, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи вновь принять Іордана Видойковича въ Академію.

XV. Вѣдомость о Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года, изъ которой видно, что а) ординарный профессоръ В. О. Ключевскій, доценты: А. П. Шостинъ и А. И. Введенскій опустили по 4 лекціи; доценты: Н. А. Заозерскій, В. Н. Мышцынъ и и. д. доцента А. А. Спасскій—по 2 лекціи; и. д. доцента П. П. Соколовъ и С. С. Глаголевъ—по 1 лекціи—по болѣзни; б) экстраординарные профессора П. И. Горскій и Н. Θ. Каптеревъ опустили по 4 лекціи вслѣдствіе поѣздки въ г. Дмитровъ Московской губерніи по обязанности гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія. Вовсе не было читано лекцій по вакантной кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта Академіи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Дек. 11. Иордана Видойковича вновь принять въ академію. Прочее утверждается“.

17 Денабря 1894 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: А. П. Лебедева и В. О. Ключевского, не присутствовавшихъ по домашнимъ обстоятельствамъ, В. Ѳ. Кипарисова и І. А. Татарскаго, не бывшихъ по болѣзни.

Слушали; І. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Ноябр. 30. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Ноября за № 5184:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 минувшаго Октября за № 20408, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Совѣту Московской Духовной Академіи принять получившаго на приемныхъ испытаніяхъ въ названной Академіи неудовлетворительный баллъ по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій воспитанника VI класса Вианской духовной семинаріи сирійскаго уроженца Александра Шаміе въ число академическихъ студентовъ I курса, съ назначеніемъ ему стипендіи изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Приказали: Въ виду требованій Синодальнаго постановленія ^{11 Марта}/_{9 Апрелья} 1869 года, коимъ предписано начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній поступающихъ въ сіи заведенія иностранцамъ оказывать возможное снисхожденіе какъ на приемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ тѣхъ заведеній и во вниманіе къ ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи принять воспитанника VI класса Вианской духовной семинаріи сирійскаго уроженца Александра Шаміе въ число академическихъ студентовъ I курса и 2) назначить Александру Шаміе стипендію въ названной Академіи по двѣсти двадцати рублей въ годъ, со дня поступленія его въ Академію, съ отнесеніемъ сего расхода, согласно

заключенію Хозяйственнаго Управленія, на счетъ духовно-учебнаго капитала по Отд. I § 2 специальной смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Дек. 3. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Ноября за № 5320:

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 сего Ноября за № 20940, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи принять въ число студентовъ I курса Московской Духовной Академіи окончившаго курсъ въ Призренской духовной семинаріи черногорскаго уроженца Янко Спасоевича, получившаго на пріемныхъ испытаніяхъ въ названной Академіи неудовлетворительные баллы по двумъ предметамъ семинарскаго курса. Приказали: Въ виду Синодальнаго постановленія ^{11 Марта}_{9 Апрѣля} 1869 г., коимъ предписано начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній поступающимъ въ эти заведенія иностранцамъ оказывать возможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ тѣхъ заведеній и во вниманіе къ ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи принять черногорскаго уроженца Янко Спасоевича въ число академическихъ студентовъ I курса, и 2) назначить Спасоевичу стипендію по двѣсти двадцати руб. въ годъ, со времени поступленія его въ Академію, съ отнесеніемъ сего расхода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, на счетъ духовно-учебнаго капитала по Отд. I § 2 смѣты расходовъ Святѣйшаго Синода на 1894 годъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія“.

в) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Дек. 3. Къ исполненію“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Ноября за № 5310:

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной

Канцеляріи (по I отдѣленію) слѣдующаго содержанія: студентъ II курса Московскій Духовной Академіи Свѣтозаръ Радовановичъ проситъ о переводѣ его на тотъ-же курсъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Справка: Свѣтозару Радовановичу опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 18—29 Декабря 1892 г. назначена стипендія въ Московскій Духовной Академіи по 220 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Приказали: Студента II курса Московскій Духовной Академіи Свѣтозара Радовановича перевести въ число студентовъ того же курса С.-Петербургскій Духовной Академіи и стипендію, назначенную на содержаніе Свѣтозара Радовановича въ Московскій Академіи, перевести въ С.-Петербургскую Академію, съ добавленіемъ пяти руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала по Отд. I § 2 смѣты расходовъ Святѣйшаго Синода на 1894 годъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ».

Опредѣлили: Указы Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи отъ 30 минувшаго Ноября: „Дек. 11. Іордана Видойковича вновь принять въ академію. Прочее утверждается“.

Справка: Въ статьѣ XIV означеннаго журнала было изложено ходатайство Совѣта Академіи предъ Его Высокопреосвященствомъ о принятіи вновь въ число студентовъ IV курса Академіи сербскаго уроженца Іордана Видойковича, считавшагося по утвержденному Его Высокопреосвященствомъ опредѣленію Правленія Академіи отъ 7 октября текущаго года, бывшимъ изъ Академіи вслѣдствіе непредставленія никакихъ объясненій о причинѣ неявки своей въ Академію послѣ лѣтнихъ каникулъ къ назначенному сроку.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію.

III. а) Письмо, на имя о. Ректора Академіи, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Бѣлградскаго и Митрополита Сербскаго отъ 24-го Ноября:

„Многія поздравленія получалъ я въ день сорокалѣтняго архіерейскаго моего служенія святой православной Церкви, но между ними дорогое привѣтствіе Ваше и всѣхъ досточтимыхъ профессоровъ Московскій Духовной Академіи принесло мнѣ большую ра-

дость по духовной связи и братской Вашей любви. Сорокъ лѣтъ служенія архипастырскаго въ нашихъ странахъ. при столь частыхъ перемѣнахъ и неустойчивости, слишкомъ тяжело и составляютъ эпоху. Но Господь помогалъ и я неослабно тружусь, имѣя предъ глазами свѣтила Русской Церкви. Великодушные благочестивыхъ русскихъ царей и боголюбиваго народа русскаго, всегда одушевляло насъ на подвигъ исполненія своихъ обязанностей. И въ радостныхъ и скорбныхъ минутахъ, всегда находилъ я истинныхъ друзей, съ братскимъ расположеніемъ только въ Россіи.

Съ глубокими чувствами благодарности, высоко цѣня Ваше и профессоровъ Московской Академіи, дорогое мнѣ привѣтствіе, молю Всевышняго, да сохранитъ Академію Вашу и всѣхъ въ ней тружениковъ для науки, въ пользу святой православной Церкви, во славу Божию и къ чести дорогой и любимой Россіи.

Призываю Божіе благословеніе Вамъ, всѣмъ профессорамъ—учащимъ и учащимся».

б) Письмо, на имя о. Ректора Академіи, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго отъ 3 декабря за № 491:

„Имѣлъ я честь получить отъ Московской духовной Академіи привѣтствіе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія моей службы, подписанное Вами, всѣми наставниками Академіи и служащими при ней чиновниками. Почитаю за особую честь этотъ знакъ вниманія, оказанный мнѣ знаменитою Академіею, но по совѣсти долженъ сказать, что лестныя для меня выраженія въ художественномъ описаніи моей служебной дѣятельности превышаютъ дѣйствительное ея значеніе и стоимость и вызваны главнымъ образомъ сочувствіемъ Академіи къ ея питомцу, какъ художника къ своему созданію. Великое утѣшеніе доставили Вы мнѣ, напомнивши счастливыя годы моей юности и возстановивши въ моемъ воображеніи почтенные образы моихъ наставниковъ и тотъ простой, мирный, скромный бытъ Академіи, котораго пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ не волновали и не смущали ни шумныя движенія и разнообразныя требованія, ни вопросы послѣдняго времени. Молю Господа, да сохранитъ Онъ въ Московской Академіи глубокой залогъ сердечной вѣры, благочестія и смиренной простоты, положенный въ наше время знаменитыми ея наставниками: Голубинскимъ, Делицынымъ, Филаретомъ, Горскимъ и ихъ ближайшими сотрудниками и преемниками, и да дастъ ей при обширной учености, процвѣтающей въ ней нынѣ, благодатную силу и крѣпость

въ борьбѣ съ заблужденіями вѣка и въ защитѣ Христовой истины. Глубокимъ поклономъ благодарю Академію за доставленное мнѣ утѣшеніе, и отъ всего сердца призываю на нее Божіе благословеніе. Покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе сообщить этотъ отвѣтъ мой всѣмъ подписавшимъ столь дорогое для меня привѣтствіе“.

в) Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 Ноября за № 1024:

„По встрѣтившейся надобности, Учебный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи сообщить въ Комитетъ свѣдѣнія о возрастѣ (число лѣтъ и время рожденія) и о правахъ по состоянію (имя, званіе и родъ службы отца) окончавшаго въ 1892 году курсъ кандидата Московской Духовной Академіи Алексѣя Боголюбова“.

Справка: Требуемыя свѣдѣнія сообщены Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ въ отношеніи Совѣта Академіи отъ 2 декабря за № 714.

г) Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7 декабря за № 6362:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 1-го текущаго декабря, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи Алексѣй *Боголюбовъ* помощникомъ инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ составляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для зависящаго распоряженія, присовокупляя, что объ ассигнованіи слѣдующихъ упомянутому лицу, по положенію, денегъ нынѣ же сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ».

д) Отношеніе той же Канцеляріи отъ 15 декабря за № 6523:

«По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 8-го текущаго декабря, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи Константинъ *Тороповъ* преподавателемъ словесности и исторіи русской литературы въ Волинскую духовную семинарію.

Канцелярія Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ составляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для зависящаго распоряженія, присовокупляя, что объ ассигнованіи слѣдующихъ упомянутому лицу, по положенію, денегъ нынѣ же сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ“.

Справка: По распоряженію о. Ректора Академіи кандидатамъ Боголюбову и Торонову сообщено о назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

е) Отношеніе Совѣта Казанской Духовной Академіи отъ 7 декабря за № 1796, при коемъ препровождены на трехмѣсячный срокъ слѣдующія книги:

1. Исторія Сибири—Фишера.

2. Записки Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго географическаго общества, книжка III, Е. Ламанскаго.

3. Древнія церковныя грамоты Восточно-Сибирскаго края (1653—1726) и свѣдѣнія о Даурской миссіи, архимандрита Мелетія.

Справка: Означенныя книги переданы для пользованія студенту IV курса Нифонтову Николаю.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Вѣдомость о. Ректора Академіи Архимандрита Антонія о пропущенныхъ наставниками лекціяхъ въ Ноябрь мѣсяцъ текущаго года, изъ которой видно, что ординарнымъ профессоромъ В. О. Ключевскимъ, экстра-ординарнымъ профессоромъ Н. О. Каптеревымъ и исправляющимъ должность доцента П. П. Соколовымъ опущено по 2 лекціи, доцентомъ А. П. Голубцовымъ — 3 лекціи, экстра-ординарнымъ профессоромъ І. А. Татарскимъ — 4 лекціи и доцентомъ А. П. Шостынымъ — 6 лекцій по болѣзни.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта.

V. Отзывъ ординарнаго профессора В. О. Ключевскаго о сочиненіи дѣйствительнаго студента Алексѣя Никольскаго, подъ заглавіемъ: „О вліяніи Кіевской Могилянской Академіи и ея учениковъ на русское духовное просвѣщеніе и преимущественно на духовныя школы въ XVIII столѣтіи“.

„Для разрѣшенія задачи— прослѣдить вліяніе академіи на школьное образованіе русскаго духовенства авторъ въ 1-й главѣ своего обширнаго (болѣе 500 стр. in 4^o) труда подробно описалъ устройство этой академіи, ея воспитательную и учебную часть, потомъ въ дальнѣйшихъ главахъ изложилъ дѣятельность и вліяніе Кіевскихъ ученыхъ XVII в. въ Москвѣ, ихъ участіе въ устроеніи и веденіи духовныхъ школъ въ Великороссіи въ первой половинѣ XVIII в. и наконецъ отмѣтилъ слѣды продолжавшагося Кіевского вліянія въ русскихъ духовныхъ школахъ второй половины этого вѣка. Чтобы выполнить эту программу, авторъ кромѣ изслѣдованій

Пекарскаго и Знаменскаго по исторіи просвѣщенія въ Россіи и кромѣ сочиненій о самой Кіевской академіи воспользовался значительной литературой по исторіи другихъ духовно-учебныхъ заведеній высшихъ и среднихъ (до 15 сочиненій), а также многими монографіями (Пѣвницкаго, Чистовича, Майкова, Голубева, Шляпкина, Морозова и другихъ) объ отдѣльныхъ дѣятеляхъ духовнаго просвѣщенія и другими сочиненіями, гдѣ могъ найти нужныя ему указанія, не обходя и специальныхъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, даже въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Обдуманно выбиралъ изъ обильнаго собраннаго запаса подходящія къ темѣ данныя и сужденія изслѣдователей и сглаживая по возможности ихъ разномысліе, авторъ составилъ обстоятельный сводный очеркъ вліянія Кіевской академіи на духовное просвѣщеніе въ Россіи, при чемъ обильнымъ подборомъ фактовъ выяснилъ, что сдѣлали питомцы этой академіи для устройства духовныхъ школъ въ Россіи и для постановки въ нихъ преподаванія: лишь изрѣдка онъ заимствуетъ изъ своихъ источниковъ излишнія подробности, которыя безъ вреда для дѣла можно было бы замѣнить болѣе краткими обобщеніями и итогами (см. наприм. на стр. 244—256 перечень ректоровъ, префектовъ, учителей и проповѣдниковъ Московской духовной академіи изъ воспитанниковъ академіи Кіевской, — перечень, обнаруживающій, впрочемъ тщательность автора въ изученіи подробностей). Такъ какъ въ разсматриваемой диссертациі фактической разсказъ преобладаетъ надъ прагматическимъ изслѣдованіемъ, то причины, условія и слѣдствія повѣствуемыхъ явленій далеко не вездѣ выясняются авторомъ въ достаточной степени. Насколько, напримѣръ, сложившійся подъ Кіевскимъ вліаніемъ строй духовныхъ школъ отвѣчалъ подробностямъ русскаго духовенства и общества и какъ дѣйствовало получившееся въ этихъ школахъ образованіе на отношенія духовенства къ обществу — такихъ вопросовъ авторъ или не касается, или едва касается мимоходомъ. Впрочемъ сдѣланный авторомъ по явличной литературѣ предмета сводъ данныхъ, относящихся къ его темѣ, самъ по себѣ представляетъ такой трудъ, который указанные недостатки не мѣшаютъ признать весьма удовлетворительнымъ“.

С п р а в к а: 1) Алексѣй Никольскій окончилъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и праномъ на полученіе степени кандидата богословія, по представленіи сочиненія заслуживающаго сей степени. 2) По § 81 лит. б. ц. 10 устава духовныхъ академій присужденіе степени канди-

дата богословія значится въ числѣ дѣлъ совѣта академіи, представляемыхъ на утверждение Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утверженіи Алексѣя Никольскаго въ степени кандидата богословія.

VI. Прошеніе кандидата Ивана Ублинскаго о выдачѣ ему на трехмѣсячный срокъ его кандидатскаго сочиненія.

Опредѣлили: Выдать просителю его кандидатское сочиненіе на испрашиваемый срокъ.

VII. Прошеніе студента III курса Дмитрія Мучканскаго:

„Въ текущемъ учебномъ году на III-мъ курсѣ студенты исторической группы должны, по росписанію, писать третье сочиненіе по исторіи западныхъ исповѣданій, а студенты—словесники—по церковному праву. Я, какъ студентъ исторической группы, обязанъ писать сочиненіе по исторіи западныхъ исповѣданій; но, намѣреваясь въ будущемъ учебномъ году взять для кандидатскаго сочиненія тему по церковному праву, я желалъ бы, съ цѣлью болѣе успѣшнаго знакомства съ наукой церковнаго права, написать въ настоящемъ году и семестровое сочиненіе по этому предмету. Покорнѣйше прошу совѣтъ академіи разрѣшить мнѣ писать третій семестръ по церковному праву“.

Опредѣлили: Разрѣшить студенту III курса Дмитрію Мучканскому писать третье семестровое сочиненіе по церковному праву.

VIII. Разсуждали о назначеніи: 1) трехъ премій: а) Митрополита Литовскаго Юсифа въ 165 руб., б) протоіеря А. И. Невоструева въ 158 руб. и в) бывшаго ректора академіи протоіеря С. К. Смирнова въ 98 руб., изъ коихъ первыя двѣ назначаются за лучшія кандидатскія сочиненія вообще, а послѣдняя — за лучшее кандидатское сочиненіе по русской церковной исторіи; 2) двухъ премій, по 91 руб. 70 коп. каждая, покойнаго Митрополита Московскаго Макарія за лучшія сочиненія студентовъ IV курса академіи, написанныя ими въ теченіи первыхъ трехъ курсовъ и 3) одной преміи въ 32 руб. за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдѣй — изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго протоіереемъ І. Орловымъ.

С п р а в к а: 1) Положенія о преміяхъ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія пп. 7 и 8: „Третья и четвертая преміи назначаются по переходѣ студентовъ на IV курсъ въ одно изъ засѣданій сентябрьской трѣти тѣмъ изъ нихъ, которыми поданы были всѣ семестровыя сочиненія, назначенныя имъ въ теченіи

первыхъ трехъ курсовъ, и изъ нихъ болѣе половины означены балломъ 5 и имѣть ни одного, имѣющаго баллъ менѣе 4. Деньги могутъ быть выданы имъ по ихъ желанію или тотчасъ, или по окончаніи курса. Въ случаѣ, если окажется болѣе двухъ студентовъ одного курса, которыхъ сочиненія удовлетворяютъ изложеннымъ въ предыдущемъ параграфѣ условіямъ, преимущество отдается тѣмъ, у которыхъ сумма балловъ на сочиненіяхъ больше; въ случаѣ же равенства, преимущество отдается за сочиненія позднѣйшихъ курсовъ предпочтительно предъ предыдущими“. 2) На соисканіе премій Митрополита Литовскаго Юсіфа, протоіерея А. И. Невоструева и протоіерея С. К. Смирнова представлено было 6 сочиненій студентовъ бывшаго IV курса, признанныхъ отлично хорошими: Леонида Соколова, Ивана Романова, Михаила Сменцовскаго, Владиміра Ильинскаго, Василя Мещерскаго (нынѣ іеромонаха Евдокима) и Алексѣя Хвощева. Для обсужденія сравнительнаго достоинства представленныхъ сочиненій прочитаны были отзывы о нихъ и, по мѣрѣ надобности, рассмотрѣны самыя сочиненія. 3) Лучшія сочиненія за первые три курса представили слѣдующіе студенты настоящаго IV курса: Николай Городенскій (5, 5, 5; 5, 5,—5; 5, 5, 5+), Сергѣй Смирновъ (5—, 5, 4½; 5—, 5, 4½; 5, 5, 5), Владиміръ Абрамовичъ (5, 5,—5; 5, 5,—4½; 5, 4½, 5—), Иванъ Добролюбовъ (4, 5, 5—; 5—, 5, 5—; 5—, 5; 5) и Константинъ Поповъ (4—, 5, 5; 5—, 4½, 4+; 5, 5, 5). 4) Изъ окончившихъ курсъ въ 1894 году кандидатовъ академіи высшія отмѣтки на проповѣдяхъ имѣютъ: іеромонахъ Евдокимъ (Мещерскій) [5—, 4½, 5+, 5] и Дмитрій Ширяевъ [4½, 5—, 5, 5+]. 5) По § 81 лит. б. п. 12 устава духовныхъ академій присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи темы значится въ числѣ дѣлъ совѣта академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Премію Митрополита Литовскаго Юсіфа назначить студенту бывшаго IV курса Леониду Соколову, премію протоіерея А. И. Невоструева — студенту того же курса Ивану Романову, и премію протоіерея С. К. Смирнова — студенту того же курса Михаилу Сменцовскому. 2) Преміи по 91 р. 70 к. каждая, покойнаго Митрополита Московскаго Макарія назначить студентамъ настоящаго IV курса Николаю Городенскому и Сергѣю Смирнову. 3) Премію за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей назначить студенту бывшаго IV курса іеромонаху Евдокиму (Мещерскому). 4) Постановленіе сіе благопочтительнѣйше предста-

вить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Дек. 27. Постановленіе седьмое согласно ли съ уставомъ,—о семь умолчено; осьмое утверждается; прочее читано.—Студентъ Алексѣй Никольскій утверждается въ степени кандидата богословія“.
