

прежде была обручена и приняла имя своего мужа, а потомъ зачала во чревѣ, то сіе произошло ради преемства царей, такъ какъ невозможно было, чтобы младенецъ вписывался въ родословную по имени своей матери; по сему же основанію сынъ Давида приписанъ былъ къ царямъ. Или сіе произошло ради коварныхъ людей, которые стали бы вознодить на Марію клевету прелюбодѣяннiя; посему она дана была мужу кроткому, который удержалъ ее, когда она оказалась непрадною, и не изгналъ изъ дома, когда родила, но жительствовавъ съ нею и оказался добровольнымъ союзникомъ подверженной клеветамъ. Онъ былъ свидѣтелемъ за Марію предъ всѣми, что сынъ ея явился не по любодѣяннiю, но зачатъ былъ силою Духа.

Родился же безъ мужа. Какъ отъ начала Ева явилась на свѣтъ отъ Адама безъ сопряженiя, такъ и Марія была Іосифу и дѣвой и женой. Ева родила убійцу, посему Марія родила Животворца. Та родила пролившаго кровь брата своего, сія родила Того, Чья кровь пролита Его братьями. Та узрѣла того, который вслѣдствіе проклятiй земли находился въ трепетѣ и скитался (Быт. 4, 11. 12), а сія узрѣла Того, Кто подъялъ проклятiя и гвоздями прибилъ на древѣ креста. Въ зачатiи Дѣвы научись, что Тотъ же, Кто безъ сопряженiя произвелъ Адама изъ дѣвственной земли, образовалъ и втораго Адама въ утробѣ Дѣвы. И поелику первый человекъ возвратился въ утробу матери своей, то чрезъ сего втораго, который не возвращался въ утробу матери своей, возведенъ и тотъ первый, который погребенъ былъ въ утробѣ матери своей ¹⁾).

¹⁾ Т. е. Адамъ умершій и обратившійся въ прахъ возведенъ Христомъ, вторымъ Адамомъ, въ прахъ не обрацавшимся.

Марія старалась убѣдить Іосифа, что ея зачатіе было отъ Духа, но онъ не соглашался, такъ какъ дѣло было неслыханное и совсѣмъ новое. Когда Іосифъ видѣлъ лицо ея радостнымъ, чрево же непряднымъ, онъ изъ-за своей праведности помышлялъ о томъ, чтобы не подвергать ее безчестію и позору, но молча отпустить, ибо ни грѣха ея не зналъ, ни о зачатіи ея ни былъ увѣренъ, откуда оно произошло: „*По сему явился ему Ангелъ и сказалъ: не бойся* (Мѡ. 1, 20)“. Ибо если ты сомнѣваешься, то услышь пророка Исаію, глаголющаго: „*се, два зачатъ* (Ис. VII, 14)“, и Даниилъ говоритъ: „*камень отъщепенный безъ (содѣйствія) руки* (Дан. II, 34)“. Сіе не подобно другому изреченію: „*взгляните на гору и долину*“, въ какомомъ мѣстѣ указываетъ мужа и жену, здѣсь же сказалъ: „*безъ (содѣйствія) руки*“¹⁾. Какъ Адамъ въ созданіи Евы исполнилъ дѣло отца и матери, такъ и Марія въ рождествѣ Господа нашего:

„*Іосифъ, будучи мужемъ праведнымъ, не хотѣлъ огласить Марію* (Мѡ. 1, 19)“. Но вотъ, праведность его враждебна и противна закону, который сказалъ: „*руки твои прежде всѣхъ должны начать побивать ее камнями* (ср. Втор. 17, 7)“, а онъ хотѣлъ тайно отпустить ее. Но Іосифъ зналъ, что сіе зачатіе было особенное и что случились вещи, несвойственныя положенію женщинъ и состоянію беременныхъ новобрачныхъ, каковые всѣ признаки давали ему знать, что дѣло сіе произошло отъ Бога. Ибо никогда ни въ чемъ онъ не замѣчалъ въ Маріи чего-либо постыднаго и не могъ не вѣрить той, которая имѣла

1) Т. е. Свящ. Писаніе естественное зачатіе обозначаетъ образомъ горы и долины, дѣвственное же рожденіе Даниилъ описываетъ подъ видомъ камня, отщепеннаго отъ горы безъ содѣйствія руки.

многія свидѣтельства—Захарію нѣмаго, Елисавету зачавшую, возвѣщеніе Ангела, възыграніе Іоанна и пророцество его отца; ибо все это со многими другими возвѣщало о дѣвственномъ зачатіи. Посему праведно онъ помыслилъ о томъ, чтобы тайно отпустить ее. Ибо если бы онъ зналъ, что зачатіе ея произошло не отъ Духа Святаго, то было бы несправедливо не огласить ея.

Однако-же, хорошо зная, что сіе есть дѣло Божіе, хотя дивное само по себѣ, но для другихъ невѣроятное, онъ разсудилъ въ своемъ умѣ, что справедливо будетъ отпустить ее. Кромѣ того помыслилъ, что, быть можетъ, столь великому дѣлу какимъ-либо образомъ причинено будетъ что-либо нечистое, если они будутъ сожительствовать вмѣстѣ. И тщательнѣе размышляя въ себѣ, сказалъ: не знаю, не будетъ-ли мнѣ какого-либо грѣха, если назовусь отцомъ Божественнаго рожденія. И боялся жить съ нею, говоря: да не погублю какъ-либо имя дѣвы. Посему Ангелъ сказалъ ему: „не бойся принять Марію (Мѡ. 1, 20)“. Продолжаетъ Писаніе: „свято сожительствовалъ съ нею и т. д. (Мѡ. 1, 25)“. И потому, какъ говорятъ нѣкоторые, убили Захарію, что онъ охранялъ Марію въ пристройкѣ храмовой, ибо дѣвы тѣ ¹⁾ собирались въ одной части храма. Другіе говорятъ, что Захарія былъ убитъ предъ алтаремъ—какъ сказалъ Господь (Мѡ. XXIII, 35),—потому что, когда при избіеніи младенцевъ у него потребовали сына, онъ спасъ его бѣгствомъ въ пустыню. Есть такіе, кои осмѣливаются говорить, что Марія послѣ рождества Спасителя была женою Іосифа. Но какимъ образомъ могло быть, чтобы та, которая была жилищемъ и обителью Духа и которую осѣ-

¹⁾ Т. е. дѣвы посвященныя Богу и жившія при храмѣ.

няла Божественная сила, сдѣлалась потомъ супругой смертнаго человѣка и рождала въ болѣзняхъ по подобію перваго проклятiя? Ибо, если Марiя благословенна между женами, то чрезъ нее разрѣшены первоначальныя проклятiя, по которымъ дѣти рождаются въ болѣзняхъ и проклятiяхъ. Та, которая рождаетъ въ сихъ болѣзняхъ, не можетъ быть названа благословенной. Но какъ Господь вошелъ вратами заключенными, такимъ же образомъ и изшелъ изъ дѣвственной утробы, такъ какъ дѣва сія безъ болѣзней рожденiя дѣйствительно и истинно родила. Если ради Ноя звѣри въ ковчегѣ сдѣлались цѣломудренными и кроткими, то тѣмъ болѣе дѣвѣ, возвѣщенной пророкомъ, въ которой обиталъ Еммануиль, надлежало не приступать къ брачному сожитiю. Звѣри Ноя дѣлали это по необходимости, Марiя же по волѣ ¹⁾. Какъ въ чистотѣ зачала, такъ въ святости и пребыла.

Если сыновья Аарона были умерщвлены за то, что внесли (въ святилище) огонь нечистый (Лев. X. 1. 2), то сколь великимъ наказанiемъ была бы подвергнута сія? И если продавцамъ, примѣшивающимъ воду къ вину, законъ полагаетъ наказанiя, то тѣмъ болѣе и здѣсь послѣдовалъ бы приговоръ осужденiя. Если же на основанiи того, что нѣкоторые ученики именуются братьями Господа, думаютъ, что они были дѣтьми Марiи, то пусть знаютъ, что и Самъ Христосъ называемъ былъ сыномъ Іосифа, и притомъ не только іудеями, но и Маріей, матерію Своей, „*Вотъ,— говоритъ,— я и отецъ Твой съ печалью и скорбію* ¹⁾ *повсюду искали Тебя* (Лк. II, 48)“. Что

¹⁾ Ср. Eppr. Syri Opp. Syr. ed. Romae, t. 1. p. 150. Русс. пер. изд. 3-е, ч. VI, стр. 360.

²⁾ Чит. какъ греч. код. Д. нѣкот. Итал. и Сирскій Cureton'a *ὁδυνώμενοι καὶ λυποῦμενοι*.

ангелъ повелѣлъ Іосифу принять *Марію жену* (Матѣ. 1; 20), то сіе было сдѣлано для того, чтобы удалить подозрѣніе у тѣхъ людей, которые могли клеветать на нее, преимущественно же для того, чтобы Іосифъ охранялъ ее, дабы она не была убита тѣми, кои по причинѣ зачатія имѣли подозрѣніе относительно ангела. Ибо великимъ соблазномъ было для нихъ рожденіе (сына) дѣвою, такъ какъ вѣровали и знали, что съ рожденіемъ (сына) отъ нея городъ ихъ будетъ разрушенъ и священство и царство отмѣнятся. Посему также и пророка Ісаію убили за то, что онъ возвѣстилъ о дѣвѣ, что она (зачнетъ) и родить. И такъ, дѣва родила первенца, и дѣвство ея пребыло непорочно и ненарушимо. Самъ же первенецъ родилъ насъ въ крещеніи и своими дарами сдѣлалъ первенцами; ибо въ лонѣ крещенія нѣтъ ни старшаго, ни младшаго, такъ какъ всѣ мы—первенцы вѣрою, и на насъ исполнилось то, что говоритъ Писаніе: „*всякое перворожденное, отверзающее утробу, святымъ Господу наречется* (Исх. XIII, 2; Лк. II, 23)“. Ибо крещеніе принимаетъ насъ (въ свое лоно) загрязненными въ грѣхахъ и какъ бы ржавчиною поврежденными и возрождаетъ изъ лона своего очищенными отъ грѣха.

„*Въ святости жительствоваѣ съ нею* ¹⁾), *доколь родила первенца* (Мѣ. I, 25)“. Въ обратномъ порядкѣ сказаны (сіи) слова. Сначала, конечно, взялъ ее, а потомъ жительствоваѣ съ нею въ святости; между тѣмъ читается такъ: „*жительствоваѣ съ нею въ святости и взялъ ее*“. „*Взялъ ее*“, говоритъ Писаніе, потому что послѣ зачатія былъ наименованъ ея мужемъ. Или слова: „*въ святости жительствоваѣ съ нею*“, можно понимать такъ, что при видѣ ея вождѣленіе никогда не

¹⁾ Такъ Сир. Curet.

приходило въ его помыселъ. „*Доколь родила первенца*“, т. е. въ рождествѣ первенца увѣровали и узнали, что не отъ человѣческаго естества оно произошло, но было дѣйствиємъ Божественнымъ.

Еще: „*въ святости жительствоваѣ съ нею, доколь родила первенца*“. Сія святость была дѣломъ, необходимости, хотя и при содѣйствіи ихъ собственной воли; но святость, которую они соблюдали послѣ рождества Господа нашего, была дѣломъ ихъ свободы. Говоря „*доколь*“, (Писаніе) и опредѣляетъ это время необходимости и конецъ его обозначаетъ. Далѣе: „*въ святости жительствоваѣ съ нею, доколь она родила первенца*“. Если это было такъ, то повидимому должно (отсюда) слѣдовать, что послѣ рожденія Іосифъ (уже) не жительствоваѣ съ нею въ святости, такъ какъ (Писаніе) сказало: „*доколь*“. Но „*доколь*“ въ семъ мѣстѣ не обозначаетъ какого-либо предѣла, — точно такъ-же, какъ и въ слѣдующемъ мѣстѣ: „*сказалъ Господь Господу моему, сяди одесную Меня, доколь положу враговъ Твоихъ подъ ноги Твои* (Пс. СІХ, 1)“. Въ противномъ случаѣ говорилось бы (въ этихъ словахъ), что, когда враги будутъ положены подъ ноги Его, Онъ Самъ долженъ будетъ встать ¹⁾. „*Въ святости жительствоваѣ съ нею*“. Итакъ, неужели не свято супружество, когда Апостолъ свидѣтельствуешь и говорить: „*ложе ихъ свято*“? ²⁾ Если же скажутъ: вотъ въ Евангеліи упоминаются братья Господа нашего, то отвѣчаю: такъ какъ Господь нашъ передалъ Марію Іоанну, то (этимъ) показалъ, что какъ эти ученики не были дѣтьми Маріи, такъ и Іосифъ не былъ ея мужемъ. Ибо какимъ образомъ Тотъ, Кто ска-

¹⁾ А не сядѣтъ одесную Бога Отца.

²⁾ Евр. 13, 4: честенъ бракъ у всѣхъ и ложе непорочно, — ср. 1 Кор. 7, 14 и толкованіе св. Ефрема къ Евр. 13, 4, рус. пер. стр. 313.

завѣтъ: „*Чти отца твоего и мать твою*“, могъ бы отдѣлать мать отъ дѣтей и передать Іоанну?

и „*Записывался каждый въ своемъ городѣ*“ (Лк. II, 3) —

такъ какъ Израиль былъ разсѣянъ и Іудея порабощена и такъ какъ истинны суть свидѣтельства, изложенныя въ родословіи царей ¹⁾. Итакъ, сказалъ, что рождество Христа было во дни Августа. Почему же эта первая перепись по землѣ произведена была въ то время, когда родился Господь? Потому что написано: „*не прекратится князь отъ Іуды и властитель отъ кресла его, доколе придетъ Тотъ, Кому владычествіе (царство) есть (Іуда)*“ ²⁾. Изъ того, что при Его явленіи произведена была перепись, да будетъ ясно, что во время рождества Его язычники господствовали надъ народомъ, который прежде самъ повѣлывалъ (ими), дабы исполнилось то, что сказало (Писаніе): „*и на Него язычники уповать будутъ*“ (Ис. XI, 10; Римъ. XV, 12)“. Итакъ, въ это время пришелъ, поелику царь и пророкъ прекратились.

„*Нынѣ родился вамъ Спаситель*“ (Лк. II, 11)“. Не говорить: родился человекъ, дабы сдѣлался онъ Спасителемъ, или, дабы Онъ сдѣлался Христомъ, но: „*нынѣ родился вамъ Спаситель*“, который и есть именно Спаситель. И не сказалъ, который долженъ сдѣлаться Христомъ Господнимъ, но: „*который уже есть Христосъ Господа*“ (Лк. II, 11)“ ³⁾.

¹⁾ Т. е. сія перепись была произведена для того, чтобы показать, что Христосъ родился изъ дома Давидова, и чтобы засвидѣтельствовать истинность Его родословной.

²⁾ Быт. 49, 15. Такъ и въ толк. св. Ефрема на Быт. „не огнемъ скипетръ и истолкователь, т. е. царь и пророкъ, доколѣ придетъ Тотъ, Кому принадлежитъ царство“. S. Ephremi Syri opera omnia, ed. Romae, Opp. Syr. t. I. p. 107—108, рус. пер. изд. 3-е, ч. 6, стр. 441—442.

³⁾ Имѣется въ виду яжеученіе гностиковъ, утверждавшихъ, что Иисусъ только при крещеніи, чрезъ сошедшаго на Него зона, сдѣлался Богомъ и Христомъ.

Поелику (симъ) было положено начало къ устройству мира, то ангелы провозгласили *„славу въ вышнихъ и миръ на землѣ“* (Лк. II, 14)⁴. И такъ какъ земные возвышались къ небеснымъ, то возгласили славу на землѣ и миръ на небѣ. Въ то время, когда Божество низшло и облеклось человѣческимъ естествомъ, ангелы воззвали миръ на землѣ. Когда же человѣческое естество, соединенное съ Божествомъ, должно было возвыситься до того, чтобы возсѣсть одесную (Бога), тогда дѣти возвѣстили предъ нимъ миръ на небесахъ, говоря: *„благословеніе въ вышнихъ“* (Мѡ. XXI, 9. 15)⁴. Отсюда и Апостолъ научился говорить: *„умиротворилъ кровію креста Своего то, что на небѣ, и то, что на землѣ“* (Кол. I, 20)⁴.

Еще для того ангелы *„славы въ вышнихъ и миръ на землѣ“* и дѣти *„миръ на небесахъ и слава на землѣ“* говорили, чтобы показать, что какъ благодать и милосердіе Его радуютъ грѣшниковъ на землѣ, такъ покаяніе послѣднихъ радуетъ ангеловъ на небесахъ. Богу слава отъ свободной воли ¹⁾, и тѣмъ, на кого Онъ прогнѣванъ, миръ и примиреніе, и тѣмъ, кои виновны были, надежда и прощеніе. Пастырямъ первоначально было возвѣщено сіе, дабы никто изъ тѣхъ, кто жительствуетъ въ пустынѣ, не падалъ духомъ, но наипаче соблюдая себя, въ обѣтованіяхъ истиннаго пастыря имѣли миръ. *„Слава въ вышнихъ Богу и миръ на землѣ“*,—не безсловеснымъ и бездушнымъ, но добрымъ сынамъ человѣческимъ надежда.

„Нынѣ отпускаешь раба Твоего“ (Лк. II, 29)⁴,— поелику онъ (Симеонъ) носилъ утѣшеніе народа и на рукахъ держалъ наслѣдіе Израиля. Иное толкованіе: такъ какъ онъ взиралъ на Того, народомъ Коего и былъ Израиль, то сказалъ: *„нынѣ отпускаешь раба“*

¹⁾ Т. е. отъ тѣхъ, кто по волѣ и охотно Ему служатъ.

Твоего въ миръ“—такъ же, какъ законъ и священство. Слова: *„отпускаешь раба Твоего въ миръ“* сказаны, конечно, о Симеонѣ, не обозначаютъ и законъ. Симеонъ и Моисей отпустили его, и именно въ мирѣ; ибо не по враждѣ произошло отпущеніе закона, но въ любви и мирѣ содѣлалъ его отмѣненіе. Что говоритъ (затѣмъ): *„се, видѣли очи мои милосердіе Твое, которое Ты уготовалъ предъ всеми народами (Лк. II, 30, 31)“*,—сіе согласно съ другимъ мѣстомъ: *„его будутъ ожидать всѣ язычники (Ис. XI, 10)“*. Что говоритъ (далее): *„се, стоитъ сей на паденіе и на возстаніе (Лк. II, 34)“*,—это есть тоже самое, что говоритъ Писаніе въ иномъ мѣстѣ: *„се, полагаю въ Сіонъ камень преткновенія, и тотъ, кто въруетъ въ него, не постыдится (Ис. VIII, 14; XXVIII, 16; Рим. IX, 33)“*. Или такъ понимай: на паденіе и возстаніе народа и язычниковъ, или на паденіе неправды и возстаніе правды.

„И въ знаменіе пререканія и тебѣ самой душу 1) (Лк. II, 34. 35)“,—такъ какъ различно думали о Немъ многіе еретики. Ибо нѣкоторые говорили: тѣло безстрастное Онъ принялъ, другіе же говорили: не въ истинномъ тѣлѣ Онъ совершилъ Свое домостроительство. Иные говорятъ, что тѣло Его земное ²⁾, другіе—небесное. Нѣкоторые еще говорятъ: Онъ существовалъ прежде земли, другіе же: начало Его было въ Маріи. *„Пройдетъ мечъ (Лк. II, 35)“*. По велику тотъ мечъ, который ради Евы ограждалъ рай, былъ устраненъ чрезъ Марію. Или: *„Пройдетъ мечъ“* т. е. отрицаніе ³⁾. Но греческій текстъ ясно говоритъ: *„да откроются во многихъ сердцахъ помышленія*

1) Буквально: и твою самую душу (оружіе пройдетъ).

2) Т. е. отъ земли, перстное.

3) Разумѣется невѣріе іудеевъ во Христа.

(Лк. II, 35)¹). Именно, помышленія тѣхъ, которые сомнѣвались ¹). Ибо, говорятъ, Марія дивилась и о рождествѣ и о зачатіи Его и другимъ рассказывала, какъ зачала и почему родила, и нѣкоторые, удивляясь слову ея, укрѣплялись, но были и такіе, которые сомнѣвались о томъ.

Явилась звѣзда ²), поелику пророки прекратились ³). Шла звѣзда, дабы показать, кто былъ Тотъ, къ которому устремлялись вѣщанія пророковъ. Ибо какъ ради Езекии солнце съ запада пошло къ востоку ⁴), такъ и ради Младенца, Который былъ въ ясляхъ, звѣзда отъ востока пошла къ западу.

Итакъ, тѣ, предки, ради знаменія солнца подвергли Израиля осужденію ⁵), эти же, потомки, пришли, чтобы тотъ-же народъ постыдить принесенными дарами. Волхвы пришли со своими знаменіями, какъ пророки, и засвидѣтельствовали о рожденіи Его.

¹) Въ подлинномъ текстѣ, послѣ этихъ словъ, находится слѣдующая вставка: «и сіе говоритъ: „*пройдетъ мечъ*“ т. е. и ты усумнишься,—такъ какъ Марія думала, что Онъ—садовникъ“. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что и въ разсказѣ о воскресеніи Христовомъ св. Ефремъ смѣшиваетъ Марію, мать Господа, съ Маріей Магдалиной.

²) Этими словами начинается толкованіе Мф. II, 1—15.

³) Т. е. съ прекращеніемъ пророковъ звѣзда, вмѣсто нихъ, возвѣстила о рожденіи Христа.

⁴) 4 Цар. 20 гл. 2 Парал. 32, 24 сл. и Иса. 38—39 гл.

⁵) Объясненіе этому толкованію находимъ въ толкованіи св. Ефрема на Иса. 39, 1—2 и 4 Цар. 20 гл. (Opp. Syr. t. 1. p. 561—562 и t. 2. p. 82—84). Такъ какъ чудо съ солнцемъ видно было и въ Вавилонѣ, то царь Вавилонскій, узнавъ отъ тамошнихъ евреевъ, что это чудо дано было Езекии въ удостовѣреніе словъ пророка Исаіи, отправляетъ къ Езекии посольство съ письмомъ и поздравленіемъ, чтобы обстоятельно развѣдать о чудѣ. Польщенный этимъ посольствомъ, Езекиа вмѣсто того, чтобы удостовѣрить пословъ въ истинѣ событія, по которому они были присланы, показывалъ имъ свои сокровища. За это Господь чрезъ пророка Исаію подвергъ Езекию порицанію, предвозвѣстивъ, что всѣ эти богатства перейдутъ въ Вавилонъ. Такимъ образомъ чудо съ солнцемъ послужило поводомъ къ порицанію и осужденію Израиля чрезъ возвѣщеніе Вавилонскаго плѣна (ср. 2 Цар. 32, 25). Ср. Русс. пер. тв. св. Ефрема, изд. 3-е, ч. V, стр. 555—556.

Сіе же произошло для того, чтобы Онъ, когда явится, не былъ принятъ, какъ чужестранецъ, но чтобы вся тварь знала о рождествѣ Его. Захарія сталъ нѣмымъ и Елисавета зачала, дабы вся земля извѣщена была о явленіи Его.

Далѣе, сія звѣзда при восходѣ и заходѣ сама управляла своимъ движеніемъ, какъ звѣзда блуждающая и подвижная, такъ какъ управлялась воздухомъ небеснымъ, но къ небу не была прикрѣплена. Скрылась же для того, чтобы они не пришли въ Виелеемъ прямымъ путемъ. Для смущенія Израиля Богъ скрылъ звѣзду отъ волхвовъ, дабы когда они явятся въ Іерусалимъ, книжники истолковали имъ о рождествѣ Его и такимъ образомъ они получили бы истинное свидѣтельство и отъ пророковъ, и отъ священниковъ. Затѣмъ, сіе произошло для того, чтобы они не подумали, что есть какая-либо иная сила, кромѣ „покоя ¹⁾“ Того, Кто обиталъ въ Іерусалимѣ,— подобно тому, какъ и старѣйшины приняли отъ духа, бывшаго въ Моисей (ср. Числ. XI, 17), дабы кто не подумалъ, что есть какой-либо иной духъ.

Итакъ, жители Востока просвѣщены были звѣздой, между тѣмъ какъ Израильтяне ослѣплены были солнцемъ омрачившимся ²⁾. Итакъ, сначала Востокъ поклонился Христу, какъ и говорить (Писаніе): „*Востокъ съ высоты дастъ свѣтъ* (Лк. I, 78)“. Послѣ того, какъ звѣзда провела ихъ къ Солнцу, она достигла своего предѣла и, послѣ того какъ возвѣстила о Немъ, окончила свой путь. Подобно сему, Іоаннъ былъ

¹⁾ Т. е. ковчега завѣта, святаго святыхъ и вообще храма (1 Парал. 6, 31,—2 Парал. 6, 41,—Иса. 66, 1,—Псал. 94, 7—11,—Евр. 3, 1,—ср. Сирах. 36, 12).

²⁾ Разумѣется помраченіе солнца во время крестныхъ страданій Господа Др. чт.: солнцемъ восшедшимъ.

гласомъ, возвѣщавшимъ о Словѣ; когда же (Само) Слово было услышано (людьми) и воплотилось, и открылось, гласъ, приготовлявшій Ему путь, воскликнулъ: „*Ему должно расти, а мнѣ уменьшаться* (Іоан. III, 30)“. Волхвы, поклоняющіеся свѣтиламъ, не имѣли бы повода идти къ Солнцу, если бы звѣзда не привлекла ихъ своимъ свѣтомъ. Любви ихъ, привязанная къ свѣту преходящему, привела ихъ къ свѣту, который не преходитъ.

Иродъ же, который по своему лукавству приказалъ волхвамъ возвратиться и хотѣлъ обмануть ихъ, благодаря видѣнію во снѣ, обманулся (въ своихъ намереніяхъ): „*И получили они въ видѣніи повелѣніе не возвращаться къ нему* (Мѡ. II, 12)“. Волхвы, въ бодрственномъ состояніи похвалившіе Ирода за то, что онъ не позавидовалъ родившемуся Христу, ибо сказали: „*и я пойду, поклонюсь Ему* (Мѡ. II, 8)“, посредствомъ сна своего обличили его въ томъ, что онъ лгалъ имъ въ этихъ словахъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ хотѣлъ Его убить. Получивши въ видѣніи повелѣніе не возвращаться къ нему, они какъ бы въ зеркалѣ усмотрѣли коварство убійцы. Итакъ, кто хотѣлъ обольстить бодрствующихъ, тотъ самъ былъ обманутъ спящими.

Иродъ думалъ надсмѣяться надъ волхвами, такъ какъ видѣлъ, что они довѣряютъ ему, но самъ былъ осмѣянъ ими при помощи видѣнія. Такимъ образомъ тотъ, кто ранѣ смѣялся, былъ осмѣянъ, послѣ того какъ волхвы узнали въ видѣніи, что они обмануты были имъ, когда онъ говорилъ: „*и я пойду и поклонюсь Ему*“. Ибо какъ ради Езекии дано было знаменіе, возвѣстившее всѣмъ истину, дабы посредствомъ солнца, возвратившагося назадъ, уразумѣли, кто есть Тотъ, Который возводитъ отъ смерти къ

жизни, такъ точно и эта звѣзда, хотя и явилась ради волхвовъ, однако была знаменіемъ, благовѣстившимъ чрезъ волхвовъ всѣмъ созданіямъ. Ибо отъ сей звѣзды, которая вопреки естественному порядку подчинялась людямъ и указывала имъ путь, они научались уповать на Бога, низпославшаго Себя къ людямъ, дабы указать имъ путь къ Своему царству. И какъ при Его смерти солнце покрылось мракомъ, дабы міръ узналъ о смерти Его, такъ и явившаяся звѣзда потухла, дабы вся земля узнала о родившемся Сынѣ.

При радостномъ рожденіи явилась радостная звѣзда, а во время скорбной смерти явился печальный мракъ. И какъ Езекиа чрезъ знаменіе былъ освобожденъ отъ смерти видимой, такъ и волхвы знаменіемъ освобождены были отъ смерти сокровенной. Звѣзда, подъ водительствою которой волхвы совершали путь, конечно, была видима имъ, тѣло же ея было скрыто; въ семъ качествѣ она подобна была Христу, Коего свѣтъ свѣтилъ, конечно, всѣмъ людямъ, но пути шествія сокрыты были отъ всѣхъ людей.

„И открыли сокровища свои и принесли Ему дары (Мѣ. II, 11), золото“ человечеству Его, „смирну“ смерти Его и „ладанъ“ Божеству Его; или, золото, какъ царю, ладанъ, какъ Богу, и смирну, какъ смертному. Золото еще потому, что поклоненіе, которое дѣлалось предъ золотомъ, должно возвратиться къ Господу своему ¹⁾, и ладанъ и смирну, такъ какъ они указывали на врача, который долженъ исцѣлить раны Адама. Тотъ же, Кто чрезъ откровеніе вразумилъ волхвовъ не возвращаться къ Ироду, чрезъ откровеніе повелѣлъ и имъ (т. е. Іосифу и Маріи)

¹⁾ Т. е. поклоненіе, которое совершалось предъ золотыми истуканами, съ явленіемъ Христа должно было смѣниться поклоненіемъ истинному Богу.

выйти изъ Египта, въ чемъ исполнились два пророчества:—одно, которое говорить: „изъ земли Египетской призову Сына Моего (Ос. XI, 1; Мф. II, 15)“, и другое: „Рахиль плакала. Сбылось, говоритъ, слово, сказанное Іереміей“ и т. д.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

„И когда Иродъ увидѣлъ, что осмѣявъ волхвами, разгнѣвался сильно и послалъ и погубилъ всѣхъ младенцевъ (Мф. II, 16)“. Но ты, неправедный Иродъ, развѣ не слышалъ, что вѣстникомъ о родившемся Царѣ была звѣзда? Какъ-же не разсудишь, что, такъ какъ она съ неба, то ты не можешь противиться дѣлу небесному? Поелику Иродъ лишилъ матерей ихъ любимѣйшихъ дѣтей, то и отмщеніе пало на трехъ сыновей и жену его, и самъ онъ погибъ ужасною смертію ¹⁾.

Иродъ не зналъ, какимъ образомъ онъ могъ бы развѣдать дѣло, ибо ослѣпленный завистью, онъ былъ не въ состояніи размышлять. Подобно тому, какъ выпросилъ одно пророчество Михея пророка, такъ точно онъ легко могъ доискаться и до пророчества Исаи. Ибо были открыты и родъ, и мать, и городъ, и время (явленія) Мессіи; родъ Его изъ дома Давидова, какъ сказалъ Іаковъ (Быт. 49, 10) и мать Его, что она есть дѣва,—какъ пророчествовалъ Исаія (Иса. 7, 14), и городъ Его—Вифлеемъ, какъ предсказалъ Михей (5, 2), и время (рожденія) Его, какъ говорили волхвы. Кромѣ того, изъ переписи, произведенной по землѣ Римлянами, онъ зналъ, что Иисусъ записанъ сыномъ Іосифа тѣми, которые внесли

¹⁾ Объ этомъ см. у Іосифа Флавія въ Древностяхъ Іудейскихъ, книги 16—18, о смерти же Ирода XVII, 6. 5. ed. Niese, t. 4. p. 100 sq.

его въ списки. Хотя все это онъ зналъ, однако, оный завистью, не способенъ былъ узнать Его. Онъ подобенъ былъ Саулу, который, жаждая крови Давида, находившагося въ рукахъ его, не зналъ, что онъ (Давидъ) стоитъ позади его самого (1 Цар. 24, 4 сл.). Соломонъ умѣлъ разсудить и распознать дитя блудницы (3 Цар. 3, 16 сл.). Умѣла и Далила развѣдать тайный замыселъ Самсона и выманить изъ сердца его (Суд. 16, 5 сл.).

Но фараонъ,—поелику не были открыты родъ и время освободителя, который долженъ былъ родиться у Евреевъ,—началъ губить многихъ младенцевъ, дабы со многими умеръ и тотъ, погибель котораго казалась ему необходимою (Исх. 1, 15 сл.). Однако же, какъ Саулъ по многимъ признакамъ могъ узнать, что онъ не въ состояніи преодолѣть храбрость Давида, такъ и Иродъ могъ знать, что онъ не въ силахъ противостоятъ могуществу сына Давидова. Но ненависть не только не терпѣть разсужденія и наученія, а напротивъ спѣшить на грѣхъ и погибель. Такого рода люди суть дѣти Сатаны, который думалъ, что онъ можетъ убить Моисея, погубить Давида и возвести на крестъ сына Давидова. А Каинъ, его ученикъ, думалъ даже, что онъ можетъ обмануть Бога, когда говорилъ: „развѣ я сторожъ брату моему (Быт. IV, 9)“, и Гіезій (4 Цар. 5, 25 сл.) и Искаріотъ (Матѳ. 26, 14. 25. 49. Іоан. 13, 25—27 и др.) думали, что они могутъ обмануть—первый Елисея, а второй—Господа нашего.

Избѣнные младенцы въ двойномъ отношеніи сдѣлались свидѣтелями избѣнныхъ праведниковъ ¹⁾ и обвинителями убійцъ. Ибо какъ Христа, называвшаго Себя Богомъ, единодушно изгнали и изъ родного го-

¹⁾ Др. чт.: пророковъ.

рода удалили (Лук. 4, 28—29), также и точно ради Него избивли невѣдущихъ и невинныхъ младенцевъ; прежде чѣмъ они могли сдѣлаться провозвѣстниками Его. „Гласъ слышанъ былъ въ Рамъ; Рахиль плакала о дѣтяхъ своихъ (Іер. XXXI, 15; Мѡ. II, 18)“. Виолеемъ принадлежалъ потомству Іуды, сына Лія; итакъ, почему же Рахиль плакала о дѣтяхъ своихъ, „такъ какъ ихъ не было“, то есть, не было тамъ, чтобы умереть за Христа? Плакала Рахиль потому, что Искушитель не отъ дѣтей ея родился, хотя Лія есть образъ древняго народа, а Рахиль—образъ церкви ¹⁾. Но „неплодная, — говоритъ (пророкъ), — родила и у оставленной оказалось болѣе дѣтей, чѣмъ у имѣющей мужа (Ис. LIV, 1)“. Или (Рахиль плакала) потому, что колѣна Веніаминаво и Іудино были смежны. Ибо написано: „умерла Рахиль (на разстояніи) одной стадіи отъ входа въ Ефраву, то есть, въ Виолеемъ (Быт. XXXV, 10)“,—равно какъ и Моисей въ своемъ благословеніи говоритъ о Веніаминѣ: „между раменами его Онъ будетъ обитать (Вт. XXXIII, 12)“,—такъ какъ ковчегъ завѣта былъ положенъ въ Іерусалимѣ, составлявшемъ наслѣдіе Веніамина. И когда Самуилъ далъ Саулу знаменіе, послѣ того какъ помазалъ его въ царя надъ Израилемъ, онъ сказалъ ему: „вотъ, встрѣтятъ тебя три мужа въ Цельцахъ у гробницы Рахили въ предѣлахъ Веніаминавыхъ (1 Цар. 10, 2)“.

„Рахиль плакала о дѣтяхъ своихъ“. Плачь, Рахиль, но не тѣмъ первымъ рыданіемъ, какимъ ты плакала, когда враги ²⁾ готовились напасть на твоихъ дѣтей; плачь о тѣхъ (дѣтяхъ), которые брошены на

¹⁾ Св. Ефремъ утверждаетъ, что Христосъ родился отъ Лія т. е. подъ Ветхимъ Завѣтомъ, о чемъ и плакала Рахиль, не зная, что ей обѣщано большее.

²⁾ Т. е. Вавилоняне