

Г. И. [=Громогласов И. М.] [Рец. на:] Григоровский С. Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе и судопроизводство по делам брачным: С дополнениями и разъяснениями по циркулярным и сепаратным указам Святейшего Синода и с приложением таблиц графического изображения степени родства и свойства. Издание 2-е. СПб, 1896 // Богословский вестник 1896. Т. 3. № 10. С. 160–165 (2-я пагин.).

Сергѣй Григоровскій. Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ и судопроизводство по дѣламъ брачнымъ. Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Святѣйшаго Синода и съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства.

Изданіе 2-е. СПб. 1896. Стр. XI+232. Ц. 2 руб.

Въ ноябрьской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ за прошлый 1895 годъ (стр. 284—286) мы познакомили нашихъ читателей съ недавно вышедшею тогда книгой г. Мордвинова, представляющей сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законовъ, распоряженій и разъясненій о бракѣ и разводѣ. Теперь перѣдъ нами новый трудъ въ томъ же родѣ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, составленный г. С. Григоровскимъ и въ короткое время (на пространствѣ одного года) выходящій уже вторымъ изданіемъ. Составитель новаго сборника поставилъ себѣ, въ сущности, ту же самую задачу, какъ и его предшественникъ. Онъ „имѣлъ въ виду дать такого рода *практическое пособіе* по дѣламъ брачнымъ, поскольку таковыя подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, которое устранило бы необходимость, при разрѣшеніи, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, тѣхъ или иныхъ вопросовъ по симъ дѣламъ, обращаться къ первоисточникамъ, подыскивать подходящую статью закона или по многотомному своду законовъ, или по специальнымъ уставамъ и т. п. Собрать по возможности всѣ дѣйствующія на судѣ духовномъ по дѣламъ брачнымъ узаконенія во-едино и дополнивъ ихъ, гдѣ слѣдуетъ, разъясненіями по циркулярнымъ и частью сепаратнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, почти недоступнымъ, за отсутствіемъ сборника ихъ,

для пользованія, расположить весь этотъ обильный матеріаль въ стройномъ по предметномъ порядкѣ—вотъ тотъ трудъ, который взялъ на себя составитель предлагаемаго сборника“ (предисл. стр. 1).

Мы уже говорили (въ вышеупомянутой библиографической замѣткѣ о книгѣ г. Мордвинова), какъ умѣстно и желательно появленіе такого рода практическаго пособія по дѣламъ брачнымъ для разъясненія возможныхъ недоразумѣній касательно этихъ дѣлъ, въ особенности для лицъ нашего православнаго духовенства, на которыхъ обязанность разбираться въ этихъ недоумѣніяхъ и создаетъ подѣ часть не легкую отвѣтственность за неумышленное нарушеніе какого-нибудь мало извѣстнаго, но имѣющаго обязательную силу указа“. Указывая на это, мы съ удовольствіемъ привѣтствовали тогда появленіе перваго „сборника законовъ, распоряженій и постановленій о бракѣ и разводѣ“ и рекомендовали его вниманію тѣхъ, для кого онъ могъ быть, по нашему мнѣнію, полезенъ. Новый сборникъ, изданный г. Григоровскимъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ его составителя, идетъ прямо на встрѣчу практическимъ нуждамъ и потребностямъ, опредѣляемымъ участіемъ духовенства въ производствѣ брачныхъ дѣлъ, и уже однимъ этимъ привлекаетъ на себя полное вниманіе и сочувствіе съ нашей стороны. Можетъ только возникнуть вопросъ: нужно ли было составленіе новаго сборника законовъ о бракѣ, когда есть уже одинъ, и при томъ—появившійся еще очень недавно? Отвѣтить на этотъ вопросъ поможетъ намъ сопоставленіе книги г. Григоровскаго съ прежде изданнымъ сборникомъ г. Мордвинова.

По самому характеру этихъ двухъ изданій между ними не можетъ быть той *существенной* разницы, какая возможна, напр., между двумя учеными изслѣдованіями, посвященными одному и тому же вопросу. Оба они имѣютъ дѣло—говоря вообще—съ однимъ и тѣмъ же основнымъ законодательно-правовымъ матеріаломъ, оба хотятъ собрать этотъ матеріаль въ потребной полнотѣ и распредѣлить его въ извѣстномъ порядкѣ для удобства практическаго пользованія. Нѣкоторая разница можетъ быть только въ подборѣ тѣхъ второстепенныхъ постановленій, распоряженій и разъясненій, какими дополняются приводимыя въ сбор-

никѣ основныя церковно-гражданскія законоположенія о бракѣ и брачномъ разводѣ, да въ большемъ или меньшемъ практическомъ удобствѣ распорядка всего этого матеріала въ томъ и другомъ сборникѣ. Съ этихъ двухъ сторонъ мы и должны ихъ сравнить.

Разница въ указанныхъ сейчасъ границахъ и отношеніяхъ между ними, дѣйствительно, есть. Она отмѣчена отчасти и въ приведенныхъ словахъ предисловія къ сборнику г. Григоровскаго, въ которыхъ составитель указываетъ предметъ, назначеніе и внѣшній распорядокъ своего труда. Последний, по мысли составителя, долженъ представлять „практическое пособіе по дѣламъ брачнымъ, *поскольку таковыя подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго*“. Этими словами ближайшимъ образомъ указывается назначеніе сборника и опредѣляется его составъ: ими предполагается особенное вниманіе составителя къ нѣкоторымъ частнымъ опредѣленіямъ касательно брачныхъ дѣлъ, — такимъ опредѣленіямъ, которыя могутъ и не имѣть значенія въ сборникѣ безъ нарочитаго приспособленія къ *опредѣленнымъ* практическимъ потребностямъ (каковъ и есть сборникъ г. Мордвинова). Обращаясь къ дѣйствительному содержанію сравниваемыхъ сборниковъ, мы замѣтимъ нѣкоторыя особенности, служація подтвержденіемъ только-что сказаннаго. И тотъ и другой, безъ сомнѣнія, обладаютъ весьма значительною полнотою правового матеріала: не ограничиваясь основными законодательными опредѣленіями, содержащимися въ источникахъ права церковнаго и въ гражданскомъ сводѣ законовъ, они приводятъ и указываютъ множество частныхъ постановленій, опредѣленій и т. под. компетентной власти (церковной и гражданской), разъясняющихъ истинный смыслъ и область пракческаго примѣненія общихъ положеній дѣйствующаго права. Но есть при этомъ и разница. Сборникъ г. Мордвинова, расположенный по системѣ первыхъ 118 статей 1 ч. X т. Свода законовъ, принятыхъ въ немъ за основной текстъ, въ своихъ дополнительныхъ частяхъ содержитъ указанія, заимствованныя преимущественно изъ распоряжений власти *гражданской*, изъ рѣшеній Кассац. Департ. Сената и т. под.; не мало мѣста занимаютъ въ немъ постановленія касательно такихъ брачныхъ дѣлъ, какія *не подлежатъ духовному суду* (напр. о бракахъ нехристіанъ

между собою—Мордвиновъ, стр. 146—156 и др.), и наоборотъ—въ него не вошли многіе сепаратные указы Св. Синода, какъ не имѣющіе, по словамъ составителя, „общаго значенія для разсматриваемаго предмета“; словомъ, это—сборникъ, имѣющій въ виду интересы обще-юридическіе, а не специально церковно-правовые и духовно-судебные. Г. Григоровскій, напротивъ, имѣетъ въ виду прежде всего—эти послѣдніе; его цѣль—дать возможно полный сводъ опредѣленій о бракѣ и разводѣ, имѣющихъ отношеніе къ области компетенціи духовнаго суда. Соотвѣтственно этому изъ дополнительныхъ къ основному матеріалу источниковъ онъ отдаетъ преобладающее значеніе распоряженіямъ духовной власти: онъ обильно черпаетъ данныя изъ синодальныхъ опредѣленій и указовъ—не только общихъ, но и сепаратныхъ, выходя, конечно, изъ того соображенія, что и указы второго рода, не имѣя значенія общихъ правовыхъ нормъ, тѣмъ не менѣе могутъ служить показателями духовно-судебной *практики* Св. Синода и съ этой стороны имѣютъ несомнѣнный практическій интересъ. Ясно, такимъ образомъ, что правовой матеріалъ обоихъ сборниковъ, сходный въ главномъ и основномъ, имѣетъ и свои особенности, придающія тому и другому свой особенный характеръ; ясно и то, что сборникъ г. Григоровскаго, въ виду указанного состава его содержанія, имѣетъ больше значенія для лицъ православнаго духовенства, въ интересахъ которыхъ мы дѣлаемъ это сопоставленіе двухъ означенныхъ сборниковъ.

Другое отличіе сравниваемыхъ нами изданій одного отъ другаго заключается въ *порядкѣ* распредѣленія въ нихъ правового матеріала. Какъ замѣчено выше, г. Мордвиновъ расположилъ весь свой матеріалъ въ порядкѣ первыхъ 118 статей 1 ч. X т. Свода законовъ, въ видѣ дополненій и разъясненій къ нимъ; въ концѣ книги помѣщенъ алфавитный указатель, помогающій отыскивать въ ней нужные законы и распоряженія. При существованіи такого указателя сборникъ г. Мордвинова можетъ служить хорошей справочной книжкой, хотя нельзя не замѣтить, что пользованіе ею при помощи указателя требуетъ все-таки нѣкоторой сноровки и навыка. Г. Григоровскій при распредѣленіи матеріала, вошедшаго въ составъ его сборника, воспользовался другимъ приемомъ: онъ „расположилъ весь этотъ обильный

матеріалъ въ стройномъ попредметномъ порядкѣ“, распредѣливши его въ шести раздѣлахъ (о законномъ бракѣ; о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, о дѣтяхъ законныхъ, незаконныхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ; о метрическихъ книгахъ и дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событій браковъ и рожденія отъ законнаго брака; о расторженіи браковъ; о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей, копій, справокъ и другихъ документовъ), подраздѣляющихся въ свою очередь на нѣсколько главъ (подробнѣе см. въ оглавленіи разсматриваемой книги, стр. 1—XI). Такой распорядокъ матеріала, на нашъ взглядъ имѣетъ большія преимущества и возвышаетъ достоинство сборника г. Григоровскаго, какъ справочной книги; при помощи оглавленія, помѣщеннаго въ началѣ ея, каждый безъ труда отыщетъ то, что потребуется. Во всякомъ же случаѣ такое распредѣленіе содержанія сборника сообщаетъ ему большую стройность и обработанность, чему много способствуетъ и еще одно обстоятельство. Кромѣ оффиціально правового матеріала г. Григоровскій даетъ въ своей книгѣ нѣсколько краткихъ, но тщательно составленныхъ трактатовъ по вопросамъ, на которые или совсѣмъ нѣтъ отвѣта въ источникахъ дѣйствующаго права, или хотя и дается отвѣтъ, но не достаточно опредѣленный и не исключающій значительныхъ недоумѣній на практикѣ. Такова гл. 3 перваго раздѣла, посвященная разъясненію весьма важнаго въ практичскомъ отношеніи вопроса: „слѣдуетъ ли включать въ число трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ бракъ расторгнутый или признанный незаконнымъ или недѣйствительнымъ“? Таковъ же составляющій гл. 4-ю того же раздѣла трактатъ „О видахъ и степеняхъ родства и свойства и о значеніи ихъ, какъ препятствій къ браку“, дающій отчетливое понятіе о разныхъ видахъ родства и о способѣ счисленія степеней при опредѣленіи родственной близости изв. лицъ ¹⁾. Гл. 9 и 10 перваго раздѣла представляютъ собою такіе же трактаты объ оглашеніи и обыскѣ и о браковѣнчаніи. Въ раздѣлѣ пятомъ есть трактатъ о встрѣчномъ обвиненіи и встрѣчномъ искѣ (гл. 2-я). По-

¹⁾ Для поясненія способа счисленія степеней родства въ концѣ книги приложена особая таблица.

добный же характеръ имѣютъ „введенія“ къ отдѣламъ и многочисленныя „примѣчанія“ составителя, иногда очень обширныя (см., напр., стр. 130—137), къ приводимымъ у него статьямъ законовъ. Такого рода дополненія и поясненія, конечно, возвышаютъ собою достоинство разсматриваемой книги.

Въ концѣ сборника г. Григоровскаго помѣщено нѣсколько „приложеній“: объясненіе таблицы степеней (войства, формы разныхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ производству дѣлъ о бракахъ, формы свидѣтельской присяги для христіанъ, евреевъ и магометовъ и т. под. Въ виду практическаго назначенія книги приложенія эти въ ней вполне умѣстны.

Насколько мы могли замѣтить, по содержанію *второе* изданіе сборника г. Григоровскаго ничѣмъ не отличается отъ *перваго* его изданія, вышедшаго нѣсколькими мѣсяцами раньше. Въ типографскомъ отношеніи то и другое изданіе прекрасно.

Сказанное до сихъ поръ приводитъ насъ къ заключенію, что новый сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ по своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ не только не уступаетъ раньше изданному сборнику другого составителя, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ можетъ быть поставленъ выше его, и во всякомъ случаѣ не въ меньшей, а въ большей степени соотвѣтствуетъ той потребности для лицъ нашего православнаго духовенства въ практическомъ пособіи къ познанію дѣйствующаго церковно-гражданскаго законодательства по брачнымъ дѣламъ, о которой мы упоминали раньше. Въ виду этого мы считаемъ возможнымъ рекомендовать его интересующимся и нуждающимся въ практическихъ указаніяхъ по брачному праву съ такимъ же сочувствіемъ, съ какимъ ранее мы обращали ихъ вниманіе на сборникъ г. Мордвикова, и закончить свою библиографическую замѣтку о книгѣ г. Григоровскаго тѣмъ самымъ пожеланіемъ, какимъ онъ заканчиваетъ предисловіе къ ней: *ἀγαθὴ τέχνη!*

И. Г.