

ОТЧЕТЪ

о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1895—96 учебномъ году.

А. СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

І. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго года почетными членами Московской Духовной Академіи состояли 37 лицъ: 28 духовныхъ и 19 свѣтскихъ. Въ теченіи года избранъ въ званіе почетнаго члена Академіи и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ заслуженный ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Дмитрій Васильевичъ *Постыховъ* — во уваженіе его пятидесятилѣтняго плодотворнаго служенія наукъ.

Изъ числа почетныхъ членовъ Академіи въ теченіи отчетнаго года лишилась пяти: Преосвященнѣйшаго *Діонисія*, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, состоявшаго почетнымъ членомъ съ 1893 года, Преосвященнѣйшаго *Александра*, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Василя Андреевича *Дашкова* и Директора Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Барона Федора Андреевича *Бюлера*, избранныхъ въ это званіе въ 1892 году, и Графа Михаила Владиміровича *Толстого*, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1885 года.

б) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи къ 1-му октября 1896 года:

Съ 1876 года:

Его Высокопревосходительство, Членъ Государственнаго Совѣта, Директоръ Императорской Публичной Библіотеки, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Аоанасій Федоровичъ *Вычковъ*.

Съ 1878 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Амвросій*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Съ 1879 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Михаилъ*, Митрополитъ Сербскій.

Съ 1880 года:

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*.

Съ 1883 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Савва*, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Съ 1884 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Сергій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Мисаилъ*, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Виссаріонъ*, Епископъ Костромскій и Галичскій.

Съ 1885 года:

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Сергій Александровичъ*.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Палладій*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Сергій*, Архіепископъ Владимірскаго и Суздальскаго.

Съ 1886 года:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Сильвестръ*, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской Духовной Академіи.

Его Высокопреподобіе, Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеръ Іоаннъ Леоптьевичъ *Янышевъ*.

Его Высокопреподобіе, Каедральный Протоіерей Исаіевскаго Собора въ С.-Петербургѣ Петръ Алексѣевичъ *Смирновъ*.

Съ 1887 года:

Его Высокопреподобіе, Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерей Александръ Поликарповичъ *Владимірскаго*.

Его Высокопреподобіе, Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерей Казанскаго Собора въ С.-Петербургѣ Александръ Алексѣевичъ *Лебедевъ*.

Съ 1889 года:

Его Высокопреподобіе, Протоіерей Московскаго Каедральнаго Христа Спасителя Собора Алексѣй Іоанновичъ *Соколовъ*.

Его Высокопреподобіе, Протоіерей Московской Зачатіевской (въ Углу) церкви Михаилъ Симоновичъ *Воголюбскій*.

Съ 1891 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Геометръ*, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій *Арсеній*, Епископъ Кирилловскій, викарій Новгородской епархіи.

Съ 1892 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Іоанникій*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Владиміръ*, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Антоній*, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Его Высокопреподобіе, Архимандритъ *Іаковъ*, Настоятель Кириллова Бѣлозерскаго Монастыря.

Его Высокопреподобіе, Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерей Алексѣй Іоанновичъ *Парвовъ*.

Съ 1893 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Іоаннъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій *Димитрій*, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Его Высокопреподобіе, Настоятель Андреевскаго Кронштадтскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Ильичъ *Сергіевъ*.

Его Высокопреподобіе, Протоіерей Московской Николасевской, въ Толмачахъ, церкви Димитрій Θεодоровичъ *Касицынъ*.

Его Высокопревосходительство, Государственный Контрольеръ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Тертій Ивановичъ *Филипповъ*.

Его Превосходительство, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ *Саблеръ*.

Его Превосходительство, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, Тайный Совѣтникъ, Алексѣй Степановичъ *Павловъ*.

Съ 1895 года:

Его Превосходительство, заслуженный ординарный профессоръ Киевской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Димитрій Васильевичъ *Постъховъ*.

II. Составъ служащихъ.

Въ началѣ отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Архимандритъ Лаврентій, и. д. Инспектора іеромонахъ Кирилль, 5 ординарныхъ профессоровъ, 1 исправляющій должность ординарнаго профессора, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 3 доцента, 6 исправляющихъ должность доцента, 1 лекторъ и 1 сверхштатный преподаватель съ званіемъ ординарнаго профессора. Прочихъ должностныхъ лицъ было 8, а всѣхъ служащихъ при Академіи было 36 лицъ. Двое изъ доцентовъ были вмѣстѣ и лекторами новыхъ языковъ: одинъ—французскаго, а другой—англійскаго.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при Академіи лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

И. д. Инспектора Академіи іеромонахъ *Кирилль* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 октября 1895 года за № 5247 назначенъ на должность Ректора Казанской духовной семинаріи; на его мѣсто указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 декабря того же года за № 6320 опредѣленъ исправляющимъ должность Инспектора Академіи экстра-ординарный профессоръ оной по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ Іерооѣй *Татарскій*.

Ординарные профессора Алексѣй *Лебедевъ* и Петръ *Цвѣтковъ* и экстраординарный профессоръ Андрей *Смирновъ*, прослужившіе при Академіи въ штатныхъ преподавательныхъ должностяхъ по 25 лѣтъ, указами Святѣйшаго Синода: Лебедевъ и Смирновъ—отъ 28 ноября 1895 года

за № 6065, а Цвѣтковъ—отъ 26 іюня 1896 года за №3060—
утверждены въ званіи заслуженныхъ профессоровъ.

Заслуженный ординарный профессоръ Алексѣй *Лебедевъ*,
за переходомъ на должность ординарнаго профессора Импе-
раторскаго Московскаго Университета, съ 15 января 1896
года вовсе оставилъ службу при Академіи и, согласно его
прошенію, уволенъ отъ оной указомъ Святѣйшаго Синода
отъ 26 февраля 1896 г. за № 1073.

Заслуженный экстраординарный профессоръ Андрей *Смир-
новъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 сентября 1896 года
за № 4435 уволенъ, согласно его прошенію, по разстроено-
му здоровью, отъ службы при Академіи.

Вслѣдствіе послѣдовавшаго въ 12 день іюня 1895 года
Высочайшаго соизволенія на изытіе изъ устава право-
славныхъ духовныхъ академій § 106, по которому восемь
положенныхъ по штату вакансій ординарнаго профессора
распредѣлялись по группамъ предметовъ, и предоставленія
означенныхъ вакансій, въ случаѣ ихъ освобожденія, всѣмъ
преподавателямъ Академіи, имѣющимъ степень доктора бого-
словскихъ наукъ,—экстраординарные профессоры: Николай
Кантеревъ, имѣвшій степень доктора церковной исторіи съ
1891 года, и Григорій *Воскресенскій*, утвержденный въ
степени доктора богословія въ отчетномъ году, избраны
Совѣтомъ Академіи въ званіе ординарныхъ профессоровъ и
утверждены въ этомъ званіи указами Святѣйшаго Синода:
первый—отъ 3 января и второй—отъ 11 апрѣля 1896 года
за №№ 16 и 1825.—Согласно избранію Совѣта, ординар-
ный профессоръ *Кантеревъ* резолюціею Его Высочайше-
священства отъ 14 февраля текущаго года утвержденъ,
вмѣсто профессора А. Лебедева, въ должности члена акаде-
мическаго Правленія.

Доценты Александръ *Голубцовъ* и Алексѣй *Введенскій*
указами Святѣйшаго Синода: первый — отъ 26 февраля

1896 года за № 1078 и второй—отъ 11 апрѣля того же года за № 1825 утверждены, согласно избранію Совѣта Академіи, въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ. Въ началѣ текущаго учебнаго года профессеры Голубцовъ и Введенскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13-го сентября 1896 года уволены, согласно прошеніямъ, отъ занимаемыхъ ими должностей лекторовъ новыхъ языковъ (Голубцовъ—французскаго и Введенскій—англійскаго). На ихъ мѣсто Совѣтомъ Академіи избраны и тою же резолюціею Его Высокопреосвященства утверждены: въ должности лектора французскаго языка—и. д. доцента Академіи по кафедрѣ психологіи Павелъ *Соколовъ*, а въ должности лектора англійскаго языка—доцентъ по кафедрѣ общей церковной исторіи Анатолій *Спасскій*.

Исправляющіе должность доцентовъ Анатолій *Спасскій* и Сергѣй *Глаголевъ* резолюціями Его Высокопреосвященства: первый отъ 16 марта и второй—отъ 13 августа текущаго года утверждены, согласно ходатайству Совѣта Академіи,—въ должности доцента.

Секретарь Совѣта и Правленія Академіи Михаилъ *Казанскій* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 марта текущаго года за № 1220 назначенъ на должность смотрителя Волоколамскаго духовнаго училища; на его мѣсто Совѣтомъ Академіи избранъ и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 марта утверждень въ должности секретаря Совѣта и Правленія Академіи — помощникъ секретаря Николай *Всѣхсвятскій*; въ должности помощника секретаря, согласно избранію Совѣта, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня текущаго года утверждень кандидатъ богословія Иванъ *Артоболевскій*, окончившій курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1895 году.

Помощникъ инспектора Академіи Иванъ *Андреевъ*, въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года утвержденный въ должности доцента Академіи, въ началѣ текущаго учебнаго года резо-

люцію Его Высокопреосвященства отъ 4 сентября, уволенъ, согласно прошенію, отъ должности помощника инспектора; на его мѣсто резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 24 сентября опредѣленъ преподаватель Воронежской духовной семинаріи, кандидат богословія Михаилъ *Миртовъ*.

Помощникъ бібліотекаря Николай *Писаревскій* 9 октября 1895 года опредѣленъ на вакансію діакона при Князь-Владимірской посольской церкви въ Берлинѣ; на его мѣсто Совѣтомъ Академіи избранъ и резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 13 ноября того-же года утверждень въ должности помощника бібліотекаря окончившій въ 1895 году академическій курсъ дѣйствительный студентъ Константинъ *Поповъ*.

Оставленные при Академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательныхъ кафедръ кандидаты богословія Николай *Городенскій* и Сергѣй *Смирновъ* опредѣлены на соотвѣтственныя ихъ приготовленію вакантныя кафедры въ Академіи; вмѣсто нихъ Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, оставлены для той же цѣли при Академіи окончившіе въ отчетномъ году курсъ кандидаты богословія: Владиміръ *Тихоміровъ*, Николай *Покровскій* и Иванъ *Успенскій*.

III. Составъ учащихся.

Къ 1895—96 учебному году оставались отъ предшествовавшаго года три академическіе курса: IV, III и II въ числѣ 192 студентовъ и 4 вольныхъ слушателей, принятыхъ по распоряженію Высшаго духовнаго Начальства, и кромѣ того—2 студента, оставленные на повторительный курсъ въ I курсѣ. I-же курсъ (LIV со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года послѣ повѣрочныхъ испытаній лицъ, желавшихъ поступить въ составъ этого курса.

Къ повѣрочнымъ испытаніямъ явились 84 студента духов-

ныхъ семинарій; изъ нихъ 17 по назначенію Начальства (вызвано было въ составъ новаго курса по одному воспитаннику изъ 20 духовныхъ семинарій, но къ приемнымъ испытаніямъ не явились студенты Тобольской и Харьковской семинарій—вслѣдствіе болѣзни и Томской — по неизвѣстной причинѣ) и 67 въ качествѣ волонтеровъ; въ числѣ послѣднихъ 1 священникъ. Кромѣ нихъ — 1 окончившій курсъ съ аттестатомъ зрѣлости въ 1-й Виленской гимназіи и 1 грекъ—воспитанникъ Московской духовной семинаріи.—Изъ 86 лицъ, допущенныхъ къ приемнымъ испытаніямъ, 18 были изъ академіи до окончанія оныхъ, а остальные 68 человекъ сдали устное испытаніе по четыремъ предметамъ: Священному Писанію Новаго Завѣта, психологіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся и представили по три письменныхъ упражненія: по догматическому богословію, нравственному богословію и философіи.

По окончаніи испытаній 50 студентовъ духовныхъ семинарій и 1 грекъ—воспитанникъ Московской духовной семинаріи приняты были въ число студентовъ Академіи. Остальные 17 человекъ признаны удовлетворительно выдержавшими повѣрочныя испытанія, но въ приемъ въ число студентовъ академіи имъ было отказано: одному воспитаннику вслѣдствіе неблагопріятнаго отзыва о немъ о. ректора семинаріи, а прочимъ — за недостаткомъ помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ. Изъ студентовъ, принятыхъ въ Академію, 30 были зачислены на казенныя стипендіи, троемъ предоставлены въ послѣдствіи частныя стипендіи, одному (греку) назначена стипендія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, а остальнымъ предоставлено содержаться на собственные средства. Кромѣ того по указамъ Святѣйшаго Синода отъ 11 и 25 августа и 20 сентября 1895 г. за №№ 3777, 4041 и 4519 въ число студентовъ I курса приняты безъ повѣрочныхъ испытаній два греческихъ и два македонскихъ уроженца, съ назначеніемъ на ихъ содержаніе особыхъ стипендій изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 249 студентовъ и 4 вольнослушателя, именно: въ I курсѣ—57 студентовъ, во II—53, въ III—63, въ IV—76 и 4 вольнослушателя.

Въ этомъ числѣ казеннокоштныхъ было 120, стипендіатовъ, содержавшихся на проценты съ пожертвованныхъ Академіи капиталовъ — 33 ¹⁾, на суммы, поступившія:

1) На пожертвованные капиталы учреждены при Академіи слѣдующія стипендіи:

а)	Имени Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевского и Галицкаго	въ 217 руб.
б)	„ Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (<i>Примѣч.</i> Проценты, по указу Св. Синода, должны присоединяться къ основному капиталу до образованія полной стипендіи).	въ 190 „
в)	„ Преосвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Дмитровскаго	въ 192 „
г)	„ Архимандрита Павла и профессора Н. И. Субботина (капиталь поступилъ отъ Московскаго Братства Святителя Петра Митрополита)	въ 220 „
д)	„ Протоіерея А. В. Горскаго (капиталь пожертвованъ Преосвященнымъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Угличскимъ) . . .	въ 232 „
е)	„ Протоіерея А. В. Горскаго (капиталь составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ)	въ 220 „
ж)	„ Протоіереевъ Ѳ. А. Голубинскаго и П. С. Делицына (капиталь также составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ) . .	въ 202 „
з)	„ Протоіерея А. П. Невоструева	въ 142 „
и)	„ Протоіерея Г. В. Рождественскаго, — 2 стипендіи, каждая	по 194 „
і)	„ Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова (капиталь пожертвованъ пот. поч. гражд. Ю. И. Базановою)	въ 220 „
к)	„ діакона С. Ѳ. Картерева	въ 256 „
л)	„ Профессора Н. П. Соколова, — 2 стипендіи, каждая	по 220 „
м)	„ Ю. Ѳ. Самарина (капиталь пожертвованъ Московскою Городскою Думою) . . .	въ 202 „

а) отъ покойнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета протоіеряя А. М. Иванцова-Платонова—1, б) отъ потомственной почетной гражданки Ю. И. Базановой — 4, на счетъ суммъ Московской каеедры—6, на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода—15, стипендіатовъ Троице-Сергіевой Лавры—16 и своекоштныхъ — 58. Изъ послѣднихъ значительное большинство въ теченіи отчетнаго года пользовалось пособіемъ отъ Братства Преподобнаго Сергія, а нѣкоторымъ назначено было вспомошествованіе и изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго покойною П. А. Мухановою, въ томъ числѣ троемъ студентамъ — полное годовое пособіе въ размѣрѣ 220 рублей каждому.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

в)	Имени И. С. Аксакова (капиталъ пожертвованъ Московскимъ Купеческимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита)	въ 239 руб.
о)	„ И. С. Аксакова (капиталъ пожертвованъ покойною А. Ѳ. Аксаковою)	въ 198 „
и)	„ В. М. Ундольскаго (капиталъ пожертвованъ А. И. Хлудовымъ)	въ 200 „
р)	„ А. И. Хлудова,—2 стипендіи, каждая	по 265 „
е)	„ М. А. Хлудова,—3 стипендіи, каждая	по 144 „
т)	„ Г. И. Хлудова,—5 стипендій, каждая	по 86 „
у)	Ломоносовскаго Комитета	въ 202 „
ф)	Юбилейная (капиталъ пожертвованъ Московскимъ духовенствомъ и каедрою по случаю исполнившагося въ 1880 г. 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II)	въ 181 „
х)	Академическія — 2 стипендіи (на проценты съ разныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и поступившихъ отъ Славяно-греко-латинской Академіи), каждая	по 210 „
ц)	Неизвѣстнаго лица (капиталъ поступилъ чрезъ Высокопреосвященнаго Алексія, покойнаго Архіепископа Литовскаго)	въ 204 „
ч)	Неизвѣстнаго лица (капиталъ поступилъ чрезъ Преосвященнаго Христофора, нынѣ Епископа Кювенскаго)	въ 190 „

Два студента IV курса: одинъ по происхожденію чувашь, другой—сирійскій уроженецъ, содержавшіеся на особыя стипендіи Святѣйшаго Синода, переведены въ Казанскую Духовную Академію; изъ числа студентовъ послѣдней принять, согласно прошенію, въ составъ II курса Московской Духовной Академіи одинъ своекоштный студентъ; два казеннокоштныхъ студента I курса: одинъ—Московской, другой—Кіевской Духовной Академіи переведены одинъ на мѣсто другаго и три своекоштныхъ студента: одинъ IV и два I курса уволены изъ Академіи по прошеніямъ.

За происшедшими перомѣнами студенты первыхъ трехъ курсовъ къ концу отчетнаго года распредѣлились по группамъ въ такомъ числѣ: въ I курсѣ въ первой группѣ 25 студентовъ, во второй 30; въ II курсѣ въ первой группѣ 33 студента, во второй 21; въ III курсѣ въ первой группѣ 30 студентовъ, во второй 33; въ IV курсѣ распредѣленія по группамъ не было. Греческій языкъ изучали въ I курсѣ 35 студентовъ, во II—47, въ III—35; латинскій языкъ: въ I курсѣ 20 студентовъ, во II—7, въ III—28; французскій языкъ изучали 11 студентовъ I курса, нѣмецкій—40 и англійскій—4. Изъявили желаніе слушать лекціи по естественно-научной аплогетикѣ всѣ студенты I курса.

Изъ студентовъ Академіи въ отчетномъ году нѣкоторые жили внѣ академическихъ зданій, а именно: 4-го курса Осипъ Бариловъ—въ Лаврскомъ помѣщеніи, съ разрѣшенія покойнаго Высокопрюосвященнаго Митрополита Московскаго Леонтія, послѣдовавшаго 28 сентября 1892 года на прошеніи студента Барилова; 3-го курса: Евгеній Воронцовъ, Сергѣй Горскій и Николай Казанскій и 2-го курса Леонидъ Нагрецовъ—у своихъ родителей, съ разрѣшенія Совѣта Академіи, даннаго на основаніи примѣчанія къ § 113 устава духовныхъ академій; 4 курса: Кузьма Гаевъ и Панаіотъ Мутавчѣевъ—болгарскіе уроженцы, 3-го курса: Михаилъ Поповичъ—сербъ, Панаіотъ Савабини—сирійскій уроженецъ

и Янко Спасоевичъ— черногорецъ и 1-го курса: греческіе уроженцы Иванъ Германиди, Евстратій Кириако, Стефанъ Мелиссари и македонскіе уроженцы Ѳедоръ Крестичъ и Ксенофонтъ Кушевичъ—всѣ десять на частныхъ квартирахъ, съ разрѣшенія Совѣта Академіи, даннаго на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1887 года за № 1377, коимъ разрѣшается студентамъ-иностранцамъ жить внѣ академическихъ зданій, на частныхъ квартирахъ.

Б. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

І. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА АКАДЕМІИ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 24 собранія: 1 торжественное въ день годичнаго акта, 9 публичныхъ, изъ коихъ 5 по случаю коллоквиумовъ и 4 при чтеніи пробныхъ лекцій, и 14 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ въ Академіи; 2) присужденіе ученыхъ степеней; 3) разсмотрѣніе и утвержденіе представленныхъ наставниками Академіи программъ по преподаваемымъ ими наукамъ; 4) пополненіе и устройство академической библіотеки и церковно-археологическаго музея и 5) присужденіе премій и распредѣленіе пособій.

1) За оставленіемъ службы при Академіи заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Алексѣемъ *Лебедевымъ* осталась вакантною каѳедра общей церковной исторіи. По ходатайству Совѣта Академіи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 января 1896 года на означенную каѳедру перемѣщенъ былъ, согласно его прошенію, исправляющій должность доцента (нынѣ доцентъ) Академіи по каѳедрѣ новой гражданской исторіи Анатолій *Спасскій*; на каѳедру же новой гражданской исторіи Совѣтомъ Академіи избранъ былъ помощникъ инспектора Академіи, магистръ богословія, Иванъ *Андреевъ*. По прочтеніи въ собраніяхъ Совѣта 22

и 29 января 1896 года двухъ пробныхъ лекцій: одной на тему по собственному избранію, другой—по назначенію Совѣта, помощникъ инспектора Андреевъ резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 10 фѣвраля текущаго года утверждень въ должности доцента Академіи со дня избранія, т. е. съ 29 января.— Въ началѣ отчетнаго года, по случаю перемѣщенія и. д. Инспектора Академіи іеромонаха *Кирилла* на должность Ректора Казанской духовной семинаріи, осталась также вакантною кафедра нравственнаго богословія. Временное преподаваніе этого предмета въ теченіи 1895—96 учебнаго года поручено было Совѣтомъ Академіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 23 ноября 1895 года, и. д. ординарнаго профессора Петру *Казанскому*, а кандидатомъ къ замѣщенію кафедры избранъ былъ Совѣтомъ окончившій въ минувшемъ учебномъ году курсъ и оставленный при Академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ кандидатъ богословія Николай *Городенскій*. Другой профессорскій стипендіатъ, кандидатъ богословія Сергѣй *Смирновъ* еще въ концѣ минувшаго учебнаго года предназначень былъ на вакантную кафедру исторіи русской церкви, временнымъ преподавателемъ которой состоялъ въ отчетномъ году наставникъ Виенской духовной семинаріи А. *Вьялевъ*. По прочтеніи кандидатами Смирновымъ и Городенскимъ въ собраніяхъ Совѣта 19 апрѣля и 3 мая 1896 года двухъ пробныхъ лекцій каждымъ, они и были избраны Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, исправляющими должность доцента Академіи съ 16 августа 1896 г.

2) Ученыхъ степеней удостоены слѣдующія лица:

А) Степени доктора богословія — магистръ богословія, экстраординарный (нынѣ ординарный) профессоръ Академіи по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ (съ палеографіей) и исторіи русской литературы Григорій *Воскресенскій*, представившій на соисканіе означенной степени своч

труды подъ заглавіями: а) „Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв.“, Москва, 1896 г. и б) „Древне-славянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв.“, Сергіевъ Посадъ, 1894 г.—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 февраля текущаго года за № 658 профессоръ Воскресенскій утвержденъ въ означенной степени.

Б) Степень магистра богословія присуждена Совѣтомъ Академіи въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ: а) помощнику инспектора (нынѣ доценту) Академіи Ивану *Андрееву* за сочиненіе: „Константинопольскіе патріархи отъ времени Халкидонскаго Собора до Фотія (Хронологія этихъ патріарховъ и очерки жизни и дѣятельности важнѣйшихъ изъ нихъ). Выпускъ первый. Хронологія Константинопольскихъ патріарховъ отъ времени Халкидонскаго собора до Фотія и очерки жизни и дѣятельности свв. Анатолія, Геннадія и Іоанна Постника“. Сергіевъ Посадъ, 1895 г.; б) смотрителю Черкасскаго духовнаго училища, кандидату Кіевской Духовной Академіи, Клименту *Чемени* за сочиненіе: „Происхожденіе и сущность есейства“. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Черкасы, 1894 г.; в) преподавателю Харьковской духовной семинаріи Константину *Сильченкову* за сочиненіе: „Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками. Ев. Іоанна XIII, 31—XVI, 33“. Опытъ истолкованія. Харьковъ, 1895 г.; г) исправляющему должность доцента (нынѣ доценту) Академіи Анатолію *Спаскому* за сочиненіе: „Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ предварительнымъ очеркомъ его жизни“. Сергіевъ Посадъ, 1895 г. и д) преподавателю Рязанской духовной семинаріи Александрю *Карашеву* за сочиненіе: „О новооткрытомъ памятникѣ „Уче-

ніе двѣнадцати Апостоловъ (*Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*)“, Москва, 1896 г.

Всѣ означенныя лица удостоены были степени магистра богословія послѣ предварительнаго защищенія своихъ диссертаций въ присутствіи Совѣта Академіи и приглашенных имъ стороннихъ лицъ и утверждены въ означенной степени указами Святѣйшаго Синода: Андреевъ—отъ 29 ноября 1895 года за 6066, Чемена—отъ 5 декабря того же года № 6156, Сильченковъ—отъ 3 января 1896 года за № 15, Спасскій—отъ 30 января того же года за № 552 и Карашевъ—отъ 8 мая 1896 года за № 2350. Кромѣ того—указами Святѣйшаго Синода отъ 3 января и 18 мая текущаго 1896 года за №№ 14 и 60 утверждены въ степени магистра богословія кандидаты Академіи—законоучитель Пѣжинскаго историко-филологическаго Института князя Безбородко священникъ Павелъ *Свѣтловъ* и исправляющій должность доцента (нынѣ доцентъ) Академіи Сергѣй *Глаголевъ*, удостоенные Совѣтомъ Академіи означенной степени въ 1893—94 учебномъ году за сочиненія: священникъ Свѣтловъ—„Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ изъясненія догмата искупленія“. Кіевъ, 1893 г. и Глаголевъ—„О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго (противъ дарвинизма)“. Москва, 1894 г.

В) Степени кандидата богословія удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 68 студентовъ и 3 вольнослушателя, окончившихъ въ отчетномъ году академической курсъ; изъ нихъ 21 студентъ и 1 вольнослушатель—съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, если представятъ диссертации на степень магистра и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ; остальные 47 студентовъ и 2 вольнослушателя—если выдержатъ устныя испытанія по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соответствующихъ степени магистра, и представятъ новыя сочиненія.—Кромѣ того ут-

верждены въ степени кандидата богословія, по представленіи кандидатскихъ сочиненій, 6 дѣйствительныхъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ 1894 и 1895 г. г.

Г) Въ званіи дѣйствительнаго студента утверждены 5 студентовъ и 1 вольпослушатель, окончившіе въ отчетномъ году академическій курсъ.

3) Во исполненіе требованій, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля 1895 года за № 1571, которымъ Совѣту Академіи дано было знать, что Святѣйшій Синодъ нашель необходимымъ поставить дѣло обученія въ духовныхъ академіяхъ подъ ближайшій свой надзоръ, — всѣ наставники Академіи, за исключеніемъ преподавателей древнихъ языковъ и лекторовъ новыхъ языковъ, представили къ началу отчетнаго года программы по преподаваемымъ ими наукамъ. Для предварительнаго разсмотрѣнія программъ Совѣтомъ Академіи, на основаніи § 80 академическаго устава, образованы были 5 комиссій, въ составъ которыхъ были назначены и прочіе преподаватели Академіи, не состоящіе членами Совѣта. По разсмотрѣніи докладовъ комиссій въ общемъ собраніи Совѣта 9 ноября 1895 года и утвержденіи программъ, послѣднія препровождены были Совѣтомъ Академіи въ Святѣйшій Синодъ.

4) А. Въ 1895—96 учебномъ году бібліотека пополнилась 892 названіями книгъ, брошюръ и проч. въ 1117 томахъ. Изъ нихъ 637 названій въ 820 томахъ приобрѣтены покупкою, а 255 названій въ 297 томахъ поступили въ бібліотеку какъ даръ разныхъ лицъ и учреждений и въ обмѣнъ на академическій журналъ.

Книги для академической бібліотеки приобрѣтались по запискамъ наставниковъ Академіи, свѣреннымъ съ наличностью бібліотеки. Выдача книгъ производилась наставникамъ, въ случаѣ надобности, во всякое время, а студентамъ въ учебные дни. Въ отчетномъ году удовлетворено было 10827 отдѣльныхъ требованій на книги, рукописи и

проч., изъ коихъ 8243 требованія приходились на долю студентовъ.

Кромѣ исполненія текущихъ дѣлъ по библиотекѣ, библиотекарь *Н. Колосовъ* закончилъ и выпустилъ въ свѣтъ первую половину седьмага выпуска систематическаго каталога; составилъ и напечаталъ восемь листовъ второй половины выпуска. Печатаніе слѣдующихъ листовъ остановилось за недостаткомъ средствъ.—Помощникъ библиотекаря *К. Поповъ* исполнялъ указатели къ русскимъ и иностраннымъ журналамъ и произвелъ свѣрку съ наличностью библиотеки списковъ книгъ, числящихся за умершими и бывшими преподавателями Академіи.

Б. Въ церковно-археологической музей въ отчетномъ году поступили: два антимиса, три иконы, пара брачныхъ вѣнцовъ, часть на престольной одежды, мѣдная булава съ изображеніемъ херувима, гипсовая статуэтка митр. Филарета въ архіерейскомъ облаченіи, два писанныхъ масляными красками портрета: святителя Тихона Задонскаго и Кирилла, Архіепископа Каменецъ-Подольскаго, шесть гравированныхъ и фотографическихъ портретовъ (два изъ нихъ даръ Его Высокопреосвященства), сто пятьдесятъ снимковъ съ монастырей, церквей и разныхъ церковныхъ предметовъ, тридцать три палеографическихъ таблицы, свитокъ XVII вѣка, рукописный сборникъ начала текущаго столѣтія, три раскольническихъ листка съ „сказаніями о лѣстовкѣ, кадилѣ и трапезованіи мірянъ съ молчаніемъ“, три брошюры, семьдесятъ двѣ монеты русскихъ и иностранныхъ, пятирублевая ассигнація 1812 года, четыре жетона, бронзовый масонскій знакъ, шелковый церковный кошель съ желѣзною рукоятю, давшій имя извѣстному кошельковому сбору, и старинная глиняная лампочка. Наибольшій археологическій интересъ изъ перечисленныхъ вещей представляютъ: чугунная восьми-вершковая икона обрученія Пресвятой Дѣвы Маріи праведному Іосифу, по рельефамъ расцвѣченная красками,—даръ свя-

щеника села Николаевской Тумы, Рязанской епархіи, магистра Московской Академіи Стефана Ивановича Остроумова; портретъ святителя Тихона, писанный при его жизни и украшенный позднеѣ нибмомъ, и квадратная, въ четверть, мѣдная плита въ два шведскихъ талера 1716 года, Карла XII—даръ дѣйствительнаго студента нашей Академіи священника Ѳеодора Петровича Преображенскаго; лубочные брачныя вѣнцы съ изображеніями на нихъ Еммануила и Знаменія Божіей Матери и два полотняныхъ прекрасно сохранившихся антиминса 1724 и 1743 годовъ, присланныхъ священникомъ Лостинской церкви, Вологодской епархіи, Александромъ Николаевичемъ Воскресенскимъ ¹⁾).

5) Въ распоряженіи Совѣта Академіи въ отчетномъ году было 11 премій:

а) *Митрополита Московскаго Макарія въ 439 р.*— за лучшіе печатные труды наставниковъ Академіи.—Присуждена Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, ²⁾ *ординарному профессору Григорію Воскресенскому* за сочиненіе подъ заглавіемъ „Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв.“ Москва, 1896 г.

¹⁾ Жертвователями въ музей были слѣдующія лица:

Баженовъ Петръ, свящ.
Богоявленскій, Григ. Конст., студ.
Богоявленскій, Конст. Юанн., прот.
Быстрицкій, Вас. Андреев., свящ.
Бѣляева, Анна Симон., жена свящ.
Васильевъ, Ѳед. Вас.
Владимірскій, Пав. Серг., д. ст. сов.
Воскресенскій, А-ръ Никол., свящ.
Звѣревъ, Стеф. Егоров., свящ.
Касинскій, Ал-дръ Ал-ѣев., діац.
Кедровъ, Пав., свящ
Лаврентій, архим., Ректоръ М. Д. А
Михей (Алексѣевъ), іером.
Никольскій, Сим. Яковл., свящ.

Никольскій, Осодосій Никол., канд.
Остроумовъ, Стеф. Ив., свящ.
Писаревскій, Никол. Никол., діац.
Поновъ, Пик. Вас., студ.
Преображенскій, Ѳед. Петр., свящ.
Русановъ, Илья Ѳед., надв. сов.
Смирновъ, Серг. Ив., и. д. доц. Акад.
Смирнова, Софья Март., вдова прот.
Татарскій, Іерое Алекс., и. д. инсп. Ак.
Тихоміровъ, Савва Прохор., дворян.
Голстой, Михаилъ Владим., графъ (†).
Третьяковъ, Ал-ѣй Антон., дворян.
Шаховской, Ив. Ив., дѣйств. ст. сов.
Ушковъ, Вас. Пикнт., кр-нтъ.

²⁾ Такимъ же порядкомъ назначались и прочія преміи.

б) *Его же*—*два преміи: въ 275 р. (отъ 1894—5 уч. года) и 262 р.*—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Одна изъ этихъ премій (въ 275 р.) присуждена *доценту Академіи Ивану Андрееву* за его магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: „Константинопольскіе патріархи отъ времени Халкидонскаго собора до Фотія (Хронологія этихъ патріарховъ и очерки жизни и дѣятельности важнѣйшихъ изъ нихъ)“. Сергіевъ Посадъ, 1895 г.; назначеніе другой—отложено до слѣдующаго года.

в) *Епископа Бурскаго Михаила въ 201 р.*—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.—Назначеніе означенной преміи также отложено до слѣдующаго года.

г) *Митрополита Литовскаго Юсифа въ 165 р. и протоіеря А. И. Невоструева въ 158 р.*—за лучшія кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Выданы Совѣтомъ кандидатамъ Академіи выпуска 1895 года: *Николаю Городенскому* (въ 165 р.) за сочиненіе на тему: „Прирожденные идеи и идея Божества“ и *Сергью Смирнову* (въ 158 р.) за сочиненіе на тему: „Рабство въ древней Руси и отношеніе къ нему Церкви“.

д) *Протоіеря А. М. Иванцова-Платонова въ 103 р. 75 к.*—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи.—Выдана кандидату того же выпуска *Павлу Дупнову* за сочиненіе: „Исторія распространенія и утвержденія христіанства среди Вотяковъ по XVIII вѣкѣ“.

е) *Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго въ 76 рублей*—за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной Церкви.—Выдана кандидату того же выпуска *Константину Всѣхсвятскому* за сочиненіе на тему: „Патріархъ Никонъ, какъ пастырь Церкви“.

ж) *Митрополита Московскаго Макарія двѣ преміи, по 87 р. 50 к. каждая*,—за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіи первыхъ трехъ курсовъ. — Назначены студентамъ IV курса *Владиміру Тихомирову и Василю Рыбинскому*, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного имѣющаго баллъ ниже 4.

з) *Протоіеря І. Орлова въ 32 р.* за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.—Присуждена дѣйствительному студенту (нынѣ кандидату) Академіи выпуска 1895 г. *Владиміру Абрамовичу*.

Кромѣ означенныхъ премій въ распоряженіи Совѣта Академіи находилась половина процентовъ за второе полугодіе 1895 года съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойной *П. А. Мухановой* на выдачу дополнительныхъ къ казенному жалованью пособій членамъ академической корпораціи и пособій бѣднѣйшимъ своекоштнымъ студентамъ академіи,—та именно половина, которая подлежала распредѣленію между членами академической корпораціи.—Въ виду того, что проценты съ капитала поступили только за второе полугодіе 1895 года и изъ нихъ, кромѣ того, произведены значительные расходы на обмѣнъ вышедшихъ въ тиражъ облигацій Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на храненіе капитала въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка и пересылку его въ Московскую Контору Банка, такъ что подлежащая распредѣленію сумма сократилась до 397 р. 70 к.,—Совѣтъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановилъ выдать пособія только двумъ членамъ академической корпораціи (а не пяти, какъ требуется п. 4 правилъ распредѣленія пособій изъ процентовъ съ Мухановскаго капитала), именно: *экстраординарному профессору Василю Кипарисову и секретарю Совѣта и Правленія Ака-*

деміи (нынѣ смотрителю Волоколамскаго духовнаго училища) Михаилу Казанскому, назначивъ по равной суммѣ—198 р. 85 к.—каждому.

II. Занятія Правленія Академіи.

Занятія Правленія, согласно требованію академическаго устава, состояли въ приѣмѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи, въ своевременномъ и сообразномъ съ дѣйствительными потребностями заготовленіи и употребленіи различныхъ матеріаловъ и припасовъ по содержанію студентовъ и академическихъ зданій, при чемъ главные изъ нихъ приобрѣтаемы были съ торговъ, а остальные хозяйственнымъ способомъ,—вообще въ управленіи хозяйственною частію по Академіи; въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ академическихъ зданіяхъ и содержаніемъ ихъ въ исправности. Кромѣ того, предметомъ занятій Правленія были и нѣкоторыя другія дѣла по административной, учебной и воспитательной частямъ.

Главными источниками доходовъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи въ отчетномъ году, какъ и прежде, служили: а) суммы, ассигнованныя по штату и смѣтѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Казначейства; б) проценты съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ; в) сумма, ежегодно поступающая отъ Московской каеэдры на жалованье одному сверхштатному преподавателю и содержаніе шести неполныхъ стипендіатовъ каеэдры изъ студентовъ Академіи; г) поступления отъ Учрежденнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры на содержаніе 16 полныхъ стипендіатовъ Лавры изъ студентовъ Академіи; д) пожертвованіе почетнаго блюстителя Академіи по хозяйственной части и е) взносы своекоштныхъ студентовъ

Принадлежащіе Академіи капиталы, заключавшіеся къ началу отчетнаго года въ суммѣ 262940 р. (по номиналь-

ной стоимости процентныхъ бумагъ), получили въ теченіе года слѣдующее приращеніе:

Изъ 1841734 р. 90 к., назначенныхъ духовному вѣдомству Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1895 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта единовременно на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ учрежденіемъ сего вѣдомства, по случаю конверсіи 5⁰/₀ билетовъ Государственнаго Банка 1-го и 2-го выпусковъ и облигацій 2-го и 3-го восточныхъ займовъ,—Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено въ распоряженіе Правленія Академіи 8059 р. 87 к. наличными деньгами.—По обращеніи ихъ въ свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты на номинальную сумму 8100 рублей, послѣднія распределены были, по составленому расчету, въ тѣ принадлежащія Академіи капиталы, которые полностью или частію подверглись конверсіи, вслѣдствіе чего увеличилась сумма нѣкоторыхъ стипендій и премій.

Расходование суммъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ и процентовъ съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ производилось по мѣрѣ надобности, согласно съ смѣтою, специальнымъ назначеніемъ суммъ и особыми постановленіями и предписаніями высшаго начальства.—Находившіеся въ распоряженіи Правленія проценты съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Высокопреосвященнымъ *Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ*, по случаю исполнившаго въ 1864 году пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи, на ежегодное награжденіе одного изъ наставниковъ Академіи,—выданы въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, *ординарному профессору Академіи Митрофану Муретову*, а половина процентовъ съ Мухановскаго капитала за второе полугодіе 1895 г. и первое—1896 г. предназначена на выдачу пособій бѣднѣйшимъ студентамъ Академіи и также предоставленная, за вычетомъ 660 р. на содержаніе трехъ полныхъ стипендіатовъ

имени П. А. Мухановой, въ распоряженіе Правленія Академіи, распредѣлена имъ въ двухъ засѣданіяхъ, предшествовавшихъ крайнему сроку взноса денегъ своскоштными студентами за содержаніе въ Академіи (въ сентябрѣ и январѣ мѣсяцахъ), между тѣми изъ нихъ, которые ни изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, ни изъ собственныхъ средствъ не имѣли возможности обезпечить свое дальнѣйшее пребываніе въ Академіи.

Въ видахъ достиженія большаго однообразія въ одеждѣ студентовъ Правленіе Академіи въ началѣ отчетнаго года возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи для нихъ форменной одежды по образцу, выработанному и утвержденному для студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи, что и разрѣшено указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 ноября 1895 года за № 5894. Въ виду сравнительной дороговизны форменной одежды и отсутствія дополнительныхъ на этотъ предметъ ассигновокъ Правленіе Академіи вынуждено проводить эту мѣру постепенно, такъ что полную форму всѣ студенты Академіи будутъ имѣть не ранѣе, какъ чрезъ четыре года.

Дѣятельность Правленія Академіи какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ была контролируема Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ по журналамъ собраній Правленія, а по экономической части, сверхъ того, по окончаніи смѣтнаго года,—и мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ.

Кромѣ того въ концѣ сентября и началѣ октября 1895 года, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обозрѣвалъ Академію въ воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. И. Нечасевъ.

III. Занятія наставниковъ академіи.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академическаго образованія, въ чтеніи лекцій

по программамъ, представленнымъ въ началѣ учебнаго года и утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи, въ руководствованіи студентовъ въ самостоятельныхъ ихъ научныхъ занятіяхъ, въ исполненіи порученій Совѣта и обязанностей, возлагаемыхъ Начальствомъ, а также въ исполненіи обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ членовъ различныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ, и въ учено-литературныхъ трудахъ. Наставники, занимающіе штатныя кафедры, и преподаватель естественно-научной апологетики имѣли отъ двухъ до пяти лекцій въ недѣлю. При такомъ числѣ лекцій наставники исполнили по преподаванію своихъ предметовъ слѣдующее ¹⁾:

Ректоромъ Академіи Архимандритомъ Лаврентіемъ совместно съ экстраординарнымъ профессоромъ Александромъ Шостынымъ была изложена студентамъ IV курса по *пастырскому богословію*: 1) *исторія* христіанскаго пастырства (пастырство Господа Іисуса Христа, Св. Апостоловъ и древнихъ Св. отцевъ) и 2) *теорія* его (понятіе о наукѣ пастырскаго богословія; источники и литература этой науки; основная задача пастырской дѣятельности; общія условія и средства къ осуществленію ея; пастырское попеченіе о бѣдныхъ и заключенныхъ въ темницахъ; пощеніе больныхъ и умирающихъ; вразумленіе невѣрующихъ, суевѣрныхъ и сектантовъ; паложеніе эпитимій сообразно съ индивидуальными особенностями кающихся грѣшниковъ).

И. д. Инспектора *экстраординарный профессоръ Героевъ Татарскій* по кафедрѣ *теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ*, послѣ общаго введенія

¹⁾ Въ отчетномъ году невыполненіе наставниками Академіи представленныхъ ими Совѣту Академіи программъ наукъ зависѣло частью отъ болѣзни того или другаго изъ нихъ, частью отъ обширности программъ, главнымъ же образомъ—отъ сокращенія учебнаго года по случаю торжествъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10—12 января 1896 г., № 7.

въ науку, прочиталъ студентамъ 1-го курса: 1) *теорію словесности* съ раздѣленіемъ ея на три отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ изложено было ученіе о прекрасномъ и искусствѣ, во второмъ—спеціальное ученіе о поэзіи по сравненію ея съ прозой, а въ третьемъ—разсмотрѣніе родовъ и частнѣйшихъ видовъ поэзіи. — 2) За теоріей словесности слѣдовало изложеніе *исторіи иностранныхъ литературъ*, при чемъ ея содержаніе распредѣлялось по тремъ главнымъ періодамъ. Въ первомъ періодѣ разсматриваема была поэтическая литература среднихъ вѣковъ отъ ея начала до эпохи возрожденія, во второмъ—европейская литература съ эпохи возрожденія до XVIII вѣка, а въ третьемъ — обозрѣваемы были важнѣйшія европейскія литературы съ начала XVIII вѣка до новѣйшаго времени. Въ этомъ послѣднемъ періодѣ не прочитанъ былъ небольшой отдѣлъ о новѣйшей французской литературѣ за недостаткомъ времени при обширности намѣченной программы.

Ординарный профессоръ Василій Ключевскій по кафедрѣ *русской гражданской исторіи* студентамъ II курса прочиталъ курсъ русской исторіи до конца царствованія Императора Николая I. Остался неизложеннымъ по программѣ обзоръ реформъ Императора Александра II.

Ординарный профессоръ Петръ Цвѣтковъ по *латинскому языку* объяснялъ студентамъ I курса сочиненіе Цицерона „De oratore“, студентамъ II курса „Георгики“ Виргилія, студентамъ III курса „Посланіе къ Пизонамъ“ Горация. Кромѣ того, студентамъ III курса изложилъ исторію римской литературы въ періодъ доцицероновскій и въ эпоху Цицерона и Августа.

Ординарный профессоръ Николай Кантревъ по *древней гражданской исторіи* прочиталъ студентамъ I курса: 1) исторію науки; 2) исторію Востока и 3) исторію Греціи. Исторія Рима не была прочитана.

Ординарный профессоръ Григорій Воскресенскій по

русскому и церковно-славянскому языкамъ (съ палеографіею) прочиталъ студентамъ II курса послѣ общихъ замѣчаній о значеніи древняго церковнославянскаго языка для науки общаго сравнительнаго языковѣдннн и въ частности для славяно-русской филологіи: 1) краткій очеркъ новѣйшаго сравнительнаго языкознанія и болѣе подробный очеркъ изученія церковно-славянскаго и русскаго языковъ, 2) общія и болѣе частныя понятія и правила по предмету славяно-русской палеографіи, 3) историко-филологическое обзорѣніе церковно-славянскаго и русскаго языковъ — по программѣ, сопровождая чтенія палеографическимъ и грамматическимъ разборомъ древнихъ церковно-славянскихъ и русскихъ памятниковъ по составленной тѣмъ же профессоромъ „Славянскаго хрестоматіи“, вып. I, М. 1882 г. и 4) обзорѣніе первоначальной церковно-славянскаго письменности (ученыя труды, относящіяся къ жизнеописанію свв. Кирилла и Меѳодія, критическая оцѣнка источниковъ, жизнь и просвѣтительная дѣятельность свв. Кирилла, Меѳодія и ихъ ближайшихъ учениковъ). *По исторіи русской литературы* послѣ общаго введенія (понятіе объ исторіи литературы, какъ наукѣ, объемъ, содержаніе и ученыя труды по исторіи русской литературы) и болѣе частнаго введенія въ курсъ русской народной словесности (понятіе о народной словесности, различные взгляды на нее, важность ея для народной психологіи и эстетики, научныя приемы, труды по славяно-русской мифологіи) прочиталъ: 1) о пѣсняхъ, сопровождающихъ народныя праздники, свадебныхъ пѣсняхъ и обрядахъ, сказкахъ, пословицахъ, эпосѣ животномъ и богатырскомъ (предварительныя статьи: сборники богатырскихъ былинъ, сочиненія о былинахъ, различные взгляды на былины — эстетическій, историческій, мифологическій, критико-сравнительный приемъ изученія, разборъ теорій о происхожденіи былинъ Стасова, Потанина, Вс. Миллера), при чемъ болѣе или менѣе подробно изложено и разобрано содержаніе

былинъ о богатырѣ Ильѣ Муромцѣ; 2) историко-литературный обзоръ „Слова о полку Игоревѣ“ съ критико-филологическимъ и палеографическимъ разборомъ текста этого памятника по вышеуказанной „Славянской Христоматіи“ и 3) исторію новой русской литературы: о Ломоносовѣ, Державинѣ, Фонѣ-Визинѣ, Карамзинѣ, Жуковскомъ, Крыловѣ, Грибоѣдовѣ, Пушкинѣ, Лермонтовѣ и Гоголѣ — по программѣ. Непрочитанными остались: 1) изъ курса народной словесности очерки о народныхъ заклятіяхъ, причитаніяхъ и о богатыряхъ (за исключеніемъ Ильи Муромца) и 2) отдѣлы древне-русской литературы о лѣтописи, поученіи Владиміра Мономаха, Словѣ Даніила Заточника, древне русскіихъ путешествіяхъ, историческихъ и свѣтскихъ повѣстяхъ и сказаніяхъ и о сочиненіяхъ апокрифическихъ.

Ординарный профессоръ Николай Заозерскій по кафедрѣ *церковнаго права* прочиталъ студентамъ III и IV курсовъ: введеніе въ науку церковнаго права, исторію источниковъ церковнаго права, о предметахъ подлежащихъ церковному правоопредѣленію, о церковныхъ лицахъ, объ устройствѣ и управленіи церкви, о епархіальномъ и окружномъ управленіи. Остались непрочитанными слѣдующіе отдѣлы программы: о церковномъ имуществѣ, объ образѣ жизни христіанъ, какъ условіи пребыванія ихъ въ церкви; объ утратѣ церковныхъ правъ, о церковномъ судопроизводствѣ и объ участіи государственной власти въ управленіи церковными дѣлами.

Ординарный профессоръ Митрофанъ Муретовъ по кафедрѣ *Священнаго Писанія Нового Завета*, согласно предначертанной имъ въ началѣ года программѣ, преподавалъ студентамъ III курса: а) вводныя свѣдѣнія о четвероевангеліи съ общимъ и краткимъ изъяснительнымъ обзорѣніемъ содержанія и особенностей каждаго евангелія и подробнымъ истолкованіемъ избранныхъ мѣстъ, — б) о жизни и посланіяхъ Ап. Павла съ краткимъ изъяснительнымъ обзорѣніемъ со-

держанія и особенностой каждаго посланія и подробнымъ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ. Изъ *общей* программы науки (которую надо отличать отъ предназначаемой каждымъ преподавателемъ въ началѣ *каждаго* академическаго года для прочтенія именно въ этомъ году и которая преподаваема) не составляли предмета *особыхъ* чтеній: общая исторія толкованія, канона и текста Новаго Завѣта и вводныя свѣдѣнія о книгѣ Дѣяній, о соборныхъ посланіяхъ и объ Апокалипсисѣ, — хотя при подробномъ изложеніи другихъ предметовъ программы преподавателю приходилось сообщать краткія свѣдѣнія и по этимъ отдѣламъ — о книгѣ Дѣяній при сообщеніи вводныхъ свѣдѣній о Евангеліи отъ Луки и толкованія Луки I, 1—5, — о соборныхъ посланіяхъ Іоанна Богослова и Апокалипсисѣ, когда говорилось о евангеліи отъ Іоанна, — о другихъ соборныхъ посланіяхъ, когда была рѣчь объ іудействующихъ врагахъ Ап. Павла; — многихъ предметовъ по исторіямъ толкованія, канона и текста преподаватель касался при подробномъ изложеніи частнаго введенія къ священнымъ книгамъ и при толкованіи избранныхъ мѣстъ, — равно и мпогія мѣста Новаго Завѣта подверглись подробному истолкованію, какъ при изложеніи историческаго введенія въ св. книги, напр. изъ Дѣяній, при сообщеніи свѣдѣній о жизни и посланіяхъ Ап. Павла, — такъ и при подробномъ толкованіи избранныхъ отдѣловъ, въ качествѣ сходственныхъ мѣстъ, каковы всѣ почти посланія Ап. Павла и особенно къ Галатамъ и Евреямъ, а частію и посланіе Іакова — при толкованіи избранныхъ мѣстъ посланія къ Римлянамъ, — 1-е посланіе Іоанна при изъясненіи евангелія отъ Іоанна, — евангелія отъ Марка и Луки при объясненіи избранныхъ мѣстъ евангелія отъ Матѳея и под.

И. д. ординарнаго профессора Петра Казанскіи прочиталъ а) по исторіи философіи студентамъ II курса, послѣ введенія въ исторію философіи, — о возникновеніи греческой философіи, условіяхъ ея развитія, ея источникахъ,

изложилъ ученіе главныхъ представителей іонійской, элеатской школы и существенныя черты философскаго ученія пифагорейцевъ и софистовъ. Затѣмъ подробно раскрылъ философское ученіе Сократа, Антисѳена, Аристиппа, Платона и Аристотеля, ученіе стоиковъ, эпикурейцевъ, скептиковъ и эклектиковъ. Изъ исторіи философіи христіанскаго времени прочитано было о Бэконѣ, Декартѣ, Локкѣ, Юмѣ и Лейбницѣ. Остались непрочитанными отдѣлы программы: а) о схоластической философіи, б) о философіи эпохи возрожденія наукъ и в) о философіи Канта и послѣдующаго времени.

б) *По нравственному богословію* онъ же, въ качествѣ временнаго преподавателя, согласно съ представленной программой, студентамъ IV курса прочиталъ: 1) введеніе въ науку, гдѣ раскрыто было понятіе о наукѣ, ученіе о нравственности, объ отношеніи нравственности къ религіи, нравственнаго богословія къ догматическому, и сдѣлалъ краткій очеркъ исторіи нравоученія; 2) изъ перваго отдѣла программы прочиталъ о свободѣ человѣческой воли, о совѣсти, о положительномъ нравственномъ законѣ, о главномъ началѣ и побужденіяхъ христіанской нравственности; 3) послѣ самаго краткаго изложенія ученія о невинномъ состояніи человѣка въ раю, о грѣхопадении и его послѣдствіяхъ, о потребности въ искупленіи и усвоеніи плодовъ искупленія, раскрылъ ученіе о дѣйствіяхъ благодати призывающей, обращающей и возрождающей грѣшника, объ отношеніи благодати къ свободной волѣ человѣка, о постоянномъ нравственномъ усовершенствованіи возрожденнаго человѣка, о борьбѣ со грѣхомъ человѣка обратившагося ко Христу; о различныхъ видахъ и разнообразныхъ обнаруженіяхъ грѣха; о христіанской добродѣтели и видахъ ея. — Третій отдѣлъ программы остался невыполненнымъ.

Экстраординарный профессоръ Андрей Смирновъ по каеедрѣ *библейской исторіи*, по причинѣ продолжительной болѣзни, преподавалъ студентамъ I курса довольно подробно

лишь исторію церкви ветхозавѣтной отъ призванія Авраама до раздѣленія царствъ.

Экстраординарный профессоръ Василій Соколовъ по предмету *исторіи и разбора западныхъ исповѣданій* посвятилъ курсъ минувшаго учебнаго года подробному изложенію (студентамъ III курса): 1) введенія въ науку; 2) исторіи отдѣленія западной церкви отъ союза съ восточною и изслѣдованію 3) о символическихъ книгахъ римской церкви и 4) о существенныхъ догматическихъ особенностяхъ римско-католическаго вѣроисповѣданія съ ихъ критическимъ разборомъ. Изъ общей программы всего предмета остались непрочитанными отдѣлы о протестантствѣ и сектахъ.

Экстраординарный профессоръ Василій Кипарисовъ по предмету *гомилетики съ исторіей проповѣдничества* студентамъ III курса прочиталъ: а) объ основныхъ положеніяхъ теоретической гомилетики. При изложеніи этого предмета преподаватель постоянно обращался къ исторіи гомилетическаго ученія какъ къ пособию для образованія положительнаго ученія о проповѣди. Въ этой части представленная Совѣту Академіи, въ началѣ учебнаго года, программа была выполнена вся; б) исторію проповѣди до IV вѣка. Въ этой наукѣ не былъ прочитанъ предполагавшійся по программѣ отдѣлъ о греческой проповѣди въ IV вѣкѣ.

Экстраординарный профессоръ Иванъ Корсунскій по предмету *греческаго языка и его словесности* студентамъ I, II и III курсовъ прочиталъ исторію греческаго языка въ связи съ его словесностію въ существенныхъ чертахъ и важнѣйшихъ явленіяхъ ся, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая новогреческимъ періодомъ, при чемъ отъ каждой лекціи удѣлялось нѣсколько минутъ (отъ 15-ти до 20-ти минутъ) на чтеніе избранныхъ отрывковъ изъ произведеній греческихъ, языческихъ и христіанскихъ писателей всѣхъ временъ исторіи языка и всѣхъ, по возможности, діалектовъ его. Чтеніе сопровождается было филологи-

ческимъ разборомъ читаемаго, переводомъ на русскій языкъ, археологическими, географическими и другими разъясненіями и сообщеніями.

Экстраординарный профессоръ Александръ Бѣллевъ по *догматическому богословію* прочиталъ студентамъ IV курса: введеніе въ догматику, исторію ея и систему догматики, за исключеніемъ ученія о таинствахъ и послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка. Эти два отдѣла догматики не были преподаны частію потому, что время академическаго года было сокращено, частію потому, что исторія догматики была преподана въ объемѣ, несравненно болѣе широкомъ, нежели какой она имѣетъ въ самыхъ обширныхъ системахъ догматическаго богословія.

Экстраординарный профессоръ Александръ Шостъинъ по *педагогикѣ* изложилъ студентамъ III курса исторію педагогики до-христіанской (въ ея развитіи у народовъ восточныхъ, классическихъ и еврейскаго) и христіанской до появленія системы Амоса Коменскаго, съ подробнымъ разборомъ этой послѣдней и съ раскрытіемъ значенія ея для всего дальнѣйшаго развитія европейской педагогики. Къ этому историческому изложенію тѣсно примыкало теоретическое обсужденіе основныхъ вопросовъ педагогики (о цѣли воспитанія, его объектѣ и субъектѣ). Частная методика по недостатку времени осталась неизложенною.

Экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ по *церковной археологіи и литургикѣ* прочиталъ студентамъ IV курса, послѣ введенія въ ту и другую науку: 1) объ архитектурѣ древне-христіанскаго, византійскаго и древне-русскаго храмовъ съ краткимъ очеркомъ западныхъ стилей; 2) о внутреннемъ устройствѣ христіанскаго храма, священныхъ одеждахъ и сосудахъ; 3) о древне-христіанской, византійской и древне-русской церковной живописи съ обзорѣніемъ важнѣйшихъ памятниковъ мозаики, миниатюры, скульптуры и нумизматики и 4) о литургіи православной церкви,

ся толкованіи на Востокѣ и въ Россіи съ историко-критическимъ объясненіемъ литургійныхъ обрядовъ. Отдѣлы: о составныхъ частяхъ христіанскаго богослуженія, составѣ церковнаго года, обрядовой сторонѣ таинствъ (за исключеніемъ евхаристіи) и прочихъ наиболѣе важныхъ чинопослѣдованійхъ остались непрочитанными.

Экстраординарный профессоръ Алексѣй Введенскій по кафедрѣ *метафизики и логики* подробно изложилъ студентамъ I курса: 1) введеніе въ философію; 2) два первые отдѣла метафизики (гносеологию и онтологию) и 3) „чистую логику“. Два послѣдніе отдѣла метафизики (космологія и о цѣнности бытія) были изложены лишь конспективно, а изъ логики была опущена такъ называемая „прикладная логика“.

Доцентъ Сергій Глаголевъ по введенію въ кругъ *богословскихъ наукъ* студентамъ I курса прочиталъ: О предметѣ, задачѣ, составѣ и методѣ науки. *Часть I.* О религіи, какъ необходимой потребности человѣческаго духа. Краткій критическій обзоръ философскихъ ученій о религіи со времени реформаціи до второй половины XIX вѣка. Положительное рѣшеніе вопроса о сущности и происхожденіи религіи (о стремленіи человѣка къ Богу, о доказательствахъ бытія Божія, о безсмертіи души, о религіи, какъ единственномъ средствѣ для достиженія человѣкомъ его назначенія. О сверхъестественной и естественной сторонахъ религіи). *Часть II.* О религіи, какъ она открывалась въ исторической дѣйствительности. О религіи первобытнаго человѣчества, о религіяхъ египтянъ и ассиро-вавилонянъ, о религіяхъ въ арійской группѣ народовъ. О религіи богооткровенной. Разборъ нѣкоторыхъ возраженій противъ истинности богооткровенной религіи, идущихъ со стороны естествознанія. *Часть III.* О православно-христіанской религіи, какъ предметѣ науки. О богословіи, видахъ богословія и ихъ составѣ.

По недостатку времени не вся программа курса была прочитана: не было прочитано о религіяхъ нѣкоторыхъ

древнихъ культурныхъ народовъ, исламъ, новоіудействѣ и религіяхъ современныхъ некультурныхъ народовъ. Не было прочитано о ветхозавѣтной богооткровенной религіи. Не были подвергнуты разбору возраженія, идущія противъ истинности богооткровенной религіи со стороны исторіи. Наконецъ, не было прочитано объ исторіи науки „введенія въ богословіе“. Опуская перечисленные отдѣлы, лекторъ имѣлъ въ виду, что они содержатъ въ себѣ частію неважное, частію извѣстное студентамъ и, наконецъ, что нѣкоторые изъ нихъ необходимо будутъ подробно излагаться студентамъ съ другихъ кафедръ.

Доцентъ Анатолій Спасскій по кафедрѣ *новой гражданской исторіи* прочиталъ студентамъ II курса, согласно представленной Совѣту Академіи программѣ, слѣдующіе ея отдѣлы: 1) Введеніе въ науку, содержащее въ себѣ понятіе о новой гражданской исторіи и опредѣленіе ея границъ; обзоръ явленій, отмѣчающихъ собою ея начало (разложеніе древней цивилизаціи, распространеніе и торжество христіанства и выступленіе на сцену исторіи новыхъ этнографическихъ элементовъ въ лицѣ германскихъ и славянскихъ племенъ); характеристическія черты новой исторіи и обзоръ ея главнѣйшихъ эпохъ. 2) Подробный обзоръ явленій эпохи варварской, простирающейся отъ начала переселенія народовъ до распаденья монархіи Карла Великаго. 3) Главнѣйшія явленія эпохи феодально-католической: происхожденіе и развитіе феодальнаго строя и средневѣковаго католицизма и ихъ взаимное отношеніе. 4) Подробный обзоръ явленій, составляющихъ эпоху разложенія средневѣковыхъ началъ жизни и образованія новыхъ началъ жизни. Чтеніе лекцій было закончено разсмотрѣніемъ процесса развитія государственнаго строя въ разныхъ странахъ Европы, преимущественно же во Франціи, Англіи и Германіи. Остальные отдѣлы предположенной программы (отъ эпохи гуманизма и реформаціи до половины XVII вѣка) остались невыполненными за переходомъ доцента

А. Спасскаго на кафедру общей церковной исторіи, состоявшемся 14 января 1896 года.

Предметомъ лекцій по *общей церковной исторіи* съ 14 января 1896 года была исторія раскрытія церковнаго ученія по поводу различныхъ ересей за первые три вѣка христіанства. Въ частности, студентамъ II курса было преподаано: 1) общій взглядъ на ереси первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и причины ихъ возникновенія; замѣчанія о древнѣйшихъ ересяхъ вѣка Апостольскаго и свѣдѣнія о нихъ; 2) о ересяхъ іудействующихъ: происхожденіе ихъ, евѣониты и назореи; ихъ ученіе и значеніе въ исторіи церкви; 3) о гностицизмѣ: его происхожденіе и характеръ; классификація гностическихъ системъ; содержаніе гносиса и его форма; нравственно-практическая сторона гностицизма; обзоръ ученія наиболѣе замѣчательныхъ и типичныхъ гностическихъ системъ; борьба съ гностицизмомъ и ея вліяніе на формулировку церковнаго ученія и практическую жизнь церкви; 4) о монτανизмѣ: смыслъ его и происхожденіе; ученіе и исторія.

Доцентъ Василій Мыщцынъ по кафедрѣ *Священнаго Писанія Ветхаго Завета* студентамъ II курса прочиталъ: исторію подлиннаго библейскаго текста и переводовъ— греческаго, арамейскаго, самарянскаго, латинскаго, славянскаго и русскаго, ихъ характеристику и оцѣнку; основныя правила критики библейскаго текста; предварительныя свѣдѣнія о Пятикнижии и толкованіе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ него, преимущественно изъ первыхъ 10-ти главъ кн. Бытія; о происхожденіи, содержаніи и характерѣ учительныхъ книгъ: Псалтири, кн. Іова, Притчей, Екклезіаста и Пѣсни Пѣсней, съ толкованіемъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ мѣстъ изъ нихъ; исторію происхожденія пророческихъ книгъ Исаіи, Іереміи, Езекиіла и Даніила, ихъ отличительныя особенности въ содержаніи и языкѣ, объясненіе важнѣйшихъ мессіанскихъ отдѣловъ ихъ; о происхожденіи ветхозавѣтнаго ка-

нона и исторіи его въ христіанской церкви; объ общемъ характерѣ неканоническихъ книгъ, неканоническихъ прибавленійкъ книгъ пр. Данила и Эсоири, о книгахъ Товитъ и Юдифъ.—О книгахъ историческихъ и малыхъ пророковъ были сообщены лишь краткія свѣдѣнія, о не упомянутыхъ выше неканоническихъ книгахъ читано не было.

Доцентъ Иванъ Андреевъ по кафедрѣ *новой гражданской исторіи* студентамъ II курса прочиталъ (на семи лекціяхъ) обзоръ періода реформъ въ Византійской имперіи со 2-й четверти VIII до половины IX вѣка (изложеніе причинъ и хода преобразованій въ области законодательства, финансовъ и крестьянскаго быта).

И. д. доцента Павелъ Соколовъ по кафедрѣ *психологіи* прочиталъ студентамъ II курса: 1) *введеніе въ психологію* посвященное историческимъ и методологическимъ вопросамъ этой науки (понятіе души; историческое развитіе представлений о душѣ; задачи и методы психологіи; положеніе психологіи въ ряду другихъ наукъ; психологическая литература); 2) *общую психологію*, посвященную изученію душевной жизни въ ея цѣломъ, въ связи съ ея тѣлесными условіями (нервная система, ея строеніе и ея функціи; теорія кортикальной локализациі; отношеніе величины и строенія мозга къ душевной дѣятельности; вопросъ о связи души и тѣла и рѣшеніе его матеріализмомъ, спиритуалистическимъ монизмомъ, психофизическимъ монизмомъ и дуализмомъ; сознаніе, его понятіе и его условія; самознаніе и личность; бессознательные душевные процессы въ бодрственныхъ состояніяхъ души, во снѣ, въ сомнабулизмѣ и въ гипнозѣ); 3) *спеціальную психологію*, посвященную анализу душевной жизни въ ея отдѣльныхъ явленіяхъ (ощущенія, ихъ виды, условія и свойства; законъ относительности и Веберовъ законъ; анализъ ощущеній зрѣнія, слуха, осязанія, обонанія, вкуса, температуры, мускульныхъ и общихъ; представленія и законы ихъ ассоціаци и репродукціи; память и воспоминаніе; воображеніе; апперцепціа; возникно-

венію представленій пространства и времени; мышленіе, его элементы, его законы, его отношеніе къ ассоціаціи, воображенію и языку; чувствованія, ихъ классификація, ихъ элементарныя и сложныя формы; анализъ физическихъ, эстетическихъ, интеллектуальныхъ, нравственныхъ и религіозныхъ чувствъ; воля и ея различныя проявленія; рефлкторныя, автоматическія, инстинктивныя и произвольныя дѣйствія; вопросъ о свободѣ воли).

Программа исполнена вся, но двѣ послѣднія главы третьяго отдѣла прочитаны, за недостаткомъ времени, въ сокращенномъ видѣ.

И. д. доцента Иванъ Поповъ по кафедрѣ *патристики* студентамъ II курса изложилъ слѣдующіе отдѣлы представленной имъ въ Совѣтъ Академіи программы: *Введеніе*. I. Понятіе о наукѣ, ея задачѣ и методахъ. II. Общія свѣдѣнія о характерѣ христіанской литературы въ ея отличіи отъ классической. Раздѣленіе ея на періоды. *Періодъ первый (мужи апостольскіе)*. Общія замѣчанія о характерѣ писаній мужей апостольскихъ. 1) Св. Ап. Варнава. Его посланіе. Подлинность посланія и его содержаніе. 2) Св. Климентъ Римскій. Свѣдѣнія о его жизни и сочиненіяхъ подлинныхъ, сомнительныхъ и неподлинныхъ. 3) Ермъ и его твореніе „Пастырѣ“. 4) Св. Игнатій Богоносецъ. Его жизнь и посланія. 5) Св. Поликарпъ. Свѣдѣнія о его жизни и посланіи. *Періодъ второй (христіанскіе апологеты)*. Общія свѣдѣнія о христіанскихъ апологетахъ и ихъ трудахъ. I. Писатели греко-азійской школы. 1) Св. Іустинъ философъ. Свѣдѣнія о его личности и сочиненіяхъ—подлинныхъ, спорныхъ и неподлинныхъ. Систематическое изложеніе его догматическаго ученія. 2) Таціанъ. Особенности его апологіи и догматическаго ученія. 3) Афинагоръ. Его сочиненія и догматическое ученіе. 4) Св. Теофилъ Антиохійскій. Его сочиненія и особенности догматическаго ученія. 5) Св. Иринея Ліонскій. Его жизнь и труды. Его полемика съ

гностицизмомъ и догматическое ученіе. II. Писатели школы Карфагенской. 6) Тертуллианъ. Его личность, труды и догматическое ученіе. 7) Св. Кипріанъ Карфагенскій. Очеркъ его жизни въ связи съ развитіемъ литературной дѣятельности. III. Писатели школы Александрійской. Общія свѣдѣнія объ Александріи и ея умственной жизни. Философія Филона и неоплатониковъ. Христіанская катехизическая школа. 8) Пантенъ, первый ея учитель. 9) Климентъ Александрійскій. Его жизнь и творенія. Полемика Климента противъ языческой философіи и религіи. Догматическое и нравственное ученіе Климента. 10) Оригенъ. Его жизнь и учено-литературная дѣятельность. Догматическая система Оригена, ея достоинства и недостатки. 11) Св. Діонисій Александрійскій. Его жизнь, сочиненія и ученіе о св. Троицѣ.—Остался невыполненнымъ третій отдѣлъ программы—періодъ вселенскихъ соборовъ.

И. д. доцента Илья Громогласовъ по кафедрѣ *исторіи и обличенія русскаго раскола* студентамъ III курса прочиталъ подробно исторію происхожденія такъ наз. старообрядческаго раскола и кратко—по недостатку времени—обзоръ главнѣйшихъ явленій послѣдующей исторіи того же раскола. По той же самой причинѣ отдѣлъ о сектахъ мистико-раціоналистическихъ остался совсѣмъ непрочитаннымъ.

И. д. доцента Павелъ Тихомировъ по кафедрѣ *еврейскаго языка и библейской археологіи* прочиталъ студентамъ I курса: 1) общее введеніе въ библейскую археологію; 2) обзоръ новѣйшихъ трудовъ по еврейской грамматикѣ; 3) обзоръ исторіи еврейской грамматики; 4) о звукахъ еврейскаго языка и письменныхъ знакахъ; 5) о качествахъ звуковъ и ихъ измѣненіяхъ; 6) о слогахъ и удареніи; 7) о мѣстоимѣніяхъ; 8) о глаголѣ твердомъ,—въ простомъ и производныхъ его видахъ; 9) о глаголѣ съ мѣстоименными суффиксами; 10) о слабыхъ глаголахъ съ горловыми буквами въ основѣ; 11) о глаголахъ сокращаемыхъ;

12) о глаголахъ слабѣйшихъ; 13) объ имени; 14) о частницахъ.—Такимъ образомъ, студентамъ былъ преподаанъ полный курсъ еврейской этимологіи. Синтаксисъ же и курсъ библейской археологіи будетъ имъ преподаанъ въ наступающемъ 189⁶/₇ учебномъ году. Изученіе еврейской грамматики сопровождалось переводомъ и подробнымъ филологическимъ разборомъ избранныхъ отрывковъ изъ историческихъ и учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

Бременный преподаватель, наставникъ Виванской духовной семинаріи Андрей Вьялевъ по исторіи русской церкви студентамъ III курса прочиталъ исторію русской церкви въ періодъ до-монгольскій; исторію церкви въ періодъ послѣ—монгольскій до учрежденія въ Россіи патріаршества; исторію учрежденія патріаршества; о дѣятельности замѣчательнѣйшихъ русскихъ патріарховъ; объ отмѣнѣ патріаршества и учрежденіи Св. Синода; исторію духовныхъ школъ въ Россіи въ XVII столѣтіи и въ частности исторію Московской Духовной Академіи.

Сверхштатный преподаватель естественно-научной апологетики профессоръ Димитрій Голубинскій студентамъ I курса объяснялъ значеніе и задачу своего предмета, говорилъ о важности точнаго изслѣдованія фактовъ, о значеніи вѣры для знанія и о цѣлесообразномъ устройствѣ міра. Далѣе преподавалъ физическій отдѣлъ о веществѣ и силахъ, съ частнымъ обзорѣніемъ силъ, ихъ законовъ и дѣйствій. При семъ раскрываемо было, что явленія природы не могутъ быть окончательно объясняемы дѣйствіями только естественныхъ силъ; а также указываемы были проявленія премудрости и благости Божіей въ устройствѣ міра.

Лекторъ нѣмецкаго языка Василій Лучининъ прочелъ студентамъ I курса систематическій курсъ грамматики нѣмецкаго языка и перевелъ съ ними: 1) Schillers: Geschichte des dreissigjahrigen Krieges 1-es Buch, 2) Herders: a) Die Kunst der Sprache und Rede; b) Der Mensch ist zu feineren Sinnen, zur Kunst und zur Sprache organisirt; 3) von Schle-

gel: Das Schöne; 4) Engels: Lobrede auf Friedrich II. При переводѣ выяснялись правила этимологіи и синтаксиса.

По французскому языку студенты 1-го курса, подъ руководствомъ лектора, *экстраординарнаго профессора Александра Голубцова*, изучали грамматику и занимались переводомъ образцовыхъ произведеній французскихъ писателей (по хрестоматіи Де-Лафосса), преимущественно историческаго и богословскаго характера.

Лекторъ *англійскаго языка, экстраординарный профессоръ Алексѣй Введенскій*, преподавалъ студентамъ 1 курса полный курсъ англійской грамматики, въ связи съ переводомъ съ англійскаго на русскій и обратно—по хрестоматіи Нурока.

Для оцѣнки успѣховъ студентовъ въ теченіи отчетнаго учебнаго года разсмотрѣно наставниками 511 семестровыхъ сочиненій, представленныхъ студентами I, II и III курсовъ и 72—представленныхъ студентами и вольнослушателями IV курса на степень кандидата богословія.

Преподаватель гомилетики разсмотрѣлъ, а частію и исправилъ 249 проповѣдей студентовъ и вольнослушателей всѣхъ курсовъ. Лучшія изъ проповѣдей, послѣ разсмотрѣнія ихъ о. Ректоромъ Академіи, были приносімы въ академической церкви.

Для производства испытаній были составлены 69 комиссій: 14 въ началѣ года для производства повѣрочныхъ испытаній и 55 въ концѣ года для производства годичныхъ испытаній.

Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи прямыхъ обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались въ то-же время и учено-литературными трудами.

Ординарный профессоръ Василій Ключевскій напечаталъ: въ № 3 „Богословскаго Вѣстника“ 1896 г, статью „Новооткрытый памятникъ по исторіи раскола,“ въ № 1 журнала „Наука и Искусство“ за тотъ же годъ статью „Не-

доросль,“ въ „Сборникѣ Московскаго Историческаго Общества“ статью „С. М. Соловьевъ, какъ преподаватель“.

Ординарный профессоръ Петръ Цвѣтковъ въ журналѣ „Радость Христіанина“ напечаталъ въ русскомъ переводѣ слѣдующія пѣсни св. Романа Сладкопѣвца: а) пѣснь на Богоявленіе; б) пѣснь на Срѣтеніе Господне; в) пѣснь на Входъ Господень въ Іерусалимъ; г) пѣснь объ увѣреніи апостола Фомы Воскресшимъ Господомъ; д) пѣснь на Вознесеніе Господне, равно нѣкоторыя другія произведенія древне-христіанской поэзіи.

Ординарный профессоръ Николай Каптеревъ напечаталъ книгу подъ заглавіемъ: „Сношенія іерусалимскихъ патріарховъ съ русскимъ правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія.“ Книга издана Императорскимъ православнымъ Палестинскимъ Обществомъ.

Ординарный профессоръ Григорій Воскресенскій напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Изъ церковной жезни южныхъ славянъ. V. Православная славянская церковь въ Австро-Венгріи“ (1896, апрѣль); въ „Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ (1896, кн. I) и отдѣльною книгою диссертацию подъ заглавіемъ: „Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по 112 рукописямъ Евангелія XI—XVI вв.,“ представленную и удостоенную, вмѣстѣ съ изданіемъ того же профессора „Евангеліе отъ Марка, 1894 г.“, степени доктора богословія.

Ординарный профессоръ Николай Заозерскій напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ слѣдующія статьи: 1) „Религіозно-правственный элементъ въ раскольничьемъ бракѣ“, 2) „Посѣщеніе православными архіереями своихъ паствъ“ и 3) „Государь, церковь и народъ“.

Ординарный профессоръ Митрофанъ Муретовъ 1) окончилъ вторую половину перевода толкованій св. Ефрема Си-

рина на посланія Ап. Павла, снабдивъ переводъ критическими и экзегетическими примѣчаніями къ толкованію св. Отца и тексту посланій Апостола,—2) приготовилъ переводъ толкованія св. Кирилла Александрійскаго на пророка Аггея—съ такими же примѣчаніями,—3) исправилъ и снабдилъ такими же примѣчаніями переводъ толкованія св. Кирилла на пророка Софонію,—4) редактировалъ переводъ толкованія св. Ефрема на четвероевангеліе, снабдивъ оный нѣкоторыми примѣчаніями и 5) напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“, изданныя и отдѣльно: а) толкованія св. Ефрема Сирина на третье (апокрифическое) посланіе Ап. Павла къ Коринтянамъ, б) тексты апокрифической переписки Ап. Павла съ Коринтянами и в) двѣ статьи объ апокрифической перепискѣ Ап. Павла съ Коринтянами.

И. д. ординарнаго профессора Петръ Казанскій перевелъ съ греческаго языка толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на вторую и третью главы пророка Софоніи; переводъ этотъ напечатанъ въ октябрьской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ за 1895 годъ и въ мартовской и августовской книжкахъ того же журнала за 1896 годъ.

Экстра-ординарный профессоръ Андрей Смирновъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Сроки скорби и памяти объ умершемъ“.

Экстраординарный профессоръ Василій Соколовъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи; „Иерархія англиканской епископальной церкви“ (январь, февраль, май и сентябрь 1896 г.) и „Исповѣданіе вѣры американскихъ старокатоликовъ“ (февраль—1896).

Экстраординарный профессоръ Василій Кипарисовъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ начало изслѣдованія своего о церковной дисциплинѣ подъ заглавіемъ: „Ученіе вѣры и дисциплины въ церкви христіанской“—три статьи.

Экстраординарный профессоръ Иванъ Корсунскій напечаталъ отдѣльною брошюрою „Правила веденія класснаго

дѣла въ Александро - Маріинскомъ Домѣ Призрѣнія“; въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ помѣстилъ некрологъ графа М. В. Толстого и рѣчь при гробѣ его; въ издаваемомъ отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества „Біографическомъ словарѣ русскихъ дѣятелей“ напечаталъ біографіи Филарета (Амфітеатрова), Митрополита Кіевскаго, — Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Филарета (Дроздова), Митрополита Московскаго; принималъ участіе (составленіемъ предисловія, подборомъ статей и проч.) въ напечатаніи изданнаго Редакціею Троицкихъ Листковъ № 13-го „Троицкаго Цвѣтка“, содержаніемъ котораго служатъ „Явленія благодати Божіей чрезъ Филарета Митрополита Московскаго“; помѣстилъ нѣсколько біографическихъ очерковъ въ „Воскресномъ Днѣ“ и въ нѣкоторыхъ другихъ повременныхъ изданіяхъ напечаталъ еще нѣсколько мелкихъ статей историческаго и критическаго содержанія.

Экстраординарный профессоръ Александръ Бѣляевъ напечаталъ: въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“: 1) „Мнѣнія средне-вѣковыхъ западныхъ богослововъ о времени и признакахъ пришествія антихриста“. Въ томъ же журналѣ и въ „Русскомъ Обзорѣніи“: 2) „О соединеніи церквей. Разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 г.“ 3) Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ рядъ статей подъ заглавіемъ: „Возможно-ли соединеніе Православной церкви съ Латинскою“?

Экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ — о „Молитвенныхъ храминахъ и открытыхъ христіанскихъ храмахъ первыхъ трехъ вѣковъ“ и въ „Радости Христіанина“ — о „Древне-христіанской символикѣ воскресенія“.

Экстраординарный профессоръ Алексѣй Введенскій напечаталъ: 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ — рядъ статей разнообразнаго содержанія; 2) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ начало изслѣдованія „О законѣ причинности“; 3) редакци-

роаваль помѣщенный въ „Русскомъ Обзорѣнн“ трактатъ покойнаго П. Е. Астафьева „О свободѣ воли“; 4) редактировалъ переводъ книги Навила: „Что такое философія“?

Доцентъ Сергѣй Глаголевъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ статьи: 1) „Секція по наукамъ о религіи на третьемъ международномъ конгрессѣ католическихъ ученыхъ“; 2) „Больной цѣлитель“ (о Шлаттерѣ); 3) „Запретныя идеи“ и 4) „Новая книга по психологіи животныхъ“ (Хэдсонъ (Hudson), натуралистъ въ Ла-Платѣ).

Доцентъ Анатолій Сласскій окончилъ печатаніемъ выпущенное отдѣльной книгой изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ предварительнымъ очеркомъ его жизни. Сергіевъ Посадъ, 1896“; въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ статьи: „Сужденія современной протестантской церковно-исторической науки объ Аполлинаріи Лаодикійскомъ и его значеніи въ исторіи догматики“ и „Новое сообщеніе изъ Аеинъ по старокатолическому вопросу“ и переводилъ на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе св. Ефрема Сирина, помѣщаемое въ томъ же журналѣ.

И. д. доцента Павелъ Соколовъ въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ напечаталъ продолженіе своей работы: „Ученіе о Святой Троицѣ въ повѣйшей идеалистической философіи“.

И. д. доцента Иванъ Поповъ напечаталъ слѣдующія статьи: „Методъ утилитаризма и его критическая оцѣнка“, „Критика нравственнаго ученія Бентама“, „Критика нравственнаго ученія Милля“, „Критика эволюціонной теоріи нравственности“— всѣ четыре статьи въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“. Сверхъ того въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ помѣщена статья: „Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности“.

И. д. доцента Илья Громогласовъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о

раскольнической Бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія“ и библиографическую замѣтку о сборникѣ законодательныхъ опредѣленій о бракѣ и разводѣ—Мордвинова.

И. д. доцента Павелъ Тихомировъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“: 1) разборъ „Индуктивной и дедуктивной логики“ Вильяма Минто и 2) — критико-библиографическій обзоръ новѣйшей западной литературы по логикѣ и теоріи знанія.

Сверхштатный преподаватель естественно-научной апологетики профессоръ Дмитрій Голубинскій напечаталъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ за 1896 г., ч. I, служащую продолженіемъ прежнихъ статью подъ заглавіемъ: „Макарій, оспователь алтайской миссіи по бумагамъ О. А. Голубинскаго“.

Сверхъ сего: 1) Ректоръ Академіи архимандритъ Лавронтей состоялъ отвѣтственнымъ цензоромъ академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“, а 2) экстраординарный профессоръ Василій Соколовъ—редакторомъ его. 3) Ординарный профессоръ Василій Ключевскій состоялъ профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета; 4) ординарный профессоръ Григорій Воскресенскій—членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности; 5) ординарный профессоръ Николай Каптеревъ—городскимъ старостою Сергіева Посада, 6) экстраординарный профессоръ Иванъ Корсунскій—членомъ Совѣта при состоящемъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ Александро-Маріинскомъ Домѣ Призрѣнія, а 7) профессоръ Дмитрій Голубинскій—Предсѣдателемъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія. 8) Экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ, въ качествѣ депутата отъ Академіи, участвовалъ въ X Археологическомъ Съѣздѣ (въ г. Ригѣ), въ засѣданіи котораго 10 августа текущаго года прочелъ рефератъ: „О началѣ, первыхъ дѣятеляхъ и направленіи иконописной

школы Троицкой лавры“ по поводу совершившагося 26 сентября стапятидесятилѣтїя ея существованїя.

IV. Занятїя студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятїя студентовъ состояли въ слушанїи и усвоенїи лекцій, составленїи сочиненїй и чтенїи книгъ, имѣющихъ по содержанию своему отношенїе къ преподаваемымъ предметамъ, вообще въ умственномъ трудѣ, опредѣляемомъ цѣлями ихъ воспитанїя въ высшемъ духовно-учебномъ заведенїи. Студенты всѣхъ курсовъ слушали отъ 16 до 28 лекцій въ недѣлю, именно: на I курсѣ: студенты первой и второй группы—27 лекцій; на II курсѣ: студенты первой группы—24, второй—28; на III курсѣ: студенты первой группы—19, второй—25; на IV курсѣ: студенты первой и второй группы 16 лекцій. Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по три сочиненїя и одной проповѣди, при чемъ относительно сочиненїй соблюдался порядокъ, указанный въ § 124 устава духовныхъ академїй, т. е. по наукамъ богословскимъ было назначено не менѣе двухъ третей общаго числа сочиненїй. — Два изъ этихъ сочиненїй были поданы всѣми студентами своевременно, въ назначенные Совѣтомъ Академіи сроки, третье-же, по указу Святѣйшаго Синода отъ 3 апрѣля за № 1686, большинствомъ изъ нихъ представлено къ 1-му сентября текущаго года. — Студенты IV курса писали сочиненїе на степень кандидата богословія и одну проповѣдь.

По окончанїи годичныхъ испытанїй и разсмотрѣнїи семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненїй оказалось, что:

1) изъ 55 студентовъ I курса 36 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненїямъ баллъ не менѣе 4, 17—не менѣе 3 и 2 (иностранные уроженцы)—не менѣе 2,8, при чемъ 4 студента (иностранные уроженцы) имѣютъ неудовлетворительные баллы по одному и по двумъ предметамъ;

2) Изъ 54 студентовъ II курса 48 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе 4, остальные не менѣе $3\frac{1}{2}$, при чемъ два студента имѣютъ по одному неудовлетворительному баллу на устномъ испытаніи;

3) изъ 63 студентовъ III курса баллъ не менѣе 4 имѣютъ въ среднемъ выводѣ 48 студентовъ, не менѣе $3\frac{1}{2}$ —остальные 15; одинъ студентъ III курса, вслѣдствіе болѣзни, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, устныя испытанія по всѣмъ предметамъ III курса сдавалъ послѣ лѣтнихъ каникулъ и одному студенту (иностранному уроженцу) дозволено сдать устный экзаменъ по педагогикѣ при окончаніи курса;

4) изъ 73 студентовъ и 4 вольнослушателей IV курса 21 студентъ и 1 вольнослушатель имѣли въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за четыре года не менѣе $4\frac{1}{2}$; 47 студентовъ и 2 вольнослушателя—не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3—, а 5 студентовъ и 1 вольнослушатель не представили кандидатскихъ сочиненій.

Всѣ студенты I, II и III курсовъ переведены въ слѣдующіе курсы, а студенты и вольнослушатели IV курса выпущены изъ Академіи со степенью кандидата богословія и званіемъ дѣйствительнаго студента.

Что касается поведенія студентовъ, то оно въ отчетномъ году было удовлетворительно и въ общемъ сообразовалось съ особыми правилами объ ихъ обязанностяхъ, опредѣляемыми цѣлями академіи какъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, приготавлиющаго своихъ питомцевъ для просвѣщеннаго служенія Церкви по преимуществу на пастырскомъ и духовно-учебномъ поприщахъ дѣятельности.—Въ представленныхъ Инспекторомъ Академіи къ концу отчетнаго года спискахъ студентовъ и вольнослушателей съ баллами по поведенію,—поведеніе 233 студентовъ и 4 вольнослушателей означено балломъ 5 и 12 студентовъ—балломъ 4.

Состояніе здоровья студентовъ было вообще удовлетво-
рительно: изъ 245 студентовъ и 4 вольнослушателей
пользовались въ академической больницѣ въ теченіе отчетнаго
года: въ сентябрѣ—5 студентовъ, въ октябрѣ 10, въ ноябрѣ
15, въ декабрѣ 16, въ январѣ 8, въ февралѣ 6, въ мартѣ
15, въ апрѣлѣ 8, въ маѣ 4.
