

Сентября. 2) Формулярный списокъ священника С. Никольскаго, вмѣстѣ съ прочими его документами, препровожденьемъ совѣтомъ академіи при отношеніи отъ 25 Августа за № 483 въ Владимірскую духовную консисторію.

Опредѣлили: Изложенное въ справкѣ сообщить Ставропольской духовной консисторіи.

ХII. Отношеніе Совѣта Императорскаго Университета Св. Владимира отъ 11 Сентября за № 1812:

„Совѣтъ Императорскаго Университета Св. Владимира честь имѣеть увѣдомить, что съ разрѣшенія Его Сіятельства, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, 24 Сентября въ Университетѣ имѣеть состояться торжественное празднованіе пятидесятилѣтія ученой и учебной дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора богословія, о. протоіерея Назарія Антоновича Оаворова.

Опредѣлили: Просить о. ректора академіи, архимандрита Лаврентія привѣтствовать о. протоіерея Н. А. Оаворова въ день его 50-лѣтняго юбилея телеграммою отъ совѣта академіи.

ХIII. Прошеніе студента III курса, арабскаго уроженца, Панаіота Савабини:

„Обращаюсь въ совѣтъ Московской духовной академіи съ покорнѣйшею просьбой дозволить мнѣ жить въ текущемъ учебномъ году на квартирѣ, такъ какъ въ настоящее время, кромѣ академической стипендіи, я пользуюсь еще пособіемъ отъ Его Блаженства, Блаженнѣйшаго Патриарха Іерусалимскаго Кирь-Кириоса Герасима. Испрашивая отъ совѣта академіи такое дозволеніе, я имѣю въ виду поправленіе своего разстроенаго здоровья“.

Опредѣлили: Дозволить студенту III курса Панаіоту Савабини жить на частной квартирѣ въ Сергіевомъ посадѣ.

ХIV. Разсуждали о рассмотрѣніи представленныхъ всѣми профессорами и преподавателями академіи, за исключеніемъ преподавателей древнихъ языковъ и лекторовъ по-

выхъ языковъ, программъ по преподаваемымъ ими наукамъ.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля текущаго 1895 года за № 1571 совѣту академіи предписано: обязать преподавателей, за исключеніемъ преподавателей древнихъ языковъ и лекторовъ новѣйшихъ языковъ, составить программы по преподаваемымъ ими наукамъ и представить ихъ совѣту не позднѣе начала будущаго учебнаго года, съ тѣмъ, чтобы совѣтъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ, согласно требованію § 81 лит. а. п. 3 академическаго устава, представилъ ихъ въ Святѣйшій Синодъ къ 1 января 1896 года. 2) По § 80 устава духовныхъ академій: „Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ и изъ прочихъ преподавателей академіи, комиссіи, которыя и представляютъ совѣту свои соображенія и заключенія.

Опредѣлили: 1) Для разсмотрѣнія представленныхъ программъ образовать изъ членовъ совѣта и прочихъ преподавателей академіи пять комиссій: а) изъ и. д. инспектора академіи іеромонаха Кирилла, и. д. ординарнаго профессора П. Казанскаго, экстраординарнаго профессора А. Бѣляева, доцента А. Введенскаго, и. д. доцента П. Соколова и и. д. доцента С. Глаголева—для разсмотрѣнія программъ по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, догматическому богословію, нравственному богословію, метафизикѣ, исторіи философіи и психологіи; б) изъ ординарнаго профессора М. Муретова, экстраординарнаго профессора А. Смирнова, доцента В. Мышцына и и. д. доцента П. Тихомирова для разсмотрѣнія программъ по Священному Писанію Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта, библейской исторіи и библейской археологіи, в) изъ ординарнаго профессора П. Цвѣткова и экстраординарныхъ профессоровъ: Г. Воскресенскаго, В. Кипарисова, І. Татарскаго и А. Шостына—

для разсмотрѣнія программъ по пастырскому богословію и педагогикѣ, гомилетикѣ, теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, русскому и церковно-славянскому языку (съ палеографіей) и исторіи русской литературы; г) изъ ординарнаго профессора А. Лебедева, ординарнаго профессора П. Заозерскаго, экстраординарнаго профессора В. Соколова, доцента А. Голубцова и и. д. доцента И. Попова—для разсмотрѣнія программъ по общей церковной исторіи, исторіи и разбору западныхъ исповѣданій, церковному праву, церковной археологіи и литургикѣ и патристикѣ; д) изъ ординарнаго профессора В. Ключевскаго, экстраординарнаго профессора П. Кантерева, и. д. доцента А. Спасскаго и и. д. доцента И. Громогласова—для разсмотрѣнія программъ по исторіи и обличенію русскаго раскола, древней гражданской исторіи, новой гражданской исторіи и русской гражданской исторіи. 2) Поручить означеннымъ коммисіямъ представить совѣту свои соображенія и заключенія по разсмотрѣнію программъ къ 1 Ноября текущаго 1895 года.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства:** „Окт. 4. Исполнить по сему журналу, что требуетъ исполненія.—Утверждаются: доцентъ Алексѣй Введенскій въ должности лектора англійскаго языка, съ увольненіемъ отъ оной профессора Шостыина, и сербъ Добросавъ Марковичъ въ степеніи кандидата богословія“.

29 Сентября 1895 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, архимандрита Лаврентія, члены совѣта академіи, кромѣ профессоровъ: В. Ключевскаго, П. Цвѣткова, П. Кантерева и І. Татарскаго, не присутствовавшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Въ собраніи семь смотритель Черкаскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Климентъ Чемена защищалъ

представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Происхожденіе и сущность эссеистства. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія“. Черкасы. 1894. Оффиціальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи Андрей Смирновъ и доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта Василій Мышцынъ.

По окончаніи коллоквиума, ректоръ академіи, собравъ голоса, объявилъ, что совѣтъ призналъ защиту магистрантомъ его диссертации удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академій „кандидаты удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумѣ). 2) По § 81 того же устава лит. в. п. 6 удостоеніе степени магистра богословія значится между дѣлами совѣта академіи, представляемыми, чрезъ Епархіальнаго Пресвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода“.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи смотрителя Черкаскаго духовнаго училища, кандидата Климента Чемыны въ степени магистра богословія. 2) Представить **Его Высокопреосвященству** и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертации кандидата К. Чемыны и копии съ отзыва о ней экстраординарнаго профессора Андрея Смирнова и доцента Василя Мышцына.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства:** „Окт. 9. Согласенъ“.

1 Октября 1895 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, архимандрита Лаврентія, и. д. инспектора академіи іеромонахъ Кириллъ и члены совѣта академіи, кромѣ про-

фессоровъ: В. Ключевского, А. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни, и А. Шостына, паходящагося въ отпуску.

Въ собраніи семь, въ день воспоминанія объ основаніи Московской духовной академіи, происходилъ, на основаніи § 91 устава духовныхъ академій, торжественный актъ въ слѣдующемъ порядкѣ: экстраординарнымъ профессоромъ академіи по кафедрѣ догматическаго богословія Александромъ Бѣляевымъ произнесена была составленная имъ рѣчь на тему: „О соединеніи церквей (разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 Іюня 1894 года)“; ректоромъ академіи архимандритомъ Лаврентіемъ провозглашено было объ избраніи въ званіе почетнаго члена академіи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Дмитрія Васильевича Носпѣхова—во уваженіе его пятидесятилѣтняго плодотворнаго служенія наукѣ; секретаремъ совѣта былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Московской духовной академіи въ 189⁴/₃ учебномъ году. Въ заключеніе акта ректоромъ академіи были розданы лучшимъ студентамъ награды деньгами и книгами, присужденныя имъ правленіемъ академіи.

Опредѣлили: „Представить о совершеніи акта **Его Высокопреосвященству**“.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства:** „Окт. 20. Смотрѣно“.

6 Октября 1895 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора академіи, архимандрита Лаврентія, члены совѣта академіи, кромѣ профессоровъ: В. Ключевского и А. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни, П. Казанскаго и А. Шостына, не присутствовавшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Въ собраніи семь помощникъ инспектора Московской духовной академіи, кандидатъ богословія, Иванъ Андреевъ защи-

щаль представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Константинопольскіе патріархи отъ времени Халкидонскаго собора до Фотія (хронологія этихъ патріарховъ и очерки жизни и дѣятельности важнѣйшихъ изъ нихъ)“. Сергіевъ посадъ. 1895. Оффиціальными оппонентами были ординарные профессоры: по кафедрѣ общей церковной исторіи Алексѣй Лебедевъ и по кафедрѣ церковнаго права Николай Заозерскій.

По окончаніи диспута ректоръ академіи, архимандритъ Лаврентій, собравъ голоса, объявилъ, что совѣтъ призналъ защиту магистрантомъ его диссертациі удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академій „кандидаты удостоиваются степени магистра не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ постороннихъ лицъ (коллоквиумъ)“. 2) По § 81 лит. в. п. 6 того же устава удостоеніе степени магистра богословія значится между дѣлами совѣта академіи, представляемыми чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утверженіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи помощника инспектора академіи, кандидата богословія, Ивана Андреева въ степени магистра богословія. 2) Представить **Его Высокопреосвященству** и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертациі кандидата Андреева и копии съ отзывомъ о ней ординарныхъ профессоровъ Алексѣя Лебедева и Николая Заозерскаго.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства:** „Окт. 20. Согласенъ“.

22 Октября 1895 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, архимандрита Лаврентія, члены совѣта академіи, кромѣ

профессоровъ: В. Ключевскаго, А. Лебедева, А. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни, и А. Бѣляева — по домашнимъ обстоятельствамъ.

Въ собраніи семь преподаватель Харьковской духовной семинаріи, кандидат богословія, Константинъ Сильченковъ защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками. Ев. Іоанна XIII, 31—XVI, 33. Опытъ истолкованія“. Харьковъ. 1895. Оффиціальными оппонентами были: ординарный профессоръ по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта Митрофанъ Муретовъ и доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта Василій Мышцынъ, который отзыва не представлялъ, а представилъ таковой бывший ректоръ академіи архимандритъ Антоній.

По окончаніи диспута ректоръ академіи, архимандритъ Лаврентій, собравъ голоса членовъ совѣта, объявилъ, что совѣтъ призналъ защиту магистрантомъ его диссертациі удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академій „кандидаты удостоиваются степени магистра не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ постороннихъ лицъ (коллоквиумъ)“. 2) По § 81 лит. в. п 6 того же устава удостоеніе степени магистра богословія значится между дѣлами совѣта академіи, представляемыми чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи преподавателя Харьковской духовной семинаріи, кандидата богословія Константина Сильченкова въ степени магистра богословія. 2) Представить **Его Высокопреосвященству** и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертациі кандидата К. Сильченкова и копія съ отзывомъ о ней быв-

шаго ректора академіи архимандрита Антонія и ординарнаго профессора Митрофана Муретова.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства**: „Ноябр. 3. Согласенъ“.

26 Октября 1895 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, архимандрита Лаврентія, члены совѣта академіи, кромѣ профессоровъ В. Ключевского, А. Лебедева и А. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни.

Слушали: I. Сданный **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Сент. 24. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя **Его Высокопреосвященства** изъ Святѣйшаго Синода отъ 2 Сентября текущаго года за № 4519:

„По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошенія Македонскихъ уроженцевъ Ксенофонта Кушевича и Теодора Крестича о переводѣ ихъ изъ Кіевской въ Московскую духовную академію. **Приказали:** Перемѣстить Македонскихъ уроженцевъ Кушевича и Крестича изъ Кіевской въ Московскую духовную академію, съ переводомъ назначенныхъ имъ стипендій въ послѣднюю изъ названныхъ академій; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. Сданный **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Окт. 1. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя **Его Высокопреосвященства** изъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Сентября за № 4779:

„По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства отъ 11 сего Сентября за № 526, въ коемъ, донося, что совѣтъ Московской духовной ака-

деміи, въ засѣданіи 30 минувшаго Августа, избралъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Дмитрія Пospѣхова, по случаю имѣющаго исполниться 24 текущаго Сентября пятидесятилѣтія его духовно-учебной службы, въ званіе почетнаго члена академіи, ходатайствуете объ утвержденіи названнаго профессора въ означенномъ званіи. **Приказали:** заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Дмитрія Пospѣхова, избраннаго совѣтомъ Московской духовной академіи въ званіе почетнаго члена оной, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ такомъ званіи, о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Изготовить подлежащій дипломъ для заслуженнаго ординарнаго профессора Дмитрія Пospѣхова, утвержденного въ званіи почетнаго члена академіи, и проводить его по принадлежности.

III. Сданное **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Сент. 26. Совѣтъ и правленіе съ своей стороны окажутъ ревизору содѣйствіе, въ чемъ оно потребуется“ отношеніе на имя **Его Высокопреосвященства** Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 Сентября за № 5662:

„Признавая нужнымъ обзрѣть Московскую духовную академію въ воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, я пазначилъ для этой цѣли члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Нечаева. Долгомъ поставляю увѣдомить о семъ Ваше Высокопреосвященство и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, оказать зависящее отъ Васъ содѣйствіе г. Нечаеву въ исполненіи возложеннаго на него порученія“.

Справка: Резолюція **Его Высокопреосвященства** принята къ исполненію.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ совѣта академіи:

а) отъ 4 Сентября текущаго года: „Сент. 19. Дѣйствительный студентъ Ювеналій Тиховскій утверждаетъ въ степени кандидата богословія.

Согласно съ опредѣленіемъ по послѣдней статьѣ, уроки по русской церковной исторіи предоставить преподавателю Андрею Бѣляеву.

Опредѣленія по прочимъ статьямъ привести въ исполненіе“.

б) Отъ 22 Сентября: „Окт. 4. Исполнить по сему журналу, что требуетъ исполненія.—Утверждаются: доцентъ Алексѣй Введенскій въ должности лектора англійскаго языка, съ увольненіемъ отъ оной профессора Шостыина, и сербъ Добросавъ Марковичъ въ степени кандидата богословія“.

Справка: 1) Въ послѣдней статьѣ журнала отъ 4 Сентября изложено было опредѣленіе совѣта академіи, представленное на утвержденіе **Его Высокопреосвященства**, о предоставленіи преподавателю Виванской духовной семинаріи Андрею Бѣляеву временнаго исполненія преподавательскихъ обязанностей въ текущемъ учебномъ году по вакантной каедрѣ русской церковной исторіи, съ производствомъ ему, согласно § 60 академическаго устава, вознагражденія въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ. 2) Объ утвержденіи Ювеналія Тиховскаго въ степени кандидата богословія сообщено въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ отношеніи совѣта академіи отъ 19 Октября сего года за № 604. 3) Добросавъ Марковичъ, заявившій желаніе служить на своей родинѣ въ Сербіи, просилъ выслать его кандидатскій дипломъ на имя настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Кирилла.

Опредѣлили: 1) Резолюціи **Его Высокопреосвященства** принять къ исполненію. 2) О предоставленіи уроковъ по

русской церковной исторіи преподавателю Андрею Бѣляеву, съ производствомъ вознагражденія въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ, и объ утвержденіи доцента Алексѣя Введенскаго въ должности лектора англійскаго языка, съ увольненіемъ отъ оной профессора Александра Шостыина, сообщить (и сообщено) правленію академіи для зависящихъ распоряженій. 3) Изготовить для Ювеналія Тиховскаго и Добросава Марковича кандидатскіе дипломы и препроводить дипломъ Тиховскаго, по родоприсхожденію его, въ Волынскую духовную консисторію, а дипломъ Марковича—къ настоятелю Сербскаго подворья въ Москвѣ, архимандриту Кириллу; прочее принять къ свѣдѣнію.

V. Отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 16 Сентября сего года за № 5447:

„По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{6}$ текущаго Сентября за № 2604, кандидатъ Московской духовной академіи Иванъ Успенскій опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію.“

б) Отъ 22 Сентября за № 5635:

„По утвержденнымъ Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 14 текущаго Сентября докладамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидаты Московской духовной академіи Алексѣй Никольскій и Николай Молчановъ и дѣйствительный студентъ той же академіи Александръ Протопоповъ опредѣлены на должности преподавателей: первый въ Смоленскую духовную семинарію по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ; второй—въ Томскую духовную семинарію по словесности и исторіи русской литературы и послѣдній въ Задонское духовное училище въ 1 классъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ, съ окладомъ жалованья, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій“.

в) Отъ 28 Сентября за № 5730:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 21 текущаго Сентября докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской духовной академіи Леонидъ Соколовъ опредѣленъ на должность преподавателя по психологіи и соединеннымъ съ нею предметамъ въ Вологодскую духовную семинарію“.

г) Отъ 6 Октября за № 5997:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 28 минувшаго Сентября докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской духовной академіи Василій Данскій опредѣленъ на должность преподавателя по психологіи и соединеннымъ съ нею предметамъ въ Орловскую духовную семинарію“.

е) Отъ 12 Октября за № 6137:

„По утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 5-го текущаго Октября докладамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидаты Московской духовной академіи Яковъ Хабибъ-Хананія и Андрей Постниковъ, состоявшій доселѣ надзирателемъ за воспитанниками Владимірской духовной семинаріи, опредѣлены: первый—преподавателемъ по греческому языку въ Тамбовскую духовную семинарію, а послѣдній—помощникомъ инспектора въ Владимірскую духовную семинарію.

Къ сему Канцелярія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода присовокупляетъ, что объ отправленіи упомянутыхъ лицъ на мѣста назначенной службы сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка: По распоряженію о. ректора академіи всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ дано знать о назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VI. Вѣдомость о. ректора академіи, архимандрита Лаврентія о пропущенныхъ наставниками академіи лекціяхъ въ

Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, изъ которой видно, что а) экстраординарный профессоръ А. Смирновъ и доцентъ А. Голубцовъ опустили по 6 лекцій, экстраординарный профессоръ Н. Каптеревъ—4 лекціи, ординарные профессора А. Лебедевъ, Н. Заозерскій и и. д. доцента П. Тихомировъ по 2 лекціи—по болѣзни и б) экстраординарные профессора Г. Воскресенскій и І. Татарскій опустили по 2 лекціи по случаю исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей въ отдѣленіи Московскаго окружнаго суда.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами совѣта академіи.

VII. Прошенія:

а) экстраординарнаго профессора академіи Григорія Воскресенскаго:

„Представляя при семъ на соисканіе степени доктора богословія по 50 экземпляровъ своихъ изслѣдованій: 1) „Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. Москва 1896“. и 2) „Евангеліе отъ Марка по основаннымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Сергіевъ Посадъ. 1894 г.“—покорнѣйше прошу совѣтъ академіи дать этому дѣлу надлежащее движеніе“.

б) Законоучителя Московскаго училища ордена святой Екатерины, священника Іоанна Арсеньева:

„Представляя при семъ два печатныхъ экземпляра своей диссертациі, подъ заглавіемъ: „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно“ на соисканіе степени магистра богословія, имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ академіи дать дѣлу надлежащее движеніе.“

в) Преподавателя Харьковской духовной семинаріи Николая Страхова:

„Имѣю честь представить въ совѣтъ Московской духовной академіи на соисканіе степени магистра богословія свое сочиненіе о бракѣ въ новой редакціи—въ измѣненномъ видѣ и подъ новымъ заглавіемъ: „Христіанское ученіе о бракѣ и противники этого ученія“. Такъ какъ это сочиненіе въ прежней его редакціи, подъ заглавіемъ: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія,“ послѣ одобренія его совѣтомъ академіи 26 мая 1893 г. въ присутствіи совѣта было удовлетворительно защищено мною, то имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ академіи въ случаѣ, если онъ опять одобритъ мое сочиненіе въ качествѣ магистерской диссертации, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи меня въ искомой степени безъ новой защиты сочиненія.

При семъ представляю два экземпляра новаго изданія моего сочиненія. Остальные 48 экземпляровъ, требуемые § 32 положенія объ испытаніяхъ на ученые степени, представляю въ непродолжительномъ времени“.

Справка: 1) Преподаватель Харьковской духовной семинаріи Николай Страховъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 27 Сентября 1893 года за № 4404, не былъ удостоенъ степеніи магистра богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія“, вслѣдствіе недостатковъ, найденныхъ въ семъ сочиненіи и указанныхъ въ отзывѣ покойнаго Преосвященнаго Гермогена, бывшаго Епископа Псковскаго. 2) По § 136 академическаго устава „кандидаты академіи удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумѣ)“. 3) По § 81 лит. а. п. 6 того же устава „распоряженіе о разсмотрѣнціи диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ“

значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшасмыхъ самимъ совѣтомъ академіи.

Опредѣлили: 1. Диссертациі передать для разсмотрѣнія: экстраординарнаго профессора Григорія Воскресенскаго—ординарному профессору Митрофану Муретову; священника Іоанна Арсеньева—экстраординарному профессору Василию Соколову и преподавателя Харьковской семинаріи Николая Страхова—и. д. ординарнаго профессора Петру Казанскому. 2. Такъ какъ диссертациія П. Страхова представлена въ измѣненномъ видѣ и подъ новымъ заглавіемъ, то, имѣя въ виду указанный въ справкѣ § 136 академическаго устава, просьбу Страхова объ утвержденіи его въ степени безъ новой защиты сочиненія—отклонить.

VIII. Заявленіе о. ректора академіи архимандрита Лаврентія о томъ, что вторыми рецензентами вышеозначенныхъ сочиненій онъ назначаетъ слѣдующихъ членовъ совѣта—экстраординарныхъ профессоровъ: Ивана Корсунскаго (сочиненія профессора Григорія Воскресенскаго), Александра Шостыина (сочиненія священника Іоанна Арсеньева) и Василія Кипарисова (сочиненія преподавателя Николая Страхова).

Справка: Согласно руководственнымъ правиламъ для разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ на соисканіе ученыхъ богословскихъ степеней, препровожденнымъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 февраля 1889 года, „каждое сочиненіе на ученую степень сначала должно быть прочитано, съ надлежащею оцѣнкою, наставникомъ, по предмету котораго писано сочиненіе, затѣмъ однимъ изъ членовъ совѣта по назначенію ректора академіи“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Прошенія кандидатовъ академіи:

а) Михаила Славскаго: „Покорнѣйше прошу совѣтъ академіи выдать мнѣ на три мѣсяца мое кандидатское сочиненіе, которое я, по исправленіи и дополненіи, намѣренъ напечатать въ одномъ изъ журналовъ“.

б) Алексѣя Западалова: „Честь имѣю покорнѣйше просить совѣтъ академіи выдать мнѣ мое кандидатское сочиненіе: „О поставленіи въ епископы монаховъ“ на трехмѣсячный срокъ для напечатанія въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.“

в) Θεодосія Никольскаго: „Имѣю честь просить совѣтъ академіи выдать мнѣ на трехмѣсячный срокъ кандидатское сочиненіе, писанное мною въ настоящемъ 1895 геду на тему: „Наказанія за преступленія духовныхъ лицъ по практикѣ Митрополита Филарета“, которое мнѣ въ настоящее время необходимо для извлеченія нѣкоторыхъ частей его для предполагаемаго изданія резолюцій Митрополита Филарета.“

г) Павла Георгіевскаго: „Честь имѣю покорнѣйше просить совѣтъ Московской духовной академіи выслать мнѣ на трехмѣсячный срокъ мое кандидатское сочиненіе, писанное мною по исторіи русской церкви въ 1894—95 учебномъ году на тему: „Антоній Подольскій, противникъ архимандрита Діонисія относительно прибавленія въ Богоявленской молитвѣ слова: „и огнемъ“. Сочиненіе это мнѣ необходимо для вторичнаго просмотра и исправленія нѣкоторыхъ словъ и мѣстъ, найденныхъ не вполне обоснованными заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Академіи Е. Е. Голубинскимъ, который читалъ и дѣлалъ одѣнку упомянутой моей работѣ.“

Опредѣлили: Выдать просителямъ ихъ кандидатскія сочиненія на испрашиваемый срокъ.

Х. а) Письмо на имя о. ректора академіи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Дмитрія Васильевича Поспѣхова:

„Долгъ имѣю почтительно принести Вамъ, а чрезъ Васъ и совѣту Московской духовной академіи, глубокую благодарность за высокую честь избранія меня почетнымъ членомъ этой академіи. Быть и чувствовать себя членомъ

Московской духовной академіи, къ которой я съ юныхъ лѣтъ питалъ высокое уваженіе, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе возраставшее въ силѣ и глубинѣ, для меня на старости моихъ лѣтъ составляетъ не малое утѣшеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ приношу живѣйшую благодарность и Вамъ лично, досточтимый и приснопамятный отецъ архимандритъ за Ваше привѣтствіе меня съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ моего профессорскаго служенія и выраженныя въ немъ чувства“.

б) Телеграмму, присланную на имя о. ректора академіи заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ богословія Императорскаго Университета Св. Владиміра, протоіереемъ Назаріемъ Оаворовымъ:

„Глубоко благодаренъ Вашему Высокопреподобію и профессорамъ Московской академіи за поздравленія меня съ юбилеемъ моей службы“.

Справка: Согласно опредѣленію совѣта академіи отъ 22 Сентября текущаго года о. ректоромъ академіи послана была привѣтственная телеграмма протоіерею Назарію Оаворову въ день его 50-ти лѣтняго юбилея, (24 Сентября).

Предѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Отношеніе ректора Императорскаго Московскаго Университета отъ 23 Сентября, за № 2963:

„Предложеніемъ отъ 20 текущаго Сентября за № 18059 Г. Попечитель Московскаго учебнаго округа сообщилъ, что Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 Сентября сего года за № 51 ординарный профессоръ Московской духовной академіи, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ, Лебедевъ, назначенъ съ 1-го Сентября ординарнымъ профессоромъ Московскаго Университета по кафедрѣ церковной исторіи, съ оставленіемъ до 1 Января 1896 года въ занимаемой имъ должности. Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи о высылкѣ въ Московскій Уни-

верситетъ формулярнаго списка о службѣ профессора Лебедева, а такъ равно и всѣхъ принадлежащихъ ему документовъ.

Опредѣлили: Содержаніе отношенія ректора Императорскаго Московскаго Университета принять къ свѣдѣнію и исполненію.

ХII. Отношеніе его же отъ 25 Сентября за № 3027:

„Велѣдствіе отношенія отъ 18 текущаго Сентября за № 526 имѣю честь увѣдомить совѣтъ Московской духовной академіи, что мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о допущеніи и. д. доцента оной Павла Васильевича Тихомирова къ пользованію книгами изъ университетской бібліотеки въ текущемъ учебномъ году — на основаніи § 9 бібліотечныхъ правилъ — за ручательствомъ совѣта академіи.

Опредѣлили: Объявить и. д. доцента Павлу Тихомирову о послѣдовавшемъ ему разрѣшеніи пользоваться въ текущемъ учебномъ году книгами изъ университетской бібліотеки.

ХIII. Отношеніе С.-Петербургской духовной консисторіи отъ 16 Октября за № 4333:

„Въ виду состоявшагося 9 сего Октября опредѣленія помощника бібліотекаря Московской духовной академіи, кандидата оной, Николая Писаревскаго на вакансію діакона при Князь-Владимірской посольской церкви въ Берлинѣ, С.-Петербургская духовная консисторія покорнѣйше проситъ совѣтъ академіи выслать формулярный списокъ о службѣ и свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности Писаревскаго.

Опредѣлили: Выслать въ С.-Петербургскую духовную консисторію формулярный списокъ и другіе документы бывшаго помощника бібліотекаря академіи Н. Писаревскаго, а объ опредѣленіи его на вакансію діакона сообщить правленію академіи для зависящихъ распоряженій.

XIV. Прошеніе дѣйствительнаго студента академіи Константина Попова:

„Осмѣливаюсь утруждать совѣтъ академіи покорнѣйшею просьбою объ опредѣленіи меня на освободившееся мѣсто помощника библіотекаря фундаментальной библіотеки. Имѣю честь довести до свѣдѣнія совѣта, что я хорошо знакомъ съ библіотечнымъ дѣломъ и имѣю нужныя для успѣшнаго прохожденія этой должности опытъ и свѣдѣнія (§ 66 акад. устава), такъ какъ, будучи студентомъ академіи, я четыре года завѣдывалъ студенческой библіотекой“.

Справка: 1) Константинъ Поповъ окончилъ курсъ въ академіи въ минувшемъ учебномъ году. 2) По § 81 лит. б. п. 4 устава духовныхъ академій „избраніе кандидатовъ на должность помощника библіотекаря академіи“ значителъ въ числѣ дѣлъ совѣта, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ **Его Высокопреосвященствомъ** объ утвержденіи окончившаго курсъ въ минувшемъ учебномъ году дѣйствительнаго студента Константина Попова въ должности помощника библіотекаря академіи.

XV. Записки профессоровъ: В. Ключевскаго, П. Заозерскаго, І. Татарскаго, А. Шостыина; доцентовъ: А. Введенскаго, В. Мышцына и и. д. доцента П. Тихомирова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрѣсти для академической библіотеки.

Справка: 1) Къ выпискѣ представлены слѣдующія книги:

1. *Венюковъ*. Путешествіе по окраинамъ русскои Азии.
2. Историческіе акты XVII. Матеріалы для исторіи Сибири. Изд. *Кузнецова*. 1-й т. 1633 — 1699. Томскъ. 1890. 2-й т. 1891 г.

(орд. профессоромъ В. Ключевскимъ).

3. *С. Е. Zachariae: Ai ρόπαί, oder die Schrift über die Zeitabschnitte, welche insgemein einem Evstathios,*

- Antecessor zu Konstantinopel, zugeschrieben wird. Hiedelberg. 1836 (XV+278).
4. *Ἀνέκδοτα*. Theodori Scholastici breviarium novellarum, collectio regularum juris ex Institutionibus, fragmenta breviarii Cadicis, a Stephano antecessore compositi, appendix Ecloge, fragmenta Epitomae novellarum graece ab Anonymo sive Iuliano confectae, fragmenta novellarum ex variorum commentariis, edicta praefectorum praetorio. Edit. *C. E. Zachariae*. Lipsiae. MDCCCXLIII. (LXI+294).
 5. Geschichte des griechisch - römischen Rechts von *C. E. Zachariä von Lingenthal*. Dritte Auflage.
(орд. профессоромъ П. Заозерскимъ).
 6. *Körting, Gst.* Geschichte der Litteratur Italiens im Zeitalters der Renaissance. I—II Bänden.
 7. *Lotheissen, Ed.* Geschichte der francösischen Litteratur des XVII u. XVIII Jahrhunderts.
 8. *Albert. P.* La Litterature française an 19 siecle.
 9. *Gerok. K.* Poesie u. Religion.
 10. *Stern, A.* Studien zur Litteratur der Gegenwarts.
 11. *Elster, E.* Aufgaben der Litteraturgeschichte.
 12. *Dumic, K.* Ecrivains d'aujourd'hui.
 13. *Petissier, G.* Nouveaux essais de litterature contemporaine.
(экстраорд. профессоромъ I. Татарскимъ).
 14. *Келльнеръ.* Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи. Перев. Масловой.
 15. *Лесгафтъ.* Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе.
 16. *Пэйо.* Воспитаніе воли. Перев. Шишмаревой.
 17. Handbuch der Erziehung und Unterrichtslehre für höhere Schulen. Herausg. v. *Baumeister*.
 18. *Marquard.* Ueber nationale Erziehung.
(экстраорд. профессоромъ А. Шостынымъ).

19. *Völker*. Das Vernünftige und Bewusste in der Natur und die Weltanschauung der Zukunft. Leipzig. 1878.
20. *Wielhelm von Reichenau*. Die monistische Philosophie. Köln und Leipzig. 1881.
21. *Böhmer*. De Pantheismi nominis origine et usu et notione. Halae Saxorum. 1851.
22. *Döring*. Psychologische Güterlehre. Berlin. 1888.
23. *Герbartъ*. Психологія. СПБ. 1895.
24. *Минто*. Логика—два экземпляра.
25. *Александровъ*. Англо-русскій словарь (въ двухъ экземплярахъ).
26. *Ухтерли*. Основы индуктивной логики. Кіевъ. 1984.
27. *Циглеръ*. Что такое нравственность?
28. *Козловъ*. Религія графа Л. Толстаго. Изд. 2. СПБ. 1895.
29. *Андреевскій*. Генезисъ науки. Ч. I—II. Кіевъ. 1893—5.
(доцентомъ А. Введенскимъ).
30. *Cornill*. Das alte Testament und die Humanität. Leipzig. 1895.
31. *Koehler*. Ueber Berechtigung d. Kritik der A. T. Leipzig. 1895.
32. *Vigourovx*. Dictionnaire de la Bible Tours. Второй экземпляръ.
33. *Graetz*. Emendationes in plerosque Sacrae Scripturae V. T. libros. Ed. Bacher. Breslau.
34. *Baer*. Liber Regum. Textum masor. Leipsig. 1895.
35. *Deissmann*. Bibelstudien. Beiträge zur Geschichte, Sprache u. Religion Judentums. Marburg.
36. *Dillmann*. Biblia Y. T. Aethiopica. Berlin.
37. *Kornill*. Einleitung in das alte Test. Zweite Aufl.
(доцентомъ В. Мышцынымъ).
38. *Гурвичъ*. Моисеево—раввинское законодательство.

Къ исторіи развитія еврейскаго бракоразводнаго процесса. СПб. 1882.

39. *Weill*. La femme juive, sa condition legale d' après la Bibl et le Talmud. Paris. 1874.

40. *Jacobs*. *Ios*. Studies in biblical archeology. London. 1894.

41. *Andre*. *T*. L'esclavage chez les anciens Hebreux. Paris. 1892.

42. *Schmidkunz*. *H*. Philosophische Terminologie.

43. *Kodis*. *J*. Zur Analysis des Apperceptionsbegriffs.

44. *Cornelius*. *H*. Versuch einer Theorie der Existentialurtheile.

45. *Wentscher*. *M*. Lotze's Gottesbegriff und dessen metaphysische Begründung.

46. *Rauwenhoff*. *D*. Religionsphilosophie.

(и д. доцента П. Тихомировымъ).

II). Означенныхъ книгъ въ академической библиотекѣ не имѣется.

Опредѣлили: Поручить библиотечарю академіи Николаю Колосову выписать для академической библиотеки означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить правленію академіи.

XVI. Отношеніе директора Императорской публичной библиотеки отъ 10 Октября за № 852:

„При отношеніи отъ 17 Юня сего года за № 284, со вѣтомъ Московской духовной академіи, по просьбѣ Императорской публичной библиотеки, была въ нее препровождена принадлежащая академіи пергаментная рукопись „Хронографъ Амартола“ подъ № 100, срокомъ на четыре мѣсяца. Въ виду того, что рукопись эта оказывается библиотекѣ нужною еще на нѣкоторое время, имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ Московской духовной академіи продлить срокъ пользованія ею до 1 Января 1896 г.“.

Опредѣлили: Продлить срокъ пользованія означенною въ

отношеніи рукописью до 1 Января 1896 года, о чемъ и увѣдомить г. директора Императорской публичной библиотеки.

XVII. Прошенія:

а) бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора академіи Евгенія Голубинскаго: „Покорнѣйше прошу совѣтъ академіи выписать для моихъ ученыхъ работъ изъ Казанской академіи рукопись Соловецкой библиотеки № ⁵⁵¹/₁₈₂, срокомъ на два мѣсяца“.

б) студента IV курса Владиміра Тимоѣева: „Честь имѣю покорнѣйше просить совѣтъ академіи выписать на трехмѣсячный срокъ для моихъ научныхъ занятій слѣдующія книги изъ Императорской публичной библиотеки: 1. *La vie du pere Antoine Possevin de la Compagnie de Iesus, où l'on voit l'histoire de importantes negotiations, auxquelles il a été employé en qualité de Nonce de la Saintete en Suede, en Pologne et en Moscovie (par le père Jean Dorigny) Par. 1712.* 2. *Antonii Possevini ex societate Iesu Moscovia sive de rebus Moscoviticis et acta in conventu legatorum regis Poloniae et Magni Ducis Moscoviae anno 1581. Vilnae, apud Ioannem Velicensem. 1586.* 3. *Antonii Possevini missio Moscovitica (перепечатано изъ іезуитскихъ „annuae litterae“)* Par. 1882.—Сочиненія аббата Пирлинга: 4. *Le Saint Siege, la Pologne et Moscou 1581—1587. Par. 1885.* 5. *Bathory et Possevino. Documents inedits sur les rapports de Saint Siege avec les Slaves. Par. 1887“.*

в) студента того же курса Сергѣя Ставровскаго:

„Покорнѣйше прошу совѣтъ Московской духовной академіи выписать изъ С.-Петербургской Императорской публичной библиотеки необходимый для моего кандидатскаго сочиненія французскій журналъ: „*La nouvelle Revue*“ за 1893, 1894 и за первые пять мѣсяцевъ 1895 года на двухмѣсячный срокъ“.

Опредѣлили: Просить совѣтъ Казанской духовной ака-

деміи и директора Императорской публичной бібліотеки выслать на испрашиваемые сроки означенныя въ прошеніяхъ рукопись, книги и журналъ.

XVIII. Отношеніе совѣта Кіевской духовной академіи отъ 16 Октября за № 798:

„Совѣтъ Кіевской духовной академіи имѣеть честь покорнѣйше просить совѣтъ Московской духовной академіи выслать для научныхъ занятій доцента Кіевской академіи Алексѣя Дмитріевскаго слѣдующія рукописи: № 184. (XIV—XV в.) библ. М. дух. акад., №№ 511, 517, и 560 (XVI в.)—Волоколам. монастыря—срокомъ на полтора мѣсяца, по истеченіи котораго означенныя рукописи будутъ возвращены обратно въ совѣтъ Московской академіи“.

Опредѣлили: Выслать въ совѣтъ Кіевской духовной академіи означенныя въ отношеніи рукописи на испрашиваемый срокъ.

XIX. Предложеніе о. ректора академіи, архимандрита Лаврентія:

„9-го Октября текущаго года исполнилось 25 лѣтъ со времени вступленія на штатную преподавательскую должность при Московской духовной академіи ординарнаго профессора Алексѣя Лебедева и экстраординарнаго профессора Андрея Смирнова. Посему, на основаніи § 57 устава духовныхъ академій, имѣю честь предложить совѣту академіи просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи означенныхъ лицъ званія заслуженныхъ профессоровъ“.

Справка: 1) Ординарный профессоръ Алексѣй Лебедевъ и экстраординарный профессоръ Андрей Смирновъ совѣтомъ академіи отъ 24 Сентября 1870 года избраны были исправляющими должность доцентовъ академіи, а 9 Октября того же года утверждены покойнымъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ. 2) По § 57 устава духовныхъ академій „профессоръ ординарный или

экстраординарный по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи удостоиваются званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора“.

Опредѣлили: Просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Св. Синодомъ объ удостоеніи ординарнаго профессора Алексѣя Лебедева и экстраординарнаго профессора Андрея Смирнова, прослужившихъ въ должности штатныхъ преподавателей въ академіи 25 лѣтъ, званія заслуженныхъ профессоровъ.

XX. Отношеніе правленія Кіевской духовной академіи отъ 19 Октября за № 905:

„Студентъ I курса Московской духовной академіи Теодоръ Мищенко обратился къ ректору Кіевской духовной академіи съ прошеніемъ о перемѣщеніи его въ число студентовъ Кіевской академіи на томъ основаніи, что Московскій климатъ, какъ пояснено въ прошеніи студента Мищенко, замѣтно оказываетъ дурное вліяніе на состояніе его здоровья и академической врачъ настоятельно совѣтуетъ ему перевестись въ болѣе южную и близкую по климату къ мѣсту его родины Кіевскую академію. Въ виду такового предполагаемаго перемѣщенія своего, студентъ Мищенко, по совѣту о. ректора Московской академіи, какъ сказано въ томъ же прошеніи, обращался къ студентамъ Кіевской академіи съ запросомъ, не согласится ли кто изъ нихъ уступить ему казеннокоштную вакансію въ Кіевской академіи съ тѣмъ, чтобы занять въ Московской академіи казенную вакансію его, Мищенко, и на такое предложеніе изъявилъ свое согласіе студентъ I курса Кіевской академіи Николай Остроумовъ. Вслѣдствіе сего и на основаніи 13 § правилъ о приѣмѣ студентовъ въ Кіевскую академію, правленіе Кіевской духовной академіи покорнѣйше проситъ совѣтъ Московской духовной академіи увѣдомить о поведеніи Теодора Мищенко за время пребыванія его въ Московской

академіи, а также о томъ, какая болѣзнь замѣчается у студента Мищенко и не такого ли рода эта болѣзнь, чтобы она наводила сомнѣніе въ возможности для означеннаго студента по состоянію его здоровья продолжать учение въ академіи“.

Справка: 1) По полученіи означеннаго отношенія, отъ академическаго врача затребовано было свидѣтельство о болѣзни студента Θεодора Мищенко, которое вмѣстѣ со свѣдѣніями о поведеніи Мищенко за время пребыванія его въ академіи послано было въ правленіе Кіевской духовной академіи при отношеніи отъ 26 Октября за № 1520.—2) По § 81 лит. б. п. 8. устава духовныхъ академій переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую значитъ въ числѣ дѣлъ совѣта академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Просить совѣтъ Кіевской духовной академіи сообщить свѣдѣнія о поведеніи студента I курса Николая Остроумова, а равно и о томъ, нѣтъ-ли какихъ-либо препятствій къ перемѣщенію Остроумова на мѣсто студента того же курса Московской академіи Θεодора Мищенко и, по полученіи означенныхъ свѣдѣній, вести дѣло о перемѣщеніи студентовъ установленнымъ порядкомъ; прочее принять къ свѣдѣнію.

XXI. Прошенія студентовъ академіи — иностранцевъ: II курса сирійскаго уроженца Александра Шаміе, I курса — греческихъ уроженцевъ: Стефана Мелиссари, Ивана Германиди и Евстратія Киріако о дозволеніи имъ жить на частныхъ квартирахъ въ Сергіевомъ посадѣ.

Справка: Указомъ Св. Синода отъ 28 Апрѣля 1887 года за № 1377 совѣту академіи дозволено разрѣшать студентамъ-иностранцамъ жить внѣ академіи, на частныхъ квартирахъ.

Опредѣлили: Дозволить студентамъ: II курса — Александру Шаміе и I курса: Стефану Мелиссари, Ивану Германиди

и Евстратію Кириако жить на частныхъ квартирахъ въ Сергіевомъ посадѣ.

XXII. Собственноручныя показанія студентовъ I курса о желаніи ихъ изучать предметы первой и второй группы, одинъ изъ древнихъ и новыхъ языковъ и слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ.

По симъ показаніямъ изъявили желаніе слушать:

предметы первой группы:	изъ языковъ:
1. Богословскій Георгій.	лат. нѣм.
Богоявленскій Николай.	лат. нѣм.
Вержболовичъ Вячеславъ.	лат. нѣм.
Волнинъ Николай.	греч. нѣм.
5. Говядовскій Иванъ.	лат. франц.
Свящ. Голубятниковъ Сергій.	лат. франц.
Кохановичъ Феодоръ.	греч. нѣм.
Луневскій Николай.	греч. франц.
Масинъ Павелъ	греч. нѣм.
10. Мищенко Феодоръ	лат. нѣм.
Пекрасовъ Иванъ.	лат. нѣм.
Пиканоровъ Иванъ.	греч. нѣм.
Петровыхъ Иванъ	греч. нѣм.
Пѣшковъ Петръ	греч. нѣм.
15. Предтечевскій Василій.	лат. нѣм.
Петропавловскій Александръ	греч. нѣм.
Ринкъ Евграфъ	лат. нѣм.
Ротаръ Иванъ	лат. нѣм.
Славскій Владиміръ.	греч. нѣм.
20. Смирновъ Алексѣй.	греч. нѣм.
Соколовъ Петръ	греч. нѣм.
Строгановъ Павелъ.	греч. нѣм.
Старокотлицкій Константинъ	лат. нѣм.
Шаповаленко Григорій.	греч. нѣм.
25. Якубовскій Поліевктъ	греч. нѣм.

Предметы второй группы:	изъ языковъ:
1. Блещенковъ Герасимъ	лат. англ.
Богдановъ Николай	греч. нѣм.
Виноградовъ Василій	греч. нѣм.
Владимірскій Θεодоръ	греч. франц.
5. Германиди Иванъ	греч. франц.
Григорьевъ Николай	греч. англ.
Егоровъ Николай	греч. англ.
Кириако Евстратій	греч. франц.
Крестіанполь Никаноръ	греч. франц.
10. Крестичъ Θεодоръ	лат. франц.
Кушевичъ Ксенофонтъ	греч. франц.
Мелиссари Стефанъ	греч. франц.
Молчановъ Павелъ	греч. нѣм.
Орловъ Константинъ	лат. нѣм.
15. Орловъ Леонидъ	лат. нѣм.
Островскій Димитрій	греч. франц.
Петровъ Петръ	лат. нѣм.
Покровскій Александръ	греч. нѣм.
Пшеничниковъ Николай	греч. нѣм.
20. Разумѣевъ Θεодоръ	греч. нѣм.
Румницкій Алексѣй	греч. нѣм.
Самецкій Василій	лат. нѣм.
Семеновъ Павелъ	лат. англ.
Сироткинъ Евграфъ	лат. нѣм.
25. Соколовъ Александръ	греч. нѣм.
Соколовъ Викторъ	лат. нѣм.
Старовѣровъ Гавріиль	греч. нѣм.
Ферронскій Иванъ	греч. нѣм.
Харламовъ Василій	греч. нѣм.
30. Цисаръ Юсифъ	греч. нѣм.
31. Чистосердовъ Сергѣй	греч. нѣм.

Служать лекціи по естественно-научной апологетикѣ изъявили желаніе всѣ студенты I курса.

Опредѣлили: 1) Утвердивъ распредѣленіе студентовъ I курса по группамъ, древнимъ и новымъ языкамъ, собственноручныя показанія студентовъ хранить при дѣлахъ совѣта академіи. 2) Списокъ студентовъ, изъявившихъ желаніе слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ сообщить (и сообщенъ) преподавателю оной профессору Димитрію Голубинскому.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства:** „Поябр. 13. Константинъ Поповъ (ст. XIV) утверждается въ должности помощника бібліотекаря; съ опредѣленіемъ по статьѣ XIX-й согласенъ, по прочимъ статьямъ поступить, какъ постановлено.“—

9 Ноября 1895 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора академіи, архимандрита Лаврентія, члены совѣта академіи, кромѣ профессоръ В. Ключевского и А. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни.

Слушали: I. Сообщение правленія академіи о томъ, что и. д. инспектора іеромонахъ Кирилль указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Октября текущаго года за № 5247 назначенъ на должность ректора Казанской духовной семинаріи, а исправленіе должности инспектора поручено **Его Высокопреосвященствомъ** экстраординарному профессору Іероою Татарскому.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Предложеніе о. ректора академіи, архимандрита Лаврентія:

„По случаю назначенія и. д. инспектора іеромонаха Кирилла ректоромъ Казанской духовной семинаріи въ академіи остается вакантною каедрѣ нравственнаго богословія. Честь имѣю предложить совѣту академіи поручить временное исполненіе преподавательскихъ обязанностей по означенной каедрѣ и. д. ординарнаго профессора по каедрѣ

исторіи философіи Петру Казанскому, изъявившему на то свое согласіе и преподававшему ранѣе въ академіи нравственное богословіе въ теченіе 21 года“.

Справка: 1) По § 81 лит. а. п. 7 академическаго устава принятіе мѣръ къ замѣщенію преподавательскихъ вакансій значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ совѣтомъ академіи. 2) По § 60 того же устава за исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ выдается, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента (900 р.).

Опредѣлили: Поручить и. д. ординарнаго профессора Петру Казанскому временное исполненіе преподавательскихъ обязанностей по вакантной кафедрѣ нравственнаго богословія, съ производствомъ ему, согласно § 60 академическаго устава, вознагражденія въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ. Мнѣніе сіе представить на утвержденіе **Его Высокопреосвященства.**

III. Вѣдомость о ректора академіи о пропущенныхъ наставниками академіи лекціяхъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что а) доцентомъ и лекторомъ французскаго языка А. Голубцовымъ и и. д. доцента П. Соколовымъ опущено по 8 лекцій; экстраординарнымъ профессоромъ А. Смирновымъ—7 лекцій; экстраординарнымъ профессоромъ А. Шостынымъ—3 лекціи; ординарнымъ профессоромъ П. Цвѣтковымъ, и. д. ординарнаго профессора Петромъ Казанскимъ, экстраординарными профессорами: В. Соколовымъ, И. Корсунскимъ, I. Татарскимъ—по 2 лекціи; ординарнымъ профессоромъ И. Заозерскимъ 1 лекція—по болѣзни и б) и. д. доцента А. Спаскимъ опущено 3 лекціи по семейнымъ обстоятельствамъ.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами совѣта академіи.

IV. Отзывы о сочиненіи и. д. доцента академіи Анатолія Спасскаго подъ заглавіемъ: „Историческая судьба сочи-

неній Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ предварительнымъ очеркомъ его жизни“, представленномъ на соисканію степені магистра богословія:

а) ординарнаго профессора Алексѣя Лебедева:

„Тема автора вызвана появленіемъ въ западной литературѣ значительнаго количества изслѣдованій, въ которыхъ ученые изыскатели стараются возстановить по возможности полный образъ литературной дѣятельности Аполлинарія, епископа Лаодикійскаго, — плодovitѣйшаго писателя IV вѣка, отъ котораго, однако-жь, до насъ почти ничего не дошло. Задача автора состояла въ томъ, что бы изучить и потомъ провѣрить по источникамъ указанныя работы западныхъ изслѣдователей, оцѣнить ихъ достоинства и недостатки и въ связи съ этимъ съ своей стороны дать очеркъ литературной дѣятельности Аполлинарія. Авторъ такъ и поинилъ свою задачу, присоединивъ къ этому еще изысканія о жизни Аполлинарія, сдѣлать которыя оказывалось нужнымъ для большаго уясненія изучаемаго лица, какъ писателя. Кромѣ положительной задачи — изслѣдованія исторической судьбы богословскихъ сочиненій Аполлинарія г. Спасскій поставилъ себѣ цѣлью и другую задачу, которая придаетъ труду нашего автора характеръ апологетическій. Автору при выполненіи своей работы приходилось имѣть дѣло больше всего съ протестантскими писателями, которые нерѣдко разсуждаютъ тенденціозно, а въ разсматриваемомъ случаѣ имѣютъ цѣлью высоко поднять учено-богословское значеніе Аполлинарія, какъ извѣстно создавшаго ересь, получившую имя аполлинаризма, — поднять на счетъ и въ ущербъ для замѣчательнѣйшихъ православныхъ греческихъ писателей IV в. Какъ далеко въ этомъ отношеніи заходятъ протестантскіе ученые можно судить по слѣдующимъ образцамъ. Такъ Дрезеке (современный намъ писатель, доселѣ здравствующій, съ которымъ въ особенности много приходится бороться нашему автору) говоритъ:“ мы должны признать, что сужде-

ніе Филосторгія (аріанскаго историка V в.), по которому Аполлинарія слѣдуетъ считать величайшимъ церковнымъ учителемъ (?) IV вѣка, вполне справедливо“ и потому этотъ ученый ставитъ Аполлинарія въ качествѣ продолжателя богословствованія Аѳанасія Великаго, выше Василія Кесаріе-Каппадокійскаго и Григорія Богослова, какъ дѣлаетъ и Филосторгій. Еще болѣе значенія придаетъ Аполлинарію знаменитый церковный историкъ нашего времени, Адольфъ Гарнакъ. Онъ называетъ его „учителемъ Каппадокійцевъ (т. е. Василія Великаго, Григорія Богослова и Григорія Писскаго), самымъ значительнѣйшимъ богословомъ своего времени“, который въ своей христологіи „энергично, по выраженію Гарнака,—и съ паосомъ внутренняго убѣжденія высказалъ то, во что въ сущности вѣровали всѣ Греки“, что, „тысячи до Аполлинарія чувствовали и что только онъ одинъ исповѣдалъ и возвѣстиялъ“ (см. у автора предварительныя замѣчанія стр. VII—XVIII). Поставивъ себѣ цѣлю разобрать и опровергнуть подобныя пристрастныя и тенденціозныя сужденія, во имя справедливости и уваженія къ наукѣ, авторъ тѣмъ самымъ заявилъ, что онъ принимаетъ на себя одну изъ почтеннѣйшихъ задачъ, вызываемыхъ состояніемъ современной науки.

Авторъ расположилъ свое сочиненіе по такому плану: предварительныя замѣчанія (съ особымъ счетомъ страницъ); отдѣлъ первый: свѣдѣнія о жизни Аполлинарія до посвященія его въ епископы (гл. 1); изысканіе о томъ, когда и почему Аполлинарій былъ возведенъ въ епископы, свѣдѣнія о его дѣятельности до конца царствованія Юліана (гл. 2); описаніе жизни и дѣятельности Аполлинарія отъ царствованія Юліана до смерти самого Лаодикійскаго епископа (гл. 3); отдѣлъ второй посвящается обзору, разбору и изысканіямъ о сочиненіяхъ Аполлинарія, и прежде всего дается общій обзоръ литературной дѣятельности Аполлинарія и излагается судьба его сочиненій вообще (гл. 1); затѣмъ авторъ все-