

Воскресенский Г. А. Из церковной жизни южных славян: Православная славянская Церковь в Австро-Венгрии. 6. Буковино-Далматинская митрополия // Богословский вестник 1896. Т. 4. № 12. С. 406–431 (3-я пагин.).

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ЮЖНЫХЪ СЛАВЯНЪ.

VI. Православная славянская церковь въ Австро-Венгріи.

Буковинско-Далматинская митрополия.—Общія свѣдѣнія о Буковинѣ и Далмаціи.— Грѣ епархіи Буковинско-Далматинской митрополіи.— Монастыри.—Греко-восточный богословскій факультетъ Черновицкаго университета.—Православное богословское училище („завод“) въ Задрѣ.—Церковно-административное устройство Буковинско-Далматинской митрополіи.—Юридическое положеніе православной церкви въ Буковинѣ и Далмаціи по основнымъ государственнымъ законамъ Австрійской имперіи.—Печальная дѣйствительность. Притѣвленія и преслѣдованія православнаго русскаго населенія Буковины со стороны австрійскаго пранительства.— Римско-католическая пропаганда въ Буковинѣ и Далмаціи.

Обозрѣнію церковной жизни въ Буковинско-Далматинской митрополіи предпошлемъ краткія свѣдѣнія о Буковинѣ и Далмаціи. Въ послѣдней православная церковь по народности—сербская, а въ первой—русская. И, конечно, изъ всѣхъ заграничныхъ славянъ самый близкій къ намъ народъ и по единому съ нами происхожденію и по единой вѣрѣ—буковинскій русскій народъ.

Буковина, получившая свое названіе, какъ говорятъ, отъ росшихъ прежде въ ней обширныхъ буковыхъ лѣсовъ и занимающая пространство около 190 квадр. географ. миль, лежитъ въ юговосточной окраинѣ Австро-Венгріи, гранича съ востока и юга съ Россіей (съ Бессарабскою губерніей) и Румыніей, съ запада—съ Трансильваніей и Венгріей, съ сѣвера—съ Галиціей. Любопытна исторія этой нынѣ австрійской области. Долгіе годы Буковина находилась подъ владычествомъ русскихъ государей, сначала съ 993 г. до половины XII в. входя въ составъ т. н. Червонной Руси, завоеванной великимъ княземъ Владиміромъ, Крестителемъ

Руси (въ продолженіе этого времени въ Буковинѣ, Галиціи и сѣверовосточной Венгріи распространилась и укрѣпилась среди тамошняго русскаго народа православная вѣра), а потомъ съ конца XII в. до 1340 г. принадлежа къ Галицкому удѣльному княжеству. Въ 1340 г., когда Русь и восточная часть Галицкаго княжества — Буковина и Молдавія — находились подъ властію татаръ, Галиція вплоть до рѣки Прута отошла во власть польскихъ королей и находилась подъ польскимъ владычествомъ до 1772 г. до перваго раздѣла Польши, и въ этотъ-то длинный періодъ времени тамъ распространилась и укрѣпилась унія. Православный русскій народъ въ сосѣдней Буковинѣ избѣгъ участи сдѣлаться союзникомъ римской церкви благодаря двумъ обстоятельствамъ, именно, въ 1-хъ, тому, что стоявшія въ сѣверной части Буковины могущественныя полчища татарскаго хана Мамая не позволили полякамъ въ 1341 г. изъ Галиціи проникнуть въ сосѣднюю Буковину, и, во 2-хъ, тому, что вскорѣ послѣ занятія Галиціи поляками, въ половинѣ XIV в., русскій народъ въ Буковинѣ былъ подкрѣпленъ православными румынами, залившими, по предложенію венгерскаго короля Людовика I, послѣ изгнанія имъ татаръ изъ Венгріи, Буковины и Молдавіи, — пустопорожнія мѣста въ Буковинѣ, особенно въ южной ея половинѣ¹⁾. Воеводѣ

1) Весьма любопытно отмѣнить, что румыны и русскіе вскорѣ тѣсно сблизились другъ съ другомъ, при чемъ румыны приняли отъ своихъ русскихъ сосѣдей и единовѣрцевъ даже русскій языкъ, славянскія письмена, костюмъ, нравы и обичая. Въ буковинской газетѣ „Православная Буковина“ (1894 г. № 10) напечатанъ любопытный историческій документъ изъ конца прошлаго столѣтія, наглядно доказывающій, что румынскій языкъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія не только не былъ господствующимъ въ Буковинѣ, какъ это стараются доказать неумѣренные румынскіе патріоты, но и совсѣмъ почти не былъ знакомъ мѣстному русскому населенію, даже образованному. Вотъ этотъ документъ. „№ 20. Поневже по большоу части священники парохіальныи протопѣячу сего (приходскіе священники сего протопресвитерства или благочинія) молдавскаго языка не знаютъ, иноиля публикаціи по молдавеку писани посылаются, разумѣти не могутъ, докймѣсть не обрящутъ себѣ переводчика, который бы имъ, что содержится въ таковыхъ публикаціяхъ, протолковаль, а кромѣ того писарей молдавскихъ повсюди не находятси, русскаго же языка веѣ вѣдоми суть и всякъ можетъ по-руску писать. Сего ради веѣмъ священникомъ парохіальнымъ до вѣдомости подается, яко отсель, аще приидетъ какова публикации отъ пречестной консисторіумъ на молдавскомъ языкѣ, всегда прежде пере-

Богдану Драгошу, подъ предводительствомъ котораго были въ Буковину румыны, вскорѣ (въ 1359 г.) удалось съ помощію буковинскихъ русскихъ и румынъ овладѣть сосѣдней Молдавіей и образовать изъ этихъ двухъ земель особое независимое государство подъ названіемъ: „Земля Молдавская“. Въ 1399 г. въ буковинскомъ городѣ Сочавѣ молдавскимъ княземъ Югою учреждена была первая православная митрополія въ Буковинѣ, а до этого времени православная церковь въ Буковинѣ находилась подъ управленіемъ православнаго епископа въ г. Охридѣ (въ Болгаріи). Однако въ 1564 г. столица буковинской митрополіи перенесена была — вмѣстѣ съ столицей молдавскихъ князей — изъ г. Сочавы въ г. Яссы, въ Молдавіи, а въ Буковинѣ православная митрополія возобновлена только въ 1873 г. съ резиденціей митрополита въ г. Черновцахъ. — Подъ владычествомъ молдавскихъ князей, въ свою очередь подвластныхъ Турціи и вообще весьма покровительствовавшихъ православной церкви, Буковина находилась до 1774 г. когда въ силу Кучукъ - Кайнарджскаго мира Россіи съ Турціей она передана была во власть Австріи. Буковина получила тогда военное устройство на подобіе Военной Границы. Въ 1787 г. военное управленіе замѣнено гражданскимъ, и Буковина, какъ округъ, была присоединена къ королевству Галиціи, въ связи съ которой она находилась до 1848 г. Съ 1848 г. Буковина образовала особую коронную землю — Воеводство съ своимъ управленіемъ, и считается принадлежащей къ цислейтанской половинѣ имперіи. Съ 1861 г. Буковина посылаетъ въ вѣнскій рейхсратъ своихъ депутатовъ (30), составляющихъ буковинскій сеймъ. Высшее мѣстное управленіе воеводства Буковины сосредоточивается въ г. Черновцахъ. Во главѣ его стоитъ областной начальникъ; ему подчинены 8 окружныхъ начальниковъ, соотвѣтственно 8 округамъ, на которые Буковина раздѣляется съ 1868 г.: Черновицкій, Радовицкій, Сочавскій, Серетскій, Выжницкій, Сторожинецкій, Кимполунгскій и Коцманскій. Населеніе Буковины составляютъ разные народы различныхъ вѣроиспо-

ведется на русскій языкъ, а отсюда по руску посылатися будетъ, а молдавскій оригиналь здѣ оставится. Въ Веренчанцѣ. 19 Іануарія 1795. Симеонъ Драчинскій, протопопъ“. (Ср. „Церк. Синод. Вѣдомости“, 1894, № 28, стр. 964).

вѣданій. При послѣдней народной переписи, произведенной во всей Австро-Венгрии къ 1 января 1891 г. въ Буковинѣ считалось: 268,371 чел. русскихъ, 208,217 румынъ, 82,717 евреевъ, 50,848 нѣмцевъ, 23,604 поляковъ, 8,139 мадьяръ, 536 чеховъ и словаковъ, 28 словинцевъ, 18 итальянцевъ и наконецъ 1 сербъ, раздѣлявшихся слѣдующимъ образомъ относительно вѣроисповѣданія: 450,773 чел. православнаго, 82,717 иудейскаго, 72,389 римско-католическаго, 19,810 униатскаго, 16,344 лютеранскаго, 3,213 старообрядческаго, 747 армяно-католическаго, 3 чел. магометанскаго и 2 старокатолическаго вѣроисповѣданія. Наконецъ, 47 чел. заявили себя не имѣющими никакого вѣроисповѣданія. Черновцы — главный городъ воеводства Буковины, расположенъ по берегу Прута на склонѣ довольно высокой горы Цецины. Жителей насчитывается въ немъ свыше 50 тысячъ. Тутъ и русскіе, и румыны, и нѣмцы, и евреи цивилизованные въ нѣмецкомъ платьѣ и нецивилизованные съ пейсами, въ мѣховыхъ шапкахъ и длинныхъ кафтанкахъ, и мадьяры, и поляки и представители различныхъ другихъ народностей. Въ г. Черновцахъ живетъ православный митрополитъ, помѣщаются православная духовная консисторія, присутственныя мѣста областного управленія, университетъ (нѣмецко - румынскій, основанъ въ 1875 г.), нѣсколько средне-учебныхъ заведеній и низшихъ школъ, бібліотека и пр. Городъ не великъ, но отличается замѣчательно красивымъ мѣстоположеніемъ и образцовыми порядкомъ и опрятностью. Дома почти всѣ каменные, многіе четырехъ-этажные, нисколько не уступающіе нашимъ столичнымъ, каковы, напр., городская ратуша, правительственный домъ, гимназія, реальное училище, университетъ, кафедральный соборъ и въ особенности дворецъ митрополита. По описанію очевидца, дворецъ буковинскаго митрополита представляетъ верхъ роскоши и изящества. Находится онъ на краю города, надъ обрывомъ, спускающимся къ Пруту. Это высокое двухъ-этажное, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трехъ-этажное зданіе, выстроенное въ видѣ буквы П, съ красивыми башенками и куполами въ византійскомъ вкусѣ. Стѣны вымощены изъ краснаго кирпича, крыши выведены различными узорами изъ разноцвѣтныхъ кирпичей, ярко блестящихъ на солнцѣ. Передъ двор-

домъ между боковыми флигелями находится большой, чистый, вымощенный разноцвѣтными плитами дворъ съ палисадникомъ. Съ другой стороны, обращенной къ Пруту, — хороший, содержимый въ большомъ порядкѣ садъ, съ искусственными пригорками и гротами. Внутри зданія помѣщаются: квартира, приемныя комнаты и домовая церковь митрополита, зала митрополичьяго Синода, богословскій факультетъ и семинарія (общежитіе) для студентовъ, семинарская церковь и естественное отдѣленіе философскаго факультета. Приемныя комнаты митрополита поражаютъ своею роскошью и въ тоже время вкусомъ. Громадныя окна съ зеркальными стеклами, полы изъ цвѣтныхъ плитъ или мозаики, стѣны, или изъ мрамора или расписанныя красками, колонны, однѣ съ выючимися желобками и раскрашенныя красной краской и золотомъ, другія гладкія изъ бѣлаго и чернаго мрамора. Потолки очень оригинальны: они раздѣлены на небольшіе квадраты и въ каждомъ изъ нихъ — куполокъ, раскрашенный золотомъ и красною краской въ родѣ извѣстныхъ деревянныхъ издѣлій въ русскомъ вкусѣ. Кресла обиты цвѣтнымъ бархатомъ съ высокими рѣзными стѣнками. Особенно великолѣпна зала Синода, высокая, въ три свѣта, съ хорами и большими окнами. Золота и серебра въ ней почти нѣтъ — и стѣны и колонны изъ бѣлаго и чернаго мрамора ¹⁾. И стоило это зданіе не дешево — свыше 5 мил. гульденовъ! Надобно замѣтить, что для небольшой Буковины церковь обладаетъ очень большими средствами. Эти средства заключаются въ такъ называемомъ „религіозномъ фондѣ“, который образовался изъ отобранныхъ при Иосифѣ II въ 1786 г. отъ всѣхъ буковинскихъ православныхъ монастырей недвижимыхъ имѣній. Нынѣ онъ состоитъ изъ основнаго капитала, полученнаго отъ продажи части этихъ недвижимыхъ имѣній (до 7 милл. гульденовъ) и изъ оставшихся или вновь приобрѣтенныхъ недвижимыхъ имѣній, оцѣниваемыхъ почти въ 8 милл. гульденовъ; ежегоднаго дохода по той и другой статьѣ получается свыше 900 тыс. гульденовъ. Доходы эти идутъ на содержаніе духовенства (жалованье священнику съ высшимъ богословскимъ образо-

¹⁾ Извѣстія С.-Петербург. Слав. благотворит. Общества, 1884, № 10, стр. 18—19.

ваніемъ отъ 500 до 600 гульд., т. е. по нынѣшнему курсу на наши деньги отъ 400 до 500 рубл.), постройку и ремонтровку церквей и трехъ оставшихся неупраздненными монастырей, на православныя учебныя заведенія (богословскій факультетъ, высшая реальная школа въ Черновцахъ и др.), на покрытіе расходовъ по управленію религіознымъ фондомъ и т. п. Излишекъ доходовъ надъ расходами присоединяется къ основному капиталу. Управление фондомъ возложено на находящуюся въ Черновцахъ особую дирекцію, состоящую въ вѣдѣніи австрійскаго министерства исповѣданій и просвѣщенія. Всѣ распоряженія, касающіяся религіознаго фонда, приводятся въ исполненіе послѣ сношеній съ митрополитомъ и духовной консисторіей. — По естественному порядку, церковныя имущества должны бы идти на пользу обѣихъ народностей, входящихъ въ составъ церкви буковинской, т. е. русскихъ и румынъ (русскіе къ тому-же составляютъ большую половину православныхъ въ Буковинѣ). Между тѣмъ все духовное управленіе и богословскій факультетъ находятся въ румынскихъ рукахъ. Естественнымъ слѣдствіемъ сего получается то, что огромныя церковныя богатства оказываютъ пользу только или по преимуществу румынской народности и всего менѣе пользуется ими православное русское духовенство Буковины.

Далмація — узкая полоса земли, между 42—44 град. широты и 32—37 град. долготы. Съ востока съ нею граничатъ Боснія и Герцеговина, съ юга—Черногорія, съ сѣвера—Истрія (отдѣльная австрійская провинція), съ запада—Адриатическое море. Далмація получила свое имя еще во время древняго Рима. Во время римской имперіи Далмація была значительно болѣе и захватывала собою нѣкоторую часть Истріи, Босніи, Герцеговины и Черногоріи. Нынѣ это отдѣльная австрійская провинція или губернія. Главный городъ Задръ (Zaга), мѣстопробываніе губернатора или намѣстника, и лицомъ этимъ бываетъ обыкновенно генералъ, облеченный военной и гражданской властію. Жителей въ Далмаціи—500 тыс. Изъ нихъ 100 тыс. православныхъ, остальные—католики. Православные занимаютъ главнымъ образомъ Боку Которскую и часть горной Далмаціи. При большихъ природныхъ богатствахъ страны, какковы: доступное море, живописное мѣстоположеніе, прекрас-

ный климатъ, Далмація въ матеріальномъ отношеніи довольно бѣдна, такъ какъ ей недостаесть самаго главнаго условія экономическаго развитія—почвы. Далмація столь камениста, что иностранные путешественники не могутъ удивиться, какъ въ этихъ скалахъ можетъ жить и кормиться народъ. Есть и поля, но ихъ слишкомъ мало въ сравненіи съ множествомъ голыхъ утесовъ, на которыхъ лишь съ трудомъ держится маслина, смоковница или виноградникъ. Что касается языка, одежды, обычаевъ обитателей Далмаціи, то они представляютъ замѣчательное разнообразіе. Одежду въ каждомъ селѣ носятъ различную. Обычаи также различаются во многомъ. Между городомъ и деревней въ Далмаціи полная противоположность: въ городахъ обычаи западные, новые, а по селамъ—первобытные, славянскіе. Въ городахъ говорятъ преимущественно по итальянски и для самихъ славянъ нѣкогда это былъ единственный культурный языкъ. Славяне говорятъ различными мѣстными нарѣчіями. Въ отношеніи этнографическомъ Далмація—настоящая пестрая мозаика. Однако огромное, подавляющее большинство—славяне, и школы нынѣ всѣ славянскія, за исключеніемъ нѣсколькихъ итальянскихъ (въ Задрѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ). Что касается, наконецъ, народнаго образованія, то Далмація довольно отстала въ этомъ отношеніи отъ другихъ областей австрійскихъ. Правда, есть нѣсколько среднихъ школъ, низшихъ свыше 300, православные имѣютъ кромѣ того особыя конфессіональныя школы,—вообще народъ по немногу привыкаетъ къ книгѣ, но всетаки Далмація и теперь еще занимаетъ въ Австріи чуть ли не послѣднее мѣсто по грамотности населенія; развѣ Буковина стоитъ еще ниже ¹⁾. Литература далеко не процвѣтаетъ въ Далмаціи такъ, какъ въ прежніе вѣка, кода отсталый теперь Дубровникъ считался юго-славянскими Афинами. Центр юго-славянской образованности нынѣ не въ Далмаціи, а въ Хорватіи, именно въ Загребѣ. Здѣсь и университетъ и юго-славянская академія наукъ и искусствъ, такъ долго (въ теченіе 27 лѣтъ, съ самаго основанія академіи въ 1866 г.) стоявшая подъ управленіемъ неутомимаго и извѣстнаго серьез-

¹⁾ Въ послѣдніе годы среди русскаго православнаго населенія Буковины замѣчается, впрочемъ, оживленное движеніе къ грамотности, руководимое православнымъ духовенствомъ.

ными учеными трудами предсѣдателя каноника Франца Рачкаго (род. въ 1828 г., сконч. въ 1894 г.) ¹⁾.

Въ составъ Буковинско-Далматинской митрополіи входятъ три епархіи:

1) Митрополія Буковинско-Далматинская и архіепископія Черновицкая. Каедрa въ Черновцахъ. Въ Черновцы православное епископство перенесено было въ 1781 г. изъ буковинскаго же города Радовець, въ каковомъ городѣ епископская каедрa учреждена была молдавскимъ княземъ Александромъ Добрымъ въ 1402 г. Въ 1873 г. черновицкій епископъ Евгеній Гакманъ былъ произведенъ въ Буковинскіе и Далматинскіе митрополиты. Епископъ Евгеній Гакманъ, русскій по происхожденію и убѣжденіямъ, оставилъ по себѣ прекрасную память между всѣми православными въ Буковинѣ, но онъ вскорѣ послѣ своего назначенія въ митрополиты скончался, такъ что оффиціально не былъ возведенъ на митрополичій престолъ. Двѣ далматинскихъ епархіи (каедры коихъ въ Задрѣ и Которѣ), состоявшія съ 1815 г., т. е. со времени присоединенія къ Австріи далматинскихъ владѣній бывшей венеціанской республики, въ вѣдѣніи архіепископа Карловицкаго, причислены, съ открытіемъ особой митрополіи Буковинской, къ этой послѣдней, т. е. русско-румынской. Правительство австрійское, угождая румынамъ, отняло далматинскія епархіи у сербовъ потому, какъ можно думать, что по отношенію къ нимъ, такъ какъ онѣ не были епархіями переселенцевъ, оно не связано было предъ сербами никакими обязательствами.

3 апрѣля 1895 г. скончался митрополитъ Буковинско-Далматинскій и архіепископъ Черновицкій, докторъ богословія, Сильвестръ Морарь-Андріевичъ ²⁾. Сынъ орумянившагося сельскаго священника Андріевича, покойный митрополитъ родился въ селѣ Митоко-Драгомірна въ 1818 г.

1) О сочувственномъ отношеніи пок. Фр. Рачкаго къ православной Россіи см. Церк. Вѣстн. 1894, стр. 110 и 125.—Мнѣ лично пришлось познакомиться съ этимъ симпатичнѣйшимъ ученымъ въ 1874 г. въ Загребѣ, и потомъ встрѣтиться на Археологическомъ съѣздѣ въ Одессѣ, въ 1884 году.

2) Морарь по русски значить мельникъ. Дѣдъ его, Андрей, русскій изъ Галиціи, поселился въ г. Сочавѣ и былъ прозванъ по своему ремеслу Андрей Мельникъ.

По окончаніи курса богословскихъ наукъ на Черновицкомъ факультетѣ, онъ въ 1843 г. былъ посвященъ въ діакона, а затѣмъ и во священника къ церкви села Чагоръ, гдѣ и оставался до 1862 года. Занявъ затѣмъ мѣсто учителя Черновицкой духовной семинаріи и члена мѣстной консисторіи, онъ въ 1874 г., овдовѣвъ, принялъ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита, а 12 марта 1880 г. былъ назначенъ архіепископомъ Черновицкимъ и митрополитомъ Буковинско-Далматинскимъ. Въ первыя пять лѣтъ управленія митрополитъ Сильвестръ не мало способствовалъ орумыненію русскаго православнаго духовенства и введенію румынскаго языка въ богослуженіе въ приходахъ съ русскимъ населеніемъ. Но, встрѣтивъ сильный отпоръ со стороны мѣстныхъ русскихъ, а также сознавъ вредъ отъ крайностей націонализма въ дѣлахъ чисто церковныхъ, онъ усвоилъ себѣ болѣе примирительное направленіе и явился ревностнымъ защитникомъ православія въ виду враждебныхъ отношеній къ послѣднему со стороны мѣстной польско-латинской пропаганды. Въ опроверженіе нападокъ на православную церковь въ Буковинѣ митрополитъ Сильвестръ составилъ двѣ брошюры, подъ заглавіемъ Апологіи. По его почину созванъ былъ въ 1891 г., съ разрѣшенія австрійскаго правительства, церковный конгрессъ для обсужденія вопросовъ по внутреннему управленію дѣлами православной церкви въ Буковинѣ. Ревностно боролся онъ противъ т. н. украино-фильской пропаганды и „фонетическаго“ правописанія, ходатайствовалъ объ учрежденіи въ Черновицкомъ богословскомъ факультетѣ кафедры церковно-славянскаго языка. За 15-лѣтнее управленіе епархіей митрополита Сильвестра сооружено въ Буковинѣ болѣе 70 новыхъ православныхъ храмовъ, изъ коихъ до 60 освящены лично самимъ архимандритомъ. Въ 1893 г. торжественно отпразднованъ былъ 50-лѣтній юбилей служенія митрополита Сильвестра въ священномъ санѣ и вмѣстѣ 20-я годовщина основанія Буковинско-Далматинской митрополіи, съ резиденціей въ Черновцахъ ¹⁾.

¹⁾ Описаніе юбилей въ журналѣ „Српски Сион“, 1893, № 29, стр. 457—458. Здѣсь же свѣдѣнія о жизни и учено-административной дѣятельности митрополита Сильвестра.

Въ февралѣ текущаго года на мѣсто Буковинско-Далматинскаго митрополита и Черновицкаго архіепископа назначенъ бывшій доселѣ (со дня смерти митрополита Сильвестра) временнымъ администраторомъ митрополіи, архимандритъ Аркадій Чуперковичъ, а въ апрѣлѣ состоялась и хиротонія его въ греческой Вѣнской церкви. Хиротонію совершали епископы: Бокоцоторскій Герасимъ Петрановичъ и Далматинско-Истрийскій Никодимъ (Милашъ), епархіи которыхъ въ церковно-административномъ отношеніи соединены съ черновицкою архіепископіей. Новый митрополитъ уроженецъ Буковины. Родился въ 1823 г., гимназическое и богословское образованіе получилъ въ Черновцахъ, до 1866 г. былъ приходскимъ священникомъ, заявивъ себя ревностнымъ пастыремъ, отличнымъ проповѣдникомъ и администраторомъ. Въ 1866 г. принялъ монашество и получилъ въ управленіе монастырь Путну, откуда его въ 1873 г. выбрали въ депутаты буковинскаго сейма. Здѣсь игуменъ Аркадій заявилъ себя горячимъ защитникомъ интересовъ православнаго духовенства и православныхъ жителей Буковины. Такимъ же защитникомъ православной Буковины заявилъ онъ себя и въ имперскомъ парламентѣ, куда, уже въ санѣ архимандрита, былъ избранъ депутатомъ въ 1885 г.—Такъ какъ высшее церковное управленіе въ Буковинской церкви издавна въ румынскихъ рукахъ, то при назначеніи новаго митрополита естественно возникаетъ вопросъ о томъ отношеніи, въ какое поставитъ себя новый архипастырь къ своей православной русской паствѣ. Новый митрополитъ по народности румынъ, но русски знаетъ очень немного. Это обстоятельство вызвало было тревогу среди русскихъ православныхъ Буковины на счетъ возможнаго развитія румынизациі русскаго элемента. Но при первомъ же приѣмѣ русской депутаціи, явившейся съ поздравленіями, митрополитъ Аркадій разсѣялъ эту тревогу, заявивъ твердо и опредѣленно свое рѣшеніе не допускать національно-партийнаго преобладанія въ своей паствѣ. И намъ остается только искренно пожелать, чтобы вновь назначенный архипастырь Буковины на самомъ дѣлѣ былъ достойнымъ преемникомъ своего предшественника, митрополита Сильвестра по ревности о благѣ православной церкви и по справедливости.

вымъ отношеніямъ къ нуждамъ и духовнымъ интересамъ своей разноплеменной паствы.

Статистическія свѣдѣнія о положеніи православія въ епархіяхъ Буковинско-Далматинской митрополіи обыкновенно ежегодно сообщаются въ оффиціально-издаваемыхъ т. н. „шематизмахъ“ или календаряхъ, въ коихъ, кромѣ статистики, содержатся и списки лицъ церковнаго управленія. Отсюда они заносятся въ епархіальные органы, каковы, напр., „Гласникъ православне Далматинско-Истријске епархије“. Изъ такого календаря за 1895 г. узнаемъ, что къ 1 января 1895 г. въ Буковинской архіепископіи было православныхъ прихожанъ всего 478118, въ томъ числѣ русскихъ 259955, и румынъ 218163 ¹⁾. А къ 1 января 1893 г. было русскихъ 254579, румынъ 213163, всего 467742 ²⁾. Итого за два года прибыло православныхъ русскихъ 5376 чел., и православныхъ румынъ 5000 чел. — Монастырей въ Буковинской архіепископіи 3, протопресвитерствъ или благочиній 12, приходовъ при церквахъ и часовняхъ 242, церквей и часовень 365, монашествующихъ 34, священниковъ 346, діаконовъ 5; одна высшая богословская школа, при ней богословская семинарія (общежитіе), 296 народныхъ школъ съ 33141 учащимися ³⁾.

Какъ и въ другихъ славянскихъ земляхъ, въ Буковинѣ большія услуги дѣлу православія и народности оказывали и оказываютъ монастыри. Правда, немного здѣсь монастырей, всего три; но, поддерживаемые и нравственно и матеріально князьями молдавскими, они довольно долгое время служили оплотомъ православію, доказательствомъ чего служатъ довольно изрядное еще количество церковно-славянскихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, сберегаемыхъ въ ихъ бібліотекахъ и церквахъ; сюда стекались долгое время лучшія духовныя и литературныя силы русскихъ и румыновъ; здѣсь зародилась и развилась румынско-славян-

1) Шематизамъ православне архидијезезе буковинске за 1895 г. Черновци, 1895. См. Гласникъ православне Далматинско-Истријске епархије, 1895, № 4, стр. 72.

2) Гласникъ.. 1893, № 5, стр. 45—46.

3) Тамъ же. За послѣдніе четыре года прибавилось и церквей, и народныхъ школъ,—но сколько, въ точности не знаемъ.

ская письменность. Вотъ краткія свѣдѣнія о монастыряхъ въ Буковинѣ (раньше въ Буковинѣ было 9 монастырей, но въ концѣ прошлаго столѣтія шесть закрыто и осталось всего три).

1) Путна, основанъ въ живописной мѣстности Карпатскихъ горъ молдавскимъ господаремъ Стефаномъ V Великимъ въ 1466—1470 гг. Главный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Основатель монастыря щедро одарилъ его церковно-славянскими богослужебными книгами, писанными на пергаминахъ. Уцѣлѣло, однако, немного: три пергаминахъ Евангелія XV—XVI в., церковный уставъ на пергаминахъ и нѣсколько бумажныхъ рукописей. 2) Сочавица, съ храмомъ Воскресенія Христова. Строителями монастыря были братья изъ семейства господаря Могилы: Георгій (впослѣдствіи митрополитъ молдавскій) и Іеремія (впослѣдствіи господарь молдавскій) въ 1578 г. Изъ хранящихся въ монастырѣ рукописей заслуживаютъ быть отмѣченными: пять Евангелій (два на пергаминахъ), пасхальная служба 1604 г., декабрьская минея 1606 г. и Пендикостарій XVII в. 3) Драгѳмирня — Свято-Духовскій. Основанъ въ началѣ XVII в. молдавскимъ митрополитомъ Анастасіемъ Кримкою (1609—1630 г.); здѣсь нѣкоторое время игуменствовалъ извѣстный архимандритъ Паисій Величковскій. Въ монастырѣ довольно много славянскихъ рукописей, въ томъ числѣ Евангелія 1608 и 1614 гг., два служебника 1610 и 1612 гг. Сюда же поступила довольно значительная бібліотека основателя монастыря Анастасія Кримки. Отмѣтимъ еще храмъ во имя св. Георгія Побѣдоносца въ Сочавѣ, прежде бывшей столицѣ и митрополіи молдавской, построенный въ 1522 — 1523 г. господаремъ молдавскимъ Богданомъ и сыномъ его Стефаномъ. Въ Сочавскомъ храмѣ почиваютъ мощи св. Іоанна Новаго.

Богослуженіе совершается въ Буковинѣ въ русскихъ церквахъ на церковно-славянскомъ, въ румынскихъ на румынскомъ языкѣ, а въ приходахъ, въ которыхъ живутъ русскіе и румыны, пополамъ — на церковно-славянскомъ и румынскомъ языкахъ. Славянскія церковно-богослужебныя книги издавна приобрѣтались изъ Россіи, изъ книжнаго склада Кіево-Печерской Лавры, но такъ какъ въ послѣднее время русскія богослужебныя книги всячески преслѣду-

ются буковинскимъ правительствомъ, не пропускаются или конфискуются, то во многихъ православныхъ церквахъ въ русскихъ буковинскихъ приходахъ употребляются въ настоящее время уніатскія богослужебныя книги, печатанныя во Львовѣ. Еще одно замѣчаніе. На сколько православныя церкви въ румынскихъ приходахъ въ Буковинѣ богаты, красивы, на столько же бѣдны православныя русскія храмы, деревянныя, очень тѣсныя и лишенныя всякихъ внутреннихъ украшеній. Румынскіе храмы поддерживаются и богатыми румынами помѣщиками и румынами или орумынившими русскими, членами православной консисторіи съ Буковинско-Далматинскимъ митрополитомъ во главѣ.

Греко-восточный богословскій факультетъ Черновицкаго университета основанъ и содержится на средства буковинскаго „религіознаго“ фонда. Начало „клирикальной“ школы положено въ скромныхъ размѣрахъ іеромонахомъ и намѣстникомъ Ковыльскаго монастыря Даніиломъ Влаховичемъ (съ 1789 г. епископъ Черновицкій, † 1822 г.) 1786 г. въ Сочавѣ, откуда въ 1789 г. перенесена въ Черновцы и помѣщена въ пскояхъ архіерейскихъ. Въ 1818 г. закрыта, по 4 октября 1827 г. при епископѣ Черновицкомъ Исани Балошеску вновь открыта съ курсомъ богословскаго училища. 12 февраля 1828 г. при ней основано общежитіе (богословская семинарія). Въ 1848 г. при епископѣ Евгеніи Гакманѣ введено преподаваніе наукъ на румынскомъ языкѣ (вмѣсто господствовавшаго дотолѣ латинскаго). Въ 1850 г. училище получило титулъ „императорскаго“, а въ слѣдующемъ году епископъ Евгеній задумалъ преобразовать его „согласно духу и потребностямъ времени“, желая поднять его на степень факультета. Однако, прошло еще 25 лѣтъ, прежде чѣмъ исполнилось это желаніе епископа. Въ 1875 г. основанъ университетъ въ Черновцахъ и при немъ „греко-восточный богословскій факультетъ“. На факультетѣ положены каѳедры: 1) библейской науки и толкованія Вѣтхаго Завѣта; 2) библейской науки и толкованія Новаго Завѣта; 3) догматики; 4) нравственнаго богословія; 5) исторіи церкви; 6) церковнаго права; 7) практическаго богословія; 8) восточныхъ языковъ. Прочіе учебныя предметы соединены съ названными каѳедрами. Введенъ институтъ суплеитовъ или приватъ-доцентовъ. Учебный курсъ продолжается 4

года. Архіепископъ Черновицкій наблюдаетъ за преподаваніемъ богословскихъ наукъ. Онъ же имѣетъ рѣшающій голосъ при назначеніи профессоровъ и доцентовъ. Факультетъ присуждаетъ своимъ питомцамъ степень кандидата богословія и доктора богословія. Послѣдняя дается послѣ строгаго испытанія, но въ отдѣльныхъ случаяхъ присуждается безъ испытанія (*honoris causa*). Докторскій титулъ *honoris causa* преподнесенъ былъ факультетомъ пок. митрополиту Сильвестру Морарю-Андріевичу и епископу Бокоторскому Герасиму Петрановичу въ 1879 г., а въ 1881 г. — епископу Далматинско-Истрійскому Никодиму Милашу (бывшему тогда архимандритомъ, профессоромъ богословія и ректоромъ Задрской семинаріи).—Библіотека факультета въ концѣ 1893 г. насчитывала болѣе 2500 названій и свыше 6000 томовъ ¹⁾.

2) Епархія Далматинско-Истрійская. Кафедра въ Задрѣ. Епископъ Никодимъ Милашъ, назначенный въ 1890 году послѣ кончины предшественника его, епископа Стефана Кнежевича. Преосвященный Никодимъ получилъ образованіе въ гимназій, а за тѣмъ въ Задрской духовной семинаріи, по окончаніи которой отправился въ Россію, гдѣ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ въ половинѣ семидесятихъ годовъ, со степенью магистра богословія. Изъ Кіева Никодимъ Милашъ отправился въ Австрію. Черновицкій университетъ удостоилъ его степени доктора богословія. За тѣмъ Милашъ былъ назначенъ профессоромъ богословія и ректоромъ духовной семинаріи въ Задрѣ, а въ 1886 г. былъ приглашенъ сербскимъ правительствомъ въ Бѣлградъ и назначенъ ректоромъ Бѣлградской духовной семинаріи. Эту должность онъ исполнялъ всего одинъ годъ и въ 1887 году уѣхалъ обратно въ Далмацію. Епископъ Никодимъ пользуется весьма большою извѣстностію, какъ ученый историческій изслѣдователь и знатокъ каноническаго права ²⁾. За свои учныя труды

¹⁾ Свѣдѣнія о богословскомъ факультетѣ въ Черновцахъ заимствованы нами изъ очерка: „Православни румунски богословски факультет у Черновици“ В. Димитріевича (по статьямъ проф. П. Ончула), помѣщ. въ журн. „Српски Спон“, 1893, №№ 39—43.

²⁾ Назовемъ здѣсь классическій трудъ архим. Никодима Милаша: „Православно црквено право—по обчимъ црквено-правнимъ изворима и посебнимъ“

избранъ въ 1894 г. почетнымъ членомъ С.-Петербургской духовной академіи. Извѣстенъ также какъ ревностный защитникъ православія противъ римско-католической пропаганды въ сербскихъ странахъ. — Что касается статистическихъ свѣдѣній, то къ 1 января 1895 г. въ Далматинско-Истрійской епархіи было всего 73084 православныхъ прихожанъ, три монастыря, пять протопресвитерствъ, 53 прихода, 79 церквей, 47 священниковъ, 22 монаха, 1 діаконъ, одна высшая богословская школа, при ней богословская семинарія (общежитіе), до 50 народныхъ школъ съ болѣе чѣмъ 1500 учащихся ¹⁾. Монастыри: 1) Крула съ храмомъ Успенія Богоматери; когда и кѣмъ основанъ— неизвѣстно; храмъ этотъ, построенный—какъ гласитъ одно преданіе—королемъ Стефаномъ Душаномъ въ 1345 г., дѣйствительно свидѣтельствуетъ о древности. 2) Драговичскій во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; время основанія неизвѣстно. 3) Крка, во имя Архистратига Михаила; основаніе его относятъ къ первой половинѣ XV в. Возобновленъ и украшенъ предшественникомъ нынѣшняго епископа Стефаномъ Кнежевичемъ, который и погребенъ здѣсь.

Высшая богословская школа носитъ названіе: „Православни богословски завод у Задру“. Эта православная богословская семинарія служитъ для образованія православнаго сербскаго духовенства двухъ далматинскихъ епархій. Настоящій строй ея опредѣленъ высочайшимъ указомъ австрійскаго императора отъ 5-го іюня 1869 г.; въ іюнѣ 1894 г. торжественно праздновалось ея 25-лѣтіе ²⁾. Вотъ краткія свѣдѣнія о прошломъ этой семинаріи. Въ 1819 г. основана была въ Шибеникѣ семинарія епископомъ Кралье-законскимъ наредбама, које важе у појединим самоуправним црквама“. Задр., 1890.

¹⁾ Шематизам православне епархије далматинске и истријске за 1895 г. Задр., 1895.

²⁾ Описаніе празднованія юбилея въ „Гласникъ правосл. Далм.—Истр. епархије“, 1894, № 7, стр. 110—111. Здѣсь же, на стр. 99—107 рѣчь профессора семинаріи Серафима Калика, произнесенная въ торжественномъ собраніи 9 іюля 1894 г. и откуда заимствуемъ краткія свѣдѣнія о прошломъ этой семинаріи. Изданъ былъ и нарочитый „Извѣстѣя о свечаной прослави дваестпегодишньег преуреженья и постојанья православног богословског завода у Задру 9 (21) јула 1894. Задр., 1894“. Свѣдѣнія изъ этого „Извѣстѣя“ напечатаны въ журналахъ: „Српски Сион“, 1894, №№ 37—41 и „Весник српске цркве“, 1894, сент. стр. 875—876.

вичемъ съ униатскимъ направлениемъ, но продолжалась недолго, всего три года. Въ строго православномъ духѣ основана была епископомъ Далматинскимъ Іосифомъ Раяичемъ въ епископской резиденціи въ Шибеникѣ въ 1833 г. подъ названіемъ: „Православная клирикальная школа“. Съ перенесеніемъ въ 1841 г. епископской резиденціи въ Задрь, перенесена туда и „Православная клирикальная школа“. Состояла изъ 5 классовъ. Поступали въ нее окончившіе четырехразрядную основную школу. Всего по штату полагалось 25 воспитанниковъ, по 5 въ каждомъ классѣ. Преобразована Далматинскимъ епископомъ Стефаномъ Кнежевичемъ и получила названіе „Православни богословски завод“ въ іюнѣ 1869 г., когда были введены и новый уставъ и новыя программы преподаванія. По условіямъ поступленія эта школа скорѣе соотвѣтствуетъ нашимъ академіямъ, нежели семинаріямъ: въ нее принимаются лишь окончившіе полный курсъ осмиклассной гражданской гимназіи. Учебный курсъ продолжается четыре года. Преподаютъ: библейская наука (исагогика и экзегетика), введеніе въ богословіе, догматическое богословіе, пастырское богословіе, общая исторія церкви, патрологія, церковное право, литургика, гомилетика, катихетика, педагогика съ методикой, церковнославянскій языкъ, новозавѣтный греческій языкъ, церковное пѣніе съ уставомъ. Одни изъ преподавателей носятъ званіе ординарныхъ профессоровъ, другіе—суплентовъ. Семинарія содержится на счетъ казны. По уставу 1869 г. полагается 40 казенныхъ стипендій. Принимаются въ семинарію по уставу только уроженцы епархій далматинской и которской, но съ особаго разрѣшенія далматинскаго намѣстника могутъ быть принимаемы и изъ другихъ краевъ (изъ Босніи, Герцеговины, Черногоріи). Ежедневный порядокъ жизни семинаристовъ точно опредѣленъ правилами. Отпускъ за ворота семинаріи дозволяется ректоромъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а равно и свиданіе съ приходящими въ семинарію посѣтителями оставлено строгими формальностями. При воспитанникахъ состоятъ надзиратели, провожающіе ихъ и на прогулкахъ. При семинаріи есть бібліотека, доступная и питомцамъ. Читать постороннія книги можно только по предъявленіи начальству. Беллетристическія произведенія дозволяется чи-

тать только съ разрѣшенія начальства, чтеніе изданій политическихъ не допускается. Библіотека семинаріи въ концѣ 1893 г. насчитывала 2218 названій въ 4001 томѣ. Ежегодно ассигнуется на бібліотеку 100 гульд. Для приготовленія профессоровъ, съ 1882 г. выдается государственная стипендія лучшимъ воспитанникамъ семинаріи, посылаемымъ для усовершенствованія въ богословскихъ наукахъ въ университеты Вѣнскій или Черновицкій. Въ программѣ наукъ произведены нѣкоторыя перемѣны въ 1882 г., а въ августѣ 1894 г. утвержденъ „Уставъ за православни богословски завод у Задру“, которымъ точнѣе опредѣляются права профессорскихъ собраній вообще и отдѣльныхъ профессоровъ въ частности, словомъ все, что относится къ внутренней сторонѣ жизни семинаріи. Воспитанниковъ съ 1869 г. до 1894 г. было 138 ¹⁾. Преосв. Никодимъ Милашъ, епископъ Далматинскій и Истрійскій, былъ въ теченіи 19 лѣтъ профессоромъ и 4 года ректоромъ Задрской богословской школы. По поводу и въ память исполнившагося 25-лѣтія школы, преосв. епископъ Никодимъ принесъ ей въ даръ 1000 крунъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались ежегодно въ Пасху тому воспитаннику, который напишетъ лучшее сочиненіе по богословскимъ наукамъ.

3) Епархія Боко-Которская, Дубровницкая и Спичанская. Кафедра въ Которѣ. Епископъ Герасимъ Петрановичъ. Это старѣйшій изъ православныхъ епископовъ Австро-Венгрии (род. 1820 г., рукоположенъ въ епископа 9 мая 1874 г.), докторъ богословія. Извѣстенъ какъ писатель и ревнитель просвѣщенія, болѣе 20 лѣтъ подвизающійся въ санѣ епископа на пользу сербской приадриатической паствы.—По „шматизму“ 1895 г. въ Боко-Которской епархіи—монастырей 8, протопресвитерствъ 4, приходовъ 44, церквей 206, душъ 27574, священниковъ 42; монаховъ 10, діаконовъ 2. Ни высшей богословской школы, ни священнической семинаріи не имѣется. Народныхъ школъ 40, учащихся до 1800 чел. ²⁾.—Монастыри: 1) Баниа, съ храмомъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца. 2) Савина, съ храмомъ Ус-

¹⁾ „Српски Сноп“, 1894, № 41, стр. 653.

²⁾ Шематизмъ православне епархије бококоторске, дубровачке и спичанске за 1895 г. Дубровник, 1895.

пенія Богородицы. 3) Режевичъ, съ храмомъ во имя Успенія Богоматери. 4) Прасквица, съ храмомъ во имя святителя и чудотворца Николая. 5) Подластва, съ храмомъ во имя Рождества Богородицы. 6) Градиште, съ храмомъ во имя святителя Николая Чудотворца. 7) Дульево, съ храмомъ во имя св. архидiakона Стефана. 8) Подмайне, съ храмомъ во имя преп. матери Параскевы (Петки). Для такого числа монастырей монаховъ очень мало (всего 10),—впрочемъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ монаховъ совсѣмъ не бываетъ.

Церковно-административное устройство православной Буковинско-Далматинской митрополіи таково. Высшимъ органомъ власти въ дѣлахъ церковнаго управленія и церковнаго суда служить митрополитскій Синодъ ¹⁾. Онъ состоитъ изъ митрополита, какъ предсѣдателя, и епархіальныхъ епископовъ (§§ 5 и 6). Какъ митрополитъ, такъ и епархіальные епископы имѣютъ право вводить въ синодскія засѣданія по одному изъ духовныхъ лицъ своей епархіи, но только съ совѣщательнымъ голосомъ (§ 6). Синодъ собирается одинъ разъ въ году; если нѣтъ предметовъ, требующихъ скорѣйшаго разсмотрѣнія, то можетъ и не собираться ежегодно (§ 7). Во вниманіе къ географическому положенію епархій Синодъ обыкновенно собирается въ Вѣнѣ въ православномъ храмѣ Св. Троицы; впрочемъ, по предварительному соглашенію митрополита съ епархіальными епископами, можетъ собраться и въ другомъ мѣстѣ (§ 8). Если митрополитъ или какой-либо изъ епархіальныхъ епископовъ встрѣтитъ препятствіе къ прибытію на соборъ, то допускается замѣщеніе ихъ духовнымъ лицомъ епархіи, уполномоченнымъ на сіе надлежащимъ письменнымъ документомъ; и въ первомъ случаѣ, т. е. когда митрополитъ отсутствуетъ, предсѣдательствуетъ въ Синодѣ епископъ старѣйшій по службѣ (§§ 12 и 13). Въ кругъ вѣдѣнія Синода входятъ всѣ дѣла, касающіяся вѣры, христіанской нравственности, церковнаго обряда, дисциплины клира, духовныхъ учреждений и духовнаго суда (§ 14). Засѣданія собора совершаются закрыто; впрочемъ, ему пре-

¹⁾ Синодскій Уставъ (21 §§), утвержденный 21 авг. 1884 г. австрійскимъ императоромъ Францемъ Іосифомъ, напечатанъ въ журналѣ „Гласникъ православіе Далматинско-Истријске епархије“, 1893, № 5 и 6.

доставляется право допускать къ соборнымъ совѣщаніямъ лицъ духовнаго и свѣтскаго сословія, принадлежащихъ къ православному исповѣданію и отличающихся благочестіемъ и доброю нравственностію (§ 16). Опреждленія Синода, касающіяся вѣры, христіанской нравственности и церковнаго суда, имѣютъ обязательную силу сами по себѣ. Всѣ же прочія опредѣленія, по закрытіи Синода, представляются предсѣдателемъ его въ удостовѣренныхъ копіяхъ съ приложеніемъ относящихся къ нимъ синодальныхъ протоколовъ чрезъ министра церковныхъ дѣлъ и просвѣщенія на высочайшее усмотрѣніе (§ 17). По высочайшемъ одобреніи синодальныхъ опредѣленія, смотря по роду дѣлъ, публикуются законодательнымъ порядкомъ и приводятся въ исполненіе подлежащими властями (§ 18).—Внутреннее управленіе въ каждой изъ енархій, входящихъ въ составъ митрополіи, принадлежитъ енархіальной консисторіи, состоящей изъ опредѣленнаго числа духовныхъ лицъ, именуемыхъ почетными и дѣйствительными ея членами. Дѣйствительные члены имѣютъ свое мѣстопробываніе непремѣнно въ кафедральномъ городѣ и собираются на засѣданія по одному разу въ недѣлю для рѣшенія текущихъ дѣлъ. Буковинскую духовную консисторію составляютъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа, консисторскій архимандритъ и четыре дѣйствительныхъ и два почетныхъ члена; Далматинскую, подъ предсѣдательствомъ епископа, составляютъ консисторскій архимандритъ, два дѣйствительныхъ и два почетныхъ члена ¹⁾; Боко-Которскую, подъ предсѣдательствомъ епис-

¹⁾ Дѣйствующій Уставъ консисторіи православной Далматинской енархїи (въ Задрѣ) утвержденъ императоромъ Францемъ Іосифомъ 24 августа 1870 г. (всего 128 §§). Въ январѣ 1894 г. нѣкоторые параграфы, именно 3, 7 и 26 измѣнены. Отнынѣ консисторія состоитъ изъ консисторскаго архимандрита, какъ намѣстника епископскаго, изъ двухъ дѣйствительныхъ членовъ съ жалованьемъ и изъ четырехъ почетныхъ. Изъ почетныхъ членовъ по крайней мѣрѣ двое должны имѣть постоянное мѣстопробываніе въ Задрѣ. Всѣхъ членовъ утверждаетъ („именуетъ“) императоръ австрійскій (§ 3). Дѣйствительные члены, получающіе жалованье, должны жить въ мѣстѣ епископской резиденціи, и вершить порученныя имъ дѣла не только въ опредѣленные присутственные дни, но, смотри по надобности, и помимо этихъ дней (§ 7). Почетные члены вершатъ дѣла и даютъ заключенія по нимъ въ консисторіи, по усмотрѣнію епископа и въ случаѣ отсутствія кого либо изъ дѣйствительныхъ членовъ (§ 26). „Гласникъ правосл. Далм.-Истр. енархїе“

копа, составляютъ два дѣйствительныхъ и два почетныхъ члена.

Въ концѣ 1892 г. исполнилось 25 лѣтъ со времени изданія (21 дек. 1867 г.) основного государственнаго закона объ общихъ гражданскихъ правахъ для королевствъ и земель, имѣющихъ своихъ представителей въ вѣнскомъ парламентѣ. По этому поводу „Гласникъ православнаго Далматинско-Истрийскаго епархіе“ въ № 1 за 1893 г. помѣстилъ статью: „Иедна двадесетпетогодишница“—о правахъ православной церкви въ Далмаціи по основнымъ законамъ имперіи. Чтобы ознакомиться съ юридическимъ положеніемъ православія въ Далмаціи (а вмѣстѣ и въ остальныхъ епархіяхъ Буковинско-Далматинской митрополіи), заимствуемъ изъ указанной статьи краткія свѣдѣнія по сему предмету. Слѣдующія двѣ статьи закона 1867 г. обезпечиваютъ свободу исповѣданія православной вѣры. „Ст. 14-я: Обезпечивается каждому полная свобода вѣры и совѣсти. Пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ вѣроисповѣданія; вмѣстѣ съ тѣмъ вѣроисповѣданіе не можетъ никого освободить отъ исполненія государственно-гражданскихъ обязанностей. Никто не можетъ быть принужденъ къ исполненію какого-либо религіознаго обряда или къ участію въ какомъ-либо церковномъ торжествѣ, на сколько онъ не зависитъ отъ власти третьяго лица, которое по закону можетъ его къ тому принудить“. „Ст. 15-я: Каждая церковь и каждая религіозная община („задруга“), закономъ признанная, имѣетъ право явно и сообща съ другими исповѣдывать свою вѣру, самостоятельно устраивать и управлять своими внутренними дѣлами, владѣть и пользоваться своими учрежденіями, фондами и имуществами, предназначенными для богослуженія, для обученія и для благотворенія; только, какъ и всякая другая община, подлежитъ общимъ государственнымъ законамъ“. Къ законамъ признаннымъ церквамъ въ австрійской имперіи принадлежитъ и православная церковь (Императорскій патентъ Іосифа II отъ 13 окт. 1781 г. и Указъ отъ 24 янв. 1850 г.). Слѣдовательно, православная церковь и ея

1894, № 1. Уставъ Далматинской епархіальной консисторіи напечатанъ полностью въ Гласникѣ, 1894, №№ 2—12.

члены имѣютъ полное право пользоваться во всемъ тою свободою, которую обезпечиваютъ имъ упомянутыя статьи закона, совершенно такъ же, какъ римско-католическая церковь и всѣ, закономъ признанныя вѣроисповѣданія. До 1867 г. положеніе православной церкви въ австрійской имперіи было иное. Вначалѣ, а что касается Далмаціи—отъ Парижскаго мира 1814 г., когда Далмація окончательно присоединена была къ землямъ австрійской короны, православная церковь была только терпима въ государствѣ, а по временамъ и подвергалась гоненію ¹⁾. Съ 1849 г. православная церковь получаетъ нѣкоторую свободу, но и эти льготы были вскорѣ уничтожены конвенціею 5 ноября 1855 г. съ римскою куріею (каковая конвенція, впрочемъ, не долго сохраняла свою силу). Настоящею полною свободою православная церковь въ Австріи начала пользоваться съ 1867 г. со времени изданія выше упомянутаго закона. Послѣ того издано было нѣсколько другихъ законовъ въ томъ же духѣ. Изъ нихъ особенно важны, какъ совершенно уравнивающіе права православной церкви съ римско-католическою, два закона — отъ 25 мая 1868 г., коимъ опредѣляются отношенія между церквями, и отъ 31 декабря 1868 г. о смѣшанныхъ бракахъ. На основаніи перваго закона предоставляется родителямъ, принадлежащимъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, воспитывать своихъ дѣтей въ томъ вѣроисповѣданіи, въ какомъ они пожелаютъ, по взаимному соглашенію; прежнія узаконенія объ обязательномъ воспитаніи дѣтей въ римско-католической вѣрѣ, не имѣютъ никакого значенія (ст. 1); если кто, вопреки закону, будетъ усиливаться совратить дитя въ свое вѣроисповѣданіе, противъ такого совратителя каждый имѣетъ право искать помощи государственной власти (ст. 3); никто не смѣетъ никого принудить силою или обманомъ къ отступничеству отъ своей вѣры, подъ опасеніемъ наказанія стѣ государственной власти (ст. 7); никакой иновѣрный священникъ не можетъ совершить никакой духовной требы для лицъ, не принадлежащихъ къ его вѣроисповѣданію

¹⁾ „Гласник“ припоминаетъ при этомъ событія времени епископа Краевича и слѣды уніатства, которые и нынѣ еще можно видѣть въ Петрономъ Полѣ и Верликѣ (въ Далмаціи).

(ст. 8); никто не можетъ быть принужденъ жертвовать на цѣли и предметъ другого вѣроисповѣданія (ст. 9); никто не можетъ быть принужденъ праздновать иновѣрные праздники (ст. 13); никто не можетъ запретить производить церковный звонъ въ тѣ дни, въ которые въ другомъ вѣроисповѣданіи звонъ воспрещенъ (ст. 14).— На основаніи второго закона (отъ 31 дек. 1868 г.), когда имѣютъ вѣнчаться лица разныхъ вѣроисповѣданій, бракъ можетъ быть совершенно безразлично священникомъ того или другого вѣроисповѣданія и имѣетъ законную силу, не смотря на то, если случайно иновѣрный священникъ и не огласитъ такой бракъ. Этимъ закономъ устранены всѣ тѣ страшныя насилія и непріятности, которыя прежде были чинимы надъ православными, когда хотѣли жениться на католичкѣ, а особенно если невѣста имѣла перейти въ православную вѣру. Тѣмъ же закономъ 1867 г. положеніе православныхъ священниковъ уравнено съ духовенствомъ другихъ исповѣданій какъ въ отношеніи священническихъ правъ и обязанностей, такъ и въ школьныхъ дѣлахъ. А послѣдующими узаконеніями (19 апр. 1885 г., 10 дек. 1887 г. и 1 янв. 1888 г.) уравнено и жалованье духовенству православному съ римско-католическимъ.

Таково юридическое положеніе православной церкви въ Буковинско-Далматинской митрополіи. „Большихъ правъ сравнительно съ тѣми, которые нынѣ закономъ обезпечены православной церкви въ Австро-Венгріи, нельзя найти ни въ какой другой державѣ“, — съ благодарнымъ чувствомъ говоритъ авторъ вышеупомянутой статьи: „Една двадцетипетогодишница“. Но таково ли же положеніе православной церкви въ Буковинско-Далматинской митрополіи и на самомъ дѣлѣ? Къ сожалѣнію, совсѣмъ нѣтъ! Нужно замѣтить, что тѣмъ же основнымъ закономъ имперіи обезпечена равноправность вѣроисповѣданій и во всѣхъ другихъ краяхъ австрійской имперіи. Опытъ, однако, показываетъ, что повсюду, гдѣ есть славянское православное населеніе— въ Галиціи, въ Венгріи, въ Босніи и Герцеговинѣ, оно весьма часто подвергается насиліямъ въ дѣлахъ вѣры и церкви, такъ что обезпеченная закономъ равноправность въ дѣйствительности постоянно и рѣзко нарушается. Не лучше и въ Буковинско-Далматинской митрополіи. Прежде

всего, какъ въ другихъ краяхъ, и здѣсь австрійское правительство старается всѣми мѣрами и всѣми возможными способами подавить національный духъ славянскихъ племенъ, ему подвластныхъ, при чемъ даже выдумываетъ различныя якобы „русофильскія и москалефильскія тенденціи“, которыя опять-таки даютъ ему новый предлогъ угнетать славянъ. Русскіе крестьяне въ Буковинѣ отъ крайней нужды, нищеты и полной безправности выразили въ недавнее время стремленіе къ переселенію въ Россію—и что же? виноватыми оказались руссофильскіе агитаторы.. Везетъ русскій человѣкъ изъ Россіи церковно-богослужебныя книги для православной церкви въ Буковинѣ,—опять и здѣсь „москалефильство“, ибо въ богослужебныхъ книгахъ упоминаются лица русскаго царствующаго дома, а православные буковинскіе священники должны молиться за царствующій въ Австріи императорскій домъ. И вотъ книги конфискуются. И много можно представить примѣровъ притѣсненія русскихъ въ Буковинѣ. То закрыто русское студенческое общество въ Черновицкомъ университетѣ, то оставлено безъ удовлетворенія ходатайство объ открытіи русской школы. Гоненіе на русскія церковно-богослужебныя книги въ Буковинѣ—обычное явленіе. Матеріальное положеніе православнаго духовенства въ Буковинѣ очень незавидное и, можно сказать, прямо печальное по сравненію съ гражданскими чиновниками разныхъ вѣдомствъ. Когда же вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства и уравненіи священниковъ въ жалованьи съ гражданскими чиновниками соотвѣтственнаго образованія внесенъ былъ однимъ буковинскимъ депутатомъ въ вѣнскій парламентъ, то, по обыкновенію, вопросъ этотъ остался нерѣшеннымъ. То подручныя правительству польско-іезуитскія и русскія украинофильскія газеты ратуютъ за проэктъ раздѣленія православной епархіи въ Буковинѣ на двѣ епархіи—русскую и румынскую. Мотивомъ къ раздѣленію выставляется, повидимому, желаніе освободить русскихъ буковинцевъ отъ нежелательной румынизации. На самомъ же дѣлѣ это не болѣе какъ хитрый іезуитскій замыселъ — внести раздоръ туда, гдѣ его не было, и подъ видомъ сердобольнаго сочувствія подготовить почву для латинизации и колонизации русскаго народа. Къ глубокому прискорбію, латино-польская пропа-

ганда давно уже пустила глубокіе корни въ православной Буковинѣ. Католическое миссіонерство, вполне организованное и богатое средствами, ведетъ оживленную борьбу съ православіемъ, чтобы замѣнить послѣднее тою переходною къ католичеству стадіей, которая называется уніей восточной церкви съ западною, а на самомъ дѣлѣ есть вовлеченіе православныхъ въ латинство. Съ польско-латинскою пропагандою, проникающею въ Буковину изъ Галиціи, ревностно боролся покойный буковинско-далматинскій митрополитъ Сильвестръ. Въ 1894 г. онъ даже въ особомъ посланіи запретилъ своей паствѣ читать галицко-русскія газеты и книги. Цѣль его запрещенія заключалась въ огражденіи православнаго русскаго населенія Буковины отъ вліянія, какое стараются пріобрѣсти на него галичане-уніаты путемъ изданія календарей, брошюръ, газетъ и книгъ, направленныхъ къ сближенію русскихъ съ поляками и къ переходу ихъ въ латинство. Въ послѣднее время католическая пропаганда въ Буковинѣ ведется открытымъ и подпольнымъ образомъ. Нужно отдать справедливость іезуитамъ и полякамъ, она проводится весьма послѣдовательно, дѣятельно поддерживаемая уніатскимъ митрополитомъ во Львовѣ Сильвестромъ Сембратовичемъ, который недавно за свое усердіе награжденъ званіемъ кардинала. Австрійское правительство съ явною цѣлію совратить въ латинство русскихъ православныхъ жителей Буковины и слить ихъ съ римско-католическимъ польскимъ народомъ (какъ уже слиты съ нимъ 3 милл. русскаго народа въ Галиціи), поселило нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Черновцахъ цѣлый отрядъ іезуитовъ, построило для нихъ монастырь, училище, огромный великолѣпный римско-католическій костелъ. Въ училище принимаются преимущественно дѣти русскаго православнаго населенія Буковины. Кромѣ воспитанія и образованія въ училищѣ мѣстныхъ русскихъ православныхъ дѣтей (само собою разумѣется, въ польскомъ и римско-католическомъ духѣ), живущіе въ Черновцахъ іезуиты занимаются національною и религіозною пропагандою въ средѣ русскихъ православныхъ крестьянъ буковинскихъ. Не только въ главномъ городѣ Буковины Черновцахъ, но и въ другихъ городахъ и селахъ польскіе пропагандисты понастроили римско-католическихъ часовенъ и костеловъ, основали польскія общества,

библиотеки и читальни. Съ тою же цѣлю среди народа распространяются разныя тенденціозныя изданія и газеты, въ родѣ „Буковины“ и ей подобныхъ. Чтобы усилить свою пропаганду, поляки усердно поддерживаютъ въ Буковинѣ сепаратистское движеніе среди тамошнихъ русскихъ, принимая, конечно, сторону т. н. украинофиловъ или украиномановъ, близорукихъ политиковъ, усматривающихъ спасеніе русскаго народа въ сляніи съ исконными врагами его, поляками и латинствомъ. Украинофилы, эти буковинскіе „ново-эристы“, подъ видомъ распространенія украинскихъ идей, дѣйствуютъ въ пользу уничтоженія православія и подчиненія русскаго народа исключительному влиянію поляковъ и іезуитовъ. Они стараются посредствомъ печати и школъ воспитать русскій народъ въ духѣ враждебномъ православію и русской идеѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ идетъ усиленная агитація противъ православнаго духовенства. Антирусская и антиправославная газета „Буковина“ всѣми средствами старается подкочать въ народѣ уваженіе къ православному духовенству, чтобы такимъ образомъ содѣйствовать уничтоженію православія въ Буковинѣ. Хуже всего въ этомъ случаѣ то, что поляки и іезуиты деморализуютъ русскій народъ чрезъ украинофиловъ, а это даетъ фальшивую видимость, будто движеніе къ католицизму идетъ изъ среды самого русскаго народа. Такъ обстоитъ дѣло съ православіемъ въ Буковинѣ! Гдѣ же обезпеченная государственнымъ закономъ равноправность православнаго вѣроисповѣданія съ римско-католическимъ? Очевидно только на бумагѣ. — Въ другой половинѣ Буковинско-Далматинской митрополіи, въ предѣлахъ Далматинско-Истрийской епархіи не далѣе какъ въ 1895 г. римско-католическая пропаганда старалась привлечь—и не безъ видимаго успѣха—на свою сторону нѣсколько семействъ православныхъ. Посредствомъ подкупа и обмана сербо-уніатскій епископъ крижевацкій, Юлій Дрохобецкій совсѣмъ было склонилъ на сторону уніи нѣсколько семействъ въ Верликѣ; но преосв. Никодимъ Милашъ, епископъ Далматинско-Истрийскій, немедленно отправился къ своей расхищаемой паствѣ и успѣлъ парализовать временный коварный успѣхъ латинской пропаганды ¹⁾.

1) Церк. Вѣсти. 1896, N 5, стр. 139.

Въ обѣихъ православныхъ епархіяхъ Далмаціи, какъ и въ Буковинѣ, идетъ ожесточенная борьба представителей римско-католической церкви противъ православія. И нельзя не пожелать успѣха тѣмъ немногимъ сынамъ православной Буковинско-Далматинской церкви, которые, подъ руководствомъ своихъ доблестныхъ архипастырей, энергично выступаютъ на защиту православной вѣры противъ происковъ и наступательныхъ дѣйствій римско-католической пропаганды.

Г. Воскресенскій.
