

*Корсунский И. Н.* Протоиерей А. А. Лебедев (Почетный член Московской Духовной Академии) († 23 марта 1898 г.) [Некролог] // Богословский вестник 1898. Т. 2. № 4. С. 81–90 (2-я пагин.).

## Протоіерей А. А. Лебедевъ.

(Почетный Членъ Московской Духовной Академіи).

(† 23 марта 1898 г.).

Скончавшійся 23 марта сего года въ 9<sup>3/4</sup> ч. утра, послѣ продолж тельной болѣзни (перерожденія и паралича сердца), настоятель Казанскаго собора въ Петербургѣ, членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, почетный и дѣйствительный членъ многихъ обществъ и учреждений, Протоіерей Александръ Алексѣевичъ Лебедевъ особенно долженъ быть близокъ Московской Духовной Академіи и по рожденію, и по воспитанію, и по другимъ обстоятельствамъ.

Почившій отецъ Протоіерей родился въ 1833 году. Родитель его Алексѣй Ивановичъ былъ довольно долгое время (съ 5 марта 1835 и по 5 іюли 1848 года) священникомъ при Вознесенской, въ Сергіевомъ Посадѣ, церкви и затѣмъ, по возведеніи въ санъ протоіеря, въ Хотьковомъ монастырѣ, былъ благочиннымъ и умеръ въ 1878 году 76-ти лѣтъ (погребенъ въ Хотьковомъ монастырѣ). При такихъ обстоятельствахъ и А. А. Лебедевъ въ 1846 году поступилъ для образованія въ находящуюся близъ Сергіева Посада Виоанскую духовную семинарію, гдѣ въ 1854 году кончилъ курсъ четвертымъ по списку студентомъ <sup>1)</sup> и въ томъ же году, вмѣстѣ съ другими лучшими изъ своихъ товарищей <sup>2)</sup>, поступилъ, для высшаго образованія, въ Мо-

<sup>1)</sup> Первымъ кончилъ доселѣ здравствующій профессоръ П. И. Горскій-Платоновъ, вторымъ -- В. И. Страховъ и третьимъ -- А. О. Некрасовъ -- магистры Московской Духовной Академіи, -- первый, скончавшійся священникомъ въ Москвѣ, а послѣдній доселѣ здравствуетъ въ санѣ Московскаго же протоіеря. См. №62 дѣлъ внѣшняго Правленія Московской Духовной Академіи за 1854 годъ

<sup>2)</sup> Кромѣ упомянутыхъ въ предшествующемъ примѣчаніи, въ числѣ ихъ былъ также скончавшійся 1 января 1898 г. Московскій протоіерей Ілья Феодоровичъ Некрасовъ.

сковскую Духовную Академію. Въ академіи онъ также старательно проходилъ курсъ ученія и въ 1858 году получилъ отъ нея ученую степень кандидата Богословія. По окончаніи академическаго курса Александръ Алексѣевичъ, обладавъ представительною наружностію и хорошимъ голосомъ, поступилъ во діакона къ Екатерининской церкви, въ Екатерингофѣ, въ Петербургѣ. Затѣмъ въ 1864 году онъ рукоположенъ былъ во священника и назначенъ законоучителемъ Штурманскаго училища въ Кронштадтѣ; въ этомъ училищѣ онъ, сверхъ того, преподавалъ русскую словесность, которую еще въ періодъ своего образованія особенно любилъ и хорошо зналъ <sup>1)</sup>. Въ 1870 году отецъ Александръ, какъ получившій уже извѣстность своими учено-литературными трудами и какъ опытный педагогъ, перемѣщенъ былъ въ Петербургъ на должность законоучителя первой классической гимназіи. Съ построеніемъ русской церкви въ Прагѣ (въ Богеміи), Александръ Алексѣевичъ, возведенный въ 1874 году въ санъ протоіерея, по избранію Славянскаго Комитета, былъ назначенъ настоятелемъ сей церкви въ Прагѣ и тамъ прослужилъ около восьми лѣтъ; причемъ, съ наступленіемъ лѣтняго времени, обыкновенно переселялся изъ Праги въ Карлсбадъ, для священнослуженія въ мѣстной православной церкви, посѣждаемой пріѣзжавшими на лѣто въ Карлсбадъ для лѣченія русскими. Въ бытность свою въ Прагѣ, А. А. Лебедевъ всегда съ истинно русскимъ гостепримствомъ и радушіемъ относился къ пріѣзжавшимъ туда своимъ соотечественникамъ и, какъ человѣкъ широко образованный, оказывалъ имъ всевозможное содѣйствіе къ ознакомленію съ мѣстными достопримѣчательностями и памятниками древней письменности. Съ такимъ предупредительнымъ вниманіемъ отнесся онъ въ самомъ

---

<sup>1)</sup> Еще будучи на академической скамьѣ студенческой, А. А. Лебедевъ былъ живо заинтересованъ русскою литературой и между прочимъ открыто и неоднократно выражалъ глубокое сожалѣніе о недокопченности „Мертвыхъ душъ“ Гоголя и желаніе продолженія ихъ. По словесности и въ сочиненіяхъ, и въ устныхъ отвѣтахъ онъ былъ на очень хорошемъ счету: также и по физико-математическимъ наукамъ, о чемъ см. № 4 дѣлъ Конференціи Моск. Дух. Академіи за 1856 годъ. Ко времени пребыванія А. А.—ча въ штурманскомъ училищѣ относится его двукратное морское плаваніе съ кадетами Морскаго корпуса.

началѣ своего пребыванія въ Прагѣ, между прочимъ, къ прїѣзжавшему туда въ то время, въ видахъ приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, нынѣ ординарному профессору Московской духовной академіи Гр. Александ. Воскресенскому.

Будучи за границей въ близкомъ соприкосновеніи съ римскимъ католицизмомъ и его представителями, отецъ Александръ не могъ не ознакомиться ближе и основательнѣе прежняго съ его ученіемъ, а какъ воспитанный въ строгихъ началахъ православія, не могъ не выступить на борьбу съ нимъ въ пользу православія. Къ этому именно времени относится его серьезный ученый полемическій трудъ, подъ заглавіемъ: *Разности церкви восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ. По поводу латинскаго догмата о ненорочномъ зачатіи. Варшава, 1881.* Этотъ трудъ А. А. — чѣ представилъ въ воспитавшую его академію на соисканіе степени магистра Богословія. Но такъ какъ ему, для полученія степени магистра, нужно было, кромѣ того, выдержать и устные экзамены по предметамъ прежняго академическаго устава (1814 года), то онъ долженъ былъ для сего прїѣхать въ Россію. Тогда онъ въ 1882 году совсѣмъ покинулъ Австро-Венгрію и переселился въ Россію. Успѣшно сдалъ устные экзамены и получивъ одобрительные отзывы отъ наставниковъ академіи за свое помянутое сейчасъ сочиненіе, А. А. Лебедевъ въ томъ же 1882 году былъ удостоенъ совѣтомъ Московской Духовной Академіи и утвержденъ Св. Синодомъ въ степени магистра <sup>1)</sup>. По возвращеніи изъ-за границы А. А. — чѣ первоначально занялъ мѣсто приходскаго священника при церкви Вознесенія, что на Вознесенскомъ проспектѣ, въ Петербургѣ. Но вотъ въ 1883 году скончался настоятель Казанскаго собора въ Петербургѣ, протоіерей А. П. Булгаковъ, и А. А. Лебедевъ призванъ былъ занять его мѣсто. Новое, почетное среди столичнаго духовенства Петербургскаго положеніе дало возможность отцу Александру проявить свои разностороннія способности и разнообразную и полезную пастырскую и церковно-обще-

<sup>1)</sup> См. *Журналы совѣта Московской Духовной Академіи* за 1882 г. стран. 44—46 Москва, 1883. См. *Годишній актъ въ Моск. Дул. Академіи 1 окт. 1882 г.* стран. 10—11 Москва, 1883.

ственную дѣятельность. Такъ, онъ съ 24 марта 1883 года состоялъ членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, былъ старшимъ попечителемъ Епархіальнаго попечительства, предсѣдателемъ совѣта Благотворительнаго приходскаго общества, членомъ совѣта Славянскаго благотворительнаго общества (прежняго Славянскаго Комитета), членомъ Палестинскаго и другихъ Обществъ. Въ 1887 году Московская Духовная Академія избрала его въ свои почетные члены. По болѣзни бывшаго предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Протоіерея А. І. Парвова <sup>1)</sup>, А. А. Лебедевъ неоднократно исправлялъ его должность, а въ 1896 году, во время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ по случаю Коронаціи, назначенъ былъ присутствующимъ во времени образованной С.-Петербургской Святѣйшаго Синода Конторѣ.

За свои заслуги Церкви, отечеству и просвѣщенію А. А. Лебедевъ удостоенъ былъ высшихъ, возможныхъ въ его положеніи, наградъ; имѣлъ ордена св. Анны 2 ст., св. Владиміра 3 ст., палицу и наперсный крестъ изъ Кабинета Его Величества, а въ прошедшемъ 1897 году 6 мая Высочайше пожалованъ былъ митрою. Кромѣ того, за свои заслуги славянству <sup>2)</sup>, имѣлъ орденъ князя Чернигорскаго Данила І-го 2 степени со звѣздою и Сербскій орденъ св. Саввы 2 ст. со звѣздою. — Въ 1894 году, по случаю исполнившагося десятилѣтія настоятельства почившаго отца протоіерея въ Казанскомъ соборѣ, прихожане поднесли ему золотой, осызанный брилліантами, наперсный крестъ. Поднесеніе сопровождено было адресомъ, написаннымъ въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ, обнаружившихъ глубокое уваженіе и любовь прихожанъ къ нему, вполне цѣнчившихъ его ревностное и благопопечительное о храмѣ <sup>3)</sup> служеніе пастырское.

<sup>1)</sup> Назначеннаго предсѣдателемъ 22 января того же 1883 года, въ который А. А. Лебедевъ сдѣлался членомъ Учебнаго Комитета, и скончавшагося 25 сентября 1897 года.

<sup>2)</sup> Объ отношеніи о. А. А. Лебедева къ славянской идеѣ и о заслугахъ его славянству см. подробнѣе въ статьѣ П. С. Пальмова въ память почившаго о. протоіерея, напечатанной въ *Церков. Вѣстникѣ* 1898г. № 14.

<sup>3)</sup> Особенно выдающуюся въ этомъ отношеніи заслугу о. А. А. Лебедева представляетъ совершенное имъ съ полнымъ успѣхомъ обновленіе Казанскаго собора.

Если же такъ высоко оцѣнено было десятилѣтнее служеніе о. протоіерея А. А. Лебедева въ должности настоятеля Казанскаго собора въ Петербургѣ, то что сказать о цѣломъ, почти сорокалѣтнемъ періодѣ его служенія Церкви и отечеству?

Мы кратко обозрѣли различные виды этого служенія его на различныхъ мѣстахъ; но мало обращали вниманія на его учено-литературную дѣятельность. Разсмотримъ теперь и ее.

Широтѣ натуры и стремленій почившаго о. протоіерея къ дѣятельности вообще соотвѣтствовала и широта его литературной дѣятельности, къ которой хорошею подготовкою онъ обладалъ еще со школьной скамьи, какъ со стороны начитанности, такъ и со стороны умѣнья дать надлежащую постановку любому предмету разсужденія.

Всѣ учено-литературные труды о. А. А. Лебедева можно раздѣлить на а) популярныя, общеназидательныя; — б) учебныя; — в) критико-библіографическія и г) ученые собственно, если не говорить и о проповѣдяхъ его.

Къ числу популярныхъ относятся, какъ многія статьи, помѣщенные въ духовномъ журналѣ: *Странникъ*, такъ и отдѣльно изданная въ первый разъ еще въ 1865 году (въ С. Петербургѣ), а послѣ еще два раза, книга, подъ заглавіемъ: *Святитель Тихонъ Задонскій* или подробнѣе: *Жизнь Святителя Тихона Воронежскаго, Задонскаго чудотворца*. Въ *Странникъ* же, гдѣ о. А. А. Лебедевъ началъ сотрудничать вскорѣ по окончаніи академическаго курса и по переселеніи въ Петербургъ, помѣщены были слѣдующія статьи его: 1., „Разговоръ священника съ докторомъ о чудесахъ“ (*Странникъ* 1860 г., октябрь); 2., „Неразумная веселость“ (тамъ же, 1863 г., апрѣль); 3., „Собесѣдованіе вѣрующаго съ невѣрующими“ (—1864 г., июль); 4., „Наказанное самохвальство“ (—1864 г., ноябрь); 5., „О евангельскихъ мытаряхъ“ (—1865 г., февраль); 6., „О чудесномъ петлѣніи св. мощей въ отличіе отъ случаевъ естественнаго петлѣнія въ природѣ“ (—1866 г., июнь), и нѣк. др. Что касается „Жизни Святителя Тихона“, то этотъ трудъ почившаго о. протоіерея, не смотря на то, что во время выхода въ свѣтъ перваго изданія его (въ 1865 г.), подъ живымъ впечатлѣніемъ только что совер-

шившагося предъ тѣмъ открытія св. мощей святителя, появилось не мало сочиненій разныхъ писателей о семъ послѣднемъ, а равно и не смотря на то, что при второмъ изданіи его (Сиб. 1890) <sup>1)</sup> А. А. Лебедевъ ограничился лишь небольшими исправленіями выраженій, опущеніемъ повтореній, болѣе внимательной корректурой и перемѣной приложеннаго къ книгѣ портрета святителя на лучшій, снятый съ портрета имѣющагося въ Кіевской Лаврѣ, нисколько не потерявъ своего, общеназидательнаго и для нашего времени, и весьма важнаго въ литературномъ отношеніи значенія въ ряду другихъ подобныхъ трудовъ. Онъ представляетъ въ себѣ описаніе жизни, обзоръ писаній святителя съ характеристикой ихъ и исторію его прославленія и открытія св. мощей съ заключительнымъ назидательнымъ выводомъ изъ всего жизнеописанія. Изложеніе живое и общепонятное. Къ числу трудовъ учебно-воспитательнаго характера можно отнести по преимуществу два слѣдующихъ, отдѣльно издачныхъ: 1., *Изложеніе православной Христовой вѣры въ бесѣдахъ, по руководству писаній святителя Тихона и приснособительно къ общенародному разумнію*. Спб. 1866. Этотъ трудъ есть, очевидно, плодъ усерднаго и внимательнаго изученія твореній святителя Тихона, которое было предметомъ занятій А. А. Лебедева предварительнаго изданія жизнеописанія сего святителя <sup>2)</sup>. 2., *Очеркъ исторіи христіанской церкви примѣнительно къ новой гимназической программѣ*. Спб. 1873. Этотъ „Очеркъ“, на основаніи одобрительнаго о немъ отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ <sup>3)</sup>, назначенъ былъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи для гимназій министерства народнаго просвѣщенія <sup>4)</sup>, что уже само по себѣ ясно свидѣтельствуесть

<sup>1)</sup> 3-е изданіе этого труда послѣдовало въ 1896 г. Стран. 236.

<sup>2)</sup> См. лестный отзывъ объ этомъ трудѣ, сдѣланный покойнымъ профессоромъ В. Н. Карповымъ и помѣщенный въ *Странникъ* за 1866 г., сентябрь.

<sup>3)</sup> См. стран. 337—343 „Сборника отзывовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ“. Спб. 1877. Надобно замѣтить, что въ то время А. А. Лебедевъ самъ еще не былъ членомъ этого Учебнаго Комитета и, слѣдовательно, не могъ вліять на послѣдствія размогрѣнія своего сочиненія.

<sup>4)</sup> См. *Журналъ Минист. Нар. Пров.* за 1874 г., февраль.

о достоинствахъ этого труда. Онъ выдержалъ нѣсколько изданій (2-е, исправл. и дополн. изданіе вышло еще въ 1876 г. стран. 196). Критико-библиографическими работами А. А. Лебедевъ началъ заниматься съ тѣхъ поръ, какъ примкнулъ къ числу сотрудниковъ журнала „Странникъ“, въ которомъ и помѣстилъ много трудовъ этого рода. А въ журналѣ: „Духъ Христіанина“ онъ даже и завѣдывалъ отдѣломъ библиографіи и критики, напечатавъ въ этомъ отдѣлѣ нѣсколько рецензій на вновь выходящія книги <sup>1)</sup>. Отдѣльно издана имъ брошюра подобнаго же рода, подъ заглавіемъ: *Приемы, знанія и безпристрастіе въ критическомъ дѣлѣ редактора Домашней Бесѣды В. И. Аскоченскаго*. Спб. 1863. Кромѣ того много рецензій и отзывовъ о разнаго рода книгахъ и рукописяхъ составилъ А. А.—чь по должности члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Уже выше мимоходомъ замѣтили мы, что жизнь за границей съ 1874 по 1882 годъ вызвала отца Александра на полемику съ римскими католиками. Это послужило началомъ ряда новыхъ, болѣе серьезныхъ въ научномъ отношеніи, трудовъ его по предмету такъ называемаго обличительнаго или сравнительнаго богословія. Сюда относятся слѣдующіе труды: 1., упомянутое въ своемъ мѣстѣ магистерское сочиненіе о. Александра: *Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ*. Одостоинствѣ этого, большого и по объему (стран. 422+26), труда говоритъ уже то, что оно удостоено было ученой степени магистра богословія <sup>2)</sup>. Затѣмъ

<sup>1)</sup> Такъ, напримѣръ, только въ январской и февральской книжкахъ *Духа Христіанина* за 1862 годъ помѣщено шесть рецензій А. А. Лебедева на вышедшія вновь книги по части богослуженія. Далѣе, въ томъ же журналѣ и въ томъ же критико-библиографическомъ отдѣлѣ за первый мѣсяцъ (сентябрь) перваго (1861—1862) года существованія журнала А. А. Лебедевъ положилъ начало и обнародованія плода своихъ занятій твореніями св. Тихона Задонскаго въ довольно большой статьѣ, подъ заглавіемъ: „Отличительныя черты и значеніе писаній св. отца нашего Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго“. Наконецъ, тамъ же онъ положилъ начало и своимъ занятіямъ иностранною литературою, для чего см., напр., его статью „Нѣсколько словъ объ иностранной литературѣ“ въ ноябрьской и дальнѣйшихъ книжкахъ *Духа Христіанина* за 1863—1864 годъ (годъ третій).

<sup>2)</sup> См. обстоятельный отзывъ объ этомъ сочиненіи, составленный покойнымъ профессоромъ Казанской Духовной Академіи Н. Я. Вѣляевымъ и помѣщенный въ *Православномъ Собесѣдникѣ* за 1882 г. т. I,

2., другое, также очень значительное по объему (страниц. IX+172+22 въ 8<sup>о</sup>) и важное по содержанию сочинение, подъ заглавиемъ: *О латинскомъ культѣ сердца Иисусова или разности въ способахъ воззрѣнія и въ ученіи о любви церкви восточной и западной. Полемико-догматическое изслѣдованіе*. Варшава 1882.—Далѣе, 3., еще болѣе значительное по объему (страниц. VIII+368 въ большую 8<sup>о</sup>) и еще болѣе важное по содержанию сочинение, подъ заглавиемъ: *О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви*. Спб. 1887. Это послѣднее сочинение по частямъ печатано было въ *Странникъ* за 1885 г. № 8 и 1887 №№ 1—3 и 6—10 и заслужило весьма обстоятельный и лестный отзывъ со стороны специалиста дѣла, покойнаго профессора Казанской духовной академіи Н. Я. Бѣляева, помѣщенный въ *Православномъ Обзорнѣ* за 1887 годъ <sup>1)</sup>. По распоряженію высшаго духовнаго начальства оно приобрѣтено было на средства Св. Синода для разсылки въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Уже одно это свидѣтельствуетъ о высокіхъ достоинствахъ его и о благовременности появленія его въ свѣтъ для удовлетворенія существующихъ духовныхъ потребностей нашего общества. Его содержаніе, достоинства и соотвѣтствіе этимъ потребностямъ достаточно выяснены въ поминutomъ отзывѣ проф. Бѣляева. Мы только скажемъ, что въ немъ, какъ и въ предшествующихъ двухъ однородныхъ и стоящихъ съ нимъ въ тѣсной связи трудахъ <sup>2)</sup>, А. А. Лебедевъ вводитъ въ силу новый полемиическій методъ, болѣе дѣйствительный для облеченія лжи римскаго католицизма, нежели какой практиковался въ трудахъ прежнихъ полемистовъ <sup>3)</sup>. Этотъ новый методъ,

<sup>1)</sup> См. этотъ отзывъ, подъ заглавиемъ: „Новая книга о папствѣ“ на страниц. 364—389 октябрьской книжки *Православнаго Обзорнѣ* за 1887 г.

<sup>2)</sup> Объ этомъ говоритъ самъ А. А. Лебедевъ въ предисловіи къ своему послѣднему труду, страниц. VIII. Часто въ послѣдующихъ изъ этихъ трудовъ дѣлаются ссылки на предшествующіе, какъ напр. въ соч. *О лат. культѣ сердца Иисусова*, страниц. 2, 48, 81 и 115—на магистерскую диссертацию: въ книгѣ *О главенствѣ папы*, страниц. 64 и 110—на ту же диссертацию, и т. п.

<sup>3)</sup> Прежніе полемисты (каковы архим. Инокентій Авцій Востоковъ, т. е. архіерископъ Анатолій Марты в 60й и др.) представляли собою свой ст. православными учеными избраны были только въ качествѣ доказательства а не цѣлю мировоззренія и т. д.



которому слѣдовалъ еще лишь покойный преосвященный Хрисановъ (Ретивцевъ), состоитъ въ томъ, что берется въ соображеніе не частности, а цѣлая система римскаго католицизма и опровергается послѣдній съ точки зрѣнія его самого, на основахъ строгаго православія. А эту точку зрѣнія А. А. Лебедевъ усвоилъ не книжнымъ только путемъ, но и путемъ живыхъ сношеній съ латинскими патерами и иезуитами, которые часто навѣщали его, съ злокозненными цѣлями, по его же собственнымъ словамъ, въ Прагѣ <sup>1)</sup>.

Къ этому же разряду трудовъ А. А. Лебедева можно отнести и его „Чтеніе“ въ собраніи Снб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы 6 мая 1890 года *О признакахъ истинной церкви*, направленное противъ ученія Вл. С. Соловьева о церкви, болѣе склоннаго къ низизму, нежели къ православію въ своихъ взглядахъ на этотъ предметъ <sup>2)</sup>.

Кромѣ того, А. А. Лебедевъ перѣдко произносилъ проповѣди и нѣкоторыя изъ нихъ были напечатаны, какова, наиримѣръ, прекрасная проповѣдь его 11 мая 1888 г., въ день памяти св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянскихъ Меѳодія и Кирилла на текстъ: *Помянулъ судьбы Твоя отъ вѣка Господи, и утѣшихся* (Псал. 118, 52) <sup>3)</sup>.

Наконецъ, въ послѣдніе годы своей жизни о. протонерей А. А. чь весьма серьезно занятъ былъ мыслію о составленіи хорошаго руководства по нравственному богословію, не удовлетворяясь существующими руководствами по сему предмету <sup>4)</sup>. Какъ часть труда своего надъ этимъ предметомъ, онъ въ прошедшемъ 1897 году напечаталъ *ученіе о покаяніи въ Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ*,

<sup>1)</sup> Смъ напр. книгу *О главенствѣ папы* слдн. 83, примѣч. I о томъ, какъ о. тезуиты заговаривали съ А. А. Лебедевымъ, объ увѣч на основаніяхъ Флю епійскаго собора во время этихъ сношеній своихъ.

<sup>2)</sup> Это, довольно распространсе, „Чтеніе“ было напечатано въ № 20-23 *Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ* за 1890 годъ и имѣеть въ виду главнымъ образомъ повое соинеріе Соловьева: *La Vie de l'Église universelle*.

<sup>3)</sup> Смъ *Пробъ къ Церк. Вѣдомостямъ* 1888 г. № 20, Слб. гдѣ о *Вѣд.* въ тѣ же *Вѣдомостямъ* за 1898 г. № 13, стр. 543.

<sup>4)</sup> Смъ о сѣмъ въ стѣть *О. П. Терста*, послѣднее соинеріе А. А. Лебедева и помѣщеніи сѣмъ же за 1888 г. № 13, стр. 543.

издаваемымъ при Св. Синодѣ <sup>1)</sup>). Всѣ учено-литературные труды А. А. Лебедева отличаются многими весьма крупными достоинствами: обиліемъ и разнообразіемъ содержанія, основательностію, ясностію, твердостію убѣжденія, обширною начитанностію въ области обсуждаемаго предмета и др. Они составляютъ цѣнный вкладъ въ нашу не богатую литературу.

Если же присоединить къ тому весьма симпатичныя черты личнаго характера почившаго отца протоіеря, напр. его благоговѣйное почтеніе къ памяти своего родителя и къ мѣсту своего первоначальнаго обитанія и образованія <sup>2)</sup>, ради чего онъ едва не ежегодно пріѣзжалъ изъ Петербурга въ Сергіевъ Посадъ и Хотьковъ и священнодѣйствовалъ тамъ и здѣсь, его истинную любовь и попечительность о членахъ собственнаго своего семейства <sup>3)</sup>, его чисто русское радушіе и гостепріимство и т. д., то весьма понятною будетъ глубокая скорбь объ уtratѣ такого человѣка, какимъ былъ почившій, растворяемая только однимъ утѣшеніемъ, почерпаемымъ изъ его же надгробнаго слова, что вѣрующіе „въ Сына Божія, подъявшаго на Себя смерть“, въ смерти человѣческой „узрятъ славу Божию“ <sup>4)</sup>. Почившій о. протоіерей Александръ, несомнѣнно, оставляетъ по себѣ вѣчную и славную память.

*Ив. Корсунскій.*

<sup>1)</sup> См. №№ 13 и 14 этихъ *Прибавленій* за 1897 годъ. Здѣсь, въ примѣчаніи, прямо и говорится: „Изъ подготовительныхъ статей по нравственному богословію“.

<sup>2)</sup> А. А. Лебедевъ всегда съ побовію и благодарностію вспоминалъ о своихъ бывшихъ наставникахъ (П. С. Делицинъ, А. В. Горскомъ и др.), а о. Оеодора Бухарова даже печатно защищалъ отъ нападений покойнаго публициста В. П. Аскоченскаго.

<sup>3)</sup> Одно изъ приложений къ книгѣ А. А. Л-ва „О главенствѣ папы“ (стр. 291—354), какъ прямо значится въ этой книгѣ, написано дочерью его Ек. А-вною подъ его руководствомъ, и не безъ основанія еще проф. П. Я. Бѣляевъ указывалъ на это обстоятельство, какъ поучительный примѣръ единенія духа и любви въ семействѣ, главою котораго является такое лицо, какъ А. А. Лебедевъ (см. *Правосл. Обзор.* за 1887 г., т. III, октябрь, стран. 388).

<sup>4)</sup> См. конецъ упомянутой статьи О. Г. Тернера въ *Приб. къ Церк. Вѣдомостямъ* за 1898 г., № 13, стран. 543.