

Евдоким (Мещерский), иером. Св. апостол и евангелист Иоанн Богослов: Речь перед защитой магистерской диссертации: (Св. апостол и евангелист Иоанн Богослов. Его жизнь и благовестнические труды. Сергиев Посад, 1898) // Богословский вестник 1898. Т. 3. № 7. С. 1–15 (2-я пагин.).

Св. Апостолъ и Евангелистъ Ioannъ Богословъ.

(Рѣчь, произнесенная предъ защитой магистерской диссертациі: „Св. Апостолъ и Евангелистъ Ioannъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды“. ХХІІІ+481+VIII. Сергіевъ Посадъ. 1898).

Среди священныхъ воспоминаній христіанъ всѣхъ вѣковъ и народовъ рядомъ съ Божественнымъ образомъ Искупителя стоитъ другой образъ ученика, „котораго любилъ Іисусъ“. На первый разъ онъ не производитъ такого сильного и неотразимаго впечатлѣнія, какъ образъ другихъ апостоловъ. Онъ не изображается съ ключами отъ Царствія Божія, какъ св. Апост. Петръ. Онъ во многомъ уступаетъ и великому Апостолу языковъ. Ioannъ не испыталъ столько внѣшнихъ скорбей и страданій, какъ этотъ Апостолъ. Онъ не проходилъ съ словомъ благовѣстія отъ Іерусалима до Илліріи, отъ Илліріи до Рима. Не онъ первый насадилъ христіанство въ такихъ многолюдныхъ языческихъ центрахъ, блиставшихъ поразительною роскошью, какъ Антіохія, Ефесъ, Аѳіны, Коринѳъ, Римъ. Можетъ быть, онъ не основалъ ни одной церкви ни одинъ народъ не считаетъ его такимъ благовѣстникомъ, который бы первый пришелъ къ нимъ съ проповѣдью Евангелія. Апостолъ Ioannъ не блещетъ внѣшнею дѣятельностію. Въ этомъ отношеніи онъ уступаетъ не только своимъ собратьямъ Апостоламъ, но даже простымъ діаконамъ первохристіанской Церкви. Изучая его жизнь, мы не найдемъ въ ней ни одного бурнаго періода, ни одного неожиданнаго и быстраго духовнаго перелома, какъ это находимъ въ жизни другихъ великихъ людей. Савль, ревностный гонитель Церкви, совершенно неожиданно для самого себя становится христіаниномъ. Забыта прежняя ненависть къ христіанамъ; прекращены гоненія и преслѣдованія ихъ.

Теперь онъ начинаетъ проповѣдывать христіанство съ такимъ же самоотверженiemъ, съ какимъ нѣкогда гналъ его. Во всей жизни св. Апостола Іоанна мы не найдемъ подобныхъ крайностей. Онъ всегда жилъ ровно, тихо и покойно, постепенно восходя съ одной ступени совершенства на другую.

Но не смотря на все это, Апостолъ Іоаннъ такъже великъ, славенъ, какъ и всѣ прочie Апостолы. Это яркая звѣзда на небосклонѣ Церкви, которая рѣзко выдѣляется среди звѣздъ и первой величины. Его имя для всего человѣчества сияетъ совершенно особеннымъ блескомъ среди тѣхъ двѣнадцати драгоцѣнныхъ камней, которые легли въ основу новаго Іерусалима¹⁾). Апостолъ Іоаннъ такъ своеобразенъ, что его нельзя смѣшать ни съ однимъ Апостоломъ. Въ ликѣ этихъ святыхъ благовѣстниковъ христіанства даже было очень не много такихъ, которые лишь отчасти только напоминали его. Это единственная въ своемъ родѣ христіанская душа, святая, безграницно-великая, достойная удивленія, полная неотразимо-мощнаго обаянія, неземной мудрости, предъ которой невольно благоговѣешь. У него была своя родная, особенная стихія, въ которой онъ постоянно жилъ и виталъ. Его родной стихіей былъ горній міръ, царство безконечной Истины и Любви. Его взоръ постоянно былъ устремленъ туда, гдѣ стоитъ престолъ этой истины. Всю жизнь свою онъ стремился проникнуть за ту завѣсу, которой отдѣляется земля отъ неба и видѣть тамъ жизнь не только небожителей, но и самого Бога. Его никогда не соблазнила внѣшняя, блестящая, громкая и шумная дѣятельность, для него не существовало никакихъ соблазновъ „міра сего“²⁾. Самая тяжелая гоненія не могли отвлечь его взоровъ отъ горнаго міра. Гдѣ бы ни находился Апостолъ Іоаннъ, онъ всегда оставался вѣренъ себѣ. И не безплодны были его стремленія: далеко, далеко проникаль его взоръ. На крыльяхъ своей великой души онъ переносить своихъ читателей съ грѣшной земли въ заоблачные, надзвѣздные міры. Снимаетъ онъ таинственную завѣсу, которую небо отдѣляется отъ земли и за которую люди такъ тщетно ста-

¹⁾ Апок. XXI, 14.

²⁾ 1 Іоан. II, 15. 16.

раются проникнуть, раскрываетъ предъ взорами смущеннаго земножителя жизнь небожителей. Мало того, онъ открываетъ ему и нѣкоторыя стороны внутренней жизни самого Божества, насколько это можетъ вмѣстить человѣкъ съ слабыми и ограниченными духовными силами. Человѣкъ познаетъ сущаго отъ начала и Безначального, Того, которому нѣкогда будуть праведники подобны и увидять Его, какъ Онъ есть ³). Возвращая своего читателя на землю, онъ раскрываетъ предъ нимъ то, въ чёмъ должна заключаться святая, бесконечная и бессмертная жизнь, какъ еще здѣсь на землѣ можно стать дорогимъ чадомъ Божімъ, сердце которого будетъ обителю Бога Отца и Бога Сына. Раскрываетъ предъ нимъ законы жизни облагодатствованнаго человѣка, его постепенного нравственного возрастанія и прискрепнѣйшаго единенія съ Богомъ, раскрываетъ предъ нимъ законы таинственного общенія церкви земной съ Церковію небесной ⁴). Словомъ, „мѣстомъ дѣйствія для него служить все небо, говорить св. Иоаннъ Златоустъ, зреющемъ—вселенная; зрителями и слушателями—всѣ Ангелы и изъ людей тѣ, которые подобны Ангеламъ или желаютъ такими сдѣлаться“. „Съ неба бесѣдуетъ съ нами сей мужъ“. „Его догматы яснѣе лучай солнечныхъ“. „Онъ сообщилъ такую удобопонятность своимъ словамъ, что все сказанное имъ ясно не только для мужчинъ и людей разумныхъ, но и для женщинъ и юношей“. „Мы пожелали бы лучше лишиться жизни, нежели догматовъ, которые онъ преподалъ намъ ⁵“.

Раскрывая границы христіанской литературы, удивляясь тѣмъ возвышеннымъ поэтическимъ изреченіямъ, какія оставили христіанскіе писатели обѣ Апостолѣ Иоаннѣ. Св. отцы и учители церкви и писатели церковные какъ бы соревновали въ данномъ случаѣ другъ съ другомъ. „Какъ бы взявъ крылья орла, и поднявшись на необычайную высоту, Иоаннъ разсуждалъ о Словѣ Божиємъ“—говорить блажен. Геронимъ ⁶). „Иоаннъ есть какъ бы самъ орелъ,

³) 1 Иоан. II, 13. 14; III, 2. 6. 9.

⁴) Иоаннъ IV, 16; II, 24. 25., IV, 4 сл.; Апок. III, 20.

⁵) Св. Иоаннъ Златоустъ. Бес. на Еванг. Иоанна I, §§ 1. 2; II, § 3.

⁶) Hieron. Adv. joan. Lib. I.

проповѣдникъ возвышенного и острый созерцатель свѣта внутренняго и вѣчнаго⁷⁾, говорить блаж. Августинъ. „Онъ вознесся выше всѣхъ вершинъ земныхъ, вознесся выше всѣхъ всѣхъ воздушныхъ пространствъ, вознесся выше всѣхъ самыхъ высокихъ звѣздъ, вознесся выше всѣхъ ликовъ и легионовъ Ангеловъ и Архангеловъ“. „Онъ вознесся не только выше земли и всѣхъ воздушныхъ и небесныхъ пространствъ, но и выше всего воинства Ангеловъ и чина невидимыхъ силъ и дошелъ до Того, чрезъ Кого все сотворено“⁷⁾). „Никто, говорить въ благоговѣйномъ удивленіи св. Амвросій Медіоланскій, никто со столь высокою мудростію не созерцалъ Божественную славу и не выразилъ намъ болѣе приличнымъ словомъ, какъ Іоаннъ; онъ вознесся превыше облаковъ, вознесся превыше силъ небесныхъ, вознесся превыше Ангеловъ, обрѣль въ началѣ Слово и зрељъ Его у Бога⁸⁾). „Вчера наша рѣчь коачилась созерцаніемъ великаго орла, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, орла по истинѣ великаго, превосходящаго духомъ небо и небесныя силы и достигающаго до самаго верховнаго начала всего... Іоаннъ превзошелъ всякую тварь болѣе всякаго орла, превзошелъ и звуки всякаго грома, единственно возвѣстилъ вѣчное и небесное любомудріе“. „Смотри, куда онъ тотчасъ, въ самомъ началѣ воспаривъ, возвель душу и умы своихъ слушателей. Поставивъ ихъ выше всего чувственного, выше земли, выше моря, выше неба, онъ возводитъ ее превыше Ангеловъ, горнихъ Херувимовъ и Серафимовъ, выше Престоловъ, Началъ, Владостей и вообще убѣждаетъ ее вознестишь выше всего сотвореннаго... Возведши нась выше всякой твари, устремивъ нась къ вѣчности, ей предшествовавшей, оставляетъ взоръ нашъ носиться, не давая ему достигнуть въ высотѣ какого-либо конца,—такъ какъ тамъ и нѣть конца⁹⁾). „Кто вознесъ тебя на толикую высоту?—говорить св. Проклъ. Кто далъ уму твоему таковыя крылья. Вѣрою оставивъ землю, ты прошелъ воздухъ, перепесся за эфиръ, перелетѣлъ над-

⁷⁾ August. Tract. XXXVI, § 5; I, § 5; XXXVI, § 1.

⁸⁾ S. Ambros. Comment. in Luc. Prolog. § 3.

⁹⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Бес. на слова: въ началѣ бѣ Слово (Monttaue t. XII, p. 571); па Еван. Іоанна II, § 4 ср. IV, § 31; V, § 2 и др.

земныя высоты неба, возвысился надъ небесами, миновалъ Архангеловъ, поравнялся съ Серафимами, предсталъ херувимскому престолу Господа, воскрывшись върою, прогремѣлъ рожденіе недомыслимое, проповѣдалъ бытіе непостижимое и возвѣстилъ о Богѣ Словѣ безначальномъ". „Евангелистъ превзошелъ и самыхъ Серафимовъ, потому что они отъ блистанія закрываютъ лица, а онъ по благодати излаголалъ и бытіе и рожденіе Бога Слова“¹⁰). „Наиболѣе велегласный въ евангельской проповѣди, вѣщавшій то, что невмѣстимо всякому слуху и выше всякаго разумѣнія, пишетъ св. Василій Великій, есть Іоаннъ сынъ Громовъ“. „Евангелистъ Іоаннъ, начавшій писать послѣ другихъ, возвысивъ свой умъ, или лучше, вознесень бывъ силою Духа выше всего чувственного и выше времени, сопутствующаго вещамъ временнымъ, приступилъ къ самому Всеизычайшему... Достигнувъ самаго начала, и оставивъ ниже своего богословія всѣ понятія тѣлесныя и временные, онъ громогласнѣе прежнихъ проповѣдниковъ возвѣщаетъ тайны, сопутствующія высокости его вѣданія“¹¹). „Іоаннъ возвысился надъ прочими Евангелистами силою созерцанія, говорить св. Григорій Двоесловъ. Онъ хотя вмѣстѣ съ ними говоритъ о Божествѣ Его, однако же созерцаеть его утонченіе всѣхъ“, „Онъ возвысился даже надъ самимъ собою“, „былъ выше не только трехъ, но и, по присоединеніи къ нимъ себя, выше четырехъ“¹²). „Онъ прогремѣлъ о томъ, чѣму не училъ настъ никто изъ прочихъ евангелистовъ“, — говоритъ блаж. Єоофилактъ¹³). „Умолкъ Платонъ, который такъ много говорилъ; а этотъ (Іоаннъ) говоритъ, и не передъ своими только, а и передъ Парѳянами, предъ Мидянами, предъ Эламитянами и въ Индіи, и повсюду на землѣ до послѣднихъ предѣловъ вселенной. Гдѣ нынѣ гордость Греції? Гдѣ слава Аѳинъ?

¹⁰) Св. Проклъ, Архіеп. Конст. Слово на текстъ: въ началѣ бѣ Слово (Христ. Чт. 1840., ч. II, стр. 188—189).

¹¹) Св. Василій Великій. Твор. т. IV, стр. 245, бес. XVI (изд. 3), т. III, стр. 70, книг. II прот. Евномія.

¹²) Св. Григорій Двоесловъ. Бес. на пророк. Іезекіиля IV, § 3. (Перев. архим. Клиmentа кн. I, стр. 79),

¹³) Блаж. Єоофилактъ. Предисл. къ Еванг. Іоанна, стр. 8 ср. Евфимій Зигабенъ и др.

Гдѣ бредъ философовъ? Галилеянинъ, Виесаидянинъ побѣдилъ ихъ всѣхъ”¹⁴⁾.

Если мы простремъ свой взоръ отъ золотаго вѣка христіанской литературы далѣе, то увидимъ, что послѣдующія поколѣнія всегда также съ глубокою любовью относились къ этой великой и святой личности. Образъ великаго Апостола всегда и всѣми свято хранился. Многіе лучшіе христіанскіе писатели при свѣтѣ свято-отеческихъ толкованій пытались исчерпать глубокое море премудрости, какую сообщилъ миру Иоаннъ. Число комментаріевъ, написанныхъ въ теченіе этого времени, далеко превосходитъ сотню. Писатели слагали похвальные слова въ честь св. Апостола Иоанна¹⁵⁾). Геніальны христіанскіе художники много времени посвящали на то, чтобы воспроизвести образъ Иоанна¹⁶⁾). Свѣтскіе писатели заимствовали изъ его жизни и дѣятельности сюжеты для своихъ произведеній¹⁷⁾, издавна писали стихотворенія объ Апостолѣ Иоаннѣ¹⁸⁾), многіе ученые и философы увлекались писаніями этого Апостола. Не только христіанскіе писатели, многіе изъ язычниковъ взирали съ удивленіемъ на писанія Апостола Иоанна. „Многіе изъ тѣхъ, которые не причастны слову истины и кичатся мірскою мудростю, дивились словамъ симъ и отважились включить ихъ въ собственный сочиненія”¹⁹⁾) А нѣкто неизвѣстный изъ платоническихъ философовъ, упоминаемый блаж. Августиномъ, даже говорилъ, что начало Евангелія Иоанна надлежало бы начертать золотыми буквами и выставить во всѣхъ храмахъ на первомъ мѣстѣ²⁰⁾). Гностическіе писатели не только читали писанія Апостола Иоанна, но и составляли на нихъ обширные комментаріи, таковы:

¹⁴⁾ Св. Иоаннъ Златоустъ. Бес. на Дѣян. св. Апост. ч I, стр. 83.

¹⁵⁾ Euseb. Episc. Gallic. in navitate. S. Ioannis Evangelistae. T. VI, p. 697 sq. (Max. Bibl. ret. patr.)

¹⁶⁾ Рафаэль, Доминико.

¹⁷⁾ Лессингъ: Testament des Ioannes. Герофъ: Der gerettete Jungling

¹⁸⁾ Текстъ одного стихотворенія писателя V вѣка изъ Никополиса въ Египетъ приводить Шеггъ. (Einleit. s. 49), другого—Баггезенъ (Der Apost. Ioan. 5. 67).

¹⁹⁾ Св. Василий Великій. Твор. т. III, стр. 68.

²⁰⁾ Augustin. De civit. Dei. X, 29. 2.

гностики Валентинъ²¹⁾, многіе изъ учениковъ его²²⁾, Феодотъ²³⁾, Птоломей²⁴⁾, можетъ быть Маркіовъ²⁵⁾ и другіе.

Итакъ, въ теченіе минувшихъ вѣковъ на св. Апостола Іоанна были обращены взоры великихъ отцевъ и учителей Церкви, великихъ христіанскихъ писателей, всѣхъ христіанъ, и не только христіанъ, но даже и языческихъ писателей. Въ этомъ особенномъ отношеніи къ св. Апостолу Іоанну людей вѣковъ минувшихъ заключается достаточное объясненіе того, почему я взялъ на себя трудъ изученія жизни и благовѣстническихъ трудовъ св. Апостола Іоанна. Работая надъ этой темой, я дѣлилъ свой трудъ на двѣ неравныя, не одинаково мелкія и не одинаково цѣнныя по своему содержанію, половины. Въ первой хотѣль я обозрѣть жизнь и благовѣстническіе труды св. Апостола Іоанна, во второй,—его ученіе. Отдавая полное преимущество второй половинѣ资料 св. Апостола Іоанна, скажу даже болѣе,—взявши на себя этотъ трудъ единственно вслѣдствіе не-преодолимаго желанія изложить въ системѣ ученіе Апостола Іоанна, отличающеющееся замѣчательною возвышенностью и глубиною, я всетаки долженъ былъ начать его съ первой. Біографія всякаго человѣка, на какомъ бы поприщѣ служенія людямъ онъ ни прославилъ себя, начинается съ первыхъ годовъ его жизни. Жизнь и ученіе людей всегда находятся въ тѣсной связи между собою. Не зная жизни человѣка и условій, среди которыхъ онъ жилъ и трудился, нельзя многаго понять и представить въ надлежащемъ свѣтѣ. Кроме того, мнѣ хотѣлось собрать въ этой части по возможности всѣ хотя бы выдающіяся преданія о св. Апостолѣ Іоаннѣ, какія можно встрѣтить о немъ въ литературѣ, начиная съ сѣйдѣй старины. Быстроходное время уноситъ человѣчество все дальше и дальше отъ тѣхъ дней, когда благовѣствовалъ Спаситель, окруженный учениками, когда благовѣствовали Его ученики. Отдалая нась отъ ихъ дѣяній, оно мало по малу сглаживаетъ ихъ въ нашемъ сознаніи. Без-

²¹⁾ S. Iren. Adv. haer. III, 3. 4. cf. Euseb. Hist. Eccl. IV, 11.

²²⁾ S. Iren. Adv. haer. III, 16, 7 и др.

²³⁾ S. Epiphon. Haer. XXIII, 3 изд.

²⁴⁾ Clem. Alex. Opp. § 13. 17. 19. 41. 65. (Ed. Potter.)

²⁵⁾ Pseudoorig. Dial. de recta fide. Cf Hieron. Comm. in Epist. ad Galat. I, 1.

жалостно отрываетъ оно строку за строкой, страницу за страницей изъ жизни, полной великихъ трудовъ и подвиговъ, сглаживаетъ самыя типические черты священныхъ дѣятелей. Подъ вліяніемъ времени блѣднѣетъ и величественный образъ Евангелиста Иоанна; онъ покрываются какъ бы дымкой и ужъ смутно и неясно вырисовывается изъ нея. Мне хотѣлось, такъ сказать, воскресить, оживить этотъ дорогой образъ въ сознаніи людей.

Изучая жизнь и благовѣстнические труды св. Апостола Иоанна, я очутился какъ бы въ положеніи рудокопа. Находясь на поверхности земли, рудокопъ не можетъ предугадать въ точности, что встрѣтитъ онъ въ недрахъ земли, найдетъ ли онъ тамъ богатыя залежи, или скучныя, или даже вынужденъ будетъ вернуться оттуда съ пустыми руками. При изученіи жизни и благовѣстническихъ трудовъ св. Апостола Иоанна я встрѣтилъ рядъ такихъ обширныхъ и важныхъ вопросовъ, которые положительно не дали мнѣ возможности двинуться дальше. Прежде всего, я встрѣтилъ обширѣйшую апокрифическую литературу о св. Апостолѣ Иоаннѣ. У меня были въ рукахъ апокрифы—греческіе, славянскіе, латинскіе, коптскіе, армянскіе, грузинскіе,—апокрифы различныхъ временъ, различныхъ редакцій. Число этихъ апокрифовъ такъ велико, что однихъ ихъ совершенно достаточно для составленія большаго тома объ Апостолѣ Иоаннѣ. Нельзя было не остановить своего вниманія на нихъ. Апокрифы вѣдь обнимаютъ собою жизнь Апостола Иоанна за 40 или 50 лѣтъ. Въ нихъ годъ за годомъ, почти день за днемъ, съ замѣчательною и по мѣстамъ даже поразительною подробностію разсказывается о его благовѣстническихъ трудахъ: указываются города и небольшія мѣстечки, въ которыхъ благовѣствовалъ Апостолъ, разсказываются чудеса, какія гдѣ либо совершилъ онъ, передаются рѣчи, какія произносилъ тамъ или здѣсь онъ, указываются лица, съ какими онъ встрѣчался, наконецъ точно указывается время, въ какое что-либо соверша1ъ. При настоящемъ состояніи науки пока никто не можетъ снять таинственнаго покрова съ большей части этихъ древнихъ сказаний. Мы не знаемъ почти ни одного изъ тѣхъ многихъ мѣстечекъ, въ которыхъ благовѣствовалъ Апостолъ. Исторія не сохранила намъ и подробнаго жизнеописанія тѣхъ лицъ, съ которыми онъ часто

встрѣчался. Многое намъ непонятно теперь въ этихъ древнихъ сказаніяхъ. Но не смотря на все это, они и сами по себѣ и какъ біографической матеріа1ль имѣютъ не малое значеніе для изслѣдователя жизни св. Апостола Іоанна. Исторія не знаетъ преданій о лицахъ неизвѣстныхъ, не отличившихся ничѣмъ выдающимся, особеннымъ. Она повѣствуетъ о лицахъ, руководившихъ жизнью людей, много сдѣлавшихъ на своеемъ вѣку и далеко извѣстныхъ своею дѣятельностю. Во всѣхъ этихъ сказаніяхъ хотя и не ясно, смутно, но все-же отражается историческая правда. Благодаря этимъ сказаніямъ предъ нами развертывается цѣлостная картина благовѣстническихъ трудовъ св. Апостола Іоанна. Читая эти сказанія, мы ихъ какъ бы видимъ своими собственными глазами. И дѣйствительно, вотъ предъ нами языческіе хамы, манившіе людей подъ свои своды различными темными чарами. Вотъ толпа жрецовъ, всегда ревниво оберегавшихъ свое право быть единственными учителями и руководителями народа. Вотъ фанатическая языческая толпа, старавшаяся усердно служить своимъ богамъ. Тамъ выступаютъ Іудеи въ качествѣ непримиемыхъ враговъ христіанъ. Здѣсь проконсулы, судьи, начальники, поставленные хранить и блести законы гражданскіе, вооружаются противъ благовѣстниковъ ученія Христова, какъ противъ нарушителей закона и развратителей народа. Тамъ толпы всевозможныхъ больныхъ, бѣсноватыхъ проходятъ предъ нами. Здѣсь мы встрѣчаемся съ проявленіемъ глубокой ненависти къ провозвѣстникамъ ученія Христова, тамъ съ проявленіями глубокой любви къ нимъ. Вотъ мы видимъ попытки язычниковъ, пораженныхъ быстротою распространенія христіанства, многочисленностью чудесъ, изумительною высотою, святостю жизни, христіанъ, — объяснять все это „волшебнымъ злочитріемъ“, „магическимъ искусствомъ“, „волхвованіемъ“, „чарами“. Здѣсь мы читаемъ страницы, на которыхъ воспроизводится ученіе Іоанна съ тѣми отличительными, характерными чертами, какія свойственны ученію одного только этого Апостола. Тутъ читаемъ такие разсказы о благовѣстническихъ трудахъ Св. Апостола, которые отмѣчаютъ самыя характерныя черты его души.

Не будемъ говорить о значеніи апокрифовъ въ решеніи важнѣйшаго вопроса о пребываніи Апостола Іоанна въ Ма-

лой Азіи, на островѣ Патмосѣ, въ Римѣ, отъ рѣшенія котораго зависитъ быть или не быть писаній Іоанновыхъ. Не будемъ говорить о значеніи ихъ при раскрытиіи обстоятельствъ написанія Апостоломъ Евангелія и Апокалипсиса, при рѣшеніи вопроса о подлинности даже новозавѣтнаго священнаго текста. Не только библейстъ, но и историкъ, и археологъ, и літургистъ найдутъ въ нихъ не мало интереснаго.

Изучая жизнь Св. Апостола Іоанна, я не могъ далѣе не остановиться на благовѣстническихъ трудахъ его въ Ефесѣ, Малой Азіи, и на отношеніи его къ семи малоазійскимъ апокалиптическимъ Церквамъ. Не менѣе тридцати лѣтъ благовѣствовалъ здѣсь св. Апостолъ. Эти годы были замѣчательными годами въ исторіи христіанской Церкви. Св. Апостоль языковъ, прощаюсь съ пастырями Ефесскими, говорилъ имъ: „по отществіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуите“²⁶). Слово великаго Апостола исполнилось въ точности. Кажется, не успѣлъ онъ сомкнуть свои глаза, какъ эти лютые волки выступили. Тяжелую картину борьбы христіанъ малоазійскихъ съ этими „лютыми волками“ пришлось наблюдать и переживать Св. Апостолу Іоанну. Онъ видѣлъ, какъ „лютые волки“ постепенно выступали съ своею новою проповѣдью, какъ число ихъ увеличивалось и какъ они съ возрастающею силою устремлялись на Церковь, желая поколебать ея основаніе. Вотъ что пишетъ самъ Апостолъ объ этомъ времени: „Много лжепророковъ появилось въ мірѣ“, „многіе обольстители пришли въ мірѣ“ и „духи лести“, „появилось много антихристовъ“²⁷). Новые проповѣдники ходятъ изъ дома въ домъ, изъ города въ городъ. Многіе принимали ихъ съ усердіемъ въ свои дома. Вліяніе ихъ было такъ велико, что, казалось, уже наступала послѣдняя година²⁸.

Въ рядахъ этихъ новыхъ проповѣдниковъ были Іудеи и язычники. Тѣ и другіе понимали важность и значеніе хри-

²⁶) Дѣян. ЛХ, 30. 31.

²⁷) 1 Іоан. IV, 1.—2 Іоан. 7; 1 Іоан. II, 26; III, 7.—1 Іоан. IV, 2.

²⁸) 1 Іоан. IV, 3.

стіанства. Но они не хотѣли отрѣшиться совершенно отъ вѣковыхъ воззрѣній своего прошлаго. Пмъ казалось, что далеко не все должно быть забыто изъ этого прошлаго. Они находили возможнымъ многое отсюда присоединить къ христіанству. Начали сопоставлять христіанское ученіе съ іудейскимъ и языческимъ. Благодаря этому, открылся широкій просторъ личному произволу. Христіанство не могло быть понято и оцѣнено правильно и новое ученіе должно было представлять собою лишь смѣсь іудейства или язычества и христіанства. Подъ первомъ такихъ писателей оно утрачивало свои особенности: изъ ученія небеснаго Наставника оно превращалось въ ученіе простого мудреца и обыкновеннаго учителя. Правда, это ученіе было просто, понятно и привлекательно, меньше въ немъ было неразрѣшимыхъ вопросовъ для ума, ищущаго разрѣшенія всѣхъ своихъ сомнѣній. Но въ немъ таилась и великая опасность для христіанства. Это было какъ бы какое тонкое мѣсто, болото, прикрытое цвѣтами, на которое нельзя ступить безъ того, чтобы не утонуть въ немъ. За увлекательной приманкой скрывался смертельный ядъ. Новые учители превращали христіанство въ язычество, топили его въ языческомъ міросозерцаніи. Своимъ ученіемъ они заставляли людей отказатьться отъ христіанства и начать снова блуждать по тѣмъ распутямъ, какія уже извѣдало человѣчество, ожидая столько вѣковъ обѣтованного Богомъ Спасителя²⁹⁾). Опасность грозила не для одного пункта христіанства, а для всѣхъ его сторонъ, для его сущности: лжеучители извращали самые главные догматы христіанства, лжеучители хотѣли переплавить въ раскаленномъ горнилѣ всю евангельскую исторію. Грозила опасность для всего христіанскаго міра.

Не будемъ говорить далѣе о томъ, сколько другихъ различныхъ трудностей встрѣчалъ Апостолъ Іоаннъ, проходя съ ученіемъ Христовымъ богатѣйшими малоазійскими городами, центрами язычества. Вотъ богатый, шумный Ефесъ, здѣсь Пергамъ— „тронъ сатаны“, тамъ Смирна— „синагога сатаны“, вотъ Лаодикія, Фіатры, Сарды, Філадельфія. Веселая, беспечная и роскошная жизнь жителей языческихъ городовъ на каждомъ шагу представляла множество иску-

²⁹⁾ Ср. Рим. I гл.

шенній для христіанина. Она отвлекала его взоры отъ неба, обращая ихъ къ землѣ. Трудно было сохранить христіанъ среди этихъ условій отъ соблазна. Еще труднѣе было среди этихъ условій обратить :зычника на путь добра. А сколькія усилия нужны были, чтобы поддержать христіанъ во время гоненій, воздвигаемыхъ на нихъ жрецами, и чернію, и правителями и іудеями.

Не могъ пройти я молчаніемъ и годовъ пребыванія Св. Апостола сначала въ школѣ Іоанна Крестителя, а потомъ въ числѣ самыхъ ближайшихъ учениковъ Спасителя. Эти годы были безпримѣрными годами въ исторіи всего человѣчества. На берега Іордана, къ проповѣднику, облеченному въ одежду изъ верблюжьего волоса, „Іерусалимъ и вся Іудея и вся окрестность Іорданской выходили и крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои“³⁰). „И спрашивалъ его народъ: что же намъ сдѣлать?“ „Пришли и мытары креститься, и сказали ему: учитель! что намъ дѣлать?“ „Спрашивали его также и воины—а намъ что дѣлать?“ Всѣ помышляли въ сердцахъ своихъ объ Іоаннѣ, не Христосъ ли онъ?“³¹). Еще большее возбужденіе среди народа мы видимъ, когда пришелъ на землю Спаситель. Люди оставляютъ свои дома, семейства, слушая Его ученіе, забываютъ даже о хлѣбѣ насущномъ. Они готовы идти всюду за Нимъ, готовы жертвовать собою. Даже враги безмолвствовали и бездѣйствовали, внимая Его ученію. „Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“,—вотъ отзывъ о Его ученіи. Немного можно найти данныхыхъ въ Евангеліяхъ для сужденія о томъ, что думалъ и чувствовалъ Іоаннъ, находясь въ громадныхъ толпахъ народа, съ начала на берегахъ Іордана, а потомъ около Спасителя, какъ онъ постепенно возрасталъ духомъ, находясь подъ этими двумя величайшими вліяніями. Но эти данные несомнѣнно есть. На основаніи ихъ и при помощи святоотеческихъ толкований, можно построить психологическую теорію, которая мѣнее объяснитъ намъ непонятаго въ жизни и благовѣстническихъ трудахъ Св. Апостола, рушитъ много возраженій,

³⁰) Мате. III, 5. 6.

³¹) Лк. III, 10. 12. 14. 15.

которые дѣлаютъ писатели отрицательного направлениія по поводу писаній этого Апостола.

Осмѣливалось сказать нѣсколько словъ о тѣхъ страшцахъ, на которыхъ мнѣ приходилось какъ-бы, такъ сказать, на время совершенно терять изъ виду Апостола Іоанна. Представимъ себѣ, что гдѣ либо открыть древнѣйшій какой либо храмъ. Своды его болѣе уже не оглашаются пѣніемъ и чтеніемъ, нѣтъ здѣсь и молящихся. Не услышишь здѣсь также ихъ вздоховъ сердечныхъ, словъ благодаренія и мольбы, обращенныхъ къ Провидѣнію. Время усіѣло положить свою печать разрушенія на все. Неужели это древнее святилище не дорого сердцу учениаго? Ужели оно не вызоветъ въ немъ ии одной думы, ни одного чувства? Нѣтъ, нѣмыя надписи и остатки старины, какъ бы ожидаютъ предъ нимъ и говорятъ съ нимъ человѣческимъ языкомъ. Они разскажутъ ему подробно исторію временъ давно минувшихъ. Думаю, что и безмолвные, но дорогие уже сами по себѣ, и даже священные библейскіе памятники въ данномъ случаѣ могутъ также что нибудь повѣдать уму и сердцу христіанина. Яснѣе станетъ тогда жизнь священнаго дѣятеля. Психологическій фактъ трудно разложить на составляющіе его элементы. Нельзя съ точностію всегда сказать, какъ именно онъ сложился. Но судить о немъ легче, если известны условія его возникновенія.

Не буду болѣе утомлять вниманія слушателей перечисленіемъ того материала, какой я встрѣтилъ при изученіи жизни и благовѣстническихъ трудовъ Св. Апостола Іоанна. Скажу одно: онъ такъ обширенъ, что мнѣ пришлось даже оставить почти совершенно неразработанными нѣкоторыя теоріи писателей отрицательной школы, какъ напр., теорію о пребываніи Іоанна въ Малой Азіи, о пресвитерѣ Іоаннѣ, двухъ гробницахъ Іоанна и др. Тема моя можетъ быть названа простою. Но лучше была бы она мудрею, чѣмъ простою. Мысль изслѣдователя работаетъ здѣсь отъ начала до конца среди великихъ затрудненій. Не даромъ говорятъ, что задача біографа одна изъ труднѣйшихъ задачъ. Определить среди собраннаго біографическаго материала самое интересное и характерное чрезвычайно трудно, такъ какъ интересъ и характеръ сообщаемыхъ фактъ — понятія въ высшей степени условныя. Это говорятъ о біо-

графахъ, располагающихъ обширнымъ, строго провѣреннымъ, опредѣленнымъ материаломъ, пишущихъ о лицахъ, недавно жившихъ. Если это такъ, то во сколько разъ труднѣе задача того біографа, которому своею мыслю приходится витать во временахъ давно минувшихъ. Почти XIX вѣковъ легло между нами и тою эпохою, какую я изучалъ. Время теперь ужъ многое изгладило и изъ сознанія людей и со страницъ исторіи. На многіе вопросы въ наши дни ужъ не найти отвѣта, какъ бы не добивался этого писатель и какими бы талантами не обладаль онъ. Какъ утлая ладья носится въ безграничномъ водномъ пространствѣ, не имѣя возможности пристать къ чему-либо, такъ и мысль изслѣдователя здѣсь также долго иногда не можетъ остановиться на чемъ-либо. Тяжело становится на душѣ, когда продолжительные, настойчивые труды не приводятъ ни къ какимъ результатамъ, когда и во многихъ изслѣдованіяхъ всетаки не находишь отвѣта на важные вопросы. Иногда не легче чувствуетъ себя изслѣдователь и тогда, когда онъ встрѣчаетъ какія-либо историческія данныя. Нѣкоторыя изъ нихъ такъ противорѣчивы и сужденія о нихъ людей свѣдущихъ такъ разнорѣчивы, что, кажется, лучше было бы, если бы ихъ совсѣмъ не было. А сколько труда связать эти съ великимъ трудомъ найденные, разрозненные крупицы въ одно цѣлое, связное, живое. Вѣдь цѣлыхъ девяносто лѣтъ первого столѣтія годъ за годомъ прошли предо мною.

Безмѣрно затрудняло меня по временамъ и почти полное отсутствіе научныхъ пособій подъ руками. Творенія св. Отцевъ, напр., приходилось цитировать по различнымъ стариннѣйшимъ фоліантовымъ изданіямъ — латинскимъ, греческимъ, русскимъ и даже по изданіямъ частныхъ лицъ. Да и эти пособія не всегда были подъ руками. Вследствіе этого нѣкоторыя мѣста мною приведены не вполнѣ, а на другія сдѣланы лишь глухія ссылки и т. д. Не буду говорить о другихъ затрудненіяхъ.

Я назвалъ свой трудъ *опытомъ* полной біографіи Св. Апостола Іоанна. Съ этимъ мнѣніемъ остаюсь я и теперь. Невозможно вполнѣ обстоятельно разработать тему такого общаго характера, потому что она требуетъ отъ изслѣдователя знанія почти всей христіанской литературы. Думаю,

что для этого не достаточно даже цѣлого десятилѣтія. Лучшіе ученые въ теченіи всей своей жизни не могли изучить ее, не смотря на всѣ свои усилия. А знаніе этой литературы очень важно. Каждое вновь открытое тамъ или здѣсь свидѣтельство дастъ возможность изслѣдователю дополнить и переработать свои воззрѣнія.

Иеромонахъ Евдокимъ.
