

Папков А. А. Оживленная деятельность православных братств в эпоху митрополита Петра Mogилы (1632–1647) // Богословский вестник 1898. Т. 3. № 8. С. 141–182 (2-я пагин.).

Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы.

(1632—1647 годы).

30 апрѣля 1632 года скончался король Сигизмундръ III. Насталь день успокоенія для православныхъ въ литовско-польскомъ королевствѣ; во всѣхъ областахъ между православными разныхъ сословій обнаружилось сильное и единодушное движение на защиту вѣры и народности.

За смертью короля въ Польшѣ слѣдовали сеймы: „конвокационный (созывательный), на которомъ дѣлался обзоръ предыдущаго царствованія, подавались мнѣнія и заявлялись требованія для руководства новому королю, затѣмъ шелъ „избирательный“ сеймъ для выбора короля, и наконецъ „коронаціонный“ сеймъ. Православные напрягли всѣ свои усилия къ возстановленію правъ своей угнетенной церкви. На конвокационный сеймъ они сѣхались въ громадномъ числѣ, и среди нихъ выдѣлялись послы отъ казаковъ, отъ церковныхъ братствъ, а главнымъ посломъ отъ православнаго духовенства явился Киево - Печерскій архимандритъ Петръ Могила, помѣстившій въ письмѣ къ гетману Христофору Радзивилу слѣдующія достопамятныя слова: „Во истину приспѣло время и намъ обиженнымъ отозваться и добиться того, что намъ принадлежитъ! Гдѣ истина — тамъ и Богъ; а она съ нами. Нужно только единодушіе и согласіе! Теперь не время и нечего спать“¹⁾ *).

¹⁾ Вилен. Арх. Сб., т. VII, стр. 90, письмо Петра Могилы къ польскому гетману Христофору Радзивилу отъ 12 мая 1632 года.

*) Въ Львовѣ, какъ скоро получено было извѣстие о смерти короля, члены Львовскаго братства тотчасъ же вошли въ сношенія съ находивши-

Въ этотъ рѣшительный моментъ Виленское братство оказалось незабвеннуло услугу православной церкви и всему русскому дѣлу въ королевствѣ. Оно составило и послало на конвокационный сеймъ цѣлую книгу, посвященную всѣмъ сенаторамъ и посламъ, и книга эта имѣла громадный успѣхъ; она называлась: „Синопсисъ, или краткое описание правъ, привилегій, свободъ и вольностей, данныхъ Литовскими князьями и Польскими королями народу русскому, находящемуся неизмѣнно въ послушаніи Константинопольскому патріарху“.

Книга эта, составленная быть можетъ ученымъ ректоромъ братскаго училища Іосифомъ Бобриковичемъ, была настоящимъ историческимъ изслѣдованиемъ о положеніи русскаго народа и его православной вѣры въ Литвѣ и Польшѣ, и это изслѣдование обставлено было походящими ссылками на подлинныя привилегіи и законы, а также на сочиненія извѣстныхъ польскихъ историковъ, какъ напримѣръ, Кромера и Стрыйковскаго.

Это сочиненіе начинается слѣдующими трогательными словами: „Всему свѣту извѣстно, въ какомъ состояніи находится уже нѣсколько десятковъ лѣтъ славный, древній („starowieczny“) русскій народъ; нынѣ онъ, подобно возлюбленному Богомъ народу Израильскому, съ плачомъ о состояніи своемъ вопіетъ: со ми днесъ уничижены паче всѣхъ живущихъ на землѣ, не имамы ни князя, ни вождя, ни пророка, ни жертвъ, ими же могли бы умилостивити благосердаго Бога; но въ сердцѣ сокрушенномъ и духѣ смиренномъ да пребудемъ предъ Тобою, Господи!“ Въ заключеніе составители этой замѣчателльной книги просили польскихъ вельможъ: „сдѣлать конецъ всѣмъ озлобленіямъ и обидамъ, дабы, — какъ нѣкогда голубица принесла въ ковчегъ къ Ною масличный сучецъ въ знакъ изсякшей воды, — и мы въ знаменіе конца бѣдамъ народа русскаго, аки сучецъ масличный, принесли въ дома наши сію вож-

мися отъ шутъ въ зависимости младшими (младенческими) братствами; начали, по своему обыкновенію, дѣлать складчины для предстоящихъ поѣздокъ и, избравши изъ среды себя двухъ депутатовъ на провинціальный (Вишенскій) сеймикъ, дали имъ рѣшительныя порученія о возстановленіи правъ своей церкви. См. Голубева „Петръ Могила и его сподвижники“, т. I, стр. 455.

делѣнную пѣснь: нынѣ отпущаєши раба своего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!“ *).

По дружному настоянію православныхъ для разсмотрѣнія ихъ взаимныхъ претензій съ уніатами была образована особая комиссія, во главѣ которой сталъ самъ королевичъ Владиславъ, очень хорошо знавшій тайную исторію унії, и высказавшій прямо пунцію Висконти свое мнѣніе, что унія не имѣла съ самаго начала достаточной силы потому, что не была введенца съ согласія большинства народа ²⁾). Православные представили въ подлинникахъ цѣлую массу документовъ, актовъ, хартій и привилегій королевскихъ, подтверждавшихъ въ теченіи ряда вѣковъ старыя, исконные права русского народа и его православной вѣры на всемъ пространствѣ западной Россіи, и комиссія благосклонно выслушивала доводы православныхъ.

Вскорѣ послѣдовалъ избирательный сеймъ и православные съ своими послами и депутатами, — въ томъ числѣ и отъ запорожского войска, — явились, по зову Петра Могилы, въ огромномъ числѣ, и еще настоятельнѣе стали предъявлять свои ходатайства о возстановленіи правъ своей церкви. Особенно рѣшительно говорили на сеймѣ казацкіе депутаты, такъ какъ все войско возбуждено было православными священниками, которые въ числѣ до 300 человѣкъ ходили на казацкую раду и со слезами и на колѣнахъ

*) Сочиненіе „Sinopsis“ напечатано на польскомъ языкѣ въ ч. 1, т. VII, Арх. юз. Россіи, стр. 533—576; изъ эпиграфа мы узнаемъ, что Виленское братство имѣло своимъ гербомъ: образъ Св. Троицы. Первоначально это сочиненіе было напечатано въ братской типографіи въ 1632 году. См. переводъ нѣкоторой части: Sinopsis’а въ сочин. Баптышь-Каменскаго, Истор. изв. объ унії, стр. 85—88.

²⁾ См. Голубева, „Петръ Могила и его сподвижники“, приложенія, стр. 504; Васильевскую, Очер. ист. г. Вильны (въ Памят. стар. зал. губ. Батюшкова, VI, стр. 80). Прогесты Рима были весьма сильны. Папскій пунцій въ Польшѣ получилъ приказаніе отклонить короля и поляковъ отъ православныхъ; см. у Кояловича, Лит. церк. унія, т. II, примѣч. 242, где приведено письмо папы къ Русскому о сохраненіи унії. Донесеніе пунція отъ 2 окт. 1632 г. у Theiner’s Veter. monum. 397—398. См. также „Отрывокъ изъ дневника депутата“ (28 фев. и 1 и 2 марта 1633 г.), бывшаго на Варшавскомъ сеймѣ, о спорахъ возникшихъ по поводу дарованной кор. Владиславомъ IV русинамъ свободы въ исповѣданіи вѣры; Supplem. ad hist. Rus. Monum. № LXVIII.

заклинали казаковъ вступиться за православную вѣру и избавить ихъ всѣхъ отъ преслѣдованій ³⁾.

Виленское братство издало и напечатало въ своей типографіи къ тому времени: „Дополненіе къ Синопсису“, въ которомъ между прочимъ обстоятельно изложило весь ходъ преній съ уніатами на конвокационномъ сеймѣ и въ комиссіи *). Не смотря на противодѣйствіе папы, его нунція, уніатскихъ духовныхъ властей и Виленскаго уніатскаго братства, выпустившаго противъ „Синопсиса“ и „Дополненія“ двѣ полемическія книги **), резултатомъ энергичныхъ и дружныхъ усилий православныхъ явились подписанія 1 ноября 1632 года королевичемъ Владиславомъ (избраннымъ Польскимъ королемъ вскорѣ послѣ подписанія, именно 13 ноября 1632 года) „Договорныя статьи о предотвратленіи православнымъ жителей Польши, Руси и Литвы свободного исповѣданія вѣры“. На основаніи этихъ статей предоставлялась православнымъ свобода ихъ вѣроисповѣданію, возстановлялась высшая православная іерархія, въ лицѣ митрополита и четырехъ епископовъ: Львовскаго, Луцкаго, Перемышльскаго и Мстиславскаго (для княжества Литовскаго, съ учрежденіемъ кафедры въ г. Могилевѣ). Кроме того, въ этихъ статьяхъ постановлено, что всѣ церковныя братства, какія доселѣ были, и какія впослѣдствіи будутъ учреждены, могутъ оставаться въ спокойномъ и безпрепятственномъ завѣданіи православныхъ ***), которымъ также

³⁾ *Васильевскій*, Очер. ист. г. Вильны, VI, 6, 41. Письмо пансаго нунція, отъ 20 сент. 1632 г., помѣщено у *Голубева* „Петръ Могила“, приложенія, стр. 502.

^{*)} „Supplementum Synopsis“ на польскомъ языкѣ напечатано въ Арх. юз. Россіи, ч. I, т. VII, стр. 577—649.

^{**}) „Св. унія церкви восточной и западной (łednosc sw. cerkwi Wschodniej i Zachodniej); „Права и привилеи“ (Prawa i prawa), данные королями Польши и Литвы обывателямъ греческой вѣры, находящимся въ уніи съ церковью римскою“.

См. также сочиненіе К. Скугинскаго отъ 1634 года: „Rozmowa dwoch Rusinow schismatika z unitem“, направленное противъ „Synopsis“; это сочиненіе напечатано также въ ч. I, т. VII, Арх. юз. Россіи, стр. 650—732.

Двѣ фаллическія проповѣди Фабіана Бирковскаго.

^{**}) „Bractwa cerkiewne wszystkie in genere, którekolwiek sa dotad u Nicunitow, takze y te które przez nich napotkam beda instituowane, z swemi cerkwiami maia bydz przy nich, in pacifica possessione et libero exercitio“.

возвращены нѣкоторыя церкви, монастыри и принадлежащія имъ имущество, по разнымъ областямъ и городамъ короны и княжества *); паконецъ, было установлено право вольнаго перехода изъ уніи въ православіе и обратно ⁴⁾).

На томъ же избирательномъ сеймѣ православные представители воеводствъ и округовъ короны и великаго княжества Литовскаго, въ силу *древняго* своего *права* избрали въ числѣ кандидатовъ, на митрополичью каѳедру Кіево-Печерскаго архимандрита Петра Могилу, а на епископскія каѳедры—луцкую—князя Александра Пузына, и на мисти-славскую—игумена братскаго Віленскаго монастыря и ректора братскаго училища Іосифа Бобриковича. Эти избранія были утверждены королемъ Владиславомъ, который остался вѣренъ своей присягѣ и данному слову о внесеніи и упроченіи мира и успокоснія среди православнаго населенія своего государства ⁵⁾.

Петръ Могила, какъ сказано въ королевской грамотѣ отъ 12 марта 1633 года, былъ утвержденъ королемъ Владиславомъ въ санѣ митрополита на коронаціонномъ сеймѣ въ Краковѣ, между прочимъ, какъ за его военные заслуги противъ турокъ, такъ и за заслуги его предковъ воеводъ Молдавскихъ: Іереміи и Семіона, бывшихъ всегда вѣрными отцу короля. Петру Могилѣ была предоставлена такая же власть нацъ православными („не въ унії будучое Руси“), какая была дана митрополиту Рутскому надъ уніатами ⁶⁾.

Получивъ благословеніе отъ Константинопольскаго патріарха Кирилла Лукариса, Петръ Могила рѣшилъ принять посвященіе въ санъ митрополита въ г. Львовѣ. На это торжество съѣхалось множество духовныхъ лицъ и шляхты, и посвященіе совершилъ въ сослуженіи трехъ владыкъ, въ

*.) Этю же записью постановлено, какія именно церкви и епископскія имѣнія въ епархіяхъ смыкались (тѣѣ были архіереи православные и уніатскіе) принадлежать должны православнымъ, и какія—уніатамъ.

⁴⁾ Suppl. ad. hist. Rus. mon. № LXVII, стр. 160; *Бант. Камен.* Истор. изв. обѣ унії, стр. 91—95. Списокъ городовъ и мѣстечекъ, въ конѣѣ православныхъ надлежало предоставить извѣстное количество церквей и монастырей, см. Арх. юз. Россіи, ч 1, т. VI, стр. 656. Срав. также документы на стр. 658, 660, 662, 665, 691 и 694. См. также *Сапунова*. Витеb. стар. V, ч. 1, стр. 130.

⁵⁾ *Макарій*, Ист. рус. цер., т. XI, стр. 445.

⁶⁾ Вілен. Арх. Сб., т. II, стр. 48 (№ 36).

концѣ апрѣля 1633 года, на южной недѣлѣ, старѣйшій епископъ Еремія Тиссоровскій, въ братской церкви Успенія Божіей Матери, только что отстроенной стараніемъ братства. Радуясь, что такое великое торжество совершилось въ братской церкви, Львовскіе братчики устроили обильное угощеніе для митрополита, епископовъ и прочихъ своихъ гостей, произносили предъ митрополитомъ привѣтственная рѣчи и даже одну изъ нихъ издали на польскомъ языке, подъ заглавиемъ: „Аврора свѣтыща на Львовскомъ горизонте“. Самая брошюра до нась не дошла, но известно, что означенный панегирикъ въ честь Могилы до такой степени непріятелъ былъ латино-уніатской партіи, что львовская католическая консисторія напала сго вреднымъ для папскаго престола, публично съ амвона осудила его и, уничтоживъ крестъ съ винѣгкой, приложенной къ брошюре, опредѣлила наказать типографа, издавшаго ее, денежнымъ штрафомъ. Послѣ посвященія Петръ Могила торжественно отправился въ Кіевъ съ предиссеніемъ ему митрополичьяго креста⁷⁾.

Послѣ неслыханныхъ 40-лѣтнихъ страданій за свою вѣру, православные наконецъ-таки дождались признанія своихъ древнихъ священнѣйшихъ правъ. Этотъ усиѣхъ тотчасъ-же отразился самыми благотворными образомъ на всемъ строѣ жизни русскаго общества, и послужилъ къ необычайному оживленію дѣятельности церковныхъ братствъ, которыя были, по грамотѣ короля отъ 14 марта 1633 года, всѣ утверждены, со всѣми ихъ „школами семинаріями, типографіями и госпиталями⁸⁾“. Царствованіе Владислава должно быть признано эпохой полнаго разцвѣта братскихъ учрежденій, когда они распространились повсюду, сдѣлались неотъемлемымъ органомъ церковно-приходской жизни православныхъ, и въ этомъ качествѣ были признаны высшою духовною и свѣтскою властью. Опуская излишнія подробности, мы укажемъ въ краткихъ чергахъ на то, какъ этотъ знаменательный переворотъ въ политикѣ польскаго

⁷⁾ Годувевъ, Петръ Могила и его сподвижники, стр. 546. Свої. тал. рус. лѣтопись Петрушевича, I. стр. 71; Макарий, Ист. рус. цер. XI, стр. 454; Лѣт. Львов. брат. подъ 1633 годомъ.

⁸⁾ Suppl. ad hist. Rus. mon. № LXII, стр. 169.

правительства отразился на жизни и дѣятельности старѣйшихъ братствъ, какъ эти новыя вѣянія вызвали къ жизни заглохнувшія-было подъ давленіемъ всесильныхъ латинянъ и униатовъ прежде-основанныя братства, и какъ вслѣдствіе этихъ благопріятныхъ условій стали повсемѣстно учреждаться новыя братства, особенно въ южной части западной Россіи.

Виленское братство, воспользовавшись милостивымъ отношеніемъ новоизбраннаго короля къ православнымъ и ихъ братствамъ, представило королю Владиславу IV на коронаціонномъ сеймѣ разныя грамоты и привилегіи польскихъ королей Стефана Баторія и Сигизмунда III *). Король, по разсмотрѣніи этихъ актовъ, относившихся до учрежденія братства, подтвердилъ всѣ его права, и въ своей новой грамотѣ отъ 18 марта 1633 года даровалъ братству еще другія права и преимущества. Король, усматривая, сколько несправедливостей терпѣло братство, какъ въ отношеніи свободнаго владѣнія своими недвижимостями, такъ и въ нарушеніяхъ другихъ своихъ правъ, постановлялъ, чтобы отнынѣ не было братству никакого безправія и притѣсненій, ни со стороны судебныхъ и административныхъ учрежденій края, ни со стороны разныхъ своевольныхъ людей, и что-бы по дѣламъ судебнымъ братство подлежало только главному трибуналальному суду. Утверждая за братствомъ монастырь св. Духа, какъ мужской, такъ и женскій, съ тѣми порядками, которые были заведены по уставу первого братского архимандрита Леонтия Карповича, король также утвердилъ за братствомъ и всѣ другіе монастыри, находившіеся подъ его властью, а именно (какъ перечислено въ самой грамотѣ): Петропавловскій въ г. Минскѣ, Евейскій въ воеводствѣ Трокскомъ, Цеперскій и Сновскій въ вѣводствѣ Новогрудскомъ, Шоводворскій и Купягицкій въ округѣ Пинскомъ, Селецкій въ воеводствѣ Минскомъ **), равно

*.) Въ „статьяхъ для успокоенія народа русскаго“, между прочимъ, значилось: „братьству Виленскому, названному Свято-Троицкимъ, состоящему не въ уніи при церкви Св. Духа, дозволяется окопчить начатую имъ каменную церковь, но только по подобию другихъ церквей и костеловъ, а не въ видѣ крѣности и тому же братству въ замѣнѣ церкви Св. Троицы, остающейся за униатскимъ братствомъ, имѣютъ быть даны въ Вильнѣ три церкви: Воскресенія Христова, св. Иоанна и св. Юрія на предмѣстьѣ.“

**) Борколабовскій монастырь въ Оршанскомъ повѣтѣ былъ также въ

какъ и тѣ монастыри, которые впредь будуть основаны и по волѣ основателей — отданы подъ власть Виленского св. Духовскаго монастыря. Подтверждая за братствомъ ихъ прежнее право свободнаго владѣнія всѣми недвижимыми имуществами и безпрепятственнаго пріобрѣтенія всякихъ пожертвованій и отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ, король предоставилъ братству построить каменную церковь св. Духа, вмѣсто деревянной, и дозволилъ ему именоваться понрежнему св. Троицкимъ братствомъ и употреблять печать съ изображеніемъ св. Троицы ⁹⁾). Не смотря однако на всю благосклонность короля Владислава IV къ православнымъ и ихъ братствамъ, онъ, конечно подъ влияниемъ іезуитовъ и униатовъ, всетаки счелъ необходимымъ ограничить курсъ ученія въ православныхъ училищахъ, боясь, что-бы они не превратились въ академіи и тѣмъ увеличили бы количество русскихъ образованныхъ и ученыхъ людей въ предѣлахъ литовско-польскаго королевства. Такъ, въ привилегіи православнымъ отъ 18 марта 1633 г. король сообѣщалъ, что „въ школахъ Кіевскихъ и Виленскихъ дозволяемъ учить неунитовъ по гречески и по латини, однако такъ, что-бы свободнымъ наукамъ обучали не далѣе діалектики и логики“ ¹⁰⁾).

По избранію Іосифа Бобриковича епископомъ Мстиславскимъ, игуменомъ братскаго Виленскаго монастыря быль избранъ о. Митрофанъ Дементьевъ, или Дементьевичъ, а за нимъ о. Самуилъ Шитикъ-Залѣсскій, принадлежавшій къ дворянскому роду и известный своей ученостью (въ

вѣдѣніи Виленскаго Св.-Духовскаго монастыри; Вилен. Арх. Сб., т. II, № 31. О Кіевицкомъ монастырѣ, см. Вилен. Акт. II, № 25, см. свѣдѣнія въ Вилен. Акт. XI, предисл. стр. XIV и послѣд. На попеченіе братства отдавались и церкви; Вилен. Арх. Сб. VI, № 139, Вилен. Акт. VIII, стр. 117.

⁹⁾ Собр. др. акт. и грам. г. Вильны, Ковна, Трокъ, ч. II, 42. Вмѣсто церкви Св. Троицы, оставленной за униатами, король предоставилъ православнымъ еще три церкви: Воскресенія Христова, св. Иоанна и св. Юрія на предмѣстіи, т. е. участки этихъ церквей; см. *Макарій*, Ист. рус. цер., XI, 439.

¹⁰⁾ „W szkołach tez Kijowskich u Wilenskich nieunitom po graecku u polaciniie uczyć pozwolamy tak jednak, zeby humaniora tylko non ultra dialecticam et logicam uczyl.“. См. Арх. юз. Россіи, ч. I, т. VI, стр. 694; тоже у Макарія, Ист. рус. цер., т. XI, стр. 513.

1637 г.) *). Съ этого времени въ св. Духовскомъ монастырѣ установилось правило, по которому игуменъ избирался только на три года, а по прошествіи этого времени происходили новые выборы старшаго. Въ ноябрѣ 1637 года два старца Виленскаго монастыря, намѣстникъ Леонтій Шитикъ-Залѣскій и дидаскалъ училища Веніаминъ Севастіановичъ ходили въ Москву за милостынѣй и получили отъ царя Михаила Федоровича 200 рублей на строеніе каменного своего храма, который еще не совсѣмъ былъ оконченъ¹⁰⁾.

Выше было упомянуто, что корпорація студентовъ братскаго училища была образцово организована, на правахъ „младшаго братства“, имѣвшаго въ монастырѣ свой особый придѣлъ въ честь св. Константина и Елены, а изъ приведенной выше грамоты короля Виленскому братству (отъ 18 марта 1633 г.) узнаемъ, что при училищѣ было учреждено убѣжище для бѣдныхъ студентовъ („при томъ школы мешканя для убогихъ студентовъ“). При братствѣ была устроена библіотека изъ книгъ на разныхъ языкахъ**). Памятникомъ литературныхъ трудовъ студентовъ братскаго училища того времени является небольшая книжка, изданная ими въ 1635 году, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ память скончавшагося въ томъ-же году епископа Іосифа Бобриковича, бывшаго ихъ ректора. Книжка эта носить заглавіе „Эхо жалости“***). Кстати сказать, что умершій 9 апрѣля 1635 г., въ г. Вильнѣ епископъ Іосифъ, до самой своей кончины,

*) Игуменъ Сачунілъ долженъ былъ выдерживать жестокія нападенія на Св.-Духовскій монастырь и на православныхъ со стороны настоятеля униатскаго монастыря Дубовича и фанатиковъ-монаховъ; см. подробнѣости въ Вил. Акт. VIII, стр. 121—126.

¹⁰⁾ *Макарій*, Истор. рус. цер., т. XI, стр. 510. О Митрофанѣ Дементьевичѣ, см. Вил. Акт. Сб. II, № 40 и Вил. Акт., стр. 117.

*¹¹⁾ Впрочемъ, надо замѣтить, что большинство книгъ братской библіотеки было увезено Мелетиемъ Смотрицкимъ, который перейдя въ упію, не возвратилъ братству этихъ книгъ; *Макарій*, И. Р. П., VI, 379.

***) Полное заглавіе этой книжки: „Эхо жалости на голосъ рыдающаго по неоплаканной смерти патрона своего, отзывающееся въ конгрегации студентовъ св. Константина и Елеѣ, при церкви Св. Духа“; *Макарій*, Ист. рус. цер., т. XI, стр. 513.

Кромѣ студенческаго придѣла въ братскомъ Виленскомъ монастырѣ былъ особый предѣлъ и для торговцевъ г. Вильны, во имя св. Іоанна Евангелиста, *ibid*, стр. 515.

оставался въ тѣсной духовной связи съ Виленскимъ крестоноснымъ братствомъ, о чёмъ онъ самъ свидѣтельствуетъ въ письмѣ, написанномъ къ Могилевскому братству, незадолго до смерти, а именно 14 марта 1635 г. Въ этомъ письмѣ онъ, прося у братчиковъ денежной помощи по случаю своей болѣзни, также сообщалъ имъ, что слабое его здоровье, требовавшее врачебной помощи, побудило его оставить г. Могилевъ¹¹⁾.

Матеріальные средства братства продолжали увеличиваться. Кромѣ отказовъ значительныхъ денежныхъ суммъ и драгоценной утвари [пожертвованія братчика Семена Ивановича Азарича въ 1636 году, и купца Павла Коссобуцкаго въ 1639 году] въ собственность братства за это время поступили крупныя недвижимыя имѣнія; такъ члены братствъ: Виленскаго, Львовскаго и Луцкаго, Лаврентій Древинскій, бывшій неоднократно старостой Виленского братства, пожертвовалъ братству своей фольваркъ подъ Вильной, съ кирпичнымъ заводомъ, и домъ въ г. Вильне, на Антоколѣ, а послѣ смерти Лидскаго помѣщика Александра Тризы, братство получило отъ него, по завѣщанію, домъ въ г. Новогрудкѣ и небольшой участокъ земли для устройства монастыря въ его имѣніи^{*)}¹²⁾.

Две братскія типографіи, одна въ г. Вильне, другая въ м. Евѣѣ, также продолжали свои работы по изданію необходимыхъ для православной Церкви книгъ. Такъ, съ 1634 по 1646 г.г. этими двумя типографіями изданы были 24 книги, а именно: въ Виленской—11 книгъ, и въ Евейской—13 книгъ, при чёмъ некоторые книги издавались одновременно въ обѣихъ типографіяхъ. Изъ этихъ книгъ: „Молитвы новедневныя“ достигли къ 1635 году восьмаго изданія; „Служебникъ“ былъ изданъ три раза; „Новый За-

¹¹⁾ Акт. юж. и зап. Россіи, т. II, № 58. О состояніи Виленской брат. школы за времяrect. ректора Іосифа Бобровича, см. Харитонович, „Къ пет. зап. рус. прав.“ 41—43.

^{*)} См. также земельныхъ угодий въ пользу православной Церкви и остатку этихъ угодий подъ часовню и въ распоряжение Виленского Св.-Лукаса монастыря, съ благословеніемъ Василиемъ Принчукскимъ, въ 1635 г. т., въ Акт. Вилен. Ком., т. II стр. 67.

¹²⁾ Макарий, Шт. рус. цер., т. XI, стр. 513—517. Завѣщаніе Азарича весьма любопытн., Втл. Акт., т. IV стр. 170 см. также и стр. 176.

вѣтъ съ псалтыремъ—три раза, [псалтырь особо—три раза, Евангелие особо—два раза]; „Полууставъ“—три раза; „уставъ Божественной Литургіи“—два раза; „Требникъ“—два раза и „Часословъ“—одинъ разъ. Между этими книгами мы отмѣтили: 1) „Ирмолой, или осмогласникъ“, творение преп. отца нашего Иоанна Дамаскина и прочихъ бого-духновенныхъ св. отцевъ; изданъ въ Европѣ въ 1642 году; 2) „Діоптра“, вышедшая въ 1642 году въ горючомъ изданіемъ разомъ изъ двухъ братскихъ типографій, и 3) „Слово зѣло душеполезно ко умиленію и покаянію приводящее“, переводъ съ греческаго на славянскій и простой языкъ, изданый въ Европѣ въ 1643 году ¹³⁾.

Всѣ эти книги, выпускаемыя въ изобилии изъ братскихъ типографій (а также раньше изданная въ Острожской типографіи) распространялись не только въ средѣ высшаго образованія русскаго дворянства, — отдѣльнымъ членамъ котораго эти книги по большей части и посвящались,—но проникали и въ среду купеческую и мѣщанскую, несмотря на старанія римско-католической цензуры уничтожить эти книги. Изъ дошедшихъ до насъ духовныхъ завѣщаній купцовъ, членовъ магистрата, и простыхъ обывателей, начала XVII вѣка, видно, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣлись небольшія домашнія библиотеки, составленныя, по духу того времени, почти исключительно изъ книгъ св. писанія, изъ книгъ употребляемыхъ при богослуженіи и другихъ религіозно назидательныхъ сочиненій, какъ-напримѣръ: маргарита, пчелы, и т. п. ¹⁴⁾.

По были лица составлявшія большія собранія книгъ; такъ, напримѣръ, у Виленскаго бургомистра Степана Лебедича осталась (1649 г.) огромная библиотека классическихъ сочиненій, на греческомъ и латинскомъ языкахъ, какъ-то: Цицерона, Аристотеля, Гомера, Институцій Юстиніана, комедій Терентія, Эзоповы баси; на польскомъ языкѣ—

¹³⁾ См. подробноти о книгахъ, издаанныхъ Виленскою и Еврейскою типографіями у Карацасева, Опис. слав. рус. книгъ, стр. 447—516.

¹⁴⁾ Акт. Виленск. Ком., т. VI, стр. XLII, 243; т. IX, стр. 479. Объ уничтоженіи католическими властями древнихъ русскихъ книгъ, печатавшихся въ Литвѣ, см. замѣчаніе, сдѣланное И. Сирюлисомъ въ предисловіи къ X т. Акт. Виленск. Ком., стр. XXVI.

исторія Кромера, и на русскомъ языке — издания строжской типографіи (Вил. Акт. IX, стр. 481—483).

Книги релігіозно-правственного содержанія воспитывали духовно и укрепляли волю по правому пути, вносили сознаніе важности и необходимости братскаго общенія для выполненія высшей обязанности человѣка — служить и помогать ближнему *).

Не смотря на благосклонность короля къ православнымъ, униаты однако не прекращали своихъ непріязненныхъ дѣйствій и всячески препятствовали передачѣ православнымъ трехъ церквей въ г. Вильнѣ, предназначенныхъ имъ на основаніи „статей примиренія“ 1632 г. Кроме того униаты въ 1637 году въ г. Вильнѣ дважды дѣлали вооруженное нападеніе на св. Духовскую церковь и на православныхъ, при чомъ во второй разъ униатскіе монахи кощунственно напали на погребальную процессію православныхъ и одного изъ участниковъ въ этой процессіи затащили къ себѣ въ монастырь, заковали въ кандалы и избили ¹⁵⁾.

Здѣсь мы кстати скажемъ, что въ сосѣднихъ областяхъ съ Вильной, а именно въ Витебскѣ, Полоцкѣ и Новогрудкѣ униаты забрали такую силу, что даже въ постановленіяхъ короля Владислава IV запрещалось православнымъ въ этихъ городахъ имѣть свою церкви и отправлять публично богослуженіе. Фанатизмъ разгорѣлся до того, что за прінятіе православными унії, они освобождались отъ наказанія даже

*) Здѣсь мы замѣтимъ, что Виленскіе православные купцы представляли рѣдкій примѣръ претанности вѣрѣ своихъ отцевъ. Многіе изъ нихъ были братчиками и не щадили ни трутовъ, ни денегъ, для поддержанія православія. Предметомъ ихъ заботливости былъ не только Св.-Духовъ монастырь, но и многіе другіе монастыри, расположенные въ разныхъ мѣстахъ западно-русскаго края. Они жертвовали не только богатую церковную утварь, но и довольно значительные капиталы на поддержаніе церквей и на дѣло образования. Такъ напримѣръ въ XVII вѣкѣ десять Виленскихъ купцовъ, — завѣщанія коихъ напечатаны въ Акт. Вален. Ком., т. IX, стр. 467—545, — пожертвовали въ пользу Церкви болѣе 22000 золотыхъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что многіе купеческие дѣти, по желанію своихъ родителей, поступали въ монашеское званіе. См. объ этомъ въ Вилен. Акт., IX, стр. 470 и 518.

¹⁵⁾ Акт. Вилен. Ком. VIII, стр. 123, 124.

за умышленное убийство, а тѣмъ болѣе за маловажныя правонарушенія ^{*)}.

Унія внесла раздоръ и во внутреннюю жизнь цеховъ, гдѣ прежде, какъ мы видѣли, наблюдалось дружелюбіе между членами, не смотря на разность вѣроисповѣданія. Такъ, на сходкѣ, 29 марта 1629 года, саножниковъ римско-католиковъ и уніатовъ было постановлено, что-бы никто изъ сопожниковъ греческаго обряда, вопреки привилегіямъ, листамъ и приказаніямъ королевскимъ, упорно до сихъ поръ пребывающихъ въ схизмѣ [т. е. въ православіи], не смѣлъ отынѣ исполнять въ схизматической церкви церковныхъ таинствъ и обрядовъ, какъ-то: присутствовать при богослуженіи, крестить дѣтей, исповѣдоваться и пріобщаться св. Таинъ, совершать браки, отпѣвать умершихъ, и т. д., а для исполненія всѣхъ своихъ религіозныхъ потребностей и обрядовъ избиралъ св. Троицкую церковь, пребывающую въ уніи съ римскимъ костеломъ. Неисполнявшіе этого постановленія должны были платить штрафъ, полкамня воска и два орта (6 гроши.), каковой штрафъ поступалъ въ пользу Троицкой церкви ¹⁶⁾.

При такой силѣ уніатовъ неудивительно, что прежнія Виленскія медовыя братства всѣ сдѣлались уніатскими. По привилегіи короля Владислава IV отъ 1633 года медовыя братства были присоединены къ Троицкому уніатскому монастырю („tu do cerkwi wieczne applikowan“), а въ 1635 году тотъ-же король предписывалъ этимъ братствамъ всѣ доходы вносить Вельямину Рутскому, а не кому-нибудь другому. При уніатскомъ митрополитѣ Антоніи Селявѣ, взявшемъ на себя обязанность завести порядки въ медовыхъ братствахъ, была въ 1644 году установлена для четырехъ медовыхъ братствъ повинность выдавать Троицкому уніатскому монастырю пемоць деньгами, а именно удѣлять изъ братскихъ доходовъ по 100 копъ грош. литов., а на другія церкви по 80 копъ грош. литов., и кромѣ того нату-

^{*)} Вилен. Арх. Сб., т. I, №№ 138—141, 132 и 133, т. II, стр. 61. *Сануноў*, Вітеб. старина, т. I, стр. 115 (A w Witebsku, w Polocku i w Nowogrodzu nigdy zadney cejkwie nieunici miec nie bede.) 118 и 120. О запрещеніи строить церкви въ Нескочкѣ, см. указъ, помѣщ. въ 12 кн. Вѣст. Зап. Рос., 1867 г., т. I, стр. 69.

¹⁶⁾ Вилен. Арх. Сб., т. X, стр. 293.

рой въ разные праздники по 66 гарнцевъ „тiodu pitego“. Съ этого времени медовыя братства съ ихъ госпиталями, Троицкимъ и Спасскимъ, окончательно поступили подъ контроль и завѣдываніе униатскаго митрополита и духовенства; именно въ актѣ условій, заключенныхъ между униатскимъ духовенствомъ и братствами, отъ 16 августа 1646 г., было установлено, что для контроля надъ дѣйствіями братскихъ старостъ назначается провизоръ (рап гадпу), и въ кругъ его обязанностей вошло: слѣдить вообще за ходомъ дѣлъ въ братствахъ, присутствовать при съченіи меда, вести реєстры количеству приготовленнаго меда и давать объ этомъ свѣдѣнія архимандриту и протопопу для занесенія этихъ свѣдѣній въ монастырскій реєстръ; наконецъ, было постановлено, что магистратъ избираетъ даже братскихъ старостъ. Такъ мало по малу наступило вырожденіе православныхъ церковныхъ братствъ, называвшихся медовыми, а затѣмъ послѣдовала и ихъ смерть ¹⁷⁾.

Могилевское братство. Другимъ выдающимся по своему значенію братствомъ, въ предѣлахъ Литвы, было Могилевское братство. Съ воцареніемъ Владислава IV положеніе Могилева, какъ города сдѣлавшаго мѣстопребываніемъ православнаго епископа, сильно возрасло и православные Могилевцы добились возвращенія своихъ церквей. Православное Богоявленское братство стало хлопотать о получешіи ставропигіальныхъ правъ. Съ этою цѣлью братчики обратились къ посредничеству знатнаго вельможи Адама Киселя. Обнадеженные Киселемъ братчики поторопились получить къ коронаціонному сейму грамоту на ставропигію отъ Константинопольского патріарха Кирилла, и представить ее королю *). На сеймѣ старанія братства, подкреплены

— — —
17) Вилен. Арх. Сб. т. X, стр. 30—31 и 285; Акт. Вилен. Ком. IX, стр. 169. Въ XVIII вѣкѣ хозяевами въ медовыхъ братствахъ являлись Базиліане; они вмѣшивались въ дѣла братствъ, контролировали ихъ дѣйствія и въ случаѣ нужды защищали ихъ интересы; см. Вилен. Арх. Сб., т. X, стр. 304.

Въ 1767 году Станиславъ Августъ подтвердилъ права униатскаго базиліанскаго св. Троицкаго монастыря и братства, и въ томъ числѣ и право пользованія доходами со всѣхъ Виленскихъ медовыхъ братствъ; см. Акт. Вилен. Ком. IX, стр. 78.

*) Константинопольский патріархъ Кириллъ, по совѣщаніи о семъ дѣлѣ (т. е. объ учрежденіи братства) на священномъ соборѣ архіереевъ подтвердилъ въ 1633 г. все права Богоявленскаго братства, какія были даны

ленная „не малою працею“ и „немалымъ коштомъ“, увѣщались успѣхомъ. Король гарантіровалъ положеніе братства двумя уливерсалами (отъ 3 и 19 марта 1633 г. „Русь старая въ уніи не будучая“ такъ обозначалъ православныхъ король) ¹⁸⁾ при чёмъ, ограждая братство отъ вмѣшательства мѣстныхъ властей, дозволялъ ему, по примѣру Виленского и Львовскаго братствъ, устроить монастырь, школу „наукъ вызволеныхъ языковъ вицелякихъ“, семинарии и школы фундовати и канунъ Богоявленскій для свѣчъ до церкви братства по дѣлѣ недѣли ежегодно держати“.

Митрополитъ Петръ Могила относился въ высшей степени благосклонно къ братству, которое давало ему материальную помощь на возобновленіе храмовъ и вообще на нужды Церкви въ то хлопотливое и полное тревогъ времія ¹⁹⁾. Имѣя самъ права патріаршаго экзарха, Петръ Могила не смущался тою самостоятельностью, которую пріобрѣло братство, какъ учрежденіе ставронигіальное. При обѣзѣдѣ областей великаго княжества Литовскаго и, въ частности, городовъ Бѣлоруссіи, Петръ Могила, будучи лѣтомъ 1635 года лично въ г. Могилевѣ, выслушавъ ходатайство старостъ братскихъ пана Богдана Стеткевича и бурмистра Богдана Ребровича и пересмотрѣвъ всѣ грамоты патріарховъ и королей даниыя братству (пазганиому Могилю „братствомъ милосердія“) призналъ его ставронигіальнымъ, т. е. подчиненнымъ не мѣстному епископу, а ему, митрополиту, какъ патріаршему экзарху. Въ удостовѣреніе этого признанія, Петръ Могила выдалъ 15 іюля 1635 г. братству грамоту, и самъ записался въ „патроны“ братства *) ²⁰⁾.

прочимъ братствамъ патріархомъ Іереміей, т. е. прямую зависимость отъ патріарха съ неотложнымъ обязательствомъ хранить обычая Восточной кафолической Церкви. См. Могилев. губ. вѣдом., 1847 г., № 1. Так же см. Вилен. Арх. Сб., т. II, № 35. О порученіи Адаму Киселю см. въ „Sprawu na monastyr s. Spasa Mohilewski“ (пунктъ 4), въ Вилен. Арх. Сб., т. X, стр. 217.

¹⁸⁾ Журдво, Пет. Могилев. Богоявл. брат., 1890 г., стр. 49; Вилен. Арх. Сб., т. II, № 34; Пет. юрнѣ мат. Сознанія, вып. XIV, стр. 337 и слѣд.

¹⁹⁾ Макарий, Пет. рус. цер., т. XI, стр. 474; Вилен. Арх. Сб., т. II, № 38.

²⁰⁾ Макарий, Пет. рус. цер., т. XI, стр. 522; Вилен. Арх. Сб., т. II, №№ 42 и 43.

*) См. грамоту Негра Могилы въ Могилев. губ. вѣдом. 1847 г., № 49;

Права, полученные братствомъ отъ польского правительства, быти весьма важныя и походили на тѣ, которыми пользовались Виленское и Львовское братства. Такъ, Могилевское братство имѣло свой домъ дѣя сходокъ, школу, гдѣ преподавались разныя науки и типографію для печатанія учебныхъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ на языкахъ: русскомъ, греческомъ, латинскомъ и польскомъ ²¹⁾). Братскія учрежденія были изъяты отъ подсудности мѣстнымъ коропнымъ властямъ и освобождены отъ податей и повинностей. Братство имѣло право на своей земль селить крестьянъ и судить ихъ чрезъ своихъ „рочныхъ старостъ“ ²¹⁾.

Віяніе этого братства на мѣстное населеніе было очень велико. Мы имѣемъ, напримѣръ, отъ 1634 года актъ запеченный въ книги мѣстнаго магистрата; по этому акту старшіе цеховъ „мечниковъ, слесарей, кузнецовъ и котляровъ“, отъ имени своего и отъ имени всѣхъ ремесленниковъ, постановили имѣть свой придѣлъ въ братской Богоявленской церкви и дѣлать приношенія воска, по старинѣ, въ эту церковь **).

Члены Могилевского братства ревностно заботились объ устроеніи своего Богоявленского монастыря. Въ 1635 г. Виленское св. Духовское братство, законнымъ порядкомъ, передало имъ земельный участокъ, который былъ ими купленъ въ Могилевѣ на Шилтовской улицѣ, еще въ 1619

въ ней перечислены всѣ грамоты, выданныя патріархами братствамъ, см. также Витен Арх Сб., т. II, № 43. Эта грамота изпечатана тѣже въ Истор. юрид. матер. Созонова, вып. VIII, стр. 229.

*) Публикуются доказательства, что типографія при братскомъ монастырѣ существовала и прежде призваний Виленскаго П. Такъ въ сочин. Соницкова „Описан. Россійск. Ієзулітѣ“ и у Каратаева „Описан. слав. рус. кни“ (стр. 333, 342 и 358) упоминается ооъ изданіяхъ Стужебника, въ 1616 и 1617 г., п. Еграниця учительнаю въ 1619 г. Затѣмъ, быть можетъ, братская типографія слилась съ типографіей Сирициона Соболя, работавшаго въ Могилевѣ и выпустившаго въ 1636 г. „Букварь языка Ставянскаго“, а въ 1637 г.—„Несътире“ и „Апостолъ“. Въ 1646 г. въ Могилевѣ изпечатанъ „Требникъ“ (см. Карапетаева, ibid, стр. 451, 457, 460 и 520).

²¹⁾ Кудро, Ист. Могил. Богояв. брат., стр. 50, Витен Арх Сб., т. II, № 34.

**) Истор. юрид. матер. извѣщен. изъ актъ книгъ Витеб и Могил. губ., вып. VIII, стр. 509

году, но, по особомъ обстоятельствамъ, записанъ бытъ тоиа княземъ Иванъ въ Огинскому на имя Витенского братства ²¹). Братсва Богоявленская церковь, начатая постройкой въ 1619 году, по плану Киево братской Богоявленской церкви, была окончена въ 1636 году, какъ гласить подпись на подирестольномъ крестѣ. Въ 1637 г. дворяне Богданъ и Елена Степановичи пожертвовали подъ братскаѧ учреждения земельный участокъ на той-же Шиловской улицѣ ²²).

Сами члены братства, свѣтские и духовные, дѣлали своей церкви и учрежденіямъ значительныя пожертвованія, такъ что въ теченіе семи лѣтъ (съ 1634 по 1641 годъ) братству подарено было въ городѣ Могилевѣ девять домовъ съ землею, четыре земельныхъ участка безъ построекъ, и, частно въ городѣ, частно вънѣ города, до 22 уволовокъ земли: изъ нихъ—шесть уволовокъ съ поселенными крестьянами, и болѣе шести уволовокъ лѣсу ^{**}).

Подобно Луцкимъ братчикамъ, Могилевские брагчики направляли свои заботы, главнымъ образомъ, къ благоустройству монашеской жизни въ своемъ братскомъ монастырѣ. Въ 1634 году братство составило актъ объ избрании архимандрита. Изъ акта видно, что къ братству принадлежали не одни мѣщане, но и люди „шляхетскаго сословія“, и когда права братства подтверждены быти королемъ Владиславомъ IV, онорѣшилось учредить при своей церкви общежительный монастырь и избрало архимандритомъ Варлаама Половку (изъ братского Витенского монастыря), который былъ утвержденъ въ этомъ санѣ Киевскимъ митрополитомъ. Варлаамъ Половко выбранъ былъ, по совѣту съ иноками, всѣми братчиками, какъ старшими, такъ и младшими, ибо и самый младший („вольное мовенѣе и наменьшему подавши!“ какъ выразилось братство въ

^{*}) Вит Арх Сб., т II, № 40.

²²) Вилон Арх. Сб., т II, № 37, 40, 45 и т. V, стр 125 Братская церковь стаѧниемъ брагчиковъ обновлялась въ 1762 и въ 1815 г. См о пожертвованияхъ у *Макария*, Ист рус. цер., т XI, 530 и дал.

^{**) О пожертвованияхъ въ пользу братства, см въ Истор юридич матеріала Созонова, вып IX, стр 211—217, 275 Особенно ѿгатый даръ достался братству отъ Могилевскаго бургомистра Тимофея Гапоновича Козла, см. стр 316, 317, 328, 331 и 334.}

своемъ постановлениі) имѣть въ такомъ важномъ совѣтѣ вольный голосъ, да-бы избраніе духовной особы совершалось съ общаго согласія. На обязанности архимандрита лежало „абы братія обще жили, церкви Божій пильновали (оберегали) школъ дозирали, которые на тыхъ же кгрунтахъ (т. е. монастырскихъ) бытъ мають, сиѣванье порядное въ церкви мѣли“. На содержаніе монастыря назначень былъ особый „фундушъ“, вполнѣ неприкосновенный, при этомъ братство въ своихъ особыхъ постановленіяхъ указывало: „если-бы, чего не дай Богъ, архимандритъ нашего монастыря сдѣлался отступникомъ отъ благочестія, или братія отступила отъ законнаго и порядочнаго житія, то мы такому архимандриту-отступнику и своевольной братіи не допустимъ бытъ въ нашемъ монастырѣ, но какъ можно поспѣшне предупреждая зло, о виномъ промышлять“ *).

Вскорѣ архимандритъ Варлаамъ по болѣзни удалился на покой, и братчики, желая оказывать большее вліяніе па монастырскую жизнь, рѣшились въ 1639 г. просить у митрополита объ уничтоженіи архимандритскаго званія и объ избраніи на будущее время „старшаго“ (игумена) на три года, по примѣру Вилснскаго св. Духова монастыря. Согласно желанію братства, переданному написьмѣ особымъ братскимъ посланцемъ Могилевскимъ бургомистромъ, титулъ архимандрита былъ уничтоженъ и во главѣ монастыря поставлялся игуменъ; власть его была братствомъ съужена, и онъ являлся только блести големъ (екклезіархомъ) церковно-богослужебныхъ порядковъ и непосредственнымъ начальникомъ надъ иноками. Всѧ-же экономическая сторона монастыря, до церковной утвари и церковныхъ доходовъ включительно, вѣдалась пятью представителями отъ брат-

*) См. этотъ актъ въ Вилл. Арх. Сб., т. II, № 37 и 39 и въ Могилев. губ. вѣдом., 1847 г., № 39. Кроме мужскаго, братство вскорѣ основало и дѣвичій монастырь („напеинскій“); онъ находился противъ мужскаго, черезъ улицу, но отдельной церкви не имѣлъ. См. Жудро, Ист. Могилев. Богоявл. брат., 1890 г., стр. 55. О значеніи этого монастыря для Могилевскаго общества, см. Вил. Арх. Сб., т. II, стр. LXXXVI. (Срав. Вил. Арх. Сб., № 48). См. о роли монахинь въ дѣлѣ обученія дѣвицъ дворянскаго и городскаго сословія—Вил. Арх. Сб. II, 55. См. о предоставлении этому дѣвичьему монастырю митрополитомъ Негромъ Могилой права производства и продажи профоръ и свѣчъ,—въ Истор. юридич. матеріалахъ Созонова, вып. X, стр. 495.

ства, именно: братскими старостами (2 человѣка), подстаростами (тоже два лица) и „шафоромъ“, или казначеемъ²³⁾).

Не смотря на видимое укрѣпленіе православія въ Могилевскомъ краѣ, гдѣ заботами того - же Богоявленского братства устроился такой видный центръ православія, какъ Кутейскій Богоявленскій монастырь^{**}), православные все-таки принуждены были вести энергичную борьбу съ уніатами, особенно съ настоятелями Спасскаго монастыря, остававшагося въ рукахъ уніатовъ до 1650 года²⁴⁾.

Весьма важнымъ обстоятельствомъ для православныхъ было то, что въ Могилевѣ находился православный епископъ; послѣ смерти первого, по возстановлениіи іерархіи, епископа Іосифа Бобриковича, въ этотъ санъ былъ избранъ Сильвестръ Коссовъ, шляхтичъ родомъ—изъ землевладѣльцевъ Витебской губерніи и уѣзда, бывшій профессоромъ въ Кіево-братскомъ училищѣ, и выдававшійся между современниками своимъ образованіемъ. Онъ посвятилъ всѣ свои заботы на введеніе церковныхъ порядковъ въ своей епархіи, лично совершалъ по ней объѣзы, созывалъ къ себѣ духовенство на совѣщенія и прославился сочиненіемъ своего

²³⁾ Вілен. Арх. Сб., т. II, № 46 и т. V, стр. 129; Журдо, Ист. Могилев. брат., стр. 55.

^{**}) Обращениемъ такого избранія игумена въ послѣдующіе годы можетъ служить актъ единогласного избранія въ игумены отъ 3 декабря 1727 г. Сильвестра Царьградскаго. Актъ есть эниграфомъ: vox populi—vox Dei. Ист. юрид. мат. Созонова, вып. XIII, стр. 325.

²⁴⁾ Этотъ монастырь, имѣя въ описываемую эпоху настоятелемъ Іоилія Труцевича, распространять свою просвѣтительную дѣятельность на цѣлый край, и между прочимъ въ своей типографіи печатать богослужебныя и цѣнныя богословскія книги. Здѣсь кстати замѣтить, что идея о возсоединеніи съ Россіей, появившаяся въ западной Руси въ XVII в. и осуществившаяся во второй половинѣ этого вѣка, нашла своихъ ревнителей въ средѣ духовенства и монашества. Въ описываемую эпоху однимъ изъ видныхъ представителей этого стремленія въ Бѣлоруссіи былъ Кутейский игуменъ и братчикъ Іоиль Труцевічъ, который въ издаваемыхъ Кутейскимъ монастыремъ молитвенныхъ сборникахъ (см. напр. „Брашно духовное“, 1639 г.) помѣщалъ молитвы за православнаго Московскаго царя, за Московскаго патріарха, за русскую державу и воинство.

²⁵⁾ Историко-юридич. материалы, Созонова, вып. X, стр. 481, кор. грам. Кононовичу-Горбацкому на санъ епископа; также вып. XIII, стр. 333, гдѣ ошибочно обозначенъ Горбацкій уніатскій епископъ. Журдо, Ист. Могилев брат., стр. 63, прим. 3.

наставлениі о догматахъ вѣры *). Хотя изъ за власти и происходили между Могилевскимъ братствомъ и епископомъ Сильвестромъ нѣкоторыя недоразумѣнія, но они скоро сглаживались и Сильвестръ болѣшею частью проживалъ въ братскомъ монастырѣ. Братство и епископъ взаимно опирались другъ на друга, при чемъ братство оказывало епископу Сильвестру особенно существенную поддержку при нападеніяхъ на него уніатовъ, во главѣ съ ихъ митрополитомъ Селявой. Сильвестръ, сдѣлавшись внослѣдствіи Кіевскимъ митрополитомъ, сохранилъ дружественное и благосклонное отношеніе къ братству **).

Минское, Оршанскоѣ братства и новоучрежденное братство въ г. Минску.

Въ г. Минскѣ православные тоже не ослабѣвали, и тамошнее братство стояло во главѣ просвѣтительной и оборонительной дѣятельности, выдерживая борьбу съ папистами, уніатами и даже евреями, осмѣлившимися въ 1629 и 1649 гг., большою шайкой, дѣлать открытыя нападенія на монастырь***). Оно зорко слѣдило за тогдашними событиями и было настолько вліятельнымъ, что митрополитъ Могила, вступивъ съ нимъ въ переписку, обращался къ нему въ рѣшительные минуты за материальной помощью; именно Могила просилъ братство дѣлать складчины для поддержанія интересовъ православной церкви, которая митрополитъ принужденъ былъ лично отстаивать на сеймахъ въ Варшавѣ ²⁵⁾.

Такое значеніе и широкую дѣятельность Петронавловское

*) „Дидискалія“, напечатана въ Кутеинскомъ монастырѣ въ 1637 г. О соборѣ въ Могилевѣ въ 1637 г., см. Чистовичъ Очер. ист. зап. рус. цер., II, стр. 234.

**) См. письмо митроп. Сильвестра братству, Вілен. Арх. Сб., т. II, № 52. О дѣйствіяхъ епископа Сильвестра Коссова на пользу православія въ Полоцкѣ, см. любопытные документы въ Вітеб. Старинѣ Санунова, V, ч. I, стр. 147 (№ 96), 149 (№№ 98 и 99), 189 (№ 104).

***) Собр. Минскихъ грамотъ, №№ 89 и 121. О нападеніяхъ въ 1666 г. евреевъ въ Слуцкѣ на православное духовенство, см. Віл. Арх. Сб., VII, № 102. См. также № 148, 228. Объ убийствѣ евреями настоятеля Кобринского монастыря Бальцевича, см. Вілен. Акт., III, стр. 76. О дерзостяхъ евреевъ, см. Віл. Акт., V, стр. 54 и 222; т. XV, № 204 и 241; т. XXIII, стр. 15 и 193.

²⁵⁾ Собр. Минск. грам., № 112; Макарій, Ист. рус. цер., т. XI, стр. 499 и 520.

Минское братство могло получить благодаря грамотѣ короля Владислава IV, отъ 18 марта 1633 года. Король подтверждалъ права братства [однородныя съ правами Виленскаго братства], — дозволялъ братчикамъ устраивать засѣданія для разсужденій объ общественно-благотворительныхъ дѣлахъ братства, — предоставлялъ братству свободно и спокойно исполнять религіозные обряды, разбирать дѣла объ обидахъ, напосимыхъ братчикамъ, независимо отъ общихъ судебныхъ учрежденій, строить: школы для обученія народа и дѣтей, — типографіи для напечатанія книгъ, съ содержаніемъ при этихъ учрежденіяхъ достойныхъ лицъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго сословія, — богадѣльню для больныхъ и бѣдныхъ. Король предоставлялъ также братству владѣть пожертвованіемъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, какъ-то: фольваркомъ „Пересной“ (неподалеку отъ г. Минска), пожертвованнмъ въ 1623 году Минскимъ судьей Володковичемъ, и двумя земельными участками, подаренными въ 1626 году княжной Евой Соломерецкой для построенія церкви „Преображенія Господня“, которую король дозволилъ также строить и шпиталь при ней. Кроме того, король освобождалъ братскіе дома и всѣхъ жившихъ въ нихъ отъ чиписа, податей и всякихъ денежныхъ сборовъ, отъ всѣхъ городскихъ повинностей, въ томъ числѣ и отъ квартирной. Наконецъ, король передавалъ въ вѣдѣніе братства церковь Рождества Пресвятаго Богородицы, съ богадѣльней при ней, и Минскій женскій монастырь съ его строеніями, землями и всякимъ имуществомъ²⁶⁾.

Въ Оршѣ, однако, церковное братство при монастырѣ Рождества Пресвятаго Богородицы отстаивало съ большими трудностями свою самостоятельность, и принуждено было давать взятки высшимъ польскимъ чиновникамъ. Объ этомъ мы находимъ обстоятельное свидѣтельство современника, знаменитаго Брестскаго игумена Аѳанасія Филипповича, съ дѣятельностью котораго мы познакомимся ниже. Игуменъ Аѳанасій въ своемъ „Діаріушѣ“ объ Оршанахъ отзывался такъ: „Оршане бѣдные за тое, що въ братствѣ своемъ

²⁶⁾ Собр. Минск. грам., № 123, а также Акт. Вилен. Ком., т. XI, стр. 101. Грамота короля Владислава IV подтверждена въ 1714 г. королемъ Августомъ III.

новую церковь збудовали, двѣсти червоныхъ золотыхъ подканицлеру за печать давали“. Въ 1648 году король Владиславъ далъ привилегію православному братству въ г. Оршѣ съ уполномочіемъ вольнаго заведенія училищъ для обученія свободнымъ наукамъ и устроиства богоадѣленъ²⁷⁾.

Въ мартѣ 1633 года король Владиславъ IV выдалъ по просьбѣ Минскихъ земянъ и мѣщанъ („русь сарай“) грамоту на утвержденіе ихъ братства въ г. Минскѣ (получившее, какъ сказано въ грамо:ѣ, предъ симъ благословеніе патріаршее) и на постройку братской церкви Богоявленія Господня, при которой дозволяль устроить монастырь, школу (языковъ: греческаго, латинскаго, русскаго и польскаго), семинарію и госпиталь *). Король также ограждалъ братство отъ вмѣшательства въ его дѣла мѣстныхъ властей, предоставляя жаловаться на братство Минскому земскому суду, на рѣшенія котораго въ этихъ случаяхъ дозволяль апелляцію направлять прямо къ нему, королю. Кромѣ того, король дозволяль свободно отчуждать разныя имущества въ пользу братскихъ учрежденій, и вообще указывалъ въ концѣ своей грамоты на то, что братство можетъ управляться въ своихъ дѣлахъ по правиламъ Виленскаго и Львовскаго братствъ²⁸⁾ **).

Брестское и Бѣлѣцкое братства. Православные, пользуясь благопріятнымъ для себя поворотомъ въ политикѣ польского правительства, наступившимъ съ воцареніемъ короля Владислава IV, оживились не только, какъ мы видѣли, въ Бѣлоруссіи, но и въ Подляшьї. Старое братство въ г. Брестѣ возстановилось при церкви Рождества Пресвятой Богородицы, возвращенной православнымъ въ 1633 году и приписанной къ Семіоновскому монастырю,

27) Рус. Ист. Биб., т. IV, „Діаріушъ“ Берестейскаго игумена Аѳанасія Филипповича, 1646 года, стр. 82. *Балтышъ-Каменскій*, Ист. изв. обѣ упії, стр. 119. Чистовичъ, Ист. зап. рус. цер. II, 248.

*) При братскомъ монастырѣ было нѣсколько богоадѣленъ; см. Вилен. Арх. Сб., т. VI, № 139.

28) Собр. Минск., грам., № 164. Завѣщеніе Маскевича въ пользу Минскаго братского монастыря и его братъльни въ Вилен. Арх. Сб., т. VI, № 139.

**) Обѣ энергичномъ отставанііи Минскими мѣщанами своей православной вѣры и своего духовенства во время правления Сигизмунда III, см. интересные документы, помѣщенные въ Вилен. Арх. Сб., VI, №№ 54—57.

оставшемуся навсегда въ обладаніи православныхъ *). Во главѣ православныхъ стала замѣчательный человѣкъ того времени—Аѳанасій Филипповичъ, присланный въ Брестъ на игуменство изъ Кунятицкаго монастыря. Аѳанасій Филипповичъ былъ убѣждёнъ въ томъ, что на него ссыпѣ возложена была миссія искоренить унію. Онъ прошелъ цѣлый курсъ наукъ „церковно русскихъ“, принялъ въ 1627 году постриженіе въ Виленскомъ Св. Духовскомъ монастырѣ, проходилъ послушаніе во многихъ монастыряхъ юго-западной Россіи, и въ 1638 году былъ посланъ изъ Кунятицкаго монастыря въ Москву къ царю Михаилу Федоровичу за милостыней на постройку церкви Введенія Пречистой Богородицы въ семъ монастырѣ. Описывая въ своемъ „Діаріупѣ“ подробности своего многотруднаго путешествія въ Москву, ознаменовавшагося для него многими поразительными видѣніями, Аѳанасій Филипповичъ приводить въ свое мѣднѣ дневникъ (написанномъ въ Кіевѣ), между прочимъ, драгоцѣнныя для нась указанія на то, что онъ, подвигаясь изъ Литвы въ Москву, находилъ въ городахъ и мѣстечкахъ церковныя братства, къ которымъ онъ получилъ рекомендательныя письма отъ Кутеинскаго игумена.

По приѣздѣ въ г. Брестъ игуменъ Аѳанасій тщательно занялся дѣлами православнаго братства, пересмотрѣлъ всѣ его грамоты и уставы **), и лично отправился въ г. Варшаву хлопотать о его возстановленії. Пламенный ревнитель православія игуменъ Аѳанасій не побоялся лично отстаивать предъ королемъ интересы православія, и, подавая королю икону Кунятицкой Божіей Матери, смѣло заявилъ желаніе: „абы унія была сгублена на вѣки“, такъ какъ она поро-

*) Вілен. Акт., VI, пред., стр. XXXI и Віл. Арх. Сб., XI, №№ 8, 9 и 10.

**) Въ „Діаріупѣ“ игумена Аѳанасія (Р.с. Ист. Бібл., т. IV, стр. 64) приводятся: 1) грамота отъ 26 октября 1591 г. сп. Волод. и Брест. Мелетія Хрентовича на учрежденіе въ г. Брестѣ церковнаго братства, со всѣми его богоугодными и просвѣтительными учрежденіями и недвижимою собственностью, по чину Віленскаго и Львовскаго братствъ; 2) привилегія выданная тому же братству королемъ Сигизмундомъ III отъ 1592 г., причемъ въ примѣчаніи значится, что эта грамота напечатана въ I томѣ А. ю. и з. Р. (№ 206), по со списка неисправнаго; 3) подтвердительная грамота братству, выданная стараліемъ игумена Аѳанасія, 13 октября 1641 г. кор. Владиславомъ IV.

дила въ людяхъ злость и гнѣвъ. Затѣмъ, написавъ въ пламенныхъ выраженіяхъ прошеніе королю въ защиту православія, Аeaанасій Филипповичъ устроилъ такъ, что прошеніе это, обернутое въ зеленый атласъ, было подброшено въ Варшавѣ въ карету королю и онъ, прочитавъ его дорогой, по приѣздѣ въ замокъ велѣлъ громко прочитать его пану Пацу, и это прошеніе ходило по рукамъ въ многочисленныхъ спискахъ.

Проведя за свое смѣлое отстаиваніе православной вѣры много времени въ темницахъ, игуменъ Аeaанасій кончилъ свою многотрудную жизнь мученическою смертію. Іезуиты не могли оставить въ покое такого ревнителя православія, какимъ былъ игуменъ Аeaанасій, изобличавшій предъ королемъ и сенатомъ, лично и во многихъ прошеніяхъ, ихъ хитрую политику и лицемѣріе. Католическая и уніатская партія, воспользовавшись въ 1648 году начавшимся подъ главенствомъ Богдана Хмѣльницкаго великимъ казацкимъ восстаніемъ, обвинила Аeaанасія Филипповича въ тайныхъ сношеніяхъ съ казаками, и онъ, 1 іюля т. г., былъ взятъ въ церкви послѣ литургіи и заключенъ въ г. Брестѣ въ тюрьму. Такъ какъ игуменъ Аeaанасій и въ тюрьмѣ пророчилъ гибель унії, чѣмъ возбуждалъ католическое и уніатское духовенство, то враги рѣшились окончательно избавиться отъ него. Въ ночь на 5 сентября 1648 года игуменъ Аeaанасій былъ выведенъ изъ тюрьмы и отведенъ за городъ, где въ лѣсу, на іезуитскомъ участкѣ, послѣ страшныхъ пытокъ огнемъ, его застрѣлили, и затѣмъ полуживаго закопали въ землю. Только спустя восемь мѣсяцевъ тѣло его было выкопано и честно погребено въ Брестской церкви Рождества Богородицы. Идя на вѣрную смерть, безстрашный игуменъ велѣлъ передать іезуитамъ слѣдующія достопамятныя слова: „нехай іезуиты вѣдають о мнѣ такъ: якъ имъ мило есть въ сего свѣтныхъ роскошахъ мѣшкати, такъ мнѣ мило теперь на смерть пойти“²⁹⁾). Игуменъ Аeaанасій причисленъ къ лицу святыхъ и мощи его открыто почиваются въ соборномъ храмѣ Брестскаго Симеоповскаго монастыря³⁰⁾.

²⁹⁾ Рус. Ист. Биб., т. IV. Діаріушъ игумена Аeaанасія Филипповича, стр. 49—156.

³⁰⁾ „Святая Русь“, архив. Леоніда, стр. 204—205.

Въ г. Бѣльскѣ, съ возвращеніемъ въ 1633 г. православнымъ Богоявленской церкви, тоже возстановилось прежнее братство, хотя ему пришлось на первыхъ порахъ выдержать упорную борьбу съ Бѣльскимъ протопопомъ-упиатомъ Федоромъ Яковлевичемъ (Яковлевичемъ). Старшіе братчики („старшіе ктиторы и дозорцы птичательные“) Григорій Кобза, Сава, Гливка и Германъ Хомиковичъ, вмѣстѣ съ другими членами братства, дѣйствовали въ этомъ случаѣ весьма энергично и заставили названнаго протопопа перейти къ другой церкви, именно Рождества Богородицы и выбрали себѣ новаго настоятеля. Какъ мало имѣла успѣха унія въ г. Бѣльскѣ (насажденная еще за время Потѣя), видно изъ словъ протопопа Федора Яковлевича, отзывающагося о своихъ прихожанахъ, что „они только фарбу уніи святой по себѣ показуючи, вси поступки старогреческие заховують“ (*). Митрополитъ Петръ Могила подписалъ въ Кіевѣ 24 мая 1634 году благословенную грамоту Бѣльскимъ православнымъ гражданамъ о дозвolenіи имъ, по королевской привилегіи и грамотѣ бывшаго Владичірскаго и Брестскаго епископа Платія Попѣя, устроить братство при соборной Богоявленской церкви (или-же и при другой, если это будетъ нужно), со школой, больницей и приютомъ для бѣдныхъ, при чемъ митрополитъ, подчиняя братство себѣ, какъ патріаршему экзарху, такъ опредѣляя само братство: „братство святое, духовное, любовію святыхъ апостолъ и мученикъ Христовыхъ згромажелое, соединенное и споеное“. Въ копцѣ грамоты митрополитъ выразилъ желаніе: „абы самъ Христосъ, водлѣ слова Своего, со безначальнымъ своимъ Отцомъ и святымъ со-присносущнымъ Своимъ Духомъ, пришелъ и мѣшканье Себѣ учинилъ, и пожиль въ нихъ (т. е. въ братствѣ) въ нескончаемые вѣки“^{31).}

Замостьское братство. О внутренней жизни Замостьского братства можно составить себѣ понятіе по сохранившимся

^{*}) См. Вилен. Арх. Сб., т. I, № 99: въ этомъ документѣ Бѣльское Богоявленское братство называется „старониціальными“. См. подробности о Бѣльскомъ братствѣ въ Вилен. Арх. Сб., т. II, №№ 101 и послѣдующіе: о большомъ количествѣ православныхъ въ г. Бѣльскѣ, см. № 106.

³¹⁾ Акты запад. Россіи, т. V, № 9.

протоколамъ годичныхъ братскихъ собраній, которые, начиная съ 1639 года по 1773 годъ, сохранились въ „книгѣ Замостьскаго братства св. Николая“, хранящейся пыль въ Холмскомъ братскомъ музѣѣ. Мы приводимъ цѣлкомъ первый записанный въ книгу протоколъ отъ 1639 года, который обрисовываетъ братскіе обычай и порядки; послѣдующіе затѣмъ протоколы не заключаютъ въ себѣ какихъ либо существенныхъ особенностей и по формѣ похожи на этотъ первый протоколъ; въ него занесено слѣдующее:

„Года отъ Рождества Христова 1639, апрѣля или цвѣтня 15 дня. Въ пасхальный понедѣльникъ, согласно обычаю и порядкамъ братства, на общемъ собраніи изъ среды братчиковъ на наступающій годъ (т. е. братскій) въ бралы: четыре братчика—старшими для благочинія и управления Божьей братской св. Николаевскою церковью (именно): господинъ Пётръ Хылинскій, г. Якимъ Сушковичъ, г. Григорій Ошепиковичъ, г. Григорій Іневскій, и кандидатомъ къ нимъ (przydany) Маркъ Бобрыновичъ: секретаремъ (za pisarza) г. Николай Пётровичъ; хозяевами при боягадѣльпѣ—г. Григорій Плесовскій и г. Семенъ Полупановичъ; казначеемъ и пономарями—г. Андрей Байкаловичъ, портной: завѣдывать казнохранилищемъ (do scarbcu) г. Сименъ Подгурскій и г. Николай Матіевичъ для завѣдыванія церковными свѣчами и кружкой; десятниками въ этомъ году никто не избранъ по малочисленности. Эти-то господа братчики, будучи избраны въ старшіе, обязаны смотрѣть за благочиніемъ и церковнымъ порядкомъ: управлять всѣми младшими братьями, непослушныхъ-же наказывать согласно уставу братства; а младшіе обязаны и должны слушаться выбранныхъ старшихъ братчиковъ. Что да будетъ во славу Господа Бога и покровителя нашего святаго Николая, а намъ всѣмъ во здравіе. Аминь. Въ Замостѣ, въ обычномъ церковномъ домѣ,—года, дnia и мѣсяца, какъ выше“.

По той же самой формѣ записаны протоколы братскихъ собраній, изъ года въ годъ, до 1671 года, при чемъ съ 1641 года „для лучшаго порядка“ поставлялись „десятиники“, которые вѣдали отдельные участки города и его предмѣстій; такъ, въ 1644 году было избрано девять десятскихъ: въ городѣ—одинъ, на Яловскою предмѣстѣ—одинъ, на Новомъ Свѣтѣ — три, на Львовскомъ предмѣстѣ — два, на

Подгроблѣ — два¹²⁾). Замостьское братство продолжало укрѣпляться и разростаться въ XVII вѣкѣ, и при немъ, какъ выше сказано, учредилось „юношеское братство“, которое помогало „отцамъ“ дружно отстаивать вѣру и патріотность. Мы вернемся еще къ исторіи этого братства въ послѣдующемъ разсказѣ, а теперь, сказавъ нѣсколько словъ о судьбѣ Люблинскаго братства, познакомимся далѣе съ положеніемъ братскихъ учрежденій въ Галичинѣ въ половинѣ XVII столѣтія.

.Люблінское братство. Это братство также на ряду съ другими братствами получило отъ короля Владислава IV привилегіи отъ 11 и 12 марта 1633 года. Король подтверждая имуществоныя права Люблинской Спасо Преображенской церкви и ограждая интересы братства отъ мѣстныхъ властей, предоставилъ эту церковь со всѣми принадлежностями въ непосредственное и полное распоряженіе Люблинского братства. Грамоты короля дали братству возможность завершить отдѣлку своего каменнаго храма, который въ томъ-же году и былъ освященъ Петромъ Могилой, прибывшимъ въ Люблинъ по пути ко Львову. Хо'я въ 1638 году уніаты и отняли эту святыню у русскихъ, но, согласно Зборовскому договору, въ 1650 году она снова была возвращена имъ обратно, какъ о томъ будеть подробнѣе изложено въ слѣдующей главѣ*).

Братства въ Галичинѣ. Къ сороковымъ годамъ XVII вѣка братскіе православные союзы покрывали всю территорію древняго русскаго Галича, и не было города, мѣстечка и даже поселка, гдѣ бы жившие въ нихъ православные не соединились бы вокругъ своей мѣстной церкви въ братское организованное соединеніе для преслѣдованія высшей цѣли

¹²⁾ „Русск. православ. старина въ Замостьѣ“ А. Будиловица, 1885 г., стр. 64—67.

*) Арх. юго зап. Россіи, ч. I, т. VI, стр. 704 и 751; *Лонгиновъ*, Памятникъ древняго православія въ Люблинѣ, Варшава, 1883 г., стр. 28—30; на страницѣ 16 авторъ указываетъ: „иѣкоторыя даннныя даютъ право заключить, что въ братской школѣ обучались дѣти не только православнаго населенія, но и католиковъ, но крайней мѣрѣ до 1644 г., когда послѣдовало постановленіе Красногорскаго синода о запрещеніи католикамъ посѣщать русскія школы, мотивированное тѣмъ, что они имѣютъ свои училища въ Люблинѣ и Замостьѣ.“

земной жизни, состоящей въ духовно-нравственномъ взаимномъ совершенствовании по завѣтамъ Христовымъ.

О значительномъ количествѣ церковныхъ братствъ въ однѣй только Львовской епархіи можно судить по дошедшемъ до насъ извѣстіямъ объ участіи въ 1641 году, при избраніи на мѣсто умершаго Львовскаго епископа Іеремія Тиссаровскаго новаго епископа Арсенія Желиборскаго, представителей отъ братствъ, которыхъ оказалось большое множество (.bractwa Halickie wszysci społnie^a), при чмъ нѣкоторыя изъ нихъ извѣстны только по имѣнамъ. Въ актѣ избранія упомянуты ниже следующія братства: въ Жолковѣ^a, Сокольѣ^b, (на сѣв. отъ г. Львова), въ Гологорахѣ, въ Тарнопольѣ (на вост. отъ г. Львова), въ Любачевѣ, въ Бобркѣ (на зап. отъ г. Львова), въ Рогатинѣ^b, (на югъ отъ г. Львова), въ Скальцахѣ, въ Щирцахѣ, въ Черневцахѣ, въ Бережанахѣ, а также братства въ Подолії, какъ-то: Каменець-Подольское, Летичевское, Межибозское. Имѣются указанія о существованіи въ Галичинѣ въ XVII вѣкѣ и другихъ братствъ, какъ напримѣръ: въ Самборѣ^c), при церкви апост. Филиппа, въ Яновѣ^d), близъ Львова, при церкви архистр. Михаила, въ Санокѣ^e), (при р. Санѣ,

а) Братство Жолковское, при храмѣ Рождества Христова, перевело въ 1695 г съ ставянскаго на русскій языкъ свой древній уставъ, состоявший изъ 22 артикуловъ. См. Свод. Галиц. Рус. Лѣт. Петрушевича, т. I, 382.

б) Въ 1646 г. Львовское ставропигіальное братство помогло церковнымъ братствамъ въ г. Любачевѣ и Сокольѣ при нападеніи со стороны іезуитовъ Ibid. стр. 100. О страданіяхъ Сокольцевъ отъ уніатовъ въ 1644 г. см. Вил. Акг., т. XXIII, пред. стр. 94.

в) Кіевскій митрополигъ Іовъ Борецкій по просьбѣ членовъ церковнаго братства въ Рогатинѣ, пришедшихъ въ Кіевъ на поклоненіе святымъ, грамотою отъ 7 мая 1627 г. утвердилъ уставъ церковнаго братства при храмѣ сошествія Св. Духа; грамота издана въ обители Арх. Михаила, златоверхній церкви въ Кіевѣ. Ibid. стр. 427. См. эту грамоту, а также грамоты патріарха Феофана и сп. Арсенія въ Вѣст. юз. и з. Россіи, 1862, сент.

г) Самборское Филипповское братство получило въ 1644 г. благословеніе и утвержденіе экзарха Мелетія, Свод. лѣт., т I, 304.

д) Львовскій еп. Іеремія подтвердилъ 28 апрѣля 1630 г. уставъ церковнаго братства въ г. Яновѣ, данной мѣстной церкви Арх. Михаила Антіохійскаго патріархомъ Іоакимомъ: Ibid. стр. 466.

е) См. Арх. юз. Россіи, ч. I, т. VI, стр. 667.

въ *Станиславовъ*^ж), въ *Сколомѣ*, въ *Миколаевъ*^з), (Стрыйского округа), въ *Болеховъ*^и), при церкви св. Иосифа, въ *Ярославъ*^і), при церкви Преображенія Господня, въ *Куликовъ*^к), и наконецъ въ г. *Львовъ*^л), на Жолковскомъ и Знесенскомъ предградіи, при церкви св. Параскевы^{зз}).

Львовское Успенское братство по прежнему стояло во главѣ южно-западныхъ русскихъ братствъ. Король Владиславъ IV пожаловалъ братству несолько грамотъ; такъ, 5 марта 1633 года, опъ подтвердилъ грамоту своего отца короля Сигизмунда III отъ 15 октября 1592 года, коєй, какъ сказано въ первой грамотѣ, „ограждаются, и утвер-

ж) Андрей Потоцкій, воевода Кіевскій, староста Галицкій издалъ 14-го сент. въ *Станиславовъ* жалованную грамоту для Воскресенской церкви и братства со школой и богадельней, предоставивъ братству самоуправление въ его бѣдахъ. Свод. лѣтоп., стр. 313—314.

з) Еп. Львовскій Аѳанасій Желиборскій издалъ въ Львовѣ 15 декабря 1665 г. уставную грамоту для св. Николаевскаго братства въ г. *Миколаевъ*, Стрыйского округа. Ibid., стр. 325, а также стр. 301.

и) 20 марта 1666 г. еп. Львовскій Аѳанасій Желиборскій издалъ въ Львовѣ учредительную грамоту для церковнаго братства въ г. *Болеховъ*, при церкви благообразнаго Иосифа Ibid. стр. 584. Эта грамота напечатана въ Вѣст. юз. и з. Рос., 1862 г., сент.; въ ней епископъ выразилъ мысль, что „братія въ бѣдахъ благонотребни да бывають, сего бо ради и братия суть и нарекутся“. Въ уставѣ этого братства постановлено объ устройствѣ обѣдовъ для убоїтъ въ дни общихъ братскихъ литургій, и въ немъ особенно строго проводятся правила, касающіяся братскаго суда, съ наложениемъ разного рода штрафовъ на пропинившихся. Кроме того, братство обязано было давать отчетъ въ расходахъ епископу, или его посланному.

і) Въ 1675 г. Станиславъ Конецпольскій дозволилъ церковному братству при церкви Преображенія Господня въ г. *Ярославъ*, на Замковой улицѣ, построить новую церковь. Свод. лѣтоп., т. I, стр. 628.

к) Еп. Львовскій Йосифъ Шумлянскій издалъ въ *Куликовъ*, 2 янв. 1670 г., братскую учредительную грамоту для тамошней Богородицкой церкви, а также для мѣстнаго юношескаго братства. Ibid., 608.

Обѣ эти грамоты напечатаны въ Вѣст. юз. и з. Рос., 1862 г., сент.; уставъ братства содержитъ въ себѣ правило, чтобы „службы, акаѳисты часто мѣвави братскіе о умпредніи церкви святой, за пастыра православнаго и всѣхъ тружлающиhsя“; это братство тоже должно было давать отчетъ о расходахъ епископу.

л) Еп. Львовскій Аѳанасій Желиборскій издалъ 25 августа 1665 года уставную грамоту для братства св. Параскевы, на Жолковскомъ предградіи, Свод. лѣтоп., т. I, стр. 306, 508.

^{зз}) Свод. галиц. русской лѣтоп. *Петрушаевича*, ч. I, стр. 90.

ждаются всѣ права, постановленія, учрежденія, привилегіи, обряды, церемоніи, обыкновенія, обычаи, владѣнія, фундации, дарственныя и другія записи, свободы, вольности и всѣ вообще и въ частности преимущества" (даже предусмотрѣло было свободное пользованіе водой посредствомъ трубы, проведенной въ братскій Онуфріевскій монастырь ³⁴⁾).

Въ 1634 году король, будучи въ г. Львовѣ, особой привилегіей отъ 10 октября, предоставилъ братству, по собственному его желанію, избирать и принимать для своей церкви священниковъ или монаховъ безъ всякоаго посторонняго вліянія и назначенія. Въ силу этой привилегіи братство постановило имѣть для богослуженія трехъ іеромонаховъ и одного діакона, назначивъ имъ 200 золотыхъ, сборъ во время богослуженія отъ доброхотныхъ дателей и помѣщепія въ братскихъ зданіяхъ; съ этой поры къ братской церкви были избираемы монахи, которые жили вмѣстѣ, подъ начальствомъ одного изъ нихъ, называвшагося "старшимъ духовнымъ".

Съ 1637 по 1639 г. король далъ братству четыре грамоты, коими ограждалъ православныхъ отъ притѣспеній католиковъ, защищалъ самобытность братства и его священниковъ отъ мѣстныхъ властей, освобождалъ братскія учрежденія и дома отъ налоговъ и повинностей, а братской типографіи даровалъ исключительное право на печатаніе книгъ русскихъ и славянскихъ ³⁵⁾.

Митрополитъ Пётръ Могила благословилъ 19 февраля 1637 года братство и утвердилъ его ставропигіальные права съ указаниемъ, что-бы братство навсегда оставалось въ подчиненіи Константинопольскому патріарху, а къ братствамъ на предметахъ писалъ, что-бы оказывали Ставропигіи подчиненность и уваженіе ³⁶⁾.

³⁴⁾ Намят. Кіев. Ком., т. III, стр. 79—85.

³⁵⁾ Лѣтон. Львов. брат. подъ 1637 годомъ, въ грамотѣ отъ 11 марта 1637 г. король освобождалъ братскій госпиталь отъ налоговъ и повинностей, а также отъ постояннаго и подати 100чъ при городской церкви, где Кандидъ Лягинцевъ, какъ монахиня, жила вмѣстѣ съ сестрами. См. грамоту короля относительно братской типографіи отъ 30 ноября 1639, въ лѣтон. подъ 1639 г.

Петрушевичъ, Свої. галиц. рус. лѣт., ч. I, стр. 486; Макарій, Ист. рус. цер., т. XI, стр. 540; Лѣтон. брат. подъ 1634 годомъ.

³⁶⁾ Намят. Кіев. Ком., т. III, стр. 86—90; Лѣтон. брат. подъ 1637 г.

Вліяніе братства и уваженіе къ нему все болѣе и болѣе возрастало. Въ число братчиковъ продолжали вписываться люди именитые и вліятельные, какъ напримѣръ Анна Потоцкая (изъ фамилии Могилъ, а потому прозванная „Могилянкой“), Брацлавскій староста Павелъ Тетера Моршковскій, Михаилъ Кросновичъ, Плья Добрянскій и знаменитый воевода Кіевскій Адамъ Кисель, получивший известность примѣреніемъ Польши съ Русью *).

Братство принимало на себя опеку православныхъ сиротъ, заботилось объ ихъ воспитаніи и имущество, принимало и объявляло духовиця завѣщанія, мирило ссорившихъ членовъ, наказывало виновныхъ или заключеніемъ на колокольнѣ, или же гзысканіемъ воска для церкви. Для огражденія отъ предательства, которое къ сожалѣнію наблюдалось за прежнее время, братство стало съ 1633 г. требовать отъ новыхъ членовъ произнесенія присяги въ храниніи тайны совѣщаній, въ вѣрности и послушаніи. Опираясь на специальная королевская предписанія, братство съ 1636 года ежегодно стало посыпать, въ качествѣ своихъ представителей, двухъ братчиковъ въ засѣданія городского магистрата для охраненія правъ русскаго народа ³⁷⁾.

Не смотря на раззорительная тяжбы и подарки польскимъ чиновникамъ, касса братства находилась въ блестящемъ состояніи. Братство пользовалось всесобщимъ довѣріемъ, такъ что окрестная шляхта и мѣщане довѣряли для храненія въ братской казнѣ свои драгоценности. Въ кассу братства дѣлались по прежнему крупная пожертвованія и на нужды братскихъ учрежденій; такъ, напримѣръ, въ 1645 году старшій братчикъ Михаилъ Алуизій завѣщалъ на церковь 1000 золотыхъ. Еще прежде введено было, чтобы каждый членъ братства ежемѣсячно вносилъ въ общую кассу небольшую сумму; въ 1608 году люди достаточные вносили

*) Павелъ Тетера пожертвовалъ въ братскую церковь моні св. Меркурия. Адамъ Кисель былъ извѣстенъ своей ревностью къ православію; онъ имѣлъ случай заявить гетману Богдану Хмельницкому, что онъ не нарушилъ сохранилъ вѣру православную до сѣдыхъ волосъ и, честь Богъ, сохранить ее до самой смерти. Лѣтоп. брат. подъ 1634 годомъ, и 1646. Памят. Кіев. Ком., т. III, стр. 90—93, т. I, стр. 144; Свод. галиц. рус. лѣтоп., ч. I, стр. 501.

³⁷⁾ Лѣтоп. брат. подъ 1636 годомъ.

по златому, а проче по 24 гроша въ годъ. Обычай этотъ на нѣсколько лѣтъ былъ прерванъ, и съ 1633 года возобновленъ, при чемъ было постановлено: имѣющіяся въ кассѣ наличныя деньги отдавать тому изъ членовъ братства, кто по торговымъ дѣламъ отправлялся въ Турцію; тамъ онъ долженъ былъ купить товаровъ, по возвращеніи продать, и капиталъ съ барышемъ представить братству. А въ 1644 году для предотвращенія всякихъ безпорядковъ было постановлено хранить братскую кассу при церкви, а также — штрафовать членовъ братства, не явившихся на засѣданія. При годовой ревизіи кассы, 12 мая 1648 года, оказалось въ наличности: 8.215 злот. и 17 грош., подъ разными залогами: 12.180 злот. и 8 грош., а по заемнымъ письмамъ 15.036 злот. Это составляло тогда огромный капиталъ. Какое широкое назначеніе давало братство своимъ материальными средствамъ, видно изъ того примѣра, что для веденія тяжбы въ судахъ противъ враговъ православія, оно, въ 1644 году, выдало значительные пособія церковнымъ братствамъ въ г. Соколѣ и Любачевѣ³⁸⁾). Не малый доходъ приносila братству его типографія, которая находилась въ цвѣтущемъ состояніи, и въ изобиліи выпускала въ свѣтъ богослужебныя, религіозныя и учебныя книги *).

Въ 1641 году скончался доблестный Львовскій епископъ Іеремія Тиссаровскій и братство, при избраніи новаго епи-

³⁸⁾ Лѣтоп. брат. подъ 1633, 1644, 1645, 1646 и 1648 годами.

‘ Въ Львовской братской типографіи за время Петра Могилы—оставившаго цензуру книгъ за собой — напечатаны были слѣдующія книги: въ 1634 г.—„Богородичникъ“ (капонъ Пресвятой Богородицы); въ 1636 г.—„Евангеліонъ“, сирѣчь благовѣстіе богоухновенныя Евангелість, роскошное издание въ листъ, съ картинами (болѣе 50-ти), заглавія и прописныя буквы позолочены; въ 1637 г.—„Требникъ“ и „Ісалтиръ“; въ 1638 г.—„Апологіонъ“; въ 1639 г.—Чегвероевангеліе“, „Ісалтиръ“ и „Октоихъ“, въ листъ и съ 12 картинами (съ обозначениемъ имени типографа — Иоанна Кунотовича). въ 1640 г.—„О таинствахъ церковныхъ“; въ 1641 г.—„Октоихъ“, „Трефологіонъ“; въ 1642 г.—„Еводія“ (Благоуханіе), стихотворный сборникъ, посвященный Григоріемъ Бутовичемъ Львов. еп. Арсенію Жилиборскому, „Поучение новоиспященному іерею“, „Часословъ“ съ посвященіемъ Петру Могилѣ, въ 1643 г.—„Апологіонъ“, въ срединѣ болѣе 40 картинъ; въ 1644 г.—„Октоихъ“, съ 10 картинами и со стихами, „Евангеліе“ и „Требникъ“. См. Карамаевъ, Оп. слав. рус. кн., стр. 445 и посѣд., Стросевъ, Оп. кн. Толстого, №№ 84, 91, 100, 101, Ундольскій, Оч. слав. рус. библ. стр. 60, 62, 65; Макарій, Ист. рус. цер., т XI, стр. 573.

скона Андрея Желиборского, какъ патріаршая ставронигія, имѣло первое мѣсто и голосъ послѣ духовенства. Новый епископъ посвященъ былъ въ г. Луцкѣ и принялъ имя Арсенія. Находясь еще въ Луцкѣ, Арсеній, 16 ноября 1641 года, выдалъ братству письменное удостовѣреніе, что онъ оставить ставронигію при всѣхъ правахъ и привилегіяхъ, пожалованныхъ ей патріархами и королями. Братство вступило въ тѣсныя отношенія съ новымъ епископомъ, ссудило его принадлежностями епископскаго одѣянія, и снабжало его деньгами на поѣздки въ Варшаву для отстаивания интересовъ православной церкви ³⁹⁾.

Луцкое братство. Съ воцареніемъ короля Владислава IV, въ Луцкой епархіи, получившей православнаго епископа въ лицѣ Аѳанасія Пузыны (въ мірѣ — князь Александръ Пузина), тоже замѣчалось оживленіе въ церковныхъ дѣлахъ. Епископъ Аѳанасій, но обычаю того времени, собиралъ въ г. Луцкѣ ежегодно соборы (синоды) въ день памяти св. Іоанна Богослова, т. е. 26 сентября. На этихъ соборахъ обсуждались мѣры къ упорядоченію церковныхъ дѣлъ епархіи *).

Доблестное Крестовоздвиженское братство, на первыхъ порахъ возстановленія православія при Владиславѣ IV, должно было выдержать жестокое нападеніе со стороны озлобленной католическо-уніатской партіи, а именно со стороны ея главарей отцовъ-іезуитовъ Луцкой іезуитской коллегіи. 24 мая 1634 г., въ день католического праздника Божіяго Тѣла, громадная толпа людей, состоявшая изъ іезуитовъ, нѣсколькихъ дворянъ и множества ремесленниковъ и мастеровыхъ, вооруженныхъ саблями, ружьями, кольями и камнями, ворвались во дворъ братской церкви, гдѣ были расположены жилища духовныхъ лицъ, братское училище и богадѣльня, и напала съ крикомъ на этихъ беззащитныхъ людей. Сначала нападающіе стали обивать и ломать церковные двери, а затѣмъ опустошивъ церковь, иломавъ во-

³⁹⁾ Дѣтоц. брат. подъ 1641 годомъ.

*) Дѣянія одного изъ такихъ Луцкихъ соборовъ, именно 26 сентября 1638 г. занесены въ отдельную книгу, изданную въ то же году въ Кременецѣ: „Синодъ“ въ Луцкой кафедральной церкви; см. Уніопскій, Очер. слав. рус. библіогр., стр. 57, № 457, см. подробное оглавление этой книги у Карапасева, Опче. слав. рус. кн., стр. 463.

рота, крышу и разбив окна въ зданияхъ, они, обезумѣвъ отъ ярости и бѣгая по церковному двору, разогнали побоями мальчиковъ изъ братскаго училища, и, не встрѣчая никакого сопротивленія, начали бить и мучить попадавшихся имъ подъ руку учитеся, богадѣленныхъ стариковъ и ста-рухъ, а также иночовъ, при чемъ игумену Исаакію на-несли многочисленные побои. Разбивъ два сундука съ деньгами и ограбивъ брагскую казну, злодѣи наконецъ удали-лись съ криками, что церковь и всѣ русскіе вырваны съ корнемъ и уничтожены. Не довольствуясь этимъ злымъ дѣломъ, эта безчинствующая, вооруженная толпа, въ продолженіи пѣсолькихъ недѣль ходила по городу, прѣимущест-ствъ иночью, нападая на русскіе дома, стрѣляя и выби-вая окна, и останавливая попадавшихся русскихъ, рубила имъ саблями, наносила раны и била палками, при чемъ однажды убила служителя Луккаго православнаго епископа Ивана Ломинскаго, подвергнувъ его, на глазахъ ксендза-иезуита Ласскаго, страшнымъ истязаніямъ и мученіямъ⁴⁰).

Но всѣ эти несчастія не могли пока сломить крѣко организованное братство. Оно скоро возстановилось послѣ погрома и пользовалось пѣсольгорое время цѣлымъ спокой-ствіемъ. Его средства стали поправляться: въ 1635 году, по духовной игумена Чернинскаго монастыря Сильвестра, братство получило его типографію письменъ славяно-рус-скихъ (какъ было сказано въ VI главѣ) и изъ книгъ, от-печатанныхъ въ братской типографіи, извѣстна лишь одна, именно „Апостолы и Евангеліа“ чрезъ всѣ недѣли и праздники, вышедшая въ 1640 году⁴¹). Въ періодъ времени отъ 1631 по 1638 г. братство одаряютъ деньгами и зе-мельными участками: Урсуль Рудецкій, Анна Гуловичъ, князь Николай Черторийскій и Древинскій. Въ 1638 году Анна Мельницкая пожертвовала братству на поминъ души капиталъ въ 300 златыхъ для раздачи ежегодныхъ пособій въ пользу игумена и на церковныя и богадѣлennыя потреб-ности⁴²). Въ 1645 году дворянинъ Александръ Мозели,— родомъ грекъ и по профессии врачъ, получивший, по сло-

⁴⁰) Памят. Киев. Ком., т. I, стр. 204 и послѣд.

⁴¹) Памят. Киев. Ком., т. I, стр. 139; Ундоцьский, Оч. слав. рус. биб. 59.

⁴²) Памят. Киев. Ком., т. I, стр. 146.

вамъ Петра Могилы, чудесное исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни въ Киевскихъ пещерахъ*),—устроилъ на свои средсіа, съ дозволенія короля Владислава IV, новую богоадѣльню для братства, а въ 1647 году, по смерти Мозоли, всѣ его имѣнія, движимыя и недвижимыя, по духовному завѣщанію, тоже утвержденному королемъ, перешли въ собственность Луцкаго братства и монастыря^{**}).

Изъ описи разныхъ вещей и документовъ, принадлежавшихъ братству (съ 1627 по 1654 г.), мы узнаемъ, что помимо драгоценныхъ камней, серебряныхъ вещей и цѣнной матеріи, хранившихся въ братской казнѣ, братский монастырь былъ снабженъ богатою церковною утварью, образами Московской работы, множествомъ разныхъ книгъ и нотъ и даже огнестрѣльнымъ оружіемъ для защиты церкви^{**}).

Кременецкое братство. Воспользовавшись наступлениемъ благопріятнаго времени для православныхъ, известный русскій дѣятель Лаврентій Древинскій вмѣстѣ съ хорунжимъ Ела-Малинскимъ, выхлопоталъ въ маѣ 1633 г. у короля Владислава IV дозволеніе учредить въ г. Кременецѣ на

*) См. Арх. юз. Россіи, ч. I, т. VI, стр. 607, 645, 678, 743 и 756. Особено любопытны распоряженія Древинскаго. Князь Николай Черторийскій, опредѣливъ известную сумму постоянныхъ доходовъ на разныя учрежденія, между прочимъ, назначилъ на вѣчныя времена въ кружку братскую пищансскую 50 злогыхъ польскихъ, да на одѣяніе 10 мужчинъ и 10 же женщинъ богадѣльныхъ, сѣльныхъ и хомыхъ, т. е. на сермяги, рубахи, шапки, башмаки, чепцы по 150 злогыхъ. Нам. Кіев. Ком., т. I, № XIII.

**) Начаг. Кіев. Ком., т. I, стр. 159 и 163. Арх. юз. Россіи, ч. I, т. VII, стр. 85.

**) Изъ этой описи видно, что братство имѣло: 1) каталогъ братской вѣбломъ пергаминомъ переплѣтъ; въ этомъ каталогѣ *собственно ручно* вписывали свои имена всѣ принадлежавшия къ составу братства, здѣсь же запорожские казаки „*со всеми сурдеми*“ вписывали имена свои и обѣщанія: „*Готовыми ся быти при Вѣрѣ и Церкви святой Восточнѣй, примижати и размножати даже до посвѣщения временіи*; 2) книгу братскую для вписыванія дѣлъ и уставовъ братскихъ (сборникъ грамогъ и поста овленій, титульно переписанный въ 1620 году; 3) протоколъ дѣйствій и разныя бумаги, въ красномъ кожаномъ переплѣтѣ, и 4) помянины, начатый въ 1618 г. и замытъ переписанный въ 1677 г. іеромонахомъ Іереміемъ Савицкимъ.—Сборники потѣ указываютъ, что въ братскихъ пѣвческихъ хорахъ развито было гармоническое пѣніе, расположеннное на 5 6, и даже на 8 голосовъ (партий). См. Нам. Кіев. Ком., т. I, стр. 252 и послѣд., а также „*Кіевлянинъ*“, 1841 г., кн. 2-я.

на купленныхъ ими участкахъ земли монастырь во имя Богоявленія и при немъ образовать братство, и, по правиламъ старшихъ братствъ: Львовскаго, Виленскаго и другихъ, завести школу, типографію, гошниталь, съ тѣмъ, что-бы братство и монастырь находились подъ властію православнаго Кіевскаго митронополита и его преемниковъ. Когда братство и монастырь были основаны, митрополитъ Петръ Могила, по просьбѣ основателей, далъ имъ благословенную грамоту (отъ 13 сентября 1637 г.) и въ ней, экзаршею властію, опредѣлилъ,—что-бы это братство и монастырь находились всегда въ послушаніи самого вселенскаго патріарха, или его экзарха въ Россіи—митронополита, и никакой епископъ Волынской или другой епархіи не простираль-бы на нихъ своей власти;—что-бы въ Кременецкомъ братствѣ и монастырѣ заведены были тѣ-же порядки, какіе существовали въ братствахъ: Кіевскомъ, Львовскомъ и Виленскомъ, и, въ частности, что-бы старшій или игуменъ монастыря избирался братствомъ чрезъ каждые два года;—что-бы въ школѣ братства преподавались науки по примѣру Кіевской братской школы и что-бы члены братства въ важнѣйшихъ дѣлахъ и въ случаяхъ апелляціи обращались къ нему митрополиту, — какъ къ патріаршему экзарху *) **).

Кіевское братство. Уже въ срединѣ XVII вѣка Кіевъ являлся центромъ западно-русскаго православія и здѣсь латиписи и уніаты должны были стущеваться предъ православными. Кіевское братство съ своимъ училищемъ оказывало могущественную поддержку православно-русскому дѣлу въ краѣ.

По числу своихъ членовъ оно было самымъ многочи-

*) По всѣмъ вѣроятнѣй нѣсколько книгъ, изданныхъ въ 1638 г. въ г. Кременецѣ, вышли изъ братской типографіи. Въ Очерѣ слав. рус. библ. *Ундоильскаго* указаны: подъ № 444—Грамматики, или Письменица языка Словенскаго; подъ № 457—Синодъ въ Луцкой каѳедральной церкви въ 1638 г. и подъ № 458.—О мистирияхъ или тайнахъ вносполитости.

**) Рукопись библіотеки митроп. Макарія, № 105, содержащая какъ грамоты объ учрежденіи Кременецкаго братства, такъ и уставы самаго братства и его школы съ пѣсольскими другими статьями; уставы эти буквально заимствованы у братства Луцкаго; см. *Макарій*, Ист. рус. цер., т. XI, стр. 470 и 471.

сленнымъ западно-русскимъ братствомъ, включивъ въ свой составъ запорожское войско, которое взяло подъ свою особую охрану братскій монастырь съ его учрежденіями. Главнымъ покровителемъ и благодѣтелемъ братства оставался до самой своей кончины — Петръ Могила, называвшій себя блюстителемъ и опекуномъ братства *). Мы уже знаемъ, что его стараніемъ и на его средства было устроено училище въ Лаврѣ, а съ 1632 года оно окончательно водворено было при братскомъ монастырѣ. Устройство Кіево-могилянскій коллегії было дѣломъ необычайно важнымъ, ибо русскіе уже давно имѣли много школъ, но у нихъ не было высшаго училища и этотъ недостатокъ пополнялся учрежденіемъ названной коллегії. Въ этомъ училищѣ преподавались: грамматика, риторика, діалектика, ариѳметика, музыка, геометрія, астропомія и верхъ всѣхъ наукъ — богословіе („осологія“). Братское училище сосредоточило въ себѣ ученыхъ людей того времени, какъ напримѣръ: Исаю Трофимовича Козловскаго, Сильвестра Коссова, прекраснаго проповѣдника преподававшаго риторику Ігнатія Оксеновича-Старушича, Іосифа Кононовича Горбатскаго, Синокентія Гизеля и другихъ **), большинство которыхъ обучалось заграницей на средства Петра Могилы. Для своего излюбленнаго училища Петра Могила устроилъ особую церковь („конгрегаціонную“) въ честь св. Бориса и Глѣба, а для помѣщенія классовъ соорудилъ большое двухъ-этажное зданіе, завѣль при училищѣ библіотеку, а для бѣдныхъ учениковъ учредилъ бурсу. Въ правительство назиданіе студентамъ Петръ Могила составилъ въ 1636 году книгу: „Аноологіонъ“, сирич молитвы и поученія душеполезныя; въ душевную пользу спудеевъ (студентовъ) и всѣхъ благочестивыхъ любомолитвенникъ“.

) Но изслѣдованию С. Голубева въ его сочиненіи „Петръ Могила и его сподвижники“, Петръ Могила самъ былъ воспитанникомъ братской Львовской школы; стр. 15 и 19.

*:) Исаія Трофимовичъ Козловскій былъ ректоромъ Кіевской коллегії и преподавалъ философию, а остальные занимали это място впослѣдствіи: Сильвестръ Коссовъ (бывшій послѣ Кіевскимъ митрополитомъ) составилъ и напечаталъ въ 1635 году Патерикъ Нечерскій, или житія св. отцевъ печерскихъ. Синокентій Гизель, архимандритъ Нечерскій, известенъ сочиненіемъ: „Синонісса, или краткаго описанія о начальѣ русскаго народа“

Въ этой книгѣ Могила выражаетъ желаніе, чтобы въ училищахъ не только преподавались высшія науки, а еще болѣе и выше всего посвѣгалось и вкоренялось въ сердцахъ учениковъ благочестіе, безъ котораго всякая мудрость есть глупость передъ Богомъ, и справедливо такъ именуется“¹⁵⁾.

Громадное просвѣтительное значеніе братскаго училища (коллегіи) и другихъ школъ, учрежденныхъ Могилою въ разныхъ городахъ, признавалось даже недоброжелателями православныхъ; такъ, измѣнившій православію Кассіанъ Соковичъ (бывшій въ 1622 году учителемъ въ Киево-братьскомъ Богоявле скомъ училищѣ) указывалъ уніатамъ на превосходство школъ у православныхъ, въ особенности же Киевскаго училища, и Пётръ Могила отвѣчалъ Соковичу: „ты вспоминаешь о школахъ Киевскихъ и Гойскихъ и признаешь, что въ нихъ учать хорошо; это ты говоришь правду, ибо по истинѣ въ нихъ учать хорошо“. Въ 1635 году профессоръ латинскаго языка въ Киевскомъ училищѣ Сильвестръ Коссовъ издалъ „отчетъ“ (сказаніе) о школахъ Киевскихъ и Винницкихъ, въ которомъ свидѣтельствовалъ, что „господа обыватели кievskie и другихъ мѣстъ охотнѣ, чѣмъ при предкахъ нашихъ (которые и до насъ постоянно учили по латыни), стали наполнять своими дѣтьми, какъ муравьями, наши Аполлоновы житницы (т. е. православныя училища), называть ихъ Геликономъ, Парнасомъ, величаться ими“ *). Изъ этого свидѣтельства усматривается, что школа въ то время была единой и всесословной, въ ней не было ни партійности, ни раздѣльности, и въ числѣ учениковъ Киево-братьскаго училища встрѣчаются дѣти и высшаго сословія (напримѣръ Александръ Скуминъ - Тышкевичъ и др.), и духовенства (протопоповичи) и мѣстныхъ властей (бургмистровичи¹⁶⁾).

По примѣру прежнихъ митрополитовъ Пётръ Могила тоже вступилъ въ тѣсныя сношенія съ Москвою и послалъ

¹⁵⁾ Карагаевъ, Опис. слав. рус. кл., стр. 452.

*) Сочиненіе это, подъ названиемъ „Exegetis, to jest· Danie sprawy o szkołach Kijowskich u Winickich“, издано въ видѣ приложения къ № 16—19, Kiev. eparch. vѣl., 1874 года

¹⁶⁾ Илакимовичъ, Записки о перв. врем. Киев. Богояв. брат.; Киев. епарх. вѣл., 1865 № 24 *Макарий*. Ист. рус. церк., I, № 1, стр. 184—189 494—496

царю Михаилу Феодоровичу часть мощей св. Владимира, по обрѣтеніи ихъ при раскопкахъ на мѣстѣ древней Десятипіоной церкви. Особенное вниманіе заслуживаютъ старанія Петра Могилы передъ царемъ о томъ, чтобы въ Москвѣ былъ заведенъ особый монастырь, въ которомъ могли бы жить „старцы и братія общежительного Киевскаго братскаго монастыря“, и обучать дѣтей боярскихъ и простаго народа грамотѣ греческой и славянской, и обѣщалъ прислать „старцевъ съ учителями“. Эти старанія Могилы о насажденіи просвѣщенія въ Московскому государствѣ увѣнчались успѣхомъ уже послѣ его смерти. По инициативѣ патріарха Никона и боярина Ртищева въ 1648 году было устроено въ Москвѣ ученое братство и въ него, подъ главенствомъ Енифандія Славинецкаго, вступили ученые инохи Киевскихъ и другихъ малороссійскихъ монастырей, и много потрудились на пользу русской церкви и просвѣщенія ⁴⁷⁾).

Опираясь на братства, Петру Могилѣ удалось оказать необычайныя услуги православной церкви, возстановить и поднять ея іерархию и распросстранить народное просвѣщеніе во всей южно-западной Россіи ⁴⁸⁾). За все время своего святительства онъ ни разу не отнималъ у братствъ своего довѣрія; напротивъ того, онъ старался возвысить ихъ и предоставить имъ большую долю самостоятельности въ ихъ дѣятельности. Въ этомъ отношеніи примѣромъ можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ 1640 году Петръ Могила собралъ въ Киевѣ извѣстный въ исторіи церкви соборъ для того, чтобы подвергнуть соборному разсмотрѣнію составленное подъ его, Могилою, руководствомъ (быть можетъ—

⁴⁷⁾ Макарій, Ист. рус. цер., т. I, стр. 498, Чистовичъ, Очер. ист. зап. рус. цер., т. II, стр. 131, Коляовичъ, Литов. цер. унія, II, стр. 193.

⁴⁸⁾ Дѣятельность и заслуги Петра Могилы сливкочъ извѣстны, и здѣсь мы только напомнимъ, что Могила отработала издаѣ для народа цѣлою серию богослужебныхъ, церковныхъ и религиозно-пазидаательныхъ книгъ безъ погрѣшности и въ возможно исправленіи видѣ (въ томъ числѣ и Евангеліе на западно-русскомъ нарѣчіи), и книги эти во множествѣ печатались въ Кіево-Печерской лаврской типографіи. Особенно прославилъ онъ, какъ извѣстно, составленіемъ „Пространнаго исповѣданія вѣры“ (въ перев. на славян. яз., издан. въ Москвѣ въ 1655 г.), изданиемъ „Краткаго матихизиса“, принятаго въ руковоѣство вселенокоролевскою Церковью, сочиненіемъ замѣчательной полемической книги „Либосъ („камень“), и папкоецъ, составленіемъ „Служебника“ (1629 г.)

докторомъ богословія Ісаїей Трофимовичемъ Козловскимъ) „пространное исповѣданіе православной вѣры“, и па этотъ соборъ были разосланы Петромъ Могилою пригласительныя грамоты и братствамъ⁴⁸⁾). Въ этихъ грамотахъ митрополитъ во имя Господне звалъ и просилъ братства прислать на соборъ „братій ревнівыхъ къ благочестію и вѣдомыхъ правъ церковныхъ“, при чёмъ митрополитъ указывалъ, что совѣщаніе коснется и того, чтобы „братства свѣтскія, при своихъ правахъ и вольностяхъ неколебимо пребывая и оставаясь во святомъ благочестіи, и вѣдая одни о нуждахъ и преслѣдованіи другихъ, взаимно помогали - бы себѣ совѣтомъ и помощьюъ“. И дѣйствительно, этотъ соборъ, заставившій въ Софійскомъ храмѣ съ 8-го по 18-е сентябрь, провозгласилъ, что братства „для сохраненія благочестія“ имѣютъ быть независимыми отъ епископовъ, а Петръ Могила въ одномъ изъ засѣданій собора предложилъ прощать уставъ Киевскаго братства и затѣмъ обратился съ просьбой, чтобы іерархи позаботились на вѣчныя времена о Киевскихъ школахъ, устроенныхъ съ великими издержками и стараніями, и чтобы ректору братскаго училища было предоставлено служить съ палицею *)⁴⁹⁾.

Братства, въ свою очередь, шли также на помощь своему митрополиту, коль скоро опѣ нуждался въ этой помощи. Тому можетъ служить свидѣтельствомъ переписка Петра Могилы съ братствами. Въ этихъ письмахъ, какъ мы знаемъ, митрополитъ сообщалъ братствамъ о разныхъ событіяхъ того времени, о нуждахъ Церкви, приглашалъ братскихъ депутатовъ на праздники въ Киевъ, дѣлился съ братствами своими мыслями и планами, и не затруднялся просить у братствъ денежнѣй помощи въ экстренныхъ случаихъ, какъ напримѣръ для покрытия расходовъ по поѣзд-

⁴⁸⁾ Собр. Минск. грам., № 115; Намят. Кіев. Ком., т I, № 17; Альон. Львов. брат. подъ 1640 годочъ.

) Замѣчательно, что Киевский соборъ 1610 г. постановилъ о воскресенье и праздничномъ отчыхѣ для слугъ и крестьянъ.

⁴⁹⁾ Въ Руе. Истор. Вибл., т. IV, стр. 21—47, почищено описание Киевскаго собора 1610 г. извѣстного отступника отъ православія Кассиана Сапонича. О сочиненіи Сапонича см. у Вишневскаго Hist liter. polsk., т. VIII (въ перевоѣ, Кіев. енарх. вѣт 1874 г., № 11 и 14), См. Малагра, Ист. рус. церк., т. XI, стр. 580—585.

камъ, предпринимаемымъ имъ для защиты интересовъ православія на сеймѣ въ Варшаву, или-же на обновленіе храмовъ въ Кіевѣ⁵⁰). Здѣсь мы, кстати, приведемъ также примѣръ, указывающій на общественную силу братствъ въ эпоху святительства Петра Могилы. Еще въ 1636 году король Владиславъ IV, въ видахъ сближенія православныхъ съ уніатами, желаль воспользоваться старымъ проектомъ объ избраніи, по образцу Москвы, особаго патріарха для западно-русской Церкви и съ этимъ намѣреніемъ разослать чрезъ митрополита Петра Могилу листы ко всѣмъ православнымъ, въ томъ числѣ и ко всѣмъ церковнымъ братствамъ, при чемъ король писалъ православнымъ: „братства у васъ имѣютъ не малую силу въ дѣлахъ вѣры“ *). Король не ошибся въ общественномъ значеніи братствъ. Хотя митрополитъ Петръ Могила разослалъ по повелѣнію короля посланія, но братства по прежнему оказались дальновидными и не пошли въ дѣлѣ вѣры на несвойственные ей компромиссы, и такимъ образомъ этотъ проектъ и на сей разъ остался безъ осуществленія. Король Владиславъ IV однако не лишилъ братства своей благосклонности и въ 1640 году подарилъ Кіевскому братству двѣ запустѣлыхъ церкви въ г. Кіевѣ (въ верхнемъ городѣ) „Трехъ святителей“ и „Воз-
движенія честнаго креста“ „со всѣми дворами, оброочными людьми, строеніями, группами, полями и всякимъ инымъ имуществомъ и доходами“ ⁵¹).

Въ заключеніе скажемъ, что огромное значеніе Петра Могилы для русской Церкви хорошо понималъ самъ папа Урбанъ VIII, зорко слѣдившій за всѣми дѣлами въ западной Россіи. Этотъ папа въ одинъ день, именно 3 ноября 1643 года, написалъ двадцать четыре письма къ королю,

⁵⁰) Письма чит. Петра Могилы братствамъ: Минскому, Слуцкому и др. въ Собр. Минск. грам., №№ 112, 115; Вілен. Арх. Сб., т. II, № 38, стр. 52; Прил. къ соч. Гоцебева, Петръ Могила, стр. 301, 393 и 527.

⁵¹) „Poniewaz i na Bractwach wiernosci waszych miewala czesc religii waszej zawsiala“; окруж. грам. Владислава IV о приглаш. правосл. жит. Руси и Литвы вступ. въ союзъ съ уніат. и избр. по примѣру Москвитянъ особ. патріар. отъ 5 сент. 1636 г.; см. Suppl. ad hist. Rus. Monum. № 72.

¹⁾ Намаг Кіев. Ком., т. II, № XI, стр. 144. Макарий. Нес рус. пер., т. I, № 1, стр. 483. Імъ. Ільев брат. подъ 1636 г.

духовенству и знатнымъ особамъ въ Польшѣ и Литвѣ, въ которыхъ пламенно призывалъ всѣхъ къ соединенію съ римскою Церковью. Особое письмо папа послалъ и митрополиту Петру Могилѣ. Въ этомъ письмѣ папа величалъ Могилу „почтеннymъ братомъ“ (*vepereabilis frater*), и всячески старался привлечь его къ уніи, указывая на возможность присылки въ Римъ двухъ ученыхъ монаховъ для болѣе обстоятельного объясненія по этому дѣлу. Но эта попытка римской куріи осталась вполнѣ безуспѣшной ⁵²⁾.

Петръ Могила скончался 1 января 1647 года, 50 лѣтъ отъ роду. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи онъ трогательно повѣствуетъ обѣ обѣтъ данномъ имъ Богу—все свое имущество, доставшееся отъ родителей, и доходы обращать на возстановленіе разрушенныхъ храмовъ и на учрежденіе школъ въ г. Кіевѣ; далѣе, онъ отказалъ своему любимому Кіевскому братству, которое и при жизни одарилъ многими имѣніями, цѣлое состояніе, именно онъ завѣщалъ братской коллегіи 81 тысячу золотыхъ и всю свою обширную библіотеку на разныхъ языкахъ, отдалъ дома въ г. Кіевѣ, свой хуторъ, нѣкоторые изъ своихъ драгоцѣнныхъ вещей и облаченій, а мощи святыхъ и часть животворящаго древа креста Господня—въ братскую Богоявленскую церковь ⁵³⁾.

А. Папковъ.

⁵²⁾ Hist. Rus. Могил (Тургенева), т. II, № СЧИ, стр. 209—221; см. замѣч. въ Свод. галиц. рус. лѣт., ч. I, стр. 447 и 504.

⁵³⁾ Намят. Кіев. Ком., т. II, стр. 149 и послѣдующія.