

Покровская церковь Московской Духовной Академіи.

*Дому Твоему подобаеѣ священиа,
Господи, въ допотопу дній.* Псал. 92, 6.

Въ напечатанной на страницахъ *Богословскаго Вѣстника* за 1897 годъ (№№ 9 и 11) статьѣ, подъ заглавіемъ: „Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ его отношеніи къ Московской Духовной Академіи (къ столѣтію со дня его рожденія 26 августа 1797—1897 г.)“, мы указывали на живое, дѣятельное и благодѣтельное участіе этого принопамятнаго святителя во многихъ сторонахъ жизни Московской Духовной Академіи и, какъ на одинъ изъ слѣдовъ такого участія, указывали между прочимъ на устройство домовоі академической церкви. По подробности объ этомъ и остальномъ обѣщали мы сдѣлать предметомъ особыхъ нашихъ статей ¹⁾. Исполняемъ теперь это обѣщаніе, и прежде всего будемъ вести рѣчь о церкви академической, такъ какъ осуществленіе мысли о ней послѣдовало ранѣе осуществленія другихъ предначертаній времени святительства митрополита Иннокентія на Московской кафедрѣ въ отношеніи къ подвѣдомой ему духовной академіи.

Московская Духовная Академія открыта была въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1814 г., и этотъ день съ тѣхъ поръ всегда отличался особенною торжественностію празднованія въ академіи, при чемъ богослуженіе сопровождалось актомъ, на которомъ ректоръ академіи произносилъ иногда рѣчь, читались списки студентовъ и лучшимъ изъ нихъ раздавались награды. Богослуженія (литургии) совершаемы были въ лаврекихъ церквахъ:

¹⁾ См. *Богосл. Вѣстникъ* за 1897 годъ кн. 11 (ноябрь), стр. 299, стр. 311

актъ же происходилъ въ академической залѣ, въ которой читались лекціи по богословію, производимы были публичныя испытанія и совершаемы были по временамъ молебствія, всенощныя бдѣнія и другія богослуженія, которыя, по уставу церковному, допускаются внѣ освященнаго храма. Литургію, разумѣется, и въ другіе воскресные и праздничные дни академическое братство, въ которомъ всегда было значительное число представителей монашескаго и блага духовенства, отправляло въ лаврскихъ церквахъ, обыкновенно осенью и зимою въ теплой трапезной церкви, а отъ недѣли Пасхи до осени въ холодномъ Успенскомъ соборѣ. Въ весеннее время этотъ соборъ, не успѣвъ еще обогрѣться послѣ зимнихъ морозовъ, бывалъ весьма не удобенъ по сырости воздуха и стѣнъ, такъ что академическое начальство принуждено было довольствоваться ранними литургіями въ другихъ не большихъ церквахъ лавры. По предварительномъ распоряженіи академическаго начальства, по соглашенію съ лаврскимъ, о томъ, въ какой изъ лаврскихъ церквей должно быть совершаемо богослуженіе, кому участвовать въ совершеніи богослуженія и т. д., обыкновенно студенты, въ старину, подъ предводительствомъ инспекціи, попарно шли (съ 1850-хъ годовъ попарное шествіе уже не соблюдалось) въ назначенную церковь, къ началу службы, какая бы погода въ ту пору случилась.

Въ виду многихъ неудобствъ, сопряженныхъ съ этимъ порядкомъ отправленія богослуженій, въ академіи весьма давно чувствовалась потребность имѣть свою домовую церковь, и еще ректоръ, архимандритъ Евсевій (Орлинскій)¹⁾, начальствовавшій въ академіи съ 25 ноября 1841 года по 17-е января 1847 года, поднималъ вопросъ объ этомъ²⁾. По митрополитѣ Филаретѣ, по особымъ соображеніямъ³⁾,

1) Впослѣдствіи архиепископъ Могилевскій (сконч. въ 1883 году).

2) См. объ этомъ въ рѣчи профессора Димитрія Осодоровича Голубинскаго, сказанной въ 1892 году по случаю перестройки академической церкви, въ *Богосл. Вѣстникѣ* за 1892 г., ч. 3, отд. III, стран. 283

3) Митрополиту Филарету не желалось, чтобы академія, находящаяся въ стѣнахъ лавры и подъ стѣною преподобнаго Сергія, выдѣлялась особенностію своего богослуженія, не зависимаго отъ лавры: причемъ онъ обыкновенно говорилъ, въ оправданіе своихъ соображеній, что въ стѣнахъ лавры и безъ того много церквей, гдѣ можно молиться.

не позволялъ академіи имѣть свою церковь, и это положеніе дѣла продолжалось до самой кончины его въ 1867 году (19 ноября).

Чтобы хотя сколько нибудь яснѣе представить себѣ дѣло прежняго порядка и неудобствъ, сдѣлаемъ небольшую выдержку изъ относящагося къ 1849 году письма одного изъ бывшихъ тогда студентовъ академіи, іеромонаха Саввы (въ мѣрѣ священника Іоанна Михайловича Тихомирова), что впоследствии архіепископъ Тверскій ¹⁾. Отъ 6 апрѣля означеннаго года онъ писалъ въ Муромъ къ прежнему своему ближайшему начальнику по священнослуженію, протоіерею Муромскаго собора М. Г. Троицкому: „не смотря на тихую монашескую жизнь, у меня бывають и теперь своего рода недосуги, которые нерѣдко препятствуютъ свободно располагать своими занятіями. Не говоря уже о постоянныхъ, общихъ для всѣхъ насъ, школьныхъ занятіяхъ, которыя не оставляють насъ и въ праздникъ, я имѣю еще теперь особенную частную должность, исполненіе которой относится, впрочемъ, только къ праздничнымъ днямъ. Съ поступленіемъ на старшій курсъ, мнѣ поручено (было) начальствомъ завѣдывать церковною службой по академіи. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобъ узнать предварительно отъ начальства, т. е. отъ ректора, о времени и мѣстѣ богослуженія, потомъ объявить волю настоятеля сослужащимъ и студентамъ, вытребовать изъ таверны діаконовъ и распорядиться ризницею. Должность сама въ себѣ не трудная, тѣмъ не менѣе однакожь требуетъ большой аккуратности, а подѣ часъ можетъ сопровождаться и непріятностями. Впрочемъ, предварительно ознакомившись подѣ вашимъ руководствомъ съ порядками церковной службы ²⁾, я съ бѣльшимъ удобствомъ могу проходить это монашеское послушаніе, нежели кто либо другой изъ моихъ собратьевъ—людей, мало опытныхъ въ этомъ отношеніи. И не я одинъ однакожь несу такую частную должность; есть у насъ и

¹⁾ Скончался 13 октября 1896 г. „Автобіографическія записки“ его печатаются въ приложеніи къ *Богословскому Вѣстнику* съ 1897 года.

²⁾ Пресвѣяц. Савва съ 25 января 1842 года по августъ 1846 года состоялъ соборнымъ священникомъ въ Муромѣ, о чемъ подробнѣе см. въ некрологѣ его, въ *Богосл. Вѣстникѣ* за 1896 г. ноябрь и еще подробнѣе, въ Автобіографическихъ запискахъ его, тамъ же, за 1897 годъ.

свои особы канонархи тоже изъ студентовъ, свои чтецы и свои пѣвчіе; а для исправленія низшихъ порученій по церковной службѣ—особый служитель изъ постороннихъ людей. Все бы хорошо въ этомъ отношеніи: одно только неудобство—нѣтъ своей особой церкви,—и своихъ діаконовъ. Въ послѣднемъ случаѣ нашъ курсъ такъ бѣденъ, что нѣтъ ни одного іеродіакона—студента, между тѣмъ какъ іеромонаховъ—трое ¹⁾). Поэтому каждый разъ къ намъ отражаются іеродіаконы изъ лавры, большею частію перемѣнные и, разумѣется, худшіе. Да и настоятели—то наши то и дѣло перемѣняются: то служить о. ректоръ, то инспекторъ, то кто нибудь изъ старшихъ профессоровъ. Отъ этого служеніе наше, особенно въ такіе великіе праздники, каковъ настоящій ²⁾, бываетъ не совсѣмъ стройно, а это крайне не правится мнѣ. При семъ невольно воспоминаешь каждый разъ о нашемъ прежнемъ Муромскомъ служеніи. За то тѣмъ пріятнѣе бываетъ присутствовать при лаврскомъ богослуженіи, которое совершается со всею торжественностію и точностію. О. памѣтникъ ³⁾—человѣкъ опытный и строгій ревнитель порядка“ ⁴⁾).

И вотъ только уже по смерти митрополита Филарета, при его преемникѣ Пиннокентіи, академія получила свою особую церковь. Виповникомъ возбужденія о семъ вопроса и ходатайства былъ товарищъ помянутаго архимандрита Евсевія по академическому курсу ⁵⁾ ректоръ академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій ⁶⁾. Заручившись согласіемъ новаго владыки—митрополита на возбужденіе дѣла объ академической церкви съ одной и—почетнаго блюстителя академіи потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Васильевича Толоконникова—на устроеніе церкви

¹⁾ Въ другіе курсы по большей части бывати и діаконы или іеродіаконы изъ студентовъ.

²⁾ Праздникъ Пасхи.

³⁾ Архимандритъ Антоній (Медвѣдевъ), скончавшійся въ 1877 году.

⁴⁾ *Автобіографическія записки* преосвящ. Саввы, т. I, стран. 408—409. Сергеевъ посадъ, 1898.

⁵⁾ Оба они—архимандритъ Евсевій и А. В. Горскій были магистры VIII курса (выпуска 1832 года)

⁶⁾ Ректоромъ академіи былъ съ 23 октября 1862 года и до кончины своей 11 октября 1875 года.

его изживеніемъ съ другой стороны, А. В. Горскій прежде всего долженъ былъ озаботиться избраніемъ мѣста для предполагаемой церкви, для чего, конечно, совѣтовался съ членами академической корпораціи. Самою удобною для сего и болѣе другихъ пространною была вышеупомянутая зала публичныхъ испытаній; но помѣщеніе ея было таково, что алтарь въ ней можно было устроить только на югъ, а не на востокъ, какъ бы слѣдовало по церковнымъ правиламъ. Во избѣжаніе этого неудобства предположено было употребить подъ церковь часть профессорскаго или аудиторнаго корпуса, въ которомъ алтарь можно было бы устроить прямо на востокъ, по направленію къ теперешнему библиотечному корпусу; но приспособленіе профессорскаго корпуса для церкви, по смѣтнымъ соображеніямъ, потребовало такихъ большихъ затратъ, на которыя не могъ согласиться почетный блюститель по своимъ средствамъ. По необходимости приходилось возвратиться къ прежней мысли, — о приспособленіи помянутой залы для церкви, причѣмъ оставался подлежащимъ разрѣшенію лишь одинъ вопросъ, — о возможности обращенія алтаря на югъ вмѣсто востока. Спрашивали о семъ извѣстнаго знатока церковныхъ правилъ, профессора каноническаго права въ академіи А. Θ. Лаврова-Платонова ¹⁾, и онъ рѣшительно отвѣтилъ, что церковныя правила повелѣваютъ устроить алтари на востокъ, и ничего не говорятъ объ исключеніяхъ изъ этого правила ²⁾. Тѣмъ не менѣе на обращеніе алтаря къ югу рѣшили испросить благословеніе владыки—митрополита. Случай къ тому представился, когда въ началѣ 1869 года А. В. Горскій долженъ былъ ѣхать въ Петербургъ на юбилей С.-Петербургскаго университета въ качествѣ представителя отъ академіи. Митрополитъ Иннокентій въ то время былъ въ Петербургѣ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода. 4 фев-

¹⁾ Александръ Θεодоровичъ Лавровъ, по кончинѣ супруги (въ августѣ 1877 г.), принялъ монашество съ именемъ Алексія и скончался въ 1890 году въ санѣ архіепископа Ливонскаго.

²⁾ Объ этомъ, какъ и о нѣкоторыхъ другихъ подробностяхъ первоначальныхъ предположеній объ устройствѣ академической церкви, сказано было въ рѣчи профессора Дим. Θεодор. Голубинскаго, сказанной на трапезѣ послѣ закладки алтаря академической церкви въ нынѣшнемъ ея видѣ, въ 1892 году. См. *Богосл. Вѣстникъ* за 1892 г. ч. 3, отд. III, страл. 283

раля означеннаго года А. В. Горскій въ Петербургѣ былъ у митрополита и бесѣдовалъ съ нимъ о разныхъ дѣлахъ; между прочимъ „упомянулъ я, — пишетъ онъ самъ отъ 4 февраля 1869 года въ своемъ дневникѣ, — и о своемъ желаніи устроить церковь. Владыка одобрилъ и хотѣлъ справиться въ Св. Синодѣ, можно ли будетъ приступить къ дѣлу безъ разрѣшенія Св. Синода“¹⁾. Въ подробностяхъ бесѣды со владыкою А. В. Горскій коснулся и вопроса объ алтарѣ. Владыка благословилъ обращеніе послѣдняго на югъ, о чемъ А. В. Горскій тогда же съ радостію извѣстилъ старѣйшихъ членовъ академической братіи; ибо уже отъ 10 февраля того же 1869 года покойный профессоръ Московской Духовной Академіи Петръ Симѣоновичъ Казанскій († 1878) писалъ своему брату, архіепископу Костромскому Платону (Оивейскому), со словъ А. В. Горскаго: „церковь у насъ въ залѣ митрополита велѣлъ строить на южную сторону, говоря, что въ готовыхъ зданіяхъ нужно приноравливаться къ удобству ихъ. Но въ 1838 г. Клейнмихель просилъ разрѣшенія у Синода въ казенномъ заведеніи устроить алтарь на юго-западъ. Синодъ отвѣчалъ: „на основаніи правила Василія Великаго, отступать отъ направленія алтаря на востокъ нельзя“²⁾.

Въ той же бесѣдѣ съ А. В. Горскимъ владыка-митрополитъ Иннокентій потребовалъ отъ академіи планъ устройства церкви и изложеніе условій, на которыхъ предполагалось существованіе при ней духовенства. Всѣмъ этимъ

1) *Прибавл. къ Гвор. св. Отц.* за 1885 г. ч. XXV, стр. 255. А что здѣсь имѣется въ виду уже дальнѣйшее, а не первоначальное возбужденіе предъ митрополитомъ ходатайства объ устройствѣ академической церкви, объ этомъ свидѣтельствуетъ писанное еще въ январѣ 1869 года письмо А. В. Горскаго къ архіепископу Казанскому Антонию (Амфитеатрову): „въ настоящее время у насъ все болѣе и болѣе укрѣпляется мысль устроить у себя свою церковь и совершать въ ней богослуженіе уже независимо отъ лавры. Покойный владыка нашъ этого не устроилъ, хотя ректоръ просилъ у него такое разрѣшеніе. Но вышшій святитель нашъ (м. Иннокентій) смотритъ на это дѣло иначе. Почетный блюститель академіи изъяснилъ свое усердіе къ удовлетворенію сей духовной потребности. И, можетъ быть, Господь даруетъ намъ съчтеніе жить подъ однимъ кровомъ съ Его жилищемъ“.

2) *Церковное Чтеніе* за 1889 г. ч. II, стр. 436.

А. В. Горскій могъ обстоятельно заняться уже по возвращеніи своемъ изъ Петербурга, въ концѣ февраля того же 1869 года, между тѣмъ какъ владыка митрополитъ оставаяся въ Петербургѣ до начала апрѣля, а потомъ, пробывъ въ Москвѣ страстную и свѣтлую недѣлю, на Оминой недѣлѣ снова отправился въ Петербургъ и пробылъ тамъ до начала іюня.

А. В. Горскій, вернувшись изъ Петербурга, какъ мы сгзали, въ концѣ февраля, при содѣйствіи секретаря академической конференціи и правленія, покойнаго профессора Егора Васильевича Амфитеатрова († 1888 г.), весьма опытнаго въ дѣлахъ административныхъ, и руководясь примѣромъ дѣла о домово́й церкви при Московской духовной семинаріи ¹⁾, къ началу апрѣля, пока владыка митрополитъ еще продолжалъ быть въ Петербургѣ, успѣлъ оформить все дѣло объ устройствѣ академической церкви.

Дѣло это представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1., И прежде всего подана была къ 1-му апрѣля 1869 года въ правленіе Московской Духовной Академіи „записка“ почетнаго блюстителя оной „потомственнаго почетнаго граждаина и кавалера Алексѣя Толоконникова“, такого содержанія: „Какъ почетный блюститель Московской духовной академіи, входя внимательно въ ся положеніе, я не могъ не замѣтить большаго неудобства въ томъ, что академія не имѣетъ собственной церкви и что воспитанники оной, присутствуя при богослуженіи въ разныхъ церквахъ Свято-Троицкой лавры, не имѣютъ для себя въ оныхъ отдѣльнаго мѣста, стоятъ между народомъ и, при множествѣ постороннихъ богомольцевъ, терпятъ тѣсноту и разныя неудобства. Дабы устранить эти неудобства и, по искреннему моему желанію, способствовать, по моимъ средствамъ, благосостоянію академіи, я возымѣлъ желаніе устроить при оной храмъ въ залѣ, въ которой прежде были производимы публичныя испытанія. Желая нынѣ привести въ дѣйствіе это намѣреніе, прошу покорнѣйше академическое правленіе испросить

1) Часть этого дѣла пришта къ дѣлу объ устройствѣ академической церкви (№ 34 дѣл. Правленія Моск. дух. ак. за 1870 годъ) при чемъ всюду карандашемъ слова: „семинарія, семинарскій“ и под. замѣнены словами: „академія, академическій“ и под. (для переписчика). Церковь при Московской семинаріи построена была въ 1844 году.

на совершение сего святаго дѣла разрѣшеніе у Высшаго Училищнаго Начальства. Прилагаю при семь рисунокъ алтаря будущаго храма, составленный архитекторомъ, художникомъ академіи Гущинымъ, по которому я желалъ бы моими собственными средствами, съ благословенія Московскаго Архипастыря, устроить сей храмъ“¹⁾.—Согласно этому заявленію, 2., Правленіе Московской духовной академіи, съ своей стороны, сдѣлало отъ 2 апрѣля того же года за № 76 слѣдующее „представленіе“ митрополиту Иннокентію: „Московская духовная академія не имѣетъ собственнаго отдѣльнаго храма, и воспитанники оной для слушанія богослуженія собираются въ разныхъ церквахъ Сергіево-Троицкой лавры, въ зимнее время обыкновенно въ церкви преподобнаго Сергія, именуемой трапезною, а въ лѣтнее болѣе въ церкви въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, въ которой совершаются только раннія литургіи. Присутствуя при богослуженіи въ этихъ церквахъ, студенты не имѣютъ въ нихъ отдѣльнаго мѣста, стоятъ между народомъ и при постоянно большомъ стеченіи богомольцевъ въ Сергіевой лаврѣ, терпятъ тѣсноту и другія неудобства. Надзоръ за ними, при богослуженіи, затруднителенъ для академическаго начальства, время богослуженія, распредѣляемое монастырскимъ начальствомъ, не всегда удобосовмѣстимо съ учебными требованіями академіи. Такъ, въ теченіе лѣта студенты академіи должны слушать по большей части раннія литургіи, а въ святую Четыредесятницу слушаніе литургіи преждеосвященныхъ даровъ соединяется съ перерывомъ, а иногда и съ совершеннымъ прекращеніемъ нѣкоторыхъ уроковъ. Наконецъ, для студентовъ, не имѣющихъ теплой одежды²⁾, въ зимнее время и вообще въ ненастные и холодные дни хожденіе къ богослуженію затруднительно, а иногда и не безопасно для ихъ здоровья.—Между тѣмъ, настоящее положеніе зданій, занимаемыхъ академіею, дозволяетъ устроить при ней храмъ безъ постройки новаго зданія. Кромѣ залъ правленія и

¹⁾ Къ этому заявленію А. В. Толокошниковъ собственноручно подписался. Рисунокъ алтаря при нѣтъ нѣтъ.

²⁾ Верхнее платье студентовъ того времени, и въ лѣтнюю и въ зимнюю пору, составляла сѣрая суконная шинель безъ всякой подкладки („вѣтромъ побитая“, по шутливому выраженію того времени).

конференціи ¹⁾), и кромѣ одной обширной аудиторіи ²⁾), въ которой удобно могутъ въ потребныхъ случаяхъ помѣститься все учащіяся и служащіе въ академіи и многія стороннія лица, въ академіи есть большая зала, въ которой въ прежнее время производились публичныя испытанія, и которая въ настоящее время, когда такія испытанія прекращены ³⁾), осталась бы безъ всякаго употребленія, если бы въ зимнее время не были совершаемы въ ней всеобщія богослуженія. Въ этой залѣ, безъ всякаго стѣсненія для академіи, можетъ быть удобно устроена церковь, очень помѣстительная и вполне приличная для этого учебнаго заведенія.— Академическое начальство, постоянно сознавая важныя неудобства, сопряженныя съ неимѣніемъ отдѣльнаго академическаго храма, подчинялось такимъ неудобствамъ главнымъ образомъ по неимѣнію средствъ къ устроенію своего храма. Но нынѣ почетный блюститель академіи потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Толоконниковъ объявилъ, что, понимая вполне неудобства, происходящія отъ неимѣнія особаго храма при академіи, онъ желаетъ устроить такой храмъ именно въ большой залѣ, прежде назначенной для производства публичныхъ испытаній, собственными средствами.—Правленіе академіи, принимая съ радостію и благодарностію предложеніе г. Толоконникова, удовлетворяющее столь существенной потребности академіи, прежде всего благопочтительно проситъ Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства согласія и благословенія на предполагаемое полезное дѣло для академіи, и за тѣмъ мнѣніемъ полагало бы просить ходатайства Вашего Высокопреосвященства предъ Высшимъ Училищнымъ Начальствомъ ⁴⁾ о дозволеніи: 1., потомственному почетному гражданину Толоконникову устроить въ не имѣющей нынѣ

1) Теперешняя актовая зала.

2) Въ томъ корпусѣ, который и теперь занимаютъ аудиторіи, только не въ верхнемъ этажѣ.

3) Имено, по академическому уставу 1869 года, концы прекращены и полугодичныя, декабрьскія испытанія, до того бывшія.

4) Тогда доживало послѣдній годъ прѣднее Духовно-учебное Управленіе при Св. Синодѣ, а вмѣсто него образованъ былъ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, существующій и досель, въ качествѣ „Высшаго Училищнаго Начальства“,—органа Св. Синода.

учебнаго назначенія залѣ, въ которой прежде производились любичныя испытанія, церковь, по представленнымъ имъ рисункамъ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ память дня открытія Московской духовной академіи;— 2., при церкви сей, кромѣ насоятеля, которымъ можетъ быть ректоръ академіи, имѣть отъ двухъ до четырехъ священниковъ изъ наставниковъ академіи, по ихъ желанію и смотря по надобности ¹⁾); — 3., имѣть при той же церкви одного или двухъ діаконѡвъ изъ воспитанниковъ академіи, въ случаѣ же недостатка діаконѡвъ изъ студентовъ, приглашать таковыхъ для совершенія богослуженія изъ Сергіевой лавры, или изъ приходскихъ церквей Сергіева Посада;— 4., священнослужителямъ академической церкви не полагать особыхъ окладѡвъ, а по церковной службѣ пользоваться имъ, подобно прочему духовенству, старшинствомъ со времени посвященія, правомъ заслуги къ знакамъ отличія и денежными единовременными награжденіями изъ хозяйственныхъ средствъ академіи, если найдутся для сего средства;— 5., особыхъ причетникъ въ при академической церкви не имѣть, такъ какъ причетническія обязанности могутъ быть исполняемы студентами академіи;— 6., для хозяйственныхъ удобствъ академической церкви имѣть при ней, если найдется желающій, церковнаго старосту, съ определенными въ законахъ правами церковныхъ старостъ. — Вашему Высокопреосвященству академическое правленіе благопочтительнѣйше представляетъ сіе мнѣніе, испрашивая Архипастырскаго ходатайства предъ Высшимъ Училищнымъ начальствомъ объ утвержденіи онаго. При семъ прилагаются: 1., Записка почетнаго блюстителя академіи г. Толоковникова о желаніи его устроить въ академіи отдѣльную церковь ²⁾);— 2., Планъ и фасадъ залы съ рисункомъ алтаря будущаго храма, составленные архитекторомъ художникомъ академіи Гуцинымъ и 3., проэктъ доношенія отъ лица Вашего Высокопреосвященства въ Святѣйшій Синодъ по сему предмету“ ³⁾). Подъ мнѣніемъ этимъ под-

¹⁾ До устройства академической церкви наставники академіи, имѣвшіе духовный санъ, причислялись къ тому или другому изъ Московскихъ соборовъ или монастырей.

²⁾ Эта записка изложена выше.

³⁾ № 34 дѣлъ Правленія Московской духовной академіи за 1870 годъ.

писались: академіи ректоръ протоіерей А. В. Горскій, инспекторъ архимандритъ Михаилъ ¹⁾ и профессоръ протоіерей Филаретъ Александровичъ Сергіевскій ²⁾. Скрѣпилъ секретарь Е. В. Амфитеатровъ.

Въ проэктѣ доношенія ³⁾ отъ лица митрополита Св. Синоду было сказано: „Правленіе Московской духовной академіи просило моего ходатайства предъ Св. Синодомъ о дозволеніи почетному блюстителю академіи, потомственному почетному гражданину Алексѣю Толоконникову устроить на собственныя его средства особую церковь въ зданіяхъ академіи. При чемъ объяснило слѣдующее“... И далѣе, по изложеніи выше представленнаго мнѣнія академическаго правленія, говорилось: „Вполнѣ соглашаясь съ изъясненнымъ представленіемъ правленія Московской духовной академіи, и находя съ своей стороны существенно нужнымъ для оной устроenie отдѣльной церкви, я долгомъ поставляю почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи потомственному почетному гражданину Толоконникову устроить таковую церковь въ академической залѣ, прежде назначенной для публичныхъ испытаній, а нынѣ остающейся безъ опредѣленнаго назначенія, и объ утвержденіи вышеназваннаго положенія для священнослужителей и старосты, имѣющихъ быть при семъ храмѣ“ ⁴⁾. Всѣ эти документы А. В. Горскій успѣлъ препроводить къ митрополиту въ Петербургъ еще до перваго возвращенія его въ Москву (на страстную и Пасху), сопроводивъ ихъ слѣдующимъ письмомъ на имя митрополита: „Пользуемся первою возможностью представить Вашему Высокопреосвященству дѣло объ устроеніи церкви, доколѣ вы еще не оставили С.-Петербургу, дабы при вашемъ милостивомъ

Черновикъ этого мнѣнія, здѣсь же приложенный, писанъ рукою Е. В. Амфитеатрова, исправленъ и дополненъ (карандашечъ) рукою А. В. Горскаго.

1) Скончавшійся въ залѣ епископа Курскаго въ 1887 году.

2) Скончался настоятелемъ Архангельскаго собора въ Москвѣ въ 1884 году.

3) Такъ въ переписанномъ на было представленіи академическаго правленія митрополиту, со словъ дополненія А. В. Горскаго къ черновому представленію, писанному рукою Е. В. Амфитеатрова, а въ черновикѣ проэкта, писанномъ Е. В. Амфитеатровымъ и секретаремъ митрополита Н. В. Даниловымъ, употреблено обычное выраженіе „донесеніе“.

4) См. тотъ же № 34 дѣлъ правленія М. Д. Академіи за 1870 годъ.

содѣйствіи оно нашло себѣ благосклонный пріемъ въ Св. Синодѣ и могло получить скорое себѣ разрѣшеніе. — Въ уваженіи на ваше Архипастырское благословеніе и содѣйствіе мы не сомнѣваемся, что намъ даровано будетъ утѣшеніе не только прилежати въ дому Божіемъ, но и жить подъ кровомъ Его, дабы болѣе и болѣе самимъ и нашимъ юношамъ проникаться и исполняться духа церковнаго“ ¹⁾. Получивъ это письмо и документы о церкви въ Петербургѣ 5 апрѣля 1869 года, владыка—митрополитъ Иннокентій на представленіи академическаго правленія далъ резолюцію: „5 апрѣля. Будетъ представлено Св. Синоду“ ²⁾; и дѣйствительно, въ тотъ же день представилъ это дѣло въ Св. Синодъ; а самъ, по удостовѣреніи въ благопріятномъ движеніи дѣла по Св. Синоду, вскорѣ (11 апрѣля, въ пятницу на шестой недѣлѣ великаго поста) вернулся въ Москву ³⁾. Здѣсь къ нему, на страстной недѣлѣ, пришелъ указъ Св. Синода отъ 14 апрѣля, коимъ, въ виду допесенія его отъ 5 апрѣля, изъяснялось, что, „не встрѣчая препятствія къ устройству въ залѣ Московской духовной академіи церкви, на жертвуемыя отъ почетнаго блюстителя Толокооникова средства и къ опредѣленію при этой церкви особаго церковнаго старосты, Св. Синодъ опредѣляетъ: поставить о семъ въ извѣстность вашего преосвященства указомъ, съ присовокупленіемъ, что назначеніе лицъ для совершенія богослуженій въ означенной церкви, подъ папостоятельствомъ ректора академіи, предоставляется усмотрѣнію вашего преосвященства“ ⁴⁾. На указѣ этомъ 17 апрѣля владыка надписалъ: „Д. консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе“ ⁵⁾. — Консисторія также не умедлила исполнить резолюцію владыки. При указѣ отъ 19 апрѣля того же года препроводивъ въ правленіе академіи копию съ Синодальнаго указа 14 апрѣля и планъ разрѣшенной къ устройству церкви, она просила правленіе увѣдомить ее

1) *Вогосл. Вѣстникъ* 1866 г. ч. 3, отд. II, стран. 58.

2) № 34 дѣлъ Правленія М. Д. А. за 1870 годъ.

3) См. Пв. П. Барсукова: *Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ*, стран. 654. Москва, 1883.

4) № 34 дѣлъ Правленія академіи за 1870 г.

5) Тамъ же, въ концѣ копій съ указа.

„о полученіи оныхъ“¹⁾. На этомъ консисторскомъ указѣ А. В. Горскій помѣтилъ своею рукою: „Получено 20 апр., въ день св. Пасхи“²⁾.

Такъ разрѣшено было устройство академической церкви и за тѣмъ приступлено было къ самому устройству ея. Такъ какъ дѣло было только въ приспособленіи залы для церкви и устройствѣ алтаря, то времени на это не требовалось много, и уже въ началѣ слѣдующаго 1870 г. все дѣло близилось къ окончанію. Владыка митрополитъ былъ въ это время опять въ Петербургѣ, на засѣданіяхъ Св. Синода, и даже захворалъ тамъ серьезно³⁾; однако, укрѣпившись нѣсколько силами, прибылъ 23 января 1870 г. въ Москву, чтобы, въ качествѣ предѣдателя, самому лично открыть здѣсь Православное Миссіонерское Общество⁴⁾. Академическое правленіе и воспользовалось этимъ обстоятельствомъ, чтобы войти къ нему съ новымъ представленіемъ, отъ 31 января, коимъ изъясняло ему слѣдующее: „Въ настоящее время, разрѣшенное г. Толоконникову усгроеніе церкви въ академической залѣ приближается уже къ концу и, по малому числу неисполненныхъ работъ, можно надѣяться, что къ половинѣ наступающаго мѣсяца⁵⁾ будетъ совершенно окончено. Вслѣдствіе сего 1) академическое правленіе, въ видахъ ускоренія открытія богослуженія во вновь созидаемой церкви по окончаніи устройства оной, благопочтительнѣе испрашиваетъ Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства объ освященіи новаго храма по чину церковному. Съ своей стороны академія почла бы для себя за особенную милость отъ Господа, еслибъ сіе священнодѣйствіе даровано было совершить Вашему Высокопреосвященству и Вашими святительскими молитвами утвердить дѣло, начатое по Архипастырскому благословенію Вашему. Если же сіе не будетъ признано удобнымъ, то не благоволено ли будетъ поручить освященіе академическаго храма одному изъ викаріевъ

1) Тамъ же.

2) Тамъ же, на ве ху указа Консисторіи.

3) См. у Барсукова, въ упомянутомъ его сочиненіи, стран. 677 и дал.

4) Оно и открыто было 25 января. См. у Барсукова, тамъ же, стран. 681 и дал.

5) Февраля.

Вашего Высокопреосвященства, преосвященному Пгнатію, епискому Можайскому, котораго академическое правленіе, немедленно по окончаніи работъ, имѣтъ просить о прибытіи для сего въ академію. — Выѣстъ съ симъ 2) академическое правленіе, на основаніи указа Св. Синода отъ 14 апрѣля 1869 года ¹⁾, „признаетъ нужнымъ просить Ваше Высокопреосвященство объ учрежденіи клира при вновь устрояемой Покровской церкви Московской духовной академіи. Съ своей стороны академическое правленіе мнѣніемъ полагало бы — а) при Покровской академической церкви имѣтъ священниковъ изъ наставниковъ академіи, по ихъ желанію, подъ настоятельствомъ ректора академіи; б) имъ помогать въ священнослуженіи имѣють поступающіе въ число студентовъ академіи изъ священниковъ и монашествующихъ; в) по церковной службѣ опредѣляемые изъ наставниковъ академіи священники, подобно прочему духовенству, пользуются правомъ заслуги къ знакамъ отличія, духовному сану присвоеннымъ; г) должность діакона означенной церкви имѣють исправлять поступающіе въ академію въ санѣ ²⁾, или принимающіе на себя иноческій санъ изъ студентовъ академіи; д) причетниковъ при сей церкви не полагается, потому что причетническія обязанности должны быть исполняемы студентами академіи; е) впрядь до избранія церковнаго старосты, котораго вышеупомянутымъ указомъ Св. Синода разрѣшено имѣтъ при академической церкви, хозяйственную часть поной возложить на эконома академіи ³⁾. Митрополитъ Пиннокентій на этомъ представленіи положилъ такую резолюцію: „2 февраля. Академическому правленію. 1) За предстоящимъ мнѣ

1) Въ этомъ мѣстѣ лишь сказано: „вышеупомянутого указа“, ибо въ началѣ представленія изъ этого указа сдѣлана выдержка о разрѣшеніи постройки церкви

2) Въ 1870 году Московская духовная академія имѣла значительное число студентовъ въ санѣ священника, иеродіакона и діакона, изъ которыхъ доселѣ здравствуютъ — одинъ въ санѣ митрополита Аѳинскаго (грекъ — Прокошій Икономицскій) и два — въ санѣ епископа (преосвященные — Іоаннскій Угличскій и Пашей Владиміро-Волыцскій).

3) № 34 дѣл. Правленія М. Д. А. за 1870 годъ. Экономомъ въ то время былъ іеромонахъ Пирсей.

отбытіемъ въ С.-Петербургъ ¹⁾, освященіе храма поручаю совершить преосвященному Можайскому, который въ свое время истребуеть св. антимишь отъ каедр. ризничаго. 2) Съ предположеніемъ академическаго правленія, во 2-мъ пунктѣ изложеннымъ, согласенъ, кромѣ означеннаго подь буквою в), о чемъ представить въ свое время особо“ ²⁾. — Согласно этому академическое правленіе, по окончаніи работъ въ храмѣ, отъ 8 февраля того же 1870 года вошло къ преосвященному Игнатію съ представленіемъ, въ которомъ, сославшись на вышеупомянутый указъ Св. Синода отъ 14 апрѣля 1869 года и на резолюцію Владыки митрополита Иннокентія, только что прописанную, изъяснило: „Такъ какъ всѣ работы по вновь устроаемому храму въ настоящее время уже совершенно окончены, то, доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, академическое правленіе, согласно съ желаніемъ храмоздателя и академіи, благопочтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, не благоугодно ли будетъ Вамъ совершить освященіе сего храма въ 12-й день текущаго февраля мѣсяца — Въмѣстѣ съ симъ академическое правленіе, на основаніи вышепронисанной резолюціи Его Высокопреосвященства, почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, учинить Архипастырское распоряженіе касательно истребованія антимиша, св. мвры и части мощей, предназначенной къ освященію Покровской церкви. Для принятія сихъ святыхъ вещей имѣеть явиться къ Вашему Преосвященству эконому академіи, іеромонахъ Приней ³⁾. На этомъ представленіи преосвященный Игнатій отъ 8 февраля далъ такую резолюцію: „1) Господь да благословить совершиться освященію храма въ 12-й день февраля, — въ праздникъ св. Алексія, митрополита Московскаго. 2) Ризничій Чудова монастыря выдастъ эконому академіи освященный ангиминсъ, св. мвру и св. мощи для освященія престола ⁴⁾).

¹⁾ Владыка и отправился въ Петербургъ 4 февраля. См. П. П. Барсукова, упомянутую книгу, стран. 688.

²⁾ См. тотъ же № 34 дѣлъ Правленія Москов. духовной академіи за 1870 годъ.

³⁾ Тамъ же. 12-е февраля — день ангела храмоздателя А. В. Толокошниковова.

⁴⁾ Тамъ же.

Освященіе академической Покровской церкви и состоялось, какъ предполагено было, 12 февраля. Всенощное накануне этого дня, чинъ освященія храма и первую литургію въ самый день 12 февраля преосвященный Игнатій совершили въ сослуженіи академическаго духовенства; но при этомъ и изъ лаврскаго духовенства принялъ участіе въ служеніи самъ намѣстникъ архимандритъ Антоній и казначей і ромонахъ Мелегіи¹⁾, а изъ Московскаго духовенства кае драальный протоіерей Петръ Евдокимовичъ Покровскій²⁾. Предъ окончаніемъ литургіи ректоръ академіи протоіерей А. В. Горскій произнесъ превосходное слово изъ текста: *Дому Твоему подобаеѣ святыня. Господи, въ долготу дній* (Псал. 92, 6). Въ этомъ словѣ витія говорилъ сначала о ветхозавѣтныхъ—скинии и Соломоновомъ и послѣплѣнномъ храмахъ, за тѣмъ перешелъ къ новозавѣтнымъ храмамъ, которыми въ вѣка гоненій на христіанъ были обыкновенные дома, частныя жилища и только уже съ прекращеніемъ гоненій стали устраиваться особые храмы, получавшіе мало по малу все болѣе и болѣе великолѣпный видъ, благолѣпіе. Но какъ въ домашнихъ, такъ и въ особенныхъ храмахъ наблюдалось то, что выражаютъ пригеденныя слова Псалма: *дому Твоему подобаеѣ святыня, Господи, въ долготу дній*, и не напрасно относительно нарушителей этой святыни не далѣе какъ чрезъ сто лѣтъ послѣ начала устроенія особыхъ храмовъ св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ: „Прежде дома были церквами, а теперь церкви сдѣлались домами“, т. е. въ первыя времена христіане и въ домахъ своихъ держали себя благоговѣннѣе, нежели позднѣе въ храмахъ Божіихъ. Переходя за тѣмъ къ новоустроенной академической домовоі церкви, проповѣдникъ сказалъ: „И сія храмина самимъ промысломъ Божиимъ предуготовлялась къ нынѣшнему своему назначенію. Прежде въ пей читалось и изъяснялось слово Божіе, преподавались догматы христіанской вѣры и правила христіанскій нравственности, излагались судьбы церкви Христовой. Потомъ она упопре-

1) Впослѣдствіи архимандритъ. Скончался въ Венеанскомъ монастырѣ въ 1891 году.

2) Скончался въ 1888 году въ званіи главнаго священника арміи и флотовъ.

бляема была преимущественно для общей домашней молитвы: здѣсь совершались всѣ тѣ богослуженія, которыя, по уставу церковному, допускаются внѣ освященнаго храма. Наконецъ, наступило давно желанное время: хранима ученія и молитвы обратилась въ храмъ Божій. Теперь здѣсь водворился самъ Господь Своею благодатною силою; здѣсь Онъ невидимо присутствуетъ между нами. *О божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа! Съ нами бо неложно общался еси быти до скончанія вѣка, Христе.* Указавъ на пользу, какую могутъ почерпнуть для себя учащіе и учащіяся отъ близости дома Божія, и на тѣ обязанности, которыя возлагаются на нихъ этою близостію, проповѣдникъ заключилъ слово свое трогательною молитвою къ Приснодѣвѣ, препорочной Матери Божіей, проявившей въ лицѣ Своемъ величайшую изъ тайнъ вѣры, — тайну воплощенія Бога Слова, да хранитъ Она, подѣ Материнскимъ покровомъ Своимъ, посвященный Ей храмъ и всѣхъ трудящихся въ домѣ ученія богословскаго ¹⁾. Торжество освященія заключено было трапезою, предложенною храмосдателемъ въ покояхъ ректорскихъ ²⁾. Для увѣковѣченія же событія освященія въ дѣлахъ архива академическаго, преосвященный Игнатій на томъ же, вышепроеписанномъ, представленіи академическаго правленія отъ 8 февраля, собственноручно подписалъ, что онъ совершилъ освященіе Покровской академической церкви „двѣнадцатаго февраля тысяча восемьсотъ семидесятаго года“ ³⁾.

За тѣмъ ректоръ академіи протоерей А. В. Горскій 13 февраля того же 1870 года доносилъ бывшему тогда въ Петербургѣ митрополиту Пипокентію, отъ имени академическаго правленія: „Вашему Высокопреосвященству академическое правленіе благопочтительнѣйше доносить, что церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, устроенная при Московской духовной академіи и весьма благолѣ-

¹⁾ См. содержаніе слова въ описаніи освященія академическаго храма, составленномъ покойнымъ графомъ М. В. Толстымъ, въ *Душепол. Читеніи* за 1870 г. ч. I, стр 93—94 „Извѣстій и Забѣтокъ“.

²⁾ См. тамъ же, стр. 94.

³⁾ № 34 дѣлъ Правленія М. Д. А. за 1870 г. Цомѣта сдѣлала на другой половинѣ листа, на которомъ написано представленіе правленія.

но украшенная ¹⁾ почетнымъ блюстителемъ академіи потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Алексѣемъ Толоконниковымъ, въ 12 день сего февраля, на основаніи резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 2 февраля, преосвященнымъ Пгнатіемъ епископомъ Можайскимъ освящена, при сослуженіи, вмѣстѣ съ духовными лицами академіи ²⁾, о. намѣстника лавры архимандрита Антонія и казначея іеромонаха Мелетія ³⁾, къ общему утѣшенію какъ служащихъ при академіи, такъ и воспитанниковъ ея. Принося Вашему Высокопреосвященству всенижайшую благодарность за Архипастырское содѣйствіе къ устроенію сего храма, академическое правленіе смѣетъ надѣяться, что отеческому сердцу Вашему будетъ пріятно узнать, что въ числѣ другихъ пожертвованій отъ членовъ академіи, и студенты отъ своего усердія принесли алтарю Господню сребропозлащенный напрестольный крестъ, и даже служители академическіе пожертвовали около 20 рублей на устройство храма“ ⁴⁾.

Такъ Московская духовная академія получила свою домовую церковь, и уже ХХІХ-й курсъ (1870—1874 г.) воспитанниковъ академіи, поступившій въ началѣ сентября 1870 года въ послѣднюю, не зналъ совсѣмъ тѣхъ неудобствъ, какія испытывали предшествующіе курсы отъ неимѣнія особой академической церкви. Владыка митрополитъ Иннокентій, которому академія обязана устройствомъ своего храма, впервые совершилъ въ академическомъ храмѣ боже-

1) Иконостасъ слѣзанъ былъ въ видѣ полукружія и украшенъ превосходно написанными иконами и изящною рѣзьбою и ярко вызолоченъ.

2) Изъ духовныхъ лицъ, служившихъ тогда при академіи, кромѣ ректора (протоіерея А. В. Горскаго) и инспектора (архимандрита Михаила), были еще: помянутый раньше профессоръ протоіерей Ф. А. Сергіевскій и бакалавръ архимандритъ Іоаннъ, нынѣ епископъ Аксайскій. Намѣревался, по воспоминаніямъ профессора Д. Ѳ. Голубинскаго, тогда же принять священство еще помянутый профессоръ А. Ѳ. Лавровъ, но за вызовомъ въ Петербургъ для участія въ Комитетѣ по дѣлу судебной реформы, не исполнилъ своего намѣренія.

3) Объ участіи П. Е. Покровскаго въ служеніи см. въ помянутой статьѣ гр. М. В. Толстаго въ *Душепог. Читеніи* за 1870 г. ч. I, стр. 93 „Изв. и Замѣток“.

4) № 34 дѣлъ правленія Моск. д. ак. за 1870 г. Черновикъ донесенія, писанный рукою А. В. Горскаго. На денежные пожертвованія наставниковъ академіи приобрѣтены для церкви трисвѣщникъ, употребляемый въ празднѣхъ Пасхи при каженіи и другія принадлежности богослуженія.

ственную литургію въ воскресенье, 27 сентября того же 1870 года, въ сослуженіи ректора академіи протоіерея А. В. Горькаго, намѣстника лавры архимандрита Антонія и прочаго духовенства. Послѣ обѣдни была трапеза въ покоехъ ректорскихъ и за этою трапезою о. ректоръ академіи, провозглашая тостъ за здоровье владыки-митрополита, при исчисленіи его благодѣяній академіи, на первомъ мѣстѣ упомянулъ устройство академической церкви ¹⁾. Послѣ и еще не разъ владыка служилъ въ академической церкви.

Двадцать два года слишкомъ простоялъ храмъ академическій въ томъ объемѣ и видѣ, въ какомъ былъ построенъ въ 1870 году, и только въ 1892 году олимпъ изъ преемниковъ митрополита Пиннокентія на святительской кафедрѣ Московской, митрополитъ Леонтій († 1893 г.) обратилъ вниманіе, посѣтивъ этотъ храмъ, на тѣсноту его. Тогда же предпринято было, при живомъ, дѣятельномъ участіи архипастыря и дружномъ содѣйствіи академическаго братства, съ ректоромъ академіи архимандритомъ Антоніемъ ²⁾ во главѣ, при щедрыхъ пожертвованіяхъ тогдашнихъ — почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ академіи П. М. Федюкина и церковнаго старосты Н. Н. Дружинина и другихъ лицъ, не только расширеніе объема церкви, но и обращеніе алтаря на востокъ пристройкою, — короче сказать, переустройство церкви въ томъ видѣ, какою является она теперь. Лѣтомъ означеннаго 1892 года произведено было переустройство, а 20 сентября, за нѣсколько дней до всероссійскаго праздника 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, самъ владыка митрополитъ Леонтій и освятилъ обновленный храмъ. Мы не будемъ излагать подробностей исторіи переустройства и освященія этого храма; ибо ведемъ рѣчь о храмѣ временъ владыки митрополита Пиннокентія, памяти котораго и посвящаемъ свою настоящую статью, тѣмъ болѣе, что означенныя подробности въ свое время излагаемы были на страницахъ *Богословскаго Вѣстника* ³⁾ подробности же первоначальнаго устройства академическаго

¹⁾ См. въ письмахъ П. С. Казанскаго въ *Душепол. Читеніи* за 1889 г. ч. II, стран. 437.

²⁾ Пынѣ епископъ Чебоксарскій, ректоръ Казанской духовной академіи.

³⁾ См. статьи проф. В. А. Соколова въ *Богосл. Вѣстникъ* за 1892 г. ч. 2, отъ III, стран. 279—284 и ч. 3, тотъ же отѣтъ, стран. 435—442.

храма доселѣ не были излагаемы съ надлежащею обстоятельностью. Въ дополненіе къ вышеизложенному мы хотѣли бы вызвать въ памяти читателей еще нѣкоторыя обстоятельства, относящіяся къ прежней академической церкви изъ временъ святительства митрополита Иннокентія.

Уже въ донесеніи о. ректора академіи протоіерея А. В. Горскаго митрополиту Иннокентію объ освященіи академическаго храма упоминалось и о пожертвованіяхъ на этотъ храмъ отъ членовъ академіи, студентовъ и даже служителей. И бывшіе воспитанники или служившіе въ академіи не остались чужды движенію чувства усердія къ храму своей alma mater.

Такъ, еще за день до освященія храма, отъ 11 февраля 1870 года, магистръ XIV курса (1840—1844 г.) Московской духовной академіи, служившій долго въ Ліфляндіи, а въ то время бывший протоіереемъ Московской Трифоновской церкви Владиміръ Григорьевичъ Назаревскій († 1881) писалъ къ о. ректору академіи: „Съ дозволенія преосвященнѣйшаго Игнатія, препровождаю къ вашему высокопреподобію для академической церкви: 1) чашу съ лжицею серебряную позлащенную; 2) три пары воздуховъ; 3) пелену на аналогій и малую на столикъ; 4) полотенце, покорнѣйше прошу васъ принять эти вещи, жертвуемая изъ Трифоновской церкви. Имѣю я усердіе пожертвовать три серебряныхъ лампадки и два пуда деревяннаго масла: го не знаю, пригодно ли это будетъ для вашего храма“¹⁾. На это ректоръ отъ 19 марта того же года отвѣчалъ о. протоіерею: „Пожертвованныя изъ Московской Трифоновской церкви въ пользу Покровской, при М. Д. Академіи, церкви, препровожденныя при письмѣ вашемъ отъ 11 прошедшаго февраля, вещи: чаша съ лжицею серебropозлащенною, три пары воздуховъ, пелена на аналогій и малая на столикъ и полотенце мною получены и тогда же внесены въ ризницу церковную и академическому правленію сообщено къ свѣдѣнію. Правленіе академіи, принявъ сей даръ съ признательностію, поручило мнѣ за таковое приношеніе свидѣтельствовать вашему высокопреподобію

¹⁾ Письмо въ дѣлѣ № 34 Правленія М. Д. А. за 1870 годъ, собственноручное.

глубочайшую благодарность, о чемъ имѣю честь увѣдомить васъ“¹⁾).

Не удивительно, если Московскій протоіерей, питомецъ академіи, такъ скоро отозвался на вѣсть о храмѣ академическомъ, своимъ усердіемъ къ пожертвованію въ пользу сего храма. И болѣе отдаленные мѣстомъ жительства отъ академіи питомцы ея также заявили свое къ нему усердіе. Въ томъ же 1870 году бывшій некогда ректоромъ академіи преосвященный Алексій (Ржаницин), архіепископъ Рязанскій²⁾, съ 26 сентября, писалъ ректору академіи протоіерею А. В. Горскому: „Поздравляю васъ съ совершившимся преобразованиемъ академіи³⁾ и съ днемъ св. покровителя богослововъ. Для прекраснаго храма, въ домѣ вашемъ, заказано мною написать налойную икону св. Іоанна Богослова, по образцу той древней и особенно чтимой иконы, которая находится въ Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ“⁴⁾. И за тѣмъ отъ 21 декабря того же 1870 года: „Сорадуясь устроению храма Божія въ домѣ академіи, руководствуемой вами, приношу отъ своего усердія икону св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, съ такимъ желаніемъ, чтобы она, находясь въ академическомъ храмѣ на аналогіѣ, износима была на величаніе евангелиста въ его праздники. Простите за промедленіе. Много времени требовалось на то, чтобы точнѣе изобразить ликъ святаго, какъ онъ изображенъ на чудотворной иконѣ его, отъ древнихъ лѣтъ чтимой въ Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ. Испрашивая отъ Господа благословенія на васъ и на всѣхъ трудящихся съ вами въ обители преподобнаго Сергія, поручаю убожество свое святымъ вашимъ молитвамъ“⁵⁾. На это письмо А. В. Горскій отвѣчалъ отъ 7 января 1871 года:

¹⁾ Тамъ же черновикъ отвѣта, правленнаго рукою А. В. Горскаго. Отвѣта на вызовъ о. протоіеря сдѣлать личное пожертвованіе на храмъ академическій въ дѣлѣ не видно.

²⁾ Преосвященный Алексій, въ санѣ архимандрита, былъ ректоромъ академіи въ 1847—1853 годахъ. Скончался архіепископомъ Тверскимъ въ 1877 году.

³⁾ Преобразование академіи совершилось съ началомъ 1870—1871 учебнаго года, т. е. съ августа 1870 года.

⁴⁾ Изъ изданнаго доселѣ письма, хранящагося въ архивѣ А. В. Горскаго, въ библиотекѣ Московской духовной академіи.

⁵⁾ Изъ неизданнаго письма, тамъ же хранящагося

„Какъ видно изъ письма вашего, еще 21 ч. декабря отослано отъ васъ приготовленное вашею любовію къ академіи для церкви академической священное изображение св. евангелиста Іоанна Богослова; но оно пришло къ намъ только наканунѣ Богоявленія Господня. Поэтому я не могъ ранѣе настоящаго времени донести вашему высокопреосвященству объ исполненіи вашего благочестиваго желанія. Теперь, отъ лица всего братства академическаго честь имѣю свидѣтельствовать вашему высокопреосвященству усерднѣйшую благодарность за столь драгоценное приношеніе для церкви нашей. Ликъ св. апостола по преимуществу богослова, изображение представляющее намъ черты лица его въ возможно вѣрной передачѣ одного изъ древнѣйшихъ въ нашей церкви его начертаній — это самое дорогое приобрѣтеніе для призванныхъ быть учениками апостольскаго богословія. Намъ сказалось еще въ этомъ приношеніи и нѣкоторое законное исполненіе долга исторіи. Вашъ Богословскій монастырь сталъ въ числѣ нашихъ монастырей, потому что при самомъ основаніи академіи, Славяно-греко-латинской академіи назначень былъ въ пособіе къ ея содержанію. Такимъ образомъ, ликъ св. апостола Іоанна Богослова, сохранившійся въ вашей обители, долженъ бы былъ искони быть предъ очами учащихся и учащихъ въ академіи. — Согласно волѣ вашей икона св. Іоанна Богослова наканунѣ Богоявленія Господня была положена на аналогіѣ; всѣ присутствовавшіе во храмѣ, по совершеніи молебствія предъ ней о благословеніи и охраненіи святаго храма нашего, приносили предъ ней молитву и о здравіи и благоденствіи вашего высокопреосвященства; но на будущее время, по положенію нашей церкви, думаемъ утвердить св. икону на стѣнѣ храма ¹⁾ въ кіотѣ, дабы она была видима предъ всѣми. Въ дни же, посвященные памяти св. Іоанна Богослова, она будетъ возлагаться на аналогіѣ, и всѣ къ ней будутъ прикладываться“ ²⁾.

1) Дѣйствительно, икона св. Іоанна Богослова долго находилась на стѣнѣ, надъ правымъ клиросомъ въ академической церкви. Теперь она помещается за правымъ клиросомъ.

2) Это черновое, карандашемъ написанное, письмо занимаетъ всю первую страницу втораго поллиста послѣдне приведеннаго письма преосвященнаго Алексія. Хранится въ томъ же архивѣ.

Еще любопытнѣе въ разсматриваемомъ отношеніи переписка А. В. Горскаго съ преосвященнымъ архіепископомъ Могилевскимъ Евсеіемъ, который нѣкогда самъ возбуждалъ вопросъ объ академической церкви, какъ мы знаемъ. Еще отъ 31 января 1869 года А. В. Горскій писалъ ему: „Добрая академія, присно помнящая васъ, рѣшается нынѣ приступить къ осуществленію давней—завѣтной своей мысли устроить себѣ свою церковь. Помните, это было и вашимъ желаніемъ. Нынѣшній нашъ архипастырь (*митрополитъ Иннокентій*) не изъявляетъ своего несогласія на это предпріятіе, какъ покойный святитель. Въ настоящее время зала публичныхъ собраній остается у насъ совсѣмъ безъ употребленія. Въ ней бывають только богослужебныя собранія. Да и впредь въ ней нужды не предвидится. Итакъ, въ ней-то мы желали утвердить престолъ Божій, предъ которымъ бы и ваше имя всегда возносилось“¹⁾. И затѣмъ, когда церковь не только устроена, но и освящена была, именно отъ 28 января 1871 года, А. В. Горскій, получивъ отъ преосвященнаго Евсеія новый книжный даръ его произведенія, писалъ ему: „Позвольте предложить вамъ и о нѣкоторомъ памятникѣ, не для меня, но для всей нашей академіи. Отъ одного изъ бывшихъ здѣсь ректоровъ академическихъ мы получили въ началѣ нынѣшняго года для церкви академической св. икону св. евангелиста Іоанна Богослова, нарочито сдѣланную копію съ древняго чудотворнаго образа, въ размѣрѣ подлинника. Это прислалъ намъ пр. Рязанскій Алексій, нарочито псылавшій на мѣсто, гдѣ находится св. икона, Московскаго иконописца, и потомъ требовавшій къ себѣ списокъ въ С.-Петербургъ“²⁾, для удостовѣренія въ его достоинствѣ. Обществу академическому желательно было бы, чтобы какъ въ актовомъ залѣ академіи будутъ поставлены изображенія ректоровъ академіи, такъ во храмѣ академическомъ были священные памятники ихъ благочестія, которымъ они назидали братство академическое, и безмолвные предстатели отъ ихъ лица за

1) *Чтенія въ Общ. люб. дух. просвѣщенія* за 1884 г. ч. III, стран. 19 „Матеріаловъ для исторіи русской церкви“.

2) Преосвящ. Алексій въ то время былъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и изъ Петербурга же писалъ вышеприведенныя письма къ А. В. Горскому.

то же братство предъ престоломъ Господнимъ. Падѣюсь, высокопреосвященнѣйшій владыко, что выраженіемъ сего желанія не отягощаю ни любовь вашу, ни смиреніе ваше. Вы любитель благолѣпія церковнаго. Нашъ храмъ еще въ повѣ.— Давно я собирался обратиться съ подобнымъ приглашеніемъ ко вѣмъ вышедшимъ изъ нашей академіи святителямъ и хотѣлъ приложить къ своей просьбѣ фотографическое изображеніе внутренности нашей церкви, но снимки все были не удачны. Такъ дѣло и отлежилось. Но приношеніе пр. Алексія снова возбудило во мнѣ мысль просить по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, наиболѣе дорогихъ для академіи архипастырей о приобщеніи къ молитвенному собору академическому въ тѣхъ или другихъ видахъ. Помнится мнѣ, преосвященный Иннокентій Херсонскій, для украшенія одного изъ великихъ храмовъ, одинъ собиралъ къ себѣ лики святыхъ Россійскихъ, отъ всѣхъ мѣстъ, идѣ просіяли они своею жизнію или славою своихъ чудотвореній. Не соберется ли нѣчто подобное и въ нашемъ храмѣ? Господу предадимъ себя, и другъ друга, и все наше¹⁾. Кроткій, любвеобильный преосвященный Евсевій откликнулся на призывъ своего товарища и друга. Онъ прислалъ ему значительную сумму денегъ и просилъ заказать издавна извѣстному лаврскому художнику Малышеву²⁾ снять точную копію съ находящейся въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры мѣстной иконы св. Троицы для академическаго храма. Дѣло было не легкое и требовало времени. Въ этомъ смыслѣ отъ 28 января 1873 года А. В. Горскій писалъ преосвященному Евсевию: „икона св. Троицы все еще не принесена отъ имени вашего въ храмъ академическій. Малышевъ, взявшійся ее приготовить, работаетъ и повторяетъ обѣщаніе приготовить ее отъ срока до срока: но имѣя много другихъ заказовъ какъ по лаврѣ, такъ и внѣ ея, и стараясь, какъ увѣряетъ, сдѣлать лучше, все еще не удовлетворялъ ни вашему, ни нашему общему желанію. Изъ присланныхъ вами для сего денегъ ему д. б.

¹⁾ *Чтения въ Общ. люб. дух. просв.* 1884, III, 23.

²⁾ Въ то время отецъ теперешняго художника (Константина Ивановича) Иванъ Матвѣевичъ Малышевъ, скончавшійся въ 1880 году, работалъ еще въ лаврской живописной мастерской, и только уже при намѣстникѣ архимандритѣ Леонидѣ (1877—1891 г.) вышелъ оттуда совѣтъ.

слѣдовать 150 р., остальные употребимъ на кіоту. И будемъ воспоминать и ваши обѣты и ваши труды“ ¹⁾). А отъ 18 марта того же 1873 года ему же пишетъ: „Наконецъ, и вашъ священный обѣтъ и наше усердное желаніе исполнились. Икона Пресвятыя Троицы, въ точной копіи съ образа, стоящаго въ Троицкомъ соборѣ дѣвры, сегодня внесится въ храмъ академической и будетъ отселѣ непрестаннымъ свидѣтелемъ вашего благочестиваго усердія, вашей памяти о академіи, вашихъ — уповаемъ — молитвъ о сохраненіи ея въ вѣрѣ и благочестіи. Въ первый разъ нынѣ и мы съ своей стороны принесли предъ нею молитвы къ Пресвятой Троицѣ о здравіи вашемъ и благопослѣщеніи вамъ въ вашихъ святыхъ трудахъ, и будемъ, взирая на сей священный памятникъ каждый разъ, посѣщая храмъ, воспоминать о васъ съ молитвою. Во свидѣтельство сего прошу принять отъ алтаря нашей церкви освященное молитвою о васъ приношеніе. — Икона Св. Троицы очень благолѣпна. Размѣры ея: ширина $1\frac{1}{2}$ аршина, высота 2 арш. Лики и всѣ фигуры ангеловъ и трапезы предъ ними исполнены красками; прочее все покрыто чеканнымъ золоченіемъ; только драгоценные камни подражательно разцвѣчены такжѣ красками. Работы было много, и отъ того, при множествѣ другихъ заказовъ, шла она столь медленно; но слава Богу, это послужило только къ большому ея совершенству. Нашъ художникъ ²⁾ говорилъ, что если бы она окончена была двумя недѣлями ранѣе, то онъ хотѣлъ просить дозволенія отправить ее въ Вѣну на выставку. — Теперь мы еще не дали ей опредѣленнаго мѣста: нужно будетъ устроить для нея особый иконостасецъ и поприглядѣться, гдѣ лучше утвердить ее ³⁾). Для иконостаса у насъ еще осталось изъ денегъ вашихъ 50 р. Еще разъ прино-

1) *Чтенія въ Общ. люб. дух. просв.* 1884, III, 25.

2) Работала надъ иконою болѣе всего одинъ изъ сыновей Ив. М. Малышева—художникъ Михаилъ Ивановичъ, уже умершій. Срав. о семъ тамъ же, стр. 27. Но принимали то или другое участіе въ работѣ и Конст. Ив. Малышевъ и самъ Ив. Матв. Малышевъ.

3) Икона утверждена была въ особомъ иконостасѣ съ правой стороны алтаря. По перестройкѣ же академической церкви въ 1892 году, эта икона утверждена была въ линіи алтарнаго иконостаса, у праваго клироса, гдѣ и теперь стоитъ.

симъ вашему высокопреосвященству усерднѣйшую благодарность за благоукрашение нашего храма сею святынею и просимъ помогать намъ вашими святыми молитвами“ ¹⁾).

Наконецъ, и особое кладбище разрѣшить академи устроить тотъ же митрополитъ Инноентій, при посредствѣ ректора протоіерея А. В. Горскаго. До 1871 года умиравшие профессора и другіе служащіе при академии, равно какъ и студенты, погребаемы были на лаврскихъ кладбищахъ внутри стѣнъ лавры, по преимуществу же на Смоленскомъ кладбищѣ, ближе къ самой академии и ея саду. Это, конечно, не могло не отзываться новыми неудобствами, особенно для лавры, и академия должна была высматривать себѣ особое мѣсто для кладбища, въ предѣлахъ своихъ владѣній. Когда 21 октября 1871 года въ академической больницѣ скончался студентъ II курса Василій Головинъ и 23 октября совершено было въ академической церкви отпѣваніе его, то А. В. Горскій, донося митрополиту о смерти студента, вмѣстѣ съ тѣмъ обращался къ владыкѣ съ такою просьбою: „Погребеніе студента Головина побуждаетъ меня низжайше представить милостивому вниманію Вашего Высокопреосвященства слѣдующія обстоятельства.— Прежде студенты, которыхъ, по волѣ Божіей, застигалъ часъ смертный среди приготовления на службу св. церкви, были хоронимы на одной изъ линій ближайшаго къ академии лаврскаго кладбища, что подлѣ Смоленской церкви ²⁾. Но какъ эта линія съ теченіемъ времени уже довольно наполнилась могилами, то открывается надобность прискаты другое помѣщеніе для отходящихъ изъ сей жизни братьевъ нашихъ — Въ одно изъ посѣщеній академии Вашимъ Высокопреосвященствомъ (въ юнѣ 1870 года), когда вы изволили проходить чрезъ академическій садъ, мимо той линіи, гдѣ хоронятся наши студенты, я имѣлъ честь докладывать Вашему Высокопреосвященству о сей надобности для академии, представляя, что можно было бы для сего воспользоваться частью сада академическаго, принадлежащей къ тому же лаврскому кладбищу. Это было

1) Чтенія въ Общ. люб. духъ просв. 1884, III, 25. 26.

2) Другіе же члены братства академическаго, какъ напр. профессоръ, протоіерей П. С. Делицынъ, погребены на Успенскомъ лаврскомъ кладбищѣ

бы и не близко от жилища нашего, и не стѣснительно для насъ, и для лавры болѣе удобно. Въ настоящее время, обстоятельствами вынуждаясь воспользоваться сѣмъ соизволеніемъ Вашего Высокопреосвященства, нижайше прошу Архипастырскаго разрѣшенія, въ этой части сада академическаго, прилежащей къ Смоленскому кладбищу, образовать небольшое кладбище собственно для служащихъ и учащихся въ академіи. Къ сему поставляю долгомъ присовокупить, что со стороны о. намѣстника, по сношеніи о сѣмъ предметѣ съ нимъ, не заявлено никакого затрудненія, напротивъ объявлено совершенное согласіе“. Митрополитъ Иннокентій на это прошеніе отвѣтилъ резолюціею: „съ Богомъ!“¹⁾ и съ тѣхъ поръ не только студенты, но и служащіе при академіи хоронимы были до послѣдняго времени на этомъ, новоотведенномъ мѣстѣ²⁾. Самъ печальникъ о церкви и кладбищѣ для академіи протоіерей А. В. Горскій пашель здѣсь же себѣ мѣсто покоища.

Дому Твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу дній,—говорилъ псаломски во всеуслышаніе при освященіи домовою академической церкви въ 1870 году А. В. Горскій. Теперь *долгота дній* достигла уже протяженія почти тридцати лѣтъ, какъ *святыня* алтаря Господня осѣняетъ домъ высшаго богословскаго ученія. Не будемъ же забывать тѣхъ, чрезъ кого намъ, учащимъ и учащимся, учившимъ и учившимся въ сѣмъ домѣ, „даровано утѣшеніе не только прилежати въ дому Божіемъ, и жить подъ кровомъ Его, дабы болѣе и болѣе самимъ и нашимъ юношамъ проникаться и исполняться духа церковнаго“. Имена въ Бозѣ почившихъ—митрополита Иннокентія, протоіерея Александра, храмоздателя раба Алексія и другихъ во всю *долготу днии* существованія академическаго храма должны быть возносимы въ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ въ этомъ храмѣ къ престолу Царя небснаго, и *святыня* сего дома *Господня* да будетъ для насъ неприкосновенною, внося освященіе въ нашъ духъ и въ наше тѣло.

Ив. Курснскій.

¹⁾ См. *Богосл. Вѣстникъ* 1896 г., ч. 3, отд. II, стран. 59.

²⁾ Тамъ, напримѣръ, погребены: проф. П. С. Казанскій, ректоръ академіи протоіерей С. К. Смирновъ и др.