

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 5 (1874–1879 гг.) Годы: 1876–1877] // Богословский вестник 1903. Т. 2. № 6. С. 433–480 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 433 —

номъ не только Русской, но и Вселенской православной 1876 г. церкви. Онъ велъ переписку съ іерархами Греческой церкви, принималъ съ любовю пріѣзжавшихъ сюда съ Востока по церковнымъ нуждамъ, и помогалъ имъ материальными средствами. Освобожденіе Восточной церкви отъ ига невѣрныхъ было горячайшимъ его желаніемъ и предметомъ его молитвъ. Но это не уменьшало его любви и къ церкви Русской. Какъ истый русскій человѣкъ, онъ любилъ участвовать въ построеніи и украшеніи святыхъ храмовъ. Въ качествѣ купеческаго старшины онъ былъ главнымъ пособникомъ въ построеніи новой церкви при Московскомъ мѣщанско-мучилищѣ, какъ прихожанинъ принялъ живое участіе въ обновленіи приходской церкви, какъ доброхотный жертвователь и сотрудникъ онъ быть дѣятельнымъ помощникомъ другихъ, принимавшихъ на себя трудъ храмозданія. Въ наше время многіе эту добродѣтель называютъ пристрастіемъ ко вѣнчаному благолѣпію и усердіе къ храмозданію объясняютъ тщеславiemъ; примѣръ Василія Михайловича говорить иное. Изъ его дѣятельности видно, что это было только одинъ изъ лучей того свѣта, который называется искреннею вѣрою. Кто любить храмъ, тотъ любить церковь Божію и отзыается на всѣ ея нужды и потребности. Василій Михайловичъ горячо принялъ къ сердцу нужды православныхъ церквей и монастырей въ Западномъ краѣ послѣ бывшаго тамъ возмущенія, особенно Виленскаго женскаго монастыря, имѣющаго особою задачей содѣйствіе утвержденію православія въ краѣ путемъ воспитанія дѣвицъ.

Онъ принималъ дѣятельное участіе въ снабженіи бѣдныхъ церквей Витебской епархіи священными облаченіями и другими богослужебными принадлежностями, во время служенія въ этой епархіи преосвященнаго Саввы.

Онъ оказалъ большія услуги Православному Миссіонерскому Обществу при его открытіи и, какъ членъ его Совѣта, не взирая на множество своихъ занятій, неопустительно посвящалъ его собранія, и оживлялъ ихъ своимъ вниманіемъ ко всѣмъ вопросамъ занимавшимъ Совѣтъ и свою одушевленную рѣчью. Надобно было видѣть его воодушевленіе при разсужденіяхъ объ устраненіи препятствій, задерживающихъ успѣхи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, объ улучшеніи состоянія нашихъ бѣдныхъ мис-

1876 г. сіонеровъ, о необходиомости усиленныхъ жертвъ для распространенія православія въ Японіи (на что онъ доставлялъ и весьма значительныя пособія), и тому подобное, чтобы убѣдиться, что не пристрастіе къ обрядности, а истинная, многообъемлющая вѣра была душою его слова и дѣла въ пользу церкви Христовой.

Онъ оказалъ великія услуги дѣлу воспитанія — улучшениемъ училищъ своего сословія,—дѣлу благотворительности и общественнаго благоустройства—расширеніемъ заведеній для призрѣнія бѣдныхъ, умноженіемъ благотворительныхъ капиталовъ московскаго купеческаго общества, возвышениемъ доходовъ съ его имущества; ни коммерческія учрежденія, ни новые пути сообщенія, ни частныя общественные предпріятія для какой бы то ни было доброй цѣли, --ничто не было ему чуждо.

Василій Михайловичъ былъ богатъ, онъ могъ устроить себѣ жизнь тихую, покойную, со всѣми удобствами, какія даетъ нынѣ богатство и какихъ естественно требуетъ слабое здоровье, и, такъ сказать, на досугѣ, отъ лишнихъ средствъ и отъ избытка свободного времени, оказаться и благотворителемъ бѣдныхъ, и полезнымъ членомъ своего сословія. Но вотъ, этотъ богатый человѣкъ принимаетъ на себя на многіе годы личные, утомительные, раздражающіе труды и заботы. Въ домѣ, по утрамъ, продолжительный пріемъ людей дѣловыхъ и безчисленнаго количества бѣдныхъ просителей, въ теченіи дня и вечера присутствіе во многихъ совѣтахъ, комитетахъ, обществахъ, въ нихъ продолжительная разсужденія и препрѣнія, разѣзды по домамъ членовъ купеческаго сословія для личныхъ объясненій по дѣламъ, обширная переписка, наконецъ необходимость о многомъ подумать и наединѣ, иногда и въ глубокую ночь, и съ потерю необходимаго покойнаго сна,—что все это какъ не обреченіе себя въ жертву для блага другихъ, какъ не служеніе близкимъ съ христіанскимъ самоотверженіемъ?

Въ частной жизни покойный Василій Михайловичъ былъ добрый родственникъ, вѣрный другъ, гостепріимный хозяинъ. Обращеніе его носило на себѣ отпечатокъ его пылкаго характера: горячность въ минуты гнѣва, или раздраженія, стократно вознаграждалась его ласковостью, добродушіемъ и необыкновенною привѣтливостю. Бесѣда его была искренна

и увлекательна. Въ немъ не было этой горделивости, кото- 1876 г.
рая, къ несчастію, такъ часто встрѣчается въ людяхъ, до-
стигшихъ собственнымъ трудомъ высшаго положенія въ об-
ществѣ, и которая даеть себя такъ оскорбительно чувство-
вать товарищамъ отставшимъ отъ нихъ на пути отличій.
Онъ былъ простъ и ласковъ въ обращеніи съ низшими.
Духъ любви, благожелательства ко всѣмъ выражался въ его
постоянной заботѣ отличить и поощрить наградами своихъ
сотрудниковъ по разнымъ отраслямъ его общественной дѣя-
тельности. Особенно поражала въ немъ всегдашая готов-
ность на всякую услугу и необыкновенное добродушіе и тер-
пѣніе въ выслушиваніи и исполненіи просьбъ о призрѣніи
бѣдныхъ дѣтей, или престарѣлыхъ во вѣренныя ему заве-
денія. Его преслѣдовали этими просьбами каждый день, на
каждомъ шагу, и онъ не выражалъ досады или утомленія
людей занятыхъ, а только развѣ скорбь о томъ, что онъ не
можетъ для всѣхъ сдѣлать всего, что желалъ бы сдѣлать.
Но что уже разъ обѣщалъ Василій Михайловичъ, того не забы-
валъ никогда, ни среди трудовъ и заботъ, ни въ болѣзни.
Доказать расположение услугой, это было его удовольствіемъ“.

28-го ч., въ воскресенье, служилъ я въ Каѳедральномъ
соборѣ; послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ „въ путь
шествующимъ“, по случаю выхода изъ Харькова квартиро-
вавшихъ здѣсь полковъ Пензенскаго и Тамбовскаго въ юго-
западный край Россіи. Послѣ молебствія я напутствовалъ
ихъ слѣдующею рѣчью:

„Христолюбивые и доблестные вожди и воины!

Сейчасъ мы призывали въ церковной молитвѣ благосло-
веніе Божіе на предстоящей вамъ путь въ далекую страну,
гдѣ васъ, быть можетъ, ожидаютъ бранные подвиги за вѣру
православную и за единоплеменныхъ намъ братьевъ.

Да будетъ-же благословенъ вашъ путь! Да сопутствуетъ
каждому изъ васъ, подобно древнему Товіи, ангель-храните-
ль! Да озарится ваше бранное оружіе славою побѣдъ надъ
изувѣрными и свирѣпыми врагами Креста Христова!

Но, возлюбленные, когда вамъ суждено будетъ вступить
въ борьбу со врагами, полагайтесь не столько на свое соб-
ственное мужество и крѣость, сколько на помощь и силу
Единаго крѣпкаго во бранехъ—Господа. Вспомните древняго
ратоборца — Давида, который вѣщалъ къ Богу: *не на лукѣ*

1876 г. мой уповаю, и мечъ мой не спасетъ мене.... Царь мой и Богъ мой, о Тебѣ враги наша избодемъ роги, и о имени Твоемъ уничтожимъ восстающія на ны. (Псал. XLIII, 7, 5, 6).

Взываите и вы въ сердцахъ вашихъ съ Псалмопѣвцемъ: Господь силъ съ нами, заступникъ нашъ Богъ Іаковъ (Псал. XLV, 8).

Желаете ли еще знать, какимъ оружіемъ древніе вожди израильскіе побѣждали царства, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ?—Оружіемъ вѣры въ грядущаго Мессію. Вѣрою, повѣствуетъ о нихъ св. апостолъ Павелъ, побѣдшиа царствія..., бываша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждихъ (Евр. XI, 33, 34).

Да будетъ и вашею неотъемлемою принадлежностію это святое и побѣдоносное оружіе! То-есть, храните крѣпко и вы въ сердцахъ вашихъ вѣру православную—живую вѣру въ Господа и Спасителя, уже пришедшаго. Съ этимъ всесильнымъ оружіемъ возможете и вы великое совершити.

Итакъ, оградившись щитомъ вѣры, грядите съ бодростію на предлежащій вамъ многотрудный подвигъ.

Мы же, пребывая здѣсь, не престанемъ внимательно слѣдить за вами на вашемъ бранномъ поприщѣ и будемъ споспѣшствовать вамъ въ подвигахъ бани нашими усердными молитвами; будемъ, подобно вождю народа израильскаго—Моисею (Исх. XVII, 11), воздвигать руки наши на молитву къ Богу браней и Господу силъ, да даруетъ вамъ одолѣніе на новыхъ амаликитянъ—безумныхъ и фанатическихъ поклонниковъ ислама.

Въ залогъ нашихъ молитвъ и въ знаменіе невидимаго соприсутствія съ вами Господа силъ и Его вседѣйственной вамъ помощи, примите отъ насъ сіе священное изображеніе Воскресшаго Господа съ Его двумя учениками -- Лукою и Клеопой, коимъ Онь благоволилъ спутешествовать, по своемъ тридневномъ воскресеніи, во Еммаусъ (Лук. XXIV, 13—35).

Напутствуютъ также васъ сими святыми иконами Христа Спасителя, съ искренними вами благожеланілми, православные граждане богоспасаемаго града сего“¹⁾.

¹⁾ Эта рѣчь напечатана въ „Харьк. Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1876 г., за тѣмъ выпущена отдѣльной брошюрой, и перепечатана въ книгѣ: Рѣчи говоренные въ разное время Саввою, архиеп. Тверскимъ и Кашинскимъ, Тверь, 1892, стр. 57—59.

При семь вручены были мною двѣ иконы: одна отъ меня, 1876 г.
а другая отъ гражданинъ.

30-го ч. писалъ мнѣ Инспекторъ Моск. Академіи С. К.
Смирновъ:

„Прежде всего считаю долгомъ отвѣтить на предложенные
Вами вопросы.

Преосвящ. Алексій былъ здѣсь 11-го октября въ день
памяти Александра Васильевича. Въ Тверь онъ отправился
не по своему желанію, а вслѣдствіе немалаго количества
донесовъ, изъ которыхъ могу Вамъ указать на одинъ, именно,
что Преосвящ. Алексій обязалъ причты своей епархіи до-
ставлять ему за вѣнчаніе каждого брака по 1 р. сер. Когда
это сдѣжалось известнымъ въ Петербургѣ и къ нему по-
слѣдовалъ запросъ, онъ повернуль дѣло такъ, что купилъ
домъ для помѣщенія престарѣлыхъ изъ духовнаго званія.—
Замѣтно, что путешествіе въ Тверь не очень для него
пріятно, и когда я поздравилъ его съ повышеніемъ, онъ
принялъ поздравленіе неблагосклонно, сказавъ, что степени
іерархіи нынѣ уничтожены.

Дѣло по возобновленію изданія твореній Св. Отцевъ у
насъ началось. Совѣтъ просить субсидіи у Св. Синода для
начала изданія, которое предположено съ 1878 года и кромѣ
прибавленій будетъ вмѣщать переводы изъ Епифанія Кипр-
скаго и Кирилла Александрийскаго. Если Синодъ откажеть,
изданіе, конечно, не пойдетъ. Журналъ предположено изда-
вать въ 4-хъ книжкахъ по прежней программѣ. Прибавле-
нія будутъ наполняемы лекціями Александра Васильевича¹⁾.

Надъ могилою Александра Васильевича поставлена до-
вольно изящная чугунная часовня.

Владыка Митрополитъ²⁾ уѣхалъ 23-го ноября. Наканунѣ
я быть у него и нашелъ его очень благодушнымъ.

Отдѣльныхъ оттисковъ своей рѣчи я еще не получилъ и
по полученіи немедленно отправлю къ Вамъ экземпляръ“.

По моему распоряженію составлены были Инструкціи для
домоправленія и для частныхъ должностныхъ лицъ Харь-
ковскаго архіерейскаго дома. На подлинномъ экземпляре
Инструкціи дана была мною 1-го ч. декабря слѣдующая ре-
золюція:

¹⁾ Горскаго.

²⁾ Иаконентій.

1876 г. „1) Настоящую Инструкцію прочитать въ общемъ собраніи братії архіерейскаго дома, къ свѣдѣнію и точному исполненію, со взятіемъ, на особомъ листѣ, отъ каждого подписки въ слушаніи оной.

2) Подлинную общую Инструкцію хранить при дѣлахъ домоправленія, а списки съ частныхъ инструкцій, за подпись одного изъ членовъ домоправленія, вручить подъ расписку каждому должностному лицу, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ смѣны или выбытія того или другаго лица, Инструкція отъ него была отбираема и передаваема его преемнику“.

З-го ч. умеръ въ СПб. священникъ Входоіерусалимской (Знаменской) церкви, Александръ Тимофеевъ. Никольскій, на 56 г. отъ рождения,—магистръ XVI курса (1845 г.) С.-Петербургской академіи.

Умершій, по словамъ автора „Очерка его жизни и дѣятельности“¹⁾ (1878 г.), по справедливости, долженъ признаваться представителемъ новаго *типа* православнаго приходского русскаго священника.

Въ чёмъ же заключается этотъ новый типъ священника?

„Главною отличительною чертою этого типа приходскихъ священниковъ, по словамъ того же автора, является стремление *практически* выйти изъ пассивнаго, зависимаго и прииженнаго состоянія, въ какомъ издавна поставленъ и находится православный русскій священникъ въ обществѣ, церкви и государствѣ“.—(Предисловіе, стр. 11).

Нравственный характеръ священника Никольскаго въ „Очеркѣ его жизни и дѣятельности“ изображается слѣдующими чертами: онъ былъ совершенно безкорыстенъ, правдивъ, по своей болѣзnenности иногда отступалъ отъ строгаго исполненія постовъ, и пр.

По отзыву панегириста покойнаго—священника Горчакова²⁾, онъ не боялся ни властныхъ и чиновныхъ лицъ, ни толпы, не дорожилъ ни дружбою, ни родствомъ, презиралъ честолюбіе и награды; въ своемъ словѣ онъ былъ неумолимо-правдивъ, откровененъ на чистоту, даже рѣзокъ.—(стр. 320).

Таковъ былъ представитель *новаго типа* православнаго россійскаго священника!...

1) Въ этой (безцензурной) книжѣ много говорится не очень лестнаго о высокопреосвящ. митрополитѣ Исидорѣ.

2) М. И., профессора—канониста.

6-го числа я обратился къ своей паствѣ съ окружнымъ 1876 г. воззваніемъ о помоши бѣдствующимъ Герцеговинцамъ, переселившимся, по причинѣ тяжкаго угнетенія со стороны Туровъ, въ предѣлы Черногоріи. Вотъ содержаніе этого воззванія:

„Воалюбленные о Господѣ отцы, братія и чада!

Послѣ неоднократныхъ моихъ воззваній къ вамъ, чрезъ посредство епархіальной газеты, о помоши бѣдствующимъ славянамъ, еще разъ простираю къ вашей любви мое пастырское слово.

Хотя, въ настоящую минуту, перестали проливаться на югъ Европы потоки крови христіанской, хотя на время замолкли громы бранныхъ орудій, тѣмъ не менѣе еще не перестали и не перестаютъ достигать до нашего слуха потрясающіе душу вопли и стенанія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ славянскихъ братьевъ.

Мы слышимъ и читаемъ, что переселившіеся въ прошедшемъ году въ предѣлы Черногоріи Герцеговинцы, большею частію женщины, дѣти и немощные старцы, числомъ до ста тысячъ душъ, лишены въ настоящее время всякаго пропитанія, почти всякой одежды и крова.

Открывшая для этихъ несчастныхъ переселенцевъ, или—точнѣе, изгнанниковъ, на своей тѣсной территорії убѣжище, Черногорія сама бѣдна, истощена и разорена, и потому не можетъ, если бы и хотѣла, доставлять имъ всего необходимаго для ежедневнаго существованія.

Что же? Ужели несчастные Герцеговинцы, избѣгшіе отъ меча лютыхъ и безчеловѣчныхъ враговъ своихъ—турокъ, должны погибнуть на чужбинѣ отъ голода и холода? Ужели никто въ христіанскомъ мірѣ не отзовется на ихъ вопли и стенанія?... Но кромѣ родственной имъ по вѣрѣ православной Россіи, негдѣ искать имъ вѣрной и благонадежной себѣ помощи.

Поспѣшимъ же, возлюбленные, поспѣшимъ еще разъ отозваться на громкій и болѣзненный вопль нашихъ злополучныхъ братьевъ, простремъ къ нимъ братскую руку помоши. Пусть каждый изъ насъ удѣлитъ имъ отъ избытокъ своихъ, что и сколько можетъ; пусть отъ хлѣба своего дасть алчущему и отъ одѣяній своихъ нагимъ (Тов. IV, 16).—И да вѣдаемъ, что, по непреложному слову Божественнаго писа-

1876 г. нія, иже даєть убогимъ, не оскудѣть (Притч. XXVIII, 27) и что милуяй нища взаимъ даєть Богови (тамъ же XIX, 17).

Грядущій родитися цлотю въ Виелеемъ Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христось, Иже богатъ сый обнища насъ ради, благоволительно пріиметъ отъ насъ всякую, съ усердіемъ во имя Его приносимую на пользу страждущихъ братій нашихъ жертву и сторицею за сіе воздастъ намъ.

Желающіе сдѣлать приношеніе въ пользу бѣдствующихъ Герцеговинцевъ могутъ обращаться съ своими пожертвованіями къ приходскимъ священникамъ, а сіи должны доставлять, при письменныхъ донесеніяхъ, какъ денежныя, такъ и вещественныя приношенія мѣстнымъ о.о. Благочиннымъ, для препровожденія оныхъ къ о. Редактору Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тѣмъ изъ нашихъ пасомыхъ, кои сдѣлали уже на пользу бѣдствующихъ славянъ посильныя приношенія, призываю Божіе благословеніе и приносимъ нашу искреннюю паstryрскую благодарность. Особенную же признательность изъявляемъ почтенному редактору Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о. протоіерею Іоанну Чижевскому, такъ много и безкорыстно, въ теченіи года, потрудившемуся и продолжающему трудиться въ собираніи и препровожденіи по назначению всякаго рода благотворительныхъ приношеній.

Смиренный Савва, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Примѣчаніе. Воззваніе сіе можетъ быть прочитано въ воскресный или праздничный день въ церкви¹⁾.

7-го числа писалъ я въ Москву племяннику покойнаго В. М. Бостанжогло, Н. А. Алексѣеву:

„Для сохраненія памяти о досточтимомъ и незабвенному для меня Василіи Михайловичѣ, я поручилъ Редактору Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей составить и напечатать краткую записку о добрыхъ и благодѣтельныхъ комѣ отношеніяхъ покойнаго.

Тридцать экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ этой записи препровождаю къ Вамъ вмѣсть съ симъ, и прошу доставить по экземпляру матушкѣ Василія Михайловича,

1) Воззваніе это напечатано въ № 24 Харьков. Еп. Вѣд. 1876 г. и отдѣльными оттисками; перепечатано въ книгѣ: „Рѣчи говоренныя въ разное время Саввою, Архиеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 60—64.

его супругъ, Николаю Михайловичу¹⁾, а прочими экземплярами распорядитесь по своему усмотрѣнію". 1876 г.

Въ тотъ же день писалъ я въ Ярославль преосвященному архіепископу Леониду, въ отвѣтъ на его письмо отъ 28-го сентября:

„Простите Бога ради, что такъ поздно отвѣчаю на ваше дорогое привѣтственное посланіе отъ 28-го сентября. Каждое утро, какъ извѣстно Вамъ по собственному опыту, офиціальная дѣла и просители, а по вечерамъ съ нѣкотораго времени я началъ заниматься, и не безъ увлеченія, дѣломъ, о которомъ давно думалъ и мечталъ и къ которому когда-то старался расположить и Васъ. Я разумѣю мемуары. Вотъ уже написано листовъ 60-ть. Я началъ съ эпохи назначенія моего на полоцкую каѳедру; выходитъ повѣсть зѣло чудна и весьма душеполезна. Когда окончу повѣствованіе о восьмилѣтнемъ пребываніи моемъ въ Витебскѣ, тогда обращусь къ началу моего житія на землѣ.

Одобрите ли Вы мое предпріятіе или нѣтъ?.. Прошу Васъ изъяснить мнѣ объ этомъ предметѣ Ваши искрення мысли. Къ занятію этимъ дѣломъ меня поощряютъ многочисленные примѣры не только свѣтскихъ, но и духовныхъ лицъ, и даже святыхъ мужей. Между прочимъ, имѣль я при этомъ въ виду нѣкоторыхъ изъ вашихъ предшественниковъ на Ярославской каѳедрѣ, начиная съ Святителя Димитрія. Слѣдуетъ теперь и Вашему Высокоопреосвященству приняться за перо, чтобы начертить если не подробную автобіографію, то, по крайней мѣрѣ, воспоминанія о вашихъ многолѣтнихъ и столь близкихъ отношеніяхъ къ приснопамятному Святителю Филарету.

Вы были на дняхъ въ Москвѣ. Воображаю, какъ для Васъ было отрадно снова взглянуть на священный градъ послѣ Вашей, хотя еще и не очень продолжительной разлуки съ нимъ. Съ радостю, безъ сомнѣнія, увидали Васъ многочисленные Ваши почитатели. Жаль, что мнѣ не дано никакого порученія, чтобы имѣть поводъ почаше бывать въ незабвенной Москвѣ. Правда, Москва начинаетъ для меня болѣе и болѣе пустѣть: многихъ, очень многихъ добрыхъ знакомыхъ я уже не досчитываюсь тамъ. Вотъ и еще одною и очень

1) † 28 февраля 1891 г.

1876 г. крупною цифрою сократилось для меня число московскихъ благопріятелей и благодѣтелей. Я говорю о В. М. Бостанжгло. Въ немъ я лишился одного изъ самыхъ благорасположенныхъ ко мнѣ людей. Вѣчная ему память!..

Скажите же, Владыко Святый, какъ Вы привыкаете къ новому мѣсту служенія, какъ идутъ ваши консисторскія дѣла, имѣете ли какое-нибудь, хотя небольшое, но пріятное для Васъ общество между Ярославскою интеллигенціею“.

8-го числа писалъ я во Владиміръ, Редактору Губернскихъ Вѣдомостей и секретарю Губернскаго Статистическаго Комитета, Конст. Никит. Тихонравову ¹⁾:

„Какъ землякъ, обращаюсь къ Вамъ, моему почтенному земляку, съ слѣдующею усерднѣйшею просьбой.“

Прошу доставить мнѣ списокъ всѣхъ вашихъ изданій, касающихся древностей и этнографіи Владимірской губерніи, съ означеніемъ цѣны каждому сочиненію отдельно. Я намѣренъ приобрѣсть ихъ для своей библіотеки, въ которой имѣется множество сочиненій по части древностей не только русскихъ, но и иностранныхъ, а о родныхъ—Владимірскихъ древностяхъ, къ стыду моему, почти ничего нѣть.

Исполненіемъ этой просьбы Вы сдѣлаете для меня пріятное одолженіе“.

10-го ч. посѣтила меня благочестивая и набожная помѣщица Купянского уѣзда, Анфиса Прохоровна Курчанинова, зимою проживавшая въ Харьковѣ и почти ежедневно бывавшая при богослуженіяхъ въ моемъ Покровскомъ монастырѣ. Въ бесѣдѣ со мною, между прочимъ, сообщила, что въ Харьковѣ, въ прежнее время, подъ воскресные и праздничные дни, спектакль никогда не былъ, но съ тѣхъ поръ, какъ преосвященный Макарій ²⁾ разрѣшилъ однажды спектакль въ субботу подъ воскресенье съ благотворительной цѣлью въ пользу дѣтскаго приюта, — спектакли подъ воскресные и праздничные дни стали дѣломъ обыкновеннымъ. Почтенная Анфиса Прохоровна рассказывала объ этомъ съ сердечною скорбью.

Получивъ изъ СПб. брошюру, подъ заглавіемъ: „Земля неподвижна“, Шепфера, перев. съ нѣмецк. 2-го изд. 1876 г.,

1) † 6 іюля 1879 г.

2) Булгаковъ, Харьковскій въ 1859—1868 гг.

я поручилъ преподавателю математики Харьковской Семи- 1876 г. нарії, священнику Аполлону Ильяшеву¹⁾—размотрѣть эту любопытную брошюру и дать о ней отзывъ. О. Ильяшевъ въ докладной своей запискѣ отъ 14-го декабря изложилъ слѣдующее:

„Представляя при семъ порученную мнѣ Вашимъ Преосвященствомъ для разсмотрѣнія популярную лекцію доктора Шепфера, въ которой доказывается, что земной шаръ не вращается ни около оси, ни около солнца, честь имѣю покорнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что, такъ какъ ученіе Коперника о движеніи земли около оси и около солнца въ наукѣ принимается отнюдь не за несомнѣнное, а только какъ теорія, болѣе или менѣе вѣроятная, то всякое противорѣчашее обѣ этомъ предметѣ мнѣніе имѣть свое значеніе, хотя бы даже въ томъ отношеніи, что побуждаетъ науку не останавливаться на изысканныхъ уже доказательствахъ вѣроятности существующей теоріи, а и впредь продолжать свои изысканія по этому предмету. Такое, именно, значеніе и имѣть лекція Шепфера, когда указываетъ на сомнительную точность измѣренія земного меридіана, возможную выпуклость земного шара на экваторѣ отъ другихъ причинъ, помимо движенія ея около оси, сомнительныя явленія при качаніи маятника, неточное изслѣдованіе земной атмосферы, отъ которой въ прямой зависимости находится переломленіе лучей нашего зрѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правильность нашихъ наблюденій и проч. Что же касается собственно теоріи о неподвижности земли, то эта теорія до настоящаго времени имѣетъ за собою менѣе вѣроятности, чѣмъ теорія Коперника; это вытекаетъ не изъ частнаго какого либо доказательства, а обусловливается общимъ характеромъ обѣихъ этихъ теорій и согласиемъ ихъ съ добытыми наукою несомнѣнными изысканіями, отнюдь не исключающими возможности въ будущемъ новой теоріи, которая также будетъ согласна съ этими наблюденіями и можетъ имѣть еще большую вѣроятность, нежели какую имѣть въ настоящее время теорія Коперника“.

¹⁾ Впослѣдствіи протоіерей Харьковскаго Благовѣщенскаго собора, † въ январѣ 1894 г.; имѣ издана книга: Руководство для преподаванія пасхалии въ духовныхъ семинаріяхъ. Харьковъ, 1871.

1876 г. 16-го ч. въ 8 час. утра совершенно неожиданно получилъ я изъ Москвы отъ казначея Высокопетровского монастыря игумена Иосифа телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Обозрѣвая епархію, высокопреосвященный Леонидъ сегодня (15-го числа) скончался, въ Бабаевскомъ монастырѣ, Костромской губерніи“.

Какъ громъ поразила меня эта печальная телеграмма; я едва могъ вѣрить своимъ глазамъ, читая и перечитывая ее нѣсколько разъ.

Того же 16-го числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ племянника покойнаго Бостанжогло, купеческаго сына Н. А. Алексѣева. Вотъ что писалъ онъ мнѣ отъ 12-го числа:

„Глубоко тронутый вниманіемъ, которымъ благоугодно было Вамъ почтить меня, адресуя мнѣ два письма, осмѣливаюсь принести Вамъ искреннюю благодарность какъ отъ себя лично, такъ и отъ моихъ родственниковъ, за тѣ чувства, которыя Вы изволили выразить намъ, по поводу кончины нашего незабвенного Василія Михайловича.

Память о немъ, какъ о лучшемъ и благочестивомъ гражданинѣ Москвы, надолго не забудется въ нашемъ обществѣ. И мы на этихъ дняхъ ожидаемъ его смертныя останки, дабы со всѣми почестями и торжественностю предать ихъ землѣ, въ склепъ подъ лѣтнею церковью Алексѣевскаго монастыря.

Къ крайнему моему сожалѣнію я не получилъ посланныхъ Вами 30 экземпляровъ брошюры о почившемъ“.

Я послѣдний отвѣтилъ на это письмо, и вотъ что писалъ я Н. А-чу отъ 18-го числа:

„Ваше извѣстіе о неполученіи Вами посланныхъ мною экземпляровъ брошюры о покойномъ Василіи Михайловичѣ меня крайне удивило, но по изслѣдованію оказалось, что посылка съ этими брошюрами, по ошибкѣ моего секретаря, была адресована не на ваше имя, а на имя Преосвящ. Леонида, и отправлена въ Ярославль, такъ какъ вмѣстѣ съ письмомъ къ Вамъ, по адресу коего я велѣлъ адресовать посылку, послано было письмо и къ Преосвящ. Ярославскому.

Спѣшу исправить эту нечаянную и крайне непріятную для меня ошибку, посылаю Вамъ еще десять, почти послѣднихъ, экземпляровъ означенной брошюры, такъ какъ оттиснуто было не болѣе 50-ти.

Призываю Вамъ и всѣмъ вашимъ роднымъ Божіе благо- 1876 г.
словеніе, остаюсь съ искреннею къ Вамъ любовью".

17-го ч. писалъ я въ Москву Казначею Высокопетровскаго монастыря, игумену Іосифу:

"За телеграммы ваши, хотя онъ и очень печального содержанія, приношу Вамъ усердную благодарность. Но телеграмма о кончинѣ В. М. Бостанжогло не слишкомъ поразила меня, такъ какъ я былъ уже предваренъ извѣстіемъ прямо изъ Ниццы. Телеграмма же о кончинѣ Преосвящ. Леонида сколько неожиданна для меня, столько же и глубоко-поразительна. Въ немъ я лишился истиннаго и неизменнаго мнѣ друга. Да будетъ ему вѣчная память!..

Если узнаете, почтеннѣйший о. Игуменъ, какія либо подробности о кончинѣ Преосвященнѣйшаго моего собрата и друга, пожалуйста, не замедлите сообщить мнѣ. Этимъ Вы много обяжете меня".

Вмѣстѣ съ симъ посылаю Вамъ нѣсколько брошюръ, между прочимъ, о В. М. Бостанжогло, который также былъ истиннымъ моимъ благопріятелемъ. Нѣсколько экземпляровъ этой брошюры посылаю также и роднымъ усопшаго".

18-го ч. совершена была мною соборнѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ Еп. Веніаминомъ панихида о почившемъ въ Бозѣ Преосвященнѣ архіепископѣ Леонидѣ, и вслѣдъ затѣмъ заупокойная літургія.

19-го ч. скончался протоіерей Харьковскаго Кафедральнаго собора, Іоаннъ Гапоновъ, на 76 г. отъ рожденія.

19-го ч. писалъ я въ Москву брату и сестрамъ покойнаго Преосвященнаго Леонида:

„Возлюбленнѣйший о Господѣ
Александръ Васильевичъ!"

„Съ глубокою сердечною скорбю пишу Вамъ о событіи, коего нравственное значеніе и горестныя послѣдствія для Васъ и для вашего семейства вполнѣ постигаю.

Скажите, что это случилось!..

Неожиданное извѣстіе о кончинѣ вашего дорогаго брата, а моего безцѣннаго и неизменнаго друга, до того поразило меня, что я, читая телеграмму отъ 15-го числа, не вѣрилъ очамъ своимъ. Въ продолженіи цѣлыхъ сутокъ я нѣсколько разъ перечитывалъ ее и не могъ убѣдиться въ справедливости столь прискорбной вѣсти, такъ что не ранѣе какъ

1876 г. чрезъ полтора сутокъ я могъ рѣшиться сдѣлать распоряженіе о совершеніи заупокойной литургіи о почившемъ рабѣ Божіемъ, преосвященнѣйшемъ архіепископѣ Леонидѣ, а писать къ Вамъ не рѣшался до тѣхъ поръ, пока не получилъ подтвержденія роковой вѣсти.

Не стану, да и не могу предлагать Вамъ никакихъ утѣшений въ постигшей Васъ горести: они теперь несвоевременны. Вы горько и безутѣшно плачете, плачу и я съ Вами. Вы скорбите, всѣмъ сердцемъ раздѣляю Вашу скорбь и я....

Когда же Ваши и мои взволнованныя чувства нѣсколько утишатся, тогда будемъ вмѣстѣ и усердно молиться къ Отцу духовъ и всякия плоти, да вселить Онъ, Премилосердый, душу отшедшаго отъ насы брата и друга нашего въ своихъ небесныхъ селеніяхъ и да соединить его тамъ съ общимъ нашимъ отцемъ и благодѣтелемъ, приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ!..

Душевно преданный и соскорбящій Вамъ“...

Письмо это послалъ я при слѣдующемъ письмѣ на имя Преосвящ. Игнатія:

„Не зная адреса А. В. Краснопѣвкова, посылаю письмо на имя его къ Вашему Преосвященству, прося Васъ доставить оное по принадлежности, если кто нибудь изъ семейства Краснопѣвковыхъ находится въ Москвѣ; а если все они въ Ярославлѣ, потрудитесь препроводить его туда, сдѣлавши на конвертѣ надпись и положивши на него марку.

Скажите Бога ради, что это случилось съ Ярославскимъ Владыкой? Зачѣмъ онъ, въ зимнюю пору, поѣхалъ по епархіи, и какими судьбами попалъ въ монастырь чужой епархіи. Прошу Васъ, Преосвященіяйшай, написать мнѣ безъ замедленія объ обстоятельствахъ кончины нашего возлюбленнаго собрата.

Совершенно неожиданное извѣстіе о кончинѣ Преосвящ. Леонида потрясло меня до глубины души.

Если можно, прикажите сдѣлать копію съ послужнаго списка почившаго архипастыря и припишите мнѣ поскорѣе“.

19-го же числа писалъ я въ Ярославль товарищу своему по академіи, Протоіерею А. Н. Лаврову:

„Скажите Бога ради, что это случилось съ вашимъ новымъ архипастыремъ? Какими судьбами очутился онъ, въ зимнюю пору, въ Бабаевскомъ монастырѣ?

Прошу Васъ дружески, поспѣшите описать мнѣ подробно 1876 г. всѣ обстоятельства кончины и погребенія Преосвященнаго Леонида. Вамъ не безъизвѣстно, какою тѣсною и искреннею дружбою я связанъ былъ, въ теченіи 26-ти лѣтъ, съ почившимъ архипастыремъ, и потому для меня чрезвычайно интересно знать все, что касается его послѣднихъ дней. Не умолчите при семъ и о томъ, былъ ли покойный доволенъ своимъ положеніемъ на Ярославской каѳедрѣ и довольна ли была имъ его новая и первая паства?

Исполненiemъ этой просьбы Вы, любезнѣйшій А. П., сдѣлаете мнѣ большое одолженіе.

Въ ожиданіи Вашего письма съ братскою о Христѣ любовью и душевною преданностю остаюсь“...

Въ тотъ же день, т. е. 19-го ч., писаль я въ СПБ. гравинѣ Евдокіи Вас. Гендриковой, лишившейся своей матери.

„Господу угодно было посѣтить Васъ новою скорбю, да даруетъ же Онъ, Всеблагій, и утѣшеніе въ вашей скорби! Но для Васъ въ настоящемъ горестномъ случаѣ должна служить немалымъ утѣшеніемъ мысль о тѣхъ высокихъ нравственныхъ качествахъ, съ какими преселилась въ вѣчность Ваша благочестивая родительница. Да будетъ ей вѣчная память, а Васъ съ вашими присными да хранитъ блажость Божія во здравіи и благополучії!

Повторяю Вашему Сіятельству и Графу Александру Ивановичу мою душевную признательность за оказанное мнѣ столь радушное гостепріимство“¹⁾.

Неожиданная кончина доброго и высокочтимаго друга моего, Преосвященнаго архиепископа Леонида, поразившая меня до глубины сердца, возбудила во мнѣ мысль составить о немъ воспоминанія. Я немедленно приступилъ къ осуществленію этой мысли. 20-го числа я началъ уже писать и продолжалъ этотъ трудъ около четырехъ мѣсяцевъ съ особыніемъ наслажденіемъ. Плодомъ этого труда вышла довольно объемистая книга, о которой немало будетъ говорено впереди²⁾.

¹⁾ Во время обозрѣнія Харьковской епархіи.

²⁾ Воспоминанія о Высокопреосвященнѣмъ Леонидѣ, Архиепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ. Саввы, епископа Харьковскаго. Харьковъ. 1877.

1876 г. Изъ Москвы писали мнѣ Директоръ Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, В. А. Дашковъ¹⁾ и Н. П. Кирѣевская.

Г. Дашковъ писалъ мнѣ отъ 16-го числа за № 462:

„Я имѣлъ честь получить чрезъ посредство г. Хранителя Отдѣленія рукописей при Московскому Публичномъ и Румянцевскому музеяхъ А. Е. Викторова пожертвованные Вашимъ Преосвященствомъ въ даръ подвѣдомственнымъ мнѣ музеямъ: 1) рѣдкій экземпляръ изданныхъ Вами палеографическихъ снимковъ, 2) книги: „Прощаніе съ Полоцкою паствою“ и 3) два фотографические вида—Витебска и Харьковскаго архиерейскаго дома. Долгомъ считаю принести за всѣ означенныя пожертвованія усерднѣйшую признательность“.

Н. П. Кирѣевская писала отъ 18-го числа:

„Желаю передать Вамъ, Владыко Святый, случай настоящаго времени. Хозяйка квартиры, нами занимаемой съ 24-го ч. Октября, Г-жа Кученева—богатая, довольная своимъ положеніемъ; она вдова—лѣтъ 40; имѣетъ одну дочь, которая замужемъ, счастлива, и мать ее боготворить.

Въ разговорѣ со мною она высказала свои убѣжденія религіозныя, говоря, что, бывши юной, она вѣрила какъ и всѣ, но, конечно, давно уже убѣдились, что все, что проповѣдано и въ Евангеліи,—все это легенды, что нѣть ни рая, ни ада, и словомъ все сказано для темныхъ, а нынче яснѣе видится и разумѣется и проч. и проч.

Что могла, я говорила, но съ крайнею умѣренностю, потому что видна была невозможность дѣйствовать на нее. Чрезъ нѣсколько дней ея мать-старушка говорила мнѣ, что слышала разсказы объ о. Макаріи²⁾, Оптинскомъ старцѣ, и желала бы прочесть его письма. Я дала ей книгу писемъ о. Макарія къ мірскимъ людямъ, но, какъ въ это время у старушки умерла ея любимая невѣстка послѣ 4-хъ дней болѣзни, ей было не до чтенія, а г-жа Кученева взяла книгу съ собою при отѣздѣ къ своей дочери въ деревню. Она застала дочь свою больною при смерти, была въ отчаяніи, и еще много стеклось обстоятельствъ для нея особенно тяжелыхъ. Не зная, что дѣлать и за что приняться, она, почти машинально, взяла книгу писемъ о. Макарія и стала чи-

1) † 8 Января 1886 г.

2) Учитель Амвросія Оптинскаго, † 7 Сентября 1860 г.

тать ихъ; такъ ими увлеклась, видя что въ нихъ на все 1876 г. есть отвѣтъ, объясненіе, укрѣпленіе и утѣшеніе въ упованіи на милосердіе Божіе. Она не могла оторваться отъ этого чтенія и, получа на дняхъ по эстафетѣ депешу, что старушка-мать ея пріѣхала въ Москву и съ ней сдѣлался ударъ, хотя и огорчилась, но съ преданностю промыслу Божію пріѣхала въ Москву, была у меня на дняхъ, благодарила за книгу и сказала: письма о. Макарія подѣйствовали на меня сильно, внушили мнѣ чувство вѣры, которое я имѣла въ юности; теперь я все, все бросила изъ заразы новой философіи безбожной, не только съ радостю вѣрную слову Божію и всему объясненному въ письмахъ о. Макарія, но даже, никогда не употребляя постной пищи въ посты, я теперь ее употребляю, и мнѣ во всемъ внутренно спокойнѣе. Дочери ея стало лучше; видя г-жу Кученеву въ этомъ преображеніи устроенія внутренняго, не могу иначе сказать и чувствовать, какъ то, что этотъ случай есть чудо милосердія Божія. Слава Его великой милости!

Простите, что отнимаю время Ваше дорогое на чтеніе длиннаго моего письма, но не могу не раздѣлить съ Вами радости духовной.

Грустная вѣсть о скоропостижной кончинѣ Преосвященнаго Леонида многихъ поразила и огорчила; въ Москвѣ получена она депешею въ день его кончины 15-го декабря, а 16-го уже напечатана была въ Москвѣ. Вѣдомостяхъ. Вотъ человѣческія мечты иувѣренность возвратиться митрополитомъ въ Москву! Жаль Преосвященнаго! Да упокоитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ!“

23-го ч. получено было мною два письма изъ Владимира отъ Преосвященнаго Іакова и изъ Москвы отъ Преосвящ. Игнатія.

Преосвящ. Іаковъ писалъ мнѣ отъ 18-го числа:

„Съ грядущими праздниками Рождества Христова и новаго года имѣю честь поздравить.

Мнѣ приходится продолжать съ Вами, Владыка, скорбную лѣтопись: 14-го ч. вечеромъ въ $7\frac{1}{4}$ ч. скончался, послѣ тяжкой болѣзни, о. Прот. Ф. М. Надеждинъ¹⁾, а на другой день внезапно умеръ Преосвящ. Ярославскій. Кончина Пре-

¹⁾ Бывшій ректоромъ Владимира Дух. Училища.

1876 г. освящ. Леонида поразила насъ. Намъ казалось, что возвратится въ Москву митрополитомъ, а Господь взялъ его въ обитель, гдѣ общій нашъ благодѣтель и отецъ владыка Филаретъ. Что это значитъ, писалъ ко мнѣ секр. Моск. конс. Н. П. Розановъ¹⁾ послѣ отѣзда М. Иннокентія въ СПБ.: одного проводили, другаго владыку встрѣтили? Вопроѣ скоро разрѣшился самыи обыкновеннымъ образомъ... Пр. Леонидъ прїѣзжалъ проститься съ Москвой и благословиться у Московскихъ Святителей въ путь загробный... Преосв. Леониду не исполнилось еще 60; надо бы пожить и показать на практикѣ плоды архипастырской самостоятельной дѣятельности, чего мы вправѣ были ожидать отъ ученика великихъ учителей. Непостижимы судьбы Божіи!

О. Надеждина вчера отпѣли мы со Владыкой²⁾ и поклонили съ правой стороны собора, налево по выходѣ изъ южныхъ дверей. На отпѣваніи были два архимандрита, 5protoіреевъ, 28 іереевъ и 1 іеромонахъ. О. Ректоръ³⁾ во время причастнаго сказалъ что-то намъ неизвѣстное, говорилъ тихо и владыкѣ сочиненіе не показывалъ, затѣмъ предъ отпѣваніемъ сказалъ прощальную рѣчь о. Херасковъ⁴⁾ и послѣ разрѣшилъ молитвы еще сказана была тепленъкая рѣчь свящ. Д. Миловскимъ⁵⁾. Эти отцы хвалили деликатность и доброту усопшаго, чѣмъ онъ дѣйствительно отличался.

Его мѣсто займетъ о. Прот. Жудро“.

Отъ 19-го ч. писалъ мнѣ Преосв. Игнатій:

„Получивъ телеграфическое извѣстіе о представлении Высокопреосвящ. Леонида, я тотчасъ позаботился сообщить Вашему Преосвященству скорбную вѣсть чрезъ Петровскаго Игумена Іосифа. Теперь изъ моихъ рукоположителей остался только одинъ святитель Харьковскій⁶⁾, которому премного благодаренъ за присланнія брошюры и статьи.

1) † 12 Октября 1883 г.

2) Архіеп. Антоніемъ.

3) Архим. Павелъ Вильчинскій, впослѣдствіи еп. Пензенскій, нынѣ на покое.

4) Законоучитель гимназіи, потомъ ректоръ семинаріи, † 9 Сентября 1901 г.

5) Дмитремъ Ивановичемъ, † 18 Января 1888 г.

6) Разумѣется Преосв. Савва.

Кончина Ярославского Владыки была мирная и, можно 1876 г сказать, блаженная. Почувствовавъ во время ранней литургіи въ Бабаевскомъ монастырѣ спазмы въ груди, поспѣшилъ въ келлію и чрезъ 50 минутъ отъиде ко Господу, успѣвъ принять таинства покаянія и причащенія. Но причащеніи едва только по чину церковному вкусили антидора и теплоты, какъ все кончилось. По причащеніи громко и съ чувствомъ произнесъ: „Слава Тебѣ Боже.... Тебѣ Боже“, и прочиталъ прежде „Вѣрую Господи“... Замѣтили, что за обѣдней молился съ особеннымъ чувствомъ. Предшествующій день—утромъ обозрѣвалъ сельскія церкви своей епархіи, возвратился къ обѣду въ Бабаевскій монастырь; очень былъ оживленъ, весель и до полночи бесѣдовалъ съ настоятелемъ¹⁾ и генераломъ Брянчаниновымъ²⁾, братомъ по-койнаго Преосвящ. Игнатія³⁾, потомъ долго стоялъ на молитвѣ, и всю ночь не могъ уснуть. На меня извѣстіе неожиданное произвело сильное впечатлѣніе. Въ послѣдніе годы Московской жизни я всегда дивился его крѣпости и здоровью адамантову; такъ много онъ выносилъ и не было замѣтно утомленія. 30-го Ноября я провелъ вмѣстѣ съ нимъ все утро—послѣ ранней литургіи въ Чудовѣ въ прежнемъ Вашемъ помѣщеніи у архим. Іосифа⁴⁾, Синодального Ризничаго. Здѣсь онъ смотрѣлъ принесенные саккосы древніе изъ ризницы, возлагалъ на себя, а художникъ списывалъ для иконописанія во храмѣ Христа Спасителя. И думалъ ли я, что вижу его въ послѣдній разъ? По пріѣздѣ въ Москву онъ очень скоро посѣтилъ меня, а предъ отѣзломъ въ Ярославль въ Іюнѣ привезъ мнѣ панагію Пр. Сергія на память! Господь да помянеть его во царствіи Своемъ!

Предлагалъ я ему нѣсколько разъ служить въ Чудовѣ (26 Ноября), или даже въ воскресенье въ Богоявленскомъ; но онъ не рѣшился, а только въ Чудовѣ пріобщился Св. Таинъ.

Приходитъ на мысль, что Московскій Святитель Филаретъ постепенно и часто призываетъ къ себѣ въ вѣчность присныхъ своихъ: Сушковъ, Муравьевъ, Александръ Ва-

1) Архим. Іустиномъ.

2) † 26 Іюня 1891 г.

3) Еп. Кавказскаго, въ 1861 г. уволенъ на покой въ Николо-Бабаевск. монастырь; † 30 апрѣля 1867 г.

4) † на Аѳонѣ схимникомъ 29 Апрѣля 1891 г.

876 г. сильевичъ Горскій, Мухановъ (брать Мухановыхъ, Вамъ извѣстныхъ), котораго я отпѣвалъ 29 ноября (безъ служенія впрочемъ літургіи), Леонидъ Архіепископъ и другіе... Теперь, можетъ быть, очередь за мною.

Перенесеніе тѣла почившаго въ Бозѣ Архіепископа въ Ярославль назначено сегодня въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, а завтра, 20-го дня,—отпѣваніе въ Ярославскомъ соборѣ и тамъ же погребеніе тѣла, гдѣ положены другие іерархи Ярославские.

Для священнодѣйствія въ Ярославлѣ назначенъ Преосвященный Геннадій, Епископъ Костромской¹⁾.“

24-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ Высокопетровского казначея, игумена Іосифа, который писалъ мнѣ отъ 21-го числа:

„19-го сего Декабря получено мною Ваше письмо, на которое счѣшу отвѣтить Вашему Преосвященству.

О покойномъ Высокопреосвященнѣйшемъ Леонидѣ могу сказать Вамъ только то, что совершенно знаю. Во время пребыванія въ Москвѣ онъ былъ очень скученъ, такъ что его таковыемъ никогда не видали. Літургіи, хотя и предлагали ему, нигдѣ не служилъ. Пріѣхалъ въ Москву 23-го Ноября, въ самый тотъ день, когда Владыка²⁾ отправлялся въ Петербургъ, успѣлъ только проводить его. По возвращеніи въ Ярославль, вскорѣ отправился по епархіи въ самое холодное время; обозрѣвая оную, къ ночи всегда возвращался въ Бабаевскій монастырь. Наканунѣ предъ кончиною онъ ночь проводилъ дурно, жалуясь на спазмы; между тѣмъ, 15-го Декабря раннюю літургію выслушать, по окончаніи оной съ лѣстницы не могъ сойти въ келлію,—уже привели его. О. Архимандритъ Іустинъ³⁾ предложилъ ему, не нужно ли послать за докторомъ. Лучше пошлите за духовникомъ, сказалъ Преосвященный. Исполнивъ эту христіансскую обязанность, пріобѣщался Св. Тайнъ, запить теплотою, произнесъ слова: „Слава Тебѣ, Христе Спасителю мой,“ и тотчасъ же скончался. Погребеніе сегодня 21 ч. декабря совершается въ Ярославлѣ“.

¹⁾ Левитскій, викарій Костромской, еп. Кинешемскій, † на покой 10 Февраля 1893 г.

²⁾ Митр. Иннокентій.

³⁾ Настоятель монастыря.

23-го ч. писалъ мнѣ изъ Ярославля Профессоръ Демидовскаго Лицея, Протоіерей А. П. Лавровъ:

„Предъ великимъ праздникомъ Богу угодно было посѣтить нашу Ярославскую паству великимъ лишеніемъ. Я разумѣю кончину нашего Высокопреосвященнѣйшаго Леонида.

Такъ какъ Ваше Преосвященство принадлежали къ числу слушателей его и имѣли къ нему уваженіе, я считаю долгомъ извѣстить Васъ объ этомъ печальному событии.

Кончину нашего Владыки приписываютъ разрыву сердца. Припадки этой болѣзни случались съ нимъ и прежде. Бывши у него по дѣламъ своей службы 11-го декабря, я слышалъ отъ него самого, что наканунѣ этого дня, во время сна, онъ вдругъ почувствовалъ необыкновенное бѣніе сердца и сильную боль въ головѣ. Еще тогда, по его словамъ, онъ могъ бы кончить жизнь, если бы Самъ Богъ не спасъ его отъ этого, при помощи врача. Не смотря на то, онъ выразилъ мнѣ свое намѣреніе докончить обозрѣніе епархіи, чтобы въ отчетѣ за этотъ годъ Св. Синоду помѣстить вмѣстѣ и обѣ этомъ. Замѣтивъ необыкновенную блѣдность его лица и крайнюю холодность его благословляющей руки, которою онъ, обыкновенно, жалъ мою руку послѣ благословенія, я осмѣлился выразить Владыкѣ свой совѣтъ отложить поѣздку по епархіи до Февраля или Марта будущаго года, когда можно ожидать болѣе теплой погоды. Но онъ остался непреклоннымъ. И прежде отправленія по епархіи рѣшился съѣздить въ Николо-Бабаевскій монастырь, находящійся въ Костромской губерніи, близъ границы нашей епархіи, чтобы помолиться Богу, согласно съ своимъ обѣщаніемъ. Но, на другой день по прїѣздѣ туда, съ нимъ повторился припадокъ его болѣзни въ усиленной степени. И онъ не могъ перенесть этого повторенія, тѣмъ болѣе, что, за неимѣніемъ доктора, некому было подать ему помощи. Погребеніе Владыки совершено было 21-го числа, по предписанію Св. Синода, Викаріемъ Костромской Епархіи, Епископомъ Кинешемскимъ Геннадіемъ. Тѣло почившаго положено въ нашемъ Каѳедральномъ соборѣ. Мыѣ Богъ привель почтить моего Владыку краткимъ поученіемъ, произнесеннымъ наканунѣ погребенія его, во время всенощного бдѣнія. Болѣе подробное описание этого печальнаго для нашей паствы события, равно кончины и кратковременной дѣятельности нашего Архипа-

1876 г. стыря, будетъ помѣщено въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ¹⁾.

Отъ 24-го ч. писалъ мнѣ изъ Бѣлгорода, Курской губ., состоящей въ числѣ братства тамошняго монастыря, бывшій Архимандритъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Григорій.

„.....Положеніе мое нисколько по настоящее время не измѣнилось къ лучшему. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ Преосвященнѣйшій Сергій²⁾ входилъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ о назначеніи мнѣ настоятельскаго мѣста. Но Св. Синодъ, какъ видно изъ указа въ августѣ мѣсяцѣ послѣдовавшаго, признавъ ходатайство Его Преосвященства рановременнымъ, оставилъ оное безъ послѣдствій. Спустя нѣкоторое время родной братъ моего зятя, служащий Оберъ-Секретаремъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, былъ у Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита³⁾ съ просьбою объ улучшеніи моего положенія. На это Митрополитъ, между прочимъ, сказалъ: „Вамъ лучше, чѣмъ кому нибудь другому должно быть извѣстно, что авторитетъ верховнаго судилища долженъ быть уважаемъ. По указу Св. Синода Вашъ родственникъ отправленъ въ Бѣлгородскій монастырь не для наказанія, а для наставленія. Пройдетъ время испытанія, и Вашъ родственникъ будетъ возвращенъ къ прежнимъ своимъ настоятельскимъ правамъ“. -- Когда же будетъ конецъ моему терпѣнію и что дѣлать, не придумаю. Просить опять ходатайства Его Преосвященства не смѣю, самому же обратиться съ прошеніемъ нѣть смѣлости. Вотъ положеніе!

Чего не передумалъ я въ теченіи годичнаго моего испытанія. Боже мой!”

29-го ч. получено было мною два письма—одно изъ Вильны, другое изъ Москвы.

Изъ Вильны писалъ мнѣ отъ 24-го ч. попечитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій:

„Спѣшу предстать предъ Вашимъ Преосвященствомъ съ сердечнымъ привѣтствіемъ въ виду наступающаго праздника

1) См. Ярославскія Еп. Вѣдомости 1876 г. №№ 50—52, и 1877 г. №№ 1, 2, 6 и др. веоф. части.

2) Ляпидевскій, † Митр. Московскимъ 11 Февраля 1898 г.

3) Исидора.

Рождества Христова и съ такимъ же сердечнымъ желаніемъ 1876 г. Вамъ, глубокоуважаемый Владыко, доброго здоровья и крѣпости силъ, равно какъ радости труда, всегда плодотворного для святой церкви.

Глубоко благодаренъ Вашему Преосвященству за память о мнѣ, въ день 6-го декабря. День этотъ и въ семъ году пришлось мнѣ провести въ Петербургѣ по дѣламъ.

Вчера я возвратился изъ Витебска. Тамъ съ особенною живостію чувства вспоминалъ я о Вашемъ Преосвященствѣ. И многіе благодарно помнятъ о Вась.

Жизнь моя идетъ по прежнему: много труда, много хлопотъ, много непріятностей. Среди нихъ изрѣдка проглядываетъ и радость—мое солнышко, оно-то живить и грѣть труженика. Безъ радости трудъ тяжель бы былъ сей послѣдній.

Поѣздка за границу принесла много пользы моему здоровью. Я какъ будто переродился послѣ того морскаго лѣченія, которое пришлось мнѣ выдержать въ Виши.

Полагаю предѣль моему слову, да не обременить оно Ваше Преосвященство. Прибавлю только одну просьбу: не забывайте меня глубокочтущаго Вась и по родному предан-наго Вамъ”.

На письмо это я отвѣчалъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Простите, что нѣсколько замедлилъ отвѣтомъ на Вашъ любезнѣйшій привѣтъ. Примите взаимно и мое искреннѣйшее, душевное поздравленіе съ наступившимъ новолѣтіемъ. Сердечно желаю Вамъ и вашему семейству въ новомъ лѣтѣ, сколько можно, меньше мрачныхъ, пасмурныхъ дней и, сколько можно, больше дней ясныхъ, свѣтлыхъ, радостныхъ, наипаче же желаю Вамъ отъ Творца временъ и лѣтъ мира, здравія и душевнаго спокойствія.

Весьма отрадно слышать, что Ваша поѣздка за границу не осталась для Вась безплодною; но желательно, чтобы Ваши поѣздки за предѣлы земли русской не повторялись болѣе. А если Вамъ и понадобится подышать чистымъ воздухомъ и попользоваться какими нибудь водами, минеральными или морскими, извольте отправляться на Кавказъ или въ Крымъ, а по пути заѣзжайте въ Харьковъ, гдѣ Вась встрѣтятъ съ распостертыми дружескими объятіями.

Вы пишете, что вспомнили о мнѣ въ Витебскѣ, а я развѣ

1876 г. забывалъ Васъ хоть на одинъ день въ Харьковѣ? У меня въ двухъ комнатахъ на окнахъ стоять Ваши портреты, и я каждый день по нѣсколько разъ на нихъ взираю и о Васъ воспоминаю. Тѣмъ болѣе воспоминаю о Васъ, что здѣсь, до сихъ поръ, среди многаго множества людей, я не обрѣлъ еще человѣка по сердцу, съ кѣмъ бы могъ такъ сердечно бесѣдоватъ, какъ бесѣдовалъ нѣкогда съ Вами.

Въ Вашемъ, дорогомъ для меня письмѣ, простите, не понравилась мнѣ одна фраза: полагаю предѣлъ моему слову, да не обременить оно и пр. Желалъ бы я, чтобы впредь такихъ, непріятныхъ для меня, фразъ въ Вашихъ посланіяхъ не было и чтобы Вы не слишкомъ скоро полагали предѣлъ Вашей дружеской со мною бесѣдѣ, которая меня никогда не обременяла и не обременитъ“.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 26-го ч. преосвящ. Игнатій:

„Усердно благодарю за письмо отъ 19-го числа, полученное мною въ самый праздникъ Рождества Христова послѣ обѣдни.

И меня сильно потрясла вѣсть о Преосв. Леонидѣ. Я писалъ Вамъ обѣ обстоятельствахъ его кончины, но не знаю, и не помню, все ли тогда написалъ.

Преосвящ. Леонидъ въ зимнее время успѣхъ обѣѣхать почти всю епархію; незадолго до его кончины Секретарь Консисторіи писалъ Андрон. Архимандриту, что всѣхъ ихъ удивляетъ Владыка, который въ лютые морозы въ открытыхъ саняхъ ѿздитъ по епархіи и уже въ Бабаевской монастырь поѣхалъ въ саняхъ открытыхъ. Бабаевъ монастырь очень близко отъ Ярославля, а отъ церквей епархіи Ярославской еще ближе.

Въ Августѣ онъ очень простудился въ Толгскомъ монастырѣ, и когда, послѣ, по возвращеніи въ Ярославль, былъ приглашенъ докторъ, не смотря на нежеланіе Владыки видѣть его, то докторъ сказалъ, что если-бы двумя часами его позднѣе пригласили, исходъ могъ бы быть смертельный. Недавно Преосвященный жаловалъ въ Ярославль на сильный угаръ, но, по отзывамъ другихъ, это былъ не угаръ, а легкій нервный ударъ. Наканунѣ смерти онъ былъ очень доволенъ и веселъ и, окончивъ обозрѣніе своихъ церквей, прилегающихъ къ монастырю Бабаевскому, хотѣлъ домой возвратиться, но былъдержанъ Архимандритомъ, который замѣтилъ его усталость.

Для меня знаменательно и поразительно слѣдующее. Владыка Леонидъ всегда съ особымъ благоговѣніемъ приступалъ къ св. причащенію, и всегда сильно желалъ приступить къ сему таинству предъ смертю, — и Богъ даровалъ ему сие утѣшеніе. Не прошло минуты послѣ причащенія,— и онъ преставился. Между нами сказать: перемѣщеніе въ Ярославль ему не совсѣмъ было по сердцу, такъ къ Москвѣ онъ привыкъ. Я не могъ быть на его погребеніи, потому что нельзя было Москву оставить“.

30-го ч. писалъ мнѣ изъ Витебска каѳедральный протоіерей В. Покровскій:

„Икона Иверскія Божія Матери, привезенная 13-го Іюня сего года изъ Москвы и предназначавшаяся для часовни, действительно помѣщена въ кіотѣ, за лѣвымъ клиросомъ, но побужденіемъ къ этому было то, что, съ прибытіемъ сей св. иконы, учреждено по субботамъ чтеніе акаѳиста Божіей Матери и, по окончаніи всенощной, подъ воскресные и праздничные дни, пѣніе молитвы „Подъ Твою милость“. Все это было бы немыслимо выполнить, ежели бы икона была помѣщена въ часовнѣ, особенно въ зимнее время. Образъ же Владимірскія Божія Матери предположено Его Преосвященствомъ поставить въ часовнѣ. Для сей цѣли заказанъ уже большой, соразмѣрно всей величинѣ стѣны, кіотъ, въ которомъ, посреди, будетъ находиться означенная икона съ надписью на бронзовой доскѣ, что она — благословеніе Полоцкой паствѣ приснопамятнаго Митрополита Филарета, а по сторонамъ, въ особыхъ отѣлѣніяхъ того же кіота, иконы свв. мучениковъ: Смарагда, Исидора, Викторина и преподобныхъ Василія Парійскаго и Саввы Вишерскаго и т. д.... Послѣдняя изъ этихъ иконъ та самая, которою Вы, незабвенный Архипастырь нашъ, благословили паству полоцкую, при послѣдней разлукѣ съ нею, а прочія вѣсъ пишутся въ Петербургѣ. Вотъ истинныя причины такого распоряженія! Насколько оно неудачно, судите сами, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отецъ“.

31-го ч., въ послѣдній день года, писалъ мнѣ изъ Динабурга искренно преданный мнѣ протоіерей Влад. Щербовъ:

„Отъ всего сердца и души, полныхъ къ Вамъ святою любовью и благоговѣніемъ, поздравляю Ваше Преосвященство съ новымъ годомъ.

1877 г. Да хранить и да благословлять Васъ Господь въ грядущее новолѣтіе и многіе, многіе будущіе годы!

Самое дорогое, свѣтлое и отрадное воспоминаніе оставили Вы намъ о себѣ, нашемъ незабвенномъ Святителѣ и Отцѣ. Имя Ваше никогда не изгладится изъ сердца и памяти православныхъ г. Динабурга.

Православное духовенство и моя паства смиреннѣйше привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ наступающимъ новымъ годомъ! Всѣ мы усерднѣйше и покорнѣйше просимъ помолиться о насть и благословить насть.

Тяжело и горестно жить вдали отъ Васъ — моего Святителя и Отца; Богъ знаетъ, что будетъ съ нами въ грядущемъ лѣто, что оно сулить намъ и что ждетъ насть? Одна надежда на Всеблагаго Промыслителя, Отца щедротъ, любви и всякия утѣхи. Да будетъ же надъ нами Его святая воля!"

Наступившій 1877-й годъ былъ для меня, можно сказать, продолженіемъ предшествовавшаго: начались тѣ же труды и занятія, какіе были прежде; продолжались тѣ же отношенія къ близкимъ и дальнимъ моимъ друзьямъ и пріятелямъ, повторялись такія же или подобныя прежнимъ скорби и радости.

День новаго года ознаменованъ былъ обычнымъ церковнымъ богослуженіемъ, обычными привѣтствіями и поздравленіями—личными и письменными.—Такъ письменно привѣтствовалъ меня, за болѣзнию, Управляющій Харьковскою Таможнею, С. Г. Соболевъ ¹⁾, человѣкъ мнѣ искренно преданный.

Въ тотъ же день получено было мною поздравительное письмо изъ Динабурга отъ Законоучителя Реальнаго училища, священника Е. Н. Соловьевъ ²⁾. Онъ писалъ мнѣ отъ 28 декабря минувшаго 1876-го года:

„Съ искреннею радостію привѣтствую Ваше Преосвященство съ наступающимъ новымъ годомъ! Желаю Вамъ отъ Господа здоровья, долголѣтія и всякихъ радостей.

Годъ прошедшій былъ годомъ большой потери для меня: я лишился дорогого родственника, Высокопреосвящ. Агаѳангела.

1) † 30 Марта 1879 г.

2) Вышеупоминаемаго.

Владыка Агаѳангель горько плакалъ предъ смертю, со 1877 г. всѣми прощался, вздыхалъ о родинѣ и умеръ смертию праведника; два раза причастился Св. Таинъ и особоровался масломъ.

Передъ смертю дня за три, или четыре, Высокопреосвященный просилъ переложить его съ кровати на комнатную тележку, и его перевезли изъ спальни въ залу, и онъ долго любовался краснымъ весеннимъ солнцемъ вздыхая и плача, разставаясь съ міромъ. Но это была уже послѣдняя дань его природѣ и людямъ. Засимъ онъ не плакалъ болѣе: укрѣпился въ мысли о смерти и великодушно дожидался ея.

Желаю собрать материалы для составленія полной біографіи Высокопреосвященнаго, чтобы издать впослѣдствій. Надобно будетъ посмотрѣть въ его ящикахъ, не осталось ли послѣ него рукописей; но ящики его (5-ть) и вещи находятся еще въ Житомирѣ въ соедин. Палатѣ. Ящики упакованы еще при его жизни и назначены были словесно въ нашъ погостъ, но теперь, конечно, не пойдутъ къ намъ“.

10-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. Е. Викторова. Отъ 6-го числа онъ писалъ мнѣ:

„На праздникахъ я былъ въ Орлѣ, гдѣ, не смотря на краткое пребываніе, я видѣлся съ Преосв. Макаріемъ, котораго убѣждалъ ѻхать въ Архангельскъ¹⁾), плѣняя его множествомъ ожидающаго его тамъ археологическаго материала; но онъ все стоялъ на томъ, что не поѣдетъ, а будетъ простираясь на покой въ Мценскій монастырь.

О причинѣ катастрофы съ Преосвященнымъ я, конечно, не рѣшился его спрашивать. Но по слухамъ, которые ходятъ въ Орлѣ и въ Москвѣ, причиною ея слѣдующая исторія: въ какомъ то обществѣ, переполненномъ поляками, онъ былъ на обѣдѣ, и послѣ обѣда эти благодѣтели подняли Преосвященнаго, что называется, на ура и начали качать. Затѣмъ, они же, безъ сомнѣнія, сказали объ этомъ жандармскому полковнику, а тотъ донесъ въ Петербургъ.

Очень радъ, если Вы заинтересовались моей работой въ Вѣстникѣ. Какъ члену общества и вмѣстѣ правленія, мы

¹⁾ 25 Декабря 1876 г. Преосв. Макарій назначенъ былъ епископомъ въ Архангельскъ; занималъ здѣсь каѳедру до 1879 г. † 24 Декабря 1894 г.

1877 г. нужно было во что бы то ни стало дать что нибудь въ журналъ. Вотъ я и пустился въ исторію ризницы, и эта работа дѣйствительно потребовала большой возни. Очень Вамъ благодаренъ за разъясненіе исторіи старшой описи, и во всякомъ случаѣ очень хорошо, что она попала на свое мѣсто. Я подбиваю все Потемкина ¹⁾, чтобы всѣ документы, касающіеся ризницы, изъ Арх. Оруж. Палаты, изъ Арх. Мин. Юстиціи и изъ другихъ архивовъ вытребовать въ Синод. библіотеку; но пока тотъ ничего не сдѣлалъ по этому вопросу.

Я теперь занять приготовленіемъ къ печати каталога рукописей Савостьянова ²⁾, какъ Слав., такъ и Греч., и по-крайней Профессора Бѣляева ³⁾. Когда напечатаю, не замедлю прислать къ Вамъ. Но еще прежде надѣюсь прислать первый выпускъ (24^{1/2} печ. л.) каталога Архива Оружейной Палаты ⁴⁾. Въ первой половинѣ декабря я нарочноѣздилъ въ Петербургъ, чтобы подвинуть это дѣло.

Душевно желаю Вамъ быть здоровымъ и прошу Вашего благословенія“.

11-го ч. писаль я въ Новочеркасскъ преосвященному Никанору, Епископу Аксайскому, получившему назначеніе на Уфимскую каѳедру:

„Съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшу привѣтствовать Васъ съ новымъ годомъ и новымъ назначеніемъ. Время уже Вамъ вступить на поприще самостоятельной дѣятельности. При Вашихъ талантахъ и подъ руководствомъ такого опытнаго Архипастыря, какъ высокопреосв. Платонъ, Вы, безъ сомнѣнія, достаточно созрѣли для такой дѣятельности. Да даруетъ же Вамъ Великій Пастыреначальникъ Господь I. Христосъ благополучно вступить на новое поприще служенія и благоплодно совершить оное ко благу вѣренной Вамъ Уфимской паствы.

Если бы Вашему Преосвященству путь къ мѣсту новаго служенія лежалъ чрезъ Харьковъ, я душевно бы радъ

1) Прокурора Моск. Синодальной конторы.

2) Собрание рукописей П. И. Савостьянова. Москва, 1881.

3) Собрание рукописей И. Д. Бѣляева. Москва, 1881.

4) Имѣется въ виду книга: Описаніе записныхъ книгъ и бумагъ старинныхъ дворцовыхъ приказовъ 1584—1725 г. Выпускъ 1-й. Москва, 1877.

видѣть Васъ у себя и побесѣдоватъ съ Вами. Воспомянули 1877 г. бы тогда и Витебскую старину.

Съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть“...

Преосвященный не замедлилъ отвѣтить на мой привѣтъ. Онъ писалъ мнѣ отъ 18-го числа еще изъ Новочеркасска:

„Приношу Вамъ, Милостивѣйшій Отецъ, благодареніе за отеческій привѣтъ съ новымъ моимъ назначеніемъ. Преклоняя мою голову, прошу Васъ, освѣните Вашею Святительскою молитвою и Вашимъ отеческимъ благословеніемъ новый путь моей жизни и путника, не твердыми шагами, но предустановленными свыше стезями, шествующаго къ отечству горнему.

Увы! путь мой лежитъ не на Харьковъ, а на Воронежъ, Самару и Оренбургъ. Разъ я совсѣмъ уже было навѣсился сѣть въ вагонъ и ѿхать на личное поклоненіе Вашему Преосвященству; оставалось получить только послѣднее разрѣшительное слово. Сверхъ чаянія, слово это сказалось смутно, и, по мнительности своей, я остался и лишился чести засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству мои почтительныя чувства лично.

Благоволите, Ваше Преосвященство, принять заочно мои увѣренія въ чувствѣ моего всегдашняго глубокаго почитанія и признательнаго воспоминанія“¹⁾.

12-го ч. дано было мною Консисторіи предписаніе слѣдующаго содержанія:

„Намъ сдѣлалось извѣстнымъ, что во многихъ приходахъ вѣренной намъ епархіи, въ день Крещенія Господня, для освященія воды въ рѣкахъ и источникахъ, есть обычай дѣлать на льду изображеніе Креста Господня, которое затѣмъ оставляется, конечно, неизглажденнымъ и слѣдовательно можетъ подвергаться попранію отъ людей и отъ животныхъ.

Такой обычай противенъ правиламъ Вселенскихъ соборовъ. Въ 73 прав. VI Вселенскаго Собора изображено слѣдующее: „Поелику Животворящій Крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ всякое тщаніе употребляти, да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спа-

¹⁾ Въ послѣднихъ числахъ Января преосв. Никаноръ оставилъ Новочеркасскъ; 25 го ч. ему давало дворянство прощальный обѣдь, который описанъ въ № 12 (отъ 9-го февр.) Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей.

1877 г. сены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслю, и словомъ, и чувствомъ поклоненіе ему принося, повелѣваемъ: изображенія Креста, начертываемыя нѣкоторыми на земли, совсѣмъ изглаждати, дабы знаменіе побѣды нашея не было оскорбляемо попираниемъ ходящихъ. Итакъ отнынѣ начертывающихъ на земли изображеніе Креста повелѣваемъ отлучати“.

Имѣя въ виду сіе правило Вселенскаго Собора, предлагаю Консисторіи разсудить, слѣдуетъ ли допускать на будущее время существованіе помянутаго выше обычая, и если не слѣдуетъ, то какія принять мѣры къ прекращенію онаго.“

Но предложеніе это оставлено было, кажется, безъ послѣдствій, и Консисторія не придумала никакихъ мѣръ къ прекращенію антиканоническаго обычая.

13-го ч. писалъ я въ СПб. Главному Священнику арміи и флота Протоіерею Петру Евдокимовичу Покровскому¹⁾:

„Приношу Вашему Высокопреподобію мое душевное поздравленіе съ новымъ годомъ и пожеланіе Вамъ на новое лѣто жизни мира, здравія и благопостѣшенія отъ Господа въ Вашемъ многотрудномъ служенії.

Затѣмъ позвольте изъяснить Вамъ мою усерднѣйшую просьбу.

Одинъ изъ преданныхъ мнѣ протоіереевъ моей прежней Полоцкой паству обратился ко мнѣ со слезною просьбою и умоляетъ меня исходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреподобиѣмъ о зачисленіи его кандидатомъ на настоятельское мѣсто при какомъ либо изъ военныхъ крѣпостныхъ, соборовъ, и, если бы можно было, при Динабургскомъ. Побужденіемъ къ этому служитъ для него съ одной стороны его необеспеченность при многочисленномъ семействѣ и трудность воспитанія и образованія дѣтей, а съ другой—большѣ значительная, чѣмъ на епархиальной службѣ, пенсія.

Протоіерей этотъ—настоятель Витебскаго градскаго Успенскаго собора и членъ Консисторіи Василій Волковъ. Человѣкъ онъ среднихъ лѣтъ (ок. 50), даровитый, изъ лучшихъ студентовъ Черниговской Семинаріи, энергический, трезвый и въ высшей степени исполнительный. Съ успѣхомъ можетъ исполнять всякия начальственныя порученія.

1) † 25 Февраля 1888 г.

Онъ при мнѣ былъ градскимъ благочиннымъ, а теперь, по 1877 г. новому распоряженію Св. Синода, онъ, состоя Членомъ Консисторіи, долженъ былъ оставить эту должностъ.

Еслибы Вашему Высокопреподобію благоугодно было принять подъ свое покровительство рекомендованного мною Протоіерея о. Волкова, то я надѣюсь, что онъ оправдаетъ предъ Вами мою рекомендацію.

Могу ли я ожидать исполненія моей покорнѣйшей просьбы?

Въ ожиданіи отъ Васъ благосклоннаго отвѣта, имѣю честь быть“...

На это отвѣчалъ мнѣ о. Протоіерей отъ 19-го числа:

„Усерднѣйше благодарю Васъ за выраженнія мнѣ благожеланія, исполненіе коихъ признаю для себя лучшимъ благомъ.

Къ сожалѣнію, при всей своей готовности, Вашей просьбы рѣшительно исполнить не могу.

При Динабургскомъ соборѣ состоится на лицо заслуженный Протоіерей Дорошкевичъ, который никогда не выражалъ мнѣ желанія или перейти на другое мѣсто, или выйти въ за-штатъ,—слѣд. мѣсто это не праздно.

Но еслибы оно было и праздно, то и тогда я не могъ бы опредѣлить на оное рекомендуемаго Вами Протоіерея. Сему препятствуетъ Высочайшее повелѣніе, которое гласитъ такъ: „1-го Марта 1852 г. Къ мѣстнымъ военнымъ соборамъ и церквамъ всегда опредѣлять заслуженныхъ полковыхъ священниковъ“. Посему я могу принимать и принимаю изъ епархій священниковъ только для полковъ, и такихъ кандидатовъ записано у меня болѣе тридцати человѣкъ, и инымъ приходится ждать два—три года. Нынѣ для полевыхъ госпиталей въ шести военныхъ округахъ, въ случаѣ войны, требуются 84 свящ. и 84 причетника; Св. Синодъ назначаетъ для сего іеромонаховъ.

Благодарю Васъ за посыщеніе меня въ Питерѣ, куда я такъ не къ мѣсту попалъ, и гдѣ уже прожилъ пять лѣтъ, а что далѣе, да будетъ воля Божія!“

18-го же ч. писалъ я въ Москву преосвящ. Игнатію:

„Благодарю Васъ усердно за доставленіе мнѣ послужнаго списка почившаго Архипастыря Ярославскаго ¹⁾). Я началъ

¹⁾ Леонида.

1877 г. писать мои воспоминания о немъ, и много уже написалъ. Нѣчто изъ этого современемъ, можетъ быть, и напечатаю¹⁾.

Меня удивляетъ молчаніе А. В. Краснопѣвкова²⁾. Здравствуетъ ли онъ? Или онъ слишкомъ сильно огорченъ кончиною своего дорогого брата? Или чрезмѣрно занять дѣлами службы?

А что приключилось съ Вашимъ почтеннымъ собратомъ Преосв. Никодимомъ? Чѣмъ онъ боленъ, и прекратилась ли его болѣзнь? Понимаю, что Ваше положеніе, при такихъ обстоятельствахъ, не весьма легкое.

Вы пишете, что въ 1882 г. исполнится 26-го декабря сто лѣть со времени рожденія приснопамятнаго Московскаго Владыки. А готовить ли Москва къ этому дню полную биографію великаго святителя? По крайней мѣрѣ, будутъ ли къ этому времени изданы всѣ его сочиненія? Скоро ли выйдетъ 3-й томъ его проповѣдей³⁾?

Правда ли, что печатаются его письма къ Лаврскому о. Намѣстнику? Кто ихъ редактируетъ и скоро ли они выйдутъ изъ типографіи⁴⁾?

17-го ч. писалъ я въ Витебскъ начальницѣ духовнаго училища, Баронессѣ М. А. Боде:

„Позвольте принести Вамъ и вашимъ роднымъ со всѣми вашими домочадцами взаимное искреннее поздравленіе съ наступившимъ новымъ годомъ. Да даруетъ Вамъ всѣмъ Всеблагай Отецъ небесный на новое лѣто жизни все, потребное къ животу и благочестію!

Праздникъ и новый годъ встрѣтилъ я подъ грустными впечатлѣніями вслѣдствіе внезапной кончины моего доброго друга и брата Преосв. Леонида. Вамъ извѣстны мои къ нему отношенія. Вы знаете также отчасти, какая искренняя и интересная велась между нами переписка.—Послѣ его кончины, совершивъ о немъ молитвенное поминовеніе, я тотчасъ началъ перечитывать его дружескія письма, коихъ сохранилось у меня съ 1850 г. болѣе 200. При этомъ у меня родилась мысль составить, на основаніи этихъ писемъ, био-

1) Вышли въ Харьковѣ, въ 1877 г.

2) Брата почившаго Преосв. Леонида.

3) Вышелъ въ 1877 г.

4) Архим. Антонію. Вышли въ четырехъ частяхъ, Москва, 1877—1884, подъ редакціей графа Дм. Н. Толстаго.

графическую статью о моемъ почившемъ другѣ. Приступилъ 1877 г. я немедленно къ дѣлу, но вместо статьи выходить цѣлая книга. Начавши писать съ 20-го декабря, я до сихъ поръ написалъ уже 40 листовъ, а впереди еще столько же. Статья выходить очень интересная не только для меня, но и для постороннихъ лицъ, коимъ я даю ее читать.

Но признаться ли Вамъ (впрочемъ пока между нами), чѣмъ я еще началъ заниматься съ Іюля минувшаго года? Составленіемъ мемуаровъ, о которыхъ у насъ съ Вами не разъ была рѣчь. Я началъ съ эпохи пребыванія моего на Полоцкой каѳедрѣ, какъ наиболѣе для меня памятной во многихъ отношеніяхъ. Написалъ уже листовъ 60-ть, но не выступилъ еще изъ предѣловъ первого полугодія моей тамъ жизни: такъ много сохраняется у меня въ памяти и въ письменныхъ документахъ разнаго рода фактовъ!

Изъ этого Вы можете заключить, что въ Харьковѣ у меня болѣе свободнаго для свободныхъ занятій времени, чѣмъ бывало въ Витебскѣ, где все почти мое время поглощалось отписками по разнымъ ябедамъ и доносамъ. Да, здѣсь, по милости Божіей, я чувствую себя гораздо спокойнѣе, чѣмъ въ Витебскѣ.

Не могу и я не раздѣлить Вашей радости о предстоящей счастливой судьбѣ Вашей питомицы Пульхеріи (по отчеству забылъ). Когда она будетъ графинею, поздравьте ее отъ меня и пожелайте, чтобы эта птичка производила такихъ же хорошихъ и добрыхъ пташекъ, какова она сама“.

18-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Преосвящ. Игнатія, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 13-го числа:

„За письмо Вашего Преосвященства, полученное мною вчера предъ всенощною, усердно благодарю и поспѣшаю отвѣтомъ.

Прошу извиненія, что не вдругъ прислалъ послужной списокъ Владыки Ярославскаго. На Саввинскомъ подворье не оказалось; въ Консистории не вдругъ отыскали.

А. В. Краснопѣвковъ слишкомъ огорченъ смертю возлюбленнаго старѣйшаго своего брата. Въ день Рождества Христова на Саввинскомъ подворье Преосвящ. Никодимъ причащалъ его за литургіею Св. Таинъ. На 20-й день онъѣздилъ въ Ярославль. Денегъ осталось послѣ покойнаго 1 р. 75 коп. серебромъ. Много хлопотъ у него по наслѣдству.

1877 г. У Преосвящ. Никодима приливы крови къ головѣ, или отливы отъ головы. Устаетъ очень и временемъ боится, какъ бы не упасть отъ головокруженія. Впрочемъ, теперь лучше; вкушаетъ сонъ; даже въ воскресенье, въ день Св. Филиппа Митрополита¹⁾, отслужилъ у меня въ новоосвященной верхней Богоявленской церкви съ удовольствиемъ и не особенно усталъ. Но въ соборѣ еще опасается служить. Замѣчательно, что онъ чувствовалъ головокруженіе въ одно время, именно, во время эктении: вся святыя помянувшіе..., когда съ нимъ случилось въ первый разъ. Иногда даже заставляетъ иподіаконовъ поддерживать себя. Выѣзжать ему предписано вмѣсто лекарства“.

19-го ч. дано было мною Консисторіи слѣдующее предложеніе:

„По правиламъ церковнымъ и по общепринятому въ православныхъ монастыряхъ обычаю монашествующіе должны исповѣдаться у священнослужителей монашескаго званія; исключенія допускаются только въ случаѣ крайности.

Между тѣмъ извѣстно, что въ женскихъ монастыряхъ ввѣренной намъ епархіи—Вознесенскомъ, Хорошевѣ и Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ обязанности у монашествующихъ исполняютъ, вопреки церковнымъ правиламъ, мѣстные мірскіе священники.

Отнынѣ это должно быть прекращено. Должность духовника для монашествующихъ лицъ Хорошева и Николаевскаго монастырей возлагается на іеромонаха нашего архіерейского дома Даніила²⁾—старца честнаго и благонравнаго.

Консисторія сдѣлаетъ по сему должностя распоряженія.“

20-го ч. писаль я въ Витебскъ начальницѣ Гимназіи А. П. Ушаковой:

„Примите и отъ меня хотя нѣсколько запоздалое, тѣмъ не менѣе усердное поздравленіе съ новымъ годомъ.

Спрашиваете, какъ я встрѣтилъ и проводилъ праздники? Не очень весело по случаю внезапной кончины моего доброго друга и брата Преосв. Леонида. Вѣсть о его кончинѣ застала меня совершенно врасплохъ. Я писалъ ему 7 дек.

1) 9-го Января.

2) Впослѣдствіи архимандрита Малицкаго Николаевскаго, въ 7 верстахъ отъ г. Твери, монастыря.

и ожидалъ отъ него отвѣта, но вмѣсто отвѣта получаю 1877 г. утромъ 16-го числа телеграмму съ роковою вѣстю о его внезапной смерти. Нѣть, я всегда говориль, что служба и жизнь въ провинціи не для Преосв. Леонида, при его аристократическихъ привычкахъ. Онъ и самъ былъ недоволенъ своимъ назначеніемъ, не смотря на высокій чинъ, какимъ хотѣли его обольстить. Онъ писалъ мнѣ, между прочимъ, въ первомъ письмѣ по полученіи новаго назначенія: „помню слова ваши, что въ провинціи и полгода не просидѣть мнѣ благополучно, и становится мнѣ страшно. Въ мои годы, при моихъ силахъ, можно продолжать, но не начинать новое дѣло“. И вотъ мои слова, къ великому прискорбію моему, оказались зловѣщими для моего друга“.

22-го числа получено мною письмо отъ младшей сестры почившаго въ Бозѣ преосвящ. Ярославскаго архіепископа Леонида Татіаны Васильевны Краснопѣвковой; она писала мнѣ отъ 18-го числа:

„Не смѣю и благодарить Васъ за скорбь, выраженную Вами въ письмѣ къ намъ, зная Вашу искреннюю любовь и сердечное расположение къ нашему незабвенному Владыкѣ.

Вы спрашиваете, какъ это случилось? Изъ газетъ Вы, конечно, знаете всѣ подробности его кончины. Главной причиной разстройства его здоровья былъ, конечно, переводъ его изъ Москвы въ Ярославль. Послѣднєе прощаніе съ Москвой глубоко потрясло его и оставило тяжелые слѣды, тѣмъ болѣе, что онъ старался казаться спокойнымъ, затаивъ грусть внутри себя. По прїездѣ въ Ярославль, онъ нашелъ страшные беспорядки въ разныхъ частяхъ управлѣнія и особенно въ монастыряхъ, которые онъ такъ любилъ.

Вы знаете, какой онъ былъ ревностный подвижникъ. При каждомъ повышеніи онъ возлагалъ на себя новые подвиги. Какъ пастырь онъ спѣшилъ работать для паствы, трудясь день и ночь, и все еще ему казалось, что онъ не довольно дѣлаетъ.

Въ послѣднемъ письмѣ онъ говорилъ, что получилъ отъ Васъ письмо, гдѣ Вы сообщаете ему, что составляете записки своей жизни и приглашаете его заняться тѣмъ же. „Но когда же мнѣ“ замѣчаетъ онъ на это. И дѣйствительно, забота о паствѣ и молитва не оставляли ему свободного времени. За то и внезапная кончина не застала его неприго-

1877 г. товленнимъ; послѣднія слова его были: „слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже!“ Послѣднее дѣйствіе—принятіе Св. Таинъ, послѣ чего онъ закрылъ глаза и смолкъ на вѣки. Но его жизнь, его дѣла будуть вѣчно, краснорѣчиво говорить о немъ; его оплакивають монахъ и мірянинъ, вельможа и простолюдинъ, старый и малый; для каждого онъ былъ свой, близкій; каждый лишился въ немъ искренняго друга, готоваго помочь словомъ и дѣломъ, раздѣлить радость и горе. Кратко было его пребываніе въ Ярославль; но онъ оставилъ о себѣ доброй памяти больше, нежели тѣ, которые жили тамъ десятки лѣтъ.

Немного было людей, которыхъ покойный Владыка любилъ столько, сколько онъ любилъ Вась; и поэтому Ваша память будетъ особенно дорога для насъ“.

Всльдъ за сестрою писать мнѣ отъ 20-го числа и братъ ея Александръ Васильевичъ Краснопѣковъ:

„Письмо Вашего Преосвященства, пришедши ко мнѣ въ дни великой скорби нашей, утѣшило глубоко скорбящее мое сердце, какъ выраженіе сочувствія человѣка, котораго покойный любилъ со всею силою своей благородной души. Въ эти дни отрадно мнѣ было вспоминать объ этой связи, основанной не на хилыхъ основаніяхъ, котороя даетъ міръ, а на основаніяхъ глубоко духовныхъ.“

Что касается меня, не могу не сказать, что до сихъ поръ я еще не освоился съ мыслю объ утратѣ брата; все кажется, что онъ воротится къ намъ. А между тѣмъ во всѣхъ событияхъ, сопровождавшихъ смерть брата, нельзя не видѣть дивный промыслъ Божій, самымъ нагляднымъ образомъ проявившійся предъ глазами нашими. Хотя съ первого взгляда и кажется, что смерть постигла его внезапно, но по всѣмъ разсказамъ о послѣдніхъ мѣсяцахъ его жизни видно, что онъ чувствовалъ ея приближеніе и готовился къ чему-то чрезвычайному. Болѣзнь, начавшаяся въ августѣ и едва тогда же не поразившая его смертельно, стала отзываться сильными припадками въ груди, но онъ хотѣлъ побѣдить болѣзнь и, какъ видно, боялся, чтобы лечение не лишило его дѣятельности, которой онъ, со временемъ пріѣзда въ Ярославль, предался съ полнымъ увлеченіемъ. Въ августѣ былъ у него геморроидальный припадокъ, но отъ такого ли припадка онъ умеръ, сказать нельзя; доктора гово-

рять, что смерть произошла отъ паралича сердца, а преж- 1877 г. няя болѣзнь и затѣмъ рядъ припадковъ спазматическихъ и притокъ крови къ сердцу и легкимъ только приготовили параличъ. Какъ бы то ни было съ медицинской точки зре- нія, но его нѣтъ на землѣ. Призываю почившаго къ гор- нему Іерусалиму, Господу угодно было исполнить его пла- менное желаніе—умереть посреди полной дѣятельности, въ пустыножительномъ монастырѣ ¹⁾, принявши за три ми- нуты до смерти тѣло и кровь Христовы, притомъ умереть у гроба іерарха ²⁾, который положилъ начало его монаше- ской жизни, умереть на дружескихъ рукахъ его родного брата Петра Александровича Брянчанинова ³⁾; и положенъ онъ посреди своей паствы въ древнемъ соборѣ Ярослав- скомъ, близъ гробницъ святыхъ князей Ярославскихъ, подъ освѣніемъ знаменъ ратниковъ 1854 года, предъ чудотвор- ною иконою Св. Николая. Лучшей минуты для перехода въ новый міръ, лучшаго мѣста для упокоенія тѣла придумать нельзя.

Да сохранитъ Господь душу его, да утѣшитъ молитвами Вашими его новую жизнь, какъ утѣшался покойный обще- ниемъ Вашимъ, исполненнымъ любви и дружбы здѣсь на землѣ.

Помолитесь Владыко и за насъ, оставшихся здѣсь до вре- мени и благословите“.

Отъ 20-го же числа писалъ мнѣ изъ Москвы совоспитан- никъ мой по академії, священникъ Космодаміановской церкви Михаилъ Симоновичъ Боголюбскій ⁴⁾—одинъ изъ первыхъ магистровъ XVI курса (1848 г.). Вотъ содержаніе его письма:

„Недавно Преосвященный Игнатій говорилъ мнѣ, что Вы пожелали узнать, кто пишетъ Воскресныя бесѣды. Такъ какъ цѣлые полтора года бесѣды о законѣ Божіемъ велъ я, и всѣ онѣ составляютъ нечто цѣлое, то я собралъ ихъ въ

¹⁾ Въ Николо-Бабаевскомъ Костромской епархіи.

²⁾ Игнатія Брянчанинова, еп. Кавказскаго, † на покой 30 Апрѣля 1867 г.

³⁾ Бывшаго губернаторомъ въ Ставрополѣ, см. Моск. Вѣдомости 1876 г. № 328.

⁴⁾ Впослѣдствіиprotoіерей церкви зачатія св. Анны, что въ Зарядѣ, † 19 Января 1902 г., см. Моск. Церк. Вѣдомости 1902 г. №№ 4, 7, 11 и 18.

1877 г. одну книжку, которую и осмѣливаюсь представить, испрашивая Вашего святительского благословенія на трудившагося“.

Въ отвѣтъ на это писать я отъ 29-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ экземпляра Вашихъ простыхъ, назидательныхъ и весьма обстоятельныхъ поученій о заповѣдяхъ Закона Божія. Я съ душевнымъ удовольствіемъ читалъ ихъ. Да поможетъ Вамъ Господь продолжать въ такомъ же родѣ и дальнѣйшія Ваши бесѣды!“

23-го ч. писаль я во Владиміръ преосвящ. Іакову въ отвѣтъ на его письмо отъ 18-го декабря минувшаго года:

„Вы благоволили поздравлять меня съ грядущими праздниками, а я привѣтствуя Васъ съ прошедшими. Благополучно ли Вы провели праздники и встрѣтили новый годъ?“

Усерднѣйше благодарю Васъ за доставленіе мнѣ брошюры о благодѣтлѣ моемъ о. Протоіереѣ Троепольскомъ ¹⁾.

Доброе дѣло дѣлаете Вы, что воскрешаете въ памяти потомства дѣятелей, достойныхъ памяти и подражанія.

Какія дорогія и приснопамятныя для меня имена: Преосвящ. Пароеній ²⁾, мой рукоположитель и благодѣтель, о.о. прот. Полисадовъ ³⁾ и Савеловъ ⁴⁾! Какъ я много былъ бы обязанъ Вашему Преосвященству, если бы Вы благоволили доставить мнѣ о каждомъ изъ нихъ брошюры.

Желательно было бы воспомянуть Шуйскихъ достопочтенныхъ старцевъprotoіереевъ: В. И. Смирнова ⁵⁾, который былъ при мнѣ смотрителемъ тамошняго училища, И. А. Субботина ⁶⁾—родителя Н. И. Субботина ⁷⁾, бывшаго Инспектора

1) См. о немъ т. I-й Хроники по указателю; имѣется въ виду статья изъ Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей 1876 г.

2) Чертковъ, † 5 Августа 1853 г.

3) Ив. Никит., прот. при СПб. Гимназіи Имп. Человѣколюбиваго общества, сконч. на 63 году жизни 14 Март. 1886 г. см. Нов. время 1886 г. № 3607—9, и Смирнова, Уроженцы и дѣятели Влад. губ., вып. 3-й, стр. 246—252.

4) О Савеловѣ сказано ниже...

5) См. I-й т. Хроники по указателю и Малицкаго, Исторія Влад. семинаріи вып. 1, стр. 202, † въ 1857 г.

6) Ив. Алексѣев., прот., † 20 мая 1860 г., см. Влад. Епарх. Вѣд. 1894 г. №№ 7 и 9.

7) Нынѣ здравствующаго, бывшаго ординарнаго профессора Моск. Академіи по каѳедрѣ исторіи раскола.

того же училища, и въ особенности Шуйскаго соборнаго 1877 г. протоиеря А. Никитскаго—прадѣда Шуйскаго прот. Вл. Цвѣткова ¹⁾, который впрочемъ едва ли хорошо его помнилъ. Когда я учился въ Шуйскомъ училищѣ, ему было болѣе 80 лѣтъ и онъ былъ уже въ заптатѣ. Онъ воспитанникъ Славяно-Греко-Латинской академіи и Моск. университета. Въ 1833 и 34 г. я переписывалъ для него ревизскую сказку, и онъ мнѣ говорилъ, что онъ окончилъ первымъ курсъ и въ академіи и въ университетѣ. Когда, бывало, онъ здоровъ, постоянно видишь его съ французскимъ фолиантомъ отеческихъ твореній въ рукахъ—и въ кабинетѣ, и въ кухнѣ предъ обѣдомъ; а когда нападетъ на него злой духъ нетрезвости, слышишь голосъ его въ банѣ, которая была какъ разъ противъ оконъ моей квартиры, и куда запирали его впредь до выздоровленія. Онъ пользовался въ епархіи такимъ ученымъ авторитетомъ, что, когда въ 1834 г. посланъ былъ къ намъ изъ Семинаріи Ревизоръ, Инспекторъ Израиль ²⁾ (впослѣдствіи Еп. Винницкій)—магистръ, Преосвящ. Парѳеній предварилъ его насчетъ прот. Никитскаго и внушилъ воздавать ему должноеуваженіе, и, какъ теперь помню, на публичномъ экзаменѣ, на первомъ мѣстѣ сидѣлъ старецъ ³⁾—протоиерей, а подлѣ него ревизоръ“.

Изъ помянутыхъ въ письмѣ лицъ изложу здѣсь нѣсколько подробностей о протоиереѣ Савеловѣ ⁴⁾, какъ о личности наиболѣе примѣчательной.

Іоаннъ Евѳимовичъ Савеловъ родился въ 1789 г. По окончаніи курса во Владимірской Семинаріи, онъ посланъ былъ въ Сергиево-Лаврскую Семинарію для образованія къ учительской должности. По выходѣ отсюда, онъ опредѣленъ былъ въ 1809 г. учителемъ еврейскаго и нѣмецкаго языковъ во Владимірскую семинарію. 1820 г. Окт. 30 д., оставивъ службу при Семинаріи, Савеловъ поступилъ наставителемъ къ Екатерининскому собору въ городѣ Судогду, гдѣ

¹⁾ См. о немъ I т. Хрон. по указателю.

²⁾ (Лукинъ) † 11 ок. 1864 г.

³⁾ О Никитскомъ, Алексѣѣ Никитичѣ см. т. I-й Хроники, стр. 29, и Влад. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 13, стр. 680—685.

⁴⁾ Ср. Истор. Влад. Сем. Малицкаго, вып. 1, стр. 209—211, и Влад. Еп. Вѣд. 1875 г. № 22, стр. 1097 и сл.

1877 г. и оставался до конца своей жизни. Онъ скончался 27 декабря 1847 г., на 58 году своей жизни.

Въ Судогдѣ и ея окрестностяхъ о. Савеловъ оставилъ незабвенную память о себѣ, какъ объ отличномъ проповѣдникеѣ, безкорыстномъ пастырѣ, искусствомъ врачѣ, многосторонне - образованномъ человѣкѣ: онъ былъ глубокій богословъ, математикъ, живописецъ, механикъ, техникъ и магикъ.

Изъ его сочиненій, кромѣ проповѣдей и поученій, извѣстны: 1) Лѣтописецъ священно-библейской; 2) Палестинская записки, и 3) Математика. Но все эти сочиненія остались послѣ него въ рукописяхъ, ненапечатанными.

Имъ изобрѣтены были двѣ машины: одна служащая къ измѣренію пространства дороги ¹⁾, а другая — водоподъемная.

Онъ занимался писаніемъ плановъ и фасадовъ на дома, живописью и гравированіемъ.

Въ его библіотекѣ, сгорѣвшей въ 1838 г., была книга древней магії, при помощи которой онъ дѣлалъ много разныхъ фокусовъ. За эти-то фокусы онъ и прослыть въ простомъ народѣ чернокнижникомъ, чародѣемъ.

Я лично не зналъ протоіерея Савелова. Однажды, — это было въ августѣ 1845 г., — мимоѣздомъ черезъ г. Судогду, я заходилъ, по порученію Муромскаго соборнаго протоіерела М. Г. Троепольскаго, въ домъ о. Савелова, но его, къ сожалѣнію, не засталъ дома.

25-го числа исполнилось 35 лѣтъ со времени моего рукоположенія во священническій санъ ²⁾; въ тотъ же день ежегодно совершаются мною память кончины моего родителя. Я расположился совершить въ этотъ день, въ своемъ монастырскомъ храмѣ, божественную литургію, съ панихи-дию предъ нею и съ благодарственнымъ молебномъ послѣ оной, для изліянія предъ Великимъ Архіереемъ и Госпо-

1) Машина служила къ измѣренію пространства, какое кто проѣдетъ и всѣхъ уклоненій направо и налево, бывшихъ на всемъ протяженіи этой дороги; прикрѣплялась къ экипажу и сама чертила на бумагѣ всѣ извилины дороги; описанія и рисунка машины не осталось (см. Исторія Влад. сем. Малицкаго, вып. I стр. 211); другая машина — для тушенія пожаровъ.

2) Въ 1842 г. 25 Января.

домъ благодарныхъ чувствъ о пройденномъ мною тридцати- 1877 г
пятилѣтнемъ поприщѣ служенія во священномъ санѣ.

Въ этомъ личномъ моемъ празднествѣ, совершенно неожиданно для меня, приняло молитвенное участіе все градское духовенство. Узнавъ наканунѣ о предположенномъ мною служеніи, настоятели градскихъ церквей, помимо всякихъ официальныхъ распоряженій, отслужили въ 25-й день ранняя литургіи съ молебномъ въ своихъ приходскихъ церквяхъ, а къ концу поздней литургіи, совершающей мною, собрались въ мой монастырскій храмъ и все вышли вмѣстѣ со мною на молебень. Эта неожиданность удивила и до глубины сердца тронула меня.

По окончаніи молебна, все участновавшіе въ ономъ пришли въ мои покой и здѣсь привѣтствовали меня съ тридцатипятилѣтіемъ моей службы въ священномъ санѣ, при чёмъ поднесли мнѣ икону Покрова Пресвятаго Богородицы и хлѣбъ-соль, а о. Ректоръ Семинаріи В. Ф. Енеидовъ прочиталъ и поднесъ мнѣ отъ служащихъ при Семинаріи адресъ.

Вотъ этотъ адресъ:

„Преосвященнѣйший Владыко,
Милостивѣйший Архиастырь и Отець!

„Нынѣ исполнилось 35-ть лѣтъ служенія Вашего Преосвященства, въ священномъ санѣ, Св. Церкви, Престолу и Отечеству. День знаменательный въ жизни Вашего Преосвященства, заключающій собою многознаменательный періодъ Вашего служебнаго поприща!

Въ этотъ очень не короткій періодъ служебной Вашей дѣятельности, Промыслъ Божій поставлялъ Ваше Преосвященство и воспитателемъ юнаго дѣтства и образователемъ юношества и руководителемъ болѣе зрѣлыхъ изъ сего возраста въ высшихъ областяхъ Богословскаго знанія.

Оттого, когда Ваше Преосвященство были призваны на высшія ступени іерархического служенія, Вы, умудренные опытомъ, всюду, гдѣ ни поставляла Васъ Верховная Власть, оказывали самое благотворное вліяніе на разсадники Отечественаго Духовнаго Просвѣщенія.

Добромъ и молитвою воспомянуть Васъ, Ваше Преосвященство, въ нынѣшній день эти разсадники и на берегахъ Оки, и на берегахъ Москвы, и на берегахъ Двины!

1877 г. Харьковская Духовная Семинария, руководимая Вашимъ высокопросвѣщеннымъ умомъ и теплою Архипастырскою любовью, въ полномъ сознаніи благотворности этого руководства, принося Вашему Преосвященству искреннѣйшее и сердечное поздравленіе съ совершившимся, во благо Св. Церкви, 35-лѣтіемъ служенія Вашего Преосвященства, усердно молить Жизнодавца-Господа, чтобы настоящій день, заключившій собою 35-лѣtie служенія Вашего, былъ и началомъ долгаго, долгаго ряда лѣть благоплодной Архипастырской дѣятельности Вашей.

Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца покорнѣйшіе послушники" (слѣд. подписаны служащихъ въ семинарії) ¹⁾.

31-го ч. писаль я въ Москву Александру Васильевичу и Татьянѣ Васильевнѣ Краснопѣковымъ:

„Какъ ни велико Ваше лишеніе, какъ ни естественна Ваша сердечная скорбь о вѣчной разлукѣ съ дорогимъ Вашимъ братомъ, но изъ писемъ Вашихъ, хотя и проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ скорби, я примѣчу однакожъ, что христіанская блаженная кончина Преосвященнѣйшаго Леонида умѣряетъ Вашу душевную скорбь и примиряетъ Васъ съ мыслию о неизбѣжной съ нимъ разлукѣ вслѣдствіе тѣхъ обстоятельствъ, которыхъ предшествовали его кончинѣ.

Нельзя поистинѣ не ублажать кончины Ярославскаго архипастыря, но нельзя не скорбѣть о паствѣ, которая такъ скоро лишилась столь доброго пастыря. По человѣческимъ расчетамъ и соображеніямъ, слѣдовало бы ему еще пожить и потрудиться на пользу вѣренной ему паствы, но по премудрымъ судьbamъ Верховнаго Мироправителя, видно, приспѣло уже время опочить ему отъ многолѣтнихъ трудовъ своихъ и воспріять за нихъ достойную мзду въ селеніяхъ небесныхъ.

Впрочемъ, чтобы память о трудахъ почившаго Дѣлателя въ вертоградѣ Христовомъ не изгладилась скоро въ сердцахъ его чтителей, надлежитъ намъ — ближайшимъ свидѣтелямъ его трудовъ и подвиговъ запечатлѣть въ письмены дѣянія его свыше тридцатилѣтняго служенія Христовой

1) Описаніе празднества см. въ Харьк. Еп. Вѣд. 1877 г., № 3, стр. 124—126.

Церкви. Безъ сомнѣнія, послѣ покойнаго Вашего братца 1877 г. осталось немало его дневныхъ записокъ, много интересныхъ писемъ къ нему и отъ него, и другихъ документовъ. Хорошо было бы, если бы Вы, любезнѣйший А. В., привели всѣ эти письменные материалы въ порядокъ и на основаніи ихъ составили, по возможности, полную біографію почившаго Архипастыря.

Съ своей стороны, я началъ уже писать свои воспоминанія о Преосв. Леонидѣ, на основаніи моихъ личныхъ наблюдений и письменныхъ съ нимъ сношеній. У меня сохранилось болѣе 200 писемъ моего почившаго друга, но жаль, что мои къ нему письма далеко не всѣ имѣются у меня въ черновыхъ спискахъ. Я бытъ бы очень признателенъ, если бы Вы доставили мнѣ, для прочтенія, мои прежнія — до 1866 г. письма къ Преосвященному, если только они сохранились.

Въ залогъ моей молитвенной о Васъ памяти и неизмѣннаго ко всѣмъ вамъ благорасположенія, посылаю вмѣстѣ съ симъ священное изображеніе Чудотворной иконы Б. Матери, именуемой Озерянскою и находящейся въ монастырѣ при моемъ архіерейскомъ домѣ.

Мнѣ хотѣлось бы лично побесѣдовать съ Вами о почившемъ другѣ и братѣ моемъ; чтѣ, еслибы Вы, возлюбленнѣйший А. В., посѣтили меня въ свободное отъ служебныхъ занятій время? Какъ бытъ бы я радъ Вамъ! — Подумайте объ этомъ, и напишите мнѣ.

Межу тѣмъ, желалъ бы я знать теперь же, съ кѣмъ покойный Владыка имѣлъ, въ послѣднее время, болѣе тѣсныя дружескія связи, и съ кѣмъ чаще велъ переписку“.

1-го февраля писалъ я въ Москву Графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ Толстой:

„Позвольте и мнѣ быть въ числѣ привѣтствующихъ Васъ со днемъ Вашего ангела и пожелать Вамъ на новое лѣто Вашей духовной жизни отъ Верховнаго Виновника и Источника всякой жизни мира, здравія и преуспѣянія въ подвигахъ благочестія и христіанской благотворительности.

Въ прежнее время, сколько помнится, много, очень много бывало у Вашего Сіятельства въ этотъ день посѣтителей и поздравителей. Но съ теченіемъ времени число ихъ, безъ сомнѣнія, сокращается.

1877 г. Вотъ не стало и еще одного изъ усердныхъ Вашихъ поздравителей и почитателей; разумѣю Преосв. Леонида. Я слышу, что его внезапная кончина немало огорчила Ваше Сіятельство. И неудивительно: покойный за свои высокія нравственныя качества всегда пользовался Вашимъ особеннымъ вниманіемъ и уваженіемъ.

Глубокую душевную скорбь испыталъ и я при нечаянной вѣсти о кончинѣ Преосвященнаго. Вашему Сіятельству не безъизвѣстно, что между нами, въ продолженіи 26-ти лѣтъ, сохранялась самая искренняя братская дружба. Памятниками этой дружбы служатъ 200, или даже болѣе, писемъ ко мнѣ отъ покойнаго Ярославскаго Владыки. По этимъ письмамъ и по личнымъ воспоминаніямъ моимъ, я составляю теперь биографическую записку о Преосвященномъ. Можетъ быть эта записка современемъ будетъ напечатана; тогда я долгомъ поставлю представить экземпляръ этой записки Вашему Сіятельству.

А теперь покорнѣйше прошу принять благосклонно нѣсколько брошюръ—моихъ проповѣдническихъ произведеній".

Въ отвѣтъ на это почтенная Графиня писала мнѣ отъ 9-го числа:

„Ваше отраднѣйшее привѣтствіе, вмѣстѣ съ проповѣдническими трудами Вашего Преосвященства, я имѣла счастіе получить и приношу за оба дара глубочайшую благодарность. Если въ словахъ Вашего Преосвященства я, съ душевною признательностію, усматриваю ко мнѣ благорасположеніе, то въ присланныхъ книжкахъ немало наставленій, утѣшений и поощреній къ добродѣтельной жизни, доселѣ мнѣ еще неизвѣстной по лѣности и нерадѣнію моему.

Вотъ прошелъ еще годъ и наступилъ другой; Господь долготерпѣть грѣхамъ моимъ, и могла ли я ожидать, чтобы опередилъ меня свѣжій годами и силами Преосвященный Леонидъ? Какъ громомъ поразила меня эта внезапная кончина. За двѣ недѣли предъ тѣмъ Владыка Ярославскій прїѣзжалъ въ Москву, былъ два раза у меня, и хотя въ послѣдній разъ я нашла его мрачнымъ и даже грустнымъ, однакожъ грозная истина, — такъ какъ она сразила насъ впослѣдствіи,—не на минуту не возмутила сердечной радости этихъ двухъ свиданій. Теперь даже мнѣ не вѣрится и не могу подумать, что Преосвященнаго Леонида нѣть

больше для меня на свѣтѣ. Чтожь должно чувствовать Ваше 1877 г. Преосвященство, потерявши такого друга, при внезапномъ разрывѣ тѣхъ крѣпкихъ союзовъ любви и взаимнаго довѣрія, которая такъ тѣсно скрѣпили между Вами 26-лѣтняя привычка и полноѣшее единодушіе! Преклоняюсь предъ Вашимъ горемъ, замолчу о себѣ, но не могу утаить предъ Вашимъ Преосвященствомъ, съ какимъ нетерпѣніемъ я буду ждать обѣщанной біографіи, которая, написанная рукою друга, будетъ вѣрна, полна, достойна своего высокаго предмета.

Повергая къ стопамъ Вашего Преосвященства мою смиреннѣйшую любовь и благодарность, прошу прощенія, благословенія и святыхъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ“.

6-го ч., въ сыропустное воскресеніе, совершаю я литургию и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю празднованія, въ этотъ день, въ честь чудотворной Елининской иконы Божіей Матери, находящейся въ соборѣ и благоговѣйно чтимой гражданами; а вечерю въ тотъ день слушалъ въ своей монастырской церкви, куда на этотъ разъ ежегодно собирается множество богомольцевъ, для прощенія съ архіереемъ и для принятія отъ него на подвиги поста архипастырского благословенія.

11 ч.—пятница 1-й недѣли Великаго поста.—Оказался въ моей монастырской просфорнѣ недостатокъ просфоръ для причастниковъ, отъ чего произошелъ сильный ропотъ и негодованіе говѣльщиковъ. Главнымъ виновникомъ этого беспорядка оказался іеромонахъ Даніилъ, которому поручено было наблюденіе надъ просфорнею и который распорядился приготовить къ субботѣ просфоръ не болѣе 3000, тогда какъ требовалось болѣе 10.000. Въ Харьковѣ издавна существуетъ обычай, что каждый причастникъ покупаетъ просфоры по числу своихъ родныхъ и знакомыхъ, и въ день причащенія, вынувъ изъ этихъ просфоръ на проскомидіи заздравныя частицы, разносить оныя по домамъ родныхъ и знакомыхъ.

12-го ч. получено было мною письмо¹⁾ изъ Кієва отъ профессора Д. академіи, протоіерея Александра Михайлова

¹⁾ Письмо сіє относится къ 12 Февраля 1878 года, какъ заставляютъ думать ниже въ примѣчаніяхъ приведенныя хронологическія даты.

1877 г. вича Воскресенского¹⁾—моего земляка, известного мнѣ съ дѣтства по Муромскому училищу. Онъ писалъ мнѣ отъ 7-го числа:

„О. Протоіерей Иоаннъ Чижевскій писалъ ко мнѣ, чтобы я сообщилъ Вашему Преосвященству нѣкоторыя свѣдѣнія о слушателѣ академическихъ лекцій Левѣ Рейхенбергѣ, бывшемъ жителѣ г. Харькова.

Считаю особенно пріятнымъ для себя долгомъ уведомить Ваше Преосвященство, что Рейхенбергъ бываетъ у меня довольно часто—то за книгами, то за совѣтами и т. п., и я довольно знакомъ съ его жизнью и положеніемъ.

Академическая лекція посвѣщаетъ онъ весьма усердно, съ такимъ же усердіемъ изучаетъ и избранные имъ специальные предметы. Жизнь ведеть самую скромную—трудовую. Въ материальномъ отношеніи положеніе его, сколько я вижу, очень тяжело, и съ этой стороны онъ вполнѣ заслуживаетъ поддержки. Совѣтъ Братства Св. Владимира, въ виду пособія Рейхенбергу, поручилъ ему приготовлять, въ братскомъ пріютѣ, ко Св. крещенію прозелитовъ изъ евреевъ и евреекъ, и за это выдается по 10 р. въ мѣсяцъ; но что значать эти десять рублей при наймѣ квартиры, содержаніи семейства, дороживиѣ на все въ Кіевѣ и частомъ хожденіи съ Подола къ Софійскому Собору. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ сообщаю Вашему Преосвященству эти свѣдѣнія, что цѣль и конецъ ихъ — христіанско св. дѣло.

Преосвящ. Филаретъ²⁾ относился къ Рейхенбергу очень внимательно, также относятся къ нему и наставники, съ которыми ему приходится имѣть дѣло по своимъ занятіямъ. Ему особенно желательно скорѣе принять свящ. санъ, но скоро ли онъ можетъ достигнуть этого, ничего не могу сказать. Думаю, что ему хоть одинъ экзаменъ нужно сдать для засвидѣтельствованія о своихъ занятіяхъ и серьезномъ ознакомленіи съ догматами Св. вѣры. Его сочиненіе „Свѣтъ

1) † 26 дек. 1883 г. Перечень его сочиненій см. у Малицкаго въ Исторіи Владимір. семин., вып. 3, стр. 75—76; ср. А. Смирнова: „Уроженцы и дѣятели Владимір. губ., вып. 2-й, стр. 106—118, и Труды Кіев. Д. Академіи 1884 г., т. 1-й.

2) Ректоръ Академіи, съ 31 Декабря 1877 г., еп. Рижскій, † 23 Февраля 1882 г.

Израилю“¹⁾, которое онъ представилъ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ напечатать на Лаврскій счетъ, поручено Консисторію разсмотрѣть мнѣ. Я положилъ исправить его, гдѣ нужно, и одобрить къ напечатанію.

Преосвященнаго Филарета съ любовью проводили изъ Киева 29 генв., а Преосв. Михаила²⁾ ждемъ на дняхъ. Теперь Киевъ безъ наличныхъ Преосвященныхъ, чего, кажется, никогда не бывало.

Смиреннѣйшее испрашивая молитвъ и благословенія Вашего Преосвященства для себя и семейства своего, имѣю счастіе, съ сыновнею преданностю, быть“.

Левъ Рейхенбергъ — это ученый еврей, принявший христианство и, по моему соѣту, поступившій, для полученія высшаго богословскаго образованія, въ Киевскую духовную академію.

16-го ч. полученъ былъ мною въ первый разъ Отчетъ о дѣятельности Императорской Публичной Библіотеки при за-пискѣ отъ имени Директора этой Библіотеки Дѣйств. Тайного Совѣтника Ивана Давыдовича Делянова³⁾, съ которымъ я познакомился въ Сентябрѣ 1875 года.

18-го ч. умеръ въ Рязани, на 68 году жизни, извѣстный духовный публицистъ, или точнѣе, памфлетистъ, Д. И. Ростиславовъ⁴⁾ — ярый противникъ монастырей и монашества.

19-е ч. Торжество Восшествія на престолъ Государя Императора. Въ этотъ день ожидали въ Харьковѣ такой же демонстраціи, какая произошла въ СПб. на Казанской пло-щади 6-го декабря минувшаго 1876 года. Объ этомъ предварены были анонимными письмами Командующій войсками Харьковскаго военнаго Округа графъ Сумароковъ-Эльстонъ и другія власти. Однакожъ, благодареніе Господу, ничего особеннаго не произошло; только изъ числа рабочихъ на станціи желѣзной дороги взято подъ арестъ 9-ть человѣкъ, оказавшихся пропагандистами.

Въ этотъ день былъ, по обыкновенію, въ домѣ Начальника губерніи торжественный обѣдъ.

¹⁾ См. о немъ выше, стр. 387, прим. 1.

²⁾ Лузина, съ 31 Декабря 1877 г. еп. Уманскаго, ректора Киевской Академіи.

³⁾ Впослѣдствіи министра народн. просвѣщенія, † въ 1900 г.

⁴⁾ Бывшій профессоръ СПб. Духовной Академіи.

1877 г. 1-го марта скончался въ Одессѣ архієпископъ Іоанникій (Горскій¹⁾), незадолго предъ тѣмъ переведенныи туда изъ Варшавы.

4-го числа получилъ я офиціальное письмо за № 27 отъ Предсѣдателя Общества испытателей природы при Харьковскомъ Университетѣ, слѣдующаго содержанія:

„Общество испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, освѣдомившись отъ своего со-члена А. С. Питра о желаніи Вашемъ имѣть изданія означеннаго Общества, постановило поднести Вашему Преосвя-щенству напечатанные до сихъ поръ девять томовъ „Трудовъ“, которые и будутъ доставлены въ самомъ скорѣйшемъ времени“.

Вслѣдъ затѣмъ, при письмѣ Ректора Университета Ад. Питра отъ 9-го числа за № 382, препровождены были ко мнѣ девять томовъ „Трудовъ“ Общества.

Разумѣется, за такой даръ я почелъ долгомъ поблаго-дарить Общество, и вотъ что писалъ я отъ 17-го ч. за № 34:

„Получивъ при отношеніи Г. Ректора Харьковскаго Уни-верситета отъ 9-го сего Марта за № 382, согласно опредѣ-ленію общаго собранія означеннаго Общества, девять томовъ „Трудовъ“ сего Общества, долгомъ поставляю принести по-чтенному Обществу за такой даръ мою искреннѣйшую благо-дарность и прошу взаимно принять отъ меня слѣдующія изданія—плоды моихъ прежніхъ археологическо-палеогра-фическихъ трудовъ: 1) Указатель для обозрѣнія Московской патріаршѣй (нынѣ Синодальной) Библіотеки; 2) Палеографи-ческіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей той же библіотеки, и 3) Sacristie patriarchale dite synodale de Moscou“.

Помощникъ настоятеля Харьковской Вознесенской церкви священникъ Четвериковъ довелъ до моего свѣдѣнія, что на-стоятель этой же церкви священникъ Чеботаревъ, не совер-шая самъ литургіи въ субботу 1-й недѣли В. Поста (12-го февраля), причащалъ однакожъ предъ другимъ алтаремъ прихожанъ, и, причастивши иѣсколько человѣкъ, замѣтилъ въ чашѣ недостатокъ крови Христовой. Вошедши въ алтарь,

1) См. Моск. Вѣд. 1877 г., № 63.