

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 5 (1874–1879 гг.) Год: 1878] // Богословский вестник 1903. Т. 2. № 11. С. 673–720 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 673 —

На другой же день, 17-го числа, я отвѣчалъ на это, неожиданное для меня, письмо, и вотъ что было написано мною: 1878 г.

«Для меня весьма отраднo видѣть въ Васъ и во всемъ вашемъ семействѣ такое искреннее расположеніе, такую живую преданность къ почившему въ Бозѣ Архипастырю. Не удивительно посему, что мои „Воспоминанія“ о немъ возбуждали въ Васъ не только удовольствіе, но и слезы.

Если мнѣ случится быть въ Москвѣ, я сочту за особенное удовольствіе посѣтить Васъ и познакомиться со всемъ Вашимъ семействомъ. Равно, еслибы и вамъ довелось быть въ Харьковѣ, или проѣзжать чрезъ него, покорнѣйше прошу не миновать меня: я Вамъ душевно буду радъ. При личномъ свиданіи, мы съ утѣшеніемъ вспомянули бы нашего общаго приснопамятнаго друга—святителя.

Призывая Вамъ и приснымъ вашимъ Божіе благословеніе; съ искреннимъ благорасположеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашъ усердный Богомолецъ“.

20-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ новаго Костромскаго Владыки, бывшаго преосвященнаго Дмитровскаго Игнатія, который писалъ мнѣ отъ 18-го числа:

«Поспѣшаю довести до Вашего свѣдѣнія, что, наконецъ, рѣшено въ Св. Синодѣ, что епископомъ Можайскимъ и Настоятелемъ Саввинскаго Звенигородскаго монастыря будетъ профессоръ М. Д. академіи Архимандритъ Алексій (Лавровъ).

Преосвящ. Амвросій переименованъ будетъ во Епископа Дмитровскаго съ оставленіемъ въ прежнемъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Послѣ рукоположенія преосвящ. Александра Туркестанскаго я возвратился изъ СПб. въ Москву, и въ половинѣ слѣдующей недѣли думаю въ свою епархію ѣхать, чтобы на пути въ день Благовѣщенія служить литургію въ Лаврѣ. Изъ Костромы въ апрѣлѣ надѣюсь, аще Богъ изволитъ, къ Вамъ писать. Благословите въ путь

покорнѣйшаго слугу Вашего Преосвященства Игнатія, Епископа Костромскаго и Галичскаго“.

На это братское посланіе не замедлилъ и я отвѣтомъ: 22-го ч. я писалъ Его Преосвященству, епископу Костромскому и Галичскому:

1878 г. „Братски привѣтствую Васъ на Боговрученной Вамъ Костромской Каѳедрѣ. Да благословить пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ новую самостоятельную дѣятельность Вашу на поприщѣ архипастырскаго служенія ко благу вѣрнной Вамъ паствы!

Слышу, что Костромская паства ожидала Вашего прибытія къ ней съ добрыми чувствами и благими надеждами. Нѣтъ сомнѣнія, что Вы вполне оправдаете эти надежды и осуществите благія чаянія Костромичей.

Извѣстіе Ваше о назначеніи на Можайскую каѳедру о. Алексія (Лаврова) очень пріятно удивило меня. Этотъ мужъ весьма достойный во всѣхъ отношеніяхъ. Отъ него, какъ ученаго канониста, можно ожидать дѣйствованія на поприщѣ епископскаго служенія основательнаго и твердаго.

Но первенствующій членъ Св. Синода ¹⁾ въ февралѣ, между прочимъ, изволили писать мнѣ, что тогда имѣлъ въ виду на Ваше мѣсто Архим. Кирилла ²⁾, Инспектора Виѣанской семинаріи.

Кстати объ о. Кириллѣ. Каковъ онъ на Вашъ взглядъ? Я помню его по академіи: онъ при мнѣ окончилъ курсъ ³⁾ и мною постриженъ въ монашество. Я зналъ его тогда, какъ юношу очень добраго и скромнаго, хотя и не очень далекаго. Не знаю, каковъ онъ теперь. Нельзя ли, въ случаѣ нужды, имѣть мнѣ его въ виду себѣ въ помощники, когда рано или поздно Господь воззоветъ моего теперешняго сотрудника (преосв. Веніамина) на самостоятельную епископскую каѳедру? Прошу написать мнѣ объ этомъ съ братскою искренностію“.

21-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ Ал. В. Краснопѣвкова:

„Вчера былъ я въ Алексѣевскомъ монастырѣ, по случаю праздника Св. Алексія, челоуѣка Божія. Обѣдню служилъ преосв. Амвросій и посвящалъ въ архимандрита Саввинскаго монастыря іеромонаха Алексія (бывшаго Александра Лаврова) профессора Моск. Академіи. До 16-го Марта не было никакого извѣстія—кто будетъ вторымъ викаріемъ

Митр. Исидоръ.

Орловъ, † еп. Ковенскіямъ 26 Декабря 1890 г.

Въ 1862 г.

16-го ч. вечеромъ преосвящ. Амвросій получилъ отъ митрополита телеграмму, въ которой говорится, чтобы какъ можно скорѣе посвятить въ архимандрита Саввинскаго монастыря іером. Алексія. Тотчасъ была послана телеграмма въ Троицкую академію. Отецъ Алексій 17 числа пріѣхалъ отъ Троицы прямо въ Алексѣевскій монастырь къ служенію, гдѣ и былъ посвященъ. Въ часъ была послана телеграмма къ Митрополиту объ исполненіи его распоряженія. Такъ что ранѣе окончанія сутокъ Митрополитъ долженъ получить извѣстіе объ исполненіи его распоряженія. Вечеромъ мы опять были съ преосвящ. Амвросіемъ на открытіи читальни для народа религіознаго содержанія книгъ при картинахъ, освѣщенныхъ фонаремъ. Присутствовалъ генераль-губернаторъ и другія почетныя лица. Преосвященный говоритъ о значеніи чтенія духовныхъ книгъ для человѣка вообще и для низкаго класса народа въ особенности“.

Предводитель Харьковскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, князь Д. Н. Кропоткинъ письмомъ отъ 26-го марта, за № 1857, увѣдомлялъ меня:

„Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отношеніемъ отъ 18-го сего Марта за № 1848, увѣдомило меня, что о содѣйствіи Вашего Преосвященства, по сбору пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила Имѣемъ Ея Величества благодарить Ваше Преосвященство за Ваше содѣйствіе.

„О таковой Высочайшей благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство“.

30-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ своего *новаго корреспондента*, почтеннаго о. протоіерея С. И. Зернова. Онъ писалъ мнѣ отъ 28-го числа:

„Я получилъ письмо Вашего Преосвященства отъ 14-го сего Марта и радъ принять на себя званіе Вашего корреспондента, но, не имѣя точнаго свѣдѣнія объ условіяхъ для того, чтобы быть хорошимъ корреспондентомъ Вашимъ, смущаюсь и колеблюсь особенно послѣ такого предшественника въ этомъ званіи, какъ преосвященный Игнатій. Что касается

1878 г. до искренности моего благорасположенія къ Вашему Преосвященству—въ этомъ я по крайней мѣрѣ не уступлю преосвященному Игнатію, если не превзойду его. Но если стъ корреспондента требуется, напр., аккуратность, то я въ этой добродѣтели не весьма успѣваю. А знаю, что Ваше Преосвященство весьма цѣните это качество и можетъ быть считаете его главнымъ въ корреспондентѣ. Когда же подумаю о матеріалѣ для корреспонденціи, то смущеніе мое возрастаетъ еще болѣе. Чѣмъ могу я дѣлать свои письма занимательными? Новостей Московскихъ часто мнѣ и самому извѣстно немного, или узнаю ихъ поздно. Обращаюсь я, послѣ приходской службы, исключительно въ кругъ должностей законоучительской и Консistorской. По первымъ двумъ мало и рѣдко что можетъ представиться для сообщенія. А по третьей моя служба имѣетъ ту особенность, что я прїѣзжаю въ Консistorію уже изъ Института ¹⁾, не ранѣе 12¹/₂ час. и большею частію не застаю моихъ товарищей, отъ которыхъ могъ бы узнать что нибудь новое. Такимъ образомъ и желалъ бы и радъ принять на себя званіе предлагаемое Вашимъ Преосвященствомъ, но и опасаясь ради упомянутыхъ вѣнословій. Развѣ въ видѣ опыта позволите мнѣ, Владыко, и благословите принять его? Отставка можетъ быть дана во всякое время. Только покорнѣйше и усерднѣйше прошу не лишать меня Вашего Святительскаго благорасположенія даже и въ томъ случаѣ, если бы я оказался негодящимся корреспондентомъ.

Проводили мы преосвященнѣйшаго Игнатія въ Кострому съ искреннимъ сожалѣніемъ. Въ Московскомъ обществѣ отбытіе его не произвело особеннаго движенія. Но духовенство знаетъ ему цѣну и любитъ его—и потому напутствовало его усердными изъявленіями своихъ чувствованій. Предъ отъѣздомъ онъ служилъ въ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ, и былъ засыпанъ тамъ рѣчами. Нечего и говорить—Московское духовенство и его дѣти долго будутъ помнить кроткаго и тишайшаго Игнатія!

Нашъ Владыка прислалъ въ Консistorію изъ Петербурга на общее обсужденіе прошеніе Московскихъ старообрядцевъ, поданное ими Министру Внутреннихъ Дѣлъ на имя Госу-

¹⁾ Александрo-Маріинскаго (на Пречистенкѣ).

даря—о снятія печатей съ алтарей ихъ храмовъ на Рогожскомъ кладбищѣ. Я не читаль самой просьбы. Пишутъ будто бы въ ней, что вотъ де Ваше Величество предприняли войну для освобожденія народа намъ единовѣрнаго и даровали ему счастье свободно служить Богу истинному,—даруй дескать и намъ—твоимъ вѣрнымъ подданнымъ это счастье и т. д. Сегодня назначено разсужденіе о семь предметѣ. Къ сожалѣнію мнѣ не удастся быть въ Консисторіи ради случившихся похоронъ, требующихъ моего личнаго служенія. Надобно полагать, что Консисторія выскажется противъ снятія печатей.

Вторая экспедиція нашей Консисторіи ждетъ новаго себѣ секретаря. Василиій Андр. Богородскій померъ 7 Марта внезапно. Кровь залила. Смерть застала его за работой. Ваше Пресвященство вѣроятно помните его. Неутомимый былъ труженикъ своей должности. За сіе достоинъ памяти и молитвы. Предъ отпѣваніемъ я говорилъ проповѣдь.

Пока у насъ одинъ Викарій—преосвященнѣйшій Амвросій. Всѣ имъ довольны. Другимъ Викаріемъ слухи упорно назначаютъ о. Алексія Лаврова, профессора Академіи нашей. Ректоромъ академіи нашей будетъ, говорятъ, Сергій Константиновичъ ¹⁾.

„Благословите, преосвященнѣйшій Владыко, Вашего усерднаго Богомольца и вѣрнѣйшаго слугу протоіерея Стефана Зернова съ его семействомъ.“

31-го ч. получено было мною письмо изъ Симферополя отъ преосвященнаго Таврическаго Гурія. Онъ писалъ мнѣ отъ 28-го числа:

„Велѣдствіе полученнаго изъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напоминанія спѣшу исправить мою ошибку. Въѣсть съ симъ (въ особомъ тюкѣ) посылаю на имя Вашего Пресвященства: а) мою переписку съ молочнокомъ Захаровымъ (двѣ брошюры) и б) о богоучрежденности Епископскаго сана въ Христовой церкви. Какъ это могло случиться, что брошюры эти еще не у Васъ? А я воображалъ, что уже давно препроводилъ ихъ къ Вамъ! Прошу великодушно простить мою старческую память.

¹⁾ Смирновъ.

1878 г. Съ совершеннымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 3-го апрѣля:

„Я поручилъ о. Редактору своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выписать изъ редакціи вашихъ Вѣдомостей потребныя и интересныя для меня брошюры за сребро, а между тѣмъ получаю ихъ отъ Вашего Преосвященства туне, да еще съ приложеніемъ извиненія. Спѣшу принести за этотъ сколько пріятный, столько же и полезный для меня даръ, усерднѣйшую благодарность Вашему Преосвященству.

Позвольте, въ свою очередь, и мнѣ сдѣлать Вамъ, преосвященнѣйшій, книжное приношеніе.

Тогда какъ Вы свои учено-литературные труды посвящаете дѣламъ службы, мнѣ вздумалось свои досуги посвящать дружбѣ.

Если Вы не имѣете, можетъ быть, свѣдѣній о моихъ близкихъ дружественныхъ отношеніяхъ къ покойному преосвящ. Леониду, то изъ препровождаемой при семъ книги, надѣюсь, получите достаточное понятіе о нашей взаимной дружбѣ, если только удосужитесь до конца прочесть мои „Воспоминанія“.

Я виноватъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ, не исполнивши Вашего требованія касательно увѣдомленія о времени выѣзда изъ Харькова преосвященнаго экзарха ¹⁾, но меня не допустилъ исполнить это мой досточтимый гость, принявши на себя увѣдомить о своемъ выѣздѣ Ваше Преосвященство.

Желалъ бы я знать, когда прибылъ къ Вамъ въ Симферополь этотъ „Именитый“, гость и видѣлся ли онъ на пути съ преосвященнымъ Екатеринославскимъ ²⁾, которому онъ телеграфировалъ изъ Харькова, но выѣхалъ отсюда, не получивши отъ него отвѣтной телеграммы, которая пришла сюда на другой уже день послѣ его выѣзда.

Ожидаете ли Вы къ себѣ на перепутьѣ предшественника ³⁾ Высокопреосвященнаго Іоанникія? Или онъ поѣдетъ съ Кавказа не морскимъ путемъ, а сушею?

¹⁾ Іоанникія.

²⁾ Θεодосіемъ Макаревскимъ, † 5 февр. 1885

³⁾ Преосв. Евсевія.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ братскою 1878 г.
о Христвъ любовію и преданностію имѣю честь быть“...

2-го апрѣля получено было мною два письма съ противоположныхъ сторонъ, одно изъ Витебска, другое изъ Новочеркаска, то и другое доставлено мнѣ не чрезъ почту, а частнымъ путемъ.

Изъ Витебска писала мнѣ еще отъ 9-го Марта Баронесса М. А. Боде:

„Это письмо передасть Вамъ бывшая моя воспитанница— Ольга Котырло ¹⁾, если припомните, та, которой Вы замѣтили и поощрили первые литературные опыты и поэтическое настроеніе. Ея пылкая душа не могла ужиться съ прозою сельской обстановки и стремилась къ болѣе обширной дѣятельности. При чтеніи о подвигахъ сестеръ милосердія, она воспламенилась усердіемъ служить отечеству, страждущему человѣчеству — пріѣхала въ Витебскъ, слушала медицинскія лекціи и поступила сестрою милосердія въ лазаретъ Краснаго Креста. Теперь требуютъ сестеръ милосердія въ мѣста болѣе близкія къ театру войны; она изъявила желаніе туда отправиться. Сестры остановятся въ Харьковѣ, откуда ихъ распредѣлятъ по мѣстамъ назначенія, и Ольга Котырло желала получить Ваше благословеніе на предстоящій путь труда и самоотверженія“.

Письмо это вручено было мнѣ дѣвицею Котырло—дочерью священника, которая, отличаясь пылкимъ и энергическимъ характеромъ, рѣшилась поступить въ число сестеръ милосердія и чрезъ Харьковъ отправлялась, не помню, куда именно—на Кавказъ, или въ Крымъ.

Изъ Новочеркаска отъ 28-го марта писалъ мнѣ преосвященный Архіепископъ Александръ ²⁾:

„Прошу принять, хотя несвоевременно высказываемую, искреннюю мою благодарность за братское радушное гостеприимство, оказанное страннику при проѣздѣ изъ Минска на Доль. Взаимнъ широкаго прощанія съ Полоцкою паствою прилагаю краткое прощаніе съ Минскомъ.

Прося Вашихъ святительскихъ молитвъ съ искреннимъ почитаніемъ, братскою любовію и преданностію имѣю честь быть“.

¹⁾ См. о ней т. IV Хроники, стр. 542—545.

²⁾ Добрынинъ, вышеупомнаемый.

1878 г. Письмо это и при немъ брошюра: „Прощаніе съ Минскою паствою высокопреосвященнаго архіепископа Александра, въ 1877 г.“—доставлены были извѣстнымъ игуменомъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ (Прусскимъ), который, бывши въ Новочеркасскѣ по миссіонерскимъ дѣламъ, на обратномъ пути оттуда посѣтилъ Харьковъ и провель у меня сутки.

4-го ч. получено было мною два письма — одно изъ Костромы и другое изъ Сиб.

Изъ Костромы, въ первый разъ, писалъ мнѣ отъ 29-го марта Преосвященный Игнатій, новый Епископъ Костромскій и Галичскій:

„Вчера—во вторникъ Господь дароваль мнѣ по Волгѣ, гдѣ ледъ еще съ утра 27-го марта тронулся, на спасительной ладіи (общества спасенія погибающихъ отъ кораблекрушенія) шествовать въ Кострому; проплылъ благополучно, хотя вода высока была, и кругомъ льдины были; но потомъ спутники мои должны были довольно долго ждать, и не безъ затрудненія попали въ городъ.

Меня ждали послѣ полудни, но я въ 11-мъ часу прибылъ въ Кострому. Карету не успѣли подать. Я сѣлъ въ открытую пролетку на бѣлой лошади. На колокольняхъ зазвонили и во св. вратахъ Собора сдѣлали встрѣчу съ крестомъ. Соборъ произвелъ на меня очень хорошее впечатлѣніе: обширень, свѣтелъ, легкій воздухъ.

По принятіи посѣтителей, отъ Васъ получилъ благословеніе въ письмѣ, которое мнѣ подали во время трапезы, и премного былъ утѣшенъ. Служилъ въ воскресенье 26-го дня въ Ярославскомъ Соборѣ заупокойную литургію и на могилѣ Преосвященнаго Леонида былъ съ братомъ его А. В. Краснопѣвковымъ.

Объ о. Архим. Кириллѣ могу сообщить немало добраго. Трудолюбивъ, смиренный, заслужившій доброе мнѣніе въ Виѣанской семинаріи. Если онъ не попадетъ въ Еп. Можайскаго, то потому что о. Алексія ¹⁾ не хотѣли нѣкоторые видѣть Ректоромъ, а между тѣмъ неудобно же было бы оставить его при другомъ ректорѣ. Говорятъ, Сергій Конст. ²⁾—Префектъ займетъ ректорское мѣсто.

¹⁾ Лаврова-Платонова.

²⁾ Смирновъ, инспекторъ Академіи.

1878 г.

Прошу Вашихъ св. молитвъ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 15-го апрѣля:

„Приношу Вашему Преосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ свѣтоноснымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Да преисполнится ваше архипастырское сердце обильною духовною радостію, при совершеніи сего празднества среди новой Боговрученной Вамъ паствы!

Но гдѣ же Вы будете встрѣчать свѣтлый праздникъ? Въ Каедральномъ ли своемъ храмѣ, или въ Ипатіевской обители?

Кстати прошу сообщить мнѣ свѣдѣнія объ этой св. Обители: въ какомъ она разстояніи отъ Каедральнаго собора или отъ Консисторіи; сколько въ ней братіи; достаточныя ли она имѣетъ средства для поддержанія своего историческаго значенія; какія въ ней особенно достопримѣчательныя предметы и проч.?“

Изъ Спб. отъ 31-го марта писалъ мнѣ И. Г. Слиборскій:

„Наконецъ, послѣ долгихъ справокъ, убѣдившись, что предлагаемая мною книга есть библиографическая рѣдкость и что дешевле выпрошенной у меня цѣны нельзя ее купить, я рѣшился дать продавцу 25 рублей, съ тѣмъ, что пересылка по почтѣ будетъ на его счетъ. Нужно имѣть въ виду, что приложенный къ книгѣ портретъ Алексѣя Михайловича имѣетъ особое значеніе. Одинъ антикваріи предлагалъ мнѣ за него 10 р., разумѣется, оставляя книгу въ мое распоряженіе. Онъ имѣетъ портретъ Алексѣя Михайловича, но нескладный; какъ онъ называется.

Г. Березинъ желалъ познакомиться съ литературными произведеніями Вашего Преосвященства для внесенія Вашего имени въ издаваемый имъ Словарь и крѣпко сожалѣлъ, что узналъ о нихъ уже по окончаніи буквы С; но хочетъ помѣстить подъ буквою Т.

Въ заключеніи письма своего Ваше Преосвященство предлагаете мнѣ лестный, но трудный для рѣшенія вопросъ. Скажу откровенно, что нигдѣ не проводилъ я времени съ большимъ удовольствіемъ и душевнымъ спокойствіемъ, какъ подъ Вашимъ, Владыко, гостепріимнымъ кровомъ. Постоянно съ чувствомъ глубокой къ Вамъ признательности вспоминаю эти времена. Былъ бы радъ и теперь воспользоваться милостивымъ Вашимъ расположеніемъ, но.... Авось, дастъ

1878 г. Богъ, обстоятельства измѣнятся къ лучшему, и тогда самъ буду просить позволенія засвидѣтельствовать лично ту истинно сыновнюю преданность и глубочайшее почтеніе, съ какими всегда останусь“...

На письмо это я отвѣчалъ отъ 10-го апрѣля:

„Приношу Вамъ усердную благодарность за доставленіе мнѣ библиографической рѣдкости. Портретъ Царя Алексѣя Михайловича дѣйствительно хорошъ. У меня есть его фотографіи, но не совсѣмъ похожи на этотъ портретъ“.

15-го ч. получилъ я письмо изъ Симферополя отъ преосвященнаго Гурія. Онъ писалъ мнѣ отъ 12-го числа:

„За „Воспоминанія“ глубоко благодарю Ваше Преосвященство.—Три дня съ большимъ усердіемъ читалъ я эти воспоминанія и чѣмъ больше вчитывался, тѣмъ больше благодарилъ Васъ. Много полезныхъ мыслей — и Вашихъ и чужихъ, Вами припоминаемыхъ—пріобрѣлъ я отъ этого чтенія. Думаю, что и всякій прочитавшій воспоминанія не пожалѣетъ о времени и трудѣ, и Вамъ не разъ спасибо скажетъ.“

Въ „Воспоминаніяхъ“ прочиталъ я въ письмѣ къ Вамъ негодованіе преосв. Леонида на Фаррара. Въ сочиненной имъ жизни Иисуса Христа Фарраръ выразился о нѣкоторыхъ предметахъ (напр., о приснодѣвствѣ, объ евхаристіи) по-протестантски. Покойный преосвящ. Леонидъ удивляется этому, Грѣшный человѣкъ—я улыбнулся при этомъ удивленіи. Да развѣ протестантъ можетъ иначе выражаться? Всякое дерево приноситъ плодъ по роду своему. Но вотъ что удивительно, что протестантъ, хорошо знакомый съ классическими языками, говоритъ совершенно не то, что писано въ евангеліяхъ. Напр. (стр. 256) воины перебили (у распятыхъ) „големи“ а Фарраръ говоритъ „колѣна“. Евангелистъ же говоритъ *σκέλη*, а не *γόνυ σκέλη*, значитъ ту часть ноги, что ниже колѣна до ступни. Затѣмъ Фарраръ утверждаетъ, что воинъ ударилъ въ бокъ распятаго Господа „тупымъ концомъ копья“, а евангелистъ Іоаннъ пишетъ, что *λόγχη ἐνυξε* т. е. остриемъ, маталлическою заостренною частію копья, а не тупою, что было бы *δόρυ*. И въ поясненіе своей мысли приводитъ пророчество: воззрять нанъ его же *прободоша*—*ἐξεκέντησαν*—прокололи, а не пробили. Этому можно удивляться. Еще болѣе должно удивляться тому, что наше *Право-*

славное. Обзоръ изъ этой Фарраровской книги напечатано 1878 г. у себя главу о *чудесахъ* Иисуса Христа ¹⁾. Неразь прочиталь я это измышленіе и всякій разъ болѣе и болѣе удивлялся неразборчивости умнаго редактора ²⁾. Такую главу даже и протестанты не одобряютъ: это писалъ невѣръ и насмѣшникъ! Негодованіе преосв. Леонида совершенно естественно и законно. Когда я прочиталь далѣе, что преосвящ. Леонидъ бросилъ фарраровское измышленіе, то мысленно поклонился Владыкѣ: вѣчная ему память!

Извините, преосвященнѣйшій Владыко, за отступленіе. Мнѣ хотѣлось показать, до какой степени я заинтересовался чтеніемъ присланной Вами книги. Прочту ее еще, можетъ быть, и неразь въ увѣренности, что найду въ ней много для себя полезнаго. Видно, что Вы жили съ мыслию, со вниманіемъ къ себѣ и окружавшимъ Васъ предметамъ. Тутъ есть чему поучиться.

Теперь о высокопреосвященномъ экзархѣ ³⁾. Онъ пріѣхаль ко мнѣ въ понедѣльникъ утромъ, прожилъ вторникъ, а въ среду (на второй недѣлѣ поста) уѣхаль въ Севастополь. Остановился въ Херсонесскомъ монастырѣ; осматриваль городъ, соборы, мѣста бывшихъ побоищъ. Въ пятницу уѣхаль на пароходѣ. Имѣю стороннее свѣдѣніе, что онъ доѣхаль благополучно.

Прошу Вашихъ молитвъ“.

15-го же числа писалъ я въ Москву протоіерею С. И. Зернову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 28-го марта:

„Вы напрасно смущаетесь и затрудняетесь принятіемъ на себя званія моего *почетнаго* корреспондента. Оно не требуетъ отъ Васъ никакихъ стѣснительныхъ и неудобноисполнимыхъ для Васъ условій и обязательствъ, а объ определенныхъ срокахъ не можетъ быть и рѣчи.

Самое собою разумѣется, что о томъ, что печатается въ газетахъ или журналахъ, писать не слѣдуетъ, такъ какъ я получаю изъ Москвы немало журналовъ и газетъ. Я желалъ бы, чтобы Вы время отъ времени сообщали мнѣ то, что не подлежитъ, по крайней мѣрѣ, печатной гласности.

¹⁾ 1876 г. т. II, № 6, стр. 245—270, переводъ Ѳ. М. Матвѣева.

²⁾ Прот. П. А. Преображенскаго, † 3 іюня 1893 г.

³⁾ Іоанникии.

1878 г. Самыя интересныя для меня новости тѣ, которыя касаются церковныхъ дѣлъ и Епархіальнаго Управленія. Вотъ если бы Вы благоволили почаще писать мнѣ о разсматриваемыхъ и рѣшаемыхъ въ Москов. Консistoriи вопросахъ, въ родѣ вопроса о *снятіи печатей съ алтарей въ храмахъ Рогожскаго кладбища*, я былъ бы этимъ вполне удовлетворенъ. Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, рѣшенъ у Васъ этотъ послѣдній вопросъ?

Когда я поступилъ на Полоцкую епархію, я немало перебралъ изъ Москов. Консistoriи рѣшаемыхъ дѣлъ по разнымъ предметамъ, для образца тамошней Консistoriи, состоявшей изъ малообразованныхъ и малоопытныхъ членовъ. Харьковская Консistoriя сравнительно съ Полоцкой болѣе благоустроена, но и ею не могу вполне похвалиться. Поэтому для меня было бы очень полезно знать взгляды и рѣшенія по важнѣйшимъ и исключительнымъ вопросамъ Московской Консistoriи, почти полстолѣтія руководимой гениальнымъ вождемъ—Филаретомъ.

Вѣчная память Василю Андреевичу Богородскому ¹⁾: это былъ образцовый секретарь. Кто же займетъ его мѣсто?

Да здравствуетъ на многія лѣта другой почтенный ветеранъ Ник. Павл. Розановъ ²⁾. И о немъ я сохраняю также самую добрую память. Передайте ему, пожалуйста, отъ меня усердный поклонъ и привѣтствіе съ праздникомъ, а вмѣсто краснаго яйца посылаю ему книгу о преосвящ. Леонидѣ.

Привѣтствуя Васъ и присныхъ Васъ съ свѣтлымъ и все радостнымъ торжествомъ Христова Воскресенія, съ братскою о Христѣ любовью и сердечною преданностію остаюсь“.

16-го ч. Свѣтлый день Христова Воскресенія.

17-го числа получено было мною два письма.

Отъ 13-го числа Архимандритъ Высокопетровскаго монастыря Григорій писалъ мнѣ:

„Примите съ любовью мое усердное поздравленіе и, вмѣсто пасхальнаго яйца, препровождаемые при семъ, согласно желанію Вашего Преосвященства, оттиски резолюцій въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета.

Не стало Филарета, не стало и преосвященныхъ Викаріевъ, ближайшихъ и послѣднихъ сотрудниковъ его, каковы: Лео-

¹⁾ † 7 Марта 1878 г.

²⁾ † 12 Октября 1883 г. см. о немъ т. II—IV Хроники по указателямъ.

нидѣ; погребенный въ Ярославлѣ, и Игнатій, нынѣ Епископъ 1878 г. Костромскій и Галичскій.

Воспоминанія Ваши о высокопреосвященномъ Леонидѣ читаль я съ великимъ интересомъ. За эту книгу, говорятъ, объявлена 1) Вамъ благодарность Государыни Императрицы. Имѣю честь поздравить Ваше Преосвященство.

О разлукѣ съ преосв. Игнатіемъ скорблю не я одинъ. Къ нему мы привыкли, а къ другому надобно привыкать. Избраніе архимандрита Алексія въ епископа Можайскаго меня впрочемъ порадовало, а его, конечно, удивило; онъ писалъ мнѣ отъ 10 марта: „Никакъ еще не могу заставить себя вѣрить этому. Я вѣрю чудесамъ; но было бы это чудо изъ чудесъ“. Такое устройство свыше. Онъ всей Россіи извѣстный защитникъ православія. Хиротонія его назначена въ Фомино воскресенье, въ Петербургѣ, но Владыка-Митрополитъ 2) не приметъ въ ней участія, потому что уже возвратился въ Москву въ великую среду.

Изъ Костромы получилъ я (11 апр.) письмо преосвящ. Игнатія. Онъ благодушенъ и доволенъ.

Ректоръ 3) Академіи посвященъ во іерея. Не извѣстно объ инспекторѣ. Павелъ Ив. Горскій 4) желаетъ баллотироваться, но онъ семейный человекъ, а это неудобно въ Лаврѣ.

Я не сказалъ: отецъ Алексій 12 числа вечеромъ перѣхалъ на Саввинское подворье; въ Петербургъ поѣдетъ въ концѣ свѣтлой седмицы. Ему немало содѣйствовалъ протоіерей І. Вас. Рождественскій, склонившій его къ постригу. Высокопр. Макарій 5) поддержалъ, и дѣло скоро сдѣлалось. „Видимо дѣло Божіе“ сказалъ Московскій Владыка.

Благословите и помолитесь о мнѣ, Свититель Божій!“

На письмо это отвѣчалъ я отъ 20-го числа:

„Искренно благодарю Васъ за множество доставленныхъ мнѣ брошюръ. Весь ли запасъ резолюцій великаго святителя Филарета истожили Вы, или еще нѣтъ? Когда окончите этотъ трудъ, постарайтесь, если можно, всѣ, разбѣяныя Ваши по разнымъ изданіямъ, резолюціи эти собрать

1) Отъ 8 марта 1878 г.

2) Иннокентій.

3) С. К. Смирновъ.

4) Нынѣ въ отставкѣ; онъ и избранъ былъ инспекторомъ.

5) Булгаковъ, архіеп. Литовскій.

378 г. вмѣстѣ и издать въ одной книгѣ, въ какомъ-либо опредѣленномъ порядкѣ, чтобы съ большимъ удобствомъ можно было ими пользоваться ¹⁾. Этимъ Вы окажете важную услугу нашей братіи—архіереямъ, а современемъ и Вамъ самимъ это понадобится.

Благодарю Васъ за сообщеніе интересныхъ для меня свѣдѣній. Вы много меня обязали бы, еслибы и впредь не оставляли дѣлиться со мною Московскими новостями, и чрезъ то замѣнили бы для меня добраго моего корреспондента—преосвящ. Игнатія, который изъ Костромы продолжаетъ со мною переписку.

Объ утвержденіи въ должности ректора Академіи С. К. Смирнова до Вашего письма я не зналъ. Я не понимаю, почему Вы почитаете неудобнымъ для П. И. Горскаго, какъ семейнаго, быть Инспекторомъ, когда С. К. чѣ былъ также семейнымъ человѣкомъ?“

Отъ того же числа Н. П. Кирѣевская писала мнѣ:

„Поздравляю Васъ Владыко, отъ лица всего семейства моего съ праздникомъ Воскресенія Христова и прошу принять мои сердечныя, лучшія для Васъ, Владыко Святій, благожеланія.

О преосвященномъ Игнатіи всѣ въ Москвѣ единодушно жалѣютъ—духовные и мірскіе. Дѣйствительно этотъ человѣкъ рѣдкой доброты. Объ Архим. Григоріи мнѣ самъ преосв. Игнатій говорилъ, что онъ, бесѣдуя съ Митрополитомъ Иннокентіемъ, говорилъ о старшихъ архимандритахъ, которымъ бы по достоинству и справедливости слѣдовало назначеніе въ Викарія, и когда упомянулъ объ архим. Григоріи, то Митрополитъ Иннокентій сказалъ: „онъ не годится ²⁾ для столицы, а можете его взять себѣ въ Кострому—въ Викаріи, потому что вашъ викарій старъ“ ³⁾. Такъ на этомъ и остановилось дѣло. Когда же Митрополитъ Иннокентій вызвалъ преосв. Игнатія въ Петербургъ,—принялъ его очень хорошо, равно и Митрополитъ Исидоръ—съ большимъ вниманіемъ, мило-

¹⁾ Въ 1903 г. вышеть подъ редакціей протопресв. Маркова 1-й томъ новаго изданія резолюцій подъ заглавіемъ: „Полное собраніе резолюцій Филарета м. Моск.“, изд. журн. Душеп. Чтеніе.

²⁾ По слабости голоса.

³⁾ Геннадій Левитскій, впоследствии Сумскій еп.; † на покое въ 1893 г. 10 Февраля.

стивъ былъ къ нему, много говорилъ съ нимъ. И добрый 1878 г.
преосв. Игнатій не упустилъ этого случая, чтобы напомнить
объ о. Алексіи Лавровъ-Платоновъ, особенно потому что
намъ грозило назначеніе викаріемъ священника Петербург-
скаго (Гречулевича) ¹⁾, что было бы болѣе чѣмъ грустно.
Говорилъ и объ о. Архим. Григоріи, котораго пожелалъ
лично видѣть Митр. Исидоръ. И какъ только возвратился
въ Москву преосв. Игнатій, Архим. Григорій пріѣхалъ къ
нему говоря: поздравляю Васъ съ пріѣздомъ“, а преосвя-
щенный отвѣчаетъ ему: „а я поздравляю васъ съ отъѣздомъ
въ Петербургъ сейчасъ же; явитесь къ Митрополиту Инно-
кентію и потомъ къ Митр. Исидору“. И съ первымъ отходя-
щимъ поѣздомъ его отправили въ Петербургъ. Вѣроятно,
впоследствии и будетъ онъ Викаріемъ Костромскимъ. Но я
особенно радуюсь назначенію Викаріемъ Лаврова. Общее о
немъ мнѣніе отличное. Слава Богу!“

Отъ 14-го числа писалъ мнѣ изъ Москвы А. В. Симанскій:
„Считаю для себя пріятнымъ долгомъ поздравить Васъ
съ наступающими великими праздниками и пожелать Вамъ
отъ себя и жены полного здоровья и спокойствія. Мы всю
службу страстной недѣли проводимъ попрежнему въ церкви
всегда намъ памятнаго и пріятнаго Саввинскаго подворья,
куда въ среду прибылъ вновь назначенный во Епископа о.
Архим. Алексій, настоятель уже Саввинскаго монастыря,
въ мірѣ извѣстный Вамъ—Лавровъ-Платоновъ. При встрѣчѣ
его въ храмѣ, онъ произвелъ на всѣхъ предстоящихъ весьма
пріятное въ пользу свою впечатлѣніе, какъ одаренный отъ
природы благообразностію, такъ и въ особенности счастли-
вою наружностію, выражающею его внутреннее кроткое и
сердечно-религіозное настроеніе. Однимъ словомъ по общему
говору на первый разъ оказался онъ для всѣхъ симпатич-
нымъ. Теперь совершаетъ всѣ службы самъ и потому по-
стоянное соборное служеніе.

Имѣю честь быть навсегда преданнымъ и готовымъ къ
услугамъ Вашего Преосвященства“.

18 ч. получено было мною нѣсколько писемъ съ разныхъ
сторонъ и отъ разныхъ лицъ, родныхъ, знакомыхъ и друзей.

¹⁾ Василія Васильевича, въ монашествѣ Виталій, † еп. Могилевскимъ
14 Мая 1885 г.

1878 г. Такъ отъ 13-го числа писалъ мнѣ родственникъ изъ Пензы, преподаватель Семинаріи А. И. Успенскій:

„Въ началѣ Марта все ждали въ Семинарію ревизора г. Григоревскаго, родомъ Харьковца, который 20-го Марта и пожаловалъ къ намъ, пробывъ здѣсь ровно двѣ недѣли. По приѣздѣ въ Пензу, онъ цѣлую недѣлю посвятилъ исключительно ревизіи Семинаріи, посѣщая уроки въ Семинаріи неопустительно. Въ Семинаріи онъ ежедневно былъ отъ 8¹/₂ час. и до окончанія уроковъ. На каждомъ урокѣ просиживалъ не менѣе 40 минутъ, а на иномъ—и весь часъ съ четвертью. У каждаго наставника онъ былъ по нѣскольку разъ; на урокахъ учениковъ болѣе спрашивалъ самъ, не стѣсня въ тоже время и свободы преподавателя. По отвѣтамъ учениковъ судилъ о ходѣ и постановкѣ дѣла у извѣстнаго преподавателя. У меня на греческомъ языкѣ былъ два раза и спрашивалъ учениковъ тоже самъ большею частію. Надобно сказать, что настоящая ревизія г. Григоревскаго была довольно серьезная; ее нельзя сравнивать съ ревизіею г. Зинченко ¹⁾. Г. Зинченко, посѣщая классы, учениковъ не спрашивалъ, а смотрѣлъ только на то, какъ ведетъ преподаватель свое дѣло. На урокахъ просиживалъ не болѣе 10—15 минутъ. Слѣдовательно, тотъ ревизоръ былъ болѣе теоретикъ, а настоящій—человѣкъ дѣла. Въ немъ замѣтно болѣе и педагогическаго такта: по окончаніи ревизіи, съ каждымъ преподавателемъ онъ велъ бесѣду о его предметѣ, давалъ совѣты и довольно хорошіе. Отсюда понятно, что настоящая ревизія въ педагогическомъ отношеніи болѣе полезна, чѣмъ прежняя. Прежній ревизоръ дѣлалъ отзывы о преподавателяхъ на основаніи словъ ректора, этотъ же наоборотъ—всюду входилъ самъ. Правда, настоящій ревизоръ не такъ деликатенъ, какъ прежній. При входѣ и выходѣ изъ класса онъ не давалъ руки преподавателямъ, какъ дѣлалъ прежній, тѣмъ не менѣе, въ своихъ отчетахъ о Семинаріяхъ, онъ смотритъ на преподавателей гуманнѣе г. Зинченко. Кажется, онъ въ нашей Семинаріи дурнаго не нашелъ, только почему-то остался недоволенъ сочиненіями по словесности и другимъ устнымъ предметамъ.

Вообще ревизія его въ Семинаріи сошла болѣе или ме-

¹⁾ О Зинченко см. выше, стр. 126, прим. 2.

нѣе удачно, а для меня—и болѣе чѣмъ удачно. Г. Григоревскій нашель меня свѣдущимъ преподавателемъ. Такой отзывъ Григоревскаго дорогъ для меня потому особенно, что онъ самъ знатокъ древнихъ языковъ“.

Отъ 13-го также числа писалъ мнѣ изъ Вильны Попечитель учебнаго Округа Н. А. Сергіевскій:

„Первое мое пасхальное привѣтствіе изъ Вильны — къ Вашему Преосвященству. вмѣстѣ съ симъ прошу принять мое сердечное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова и всѣ лучшія благожеланія.

Не знаю какъ и благодарить Васъ за присылку мнѣ Вашего послѣдняго печатнаго труда. Дорога мнѣ Ваша память, дорога и самая книга. Читая ее, я испыталъ великое наслажденіе. Я не могъ оторваться отъ нея: моя юность складывалась тамъ и въ то время, которое Вы такъ живо описываете; всѣ лица, которыя говорятъ и пишутъ въ Вашей книгѣ, всѣ—по духу мнѣ родные. Среди нравственнаго одиночества въ изгнивающей Вильнѣ мнѣ радостно было перенестись мыслями въ родную Москву, въ извѣстный кружокъ свѣтлыхъ личностей, послушать ихъ, полюбоваться на ихъ свѣтлыя честныя отношенія къ людямъ и жизни, подивиться ихъ дружелюбію.... Книга эта не сходитъ у меня со стола. Я нѣсколько разъ принимался читать ее, особенно жогда одолѣвала виленская нравственная тошнота. Еще разъ много и много благодарю Васъ.

Къ празднику Пасхи я получилъ новую милость отъ Государя: мнѣ пожалована аренда на 12 лѣтъ по 1800 руб. въ годъ. Съ особеннымъ чувствомъ радости принялъ я эту великую милость не потому, чтобы я былъ корыстолюбивъ, а потому что она нравственно ободрила при настоящей тяжелой жизни. Тяжести и огорченій все прибавляется, а силы уходятъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, пребываю съ глубокимъ уваженіемъ и сердечною преданностію“.

На это любезное письмо отвѣчалъ я отъ 1-го мая:

„Взаимно привѣтствуя Васъ съ великимъ праздникомъ Христова воскресенія, отъ всей души поздравляю Васъ съ Монаршею милостію. Едва ли кому изъ Вашихъ родныхъ и друзей болѣе понятно значеніе этой Монаршей милости,

1878 г. чѣмъ мнѣ испытавшему нѣкогда такую же нравственную тяготу и тошноту, на которія жалуетесь Вы. Но почему бы Вамъ не оставить, наконецъ, душной виленской атмосферы? Прошедшею зимою пронеслась молва, что Вы займете мѣсто Ю. В. Толстаго ¹⁾; признаюсь Вамъ и я и многіе другіе этому очень радовались. Но почему не осуществилась эта народная молва? Сами ли Вы уклонились отъ этого, предполагаемаго назначенія, или это произошло какъ-нибудь иначе?

Очень радъ, что моя книга о Преосвящ. Леонидѣ Вамъ понравилась. Но она пришлась по сердцу и многимъ другимъ, въ особенности почитателямъ памяти покойнаго. О ней я получилъ множество самыхъ сочувственныхъ отзывовъ отъ лицъ разныхъ положеній и направленій“.

Отъ 14-го числа писалъ мнѣ изъ Владиміра Преосвящ. Іаковъ:

„Привѣтствую Ваше Преосвященство съ свѣтлымъ воскресеніемъ Христовымъ, мысленно обнимаю Васъ съ словами „Христосъ воскресъ“ и, вмѣсто краснаго яичка, представляю два нумера нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ печатаются письма Преосвящ. Паренія ²⁾. До окончанія академическаго курса Вы принадлежали къ Владимірской паствѣ; Вамъ дорого все относящееся до Владимірской церкви. По мѣрѣ выхода писемъ, буду высылать книжки (особыхъ оттисковъ не печатается). Не угодно ли получить и первые номера Вѣдомостей ³⁾?

Преосвящ. Игнатій двинулся уже съ мѣста. Его проводили изъ Москвы съ любовію; съ любовію встрѣтили, вѣроятно, и въ Костромѣ; но онъ-то радъ ли перемѣщенію? Присидишься, такъ нелегко подниматься. На его мѣсто сватали меня, но писалъ ко Владыкѣ Исидору ⁴⁾, что двигаться никуда не желаю, хотя Москва и влекла меня къ себѣ: тамъ всѣ мои родные. Въ Москвѣ свои кандидаты

1) Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, † 2 Января 1878 г.

2) Черткова, † архіеп. Воровецкимъ 5 Августа 1853 г.

3) Разумѣются Еп. Влад. Вѣд. за 1878 г., гдѣ напечатана переписка архіеп. Паренія съ митр. Серафимомъ (Глаголевскимъ). Письма Преосв. Паренія къ разнымъ архипастырямъ см. въ Правосл. Обзорѣн. за 1872 г., Чт. въ общ. любит. д. просвѣщ. за 1877 г., Душепол. Чт. за 1883 и 1891 г. и Русск. Арх. за 1889 г.

4) Митр. Новгородскому.

ждуть—не дождутся случая попасть въ архіереи. Для чего 1878 г.
мѣшать имъ? Да я и не гожусь для столицы. Доволенъ сво-
ими оброки.

Благословите и не забудьте въ св. молитвахъ того, кто
поминаль и поминаетъ Ваше Преосвященство“.

На письмо это я отвѣчалъ Его Преосвященству отъ 20-го
числа:

„Взаимно и Васъ привѣтствую съ великимъ и всерадо-
стнымъ торжествомъ о преславномъ воскресеніи Божествен-
наго Искупителя.

Усерднѣйше благодарю Васъ за доставленіе мнѣ писемъ
приспомятнаго для меня рукоположителя и благодѣтеля
Преосвящ. Парвенія. Они очень для меня интересны, въ
особенности по упоминанію въ нихъ о разныхъ обстоятель-
ствахъ жизни каждаго Владыки и многихъ другихъ, мнѣ
лично или только лишь по преданію извѣстныхъ, лицъ.
Много обяжете меня, если пришлете мнѣ и продолженіе
этихъ писемъ.

Читали ли Вы въ Русской Старинѣ біографію Преосвящ.
Иннокентія (Борисова) ¹⁾? Тамъ, между прочимъ, пишутъ,
что о его дѣтствѣ и первоначальномъ воспитаніи ничего не
извѣстно. Между тѣмъ я имѣю возможность восполнить
этотъ пробѣлъ: въ Харьковѣ жилъ и умеръ послѣ уже кон-
чины Преосвященнаго его старшій братъ. Въ сент. прошед-
шаго года скончалась его также старшая сестра, около 40
лѣтъ жившая въ Хорошевѣ монастырѣ. Отъ нихъ то со-
хранились нѣкоторыя устныя сказанія о дѣтскомъ возрастѣ
Иннокентія. Но мнѣ извѣстно, что Преосвящ. Іустинъ ²⁾
сверстникъ и по лѣтамъ и по образованію съ покойнымъ
Иннокентіемъ. Не можете ли, Владыко, при свиданіи съ
Преосвящ. Іустиномъ пораспросить его о дѣтствѣ Преосвящ.
Иннокентія и, что услышите, сообщить мнѣ. На основаніи
доставленныхъ мнѣ свѣдѣній я составилъ бы хотя коротень-
кую статейку о дѣтствѣ покойнаго Иннокентія и послалъ бы
въ редакцію Русской Старины“.

¹⁾ † архіеп. Херсонскимъ 26 Мая 1857 г. см. Русскую Старину 1878 г.,
т. XXI, 191—204, 547—572; XXIII, 367—398; 1879 г. XXIV, 651—708.

²⁾ Михайловъ, бывшій Владимірскій, съ 1863 г. на покоѣ, † 17 Марта
1879 г.

1878 г. Отъ 14-го же числа писалъ мнѣ изъ Витебска преосвящ. Викторинъ:

„Посылаю Вамъ мое искреннее привѣтствіе съ праздникомъ свѣтлаго Христова воскресенія. Молю воскресшаго Господа, да даруетъ Онъ Вамъ и намъ встрѣтить и провести сей праздникъ въ добромъ здоровьѣ и въ радости о Душѣ Святѣ.

Владыко Святый! не продолжаете ли Вы гнѣваться на Вашего Витебскаго преемника, изъ-за той непріятной переписки ¹⁾, которая велась у насъ изъ-за экономіи? Ради Бога забудемъ ее и простимъ другъ-другу вся воскресеніемъ.

Будущимъ лѣтомъ, если Богъ благословитъ, я предполагаю посѣтить Кіевъ, въ которомъ никогда не бывалъ. Думаю воспользоваться правомъ 8—дневной отлучки изъ епархіи, чтобы поклониться святымъ въ колыбели церкви отечественной. Позвольте мнѣ тогда представиться и Вашему Преосвященству, по пути, и лично выразить Вамъ чувства моего искренняго къ Вамъ уваженія.

Не забывайте меня, Владыка Святый, въ Вашихъ святыхъ молитвахъ. Я же, не обинуясь, скажу Вамъ, всегда памятуя незабвеннаго для здѣшняго края моего Іерарарха-предшественника, и имѣю честь быть душевно преданнымъ и почитательнымъ “....

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 24-го числа:

„На привѣтствіе Вашего Преосвященства съ свѣтлымъ праздникомъ Христова воскресенія спѣшу отвѣтствовать взаимнымъ привѣтствіемъ и братскимъ цѣлованіемъ, взывая къ Вамъ издалека: да будетъ между нами навсегда, какъ и былъ, Христосъ посреде насъ!

Усерднѣйше благодарю Ваше Преосвященство за молитвенную о мнѣ память. Взаимно увѣряю Васъ, что и Ваше имя, а равно и вѣренная Вамъ паства, столь близкая моему сердцу, никогда не забываются въ моихъ церковныхъ молитвахъ.

Вашему посѣщенію душевно буду радъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ посѣщеніи удобно могутъ разъясниться и однажды навсегда прекратиться наши взаимныя недоразумѣнія“.

¹⁾ См. выше стр. 332—333.

20-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназіи священника Евв. Н. Соловьева ¹⁾: 1878 г.

„Вашему Преосвященству уже извѣстно, что я перемѣненъ былъ изъ Динабурга въ Омскъ, на что получена была мною бумага, прогонныя деньги и годовой окладъ. Въ 1-хъ числахъ Ноября я выѣхалъ на новое мѣсто, простясь съ западомъ и его жизнію. Дальняя Сибирь уже иногда грезилась мнѣ во снѣ и мерещилась въ полусонкахъ, потому что только и думы было объ ней, только и разговоровъ о тамошней жизни; дѣти мои уже называли себя сибиряками, и всѣ мы стойко ждали, когда вступимъ въ эту дальнюю сторону, хотя внутри насъ уже потеряно было мужество и оставался въ душѣ нашей одинъ безмолвный ропотъ на прежнюю нашу рѣшительность; но самолюбіе заставляло насъ скрывать предъ другими дѣйствительныя наши чувства.

Путь нашъ лежалъ чрезъ Петербургъ. Желалось насмотрѣться и проститься съ дорогою моею академіей. Приѣхали. Сдѣлали тамъ, что нужно было; побывали въ соборахъ, помолились (въ домикѣ Петра) чудотворному образу Спасителя, и что же? Чудодѣйственная сила Божія милостиво коснулась насъ въ самой столицѣ! Я получилъ тамъ приглашеніе занять законоучительское мѣсто въ Гатчинѣ, въ Учительской семинаріи; но довольно крупная часть полученныхъ мною казенныхъ денегъ была затрачена мною на различныя покупки, а потому я, не имѣя возможности ихъ внести, долженъ былъ отказаться отъ приглашенія.

Послѣ этого случая, огорченный, пришелъ я въ Министерство Н. Просвѣщенія къ своему знакомому дѣлопроизводителю Департамента. Сидимъ и говоримъ съ нимъ о будущемъ моемъ сибирскомъ пути, какъ неожиданно является въ нашу комнату главный инспекторъ училищъ Зап. Сибири Андрей Петровичъ Дзюба, который опредѣлилъ меня въ Омскъ. Мой знакомый отрекомендовалъ меня ему; Дзюба принялъ меня весьма любезно; удалились мы съ нимъ въ особую комнату, и онъ свѣтлыми красками изобразилъ

¹⁾ См. о немъ выше, а также т. IV Хроники по указателю, † въ 1900 г. настоятелемъ Уфимскаго кафедральнаго собора. См. Церк. Вѣстникъ 1900 г., № 41.

1878 г. мнѣ Сибирскую жизнь. Въ заключеніе нашей бесѣды онъ далъ мнѣ совѣтъ ѣхать туда, не чрезъ Казань и Пермь, а чрезъ Оренбургъ. По его совѣту я такъ и сдѣлалъ и, на другой день, отправился въ путь чрезъ старушку благочестивую—Москву. Въ Москвѣ остановки не сдѣлалъ, а на пути, отъ Петербурга до Нижегород. вокзала, заѣхалъ въ Иверскую часовню приложиться къ св. образу Богоматери и отслужить молебень. Затѣмъ, добравшись до вокзала, сѣли въ вагонъ и поѣхали въ Погость Ильинскій-Телешево ¹⁾).

На родинѣ мнѣ батюшка ²⁾ показалъ и прочелъ половину написанной имъ біографіи преосвящ. Агаангела ³⁾. Старикъ, отецъ мой, нисколько не потерялъ духа и способности; память его жива, изложеніе болѣе, чѣмъ хорошее; написано вѣрно и даже литературно. Для прочтенія и пополненія я просилъ родителя переслать біографію Вамъ и мнѣ, когда онъ окончитъ ее. Вамъ извѣстна, вѣроятно, служебная дѣятельность преосвященнаго по Московскои Дух. Академіи. О дѣятельности его въ Харьковскои Семинаріи, можетъ быть, Вы отберете нѣкоторыя свѣдѣнія отъ помнящихъ его. А Костромскому духовенству я сдѣлаю печатное воззваніе и приглашеніе доставить мнѣ свѣдѣнія о его 9-тилѣтней дѣятельности тамъ; большинство духовенства его ученики и относятся о немъ съ полною признательностію.

На родинѣ провели мы три недѣли. Родитель мой былъ безгранично радъ, хотя въ то же время скорбѣлъ о нашемъ дальнемъ путешествіи и отшествіи нашемъ въ Сибирь. 10-го дек. отправился сопровождаемый напутственными благословеніями отца въ дальній и небезстрашный путь. 16-го декабря прибылъ я въ Оренбургъ. 22-го декабря явился я къ попечителю округа. Попечитель принялъ меня ласково, выслушалъ меня, сказавъ мнѣ: „Батюшка, зачѣмъ Вамъ ѣхать въ Сибирь и томиться тамъ съ своею семьей? Неловко мнѣ останавливать Васъ на полпути, но я не могу не сдѣлать Вамъ предложенія: вчера открылось въ моемъ округѣ самое лучшее законоучительское мѣсто, въ Уфѣ, въ

¹⁾ Владимірской губ., Шуйскаго у.

²⁾ Священникъ Николай Михайловичъ; о 50-мъ юбилеѣ его см. Влад. Ел. Вѣд. 1886 г. № 24.

³⁾ Вышеупоминаемаго.

мужской и женской гимназій, съ содержаніемъ 2500 р. сер., 1878 г. при казенной квартирѣ и отопленіи. Я желаю, чтобы Вы перешли ко мнѣ. Вы получили не взачетъ годовой окладъ, и здѣсь полагается тотъ же окладъ; вы получили двойные прогоны—и здѣсь полагаются двойные, не доѣхали до Омска Вы 1540 верстъ и придется Вамъ возвратить лишнія деньги, но я предпишу Директору Уфимской Гимназіи, чтобы онъ заплатилъ за Васъ въ Казначейство деньги изъ специальныхъ суммъ Гимназіи. О вашихъ нуждахъ и обстоятельствахъ Вамъ нечего хлопотать и перепрашиваться у начальника, я нынѣ уѣзжаю въ Петербургъ и самъ лично буду хлопотать и ходатайствовать объ васъ предъ г. Министромъ. Соглашайтесь поступить ко мнѣ въ округъ. Что было мнѣ дѣлать? Мѣсто вышло лучше сибирскаго, и я не считъ даже нужнымъ сходить для совѣта къ женѣ и объявилъ Его Превосходительству о своемъ согласіи перейти въ Уфу. Попечитель пожалъ мнѣ руку и предложилъ листъ бумаги для написанія ему прошенія. Прошеніе написано въ его гостинной, подано, и наложена немедленно резолюція о совершенномъ его согласіи принять меня къ себѣ на службу.

23-го декабря попечитель поѣхалъ въ Петербургъ, доложилъ обо мнѣ графу Толстому, и Его Сіятельствомъ я назначенъ и утверждень (4 февр.) законоучителемъ Уфимскихъ мужской и женской гимназій. 5-го Марта явился я на новое мѣсто служенія.

10-го числа представлялся Его Преосвященству ¹⁾. Владыка узналъ меня съ перваго раза. Я знакомъ былъ съ нимъ въ Петербургѣ, будучи студентомъ академіи. Архіерейскій приемъ былъ превосходень. У Владыки я былъ уже четыре раза; въ Благовѣщеніе былъ приглашенъ къ обѣду въ числѣ четырехъ лицъ. Но приемъ гимназическаго начальства былъ не совсѣмъ любезень. Директору было предписано попечителемъ отвести мнѣ казенную квартиру; но эта квартира была занята тещею директора съ ея семьей, а потому онъ процѣдилъ сквозь зубы, что квартиры удобной при гимназій для меня не имѣется; я, услышавъ отъ другихъ въ чемъ дѣло, предложилъ, вмѣсто квартиры, получать деньги. Такъ и сдѣлано.

¹⁾ Еп. Никанору Броквичу.

Городъ Уфа расположенъ на высокихъ горахъ и довольно похожъ на Кіевъ; весь въ садахъ. При городѣ большая рѣка—Бѣлая; на ней ходятъ теперь пароходы въ Каму и Волгу.

Религіозно-нравственное состояніе здѣшней гимназіи болѣе чѣмъ въ лучшемъ состояніи; ученики поютъ прекрасно на два хора, подаютъ кадило, носятъ свѣчи (по парно). Предмѣстникъ мой былъ о. протоіерей и настоятель Каѳедрального собора, Владиміръ Ѳедоровичъ Владиславлевъ, Магистръ Кіевской Дух. Академіи; человѣкъ, говорятъ, былъ благочестивый и ревностный къ своему дѣлу“.

20-го ч. Викарій мой Епископъ Сумскій Веніаминъ получилъ, вслѣдствіе моего представленія, орденскіе знаки Св. Анны 1-й степени. Кто то, поздравляя его съ этою наградой, замѣтилъ, что она запоздала и что ему давно слѣдовало бы имѣть ее. На это онъ остроумно отвѣтилъ: „звѣзды на небѣ являются обыкновенно вечеромъ“, разумѣя подъ вечеромъ свои 59 лѣтъ.

29 ч. поздно вечеромъ получена была мною изъ Владиміра отъ К. Н. Тихонравова ¹⁾ телеграмма слѣдующаго содержания:

„Сегодня въ пятомъ часу утра скончался архіепископъ Владимірскій Антоній послѣ удара апоплексіи. Подробности пишу“.

4-го мая полученъ былъ мною при отношеніи Предсѣдателя Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, В. А. Дашкова, отъ 10-го апрѣля за № 204, дипломъ на званіе Почетнаго Члена сего общества, съ просьбою притомъ о единовременномъ взносѣ за оный 25-ти рублей. На другой же день требуемая съ меня сумма была отослана по принадлежности.

Дипломъ напечатанъ на бумагѣ, поддѣланной подъ цвѣтъ пергамента, славянскими буквами древнихъ рукописей XII в. Въ немъ значится, что Общество избрало меня въ число своихъ почетныхъ Членовъ 29-го ноября 1864 г. Дипломъ написанъ и подписанъ 29-го Мая 1874 г., а посланъ ко мнѣ 10-го апрѣля 1878 г.

Все это свидѣтельствуеть о крайней неспѣшности почтеннаго ученаго общества въ его дѣйствіяхъ.

¹⁾ Вышеупоминаемаго.

6-го ч. писалъ я въ Уфу законоучителю Гимназіи свя- 1878 г.
щеннику Евѣ. Н. Соловьеву.

„Письмо ваше отъ 9-го апр. получено мною 20-го числа.

Итакъ вмѣсто Омска Вы водворились и пребываете въ Уфѣ. Поздравляю. Въ этомъ неожиданномъ измѣненіи Вашего назначенія, безъ сомнѣнія, должно усматривать высшее распоряженіе Божественнаго Промысла. Такъ бывало и съ святыми апостолами. Апостоль идетъ съ проповѣдію о Христѣ въ одинъ градъ, или въ одну страну, а Духъ Святыи указываетъ ему путь въ другой градъ и въ другую страну.

Отрадно слышать о добромъ религіозно-нравственномъ настроеніи воспитанниковъ Уфимской гимназіи. Въ настоящее время не часто можно слышать подобные Вашему отзывы о нашихъ учебныхъ заведеніяхъ не только свѣтскихъ, но и духовныхъ. Вамъ поэтому остается только, съ Божіею помощію, поддерживать доброе настроеніе въ сердцахъ вашихъ воспитанниковъ.

Душевно радуюсь, что Преосвященный встрѣтилъ Васъ ласково. Надѣюсь, что Вы вполне оцѣните это и постараетесь всегда сохранять почтительное отношеніе къ Его Преосвященству. Когда будете у него, передайте ему мое усердное почтеніе.

Какъ мнѣ пріятно слышать, что вашъ почтенный батюшка трудится надъ составленіемъ біографіи высокопр. Агаангела. Но я желалъ бы знать, всѣ ли бумаги и документы, оставшіеся по смерти покойнаго Владыки, находятся въ рукахъ составителя біографіи. Не можете ли притомъ сообщить мнѣ, съ кѣмъ почившій архипастырь имѣлъ, кромѣ родныхъ, болѣе частыя письменныя сношенія? Это меня очень интересуетъ.

Если вашъ родитель пришлетъ мнѣ для прочтенія составляемую имъ біографію, я буду этому очень радъ и, можетъ быть, найду возможность восполнить въ ней какіе-либо пробѣлы на основаніи тѣхъ данныхъ, какія у меня имѣются подъ руками. Но не лучше ли было бы, еслибы о. Николай по частямъ присылалъ мнѣ свой трудъ, такъ какъ конца его труда, можетъ быть, придется ожидать довольно долго.

P. S. Если разсудите писать мнѣ, напишите и о томъ, ка-

1878 г. кимъ духомъ и направленіемъ отличается Уфимское духовенство и въ какомъ оно отношеніи къ своему новому архипастырю“.

12-го числа получилъ я письмо изъ СПб. отъ управляющаго Канцеляріею Св. Синода, Тайнаго Сов. Конст. Алексѣев. Воицина ¹⁾. Онъ писалъ мнѣ отъ 8-го числа:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Бывшій мой сослуживецъ, Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія Дьяковъ, по просьбѣ тайнаго совѣтника Попова, просить меня представить Вашему Преосвященству записку единовѣрческаго священника Раздобарова ²⁾ о назначеніи ему помощника.

Простите великодушно, что не отклонилъ просьбы, а рѣшился обезпокоить Васъ представленіемъ записки.

Испрашивая Архипастырскаго Вашего благословенія, съ отличнѣйшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть“...

Приложенная при письмѣ записка священника Раздобарова слѣдующаго содержанія:

„Священникъ Николаевской Единовѣрческой церкви Харьковской губерніи, Куянскаго уѣзда, слободы Кармазиновки, Тимофеей Раздобаровъ покорнѣйше просить о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи ему, Раздобарову, въ помощь другаго священника при означенной Николаевской церкви, такъ какъ, вслѣдствіе продолжительныхъ отлучекъ священника Раздобарова для сбора подаяній на строящуюся въ слободѣ Кармазиновкѣ каменную церковь, паства его, еще недавно обращенная изъ раскола въ лоно православія, остается часто безъ духовнаго назиданія. Для большей пользы паствы весьма желательно, чтобы вновь назначеннымъ священникомъ былъ теперешній діаконъ сказанной церкви, Антоній Васютинъ, который самъ принадлежалъ прежде къ расколу и потому вполне знаетъ обычаи и духовныя потребности этихъ новыхъ дѣтей православія, а по образу жизни своей служить для нихъ нравственнымъ примѣромъ“.

¹⁾ † 23 Декабря 1887 г.

²⁾ † 14 Юня 1897 г.

Въ отвѣтъ на письмо Его Превосходительства я писалъ 1878 г. отъ 24-го числа:

„На почтенное письмо Ваше, при которомъ препровождена ко мнѣ записка о назначеніи священнику Единовѣрческой церкви, слободы Кармазиновки, Харьковской еп., Тимоѳею Раздобарову въ помощь другаго священника, имѣю честь объяснить слѣдующее:

Священникъ Раздобаровъ еще въ ноябрѣ прошедшаго года обращался къ Епархіальному Начальству съ просьбою о рукоположеніи въ помощника ему діакона—псаломщика той же Кармазиновской церкви Антонія Васютина; но ему въ этой просьбѣ было отказано.

Не могу и теперь не отказать священнику Раздобарову въ его домогательства въ слѣдующимъ причинамъ: 1) При Кармазиновской единовѣрческой церкви по штату не положено быть двумъ священникамъ; а опредѣлять и посвящать въ какой бы то ни было священнической санъ сверхъ штата законъ возбраняетъ (Уст. Д. Конс. ст. 75); 2) Діаконъ Васютинъ не болѣе трехъ лѣтъ, какъ принятъ въ духовное званіе изъ крестьянъ того же прихода, и по своей малообразованности не можетъ быть скоро удостоенъ священническаго сана; 3) если удовлетворить желанію свящ. Раздобарова, т. е., если посвятить во священника діакона Васютина, то надлежитъ опредѣлить къ Кармазиновской церкви новаго псаломщика. Между тѣмъ какъ и для двухъ членовъ причта содержаніе весьма недостаточно по причинѣ крайне ограниченнаго числа приходскихъ душъ (менѣе 200 д. обоюго пола), при самомъ скудномъ жалованьи (псаломщику 48 р.) и при неимѣніи готовыхъ квартиръ. Причтъ до сихъ поръ не надѣленъ даже землею; объ этомъ идетъ только еще переписка.

Итакъ мнѣ остается только пожалѣть, что свящ. Раздобаровъ своими неразумительными происками утруждаетъ должностныхъ лицъ и обременяетъ ихъ напрасно и безплодною перепискою.

Простите, достопочтеннѣйшій Константинъ Алексѣевичъ, что я не могъ дать на Ваше письмо иного болѣе удовлетворительнаго отвѣта.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

1878 г. На это г. Вощининъ писалъ мнѣ отъ 30-го числа:

„Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за отвѣтное письмо, коимъ изволили почтить меня. Признаюсь, я сомнѣвался въ основательности домогательства священника Раздобарова уже по той одной причинѣ, что для обращенія къ своему Архипастырю онъ избралъ такой окольный путь.

Сообщивъ отвѣтъ лицамъ, просившимъ меня по этому дѣлу, считаю долгомъ извиниться предъ Вами, Милостивый Владыка, что беспокоилъ Васъ по просьбѣ, того не заслуживающей.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“.

13-го ч. писалъ я во Владимірѣ Преосвящ. Іакову, Епископу Муромскому:

„Владимірская паства осиротѣла, лишившись своего архипастыря. Древній Владимір давно не испытывалъ такой духовной скорби, если не имѣть въ виду кончины Вашего предшественника ¹⁾ по Муромской каедрѣ.

Время епархіального управления легло теперь на вашихъ раменахъ, да поможетъ Вамъ нести оное Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ! Но естественно ожидать, что это благо, хотя и нелегкое, бремя служенія не снимется уже съ вашихъ раменъ. И этого, безъ сомнѣнія, желаетъ владимірская паства, такъ близко съ Вами уже освоившаяся. Да будетъ по ея благому желанію!

Но ранѣе своего архипастыря отошелъ въ вѣчность одинъ изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ пастырей града Владиміра; разумѣю о. Протоіерея Миловскаго ²⁾. Да будетъ ему, равно какъ и почившему вслѣдъ за нимъ архипастырю, вѣчная память!

Мѣсто умершаго Протоіерея Миловскаго занято, какъ извѣстно, Вязниковскимъ Протоіереемъ Павлушковымъ ³⁾; въ Вязники, какъ пишутъ мнѣ изъ Мурома, перемѣщенъ священникъ Муромскаго собора Смирновъ ⁴⁾. Кому же суждено

¹⁾ Еп. Андрея Поспѣлова, † 30 Мая 1868 г.

²⁾ Іакова Васильевича, † 15 Апрѣля 1878 г.

³⁾ Іоанномъ Аввакумовичемъ, † 6 Января 1897 г.

⁴⁾ Іоаннъ Матвѣевичъ.

будеть занять мѣсто сего послѣдняго? Мнѣ пишутъ муромскіе родственники, что на это мѣсто подаль прошеніе свойственникъ мой, учитель дух. училища Викторъ Варваринскій, и умоляютъ меня ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ опредѣленіи его на священническую вакансію къ собору. Побужденіемъ къ сему служить то, что въ случаѣ опредѣленія на это мѣсто Варваринскаго, домъ, принадлежащій его и моей свояченицѣ-вдовѣ Терновской и составляющій все ея достояніе, можетъ остаться неприкосновеннымъ; такъ какъ Варваринскій и теперь живетъ у ней, и, по принятіи священническаго сана, можетъ продолжать жить въ ея домѣ; въ противномъ случаѣ, она лишится своего дома, такъ какъ онъ стоитъ на церковной землѣ, которая потребуется, безъ сомнѣнія, для вновь опредѣленнаго священника.

Если учитель Варваринскій достоинъ священническаго сана и если не будетъ противно справедливости опредѣлить его на священническое мѣсто къ вашему Каѳедральному храму, позвольте покорнѣйше просить Васъ о семъ, Преосвященнѣйшій Владыко. Черезъ это Вы явите вразъ двѣ милости—и учителю Варваринскому и бѣдной вдовѣ Терновской; да и я приму это за личное для себя одолженіе“.

17-го ч. Начальникъ Харьковской губерніи, Князь Д. Н. Крапоткинъ обратился ко мнѣ съ официальнымъ письмомъ за № 2682, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!

Предсѣдатель, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича, Московскаго Главнаго Комитета для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота, Генераль-Адъютантъ Князь Долгоруковъ съ разрѣшенія Государя Наслѣдника Цесаревича обратился ко мнѣ съ просьбою открыть подъ моимъ предсѣдательствомъ въ г. Харьковѣ Губернскій Комитетъ и приступить по ввѣренной мнѣ губерніи къ повсемѣстному сбору пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою о вспоможеніи этому патріотическому дѣлу и назначить къ участію въ

1878 г. занятіяхъ Губернскаго Комитета Преосвященнаго Викарія. Открытіе Губернскаго Комитета назначено 21-го Мая въ 12 часовъ полдня въ залѣ Харьковскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества на Рыбной улицѣ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

На письмѣ этомъ 18-го числа дана мною слѣдующая резолюція: „Приглашаю Преосвященнаго Викарія къ участию въ занятіяхъ Губернскаго Комитета по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота“.

Затѣмъ, 20-го числа, я отвѣчалъ на письмо Князя въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Сіятельство,

Милостивый Государь!

На почтенное письмо Ваше отъ 17-го сего Мая, за № 2682, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что, согласно Вашему желанію, Преосвященный Веніаминъ, Еп. Сумскій, приглашенъ мною къ участию въ занятіяхъ Губернскаго Комитета по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота.

Независимо отъ сего, мною сдѣланы будутъ надлежащія распоряженія по ввѣренной мнѣ епархіи къ споспѣшествованію въ успѣхъ этого патріотическаго дѣла.

Прилагая у сего 300 р. на изъясненный выше предметъ и призывая благословеніе Божіе на Васъ и на соучастниковъ Вашихъ въ предстоящихъ Вамъ трудахъ на пользу добраго патріотическаго дѣла, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“....

На слѣдующій день, 21-го числа, въ помѣщеніи Харьковскаго отдѣленія Музыкальнаго Общества, происходило открытіе Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе добровольнаго флота. Описаніе этого открытія помѣщено въ № 129 (отъ 22-го Мая) Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

24-го ч. отправился въ Вознесенскій Хорошевъ женскій монастырь на храмовый праздникъ Вознесенія Господня. Съ вечера всенощная и на слѣдующій день, 25-го числа, литургія совершены были съ должною торжественностію, при значительномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ мое отсутствіе былъ у меня придворный Лейбъ - Оку-

листъ, Тайный Совѣтникъ Ив. Ив. Кабатъ ¹⁾). Онъ отпра- 1878 г.
влялся въ Святогорскую пустынь для осмотра открытой
тамъ, по моему распоряженію, временной больницы для ра-
ненихъ и больныхъ воиновъ, и, какъ слышно, остался очень
доволенъ ея устройствомъ.

По возвращеніи изъ Хорошева монастыря домой, я на-
шелъ здѣсь письмо изъ Владимира отъ преосвященнаго Га-
кова, который писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Предо мною два письма Вашего Преосвященства, одно
отъ 20-го апр., съ „Воспоминаніями о преосвященномъ Лео-
нидѣ“, другое отъ 13-го мая, со скорбію о нашемъ почив-
шемъ Владыкѣ. Душевно благодарю Васъ за то и другое.

Я съ удовольствіемъ читаю Ваши Воспоминанія о ва-
шемъ другѣ. И коротенькія записочки преосвящ. Леонида
пригодились, какъ и большія письма. Они вызвали на свѣтъ
то, что безъ того исчезло бы безслѣдно. Всякій кто про-
чтетъ Вашу книгу, особенно изъ Москвичей, скажетъ Вамъ
свое спасибо. Есть у меня нѣсколько писемъ преосв. Лео-
нида, только я не заглядывалъ въ нихъ. Навѣрное, каждое
изъ нихъ дало бы свой матеріалъ къ біографіи покойника.
На досугахъ пересмотрю, но писать врядъ ли найду время.
Кончина моего Владыки поразила всѣхъ своею нежи-
данностію, а мнѣ досталось и достается испытывать это ли-
шеніе болѣе всѣхъ. На мнѣ легла вся тяжесть по управле-
нію, и я не вижу ни дня свободнаго; сонъ мой сталъ ко-
роче. Прежде съ 11 веч. спалъ до 5; теперь просыпаюсь
около 4—и заснуть не могу. Для стариковъ, какъ я, это—
нехорошо. Управленіе епархіей Синодъ оставляетъ до вре-
мени и, если дѣла пойдутъ хорошо, особенно часть учеб-
ная, утвердятъ меня на кафедрѣ. Но меня это не радуетъ,
и я уже писалъ къ Митрополиту Исидору, что мнѣ не подъ
силу нести труды за двоихъ. Посмотримъ что выйдетъ.

Забота объ учебныхъ заведеніяхъ, какъ пишетъ перво-
свяtitель, высоко цѣнится въ Синодѣ. Научите меня, Вла-
дыко, въ чемъ, при нынѣшнемъ семинарскомъ уставѣ, должна
выражаться особая забота объ учебныхъ заведеніяхъ: не въ
одномъ ли утвержденіи журналовъ? Я право не знаю этого
секрета. Стоя въ сторонѣ отъ школьнаго дѣла, я не читалъ

¹⁾ † 24 Мая 1902 г., см. Моск. Вѣдомости 1902 г. № 143.

1878 г. ни уставовъ училищныхъ, ни ревизій: для меня все темно. Кажется, архіерею ставится въ заслугу собственно матеріальная помощь. Это, если угодно, важная услуга учебному дѣлу. У насъ еще нѣтъ общежитія, и средствъ не изыскано. Заводъ свѣчной пока не удался, а другихъ средствъ не предвидится. Возмите на себя трудъ сдѣлать мнѣ указанія и совѣты на новомъ незнакомомъ мнѣ пути. Это будетъ благодареніемъ для меня и для всей епархіи.

Первое что дало мнѣ случай къ новымъ распоряженіямъ— это церемоніаль погребенія Владыки. Онъ мнѣ удался. Второе дѣло—порядокъ ношенія Боголюбской иконы по городу съ нынѣшняго дня ¹⁾—и далъ руководство, въ видѣ опыта. Объ этихъ порядкахъ изволите прочитать въ прилагаемомъ номерѣ Вѣдомостей... Слышу большую благодарность за описание. И крестный ходъ пойдетъ нынче по новому. Призвалъ къ содѣйствию полицію и надѣюсь на ея помощь... Прошу Ваше преосвященство сообщить мнѣ, если есть особенности въ крестныхъ ходахъ по Харькову.

По словамъ преосв. Іустина, Борисовъ уроковъ въ семинаріи не училъ и еще въ реторикѣ читалъ фоліанты и въ Богословіи говорилъ свои проповѣди, по назначенію, въ приходской церкви. Подробностей преосв. Іустинъ не могъ сообщить мнѣ. Попробую еще вызвать его на разговоръ.

Что касается соборной вакансіи въ Муромѣ, я предложилъ г. Варваринскому посвятиться во іерея и числиться при соборѣ, не пользуясь доходами, которые мною представлены въ пользу наличнаго причта на годъ, чтобы какую-либо помощь оказать бѣдствующимъ отъ скудости. Въ священникѣ, вмѣсто выбывшаго, пока нѣтъ надобности. Съ полгода служить при соборѣ безмездно произведенный изъ заштатныхъ дьяконовъ—человѣкъ съ хорошими средствами и будетъ служить. Это распоряженіе сдѣлано мною 1-го мая, задолго до Вашего письма. Переимѣнить его въ настоящее время неудобно. Терновской никто не будетъ стѣснять, а Варваринскому надѣтъ рясу хорошо.

Меня озабочиваютъ сверхштатные причетники, которымъ въ январѣ объявлено, чтобы разбирались на штатныя мѣста въ теченіи двухъ лѣтъ, иначе зачислены будутъ въ за-

¹⁾ Съ 21 Мая по 17 Іюня.

штатъ. Думается, иныхъ можно оставить сверхъ штата и 1878 г. послѣ срока; батюшки выходятъ изъ себя, что не сейчасъ сокращаютъ причты и всячески стараются сбуть съ рукъ лишняго члена. Назначенъ ли у Васъ срокъ для размѣщенія сверхштатныхъ?

Что дѣлать съ дурными священниками, бывшими подъ запрещеніемъ и наконецъ разрѣшенными? рѣдкій изъ нихъ не возвращается на прежній путь пьянства? Заботясь о нихъ и ихъ семействахъ, немилостиво оставлять безъ вниманія приходы, которымъ и бременемъ и соблазномъ служатъ нетрезвые пастыри. Вы какъ поступаете въ этихъ случаяхъ?

О послѣднихъ дняхъ преосвящ. Антонія прочтете статью его племянника ¹⁾.

Извините. Пора въ крестный ходъ. Благословите.

9 ч. вечера. Стеченіе народа въ крестномъ ходу было необыкновенное. Никто не запомнить подобнаго стеченія. Съ вечера былъ дождь, а утромъ солнце, но жару не было, ныли тоже. При Сергіевской церкви я дѣлалъ встрѣчу Иконы, читалъ акаѳистъ и евангеліе, послѣ осѣнилъ крестомъ на всѣ стороны, покропилъ св. водой и пришелъ въ соборъ. Церемонія кончилась въ 2 часа. Въ дѣлѣ пришлось быть до 4-го часа“.

26-го ч. дано было мною Консистоіи предложеніе (№ 80) слѣдующаго содержанія:

„21-го сего Мая въ г. Харьковѣ открытъ Губернскій Комитетъ для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота. Въ распоряженіяхъ Комитета разъяснены цѣли и высокое значеніе этого патріотическаго дѣла и указаны способы для сбора пожертвованій, о которыхъ и напечатано въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Независимо отъ сего, въ виду несомнѣнной пользы означеннаго дѣла, считаю долгомъ, съ своей стороны, пригласить духовенство ввѣренной мнѣ Харьковской паствы къ участію въ этомъ патріотическомъ дѣлѣ и, зависящими отъ него мѣрами и способами, къ разъясненію своимъ прихожа-

1) О. Н. Павлинскаго, инспектора Владимірской Дух. семинаріи, съ 1883 г. Директора Народныхъ училищъ Новгородской губерніи.

1878 г. намъ цѣли, пользы, значенія и необходимости для Россіи обладанія большимъ морскимъ флотомъ какъ въ военное, такъ и въ мирное время.

Но, принимая нравственное участіе въ споспѣшествованіи успѣху сказаннаго дѣла, духовенство Харьковской епархіи, уже оказавшее великую пользу своими заботами и личными пожертвованіями на нужды минувшей войны, — надѣюсь,—и на сей разъ, не откажется отъ таковыхъ же пожертвованій на доброе—патріотическое дѣло, имѣющее возвысить славу, силу и богатство нашего добраго отечества.

Пожертвованія, какъ личныя, такъ и собранныя отъ разныхъ лицъ, имѣютъ быть доставлены чрезъ о.о. Благочинныхъ въ мою Канцелярію, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ собираемы Членами Комитета по выданнымъ имъ книжкамъ“.

27-го ч. въ 8^{1/2} часовъ утра выѣхалъ изъ Харькова, въ сопровожденіи Каедральнаго Ключаря и прочей свиты, для обычнаго осмотра церквей и ревизіи причтовъ.

Первая встрѣтившаяся на пути церковь была въ слободѣ Русская Лозовая—Русская въ отличіе отъ другой Лозовой—Черкасской. Мѣстность, въ которой расположена слобода—Русская Лозовая, болотистая, неблагопріятная въ гигиеническомъ отношеніи. Церковь во имя Святителя Николая деревянная, не весьма благолѣпная. Въ ней, по мѣстному обычаю, хранится на полкахъ по стѣнамъ множество небольшихъ иконъ, принадлежащихъ прихожанамъ. О прихожанахъ своихъ настоятель церкви, священникъ Аполлонъ Ястремскій, въ своей докладной запискѣ, пишетъ, что они „съ усердіемъ притекаютъ въ храмъ Божій для изліянія своихъ религіозныхъ чувствъ, выражая въ ономъ свои прошенія, свои прославленія и свою благодарность Творцу и Создателю вселенныя“.

Въ той же запискѣ о. Ястремскій о своемъ причтѣ (двуклирномъ) выражается: „причтъ духовный свято и ненарушимо исполняетъ свои служебныя обязанности и старается служить добрымъ примѣромъ своимъ прихожанамъ, а чрезъ это снискиваетъ себѣ отъ нихъ расположеніе“.

Между тѣмъ, прихожане, при моемъ посѣщеніи и испытаніи ихъ, оказались малосвѣдущими въ первоначальныхъ даже истинахъ Христіанской вѣры.

Въ слободѣ Русской Лозовой архіерейскаго посѣщенія, 1878 г. какъ сказываютъ мнѣ, никогда не было.

— Слобода Дементѣвка. Здѣсь обратилъ на себя особенное вниманіе помощникъ настоятеля, священникъ Д. Андреевъ ¹⁾, который въ продолженіи 15-ти лѣтъ своей службы написалъ одно только поученіе, и того не произносилъ въ церкви. За такое опущеніе существеннаго долга пастырскаго служенія сдѣлано ему строгое внушеніе.

— Слобода Казачья Лопань. Церковь построена въ 1793 г. тщаніемъ священника Игнатія Фленкова.

— Слоб. Уды расположена по обѣимъ сторонамъ р. Удѣ. Церковь каменная благолѣпная, построенная въ 1822 г. Въ ея построеніи участвовалъ, между прочимъ, профессоръ Харьковскаго Университета Іоакимъ Нахимовъ. Причтъ двухкирный, прихожанъ болѣе 5000 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ до 700 д. раскольниковъ поморской безпоповщины, съ которыми не безъ успѣха ведетъ борьбу Настоятель прихода, Протоіерей Н. Ничкевичъ ²⁾. Въ докладной запискѣ, которую, за болѣзнію настоятеля, представилъ мнѣ его помощникъ протоіерей П. Калининъ, о прихожанахъ сдѣланъ такой отзывъ: „прихожане все, кромѣ раскольниковъ, въ религіозномъ отношеніи достаточно удовлетворяютъ чувство благодарности предъ Богомъ, и, благоговѣя къ храму Божію, усердно посѣщаютъ его во все воскресные и праздничные дни“.

— Заштатный городъ Золочевъ. Успенская церковь каменная, не довольно прочна; собирается сумма на построеніе новаго храма. Въ числѣ 1200 душъ прихожанъ до 30 человекъ раскольниковъ. „Раскольники эти,—пишетъ въ своемъ репортѣ Настоятель, свящ. М. Рокитянской,—не мѣстныя коренные прихожане, а перешедшіе на жительство въ г. Золочевъ изъ хутора Козачка, прихода села Удѣ, бывшіе прихожане Харьковской единовѣрческой церкви, оставившіе единовѣріе и возвратившіеся въ расколъ; на православныхъ прихожанъ они не имѣютъ никакого вліянія“.

¹⁾ † 27 Марта 1896 г. см. Листокъ для Харьк. епархіи 1896 г. № 8, стр. 201.

²⁾ † 6 Декабря 1879 г., см. Харьк. Епарх. Вѣдомости 1880 г. № 7, стр. 197.

1878 г. Въ 6 ч. пополудни прибылъ я въ слободу Должикъ—имѣніе Князя Дм. Фед. Голицына, и здѣсь, по приглашенію молодого помѣщика, остановился въ его обширномъ домѣ на ночлегъ, расположившись на другой день совершить въ Должинскомъ храмѣ литургію.

Богатое имѣніе Должикъ, принадлежавшее нѣкогда Харьковскому полковнику Григорію Героѣевичу Донцу, переходило затѣмъ изъ рода въ родъ, отъ сына Донца Фед. Григорьевича къ князю Як. Никит. Крапоткину, женатому на его дочери; отъ Крапоткина къ его зятю Щербинину, а отъ сего послѣдняго, не знаю, чрезъ какое посредство, къ настоящему владѣльцу.

Существующая нынѣ въ сл. Должикѣ каменная церковь сооружена Княземъ Крапоткинымъ, а его зятемъ Щербиннымъ снабжена разными священными и церковными утварями, сколько дорогими по цѣнности, столько же и изящными по рисунку, въ особенности замѣчательнъ въ послѣднемъ отношеніи сосудъ для благословенія хлѣбовъ, устроенный въ видѣ пшеничнаго снопа.

Въ 7 часовъ вечера слушалъ я всенощную въ домѣ.

28-го ч., въ воскресенье, въ 9 ч. начата была литургія, въ концѣ которой пришелъ въ церковь Начальникъ губерніи, Князь Д. Н. Крапоткинъ, нарочно пріѣхавшій сюда изъ Харькова, по приглашенію Князя Голицына. При литургіи присутствовали также, кромѣ того, тестъ Князя Голицына, Графъ Сиверсъ ¹⁾, бывшій Харьковскій губернаторъ, и своякъ Валер. Валер. Ширковъ — секретарь дипломатической миссии въ Бельгій, съ своею супругою.

Послѣ обѣда, за которымъ велась пріятная и оживленная бесѣда, я отправился въ дальнѣйшій путь, и чрезъ слободы Большую Рогозянку и Малую Писаревку, гдѣ ничего особеннаго мною не было примѣчено, къ вечеру достигъ слободы Большой Писаревки, гдѣ и остановился на ночлегъ въ домѣ священника Успенской церкви А. Артюховскаго.

Писаревка, расположенная при р. Ворсклѣ, многолюдное селеніе; въ немъ болѣе 5000 д. обоого пола и три церкви: одна главная и двѣ приписныя. Главная Успенская церковь довольно благолѣпна, но недостаточно просторна. Въ

¹⁾ А. К., † 22 Іюля 1887 г.

ней особенно чтимую святыню составляет чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Михайловскою ¹⁾. Предъ этою иконою совершенъ былъ мною на другой день, по желанію прихожанъ, молебень съ акаѣистомъ. 1878 г

Поученія помощника Настоятеля, священника А. Ястремскаго ²⁾ и сверхштатнаго священника Покровской церкви А. Червонецкаго, мною читанныя, оказались очень складными и назидательными. Червонецкій, независимо отъ церковныхъ поученій съ каѣдры, занимался въ воскресные и праздничные дни устными собесѣдованіями съ народомъ, въ послѣобѣденное время, въ церковной сторожкѣ.

Въ приписной Николаевской церкви не безъ удивленія увидѣлъ я надъ царскими вратами рѣзнаго двуглаваго орла. Разумѣется, я приказалъ немедленно удалить его.

29-го ч., по пути изъ Писаревки, осмотрѣлъ я церкви въ слободахъ: Вольномъ (бывшій городъ), Пожнѣ, Семеренькѣ, Бранцовкѣ, Видневкѣ. Къ вечеру пріѣхалъ въ слободку Бобрикъ, гдѣ и расположился ночевать, съ намѣреніемъ на другой день совершить здѣсь литургію.

Храмъ въ слободкѣ Бобрикѣ каменный трехпрестольный, заложенный въ 1822 г. помѣщицею вдовою генераль - поручика Елизаветою и ея сыномъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Рахмановыми, но освященный въ 1851 г. преосвященнымъ Филаретомъ, Еп. Харьковскимъ. Мѣстныя иконы Христа Спасителя и Богоматери писаны въ Италіи, замѣчательны въ художественномъ отношеніи, но не совсѣмъ умѣстны въ православномъ русскомъ храмѣ; въ особенности непріятно поражаетъ взоры православнаго христіанина изображеніе Богоматери. Пресвятая Дѣва представлена стоящею и держащею за ручку Богомладенца, также стоящаго и совершенно *обнаженнаго*. Въ томъ же храмѣ есть древняя икона Святителя Николая, почитаемая явленною и чудотворною.

Въ 8 ч. вечера слушалъ я всюнощную въ своей квартирѣ, въ домѣ настоятеля, священника П. Раевского, а на слѣдующій день, 30-го ч., въ 8-мь часовъ утра начата была литургія, которая совершена была мною соборнѣ при довольномъ многолюдномъ стеченіи народа.

¹⁾ Объ этой иконѣ см. Историч. Статистич. Описаніе Харьк. еп. III, 177.

²⁾ Алексія Виталиевича, † протоіереемъ 4 Мая 1897 г., см. Листокъ для Харьков. епархіи 1897 г., № 14, стр. 378.

1878 г. Послѣ литургіи предложенъ былъ гостепрѣимнымъ хозяиномъ завтракъ, за которымъ я не безъ удивленія узналъ, что находившаяся тутъ же дочь о. Раевского была въ замужествѣ за лютераниномъ. Тутъ же предварилъ меня Сумскій Благочинный, Протоіерей Никольскій ¹⁾, что супруга помѣщика подгородной слободы Николаевки Калугина будетъ просить меня совершить въ ихъ приходской церкви богослуженіе, чего въ моемъ маршрутѣ не предполагалось. Поэтому я, по прибытіи въ Сумы и при свиданіи съ г-жею Калугиною, предполагалъ отклонить это приглашеніе, чтобы не нарушать своего маршрута, но, какъ увидимъ далѣе, вышло иначе.

Изъ Бобрика, чрезъ Нижнюю Сыроватку, гдѣ видѣлъ вновь сооружаемую усердіемъ богатаго Сумскаго сахаровара Ив. Гер. Харитоненко церковь, около 2 часовъ пополудни прѣѣхалъ въ слоб. Низы.—имѣніе уѣзднаго предводителя дворянства Ник. Дм. Кондратьева. Здѣшняя Іоанно-Богословская церковь приписана къ Нижне-Сыроватской, но предполагалась къ возстановленію въ положеніе самостоятельной.

Богатое имѣніе г. Кондратьева, расположенное при р. Пслѣ, находилось въ арендѣ за 25,000 рублей у Сумскаго купца—сахаровара Суханова; но Сухановъ, получая съ этого имѣнія болѣе 100,000 руб. дохода, добровольно, по своему добродушію, прибавляетъ ежегодно владѣльцу еще по 10,000 рублей.

Въ Низахъ приготовленъ былъ для меня радушнымъ помѣщикомъ роскошный обѣдъ, къ которому приглашены были нѣкоторые изъ его сосѣдей. Супруга Н. Д. Кондратьева Марья Сергѣевна, урожденная Пашкова, изъ Москвы.

Между Низами и городомъ Сумами находится село Старое, въ которомъ, какъ мнѣ сказывали, никогда не было архіерейскаго посѣщенія, по причинѣ неудобнаго пути. Я рѣшился посѣтить это селеніе и нашелъ въ немъ церковь каменную, благолѣпно украшенную тщаніемъ церковнаго старосты, который нарочито прѣвзжалъ въ село Бобрикъ просить меня посѣтить ихъ приходскій храмъ. При обзорѣ мною ризницы и утварей, между ними оказался старинный

¹⁾ Василій Максимовичъ, † 24 Ноября 1882 г. см. Харьк. Епарх. Вѣдомости 1882 г., № 24, стр. 681.

серебряный золоченый ковшъ съ вязною надписью, которой до того времени никто не могъ разобрать, но мнѣ удалось прочесть ее, и вотъ что въ ней содержится: „Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, въ 1680 году арзамазецъ Иванъ Елисеѣвъ сынъ Сальниковъ пожалованъ симъ ковшомъ за таможенную службу и за приборъ, что былъ головою“.

Изъ церкви зашелъ я въ домъ церковнаго старосты, очень зажиточнаго крестьянина, который съ необычайнымъ радушіемъ принялъ меня и угостилъ чаемъ.

Въ 7½ часовъ прибылъ я въ городъ Сумы и остановился въ домъ соборнаго Протоіерея В. Никольскаго.

Въ 8½ ч. утромъ, по совершеніи въ градской Ильинской церкви молебна съ акаѣистомъ Божіей Матери, по просьбѣ прихожанъ, мною осмотрѣны были прочія приходскія церкви, коихъ числомъ 5-ть.

Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія о болѣе примѣчательныхъ изъ сихъ церквей.

Церковь Воскресенская. Это одна изъ древнихъ церквей г. Сумъ, сооруженная усердіемъ стольника и полковника Андрея Герасимовича Кондратьева; въ избыткѣ снабжена ризничными и утварными вещами, благодаря усердію прихожанъ. Настоятель этой церкви, священникъ Д. Никулищевъ отличается особенною ревностію въ проповѣданіи слова Божія и свои поученія тщательно записываетъ въ особую заведенную имъ книгу. Въ своей докладной запискѣ о Никулищевѣ о религіозно-нравственномъ состояніи своего прихода пишетъ слѣдующее:

„Приходъ состоитъ изъ 175 душъ мужескаго пола и 186 душъ женскаго пола, всего 361 человѣкъ, но, находясь въ центрѣ города, онъ пополняется квартирантами, только не всегда православными; большинство ихъ состоитъ изъ сыновъ Израиля и Протестантовъ, которые, хотя, при надзорѣ пастырскомъ, не опустошаютъ небольшой паствы мсей, жизненными идеями оставляютъ слѣдъ въ умахъ нѣкоторыхъ прихожанъ. Жизненная задача Еврея — барышъ, выгода безъ разбора средствъ, проглядывала и въ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ мелкихъ торговцевъ, старавшихся имъ подражать. Спекуляціи торгашей нерѣдко сопровождала

1878 г. лись оскорбленіями другъ другу, и поддерживаемыя адвокатами иногда переходили въ камеру Мироваго Судьи. Такой нехристіанскій образъ жизненной дѣятельности я старался объяснить своимъ прихожанамъ и въ частныхъ бесѣдахъ и въ церковныхъ поученіяхъ.

Индифферентное отношеніе Протестанта къ обрядовой сторонѣ богослуженія христіанскаго иногда сказывалось и на Православныхъ; малое число праздниковъ у нихъ давало иногда тему для бесѣдъ и Православнымъ. И въ частныхъ бесѣдахъ и особенно въ церковныхъ поученіяхъ, которыя ведены мною неопустительно, я объяснялъ необходимость установленныхъ Церковію праздниковъ не только для нравственной, но и для физической стороны человѣка. Въ поученіяхъ я объяснялъ также необходимость прекращенія торговли въ воскресенья и праздники—въ подспорье веденымъ Протоіереемъ Θεоктистомъ Лашенковымъ въ городской Думѣ преніямъ о законномъ священіи дня Господня, что, къ утѣшенію благочестія христіанскаго, и увѣнчалось успѣхомъ; ибо въ концѣ прошлаго года торговля въ Сумахъ въ воскресенья, двенадцатые праздники и Высокопраздничные дни приговоромъ Думы, съ утвержденія Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, прекращена до 12 часовъ дня и прихожане во всѣхъ церквахъ Сумскихъ замѣтно ревностнѣе стали посѣщать богослуженія.

Хотя наша интеллигенція неохотно слушаетъ поученія, особенно когда поученіе затрогиваетъ больное мѣсто нравственности, но средній и низшій классы православныхъ, къ утѣшенію моему, охотно приходили слушать поученія, и, какъ мнѣ кажется, поученія не оставались безъ вліянія на нихъ“.

Церковь Николаевская. Построенная въ 1825 г., она возобновлена въ 1873—76 г.г. тщаніемъ и усердіемъ церковнаго старосты купца В. И. Ткаченко, пожертвовавшаго на благоустройство храма болѣе 13,000 р. изъ собственныхъ средствъ. Это одна изъ благолѣпнѣйшихъ городскихъ церквей. Настоятель церкви Протоіерей Ѳ. Лашенковъ изъ лучшихъ студентовъ Семинаріи, состоитъ законоучителемъ въ мѣстной классической гимназіи—ревностный пастырь. Вотъ что онъ писалъ въ своей запискѣ о состояніи прихода:

„Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ удовлетво-

нительно. Уклоняющихся отъ выполненія христіанскаго долга — бывають ежегодно у исповѣди и приобщенія Св. Тайнъ—нѣтъ. Богослуженія въ воскресные и праздничные дни посѣщаютъ усердно. Особенно это замѣтно съ нынѣшняго года, когда приговоромъ Сумскаго общества прекращена торговля въ воскресные и праздничные дни до полудня, съ чѣмъ вмѣстѣ сами собою прекратились въ эти дни и базары. Изъ встрѣчающихся въ жизни прихожанъ отступленій отъ выполненія уставовъ Св. Церкви болѣе другихъ выдающихся—это съ каждымъ годомъ усиливающееся нарушеніе постовъ. Немного лѣтъ тому назадъ оно встрѣчалось лишь среди высшаго сословія, а въ среднемъ лишь изрѣдка, теперь нерѣдкость и среди рабочаго класса. Кромѣ общихъ причинъ такого явленія, объясняющихся духомъ времени, въ нашемъ городѣ есть и мѣстныя — это значительное количество временно проживающихъ въ немъ (сравнительно съ народонаселеніемъ) должностныхъ лицъ свѣтскаго сословія и особенно нѣмцевъ, имѣющихъ въ г. Сумахъ и свою кирку“.

Въ 7 ч. вечера слушалъ я въ соборѣ всенощную, за которою выходилъ на величаніе. На лѣвомъ клиросѣ пѣли довольно стройно соборные пѣвчіе.

1-го іюня въ четвергъ, совершена была мною въ соборѣ литургія, при весьма многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Когда я возвратился изъ собора въ квартиру, мнѣ представленъ былъ мальчикъ-гимназистъ, который присланъ былъ ко мнѣ матерью, помянутою выше помѣщицею Калугиною, съ убѣдительною просьбой остановиться на ночлегъ въ ихъ домѣ и на другой день отслужить въ ихъ слободѣ—Николаевкѣ литургію; при этомъ мальчикъ объяснилъ, что въ этотъ же день къ вечеру пріѣдетъ изъ Петербурга его отецъ Ив. Кузмичъ Калугинъ.

Слобода Николаевка въ 22-хъ верстахъ отъ г. Сумъ и значилась въ моемъ маршрутѣ. Послѣ обильнаго и роскошнаго обѣда въ домѣ богатаго купца Харитоненко, я поспѣшилъ въ путь. Пріѣзжаю въ Николаевку; предъ церковію встрѣчаетъ помѣщикъ И. К. Калугинъ, знакомый мнѣ по Москвѣ. Состоя на службѣ въ СПб., онъ, узнавши, что я буду проѣзжать чрезъ его имѣніе, оставилъ всѣ свои дѣла

1878 г. и поспѣшилъ въ свое имѣніе, чтобъ встрѣтить меня здѣсь и попросить отслужить въ его приходской церкви. Можно ли было отказать въ такой усердной просьбѣ, тѣмъ болѣе, что г. Калугинъ, происходя изъ купеческаго званія и получивши доброе христіанское воспитаніе, былъ искренно религіозенъ, хотя имѣлъ и университетское образованіе.

Супруга Ивана Кузмича Марія Николаевна, урожденная Купріянова, отличалась также благочестіемъ и набожностію.

Въ 8 ч. вечера началась всенощная въ церкви, съ величаніемъ предъ явленною иконою Божіей Матери, именуемою Корсунской. На лѣвомъ клиросѣ довольно стройно пѣли пѣвчіе изъ крестьянъ, одѣтые въ парадныя пѣвческія платья, устроенныя по образцу придворныхъ.

Послѣ всенощной бесѣдоваль я съ радушнымъ хозяиномъ о разныхъ петербургскихъ новостяхъ, между прочимъ, о Комитетахъ по дѣламъ раскольниковымъ, по вопросу о снятіи съ себя вдовыми священниками и діаконами священнаго сана, о газетѣ „Цер.-Общ. Вѣстникъ“, покровительствуемой, какъ онъ увѣрялъ меня, Протоіереемъ Васильевымъ ¹⁾, и проч.

2-го ч. утромъ читаль поученія приходскаго священника Ил. Созонтьева — студента Семинаріи. Поученія оказались очень незрѣлыми и неосновательными, написанными языкомъ неточнымъ, неопредѣленнымъ, вообще несоотвѣтствующимъ степени студента. Вотъ, напр., какія выраженія встрѣтилъ я въ поученіяхъ Созонтьева: „Онъ (Спаситель) *родился* въ ясляхъ“. — „Дѣла передаются отъ потомства къ потомству“. — „Одна только *любовь* служить основаніемъ вѣры, надежды и *любви* къ Богу и ближнимъ“.

Въ 9 ч. начата была литургія. Послѣ литургіи предложена была гостепримнымъ помѣщикомъ радушная трапеза, къ которой приглашены были ближайшіе изъ его сосѣдей.

Изъ Николаевки, чрезъ слободы Рѣчки и Выри, пріѣхаль я къ вечеру въ слободу Ульяновку и остановился на ночлегъ въ домѣ священника Д. Эннатскаго—вдоваго и одинокаго; домъ на красивой мѣстности, очень помѣстительный и содержится весьма прилично.

Въ Ульяновкѣ двѣ церкви, обѣ каменныя. Главная во имя

¹⁾ Іосифомъ Васильевичемъ, вышеупомянутымъ.

Пр. Иліи очень благолѣпна и оригинальной архитектуры. Къ 1878 г. ней почти вплотъ примыкаетъ съ восточной стороны небольшая, также очень благовидная, церковь, построенная помѣщицею Носковою надъ могилою сына ея. Содержаніе этой церкви обезпечено капиталомъ въ 5,000 руб.

Въ Ульяновкѣ, при 2,600 д. муж. пола, два причта. Поученія помощника Настоятеля М. Красина очень складны и назидательны.

3-го ч. утромъ, оставивши Ульяновку, пріѣхалъ я въ слободу Марковку, гдѣ ожидали меня, по разосланному впередъ маршруту, наканунѣ, и потому при встрѣчѣ народу оказалось очень немного. Въ Марковкѣ обратилъ на себя мое вниманіе діаконъ Мухинъ: онъ владѣетъ сильнымъ басистымъ голосомъ, но не отличается трезвостію; особенно поразило меня его невѣжество. Когда я спросилъ его, что значить слово: Преображеніе (храмовый въ этой слободѣ праздникъ—Преображеніе Господне), онъ не могъ объяснить; а на вопросъ, когда бываетъ праздникъ Преображенія Господня, отвѣчалъ: 6-го Марта!..

За Марковкою слѣдовала слобода Штеповка. Церковь во имя Іоанна Предтечи каменная, обширная и благолѣпная, круглообразной формы. Настоятель А. Котелевскій (съ 1853 г.), при флегматическомъ характерѣ, не отличается усердіемъ къ проповѣдничеству; представилъ мнѣ одно только поученіе на слова: *Да исправится молитва моя*, и то неудовлетворительное. Оттого прихожане его остаются въ грубомъ невѣжествѣ. На мой вопросъ: кто былъ Іоаннъ Предтеча? одинъ крестьянинъ отвѣчалъ: „это праздникъ, что бываетъ на *Ивана Купала*, когда бываетъ ярмарка у насъ“. Само собой разумѣется, что я не могъ остаться доволенъ такимъ лѣнливимъ и нерадивымъ пастыремъ...

Около полудня прибылъ я въ знакомую уже мнѣ слободу Ольшаную, гдѣ я въ 1875 г. освящалъ храмъ, сооруженный благочестивою помѣщицею, вдовою Генераль - Маіора А. С. Шатовою ¹⁾.

Г-жа Шатова, въ это время, намѣревалась съ своею дочерью отправиться въ другое свое имѣніе, въ Крымъ; но узнавши о моемъ приближеніи къ Ольшаной, отложила свое

¹⁾ См. о ней выше, стр. 144.

878 г. намѣреніе, чтобъ принять меня еще разъ въ своемъ домѣ.

Пріѣздъ мой въ Ольшаную былъ въ субботу, наканунѣ праздника Пятидесятницы. Я расположился ради такого великаго праздника совершить, на слѣдующій день, въ освященномъ мною храмѣ, божественную литургію. Вечеромъ, въ 7-мь часовъ, совершена была съ обычною торжественностію всенощная служба.

4-го ч. воскресенье—день Пятидесятницы.

Въ 9 часовъ начата была литургія и вслѣдъ за нею положенная по уставу вечерня. Стеченіе богомольцевъ весьма значительное.

Послѣ трапезы, съ великимъ радушіемъ предложенной мнѣ гостепріимною хозяйкою и послѣ краткаго отдохновенія, я отправлялся, въ сопровожденіи о. Ключаря, въ хозяйскомъ экипажѣ, въ заштатный городъ Недригайловъ, отстоящій отъ Ольшаной въ 10—12 верстахъ ¹⁾.

Въ Недригайловѣ, при довольно значительномъ населеніи (болѣе 6000 душъ обоего пола) приходская церковь одна, но обширныхъ размѣровъ. Причта по новымъ штатамъ положено быть только 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ, тогда какъ прежде было 3 и даже 4 причта. Прихожане усиленно ходатайствовали, и не безъ основанія, о назначеніи третьяго причта, ибо при церкви находится болѣе 300 десятинъ, дающей доходу ежегодно до 3000 р. Земля пожалована въ 1648 г. Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ,—на что имѣется и Царская грамота.

О прихожанахъ своихъ настоятель церкви, священникъ Андрей Савиновъ ²⁾ (съ 1842 г.) въ рапортѣ ко мнѣ дѣлаетъ такой странный, чтобъ не сказать болѣе, отзывъ:

„Прихожанъ при сей церкви, какъ значится въ исповѣдной вѣдомости за 1877 г. муж. пола 3021, женскаго 3262 души. Всѣ они православнаго исповѣданія.—Всѣ взрослые здѣсь въ Недригайловѣ, какъ и вездѣ, по всему свѣту, охотнѣе, при случаѣ и обстоятельствахъ, прикрываются формами благочестія, а суть религіи, цивилизаціи и прогресса

¹⁾ О Недригайловѣ см. Письма съ Украйны Н. Балабухи въ № 58 Моск. Вѣд. 1890 г.

²⁾ † Протоіереемъ 15 Февраля 1893 г. см. Листокъ для Харьк. епархіи 1893 г., № 4, стр. 87.

также мало коснулась ихъ, какъ вообще вѣра во Христа 1878 г. съ добрыми дѣлами—послѣдствіями оной, на народы міра со дня проповѣди объ ней. И здѣсь сердце народа, какъ вездѣ, благоговѣнно обращается на ниву, приемлющую сѣмя Слова благодатной жизни и вскорѣ заглушаемую терніемъ и волнами страстей. И этотъ народъ, чрезъ давленіе отовсюду и происходящую отъ него неразвитость и узкій кругозоръ, охотиѣ увлекается вліяніемъ такой же среды, чѣмъ инсинуаціями свыше“.

Изъ Недригайлова на ночь возвратились мы въ Ольшаны.

5-го ч., послѣ ранней литургии, я отправился въ дальнѣйшій путь. Въ слоб. Василевкѣ, куда я пріѣхалъ около 12-ти часовъ и гдѣ церковь и причтъ нашель почти въ томъ же положеніи, въ какомъ видѣль ихъ въ 1875 г.,—меня ожидалъ въ домѣ помѣщицы Марьи Львовны Богаевской¹⁾ заранѣе приготовленный обѣдъ. Когда я пришелъ въ домъ, мнѣ подано было письмо отъ сосѣдней знатной помѣщицы, вдовы генераль-адъютанта Вѣры Ивановны Анненковой. Вотъ что она писала мнѣ отъ 2-го числа:

„Высокопреосвященный Владыко!

Я сохранила такую добрую память о посѣщеніи Вашемъ меня и семейства моего, что льщу себя пріятной надеждой, что и въ этотъ разъ Вы не откажете порадовать меня Вашимъ посѣщеніемъ и убѣдительно прошу Васъ, Милостивый Владыко, доставить мнѣ счастье Васъ видѣть въ Бобровѣ и отдохнуть въ моемъ мирномъ уединеніи.

Мнѣ нуженъ Вашъ благій совѣтъ и утѣшеніе въ глубокой скорби, постигшей меня, и отрадно будетъ не письменно, а на живыхъ словахъ, выразить Вамъ чувства моего глубочайшаго почтенія и душевной преданности.

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшая слуга Вѣра Анненкова.

Р. С. Дочь моя, Княгиня Вѣра Николаевна Голицына—помѣщица села Славгорода крайне сожалѣетъ, что Вы не изволите посѣтить Славгородъ (Ахтырскаго уѣзда) и просить меня въ письмѣ, которое я сейчасъ получила, передать Вашему Высокопреосвященству просьбу ея касательно священ-

¹⁾ См. о ней выше, стр. 143.

1878 г. ника села Славгорода отца Герасима, которая изложена въ прилагаемой запискѣ“...

Записка эта слѣдующаго содержанія:

„Села Славгорода Троицкой церкви настоятель священникъ Герасимъ Кузнецовъ, прослужа болѣе 35-ти лѣтъ въ санѣ священника, вслѣдствіе растроенаго здоровья своего, желаетъ уступить свое мѣсто сыну, настоятелю слободы Степановки, Донской епархіи, Міусскаго Округа, священнику Николаю Кузнецову ¹⁾, который, по окончаніи курса ученія въ Харьковской духовной Семинаріи, два года проходилъ должность учителя и законоучителя въ народномъ училищѣ, болѣе года состоялъ въ должности учителя и надзирателя при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, нынѣ за усердную трехлѣтнюю службу въ санѣ священника награжденъ набедренникомъ...

Во уваженіе къ семейнымъ его обстоятельствамъ—смерти жены его и многочисленности семейства отца своего—70-ти лѣтняго старика, сынъ священника Николай Кузнецовъ можетъ занять мѣсто священника въ селѣ Славгородѣ, если Вашему Превосвященству благоугодно будетъ“.

Прочитавши письмо Ея Превосходительства, я не зналъ что мнѣ дѣлать: удовлетворить ея желанію—значить еще на сутки разстроить мой маршрутъ, отказать—значить огорчить столь почтенную особу. Въ этой нерѣшимости я пошелъ въ садъ, чтобъ тамъ нѣсколько освѣжиться съ дороги и размыслить основательно, на что мнѣ рѣшиться. Меня сопровождала хозяйка дома. Черезъ нѣсколько минутъ, возвращаясь уже по аллеѣ къ дому, мы видимъ вдали движущуюся намъ на встрѣчу фигуру въ черномъ платьѣ. Я, по своей близорукости, не могъ скоро различить, кто эта фигура, но моя спутница съ удивленіемъ говоритъ мнѣ: „вѣдь это Вѣра Ивановна Анненкова!“ Дѣйствительно оказалась она. Вѣра Ивановна, приблизясь къ намъ, говоритъ мнѣ: „нѣтъ, теперь вы не можете уже отказать мнѣ въ просьбѣ посѣтить меня“. Дѣйствительно, какъ могъ я отказать въ этой просьбѣ 66-тилѣтней старицѣ за 25-ть верстъ нарочито пріѣхавшей звать меня. За

¹⁾ Николаю Герасимовичу, † 12 ноября 1880 г; см. Харьк. Еп. Вѣд. 1880 г., № 24, стр. 546.

объденнымъ столомъ рѣшено было, чтобы я, побывавши въ 1878 г. Лебединѣ, пріѣхалъ оттуда на ночь въ село Боброво—помѣстье г-жи Анненковой.

Послѣ обѣда, поблагодаривши за гостепрѣимство почтенную хозяйку и простившись до пріятнаго свиданія съ Вѣрой Ивановной, я поспѣшилъ въ путь и къ вечеру пріѣхалъ въ слободу Михайловку—имѣніе Предводителя Лебединскаго дворянства, графа Василя Алексѣевича Капниста.

Мѣстность слободы Михайловки—одна изъ самыхъ прекрасныхъ мѣстностей, какія мнѣ приходилось видѣть въ Харьковской губерніи. Вотъ какъ описывается эта мѣстность въ Историко-Статистическомъ описаніи Харьковской епархіи: „мѣстность Михайловки прелестная. Смотри съ хребта горъ, подъ которыми расположена Михайловка, вы видите амфитеатръ горъ и при подошвѣ ихъ долину, покрытую бархатною зеленою луговъ; вблизи хребтовъ лентою вьется р. Псель, который, орошая въ весеннее время долину водою, оплодотворяетъ ее роскошною растительностію“¹⁾.

Въ саду графа Капниста, расположенномъ на горѣ надъ Пселомъ, понынѣ цѣль дубъ (впрочемъ уже подсохшій), подъ которымъ сидѣлъ Петръ I-й, когда рѣшались судьбы Россіи и Швеціи при Карлѣ XII.

Въ Михайловкѣ храмъ каменный трехпрестольный; по наружному виду и по внутреннему благолѣпію — одинъ изъ лучшихъ въ епархіи. Въ немъ хранятся слѣдующія святыни: а) части мощей Св. Іоанна Предтечи, великомученицы Варвары и нѣкоторыхъ другихъ святыхъ; б) напрестольный крестъ серебряный (безъ позолоты), мѣрою въ длину 10^{1/2} вершковъ, въ поперечникъ 5^{1/2} в. На задней сторонѣ креста въ срединѣ означенъ славянскими буквами годъ **ѿаѳмс** (1546).

Настоятель церкви Протоіерей А. Лободовскій²⁾ (съ 1834) избранъ былъ духовенствомъ въ должность Благодѣянаго;

¹⁾ Отд. III, стр. 514. Болѣе подробное описаніе сель Михайловки и Василевки въ статьѣ Н. Н. Балабухи: „Письма съ Украйны“ — въ № 36 Моск. Вѣд. 1890 г.

²⁾ Андрей Алексѣевичъ, † 16 іюня 1880 г., см. Харьк. Еп. Вѣдом. 1880 г. № 20, стр. 486.

1878 г. но частію по преклонности лѣтъ, частію по природной ограниченности, оказался мало способнымъ къ этой должности.

По осмотрѣ храма, я приглашенъ былъ помѣщикомъ графомъ Капнистомъ въ его домъ, гдѣ предложенъ былъ мнѣ и ночлегъ. Здѣсь съ вечера выслушалъ я всеобщую, расположившись на слѣдующій день отслужить литургію въ г. Лебединѣ, отстоящемъ отъ Михайловки въ 9 верстахъ.

6-го числа, утромъ, въ сопровожденіи гостепріимнаго хозяина, отправился я въ Лебединъ, гдѣ въ 9 часовъ начать былъ благовѣстъ къ литургіи. За литургіею въ сборѣ народу было множество.

Послѣ обѣдни, напившись чаю въ домѣ соборнаго старосты, я приглашенъ былъ на экзаменъ по естественной исторіи въ женскую прогимназію, гдѣ слышалъ очень удовлетворительные отвѣты учениць.

Затѣмъ осмотрѣны были городскія приходскія церкви.

Послѣ обѣда въ домѣ градскаго головы (онъ же и соборный староста), я, для сохраненія даннаго слова, отправился въ сопровожденіи того же графа Капниста, въ село Боброво, отстоящее отъ Лебедина въ 15-ти верстахъ, въ совершенно противоположную сторону отъ моего направленія. Около 6-ти часовъ пріѣхали мы въ Боброво. Осмотрѣвши церковь, я пришелъ въ домъ, мнѣ уже знакомый; Вѣра Ивановна встрѣтила меня съ искреннимъ радушіемъ. Весь вечеръ и на слѣдующій день (7 ч.) утро провели мы съ ней въ немолкающей бесѣдѣ. Въ бесѣдѣ этой она изливала предомною и скорбныя и радостныя чувства; вспоминала о своемъ знаменитомъ супругѣ Николаѣ Николаевичѣ (бывшемъ Киевскомъ Генераль-Губернаторѣ); показывала и перечитывала мнѣ многія очень важныя бумаги, оставшіяся послѣ него. Съ сердечною скорбію рассказывала мнѣ о преждевременной кончинѣ своей любимой невѣстки, жены сына ея Генераль-Лейтенанта; затѣмъ съ радостію сообщала мнѣ подробности бракосочетанія младшей дочери ея съ секретаремъ французскаго посольства ¹⁾; какъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ былъ посаженнымъ отцемъ при этомъ бракѣ,

¹⁾ Мельхиоръ де Вогюэ—членъ французской академіи наукъ и извѣстный писатель. Его сочиненіе „О современномъ положеніи Франціи“ печат. въ журналѣ „Русское Обозрѣніе“ (Моск. Вѣд. 1890 г. № 83).