

Т. [= Тареев М. М.] [Рец. на:] III. Шипов Н. Н., д-р. О материнском инстинкте. Смоленск, 1903 // Богословский вестник 1904. Т. 1. № 2. С. 402–407 (2-я пагин.).

Мы должны помнить, что это рѣчь эмпириста — думающаго, что есть истина и что человѣкъ можетъ обрѣсти ее, но не можетъ онъ безошибочно знать, что она дѣйствительно достигнута имъ. Знать и знать достовѣрно, что мы знаемъ — двѣ вещи разныя. Мы должны далѣе помнить, что эта рѣчь была обращена не къ вѣрующимъ, а къ аудиторіи, состоящей изъ слушателей высшихъ учебныхъ заведеній: „парализованіе природной способности вѣры и боязливая *абулия* въ области религіи—вотъ свойственная подобнымъ слушателямъ форма интеллектуальной слабости, порожденная усердно-внушаемой имъ мыслью, что существуетъ научная очевидность, способная избавить ихъ отъ опасности потерпѣть крушеніе въ поискахъ за истиной“. Такого рода слушатели и читатели найдутъ для себя много поучительного въ этой рѣчи. Вѣрующимъ же здѣсь нечего искать. Однако и для нихъ интересно видѣть, что можно сказать въ пользу вѣры съ точки зрѣнія эмпирической.

Такой же интересъ и такое же значеніе имѣютъ и остальные статьи, изъ которыхъ вторая заканчивается словами: „не бойтесь жизни, вѣрьте, что стоитъ жить и благодаря вашей вѣрѣ это дѣйствительно будетъ такъ“, —третья сводится къ положенію: „высшее благо можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если мы живемъ подобающей намъ жизнью, а послѣднее возможно лишь съ помощью моральной энергіи, порожденной вѣрою“, а четвертая развиваетъ мысль, что „мировоззрѣніе безъ Бога не рационально, мировоззрѣніе, стремящееся превзойти Бога, невозможно“.

Изъ прочихъ статей наибольшей интересъ вызываютъ „Детерминизмъ и связанныя съ нимъ дилемма“, „Философъ-моралистъ и моральная жизнь“, „Великие люди и среда“ и „Значеніе индивидуумовъ“.

Переводъ названной книги Джемса принадлежитъ С. И. Церетели и исполненъ добросовѣстно и изящно.

---

T.

### III.

Д-ръ Н. Н. Шиповъ. *О материнскомъ инстинкте*. Смоленскъ 1903.

Книга д-ра Шипова, название которой мы только что выписали, читается съ большимъ интересомъ. Такъ какъ полъ

въ жизни человѣка играетъ исключительно важную роль, то настъ невольно интересуетъ и не перестанеть интересовать все, что касается изученія человѣка въ половомъ и семейномъ отношеніи. Н. Шиповъ для изученія своего предмета пользовался не только обширной литературой, но и личнымъ опросомъ, по опредѣленной программѣ, женщинъ въ количествѣ 426 и мужчинъ 248. На основаніи такого опроса составлены первыя главы книги—о материнскомъ инстинкѣ у женщинъ и о материнскомъ (т. е. отцовскомъ или родительскомъ) инстинкѣ у мужчинъ. Въ слѣдующей части книги идетъ рѣчь о мѣстѣ материнского инстинкта въ душевной сферѣ человѣка (гл. IV), о причинахъ, вліяющихъ на усиленіе и на ослабленіе материнскихъ инстинктовъ (гл. V) и о роли материнскихъ инстинктовъ въ общественной жизни (VI). На стр. 137 авторъ даетъ намъ общую схему душевной жизни человѣка, въ основу которой онъ кладеть три силы: себялюбіе, эгоизмъ и альтруизмъ. Себялюбіе зависитъ отъ чувство-инстинкта самосохраненія и побуждаетъ человѣка охранять и защищать свою жизнь отъ всѣхъ вредныхъ вліяній, побуждаетъ его воздерживаться отъ чрезмѣрнаго труда, отъ удовольствій и отъ заботъ о семье, если они могутъ повредить его здоровью. Эгоизмъ влечетъ человѣка къ чувственнымъ наслажденіямъ какъ высшаго, такъ и низшаго порядка часто даже во вредъ своему здоровью и часто побуждаетъ забывать о семье и о чужихъ интересахъ. Альтруизмъ стоить въ тѣсной связи съ материнскимъ инстинктомъ и побуждаетъ человѣка къ любви къ ближнему и подавляеть при своемъ проявленіи себялюбіе и эгоизмъ. Такимъ образомъ авторъ кладеть материнство въ основу всей этической жизни человѣка: сначала оно порождаетъ любовь къ своимъ дѣтямъ, затѣмъ любовь къ мужу или женѣ, къ родителямъ, родственникамъ, къ чужимъ дѣтямъ, вообще ко всему слабому, безпомощному. „Материнскій инстинктъ является единственной силой въ человѣческой душѣ, отвлекающей его отъ себялюбія и эгоизма и побуждающей къ альтруизму, любви къ ближнему и самопожертвованію часто даже во вредъ себѣ. Поэтому только материнскій инстинктъ въ человѣческой душѣ можно назвать вполнѣ нравственнымъ и даже святымъ чувствомъ, тогда какъ половая любовь и стремленіе къ славѣ, несмотря на всю свою при-

влекательность и возвышенность, носять въ себѣ проявленіе сильнаго человѣческаго эгоизма". Значительнымъ нужно признать отмѣченное въ книгѣ отличіе, доходящее до антагонизма, инстинкта материнскаго отъ полового инстинкта. Материнскій инстинктъ представляеть собою альтруистическое влеченіе, побуждающее человѣка, забывая себя, любить и заботиться о другихъ, болѣе слабыхъ. Напротивъ, половое влеченіе является страстью болѣе сознательной, чѣмъ материнскій инстинктъ, и требующей для своего проявленія извѣстныхъ пріятныхъ положительныхъ качествъ любимаго существа. Въ противоположность материнскому инстинкту половое влеченіе эгоистично, имѣя на первомъ планѣ личное наслажденіе и счастье влюбленнаго. Увлекая человѣка къ личному эгоистическому наслажденію, половая любовь часто, хотя конечно не всегда, должна бороться съ материнскими инстинктами, которые на первомъ планѣ требуютъ самозабвенія и жертвъ для другихъ. Материнскій инстинктъ является какъ бы силою притяженія и централизаціи, объединяя людей въ одну семью; половое же влеченіе какъ бы силой отталкиванія, побуждая человѣка стремиться за предѣлы семьи и искать тамъ новыя существа для восполненія себя. Посему материнскій инстинктъ и половое влеченіе, при взаимной физиологической связи, далеко не одно и то же чувство, но чувства часто исключающія другъ друга. Ради материнскихъ влеченій многія женщины готовы жертвовать и своими личными эгоистическими наслажденіями и половой любовью. Напротивъ, женщины, у которыхъ ослабѣваетъ материнскій инстинктъ и повышается половое влеченіе къ мужчинѣ, начинаютъ пренебрегать присмотромъ за дѣтьми, избѣгаютъ ихъ кормить грудью и начинаютъ прибѣгать къ искусственному выкидышу, чтобы прервать беременность и по возможности дольше сохранить юношескія дѣвственныя формы тѣла. Исходя отсюда, авторъ развиваетъ этику семейной жизни. Здѣсь же авторъ указываетъ и корень различія мужчины и женщины: въ первомъ преобладаетъ половой инстинктъ, во второй—материнскій.

Книга отмѣчаетъ тѣсную связь раскрытия половой страсти съ развитіемъ духовной дѣятельности. „Вмѣстѣ съ ростомъ половой чувственности и чувственныхъ влеченій, пишетъ авторъ, растетъ и среди животныхъ, и среди племенъ у лю-

дей, и у каждого индивида въ частности, особенно же у мужчинъ, у которыхъ преобладаетъ половая чувственность сравнительно съ женщиной, также и способность къ проявленію сильной идеиной умственной жизни и волевой энергіи. У мальчика логика идей развивается вмѣстѣ съ ростомъ его полового чувства; и самая сильная умственные способности мужчины проявляются въ среднемъ его возрастѣ, когда и половыя его чувства достигаютъ наибольшей высоты; съ годами къ старости слабѣеть половое чувство мужчины и слабѣеть его умъ. Дѣти, у которыхъ рано пробуждается половое влеченіе, сплошь и рядомъ бываютъ очень умными дѣтьми, что видно напр. на Лермонтовѣ или на Софье Ковалевской. Талантливые люди отличаются обыкновенно сильной половой способностью и страстью въ связи съ половою воздержностью; идиоты же и слабоумные обыкновенно имѣютъ половую чувственность очень слабо развитой". Но авторъ не останавливается на этомъ. Если между пробужденіемъ чувственной страсти и пробужденіемъ умственной энергіи наблюдается соотвѣтствіе, то и между удовлетвореніемъ умственныхъ и удовлетвореніемъ половыхъ чувственныхъ стремленій существуетъ строгая зависимость и извѣстный антагонизмъ. Именно, низменная половыя страсти ослабляютъ запросъ къ высшему идеиному умственному труду; а сильная умственная работа ослабляетъ склонность къ сладострастнымъ удовольствіямъ. Сильная умственная работа можетъ происходить только при болѣе или менѣе сильномъ половомъ воздержаніи. Люди талантливые были людьми болѣе или менѣе воздержными особенно въ то время, когда они писали свои замѣчательныя работы. У человѣка ростъ умственныхъ способностей, побуждающихъ его къ идеиной жизни и сильному напряженію энергіи, начинается вмѣстѣ съ развитіемъ половой зрѣлости; половыя излишества дѣйствуютъ чрезвычайно вредно на умственные способности и энергию человѣка, тогда какъ половая воздержность способствуетъ ихъ усилію. Низшія расы, умственно еще недоразвитыя, въ своихъ половыхъ отношеніяхъ, предаются исключительно чувственной любви и чрезвычайно беспорядочнымъ половымъ связямъ и имѣютъ слабо развитую стыдливость; болѣе же культурныя расы вносятъ въ половыя отношенія элементъ духовныхъ привязанностей

и половая ихъ жизнь регулируется бракомъ, супружеской вѣрностью и цѣломудріемъ. Исторія народовъ доказываетъ, что половая воздержность народовъ и ихъ чистота нравовъ существуетъ всегда во время наивысшаго ихъ умственного расцвѣта и наивысшаго политического могущества; съ паденіемъ же чистоты нравовъ падаетъ и политическое и умственное господство данной націи и она сходитъ съ исторической сцены, будучи побѣждена другими болѣе воздержными народами...

Эту проповѣдь воздержанія со стороны представителя медицинской науки должно признать особенно цѣнной для нашего времени, когда столь громко и увлекательно воспѣвается святое сладострастіе!..

Также цѣнны и очевидно рассчитаны на современное блужданіе умовъ и тѣ страницы, на которыхъ раскрывается значеніе христіанства для процвѣтанія семейной жизни. „Религіозный культь, главная заповѣдь котораго гласить: „„возлюби ближняго твоего, какъ самого себя““ и требующій безконечнаго всепрощенія, долженъ посвящать наибольшія свои заботы поддержкѣ, укрѣплению и усиленію материнскихъ инстинктовъ въ средѣ своихъ послѣдователей. И дѣйствительно, христіанство главное свое вниманіе посвящаетъ укрѣплению въ сердцахъ вѣрующихъ материнскихъ инстинктовъ, что и замѣчается и въ общественномъ бытѣ христіанъ, и въ церковныхъ обрядахъ и предписаніяхъ, и въ догматахъ самой вѣры; поэтому христіанство болѣе, чѣмъ какой бы то ни было религіозный культь, можетъ называться „религіей женщинъ“. Пріемы, къ которымъ прибѣгаеть христіанство для развитія и укрѣпленія материнскихъ инстинктовъ въ сердцахъ вѣрующихъ, распадаются: во-1-хъ на средства, подавляющія половую чувственность и эгоистическую чувственную половую любовь, которая, какъ известно, стоитъ въ противорѣчіи съ материнскими инстинктами. Во-2-хъ на средства, подавляющія вообще эгоистическая чувственныя влеченія, которая при своемъ появлениі легко заглушаютъ материнскіе инстинкты, требующіе самопожертвованія и лишеній во имя любви къ своимъ дѣтямъ или вообще къ малымъ, слабымъ и страдающимъ. И въ 3-хъ на средства, возбуждающія материнскіе инстинкты и укрѣпляющія и усиливающія семейныя добродѣтели“. Разсматривая

сь этихъ точекъ зре́нія христіанство, авторъ въ частности останавливаетъ свое вниманіе и на православіи, такъ какъ „и въ христіанствѣ не каждое исповѣданіе въ равной мѣрѣ вліяетъ на усиленіе и сохраненіе среди вѣрующихъ материнскихъ инстинктовъ“...

„Такъ, въ частности, лики православныхъ святыхъ носятъ на себѣ печать величія и покоя. Неестественность и натянутость позъ святыхъ отдаляетъ взирающаго на нихъ человѣка отъ всего земного. Никакая вольность или же эффектность позъ не допускается въ иконахъ православнаго образца. Католичество же отчасти возвратилось къ чувственному культу классического міра, допустивши въ свои храмы роскошныя статуи и на иконахъ отчасти показывая вѣрующимъ тѣлесную красоту святыхъ. Лютеранство уничтожило у себя иконы и статуи католического образца, но оно не дало въ своихъ храмахъ подобно православію идеаловъ аскетизма, идеаловъ покоя, пѣломудрія и воздержанія.—Самыя пѣснопѣнія и молитвы православной церкви не носятъ въ себѣ ничего возбуждающаго сладострастіе, а напротивъ призываютъ къ воздержанію и отвлекаютъ отъ чувственныхъ влечений, напоминая о суетѣ суетъ всего земного“.

7.