
Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ Архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

1860 г., апрѣля 28. Въ Константинополѣ былъ соборъ, на которомъ разсуждали о положеніи тамошней церкви. Здѣсь составлены были правила и объ избраніи патріарха и объ жалованьи и объ отношеніи къ славянамъ. Двѣ трети на соборѣ было мірскихъ людей. Константинопольскій патріархъ согласился на акты собора, но двое патріарховъ не подписались и потому султанъ не утвердилъ еще акты. Эти акты присылаемы были въ Синодъ, но никто не занялся разсмотрѣніемъ ихъ. Мнѣніе Московскаго не нравилось графу, мнѣніе графа Московскому, а присутствующіе въ Синодѣ не хотѣли или не могли заняться этимъ. Много разъ призывали Муравьева, который жалуется, что и теперь много допущено вліянія свѣтскихъ. Митрополитъ Московскій напалъ на перекрещиваніе. Дѣло тянулось въ Россіи безъ движенія, а между тѣмъ не согласившіеся патріархи уже склоняются къ согласію. И когда русская Церковь подастъ свой голосъ, дѣло тамъ будетъ, вѣроятно, кончено. Муравьевъ просился, чтобы его послали въ Константинополь, но побоялись его характера и теперь отправляютъ туда Соломона ¹⁾, сына еврея, и Зедергольма, сына лютеранскаго пастора, какъ представителей православія, для поданія голоса, ассигнуя имъ 5000 р. на проѣздъ. Кажется нечего и прибавлять къ этому.

¹⁾ Петръ Ивановичъ Соломонъ, управлявшій канцелярією св. Синода, въслѣдствіи первоприсутствующій кассационнаго департамента Прав. Сената.

Муравьевъ возстаеъ противъ расширенія правъ славянъ. Этого хочеть и Толстой. И Зедергольмъ будетъ дѣйствовать противъ славянъ. Его другъ Ласкаристъ фанариотъ самый близкій человѣкъ къ Толстому. Но пишутъ изъ Петербурга, что будто Толстой теперъ уѣдетъ въ Москву и потомъ за границу и сложить съ себя званіе оберъ-прокурора.

Царь былъ въ католической академіи, обѣщалъ посѣтить и православную. Урусовъ собирается на лекціи въ академію Петербургскую и Григорій тоже. Не помню писалъ ли я Вамъ, что въ Благовѣщенье за всенощной въ Петербургской академіи былъ И. С. Гаевскій ¹⁾ и когда одинъ студентъ не положилъ третьяго поклона на молитвѣ Ефрема, онъ сказалъ студенту: на колѣна. Студентъ думалъ, что онъ ставитъ его на колѣна и простоялъ нѣсколько минутъ. Студенты потребовали чрезъ депутацію, чтобы онъ просилъ у нихъ прощенія за свою дерзость. Гаевскій явился въ ужинъ на Вербное и объяснилъ, что онъ не хотѣлъ ставить на колѣна, а только сказалъ, чтобы онъ на колѣнахъ сдѣлалъ третій поклонъ. Студенты объявили, что онъ не имѣетъ права на это и не смѣетъ имъ приказывать. Урусовъ, пріѣхавъ въ Петербургъ, хотѣлъ ходить на лекціи и усмирить студентовъ. Въ Казани Урусовъ ѣздилъ въ свое имѣніе и имѣніе графа. Между прочимъ онъ настаивалъ, чтобы представленъ былъ экономическій отчетъ за 1858 годъ, котораго не подписалъ Филаретъ ²⁾, но не добился. Послѣ его отъѣзда Іоаннъ ³⁾ внесъ свои деньги преосвященному Аеанасію ⁴⁾, виновнымъ болѣе оказывался экономъ, опредѣленный Агаангеломъ. Муравьевъ приводитъ отзывъ Григорія объ Агаангелѣ. „Зачѣмъ Вы отпускаете его? Въдъ Вы его избрали и хвалили?“ „Хорошъ былъ, сказалъ Григорій, да испортился“.

Толстой просто теряется въ дѣлахъ. Самъ онъ мало спо-

1) Иванъ Семеновичъ Гаевскій, д. с. совѣтникъ, принимавшій участіе въ комитетѣ по преобразованію д. училищъ.

2) Филаретъ Филаретовъ, въ 1858 г. инспекторъ и профессоръ Казанской акад.; въ 1859 г. ректоръ Кіевской семинаріи; съ 1860 ректоръ Кіев. академіи; съ 1874 г. еп. Уманскій; съ 1877 г. еписк. Рижскій. Сл. 1882 г.

3) Іоаннъ Соколовъ, ректоръ Казанской академіи; съ 1864 г. Петербургской; съ 1866 г. епископъ Смоленскій. Сл. 1869 г.

4) Аеанасій Соколовъ, архіепископъ Казанскій съ 1856 г. Въ 1866 г. уволенъ на покой.

собенъ къ дѣламъ. Митрополитъ Григорій не можетъ постоянно вести какое-нибудь дѣло; прочіе присутствующіе въ Синодѣ ничѣмъ не занимаются. Онъ только охаетъ и ахаетъ; сносится съ Московскимъ, который рѣшительно не имѣетъ времени, не смотря на свою изумительную дѣятельность, серьезно заняться какимъ-нибудь дѣломъ. Все на немъ, и переводъ священнаго Писанія, и всѣ важныя дѣла Синода, и вопросы объ отношеніяхъ къ гражданской власти, и дѣла епархіальныя,—гдѣ Леонидъ ¹⁾ не помощникъ. Естественно, что бѣгло касается всего, не имѣя возможности вникнуть въ дѣло глубже и разсудить его обстоятельнѣе. Муравьевъ осуждаетъ въ немъ отсутствіе твердости и настойчивости и говоритъ, что если бы при его умѣ дать ему характеръ Григорія, то это вышелъ бы замѣчательный человѣкъ и именно такой, какого нужно при настоящемъ положеніи Церкви. Въ 1856 г., говоритъ Муравьевъ, когда точно былъ соборъ іерарховъ въ Москвѣ ²⁾, я предлагалъ имъ заняться важными вопросами церкви, но моя записка ходила изъ рукъ въ руки и осталась у Никанора ³⁾. А дѣлать пастыри могли свободно, ибо не было оберъ-прокурора ⁴⁾.

Въ университетѣ уже принято, что экзамены будутъ производиться только два раза въ теченіе курса, первый чрезъ два года, а второй при окончаніи курса и притомъ безъ билетовъ, а по конспекту, въ присутствіи всего Совѣта.

Жители Кашина хлопотали о прославленіи мощей Анны Кашинской ⁵⁾. Когда преосвящ. Филоеѣй былъ въ Кашинѣ, онъ помянулъ при отпускѣ Анну и потомъ велѣлъ служить молебень всѣмъ святымъ. Когда узналъ это Исидоръ въ та-

¹⁾ Леонидъ Краснодѣвковъ, съ 1859 г. епископъ Дмитровскій и Викарій Московскій. См. арх. Ярославскимъ въ 1876 г.

²⁾ Въ Москвѣ въ 1856 г., по случаю коронаціи Государя Императора Александра II собрался соборъ изъ 4 митрополитовъ, 4 архіепископовъ и двухъ протопресвитеровъ.

³⁾ Никаноръ Клементьевскій, съ 1848 г. мит. Петербургскій. См. 1856 г.

⁴⁾ По смерти оберъ-прокурора графа Протасова въ 1855 г. исполнялъ оберъ-прокурорскую должность А. И. Карасевскій.

⁵⁾ Анна, супруга велик. князя Михаила Ярославича Тверскаго.

По поводу прошенія жителей Кашина о прославленіи ея мощей митр. Филаретъ 30 Марта 1860 г. писалъ письмо оберъ-прокурору св. Синода, въ которомъ отклонялъ прошеніе на основаніи опредѣленія патріарха Іоакима 1677 г. См. собр. мѣввій м. Филарета. Т. IV.

комъ видѣ, что будто Филоевъ ¹⁾ служилъ молебень Аннѣ, то поднялъ сильный крикъ.

1860 г., апрѣля 30. Александръ Васильевичъ въ Благовѣщенъ въ Чудовѣ посвященъ во діакона, а въ Вербное Воскресеніе въ Успенскомъ Соборѣ во пресвитера. Утѣшается тѣмъ, что благословеніе всѣхъ святителей Московскихъ, такъ сказать, опочило на немъ. Въ Москвѣ очень много говору возбудило это посвященіе. Въ Вербное Воскресеніе Англійскій клубъ только и толковалъ объ этомъ. Не зная каноновъ, свѣтскіе видятъ тутъ нарушеніе ихъ и находятъ желаніе сближенія съ католичествомъ или стремленіе усвоить себѣ одну изъ опоръ его. Говорятъ, много народу привлекло посвященіе въ Успенскій соборъ. Самъ Александръ Васильевичъ очень доволенъ. Но избѣгнетъ ли онъ жребія святительскаго служенія? Это весьма сомнительно. Мнѣ кажется онъ будетъ начаткомъ тѣхъ епископовъ, которые и должны бы только поставляться; ибо монашество менѣе согласуется съ саномъ епископства, нежели безбрачное священство. У насъ мыслятъ выхлопотать Петру Спиридоновичу ²⁾. Печатаютъ его проповѣди, чтобы сдѣлать хоть небольшое собраніе ихъ для представленія въ Синодъ. И митрополиту хочется сего.

1860 г., мая 2. Чѣмъ болѣе дѣлаются извѣстными слова Урусова, тѣмъ болѣе открывается въ нихъ лжи. Онъ самъ мнѣ сказалъ, что Щаповъ читалъ при немъ лекцію о состояніи духовенства въ XIII и XIV в. Изъ Казани пишутъ, что Щаповъ ³⁾ читалъ о состояніи училищъ въ XVIII в. и читалъ очень рѣзко, такъ что Урусовъ замѣтилъ, что хотя полезно развивать въ молодыхъ людяхъ свободу мышленія, но не мѣшаетъ быть и осторожнѣе. И тамъ очень страшатся слѣдствій его пребыванія. Слѣдовательно, онъ особенно хвалитъ то, что ему не понравилось. Читалъ я сводъ мнѣній Ректоровъ о преобразованіи духовныхъ училищъ. Особенно новаго ничего не представляетъ. Между прочимъ настаи-

¹⁾ Филоевъ Успенскій, съ 1857 г. епископъ Тверской, съ 1876 г. митр. Кіевскій. См. 1882 г.

²⁾ Профессоръ математическихъ наукъ въ академіи протоіерей П. С. Делицынъ.

³⁾ А. П. Щаповъ бакалавръ Казанской д. академіи.

вають на введеніи метафизики. Ваша программа о Богослуженіи выставлена особнякомъ съ боку. Поставлены въ параллели и мнѣнія совершенно противоположныя. Урусовъ говорилъ, что онъ противъ большихъ преобразованій. До сихъ поръ на бумагахъ подписывался еще Толстой.

Въ Парижѣ князь Долгоруковъ, кажется зять Маріи, издалъ книгу *verité sans la Russie*, гдѣ выдалъ наружу всю дрянъ и множество лицъ поимянно назвалъ кого воромъ, кого шпиономъ, кого мошенникомъ. Въ числѣ обруганныхъ имъ были два старые генерала, находящіеся въ Парижѣ. Одинъ изъ нихъ вызвалъ на дуэль Долгорукова и сказалъ, что если онъ будетъ убитъ, то на сыновей своихъ возложить обязанность драться. Долгоруковъ какъ-то уклонился отъ дуэли, но боится показаться куда либо, чтобы его не поколотили.

Въ Лондонѣ начато стереотипное изданіе русскаго перевода Библии, но не съ Исаи, какъ сначала хотѣли, а съ книги Бытія, которая и издана. Къ каждой книгѣ будетъ приложено введеніе, чтобы составить курсъ библейской экзегетики. Вадимъ ¹⁾, издатель перевода, обращается ко всѣмъ русскимъ, прося доставить переводы, которые ходятъ въ рукахъ русскихъ духовныхъ. Изъ прилагаемаго при семъ объявленія Вы отчасти можете уразумѣть духъ, въ которомъ будетъ сдѣланъ переводъ. Листокъ сей изъ Колокола. Жалко будетъ, если распространится по Россіи этотъ переводъ. Онъ имѣетъ очевидно цѣлю подорвать вѣрованіе въ слово Божіе. Нужно бы торопиться изданіемъ перевода у насъ въ Россіи и пустить его по возможно дешевой цѣнѣ. Особенно свѣтскіе наши полуученные схватятся за этотъ переводъ, и вооружась мнимою мудростію, будутъ разсѣивать ложное ученіе ²⁾.

1860 г., мая 5. Важная новость та, что начата въ Православномъ Обзорѣнціи русскаго перевода пророка Исаи. Душеполезное Чтеніе хлопочетъ издавать переводъ учительныхъ

¹⁾ Псевдонимъ переводчика, скрывшаго свое имя.

²⁾ Неудовлетворительность Вадимова перевода въ научномъ отношеніи и враждебность его существующему библейскому тексту указана была въ Православномъ Обзорѣнціи за 1860 г. Православное Обзорѣніе также выражаетъ желаніе, чтобы начатыя въ Россіи опыты перевода продолжались дѣятельнѣе.

бнигъ того же о. Макарія ¹⁾. Такимъ образомъ добрый его трудъ не пропадаетъ подъ спудомъ. Душеполезное Чтеніе имѣетъ 2500 подписчиковъ, а Православное Обзорѣніе 1200. Но переводъ священнаго Писанія подниметь, вѣроятно, оба журнала

Погодинъ распускаетъ слухи о своемъ спорѣ съ Костомаровымъ ²⁾, что это не болѣе какъ комедія, сыгранная ими по заранѣе условленному плану. Когда Погодина выносили на рукахъ изъ залы, то нѣкоторые подбивали его кулаками въ бока. Передъ тѣмъ какъ онъ собрался читать свою лекцію объ Алексѣѣ Петровичѣ, кто-то изъ генераль-адъютантовъ подошелъ къ нему и сказалъ: Государю было бы очень пріятно, если бы вы не читали своей лекціи. Погодинъ возразилъ, что собраны деньги и слушатели, тотъ повторилъ опять тѣ же слова. Но Погодинъ читалъ. На дняхъ онъ женился, недѣлю спустя послѣ своего сына, на бывшей нѣкогда въ домѣ его гувернанткѣ, которая вышла замужъ и овдовѣла, и съ молодою женою поѣхалъ на Кавказъ.

Нашему Кудрявцеву ³⁾ предлагали каѣдру философіи въ Московскомъ университетѣ съ тѣмъ, что на два года отправляютъ его за границу на счетъ университета, но онъ отказался.

Слышалъ я, что свѣтскимъ хотѣлось, чтобы Димитрій былъ предсѣдателемъ комитета о преобразованіи училищъ,—Григорію этого не хотѣлось. Онъ желалъ тутъ поставить Нектарія. Урусову поручили уладить это дѣло съ Григоріемъ, и вотъ оно уладилось. Странно только, что въ проэктахъ о преобразованіи училищъ о нисшихъ училищахъ нѣтъ слова. А преобразованіе нужно бы начать снизу.

Выдано предписаніе свѣтскимъ цензурнымъ комитетамъ, чтобы не одобряли въ печать статей, касающихся исторіи русской послѣ Петра 1. Едва ли принесетъ пользу подобное распоряженіе? Болѣе будутъ печатать за границею и хуже. Никакая таможня не въ силахъ остановить провозъ запрещенныхъ книгъ. И эти книги, потомучто запрещены, будутъ

¹⁾ Извѣстный миссіонеръ архимандритъ Макарій Глухаревъ.

²⁾ Разумѣется споръ М. П. Погодина съ Н. И. Костомаровымъ о происхожденіи Руси.

³⁾ Профессоръ философіи въ Московской академіи Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ-Платоновъ. Сл. 3 дек. 1891 г.

читаться съ большимъ увлеченіемъ и будутъ имѣть болѣе дѣйствія. Стоитъ запретить самую пустую книгу, чтобы ее покупали на расхват и всѣ читали. Такъ запрещена ко второму изданію книга Аванасьева русскія народныя легенды и теперь платятъ за нее по 10 р. серебромъ, а книга пустая. Среди этого волненія умовъ, какъ среди разлива рѣки, нужно давать правильное направленіе, вводить въ русло, а не загораживать плотиною. Это усилить только воду. А то утекло бы все само собою. У насъ весь этотъ разливъ не болѣе, какъ верховая вода. Шумящіе сами не понимаютъ, чего хотятъ. Университетская молодежь увлекается Герценомъ. Слышно, что въ Москвѣ литографируютъ и его сочиненія и портреты. Говорятъ, платятъ за эту харю по 8 рублей. Чтобы эти деньги отдавать въ пользу бѣдныхъ?

Филипповъ пишетъ нынѣ, что Государь подписалъ назначеніе Соломона и Зедергольма въ Константинополь. А по дѣламъ комитета о преобразованіи училищъ ничего не дѣлается. Синодъ согласился помочь редакціи нашей въ печатаніи Ефрема Сирина, взявъ себѣ 600 экземпляровъ по 1 рублю за книгу. Объ этомъ Синодъ просила редакція, не имѣя средствъ сама докончить этого дѣла.

1860 г., мая 9. Вы все зло въ церкви приписываете власти оберъ-прокурора. Но кто даетъ ему власть эту и значеніе, какъ не члены Синода? Если бы первенствующій членъ Синода былъ человѣкъ свѣтлаго ума, твердой воли и дѣятельный, онъ не много далъ бы значенія оберъ-прокурору и всегда, особенно въ нынѣшнее время, могъ бы смѣнить всякаго оберъ-прокурора, если бы встрѣтилъ въ немъ оппозицію или вмѣшательство въ чисто церковныя дѣла. И оберъ-прокуроръ и его помощники необходимы потому, что никто изъ членовъ Синода не занимается дѣлами и вся тяжесть ложится на нихъ,—людей не приготовленныхъ къ этому и не знающихъ что дѣлать. Они рады бы слушать и исполнять, но время засѣданій проходитъ въ пустыхъ рѣчахъ, въ мелочныхъ разсужденіяхъ и имъ приходится обсуживать. Отвергать благонамѣренности нынѣшняго оберъ-прокурора нельзя, но онъ человѣкъ ограниченныхъ способностей и не имѣющій ни охоты, ни силъ для энергической дѣятельности. Онъ скоро утомляется дѣлами, ищетъ людей способныхъ и поневолѣ иногда подпадаетъ влиянію людей одно-

стороннихъ. Собирался соборъ іерарховъ въ Москвѣ, но справедливо упрекаетъ его митрополитъ въ томъ, что онъ ничего не сдѣлалъ. Отсутствие единодушія, какая то недовѣрчивость и зависть дѣлали невозможнымъ разсужденіе о важныхъ дѣлахъ. Такъ и нынѣ весь великій постъ разсуждали о скуфьяхъ и камилавкахъ, а дѣла церковныя оставляли въ рукахъ приказныхъ. Та и бѣда, что нѣтъ твердости и постоянства въ дѣйствіяхъ архіереевъ; встрѣтили препятствія, непріятности и отлагаютъ трудъ и усилія и отдаются сами волѣ текущихъ безнорядковъ. Царство Божіе на землѣ нудится, усиліемъ утверждается, а не однимъ указомъ, не однимъ циркуляромъ, и только усиленно преслѣдующіе одну цѣль—утвержденіе царства Божія на землѣ,—достигаютъ исполненія своихъ стремленій. Муравьевъ говорилъ, что теперь архіерей въ своей епархіи, дѣйствуя самостоятельно, можетъ достигнуть чего нибудь, не слушая петербургскихъ криковъ и распоряженій. Свою записку о вредѣ преобладанія свѣтской власти въ церкви Муравьевъ доводилъ до рукъ Государыни и, кажется, самого Государя ¹⁾. Но его мысль та, что только энергической оберъ-прокуроръ можетъ вывести церковь изъ ея жалкаго состоянія. Онъ только можетъ апатическихъ членовъ Синода вызвать къ дѣятельности и выдвигать тѣ вопросы, которыхъ рѣшеніе особенно важно, онъ только можетъ посредствомъ связей при дворѣ, знанія свѣта и всѣхъ партій достигать утвержденія высшихъ мѣръ, нужныхъ для церкви. Изъ близко знающихъ ходъ дѣлъ въ Синодѣ ни одинъ не отзовется хорошо. Преосвящ. Агафангелъ, Соломонъ, Муравьевъ, Тертій Филипповъ въ искреннихъ бесѣдахъ изображаютъ всю

¹⁾ Въ 1857 г. А. Н. Муравьевъ представилъ оберъ-прокурору графу А. П. Толстому записку „о стѣснительномъ положеніи синодальнаго дѣйствіеванія“, въ которой возставалъ противъ чреамѣрнаго преобладанія въ Синодѣ оберъ-прокурора. Съ мыслями записки не мирится его мысль о необходимости энергичнаго оберъ-прокурора. Противорѣчіе въ мысляхъ Муравьева отмѣчаетъ и П. С-чъ въ своемъ воспоминаніи о немъ. „На словахъ и въ письмахъ онъ ревновалъ о независимости церкви отъ свѣтской власти, осуждалъ, что оберъ-прокуроры вносили свои личные взгляды и понятія въ дѣла управленія церковнаго, но на дѣлѣ онъ поступалъ бы вѣроятно болѣе самовластно, нежели другіе оберъ-прокуроры. Митрополитъ Филаретъ, не смотря на свое расположеніе къ А. Н., далеко былъ отъ желанія видѣть его оберъ-прокуроромъ св. Синода“

неурядицу дѣлъ самыми черными красками. Соломонъ бьется изъ всѣхъ силъ, чтобы какой нибудь порядокъ ввести въ канцелярію Синода и ничего не успѣваетъ. Разогналъ старыхъ чиновниковъ, а новые ничего не знаютъ. Въ хозяйственномъ Управленіи смѣняются директоръ за директоромъ и не прекратятъ воровства. Духовно-учебное Управленіе не знаетъ, зачѣмъ оно существуетъ. Въ синодальной канцеляріи перевершаются дѣла его и некому отстаивать представленія Духовно-учебнаго Управленія. Соломонъ избралъ лично себѣ множество дѣлъ и трудится вмѣсто секретарей. Чтобы ввести порядокъ въ дѣлахъ синодскихъ необходимо не обременять Синодъ пустыми дѣлами, какъ напр. жалобами на переводъ священника или діакона съ мѣста на мѣсто. До Синода должны доходить дѣла эти, когда рѣшаться будетъ вопросъ о лишеніи сана. Не нужно донесеній о такъ называемыхъ особыхъ случаяхъ; Синодъ не шефъ жандармовъ и архіереи не полковники жандармскіе. Не должно итти въ Синодъ дѣло о постриженіи въ монашество, объ назначеніи настоятелей. Притомъ въ Синодѣ должно быть нѣсколько свободныхъ отъ должностей ученыхъ профессоровъ для обсужденія различныхъ вопросовъ съ голосомъ совѣщательнымъ. Синодъ обременяетъ себя и цензурными дѣлами и магистерскими диссертациями, чего ему не слѣдовало бы брать на себя. Касательно награды высшаго духовенства также Синодъ много на себя возложилъ. Долженъ быть статутъ каждой награды и тогда нечего много разсуждать.

1860 г., мая 9. О крестьянскомъ вопросѣ послѣднія свѣдѣнія такія. Крестьяне остаются во владѣніи земли въ такомъ видѣ, какъ это было въ 1859 г. За это они обязаны работать на помѣщиковъ по два дня въ недѣлю или платить оброкъ, который будетъ опредѣленъ и будетъ высокъ. Всѣ права помѣщиковъ надъ крестьянами уничтожаются. Такое состояніе должно продолжиться на неопредѣленное время, пока сами помѣщики не войдутъ въ соглашеніе съ крестьянами объ уступкѣ имъ земли въ полную собственность. Комитетъ переселилъ Панина.

Сергіевскій ¹⁾ сталъ печатать переводъ Макарія, не спра-

¹⁾ Николай Александровичъ Сергіевскій, профессоръ богословія въ

сясь Николая Дмитріевича Лаврова ¹⁾, который сначала очень было оскорбился, почитая этотъ переводъ источникомъ доходовъ для миссіи по завѣщанію Макарія. Но дѣло какъ то уладилось. Митрополитъ разрѣшилъ печатаніе, никого не спросясь. Давно бы пора такъ дѣйствовать. Готовится преобразование по судебной части. Уничтожены будутъ канцеляріи. Ихъ дѣло будетъ только помѣчать рѣшенія. Съ 20 мая начнутся работы отъ Посада для желѣзной дороги, для чего предназначено 6000 работниковъ. Говорятъ, нравственное паденіе Русскаго Вѣстника уже совершилось. Талантливые писатели отказываются отъ участія въ немъ вслѣдствіе скупости Каткова и гордости Леонтьева ²⁾. А по моему причина въ томъ, что русская публика не любитъ останавливаться на одномъ предметѣ и англоманія теперь надѣла. И самъ Катковъ былъ англоманомъ совсѣмъ не по убѣжденію, а по расчету. Что теперь и противъ убѣжденія своего редакторы помѣщаютъ статьи, доказательствомъ служить статья Евгени Туръ о Свѣчиной. Редакторы не утерпѣли, чтобы не замѣтить, что не довольны статьею, а помѣстили ее. Гиляровъ ³⁾ добивается профессорской каведры въ Московскомъ университетѣ. Соперникомъ ему является профессоръ Московской семинаріи священникъ Петръ Преображенскій ⁴⁾, котораго поддерживаетъ Сергіевскій. Такъ распространились слухи, что Гиляровъ передалъ новому поэту повѣсти о нашей академіи, то онъ печатно въ Московскихъ Вѣдомостяхъ отрекся отъ всякаго участія въ Современникѣ и отъ всякихъ сношеній съ его редакціей.

Съ вашими мыслями о переводѣ св. Писанія не могу вполне согласиться. Безъ сомнѣнія объясненія и толкованія при переводѣ будутъ важнымъ пособіемъ, но развѣ неизвѣстно,

Москов. университетъ и редакторъ Православнаго Обзорія. Впослѣдствіи протопресвитеръ Успенскаго собора. Ск. 1892 г.

¹⁾ Н. Д. Лавровъ, священникъ Спиридовіевской церкви въ Москвѣ, сотрудникъ алтайской духовной миссіи.

²⁾ Михайль Никифоровичъ Катковъ и Павелъ Михайловичъ Леонтьевъ—редакторы Русскаго Вѣстника, потомъ Московскихъ Вѣдомостей.

³⁾ Никита Петровичъ Гиляровъ-Платоновъ, извѣстный мыслитель-публицистъ, занимавшій въ то время должность цензора въ Московскомъ цензурномъ Комитетѣ. Ск. 1887 г.

⁴⁾ Петръ Алексѣевичъ Преображенскій, профессоръ Московской семинаріи, послѣ Протоіерей и редакторъ Православнаго Обзорія. Ск. 1893 г.

что ересеучители были ученые толкователи св. Писанія? Раскольники толкуютъ по своему, Молокане принимаютъ только, что имъ угодно изъ Писанія. Отцы греческой церкви заботливо занимались объясненіемъ св. Писанія, но не спасли своей церкви отъ ересей. Аріанство возникло изъ школы Александрійской, гдѣ преимущественно процвѣтало толкованіе Писанія. Есть символъ вѣры—вотъ основная нить къ толкованію Писанія. На всѣ частные случаи, гдѣ можетъ возродиться сомнѣніе, никто не въ состояніи приготовить толкованіе. Раскольники, не зная Писанія, духъ ереси породили изъ обрядности, изъ аллилуія и креста. Примѣръ библейскаго общества не можетъ итти къ настоящему времени. Тогда духъ мистицизма, Квakerства уже распространился и Библия служила ему пособіемъ, а не породила его. Самымъ благонамѣреннымъ людямъ тогда казалось великимъ дѣломъ среди разлива безбожія и матеріализма утвердить въ какой бы то ни было формѣ идею религіи, вѣру въ Бога, въ нравственные законы. Одно это считалось тогда великимъ подвигомъ. Лучше ли будетъ то, что стануть руководствоваться безбожнымъ переводомъ Лондонскимъ? А остановить его доступъ въ Россію нѣтъ возможности.

1860 г., мая 16. Елагинъ сообщаетъ мнѣ секретно, что оберъ-прокуроръ входилъ къ Государю съ докладомъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ при мощахъ святителя Тихона и народномъ къ нему благоговѣніи. Дѣло передано на разсмотрѣніе Синода и секретное дознаніе о чудесахъ поручено, кажется, Кіевскому митрополиту. Затѣмъ, прибавляетъ Елагинъ, безъ всякаго сомнѣнія, мѣсяцевъ чрезъ пять или ранѣе послѣдуетъ открытіе св. мощей.

Вчера былъ крестный ходъ изъ Лавры съ иконами хоругвями и образомъ преп. Сергія для освященія начала работъ по желѣзной дорогѣ. Работы въ другихъ мѣстахъ правда начались уже, а мѣста для станціи до сихъ поръ не выбрано. Говорятъ приглашали митрополита, который отвѣтилъ: „напрасно вы вздумали приглашать меня; лучше не обижайте церковь, землями которыхъ проходитъ дорога. На мѣстѣ работъ совершенно водоосвященіе, учредители и распорядители работъ свезли нѣсколько тачекъ земли окропленной св. водою.

Студенты наши наконецъ выгнали молодого врача. Непра-

вильное леченіе одного студента, засвидѣтельствованное профессоромъ Варвинскимъ, заставило Ректора принудить его подать въ отставку.

О крестьянскомъ вопросѣ ходять различныя слухи. Панинъ будто объявилъ, что уступку земли крестьянамъ онъ считаетъ незаконною, что манифесты о свободѣ будутъ объявлены сначала въ остзейскихъ губерніяхъ, потомъ въ польскихъ и наконецъ въ великорусскихъ съ промежутками въ нѣсколько лѣтъ. По цензурѣ строгости пуце Николаевскихъ временъ. Въ Москвѣ постоянно мѣняють цензоровъ. Митрополитъ Исидоръ 13 числа уѣхалъ изъ Москвы, въ Лаврѣ не былъ. Оберъ - прокуроръ на лѣто переѣзжаетъ въ Москву въ Сокольники и тамъ хочетъ провести все лѣто.

Братъ Урусова писалъ къ Авелю ¹⁾, что Ставропольскій Владыка просится на покой, но что онъ убѣждаетъ его послужить. Не дивлюсь желанію ставропольскаго ²⁾, ибо онъ успѣлъ уже испытать, что онъ болѣе проигралъ, чѣмъ выигралъ принятіемъ на себя сана архіерейскаго. Но одно то, что эти вѣсти идутъ отъ Дм. Урусова, лишаютъ ихъ достовѣрности. Равно я сомнѣваюсь въ справедливости вѣстей о томъ, чтобы митрополитъ предъ Урусовымъ осуждалъ Вашу книгу объ исповѣди. Митрополитъ никому изъ нашихъ духовныхъ ни слова не сказалъ и все основывается на одномъ его отзывѣ секретарю консисторіи, что не нужна книга для духовенства Московскаго. Костомаровъ, говорятъ, самъ далеко не вѣруеть въ происхожденіе русскихъ князей отъ Жмуди. Весь интересъ этой идеи въ возвышеніи Польской партіи и студенты поляки сгруппировались около неѣ и сильно его поддерживаютъ. Извѣстно, что Костомаровъ сидѣлъ въ крѣпости за идею отдѣленія Малороссіи и Польши.

1860 г. мая 19. Митрополитъ согласился на то, чтобы въ Душеполезномъ Читеніи печатали учительныя книги Писанія перевода о. Макарія. Въ понедѣльникъ хотять сдѣлать закладку церкви въ дальней пустынь, недалеко отъ торбѣвскаго озера. Возобновились слухи объ уничтоженіи цензуры. Можетъ быть и къ лучшему. Только нужно яснѣе

¹⁾ Иеромонахъ Лаврскій.

²⁾ Игнатій Брянчаниновъ, епископъ съ 1857 г. Ск. на покой въ 1867 г.

опредѣлить, что можно печатать и чего нельзя. Теперь все зависитъ болѣе отъ личнаго смысла цензора.

По крестьянскому вопросу Панинъ разошелся съ комитетомъ и члены его разѣхались. Дворянству хочется затянуть дѣло, но едва ли оно достигнетъ этого. Панинъ хотѣлъ приказывать комитету, но комитетъ принималъ его приказы какъ частное мнѣніе, которое требуетъ обсужденія. Увѣряютъ, что личная свобода будетъ объявлена осенью. Исидоръ передавалъ, что когда Урусовъ послѣ поѣздки явился къ Государю, то Государь встрѣтилъ его словами: „что нашель въ сто разъ хуже, нежели какъ мы знаемъ?“ „Нѣтъ, Государь, гораздо лучше; учебная часть почти не требуетъ исправленія, но матеріальная требуетъ значительныхъ“.

О политикѣ говорятъ, что Россія сближается съ Франціею, потому что Наполеонъ обѣщался уничтожить парижскій трактатъ.

1860 г. Митрополитъ давалъ Ефимовскому ¹⁾ протоіерею разбирать Вашу книгу объ исповѣди. Мнѣніе представлено имъ предъ самымъ отъѣздомъ владыки въ лавру. По слуху Ефимовскій указалъ на нѣкоторыя неточныя выраженія, на нѣкоторыя повторенія и на излишность помѣщенія наставленій объ исповѣди высшихъ духовныхъ лицъ. Нападеніе на руководство къ исповѣди высшихъ духовныхъ лицъ со стороны протоіерея есть не болѣе какъ лесть, а со стороны самыхъ высшихъ лицъ какъ голосъ самолюбія. Весьма натурально, что простой священникъ, поставленный судіею совѣсти пастыря, будетъ приведенъ въ смущеніе, и онъ очень радъ, чтобы опереться на что нибудь при исповѣди. Для чего сдѣлалъ это митрополитъ и какое хочетъ сдѣлать употребленіе—изъ мнѣнія—неизвѣстно. Можетъ быть для того, чтобы самому имѣть понятіе о книгѣ. Елпидифоръ ²⁾ отказался отъ епархіи и едва ли живъ будетъ. При предстоящемъ движеніи, архіеревъ имѣютъ въ виду Іоанна Казанскаго, Порфирія Успенскаго ³⁾ и Кирилла Мелитопольскаго, находя, что епископъ не нуженъ въ Іерусалимѣ.

¹⁾ Аванасій Михайловичъ Ефимовскій, протоіерей Благовѣщенской въ Тверской улицѣ церкви, членъ академической конференціи.

²⁾ Елпидифоръ Бенедиктовъ, архіепископъ Таврической. Уволенъ на покой въ маѣ 1860 г.

³⁾ Порфирій Успенскій, съ 1847 г. начальникъ миссіи въ Іерусалимѣ

Комитетъ преобразованія училищъ имѣлъ два засѣданія. На первомъ Димитрій предложилъ свой планъ, чтобы образовывать училища общія, а потомъ семинаріи какъ специальное приготовленіе для священства. Но ему возразили, что для этого нужны деньги, которыхъ нѣтъ. Онъ сказалъ: „положимъ, что найдутся деньги, мы продолжимъ чтеніе“. „Нечего и читать, когда денегъ нѣтъ возможности найти“. Толстой формально вызываетъ кого либо изъ нашей академіи въ комитетъ для преобразованія училищъ, имѣя въ виду А. Васильевича. О семъ онъ словесно и говорилъ митрополиту, но А. Васильевичъ уклоняется. Боюсь, какъ бы не палъ на меня этотъ жребій. Соломонъ и Зедергольмъ отправились между прочимъ ободрѣть Аѳонскій университетъ въ его теологическомъ факультетѣ и училище въ Халкѣ, чтобы оттуда завязать проекты для преобразованія нашихъ духовныхъ училищъ. Не мѣшало бы имъ посмотрѣть и турецкія училища.

Соломона винить за дѣла Синодскія нельзя. Онъ нашель страшный хаосъ и чиновниковъ неспособныхъ и взяточниковъ. Онъ разогналъ ихъ, но новые не привыкли еще къ дѣламъ. Теперь очищаютъ тѣ дѣла, которыя лежали безъ движенія десятки лѣтъ, за ними дойдутъ и до тѣхъ, которые лежатъ года. Исполняютъ скоро только дѣла одного Московскаго митрополита. Митрополитъ Исидоръ дѣйствительно отправился въ Воронежъ, взявъ съ собою изъ Москвы архимандрита Покровскаго монастыря Паисія для освидѣтельствованія чудесъ отъ святителя Тихона и вѣроятно для осмотра мощей. Жизнь святителя Тихона написалъ я. Вышла довольно занимательная и поучительная, дополненная сказаніями Чеботарева и другихъ.

1860 г., мая 23. Митрополитъ не пріѣхалъ къ намъ на праздникъ. Вѣроятно слишкомъ долго показалось жить до нашихъ экзаменовъ. Пишутъ изъ Петербурга, что преосвящ. Елпидифоръ безнадеженъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ, говорятъ, не охотно соглашается на отправку Соломона и Зедергольма въ Константинополь, какъ защитниковъ фанаріотовъ. По его настоянію архимандритъ Грекъ Григоріит

1858—1861 г. былъ командированъ на Востокъ для собиранія археологическихъ свѣдѣній; съ 1865 г. епископъ Чигиривскій. Ск. 1885 г.

высочайше высланъ изъ Петербурга въ Кіевскую академію за то, что хотѣлъ греческую церковь въ Петербургѣ подчинить Константинопольскому патріарху и его не могъ защитить Толстой.

Преосвященный Іосифъ, говорятъ, возвратится въ Синодъ, если позволить его здоровье. Что то сдѣлаютъ немногочисленные владыки? Великіе іерархіи развѣзжаются только съ неприятными другъ къ другу отношеніями. Не знаю, какъ могла хвалить Государыня въ литературномъ отношеніи проповѣди Теофана ¹⁾. Душа у него есть и духъ ревности,—и они точно даютъ силу его словамъ.

1860 г. іюня 9. Преосвящ. Елпидифоръ скончался и на похоронахъ его заболѣлъ преосвящ. Григорій. Вчера былъ митрополитъ въ первый разъ на экзаменѣ по церковной археологіи. Вопросовъ любопытныхъ не поднималъ. Только когда стали разсуждать о правахъ митрополитовъ, онъ указалъ, что безъ старѣйшаго епископа, т. е. митрополита не могли дѣлать ничего прочіе епископы. Когда митрополитъ сталъ говорить, что міряне не имѣютъ права учить въ церкви, Александръ Васильевичъ указалъ на одно правило изъ постановленій апостольскихъ съ именемъ Петра и Павла, гдѣ и мірянамъ дозволяется учить. Митрополитъ на это замѣтилъ, что постановленія апостольскія не имѣютъ авторитета. Когда зашелъ вопросъ объ экзархѣ и сказали, что экзархъ значитъ состоящій внѣ другихъ властей, а прямо подчиненный патріарху, митрополитъ спросилъ: нельзя ли такъ объяснить: шестовластникъ, какъ слово тетрархъ—четверовластникъ. Когда остановились отвѣтомъ, митрополитъ замѣтилъ: а какое придыханіе стоитъ на этомъ словѣ εξ? и указалъ, что здѣсь стоитъ легкое и слѣд. εξ есть предлогъ, а не числительное, на которомъ стоитъ тяжелое придыханіе. Изъ книги Дѣяній перечитали переводъ только семи главъ. Митрополитъ жалуется на нездоровье.

Въ воскресенье послѣ Пасхи Болгаре въ Константинополь не велѣли поминать патріарха, а вмѣсто него султана и потомъ по окончаніи обѣдни велѣли служить молебень за здравіе султана.

¹⁾ Теофанъ Говоровъ, епископъ Тамбовскій съ 1859; съ 1863 г. епископъ Владимірскій. Въ 1866 г. уволенъ на покой и сконч. въ 1894.

1860 г. іюня 10. Изъ Петербурга пишутъ, что Григорій съ похоронъ Елпидифора захвораль, вѣроятно тифомъ, ибо бредить. Государь каждый день посылаетъ узнавать объ его здоровьи. Государыня экземпляръ изданнаго въ Лондонѣ перевода Библии прислала въ бібліотеку Петербургской академіи. Между тѣмъ преосвящ. Григорій приказаль остано- вить дѣло о переводѣ Ветхаго завѣта, сказавъ, что пусть переволяютъ съ греческаго. Чистовичъ за свои статьи въ Пра- вославномъ Обзорѣніи о переводѣ и исправленіи Библии по- лучилъ выговоръ за то, что въ такомъ дурномъ видѣ вы- ставилъ дѣйствія Синода ¹⁾. Слухи есть настоятельные, что скончался преосвящ. Ириней Екатеринбургскій. На мѣсто Елпидифора думаютъ назначить Іоанникія ²⁾.

По комитету преобразованія училищъ принимается проэктъ Дмитрія, чтобы каждая семинарія содержалась на свѣчной сборъ съ своей епархіи. Въ случаѣ только недостатка этихъ суммъ Синодъ будетъ высылать деньги. Наблюденіе за рас- ходованіемъ денегъ будетъ принадлежать комитету изъ свя- щенниковъ. Назначеніе наставниковъ не будетъ зависѣть отъ академіи, но будетъ академія выдавать только аттестаты; съ нимъ воспитанникъ является въ семинарію и архіерей послѣ пробной лекціи утверждаетъ его.

Митрополитъ за освященіе церкви на заводѣ Попова въ недѣлю всѣхъ святыхъ получилъ серебряный крестъ и Евангеліе и подъ нимъ 4000 рублей; отцу намѣстнику дано 800 р. Митрополитъ испугался было огромной суммы, но о. намѣстникъ тотчасъ же уменьшилъ ее, отдѣливъ 1000 на скитъ, кажется столько же на новую пустыньку и еще куда то.

1860 г. іюня 13. Вчера митрополитъ поставилъ Александра Васильевича Горскаго въ протоіереи, давъ притомъ набедренникъ, не спрашиваясь Синода. Да я думаю—некого и спрашивать. Григорій, говорятъ, опасно боленъ. Пишутъ и

¹⁾ Профессоръ Петербургской академіи И. А. Чистовичъ напечаталъ въ Православномъ Обзорѣніи за 1860 г. двѣ статьи подъ заглавіемъ: Исправленіе текста Славянской библии предъ изданіемъ 1751 г. Въ этихъ статьяхъ найти что-либо предосудительное могъ только слишкомъ преду- бѣжденный взглядъ.

²⁾ Іоанникій Горскій, епископъ Саратовскій съ 1856 г.; съ іюня 1860 г. архіеп. Варшавскій.

о Псковскомъ ¹⁾, что онъ собирается умирать. О. Мисаиль ²⁾ теперь въ Лаврѣ проездомъ въ Москву для леченія. Дѣйствительно весьма разслабленный и притомъ страдающій нпохондріей. О. намѣстникъ готовъ успокоить его гдѣ либо въ своихъ обителяхъ.

До митрополита дошелъ переводъ книги Бытія, напечатанный въ Лондонѣ. Издатели стараются представить историческія книги свящ. Писанія чѣмъ-то въ родѣ Багаборакты или поэмы Гомера; руководствуются въ переводѣ преимущественно переводомъ еврея Бениша ³⁾ съ еврейскаго на англійскій.

1860 г., іюня 16. Экзамены наши идутъ обычною чредою. Митрополитъ кромѣ археологій былъ на церковной исторіи и два раза на философіи. О послѣднемъ классѣ замѣтилъ послѣ Ректору, что фразы пустыя часто допускаются, и у студентовъ мало положительныхъ познаній. Послѣднее правда, но вина въ первомъ не лежитъ на наставникахъ. Студенты часто отвѣчаютъ такъ, что наставникъ не видитъ признака своихъ лекцій. На публичные экзамены, которые назначены 25 и 27-го, велѣлъ пригласить оберъ-прокурора.

Димитрій дѣйствительно назначенъ свѣтскими, но тутъ было много еще столкновеній съ намѣстникомъ и это назначеніе спасло его отъ большихъ непріятностей. Въ Виѣвнѣ заложили новую церковь двухэтажную у южной стороны митрополичьяго дома и уничтожаютъ прежнюю домовую церковь Платона ³⁾.

1860 г., Августа 22. Часу въ 11-мъ вечера пріѣхалъ пароходъ нашъ въ Ярославль и въ 1-мъ часу ночи въ дили-

¹⁾ Евгеній Бажановъ, епископъ Псковскій съ 1856 г.

²⁾ Архимандритъ Мисаиль Озеровъ, товарищъ П. С-ча по семинаріи, бывший миссіонеромъ.

³⁾ Бенишъ—Лондонскій еврей.

⁴⁾ Объ уничтоженіи домовой церкви митрополита Платона съ скорбнымъ чувствомъ вспоминалъ преосвящ. Леонидъ Красноплѣвковъ. „Всего больше то, что безъ малѣйшей нужды уничтожили домовую архіерейскую церковь, гдѣ Платонъ служилъ, молился, читалъ апостолъ на литургіи, гдѣ митрополитъ Филаретъ былъ во діакона посвященъ. Слышалъ я, что при какомъ-то случаѣ Государь Императоръ, узнавъ о разрушеніи этой достопамятной церкви, выразилъ неудовольствіе и вмѣстѣ желаніе, чтобы она была восстановлена“. См. Бог. Вѣстникъ 1903 г. Янв. Записки Саввы арх. Тверскаго.

жансѣ общей пользы отправились мы въ путь. Въ Ростовѣ успѣли только зайти въ соборъ и напиться чаю. Всю дорогу отъ Ярославля мочилъ дождь, проникавшій каплями и сквозь крышу тарантаса на насъ. Въ лавру пріѣхаль 18-го. Здѣсь нашель все благополучнымъ; была холера, но прекратилась. Она теперъ въ Переяславлѣ, но не сильна. Александръ Васильевичъ возвращается, но остался до 16-го въ Питерѣ, чтобы быть представленнымъ Государынѣ Императрицѣ. Если представленіе не состоится 16-го, то можетъ быть останется онъ и долѣе. По комитету ничего не сдѣлано, да и не надѣется А. Васильевичъ, чтобы вышло что-нибудь отъ существующихъ членовъ. Государь Наслѣдникъ, будучи у митрополита, хвалиль „Православное Обзорніе“ и въ немъ статью о происхожденіи рода человѣческаго, потому что она писана спокойно и безъ желчи, чего другіе не выдерживаютъ ¹⁾.

Митрополитъ преслѣдуетъ и наименованіе комитета комитетомъ о преобразованіи училищъ, а велить просто называть комитетомъ объ училищахъ. Двукратно онъ говорилъ Ректору, что ученики семинаріи лучше отвѣчаютъ, нежели ученики академіи и это, прибавилъ онъ, оттого, что не требуютъ отчета въ урокахъ. Ректоръ замѣтилъ было, что студентамъ не понравится, если будутъ у нихъ требовать отчета въ урокахъ. „Это подло, вскричалъ митрополитъ, смотрѣть на это, что понравится студентамъ“. Митрополитъ велѣлъ сдѣлать помощникомъ о. Михаила ²⁾, возводимого въ санъ архимандрита. Бывшему у насъ первымъ Иванцову ³⁾ не хотеть давать мѣста въ своемъ округѣ и его кажется, возьмутъ въ Петербургскую академію. Второй студентъ, назначенный въ Ярославль, ѣдетъ діакономъ въ Штудтгардъ. Оберъ-прокуроръ не былъ еще, но собирается въ Лавру, за-

¹⁾ Статья о первоначальномъ происхожденіи рода человѣческаго, помѣщенная въ февр. книжкѣ Прав. Обзорнія за 1860 г. принадлежитъ проф. В. Д. Кудрявцеву.

²⁾ Михайлъ Лузянь, профессоръ Московской академіи; съ 1860 архимандритъ; съ 1861 г. инспекторъ академіи, съ 1876 г. ректоръ академіи; съ 1878 г. епископъ Уманскій; съ 1883 г. епископъ Курскій. Сл. 1887 г.

³⁾ Протоіерей Александръ Михайловичъ Иванцовъ-Платоновъ, профессоръ церковной исторіи въ Московскомъ універ. и законоучитель Александровскаго военнаго училища. О причинахъ неудовольствія м. Филарета на Иванцова см. въ кн. проф. Горскаго: Голосъ стараго профессора.

держанный, какъ мнѣ говорила княгиня Горчакова, пріѣздомъ Государя.

Преосвященный Алексій Тульскій ¹⁾ сухо принялъ Исидора и теперь толкуеть, что онъ ушлетъ его куда - нибудь далеко. Безъ звона встрѣчали его по епархіи, не позвонили и въ Туль при въѣздѣ, сдѣлали плохой обѣдъ и только когда выѣзжалъ онъ, сдѣлали звонъ. Это бросилось въ глаза, особенно въ сравненіи съ Орловской епархіей, гдѣ повсюду встрѣчали и провожали его звономъ.

Во время своего пути изъ Ярославля съ однимъ казанскимъ помѣщикомъ слышалъ отзывы объ Аванасіѣ ²⁾ очень неблагоприятные.

Получено у насъ въ цензурномъ комитетѣ письмо Урусова къ митрополиту о томъ, что указъ синодскій о пожертвованіяхъ въ пользу христіанъ турецкихъ не былъ перепечатываемъ въ періодическихъ изданіяхъ. Самаго формулярнаго указа не приложено. Пришелъ указъ Синода, извѣщающій объ освобожденіи редакціи Православнаго Собесѣдника отъ нашей цензуры.

1860 г., сентября 1. Передвижка архіереевъ едва-ли коснется Васъ. Въ Крымъ назначаютъ Алексія ³⁾, въ Волынѣ Нижегородскаго ⁴⁾, въ Могилевѣ Самарскаго ⁵⁾ Митрополитъ нашъ не доволенъ всѣми назначеніями, начиная съ Іоанникія ⁶⁾. 28 и 29 пребылъ въ Москвѣ и видѣлъ Іоанникія, который не радостно ѣдетъ въ свой путь. Затрудняются выборомъ архіерея въ Саратовъ. Я воротился вчера съ А. Васильичемъ, Было у нихъ четыре засѣданія, на которыхъ ничего не рѣшили. Сущность новаго проэкта въ томъ, что

¹⁾ Алексій Ржаницынъ, епископъ Тульскій съ 1857 г.; съ августа 1860 г. Таврическій; съ 1867 г. архіеп. Рязанскій; съ 1876 г. Тверской. Ск. 1877 г.

²⁾ Архіепископъ Казанскомъ.

³⁾ Вышеупомянутый Тульскій епископъ.

⁴⁾ Нектарія Надеждина. Прим. 35.

⁵⁾ Самарскимъ епископомъ былъ Теофілъ Надеждинъ, но онъ не былъ переведенъ въ Могилевъ.

⁶⁾ Іоанникія Горскаго. Прим. 89. М. Филаретъ былъ противъ этихъ назначеній. О назначеніи Тульскаго Алексія въ Крымъ митрополитъ въ письмѣ къ оберъ-прокурору А. П. Толстому выразился такъ: „его не меньше было бы полезно послать къ людямъ, нежели къ камнямъ. Письмо м. Филарета къ высш. особамъ и др. лицамъ. 11, 88.

образование духовное хотятъ раздѣлить на три четырехлѣтія,—первое классъ грамматическій, второе словесно - философскій, третіе богословскій. Кончившіе курсъ въ словесно-философскомъ должны имѣть право гимназистовъ. Вступившіе на богословскій курсъ должны воспитываться уже строго по монашески. Всѣ эти преобразования требуютъ денегъ и потому полагаютъ 1) отнести содержаніе семинарій на счетъ епархій, 2) уничтожить духовно - учебное и хозяйственное управленія, какъ бесполезныя и только поѣдающія деньги. Здѣсь-то и есть пунктъ столкновенія съ свѣтскими. Предоставленіе правъ гимназистовъ кончившимъ курсъ въ словесно - философскомъ отдѣленіи будетъ имѣть слѣдствіемъ то, что для священническихъ мѣстъ не найдется священниковъ. А. Василічъ признаетъ неспособными людей, участвующихъ въ комитетѣ. У самого Димитрія нѣтъ твердыхъ убѣжденій и онъ поручилъ Ал. Вас. умолять Московскаго, чтобы онъ вступился въ дѣло. Московскій сказалъ, что онъ не составилъ еще опредѣленныхъ убѣжденій, но не стоитъ безусловно за старый порядокъ. Димитрій опасается, что будетъ революція. Слухи носятся, что въ Малороссіи готовится возмущеніе, чтобы образовать особую республику. Оберъ-прокуроръ сказалъ Іоанникію, что намѣстникъ Варшавскій отпущенъ за границу. Это знакъ, что Государь не скоро будетъ въ Варшавѣ. Гарибальди уже въ Неаполѣ. Подписка въ пользу сирійскихъ христіанъ ¹⁾ идетъ потому, что и униаты тамошніе обѣщались присоединиться къ православію, только бы зависѣть отъ русской церкви, а не отъ греческой. Митрополитъ въ бытность Государя въ Москвѣ имѣлъ продолжительный разговоръ съ Государемъ по поводу освобожденія крестьянъ. Государь назвалъ это дѣло—дѣломъ важнымъ для церкви. Митрополитъ доказывалъ, что для церкви все равно—есть ли рабство или нѣтъ, только бы всѣ исполняли христіанскія обязанности. Такой разговоръ не понравился Государю. Написли люди, которые сдѣлали приложеніе изъ словъ митрополита къ устройству государственному, именно, что для церкви все равно, будетъ ли монархія или республика.

¹⁾ Съ чувствомъ особаго утѣшенія митрополитъ Филаретъ извѣщалъ А. Н. Муравьева, что втеченіи мѣсяца въ Московской церкви собрано 18,000 въ пользу бѣдствующихъ въ Сиріи христіанъ.

1860 г. Вчера служилъ здѣсь Нектарій, Вашъ сосѣдь по мѣсту служенія. Привезъ не мало новаго. Онъ сказалъ, что Васъ думаютъ перевести, что предлагали на Воынь, но Урусовъ возсталъ противъ этого, указывая на слабость Вашего здоровья и говоря, что управление 1200 церквами убьетъ его. Надобно побережъ его. Иліодоръ Курскій ¹⁾ подалъ въ отставку, въ протоколѣ подписано его увольненіе, но теперь опять хлопочетъ, чтобы остаться управляющимъ епархіею, потому что бездѣйствіе членовъ отъ паралича нѣсколько ослабляется. Но этой просьбы не примутъ. Антоній Кишиневскій ²⁾, кажется на его мѣсто. Антоній Нижегородскій ³⁾ просилъ формально оставить его хотя на два года въ Нижнемъ и доложить о семъ Государю, но на это не рѣшились. Въ Ковно не назначаютъ до пріѣзда Іосифа и полагаютъ, что тамъ будетъ Александръ Ректоръ ⁴⁾. Павла ⁵⁾ предполагаютъ перевести на мѣсто Александра. Въ Вологду на мѣсто Ювеналія ⁶⁾ назначаютъ инспектора Орловской семинаріи Іонафана ⁷⁾.

Государь двукратно спрашивалъ о ходѣ дѣлъ въ комитетѣ преобразования духовныхъ училищъ. Между прочимъ поводомъ къ вопросу было донесеніе Могилевскаго губернатора, который самымъ дурнымъ образомъ отозвался о духовенствѣ и, не обвиняя въ семъ архіерея, все приписалъ системѣ воспитанія, прибавивъ, что до тѣхъ поръ, пока будетъ итти такъ образованіе отъ духовенства нечего ожидать. Во второмъ приказѣ Государь велѣлъ еще въ комитетъ пригласить двухъ протоіереевъ и одного указаль—

*) Письмо безъ обозначенія числа.

1) Иліодоръ Чистяковъ, епископъ Курскій съ 1832 г.; въ ноябрѣ 1860 уволенъ на покой.

2) Антовій Шокоатовъ, епископъ Кишиневскій съ 1853 г., не былъ переведенъ въ Курскъ. Сж. 1781 г.

3) Антовій Павлинскій. Прим. 49.

4) Александръ Добрынинъ, епископъ Ковенскій съ 1860 г.; съ 1868 г. епископъ Мнскій, съ 1877 г. Донской; съ 1879 г. Литовскій. Сж. 1885 г.

5) Павелъ Доброхотовъ, ректоръ Могилевской семинаріи; съ 1866 г. епископъ Вологодскій.

6) Ювеналій Знаменскій, съ 1849 г. ректоръ Вологодской семинаріи, съ 1860 г. Рязанской семинаріи. Въ 1867 г. увол. отъ училищной службы.

7) Іонафанъ Рудневъ, ректоръ Вологодской семинаріи; съ 1866 г. епископъ Кинишемскій; съ 1877 г. Ярославскій.

именно Рождественскаго ¹⁾, другаго выбрать Богословскаго ²⁾. Ждутъ замѣчаній Московскаго митрополита на первыя дѣйствія комитета, извѣстіе о которыхъ привезъ А. Васильевичъ. Митрополитъ не соглашается на то, чтобы содержаніе семинаріи легло на епархіи, но соглашается на подчиненіе ихъ архіереямъ. Онъ указываетъ на то, что Московская епархія не въ состояніи была бы содержать свои училища духовныя.

Въ Петербургѣ хотятъ печатать въ Христіанскомъ Читеніи переводъ книгъ ветхаго завѣта и сначала учительныхъ. Изданіе византійскихъ историковъ остановлено. Едвали допечатаютъ и то, что уже переведено. Исидоръ высказалъ, какъ уже рѣшенное дѣло: студентовъ Казанской академіи размѣстить по прочимъ академіямъ, а тамъ открыть миссіонерскую академію. Только не знаютъ, какъ доложить объ этомъ Государю и какъ отказаться отъ Аракчеевскаго дома. У Григорія нашли въ бумагахъ проэктъ перенесенія академіи въ Юрьевъ монастырь съ тѣмъ, чтобы воспользоваться 300,000 р. положенными графинею на всякій случай. По случаю болѣзни Государыни Императрицы телеграфомъ вызвана Ольга Николаевна и Государь на двое сутокъ сокращаетъ свое пребываніе въ Варшавѣ. У Государыни большой упадокъ силъ, такъ писалъ и митрополитъ къ намѣстнику. Когда о. намѣстникъ былъ у митрополита, пріѣхалъ графъ Толстой и призналъ нужнымъ сдѣлать выговоръ отъ Синода Васильеву ³⁾ за его неосторожныя дѣйствія. Не правится и церковь имъ строенная, совсѣмъ не имѣющая православнаго характера.

О предпринимаемомъ Краевскимъ энциклопедическомъ лексиконѣ, говоритъ Нектарій, что въ немъ предполагается развить цѣлую систему антихристіанскую въ родѣ энциклопедіи XVIII вѣка.

¹⁾ Иванъ Васильевичъ Рождественскій, придворный протоіерей и членъ св. Синода.

²⁾ Михаилъ Имаиловичъ Богословскій, профессоръ богословія въ Петер. академіи и законоучитель въ училищѣ Правовѣдѣнія; съ 1865 г. главный священникъ арміи и флота; съ 1879 г. протопресвитеръ Московскаго Успенскаго собора. Сл. 1884 г.

³⁾ Іосифъ Васильевичъ Васильевъ, протоіерей и настоятель русской церкви въ Парижѣ, потомъ предсѣдатель учебнаго комитета при Свят. Синодѣ. Сл. 1881 г.

1860 г., Сентября 26-го дня. Движеніе Архіереевъ, кажется, закончилось. Евсевія ¹⁾ перевели въ Могилевъ, на его мѣсто Пареенія ²⁾, на мѣсто Пареенія, Порфирія ³⁾, на его мѣсто Филарета Ковенскаго ⁴⁾. Въ Тулу назначили Никандра, въ Нижній Нектарія, въ Новгородъ въ Викаріи Теофилакта ⁵⁾. На мѣсто Нектарія прочать Іоанникія ⁶⁾ Кіевскаго. Леонидъ со слезами умолялъ Московскаго не удалять отъ себя и его молитва услышана. Владиміръ Тихвинскій принять Митрополитомъ холодно и ждуть, что онъ будетъ уволенъ на покой. Въ Юрьевъ назначенъ Архимандритъ, но кто? не знаю.— Составленъ планъ преобразованія Христіанскаго Чтенія на будущій годъ, но сущность его неизвѣстна.

24-го числа Митрополитомъ получено письмо за собственною подписью Государя съ извѣстіемъ о рожденіи сына Павла. Привезъ Генераль-Адъютантъ Демидовъ.—Носились слухи, что Наполеонъ пріѣдетъ въ Варшаву требовать возстановленія Польши, уступая въ замѣнъ ея Россіи Галицію.

Если Вы сообщили Маріи вѣсти о передвиженіи Архіереевъ, то она можетъ убѣдиться, что застоя въ духовныхъ дѣлахъ нѣтъ. Отъ Архангельска до Крыма, отъ Иркутска до Варшавы будутъ передвигаться вдоль и поперекъ по Россіи Архіереи. Движеніе будетъ такое, что и Русское почтовое вѣдомство затруднится удовлетворить ему.

Вчера вечеромъ пріѣхалъ Кіевскій Митрополитъ. Нынѣ въ 12-мъ часу назначено всѣмъ намъ представляться ему.

1860 г., Сентября 29-го дня. Арсеній прожилъ здѣсь двое сутокъ, хотя съ Московскимъ и мало могъ видѣться, потому что 27-го было въ скиту освященіе прирѣла во имя

¹⁾ Евсевій Орлинскій, епископъ Могилевскій съ 1860 г.; въ 1882 уволенъ на покой и сконч. въ 1883 г.

²⁾ Парееній Поповъ, епископъ Томскій; съ 1860 г. Иркутскій. Сконч. 1873 г.

³⁾ Порфирій Соколовскій, епископъ Уфимскій съ 1859 г.; съ 1860 епископъ Томскій; въ 1864 г. уволенъ на покой и сконч. 1865 г.

⁴⁾ Филаретъ Малишевскій, епископъ Ковенскій; съ 1860 г. Уфимскій; съ 1869 г. Нижегородскій. Ск. 1873 г.

⁵⁾ Теофлактъ Губинъ, епископъ старорусскій и викарій Новгородскій; съ 1862 г. Кавказскій. Ск. 1872 г.

⁶⁾ Іоанникій Рудневъ, ректоръ Кіевской академіи, впоследствии митрополитъ Московскій и потомъ Кіевскій.

Филарета Милостиваго, тамъ гдѣ Филаретъ строгій приготовилъ себѣ могилу. Мы всѣ представлялись Арсенію, и когда назвали мое имя, онъ сказалъ: Вы племянникъ преосвященнаго Кирилла? Говорилъ о Польшѣ. Находить, что съ Поляками можно жить, но что у нихъ есть общество возстановленія Польши, и духовенство внушаетъ, что только при католицизмѣ они могутъ возстановиться Ректоръ Академіи католической въ Варшавѣ преданъ нашему правительству, и за это оклеветанъ былъ передъ папою, какъ измѣняющій интересамъ Римской церкви. Онъ поѣхалъ въ Римъ оправдываться, оправдался въ обвиненіи, но ему сказали: вы не на тѣхъ струнахъ играете. За то онъ и отозвался о Папѣ: *caput stultissimum*. Всѣмъ высшимъ духовнымъ лицамъ вмѣняется въ обязанность доносить Папѣ о состояніи умовъ, о намѣреніяхъ правительства и пр. употреблять въ посредство всѣхъ и особенно женщинъ.

Не надѣется, что Комитетъ преобразованія училищъ сдѣлалъ что-нибудь. Его мысль та, что каждая Академія составила свой проэктъ и тогда было только четыре проэкта. О Комитетѣ сокращенія переписки говоритъ, что онъ только увеличиваетъ переписку. Бюрократизмъ такъ сильно развитъ, что безъ кореннаго преобразованія невозможно ничего сдѣлать. Когда Московскій спросилъ Арсенія почему назначенъ тотъ или другой Архіерей, онъ отвѣчалъ, что не зная лично этихъ Архіереевъ, онъ повторялъ только мнѣніе другихъ. Совѣтуетъ намъ особенно въ денежныхъ дѣлахъ пользоваться авторитетомъ Московскаго, ибо онъ безпредѣленъ: для него сдѣлаютъ то, чего для другихъ не сдѣлаютъ.—Осуждаетъ отдѣленіе Волынской Епархіи отъ Варшавской; не знаетъ, чья это мысль, говоритъ, что это затруднитъ выборъ духовенства для Варшавы. О назначеніи Евсевія сказалъ, что это сдѣлано мимо Синода по волѣ Государя.

Студенты наши уже утверждены въ степеняхъ безъ чтенія сочиненій. Говорилъ Арсеній, что Синодъ утвердилъ Петру Спиридоновичу выдачу оклада за французскій языкъ съ увольненіемъ отъ преподаванія его. Государственный контроль отобралъ было типографскія суммы у Синода, но Синодъ воротилъ ихъ, и теперь эти деньги, по словамъ Арсенія, употребляются на выдачу чиновникамъ. Меня засталъ за письмомъ къ Вамъ Серпуховскій о. Архимандритъ Сергій и по-

ручилъ свидѣтельствовать Вамъ свое почтеніе. Московскія газеты извѣщаютъ нынѣ о кончинѣ Алексѣя Степановича Хомякова—главы славянофиловъ. Жаль его, ибо онъ стоялъ и за православіе. Ректоромъ Кіевской Академіи дѣлають Филарета ¹⁾. Граждане Тулы хотѣли ходатайствовать, чтобы Алексія оставили. Ему не хочется туда ѣхать, и Московскій замѣчаетъ, что Нижегородскому униженіе — назначеніе на Волынѣ—низшую по степени Епархію.

Пр. А. Бѣляевъ.

¹⁾ См. прим. 2, стр. 567.