

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879—1883 гг.) Год: 1879] // Богословский вестник 1904. Т. 2. № 5. С. 1—48 (3-я пагин.). (Продолжение.)

## 1879 г.

Восьмого числа Юня въ 8 часовъ 30 м. вечера 1879 г. при- 1879 г.  
былъ я въ новый престольный градъ мой—Тверь.

На станціи желѣзной дороги встрѣтили меня Каѳедральный протоіерей Гр. Петр. Первухинъ <sup>1)</sup> съ Ключаремъ священникомъ Орловымъ <sup>2)</sup> и Членъ Консисторіи протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ <sup>3)</sup> съ Секретаремъ Консисторіи Славолубовымъ <sup>4)</sup>; тутъ же были и нѣкоторые изъ гражданъ. У станціи мнѣ подали карету и привезли меня къ Вознесенской, что на проспектѣ, церкви, гдѣ собрано было городское духовенство. Здѣсь возложена была на меня мантия, и я, въ предшествіи духовенства, при пѣніи тропаря: „Преобразилъ еси на гору, Христе Боже,—отправился въ Каѳедральный Преображенскій Соборъ, въ сопутствіи многочисленной массы варода, при ясномъ и тихомъ сіяніи заходящаго солнца. Въ Каѳедральномъ, ярко освѣщенномъ, Соборѣ встрѣтило меня соборное духовенство. Протоіерей, поднесши мнѣ, для цѣлованія, крестъ привѣтствовалъ меня слѣдующею рѣчью:

„Какъ нѣкогда дѣти Еврейскія срѣтали Великаго Пастыреначальника—Христа, восклицая: благословенъ грядый во имя Господне; такъ срѣтаемъ тебя нынѣ мы, новыя чада твои, вѣруя, что ты приходишь къ намъ, какъ посланный Самимъ Господомъ, приходишь не ища славы своей, но славы Пославшаго тебя—и спасенія тѣхъ, кого Господь вру-

<sup>1)</sup> † 24 апрѣля 1899 г. Некрол.: Твер. Еп. Вѣд. 1899 г. № 12 и № 13.

<sup>2)</sup> Иванъ Алексѣев., † 25 ноябр. 1893 г. см. Некрол. въ Твер. Еп. Вѣдомост. 1894 г. № 10.

<sup>3)</sup> Василій Феодоровичъ † 25 дек. 1895 г. Некрол. въ Твер. Еп. Вѣд. за 1896 г. №№ 2—4.

<sup>4)</sup> Сергѣй Петровичъ, потомъ секретарь Моск. Синод. конторы; нынѣ въ отставкѣ.

1879 г. чаеть твоему попеченію. Воздвигающій благопотребнаго во время свое, конечно, по своимъ премудрымъ совѣтамъ, тебѣ именно благоволилъ быть нашимъ Архипастыремъ и Отцемъ. И потому мы надѣемся, что сбудется надъ нами слово писанія: *вечеръ водворится плачь, а завтра радость!* Мы пережили вечеръ плача, когда утратили своего Архипастыря и Отца, пасшаго насъ такъ немного, но такъ много возлюбившаго насъ и всѣми нами возлюбленнаго! Да будетъ же приходъ твой утромъ радости для насъ, да замѣнишь ты утрату нашу, и да будетъ наша радость о тебѣ полна и долготѣнна! Да дастъ Господь и твоему сердцу святую радость—видѣть новую паству твою возрастающую подъ твоимъ руководствомъ въ вѣрѣ и преуспѣвающей во всякомъ благомъ дѣланіи“.

По выслушаніи этой рѣчи, я вошелъ на облачальный амвонъ и, сдѣлавши три поклона къ св. алтарю, обратился къ своей новой паствѣ съ слѣдующими словами:

„Возлюбленные о Господѣ братія и чада!

„Призванный священною и державною Властію, паче же всеблагимъ и премудрымъ изволеніемъ вседержавнаго Промысла Божія, къ пастырскому служенію въ семь древнемъ градѣ и его области и въ семь первопрестольномъ храмѣ, съ благоговѣніемъ вхожу подъ сѣнь сего святилища, гдѣ почіеть во благоуханіи святыни одинъ изъ доблестныхъ исповѣдниковъ Христовой вѣры и мужественныхъ защитниковъ отъ враговъ страны и града сего и гдѣ мирно покоятся честные останки многихъ древнихъ и новыхъ святителей.

Но не безъ смущенія душевнаго вступаю на сію епископскую кафедру, на которой въ разное время возсѣдали столь знаменитые іерархи, каковы: Платонъ <sup>1)</sup>, Серафимъ <sup>2)</sup>, Филаретъ <sup>3)</sup>, Григорій <sup>4)</sup> и многіе другіе, имъ подобные.

---

<sup>1)</sup> Левшинъ, съ 1770—1775 г. архіеп. Тверскій, потомъ архіеп. и митрополитъ Московскій, † 11 Ноября 1812 г.

<sup>2)</sup> Глаголевскій, съ 1814—1819 г. архіеп. Тверскій; потомъ митр. Московскій, † митр. Новгородскимъ 17 января 1843 г.

<sup>3)</sup> Дроздовъ, съ 1819—1820 г. архіеп. Тверскій, † митр. Московскимъ 19 ноября 1867 г.

<sup>4)</sup> Постниковъ, съ 1829—1848 г. архіеп. Тверскій, † митр. Новгородскимъ 17 іюня 1860 г.

Держу ли я, немощный духомъ, почитать себя достойнымъ преемникомъ столь великихъ святителей и учителей? Но да совершится въ моей немощи великая сила Божія! Буду усердно молить верховнаго Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа, да даруетъ Онъ, Всеблагій, мнѣ, недостойному, Свою благодатную помощь благоуспѣшно и небезплодно продолжать труды и подвиги моихъ великихъ предшественниковъ, ко благу чады духовной паствы сей.

Васъ же, боголюбезные братія и чада о Господѣ, прошу и молю споспѣшествовать въ предстоящихъ мнѣ трудахъ пастырскаго служенія вашими молитвами, вашимъ послушаніемъ, вашимъ ревностнымъ исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на каждого изъ васъ званіемъ и общественнымъ положеніемъ“ <sup>1)</sup>.

Затѣмъ, послѣ краткой сугубой ектеніи и многолѣтія, я вошелъ и приложился къ престолу. Благолѣпіе и изящество собора, на первый разъ, весьма пріятно поразило меня, тѣмъ болѣе, что я прежде никогда не бывалъ въ Твери, хотя и неразъ проѣзжалъ мимо сего града.

По выходѣ изъ алтаря, я приложился къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и затѣмъ съ благоговѣніемъ повергся предъ нетлѣнными мощами благоговѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича. Наконецъ, вступивши на амвонъ, я осѣнилъ свою новую паству и призвалъ на нее Божіе благословеніе. Первымъ подошелъ ко мнѣ, для принятія благословенія, почтенный и набожный Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ Аѳанасій Николаевичъ Сомовъ <sup>2)</sup>; за нимъ послѣдовали и прочіе чины и власти.

Изъ Собора пріѣхалъ я въ архіерейскій домъ почти въ сумеркахъ. Поднявшись по деревянной широкой лѣстницѣ вверху, я, чрезъ залу и моленную комнату, вошелъ въ крестовую церковь и послѣ соборнаго благолѣпія былъ пораженъ ея убожествомъ. Здѣсь встрѣтила меня немногочисленная братія архіерейскаго дома.

---

<sup>1)</sup> Рѣчь напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ продолженіе тридцатипятилѣтняго служенія его въ епископскомъ санѣ. Тверь, 1892, стр. 81—82.

<sup>2)</sup> † сенаторомъ въ 1898 г.

1879 г. 9-го ч., выслушавъ въ Крестовой церкви равную литургію, все утро занятъ былъ пріемомъ разныхъ корпорацій и частныхъ лицъ, приносившихъ поздравленія съ вступленіемъ моимъ на Тверскую кафедру. Но кромѣ личныхъ привѣтствій, были обращены ко мнѣ въ этотъ день и телеграфическія и письменныя поздравленія.

Такъ привѣтствовали меня изъ Костромы Преосвященный Игнатій <sup>1)</sup> и гостившій у него товарищъ нашъ по академіи архимандритъ Моисей <sup>2)</sup> телеграммою слѣдующаго содержания:

„Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство со вступленіемъ на древнюю кафедру; молимся Великому Архіерею“.

10-го ч., воскресенье. Совершалъ первую литургію въ Кафедральномъ Соборѣ; на маломъ входѣ возведенъ былъ мною въ санъ протоіерея товарищъ мой по академіи, Настоятель той Вознесенской Церкви, въ которую я, по пріѣздѣ въ Тверь, прежде прочихъ церквей вступилъ,—священникъ магистръ Іоаннъ Васильевскій <sup>3)</sup>. Соборъ до тѣсноты наполненъ былъ молящимися и любопытствующими видѣть новаго архипастыря. Послѣ литургіи благословилъ въ соборѣ Озерянскую иконою Божіей Матери начальника губерніи, а затѣмъ посѣтилъ его въ квартирѣ его.

Съ 11-го числа началась моя обычная служебная дѣятельность на новомъ мѣстѣ, среди новыхъ лицъ и условій.

Но, прежде чѣмъ описывать эту дѣятельность, я помѣщу здѣсь краткія историко-статистическія свѣдѣнія о новой, мнѣ ввѣренной, епархіи, сообщу краткую характеристику ближайшихъ моихъ сотрудниковъ по управленію епархіею.

Тверская епархія одна изъ древнѣйшихъ епархій въ Россіи. Начало ея восходитъ къ XIII столѣтію. Первымъ епископомъ Тверскимъ былъ Симеонъ, бывшій епископъ Полоцкій. Вслѣдствіе политическихъ неурядицъ, онъ перенесъ около 1272 г. свою епископскую кафедру изъ древняго Полоцка въ Тверь, которая тогда въ дѣлахъ церковныхъ зависѣла отъ іерархіи Полоцкой.

До 1879 года, т. е. до моего вступленія на Тверскую кафедру, на ней возсѣдало, въ теченіи шести столѣтій, 57 іе-

<sup>1)</sup> Рождественскій, † 7 Іюня 1883 г.

<sup>2)</sup> Рыбальскій, настоятель Площанской пустыни.

<sup>3)</sup> Степановичъ, † 15 Мая 1896 г. см. Твер. Еп. Вѣд. 1896 г. № 19.

рарховъ. Изъ нихъ Арсеній († 2 марта 1409 г.) и Варсонофій († 11 апр. 1576 г.) причислены къ лику святыхъ. 1879 г.

Монастырей въ Тверской епархіи: 1) *мужскихъ*—16, изъ нихъ 7 штатныхъ и 9 заштатныхъ; 2) *женскихъ*—4, всѣ штатные. Сверхъ сего, три женскія Общины. Подробности о нихъ будутъ сообщаемы въ своемъ мѣстѣ.

Соборовъ и церквей—всѣхъ 1092. При нихъ протоіереевъ 8, священниковъ—1035, діаконовъ 31, причетниковъ 1788.

Духовно-учебныхъ заведеній 9, изъ нихъ кромѣ семинаріи—7 училищъ мужскихъ и 1 женское.

Присутствіе духовной Консисторіи, при вступленіи моемъ на кафедру, составляли:

1) Архимандритъ Успенскаго Желтикова монастыря Іосифъ <sup>1)</sup>, изъ воспитанниковъ Тверской семинаріи 2-го разряда. Членомъ Консисторіи состоитъ съ 1865 года.

2) Протоіерей Василій Владиславлевъ, настоятель Владимірской церкви; магистръ XV курса (1846 г.) Московской д. академіи; въ званіи члена Консисторіи состоитъ съ 1854 г.

3) Протоіерей Александръ Флёровъ <sup>2)</sup>, настоятель Ильинской церкви, изъ студентовъ Тверской д. семинаріи; въ званіи члена Консисторіи съ 1870 г.

4) Протоіерей Петръ Грязновъ <sup>3)</sup>, настоятель Муроносицкой церкви, изъ студентовъ семинаріи; членомъ Консисторіи состоитъ съ 1870 г.

Секретарь Консисторіи, Надв. Сов. Сергій Петр. Славоблюбовъ изъ воспитанниковъ Московской д. академіи XXV к. (1864 г.); въ должности Секретаря съ 8 янв. 1879 года.

Зданіе Консисторіи каменное одноэтажное, но довольно просторное и удобное; находится вблизи архіерейскаго дома, что весьма выгодно и полезно во многихъ отношеніяхъ.

Домашнимъ Секретаремъ при Тверскомъ архіереѣ состоялъ и состоитъ чиновникъ А. Морошкинъ <sup>4)</sup>.

По канцеляріи архіерейской значилось ежегодно входящихъ дѣлъ и бумагъ:

а) по консисторіи—болѣе 5000 №№, б) по Епархіальному Попечительству ок. 600 №№, в) по Семинаріи и духовнымъ

<sup>1)</sup> † въ 1887 г.

<sup>2)</sup> † въ 1892 г.

<sup>3)</sup> Съ 1885 г. за штатомъ.

<sup>4)</sup> Нынѣ начальникъ тюрьмы въ г. Старицѣ. Тверск. губ.

1879 г. училищамъ—ок. 900 №№.

Тверская духовная Семинарія <sup>1)</sup> помѣщается въ двухъ каменныхъ зданіяхъ, находящихся въ Затьмацкой части. Съ 1878 г. сооружается новый обширный каменный корпусъ съ домовою при немъ церковію.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Соколовъ <sup>2)</sup>, магистръ XVII курса (1850 г.) Московской д. академіи; въ должности ректора съ 1875 г.

Инспекторъ Михаилъ Чередѣевъ <sup>3)</sup>, изъ окончившихъ курсъ въ С.-Петербургской д. академіи въ 1865 г. съ степенью магистра; въ должности Инспектора съ 1877 года.

Воспитанниковъ Семинаріи въ 1879 г. было 730 человекъ. Такого количества нѣтъ ни въ одной Семинаріи.

Слѣдуетъ далѣе сказать нѣсколько словъ объ *архіерейскомъ* домѣ и приписномъ къ нему *Оршинъ* монастырѣ.

До 1763 г. Тверскіе архіереи имѣли свое мѣстопребываніе въ такъ называемой крѣпости, близъ кафедральнаго собора. Но по случаю бывшаго въ семь году страшнаго пожара, начавшагося съ архіерейскаго дома и истребившаго почти весь городъ, постояннымъ мѣстомъ жительства ихъ сдѣлался загородный домъ при бывшемъ Тресвятскомъ монастырѣ, издавна приписномъ къ архіерейскому дому. Домъ этотъ первоначально былъ деревянный на каменномъ фундаментѣ одноэтажный съ двумя при немъ такими же церквами и колокольнею, на которой устроены были боевые часы. Затѣмъ, въ 1768 г. преосвященнымъ Гавріиломъ <sup>4)</sup> (впослѣдствіи Митрополитомъ Новгородскимъ) на мѣсто деревяннаго, пришедшаго въ ветхость, дома сооруженъ былъ каменный двухэтажный, длиною въ 7 сажень. Наконецъ въ 1777 г., при преосвященномъ Арсеніи <sup>5)</sup> (впослѣдствіи архіепископѣ Ярославскомъ), на отпущенную изъ казны сумму, въ количествѣ 16,000 р., воздвигнутъ былъ новый

<sup>1)</sup> Тверская д. Семьян. открыта 16 февр. 1739 г. См. Ист. Тверск. Сем. Вл. Колосова, стр. 49, Тверь, 1889 г., и Тверск. Еп. Вѣд. за 1882 г.

<sup>2)</sup> Васильевичъ, † 16 Декабря 1881 г., см. Твер. Еп. Вѣд. 1882 г. № 1, ср. 1880 г. № 24.

<sup>3)</sup> Космичъ, † въ 1902 г.

<sup>4)</sup> Петровымъ, † на покоѣ 26 января 1801 г.

<sup>5)</sup> Верещагинъ, † архіеп. Ярославскимъ 23 Января 1800 г., о немъ см. „Сборникъ писемъ дух. лицъ XVIII в. къ архіеп. Арсенію“ изд. преосв. Саввы, Тверь, 1893 г.

обширный каменный двухэтажный домъ съ крестовою при немъ церковію, который въ томъ же видѣ существуетъ и до настоящаго времени. Въ 1821 г. какъ въ домѣ, такъ и въ находящихся при немъ хозяйственныхъ постройкахъ, оказались значительныя поврежденія и ветхости; посему, для исправленія всѣхъ этихъ поврежденій и ветхостей, испрошено тогдашнимъ преосвященнымъ архіепископомъ Симеономъ (впослѣдствіи Ярославскимъ) <sup>1)</sup> изъ казны 39,970 р. Произведенныя на эту сумму работы окончены были въ 1826 г. при преосвященномъ архіепископѣ Іонѣ <sup>2)</sup>. Съ тѣхъ поръ не было въ домѣ никакой капитальной ремонтной работы; только въ 1850 г., при преосвященномъ архіепископѣ Гавриилѣ <sup>3)</sup>, вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ 22 кресла и диванъ, съ покрытіемъ ихъ новою матеріею. Поэтому неудивительно, что, при моемъ водвореніи въ 1879 г., оказалось въ домѣ немало и ветхаго, и неблаговиднаго. Для приведенія дома въ благоприличный видъ потребовались значительныя издержки.

Братію архіерейскаго дома, при моемъ прибытіи, составляли: экономя, казначей, два іеромонаха, одинъ іеродиаконъ, псаломщикъ и послушникъ (грузинъ Павелъ Нагадзе).

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ состоялъ изъ 27-ми чело-вѣкъ, въ томъ числѣ 1 регентъ, 8 чело-вѣкъ большихъ пѣвчихъ и 18 мальчиковъ. Регентъ и малые пѣвчіе жили и живутъ въ архіерейскомъ домѣ. При послѣднихъ находится особый учитель изъ студентовъ Семинаріи.

Матеріальныя средства для содержанія архіерейскаго дома слѣдующія:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1) Штатной суммы, получаемой изъ Казначейства: |              |
| а) на жалованье братіи и пѣвчимъ . . . . .     | 1200 р.      |
| б) на наемъ рабочихъ . . . . .                 | 2000 р.      |
| 2) Неокладной:                                 |              |
| а) отъ подворья въ Москвѣ . . . . .            | 6000 р.      |
| б) за Отмичскіе луга . . . . .                 | 600 р.       |
| в) за огородныя и усадебныя земли . . . . .    | 601 р. 35 к. |
| г) за три озера . . . . .                      | 80 р.        |

И т о г о 10.481 р. 35 к.

<sup>1)</sup> Крыловымъ-Платоновымъ, † 27 мая 1824 г.  
<sup>2)</sup> Павянскомъ, † архіеп. Казанскимъ 3 февраля 1828 г.  
<sup>3)</sup> Розановъ, † на покоѣ 3 сентября 1858 г.

1879 г. Къ Тверскому архіерейскому дому издавна приписанъ Вознесенскій Оршинъ монастырь, находящійся въ 18 верстахъ отъ Твери вкѣзъ по теченію рѣки Волги, при впаденіи въ нее съ лѣвой стороны рѣки Орши. Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, съ достовѣрностію неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 1567 г. существовалъ уже въ монастырѣ каменный пятиглавый храмъ Вознесенія Господня, освященный 2-го ноября того года епископомъ Варсонофіемъ (святѣмъ), какъ видно изъ сохранившагося доннынъ антимиаса. Въ настоящее время въ Оршинѣ монастырѣ существуетъ также каменная церковь, но съ одною уже главою, и къ ней впослѣдствіи пристроены съ западной стороны два придѣла.

Братіи въ монастырѣ находилось въ 1879 г. только три іеромонаха, изъ нихъ одинъ казначей, управляющій монастыремъ, и нѣсколько непріукаженныхъ послушниковъ.

При монастырѣ находится земли 353 дес. 222 саж. Частию этой земли, находящеюся подъ сѣнокосомъ, пользуется архіерейскій домъ.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о Тверскомъ Каедральномъ Соборѣ и его клирѣ.

Настоящій соборный храмъ во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы сооруженъ въ концѣ XVII столѣтія (1689—1696 г.) тщаніемъ Сергія, архіепископа Тверскаго. Впослѣдствіи внутренность сего храма неразъ была измѣняема и украшаема. Настоящимъ благолѣпіемъ своимъ храмъ обязанъ попеченію и заботамъ старосты, купца Ив. Емел. Нечаева, состоящаго въ этой должности съ 1848 г. Его же стараніемъ соборъ достаточно снабженъ утварями и ризничными вещами. Главную досточтимую святыню собора составляютъ нетлѣнныя мощи благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, пріившаго въ 1319 г. мученическую кончину въ Ордѣ.

Соборный клиръ составляютъ: Протоіерей, Ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два вподіакона, два псаломщика, два пономаря, два звонаря и просфорница.

На содержаніе соборнаго причта отпускается изъ казны 2801 р. Сверхъ сего, въ годъ (1878) получено: а) братскихъ доходовъ 1970 р. 36 к. и б) съ капитала 11.959 р. 50 к. процентовъ—532 р. 70 к. А всего—5804 р. 6 к.



Настоятель собора, протоіерей Григорій Первухинъ, магистръ XVI курса (1848 г.) Московской д. академіи. 1879 г.

Ключарь, священникъ Іоаннъ Орловъ, кандидатъ Спб. дух. академіи, 1861 года.

Священникъ Аѳанасій Рагузинъ <sup>1)</sup>—изъ студентовъ Тверской Семинаріи.

Священникъ Николай Модестовъ <sup>2)</sup>, кандидатъ Московской дух. академіи, 1872 г.

Въ Твери, кромѣ кафедральнаго собора, существуетъ 28 церквей, въ томъ числѣ одна единовѣрческая церковь,— и это при народонаселеніи въ 41.596 душъ.

Обращаюсь къ описанію своихъ официальныхъ и частныхъ занятій.

11-го и 12-го ч. разсмотрѣно было мною болѣе ста бумагъ разнаго содержанія.

Сверхъ сего, въ эти оба дня дѣлаемы были мною въ городѣ визиты болѣе значительнымъ лицамъ. Но поѣздка послѣдняго дня ознаменована была не очень пріятнымъ приключеніемъ: у кареты дважды среди большихъ улицъ скатывались колеса, такъ что я долженъ былъ возвратиться домой въ наемной извозничьей каретѣ. Такова исправность архіерейскаго экипажа, по небрежности эконома и кучера!...

13-го ч., между прочими бумагами, получено было мною прошеніе Учредительницы училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства Наталіи Антоновны Булахъ <sup>3)</sup>.

Въ прошеніи своемъ отъ 27-го мая Булахъ, изъяснивъ, что не желаетъ далѣе оставить за собою управленіе училищемъ, просила меня сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о принятіи отъ нея училища; при чемъ приложила „Подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи училища по отношенію построекъ, капитала, бібліотеки, вещей церковныхъ, хозяйственныхъ и находящихся въ употребленіи воспитываемыхъ.

Потребовавъ изъ Консисторіи дѣло объ основаніи сего училища, я узналъ, что оно основано въ г. Ржевѣ въ октябрѣ 1865 г. на счетъ способовъ, пожертвованныхъ соб-

---

<sup>1)</sup> Нынѣ протоіерей при Тверской церкви Св. Женъ Мироносицъ.

<sup>2)</sup> Нынѣ ключарь собора.

<sup>3)</sup> † въ 1891 г.

1879 г. ственно Московскою почетною гражданкою дѣвицею Анною Васильевною Мазуриною для 24-хъ сиротъ-дѣвиць преимущественно г. Ржева и его уѣзда, и, только въ случаѣ свободной вакансіи, могутъ быть принимаемы дѣти священно-церковно-служителей уѣздовъ: Зубцовскаго, Старицкаго и Осташковскаго. Булахъ же, какъ бывшая гувернантка Мазуриной, овладѣвъ ею и принадлежащими ей капиталами, присвоила себѣ и званіе учредительницы Училища, и въ этомъ званіи оставила за собою, на основаніи пункта 2-го примѣчанія къ Уставу Училища, должность Начальницы <sup>1)</sup>.

Но что побудило Булахъ отказаться отъ этой должности, для меня на этотъ разъ оставалось неизвѣстнымъ.

18-го ч. получили я изъ Москвы отъ преосвященнаго Іоанна <sup>2)</sup>, бывшаго Алеутскаго, сочиненіе его подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ“ <sup>3)</sup>, при слѣдующемъ письмѣ отъ 16-го числа:

„Въ минуты милостиваго отеческаго посѣщенія моего недостойства Ваше Преосвященство изволили выразить интересъ къ знакомству—на досугѣ—съ Американскими религіозными обществами.

Почту себя счастливымъ, ежели приносимыя мною Вашему Преосвященству маленькія книжки хотя сколько нибудь удовлетворяютъ Вашимъ богословскимъ и церковно-историческимъ воззрѣніямъ и требованіямъ и чрезъ то послужатъ для меня оправданіемъ въ моей надеждѣ на Ваши святительскія молитвы и на Ваше архиастырское мнѣ благословеніе“.

19-го ч. мною получено было письмо отъ Протоіерея Меленковскаго собора, Владимірской епархіи, Матѣ. Ів. Шеметова <sup>4)</sup>:

„Въ 11-мъ № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1879 годъ прочитавъ отпечатанное Высочайшее повелѣніе о перемѣщеніи Вашего Преосвященства изъ Харь-

<sup>1)</sup> Больше подробныя свѣдѣнія о семъ училищѣ см. въ Твер. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 15, стр. 301 и сл., и 1878 г. № 17, стр. 375.

<sup>2)</sup> Нынѣ еп. Аксайскій, викарій Донской епархіи.

<sup>3)</sup> Выпуски 1-й, вышелъ въ 1876 г., в. 2-й, въ 1877 г., и 3-й, въ 1879 г. Позднѣ вышли вып. 4-й, въ 1882 г., и 5-й, въ 1885 г.

<sup>4)</sup> См. о немъ г. 1 Хроники, стр. 187 и 328.

кова въ Тверь, я возрадовался духомъ и возблагодарилъ 1879 г. Господа за изливаемая Имъ на Васъ милости Его. Съ каковымъ перемѣщеніемъ и имѣю счастье привѣтствовать Ваше Преосвященство, искренно моля Бога о сохраненіи Вашего здоровья и о спасеніи Вашей души.“

18-го и 20-го ч. присутствовали на экзаменахъ въ Семинаріи по классамъ Основнаго и Догматическаго Богословія. По первому предмету ученики V класса отвѣчали порядочно, а по второму лучшіе изъ учениковъ VI класса давали отвѣты удовлетворительные.

20-го ч. изъ Семинаріи заѣзжалъ въ Отрочъ <sup>1)</sup> монастырь. Монастырь этотъ основанъ въ 1265 г. и расположенъ на правомъ берегу р. Тверцы при впаденіи ея въ Волгу. Въ исторіи Русской Церкви онъ имѣетъ печальную извѣстность, какъ мѣсто заточенія и мученической кончины святителя Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи, въ 1569 г. Но еще прежде сего, здѣсь же томился въ заточеніи нѣсколько лѣтъ (болѣе 12-ти) и отсюда переведенъ на покой въ Троицкую Лавру преподобный Максимъ грекъ.

Въ послѣднее время до 1872 года Отрочемъ монастыремъ управляли обыкновенно ректора Тверской Семинаріи. Нынѣшній Настоятель, архим. Серафимъ <sup>2)</sup> — изъ студентовъ Семинаріи.

22-го ч. писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію <sup>3)</sup>, еп. Можайскому:

„Приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за оказанное мнѣ истинно-христіанское гостепримство. У Васъ я чувствовалъ себя какъ бы у себя дома: такова Ваша доброта и любовь.

Простившись съ Вами 8-го числа, я благополучно прибылъ въ тотъ же день, въ 9 часу вечера, въ Тверь и былъ встрѣченъ духовенствомъ и властями города подобающимъ образомъ. 10-го и 17-го числа служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, который своимъ благолѣпіемъ произвелъ на меня очень хорошее впечатлѣніе.

<sup>1)</sup> Название „Отрочъ“ объясняютъ тѣмъ, что монастырь этотъ основанъ Григоріемъ—*отрокомъ*, т. е. придворнымъ слугою В. Князя Тверскаго. Примѣч. Автора Хроники.

<sup>2)</sup> † въ 1883 г.

<sup>3)</sup> Лаврову-Платонову, † архіеп. Литовскимъ 9 ноября 1890 г.

1879 г. Въ домъ меня встрѣтила, какъ и надлежало ожидать, масса бумагъ и Консисторскихъ дѣлъ. Едва лишь теперь начинаю освобождаться отъ этой подавляющей массы, хотя продолжается еще немалый приливъ и ежедневныхъ текущихъ дѣлъ.

Кромѣ собора, успѣлъ пока взглянуть только на монастыри, коихъ два въ городѣ и одинъ близъ города. Двукратно посѣтилъ Семинарію по случаю богословскихъ экзаменовъ.

Немало озабочиваетъ меня новое жилище, которое требуетъ значительнаго ремонта, а между тѣмъ средства здѣшняго архіерейскаго дома очень ограниченны, по крайней мѣрѣ сравнительно съ Харьковскимъ.

Помолитесь, Преосвященнѣйшій, чтобы Господь помогъ мнѣ поскорѣе устроиться на новомъ мѣстѣ служенія и успокоиться духомъ“.

23-го ч., въ день празднованія иконъ Владимірской Божіей Матери совершалъ я литургію въ градской Владимірской церкви по случаю храмоваго праздника, а послѣ литургіи имѣлъ обѣденный столъ въ домѣ настоятеля церкви, протоіерея В. Θ. Владиславлева. Владимірская церковь одна изъ благолѣпнѣйшихъ церквей въ городѣ, а настоятель ея, и по образованію своему (магистръ), и по нравственному характеру, и по общественной дѣятельности своей, одинъ изъ наиболѣе уважаемыхъ лицъ между духовенствомъ всей епархіи.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ г. Ржева отъ давняго знакомаго, Товарища Государственнаго Контролера, Тайнаго Совѣтника Тертія Ивановича Филиппова <sup>1)</sup>. Онъ писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Прибывъ на время въ предѣлы Вашей области, чувствую и обязанность и сердечную потребность привѣтствовать Ваше Преосвященство, какъ своего духовнаго Владыку, и первыми словами моего привѣта изобразю оныя постоянно Вами слышимыя, отъ нашихъ просвѣтителей унаслѣдованныя: *εις πολλὰ ἔτη, Λέβλωτα*. Дважды и трижды повторяю эти слова, обращая ихъ къ преемнику двухъ кратковременныхъ архипастырей Тверской области.

Вотъ уже четвертый годъ, какъ мое семейство проживаетъ

---

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи Государственный Контролеръ, † 29 Ноября 1899 г.

лѣто въ Ржевѣ, въ моемъ родительскомъ домикѣ, располо- 1879 г.  
женномъ на краю города и на берегу Волги. На время и я  
къ нимъ навѣжаю; вотъ и теперь я прїѣхалъ до 7 или 8  
іюля. Трудно ожидать, чтобы Ваше Преосвященство собра-  
лись посѣтить нашъ городъ въ этотъ краткій промежутокъ  
времени; но есть надежда, что не теперь, то въ другое вре-  
мя, прїѣздъ Вашъ во Ржевъ совпадетъ съ моимъ, и я буду  
имѣть радость привѣтствовать Васъ уже не хартією и чер-  
ниломъ, но усты ко устамъ. Не издавшись такъ давно (съ  
5 авг. 1867 г.), нашли бы, о чемъ поговорить, не только о  
прошедшемъ и настоящемъ, но и „хотящихъ быти вскорѣ“.

Мое семейство поручаетъ себя Вашему благосклонному вни-  
манію.

Ввѣряя себя и его Вашимъ святительскимъ молитвамъ,  
съ глубочайшимъ уваженіемъ имѣю честь пребыть“.

Въ 7 часовъ вечера отправился въ Каѳедральный Соборъ  
къ всенощному богослуженію по случаю особеннаго на слѣ-  
дующій день праздника. Служба совершалась въ честь  
дневнаго святаго, Предтечи и Крестителя Іоанна и св. Бла-  
говѣрнаго Князя Михаила Тверскаго. Выходилъ я на литію  
и величаніе. Стихиры на литіи пѣли, по заведенному обы-  
чаю, столповымъ напѣвномъ сами соборяне.

24-го ч. совершалъ литургію въ томъ же соборѣ. По окон-  
чаніи литургіи, мощи Благовѣрнаго Князя Михаила подняты  
были съ мѣста священниками и вынесены изъ собора. По  
поставленіи ихъ на большіе носилки, онѣ поднесены были  
къ проходу подъ колокольнею, и здѣсь были держимы на  
плечахъ усердствующихъ богомольцевъ до тѣхъ поръ, пока  
подъ ними прошла вся многотысячная масса пришедшихъ  
съ разныхъ сторонъ богомольцевъ; затѣмъ св. мощи обне-  
сены были вокругъ собора и поставлены опять на свое  
мѣсто. Эта процессія окончилась около двухъ часовъ попо-  
лудни.

Торжественная процессія обнесенія мощей Благовѣрнаго  
Князя Михаила ежегодно совершается 24-го іюня съ 1831  
года, когда свирѣпствовала въ Твери, такъ же какъ и во  
всей почти Россіи, холера. Въ первый разъ св. мощи Бла-  
говѣрнаго Князя были обнесены, по желанію гражданъ, во-  
кругъ всего города, но при этомъ произошло прискорбное  
событіе. Бывшій тогда Тверскимъ архіепископомъ Амвросій.

1879 г. (Протасовъ) <sup>1)</sup>, при слабомъ здоровьѣ и преклонныхъ уже лѣтахъ (ему было 69 л.), отправившись, по совершеніи въ соборѣ литургіи, въ крестный ходъ, изнемогъ на пути и, остановясь у церкви Живоноснаго Источника Божіей Матери, разоблачился и почувствовалъ головокруженіе. По возвращеніи его въ архіерейскій домъ, у него открылись припадки сильной холеры, и чрезъ восемь дней, 1-го іюля, прекратилась его жизнь. Между тѣмъ, въ то же время въ городѣ стала ослабѣвать эпидемія. Съ слѣдующаго 1832 г. постановлено обносить мощи Благовѣрнаго Князя Михаила только уже вокругъ собора.

25-го ч. получено было мною два письма—одно изъ Витебска, другое изъ Уфы.

Изъ Витебска писалъ мнѣ отъ 23-го числа Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Израиль <sup>2)</sup>:

„Необходимость заставляетъ меня оставить службу въ Западномъ краѣ. Я назначенъ, какъ, безъ сомнѣнія, и извѣстно Вашему Преосвященству, Викаріемъ Херсонской епархіи. 26 или 27 іюня отправляюсь въ Петербургъ для посвященія въ санъ Епископа. Тамъ пробуду, можетъ быть, недѣли три, и затѣмъ чрезъ Рязань отбуду къ мѣсту службы. Путь мой лежитъ чрезъ Тверь, и я долгомъ считаю быть у Вашего Преосвященства, и буду имѣть случай лично благодарить Ваше Преосвященство за всегдашнее доброе отеческое расположеніе ко мнѣ, въ частности же высказанное въ Вашемъ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ изъ Харькова. Господь судилъ иначе, какъ предполагалось; буди Его святая воля! Любовь моя и преданность къ Вашему Преосвященству никогда не изгладятся. Я всегда вспоминаю о Васъ въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ“.

Изъ Уфы отъ 19-го числа писалъ мнѣ Преосвящ. Никаноръ <sup>3)</sup>:

„Привѣтствую Васъ, Милостивѣйшій Отецъ, на новомъ староименитомъ мѣстѣ Вашего служенія. Теперь Вы имѣете душевное утѣшеніе служить Церкви Господней въ самомъ центрѣ самой древней Руси, и преемствовать цѣлому ряду именитыхъ іерарховъ.“

<sup>1)</sup> † 1-го Іюля 1831 г.

<sup>2)</sup> Микулицкій, † еп. Вологодскимъ 23 Апрѣля 1894 г.

<sup>3)</sup> Бровковичъ, † архіеп. Херсонскимъ 27 декабря 1890 г.

О себѣ скажу, что около св. Пасхи подвергался тяжкому 1879 г. припадку сердцебіенія. Работаю не мало. Потому и пишу рѣдко къ самымъ ближайшимъ лицамъ. Писать обширныя посланія невозможно, краткія—ломаешь голову надъ темами. Раздѣляя пространствомъ и временемъ, жизнь разлучаетъ людей и обыденными интересами, злобою дня.

Преклоняя мою смиренную голову, прошу Вашей святительской молитвы. Прошу вѣрить моему всегдашнему, неизмѣнному, признательному почтенію и душевной преданности“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 9-го іюля:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за братское приѣтствіе меня на новомъ „староименитомъ“ мѣстѣ службы. Вотъ уже мѣсяць, какъ я въ Твери, и начинаю мало-помалу свыкаться съ новымъ мѣстомъ служенія; но здѣсь для меня не такъ трудно привыкать, какъ было нѣкогда въ Витебскѣ. Здѣсь и церковныя и народныя обычаи почти тѣ же, какія видѣлъ и къ какимъ привыкъ съ дѣтства во Владимірѣ. Здѣсь притомъ я нашелъ между старшимъ духовенствомъ нѣсколько своихъ совоспитанниковъ по академіи,—чего не было ни въ Витебскѣ, ни въ Харьковѣ. Наконецъ Тверь—городъ очень благоустроенный и обильный храмами,—что свидѣтельствуешь о благочестіи гражданъ; а епархія богата, сверхъ того, и иноческими обителями. Одно только обстоятельство для меня не совсѣмъ благопріятно. Здѣсь для меня, сравнительно съ Харьковомъ, вдвое больше трудовъ, а вознагражденія за труды почти вчетверо меньше. Впрочемъ буду говорить со Апостоломъ: *въмъ избыточествовати, въмъ и лишатися*.

Мой предшественникъ <sup>1)</sup> помышлялъ было о восстановленіи викариатства и приглашалъ себѣ въ помощники Ректора Витебскаго, архим. Израиля, но смерть разрушила его добрый замыселъ, а о. Израиль, вмѣсто Старицкаго, удостоился быть епископомъ Новомиргородскимъ и по пути въ Херсонъ обѣщалъ посѣтить меня.

Продолжать ли мнѣ начатое моимъ предшественникомъ дѣло, или нѣтъ, я не рѣшилъ еще. Но въ виду тѣхъ условій, въ какихъ былъ поставленъ Тверскій викарій, лучше

---

<sup>1)</sup> Евсевій Ильинскій, † 12 Марта 1879 г.

1879 г. не начинать дѣла. Положеніе здѣшняго викарія было несравненно хуже и стѣснительнѣе положенія викарія Харьковскаго.

Прискорбно слышать о вашихъ болѣзненныхъ припадкахъ. Да укрѣпите Васъ Господь къ благоуспѣшному продолженію Вашего священноначальственнаго служенія“!

26-го ч., въ день празднованія Иконъ Тихвинской Божіей Матери, служилъ я въ Христорожественскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю ежегодно совершаемаго въ этотъ день изъ сего монастыря послѣ литургіи крестнаго хода съ чудотворной Тихвинскою иконою въ градскую Вознесенскую церковь, для удобнѣйшаго совершенія предъ нею гражданамъ молебствій. Въ первый воскресный день послѣ праздника апостоловъ Петра и Павла икона возвращается въ обитель.

Христорожественскій третьеклассный монастырь находится за городомъ, на берегу р. Тьмаки, и существуетъ съ XVI столѣтія. Въ немъ четыре каменныхъ церкви. Число сестеръ болѣе 200 душъ. Игуменія Палладія (урожденная Ельчанинова) получила образованіе въ Смольномъ монастырѣ, въ СПб., отъ роду 58 лѣтъ; въ званіи Игуменіи съ 1875 года.

26 ч. писалъ мнѣ изъ Москвы Преосвященный Алексій, епископъ Можайскій:

„Позвольте привести Вашему Преосвященству мою глубочайшую благодарность за посѣщеніе Ваше столь милостивое къ Саввинскому подворью и его недостойному настоятелю. Молитвами преподобнаго Покровителя нашего да ниспошлетъ Господь Богъ милости Своя Вашему Преосвященству.

Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, и мое искреннѣйшее привѣтствіе съ дѣйствительнымъ и совершившимся вступленіемъ Вашего Преосвященства на святительскую кафедру въ древнѣйшемъ Россійскомъ градѣ. Простите за умедленіе поздравленіемъ. Все собирался поздравить и пристыженъ былъ Вашимъ предвареніемъ. Причина же промедленія Вамъ извѣстная—множество суеты, въ которую погруженъ Московскій Викарій, не всегда имѣющей возможность и газеты просматривать. Впрочемъ съ отмѣною докладовъ у новаго Владыки <sup>1)</sup> во времени дѣйствительно есть нѣкото-

---

<sup>1)</sup> Митр. Макарія Булгакова, † 8 апрѣля 1879 г.



рый выигрышь, хотя выигранное въ одномъ мѣстѣ и проигрывается инымъ образомъ—бесѣдами съ визитаторами. 1879 г.

Соутѣшаюсь Вашимъ утѣшеніемъ благолѣпнымъ соборомъ. А домъ Вашъ, конечно, исправится въ скоромъ времени при Вашей опытности и знаніи этого дѣла. Господь Вамъ поможетъ прежде и поможетъ.

Смирнѣйше испрашивая себѣ благословенія и молитвъ Вашего Преосвященства съ совершеннѣйшимъ почитаніемъ и глубочайшею преданностію имѣю счастье пребыть“...

Изъ Москвы же и также отъ 26-го ч. писалъ мнѣ А. Е. Викторовъ <sup>1)</sup>:

„Я составилъ планъ отправиться къ Вамъ на новоселье, на предстоящіе праздники: пятницу, субботу и воскресенье, и предполагаю поѣхать въ четвергъ (28-го) съ почтовымъ поѣздомъ. Если Ваше Преосвященство въ городѣ и не имѣете ничего противъ моего плана, то покорнѣйше прошу Васъ отвѣтить мнѣ молчаніемъ, и это молчаніе я приму за знакъ согласія. Если же окажутся препятствія къ моему проѣзду, то будьте добры, дайте мнѣ знать объ этомъ, и я отложу свою поѣздку къ Вамъ до другого времени.

Съ искреннимъ уваженіемъ и душевною преданностію имѣю честь быть Вашъ А. Викторовъ. 26 Іюня 1879 г.

Знаю, что въ пятницу большой праздникъ, и Вы въ это время будете заняты; но этотъ день я могу посвятить на визиты“.

27-го числа мною дано было Консисторіи предложеніе за № 1553 слѣдующаго содержания:

„По прибытіи моемъ 8-го сего Іюня въ Тверь и по вступленіи въ управленіе Тверскою епархіей, Экономомъ Тверскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахомъ Алексіемъ представлены мнѣ при докладѣ отъ 10-го числа за № 73-мъ, 1-хъ, Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Архіерейскому дому съ 13-го марта по 9-е число текущаго іюня, и 2-хъ, Описи: а) церковныхъ и ризничныхъ вещей и библиотеки крестовой церкви архіерейскаго дома, когда составленную—неизвѣстно, и б) имущества архіерейскаго дома, составленную въ 1865 г.

Предполагая, что, съ одной стороны, немало произошло

<sup>1)</sup> Директоръ Румянцовскаго Музея въ Москвѣ, † 20 іюля 1883 г.

1879 г. съ теченіемъ времени измѣненій въ вещахъ, значущихся въ той и другой описи, а съ другой—могло быть приобрѣтено послѣ 1865 года немало новыхъ вещей, почитаю нужнымъ учинить слѣдующее:

1) Образовать изъ двоихъ градскихъ священниковъ и исправляющаго должность Казначея архіерейскаго дома Коммиссію, коей вмѣнить въ обязанность а) повѣрить по существующимъ описямъ все имущество архіерейскаго дома какъ церковное, такъ и домовое, и о томъ, что окажется, составить актъ, и б) на основаніи приходорасходныхъ книгъ составить списокъ вновь прибывлыхъ съ 1866 года вещей.

2) Затѣмъ сдѣлать распоряженіе о составленіи новыхъ описей какъ церковнаго, такъ и домашняго имущества нашего архіерейскаго дома.

Къ исполненію сего Консисторія немедленно сдѣлаетъ зависящія распоряженія“.

Утромъ въ этотъ день пріѣхалъ ко мнѣ, по пути изъ СПб., совоспитанникъ мой по академіи, Настоятель Площанской Богородицкой пустыни, Орловской епархіи, архим. Моисей, бывшій Ректоръ Томской Семинаріи. Посѣщеніе это тѣмъ пріятнѣе было для меня, что я не видѣлся съ нимъ съ 1861 или 62-го года.

Въ тотъ же день былъ у меня священникъ Калязинскаго собора Іоаннъ Бѣлюстинъ <sup>1)</sup>, вызванный мною, для личнаго объясненія, по поводу Указа изъ Св. Синода отъ 11-го Мая за № 1504, коимъ предписано было мнѣ удостовѣриться въ томъ, дѣйствительно ли статьи „Къ вопросу о раскольникахъ“, помѣщенные въ №№ 43 и 44 газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ за 1879 г., составлены священникомъ Бѣлюстинымъ и, если это подтвердится, то, запретивъ ему священнослуженіе и истребовавъ отъ него объясненіе, обсудить, можетъ ли Бѣлюстинъ послѣ напечатанія сихъ статей быть оставленъ въ священномъ санѣ и о послѣдующемъ представить Св. Синоду.

Такъ какъ Бѣлюстинъ означенныя статьи призналъ своими, то ему запрещено было священнослуженіе. Между тѣмъ, Консисторія, критически разобравъ эти статьи и принявъ во вниманіе прежніе поступки Бѣлюстина, пришла къ слѣ-

<sup>1)</sup> Стефановичъ, † 2 Іюня 1890 г.

дующему заключенію: „Такъ какъ всѣ кроткія мѣры внушенія и вразумленія остались для священника Бѣлюстина неэффективными, и онъ, какъ бы въ поруганіе этихъ мѣръ, выказывалъ и продолжаетъ выказывать возрастающую дерзость и рѣзкость въ своихъ статьяхъ и какъ бы посмѣвается и надъ пастырями церкви Христовой и надъ самою церковію и надъ предержавшею властію, покровительствующею Св. Церкви Христовой, то его, Бѣлюстина, невозможно оставить въ священномъ санѣ“. Заключеніе это мною было утверждено и представлено на дальнѣйшее распоряженіе Св. Синода.

Священникъ Бѣлюстинъ, при личномъ со мною объясненіи, узнавши, что его ожидаетъ запрещеніе въ священнослуженіи, смутился и высказалъ мысль о снятіи съ себя сана, но я отклонилъ его отъ этой безразсудной мысли.

28-го ч. писалъ я въ Кострому Преосвящ. Игнатію:

„Братское посланіе ваше отъ 31-го Мая получено мною 3-го іюня въ Москвѣ на Саввинскомъ подворьѣ, гдѣ я нашелъ, по пути въ Тверь, доброе и мирное пристанище и гдѣ немало побесѣдовалъ съ любезнымъ и гостепримнымъ хозяиномъ <sup>1)</sup>, хотя большую часть времени проводилъ въ разъѣздахъ по стогнамъ столицы.

8-го числа, какъ Вамъ извѣстно, прибылъ я въ свой престольный градъ и былъ встрѣченъ новою паствою по чину церковному.

Получивъ 9-го числа Вашу коллективную съ о. Моисеемъ телеграмму, я на другой и на третій день ожидалъ къ себѣ путешествующаго до Твери гостя, но онъ только лишь вчера изволилъ пожаловать ко мнѣ на пути изъ СПб-га и пробылъ у меня съ 6-ти часовъ утра до 3-хъ пополудни. А сегодня къ вечеру жду другаго гостя изъ Москвы А. Е. Викторова.

О возстановленіи Старицкаго викаріатства я еще не разсуждалъ, и не знаю, будетъ ли возможность его возстановить <sup>2)</sup> при тѣхъ условіяхъ, при какихъ оно существовало.

<sup>1)</sup> Еп. Можайскимъ Алексіемъ Лавровымъ-Платоновымъ.

<sup>2)</sup> Съ 1873 г., съ перемѣщеніемъ еп. Старицкаго Антонія (Николаевскаго) на Енисейскую кафедру, кафедра викарія Тверскаго была вакантною до 1883 г., когда на нее назначенъ былъ Антоній Державинъ († еп. Псковскимъ 3 Сентября 1893 г.).

1879 г. Мой предшественникъ помышлялъ объ этомъ и приглашалъ къ себѣ въ помощники извѣстнаго мнѣ Ректора Витебской Семинаріи, архим. Израиля, но о. Израиль въ настоящее время, какъ онъ пишетъ мнѣ, назначенъ на вакансію Викарія Херсонскаго“.

Въ тотъ же день пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы добрый товарищъ мой по академіи А. Е. Викторовъ и пробылъ у меня дня два.

28-го же числа получено было мною письмо изъ Спб. отъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Д. С. Сов. А. Гр. Ильинскаго <sup>1)</sup> родного племянника моего предшественника архіеп. Евсевія. Онъ писалъ мнѣ отъ 26-го числа:

Пресвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастыр!

„Поздравляю Ваше Пресвященство съ перемѣщеніемъ на новую кафедру, которая во всякомъ случаѣ по своему значенію выше и виднѣе Харьковской, а по своему положенію ближе къ центру администраціи и потому удобнѣе во многихъ отношеніяхъ.

Со времени смерти Пресвящ. Евсевія, моего дяди, меня осаждаютъ нѣкоторые изъ служившихъ при немъ своими просьбами ходатайствовать предъ Вашимъ Пресвященствомъ объ ихъ участи. Къ таковымъ принадлежатъ бывший Секретарь Пресвященнаго Морошкинъ и келейникъ Грузинъ Павелъ. Я знаю ихъ, но очень мало; Пресвященный же Евсевій, кажется, былъ ими доволенъ. Поэтому я долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Пресвященство, если оба названные лица, по ближайшему Вашему усмотрѣнію, заслуживаютъ Вашего вниманія, оказать имъ участіе въ устроеніи ихъ судьбы, именно, если Морошкинъ не можетъ быть оставленъ почему либо въ прежней должности, то не можетъ ли онъ быть пристроенъ на должность столоначальника въ Консисторію, а келейникъ Павелъ, если также не будетъ оставленъ въ своей должности, не можетъ ли быть опредѣленъ къ какой-либо должности въ епархіи, въ которой онъ повидимому желаетъ остаться. Вообще усерднѣйше прошу Ваше Пресвященство обратить на этихъ лицъ благо-

<sup>1)</sup> † 15 Ноября 1898 г.

склонное вниманіе и сдѣлать для нихъ все возможное для 1879 г. устройства ихъ судьбы.

Въ Твери производится капитальная постройка Семинаріи. Такія постройки, производящіяся не на годъ, не на два, а на столѣтія, всегда насъ особенно заботятъ. Поэтому долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить на эту постройку особенное вниманіе. Къ этой просьбѣ я вынуждаюсь тѣмъ, что въ послѣднее время дошли сюда слухи о придиркахъ будто бы дѣлаемыхъ строительнымъ Комитетомъ при освидѣтельствovanіи матеріаловъ. Но мы знаемъ, что и подрядчики иногда дѣйствительно бываютъ неправы, т. е. иногда стараются сбыть матеріаль похуже, а Строительный Комитетъ только исполняетъ свою обязанность. Позвольте надѣяться Ваше Преосвященство, что, при ближайшемъ участіи Вашемъ въ этой постройкѣ, и подрядчикъ, и производитель работы и Строительный Комитетъ исполнять свои обязанности по отношенію къ этой постройкѣ какъ слѣдуетъ.

Изъ Харькова я имѣю свѣдѣнія, что тамъ очень и очень о Васъ жалѣютъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть "...

На это писалъ я отъ 5-го іюля:

„Въ отвѣтъ на Ваше почтенное письмо отъ 26-го минувшаго іюня спѣшу извѣстить Васъ, что лица, о коихъ Вы заботливо пишете, остаются пока на своихъ мѣстахъ; и Секретарь Морошкинъ, по всей вѣроятности, останется при мнѣ навсегда, если только будетъ честно исполнять свои обязанности, а Грузинъ Павелъ едва ли надолго можетъ оставаться въ Россіи: онъ выражалъ уже мнѣ свое намѣреніе рано или поздно возвратиться на родину.

Постройка здѣшней Семинаріи ведется, какъ вижу я, не безъ пререканій. И это неудивительно, ибо тутъ сталкиваются противоположные интересы съ разныхъ сторонъ. Одна сторона ревнуетъ о томъ, чтобы зданіе вышло, сколько можно, прочнѣе; а другая заботится о томъ, чтобы отъ этой солидной постройки получить побольше барыша. Съ своей стороны, я буду стараться, по возможности, примирять эти противоположные интересы.

Усердно благодарю Ваше Превосходительство за привѣт-

1879 г. ствіе меня съ перемѣщеніемъ на епархію, по Вашему мнѣнію, болѣе видную и высокую, но, по извѣстной пословицѣ, не мѣсто красить человѣка.

Вамъ пишутъ изъ Харькова, что тамъ жалѣютъ о мнѣ; но должно признаться Вамъ, что и я не безъ сожалѣнія оставилъ Харьковъ. Тверь, на первый разъ, представляетъ для меня то преимущество предъ Харьковомъ, что доставляетъ вдвое больше трудовъ и заботъ. Кромѣ епархіальныхъ дѣлъ, меня немало озабочиваетъ теперь приведеніе въ должное благоустройство моего жилища, которое болѣе 20-ти лѣтъ оставалось безъ ремонтировки. Между тѣмъ средства здѣшняго архіерейскаго дома очень ограниченны: они въ пять или шесть разъ меньше сравнительно съ средствами Харьковскаго дома. Прошу Васъ, достопочтеннѣйшій Андр. Гр., дать мнѣ добрый совѣтъ, не могу ли я обратиться къ Св. Синоду съ просьбою объ оказаніи моему архіерейскому дому, хотя бы небольшою, денежной помощи, для исправленія въ немъ ветхостей“.

1-го іюля въ воскресенье служилъ я въ подгородномъ монастырѣ Желтиковѣ по случаю крестнаго туда изъ города хода.

Успенскій Желтиковъ монастырь - второклассный, въ 4-хъ верстахъ отъ Твери, расположенъ на правомъ берегу р. Тьмаки, при сосновой старинной рошчѣ. Основанъ въ 1394 г. св. Арсеніемъ, епископомъ Тверскимъ, коего нетлѣнныя мощи почиваютъ въ главной монастырской церкви во имя Успенія Пресв. Богородицы.

Другая монастырская церковь зимняя во имя препп. Антонія и Феодосія построена въ 1709 г. Царскимъ иждивеніемъ.

Третья церковь во имя Алексія человѣка Божія сооружена также въ 1709 г., по повелѣнію Петра I-го. При ней существуютъ небольшіе покои, назначенные въ свое время для пребыванія царевича Алексія Петровича.

Съ 1836 по 1840 и съ 1866 по 1873-й г. въ Желтиковѣ монастырѣ имѣли пребываніе Викаріи Тверской епархіи, епископы Старицкіе: Принархъ <sup>1)</sup>, Неофитъ <sup>2)</sup> и Антоній <sup>3)</sup>. Въ

<sup>1)</sup> Поповъ, съ 7 марта 1836 по 3 мая того же года еписк. Старицкій, въ послѣдствіи архіеп. Рязанскій, † на покоѣ 25 сентября 1877 г.

<sup>2)</sup> Соснинъ, съ 1836—1838 г. еп. Старицкій, † еп. Черскимъ 5 Іюля 1868 г.

<sup>3)</sup> См. выше, стр. 19, прим. 1.

настоящее время управляетъ монастыремъ архимандритъ 1879 г. Юсифъ <sup>1)</sup>, окончившій въ 1847 г. курсъ въ Тверской Семинаріи. Онъ состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Членомъ Консисторіи и Благочиннымъ надъ нѣкоторыми монастырями. При немъ братіи до 20-ти человекъ.

Ежегодно совершаемый въ первый воскресный день послѣ праздниковъ апостоловъ Петра и Павла изъ Тверскаго Каѳедральнаго собора въ Желтиковъ монастырь крестный ходъ учрежденъ въ 1655 г., по случаю освященія новой церкви во имя Успенія Пр. Богородицы и перенесенія въ оную изъ церкви преп. Антонія и Θεодосія мощей святителя Арсенія. Стеченіе богомольцевъ въ этотъ день какъ изъ города, такъ и изъ окрестныхъ селеній, бываетъ очень значительное.

4-го ч. полученъ былъ мною Указъ изъ Св. Синода отъ 12 мая за № 1696, о преобразованіи съ 2-й половины 1879 г. по новымъ штатамъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи. Къ приведенію въ исполненіе предписаннаго этимъ указомъ немедленно сдѣланы были мною надлежащія распоряженія.

6-го ч. получено было мною два письма — одно изъ Костромы, другое изъ Витебска.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 4-го числа Преосвящ. Игнатій, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 28 іюня:

„Молю Господа, да благословитъ всѣ входы и исходы Ваши на новой паствѣ, отличавшейся усердіемъ къ церкви, къ прочному ея благоустроенію.

Коммиссія, возложенная на Васъ касательно пресловутаго Б—на <sup>2)</sup>, имѣетъ свою полезную сторону. Рѣшивъ вопросъ объ оставленіи его въ духовномъ званіи отрицательно, Вы исполните слово Апостольское: *измите злаго отъ васъ самѣхъ*, и предупредите возможность вредныхъ послѣдствій его произведеній для паствы.

У Васъ Ректоромъ долженъ быть протоіерей Александръ Соколовъ изъ нашего курса. При случаѣ благоволите написать, какъ найдете его. Ревизоры нынѣ часто противорѣчатъ одинъ другому объ одномъ и томъ же предметѣ, и строго относятся къ монашествующимъ.

---

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи настоятель Тронцкаго Калязин. м—ря; † въ 1887 г.

<sup>2)</sup> Бѣлюстина.

1879 г. У насъ доселѣ не утверждены новые штаты по приходамъ, и чрезъ это мы пока избавлены отъ многихъ хлопотъ. Какъ въ вашей епархіи? У Ярославскаго Преосвященнаго <sup>1)</sup> половину времени отнимаетъ разбирательство по прошеніямъ и жалобамъ, возникающимъ отъ новыхъ штатовъ, хотя у нихъ положено менѣе душъ сравнительно съ другими для образованія самостоятельныхъ приходовъ.

Монастырей у Васъ много, и, думаю, они болѣе обильны братією и средствами, нежели здѣсь. Особенно не завидны у насъ монастыри первоклассные“.

Изъ Витебска писала мнѣ А. П. Ушакова <sup>2)</sup>:

„11-го іюля предположенъ, если Богъ велитъ, мой выѣздъ въ Кіевъ. Думаю быть и въ Твери; согласитесь, не особенно будетъ пріятно пріѣхать въ Тверь, когда Васъ нѣтъ: городъ для меня чужой. Отвѣйте, когда я могу прибыть въ Тверь?“

На другой же день, 7-го ч., отвѣчалъ я на это краткое посланіе:

„На дняхъ я приступилъ къ обновленію своихъ внутреннихъ покоевъ, а затѣмъ пойдетъ ломка и въ прочихъ аппаратахъ.

Еслибы Вы начали свое путешествіе съ Петербурга и Твери, то это было бы самое лучшее дѣло: я могъ бы принять Васъ въ неразоренныхъ еще покояхъ, и Вы вѣрнѣе могли бы найти меня въ Твери.

Вотъ уже мѣсяць, какъ я въ Твери. Тверь—городъ очень хорошій и благочестивый: въ немъ около 35-ти церквей и два монастыря; нерѣдко слышу и въ будни праздничный звонъ; въ теченіи мѣсяца я и самъ уже успѣлъ принять участіе въ пяти церковныхъ празднествахъ частію монастырскихъ и частію приходскихъ. Познакомился уже съ большею частію аристократическаго общества, которое сравнительно съ Харьковскимъ, конечно, очень незначительно.

Въ ожиданіи пріятнаго свиданія, остаюсь съ искреннимъ желаніемъ Вамъ всего добраго“.

10-го ч. присутствовалъ я, по предварительному приглашенію, въ засѣданіи Губернскаго Попечительнаго о тюръ-

---

<sup>1)</sup> Іонаана Рудева, выѣзъ на покой.

<sup>2)</sup> Начальница женской гимназіи, потомъ, съ 1891 г., игуменія Знаменскаго женскаго монастыря въ г. Осташковѣ.



махъ Комитета, коего я, по своему званію, состою Вице-Президентомъ. Главнымъ предметомъ разсужденій и преній въ этомъ засѣданіи были кожа и подметки для обуви арестантовъ. При окончаніи засѣданія, я просилъ Начальника Губерніи приглашать меня въ собранія Комитета только тогда, когда будутъ обсуждаться вопросы о какихъ-либо церковныхъ предметахъ. Но такихъ приглашеній потомъ я нѣразу не получалъ.

11-го ч. писалъ я въ г. Меленки, Влад. губ., соборному Протоіерею М. И. Шеметову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 14-го іюня:

„Приношу Вамъ сердечную благодарность за добрую о мнѣ память и за привѣтствіе меня съ перемѣщеніемъ на новую *высшую* каѳедру.

Тверская епархія въ іерархическомъ отношеніи дѣйствительно гораздо выше Харьковской, но во многихъ другихъ отношеніяхъ много ниже ея, и потому я не весьма охотно принялъ назначеніе на эту почетную каѳедру. Я писалъ даже объ этомъ въ СПб. къ старѣйшимъ владыкамъ, но въ отвѣтъ отъ первенствующаго члена <sup>1)</sup> Св. Синода получилъ, между прочимъ, слѣдующія строки: „Св. Синодъ избралъ Васъ въ уваженіе достоинствъ и заслугъ Вашихъ, и вмѣстѣ желая почтить старѣйшую каѳедру, на которой возсѣдали Филаретъ, Григорій и Филофей <sup>2)</sup> Митрополиты. Послѣ такихъ администраторовъ напрасно Вы опасаетесь встрѣтить въ Тверской епархіи много безпорядковъ. Было въ виду и то, что изъ Твери удобнѣе вызывать для присутствованія въ Св. Синодѣ, когда въ томъ будетъ нужда. Съ упованіемъ на Господа, идите, куда Промыслъ Божій указываетъ, и свою волю покоряйте въ послушаніе Христово“.

Послѣ сего мнѣ не оставалось конечно ничего болѣе, какъ покориться волѣ и распоряженію высшей Власти. И вотъ я болѣе уже мѣсяца возсѣдаю на знаменитой Тверской каѳедрѣ.

Тверская епархія—одна изъ многочислѣннѣйшихъ, и потому дѣль по Консисторіи и по учебнымъ заведеніямъ великое изобиліе, по крайней мѣрѣ, сравнительно съ Харьковскою

<sup>1)</sup> Митр. Исидора Никольскаго, † 7 сент. 1892 г.

<sup>2)</sup> Успенскій, митр. Кіевскій, † 29 Января 1882 г.

1879 г. епархіей, гдѣ и церкви и учебныхъ заведеній вдвое меньше. Притомъ тамъ у меня былъ Викарій, а здѣсь пока нѣтъ, и не знаю, будетъ ли.

Прошу вашего молитвеннаго содѣйствія мнѣ къ благоуспѣшному и безплодному прохожденію многотруднаго служенія“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ я въ Харьковъ доброму моему благопріятелю и собесѣднику, Инспектору Института благородныхъ дѣвицъ, Дѣйств. Ст. Сов. Григорію Семеновичу Рындовскому:

„Шесть уже недѣль, какъ я оставилъ Харьковъ, и не имѣлъ возможности никому писать туда по причинѣ множества дѣлъ, на первый разъ встрѣтившихъ меня въ Твери; пишу къ Вамъ первымъ и прежде всего приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за Ваши неизмѣнно добрыя ко мнѣ отношенія, которыя навсегда сохраняются въ моей памяти. Въ бесѣдѣ съ Вами я всегда находилъ истинное утѣшеніе и самое пріятное развлеченіе.

О моемъ вступленіи на новую паству, если угодно, можете получить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ перепечатаны они изъ такихъ же Вѣдомостей Тверскихъ. Я буду бесѣдовать съ Вами о томъ, чего нѣтъ въ печати.

Тверь произвела на меня съ перваго раза пріятное впечатлѣніе; въ особенности понравился мнѣ Каѳедральный соборъ: онъ очень благолѣпенъ. Съ приходскими церквами, коихъ болѣе 30-ти, мало еще ознакомился; видѣлъ только три и притомъ во время богослуженія по случаю праздниковъ. Я прибылъ въ Тверь, такъ сказать, къ сезону церковныхъ празднествъ. Съ 23-го іюня и по 1-е іюля я участвовалъ въ пяти празднествахъ частію въ монастыряхъ, а частію въ приходскихъ церквахъ.

Здѣшнія празднества имѣютъ ту патріархальную особенность, что въ нихъ принимаютъ участіе свѣтскія власти, начиная съ губернатора, отличающагося особенною религіозностію. Каждый разъ, послѣ литургіи устроается въ покояхъ настоятеля (или настоятельницы) монастыря, или въ домѣ церковнаго старосты, праздничная трапеза, за которой присутствуютъ непремѣнно и власти. Такое общеніе свѣтскихъ властей съ духовенствомъ мнѣ очень понравилось.

Здѣшнее свѣтское общество, конечно, не такъ многочисленно сравнительно съ Харьковскимъ, за то члены его, по-видимому, тѣснѣ между собою сближены. 1879 г.

Городское духовенство очень прилично; между ними немало лицъ съ академическимъ образованіемъ. Съ сельскимъ духовенствомъ не имѣлъ еще возможности близко познакомиться.

Теперь озабоченъ приведеніемъ въ порядокъ своего жилища, которое болѣе 20-ти лѣтъ оставалось безъ ремонта. Мѣстоположеніе моего жилища за городомъ и не очень выгодно въ гигиеническомъ отношеніи; мѣстность низменная, болотистая и проч. На бѣду и погода у насъ, въ настоящую пору, весьма неблагоприятная: или дожди, или холодные сѣверные вѣтры. Словомъ іюль смотритъ сентябремъ; объ украинскомъ лѣтѣ и его жарахъ здѣсь и представленія нельзя составить.

Призывая на Васъ и на ваши неутомимые педагогическіе труды Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и проч...“

Въ тотъ же день посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ Спб. на свою родину во Владимірѣ, почтенный землякъ мой, Протоіерей Петербургскаго Казанскаго собора Павелъ Константиновичъ Цвѣтковъ, магистръ XX курса (1853 г.) Спб. д. академіи. Тѣмъ пріятнѣе для меня было видѣть у себя этого нечаяннаго гостя, что онъ сынъ моего добраго наставника во второмъ классѣ Шуйскаго духовнаго училища Константина Николаевича <sup>1)</sup>, о которомъ было говорено мною въ своемъ мѣстѣ. Я пригласилъ своего гостя къ трапезѣ и немало съ нимъ побесѣдовалъ о разныхъ лицахъ и матеріяхъ. Между прочимъ, онъ рассказывалъ объ исторіи во Владимірской семинаріи *политическаго характера*, возбужденной вслѣдствіе темы, данной ревизоромъ М. ученикамъ IV класса, слѣдующаго содержанія: „Почему семинаристы стремятся въ свѣтскія учебныя заведенія?“ Эта тема дала поводъ нѣкоторымъ ученикамъ осуждать духовныя школы и иронически отзываться о преподавателяхъ и преподаваніи. Затѣмъ, о. Цвѣтковъ представилъ мнѣ характеристику нѣкоторыхъ архіереевъ, его сверстниковъ по академіи, а именно:

---

<sup>1)</sup> См. о немъ т. I Хроники, стр. 45—46.

1879 г. Викторина <sup>1)</sup> Полоцкаго и Θεогноста <sup>2)</sup>—Владимірскаго. Вотъ какими чертами онъ характеризовалъ ихъ: Викторинъ—мелочень; Θεогностъ—добрый пастырь.

12-го ч. я служилъ литургію въ своей Крестовой церкви по случаю праздника, ежегодно совершаемаго въ этотъ день въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Троеручица.

На репортъ Благочиннаго г. Зубцова священника Арсенія Смирнова <sup>3)</sup> о награжденіи набедренникомъ священника села Терешкова Александра Ивашева <sup>4)</sup> дана была мною 17-го числа слѣдующая резолюція:

„Такъ какъ набедренникъ есть первая, по преимуществу церковная, награда, то желательно, чтобы оной удостоиваемы были священнослужители, отличающіеся особенною ревностію въ исполненіи главнѣйшей пастырской обязанности, т. е. проповѣданіи слова Божія. Посему предлагаю Консistorіи циркулярно предписать всѣмъ о.о. благочиннымъ Тверской епархіи, чтобы какъ тѣ изъ нихъ, кои обратились уже въ текущемъ году къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о награжденіи того или другаго изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ набедренникомъ, представили не менѣе трехъ письменныхъ поученій отъ каждаго изъ сихъ священниковъ, такъ и прочіе, при подобныхъ ходатайствахъ, представляли ли бы такія же поученія“.

На журналѣ Консistorіи отъ <sup>16 мая</sup>/<sub>21 июня</sub> (№ 624), съ мнѣніемъ по дѣлу о разсмотрѣнныхъ катихизическихъ поученіяхъ за 1877 и 1878 годы, дана была мною 19-го числа слѣдующая резолюція:

„При пересмотрѣ представленныхъ мнѣ катихизическихъ поученій, разсмотрѣнныхъ священниками Аѳанасіемъ Рагузинымъ, Василиемъ Владимірскимъ <sup>5)</sup> и Михаиломъ Озеровымъ <sup>6)</sup>, оказалось слѣдующее:

1) Судя по многочисленнымъ замѣчаніямъ и исправленіямъ въ текстѣ поученій, читанныхъ священникомъ Рагу-

1) Любимова, † еп. Подольскимъ 21 Августа 1882 г.

2) Лебедева, † митр. Кіевскимъ, 22 Января 1903 г.

3) † протоіереемъ въ 1895 г.

4) † въ 1898 г.

5) Потомъ протоіерей, въ послѣднее время служилъ въ Симферополь. гдѣ и скончался (1898 г.).

6) Нынѣ протоіерей Николаевской Церкви въ Твери.

зинимъ, должно заключить, что поученія эти читаны были 1879 г. цензоромъ съ должнымъ вниманіемъ.

2) Тоже должно сказать и о поученіяхъ, читанныхъ священникомъ Владимірскимъ.

3) Что касается поученій, читанныхъ священникомъ Озеровымъ, изъ числа 92-хъ экземпляровъ этихъ поученій ни на одномъ изъ нихъ не сдѣлано никакого замѣчанія и никакой поправки, между тѣмъ подъ каждымъ экземпляромъ поученій сдѣланъ письменный отзывъ о ихъ достоинствахъ. При разсмотрѣннн же мною поученій Зубцовскаго уѣзда села П. священника С., въ концѣ коихъ рукою священника Озерова написано: „поученія очень хорошія“, встрѣтилъ я въ этихъ поученіяхъ, между прочимъ, слѣдующія выраженія:

Л. 3-й. „Господь Иисусъ Христосъ, хотя сходилъ на землю и жилъ на землѣ долгое время (33 года), пострадалъ и умеръ за насъ, но все это дѣлалъ Онъ по человѣчеству, яко человекъ, а не яко Богъ; божествомъ же Своимъ Онъ всегда пребывалъ на небѣ и никогда не отлучался отъ Бога Отца“ и пр. и далѣе: „Какъ же могло быть такъ, что Иисусъ Христосъ, какъ единое 2-е лицо Св. Троицы, въ одно и тоже время былъ по божеству на небѣ, а по человѣчеству на землѣ?“

Л. 10... „Наша душа происходитъ отъ Бога и есть *частица* Всесвятаго Его *Божества*.“

Л. 22. „Сей членъ (т. е. 8-й) символа вѣры составленъ былъ на *Никейскомъ* соборѣ святыми отцами церкви противъ ложнаго ученія *Македонія* и его послѣдователей, унижавшихъ достоинство Св. Духа и неправильно рассуждавшихъ о предвѣчномъ Его исхожденіи отъ Бога Отца и Сына вкупѣ“...

Выраженія, очевидно, невѣрныя, между тѣмъ цензоръ не обратилъ на нихъ никакого вниманія.

Посему учинить:

1) Священникамъ Аванасію Рагузину и Василію Владимірскому, за внимательное и тщательное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія, изъявить признательность Епархіальнаго Начальства.

2) Священнику Михаилу Озерову, поставивъ на видъ невнимательность къ исполненію даннаго Начальствомъ порученія, внушить, чтобы онъ впредь съ большимъ тщаніемъ исполнялъ Начальственныя порученія.

3) Катихизическія поученія, бывшія въ разсмотрѣніи у священника Озерова, но имъ не разсмотрѣнныя, поручить разсмотрѣть другому болѣе внимательному и благонадежному лицу“.

Между тѣмъ, священникъ Озеровъ въ тотъ же день, согласно его прошенію, отъ должности цензора уволенъ.

21-го числа писалъ я ректору Моск. дух. Академіи, протоіерею С. К. Смирнову <sup>1)</sup>:

„Приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за оказанное мнѣ гостепріимство и за дружественныя откровенныя бесѣды.

Простите, что долго не писалъ Вамъ. Едва теперь только начинаю нѣсколько свободнѣе располагать своимъ временемъ на новомъ мѣстѣ служенія. Въ первыя три—четыре недѣли совершенно подавленъ былъ массою всякаго рода дѣлъ, и текущихъ, и особенно доставшихся мнѣ по наслѣдству отъ предшественника.

Если Вы бывали въ Твери, то Вамъ нечего о ней и писать. А если нѣтъ, то милости просимъ побывать, когда я поустроюсь.

Городскимъ духовенствомъ, и въ особенности Консисторіею я пока доволенъ: дѣла идутъ мирно и спокойно. По Консисторіи, въ настоящую пору, у меня производится одно, очень важное дѣло, именно о священникѣ *Бялостинъ* по поводу его сумасбродныхъ статей, помѣщенныхъ въ №№ 43 и 44 Церк.-Общ. Вѣстника. Синодскимъ указомъ предписано было запретить ему священнослуженіе, если онъ статьи эти признаетъ своими; и ему запрещено священнодѣйствіе. Теперь, вслѣдствіе того же указа, остается рѣшить другой вопросъ: „можетъ ли В—нъ оставаться въ священномъ санѣ, или нѣтъ“.

Въ концѣ іюня я имѣлъ удовольствіе, или, вѣрнѣе, непріятность лично объясняться съ пресловутымъ Калязинскимъ публицистомъ. Надобно впрочемъ замѣтить, что его личная со мною бесѣда не произвела на меня такого не-

---

<sup>1)</sup> † 16 Февраля 1889 г. Свѣдѣнія о немъ и его трудахъ въ составленномъ проф. И. Н. Корсунскимъ очеркѣ: „Протоіерей С. К. Смирновъ, бывший ректоръ Московской Духовной Академіи, М. 1889, и въ журналѣ Прибавленія къ Твор. св. отцевъ за 1889 г.

пріятнаго впечатлѣнія, какое всегда производили его газетныя статьи. 1879 г.

Переживши кипучую пору начальной здѣсь дѣятельности, я помышляю приступить къ продолженію начатой мною въ Харьковѣ литературной работы (разумѣю „Хронику моей жизни“). Поэтому позволяю себѣ напомнить Вамъ о вашемъ обѣщаніи доставить мнѣ мои письма къ Вамъ и покойному А. В. Горскому <sup>1)</sup>, писанныя ранѣе 1866 года (позднѣйшія у меня сохранились въ черновыхъ копіяхъ). По минованіи надобности, я не замедлю непременно возвратитъ ихъ Вамъ. На дняхъ я получилъ такія же письма отъ о. Моисея Рыбальскаго, который недавно посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ Петербурга“.

23-го числа, послѣ обѣда, отправлялся я въ загородный Николо-Малицкій монастырь, для обозрѣнія его и поклоненія находящейся тамъ святыни.

Монастырь этотъ заштатный, въ 7-ми верстахъ отъ Твери по петербургскому шоссе; основанъ въ концѣ XVI столѣтія. До настоящаго времени монастыремъ этимъ управляли обыкновенно Экономы Архіерейскаго дома, но съ 1880 г. тамъ особый строитель.

Въ обители этой находится чтимый образъ Святителя Николая, который съ 1862 г., по разрѣшенію Св. Синода, ежегодно приносится съ крестнымъ ходомъ 9-го Мая въ Тверь и поставляется въ приходской Знаменской церкви, для совершенія предъ нимъ молебствій. Здѣсь онъ остается до 21-го мая, и обратно, съ такимъ же крестнымъ ходомъ, препровождается въ обитель. Этотъ ходъ учрежденъ, по просьбѣ Тверскихъ гражданъ, въ благодарственную память избавленія отъ холеры и по случаю бывшихъ въ 1860—61 гг. пожаровъ.

24-го ч., въ 6 часовъ утра, получена была мною изъ Петербурга отъ новорукположеннаго епископа Новомиргородскаго, Викарія Херсонской епархіи, Израиля, бывшаго ректора Витебской семинаріи, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Позвольте остановиться у васъ. Отправляюсь изъ Петербурга въ три часа дня 24-го іюля.“

---

<sup>1)</sup> Протоіерею, Ректору Академіи, † 11 октября 1875 г.

1879 г. На другой день, 25-го числа, въ 6-мъ часу утра пожаловалъ ко мнѣ почтенный гость. Я встрѣтилъ его съ полнымъ радушіемъ, какъ прежняго сослуживца; угощалъ его, чѣмъ могъ, одарилъ его, кромѣ образа, панагією, четками и кушакомъ. 26-го ч. онъ отправился въ дальнѣйшій путь, обѣщавшись написать мнѣ о своемъ водвореніи на новомъ мѣстѣ служенія, но ни одной строки не написалъ.

Составленная и изданная мною въ 1877 г. книга: „Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ,“ <sup>1)</sup> составляла до сего времени предметъ общихъ похвалъ и одобренія, какъ можно было примѣтить всякому читающему мою хронику. Весьма многія, не только лично знакомыя, но и вовсе неизвѣстныя мнѣ лица, прочитавши эту книгу, выражали мнѣ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ свою признательность за удовольствіе, доставленное имъ чтеніемъ книги. Нѣкоторыя изъ лицъ, упоминаемыхъ въ моей книгѣ, благодарили меня за оказанную имъ честь. Но вотъ нашлась одна особа, которая, встрѣтивши подъ начальными лишь буквами: А. А. Т..., на стр. 316 и 317, свое имя, едва не привлекла меня къ уголовной отвѣтственности якобы за диффамацию. Эта особа *Анна Александровна Тимковская*, жена разжалованнаго за растрату казенныхъ денегъ поручика и сосланнаго въ Сибирь, потомъ возвращеннаго.

Вотъ чтò она изволила писать мнѣ изъ Харькова отъ 25-го іюля рукою наемнаго адвоката:

„Ваше Преосвященство!

Извините меня, что утруждаю Васъ своимъ письмомъ, но я не могу остаться равнодушною, когда дѣло идетъ о моей чести.

Только вчера мнѣ пришлось прочесть изданную Вами книгу о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, и я душевно сожалѣю, что этого не случилось ранѣе, когда Вы еще не оставляли Харькова, потому что письменное объясненіе никогда не можетъ замѣнить изустнаго.

Въ 1876 году лѣтомъ, вслѣдствіе требованія докторовъ, я проживала близъ Харькова, на Основѣ, въ домѣ крестьянина Плахтія, гнѣздясь въ одной комнатѣ съ землянымъ

---

<sup>1)</sup> Вышла въ Харьковѣ въ 1877 г.



поломъ. Находясь въ безвыходномъ положеніи, я обратилась къ высокопреосвященному Леониду съ просьбою о помощи. Мѣстный священникъ Александръ Подольскій былъ у меня, выспрашивалъ подробно обо всемъ, требовалъ брачнаго свидѣтельства, говоря, что одна особа (не называя ее) принимаетъ во мнѣ участіе и хочетъ помочь, но результата не было. Каково же было мое удивленіе, когда, читая Вашу книгу, на стр. 316 я встрѣтила краткую записку Высокопреосв. Леонида отъ 20 іюля 1876 года къ Вамъ, въ которой Владыка проситъ справиться, дѣйствительно ли близъ г. Харькова, на Основѣ, проживаетъ бѣдная больная А. А. Т.—и выдать ей 23 рубля, а на стр. 317 отвѣтъ Вашъ отъ 1-го августа 1876 г. <sup>1)</sup>—Хотя въ печати Вы обозначили начальными буквами имя, отчество и фамилію мою, но обстоятельства всецѣло относятся ко мнѣ, тѣмъ болѣе, что въ Вашемъ отвѣтѣ упоминается о письмѣ къ Вамъ изъ Тобольска въ 1868 г. и о двухъ письмахъ изъ Петербурга въ 1872 и 1874 г. Наконецъ и послѣднія слова относительно 20-лѣтняго замужества и неимѣнія брачнаго свидѣтельства въ томъ убѣждаютъ, потому что мѣстный протоіерей Подольскій былъ у меня, и я была у него, и именно обо всемъ этомъ шла рѣчь.

Конечно, я оставила бы безъ возраженія вопросъ о томъ, что я лишилась пособія благодаря протоіерею Подольскому, доставившему неправильныя свѣдѣнія, но выраженіе Ваше и его: „по мнѣнію мѣстнаго протоіерея Т. личность темная и подозрительная“—мараетъ честь женщины и доброе имя, когда моя репутація не имѣетъ на себѣ ни одного пятна. составляетъ оскорбленіе и клевету въ печати, влекущую уголовную отвѣтственность по 1039, 1040 и 1535 ст. Уложенія о наказ. изд. 1866 г. и согласно разъясненію Уголовнаго Кассац. Департ. Сената 1867 г. по дѣлу Арсеньева въ апелляціонномъ порядкѣ. Я была у протоіерея Подольскаго вмѣстѣ съ мужемъ и спрашивала, на какомъ основаніи онъ доставилъ обо мнѣ такія свѣдѣнія и можетъ ли онъ это доказать, на то Протоіерей отвѣтилъ, что хорошо помнитъ какъ былъ у меня, но отвергъ все Вами изложенное и ссылку на него, присовокупивъ, что почему такъ Преосвя-

<sup>1)</sup> Ср. т. V Хроники, стр. 361 и 370—371.

1879 г. ценный написалъ, ему неизвѣстно, и за это онъ отвѣчать не можетъ. А такъ какъ авторъ книги—Ваше Просвященство, то и вся отвѣтственность падаетъ на Васъ, такъ какъ я опровергну все Вами изложенное, а Вы никакъ не докажете, да и на основ. 12 ст. IV Гл. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о перемѣнѣ и дополненіи правилъ о печати и рѣш. Угол. Кассац. Депар. 1870 г. № 1479 по дѣлу Кушнерева, Вы не пользуетесь этимъ правомъ.

Наконецъ, въ рѣшеніи Угол. Кас. Деп. 1867 г. по дѣлу Арсеньева, вышеупомянутомъ, выражено: отвѣтственность за оскорбленіе, указанное въ ст. 1039 и 1040 Улож. о наказ., вовсе не требуетъ, чтобы лица оскорбленныя были названы по имени; для примѣненія ихъ достаточно такихъ указаній, по которымъ бы вполне можно было опредѣлить, о комъ идетъ рѣчь въ данной статьѣ.

Теперь считаю нужнымъ объяснить слѣдующее: Вы изволите писать 1-го августа высокопреосвящ. Леониду, что „Т. Ваша старая знакомая, что она обращалась къ Вамъ въ 1868 г. изъ Тобольска, въ 1872 и 1874 г.г. изъ Петербурга и каждый разъ получала отъ Васъ небольшое пособіе. Теперь же, находясь такъ близко отъ Васъ, она ниразу не обращалась къ Вамъ за пособіемъ изъ опасенія, разумѣется, что ея мнимая болѣзнь будетъ изобличена. Испрашиваніе денегъ отъ архіереевъ, которые находятся подальше, кажется, составляетъ ея профессію“.

Этими словами Вы обвиняете меня въ уголовномъ обманѣ и мошенничествѣ, не имѣя на то права.

Находясь въ нуждѣ, мы просимъ Государя Императора, Особъ Императорской фамиліи, и никто этого не ставитъ въ упрекъ; пастыри же церкви, которые должны отличаться нелюбостыжаніемъ, должны, по словамъ Божественнаго Учителя, такъ творить добро, чтобы правая рука не знала, что дѣлаетъ лѣвая,—поступаютъ иначе. Въ бытность мою въ Петербургѣ, градоначальникъ Генераль-адъютантъ Треповъ собралъ о насъ секретно всѣ свѣдѣнія и 4 октября 1874 года за № 17878 представилъ въ Императорское Человѣколюбивое Общество, которое выдало мнѣ въ пособіе, по случаю болѣзни, 150 рубл.—примѣръ небывалый въ лѣтописяхъ Общества. Затѣмъ, когда доктора признали, что климатъ Петербурга грозитъ

опасностию моей жизни, то означенное Общество въ сентябрѣ 1879 г. 1875 г. чрезъ своихъ врачей подвергло меня освидѣтельствуванію и выдало на дорогу до Харькова вновь 150 рублей. Наконецъ, здѣсь въ Харьковѣ, Благотворительное Общество въ томъ же 1876 году, когда Вы сообщали архіепископу Леониду, присылало освидѣтельствовать меня врачебнаго инспектора Горбанева и удостовѣриться въ моемъ положеніи; я получила пособіе въ 25 руб. сер., и сверхъ того Князь Крапоткинъ <sup>1)</sup> выдалъ 25 р. сер. изъ суммъ Всемилоствивѣйше пожалованныхъ для раздачи бѣднымъ. Всѣ эти обстоятельства могутъ быть доказаны оффиціальными справками. Какимъ же образомъ могла существовать мнимая болѣзнь, разоблаченія которой я могла бы бояться. Слѣдовательно, надо искать другой причины, почему я не обращалась къ Вамъ. Въ первый разъ я получила отъ Васъ 10 руб., во второй 5 руб., а въ третій разъ 3 рубля,—такія пособія, которыя существенной пользы не принесутъ, а въ 1876 г. я должна была пить натуральныя минеральныя воды, которыхъ 60 бутылокъ нельзя купить на такія деньги. Что же касается испрашиванія денегъ отъ архіереевъ, которые подалше, то это также несправедливо; этого Вы не докажете, и это профессіи моей составлять не могло. Изъ этого ясно, что болѣзнь была не мнимая, а дѣйствительная, продолжавшаяся съ 1859 года по 1876 годъ, что подтверждаютъ всѣ доктора, у которыхъ я пользовалась.

Далѣе: „Т. замужемъ болѣе 20 лѣтъ, но документовъ о бракѣ не имѣетъ и что она не помнитъ, гдѣ и когда вѣнчана“.

Меня крайне удивляетъ, что Вамъ неизвѣстно правило, по которому всякое лицо, состоящее на дѣйствительной военной службѣ, для вступленія въ бракъ, испрашиваетъ разрѣшенія непосредственно отъ своего начальства, получаетъ свидѣтельство, которое со всѣми документами невѣсты представляетъ тому священнику, у котораго въ церкви долженъ совершиться бракъ. Затѣмъ, по совершеніи таинства, всѣ документы остаются въ церкви, а брачное свидѣтельство представляется Начальству для отдачи въ приказъ

---

<sup>1)</sup> Дмитрій Николаевичъ, Харьковскій губернаторъ, † 15 Января 1879 г., см. о немъ т. V Хроники по указателю.

1879 г. о занесеніи въ формулярный о службѣ его списокъ, но обратнo не выдается. А какъ я вступила въ бракъ, когда мужъ состоялъ на дѣйствительной военной службѣ, то никакого брачнаго свидѣтельства имѣть не могла, и вопросъ объ этомъ никогда не возбуждался. Слѣдовательно сомнѣніе въ истинѣ не выдерживаетъ критики.

Наконецъ, объяснить гдѣ и когда я вѣнчана такому лицу, которое не имѣетъ даже права о томъ спрашивать, я не считала нужнымъ, тѣмъ болѣе, что моя личность удостовѣряется официальными документами.

Изъ этого ясно, что отвѣтъ Вашего Высокопреосвященства отъ 1-го августа совершенно неправильный, чрезъ что я лишилась помощи въ такую минуту, когда у меня не было куска хлѣба, когда я не могла заплатить за квартиру, и хозяинъ предъявилъ ко мнѣ искъ у Мироваго Судьи 1 уч. г. Харькова въ 20 р. сер. Личности темныя и подозрительныя не могутъ быть терпимы, а я никогда не могла принадлежать къ этой категоріи и докажу это на судѣ. Теперь предъ судомъ всѣ равны, и за оскорбленіе меня въ печати я не кончу дѣла безъ возбужденія уголовного преслѣдованія. Это будетъ первый примѣръ въ лѣтописяхъ русской церкви, что іерархъ привлекается къ уголовной отвѣтственности, да еще женщиною.

Вотъ что я считаю необходимымъ сообщить Вашему Преосвященству и присовокупить, что мужъ мой обратился къ Управляющему Канцелярію Св. Синода Тайному Совѣтнику Вошинину <sup>1)</sup>, котораго отецъ былъ другомъ его отца и съ которымъ онъ знакомъ съ дѣтства, съ просьбою куда обратиться—къ Оберъ-Прокурору ли Св. Синода, или же поступить на точномъ основаніи ст. 1019 Уст. Угол. Судопр., возбудивъ преслѣдованіе чрезъ Судебнаго Слѣдователя.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая благословенія Вашего, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорная слуга А. Тимковская.

Юля 25 дня 1879 г.

г. Харьковъ. Конторская ул. домъ № 72, во флигелѣ\*.

Не могу не признаться, что письмо это, полученное мною

<sup>1)</sup> + 23 Декабря 1887 г.

27-го числа, крайне смутило меня. Но обдумавши и соображивши всё обстоятельства, которыя могли послужить къ моему оправданію въ мнимомъ оскорбленіи г-жи Тимковской, я далъ отвѣтъ (отъ 30-го числа) на ея пространное посланіе въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Милостивая Государыня, Анна Александровна!

„Вы напрасно угрожаете мнѣ уголовнымъ судомъ за напечатанное мною въ извѣстной книгѣ письмо. Все, что въ этомъ письмѣ сказано, основано на письменныхъ документахъ.

Притомъ, если Вы припомните содержаніе вашихъ писемъ, адресованныхъ ко мнѣ, когда я былъ въ Витебскѣ, то не можете не опасаться, что эти письма на судѣ будутъ говорить далеко не въ вашу пользу.

Вашъ усердный слуга

Савва Еп. Тверскій“.

А въ письмахъ Тимковской и въ другихъ документахъ, какъ письменныхъ, такъ и печатныхъ, заключались слѣдующія противорѣчивыя свѣдѣнія:

1) Въ письмѣ изъ Тобольска отъ 17-го апрѣля 1868 г. Тимковская называла генерала Арбенева, бывшаго Прокурора Московской Синодальной Канцелярии, своимъ *дядею*; а въ письмѣ изъ СПб. отъ 10-го февраля 1874 г. того же Арбенева она называетъ своимъ *отцомъ* и уже покойнымъ.

2) Въ томъ же письмѣ отъ 10-го февраля Тимковская называла Тайнаго Совѣтника Ивана Семеныча Гаевского, бывшаго Директора Канцелярии Св. Синода, своимъ *дядею*, а въ 1872 г., въ письмѣ отъ 9-го іюля къ Преосвященному Ювеналію <sup>1)</sup>, епископу Архангельскому, того же Гаевского называла своимъ *отцомъ*, какъ видно изъ производившагося 11-го февраля 1874 г. въ Петербургскомъ Окружномъ Судѣ дѣла о мужѣ Тимковской, кронштадтскомъ мѣщанинѣ, Н. Тимковскомъ, обвинявшемся въ подлогѣ. (См. газ. „Голось“ 1874 г. № 45).

3) Въ означенномъ письмѣ отъ 10-го февраля 1874 г. Тимковская о своемъ *мужѣ* пишетъ, что онъ, борясь съ постоянною нуждою и страдая отъ ранъ, занемогъ и *перешелъ въ другую жизнь*...., оставивъ ее одну томиться на этомъ свѣтѣ: между тѣмъ какъ 11-го числа того же февраля въ Петер-

<sup>1)</sup> Карюкову. † еп. Орловскимъ 31 Декабря 1882 г.

бургскомъ Окружномъ Судѣ о ея мужѣ Н. Тимковскомъ производилось, какъ сказано въ предъидущемъ пунктѣ, дѣло, и онъ признанъ виновнымъ въ 11-ти преступленіяхъ и приговоренъ къ заключенію въ рабочій домъ на одинъ годъ и четыре мѣсяца.

Такихъ фактовъ, кажется, достаточно было для меня, чтобы сказать, что испрашивание денегъ отъ архіереевъ составляло специальную профессію Тимковской и что она есть личность темная и подозрительная.

Между тѣмъ, храбрая Тимковская не устрашилась моей угрозы, изъясненной въ письмѣ отъ 30 іюля. Въ отвѣтъ на это письмо она отвѣчала мнѣ отъ 4-го августа:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

„На письмо Ваше отъ 30 іюля считаю нужнымъ отвѣтить, что ежели Вы признаете меня виновною въ письмахъ, адресованныхъ къ Вамъ въ Витебскъ, то имѣете право меня преслѣдовать уголовнымъ порядкомъ, хотя я ни въ чемъ себя не признаю виновною, да и законъ, какъ мною указано въ письмѣ, не предоставляетъ Вамъ даже права доказывать справедливость того, въ чемъ меня нельзя обвинить. Вы же оскорбили меня въ печати и оклеветали, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 1039 и 1040 Улож. о наказ., и отнюдь не относится къ письмамъ, посланнымъ Вамъ въ Витебскъ, а касается моей жизни на Основѣ въ 1876 году, а Вы задѣли честь женщины, и я за себя постою.

5-го августа я выѣзжаю въ Петербургъ и буду у г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, которому представлю всѣ бумаги, и, объяснивъ дѣло, буду просить Его Сіятельство дать законный ходъ. Я докажу нанесенное мнѣ оскорбленіе, и полагаю, что найду защиту: судъ разберетъ, имѣли ли Вы право такъ оскорблять въ печати.

Я пробуду въ Москвѣ 7-е число, а 8-го выѣзжаю въ Петербургъ, гдѣ пробуду 10 дней, а потому благоволите сообщить, имѣете ли Вы письменное донесеніе благочиннаго Чижевскаго <sup>1)</sup> и Основленскаго протоіерея Подольскаго, на которыхъ Вы ссылаетесь, и тогда я возбужу преслѣдованіе противъ нихъ. Благоволите адресовать въ С.-Петербургъ до востребованія на мое имя.

<sup>1)</sup> Протоіерея о. Іоанна Лукича, доселѣ здравствующаго, см. о немъ г. V Хроники по указателю.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего 1879г. Преосвященства покорная слуга Анна Тимковская.

г. Харьковъ.

4 Августа 1879.

Р. С. Я просила Васъ адресовать до востребованія, но такъ какъ братъ моего мужа просить остановиться у него, то благоволите адресовать такъ: „Его Превосходительству. Андрею Павловичу Тимковскому. Въ Царское Село. Двора Его Императорскаго Величества Камергеру, для передачи Аннѣ Александровнѣ Тимковской“.

Но это грозное посланіе оставлено было мною безъ отвѣта, а угроза мнѣ судомъ осталась безъ всякихъ послѣдствій.

Но возвратимся назадъ.

28-го ч. (юля), въ день празднованія иконъ Смоленской Б. Матери, я служилъ въ кладбищенской Смоленской церкви литургію и послѣ литургіи паннихиду, по обычаю, на открытомъ воздухѣ предъ церковію, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Затѣмъ, въ домѣ настоятеля, священника Н. Дмитровскаго <sup>1)</sup>, предложена была трапеза.

Предъ обѣдомъ, мимоѣдомъ изъ Спб., посѣтилъ меня на нѣсколько минутъ преосвященный Наанаилъ, <sup>2)</sup> изъ Новомиргородскаго епископа назначенный на Архангельскую кафедру. Онъ съ 1866 года по 1872 г. былъ ректоромъ Тверской Семинаріи.

Въ тотъ же день получено было мною письмо, изъ Костромы, отъ Преосвященнаго Игнатія:

„О. Моисей писалъ мнѣ 12-го іюля изъ Сѣвска. Въ Петровъ день онъ служилъ на Угрѣшѣ вмѣстѣ съ Владыкою Митрополитомъ. <sup>3)</sup> Слышу, что послѣдній, не обременяясь частыми въ Москвѣ служеніями, тяготится очень слѣдующими за служеніями обѣдами.“

Въ субботу—въ Смоленскій праздникъ—мнѣ предлежитъ освященіе новаго придѣла въ честь Смоленскія Б. Матери въ Троицкомъ соборѣ нашей обители.

Здѣсь только 3-е освященіе храма со времени моего при-

---

<sup>1)</sup> † Протоіереемъ въ 1894 г.

<sup>2)</sup> Соборовъ, нынѣ на покоѣ въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ въ Москвѣ.

<sup>3)</sup> Митр. Макаріемъ.

1879 г. бытія. <sup>1)</sup> Не такъ было въ Москвѣ; въ послѣднее время очень часто приходилось тамъ освящать съ почившимъ Владыкою <sup>2)</sup> и одному. Здѣсь та особенность, что при освященіи не употребляется мыло.

Не знаю, какъ у Васъ, а здѣсь послѣ служенія у праздника въ приходской церкви—на другой день большею частью приносятъ чашку, или ложку; и если изрѣдка ресипіамъ, то въ меньшемъ размѣрѣ, нежели Московскому Архимандриту.

Меня спрашивали о Ректорѣ, <sup>3)</sup> признается ли возможнымъ оставить его въ Семинаріи, по поводу неблагоприятнаго отзыва ревизора, бывшаго прежде меня; и я послалъ отвѣтъ въ его пользу. Не знаю, чѣмъ дѣло окончится.

Нынѣ жалуются на недостатокъ монашествующихъ во главѣ управленія Семинаріями; но говорятъ, что ревизія строже и взыскательнѣе относится къ архимандритамъ, нежели къ протоіереямъ; и нерѣдко одинъ ревизоръ отзывается объ одномъ и томъ же лицѣ противоположно прежнему обозрѣвавшему<sup>4)</sup>.

30-го ч. получено было мною письмо изъ Флорищевой Пустыни отъ Преосвященнаго Іакова <sup>4)</sup> епископа Муромскаго. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 28-го числа:

„Неохотно поздравляю Ваше Преосвященство съ новосельемъ. Незнающій Васъ подумалъ бы при этомъ перемѣщеніи, что Вы заслужили эпитимію и Васъ вздумали поучить. Вы очутились въ такомъ положеніи, въ какомъ нѣкогда находился Преосв. Иннокентій, <sup>5)</sup> переведенный изъ Харькова въ Вологду. Какъ ни крѣпитесь, а сердце Ваше не скоро перестанетъ ныть по Харьковѣ. Жаль мнѣ Харькова... Но благословенъ Господь! Онъ сотворилъ милость Тверитянамъ; ихъ утѣшаетъ чрезъ Васъ. И Васъ да утѣшитъ въ нихъ!

Эти рѣчи несутся къ Вамъ изъ Флорищевскихъ лѣсовъ, которыми наслаждаюсь я, живя въ пустыни съ 23-го іюля.

---

<sup>1)</sup> Съ 11 февраля 1878 г.

<sup>2)</sup> Митр. Иннокентіемъ Веніаміновымъ † 31 Марта 1879 г.

<sup>3)</sup> Іустинъ Полянскомъ, впоследствии Уфимскомъ, нынѣ на покоѣ.

<sup>4)</sup> Кроткова, † на покоѣ 1 Декабря 1885 г.

<sup>5)</sup> Борисовъ † архіеп. Херсонскимъ. 26 мая 1857 г.



Отдых испросилъ себѣ по 3-е августа и продолжаю здѣсь 1879 г. лечиться.

6-го іюля скончался Конст. Никит. Тихонравовъ <sup>1)</sup>, оставивъ жену, дочь—невѣсту и сына лѣтъ 15-ти идіота, безъ всякихъ средствъ; на похороны губернаторъ далъ 100 руб. и послѣ собрали по подпискѣ семейству 150 р. Я отпѣвалъ его, по знакомству. Начальникъ губерніи и другіе почтили его память“.

На письмо это отвѣчалъ я отъ 3-го августа:

„Благодарю Васъ и за „неохотное“ поздравленіе меня съ перемѣщеніемъ.

Дѣйствительно, если смотрѣть на меня какъ на празднoлюбца и сребролюбца, перемѣщеніе меня на знаменитую Тверскую каѳедру есть истинная эпитимія. Здѣсь, сравнительно съ Харьковомъ, трудовъ вдвое больше, а вознагражденіе за труды вчетверо меньше.

Къ счастью, высшее начальство, переводя меня съ Харьковской пасты на Тверскую, руководилось при семъ иными высшими соображеніями, какъ мнѣ объ этомъ съ достовѣрностію извѣстно.

Харьковская епархія, конечно, имѣла для меня нѣкоторыя несомнѣнныя преимущества предъ епархіею Тверскою, но и эта послѣдняя имѣетъ свои добрыя стороны. Здѣсь, напримѣръ, я не нашелъ на архіерейскомъ домѣ такого долга, какой нашелъ на Харьковскомъ. Здѣсь я нашелъ Консисторію гораздо въ большемъ благоустройствѣ, чѣмъ въ Харьковѣ. Здѣсь каѳедраальный соборъ благолѣпнѣе Харьковскаго; здѣсь почти втрое больше приходскихъ церквей, чѣмъ въ Харьковѣ, при населеніи въ два съ половиною раза меньшемъ, и проч., и проч.“...

1-го августа служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и совершалъ на рѣку Волгу крестный ходъ, для освященія воды. Народу въ ходу было довольно, а духовенства мало.

7-го числа, въ 8-мь часовъ вечера, съ почтовымъ поѣздомъ, я выѣхалъ изъ Твери по Николаевской желѣзной дорогѣ, по направленію къ г. Вышнему-Волочку, для обозрѣнія церквей и монастырей.

---

<sup>1)</sup> Извѣстный Владимірскій археологъ, см. о немъ т. I и V Хроника по указателямъ.

1879 г. Въ 12 часовъ ночи прибылъ на Вышневолоцкую станцію, гдѣ встрѣченъ былъ градскимъ Благочиннымъ, Протоіереемъ Яшинымъ, Исправникомъ, Градскимъ Головою, фабрикантомъ Флор. Як. Ермаковымъ, Княземъ Путятинимъ и др. По пріѣздѣ въ городъ, остановился у родственницы соборнаго старосты, купца В. А. Проскурякова.

Вышній-Волочекъ находится на рѣкѣ Цнѣ, и на двухъ каналахъ, прорѣзывающихъ городъ въ разныхъ направленіяхъ, что придаетъ послѣднему очень красивый видъ. Церквей въ немъ, кромѣ собора, три: Петропавловская, Троицкая и Преображенская; жителей около 17,000 душъ.

8-го ч. въ 8 часовъ слушалъ я литургію въ соборѣ.

Соборъ во имя Казанской Б. Матери весьма обширный и благолѣпный, сооруженный въ 1774 — 7 г.г. иждивеніемъ купца Сердюкова, какъ сказано въ Справочномъ словарѣ А. Старчевскаго (Спб. 1854 г., т. 3, стр. 333). Стѣны храма украшены живописью; въ алтарѣ, между прочимъ, изображена, хотя и не совѣмъ умѣстно, проповѣдь ап. Павла въ Аѳинскомъ ареопагѣ. На правой сторонѣ горняго мѣста хранятся въ стекольчатомъ шкафѣ священныя утвари, и между ними, древніе деревянные сосуды; а по верху ихъ стоятъ брачныя вѣнцы и рѣзныи золоченый гербъ г. Волочка (не умѣстно). При соборѣ съ восточной стороны находится колокольня.

Причтъ соборный составляютъ: протоіерей, два священника, діаконы, и три псаломщика.

Настоятель собора, онъ же и градскій Благочинный, протоіерей Александръ Яшинъ—магистръ XIX курса (1854 г.) Московской дух. академіи. Не отличаясь особенною ученостію и дарованіями, онъ отличается тихимъ и мирнымъ характеромъ, за что и пользуется отъ гражданъ любовію и уваженіемъ.

Послѣ литургіи въ соборѣ, я обозрѣлъ прочія городскія церкви и посѣтилъ богадѣльню, существующую при бумагопрядильной фабрикѣ Московскаго почетнаго гражданина Ермакова, съ домовою при оной церковію. Церковь эта довольно просторная и очень красивой архитектуры. Въ богадѣльнѣ помѣщается до 150-ти душъ обоюго пола — престарѣлыхъ больныхъ и увѣчныхъ. Я обошелъ, въ сопровожденіи самого учредителя этого, помѣстнѣ, богоугоднаго заве-

денія, всё палаты и не могъ безъ сердечнаго умиленія видѣть, какими благодарными чувствами проникнуты всё призраемые подъ кровомъ этого заведенія. 1879 г.

По осмотрѣ богадѣльни, я приглашенъ былъ г. Ермаковымъ въ его домъ, гдѣ предложенъ былъ мнѣ радушный и роскошный обѣденный столъ.

Въ 6-ть часовъ вечера началась въ соборѣ всенощная, за которою выходилъ я на литію и величаніе. Соборъ, не смотря на обширность, едва вмѣщалъ всѣхъ богомольцевъ.

На другой день, 9-го числа, тамъ же совершалъ я литургію.

Послѣ литургіи посѣтилъ соборную благотворительницу, купеческую дѣвицу Александру Алексѣевну Пономареву, затѣмъ исправника и генераль-инженера Лунева, который предлагалъ мнѣ въ своемъ домѣ квартиру.

Въ 2 часа обѣдъ у соборнаго старосты, купца Виктора Алексѣевича Проскуракова.

Въ двухъ верстахъ отъ города находится женская Казанская Община, основанная въ 1872 году тицаніемъ и отчасти иждивеніемъ благочестиваго помѣщика, Князя Арсенія Стефановича Путятина. При ней домовая деревянная церковь во имя Казанской Божіей Матери; другая сооружается каменная обширныхъ размѣровъ и изящной архитектуры.

Въ 6-ть часовъ вечера прибылъ я въ эту общину къ началу всенощнаго богослуженія и здѣсь, ночевавши въ особомъ небольшомъ корпусѣ, устроенномъ собственно для пріѣздовъ архіерейскихъ, расположился на другой день совершить литургію.

10-го ч. въ 9 ч. литургія, которую совершалъ я соборнѣ съ Николо-Столпенской пустыни Игуменомъ и тремя священниками. Послѣ литургіи, напившись чаю, осматривалъ я новооснованную Общину и не могъ не подивиться быстрому ея распространенію и благоустройству. При моемъ посѣщеніи, было уже 20 сестеръ приукаженныхъ и болѣе 200 живущихъ по увольнительнымъ свидѣтельствамъ. Начальница Общины, монахиня Досиѣя (изъ крестьянокъ Ярославской губерніи)—старица искренно благочестивая, смиренная и кроткая. Своею благочестивою жизнію она подаетъ добрый примѣръ сестрамъ. Ея стараніемъ заведена при Общинѣ школа иконописи и другія полезныя хозяйственныя учрежденія заведенія.

1879 г. Послѣ обѣда отправился я въ Николо-Столпенскую пустынь, отстоящую отъ Общины въ 8-ми верстахъ.

Съ какого времени существуетъ эта пустынь, съ достовѣрностію неизвѣстно, но извѣстно, что она существовала уже въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго. Есть преданіе, что царь Грозный, возвращаясь изъ Новгорода, взявъ оттуда, между прочею святынею, древній рѣзный образъ Святителя Николая, вышиною 2 аршина и 2 вершка, и оставилъ его въ Столпенской пустыни, которая, вѣроятно, съ этого времени получила названіе *Николо-Столпенской*. Впослѣдствіи, Новгородскій архіепископъ Θεодосій (Яновскій, 1721—1725 г.), возвращаясь однажды изъ Москвы мимо этой пустыни, хотѣлъ взять изъ нее образъ Святителя обратно въ Новгородъ и приказалъ уложить его въ деревянный ящикъ; но поелику ящикъ оказался несоотвѣтствующимъ размѣру образа, онъ велѣлъ отпилить у него ноги. Между тѣмъ, братія, воспротивившись этому похищенію святыни, принесли на архіепископа жалобу Синоду. Такимъ образомъ святыня эта осталась въ пустынѣ, и до настоящаго времени образъ Святителя Николая остается съ *подпиленными ногами*. О недостойномъ православнаго епископа поступкѣ архіепископа находится свидѣтельство въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ отъ 11-го мая 1725 года, гдѣ, между прочимъ, заключается „Объявленіе о винахъ бывшаго Новгородскаго архіерея Θεодосія“ (Полн. Собр. Законовъ Р. Имп., т. VII, № 4717). Здѣсь читаемъ: „на него жъ Θεодосія по дѣлу показано, какъ онъ вѣхалъ изъ Москвы въ Санктпетербургъ, тогда въ Никольскомъ монастырѣ, что на Столпѣ, *растпиловалъ* образъ Чудотворца Николая“.

Кромѣ сего древняго образа въ монастырской ризницѣ сохраняется два старинныхъ оловяныхъ потира съ принадлежностями.

По возвращеніи изъ Пустыни въ городъ, отправился, по убѣдительной просьбѣ купца Федорова, въ село Леонтьево въ 8-ми верстахъ отъ города, для осмотра церкви, имъ сооруженной и въ 1877 г. освященной архіепископомъ Алексіемъ. Я полагалъ, что тщеславный храмоздатель хотѣлъ поразить меня особеннымъ благолѣпіемъ воздвигнутаго его стараніемъ храма: ничего не бывало.—Церковь, правда, каменная, довольно обширная, но безъ особенныхъ украшеній;

а ея внѣшняя архитектура съ плоскою крышею мнѣ даже 1879 г. не понравилась. Когда же я вошелъ въ алтарь и приказалъ открыть св. Дары, я пораженъ былъ небрежнымъ ихъ храненіемъ. Они хранились въ бумагѣ, обвязанной веревкою. За такую небрежность сдѣлано было мною священнику строгаго внушеніе.

На слѣдующій день, 11-го числа, раннимъ утромъ, около 4-хъ часовъ, отправился я по той же желѣзной дорогѣ назадъ до станціи Осташково, гдѣ пересѣлъ въ другой вагонъ и направился къ г. Торжку. На пути вошелъ въ мое отдѣленіе жандармскій офицеръ А. Вл. Гофманъ и откомендовался мнѣ землякомъ. Оказалось, что онъ сынъ Муромскаго помѣщика, съ которымъ впрочемъ я не былъ знакомъ.

Въ 8 часовъ утра прибылъ въ Торжокъ и остановился въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

Городъ Торжокъ, расположенный по обѣимъ берегамъ р. Тверцы, одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, сохранившій и до сего времени характеръ своего древняго происхожденія въ особенной ревности гражданъ къ поддержанію и благоуукрашенію обитателей и приходскихъ храмовъ. Въ Торжкѣ, при народонаселеніи сравнительно не весьма значительномъ (и именно не болѣе 13,000 душъ обоюго пола), 2 монастыря и 20 приходскихъ церквей, изъ коихъ одна другой благолѣпнѣе.

Двѣ обители, какъ двѣ сторожевыя башни для духовнаго охраненія Торжка, стоятъ на двухъ противоположныхъ возвышенностяхъ города: одна на правомъ берегу р. Тверцы, другая на лѣвомъ.

На правомъ берегу рѣки расположенъ мужскій 2-го класса Борисоглѣбскій монастырь; это едва ли не самая древняя обитель русская. Монастырь этотъ основанъ въ 1030 году преподобнымъ Ефремомъ, бывшимъ въ мѣрѣ бояриномъ и главнымъ конюшимъ свв. князей Бориса и Глѣба. Его нетлѣнныя мощи почиваютъ въ главной изъ четырехъ монастырскихъ церквей, за правымъ клиросомъ, а за лѣвымъ лежатъ подъ спудомъ мощи келейника и ученика его, преп. Аркадія.

Въ этой древней обители, не смотря на татарскія и литовскія разоренія, сохранилось довольно еще старинныхъ

1879 г. примѣчательныхъ вещей, каковы суть: 1) деревянная, обложенная серебромъ съ позолотою, *панакія* съ рѣзнымъ на ней изображеніемъ Божіей Матери—Неопалимыя Купины; 2) три шитыхъ золотомъ и серебромъ по шелковой матеріи *палицы* XVI в.; 3) три древнихъ *покрова* на раку преп. Ефрема; 4) *напрестольная пелена* 1671 г., 5) нѣсколько *рукописей* XV—XVI в. и довольно старопечатныхъ книгъ XVII столѣтія.

Борисоглѣбскій монастырь въ настоящее время, при настоящемъ настоятелѣ, архимандритѣ Антоніи <sup>1)</sup>, пришелъ въ удовлетворительное состояніе. При предшественникѣ Антонія, архим. Анастасіи <sup>2)</sup>, онъ былъ въ большомъ упадкѣ.

На лѣвомъ берегу р. Тверцы стоитъ женскій Воскресенскій монастырь. Когда основанъ, неизвѣстно, но о его существованіи уже въ первой половинѣ XVI столѣтія есть историческія свидѣтельства. Между церковными предметами сохраняются въ этомъ монастырѣ двѣ *лампадки*, сдѣланныя изъ кокосоваго орѣха и обложенныя серебромъ золоченымъ; одна изъ нихъ украшена бирюзами. По вѣщамъ ихъ начертана вязью какая-то надпись. Лампадки эти—приношеніе Царицы Марѣи Ивановны.

Настоятельница монастыря, игуменія Мартирія <sup>3)</sup>, изъ дворянскаго рода Смоленской губерніи, получила въ свое время образованіе въ одномъ изъ Московскихъ пансіоновъ, старіца благочестивая и весьма попечительная о благосостояніи вѣрной ей обители.

12-го ч., воскресенье, совершалъ литургію въ градскомъ соборѣ во имя Преображенія Господня. Соборъ довольно обширный и благолѣпный. Послѣ литургіи заходилъ въ теплый соборъ во имя Входа Господня въ Іерусалимъ. Подъ этимъ храмомъ, въ особой палатѣ, почиваютъ подъ спудомъ мощи Благовѣрной Іуліаніи, супруги удѣльнаго Князя Вяземскаго Симеона Мстиславича, пострадавшей въ 1407 году

---

<sup>1)</sup> Архимандритъ Антоній, впослѣдствіи архим. Троицкаго Калязинскаго монастыря, † въ 1898 г., въ мѣрѣ назывался *Аристотель*, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Такъ какъ въ числѣ святыхъ нѣтъ имени: Аристотель, то онъ именины свои праздновалъ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Прим. автора Хроники.

<sup>2)</sup> † въ 1865 г.

<sup>3)</sup> † въ 1883 г.

отъ жестокаго и сластолюбиваго Князя Смоленскаго Юрія 1879 г. Святославича.

Затѣмъ я приглашенъ былъ въ домъ соборнаго старосты, гдѣ приготовленъ былъ обѣденный столъ. Здѣсь я встрѣтилъ бывшаго попечителя Харьковскаго учебнаго Округа, Тайнаго Сов. Александра Абрамыча Воскресенскаго, который пріѣхалъ на этотъ разъ изъ своего имѣнія находящагося въ недалекомъ разстояніи отъ Торжка.

По возвращеніи съ обѣда въ монастырь, я нашелъ здѣсь моего домашняго Секретаря А. Морошкина, который нарочито пріѣхалъ изъ Твери и привезъ мнѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе болѣе важныя и нужныя протоколы и журналы.

13-го ч., послѣ ранней литургіи, все утро занято было чтеніемъ Консисторскихъ протоколовъ и журналовъ.

Въ 2 часа пополудни совершалъ въ монастырскомъ соборѣ молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери по случаю предстоящаго на другой день празднованія въ честь преп. Аркадія, ученика преп. Ефрема.

Въ 6 ч. всенощная съ литією и величаніемъ преп. Аркадію. На лѣвомъ клиросѣ пѣли монастырскіе пѣвчіе довольно стройно. Канонъ и 1-й часъ читалъ очень громко и внятно градскій голова, В. В. Поповцевъ <sup>1)</sup>—любитель церковнаго чтенія.

14-го ч. совершена была мною соборнѣ литургія съ молебномъ преп. Аркадію.

Послѣ обѣдни приготовленъ былъ архимандритомъ праздничный обѣдъ, къ которому было приглашено довольно гостей изъ градскаго духовенства и почетныхъ гражданъ.

Въ 6 час. вечера отправились мы съ архимандритомъ Антоніемъ ко всенощной въ Воскресенскій женскій монастырь, гдѣ на другой день, по случаю дванадцатаго праздника въ честь Успенія Божіей Матери, я располагался совершить и литургію. На всенощной выходилъ на литію и величаніе. Главный монастырскій храмъ очень благолѣпенъ и содержится въ примѣрной чистотѣ, какъ и вездѣ въ женскихъ обителяхъ.

Возвращаясь изъ монастыря послѣ всенощной домой, мы

<sup>1)</sup> Василій Васильевичъ, † въ 1887 г.

1879 г. съ архимандритомъ едва не погибли. Спускаясь въ темнотѣ ночной (фонари у кареты не были зажжены) съ высокой и длинной горы къ мосту, лошади чего-то испугались (говорятъ, собаки, бросившейся къ нимъ подъ ноги), понесли насъ, и мы очутились бы въ рѣкѣ, если бы кучеръ не догадался направить ихъ въ лѣвую сторону, къ домамъ. Испуганные мы вышли изъ кареты и приглашены были въ домъ купца Грузинцева, ксторый, предложивъ намъ чай, распорядился, между прочимъ, заложить свою лошадь въ пролетку, на которой мы благополучно и доѣхали до Борисоглѣбскаго монастыря.

15-го ч. въ 9 ч. я отправился, но уже на лошадахъ Игуменіи, въ Воскресенскій монастырь къ литургіи, которую совершалъ соборнѣ съ архимандритомъ соборнымъ протоіереемъ Бравчинскимъ <sup>1)</sup> и двумя монастырскими священниками. Послѣ литургіи осмотрѣлъ прочія монастырскія церкви и дѣтскій пріютъ, существующій при монастырѣ.

Затѣмъ, во временномъ помѣщеніи Игуменіи (настоятельническія кельи вновь строились, и не были еще окончены) предложенъ былъ чай и обѣдъ, за которымъ немало было гостей

Въ 6 ч. слушалъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ всенощную, которую совершалъ чередный іеромонахъ, а на литію и величаніе въ честь нерукотвореннаго Образа Спасова, ко-ему посвященъ одинъ изъ придѣловъ храма, выходилъ архимандритъ съ братією.

16-го числа, выслушавши раннюю литургію, я отправился въ 8 часовъ по желѣзной дорогѣ въ г. Ржевъ, съ тѣмъ, чтобъ чрезъ нѣсколько дней снова возвратиться въ Торжокъ.

На станціи „Старица“ встрѣтила меня депутація отъ г. Старицы, отстоящаго отъ станціи верстахъ въ 8-ми, съ убѣдительною просьбою посѣтить ихъ городъ и совершить богослуженіе. Я не имѣлъ намѣренія на сей разъ быть въ Старицѣ, такъ какъ она находится не на линіи желѣзной дороги, но въ виду столь усердной просьбы гражданъ, предложившихъ для меня и для моей свиты доставить экипажи для проѣзда отъ станціи къ городу и обратно, я рѣшился, на обратномъ пути изъ Ржева, посѣтить уже и Старицу.

---

<sup>1)</sup> † въ 1885 г.