

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879—1883 гг.) Год: 1879] // Богословский вестник 1904. Т. 2. № 6. С. 49—96 (4-я пагин.). (Продолжение.)

— 49 —

Въ 12 часовъ дня прибылъ я въ г. Ржевъ, гдѣ на станціи встрѣтили меня представители города, и мнѣ предложено было вразъ два экипажа—одинъ отъ супруги Тайнаго Совѣтника Т. И. Филиппова, Марьи Ивановны Филипповой, запряженный парю лошадей; другой отъ помѣщика Есипова, заложженный шестернею. Я недоумѣвалъ, которымъ изъ двухъ экипажей воспользоваться, но предводитель дворянства Сосип. Евгр. Ланской почти силою посадилъ меня въ экипажъ Есипова и привезъ къ собору. 1879 г.

Въ соборѣ встрѣченъ былъ я всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. При вступленіи моемъ въ храмъ настоятель собора, Протоіерей Николай Лавровъ <sup>1)</sup> обратился ко мнѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

„Краткимъ Ты воспользовался отдыхомъ, послѣ дальняго Твоего путешествія отъ паствы Харьковскія до паствы Тверскія. И вотъ, уже, какъ попечительный Архипастырь, заботясь выполнить одну изъ возложенныхъ на Тебя Господомъ Богомъ обязанностей—„посѣщеніе епархіи“, предпринялъ новое трудное путешествіе. Ты желаешь зрѣть новую Твою паству лицомъ къ лицу, желаешь узнать, како пребываютъ Богомъ врученныя Тебѣ чада въ вѣрѣ и благочестіи, Ты желаешь, такъ сказать, осязать Твою паству, чтобы начатое Твое служеніе для чести и славы ея было болѣе благотворно и цѣлесообразно съ ея нуждами. Высоко цѣня Твоей святой подвигъ, съ сердечною радостію встрѣчаемъ Тебя, благодарованный намъ Архипастырь, и умоляемъ Архіерея Великаго, прошедшаго небеса, Господа Иисуса Христа, да хранитъ Онъ Тебя, какъ зѣницу ока на всѣхъ путяхъ многотруднаго Твоего служенія и да сотворитъ Тебя Отца о чадѣхъ веселящагося.

Вниди же, святитель Божій, подъ сѣнь св. храма сего,—здѣсь въ этомъ святилищѣ Твои богомудрые предшественники входили въ первое съ нами общеніе. Уповаемъ, что и Ты, благостнѣйшій нашъ Архипастырь, здѣсь вознесешь о насъ и о градѣ нашемъ благопріятныя свои молитвы Господу Богу и святительскимъ своимъ благословеніемъ низведешь на насъ благословеніе небесное“.

<sup>1)</sup> † въ 1883 г.

1879 г. Изъ собора привезли меня въ домъ братьевъ купцовъ Александра и Акима Алексѣевичей Берсеневыхъ, гдѣ я нашелъ весьма удобное и спокойное помѣщеніе.

Ржевъ отличается очень красивымъ мѣстоположеніемъ: онъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. Волги. Левый берегъ рѣки значительно возвышается надъ правымъ, и самый высшій пунктъ занимаетъ городской соборъ. Притомъ Ржевъ одинъ изъ населеннѣйшихъ городовъ Тверской губерніи; въ немъ болѣе 26,000 жителей, въ томъ числѣ около 800 душъ раскольниковъ поповщинской секты. Церквей всѣхъ 14, въ томъ числѣ 2 единовѣрческихъ, двѣ кладбищенскихъ и 2 домовыхъ.

Послѣ обѣда и краткаго отдохновенія, въ 6-ть часовъ вечера слушалъ я всюнощную въ своей квартирѣ.

Послѣ всюнощной имѣлъ бесѣду съ градскимъ головою, купцомъ Берсенывымъ бывшимъ раскольниковомъ, но принявшимъ единовѣріе. Онъ увѣрялъ меня, что еслибы Императоръ Николай, принявшій въ послѣдній годъ своего царствованія нѣкоторыя репрессивныя мѣры противъ раскольниковъ, прожилъ еще полгода, расколъ въ Россіи сократился бы, по крайней мѣрѣ, на половину. Подобную мысль неразъ слышалъ я отъ разныхъ лицъ и прежде.

17-го ч. въ 9 часовъ литургія въ Успенскомъ Соборѣ, которая совершена была мною при многолюдномъ собраніи молящихся.

Послѣ литургіи, въ домѣ Протоіерея Лаврова, предложенъ былъ чай и завтракъ. Здѣсь я встрѣтился съ помянутою выше М. И. Филипповою, которая выражала огорченіе за то, что я не воспользовался предложенною ею каретою, о которой просилъ ее Протоіерей Лавровъ.

Затѣмъ осмотрѣны были мною три приходскихъ церкви: Николаевская, Христорожественская и Покровская. Изъ нихъ при Христорожественской существуетъ часовня, въ которой находится древній очень большихъ размѣровъ крестъ съ живописнымъ изображеніемъ на немъ Распятія Господня. На немъ сдѣлана какая-то непонятная надпись, состоящая изъ монограммъ.

Въ 2 часа предложенъ былъ обѣдъ въ домѣ старосты Покровской Церкви, купца Новоторцева <sup>1)</sup>, такъ какъ соборъ

<sup>1)</sup> Петра Антоновича, † въ 1896 г.

ный староста — содержатель гостинницы не могъ принять меня у себя. Къ обѣду приглашены были городскія власти и старшее духовенство. Въ домѣ Новоторцева пріятно удивилъ меня старинный головной уборъ его жены и другихъ женщинъ, уборъ, сдѣланный изъ довольно крупнаго жемчуга, въ родѣ чепца, и составляющій для головы ощутительную тяжесть. 1879 г.

Выслушавши съ вечера опять въ своей квартирѣ всеношную, я на слѣдующій день, 18-го числа, служилъ соборнѣ литургію въ приходской Спасопреображенской церкви, при которой, младшій изъ братьевъ Берсеневыхъ—моихъ страннопріимцевъ, Акимъ Алексѣевичъ состоитъ церковнымъ старостою.

Послѣ обѣдни, напившись въ своей квартирѣ чаю, отправился обозрѣвать церкви. Былъ, между прочимъ, въ Благовѣщенской *единовѣрческой* церкви, гдѣ при встрѣчѣ меня пѣли стариннымъ напѣвомъ ирмосъ 9-й пѣсни канона на праздникъ Успенія Богоматери: „Побѣждаются естества уставы“... Между поющими не безъ удивленія замѣтилъ я дѣвицъ. На мое замѣчаніе о семь одинъ изъ пѣвцовъ, вѣроятно, начетчикъ указалъ на примѣръ діакоиссы въ древней христіанской церкви.

Изъ единовѣрческой церкви заѣхалъ я въ домовую церковь, находящуюся при училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія, основаннаго, какъ уже извѣстно, въ 1865 году Московскою почетною гражданкою, дѣвицею А. В. Мазуриною и вдовою Надворнаго Совѣтника Н. А. Булахъ. Церковь показалась мнѣ очень красивою и благолѣпною. Изъ церкви зашелъ я и въ училище, гдѣ все нашелъ въ добромъ порядкѣ; произвелъ воспитанницамъ испытаніе по всѣмъ предметамъ училищной программы. Отвѣты слышались не вполне удовлетворительные. Тутъ, между прочими служащими при училищѣ, находилась и одна изъ учредительницъ—Булахъ. Не видя другой, главной основательницы училища — Мазуриной, я пожелалъ видѣть и ее, но Булахъ мнѣ сказала, что г-жа Мазурина, по причинѣ болѣзни, не можетъ ни сама вытти, ни у себя принять.—Пользуясь личнымъ свиданіемъ съ г-жею Булахъ, я убѣдительно просилъ ее, чтобы она или сама продолжала быть начальницею училища, взявши назадъ свое заявленіе отъ 27-го Мая, или указала

1879 г. бы на эту должность достойную кандидатку, но она на первое не согласилась, а отъ втораго уклонилась. Такое упрямство въ Булахъ мнѣ очень не полюбилось. Я спрашивалъ у нѣкоторыхъ Ржевскихъ гражданъ, что значить такое рѣшительное упорство со стороны Булахъ, мнѣ отвѣчали, что она оскорблена какою-то газетною статьею, и потому рѣшилась отказаться отъ завѣдыванія училищемъ, не отказываясь отъ права властвовать надъ служащими при училищѣ. Между тѣмъ, въ Ржевѣ ходили неясныя толки о какихъ-то странныхъ непонятныхъ ни для кого отношеніяхъ Булахъ къ Мазуриной и о совершенномъ затворничествѣ послѣдней.

Не въ далекомъ разстояніи отъ этого училища находится другое подобное же училище для бѣдныхъ дѣвицъ, дочерей ржевскихъ гражданъ, учрежденное также на средства дѣвицы А. В. Мазуриной, и при немъ также благолѣпная церковь. Я посѣтилъ и это училище съ церковію.

Послѣ обѣда въ своей квартирѣ, я отправился въ приходскую Спасо-Преображенскую церковь, въ которой утромъ совершалъ литургію, ко всеобщей, которую отправлялъ приходскій священникъ.

На другой день, 19-го ч. въ воскресенье, служилъ я, по убѣдительной просьбѣ старосты, купца Соколовскаго <sup>1)</sup>, въ Богородице-Рождественской (Ильинской) церкви; но эта церковь, по причинѣ очень малыхъ размѣровъ въ ширину, для архіерейскаго служенія оказалась очень неудобною, тѣмъ болѣе, что стеченіе богомольцевъ было весьма значительное.

Послѣ литургіи, напившись въ домѣ церковнаго старосты чаю, я отправился въ Смоленскую кладбищенскую церковь. Здѣсь встрѣтилъ я заштатнаго священника, слишкомъ 80-ти лѣтняго старца, рукоположеннаго въ 1825-мъ году въ Москвѣ пребывавшимъ тамъ на покоѣ Грузинскимъ архіепископомъ Досіѣемъ.

На обратномъ пути отъ Смоленской церкви я посѣтилъ Марью Ивановну Филипову на дачѣ, принадлежащей ея мужу Тертію Ивановичу. Мѣстность дачи на высокомъ берегу Волги превосходная. Обрадованная моимъ посѣщеніемъ, почтенная хозяйка радушно предложила мнѣ чашку кофе.

---

<sup>1)</sup> Василя Герасимовича, † въ 1902 г.

Къ сожалѣнію, я не засталъ уже въ Ржевѣ самого владѣльца 1879 г. дачи. Онъ незадолго до моего прїѣзда долженъ былъ возвратиться въ Спб., куда призывали его служебныя дѣла.

Въ 2 часа обѣдъ въ домѣ церковнаго старосты Соколовскаго.

Во время пребыванія своего въ Ржевѣ я читалъ, въ свободные часы, поученія нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ, между прочимъ, поученія Покровской церкви священника Д. Образцова <sup>1)</sup>, которыя оказались очень дѣльными.

Но въ Ржевѣ сохраняется въ продолженіи многихъ лѣтъ самое живое воспоминаніе, какъ объ отличномъ и замѣчательномъ импровизаторѣ, о соборномъ протоіерѣ Матѳеѣ Александровичѣ Константиновскомъ, скончавшемся въ 1857 году.

Это была личность и въ другихъ отношеніяхъ очень примѣчательная. Скажу о ней нѣсколько подробнѣе.

Протоіерей М. А. Константиновскій, сынъ діакона села Константиновскаго, Новоторжскаго уѣзда, родился 6 ноября 1791 года. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ онъ сталъ проявлять охоту къ ученію и любилъ посѣщать храмъ Божій. Обучаясь въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ, онъ отличался сколько успѣхами въ наукахъ, столько же доброю нравственностію и благочестіемъ; каждый день ходилъ онъ въ монастырь Борисоглѣбскій, гдѣ почиваютъ мощи преп. архимандрита Ефрема. Квартирюя на постояломъ дворѣ, куда нерѣдко собирался простой народъ для ночлега, онъ, выучивъ свой урокъ, приходилъ къ ночлежникамъ съ евангеліемъ или съ катихизисомъ и читалъ имъ... Такъ еще въ годы дѣтства обнаруживалось въ немъ то направленіе, которымъ отличался онъ потомъ въ теченіи всей своей жизни.

По переходѣ изъ училища въ Семинарію, Константиновскій, кромѣ тщательнаго и прилежнаго изученія преподаваемыхъ въ ней наукъ, любилъ заниматься чтеніемъ назидательныхъ книгъ, въ особенности твореній св. Василя Великаго и Іоанна Златоустаго. Часто посѣщая находящійся близъ Твери Желтиковъ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи святителя Арсенія, епископа Тверскаго, онъ избралъ въ Желтиковской рощѣ, на берегу рѣки Тьмаки, уединенное мѣсто, куда нерѣдко уходилъ для молитвы и оплакиванія своихъ грѣховъ. По окончаніи курса Семинаріи, онъ рѣ-

---

<sup>1)</sup> † въ 1882 г.

1879 г. шился было постричься въ монашество, но слезы матери удержали его отъ приведенія въ исполненіе этой рѣшимости. Онъ женился и 10-го февраля 1814 г. рукоположенъ былъ во діакона въ погостъ Осѣчно Вышневолоцкаго уѣзда. Черезъ 7 почти лѣтъ, ему предложено было бывшимъ тогда архіепископомъ Тверскимъ Филаретомъ священническое мѣсто въ селѣ Діевѣ Бѣжецкаго уѣзда, и онъ рукоположенъ былъ во священника 30-го октября 1820 г. преемникомъ Филарета архіеп. Симеономъ. Въ 1833 г. онъ переведенъ былъ изъ Діева въ село Эсько того же уѣзда.

Въ г. Ржевѣ началъ усиливаться расколъ. Ревнитель православія, всегда много заботившійся объ искорененіи раскола, преосвященный Григорій, архіепископъ Тверскій, нашелъ о. Матѳея способнымъ состязаться съ отпавшими отъ православной церкви и рѣшился перевести его въ Ржевъ для дѣйствованія на раскольниковъ; 17-го іюня 1836 г. онъ перемѣстилъ его туда къ градской Спасо-Преображенской церкви, къ крайнему огорченію прихожанъ Эської церкви. Въ 1849 г. 1-го мая, о. Матѳей переведенъ былъ преосвященнымъ архіепископомъ Гаврииломъ въ Ржевскій Успенскій соборъ штатнымъ протоіереемъ, гдѣ онъ и скончался 14-го апр. 1857 года.

О. Матѳей обладалъ счастливымъ и, можно сказать, необыкновеннымъ даромъ слова. Этотъ даръ слова и вмѣстѣ даръ проповѣдничества составляли характеристическую черту его. Когда онъ говорилъ, рѣчь его лилась рѣкой... На церковной каедрѣ онъ былъ неистощимъ и въ высшей степени назидателенъ... Это былъ рѣдкій импровизаторъ. Таковъ онъ былъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія; но въ г. Ржевѣ главною его заботою, соотвѣтствовавшей и самому его назначенію, было искорененіе особенно усилившагося здѣсь въ то время раскола, и распространеніе православной вѣры между заблуждающимися или удаляющимися отъ единенія съ св. церковію. Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ онъ ежедневно ходилъ по домамъ раскольниковъ; весьма сильно и убѣдительно доказывалъ имъ несправедливость ихъ вѣрованія... Но, къ сожалѣнію, этотъ проповѣдникъ истины не могъ имѣть большихъ успѣховъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Очеркъ жизни Ржевскаго протоіерея М. А. Константиновскаго, Н. Грѣшищева, 1860 г.

Между тѣмъ, по излишней ревности къ дѣлу Божію, онъ 1879 г. допустилъ себя ввести въ такое искушеніе, которое причинило ему и его семьѣ великую скорбь, а именно: 1-го мая 1853 г. онъ принялъ отъ неизвѣстнаго человѣка ящикъ съ какими-то мощами, будто бы главою преп. Саввы, похищеною въ 1812 г. изъ Московскаго Андроніевскаго монастыря, и внесъ эту мнимую святыню въ соборъ, гдѣ предъ оною совершилъ соборнѣ молебное пѣніе. Объ этомъ произведено было, по распоряженію Св. Синода, строгое секретное дознаніе и требовалось заключеніе отъ Московскаго Митрополита Филарета. Дѣло кончилось тѣмъ что предписано было хранить эти мнимыя мощи въ ризницѣ Тверскаго Каѳедральнаго собора подъ печатію, гдѣ онѣ и до сего времени хранятся <sup>1)</sup>.

Возвращаюсь назадъ.

20-го ч. отправился я, по убѣдительной просьбѣ помѣщика Влад. Петр. Есипова,—въ имѣніе его, село Борисоглѣбъ на Ржищѣ, отстоящее отъ города въ 8-ми верстахъ. Церковь въ этомъ селѣ, при которой Есиповъ состоялъ старостою, по своему архитектурному стилю, по обширности и благолѣпію, можно сказать, единственная во всей епархіи. Она сооружена родителемъ Есипова по образцу Конногвардейской церкви, въ Петербургѣ.

Послѣ осмотра церкви, я приглашенъ былъ въ домъ помѣщика, находящійся въ верстѣ отъ церкви и расположенный на живописной мѣстности, при Волгѣ. Здѣсь мнѣ предложенъ былъ роскошный завтракъ, который раздѣляли со мною предводитель дворянства и Благочинный протоіерей Лавровъ.

По возвращеніи въ Ржевъ, я немедленно собрался въ обратный путь: въ 4 ч. пополудни оставилъ городъ и чрезъ два часа былъ уже въ г. Старицѣ.

Городъ Старица, расположенный также какъ и Ржевъ по обонимъ берегамъ Волги, основанъ, по сказанію лѣтописи, въ 1297 г. Въ немъ жителей не болѣе 5,500 душъ обоего

---

<sup>1)</sup> См. выписку изъ дѣла Консисторскаго. Мнѣніе о главѣ преп. Саввы Митрополита Филарета напечатано въ Чтен. Общ. Любителей Дух. Провсвѣщ. за 1881 г. февр. стр. 7 и 8 (матеріалы), перепечатано въ Собр. мн. и ота. М. Филарета, т. III, № 387.

1879 г. пола, а между тѣмъ приходскихъ церквей 9-ть и одна церковь кладбищенская, безприходная. Не смотря на такую несоразмѣрность церквей съ количествомъ городского населенія всѣ церкви содержатся въ приличномъ видѣ, а нныя изъ нихъ, какъ увидимъ далѣе, весьма даже благолѣпны.

Въ Старицѣ, кромѣ того, находится мужской монастырь, въ которомъ я имѣлъ пребываніе.

Монастырь этотъ, съ главнымъ храмомъ въ немъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, существуетъ съ начала XVI столѣтія и расположенъ на лѣвомъ берегу Волги. Съ этою древнею обителію соединены важныя историческія воспоминанія.

Такъ помянутая сейчасъ церковь Успенія Божіей Матери построена удѣльнымъ Старицкимъ Княземъ Андреемъ Иоанновичемъ, умерщвленнымъ въ 1537 г. въ Москвѣ, по повелѣнію правительницы Елены <sup>1)</sup>, матери Іоанна Грознаго.

Другая церковь во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы—строеніе Царя и В. Князя Іоанна Васильевича <sup>2)</sup>.

Между настоятелями монастыря достойны особеннаго вниманія слѣдующіе.

1, Германъ Садыревъ и Полевъ—1552—1556, впослѣдствіи архіепископъ Казанскій; съ 1595 г.—въ ликѣ святыхъ.

2, Іовъ—уроженецъ г. Старицы; онъ въ этомъ же монастырѣ принялъ монашество и затѣмъ былъ настоятелемъ онаго. Отсюда 1581 апр. 16 дня хиротонисанъ былъ во епископа Коломенскаго; 1586 г. янв. 9 д.—архіепископъ Ростовскій, а 11-го декабря того же года возведенъ на всероссійскую митрополію; съ 1589 г. патріархъ; но въ іюнѣ 1605 г., по повелѣнію Лжедмитрія, низложенъ былъ съ патріаршаго престола и посланъ въ заточеніе въ Старицкій монастырь, гдѣ чрезъ два года скончался и погребенъ Крутицкимъ Митрополитомъ Пафнугіемъ и Тверскимъ архіепископомъ Феоктистомъ.

3, Діонисій (въ мірѣ Давидъ) родился въ г. Ржевѣ; былъ священникомъ. Овдовѣвши, поступилъ въ Старицкій монастырь и здѣсь принялъ монашество. Въ 1606 г. возведенъ въ

<sup>1)</sup> Елена Васильевна, ур. княжна Глинская, царица русская, 2-я супруга ц. Василя Іоанновича. мать Грознаго, правительница Россіи съ 4 дек. 1533 г. † 3 апр. 1538 г.

<sup>2)</sup> Грознаго, † 18 Марта 1584 г.



санъ архимандрита, а въ 1610 г. переведенъ въ Троицкій 1879 г. Сергіевъ монастырь.

4, Иннокентій (Александровъ)—съ 13 авг. 1821 г. архимандритъ Старицкаго монастыря, а 2-го авг. 1823 г. переведенъ въ Смоленскій Авраміевъ монастырь. Оттуда 19-го мая 1832 г. рукоположенъ во епископа Слободско-Украинскаго (Харьковскаго).

Изъ сохранившихся въ монастырѣ послѣ разоренія Литовскаго въ 1609 г., или вновь устроенныхъ священныхъ предметовъ и письменныхъ памятниковъ достойны вниманія слѣдующія:

1, Напрестольный сребро-позлащенный крестъ 7107 (1599) года—вкладъ діакона Боголѣпа.

2, и 3, Крестъ и серебряное золоченое кадило—вкладъ архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Діонисія.

4, Двѣ священническихъ ризы съ оплечьями, украшенныя жемчугомъ и драгоценными камнями, съ царскими наверху коронами.

5, Прологъ съ Марта по Сентябрь, рукописный, пожертвованный въ декабрѣ 7130 (1621) года Троицкимъ архимандритомъ Діонисіемъ въ поминокъ по отцѣ своемъ иноку Ѳеодорѣ и матери своей инокини Улѣе и по инокини Ефросиніи.

Сверхъ сего, въ монастырской ризницѣ хранится много старинныхъ царскихъ и княжескихъ грамотъ, описныхъ книгъ и другихъ актовъ.

Между описными книгами церковнаго и монастырскаго имущества особеннаго вниманія заслуживаютъ: „Переписныя книги 7115 (1607) года.“ Книги эти, какъ заключающія въ себѣ немало интересныхъ матеріаловъ для исторіи не только Тверской епархіи, но и всей отечественной церкви, я поручилъ редактору Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ особомъ приложеніи, подъ заглавіемъ: „Историческая бібліотека Тверской епархіи.“

По приѣздѣ въ Старицу мнѣ подана была телеграмма отъ Предводителя Старицкаго дворянства Сергѣя Валентиновича Де-Роберти, слѣдующаго содержанія:

„Искони преданнѣйшее церкви Старицкое дворянство душевно привѣтствуетъ своего архипастыря; глубоко сожалѣю, что болѣзнь лишаетъ меня сегодня высокой чести встрѣтить Ваше Высокопреосвященство.“

1879 г. По выслушаніи съ вечера въ своихъ покояхъ всенощной, я совершилъ 21-го въ 8 часовъ утра литургію въ городскомъ соборѣ, при значительномъ стеченіи богомольцевъ.

Соборная церковь во имя благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба сооружена въ 1820 г. на Высочайше пожалованную сумму изъ матеріаловъ прежняго Борисоглѣбскаго собора, построеннаго при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и разрушившагося въ началѣ текущаго столѣтія.

Послѣ литургіи я возвратился въ монастырь и, напившись здѣсь чаю, отправился, въ сопровожденіи Благодѣянаго, обозрѣвать городскія церкви. Изъ нихъ преимущественнаго вниманія заслуживаютъ:

1, Церковь Преображенская. Это—одна изъ лучшихъ городскихъ церквей по своему благолѣпію. Настоятель этой церкви, священникъ Іаковъ Преображенскій за самовольное устройство придѣла надъ папертію, совершенно ненужнаго при трехпрестольномъ храмѣ и неумѣстнаго, присужденъ къ денежному штрафу со внесеніемъ въ его послужной списокъ.

2, Вознесенская—двухъэтажная.—При этой церкви существовалъ до конца прошедшаго столѣтія женскій монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ, а въ половинѣ XVII возобновленный и благоуукрашенный игуменію Мариною Исидоровой Лукьяновичевою (ум. 1668 апр. 9 д.)—Отъ этой обители сохранились до настоящаго времени оловянные сосуды и напрестольное евангеліе 1638 г.

По осмотрѣ церквей, пріѣхали въ домъ градскаго головы, купческаго сына Ив. Матв. Веревкина, гдѣ приготовлень былъ обѣденный столъ, къ которому были приглашены всѣ городскія власти и старшее духовенство.—

Въ 5-ти верстахъ отъ Старицы, внизъ по теченію Волги, на красивой мѣстности, основана въ Мартѣ 1879 года вдовою помѣщицею Марією Николаевною Шишмаревой женская община. Начальницею этой Общины назначена сама Шишмарева, принявшая постриженіе въ монашество съ именемъ также Маріи. При ней сестеръ на первый разъ было 27. Я посѣтилъ послѣ обѣда эту Общину и при ней домовую церковь не обширную, но очень благовидную.

Въ Старицѣ существуетъ духовное училище. Оно помѣщается въ стѣнахъ монастыря. Предположено устроить для

него особое помѣщеніе внѣ монастыря, но скоро ли это предположеніе осуществится, неизвѣстно. 1879 г.

22-го ч., послѣ ранней литургіи, напившись чаю, я оставилъ Старицу и отправился обратно въ Торжокъ, куда и прибылъ въ 12 часовъ дня.

Послѣобѣденные часы 22-го числа и весь день 23-го числа, употреблены были мною на обзорѣніе многочисленныхъ храмовъ г. Торжка. Вотъ что особеннаго замѣчено было мною въ нѣкоторыхъ изъ сихъ храмовъ.

1) Въ Вознесенской ближайшей къ монастырю церкви все блеститъ золотомъ, но бібліотека церковная весьма скудна.

Близъ этой церкви находится другая—деревянная церковь, построенная въ 1653 г. Въ стѣнахъ тверда, но содержится, по небреженію причта и старосты, въ крайнемъ запустѣніи; стекла въ окнахъ выбиты, и птицы свободно влетаютъ въ церковь, оставляя въ ней слѣды своего пребыванія, между тѣмъ на престолѣ, ничѣмъ непокрытомъ, лежитъ свящ. антиминсъ, безъ всякой надобности. За такую небрежность о святинѣ мною сдѣлано мѣстному священнику строгое замѣчаніе и антиминсъ велѣно перенести въ ту церковь, гдѣ совершается богослуженіе.

2) Благовѣщенская—стоитъ на высокомъ холмѣ; церковь очень красивая по архитектурѣ и благолѣпная по внутреннему украшенію. Настоятель, священникъ Н. Михайловскій<sup>1)</sup>, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи, онъ же и смотритель Новоторжскаго дух. училища.

3) Николаевская. Церковь благолѣпная, но въ иконостасѣ усмотрѣны мною нѣкоторыя странныя изображенія. Такъ, на сѣверной алтарной двери изображена лѣствица съ означеніемъ по ступенямъ разныхъ добродѣтелей и святыхъ Іоанна Лѣствичника, Ефрема Новоторжскаго и другихъ. Это, какъ мнѣ объяснилъ свящ. Анихановъ, выдумка предшественника его, умершаго священника Ник. Рязанцева.

4) Власіевская. Въ ней существуютъ два престола въ честь одного и того же священномученика Власія; непонятная странность!...

5) Дмитріевская. Въ ней сохранились отъ прежнихъ временъ два сосуда, звѣздца, лжица, ковшъ и дарохранитель-

---

<sup>1)</sup> Николай Яковлевичъ.

1879 г. ница—*оловяныс*. Священнику А. Соколову сдѣлано замѣчаніе за то, что не всѣ частицы запасныхъ св. Даровъ напаяны св. Кровію.

6) Василиевская. Настоятель протоіерей А. Митропольскій <sup>1)</sup> глубокій старецъ, 81 года, но еще довольно бодръ. Въ алтарѣ, между церковными документами, хранятся открыто банковые билеты, принадлежащіе причту; крайняя неосторожность!...

7) Ильинская. При сей церкви имѣется довольно значительная библіотека, состоящая болѣе, нежели изъ 200 томовъ сочиненій разнаго, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Такою библіотекой церковь обязана заботливости настоятеля, священника Дм. Соколова <sup>2)</sup>, который состоитъ законоучителемъ при Учительской Семинаріи.

8) Климентовская, богато украшенная сплошь золотомъ, хотя и не съ особеннымъ эстетическимъ вкусомъ; снабжена также дорогими священными утварями, по усердію богатаго старосты, купца Штанковского <sup>3)</sup>.

При этой церкви состоитъ сверхъ штата діаконъ, получающій для своего содержанія 303 р. съ капитала въ 5050 р., вложеннаго въ Банкъ церковнымъ старостою Штанковскимъ. Такъ какъ діаконъ въ зависимости болѣе состоитъ отъ старосты, чѣмъ отъ настоятеля церкви, то онъ не всегда участвуетъ въ богослуженіи даже въ праздничные дни, отлучаясь, съ согласія старосты и безъ вѣдома настоятеля, для служенія въ другія церкви, куда его приглашаютъ, особенно въ храмовые праздники. Отсюда взаимныя неудовольствія священника на діакона и церковнаго старосты на священника. Таковы послѣдствія новой реформы по сокращенію церковныхъ причтовъ.

9) Покровская единовѣрческая церковь. Здѣсь антиминсъ 7073 (1565) г.; на престольное евангеліе—*апракосъ*, рукопись XVI в., древній рѣзный крестъ.

Изъ церкви пригласилъ меня въ свой домъ на завтракъ попечитель церкви, купецъ Петръ Сем. Овчинниковъ. Здѣсь встрѣтился я съ единовѣрцемъ Ефр. Ив. Цвилевымъ, собрателемъ древностей. Онъ показывалъ мнѣ замѣчательное

<sup>1)</sup> † въ 1883 г.

<sup>2)</sup> † въ 1899 г.

<sup>3)</sup> † въ 1882 г.

собрание церковныхъ крестовъ, панагій и монетъ, большею 1879 г. частію, мѣдныхъ.

Послѣ осмотра церкви я посѣтилъ духовное училище и учительскую семинарію. Въ первомъ я произвелъ краткій экзаменъ по всѣмъ предметамъ, а въ послѣдней испытывалъ только по Закону Божію.

24 ч., послѣ ранней литургии, оставилъ я Торжокъ и отправился въ экипажѣ по шоссеіной Петербургско - Московской дорогѣ въ Тверь. На пути посѣтилъ я помѣщика, помянутаго выше Тайнаго Совѣтника Александра Абрамовича Воскресенскаго, бывшаго Попечителя Харьковскаго учебнаго Округа. Какъ старый знакомый, онъ съ искреннимъ радующемъ принялъ меня и предложилъ мнѣ завтракъ.

Далѣе на пути я осмотрѣлъ церковь въ большомъ селеніи Мѣдномъ.

Около 4-хъ часовъ пополудни благополучно возвратился въ Тверь и поселился въ настоятельскихъ покояхъ Успенскаго Отроча монастыря по случаю продолжавшихся еще передѣлокъ въ моемъ архіерейскомъ домѣ.

26-го ч., въ день священнаго Коронованія Государя Императора, я служилъ литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ служенія заѣзжалъ къ Начальнику губерніи, А. Н. Сомову.

По возвращеніи домой, я нашелъ письмо изъ СПб. отъ Товарища Государственнаго Контролера, Т. И. Филиппова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 25-го числа:

„Получивъ отъ жены извѣщеніе о Вашемъ пребываніи въ моемъ родномъ городѣ и о Вашемъ посѣщеніи нашего скромнаго домика, чувствую сердечную потребность принести Вашему Преосвященству мою искреннѣйшую признательность. Очень жаль, что это случилось въ мое отсутствіе; я бы конечно съ большою готовностію и радостію заѣхалъ къ Вамъ въ Тверь, но времени было слишкомъ мало, да и во Ржевѣ я ѣздилъ, не испрашивая на то особаго Высочайшаго разрѣшенія, такъ что разѣзжать не приходилось. А поговорить было бы о чемъ. Впрочемъ, аще Богъ восхочетъ и живи будемъ, сотворимъ сіе. Благодарю Васъ и за дарованную мнѣ книгу <sup>1)</sup>, напомнившую мнѣ многихъ дорогихъ лицъ и

---

<sup>1)</sup> Воспоминанія о Преосв. Леонидѣ. Харьковъ, 1877 г.

1879 г. памятныхъ событій. Переходятъ мало-по-малу на тотъ берегъ наши спутники; какое огромное кладбище раскинулось предъ моимъ мысленнымъ взоромъ за то время какъ мы видѣлись съ Вами въ послѣдній разъ,—5-го августа 1867 года. А какъ бы казалось нужны были многіе изъ отшедшихъ для помощи родинѣ, изнемогающей отъ изобилія нуждъ и отъ скудости въ помогающихъ! Лишеніе сихъ есть явная кара Божія, и кара праведная, какъ и все, отъ Бога находящее на насъ.

О еже разрушится сатанѣ подъ стопами нашими вскорѣ Господу помолимся.

Съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца, недостойный по духу сынъ, требующій Вашего Святительскаго благословенія и богопріятныхъ молитвъ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 3-го сентября:

„Съ своей стороны и я крайне сожалѣю, что не имѣлъ чести и удовольствія видѣться и побесѣдовать съ Вами усты ко устамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что я могъ бы услышать отъ Васъ много важнаго и интереснаго о современныхъ церковныхъ и общественныхъ обстоятельствахъ. Скоро ли можетъ представиться благопріятный случай къ нашему взаимному свиданію, Богъ вѣсть.

Но я очень радъ, что имѣлъ, по крайней мѣрѣ, возможность видѣться и познакомиться съ Вашею достойнѣйшею супругой. Посѣщая Вашъ родительскій домъ, я очень любовался красивою его мѣстностію.

Поѣздку по епархіи я совершилъ на первый разъ, по милости Божіей, благополучно. Много вынесъ я изъ этой поѣздки разнообразныхъ впечатлѣній, впрочемъ, большею частью, пріятныхъ. Особенно утѣшило меня благолѣпіе храмовъ Божіихъ; это свидѣтельствуеть о добромъ христіанскомъ расположеніи населенія тѣхъ мѣстностей, которыя мною были посѣщены.

Пишу Вашему Превосходительству эти строки изъ Отроча монастыря, гдѣ я живу, по возвращеніи изъ своего путешествія, по случаю передѣлокъ въ моемъ домѣ.

Призывая на Васъ и на Ваши служебные труды Божіе

благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію 1879 г. имѣю честь быть“.

27-го ч. былъ у меня сынъ Калязинскаго священника Бѣлюстина, Товарищъ Предсѣдателя С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, Ник. Ив. Бѣлюстинъ и просилъ снисхожденія къ своему отцу по дѣлу объ извѣстныхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ. На мой вопросъ, зачѣмъ его отецъ занимается неумѣстными и неприличными для служителя алтаря корреспонденціями въ свѣтскія газеты, большею частію лживыми и весьма оскорбительными для чести другихъ,—онъ отвѣчалъ, что къ этому побуждаетъ его недостатокъ средствъ для воспитанія дѣтей и что такія корреспонденціи хорошо оплачиваются редакціями. Отвѣтъ, достойный современнаго ученаго юриста!..

29-го ч., въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, служилъ я, по случаю храмоваго праздника, въ Кладбищенской Предтеченской церкви, литургію и вслѣдъ за нею панихиду. Послѣ литургіи обѣдалъ въ домѣ старосты, купца Боброва. Къ обѣду приглашенъ былъ начальникъ губерніи и нѣкоторые другія власти.

30-го ч., въ день тезоименитства Государя Императора и Его Высочества Цесаревича, служилъ литургію и молебенъ въ Кааедральномъ соборѣ.

31-го ч. утромъ отправился я въ Вознесенскій Оршинъ монастырь, приписный къ архіерейскому дому.

На пути въ монастырь встрѣтилъ я въ 12-ти верстахъ отъ Твери село Саватьево, расположенное по обоимъ берегамъ р. Орши.

Здѣсь нѣкогда существовала Савватіева пустынь, основанная въ XVI столѣтіи; 13-го іюля 1693 г. приписана была къ Воскресенскому (Новоіерусалимскому) монастырю; въ 1764 г. упразднена и обращена въ приходскую церковь.

До настоящаго времени въ селѣ Савватіевѣ существуютъ два оставшихся отъ упраздненной пустыни каменныхъ храма. Въ главномъ изъ нихъ во имя Срѣтенія Господня, построенномъ въ 1693 г., хранятся оловянные сосуды и дароносица, два древнихъ креста, старинный служебникъ, и древній синодикъ, въ которомъ записано имя Пгумена Галактиона, съ означеніемъ года: 1654.

Въ другой церкви, во имя Знаменія Пресв. Богородицы,

1879 г. построенной въ 1754 г., при сѣверной стѣнѣ за клиросомъ почиваетъ основатель Обители преподобный Савватій. Надъ могилою устроено деревянное надгробіе, покрытое покровомъ съ вышитымъ на немъ изображеніемъ преп. Савватія, а поверхъ сего изображенія Нерукотворенный образъ Спасителя. По сторонамъ лика вышиты слова: „Преподобный Савватій Воршенскій Тферскій Чудотворецъ.“—Отъ образа Спасова идетъ кругомъ по полямъ покрыва слѣдующая надпись: „Сей святой покровъ въ честь и славу Единому Премудрому Богу и преподобному отцу Савватію Игумену Воршинскому и Тферскому Чудотворцу. Отъ града Тфери 12 поприщъ. Лѣта отъ рождества Христова 1794 году“.

Надъ гробницею на стѣнѣ изображенъ монастырь, гдѣ видно изображеніе Преподобнаго Савватія въ вѣнцѣ.

При гробницѣ хранились до 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія желѣзныя вериги Преподобнаго, но онѣ взяты, по распоряженію Преосв. Григорія, Архіепископа Тверскаго, и переданы для храненія въ Каѳедральную ризницу.

Въ два часа пополудни пріѣхалъ я въ Оршинъ монастырь.

Объ Оршинѣ монастырѣ было уже говорено въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь скажу только нѣсколько словъ о древностяхъ, хранящихся въ монастырской ризницѣ.

Вотъ эти древности:

1) Три святыхъ антиминса холщевые; одинъ 7076 (1567 г.) 2-го ноября освященъ Тверскимъ епископомъ Варсонофіемъ (святымъ); другой 7118 (1610 года), апрѣля 3 дня; третій 7121 (1613 г.) марта 15 д.

Всѣ эти антиминсы найдены въ 1846 году подъ срачицею, въ сдѣланномъ на надпрестольной дскѣ углубленіи, при упраздненіи престола.

2) Кадило серебряное 1603 г., вѣсомъ 2 ф.

3) Оклады съ иконъ серебряныя, ярко-вызолоченныя. филигранной, весьма изящной работы.

Проведши въ принадлежащей моему управленію обители нѣсколько часовъ, я возвратился вечеромъ въ Тверь.

1-го сентября, въ субботу, посѣтилъ я Тверское дух. училище. Зданіе не обширно, но содержится чисто и опрятно. Ученики отвѣчали по всѣмъ предметамъ бойко и толково.



Смотритель Данаевъ <sup>1)</sup>, кандидатъ С.-Петербургской дух. 1879 г. академіи, очень внимателенъ къ своимъ обязанностямъ.

4-го ч., въ 4 ч. пополудни, посѣтилъ я существующій при Тверской классической гимназіи Музей, гдѣ собрано довольно значительное количество предметовъ, какъ по части археологіи, такъ и по этнографіи и мѣстной промышленности. Тамъ встрѣтили меня, кромѣ Директора Музея Авг. Казим. Жизневскаго <sup>2)</sup>, начальникъ губерніи и предсѣдатель Губернской Земской Управы Н. П. Оленинъ.

8-го ч. получилъ я письмо отъ Н. П. Кирѣевской <sup>3)</sup>; отъ 7-го числа она писала мнѣ:

„Усердно благодарю Васъ за пріятную мнѣ память. Нерѣдко переношусь къ Вамъ и мыслю и чувствомъ. Особенно же, слышавши отъ нѣкоторыхъ знакомыхъ мнѣ, что нелегко Вамъ будетъ на Тверской епархіи,—я очень смущаюсь, но, зная Вашъ разумъ духовный, терпѣніе и доброту сердца, водворяю въ моемъ сердцѣ твердое упованіе, что милосердіе Божіе во всемъ поможетъ Вашему Преосвященству.

Съ удовольствіемъ прочли мы въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ о поѣздкѣ Вашей въ тарантасѣ, къ сельскому священнику, у котораго Вамъ угодно было имѣть ночлегъ, что результатомъ посѣщенія Вашего было совершенное исправленіе священника съ его прихожанами. Вы себя не пощадили, Владыко Святый, по христіанской любви Вашей къ ближнему. Въ наше время—дѣйствіе рѣдкое и отрадное!

О себѣ позвольте помолчать; не имѣю сказать ничего порядочнаго, болѣзнь расшатываетъ силы и гаситъ жизнь; не въ силахъ составить нѣкоторыя весьма интересныя записки о замѣчательныхъ лицахъ, и начатое уничтожаю.

Съ чувствомъ совершеннаго почтенія и душевной неизмѣнной преданности остаюсь“...

Нелѣпая выдумка какого-то празднаго Старицкаго корреспондента—пролетарія о моемъ будто бы посѣщеніи какого-то сельскаго священника, помѣшенная первоначально въ

<sup>1)</sup> † въ 1888 г.

<sup>2)</sup> † въ 1888 г.

<sup>3)</sup> Супруга извѣст. словянофила Н. П. Кирѣевского, † 14 марта 1900 г.. см. о ней т. III—V Хроника по указателямъ.

1879 г. СПб. Вѣдомостяхъ и перепечатанная затѣмъ въ другихъ газетахъ, ввела въ заблужденіе не только почтенную и умную Наталью Петровну, но и нѣкоторыхъ другихъ моихъ знакомыхъ.

Вотъ сущность этого разсказа о небываломъ происшествіи, перепечатаннаго въ № 163 газеты „Новости“ за 1879 годъ:

„На мѣсто умершаго въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года Преосвященнаго Евсевія, въ нашу епархію,—пишутъ въ „СПб. Вѣд.“ изъ Старицы,—назначенъ архіепископъ Харьковскій преосвященный Савва. Для характеристики новаго архіепископа можетъ служить слѣдующій разсказъ, слышанный нами недавно въ уѣздѣ. Въ одномъ изъ сель, расположенномъ чедалеко отъ губернскаго города, живетъ священникъ, уже давно славившійся своимъ невниманіемъ къ дѣламъ прихода и, вообще, службы, особенно же въ то время, когда онъ находится подъ вліяніемъ веселаго бога Бахуса. Въ одинъ вечеръ попросился къ священнику на ночь какой-то проѣзжій монахъ. Священникъ уже второй день справлявшій какой-то ему одному извѣстный праздникъ и поэтому бывшій въ веселомъ расположеніи духа не прекословилъ и просилъ только монаха раздѣлить съ нимъ кампанію „по единой“... Монахъ согласился, и начали они выпивать „по единой“... Въ самый разгаръ откровенной бесѣды къ священнику постучался мужикъ—прихожанинъ съ просьбою о паннихидѣ по умершемъ только—что сыѣ. Но батюшка заартачился.

— У меня гость, дорогой гость!—кричалъ онъ,—а ты лѣзешь съ паннихидой. И завтра можно... ступай, ступай!..

Такъ и не пошелъ, несмотря на всѣ просьбы своего прихожанина. Гость—монахъ сидѣлъ, молчалъ и только слушалъ все это; ни словомъ, ни движеніемъ не выразилъ онъ своихъ тайныхъ мыслей. По уходѣ мужика, бесѣда продолжалась своимъ порядкомъ; священникъ все болѣе и болѣе откровенничалъ, монахъ все внимательнѣе слушалъ. На другой день, рано утромъ, монахъ уѣхалъ въ губернскій городъ, а черезъ сутки нашъ священникъ получаетъ приказъ явиться немедленно къ архіерею для личныхъ объясненій. Струсилъ и перепугался священникъ, но все-таки поѣхалъ. Каково же было его удивленіе и ужасъ, когда въ вышедшемъ къ нему преосвященномъ онъ узналъ своего

знакомца—монаха, ночевавшего у него и бывшего свидѣтелемъ, какъ онъ обошелся съ своимъ прихожаниномъ! Ни живъ, ни мертвъ, грохнулся священникъ на полъ. Преосвященный строго выразилъ ему свое порицаніе за егѡ невнимательность и грубость съ своими прихожанами и пригрозилъ кой-чѣмъ, если онъ на будущее время не исправится“.

„Какъ вамъ нравится,—прибавляетъ уже отъ себя велемудрая, но легковѣрная редакція жидовской газеты, какъ называютъ “Новости,“—этотъ преосвященный Гарунъ-эль Рашидъ? Мы находимъ его неподобнымъ и заслуживающимъ глубочайшаго уваженія!...“

12 ч. получилъ я письмо отъ ректора Моск. Д. Академіи Протоіерея С. К. Смирнова, который отъ 9 числа писалъ мнѣ слѣдующее:

„Премного благодаренъ Вамъ за любезное посланіе Ваше и прошу прощенія, что замедлилъ отвѣтомъ.

Со второй половины августа начались обычные въ академіи труды. Приемные экзамены окончились 3-го Сентября, потомъ были собранія Совѣта, и только нынѣ молебень предъ ученіемъ. Изъ 66 юношей, явившихся на экзамень, приняты въ число студентовъ 64, Тверскихъ принято на казенный-коштъ четверо. Число казенныхъ вакансій увеличено въ нашей академіи на 60 человѣкъ, и это благодѣяніе подоспѣло во время: вмѣсто 30 казенныхъ мы приняли на новый учебной курсъ 45 студентовъ.

Радуюсь, слыша, что Вы довольны новымъ мѣстомъ служенія. Послѣ предшествующей встрѣчи съ Польскимъ и Малорусскимъ элементами Вамъ, дѣйствительно, должно быть пріятно видѣть въ Вашей епархіи элементъ исключительно великорусскій. Да даруетъ Вамъ Господь въ мірѣ и довольствѣ совершить Ваше служеніе на новомъ мѣстѣ.

О гостяхъ, бывшихъ въ Лаврѣ нынѣшнимъ лѣтомъ, вѣроятно Вамъ извѣстно изъ газетъ. Недавно былъ у меня Ѡ. В. Омировъ <sup>1)</sup>, предѣдатель Казенной Палаты въ Каменцѣ. Былъ ли онъ у Васъ, какъ предполагалъ?

По поводу увеличенія число казенныхъ студентовъ, у насъ начались уже постройки. Въ старой бібліотекѣ готовятъ столовую. Предположеніе о надстройкѣ третьихъ этажей надъ

<sup>1)</sup> † 23 февраля 1839 г., см. о немъ т. I. Хроника по указателю.

1879 г. инспекторскимъ и класснымъ корпусами утверждено, равно какъ и о устройствѣ корпуса надъ церковью и втораго этажа надъ больницею.

Письма Ваши ко мнѣ и къ А. В. Горскому продолжаю подыскивать. Мои-то отыскались гораздо легче, а письма къ А. В. извлекать изъ огромной массы писемъ къ нему разныхъ лицъ весьма затруднительно.

Е. Е. Голубинскій печатаетъ домонгольскій періодъ исторіи русской церкви, имѣя въ виду представить это сочиненіе на степень доктора.“<sup>1)</sup>

На письмо это я отвѣчалъ отъ 19-го числа:

„Позвольте Вамъ представить молодого кандидата Спб. Д. академіи Владиміра Колосова<sup>2)</sup> и предстательствовать о немъ. Онъ готовитъ магистерскую диссертацию о патриархѣ Никонѣ, и ему необходимо для сего посмотрѣть въ Вашей академической и Лаврской бібліотекахъ. Прошу Васъ покорнѣйше доставить ему возможность проникнуть въ ту и другую бібліотеку. Между тѣмъ, мнѣ извѣстно, что въ академическую бібліотеку нѣкогда передано было А. Н. Муравьевымъ множество матеріаловъ, относящихся къ личности Патр. Никона. Нельзя ли открыть доступъ г. Колосову и къ этимъ матеріаламъ?

Омировъ у меня не былъ. Между тѣмъ, у меня немало уже перебивало гостей изъ Москвы и Петербурга. А теперь, цѣлый уже мѣсяцъ, я самъ въ гостяхъ, по случаю капитальныхъ передѣлокъ въ моемъ домѣ. Съ 24-го авг., по возвращеніи изъ путешествія по епархіи, живу въ Отрочѣ монастырѣ, на берегу знаменитой Волги. На сихъ дняхъ впрочемъ надѣюсь переселиться подъ свой кровъ, хотя работы и не совершенно еще окончены.

Съ 5-го Сентября я принялся за свою литературную работу и переживаю уже 1854-й годъ. Въ 1852 г. мнѣ встрѣтилось Ваше первое письмо<sup>3)</sup> отъ 18 сент., коимъ Вы просили меня навѣдаться отъ М. П. Погодина<sup>4)</sup> о его статьѣ

---

<sup>1)</sup> Профессоръ академіи, въ отставкѣ, нынѣ орд. академикъ Импер. Академіи Наукъ.

<sup>2)</sup> Нынѣ преподаватель Твер. Дух. Семян.

<sup>3)</sup> См. II т. Хрон., стр. 49.

<sup>4)</sup> Профес. М. Ун., † 8 дек. 1875 г.

объ открытіи гробницы Пожарскаго. Я отвѣчалъ Вамъ отъ 1879 г. 29-го того же мѣсяца, какъ это помѣчено мною на Вашемъ письмѣ; но что я писалъ Вамъ, рѣшительно не помню. Поэтому прошу убѣдительно поспѣшить высылкою мнѣ моихъ къ Вамъ писемъ. Письма къ А. В. Горскому могутъ быть высланы послѣ.—

Вчера получилъ я отъ Вашего молодого привать-доцента Воскресенскаго <sup>1)</sup> его диссертацию: „Древній Слав. переводъ Апостола“ и пр. Прошу передать ему мою искреннюю благодарность за этотъ даръ. Не изъ Тверскихъ ли студентовъ этотъ почтенный авторъ; тѣмъ пріятнѣе для меня его подарокъ.—

Позвольте заранѣе поздравить Васъ съ приближающимся днемъ Вашего ангела; да хранитъ Васъ и любезное семейство Ваше Угодникъ Б. Сергій подъ своимъ благодатнымъ кровомъ!“

15-го числа получено мною письмо изъ Владиміра отъ Преосв. Іакова отъ 14-го ч. Онъ писалъ мнѣ:

„Желаю Вамъ много лѣтъ здравствовать.

Нашъ Владыка <sup>2)</sup> все суетится. Спѣшитъ открыть Александровское Братство съ цѣлію распространенія здравыхъ понятій о вѣрѣ и нравственности и противъ раскола. Много было толковъ о расколѣ, наконецъ уладили. Переписывается проектъ устава въ послѣдней редакціи. Откроется Братство въ Октябрѣ.

Написалъ правила для выбора благочинныхъ. По перепискѣ, обѣщаль мнѣ показать, не подскажу ли чего. Существующими недоволенъ.

Одинъ изъ раскольничьихъ Архіереевъ, Кононъ лѣтъ 50 старикъ, давно заключенный въ Суздальской крѣпости, объявляетъ своимъ, въ Австріи и Россіи, что не желаетъ болѣе называться епископомъ, считая недостойнымъ носить высокое званіе; но не присоединяется къ православію. Человѣкъ очень разумный и нечуждающійся насъ. Читаетъ все. Владыка говорилъ съ нимъ, но ничего не успѣлъ. Я совѣтую Владыкѣ повторить свое ему увѣщаніе на письмѣ.

<sup>1)</sup> Григорія Александровича, нынѣ въ отставкѣ.

<sup>2)</sup> Θεογνωστὴ Лебедевъ, † митр. Кіевскимъ 22 янв. 1903 г.

1879 г. Я печатаю поученія Протоіерея Бѣлоцвѣтова <sup>1)</sup> въ пользу дѣтей умершаго и частію въ пользу нашей епархіальной бібліотеки. Поученія очень хорошія. Не прикажете ли выслать экз. сотню или болѣе въ пользу Вашей епархіи? Деньги не даромъ пойдутъ.“

16-го ч. въ воскресенье, на литургіи, которую я совершилъ въ Отроческомъ монастырѣ, возведена была мною въ санъ Игуменіи Настоятельница Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря, монахиня Софія <sup>2)</sup>. При врученіи ей жезла сказана была мною слѣдующая краткая рѣчь:

„Возлюбленная о Господѣ Игуменія Софія!

Прими жезлъ сей въ знаменіе духовнаго правленія и путеводительства.

Держа его, продолжай пасти врученное тебѣ Пастыреначальникомъ Господомъ духовное стадо съ материнскою любовію, утѣшая малодушныхъ, утверждая и врачуя немощныхъ, исправляя духомъ кротости согрѣшающихъ.

Путеводи и словомъ назиданія, а наипаче примѣромъ чистаго и добраго житія Богодарованныхъ тебѣ сестеръ по стезямъ Христовыхъ заповѣдей, памятуя, что за всякую душу ввѣренной тебѣ паствы, уклонившуюся, по твоему невниманію или небреженію, отъ спасительнаго пути Христовыхъ заповѣдей и уставовъ монашества, имѣешь дать отвѣтъ на послѣднемъ и страшномъ судѣ Христовомъ. Аминь.“

20-го ч. вечеромъ переселился я изъ Отроча монастыря въ свой архіерейскій домъ, хотя еще не окончательно отдѣланный.

30-го ч. получено было мною, съ разныхъ сторонъ, 8 писемъ и 2 телеграммы, въ коихъ заключались поздравленія съ предстоящимъ днемъ моего ангела.

Въ тотъ же день, т. е. 30-го числа, пріѣхали ко мнѣ, для личнаго поздравленія со днемъ ангела, добрые знакомые— изъ Москвы А. В. Красноцѣковъ (братъ покойнаго Архіепископа Леонида) и изъ Спб. И. Г. Слиборскій (бывшій профессоръ Витебской Семинаріи).

1-го октября Праздникъ Покрова Божіей Матери и память

---

<sup>1)</sup> Ал. Вас., противъ г. Киржача, † 27 сентября 1876 г.; имѣется въ виду 2-е изданіе, вышедшее въ 1879 г.

<sup>2)</sup> † 18 мая 1902 г., см. Тверск. Еп. Вѣд. 1902 г. № 18, стр. 423 и сл.

преп. Саввы Вишерскаго—день моего постриженія въ монашество (въ 1848 г.) и день моего ангела по монашеству. Совершивши въ храмѣ Богослуженіе съ обычною торжественностію, я и въ домѣ отпраздновалъ этотъ день по примѣру прежнихъ годовъ, т. е. принималъ поздравителей и затѣмъ нѣкоторымъ избраннымъ лицамъ, въ числѣ сорока пяти человѣкъ, предложилъ праздничную трапезу.

Между поздравителями былъ и знаменитый въ свое время поэтъ, девяностолѣтній старецъ Феодоръ Николаевичъ Глинка <sup>1)</sup>, давній обитатель г. Твери. Онъ удивилъ не только меня, но и всѣхъ бывшихъ у меня поздравителей, своимъ неожиданнымъ появленіемъ, тѣмъ болѣе, что онъ предъ обѣденою присылалъ ко мнѣ своего слугу съ поздравленіемъ и визитною карточкой. Но этого мало: маститый старецъ не ограничился словеснымъ только привѣтствіемъ; онъ принесъ даже мнѣ подарокъ—шерстяную салфетку.

Кромѣ личныхъ поздравленій, въ этотъ день мною получено, съ разныхъ сторонъ, множество привѣтственныхъ телеграммъ.

Всѣхъ телеграммъ получено 39-ть, въ томъ числѣ 20-ть изъ Харькова, 6-ть изъ Витебска, 5-ть изъ Москвы и 8-мъ изъ разныхъ мѣстъ Тверской губерніи.

Сверхъ 39-ти телеграммъ, получено мною 14-ть писемъ. Вотъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ:

Изъ Кіева отъ 28-го ч. писалъ мнѣ профессоръ академіи, В. Ѳ. Пѣвницкій <sup>2)</sup>:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела, и молитвенно желаю, чтобы небесное покровительство осѣняло и поддерживало Васъ на путяхъ Вашего многотруднаго служенія.

По желанію Преосвященнаго Митрополита <sup>3)</sup> мы возобновили изданіе „Воскреснаго Чтенія“ по прежней программѣ и приняли на себя изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, такъ что академія съ нынѣшняго года издаетъ три журнала. Веденіе „Трудовъ Академіи“ возложено на Дм. В. Поспѣхова <sup>4)</sup>, Епар-

<sup>1)</sup> † 11 Февраля 1880 г., см. Тверс. Еп. Вѣд. 1880 г., № 6.

<sup>2)</sup> Василій Феодоровичъ, нынѣ ординарный профессоръ и докторъ богословія.

<sup>3)</sup> Филовея.

<sup>4)</sup> † 20 Іюня 1899 г.

1879 г. хіальныхъ Вѣдомостей на Ів. Игн. Малышевскаго<sup>1)</sup>, а Воскреснаго Чтенія на меня. Пр. Михаилъ<sup>2)</sup>, сосредоточивая въ себѣ редакцію всѣхъ трехъ изданій, не принимаетъ непосредственнаго участія въ редакціонной работѣ, а просматриваетъ листы изданій уже въ корректурѣ, и тогда узнаетъ, что печатается въ томъ или другомъ № Воскреснаго Чтенія или Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ той или другой книжкѣ Трудовъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени вступленія на службу Пр. Порфирія<sup>3)</sup>, бывшаго Викарія Кіевскаго. Совѣтъ академіи хотѣлъ по этому поводу почтить его возведеніемъ въ званіе почетнаго члена академіи; нѣкоторые предлагали даже поднести ему докторскій дипломъ. Но намъ дано знать, что свѣше на это посмотрятъ не очень хорошо. Преосв. Порфирій любитъ выставлять часто свои оригинальныя мнѣнія. Будучи въ Кіевѣ, онъ представилъ Оберъ-Прокурору Синода записку о штундистахъ, въ которой чуть-ли не доказывалъ, что штундисты-то и есть настоящіе христіане. Переданная въ Синодъ записка Преосв. Порфирія привела въ недоумѣніе Членовъ Синода, и на первыхъ порахъ они думали послать его не въ Новоспасскій монастырь, а въ другое мѣсто....

Вы спрашивали меня, кто такой Арсеній<sup>4)</sup>, служащій помощникомъ настоятеля русской церкви при миссіи въ Константинополь. Я думаю, что онъ извѣстенъ Вамъ, такъ какъ онъ долгое время жилъ въ Москвѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ и исполнялъ тамъ должность ризничаго. Онъ старше меня курсомъ по семинаріи и былъ однимъ изъ первыхъ студентовъ семинаріи. При окончаніи курса онъ не попалъ въ академію между прочимъ потому, что Пр. Сергій<sup>5)</sup>, бывший ревизоромъ нашей семинаріи, намѣтилъ для отправленія въ академію не тѣхъ, кого предназначала молва семинарская, а кто обратилъ на себя его вниманіе на экзаменахъ. Онъ хотѣлъ поступить въ священники въ село недалеко отъ

1) † 11 Января 1897 г.

2) Лузинъ, ректоръ Академіи, † еп. Курскимъ 20 Марта 1887 г.

3) Успенскаго.

4) Орловъ, впоследствии намѣстникъ Александрo Невской Лавры, † 15 Февраля 1901 г.

5) Ляпидевскій, † митр. Московскимъ 11 Февраля 1898 г.



Мурома и жениться на одной моей родственницѣ. Но когда 1879 г. онъ съ своимъ названнымъ тестемъ явился къ Преосв. Іустину для подачи прошенія, Преосв. Іустинъ принялъ ихъ очень сурово и отказалъ въ томъ, чего они просили. Но черезъ мѣсяць Преосв. Іустинъ мѣсто, котораго искалъ нынѣшній о. Арсеній, бывший Николай <sup>1)</sup> Орловъ, предоставилъ другому, менѣе его достойному. Онъ увидѣлъ въ этомъ указаніе на то, что онъ долженъ избрать другой родъ жизни и сталъ готовиться въ Академію, но остановился на пути къ ней въ Москвѣ, и о. Агапихъ <sup>2)</sup> далъ ему мѣсто у себя въ монастырѣ. Еще при жизни о. Агапита онъ переселился въ Александро-Невскую лавру и обратилъ на себя вниманіе Высокопреосв. Исидора нѣсколько разъ исповѣдывалъ его за болѣзнь его духовника. Преосв. Исидоръ самъ предложилъ ему мѣсто въ Константинополѣ, и онъ принялъ его съ охотою, еще года за два до войны.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, и поручая себя и семейство мое молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, и совершенной преданности долгъ имѣю пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою“.

Отъ 29-го ч. писали мнѣ изъ Владиміра преосвящ. Іаковъ и изъ Сергіева посада Ректоръ Моск. академіи протоіерей С. К. Смирновъ.

Преосвященный писалъ:

„Кланяюсь Вашему Преосвященству какъ имениннику и желаю Вамъ много лѣтъ здравствовать и о Господѣ радоваться.

Многое имѣлъ бы сказать, но не совсѣмъ досужно, а Васъ прошу отвѣтить, посвящали-ль Вы или другіе архіерен въ стихарь не служа литургіи? Вчера я посвятилъ одного. Мой владыка удивлялся, сказавъ, что онъ этого никогда не дѣлалъ.—Еще. При рукоположеніи во діакона и священника. я полагаю на главу ставленника правый конецъ омофора и затѣмъ крещу 3 раза; Владыка напередъ покрестить, потомъ покрываетъ омофоромъ и обѣими концами. Какъ дѣлалъ это Митр. Филаретъ? Когда служатъ два архіерея, что дѣйствуетъ второй?

<sup>1)</sup> Михайлъ.

<sup>2)</sup> Введенскій, архим. Новоспасскаго м-ря; † 28 Мая 1877 г. См. о немъ т. I—V Хроника по указателямъ.

1879 г. Московскій владыка <sup>1)</sup> тяготится частыми служеніями въ Москвѣ и особенно обѣдами. Много времени отнимается. Ждетъ разрѣшенія ѣхать въ Спб., чтобъ поскорѣй убраться въ уединеніе. Въ Питерѣ онъ живетъ въ заперти...

Нашъ 23 сентября освящаль Сергіевскій престолъ въ Переяславскомъ Данииловомъ монастырѣ. Ѣздилъ туда и оттуда чрезъ Лавру, но съ Митр. Макаріемъ не видался и къ Преподобному на поклоненіе не заходилъ, хотя часа полтора на обратномъ пути 24 ч. ожидалъ поѣзда. Сколько я ни убѣждалъ его повидаться, не согласился. Мы, говорить, и въ Питерѣ только встрѣчаемся другъ съ другомъ въ Синодѣ. Можно-ли послѣ сего говорить о сближеніи духовенства съ свѣтскими, когда мы другъ друга какъ бы избегаемъ? Не отъ того-ли и враждуютъ противъ насъ?—Правда, что у архіереевъ всегда много дѣла: не до визитовъ имъ; но нельзя же все сидѣть за дѣломъ. Визиты могутъ служить вмѣсто отдыха. Преосвящ. Леонидъ, можно сказать, не жилъ дома, и чрезъ то не терялъ времени, а несъ своего рода службу, будучи всѣмъ вся... Такъ—ли? Митр. Филаретъ неразъ выражалъ скорбь на необщительность архіереевъ, и самъ находилъ время для письменныхъ сношеній и личныхъ свиданій со многими.

Простите. Не лишайте меня и молитвеннаго и письменнаго общенія“.

О. Ректоръ академіи привѣтствовалъ меня въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Непремѣннымъ и пріятнѣйшимъ долгомъ поставляю привѣтствовать Васъ со днемъ Ангела Вашего и отъ души желаю Вамъ множайшихъ милостей отъ Господа, а паче всего здравія. Прошу принять отъ меня троицкую просфору, надъ которою совершенно было моленіе о Вашемъ здравіи.

При семъ препровождаю Вамъ и часть писемъ Вашихъ ко мнѣ, каковую успѣлъ отыскать въ ихъ массѣ. Послѣ 1-го Октября пришлю Вамъ еще партію ихъ.

Сентября 24 Митрополитъ былъ въ классахъ на трехъ лекціяхъ, впрочемъ сидѣлъ не по долгу, потомъ посѣтилъ меня. Описаніе его пребыванія въ Лаврѣ скоро прочтаете Вы въ газетахъ. Владыка относится къ академіи ласково и милостиво“.

<sup>1)</sup> Митр. Макарій.

На это дружественное посланіе отвѣчалъ я отъ 15-го 1879 г. Октября:

„За благожелательное привѣтствіе и молебную просфору, достаточную для питанія многихъ душъ, приношу Вамъ искреннѣйшую сердечную благодарность.

День ангела своего праздновалъ я на первый разъ довольно торжественно, вопреки обычая своихъ досточтимыхъ предшественниковъ, которые уклонялись отъ празднованія своихъ именинъ.—Вмѣстѣ съ своими именинами я праздновалъ и обновленіе своего жилища.

Описаніе вашего академическаго праздника я съ удовольствіемъ прочиталъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 254). Да процвѣтаетъ наша общая alma mater!.

Письма, кои Вамъ угодно было прислать мнѣ, не тѣ, какія желательно мнѣ имѣть подъ руками. Я просилъ Васъ доставить мнѣ письма, писанныя мною Вамъ, равно и Александру Васильевичу, до 1866 г., т. е. до моего поступленія на Полоцкую кафедру, такъ какъ съ этого времени у меня сохранились черновыя письма. Если можно, благоволите поспѣшить высылкою этихъ, потребныхъ для меня епистолій. Присланныя же Вами возвращаю Вамъ при семъ въ цѣлости“.

Вечеромъ 6-го ч. прочиталъ я въ газетахъ прискорбное извѣстіе о кончинѣ знаменитаго автора „Исторіи Россіи“ Сергѣя Михайловича Соловьева, послѣдовавшей послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни въ 4-й день октября.

Девятаго числа писалъ я во Владимірѣ преосвященному Іакову, въ отвѣтъ на два его письма—отъ 14-го и 29-го сентября:

„Воздаю Вашему Преосвященству взаимное поклоненіе съ благодареніемъ за поздравленіе.

Отвѣтствовать повиненъ я на два братскихъ посланія ваши.—Отвѣтъ буду держать по порядку.

Прочиталъ я присланный Вами проэктъ Устава Братства, который и возвращаю Вамъ при семъ.

Что касается выбора благочинныхъ, то, какія правила не напишите, сущность дѣла отъ этого ничего не выиграетъ. Для страстей и пристрастій законъ не писанъ. При нынѣшней поѣздкѣ моей по епархіи, нѣкоторые благочинные горько жаловались мнѣ на непокорность и нравственный гнѣтъ со стороны избирателей.

1879 г. Когда будутъ напечатаны поученія протоіерея Бѣлоцвѣтова, прошу доставить мнѣ на первый разъ экземпляровъ 10-ть. На большой расходъ ихъ въ своей епархіи я не считаю. Здѣшнее духовенство для пріобрѣтенія книгъ не имѣетъ достаточныхъ собственныхъ средствъ, а на церковныя суммы выписывать препятствуютъ старосты. При обзорѣнн церквей съ прискорбіемъ видѣлъ я крайнюю скудость церковныхъ библіотекъ; между тѣмъ немало удивлялся благолѣпію храмовъ: вездѣ блеститъ золото, индѣ даже до излишества.

Перехожу къ послѣднему вашему письму отъ 29-го сентября.

Въ этомъ письмѣ предлагаются мнѣ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) Можно-ли посвящать въ стихарь, не служа литургіи?

Мнѣ самому не случалось этого дѣлать, но я знаю, что нѣкоторые изъ Московскихъ Викаріевъ (напр. Игнатій) посвящали въ стихарь даже на первомъ часѣ, послѣ всенощной.—Но вопросъ этотъ ясно разрѣшается въ самомъ „Чинѣ на поставленіе чтеца и пѣвца“. Тамъ послѣ первой молитвы киноварью напечатано: „Вѣдательно же, яко егда не есть литургія, творитъ архіерей начало—такое-то... Аще же есть литургія—иное...“

2) Относительно *благословенія главы хиротонисуемыхъ во діакона и пресвитера* наставленіе преподается также въ самыхъ „Чинахъ“ той и другой хиротоніи. „Архіерей, — пишется тамъ,—*полагаетъ край омофора на главу хиротонисуемаго и благословляетъ его по главѣ.*“ Въ Москвѣ, у покойнаго Владыки, при хиротоніи діакона и пресвитера, допускалось такое различіе: на главу хиротонисуемаго во діакона онъ полагалъ одинъ край омофора и одну руку, разумѣется—правую;—а на возводимого въ санъ пресвитера полагалъ оба края омофора и обѣ руки—въ знаменіе сугубой благодати, даруемой пресвитеру. Такъ дѣлали и мы—викарин.—Въ Петербургѣ, какъ я разъ видѣлъ, дѣлаютъ иначе: тамъ и на діакона, и на пресвитера, возлагаются оба края омофора и обѣ руки.—Гдѣ больше правды и смысла, судите сами.

3) Что дѣйствуетъ при литургіи *второй* архіерей?

На великомъ входѣ, при проскомидіи второй архіерей вы-

нимаетъ послѣ первенствующаго изъ просфоръ частицы о 1879 г. живыхъ и умершихъ; затѣмъ послѣ перваго, принимаетъ въ царскихъ вратахъ св. чашу и поминаетъ Синодъ, епархіальнаго архіерея и проч..., а возвращаясь къ престолу, обращается къ старшему архіерею и говоритъ: „архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ и пр...“ Послѣ сего осѣненіе народа трикиріемъ и дикиріемъ предоставляется также второму архіерею. Во время причащенія, первенствующій архіерей преподаетъ священникамъ и діаконамъ Тѣло Христово, а второй—Кровь Христову.

Вы легко можете сдѣлать нѣчто желательное для меня. Мнѣ сказывали, что Вашему Преосвященству съ достовѣрностію извѣстно, кто главный виновникъ моего перемѣщенія изъ Харькова въ Тверь, т. е. кто первый подаль мысль о семъ Петербургскому Владыкѣ. Прошу открыть мнѣ эту тайну. Это очень меня интересуетъ“.

12 числа писалъ я въ Кіевъ профессору д. академіи В. Ө. Пѣвницкому:

„Примите отъ меня искреннѣйшую благодарность за память о днѣ моего ангела и за ваши молитвенныя благожеланія.

Кіевская академія, совмѣстно издающая три журнала, какъ бы восполняетъ, въ этомъ отношеніи, лишеніе академіи Московской. Послѣдняя обѣщаетъ возобновить изданіе своего прежняго журнала, но не знаю, будетъ-ли имѣть въ этомъ надлежащій успѣхъ, при разобщенности рабочихъ силъ. Притомъ, въ настоящее время, не видится тамъ центра, около котораго могли бы группироваться интеллигентныя академическія силы. Впрочемъ, посмотримъ, что будетъ.

Мимоѣздомъ чрезъ Москву я видѣлся съ преосвященнымъ Порфиріемъ и получилъ отъ него въ даръ нѣсколько брошюръ ученаго содержанія. Онъ жаловался мнѣ, что ему въ Москвѣ, при отдаленности Новоспасскаго монастыря отъ центра города, гдѣ сосредоточены всѣ почти типографіи, трудно издать свои ученныя произведенія, чѣмъ въ Кіевѣ.

Теперь я припоминаю о. Арсенія, о которомъ Вы пишете. Я часто видалъ его у о. архимандрита Агапита, и онъ казался мнѣ всегда очень развитымъ и деликатнымъ молодымъ монахомъ. Можно надѣяться, что и въ Константинополѣ онъ не посрамитъ себя“.

1879 г. 19-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ протоіерея Ст. Ив. Зернова <sup>1)</sup>.

Отецъ протоіерей писалъ мнѣ:

„Мы понемногу привыкаемъ къ новому своему Архипастырю. Говорятъ о немъ, а на сколько вѣрно, не знаю, что онъ человѣкъ вообще не теплой души и держитъ себя отъ всѣхъ на извѣстномъ разстояніи. Говорятъ, что и съ Викаріями своими не близко, и болѣе холоденъ съ Преосвященнымъ Амвросіемъ. Мнѣ какъ-то Преосвящ. Амвросій рассказывалъ одинъ случай, гдѣ Владыка далъ ему замѣтить свое неудовольствіе. Рѣчь зашла, или вѣрнѣе заведена преосвящ. Амвросіемъ о затратѣ денегъ на похороны Преосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, которая оказалась очень значительною (кажется свыше 3 т. рублей). Каковая сумма и была удержана изъ хранившихся въ Лаврѣ его денегъ, по распоряженію Намѣстника. Преосвящ. Амвросій находилъ это распоряженіе неправильнымъ, особенно въ томъ отношеніи, что Намѣстникъ даже и не спрашивалъ о Гавріилѣ (сына покойнаго Владыки) о согласіи на такой расходъ. Владыка принялъ заявленіе преосвящ. Амвросія весьма неблагоклонно. Но теперь (а упомянутый разговоръ былъ 1 Сентября, на обѣдѣ въ Даниловѣ монастырѣ) стоятъ между ними, повидимому, хорошія отношенія—чего и дай Богъ.

Я у Владыки до сего мѣсяца былъ только одинъ разъ. Принялъ меня онъ ласково. Знакъ особаго вниманія его ко мнѣ вижу я въ томъ, что онъ благоволилъ включить меня въ число кандидатовъ на протопресвитерство въ Успенскомъ Соборѣ, а потомъ предложилъ мнѣ мѣсто каедральнаго протоіерея, послѣ Ивана Николаевича <sup>2)</sup>, по примѣру котораго я отказался принять сіе званіе. Теперь сдѣлалось извѣстнымъ, что въ званіи каедральнаго протоіерея утверждень протоіерей Сумеонъ - Столпнической на Поварской церкви Алексѣй Ив. Соколовъ. Съ перемѣщеніемъ его въ Архангельскій соборъ открывается въ нашемъ Пречистенскомъ сорокѣ благочинническая вакансія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и первый случай примѣненія выборнаго начала, предоста-

---

<sup>1)</sup> † 17 Октября 1886 г.

<sup>2)</sup> Рождественскаго. † въ 1894 г.

вленнаго Владыкою духовенству на нынѣшнемъ Епархіальномъ съѣздѣ. У насъ теперь будутъ и благочинные, и Члены Попечительства—выборные. Большинство духовенства кажется очень довольно этимъ распоряженіемъ Владыки. О себѣ не скажу, чтобы я принадлежалъ на этотъ разъ къ большинству. Впрочемъ отъ души желаю новому у насъ началу успѣха. Рѣшено также на Съѣздѣ быть Епархіальному свѣчному заводу. Нельзя не пожелать и этому предпріятію успѣха, хотя новость дѣла и обширный размѣръ, въ которомъ повести его предполагается, въ виду ожидаемой борьбы, внушаетъ людямъ слишкомъ можетъ быть мнительнымъ и недовѣрчивымъ опасенія. Дѣятельно также подъ руководствомъ преосвящ. Амвросія трудится предварительная Комиссія по разверстанію приходоѡ въ видахъ улучшенія быта духовенства.

Въ субботу на прошлой недѣлѣ ѣздилъ я къ Владыкѣ просить его въ нашъ Николоявленскій храмъ на служеніе по случаю совершившагося XIV-лѣтія Братства, открытаго Вашимъ Святительскимъ служеніемъ. При этомъ пришло мнѣ на мысль смѣлое предположеніе, почему бы не пригласить къ принятію участія въ нашемъ Братствѣ и Ваше Преосвященство, въ память Святительства Вашего въ Москвѣ и въ знакъ общенія въ нуждахъ духовенства Московской Епархіи, изъ среды котораго многіе и многіе молятся за Ваше Преосвященство. Преосвященный Леонидъ почему-то не имѣлъ расположенія къ нашему Братству. Не знаю, какія онъ имѣлъ причины. Вамъ безъ сомнѣнія онъ извѣстенъ, если когда нибудь была съ нимъ рѣчь у Васъ объ немъ. Можетъ быть и я чѣмъ нибудь подалъ ему поводъ къ этому нерасположенію. Но Братство несомнѣнно есть полезное для нашего духовенства учрежденіе. Число воспитанниковъ получающихъ отъ него помощь, — въ Училищахъ и Семинаріяхъ Москов. Епархіи и даже въ Академіи (съ прошлаго года)—простирается до 155 человекъ. Взносъ полагается отъ 3 до 5 р.—а больше 3-рублевый. Съ утѣшеніемъ бы имя Ваше, напечатлѣнное у меня въ душѣ, напечаталъ я въ отчетъ Братства за XIV годъ между участвующими въ немъ Святителями! Простите мнѣ, Милостивѣйшій Владыка, помышленіе мое, если оно почему либо неблагоугоднымъ явится предъ Вами“.

1879 г. 20-го ч. получены мною письма изъ Костромы и Сергіева Посада.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 16—17-го ч. преосв. Игнатій: „Привѣтствую съ приближающимся днемъ Архіерейской Хиротоніи <sup>1)</sup>, днемъ, который я чествую паче именинъ. Нынѣ сей великій для Вашего Преосвященства день приходится въ воскресенье.

И съ обновленіемъ жилища Вашего привѣтствую. Для насъ жилище—не послѣднее дѣло по самому положенію нашей жизни.

Въ Прав. Обзорѣніи за Сентябрь помѣщена статья—Семинаристъ—изъ записокъ Петра Сим. Казанскаго <sup>2)</sup>. Жаль, что напечатана безъ всякихъ сокращеній. Выведены два Виц. Ректора: Евлампій <sup>3)</sup> и о. Агапий Новоспасскій <sup>4)</sup>. Послѣдній представляется въ невыгодномъ положеніи. Статья даетъ пищу либеральнымъ газетамъ.

Въ Тамб. Семинаріи по случаю юбилея, говорятъ, былъ въ заключеніе домашній вечеръ, на которомъ ученики танцовали съ воспитанницами Епарх. Училища. Что если-бы живъ былъ Святитель Филаретъ! Сказалъ-бы сильное слово.

На свободѣ прошу написать, введены ли у Васъ новые штаты, и какъ отражается сіе на Епархіи Тверской или прежней.

У насъ еще штатовъ нѣтъ, и окончившіе богословскій курсъ скоро расходятся по мѣстамъ. Нынѣ окончили 33 человекъ, и уже половина изъ нихъ на мѣстахъ.

Мѣста причетническія здѣсь очень бѣдны и нѣтъ охотниковъ для нихъ изъ окончившихъ курсъ.

Прошу извиненія, что не могъ отыскать извѣстнаго № 18 Востокъ, отъ 28-го авг., и потому вынужденнымъ нахожусь отложить присылку его до того времени, когда найду.—Сущность статьи, помѣщенной въ Востокъ, недавно изложена въ передовой статьѣ Церковно-общественнаго (№ 118) либеральнаго вѣстника, гдѣ авторъ не постыдился говорить противъ Митроп. Филарета, думая чрезъ то возвысить на-

---

<sup>1)</sup> 4 Ноября 1862 г.

<sup>2)</sup> Профессоръ Моск. Д. Академіи, † 12 февр. 1878 г.

<sup>3)</sup> Пятницкій, потомъ еп. Тобольскій, † на покоѣ 12 марта 1862 г.

<sup>4)</sup> Введенскій.



стоящаго <sup>1)</sup>, хотя слава Филарета нисколько не может служить къ униженію другаго.—Въ Востокъ особенно обвиняли М. М. <sup>2)</sup> въ томъ, что онъ вмѣсто Успенскихъ Соб. Сакелларіевъ началъ дѣлать распоряженіе о служеніяхъ чрезъ Чудовскаго Ризничаго, который и обязуется присутствовать при каждомъ Архьер. служеніи для наблюденія за порядкомъ. Въ томъ-же № Востока, владыка Казанскій <sup>3)</sup> очень возвышенъ надъ другими. Выказана мысль, что ревнители Православія ждуть не дождутся, пока сей великій свѣтильникъ поставленъ будетъ на высшемъ свѣщникѣ, хотя, замѣчаетъ газета, чиновники духов. вѣдомства дѣйствуютъ противъ него.“

Изъ Сергіева Посада писалъ мнѣ отъ 19-го числа Ректоръ Московской академіи, Протоіерей С. К. Смирновъ:

„Препровождаю при семъ Вамъ четыре письма, писанныя до 1866-го года. Только и нашелъ въ своемъ собраніи.

Занимаюсь теперь по редакціи. Кириллъ Александрійскій тяжель будетъ для чтенія; по крайней мѣрѣ такова первая статья о поклоненіи Богу духомъ и истиною, не знаю, каковы будутъ *γλαφυρά*.

У меня на рукахъ церковно-библейскій славянско-греческій словарь Прот. А. И. Невоструева <sup>4)</sup>. Можетъ быть Вы его видѣли когда нибудь. Работы бездна, трудъ 20-лѣтній. Не знаю, какъ пустить эту вещь въ ходъ. Думаю спросить А. Θ. Бычкова <sup>5)</sup>, не возмется-ли напечатать Академія Наукъ.

Въ Вашу Семинарію на Греческій языкъ назначенъ кандидатъ нашей Академіи, Литовецъ Пашкевичъ <sup>6)</sup>, человѣкъ весьма развитой, цивилизованной и вмѣстѣ съ тѣмъ скромный. Окажите ему Ваше милостивое вниманіе.“

21-го ч. былъ у меня по дѣламъ службы Смотритель Старицкаго дух. училища Ив. Вас. Васильевъ <sup>7)</sup>. Я пригласилъ его къ обѣду. За обѣдомъ, между прочимъ, онъ рассказалъ о себѣ, что онъ, по окончаніи въ СПб. академіи курса, съ 1861—1865 г. былъ псаломщикомъ при церкви Русской Мис-

<sup>1)</sup> и <sup>2)</sup> Митр. Макарія.

<sup>3)</sup> Антоній (Амфитеатровъ) † 8 ноябр. 1879 г.

<sup>4)</sup> Прот. Москов. Казанскаго собора, † 1 апрѣля 1872 г.

<sup>5)</sup> Аван. Феодор. директ. Импер. Публ. библ † 2 апрѣл. 1889 г.

<sup>6)</sup> Михайль Павловичъ, съ 1890 г. инспекторъ семинаріи.

<sup>7)</sup> † въ 1885 г.

1879 г. сіи въ Вѣнѣ. Положеніе его тамъ было не очень завидное и спокойное, при властолюбивомъ до деспотизма характерѣ Настоятеля церкви, Протоіерея М. Θ. Раевского <sup>1)</sup>. Объ о. Раевскомъ сообщилъ, что онъ доставлялъ Русскому Правительству секретныя свѣдѣнія о дѣлахъ политическихъ, что переводъ славянскаго Требника на нѣмецкій языкъ, сдѣланный, какъ извѣстно, по желанію покойной В. Княгини Елены Павловны, принадлежитъ не ему, а одному Протестантскому Суперъ-Интенденту, и что онъ желалъ бы поступить на настоятельское мѣсто къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ.—

29-го ч. писалъ я въ Спб. Сенатору и Директору Археологическаго Института, Тайному Совѣтнику Николаю Васильевичу Калачову <sup>2)</sup>, отъ котораго получилъ я въ даръ чрезъ А. К. Жизневскаго <sup>3)</sup> книгу: „Сборникъ Археологическаго Института“:

„Полученная мною съ Вашимъ надписаніемъ книга свидѣтельствуетъ о доброй памяти и расположеніи ко мнѣ Вашего Превосходительства. Примите же за этотъ пріятный для меня даръ мою искреннѣйшую благодарность.

Печатныя извѣстія объ учрежденіи Вашимъ Превосходительствомъ Археологическаго Института читалъ я въ свое время съ особеннымъ удовольствіемъ.

Вполнѣ сочувствуя этому полезному и въ извѣстномъ отношеніи необходимому учрежденію, пріятнымъ долгомъ поставлю препроводить для библіотеки Вашего Института нѣкоторыя изъ моихъ прежнихъ археологическихъ и археографическихъ изданій.

Къ нимъ прилагаю два листа начатой, по моей мысли, „Исторической библіотеки Тверской Епархіи“, издаваемой при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣдующіе листы будутъ высылаемы по мѣрѣ выхода.

Изданную-же мною и при семь прилагаемую книгу: „Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіеп. Ярославскомъ“ покорнѣйше прошу принять для Вашей собственной библіотеки.

Призывая на Васъ и на Ваши многообразные труды Бо-

<sup>1)</sup> † 2 мая 1884 г.

<sup>2)</sup> † 25 Окт. 1885 г.

<sup>3)</sup> Вышеупоминаемаго.

жіе благословеніе, съ глубокимъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть“.

1879 г.

1-го ноября получено мною письмо изъ Москвы отъ преосв. Алексія:

„Господь привелъ мнѣ совершить вторую поѣздку по Подольскому уѣзду съ 9-го по 13 октября <sup>1)</sup>. Мой путь, слава Богу, былъ вполне благополученъ, мнѣ не пришлось даже нигдѣ пройти пѣшкомъ въ мѣстахъ опасныхъ, и путь творилъ я въ открытой коляскѣ. Ночлегъ имѣлъ въ Екатерининской пустынѣ и у благочинныхъ; немало отраднаго встрѣчалъ, но было хотя и немного и неприятнаго. Отрадно было видѣть усердіе народа и духовенства, но больно было видѣть бѣдность духовенства, затрудненія многосемейныхъ священниковъ съ дочерьми и, хотя рѣдко, нашъ бичъ и язву-нетрезвость. Но общее впечатлѣніе обозрѣнія доброе. Какія прекрасныя церкви встрѣчаются и какое великое усердіе къ храмамъ Божиимъ въ нашемъ народѣ! Нерѣдко воспоминалось при этомъ о безуміи нашихъ нигилистовъ, дѣтскими руками стремящихся поколебать каменную скалу. Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно: „на семь каменн созиду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѣ. XVI, 18).

Отношенія Владыки <sup>2)</sup> ко мнѣ, по милости Божіей, доселѣ наилучшія. Полагаю, что впечатлѣнія отзывовъ о проектѣ реформы <sup>3)</sup> не воспоминаются, какъ давно прошедшія. И дай Боже, чтобы и никогда не были воспоминаемы.

Бывши у Троицы въ послѣдній разъ, я узналъ отъ Д. Ѳ. Голубинскаго <sup>4)</sup>, что одинъ изъ протоіереевъ уѣздныхъ Вашей Епархіи, именно Вышне-Волоцкій, нашъ товарищъ по Академіи магистръ Александръ Ивановичъ Яшинъ подвергся великому несчастію—потерялъ единственную и великую красавицу, по имени Зою, дочь 20-ти лѣтъ. Жены онъ лишился очень давно и жилъ единственно для дочери. Те-

1) Объ этой поѣздкѣ см. въ № 134 Цер. Общ. Вѣстн. 1879 г.

2) Митр. Макарія.

3) Преосв. былъ членомъ Комитета по вопросу о реформѣ духовнаго суда, въ которомъ предсѣдательствовалъ Макарій, въ то время архіеп. Литовскій; во взглядахъ они расходились. См. о семъ т. IV и V Хроника по указателямъ (Макарій и Лавровъ).

4) Проф. Академіи, † 23 Ноября 1903 г.

1879 г. перь и ея нѣтъ. Это—человѣкъ прекрасной души, весьма основательный и разсудительный, и могъ-бы быть прекраснымъ архимандритомъ, а можетъ быть и архіереемъ. Преосвященнѣйшій Владыко, благоволите обратить на него Ваше милостивое вниманіе и не признаете-ли для церкви полезнымъ расположить его къ монашеству.

Письмо сіе вручить Вашему Преосвященству О. Димитрій Димитріевичъ. Благово, уже лѣтъ десять пребывающій въ Угрѣшскомъ монастырѣ въ качествѣ послушника, но не могущій еще получить монашества, потому что имѣетъ жену, по закону принадлежащую ему, а живущую съ другимъ. Теперь онъ ищетъ съ нею развода и по этому дѣлу имѣетъ нужду въ содѣйствіи Тверскихъ свѣтскихъ властей, которыя понудили-бы его жену явиться въ Консисторію Московскую. Преосвященнѣйшій Владыко, не откажите ему въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи.

Письмо это пролежало недѣлю въ ожиданіи, что явится человѣкъ, о которомъ писано въ концѣ предъидущей страницы; но онъ не являлся и совсѣмъ не хотеть ѣхать въ Тверь, а посылаетъ по почтѣ прошеніе къ Тверскимъ властямъ“.

2-го числа получено мною письмо изъ Новочеркаска отъ Инспектора Народныхъ Училищъ А. Л. Крылова <sup>1)</sup>:

„Завидую Вашему Преосвященству, что Вамъ суждено жить въ старинномъ градѣ, среди памятниковъ старины родной земли. А мы, должно быть, и кости сложимъ среди чуждыхъ намъ людей и мѣстъ. Пребываніе минувшимъ лѣтомъ въ Москвѣ, видъ родныхъ лѣсовъ заставили меня подумать о томъ, что не худо-бы переселиться въ родныя мѣста; со временемъ, быть можетъ, это и случится.

За Вашу книгу <sup>2)</sup> еще разъ приношу Вамъ мою искреннюю и сердечную благодарность. Я не забуду тѣхъ хорошихъ минутъ наслажденія, которыя доставила мнѣ книга. Буквально, я ее читалъ, не отрываясь отъ нея“.

При этомъ письмѣ любезный землякъ прислалъ мнѣ № 64 Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей за 1879 г. (отъ 18-го ав-

---

<sup>1)</sup> Александра Лукича, нынѣ директоръ нар. училищъ Бессараб. губ.

<sup>2)</sup> Разумѣются Воспоминанія о преосв. Леонидѣ-Краснопѣвковѣ.

густа), гдѣ помѣщена его „Библиографическая замѣтка о 1879 г. моеѣ книгѣ: „Воспоминанія объ архіепископѣ Леонидѣ“ 1).

5-го ч. имѣлъ я честь получить знакъ „Краснаго Креста“ при Свидѣтельствѣ отъ 30-го іюня 1879 г., въ коемъ изображено:

„Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ удостовѣряетъ, что согласно постановленія 14-го Іюня 1879 года, Высочайше установленный 13-го Марта 1879 г. знакъ краснаго креста выданъ Епископу Харьковскому и Ахтырскому Саввѣ.

С.-Петербургъ. Іюня 30 дня 1879 г.“

7-го ч. получено было мною три письма, одно изъ Полоцка и два изъ Спб..

Изъ Полоцка, отъ 3-го ч., писалъ мнѣ законоучитель военной Гимназіи, протоіерей А. М. Добрадинъ 2):

„Прошу, Ваше Преосвященство, принять благодарность за присланную мнѣ книгу: „Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ.“ Чувствую потребность высказать Вашему Преосвященству мысли и чувства, которыя родились во мнѣ при чтеніи этой книги.

Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ я началъ читать въ свободныя отъ служебныхъ занятій минуты съ 26-го Октября и кончилъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера 1-го Ноября и долженъ сказать Вашему Преосвященству, съ откровенностію сына, что эта книга доставила мнѣ величайшее наслажденіе.

Прежде всего узнавъ изъ ней, что 4-го ноября 1862 г. Ваше Преосвященство получили хиротонію отъ незабвеннаго и вѣчной памяти достойнаго Первосвятителя приснопамятнаго Митрополита Филарета, считаю долгомъ привѣтствовать Ваше Преосвященство съ совершившимся семнадцатилѣтіемъ епископскаго служенія и сердечно пожелать, чтобы это служеніе для пользы церкви и для блага ввѣряемыхъ Вашему Преосвященству Епархій продолжалось по меньшей мѣрѣ до лѣтъ хиротонисавшаго Ваше Преосвященство Первосвятителя.

1) Эта замѣтка перепечатана въ Твер. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 21, стр. 485—491, и въ Твер. Губ. Вѣд. въ № 86 того же года.

2) Нынѣ Анастасій, архіеп. Воронежскій.

1879 г. Далѣе, Ваши „Воспоминанія“ возбудили во мнѣ много пріятныхъ воспоминаній о лицахъ, мнѣ дорогихъ и извѣстныхъ, если не лично, то по ихъ литературнымъ трудамъ или особенной дѣятельности въ томъ или другомъ родѣ. Мнѣ весьма пріятно было вспомнить Преосвященнаго Евѳимія <sup>1)</sup>, В. Н. Карпова <sup>2)</sup>, А. Н. Муравьева <sup>3)</sup>, преосвящ. Игнатія (Брянчанинова) <sup>4)</sup>, Высокопреосв. Никандра <sup>5)</sup>, А. В. Горскаго. Особенно дороги воспоминанія о Высокопреосвящ. Филаретѣ, къ которому я питалъ благоговѣйное почтеніе по семинаріи.

Наконецъ, личный предметъ книги—Высокопреосвящ. Леонидъ—какая это живая, симпатичная, свѣтлая, умная, энергичная, истинно-монашеская, искренно-благочестивая, такъ-увлекавшая свѣтскихъ, неустанно-работавшая личность! Съ какимъ удовольствіемъ читаются его, какъ и Вашего Преосвященства, письма! Съ какою отрадой останавливаешься на его откровенныхъ отзыввахъ о нынѣшнихъ реформахъ, напр., въ бытѣ духовенства! Какъ жаль, что не кончено драгоценное „приложеніе“ къ книгѣ! Признаюсь, эта книга значительно разсѣваетъ тотъ туманъ, который нагоняетъ современная наша свѣтская литература, мечтающая перестроить все, не исключая неизмѣняныхъ учреждений Церкви.

Мнѣ особенно было пріятно читать тѣ страницы, на которыхъ Высокопреосв. Леонидъ говоритъ о посѣщеніи имъ Лавры по случаю погребенія А. В. Горскаго, потомъ—Геосиманскаго Скита и Виваніи. И знаете, Ваше Преосвященство, почему?—потому что въ минувшее лѣто мнѣ Богъ судилъ побывать въ Москвѣ и видѣть эти святыя мѣста. Да, благодареніе Богу, я наконецъ былъ въ Бѣлокаменной; посѣтилъ Соборы Кремля—Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Чудовъ монастырь; стоялъ ранюю обѣдню въ церкви 12 апостоловъ; бѣгло осмотрѣлъ Патріаршую ризницу, Синодальную бібліотеку, Грановитую и Оружейную Палату, дворець; былъ на колокольнѣ Ивана Великаго и полюбовался прелестнымъ видомъ Москвы; посѣтилъ Заиконоспасскій и Богоявленскій

1) Бѣликова, еп. Саратовскаго, † 17 окт. 1863 г.

2) Проф. Спб. Академіи † 3 дек. 1867 г.

3) † 18 авг. 1874 г.

4) еп. Кавказскаго † на покоѣ 30 апр. 1867 г.

5) Покровскаго, † еп. Тульскимъ 27 іюня 1893 г.

монастыри; осматривалъ Храмъ Спасителя, съѣздилъ въ 1879 г. Новый Іерусалимъ, въ Троице-Сергіеву Лавру, гдѣ стоялъ обѣдню, слушалъ молебень при мощахъ препод. и богоноснаго Сергія, панихиду на могилѣ незабвеннаго Первосвяителя Филарета; видѣлся тамъ съ о. ректоромъ академіи С. К. Смирновымъ, который показалъ мнѣ академію и въ ректорскихъ покояхъ, между прочимъ, портретъ Вашего Преосвященства,—потомъ съ Н. И. Субботинимъ <sup>1)</sup>; отсюда ѣздилъ въ Геосиманскій скитъ, былъ въ келліяхъ приснопамятнаго Филарета и подивился необычайной ихъ простотѣ, поклонился Чудотворной иконѣ Черниговской Божіей Матери; посѣтилъ также Виѳанію и осмотрѣлъ ея святыни и замѣчательности—въ покояхъ Митр. Платона <sup>2)</sup>).

Много отраднаго, много утѣшительнаго для души встрѣтилъ я въ Москвѣ; тамъ-же при мощахъ препод. Сергія, во время молебствія Св. и Живоначальной Троицѣ, я искалъ для себя рѣшенія вопроса: что мнѣ дѣлать?—вопроса, который беспокоилъ меня во время каникулъ. Вашему Преосвященству угодно знать, какой вопросъ занималъ меня? Это—вопросъ о томъ, оставаться ли мнѣ дальше въ Полоцкѣ (хотя мнѣ здѣсь въ настоящее время хорошо) или заявить желаніе, вмѣстѣ съ другими, баллотироваться на вакантную должность ректора Витебской семинаріи. Еще при Вашемъ Преосвященствѣ присланъ мнѣ былъ этотъ вопросъ; но я тогда отмолчался. Послѣ того были мнѣ предложенія отъ преосвящ. Павла <sup>3)</sup> и Θεогноста <sup>4)</sup>), дальше—отъ Новгородской Дух. семинаріи все на ректорство; но я отказался, хотя по поводу послѣдняго отказа выслушалъ отеческій выговоръ отъ Высокопр. Исидора <sup>5)</sup>). Въ настоящей разъ убѣждаетъ меня не отказываться отъ кандидатуры Преосвящ. Викторинъ <sup>6)</sup>),—и вотъ я послѣ поѣздки въ Москву рѣшилъ отдаться въ волю Божію и потому на запросъ Витебскаго Семинарскаго Правленія отвѣчалъ (5 Окт.), что съ моей стороны препятствій къ бал-

<sup>1)</sup> Проф. Академіи, нынѣ въ отставкѣ.

<sup>2)</sup> Левшина, † 11 Ноября 1812 г.

<sup>3)</sup> Вѣроятно Павла Лебедева, еп. Кишиневскаго, † архіеп. Казанскимъ 23 апр. 1892 г.

<sup>4)</sup> Лебедева, еп. Владимірскаго, вышеупомянутаго

<sup>5)</sup> Митр. Новгородскаго и Спб.

<sup>6)</sup> Любимовъ, еп. Полоцкій.

1879 г. лотированію меня вмѣстѣ съ другими кандидатами на должность ректора нѣтъ.

И такъ дѣлается новый шагъ впередъ: благословите, Преосвященнѣйшій Владыко, и помолитесь, да будетъ этотъ новый шагъ на пользу другимъ и во спасеніе мнѣ недостойному.

Изъ Спб. писали Сенаторъ и Директоръ Археологическаго Института Н. В. Калачовъ и протоіерей Знаменской церкви Арсеній Двукраевъ.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 6-го ч. о. Двукраевъ:

„Въ Тверской Духовной Консистоіи недавно разматривалось и рѣшено дѣло объ устройствѣ придѣла въ честь Пверской иконы Божіей Матери въ Старицкой Преображенской церкви. Позвольте мнѣ, какъ уроженцу Старицы, сказать по этому поводу нѣсколько словъ.

Икона Пресвятой Богородицы Иверскія, находящаяся въ Преображенской церкви, особенно чтится всѣми жителями г. Старицы: каждый изъ нихъ, и въ радости, и горѣ, прибѣгаетъ именно къ этой иконѣ и считаетъ за особенное счастье принять ее въ свой домъ. Давно чувствовалась всѣми потребность устроить придѣлъ въ честь этой съ 1847-го года въ особенности чтимой иконы. Когда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, стали поправлять хоры на паперти Преображенской церкви, старостѣ Черятину пришла мысль исполнить давнишній свой обѣтъ Богу—устроить придѣлъ надъ прахомъ родителей, погребенныхъ въ церковной паперти. Священникъ Преображенскій, вслѣдствіе своей пламенной любви къ благолѣпію храма Божія, весь отдавшись мысли, какъ лучше устроить придѣлъ, нѣсколько замедлилъ испросить на устройство его разрѣшеніе Начальства. Этимъ промедленіемъ воспользовались и поспѣшили донести, что въ Старицкой Преображенской церкви строятъ не хоры, а придѣлъ. Послѣ доноса испрашивать разрѣшенія было уже поздно. Староста, между тѣмъ, не покинулъ своего благочестиваго намѣренія и на собственныя средства устроилъ давно желанный всѣми придѣлъ; но, вмѣсто освященія его, Консистоіа предписываетъ—нарушить придѣлъ... а иконостасъ разобрать и продать.

Не находите-ли Ваше Преосвященство, что подобнымъ распоряженіемъ Консистоіи глубоко оскорбляется религіозное



чувство всѣхъ Старичанъ и подрывается въ корнѣ всякое 1879 г.  
желаніе жертвовать что-нибудь на храмъ Божій? Чѣмъ рѣже  
становятся жертвователи, тѣмъ болѣе, казалось бы, слѣду-  
етъ дорожить ими, особенно такими, какъ Чернытинъ, двѣ-  
надцать лѣтъ служащій церковнымъ старостой и постоянно  
и много жертвующій даже и не на одинъ только свой при-  
ходскій храмъ. Считаю лишнимъ говорить что-нибудь о рас-  
поряженіи Консistorіи продать иконостасъ—притомъ чужую  
собственность: оно говоритъ само за себя. Но Вы позволѣте  
мнѣ остановить Ваше отеческое вниманіе на 2-мъ пунктѣ  
указа Консistorіи: „...Преображенскаго за допущеніе имъ  
устройства придѣла, безъ надлежащаго разрѣшенія, на осно-  
ваніи 1409 ст. XV т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) оштрафовать  
25 р..., со внесеніемъ сего штрафа въ послужной его спи-  
сокъ.“ Во 1-хъ, указанная статья, въ изданіи свода законовъ  
1866 г, отмѣнена и, значить, въ настоящее время не имѣетъ  
никакой силы. 1409 ст. замѣнена слѣдующею 65 статьею  
устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями: „за  
постройку или наружную перестройку зданій безъ надлежа-  
щаго дозволенія, когда оно требуется закономъ, виновный  
подвергается взысканію не свыше 50 рублей. Во 2-хъ, и от-  
мѣненная и замѣнившая ее статьи закона караютъ не того,  
кто допустилъ, а кто „предприметь, произведетъ постройку.“  
Наконецъ, въ 3-хъ, ни въ указанной Консistorіею статьѣ,  
ни въ замѣнившей ее и нынѣ дѣйствующей, нѣтъ и помину  
о внесеніи штрафа въ формулярный списокъ даже винов-  
наго лица.

Преосвященнѣйшій Владыко! потрудитесь отечески рѣ-  
шить, справедливо-ли наказывать, притомъ тяжело наказы-  
вать священника—пятнать его навсегда—на основаніи отмѣ-  
ненной статьи закона, которая и до 1866 г., пока еще имѣла  
силу закона, карала не допустителя, а предпринимателя по-  
стройки или починки церкви, безъ дозволенія Начальства—  
карала денежнымъ штрафомъ, но ни слова не говорила о  
внесеніи этого штрафа въ послужной списокъ его? А мнѣ  
позволѣте сказать два—три слова о священникѣ Преобра-  
женскомъ. Я знаю его слишкомъ 30 лѣтъ; онъ зять мнѣ, по-  
тому-то и знаю его, какъ нельзя лучше, и, какъ честный  
человѣкъ, считаю святымъ долгомъ засвидѣтельствовать  
предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что Преображенскій—

1879 г. образцовый священникъ и прекрасный человѣкъ. Что отзывъ мой безпристрастенъ и не преувеличенъ, это подтвердить всякій старичанинъ, если обратиться къ нему съ вопросомъ, а устройство, порядокъ и благолѣпіе Преображенской церкви, при грошовыхъ средствахъ, послужать несомнѣннымъ доказательствомъ справедливости людскихъ отзывовъ о священникѣ Преображенскомъ.

Позвольте же мнѣ, какъ уроженцу г. Старицы, какъ сыну священника, служившаго 45 лѣтъ при Преображенской церкви, и какъ шурина настоящаго священника, усерднѣе и почтительнѣе просить Ваше Преосвященство, будьте такъ милостивы, разрѣшите освятить устроенный придѣлъ; этимъ Вы доставите высокую духовную радость цѣлой Старицѣ и отечески простите медлительнаго, но не преступнаго священника Преображенскаго; оставьте ему незапятнанное имя, о чемъ онъ, чрезъ меня, слезно умоляетъ Ваше Преосвященство.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословія и прошу позволить мнѣ засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству глубокое уваженіе.

Духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны, законоучитель и духовникъ Ихъ Высочествъ Константина и Димитрія Константиновичей, Протоіерей С.-Петербургской Знаменской церкви Арсеній Двукраевъ“.

Какъ ни громокъ титулъ о. Двукраева, коимъ онъ, повидимому, хотѣлъ поразить меня, какъ ни близки его отношенія ко Двору, но поелику требованіе его, изложенное въ письмѣ, неосновательно, то я письмо это оставилъ безъ дѣйствія и не почелъ нужнымъ даже отвѣчать на оное.

Отъ 6-го также числа писалъ мнѣ Н. В. Калачовъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го Октября:

„Высланныя Вашимъ Преосвященствомъ въ даръ Археологическому Институту Ваши столь полезныя ему изданія и мнѣ лично Ваши „Воспоминанія о высокопреосв. Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ“ я имѣлъ тѣмъ большее удовольствіе получить, что изъ приложеннаго къ нимъ письма Вашего ко мнѣ убѣдился, что Вы не забыли обо мнѣ, не смотря на то, что прошло много-много лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ мы видались въ столь дорогой для насъ

1879 г.

обоихъ Москвѣ. Не смотря однако на все желаніе мое передать Вамъ немедленно глубокую благодарность Института и лично мою за Ваше вниманіе, я позволилъ себѣ употребить два дня на прочтеніе Вашихъ „Воспоминаній“ и на получение изъ типографіи только что отпечатанной второй книги „Сборника А. Института“, который и имѣю честь представить при семъ Вашему Преосвященству. Что-же касается первыхъ, то сознаюсь откровенно, что читалъ ихъ не только съ такимъ наслажденіемъ, съ какимъ давно не читалъ ни одной изъ наиболѣе интересовавшихъ меня книгъ, но и съ большою пользою для себя. Причина та, что при старости лѣтъ (мнѣ стукнуло 60) <sup>1)</sup> и, по случаю предстоящаго выхода замужъ послѣдней изъ моихъ дочерей, оставаясь одинъ съ женою, я естественно сталъ думать, что могъ бы я, столь щедро награжденный Всевышнимъ во всѣхъ отношеніяхъ, сдѣлать съ пользою для души, пока еще живъ. Мнѣ предстоитъ въ нынѣшнее лѣто, если Богу будетъ угодно, освятить выстроенную мною вновь прекрасную каменную церковь въ Саратовской губерніи. Но въ имѣніи, гдѣ находится эта церковь, я не бываю уже съ тѣхъ поръ, какъ купилъ подмосковную (въ Подольскомъ уѣздѣ) въ мѣстности, близъ которой любили быть и Вы и Высокопреосвящ. Леонидъ. Мѣстность эта чрезвычайно живописная, но церковь, прилегающая къ моему парку, бѣдная, приходъ малый и состоящій изъ народа весьма плохой нравственности, не имѣющаго никакого понятія о христіанскомъ значеніи религіи и праздниковъ. За то священникъ у насъ такой, какихъ я еще не знаю болѣе. До крайности бѣдный и обремененный семействомъ, онъ бодръ, дѣятеленъ и своею прекрасною жизнью служитъ образцомъ для всѣхъ его окружающихъ. И вотъ на мнѣ, какъ на владѣльцѣ имѣнія, которому принадлежитъ его церковь, лежитъ очевидно обязанность принять ближайшее участіе въ улучшеніи всего, что касается ея внѣшности и прихожанъ. Мнѣ пришло на мысль устроить при этой церкви Попечительный Совѣтъ, который принялъ бы на себя всѣ необходимыя для того мѣры и труды, и я уже говорилъ объ этомъ съ преосвящ. Алексіемъ <sup>2)</sup>, въ-

<sup>1)</sup> Катачовъ Н. В. родился въ 1811 г., въ 1879 г. ему было не 60 л., а 68—допущена очевидно маленькая неточность.

<sup>2)</sup> Еп. Можайскимъ, вышеупоминаемымъ.

1879 г. дѣлню котораго подлежить церковь. Но какъ положить этому начало и притомъ начало официальное?—вотъ что затрудняетъ не только меня, но и Преосвященнаго. Поэтому рѣшаюсь просить Вашего Архипастырскаго благословенія на настоящее дѣло и совѣта, какъ его устроить. По Вашей опытности, Вы, конечно, можете преподать лучшія наставленія и указанія, къ которымъ и позволяю себѣ обратиться, въ полной увѣренности, что въ дѣлѣ, столь богоугодномъ, Вы не откажетесь помочь намъ, хотя и знаю, какъ много Ваше Преосвященство обременены другими заботами.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ глубокимъ уваженіемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть...“

На это почтенное письмо я отвѣчалъ отъ 12-го числа:

„Съ душевною признательностію получилъ я вторую книжку Вашего Сборника. Съ любопытствомъ успѣлъ прочитать въ ней нѣкоторыя статьи; въ особенности заинтересовало меня дѣло о Могилевскомъ Архіепископѣ Варлаамѣ <sup>1)</sup>, о которомъ доходили до меня только какія то смутныя легенды.

Душевно радуюсь, что чтеніе моеѣ книги о преосвящ. Леонидѣ доставило Вамъ не только удовольствіе, но и пользу.

Утѣшительно слышать о вашемъ благочестивомъ попеченіи о благоустроеніи храма Божія и о благосостояніи служителей алтаря Господня.

Вы изволите спрашивать моего совѣта относительно учрежденія при церкви въ вашемъ имѣніи Попечительнаго Совѣта. Еще въ 1864 г. Высочайше утверждено „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ“. По силѣ этого положенія, инициатива учрежденія попечительства принадлежитъ каждому приходу, при непремѣнномъ участіи членовъ причта. Особаго разрѣшенія для сего отъ Епархіальнаго Начальства не требуется, а только сообщается оному, въ случаѣ открытія Попечительства, къ свѣдѣнію.

Высочайше утвержденное 2-го авг. 1864 г. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ въ свое время было напеча-

---

<sup>1)</sup> Шишацкомъ, въ 1813 г. лишень сана за принесеніе присяги Наполеону, † 23 юля 1820 г.

тано конечно въ Правительственномъ Вѣстникѣ, а затѣмъ 1879 г. перепечатано, думаю, во всѣхъ дух. журналахъ и теперь повторяется въ нѣкоторыхъ изданіяхъ, какъ напр. въ книгѣ: „Новые Духовные Законы, А. Е. Никольскаго, М. 1879 г.

Извольте отыскать означенное положеніе и, съ Божіею помощію, приступайте къ доброму дѣлу, которому желаю полного успѣха.

Р. С. Позвольте мнѣ рекомендовать себя Вашему Превосходительству въ качествѣ сверстника по лѣтамъ: въ мартѣ и мнѣ стукнуло также 60 лѣтъ. Да даруетъ намъ Владѣющій временами и лѣтами вмѣстѣ и окончить земное поприще и сподобиться, по Его милосердію, части спасаемыхъ!..“

8-го ч. скончался въ Казани преосвященный Архіепископъ Антоній (Амфитеатровъ). Вѣчная ему память!..

14-го ч. посѣтилъ меня, мимоѣздомъ изъ Спб., родственникъ мой, муромскій протоіерей Гавр. Вас. Ястребовъ <sup>1)</sup>.— Въ откровенной между собою бесѣдѣ вспоминали мы старое, бывшее; касались и современности. Рѣчь, между прочимъ, была о разныхъ ученыхъ мужахъ, бывшихъ нѣкогда во Владимірѣ на покоѣ и на службѣ, о іеромонахѣ Рафаилѣ и Пв. Тихонов. Остроумовѣ <sup>2)</sup>, и др.

О Рафаилѣ о. Ястребовъ сообщалъ, что онъ удаленъ отъ должности бакалавра Кіевской академіи вслѣдствіе грубаго спора на экзаменѣ съ митрополитомъ Евгеніемъ <sup>3)</sup> о значеніи еврейскаго слова, переведеннаго по русски: *Дѣва*.

Объ Остроумовѣ сказывалъ, что онъ, бывши въ числѣ первыхъ студентовъ Спб. дух. академіи, лишенъ былъ по окончаніи курса степени ученой за нетрезвость и буйство.

О протоіерейѣ Мих. Изм. Богословскомъ <sup>4)</sup> передавалъ, со словъ свояка его прот. І. В. Рождественскаго <sup>5)</sup>, что онъ съ риторическаго класса ведетъ подробный и обстоятельный *Дневникъ*.

Наконецъ о. Гавріилъ сказывалъ мнѣ, что въ Спб. распространенъ слухъ, что мое перемѣщеніе съ Харьковской

<sup>1)</sup> См. о немъ т. I—II Хроники по указателямъ.

<sup>2)</sup> См. о томъ и другомъ т. I Хроники по указателю.

<sup>3)</sup> Болховитиновымъ, † 23 февр. 1837 г.

<sup>4)</sup> † Протопресвит. Моск. Успенск. собора 15 Янв. 1884 г.

<sup>5)</sup> Придворнаго прот. и члена Св. Синода, † 10 окт. 1882 г.

(1879 г. кафедры на Тверскую состоялось подъ влияніемъ преосвящ. Макарія <sup>1)</sup>).

При прощаніи съ о. Ястребовымъ, подарены были ему мною ряса, нѣсколько книгъ и 25 р. деньгами.

16-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы; отъ 14-го ч. писалъ мнѣ старый знакомый, графъ Мих. Влад. Толстой <sup>2)</sup>:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Особенный случай доставляетъ мнѣ возможность писать къ Вашему Преосвященству, на что я не могъ бы рѣшиться безъ неотложной причины, чтобы своимъ письмомъ не отвлекать Васъ отъ другихъ болѣе важныхъ занятій.

Помѣщица Зубцовскаго уѣзда, села Архангельскаго-Чашникова, Надежда Владимировна Бырдина, рожденная Чашникова, лично ходатайствовала предъ Вами о семействѣ отрѣшеннаго отъ мѣста, священника того села Іоанна Архангельскаго. По добротѣ и чувствительности сердца, она принимаетъ живое участіе въ бѣдственномъ положеніи семьи, невинно страдающей за вину своего отца. Ей хотѣлось-бы, чтобы къ старшей дочери его принять былъ женихъ для поступленія на то-же священническое мѣсто, и она неотступно проситъ меня подкрѣпить это желаніе моимъ ходатайствомъ предъ Вами. По увѣренности въ отеческомъ милосердіи Вашемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, я не могъ отказать ей и усерднѣе прошу Васъ явить милость несчастному семейству, какимъ возможно способомъ. Мнѣ кажется, что предоставленіе сказаннаго мѣста окончившему курсъ въ семинаріи, при женитьбѣ его на дочери отрѣшеннаго священника, не противорѣчитъ новымъ постановленіямъ. Впрочемъ не мое дѣло судить о томъ, я могу только прибѣгать къ милости Архипастыря и Отца.

Недавно случилось мнѣ прочесть нѣсколько словъ о будущемъ Вашемъ изданіи, въ которомъ должны появиться акты Старицкаго монастыря и свѣдѣнія о пребываніи тамъ изгнанника—патріарха Іова. Желалъ бы я имѣть это изданіе, но гдѣ и на какихъ условіяхъ можно приобрѣсть его—не знаю.

<sup>1)</sup> Булгакова Митр. Моск.,

<sup>2)</sup> † 23 янв. 1896 г. См. о немъ т. III Хроники по указателю.

Испрашивая святительскаго благословенія Вашего себѣ и 1879 г. семейству своему, съ искреннимъ, глубокимъ почтеніемъ имѣю честь быть“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го ч.:

„Спѣшу увѣдомить Васъ, что семейству, о которомъ Вы пишете, оказано немалое снисхожденіе въ томъ, что отрѣшенному отъ мѣста священнику предоставлено право искать другое мѣсто, тогда какъ онъ за свои непристойныя поступки заслуживалъ бы низведенія въ причетники. Что касается до предоставленія мѣста дочери отрѣшеннаго священника, то это неудобноисполнимо при множествѣ соискателей вакантнаго мѣста. Итакъ простите, графъ, что не могу удовлетворить въ этомъ случаѣ Вашему ходатайству.

За то тѣмъ удобнѣе и охотнѣе исполняю Вашу другую просьбу—относительно предпринятаго, по моей мысли, редакціею Епарх. Вѣдомостей изданія, подъ названіемъ: „Историческая бібліотека Тверской епархіи“.

Посылаемые вмѣстѣ съ симъ первые четыре листа этого изданія прошу принять отъ меня въ даръ. Послѣдующіе листы будутъ Вамъ доставляемы по мѣрѣ выхода изъ типографіи. Позвольте ожидать отъ Васъ о нашемъ изданіи справедливаго и безпристрастнаго отзыва“.

18-го ч. писалъ я въ Сергіевъ Посадъ Ректору Московской дух. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 19-го Октября:

„Простите, что поздно отвѣчаю на Ваше краткое, но очень интересное посланіе отъ 10-го Октября.

Господь да поможетъ Вамъ съ вашею ученою братіею преодолѣть всѣ трудности при переложеніи съ Эллинскаго на російскій языкъ твореній Св. Кирилла александрійскаго. Но мнѣ кажется, что творенія, какъ этого отца св., такъ и другихъ свѣтилъ древней церкви, едва ли найдутъ многихъ читателей въ современной б. ч. легкомысленной итelligенціи, любящей и чтеніе только лишь легкое. Что касается „Прибавленій къ твореніямъ отеческимъ“, то они, по всей вѣроятности, охотнѣе будутъ читаться читающею публикою.

Словарь покойнаго протоіерея Невоструева—трудъ, безъ сомнѣнія, важный и полезный. Вамъ надлежитъ употребить всѣ мѣры къ его изданію. Вашъ ученѣйшій Вла-

1879 г. дыка<sup>1)</sup> конечно не откажетъ Вамъ на этотъ разъ въ своемъ содѣйствіи. Если Академія наукъ не приметъ на себя изданіе этого словаря, почему бы Вамъ не печатать его въ особомъ приложеніи къ своему академич. журналу? Это, по моему, немало прибавило бы Вамъ подписчиковъ, по крайней мѣрѣ, между образованнымъ духовенствомъ. Во всякомъ случаѣ я одинъ изъ первыхъ подписчиковъ на словарь прот. Невоструева.

Рекомендуемаго Вами эллиниста Пашкевича я видѣлъ; онъ и мнѣ понравился.

Посылаю Вамъ первыхъ четыре листа предпринятаго, по моей мысли, редакціею здѣшнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изданія, подъ заглавіемъ: „Историческая бібліотека Тверской епархіи“. Послѣдующіе листы будутъ доставляемы Вамъ по мѣрѣ напечатанія.

Одобрите-ли Вы такое предпріятіе?

Что скажу Вамъ о себѣ?—Привыкаю мало по малу къ своему новому положенію и осваиваюсь со своею новою паствою, въ которой вижу много добраго, утѣшительнаго, но въ которой есть, какъ и вездѣ, немало и темныхъ пятенъ. Одинъ Бѣлюстинъ немалое пятно. Завтра посылаю въ Св. Синодъ мною комфирмованное рѣшеніе о немъ Епархіальнаго суда. Это впрочемъ пока между нами.

Въ настоящую пору я переживаю въ своей хроникѣ 1861-й г., встрѣчаю при этомъ немало писемъ Вашихъ и покойнаго А. В-ча<sup>2)</sup>, но отвѣтовъ моихъ на эти письма, къ сожалѣнію, не имѣю подъ руками“.

19-го ч., при возвращеніи Государя Императора<sup>3)</sup> изъ Крыма, сдѣлано злодѣйское покушеніе, близъ Москвы, на Его драгоцѣнную жизнь, чрезъ взрывъ рельсовъ. Виновникомъ сего впоследствии оказался нѣкто *Гартманъ*.

22-го ч.—день памяти св. Благовѣрнаго В. Князя Михаила Тверскаго, почивающаго въ каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ молебень и всеощную, а въ день праздника литургію совершалъ я въ Соборѣ.

Отъ 29-го ч. писалъ мнѣ изъ Владиміра преосвящ. Іаковъ:

1) Митр. Макарій.

2) Горскаго.

3) Александра II