

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879–1883 гг.) Год: 1880 // Богословский вестник 1904. Т. 3. № 10. С. 241–288 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 241 —

академія и извѣстный писатель. Онъ, между прочимъ, раз- 1880 г
сказывалъ мнѣ: 1) о пресловутомъ проповѣдникѣ полков-
никѣ Пашковѣ и о его высылкѣ, по Высочайшему повелѣ-
нію, за границу, что произвело сильное волненіе между
его послѣдователями; 2) объ увольненіи ректора Казанской
семинаріи, протоіерея Бережковскаго и о выборѣ новаго
ректора, сопровождавшемся интригами со стороны препода-
вателя, архимандрита Сергія; 3) о домогательствѣ Казанскаго
викарія, епископа Павла, получить должность ректора въ
Казанской академіи; 4) объ укоризненномъ и угрожающемъ
письмѣ бывшаго ОберъПрокурора Св. Синода, графа Тол-
стого, къ преосв. архіепископу казанскому Антонію ¹⁾ по
поводу протеста со стороны послѣдняго противъ церковныхъ
и духовно-учебныхъ реформъ и 5) объ исходатайствованіи
награды архіепископу Антонію (Св. Александра Невскаго)
К. П. Побѣдоносцевымъ чрезъ Государя Наслѣдника...

1-го августа служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и совер-
шала крестный ходъ на рѣку.

4-го ч. получилъ письмо изъ Уфы отъ преосвящ. Никанора. Отъ 25-го іюля онъ писалъ:

„Милостивое посланіе Вашего Высокопреосвященства и книгу Воспоминаній имѣлъ честь получить. Приношу мою сердечную благодарность. Книгу прочту, портретъ въ Бозѣ почившаго Святителя Леонида вставилъ въ рамку. Я имѣлъ случай прочитать его письма, писанныя изъ Ярославля. Еслибъ я не зналъ о его кончинѣ, то сказалъ-бы, что такому труженику - подвижнику, въ условіяхъ епархіальнаго архіерея, нельзя жить.

Въ Уфимской епархіи есть три общечтимыхъ святыни: 1) самая древняя икона Святителя Николая, Березовская, обносимая по значительной части трехъ губерній: Уфимской, Пермской и Вятской; 2) икона Пресв. Богородицы, Табынская, обносимая по значительной части трехъ же губерній: Уфимской, Самарской и Оренбургской, и 3) Казанская, хранящаяся въ Каѳедральномъ соборѣ, почитаемая явленною, обносится по четыремъ уѣздамъ Уфимской губерніи (а всѣхъ уѣздовъ въ губерніи пять).

Обителей же у насъ мужскихъ одна, но и та неспособна

¹⁾ Амфитеатрову, † 8 Ноября 1879 г

1880 г. существовать по скудости и братіи и средствъ. А женскихъ три, основанныхъ на памяти живыхъ людей, такъ что основательницы всѣхъ трехъ обителей живы. Одну изъ нихъ я засталъ еще общиною, но добился признанія ея монастыремъ. Всѣ три женскихъ обители процвѣтають умомъ настоятельницамъ и трудомъ сестеръ.

Смиренно кланяюсь, глубоко искренно прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ и отеческаго благословенія.

Съ сердечнымъ почтеніемъ, доброжелательствомъ и преданностію имѣю честь быть“.

Въ тотъ же день вечеромъ посѣтилъ меня Товарищъ Государственнаго Контролера, Тайный Сов. Тертій Ив. Филипповъ, который незадолго предъ тѣмъ писалъ мнѣ изъ Ржева—мѣста своего рожденія. Не видавшись съ нимъ съ 1867 года. я очень былъ радъ его посѣщенію. Много и долго бесѣдовали мы съ нимъ о разныхъ предметахъ и лицахъ. Прежде всего на этотъ разъ занимала насъ смѣна Оберъ-Прокурора Св. Синода тѣмъ болѣе, что Т. И—чъ и самъ нѣкогда служилъ въ Синодѣ. Графа Толстого онъ порицалъ и за личный мелочный характеръ, и особенно за его реформы по духовному вѣдомству; между тѣмъ какъ преемника его превозносилъ похвалами во всѣхъ отношеніяхъ. По этому поводу рѣчь коснулась вообще объ учрежденіи Синода и о нравственномъ характерѣ Петра I-го ¹⁾.—Затѣмъ перешли къ назначенію на Московскую митрополию преосвящ. Макарія, въ которомъ Т. И—чъ постарался разрушить предубѣжденіе противъ его викарія, епископа Можайскаго Алексія (Лаврова), на котораго онъ естественно могъ питать неудовольствіе по поводу проекта духовно-судебной реформы. Вспомнили о бывшемъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, графѣ А. П. Толстомъ, при которомъ Т. И—чъ служилъ въ должности чиновника особыхъ порученій. О преемникѣ графа Д. А.

¹⁾ При этомъ Т. И — чъ передалъ мнѣ остроумное (хотя, можетъ быть, и не совсемъ вѣрное) замѣчаніе покойнаго митрополита Кіевскаго Филарета (Амфитеатрова) относительно рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго. Кто-то спросилъ Филарета: „почему изъ двухъ современниковъ и друзей, равно ученыхъ, именно Димитрія митрополита Ростовскаго и Стефана Яворскаго, одинъ, т. е. Димитрій, причисленъ къ лику святыхъ, а другой не сподобился этой чести?“—„Потому,—отвѣчалъ митрополитъ,—что Стефанъ былъ членомъ Св. Синода, а Димитрій не былъ“.

Толстого по званію Мин. народн. просв. Сабуровъ Т. И—чь 1880 г. сообщилъ, что онъ это назначеніе получилъ по причинѣ близкаго знакомства его жены съ извѣстною княжною Д.....ю Т. И—чь съ любовію и сердечною признательностію вспоминалъ о бывшемъ нѣкогда Попечителѣ Московскаго учебнаго округа, Графѣ Серг. Гр. Строгановѣ ¹⁾, который, при посѣщеніи Тверской гимназіи, гдѣ Т. И—чь учился, обратилъ на него особенное вниманіе, и который вообще лучшихъ учениковъ замѣчалъ, записывая для памяти ихъ фамиліи, и потомъ слѣдилъ за ихъ судьбою. Объ извѣстномъ Ржевскомъ протоиерѣ Матвѣѣ Константиновскомъ ²⁾ отзывался, какъ о гениальномъ проповѣдникѣ и необыкновенномъ аскетѣ.

5-го ч. получилъ я письмо изъ г. Павловска (С.-Петербургской губ.) отъ адъютанта В. Кн. Константина Николаевича, полковника Павла Егоровича Кеппена, сопровождавшаго въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ В. Княгиню Александру Іосифовну и Ея августѣйшихъ дѣтей въ Тверь. Отъ 2 ч. онъ писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

По порученію Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны имѣю честь препроводить Вамъ фотографіи Ея Высочества и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны съ собственноручными подписями.

Другой экземпляръ такихъ же фотографій Ея Высочеству угодно было назначить Матери Игуменіи, настоятельницѣ женскаго монастыря, который посѣтили августѣйшіе гости Твери; усердно прошу Ваше Высокопреосвященство препроводить эти фотографіи по принадлежности.

Возлагая на меня пріятную обязанность доставить Вамъ фотографіи, Государыня Великая Княгиня вмѣстѣ съ тѣмъ поручить мнѣ изволила передать Вамъ, что сохранить теплое воспоминаніе о посѣщеніи вмѣстѣ съ Вами Тверской святыни и просить Васъ вспоминать Ея Высочество въ молитвахъ Господу.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ, съ глубокимъ почтеніемъ преданный“...

¹⁾ + 27 марта 1882 г.

²⁾ См. о немъ выше, стр. 53—55.

1880 г. Получивъ столь дорогой даръ я поспѣшилъ выразить Ея Высочеству чувства глубокой благодарности, и вотъ что я писалъ Великой Княгинѣ отъ 7-го числа:

„Ваше Императорское Высочество!

Сего августа 5 дня имѣлъ я счастье получить, при письмѣ г. Кеппена, фотографическія изображенія Особъ Вашего Императорскаго Высочества и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны.

На столь драгоценный и неожиданный для меня даръ да будетъ мнѣ позволено взирать какъ на знакъ высокаго ко мнѣ благоволенія Вашего Императорскаго Высочества и Ея Величества.

На благоволительное ко мнѣ вниманіе Царственныхъ особъ я, какъ служитель алтаря, ничѣмъ болѣе отвѣтствовать не могу, какъ возношеніемъ усердной о нихъ молитвы къ Царю Царей, хотя это всегда составляло священный мой долгъ. Но я не погрѣшу, противъ истины, если скажу, что съ того приснопамятнаго дня, когда я былъ свидѣтелемъ благоговѣйной молитвы Вашего Императорскаго Высочества предъ нетлѣнными мощами св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго, почивающими въ моемъ каедральномъ храмѣ, моя пастырская молитва предъ престоломъ сего храма о Васъ, Благовѣрная Государыня, и о Вашемъ августѣйшемъ семействѣ, стала еще живѣе, еще пламеннѣе.

Вашего Императорскаго Высочества смиренный и усерднѣйшій богомолецъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ я и г. Кеппену:

„Ваше Высокоблагородіе,
Милостивый Государь,
Павель Егоровичъ!

Препровожденныя Вами при письмѣ отъ 2-го сего августа фотографіи Ея Высочества Государыни В. Кн. Александры Іосифовны и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны (ту и другую въ двухъ экземплярахъ) имѣлъ я утѣшеніе получить 5 числа.

Экземпляръ фотографій, назначенный для Настоятельницы Тверскаго женскаго монастыря, игуменіи Палладіи, мною доставленъ ей немедленно.

Прилагаемое при семъ письмо покорнѣйше прошу (если признаете удобнымъ и возможнымъ) вручить Ея Высочеству.

Примите загѣмъ мою искреннюю благодарность за трудъ 1880 г. доставленія мнѣ столь дорогаго дара“.

Экземпляръ портретовъ, назначенный для игуменіи Христо-рожденскаго монастыря, я послалъ при письмѣ отъ 6-го числа, слѣдующаго содержанія:

„Досточтимая о Господѣ,
Матерь Игуменія!

Состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ, Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, полковникъ Кепенъ препроводилъ ко мнѣ при письмѣ отъ 2-го сего августа два экземпляра фотографическихъ портретовъ Ея Высочества и Ея Величества Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны. Изъ нихъ одинъ экземпляръ того и другаго портрета, по изволенію Ея Высочества, назначенъ для Васъ. Препровождая къ Вамъ при семъ назначенные для Васъ портреты, поздравляю Васъ съ такимъ драгоценнымъ даромъ.

Съ пастырскою къ Вамъ о Христѣ любовію пребываю“...

На другой день игуменія отвѣчала мнѣ на это въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыръ и
Отецъ!

Приношу мою нанусерднѣйшую благодарность за присланный дорогой даръ Высочайшихъ Особъ и за собственноручное увѣдомленіе Ваше о семъ.

Цѣню вполне, и молю Господа продлить дни жизни Вашей для насъ чтущихъ и глубокопреданныхъ Вамъ, дорогой Владыко“!

9-го ч. получено письмо отъ А. Θ. Ковалевскаго, который отъ 4 числа писалъ мнѣ:

„За священные дары Ваши—иконы отъ св. мощей препод. Макарія и Нила приношу благодареніе. Въ Вашей епархіи, кажется, всѣ монастыри штатные. Штатные монастыри—это несчастіе монашества, ибо самый бытъ ихъ идетъ въ разрѣзъ съ главными обѣтами инока, который вмѣсто нестяжанія получаетъ тамъ изъ кружки деньги на руки, дѣлается уже не монахомъ, а наемникомъ. Общежитіе—вотъ св. образъ житія иноческаго, и было-бы благимъ вонистину дѣломъ, еслибы наша верховная церковная власть—Св. Синодъ, наконецъ, рѣшилъ всѣ

1880 г. монастыри сдѣлать общежительными, о чемъ давно уже вопіеть гласъ народный.

Очень и очень благодарю Васъ за книжицу о благовѣрной Аняѣ Кашинской; она очень меня заинтересовала, ибо впервые случается мнѣ читать объ этомъ необыкновенномъ фактѣ церковномъ, что канонизованная святая лишена опять канонизаціи, и такъ доселѣ осталась подъ опалой. Будетъ ли она свята когда-нибудь? Вотъ вопросъ, который невольно рождается послѣ чтенія этой книжки. Въ нашъ невѣрный вѣкъ, кажется, трудно этого ждать, впрочемъ, аще воля Божія на то будетъ, Богу все возможно. Но я съ полною вѣрою буду теперь призывать въ своихъ молитвахъ преп. княгиню Анну, жизнь которой по многимъ ея скорбямъ дѣйствительно трогательна, и очень признателенъ Вамъ, что чрезъ Васъ узналъ о сей святой, сильной своимъ предстательствомъ предъ Богомъ, о которой доселѣ не зналъ, и теперь въ этомъ себя зазрѣваю.

Испрашивая себѣ благословеніе Ваше Святительское съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ имѣю честь пребыть“.

Въ тотъ же день получено письмо отъ Преосвящ. Павла ¹⁾, который отъ 5-го ч. писалъ:

„4-го сего августа скончался священникъ Весегонскаго собора Николай Виноградовъ.

Уступая настоятельнымъ просьбамъ своихъ родственниковъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою опредѣлить на мѣсто усопшаго о. Николая,—если только это возможно безъ нарушенія справедливости и права достойнѣйшихъ кандидатовъ,—моего двоюроднаго брата священника села Никольскаго (Весегонскаго или Вышневолоцкаго уѣзда, вѣрно не знаю), Иону Москвина. Уже 25 лѣтъ онъ состоитъ на службѣ, и, обремененный большимъ семействомъ, живетъ на скудномъ приходѣ. Прошу покорнѣйше упокоить его старость предоставленіемъ ему мѣста болѣе достаточнаго.

Покорнѣйше прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“.

¹⁾ Лебедева, еп. Кишиневскаго, † архіеп. Казанскимъ 23 апрѣля 1892 г.

Священник Москвинъ переведенъ мною 22-го августа къ 1880 г. Весеогонскому собору, не столько однакожь по ходатайству преосвященнаго, сколько по своимъ личнымъ достоинствамъ.

Того же 9-го числа писалъ я въ Харьковъ Каѳедральному ключарю, протоіерею С. А. Илларионову:

„Съ 9-го іюля я обозрѣвалъ епархію и возвратился въ Тверь къ 24 ч. крайне утомленнымъ отъ жаровъ и отъ трудовъ. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи я почти каждый день вспоминалъ о почтенномъ и достолюбезномъ о. протоіерѣ С. А. Илларионовѣ, особенно во время богослуженій. Здѣсь я ни въ комъ еще не обрѣлъ такого радѣтеля о моемъ спокойствіи во время путешествій по епархіи, какого въ Харьковѣ всегда имѣлъ въ Васъ. Да воздастъ Вамъ за это Господь сторицею!

Сравнивая Тверскую епархію съ Харьковскою, могу сказать, что храмы здѣсь какъ городскіе, такъ въ особенности сельскіе, благолѣпнѣе Харьковскихъ; но духовенство здѣшнее, въ нравственномъ отношеніи, ниже тамошняго; въ особенности развито здѣсь между сельскимъ духовенствомъ пьянство. Рѣдкая проходитъ недѣля, чтобъ я не получалъ жалобъ и доносозъ на нетрезвость не только причетниковъ, но и священниковъ. Къ счастью, здѣсь много монастырей; есть куда посылать пьяницъ для исправленія. Но и обители святыхъ, къ сожалѣнію, не всѣ отличаются благоповеденіемъ своихъ обитателей. Недавно, у меня даже на глазахъ, въ Отрочѣ монастырѣ произошелъ очень неблаговидный казусъ въ присутствіи Царственныхъ Особъ—В. Кн. Александры Іосифовны, Королевы Греческой Ольги Константиновны и Константина Константиновича. Во время посѣщенія Ихъ Высочествами помянутаго монастыря, одинъ пьяный до сумасбродства іеромонахъ, ворвавшись въ церковь, вступилъ съ ними въ объясненіе; можете себѣ представить положеніе Высокихъ посѣтителей!... Дѣло кончилось тѣмъ, что пьянаго монаха немедленно удалилъ я въ дальній монастырь, а настоятелю, который на этотъ разъ, на бѣду, отлучился изъ монастыря, сдѣлано, разумѣется, приличное внушеніе. Я полагалъ, что Высокія Особы сильно огорчатся этимъ происшествіемъ; но они воззрѣли на дерзкую выходку безумнаго монаха снисходительно, и какъ бы въ доказательство забвенія объ этомъ непріятномъ случаѣ, по возвращеніи въ

1880 г. Спб., Великая Княгиня и Королева прислали мнѣ свои фотографич. портреты съ собственноручными подписями.

Призывая на Васъ и на присныхъ Вамъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ къ Вамъ благорасположеніемъ и братскою о Христвъ любовію пребываю“.

Но прежде, чѣмъ получено было о. Илларионовымъ это письмо, онъ самъ писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„Въ послѣднихъ числахъ іюня возвратился я изъ Крыма. Прекрасный крымскій воздухъ и привѣтливость добрыхъ людей дали возможность вздохнуть мнѣ свободнѣе и нѣсколько поправить разстроенное здоровье. Преосвящ. Гурій¹⁾ принялъ меня ласково и далъ совѣтъ и благословеніе пожить сначала въ Успенскомъ Бахчисарайскомъ скитѣ, гдѣ цвѣтушіе сады и горный воздухъ имѣли благопріятное вліяніе на мое здоровье, а затѣмъ, когда согрѣется море до извѣстныхъ градусовъ, переѣхать въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь. Милостивымъ вниманіемъ Владыки я воспользовался и имѣлъ прекрасныя удобства во все время. Преосвященнѣйшій вспоминалъ и о томъ, когда онъ, возвращаясь изъ Спб., былъ въ Харьковѣ и пользовался Вашимъ радушнымъ приемомъ. Въ Успенскомъ скитѣ сначала меня особенно поразила вѣтшность: на страшной высотѣ, какъ гнѣзда ласточекъ, прикрѣплены къ скалѣ братскія келліи, а когда вошелъ въ церковь, изсѣченную въ скалѣ 3,000 лѣтъ назадъ, первѣе всего пришелъ къ такой мысли: вотъ истинное мѣсто для молитвы, для созерцанія Бога, тутъ дѣйствительно поклонись Ему со страхомъ и трепетомъ. Въ скитѣ есть чудотворная икона Б. Матери; явилась она на скалѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ изсѣчена церковь. Успенскій скитъ былъ религіознымъ центромъ Крымскихъ грековъ и мѣстопребываніемъ ихъ митрополитовъ, до переселенія ихъ къ Азовскому морю.

Георгіевскій монастырь виситъ на карнизѣ скалы: отъ него чтобы опуститься къ морю, надо пройти по скалѣ 1300 ступеней, почему купанье тамъ оказалось мнѣ не подъ силу и я, проживши дней 20, купался разъ пять, а затѣмъ переѣхалъ въ Балаклаву—версть 12 отъ Георгіевского, гдѣ купался въ Бухтѣ до выѣзда изъ Крыма. Въ Георгіевскомъ

1) Карповъ, еп. Таврическій, † 17 марта 1882 г.

монастырѣ настоятелемъ Архим. Антоній; онъ былъ съ 1880 г. преосвящ. Гуріемъ въ Китаѣ,—человѣкъ очень разумный, много имѣеть свѣдѣній и хорошую библіотеку.

Здоровье мое значительно улучшилось.

Не смѣю скрыть отъ Васъ, милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ, причины, отъ которой страдаетъ мое здоровье. Вамъ извѣстно, что всѣ указанія и замѣчанія я принималъ не только безъ ропота, но съ любовью, и радовался, когда разъясняли недоразумѣнія и исправляли ошибки. Съ 1843 г. начиная отъ Высокопреосвящ. Иннокентія, я имѣлъ счастье пользоваться вниманіемъ всѣхъ Архипастырей Харьковскихъ, имѣлъ немало порученій, при исполненіи которыхъ составляли мой девизъ: честное отношеніе къ дѣлу и преданность Архипастырямъ. Если не хватало иногда силъ и разумѣнія исполнить что-либо въ точности, и приходилось выслушать наставленія и замѣчанія, это не только не огорчало, а доставляло утѣшеніе душѣ, такъ какъ я убѣжденъ былъ, что все происходило изъ желанія добра и стремленія установить извѣстный порядокъ. Теперь испытывается совершенно иное“.....

13-го ч. получилъ письмо изъ Торжка отъ преосвященнаго Іакова Еп. Муромскаго, который былъ тамъ у сына, Судебнаго слѣдователя:

„Съ 9 августа я живу въ Торжкѣ, ежедневно молясь о Васъ вмѣстѣ съ Вашей паствой, а 14 числа думаю выѣхать въ самый полдень и въ пятомъ часу дня лично поклониться Вашему Высокопреосвященству и воспользоваться Вашимъ любезнымъ приглашеніемъ на перешутье.

Будьте милостивы, прикажите выслать экипажъ къ желѣзной дорогѣ въ 4-е часа“.

14-го числа въ 4 часа пополудни отправленъ былъ мною на станцію желѣзной дороги экипажъ для встрѣчи гостя, преосвящ. Муромскаго Іакова. Этому почтенному гостю я тѣмъ болѣе былъ радъ, что съ нимъ мы давно не видались. Въ послѣдній разъ я видѣлъ его въ 1867 г., когда я пріѣзжалъ въ Москву изъ Витебска на юбилей покойнаго митрополита Филарета и когда преосвящ. Іаковъ былъ еще настоятелемъ Московскаго Данилова монастыря. Послѣ столь продолжительной разлуки, естественно, немало нашлось у насъ предметовъ для взаимнаго собесѣдованія. Много бесѣ-

1880 г. довали мы съ нимъ и о незабвенной Москвѣ, и о родномъ для меня Владимірѣ, и о еще болѣе родственномъ для меня Муромѣ. Отъ него, между прочимъ, узналъ я и о первоначальномъ виновникѣ моего перемѣщенія изъ Харькова въ Тверь. Виновникъ этотъ—преосвященный Владимірскій Θεогностъ, присутствовавшій тогда въ Св. Синодѣ. Онъ указалъ на меня, конечно, съ добрымъ намѣреніемъ, преосвящ. митрополиту Исидору, когда этотъ, въ частной съ нимъ бесѣдѣ, разсуждалъ о кандидатахъ на открывшуюся съ кончиной архіепископа Евсевія Тверскую кафедру. Но окончательно судьба моя была рѣшена въ общемъ собраніи Синода голосомъ архіепископа Литовскаго ¹⁾, въ смыслѣ для меня неблагопріятномъ,—о чемъ было уже говорено выше.

15-го ч.—день Успенія Пресв. Богородицы. Выслушавши съ вечера всенощную въ своей крестовой церкви, я расположился служить въ этотъ день литургію въ Успенскомъ Отрочѣ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника. Пригласилъ къ участію въ служеніи и своего гостя, который охотно на это согласился. За литургією я братски предложилъ преосвященному рукоположить ставленника въ санъ діакона. Послѣ литургіи, по обычаю, предложена была въ настоятельскихъ покояхъ праздничная трапеза, къ которой, кромѣ старшаго духовенства, приглашены были и нѣкоторыя городскія власти.

20-го ч. произошла въ домѣ протоіерея Тверской Троицкой, за Тьмакою, церкви Александра Ив. Пѣшехова весьма трогательная сцена. Въ этотъ день назначенъ былъ бракъ дочери о. протоіерея Ольги съ учителемъ Тургиновскаго сельскаго училища Модестовымъ. Между тѣмъ родители невѣсты—отецъ и мать—оба лежали на болѣзненномъ одрѣ. Въ 7 часовъ утра этого дня, досточтимый протоіерей, въ полномъ сознаніи, но уже ослабѣвшею рукою, благословилъ дочь свою на бракъ, при отправленіи ея въ храмъ Божій: черезъ часъ послѣ того еще разъ благословилъ ее уже вмѣстѣ съ молодымъ ея супругомъ, возблагодарилъ отъ всего сердца Господа за великую къ нему милость, принялъ привѣтствіе отъ родныхъ и знакомыхъ, и въ 6 часовъ пополудни въ тотъ же день мирно отошелъ къ Господу. Его

¹⁾ Макарія Булгакова.

супруга Ольга Васильевна, лѣтъ уже пять страдавшая неизлечимою болѣзнію, также близилась къ смерти. Въ день свадьбы дочери и она своею, почти коченѣющею, рукою благословила дочь свою на бракъ при отправленіи ея въ храмъ Божій, и потомъ, по возвращеніи изъ храма, взглянувъ на новобрачныхъ, не могла вынести чувства, охватившаго ея материнское сердце, и впала въ продолжительный обморокъ, а на другой день, 21-го числа, въ 8 часовъ вечера, она, вслѣдъ за своимъ супругомъ, также мирно, какъ и онъ, переселилась въ страну вѣчности.—22-го ч. совершенно былъ надъ обоими ими вмѣстѣ обрядъ погребенія; оба тѣла вмѣстѣ вынесены были изъ храма и отнесены на Предтеченское кладбище, и оба рядомъ поставлены въ одной могилѣ. Многочисленная толпа прихожанъ и посторонняго народа съ умиленіемъ провожала усопшихъ ¹⁾.

Кончина о. протоіерея Пѣшехонова послѣдовала на 68 году его жизни (онъ родился 29 авг. 1812 г.). На его мѣсто, къ Троицкой церкви, я опредѣлилъ и рукоположилъ во священника его молодого зятя, учителя В. Модестова ²⁾.

22-го ч. конфиденціально писалъ я Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 15-го іюля:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь!

Въ письмѣ своемъ отъ 15-го минувшаго іюля Вы изволили, между прочимъ, изъявлять желаніе, чтобы въ Тверской семинаріи водворенъ былъ порядокъ домашними средствами и, при посредствѣ епархіальной власти, водворился миръ въ Семинарскомъ Правленіи.

Ничего не можетъ быть желательнѣе сего и для меня, какъ начальника епархіи; но я съ прискорбіемъ долженъ признаться Вашему Превосходительству, что, при настоящихъ обстоятельствахъ и при настоящемъ личномъ составѣ Семинарскаго Правленія, трудно ожидать водворенія въ Семинаріи добрыхъ порядковъ и правильнаго теченія дѣлъ.

¹⁾ Описаніе подробностей этого событія и некрологъ усопшаго протоіерея помѣщены въ Тверск. Еп. Вѣд. за 1880 г. № 17, стр. 318.

²⁾ † 27 дек. 1891 г.

1880 г. Главную причину безпорядковъ по Семинаріи, во всѣхъ отношеніяхъ, должно почитать, съ одной стороны, болѣзненное состояніе Ректора и его раздражительный характеръ, а съ другой—не совсѣмъ мирныя отношенія къ нему Инспектора. Посему пока не будутъ устранены эти причины, водворенія порядковъ ожидать нельзя.

На скорое выздоровленіе Ректора рассчитывать, повидимому, трудно. Для возстановленія разстроеннаго здоровья, ему слѣдовало-бы, по крайней мѣрѣ, на время, если не на всегда, оставить службу при семинаріи. Съ 11 февраля по 1-е апрѣля онъ и устранился было, по моему настоятельному убѣжденію, отъ исполненія своихъ многосложныхъ и нелегкихъ обязанностей; но, не укрѣпившись достаточно въ силахъ, онъ поспѣшилъ снова вступить въ должность. Ревизовавшій въ мартъ и апрѣль Тверскую семинарію г. Зинченко былъ свидѣтелемъ болѣзненнаго состоянія о. Ректора и спрашивалъ моего согласія на представленіе Высшему Начальству объ устраниеніи его отъ Семинарской службы. Я, съ своей стороны, изъявилъ на это согласіе, въ интересахъ учебнаго заведенія и ради прекращенія безпорядковъ въ ономъ. Въ этихъ же видахъ я, по полученіи письма Вашего Превосходительства отъ 15 іюля, рѣшился предложить о. Ректору, не согласится ли онъ самъ подать прошеніе объ увольненіи его отъ семинарской службы, въ надеждѣ получить настоятельское мѣсто при какой-либо соборной или приходской церкви; но онъ до сихъ поръ не далъ мнѣ на это предложеніе рѣшительнаго отвѣта, хотя, повидимому, и не прочь оставить духовно-училищную службу.

Сообщая о всемъ этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть“...

Отправивши это письмо въ Петербургъ, я самъ отправился въ путь, верстъ за 70 отъ Твери, въ село Стоянецъ, Корчевскаго уѣзда, для освященія храма.

23 числа въ 1-мъ часу пополудни прибылъ я въ село Стоянецъ, гдѣ и остановился въ домѣ церковнаго старосты Еф. Вареоломеева Бѣлякова. Бѣляковъ очень зажиточный торговецъ и весьма усерденъ къ церкви.

Въ 5^{1/2} часовъ начался благовѣстъ ко всенощной. Большой

колоколь въ 500 пудовъ пожертвованъ церковнымъ старо- 1880 г.
стою Бѣляковымъ. За всенощной я выходилъ на литію и
величаніе.

24-го ч., воскресенье. Въ 8¹/₂ часовъ начался перезвонъ
къ водоосвященію. Затѣмъ послѣдовало освященіе храма во
имя Воскресенія Христова, и вслѣдъ затѣмъ началась ли-
тургія. Стеченіе богомольцевъ было весьма значительно.

Новоосвященный храмъ не довольно правильной архитек-
туры, но украшенъ благолѣпно. Мѣстная храмовая икона
Обновленія храма Воскресенія Христова довольно древняя и
оригинальная по содержанію: на ней представленъ архіерей
съ дискосомъ на головѣ, окруженный клиромъ и народомъ.

Послѣ обѣдни, окончившейся въ 12 часовъ, предложенъ
былъ въ Волостномъ Правленіи, на счетъ церковнаго ста-
росты, очень приличный столъ, къ которому приглашены
были сосѣдніе помѣщики и нѣкоторыя уѣздныя власти.

Часа въ три пополудни оставилъ я Стоянецъ и на другой
день (25-го) въ 4-мъ часу пополудни возвратился въ Тверь,
гдѣ нашелъ у себя гостя А. Е. Викторова, который, въ про-
долженіи лѣта, въ третій уже разъ посѣщалъ меня. На этотъ
разъ онъ возвращался изъ Петербурга въ Москву и остано-
вился у меня на перепутье.

Въ этотъ же день получено было изъ Петербурга отъ
протоіерея А. Н. Соколова письмо, въ которомъ онъ отъ 22-го
числа пишетъ:

„Пишу къ Вамъ, не зная Вашихъ желаній и не слыша
отъ Васъ ничего. Узналъ я, что Св. Синодъ не отказываетъ
Епископамъ въ настоятельствѣ того или другаго монастыря,
ежели на то у епископа есть уважительныя причины, и по-
лученіи слѣдующихъ доходовъ на поддержаніе архіерейскаго
дома и др. расходы. Указали только, что къ Вашему Архі-
ерейскому дому уже приписанъ какой-то монастырь, но и
это не помѣха. Что касается нужды на ремонтныя исправленія
(у Васъ пѣвческаго флигеля), то представленіе должно
быть сдѣлано своевременно, не позже октября, съ достаточ-
ными соображеніями и смѣтою. Можетъ быть все это извѣ-
стно Вамъ хорошо, но я счелъ излишнимъ написать Вамъ.

Съ Иваномъ Васильевичемъ ¹⁾ видѣлся. Жилъ онъ въ

¹⁾ Рождественскимъ прот., членомъ св. Синода, † 10 окт. 1882 г.

1880 г. Царскомъ Селѣ, а теперь переѣхалъ въ Петербургъ. Буду видѣться съ нимъ чаще. Передалъ ему отъ Васъ почтеніе. Онъ благодаритъ и кланяется Вамъ. Ѣздилъ на родину, и во Владимірѣ устроилъ нѣкоторыя семейныя дѣла. Иванъ Вас. пользуется въ здѣшнемъ духовенствѣ особенною любовью, за свою общительность и готовность быть полезнымъ каждому. Къ землякамъ относится всегда съ любовью, вниманіемъ и добрымъ расположеніемъ.

Въ духовномъ вѣдомствѣ теперь затишье. О новостяхъ пока не слышно. О нѣкоторыхъ перемѣнахъ, конечно, знаете. Съ о. Намѣстникомъ Симеономъ ¹⁾ вижусь нерѣдко. Слышались отъ него о разговорахъ съ пр. Митрополитомъ ²⁾ относительно Вашего перемѣщенія. Настоящую причину Вы знаете. Ежели будутъ какія либо дѣла по Хозяйственному Управленію, увѣдомьте меня. Вице-Директоръ Управленія нашъ землякъ Петръ Ив. Остроумовъ ³⁾ близокъ ко мнѣ.

Во время поѣздки на родину пробылъ нѣсколько часовъ въ Шуѣ. Изъ поѣздки вынесъ только одно неприятное—это послѣдствія сокращенія причтовъ, новый раздѣлъ доходовъ, и приписныя церкви. Во Владимірской епархіи до 500 заштатныхъ причетниковъ. Преосв. Θεогностъ не знаетъ, что и дѣлать. Что-то у Васъ? Худшаго нельзя было и придумать. Задумали улучшить положеніе духовенства безъ средствъ; Оберъ-Прокурора озабочиваетъ это.

Весьма сожалѣю, что не имѣлъ удовольствія видѣть Васъ. Поѣздка моя состоялась неожиданно. Можетъ быть увижусь съ Вами въ Петербургѣ.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ*.

26-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ Преосвящ. Іакова. Отъ 23-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Примите мою глубокую благодарность за любезное гостеприимство, братское общеніе въ церковныхъ молитвахъ. За все время пребыванія моего у Васъ я видѣлъ въ Васъ олицетвореніе архіерея, какимъ подобаешь ему быть въ сношеніяхъ съ подобными себѣ и съ подчиненнымъ духовенствомъ. Блаженъ еси Ты и яже съ Тобою!

¹⁾ Ливъковымъ, намѣстникомъ лавры, † еп. Минскимъ 31 Іюля 1899 г.

²⁾ Исидоромъ Никольскимъ.

³⁾ Нынѣ директоръ хозяйств. управленія.

Будь между нами взаимное общеніе возможно чаще, мы 1880 г.
были бы гораздо ближе къ идеалу того архіерея, какой ищется въ обществѣ. Покойный Митр. Филаретъ, быть можетъ, въ виду сего часто говорилъ со скорбію о недостаткѣ общенія между архіереями. Тогда межъ нами не было бы инвалидовъ, или гораздо рѣже встрѣчались бы таковыя. Спаси Васъ, Господи!

Поѣздъ, въ которомъ ѣхалъ я изъ Твери 17 авг., опоздалъ прибытіемъ въ Москву, задерживаясь подъ Москвою прицѣпкой вагоновъ для дачниковъ; я прибылъ къ преосв. Амвросію чуть не въ 12 часовъ.

Закуска и бесѣда у насъ продлилась за часъ ночи. На утро я сдѣлалъ нѣсколько визитовъ попусту. Кого хотѣлось видѣть, не засталъ или не былъ принятъ, какъ у Мих. Сим. Боголюбскаго ¹⁾. Жена у него въ оспѣ, самъ немоществуетъ на новосельѣ у Зачатія въ углу.

По пріѣздѣ во Владиміръ 20 или 21 являлся я ко Владыкѣ ²⁾, потомъ ко мнѣ явился изъ Витебска іером. Амвросій, нѣкогда Лаврскій благочинный, послѣ настоятель одного изъ Полоцкихъ монастырей, вызванный Вами на службу, теперь ищущій мѣста въ нашей епархіи. Оказывается товарищемъ по семинаріи, въ то время весьма скромный. Владыка готовъ его принять, но желалъ бы знать, какъ онъ держалъ себя въ Полоцкой еп. и почему онъ не удержался на мѣстѣ. Въ Лаврѣ его, говорятъ, не любили, былъ тяжелъ. Въ ожиданіи отъ васъ точныхъ свѣдѣній о немъ, онъ отпущенъ въ Полоцкъ. Мнѣ понравился. Говоритъ хорошо и смотритъ серьезно. Прошу увѣдомить.

Въ Москвѣ открылась, какъ пишетъ ко мнѣ отъ 21 авг. Ив. Ник. Рождественскій, злокачественная эпидемія на о.о. архимандритовъ. Пимена Угрѣшскаго сегодня, 21-го ч., хоронятъ, Срѣтенскій (Викторъ) просится въ Донской на горькій покой, на мѣсто его назначенъ Серпуховскій Мелетій (изъ Вильно); Чудовскій намѣстникъ взялъ продолжительный отпускъ, никому неизвѣстно куда; симптомъ этой эпи-

¹⁾ Протоіерей церкви Зачатія св. Анны, т. наз. въ углу, Предсѣдатель Общества Любителей Дух. Просвѣщенія, † 19 янв. 1902 г., ср. т. V Хроника, стр. 116. прим. 2.

²⁾ Архіеп. Теогиосту.

1880 г. деіні замѣчается и на др. нѣкоторыхъ однородныхъ личностяхъ, но исходъ его еще неизвѣстенъ. При всемъ томъ и кандидатовъ на архіерейство у насъ остается немало; но о вакансіяхъ нѣтъ ни слуху, ни духу. Доздѣ о. Іоаннь.

Вчера нѣкто Н. С. Стромилловъ шепнулъ владыкѣ, что А. Николаевичъ женился 16 авг... Силетня не замѣчаетъ, какъ сама себя обличаетъ. 16-е было въ субботу... Вотъ и слушайте, что говорятъ въ обществѣ.

Завтра ѣду въ Борковскую пустынь посмотрѣть на тамошняго настоятеля и его общину. Пьянствуетъ самъ и его К^о. и пр. Мировой Судья лично говорилъ мнѣ о безпорядкахъ въ братствѣ. Неразъ разбиралъ ссоры между послушниками по жалобамъ со стороны.

Да, Пр. Θεогность отрицаетъ участіе М. Макарія ¹⁾ въ переводѣ Васъ изъ Харькова въ Тверь. При разсужденіи членовъ Синода о кандидатахъ со стороны М. Макарія голоса не было ни въ чью сторону. Теперь впрочемъ разрѣшеніе вопроса, кому Вы обязаны перемѣщеніемъ, ни къ чему не ведетъ. Сами себя и другъ друга Христу Богу предадимъ.

26 авг. А. Θ. Кирьяковъ празднуетъ 50-лѣтіе своей служебной дѣятельности. Вы съ нимъ, пожалуй, и незнакомы, а я слушалъ уроки по церковной исторіи, но ничего не вынесъ изъ его преподаванія“.

Александръ Θεодоровичъ Кирьяковъ ²⁾, о юбилеѣ котораго упоминаетъ преосвященный, — старшій справщикъ Моск. Синод. Типографіи. Магистръ VII курса (1830 г.) Московской академіи,—по окончаніи курса поступилъ на должность профессора семинаріи въ Калугу, откуда онъ и родомъ; въ 1833 г. переведенъ въ Московскую семинарію, гдѣ преподавалъ церковную исторію и др. предметы и гдѣ съ 1842 по 1850 г. былъ Инспекторомъ. Оттуда перешелъ на службу въ Синодальную Типографію. Съ почтеннымъ юбиляромъ я былъ много лѣтъ знакомъ, и получилъ отъ него въ даръ брошюру, гдѣ описанъ имъ самимъ его 50-лѣтній юбилей.

Въ отвѣтъ на письмо преосвященнаго Іакова я писалъ отъ 1-го сентября:

„Душевно благодарю Васъ за братское посѣщеніе. Если

¹⁾ Булгакова, митр. Московскаго.

²⁾ Ср. о немъ т. II Хроники, стр. 243.

Вамъ не было у меня скучно, то и впредь прошу жаловать 1880 г. къ намъ въ удобное и свободное время. Се что добро, или что красно, но еже, если не жити вкупѣ братіи—Епископамъ, по крайней мѣрѣ, сколько можно, чаще, взаимно видѣться...

Игуменъ Амвросій, настоятель Невельскаго монастыря Полоцкой епархіи, отличался при мнѣ трезвымъ поведеніемъ и ревностію о благоустройствѣ ввѣренной ему обители. За какія вины онъ удаленъ отъ управленія монастыремъ, мнѣ съ достовѣрностію неизвѣстно. Самъ онъ, бывши у меня въ Твери, сказывалъ, что онъ будто бы, по собственному желанію, оставилъ начальство надъ монастыремъ, обижаясь на преосв. Викторина за униженіе его игуменскаго сана предъ соборнымъ протоіереемъ. Предлогъ едва ли заслуживающій вѣроятія“...

27-го ч. получилъ я письмо изъ Спб. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ мнѣ отъ 26 числа:

„Сообразно съ личными нашими объясненіями, я подалъ записочку о безпорядкахъ, поддерживаемыхъ въ Ржевскомъ дѣвичьемъ училищѣ учредительницею онаго, Константину Петровичу, который, какъ я надѣюсь, не замедлитъ свестись съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, дабы дать Вамъ твердую точку спору въ борьбѣ съ преступною хищницею, посягающею на участь бѣдной достойной труженицы и на будущность самаго заведенія. Темное дѣло Мазуриной, по самой природѣ его, независимо отъ связи ея съ учрежденнымъ ею училищемъ, есть одно изъ такихъ дѣлъ, которыя изслѣдовать и раскрывать свойственно Епископу. Да подастъ Вамъ Господь поводъ, а затѣмъ и силу вскрыть его и обличить искусно и плотно закутанное злодѣяніе!“

30-го ч. получилъ я изъ Спб. отъ предсѣдателя Комитета Общества Любителей Древней Письменности Князя Павла Петровича Вяземскаго ¹⁾ письмо отъ 21-го числа слѣдующаго содержания:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Государь!

Комитетъ Общества Любителей Древней Письменности, въ засѣданіи своемъ отъ 15-го сего Августа, вслѣдствіе заявле-

¹⁾ † 29 Іюля 1888 г.

1880 г. нія А. Е. Викторова, постановилъ: продолжать Вамъ высылку изданій Общества, въ знакъ признательности къ тому сочувствію, съ которымъ Вы постоянно относились къ Обществу со времени учрежденія его.

Увѣдомляя Ваше Высокопреосвященство о вышеозначенномъ постановленіи Комитета и испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугой“...

На это данъ былъ мною отвѣтъ 3-го сентября въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Сіятельство,
Милостивый Государь!

Почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 21-го минувшаго августа и вслѣдъ затѣмъ препровожденныя ко мнѣ отъ имени Комитета Общества Любителей Древней Письменности изданія сего общества въ 6-ти томахъ я имѣлъ честь получить.

Посему долгомъ поставляю принести Вашему Сіятельству и въ лицѣ Вашемъ почтенному Комитету Общества мою искреннѣйшую благодарность за столь дорогой и интересный для меня даръ.

Призывая на Васъ и дальнѣйшіе труды Общества Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

31-го ч. изъ Сп.б. же получено было мною письмо отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева. Отъ 28-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Почтеннѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства имѣлъ честь получить. Въ немъ вижу новое подтвержденіе предположенія моего о непригодности для Семинаріи нынѣшняго о. Ректора. Соображеніе нынѣшняго положенія семинаріи, обнаруженнаго ревизіей, приводитъ даже къ мысли о томъ, что дальнѣйшее оставленіе Ректора въ должности было бы вредно для заведенія. Отчетъ по ревизіи въ скоромъ времени предложенъ будетъ на разсмотрѣніе Св. Синода, и я не сомнѣваюсь, что тогда признана будетъ необходимость устранить Ректора. Въ виду этой необходимости, а равно и участія, принимаемаго Вами въ личномъ положеніи

о. Ректора, не сочтете ли благовременнымъ нынѣ же посо- 1880 г.
вѣтовать ему, чтобы не замедлилъ добровольно уволиться,
что для него будетъ во всѣхъ отношеніяхъ благопріятно.
Можно, кажется, надѣяться, что безъ него болѣе будетъ ладу
и согласнаго дѣйствія и во всей корпорациі Семинарской; а
затѣмъ крайне необходимо будетъ совокупными усиліями
приступить къ собиранію этой рассыпающейся хранины,
чтобы поправить дѣло пока есть еще время.

Относительно строительнаго дѣла многое разъясняется по-
лученными недавно актами Комиссіи, но для окончательнаго
разъясненія и поправленія я думаю командировать въ Тверь
довѣренное лицо изъ Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ сего предмета позволяю себѣ обратить еще вни-
маніе Вашего Высокопреосвященства на слѣдующее обстоя-
тельство.

Въ вѣдѣніи Вашемъ находится училище для дѣвицъ ду-
ховнаго званія, устроенное г-жею Мазуриной во Ржевѣ. До
свѣдѣнія моего доводятъ, что въ этомъ заведеніи происхо-
дятъ безпорядки, виновницею коихъ называютъ одну изъ
наставницъ, нѣкую Михайлову ¹⁾. Увѣряютъ, что особу эту
Совѣтъ училища рѣшилъ уже удалить изъ заведенія, однако
она, вопреки сему постановленію, остается въ немъ и про-
должаетъ свои дѣйствія, будтобы совсѣмъ несообразныя съ
нравственнымъ порядкомъ. Вашему Высокопреосвященству
безъ сомнѣнія небезызвѣстно, на сколько вѣрны сообщен-
ныя мнѣ свѣдѣнія.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь
быть“...

1-го сент. получено было мною письмо изъ С.Пб. отъ Т. П.
Филиппова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 31-го августа:

„Переданъ мнѣ отзывъ Благочиннаго Ржевскаго дѣвичьяго
училища о. Іоанна ²⁾ о г-жѣ Вансловой, представленный, или
по кр. мѣрѣ такой, который онъ думалъ представить Вашему
Высокопреосвященству вслѣдствіе требованія Вашего по
письму Булахъ. Поразило меня двоедушіе этого человѣка,
который самъ же располагалъ меня къ защитѣ г-жи Ван-

¹⁾ Разумѣется, какъ видно будетъ далѣе, экономка училища Юлія Ми-
хайлова Травина.

²⁾ Струженскаго, † 14 апр. 1900 г.

1880 г. словом! Меня впрочемъ предупреджали, что когда дойдетъ до дѣла, онъ будетъ вести себя уклончиво, ибо учить дѣтей у сына Булахъ. Но мнѣ казалось невозможнымъ, чтобы въ дѣлѣ столь священномъ, какъ воспитаніе дѣвочекъ духовнаго званія, ввѣренномъ его охранѣ, онъ могъ предпочесть свои гнусныя гроши голосу долга и священнической совѣсти. Константинъ Петровичъ самъ намѣревается, хотя еще окончательно не рѣшилъ, побывать въ Вашей области и заѣхать во Ржевъ, куда его влекутъ разнаго рода стремленія. Вотъ случай приступить къ дѣлу Мазуриной и Булахъ.

Р. С. Когда Булахъ избирала Ванслову въ начальницы, она знала степень ея педагогической подготовки. Ссылаться теперь на недостаточность этой подготовки въ высшей степени странно. Въ ней оцѣнили, при избраніи ея, высокія нравственныя свойства: честность, прямоту, трудолюбіе и въ особенности безграничную любовь къ дѣтямъ, которая и успѣла уже ей пріобрѣсти ихъ сердца. Отнять у дѣтей ее, значило бы отнять родную мать и свергнуть ихъ вновь этой мерзостной твари, которой вліяніе на училище и даже простое тамъ присутствіе есть горе и позоръ“.

Между тѣмъ Булахъ, о которой г. Филипповъ дѣлаетъ столь недестный отзывъ, на другой день, т. е. 2 сентября, явилась ко мнѣ для личнаго объясненія о начальницѣ Ржевскаго училища, дѣвицѣ Вансловой. О Вансловой Булахъ сообщила, что у ней будто бы часто бываютъ пирушки, что она посылаетъ воспитанницъ за пивомъ, что въ заведеніи бываетъ нерѣдко сынъ Попечителя и играетъ на гармоникѣ, что о всемъ этомъ знаетъ Благочинный Струженскій, и молчитъ и пр. Когда я, не довѣряя вполнѣ словамъ Булахъ, сказалъ ей, что я распоряжусь произвести слѣдствіе о дѣйствіяхъ Вансловой, она, оскорбившись этимъ недоувѣріемъ, поспѣшно удалилась отъ меня, не принявши даже благословенія.

4-го ч. полученъ былъ циркулярный *секретный* указъ Св. Синода отъ 20 авг. (№ 6) „о мѣрахъ къ предотвращенію случаевъ посвященія въ духовный санъ лицъ, признаваемыхъ гражданскою властію неблагонадежными въ политическомъ отношеніи“.

Вотъ содержаніе этого интереснаго указа:

„По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит.

Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня 1880 года за № 97, слѣдующаго содержания: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ апрѣлѣ текущаго года, сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, что Кіевскій, Подольскій и Волинскій Генераль-Губернаторъ, въ предупрежденіе случаевъ посвященія въ санъ священника лицъ, заподозрѣнныхъ въ политической неблагонадежности, находилъ полезнымъ установить правило, чтобы Епархіальное Начальство, предварительно рукоположенія извѣстнаго лица во священника, освѣдомлялось чрезъ Начальниковъ губерній, на сколько такое лицо благонадежно въ политическомъ отношеніи. Поводомъ къ такой мѣрѣ послужилъ доведенный до свѣдѣнія Генераль-Губернатора Подольскимъ Губернаторомъ фактъ рукоположенія Преосвященнымъ Подольскимъ во священника трехъ бывшихъ воспитанниковъ духовной семинаріи (Т.....а, Д.....о и Л.....о), состоящихъ доселѣ подъ надзоромъ полиціи. Вслѣдствіе сего Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отзывѣ своемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ изъяснилъ, что неудобно вмѣнять Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ обязанность, каждый разъ, при рукоположеніи того или другаго лица въ санъ священника, входить предварительно въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ для собранія свѣдѣній, благонадежно ли таковое лицо въ политическомъ отношеніи. Кромѣ того, что подобная мѣра стѣсняла бы Епископовъ въ свободномъ избраніи кандидатовъ священства и такимъ образомъ ставила бы ихъ въ зависимость отъ гражданской власти въ самомъ существенномъ отправленіи ихъ обязанностей, — Епархіальныя Начальства сами по себѣ, безъ всякаго посторонняго побужденія, прямо заинтересованы въ полной безукоризненности лицъ, ищущихъ священнаго сана, и потому всегда обращаютъ строгое вниманіе на ихъ поведеніе и направленіе, получая о томъ и официальные и конфиденціальныя свѣдѣнія отъ учебныхъ начальствъ, а также отъ благочинныхъ и настоятелей церквей, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ кандидаты священства, проходящіе должности псаломщиковъ или учителей сельскихъ училищъ. Такъ, между прочимъ, и Преосвященный Подольскій (съ которымъ сдѣлано было сношеніе по поводу означеннаго случая рукоположенія въ священническій санъ Т.....а, Д.....о и Л.....о) не имѣвшій

1880 г. свѣдѣній собственно объ учрежденіи за ними полицейскаго надзора, удостоилъ ихъ рукоположенія въ священныи санъ не прежде, какъ по полученіи свѣдѣній, что поведеніе ихъ, по выходѣ изъ семинарій и во время исправленія ими псаломщическихъ должностей, представляло надежное ручательство въ ихъ нравственномъ направленіи. Къ сему г. Оберъ - Прокуроръ присовокупилъ, что установленіе предположеннаго Генералъ-Губернаторомъ правила набрасывало бы тѣнь незаслуженнаго сомнѣнія въ политической благонадежности всего состава кандидатовъ священства, въ средѣ коихъ лица неблагонадежныя въ политическомъ отношеніи составляютъ только рѣдкое исключеніе, и потому было бы мѣрою несправедливою и произвело бы крайне тяжелое впечатлѣніе. По мнѣнію Г. Оберъ-Прокурора, въ предотвращеніе случаевъ посвященія въ духовныи санъ лицъ, признаваемыхъ гражданскою властію неблагонадежными въ политическомъ отношеніи, было бы болѣе удобнымъ принять за правило, чтобы въ случаѣ учрежденія полицейскаго надзора надъ кѣмъ-либо изъ лицъ, которыя могутъ считаться кандидатами священства, т. е. надъ окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ и состоящими на должностяхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній или учителей народныхъ школъ, а также на должностяхъ псаломщиковъ при церквахъ, — начальники губерній конфиденціально сообщали о семъ каждый разъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ для соображеній, на случай поступленія отъ такихъ лицъ прошеній объ опредѣленіи на священническія мѣста. Впослѣдствіе сего отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ получено увѣдомленіе, что, въ видахъ устраненія рукоположенія во священники лицъ находящихся подъ надзоромъ полиціи по подозрѣнію въ политической неблагонадежности, по соглашенію съ исправляющимъ должность Главнаго Начальника III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и согласно вышеизложенному отзыву г. Оберъ-Прокурора, признано необходимымъ; чтобы при учрежденіи полицейскаго надзора за лицами, которыя могутъ считаться кандидатами священства, начальники губерній сообщали о семъ, каждый разъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, для соображеній, на случай поступленія отъ такихъ лицъ прошеній о предоставленіи имъ

священническаго мѣста; о чемъ и предложено циркулярно 1880 г. начальникамъ губерній. О вышеизложенномъ г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія о поставленіи Епархіальныхъ Архіереевъ въ извѣстность относительно вышеизъясненной мѣры. Приказали: секретнымъ циркулярнымъ указомъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Архіереевъ, что въ видахъ устраненія случаевъ рукоположенія во священныя санъ лицъ, признаваемыхъ гражданскою властію неблагонадежными въ политическомъ отношеніи, принято на будущее время за правило, чтобы при учрежденіи полицейскаго надзора за лицами, которыя могутъ считаться кандидатами священства, начальники губерній сообщали о семъ, каждый разъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, для соображенія на случай поступленія отъ такихъ лицъ прошеній о предоставленіи имъ священнослужительскихъ мѣстъ, о чемъ дать знать таковыми же указами, для свѣдѣнія, и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Августа 20 дня 1880 года“.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Казани отъ преподавателя Семинаріи А. Θ. Гусева, который былъ у меня, какъ выше было говорено, 26 іюля; отъ 30-го авг. онъ писалъ мнѣ:

„Позвольте еще разъ, и при томъ письменно, отъ всего сердца поблагодарить Ваше Высокопреосвященство за то вниманіе и радушіе, какими я пользовался, бывая у Вашего Высокопреосвященства: дни, когда я имѣлъ счастье видѣть Васъ и бесѣдовать съ Вами, никогда не изгладятся изъ моей памяти...“

Нынче получилъ книги изъ переплета и спѣшу отправить Вашему Высокопреосвященству. Къ сожалѣнію, ни въ московскихъ книжныхъ магазинахъ, ни въ казанскихъ не нашелъ я въ продажѣ своего магистерскаго сочиненія: „Нравственный идеаль буддизма въ его отношеніи къ христіанству“¹⁾. Нѣтъ уже въ продажѣ и еще двухъ моихъ трудовъ: „Разборъ философско-исторической теоріи Бокля“²⁾ и „Церковь и государство въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“³⁾.

¹⁾ Спб. 1874.

²⁾ „Нравственность какъ условіе цивилизаціи“. Изъ Прав. Обзоренія. Москва, 1874.

³⁾ Изъ Прав. Обзоренія 1877 г. М. 1877.

1880 г. Поэтому, пришлось ограничиться отправленіемъ лишь двухъ вещей: „Натуралистъ Уоллэсъ“¹⁾ и „Рѣчь въ день 25-лѣтія царствованія Государя Императора“²⁾.

Всепочтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство благоволить благосклонно принять отъ меня почтительно подносимыя мною книги.

Вмѣстѣ съ вышеуказанными книгами посылаю и некрологъ моего покойнаго незабвеннаго брата.

Изъ этого некролога Ваше Высокопреосвященство усмотрите, какое значеніе въ исторіи и моего покойнаго брата имѣеть старшій братъ мой, у котораго нынче гостилъ я въ Твери, о. діаконъ³⁾ дѣвичьяго монастыря, этотъ великодушный благодѣтель и многихъ другихъ изъ круга нашихъ близкихъ и дальнихъ родныхъ.

Въ послѣднее свиданіе съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ я хотѣлъ было осмѣлиться попросить Васъ объ этомъ дорогомъ для меня братѣ, но я пришелъ неблаговременно, когда десятки просителей ожидали Вашего Высокопреосвященства. Чувства глубочайшей признательности и высокаго уваженія къ моему старшему брату заставляютъ меня, хоть письменно, ходатайствовать за него у Васъ, благостный Владыка.

Братъ мой діаконствуетъ уже болѣе 30 лѣтъ. И прежде задушевнымъ желаніемъ его было желаніе получить санъ священства, но и обстоятельства и годы не вынуждали его столь горячо ждаты осуществленія этого желанія, какъ въ настоящее время... Какъ бы порадовался и я, узнавъ, что старшій и дорогой братъ мой—уже священникъ. Дарованіемъ брату сана священства Ваше Высокопреосвященство сдѣлало бы много добра и для всѣхъ чтителей его, а въ особенности для родныхъ. Я же всю мою жизнь не пересталъ бы благодарить Ваше Высокопреосвященство. Конечно, я не осмѣлился бы писать объ этомъ, еслибы по совѣсти не предвидѣлъ въ братѣ добраго пастыря...

Въ мое пребываніе въ Твери почтенный братъ мой высказывалъ мысль, что въ крайнемъ случаѣ онъ былъ бы

¹⁾ Изъ Прав. Обзорнія 1878—79 г. Москва, 1879.

²⁾ Изъ Прав. Обзорнія 1880 г. Москва, 1880.

³⁾ Николай Феодоровичъ, впоследствии священникъ Тверск. Богородице-Рожд. церкви, † 9 март. 1890 г., см. Твер. Еп. Вѣд. 1890 г. № 12.

радъ быть священникомъ хотя въ селѣ. Вполнѣ понимая, что обстоятельства вообще тяжелой службы при женскихъ монастыряхъ и при нѣсколькихъ священникахъ въ состояніи создать рѣшимость броситься хотя въ село, тѣмъ не менѣе глубоко поскорбѣли бы и всѣ многочисленные монтверскіе родные, для которыхъ братъ всегда былъ и есть отецъ попечительный и самоотверженный, еслибы не нашлось священническаго мѣста въ самой Твери для о. діакона Николая Феодоровича. 1880 г.

Простите мнѣ, Владыко, смѣлость моей просьбы, довѣряя тому, что она вылилась изъ самыхъ благородныхъ чувствъ.

Отъ полноты души пожелавъ Вашему Высокопреосвященству всѣхъ благъ свыше, имѣю счастье пребыть“...

5-го ч. писалъ я въ Спб. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву:

„Черезъ пять дней послѣ того, какъ я имѣлъ честь въ послѣдній разъ писать Вашему Превосходительству, Ректоръ подвѣдомой мнѣ Семинаріи протоіерей Соколовъ представилъ мнѣ, вмѣсто прошенія объ увольненіи его отъ семинарской службы, пространную записку, въ которой, излагая въ свое оправданіе разныя обстоятельства, въ заключеніе просить меня 1) дать ему возможность упорядочить дѣла семинаріи и 2) не требовать удаленія его отъ семинаріи прежде, чѣмъ онъ будетъ имѣть возможность занять какое-либо, соотвѣтственное его настоящему положенію, мѣсто.

Препровождая при семъ на благовниманіе Вашего Превосходительства подлинную записку о. Ректора, долгомъ поставляю присовокупить, что состояніе его здоровья, въ настоящее время, повидимому, улучшается.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“.

Между тѣмъ, въ тотъ же день получено было мною отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніе отъ 30-го ч. за № 7890, въ коемъ онъ, увѣдомляя меня о командированіи въ Тверь Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. Остроумова, для участія, совмѣстно съ назначенною мною комиссією, въ освидѣтельствованіи разныхъ отступленій отъ проекта сооруженія новаго семинарскаго зданія и пр., просилъ меня оказать ему содѣйствіе къ успѣшному исполненію возложеннаго на него порученія.

1880 г. Вслѣдствіе сего, мною сдѣланы были надлежащія распоряженія.

На другой день, 6-го ч., явился ко мнѣ помянутый Вице-Директоръ Остроумовъ. Я принялъ его съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ, что онъ оказался моимъ землякомъ.

Петръ Ивановичъ Остроумовъ сынъ покойнаго Ректора Владимірскихъ духовныхъ училищъ, протоіерея Ивана Петровича Остроумова.

По окончаніи курса въ Кіевской д. академіи въ 1863 г. съ званіемъ магистра, Петръ Ивановичъ приглашенъ былъ въ Московскую академію на должность Баккалавра, но назначеніе это почему-то не состоялось. Вслѣдъ затѣмъ онъ поступилъ на службу, по приглашенію князя Черкаскаго¹⁾, въ царство Польское; оттуда перешелъ въ Министерство финансовъ, въ Петербургъ, а изъ Министерства поступилъ, по приглашенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого, на настоящую должность Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

П. И-чъ пробылъ въ Твери недѣль семь и очень часто посѣщалъ меня. Я принималъ его каждый разъ съ полнымъ радушіемъ, какъ добраго, умнаго и образованнаго земляка. Много было у меня съ нимъ самыхъ искреннихъ и откровенныхъ разговоровъ о разныхъ предметахъ.

7-го ч. получено было мною письмо изъ Динабурга отъ прот. Вл. Щербова²⁾:

„Священнымъ долгомъ считаю принести Вамъ мою безпредѣльную благодарность за Вашу невыразимо—дорогую для меня память о моемъ недостоинствѣ, въ залогъ которой Вы милостиво соизволили благословить меня съ семьею моею Святою иконою Чудотворца—Святителя Арсенія.

Съ вѣрою, надеждою и искренне-горячею любовью принялъ я, паче всѣхъ грѣшный и недостойный, этотъ святой даръ и сейчасъ же по принятіи его сказалъ женѣ моей, что я твердо вѣрю и надѣюсь, что Святитель Божій Арсеній, св. иконою котораго благословилъ меня горячо-любимый мною Архипастыръ и Отецъ, несомѣнно принесетъ намъ счастье и радость.

¹⁾ Владиміра Александр. † 19 февр. 1878 г.

²⁾ † 3 авг. 1887 г., см. о немъ т. IV Хрон. по указателю.

Съ умилеңіемъ и сокрушеңіемъ духа и сердца и слезами любви я читаль и буду читать присланный Вами акаѣистъ святаго Арсенія, умоляя Его быть моимъ руководителемъ, помощникомъ и заступникомъ во временной и вѣчной жизни и не покинуть меня безпомощнымъ при нерѣдко посѣщающихъ меня тяжкихъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ; но дать мнѣ силу и мощь нести посылаемый мнѣ крестъ безропотно, благодушно, съ терпѣніемъ и любовію. Крѣпко, горячо вѣрю и надѣюсь, что Чудотворецъ Арсеній не оставитъ меня Своею благодатною помощію и сподобитъ прирзрѣть и на меня недостойнаго съ высоты небесной Своимъ милосерднымъ окомъ и благословитъ меня многогрѣшнаго.

Мнѣ дѣйствительно тяжело жилось въ послѣднее время: зрѣніе мое значительно ослабѣло какъ отъ значительной письменной работы, такъ и отъ сквознаго вѣтра, на которомъ приходилось по недѣлѣ сидѣть въ комнатѣ при открытыхъ окнахъ и дверяхъ, во время собесѣдованій съ раскольниками. Теперь уже безъ очковъ я не могу ни читать, ни писать. Жить становится все тяжелѣе и труднѣе. Вторымъ священникомъ назначенъ уже 3-й годъ о. Феодоръ Румянцевъ, ближайшій родственникъ нашего Владыки, съ опредѣленіемъ коего къ собору средства мои къ жизни уменьшились, а трудъ увеличился. Уменьшились, потому что прежде я получалъ больше изъ доходовъ, чѣмъ 2-й священникъ, а теперь равную съ нимъ часть. Труда прибавилось, потому что Румянцевъ уже другой годъ состоитъ законоучителемъ въ приготовительномъ и трехъ первыхъ классахъ женской прогимназіи, гдѣ бываетъ отъ 4 до 5 часовъ ежедневно, а въ его отсутствіе я долженъ совершать всѣ таинства, требы и приводить къ присягѣ лицъ, посылаемыхъ 3-мя судебными слѣдователями и бывать въ сѣздѣ Мировыхъ Судей, также для привода свидѣтелей къ присягѣ. Онъ получаетъ 400 р. изъ прогимназіи, а я за мой трудъ ничего. Въ послѣднее время больше мѣсяца тяжело болѣлъ единственный сынъ мой, воспитывающійся въ Петербургѣ въ Институтѣ Путей Сообщенія и только теперь начавшій оправляться; содержаніе его стоитъ мнѣ въ годъ болѣе 400 р. Жизнь въ Динабургѣ ежегодно становится дороже, а средства къ ней не увеличиваются. Да, часто бываетъ больно, горько и тяжело. Въ трудныя минуты жизни при-

1880 г. бѣгаю съ любовію и слезами къ Царицѣ Небесной и послѣ плача и молитвы предъ Ея Св. иконою на душѣ становится легче, покойнѣе и водворяется внутренній міръ. Хотѣлось бы мнѣ поступить на службу въ военное вѣдомство; тамъ, говорятъ, можно получить порядочное мѣсто при меньшемъ трудѣ, а главное можно быть, служа тамъ, покойнымъ за будущее, тамъ можно заслужить пенсію и эмеритуру; но для сего необходимы или сильная протекція, или деньги, а у меня нѣтъ ни того, ни другаго. Одна надежда моя послѣ Господа на Вашъ Отеческо-Святительскій совѣтъ, въ которомъ умоляю со слезами не отказать мнѣ, а въ немъ я видѣть буду призваніе и волю Божію. Предъ Вами, моимъ благодѣтельнымъ Отцомъ, изливаю мою душу и сердце“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 16-го числа:

„Вы просите моего совѣта относительно поступленія на службу въ военное вѣдомство; затрудняюсь дать Вамъ рѣшительный совѣтъ.

Священническая служба въ военномъ вѣдомствѣ, какъ извѣстно, двоякаго рода: постоянная, т. е. на одномъ мѣстѣ, и переходная — подвижная. Получить мѣсто перваго рода, въ родѣ, напр. настоятеля въ какомъ-нибудь крѣпостномъ соборѣ, хотя-бы Динабургскомъ, прямо изъ епархіальнаго вѣдомства невозможно: такія мѣста, на основаніи существующихъ постановленій, даются только заслуженнымъ уже священникамъ военнаго вѣдомства. Получить же мѣсто полковаго священника, можетъ быть, и не особенно трудно, но пріятно ли цѣлую жизнь переходить съ полкомъ съ одного мѣста на другое и не имѣть постоянного пристанища? У меня между родными были и теперь есть полковные священники, но они не очень одобряли и одобряютъ кочевую жизнь.

Ваше настоящее положеніе, если менѣе прежняго обезпечено матеріальными средствами, имѣетъ другія несомнѣнныя выгоды. Вы ознакомились уже, мало сего — Вы сроднились духомъ съ своею паствою; въ свою очередь, и паства Васъ полюбила искренно и оцѣнила. Легко ли, естественно ли, изъ-за матеріальныхъ расчетовъ, расторгать этотъ духовный союзъ? — Съ другой стороны, можно ли быть увѣреннымъ, что тѣ добрыя качества ваши, которыя такъ хорошо и такъ справедливо оцѣнены здѣсь, будутъ столько

же цѣннымы въ другомъ мѣстѣ, въ другомъ, особенно военномъ обществѣ? 1880 г.

Итакъ не лучше ли оставить мысль о переходѣ въ военное вѣдомство? И если бы уже Вамъ непременно надобно было оставить настоящее мѣсто, не лучше ли, не безопаснѣе ли искать лучшаго мѣста въ своей же епархіи?

Вотъ Вамъ мой искренній совѣтъ. Паче же совѣтую Вамъ предать себя и свою дальнѣйшую судьбу въ волю Премудраго Строителя судебъ человѣческихъ“.

9-го ч. прочиталь я въ журналѣ: „Русская Старина“ за 1880 г. (т. XXIX, стр. 97—98) два письма патріарха Іерусалимскаго *Кирилла* къ Намѣстнику Кавказскому, князю А. И. Барятинскому ¹⁾ — то и другое письмо отъ 17 января 1859 года. Въ первомъ изъ нихъ Блаженнѣйшій Патріархъ благодаритъ Князя Барятинскаго за присланную ему *въ даръ табакерку*, осыпанную брилліантами, а при второмъ письмѣ препровождаетъ Его Сіятельству, въ благодарность „за его набожное усердіе и заботы о святыхъ палестинскихъ мѣстахъ“, святой *крестъ*, украшенный кусками животворящаго креста Господня.

Итакъ съ одной стороны табакерка—предметъ прихоти и суетности, а съ другой—столь великая святыня—крестъ съ частицами Креста Господня; не странно ли сопоставленіе такихъ предметовъ!..

10-го ч., въ 8 ч. вечера скончался, послѣ продолжительной болѣзни, іеромонахъ моей крестовой церкви Іоанникій. Умершій былъ родомъ изъ Владимірской епархіи; былъ принятъ мною въ число братства Харьковскаго Покровскаго монастыря, а оттуда вмѣстѣ со мною перешелъ въ Тверь. Старецъ разсудительный, добрый и честный. Такъ какъ онъ былъ духовникомъ сестеръ Тверскаго Христорожественскаго монастыря, тѣло его погребено на кладбищѣ сего монастыря. 13-го ч. я совершилъ надъ нимъ въ монастырской церкви обрядъ отпѣванія, а его духовный отецъ, экономъ архіерейскаго дома, священникъ Михаилъ Драницинъ почтилъ его приличнымъ надгробнымъ словомъ.

13 числа писалъ я въ Спб. К. П. Побѣдоносцеву и Т. Н. Филиппову.

¹⁾ † 25 февраля 1879 г.

1880 г. Вотъ что писалъ я Константину Петровичу, въ отвѣтъ на его письмо отъ 28 августа:

„Въ письмѣ своемъ отъ 28 минувшаго августа Ваше Превосходительство изволите, между прочимъ, писать мнѣ, что до свѣдѣнiя Вашего доведено о нѣкоторыхъ безпорядкахъ по духовному женскому училищу, устроенному во Ржевѣ г-жею Мазуриной, и виновницею этихъ безпорядковъ называете одну изъ наставницъ, нѣкую Михайлову.

Позвольте изложить Вамъ дѣло въ настоящемъ его видѣ.

Наставницы Михайловой въ Ржевскомъ училищѣ не было и нѣтъ, а была экономка Юлія Мих. Травина—дѣвица, дочь сверхштатнаго причетника сосѣдней съ училищемъ церкви—Преображенской. Эта-то Травина и была виновницею происходящихъ, въ настоящее время, въ училищѣ распрей между одною изъ учредительницъ училища, именно вдовою Булахъ и Училищнымъ Правленіемъ.

Травина избрана была Г-жею Булахъ на должность экономки въ училище; но какъ она начала вести жизнь неприличную для дѣвицы и несообразную съ нравственнымъ порядкомъ женскаго училища, то, по представленію начальницы училища, дѣвицы Вансловой, она была удалена отъ должности Училищнымъ Правленіемъ. Это подало поводъ учредительницѣ Булахъ преслѣдовать Начальницу училища. 10-го августа она написала мнѣ письмо, въ которомъ унижаетъ и чернитъ дѣвицу Ванслоу, между тѣмъ, какъ сама же участвовала въ избраніи ея, въ началѣ текущаго года, въ начальницы училища. По сдѣланномъ мною, вслѣдствіе сего письма, дознаніи оказалось, что Ванслова не заслуживаетъ тѣхъ упрековъ, какіе дѣлаетъ ей Булахъ, и потому я рѣшилъ оставить письмо это безъ послѣдствій. Между тѣмъ, я убѣжденъ, что Булахъ, по своему нравственному характеру, не прекратитъ своихъ непріязненныхъ дѣйствій въ отношеніи къ Вансловой, ко вреду училища и къ соблазну воспитанницъ. Посему я полагалъ бы ограничить вліяніе Г-жи Булахъ на дѣла училища; но сего не могу сдѣлать безъ участія Вашего Превосходительства, такъ какъ отношенія Булахъ, какъ одной изъ учредительницъ училища, опредѣлены Уставомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

Представляя вышеизложенное вниманію Вашего Превосходительства, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“... 1880 г.

Т. И. Филиппову писалъ я въ отвѣтъ на два его письма отъ 26-го августа и 1 сентября:

„Простите великодушно, что нескоро отвѣчаю на два почтеннѣйшихъ Вашихъ письма: ожидалъ изъ Ржева разьясненія по училищному дѣлу. Теперь имѣю возможность дать Вашему Превосходительству болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ по содержанію Вашихъ писемъ.

По письму Булахъ, въ которомъ она описываетъ разные недостатки Начальницы училища Вансловой, я требовалъ о послѣдней свѣдѣній и заключенія Училищнаго Правленія. Члены Правленія, Благочинный и Попечитель училища сдѣлали о Вансловой вполне одобрительный отзывъ. Узнавъ объ этомъ, Булахъ явилась ко мнѣ въ Тверь 2-го сентября и при личномъ со мною объясненіи высказала на Ванслову новыя обвиненія. Для разьясненія дѣла я вызвалъ къ себѣ Благочиннаго, но онъ не подтвердилъ обвиненій Булахъ; между тѣмъ Ванслова и Попечитель Патрикѣевъ сами просили у меня дозволенія явиться въ Тверь для личныхъ со мною объясненій. Я дозволилъ имъ это, и они вчера были у меня. Изъ всѣхъ этихъ объясненій, какъ личныхъ, такъ и письменныхъ, оказывается, что начальница Ванслова ни въ чемъ почти не виновата и что она на своемъ мѣстѣ пригодна. Я думаю окончить это спорное дѣло тѣмъ, что письмо Булахъ оставлю безъ послѣдствій, но нѣтъ сомнѣнія, что Булахъ не оставитъ безъ преслѣдованія Ванслову. И мнѣ кажется, что пока Булахъ будетъ оставаться при училищѣ, никогда не будетъ тамъ мира и спокойствія, какая бы ни была тутъ начальница; поэтому крайне было бы желательно, чтобы вліяніе Булахъ на училищныя дѣла было устранено. Но этого достигнуть можно не иначе, какъ пересмотромъ училищнаго устава, утвержденнаго Св. Синодомъ. Для блага училища нельзя не пожелать, чтобы оное посѣтилъ Константинъ Петровичъ“.

14-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ діакона Каѳедральнаго собора Николая Сокольскаго, зятя недавно умершаго іеромонаха Іоаннікія, о которомъ выше была рѣчь.

1880 г. Содержаніе письма діакона Сокольскаго ¹⁾ (отъ 11-го ч.) слѣдующее:

„Увѣдомленіе о кончинѣ дорогого родителя нашего о. Іоанникія глубоко опечалило все семейство наше, опечалило тѣмъ болѣе, что въ трудныя минуты послѣдней жизни искренно любящаго всѣхъ насъ и любимаго нами всѣмъ сердцемъ нашимъ никто изъ насъ не могъ присутствовать при немъ, да и теперь не представляется возможности ѣхать въ Тверь—отдать послѣдній долгъ нашему сокровищу. Съ грустію должны сказать, что при всемъ желаніи нашемъ быть въ Твери у гроба радѣльника нашего и облить слезами брѣвняныя останки его въ послѣдній разъ, намъ нѣтъ возможности за дальностію разстоянія и по другимъ уважительнымъ причинамъ, и поэтому поневолѣ остается мириться съ своимъ положеніемъ и воспользоваться однимъ послѣднимъ врачествомъ: упованіе свое возложить на десницу Всевышняго. Въ настоящее время грусть нашу облегчить только одно: это—всегдашнее вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ нашему родителю, которое для него, въ послѣднее время, замѣнило всѣхъ насъ. Отецеская Ваша внимательность и заботы о немъ и Вашъ благосклонный отеческій пріемъ семейства моего побуждаютъ насъ выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, нашу благодарность; молимъ Бога, да продлитъ Онъ, Многомилостивый, дорогую жизнь Вашего Высокопреосвященства на поприщѣ Архипастырской дѣятельности Вашей на много, много лѣтъ!“

16-го ч., въ 3^{1/2} часа пополудни, выѣхалъ по желѣзной дорогѣ изъ Твери въ Вышній Волочекъ, для освященія храма, устроеннаго усердіемъ купеческой дочери А. А. Пономаревой изъ часовни, принадлежащей городскому собору и находящейся верстахъ въ двухъ отъ города, рядомъ съ Казанскою женскою общиною, которая, при посредствѣ князя Путятина, долго оспаривала у города эту часовню съ находящеюся въ ней чтимою иконою Б. Матери, именуемою Казанскою.

Въ 7^{1/2} часовъ прибылъ въ городъ и остановился въ домѣ соборнаго старосты купца Проскурякова.

¹⁾ Нынѣ—священникъ, навѣстный въ Харьковѣ, какъ дѣятель по народному образованію.

17-го ч. въ 8 ч. утра слушалъ литургію въ соборѣ. Пѣли 1880 г. городскіе пѣвчіе очень изрядно.

Въ 6 ч. пополудни слушалъ я всенощную въ своей квартирѣ. Служилъ соборный священникъ Флеровъ съ діакономъ Успенскимъ; пѣли мои пѣвчіе и своимъ пѣніемъ доставили немалое утѣшеніе присутствовавшимъ при службѣ семейнымъ и роднымъ моего хозяина.

Послѣ всенощной, часовъ въ 11-ть ночи, произвелъ въ городѣ большую тревогу пожаръ, случившійся въ домѣ, находящемся недалеко отъ моей квартиры. Къ счастью, сырая съ мелкимъ дождемъ погода не допустила усилиться пожару, и огонь дѣйствіемъ пожарной команды скоро былъ потушенъ.

18-го ч., въ 9¹/₂ ч. утра, начался обрядъ освященія храма, и затѣмъ совершена была Божественная литургія. Стечение изъ города богомольцевъ было такъ велико, что далеко не всѣ могли вмѣститься въ храмъ. Для участія въ этомъ духовномъ торжествѣ прибылъ изъ Твери начальникъ губерніи А. Н. Сомовъ, отличающійся благочестіемъ и набожностію. Въ 1 часъ пополудни окончилось богослуженіе, и я возвратился въ свою квартиру.

Затѣмъ обѣдъ въ домѣ храмоздательницы Пономаревой, за которымъ присутствовали, кромѣ духовенства, начальникъ губерніи и многіе изъ чиновниковъ и почетнѣйшихъ гражданъ.

Послѣ обѣда я посѣтилъ А. Н. Сомова въ домѣ градскаго головы, купца Н. М. Ванчакова. Домъ сохраняетъ слѣды бывшаго когда-то великолѣпія и во всемъ изобилія.

Въ 7 ч. вечера, опять въ своей квартирѣ, слушалъ я всенощную службу, готовясь на слѣдующій день служить и совершать обновленіе храма въ Николо-Столпенской пустыни.

19-го ч., въ 8¹/₂ ч. утра, отправился въ Николо-Столпенскую пустынь, отстоящую въ 10-ти верстахъ отъ города. Ночью выпалъ небольшой снѣгъ, а утромъ подморозило; поэтому ѣхать по грунтовой дорогѣ было и легко, и приятно.

Пріѣхавши въ половинѣ 10-го часа въ Пустынь, я вошелъ въ настоятельскія покои, откуда потомъ съ обычною процессією отправился въ церковь. Церковь теплая не большая, но прилично украшенная усердіемъ Вышневолоцкой

1880 г. купчихи Анны Яковлевны Жабинской. По совершении обычного обряда малаго водоосвященія и окропленія св. водою храма и всѣхъ принадлежностей, начата была литургія. Богомольцевъ, кромѣ крестьянъ-прихожанъ Пустыни, немало было и изъ города. Послѣ литургіи, въ настоятельскихъ покоехъ, на счетъ благотворительницы, предложена была праздничная трапеза.

На обратномъ пути изъ Пустыни, я заѣзжалъ въ Казанскую женскую общину, гдѣ встрѣтилъ покровителя ея Князя Путятина. Въ общинѣ продолжались и начинались вновь обширныя каменные постройки, какъ-то: соборный храмъ и гостинница.

Вечеръ провелъ я, послѣ утомительныхъ дневныхъ трудовъ, въ мирной бесѣдѣ съ семействомъ моего гостеприимнаго хозяина.

20-го ч., въ 2 часа пополудни, оставилъ я Вышній Волочекъ и въ 5 часовъ утра былъ уже въ Твери.

23-го ч. осматривалъ, въ сопровожденіи Вице-Директора Хоз. Упр. при Св. Синодѣ, П. И. Остроумова, новое зданіе Семинаріи и затѣмъ посѣтилъ нѣкоторые классы.

29-го ч. получено было мною письмо изъ Кишинева отъ преосвященнаго Павла.

Преосвященный отъ 24 ч. писалъ мнѣ:

„Сейчасъ только получилъ я увѣдомленіе отъ своихъ родныхъ, что двоюродный братъ мой—священникъ Іона Москвинъ перемѣщенъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ на священническое мѣсто къ Весьегонскому собору.

Приношу Вашему Высокопреосвященству мою искреннѣйшую благодарность за милость, оказанную бѣдному священнику, обремененному громаднымъ семействомъ и изнемогавшему подъ бременемъ нужды въ бѣдномъ приходѣ. Вся семья его отъ искренняго сердца будетъ молить Господа Бога за Васъ, какъ своего благодѣтеля: для нея отнынѣ настанутъ лучшіе дни.

Прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью, имѣю честь быть“...

30-го ч. вечеромъ пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы добрый товарищъ мой по академіи А. Е. Викторовъ, и—это уже четвертое посѣщеніе его въ теченіи года. Съ нимъ я встрѣтилъ и день своего Ангела.

1-го октября праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и 1880 г. память Преп. Саввы, Вишерскаго чудотворца, моего небеснаго патрона.

Желая избѣжать поздравленій въ этотъ день, я рѣшился на этотъ разъ удалиться изъ города и провести утреннее время въ подгородной Николо-Малицкой обители, гдѣ кстати совершался храмовый праздникъ въ честь Покрова Пресв. Богородицы. Тамъ я отстоялъ литургію и выслушалъ молебенъ Б. Матери и преп. Саввѣ.

Въ Малицкѣй монастырь сопутствовали мнѣ—пріѣхавшій наканунѣ изъ Москвы А. Е. Викторовъ и пребывавшій еще въ Твери Вице-Директоръ Хоз. Упр. П. И. Остроумовъ.

Послѣ обѣдни, въ покояхъ настоятеля, іеромонаха Давиила, всѣ мы пообѣдали, затѣмъ погуляли въ монастырской сосновой рощѣ, и въ 3 часа пополудни возвратились домой.

Здѣсь нашель я 36 поздравительныхъ телеграммъ и болѣе 20-ти такого же содержанія писемъ.

Изъ числа 36-ти телеграммъ 13 получено было изъ Харькова, 7 изъ Москвы, 6 изъ разныхъ городовъ Тверской губерніи, 5 изъ Витебска и Полоцка и столько же изъ разныхъ другихъ мѣстъ.

Изъ полученныхъ мною писемъ нѣкоторыя, болѣе или менѣе интереснаго содержанія, будутъ изложены здѣсь въ послѣдовательномъ порядкѣ.—Такъ

Отъ 27 числа писалъ мнѣ изъ села Высочиновки, Зміевскаго уѣзда, А. Ѳ. Ковалевскій:

„Имѣю честь принести Вамъ душевное поздравленіе мое со днемъ Ангела Вашего, и усердно желаю Вамъ при этомъ добраго здравія, долгоденствія и душевнаго спасенія. Да укрѣпитъ Господь ослабѣвающее зрѣніе Ваше—о семь усердная моя къ Нему молитва—и да поможетъ Вамъ въ многотрудныхъ, и многоскорбныхъ въ нашъ вѣкъ Архипастырскихъ подвигахъ. Бывши въ Кіевѣ, въ прошломъ августѣ, я неразъ удостоился свиданія и бесѣды съ митрополитомъ Филошеемъ, съ которымъ и о Васъ вспоминали. До Высокопр. Филошеея тоже дошли слухи о недугѣ Вашемъ, и онъ объяснялъ это усидчивыми занятіями Вашими духовною литературою. „Высокопреосвященнѣйшій много читаетъ и не бережетъ своихъ глазъ“, сказалъ о Васъ Владыка Кіевскій. Съ видимымъ участіемъ къ Вамъ рассказывалъ и исторію

1880 г. Терebenской пустыни, и вообще видно было особое его къ Вамъ расположеніе. Самъ Высокопр. Филоеѣй вторую половину іюня и весь іюль хвораль. Я видѣлъ его 14, 15, 17 и 19 августа, и слѣды болѣзни еще очень были въ немъ примѣтны, впрочемъ 14, 15 и 17 самъ литургисаль, а подь 15-е и бдѣніе самъ служиль. Однако, прощаясь со мною 19 августа, намекнулъ, что, кажется, въ послѣдній разъ со мною видится, чѣмъ очень меня опечалилъ.

Недавно былъ я въ Святогорской пустыни, именно праздноваль тамъ праздникъ Воздвиженія Креста. Извѣстный туристъ Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, въ свое время ѣдкимъ перомъ своимъ описавшій Соловки ¹⁾, теперь тѣмъ же почтилъ и Святогорье ²⁾. Въ Русской Рѣчи помѣщена эта нерусская рѣчь о Русскомъ Аѳонѣ, цѣль которой понятна: это глумленіе надъ всѣмъ тѣмъ, что чтить и чѣмъ дорожить русскій народъ. Старцы святогорскіе впрочемъ очень мирно и по евангельски отнеслись къ этой новой на нихъ клеветѣ, и даже защищаться отнюдь не желаютъ. О. Архимандритъ Германъ ³⁾, тоже выведенный въ этой статьѣ въ очень непривлекательномъ видѣ какого-то дурачка-идіота, удивляется только тому, что, не видя въ глаза Немировича-Данченко, не имѣя съ нимъ никогда никакихъ разговоровъ, печатно удостоился этой чести. И это значитъ гласность нашего времени. А вотъ если совсѣмъ снимуть съ писателей узду всякой цензуры, о чемъ такъ громко теперь говорили газеты, еще больше народится разныхъ подобныхъ пасквилей.

Простите, Владыко Святый, за письменное многословіе и празднословіе!

Испрашивая себѣ Архипастырское благословеніе Ваше и Святительскія молитвы Ваши, съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ и высокопочитаніемъ имѣю честь пребыть“...

Отъ 27-го также числа писалъ изъ Пензы племянникъ, преподаватель семинаріи, А. И. Успенскій:

¹⁾ Соловки, воспом. и рассказы изъ поѣздки съ богомольцами. Спб. 1875.

²⁾ Святая горы (очерки и впечатлѣнія), изд. кн. маг. Новаго Времени. Спб. 1880.

³⁾ См. о немъ т. V Хроники, стр. 172

„Я слышалъ, что Вамъ во время ревизіи г. Зинченко 1880 г. пришлось невольно испытать много разныхъ тревогъ; хотя Вы были и въ сторонѣ отъ всѣхъ этихъ волненій, тѣмъ не менѣе Вамъ приходилось волею-неволей являться то Приемъ, вносящимъ всюду миръ и спокойствіе, то водворяющимъ порядокъ и рациональный строй семинарской жизни. Удивительная Ваша судьба, Владыко!—куда Вы не посылаемы были, всюду должны были созидать зданіе съ самаго основанія, созидать не на пескѣ, а на твердомъ основаніи. Какій жребій выпалъ Вамъ и на Тверской каедрѣ. Въ нашей семинаріи пока все покойно, выдающагося въ ней ничего не произошло. Только нашъ Владыка сталъ частенько прихварывать. Благодаря Владыкѣ Григорію, въ настоящее время, наше Епарх. женское училище, гдѣ я также состою преподавателемъ, помѣщено въ самомъ лучшемъ и видномъ зданіи въ городѣ, въ домѣ г-жи Пингулидзевои, которая продала его духовенству въ началѣ нынѣшней весны. Что же касается вообще Пензенской жизни, то она становится крайне дорогою, весьма тяжелою для нашего брата-учителя семинаріи. Здѣсь на все поднялись неимоверно-дорогія цѣны, благодаря посредственнымъ, даже менѣе, урожаямъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Противъ дороговизны на все, принимаются со стороны свѣтскаго начальства и мѣры, но пока все еще крайне дорого“.

Изъ Пензы же писалъ мнѣ отъ 28-го сентября родственникъ, Каедральный протоіерей Ѡ. М. Пантелеевскій:

„Пять мѣсяцевъ прошло уже незамѣтно, какъ я имѣлъ счастье получить отъ Вашего Высокопреосвященства письмо съ книгою мнѣній Консисторскихъ о духовно-судебной реформѣ ¹⁾. Давно бы слѣдовало книгу отослать обратно—и не просто, но, по желанію Вашего Высокопреосвященства, высказать объ ней свое мнѣніе. Но вотъ бѣда: книгу эту я читалъ медленно, съ большими промежутками времени, многое перезабылъ и не могу теперь приурочить къ тому или другому консисторскому мнѣнію. Осталось одно общее впечатлѣніе, что мнѣнія Консисторскія и архіерейскія мнѣнія (первая книга) не выражаютъ замѣтнаго диссонанса относи-

¹⁾ Мнѣнія духовныхъ консисторій относительно проекта преобразованія духовно-судебной части, томъ I. Спб. 1874.

880 г. тельно непригодности проекта, по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ. Это, по моему мнѣнію, достойный вниманія фактъ, требующій со стороны будущихъ составителей проекта болѣе серьезнаго отношенія къ дѣлу. Хотѣлось бы прочесть и слѣдующую книгу архіерейскихъ мнѣній ¹⁾, которую, надѣюсь, Ваше Высокопреосвященство благоволите мнѣ выслать; а за прочитанную и пересылаемую обратно приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность.

На вопросъ В. Высокопреосвященства о назначеніи новаго Г. Оберъ-Прокурора имѣю честь отвѣтствовать: назначеніе это, какъ ожиданное, не произвело большой сенсаци. О новомъ мало говорятъ, и о старомъ не жалѣютъ. Изъ Петербурга впрочемъ слышатся вѣсти, что новый — человекъ благочестивый и высказывался въ томъ смыслѣ, что не будетъ допускать противуцерковныхъ реформъ. Но будутъ ли церковныя реформы, какія и скоро ли, Господь вѣсть; а, кажется, время къ тому уже идетъ.

Мое личное дѣло о консисторскомъ жалованьѣ, благодареніе Господу, окончилось благополучно. Съ іюня мѣсяца я сталъ получать совмѣстно и членское жалованье по Консисторіи и за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Государю Императору благоугодно было 31 мая удостоить меня этого права по докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ видѣ исключенія, для настоящаго только случая. Такъ выражено въ бумагѣ, высланной въ здѣшнюю Каз. Палату изъ Министерства Финансовъ. Дѣло шло черезъ Комиссію прошеній, помимо Св. Синода, который, какъ В. Высокопреосвященству, думаю, извѣстно, въ прошломъ году циркулярно объявилъ по епархіямъ о неудобствѣ ходатайства о всѣхъ членахъ пансіонерахъ, кромѣ западныхъ. Теперь мое матеріальное положеніе, по милости Божіей, обеспечено, на душѣ стало спокойнѣе; къ тому же подоспѣла и Высочайшая награда—орденъ Св. Владиміра 3 ст., пожалованный мнѣ 20 апрѣля, но возложенный только 5 сентября по непонятному замедленію высылки его изъ Петербурга.

Съ спокойнымъ уже настроеніемъ въ душѣ и давнишнимъ

¹⁾ Мнѣнія Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно проекта преобразования духовно-судебной части, томъ 2. Слб.1878.

желаніемъ, нынѣшнимъ лѣтомъ я совершилъ путешествіе 1880 г. въ Кіевъ; на возвратномъ пути былъ въ Москвѣ и у Троицы. Путешествіе это продолжалось съ 9 по 23 іюля. Кіевъ сталъ неузнаваемъ. Въ мое время онъ былъ, можно сказать, не пригляднымъ по постройкамъ и грязнымъ городомъ, не исключая и Крещатика, а теперь поразительно выросъ, обстроился великолѣпно и разукрасился до изящества. По благословенію Митрополита Филовея, которому представлялся, я удостоился отслужить въ Кіевѣ двѣ литургіи—одну надъ ближними пещерами и другую въ Десятинной церкви 15 іюля при соборномъ архіерейскомъ служеніи, но въ крестномъ ходу на Крещатинскій колодезь не участвовалъ по случаю усталости и дождливой погоды. Alma mater такъ же много измѣнилась по внѣшнему устройству, особенно могилянскій корпусъ. То мѣстечко, гдѣ я привиталъ бывши старшимъ студентомъ, насилу отыскалъ въ восточномъ концѣ музея, и съ грустнымъ чувствомъ простился съ нимъ, какъ съ своею колыбелью. Лаврское богослуженіе съ строгимъ чиномъ и древнимъ пѣніемъ оставило во мнѣ отрадное впечатлѣніе, чего, признаюсь, я не ощущалъ, когда былъ студентомъ. Господь сподобилъ меня здѣсь поговѣть и быть на духу у почтеннаго о. іеромонаха Антонія. Объ одномъ только сожалѣю, что не удалось мнѣ видѣться съ Высокопр. Димитріемъ ¹⁾, который до моего пріѣзда въ Кіевъ дня за четыре уѣхалъ обратно въ епархію, пробывши въ Кіевѣ около недѣли. Въ Москвѣ на обратномъ пути 22 іюля видѣлся я въ Успенскомъ соборѣ только съ Михаиломъ Измайловичемъ ²⁾. А близость Твери отъ Москвы напомнила мнѣ тотъ радушный пріемъ и искренно-родственные бесѣды, которыми я былъ осчастливленъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ генварѣ. Не знаю, повторится ли когда это счастье...

У насъ въ Пензѣ все тихо и спокойно, только цѣна на хлѣбъ либеральничаетъ—возрасла на ржаной до 1 р. 40 к. Преосвященный нашъ все лѣто жаловался и теперь жалуется на нездоровье, впрочемъ дѣлами занимается. Съ Александромъ Ивановичемъ видѣлся я не одинъ разъ.

¹⁾ Муретовымъ, архіеп. Херсонскимъ.

²⁾ Богословскимъ, протоіереемъ.

1880 г. 15 августа онъ былъ у меня на праздничномъ завтракѣ съ соборною братіею и добрымъ нашимъ Архипастыремъ. Послѣ того мнѣ не удавалось видѣть его, но слышу, что онъ съ семействомъ въ добромъ здоровьѣ“.

Отъ 28-го числа писалъ мнѣ изъ Витебска протоіерей В. Волковъ:

„Я всё лѣто не писалъ, потому что былъ совершенно разстроенъ. Столько перенесъ неприятностей и огорченій, что едва не заболѣлъ; а голова совершенно одурѣла. Изъ-за Епархіальныхъ Вѣдомостей К. такъ взѣлся, что чуть ли не шесть пакостей написалъ на меня; я ихъ и печаталъ, но достаточно было, что другіе читали и мнѣ передавали, иные со скорбію, а другіе съ улыбкою. Противъ статьи, въ которой онъ скостилъ меня и мою рѣчь, произнесенную при выпускѣ воспитанницъ, я хотѣлъ писать и выставить его самымъ безсовѣстнымъ, наглымъ лжецомъ и клеветникомъ; но преосвященный сказалъ: „успокойтесь, оставьте, не связывайтесь съ такимъ грязнымъ человѣкомъ. Въ отчетѣ къ Оберъ-Прокурору донесено, что рѣчь Ваша была прекрасная и произвела весьма сильное впечатлѣніе на воспитанницъ“. Поэтому я ничего не писалъ; но успокоиться не могъ, потому что за этою статьею слѣдовало еще нѣсколько статей, содержанія которыхъ настояще не знаю, ибо не читалъ, но мнѣ говорили, что направленныхъ противъ меня. Но эти пакости не прошли ему даромъ... Онъ занимался корреспонденціями въ Церковно-Общ. Вѣстникѣ, а дѣла не дѣлалъ, и потому изъ 27 учениковъ Витебскаго училища принято было всего три ученика, о чемъ была корреспонденція въ Голосѣ, и учебный Комитетъ требовалъ отъ него объясненія и, кажется, пригрозилъ отставкою. Вслѣдъ затѣмъ, Губернаторъ, посѣщая тюрьму, узналъ отъ арестантовъ, что въ тюремной церкви рѣдко совершается Богослуженіе, и арестанты не наставляются. Узнавши объ этомъ, губернаторъ собралъ комитетъ, съ участіемъ Преосвященнаго, и предложилъ удалить К. отъ тюремной церкви и просить другаго священника. Искренно, или притворно, но Преосвященный отстаивалъ и просилъ губернатора дать К-кому время на покаяніе, но губернаторъ не согласился. Тогда же составленъ былъ журналъ и дѣло рѣшилось... К-кій отставленъ, и лишился дармовыхъ 600 р. Вслѣдствіе этого онъ подалъ Пре-

освященному не прошеніе, а записку, которою просить дать 1880 г. ему, соотвѣтственное его учености, положенію и заслугамъ, мѣсто, такъ какъ изъ получаемаго имъ по училищу содержанія онъ не можетъ жить... Преосвященный далъ резолюцію: „священника М. К-каго приписать къ Семинарской церкви. Когда откроется въ Витебскѣ настоятельское мѣсто, онъ можетъ въ то время просить о назначеніи его настоятелемъ. Объявить К-кому объ этомъ указомъ изъ Консисторіи“. Эта резолюція дала ему почувствовать, что онъ надобно уже всѣмъ.

9-го сентября внезапно, по окончаніи литургіи, умеръ Слонимскій. Преосвященный предлагалъ К-каго мнѣ, но я не согласился принять, доказавъ, что въ то время въ соборѣ не будетъ службы, а вѣчная ссора и грѣхъ тяжкій. Предложилъ Покровскому, тотъ неосторожно, какъ думалъ, такъ и сказалъ: на ч. . . ъ онъ намъ. Преосвященный сдѣлалъ ему за такое выраженіе замѣчаніе. Теперь К-кій ходитъ потупя голову и, говорятъ, что хочетъ писать въ Синодъ... но не поздоровится ему, если напишетъ.... 24 авг. было освященіе церкви въ зданіи мужской гимназіи. Былъ попечитель и парадный обѣдъ. Все было хорошо. К-аго не приглашали подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы не послалъ корреспонденціи въ Церковно-Общ. Вѣстникъ и не нагналъ бы.

30 авг. былъ обѣдъ у Губернатора; всего было 22 человека. Преосвященный живетъ съ губернаторомъ очень согласно; но послѣдняго въ городѣ не любятъ, какъ слишкомъ поспѣшнаго. Еще писалъ бы, но отлагаю до слѣдующаго письма“...

Отъ 30 сентября писалъ мнѣ изъ Москвы преосвящ. Можайскій Алексій:

„Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ днемъ Ангела Вашего. Пресв. Богородица да осѣняетъ Васъ всегда честнымъ Своимъ покровомъ, а [тезоименитый Вамъ] угодникъ Божій Преп. Савва да охраняетъ Васъ выну своими молитвами!

Въ знаменательный день тезоименитства Вашего Высокопреосвященства мнѣ предстоитъ по обычаю прежнихъ лѣтъ быть и служить въ родной намъ Академіи. О. Ректоръ ¹⁾ меня уже выпросилъ у Владыки ²⁾, и Владыка мнѣ уже при-

¹⁾ Прот. С. К. Смирновъ.

²⁾ Митр. Макарія.

1880 г. казывалъ быть и служить въ Академіи. И я всегда съ особеннымъ утѣшеніемъ исполняю это приказаніе. Въ настоящемъ году въ Академіи были большія передѣлки, вслѣдствіе которыхъ она значительно измѣнилась къ лучшему. Столовая устроена на мѣстѣ прежней библіотеки; кухня выведена и вмѣсто ея устроены спальни. Объ открытіи при Академіи Братства преп. Сергія, бывшемъ 26 сентября, Ваше Высокопреосвященство безъ сомнѣнія изволили читать въ газетахъ. Жертва Владыки весьма щедрая—3000 р.

Въ настоящемъ году мнѣ назначено обозрѣніе Богородскаго уѣзда. Какія прекрасныя и богатыя церкви! И какое рѣдкое усердіе къ церкви со стороны прихожанъ! Съ великимъ утѣшеніемъ я выѣзжалъ для обозрѣнія три раза. Но належить нужда отправиться и еще разъ. Только около Гуслицъ неприятно, потому что много раскола. Служилъ въ Спасо-Преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ, въ Павловскомъ Посадѣ и въ городѣ Богородскѣ.

Съ утѣшеніемъ слышалъ о томъ, что зрѣніе Вашего Высокопреосвященства въ настоящее время совершенно удовлетворительно. Слава Богу!

На сихъ дняхъ собирается изъ Москвы въ Тверь Министръ Просвѣщенія. Въ Москвѣ онъ осмотрѣлъ много, но не все. Посѣтилъ даже наше Филаретовское училище. Рѣчей въ Москвѣ не говорилъ совершенно никакихъ, такъ какъ опасался перетолкованій“.

Отъ того же числа А. П. Ушакова писала мнѣ:

..... „8 сентября — день престольнаго праздника нашего Рождественскаго монастыря былъ въ полномъ смыслѣ торжественно у насъ отпразднованъ: у насъ служилъ Митрополитъ. Погода, дотолѣ дождливая, была въ этотъ день чудная; солнце залило дивными лучами своими блестящей золотомъ и чистотою храмъ нашъ; оно, кажется, заглянуло въ каждое окошечко смиренныхъ иноческихъ келлій, обрамливающихъ всю обитель; пестрыя толпы молящихся и гуляющихъ—до 6 часовъ вечера волновались среди зелени нашихъ садиговъ. Владыка праздновалъ у насъ и 500-лѣтіе Куликовской битвы. Онъ, Архимандриты, Игуменни всѣхъ М. монастырей, множество духовенства и гостей пошли потомъ къ игуменіи Серафимѣ. Владыка былъ бодръ, хотя страшно блѣденъ, очень былъ привѣтливъ ко всѣмъ, но, по приня-

тому имъ теперь обычаю, послѣ чая и самой легкой закуски, вскорѣ уѣхалъ; остальные же всѣ и азъ многогрѣшная парадно обѣдали.“ 1880 г.

Изъ Кіева писалъ мнѣ отъ 29 сентября почтенный старецъ, Ѳаддей Семеновичъ Виноградовъ ¹⁾:

.... „Первосвятитель Кіевскій, Высокопр. Митрополитъ Филоеей во 2-й половинѣ іюля былъ нездоровъ и, нѣсколько дней, въ такой степени, что почти никого не принималъ и ни одного изъ врачей. Затѣмъ, благодареніе Господу, дорогое здоровье его возстановилось. Повидимому, онъ очень доволенъ ближайшими сотрудниками своими: преосвящ. Іоанномъ ²⁾ и Михаиломъ ³⁾, а также намѣстникомъ Св. Лавры Архим. Иларіономъ“.

Р. С. Вчера, по случаю годового акта въ Кіевской Д. Академіи, Владыка - Митрополитъ совершалъ Богослуженіе въ Братскомъ монастырѣ. Погода была очень неблагоприятная. Болѣе двухъ недѣль каждый почти день дождь и дождь“.

Отъ 30 сент. писалъ Ректоръ Моск. Д. Академіи Прот. С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела и отъ всей, преданной Вамъ, души пожелать Вамъ обильной милости Божіей на новый годъ Вашей жизни, которая да будетъ долготѣя и благополучна!“

У насъ продолжаются праздники. Сентября 26 было открытіе Братства Препод. Сергія въ присутствіи Митрополита, о чемъ прочтаете въ газетахъ. Нынѣ служеніе въ Филаретовской церкви и потомъ обѣдъ у Великихъ Князей Сергія Александровича и Константина Константиновича, затѣмъ вечерня и всенощная въ Академической церкви, а завтра служеніе тамъ съ Преосвященнымъ Алексіемъ. Въ заключеніе актъ и обѣдъ.

Дѣло Братства началось благополучно. Собрано до 9500 рублей. Покорнѣйше прошу Васъ принять участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ и быть Братчикомъ.

¹⁾ Бывшій предсѣдатель Кіев. Угол. Пал. См. о немъ т. V Хроники, стр. 765.

²⁾ Ждаповымъ, еп. Чигиринскимъ, † 14 янв. 1883 г.

³⁾ Лузинымъ, еп. Уманскимъ, ректоромъ Академіи, † еп. Курскимъ 20 марта 1887 г.

1880 г. Въ Октябрѣ надѣмся видѣть у себя Оберъ-Прокурора, котораго мы избрали почетнымъ членомъ. Отъ него имѣю письмо недавно“.

О. протоіерей С. П. Зерновъ отъ 1-го октября писалъ мнѣ изъ Москвы:

„Со всею искренностію и усердіемъ преданной Вамъ души поздравляю Ваше Высокопреосвященство со днемъ Вашего Ангела. Подаждь Вамъ Господи благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благопоспѣшеніе, на враги же (если есть они) побѣду и одолѣніе, и многая лѣта! Молюся о семъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ болѣе благопотребны намъ Святители не только право, но и мудро правящіе слово истины, каковъ и есть Божіею милостию Тверской Архипастырѣ.

О нашихъ Епарх. дѣлахъ ничего особеннаго сообщить не нахожу. Все идетъ кажется порядкомъ. Нашъ Владыка заявляетъ себя хорошимъ архитекторомъ—отдѣлалъ весьма хорошо Троицкое подворье, а теперь производится работа въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ тоже отдѣляется Архіерейское обширное помѣщеніе. Не дешево, говорятъ, все это будетъ стоить.

Самая свѣтлая у насъ, и уже конечно извѣстная Вамъ новость—есть открытіе Братства Преп. Сергія въ Академіи. Богъ привелъ и мнѣ быть на этомъ торжествѣ. Подробности его напечатаны уже. Дай Богъ сему учрежденію полного успѣха! Какъ то отзовется на него Московское духовенство? На открытіи было очень мало нашихъ Московскихъ собратовъ.

У насъ въ Консисторіи все кажется тихо и спокойно. О свѣчномъ заводѣ, послѣ того, какъ духовенство на Обще-Епарх. съѣздѣ отвергло попытку своего предсѣдателя протоіерея С. Владимірскаго ¹⁾—отмѣнить обязательную покупку свѣчь съ Епарх. Завода, пока ничего не слышно. Въ послѣднее время хозяйственное управленіе Св. Синода потребовало отъ Консисторіи свѣдѣнія о капиталахъ Свѣчнаго Завода, и объ источникахъ, откуда они заимствованы, т. е. о долгахъ завода“.

3-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законоучителя Е. Н. Соловьева:

¹⁾ † 19 Дек. 1888 г., ср. о немъ т. II Хроники по указателю.

„Честь имѣю привѣтствовать Васъ съ днемъ Вашего Ангела. 1880 г.

Молю Господа І. Христа—да продлитъ Ваши драгоценные дни на пользу Святыя Православныя Церкви и дорогаго нашего отечества!

Съ 7 августа я на подвигахъ. 17-го сент. служилъ въ нашей Софійской гимназической церкви Владыка Никаноръ; церковь убрана была роскошно, путь преосвященному отъ параднаго входа до церкви устланъ былъ живыми цвѣтами, ученики стояли шпалерами; я съ животворящимъ крестомъ встрѣтилъ его въ храмъ. Сослужащими были Ректоръ семинаріи, каедр. протоіерей, я и ключарь. Послѣ обѣдни Владыка говорилъ слово объ истинной христіанской мудрости, о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанскихъ. Слово направлено противъ современной программы гимназій по классическимъ наукамъ. Ученый ораторъ изобразилъ, какъ воспитанники переводятъ изъ Гомера, какъ они знакомятся съ языческою миеологіею. Въ проповѣди немалое мѣсто занимаетъ, какъ бѣгали, дрались и ухищрялись другъ противъ друга герои троянской войны изъ-за прекрасной Елены, какъ участвовали въ интригахъ ихъ языческіе боги и богини. „Не лучше ли, говорилъ Преосвященный, было бы заняться переводомъ Бл. Августина — о градѣ Божіемъ, — перевести нѣкоторыя творенія св. Отцовъ церкви, заняться переводомъ св. Евангелія съ греческаго на русскій языкъ?“—Проповѣдь вообще очень хороша; но что это такое? Два года тому назадъ была отпечатана его проповѣдь въ Ц. Общ. Вѣстникѣ за классицизмъ, тоже современный—гимназическій, сказанная имъ въ одной изъ гимназій, около Ростова на Дону. Въ той проповѣди онъ восхвалялъ систему настоящаго классическаго образованія гимназій, прославлялъ его дѣятелей. Вѣроятно Вы читали, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и помните ту длиннѣйшую проповѣдь? Послѣдняя проповѣдь Владыкии будетъ, какъ я слышалъ, отпечатана въ ближайшемъ номерѣ Уфимскихъ Еп. Вѣдомостей ¹⁾.

Въ нашей окраинѣ все обстоитъ благополучно. Наша семейная жизнь течетъ, Божіею милостію и Вашими святыми молитвами, мирно. Дѣти двое мои растутъ; старшаго сына (съ 1 октября) начну учить.

¹⁾ Перепеч. въ Церк. Вѣстн. 1880 г. № 42.

1880 г. Владыка не бывалъ у меня отъ Пасхи; на дачу звалъ его въ концѣ каникулъ, но не побѣхалъ что-то. Слышалъ я стороной, что нѣкоторые люди разстраиваютъ его противъ меня, боясь, чтобы я не сдѣлалъ кому-либо зла, но навѣрное не знаю. Веду я себя къ Его Преосвященству всевозможно почтительно, съ полнымъ сознаниемъ долга священника къ Епископу. Зимой дѣйствительно былъ случай: Владыка прислалъ ко мнѣ съ визитомъ ключаря съ женою, ключарь выразилъ желаніе познакомиться со мной домами, чтобы мы съ женою были у него по вечерамъ и они у насъ. Я съ полнымъ удовольствіемъ изъявилъ свое согласіе; но на дѣлѣ вышло иначе. Побывали мы съ женою у него однажды утромъ въ праздникъ и больше не были. Женѣ моей не по нраву пришлась ключарша. Можетъ быть мы и не въ правѣ!

Но простите меня, Святитель Божій, за мірское мое разглагольствованіе!

Припадаю къ стопамъ моего рукоположителя и прошу его Архипастырскаго благословенія и молитвъ святыхъ себѣ и всему моему семейству.

P. S. Біографія ¹⁾ всетаки не сработана. Прошу прощенія! Матеріаловъ официальныхъ нѣтъ. Выходить что-то похожее на послужной списокъ. Какъ бы не оскорбить такой біографіей память достойнѣйшаго іерарха.

Прошу удостоить меня Вашего портрета въ санѣ Архіепископа“.

Отъ 29 Сентября писалъ мнѣ изъ Харькова протоіерей С. Илларионовъ:

„Наступаетъ праздникъ Покрова Б. Матери, и воспоминаніе о прошедшемъ радостію наполняетъ душу. Ваше торжественное служеніе и привѣтливость, растворенная отеческою любовію, неизгладимо напечатлѣны въ сердцѣ и налагаютъ обязанность всегда, особенно же въ сей знаменательный день, усердно молиться Царицѣ Небесной и преп. Саввѣ Вишерскому о ниспосланіи Вамъ здравія, долгоденствія и всего потребнаго для временной и вѣчной жизни. О, да услышана будетъ и моя молитва недостойнаго, но всецѣло преданнаго Вамъ!

¹⁾ Агавангела Соловьева, архіепископа Волынскаго, † 8 Марта 1876 г. см. о немъ т. I—V Хроники по указателямъ.

Письмо Вашего Высокопреосвященства и преподанное благословеніе мнѣ и моему семейству привело насъ въ восторженное состояніе. Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и отъ насъ всѣхъ привѣтствіе съ днемъ Вашего Ангела и увѣреніе въ чувствахъ глубокой преданности и благоговѣннаго уваженія. 1880 г.

Дѣла и отношенія идутъ попережнему и измѣняются ли къ лучшему—Богъ знаетъ. Чѣмъ болѣе вдумываюсь въ настоящее мое положеніе, тѣмъ сильнѣе крѣпнетъ во мнѣ вѣра во Всеблагій промыслъ Божій. Если суждено мнѣ испытывать нравственное давленіе и борьбу при видѣ явнаго разрушенія всего, что созидалось истинными и великими тружениками; то какое высокое благодѣяніе явлено мнѣ въ томъ, что я имѣлъ счастье служить при особѣ Вашего Высокопреосвященства. Въ Вашемъ свѣтломъ и правдивомъ взглядѣ на дѣло, въ образѣ Вашей жизни и твердомъ характерѣ, я всегда нахожу себѣ утѣшеніе и крѣпкую опору, а иногда при состязаніяхъ открыто ссылаюсь на Ваше Преосвященство. Когда-то разсматривалось дѣло по отношенію какого-то санитаря-католика и полячка, который написалъ немало нелѣпныхъ требованій; одинъ изъ членовъ, у котораго и внутреннее око также криво, какъ и внѣшнее, проэктировалъ въ пользу полячка, другіе члены по непривычкѣ вникать въ существо дѣла согласились съ первымъ, но я грѣшный не могъ завладѣть собою и высказался такъ: Высокопр. Савва, сотрудникъ великаго іерарха Высокопр. Митрополита Филарета, умѣлъ бы отличить священныя права Церкви отъ правилъ санитарныхъ и не позволилъ бы и мыслить о томъ, чтобы подчинять первыя послѣднимъ. Выслушали это несовсѣмъ покойно, но проэктъ отклонили. Въ настоящее время идетъ распредѣленіе благочинническихъ округовъ; въ Харьковскомъ уѣздѣ вмѣсто 3 предполагается 5 округовъ, также и въ другихъ уѣздахъ. Оно бы и ничего, да дѣло въ томъ, что распоряженіе вытекло не изъ существа дѣла, а изъ того, что такъ было при преосвященномъ Макаріи. ¹⁾ Патрону производится кажденіе при всякомъ удобномъ случаѣ. На отношенія эти пролилъ свѣтъ рассказъ одного офицера, котораго полкъ былъ расположенъ въ Кременцѣ

¹⁾ Булгаковъ.

1880 г. Волынской епархіи, года за два до назначенія Преосвящ. въ Харьковъ. Отъ офицера преосв. узналъ, что полковой священникъ у нихъ изъ Харьк. епархіи, и просилъ его пригласить къ нему священника. Священникъ уроженецъ Изюмскаго уѣзда, гдѣ много у него родни, пріѣзжалъ въ отпускъ въ то время, когда Ваше Преосвященство изволили обозрѣвать Изюмскій и Старобѣльскій уѣзды. По возвращеніи изъ отпуски, по словамъ расказчика, священникъ бывалъ почти каждый день у Преосвящ. и сначала безъ всякаго умысла сообщалъ ему о Харьковцахъ, что зналъ и что только когда слыхалъ, а въ послѣднее время велъ переписку съ родными съ единственною цѣлю добывать отъ нихъ харьковскія новости. Преосв. всегда встрѣчалъ его вопросомъ: ну что пишутъ изъ Харькова? Въ числѣ лицъ, о которыхъ сообщались свѣдѣнія, именовался будто бы и Звѣринскій, и до пріѣзда въ Харьковъ былъ списокъ о многихъ священникахъ Харьк. еп. Разказъ этотъ правдоподобенъ, потому что Преосв. о нѣкоторыхъ фамиліяхъ изъ Изюмскаго уѣзда, безъ всякаго повода, отзывался невыгодно, а нѣкоторымъ дѣлалъ незаслуженныя замѣчанія. При наблюденіи оказывается, что посягательство на Харьк. паству велось издавна и систематически, а дѣло конечно предрѣшалось при посредствѣ извѣстнаго патрона. Къ этой мысли приводятъ меня и другія соображенія, которымъ я прежде не придавалъ значенія, но теперь убѣждаюсь, что слышанное мною и что приходится видѣть—имѣеть связь съ дѣломъ, о которомъ идетъ рѣчь.

Крупная Харьковская новость—это крахъ банка і взаимнаго общества. Извѣстный Вамъ строитель и церковный староста Журавлевской церкви Л. произвелъ растрату въ 300,000 самъ да другимъ допустилъ сдѣлать на полмилліона, такъ что въ банкѣ оказались наличными десятки тысячъ, а по счетамъ значится болѣе милліона. Подробности печатаются въ Харьк. Губ. Вѣдомостяхъ, а здѣсь я хочу сообщить Вамъ о положеніи нашего миссіонерскаго Комитета. Л. былъ назначенъ казначеемъ, и ему ввѣрялись миссіонерскія суммы для храненія въ банкѣ и билеты на 6,000 восточнаго займа. Ни денегъ, ни билетовъ не оказалось. О билетахъ слѣдователь сообщилъ такія свѣдѣнія: по принятіи билетовъ отъ членовъ Комитета, Л. отдалъ ихъ въ уплату какому-то жиду, а сей зало-