

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879–1883 гг.) Год: 1880] // Богословский вестник 1904. Т. 3. № 12. С. 321–352 (4-я пагин.). (Продолжение.)

— 321 —

„Преосвященнѣйшій Владыко!

1880 г.

Послѣ подведенія счетовъ, я былъ очень доволенъ, что нужная Музею книги, въ Вашихъ осмотровѣнныхъ мною монастыряхъ, оказались всѣ почти принадлежащими къ послѣ-Иосифовской эпохѣ; а потому въ офиц. бумагахъ Музей имѣлъ полное право сказать, что эти книги не имѣютъ особой матеріальной цѣнности. Вотъ что особенно пугаетъ меня, это—опасеніе, какъ бы Ваша консисторія не поставила препятствіемъ къ передачѣ намъ книгъ то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ эти книги записаны въ главную опись. Но по монастырямъ постоянно же переносятъ книги изъ главной описи въ дополнительную. Отчего же, мнѣ казалось бы, и эти книги не перенести точно такъ же, съ отмѣткой: замѣнена такою-то книгою (т.-е. полученною отъ насъ новою Богослужебною) и перенесена въ дополнительную опись. Пугаетъ меня и то, какъ бы консисторія не рѣшила отнестись за разрѣшеніемъ въ Синодъ. Конечно, въ Синодѣ можетъ пройти это дѣло, какъ прежде у насъ были случаи. Но лучше бы обойтись безъ Синода, какъ было у насъ съ Ярославскимъ архіер. домоу. Но я увѣренъ, что Ваше Преосвященство поведете дѣло такъ, что оно навѣрно кончится во благо намъ.

Вы предполагали основать въ Тверской епархіи Музей церковно-археологическій, для котораго конечно потребуются старопечатн. книги древнія и рѣдкія, какихъ въ Тверскихъ монастыряхъ нѣтъ. Нельзя ли такъ повернуть вопросъ, чтобы замѣнить этихъ книгъ Вы потребовали отъ насъ книгъ рѣдкихъ, которыя годились бы для выставки въ Музей. Мы могли бы изъ нашихъ дублетовъ послужить Вамъ очень рѣдкими и дорогими книгами.

Мы собираемся праздновать 50-лѣтній юбилей Румянцовскаго Музея; поэтому я занялъ теперь вопросомъ о юбилейномъ изданіи. Все это время, равно какъ и прошлую зиму и весну, я возился съ нашими московскими рукописями, каталогъ которыхъ думалъ выдать къ юбилею. Но оказывается, что по недостатку книгъ этого дѣла я не начну къ юбилею. Поэтому теперь порѣшилъ напечатать каталогъ Севастьяновскихъ рукописей, который у меня готовъ давно уже“.

4-го ноября—18-я годовщина моей архіерейской хиротоніи. Служилъ я въ Крестовой церкви.

1880 г. Послѣ литургіи экономя архіерейскаго дома съ братією поднесли мнѣ икону Божіей Матери при слѣдующемъ адресѣ:
„Владыко Преосвященный!

Въ день ниспосланія на Тебя Святительскихъ Даровъ Христовыхъ, мы нижайшіе послушники осмѣливаемся поднести Архіерейству Твоему икону Богородицы, въ ознаменованіе нашей любви и преданности къ Тебѣ, Святый Владыко; при чемъ смиреннѣйше просимъ Святительскихъ Твоихъ молитвъ о нашемъ недостоинствѣ.

Вашего Высокопреосвященства
нижайшіе послушники“...

4-го же числа получено было мною изъ СПб. письмо отъ Т. И. Филиппова; вотъ что писалъ мнѣ отъ 25-го ч. Третьй Ивановичъ:

„Позволяю себѣ поручить милосердію Вашему подателя моего письма, діакона Ржевской церкви Рождества Богородицы, Алексѣя Яковлевича Успенскаго, который, по мало-приходности настоящаго своего мѣста, желалъ бы переменить его на лучшее, побуждаемый къ тому не корыстью а дѣйствительною нуждою. У него на рукахъ девять чело-вѣкъ, коихъ онъ долженъ питать и грѣть. Простите меня великодушно, Ваше Высокопреосвященство, что я Васъ безпокою; но мои земляки до того привыкли ко мнѣ обращаться, что мнѣ невозможно бываетъ отклонять ихъ разумныя просьбы. Діаконъ Успенскій чело-вѣкъ очень хорошій во всѣхъ отношеніяхъ.

Думаю начать на дняхъ дѣло о погребеніи заживо Анны Васильевны Мазуриной въ стѣнахъ Ржевскаго училища; совѣсть не даетъ мнѣ покою! Копію съ записки, которую я составлю для министра юстиціи, сообщу и Вашему Высокопреосвященству“.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ Преосвящ. Іакова, который отъ 3-го ч. писалъ мнѣ:

„Книги говорятъ, что 4 Ноября исполнится Вамъ 18 лѣтъ въ санѣ Епископскомъ. День хиротоніи Владыки мѣстнымъ духовенствомъ встарь праздновался какъ свѣтлый день епархіи. Нынѣ это вывелось. Позволяю себѣ придти къ Вамъ съ словомъ привѣтствія: „Архіерейство Твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ!“ Будь это не за горами, можно бы лично сказать Вамъ мои благожеланія

и обнять Васъ побратски. Милость Божія да будетъ со 1880 г. всѣми нами.

Вы, конечно, получили курьезную записку о пользахъ духовенству. Нашъ Владыка уже написалъ отзывъ. Сказанное въ началѣ записки преувеличено. Предлагаемыя мѣры не новы; онѣ практикуются, но вводить ихъ какъ правило не удобно, не слѣдуетъ. Что касается простецовъ, ихъ посвящать въ іереи опасно. Не справиться имъ съ паствою въ случаѣ какой бѣды. Неграмотное духовенство признало Разина за подлиннаго царя. Допусти выборъ ихъ въ бѣдныя приходы, станутъ просить и хорошихъ.... Записка издѣлія, кажется, московскаго. Написана очень легко. Подписали бы въ прежнее время: *cum melius*. Напрасно давали ей движенье. Это впрочемъ отзывъ: обходимъ.

К. П., сколько мнѣ извѣстно, не въ пользу обогащенія духовенства. Посади его, говорить, на жалованье, къ бѣдному за какой-нибудь грошъ не пойдетъ богатый священникъ. Петербургское духовенство таксу завело. Поминанья безъ гривенника не принимаетъ. Такъ говорилъ онъ мнѣ въ 1869 г.

Села Васильевскаго, Шуйскаго у., заштатный псаломщикъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, Ив. Петр. Лавровъ ¹⁾ 27 лѣтъ служилъ при церкви холостякомъ, придумывая въ то же время облегчить дѣло звонаря, и наконецъ устроилъ машину (для всего звона) и приспособилъ ее для большаго колокола на тамошней кладбищенской церкви; звонилъ, одобрили, но старшій свящ. Вишняковъ не дозволилъ поставить машину для всего звона. Что же, говорить, будутъ дѣлать сверхштатные псаломщики (ихъ тамъ 4)? Лавровъ явился ко мнѣ, а я пошелъ ко Владыкѣ, объяснилъ все дѣло. Нельзя, говорить, нужно разрѣшеніе Св. Синода и пр. Я послалъ Лаврова въ Москву съ письмомъ къ преосвящ. Амвросію— и Лавровъ воротился ко мнѣ 1-го ноября съ лицомъ сіяющимъ. Получилъ заказъ модели для Спасскаго собора. Машина подобно часамъ будетъ заводиться и звонить недѣлю или мѣсяць. Одинъ долженъ управлять ею, не лазая на колокольню. Поздравьте насъ съ изобрѣтеніемъ.

¹⁾ Съ 1892 г. іеромонахъ Онуфрій въ Яблочинскомъ монастырѣ Сѣдлецк. губ., † въ 1893 г.

1880 г. Открылось, что наши семинаристы получили приглашеніе изъ другихъ семинарій выразить свое согласіе на прошеніе къ Министру объ отмѣнѣ экзамена зрѣлости; но не успѣли дать согласія, какъ инспекторъ узналъ о затѣяхъ и прекратилъ стачку. Наблюдайте (секретъ), нѣтъ ли чего у Васъ.

23 ноября собираемся праздновать 1-ю годовщину Александро-Невскаго Братства. Отчетъ доставлю Вамъ, когда отпечатается.

Чтенія начались, но похвалиться не можемъ. Охотниковъ читать нѣтъ. Впрочемъ расписаніе на октябрь и ноябрь сдѣлалъ я по заявленіямъ лекторовъ. Для любопытства прилагаю экземпляръ. Чтеніе идетъ по книгамъ.

Пока довольно. Здравствовать Вамъ и радоваться о Господѣ желаю“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 25-го числа:

„На братское привѣтствіе съ 18-ю годовщиной моей архіерейской хиротоніи отвѣтствую взаимнымъ усерднымъ по здравленіемъ Вашего Преосвященства съ годовщиною (если не ошибаюсь 42-ю) ¹⁾ Вашего постриженія въ монашество. Да продлитъ Подвигоположникъ Господь І. Христосъ Ваши иноческіе подвиги въ святительскомъ санѣ до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни, ко благу владимірско-муромской паствы, съ которою Вы не желаете разстаться. Паства эта не можетъ не быть признательна Вашему Преосвященству за Ваше дѣятельное попеченіе о ея нуждахъ—тѣлесныхъ и душевныхъ.

Учрежденному Вами благотворительному обществу желаю прочнаго утвержденія, а поощряемымъ Вами публичнымъ чтеніямъ благословеннаго успѣха.

А моя семинарская интеллигенція ведетъ только публичные споры и распри. Теперь занята она выборомъ себѣ новаго ректора; прежній получилъ на дняхъ чистую отставку.

Не слышу я, чтобы здѣшніе школьники получили подобное вашимъ приглашеніе къ участію въ коллективной просьбѣ къ Министру.

На записку, которую Вы называете „куръезною“, далъ и я отвѣтъ не въ ея пользу, хотя при этомъ и не могу не одобрить автора ея за то, что подаль поводъ къ вызову на-

¹⁾ Пострижень 27 ноября 1838 г.

шей братіи на выраженіе своихъ мыслей и возрѣній на изложенныя въ запискѣ предметы. Но еще больше было-бы пользы для церковныхъ дѣлъ, еслибы взаимный обмѣнъ нашихъ архіерейскихъ мыслей происходилъ въ общихъ личныхъ собраніяхъ, хотя бы не вполнѣ официальныхъ“.

8-го ч. имѣлъ я честь получить собственноручное письмо ¹⁾ изъ Стрѣльны отъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича. Вотъ что изволилъ писать мнѣ отъ 5-го числа Великій Князь:

„Преосвященнѣйшій Владыка!

Въ память пребыванія нашего въ Твери въ первыхъ числахъ іюля нынѣшняго года сестра моя Королева Эллиновъ и я посылаемъ лампаду къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго. Мы просимъ Ваше Преосвященство, чтобы наша лампада была разъ навсегда повѣшена надъ ракой Князя-Мученика. Желая, чтобы пожертвованная нами лампада была неугасимою, Великая Княгиня моя матушка и братъ Дмитрій вносятъ вкладъ триста рублей, которые вскорѣ будутъ препровождены Вашему Преосвященству.

Нѣсколько дней проведенныхъ въ Твери оставили намъ самое пріятное впечатлѣніе. Намъ тѣмъ болѣе отрадно знать, что, подъ видомъ неугасимаго огня, наши молитвы присоединятся къ моленіямъ многихъ православныхъ съ вѣрою припадающихъ къ мощамъ Св. Князя Михаила.

Прошу благословенія Вашего. Совершенно преданный Вашему Преосвященству

Константинъ“.

Помѣщая здѣсь краткое описаніе препровожденной ко мнѣ лампы.

Лампада серебряная (безъ позолоты) крестообразной формы, на такой же цѣпочкѣ; вѣсу въ ней 2 ф. 57 зол., оцѣнена въ 350 рублей.

На четырехъ сторонахъ слѣдующая вязная надпись:

„Усердное приношеніе Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Великаго Князя Константина Константиновича къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго“.

Получивъ этотъ дорогой даръ, я поспѣшилъ отвѣтствовать Его Высочеству, и вотъ что писалъ отъ 12 числа:

Подлинное письмо хранится въ Московскомъ музеѣ П. И. Щукина

1880 г.

„Ваше Императорское
Высочество!

Осьмаго числа сего ноября имѣлъ я утѣшеніе получить милостивое письмо Вашего Высочества и вслѣдъ затѣмъ лампаду, предназначенную къ ракъ мощей Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго, а также и денежный вкладъ (триста рублей) на неугасимый елей для сей лампы.

Изъясненная въ письмѣ воля Вашего Высочества и Ея Величества Королевы Ольги Константиновны въ разсужденіи лампы, а равно и изволеніе Ея Высочества, Августѣйшей Родительницы Вашей, В. Княгини Александры Юсифовны и Его Высочества, Великаго Князя Дмитрія Константиновича, относительно употребленія пожалованной Ихъ Высочествами суммы, будутъ исполнены въ точности.

Въ 22-й день сего же мѣсяца ежегодно совершается въ Твери священная память мученической кончины въ Ордѣ Благовѣрнаго Князя Михаила. Въ этотъ день съ особеннымъ усердіемъ притекають въ храмъ, гдѣ нетлѣнно почивають мощи Стратотерпца—князя, наши православные граждане, и съ этимъ-то священо-торжественнымъ днемъ желательно навсегда соединить въ сердцахъ тверитянъ утѣшительное воспоминаніе о благочестивомъ приношеніи Царственныхъ особъ къ мощамъ Благовѣрнаго Князя—небснаго покровителя града Твери. Посему я почитаю благословнымъ, въ этотъ именно день, внести въ соборный храмъ дорогій даръ Вашего Высочества и Ея Величества—лампаду, какъ благопріятную жертву чувствуемому нами Угоднику Божію, и тогда же возжечь предъ его нетлѣнными мощами неугасимый елей, въ знаменіе непрестанной молитвы вѣрующихъ въ его благодатное заступленіе душъ.

Благовѣрный Государь!

Клиръ Тверскаго соборнаго храма и всѣ православные обитатели града, вмѣстѣ со мною, душевно и несказанно обрадованы благочестивымъ приношеніемъ Вашимъ, и нѣтъ сомнѣнія, что каждый изъ насъ, повергаясь съ благоговѣніемъ предъ святынею мощей благовѣрнаго князя-мученика и взирая на горящую предъ ними лампаду, съ любовью и усердіемъ будетъ возносить къ Дивному во святыхъ своихъ Богу и Его святому Угоднику мольбы о здравіи и долгоденствіи Августѣйшихъ Виновниковъ сего дара, и усердная

молитва Тверитянъ не угаснетъ и не прекратится, доколѣ въ 1880 г. этой драгоценной лампадѣ будетъ горѣть вещественный елей.

Съ чувствами глубочайшаго высокопочитанія и совершеннѣйшей преданности имѣю счастье пребыть

Вашего Императорскаго Высочества,

всеусерднѣйшій слуга и Богомолецъ,

Савва Архіепископъ Тверскій“.

8-го также числа получено было мною письмо изъ Москвы отъ сына моей доброй знакомой Н. П. Кирѣвской, Николая Ив. Кирѣвскаго. Отъ 5-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Вы удостоили Святительскимъ Вашимъ благословеніемъ начало моей самостоятельной жизни. Вы вручили мнѣ св. икону Николая Чудотворца, писанную Вашимъ родителемъ. Поэтому не было дня, чтобы я не молился о Васъ и всегда поминалъ Васъ какъ моего духовнаго Благодѣтеля. Съ тѣхъ поръ прошло довольно времени—и я уже десять лѣтъ, по окончаніи курса въ университетѣ, служилъ и Судебнымъ Слѣдователемъ и Мировымъ Судьею и Предводителемъ дворянства. Въ этомъ году, 17 января, Господь устроилъ мою судьбу,—я имѣлъ счастье жениться на дочери Вѣлевскаго Предводителя дворянства—Маріи Семеновнѣ Андреевской и теперь, оставивъ службу въ уѣздѣ, переѣхалъ на жительство въ Москву, надѣясь и здѣсь получить назначеніе по судебному округу.

Въ концѣ ноября супруга моя должна сдѣлаться матерью. Позвольте мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, усердно ходатайствовать предъ Вами: не откажите быть воспріемникомъ этого моего перваго младенца. Ваше святое благословеніе и Ваши святительскія молитвы оградятъ всю жизнь его отъ всего вреднаго и дурного. Не огорчите, Владыко, отказомъ—это мое глубокое душевное желаніе.

Не вмѣните мнѣ, Владыко, въ вину мое смѣлое ходатайство,—только Ваше всегда милостивое, отеческое вниманіе дало мнѣ право высказать откровенно эту мою почтительную просьбу.

Испрашивая Святительскаго Вашего благословенія себѣ и женѣ моей, съ чувствомъ глубочайшаго душевнаго уваженія имѣю высокую честь быть

1880 г.

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и отца,
сердечно-преданнымъ слугою“...

Неожиданная просьба, выраженная въ письмѣ, поставила меня въ немалое затрудненіе. Сначала я недоумѣвалъ, что мнѣ на нее отвѣчать; наконецъ, я даль отъ 13-го числа такой отвѣтъ:

„Любезное письмо Ваше было для меня сколько пріятнымъ, столько же неожиданнымъ сюрпризомъ. Но еще неожиданнѣе для меня выраженное въ этомъ письмѣ Ваше желаніе относительно воспріемничества. Желаніе Ваше доброе и благонамѣренное; но, простите, если я скажу Вамъ, что оно не согласуется съ церковными правилами. По 84-му правилу номоканона, монахъ не можетъ быть воспріемникомъ дѣтища (тѣмъ болѣе, если это дѣтище женскаго пола). Извольте же разсудить сами, могу ли я, вопреки церковному правилу, исполнить Ваше желаніе, какъ бы оно глубоко и искренне не было.

Итакъ, мнѣ остается только сердечно поздравить Васъ съ вступленіемъ въ законный бракъ и призвать на Васъ и на молодую супругу Вашу Божіе благословеніе.

При свиданіи съ матушкою Вашею и прочими присными, прошу передать имъ мое усердное почтеніе.

Съ душевнымъ и искреннимъ къ Вамъ благорасположеніемъ пребываю“...

Но неотступный проситель не удовлетворился моимъ отвѣтомъ. Онъ снова обратился ко мнѣ съ просьбою, и вотъ что писалъ отъ 14-го числа:

„Благосклонное письмо Ваше, которое я сейчасъ удостоился получить, даетъ мнѣ смѣлость снова утруждать Васъ моимъ ходатайствомъ,—и вотъ въ силу какихъ соображеній (если, конечно, дѣтище будетъ не женскаго пола): покойный Святитель Филаретъ, Моск. Митрополитъ, при рожденіи моемъ прислалъ мнѣ въ тотъ же день Святый крестъ, и я всегда имѣлъ счастье считать себя его крестникомъ; затѣмъ второй мой крестный отецъ (также записанный въ метрикѣ) былъ іеромонахъ Оптиной пустыни о. Макарій ¹⁾. Правда, я родился 29 ноября 1849 г.,—но, смѣю, Владыко, полагать,

¹⁾ Макарій, оптинск. старецъ, † 7 сент. 1860 г.

что 84 пр. номоканона было и тогда не безызвѣстно. Кромѣ 1880 г. того, въ моемъ присутствіи, покойный Алексій ¹⁾, бывшій Архіепископъ Рязанскій, удостоилъ быть восприемникомъ въ двухъ семействахъ въ г. Рязани. Наконецъ, восприемницей будущаго ребенка у жены моей будетъ родная бабка ея— Игуменія Новодѣвичьяго монастыря мать Евпраксія ²⁾, которую Вы, вѣроятно, изволите отчасти помнить, такъ какъ она была игуменьей и въ бытность Вашу въ Москвѣ. Поэтому не погнѣвайтесь, Владыко, я снова прошу Васъ удостоить меня получить Ваше милостивое соизволеніе на мое усердное ходатайство.

Маменька и жена моя свидѣтельствуютъ Вамъ, Владыко, глубокое душевное почтеніе, просятъ Васъ помянуть ихъ въ Святительскихъ молитвахъ Вашихъ и сердечно благодарятъ за Ваше любезное привѣтствіе.

Не оставьте и меня, Всемилостивѣйшій Владыко, столь докучающаго Вамъ неотступной просьбой, Вашимъ святительскимъ благословеніемъ“.

Не желая продолжать полемику съ сыномъ, я обратился съ просьбою о защитѣ къ его почтенной и доблоразсудной матери; 20-го ч. я писалъ Н. П. Кирѣевской:

„Научите меня, что мнѣ дѣлать съ неотступною просьбой Вашего любезнаго дѣтища, Николая Ивановича, относительно восприемничества. Принять на себя званіе восприемника дѣло, конечно, не трудное, хотя въ моемъ положеніи и не совсѣмъ каноническое; но какая можетъ-быть духовно-нравственная польза отъ заочнаго восприемничества для восприемлемаго? У меня немало восприемныхъ дѣтей, при крещеніи коихъ меня нарекали восприемникомъ безъ моего даже вѣдома; но многихъ изъ нихъ я во всю жизнь ни разу не видѣлъ. Поэтому мнѣ не хотѣлось бы облекать себя празднымъ титуломъ восприемника и въ настоящемъ случаѣ. Мои отношенія къ Николаю Ивановичу, и безъ того духовнаго родства, останутся навсегда самыми искренними и неизмѣнными. Что Вы на это изволите сказать мнѣ?

Въ ожиданіи Вашего отвѣта, остаюсь съ душевнымъ къ Вамъ почтеніемъ“...

Въ отвѣтъ на это Наталія Петровна писала мнѣ:

¹⁾ Ржаницынъ, † 9 іюня 1877 г.

²⁾ Мосолова, † 24 января 1885 г.

1880 г. „Относительно вопроса о восприемничествѣ по неотступной просьбѣ отвѣчать трудно, но и не сказать Вамъ моего убѣжденія—прямо и искренно—для меня еще труднѣе.

Почему, прежде всего, сообщу Вамъ, Владыко святой, совѣтъ, данный мнѣ покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ. на вопросъ мой: не грѣхъ ли отказываться отъ восприемничества? Владыка отвѣчалъ: „Отвѣтъ за восприемлемаго гораздо строже, чѣмъ за родное дитя Ваше, и потому, если Вы не можете слѣдить за воспитаніемъ Вами восприемлемаго, то не должно и принимать на себя этой важной отвѣтственности предъ Богомъ. Погрѣшите, если будете восприемницею, а отказавшись не погрѣшите. Я никогда не дерзнулъ быть восприемникомъ, именно по важной отвѣтственности предъ Богомъ, не имѣя возможности имѣть вліянія на восприемлемаго, почему и Вамъ предлагаю мой совѣтъ—не погрѣшите“. А я приняла этотъ совѣтъ какъ завѣщаніе, ограждающее меня отъ произвольнаго грѣха. И всегда отказываюсь быть восприемницей не только у чужихъ, но и у родныхъ.

Дѣтей моихъ—изъ семи -- пятерыхъ крестилъ протоіерей Вельмяниновъ; онъ былъ моимъ духовнымъ отцомъ съ 7-милѣтняго моего возраста и, по вѣрѣ моей въ его святія молитвы, приносимыя имъ ежедневно у престола Божія, гдѣ конечно онъ поминалъ и крестныхъ дѣтей своихъ, не могла я предпочесть его какъ Восприемника дѣтей моихъ, противъ всѣхъ родныхъ и вельможъ.

Знаю, что монашествующимъ канонъ воспрещаетъ быть восприемниками младенцевъ, развѣ когда непредвидимый или крайній случай вынуждаетъ измѣненіе закона, что почти и не случается. Почему полагаю, по всей справедливости, не лучше ли предложить добрымъ Вашимъ словомъ обратиться съ этою просьбою къ отцу жены его, результатомъ будетъ очень пріятное отъ Коли — уваженіе тестю, а Вы, Владыко Святой, извольте сказать Колѣ, что не оставите Вашими святыми молитвами его чадо, имѣющее родиться, это будетъ для него весьма утѣшительно, а Восприемникомъ быть не можете.

Кажется, это и для Васъ спокойнѣе, тѣмъ болѣе, что дѣйствительно нѣтъ возможности слѣдить за воспитаніемъ и религіознымъ направленіемъ крестника.

Простите, Владыко святыи, что такъ просто и прямо 1880 г. объясняю Вамъ то, что, по преданности моей Вамъ, считаю истиннымъ и нелишнимъ“.

Послѣ сего г. Кирѣевскій оставилъ меня въ покоѣ.

9-го ч. былъ у меня пріѣхавшій изъ Москвы Губернскій Секретарь Θεод. Максим. Матвѣевъ, который приглашенъ мною къ принятію на себя обязанностей повѣреннаго по дѣлу о Тверскомъ Архіерейскомъ подворьѣ въ Москвѣ.

Въ бесѣдѣ со мною г. Матвѣевъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ слѣдующія свѣдѣнія.

Онъ сынъ секретаря Кіевской дух. Консисторіи, получилъ образованіе въ Кіевскомъ университетѣ; бывши студентомъ, онъ около полугода жилъ у преосвящ. Иннокентія (Борисова) въ Михайловскомъ монастырѣ и помогалъ ему въ корреспонденціи съ иностранными учеными на иностранныхъ языкахъ.

О Евгеніи (Болховитиновѣ), митрополитѣ Кіевскомъ, при которомъ отецъ Матвѣева былъ секретаремъ Консисторіи, онъ передавалъ, что Евгеній занимался составленіемъ алфавитнаго указателя церковныхъ законовъ; что онъ, при всей учености своей, не чуждъ былъ мздоимства. Такъ, онъ принялъ въ даръ отъ генеральши Удомъ карету съ шестернею лошадей, и за это обѣщаль ей рѣшить, въ удобность ея, дѣло о признаніи ея дочери незаконнорожденною. Но рѣшенію въ такомъ смыслѣ дѣла воспротивился секретарь Матвѣевъ. Митрополитъ такъ былъ раздраженъ сопротивленіемъ секретаря по этому дѣлу, что пораженъ былъ апоплексическимъ ударомъ и тотчасъ умеръ. Это было 23 февраля 1837 года.

14-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Уфы, другое изъ Москвы.

Изъ Уфы писалъ мнѣ отъ 4-го числа законоучитель гимназіи, священникъ Евф. Ник. Соловьевъ:

„Приношу Вамъ глубокую и сыновнюю мою благодарность за присланный Вами фотографическій портретъ.

Относительно корреспонденціи Высокопр. Агаангела ничего не знаю,—вѣроятно истреблена имъ самимъ; онъ сожегъ и свою автобіографію! У меня, родителя и братьевъ находятся въ цѣлости письма его, обращенныя къ намъ, но изъ нихъ немного можно выбрать для его біографіи.

1880 г. Но современемъ какъ-нибудь будетъ приведена его біографія къ концу. Дѣтство и семинарская жизнь его описана достаточно полно; академическая жизнь скудно, служебная болѣе формально. Послѣдній годъ его жизни можетъ быть изображенъ достаточно.

Шуйскій протоіерей о. Мих. Вас. Миловскій ¹⁾, ученикъ Владыки по академіи, бывало говорилъ многое о его бакалаврской жизни и инспекторствѣ въ академіи, разводилъ цѣпляя исторіи о переводѣ Павскаго и о письмахъ покойнаго Высокопр. Агаангела къ 3-мъ митрополитамъ, но теперь ничего не говоритъ, несмотря на то, что я убѣдительно просилъ его сообщить мнѣ все, что онъ знаетъ о жизни Владыки въ Троицкой Лаврѣ, и общалъ, если ему нужно, не цитовать его имени въ біографіи.

Преосвященный ²⁾ нашъ, какъ видно изъ его обстановки, пообжился и богатенько пообставился. Дурненьки идутъ рѣчи про него, но, вѣдь, языки человѣческіе злы, а потому злорѣчія людскія нельзя или опасно принимать за истину. Я съ своей стороны замѣтилъ въ немъ только одно несвойственное философу—богослову, что умнѣе его нѣтъ, развѣ „авторъ ³⁾ древнихъ религій“ можетъ поравняться съ нимъ.“

Изъ Москвы отъ 11-го ч. писалъ Товарищъ Предсѣдателя Окружного Суда, Е. Р. Р...ъ:

„Присоединяя къ письму, согласно приказанію Вашего Высокопреосвященства, краткую программу отраженія дальнѣйшаго посягательства на благосостояніе Тверскаго Архіерейскаго Дома, имѣю честь почтительнѣйше доложить, что въ данный моментъ, при невозможности предугадать образъ дѣйствія г. Б., не зная, такъ сказать, въ какой формѣ или въ какомъ видѣ ему угодно будетъ сдѣлать вылазку, нельзя создать подробный планъ защиты.

Инициатива должна исходить отъ Тверскаго Архіерейскаго Дома. Г. Б., надо думать, поспѣшитъ отвѣтомъ и на отвѣтъ, если Вашему Высокопреосвященству угодно будетъ дать мнѣ

¹⁾ † 8 іюня 1896 г.

²⁾ Никаноръ Бровковичъ.

³⁾ Разумѣется Хрисанъ Ретивцевъ, еп. Нижегородскій, авторъ книги: „Религій древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“, т. I изд. въ 1873 г., II т.—въ 1875 г., III т.—въ 1878 г.

приказаніе въ свое время, получить возраженіе, которое въ 1880 г. концѣ концовъ оставитъ его безъ подворья.

Искалъ я по всей Москвѣ карточку Побѣдоносцева, и увы, не нашель! У Аванцо (магазинъ картинъ и эстамповъ) мнѣ сказали, что „Оберъ—Прокуроры не продаются“, и что, будь Побѣдоносцевъ Министромъ, „тогда“ „о!о!о!о!“, „совсѣмъ другое дѣло!“ Буду искать случая получить карточку изъ С.-Петербурга.

У московскихъ Владыкъ, по обилію дѣлъ вообще и въ виду предстоящаго мнѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ дѣла „Золотой ручки“ въ частности, которымъ теперь себя начиняю, еще не былъ и, сказать по правдѣ, быть остерегаюсь. Невольно вспомнишь Высокопреосвященнѣйшаго Тверскаго и Кашинскаго, станешь дѣлать сравненія и непременно оставишь сердце, умъ, душу и мысли при Владыкѣ Тверскомъ, которому, безъ лести говорю, нѣтъ равнаго.

Мой спутникъ (Алекс. Андр. Глинка) въ полномъ отъ Васъ восхищеніи и, являясь ко мнѣ, всегда заводитъ разговоръ о Васъ. Сему я очень радуюсь, такъ какъ подобная бесѣда, едва ли не самая для меня пріятная, дѣйствуетъ на меня самымъ благотворнымъ образомъ, отгоняя прочь охоту „позойльствовать“.

Когда же Вы къ намъ въ гости?

Повергая себя Архипастырскому благословенію и святой молитвѣ Вашей, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

Приложенная къ письму записка слѣдующаго содержанія;

1) Относительно договора съ Б. въ настоящее время принять нельзя ничего; за мѣсяць до окончанія срока означенному договору, въ декабрѣ 1881 г., слѣдуетъ лишь объявить всѣмъ жильцамъ подворья ¹⁾, чтобы они деньги, за занимаемыя ими помѣщенія, вносили въ Правленіе Тверскаго Архіерейскаго Дома, а не Б.

2) Б. вѣроятно предъявитъ искъ о понужденіи къ заключенію новаго договора. Главнымъ основаніемъ къ признанію дополнительнаго договора, отъ 10-го октября 1875 г., недѣйствительнымъ послужитъ 1692 ст. X т. ч. 1 въ виду того,

¹⁾ Подворье находится на Кузнецкомъ мосту (гдѣ фотографія Дьягаченко).

1880 г. что срокъ по дополнительному договору на аренду подворья, вмѣстѣ съ временемъ, оставшимся отъ прежняго договора, т.-е. 1869 г., составить, въ общей сложности, срокъ больше того, на который закономъ разрѣшается отдавать въ наемъ недвижимыя имущества.

3) Б., легко можетъ быть, заявить требованіе объ уплатѣ ему убытковъ въ количествѣ 12,317 р. 80 к. Выждать предъявленія иска, ибо Судъ врядъ ли удовлетворитъ подобную претензію истца.

4) Дѣло, по мѣсту нахождения имущества, будетъ производиться въ Моск. Окр. Судѣ. Въ Судѣ бывали подобныя дѣла, и вотъ взглядъ Суда, высказанный во многихъ его рѣшеніяхъ: „договоръ о наймѣ недвижимаго имущества“, говоритъ Судъ, „заключенный при существованіи уже такого же договора между тѣми же лицами, не дѣйствителенъ, если срокъ, на который этотъ новый договоръ заключенъ, вмѣстѣ съ временемъ, остающимся отъ прежняго договора, составитъ срокъ больше того, на который закономъ дозволяется отдавать въ наемъ недвижимыя имущества“.

6) Съ Б., если будетъ надобность, рекомендую сноситься чрезъ нотариуса.

Положеніе о нотаріальной части 14 апр. 1866 г. статья 141-я: „нотариусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого-либо заявленія, напримѣръ: отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 17-го числа:

„Тверскій Архіерейскій Домъ приноситъ Вашему Высокоородію всеусерднѣйшую благодарность за доставленіе программы отраженія посягательства на его интересы со стороны извѣстной особы. Программа эта будетъ служить для насъ надежнымъ руководствомъ въ случаѣ возникновенія спорнаго процесса.“

До здѣ—архіерейскій домъ. Отселѣ поведетъ рѣчь смиренный архіерей...

До Вашего свѣдѣнія, вѣроятно, уже доведено о нашихъ взаимныхъ визитаціяхъ съ Вашимъ почтеннымъ другомъ Авг. Казимировичемъ (Жизневскимъ). Онъ былъ у меня,

вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими высокопоставленными особами, вечеромъ 4-го числа, а я у него вечерялъ 9-го. Вечеръ этотъ былъ для меня, можно сказать, археологическій. А. К.—чъ показаль мнѣ всѣ свои письменныя и фотографическія сокровища по части археологіи. 1880 г.

По Вашему любезному приглашенію, душою бы радъ лѣтъ въ Москву, какъ въ рай, да грѣхи не пускаютъ“.

15-го ч. былъ у меня помѣщикъ Вышневолоцкаго уѣзда Аракчеевъ, родной племянникъ извѣстнаго графа Аракчеева, и съ большою похвалою отзывался о іеромонахѣ Тербенской пустыни Арсеніи, бывшемъ въ его имѣніи съ чудотворною иконою Святит. Николая. По словамъ г. Аракчеева, въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ принимаютъ икону, не бываетъ ни скотскаго падежа, ни другихъ народныхъ бѣдствій. Это плоды вѣры въ благодатную помощь Угодника Христова.

17-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ Инспектора Института благородныхъ дѣвицъ Гр. Сем. Рындовскаго. Отъ 13-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Благодарю Васъ за Вашу добрую память о мнѣ.

Слава Богу, здоровье мое поправилось, я на ногахъ, занимаюсь по должности: болѣть некогда.

Софья Петровна Ницкевичъ ¹⁾, въ началѣ мая, уѣхала по совѣту доктора, въ Крымъ, на южный берегъ; тамъ прожила только нѣсколько дней на дачѣ г-жи Сомовой; ей сдѣлалось лучше, и она поспѣшила уѣхать къ дочери, въ ея имѣніе, Екатеринослав. губ., Александровскаго у., гдѣ на другой день по пріѣздѣ скончалась 28 мая. Царство ей небесное! Предостойная была женщина! Много трудилась на пользу воспитывающагося юношества.

Новая начальница института—нѣкто Марія Егоровна Эртель, бывшая главная надзирательница въ отдѣленіи малолѣтнихъ С.-Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института, вдова присяжнаго повѣреннаго, урожденная Щербакова, православная, 36 лѣтъ, очень дѣятельная; съ нею двѣ дочери 10 и 7 лѣтъ.

Занятія мои идутъ своимъ чередомъ: цѣлый день на дол-

¹⁾ Начальница Института благород. дѣвицъ въ Харьковѣ.

1880 г. жности, вечеромъ читаю газеты и немногіе журналы; пропущеннаго во время бытности за границею еще не догналъ: на дняхъ читалъ „Русскую Старину“ за іюнь. Интересны были для меня статьи—„Г. П. Павскій“ и „Записки сельскаго священника“; въ послѣдней есть весьма дѣльные замѣчанія, но есть много и лишняго; напр., въ іюньской книжкѣ вычисленіе требованій общества отъ священника. Чего тутъ только нѣтъ? Требуютъ, чтобы священникъ былъ и мужикомъ, и бариномъ, и псаремъ, и салопницей, и модисткой, и чиновникомъ, и картежникомъ, и торгашомъ, и нарушителемъ устава церкви и пр.; какъ все это натянуто! Никто ничего подобнаго отъ священника не требуетъ; общество желаетъ одного только, чтобы священникъ былъ проникнутъ сознаніемъ святости своего сана, оно требуетъ отъ него по преимуществу искренней любви къ Богу и нелицемѣрной любви къ ближнему; и если общество не замѣчаетъ въ священникѣ этого, тогда оно выражаетъ свои другія требованія, можетъ быть, неосновательныя. Не слышно, чтобы отъ лютеранскихъ пасторовъ общество требовало, чтобы они были и модистками, и салопницами, и псарями, и картежниками и пр. Отношенія пастыря и пасомыхъ—тѣ же. Каковъ поппъ, таковъ и приходъ.

Какъ здоровье Вашего Высокопреосвященства? Весьма интересуюсь знать, какъ и всѣмъ Васъ касающимся. Привыкли ли Вы на новомъ мѣстѣ служенія?“

18-го ч. дано было мною Тверской Дух. Консисторіи предложеніе за № 5187 слѣдующаго содержанія:

„Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ письмомъ отъ 5-го сего ноября изволилъ увѣдомить меня, что въ память пребыванія въ Твери, въ первыхъ числахъ іюля нынѣшняго года, Ея Величество Королева Эллиновъ Ольга Константиновна и Его Высочество посылаютъ лампаду къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго съ тѣмъ, чтобы эта лампада была развѣ навсегда повѣшена надъ ракою Князя-мученика, и что Ея Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна и Его Высочество Великій Князь Дмитрій Константиновичъ внести вкладъ триста рублей на елей съ тѣмъ, чтобы лампада была неугасимою.

Серебряная лампада и деньги триста рублей, мною полу-

ченныя 9 числа, препровожаются вмѣстѣ съ симъ въ Кон- 1880 г.
сistoriю, которой предлагаю учинить слѣдующее:

1) Лампаду передать настоятелю Каѳедральнаго Собора подѣ росписку съ тѣмъ, чтобы она внесена была въ опись соборнаго имущества съ объясненіемъ, отъ кого и по какому случаю получена въ даръ.

2) На сумму триста рублей приобрѣсть на имя Тверскаго Каѳедральнаго Собора процентныя бумаги Государственнаго Банка съ тѣмъ, чтобы сумма навсегда оставалась неприкосновенною, а проценты оной употребляемы были на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампы предѣ ракою св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго.

3) Имена Августѣйшихъ жертвователей и жертвовательницъ внести въ соборный Синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

4) Прилагаемый при семъ мною засвидѣтельствованный списокъ съ письма Его Высочества на мое имя передать, для всегдашняго храненія, въ Каѳедральный Соборъ.

5) О вышеизложенномъ донести отъ моего имени Святѣйшему Синоду для свѣдѣнія“.

21-го ч., въ навечеріе празднованія св. Благовѣрному Вел. Князю Михаилу Тверскому, совершено было мною освященіе лампы, принесенной къ мощамъ сего угодника Божія отъ Ея Величества, Королевы Эллиновъ, Ольги Константиновны и Его Высочества, В. Князя Константина Константиновича, и по освященіи она повѣшена была надѣ ракою Князя-мученика, и въ ней возженъ былъ мною неугасаемый елей ¹⁾.

22-го ч. По случаю праздника, совершена была мною съ подобающею торжественностію въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественная литургія. Въ концѣ литургіи произнесено Каѳедральнымъ Ключаремъ приличное празднеству слово, въ которомъ, между прочимъ, упомянуто было и о пожертвованной Царскими Особами лампадѣ ²⁾.

Послѣ литургіи предложенъ былъ въ домѣ новаго собор-

¹⁾ Подробности о сей лампадѣ напечатаны въ № 23 Тверск. Епарх. Вѣдом. за 1880 годъ.

²⁾ Слово это напечатано въ томъ же 23 № Епарх. Вѣдомостей.

1880 г. наго старосты купца Никиты Николаевича Лебедевскаго объѣденный столъ.

22-го числа мною получено было письмо изъ СПБ. отъ Т. И. Филиппова. Отъ 20-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 25-го октября:

„Благодарю отъ всей души за защиту напрасно обижаемой О. Ѳ. Вансловой. Теперь очередь за Анной Васильевной Мазуриной, которую нельзя оставлять въ такомъ положеніи, въ какомъ она находится. Посвящаю Ваше Высокопреосвященство въ мои намѣренія и прошу васъ войти со мною въ твердый союзъ, на обличеніе какого-то скрытаго злодѣянія и на освобожденіе заживо погребенной благодѣтельницы г. Ржева и Ржевскаго духовенства.

Я переговорилъ съ статсъ-секретаремъ Кохановымъ объ этомъ дѣлѣ, и онъ обѣщаль мнѣ написать объ этомъ губернатору и поручить ему приступить къ раскрытію смущающей весь Ржевъ тайны этого непостижимаго затвора. Такимъ образомъ дѣло воспріиметъ свое начало; Вы же можете воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы, по обязанности Начальника учебнаго заведенія, въ стѣнахъ коего заключена жертва, присоединить и свои мѣры, въ случаѣ надобности. Вашему благоусмотрѣнію предлежитъ — говорить ли объ этомъ съ губернаторомъ заранѣе, или ждать его къ Вамъ обращенія, это зависитъ отъ искренности Вашихъ отношеній. Если Вы хороши, то лучше переговорить заранѣе и его приготовить къ полученію отношенія или вѣрнѣе сообщенія статсъ-секретаря Коханова.

Н. А. Булахъ у насъ въ Петербургѣ; говорятъ, что она пріѣхала жаловаться на Ваше распоряженіе относительно Вансловой. Завтра увижу Константина Петровича и узнаю, такъ ли это. Надобно бы ее вовсе устранить отъ училища. Но объ этомъ возникнетъ самъ собою вопросъ, когда разслѣдованіе дѣла обнаружитъ ея нравственныя свойства, съ должностію начальницы заведенія несомѣстимыя“.

23-го ч. въ 7 часовъ утра имѣлъ я утѣшеніе получить изъ СПБ. отъ Его Высочества В. Князя Константина Константиновича телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ сослужащими Вамъ, и усердныхъ православныхъ Тверитянь, совершающихъ память Св. Благовѣрнаго Князя Михаила,

передъ уходомъ въ долгое плаваніе, разставаясь съ родиною, 1880 г.
прошу молитвъ и напутственнаго благословенія Вашего Пре-
освященства
Константинъ“.

Получивъ такую лестную телеграмму, я немедленно распо-
рядился совершеніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, предъ мо-
щами Благовѣрнаго Князя Михаила, молебна „въ путь ше-
ствующимъ“, и вслѣдъ затѣмъ поспѣшилъ отправить въ
СПБ. Его Высочеству телеграмму, въ которой изъяснилъ:

„Извѣщенный милостивою телеграммою о предприѣмлемомъ
Вашимъ Высочествомъ плаваніи по морю, я поспѣшилъ въ
соборный храмъ вознести, вмѣстѣ съ паствою, молитву къ
Царю царей и Его св. Угоднику—Князю Михаилу, о благо-
получномъ плаваніи Вашемъ.“

Всепреданный Архіепископъ Савва“.

Къ сожалѣнію, телеграмма эта не застала уже Великаго
Князя въ Петербургѣ.

1-го декабря получилъ я письмо изъ Владиміра отъ пре-
освященнаго Іакова. Отъ 29-го ноября онъ писалъ мнѣ:

„Приношу Вамъ мою душевную благодарность за поздрав-
леніе меня со днемъ ангела и за добрыя пожеланія и честь
имѣю препроводить два экземпляра Акаѳиста Муромскимъ
Чудотворцамъ.“

Преосв. Амвросій ¹⁾ труситъ изъ-за своего слова о союзѣ
государства съ церковію ²⁾, а мы не видимъ изъ-за чего
безпокоиться. Вопросъ разрѣшается не очень глубоко, но
спокойно и сдержанно.

Въ Москвѣ получено разрѣшеніе объ учрежденіи эмери-
тальной кассы для духовенства. Тоже и для Петербургской
епархіи.

Вы вѣрно считаете время моего постриженія. Меня по-
стригалъ ректоръ Моск. семинаріи Іосифъ ³⁾, впоследствии
Воронежскій архіепископъ, 27 ноября 1838 г. въ Законо-
спасскомъ монастырѣ, а воспріемникомъ былъ инспекторъ

¹⁾ Ключаревъ.

²⁾ См. въ Сборникѣ проповѣдей за время служенія съ 1873 — 1882 г.
Москва 1883 г., стр. 239 — 250. („Рѣчь произнесенная 14 ноября 1880 г.
при освященіи храма въ пріютѣ для воспитанія дѣтей лицъ, ссылаемыхъ
въ Сибирь“).

³⁾ Богословскій.

1880 г. Алексій ¹⁾, умершій Тверскимъ архіепископомъ. Посвященіе же меня во діакона было 6 авг. 1836 года въ Новоспасскомъ монастырѣ—покойнымъ Митр. Филаретомъ“.

2-го ч. писалъ я своему товарищу по академіи, Настоятелю Площанской пустыни (Орловской епархіи) Архимандриту Моисею:

„На сихъ дняхъ получилъ я съ почты книгу ²⁾, а незадолго предъ тѣмъ три брошюры ³⁾, съ вашимъ именемъ, но не знаю по вашему ли распоряженію посланы онѣ: на нихъ нѣтъ никакой надписи. Во всякомъ случаѣ, я долженъ смотрѣть на нихъ, съ одной стороны, какъ на даръ вашей братской любви ко мнѣ, а съ другой—какъ на укоръ моего продолжительнаго молчанія предъ Вами.

За даръ примите мою искреннюю благодарность, а за долгое временное молчаніе даруйте мнѣ Ваше милостивое прощеніе.

Скажите однакожь, возлюбленнѣйшій о. архимандритъ, настоящія изданія Ваши—произведенія ли прежней духовно-учебной дѣятельности вашей, или плоды настоящихъ уединенныхъ занятій Вашихъ?

Вспоминая о Васъ, я каждый разъ припоминаю церковную пѣснь: *Пустыннѣмъ животъ блаженъ есть...*

А мы, обитатели градовъ обительныхъ, ежедневно зримъ *житейское море, воздвигаемое напастей бурей.*

У меня предъ очами, дѣйствительно, то и дѣло происходятъ волненія то въ школахъ, то въ иноческихъ обителяхъ, то наконецъ и въ средѣ бѣлаго духовенства.

Въ семинаріи моей до сихъ поръ еще не прекратились разнаго рода беспорядки. Можетъ быть, съ назначеніемъ новаго ректора водворится тамъ миръ и спокойствіе. На дняхъ Ректоръ протоіерей Соколовъ уволенъ отъ должности. Производятся выборы новаго ректора.

Въ иноческихъ обителяхъ моихъ ошутительный недостатокъ въ добрыхъ инокахъ. Мнѣ помнится, Вы общали мнѣ отпустить изъ своей многолюдной обители нѣсколько добрыхъ старцевъ; нѣтъ ли у васъ, въ самомъ дѣлѣ, достой-

¹⁾ Ржаницынъ, вышеупомянутый.

²⁾ Объясненіе богослуженія православной церкви въ бесѣдахъ. Сѣвскъ, 1880.

³⁾ а) Слова и рѣчи. Сѣвскъ, 1880; б) Бесѣды на десять заповѣдей Закона Божія. Сѣвскъ, 1880; в) Истинное челоуѣковъ зеркало. Сѣвскъ, 1880.

ныхъ іеромонашескаго или іеродіаконскаго сана иноковъ и 1880 г. не пожелаютъ ли они переселиться въ наши сѣверныя обители? Только при этомъ желательнo, чтобы они, кромѣ трезвой и честной жизни, были сколько-нибудь подготовлены къ пониманію священнодѣйствій, чтобы изучили, по крайней мѣрѣ, Ваше объясненіе богослуженія православной церкви.

Въ ожиданіи на сіе Вашего милостиваго отвѣта, съ братскою о Христѣ любовью остаюсь“...

Въ тотъ же день не безъ удивленія прочиталъ я въ № 48 „Церковнаго Вѣстника“ (стр. 15) письмо въ редакцію, изъ г. Гатчины, подъ заглавіемъ: „Новый видъ проповѣдничества“. Вотъ что, между прочимъ, сообщается въ этомъ письмѣ:

„Священнику собора (Гатчинскаго) о. А. Вознесенскому пришла счастливая мысль почтить праздники Крестителя Господня (12 и 22 окт.) повѣствованіемъ о его жизни и служеніи... Время для священныхъ разсказовъ избрано было самое удобное, а именно за всеобщими бдѣніями вмѣсто чтенія каѳизмъ (?). По этому случаю ежедневно за всеобщими бдѣніями соборъ нашъ буквально былъ переполненъ народомъ. Преобладалъ народъ простой,—различные рабочіе и мастеровые... Рабочій людъ покидалъ обычныя свои занятія и къ урочному часу спѣшилъ въ храмъ послушать священные разказы. Лишь только оканчивалась проповѣдь, народъ этотъ снова оставлялъ храмъ и спѣшилъ къ прерванной работѣ“.

Какъ бы ни были краснорѣчивы и трогательны разказы о Вознесенскаго, но замѣнять ими чтеніе священныхъ и богодухновенныхъ псалмовъ — это болѣе, чѣмъ реформатство. И простой народъ, увлеченный разказами священника, чуждается и пренебрегаетъ богослуженіемъ, установленнымъ православною церковію! Это ли не прогрессъ XIX столѣтія?..

Мимоходомъ замѣчу здѣсь, что священникъ Александръ Вознесенскій—мой ученикъ по академіи. Онъ окончилъ курсъ академіи въ 1862 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента, и при томъ послѣднимъ изъ студентовъ. Откуда убо премудрость таковая!...

3-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Владимира, другое изъ Харькова.

1880 г. Изъ Владиміра писалъ отъ 1-го декабря преподаватель семинаріи Ксеноф. Теодор. Надеждинъ ¹⁾:

„Исполняя Ваше желаніе, переданное мнѣ Преосвящ. Іаковомъ, имѣю честь препроводить Вашему Высокопреосвященству двѣ книги „Исторіи Владимірской духовной семинаріи“ ²⁾.

При семъ имѣю честь представить благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства и другой мой посильный трудъ „Споры раскольниковъ о бракѣ“ ³⁾, изданіе 2-е. Сіе мое сочиненіе удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ многихъ журналовъ и газетъ,—и даже особеннаго вниманія покойнаго Митрополита Моск. Филарета, который сдѣлалъ добавленія къ сему моему труду (стр. 106, 107 и 114).

Поэтому я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего сочиненія по вѣренной Вамъ епархіи. Смѣю надѣяться, что оно принесетъ пользу не только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ уже имѣются раскольники, но и въ тѣхъ, гдѣ нужно предохранить крестьянъ отъ раскола. Фодосеевцы,—противники брака,—обличенные мною, скупили и уничтожили 1-е изданіе сего моего сочиненія.

Для церкви епархіи Вашего Высокопреосвященства я назначаю цѣну самую умѣренную: вмѣсто 85 к. только 50 к. и съ пересылкою“.

За присланныя мнѣ книги, хотя и непростенныя мною, я поблагодарилъ автора и взаимно послалъ ему въ даръ свою книгу: „Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ“. О книжкѣ же „Споры безпоповцевъ о бракѣ“ распорядился сдѣлать въ Епарх. Вѣдомостяхъ публикацію.

Изъ Харькова отъ 29-го ч. ноября писалъ мнѣ протоіерей І. Чижевскій:

„Смирнѣйше обращаюсь къ Вамъ съ слѣдующею просьбою: 20 января будущаго 1881 г. нашему Каѳедральному о. протоіерею Кустову исполнится ровно 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника. Преосвященный предполагаетъ день этотъ достойно отпраздновать, мнѣ же, по этому поводу, придется

¹⁾ † 4 Марта 1890 г.

²⁾ (Съ 1750 года по 1840 годъ). Владиміръ на Клязьмѣ, 1875.

³⁾ Книга имѣетъ названіе: „Споры безпоповцевъ Преображенскаго Кладбища и Покровской Часовни о бракѣ“. 1-е изданіе вышло въ Спб. въ 1865 г., 2-е дополненное во Владимірѣ въ 1877 г.

печатать въ Вѣдомостяхъ; а такъ какъ о. протоіерей Кустовъ 1880 г. родился въ управляемой Вами епархіи, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство приказать, кому слѣдуетъ, навести справки по метрическимъ книгамъ и, если окажется записаннымъ его рожденіе, сообщить мнѣ. Вполнѣ увѣренъ, что эта моя покорнѣйшая просьба будетъ удовлетворена.

Изъ ставленнаго дѣла, хранящагося въ архивѣ Харьк. Дух. Консисторіи, видно, что о. протоіерей Кустовъ, при рукоположеніи во священника въ 1831 г., имѣлъ отъ роду 34 года, слѣд. родился въ 1797 г. ¹⁾, а, можетъ быть, года на два или на три позже или раньше; изъ того же дѣла видно, что онъ родился въ Тверской губерніи, Бѣжецкаго уѣзда, въ селѣ Бѣловомъ, отъ тамошней Николаевской церкви священника Георгія и жены его Маріи Кустовыхъ.

Указы собирать я продолжаю, но издавать ихъ въ свѣтъ не думаю, во 1-хъ потому что Пермскій Каѳедр. протоіерей ²⁾ печатаетъ въ видѣ приложенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ всѣ указы; жаль только, что въ самомъ краткомъ извлеченіи; во 2-хъ потому что przygotowляю болѣе или менѣе подробныя законоположенія по духовному вѣдомству, куда войдутъ и всѣ указы, донинѣ неотмѣненные и дѣйствующіе, но еще много нужно трудиться, чтобы не вышло Леухинское изданіе“.

На слѣдующій день (4-го ч.) получаю отъ о. Чижевскаго другое письмо. Отъ 1-го декабря онъ пишетъ:

„Вчера вечеромъ, бывши на именинахъ у о. протоіерея Щелкунова, встрѣтилъ тамъ и о. протоіерея Кустова, который сообщилъ мнѣ, что у его родителей было подъ—рядъ два сына Александра и что по этому трудно будетъ узнать его рожденіе, развѣ по воспріемникамъ. Поэтому слѣшу смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство повелѣть, кому слѣдуетъ, сдѣлать выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи обоихъ Александровъ Кустовыхъ, если только они

¹⁾ По метрической книгѣ села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, за 1797 г. значится родившимся 1-го августа сынъ Александръ у священника Егора Алексѣева. Примѣчаніе автора хроники.

²⁾ А. Луканинъ, Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству Православнаго Исповѣданія, вып. 1—2: 1650—1880. Пермь, 1878—1880.

1880 г. найдутся, и притомъ выписать подробно, дабы мы по примѣтамъ могли понять, кто изъ нихъ нашъ кафедральный“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа:

„Спѣшу исполнить Вашу просьбу: посылаю Вамъ при семъ двѣ консисторскихъ справки о почтенномъ юбилярѣ Вашемъ, съ желаніемъ, чтобы юбилей его былъ отпразднованъ, сколько можно, торжественнѣе“.

Управляющій Николо-Теребенскою пустынью казначей іеромонахъ Аркадій съ братією пожертвовалъ въ пользу архіерейскаго дома 1500 р. на приобрѣтеніе священныхъ утварей и на устройство парчевой ризницы для соборнаго архіерейскаго служенія въ Крестовой церкви. На репортъ о семъ мною дана была 5 декабря слѣдующая резолюція:

„Въ виду скудости нашей Крестовой церкви въ священныхъ утваряхъ и облаченіяхъ, принять усердное приношеніе о. казначея съ братією, объявивъ имъ за сіе искреннюю признательность, и поручить о. эконому архіерейскаго дома приобрѣсть на жертвуемую сумму означенные въ репортѣ предметы“.

Въ тотъ же день писалъ я въ СПБ. Т. П. Филиппову:

„Я имѣлъ разговоръ 27 ноября съ начальникомъ губерніи по извѣстному дѣлу; оказалось, что онъ изъ СПБ. не получалъ по этому дѣлу никакой еще бумаги; но при этомъ онъ обѣщаль мнѣ, что, какъ скоро получить какую-либо бумагу, немедленно со мною переговорить. До сихъ поръ ничего не слышу отъ него.“

Между тѣмъ, я получилъ изъ СПБ. отъ г-жи Булахъ прошеніе отъ 18-го ноября объ удаленіи отъ должности дѣвицы Вансловой. Прошеніе это, какъ неосновательное, будетъ оставлено, конечно, безъ уваженія.

А вслѣдъ затѣмъ, отъ 2-го сего декабря, она обратилась ко мнѣ съ другимъ прошеніемъ объ уясненіи ей, въ чемъ именно состояли ея требованія, стѣсняющія Правленіе Училища въ его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, согласныхъ съ Уставомъ,—о чемъ мною дано было ей знать чрезъ градскаго Благочиннаго.

Для меня крайне нежелательно продолжать съ г. Булахъ такого рода переписку. Какъ я былъ бы благодаренъ Вашему Превосходительству, если бы Вы поскорѣе оказали мнѣ содѣйствіе къ прекращенію такой переписки, отнимаю-

щей у меня время, нужное для другихъ дѣлъ, не менѣе 1880 г. важныхъ.

Призывая на Васъ и на семейство Ваше Божіе благословеніе, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

13-го ч. писалъ я въ Харьковъ Гр. Сем. Рындовскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 13-го ноября:

„Душевно радуюсь, что ваше здоровье поправилось и Вы безпрепятственно можете заниматься исполненіемъ своихъ обязанностей педагогическихъ.

Двадцатаго января исполняется 50-тіе со времени посвященія въ іерейскій санъ Каѳедральнаго о. протоіерея А. Г. Кустова. Такъ какъ онъ уроженецъ Тверской епархіи, то для составленія его краткой біографіи ко дню его юбилея требовалась изъ здѣшней Консисторіи справка о времени его рожденія. По справкѣ оказалось, что онъ родился 1 авг. 1797 г.: почтенныя лѣта!.. Помнится, о. Кустовъ имѣлъ нѣкогда отношеніе и къ Вашему Институту... поэтому, вѣроятно, и Вы сдѣлаете привѣтъ маститому юбилару.

Ваши дорогія письма, почтенный Гр. Сем., имѣютъ для меня двойной интересъ—и какъ свидѣтельства вашей доброй памяти о мнѣ, и какъ продолженіе взаимныхъ нашихъ бесѣдъ о предметахъ большей или меньшей важности. Ваши указанія на страницы іюльской книжки „Русской Старины“ дали мнѣ поводъ снова перечитать эти страницы, которыя мною въ свое время также были отмѣчены. Впрочемъ, если въ нынѣшнихъ журналахъ и газетахъ отмѣчать всѣ мѣста, заслуживающія порицаніе, и потомъ собрать ихъ вмѣстѣ, то изъ нихъ могутъ составиться цѣлыя томы. Видѣли ли Вы въ газетѣ „Новое Время“ фельетонную статью извѣстнаго кощунника Лѣскова ¹⁾, подъ заглавіемъ: „Неуловимый многоженецъ“. Въ этой статьѣ онъ повѣствуетъ о какомъ-то выходцѣ чехѣ, по фамиліи Малина, который изъ католическаго кзендза сдѣлался лютераниномъ; женился сначала въ своей отчизнѣ, а потомъ, оставивши тамъ жену, пріѣхалъ въ Россію и здѣсь женился вторично, принявъ предварительно православіе. И вотъ какъ г. Лѣсковъ повѣствуетъ о его присоединеніи къ Правосл. Церкви: „его (Ма-

¹⁾ Николая Семен. † 21 февр. 1895 г.

1880 г. лину) къ православію примазывалъ не какой-ниб. просто попъ или протопопъ, а митропопъ Иванъ Леонтьевичъ Янышевъ. Онъ смазалъ Малину русскимъ муромъ и запечатлѣлъ его печатью Духа Святаго“... Можно ли грубѣе и кощунственнѣе выразаться о христіанскомъ таинствѣ?—И это пишетъ членъ ученаго Комитета Мин. Нар. Просвѣщенія! И такія кощунныя выраженія оставляетъ безъ преслѣдованія высшая цензура! И еще жалуются на стѣсненія русской прессы!... О tempora!...

А читаете ли Вы газеты „Востокъ“ и „Русь“ Аксакова?—Посмотрите, какъ тамъ трактуютъ о нашемъ современномъ церковномъ управленіи и какъ издѣваются, преимущественно въ „Востокѣ“, надъ нашимъ духовенствомъ, въ особенности Московскимъ! Неутѣшительныя знаменія времени!

Привыкъ ли я, спрашиваете еще, на новомъ мѣстѣ служенія?—Привыкнуть-то привыкъ, да мало утѣшительнаго около себя вижу: вездѣ почти неурядица, особенно въ семинаріи. На дняхъ, вслѣдствіе разныхъ безпорядковъ, особенно по экономической части, удалился отъ должности Ректоръ: теперь ищутъ новаго и неизвѣстно скоро ли найдутъ.

Въ средѣ здѣшняго интеллигентнаго общества я не обрѣлъ еще по сердцу себѣ такого добраго собесѣдника, какого въ Харьковѣ имѣлъ въ лицѣ достопочтеннѣйшаго Григорія Семеновича, да и впереди не вижу. Приходится поневолѣ ограничиваться собесѣдованіемъ съ безмолвными книгами, хотя противъ этого собесѣдованія, особенно продолжительнаго, сильно подѣ—часъ протестуютъ мои изнемогающія очи“.

16-го ч. писалъ я въ Спб. Вице-Директору Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, П. И. Остроумову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 22-го октября:

„За любезное письмо Ваше сердечно Васъ благодарю: только позвольте сдѣлать Вамъ маленькій репримандъ ¹⁾ за одну фразу въ письмѣ, а именно: „простите меня,—пишете Вы,—если я своими частыми посѣщеніями или вообще чѣмъ либо причинилъ вамъ какое бы то ни было неудовольствіе“.—И у Васъ поднялась рука писать эти строки?—Напротивъ: если я за что недоволенъ Вами, то именно за рѣдкое посѣ-

¹⁾ Упрекъ.

щеніе меня. Ужели Вы не могли понять, какъ пріятна была для меня откровенная и искренняя бесѣда съ Вами, при моемъ уединенномъ замкнутомъ положеніи въ Твери? Вѣрьте, что я съ особеннымъ удовольствіемъ каждый разъ вспоминаю о Вашихъ посѣщеніяхъ и о нашихъ взаимныхъ собесѣдованіяхъ; желалъ бы даже еще разъ (а пожалуй и не одинъ) видѣть Васъ у себя, только уже, конечно, не по такому непріятному и скучному дѣлу, по какому Вы были здѣсь.

Скоро ли увидимъ мы результаты Вашей ревизіи?

Моя семинарская корпорація занята въ настоящее время выборомъ себѣ главы; не знаю, откуда и кого пошлетъ ей небо начальника. Лучше и полезнѣе было бы для семинаріи, если бы высшее начальство само назначило Ректора.

Отставному Ректору я далъ настоятельское мѣсто при кладбищенской церкви, гдѣ былъ родственникъ его, протоіерей Изотовъ. О. Изотовъ, какъ вдовый и одинокій, изъявилъ желаніе принять монашество ¹⁾; къ празднику онъ будетъ постриженъ, и затѣмъ я имѣю въ виду опредѣлить его на первый разъ настоятелемъ въ пресловутую Теребенскую пустынь.

У меня въ домѣ, по милости Божіей, пока все благополучно. На дняхъ, получивши изъ Осташкова неводъ въ 350 саж. длины, сдѣлали опытъ рыбной ловли въ своемъ озерѣ. Первый опытъ былъ очень удаченъ: въ четыре тони поймали до 160 пудовъ рыбы, изъ коихъ впрочемъ на нашу долю досталось не болѣе третьей части; прочее пошло на удовлетвореніе участниковъ въ ловлѣ. Итакъ, милости просимъ къ намъ на свѣжую уху“...

17-го ч. получена было мною изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой ²⁾, проживающей въ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ, краткая записка, въ которой она отъ 15-го числа извѣщала меня:

„Сегодня, Владыка, облеклась я въ иноческую одежду: благословите меня и помолитесь: я такъ нуждаюсь въ молитвахъ и духовной поддержкѣ. 22 ноября, въ день Св. Михаила Тверскаго, послѣ молебна ему, я рѣшила съ собою,

¹⁾ Въ монашествѣ Арсеній, нынѣ еп. Сухумскій.

²⁾ † 22 марта 1891 г. игуменію Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря.

1880 г. т.-е. заявила М. Игумені о своемъ желаніи поступить въ число сестеръ обители. Сегодня начала говѣть и меня одѣли.

Простите, благословите и помолитесь за грѣшную“.

На другой же день, 18-го ч., поспѣшилъ я отвѣтствовать ей, и вотъ что писалъ:

„Спѣшу отъ всей души привѣтствовать Васъ, возлюбленная о Господѣ, съ предначатиємъ добрыхъ иноческихъ подвиговъ. Небесный Подвигоположникъ Господь Иисусъ Христосъ да благословитъ Вашъ новый духовный путь Своею всеильною благодатию!

Не далѣе какъ 11-го числа получилъ я вѣсть о такомъ же утѣшительномъ событіи съ сестрою покойнаго Пресвящ. Леонида, Ек. Васильевною—вашею однофамилицею, живущею въ Алексѣевскомъ монастырѣ; она 6-го числа, подобно Вамъ, облечена въ рясофоръ.

Приближается великій праздникъ Р. Христова, который желаю Вамъ встрѣтить и провести въ здравіи и духовномъ веселіи“.

Еще 12-го ч. Экономъ моего архіерейскаго дома, священникъ Михаилъ Драницинъ отправился вмѣстѣ съ архитекторомъ Вас. Ильичемъ Кузминымъ въ Москву для осмотра подворья, принадлежащаго Тверскому архіерейскому дому. Время отъ времени онъ извѣщалъ меня о своихъ занятіяхъ: наконецъ отъ 17-го числа писалъ мнѣ:

„Считаю долгомъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что осмотръ Тверскаго подворья—зданій, какъ прежде существовавшихъ, такъ и новыхъ—нами приведенъ къ окончанію. Въ настоящее время Василій Ильичъ составляетъ бѣловой планъ, а мною составляется опись мѣстности и всѣхъ зданій. Старинныя зданія описываются кратко, а новыя болѣе пространно“.

Получивъ это письмо 18-го ч., я въ тотъ же день писалъ о. эконому:

„Душевно благодарю васъ за частыя добрыя вѣсти. Да поможетъ Вамъ Господь поскорѣе привести къ концу порученное Вамъ дѣло и благополучно возвратиться домой.

У насъ въ домѣ, по милости Божіей, все благополучно. Вчера Гаврилъ ¹⁾ ѣздилъ на озеро, чтобъ взять оттуда изъ

¹⁾ Келейникъ Преосв. Саввы.

садка остальную рыбу, и нашелъ тамъ нѣчто необычайное. 1880 г. Между тѣмъ, какъ наша рыба оказалась вся живую, рыба соучастниковъ нашихъ въ ловлѣ вся заснула, и это явленіе произвело на нихъ сильное впечатлѣніе. Извольте объ этомъ разсуждать, какъ хотите“.

Девятнадцатаго числа вечеромъ посѣтилъ меня помѣщикъ Корчевскаго уѣзда Андрей Никол. Ладыженскій—доцентъ международнаго права въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ, получившій образованіе въ Московскомъ Университетѣ. Онъ принесъ мнѣ поклонъ отъ добраго товарища моего по академіи, протоіерея А. П. Лаврова, профессора Богословія въ томъ же Лицеѣ. Въ бесѣдѣ нашей коснулась рѣчь Ректора Моск. Университета Н. С. Тихонова ¹⁾. О немъ я узналъ отъ Ладыженскаго, что онъ изъ трактирныхъ мальчиковъ взятъ студентомъ Моск. Университета графомъ Остерманомъ и отданъ, для образованія, въ гимназію, откуда затѣмъ поступилъ въ Университетъ.

20-ч., послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ я молебенъ, предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ по случаю выборовъ, Христу Спасителю; при чемъ сказана была мною краткая рѣчь.

Въ должность Губернскаго Предводителя избранъ былъ Князь Путятинъ ²⁾, а кандидатомъ къ нему князь Борисъ Васильевичъ Мещерскій ³⁾; но, за преклонностію лѣтъ и слабостію здоровья перваго, въ должности Предводителя дворянства утвержденъ послѣдній.

Въ тотъ же день писалъ я во Владиміръ проосвящ. Іакову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 9-го ноября:

„Благодарю Васъ за Акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ.

По Вашей милости я получилъ еще двѣ книжки изъ Владиміра. Преподаватель К. Ѳ. Надеждинъ, въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, прислалъ мнѣ свое сочиненіе—„Исторію Владимірской семинаріи“, въ 2-хъ экзempl. и при этомъ пишетъ, что онъ, посылая книгу, исполняетъ де мое желаніе, переданное ему будто-бы Вашимъ Преосвященствомъ. Между тѣмъ, я не помню, чтобы я просилъ объ этомъ Васъ, да и

¹⁾ Профессора Моск. Университета и Академика, † 27 Ноября 1893 г.

²⁾ Евѣ. В. † 16 окт. 1883 г.

³⁾ † 27 февр. 1884 г.

1880 г. не имѣлъ къ тому повода, такъ какъ эта книга у меня давно уже имѣется въ библіотекѣ. Тѣмъ не менѣе, за даръ конечно я поблагодарилъ автора, но забылъ написать ему, чтобы онъ, если онъ рано или поздно будетъ печатать свою любопытную и полезную книжку вторымъ изданіемъ, тщательнѣе пересмотрѣлъ списокъ воспитанниковъ Владим. семинаріи, поступившихъ въ высшія учебныя заведенія. По сличенію этого списка съ списками студентовъ Москов. дух. академіи, напечатанными въ исторіи академіи С. К. Смирнова, въ оныхъ не оказывается очень многихъ учениковъ, поступившихъ въ разные курсы изъ Владимірской семинаріи въ Московскую академію.

Если г. Надеждинъ когда-нибудь у Васъ будетъ, потрудитесь передать ему мою, конечно, необидную для него, замѣтку.

Да кстати: мнѣ хотѣлось бы имѣть подъ руками списокъ моихъ товарищей по Владим. семинаріи, окончившихъ въ 1840 г. курсъ по всѣмъ тремъ богословскимъ отдѣленіямъ. Не можетъ ли оказать мнѣ эту услугу К. Ѡчъ или кто-нибудь другой.

Мнѣ пришло на мысль попросить Ваше Преосвященство, не можете ли мнѣ сообщить, по сохранившимся у Васъ документамъ или по памяти, хотя самыя краткія, но точныя свѣдѣнія о скандальной исторіи въ Харьковскомъ Хорошевѣ монастырѣ съ графомъ Девіеромъ ¹⁾ и о ея послѣдствіяхъ. Я имѣю поводъ упомянуть объ этой исторіи въ своей хроникѣ.

Привѣтствуя Васъ съ приближающимся великимъ праздникомъ Христова Рождества, съ братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть“...

20-го также числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. Е. Викторова, который писалъ мнѣ отъ 18-го числа:

„Въ послѣдніе два мѣсяца, когда я бывалъ у Ѳеодора Ивановича ²⁾, неразъ заходила рѣчь о нашей поѣздкѣ къ Вамъ. Вопросъ этотъ преимущественно возбуждала супруга Ѳеодора Ивановича Людмила Яковлевна, которая вчерашній вечеръ устроила по этому предмету засѣданіе рѣши-

¹⁾ См. V т. Хроники, стран. 261.

²⁾ Вуслаева.

тельное, о результатахъ котораго я и взялъ на себя обязанность сообщить Вамъ. Послѣ долгихъ разсужденій мы рѣшили пріѣхать къ Вамъ въ промежуткѣ между праздникомъ и новымъ годомъ, именно выѣхать изъ Москвы послѣ праздника въ субботу, или въ воскресенье, и именно выѣхать съ почтовымъ поѣздомъ, переночевать у Васъ ночь, а потомъ послѣ обѣда отправиться во-свояси. Какъ Вы найдете наше рѣшеніе и удобно ли Вамъ будетъ въ это время встрѣтить Московскихъ гостей? Сдѣлайте Вашу милость, объявите намъ это безъ церемоніи, потому что для насъ совершенно все равно, пріѣхать ли въ тотъ или другой день. Мы сначала думали выѣхать изъ Москвы на другой день праздника, но потомъ порѣшили, что это будетъ неудобно для Васъ. Разумѣется, если для Васъ неудобно, чтобы мы пріѣхали въ назначенный нами срокъ, мы можемъ отложить свою поѣздку и пріѣхать на другой или третій день новаго года. Еще одно условіе уже со стороны Θεодора Ивановича; если на святкахъ будутъ сильные морозы, напр. въ 20 градусововъ, то онъ не рѣшится ѣхать въ назначенные нами дни, а подождетъ болѣе теплой погоды. Θεодоръ Ив. очень извиняется, что доселѣ не отвѣчалъ Вамъ. Но это потому, что онъ рѣшилъ давно уже отвѣтить личнымъ визитомъ.

Какъ Вы знаете изъ газетъ, третьяго дня въ Академіи былъ диспутъ Голубинскаго ¹⁾. Я ѣздилъ на этотъ диспутъ и остался очень доволенъ своей поѣздкой, тѣмъ болѣе, что успѣлъ въ это время разсмотрѣть Троицкій списокъ издаваемого мною Стефанита и Ихнилата ²⁾. На диспутъ возражали Субботинъ ³⁾ и Ключевскій ⁴⁾. Первый—противъ неособенно благосклонныхъ отзывовъ докторанта о древней Руси; второй дѣлалъ придирки по поводу Устава Ярослава, Несторовой лѣтописи и пр. Но въ концѣ выступилъ съ возраженіями В. П. Н.....ъ. Голубинскій въ одномъ мѣстѣ своей книги съ похвалою отзывается объ Архіереяхъ въ древней Русской церкви изъ монашествующихъ. Н.....ъ и привязался

1) Евгенія Евсигіѣвича.

2) Вышелъ въ 1881 г. въ Москвѣ съ 4-мя фотограф. снимками; составляетъ №№ LXIV и LXXVIII Изданій Общества Люб. Др. Письменности.

3) Профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола, нынѣ въ отставкѣ.

4) Нынѣ здравствующій профессоръ по кафедрѣ русской гражд. исторіи.

1880 г. къ этому и спрашиваетъ докторанта: такъ по Вашему мнѣнію лучше, чтобы Архіереи и были изъ монаховъ. Но вѣдь они отрелись отъ міра и т. д. и т. д. ¹⁾. — Недалеко отъ Н.....а сидѣлъ Лаврскій намѣстникъ Леонидъ. Тотъ и къ нему привязался, спрашиваетъ его ни съ того ни съ сего: почему въ Лаврѣ изъ 60-ти іеромонаховъ дано право исповѣдывать только шестерымъ и т. д. Но подробности надѣюсь рассказать при свиданіи“.

22-го ч. писалъ я въ отвѣтъ на это письмо:

„Душевно буду радъ Вашему посѣщенію въ назначенный Вами срокъ; только, если уже Вамъ неудобно будетъ погостить у меня болѣе однихъ сутокъ, я просилъ бы Васъ пожаловать ко мнѣ не подъ праздникъ, т.-е. не въ субботу на воскресенье, а въ воскресенье на понедѣльникъ, чтобы мнѣ имѣть болѣе свободы и удобства съ Вами побесѣдовать. Объ одномъ еще прошу: при выѣздѣ изъ Москвы дайте мнѣ знать телеграммою, чтобы я могъ распорядиться подобающею встрѣчею такихъ почетныхъ и вождѣльныхъ гостей.

У меня уже давно лежитъ вытребованная изъ Ниловой пустыни рукопись съ миниатюрами, и я, столько времени тщетно ожидая Васъ съ Ѳ. И-чемъ, едва не возвратилъ ее назадъ.

Дѣло о старопечатныхъ книгахъ, для Вашего музея, по моей Консистеріи приводится къ концу, но, въ какомъ смыслѣ оно рѣшено, теперь Вамъ не могу сказать положительно, такъ какъ оно не представлено мнѣ на утверженіе. Приѣдете—узнаете.

Отъ души поздравляю Васъ съ приближающимся праздникомъ. Принесите мое усердное поздравленіе и досточтимому Ѳ. И-чу съ его супругою; но Людмилѣ Яковлевнѣ изъясните мою особенную признательность за предрасположеніе Ѳ. И-ча къ поѣздкѣ въ Тверь.

Въ ожиданіи пріятнаго съ Вами свиданія, остаюсь“...

Изъ СПБ. отъ 19-го ч. писалъ мнѣ Т. Ив. Филипповъ:

„Достойно и праведно было бы положить конецъ дерзостямъ н.....й т...и, которая, и заточивъ свою благодѣтельница

¹⁾ Въ Московскихъ Церков. Вѣдом. 1880 г. № 52, стр. 689, представлено дѣло наоборотъ. Примѣч. автора хроникки.