

были уже возбуждены и весьма склонны къ гнѣву. Ограничиваюсь какъ бы самымъ необходимымъ и что надлежало имъ узнать, Онъ говоритъ, что „*рабъ есть грѣха* тотъ, кто *творитъ* его“. Говорить какъ бы такъ: человѣкъ, находящійся на землѣ, какъ извѣстно вамъ, есть сложное нѣкое животное, именно изъ души и тѣла,— и рабство по плоти касается плоти, а касающееся души и бывающее въ душѣ имѣеть грѣхъ своею варварскою матерью. Поэтому отпущеніе человѣка изъ рабства плотскаго принадлежитъ власти владыкъ, а освобожденіе отъ грѣха надлежитъ усвоить одному только Богу, и никому другому не подобаетъ.

Итакъ, убѣждаетъ мыслить правильно и стремиться къ истинной и дѣйствительной свободѣ, и такимъ образомъ искать уже не, совершенно въ этомъ отношеніи для нихъ бесполезной, знатности предковъ, но одного только Бога, владычествующаго надъ собственными законами, коихъ преступленіе производить грѣхъ, питающій душевное рабство. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ кажется, прикровенно еще и весьма примрачно обличаетъ ихъ, какъ всуе высокомудрствовавшихъ о человѣкѣ и думавшихъ, что блаженный Авраамъ былъ совершенно свободенъ. Объявивъ вообще, что „*всякій дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха*“, Онъ и самого Авраама включаетъ въ сѣти, какъ бывшаго нѣкогда рабомъ грѣха. Вѣдь онъ оправданъ, не какъ бывшій праведнымъ, но когда увѣровалъ Богу, бывъ призванъ къ свободѣ вслѣдствіе оправданія. И конечно не по зависти къ славѣ праведника мы говоримъ это, но такъ какъ нѣть никого среди людей, кто бы не испыталь стрѣль грѣха, но даже и считающійся великимъ подверженъ игу грѣха, по написанному: „*нѣть праведнаго никого, ибо всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей*“ (Рим. 3, 10. 23).

Слава же Божія между прочимъ состоить и въ томъ, чтобы не имѣть никакой возможности впасть въ грѣхъ, что дѣйствительно и принадлежитъ одному Христу, ибо одинъ Онъ сталъ „въ мертвыхъ свободенъ“ (Псал. 87, 6), такъ какъ не содѣлъ грѣха, хотя и оказался среди мертвыхъ, то-есть (какъ человѣкъ) находился среди людей, надъ коими нѣкогда властвовала грѣховая смерть.

Итакъ,—обобщу смыслъ толкуемыхъ словъ,—Господь нѣсколько прикровенно указуетъ на то, что и самъ блаженный Авраамъ, нѣкогда рабствовавшій грѣху и освобожденный отъ него посредствомъ одной только вѣры во Христа, не въ состояніи сообщить другимъ духовное благородство, такъ какъ не можетъ обладать властію для освобожденія кого-либо тотъ, кто самъ освободился отъ рабства грѣху не чрезъ себя самого, равно и не оказывается дарователемъ свободы себѣ самому, но получилъ ее отъ другого очевидно отъ Самаго оправдывающаго Христа.

VIII. З5. Рабъ не пребываетъ въ дому во вѣкъ: сынъ пребываетъ во вѣкъ¹).

Объявивъ повиннаго грѣхамъ лишеннымъ свободы и находящимся подъ тяжелымъ рабствомъ, благополезно присоединяетъ рѣчь о томъ, что будетъ съ возлюбившимъ рабство и что напротивъ послѣдуетъ отъ Бога для избравшихъ согласную съ закономъ Божімъ жизнь и ради этого признанныхъ сынами Божіими. „Рабъ“, говоритъ, „не пребываетъ въ домѣ во вѣкъ“. И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь онъ удалится во тьму кромѣшную (внѣшнюю), чтобы тамъ получить на-

¹) Оп. лѣ какъ и Остр. (но чит. *сынъ же*). *1 рабъ—сынъ же* Остр, Гал. Мар Асс.—сынъ безъ же Зогр. Ник. вѣкъ Мар Асс. но др. вѣкъ. Ал: *рабъ же не пребудетъ* чит. *μεντι*.

казаніе за несвободную жизнь,— „пребываєтъ же сынъ во вѣкѣ“, ибо разъ пріобщившіеся славѣ всыновленія пребудутъ предъ лицемъ Бога ни въ какомъ случаѣ не изгоняемыми изъ священнаго двора первородныхъ, но напротивъ будуть проживать въ немъ безконечно продолжающейся вѣкъ. Для точнѣйшаго уразумѣнія изреченія можешь прочитать въ евангеліяхъ притчу, въ которой Христосъ говоритъ, что поставитъ козлищъ по лѣвой сторону, а овецъ по правую, и что козлищъ отошлеть отъ Себя со словами: „идите проклятые въ огонь вѣчный, приготовленный діаволу и ангеламъ его“, а овецъ соберетъ къ Себѣ и радостно приметъ къ Себѣ опять со словами: „пріидите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте приготовленное вамъ царство отъ устроенія міра“ (Мате. 25, 41. 34). Посредствомъ козлищъ обозначается безплодное множество грѣхолюбцевъ, а посредствомъ овецъ — хоръ благочестивыхъ, какъ бы руномъ какимъ обрамленныхъ плодомъ праведности. Итакъ, взявший на себя постыдное рабство, будетъ изверженъ изъ царства небеснаго какъ негодный и безцѣнныи сосудъ, а всякий, возлюбившій правую жизнь, принять будетъ и пребудетъ въ немъ, вчиненный ради этого въ разрядъ сыновъ Божіихъ.

Но въ этихъ словахъ, кажется, Господь указуетъ имъ и на то, что, не принявъ свободы чрезъ вѣру, они, конечно, должны быть удалены и изъ священнаго и божественнаго двора, то-есть Церкви, по сказанному однимъ изъ пророковъ: „изъ дома Моего изгоню ихъ“ (Ос. 9, 15). А что это пророчество пришло въ исполненіе надъ ними, объ этомъ свидѣтельствуетъ само дѣйствительное положеніе вещей, „ибо оставлена дочь Сиона какъ шатеръ въ винограднику и какъ плодохранилище въ огородѣ“, какъ написано

(Иса. 1, 8). Палъ и совершенно разрушенъ храмъ, и они оказались внѣ, непреbyывающими въ немъ во вѣкъ,—напротивъ появилась и вмѣсто него воздвигнута Христомъ Церковь изъ язычниковъ, и въ ней всегда пребываютъ призванные чрезъ вѣру къ божественному усыновленію. И отнюдь не прекратится и никогда не престанетъ похвала Церкви, ибо души праведниковъ, удаляясь отъ земного, устремляются къ вышнему граду, небесному Іерусалиму, Церкви первородныхъ, „которая есть мать наша“, по слову Павла (Гал. 4, 26).

Но такъ какъ мы, изъясня изреченіе о рабствѣ и стараясь всяkimъ образомъ изслѣдовать истину, сказали, что и самъ Авраамъ причисленъ къ рабамъ, если и его лицо нельзя исключать изъ числа тѣхъ, о коихъ Христосъ вообще сказалъ: „*всякий творящий грѣхъ рабъ есть грѣха*“: то и теперь опять намъ надо изъяснить значеніе этихъ словъ, слѣдя своимъ разсужденіямъ.

Іудеи много думали о себѣ и превозносились, выставляя Авраама первоначальникомъ и какъ бы источникомъ какимъ присущаго имъ благородства, а о томъ, что надлежитъ стремиться къ освобожденію посредствомъ вышней благодати, они нисколько не думали въ своемъ умѣ, „безумными и слѣпыми“ оказываясь, по слову Спасителя. Поэтому Христосъ считаетъ необходимымъ показать, что рабское по природѣ недостаточно для освобожденія другихъ, но даже и себя самого. Какимъ въ самомъ дѣлѣ образомъ можетъ давать свободу то, что само въ ней нуждается по своей природѣ, и получающее благодать для себя самого отъ другого будетъ ли въ состояніи давать ее другимъ? Въ дѣйствительности одному только Тому, Кто есть Богъ отъ Бога по природѣ.

подобаетъ и свойственно имѣть силу освобождать. Такимъ образомъ даетъ ясное доказательство того, что необходимо должно быть и признаваться рабскимъ все, что не пребываетъ во вѣкѣ, то-есть чему не свойственно пребывать въ неизмѣнности. Все тварное безъ сомнѣнія должно подлежать и разрушеню. А если такъ, то оно очевидно—въ рабствѣ у призвавшаго его къ бытію Бога. Такъ о тваряхъ говорилось къ Нему: „потому что все—рабы Твои“ (Псал. 118. 91). Такъ это—вообще. Но одну часть во всемъ (универсѣ) составляетъ блаженный Авраамъ или вообще опять человѣчество. Напротивъ, пребываніемъ во вѣкѣ даетъ ясный знакъ, что явившійся отъ Бога Богъ Единородный есть Царь и Владыка всегд. Кому же въ самомъ дѣлѣ подобаетъ всегдашняя неизмѣнность и твердое постоянство вѣчныхъ благъ, какъ не Тому, Кто есть истинный Богъ по природѣ? На этомъ основаніи и божественный Псалмопѣвецъ объявилъ тварь рабынею, а Бога-Слово, явившагося отъ Бога-Отца, царемъ и Господомъ. Отъ части ко всему, то-есть тварному, распространяя разсужденіе, о небесахъ и о Сынѣ по природѣ онъ говоритъ: „оны погибнутъ, Ты же пре-
бываешь: и вся какъ одежда обветшаютъ и какъ покрывало свернешь ихъ и измѣняются, Ты же одинъ и тотъ же, и лѣта Твои не престанутъ“ (Псал. 101, 27—28). Можешь отсюда видѣть, что цѣлѣстительно и безспорно рабское не пребываетъ во вѣкѣ, а пребываетъ Сынъ,—и что непребываніе (въ неизмѣнности) служить доказательствомъ рабства того, о комъ это говорится. Соответственно этому и другое, то-есть пребываніе во вѣкѣ, должно быть яснымъ знакомъ того, что Владыка и Богъ есть Тотъ, о Кому говорится это слово въ собственномъ и истинномъ смыслѣ.

Для засвидѣтельствованія истинности нашихъ раз-

сужденій достаточно и Псалмопѣвца. Но такъ какъ, по написанному: „при устахъ двухъ и трехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь“ (2 Кор. 13, 1), то пусть еще къ этому (Псалмопѣвцу) представимъ и блажен-наго Іеремію, думающаго и говорящаго согласное тому. Въ разрушимости показуя признакъ всего твар-наго, и потому и рабскаго, а въ постоянствѣ и неизмѣнности Сына открывая въ Немъ Бога по природѣ и, очевидно, вмѣстѣ съ тѣмъ и Господа, онъ такъ говорить въ одномъ мѣстѣ къ Нему: „потому что Ты возсѣдаешь во вѣкъ, а мы погибаемъ во вѣкъ“ (Вар. 3, 3). Во всякое время все произшедшее разрушимо по той причинѣ, что сотворено, хотя и не уничтожается по всемогуществу Божію. Богъ же пре-будеть всегда возсѣдающимъ, такъ какъ здѣсь на-званное сидѣніе означаетъ постоянство и неизмѣнное тожество существа Его, съ чѣмъ соединяется и Его царственное достоинство и власть, — такой образъ имѣеть сидѣніе въ этихъ словахъ.

Итакъ,—возвращусь къ началу,—чрезъ непребыва-
ніе во вѣкъ доказываетъ, что блаженный Авраамъ
тлѣненъ и тваренъ, ибо онъ умеръ и нѣкоторымъ
образомъ переселился изъ владычнаго дома, то-есть
изъ этого міра, соотвѣтственно чему и рабомъ же-
лаетъ представить его, не въ состоянії оказывающимъ-
ся и другимъ давать свободу. А словами о пребы-
ваніи Сына во вѣкъ ясно уже называетъ Себя Бо-
гомъ отъ Бога по природѣ, Коему конечно слѣдуетъ
и быть царемъ и Господомъ.

Но какое слѣдствіе вытекаетъ для насъ изъ только
что указанного различія, это ясно откроется въ слѣ-
дующемъ затѣмъ изреченіи.

VIII. 36. *Аще Сынъ вы свободите, истинно свободнии будете* ¹⁾.

Одному, говорить, Сыну по природѣ, истинно свободному и изъятому отъ всякаго рабства оказывается присущею возможность освобождать, но отнюдь никому другому. Вѣдь какъ то, что по природѣ есть мудрость, свѣтъ и сила,—первое умудряетъ способныхъ воспринимать мудрость, второе освѣщаетъ нуждающихся въ свѣтѣ, а третье укрѣпляетъ требующихъ силы: такимъ же образомъ и Тотъ, Кто есть Богъ отъ Бога и является подлиннымъ и свободнымъ плодомъ надъ всѣмъ царствующей Сущности, доставляетъ свободу, кому пожелаетъ. Поэтому никто не можетъ сдѣлаться истинно свободнымъ чрезъ того, кто не имѣеть свободы по самой своей природѣ. Когда же самъ Сынъ восхощетъ освободить кого, сообщая ему Свое собственное благо, тогда таковые назовутся истинно свободными, какъ получившіе это достоинство отъ имѣющаго власть (на это), а не отъ другого кого-либо изъ надѣленныхъ (этимъ благомъ) отъ инду и украшенного какъ бы чужими дарами.

Такимъ образомъ, въ предыдущемъ изречениіи содержится необходимѣйшее объясненіе и въ данномъ тамъ различіи заключается весьма полезная мысль для старательныхъ и внимательныхъ слушателей. Вѣдь надлежало уразумѣвать, откуда необходимо намъ искать благородства по Богу и познавать Сына, могущаго освобождать. Поэтому утѣшающіе мірскими достоинствами да не увлекаются высокому-дріемъ и надменными помыслами и да не нападаютъ на славу и благодать святыхъ, хотя бы и малые

¹⁾ Оп. *oīv* какъ иѣк. Въ слав. *убо, бо, же* (Ал.). Конст. Ал. и поздн.: *свободни* вм. древн. *свободѣ*.

нѣкіе изъ малыхъ были они по плоти; ибо кажущееся блестящимъ у людей не достаточно для благородства у Бога, но только слава по жизни и добродѣтельнымъ нравамъ дѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ и благороднымъ. „Іосифъ, напримѣръ, проданъ былъ въ рабство“, какъ написано (Псал. 104, 17), но и въ такомъ состояніи былъ свободенъ и сиялъ душевнымъ благородствомъ. А Исаівъ родился отъ свободного и былъ свободенъ, но постыднымъ поведеніемъ обнаруживалъ рабскую душу. Поэтому благородны у Бога, какъ только что сказали мы, не тѣ, кто имѣютъ богатство, въ изобиліи владѣютъ деньгами и утѣшаются славою мірскихъ почестей, но блистающіе святою жизнью и законнымъ поведеніемъ.

*VIII. 37. Въмѣ, яко съмъ Авраамъ есте; но ищете
Мене убить, яко ¹⁾ слово Мое не вмѣщається въ вы.*

Многообразно указуя имъ на совершеннѣйшую тщетность и полнѣйшую бесполезность ихъ похвалы родствомъ Авраама, говоритъ это для того, чтобы они искали истиннаго и Богу любезнаго благородства. Богъ смотритъ не на плоть, по сказанному Самимъ Спасителемъ нашимъ Христомъ: „плоть не пользуетъ никакъ“ (6, 63),—но, напротивъ, принимаетъ и всякой похвалы удостоиваетъ душевное благородство,—вѣдаетъ Онъ имѣющихъ истинное благородство, которыхъ какъ бы въ одну добродѣтель собираетъ одинаковость дѣлъ или тожество нравовъ и украшаетъ одинакового вида благами, но соотвѣтственно сему—и напротивъ (бываетъ съ людьми дурными). Иначе какимъ образомъ мы, сущіе отъ земли и созданные изъ бренія, по написаному (Іов. 33, 6),

¹⁾ Св. Ал. зане для отличія отъ причинною отъ изъяснительнаго или относительнаго.

можемъ называться родомъ Владыки всего, какъ Павелъ говоритъ: „родомъ будучи Бога“ (Дѣян. 17, 29). Безспорно конечно то, что мы содѣлались родственными Ему, по плоти въ таинствѣ Христовомъ (воплощенія). Но истинность этого можно видѣть и въ другомъ отношеніи. Серьезно помышляя и разсуждая о томъ, что Ему угодно и что надо жить благочестиво, мы назовемся сынами сущаго надъ всѣмъ Бога и, направляя въ доступной намъ мѣрѣ свой умъ къ угодному Ему, такимъ образомъ мы оказываемся дѣйствительно сродными Ему по подобію и точнѣйшему сходству съ Нимъ.

А что въ качествѣ родства Богъ принимаетъ подобіе и точнѣйшее сходство въ дѣлахъ или нравахъ, это мы ясно узнаемъ, вникая въ священные слова и изслѣдуя божественное писаніе. Такъ, во времена Йереміи пророка (Іерем. 36, 24) явился нѣкій Еламитянинъ, Самей по имени, лжепророкъ, изрыгавшій отъ чрева своего, какъ написано, а не отъ устъ Божіихъ (Іерем. 33, 16). А какъ великое было множество и другихъ лжесвидѣтелей и лжепророковъ, соблазнявшихъ народъ и увлекавшихъ къ неподобному, то по справедливости вознегодовалъ наконецъ Владыка всяческихъ Богъ. Потомъ, употребивъ много рѣчей о Самеѣ и ясно высказавъ, какому наказанію подвергнется за свою дерзость, въ концѣ присоединяетъ: „и взыщу на Самеѣ и на родѣ его—дѣлающихъ подобное ему“ (Іерем. 36, 32). Развѣ не замѣчаешь, что родство Онъ усматриваетъ въ одинаковыхъ поступкахъ? Иначе какъ Вѣдающій правые суды сталъ бы наказывать вмѣсть съ Самеемъ и его родѣ по плоти, не одинаковый съ нимъ по нраву въ отношеніи къ худому поведенію, хотя Онъ ясно говоритъ чрезъ пророка Іезекіиля: „душа согрѣщающая, она умретъ“ (Іезек.

18, 4). Поэтому, чтобы не думали о Немъ что-либо таковое, послѣ слова „родъ“ Онъ тотчасъ же прибавилъ: „дѣлающихъ подобное ему“, опредѣляя родство въ одинаковости дѣяній.

Но истинность сказаннаго можемъ видѣть и на самихъ Іудеяхъ, если вспомнимъ слова Іоанна, разумѣю святаго Крестителя. Объявляя тщетною ихъ похвальбу родствомъ съ Авраамомъ, онъ говоритъ: „и не говорите въ себѣ: отца имѣемъ Авраама, ибо силенъ Богъ изъ камней сихъ воздвигнуть съмѧ Аврааму“ (Матѳ. 3, 9). Такъ какъ сказано было ему отъ Бога: „умножая умножу съмѧ твое какъ звѣзды небесныя“ (Быт. 22, 17), то народъ іудейскій, основываясь конечно на неложности Обѣтования, возмнилъ много о себѣ и надѣялся, говорить, на то, что никоимъ образомъ и никогда онъ не лишится родства съ предкомъ, дабы сохранилось обѣтование. Но уничтожая эту ихъ надежду, блаженный Креститель ясно говоритъ, что „силенъ Богъ изъ камней сихъ воздвигнуть чадъ Аврааму“ (Матѳ. 3, 9). Согласенъ съ этимъ и блаженный Павель, говорящій такъ: „не всѣ вѣдь, кои отъ Израиля, сіи Израиль, ни (также) потому, что суть съмѧ Авраама, всѣ дѣти“ (Рим. 9, 6—7).

Когда такимъ образомъ всесторонне доказана та истина, что Богъ вѣдаетъ только родство по нравственности и поведенію, то напрасною уже оказывается похвальба святыми и добрыми предками, при недостаткѣ и полномъ отсутствіи ихъ добродѣтели (въ потомкахъ).

Поэтому вполнѣ основательно Господь говоритъ Іудеямъ: „знаю, что съмѧ Авраамово есте, но ищете Меня убить, потому что слово Мое не вмѣщается въ васъ“. Да, говоритъ,—когда посмотрю на одну только плоть и буду разсуждать, откуда произошелъ іудейскій на-

родъ, тогда вижу (васъ) явившимися отъ съмени Авраама. Но если обращу вниманіе на красоту его жизни и нравственности, созерцаю, говоритьъ, васъ чужими (ему) и уже не родными. Вѣдь „ищете Меня убить“, между тѣмъ какъ праотецъ, о коемъ вы такъ много думаете, не былъ убийцею,—и всего хуже и беззаконнѣе то, что вы преслѣдуете Меня не по основательнымъ винамъ, но желаете убить вполнѣ несправедливо. „Потому“ только вы и рѣшились истребить, „что слово Мое не вмѣщается въ васъ“, хотя оно и призываетъ васъ къ жизни и спасенію. „Не вмѣщается же въ васъ“ по причинѣ обитающаго въ васъ грѣха и какъ бы не оставляющаго добрымъ совѣтамъ иувѣщеніямъ никакого мѣста. Итакъ, убийцы и въ то же время неправедные суды суть Іудеи, опредѣлявшіе смертную казнь Тому, Кто не совершилъ никакой неправды, а напротивъ могъ оказать помощь и старался спасать ихъ. Какимъ же еще образомъ могли быть сродственными Аврааму праведному и доброму тѣ, кои столько отставали отъ его добродѣтелей и столько удалялись отъ подобной ему нравственности, сколько порокъ, какъ это долженъ признать каждый, отстоитъ отъ добродѣтели?

VIII. 38. *Азъ, яже видѣхъ у Отца, глаголю: и вы убо, яже слышасте у отца, творите¹⁾.*

Сказавъ, что слово Его невмѣстимо у Іудеевъ, почему они и возстаютъ на Него и изобличаются какъ

1) Стихъ имѣеть много разночтений: «—έ, ὅ—ό, ἦ—ἦ, οὐ—οὐ, ἤχοίσατε и ἐμφάσατε, при πατρὶ приб. μου и при πατρῷ—ἴμων,—ηὔκ. приб. ταῖται предъ λαλῶ (код. D. 33. Кир. Иер. Злат.). Н්к. оп. οὐν. Н්к. приб. ταῖται предъ ποιεῖτε (D. Терт.). Слав. яже Остром. Гал. Мст. еже—прочie. Приб. си предъ глаголю Гал. Всѣ слав.: видѣсте—моего—вашего. Вм. ποιεῖτε ηὔκ. немн. ποιῆτε и лат. древн. (а. в.) facite вм. facitis друг. и Вульг. какъ и Сир. всѣ, Ciasca, Гот. Слав. всѣ: творите; у Св. Ап.: творите.

убийцы, счель необходимымъ присоединить и эти слова,—а по какой причинѣ, изложу снова.

Неnevѣдалъ Онъ, какъ надо думать, что нѣкоторые изъ Іудеевъ возстанутъ и вооружатся на слова Его и, изрыгая отъ присущаго имъ худомыслія, опять скажутъ: не напрасно, какъ утверждаешь, нѣкоторые имѣютъ убийственные замыслы на Тебя, они стремятся къ этому по основательнымъ причинамъ, боголюбезно это намѣреніе въ нихъ и ревность эта по справедливости не заслуживаетъ обвиненія: вѣдь невмѣстимо въ нихъ Твое слово, такъ какъ Ты сдѣлалъ его (Себя), говорятъ, противнымъ Богу, другому (не согласному съ волею Бога) научаешь насъ заблужденію, отвлекаешь отъ пути по закону (Моисееву) и переводишь къ чему-то только для Тебя Одного угодному. Такъ навѣрно шептали тайно Іудеи или размышляли въ себѣ самихъ, и Господь опять предупреждаетъ ихъ, зная происходившія въ нихъ движенія помысловъ, ибо Онъ есть Богъ истинный. Поэтому и говорить: „Я что видѣлъ у Отца, говорю“, созерцалъ природу Отца Моего, самъ собою и въ себѣ самомъ Я видѣлъ Родителя и содѣлался созерцателемъ Его желаній. Видѣлъ очевидно посредствомъ прирожденного знанія, какихъ дѣлъ Онъ есть любитель, и это „говорю“ къ вамъ, а совсѣмъ не оказываюсь говорящимъ противное Ему и не установилъ Я ничего вопреки Его волѣ. Я стараюсь призывать къ этому слушателей, не отступая и отъ Своихъ желаній, ибо во Мнѣ Его желанія и Мои также въ Немъ. Но если Я, будучи таковыми по природѣ и оказываясь соволителемъ во всемъ съ Богомъ и Отцемъ, представляюсь вамъ какимъ-то не истиннымъ и считаюсь отклоняющимъ васъ отъ божественныхъ наставленій, то да престанетъ такое обвиненіе, отбросьте такое подозрѣніе.

„Что слышали отъ Отца, дѣлайте“, — говорилъ (Онъ) вамъ чрезъ Моисея, исполняйте заповѣдь, — вы слышали слова Его: „невиннаго и праваго не убивай“ (Исх. 23, 7), какъ же ищете Меня убить, нарушая тѣмъ и заповѣдь Отца?

Но и въ другомъ значеніи можно понимать изреченіе: „и вы же (поэтому, такимъ образомъ, „такъ и вы“), что слышали отъ Отца, творите“. Онъ говорилъ вамъ чрезъ пророковъ, вы слышали слова: „радуйся сильно, дочь Сиона! проповѣдуй, дочь Іерусалима! вотъ Царь твой грядеть къ тебѣ правый и спасающій, и возшедшій на юнаго (жеребенка) осла сына подъяремника“ (Зах. 9, 9). Также опять и гласомъ Исаіи: „на гору высокую взойди, благовѣствующій Сіонъ! возвысь съ силою голосъ твой, благовѣствующій Іерусалимъ! Возвысьте, не бойтесь! Вотъ Богъ вашъ, вотъ Господь съ силою грядеть и мыща Его со властію: вотъ награда Его (отъ Него) съ Нимъ и дѣло предъ Нимъ: какъ пастырь будетъ пасти стадо Свое и мышцею (рукою) Свою собирать агнцевъ и во чревѣ имущихъ утѣшать“ (Иса. 40, 9—11). Итакъ, повинуясь заповѣдямъ Отца, примите предвозглашенное, почтите вѣрою Предвозвѣщенаго, дайте въ себѣ власть хотя бы словамъ Отца.

Надо знать, что если говоритъ, что законъ есть Бога и Отца, хотя и изреченъ былъ отъ Него чрезъ ангеловъ, то этимъ не исключаетъ Себя Самого отъ законодательства, но дѣлаетъ это изъ снисхожденія къ Іудеямъ, думавшимъ, что это такъ было, и не опровергаетъ этого ихъ мнѣнія для пользы ихъ. Вѣдь Онъ часто постыжалъ ихъ за то, что не принимаютъ Его, приводя имя Отца.

VIII. 39. Отвѣщаша Ему¹⁾ и рѣша: отецъ нашъ Авраамъ есть.

О, превеликое невежество и умъ, отвердѣвшій въ невѣріи, увлекающейся только любопрительностю! Вѣдь Спаситель нашъ Христосъ даваль понять и ясно говорилъ: „знаю, что съмъ Авраама есте“ (ст. 37), а между тѣмъ они продолжаютъ оставаться при прежнемъ мнѣніи, какъ будто кто либо настоятельно возражалъ и утверждалъ, что они не отъ съмени Авраама по плоти,—опять говорятъ, что „отецъ нашъ Авраамъ есть“, и не стыдятся повторять часто одни и тѣ же слова, вѣроятно думая не уступать Батту²⁾ и являясь прекрасными соревнователями одного только порока его языка. Но быть можетъ у нихъ было какое нибудь нелѣпѣшее побужденіе къ этому? Какое же это могло быть, будемъ говорить объ этомъ.

Когда Господь говорилъ: *Я, что видѣлъ у Отца, сіе говорю*, они не понимали, что указуетъ здѣсь на Бога и Отца, но полагали, что Онъ говоритъ или о нраведномъ Іосифѣ, или о другомъ комъ изъ земныхъ, совсѣмъ низко и презрительно думая о Немъ и разсуждая. Вѣдь Святая Дѣва чревоносила Божественный Плодъ, не вступая въ бракъ, но „отъ Духа Святаго“, какъ написано (Матея. 1, 18),—и, еще не зная сначала образъ (и тайну) домостроенія, блаженный Іосифъ „пожелалъ тайно отпустить ее“, по слову Матея (ст. 19). Впрочемъ не совсѣмъ было неизвѣстно у Іудеевъ, что Святая Дѣва чревоносила

¹⁾ Ему предъ и рѣша лемин. а слав. всѣ согл. больш. послѣ рѣша.

²⁾ Одинъ изъ Киринейскихъ царей,—занка. Отсюда *βαγγολογεῖν, βαγγοφίζειν*—говорить какъ Батъ, повторять одно и тоже, болтать. Такжѣ по этому Демосѳенъ получилъ прозвище *βαγγαλος*. Корень слова—звукоподражательный занканію, ср. семит. *bata* ср. русс. *болтать*.

прежде брака и съмѣшения, но они не понимали, что отъ Духа Святаго, а напротивъ думали, что Она была растлѣна какимъ то изъ язычниковъ, почему и неправильныя представленія имѣли о Христѣ. Они воображали, что Онъ былъ сыномъ другаго отца, рас-тлившаго Святую Дѣву, по ихъ безумному мнѣнію, а Іосифу Онъ былъ приписанъ только какъ незакон-ный, а не какъ дѣйствительный его сынъ. Итакъ, когда Онъ говорилъ: „Я, что видѣлъ у Отца, говорю“ (ст. 38), они ни малѣйшей мысли не имѣли о Богѣ, но предполагали, что Онъ указываетъ на одного изъ земныхъ отцовъ и старается ихъ отклонить отъ че-столюбивой мысли о предкѣ своемъ и Своей крови (Своему роду) усвоить подобающую другому честь. Мечтая объ исконной славѣ патріаршества, они стре-мительно и вздорливо возражаютъ Ему: „отецъ нашъ Авраамъ есть“. Какъ бы такъ говорили: хотя бы Ты со всѣхъ сторонъ и затопляль насть Своими мудрыми словами, оглушалъ необычайными чудесами и пора-жалъ невыразимо великими дѣлами, не отклонишь насть отъ исконной хвалы, не признаемъ отца Твоего первоначальникомъ нашего рода, не отадимъ дру-гому этой славы и не перемѣнимъ древнихъ на но-выхъ родоначальниковъ. И ничего удивительного неѣть, а напротивъ весьма естественнымъ можно счи-тать то, что Іудеи впадали въ такія невѣжественныя сужденія, когда они считали Его простымъ человѣ-комъ и называли сыномъ плотника (Мате. 13, 55), всячески унижая и ни во что ставя Царя и Господа всѣхъ. А что и о Святой Дѣвѣ судили не право, какъ о подвергшейся растлѣнію отъ кого-то, это вполнѣ ясно узнаемъ изъ дальнѣйшаго.

VIII. 39. 40. Глагола имъ Иисусъ: аще чада Авраамля бысте были, дѣла Авраамля творили бысте: ¹⁾ нынѣ же ищете Мене убить, человѣка, иже истину вамъ глаголахъ, юже слышахъ отъ Бога: сего Авраамъ нѣсть сотворилъ ^{2).}

Чтобы всякаго рода, такъ сказать, способами усмирить дерзость Іудеевъ, Христосъ говорить имъ прикровенно, не прибѣгая къ прямому обличенію, но смягчая выраженія и тѣмъ незамѣтно и различно укрощаю ихъ ярость. Когда же видитъ, что они впадаютъ уже въ крайнее безуміе и совсѣмъ не понимаютъ Его словъ, тогда ведетъ рѣчь уже свободную отъ неясности и безъ всякаго прикровенія. Если вы, говорить, считали за наивысшую честь быть въ числѣ чадъ Авраама, то безъ сомнѣнія вамъ надлежало старательно подражать нравственности его,—подобало слѣдоватъ досточудной добродѣтели вашего предка,—подобало кромѣ того ревностно любить благопослушаніе. Вѣдь услышаль онъ слово Бога: „выйди изъ земли твоей и изъ земли родства твоего и иди въ землю, которую Я тебѣ покажу“ (Быт. 12, 1). И вотъ, нисколько не медля въ исполненіи повелѣнія Божія, онъ тотчасъ выходитъ изъ родной страны и достигаетъ невѣдомой и чужой, надѣясь на помощь Давшаго повелѣніе. Потомъ, уже достигши предѣла жизни, находясь въ столѣтнемъ возрастѣ, онъ услышалъ, что „будетъ у тебя сѣмѧ“ (Быт. 15, 5).

¹⁾ Такъ всѣ древнесл. (Ал. гл. 6. соотв. подлин. и опуск. 1-е были) соотв. Греч. Кир. ἤτε—ἐποιεῖτε ἀν (ср. толк. 8, 56 и къ Амос. 9, 7. 8 ed. Pusey 1. 536). Др. εστε—ποιεῖτε или εποιεῖτε безъ αν.

²⁾ Разв.: μην послѣ λελ,—κουβεν вм.—σι и παγρος μου немн. Ср. толк. 42 ст. и Pusey 3, 417. Слав. сотворилъ Мар. Зогр. Гал. Миросл. вм. творилъ Остр. Мст. Асс. Добр. Ник:—Св. Ал. точно: не створи.—яже Остр. Асс. ошибка изъ юже другихъ (юсъ).