

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879—1883 гг.) Годы: 1880—1881] // Богословский вестник 1905. Т. 1. № 1. С. 353—384 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 353 —

и присвоивъ себѣ плоды ея благотворительности, осмѣливается еще дѣлать вызовъ Епископу, кротко вразумившему ее и только предотвратившему своимъ распоряженіемъ ея дальнѣйшія безчинства. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сказалъ мнѣ, что онъ уже писалъ о Мазуриной къ Аванасію Николаевичу ¹⁾; слѣд. это дѣло теперь у васъ обонхъ въ рукахъ, на мое же содѣйствіе вы оба во всѣхъ фазахъ дѣла можете рассчитывать безъ всякой опасности лишиться моихъ услугъ въ минуту нужды. Я человекъ вѣрный и стойкій, въ особенности, когда дѣло касается защиты страждущаго лица и когда, слѣдов., въ нравственной сторонѣ дѣла не существуетъ никакого сомнѣнія.

К. П. мнѣ какъ-то писалъ, что Булахъ пріѣзжала къ Высокопреосв. Филоою ²⁾ жаловаться на Ваши распоряженія. Тотъ же часъ я полетѣлъ къ Владыкѣ, который меня успокоилъ, сказавъ, что онъ никогда не позволитъ себѣ вмѣшательствомъ въ дѣла иной епархіи оскорбить своего брата и сослужителя и что онъ рѣшительно отклонилъ всѣ навѣты жалобщицы.

Прошу Ваше Преосвященство потрудиться черезъ нѣсколько времени написать мнѣ, получено ли въ Твери распоряженіе Статсъ-Секретаря Коханова. А теперь пока извините больного; усталъ, насилу кончилъ письмо“.

На другой же день, по полученіи этого письма, я отвѣчалъ Тертію Ивановичу:

„Ае. Ник. Сомовъ получилъ отъ Директора Департамента по Ржевскому дѣлу бумагу и мнѣ ее показывать, но, какъ бумага эта написана не довольно въ опредѣленномъ смыслѣ, онъ затруднился привести ее въ исполненіе. Онъ разсудилъ, собравши предварительно на мѣстѣ, по возможности, подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія, просить разъясненія смысла нѣкоторыхъ выраженій въ бумагѣ и точнаго указація, какъ приступить къ дѣлу. Впрочемъ, среди праздниковъ, онъ располагаетъ опять ѣхать въ СІБ., и тамъ съ Вами увидится и обо всемъ переговоритъ.“

Между тѣмъ лукавая Г-жа Булахъ, получивши отъ меня рѣшительный отказъ въ своемъ домогательствѣ относительно

1) Сомову, Губернатору Тверскому.

2) Митр. Кіевскому.

1880 г. удаленія дѣвицы Вансловой, обратилась ко мнѣ съ новою просьбою о допущеніи ея самой къ должности Начальницы училища. Просьбу эту я послалъ на заключеніе Благочиннаго и Попечителя, такъ какъ, по силѣ § 38 положенія объ училищѣ, имъ предоставленъ выборъ, а слѣд. и увольненіе Начальницы. Заключеніе ихъ мною еще не получено. Но во всякомъ случаѣ, я думаю, что и эта просьба Булахъ будетъ оставлена безъ уваженія.

Скажите Бога ради, долго ли же будетъ продолжаться у насъ эта странная комедія?

Къ жалобамъ на себя я такъ уже привыкъ, что онѣ мало устрашаютъ и озабочиваютъ меня. Я не помню, чтобы изъ безчисленнаго множества жалобъ на меня, въ продолженіи 18-тилѣтняго архіерейства моего, хоть бы одна оказалась вполне справедливою и основательною. Я привыкъ бояться жалобъ и протестовъ только со стороны моей архіерейской совѣсти.

Съ предверіемъ великаго и торжественнаго праздника Христова отъ всей души привѣтствую Васъ“.

24-го ч. привѣтствовалъ я съ праздникомъ Христова Рождества графиню Анну Георгіевну Толстую въ слѣдующ. выраженіяхъ:

„По волю Божіей, немало уже прошло лѣтъ, какъ я лишился возможности лично привѣтствовать Ваше Сіятельство съ настоящимъ великимъ и торжественнымъ праздникомъ явленія во плоти Единороднаго сына Божія, ради нашего спасенія. По крайней мѣрѣ примите съ любовью выраженіе въ этихъ строкахъ моего всеусерднѣйшаго поздравленія съ этимъ радостнымъ праздникомъ вмѣстѣ съ искреннимъ желаніемъ, чтобы духовный свѣтъ всемірнаго торжества озарилъ Вашъ духъ и преисполнилъ Ваше благочестивое сердце благотворными чувствами.

Отъ настоящаго обращаюсь къ минувшему. Мнѣ помнится, Тверь издавна знакома Вашему Сіятельству; здѣсь покойный графъ Александръ Петровичъ былъ, если не ошибаюсь, Начальникомъ губерніи. Но это было уже такъ давно, что едвали многіе изъ геперешнихъ гражданъ помнятъ это; между тѣмъ какъ имя Вашего Сіятельства до сихъ поръ живетъ здѣсь, и я часто съ утѣшеніемъ слышу оное отъ членовъ здѣшняго благотворительнаго общества. Много вездѣ бѣдности и ни-

щеты, требующихъ благотворительной помощи. Но я ни въ одной изъ епархій, гдѣ мнѣ суждено было служить, не встрѣчалъ столько вдовъ и сиротъ между духовенствомъ, какъ здѣсь; не проходитъ почти дня, чтобы я не получалъ нѣсколькихъ просьбъ о назначеніи пособія изъ средствъ Духовнаго Еп. попечительства. Какія же пособия назначаетъ попечительство? Десять, много пятнадцать рублей въ годъ. и больше не можетъ назначать при своихъ ограниченныхъ средствахъ.

Простите, что я праздничную радость Вашу омрачаю представлениемъ такой неутѣшительной картины“.

Вмѣстѣ съ симъ писалъ также въ Москву Н. П. Кирѣевской, между прочимъ, въ отвѣтъ на ея письмо отъ 24-го ноября:

„Приношу Вамъ и приснымъ вашимъ всеусердное поздравленіе съ великимъ и всерадостнымъ торжествомъ о явленіи въ міръ Единороднаго Сына Божія. Принесенная имъ на землю всемірная радость да проникнетъ всецѣло и въ ваши благочестивыя сердца!..

За вашъ добрый и основательный совѣтъ, изложенный въ письмѣ отъ 24 ноября, сердечно благодарю Васъ: онъ успокоилъ мою совѣсть въ разсужденіи уклоненія отъ воспріемничества.

Я до сихъ поръ не отвѣчалъ на послѣднее письмо (отъ 14 ноября) Николая Ивановича, частію потому что, при множествѣ служебныхъ дѣлъ, при обширной частной корреспонденціи, при ослабѣвающимъ наконецъ зрѣніи, рѣшительно не имѣю возможности своевременно отвѣчать на всѣ письма. какія получаю съ разныхъ сторонъ, частію же потому что не знаю, чтó отвѣчать ему. Такъ какъ онъ входитъ со мною въ этомъ письмѣ въ споръ и пререканіе относительно церковнаго правила, возбраняющаго монахамъ воспріемничество, то я могъ бы на это отвѣчать ему только словами Ап. Павла: *аще ли кто мнитъ спорливъ быти, мы такового обычая не имамы* (1 Кор. XI, 16). Итакъ пусть онъ не гнѣвается на меня, если я на его пререканія отвѣчу краснорѣчивымъ молчаніемъ“.

25-го ч. въ день праздника Р. Христова предъ литургією привѣтствовали меня представители городского общества, а послѣ литургіи, совершенной мною въ Каѳедральномъ со-

1880 г. борѣ, поздравляли меня по обычаю гражданскія власти, у коихъ затѣмъ и я не остался въ долгу.

Между тѣмъ, получены были мною въ тотъ же день, съ разныхъ сторонъ, и письменныя поздравленія. Такъ:

Изъ Сергіева посада писалъ мнѣ отъ 23-го числа Ректоръ Московскоѣ духовноѣ академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь привѣтствовать Васъ съ великимъ праздникомъ Р. Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ и душевно желаю Вамъ срътнить праздникъ и препроводить новое лѣто жизни Вашей въ полномъ здравіи и благополучіи.

На диспутѣ Голубинскаго было много публики. Кромѣ официальныхъ оппонентовъ Субботина и Ключевского, возражалъ В. П. Н.... но не совсѣмъ осторожно велъ дѣло. Теперь у насъ будетъ пятый докторъ; недостаетъ еще четверыхъ для званія ординарнаго профессора.

Весьма сожалѣю о судьбѣ Вашего о. Ректора. Въ Моск. Церк. Вѣдомостяхъ я читалъ, что онъ не заслужилъ своей печальной участи. Призрите его милосердіемъ Вашимъ.

Мнѣ пришла мысль, не пригодится ли Вамъ въ ректоры Буткевичъ ¹⁾, который въ настоящемъ году выдержалъ у насъ экзаменъ на кандидата, и скоро можетъ быть магистромъ, если захочетъ представить свое сочиненіе, нѣсколько дополнивъ его. Какъ Вы на это смотрите“?

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 29-го числа:

„Взаимно привѣтствую Васъ и все Ваше семейство съ преходящимъ праздникомъ и съ наступающимъ новымъ лѣтомъ Благости Господней, которая да изливается на Васъ во всѣ дни жизни Вашей“

Поздравляю Васъ съ новымъ докторомъ. Почтенному оппоненту г. Голубинскаго Н....у не желательно, какъ слышно, видѣть на епископскихъ кафедрахъ монаховъ. Не пожелаетъ ли онъ занять мою, напр., кафедру? Охотно уступилъ бы ему. Странно отъ такого серьезнаго мужа, какъ В. П., слышать такія странныя возраженія.

Отставнаго ректора семинаріи я опредѣлилъ къ безприходной кладбищенскоѣ церкви; для него, при его болѣзнен-

¹⁾ Тимоѣей Ивановичъ нынѣ протоіерей, професс. богослов. въ Харьковскомъ Университетѣ.

ности и раздражительномъ характерѣ, это мѣсто, какъ 1880 г
нельзя болѣе подходящее: съ покойниками онъ лучше уживется чѣмъ съ живыми. Возбужденная по поводу его отставки полемика для меня весьма непріятна; но что прикажете намъ, архіереямъ, дѣлать съ нынѣшнею вольницей?"

Отъ 24-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы протоіерей Платонъ Ив. Капустинъ:

„При наступленіи праздника Р. Христова по долгу сердца приношу Вамъ низжайшее привѣтствіе съ нимъ и вмѣстѣ глубочайшую благодарность за дорогую для меня память о моемъ недостойнствѣ, ознаменованную доставленнымъ мнѣ печатнымъ трудомъ Вашимъ, чрезъ священника Г. Ѳ. Виноградова, содержащимъ воспоминанія о незабвенномъ Архипастырѣ, Преосвящ. Леонидѣ. Никогда не забуду, какъ онъ однажды, утомленный экзаменомъ въ Межевомъ Институтѣ въ моемъ сосѣдствѣ, узнавъ о безнадежномъ положеніи моего больного сына, зашелъ ко мнѣ благословить умирающаго.

Истекающій годъ какъ для всей Россіи, такъ и для значительной части Московскаго духовенства оказался тяжелымъ. Думаю, уже извѣстно Вашему Высокопреосвященству, что весною нынѣшняго года обширнѣйшее зданіе Островской богадѣльни для сиротъ Московскаго духовенства сгорѣло до тла. И вотъ преддверіе наступающаго праздника ознаменовалось благопріятнымъ событіемъ, богадѣльня снова возникла изъ пепла и устроилась не хуже прежняго, и прежнія обитательницы ея, ютившіяся кое-гдѣ, снова собрались въ количествѣ 300 человекъ, и 19-го сего декабря Преосвящ. Алексіемъ, въ сослуженіи членовъ попечительства, зданія освящены“.

Отъ 24-го же числа писалъ мнѣ изъ СПБ. намѣстникъ Александро-Невской Лавры, архим. Симеонъ:

„Низжайше привѣтствую съ высокаторжественнымъ праздникомъ и грядущимъ новолѣтіемъ, да оградитъ и укрѣпитъ Рождшійся нашего ради спасенія миромъ Своимъ Святительство Ваше на многая лѣта во здравіи.

Мое служеніе въ лицѣ и милости у Первенствующаго Святителя ¹⁾).

¹⁾ Митр. Исидора.

1880 г. Преосвящ. Кирилль ¹⁾ нынѣ уже въ Воронежѣ, и вѣрно служилъ.

Въ Знаменскій монастырь назначенъ настоятель Спасо-Голнскаго (Орлов. епархіи) монастыря Архим. Макарій, нынѣ у насъ на чредѣ состоящій.

Ожидаются реформы въ духѣ сдержанности и осторожности, въ ограниченіе свободолюбія, въ поддержаніе монашества, въ сокращеніе рвенія къ классицизму, въ несочувствіи къ выборному началу.

Оберъ-Прокуроръ съ нашимъ Владыкою пребываютъ во взаимной любви и уваженіи другъ къ другу, а это для блага церкви не мало...

Положительныхъ новостей пока нѣтъ“.

На привѣтственное письмо это я отвѣчалъ 27 числа:

„Искренно благодарю Васъ за благожелательныя привѣтствія съ праздникомъ и приближающимся новолѣтіемъ, а равно и за сообщеніе краткихъ, но интересныхъ вѣстей.

Вѣсть объ отмѣнѣ выборнаго начала весьма радуетъ меня. Много зла внесло это начало и въ наши учебныя заведенія, и въ Епархіальную область. Здѣсь свѣтскія лица выборныхъ благочинныхъ не иначе называютъ какъ ширмами, за которыми укрываются отъ взоровъ архіереевъ всякія безчинія и пороки блага духовенства. И это совершенная правда. А сколько безчинія и всякихъ безобразій происходитъ при самомъ выборѣ благочинныхъ—и при томъ гдѣ же?—Въ храмѣ Божіемъ! Подобныя безчинія при выборахъ дворянскихъ и земскихъ совершаются, по крайней мѣрѣ, внѣ храма. Тверь, на сихъ дняхъ, была свидѣтельницею этихъ безобразій и низкихъ интригъ, происходившихъ въ дворянскомъ собраніи.

Нельзя не пожелать отъ души, чтобы и прочія благія преднамѣренія г. Оберъ-Прокурора были, съ Божіею помощію, осуществлены“.

П. П. Остроумовъ писалъ мнѣ отъ 23-го числа:

„Истинно обрадовали меня, Владыко, Вашимъ душевнѣйшимъ письмомъ (отъ 16-го ч.). Я читалъ его съ тѣмъ же чувствомъ, съ какимъ читаются письма самыхъ близкихъ и дорогихъ родныхъ и съ какимъ я всегда уходилъ отъ

¹⁾ Орловъ, еп. Острогожскій, викарій Воронежскій, вышеупоминаемый.

Васъ въ Тверь. Желалось бы чаще и чаще возобновлять эти чувства. Глубоко благодарю Васъ за Вашу обо мнѣ память и приношу Вамъ мое и всей моей семьи радушнѣйшее поздравленіе съ наступающими праздниками Р. Христова и новымъ годомъ, отъ всей души желая Вамъ здоровья и радостей. 1880 г

Слава Богу, что Вамъ представилась возможность такъ скоро устранить Ректора. Здѣсь онъ принятъ былъ Оберъ-Прокуроромъ крайне недружелюбно. Но, при извѣстной добротѣ К. П., едва ли можно опасаться какихъ-либо тяжкихъ для прот. Соколова послѣдствій. Вообще же о результатахъ моего отчета по Твери могу сообщить, что всѣ мои представленія уважены; но дѣло только въ январѣ будущаго года будетъ разсматриваться въ Синодѣ, и тогда можно будетъ ожидать окончательнаго рѣшенія. Мнѣ очень совѣстно предъ сочленами-техниками нашей Тверской комиссіи, г.г. Бадеромъ и Корсакомъ, которымъ я предъ отъѣздомъ изъ Твери сдѣлалъ намекъ, что ихъ особенный трудъ по составленію актовъ осмотра зданій, пояснительныхъ чертежей, заключеній и пр. можетъ быть вознагражденъ вещественнымъ способомъ, о чемъ я и имѣлъ честь говорить съ Вами, Владыко, и съ Губернаторомъ К. П. вполне уважилъ мое ходатайство, предложивъ выдать имъ каждому по 400 р.; но до разсмотрѣнія дѣла въ Синодѣ нельзя ни съ чѣмъ двинуться съ мѣста.

Ваше ходатайство о пособіяхъ прошло чрезъ Хозяйств. управленіе безъ малѣйшихъ измѣненій въ числѣ лицъ и размѣрѣ суммы.

Какая жалость, что проба невода совершилась не при мнѣ: а нужно было бы спрыснуть его ухой!..“

27-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ Преосв. Никанора, который отъ 18-го ч. писалъ мнѣ:

„Долгомъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству почтительное привѣтствіе съ приближающимися праздниками Р. Христова и новаго года. Молю Господа, да сохранить онъ Васъ, Милостивѣйшій Отець, во здравіи и благодущіи на многая лѣта, ко славѣ и благу св. Божіей церкви.

О. Законоучитель нашей гимназіи Евѣимій Соловьевъ похвалился, что получилъ отъ Васъ портретъ Вашего лица.

1880 г. У меня имѣется еще Витебскій портретъ, полученный изъ рукъ Вашего Высокопреосвященства при прощавіи ³⁾. Вотъ у меня надъ моимъ столомъ въ кабинетѣ висятъ портреты Святителя Антонія Казанскаго, Феоктиста Симбирскаго, Платона Херсонскаго, Димитрія Волынскаго, Палладія Тамбовскаго, праведнаго святителя Леониды Ярославскаго, Іоанна Ярославскаго, Владиміра Ковенскаго. Кромѣ того у меня въ библіотекѣ, гостиной и залѣ висятъ портреты Святителя Московскаго Филарета, Вашъ, Антонія Казанскаго, Святителя Арсенія Кіевскаго, Іосифа Литовскаго, Василя Лужинскаго, Митрополита Никанора, Иннокентія Херсонскаго, Митрополита Псидора, Павла Кишиневскаго.—Филарета Московскаго, Василя, Платона, Антонія и Іоанна Смоленскаго у меня имѣются большіе портреты живописные. Кромѣ того у меня имѣются, самъ устроилъ, 14 портретовъ, большихъ живописныхъ, всѣхъ епископовъ Уфимскихъ. Кромѣ того у меня имѣется 20 прекрасныхъ портретовъ старинныхъ дома Романовыхъ. Всего не исчислишь. Въ этомъ отношеніи моя квартира представляетъ оригинальный видъ. Благословите, святой Владыко, прислать мнѣ и Вашу фотографію позднѣйшаго времени.

Засимъ смиренно прося св. молитвъ Вашихъ, святой Владыко, и отческаго благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію о Господѣ, имѣю честь быть“.

На братское посланіе это я отвѣчалъ:

„Принося Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за благожелательное поздравленіе съ празникомъ и новымъ годомъ, взаимно и Васъ братски привѣтствую съ тѣмъ же, призывая вамъ на грядущее лѣто отъ Верховнаго Владыки время и лѣтъ здравіе, благоденствіе и во всемъ благомъ преспеяніе.

Исполняя Ваше желаніе, посылаю при семъ послѣдній экземпляръ моего портрета, но съ условіемъ, чтобы и Вы воздали мнѣ тѣмъ же.

У Васъ, какъ пишете, цѣлая портретная галлерей русскихъ іерарховъ: есть и у меня немало такихъ портретовъ, но большею частію фотографическихъ. За то у меня изо-

³⁾ Въ 1868 г., когда архим. Никаноръ отправлялся на должность Ректора въ Казанскую Академію.

биліе книгъ и разныхъ иллюстрированныхъ изданій. Послѣ 1880 г. Витебска моя бібліотека удвоилась, если не утроилась, особенно много выписывалъ я книгъ и дорогихъ изданій въ Харьковѣ, гдѣ у меня былъ избытокъ въ денежныхъ средствахъ. Здѣсь я не имѣю такихъ средствъ, и потому меньше приобретаю книгъ.

У Васъ, между прочимъ, есть портретъ покойнаго пресвящ. Леонида, моего друга, но я не помню, посылалъ ли я Вамъ изданную мною въ Харьковѣ книгу—Воспоминаній моихъ о немъ. Если Вы не имѣете и, если желаете имѣть ее, потрудитесь написать, я не замедлю выслать ее Вамъ“.

27-го ч. вечеромъ снова посѣтилъ меня помянутый выше Адьюнктъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея А. Н. Ладженскій и подарилъ мнѣ „нотную литургію“, соч. П. Чайковского, обѣщавъ выслать нѣсколько своихъ сочиненій юридическаго содержанія изъ Ярославля, но не исполнилъ своего обѣщанія.—Въ свою очередь, я подарилъ ему экземпляръ Указателя Синодальной бібліотеки, книгу о прощаніи моемъ съ Полоцкою паствою и еще нѣкоторыя брошюры. Между прочимъ съ прискорбіемъ онъ рассказывалъ о распущенности Ярославскаго монастыря; съ любовію и уваженіемъ воспоминалъ о пресвящ. Леонидѣ, когда онъ былъ Викаріемъ въ Москвѣ.

28-го числа, вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ пріѣхали ко мнѣ изъ Москвы профессоръ Университета Феодоръ Пв. Буслаевъ и А. Е. Викторовъ (последній пятый уже разъ въ теченіи года является ко мнѣ). Такимъ почтеннымъ гостямъ я былъ весьма радъ. Въ продолженіи двухъ сутокъ, которыя они провели у меня, много было у меня съ ними разговоровъ, много пріятныхъ воспоминаній о старинѣ—о томъ времени, когда я былъ Синодальнымъ Ризничимъ и когда Ф. И-чъ занимался въ моихъ кельяхъ изученіемъ рукописей Синод. бібліотеки; много бесѣдовали мы о наукахъ, о литературѣ, археологіи, палеографіи, отчасти о политикѣ и современныхъ соціальныхъ вопросахъ.... Вмѣсто десерта, предложилъ я Ф. П-чу, для разсмотрѣнія, славянскую, принадлежащую Ниловой пустыни, рукопись XV в. съ красивыми миниатюрами, содержащую въ себѣ собраніе свято-отеческихъ словъ на разные праздники; показывалъ также рукописное евангеліе XVI в. съ изображеніями евангелистовъ,

1881 г. въ сребро-позлащенномъ окладѣ, принадлежащее моей библиотекѣ и предназначенное мною въ даръ Обществу любителей древней письменности ¹⁾, коего я состоялъ членомъ-учредителемъ.

Новый годъ начался у меня старыми обычными порядками, т.-е. молитвою въ храмъ и благожелательными поздравленіями въ домъ.

Кромѣ личныхъ поздравленій, получено было мною нѣсколько телеграфическихъ и письменныхъ привѣтствій съ разныхъ сторонъ; такъ, 3-го января получилъ я письмо изъ Москвы отъ преосвящ. Алексія, епископа Можайскаго. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 1-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе съ текущими святыми праздниками и съ наступившимъ новымъ годомъ. Отъ чистаго сердца желаю Вашему Высокопреосвященству здравія и милостей отъ Господа въ грядущее лѣто и во вся дни житія Вашего. Да хранитъ Васъ Господь на лѣта множайшая! *Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα!*“

Ваше Высокопреосвященство чрезъ протоіерея Василія Θεодоровича ²⁾ изволили спрашивать меня о вопросахъ, предложенныхъ на обсужденіе преосвященныхъ отъ г. Оберъ-Прокурора. Оказывается, что вопросы сіи предложены на обсужденіе только Епарх. архіереевъ, но не викаріевъ. Это, вѣроятно, будущая программа дѣятельности г. Оберъ-Прокурора. И Епарх. Преосвященнымъ предлежитъ великая задача регулировать эту программу, сдѣлать ее истинно церковною и православною. Мы всѣ должны молить Бога, чтобы Онъ помогъ нашимъ архипастырямъ въ семъ великомъ дѣлѣ.

Въ нашемъ царствующемъ градѣ нѣтъ ничего новаго. Владыка нашъ ³⁾, слава Богу, здравствуетъ, какъ свидѣтельствуя видѣвшіе его на праздникахъ въ Петербургѣ. Викаріямъ въ отсутствіе епархіальнаго архіерея много бываетъ затрудненій. Ваше Высокопреосвященство не испытали этого.

Письмо сіе Ваше Высокопреосвященство изволите получить вмѣстѣ съ книжкою ⁴⁾. Не знаю, какъ понравятся Вамъ

¹⁾ См. ниже, стр. 368.

²⁾ Владиславлева, вышеупоминаемаго.

³⁾ Митр. Макарій.

⁴⁾ Книга подъ заглавіемъ: „Бѣлое Духовенство и его интересы“. подъ редакціей Н. В. Елагина, СПб. 1881.

разсужденія этой книжки, а я во многом соглашаюсь съ 1881 г книжкою“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 8-го числа:

„Искреннее и благожелательное привѣтствіе Ваше съ праздниками и новымъ годомъ принялъ я съ сердечною признательностію. Примите и отъ меня взаимное братское поздравленіе.

Усердно также благодарю Ваше Преосвященство и за присланную мнѣ книжку, но отдарить за нее не имѣю чѣмъ.

Книжка пріинтересная: спасибо Николаю Васильевичу. Все, что написано въ ней, въ первыхъ шести главахъ,—сущая правда. Но что изложено въ послѣднихъ двухъ,—это, какъ мнѣ кажется, не болѣе какъ *pie desideria*, и надобно долго, долго ждать, чтобы эти благія чаянія болѣе или менѣе осуществились.

Протоіерей Владиславлевъ напрасно обращался къ Вамъ и притомъ отъ моего имени съ вопросомъ по поводу извѣстной записки; я не только не уполномочивалъ его на это, но напротивъ, дозволивши ему прочитать эту конфиденціальную записку, просилъ его сохранить содержаніе ея въ тайнѣ. Подумаешь, какъ иногда небезопасно и людямъ умнымъ и благонамѣреннымъ ввѣрять тайны.

Вы неразъ уже замѣчали мнѣ, что мы, въ свое время, съ преосв. Леонидомъ не испытывали тѣхъ затрудненій по дѣламъ Епарх. управленія, какія испытываете Вы съ преосв. Амвросіемъ, во время отсутствія изъ Москвы верховной главы Епархіи. Напрасно такъ думаете: бывали и мы, хотя не столь на продолжительное время, какъ Вы, въ такомъ же положеніи, когда бывало Владыка ¹⁾ уѣзжалъ лѣтомъ въ Лавру. Но я желалъ бы знать, въ чемъ, именно, Вы встрѣчаете особенное затрудненіе въ отсутствіе изъ Москвы преосвящ. Митрополита. Дѣла важнѣйшія, вѣроятно, отсылаются изъ Консисторіи на окончательную санкцію въ СІБ. съ приложеніемъ, а можетъ быть иногда и безъ приложенія Вашего мнѣнія. Дѣла же, предоставленныя Вашему личному усмотрѣнію, по всей вѣроятности, не заключаютъ въ себѣ особенной важности. При томъ въ столицѣ всегда можно найти добрый и опытный совѣтъ. Но Вы представьте себѣ поло-

¹⁾ Митр. Филаретъ.

1881 г. женіе архіерея, особливо молодаго и неопытнаго, въ провинціи, каково было мое положеніе въ Витебскѣ, гдѣ со всѣхъ сторонъ окружали меня люди злонамѣренныя.

Скажите, пожалуйста, пишетъ ли Вамъ преосвященный Костромскій? ¹⁾ Я не получалъ отъ него съ Пасхи ни строки, кромѣ одной телеграммы. Здравствуетъ ли, и благоденствуетъ ли онъ? Напишите мнѣ, если имѣете о немъ какія-либо свѣдѣнія“.

4-го числа получено было мною письмо изъ СПБ. отъ товарища Государственнаго Контролера, Тертія Ивановича Филиппова, который писалъ мнѣ отъ 2-го числа:

„Имѣю честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ святыми днями и съ новымъ годомъ. Желаю отъ всей души провести его въ полномъ благополучіи, въ мирѣ и радости, поколику миръ и радость еще возможны. Этими же словами привѣтствовалъ я и благодѣтельную графиню Анну Георгиевну ²⁾, которой я не умѣю дать цѣны, ибо она превосходитъ своею неистощимою добротою всякую похвалу человѣческую.

Семейство мое присоединяется къ моимъ привѣтствіямъ и отъ всего сердца благодаритъ Ваше Высокопреосвященство за Ваше покровительство правому дѣлу и за отраженіе лукавыхъ стремленій Булахъ. Имъ, какъ живымъ свидѣтельницамъ той мерзости, которая совершается этою н.....ю т.....ю, нельзя быть равнодушнымъ къ исходу дѣла. Путь, который Вами избранъ для достиженія цѣли, есть наилучшій. Пустить ее теперь нельзя уже и потому, что о ней во всякомъ случаѣ начинается изслѣдованіе, такъ что до окончательнаго разъясненія дѣла о заточеніи Мазуриной было бы даже странно водворять ее вновь въ училищѣ, въ качествѣ Начальницы. Да и безъ того, одно оклеветаніе Вансловой есть черта, не позволяющая ставить ее надъ училищемъ. Всѣ постановленія Устава, опредѣляющія ея права, не могутъ быть безусловны. Въ томъ случаѣ, когда она проявила бы черты, несомвѣстимыя съ должностію (Начальницы, а она ихъ проявила), буква Устава не могла бы дать ей правъ, сопряженныхъ съ подразумеваемою годностію ея

1) Игнатій Рождественскій.

2) Толстую.

для мѣста Начальницы. Дѣла Мазуриной я уже не оставляю; 1881 г. но въ немъ есть трудности, при которыхъ конца нельзя достигнуть — безъ особой помощи Божіей — съ желанною быстротою. Но для отраженія ея посягательствъ на управленіе училищемъ довольно и того, что Ржевскому Исправнику поручено изслѣдованіе“.

6-го ч., въ день Крещенія Господня, служилъ въ Кафедральномъ соборѣ и былъ въ крестномъ ходу на р. Волгу. На этотъ разъ было больше порядка между духовенствомъ, чѣмъ въ прошедшемъ году.

7-го ч. писалъ я во Владимиръ преосвящ. Іакову, епископу Муромскому, викарію Владимірскому:

Привѣтствую Васъ съ новымъ годомъ, желая Вамъ отъ Господа обновленія силъ и освобожденія отъ немощей и недуговъ.

Посылаю Вамъ при семъ въ подлинникѣ записку объ употребленіи марокъ въ нашемъ „Копѣчномъ“ обществѣ ¹⁾. Записка эта написана извѣстною Вамъ Л. П. Львовой ²⁾, которая ближе стоитъ къ этому дѣлу, чѣмъ г. Жизневскій ³⁾.

Подобаетъ и ересемъ быти, да искусни въ васъ явятся:— въ СПб. Пашковскія сборища вызвали учрежденіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“. Достохвальное учрежденіе! Нельзя не пожелать ему успѣха.

Видѣли ли Вы брошюру, изданную Н. В. Елагинымъ, подъ заглавіемъ: „Бѣлое духовенство и его интересы?“ — Очень интересная брошюра“.

8-го ч.—Казначей Николаевской Теребенской Пустыни, Вышневолочскаго уѣзда, іеромонахъ Аркадій при репортѣ отъ 31-го декабря 1880 г. за № 56 представилъ мнѣ отъ своей обители 1500 руб. на приобрѣтеніе священныхъ утварей и устройство соборной ризницы для моей Крестовой церкви, и сверхъ сего вручилъ мнѣ особо 400 р. для употребленія по моему личному усмотрѣнію. Изъ этой послѣдней суммы 300 р. переданы были мною въ Попечительство

¹⁾ Общество Добродотной Копѣйки.

²⁾ † 13 мая 1891 г.

³⁾ Вышеупоминаемый.

1881 г. о бѣдныхъ духовнаго званія, а 100 р. въ Семинарское Правленіе для пособій бѣднымъ ученикамъ. То и другое приношеніе принято было мною, разумѣется, съ особенною признательностію.

Священникъ Осташковской Преображенской церкви Влад. Успенскій представилъ мнѣ при докладной запискѣ составленное имъ Описаніе церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и его уѣзда. На этой запискѣ 8-го ч. дана была мною слѣдующая резолюція:

„1) За усердный и тщательный трудъ по описанію церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и Осташковского уѣзда объявить о. Владимиру Успенскому признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ.

2) Списокъ древностей напечатать въ особомъ приложеніи при Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлавъ притомъ, въ пользу составителя списка, нѣсколько экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ.

3) Что касается невошедшихъ въ списокъ о. Успенскаго древностей трехъ церквей въ погостахъ Прусовичахъ, Добромъ и Жукопѣ, предписать настоятелямъ сихъ церквей, чтобы они немедленно составили, подъ руководствомъ мѣстныхъ благочинныхъ, по возможности, подробное и обстоятельное описаніе древностей, какія имѣются въ тѣхъ церквахъ, и оное представили въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“

9-го ч. получилъ я изъ СПб. брошюру: „Бѣлое духовенство и его интересы“, изданную подъ редакціей Н. В. Елагина, при письмѣ послѣдняго отъ 7-го числа. Вотъ что писалъ мнѣ Н. В-чъ:

„Сегодня съ почтою послалъ Вашему Высокопреосвященству новую книгу свою: „Бѣлое духовенство и его интересы“. Покорно прошу принять ее благосклонно для домашней Вашей бібліотеки. Много изволите одолжить меня сообщеніемъ о ней Вашего мнѣнія.

Послѣднія реформы въ Церкви столько надѣлали зла, что настоятъ неотлогательная надобность къ искорененію его. Съ этою цѣлю и выдана книга. При нынѣшнемъ Оберъ-Прокурорѣ, кажется, лучшее къ тому время.

Составленіе, печать, объявленія, рассылка требовали зна-

чительныхъ издержекъ; потому обращаюсь къ Вашему Вы- 1881
сокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбою оказать
участіе къ распространенію книги. Особенно желательно,
чтобы она поболѣе разошлась въ Калязинѣ и его уѣздѣ,
преимущественно между тѣми лицами, которые забывъ обя-
занности свои къ церкви, подписывали ему ¹⁾ похвальные
листы. Думаю, что книга будетъ полезна для священно-
церковнослужителей и для Семинарій. Они увидятъ настоя-
щее свое положеніе и чего могутъ ожидать въ будущемъ.
При значительномъ требованіи книга вышлетя по 50 коп.
за экз., съ моею отсылкою.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго
благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію
имѣю честь быть“...

На письмо это отвѣчалъ я отъ 22-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе
мнѣ экземпляра изданной Вами книжки. Съ особеннымъ
интересомъ прочиталъ я эту книжку, и не я одинъ, но и
многіе другіе, коимъ давалъ читать ее. Въ настоящую ми-
нуту она въ рукахъ редактора Тверскихъ Еп. Вѣдомостей,
протоіерея Владиславлева, которому я поручилъ написать
рецензію на нее и напечатать въ издаваемой имъ газетѣ.
Ему же я предложилъ принять на себя комиссію распро-
странять Вашу книжку между духовенствомъ Тверской
епархіи, и онъ охотно принялъ мое предложеніе. Посему,
если угодно Вашему Превосходительству, извольте прислать,
сколько заблагоразсудите, экземпляровъ книжки на имя о.
протоіерея Вас. Ѳед. Владиславлева, съ изъясненіемъ всѣхъ
условій для продажи. Онъ напечатаетъ эти условія въ
Епарх. Вѣдомостяхъ и пригласитъ духовенство къ приобрь-
тенію книги.

Я увѣренъ, что всякій, кто читаетъ изданную Вами
книжку, воздастъ Вамъ искреннюю благодарность, исключая,
разумеется, Бѣлюстина и его неразумныхъ почитателей.

Призывая на Васъ и на Ваши дальнѣйшіе труды на
пользу Православной церкви Божіе благословеніе, съ глу-
бокимъ уваженіемъ и душевною преданностію имѣю честь
быть“...

¹⁾ Разумеется Калязинскій священникъ Іоаннъ Бѣлюстия; см. о немъ
у т. Хроя. стр. 424—425.

1881 г. 10-го ч. препроводилъ я въ существующій въ Спб. Комитетъ Общества Любителей Древней Письменности принадлежащій мнѣ экземпляръ рукописнаго евангелія въ сребропозлащенномъ окладѣ, при письмѣ слѣдующаго содержанія:

„Желая выразить искреннее сочувствіе къ полезнымъ трудамъ Общества Любителей Древней Письменности, имѣю честь препроводить при семъ въ Комитетъ сего Общества принадлежащій мнѣ экземпляръ рукописнаго Евангелія, по видимому XVI столѣтія, малаго формата, въ сребропозлащенномъ окладѣ, украшенномъ разными священными изображеніями ¹⁾).

Покорнѣйше прошу принять отъ меня это усердное приношеніе въ даръ для бібліотеки Общества, котораго я имѣю честь быть Членомъ—учредителемъ“.

На это отвѣчалъ мнѣ Предсѣдатель Комитета, Князь Павелъ Петровичъ Вяземскій, отъ 14-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Государь!

Присланный при отношеніи Вашемъ отъ 10-го сего января, въ даръ Обществу Любителей Древней Письменности, принадлежащій Вамъ экземпляръ рукописнаго Евангелія, по видимому, XVI вѣка, малаго формата, въ сребропозлащенномъ окладѣ и украшенномъ разными св. изображеніями, Комитетомъ Общества полученъ въ исправности. Глубоко цѣня это Архипастырское вниманіе, Комитетъ просилъ меня передать Вашему Высокопреосвященству его сердечную благодарность за такой драгоценный подарокъ, послужившій однимъ изъ лучшихъ украшеній коллекціи рукописей принадлежащихъ Обществу.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя это лестное для меня порученіе Комитета и поручая себя молитвамъ Вашимъ, я покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности, съ которыми имѣю честь быть“...

11-го ч. получено мною письмо изъ Спб. отъ намѣстника Александро-Невской Лавры, архимандрита Симеона ²⁾, который отъ 10-го ч. писалъ мнѣ:

¹⁾ Объ этой рукописи см. т. III Хронки, стр. 762—763.

²⁾ Вышеупомятаемаго.

„На дняхъ въ бесѣдѣ со Владыкою ¹⁾ я передалъ о затрудненіи Вашего Высокопреосвященства найти благонадежнаго Ректора для Тверской семинаріи; Владыка сказалъ: „что же? порекомендуйте Преосвященному Инспектору Минской семинаріи, Архим. Анастасія ²⁾; Преосвященный можетъ порекомендовать избирателямъ, или и самъ можетъ редст авить, если не удадутся выборы.—Оберъ-Прокуроръ будетъ доволенъ, ибо онъ находитъ лучшимъ, когда ректорами состоятъ монашествующія лица“.—О чемъ и спѣшу сообщить Вашему Высокопреосвященству, если не поздно“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 22-го числа:

„Я не спѣшилъ отвѣчать на Ваше любезное письмо, въ ожиданіи результатовъ выбора кандидата на должность Ректора здѣшней семинаріи. Третьяго дня выборы (состоялся: избрали большинствомъ 13-ти противъ 8-ми голосовъ Инспектора Смоленской семинаріи Петра Соколова—уроженца здѣшней епархіи, окончившаго въ 1868 г. курсъ въ Моск. академіи со степенью кандидата, и затѣмъ чрезъ много лѣтъ получившаго званіе магистра ³⁾). Лично онъ мнѣ не извѣстенъ, но о немъ доходятъ до меня противорѣчивые толки. Преосвященному Выборгскому Нестору ⁴⁾, какъ бывшему много лѣтъ Ректоромъ въ Смоленской семинаріи ⁵⁾, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстенъ во всѣхъ отношеніяхъ г. Соколовъ; не можете ли попросить Его Преосвященство отъ моего имени, чтобы онъ сообщилъ мнѣ, чрезъ Васъ, вѣрный и безпристрастный отзывъ о качествахъ и достоинствахъ избраннаго на ректорскую должность въ Тверскую семинарію кандидата?

Рекомендовать нашимъ избирателямъ въ кандидаты на ректорскую должность Инспектора Минской семинаріи Арх. Анастасія я почелъ излишнимъ: о монашествующемъ начальникѣ, какъ мнѣ извѣстно, они и слышать не хотятъ. Но если бы Св. Синоду угодно было самому назначить о. Анастасія, или другого достойнаго и опытнаго архимандрита на

¹⁾ Митр. Исидоромъ.

²⁾ Опочкаго, вынѣ еп. Олонецкій.

³⁾ Съ 22 мая 1899 г. настоятель Спасопреображенскаго Тверскаго собора.

⁴⁾ Метаніеву, вынѣ на покоѣ въ Москов. Новоспасскомъ монастырѣ.

⁵⁾ Съ 1866—1877 г.

1881 г. должность Ректора нашей семинаріи, въ виду исключительныхъ ея обстоятельствъ, это было бы самое лучшее дѣло. И я увѣренъ, что такое назначеніе удовлетворило бы и м. б. умиротворило нашу бурную семинарскую корпорацію, раздѣлившуюся на два враждебныхъ лагеря. Удивительное дѣло: вездѣ почти по семинаріямъ, особенно тамъ, гдѣ начальники протоіереи, слышатся распри и раздоры.

На всякій случай я просилъ бы Васъ доставить мнѣ, болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о личности о. архим. Анастасія“.

12-го ч. писалъ я въ Казань преподавателю семинаріи, Александрю Теодоровичу Гусеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го августа минувшаго 1880 года:

„Простите, что до сихъ поръ я не отвѣчалъ на ваше любезное письмо (отъ 30-го авг. 1880 г.) и не поблагодарилъ Васъ за книжные дары. Я поручалъ исполнить за меня этотъ долгъ, пока удосужусь самъ написать Вамъ, брату вашему, о. діакону,—и онъ, безъ сомнѣнія, не замедлилъ исполнить мое порученіе.

Изъ присланныхъ Вами книгъ я съ особеннымъ интересомъ и сердечнымъ участіемъ прочиталъ брошюру о вашемъ покойномъ братѣ Фед. Фед-чѣ.—Какая свѣтлая и даровитая личность былъ вашъ почившій братъ!.. Да будетъ ему вѣчная память!

Относительно вашего старшаго брата скажу Вамъ откровенно, что ему, какъ вдовому и одинокому человѣку, всего естественнѣе было бы искать мира и спокойствія въ стѣнахъ какой-либо обители, по примѣру извѣстнаго Вамъ о. протоіерея Изотова ¹⁾.—Этотъ послѣдній, устроивши въ прошедшемъ году въ замужество свою единственную дочь, рѣшился принять монашество. Я опредѣлилъ его теперь въ должность Настоятеля богатой Теребенской пустыни, въ надеждѣ, что онъ приведетъ въ порядокъ разстроившееся въ послѣднее время братство этой обители. Вчера я посвятилъ его въ санъ игумена.—Такое же вниманіе обратилъ бы я и на вашего брата, въ случаѣ принятія имъ монашества, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время монашествующихъ съ богословскимъ образованіемъ въ моей епархіи очень мало, между

¹⁾ Протоіерея Кладбищенской церкви въ Твери.

тѣмъ въ кандидатахъ на свящ. мѣста почти избытокъ. Напишите ему объ этомъ, и дайте свой братскій совѣтъ“. 1881

14-го получилъ я письмо изъ Москвы отъ графини Анны Георгиевны Толстой. Отъ 11-го числа она писала мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 24 числа декабря, въ которомъ, привѣтствуя Ея Сіятельство съ праздникомъ Рождества Христова, я, между прочимъ, представилъ картину бѣдности и нищеты вдовъ и сиротъ Тверской епархіи:

„Вашъ милостивѣйшій привѣтъ къ торжественному празднику Рождества Господа Нашего Иисуса Христа утѣшительнѣе и усладительнѣе для меня всѣхъ привѣтствій. Воздастъ Вамъ Господь за любовь Вашу великою Своею милостію! Благоволите же принять отъ меня, хотя позднее, но усерднѣйшее поздравленіе съ наступившимъ Новымъ годомъ, который да будетъ Вамъ не игомъ, не тяжелымъ испытаніемъ, но мирнымъ и отраднымъ.

Вы изволите писать, что въ Твери бѣдность и нищета ужасающихъ размѣровъ. Но лучше ли въ Москвѣ, гдѣ благотворительность обширна и средства, какъ Вамъ извѣстно, соразмѣрны? Однакожь недостаточныхъ такъ много, что не проходитъ дня, а иной день даже часа безъ просителей и прошеній на бѣдность. Утро наступаетъ, хочешь почитать, заняться чѣмъ нибудь, а тутъ ужъ просителей цѣлая компанія и письма одно за другимъ. Въ Москвѣ не лучше: духовенства—много, нужды возрастаютъ съ семьями, одного воспитать, другого пристроить,—а неурожан и дороговизна поневолѣ уравнили всѣхъ: „имущіе яко неимущіе“. Какое трудное время!

Молю Господа подкрѣпить силы Вашего Высокопреосвященства на дальнѣйшее дѣло и дѣланіе добра, и да будетъ мнѣ дозволено надѣяться и въ наступившемъ новомъ лѣтѣ на Ваше милостивое ко мнѣ расположеніе. Здоровье мое чрезвычайно дурно. Прошу Ваше Высокопреосвященство благословить мой страдальческій путь и помолиться объ убогой душѣ моей“.

15-го ч. писалъ я въ Одессу Вице-Президенту Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Ник. Ник. Мурзакевичу:

„Еще въ декабрѣ 1879 г. письмомъ за № 461-мъ Ваше Превосходительство изволили увѣдомить меня, что у Васъ сохраняются оставшіяся по смерти бывшаго архіепископа

1881 г. Тверскаго Гавріила тетради, содержація въ себѣ описи нѣкоторыхъ церквей Тверской епархіи, и эти тетради Вы предлагали мнѣ для помѣщенія въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ письмѣ своемъ отъ 11-го января 1880 г. я выражалъ Вашему Превосходительству готовность съ благодарностію принять предлагаемыя Вами тетради, для употребленія согласно Вашему назначенію. Между тѣмъ, до сихъ поръ не имѣю на письмо это отвѣта.

Если намѣренія Вашего Превосходительства относительно означенныхъ тетрадей не измѣнились, я снова покорнѣйше прошу Васъ, если можно, распорядиться доставленіемъ оныхъ мнѣ.

Призывая на Васъ и на ученые труды Ваши Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

18-го ч. получилъ я письмо изъ Ярославля отъ товарища моего по академіи профессора Богословія въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ, протоіерея Алексѣя Петровича Лаврова. Онъ писалъ мнѣ отъ 15-го числа:

„Не нахожу словъ для выраженія Вашему Высокопреосвященству самой искренней и глубокой благодарности за Ваше Архипастырское благосклонное вниманіе ко мнѣ, котораго я признаю себя совершенно недостойнымъ. Сегодня, 15-го января, профессоръ нашего Лицея, Андрей Николаевичъ ¹⁾, передалъ мнѣ Ваше Архипастырское благословеніе и вмѣстѣ предложеніе быть помощникомъ Вашего Высокопреосвященства по Архипастырскому служенію. Предложеніе это для меня столь важно, что требуетъ серьезнаго и внимательнаго размышленія съ моей стороны. Конечно, пользуясь всегда особенною благосклонностію и расположеніемъ Вашего Высокопреосвященства, я счелъ бы за великое счастье служить подъ Вашимъ мудрымъ и опытнымъ руководствомъ. Но, къ несчастію, я встрѣчаю много препятствій къ принятію сдѣланнаго Вами мнѣ предложенія. Во 1-хъ Архипастырскій санъ по идеѣ столь высокъ и важенъ, что едва ли человѣческихъ силъ, самыхъ лучшихъ и высшихъ, достаточно для того, чтобы, хотя сколько-нибудь, соответствовать ему въ

¹⁾ Ладыженскій.

самой жизни и дѣятельности. Особенно я считаю это труднымъ для себя при дѣйствительной слабости своихъ силъ, душевныхъ и тѣлесныхъ. Во 2-хъ, немало смущаетъ меня и то, что для полученія высокихъ почестей и преимуществъ, соединенныхъ съ архіерейскимъ саномъ, я долженъ принять монашество и при этомъ отречься отъ всякихъ почестей и преимуществъ въ мѣрѣ. Многие, особенно изъ свѣтскихъ лицъ, не безъ основанія, видятъ въ этомъ явное противорѣчіе. Наконецъ, въ 3-хъ, настоящая служба моя при Демидовскомъ Лицеѣ столь выгодна и не обременительна для меня, что слишкомъ нежелательно было бы оставлять ее. При трехъ лекціяхъ въ недѣлю и совершеніи богослуженій только въ воскресные и праздничные дни я получаю 1800 руб. сер., при казенной квартирѣ. Кромѣ того въ іюнѣ истекшаго года я представленъ къ пенсіи въ 1600 руб., согласно съ новымъ уставомъ нашего Лицея. Въ февралѣ, по словамъ г. Директора Лицея, можно ожидать назначенія мнѣ этой пенсіи. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ жалованьемъ я буду получать 3400 р. Оставить столь выгодную службу не совѣмъ хотѣлось бы. Особенно тяжело лишиться пенсіи, которую я выслуживалъ въ теченіи 30-ти лѣтъ тяжелыми трудами, проходя, большею частію, двѣ должности по Министерству народнаго просвѣщенія. Имѣя все это въ виду, я затрудняюсь въ настоящее время изъявить свое согласіе на принятіе предложенія Вашего Высокопреосвященства. По крайней мѣрѣ, покорнѣйше прошу Васъ дать мнѣ время, для того, чтобы серьезно обдумать это, очень важное для меня, дѣло.

Нашъ Владыка ¹⁾ оказываетъ ко мнѣ особенную благосклонность, принимая меня всегда очень ласково. Будучи председателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и вмѣстѣ строительнаго Комитета по устройству зданій для этого училища, я привужденъ каждую недѣлю являться къ нему съ дѣлами и нерѣдко удостоиваюсь особенныхъ близкихъ бесѣдъ съ нимъ“.

21-го ч. я привѣтствовалъ телеграммой Харьковскаго кафедр. протоіерея А. Г. Кустова, какъ уроженца Тверской еп., съ 50-тилѣтнимъ юбилеемъ служенія его въ священномъ санѣ.

22-го ч. писалъ я въ Сергіевъ посадъ Ректору Московской

¹⁾ Еп. Іонафанъ, нынѣ на покой.

1881 г. духовной академіи, протоіерю Сергію Константиновичу Смирнову:

„Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой.

Третьяго дня (20 ч.) состоялся у насъ, въ Семинарскомъ Правленіи, выборъ кандидата на вакантную ректорскую должность. Жребій избранія палъ на Инспектора Смоленской Семинаріи Петра Соколова, оконч. курсъ въ 1868 г. въ Моск. академіи. Лично мнѣ онъ неизвѣстенъ, но о немъ доходятъ до меня разнорѣчивыя свѣдѣнія.— Не можете ли Вы, почтеннѣйшій о. Ректоръ, сообщить мнѣ объ этомъ избранникѣ болѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, если только его личность сохранилась въ Вашей памяти? Много бы этимъ обязали меня“.

Изъ газетъ узналъ я, что 21-го ч. скончался въ Москвѣ старый мой знакомый, заслуженный профессоръ Московскаго Университета Василій Николаевичъ Лешковъ. Покойный изъ духовнаго званія, родился въ Черниговской епархіи 10-го авг. 1810 г. Преподавалъ онъ въ Университетѣ юридическія науки и оставилъ немало сочиненій по этимъ наукамъ въ печати.

27-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Петербурга, другое изъ Харькова:

Изъ СПб. писалъ мнѣ отъ 26-го ч. Н. В. Елагинъ:

„Почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 22 января я имѣлъ честь получить и благодарю покорно Ваше Высокопреосвященство за милостивое вниманіе къ литературной дѣятельности моей въ пользу Церкви. Благодарю усердно и за благосклонное распоряженіе Ваше относительно книги о „Бѣломъ духовенствѣ“. Думаю, что книга не останется безъ пользы для священниковъ. Въ высшемъ обществѣ и Оберъ - Прокуроромъ она принята радушно. Протоіерей Васильевъ ¹⁾, по прочтеніи посланнаго къ нему экземпляра отъ Оберъ - Прокурора, отозвался, что написанное въ книгѣ справедливо“.

Изъ Харькова отъ 23-го ч. писалъ Инспекторъ Института благородныхъ дѣвицъ Григорій Семеновичъ Рындовскій:

„Приближается 25 января ²⁾; и я долгомъ считаю воспом-

¹⁾ Иосифъ Васильевичъ предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ † 27 декабря 1881 г.

²⁾ День рукоположенія Преосв. Саввы во священника въ 1842 г.

нить этотъ день и принести Вашему Высокопреосвященству 1881 г мое искреннѣйшее поздравленіе. День этотъ и для Васъ и для меня памятенъ навсегда. 20-го янв. и присутствовалъ на празднованіи 50-лѣтняго юбилея о. протоіеря Кустова. Празднованіе было весьма торжественное и сердечное, теплое. Я присутствовалъ и на обѣдѣ, на которомъ, между прочими, былъ провозглашенъ преосвящ. Лустиномъ заздравный тостъ за Митрополита Макарія ¹⁾ и Архіепископа Савву, нынѣ здравствующихъ Іерарховъ, при которыхъ Юбилляръ продолжалъ службу. Я тоже, по порученію Совѣта Института, произнесъ краткое привѣтствіе и поздравленіе юбиляру. Не описываю Вамъ подробно празднованія, потому что на дняхъ будетъ напечатано подробное описаніе, и вѣроятно Вы получите экземпляръ отъ прот. Чижевскаго.

Въ послѣднее время мнѣ все что-то нездоровится, книгъ поэтому читалъ весьма мало; прочелъ впрочемъ П. Я. Пясецкаго „Путешествіе по Китаю въ 1874—75 г.“ ²⁾. Вмѣсто „Голоса“ и „Новаго Времени“ получаю теперь „Порядокъ“: по порядокъ этотъ оказывается не изъ порядочныхъ людей. Въ 7 № поразила меня въ фельетонѣ „Театръ“, слѣдующая безобразная, глупая до идиотизма, гадкая фраза: „Рядомъ съ казеннымъ театромъ выросло, окрѣпло въ невзгодахъ частное сценическое дѣло. Зародилось оно въ любительскихъ спектакляхъ (по тексту „взыгралъ младенецъ“...). Можно ли допустить въ печати такое пошлое кощунство, такое отвратительное глумленіе надъ словомъ Божиимъ! А толкуютъ въ газетахъ о свободѣ печати! это уже будетъ не свобода, всегда благородная, благомыслящая, а кабацкая распушенность и своеволіе!—Поразило меня и безпутное глумленіе Лѣскова въ „Новомъ Времени“. Недобрыя это знаменія времени! Не предвѣщаютъ они добра, ведется подкопъ подъ основаніе всего существующаго!“

1-го февраля утромъ посѣтила меня пріѣхавшая изъ Москвы супруга покойнаго Сенатора П. И. Давыдова, Вѣра Александровна. Съ нею былъ зять ея Александръ Фёдоровичъ Фёдоровъ, который предлагалъ отдать ему въ аренду принадлежащее тверскому архіерейскому дому подворье, находящееся

¹⁾ Московскаго.

²⁾ Томы I—II. Спб. 1880.

1881 г. въ Москвѣ на Кузнецкомъ мосту. Но согласія на это съ моей стороны не послѣдовало.

Вечеромъ того-же дня пріѣхалъ ко мнѣ изъ Мурома племянникъ Петръ Александр. Орфановъ ¹⁾ съ женою своею Надеждою Александровною. Онъ получилъ должность уѣзднаго врача въ г. Корчевѣ, куда чрезъ три дня и отправился.

9-го ч. получилъ я изъ Одессы отъ Вице-Президента Импер. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Н. Н. Мурзакевича официальное письмо отъ 30-го января за № 91 слѣдующаго содержания:

„Ваше Высокопреосвященство!

Письмо Ваше отъ 15 сего января напомнило мнѣ объ общаніи передать въ Ваше распоряженіе свѣдѣнія, собранныя покойнымъ архіепископомъ Гаврииломъ, давнимъ моимъ благопріятелемъ. Ни его, ни мои средства не дозволили издать въ свѣтъ любопытные матеріалы. Созданный Вами „Историческій архивъ Тверской епархіи“ подарить публикѣ едва не исчезнушія свѣдѣнія въ пребываніе ихъ у меня, въ войны 1854 и 1877 годовъ, когда изъ Одессы, стоящей на краю, неоднократно подвергались опасности. Теперь акты въ добрыхъ рукахъ!

Желалось бы, по отпечатаніи оныхъ, нѣсколько оттисковъ имѣть.

А для Общества, достопочтенный Архипастыръ, попросилъ бы собрать монеты княжества Тверскаго для коллекціи его Музея“.

Вслѣдъ затѣмъ, 5-го числа полученъ былъ мною большой тюкъ съ бумагами, содержащими въ себѣ описаніе церковей Тверской епархіи.

По полученіи тюка, я писалъ отъ 7-го числа за № 982 Николаю Николаевичу:

„Слѣшу увѣдомить Васъ, что посланный Вами тюкъ съ матеріалами для исторіи Тверской епархіи мною полученъ, и эти матеріалы будутъ употреблены согласно Вашему назначенію. Приносимъ для нихъ Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность.

По мѣрѣ напечатанія означенныхъ матеріаловъ, будутъ

1) Нынѣ врачъ въ г. Твери.

высылаемы Вамъ отдѣльные оттиски, но въ какомъ количествѣ экземпляровъ,—это благоволите опредѣлить сами. 1881 г.

Я предложилъ Редактору Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Владиславлену, доставлять Вашему Превосходительству особый экземпляр издаваемой имъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Исторической библиотеки Тверской епархіи“,—и онъ не преминетъ это исполнить.

Что касается монетъ княжества Тверскаго, я буду стараться пріобрѣтать ихъ, и по мѣрѣ пріобрѣтенія буду доставлять въ Музей Вашего Общества“.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ каедральнаго протоіерея А. Г. Кустова. Отъ 31-го января онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мою поздравительную телеграмму отъ 21-го числа:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Я имѣлъ счастье получить отъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благоволительное поздравленіе меня съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ священства. Примите, Милостивѣйшій Архипастырѣ, чувствительнѣйшую благодарность мою, съ молитвенными желаніями, да Владыка лѣтъ и время умножитъ лѣта Ваши, на высококомъ поприщѣ Вашемъ, въ вождельбномъ здравіи, на пользу Церкви и Отечеству.

Р. С. Если позволите доложить Вашему Высокопреосвященству, юбилейный день прошелъ для меня очень благопріятно. Преосв. Владыка ¹⁾ изволилъ самъ совершать литургію (хотя 20-го ч. былъ не праздничный день) и благословилъ въ Церкви меня св. Иконою. По невмѣстимости принимать мнѣ гостей въ своемъ домѣ, дозволилъ принимать въ собственныхъ его покояхъ. Здѣсь паки благословленъ былъ я святою Иконою отъ преосв. Викарія ²⁾. Духовенство устроило на свой счетъ обѣдъ въ тѣхъ же покояхъ. А городское общество предположило собрать сумму для составленія стипендіи моего имени одному изъ учениковъ Семинаріи. Такъ милостивъ Господь ко мнѣ! Только здоровье мое слабѣетъ“.

¹⁾ Иустинъ.

²⁾ Веніамина.

7-го ч. получено было мною письмо изъ Спб. отъ архимандрита Симеона, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 22-го января:

„Простите невольное мое прегрѣшеніе въ замедленіи отвѣтомъ: причиною—встрѣтившіяся похороны въ Лаврѣ Ѳ. М. Достоевскаго ¹⁾ и, вслѣдъ за симъ, наступившій день Тезоименитства нашего Владыки ²⁾ (4 февраля): хлопотъ было немало и досуга не видѣлъ всѣ эти дни.

Преосвящ. Несторъ о Соколовѣ отзывался съ очень хорошей стороны, сообщивъ, что это человѣкъ—практическій, серьезный, твердый въ убѣжденіяхъ, усердный, не партизанъ, въ бытность Преосвященнаго Ректоромъ Соколовъ старался уклоняться отъ партіи и держалъ себя отъ нихъ въ сторонѣ, вообще Преосвященный сказалъ, что онъ очень радъ за избраніе Соколова и совѣтовалъ мнѣ смѣло рекомендовать Соколова Вашему Высокопреосвященству.—Итакъ, да дастъ Богъ, чтобы второй Соколовъ оказался паче первого!

Архим. Анастасія я знаю мало, хотя и годъ онъ былъ въ Лаврѣ на чередѣ (въ 1879 г.), поелику былъ неособенно общителенъ и не высказывался какъ-то, весь годъ лечился гомеопатіей; въ Лаврѣ онъ, кажется, болѣе занимался изданіемъ своихъ проповѣдей ³⁾.

Когда я Владыкѣ докладывалъ (по письму Вашему) о выборахъ Ректора въ Тверской Семинаріи, Владыка сказалъ: „ну что-же? Если не хотѣли искать монаха, и правильно совершили выборы, то пусть будетъ по Уставу, вѣдь Уставъ не отмѣненъ. Я порекомендовалъ Анастасія, потому что онъ *одинъ* остался теперь Архимандритомъ на Инспекторской должности, да и Оберъ-Прокурору нравится болѣе, когда Ректоръ Семинаріи Архимандритъ, а не изъ бѣлыхъ“.

Въ настоящее время у насъ въ Лаврѣ гоститъ преосвящ. Гурій Таврическій, испросившій себѣ 4-хмѣсячный отпускъ за границу по болѣзни печени; въ Питерѣ онъ совѣтуется съ врачами, потомъ поѣдетъ въ Вѣну на консультацію тамошнихъ врачей,—и гдѣ они ему лечиться присудятъ, туда

1) † 28 января 1881 г.

2) Исидора.

3) Проповѣди арх-м. Анастасія, изд. Н. Л. Тузовымъ въ 1880 г.

и поѣдетъ: на заграничныя ли воды, или на Кавказъ—въ 1881 г. Эссентуки.

Вице-Директоръ Канц. Оберъ-Прокурора Илар. Алекс. Чистовичъ ¹⁾ завтра (7 февраля) отправляется, по порученію Оберъ-Прокурора Синода, въ Варшаву и на Холмъ недѣли на три, для собранія точныхъ, на мѣстѣ, свѣдѣній о состояніи тамошнихъ дѣлъ, касающихся обратившихся изъ Уніатства и все еще неживающихся съ православіемъ“.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской Д. Академіи, протоіеря Сергія Константиновича Смирнова, который писалъ мнѣ отъ 6-го числа:

„Простите, что замедлилъ отвѣтомъ на посланіе Ваше. Собираю справки о новомъ Ректорѣ Вашей Семинаріи и узнаю, что онъ человѣкъ трудолюбивый, ученый и благонамѣренный. Во время студенчества, сколько мнѣ извѣстно, онъ отличался непрерывнымъ сидѣніемъ за дѣломъ и акуратнымъ посѣщеніемъ классовъ.

Читали ли Вы Клагина о „Бѣломъ Духовенствѣ“ и статьи „Востока“ въ №№ 80—82? Странно, какъ могутъ безнаказанно сходить съ рукъ такія издѣлія нынѣшней прессы, столько оскорбительныя для высшаго духовенства“.

9-го числа писалъ я въ СПБ. Т. И. Филиппову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 2-го января:

„Простите Бога ради, что до сихъ поръ не отвѣчалъ на ваше почтенное письмо и не поблагодарилъ Васъ и любезное семейство Ваше за привѣтствіе съ праздникомъ и Новымъ годомъ. Виною этого все та же безпокойная Булахъ, которая во все это время не давала покою ни мнѣ, ни училищному персоналу, забросала насъ всѣхъ бумагами и всѣмъ надѣлала множество огорченій и безпокойствъ. Какъ бы предчувствуя свою бѣду, она излила на насъ всю свою злобу. Теперь, какъ слышно, притихла.

На дняхъ былъ у меня Аѳанасій Николаевичъ (Сомовъ, губернаторъ), по возвращеніи своемъ изъ поѣздки во Ржевъ и сообщилъ мнѣ нѣкоторыя подробности о производствѣ дознанія о преступленіи Булахъ. Ожидается затѣмъ формальное слѣдствіе.

Были также у меня недавно Благочинный и Попечитель.

¹⁾ † 3 Ноября 1899 г.

1881 г. училища и рассказывали мнѣ подробности бѣшенства Булахъ предъ начатіемъ секретнаго дознанія, о которомъ она, вѣроятно, заранѣе не знала. Я велѣлъ Благочинному донести мнѣ оффиціально, когда начнется формальное слѣдствіе, для доведенія о томъ до свѣдѣнія Св. Синода. Я ничего болѣе не желалъ бы, какъ удаленія отъ училища Булахъ. Я увѣренъ, что, съ удаленіемъ ея, дѣла въ училищѣ пойдутъ мирно и спокойно“.

Въ тотъ же день вечеромъ былъ у меня петербургскій серебряныхъ дѣлъ художникъ Серг. Фед. Верховцевъ и подарилъ мнѣ серебряную золоченую панагію съ рельефнымъ изображеніемъ Божіей Матери, украшенную тяжеловѣсными рубинами и другими камнями, очень изящной работы, на серебряной же золоченой цѣпочкѣ.—По какимъ побужденіямъ сдѣланъ былъ мнѣ этотъ подарокъ, я не могъ въ это время угадать; но впоследствии оказалось, что это сдѣлано не безъ задней мысли.

11-го числа получено было мною два письма: одно изъ Спасо-Влахернскаго, близъ г. Дмитрова, монастыря отъ игуменіи Арсеніи; другое изъ Владимира отъ преосвященнаго Іакова.

Вотъ что писала мнѣ отъ 8-го ч. мать Арсенія: бывшая игуменія Николаевскаго въ Харьковѣ монастыря:

„Я оставила Николаевскій монастырь и поселилась въ Спасо-Влахернскомъ монастырѣ.

Игуменія здѣшняя—дворянка изъ Тамбова. Мірское имя—Елисавета Андреевна Татарнинова, извѣстная по описанію Дивѣевской ¹⁾ пустыни, такъ какъ она хлопотала въ Петербургѣ за обитель. Поступила сюда по благословенію покойнаго Митрополита Филарета въ 1856-мъ году въ февралѣ, при покойницѣ схимонахинѣ—матери Головиныхъ, которая скончалась въ 1857 году, іюня 25; и вотъ съ тѣхъ поръ и по сіе время одна и та же и игуменія, и строительница. Головинъ ²⁾ только открылъ монастырь и прославилъ его богатымъ, но средствъ на содержаніе не оставилъ. Обезпече-

¹⁾ См. Лѣтопись Серафимо-Дивѣевск. монастырь, изд. свящ. Л. М. Чагаова 1896 г.

²⁾ Головинъ Гавр. Павловичъ † 7 Іюня 1861 года.

ніе монастыря состоить въ 100 десятинахъ земли и то не 1881 г. совсѣмъ удобной.

Въ монастырѣ нѣтъ ни описи, ни плана, и составить нельзя, пока живы Головины. Правды написать нельзя, а солгать нѣтъ смѣлости, ибо Головинъ писалъ, что пять флигелей каменныхъ на монастырѣ, а на самомъ дѣлѣ нѣтъ ни одного? Понастроили маленькихъ келій сами поступающія въ монастырь, а балѣе всего игуменія Серафима слезами выстроила монастырь весь; невѣроятное рассказываютъ про Головина старушки-монахини: хлѣба не давалъ, на Троицу испекли ржаныхъ лепешекъ въ такомъ количествѣ, что не достало всѣмъ и по кусочку раздѣлить. Ну ужъ эти панскіе монастыри, да сохранить отъ нихъ Господь! Только на грѣхъ, да на скорбь другимъ, а себѣ на славу открываютъ.

Теперь я получила пріятную вѣсточку изъ Харькова. Прошеніе мое уже отдано въ консисторію, резолюція послѣдовала таковая: „*уволить Арсенію отъ должности настоятельницы и избрать другую*“. Слава Богу, немного свободнѣе вздохнулось. Вѣрьте, Владыко Святый: во снѣ увижу Николаевскій, проболѣю цѣлый день.

При Васѣ жила я, какъ у Бога за дверью, а послѣ Васѣ за 19 мѣсяцевъ пережила, что и описать невозможно.

Повергаюсь къ св. стопамъ Вашимъ и со слезами прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія“.

Пресвященный Іаковъ писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„Уставъ нашего пріюта для неизлѣчимо больныхъ“ утвержденъ. Впрочемъ новости наши Вы знаете изъ Епарх. Вѣдомостей.

Имѣете ли Вы книжку о „Бѣломъ Духовенствѣ“ Елагина? На нее набросились и Поповицкій и Православное Обзорѣніе; этимъ только споспѣшествуютъ ея распространенію. Есть много правды въ книжкѣ. Одно нехорошо. Это рѣзкость, на что указалъ я Елагину. Но издатель не смущается нападками. Пусть пишутъ, говорятъ.

Идутъ ли у Васѣ сочиненія Преосв. Теофана¹⁾? Онъ скорбитъ, что нѣтъ денегъ на продолженіе изданій. Мы плохо ему помогаемъ.

Желаю Вамъ здравствовать о Господѣ“...

¹⁾ Затворника, † 6 Января 1894 г.

1881 г. Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го числа;

„Книжку о „Бѣломъ духовенствѣ“ я также получилъ отъ ея редактора и содержаніе ея, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ главъ, нахожу вполне справедливымъ. О томъ изложенія я не говорю. Шумъ и гамъ, возбужденные появленіемъ на свѣтъ этой маленькой книжки въ пустыхъ Петербургскихъ газетахъ, напоминаютъ о статьѣ покойнаго Архіеп. Агаѳангела ¹⁾, по поводу проекта духовно-судебной реформы.

Спрашиваете, идутъ ли у меня, въ епархіи, сочиненія Преосв. Теофана? Едва ли. Наше бѣлое духовенство не любитъ тратить своихъ денегъ на книги, особенно серьезнаго содержанія, а выписывать ихъ на церковныя суммы старосты не дозволяютъ. О многихъ изъ нашихъ іереевъ, даже просвѣщенныхъ, можно, по справедливости, повторить старую пословицу: „умень какъ попъ Семень, книги продалъ, да карты купилъ“. Картежная игра—денежная между нынѣшнимъ духовенствомъ развита до послѣдней степени. Мнѣ объ одномъ изъ іереевъ уѣзднаго городка (Калязина) передавали, за вѣрное, что онъ въ одну ночь проигралъ 1000 рублей!.. И жалуется послѣ сего на скудость средствъ къ жизни?!

О tempora, o mores!..

На дняхъ получилъ я въ даръ отъ своего товарища по семинаріи, Орѣховскаго протоіерея Льва Левшина ²⁾ экземпляръ его словъ и поученій. Произведенія, по моему мнѣнію, очень дѣльныя и назидательныя. Онъ проситъ меня содѣйствовать къ распространенію его книги въ моей епархіи. Я велю напечатать объявленіе о ней въ Епарх. Вѣдомостяхъ, но за успѣхъ распространенія не ручаюсь“.

13-го получилъ я письмо изъ села Орѣхова-Зуева отъ товарища своего по Владимирской семинаріи, протоіерея Льва Егорова Левшина, о которомъ я сейчасъ упомянулъ въ письмѣ къ Преосв. Іакову.—Вотъ что писалъ мнѣ старый мой товарищъ:

„Считаю для себя пріятнымъ долгомъ повергнуть предъ

¹⁾ Соловьева; о статьѣ этой см. т. IV Хроникъ, стр. 750—753 и 811—812.

²⁾ Нынѣ заштатный; его Слова и поученія на праздники Господни и Богородичныя, на воскресные и другіе дни великаго поста, на обыкновенные воскресные дни, на дни святыхъ, на царскіе дни и другіе разные случаи вышли во Владимірѣ въ 1881 г.

Вашимъ Высокопреосвященствомъ, какъ скудное приноше- 1881 г.
ніе, свои сочиненія. Питаюсь надеждою, что скудныя сочи-
ненія мои Вы передадите на разсмотрѣніе кому слѣдуетъ,—
и считалъ бы себя счастливымъ, если бы поученія мои ока-
зались мало-мальски пригодными для пастырей Тверской
паствы.

Занимательныя сочиненія Ваши „Воспоминанія о Высоко-
преосв. Леонидѣ“ и „Прощаніе Ваше съ Полоцкою паствою“
мною приобрѣтены и съ услажденіемъ часто мною перечи-
тываются“.

На товаришеское письмо это я отвѣчалъ отъ 24-го числа:
„Получивъ экземпляръ Вашихъ проповѣдническихъ тру-
довъ, я велѣлъ напечатать о нихъ объявленіе въ Тверскихъ
Епарх. Вѣдомостяхъ. Будетъ ли имѣть успѣхъ ваша книга
въ предѣлахъ вѣренной мнѣ епархіи, заранѣе сказать ни-
чего не могу.

Вы напрасно умяете предо мною цѣну вашихъ рѣчей и
поученій. Я прочиталъ нѣсколько страницъ вашей книги и
скажу Вамъ не обинуясь, что подъ нѣкоторыми изъ вашихъ
поученій и рѣчей я охотно бы подписалъ свое имя: такъ
они мнѣ понравились! Если бы, думается мнѣ, наши при-
ходскіе пастыри болѣе занимались составленіемъ подобныхъ
вашимъ проповѣдей, они не подверглись бы такимъ силь-
нымъ нареканіямъ, какимъ подвергаются нынѣ со всѣхъ
сторонъ.

Мнѣ помнится, что мой покойный другъ Мих. Дм. Гра-
меницкій¹⁾ очень усердно занимался проповѣдничествомъ и,
безъ сомнѣнія, оставилъ послѣ себя много проповѣдей и
катехизическихъ поученій. Сохранились ли эти его письмен-
ные труды и гдѣ они теперь?

Много также по смерти Мих. Дмитріевича осталось моихъ
писемъ къ нему. Письма эти, какъ мнѣ извѣстно, въ ру-
кахъ его сыновей, изъ коихъ одинъ мой крестникъ. Мнѣ
очень хотѣлось бы видѣть и перечитать эти письма, такъ
какъ я въ свободныя часы занимаюсь составленіемъ записокъ
(мемуаровъ) о моей протекшей жизни, но гдѣ искать на-
стоящихъ владѣльцевъ моей корреспонденціи? Я слышалъ,

¹⁾ Священникъ въ с. Абакумовѣ Владим. епархіи, † 23 Іюля 1864 г.,
см. о немъ т. I—III Хроника по указателямъ.

1881 г. что оба брата Граменицкіе, Димитрій ¹⁾ и Иванъ ²⁾, находятся на службѣ въ Туркестанѣ: не можете ли Вы, почтенный отецъ протоіерей, поточнѣе узнать чрезъ ихъ родныхъ о мѣстѣ ихъ службы и сообщить мнѣ ихъ адресъ?

Не хотѣлось бы мнѣ оставаться предъ Вами въ долгу: желалъ бы и я подѣлиться съ Вами проповѣдническими произведеніями, но, къ сожалѣнію, у меня ихъ очень мало подъ руками. Я и вообще немного занимался проповѣдничествомъ, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ моей жизни, а если были печатаны кое-какія проповѣди и рѣчи, то онѣ разбросаны по разнымъ журналамъ и газетамъ: собрать ихъ въ одну книгу до сихъ поръ не могъ удосужиться ³⁾. Посылаю Вамъ при семь, сколько могъ собрать, отдѣльныхъ брошюръ моихъ ораторскихъ произведеній: на большемъ не взыщите.

Мои печатные археологическіе и палеографическіе труды, коимъ по преимуществу посвящалось время моей службы въ Москвѣ, всѣ почти разошлись и теперь составляютъ библиографическую рѣдкость.

Если бы Вы не приобрѣли уже моей книги о преосвящ. Леонидѣ, я охотно выслалъ бы Вамъ экземпляръ. Этой книги у меня немало еще въ запасѣ экземпляровъ.

Призывая на Васъ и на дальнѣйшіе ваши проповѣдническіе труды Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовью пребываю“...

17-го ч. вечеромъ пріѣхали ко мнѣ изъ Москвы двое старыхъ моихъ благопріятелей—купцы Сергѣй Петр. Окопишниковъ ⁴⁾ и Никита Алексѣичъ Молодцовъ ⁵⁾. Они привезли съ собою ризницу, сдѣланную купцомъ Сапожниковымъ для моей крестовой церкви на счетъ суммы, пожертвованной Теребенскою Пустынею,—о чемъ было сказано выше.

21-го числа совершенно неожиданно получилъ я письмо

¹⁾ По окончаніи СПб. Университета служилъ уѣзднымъ судьей въ Ташкентѣ.

²⁾ По окончаніи Медіц. Академіи былъ врачомъ въ Переславлѣ Залѣскомъ.

³⁾ Собраны въ одну книгу подъ заглавіемъ: „Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ. Тверь 1892 г.

⁴⁾ † 17 Мая 1901 г. см. о немъ томы III—V Хроники по указателямъ.

⁵⁾ † 22 Іюня 1884 г. см. о немъ томы III—V Хроники по указателямъ.