

Рогожской, церкви, кандидат богословія, Іоаннъ *Орфанитскій* защищаль представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Историческое изложеніе догмата объ искупительной жертвѣ Господа нашего Іисуса Христа“, Москва, 1904 г.

Официальными оппонентами были заслуженные ординарные профессора Академіи: по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій—В. А. Соколовъ (нынѣ въ отставкѣ) и по кафедрѣ догматическаго богословія—А. Д. Бѣляевъ.

По окончаніи коллоквиума Преосвященный Ректоръ Академіи, собравъ голоса, объявилъ, что Совѣтъ единогласно призналъ защиту магистрантомъ его диссертациі удовлетворительною.

Справка: §§ 136 и 81 лит. в. п. 6 устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи священника Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви Іоанна Орфанитскаго въ ученой степени магистра богословія.—2) Представить Его Высокопреосвященству одинъ экземпляръ, а въ Святѣйшій Синодъ—десять экземпляровъ диссертациі священника Орфанитскаго и копіи съ отзывовъ о ней заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Академіи В. А. Соколова и А. Д. Бѣяева.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:

„1905 г. Февр. 1. Согласенъ ходатайствовать“.

17 марта 1905 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Іосифъ и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: В. О. Ключевскаго, М. Д. Муретова, С. С. Глаголева, А. А. Спасскаго и М. М. Тарѣва.

Слушали: І. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1905 г. Февр. 16. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1905 г. за № 1611:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 1 февраля сего года за № 54, по ходатайству Совѣта Московской Духовной Академіи объ утвержденіи бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора сей академіи *Василія Соколова* въ званіи почетнаго члена академіи. Приказали: Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Василія Соколова*, избраннаго Совѣтомъ Московской духовной академіи въ званіе почетнаго члена сей академіи, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ такомъ званіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Изготовить для заслуженнаго ординарнаго профессора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *В. А. Соколова* дипломъ на званіе Почетнаго Члена Академіи и просить его о принятіи сего званія.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1905 г. Февр. 17. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 15 февраля за № 1686:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 1 сего Февраля за № 55, по ходатайству Совѣта Московской духовной академіи о замѣщеніи въ академіи вакансіи ординарнаго профессора, освободившейся за выходомъ въ отставку заслуженнаго ординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій *Василія Соколова*. Приказали: Экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи по кафедрѣ метафизики и логики, доктора богословія *Алексѣя Введенскаго*, избраннаго Совѣтомъ академіи въ званіе ординарнаго профессора, и доцента той же академіи по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, магистра богословія *Николая Городенскаго*, избраннаго въ званіе экстраординарнаго профессора, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ означенныхъ званіяхъ со дня избранія ихъ Совѣтомъ, 14 января сего года; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Объ утвержденіи экстраординарнаго профессора *А. И. Введенскаго* въ званіи ординарнаго профессора и доцента *Н. Г. Городенскаго*—въ званіи экстраордина-

нарнаго профессора Академіи внести въ формулярные о-елужбѣ ихъ списки и сообщить Правленію Академіи—для зависящихъ распоряженій.

III. Сданное Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1905 г. Марта 7. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 марта за № 1688:

„Итальянскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ увѣдомилъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что съ 13 по 17 (съ 26 по 30) Апрѣля сего года состоится въ Римѣ Международный Психологическій Конгрессъ. Желая привлечь возможно большее число русскихъ ученыхъ къ участию въ означенномъ съѣздѣ, г. Мелегари, по порученію своего Правительства, ходатайствуетъ о широкомъ распространеніи содержанія программы Конгресса.

Имѣю честь сообщить о семъ на усмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства въ тѣхъ видахъ, что не изволите ли Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о передачѣ прилагаемой при семъ программы въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи для ознакомленія съ оной г.г. профессоровъ“.

Опредѣлили: 1) Депутатомъ отъ Академіи для участія въ засѣданіяхъ V Международнаго Психологическаго Конгресса въ г. Римѣ назначить исправляющаго должность доцента Академіи по кафедрѣ психологіи *П. П. Соколова*, состоящаго уже членомъ означеннаго Конгресса и изъявившаго на это назначеніе свое согласіе.—2) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ исправляющему должность доцента *П. П. Соколову* потребной въ пособіе на путевые расходы и содержаніе въ г. Римѣ суммы въ размѣрѣ, какой благоугодно будетъ опредѣлить Святѣйшему Синоду.

IV. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ собраній Совѣта Академіи:

а) 14 января 1905 года: „1905 г. Февр. 1. Ст. X. Утверждается Минералловъ въ степени кандидата богословія. Прочее исполнить“.

б) 20 января 1905 года: „1905 г. Февр. 1. Согласенъ ходатайствовать“.

Опредѣлили: 1) Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію. 2) Объ утвержденіи дѣйствительнаго студента Академіи Александра *Минераллова* въ степени кандидата богословія сообщить (и сообщено) въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

V. Возвращенный въ Академію 14 марта текущаго года журналъ собранія Совѣта Академіи 18 ноября 1904 года съ отмѣтками Его Высокопреосвященства:

а) *противъ ст. I*: „Заготовить представленіе въ Св. Синодъ объ открытіи противосектантской каѳедры“.

б) *противъ ст. II*: „Снести съ Оберъ-Прокуроромъ, если Совѣтъ Академіи будетъ настаивать на перемѣщеніи *Одинцова*“.

Справка: 1) Въ ст. I означеннаго журнала изложено было слѣдующее опредѣленіе Совѣта Академіи: „Вполнѣ одобряя предположенія комиссіи относительно учрежденія при Академіи на средства Московской епархіи штатной каѳедры русскаго сектантства и вспомогательныхъ при ней учреждений (библіотеки и музея), а также относительно причисленія этого предмета къ разряду общеобязательныхъ для всѣхъ студентовъ Академіи и сравненія служебныхъ правъ преподавателя новой науки (въ зависимости отъ ученой степени, которою онъ будетъ обладать, и продолжительности службы) съ правами штатныхъ преподавателей Академіи,—почтительнѣйше представить означенныя предположенія на Архипастырсксе благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства“. 2) Въ ст. II журнала Совѣтъ Академіи, соглашаясь съ отличною рекомендаціею преподавателя Иркутской духовной семинаріи, кандидата Академіи выпуска 1904 года, *Михаила Одинцова*, данною руководившимъ его занятіями на IV курсѣ экстраординарнымъ профессоромъ Академіи П. В. Тихомировымъ, который призналъ г. *Одинцова* „человѣкомъ выдающихся умственныхъ дарованій и рѣдкой работоспособности“,—ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о перемѣщеніи г. *Одинцова* на вакансію профессорскаго стипендіата Академіи, имѣвшую быть свободною до конца 1904—1905 учебнаго года за назначеніемъ занимавшаго оную іеромонаха *Серафима (Остроумова)* на каѳедру гомилетики и исторіи проповѣдничества.

Опредѣлили: 1) Проектъ представленія отъ имени Его

Высокопреосвященства въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи при Академіи противосектантской каедры, составленный согласно съ одобренными Совѣтомъ предположеніями комиссіи, которой поручено было предварительное обсужденіе означеннаго вопроса,—представить при журналѣ настоящаго собранія Совѣта на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—2) Почтительнѣйше представить Его Высокопреосвященству, что—въ виду близкаго уже окончанія 1904—1905 учебнаго года и необходимости при томъ употребить значительную часть остающагося времени на официальную переписку по дѣлу о перемѣщеніи преподавателя Иркутской духовной семинаріи Михаила Одинцова на вакансію профессорскаго стипендіата Академіи,—Совѣтъ Академіи находить себя вынужденнымъ отказаться отъ возбужденнаго имъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 г. ходатайства.

VI. Вѣдомость Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ январь мѣсяцъ текущаго 1905 года., изъ которой видно, что—а) *по болѣзни*: О. Инспекторъ Академіи Архимандритъ Іосифъ и заслуженный ординарный профессоръ В. О. Ключевскій опустили по 4 лекціи, заслуженный ординарный профессоръ Н. А. Заозерскій—3 лекціи, экстраординарные профессора А. П. Шостынь и П. В. Тихомировъ и временный преподаватель, заслуженный ординарный профессоръ Г. А. Воскресенскій—по 2 лекціи; б) *по нахожденію въ отпускѣ*: экстраординарный профессоръ А. А. Спасскій—4 лекціи; в) *по семейнымъ обстоятельствамъ*: экстраординарный профессоръ А. И. Введенскій—4 лекціи.

Опредѣлили: Вѣдомость записать въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

VII. Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 18 января 1905 года за № 364: „По утвержденному Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 8 января 1905 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ кандидатъ Московской духовной академіи Николай Воскресенскій опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Харьковскую духовную семинарію“.

б) отъ 27 января за № 625: „По утвержденному Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 20 января 1905 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ кандидатъ Московской духовной академіи Михаилъ *Волотовскій* опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Веневское духовное училище, а назначенный 11-го ноября 1904 года на эту вакансію кандидатъ Московской же духовной академіи Михаилъ *Платоновъ* освобожденъ, согласно прошенію, отъ даннаго ему назначенія“.

в) отъ 28 февраля за № 1493: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 17 февраля 1905 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи Николай *Лепехинъ* опредѣленъ на должность учителя Священной исторіи, катехизиса и церковнаго устава съ краткимъ изложеніемъ богослуженія въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія“.

Справка: По имѣющимся въ дѣлахъ академическаго Правленія свѣдѣніямъ дѣйствительный студентъ академіи Николай *Лепехинъ* скончался въ г. Москвѣ 20 декабря минувшаго 1904 года, о чемъ и сообщено Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 9 марта за № 124.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 февраля за № 141:

„Бывшій студентъ II курса Московской духовной академіи Михаилъ *Попцовъ*, уволенный изъ Академіи по болѣзни въ Августѣ мѣсяцѣ 1904 года, обратился въ Св. Синодъ съ просьбою о разрѣшеніи ему держать экзамены въ Казанской духовной академіи по предметамъ II курса совмѣстно со студентами этого курса на III-й курсъ.

Въ виду этого, Учебный Комитетъ покорнѣе проситъ Совѣтъ Московской духовной академіи сообщить Комитету объ обстоятельствахъ увольненія студента Попцова изъ Академіи, также и отзывъ о томъ, признаетъ-ли Совѣтъ Попцова благонадежнымъ для продолженія образованія въ Казанской духовной академіи“.

Справка: Отношеніемъ отъ 14 февраля за № 98 Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ сообщено: 1) что единственною причиною увольненія изъ Московской Духовной Академіи бывшаго студента оной Михаила *Попцова* было его болѣзненное состояніе, не позволившее ему явиться къ сдачѣ переводныхъ, на III-й курсъ, испытаній послѣ двухлѣтняго пребыванія въ числѣ студентовъ II курса Академіи; оставить же его на третій годъ въ томъ же курсѣ Совѣтъ Академіи не имѣлъ права въ виду запрещенія, изложеннаго въ § 134 академическаго устава, и 2) что въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ студентъ Попцовъ можетъ быть признанъ вполне благонадежнымъ для продолженія академическаго образованія.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Прошеніе исправляющаго должность доцента Академіи *Д. Г. Коновалова*:

„Честь имѣю просить Совѣтъ Академіи выписать для меня на трехмѣсячный срокъ слѣдующія рукописи, необходимыя для моихъ научныхъ занятій:

1. Изъ Библіотеки Нижегородской Духовной Семинаріи—
а) рукопись „о скопцахъ и хлыстахъ“ (№ 3776) и
в) рукопись о „молоканахъ“ (№ 3775). Обѣ рукописи изъ собранія Преосвящ. Нижегородскаго Іакова.

2) Изъ Архива Нижегородской духовной Консисторіи—
„Дѣло Нижегородской духовной Консисторіи о людяхъ Божіихъ Арзамасскаго уѣзда, села Волчихи и окрестныхъ деревень, начатое въ маѣ 1850 г. и оконченное въ іюлѣ 1854 г.“, съ приложеніемъ сочиненій Радаева“.

Опредѣлили: Просить Нижегородскую Духовную Консисторію и Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи о высылкѣ въ Академію необходимыхъ для научныхъ занятій и. д. доцента *Д. Г. Коновалова* „дѣла“ и рукописей на указанный въ его прошеніи срокъ.

X. Прошеніе преподавателя Волоколамскаго духовнаго училища Андрея *Покровскаго*:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи подвергнуть меня въ текущемъ академическомъ году новымъ устнымъ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ я не оказалъ за время моего обученія въ Академіи успѣховъ, соответствующихъ степени магистра

богословія, а представляемое мною при семь въ рукописи сочиненіе: „Педагогическія воззрѣнія Филарета, Митрополита Московскаго“—принять въ качествѣ диссертациі на соисканіе этой ученой степени“.

Справка: 1) Преподаватель А. Покровскій окончилъ курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи въ 1902 году со степенью кандидата богословія и правомъ на полученіе степени магистра по исполненіи требованій, изложенныхъ въ § 137 академическаго устава.—2) § 137 устава духовныхъ академій: „Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаютъ въ этой степени. Но для полученія степени магистра они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе“.—3) Въ теченіи четырехлѣтняго академическаго курса кандидатъ Андрей Покровскій не оказалъ успѣховъ, соотвѣтствующихъ степени магистра богословія, по слѣдующимъ предметамъ: Священному Писанію Ветхаго Завѣта, Священному Писанію Новаго Завѣта, библейской исторіи, введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, догматическому, нравственному и пастырскому богословію, патристикѣ, гомилетикѣ и исторіи проповѣдничества, церковной археологіи и литургикѣ, церковному праву, исторіи философіи, психологіи, библейской археологіи и исторіи и разбору западныхъ исповѣданій.—Изъ письменныхъ работъ г. Покровскаго баллами ниже 4^{1/2} отмѣчены были: а) семестровыя сочиненія на I, II и III курсахъ—по древней гражданской исторіи, метафизикѣ, библейской исторіи, исторіи философіи, патристикѣ, пастырскому богословію и педагогикѣ и нравственному богословію и б) проповѣди за всѣ четыре курса.—4) Переработка кандидатскаго сочиненія въ магистерскую диссертацию разрѣшена была кандидату Покровскому по утвержденному Его Высокопреосвященствомъ опредѣленію Совѣта Академіи отъ 4 іюня 1904 года.

Опредѣлили: 1) Дозволить преподавателю Волоколамскаго духовнаго училища Андрею Покровскому во время переводныхъ и выпускныхъ испытаній студентовъ Академіи сдать новыя устныя испытанія по 15-ти предметамъ акаде-

мического курса и представить новыя семестровыя сочиненія по 7-ми предметамъ (перечисленнымъ въ п. 3-мъ справки) и одну проповѣдь, съ предупрежденіемъ, что для полученія степени магистра богословія онъ долженъ какъ на устныхъ испытаніяхъ по каждому предмету, такъ и по каждому семестровому сочиненію и проповѣди получить баллъ не ниже $4\frac{1}{2}$.—2) Магистерскую диссертацию г. Покровскаго передать для разсмотрѣнія экстраординарному профессору Академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики *А. П. Шостыну*.

XI. Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что вторымъ рецензентомъ магистерской диссертациі преподавателя Волоколамскаго духовнаго училища Андрея *Покровскаго* онъ назначаетъ члена Совѣта—экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ *Н. Г. Городенскаго*.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XII. Прошеніе на имя Преосвященнаго Ректора Академіи преподавателя Старицкаго духовнаго училища, кандидата Академіи выпуска 1904 года, Платона *Береснева*:

„Осмѣливаюсь всепочтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ ходатайствѣ предъ Совѣтомъ Академіи о допущеніи меня въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1905 года къ устнымъ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ Академическаго курса, по коимъ я не оказалъ успѣховъ, необходимыхъ для снисканія права на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній. Предметы, познанія по коимъ въ моемъ дипломѣ отмѣчены:—„хорошими“ и „очень хорошими“,—слѣдующіе: Церковная археологія и Литургика, Пастырское богословіе и педагогика, Нравственное богословіе, Церковное право, Исторія философіи, Метафизика и Библейская археологія съ Еврейскимъ языкомъ.

Въ заключеніе почтительно прошу освободить меня отъ испытаній (если таковыя мнѣ будутъ разрѣшены) по Библейской Археологіи и Педагогикѣ, такъ какъ по этимъ предметамъ мною получены надлежащіе баллы“.

Опредѣлили: Просьбу кандидата Платона Береснева о допущеніи его къ новымъ устнымъ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ академическаго курса, по коимъ онъ не оказалъ успѣховъ, соответствующихъ степени магистра богословія,

отклонить впредь до представления имъ диссертациі на означенную степень.

XIII. Прошеніе того же кандидата Платона *Береснева*:

„Имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство выдать мнѣ удостовѣреніе въ томъ, что я въ бытность студентомъ Московской Духовной Академіи слушалъ два года (19⁰⁰/₀₁ и 19⁰¹/₀₂ учебные академическіе годы) лекціи по Естественнo-научной апологетикѣ, читавшіяся покойнымъ профессоромъ Д. Θ. Голубинскимъ, такъ какъ въ выданномъ мнѣ Академіею дипломѣ объ этомъ не упомянуто“.

Опредѣлили: Выдать преподавателю Старицкаго духовнаго училища Платону Бересневу просимое имъ удостовѣреніе.

XIV. Прошеніе преподавателя Московскаго епархіальнаго Маріинскаго училища Николая *Пшеничникова*:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи о разрѣшеніи мнѣ переработать поданное мною въ 1899 году кандидатское сочиненіе на тему „Четвертое путешествіе Апостола Павла, описанное въ двухъ послѣднихъ главахъ книги Дѣяній Святыхъ Апостоль“ въ магистерское съ оставленіемъ того же заглавія.

Справка: 1) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня 1895 года за № 2565.—2) Кандидатское сочиненіе воспитанника Академіи выпуска 1899 года Николая Пшеничникова, писанное на означенную въ его прошеніи тему, отмѣчено было балломъ 4¹/₂.

Опредѣлили: 1) Разрѣшить преподавателю Московскаго Маріинскаго училища Николаю Пшеничникову переработать его кандидатское сочиненіе на соисканіе степени магистра богословія.—2) Постановленіе сіе представить предварительно на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XV. Разсуждали: О назначеніи премій изъ процентовъ съ капиталовъ: а) *Митрополита Московскаго Макарія* за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи и лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и б) *Епископа Курскаго Михаила* за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.

Справка: 1) Въ настоящее время въ распоряженіи Со-

вѣта имѣются двѣ преміи Митрополита Макарія: одна въ 485 рублей—за лучшіе печатные труды наставниковъ Академіи и одна въ 291 руб.—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и одна премія Епископа Курскаго Михаила въ 201 рубль.—2) Въ собраніи Совѣта Академіи 14 января текущаго 1905 года на премію Митрополита Макарія въ 485 рублей представлены труды ординарнаго профессора Академіи *С. С. Глаголева* („Исламъ“) и экстраординарнаго профессора *М. М. Тартева* („Идеалы и символы въ области духа“), а къ соисканію преміи того же Митрополита Макарія въ 291 рубль допущены магистерскія диссертациі воспитанниковъ Академіи: ректора Подольской духовной семинаріи протоіерея Николая *Малиновскаго* („Православное догматическое богословіе. Часть первая. Харьковъ, 1895 г.—Часть вторая. Первая половина. Ставрополь губернской, 1903 г.“) и преподавателя Тульской духовной семинаріи Василия *Яворскаго* („Символическія дѣйствія пророка Осіи.—Послѣдовательное толкованіе первыхъ трехъ главъ книги пророка Осіи“).—На премію Епископа Курскаго Михаила въ 201 рубль въ томъ же собраніи Совѣта представлено сочиненіе заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи *М. Д. Муретова* подъ заглавіемъ: „Родословіе Христа“.—2) Правиль о присужденіи премій Митрополита Московскаго Макарія — *а) п. 2*: „Первой преміи (нынѣ въ 485 р.) удостоиваются сочиненія, составляющія значительное приобрѣтеніе или для науки вообще, или по крайней мѣрѣ для русской научной литературы, которыя могутъ быть или оригинальными изслѣдованіями, или переводами, если только для перевода избраны сочиненія важныя для науки и не малыя по объему, преимущественно сочиненія, написанныя на древнихъ языкахъ“; *б) п. 3*: „Въ случаѣ, если въ какомъ нибудь году не окажется сочиненія, вполне удовлетворяющаго указаннымъ въ предъидущемъ § условіямъ, премія въ 500 р. можетъ быть раздѣлена на двѣ по 250 р. (нынѣ по 242 р. 50 к.), которыя выдаются также за печатные труды, имѣющіе значительное научное достоинство, но менѣе капитальные“; *в) п. 13*: „Черезъ два мѣсяца послѣ январскаго засѣданія Совѣта, въ мартовскомъ засѣданіи происходитъ обсужденіе достоинства представленнымъ на премію сочиненій и присужденіе самихъ премій“; *г) п. 15*: „Въ

томъ же засѣданіи Совѣта рѣшается вопросъ, какое изъ сочиненій, написанныхъ на степень магистра, заслуживаетъ преміи“.—4) Положенія о преміи Епископа Курскаго Михаила § 9: „Въ мартовскомъ засѣданіи Совѣта происходитъ обсужденіе достоинства сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи, и присужденіе преміи“.

Опредѣлили: 1) Премію изъ процентовъ съ капитала Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи въ 485 рублей раздѣлить на двѣ равныя части—по 242 р. 50 к. каждая--и назначить ихъ ординарному профессору Академіи С. С. Глаголеву и экстраординарному профессору М. М. Тартьеву.—2) Премію изъ процентовъ съ того же капитала въ 291 рубль за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи присудить преподавателю Тульской духовной семинаріи Василю Яворскому.—3) Премію изъ процентовъ съ капитала Епископа Курскаго Михаила въ 201 рубль за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію назначить заслуженному ординарному профессору Академіи М. Д. Муретову.—4) Постановленія сіи представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XVI. По случаю приближающагося окончанія учебнаго года разсуждали о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ новаго (LXIV) академическаго курса.

Справка: 1) § 109 устава духовныхъ академій: „Совѣтъ Академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ каждой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святейшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ Академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію для желающихъ поступить въ оную“. 2) По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 4 мая—3 іюня 1887 года для каждаго курса Академіи положено 30 казенныхъ вакансій.

Опредѣлили: 1) Въ составъ новаго академическаго курса вызвать на казенный счетъ изъ семинарій: Виѣанской, Рязанской, Тульской и Ярославской—по два воспитанника изъ каждой; изъ Владимірской, Вологодской, Воронежской, Ка-

лужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Смоленской, Тамбовской и Тверской— по 1 воспитаннику изъ каждой, всего 20 воспитанниковъ, а остальные 10 вакансій предоставить волонтерамъ.—2) Предназначеніе сіе представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 3) Объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію для желающихъ поступить въ оную напечатать объявленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ“.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:

„1905 г. Апр. 6. По ст. III. Командировка профессоръ Православныхъ Духовныхъ Академій на международный психологическій конгрессъ въ Римѣ Св. Синодомъ отклонена. По ст. XV. Присужденіе премии въ 242 р. 50 коп. профессору Тарѣеву оставляется до времени безъ утверждения. Съ прочими постановленіями согласенъ“.

26 апрѣля 1905 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Іосифъ и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоръ: В. О. Ключевскаго, Н. А. Заозерскаго, М. Д. Муретова, А. И. Введенскаго и С. С. Глаголева.

Слушали: I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ собранія Совѣта Академіи 17-го марта 1905 года: „1905 г. Апр. 6. По ст. III. Командировка профессоръ Православныхъ Духовныхъ Академій на международный психологическій конгрессъ въ Римѣ Св. Синодомъ отклонена. По ст. XV. Присужденіе премии въ 242 р. 50 коп. профессору Тарѣеву оставляется до времени безъ утверждения. Съ прочими постановленіями согласенъ“.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства сообщить лицамъ, конхъ она касается, и Правленію Академіи—для завѣсящихъ распоряженій.

II. Вѣдомость Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ *мартѣ* мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что—*a*) по болѣзни: экстраординарный профессоръ А. А. Спасскій опустилъ 8

лекцій, экстраординарный профессоръ И. Д. Андреевъ и исправляющій должность доцента Д. Г. Коноваловъ—по 4 лекціи, исправляющій должность доцента П. П. Соколовъ—3 лекціи, заслуженный ординарный профессоръ Н. Θ. Каптеревъ—2 лекціи и О. Инспекторъ Архимандритъ Іосифъ—1 лекцію; б) *по семейнымъ и домашнимъ обстоятельствамъ*: исправляющій должность доцента С. И. Смирновъ—4 лекціи, заслуженные ординарные профессора В. А. Соколовъ и Н. А. Заозерскій—по 3 лекціи, экстраординарные профессора П. В. Тихомировъ и Н. Г. Городенскій—по 2 лекціи; в) *по нахожденію въ командировкѣ*: заслуженный ординарный профессоръ В. О. Ключевскій—12 лекцій.

Опредѣлили: Вѣдомость записать въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

III. Представленный редакціею академическаго журнала „Отчетъ по изданію *Богословскаго Вѣстника* и святоотеческихъ твореній въ 1904 году“.

Справка: Правиль отчетности по изданію „Богословскаго Вѣстника“ п. 7-й: „Совѣтъ Академіи, по полученіи отчетовъ редакціи, избираетъ комиссію изъ трехъ лицъ для обревизованія приходо-расходныхъ книгъ редакціи и книжныхъ запасовъ, находящихся въ редакціонномъ книжномъ складѣ“.

Опредѣлили: Разсмотрѣніе отчета и обревизованіе приходо-расходныхъ книгъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ и книжныхъ запасовъ, находящихся въ редакціонномъ книжномъ складѣ, поручить комиссіи изъ заслуженнаго ординарнаго профессора *Н. А. Заозерскаго*, экстраординарнаго профессора *А. А. Спасскаго* и исправляющаго должность доцента Академіи *И. М. Громогласова*.

IV. а) Отчетъ профессорскаго стипендіата Академіи Николая *Туницкаго* о его научныхъ занятіяхъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ (съ палеографіей) и исторіи русской литературы въ теченіи 1903—1904 и 1904—1905 учебныхъ годовъ:

„Мои занятія по русскому и церковнославянскому языкамъ, палеографіи и исторіи русской литературы въ продолженіе 190 $\frac{3}{4}$ и истекающаго 190 $\frac{4}{5}$ уч. гг. состояли:

а) въ посѣщеніи лекцій по означеннымъ и нѣкоторымъ сроднымъ предметамъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ;

б) въ систематическомъ ознакомленіи съ научной литературой по этимъ предметамъ, съ древне-славянскими и русскими памятниками языка и словесности, съ ихъ изданіями и изслѣдованіями о нихъ;

в) въ самостоятельномъ изученіи нѣкоторыхъ рукописей въ бібліотекахъ с.-петербургскихъ и московскихъ.

По церк.-славянскому и русскому языкамъ (съ палеографіей) и вспомогательнымъ для меня предметамъ въ теченіе прошлаго года и въ осеннемъ полугодіи нынѣшняго въ С.-Петербург. университетѣ мною выслушаны слѣдующіе курсы.

У профессора А. И. Соболевскаго:

1. Древній ц.-слав. языкъ; фонетика и морфологія (осенній семестръ 1903 г.).

2. Исторія русскаго языка (весенній семестръ 1904 г.);

3. Русскій историческій синтаксисъ (оба сем. 190 $\frac{3}{4}$ г.);

4. Русская діалектологія (осенній семестръ 1904 г.);

5. Практическія занятія, состоявшія въ чтеніи Лѣтописи по Лаврентьевскому списку (всѣ три сем.) и Слова о полку Игоревѣ, съ комментаріями филологическаго, литературнаго и историческаго характера (весен. сем. 1904 г.).

У проф. П. А. Лаврова:

1. Славянскія нарѣчія, сербскій и чешскій языки (осенній сем. 1903 г. и весенній сем. 1904 г.);

2. Исторія славянскихъ литературъ (тогда же);

3. Практическія занятія по славянской палеографіи, главн. образомъ разборъ снимковъ, принадлежащихъ профессору (тогда же);

4. Разборъ средне-болгарскихъ текстовъ (осенній сем. 1904 г.).

У проф. И. А. Бодуэнъ—де—Куртенэ:

1. Введеніе въ языковѣдѣніе (190 $\frac{3}{4}$ г.);

2. Сравнительная грамматика славянскаго языковаго міра въ связи съ другими языками (190 $\frac{3}{4}$ г.);

3. Санскритъ. Элементарная грамматика. Чтеніе, переводъ и разборъ отрывка изъ Mahābhārata III (осенній сем. 1904 г.).

У прив.—доцента Н. М. Каринскаго:

Чтеніе и разборъ Маріинскаго Четверо-Евангелія (190 $\frac{3}{4}$ г.).

У прив.—доц. Н. В. Ястребова:

Введеніе въ славяновѣдѣніе) 190 $\frac{3}{4}$ г.).

У прив.—доц. Э. А. Волтера:

Литовская грамматика (осенній сем. 1904 г.).

По исторіи русской литературы.

У проф. И. А. Шляпкина:

1. Общій курсъ исторіи русской литературы (осенній сем. 1904 г.); спеціальные курсы:

2. Обзоръніе источниковъ по исторіи р. л. (осенній сем. 1904 г.);

3. Пушкинскій періодъ русской литературы (190 $\frac{3}{4}$ г.);

4. Исторія русскаго театра (190 $\frac{3}{4}$ г.).

У прив.—доц. А. К. Бороздина:

1. Литературное движеніе Александровской эпохи (190 $\frac{3}{4}$ г.);

2. Русскіе писатели послѣ Гоголя (осенній сем. 1904 г.).

У прив.—доц. П. А. Висковатова:

Исторія новой русской литературы (190 $\frac{3}{4}$ г.).

Въ СПБ. Археологическомъ Институтѣ мною выслушаны курсы палеографіи—русской (у проф. И. А. Шляпкина) и славянской (у проф. П. А. Лаврова).

I. Смѣна задачъ и методовъ въ научномъ изученіи русскаго и ц.-славянскаго языковъ стоитъ въ непосредственной зависимости отъ общихъ направленій, господствовавшихъ и господствующихъ въ сравнительномъ индоевропейскомъ языкознаніи. Въ настоящее время въ славянорусской филологіи можно различать три основныхъ направленія: *историческое*, *сравнительное* и *новограмматическое*. Сущность историческаго направленія (Гриммъ) заключается въ уясненіи, на основаніи гл. обр. письменныхъ памятниковъ, исторіи образованія, развитія и измѣненій въ различныя эпохи разнообразныхъ звуковыхъ и формальныхъ элементовъ, изъ которыхъ складывается языкъ. Сравнительное направленіе (Боппъ) путемъ послѣдовательнаго изученія звукового, морфологическаго и лексическаго сходства въ родственныхъ языкахъ приходитъ къ общимъ законамъ, управляющимъ ихъ жизнью. Новограмматики (Штейнталь, Пауль, Остгофъ, Бругманъ и др.), исходя изъ представленія о языкѣ, какъ о выразителѣ внутренней жизни человѣка, стремятся къ выясненію взаимоотношенія между психологическими процессами и ихъ звуковыми выраженіями. Два первыя направленія въ изученіи русскаго и ц.-славянскаго яз. существуютъ издавна; они появились вмѣстѣ съ первыми научными