
О сокращеніи дѣлопроизводства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній).

Въ печати не прекращаются толки о необходимости реформы духовныхъ учебныхъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Но печать еще ни словомъ не обмолвилась о необходимости реформы по части административной, канцелярской, тогда какъ эта часть въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ давно нуждается въ неотложномъ и полномъ преобразованіи. Дѣлопроизводство въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ есть такая область, въ которой всякому человѣку, незараженному канцелярскими предразсудками, есть о чемъ серьезно подумать.

Въ 188... году мнѣ пришлось, проѣздомъ чрезъ Уфу, побывать у знаменитаго архипастыря Уфимской епархіи, епископа Никанора, впоследствии архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Владыка принялъ меня очень милостиво. Началась очень интересная бесѣда. По связи разговора Владыка направилъ, между прочимъ, бесѣду на духовную семинарію, откуда выходятъ наши архипастыри и пастыри Церкви.

„Въ нашихъ семинаріяхъ“, возмущался Владыка, „занимаются пустяками“. „Недавно мнѣ изъ Семинаріи представили журналъ педагогическаго Правленія. И что же? Мнѣ, архіерею, представили на утвержденіе постановленіе: лишить ученика за проступокъ чайной булки въ 2—2½ копейки. Вотъ, какими дѣлами приходится заниматься православнымъ архіереямъ!“

— „Вы будете у Ректора?“ спросилъ меня Владыка.

— „Думаю“,—отвѣчалъ я.

— „Если будете, то скажите ему, что я очень недоволенъ представленіемъ такихъ постановленій на мое утвержденіе“,—сказалъ Владыка.

Вечеромъ того же дня я побывалъ у о. ректора Б. Это былъ очень привѣтливый о. протоіерей, который всею своею осанкою, благородною и разумною откровенностію невольно возбуждалъ къ себѣ уваженіе. О. Ректоръ хорошо, видно, понималъ характеръ Владыки. Какъ только онъ узналъ, что днемъ я былъ у Преосвященнаго, сразу обратился ко мнѣ съ вопросомъ: „А Владыка ничего не говорилъ о насъ?“

Мнѣ очень затруднительно было передавать слова Владыки, но я точно исполнилъ его архипастырское порученіе.

О. Ректоръ благодушно улыбнулся и сказалъ мнѣ: „Мы обязаны всѣ дѣла представлять архіереямъ на утвержденіе ¹⁾. Послѣ этого нечего обижаться: нужно утверждать и булочки“:

Эта краткая бесѣда съ двумя духовными особами, не смотря на ея большую давность, не выходитъ у меня изъ головы. Служба въ духовномъ вѣдомствѣ можетъ убѣдить всякаго человѣка, что оба начальника, великій Архипастыръ и почтеннѣйшій о. Ректоръ, были одинаково правы. Они поняли, какою мелочностію проникнуты въ духовномъ вѣдомствѣ служебныя отношенія учебныхъ заведеній къ своему епархіальному начальству, и до какихъ геркулесовыхъ столповъ доведено здѣсь недовѣріе епархіальнаго начальства къ ученымъ и учебнымъ корпораціямъ; но обѣ духовныя особы, очевидно, боялись взаимно признаться въ своемъ открытіи: страхъ предъ установившеюся канцелярскою формою заградилъ ихъ уста.

Такъ, несостоятельность дѣлопроизводства въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ сознавалась давно авторитетными лицами. Иначе дѣло и быть не могло. Дѣлопроизводство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ настоящей его формѣ, нельзя не признаться открыто, есть дѣйствительно бремя тяжкое и неудобноносимое, которое напрасно возложили на

¹⁾ Опред. Св. Синод. отъ 7—19 апрѣл. 1871 г. (Сем. Уст. § 108, Учил. Уст. § 40 п. 1).

себя и несутъ до сего времени наши школы и архипастыри; оно, въ подавляющей своей части, представляетъ собою не что иное, какъ тѣ „булочки“, противъ которыхъ справедливо возмущался великій духъ великаго нашего Архипастыря. Въ этомъ убѣдиться нетрудно.

Посмотримъ, какъ ведется въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣлопроизводство по экономической части.

На правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, прежде всего, лежитъ обязанность слѣдить за правильностію поступления денегъ и за своевременною записью поступающихъ суммъ. Эта первая и, должно сказать, очень важная обязанность. Для точнаго исполненія этой обязанности, въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ приняты всѣ возможныя мѣры. Почти всѣ суммы, поступающія въ Правленія, записываются въ пяти или четырехъ документахъ ¹⁾ и только незначительныя суммы, представляемыя непосредственно въ Правленія, безъ препроводительныхъ бумагъ, записываются въ трехъ документахъ ²⁾. Всѣ эти записи, подъ страхомъ большей отвѣтственности, должны исполняться и исполняются немедленно. Всѣ эти сложныя формальности, хотя и составляютъ порядочное бремя для канцелярій и Правленій духовно-учебныхъ заведеній, но всѣ онѣ имѣютъ свой смыслъ и твердо ведутъ къ намѣченной цѣли. Для обезпеченія правильности веденія дѣла, нужно бы полагать, всѣхъ этихъ формальностей достаточно съ избыткомъ. Но на дѣлѣ не такъ. Кромѣ сего, Правленія ежемѣсячно составляютъ еще журналы о приходѣ суммъ со всѣми подробностями (отъ кого поступили деньги, сколько и при какихъ документахъ) и эти журналы представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго начальства.

Второю экономической обязанностію Правленій духовно-учебныхъ заведеній служитъ своевременное и правильное, согласно утвержденнымъ смѣтамъ, расходование суммъ. Духовныя семинаріи и училища содержатся изъ суммъ Св. Синода и изъ мѣстныхъ суммъ духовенства. Годичныя смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній изъ тѣхъ и дру-

¹⁾ Въ книгѣ почтовыхъ повѣстокъ, во входящей, квитанціонной, настольномъ реестрѣ и приходорасходной книгѣ.

²⁾ Въ настольномъ реестрѣ, квитанціонной книгѣ и приходорасходной.

гихъ источниковъ составляются Правленіями сихъ заведеній. Однѣ смѣты утверждаются Св. Синодомъ, другія—мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, по разсмотрѣніи на сѣздахъ духовенства. Послѣ этого Правленіямъ духовныхъ учебныхъ заведеній, кажется, оставалось бы только производить расходы въ предѣлахъ смѣтныхъ исчисленій, согласно утвержденнымъ смѣтамъ, и вести правильную запись расходовъ въ положенныхъ приходорасходныхъ книгахъ. Такой порядокъ расходованія смѣтныхъ суммъ былъ бы, кажется, вполне согласенъ съ извѣстными опредѣленіями Св. Синода, по которымъ предписывается входить къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ докладами по экономическимъ дѣламъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства заставляютъ нарушать смѣтныя исчисленія: когда передержки по однимъ параграфамъ смѣты и въ случаяхъ непредвидѣнныхъ неизбѣжныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ¹⁾. Но на практикѣ экономическое дѣло и здѣсь ведется иначе. Относительно расходованія суммъ также ежемѣсячно составляются журналы, въ которыхъ со всею подробностію пишется, сколько подлежитъ выдачѣ за мѣсяцъ каждому члену корпораціи и другимъ служащимъ жалованья, кому и сколько подлежитъ выдачѣ по разнымъ другимъ экономическимъ расходамъ.

Въ заключеніе, по окончаніи каждаго мѣсяца епархіальному начальству представляется особаго рода букетикъ изъ отвлеченныхъ чиселъ, вѣдомость о движеніи суммъ за истекшій мѣсяцъ, а по общежитіямъ—вѣдомость о пищевыхъ продуктахъ.

Трудно оправдать описанный установившійся порядокъ веденія экономическихъ дѣлъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Представленіе епархіальному начальству мѣсячныхъ журналовъ о приходѣ суммъ само по себѣ, даже независимо отъ установленнаго строгаго порядка записи всѣхъ поступающихъ денегъ, не имѣетъ никакого смысла. Преосвященнымъ нѣтъ никакой возможности по журналамъ Правленій слѣдить за пра-

¹⁾ Опредѣл. Св. Син. отъ 21 декабря 1864 г. и отъ 31 декабря 1865 г. и др.

вильностию поступленія и записи денежныхъ суммъ въ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Здѣсь епархіальнымъ преосвященнымъ дѣлать какія-либо исправленія, указанія или замѣчанія Правленіямъ такъ же невозможно, какъ невозможно воевать безъ оружія.

Не болѣе имѣеть смысла представленіе епархіальному начальству и ежемѣсячныхъ журналовъ о текущихъ обычныхъ смѣтныхъ расходахъ. Невозможно допустить мысли, чтобы Правленія духовно-учебныхъ заведеній не сумѣли правильно высчитать мѣсячное жалованье каждому служащему, годовой окладъ жалованья каждаго служащаго ариѳметически правильно раздѣлить на двѣнадцать равныхъ частей, или не сумѣли купить муки, крупы, капусты, стопы бумаги, бутылки чернилъ, пачки спичекъ и т. п. Во всякомъ случаѣ, преосвященные и здѣсь лишены всякой возможности дѣлать какія-либо серьезныя исправленія и замѣчанія. Мало того, всѣмъ понятно и ясно, что преосвященные не могутъ воспретить или задержать выдачу жалованья въ законный срокъ, не могутъ и приказать выдать жалованье ранѣе законнаго срока, какъ одинаково они не могутъ воспретить или задержать производства и всѣхъ другихъ смѣтныхъ хозяйственныхъ расходовъ.

Что касается мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ и о пищевыхъ продуктахъ, то эти документы представляютъ собою простое дѣтское упражненіе въ первыхъ двухъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ, сложеніи и вычитаніи, и составляютъ полный канцелярскій балластъ. Въ этихъ вѣдомостяхъ можно писать какія угодно числа, лишь бы только результаты (суммы и разности чиселъ) ариѳметически выходили правильные. Что въ этихъ вѣдомостяхъ могутъ исправить Владыки?—Рѣшительно ничего. Совершенно ненужны

Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, потому что всѣ мѣсячные выводы пишутся въ приходо-расходныхъ книгахъ, и только тамъ эти выводы имѣютъ свой спеціальный смыслъ, какъ доказательство мѣсячнаго освидѣтельствованія приходо-расходныхъ книгъ и наличности денежныхъ суммъ, а также и правильности счетоводства. Ненужны эти вѣдомости и ревизіоннымъ комитетамъ, потому что ревизіи производятся по книгамъ и денежнымъ документамъ, а не по вѣдомостямъ.

За всѣмъ экономическимъ дѣлопроизводствомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не смотря на его тяжесть ¹⁾, можно было бы еще признать смыслъ и значеніе, если бы представленіе епархіальному начальству журналовъ и вѣдомостей достигало своей цѣли. Но жизнь этого не оправдываетъ. Правленія пишутъ журналы и вѣдомости, преосвященные, иногда даже съ похвалами, утверждаютъ, а ревизіонные комитеты нерѣдко обнаруживаютъ крупные формальные недостатки въ ходѣ экономическихъ дѣлъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Думается, у каждаго читателя духовнаго вѣдомства найдутся въ данномъ случаѣ свои иллюстраціи, опубликованныя въ мѣстной печати и еще большее количество извѣстныхъ непосредственно изъ жизни ²⁾. Ясно, что правильное веденіе экономическихъ дѣлъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ зависитъ не отъ разсмотрѣнія и утвержденія преосвященными представляемыхъ ими бумагъ, а единственно отъ опытности и вниманія начальствующихъ лицъ и дѣлопроизводителей Правленій духовно-учебныхъ заведеній. Преосвященные, принимая на себя бремя личнаго чисто канцелярскаго надзора за экономическою жизнію духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаются только невольными и невинными участниками, а вмѣстѣ и отвѣтчиками, въ чужихъ погрѣшностяхъ и нерадѣніи. Послѣднее свидѣтельство о правильности хода экономического дѣла, по его существу, принадлежитъ не епархіальному начальству, а ревизіоннымъ комитетамъ, съѣздамъ духовенства и Контролю при Св. Синодѣ.

Является вопросъ, для какой цѣли начальства духовно-учебныхъ заведеній обременяются писаніемъ никому ненужныхъ бумагъ, а преосвященные чтеніемъ такихъ бумагъ, въ которыхъ имъ нечего разсматривать и утверждать. Ужели такими безцѣльными занятіями не оскорбляется высокое достоинство нашихъ архипастырей и не унижается всякое

¹⁾ Въ одной книгѣ почтовыхъ повѣстокъ по каждому полученію денегъ нужно заполнить 13 графъ, тогда какъ для всякаго контроля довольно было бы почтовые повѣстки обычнымъ порядкомъ вносить во входящую книгу и исходящую.

²⁾ Лицамъ, которыя въ данномъ случаѣ не имѣютъ никакихъ собственныхъ иллюстрацій, предлагаемъ прочесть хотя бы корреспонденцію изъ Смоленска — „Печальная исторія“ (Церковн. Вѣстн. 1904 г. № 42, стр. 1330—1333).

достоинство начальствъ и Правленій духовно-учебныхъ заведеній?! „Въ каждомъ домѣ прислуга пользуется большимъ довѣріемъ, чѣмъ наши начальства и Правленія“. Это слово которое намъ пришлось слышать отъ члена Правленія, почтеннѣйшаго священника, не простое красное словцо, а дѣйствительная горькая истина. Не будемъ говорить, какъ ведется экономическое дѣло въ другихъ вѣдомствахъ, а укажемъ только, какъ это дѣло ведется въ другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, монастыри и приходскія церкви (одни — по смѣтамъ, а другія—безъ смѣтъ), безъ всякаго разрѣшенія епархіальнаго начальства и безъ всякаго ущерба для дѣла, свободно распоряжаются большими суммами. Чѣмъ провинились Правленія и начальства духовно-учебныхъ заведеній, что имъ не довѣряется расходовать ни одной копейки безъ предварительнаго архиастырскаго разрѣшенія. Какое было бы для всѣхъ физическое и нравственное облегченіе, если бы все излишнее экономическое дѣлопроизводство, всѣ эти „булочки“ были уничтожены. Гораздо было бы полезнѣе для дѣла, вмѣсто всякихъ журналовъ и вѣдомостей, вмѣнить ревизіоннымъ Комитетамъ въ обычную обязанность возможно чаще провѣрять приходо-расходныя книги и денежныя кассы духовно-учебныхъ заведеній. Правильная, текущая провѣрка суммъ и документовъ ничего не можетъ доставить Правленіямъ, кромѣ душевнаго спокойствія.

Не болѣе отрадную картину представляетъ собою дѣлопроизводство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по педагогическимъ и другимъ административнымъ дѣламъ.

Самую обширную и существенную часть дѣлопроизводства по педагогическимъ дѣламъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составляютъ журналы по разсмотрѣнію успѣховъ и поведенія учениковъ. Въ настоящее время такихъ журналовъ въ однихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пишется до восьми, по журналу за каждый мѣсяць, а въ другихъ — до пяти, по журналу за два и полтора мѣсяца. Кромѣ сего, въ концѣ учебнаго года составляется громадный педагогическій журналъ по производству годичныхъ испытаній со множествомъ справокъ относительно производства экзаменовъ, назначенія переэкзаменовокъ и оставленія малоуспѣшныхъ учениковъ на повторительный курсъ. Эта педагогическая

литература въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ достигаетъ очень внушительнаго количества листовъ.

При всемъ обилии бумажнаго журнальнаго педагогическаго дѣлопроизводства преосвященные остаются мало освѣдомленными съ состояніемъ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній. Журнальная форма педагогическаго дѣлопроизводства, представляемаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго начальства, составляя тяжелую канцелярскую работу, заслоняетъ сущность дѣла, и преосвященнымъ чрезъ журналы приходится видѣть состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ не болѣе, какъ „зерцаломъ въ гаданіи“.

Главная задача педагогическихъ собраній состоитъ въ томъ, чтобы, по возможности, точно опредѣлить причины малоуспѣшности и основу неблагоповеденія каждаго ученика и потомъ, соотвѣтственно сему опредѣленію, принять относительно каждаго ученика надлежащія исправительныя мѣры, хотя бы и лишеніе ученика чайной булки въ двѣ коп. Большою частію Правленія представляютъ въ педагогическихъ журналахъ на утвержденіе своего епархіальнаго начальства принятіе такихъ воспитательныхъ мѣръ противъ малоуспѣшности учениковъ, какъ замѣчаніе, внушеніе, выговоръ, задержаніе ученика въ классѣ послѣ уроковъ на часъ, полчаса, лишеніе отпуска въ праздники изъ общежитія и т. п. Всѣ эти педагогическія мѣры, разсматриваемыя отдѣльно, при журнальной формѣ изложенія, естественно, могутъ представиться мелочною формальностію, тѣми „булочками“, которыми справедливо возмущался нашъ великій архипастырь. Журнальная форма не даетъ возможности ясно видѣть общую систему воспитательныхъ мѣръ, цѣлесообразность ихъ примѣненія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ малоуспѣшности и неблагоповеденія; эта форма изложенія не даетъ даже яснаго представленія о количествѣ малоуспѣшныхъ учениковъ. При журнальной формѣ педагогической отчетности нѣтъ возможности кратко и ясно изложить обстоятельства педагогической жизни въ ихъ дѣйствительномъ простомъ житейскомъ видѣ. Поэтому тяжелая журнальная форма дѣлопроизводства, по нашему мнѣнію, въ дѣлахъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ должна быть замѣнена простыми представленіями и вѣдомостями.

Въ представленіяхъ епархіальному начальству по разсмотрѣнію вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, по нашему мнѣнію, должны быть докладываемы свѣдѣнія объ общемъ состояніи успѣховъ и поведенія учениковъ, хотя бы по принятой процентной системѣ, свѣдѣнія о состояніи здоровья учениковъ: количествѣ опущенныхъ ими уроковъ, количествѣ заболѣваній, преобладающихъ болѣзняхъ и т. п., свѣдѣнія о количествѣ опущенныхъ уроковъ преподавателями съ указаніемъ причинъ опущенія ими уроковъ, свѣдѣнія о занятіяхъ учениковъ во время отсутствія преподавателей и т. п. По такимъ представленіямъ преосвященные, безъ всякихъ толкованій, сами увидятъ состояніе своихъ учебныхъ заведеній.

Въ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, по нашему мнѣнію, должны быть означаемы всѣ ученики, оказавшіе недостаточные успѣхи и замѣченные въ болѣе важныхъ проступкахъ. Въ слѣдующихъ графахъ должны быть проставлены самыя неудовлетворительныя баллы, количество опущенныхъ уроковъ, указана причина малоуспѣшности, объяснена сущность проступковъ и, наконецъ, должны быть указаны мѣры, какія педагогическое собраніе признало цѣлесообразнымъ принять для исправленія каждаго малоуспѣшнаго и неблагонаправнаго ученика. Послѣдняя графа оставляется для архицастырскихъ указаній. вмѣсто огромнаго бесполезнаго экзаменаціоннаго журнала достаточно было бы представлять на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства одни переводные списки опять въ формѣ вѣдомости, въ которой на одной сторонѣ означались бы воспитанники, а на другой указывались бы кратко основанія перевода, назначенія переэкзаменовокъ, оставленія на повторительный курсъ и увольненія учениковъ въ случаяхъ, подлежащихъ никакому особому сужденію Правленія, напр. въ случаяхъ малоуспѣшности при оставленіи на повторительный курсъ. Точно также по производству переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній вмѣсто никому ненужныхъ журналовъ слѣдовало бы составлять тѣже списки—вѣдомости.

При изложенной формѣ отчетности педагогическое дѣлопроизводство сократилось бы, по крайней мѣрѣ, на девять десятыхъ и получило бы кристаллическую ясность. Представленія и вѣдомости могли бы изготовляться къ подписи

на самыхъ педагогическихъ собраніяхъ и, во всякомъ случаѣ, для изготовленія этихъ документовъ потребовались бы часы, а не недѣли, каковое продолжительное время нынѣ пишутся педагогическіе журналы даже опытными дѣлопроизводителями. Говоря это, мы не отрицаемъ необходимости журнальнаго дѣлопроизводства при разрѣшеніи принципиальныхъ педагогическихъ вопросовъ и въ особыхъ спеціальныхъ случаяхъ, напр. по дѣлу увольненія воспитанниковъ изъ учебнаго заведенія по особымъ обстоятельствамъ и т. п. рѣдкихъ случаяхъ.

Въ связи съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ состоитъ назначеніе пособія сиротамъ и ученикамъ — дѣтямъ бѣдныхъ родителей или принятіе ихъ на казенное содержаніе.

При принятіи учениковъ на казенное содержаніе и при назначеніи пособія ученикамъ составляется довольно объемистая вѣдомость о семейномъ и экономическомъ состояніи родителей, нуждающихся въ помощи при обученіи своихъ дѣтей. Въ этой вѣдомости означаются средними баллами успѣхи и поведеніе учениковъ, которымъ испрашивается пособие, означается и самое количество назначаемого пособія. Кажется, для дѣла вѣдомости было бы и довольно. Но нѣтъ: и здѣсь, кромѣ вѣдомости, пишутся довольно обширные журналы. Очевидно, въ данномъ случаѣ обширное дѣлопроизводство требуетъ упрощенія. Основаніемъ для назначенія пособія ученикамъ служитъ составъ семейства и средства содержанія ихъ родителей, количество обучающихся дѣтей и успѣхи и поведеніе ученика, которому испрашивается казенное содержаніе или пособие. Всѣ эти свѣдѣнія легко могутъ быть означены въ вѣдомости цифрами, и для составленія такой вѣдомости потребовалось бы самое незначительное время, а не недѣли усидчивой канцелярской работы, что требуется нынѣ для составленія практикуемой „бурсачной“ вѣдомости. Что касается журналовъ о принятіи учениковъ на казенное содержаніе и о назначеніи пособія, то эти журналы, при вѣдомости, — дѣло совершенно излишнее. Совершенно достаточно въ бурсачной вѣдомости сдѣлать помѣтку о принятіи на казенное содержаніе и означить количество назначеннаго пособія каждому ученику съ краткимъ изложеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, основанія того или другого назначенія. Въ духовныхъ семинаріяхъ въ су-

жденіи о принятіи на казенное содержаніе и о назначеніи пособія ученикамъ участвуютъ до двадцати лицъ, а въ духовныхъ училищахъ — до одиннадцати человекъ. Кажется, рѣшенію такого количества лицъ можно было бы оказать побольше довѣрія и не обременять Правленій и канцелярій духовно-учебныхъ заведеній совершенно излишнимъ громаднымъ дѣлопроизводствомъ.

Въ настоящее время къ обязанностямъ духовныхъ семинарій и училищъ относится производство испытаній лицамъ, ищущимъ званія учителей церковно-приходскихъ школъ. Это дѣло само по себѣ очень хорошее, но оно обставлено опять мучительными и совершенно излишними формальностями.

По существующимъ правиламъ испытаніе по каждому предмету должно сопровождаться особымъ протоколомъ. Въ каждомъ протоколѣ должно быть указано время испытанія, вопросы, предложенные испытуемому, а въ концѣ протокола должно быть сдѣлано общее заключеніе о познаніяхъ испытуемаго и произведена балловая оцѣнка его познаній. Испытанія бываютъ „полныя“ и „сокращенныя“. По каждому сокращенному испытанію пишется семь протоколовъ и журналъ, а по каждому полному испытанію—одиннадцать протоколовъ и журналъ. Нужно представить канцелярскій трудъ, если въ годъ придется произвести пять—десять такихъ экзаменовъ учителямъ. Представьте архипастырскій трудъ, если архіерею придется въ годъ прочитать тридцать—пятьдесятъ дѣлъ по производству испытаній на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ, этой безплодной канцелярской литературы,—и вы придете, по крайней мѣрѣ, въ глубокое смущеніе.

Трудно понять тѣ основанія, по которымъ дѣлу производства испытаній на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ данъ такой обширный, судебно-слѣдственный характеръ. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, низшихъ, среднихъ и даже высшихъ, оканчивающіе курсъ удостоиваются соотвѣтствующихъ правъ исключительно на основаніи балловыхъ отмѣтокъ. Жизнь вездѣ вполне удовлетворяется балловой оцѣнкой. И при производствѣ испытаній на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ не баллы ставятся по протоколамъ, а, наоборотъ, протоколы подгоняются подъ балловую оцѣнку.

Правленія духовно-учебныхъ заведеній должны заботиться о пополненіи фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ.

Духовныя семинаріи въ бібліотечномъ дѣлѣ поставлены въ достойное положеніе, духовныя же училища и здѣсь обременены особеннымъ, исключительнымъ дѣлопроизводствомъ. Въ настоящее время книги для духовно-учебныхъ заведеній одобряются Св. Синодомъ и его учрежденіями, и списки одобренныхъ книгъ періодически печатаются въ официальныхъ изданіяхъ. Не смотря на это, духовныя училища не могутъ выписать ни одной книги изъ одобренныхъ высшею духовною властію безъ разрѣшенія семинарскихъ правленій. Кажется, далѣе такого недовѣрія и униженія нтъи некуда. Не будемъ говорить о практическихъ неудобствахъ и анохронизмѣ существующаго порядка выписки книгъ въ духовныхъ училищахъ, а укажемъ только на его юридическую несправедливость. Въ настоящее время одобреніе книгъ правленіями семинарій для духовныхъ училищъ есть переодобреніе одобреннаго высшею властію, что составляетъ совершенно непозволительное нарушеніе основнаго закона: никакая низшая власть не имѣетъ права пересматривать постановленія высшей власти, и даже равная власть—постановленія равной власти. Недаромъ нѣкоторые преосвященные, по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, одобреніе книгъ для духовныхъ училищъ уже изъяли изъ вѣдѣнія семинарскихъ правленій. Если бы духовнымъ училищамъ оказано было довѣріе позволеніемъ самостоятелно, безъ предварительнаго разрѣшенія семинарскихъ правленій, выписывать книги, одобренныя Св. Синодомъ и его учрежденіями, а также книги, одобренныя Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для четырехъ низшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ, то само собою устранилось бы въ духовныхъ училищахъ лишнее и обидное дѣлопроизводство. Тогда духовныя училища обращались бы въ духовныя семинаріи съ просьбами о разрѣшеніи выписки въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки только такихъ книгъ, о которыхъ не было рекомендацій отъ высшаго духовнаго и свѣтскаго учебнаго начальства, что имѣло бы еще свой смыслъ и значеніе, хотя дѣло одобренія книгъ для духовныхъ училищъ, какъ и для ду-

ховныхъ семинарій, вообще, могло бы быть достойнымъ предметомъ занятій самой епархіальной власти. Какъ угодно, но въ настоящее время нѣтъ никакой возможности понять, почему духовнымъ семинаріямъ въ дѣлѣ выписки книгъ оказывается полное довѣріе, а духовнымъ училищамъ не оказывается ровно никакого довѣрія. Вся тяжесть выписки книгъ для фундаментальной бібліотеки, не говоря объ ученической, въ духовныхъ училищахъ нынѣ почти полностью лежитъ на начальствующихъ лицахъ. Если преподаватели училищъ уклоняются отъ рекомендаціи книгъ, то удивляться здѣсь нечему. Всякому преподавателю, сколько-нибудь сознающему свое достоинство, при существующемъ бібліотечномъ въ училищахъ порядкѣ, тяжело просить о выпискѣ какой-либо ариѳметики Мартынова или Васильева и ждать этой выписки полгода и болѣе. Это могутъ дѣлать только начальствующія училищныя лица въ силу своей особенной отвѣтственности.

Къ обязательному дѣлопроизводству въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ относится представленіе лицъ учебно-воспитательной службы къ чинамъ.

По представленію къ чинамъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ опять пишутся журналы со множествомъ всегда почти однихъ и тѣхъ-же справокъ изъ III-го тома свода законовъ, и эти журналы представляются на утверженіе епархіальной власти. Снова является одинъ и тотъ же вопросъ: кому и для чего нужны эти обширные и однообразные журналы, своего рода канцелярскія репетиціи? Правленіямъ духовныхъ учебныхъ заведеній эти журналы совершенно не нужны; не нужны они, по нашему мнѣнію, и Владыкамъ. Всѣ эти обширные журналы по чинопроизводству, судя по неоднократнымъ циркулярнымъ разъясненіямъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, нисколько не ограждаютъ учебныя заведенія и епархіальныя начальства отъ грубыхъ ошибокъ при представленіи къ чинамъ и даже, по нашему мнѣнію, способствуютъ этимъ ошибкамъ, располагая канцеляріи къ шаблонному дѣлопроизводству, чѣмъ только и можно объяснить, напр., такія ошибки, какъ направленіе бумагъ по чинопроизводству въ Департаментъ герольдіи. Въ особыхъ спискахъ по чинопроизводству указываются всѣ данныя, по которымъ извѣстное лицо представляется къ производству въ

извѣстный классный чинъ. Отсюда ясно вытекаетъ, что без-полезные обширные журналы по представленію къ чинамъ слѣдовало бы замѣнить краткими протокольными постановленіями.

Кромѣ указанныхъ постоянныхъ текущихъ дѣлъ, въ вѣдѣніе Правленій духовныхъ учебныхъ заведеній поступаютъ различныя періодическія предписанія высшаго начальства и значительное количество отношеній—бумагъ справочнаго характера отъ разныхъ учреждений и лицъ.

Разнаго рода предписанія въ духовно-учебныя заведенія поступаютъ отъ Св. Синода съ его учреждениями чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ или отъ самого епархіальнаго начальства. Всѣ эти предписанія посылаются къ неопустительному исполненію подвѣдомственныхъ учреждений и лицъ, и исполненіе подавляющаго большинства сихъ предписаній, по крайней мѣрѣ до 95%, не требуетъ даже никакого сужденія о способѣ исполненія ихъ, такъ какъ предписанія эти имѣютъ принципиальный или частный распорядительный характеръ. Всѣ предписанія высшаго начальства и исполняются въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ слѣдуетъ: одни предписанія—въ потребныхъ случаяхъ, другія—частнымъ, единичнымъ распоряженіемъ. Что касается частныхъ справочныхъ отношеній отъ учреждений и лицъ, то всѣ свѣдѣнія по симъ отношеніямъ всегда (замѣчательное явленіе) требуются „немедленно“ или „въ самомъ непродолжительномъ времени“. Такъ всѣ эти бумаги, изъ послушанія или деликатности, и исполняются, т. е. немедленно или въ самомъ непродолжительномъ времени. Казалось бы, такого исполненія указанныхъ предписаній и отношеній было бы и довольно. Нѣтъ, всѣ эти бумаги, большею частію по истеченіи значительнаго времени послѣ ихъ исполненія, заслушиваются въ Совѣтахъ и Правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній и вносятся въ журналы; по однимъ бумагамъ дѣлаются постановленія—„принять къ исполненію“, по другимъ—„принять къ свѣдѣнію“,—и журналы представляются на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Такъ дѣла ведутся, замѣчательно, даже въ духовныхъ Академіяхъ, гдѣ ректорами состоятъ епископы. Что же, спрашивается, въ такихъ журналахъ можетъ подлежать рассмотрѣнію и утвержденію архипастырей? Однѣ бумаги архипастыри

сами посылали въ подвѣдомственные имъ учебныя заведенія, понятно, для исполненія, а другія бумаги уже исполнены и забыты. Къ чему опять такія канцелярскія репетиціи? Какой-либо контроль здѣсь—дѣло совершенно невозможное и излишнее. По нашему мнѣнію, предписанія вышшаго начальства, если способъ исполненія этихъ предписаній не требуетъ особаго сужденія, достаточно заслушать въ Совѣтѣ или Правленіи, обязательно сдѣлать въ уставѣ подъ соотвѣтствующими параграфами надлежащія помѣтки (этимъ способомъ навсегда будетъ обезпечено исполненіе предписаній), затѣмъ на каждой бумагѣ—предписаніи подписаться въ слушаніи, чѣмъ и закончить дѣлопроизводство. Что же касается другихъ бумагъ, то, по заслушаніи ихъ, достаточно было бы во входящей книгѣ дѣлать помѣтки о времени исполненія ихъ, съ указаніемъ номеровъ по исходящей книгѣ.

Въ широкой канцелярской области, понятно, найдутся и другія, кромѣ указанныхъ, дѣла, въ исполненіи которыхъ возможно произвести сокращенія и упрощенія: въ духовныхъ семинаріяхъ—одни, въ училищахъ—другія. Такъ, въ духовныхъ училищахъ специальную канцелярскую тяжесть составляетъ дѣлопроизводство по ревизіямъ отъ духовныхъ семинарій. Правда, эти ревизіи рѣдки, но онѣ начинаютъ входить въ моду. Поэтому всякое предупрежденіе развитія и укрѣпленія канцеляризма въ этомъ новомъ дѣлѣ не можетъ быть не желательнымъ.

Преподаватели семинарій при ревизіяхъ духовныхъ училищъ, какъ намъ пришлось узнать, требуютъ столько свѣдѣній, что приходится писать не листы, а десятки листовъ. И все это обильное дѣлопроизводство составляетъ не болѣе, какъ генеральную канцелярскую репетицію ¹⁾, цѣль которой

¹⁾ Вотъ списокъ предлагаемыхъ ревизорами-преподавателями семинарій вопросовъ, на которые требуется давать письменные отвѣты: число учащихся, общее и по классамъ, число инословныхъ учениковъ, число уволенныхъ съ указаніемъ причины увольненія, число больныхъ со свѣдѣніями о преобладающихъ болѣзняхъ, ученики, замѣченные въ проступкахъ, и самые проступки, инструкція для учениковъ, количество ученическихъ квартиръ съ указаніемъ количественнаго распределенія на нихъ учениковъ, свѣдѣнія о порядкѣ экономической квартирной жизни учениковъ, о томъ же порядкѣ—въ общежитіи, если оно есть, измѣненія въ составѣ служащихъ, свѣдѣнія о послѣднихъ наградахъ

можетъ опредѣлить только развѣ мудрый Акиба. При производствѣ ревизій невозможно, правда, обойтись безъ требованія разныхъ свѣдѣній по ревизуемому учебному заведенію, но эти свѣдѣнія должны быть ограниченными крайнею необходимостію и обусловлены ясною цѣлю, какъ это и бываетъ при ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній членами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Во всякомъ случаѣ всѣ свѣдѣнія, представляемыя гг. ревизорамъ-преподавателямъ семинарій начальствами духовныхъ училищъ, должны быть прилагаемы къ отчету, въ качествѣ официального документа, и составлять неотъемлемую часть отчета по ревизіи. Этого требуетъ простая справедливость: не хорошо чужой трудъ предъ высшимъ начальствомъ выдавать за собственный.

Прибавьте къ обычному текущему дѣлопроизводству дѣла, неподлежащія никакому сокращенію, какъ-то: экономическія смѣты и отчеты, отчеты по учебно-воспитательной части, разные вѣдомости, экстраординарныя распорядительныя и принципиальныя дѣла, заготовку ученическихъ свидѣтельствъ, въ подлинникахъ и копіяхъ, и проч.,—и тогда получится полная картина канцелярскаго труда въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и достаточная картина бумажнаго труда нашихъ архипастырей по однимъ только подвѣдомственнымъ имъ учебнымъ заведеніямъ. Изъ правленій духовныхъ семинарій ежегодно выходитъ отъ 1000 до 1500—2000 номеровъ, а изъ духовныхъ училищъ—отъ 400 до 600 номеровъ, и добрая половина этихъ номеровъ—не простыя краткія отношенія, а цѣлыя тетради. Канцеляріи, при слабости ихъ состава, завалены работой. Въ духовныхъ семинаріяхъ канцелярія состоитъ изъ секретаря, большею частію преподавателя съ достаточнымъ количествомъ уроковъ, и изъ двухъ писмоводителей, правда, съ достаточнымъ воз-

служащихъ, количество опущенныхъ уроковъ преподавателями съ указаніемъ причины опущенія оныхъ, инструкція надзирателямъ, списокъ, употребляющихся учебниковъ, число экземпляровъ въ бібліотекахъ, свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ и др. спеціальныя вопросы.—Всѣ эти свѣдѣнія нужно представить въ системѣ, по годамъ, за весь періодъ ревизіи—за 5—7 лѣтъ, или, что тоже, переписать годичные отчеты по учебно-воспитательной части ревизуемаго училища за 5—7 лѣтъ, да еще съ порядочнымъ плюсомъ свѣдѣній изъ другихъ документовъ. Всякіе комментаріи здѣсь излишни: дѣло хорошо говоритъ само за себя.

награжденіемъ. Въ духовныхъ училищахъ канцелярія состоитъ изъ дѣлопроизводителя, при 16—17 недѣльныхъ урокахъ, безъ жалованья или съ вознагражденіемъ до 120 рублей, въ качествѣ милости, изъ мѣстныхъ суммъ духовенства, и изъ дешеваго безграмотнаго письмоводителя, который можетъ заниматься училищными дѣлами только вечерами, въ свободное время отъ своихъ обыкновенныхъ занятій. При настоящемъ состояніи дѣлопроизводства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ масса канцелярскаго труда падаетъ на начальствующихъ лицъ семинарій и училищъ.

Можно понять, съ какою радостію было бы принято въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ всякое сокращеніе дѣлопроизводства. Здѣсь всѣ— ректора, смотрители, секретари и дѣлопроизводители подавлены канцеляріей. Нужно удивляться, какъ среди семинарскихъ корпорацій, при очень скромномъ вознагражденіи секретарскаго труда, находятся преподаватели—любители бумажнаго дѣла. Въ духовныхъ училищахъ всѣ учителя буквально бѣгутъ отъ должности дѣлопроизводителя Правленія и несутъ эту должность только для отбыванія повинности. Въ духовныхъ семинаріяхъ секретари-преподаватели за ихъ тяжелый канцелярскій трудъ могутъ поощряться ускоренными почетными наградами, а въ духовныхъ училищахъ, при существующей наградной нормѣ (1: 20), такого поощренія быть не можетъ. Въ семинаріяхъ, по уставу, секретарями могутъ быть самостоятельныя лица, тогда какъ въ училищахъ дѣлопроизводство закрѣплено за преподавателями. Нельзя не пожелать распространенія права свободнаго избранія дѣлопроизводителей и на духовныя училища. Во многихъ мѣстахъ могутъ найтись малоприходные священники, у которыхъ достанетъ времени на дѣлопроизводство и письмоводство въ духовныхъ училищахъ и трудъ которыхъ духовенство скорѣе вознаградитъ достойнымъ образомъ.

Въ виду совершенной новости и важности обсуждаемаго вопроса, пусть проститъ намъ читатель нѣкоторую обширность настоящей статьи и ея недостатки. Канцеляризмъ въ духовной школѣ, какъ и въ другихъ областяхъ жизни, свилъ себѣ прочное гнѣздо, и, думается, нужно много словъ и труда, чтобы сколько-нибудь поколебать въру въ его необходимость.

Л. Соколовъ.