

ставившему, хотя и неофициально, письменныя работы на равнѣ съ студентами Академіи, принятыми въ составъ I курса въ сентябрѣ 1904 года,— сдать нынѣ же переводныя испытанія по предметамъ I и II курсовъ Академіи, послѣ чего и имѣть сужденіе о зачисленіи его въ списки студентовъ III курса.—2) Временно, впредь до выясненія результатовъ означенныхъ переводныхъ испытаній, дозволить священнику Ремизову слушать лекціи и представлять семестровыя сочиненія наравнѣ съ студентами настоящаго III курса Академіи.

XIV. Прошеніе на имя Преосвященнаго Ректора Академіи священника Воскресенской Сергіевскаго Посада церкви студента Виванской духовной семинаріи, *Александра Константиновскаго*:

„По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 6 сентября 1893 года, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Сергіемъ 22 сентября того-же года, я былъ принятъ (на основаніи § 115 уст. Дух. Акад.) въ число вольныхъ слушателей академіи и въ теченіи 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub>, 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> и первой половины 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учеб. г.г. слушалъ лекціи по всѣмъ предметамъ академическаго курса, представлялъ наравнѣ со студентами академіи, поступившими въ 1893 году на I курсъ, въ назначенные Совѣтомъ Академіи сроки семестровыя сочиненія и проповѣди и сдалъ устныя испытанія по предметамъ первыхъ трехъ курсовъ. На четвертомъ курсѣ по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ мнѣ пришлось оставить свои учебныя занятія въ Академіи. Нынѣ снова осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, дать мнѣ возможность продолжить учебныя занятія въ Академіи до окончанія полнаго курса оной“.

Справка: 1) Согласно просьбѣ священника Константиновскаго, 26 октября 1898 года ему выдано было Ректоромъ Академіи, за № 500, удостовѣреніе слѣдующаго содержанія: „Дано сіе священнику Воскресенской Сергіева Посада церкви Александру Константиновскому въ томъ, что по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 6 сентября 1893 года, утвержденному резолюціею покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Сергія отъ 22 сентября того же года, онъ, священникъ Константинов-

скій, принять былъ на основаніи § 115 уст. Дух. Акад. въ число вольныхъ слушателей академическихъ лекцій; въ теченіи 189<sup>3/4</sup>, 189<sup>4/5</sup>, 189<sup>5/6</sup> и первой половины 189<sup>6/7</sup> учеб. г.г. слушалъ лекціи по всѣмъ предметамъ академическаго курса, представлялъ наравнѣ со студентами академіи, поступившими въ 1893 году на I курсъ, въ назначенные Совѣтомъ Академіи сроки семестровыя сочиненія и проповѣди и сдалъ съ разрѣшенія бывшаго Ректора Академіи Архимандрита Антонія устные испытанія по слѣдующимъ предметамъ:

а) въ маѣ мѣсяцѣ 1894 года (за I курсъ): по библейской исторіи, введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, метафизикѣ, древней гражданской исторіи, греческому, еврейскому и французскому языкамъ.

б) въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года (за II курсъ): по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, патристикѣ, общей церковной исторіи, исторіи философіи, психологіи, новой гражданской исторіи, русской гражданской исторіи и греческому языку.

в) въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1896 года (за III курсъ): по Священному Писанію Новаго Завѣта, русской церковной исторіи, педагогикѣ, гомилетикѣ, церковному праву, исторіи и разбору западныхъ исповѣданій, исторіи русскаго раскола и греческому языку.—2) Хотя священникъ Константиновскій, какъ вольнослушатель, и не числился въ экзаменаціонныхъ спискахъ студентовъ Академіи, но свѣдѣнія о полученныхъ имъ на устныхъ испытаніяхъ и на письменныхъ работахъ по предметамъ I, II и III курсовъ баллахъ въ дѣлахъ Совѣта Академіи сохранились, такъ какъ г.г. наставники Академіи, съ разрѣшенія бывшаго Ректора Академіи Архимандрита Антонія подвергавшіе его устнымъ испытаніямъ и разсматривавшіе представляемыя имъ семестровыя сочиненія, обыкновенно вносили въ списокъ и его фамилію, противъ которой и ставили соотвѣтствующій баллъ. Неудовлетворительныхъ между этими баллами нѣтъ ни одного.

Опредѣлили: Разрѣшить священнику Воскресенской Сергіевскаго Посада церкви Александру Константиновскому нынѣ же сдать *пріемныя* испытанія для поступленія въ число студентовъ Академіи по предметамъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 2—22 марта 1904 года за

№ 1186, послѣ чего и имѣть сужденіе о зачисленіи его въ списки студентовъ IV курса Академіи.

XV. Прошеніе на имя Преосвященнаго Ректора Академіи о. настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ, сербскаго подданнаго, *архимандрита Михаила*:

„Въ началѣ августа мѣсяца сего года Его Высокопреосвященство Митрополитъ Сербскій Димитрій обратился съ ходатайствомъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи меня въ число студентовъ Московской Духовной Академіи.

Въ виду того, что еще не послѣдовало никакого отвѣта, а лекціи въ Академіи уже начались, то симъ имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не откажите принять меня въ число вольнослушателей академіи до полученія отвѣта отъ Святѣйшаго Синода“.

Справка: § 115 устава духовныхъ академій (въ новой редакціи, установленной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1906 года за № 1058): „Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію Совѣта“.

Опредѣлили: Допустить о. настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Михаила къ слушанію академическихъ лекцій, безъ предоставленія ему, однако, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1902 года за № 2737, какихъ-либо правъ въ отношеніи къ соисканію академическихъ степеней и званій.

XVI. Заявленіе *студентовъ Академіи* (за подписью общаго дежурнаго):

„Студенты Московской духовной Академіи входятъ въ Совѣтъ съ ходатайствомъ объ открытіи читальни студентовъ ежедневно съ 10 часовъ утра. По мнѣнію студентовъ, это не можетъ служить препятствіемъ къ исправному посѣщенію лекцій. Между тѣмъ оно имѣетъ ту положительную сторону, что промежутки между лекціями и свободныя лекціи студенты удобнѣе всего могли бы заполнить чтеніемъ періодической печати и тѣмъ сэкономить время“.

Опредѣлили: Признавая просьбу студентовъ Академіи заслуживающею уваженія, предоставитъ академической инспекціи сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія объ удовлетвореніи оной.

XVII. Прошеніе студента II курса Академіи Стефана *Стьова*:

„Намѣреваясь, по порученію господина профессора Академіи Сергѣя Ивановича Смирнова, писать житіе св. праведнаго Іоанна, Христа ради юродиваго, Устюжскаго Чудотворца, я нуждаюсь въ необходимыхъ для сего рукописяхъ. Одна изъ таковыхъ—Минея Четія за мѣсяць май Германа Тулупова подъ № 676 (407)—хранится въ библиотекѣ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Посему покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Духовнымъ Соборомъ Лавры отпустить вышеуказанную рукопись въ фундаментальную академическую библіотеку на 2-хъ мѣсячный срокъ“.

Опредѣлили: Просить Духовный Соборъ Лавры о высылкѣ въ академическую библіотеку необходимой для занятій студента Сѣдова рукописи на испрашиваемый срокъ <sup>1)</sup>).

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. Окт. 28. По ст. IX. По возбужденному вопросу о передачѣ рукописей покойнаго Преосвященнаго Павла, хранящихся въ Высокопетровскомъ монастырѣ, требовать отзыва настоятеля онаго монастыря. По ст. IV. Г. Покровскій утверждаетъ въ должности доцента Академіи покаедрѣ библейской исторіи. Прочее смотрѣно“.

---

<sup>1)</sup> Оговорки, сдѣланныя нѣкоторыми г.г. членами Совѣта при подписаніи настоящаго журнала за № 27:

а) „*Экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ* не можетъ подписаться подъ статьями I, II, III и IV, какъ изложенными необъективно, и остается по нимъ съ особымъ мнѣніемъ и заявленіемъ“.

б) „*Экстраординарный профессоръ Иванъ Поповъ* не можетъ дать своей подписи по ст. I, II, III и IV, неточно составленнымъ, и представляетъ по нимъ особое мнѣніе и объясненіе“.

в) „*Э.-орд. профессоръ Иванъ Андреевъ* не согласенъ подписать ст. I, II, III и IV, какъ неточно изложенныя, и представляетъ по нимъ особое мнѣніе и заявленіе“.

г) „*Экстраординарный профессоръ Николай Городенскій* не можетъ подписаться подъ ст. I, II, III и IV, такъ какъ изложенное въ нихъ неполно и неточно передаетъ то, что происходило въ собраніи Совѣта,—о чемъ представляетъ особое заявленіе съ приложеніемъ отдѣльныхъ мнѣній по ст. I и II“.

д) „*Доцентъ Сергій Смирновъ* не можетъ подписать статьи I, II, III и IV, какъ изложенныя неполно и неточно, и остается по нимъ при особомъ мнѣніи“.

**1 октября 1906 года.**

№ 28.

Присутствовали, подъ председательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, и. д. Инспектора Академіи заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, заслуженные ординарные профессора А. Д. Бѣляевъ и Н. А. Заозерскій, ординарные профессора С. С. Глаголевъ и М. М. Тарѣевъ, экстраординарные профессора А. П. Голубцовъ, А. А. Спасскій, И. В. Поповъ, И. Д. Андреевъ и Н. Г. Городенскій и доцентъ С. И. Смирновъ.

Въ собраніи этомъ, въ день воспоминанія объ основаніи Московской Духовной Академіи, происходилъ, на основаніи § 91 устава духовныхъ академій, торжественный актъ, на которомъ ординарнымъ профессоромъ Академіи по кафедрѣ нравственнаго богословія *М. М. Тарѣевымъ* произнесена была составленная имъ, по порученію Совѣта, рѣчь на тему: „Чѣмъ жива душа (психологія подвига)“; Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи провозглашено было имя лица, вновь избраннаго Совѣтомъ въ званіе Почетнаго Члена Академіи, и прочитанъ былъ секретаремъ Совѣта отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1905—1906 учебномъ году.

Опредѣлили: Представить о совершеніи акта Его Высокопреосвященству съ приложеніемъ напечатаннаго отчета о состояніи Академіи за 1905—1906 учебный годъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. Нояб. 3. Смотрѣно“.

**19 октября 1906 года.**

№ 29.

Присутствовали, подъ председательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, и. д. Инспектора Академіи заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, заслуженный ординарный профессоръ А. Д. Бѣляевъ, ординарные профессора А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ и М. М. Тарѣевъ, экстраординарные профессора А. П. Голубцовъ, А. А. Спасскій, В. Н. Мышцынъ, И. В. Поповъ, И. Д. Андреевъ и Н. Г. Городенскій и доцентъ С. И. Смирновъ.

Слушали: Прошение экстраординарнаго профессора Академіи по каедрѣ патристики, Статскаго Совѣтника *И. В. Попова*:

„Покорнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи снять съ меня обязанности редактора „Богословскаго Вѣстника“.

Опредѣлили: Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи экстраординарнаго профессора *И. В. Попова*, согласно его прошенію, отъ должности редактора академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“ и объ утвержденіи въ означенной должности избраннаго общимъ собраніемъ академической корпораціи (въ составѣ: Предсѣдателя и 12 членовъ Совѣта, 5 преподавателей и 6 прочихъ служащихъ при Академіи лицъ) экстраординарнаго профессора Академіи по каедрѣ новой гражданской исторіи, Статскаго Совѣтника, *И. Д. Андреева*.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. Окт. 28. Ходатайствовать“.

**27 октября 1906 года.**

№ 30.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, и. д. Инспектора Академіи—заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ*, заслуженный ординарный профессоръ *Н. А. Заозерскій*, ординарные профессора *А. И. Введенскій*, *С. С. Глаголевъ* и *М. М. Тарѣевъ*, экстраординарные профессора *А. А. Спасскій*, *И. В. Поповъ*, *И. Д. Андреевъ* и *Н. Г. Городенскій* и доцентъ *С. И. Смирновъ*.

Слушали: *Г. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1906 г. Окт. 19. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 22 сентября за № 10241:*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ходатайство Преосвященнаго Митрополита Сербскаго *Димитрія*, отъ 29 іюля сего года за № 1711, о принятіи настоятеля сербскаго подворья въ Москвѣ *архимандрита Михаила* въ число своекоштныхъ

студентовъ Московской духовной академіи. Приказали: Обсудивъ означенное ходатайство, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить настоятелю Сербскаго подворья въ Москвѣ архимандриту Михаилу поступить, по сдачѣ установленныхъ испытаній, въ число студентовъ Московской духовной академіи, съ содержаніемъ во время обученія въ академіи на собственныя его средства и съ обязательствомъ жить въ академическомъ студенческомъ общежитіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ:

б) Прошеніе настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Михаила (Урошевича) о допущеніи его, на основаніи вышеизложеннаго указа Святѣйшаго Синода, къ сдачѣ пріемныхъ испытаній для поступленія въ число студентовъ I курса Академіи.

Опредѣлили: Допустить настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Михаила ко сдачѣ пріемныхъ испытаній по предметамъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 2—22 марта 1906 года за № 1186, назначивъ ему для сего двухнедѣльный срокъ со дня полученія увѣдомленія отъ академической канцеляріи.

II. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1906 г. Окт. 4. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 2 октября за № 10742:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 минувшаго сентября за № 7417, по прошенію окончившаго курсъ наукъ въ Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ и состоящаго вольнослушателемъ Московской духовной академіи Николая Попова объ опредѣленіи его въ число дѣйствительныхъ студентовъ академіи, не смотря на семейное положеніе, въ виду его желанія принять священній санъ. Приказали: Разрѣшить Совѣту Московской духовной академіи включить Николая Попова, по принятіи имъ священнаго сана, въ число студентовъ академіи, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что вольнослушатель Николай Поповъ, согласно его прошенію, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 24 сего

октября, при служеніи въ Покровской академической церкви, посвященъ имъ въ санъ діакона.

Опредѣлили: Діакона Николая Попова внести въ списки студентовъ I курса Академіи.

Ш. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1906 г. Окт. 14. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 12 октября за № 11182:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе студента Ш курса Московской духовной академіи *Павла Салагора* объ оставленіи его въ числѣ студентовъ академіи, не смотря на вступленіе его въ бракъ. Приказали: Разъяснить Павлу Салагору, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—21 іюня сего года за № 3297а, онъ можетъ продолжать образованіе въ Московской духовной академіи только по принятіи имъ нынѣ же священнаго сана; о чемъ, для объявленія просителю чрезъ Правленіе академіи, послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что студентъ Ш курса Академіи *Павель Салагоръ* подаль ему прошеніе о посвященіи его въ санъ священника съ причисленіемъ къ академическому храму, которое и представлено на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Опредѣлили: Павла Салагора оставить въ спискахъ студентовъ Ш курса Академіи; окончательное же сужденіе объ оставленіи его въ Академіи имѣть по принятіи имъ священнаго сана.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1906 г. Окт. 20. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 19 октября за № 11559:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 сего октября за № 8112, по прошенію студента I-го курса Московской духовной академіи *Виктора Машковскаго*, поступившаго въ академію по окончаніи университетскаго отдѣленія Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, о сокращеніи ему академиче-

скаго курса ученія на одинъ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что студентъ Московской духовной академіи Викторъ Машковскій окончилъ курсъ ученія на университетскомъ отдѣленіи Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая и имѣеть такимъ образомъ дипломъ высшаго учебнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской духовной академіи включить Машковскаго нынѣ же въ число студентовъ II курса академіи, съ освобожденіемъ его отъ изученія въ академіи тѣхъ небогословскихъ предметовъ, кои онъ изучалъ въ лицее, и съ предоставленіемъ ему сдать испытанія по богословскимъ предметамъ I курса академіи вмѣстѣ съ переходными экзаменами изъ II на III курсъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ исполненію.—2) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи на будущее время Совѣту Академіи, согласно п. 4 временныхъ правилъ, установленныхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 26 ноября 1905 года за № 6081 и 25 января 1906 года за № 459, права сокращать, по его усмотрѣнію, для лицъ, поступающихъ въ Академію по окончаніи курса высшихъ учебныхъ заведеній, срокъ прохожденія ими академическаго курса наукъ съ освобожденіемъ сихъ лицъ отъ изученія въ Академіи тѣхъ небогословскихъ предметовъ, по коимъ имѣются отмѣтки въ представляемыхъ ими дипломахъ и аттестатахъ.

#### VI. Прошенія:

а) Дѣйствительнаго студента Кіевской Духовной Академіи *Василія Стернова*:

„Двадцать восьмого августа текущаго года я держалъ дополнительные экзамены по литургикѣ и церковной археологіи на соисканіе степени кандидата богословія. Выдержавъ экзамень по литургикѣ, я получилъ неудовлетворительную отмѣтку по церковной археологіи, что послужило препятствіемъ быть мнѣ кандидатомъ богословія. Въ виду усиленной каникулярной подготовки къ указаннымъ экзаменамъ, мое и безъ того слабое зрѣніе разстроилось еще больше, такъ что по прибытіи домой въ Симбирскъ, по совѣту мѣстныхъ докторовъ, я вынужденъ былъ обратиться въ Москву для медицинской помощи. Здѣсь у меня явилась мысль держать экза-

мень по церковной археологіи въ Московской Духовной Академіи для полученія степени кандидата богословія. Не найдеть-ли Совѣтъ Московской Духовной Академіи возможнымъ допустить меня къ экзамену церковной археологіи? Просьба моя мотивируется съ одной стороны желаніемъ получить кандидатскую степень въ этомъ году, пользуясь настоящимъ пребываніемъ въ Москвѣ и не дожидаясь мая мѣсяца слѣдующаго года, когда мнѣ назначается снова экзамень археологіи, а съ другой—стремленіемъ избѣжать обременительной въ матеріальномъ отношеніи поѣздки въ Кіевъ. Документы мои находятся въ Учебномъ Комитетѣ, куда за ними въ случаѣ нужды и рекомендовали мнѣ обращаться въ канцеляріи Кіевской Академіи“.

б) Окончившаго въ 1906 г. третій курсъ Казанской Духовной Академіи *Петра Будрина*:

„Прошу Совѣтъ Академіи зачислить меня въ число студентовъ IV курса Московской Духовной Академіи. Необходимые для зачисленія документы и отзывъ о благоповеденіи Совѣтъ можетъ затребовать у Преосвященнаго Алексія, Ректора Казанской Академіи. Въ виду поздней подачи прошенія я просиль-бы Совѣтъ впредь до представленія документовъ зачислить меня условно въ студенты Академіи.

Опредѣлили: Просьбы дѣйствительнаго студента Кіевской Духовной Академіи Василия Стернова и студента Казанской Духовной Академіи Петра Будрина отклонить, о чемъ и увѣдомить ихъ чрезъ Канцелярію.

VII. Прошенія: а) священника Московской епархіи, Волоколамскаго уѣзда, села Рюховскаго Николая *Виноградскаго*, б) священника Владимірской епархіи, Покровскаго уѣзда, села Житенина Алексѣя *Соболева*, в) діакона Богородицерождественской при Александро-Маринскомъ Домѣ Призрѣнія, что въ Сергіевомъ Посадѣ, церкви Сергія *Фрязинова* и з) студента Смоленской духовной семинаріи Василия *Глѣбова*—о принятіи ихъ въ число вольныхъ слушателей академическихъ лекцій.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1902 года за № 2737 вновь подтверждено было, что „допускаемая, на основаніи § 115 устава духовныхъ академій, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, къ слушанію академическихъ лекцій постороннія лица правомъ подвергаться

переходнымъ испытаніямъ и подавать сочиненіе на соисканіе ученой степени или званія не пользуются“.—2) § 115 устава духовныхъ академій (въ новой редакціи, установленной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1906 года за № 1058): „Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію Совѣта“.

Опредѣлили: Священниковъ Николая Виноградскаго и Алексѣя Соболева, діакона Сергія Фрязинова и студента семинаріи Василія Глѣбова допустить къ слушанію академическихъ лекцій, вмѣнивъ лицамъ священнаго сана въ обязанность представить, по прибытіи въ Академію, разрѣшеніе на поступленіе въ число вольнослушателей Академіи со стороны мѣстнаго епархіальнаго начальства.

VIII. Прошеніе *135 студентовъ* первыхъ трехъ курсовъ Академіи:

„Учебный годъ въ Духовныхъ Академіяхъ естественнымъ образомъ распадается на двѣ половины: до Рождества Христова и послѣ Рождества Хр. Имѣя въ виду, между прочимъ, это свойство академическаго года, Совѣтъ Академіи въ выработанномъ имъ Уставѣ Духовныхъ Академій намѣтилъ измѣненіе дѣйствующихъ правилъ о семестровыхъ сочиненіяхъ и поученіяхъ въ томъ смыслѣ, что призналъ достаточнымъ требовать отъ студентовъ первыхъ трехъ курсовъ только шести семестровыхъ сочиненій, по два въ году. Вполнѣ раздѣляя такое мнѣніе Совѣта Академіи относительно количества письменныхъ работъ студентовъ и не видя препятствій въ преподанныхъ Св. Синодомъ „временныхъ правилахъ“ 26 января с/г. къ тому, чтобы изложенный порядокъ не могъ быть введенъ сейчасъ же, мы, нижеподписавшіеся студенты, просимъ Совѣтъ Академіи сократить до двухъ количество семестровыхъ сочиненій въ текущемъ академическомъ году и освободить насъ отъ обязанности писать поученіе, назначивъ срокомъ подачи перваго сочиненія—15 декабря, а втораго—шестую недѣлю Великаго поста. При этомъ желательно, чтобы Совѣтъ Академіи разрѣшилъ намъ писать семестровыя сочиненія по тому предмету курса, который каждый изъ насъ самъ себѣ изберетъ, соображаясь со своими наклонностями, хотя и не выходя изъ предѣловъ того или иного курса“.

Опредѣлили: Тщательно и всесторонне обсудивъ заявленіе студентовъ о желаніи ихъ представить въ текущемъ академическомъ году, вмѣсто трехъ, два семестровыя сочиненія и по избраннымъ каждымъ студентомъ предметамъ своего курса, Совѣтъ единогласно опредѣлить:

Принципially ничего не имѣя противъ заявленнаго студентами желанія сократить семестровыя сочиненія до двухъ и въ своемъ проэктѣ новаго академическаго устава предположивъ такое именно количество ихъ, Совѣтъ имѣлъ при этомъ въ виду вмѣсто третьяго сочиненія ввести практическія занятія. Но въ текущемъ академическомъ году введеніе этихъ занятій невозможно, такъ какъ организація ихъ требуетъ времени и средствъ (пріобрѣтенія нужныхъ пособій), коими Совѣтъ уже не располагаетъ теперь.—Притомъ, по независящимъ отъ Совѣта обстоятельствамъ, въ Академіи пустуютъ многія кафедры, вслѣдствіе чего оказывается невозможнымъ замѣнить сочиненія расширеніемъ лекціонныхъ и практическихъ занятій. Кромѣ того, уничтоженіе третьяго семестроваго сочиненія въ текущемъ академическомъ году должно сопровождаться значительнымъ измѣненіемъ всего плана ученыхъ и учебныхъ занятій какъ студентовъ, такъ и преподавателей, соотвѣтственно коему (плану) распредѣлены лекціи и назначены темы письменныхъ студенческихъ работъ въ началѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы студенты безъ особыхъ затрудненій могли выполнить три учебныя письменныя работы въ теченіи года, причемъ требованія къ нимъ со стороны преподавателей будутъ предъявлены сообразно съ временемъ ихъ написанія.—Не можетъ Совѣтъ въ текущемъ году удовлетворить и желаніе студентовъ писать семестровыя сочиненія по избраннымъ ими самими предметамъ, такъ какъ и такой порядокъ, соединенный съ серьезнымъ измѣненіемъ всего строя академическаго преподаванія наукъ, требуетъ тщательно, предъ началомъ академическаго года, выработанной системы.—Впрочемъ, охотно идя на встрѣчу желанія студентовъ, Совѣтъ, въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи, озаботится къ началу будущаго академическаго года сокращеніемъ семестровыхъ сочиненій до двухъ и, вмѣсто третьяго, введеніемъ практическихъ занятій“.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвящен-

ства: „1906 г. Нояб. 11. По ст. V. Постановление о порученіи профессору Введенскому временнаго исполненія преподавательскихъ обязанностей по кафедрѣ исторіи философіи съ означеннымъ вознагражденіемъ утверждается. Прочее смотръно“.

**30 октября 1906 года.**

№ 31.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, и. д. инспектора Академіи заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, заслуженные ординарные профессора А. Д. Бѣляевъ и Н. А. Заозерскій, ординарные профессора А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ и М. М. Тарѣевъ, экстраординарные профессора А. А. Спасскій, И. Д. Андреевъ и Н. Г. Горденскій и доцентъ С. И. Смирновъ.

Въ собраніи семь помощникъ секретаря Совѣта и Правленія Московской Духовной Академіи, кандидатъ богословія, *М. И. Бенеманскій* защищаль представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „*Ὁ πρόχειρος νόμος* Императора Василія Македонянина. Его происхожденіе, характеристика и значеніе въ церковномъ правѣ. Выпускъ первый“. Сергіевъ Посадъ, 1906 года.

Официальными оппонентами были: заслуженный ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ церковнаго права Н. А. Заозерскій и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ новой гражданской исторіи И. Д. Андреевъ.

По окончаніи коллоквиума, Ректоръ Академіи Епископъ Евдокимъ, собравъ голоса, объявилъ, что Совѣтъ единогласно призналъ защиту магистрантомъ его диссертации удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академій: „Кандидаты удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ имъ стороннихъ лицъ (коллоквиумъ)“.—2) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1906 года за № 1058 „удостоеніе степени магистра и доктора“ отнесено въ разрядъ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.—3) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1906 года

за № 10251 Совѣтамъ академій поручено: „доносить чрезъ мѣстныхъ Преосвященныхъ о всѣхъ удостоиваемыхъ ими высшихъ ученыхъ богословскихъ степеней лицахъ Святѣйшему Синоду, съ представленіемъ требующихся по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—30 апрѣля 1900 г. за № 1557, 10 экземпляровъ магистерскихъ и докторскихъ диссертаций“.

Опредѣлили: 1) Помощника секретаря Совѣта и Правленія Академіи, кандидата богословія, М. И. Бенеманскаго, вслѣдствіе признанной Совѣтомъ удовлетворительности какъ представленной имъ диссертации, такъ и ея защиты,—утвердить въ ученой степени магистра богословія и выдать ему установленный дипломъ на означенную степень. 2) Просить Его Высокопреосвященство донести о семъ Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ десяти экземпляровъ диссертации магистра богословія М. И. Бенеманскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1906 г. Нояб. 8. Донести—и нынѣ доношу—о семъ Св. Синоду“.

**23 ноября 1906 года.**

№ 32.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Евдокима, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, заслуженный ординарный профессоръ А. Д. Бѣляевъ, ординарные профессора А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ и М. М. Тарѣевъ, экстраординарные профессора А. П. Шостинъ, А. А. Спасскій, И. Д. Андреевъ и Н. Г. Городенскій и доцентъ С. И. Смирновъ.

Слушали: I. Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что настоятель сербскаго подворья въ Москвѣ *архимандритъ Михаилъ* (Урошевичъ), которому разрѣшено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 сентября 1906 года за № 10241 поступить, по сдачѣ установленныхъ испытаній, въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, сдать въ назначенный Совѣтомъ Академіи двухнедѣльный срокъ означенныя испытанія по предметамъ, установленнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—22 марта 1904 года за № 1186 (за исключеніемъ испытанія по одному изъ древнихъ

языковъ, отъ котораго освобожденъ, какъ иностранецъ) и получилъ слѣдующіе баллы: на устныхъ испытаніяхъ: по Священному Писанію Ветхаго Завета—4+, Священному Писанію Новаго Завета—4+, догматическому богословію—3<sup>1/2</sup> и по общей церковной исторіи—3; на письменныхъ работахъ: по нравственному богословію—4—, по философіи—3+ и по ученіе—4+.

Опредѣлили: Настоятеля сербскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Михаила принять въ число студентовъ I курса Академіи.

II. Прошеніе бывшаго студента II курса Академіи Михаила *Ершова*:

„Прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи вновь принять меня въ число студентовъ Академіи и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить мнѣ держать переводные экзамены со второго на третій курсъ и представить для зачета семестровое сочиненіе по Библейской Археологіи, назначенное Совѣтомъ Академіи для студентовъ II-го курса въ 1905—1906 учебномъ году“.

Справка: Студентъ Михаилъ Ершовъ уволенъ былъ, согласно его прошенію, изъ числа студентовъ Академіи по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 21 марта текущаго 1906 года, предъ пасхальными каникулами, непосредственно послѣ которыхъ происходили въ минувшемъ учебномъ году выпускныя и переводныя испытанія студентовъ Академіи.

Опредѣлили: Бывшаго студента Михаила Ершова вновь принять въ число своекоштныхъ студентовъ II курса Академіи, вмѣнивъ ему въ обязанность, наравнѣ съ студентами этого курса, снова прослушать курсы лекцій по предметамъ II курса, представить три семестровыхъ сочиненія и проповѣдь и сдать переводныя испытанія на III курсъ въ концѣ текущаго 1906—1907 учебнаго года.

III. Прошеніе *студентовъ III курса* Академіи (за подписью трехъ уполномоченныхъ):

„Желая писать кандидатскія сочиненія по тѣмъ предметамъ, кто къ какому болѣе подготовленъ и какимъ болѣе интересуется, студенты 3-го курса Московской Духовной Академіи просятъ Совѣтъ Академіи разрѣшить имъ писать кандидатскія сочиненія—по свободному и не ограниченному извѣстнымъ числомъ кандидатовъ—выбору предметовъ. Прак-

тика прошлыхъ лѣтъ вела къ тому, что предметы по жеребію распредѣлялись между студентами, благодаря чему половина изъ нихъ была принуждена писать только *de officio*, нисколько не будучи заинтересованной доставшимися ей предметами. Результаты этого конечно понятны. Между тѣмъ прежде въ нашей Академіи студентамъ предоставлялась возможность свободного и неограниченнаго выбора предметовъ. Все это и даетъ намъ основаніе обращаться въ Совѣтъ Академіи съ настоящимъ прошеніемъ.

Если же почему-либо Совѣтъ Академіи не найдетъ возможнымъ ввести такую постановку дѣла,—студенты просятъ, по крайней мѣрѣ, увеличить число кандидатовъ на каждый предметъ (ранѣе было четыре) и предоставить желающимъ профессорамъ право приѣма неограниченнаго числа кандидатовъ на свой предметъ. Мотивируемъ это тѣмъ, что настоящій 3-й курсъ многочисленнѣе прошлогоднихъ (около 60 человѣкъ), между тѣмъ какъ многія профессорскія кафедры, какъ незамѣченныя, не могутъ давать кандидатскихъ сочиненій“.

Справка: По установившейся въ Московской Духовной Академіи (въ видахъ возможно-равномѣрнаго распредѣленія труда между г.г. профессорами и преподавателями Академіи) практикѣ,—преподаватели богословскихъ предметовъ обязаны представлять въ концѣ каждаго учебнаго года по четыре темы для кандидатскихъ сочиненій студентовъ будущаго IV курса, преподаватели же прочихъ предметовъ—лишь по двѣ темы (не болѣе и не менѣе); исключенія допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Опредѣлили: Признавая просьбу студентовъ III курса (во второй ея половинѣ) заслуживающею уваженія,—предложить г.г. преподавателямъ какъ богословскихъ, такъ и прочихъ предметовъ представлять въ концѣ каждаго учебнаго года на утверженіе Преосвященнаго Ректора Академіи *не менѣе четырехъ темъ для кандидатскихъ работъ* слѣдующаго учебнаго года, съ обязательствомъ руководить при написаніи кандидатскаго сочиненія таковое же число студентовъ IV курса, если они останоятъ свой выборъ на означенныхъ темахъ; тѣмъ же г.г. профессорамъ и преподавателямъ Академіи, которые сочтутъ возможнымъ принять на себя въ извѣстномъ году руководствованіе болѣе