

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 8 (1886–1890 гг.) Год:1886] // Богословский вестник 1907. Т. 3. № 10. С. 131–176 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 129 —

27-го числа получилъ я письмо и книгу изъ Москвы отъ 1886 г. отъ М. Матвеева¹⁾. Онъ писалъ отъ 26-го числа:

„Неполная задуманное мною при отдачѣ въ печать моей книги намѣреніе, нынѣшній день, послѣ принесенія молитвы Господу Богу и святому апостолу (Шавлу), жизнь и труды котораго въ этой книгѣ описываются, на первомъ выходящемъ въ свѣтъ экземпляре²⁾ я сдѣлалъ первое надписаніе о посвященіи его высокочтимому мною Святителю.

Удостойте, Ваше Высокопреосвященство, принять это малое приношеніе отъ человѣка, благодарнаго Вамъ отъ всея души и всего сердца за ваши несказанныя милости“.

На письмо это я отвѣчалъ 31-го числа:

„Приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за присланій мнѣ дорогой даръ. Прочитавши немнога лишь страницы вашаго переводнаго труда, я не могу еще судить о достоинствѣ содержанія книги, но относительно русскаго перевода долженъ сказать, что онъ, на мой взглядъ, достоинъ всякаго одобренія: языкъ чистый, слогъ плавный и весьма легкій для чтенія. Да воздастъ Вамъ Господь за вашъ полезный и назидательный трудъ Свою милостію!“

29-го числа писалъ я въ Ярославль къ преосвященному архіепископу Ионаѳаву:

„У меня къ Вамъ, Владыко, усерднѣйшая просьба. Вотъ въ чемъ дѣло.

Окончивши, съ Божіею помощію, приготовленіе къ печати офиціальныхъ бумагъ блаженной памяти М. Филарета, я намѣренъ приступить къ изданію имѣющихся у меня, въ значительномъ количествѣ, частныхъ писемъ покойнаго святителя. Но къ этому собранію я желалъ-бы присоединить его письма къ почившему въ Бозѣ Кіевскому митрополиту Филоѳею. Отъ послѣдняго я лично слышалъ въ 1878 году, что у него хранилось болѣе 100 писемъ святителя Филарета, и вѣкоторые изъ нихъ очень важнаго содержанія и назидательного, особенно для нашей братіи. Крайне былоси жаль, если-бы эти сокровища безслѣдно исчезли и не

¹⁾ Управляющаго Тверскимъ архіерейскимъ подворьемъ † 4 Сентября 1888 г.

²⁾ Имеется въ виду сдѣланый имъ переводъ книги Фаррара, Жизнь и труды св. ап. Павла. Москва. 1857.

1886 г. сдѣлались-бы общимъ достояніемъ чтушихъ память великаго Филарета. Теперь, однакожъ, мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что эти сокровища пока еще цѣлы и находятся въ рукахъ у наследниковъ владыки Филоѳея. Часть этихъ писемъ я имѣю уже въ своихъ рукахъ, получивъ ихъ, чрезъ посредство преосвященнаго Литовскаго Алексія, отъ преподавателя Виленской семинаріи Неофита Мих. Богородскаго. Письма эти переданы мнѣ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы въ изданіи упомянуто было, отъ кого они доставлены; 2) чтобы доставившему подарено было нѣсколько печатныхъ экземпляровъ, и 3) чтобы, по напечатаніи, подлинники переданы были на храненіе въ Московскую Епархіальную библиотеку. Всѣ эти условія, очевидно, вполнѣ удобоисполнимы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ г. Богородскаго я узналъ, что прочія письма М. Филарета къ М. Филоѳею находятся у священника Ярославской епархіи Даниловскаго уѣзда села Бабурина Ioanna Nikolaevicha Успенскаго. Посему не найдете-ли, Владыко Святый, возможнымъ поручить кому-либо снести съ о. Успенскимъ и убѣдить его передать мнѣ, для напечатанія, имѣющіяся у него письма М. Филарета къ М. Филоѳею на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ передалъ мнѣ г. Богородскій. Или онъ, можетъ быть, предложитъ мнѣ какія-либо иные условія?

Благоволите, Преосвященнѣйший, оказать мнѣ эту великую милость".

Въ тотъ-же день получено было мною два письма: одно изъ Петербурга и одно изъ Осташкова.

Изъ Петербурга отъ 28-го числа писалъ А. В. Гавриловъ:
„Немало, я думаю, удивились Вы, получивъ указъ о перемѣщении преосвященнаго Антонина. Перемѣщеніе состоялось по желанію преосвященнаго Алексія, писавшаго о семъ Константину Петровичу. Впрочемъ, нѣть худа безъ добра. Теперь Вы легче можете устроить о. Гавриила. Владыка ¹⁾ Васъ поддержить. Поддержить и Киевскій ²⁾).

Грузін не бойтесь. Вопросъ о вызовѣ экзарха разрѣшенъ".
Изъ Осташкова отъ 27-го числа писала игуменія Ольга ³⁾:

¹⁾ Митр. Исидоръ.

²⁾ Митр. Платонъ.

³⁾ Жуковская, † 15 авг. 1887 г. см. о ней т. VI Хроники, стр. 482 и сл.

„Два воскресенья сряду обитель наша потерпѣла утрату, 1886 г. лишилась двухъ сподвижницъ: 12-го въ 5 часовъ утра скончалась схимонахия Марія, а 19-го въ 4 часа передъ заутреней многотрудная старица игуменія Агнія. Прожить 92 года нелегко, управлять обителю 33 года немалый трудъ, возстановить обитель изъ пепла—подвигъ не послѣдний; за то Владычица взыскала труженицу Свою милостію, устроила такъ, что сороковой день приходится въ нашъ храмовый праздникъ. Въ субботу матушкѣ было очень худо; не думали, чтобы она могла пережить этотъ день. Я стала считать, когда придется сороковой день, и крѣпко увѣрилась, что она непремѣнно должна скончаться 19-го, по особому благоволенію къ ней Владычицы; прочла у ея постели канонъ Божіей Матери на исходъ души, что читаютъ въ Горицкомъ монастырѣ, и пошла немножко отдохнуть. Ночь я провела внизу, большую частію, возлѣ матушки, а послѣдняя минуты стояла возлѣ нея и читала молитву изъ субботней полунощницы: величая величай Тя Господи... успѣла прочитать только три раза, она скончалась,—и пришли благословляться благовѣстить къ заутрени. Въ субботу всѣ сестры приходили прощаться; матушка не открывала глазъ; ей кланялись, цѣловали руку и уходили; а передъ ея образами происходило непрерывное тихое чтеніе акаѳистовъ. Я очень утѣшена тѣмъ, что послѣдній годъ Матушка часто пріобщалась, и въ субботу Господь сподобилъ ее принять Св. Тайны. Похоронили мы ее противъ соборнаго алтаря. Задолго до ея кончины мы говорили съ ней о мѣстѣ ея погребенія; я предложила ей мѣсто, и она осталась этимъ очень довольна; сдѣлали склепъ и въ праздникъ Казанской Божіей Матери склонили нашу добрую незабвенную старицу. Отецъ архимандритъ пріѣхалъ на выносъ во вторникъ; погода была такъ хороша и тепла, что можно было служить въ хлодной церкви; вышло это очень торжественно; вынесли передъ вечерней, поставили въ соборъ, гдѣ и отслужили по почившей панихиду.

Въ среду отецъ Архимандритъ въ сослуженіи съ отцемъ игуменомъ, двумя іеромонахами и тремя священниками совершилъ отпѣваніе почившей.

Старшій нашъ священникъ сказалъ очень хорошее надгробное слово, которое всѣмъ намъ желалось бы видѣть на-

1886 г. печатанымъ, если будеть на то соизволеніе Вашего Высоко-
преосвященства.“

1 ноября я писалъ въ Вильну преосвященному архиепи-
скопу Алексію, въ отвѣтъ на его письмо, полученное мною
26-го октября:

„Что сдѣлано, того передѣлать уже нельзя. Factum infectum
fieri nequit.—Но очень жаль, что Вы поспѣшили писать къ
Константину Петровичу (Побѣдоносцеву), не дождавшись
моего отвѣта на ваше письмо отъ 10-го октября. Теперь
мнѣ остается только разъяснить ваше недоразумѣніе и не-
вѣрное представлѣніе моего настоящаго положенія.

Вы пишете, что викарій мнѣ нуженъ былъ только на
время моего пребыванія въ Петербургѣ.—Правда, до выѣзда
моего изъ Твери въ Петербургъ, я обходился, хотя не безъ
затрудненія, безъ викарія; и если-бы, по возвращеніи моемъ
въ Тверь, обстоятельства епархіи были тѣ же, въ какихъ
оставилъ я ее въ 1883 году, я, можетъ быть, не особенно
нуждался бы въ помощникѣ, хотя, годъ отъ году, силы мои
начинаютъ уже ощутительно измѣняться мнѣ. Но извѣстно,
что, съ послѣднею несчастною реформою относительно шта-
товъ духовенства, обстоятельства Тверской епархіи весьма
измѣнились, къ крайнему отягощенію епархіального архіерея.
Въ 1883 году, когда я выѣхалъ изъ Твери въ Петербургъ,
діаконовъ въ епархіи было только 30, а въ 1885 году, когда
меня выпроводили изъ Сѣверной Столицы, ихъ, по милости
реформы, явилось уже 402.—О каждой изъ вновь опредѣ-
ленныхъ діаконовъ производилось бумажное дѣло, и какъ
на каждую почти діаконскую вакансію кандидатовъ явля-
лось отъ пяти до десяти и болѣе, то отъ каждого претендента
поступала просьба, и по каждой просьбѣ требовалась
справка. Затѣмъ, для возведенія въ санъ діаконскій требо-
валось нарочитое архіерейское служеніе. Судите же сами:
могъ-ли и могутъ ли я одинъ, безъ помощи викарія, справиться,
при такихъ обстоятельствахъ, съ епархіальными дѣлами?

Вы указываете мнѣ на примѣръ преосвященнаго Филона, я
который, отпустивши своего викарія въ Красноярскъ, не
просилъ себѣ другаго викарія. Но 1) преосвященный Фило-
нен въ 1873 году, благодаря реформѣ графа Толстаго, остался
въ такомъ же положеніи, въ какомъ я былъ въ 1883 году,
предъ послѣднею реформою; 2) преосвященный Филонен, по

увольненіи въ 1869 году изъ Синода, оставался при однихъ 1886 г. только епархиальныхъ дѣлахъ, тогда какъ я, возвратившись изъ Петербурга, продолжало исполнять возложенное на меня порученіе по изданію бумагъ М. Филарета, и 3) преосвященный охотно отпустилъ преосвященнаго Антонія, потому что этотъ былъ не по его духу, и, отпустивши его, не пожелалъ имѣть ему преемника, изъ опасенія встрѣтить въ немъ другаго Антонія.—Съ другой стороны, и преосвященный Антоній съ радостію, конечно, оставилъ Тверь, потому что его положеніе, и материальное, и нравственное, было не особенно пріятно. Онъ, проживая въ Желтиковѣ монастырѣ и пользуясь, сверхъ помѣщенія съ отопленіемъ, только прислугою и экипажемъ, имѣлъ для своего содержанія пищею и одеждью не болѣе 1000 рублей въ годъ. И при такомъ стѣсненіи положеніи, онъ былъ почти постоянно въ натянутыхъ отношеніяхъ, а иногда и въ открытой распрѣ съ архимандритомъ монастыря.

Не таково положеніе нынѣшняго Тверскаго викария и не таковы наши взаимныя съ преосвященнымъ Антониномъ отношения.

Преосвященный Антонинъ—полный хозяинъ своего Отроча монастыря, хотя и не очень богатаго материальными средствами. Но онъ, независимо отъ этихъ средство, получаетъ въ свое распоряженіе съ трехъ другихъ монастырей 2700 руб. въ годъ. Слѣдовательно положеніе его въ этомъ отношеніи несравненно лучше бывшаго Викария.

О своихъ отношеніяхъ къ преосвященному Антонину я не обинуясь могу сказать, что они были самыя доброжелательныя и мирныя; а равно и съ его стороны, я видѣлъ полную готовность къ облегченію бремени моего служенія, полную преданность и почтительность.—Духовенство и граждане Тверскіе достойно цѣнили въ преосвященному труды и любезныя его качества. Удивительно ли послѣ сего, что преосвященный Антонинъ неохотно оставляетъ Тверь?

Вы пишете, наконецъ, что преосвященный Антонинъ на Ковенской кафедрѣ принесетъ много пользы мѣсту и дѣлу. Но онъ и здѣсь былъ весьма небезполезенъ, благоустроивши вѣренный ему монастырь, рукополагая ежегодно не по одной сотнѣ ставленниковъ (ихъ и въ нынѣшнемъ году, къ ноябрю мѣсяцу было около 200), опредѣляя почти ежедневно

1886 г. на мѣста псаломщиковъ, завѣдывая 7-ю духовными училишами и хозяйственными дѣлами по семинаріи, разсматривая дѣла Попечительства и прочитывая множество другихъ бумагъ, предсѣдательствуя въ Миссіонерскомъ Комитетѣ и въ Совѣтѣ Церковнаго Братства, завѣдывающемъ дѣлами церковно-приходскихъ школъ, и проч. и проч. Словомъ, я лишаюсь въ преосвященному Антонину самаго усерднаго и дорогаго помощника въ дѣлахъ управлениія епархией, почти вдвое обширнѣйшею сравнительно съ епархией Литовской, составленною изъ трехъ епархій, съ тремя епископами. Могу ли я ожидать въ его преемникѣ, кто-бы онъ не былъ, такого же доброго помощника?—Сомнѣваюсь.

Изъ всего мною изъясненнаго нетрудно сдѣлать надлежащий выводъ.—*Dixi et animam levavi.*“

3-го числа получено письмо изъ Витебска отъ прот. В. Н. Волкова, который отъ 1-го числа писалъ мнѣ:

„Благодарю Васъ, Владыко, за книги изъ Твери, а за книги изъ Петербурга еще больше, и цѣлую ваши щедрыя руки. Первый томъ я уже началъ читать... Удивляясь уму приснопамятнаго святителя мы уже привыкли... Теперь я начинаю удивляться его несокрушимой, неумолимой логикѣ, послѣдовательности, порядку, предусмотрительности и осторожности въ каждомъ дѣйствіи и словѣ... Въ изложenіи нѣть цвѣтовъ и красокъ; но въ этой простотѣ столько ясности, столько гармоніи, столько красоты, силы и ума, что дивишься и любуешься. Если-бы и желалъ кто, чтобы память о немъ была невѣчна, но этого никто не можетъ сдѣлать: памятники о немъ несокрушимы даже для самаго времени всесокрушающаго... Такова же память и тому, кто памятники его собралъ, привелъ въ порядокъ и вынесъ на свѣтъ Божій, на поученіе человѣчеству...“

На дніяхъ прибылъ ректоръ семинаріи. Я еще не видѣлъ его. Преподаватели семинаріи описываютъ его такъ: маленький, худенький, 41 года, очень умный, добрый и стремящійся къ содѣланію блага заведенію“.

5-го числа получилъ письмо изъ Москвы отъ Матв. Ив. Соколова; отъ 4-го числа онъ, между прочимъ, писалъ мнѣ:

„Поздравляю Васъ съ пынѣшнимъ именинникомъ Іоанни-кіемъ великимъ. Онъ въ субботу простился съ Москвой и выѣхалъ въ село Черкизово, откуда нынѣ, отслуживъ литур-

гю и пообѣдавши съ своими викарными, выѣдетъ въ С.-Петербургъ. 1886 г.

Зачѣмъ у Васъ взяли вашего викарнаго? Онъ, кажется, былъ хороший человѣкъ. Для повышенія? А Вамъ другаго дадутъ? или Вы одни справитесь, если Васъ не будутъ требовать въ Синодъ? Проситься туда, думаю, Вы не будете. Это, можетъ быть, полезно Шалладіямъ, а не всѣмъ. Амвросій Харьковскій пока отлягивался, не знаю, что дальнѣе будетъ“.

9-го числа утромъ прѣхалъ ко мнѣ на перепутье изъ Петербурга членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета, Игн. Климент. Зинченко ¹⁾, отправлявшійся на ревизію въ Пензу и Орелъ-бургъ. Онъ передалъ мнѣ поклонъ отъ Управляющаго Канцеляріею Св. Синода, Вл. Карл. Саблера, и вмѣстѣ съ поклономъ совѣтъ представить на вакансію Викарія Желтиковскаго о. архимандрита Гавріила. Я принялъ этотъ добрый совѣтъ къ свѣдѣнію и не замедлилъ воспользоваться имъ.

Въ одномъ поѣздѣ съ г. Зинченкомъ отправлялся въ Константинополь и на Аѳонъ помощникъ Управляющаго Канцеляріею Св. Синода, С. В. Керскій, но этотъ не разсудилъ посѣтить меня.

10-го числа получено было мною два письма: одно изъ Осташкова, другое изъ Ярославля.

Изъ Осташкова писалъ отъ 6 го числа, архимандритъ Ниловой пустыни Арсеній:

„По вашему архипастырскому благословенію мною исполнено благочестивое желаніе Андрея Феодоровича Ковалевскаго. При соборномъ служеніи молебна съ акаѳистомъ 2-го сего ноября было совершено освященіе двухъ иконъ Преподобнаго Нила Чудотворца, затѣмъ (также съ молитвою) была отрѣзана небольшая часть отъ собственной нетлѣчной схимы Угодника Божія, и въ бумажкѣ съ ватой приложена къ св. иконѣ большаго размѣра. Эти св. иконы 5-го сего ноября отправлены по почтѣ двумя цѣнными посылками на 25 руб. и въ нихъ вложены по два экземпляра книжекъ службы и акаѳиста Угоднику Божію.

При этомъ того-же числа отправлено почтительное письмо

¹⁾ † 19 апрѣля 1906 г.

1886 г. къ Андрею Феодоровичу съ искреннимъ пожеланіемъ душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія".

Изъ Ярославля отъ 8-го числа писаль преосвященный архіепископъ Іонаeanъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го октября:

"Послѣ долговременнааго молчанія мнѣ весьма пріятно было получить братское посланіе ваше отъ 29-го октября. Благодарю Васъ за него. Порученіе ваше исполняется. 3-го сего ноября писаль священнику села Бабурина Іоанну Успенскому о высылкѣ ко мнѣ писемъ высокопреосвященнѣшаго Митрополита Филарета, если таковыя у него имѣются, съ предложеніемъ условій, выраженныхъ въ посланіи Вашемъ. По полученіи таковыхъ писемъ не замедлю пересылкою ихъ Вашему Высокопреосвященству. Нашлась и въ моей библіотекѣ книжица, посвященная памяти Высокопреосвященнаго Филарета, бывшаго архіепискоца Ярославскаго, составленная покойнымъ секретаремъ Мирономъ Никольскимъ¹⁾, на основаніи документовъ, хранящихся въ Ярославской Консисторії. Можетъ быть, она будетъ пригодна. Книжицу сію при семъ имѣю честь препроводить Вамъ на благоусмотрѣніе.

Вашему Высокопреосвященству навѣрно скоро назначать викарія по сердцу вашему. У Васъ и по сосѣдству находится благопадежный кандидатъ на викаріатство—архимандритъ Гавріилъ, не чуждающійся почестей высшаго званія. А все-же старца—викарія жаль.

О свиданіи съ Кіевскимъ митрополитомъ только мечтаю. Въ первыхъ числахъ октября я уже писаль ему о своемъ желаніи видѣться съ нимъ въ Сергіево-Троицкой Лаврѣ, съ искреннимъ желаніемъ просить Его Высокопреосвященство посѣтить Ярославль и Ростовъ. Что-же касается благословенной Твери, то и къ ней лежитъ моя душа и тянется сердце, но немоществуетъ тѣло при неблагопріятной погодѣ и сдерживаетъ мои порывы къ путешествіямъ. Очень сожалѣю, что не рискнулъ посѣтить Калязинъ. Я почему-то вообразилъ, что посѣщеніе Калязина стѣснить Васъ, а не въ пору гость хуже татарина. Новаго у насъ ничего нѣть, — много только новой и, кажется, безплодной возни съ церковно-приходскими школами.

1) См. о немъ т. Ш Хроники, стр. 789.

Испрашивая вашихъ святительскихъ молитвъ, съ истин- 1886 г.
нымъ почтеніемъ, совершенѣйшею преданостю и братскою
любовию честь имъю быть“..

12-го числа, вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ, прїѣхалъ
въ Тверь, по пути въ Петербургъ, и остановился по обык-
новенію у меня Высокопреосвященный митрополит Киевскій
Платонъ. Гостили двое сутокъ. Много и о многомъ было го-
ворено съ Его Высокопреосвященствомъ. Въ бесѣдѣ со мною,
между прочимъ, выражалъ сожалѣніе о томъ, что, *не читавшии*,
подписалъ протоколъ о церковной реформѣ: невыгодно от-
зывался обѣ епископахъ—Курскомъ (Михаилѣ)¹⁾ и Вологод-
скимъ (Израилѣ)²⁾; выражалъ мысль обѣ архиерѣтъ — Оберъ-
Прокурорѣ въ Синодѣ; осуждалъ избытокъ чиновниковъ въ
Синодѣ и самовольное распоряженіе синодскими суммами.
Удивилъ меня старецъ своими странными воззрѣніями на
нѣкоторые предметы, какъ-то: относительно запрещенія всту-
пленія въ 4-й бракъ и въ 4-й степени отъ двухъ родовъ;
относительно возвращенія крещеной еврейки въ жидовство.
Была рѣчь о новой еврейско-христіанской сектѣ Рабиновича.

15-го числа послалъ я въ Св. Синодъ представленіе за
№ 5942 слѣдующаго содержанія:

„Указомъ Св. Синода отъ 24-го минувшаго октября (№ 3752)
дано мнѣ знать, что Высочайше утвержденіемъ въ 18-й
день того-же мѣсяца октября всеподданѣйшимъ докладомъ
Святѣйшаго Синода, викарій Тверской епархіи, епископъ
Старицкій Антонинъ перемѣщенъ на каѳедру епископа Ко-
венскаго, первого викарія Житовской епархіи.

Имъя въ виду, съ одной стороны, обширность Тверской
епархіи и съ 1885 года, вслѣдствіе возстановленія діакон-
скихъ вакансій, весьма умножившееся количество хиротоній
и текущихъ дѣлъ, а съ другой, принимая во вниманіе ощу-
тительно ослабѣвающія, годъ отъ году, силы мои, я не могу
оставаться долгое время безъ помощи викарія. Посему, все-
покорѣйше прошу Святѣйшій Синодъ, дабы благоволено
было ускорить назначеніемъ преемника преосвященному Ан-
тонину на Старицкую епископскую каѳедру.

И если дозволено будетъ мнѣ указать сего преемника, то

¹⁾ Лузинъ, † 20 марта 1887 г.

²⁾ Микулицкомъ, † 23 апреля 1894 г.

1886 г. я справедливымъ признаю представить милостивому вниманию Святѣшаго Правительствующаго Синода, въ качествѣ кандидата на вакантную Старицкую каѳедру, члена Тверской Духовной Консисторіи, настоятеля второкласснаго Успенскаго Желтикова монастыря, архимандрита Гавріила, съ тѣмъ, чтобы ему, по примѣру преосвященнаго Антонина, представленъ былъ въ управлениѣ Тверской Успенскій Отrocъ монастырь.

Архимандритъ Гавріилъ, по окончаніи въ 1867 году курса въ С.-Петербургской духовной академіи, съ степенью кандидата богословія, въ продолженіи 14-ти лѣтъ, состоялъ на духовно-училищной службѣ, съ усердіемъ занимаясь преподаваніемъ разныхъ предметовъ семинарскаго курса. Плодомъ этихъ многолѣтнихъ занятій были двѣ, изданныя имъ въ 1885 и 1886 гг., книги по Нравственному Богословію и Литургикѣ.

Въ 1882 году архимандритъ Гавріилъ, оставивъ духовно-училищную службу, опредѣленъ настоятелемъ второкласснаго Успенскаго Желтикова монастыря. Управляя этимъ монастыремъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, онъ, при честномъ и благонравномъ поведеніи, привелъ его въ значительное, материальное и нравственное, благоустройство.

Назначенный въ томъ-же 1882 году членомъ Тверской Духовной Консисторіи, онъ съ должнымъ усердіемъ исполняетъ обязанности и по сему званію.

Въ декабрѣ 1882 года онъ вызываемъ былъ въ С.-Петербургъ, для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія.

При семъ прилагается послужной списокъ архимандрита Гавріила“.

Въ тотъ-же день писалъ я въ Петербургъ протоіерею Вознесенской церкви Вас. Яковл. Михайловскому, въ отвѣтъ на его неособенно деликатнаго свойства письмо отъ 5-го числа. Вотъ что писалъ мнѣ о. Михайловскій:

„Высокопреосвященнѣйший Владыко,
Присновоспоминаемый, добрѣйший Архипастырь!

Лишь только Ваше Высокопреосвященство усмотрите мою подпись, тотчасъ подумать можете, что въ нижеслѣдующихъ строкахъ скрыта будетъ какая либо просьба. Каюсь, правда. правда.

Приближается срокъ представления къ наградамъ.

1886 г.

А одинъ священникъ вашей епархіи, какъ я уже имѣлъ возможность останавливать на немъ ваше вниманіе, съ 1881 года изъ года въ годъ пять разъ представляется къ наградѣ Начальствомъ М. Н. Пр.—г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго округа. И ниразу сей умница, дѣльный пастырь и степенный, не удостоивался награжденія. А онъ, вѣчный, неутомимый законоучитель, разумный проповѣдникъ и ревнитель о народномъ просвѣщеніи даже чрезъ распространеніе моихъ книжекъ въ кругу, ему сподручныхъ, за сорокалѣтнюю службу свою только носить скучью. Все это происходитъ по лживости Ржевскаго отца лжи, благочиннаго Струженскаго, о которомъ я слышу здѣсь въ Питерѣ недобро отъ Ржевскихъ почетныхъ людей.

Несомнѣнно, сей благочинный и нынѣ не представить о. священника Илью Капитоновича Розова къ камилавкѣ, какъ онъ уже и похвалился по Ржеву. Изъ пяти же ржевскихъ скучейниковъ представить къ наградѣ мяяще достойнаго.

Вотъ такое отношеніе Струженскаго къ Розову и побудило меня посредствовать между обижаемымъ и правдою и милостію сердца вашего.

О другихъ болѣе мнѣ присныхъ по крови я не смѣю и заикаться.

Простите меня за мои строки и благословите меня вашимъ благословіемъ благостыннымъ“.

На это письмо мною данъ былъ такой вѣщительный отвѣтъ: „Утѣшитесь, вашъ клиентъ о. Розовъ представляется къ наградѣ. Но позвольте, любезнѣйший, замѣтить Вамъ: пре-вознося похвалами до небѣсъ одного, не слѣдуетъ слишкомъ уничижать другихъ. Благочинный—Струженскій, какъ и всякий смертныи, не чуждъ, конечно, недостатковъ, но въ немъ есть и добрыя черты. Равно, какъ и о. Розовъ, при своихъ достоинствахъ, конечно, относительныхъ, имѣетъ и свои темные стороны, о которыхъ Вамъ нѣть надобности знать.“

Завтра провожаю я своего доброго викарія, преосвященнаго Антонина къ новому мѣсту его служенія, а сегодня посылаю въ Св. Синодъ представленіе о преемникѣ его. Споспѣшуйте, если можете, успѣху моего ходатайства о известномъ Вамъ кандидатѣ“.

1886 г. 16 числа былъ у меня и обѣдалъ вмѣстѣ съ отбывающимъ изъ Твери новымъ епископомъ Ковенскимъ, Виленскій каѳедральный протоіерей о. Гомолицкій¹⁾, зять покойнаго митрополита Іосифа Сѣмашко.

А вечеромъ Тверь проводила съ подобающею честію бывшаго викарія моего, преосвященнаго Антонина.

18-го числа получилъ письмо изъ села Высочиновки отъ А. Ф. Ковалевскаго, который писалъ отъ 13 го числа:

„Сего 12 ноября, по благословенію вашему, получилъ я отъ Настоятеля Ниловой Пустыни, архимандрита Арсенія, двѣ иконы живописныхъ преподобнаго Нила Столобенскаго Чудотворца, четыре книги его службы и акаеиста и обрѣзокъ отъ его одежды. Частицы св. мощей его онъ мнѣ не прислалъ, о чёмъ весьма скорблю, считая себя недостойнымъ подобной святыни. За все присланное приношу Вамъ, Владыко Святый, душевную мою благодарность и высоко цѣнюю эту великую милость вашу. Простите Господа ради, что, по надѣявшись на обычную доброту вашу, обезпокоилъ Васъ неисполнимою просьбою касательно частицы мощей преподобнаго Нила! Ущедренный Высокопреосвященнымъ Іонаѳаномъ, архіепископомъ Ярославскимъ нѣсколькими частицами св. мощей Угодниковъ Божіихъ его епархіи, думалъ, что не невозможно это будетъ и въ вашей епархіи. Не гнѣвайтесь поэтому на меня, дерзновеннаго, за мою неудачную попытку облагодатствовать мою новую обитель частицею св. мощей преп. Нила, который много помогъ мнѣ въ дѣлѣ ея учрежденія, и свято чтится мною, какъ особый мой представитель, каковое почитаніе его хотѣлъ я упрочить навсегда и въ своей обители, для чего болѣе и просилъ у Васъ частицу его св. мощей. Слава Богу! 18-го октября Высочайше подписанъ Государемъ докладъ объ учрежденіи въ имѣніи моемъ, с. Высочиновкѣ, мужескаго монастыря, и Всемилостивѣйше разрѣшено принять въ его собственность жертвуемое мною имѣніе, а 29-го октября состоялось въ Св. Синодѣ окончательное постановленіе по этому дѣлу, монастырь разрѣшено открыть, и указъ о семъ посланъ Владыкѣ нашему. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, былъ такъ добръ, что самъ меня объ этомъ извѣстилъ, и ему бо-

1) Викт. Ив. † 7 сент. 1889 г.

лѣвъ всего обязањъ я благимъ исходомъ этого дѣла, встрѣ-
тившаго много себѣ преградъ. Но, видно, такова о немъ
воля Божія и Богоматери; я же, грѣшный—только негодное
орудіе исполненія Ихъ святой воли здѣсь. Теперь надѣюсь,
при милостивомъ участіи Архиастыря нашего, архіепископа
Амвросія, и святогорскаго отца архимандрита Германа, оби-
тель иноческая не замедлить у меня осуществиться. Въ
той самой залѣ, въ которой Вы, бывши у меня въ 1878 году,
изволили слушать всенощное бдѣніе 26-го мая, въ навече-
ріе обрѣтенія мощей преподобнаго Нила, теперь устроилась
прекрасная теплая церковь во имя Пресвятой Богородицы
Казанской, главной святыни нашей, во имя которой и оби-
тель наша разрѣшена. Она совсѣмъ уже готова и вышла
очень нарядная; по прибытии ко мнѣ настоятеля и братіи
изъ Святогорской Пустыни, освятилъ ее, и удобно будетъ
въ ней служить зимою. Настоятелемъ ко мнѣ назначается
казначей Святогорской Пустыни—іеромонахъ Дороѳей, ста-
рецъ добрый,—давній мой другъ о Господѣ, который, на-
дѣюсь, успокоитъ меня больнаго и дастъ мнѣ желаемую
возможность дожить свой болѣзненный вѣкъ въ безмолвії
келейномъ при св. обители. Теперь могу и умереть спокойно,
ибо будетъ кому меня одинокаго похоронить и помянуть, а
мое достояніе послужить на пользу Св. Церкви и во спасе-
ніе душевное многимъ. Благословите, Владыка Святый, мою
новую обитель святительскимъ благословеніемъ вашимъ и
молитвенно пожелайте ей преуспѣянія духовнаго, не злата
и сребра, монахамъ ненужныхъ, а подвижничества о Господѣ
и подражанія св. Отцамъ. Помолитесь и за меня немощнаго
и больнаго: духомъ бодръ, а плоть такъ немощна, что еле
передвигаю ноги. Жду не дождусь къ себѣ братіи, чтобы
имѣть въ лицѣ ихъ подпору своей крайней немощи. Но
слава Богу и за немощь, ибо при ней вижу и силу Божію,
которая укрѣпила меня перенести многія скорби и испыта-
нія, и вотъ теперь сподобила меня подобной св. радости.
Благослови душе моя Господа и не забывай всѣхъ воздая-
ній Его! А преподобный Ниль много помогъ мнѣ, великое
чудо совершилъ въ моемъ домѣ, ибо 27-го мая, на день па-
мяти его, дѣло сверхъ всякаго чаянія получило направленіе
вожделѣнное къ успѣшному своему исходу, и я не теряю
надежды, въ благодарность преподобному Нилу со временемъ

1886 г. устроить придѣлъ во имя его въ своей обители, не теряю надежды получить и частицу его св. мощей на благословение еї, о чемъ не престаю умолять Угодника Божія. Онъ, милостивый Чудотворецъ, можетъ исполнить это мое св. желаніе, во что вѣрю несомнѣнно.

Испрашивая себѣ архипастырское благословеніе ваше и мысленно лобзая священную десницу вашу, остаюсь съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ и душевною признательностію“...

20-го числа получилъ я письмо и икону Виленскихъ мучениковъ отъ преосвященнаго Алексія, архіепископа Литовскаго. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Мнѣ очень прискорбно и тяжело быть подъ неблаговоленіемъ и гнѣвомъ Вашего Высокопреосвященства. Письмомъ отъ 1-го ноября Ваше Высокопреосвященство облегчили вашу душу, но отягчили мою. Для испрошения вашей милости ко мнѣ и вашего мнѣ благословенія я посылаю къ Вашему Высокопреосвященству особыхъ ходатаевъ за меня—святыхъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія.—Примите, Владыко Святый, ихъ за меня мольбу и предложите гнѣвъ на милость, и положите на мнѣ вместо неблаговоленія ваше архипастырское благословеніе, которое меня утѣшитъ и облегчитъ мою душу.

Въ дополненіе къ объясненію моихъ дѣйствій, причинившихъ скорбь и огорченіе Вашему Высокопреосвященству, я нахожу неизлишнимъ сказать еще нѣсколько словъ. Внутреннихъ мотивовъ, расположившихъ меня къ дѣйствію, огорчившему Ваше Высокопреосвященство, было два: первый—искреннее мое расположение къ преосвященному Антонину, сохраняемое мною со студенства, и второй—мысль о томъ, что овъ при настоящемъ положеніи въ Твери—въ излишествѣ. Кромѣ примѣра митрополита Филоея,—въ этой мысли меня укрѣпляли и неоднократные отзывы Вашего Высокопреосвященства, что викарій Вамъ не нуженъ. Когда я въ Москвѣ указывалъ Вашему Высокопреосвященству на московскихъ архимандритовъ, Ваше Высокопреосвященство всегда изволили мнѣ замѣчать, что Вамъ викарій не нуженъ, и укрѣпили меня въ этомъ убѣжденіи, въ особенности тѣмъ,

что взяли викарія только по отбытии въ Петербургъ. Полагаю я, что по возвращеніи Вашего Высокопреосвященства изъ Петербурга опять возстановилось прежнее положеніе, и викарій сталъ Вамъ ненуженъ, да и слышалъ отъ кого-то изъ множества здѣшнихъ Тверскихъ, что Владыка Тверскій все дѣлаетъ самъ и викарію у него нечего дѣлать. Діаконскій-же заводъ когда-нибудь долженъ окончить свои дѣйствія; вѣроятно теперь уже и окончилъ.

Почему я, не дождавшись отвѣта Вашего Высокопреосвященства, писалъ Константину Петровичу,—я это отчасти объяснилъ уже Вашему Высокопреосвященству. 11-го числа октября получиль я письмо отъ Константина Петровича, въ которомъ онъ указывалъ мнѣ на преосвященнаго Августина¹⁾, какъ на преемника покойному преосвященному Смарагду и просилъ ускорить отвѣтомъ. Наскоро собравъ свѣдѣнія о преосвящ. Августинѣ, служившемъ здѣсь²⁾, я 12-го октября отвѣтилъ Константину Петровичу съ указаніемъ на преосвященнаго Антонина, какъ желаемаго мною преемника пр. Смарагду. Въ этой мысли укрѣпилъ меня и Николай Александровичъ Сергиевскій, хорошо знающій и пр. Августина и пр. Антонина; укрѣпилъ онъ меня и въ той мысли, что, безъ сомнѣнія, Вашему Высокопреосвященству викарій во время пребыванія вашего въ Твери ненуженъ.

Вотъ Вамъ моя исповѣдь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, простите и разрѣшите, принявъ въ милостивое вниманіе, что безъ воли Божіей ничего не бываетъ.

Радуетъ меня доброе расположеніе Твери къ преосвященному Антонину и обнадеживаетъ, что и здѣсь онъ будетъ любимъ. У него будетъ своя особая губернія, гдѣ православныхъ, конечно, немнога, но высшая администрація губернскія и многочисленное военное начальство—все христіане и жаждутъ видѣть и имѣть у себя православнаго архіерея, имѣя двухъ католическихъ. О достоинствахъ преосвященнаго Антонина всѣ здѣсь предварены. Нѣкоторые священники изъ Тверскихъ знаютъ преосвященнаго и лично, напр. настоятель Ковенского собора Введенскій. Преосвященный

¹⁾ Гуляницкаго.. еп Аккерманскаго, † еп. Екатеринославскимъ 30 ноября 1892 года.

²⁾ Съ 1870 г.—1881 г. бытъ ректоромъ Виленск. семинаріи.

1886 г. будетъ принять и въ Вильнѣ и въ Ковнѣ самымъ радушнымъ образомъ.

Смиреннѣйше испрашивая себѣ архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства, съ совершеннѣйшимъ почитаніемъ и глубочайшою преданностію имѣю честь пребыть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
важайшимъ послушникомъ и смиреннымъ богоомольцемъ"...

21-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова:

„Спѣшу порадовать добрыми вѣстями: сегодня въ 1¹/₂ пополудни помолились о бытіи о. Гаврілу вашимъ викаріемъ. Сегодня же подавъ о семъ протоколь, и на будущей недѣль всеподданнѣйшій докладъ пойдетъ къ Государю. Слава Богу!

Сегодня же спрашивалъ Константина Петровича, можете ли Вы напечатать письма митрополита Филарета къ особамъ Царствующаго Дома, или должны испросить на это надлежащее разрѣшеніе. Константинъ Петровичъ отвѣтилъ: „пусть Преосвященный пришлетъ копіи съ такихъ писемъ“. Соблаговолите дѣйствовать посему, какъ признаете за лучшее. Если письма у Васъ уже переписаны, то сообщите ихъ Константину Петровичу, а онъ Вамъ отвѣтить.

Не ищите настоятеля въ Желтиковъ. Вамъ пришлютъ туда архіерея, котораго убираютъ, чтобы не мозолилъ глазъ. Это—Геннадій¹⁾ Сумскій. Онъ будетъ назначеять управляющимъ Желтиковымъ монастыремъ.

С. В. Керскій побѣжалъ на Аѳонъ и въ Іерусалимъ единственно ради спасенія души“.

Въ тотъ-же день получена была мною отъ высокопреосвященнаго митрополита краткая телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Поздравляю съ праздникомъ и викаріемъ по желанію вашему.—Платонъ.“

22-е число.—День памяти Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, коего мощи почиваютъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Ночью на этотъ день я видѣлъ замѣчательный сонъ.

¹⁾ Левитскій † 10 февр. 1883 г.

Около 7-ми часовъ утра, предъ пробужденіемъ, вижу я Владыку митрополита Филарета. Онъ лежитъ на кровати; предъ нимъ на столѣ бумаги, въ листъ и полулистъ, пожелтѣлныя отъ времени. Эти бумаги онъ постепенно передавалъ мнѣ. Я преклонился предъ нимъ на колѣна и просилъ его благословить меня. Онъ перекрестилъ мою голову, съ явственнымъ произнесенiemъ словъ: „во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“. — Я крѣпко поцѣловалъ его святительскую руку, а онъ прослезился. Послѣ сего я, взволнованный, тотчасъ пробудился и крайне сожалѣлъ, что столь знаменательное сновидѣніе не продолжилось.

23-го числа получилъ я пространное письмо изъ Вильны отъ новаго епископа Ковенскаго, преосвященнаго Антонина. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 20—21-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Проникнутый чувствами глубокой и неизмѣнной благодарности Вашему Высокопреосвященству за отеческія ваши милости ко мнѣ, я имѣлъ непремѣнное желаніе написать Вашему Высокопреосвященству, хотя нѣсколько стрекъ, изъ Петербурга и въ день отъѣзда моего въ Вильно началъ было писать. Но на первой же страницѣ былъ остановленъ прибытіемъ ко мнѣ дорогаго, достойнаго самаго глубокаго уваженія, гостя—Мих. Осип. Кояловича¹⁾. Послѣ довольно продолжительной бесѣды его со мной, взглянулъ я на часы, и оказалось, что до отхода почтоваго поѣзда въ Вильно остается времени только 1 ч. 15 мин. По необходимости, я долженъ былъ убрать въ сумку начатое письмо и спѣшить на станцію желѣзной дороги. Осмѣливаюсь, въ настоящія минуты писать Вашему Высокопреосвященству уже изъ Вильны, въ которую прибылъ я изъ Петербурга 20-го ноября въ 8 часовъ утра.

Изъ Твери въ Петербургъ я прибылъ 17-го ноября въ 10 час. утра. Чрезъ часъ по прибытіи, представился Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ С.Петербургскому. Владыка спросилъ о здоровьѣ Вашего Высокопреосвященства и о томъ, угодно ли Вашему Высокопреосвященству имѣть ви-

¹⁾ Проф. СИБ. дух. академіи, † 23 авг. 1891 г.

1886 г. карія послѣ меня. Я отвѣтилъ такъ, какъ имѣлъ честь слы-
шать отъ Вашего Высокопреосвященства. Владыка замѣтилъ
на мой отвѣтъ: „трудно теперь найти викарія; всѣ канди-
даты на викаратство разобрались“. Оберъ-Прокуроръ Святѣй-
шаго Синода принялъ меня совершенно офиціально. Между
прочимъ, онъ говорилъ мнѣ: „вѣроятно, преосвященный
Савва сердился на насть, что мы перевели васъ въ Ковно;
но чтожь дѣлать; вы послужили ему; надо вамъ послужить
и другому; въ Ковно ваша служба нужнѣе, чѣмъ въ Твери.
Богъ дастъ, мы помиримся съ преосвященнѣйшимъ Сав-
вою“.

Вечеромъ, 17-го, явился я на Троицкое подворье, чтобы
представитьсь Владыкѣ Московскому, но предъ самыми мо-
ими пріѣздомъ Владыка отправился въ свою домовую цер-
ковь ко всенощной, а послѣ всенощной онъ предполагалъ
читать акаѳистъ преподобному Сергію, что обыкновенно дѣ-
лаетъ онъ каждую недѣлю, по понедѣльникамъ. — Добрый
келейникъ провелъ меня въ моленную комнату, изъ которой
владыка слушаетъ богослуженіе, совершающееся въ домовой
его церкви, и яостоялъ здѣсь до конца службы. Было
уже около 9-ти часовъ. Я думалъ, что онъ прогонитъ меня
за безвременныій визитъ къ нему, ио онъ принялъ меня ми-
лостиво, не смотря на то, что сильно усталъ. Спросилъ меня
владыка, доволенъ ли я, или недоволенъ перемѣщеніемъ въ
Ковно. Я отвѣтилъ, что мнѣ грустно и тяжело выти изъ-
подъ отеческаго покровительства Вашего Высокопреосвя-
щаства, но не смѣю противиться волѣ промысла Божія и
Высшаго Начальства. Потомъ спросилъ владыка: „желаетъ-
ли Высокопреосвященнѣйший Савва имѣть послѣ васъ ви-
карія“. Я отвѣтилъ утвердительно. „Кого-же онъ желаетъ
имѣть своимъ викаріемъ?“—спросилъ еще владыка... Я осмѣ-
лился отвѣтить на это: „Определено не могу сказать, но,
кажется, Владыка имѣлъ въ виду о. архимандрита Гавріила,
какъ человѣка, извѣстнаго ему своимъ добрымъ характе-
ромъ, своимъ трудолюбiemъ и аккуратностію по службѣ. Вла-
дыка ничего не сказалъ на это. Я поднялся, принялъ его
святительское благословеніе на новое мѣсто и отправился
во-своюси. Квартира мнѣ дана была въ помѣщеніи 2-го ви-
карія С.Петербургскаго, преосвященнаго Сергія, рядомъ съ
крестовою церковью владыки. Слышалъ я въ Петербургѣ, что

глубокоуважаемому о.protoиерею Сергею Константиновичу 1886 г. назначена пенсія въ 3000 рублей и данъ будетъ орденъ св. Анны 1-й степени. Василія Яковл. Михайловскаго я не за-сталъ дома. На другой день по городской почтѣ получилъ отъ него приглашеніе на вечеръ, но въ этотъ день въ 2 часа дня я совсѣмъ рѣшился ѿхать въ Вильну.

Въ Вильнѣ дано мнѣ временное помѣщеніе въ Святодуховскомъ монастырѣ. Жить буду въ Ковнѣ, въ архіерейскомъ домѣ, который въ настоящее время нѣсколько ремонтируется внутри; но будетъ ремонтироваться капитальнымъ образомъ, на что испрашивается у казны 4,800 рублей. Это будетъ уже въ слѣдующемъ году. Пока поживу въ немъ безъ прихоти и роскоши. Въ Святодуховомъ монастырѣ помѣщеніе—прекрасное. Здѣсь я буду имѣть пребываніе по нѣсколько дней каждый мѣсяцъ, когда буду пріѣзжать изъ Ковно, по дѣламъ Виленскаго братства. Домъ Виленскаго архицастыря—обширный и великолѣпный; загородная дача его, говорять, чудо природы и искусства. Вильно своими зданіями нѣсколько похожъ на Петербургъ; но улицы очень узки. Погода стоитъ хорошая,—не то что въ Петербургѣ — грязь и слякоть. Пробуду я здѣсь еще дня три—четыре. Хочется съѣздить отсюда въ Гродно, познакомиться съ преосвященнымъ викаріемъ Анастасіемъ ¹⁾: 6 часовъ ѿзды отсюда до Гродно.

Простите меня, Владыко Святый, и примите милостиво моеувѣреніе въ неизмѣнномъ глубочайшемъ уваженіи и совершеннѣйшей преданности, съ которыми всегда былъ и буду...

Въ этотъ-же день, т. е. 23-го числа, вечеромъ было торжественное собраніе въ семинарскомъ актовомъ залѣ Членовъ Православнаго Тверскаго Братства Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, по случаю второй годовщины сего Братства.

26-го числа получилъ я письмо изъ Ярославля отъ преосвященнаго архіепископа Іонаѳана, который писалъ отъ 24-го числа:

„Изъ прилагаемаго при семъ подлинникомъ увѣдомленія священника Успенскаго, вчера мною полученнаго, Вы мо-

¹⁾ Одоцкимъ, еп. Брестскимъ, † еп. Олонецкимъ 7 дек. 1905 г.

1886 г. жете усмотрѣть, что искомаго Вами сокровища у священника Успенскаго не обрѣтается. Сему можно и повѣрить. Родственники архіерейскіе большою частію интересуются капиталами и имуществомъ архіереевъ, чѣмъ бумагами, изъ которыхъ рясы не сошьешь.

Въ 1870 году, по смерти высокопреосвященнаго Аркадія¹⁾, мною отправлены были въ Святѣйшій Синодъ письма многихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ къ покойному архіепископу Олонецкому, въ числѣ коихъ были письма и высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета. Что послѣдовало съ этими письмами, мнѣ неизвѣстно. Множество писемъ помѣщено о. архимандритомъ Григориемъ²⁾ въ Душеполезномъ Чтеніи. Большую драгоцѣнность составляютъ въ Душеполезномъ Чтеніи резолюціи высокопреосвященнаго митрополита Филарета. Я просилъ о. архимандрита Григорія издать помѣщаемыя имъ въ Душеполезномъ Чтеніи резолюціи въ отдельной книжкѣ, расположивъ оныя по предметамъ; но врядъ-ли онъ возмется за это дѣло. А для архіереевъ эта книжка была-бы драгоцѣнныемъ сокровищемъ.

Очень сожалѣю, что не удостоился лицеэрѣть высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона. Не обидѣлся-ли онъ на меня за то, что я высказалъ въ письмѣ къ нему (на которое онъ и не отвѣтилъ мнѣ) встрѣтить его въ Сергіево-Троицкой Лаврѣ и принять въ Ростовѣ? Не поставьте за трудъ на досугѣ почтить меняувѣдомленіемъ, какъ высокопреосвященнѣйшій провелъ у Васъ время? Думается мнѣ, что онъ моимъ планомъ свиданія остался недоволенъ. Въ Москву-же я затруднялся странствовать. Москва послѣ покойныхъ преосвященныхъ Леонида, Игнатія и нынѣ здравствующаго Алексія стала для меня какъ-будто чужая.“

Въ отвѣтъ на это писалъ я 2-го декабря:

„Усердно благодарю Васъ за понесенный Вами трудъ, хотя и напрасный, въ разысканіи писемъ М. Филарета къ М. Филоѣю. Я не могу допустить мысли, чтобы владѣлецъ этихъ драгоцѣнныхъ писемъ могъ намѣренно истребить ихъ.

1) Федорова, архіеп. Оловецкаго, вышеупоминаемаго.

2) Воиновымъ, архим. Андровіева м-ря, † 1 авг. 1896 г. см. съ т. IV и V Хроники по указателямъ.

По всей вѣроятности, о. Успенскій, если эти письма у него, 1886 г не желаетъ отдать ихъ *ту же*, но я охотно даль-бы ему такую мзду, за которую онъ могъ-бы сшить себѣ бархатную рясу.

Оставшіяся по смерти преосвященнаго Аркадія бумаги, о которыхъ Вы пишете, хранятся въ архивѣ Св. Синода въ цѣлости. Я ихъ разсматривалъ и нѣкоторыя письма М. Филарета къ Аркадію помѣстилъ въ Собраніи мнѣній и отзывовъ М. Филарета.—Имѣете-ли Вы это изданіе и читаете-ли его?—Рекомендую Вамъ имѣть оное у себя на столѣ.

Кievskій Владыка погостила у меня два дня. Онъ вспоминалъ о Васъ и вашемъ приглашеніи его въ Ростовъ и Ярославль, и не прочь рано или поздно посѣтить Васъ. Не писать Вамъ потому, что онъ теперь никому почти не пишетъ, а отдаѣтся только телеграммами.

На мѣсто преосвященнаго Антонина назначили мнѣ, по моему представленію, о. Гавриила: это добрѣ. Но вотъ что неожиданно и странно для меня: Желтиковъ монастырь вручаютъ управлению Харьковскаго викарія, епископа Геннадія. Послѣ 18-лѣтняго возсѣданія на трехъ викаріатскихъ каѳедрахъ¹⁾, онъ, бѣдный, уклоняется наконецъ подъ сѣнь Святителя Тверскаго Арсенія. Ему здѣсь, конечно, будетъ спокойно, но буду-ли я покоенъ съ нимъ? Преосвященный Геннадій Вамъ извѣстенъ съ академической скамьи, а я вовсе его не знаю.—Прошу Васъ, Святый Владыко, сообщить мнѣ характеристику его, если можно, подробнѣе, дабы я могъ знать, какъ относиться къ нему“.

28-го числа получилъ письмо изъ Харькова отъ протоіерея С. А. Иларіонова. Онъ писалъ отъ 25-го числа:

„Преданный всею душою Вашему Высокопреосвященству, я всегда испытываю въ сердцѣ своеемъ отраженіе тѣхъ событій, какія совершаются въ вашей паствѣ. Вѣсть о назначеніи вашего викарія на другое мѣсто служенія смущила меня, и я задался вопросомъ, понадобился-ли человѣкъ на то мѣсто, или же сталъ тяготиться своимъ положеніемъ и ялся бѣгу? Въ настоящее время получено мною извѣстіе изъ Питера (впрочемъ секретно), что Вы изволили избрать себѣ

1) Саратульской съ 1868 г; съ 1872 — Киянешемск., съ 1883 г.—Сумской.

1886 г. викаріемъ о. архимандрита Гавріила, — и радость озарила мою душу. Есть пословица: не хвали въ три дня, похвали въ три года. Для отзыва объ о. архимандритѣ Гавріилѣ минулъ и этотъ срокъ. Преосвященнаго Антонина Вы пригласили болѣе по рекомендаціи, чѣмъ по знакомству съ нимъ; а о. архимандритъ Гавріиль — человѣкъ, испытанный Вамъ и осмотрѣнныи. Назначеніе на мѣсто о. Гавріила нашего Преосвященнаго Геннадія очень удачно; по образу жизни послѣдняго, мѣсто въ Желтиковѣ одно изъ лучшихъ для него; онъ любить гулять пѣшкомъ, и вотъ къ его удовольствію обширные и роскошные лѣса представляютъ ему всѣ удобства. Въ Твери теперь будетъ подобіе митрополіи. Мнѣ живо представляется картина, какъ въ торжественные дни Вы изволите торжественно совершать богослуженіе въ сослуженіи двухъ викаріевъ. Въ Харьковѣ Ваше Высокопреосвященство очень часто служили съ двумя архимандритами, и послѣ вашего выѣзда Харьковцы лишены были утѣшеннія видѣть такое торжественное богослуженіе, за исключеніемъ случая въ настоящемъ году, когда прїѣжалъ высокопреосвященнѣйший митрополитъ Платонъ.

Кого-то Господь пошлетъ въ помошь нашему Владыкѣ, этому неустальному труженику; поистинѣ труженикъ: служить неопустительно по воскресеніямъ и проповѣдуется; кроме того,—во всѣхъ гимназіяхъ и другихъ учрежденіяхъ благотворительныхъ обществъ, въ ремесленномъ училищѣ и вездѣ, где служить, говорить съ такою силою и впечатлительностію, что, когда окончить рѣчь, оставляетъ жажду слушать еще.

Помолитесь Владыко Святый, да пошлетъ Господь благопотребнаго человѣка, — мужа по сердцу нашему Архипастырю“.

На письмо это я отвѣчалъ 10-го декабря:

„Искренно благодарю Васъ за сочувственное отношение къ событиямъ моего служенія. Неожиданно, хотя и не безъ предваренія, взять у меня добрый помощникъ мой, преосвященный Антонинъ. Его пожелалъ имѣть своимъ викаріемъ преосвященный Литовскій, какъ товарищъ его по академіи и приятель (не знаю, другъ-ли). Но и мнѣ не хотѣлось отпускать преосвященнаго Антонина, да и онъ неохотно оставлялъ Тверь. Между тѣмъ, чрезъ это открылась дверь

къ архіерейству для о. Гавріила, давно томившагося жела- 1886 г. ніемъ достигнуть епископскаго сана. Сего дня онъ отправ- ляется въ Петербургъ за полученіемъ архіерейской хиротоніи.—Да будеть съ нами и во всемъ воля Божія, всеблагая и премудрая!

Но вотъ—совершенная уже нечаянность для меня и для Твери—это назначеніе въ Желтиковъ монастырь вашого Харьковскаго викарія, Сумскаго епископа. Скажите, Бога ради, какая истинная и ближайшая причина удаленія пре- освященнаго Геннадія съ третьей уже викаратской кафедры. При этомъ, много обязали бы Вы меня, если-бы изобразили въ болѣе или менѣе подробныхъ чертахъ характеръ удаляющагося отъ васъ и приближающагося къ намъ епископа, дабы я могъ знать, какъ мнѣ нужно будетъ относиться къ нему съ пользою для него и безъ вреда для себя самого. Дивны судьбы Божіи!...

Поздравьте меня съ окончаніемъ вложеннаго на меня Св. Синодомъ труда по изданію бумагъ блаженной памяти м. Филарета. Всѣ бумаги, предназначенные къ печатанію, мною окончательно просмотрѣны. Печатаются теперь, въ двухъ синодальныхъ типографіяхъ, два послѣднихъ тома и къ Пасхѣ будутъ готовы. Слава и благодареніе Господу, даровавшему мнѣ силы и ревностъ къ совершенію столь важнаго и полезнаго труда!—Читаетъ ли это изданіе вашъ владыка и какъ смотрить на него? Многіе изъ владыкъ совершенно равнодушны къ нему, между тѣмъ, какъ свѣтскіе восхищаются имъ.

Мнѣ остается еще исполнить одно дѣло—издать Сборникъ частныхъ писемъ великаго Святителя къ разнымъ лицамъ. Этихъ драгоценныхъ писемъ имѣется въ моихъ рукахъ значительное количество; выйдетъ изрядный томъ“.

29-го числа писалъ я въ село Высочиновку А. Ф. Ковалевскому:

„По вѣрѣ и упованію вашему да будеть вамъ.

Вы огорчились на меня и на архимандрита Ниловскаго за то, что не исполнили вашего желанія относительно частицы мощей преподобнаго Нила Столобенскаго. Но ни я, ни архимандритъ не виноваты предъ Вами. О. архимандритъ Арсеній писалъ мнѣ, что „нетлѣнныя моши угодника Божія, съ переложеніемъ оныхъ изъ прежней раки въ настоящую, по-

1886 г. указу Св. Синода, почивають *опечатанными*, и только оставлено мѣсто на чѣлѣ, къ которому прикладываются.

Между тѣмъ, Вы пишете въ послѣднемъ письмѣ (отъ 13-го сего ноября), что Вы не теряете надежду получить частицу мощей преподобнаго Нила. И вотъ, ваша надежда не посрамила Васъ. Вы получите, по неизрѣченной милости Божией, не только просимое, но и болѣе, нежели просили.

Я посылаю Вамъ нынѣ-же, чрезъ почту, сребро-позлащенный ковчежецъ съ частицами мощей разныхъ святыхъ, въ томъ числѣ и преподобнаго Нила.

Святыня эта приносится въ благословеніе вашей новоучрежденной обители игуменію здѣшняго Христорождественскаго монастыря Палладію¹⁾. Въ монастырь-же эта святыня поступила отъ монахини Агапиты (въ мірѣ дворянки Смоленской губерніи, Колѣновой), скончавшейся въ 1874 году. А монахиня Агапита получила ее въ благословеніе отъ духовнаго отца своего и руководителя, Ниловскаго архимандрита Агапита, скончавшагося въ 1849 году. Но устройство ковчежца, въ коемъ положены частицы св. мощей, судя по начертанію на немъ надписей, относится къ давнему времени (къ концу XVII или началу XVIII в.).

Итакъ душевно радуюсь, что Господь даровалъ мнѣ возможность исполнить, и даже съ избыткомъ, ваше благочестивое желаніе.

Примите, досточтимый Андрей Феодоровичъ, мое сердечное привѣтствіе и духовное сорадованіе вашей истинной радости о предстоящемъ торжествѣ открытія обители въ честь и славу Пресвятаго Владычицы Богородицы. Да процвѣтаетъ, яко кринъ, ваша св. обитель и да приносить обильные плоды иноческихъ добродѣтелей!

Р. С. Я увѣренъ, что Вы увѣдомите матерь игуменію Палладію о полученіи святыни.

Сребропозлащенный ковчежецъ, мѣрою въ длину 2 вершка, въ ширину 1 $\frac{1}{4}$ вершокъ. На верхней доскѣ его, вверху, въ полукружіи, изображеніе Господа Вседержителя; ниже—Благовѣрный Князь Михаилъ Тверскій и преподобный Нилъ Столобенскій.

1) Ельчаниновою, см. о ней т. VI Хроники, стр. 16.

На обратной сторонѣ слѣдующія надписи:

1886 г.

Часть мощей .

Великаго Князя Владимира. Преподобнаго отца Нила Столбенскаго.	Благовѣрнаго Князя страстотерпца Михаила Ярославича Тверскаго.
Преподобныхъ отецъ Печерскихъ:	Илліи Муромца.
Аѳанасія Затворника, Евстра- тія мученика, Николы Свя- тоши.	Ефрема Евнуха, епископа Переяславскаго,—Моисея Оугрина,—Прохора Лебодника.

Часть отъ ризы Ефрема Новоторжскаго.

1-го декабря писалъ я въ Kovno преосвященному Антонину, въ отвѣтъ на его письмо отъ 20—21-го ноября:

„Полагаю, что Вы водворились уже въ своемъ престольномъ градѣ. Примите же мое братское о Господѣ привѣтствіе на новой епископской каѳедрѣ. Да даруетъ Вамъ Верховный пастыреначальникъ Господь съ такимъ же усердіемъ и съ такою же пользою потрудиться для новой, ввѣренной Вамъ, паства, съ какими Вы трудились три года для паства Старицкой и вообще для паства Тверской, къ облегченію моего бремени, за что еще разъ повторяю Вамъ мою искреннюю душевную признательность.

О назначеніи Вамъ преемника, конечно, Вамъ уже извѣстно. Но извѣстно ли Вамъ, кому вручается завѣданіе Желтиковымъ монастыремъ? Мы пишутъ, что управляющимъ этого монастыря назначается Харьковскій викарій, епископъ Геннадій. Эта вѣсть и неожиданна, и не особенно пріятна для меня.

По отбытіи вашемъ, мы подобающимъ образомъ отпраздновали вторую годовщину открытия Братства Благовѣрнаго Князя Михаила. Вспоминали потомъ, на именинномъ вечерѣ у матери игуменіи, и о третьей годовщинѣ вашей архіерейской хиротоніи.

Всѣ тверитяне интересуются знать о вашемъ водвореніи на новомъ мѣстѣ службы.

Надѣемся, что Вы удовлетворите нашему любопытству“.
2-го числа писалъ въ Петербургъ В. А. Йорданъ ¹⁾:

¹⁾ Жена ректора академіи художествъ, см. о ней т. VII Хроники по указателю.

1886 г. „Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ ваше-го ангела. Да хранитъ Васъ Господь, по молитвамъ небесной покровительницы вашей, въ мирѣ, здравіи и благополучіи!

Простите, что до сихъ поръ я не благодарилъ Васъ за поздравленіе меня съ ангеломъ и за столичную извѣстія ваши. Минувшимъ лѣтомъ и осенью много времени отнимали у меня пріѣзжие гости, коихъ перебывало у меня столько, какъ никогда прежде. Но въ этихъ посѣщеніяхъ есть и своя пріятная сторона. Въ мирной откровенной бесѣдѣ съ пріѣзжими друзьями и пріятелями какъ-то освѣжаешься и отдыкаешь душою и сердцемъ. Въ Твери у меня такъ тѣснѣ и ограниченъ кругъ знакомства (не говорю объ официальныхъ отношеніяхъ), что въ немъ врачаешься, какъ бѣлка въ колесѣ. Если-бы моя келейная жизнь не разнообразилась литературно - учеными занятіями, то отъ скучи можно было бы съума сойти. Живой ученой бесѣды здѣсь я вовсе лишенъ; поневолѣ вспомнишь о Петербургѣ, гдѣ я въ этомъ отношеніи находилъ полное удовлетвореніе.

На прошедшѣй недѣлѣ я проводилъ въ Ковно своего преосвященнаго викарія. И я неохотно его отпускалъ, да и онъ не съ особеною радостію поѣхалъ въ невѣдомый ему край. Преемникомъ ему назначили моего доморощенаго архимандрита, о. Гавриила. Не знаю, извѣстенъ ли былъ онъ Вамъ во время пребыванія своего въ Петербургѣ на чредѣ, въ 1883 году? На дняхъ онъ отправится въ Петроградъ, для восприятія архіерейской хиротоніи“.

3-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова, который писалъ отъ 2-го числа:

„Имѣю честь представить на ваше усмотрѣніе и аппробацію предисловіе къ дополнительному тому. Буду душевно радъ, если вашъ редакторскій карандашъ усиленно проїдется по оному. Я читаль его Н. И. Григоровичу и получилъ одобреніе. Помѣщенные въ предисловіи цифры потребуютъ исправленій, такъ какъ печатаніе еще не окончено, хотя и близится къ концу. Я позволилъ себѣ отъ вашего лица благодарить нѣкоторыхъ лицъ, а Синоду выразить сыновнюю преданность. Что на это скажете? Я полагалъ-бы, чтобы это предисловіе удостоилось вашей подписи, которая и будетъ напечатана. Думаю, что на это препятствій не будетъ ни со стороны Св. Синода, ни Константина Петровича.

29-го ноября утвержденъ докладъ объ о. Гавріилѣ. Вотъ, 1886 г. вѣроятно, порадуется! А экзархъ ѳдетъ¹⁾, и, говорять, не возвратится. М. Исидоръ огорченъ ибо въ городѣ говорять, что экзархъ ѳдетъ на его мѣсто“.

4-го числа полученъ былъ мною отъ благочиннаго 3-го округа Ржевскаго уѣзда, села Холмца, священника Петра Звѣрева репортъ отъ 1-го числа, за № 89, слѣдующаго прискорбнаго содержанія:

„1886 года ноября 30 дня товарищъ мой, священникъ Викторъ Суворовъ²⁾ служилъ утреню, по окончаніи которой онъ послалъ сторожа принести просфоры и вино для священно-дѣйствія. Сторожъ взялъ просфоры у просфоропеки, а вино у церковнаго старосты села Холмца, крестьянина Ивана Сергеевича Модестова, которое у него хранится еще съ лѣта въ погребѣ, и которое выдалъ одинъ изъ его служащихъ. Священникъ Викторъ Суворовъ, получивъ вино и просфоры, приступилъ къ совершенію литургіи, которую и совершилъ. При пріобщеніи его самого вино, претворенное въ Святую Кровь, показалось ему не совсѣмъ вкуснымъ, и на это онъ не обратилъ никакого вниманія. По окончаніи святой литургіи священникъ Суворовъ приступилъ къ употребленію Святыхъ Даровъ, гдѣ онъ узналъ, что подано было не красное виноградное вино, а красная чернила, коими самъ пріобщался и другихъ пріобщалъ. При употребленіи и по употребленіи Святыхъ Даровъ, онъ на мѣстѣ въ алтарѣ заявилъ діакону и двумъ псаломщикамъ, что для священподѣйствія подано не вино виноградное, а красная чернила, и ихъ онъ все таки употребилъ. Оставшися въ графинѣ чернила онъ просилъ провѣрить, и на провѣркѣ нашли, что подано было не вино, а красная чернила. По окончаніи провѣрки и по окончаніи литургіи, священникъ Викторъ Суворовъ прислалъ съ псаломщикомъ Чернышевымъ графинъ для провѣрки комѣ, и я нашелъ, что подано было не вино, а красная чернила. Сказалъ псаломщику Чернышеву, чтобы священникъ Суворовъ зашелъ по окончаніи всѣхъ службъ по церкви комѣ,—онъ и пришелъ. Въ домѣ своемъ я просилъ священника Суворова и при другихъ открыть ротъ, который по-

1) Павель Лебедевъ, экзархъ Грузіи.

2) † 24 мая 1888 г.

1886 г. крыть былъ чернилами, и ими были покрыты даже руки. Фактъ грустный, но донести Вашему Высокопреосвященству объ ономъ я долженъ и обязанъ. Самъ-же Модестовъ убить нравственно и всецѣло принимаетъ вину на себя. Личность Модестова благонравная, усердіе его по храму—рѣдкое, онъ и строитель новаго въ нашемъ селѣ храма. Избраннымъ въ должность церковнаго старосты не будетъ. О чёмъ Вашему Высокопреосвященству нижайше и репортую“...

На этотъ репортъ мною послано было отъ 11-го числа, за № 6337, благочинному секретное предписаніе такого содержанія:

„Вслѣдствіе репорта вашего отъ 1-го числа сего декабря, за № 89, объ употребленіи священникомъ Викторомъ Суворовымъ, при совершенніи 30-го минувшаго ноября литургіи, вмѣсто краснаго вина, красныкъ чернилъ, должностнымъ почитаю предписать Вамъ учинить слѣдующее: 1) священнику Суворову сдѣлать строгое внушеніе, чтобы онъ впредь былъ внимательнѣе и предусмотрительнѣе въ отношеніи къ веществу Таинства Евхаристіи, и 2) церковному старостѣ Ивану Модестову, допустившему, хотя и не намѣренно, крайнюю неосмотрительность въ доставленіи, вмѣсто вина, чернилъ, внушиТЬ, чтобы онъ, для успокоенія своей, возмущенной чрезъ сіе, совѣсти, принялъ отъ своего духовника, по его усмотрѣнію, молитвенную епитимію“.

Къ счастію, ни для совершившаго литургію священника, ни для причастниковъ, вредныхъ послѣдствій для здоровья, отъ употребленія чернилъ, не было.

5-го числа полученъ былъ мною изъ Св. Синода Указъ отъ 3-го декабря, № 4334, слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 29 день ноября сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія Харьковской епархіи, преосвященнаго Сумскаго Геннадія, по преклонности лѣтъ и по слабости здоровья, на покой. Справка. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19/23 ноября сего года за № 2518, между прочимъ, постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго сановоленія на увольненіе преосвященнаго Сумскаго Геннадія на покой, ввѣрить въ его управлѣніе Тверской Успенскій Желтиковъ второклассный монастырь.

Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 1886 г. всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ съ прописаніемъ втораго пункта справки. Декабря 3 дня 1886 года. Подлинное под-писали Оберъ-Секретарь Гавриловъ. Секретарь И. Жудро».

На этомъ указѣ 9-го числа дана была мною резолюція: „въ консисторію для свѣдѣнія и потребныхъ распоряженій.“

7-го числа писаль я въ Петербургъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву:

„Еще въ августѣ я окончилъ, съ Божіею помощію, пересмотръ бумагъ митрополита Филарета, и затѣмъ занимаюсь только чтеніемъ послѣдней корректуры при печатаніи ихъ. Къ сожалѣнію, очень медленно идетъ, особенно въ Московской типографіи, печатаніе этихъ драгоцѣнныхъ документовъ. Не благоволите ли обратить на сіе ваше начальственное вниманіе?

Вскорѣ я намѣренъ приступить къ изданію имѣющихся въ моемъ распоряженіи частныхъ писемъ блаженной памяти Митрополита Филарета къ разнымъ лицамъ. Между этими письмами есть, какъ извѣстно, письма къ Высочайшимъ особамъ. Не почитая себя въ правѣ предавать гласности эти послѣднія письма безъ особаго разрѣшенія, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшемъ просьбою исходить изъволять для меня, отъ кого слѣдуетъ, разрѣшеніе на напечатаніе означенныхъ писемъ, совмѣстно съ другими письмами Московскаго Святителя.

При семъ имѣю честь препроводить точные списки съ 11-ти писемъ Митрополита Филарета къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ Бозѣ почившимъ, Государю Императору Александру Николаевичу и Государынѣ Императрицѣ Марии Александровнѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть...“

9-го числа неожиданно посѣтилъ меня Павелъ Александровичъ Бакунинъ¹⁾ и принесъ въ даръ экземпляръ своего сочиненія: „Основы вѣры и знанія, Спб. 1886 г. Это—одинъ изъ извѣстныхъ братьевъ Бакуниныхъ²⁾. — Сочиненіе г.

¹⁾ † 22 мая 1900 г.

²⁾ О другомъ братѣ М. А. Бакунинѣ, его бѣгствѣ изъ Сибири см. Историч. Вѣстникъ т. 71 (1898 г.)

886 г. Бакунина по изложению очень туманное и неудобочитаемое.

10-го числа получилъ письмо изъ Сергіева Посада, отъ бывшаго ректора Московской духовной академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Онъ писалъ отъ 8-го числа:

„Дошелъ до меня слухъ, что Вы представили Желтиковскаго архимандрита о. Гавриила во епископа Старицкаго. Такъ какъ мѣсто настоятеля Желтикова монастыря имѣеть быть „праздно, то усердно прошу Васъ назначить на это мѣсто нашего о. Рафаила ¹⁾, которому такъ долго нѣть движенія по службѣ и который радъ будетъ получить означенное мѣсто. Не оставьте его вашею милостію. На это мѣсто онъ будетъ совершенно пригоденъ.

Я удивляюсь, что преосвященный Антонинъ переведенъ въ Вильно, тогда какъ онъ считалъ себя блаженнымъ въ Твери; но отъ Рафаила я услышалъ, что это перемѣщеніе сдѣлано безъ вашей воли, по одному желанію пр. Алексія. Это новый фактъ, доказывающій гнусный характеръ сего послѣдняго и вмѣстѣ дурно характеризующій К. П. (Побѣдоносцева).

Шенсія въ 3000 р. мнѣ утверждена, о чёмъ извѣстилъ меня митрополитъ телеграммою. Спасибо имѣ, но для меня продолженіе службы было бы пріятнѣе покоя, къ которому никакъ не могу привыкнуть.

Вчера явились ко мнѣ наставники академіи съ рѣчью, въ которой выразили мнѣ сочувствіе и поднесли икону преп. Сергія въ богатой ризѣ, работы Хлѣбникова.

Въ академію прибылъ новый инспекторъ архим. Борисъ ²⁾ Плотниковъ изъ Казани, человѣкъ еще очень молодой и симпатичный. Онъ у меня былъ, а ректоръ и досихъ поръ не удостоилъ меня посвѣщенія.

Митрополитъ пріѣдетъ въ Москву 20 декабря, а 28 числа посвящаетъ въ Лавръ во епископа Сухумскаго о. Геннадія ³⁾, управляющаго лаврской свѣчною палатою“.

На письмо это я отвѣтилъ 17-го числа:

„Утѣшительно слышать, что члены академической корпо-

1) Никольского, помощн. библіот. М. д. ак.; † 16 Іюня 1896 г.

2) Потомъ ректоръ Спб. Д. Академіи, † 18 Сент. 1901 г.

3) Павлинскаго, † 31 Марта 1889 г.

рації достойно оцѣнили вашу многолѣтнюю службу при академії и такъ любезно выразили Вамъ свои добрыя чувства.

Съ сердечнымъ также удовольствіемъ прочиталъ я въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 342) извѣстіе о благородномъ намѣреніи вашихъ многочисленныхъ въ средѣ Московскаго духовенства учениковъ увѣковѣчить въ исторіи академії ваше имя учрежденіемъ преміи за лучшія курсовыя сочиненія по русской исторіи.

Что скажу Вамъ относительно о. Рафаила? Предоставить ему въ управлѣніе Желтиковъ монастырь теперь уже невозможно: эта обитель, по распоряженію Св. Синода, безъ всяко го съ моей стороны участія, даже вопреки моему ожиданію, отдана во власть отставнаго Харьковскаго викарія, епископа Геннадія ¹⁾. Такова уже моя горькая участіе: то отнимаютъ у меня людей мнѣ благопотребныхъ, то навязываютъ мнѣ особъ, въ коихъ нѣть никакой для меня нужды.

Хотѣль-бы я поздравить Васъ съ назначеніемъ Вамъ пенсіи въ столь значительномъ размѣрѣ, но Вы пишете, что Вы предпочли бы ей продолженіе службы при академії. Не знаю, что сказать Вамъ на это? Признаюсь, мнѣ кажется, что Вы, освободясь отъ административной дѣятельности, тѣмъ съ большимъ удобствомъ можете продолжать служеніе духовной наукѣ, сколько позволять Вамъ силы.

Кстати о наукѣ: въ чье распоряженіе поступили, или поступать бумаги, оставшіяся послѣ А. В. Горскаго ²⁾?—Если онъ остались въ вашихъ рукахъ, то вотъ у Васъ и готовый матеріалъ для продолженія учено-литературныхъ занятій. Извольте постепенно издавать эти бумаги, въ которыхъ, безъ сомнѣнія, остается еще много интереснаго. Недавно съ большимъ интересомъ прочиталъ я письма покойнаго преосвященнаго Евсевія ³⁾ къ Горскому, помѣщенные во 2-й книгѣ Приб. къ Твореніямъ Св. Отцевъ за текущій годъ“.

Изъ Сергіева Посада писаль іером. Рафаилъ: „Сегодня, (7-го ч.) въ 12 часовъ дня, совершилось умилительное зрѣлище: вся корпорація Академіи, исключая нѣкоторыхъ членовъ ея, непримиримо враждебныхъ (П. И. Г—аго, Е. Е.

¹⁾ Левицкаго, вышеупоминаемаго.

²⁾ Въ настоящее время хранятся въ библіотекѣ Моск. Д. Академіи.

³⁾ Орлинскаго, архіеп. Могилев; † 21 февр. 1883 г.

886 г. Г—аго, Н. И. С—а, П. И. Ц—а) явилась въ домъ бывшаго отца ректора Сергія Константиновича, для поднесенія ему, въ знакъ признательности, любви и благодарности, образа преподобнаго Сергія Чудотворца.

Въ маленькомъ залѣ вся корпорація стала вокругъ Сергія Константиновича и, съ образомъ въ рукахъ, произнесъ краткую рѣчъ Димитрій Феодоровичъ Голубинскій,¹⁾ отъ кото-раго и произошло начало этого чествованія.

Димитрій Феодоровичъ, въ рѣчи упомянувши о долголѣтней и полезной службѣ Сергія Константиновича, поздравилъ его отъ лица всей корпораціи съ послѣднимъ благоволеніемъ къ нему Начальства и пожелалъ ему многолѣтней и спо-койной жизни.

И отецъ Ректоръ, т. е. Сергій Константиновичъ, отвѣтилъ довольно продолжительною, сравнительно, рѣчью, съ пере-рывами отъ вздоховъ и слезъ; въ началѣ онъ сказалъ, что его участъ, вслѣдствіе вражды и злобы нѣкоторыхъ людей, измѣнилась; впрочемъ, сказалъ онъ, все происходитъ отъ причины всѣхъ причинъ, стало быть, и моя участъ произо-шла не безъ воли Божіей; Господь подалъ мнѣ даръ терпѣнія, вмалѣ наказалъ меня и награждаетъ милостію—именно благоволеніемъ ко мнѣ Начальства,— и потомъ поблагода-рилъ насъ за память и вниманіе къ нему даже и по уволь-неніи его отъ должности ректора. Засимъ всѣ были пригла-шены къ закускѣ, во время которой была получена телеграмма изъ Симферополя отъ шести человѣкъ, когда-то учившихся въ Московской Академіи, которые изъявляютъ свое сердечное участіе въ настоящемъ торжествѣ, о кото-ромъ были извѣщены неизвѣстно кѣмъ. Но хорошо ли по-ступили П. И. Г—ій, который отнялъ образъ Спасителя у студентовъ трехъ курсовъ, желавшихъ, съ дозвolenіемъ о. рек-тора, поднести этотъ образъ Сергію Константиновичу — от-нялъ на основаніи какого-то § устава академіи, будто-бы недозволявшаго дѣлать никакихъ поднесеній уволеннымъ за преступленія, затѣмъ онъ потребовалъ отъ студентовъ списокъ, кто именно и сколько жертвовалъ на образъ. А самый образъ принуждалъ свезти въ Москву и продать въ лавку; образъ, переходя изъ рукъ въ руки, остановился на-

1) † 23 Ноября 1903 г.

конецъ у Пятницкаго священника въ ожиданіи своеї участі, 1886 г. вожделѣнной студентами, собравшими свои посильныя бѣд-ныя лепты на оный.

Теперь, когда корпорація профессоровъ поднесла образъ, и у студентовъ опять возгорѣлось желаніе поднести свой образъ Сергію Константиновичу; но теперь надобно имъ про-сить разрѣшенія уже у митрополита, и они хотятъ явиться къ нему, по его пріѣздѣ въ Москву, и объяснить ему всѣ обстоятельства, случившіяся съ образомъ. Жалко П. И-ча, что онъ находился въ такомъ заблужденіи и былъ непри-мирамо, нехристіански жестокъ къ о. Сергію Константино-вичу. О сентябрскомъ возмущеніи студентовъ было печатано въ Современныхъ Извѣстіяхъ за послѣднія числа сентября, въ которыхъ выражено порицаніе начальству академіи за запрещеніе поднести образъ бывшему своему Ректору.

Утомилъ я ваши святительскія очи и вниманіе; но, по обыкновенному вашему добросердечію и благоснисходитель-ности ко мнѣ, благоволите принять и еще нѣсколько, мо-жетъ быть, послѣднихъ строкъ моего искренняго, полнаго любви, чистосердечія къ Вамъ; съ того дня, какъ я былъ у Васъ, не проходило ни одного дня, въ который бы нѣсколько разъ не возмущалась душа моя отъ вопроса: что, если про-веденна такая мысль и К. Ш-чу, что викарій не только не нуженъ, но даже излишенъ,—безъ этого не было бы такъ смѣло, чтобы не сказать дерзко, написано къ Вамъ; въ та-комъ случаѣ примиреніе ничего не значитъ, клевета и ложь должны быть обнаружены, письменная обида должна быть выставлена; наговоровъ тайныхъ другъ на друга, междуусо-бій, іезуитствъ не должно быть между архипастырями; Цер-ковь Русская не шахматная доска и архіереи не шашки, которыя бы можно было передвигать, какъ вздумается, или кто кого переплутуетъ и даже обидитъ... Ужели было-бы за-конопреступно спросить согласія того и другаго? Вы же воспитали, такъ сказать, что и правда, одѣли, обули, на-строили и у Васъ, съ укоризною, что Вамъ при Викаріи не-чего дѣлать, отняли его. Не побоялся бы я и не устра-шился-бы высказать это даже Государю, Котораго подобнымъ образомъ, многократно и многоразлично, обманываютъ, под-нося на утвержденіе. Не могу выразить моего сожалѣнія о Васъ, какъ жестоко обиженномъ, чтобы доказать мою любовь

1886 г. къ Вамъ; желаль-бы служить у Васъ, быть членомъ Консисторії, заграждать всякия уста, говорящія противъ Васъ. Господь Богъ награждаетъ меня безстрашіемъ. Не боюсь я при Немъ, всегда присущемъ мнѣ, никого и готовъ всегда, по данному мнѣ дару отъ Господа, разверзать уста моя на враги мои и отвѣщать всѣмъ противляющимся; желаль-бы служить при вашихъ святительскихъ стопахъ; но есть люди, сильно нежелающіе меня, опасающіеся моего прямодушія, распространяющіе обо мнѣ разныя мысли не къ чести мнѣ, хотя бездоказательныя, и почитающіе меня ниже послѣдняго настоятеля монастыря вашей епархіи. Стало быть, прямо на зло не надобно идти, чтобы не нарушить навсегда мира душевнаго, который тоже есть великій даръ Божій. И такіе люди попускаются, какъ препятствіе, Господомъ Богомъ, Котораго да будетъ Святая воля надо мною и ваша святительская".

Здѣсь помѣщаю кстати вырѣзу изъ № 342 „Современныхъ Извѣстій“ слѣдующаго содержанія:

„Намъ сообщаютъ, что среди бывшихъ учениковъ отца ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея Сергія Константиновича Смирнова, находящихся въ Москвѣ, возникла мысль поднести ему адресъ и Библію и учредить премію его имени при Московской Духовной Академіи за лучшія курсовыя сочиненія по русской исторії. Мысль эта находитъ, говорять, большое сочувствіе среди московскаго духовенства, въ числѣ котораго много его учениковъ. Сергій Константиновичъ болѣе сорока лѣтъ былъ профессоромъ Московской Духовной Академіи и до семидесятыхъ годовъ читалъ лекціи именно по русской исторії. Въ этой области имъ написаны такія солидныя изслѣдованія по исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи, какъ, напримѣръ, исторія Славяно-Греко-Латинской Академіи, исторія Троицко-Лаврской семинаріи и исторія Московской Духовной Академіи, удостоенная преміи отъ Академіи Наукъ, и издана масса историческихъ матеріаловъ. Въ послѣдніе годы своей службы онъ читалъ лекціи по греческому языку и объ особенностяхъ его въ библейско-церковной литературѣ. По этому предмету имъ написано изслѣдованіе объ особенности греческаго языка въ посланіяхъ ап. Павла въ сравненіи съ языккомъ классиковъ, за которое онъ и получилъ степень доктора богословія".

12-го числа получено было мною два письма: одно изъ 1886 г. Петербурга, другое изъ Харькова.

Изъ Петербурга писалъ отъ 11-го числа отправившійся туда для воспріятія архіерейской хиротоніи Желтиковскій о. архимандритъ Гавріль:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнійший Владыко!

10-го декабря Богъ сподобилъ меня достигнуть С.-Петербурга, и я поселился близъ крестовой Митрополичьей церкви, где три дня квартировалъ и преосвященный Антонинъ. Тотчасъ, по прибытии въ келліи, отправился къ Владыкѣ митрополиту Исидору, который сказалъ мнѣ, „что хорошо, что пріѣхали пораньше, а тамъ некогда было бы обучать васъ“. Попросилъ у него благословенія на утѣщеніе братіи, которое будетъ въ день моего нареченія 12-го декабря и въ день хиротоніи 14-го того-же мѣсяца. Въ 14-й день помолитесь за меня, да снидеть на меня благодать Святаго Духа къ достодолжному прохожденію будущихъ обязанностей“.

Изъ Харькова отъ 9-го числа писалъ преемникъ о. Гавриила по Желтикову монастырю преосвященный Геннадій, бывшій епископъ Сумскій:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйший Архипастырь и Отецъ!

Уволенный на покой въ вашу епархію, имѣю долгъ всепокорнѣйше просить архипастырскаго снисхожденія.

Въ Харьковѣ меня недерживаютъ; къ выѣзду готовъ. Но, чтобы не затруднить бывшаго настоятеля Желтикова монастыря, считаю необходимымъ пождать отвѣта на телеграмму, нынѣ посланную секретарю Тверской Консисторії.

Въ преданности волѣ Господней, съ совершеннымъ почтѣніемъ имѣю долгъ быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшимъ послушникомъ“...

14-е число. Воскресенье. Въ этотъ день совершена была въ соборѣ Александро-Невской Лавры хиротонія Желтиковскаго архимандрита о. Гавриила во епископа Старицкаго, викария Тверскаго. Въ этотъ же день я счель пріятною обязанностію поздравить новорукоположеннаго епископа телеграммою такого содержанія:

1886 г. „Тверь вкупъ со мною радуется и привѣтствуетъ Васъ съ пріятіемъ архіерейской благодати“.

На это преосвященный отвѣтствовалъ слѣдующею телеграммою:

„Въ сей знаменательный для меня день усугубляль молитву о здоровыи Вашего Высокопреосвященства. Привѣтъ вашъ пріемлю съ сыновнею признательностю и искренне благодарю. Епископъ Гаврійъ“.

15-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ протоіерея В. Я. Михайловскаго отъ 12-го числа:

„Сего дня состоялось нареченіе о. архимандрита Гавріила подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣшаго Платона, въ присутствіи Ник. Пав. Смирнова 1). О. Гаврійъ свою рѣчь хорошо говорилъ: смѣло, твердо, публично сознавая себя недоборѣчивааго.

На архимандритской послѣдней вечери и я былъ. Тамъ говорили рѣчи, вспоминали ваше священное, достолюбезное имя, благословляя о. Гавріила въ путь - дорогу къ архіерейству, въ 3 остальныхъ рѣчахъ благожелали ему позаимствовать отъ Васъ духа мудрости, благоснисхожденія къ немощнымъ, и сохранить въ себѣ духъ простоты и любви къ духовенству Тверской епархіи, исторически заявившей себя питомцами, многополезными на разныхъ поприщахъ Отечества.

Обѣдъ прошелъ въ сытости. Сильныхъ міра сего не было, а потому было больше и задушевности. О. Гавріилу было сказано три рѣчи, чуждая лести, но назидательныя и для него и для слушателей.

Теперь о себѣ поведу рѣчь. Прошу прощенія за мои неосторожныя слова, въ письмѣ моемъ допущенные, о лицахъ вашихъ довѣренныхъ²⁾). Когда я получилъ ваше письмо³⁾ и прочиталъ его, я тотчасъ сказалъ: благодарю, пріемлю и пимало вопреки глаголю. Каждое слово вашего письма было основательно.

Съ удовольствиемъ провожу время въ бесѣдѣ съ Высоко-

1) Товарица Оберъ-Прокурора Св. Синода.

2) Разумѣется письмо отъ 5-го ноября (См. подъ числомъ 15-мъ).

3) Отъ 15-го ноября.

преосвященнымъ Веніаминомъ¹⁾ Иркутскимъ, который бла- 1886 г.
говолить ко мнѣ издавна и на дняхъ обѣщался пріѣхать ко
мнѣ обѣдать запросто. Порядки питерскіе съ двоедушіемъ
ему не нравятся. И онъ съ первого визита Константину
Петровичу просилъ его въ маѣ отпустить его въ Сибирь, а
съ третьей недѣли уже сталъ скучать жизнью въ Столицѣ.
Любимъ онъ въ Сибири; и самъ желаетъ тамъ умереть, тро-
нутый любовью Сибиряковъ къ своимъ святителямъ, почив-
шимъ на Сибирской каѳедрѣ. Онъ мнѣ давно писалъ, что
онъ умиляется, когда слышитъ почти въ каждомъ поми-
наніи Сибиряка имена Святителей, умершихъ въ Сибирскихъ
епархіяхъ.

Преосвященнаго Навла Экзарха ждутъ послѣ завтра. Обѣ-
щаютъ ему лично званіе митрополита и Казанскую каѳедру,
а преосвященному Палладію—Грузію; но сей не хощетъ въ
пустыню удаляться отъ прекрасныхъ здѣшнихъ мѣстъ“...

16-го числа получилъ письмо изъ села Высочиновки отъ
А. Ф. Вовалевскаго. Онъ писалъ 9-го числа, въ отвѣтъ на
мое письмо отъ 29-го ноября:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Владыко и Архипастырь!

6-го декабря прибыли ко мнѣ изъ Святогорской пустыни
настоятель—іеромонахъ Дороѳей и съ нимъ 3 іеромонаха,
3 іеродіакона и 15 человѣкъ монаховъ и послушниковъ и
первое бдѣніе совершили подъ 7-ое декабря преподобному
Нилу Столобенскому Чудотворцу, такъ какъ это былъ день
его св. памяти. На утро послѣ Божественной литургіи стар-
шая братія собралась ко мнѣ пить чай, и только что начали
чаепитіе, приносить мнѣ почту и съ нею драгоцѣнное письмо
ваше и посылку съ великою Святынею, которою чрезъ Васъ
благословила нашу св. обитель мать игуменія Палладія. Всѣ
мы были глубоко тронуты такимъ знаменательнымъ и утѣши-
тельнымъ для насъ событиемъ; оставивши чай, священнослу-
жители облачились, взяли присланную святыню, понесли ее
въ церковь, гдѣ соборне отслужили молебенъ съ акаѳистомъ
преподобному Нилу, за коимъ поминали Васъ и мать игу-
менію Палладію, послѣ чего вся братія съ благоговѣніемъ

1) Благоправовымъ, съ 1873 г. еп. Иркутский, † архіепископомъ 2 февр.
1892 года.

1886 г. прикладывалась къ святынѣ. Отъ себя и отъ нихъ приношу Вамъ, Владыка Святый, искреннюю и душевную мою благодарность за столь великую милость вашу къ нашей юной обители. Госпожъ игуменіи Палладіи я уже писалъ и усердно ее благодарили; нынѣ же отъ избытка благодарныхъ чувствъ моихъ приношу Вамъ усердное мое благодареніе. Да воздастъ Вамъ Самъ Господь и Пресвятая Владычица Богородица утѣшеніемъ небеснымъ за то утѣшеніе, которымъ Вы насъ посѣтили. А мы обязаны всегда молиться за Васъ, какъ за великаго нашего благодѣтеля.

Обитель наша, при помощи Божіей, начала уже существовать, не на бумагахъ только, а на дѣлѣ: съ 30 ноября совершается у насъ ежедневное Богослуженіе по чину Свято-горскому, а 13 декабря имѣеть быть освященіе у насъ теплой церкви въ залѣ моего дома, во имя Пресвятой Богородицы Казанской, главной нашей Святыни. Милостивѣйшій Владыка нашъ благословилъ настоятелю нашему самому освятить эту церковь, чтобы доставить поскорѣе возможность братіи молиться въ тепломъ храмѣ, что и мнѣ немощному и больному большое утѣшеніе будетъ, ибо зимою совсѣмъ не могъ бывать при Богослуженіи въ холодной церкви.

Выразить не могу Вамъ моей радости, что наконецъ моя давняя завѣтная мечта осуществилась. Теперь могу умереть покойно, всѣ нужные бумаги къ обезпеченію моей обители я уже совершилъ: по дарственной записи теперь-же передаль ей 230 десятинъ земли, а нотаріальнымъ безповоротнымъ духовнымъ завѣщаніемъ, послѣ смерти моей, укрѣпляю за нею еще 640 десятинъ, все свое имущество вполнѣ, такъ что теперь могу спокойно и мирно ожидать конца. Слава Богу! молиться — полное удобство, церковь близко, служить хорошо, чему не нарадуюсь. Правда, хлопотъ и расходовъ много выпало на мою долю, но и они для меня отрадны, такъ что совершенно ими не тягоцусь.—Спасибо братіи, пока любовно ко мнѣ относятся, да иначе, вѣроятно, и вѣ будеть, ибо я независимъ отъ нихъ, и отнюдь не стану къ нимъ въ какую-либо подчиненность.—Буду жить міряниномъ, чего всегда желалъ, и что благословлено мнѣ въ Бозѣ почившимъ святителемъ Филоеемъ, митрополитомъ Киевскимъ. А какъ ктиторъ моей обители — въ чинѣ мірянина буду даже полезнѣе и нужнѣе ей во многихъ отношеніяхъ.

Еще разъ усердно благодарю Васъ, Владыко Святый, прошу 1886 г. прощенія, что дерзновенно стужалъ Вамъ своею просьбою, и, испрашивая себѣ архипастырское благословеніе и молитвы ваши, съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ и глубокою признательностю имѣю честь пребыть“...

Въ тотъ-же день, вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ, прибылъ въ Тверь бывшій викарій Харьковскій, епископъ Сумскій Геннадій, и прямо со станціи отправился въ Желтиковъ Успенскій монастырь, вѣреенный его управлению. На другой день, 17-го числа пріѣхалъ ко мнѣ и приглашенъ былъ мною къ обѣденному столу. Въ первой-же со мною бесѣдѣ онъ горько жаловался на Харьковскаго архіепископа Амвросія, спровадившаго его отъ себя на покой въ Желтиковскую обитель.

18-го числа получилъ письмо изъ Харькова отъ священника Николая Сокольского¹⁾, который писалъ отъ 14-го числа:

„Долгомъ почитаю поспѣшить отвѣтомъ Вашему Высоко-преосвященству обѣ отправившемся къ Вамъ сегодня преосвященнѣйшемъ Геннадію. Уволенъ преосвящ. Геннадій по желанію нашего сильнаго Владыки, коему, какъ известно, съ первого момента поступленія своего на викаратство Харьковское, не понравился, и чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ больше и больше являлось у архипастыря нашего антипатій къ преосвященному Геннадію, который по природѣ малороссъ, а потому упоренъ и много, очень много имѣетъ странностей; все это вмѣстѣ взятое, прибавивъ къ сему и слабость иногда выпить изрядно, архипастырь нашъ переносить не могъ, а потому написалъ предварительно въ Петербургъ, откуда и пословѣтствовали подать на покой, но по чьему указанію въ Желтиковъ монастырь,—это въ Харьковѣ неизвѣстно. Болѣе сказать не могу. Любовью общества пользовался за простоту.

Теперь изливаю предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ свою глубокую скорбь, самую сердечную. Сегодня мнѣ благочинный Чижевскій²⁾ предъявилъ указъ Духовной Консисторіи, коимъ, по резолюціи Владыки, назначенъ другой священникъ и ему предоставляются всѣ права и по церкви

¹⁾ Извѣстный вынѣ дѣятель въ Харьковѣ на поприщѣ просвѣщенія народа.

²⁾ Прот. Дмитріевской г. Харькова церкви, болѣе 60 лѣтъ на службѣ.

1886 г. и по училищу во всемъ, а я совершенно остался не при чемъ. Въ училище, устроенное мною, обставленное всѣмъ необходимо-
мъ и поставленное въ самое хорошее положеніе, за что
въ іюлѣ сего года мнѣ объявлена признательность и благо-
дарность архипастыря,—въ данное время я и глядѣть въ
училище не смѣю; словомъ остался по содержанію указа по-
ношеннемъ для Заиковцевъ; кажется, прикажутъ убраться
и изъ дома церковнаго, выстроенного тоже моими же трудами.
Переживаю, милостивѣйший архипастырь и отецъ, такое
время, какого никогда въ жизни моей не было. Не знаю,
какъ и пережить такую скорбь?! Смиреннѣйше прошу Васъ,
Высокопреосвященнѣйший Владыко, помолиться о мнѣ грѣш-
номъ. Семья моя, вся убитая этимъ горемъ, лежитъ въ по-
стели, не вытирая слезъ. Двоимъ священникамъ на Заиковкѣ
совершенно жить нечѣмъ; волей или неволей придется ухо-
дить куда-нибудь въ слободу. Не придумаю, что и дѣлать?
Семья—8 человѣкъ дѣтей, почему и уходить въ слободу
трудно. 40000 рублей, даже болѣе, пріобрѣлъ я на церковь,
выстроилъ училище, домъ церковный, выпросилъ у города
3000 квадратныхъ саж. земли для церкви и вотъ за это ар-
хипастырская награда. Боже милосердый, не остави насть
грѣшныхъ!!!

Горе быть на чужой сторонѣ!! 1) Давно я всѣмъ хохламъ
усердіемъ своимъ на пользу церкви и прихода не только не
нравился, но даже противенъ былъ, и вотъ наконецъ они
(хохлы) достигли желанія своего. Вся агитація велась про-
тивъ меня втайнѣ, такъ что я ничего не зналъ. Уповаю
на Господа и на молитвы ваши святительскія. Благоволите
милостивѣйший архипастырь утѣшить вашимъ словомъ“.

19-го числа, въ 7 часовъ утра, съ курьерскимъ поѣздомъ,
прибылъ изъ Петербурга новорукоположенный епископъ Стар-
ицкій Гаврійль и водворился въ новомъ, ему ввѣренномъ,
Отрочѣ монастырѣ. Мною даны были ему въ даръ полное
архиерейское облаченіе и шелковая цвѣтная ряса.

20-го числа писалъ я въ Петербургъ А. В. Гаврилову:

„Возвращаю Вамъ предисловіе съ искреннею признатель-
ностію за вашъ трудъ.

1) О. Сокольскій принять былъ, мною изъ. Владимірской єпархії въ Харьковскую на діаконскую вакансію къ кафедральному собору.—Примѣ-
ченіе автора Хроники.

Медлить я возвращать его частію потому, что не видѣлъ 1886 г. особенной надобности спѣшить, частію по иѣкоторому недоразумѣнію, которое прошу Васъ мнѣ разъяснить. Я долженъ благодарить, между прочимъ, г. Штендмана ¹⁾, но я не имѣю чести вовсе его знать и не знаю, за что именно онъ заслуживаетъ благодарность. Обязательныя для насъ при изданіи услуги прочихъ, упоминаемыхъ въ предисловіи, лицъ ²⁾ для меня болѣе или менѣе извѣстны.

Итакъ извольте предисловіе свое показать Константину Петровичу, и, если онъ не будетъ противъ него, предавайте оное тисненію.

Вотъ счастіе: вмѣсто одного, взятаго у меня, архіерея, я вразъ получилъ двоихъ. 16-го числа прибылъ въ Желтиковъ преосвященный Геннадій, а вчера явился и новооблагодатствованный епископъ Гавріиль. Итакъ въ Твери цѣлый соборъ іерарховъ: можемъ рукополагать во еписконы.

Какое распоряженіе сдѣлалъ Константинъ Петровичъ на счетъ посланныхъ ему мною писемъ м. Филарета къ Царскому Особамъ, и скоро-ли онъ возвратить ихъ мнѣ?

Вотъ и праздникъ Христовъ на дворѣ: поздравляю Васъ; пріѣзжайте къ намъ въ гости; будемъ очень рады.

Р. С. Перелистывая присланные Вами листы, я встрѣтилъ на страницѣ 437, въ 3-мъ подстрочномъ примѣчаніи, имя Гр. П. Смирнова-Платонова ³⁾. Кѣмъ сдѣлано это примѣчаніе—мною или Вами; и если Вами, то прошу мнѣ разъяснить, на какомъ основаніи Вы о. Смирнова разумѣете родственникомъ митрополита Никанора ⁴⁾. Я ничего не слыхалъ объ этомъ родствѣ“.

21-го числа получилъ письмо изъ г. Намангана, Ферганской области, отъ сына моего покойнаго товарища по семинаріи, священника М. Дм. Граменицкаго, судебнаго слѣдователя Дм. Мих. Граменицкаго. Онъ писалъ отъ 1-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство!

Я уже самъ пришелъ въ такой возрастъ, что наросло дру-

¹⁾ Секретарь Импер. Русск. Истор. Общества.

²⁾ Ордин. академикъ Академіи наукъ А. Ф. Бычковъ и професс. СПБ. дух. акад. М. О. Кояловичъ, И. Ф. Нильскій и И. Е. Троицкій.

³⁾ Прот. Николо явленской церкви въ Москвѣ † 16 февр. 1898 г.

⁴⁾ Клементьевскаго, митр. Спб. † 17 сент. 1856 г.

1886 г. гое поколѣніе, съ особымъ духовнымъ складомъ и иными жизненными интересами. Но когда я обращаюсь къ прошедшему, вспоминая своего отца, мнѣ представляется неразрывно соединеннымъ съ памятью о немъ тотъ союзъ дружбы, который въ продолженіи десятковъ лѣтъ поддерживался и питался общностью духовныхъ интересовъ; ни среди моихъ сверстниковъ, ни тѣмъ больше въ молодомъ поколѣніи, я не встрѣчаю подобныхъ примѣровъ. Если въ періодъ моего воспитанія, въ шестидесятыхъ годахъ, падала на насъ тѣнь идеализма сороковыхъ годовъ, облагораживая нашу духовную сторону, то эта память о самомъ близкомъ для меня человѣкѣ даетъ тѣмъ болѣе отдыха и назидательности душѣ. Хранящіяся у меня письма Вашего Высокопреосвященства къ отцу я неразѣ перечитывалъ и всегда испытывалъ ихъ возвышающее дѣйствіе. Прошу простить мнѣ это отступленіе: чѣмъ ближе подходишь къ старости, тѣмъ живѣе чувствуешься связь съ прошедшимъ. Поводъ-же, по которому я рѣшился обезпокоить Ваше Высокопреосвященство напоминаніемъ о себѣ, есть слѣдующій. По смерти отца предоставленные самимъ себѣ, мы, братья и сестры, подчиняясь духу времени, искали устроить свою жизнь при помощи свѣтскаго образования. Много силъ потрачено на то, чтобы проложить себѣ новыя дороги въ жизни, и не всеѣ благополучношли этимъ путемъ: мы не досчитываемся старшей сестры Ольги, которая умерла въ Петербургѣ, когда начала сдавать экзаменъ по акушерству, и брата Ивана, крестника нашего, умершаго, когда онъ былъ земскимъ врачомъ въ Переяславскомъ уѣздѣ. Участь болѣе страшная, чѣмъ смерть, постигла сестру Надежду: 15-лѣтней дѣвушкой она отправилась въ Петербургъ, окончила курсъ въ Учительской семинаріи и поступила на высшіе женскіе Бестужевскіе курсы вольнослушательницей. Желая попасть въ число дѣйствительныхъ слушательницъ, она держала два раза требующійся экзаменъ, но оба раза неудачно. Въ 1879 году, бывши въ отпуску на родинѣ, я разсчитывалъ устроить ее на мѣсто учительницы въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ я служилъ тогда инспекторомъ народныхъ училищъ. Но вслѣдствіе душевнаго напряженія отъ усиленныхъ занятій и потрясенія отъ неудачъ на экзаменахъ, она въ іюлѣ 1879 года захворала душевною болѣзнью. Мнѣ удалось помѣстить ее въ С.-Петербургскую медико-

хирургическую клинику, гдѣ она пробыла годъ, затѣмъ ее 1886 г. перевели въ больницу душевно-больныхъ, что на Удѣльной. Въ 1881 году братъ Сергій кончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и поступилъ на службу учителемъ въ Ташкентскую гимназію, и вслѣдствіе этого я пересталъ получать обстоятельныя свѣдѣнія о больной сестрѣ. Въ 1882 г., беспокоясь о ней, я снова поѣхалъ въ Россію и узналъ отъ врачей, что болѣзнь ея не даетъ надежды на излеченіе, рѣшился взять ее съ собой, такъ какъ плата за ея содержаніе въ больнице, 50 р. въ мѣсяцъ, была для меня тяжела, а въ Ташкентѣ, подъ своимъ надзоромъ, я надѣялся ее устроить спокойнѣе, тѣмъ больше, что въ ту пору были оживленные толки объ устройствѣ въ Ташкентѣ больницы для душевно-больныхъ. Но проектъ этой больницы застрялъ въ канцелярияхъ; у себя же больную держать я не могу, такъ какъ въ моей семье четверо малолѣтнихъ дѣтей. Я устроилъ больную въ Ташкентской богадѣльнѣ, въ особой комнатѣ, за плату по 30 р. въ мѣсяцъ,—и, пока самъ находился въ Ташкентѣ, я былъ доволенъ этимъ устройствомъ. Но въ 1883 г. по службѣ мнѣ пришлось переѣхать изъ Ташкента въ Наманганъ, а съ новаго 1887 года я долженъ поселиться въ городѣ Ошѣ, въ 400 верстахъ отъ Ташкента. Съѣздивъ въ Ташкентъ въ 1885 и нынѣшнемъ году, я убѣдился, что положеніе больной въ богадѣльнѣ, безъ моего надзора, жалкое: она не только заброшена, но ею тяготятся и стараются выжить. Въ ея положеніи приняла участіе супруга генераль-губернатора, отъ которой я узналъ, что она поручила своему брату въ Петербургѣ обѣ опредѣленіи больной снова на Удѣльную, въ С.-Петербургѣ. Чѣмъ кончатся эти хлопоты, пока неизвѣстно. Обстоятельства настоящаго времени привели меня къ убѣженію, что дѣйствительно было-бы лучше устроить больную сестру въ одномъ изъ хорошихъ заведеній Россіи. Врачъ Оковъ, который былъ командированъ для осмотра больницъ душевно-больныхъ, сообщилъ мнѣ, что лучшая изъ всѣхъ видѣнныхъ имъ есть устроенная Тверскимъ земствомъ. Поэтому я написалъ своему младшему брату Николаю, студенту Московскаго Университета, чтобы онъ собралъ свѣдѣнія о томъ, не можетъ ли быть опредѣлена больная сестра въ Тверскую больницу. Вмѣстѣ съ тѣмъ я рѣшился утруждать Ваше Высокопреосвященство просьбой

886 г. оказать ваше содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Эта забота о больной сестрѣ болѣе всего тяжела мнѣ.

Позволяю себѣ послать Вашему Высокопреосвященству свою фотографическую карточку и брошюру, представляющую образецъ вопросовъ, которыми въ нашемъ краѣ занимаются. Въ настоящее время, въ свободное отъ службы время, я перевожу съ арабскаго мусульманскія законоположенія (шаріатъ), относящіяся къ землевладѣнію.

Прося для себя и для своего семейства благословенія и молитвъ вашихъ, имѣю честь быть..“

Изъ Ковны писалъ отъ 20-го числа преосвященный Антонинъ:

„Помня всегда отеческія милости ко мнѣ Вашего Высокопреосвященства, считаю непремѣннымъ моимъ долгомъ почитательнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ великимъ праздникомъ Рождества Христова и выразить мое усерднѣйшее желаніе, чтобы Господь Спаситель сподобилъ Васъ всѣ дни этого праздника провести въ полной радости.

Вмѣстѣ съ симъ почитаю долгомъ представить Вашему Высокопреосвященству краткій отчетъ о моей жизни на новомъ мѣстѣ. Проживъ въ Вильнѣ съ 20-го по 29-е ноября, я водворился на постоянное жительство въ Ковну. Въ Вильну будуѣздить только разъ въ мѣсяцъ, для присутствованія въ засѣданіяхъ Совѣта Виленскаго Братства и Присутствія по дѣламъ православнаго западнаго духовенства. Для жительства моего въ Ковнѣ имѣется двухэтажный каменный домъ обращенный лицомъ къ площади, на которой воздвигнутъ чугунный памятникъ войны 1812 года, и громадное стоять зданіе, занимаемое Городскою Думою. Помѣщеніе мое приличное; но нѣсколько стѣнено даровыми квартирантами. Пользуясь пребываніемъ прежнихъ викаріевъ въ Вильнѣ, о.о. соборяне свои дома отдали въ наймы, а сами помѣстились въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома и даже забрали въ свои руки хозяйство архіерейскаго дома. При моемъ предмѣстникѣ, преосвященному Смарагдѣ, въ нижнемъ этажѣ обитали о. протоіерей и псаломщикъ. И псаломщика преосвященный Смарагдъ удалилъ; а семейство протоіерея, по случаю смерти его въ нынѣшнемъ году, само удалилось на квартиру, но на мѣстѣ его все-таки водво-

рился новый священникъ опредѣленный къ собору. Я рѣшился потерпѣть. Два соборныхъ священника - уроженцы Тверской епархии: одинъ изъ с. Перетерья Кашинскаго уѣзда, другой, —не знаю откуда,—родной братъ соборнаго диакона Никольскаго, третій, мой антиподъ, сынъ Гавриила Ивановича Веніаминова¹⁾, внука высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія²⁾, женатый на дочери редактора журнала „Паломникъ“, А. И. Поповицкаго³⁾. Лѣтній Александровскій соборъ примыкаетъ къ западной стѣнѣ архіерейскаго дома. Зимній соборъ находится, по сдѣланному мною измѣренію, въ 158 шагахъ отъ крыльца сего дома. Въ этотъ соборъ и хожу я къ богослуженію въ простые дни за неимѣніемъ домовой церкви. Кромѣ двухъ соборовъ, въ Ковно двѣ православныхъ церкви: гимназическая и кладбищенская, съ особыми причтами. Въ Пожайскомъ монастырѣ, весенней и лѣтней резиденціи ковенскихъ архіереевъ, прекрасный, очень просторный домъ. Соборный храмъ въ монастырѣ — обширный и замѣчательный по своей архитектурѣ; стѣны раздѣланы подъ мраморъ; куполь на соборѣ покрытъ красною мѣдью; келліи братскія и коридоры устроены на подобіе келлій и коридоровъ Александро-Невской Лавры; кругомъ монастыря фруктовые сады и сосновый лѣсъ. — Монастырь устроенъ въ 1662 году Великимъ Канцлеромъ Великаго Княжества Литовскаго Христофоромъ Пацемъ и обезпечень богатыми угодьями — для 12 братьевъ Камалдуловъ⁴⁾, строгихъ блюстителей Устава св. Ромуальда. Но съ течееніемъ времени строгость отшельническаго житія въ немъ ослабѣла; а въ 1831 году онъ сдѣлался притономъ для польскихъ мятежниковъ, задумавшихъ взять съ бою г. Ковно и присоединить къ Польшѣ. Но мятежники эти были разсѣяны, яко прахъ, и Пожайскій монастырь отобранъ въ православное духовное вѣдомство. Въ Ковнѣ пребываютъ постоянно епархиальный католическій архіерей, Поллюлонъ, и его викарій — Баарановскій — заклятый фанатикъ. Какъ подумаешь

¹⁾ Прот. Моск. Новодѣвичьяго монастыря.

²⁾ Иннокентій Веніаминовъ митр. Моск.; † 31 марта 1879 г.

³⁾ † 29 марта 1904 г.

⁴⁾ Камальдуленсы — католическій духовн. орденъ, основанный св. Ромуальдомъ въ Апеннинахъ въ 1012 году.

1886 г. объ этомъ, невольно осудиши прежнихъ литовскихъ викаріевъ, за то, что они не хотѣли жить въ Ковнѣ. Думали они больше о своемъ покоѣ и удобствахъ, чѣмъ объ интересахъ православія. У католиковъ въ Ковнѣ каѳедральный обширный костель и 6 или 7 приходскихъ костеловъ; Духовная Консисторія, въ которой главнымъ заправителемъ дѣлъ (оффіціалъ) епископъ суффраганъ Антоній Бараповскій, вышеупомянутый фанатикъ; Духовная Семинарія, въ которой ректоромъ прелать Иеронимъ Рачковскій, инспекторъ и преподаватели — все ксендзы, магистры богословія... А у православныхъ нѣть здѣсь не только семинаріи, но даже духовнаго училища... О. протоіерей Гомолицкій совѣтоваль мнѣ, по правиламъ свѣтскаго приличія, сдѣлать визитъ епархіальному католическому епископу; но я не послѣдовалъ этому совѣту до сего времени и не думаю послѣдовать. Духовенство православное здѣсь — все на жалованьѣ и кромѣ того пользуется доходами отъ разныхъ земляныхъ и лѣсныхъ угодій; церкви — деревянныя бѣдныя по своему внутреннему состоянію. Некому позаботиться объ ихъ благоустройствѣ: крестьяне бѣдны, помѣщики — католики, купцы — евреи.

Дѣлъ у меня немного. Посвящать совсѣмъ некого. Сдѣлавши мѣстнымъ почетнымъ гражданамъ визиты, усѣлся я дома и почтываю газеты и духовные журналы, которые выписываются въ архиерейской домѣ изъ всѣхъ редакцій. Но Тверь и тверскіе благожелатели и благодѣтели мои не выходятъ у меня изъ головы. При служеніи літургіи въ Вильнѣ и въ Ковнѣ, на великомъ входѣ, два раза я поминалъ, вмѣсто имени Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, имя Вашего Высокопреосвященства; на отпускахъ літургійныхъ поминаю Тверскихъ Угодниковъ Божіихъ; наконецъ, и на протоколѣ Литовской Консисторіи расписался я такимъ образомъ: „съ мнѣніемъ Духовной Консисторіи согласенъ. Антоній епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи“.

Простите меня великодушно, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, за мое многоглаголаніе и благоволите принять мое привѣтствіе съ наступающимъ праздникомъ, какъ знакъ моего глубочайшагоуваженія и преданности, съ которыми всегда имѣю честь быть“...

24-го числа получилъ два письма: одно изъ Константино-

поля отъ архимандрита Арсенія, другое изъ Москвы отъ 1886 г. Матв. Ив. Соколова.

Вотъ что писалъ отъ 18-го числа о. Арсеній:

„Съ чувствомъ глубокой признательности за ваше архи-
паstryрское писаніе, которое я имѣлъ счастіе получить отъ
Васъ, считаю для себя пріятнѣйшимъ долгомъ поздравить
Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Рож-
дества Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ, мо-
литвенно испрашивая у Создателя всѣхъ благъ Господа, да
умножитъ, Онъ Преблагій, и преумножитъ лѣта жизни ва-
шерей въ здравіи и благополучіи ко благу паства вашей и
всей православной церкви. Есть, по извѣстіямъ, перемѣны
у Васъ въ Твери, имѣющія ближайшее отношеніе къ вашему
спокойствію; я разумѣю перемѣщеніе преосвященнѣйшаго
Антонина; дай Богъ Вамъ на его мѣсто такого же дѣятель-
наго помощника въ трудахъ епархиального управления. Въ
здѣшнемъ же православномъ эллинскомъ мірѣ теперь больше
всего заняты вопросомъ объ избраніи нового патріарха; на
кого падеть жребій,—еще неизвѣстно, но главное условіе
здѣсь—кто больше? — На этомъ основывается пресловутое
избраніе.

Въ первыхъ числахъ мѣсяца декабря изъ береговъ Невы
посѣтилъ Царьградъ Сергій Васильевичъ г. Керский, кото-
рый предпринималъ отселѣ поѣздку и на Аeonъ; онъ пред-
полагалъ заѣхать къ Вамъ въ Тверь, если обстоятельства
позволять. Тучи, покрывающія политический горизонтъ, не
омрачаютъ нашего прекраснаго яснаго неба, и мы наслаж-
даемся отличнouю погодою—совершенно лѣто русскoe“.

М. И. Соколовъ писалъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ великимъ праздникомъ
Господнимъ и наступающимъ новымъ годомъ. Дай Боже
Вамъ доброго здравія и во всемъ благопоспѣшенія.

Пріѣхалъ ли къ Вамъ изъ Харькова преосвященный Ген-
надій? Странная съ нимъ вещь случилась. Онъ сильно же-
лалъ самостоятельной каѳедры; просилъ о семъ преосвящен-
наго Димитрія Херсонскаго ¹⁾, жаловался на свое угнетен-
ное положеніе Ioannikiu. Сей возбудилъ вопросъ въ Св. Си-
нодѣ. Оказалось, что пр. Амвросій два раза писалъ К. П. о

¹⁾ Муретова † 14 ноября 1883 г.

1886 г. посажденіи его на самостоятельную каѳедру, а онъ послѣдняго всюду прославлялъ своимъ первѣйшимъ врагомъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ пр. Платонъ Кіевскій, бывшій въ Харьковѣ, посѣтилъ и Геннадія и воочію убѣдился въ непригодности его. Вотъ и вышло: солга неправда. Съ ложью добивался самостоятельности, а добился покоя. У Васъ, должно быть, вполнѣ успокоится.

Благословите меня грѣшнаго и все семейство мое“.

25-е число. Праздникъ Рождества Христова. Служилъ въ каѳедральномъ соборѣ.—Послѣ литургіи принималъ, по обычаю, множество городскихъ поздравителей.

Въ тотъ же день съ почты получено 11-ть поздравительныхъ писемъ съ разныx сторонъ; такъ изъ Петербурга

Отъ 24-го числа писаль мнѣ Т. В. Барсовъ:

„Отъ полноты преданного сердца прошу принять искреннее поздравленіе съ великимъ праздникомъ Рождества Христова и пожелать Вашему Высокопреосвященству всѣхъ благъ отъ Господа, главное же здравія и благодушія.

Преосвященный Гавриилъ быстро исчезъ изъ Петербурга. У Васъ теперь подъ бокомъ и другой Владыка, только пребывающій на покой. Высокопреосвященный Платонъ, всегда принимавшій въ немъ участіе, передавалъ, что Владыка Геннадій очень не въ ладахъ былъ съ местнымъ преосвященнымъ.

Преосвященный Московскій уѣхалъ на праздники въ Москву. Не знаю, будетъ ли безъ него что-нибудь серьезное рассматриваться. Управляющій Канцелярію передъ праздниками говорилъ, что на праздникахъ будетъ установлена послѣдняя редакція проекта о военному духовенствѣ. Этотъ проектъ и объяснительная къ нему записка были представлены мною еще въ іюль и съ тѣхъ поръ, кажется, остаются безъ движения. Почему—не знаю и ничего не говорять.

Въ свою очередь Высокопреосвященный Платонъ возбуждаетъ вопросъ о пересмотрѣ Устава Духовныхъ Консисторій, по крайней мѣрѣ, относительно его епархіи. Онъ предполагаетъ посадить предсѣдателями въ Консисторіяхъ—викаріевъ съ тѣмъ, чтобы Консисторія въ такомъ составѣ окончательно рѣшала маловажныя дѣла безъ утвержденія епархиального преосвященнаго. Проектъ этотъ будто бы уже готовъ у Высокопреосвященнаго.