

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы [Тихомирова], архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 9 (1891–1896 гг.) Год: 1891] // Богословский вестник 1909. Т. 2. № 7/8. С. 1–64 (4-я пагин.). (Продолжение.)

1 Января. Новый годъ. Литургію и молебень совершалъ 1891 г. въ кафедральномъ соборѣ. Затѣмъ принималъ у себя поздравителей, которыхъ въ этотъ день бываетъ не очень много.—

2-го ч. получено было мною 7 писемъ съ разныхъ сторонъ, между прочимъ, изъ Вильны и Нижняго Новгорода.

Изъ Вильны писалъ отъ 30-го минувшаго декабря Попечитель учебнаго округа, Николаѣ Александровичъ Сергѣевскій: ¹⁾

„Благоволите принять мое усерднѣйшее поздравленіе съ текущимъ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ новымъ годомъ. Да хранитъ Господь Ваши силы и здоровье для дальнѣйшаго Архипастырскаго служенія Вашего и тѣхъ трудовъ, которыми постоянно украшается Ваше имя, дорогое моему сердцу и всѣмъ любящимъ и почитающимъ Васъ.

Простите, святыи Владыка, что нѣсколько запаздываю съ моимъ привѣтствіемъ. Не забвеніе тому причина; мнѣ ли забыть Васъ? Стеченіе обстоятельствъ лишило меня возможности быть болѣе исправнымъ. Возвратился я изъ Петербурга за нѣсколько часовъ до праздника, а потомъ совершилось печальное событіе, поглотившее и вниманіе и время. 2-го января возвращаюсь въ Петербургъ для окончанія занятій въ Комиссіи при Министерствѣ и оттуда или буду писать подробнѣе или же на день пріѣду къ Вамъ, чтобы лично принять Ваше благословеніе и насладиться Вашею бесѣдою.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ, безпредѣльною любовію и всесердечною преданностію всегда есмь и буду“...

Изъ Нижняго-Новгорода отъ 29-го того же декабря писалъ преосвященныи епископъ Владиміръ: ²⁾

¹⁾ † 16 дек. 1900 г.

²⁾ Петровъ, † 2 сент. 1897 г. Некрологъ въ Церк. Вѣд. 1903 г. № 40.

1891 г. „Хоть наканунѣ отданія праздника Рождества Христова, позвольте мнѣ поздравить Ваше Высокопреосвященство съ симъ великимъ всеспасительнымъ праздникомъ, а вмѣстѣ—и съ приближающимся новымъ 1891 годомъ. Да будетъ наступающій годъ лѣтомъ исполненія наилучшихъ, задушевнѣйшихъ желаній и молитвъ Вашихъ!

И же, убогій, какъ разъ къ новому году рѣшаюсь обременить Васъ новою просьбой.

Въ недавнюю службу ¹⁾ мою въ Ставропольской епархіи Господу угодно было послать мнѣ великое утѣшеніе, живо напоминавшее мнѣ времена моего служенія при Алтайской Миссіи ²⁾. Рукою моею грѣшной погружено было въ купели св. крещенія, въ водахъ одной изъ степныхъ рѣчущекъ Ставропольской губерніи, нѣсколько десятковъ калмыковъ-буддистовъ. Симъ положено основаніе православнаго христіанства среди ставропольскихъ калмыковъ. Эти новокрещенные составили изъ себя первую христіанскую общину, собраны были нами изъ своихъ кочевьевъ въ одно мѣсто, построены имъ избушки, домикъ для миссіонера, церковь.. испрошено Высочайшее соизволеніе на отводъ имъ и миссіонерскому причту достаточнаго количества земли, и нѣкотораго денежнаго пособія на обзаведеніе ихъ, на школу и учителя.

Такъ какъ, еще въ первый разъ провозжая изъ Ставрополя въ Воскресенскій Мамае-Маджурскій монастырь (на мѣстѣ, прославленномъ пребываніемъ тамъ мученическихъ мощей Великаго Князя Михаила) икону Св. Князя Михаила съ частію его св. мощей,—неоцѣненный даръ Тверскаго Владыки и Тверскаго кафедральнаго собора со старостой,—я просилъ и всѣ со мною ставропольцы просили ходатайства мученическаго предъ Господомъ о просвѣщеніи евангельскимъ свѣтомъ сосѣднихъ обитателей язычниковъ-калмыковъ; то вслѣдъ за симъ совершившееся обращеніе и крещеніе вышеупомянутыхъ буддистовъ принято мной какъ главнымъ образомъ плодъ молитвы князя—мученика. Поэтому и потому, что изъ Маджаръ мученическое тѣло по пути въ Москву должно было прослѣдовать чрезъ всю степь

¹⁾ Въ 1886—1889 г.г.

²⁾ Въ 1865—1879 г.г.

ставропольскую, теперь калмыками населяемую,—и первое селеніе новокрещенныхъ мною названо (и гражданскимъ начальствомъ тоже) *Князе—Михайловскимъ*, и церковь посвящена имени князя мученика Михаила Тверскаго. Но какъ сама церковь перевезена съ другаго мѣста, такъ и иконостасъ на первое время поставленъ не новый, съ иконами какія нашлись.

Вотъ теперь и обращаюсь къ благостному посредству Вашего Высокопреосвященства для восполненія главнаго недостатка въ упомянутой церкви—приличной иконы Св. Князя Михаила.

На сей предметъ препровождаю двѣсти шесть (206) рублей для передачи ихъ Вашему кафедральному причту и достопочтенному старостѣ. Ихъ же, чрезъ Васъ, усерднѣйше прошу на сію лепту 1) пріобрѣсти икону св. Князя Михаила такого же размѣра, какой имѣеть прежде присланная икона, 2) устроить на оную хоть не дорогую, но сребропозлащенную ризу, съ кіотомъ, 3) освятить икону на мощахъ князя мученика, 4) отправить ее „въ Ставрополь Кавказскій“, преосвященному Евгенію ¹⁾, Епископу Ставропольскому, для препровожденія въ церковь новокрещеннаго селенія Князе-Михайловскаго, 5) если бы, паче чаянія всякаго, отъ посланныхъ денегъ, по употребленіи на все вышесказанное, что либо осталось, то сей остатокъ употребить на елей лампы при мощахъ Св. Князя Михаила.

Что касается, Владыко, до первоприсланной иконы съ частію Св. мощей, то она вскорѣ сдѣлалась дорогимъ, любимымъ, священнымъ сокровищемъ епархіи ставропольской: съ разрѣшенія Св. Синода, испрошеннаго мной, она ежегодно приносится въ Ставрополь весною и осенью относится на зиму въ Воскресенскую обитель. Но какъ приносъ, такъ и возвращеніе тянутся *мѣсяцы*, потому что въ селеніяхъ, по маршруту (каждый разъ мѣняемому, чтобы никому не было обидно) лежащихъ, ни одна хижина не останется безъ посѣщенія съ св. иконою, такъ же, какъ и въ г. Ставрополь. Воскресенская же обитель, недавно учрежденная, теперь уже положила основаніе построенію каменнаго собора.

1) Шерешилу, † Могилевскимъ въ 1896 г.

1891 г. въ надеждѣ на помощь Св. Князя Михаила. Слава Богу о всемъ, и благодареніе Вамъ и соборянамъ со старостою!

Не смѣю больше утруждать Васъ своимъ многоглаголаніемъ.“

Въ отвѣтъ на это писалъ я 10-го числа:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Получивъ 2-го сего января Ваше братское посланіе отъ 29-го минувшаго декабря, съ приложеніемъ при немъ 206 р., для написанія иконы Св. Бл. Вел. Князя Михаила Ярославича Тверскаго и украшенія оной сребро-позлащенной ризою, съ кіотомъ, я сдѣлалъ надлежащее распоряженіе къ исполненію Вашего благочестиваго желанія на пользу ново-крещенныхъ чадъ Христовой церкви. Я поручилъ своему о. Эконому, отправившемуся въ Москву, заказать тамъ извѣстному мнѣ иконописцу написать икону Благовѣрнаго Князя Михаила требуемыхъ Вами размѣровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ переговорить съ кѣмъ либо изъ тамошнихъ купцовъ относительно устройства на эту икону сребро-позлащенной ризы; кіотъ же, въ мѣру иконы, будетъ заказанъ и сдѣланъ здѣсь, въ Твери. По изготовленіи всего требуемаго, икона будетъ отправлена, по Вашему указанію, въ Ставрополь на имя преосвященнаго Евгенія, и Вашему Преосвященству о семъ немедленно будетъ сообщено.

Вы напрасно считаете свою просьбу обременительною для меня. Напротивъ, я вседушевно радъ случаю еще разъ послужить святому дѣлу. Для насъ, Тверитянъ, весьма радостно и отрадно слышать, что имя благоговѣнно чтимаго нами страстотерпца—князя прославляется тамъ, гдѣ онъ совершилъ нѣкогда страдальческій подвигъ за вѣру православную и свое отечество и гдѣ пріялъ мученическую смерть.

Привѣтствуя взаимно Ваше Преосвященство съ наступившимъ новымъ годомъ, прошу принять отъ меня съ любовію прилагаемую при семъ небольшую, мною изданную брошюру (письма Митрополита Филарета къ игуменіи Сергіи)“.

Въ тотъ же день, т. е. 2-го числа, явился ко мнѣ изъ Витебска, съ поклономъ отъ преосвященнаго Антонина ¹⁾,

¹⁾ Державина, † еп. Псковскимъ 2 Марта 1902 г.

покровительствуемый имъ ученикъ 3-го класса Литовской семинаріи Николай Александр. Гинтовтъ. Юноша 20 лѣтъ, очень развитый и, повидимому, благонравный; онъ заявляетъ уже о своемъ намѣреніи принять монашество. Гинтовтъ рассказывалъ мнѣ о порядкахъ, заведенныхъ въ Литовской семинаріи покойнымъ архіепископомъ Алексіемъ ¹⁾: ученики раздѣлены на 20 чередъ, и ежедневно поочереды ходили въ крестовую архіерейскую церковь ко всѣмъ службамъ, для чтенія и пѣнія. Хвалили торжественныя служенія преосвященнаго Алексія.—О преосвященномъ Кириллѣ ²⁾, епископѣ Ковенскомъ, Викаріи Виленскомъ, передавалъ, что онъ былъ очень слабъ силами, и что, когда по смерти преосвящ. Алексія, пронеслась молва о назначеніи на его мѣсто Экзарха Грузіи Палладія ³⁾, онъ будто бы говорилъ, что въ этомъ случаѣ онъ немедленно уйдетъ изъ Вильны (Кириллъ былъ викаріемъ въ Казани при архіепископѣ Палладіи и близко зналъ его нравственныя качества).

3 ч. ѣздилъ въ Желтиковъ монастырь прежде всего для поклоненія Святителю Арсенію, а затѣмъ для свиданія съ Управляющимъ монастыремъ, преосвященнымъ Геннадіемъ ⁴⁾, и для личнаго осмотра такъ называемыхъ Царскихъ чертоговъ. Поклонившись святынь, побывавши въ братской трапезѣ и осмотрѣвши чертоги, которые нашелъ въ неопытномъ видѣ, я, распотѣвши отъ ходьбы, зашелъ на короткое время въ покои епископа, и, не остывши отъ испарины, отправился въ обратный путь. Дорогою пронизалъ меня насквозь довольно сильный вѣтеръ; возвратившись домой, я не принялъ своевременно надлежащихъ мѣръ противъ простуды, и вслѣдствіе сего открылась во мнѣ тяжкая болѣзнь—*желтуха*. Болѣзнь эта, продолжавшаяся около двухъ мѣсяцевъ, крайне изнурила меня.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Кременца Волынской губ. отъ ректора Волынской семинаріи, архим. Симеона ⁵⁾; отъ 28-го декабря от. Ректоръ писалъ мнѣ:

¹⁾ Лавровымъ Платоновымъ † 9 ноября 1890 г.

²⁾ Орловъ, † 26 дек. 1890 г.

³⁾ Раева, † митр. Спбургскимъ 5 дек. 1898 г.

⁴⁾ Левитскимъ, † 10 февр. 1893 г.

⁵⁾ Покровскаго, нынѣ еп. Екатеринославскій.

1891 г. „Благосклонное вниманіе, которымъ Ваше Высокопреосвященство удостоивали меня, во время моего служенія инспекторомъ ввѣренной Вашему управленію духовной семинаріи, даетъ мнѣ смѣлость привѣтствовать Васъ съ наступающимъ новымъ годомъ. Въ этотъ день особенно я буду молить Пришедшаго на землю возвѣститъ человѣкамъ лѣто Господне пріятно, да даруетъ Онъ и Вамъ наступающее лѣто пріятно и да приложитъ Вамъ дни на дни и лѣта на лѣта!

Два мѣсяца исполнилось съ того времени, какъ мною данъ былъ Вашему Высокопреосвященству отчетъ о томъ, что я видѣлъ и слышалъ особенно важнаго въ Петербургѣ. Утѣшая себя мыслью, что и дальнѣйшее мое путешествіе будетъ для Васъ интереснымъ, приступаю къ описанію его.

Въ Вильно я прибылъ ночью 19-го октября, а 20-го отправился къ Высокопреосвященному Алексію ¹⁾, въ его загородное помѣстье Трианополь. „Здравствуйте, ваше высокопреподобіе“, были первыя слова Владыки. Когда же я передалъ ему отъ Вашего Высокопреосвященства глубокое почтеніе и засвидѣтельствовалъ, что Вы очень часто вспоминаете о немъ, какъ объ искреннемъ другѣ, то Владыка не зналъ, куда и посадить меня. На диванъ, не смотря на всѣ упрощенія Высокопреосвященнаго, я не сѣлъ. Владыка показался мнѣ здоровымъ и въ бесѣдѣ какъ со мною, такъ и съ другими гостями, бывшими при мнѣ, не жаловался на свое нездоровье. Бесѣда, прежде всего, была о Васъ. Владыка подробно спрашивалъ о Вашемъ здоровьѣ, дѣлахъ епархіальныхъ, о ревизіи семинаріи и ея послѣдствіяхъ. Онъ сохранилъ о Васъ самыя свѣтлыя воспоминанія. „У Преосвященнаго Саввы золотое и чистое сердце. У него нѣтъ тайны отъ друзей: что на сердцѣ, то и на языкѣ“, — вотъ буквальный отзывъ Владыки о Васъ. Спрашивалъ о Петербургѣ, Академіи, ректорѣ ея ²⁾ и инспекторѣ Академіи ³⁾. Спрашивая о послѣднемъ и узнавъ, что онъ недавно ⁴⁾ кончилъ курсъ, Владыка возразилъ: „почему же его назначили? Онъ магистръ?“ — Нѣтъ, сказалъ я, но онъ

¹⁾ Лаврову-Платонову.

²⁾ Ректоромъ (съ 1887—1892 г.) былъ Антоній (Вадковскій), нынѣ митр. Слбургскій.

³⁾ Инспекторомъ—Михаилъ (Ермаковъ), нынѣ еп. Гродненскій.

⁴⁾ Кандидатъ Киев. акад. 1887 г.

не изъ духовнаго званія. „Такъ и вамъ известна язва, которая грозитъ нашей церкви“,—сказалъ Высокопреосвященный. Владыка поразилъ меня своею лаской, потому что нѣсколько разъ уговаривалъ меня остаться у него. „Прошу васъ отобѣдать сегодня у меня, а завтра служить и обѣдать“,—говорилъ Высокопреосвященный. Но я, опасаясь, что скоро кончится поверстный срокъ моего билета, съ сожалѣніемъ отказался. Оставайтесь,—говорилъ Владыка,—посмотрите мой садъ, еще побесѣдуемъ о Твери. Наконецъ благословляя меня иконой Иверской Пресв. Богородицы, Владыка опять сказалъ: „а то оставайтесь!“ — Проводилъ онъ меня въ нижній этажъ, до послѣднихъ дверей и три раза прощался троекратнымъ лобызаніемъ. Глубоко скорблю я, что не смотря на мои усилія и старанія, не удостоился облобызать десницу его (самъ онъ удерживалъ отъ этого). Могъ ли я думать тогда, что чрезъ 20 дней Высокопреосвященнаго Алексія не станеть ¹⁾. 11 ноября въ нашей семинарской церкви была совершена панихида. Упокой его, Господи, со святыми!

Въ Житомиръ я прибылъ ночью 22 октября и остановился въ гостинницѣ. На другой день я явился къ Преосвященному Модесту ²⁾, который встрѣтилъ меня со словами: „вотъ и слава Богу! На дняхъ ко мнѣ прибылъ Преосвященный Викарій ³⁾, а теперь и вы, о ректоръ! Я теперь буду спокоенъ!“—Вскорѣ прибылъ и преосвященный викарій Антоній.—Послѣ обѣда въ одной каретѣ Преосвященный Викарій и я отправились изъ Житомира, а на другой день прибыли въ Кременецъ. Преосвященный пригласилъ меня остановиться пока въ его квартирѣ, гдѣ я и прожилъ три дня. Во время путешествія и трехдневнаго пребыванія у Преосвященнаго мы много говорили и говорили откровенно, но и теперь Преосвященный для меня загадка. Для характеристики его считаю необходимымъ указать, во первыхъ, на то, что онъ считаетъ себя ученикомъ Преосвященнаго Самарскаго Серафима ⁴⁾ (опасно больнаго въ настоящее время),

¹⁾ † 9 ноября 1890 г.

²⁾ Стрѣльбицкому † 14 апрѣля 1902 г.

³⁾ Антоній (Флоренсовъ), еп. Острожскій, а потомъ Вологодскій.

⁴⁾ Протопопова, † 11 января 1891 г.

1891 г. котораго прямо называетъ гениальнымъ человекомъ, какъ администратора, юриста, политика и ученаго ¹⁾). Нѣтъ ничего удивительнаго, что преосвященный въ отношеніи къ семинаріи и Правленію старается подражать преосвященному Серафиму. Во вторыхъ преосвящ. Антоній—врагъ евреевъ и вотъ два мѣсяца ведетъ съ ними борьбу, стараясь ничего не покупать у нихъ. Но, кажется, эта борьба, достойная лучшей участи, кончится полнымъ пораженіемъ, потому что въ Кременцѣ евреи все забрали въ свои руки. И я сочувствую Преосвященному и, подобно ему, стараюсь избавить семинарію отъ нашествія израильтянъ, но мало вижу успѣха. Справедливость требуетъ сказать, что въ Кременцѣ хорошіе купцы и особенно мастера—евреи: они шьютъ рясы и даже ризы, они же золотятъ иконостасы, чистятъ и золотятъ священные сосуды и кресты.—Преосвященный, въ своихъ бесѣдахъ со мною, ничего не скрываетъ отъ меня, даже такихъ фактовъ, которыхъ можно бы и не довѣрять другому, но по отношенію къ Правленію почти не было ни одного журнала, который бы не имѣлъ замѣчаній. Правда, я самъ во время своего путешествія съ нимъ изъ Житомира просилъ его руководства и обѣщаль полную покорность, но, кажется, у него другая цѣль. Замѣчанія его, впрочемъ, касаются, большею частію секретаря.

Съ моимъ поступленіемъ въ семинарію водворился миръ, но надолго ли, Господу извѣстно.

Въ Почаевѣ, гдѣ пребываетъ на покоѣ Архіепископъ Палладій ²⁾, я еще не былъ. Какъ говорятъ, Преосвященный страдаетъ размягченіемъ мозга. По временамъ у него до того слабѣетъ память, что онъ совсѣмъ не говоритъ. Особенно это бываетъ послѣ обильнаго обѣда или ужина. Въ это время онъ не можетъ и ходить. Причину болѣзни объясняютъ тѣмъ, что кто-то изъ духовенства, по злобѣ на преосвященнаго, послалъ г. Оберъ-Прокурору нѣсколько анонимныхъ писемъ, въ которыхъ слишкомъ грязно описалъ жизнь его. Письма эти, будто бы, посланы были Преосвященному.“

¹⁾ Антоній въ 1887 г. былъ ректоромъ Самарской сем., а Серафимъ въ это время былъ епископомъ Самарскимъ.

²⁾ Ганкевичъ, Волынскій архіеп. † 13 января 1893 г.

8-го числа писалъ я въ Сергіевъ Посадъ, экстраординарному профессору Московской дух. академіи, Ив. Ник. Корсунскому ¹⁾: 1891 г.

„Поздравляю Васъ съ добрымъ началомъ добраго и прекраснаго дѣла: разумѣю составленіе жизнеописанія великаго Святителя Филарета. Его Святительскія молитвы да призвуть на вашъ трудъ, въ честь и славу его, Божіе споспѣшествующее благословеніе!—Я желалъ бы, чтобы Вы сосредоточили по преимуществу на этомъ трудѣ Ваши силы и ваше вниманіе. Ваши ученія изслѣдованія читаются и будутъ читаться лишь немногими избранными людьми, а хорошо составленная біографія митрополита Филарета, безъ сомнѣнія, найдетъ безчисленное множество читателей. Не можете ли, любезнѣйшій Иванъ Николаевичъ, прислать мнѣ, для прочтенія, то, что Богъ помогъ Вамъ уже написать, а затѣмъ не изберете-ли свободное времечко посѣтить меня, что-бы еще разъ лично побесѣдовать съ Вами о предметѣ, которымъ я такъ живо интересуюсь“.

12-го числа получено было мною письмо изъ Петербурга отъ прот. В. Я. Михайловскаго; отъ 11-го числа отъ протоіерей писалъ мнѣ:

„У одного изъ великихъ пророковъ сказано: „можетъ ли Еѳіоплянинъ перемѣнить кожу свою и барсъ—пятна свои ²⁾?“ Конечно, не можетъ. И эти слова цѣликомъ относятся ко мнѣ, всегда предъ Вами виноватому. Какъ Васъ не любишь, сколь часто Васъ не вспоминаешь добрымъ словомъ и на каждодневной молитвѣ и въ разговорѣ, а всетаки каждый разъ, ежегодно и въ началѣ года и въ продолженіи его, являюсь я предъ Вами неисправнымъ во внѣшнихъ отношеніяхъ. Всегда я запаздываю Ваше Высокопреосвященство поздравить съ праздниками. Но, Ваше Высокопреосвященство, Господь и любящаго ученика Своего Петра, невпопадъ возражавшаго и высказывавшаго свое мнѣніе, прощаль. Простите и Вы меня и въ новомъ году, какъ прощали и въ прежнія лѣта.

Поздравляю Васъ съ новымъ годомъ. Дай Богъ Вамъ еще много, много лѣтъ добродѣтельной жизни на паствѣ Твер-

¹⁾ † 10 декабря 1899 г.

²⁾ Иерем. 13, 23.

1891 г. скоп. Дай Богъ, чтобы Ваша любовь и ко мнѣ меньшему изъ Вашихъ чадъ не охладѣла.

Новаго я ничего не знаю; сижу за своими книгами и тетрадами. Бѣгаю по урокамъ, заглядываю въ Консисторію, яко удѣ нѣкій едва признаваемый и терпимый и вѣчно лишаемый жалованья, понеже человекъ не имамъ, да егда открывается вакансія, настоять за меня. Обаче да будетъ воля Божія“.

13-го числа получилъ письмо изъ Сергіева Посада отъ И. Н. Корсунскаго. Онъ писалъ отъ 11-го числа:

„Пишу Вамъ по особенному случаю. 8-го генваря, послѣ продолжительной, но тяжелой болѣзни (горячки) скончалась многоуважаемая и добрѣйшая Капитолина Васильевна, супруга Виктора Димитріевича Кудрявцева ¹⁾. Завтра (12 генваря) будетъ ея погребеніе. Викторъ Димитріевичъ жестоко пораженъ этою тяжкою утратою. Будьте милостивы, вознесите и Ваши святыя молитвы о упокоеніи души усопшей, а, если можно, и удостойте скорбящаго вдовца Вашимъ Архипастырскимъ словомъ утѣшенія. Могу сказать, что когда я давеча утромъ, предъ панихидою по усопшей, упомянулъ Виктору Димитріевичу Ваше имя, онъ какъ-то особенно оживленно выразилъ мнѣ свое желаніе, чтобы я написалъ Вашему Высокопреосвященству о кончинѣ его супруги, въ полной надеждѣ на Ваше сочувствіе его горю и на Ваши святыя молитвы. По устройенію Божію день кончины ея (и даже почти часъ—6-й вечера) былъ днемъ, въ который исполнилось 35 лѣтъ ихъ супружества, и они собирались было праздновать юбилей своей свадьбы. Но Господь судилъ иначе. 25 декабря къ вечеру Капитолина Васильевна захворала и не перенесши кризиса, послѣ истиннаго христіанскаго приготовления къ переходу въ загробную жизнь таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, скончалась 8-го генваря.“

Въ тотъ же день писалъ я профессору академіи Викт. Дим. Кудрявцеву:

„Получивъ извѣстіе о кончинѣ Вашей дорогой и благочестивой супруги Капитолины Васильевны, спѣшу выразить Вамъ, любезнѣйшій Викторъ Димитріевичъ, сердечное собо-

¹⁾ Профессора академіи, † 3 декабря 1891 г.

лѣзнованіе о постигнутой Васѣ тяжелой скорби. Понимаю, что 1891 г.
чѣмъ продолжительнѣе былъ вашъ супружескій союзъ, тѣмъ
чувствительнѣе и болѣзненнѣе расторженіе его. Посѣщая
Васѣ, я всегда любовался вашею мирною супружескою жи-
знію. Нетрудно посему понять, какую скорбь испытываете
Вы теперь, лишившись своей дорогой супруги.—Но ваша
глубокая религіозность и ваша мудрая разсудительность, на-
дѣюсь, не допустятъ Васѣ до безмѣрной печали при насто-
ящихъ горестныхъ обстоятельствахъ. Не буду указывать
Вамъ на духовное врачевство къ облегченію вашей скорби:
Вы сами его знаете...

Душевно Васѣ почитающій А. С...“

14-го числа писалъ я въ Казань профессору академіи
Александрѣ Теод. Гусеву ¹⁾:

„Поздравляю Васѣ съ наступившимъ новымъ годомъ и
искренно благодарю за присланную мнѣ брошюру „О бракѣ
и безбрачїи“.—Съ живымъ интересомъ прочиталъ я эту бро-
шюру и, сравнивая ее съ бесѣдою о томъ же предметѣ по-
койнаго архіепископа Никанора ²⁾, отдаю ей преимущество.
Вашъ спокойный тонъ и основательный разборъ сочиненія
графа Толстаго убѣдительно, чѣмъ раздражительная брань
Никанора. Въ его бесѣдѣ мнѣ особенно не понравилось пе-
репечатанное впереди ея почти цѣликомъ гнусное произве-
деніе сїятельнаго автора. Недаромъ какой-то нѣмецъ про-
нически выразился о бесѣдѣ Никанора, что это 2-я часть
Крейцеровой сонаты.

Прошу и отъ меня принять въ даръ посылаемую вмѣстѣ
съ симъ, подъ бандеродемъ, небольшую, недавно мною из-
данную брошюру: „письма митрополита Филарета къ Спасо-
бородинской игуменїи Сергїи“.

Не сѣуйте ради Бога на меня, что я рѣдко пишу Вамъ:
ей, до крайности обремененъ и официальной и частною
перепиской“.

Отъ 14-го числа изъ Волочка игуменія Казанскаго мо-
настыря Досіея увѣдомляла меня о пожертвованїи въ
пользу монастыря о. Протоіереемъ Кронштадтскимъ І. И.
Сергїевымъ облигаціей на 5.000 р.

¹⁾ † 8 Іюля 1904 г.

²⁾ † 27 дек. 1890 г.

1891 г. 18-го числа получено было мною письмо изъ Петербурга отъ сенатора Ник. Отт. Тизенгаузена; ¹⁾ отъ 16 ч. Ник. Отт. писалъ мнѣ:

„Имѣвъ удовольствіе получить изданное Вами собраніе писемъ усопшаго Святителя Московскаго Филарета къ игуменіи Сергіи, поставляю себѣ за долгъ принести Вамъ, достоуважаемый Владыко, мою сердечную признательность за этотъ дорогой даръ, который и еще приумножилъ имѣющеся у меня собраніе словесъ мудраго, тщаніемъ Вашимъ сберегаемыхъ для памяти и наученія всѣхъ, неотвергающихся „слова истины“. Книжечка прочтена была тотчасъ же и вскорѣ будетъ мною собственноручно переплетена.

„Подступы“, ведомые противъ обладателей куфической монеты, представляютъ немалую опасность, какъ всякая медленная осада, и осаждаемый, мнится мнѣ, не выдержитъ до конца. Впрочемъ, капитуляція, если только она не состоялась уже, можетъ отдалиться, потому что осадныя работы на нѣкоторое время прекратятся, такъ какъ непріятель ²⁾, сколько знаю изъ послѣдняго его письма ко мнѣ, собирается съѣздить въ Петербургъ, гдѣ и жду его съ нетерпѣніемъ“.

20-го числа получилъ письмо изъ Сергіева Посада отъ И. Н. Корсунскаго. Отъ 18-го числа онъ писалъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го числа:

„Первѣе и болѣе всего примите мою глубочайшую благодарность за Ваше милостивое письмо, за книгу, за привѣтствіе и т. д., а паче всего за Ваше святительское благословеніе, которое для меня такъ дорого и важно, а равцо и за вниманіе къ моей просьбѣ относительно осиротѣвшаго В. Д. Кудрявцева, у котораго, чрезъ недѣлю по кончинѣ его супруги, въ домѣ было новое горе: скончалась отъ воспаленія въ легкихъ ходившая за Капитолиной Васильевной, во время предсмертной болѣзни послѣдней, племянница ея Любовь Евѣимовна Алексинская. Ея отпѣваніе состоялось лишь вчера въ нашей же приходской церкви Вознесенія, а послѣ литургіи и отпѣванія тѣло почившей дѣвицы Любве отве-

¹⁾ † 20 авг. 1891 г.

²⁾ Разумѣется Жизневскій Авг. Каа., хравитель Тверскаго музея; † въ 1898 г.

зено было на вокзалъ желѣзной дороги для дальнѣйшаго 1891 г. слѣдованія въ Москву.

Теперь слово о біографіи. Ваше Высокопреосвященство изволите выражать желаніе, чтобы я прислалъ Вамъ то, что Богъ помогъ мнѣ уже написать. Но вмѣсто такой присылки я пока изъяснюсь предъ Вами лишь о ходѣ и результатѣ моихъ занятій. Я началъ дѣло, какъ уже докладывалъ Вашему Высокопреосвященству, въ день рожденія Владыки Филарета 26 декабря, даже съ вечера 25 декабря. Но какъ началъ? Естественно,—выборкою и группировкою матеріала для перваго Коломенскаго періода; доселѣ пока сдѣлано лишь слѣдующее: составлено предисловіе къ біографіи, пока не окончательно; сгруппированъ весь извѣстный мнѣ матеріалъ за Коломенскій періодъ (1782—1800 г.г.) и подобрано много матеріала за Троицкій періодъ (1800—1808). Описавъ Коломенскій, я пришлю этотъ отдѣлъ на просмотръ Вашему Высокопреосвященству, предупреждая впрочемъ, что и это будетъ не окончательный и совершенный видъ работы. Я еще сплещусь съ Тулою, куда перешелъ архивъ Коломенской епархіи и семинаріи, быть можетъ самъ побываю тамъ, а равно посѣщу и Коломну, побывавъ предварительно у Васъ, съ Вашего милостиваго соизволенія, о чемъ я еще буду имѣть честь писать Вамъ“.

21-го числа получилъ изъ Кіева отъ высокопреосвященнаго митрополита Платона ¹⁾ письмо слѣдующаго содержания:

„Проѣздомъ въ Петербургъ я полагаю быть въ Твери въ 8 часовъ вечера 27 января и провести сутки въ Вашемъ домѣ; поэтому прошу у Васъ гостепріимства и теплаго пріюта, я невольнѣ здоровъ.

Ко времени моего пріѣзда въ Тверь, благоволите вытребовать отъ ректора Тверской семинаріи свѣдѣнія о томъ: 1) кто пользуется моею стипендіею въ этой семинаріи; 2) какъ учится и ведетъ себя ученикъ сей семинаріи Евгеній Архангельскій, сынъ священника села Ивановскаго, Зубцовскаго уѣзда; и 3) не можетъ ли помянутая стипендія предоставлена быть этому ученику—моему родственнику.

¹⁾ Городецкаго † 1 окт. 1891 г.

1891 г. Прошу Васъ не объявлять никому о скоромъ моемъ приѣздѣ въ Тверь, дабы не беспокоили меня тверскія попрошайки, завалившія меня своими просьбами о пособіи.

Изъ Кіева полагаю выѣхать 24 января и быть въ Москвѣ вечеромъ 25 января“.

27 ч. гость мой не приѣхалъ и телеграммы не прислалъ.

Вечеромъ 27-го ч. былъ у меня чиновникъ Казенной Палаты И. А. Ивановъ. Между разговорами вспомнили мы о бывшемъ въ январѣ прошедшаго года VIII археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ, гдѣ былъ и Ивановъ. Онъ рассказывалъ мнѣ объ одной сценѣ, которой онъ былъ очевидцемъ. Директоръ архива Мин. Юстиціи, Нилъ Александр. Поповъ (тверитянинъ) пригласилъ къ себѣ на вечеръ нѣкоторыхъ, болѣе ему близкихъ ученыхъ, приѣхавшихъ на археологическій съѣздъ, въ томъ числѣ одного молодого археолога С. Въ этомъ ученомъ кружкѣ шли ученые разговоры и читались нѣкоторыми изъ гостей ученыя статьи. Предложилъ въ свою очередь и С. нѣчто прочитать, — и что-же онъ началъ читать? — Акаѣистъ — извѣстный памфлетъ на архіепископа Харьковскаго Амвросія ¹⁾... Бывшій въ этомъ собраніи одинъ изъ профессоровъ Харьковскаго Университета тотчасъ всталъ и ушелъ; вслѣдъ за нимъ вышли и другіе. Вотъ какую дерзость и наглость позволилъ себѣ въ средѣ ученыхъ мужей этотъ легкомысленный юный археологъ!..

29 ч. вечеромъ, съ почтовымъ поѣздомъ, прибылъ изъ Москвы, по пути въ Петербургъ, жданный гость Владыка Кіевскій. Съ нимъ я пробесѣдовалъ до 11-ти часовъ ночи. О многомъ мы судили и разсуждали съ нимъ.

Я жаловался Его Высокопреосвященству на безпокойнаго сосѣда своего, Управляющаго Желтиковымъ монастыремъ, Епископа Геннадія, и просилъ доложить Св. Синоду, чтобы указано было ему иное мѣсто для покоя, напр. Бѣлгородскій монастырь, Курской епархіи, гдѣ недавно (именно 15-го числа) скончался пребывавшій на покоѣ преосвящ. Ефремъ ²⁾, бывшій епископъ Пермскій.

Была затѣмъ рѣчь объ умершемъ 27-го минувшаго де-

¹⁾ Ключарева, † 3 сент. 1901 г.

²⁾ Рязановъ, † 15 Янв. 1891 г.

кабря архіепископъ Никаноръ, о его духовномъ завѣщаніи, 1891 г. напечатанномъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1891 г. № 2, и его поученіи о „Крейцеровой сонатѣ“ графа Льва Толстаго; объ измѣненіи срока наградъ духовнымъ лицамъ, по мысли Митрополита Іоанникія, т. е. о перенесеніи этихъ наградъ со дня Пасхи на день Коронаціи Государя Императора (15 мая); о реформѣ епархіальнаго управленія, при чемъ преосвящ. Платонъ полагалъ-бы ввести въ составъ Синода свѣтскихъ членовъ и даже кого либо изъ Царскихъ Особъ, а съ другой стороны, духовнымъ Членамъ, по его мнѣнію, слѣдовало бы засѣдать въ Государственномъ Совѣтѣ, и эту мысль онъ, бывши еще на Рижской кафедрѣ ¹⁾, внушилъ, чрезъ тогдашняго Министра Внутрен. Дѣлъ, графа Валуева ²⁾, Государю Александру Николаевичу, а Государь требовалъ по сему предмету мнѣнія отъ московскаго митрополита Филарета ³⁾.

Преосвящ. Платонъ полагалъ бы раздѣлить русскія епархіи по митрополитскимъ округамъ, но эта мысль уже не новая.

Наконецъ Владыка Платонъ, чувствуя немощъ своихъ силъ (ему было уже 87 лѣтъ), желалъ облегчить себя въ управленіи обширнѣйшею Кіевскою епархіею, и для этого приглашалъ меня къ участию въ этомъ управленіи, съ званіемъ *коадьютора*, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ въ вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ 15,000 руб.; но я уклонился отъ этого почетнаго званія. Съ такимъ предложеніемъ маститый Святитель обращался прежде къ Преосвященнымъ; Павлу ⁴⁾, архіепископу Казанскому, Леонтію, архіеп. Холмско-Варшавскому ⁵⁾ и Іонафану ⁶⁾, архіеп. Ярославскому; но никто изъ нихъ не принялъ этого лестнаго предложенія.

30 ч. Память *Трехъ Вселенскихъ святителей*—храмовой праздникъ въ моей Крестовой церкви.

¹⁾ Въ 1848—1867 г.г.

²⁾ Петр. Алекс., † въ 1890 г.

³⁾ Это было въ концѣ 1861 г.—Но преосвящ. митр. Филаретъ далъ отзывъ не въ пользу фантастической мысли архіеп. Платона. См. Собр. мнѣн. и отзыв. митр. Филарета, т. V, стр. 172—181, и Письма къ Высочайшимъ Особамъ и др., ч. II, стр. 100—102: 137—138.

⁴⁾ Лебедеву † 23 апрѣля 1892 г.

⁵⁾ Лебединскому † митр-мъ Московскимъ 1 авг. 1893 г.

⁶⁾ Рудневу, † 19 окт. 1906 г.

1891 г. Изнемогая отъ болѣзни, я не могъ въ этотъ торжественный день самъ совершать богослуженіе; вмѣсто меня служилъ преосвященный Викарій, епископъ Гавріиль ¹⁾, а мы съ преосвященнѣйшимъ гостемъ слушали литургію въ моей моленной комнатѣ. Послѣ литургіи, была предложена, по обыкновенію, праздничная трапеза, за которой я съ трудомъ могъ присутствовать.

2 Февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. По причинѣ продолжающейся болѣзни, въ этотъ праздникъ служить я не могъ.

Въ этотъ день получилъ я письмо изъ Петербурга отъ Вице - Директора Канцеляріи Оберъ - Прокурора Св. Синода Игн. Климент. Зинченко ²⁾, который отъ 1-го числа писалъ:

„Приношу сердечную благодарность за присланныя мнѣ произведенія Тверской прессы. Изъ произведеній провинціальной прессы, большею частію выходящихъ не для барышей, а только для увѣковѣченія существовавшего, я больше узнаю исторической правды, чѣмъ изъ произведеній прессы столичной, почти превратившейся въ торгово-промышленную. Прежде всего, конечно, я прочиталъ письма ³⁾ приснопамятнаго архипастыря, выяснившія для меня еще одну черту его великой личности: какъ нянька онъ воспитываетъ игуменію изъ высокопоставленныхъ,—задача подъ силу только Филарету, затѣмъ кое - чему поучился изъ очерка жизни преосвященнаго Аарона Еропкина ⁴⁾: снизу посмотрѣть вверхъ назидательно. Остальныхъ брошюръ еще не читалъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія, честь имѣю быть“...

13-е ч. Архимандритъ Новгородскаго Антоніева монастыря Никонъ ⁵⁾ переведенный въ Бѣлгородскій монастырь, Курской епархіи, по пути къ мѣсту своего новаго назначенія остановился въ Твери и провелъ у меня сутки. О. Никонъ

1) Голосовъ, еп. Старидкій, нынѣ еп. Омскій.

2) † 19 апрѣля 1901 г.

3) Къ Спасо-Бородинской игуменіи Сергіи.

4) Еп. Корельскаго; † 1 Мая 1740 г.

5) † настоятелемъ Срѣтенскаго, въ Москвѣ, монастыря въ 1904 г.

мой давній знакомый. Онъ родился въ Москвѣ и, по окончаніи курса Семинаріи, былъ учителемъ Законоспасскаго дух. училища. Здѣсь, въ ноябрѣ 1859 г. былъ постриженъ мною въ монашество, когда я былъ ректоромъ Московской семинаріи. Изъ Москвы онъ поступилъ въ число Братства Александро-Невской Лавры въ Петербургѣ, и проходилъ должность братскаго духовника. Когда я вызванъ былъ въ 1883 г. въ Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ имѣлъ уже санъ игумена. Въ 1885 г., при разсмотрѣніи наградныхъ списковъ въ покояхъ Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, мнѣ удалось склонить Владыку къ награжденію игумена Никона саномъ архимандрита. Вскорѣ затѣмъ, о. Никонъ назначенъ былъ настоятелемъ Новгородскаго Автоііева монастыря и членомъ Новгородской духовной Консисторіи. По должности члена Консисторіи, онъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, достаточно ознакомился съ духомъ и характеромъ Новгородскаго духовенства. Духовенство это, по его отзыву, грубое, дерзкое, пьяное и мздоимное.

Отъ 17-го ч. писалъ мнѣ сотрудникъ мой по составленію біографіи Митрополита Филарета Ів. Никол. Корсунскій:

„Прежде всего позвольте выразить мое искреннѣйшее желаніе, чтобы Господь укрѣпилъ Ваше здравіе, драгоцѣнное для всей нашей церкви, для науки и для отечества.

Что касается біографіи святителя Филарета, то составленіе ея очень тормозится текущими и неотложными случайными дѣлами. Все же, конечно, оно движется впередъ, хотя пока доселѣ и ограничивалось подборомъ и группировкою матеріала, котораго все больше и больше прибываетъ, по мѣрѣ прочтенія его, и который не хочется упускать изъ виду; для того чтобы выжать изъ него суть дѣла, однако же приходится много прочитывать и неотносящагося къ дѣлу прямо; поиски за тѣмъ и другимъ, при разрѣшеніи того или другого вопроса, также отнимаютъ много времени, а иногда даже требуютъ и поѣздки въ Москву (въ Румянцовскій музей и въ другія бібліотеки) или переписки (напр. съ Тулою, гдѣ архивъ Коломенской епархіи находится)“.

25 ч. уволенъ, по (вынужденному) прошенію, отъ долж-

891 г. ности Московскаго Генераль-Губернатора Князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ ¹⁾, а на его мѣсто назначенъ Великій Князь Сергіѣ Александровичъ ²⁾. Событіе для Москвы великой важности.

26 ч. День рожденія Государя Императора. Литургии въ Кафедральномъ соборѣ, по болѣзни, я не могъ служить, а прїѣзжалъ только на молебенъ.

Въ концѣ этого мѣсяца скончался мой добрый и преданный мнѣ товарищъ по академіи—профессоръ богословія въ Ярославскомъ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ, протоіерей Алексѣѣ Петровичъ Лавровъ ³⁾.

5 марта. Вторникъ 1-й недѣли Великаго поста. Въ 11-ть часовъ утра неожиданно посѣтилъ меня протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Пльничъ Сергіевъ ⁴⁾, стяжавшій громкую славу благодатнымъ даромъ исцѣленій болящихъ. Въ Тверь онъ прибылъ для совершенія молитвы надъ болящимъ купцомъ Аваевымъ.

О. Іоаннъ пробылъ у меня не болѣе 20-ти минутъ. Я благодарилъ его за пожертвованіе имъ 5,000 рублей въ пользу Вышневолоцкой Казанской обители. Бесѣда у насъ шла, между прочимъ, о трудности архіерейскаго служенія, особенно въ такой обширной епархіи, какъ Тверская. Прощаясь со мною, онъ попросилъ у меня фотографическій портретъ, обѣщая прислать мнѣ и свою карточку. Сверхъ портрета, я вручилъ ему нѣкоторыя изъ своихъ изданій. Приглашалъ я его раздѣлить со мною постную трапезу, но онъ отклонилъ мое приглашеніе.

7-го ч. писалъ я въ Ставрополь на Кавказъ преосвящ. Евгению ⁵⁾, Еп. Ставропольскому:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ!

Предшественникъ Вашего Преосвященства на Ставрополь-

¹⁾ Былъ ген. губернаторомъ съ 1865—1891 г.; о заслугахъ князя для Москвы см. Москов. Вѣд. за 1890 г. № 139 и 140. † 19 Іюня 1891 г.

²⁾ Великій князь былъ генераль-губернаторомъ Москвы до 1905 г.; † 4 Февр. 1905 г.

³⁾ О его кончинѣ и погребеніи напечатано въ Прибавл. къ Церковнымъ Вѣдомостямъ № 13, стр. 422—423; ср. т. I Хроники, стр. 454, и т. IV, стр. 259.

⁴⁾ † 20 Декабря 1908 г.

⁵⁾ Шерешилову.

ской кафедрѣ, Преосвященный Владиміръ ¹⁾, Епископъ Ни- 1891 г.
жегородскій, препроводивъ ко мнѣ при письмѣ отъ 29-го
декабря минувшаго года 206 рублей, просилъ меня приоб-
рѣсть за эту сумму икону Св. Бл. Вел. Князя Михаила Твер-
скаго, въ серебро-позлащенной ризѣ съ кіотомъ, и, освятивъ
оную на мощахъ Князя мученика, послать въ Ставрополь на
имя Вашего Преосвященства, для препровожденія оной въ
церковь новокрещеннаго селенія Князе-Михайловскаго.

Исполнивъ вточности возложенное на меня преосвящен-
нымъ Владиміромъ порученіе, я сдѣлалъ распоряженіе объ
отправленіи въ Ставрополь, на имя Вашего Преосвященства,
иконы Благов. Князя Михаила чрезъ Тверскую контору Рос-
сійскаго общества страхованія и транспортированія кладей.
При большой иконѣ Благов. Князя приложена небольшая—
аналойная и нѣсколько малыхъ образовъ и разныхъ кни-
жекъ—отъ усердія Тверскихъ соборянъ и старосты.

Прилагая у сего квитанцію означеннаго общества отъ 4-го
марта за № 3.714.899, а также описаніе приложенныхъ при
иконѣ предметовъ, прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко,
увѣдомить меня о полученіи посылки и о томъ, въ цѣломъ
ли и неповрежденномъ видѣ оная получена.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ братскою о
Христвъ любовію и преданностію остаюсь

Вашего Преосвященства

усерднѣйшій слуга“...

8-го числа около 6-ти часовъ утра, на пятницу 1-й недѣли
поста, я видѣлъ слѣдующій сонъ:

„Митрополитъ Филаретъ у меня въ гостяхъ; послѣ угоще-
нія захотѣлъ идти въ садъ и спросилъ скуфью. Мною пред-
ставлено было ему нѣсколько разноцвѣтныхъ и разноѣр-
ныхъ скуфей: онъ выбралъ одну темнаго цвѣта и примѣрялъ
на своей головѣ. Когда онъ снялъ ее съ своей головы, я
попросилъ его ударить ею по моей головѣ, съ цѣлю полу-
чить чрезъ это хотя малую часть его мудрости. Онъ испол-
нилъ мое желаніе. Затѣмъ, вдвоемъ мы вышли въ садъ и
изъ сада въ поле, гдѣ видимъ съ одной стороны ржаное
поле, пересѣченное дорогою, а съ другой зеленой лугъ. Со-
шли потомъ въ какую-то долину, изъ которой любовались

1) Петровъ, † Казанскимъ архіед. 2 Сентября 1897 г.

1891 г. на растущія вверху огромныя деревья. Тутъ Владыка тихо говоритъ мнѣ: напомните мнѣ въ сентябрѣ о награжденіи такихъ-то (фамилій не сказалъ): одного Владиміромъ на шею, другаго Анною на шею. Да, вотъ я все забываю произвестъ въ протоіерея священника Орлова, Законоучителя Александровскаго Института. Вслѣдъ затѣмъ мы очутились въ этомъ Институтѣ: обширная, свѣтлая зала, вся въ окнахъ. Съ лѣвой стороны залы стоятъ воспитанницы, съ правой—начальствующіе и законоучитель. Владыкѣ подано было евангеліе, и онъ разгнулъ его надъ головою законоучителя. Началь читать и остановился: Евангеліе оказалось на Болгарскомъ языкѣ. Владыка надѣлъ очки, и продолжалъ читать; но очки упали, и онъ опять остановился. Тогда началъ оканчивать чтеніе звучнымъ и громкимъ голосомъ стоявшій сзади его Харьковскій протоіерей Иларіоновъ ¹⁾).

Затѣмъ, мы съ Владыкою очутились гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ, и онъ сталъ давать мнѣ діетическіе совѣты; между прочимъ, велѣлъ остерегаться употребленія яицъ, особенно вечеромъ. При этомъ я объяснилъ ему, что я съ тѣхъ поръ, какъ сдѣлался архіереємъ, въ теченіе 25 лѣтъ, не ужиналъ; но затѣмъ, по совѣту врача, началъ немного употреблять на ночь легкой пищи, потомучто, вслѣдствіе недостатка питанія, у меня начала трескаться на рукахъ не только кожа, но и ногти“.

Послѣ сего я проснулся и, вставши съ постели, сейчасъ же записалъ этотъ знаменательный сонъ.

10-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова. Онъ писалъ отъ 9-го числа:

„О себѣ я напоминаю Вамъ посылкою литературныхъ трудовъ, но о Васѣ мнѣ напоминаютъ лишь официальные бумаги въ Синодѣ. Мнѣ кажется, этого мало. Имѣлъ свѣдѣнія, что Вы были больны, хотя и на ногахъ. Безъ всякаго сомнѣнія, изволили читать, какъ тузы ²⁾ ссорятся по вопросамъ, о которыхъ и митрополитъ Филаретъ говорилъ съ величайшею осторожностію. Разумѣю полемику между Московскими Вѣдомостями ³⁾ и Гражданиномъ ⁴⁾, начавшуюся

¹⁾ † 8 Іюля 1891 г.

²⁾ Разумѣется Т. И. Филипповъ и проф. академіи Н. Е. Троицкій.

³⁾ № 59 за 1891 г. статья Троицкаго.

⁴⁾ № 38 за 1891 г. статья Филиппова.

по вопросу о празднованіи памяти патріарха Фотія и закончившуюся обвиненіемъ Восточной церкви во многихъ грѣхахъ по отношенію къ нашей церкви... Что бы сказалъ Московскій Святитель объ этой недостойной статьѣ Московскихъ Вѣдомостей? Считающіе себя церковными забыли, чѣмъ обязана Русь Восточной церкви, и какъ благодарятъ ее за величайшее изъ благъ, какимъ обладаетъ Россія! По истинѣ умъ за разумъ зашелъ. Что же ждетъ впереди? Куда придемъ, отвергнувъ солидарность съ Востокомъ? Не есть ли это начало новаго, болѣе серьезнаго раскола? Невольно вспоминается скорбное восклицаніе Святителя: „Утвержденіе на Тя надѣющихся! Утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“.

Мой трудъ къ концу подходитъ. Осталось листа два приложеній, которыя помѣщаются по желанію Константина Петровича. Въ составъ ихъ войдетъ нѣсколько бумагъ Филарета, или вовсе непечатанныхъ нигдѣ или уже бывшихъ въ печати, но имѣющихъ отношеніе къ нашему изданію.

Что скажете Вы о предметномъ Указателѣ? Будутъ ли меня бранить за него?“

На это письмо отвѣчалъ я 12-го числа:

„Простите, любезнѣйшій Александръ Васильевичъ, что такъ давно не писалъ Вамъ. Но я виноватъ, въ этомъ отношеніи, не только передъ Вами, но и передъ многими другими. А всему виною моя новая, довольно тяжкая и продолжительная болѣзнь: это — *желтуха*, приключившаяся вслѣдствіе простуды, при поѣздкѣ въ *Желтиковъ* монастырь 4-го января. Болѣзнь эта изнурила меня до крайности: нѣсколько недѣль я не могъ употреблять никакой пищи, ни даже пить чаю. Вы пишете, что я былъ боленъ, хотя и *ни ногахъ*, но безъ движенія. Съ 6-го января и по 26-е февраля я нигде не выѣзжалъ; не могъ даже вовсе появляться на воздухъ, хотя бы въ саду. Отъ продолжительнаго, хотя и невольнаго, пощенія ноги до того ослабѣли, что я не могъ ни долго стоять, ни даже твердо ходить по комнатамъ: поневолѣ велъ сидячую жизнь, и только могъ заниматься, хотя и не безъ труда, приѣмомъ въ своемъ кабинетѣ Благочинныхъ съ отчетами и Секретаря съ консисторскими дѣлами. Частною же корреспонденціею рѣшительно не могъ заниматься.“

О предметномъ Указателѣ вашемъ слѣдуетъ сказать, что всякій, желающій изучать Митрополита Филарета по его печатнымъ сочиненіямъ, искренно поблагодарить Васъ за вашъ великій трудъ.—Безъ сомнѣнія, и въ этомъ Указателѣ, какъ и въ предъидущемъ, могутъ оказаться пропуски и недосмотры, но развѣ можетъ быть какой бы то ни было чело-вѣческой трудъ безъ всякихъ недостатковъ? Поэтому я со-вѣтовалъ бы Вамъ сдѣлать, въ этомъ смыслѣ, въ предисло-віи вашемъ къ книгѣ оговорку.

Статьи о патриархѣ Фотіи въ „Гражданинѣ“ я не читалъ, но въ Московскихъ Вѣдомостяхъ съ крайнимъ удивленіемъ и прискорбіемъ прочиталъ. Впрочемъ не тому надобно удив-ляться, что такъ судятъ и рядятъ о церковныхъ и іерархи-ческихъ дѣлахъ наши доморошенные либералы, а тому, какъ допускаютъ и терпятъ это въ распространенныхъ газетахъ наши верховные ревнители православія.— Не менѣе этой статьи меня удивляло и удивляетъ напечатаніе и перепеча-таніе въ духовныхъ Журналахъ почти *цѣликомъ* гнусной „Крейцеровой Сопаты“; и пусть бы только въ Журналахъ: нѣтъ, эту сонату напечатали особой брошюрой Аѳонскіе мо-нахи и пропагандируютъ и въ средѣ простаго народа. Моло-дежь только и читаетъ эту интересную піесу, а что слѣдуетъ за нею, оставляетъ безъ вниманія“.

11-го ч. получилъ письмо изъ Нижняго-Новгорода отъ пре-освященнаго епископа Владиміра. Отъ 9-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Несвоевременный, хотя и глубокоблагодарственный, от-вѣтъ мой на Ваше любвеобильное письмо снисходительно примите за своевременный.“

Какъ нельзя больше за то своевременно прислана мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ брошюра съ письмами блаженной памяти Высокопреосвященнаго митрополита Фи-ларета къ игуменіи Сергій. Не смотря на сугубую цѣнность этой брошюры, я рѣшаюсь не оставить ее въ числѣ своихъ книгъ: посылаю ее на Алтай новоизбранной настоятельница тамашняго миссіонерскаго женскаго монастыря. Симъ дѣй-ствіемъ я отдаю серебро торжникомъ. Для оной настоятель-ницы — неопытной глубокоопытнаго наставленія покойнаго Владыки Московскаго весьма, весьма будутъ пригодны.

Къ вашему же Высокопреосвященству опять моя докука. Если икона Благов. Князя Михаила Тверскаго еще не из-

готовлена и слѣдовательно не отослана по указанному раньше 1891 г. назначенію, то я прошу не отправлять ее прямо въ Ставрополь, а прислать мнѣ въ Нижній. Такъ какъ мнѣ не быть уже тамъ, куда она назначена, то мнѣ желается взглянуть на нее въ Нижнемъ, совершить предъ нею молебствіе Св. Кн. Михаилу и затѣмъ отправить по прежнему назначенію.

Нѣкогда бывшій викаріемъ нижегородскимъ, давно пребывавшій на покоѣ, преосвящ. Поликарпъ ¹⁾ 7-го числа прешель въ вѣчный покой, сегодня его погребаемъ. А здравствующій викаріи преосвящ. Агаѳодоръ ²⁾ поемлется отъ меня на Сухумскую каѳедру. Еслибы преемникъ его оказался такимъ же, я былъ бы весьма доволенъ.

Поручая себя съ паствою нижегородскою святительскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и благодарнѣйшею преданностію имѣю честь быть“...

На другой же день, 12-го ч., отвѣчала я Его Преосвященству:

„Возложенное на меня Вашимъ Преосвященствомъ порученіе относительно иконы Благов. Князя Михаила Тверскаго мною исполнено съ добрымъ успѣхомъ.

Икона написана знакомымъ мнѣ иконописцемъ очень удовлетворительно; серебро-позлащенная риза на нее сдѣлана извѣстнымъ Московскимъ мастеромъ Овчинниковымъ; имъ же устроенъ для иконы приличный футляръ. За написаніе иконы, за ризу съ футляромъ и за пересылку иконы изъ Москвы до Твери заплачено 200 р.

Дубовый кіотъ для иконы сдѣланъ, на мое иждивеніе, въ Твери.

По полученіи иконы изъ Москвы, она освящена была при мощахъ Благов. Князя.

Соборяне со старостою пожертвовали отъ себя небольшую аналойную икону Князя-мученика, нѣсколько экземпляровъ акаѳиста ему, житіе и пр...

Все это было прочно закупорено въ ящикъ и отправлено 5-го сего марта въ Ставрополь, на имя преосвящ. Евгенія, чрезъ Тверскую контору Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей.

1) Говорскій, еп. Балахвинскій.

2) Преображенскій. нынѣ архіеп. Ставропольскій.

1891 г. Каждый день я собирался писать объ этомъ Вашему Преосвященству, а между тѣмъ, вчера получаю письмо отъ Васъ. Очень жаль, что оно нѣсколько запоздало. Вѣроятно, Вы скоро будете имѣть извѣстіе отъ преосвящ. Евгенія о полученіи имъ иконы.

Очень радъ, что посланная мною Вамъ брошюра послужитъ на пользу новоизбранной настоятельницѣ Алтайской обители.

Вѣчная память новопреставльшемуся Преосвященному епископу Поликарпу. Я видѣлъ его только разъ въ санѣ еще архимандрита, когда онъ былъ намѣстникомъ Александро-Невской Лавры ¹⁾.”

Вечеромъ 14-го числа былъ у меня чиновникъ Казенной Палаты Пв. Александр. Ивановъ и читалъ письмо, полученное имъ отъ Казанскаго архіепископа Павла ²⁾. Въ письмѣ этомъ Преосвященный сообщаетъ, между прочимъ, поразительную вѣсть о преосвященномъ Самарскомъ Серафимѣ, скончавшемся 11-го января и погребенномъ въ новоустроенномъ, но еще не освященномъ каедральномъ соборѣ: будто какіе-то злодѣи, разобравъ склепъ, въ которомъ погребенъ былъ умершій архипастырь, сняли съ него всѣ облаченія и утвари, на него возложенныя, и оставили въ одномъ бѣльѣ. Злодѣяніе неслыханное!..

Затѣмъ, преосвящ. Павелъ въ письмѣ дѣлаетъ о своемъ Викаріи еп. Сергіи ³⁾ такой отзывъ: „это—іезуитъ, шпіонъ, гордый, своевольникъ и пр...“ А между тѣмъ, онъ самъ его избралъ и хотѣлъ даже сдѣлать ректоромъ академіи.

14 ч. писалъ я профессору Московской дух. академіи Пв. Ник. Корсунскому:

„Вы неутонимо подвигаетесь на литературномъ поприщѣ. Въ послѣдней книжкѣ Душеполезнаго Чтенія я съ интересомъ прочиталъ Вашу статью о покойномъ архіепископѣ Никанорѣ ⁴⁾. Если имѣются у Васъ отдѣльные оттиски этой статьи, прошу прислать мнѣ одинъ экземпляръ.

За извлеченіе же изъ подъ спуда и обнаруженіе ученаго

¹⁾ Въ 1866 г.

²⁾ † 23 апр. 1892 г.

³⁾ Соколовъ, † Черниговскимъ 24 авг. 1893 г.

⁴⁾ Херсонскомъ.

изслѣдованія блаженной памяти преосвящ. Алексія (Лаврова) 1891 г.
о значеніи слова *ἐξεδέλω* всё канонисты должны сказать
Вамъ великое спасибо. Объ этомъ спорномъ словѣ у меня
давно былъ разговоръ съ А. С. Павловымъ ¹⁾.

Не можете ли мнѣ сказать, кто Н. Лебедевъ ²⁾—авторъ
сочиненія: „Стоглавыи соборъ 1551 г. (опытъ изложенія его
внутренней исторіи“)?“ Не изъ вашихъ ли академическихъ
ученыхъ? У меня имѣется 1-й выпускъ этого сочиненія, М.
1882 г.—Желалъ бы я знать, было ли продолженіе этого
ученаго сочиненія и имѣются ли въ продажѣ слѣдующіе
выпуски онаго. Прошу увѣдомить о семъ.

А вотъ еще вопросъ, не знаете ли, кому принадлежитъ
рѣзкая, чтобы не сказать болѣе, статья, помѣщенная въ
№ 59 Московскихъ Вѣдомостей ³⁾ о патріархѣ Константино-
польскомъ Фотіи, направленная противъ „Гражданина“
(№ 38)?—Удовлетворите, если можете, моему любопытству...

16-го числа получили письмо изъ Харькова отъ ректора
Семинаріи, протоіерея І. Кратирова ⁴⁾; онъ писалъ отъ
12-го числа:

„Я имѣлъ честь получить отъ о. Іосифа, эконома Архіе-
рейскаго дома ⁵⁾, экземпляръ изданныхъ Вашимъ Высоко-
преосвященствомъ писемъ Московскаго Митрополита Фила-
рета къ Игуменіи Спасо-бородинскаго монастыря Сергіи.

Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую
благодарность за таковой знакъ милостиваго вниманія ко
мнѣ, тѣмъ болѣе для меня пріятный, что въ моей памяти
образъ великаго Святителя Московскаго неразрывно соеди-
ненъ съ особою Вашего Высокопреосвященства, какъ муд-
раго правителя Московской дух. академіи.

Съ теченіемъ времени союзъ двухъ святителей скрѣп-
ленъ еще болѣе тѣсными узами и останется неразрывнымъ
навсегда въ памяти всеіи Православной Церкви. Имя Ва-

¹⁾ Проф. Москов. университета † 16 авг. 1898 г.

²⁾ Ник. Ив., доцентъ Моск. д. академіи, † въ 1884 г.

³⁾ Статья эта перепечатана въ Правосл. Обзорѣни, 1891 г., мартъ,
стр. 640 и сл.

⁴⁾ Въ монашествѣ Іоаннъ, впоследствии еп. Саратовскій, † на покой
11 февраля 1909 г.

⁵⁾ О. Іосифъ былъ у меня, мимоходомъ изъ Петербурга 14-го февраля.
Примѣчаніе автора Хроники.

1891 г. шего Высокопреосвященства, собирателя и истолкователя произведеній великаго Святителя Московскаго, будутъ приносить съ великимъ уваженіемъ и глубокою благодарностію всѣ любители истинной мудрости.

Письма къ игуменіи Сергіи я прочиталъ немедленно по полученіи оныхъ не только съ удовольствіемъ, но и съ несомнѣнною пользою для себя. Совѣты и наставленія, преподанныя мудрѣйшимъ изъ Святителей игуменіи монастыря, заключаютъ въ себѣ много поучительнаго для всякаго, призваннаго къ участию въ правленіи въ той или другой мѣрѣ“.

22-го числа скончалась послѣ тяжкой болѣзни, на 63-мъ году отъ рожденія, настоятельница Осташковскаго Знаменскаго монастыря, игуменія Антонія ¹⁾. Кончина этой благочестивой, образованной и благонамѣренной старицы огорчила не только преданныхъ ей сестеръ обители, но и гражданъ.

24-го числа получилъ письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора академіи Пв. Никол. Корсунскаго. Отъ 21-го ч. онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 14-го:

„Съ сыновнею любовію препровождаю къ Вамъ не только некрологъ преосвящ. Никанора въ трехъ экземплярахъ, а и еще одну мою брошюрку (рѣчь); когда же получу отдѣльные оттиски изслѣдованія преосвящ. Алексія объ *ἐξαδέλφῃ*, то непременно вышлю Вамъ также 3 экземпляра.

Лебедевъ—авторъ сочиненія о Стоглавомъ соборѣ бывшій доцентъ нашей академіи (Николай Пвановичъ), выпуска 1872 года, прослужившій при академіи не болѣе 9-ти лѣтъ; человѣкъ даровитый, но, къ сожалѣнію, невоздержный и принужденный выйти посему изъ академіи со службы, а вскорѣ, по выходѣ, и скончавшійся въ Москвѣ. Интересующее Васъ сочиненіе его такъ и не dokonчено имъ.

Статья о патр. Фотіи въ № 59 Московскихъ Вѣдомостей, не знаю, кому принадлежитъ. Въ № 77 авторъ еще пишетъ по поводу ея.

Нашъ новый о. ректоръ ²⁾ очень хорошій человѣкъ и весьма хорошо ко всѣмъ относится, степенью всѣмъ, очень

¹⁾ Ушакова урожд. Лукошкова.

²⁾ Антоній Храповицкій, нынѣ архіеп. Волынской.

дѣятеленъ, и потому сживаться съ нимъ легко и пріятно: 1891 г. что дальше будетъ, вѣдомо одному Богу; но пока съ нимъ живется очень хорошо. Человѣкъ онъ глубоко религіозный, часто проповѣдуетъ въ академической церкви и имѣеть доброе вліяніе на студентовъ“.

29-го числа получили письмо изъ Бѣлгорода отъ архимандрита Никона, который писалъ отъ 26-го числа:

„По милости Божіей я съ 22-го минувшаго февраля настоятельствую въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Монастырь нашъ по внѣшнему виду красивъ и расположенъ въ центрѣ города. Въ монастырѣ двѣ церкви: соборъ холодный, во имя Живоначальныя Троицы, отдѣланный внутри подъ бѣлый мраморъ,—высокій и просторный; другая теплая церковь, во имя Знаменія Б. Матери, отдѣлана тоже подъ мраморъ. На колокольнѣ устроены башенные часы съ боемъ. Большой колоколь на колокольнѣ въ 1000 пуд. Нашъ звонъ къ Богослуженію служитъ сигналомъ для всѣхъ градскихъ церквей, коихъ въ городѣ 12, и ни въ одной церкви ранѣе, чѣмъ въ монастырѣ, не имѣютъ права зазвонить; за этимъ наблюдаетъ градскій Благодѣтельный. Въ высокаторжественные дни въ нашъ монастырскій храмъ собирается все градское духовенство на молебень, а также военныя и свѣтскія власти.

Въ юго-западной сторонѣ собора, въ пещерѣ, нетлѣнно почиваютъ мощи Святит. Іоасафа Горленко ¹⁾; при служеніи панихиды всегда открывается крышка гроба. Нашъ преосвящ. Владыка Іустинъ ²⁾ передавалъ мнѣ, когда я представлялся ему принять благословеніе на вступленіе въ должность, что, когда скончался святитель Іоасафъ на пути по обзорнѣю имъ епархіи, Св. Синодомъ былъ назначенъ для погребенія Святителя какой-то Архіерей, но почему то замедлил прїѣздомъ и прибылъ къ погребенію чрезъ мѣсяцъ или болѣе по кончинѣ Святителя. Признаковъ тлѣнія не замѣтили тогда въ почившемъ и разсудили, не зарывая въ землю, поставить гробъ святителя въ пещеру такъ, какъ онъ и по сіе время стоитъ.

Другое неоцѣненное сокровище въ обители нашей—это

¹⁾ † 20 декабря 1754 г.

²⁾ Охотникъ, потомъ архіеп. Херсонскій, † на покое 25 мая 1907 г.

1891 г. чудотворная икона Св. Христова Николая, именуемаго Ратнымъ, на коей риза золотая. Граждане часто просятъ эту икону къ себѣ на домъ для служенія молебновъ. При моемъ предшественникѣ преосв. Ефремѣ ¹⁾ носилась она въ маѣ мѣсяцѣ по окрестнымъ селамъ, а будетъ ли это при мнѣ, не знаю, какъ еще дозволитъ Владыка нашъ ²⁾.

По четвергамъ и субботамъ въ нашей обители соборнѣ служатся молебны съ акаѳистами—въ четвергъ Св. Николаю, а въ субботу—знаменію Б. Матери. По пятницамъ соборнѣ служится панихида по святителѣ Іоасафѣ. Во время служенія панихиды бываетъ рѣдкій звонъ въ большой колоколъ и продолжается до 6-й лѣсни, за симъ начинается переборъ всѣхъ колоколовъ и—до конца панихиды, а при пѣніи „вѣчная память“ звонъ во всѣ колокола. Я стараюсь всегда самъ служить панихиды по святителѣ Божиѣмъ, а также и молебны съ акаѳистами, народа бываетъ много, въ особенности на панихидѣ. Видно, что народъ чтитъ его за святаго. Свѣчная выручка была бы у насъ оч. хорошая, еслибы запрещена была розничная продажа восковыхъ свѣчъ въ городскихъ лавкахъ; теперь многіе приходятъ съ своими свѣчами и рѣдко кто купить въ церкви.

Зданія монастырскія, а также и службы—конюшни и каретный сарай каменные, за исключеніемъ только настоятельскихъ келлій и при нихъ домовоі церкви, которыя устроены изъ дубоваго лѣса и въ прочности не уступаютъ каменнымъ. Въ монастырѣ есть фруктовый садъ, въ которомъ, между прочимъ, растеть и виноградъ, но, сказываютъ, рѣдко когда дозрѣваетъ. Арендныхъ денегъ получается слишкомъ 3.000 р. въ годъ; братскіе доходы тоже хорошіе.

Ваше Высокопреосвященство! Если придется Вамъ проѣзжать чрезъ нашъ городъ, не обойдите тогда своимъ посѣщеніемъ раба Вашего и всепокорнѣйшаго слугу. У меня очень приличныя кельи и все будетъ къ услугамъ Вашимъ“.

1-го апрѣля получилъ письмо изъ Кіева отъ Ректора академіи, преосвященнаго Сильвестра ³⁾, при которомъ онъ

1) Рязановъ, вышеупоминаемъ.

2) Іустинъ (Охотинъ).

3) Малеванскаго, † 12 ноября 1905 г.

препроводилъ ко мнѣ V томъ своего ученаго труда: „Опытъ 1891 г. православнаго Догматическаго Богословія, съ историческимъ изложеніемъ догматовъ.“

Получивъ такой пріятный даръ, я выразилъ досточтимому автору свою благодарность 5-го числа въ слѣдующихъ строкахъ:

„Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за присланный мнѣ V томъ Вашего Богословско-Догматическаго сочиненія. Должно полагать, что этимъ томомъ завершается Вашъ многолѣтній ученый трудъ. Сердечно привѣтствую Васъ съ успѣшнымъ совершеніемъ великаго и важнаго подвига на пользу Православной Богословской науки. Да воздастъ Вамъ подвигоположникъ Господь І. Христосъ за этотъ великій подвигъ своимъ небеснымъ воздаяніемъ.“

Съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть“...

31-го марта скончалась, на пути въ Крымъ, въ Харьковѣ Великая Княгиня Ольга Θεодоровна. Тѣло усопшей перевезено было въ Петербургъ, для погребенія въ Петропавловскомъ соборѣ. По пути въ Петербургъ, траурный поѣздъ останавливался на Тверской станціи 4-го апрѣля въ 1-мъ часу пополудни на 8 минутъ. Въ поѣздъ изволилъ быть Августѣйшій Супругъ Почившей, Князь Михаилъ Николаевичъ. По краткости времени, вмѣсто полной панихиды, совершена была при гробѣ краткая литія. По приглашенію Великаго Князя я съ протодіакономъ вошелъ въ вагонъ: прочее духовенство и пѣвчіе оставались на платформѣ. Я приготовилъ было краткую рѣчь по сему случаю; но произнести ее оказалось неудобнымъ. Вотъ содержаніе этой рѣчи:

„Ваше Императорское Высочество,
Благовѣрный Государь!“

Какое неожиданное и печальное событіе дало намъ случай нынѣ лицезрѣть здѣсь, въ нашемъ градѣ, Ваше Императорское Высочество.

Благоволите, Благовѣрный Государь, принять отъ насъ, служителей алтаря Господня, и отъ всѣхъ православныхъ обитателей города Твери, выраженіе глубокаго, живѣйшаго, искренняго сочувствія и соболѣзнованія о поразившей Ваше супружеское сердце скорби.

1891 г. Владычествующій надъ жизнію и смертію Всемилосердый Господь, по молитвамъ Святой церкви, да упокоитъ въ своихъ небесныхъ селеніяхъ душу почившей сномъ смертнымъ Августѣйшей Супруги Вашей, благовѣрной Государыни Великой княгини Ольги Ѳеодоровны; Вамъ же и благовѣрнымъ чадамъ Вашимъ да даруетъ благодать терпѣнія и благодушнаго перенесенія посѣтившей Васъ скорби“.

Въ тотъ же день совершена была, послѣ преждеосвященной литургии, въ Кафедральномъ соборѣ, архіерейскимъ служеніемъ, по новопреставленной Великой Княгинѣ, соборная панихида, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

5-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Уфы, другое изъ Петербурга.

Изъ Уфы писалъ законоучитель гимназій, протоіерей Евѣ. Никол. Соловьевъ:

„Не знаю, извѣстно ли Вамъ, что 6-го апрѣля, въ слѣдующую субботу, мы будемъ праздновать торжественно 50-тилѣтній юбилей нашего Святителя Діонисія ¹⁾ въ священномъ санѣ.

Всѣ сословія желаютъ почитать Владыку наилучшимъ образомъ и преискренно.

1) Монастыри готовятъ Архіерейское облаченіе тысячи въ двѣ; 2) Духовенство—стипендію въ семинаріи и панагію; 3) Городъ—училище имени Преосвященнаго; 4) Дамы—Архіерейскую мантию и роскошную бархатную ряску; 5) Семинарія—Образъ Спасителя въ 70 руб.; 6) мужское дух. училище—образъ Казанской Божіей Матери; 7) женское епархіальное училище—большой коверъ; 8) купеческое сословіе—образъ въ 400 р.; 9) двѣ гимназій—прекрасный альбомъ работы Хлѣбникова, наполненный Уфимскими церквами, казенными здаціями и другими окрестными Уфы фотографическими видами. Альбомъ цѣною 220 рублей.

Якутскъ прислалъ адресъ въ 20 листовъ, Евангеліе на Якутскомъ нарѣчійи и крестъ на престольный; оба отличной московской работы.

Я буду участвовать въ депутаціи двухъ гимназій; директоръ нашъ будетъ читать Его Преосвященству адресъ отъ гимназій, а начальница женской гимназій, княгиня Багра-

¹⁾ Хитрова, еп. Уфимскаго, † на покой 8 сент. 1896 г.

тіонъ-Имеретинская, поднесетъ общій нашъ альбомъ; я поясню Преосвященнѣйшему: „этотъ альбомъ, Преосвященнѣйшій Владыко, заключаетъ въ себѣ фотографическіе снимки Уфимскихъ церквей, въ которыхъ Вы по нѣскольку разъ изволили священнодѣйствовать. Гимназическая церковь святыхъ мученицъ не имѣетъ внѣшняго вида, отличающаго ее отъ обыкновенныхъ зданій, а потому Вы здѣсь увидите ея внутренность, которая своею отдѣлкою и безукоризненною опрятностію такъ нравилась Вашему Преосвященству. Когда будете смотрѣть на нее, тогда вспомните и благословите и насъ, служащихъ и молящихся въ ней“.

Я въ остальномъ буду безмолвенъ, потому что Владыка будетъ служить въ Крестовой въ 6 часовъ утра; въ соборѣ будетъ служить Каѳедральный протоіерей съ многочисленнымъ духовенствомъ, а я буду служить обѣдню и молебенъ въ гимназіи до уроковъ.

Очень пріятно, что редакторъ исполнилъ мою просьбу и присылаетъ Вамъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости.—О. редактора просилъ я печатать біографію черезъ номеръ, чтобы я успѣвалъ справляться съ нею. Теперь подготовилъ я трактатъ: о безымянномъ доносѣ о. Агаѳангела ¹⁾, о послѣдствіяхъ доноса ²⁾, Синодскомъ шумѣ, волненіяхъ, размолвкѣ митрополитовъ, интригѣ Протасова ³⁾, отобраніи литографированнаго перевода, о допросѣ Павскаго ⁴⁾ и проч... Остается написать свой взглядъ на всю путаницу этого дѣла, представить оправдывающія стороны о. Агаѳангела изъ имѣющихся у меня аргументовъ, и защитить отъ различныхъ нареканій по этому дѣлу великаго Московскаго Святителя Филарета, котораго ошибочно представляютъ подстрекателемъ о. Агаѳангела (біографы ⁵⁾ Павскаго и самъ Павскій).

Печатаніе біографіи продолжится, вѣроятно, около 3-хъ лѣтъ, и должно быть ея листовъ 40—45 печатныхъ.

¹⁾ Соловьева, † архієп. Волынскимъ 8 марта 1876 г.

²⁾ Авторомъ доноса на прот. Г. П. Павскаго по поводу его перевода св. книгъ былъ еп. Агаѳангелъ. См. Р. Старину 1880 г. май, и Чтенія въ обществѣ Ист. и Древност. Росс. 1869 г. кн. 4 (Смѣсь стр. 184).

³⁾ Ник. Ал., графъ, Об.-Прокуроръ Св. Синода, † 16 янв. 1855 г.

⁴⁾ Герас. Петр., прот. и извѣстн. филологъ, † 7 апрѣля 1863 г.

⁵⁾ Проф. П. А. Чистовичъ, проф. Н. П. Барсовъ, проф. П. С. Казанскій, Сушковъ и друг.

1891 г. Съ чувствами сыновняго благоговѣнія и совершенной покорности къ Вамъ пребываю“...

Изъ Петербурга *конфиденціально* писалъ мнѣ отъ 3-го числа Оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко.

На сихъ дняхъ пришлось исключить изъ здѣшней духовной академіи нѣсколько студентовъ, обличенныхъ въ крайней неблагонадежности *революціоннаго свойства*. Всѣ они отправлены на родину. Въ томъ числѣ двое тверскихихъ. Одинъ 4 курса—Андрей Фаворскій, другой 3 курса Николай Преображенскій.

Безъ сомнѣнія они появятся въ Твери, и, будучи одержимы духомъ пропаганды, постараются развращать Семинарію и безъ того шатающуюся.

Итакъ, не благоволите ли, Преосвященнѣйшій Владыко, приказать принять должныя противъ сего мѣры.

Къ сожалѣнію, не могу скрыть, что на нынѣшняго Ректора ¹⁾ не можемъ въ семъ отношеніи положиться, о чемъ я уже имѣлъ случай писать Вамъ ранѣе. Между тѣмъ—во всѣхъ Духовныхъ Академіяхъ Тверскіе воспитанники заслужили себѣ невыгодную репутацію, и немало ихъ встрѣчается въ дѣлахъ и слѣдствіяхъ политическаго свойства.

Семейство Преображенскихъ извѣстно уже вреднымъ направленіемъ. Старшій братъ нынѣ исключеннаго, Сергѣй кончившій курсъ въ 1889 г. однимъ изъ первыхъ въ здѣшней Духовной Академіи, едва ли не былъ развратителемъ и младшаго брата, и нынѣ обличенъ тоже въ своемъ вредномъ направленіи. По какому то недоразумѣнію, вслѣдствіе ходатайства отца его, Сергѣй былъ въ прошломъ году назначенъ преподавателемъ въ Самарскую Семинарію, и нынѣ отданъ подлѣ наблюденіе.

Какихъ родителей сынъ другой исключенный, Фаворскій, не имѣю свѣдѣній. Желательно было бы наблюсти и за этимъ семействомъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть...

Почитаю нелишнимъ сообщить еще объ одномъ тверскомъ воспитанникѣ, вышущевномъ изъ здѣшней Академіи въ

¹⁾ Соколова Петра Александр.—нынѣ настоятель Спасо-Преображенскаго въ Твери собора.

1889 г. и признаваемомъ за *крайне неблагонадежнаго* и вреднаго. Имя его Александръ Мощанскій. Не получивъ у насъ назначенія, онъ проживалъ Ржевскаго уѣзда въ селѣ Спась-Митьковѣ, но недавно успѣлъ получить мѣсто народнаго учителя въ Ярославской губерніи“.

На конфиденціальное письмо это я также *конфиденціально* отвѣтствовалъ 10-го ч. Его Высокопревосходительству:

„Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь,
Константинъ Петровичъ!

Получивъ конфиденціальное письмо Вашего Высокопревосходительства отъ 3-го сего апрѣля, за № 30, съ прискорбнымъ извѣстіемъ о четырехъ, обличенныхъ въ неблагонадежности *революціоннаго свойства*, студентахъ С.-Петербургской дух. академіи, бывшихъ воспитанникахъ Тверской семинаріи, я немедленно потребовалъ отъ Ректора семинаріи подробныхъ свѣдѣній объ этихъ воспитанникахъ.

Изъ доставленныхъ мнѣ свѣдѣній открылось слѣдующее.

Сергій и Николаѣ Преображенскіе—дѣти священника соборной (нынѣ кладбищенской) церкви г. Бѣжецка Іоанна Преображенскаго. Отецъ ихъ вдовый священникъ и другихъ дѣтей, кромѣ ихъ, не имѣеть.

Священникъ этотъ, сколько мнѣ извѣстно, пользуется въ городѣ общимъ уваженіемъ; онъ отличается трезвостію, филантропіею и особенною религіозностію,—о чемъ свидѣтельствуесть его путешествіе, въ прошедшемъ году, въ Іерусалимъ, для поклоненія тамошнимъ святынямъ.

Старшій сынъ его Сергій Преображенскій, окончившій курсъ Семинаріи въ 1884 г., съ званіемъ студента, не былъ рекомендованъ Педагогическимъ собраніемъ Семинарскаго Правленія къ поступленію въ академію, такъ какъ на этотъ разъ были лучшіе его ученики по успѣхамъ и поведенію. Слѣдовательно, онъ вступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію волонтеромъ.

Младшій сынъ—Николаѣ, по окончаніи семинарскаго курса въ 1888 г., единогласно рекомендованъ былъ Педагогическимъ собраніемъ къ поступленію въ С.-Петербургскую академію, какъ отличный по успѣхамъ и поведенію ученикъ.

Александръ Мощанскій—сынъ священника села Спась-Митькова, Ржевскаго уѣзда. По окончаніи курса въ 1885 г.

1891 г. въ виду отличныхъ успѣховъ его и поведенія, рекомендованъ былъ къ поступленію въ академію.

Андрей Ѡаворскій—сынъ протоіерея соборной церкви въ г. Одоевъ, Тульской епархіи, Александра Ѡаворскаго. Онъ принятъ былъ въ V классъ Тверской семинаріи въ 1885 г., между прочимъ, съ согласія брата его, преподавателя здѣшней семинаріи Николая Ѡаворскаго, у котораго онъ и жилъ въ квартирѣ, подъ его руководствомъ и наблюденіемъ. По окончаніи курса въ 1887 г., Ѡаворскій, какъ весьма способный и одобряемый семинарскою инспекціею въ поведеніи, былъ рекомендованъ Педагогическимъ собраніемъ къ поступленію въ академію.

Такимъ образомъ всѣ извѣстные здѣсь ученики вышли изъ Тверской Семинаріи ни въ чемъ худомъ незамѣченными; но какъ и отчего произошла въ нихъ рѣзкая перемѣна къ худшему въ продолженіи академическаго курса, это требуетъ разъясненія.

Если бы всѣ эти воспитанники обнаружили худыя склонности *революціоннаго свойства* на первомъ курсѣ академическаго образованія, то по справедливости можно было бы заключить, что они вступили въ академію съ задатками уже худыхъ склонностей, усвоенными въ семинаріи. Но какъ изъ нихъ одинъ, именно Николай Преображенскій, исключенъ изъ 3-го курса, другой—Ѡаворскій изъ 4-го, а прочіе двое—Сергій Преображенскій и Александръ Мощанскій выпущены изъ академіи по окончаніи полного уже курса; то не естественнѣ ли предположить, что всѣ они обязаны своими неодобрительными качествами вліянію академической и вообще столичной среды,—что отчасти подтверждается и предположеніемъ Вашего Высокопревосходительства относительно зловреднаго вліянія Сергія Преображенскаго на младшаго брата его Николая Преображенскаго. Но относительно сихъ послѣднихъ не излишне замѣтить и то еще, что у нихъ, въ Петербургѣ, есть два близкихъ родственника, служащіе въ Министерствѣ финансовъ.

Вообще, не погрѣшая противъ истины, можно сказать, что не провинціи вносятъ вредоносныя начала въ столицу, а наоборотъ: столицы разливаютъ по провинціямъ религіозно-нравственную порчу. Стоитъ при семъ вспомнить только о Пашковскомъ лжеученіи.

Ваше Высокопревосходительство утверждает, что во всѣхъ 1891 г академіяхъ Тверскіе воспитанники заслуживаютъ себѣ невыгодную репутацію; но извѣстно, что изъ всѣхъ академій самое большее число этихъ воспитанниковъ въ академіи Петербургской; въ Московской ихъ немного; въ Казанской—одинъ или двое, а въ Кіевской — ни одного. Желательно было бы однако жъ знать, всѣ ли воспитанники прочихъ семинарій ведутъ себя въ академіяхъ безукоризненно. Мнѣ, напр., извѣстно, что въ недавнее время одинъ изъ лучшихъ студентовъ С.-Петербургской академіи (воспитанникъ Новгородской Семинаріи) ¹⁾, готовившійся уже вступить на академическую кафедру, былъ признанъ неблаговажнымъ въ политическомъ отношеніи и былъ даже арестованъ. Да и изъ письма Вашего Высокопревосходительства открывается, что въ настоящее время изъ Петербургской академіи исключено нѣсколько студентовъ; слѣдовательно, за исключеніемъ двоихъ Тверскихъ, прочіе принадлежатъ къ другимъ Семинаріямъ.

Ваше Высокопревосходительство изволите называть Тверскую семинарію *шатающеюся*; но я смѣю увѣрить Васъ, что подвѣдомая мнѣ Семинарія, въ настоящее время, при нынѣшнемъ Ректорѣ, стоитъ, во всѣхъ отношеніяхъ, тверже, чѣмъ стояла при его предшественникѣ. И мнѣ очень жаль, что Вы такъ сильно предубѣждены противъ нынѣшняго Ректора, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе невыгоднаго о немъ отзыва г. Нечаева ²⁾, производившаго въ 1888 г. *далеко небезпристрастно* ревизію Тверской семинаріи.—Слышу я притомъ, что Вы негодуете и на меня за поддержку ректора; но на это я долженъ сказать, что если-бы Св. Синодъ, по настоящему требованію Вашего Высокопреосвященства, удалилъ Ректора отъ должности, я не осмѣлился бы протестовать противъ сего. Но когда Св. Синоду угодно было потребовать отъ меня о Ректорѣ отзывъ и заключеніе, я погрѣшилъ бы противъ своей совѣсти, еслибы сдѣлалъ о немъ иной отзывъ, нежели какой мною данъ въ донесеніи Св. Синоду отъ 9 февраля 1890 г.

¹⁾ Новорусскій Михаилъ, оконч. курсъ въ 1856 г. (Окончилъ курсъ подъ № 3-мъ).

²⁾ П. Ив. члена-ревизора Учебнаго комитета при Св. Синодѣ † 30 окт. 1905 г.

1891 г. Вы изволили напомнить мнѣ, что Вы имѣли уже случай писать мнѣ о Ректорѣ. Дѣйствительно, у меня сохраняется *конфиденціальное* письмо Вашего Высокопревосходительства отъ 7-го апрѣля 1882 г. за № 73. Въ немъ Вы сообщали мнѣ, совершенно конфиденціально, о дошедшихъ до Васъ официальнымъ путемъ свѣдѣніяхъ о характерѣ дѣятельности бывшаго инспектора Смоленской Семинаріи Петра Соколова; но это было тогда, какъ онъ былъ уже (съ мая 1881 г.) Ректоромъ Тверской Семинаріи. Получивъ это письмо, я не могъ не удивиться тогда, что Ваше Высокопревосходительство, чмѣя въ своихъ рукахъ такія неблагопріятныя свѣдѣнія о характерѣ дѣятельности инспектора Соколова, допустили утвердить его въ должности Ректора Тверской семинаріи.

О Соколовѣ, пока онъ былъ на службѣ въ Смоленской Семинаріи, я не имѣлъ никакого понятія; но когда, по существовавшему въ то время порядку, онъ избранъ былъ большинствомъ голосовъ семинарскихъ преподавателей на должность ректора Тверской Семинаріи, мнѣ не оставалось ничего болѣе дѣлать, какъ представить избраннаго кандидата на благоусмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода, которымъ онъ и былъ утвержденъ.

Когда же я получилъ о семъ отъ Вашего Высокопревосходительства помянутое выше конфиденціальное письмо, я бдительно сталъ слѣдить за его дѣйствованіемъ по управленію Тверскою Семинаріею и худаго за нимъ до сихъ поръ ничего не примѣчалъ. Если же во время управленія Протоіерея Соколова Тверскою Семинаріею были какіе либо случаи неблагоповеденія воспитанниковъ, то отвѣтственность за это падала болѣе на инспектора съ его помощниками, чѣмъ на Ректора. Послабленія же къ виновнымъ воспитанникамъ со стороны Ректора я никогда не замѣчалъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

6 числа послана была мною въ Уфу преосвященному Діонисію, праздновавшему *пятидесятилѣтній* юбилей служенія своего въ священномъ санѣ, поздравительная телеграмма въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Пріятнѣйшимъ долгомъ почитаю братски привѣтствовать Ваше Преосвященство, какъ сверстника своего по лѣтамъ

образованія, съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего 1891 г. многоплоднаго служенія церкви въ священномъ санѣ“.

Уволенные изъ С.-Петербургской дух. академіи студенты-воспитанники Тверской дух. семинаріи Андрей Фаворскій и Николай Преображенскій, о коихъ писалъ мнѣ отъ 3-го ч. К. П. Побѣдоносцевъ, вызваны были мною для личныхъ объясненій по дѣлу увольненія ихъ изъ академіи. Выслушавъ ихъ устные объясненія, я приказалъ имъ изложить эти объясненія на бумагѣ. И вотъ что они написали:

1) Андрей Фаворскій:

„Во исполненіе выраженнаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ желанія, честь имѣю почтительнѣйше изложить предъ Вами свои соображенія по поводу моего увольненія изъ академіи.

Въ 1887 г., по опредѣленію Правленія Тверской дух. семинаріи, я былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую дух. академію и, выдержавъ весьма удовлетворительно пріемныя испытанія, поступилъ въ оную 6-мъ въ порядкѣ пріемнаго списка. Въ теченіе 4-хъ лѣтъ студенческой жизни,—насколько хватало моихъ способностей и силъ,—я старался добросовѣстно исполнять свои студенческія обязанности какъ въ отношеніи учебныхъ занятій, такъ и въ отношеніи благоповеденія. Считаю знанія, пріобрѣтенныя мною въ семинаріи, крайне ограниченными по объему и недостаточно твердыми со стороны ихъ основательности, а даваемые въ академическихъ лекціяхъ до извѣстной степени односторонними, я вмѣнилъ себѣ въ прямую студенческую обязанность пополнить недочеты своего образованія посредствомъ усерднаго внѣкласснаго чтенія. Богатая академическая бібліотека, равно какъ и Императорская Публичная, давали всѣ средства для исполненія моего желанія, или вѣрнѣе сказать—долга. За 4-е года я прочиталъ много научныхъ сочиненій по естествознанію, философіи, исторіи всеобщей, исторіи литературъ и культуры и по, такъ называемымъ, общественнымъ наукамъ. На эти послѣднія я тратилъ, быть можетъ, бѣльшую часть времени, посвящаемаго чтенію; со стороны это могло казаться одностороннимъ увлеченіемъ въ ущербъ знаніямъ другаго рода. И дѣйствительно, такъ это и показалось Преосвященному Ректору академіи: Его Преосвященство упрекалъ меня въ односторонности

1891 г. чтенія и рекомендовалъ преимущественно читать по богословскимъ наукамъ. Но дѣлая указанный выборъ книгъ для чтенія, я руководился соображеніями двоякаго рода: съ одной стороны, стремился расширить собственный умственный кругозоръ, съ другой—имѣлъ въ виду апологетическія цѣли. Защита христіанскаго міровоззрѣнія отъ нападеній невѣрія или неправильныхъ философскихъ и научныхъ направленій, по моему крайнему разумѣнію, должна составлять послѣднюю цѣль въ будущей дѣятельности каждаго студента духовной академіи, будетъ ли онъ священникъ, или учитель, или будетъ призванъ къ иному какому общественному служенію. Такъ называемые общественные вопросы въ наше время одинаково волнуютъ какъ западный міръ, такъ и наше отечество,—и всякому, кто разсчитываетъ быть воспитателемъ и руководителемъ общественнаго мнѣнія (а таковы—священникъ и учитель въ нашей средѣ—духовной), по необходимости приходится считаться съ ними и непременно изучать ихъ, чтобы въ борьбѣ съ неправильными общественными теоріями имѣть подъ ногами твердую почву, а въ рукахъ лучшее и надежнѣйшее оружіе—детальное знакомство съ теоріями и съ ихъ недостатками или ложью.— Смѣю думать, что такого рода соображенія извиняютъ меня въ увлеченіи чтеніемъ книгъ не-богословскаго содержания.

Что касается моего поведенія за четыре года пребыванія въ академіи, то долгомъ считаю откровенно объяснить Вашему Высокопреосвященству, что оно не всегда отвѣчало представленію объ идеальномъ студентѣ академіи. Благодаря неровности и невоспитанности характера, въ особенности благодаря темпераменту, я допускалъ немало дисциплинарныхъ упущеній, напр. опущеніе въ посѣщеніи богослуженія, лекцій и т. п., но въ общемъ эти отступленія отъ дисциплины были такого свойства, что не могли выдѣлять меня изъ остальной массы студентовъ какъ завѣдомо дурнаго или нетерпимаго студента. Ничего преступнаго въ моемъ поведеніи не было. Въ товарищескихъ бесѣдахъ противоположительственныхъ взглядовъ я не проводилъ, и если высказывался кое-когда, на чужой взглядъ, свободно, то всегда могъ указать, что высказанныя мною мысли свободно выражаются и въ цензурной прессѣ—слѣдовательно, не считаются преступными.

Остановившаяся на прискорбномъ фактѣ моего увольненія 1891 г изъ академіи, я рѣшительно затрудняюсь выяснитъ себѣ, откуда сложилось убѣжденіе въ моей неблагонадежности. Можетъ быть, неправильно перетолкованы мои внѣклассныя занятія; можетъ быть, сдѣланъ, кому слѣдуетъ, завѣдомо ложный доносъ. Другихъ объясненій я не нахожу“.

2) Николай Преображенскій:

„Исполняя волю Вашего Высокопреосвященства, благопокорнѣйше имѣю объяснить Вамъ слѣдующее.

Поступилъ я въ С.-Петербургскую дух. академію въ 1888 году. Цѣль моего поступленія въ академію была такая: я желалъ докончить свое образованіе богословское, начатое въ семинаріи. Главнымъ предметомъ моихъ занятій въ академіи, на ряду съ богословіемъ, была философія, какъ ancilla theologiae. Въ этомъ случаѣ я руководился слѣдующими соображеніями: мнѣ казалось, что хорошимъ богословомъ можетъ быть только хорошій философъ, какъ это доказываетъ примѣръ великихъ отцовъ церкви: Св. Іоанна Златоуста, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина и др. Далѣе, я думалъ, что совершенному богослову, желающему стоять на высотѣ своей задачи, необходимо болѣе или менѣе обстоятельное знакомство съ современными направленіями философской мысли въ лицѣ ея крупныхъ представителей, напр. Спенсера, Милля, Шопенгауэра, О. Конта и др., отчасти Дарвина, Геккеля и др., изъ русскихъ—Михайловскаго, Миртова, Л. Толстаго, Вл. Соловьева и др. Имѣя это въ виду, я читалъ нѣкоторыя произведенія указанныхъ философовъ съ критикой на нихъ (наприм. Преосв. Никанора, Гусева, и др.) и дѣлалъ выписки изъ прочитанныхъ книгъ для того, чтобы всегда имѣть подъ руками тезисы указанныхъ философовъ, а также, чтобы воспользоваться этими выписками для своего кандидатскаго сочиненія, которое я думалъ писать на богословско-философскую тему.

Занятый всецѣло своимъ академическимъ дѣломъ и, къ тому же, отличаясь отъ природы необщительнымъ характеромъ, я не только въ городѣ, но и въ самой академіи, не имѣлъ обширныхъ знакомствъ. Главный контингентъ моихъ знакомыхъ составляли земляки; изъ пеземляковъ, студентовъ академіи, болѣе другихъ я былъ знакомъ съ товари-

1891 г. щами по номеру, въ томъ числѣ и съ г. Борковскимъ однимъ изъ уволенныхъ со мной; изъ студентовъ другихъ курсовъ—г. Канавинимъ, тоже уволеннымъ. Разговоровъ на политическія темы у насъ не бывало; такъ называемыя „злобы дня“ и изрѣдка философскія разсужденія—вотъ что составляло единственный предметъ нашихъ бесѣдъ... Въ городѣ знакомыхъ я почти совсѣмъ не имѣлъ; собраній и сходокъ никакихъ не посѣщаль. Свободное время, особенно праздники, я проводилъ у своихъ родныхъ дядей—чиновниковъ Министерства Финансовъ, Вас. Пв. Преображенскаго и Θεод. Пв. Преображенскаго; они, какъ и ихъ семейства, люди религіозные и безусловно благонамѣренные. Каникулярное же время, т. е. лѣтнія вакаціи, Рождество, Пасху, а также и сырную недѣлю, я проводилъ въ домѣ своего отца.

Уволенъ я изъ Академіи 2 апрѣля. Академическое начальство, къ которому мы—уволенные обращались за объясненіями, не сказало намъ ничего опредѣленнаго. Его Превосвященство, Ректоръ нашей академіи, сообщилъ только намъ, что мы уволены по распоряженію Его Превосходительства, Оберъ-Прокурора Св. Синода, который, вѣроятно, получилъ увѣдомленіе отъ полиціи.—Мы же—уволенные непосредственной причиной постигшаго насъ несчастія считаемъ пропажу у насъ нашихъ бумагъ; у меня исчезли записныя книжки съ указанными философскаго характера выписками.

Пропажа была около 15 марта, ночью, между 2 и 7 часами; похищенныя бумаги оказались, по наведеннымъ справкамъ, въ полиціи. Подозрѣнія въ похищеніи падаютъ на студентовъ академіи, такъ какъ только они могли знать наши ящики; въ частности же, на студента 4 курса Марочинскаго, человѣка съ очень темнымъ прошлымъ, извѣстнаго и въ академіи и въ городѣ за субъекта въ высшей степени подозрительнаго, если не сказать болѣе. Изъ студентовъ, уволенныхъ со мной, Марочинскій былъ хорошо знакомъ съ г. Канавинимъ и настойчиво предлагалъ ему принимать участіе въ городскихъ кружкахъ политическаго характера; общалъ свое содѣйствіе по доставкѣ запрещенныхъ книгъ и т. п.; отъ всѣхъ подобныхъ предложеній г. Канавинъ, конечно, наотрѣзъ отказался.

Никакихъ политическихъ преступленій я за собой не знаю и увѣренъ, что время и обстоятельства меня оправдаютъ”.

9-го ч. скончалась въ Петербургѣ, съ давняго времени 1891 г. знакомая мнѣ, Камеръ-фрейлина Ея Величества, графиня Антонина Дмитріевна Блудова (род. въ 1812 г.). Покойная отличалась глубокою религіозностію и обширною образованностію; она нечужда была даже знанія классическихъ языковъ. Въ печати извѣстны ея литературныя произведенія, отличающіяся сколько основательностію мыслей, столько же и изящнымъ изложеніемъ.

11-го ч. получилъ изъ Петербурга отъ Управляющаго Канцелярію Св. Синода, Вл. Карл. Саблера ¹⁾, конфиденціальное письмо отъ 10-го ч. слѣдующаго содержания:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій Платонъ передавалъ Отцамъ Членамъ Св. Синода, что Вы изволите тяготиться пребываніемъ въ Твери Преосвященнаго Геннадія, позволяющаго себѣ иногда поступки, соблазняющіе духовныхъ и мірскихъ лицъ, посѣщающихъ обитель, управляемую Преосвященнымъ. Отцы Члены выразили полную готовность имѣть сужденіе о семъ заботящемъ Васъ дѣлѣ, но желаютъ, чтобы Ваше Высокопреосвященство изволили довѣрительно написать о неудобствѣ дальнѣйшаго пребыванія въ Твери Преосв. Геннадія или Владыкѣ Митрополиту Исидору, или непосредственно въ Св. Синодъ.

Исполняя возложенное на меня порученіе, прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ почтительной преданности испрашивающаго Вашихъ молитвъ“...

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ 18-го числа:

„Вслѣдствіе конфиденціального письма Вашего Превосходительства отъ 10-го сего апрѣля, за № 32, долгомъ почитаю сообщить Вамъ, досточтимый Владиміръ Карловичъ, что по предмету, о которомъ идетъ рѣчь въ почтеннѣйшемъ письмѣ Вашемъ, а также и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ епархіального управленія, я желалъ бы имѣть личное объясненіе съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ, а равно и съ прочими старѣйшими Членами Св. Синода. Посему покорнѣйше Васъ прошу, не признаете ли возможнымъ испросить для меня у Его Высоко-

1) Нынѣ членъ Госуд. Совѣта.

1891 г. преосвященства разрѣшеніе прибыть на нѣсколько дней въ Петербургъ въ первыхъ числахъ предстоящаго мая, и о послѣдующемъ благоволите меня увѣдомить.

Неизлишнимъ считаю при семъ предупредить Ваше Превосходительство, что въ случаѣ разрѣшенія, на время пребыванія моего въ Столицѣ, я надѣюсь имѣть помѣщеніе въ подворьѣ Кіево-Печерской Лавры, на что предварительно было уже мною испрошено соизволеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона.

Усердно привѣтствуя Васъ съ приближающимся свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Христа Спасителя, имѣю честь быть“...

17-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ Директора Импер. Публичной Библіотеки А. Ѡ. Бычкова ¹⁾. Онъ писалъ отъ 16-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству сердечное поздравленіе съ наступающимъ торжественнымъ праздникомъ Воскресенія Христова при самыхъ искреннихъ пожеланіяхъ Вамъ всего лучшаго. вмѣсто краснаго яичка позволяю себѣ представить Вамъ изданныя мною на этихъ дняхъ „Письма Митрополита Московскаго Филарета“, о которыхъ я уже Вамъ писалъ. Прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благосклонно отнестись къ этому скромному приношенію. Быть можетъ, найдутся у Васъ свѣдѣнія о лицѣ, къ которому писано большинство этихъ писемъ приснопамятнаго Святителя. Надѣюсь, что въ такомъ случаѣ Ваше Высокопреосвященство не откажете мнѣ въ любезномъ ихъ сообщеніи.

Испрашивая себѣ и семьѣ моей Вашего архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

На любезное письмо я отвѣчалъ 18-го числа:

„Благоволите принять и отъ меня взаимное, сердечное привѣтствіе съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова воскресенія и раздѣлить оное съ присными Вамъ.

Присланная Вашимъ Высокопревосходительствомъ, вмѣсто краснаго яича, книжка была предметомъ моего давняго, нетерпѣливаго ожиданія, и, получивъ ее теперь, я, не смотря

¹⁾ † 2 апрѣля 1899 г.

на великіе дни поста, не утерпѣлъ, чтобы не вкусить отъ 1891 г. этого вождельнаго яичка. Ваша книжка—дорогая лепта, влагаемая въ сокровищницу драгоценныхъ и назидательныхъ писаній великаго Святителя Филарета. Я началъ читать ее съ живымъ интересомъ.

Желаете получить отъ меня свѣдѣнія о княгинѣ Софьѣ Пв. Баратаевой; но я не могу сейчасъ исполнить Вашего желанія; можетъ быть, со временемъ не найду ли возможнымъ сообщить Вамъ объ этой личности какія либо свѣдѣнія. Я припоминаю, что, когда я былъ Ректоромъ Московской академіи (въ 1861—62 г.), въ Сергіевомъ Посадѣ жила какая-то, если не ошибаюсь, княгиня Баратаева; но та ли это особа, къ которой адресованы письма Митрополита Филарета, или другая, сказать не могу. Я навѣдаюсь объ этомъ отъ старожиловъ—монаховъ Сергіевой Лавры, и, если узнаю что-либо достовѣрное, не замедлю сообщить Вашему Высокопревосходительству.

Нельзя не пожалѣть, что Ваша книжка немного запоздала своимъ выходомъ и потому не могла попасть въ Алфавитный Указатель къ писаніямъ Митрополита Филарета, составленный А. В. Гавриловымъ“.

19-го ч. получилъ письмо изъ Уфы отъ преосв. епископа Діонисія. Отъ 11-го ч. преосвященный писалъ мнѣ въ отвѣтъ на поздравительную телеграмму отъ 6-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Въ благознаменательный для меня день (6 апрѣля) 50-лѣтняго служенія моего въ священномъ санѣ, Ваше Высокопреосвященство благоизволили удостоить меня Вашимъ привѣтствіемъ и благожеланіями. Приношу Вашему Высокопреосвященству глубокую и искреннѣйшую благодарность за милостивое, оказанное моему недостоинству, вниманіе. Да вознаградитъ Васъ Господь Богъ Своею милостію за Ваше ко мнѣ снисхожденіе.

Присно памятуя Васъ въ молитвахъ своихъ, умиленно прошу не оставить и меня молитвеннымъ Вашимъ памятованіемъ. О семь просить

Вашего Высокопреосвященства

всепокорнѣйшій слуга

Діонисій Епископъ Уфимскій.

1891 г. Р. С. Совершивши душеполезную четырехдесятницу, желаю радостно сръбтить Свѣтлое Христово Воскресеніе и прошу принять во имя Воскресшаго и Воскресившаго цѣлованіе“.

20 ч., въ великую субботу, получено было мною 8 писемъ; изъ нихъ заносу въ хроніку слѣдующія четыре письма.

Изъ Петербурга писали мнѣ:

Сенаторъ Ав. Никол. Сомовъ отъ 18-го числа писалъ:

„Глубокоуважаемый Владыко,

Христось воскресе!

Привѣтствую Васъ отъ всего сердца съ Великимъ Праздникомъ и шлю всѣ лучшія желанія, а главное для Васъ здоровья хорошаго, чтобы Вы совершенно окрѣпли.

Въ Петербургѣ все грустныя процессіи: только что схоронили Великую Княгиню, предстоитъ хоронить Вел. Князя Николая Николаевича. Такія тяжелыя событія въ Царскомъ нашемъ домѣ очень не радостны; жаль смотрѣть на Вел. Князя Михаила Николаевича: онъ потерялъ жену и друга брата. Дай ему, Господи, перенести все!“

Получивъ это письмо, въ тотъ же день, т. е. 20-го ч., я отвѣчалъ Его Превосходительству:

„На Ваше радостное слово: *Христось воскресе* спѣшу отвѣтствовать удостовѣрительнымъ: *Воистину воскресе*.

Воскресшій изъ гроба Жизнодавецъ да оживотворитъ Вашу благочестивую душу и Ваше вѣрующее сердце Своею Божественною благодатію и да даруетъ Вамъ въ мирѣ и духовной радости провести свѣтлые дни праздника.

Печальный повѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившей Вел. Кн. Ольги Θεодоровны мы встрѣчали и провожали въ поздній часъ ночи; не знаю, въ какіе часы дня или ночи придется встрѣчать другую такую же процессію.

Свѣтлый праздникъ мы встрѣчаемъ мирно и благополучно. Мои силы, ослабленныя болѣзнію, по милости Божіей, мало по малу укрѣпляются“.

Сенаторъ Ник. Отт. Тизенгаузенъ писалъ отъ 19-го числа:

„Почтительнѣйше поздравляя Васъ, Досточтимый Владыко, съ приближающимся свѣтлымъ праздникомъ „востанія Христа“, прошу принять съ любовію мое привѣтствіе: Христось воскресе!

Христось—Солнце правды, всѣхъ жизнию просвѣщающій, 1891 г.
да ниспошлетъ Вамъ житіе долгоденственное и мирное, въ
крѣпости сохраняя силы ваши, и вышнюю помощь Свою
ниспосылая во всѣхъ трудахъ святительскаго служенія Ва-
шего.

Въ сихъ благопожеланіяхъ и въ чувствахъ глубокаго ува-
женія и преданности всегда пребудетъ испрашивающій Ва-
шихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія

Вашего Высокопреосвященства

покорный слуга“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я 20-го числа:

„На Ваше любезное и благожелательное привѣтствіе съ
свѣтлымъ праздникомъ спѣшу отвѣтствовать взаимнымъ
искреннимъ сердечнымъ поздравленіемъ. Воистину Воскрес-
шіи изъ гроба Божественный Жизнодавецъ да оживотво-
ряетъ и озаряетъ присно Вашу благочестивую душу неве-
чернимъ свѣтомъ Своей небесной благодати!

Извѣстно ли Вашему Превосходительству о выходѣ на
сихъ дняхъ изъ печати новаго, правда, небольшого Сбор-
ника писемъ блаженной памяти Святителя Филарета къ раз-
нымъ лицамъ. Не далѣе, какъ третьяго дня я получилъ въ
даръ эту брошюру отъ издателя ея А. Ѳ. Бычкова, и успѣлъ
уже ее прочитатъ съ немалымъ интересомъ и назиданіемъ.

Алфавитный же Указатель къ писаніямъ митрополита Фи-
ларета, безъ сомнѣнія, Вы приобрѣли уже. Это драгоценное
пособіе къ изученію твореній великаго Святителя“.

Отъ 18-го ч. писалъ Управляющій Канцелярію Св. Си-
нода Вл. К. Саблеръ:

„Христось воскресе,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Поздравляю Васъ съ всерадостнымъ праздникомъ Святой
Пасхи. Воскресшіи Жизнодавецъ да укрѣпитъ силы Ваши.
Давно не имѣлъ вѣстей о Васъ. Отъ всего сердца желаю
Вамъ добраго здоровья.

Писалъ я Вамъ о преосвящ. Геннадіи и нынѣ имѣю къ
прежде писанному присовокупить, что, если Вамъ не угодно
будетъ писать представленіе въ Св. Синодъ, можно огра-
ничиться письмомъ къ Владыкѣ Митрополиту или Оберъ-
Прокурору“.

Наконецъ 19-го числа писалъ мнѣ Правитель дѣлъ Экспедиціи Церемоніальныхъ дѣлъ, въ званіи Каммергера, Дѣйств. Ст. Сов., Бор. Вл. Штюрмеръ:

„Честь имѣю препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ Высочайше утвержденнаго Церемоніала перевезенія тѣла Его Императорскаго Высочества Генераль-Фельдмаршала, въ Бозѣ почившаго Князя, Николая Николаевича Старшаго, изъ Алупки, на южномъ берегу Крыма, въ С.-Петербургъ, въ Петропавловскій Соборъ, и погребенія въ ономъ, присовокупляя, что печальный поѣздъ съ тѣломъ усопшаго Великаго Князя прибудетъ въ С.-Петербургъ въ среду, 24 апрѣля, въ 10 часовъ утра, и слѣдовательно въ Твери будетъ во вторникъ, 23-го апрѣля. О прибытіи поѣзда въ Тверь г. Губернаторъ будетъ своевременно извѣщенъ телеграммою.

Вмѣстѣ съ симъ позволяю себѣ возобновить въ памяти Вашего Высокопреосвященства ходатайство мое о разрѣшеніи мнѣ получить изъ храма села Байкова пожертвованную покойной бабушкой моею ¹⁾, для шести поколѣній нашего семейства Святыню, Икону Грузинской Б. Матери (безъ украшающей ее ризы).

Взамѣнъ сей Св. Иконы, обязуюсь пожертвовать въ храмъ точную копію съ оной.

Свѣдѣнія о Св. Иконѣ, данныя священникомъ с. Байкова, честь имѣю при семъ представить“.

Вотъ свѣдѣнія о иконѣ, находящейся въ с. Байковѣ, Бѣжецкаго уѣзда:

„По церковной описи за № 268: „съ лѣвой стороны икона Богоматери Грузинскія въ 10 вер. длиною и въ 8 вершк. шириною, иконнаго письма, въ ризѣ серебряной безъ пробы и вызолоченной, вѣсомъ въ 7 фун., въ бронзовой рамѣ и кіотѣ за стекломъ. Оная икона пожертвована Генераль-Маіоршою Александрою Николаевною Звѣревой“.

На задней сторонѣ иконы написано: *„Въ церковь села Байкова. Сей образъ пожертвованъ бывшею полъщицею села Байкова Генераль-Маіоршою Александрою Николаевною Звѣревой въ 1852 году, дошелъ къ вышеозначенной полъщицѣ отъ прабабки*

¹⁾ Вдова ген.-маіора Александра Ник. Звѣрева.

полковницы Побѣдинской, бывшей игуменни и послѣ схимницы 1891 г. Ризположенскаго Суздальскаго монастыря Ефросиніи“.

Внизу на лицевой сторонѣ иконы написано: „Изображеніе чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Грузинскія яже обрѣтается вчерной горѣ Вдвинской области явился 7133 года Августа 22-го дня“.

Сии свѣдѣнія въ вѣрности ихъ подтверждаю мѣстный священникъ Михаилъ Крестниковъ, 6-го марта 1890 г.“.

Изъ Уфы отъ 16-го ч. писалъ законоучитель гимназій, прот. Евѣ. Ник. Соловьевъ:

„Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ пресвѣтлымъ и великимъ праздникомъ Воскресенія Христова. Молю Воскресшаго Спасителя, да обновить Онъ силы Ваши и да продолжить жизнь Вашу на многія лѣта.

Совершился и юбилей нашего Архипастыря ¹⁾. Не было ни обѣдовъ, ни возліяній, ни другихъ утѣшеній для немощнаго человѣческаго чрева. Торжество было чисто духовное. Въ день юбилея Владыки были отслужены двѣ торжественныхъ обѣдни: одну—раннюю служилъ самъ юбиляръ въ Крестовой церкви, а другую—каѳедральный протоіерей съ 14-ю протоіереями и іереями. Въ большомъ нашемъ соборѣ (почти точь въ точь, какъ Александровскій соборъ въ Петербургѣ) народу была масса. Пѣли очень хорошо. Къ концу обѣдни стало собираться городское духовенство, а пріѣзжіе были уже тутъ, и всего собралось человѣкъ до 60-ти. Во время причастнаго одинъ каѳедральный священникъ сказалъ прочувствованное слово. Послѣ обѣдни, тотчасъ молебень, на который выходилъ конечно и я. Послѣ обѣдни всѣ депутаціи отправились въ архіерейскій домъ привѣтствовать Владыку. Первый привѣтствовалъ его губернаторъ, Генераль-маіоръ Нордъ; за нимъ духовенство чрезъ Каѳедральнаго протоіерея; духовенство соборное, игуменни, Городское общество, чрезъ городского голову: Миссіонерское общество; Духовная Семинарія; Мужское дух. училище; женское дух. училище; гимназія мужская и женская; директоръ, инспектора, учителя и учительницы городскихъ и народныхъ училищъ; опять Губернаторъ отъ различныхъ учрежденій; купеческое общество; мѣщанское об-

¹⁾ Діонисія (Хитрова).

1891 г. шество: благотворительный Комитетъ. За всѣмъ симъ былъ прочитанъ въ выдержкахъ адресъ якутовъ во главѣ съ ихъ Епископомъ Мелетіемъ ¹⁾. Къ прежнимъ подаркамъ поднесены Владыкѣ—2000 р. Первую тысячу доставилъ повѣренный Елабужскаго купца Стахѣева, отъ сего послѣдняго, на миссіонерское дѣло; вторую собралъ по подпискѣ нашъ городской голова, также на миссіонерское дѣло. Къ деньгамъ духовенства на стипендію бѣдному и лучшему ученику семинаріи Владыка прибавилъ тутъ же 1.500 р.—Многіе подарки Владыка раздариваетъ уже по разнымъ мѣстамъ. Якутскіе: панагію, на престольный крестъ, на престольное Евангеліе, отличной Овчинникова работы, отошлетъ въ Якутскій кафедральный соборъ; посохъ и митру въ нашъ кафедральный; двѣ мантіи—въ Крестовую. Женскіе монастыри поднесли великолѣпное архіерейское облаченіе, малиноваго бархата, вышитое золотомъ, стоящее 2.000 р. На каждой одеждѣ вышиты славянскимъ шрифтомъ слова, напр. на поручахъ: „десница Твоя, Господи“..., такъ и на другихъ одеждахъ. Одна изъ поднесенныхъ ему иконъ—икона Божіей Матери, около полутора четвертей или болѣе, съ жемчужною ризою, брилліантами, яхонтами и изумрудами, бока окованы золотыми пластинками; сей подарокъ отъ неизвѣстнаго; большой потиръ, дискосъ съ принадлежностями, также отъ неизвѣстнаго, принесенъ предъ раннею обѣдней.

Отъ Правительства пока нѣтъ ему никакого подарка“.

21 ч. День Св. Пасхи. Обычное торжественное служеніе и обычныя поздравленія.

Въ этотъ день получено было мною съ разныхъ сторонъ 26-ть писемъ. Общее и главное содержаніе всѣхъ этихъ писемъ—поздравленіе съ праздникомъ. Но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ содержится нѣчто и особенное. Такъ, на примѣръ:

Профессоръ С.-Петербургской дух. академіи и Оберъ-Секретарь Св. Синода Тим. Вас. Барсовъ ²⁾, послѣ обычнаго привѣтствія съ праздникомъ, далѣе пишетъ:

„...Прошлымъ лѣтомъ, при всемъ моемъ желаніи, не пришлось воспользоваться Вашимъ отеческимъ ко мнѣ благо-расположеніемъ—завернуть на пути изъ Москвы въ Тверь.

¹⁾ Якимовымъ ѓ еп. Рязанскимъ 14 января 1900 г.

²⁾ ѓ 7 янв. 1904 г.

Произошло это, вопреки моему расчету отъ того, что истекъ 1891 г. срокъ моего отпуска и домашнія дѣла требовали моего безотлагательнаго возвращенія въ Петербургъ. Сердечно сожалѣю объ этомъ, но не теряю надежды на будущее, если то будетъ угодно Господу.

Настоящая Пасха наступаетъ при самомъ обычномъ теченіи дѣлъ. Разсуждаютъ о новомъ и небываломъ въ русской церкви учрежденіи уѣздныхъ протоіереевъ съ правами власти и вліянія на весь уѣздъ. Заходитъ рѣчь о пересмотрѣ Консисторскаго устава. Ни къ тому, ни къ другому предположенію не имѣю никакого касательства и думаю, что это спокойнѣе для меня. Дѣло о военномъ духовенствѣ почти уже совсѣмъ кончилось, не оставивъ во мнѣ ничего, кромѣ воспоминанія о трудахъ и напряженіи, которые я несъ среди самыхъ тяжелыхъ моихъ домашнихъ обстоятельствъ. Остановка за штатами, которые теперь на разсмотрѣніи Министра Финансовъ. Нужно полагать, что и они скоро пройдутъ. По поводу утвержденія этихъ штатовъ и введенія ихъ въ дѣйствіе, быть-можетъ, надумаю что-нибудь написать. Теперь же храню молчаніе, чтобы не напоминать о себѣ, такъ какъ прежде слишкомъ много было общаній.“

Отъ 18-го ч. писалъ мнѣ изъ Троицкой Лавры Ректоръ Московской дух. академіи, архим. Антоній:

„Милостивое вниманіе ко мнѣ грѣшному Вашего Высокопреосвященства, столь для меня утѣшительное на посту ректора той Академіи, которая имѣла честь быть подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ, побуждаетъ меня принести Вашей святынѣ свою нижайшую благодарность. Вмѣстѣ съ симъ благоволите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять искреннѣйшее поздравленіе съ грядущимъ днемъ общехристіанской радости и пожелать Вамъ молитвенно, чтобы Господь обновлялъ и Ваши Архипастырскія силы на дальнѣйшее долготѣнее служеніе Церкви и отечественной наукѣ. Говорить-ли о томъ, что Ваше просвѣщенное покровительство столь живительно не только для Вашей паствы, но и для членовъ чтущей Васъ Московской Академіи. Вполнѣ понимаю впрочемъ и причины того Архипастырскаго благорасположенія, коими Ваше Высокопреосвященство ее удостоиваете: духъ этой академіи въ высшей степени почтен-

1891 г. ный, чисто русскій—строго религіозный и въ то же время замѣчательно простой и любвеобильный.

Благодаря Бога, мнѣ пришлось подружиться со всею корпораціей и я желалъ бы здѣсь жить долго—долго, на что испрашивая Вашего благовоительнаго Архипастырскаго благословенія, остаюсь

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
нижайшій послушникъ“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 29-го числа:

„Искренно благодарю Васъ за привѣтствіе меня съ праздникомъ грядущимъ, примите отъ меня усердное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ минувшимъ.

Сердечно поздравляю Васъ съ новымъ высшимъ служебнымъ назначеніемъ и радуюсь, что Вы обрѣли добрый духъ въ сугубо родственной мнѣ академіи. Вамъ остается только поддерживать этотъ духъ, и это не трудно будетъ для Васъ, пока остаются на службѣ при академіи такіе почтенные дѣятели, какъ В. Д. Кудрявцевъ, Н. И. Субботинъ ¹⁾ и другіе, имъ подобные.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе и благодатную помощь великаго Угодника Божія, преподобнаго Сергія, въ вашихъ трудахъ на поприщѣ служенія высшему духовному образованію, съ братскою о Христѣ любовію пребываю“...

22 ч. получено было мною еще 13 писемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ..

Помощникъ Управляющаго Канцелярією Св. Синода, С. В. Керскій ²⁾ отъ 20-го ч. писалъ, между прочимъ:

„...Нынѣшній годъ начался для меня несчастливо. 3 января, идя по улицѣ въ гололедицу, я поскользнулся, упалъ и переломилъ у себя правое бедро. Около 6-ти недѣль лежалъ я почти неподвижно въ постели, потомъ сталъ сначала на костыляхъ ходить, а теперь вотъ хожу при помощи палочки. Учусь ходить безъ палочки, но пока безъ большого успѣха, такъ какъ нога моя еще не совсѣмъ окрѣпла и укрѣпляется медленно. Впрочемъ, на службу въ Синодъ уже выхожу и дѣлами занимаюсь.

¹⁾ † 30 Мая 1905 г.

²⁾ † 1 Окт. 1903 г.

Изъ дѣлъ, обсуждавшихся въ нынѣшнюю синодальную 1891 г. сессию, позволяю себѣ представить вниманію Вашему о слѣдующихъ. 1) Пересмотрѣнь и исправленъ чинъ монашескаго постриженія. 2) По обсужденіи одобренъ проэктъ Игн. Кл. Зинченко о пользѣ поднять значеніе протоіереевъ соборныхъ въ уѣздныхъ городахъ, дать имъ право надзора, по всему уѣзду, за дѣятельностію священниковъ, и даже Благочинныхъ, за богослуженіемъ въ церквахъ, за школами и т. д., съ назначеніемъ въ жалованье первому не менѣе 600 р. въ годъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Пока проэктъ обсуждался Синодалами лишь въ келліяхъ Митрополита Московскаго ¹⁾; дальнѣйшая судьба его неизвѣстна. Но думаю, что слѣдовало бы послать его на предварительное заключеніе всѣхъ Епархіальныхъ преосвященныхъ.—Другія синодскія дѣла не представляютъ выдающагося ничего, или же они опубликованы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, а потому умалчиваю о нихъ.

По поводу желанія Вашего Высокопреосвященства получить чрезъ меня свѣдѣнія о синодскихъ дѣлахъ, наиболѣе интересныхъ, отвѣтствую, что я всегда готовъ послужить Вамъ, чѣмъ и сколько могу, и впредь“.

Отъ того-же 20-го ч. писалъ мнѣ изъ Вильны попечитель учебнаго округа, Н. А. Сергіевскій:

„...Давно горитъ во мнѣ желаніе бесѣдовать съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ усты ко устамъ; къ прискорбію служебный долгъ не даетъ возможности привести это желаніе въ исполненіе. Остается уповать на милость Божію, не откроетъ ли она возможности исполнить завѣтное желаніе сердца.

О себѣ могу сказать, что старѣю и часто болѣю разными недугами: то глаза воспаляются, то обычная горловая болѣзнь повторяется, то ревматизмъ одолеваетъ, но въ общемъ еще держусь и тружусь, сколько силъ хватаетъ.

Хотѣлось бы слышать, какъ Вы, Владыко Святый, живете-можете; какъ идутъ Ваши ученныя работы, осуществляется ли мысль объ изданіи жизнеописанія покойнаго Владыки Филарета,—чѣмъ очень интересуется и Графъ Деляновъ ²⁾;

¹⁾ Іоанникія (Руднева).

²⁾ Иванъ Давидовичъ † въ 1900 г.

1891 г. всякій разъ при свиданіи со мною спрашивающіи объ этомъ.

Пишу въ великую субботу предъ литургіей, которая скоро начнется, почему и кончаю“.

На дружественное письмо это я отвѣчалъ 27-го числа:

„Преусердно благодарю Васъ за благожелательное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ христіанскимъ. Взаимно отъ всего сердца привѣтствую Васъ и любезное семейство ваше.

Искренно сочувствую и сострадаю Вамъ въ недугахъ вашихъ тѣмъ болѣе, что я и самъ въ послѣднее время сталъ нерѣдко подвергаться болѣзнямъ и—продолжительнымъ. Въ первыхъ числахъ января я получилъ, вслѣдствіе болѣзни, желтуху—да такую лютую, что, по ея милости, два почти мѣсяца не могъ никуда выѣзжать, и съ трудомъ могъ заниматься въ своемъ кабинетѣ текущими дѣлами.

Не представляется ли Вамъ надобности быть въ Петербургѣ въ началѣ мая? Тогда мы встрѣтились бы съ Вами и любезно облобызались. 1-го мая я предположилъ отправиться въ Сѣверную столицу частію по служебнымъ, а частію по своимъ частнымъ дѣламъ.

Во всякомъ случаѣ, рано или поздно, тамъ или здѣсь, желалъ бы сердечно видѣться съ Вами и братски, откровенно побесѣдовать о многомъ“.

Отъ 14 ч. писалъ изъ Царьграда настоятель Посольской церкви, архимандритъ Арсеній ¹⁾:

„Приближается пресвѣтлое торжество Св. Церкви, поэтому считаю для себя священнымъ долгомъ поздравить Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова, издалека привѣтствуя всерадостнымъ—Христось воскресе!

Мой зять ²⁾ писалъ мнѣ о Вашемъ добромъ воспоминаніи обо мнѣ и желаніи предоставить мнѣ настоятельское мѣсто въ Нило-Столобенской пустыни. Благодарю Васъ отъ всей души за доброе отеческое расположеніе ко мнѣ, и я съ удовольствіемъ согласился бы возвратиться въ родные края, еслибы было предложено мнѣ свыше, или даже предписано.

¹⁾ Изотовъ, потомъ еп. Сухумскій, нынѣ на покой.

²⁾ Инспекторъ Тверск. семинаріи М. Павл. Пашкевичъ.

Но самому мнѣ проситься о возвращеніи отсель представ- 1891 г.
ляется неблаговиднымъ, а для здѣшнихъ даже обиднымъ;
поэтому предаю себя совершенно въ волю Божію.

Русская газета „Гражданинъ“ сдѣлала мнѣ немало без-
покойства, напечатавши небылицу, будто я неразъ прини-
малъ участіе въ богослуженіи на о. Халки—въ день памяти
Фотія. Мое письмо по этому случаю къ Ив. Ег. Троицкому
напечатано было, по распоряженію К. П. П—ва, въ Церков-
номъ Вѣстникѣ въ обличеніе Гражданина во лжи. Теперь-то
мнѣ все объяснилось, въ чемъ дѣло; меня задѣли только
мимоходомъ, а мѣтили то гораздо выше. И что это у насъ
на Руси такъ много занимаются Фотіемъ, когда здѣсь - то
мало знаютъ о немъ сами греки. Нашихъ грекофиловъ слѣ-
довало бы поселить на востокѣ лѣтъ на десятокъ, тогда они
узнали бы всю прелесть Эллинскую; а то они судятъ изда-
лека, совсѣмъ не зная, или по впечатлѣніямъ встрѣчи“.

23 числа въ 8 часовъ вечера совершалъ я краткую заупо-
койную литію на станціи Николаевской желѣзной дороги
при гробѣ В. Кн. Николая Николаевича Старшаго, скончав-
шагося 13-го ч. въ Крыму.

По возвращеніи со станціи, нашелъ телеграмму изъ Пе-
тербурга отъ Вл. Карл. Саблера слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Митрополитъ Исидоръ
весьма радъ Вашему пріѣзду; ждетъ Васъ на Фоминой“.

25-го ч. получилъ письмо изъ Сергіева посада отъ про-
фессора Московской академіи Ив. Ник. Корсунскаго. Онъ
писалъ отъ 23-го числа:

„Примите мою глубочайшую благодарность за дорогой
пасхальный даръ—книгу ¹⁾, которой выхода я такъ искренно
желалъ и которую имѣть такъ сильно стремился. Книга—
для меня имѣетъ особую цѣнность при составленіи біогра-
фіи Святителя Филарета. Къ сожалѣнію, нѣкоторые неотлож-
ныя академическія дѣла и текущія занятія отвлекли меня
на нѣсколько времени отъ составленія сей біографіи; только
послѣ Пасхи могу снова приняться за прерванное дѣло. Въ
семъ случаѣ уповаю на милость и снисхожденіе Вашего Вы-
сокопреосвященства. „Простимъ вся воскресеніемъ“... поетъ

¹⁾ Алфавитный Указатель къ твореніямъ митрополита Московскаго Фи-
ларета, А. В. Гаврилова.

1891 г. нынѣ церковь. Смѣю надѣяться, что и Вы простите меня за это невольное отвлеченіе“.

25-го ч. писалъ я преосвященному Θεогносту ¹⁾, архіепископу Владимірскому:

„Приношу Вамъ братское цѣлованіе и сердечное привѣтствіе съ великимъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія.

Возбуждается, какъ слышно, въ нашей высшей сферѣ вопросъ о восстановленіи значенія соборныхъ протоіереевъ уѣздныхъ городовъ, съ предоставленіемъ имъ права надзора за уѣзднымъ духовенствомъ. Мнѣ помнится, что нѣчто подобное было уже во Владимірской епархіи при преосвященномъ архіепископѣ Антоніи ²⁾, въ семидесятыхъ годахъ. Желалъ бы я имѣть свѣдѣніе объ этомъ учрежденіи: по какому поводу оно возникло и чѣмъ и когда окончилось. Для удовлетворенія моего любопытства не можете ли, Владыко Святый, поручить кому-либо изъ консисторскихъ служакаъ составить коротенькую объ этомъ предметѣ записку и мнѣ прислать“

26 числа писалъ я въ Сергіевъ Посадъ Пв. Никол. Корсунскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го числа:

„Приношу Вамъ взаимное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова воскресенія.

Предъ праздникомъ получилъ я въ даръ отъ А. Θ. Бычкова экземпляръ изданнаго имъ небольшого сборника писемъ митрополита Филарета, между прочимъ, къ княгинѣ Софьѣ Ив. Баратаевой, урожденной Новокщеновой. Аѳанасій Θεодоровичъ не знаетъ, кто эта княгиня Баратаева, и спрашиваетъ меня, не извѣстна ли мнѣ эта особа. Я припоминаю, что, когда я былъ Ректоромъ академіи (въ 1861—62 г.), въ Сергіевомъ Посадѣ жила какая-то княгиня Баратаева; но та ли это княгиня, о которой спрашиваетъ Аѳанасій Θεодоровичъ, или другая, не знаю. Не можете ли Вы навѣдаться объ этой особѣ отъ Лаврскихъ старожиловъ и сообщить мнѣ свѣдѣнія, кто былъ ея супругъ, здравствуетъ ли она, или скончалась и когда, и гдѣ погребена. И нельзя ли эти свѣдѣнія доставить мнѣ къ 1-му числу мая. Въ награду же за

¹⁾ Лебедеву † митроп. Кіевскимъ 13 августа 1900 г.

²⁾ Павлинскомъ † 29 апрѣля 1878 г.

это Вы получите отъ меня экземпляръ помянутаго сборника, 1891 г. если онъ поступить въ продажу.

Желая Вамъ успѣшнаго продолженія начатаго труда, которымъ очень многіе интересуются, призываю Вамъ и семейству вашему Божіе благословеніе“.

На письмо это г. Корсунскій отвѣчалъ отъ 29 числа:

„Спѣшу отвѣтить, что успѣлъ развѣдать, на Вашъ вопросъ о княгинѣ Баратаевой. Ея супругъ былъ просто князь—помѣщикъ одной изъ приволжскихъ губерній, не занимавшій какого-либо особенно выдающагося по государственной службѣ поста. Она жила уже, какъ вдова, нѣкоторое время въ Посадѣ въ шестидесятыхъ годахъ и вскорѣ послѣ Вашего отбытія изъ Посада переѣхала въ Москву, а отсюда въ Петербургъ и, по всей вѣроятности, въ концѣ семидесятыхъ годовъ скончалась; гдѣ погребена, неизвѣстно. Всѣ эти свѣдѣнія сообщилъ мнѣ Д. Ѳ. Голубинскій ¹⁾, который при томъ сказалъ, что въ послѣдній разъ видѣлъ ее (княгиню Баратаеву) пріѣзжавшею въ Посадъ (на богомолье) въ 1874 году, а послѣднее письмо отъ нея получилъ въ 1875 году. Простите, что сообщаю такъ мало“.

29 ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ Члена Учебнаго Комитета, протоіерея І. Я. Образцова ²⁾. Отъ 25-го ч. онъ писалъ:

„Свѣтлая недѣля уже преполовилась, а я все еще не сказалъ Вамъ радостнѣйшаго: „Христосъ воскресе“. Простите, предъ праздникомъ былъ весьма занятъ церковною службою; въ первые дни — официальными, служебными визитами; вчера—участіемъ въ погребальной церемоніи; только сегодня съ 10-ти часовъ утра, наконецъ, поѣду похристосоваться съ Преосвященными: Платономъ и Леонтіемъ и, прежде ихъ, удостоите, Владыко, принять отъ меня почтительнѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ. Воскресшій Христосъ да крѣпитъ Ваши силы на благо паствы Вашей и русской науки, для которой Вы тоже удѣляете немало силъ. Все лучшее о лучшемъ изъ нашихъ русскихъ незабвенныхъ архипастырей собрано и издано Вами и потому Ваше имя станетъ навсегда рядомъ съ Его именемъ въ исторіи нашей

¹⁾ Проф. Моск. д. академіи † 23 ноября 1903 г.

²⁾ † 16 сент. 1903 г.

1891 г. церкви. Несомнѣнно, что Вы еще не весь матеріалъ исчерпали по этому предмету, имѣющійся въ рукахъ Вашихъ; мы и еще что либо получимъ отъ Васъ къ очень многому, уже Вами данному. Да поможетъ Вамъ Господь!

Чувствую, что пора и мнѣ что либо издать изъ моихъ, особенно профессорскихъ, трудовъ; но множество занятій по разнымъ частямъ не даетъ достаточнаго для того времени. Поуменьшатся мои занятія, тогда можно будетъ приняться и за обработку трудовъ, готовыхъ пока только на половину.

Новостей какихъ-либо особенно для Васъ интересныхъ не знаю, или теперь припомнить не могу. Не соберу ли чего сегодня, когда поѣду съ визитами“?

29 ч. скончался въ Андреевскомъ Русскомъ скитѣ на св. Аѳонской горѣ, на 61 году, бывшій настоятель Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ архимандритъ Юсифъ (въ схимѣ Иларіонъ). О. Юсифъ (въ мірѣ Иванъ Левицкій) въ 1856 г., когда я былъ Синодальнымъ Ризничимъ, избранъ былъ мною изъ послушниковъ Николо-Перервинскаго монастыря, въ должность помощника Синодальнаго Ризничаго и, съ разрѣшенія Синодальной Конторы, мною же постриженъ былъ въ монашество“.

1-го мая даю мною Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Имѣя надобность отправиться на нѣсколько дней въ С.Петербургъ, частію по служебнымъ дѣламъ, а частію по своимъ частнымъ нуждамъ, нахожу должнымъ сдѣлать, на время моего отсутствія, слѣдующія распоряженія:

I, Секретныя бумаги, адресованныя на мое имя, поручаю вскрывать преосвященному Викарію, съ предоставленіемъ ему права дѣлать по онымъ соответственныя распоряженія.

II, Прочія официальные бумаги и частныя прошенія разсматриваются Консисторією и составленныя по онымъ Журналы и Протоколы представляются на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго.

III, Прошенія на священническія и діаконскія вакансіи съ надлежащими справками или препровождаются ко мнѣ, или оставляются до моего возвращенія въ Тверь“.

2-го числа пріѣхалъ изъ Петербурга, на пути въ Кіевъ, высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій.— Такъ какъ это былъ день рожденія (въ 1803 г.) моего досто-

чтимаго гостя, то мною сдѣлано было распоряженіе о совершеніи, по сему случаю, въ Крестовой церкви благодарственнаго молебствія и предложена была трапеза въ честь новорожденнаго архипастыря. За столомъ произнесена была ему протоіереемъ В. Θ. Владиславлевымъ краснорѣчивая рѣчь ¹⁾.

Въ свободные часы я бесѣдовалъ съ своимъ гостемъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ; между прочимъ, я прочиталъ ему свой отвѣтъ на письмо Конст. Петр. Побѣдоносцева отъ 3-го апрѣля и приготовленную мною конфиденціальную записку объ Управляющемъ Желтиковымъ Успенскимъ монастыремъ, епископѣ Геннадіи: тотъ и другая Его Высокопреосвященствомъ были одобрены.

3 ч. въ 7 часовъ утра, съ курьерскимъ поѣздомъ, высокопреосвященный митрополитъ отправился въ дальнѣйшій путь. Провожая его до станціи желѣзной дороги, я узналъ, что съ этимъ же поѣздомъ возвращается изъ Петербурга въ свою епархію преосвященный архіепископъ Харьковскій Амвросій—мой добрый землякъ. Вошедши къ нему въ вагонъ, я просилъ его къ себѣ на перепутье, но онъ спѣшилъ въ Харьковъ, гдѣ ожидало его остановившееся дѣло построения новаго зданія для Консисторіи.

Протившись съ тѣмъ и другимъ владыкою, я возвратился домой, и въ тотъ же день вечеромъ самъ отправился въ Петербургъ.

Пріѣхавши въ 9 часу на станцію Николаевской желѣзной дороги, я встрѣтилъ здѣсь добраго сотрудника моего по изданію бумагъ Митрополита Филарета, Алекс. Вас. Гаврилова, возвращавшагося изъ Крыма. Пригласивши его въ свое купе, я дружески бесѣдовалъ съ нимъ до полуночи. Много было переговорено съ нимъ о разныхъ церковныхъ и общественныхъ вопросахъ.

4 ч. Въ 9^{1/2} часовъ утра прибыли мы въ Петербургъ. Здѣсь, на станціи, любезно встрѣтили меня два сенатора: Ае. Ник. Сомовъ и Ник. Отт. Тизенгаузенъ. Побесѣдовавши съ ними нѣсколько минутъ, я отправился на Кіевское подворье, гдѣ для меня, по распоряженію Владыки, митрополита Платона, приготовлена была въ его покояхъ квартира.

¹⁾ Рѣчь эта напечатана въ № 10 Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей.

1891 г. Здѣсь умывшись, переодѣвшись и напившись чаю, я поспѣшилъ въ Александроневскую Лавру. Поклонившись въ Лаврскомъ соборѣ нетлѣннымъ останкамъ св. Благов. Вел. Князя Александра Невского, я пришелъ къ высокопреосвященному митрополиту Исидору. Владыка принялъ меня очень благосклонно и по обычаю разсказалъ мнѣ нѣсколько анекдотовъ изъ прошлаго былаго. Когда я завелъ съ Его Высокопреосвященствомъ рѣчь объ епископѣ Геннадіи, онъ вспомнилъ, что въ 1861 г., при открытіи мощей святителя Тихона въ Задонскѣ, онъ видѣлъ тамъ Геннадія въ санѣ архимандрита ¹⁾, находившагося тамъ по удаленіи отъ должности ректора Самарской семинаріи, и слышалъ о немъ одобрительные отзывы, какъ о преподавателѣ семинаріи.— Тутъ я вручилъ Владыкѣ *конфиденціальную* записку о епископѣ Геннадіи слѣдующаго содержанія:

„Уволенный на покой и назначенный, по указу Святѣйшаго Синода отъ 3-го ноября 1886-го г., № 4334, Управляющимъ Тверскимъ Успенскимъ Желтиковымъ монастыремъ преосвященный Геннадій, бывшій епископъ Сумскій, Викарій Харьковскій, прибылъ въ ввѣренный ему монастырь 16-го декабря того же 1886-го года и не замедлилъ обнаружить въ своихъ дѣйствіяхъ странности и несообразности съ здравомысліемъ и правилами благопристойности. Такъ:

1) Едва прошло лишь пять-шесть недѣль, по водвореніи Преосвященнаго въ монастырѣ, какъ онъ возбудилъ противъ себя старшую монастырскую братію слѣдующимъ дѣйствіемъ. Ему надлежало представить въ январѣ мѣсяцъ за минувшій 1886 годъ вѣдомость о монашествующихъ и послушникахъ монастыря, съ отмѣтками о поведеніи каждого изъ нихъ. Не справившись съ рекомендаціями предшественника своего за прежніе годы, преосвященный отмѣтилъ въ вѣдомости всѣхъ одинаково: *хорошо*. Старшая братія обидѣлась такою удивительною для всѣхъ рекомендаціею и обратилась къ нему съ выраженіемъ своего неудовольствія. Вслѣдствіе сего преосвященный пишетъ мнѣ отъ 27-го января: „Иеромонахъ Арсеній строптивъ нераскаянно и подбиваетъ другихъ къ смутѣ... За нимъ и другіе бунтуютъ, находя отмѣтку мою въ вѣдомостяхъ о поведеніи *хорошую*“

¹⁾ Въ 1859—1860 г. Геннадій былъ настоятелемъ Задонскаго м—ря.

недостаточною“.—Вслѣдъ затѣмъ онъ прїѣзжаетъ ко мнѣ 1891 г. съ личною жалобою на свою братію. Но когда я объяснилъ ему неправильность и несообразность съ справедливостію его дѣйствія въ настоящемъ случаѣ, тогда онъ перешелъ въ другую крайность: всѣхъ отмѣтилъ въ поведеніи: *очень хорошо*, и съ тѣхъ поръ ежегодно повторяетъ то же самое, не смотря на то, что самъ же иногда жалуется на неблаго-поведеніе нѣкоторыхъ изъ своей братіи.

2) Когда въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни Преосвященный совершаетъ литургію, то, приходя въ церковь, не выслушавши входныхъ молитвъ, входитъ прямо въ алтарь, и, тамъ облачившись, во время чтенія часовъ, не выходя на средину церкви, гдѣ впрочемъ нѣтъ облачальнаго амвона, самъ начинаетъ, вопреки чину архіерейскаго священнослуженія, литургію. Во время чтенія апостола и евангелія не восходитъ на горнее мѣсто. Молебны въ высокаторжественные дни отправляетъ на солеѣ и большею частію въ сокращенномъ видѣ: послѣ обычнаго начала, читается только эктенія и возглашается имъ самимъ многолѣтіе: ни апостола, ни евангелія, ни молитвы не читается ¹⁾. Въ будніе дни, когда не служитъ, приходя въ церковь, входитъ въ алтарь и, снявши иногда верхнюю рясу, въ одномъ короткомъ подрясникѣ, разставляетъ предъ иконами свѣчи; выходитъ потомъ изъ алтаря и становится у мощей святителя Арсенія; во время богослуженія ходитъ иногда по церкви и заводитъ съ богомольцами разговоры. Все это крайне удивляетъ и соблазняетъ какъ братію, такъ и приходящихъ изъ города богомольцевъ, привыкшихъ видѣть въ монастыряхъ чинное и благолѣпное служеніе, тѣмъ болѣе архіерейское.

3) Вначалѣ, по прибытіи своемъ изъ Харькова, Преосвященный разъ или два прїѣзжалъ въ высокаторжественные дни въ кафедральный соборъ на молебны, затѣмъ пересталъ являться туда; а между тѣмъ позволяетъ себѣ иногда прїѣзжать въ приходскія церкви, безъ моего вѣдома, для совершенія служеній, и тамъ ведетъ себя несообразно съ достоинствомъ своего сана. Такъ, 27 іюля 1890 г. онъ явился въ приходскую Владимірскую церковь для погребенія умер-

1) Преосвященный и не можетъ самъ читать молитвы по слѣпотѣ своей.

1891 г. шаго генерала Еропкина безъ предваренія приходскаго протоіерея, въ то время, когда причтъ былъ въ домѣ умершаго для поднятія и принесенія въ церковь его тѣла. Когда съ гробомъ подошли къ церкви, съ удивленіемъ увидѣли Преосвященнаго въ облаченіи, встрѣчающаго на паперти процессію. Когда началась литургія, Преосвященный, разоблачившись, пошелъ осматривать церковь, наполненную народомъ. Къ отпѣванію умершаго снова облачился и, вышедши на средину храма, началъ службу; но, по всей вѣроятности, недовольно знакомый съ чиномъ погребенія умершихъ, не окончивши службы, пошелъ въ алтарь, но былъ удержанъ настоятелемъ церкви. Вообще, всѣ дѣйствія епископа Геннадія показались присутствовавшимъ въ храмѣ странными и соблазнительными.

4) Въ лѣтнюю пору выходитъ изъ монастыря, иногда даже въ часы богослуженія, для прогулки въ принадлежащую сосѣднимъ крестьянамъ рощу, нараспашку, съ полуоткрытою грудью, къ удивленію и соблазну встрѣчающихся съ нимъ богомольцевъ и живущихъ близъ монастыря на дачахъ. При встрѣчѣ съ знакомыми дачниками вступаетъ съ ними въ продолжительные, большею частію безсвязные и малоназидательные, разговоры, и такими разговорами до того наскучиваетъ имъ, что они стараются избѣгать встрѣчи съ нимъ.

5) Однажды, не сказавшись никому въ монастырѣ, вышелъ за ограду, сѣлъ на извозничій экипажъ и поѣхалъ неизвѣстно куда. На другой день монастырскій казначей явился ко мнѣ въ смущенномъ видѣ и доложилъ, что Преосвященный скрылся изъ монастыря. Оказалось потомъ, что онъ ѣздилъ въ Воскресенскій (Новый Іерусалимъ) монастырь якобы на богомолье.

6) Получивши въ маѣ 1889 г. исходатайствованное ему Святейшимъ Синодомъ Высочайшее соизволеніе на путешествіе въ Палестину для поклоненія святынямъ, епископъ Геннадій отправился туда лишь 2-го сентября, но, доѣхавши до Одессы, возвратился назадъ 8-го числа того же мѣсяца.

7) Въ Желтиковомъ монастырѣ существуютъ съ начала XVIII столѣтія, такъ называемые, Царскіе чертоги, имѣвшіе нѣкоторое особое назначеніе. Прежніе настоятели монастыря сохраняли эти чертоги въ приличномъ видѣ; но епископъ

Геннадій допустилъ обратитъ ихъ въ хранилище овощей и 1891 г. жилище птицъ.

8) По отношенію къ монастырской братіи Преосвященный излишне снисходителенъ. Онъ допускаетъ между ними не трезвость, лишь бы это было въ стѣнахъ монастырскихъ; но нѣкоторые изъ братіи, особенно послушники, не ограничиваясь этими предѣлами, безъ стѣсненія уходятъ въ подмонастырскую слободу и оттуда часто возвращаются въ неприличномъ видѣ.

9) Въ оффиціальныхъ письменныхъ сношеніяхъ со мною онъ не строго исполняетъ предписанное указомъ Св. Синода отъ 19 февраля 1887 г. за № 539. Онъ, вопреки сему указу, иногда обращается ко мнѣ съ докладами и донесеніями, подписываемыми какъ имъ, такъ и старшею братіею. Въ частной же перепискѣ со мною позволяетъ себѣ иногда употреблять неприличныя и даже кощунственныя выраженія. Такъ, посылая ко мнѣ составленный имъ проэктъ отношенія въ Капитуль Императорскихъ орденовъ съ увѣдомленіемъ о мѣстѣ своего пребыванія на случай зачисленія его въ пенсіонеры по ордену Св. Анны 1-й ст., и прося исправить оный, Преосвященный пишетъ мнѣ 13-го марта 1887 г.: „ни въ Библии, ни въ Уставѣ церковномъ не указано, какъ просить пенсіи на ордена. Благословите редактировать мой проэктъ. Простите: старе, якъ мале“.

10) Въ декабрѣ 1889 г. умеръ келейный іеромонахъ Преосвященнаго, пріѣхавшій съ нимъ изъ Харькова. Преосвященный похоронилъ его близъ сѣверозападнаго угла соборнаго храма и тутъ же подъ храмомъ указалъ мѣсто для своего погребенія; а внутри храма на стѣнѣ противъ могилы умершаго прибилъ мѣдную небольшую доску съ вырѣзанными на ней словами: „Упокой Господи іеромонаха Геронтія, 13 сент. 1852 г. † 28 декабря 1889 г. и Геннадія“...

11) На хозяйственную монастырскую часть мало, или совсемъ не обращается вниманіе Управляющаго монастыря.

Принимая во вниманіе все вышензложенное, я полагаю бы дальнѣйшее пребываніе Епископа Геннадія въ Тверскомъ Желтиковомъ монастырѣ неудобнымъ и для обители неполезнымъ“.

Отъ митрополита поѣхалъ я къ Оберъ-Прокурору. К. П. Побѣдоносцевъ принялъ меня также очень любезно, и пер-

1891 г. вый вопросъ былъ о Ректорѣ ¹⁾ семинаріи. Я отозвался одобрительно и обѣщаль доставить Его Высокопревосходительству, чрезъ Предсѣдателя Учебнаго Комитета, подробную записку въ защиту Ректора отъ извѣтовъ бывшаго ревизора Семинаріи Нечаева. При этомъ Константинъ Петровичъ съ гнѣвомъ сказалъ: „самая худшая изъ семинарій—это Московская“. Затѣмъ шла рѣчь о монастыряхъ. Я жаловался на крайнее оскудѣніе монашествующихъ, и для поддержанія монастырей предлагаль слѣдующія мѣры: а) штатныхъ послушниковъ, по примѣру псаломщиковъ, освободить отъ исполненія воинской повинности, и б) заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, пользующихся пенсіею, не лишать этой пенсіи, въ случаѣ поступленія въ монастырь и постриженія въ монашество. Когда я напомнилъ Константину Петровичу о высылкѣ 30,000 рублей на распространеніе Семинарской церкви, онъ, схвативши себя по обыкновенію за голову, горько жаловался на ущербъ Синодскихъ суммъ (70—80,000) по случаю конверсіи процентныхъ бумагъ.—Потомъ, успокоившись, завелъ рѣчь со мною о предположеніи повторить изданіе писемъ митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву. Я одобрилъ это предположеніе, но при этомъ высказаль, что перепечатывать примѣчанія Муравьева къ письмамъ, безъ тщательнаго пересмотра, неудобно, такъ какъ въ нихъ немало неточностей и анахронизмовъ. Тогда Константинъ Петровичъ обратился ко мнѣ съ просьбою принять на себя трудъ пересмотра этихъ примѣчаній: я охотно согласился на эту просьбу. Но просьба осталась неисполненною вслѣдствіе недоразумѣнія, о которомъ будетъ сказано ниже.

Отъ Оберъ-Прокурора отправился къ Управляющему Канцеляріею Св. Синода, Вл. Карл. Саблеру. Здѣсь встрѣтилъ и Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Андр. Гр. Ильинскаго ²⁾. Къ тому и другому были у меня заготовлены особыя записки о разныхъ предметахъ по епархіальному управленію и семинарскому вѣдомству. Вручивши по принадлежности эти записки, я просиль о разъясненіи и удовлетвореніи заключающихся въ нихъ вопросовъ.

Возвратившись домой, пообедалъ и отдохнулъ. Въ 6 ча-

¹⁾ Прот. П. А. Соколовъ.

²⁾ † 15 ноября 1898 г.

совѣ слушалъ въ домовоѣ подворскоѣ церкви всенощную. 1891 г. Служба шла сокращенно. Послѣ всенощной былъ у преосвященнаго Сергія, архіепископа Херсонскаго, имѣвшаго пребываніе на ярославскомъ подворьѣ—тамъ, гдѣ я въ 1883—84 г. жилъ. Не видѣвши съ преосвященнымъ 8-мъ лѣтъ (со времени Коронаціи), я замѣтилъ въ немъ немалую пере-мѣну, онъ значительно одряхлѣлъ, хотя онъ годомъ меня мо-ложе. Онъ очень обрадовался моему посѣщенію. Бесѣда наша касалась, разумѣется, синодскихъ дѣлъ. Онъ съ удивленіемъ слушалъ мой разсказъ о моемъ выходѣ изъ Синода и о замѣщеніи меня бывшимъ казанскимъ архіепископомъ Палладіемъ. Откровенная бесѣда наша была прервана приходомъ чиновника за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ А. А. Арапова съ женою.

5 ч. Воскресенье. Выслушавъ на подворьѣ раннюю литур-гію и напившись чаю, отправился въ городъ съ визитами.

Прежде всего заѣхалъ къ Государственному Контролеру Т. И. Филиппову. У него въ домовоѣ церкви начиналась литургія. Я вошелъ съ нимъ въ церковь и, постоявши нѣ-сколько минутъ, вышелъ и отправился далѣе.

Пріѣхалъ къ преосвященному Маркеллу ¹⁾ бывшему епи-скопу Полоцкому, нынѣ присутствующему въ Св. Синодѣ. У него также шла литургія; но онъ вышелъ ко мнѣ и побесѣдовалъ со мною нѣсколько минутъ. Пребываніемъ своимъ въ Петербургъ онъ остается доволенъ.

Затѣмъ поспѣшилъ я на новое подворье Бѣжецкаго жен-скаго монастыря, находящееся въ 10 ротѣ Измайловскаго полка. Здѣсь засталъ конецъ литургіи. Служба шла стройно и благочинно. Церковь переполнена молящимися. Игуменія Софія, узнавши о моей поѣздкѣ въ Петербургъ, поспѣшила сама пріѣхать сюда. Послѣ литургіи я зашелъ въ ея кельи; она предложила мнѣ кофе и завтракъ.

Осмотрѣвши подворье, я поѣхалъ въ Троицкій переулокъ, гдѣ квартируетъ сенаторъ Тизенгаузенъ. Николай Оттовичъ принялъ меня очень радушно. Къ нему тотчасъ же пришелъ его духовный отецъ, а мой добрый землякъ, Владимірской церкви настоятель, протоіерей А. Н. Соколовъ ²⁾. Послѣдній

¹⁾ † 29 сент. 1903 г.

²⁾ † 21 мая 1903 г.

1891 г. готовился праздновать 50-лѣтній юбилей своей службы: это—будетъ 21 августа. Но онъ не намѣренъ былъ праздновать свой юбилей у себя, въ Петербургѣ, а хотѣлъ пріѣхать на этотъ знаменательный день своей службы въ Тверь—ко мнѣ.

Отъ Тизенгаузена проѣхалъ я къ графу С. Д. Шереметеву. Его не нашель дома, но радушно принять былъ его супругою. Въ бесѣдѣ съ нею коснулись и страшнаго случая съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ Японіи (29 апрѣля).

Отъ графа Шереметева заѣхалъ къ Директору Императорской Публичной Библиотеки Аѳ. Феод. Бычкову. У него сейчасъ же зашла рѣчь о преосвященномъ Харьковскомъ Амвросіи, только лишь оставившемъ Петербургъ. Аѳанасій Феодоровичъ строго осуждаетъ его за публичныя рѣчи, о которыхъ было уже мною упомянуто, и говорить, что преосвящ. Амвросій отправился въ свою епархію безвозвратно, не съ особенною честію. Былъ затѣмъ у Министра народнаго просвѣщенія П. Д. Деянова, у Сенатора А. Н. Сомова и у Б. Влад. Штюмера.

Наконецъ, въ 4 часа, утомленный цѣлодневнымъ путешествіемъ по столицѣ, возвратился на подворье.

Въ 6 час. былъ у меня Игн. Кл. Зинченко и велъ со мною разговоръ о своемъ тестѣ, архим. Антоніи, переводимомъ изъ Козловскаго монастыря въ Тверской Желтиковъ, а также о своей запискѣ относительно возстановленія уѣздныхъ протопоповъ. По этому послѣднему предмету я не раздѣлялъ мнѣнія автора, къ его большому, конечно, огорченію.

Въ 8 час. я отправился на Благовѣщенское подворье и посѣтилъ живущихъ тамъ преосвященнаго архіепископа Варшавскаго Леонтія, С. В. Керскаго и А. В. Гаврилова.

Отъ преосвященнаго Леонтія слышалъ между прочимъ, что Кіевскій генералъ-губернаторъ, графъ А. П. Игнатьевъ¹⁾ жаловался будто бы Государю на безпорядки по Кіевской епархіи. А самъ преосвященный выражалъ предо мною сътованіе на первенствующаго Члена Синода за его не всегда осмотрительное подписаніе протоколовъ.

6 е ч. День рожденія Государя Наслѣдника Николая Алек-

1) † Въ Декабрѣ 1906 г.