

теченіяхъ мысли, и станетъ не философіей будущаго, а одной изъ формъ смиренной философіи міросозерцанія, своеобразной философіей чувства.

## II.

Богдановъ.—Философія живого опыта 1912 г.

Гдѣ идеалы и гдѣ идолы? Трудно, порой невозможно отвѣтить. Въ любомъ обществѣ есть слова-идолы, которые дѣйствительны, которыя свѣтятся, какъ идеалы. Въ современной гносеологіи такое слово-идолъ,—„наивный реализмъ“. Современная гносеологія хочетъ какъ будто бы вплотную подойти къ жизни, хочетъ опроститься. Но это опрощеніе—лицемѣрное, сознательно или безсознательно—все равно. Это опрощеніе—утонченная стилизація. Въ современной метафизикѣ—такое слово-идолъ „жизнь“=„живой опытъ“. И наивный реализмъ и живой опытъ—вскрываютъ тайники жизни, но, превращаясь въ выцвѣтшія слова-идолы, которыя нужны только какъ удобная нитка для бусъ,—они обеззначаваются, становятся избитыми, общимъ говореніемъ-звукомъ, а не словомъ.

„Философія живого опыта“ хочетъ быть не гносеологической забавой, а философіей жизни, философіей труда.

Опытъ—не мертвый опытъ гносеологіи, проблема опыта—не проблема знанія. Опытъ—живой опытъ, проблема опыта—проблема бытія, цѣнность „философіи живого опыта“—въ отрицаніи первенства знанія надъ бытіемъ, въ тоскѣ по жизни. Ея недостатки—въ обрисовкѣ характера самаго бытія,

Богдановъ уже давно въ своихъ книгахъ „Эмпириомонизмъ“ и „Познаніе съ исторической точки зрѣнія“—пытается оживить эмпириокритицизмъ, ввести его въ сознаніе трудового народа. Уже давно идетъ борьба съ этимъ новымъ врагомъ, съ этимъ „махизмомъ“—со стороны ортодоксальнаго диалектическаго матеріализма Маркса и Энгельса. Если, всплывъ,—затонула философія Дицгена, философія пролетариата,—то просто потому, что она была зачаточной формой эмпириокритицизма. Эмпириомонизмъ же Богданова—опрощеніе эмпириокритицизма и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ его углубленіе.

Что такое живой опытъ и что такое „философія живого опыта“ (эмпириомонизмъ)? Опытъ—не психологическое понятіе, не что-то индивидуалистически-созерцательное. Опытъ и не биологическое понятіе, не что-то социально-созерцательное. Опытъ—понятіе социологическое, нѣчто социально-творческое, дѣятельное. Социологическое понятіе опыта (эмпириомонизмъ)—углубляетъ и расширяетъ биологическое (эмпириокритицизмъ). Оно опредѣляетъ характеръ живого опыта. Бытіе—не „мой“ міръ, бытіе—не природа. Бытіе—хозяйство, бытіе—социально-экономическое творчество. Такъ постепенно суживается понятіе живого опыта, понятіе бытія. Но социологическое понятіе опыта—бытія—въ своей чертѣ даетъ полный просторъ творчеству. Творчество—взаимоотношеніе не гносеологическаго субъекта и объекта, не биологическаго индивидуума и социальной среды. Опытъ—трудъ, дѣйствіе. Трудъ, какъ взаимоотношеніе человѣка и природы, уясняетъ составъ опыта. Неправъ матеріализмъ—замѣчающій только природу, и идеализмъ,—замѣчающій только человѣка. Итакъ, міръ—хозяйство, міръ—экономически-вещное; живой опытъ—социальный трудъ.

Слишкомъ широки и многозначны подобныя опредѣленія природы живого опыта. Поскольку Философія живого опыта—чурается только созерцанія, вводя въ понятіе опыта—моментъ труда, дѣйствія, поскольку здѣсь прагматизмъ въ общемъ смыслѣ слова,—постольку такоепонятіе опыта приемлемо. Даже больше,—трудъ—выражающій составъ опыта, какъ опыта социально-экономическаго, и тѣмъ самымъ обфднющій понятіе живого опыта—все еще многозначенъ, или что то же—беззначенъ. „Миръ—хозяйство“—это такое „проблематичное“ опредѣленіе, что его можно толковать по разному. Достаточно сравнить „живой опытъ“, міръ, какъ хозяйство эмпириомонизма, съ „Философіей хозяйства“, С. Н. Булгакова, чтобы ясно почувствовать, что у одного и того же опредѣленія есть и низъ и верхъ.

Такимъ образомъ, понятіе живого опыта, какъ социальнаго бытія,—экономически-вещнаго—все еще невнятно, все еще полунѣмо. И только второй вопросъ—что такое „Философія живого опыта“—выяснить сущность „хозяйства“, сущность трудового-творческаго характера опыта.

Трудъ, какъ дѣйственное взаимоотношеніе человѣка и

природы, логически отпечатлѣвается въ понятіи причинности. Въ этомъ понятіи выявляется скрываемое рабство вещамъ: живой опытъ оказывается чувственно-вещнымъ, научнымъ опытомъ, и разница между эмпириокритицизмомъ и эмпириомонизмомъ—оказывается разницей генетической, а не сущностной. Сознаніе отражаетъ бытіе. Бытіе—хозяйство. Сознаніе—орудіе хозяйства. Первобытное хозяйство на религіозной стадіи развитія отражается въ сознаніи, какъ понятіе авторитарной причинности: причина—больше дѣйствія. На второй стадіи, созерцательно-матеріалистической, рождается понятіе естественной причинности: причина тѣсно связана съ дѣйствиємъ. На третьей стадіи, дѣятельно-матеріалистической, новый типъ причинности, творческая причинность. Если будетъ ясно—что такое творческая причинность, станетъ яснымъ и творческой характеръ опыта, характеръ хозяйства. Творческая причинность и тѣни общаго не имѣетъ съ творческой причинностью хотя бы Л. М. Лопатина. Сущность ея—выражена давно, еще схоластиками. *Causa aequat effectum*—причина равна дѣйствию. Это—голосъ всякой научной философіи, это—душа науки. Превращеніе энергии—какъ бы отобразъ современнаго экономическаго строя, машиннаго производства: все можетъ быть всѣмъ, какъ однозначное, какъ вещное, т. е. какъ мертвое. По своей природѣ, бытіе, хозяйство—сложныя машины. Живой опытъ, трудъ—какъ трудъ надъ вещами и для вещей, какъ трудъ—не знающей личности—онтологически самоубійство, убійство жизни. Отсюда, сознаніе, какъ отобразъ бытія—тоже сложная машина, тоже—лишь орудіе вещей, рабъ вещей,—тоже самоубійство и убійство жизни.

Если въ діалектическомъ матеріализмѣ метафизика вещи—явная, и отсюда—борьба съ гносеологіей, то въ эмпириомонизмѣ метафизика вещи—тайная, замаскированная гносеологіей. И „Философія живого опыта“,—какъ жизни, бытія, на самомъ дѣлѣ оказывается философіей опыта,—какъ знанія, и знанія—отобраза уголка жизни, опредѣленно истолкованнаго хозяйства. „Философія живого опыта“—оказывается обычной формой гносеологіи, питающейся метафизикою вещи. Такъ призывъ къ расширенію гносеологіи, сознанія на счетъ бытія, опьяненіе живымъ опытомъ—лишь слова-идолы, въ лучшемъ случаѣ—невнятно-лепечущія...

С. Голованенко.