

## Списокъ книгъ, полученныхъ въ редакцію.

Проф. И. С. Бердниковъ,—*Краткій курсъ церковнаго права Православной Церкви*. Изд. 2-е, заново переработанное и весьма дополненное. Казань. 1913 г. XVII+1443 стр. Цѣна за сей второй выпускъ 5 р., а вмѣстѣ съ первымъ 6 р. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться: въ редакцію журн. „Православный Собесѣдникъ“ при Казанск. Д. Акад., къ Казанск. книгопродавцамъ *Башимакову* и *Голубеву*, въ СПБ. въ книж. маг. къ И. Л. Тузову.

### Оглавленіе.

*Отдѣлъ II.* Устройство Церкви: 1. О составѣ церковн. общества.—2. О правительствен. организаціи Церкви.

*Отдѣлъ III.* О полномочіяхъ церковной власти: 1. О полномочіи учительства церковнаго.—2. О полномочіи священнодѣйствія.—3. О Церковномъ судѣ.

*Отдѣлъ IV.* Церковно-имущественное право: 1. Имущественныя средства церковныхъ учреждений.—2. Средство содержанія духовенства.

*Отдѣлъ V.* Отношеніе между Церковью и государствомъ: 1. Отношеніе между Церковью и госуд. въ римско-византійской имперіи.—2. Отнош. между церковію и госуд. въ западно-европейскихъ государствахъ.—3. Отнош. между Церковью и государ. въ Россіи.

А. Н. *Ершовъ*,—Рѣшеніе вопроса о страданіяхъ въ русской литературѣ съ христіанской точки зрѣнія, Харьковъ, 1913 г. Отд. стг. изъ журн. „Вѣра и Раз.“ 39 стр.

Български художествени старини. Издава Археографическата Комисія при Министерството на народната просвѣта. Книга II. София 1911.

*Кн. Евгений Трубецкой*. Міросозерпаніе Вл. С. Соловьева т. II. Изданіе автора. Стр. 415. Москва 1913. (Подъ фирмой книгоиздательства „Путь“).

обозначенія „дѣвицы“ существуетъ особая формы того же корня: 𐤃𐤅. Отсутствие этимологическаго различенія родовъ служить яснымъ признакомъ древнѣйшей стадіи въ исторіи развитія языка, къ которой и слѣдуетъ отнести пять книгъ Моисеевыхъ. Если бы отмѣченная особенность принадлежала какому-нибудь одному изъ первоисточниковъ, на которые новѣйшая критика разлагаетъ книги Моисея, тогда была бы доказана древность лишь этого первоисточника и подтверждалась бы мысль о позднѣйшемъ происхожденіи другихъ, гдѣ она не встрѣчается: но дѣло въ томъ, что части Пятокнижія, со включеніемъ и Второзаконія, отличаются въ этомъ отношеніи совершенно одинаковымъ архаическимъ характеромъ: неразличеніе рода въ мѣстоименіи 3-го лица и въ сущ. „наар“ замѣтною нитью проходитъ чрезъ все Пятокнижіе и соединяетъ всѣ элементы, открываемые въ его составѣ, въ одно цѣлое.

Затѣмъ, къ числу наиболѣе устойчивыхъ элементовъ въ лексиконѣ каждаго языка безспорно принадлежатъ различные термины народнаго календаря; смѣна ихъ на другіе обуславливается почти исключительно коренными переворотами въ религіозной и культурной жизни народа, усвоеніемъ чужой религіи, подчиненіемъ въ культурномъ отношеніи вліянію народа болѣе развитога и образованнаго. Въ противномъ случаѣ, календарные термины остаются неизмѣнными въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. И въ этомъ пунктѣ Пятокнижіе носитъ признакъ глубокой древности. 1-й мѣсяць, въ которомъ совершалось празднованіе Пасхи, въ Пятокнижій называется Авивъ (въ книгѣ Исходъ и во Второзаконіи <sup>1)</sup>). Это названіе производится филологами или отъ еврейскаго же слова אִיָּבֵן, которое значить колось (мѣсяць жатвы, собирація колосьевъ), или отъ египетскаго названія мѣсяца. Оно совершенно исчезло изъ употребленія въ позднѣйшей еврейской литературѣ и замѣнено названіемъ Нисанъ, которое встрѣчается въ книгѣ Нееміи и Есфирь <sup>2)</sup>, т. е. какъ разъ въ тотъ періодъ исторіи еврейскаго языка, къ которому хотять приурочить происхожденіе Пятокнижія. Даже нарицательное אִיָּבֵן — колось, жатва и то не сохранилось ни гдѣ, кромѣ Пятокнижія.

<sup>1)</sup> Исх. 13, 4; 23, 15; 34, 18; Втор. 16, 1.

<sup>2)</sup> Неем. 2, 1; Есф. 3, 7.