

Соловьев С. М., свящ. Памяти протопресвитера В. С. Маркова [Некролог] // Богословский вестник 1918. Т. 2. № 6/7/8/9. С. 247–248 (1-я пагин.).

Памяти протопресвитера В. С. Маркова.

А воть еще одна могила. Кашь знать, можетъ быть, и этотъ человѣкъ прожилъ бы еще пять, шесть, семь лѣтъ, не разъразись надъ нами этотъ жестокій годъ крови, голода, холода и разрухи. Почти въ одно время съ Каптеревымъ скончался хорошо извѣстный благочестивой Москвѣ протопресвитеръ храма Христа Спасителя Владимиръ Семеновичъ Марковъ.

Большая часть жизни покойнаго прошла въ служеніи при храмѣ св. Троицы на Арбатѣ, гдѣ онъ унаслѣдоваль мѣсто своего тестя, извѣстнаго Ипполита Михайловича Богословскаго. В. С. умѣлъ создать въ своемъ храмѣ подлинное молитвенное настроеніе. Пройдетъ его величавая фигура, со снѣжносеребряными волосами, какъ-то пахнѣть благодатью, благостью, добротой,— и все какъ-то подтянулось, облагообразилось. „Блаꙗообразіе“—вотъ слово, всего лучше опредѣляющее В. С. Кто не помнить его тихое, музыкальное чтеніе евангеля или покаяннаго канона на меймонахъ? Много лѣтъ привлекалъ В. С. въ свой храмъ богомольцевъ и когда переведенъ былъ протопресвитеромъ въ Московскій Успенскій соборъ, все у Троицы на Арбатѣ какъ-то потускнѣло и пришло въ упадокъ, и одна была радость у осиротѣвшихъ прихожанъ, когда прежній настоятель изрѣдка на вѣщалъ свой храмъ и служилъ въ своей роскошной протопресвитерской митрѣ.

Въ 1913 г., въ одинъ лѣтній день, я зашелъ къ обѣднѣ въ храмъ Христа Спасителя, и послѣ службы навѣстилъ настоятеля. Онъ былъ одинъ въ квартирѣ, семья его была на дачѣ. В. С. уговаривалъ меня чаемъ съ проефорой. Мы раз-

говорились. В. С. рассказывалъ мнѣ о своемъ прошломъ. Оказалось, что, когда онъ молодымъ священникомъ, былъ опредѣленъ въ храмъ Троицы на Арбатѣ, дьяконъ этого храма, самъ мечтавшій занять мѣсто настоятеля, встрѣтилъ его упорной, нескрываемой враждой, оскорбляя его на каждомъ шагу. В. С. рѣшилъ бороться съ дьякономъ. „Я старался дѣлать сму добро“, разсказывалъ В. С. „Я постоянно хвалилъ его начальству и старался выказать его заслуги“. Дьяконъ отвѣчалъ настоятелю новой ненавистью и враждой. Такъ длилось два года. Наконецъ добро побѣдило. Дьяконъ понялъ своего настоятеля и всей душой къ нему привязался. Этотъ простодушный и веселый разсказъ стараго иprotoиерея (разсказъ—безъ тѣни рисовки) многое объяснилъ мнѣ. „Такъ вотъ“, думалъ я, „откуда это вѣяніе благодати, это благообразіе. Никто не зналъ, что В. С. умѣлъ отвѣчать на зло такъ, какъ велѣль Христосъ въ нагорной проповѣди. Вотъ отчего такъ благостно сѣяли его сѣдины, такой миръ сходилъ на душу при его служеніи“.

Къ своему добродушію В. С. присоединялъ большую широту и терпимость. По поводу католиковъ онъ говорилъ: „Къ чему это печальное раздѣленіе? Въ наше время только бы люди во Христа вѣровали!“ В. С. интересовался теософіей и называлъ ее „богомудріемъ“. Изъ его трудовъ мнѣ вспоминаются сейчасъ: „О евангеліи отъ Матея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура“, „Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ“, „Изъ московской церковной старины“, „Храмъ св. Софіи въ Константиноополь“ и „Успенскій соборъ“. Подъ редакціей В. С. въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ печаталось „Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго“. Печатаніе это будетъ продолжаться.

Вѣчная тебѣ память, благодушный и ласковый старецъ. Долго будетъ помнить тебя православная Москва.

Священникъ Сергій Соловьевъ.
