

**Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»**

И.И. Соколов

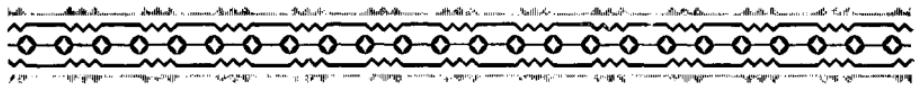
**Константинопольский
патриарх Константий I:
очерк его деятельности**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1904. № 5. С. 716-729.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](#) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009



Константинопольский патріархъ Константій I.

(1830—1834 г.).

Очеркъ его дѣятельности ¹⁾.

Къ числу замѣчательныхъ патріарховъ вселенскихъ XIX в. относится Константій I Мудрый. Онъ родился въ 1770 г. въ Константинополѣ, учился сперва въ народной школѣ прихода Ксилопорты, а потомъ въ патріаршой школѣ на Фанарѣ, постоянно находясь подъ благотворнымъ нравственнымъ воздействиемъ своего дяди Кирилла, архіепископа Синайской горы, мужа ученаго и уважаемаго за высокія личныя достоинства. По окончаніи ученія, онъ былъ постриженъ въ монашество, посвященъ во діакона и въ 1788 году, вмѣстѣ съ дядей, отправился въ городъ Яссы, въ Молдавіи, где находился метохъ Синайскаго монастыря. Здѣсь Константій продолжилъ свое образованіе и, между прочимъ, хорошо изучилъ французскій языкъ. То было время тревожное,—время второй Екатерининской русско-турецкой войны, когда наши войска, подъ предводительствомъ Румянцева, овладѣвъ придунайскими господарствами, грозно диктовали турецкому правительству начала гуманной и законной политики въ отношеніи къ ромейской райї. Главнокомандующій Румянцевъ, познакомившись въ Яссахъ съ архіепископомъ Кирилломъ, обратилъ вниманіе и на его племянника, іеродіакона Константія, скромнаго и нравственнаго, любившаго науку и стремившагося продолжить

¹⁾ Составленъ преимущественно по рукописнымъ греческимъ матеріаламъ, извлеченымъ изъ офиціальныхъ кодексовъ Патріаршаго Архива въ Константинополѣ.

свое богословское образование въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній Европы. Онъ предложилъ ему отправиться, для восполненія образованія, въ Киевскую духовную академію, обѣщаю свое покровительство и содѣйствіе. Константій съ глубокой благодарностью принялъ это предложеніе, тѣмъ болѣе, что въ Киевѣ находился метохъ Синайской обители—монастырь св. Екатерины, преклоненный Синаю императрицей Екатериной Великой. Въ Киевѣ Константій, въ теченіе четырехъ лѣтъ, прослушалъ полный курсъ академическихъ наукъ, прекрасно изучилъ языки—латинскій, на которомъ тогда проходило чтеніе лекцій, русскій и древне-славянскій, а въ тоже время усовершенствовался, по словамъ его біографа, и въ нравственно-аскетическомъ отношеніи¹⁾). Возвратившись изъ Киева въ Константинополь, Константій въ 1795 г. отправился въ Каиръ, где находился одинъ изъ главныхъ метаховъ Синая—Джуванія, сдѣлался здѣсь извѣстенъ отцамъ синайтамъ, которые и приняли его въ составъ своего братства. Всегдѣ затѣмъ Константій посѣтилъ и свою метанію—монастырь Синайскій, былъ посвященъ здѣсь во іеромонаха (1797 г.), потомъ въ архимандрита и назначенъ игуменомъ монастыря св. Екатерины въ Киевѣ. Прибыть вторично въ Россію, Константій весьма ревностно занялся науками, особенно археологіей и исторіей, завязалъ тѣсныя сношенія съ кievскими и иными учеными и пользовался расположениемъ московского митрополита Платона. По смерти синайского архіепископа Дороѳея († 1802 г.), преемника Кирилла († 1790 г.), Константій единогласно былъ синайтами избранъ игуменомъ архіепископомъ Синая. Въ 1805 году онъ въ Іерусалимѣ и былъ хиротонисанъ патріархомъ Анонимомъ во всечестного архіепископа Синая и Раионы, послѣ чего отправился въ синайскій метохъ на Кипрѣ, где жилъ шесть лѣтъ, посвящая время преимущественно научнымъ занятіямъ. Онъ прекрасно изучилъ творенія святыхъ отцевъ церкви и произведенія классической литературы, пріобрѣлъ обширныя познанія по исторіи своего народа, въ частности за средневѣковой или византійской periodъ, тщательно знакомился съ рукописнымъ византійскимъ преданіемъ и въ прошлой судьбѣ грековъ искалъ

¹⁾ Θ. Ἀριστοχλῆς, Κωνσταντίου Λ' τοῦ ἀπὸ Συναῖτου ἀστέριου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Βυζαντίου βιογραφία καὶ συγγραφὴ ἐλάσσονες κτλ., с. 3 Κωνσταντινούπολις. 1886.

задатки и будущаго ихъ возрожденія, во имя вѣры православной и національно-эллинскихъ традицій. Въ 1811 г. Константій переселился въ Константинополь, гдѣ имѣть болѣе благопріятныя условія для научныхъ трудовъ. Здѣшній синайскій метохъ сдѣлался какъ бы жилищемъ музъ, или академіей константинопольскихъ ученыхъ. Сюда собирались патріархи и архіереи, политические дѣятели и ученые, дидакты и клирики, одни—для бесѣды съ просвѣщеннымъ архіепископомъ и патріотомъ, другіе—за совѣтомъ умнаго и авторитетнаго мужа, иные—за разрѣшеніемъ ученыхъ недовѣрій. И братія синайскаго метоха состояла преимущественно изъ образованныхъ ипоковъ, которые усердно помогали Константію въ его ученыхъ работахъ. Въ грозную эпоху греческаго возстанія (съ 1821 г.), когда турки безъ суда и вины повѣсили очень много выдающихся епископовъ и клириковъ, Константій жилъ преимущественно на островѣ Антигонѣ, гдѣ попрежнему занимался исторіей и археологіей¹⁾. Когда вселенскій патріархъ Агаѳангель былъ устранимъ отъ власти, синодъ и представители греческаго народа 6 іюля 1830 года единогласно избрали его преемникомъ синайскаго архіепископа Константія, какъ достойнѣйшаго архипастыря, опытнаго духовнаго кормчаго, способнаго обеспечить церкви и народу мирную и благополучную жизнь²⁾.

Вступивъ на престолъ, Константій прежде всего принялъ мѣры къ возвращенію изъ изгнанія бывшихъ патріарховъ Аноима III (1822—1824 г.), Хрисаноа (1824—1826 г.) и Агаѳангела (1826—1830 г.), доказавъ этимъ благородство своихъ чувствъ и намѣреній. Ему постепенно и удалось исхлопотать у Порты разрѣшеніе возвратиться—Аноimu въ Смирну, Хрисаноу на о. Принципо и Агаѳангелу въ Адріанополь, согласно ихъ желанію. Патріархъ окказалъ покровительство и вдовой сестрѣ Хрисаноа, жившей въ могленской епархії, предписаніе мѣстному митрополиту Неофиту защитить ея имущество отъ расхищенія со стороны родственниковъ³⁾. Затѣмъ, вслѣдствіе волненій, возникшихъ среди грековъ подъ вліяніемъ беззаконнаго турецкаго режима, патріархъ Константій,

¹⁾ Αριστοχλῆς, 6.

²⁾ Χαροπόδιονος, Πατριαρχικὴ πινακίδες, 338 (Ἐκκ.). Ἀληθεῖα, 1832, № 21).

³⁾ Константинопольский Патріарший Архивъ, рук. греч. кодексъ № XVII, стр. 46 (отъ 12 ноября 1830 г.).

какъ гражданскій представитель и защитникъ ромейской рапи, неоднократно призывалъ ее къ спокойствію и повиновенію Портъ. Такъ, въ іюлѣ 1830 года онъ отправилъ посланіе кипрскому архіепископу Панарету съ предложеніемъ позаботиться объ успокоеніи мѣстнаго населенія, готоваго поднять мятежъ противъ правительства, и внушить ему долгъ вѣрноподданничества, во избѣженіе большаго зла¹⁾). Въ такомъ же родѣ были посланія на Кипръ въ 1831 и 1832 годахъ²⁾. А писидійскому митрополиту Самуилу патріархъ, на основаніи извѣстій, полученныхыхъ еще до занятія вселенскаго престола, писалъ въ іюлѣ 1830 года, чтобы онъ принялъ мѣры къ умиротворенію своей частвы и разъясниль ей необходимость проникнуться чувствами вѣронодданничества³⁾). Неспокойно было и на островѣ Критѣ, который, по опредѣленію Лондонской конференціи 1830 года, остался подъ владычествомъ Турціи. Это было страшнымъ ударомъ для мѣстнаго христіанскаго населенія, которое, наравнѣ съ населеніемъ свободной Греціи, въ теченіе девяти лѣтъ боролось съ турками за свою независимость и принесло изъ своей среды въ жертву религіозно-національному дѣлу до 150 тысячъ человѣкъ. Однако, послѣ всѣхъ бѣдствій бурной эпохи, почти совершенно разорившихъ островъ, для критянъ опять наступили времена безпринципнаго турецкаго режима. Въ отчаяніи, они въ томъ же 1830 году снова подняли восстаніе противъ правительства. Замиреніе острова было поручено султаномъ Мехмету-Али, который быстро и достигъ цѣли, употребивъ самая жестокія мѣры. Но въ началѣ 1831 года на островѣ опять возникло броженіе, вызванное беспокойнымъ духомъ горнаго населенія и близостью свободной Греціи. Умиротвореніе народа лежало и на обязанности патріарха. Въ январѣ (28) 1831 года Константій отправилъ христіанамъ Крита посланіе, въ которомъ увѣщевалъ ихъ сложить оружіе и жить спокойно подъ пространной сѣнью падишаха⁴⁾). Въ ноябрѣ (24) того же года отъ патріарха было новое посланіе критскому митрополиту Мелетію по поводу его донесенія о волненіяхъ и постигшихъ островъ бѣдствіяхъ, во время минувшихъ смутъ; патріархъ предложилъ Мелетію принять мѣры къ успокоенію народа и при-

¹⁾ К. П. А., XVII, 7.³⁾ К. П. А., XVII, 9.²⁾ Тамъ же, 89, 163.⁴⁾ К. П. А., XVII, 67.

несенію покорности Портъ¹⁾). Посланія патріарха произвели на критянъ благопріятное дѣйствіе, и волненія среди нихъ на время затихли. О мирѣ и спокойствіи патріархъ писалъ также христіанамъ Гана и Хоры²⁾, Триглен и Прусы³⁾ и монахамъ Аѳона⁴⁾, а по поводу бѣдствій (тѣ ծանա), испытанныхъ населеніемъ Анхіала отъ турецкихъ властей и народа, патріархъ 1 іюля 1831 года увѣдомилъ мѣстнаго митрополита Апоима, что о безчинствѣ мусульманъ имъ сдѣланъ докладъ правительству, которое и обѣщало подвергнуть виновныхъ наказанію⁵⁾). Большею несправедливостью въ отношеніи къ христіанамъ отличался и турецкій начальникъ епархіи Костентиклія, о чёмъ патріарху сообщили мѣстный архіерей Артемій; вслѣдствіе жалобы, сюда былъ посланъ турецкій чиновникъ (չափրահմ), при содѣйствіи которого беззаконный управлятель былъ усмиренъ, и бѣдствія, послѣ этого, миновали. Въ августѣ (14) 1830 года Константій поздравлялъ Артемія по поводу освобожденія его насты отъ несчастій⁶⁾). А когда въ 1832 году во врачанску казу былъ назначенъ новый воевода Мехметъ бей, расположенный къ христіанамъ (ֆلورդիչ), то патріархъ, извѣщающая объ этомъ христіанъ, рекомендовалъ жить мирно, дабы заслужить расположение рѣдкаго, въ средѣ турецкой администраціи, начальника⁷⁾). Да же, христіане мѣстности Палатіа на Приконнисѣ жаловались патріарху на неправильное взиманіе съ нихъ податей. Въ виду этого патріархъ отправилъ на островъ своего экзарха, архимандрита Аѳанасія, который, совмѣстно съ уполномоченнымъ отъ митрополита компетентнымъ лицемъ, долженъ былъ посетить Палатіа, описать всѣ находившіяся здѣсь недвижимыя имущества каждого рода и произвести безпристрастную ихъ оценку, съ тѣмъ, чтобы каждый христіанинъ, въ зависимости отъ своего благосостоянія, впредь платилъ поголовную подать (тѣ շերալիատխօս) и сборъ поземельный (тѣ ծճպօս), причемъ какъ митрополиту острова Космѣ, такъ и прокритамъ мѣстечка было рекомендовано возвратиться къ прежней системѣ измѣренія владѣній (тѣ շիլահետրօս)⁸⁾). Но патріаршее посланіе не произвело надлежащаго дѣйствія. Въ декабрѣ (11)

¹⁾ Тамъ же, 152.

²⁾ К. П. А., XVII, 82.

³⁾ Тамъ же, 140 (въ октябрѣ 1831 г.), 235 (въ апрѣль 1832 г.).

⁴⁾ Тамъ же, 202.

⁵⁾ Тамъ же, 100.

⁶⁾ Тамъ же, 19.

⁷⁾ Тамъ же, 179.

⁸⁾ К. П. А., XVII, 20.

того же года патріархъ опять писалъ приконнисскому митрополиту (Самуилу), чтобы онъ освободилъ новыхъ димогоронтовъ отъ угрозъ старыхъ, подвергающихся убыткамъ вслѣдствіе введенія новой податной системѣ хиладометра¹). Въ виду того, что окружное посланіе патріарха Агаѳангела отъ 30 апреля 1830 года относительно гражданской безопасности райи было неправильно истолковано некоторыми христіанами никомидійской епархіи, патріархъ Константій обратился (въ августѣ) съ письмомъ къ мѣстному митрополиту Панарету и христіанамъ Ялова (Гаільфасѣ), чтобы они не обнаруживали напрасного высокомѣрія, вслѣдствіе неправильного пониманія энциклики его предшественника, такъ какъ въ ней рѣчь идетъ просто о свободномъ исполненіи христіанами религіозныхъ обязанностей, а вовсе не о полной гражданской свободѣ²). Не успокоило христіанъ, бѣжавшихъ въ Россію, и посланіе Агаѳангела относительно всеобщей амнистіи. 4 октября 1830 года патріархъ Константій писалъ епископу Преславы, чтобы онъ, въ силу правительственного распоряженія, отправился въ Силистрію и окрестныя мѣста для описи, съ тамошними прокритами, имущества грековъ, бѣжавшихъ въ послѣднюю русско-турецкую войну въ Россію; архіерей долженъ былъ также объявить, что бѣглецы обратно получать свое имущество, если въ теченіе двухъ мѣсяцевъ возвратятся въ предѣлы Турціи³).

Призыва народъ къ повиновенію Портѣ и защищая его отъ административного произвола, патріархъ Константій ревностно охранялъ и права и независимость церкви отъ вторженія гражданской власти, хотя и не всегда успѣвалъ въ этомъ. Въ юлѣ 1830 года патріархъ писалъ софійскому митрополиту Іоакиму, переведенному Портой въ Виддинъ, чтобы опять пока не спѣшилъ отправляться въ новую епархію, такъ какъ его насильственное перемѣщеніе (*βεβιχθένη μετάθεσις*) еще не оформлено, въ виду протеста со стороны патріархіи; впослѣдствіи патріарху удалось достигнуть и совершенной отмѣны правительственного распоряженія, поэтому Іоакимъ снова водворился въ Софії⁴). А митрополита анхіальского Апеима, наоборотъ, церковь перемѣстила въ Кизикъ, а Порта опротестовала это распоряженіе и приказала, чтобы онъ ос-

¹⁾ Тамъ же, 56.

²⁾ Тамъ же, 21.

³⁾ Тамъ же, 35.

⁴⁾ Тамъ же, 9, 11.

тался на прежнемъ мѣстѣ; патріархія вынужденѣ была согласиться съ этимъ, о чёмъ и уведомилъ Аноним 27 іюля 1831 г.¹⁾ Въ Визії свѣтская турецкая власть имѣла попытку овладѣть церковными деньгами, принадлежащими вдовамъ и сиротамъ, но патріархъ обезпечилъ (1831 г.) ихъ неприкосновенность отъ этого произвола²⁾. Любопытное событие произошло въ 1833 году въ Смирнѣ, по поводу прибытія сюда, съ согласія Порты, греческаго короля Оттона, для свиданія съ братомъ Максимилианомъ, путешествовавшимъ по востоку. Пріѣздъ Оттона состоялся инкогнито, тѣмъ не менѣе вызвалъ необычайный энтузіазмъ среди мѣстнаго греческаго населенія. Король осматривалъ греческія школы, больницы и церкви, а въ храмѣ св. Фотиніи смиренскій митрополитъ Серафимъ со всѣмъ клиромъ и въ присутствіи многочисленнаго народа совершилъ, по поводу его пріѣзда, торжественное молебствіе, причемъ привѣтствовалъ короля рѣчью, исполненною пламенпаго патріотизма. Но какъ только Оттонъ уѣхалъ изъ Смирны, для мѣстнаго греческаго населенія наступили черные дни, взамѣнъ недавней радости и торжества. Паша Смирны подробно сообщилъ о событии въ Константинополь, и Порта, какъ жертву за посрамленіе ея во время недавнихъ греческихъ торжествъ, потребовала изгнанія митрополита Серафима. 21 іюля 1833 года патріархъ Константій отправилъ относительно этого особое посланіе на имя клира и народа Смирны. Точное исполненіе гражданскихъ обязанностей во всякомъ благоустроенному государствѣ, писалъ патріархъ, разсматривается, какъ подлинное характеристическое свойство искренней, со стороны каждого подданнаго, преданности своему законному правительству, и поэтому существуютъ границы благопристойности, въ коихъ должны вращаться рѣчи каждого вѣрноподданнаго и дѣйствія относительно специальныхъ почестей, которыхъ по праву принадлежать только особъ законнаго правителя. Отсюда, даже только одно неумѣстное оказываніе офиціальной встрѣчи чужому правительству, совершающее съ народнымъ торжествомъ, справедливо должно разсматриваться, какъ явное нарушеніе обязанностей со стороны того, кто, занимая какое нибудь начальственное положеніе, обязанъ и самъ знать и подчиненнымъ своимъ внушать и словомъ, и дѣломъ гражданское и нравственное благоповеде-

¹⁾ Тамъ же, 114.

²⁾ Тамъ же, 72.

ніе. Въ такую ошибку, къ несчастію, впавъ архіерей смирнскій, бывшій главнымъ виновникомъ случившагося въ церкви безпорядка и шумныхъ многоzahlтій во время пребыванія здѣсь его величества, короля Оттона. Конечно, этому царственному лицу приличествуетъ безусловно всякой видъ глубочайшаго уваженія, но на архіереѧ лежалъ долгъ соблюдать необходимое въ подобныхъ случаяхъ приличie и, относясь къ королю со всею надлежащею почестію, въ то же время не уклоняться отъ долга покорности державнѣйшему султану. Вообще, нѣть сомнѣнія въ томъ, что поступокъ архіерея затронулъ деликатность и добре чувство его величества султана. По этимъ основаніямъ патріархъ, побуждаемый долгомъ назначить взысканіе, соотвѣтственно проступку, рѣшилъ удалить изъ Смирны митрополита Серафима, какъ для того, чтобы онъ впредь не впадать въ соблазнительную неумѣстность подобнаго рода, такъ и съ тою цѣлью, чтобы обратить вниманіе на этотъ случай и всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, дабы каждый изъ нихъ постоянно и дѣятельно исполнялъ свои обязанности. Его преемникомъ въ Смирну былъ назначенъ диррахійскій митрополитъ Хрисаноѣ. Въ заключеніи посланія патріархъ писалъ клиру и народу Смирны, чтобы они, воспользовавшись обстоятельствами, на дѣлѣ показали вѣрность и повиновеніе правительству, служили примѣромъ доброго гражданскаго общества, какъ и приличествуетъ вѣрноподданнымъ, совѣтовали людямъ простымъ избѣгать волнений, которыя свидѣтельствуютъ о дерзости и безразсудствѣ, а больше всего—молились о султанѣ Махмудѣ, дабы все въ радости и счасты жили подъ сѣнью его милости ¹⁾.

Въ то же время патріархъ отправилъ посланіе и митрополиту Серафиму, въ коемъ, указавъ на основанія его низложенія и удаленія изъ Смирны, отмѣченныя въ общемъ посланіи смирнской пастырѣ, извѣщалъ его, что особый судебній чиновникъ (*μπουτασірұς*) Порты сообщить ему и султанское обѣ этомъ распоряженіе, въ силу котораго митрополитъ долженъ отправиться на жительство въ Прусу, гдѣ и будетъ оставаться до тѣхъ поръ, пока церковь, въ надлежащее время, не сдѣлаетъ о немъ новаго постановленія; митрополиту Портой разрѣшено получить на содержаніе три тысячи піастроръ,

¹⁾ Κυριακίδης. Ἱστορία τοῦ συγχρόνου ἐλληνισμοῦ, т. I, с. 396—398. Αθῆναι. 1892.

изъ коихъ тысяча ему будетъ выдана въ Смирнѣ, а остальныя — въ Пруссі; въ изгнаніе его долженъ сопровождать указанный турецкій чиновникъ¹⁾.

Представленныя посланія Константія — характерны для уясненія положенія патріарха въ предѣлахъ Турціи. Нѣть сомнѣнія въ томъ, что они были внушены султаномъ, вызванны политической необходимостью, во избѣженіе большихъ бѣдствій для церкви. Самъ Константій былъ искреннѣйшимъ патріотомъ и сторонникомъ національной свободы,—съ его точки зрѣнія смирнское торжество, по ловоду проѣзда Оттона, было событиемъ вполнѣ естественнымъ. Но оно вызвало гневъ султана, который увидѣлъ въ этомъ торжествѣ политическую демонстрацію. Если бы не преиятствовали египетскія осложненія и страхъ предъ Россіей, Махмудъ опять воздвигъ бы страшное гоненіе на патріархію и грековъ, а митрополита Серафима подвергъ жестокому наказанію. Но патріархъ избѣгъ надвигавшейся грозы большой уплатой денегъ турецкимъ министрамъ и согласіемъ на ссылку Серафима. И вотъ, два посланія Константія, послѣдовавшія вслѣдъ за этимъ, разсѣяли гневъ султана и его подозрительность относительно эллинистическихъ стремленій патріарха и народа. Что касается митрополита Серафима, то онъ впослѣдствіи уѣхалъ въ Грецію и былъ назначенъ епископомъ Андроса²⁾.

Султанъ Махмудъ и по другимъ поводамъ обнаруживалъ свое нерасположеніе къ Константію, подозрѣвая его въ крайнемъ эллинизмѣ и руссофильствѣ. Такъ, въ іюль 1833 года общество греческихъ коммерсантовъ Константинаополя пожелало отпразднить въ храмѣ св. Иоанна Хіосскаго, въ Галатѣ, торжественную панихиду по недавно скончавшемся Адамантѣ Корап, замѣчательномъ греческомъ писателѣ-патріотѣ. Патріархъ далъ разрешеніе на совершеніе поминовенія, но за два дня до назначенаго срока отмѣнилъ его, ради высшихъ цѣлей (*εὐεξα ἀνωτέρων λόγου*), какъ сказано въ официальномъ документѣ. Впослѣдствіи оказалось, что виновникомъ этой отмѣны былъ самъ султанъ Махмудъ, который, узнавъ о предполагавшемся церковномъ поминовеніи человѣка, въ особенности много поработавшаго въ пользу пробужденія національнаго чувства грековъ и ихъ борьбы за свободу, строжайше запретилъ патріарху совершить богослуженіе и этимъ заста-

¹⁾ Тамъ же, стр. 398—399.

²⁾ Κοριαχιδης, I, 401.

виль его нарушить данное имъ паствѣ слово¹⁾). Въ томъ же году большое неудовольствіе султана вызвали бурныя манифестаціи грековъ Константина ополчения по отношенію къ русскимъ офицерамъ и солдатамъ, которые въ первый день Пасхи явились на богослуженіе въ патріаршій храмъ. Но такъ какъ русскіе вели себя вполнѣ корректно, то неудовольствіе султана противъ патріарха и грековъ скоро исчезло и не имѣло непріятныхъ для нихъ послѣдствій²⁾.

Подвергаясь давленію со стороны султана, патріархъ не былъ свободенъ отъ вліянія и другихъ сильныхъ въ имперіи лицъ, даже изъ среди христіанъ. Часто ему препятствовалъ исполнять архиастырскія обязанности фанаріатъ Стефанъ Богородицъ, который вмѣшивался въ церковныя дѣла и, волей или неволей, отклонялъ патріарха отъ архиастырскаго его долга; Константій, отличавшійся мягкимъ и кроткимъ характеромъ, иногда уступалъ Стефану и подчинялся его желаніямъ³⁾. Та же кротость характера не позволила Константію отмѣнить распоряженіе его предшественника Агаангела относительно полицейскихъ обязанностей архіереевъ. Въ февралѣ 1832 года онъ рекомендовалъ христіанамъ Мосхонисія новаго ихъ архіерея Каллиника, какъ начальника полиціи и агента правительства: Каллиникъ долженъ былъ привести въ исполненіе нѣкоторыя правительственные распоряженія, а также обязанъ сообщать правительству о всѣхъ исключительныхъ событияхъ въ жизни мѣстнаго населенія⁴⁾. Къ тому же, и бѣдствія недавняго времени ставили Константію большія преграды въ точномъ исполненіи его многочисленныхъ и важныхъ обязанностей. 4-го ноября 1830 года патріархъ просилъ янинскаго прокрита Димитрія Аѳанасьевъ,—чтобы онъ посодѣйствовалъ вновь назначенному игумену тамошняго ставропигіального монастыря святыхъ Отцевъ Клименту вступить въ управление обителю, которая во время политическихъ неурядицъ при Али пашѣ была отнята у патріарха; время это, прибавляяется патріархъ, а также и послѣдующее было настолько тревожно, что церковь не могла канонически управлять и

¹⁾ Κυριακὶ δὲ, I, 402—403; Ἀριστοχλῆ, 13.

²⁾ Rosen, Geschichte der Türkei. Th. I, S. 180. Leipzig. 1866.

³⁾ Μαρα, 292—293.

⁴⁾ Τοῖς χριστιανοῖς Μοσχονησίων συστατικὴ τοῦ νέου ἀρχιερέως τῶν Καλλινίκου ὡς ἀποικόφου καὶ πράτιτορος τῆς κυβερνήσεως. ἵς τὰς διατάχταις ἔξει: νὰ ἐκτελῇ καὶ νὰ ἀγγέλῃ τὰς τύλιγες διορθωμάτικας τῶν κατοίκων.—Γ. II. A., XVII, 104.

самиими епархіями (οὐδὲ τὰς ἐπαρχίας αὐτὰς ἡδύνατο νὰ διοικήσῃ κανονικῶς ἢ εκκλησίᾳ)¹⁾). А въ патріаршество самого Константія быль, напримѣръ, случай ограбленія разбойниками греческаго монастыря Гиромерія въ Эпирѣ, игуменъ котораго Василій 19 мая 1832 г. получилъ отъ патріарха разрѣшеніе производить сборъ пожертвованій²⁾). Затѣмъ, большими тормазомъ для успѣшной дѣятельности патріарха служила традиціонная косность Порты и ея прямое нежеланіе содѣйствовать справедливомъ его требованіямъ. 5-го марта 1831 года Константій прямо писалъ кизицкому митрополиту Матою, что, при всѣхъ усиляхъ, ему еще не удалось возстановить предъ Портой греческихъ архіереевъ въ ихъ древнихъ прonomіяхъ—разсматривать гражданскія судебныя дѣла христіанъ независимо отъ турецкихъ судебныхъ учрежденій³⁾). Но вообще стремленій и энергіи у патріарха Константія было весьма много. Его попечительность о народѣ въ гражданско-общественномъ отношеніи простидалась даже до распоряженій касательно покупки христіанами табаку⁴⁾), или перемѣны женщиными костюма⁵⁾)...

Предписывая народу жить въ мирѣ и порядкѣ, Константій внушалъ ему чувство расположения къ духовенству. Въ его патріаршество клирики, дѣйствительно, стали пользоваться въ народѣ большими уваженіемъ⁶⁾). Патріархъ обратилъ вниманіе и на приходскіе храмы, изъ которыхъ иные, при его содѣйствіи, были возстановлены изъ развалинъ, другие снабжены утварью и священными одеждами⁷⁾), некоторые благолѣпно украшены. Такъ, столичный храмъ Живоноснаго Источника (Балукли) былъ вновь построенъ на сред-

¹⁾ Тамъ же, 44.

²⁾ Тамъ же, 186.

³⁾ „Οὐδὲ ἡλεγθῆμεν διὰ νέου ὄρισμοῦ διδόντος ἀδειαν τοῖς ἀρχιερεῦσι τοῦ νὰ θεωρῶσι τὰς τῶν χριστιανῶν ὑποθέσεις μηδόλως διακοπτομένοις παρὰ τῶν ἔξωτερικῶν κριτηρίων.“—К. П. А., XVII, 74.

⁴⁾ 14 іюля 1831 года патріархъ писалъ кесарійскому митрополиту, чтобы онъ побуждалъ христіанъ покупать табакъ (ταμαπάκον) у правительственноаго откупщика, а не пользоваться иностраннымъ,—во избѣжаніе наказанія, въ силу султанскаго повелѣнія.—К. П. А.; XVII, 110.

⁵⁾ Τῷ Ἰκονίῳ Ἀνθίμῳ ἡ ἐκκλησία οὐδόλως ἐπιφένει, ἵνταί γυναικες τοῦ Φερτεκίου ἀλλάζωσιν ἐνδυμασίαν, ἀλλὰ μενέτωσαν ἐλεύθεραι ἐνδύεσθαι ὡς βούλονται.—23 ἀπρīλίου 1832.—Тамъ же, 174.

⁶⁾ Ἀριστοκλῆς, 10.

⁷⁾ Напримѣръ, патріаршій храмъ св. Георгія (Γεώργιον, Πατριαρχικὸν Πίνακες 690; Αριστοκλῆς, 10).

ства, собранныя самимъ Константіемъ, или при его содѣйствіи¹⁾). Патріархъ приступилъ къ постройкѣ и новаго зданія для народной больницы при этомъ храмѣ, но не успѣлъ довести дѣло до конца, вслѣдствіе удаленія съ престола²⁾. Константій покровительствовалъ и філантропическимъ учрежденіямъ столицы и другихъ городовъ. Такъ, въ 1833 году епітропы народной больницы въ Смирнѣ обратились къ патріарху съ просьбой принять подъ покровительство вселенскаго престола храмъ св. Харалампія, находившійся при этой больницѣ. Константій особымъ сигнатурѣмъ призналъ больничную церковь ставропигіальной и независимой отъ смиренскаго митрополита, съ правомъ епітроповъ больницы приглашать священниковъ, которые однако не должны совершать церковныхъ требъ въ приходахъ города³⁾.

По примѣру своихъ предшественниковъ, Константій принималъ различныя мѣры къ уменьшенію громаднаго долга, лежавшаго на патріархії. Онъ требовалъ отъ архіереевъ уплаты долга по офиціальнымъ обязательствамъ прежняго времени⁴⁾, приглашать народъ къ добровольному вспомоществованію церкви⁵⁾, пользоваться денежными суммами Синайскаго монастыря для покрытия срочныхъ долговъ, не щадить для этого и своихъ личныхъ средствъ⁶⁾. Но онъ строго наблюдалъ, чтобы епархіальные архіереи не пользовались, для покрытия патріаршаго долга, суммами для вдовъ и сиротъ, существовавшими въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, не разрѣшать употреблять эти деньги и для уплаты государственныхъ налоговъ, а тѣмъ болѣе — на подарки турецкимъ властямъ, которая иногда (напримѣръ, въ епархіи визійской) предусмотрѣтельно указывали на этотъ источникъ своихъ беззаконныхъ доходовъ⁷⁾. Затѣмъ, для упорядоченія экономического положенія архіереевъ и церкви, Константій синодальнымъ томомъ (отъ августа 1830 г.) предписалъ, чтобы вновь рукополагаемые архіереи представляли обычный філософіонъ не митрополитамъ, ихъ хиротонисавшимъ, а великой

¹⁾ Εὐγένιος, Η Ζωοδότος Πυγή, 99—104.

²⁾ Αριστοκλῆς, 14—16. ³⁾ Κ. II. A., XVII, 231—232.

⁴⁾ Тамъ же, 41 (письмо адрианопольскому митрополиту Григорію).

⁵⁾ Тамъ же, 30 (посланіе прокритамъ Амасіи о кружечномъ въ пользу патріархіи сборѣ).

⁶⁾ Αριστοκλῆς, 10.

⁷⁾ Κ. II. A. XVII, 72 (грамота отъ 20 февраля 1831 г.).

церкви, которая впредь и будетъ раздѣлять его на три части: митрополиту, патріархіи и на покрытие основнаго патріаршаго долга ¹⁾). Прѣ всемъ томъ, материальное положеніе и архиереевъ было тяжелое: 25 августа того же года патріархъ отправилъ рѣзкое обличительное письмо бывшему адрианопольскому митрополиту Герасиму, которыйѣ бѣжалъ отъ долговъ въ Одессы ²⁾.

Изъ брачной практики времени патріарха Константія извѣстны такіе факты. Въ трапезунтской епархіи не соблюдалось каноническое требование о брачномъ возрастѣ: мужчины 50 лѣтъ женились на 10-лѣтнихъ девицахъ и наоборотъ—старухи въ 50 лѣтъ брали 7-лѣтнихъ мужей; 22 ноября 1830 г. патріархъ предписалъ игумену и отцамъ монастыря Сумела, въ экзархіи котораго это происходило, чтобы такія сожительства впредь не допускались, иначе церковь приметъ самыя строгія мѣры и противъ духовенства, и противъ народа; необходимо, чтобы женихъ имѣлъ по меньшей мѣрѣ 15 лѣтъ, а невѣста 14 ³⁾). Въ декабрѣ (20) того же года патріархъ извѣщалъ англійскаго консула на Кипрѣ, грека Антонія Вондиціана, что ему нельзя выдать свою дочь замужъ за двоюроднаго ея брата ⁴⁾, а кипрскому драгоману Димитрію Либерти писалъ, что одно и то же лицо не можетъ жениться послѣдовательно на двухъ родныхъ сестрахъ ⁵⁾. Однако, 6 апрѣля 1832 г., патріархъ извѣстилъ китайскаго, на Кипрѣ, митрополита Леонтія, что онъ можетъ разрѣшить бракъ дочери консула Вондиціана съ родственникомъ въ шестой степени кровнаго родства, если, по разслѣдованіи, окажется, что предстоитъ обоимъ душевная и тѣлесная гибель, а престарѣлому консулу—позоръ; самому же консулу писалъ, что этотъ бракъ по „экономії“ слѣдуетъ совершить тайно, въ избѣжаніе скандала ⁶⁾). Кромѣ того, іеромонахъ патмосскаго монастыря Аверкій за повѣничаніе четверобрач-

¹⁾ К. П. А., DCXLI, 17—18.

²⁾ К. П. А. DCXII, 19. Срав. XVII, 30, 41.—Патріархъ Константій заботился объ улучшении экономическихъ дѣлъ и Святогробскаго Братства въ Йерусалимѣ, какъ видно изъ его грамоты отъ 20 июня 1830 г. на имя епитроповъ Св. Гроба, съ предложеніемъ нѣкоторыхъ финансовыхъ мѣропріятій. Ε καληστικὴ Ἀλήθεα, 1904, № 2, с. 20—21; Αριστοκλῆς, 12—13.

³⁾ К. П. А., XVII, 50.

⁵⁾ Тамъ же, 66.

⁴⁾ Тамъ же, 61.

⁶⁾ Тамъ же, 172.

наго быть два года подъ запрещенiemъ¹⁾, а въ ноябрѣ 1833 г. Константій отправилъ обличительное посланіе митрополиту и прокритамъ Созоагаѳополя по поводу бывшихъ здѣсь браковъ четвертыхъ и въ близкомъ родствѣ, грозя виновнымъ церковнымъ наказанiemъ²⁾. Осуждались и брачные разводы, совершившіеся по насилию или обману³⁾. А когда филиппопольскій митрополитъ Никифоръ донесъ патріарху, что врачъ, католикъ (*θυτικός*) по вѣроисповѣданію, намѣренъ жениться на православной, Константій распорядился (13 декабря 1833 г.), чтобы митрополитъ совершилъ оглашеніе жениха, распространившись особенно по вопросу объ исхожденіи Св. Духа, миропомазавъ его и потомъ уже даѣ разрешеніе на бракъ⁴⁾ *).

И. Соколовъ.

¹⁾ Тамъ же, 82.

²⁾ Тамъ же, 249.

³⁾ Тамъ же, 9 (посланіе 1830 г. митрополиту м. Порфирию).

⁴⁾ К. П. А. XVII, 225.

*) Окончаніе слѣдуетъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — профессор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

**Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»**

И.И. Соколов

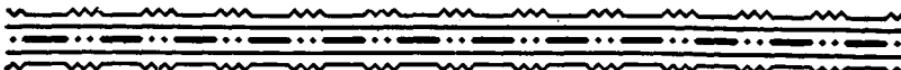
**Константинопольский
патриарх Константий I:
очерк его деятельности**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1904. № 6. С. 833-847.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](#) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009



Константинопольскій патріархъ Константій I *).

(1830—1834 г.).

Далѣе, на Критѣ, по распоряженію патріарха, состоялось (24 ноября 1831 г.) соединеніе нѣкоторыхъ епархій вслѣдствіе запустѣнія острова и малочисленности населенія, а именно—епархія кидонійская соединена съ кисамской, іеросккая съ ситійской, аркадійская съ петрской, авлопотамская съ реоімнской, лампская съ сфакійской, херсонесская и гортинаская съ митрополіей. Такое соединеніе создавало епархіямъ болѣе благопріятныя условія для уплаты дворцового долга; примѣнительно къ новому составу епархій были распределены и взносы въ пользу критскаго митрополита и патріархіи, но безъ ущерба для нихъ¹⁾). Кромѣ того, были соединены епархіи: месимврійская и варнская, вслѣдствіе ихъ опустошенія и по предложенію митрополита Каллиника (2 сентября 1831 г.)²⁾, химаррская и дрінупольская, по предложенію янинскаго митрополита Іоанникія и подъ управлениемъ митрополита Іоакима Коккоди (въ іюлѣ 1832 г.)³⁾, погоніанская и веллская подъ управлениемъ митрополита Іосифа и съ отдѣленіемъ первой епархіи отъ корицкой (въ маѣ 1834 г.)⁴⁾. Затѣмъ 1 декабря 1830 г. софійскій митрополитъ Паисій былъ удостоенъ титула экзарха Болгаріи, а вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ султанскій хатти-хуяонъ, обезпечивавшій гражданскія привилегіи его паству,

*) Окончаніе. См. май.

¹⁾ К. П. А. XVII, 152.

²⁾ К. П. А., XIV, 243, DCXLI, 40.

³⁾ К. П. А. XVII, 195—196.

⁴⁾ Тамъ же, 262—263. Срав. XIV, 140.

которая, въ случаѣ ихъ нарушенія турецкими властями, должна, по предписанію патріарха, обратиться съ общимъ прошеніемъ къ перкви ¹⁾). 17 августа 1831 г. состоялось синодальное опредѣленіе обѣ отношеніи сербскихъ митрополитовъ и епископовъ къ вселенской церкви, ихъ избраніи, перемѣщеніи, низложеніи, національности, взносахъ въ пользу патріарха и поминовеніи его за богослуженіемъ, согласно просьбѣ князя Милоша Обреновича и народа сербскаго ²⁾). Но антиканоническое отдѣленіе греческихъ епархій отъ церкви константинопольской, совершившееся безъ вѣдома и разрешенія синода, было осуждено любвеобильнымъ и ревностнымъ о благѣ церкви патріархомъ, который собственноручно и занесъ въ официальный кодексъ свое справедливое мнѣніе о схизмѣ ³⁾). Наконецъ, въ Триккерѣ 6 мая 1831 г. была учреждена патріаршая экзархія, подъ управлѣніемъ эконома Димитрія ⁴⁾.

Патріархъ Константій совершилъ цѣлый рядъ назначеній и перемѣщеній епископовъ, руководясь интересами церкви ⁵⁾), хотя, какъ показано и выше, не всегда ему удавалось защитить ея прономіи въ этомъ важномъ дѣлѣ ⁶⁾). Въ области епархиального управлѣнія онъ стремился создать порядокъ и благочиніе, на основѣ церковныхъ каноновъ. Изъ распоряженій этого рода отмѣтимъ, прежде всего, грамоту (1831 г.) клирикамъ и народу кесарійской епархіи о томъ, что высшій надзоръ и завѣдываніе приходскими храмами принадлежитъ мѣстному митрополиту Герасиму, а не епитропамъ, избра-

¹⁾ К. П. А. XVII, 54—55.

²⁾ К. П. А., XVII, 120—121, XIV, 203—204. Этотъ конкордатъ известенъ въ русской литературѣ. Н. Поповъ, Россія и Сербія, I, 274—279. Москва: 1869.

³⁾ К. П. А., XVII, 261: 'Η τῆς Ἐλλάδος ἐκκλησία ἀνεστισμή κακῶς τῆς μητρὸς αὐτῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. Ήδο καὶ δικαίως ἀπεκόπη πᾶσα κοινωνία ἐκκλησιαστικῶς μετὰ τῶν τοιούτων σχιστῶν. Οἱ δὲ ἀριεῖρες ἐκεῖσε πάντες, ὡς ἀθετήσαντες καὶ καταπατήσαντες τὸν δοθέντα ἐν μέσῳ τῆς ἐκκλησίας τῆς μεγάλης ἐπὶ τῆς Χειροτονίας αὐτῶν ὅρκον τῆς πιστεως καὶ ὑποταγῆς καὶ τῆς διατηρήσεως τῶν προνομίων τοῦ οἰκουμενικοῦ θρίσκευτοῦ, ὑπόδικοι ἐγένοντο ὡς ἐπιορκοὶ ἀσυγγνώστου κρίματος κατά τε τοὺς ἀποστολικοὺς καὶ τοὺς Μεγάλου Βασιλείου κανόνας, ὑπογράψαντες καὶ ἀνακηρύξαντες ἄνευ εἰδήσεως; τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου καὶ τῆς συνόδου ιδίαν ἀνεξαρτησίαν.'

⁴⁾ К. П. А. XVII, 94.

⁵⁾ О нихъ см. Χαρούδόπουλος, П. П., 328—329 (Е 'А., 1882, № 21).

⁶⁾ К. П. А., XVII, 9, 74, 114.

ніє которыхъ также зависить отъ митрополита; епітропы обязаны отдавать отчетъ митрополиту во всѣхъ дѣлахъ касательно храмовъ, въ частности, о материальномъ ихъ положеніи, а въ случаѣ неповиновенія будутъ подвергаться церковному и гражданскому наказанію¹⁾). Въ октябрѣ 1833 г. состоялось интересное соглашеніе кесарійскихъ христіанъ и монастыря св. Іоанна Предтечи съ мѣстнымъ митрополитомъ. Митрополія была соединена съ этимъ монастыремъ, причемъ митрополитъ долженъ былъ жить въ немъ и заботиться объ экономическомъ его положеніи. Впредь избраніе кесарійского митрополита должно происходитъ преимущественно изъ среды братства этого монастыря; представители монаховъ и мірянъ намѣчаютъ кандидата на митрополичью каѳедру изъ числа наиболѣе образованныхъ и нравственныхъ иноковъ, представляютъ его церкви, которая предварительно и назначаетъ его титуллярнымъ архіереемъ, съ тѣмъ, чтобы, по смерти митрополита, онъ былъ его преемникомъ. Все имущество умершаго митрополита принадлежитъ монастырю, а если будетъ завѣщаніе, то оно имѣеть силу лишь въ отношеніи четвертой части всего принадлежавшей митрополиту собственности. Митрополитъ обязанъ платить патріархіи ежегодно взносъ въ 3000 grosievъ за пользованіе монастыремъ, да 5000 grosievъ въ качествѣ филотимона, такъ какъ епархія уплатила весь лежавшій на ней долгъ въ пользу патріаршой казны. При избраніи митрополитъ платить различныхъ взносовъ 14.755 grosievъ²⁾.

Патріархъ строго слѣдилъ за дѣятельностью епархіальныхъ архіереевъ, требовалъ точнаго исполненія обязанностей, а въ случаѣ нарушенія долга подвергалъ соответствующему взысканію. Такъ митрополиту Эноса Григорію патріархъ рекомендовалъ прекратить равнодушное отношеніе къ положенію паствы³⁾, а єеодосіопольскому епископу єеодосію предписалъ посѣтить христіанъ въ Эрзерумѣ⁴⁾, митрополитовъ хіосскаго Григорія, веррійскаго Меѳодія и косскаго Герасима обличилъ за корыстолюбіе⁵⁾, митрополитовъ имврскаго Іосифа и итакскаго Діонісія — за вмѣшательство въ политическія дѣла⁶⁾, смирнскаго митрополита Героюа устра-

¹⁾ Гефесъ, К. А., II, 184—186.

²⁾ К. П. А., 252—255.

³⁾ К. П. А., XVII, 10 (іюль 1830 г.).

⁴⁾ Тамъ же, 29 (14 сент. 1830 г.).

⁵⁾ Тамъ же, 58, 62, 178.

⁶⁾ Тамъ же, 93, 95.

ниль (1831 г.) отъ власти за непослушаніе¹⁾ и т. п.²⁾. Дѣятельность и низшаго духовенства регламентировалась особыми предписаніями. Любопытно, въ этомъ отношеніи, посланіе патріарха духовенству и народу тырновской епархіи, подтверждавшее ихъ соглашеніе (1831 г.). Священники этой епархіи обязаны были сами платить за себя хараджъ Портѣ, а также десятину изъ произведеній земли и сборъ съ виноградниковъ, отъ остальныхъ же налоговъ совершенно освобождались; они должны были безъ промедленія уплачивать митрополиту и патріарху обычные взносы; никто изъ нихъ не долженъ вмѣшиваться въ гражданскія дѣла, за исключеніемъ архіерейскаго епітропа, притомъ съ разрѣшенія архіерея, или по просьбѣ народа,—никто не долженъ заниматься какой либо торговлей³⁾. Съ другой стороны, и міряне, за проступки противъ духовенства, подвергались патріаршему осужденію. Такъ, димогеронты и прокриты Смирны получили отъ патріарха строгій выговоръ за оскорблениѳ, нанесенное бывшему митрополиту Іероѳею, причемъ патріархъ внушалъ имъ впредь не унижать достоинство своего архипастыря⁴⁾.

Патріархъ охранялъ свою паству отъ инославной пропаганды. Въ началѣ 1831 г. митрополитъ Халепа Феоктистъ донесъ патріарху, что католики его епархіи получили отъ правительства разрѣшеніе свободно совершать богослуженія. По мнѣнію митрополита, это грозило гибеллю (*катастрофѣ*) для мѣстнаго православія. Константій, въ отвѣтъ на это представление, написалъ (въ марте) Феоктисту, чтобы онъ не падалъ духомъ, противодѣйствовалъ пропагандѣ и доносилъ о дѣйствіяхъ папистовъ церкви, которая приметъ мѣры и предъ правительствомъ, если потребуется⁵⁾. Архипастырская попечительность Константія простиралась и на „грековъ разсѣянія“, жившихъ за границей. 20 октября 1832 г. онъ отправилъ посланіе греческой общинѣ въ Калькуттѣ, убѣждая ее твердо хранить ученіе и преданія православной церкви, а вновь назначенному въ Индію протосинкеллу Ананія даль рядъ руководственныхъ указаній относительно духовнаго наблюденія за паствой и охраны ея отъ инославнаго вліянія⁶⁾.

Церковно-богослужебная практика также была предмет-

¹⁾ Тамъ же, 137. ²⁾ К. П. А., XVII, 35, 42, 61, 248.

³⁾ К. П. А., XVII, 144. ⁴⁾ Тамъ же, 137 (отъ 13 окт. 1831 г.).

⁵⁾ Тамъ же, 84. ⁶⁾ Гѣевъ, К. А., II, 193—197.

томъ архипастырскаго попеченія Константія. Онъ былъ большою любителемъ церковнаго пѣнія и благолѣпія въ богослужѣніи, имѣлъ въ патріаршемъ храмѣ замѣчательнаго протопсалта Константина и искуснѣйшихъ канонарховъ, слушать которыхъ стекался почти весь Константинополь,—совершаль богослуженія весьмама благоговѣйно и торжественно и требовалъ, чтобы и митрополиты подражали ему въ этомъ¹⁾). При немъ было предпринято и исправленіе богослужебныхъ книгъ, при участіи извѣстнаго ученаго, іеромонаха Вареоломея Кутлумушскаго, который, впрочемъ, успѣлъ издать только часословъ, напечатанный въ Венеціи²⁾). Вареоломей составилъ и нѣсколько молитвъ, но Константій отклонилъ ихъ напечатаніе³⁾.

Въ дѣятельности Константія относительно монастырей обращаетъ вниманіе большое число сигилліевъ, изданныхъ для подтвержденія или возстановленія ихъ ставропигіальныхъ правъ. Это и понятно. Въ его патріаршество церковная жизнь стала постепенно принимать болѣе спокойное теченіе, которое было нарушено эпохой греческаго возстанія,—были уже подведены политическіе итоги продолжительной борьбы, а вмѣстѣ съ тѣмъ явилась потребность вновь обезпечить прежнія права и прономія различныхъ греческихъ учрежденій, потерявшихъ ихъ въ періодъ полнаго общественнаго неустройства. Монастыри, на ряду съ храмами и школами, подвергались наибольшему нападенію со стороны ожесточенныхъ мусульманскихъ властей и черни,—одни изъ нихъ были и совсѣмъ разрушены, другіе опустѣли, трети потеряли имущество и т. д. Значитъ, патріархъ Константій шелъ на встрѣчу современнымъ нуждамъ, когда цѣлымъ рядомъ грамотъ удостовѣрялъ права и прономія своихъ ставропигій. Такъ, въ декабрѣ 1830 г. онъ утвердилъ ставропигіальное достоинство монастыря Богородицы, называемаго Троицкимъ, тырновской епархіи. Монастырь раньше былъ приходскимъ (епископа Ловчи) и идіорритомъ и пришелъ въ запустѣніе, поэтому монахи, чрезъ посредство митрополита Иларіона, просили патріарха принять его подъ свою власть и обратить въ киновію. Патріархъ исполнилъ ихъ просьбу, назначивъ ежегодно въ пользу церкви взносъ въ сто гросіевъ и пред-

¹⁾ Αριστοχλῆς, 13—14.

²⁾ Гедѣѡнъ, К. А. II, 187—190.

³⁾ Тамъ же, 190—192.

писавъ игумену управлять обителю при содѣйствіи со-вѣта опытныхъ старцевъ¹⁾). Въ октѣбрѣ слѣдующаго года объявлены ставропигіальными два монастыря въ епархії Дристры—Успенія Богородицы и св. Димитрія, возстановленные архимандритомъ Димитріемъ и экономомъ Хрисан-ѳомъ, съ обязательствомъ ежегодно платить патріарху 10 окъ икры²⁾, 15 окъ масла, 40 окъ меду и 150 окъ муки, при чмъ ктиторы должны управлять ими до самой смерти, а послѣ нихъ монастыри должны руководиться ихъ завѣща-ніями³⁾). Въ іюлѣ 1832 г. утверждены патріархомъ ставропи-гіальная права за монастыремъ св. Георгія, называемаго Вааса⁴, въ Карпаѣ, по просьбѣ игумена іеромонаха Хрисанѳа, съ тѣмъ, чтобы мѣстный архіерей не вмѣшивался въ его дѣла и не причинялъ монахамъ никакихъ беспокойствъ⁴⁾). Кромѣ того, объявлены ставропигіальными слѣдующіе монастыри: святыхъ Отцевъ въ янинской епархіи, съ назначеніемъ и епітроповъ для совмѣстнаго съ игуменомъ управления монастыремъ, ко-торый, во время господства въ Эпирѣ Али-папи, былъ от-нятъ у патріархіи, не имѣвшей тогда возможности канони-чески управлять и епархіями (14 октября и 14 ноября 1830 г.)⁵⁾,—тѣу Влатѣоу въ Фессалоникѣ (въ февралѣ 1831 г.)⁶⁾, Гиромерія, на который претендовалъ архіерей Арты (11 іюля 1831 г.)⁷⁾, Евангелістріи—тѣу Сфакіоу въ епіскопії Веллы и Спасителя въ мѣстности Литовіаницы, на границахъ епархії янинской, погоніанской и веллской (1831 г.)⁸⁾, св. Пераскевы въ Скамнели янинской епархіи, Успенія Богородицы Каменас и тѣу Спілакіоу въ дріинупольской епархіи и Богородицы Вон-дітѣ, въ епіскопії химаррской (въ октѣбрѣ 1831 г.)⁹⁾, св. Пророка Иліи тѣу Зітѣ, въ Янинѣ,—который въ управлениѣ Али-папи лишился своихъ документовъ¹⁰⁾, св. Іоанна Бого-слова въ епіскопії гликейской, въ мѣстечкѣ Мальцани (въ октѣбрѣ 1831 г.)¹¹⁾, св. Георгія Хутура въ халдійской епархіи (въ маѣ 1832 г.), съ отмѣной сигиллія патріарха Агаѳангела,

¹⁾ К. П. А., XVII, 56—57.

²⁾ Ока—около 3 фунтовъ.

⁴⁾ Тамъ же, 197.

⁶⁾ Тамъ же, 69.

⁸⁾ Тамъ же, 125, 126, 133, 134.

⁹⁾ К. П. А., XVII, 127—129, 132—133.

¹⁰⁾ Тамъ же, 133, 153.

³⁾ К. П. А., XVII, 138—139.

⁵⁾ К. П. А., XVII, 37, 44.

⁷⁾ Тамъ же, 109, 111.

⁹⁾ Тамъ же, 134—135.

объявившаго (1827 г.) этотъ монастырь приходскимъ¹⁾, Богородицы Молибдохеопастро въ епархії погоніанской, бывшій до 1834 года приходскимъ²⁾,—Преображенія Заркоура; въ грекенской епархії (въ августѣ 1832 г.)³⁾, св. Анастасіи Фармаколитрії въ Ардамері (въ сентябрѣ 1832 г.)⁴⁾, св. Аѳанасія Великаго—Σφιγτ̄а въ епархії китрской (28 сентября 1832 г.)⁵⁾. Патріархъ Константій о нѣкоторыхъ ставропигіяхъ обнаружилъ особенную заботливость. Такъ, въ іюлѣ 1830 г. онъ писалъ отцамъ ставропигіальной Нέа Монѣ на островѣ Хіосѣ, чтобы они тщательно охраняли ея ставропигіальное достоинство и не позволяли хіоскому митрополиту Григорію вмѣшиваться въ монастырскія дѣла⁶⁾). Въ январѣ 1832 г. онъ издалъ сиггілій, коимъ монастырь объявленъ царскимъ, патріаршимъ и ставропигіальнымъ, свободнымъ отъ всякой власти, кромѣ патріарха, съ обязательствомъ платить церкви 250 grosievъ; монастырь владѣеть женскимъ монастыремъ Богородицы τῆς Βλαχαδιοτίσσης въ Калимасіи, живеть по общежительному уставу, причемъ игуменъ пользуется патеріцей,—свободно принимаетъ монашествующихъ, а для рукоположенія въ священныя степени приглашаетъ архіерея по своему желанію, безпрепятственно погребаетъ въ своихъ предѣлахъ купившихъ могилы, наслѣдуетъ имущество монаховъ, управляетъся игуменомъ и его совѣтомъ, имѣеть епитроповъ—монаховъ и мірянъ—для завѣдыванія метохами, находится подъ прямымъ покровительствомъ патріарха, къ которому, въ случаѣ необходимости, и обращается чрезъ посредство своего игумена⁷⁾). Въ слѣдующемъ году патріархъ издалъ отлученіе на тѣхъ монаховъ и жителей Хіоса, которые наносили тотъ или иной вредъ Новому Монастырю⁸⁾. 11 декабря 1834 г. Константій особой грамотой запретилъ монастырю продавать свои имѣнія⁹⁾). Затѣмъ, особымъ покровительствомъ Константія пользовался и Аѳонъ. Патріархъ по возможности содѣйствовалъ улучшенію его материальнаго положенія,— побуждалъ должниковъ платить долги монастырямъ, охранялъ ихъ метохи, рекомендовалъ лицъ для ихъ

¹⁾ Тамъ же, 183. 186.

²⁾ Тамъ же, 189—190.

³⁾ Тамъ же, 200.

⁴⁾ Тамъ же, 206.

⁵⁾ Тамъ же, 211—212.

⁶⁾ Тамъ же, 6.

⁷⁾ Та Νεομονήσια, с. 269—276. Ев. Хіф. 1865.

⁸⁾ К. П. А., XVII, 255.

⁹⁾ Тамъ же, 276—278.

аренды на болѣе выгодныхъ условіяхъ и т. п.¹). А когда возникла вражда между русскимъ скитомъ св. пророка Иліи и Пантократорскимъ монастыремъ, который требовалъ отъ скита ежегодный взносъ въ 2000 гр., вмѣсто прежнихъ 750, да еще единовременно 50.000 гр., то патріархъ сталъ на сторону русскихъ и защитилъ ихъ отъ несправедливыхъ притязаній грековъ²). По поводу племенныхъ раздоровъ на Св. Горѣ патріархъ писалъ и киноту (1 авг. 1832 г.), убѣждая его принять необходимыя мѣры для умиротворенія иноковъ и угрожая, въ противномъ случаѣ, прислать на Аeonъ лицъ, имѣющихъ и гражданскую власть³). Въ мартѣ 1833 г. Константій вновь подтвердилъ киновіальное устройство русскаго монастыря св. Пантелеимона, а равно избрание іеромонаха Герасима игуменомъ⁴), а въ февралѣ 1834 г. установилъ общежитіе въ Дохіарѣ, гдѣ прежде существовало идіорритическое устройство⁵). Наконецъ, въ виду злоупотребленій въ сборѣ хараджа, который уплачивался всѣми иноками Аeonа въ равномъ размѣрѣ, тогда какъ материальное ихъ положеніе было далеко не одинаково, Константій 17 іюля 1832 г.увѣдомилъ киноту св. Горы, что, въ отношеніи хараджа, слѣдуетъ раздѣлить всѣхъ монаховъ на три разряда: аскеты должны платить меныше келліотовъ, а келліоты—меньше иноковъ монастырей. Такая градація и должна впредь соблюдаться, подъ контролемъ єессалоникскаго митрополита Мелетія⁶). Для упорядоченія внутренней жизни и экономического положенія другихъ ставропигій патріархъ посыпалъ экзарховъ, или назначалъ епитроповъ. Такъ въ іюнѣ 1831 г. епитропомъ ставропигіальныхъ монастырей въ Янинѣ былъ назначенъ іеромонахъ Прокопій съ предписаніемъ восстановить ихъ права, упорядочить управление и возобновить сигиллій для монастыря Спасителя⁷). 5 августа того-же года покровителемъ молдовлахійскихъ метоховъ янинскихъ монастырей святыхъ Отцевъ и св. пр. Иліи назначенъ Георгій Филиппеско⁸), а 30 марта 1832 г. патріархъ писалъ отпамъ

¹) К. Δελικάνης, Περιγραφὴ κατάλογος, с. 37—42.

²) К. П. А., XVII, 47, 267 (грамоты отъ 1830 и 1834 г.).

³) Тамъ же, 202.

⁴) Акты Русскаго на св. Аeonъ монастыря св. Пантелеимона стр. 272—287. Киевъ. 1873.

⁵) К. П. А., XVII, 258.

⁷) Тамъ же, 100, 104, 145.

⁶) Тамъ же, 199.

⁸) Тамъ же, 117.

ставропигій Сосина и Клидоніаши съ подчиненными имъ селами, что ихъ наблюдалемъ и ефоромъ назначенъ митрополитъ Веллы Іосифъ¹⁾). Въ монастыри св. Анастасіи и св. Іоанна Предтечи въ Ѣесалоникѣ, св. Предтечи въ Серрахъ, св. Діонісія въ Елассонѣ и Икосифиниссы въ томъ же году быль посланъ, въ качествѣ экзарха, великій архидіаконъ Кириллъ, который долженъ быль разсмотрѣть отчеты о состояніи монастырей и сдѣлать распоряженіе о внутреннемъ ихъ благоустройствѣ²⁾). Разумѣется, патріархъ дѣлалъ предписанія о томъ, чтобы монахи соблюдали уставы обителей³⁾), жили въ мирѣ и согласії⁴⁾ и т. п.⁵⁾). Въ случаѣ посягательства епархіальныхъ архієеревъ на права ставропигій, патріархъ приглашалъ ихъ не вмѣшиваться въ чужія дѣла⁶⁾. И приходскіе монастыри подлежали его тщательному надзору. Митрополита Пресвѣтаго Каллиника онъ приглашалъ (1830 г.) больше заботиться о епархіальномъ монастырѣ св. Николая⁷⁾, дріонопольскому митрополиту Іоакиму предписалъ (1831 г.) не мѣнять часто игуменовъ своихъ монастырей⁸⁾, вновь объявилъ приходскими монастыри свв. Архангеловъ Гкоўра въ погоніанской епархії⁹⁾ и Честнаго Предтечи въ веррійской епархії¹⁰⁾ и т. п.

Но больше всего Константій заботился о народномъ просвѣщеніи и школахъ. Прежде всего, онъ живо интересовался церковною проповѣдью,—самъ любилъ учить народъ въ храмѣ

¹⁾ Тамъ же, 170.

²⁾ Тамъ же, 180—181, 208, 211.

³⁾ Тамъ же, 50 (посланіе м. Сумела—1830 г.).

⁴⁾ Тамъ же, 209, 218 (приказаніе монахамъ Рыльскаго м. выгнать двухъ иноковъ—противниковъ самоковскаго епископа).

⁵⁾ Тамъ же, 240—241.

⁶⁾ К. П. А., XVII, 130 (парамиейскій митрополитъ и ставропигіальный м. св. Іоанна Богослова—1831 г.), 131 (митрополитъ янинскій и м. святыхъ Отцевъ), 239 (монастыри Вѣселѣи и Перистерѣ (св. Георгія) и трапезунтскій м. Константій—1833 г.).

⁷⁾ Тамъ же, 46.

⁸⁾ Тамъ же, 148.

⁹⁾ Тамъ же, 187—188, 203 (1832 г.).

¹⁰⁾ Тамъ же, 198.—Сдѣлавшись патріархомъ, Константій не порвалъ своихъ сношеній съ монастыремъ Синайскимъ. Синайцы даже и не избрали ему преемника—архієпископа, такъ что Константій фактически управлялъ и дѣлами своей метаніи. Онъ издалъ нѣсколько сигилліевъ въ подтвержденіе правъ монастыря на различныя владѣнія, разрѣшалъ синайскимъ таксидіотамъ производить сборы въ патріархатѣ, предлагалъ епархіальнымъ архієреямъ защищать интересы синайтовъ въ случаѣ ихъ нарушеній и т. п. (К. П. А., XVII, 21, 23, 72, 145, 238). Въ октябрѣ

и другихъ побуждалъ исполнять этотъ пастырскій долгъ. Константинопольское населеніе долго хранило восторженное воспоминаніе о его поученіяхъ во дни св. Четыредесятнѣцы и другихъ постовъ, проникнутыхъ духомъ святоотеческаго учительства, сказанныхъ съ большимъ воодушевленіемъ и искусствомъ¹⁾). Среди его литературныхъ трудовъ извѣстенъ и греческій переводъ катихизиса московскаго митрополита Платона, изданный въ Константинополь въ 1831 г.²⁾). А затѣмъ, свою любовь къ знанію и наукѣ, стремленіе воспитать греческую молодежь въ духѣ православія и народности ученый патріархъ доказалъ устройствомъ школъ новыхъ и поддержаніемъ старыхъ, покровительственнымъ къ нимъ отношеніемъ и заботою возможно лучше поставить въ нихъ учебно-воспитательное дѣло. Онъ впервые учредилъ въ Константинополь школы взаимнаго обученія (*ἀλληλοδιδακτικὰ σχολῆς*) по системѣ Ланкастера, изъ нихъ одну—на Фанарѣ, где собранная патріархомъ деньги было куплено мѣсто и построено зданіе³⁾). Константій на свои средства возобновилъ и патріаршую школу на Фанарѣ, во главѣ которой поставилъ извѣстнаго дидаскала Николая Логади и къ ученикамъ которой относился съ отеческою любовью, имѣя среди нихъ своихъ спепендіаторовъ и награждая наиболѣе успѣвавшихъ книгами⁴⁾). При содѣйствіи патріарха Константія возникло и нынѣ существующее Коммерческое училище на о. Халки. Идея его основанія принадлежала греческимъ купцамъ столицы, которые и обратились къ патріарху за разрешеніемъ открыть школу въ помѣщеніи запустѣвшаго халкинскаго монастыря Богородицы Камаріотіссы. Патріархъ вполнѣ одобрилъ эту идею, и въ 1831 году Коммерческое училище было открыто. Число ея учениковъ опредѣлено въ 50 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ. Въ школѣ преподава-

1830 г. Константій писалъ синанту Симеону, жившему въ Триполи, что хотя онъ и избранъ патріархомъ, но по прежнему будетъ заботиться о Синаѣ (Тамъ же, 36). О томъ же онъ писалъ и синайтамъ, жившимъ въ Каирѣ, причемъ высказывалъ недоумѣніе, почему они не отвѣтили ему на письма; въ качествѣ подарка, онъ отправилъ имъ чаю и четыре пуда икры (*τέσσαρες καὶ δύο βαρελαχία [51 ока] Χαβιάρι.—К. П. А., XVII, 44.*)

¹⁾ Ἀριστοκλῆς, 14.

²⁾ Σάθας, Νεοελληνική Φιλολογία, 144; Ἀριστοκλῆς, 12.

³⁾ К. П. А., XVII, 108.

⁴⁾ Ἀριστοκλῆς, 10—12; М. Генеѡн, Χρονικὰ τῆς γατριαρχίκῆς ἀκαδημίας, 5, 192. Константинополь: 1893.

лись языки—греческий, французский, итальянский и каллиграфія. Годовая плата каждого ученика назначена въ 2000 grosіевъ, которые взносились по третямъ года и расходовались на содержание учениковъ, жалованье учителямъ и служителямъ и т. п. Для управления школой были назначены четыре ефора изъ купцовъ, которымъ было обѣщано содѣйствие и всего коммерческаго общества столицы. Первый уставъ школы былъ изданъ въ 1834 году, причемъ штатъ воспитанниковъ увеличенъ до 80 (ихъ уже было 67). Патріархъ Константий горячо привѣтствовалъ открытие Коммерческаго училища и потомъ оказывалъ ему и нравственное, и материальное содѣйствие¹⁾, причемъ кругъ преподаваемыхъ въ немъ наукъ постепенно расшился, въ пользу предметовъ богословскихъ и общеобразовательныхъ. Когда въ 1848 г., вслѣдствіе оскудѣнія материальныхъ средствъ училища, возникла мысль о закрытии его, то Константий крайне опечалился и плакалъ, какъ отецъ о дорогомъ дѣтишѣ... Къ счастью, невзгода миновала²⁾... Въ Константинополѣ при участіи патріарха были устроены общая греческая школа въ приходѣ "Еξ Μαρμάρων" 1830 г.³⁾, двѣ школы въ приходѣ Мухлія (1833 г.)⁴⁾; прихожанъ четырехъ церквей въ Галатѣ онъ приглашалъ (1830 г.) оказать денежное содѣйствие здѣшней греческой школы, наблюдателями которой назначены настоятели приходовъ, титулярные епископы-севастопольскій Неофитъ, августопольскій Іероѳеи и єеодоропольскій Даніилъ⁵⁾. Патріархъ забочился объ устройствѣ школъ и виѣ столицы. 19 іюня 1831 г. онъ писалъ христіанамъ Нисира на Радосѣ, чтобы они прекратили взаимные раздоры, жили въ согласіи и построили школу для обученія своихъ дѣтей⁶⁾. Въ сентябрѣ 1833 г. онъ утвердилъ устройство вновь возникшей школы въ Хорѣ⁷⁾, въ слѣдующемъ (29 января) далъ каллипольскому архиерею руководственныя указанія о расходованіи суммъ, завѣщан-

¹⁾ К. П. А., XVII, 66.

²⁾ Βαρθολόμαιος Κοντλουρουσιανός, Ὑπόμνημα ἱστορικὸν περὶ τῆς κατὰ τὴν Χίλιην μονῆς τῆς Θεοτόκου, σ. 118—121. Κωνσταντινούπολις. 1846; Πεντηκονταετηρίς τῆς ἐν Χάλκῃ ἐλληνοεμπορικῆς σχολῆς. Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, 1881 (I), № 16, σ. 109—110; Ἀριστοκλῆς, σ. 11—12.

³⁾ К. П. А., XVII, 12; Ελληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος, 1877, σ. 86.

⁴⁾ К. П. А., XVII, 242.

⁵⁾ Тамъ же, 97.

⁶⁾ К. П. А., XVII, 58.

⁷⁾ Тамъ же, 245—246.

ныхъ на школы пѣкіемъ Вулгароглу ¹⁾, а также издалъ си-гиллій касательно устройства общей школы въ Филиппополѣ, учрежденной на частныя средства ²⁾). Константій любилъ открывать школы при монастыряхъ и на ихъ средства, ввѣ-рять ихъ ближайшему надзору и руководству духовенства,— вести учебное дѣло на основѣ церковности. Въ январѣ 1832 г. онъ издалъ си-гиллій о присоединеніи зносскаго монастыря Скалоти къ здѣшней греческой школѣ, которая и должна содержаться на монастырскія средства, какъ этого желали митрополитъ и прокриты города ³⁾.

Въ ноябрѣ 1832 г. патріархъ всѣ доходы янинскихъ мо-стырей Успенія Богоматери των Πατέρων и св. пр. Иліи Ζιτζης съ ихъ метохами въ Валахіи предоставилъ въ распоряженіе мѣстныхъ школъ ⁴⁾, а также присоединилъ монастырь Спа-сителя въ Веллѣ къ греческой школѣ въ Конице ⁵⁾. Въ Оксанице на деньги (13.000 гр.) ставропигіальныхъ монастырей Гхорахъ и Молюбдохекетау также была учреждена (1832) школа и подчинена митрополиту Корицы Вискаріону, который назначилъ дидаскалами ея монаховъ ⁶⁾). Въ 1830 г. предполо-жено было открыть школу въ молдавскомъ монастырѣ Трехъ Святителей, метохѣ аеонскомъ, но въ виду бѣдности аеон-скаго кинота, обремененнаго долгами, предположеніе это не было осуществлено ⁷⁾). Въ Трапезунтѣ греческая школа (φρον-τιστήριον) помѣщалась въ метохѣ монастырѣ Перистера, какъ видно изъ грамоты Константія отъ 1833 года ⁸⁾.

При Константіи была возстановлена и патріаршая типо-графія. Въ мартѣ 1831 г. между синодомъ и Александромъ Аргирамомъ состоялось такое о ней соглашеніе. Аргирамъ сдѣланъ управляющимъ типографіи, съ обязательствомъ за-ботиться о лучшемъ ея устройствѣ, но не долженъ просить у синода ни оволя на расходы по типографіи, которая, и въ случаѣ смерти Аргирама, должна быть свободной отъ вся-каго долга, а равно и патріаршая казна не считаетъ себя обязанной платить типографскіе долги Аргирама. Типографія бесплатно печатаетъ всѣ синодальныя и патріаршія грамоты.

¹⁾ Тамъ же, 257.

²⁾ Тамъ же, 268.

³⁾ Тамъ же, 157—158, 162, 166.

⁵⁾ Тамъ же, 222.

⁴⁾ К. И. А., XVII, 219.

⁷⁾ Тамъ же, 18.

⁶⁾ Тамъ же, 149.

⁸⁾ Κυριακίδης, Βιογραφίαι τῶν ἐκ Τραπεζοῦντος λογίων, σ. 230—233. Αθῆναι.

Когда типографія будетъ поставлена на столько хорошо, что будетъ давать Аргираму доходъ, тогда онъ долженъ платить патріархіи ежегодную арендную плату по взаимному соглашенню. Если Аргирамъ будетъ добросовѣстно вести дѣло, синодъ и епитропы не имѣютъ права приглашать, взамѣнъ его, другаго управляющаго¹⁾.

Наконецъ, Константій былъ авторомъ цѣлаго ряда научныхъ трудовъ различного характера. Въ 1801 г. въ Москвѣ на греческомъ и русскомъ языкахъ была напечатана его „Древняя Александрія, или историческое и археологическое описание этого города“²⁾, трудъ серьезный и тщательный, со многими рисунками, посвященный императору Александру Первому. Выше его стоитъ въ научномъ отношеніи „Константиада древняя и новая“, изданная въ Венеціи въ 1824 году³⁾. Здѣсь предложено научное описание древняго и новаго Константинополя,—его стѣнъ, воротъ, водопроводовъ, дворцовъ, храмовъ, монастырей и т. д., выполненное вполнѣ научно, съ критической оценкой обширнаго исторического, археологического и топографического материала, съ рисунками и картой. Въ 1844 г. изданіе было повторено, а вскорѣ вышелъ и французскій его переводъ. Очень цѣннымыъ нужно признать и „Описание всего Египта, древняго и новаго“, составленное при помощи многочисленнаго и рѣдкаго материала и изданное въ Константинополѣ въ 1838 году⁴⁾. Въ рукописи хранится и важный историческій трудъ „О понтифексахъ Рима“⁵⁾. Изъ другихъ сочиненій Константія извѣстны—„Изслѣдованіе о разногласіи армянъ съ православной восточной церковью“ (Константинополь. 1830), „Объ антіохійскихъ патріархахъ до настоящаго времени“, „О замѣчательныхъ по добродѣтели и образованію клирикахъ послѣ паденія (Византіи)“, „Возраженіе на псевдонимный трудъ Германа, обвиняющій русскихъ богослововъ въ допущеніи второго крещенія, и о бракѣ съ инославными въ Россіи“, „О римской пропагандѣ на востокѣ“, „Отвѣтъ на энциклику папы Пія IX“, „О свя-

¹⁾ Εχχλησιαστικὴ Ἀλήθεια, 1900, № 22, σ. 248.

²⁾ Ἀρχαῖα Ἀλεξάνδρεια, ἡτοι ἱστορικὴ καὶ ἀρχαιολογικὴ περιγραφὴ τῆς πόλεως ταῦτης.—Издано съ большими типографскими ошибками, такъ какъ печатано въ отсутствіе автора.

³⁾ Κωνσταντινίας παλαιά τε καὶ νεωτέρα, ἡτοι περιγραφὴ Κωνσταντινουπόλεως.

⁴⁾ Αἰγυπτιακά, ἡτοι περιγραφὴ ἀπάσης τῆς Αἰγύπτου ἀρχαῖας τε καὶ νεωτέρας.

⁵⁾ Ἀριστοκλῆς, 10 (предисловіе).

тыхъ мѣстахъ въ Іерусалимѣ (отвѣтъ Боре)¹, „О патріаршѣй школѣ“, „О храмѣ Паммакаристы“ и многія другія¹).

Въ этихъ сочиненіяхъ патріархъ Константій обнаружилъ весьма основательныя и обширныя познанія богословскія, историческая и археологическая, совершенно правильное пониманіе задачъ и методовъ научнаго изслѣдованія, живую отзывчивость на современные запросы церкви и народа и прекрасный литературный стиль. Не безъ основанія, онъ еще при жизни именовался „іерархомъ-философомъ“, а въ исторіи за нимъ упрочился эпитетъ „мудраго“. И въ нравственномъ отношеніи Константій былъ замѣчательнымъ человѣкомъ. Душа незлобивая и безхитростная, умъ острый и проницательный, память обширная и крѣпкая, не ослабѣвшая даже въ старости, характеръ свободный, нравъ смиренный и кроткий, мысль благочестивая, патріотическая и устойчивая, ревность о благѣ неизмѣнная и искренняя, склонность къ дѣланію добра доходившая до страсти—вотъ какимъ изображается Константій въ одной изъ біографій²). И церковью онъ управлялъ болголюбезно,—сіяясь на престолѣ, какъ дивное свѣтило, былъ, по отзыву московскаго митрополита Филарета, „свѣтлымъ лучемъ восточной іерархіи“³). Тѣмъ не менѣе, чрезъ четыре года управлениія Константій, безъ всякой личной вины, былъ лишенъ каѳедры. Обстоятельства его низложенія очень характерны. Въ Константинополѣ жилъ бывшій валашскій шталмейстеръ (*хомізс*), по имени Панайотъ, человѣкъ порочный, льстецъ турецкихъ властей, получившій въ даръ отъ министра иностранныхъ дѣлъ Пертевъ-паши домъ въ Терапіи за свои темные услуги. Но средство для жизни у него не было, между тѣмъ въ Валахіи онъ привыкъ жить хорошо. И вотъ онъ обратился къ Константію съ просьбой наградить его, за прежніе труды, какой либо постоянной пенсіей. Патріархъ отказалъ ему. Это для Панайота было поводомъ къ мести. Не задолго предъ этимъ патріархъ и синодъ лишили каѳедры тырновскаго митрополита Константія, человѣка недостойнаго, но находившагося въ дружбѣ съ Панайотомъ. Этотъ Константій также проникся враждебными

¹⁾ Ἀριστοκλῆς. 82—406.

²⁾ Ἀριστοκλῆς. 20. Срав. Σάφας, Н. Ф., 743.

³⁾ Митрополитъ Филаретъ, Собрание мнѣній и отзывовъ по дѣламъ православной церкви на востокѣ, стр. 186. СПБ. 1886.

чувствами къ патріарху и, по совѣту Панайота, подалъ Портѣ заявленіе съ обвиненіемъ Константія въ руссофильствѣ, имѣя въ виду лишь возвратить себѣ тырновскую епархію, или же занять вакантную єессалоникскую каѳедру. Когда же патріархъ отказался возвратить Константія въ Тырновъ или назначить въ Ѣессалонику, Панайотъ, преслѣдовавшій личныхъ цѣли, просилъ Пертевъ-пашу взять низложенаго митрополита подъ свое покровительство. Этотъ обѣщалъ, добавивъ: „мы сдѣлаемъ его патріархомъ,—можно?— спросилъ онъ грека. „Конечно, отвѣтилъ послѣдній, если только вы, ваше превосходительство, пожелаете“. Паша тотчасъ отправился къ султану и представивъ ему опасность для правительства со стороны патріарха-русскофила, предложилъ лишить Константія каѳедры, подъ предлогомъ старости. И вотъ, 18-го августа 1834 года, Константій „добровольно“ отказался отъ патріаршества¹⁾). Его преемникомъ, подъ давленіемъ Пертевъ-пashi и Порты, и былъ избранъ тырновскій митрополитъ Константій.

Послѣ низложения Константій удалился на островъ Антигону и всецѣло посвятилъ себя научнымъ занятіямъ, продолжая оказывать и церкви различныя услуги въ затруднительныхъ дѣлахъ. Онъ снова сталъ во главѣ и Синайскаго монастыря, которымъ и управлялъ до самой смерти, послѣдовавшей 5 января 1859 года. Его погребеніе состоялось въ храмѣ Живоноснаго Источника въ Константинополѣ, а въ 1865 г. его прахъ былъ перевезенъ въ Синайскій монастырь, благоустройству котораго Константій посвятилъ большую часть своей жизни.

И. Соколовъ.

¹⁾ Χαρούδόπουλος, П. П., 329 (‘Εκκλ. Ἀλήθεια, 1882, № 21); Μαθᾶς, 293—294; Ἀριστοκλῆς, 17—18.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — профессор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки