

Ч Т Е Н І Я  
В Ъ  
МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ  
Л Ю Б И Т Е Л Е Й  
ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

КНИГА ДВѢНАДЦАТАЯ.



М О С К В А.  
Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“.  
1870.

Отъ Московскаго Комитета для цензуры Духовныхъ книгъ  
печатать дозволяется. М. Д. Академія, 19 Марта, 1870 года.

Цензоры: профессоръ *Петръ Казанскій*.

Архимандритъ *Серій*.

# О Г Л А В Л Е Н І Е

## Перваго отдѣла Чтеній:

	страниц.
I. Галльскіе епископы въ періодъ меровингскій . . . . .	1
II. Волоколамская Левкіева пустынь и ея основатель преподобный Левкій . . . . .	48 обор.
III. Состояніе московскаго епархіальнаго управления подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ великоросіянъ (1775—1821) ( <i>Продолженіе</i> ) . . . . .	87
IV. Примѣчанія къ третіей части . . . . .	1—188

---

## Втораго отдѣла Чтеній:

I. Слова (5) Митрополита Филарета . . . . .	1
II. Письма Митрополита московскаго Филарета къ Архіепископу рязанскому Смарагду . . . . .	28

---

## Приложеніе.

Памятная книжка для христіанскаго отрока . . . . .	1
--	---

---

## ГАЛЛЬСКІЕ ЕПИСКОПЫ ВЪ ПЕРІОДЪ МЕРОВИНГСКІЙ.

### Очерки церковной жизни на западѣ послѣ паденія западной Римской имперіи.

Наша задача представить церковный бытъ на западѣ въ первые моменты новой жизни въ Европѣ въ началѣ среднихъ вѣковъ. Мы сказали «новой жизни». Почему же она новая? Что даетъ ей право на это названіе? Что въ ней именно новаго? Какіе ея элементы? Что разрушило старую жизнь и вызвало новую? Вотъ вопросы, которыхъ нельзя обойти, начинать съ рѣшенія которыхъ приходится всякій разъ, когда обращаемся къ началу среднихъ вѣковъ. Если стоишь на рубежѣ между жизнью прошедшею и новою, взглядъ невольно обращается назадъ и невольно заговариваешь о минувшемъ, которое еще такъ недавно.

Въ концѣ пятого вѣка античная жизнь рушилась окончательно. Среди всеобщей неурядицы, среди разбросанныхъ элементовъ прежней жизни, рельефно выставляются два дѣятели—варвары и церковь, какъ религіозное общество съ выдѣлившимся уже сословіемъ его, духовенствомъ. Эти два великія всемірно-историческія явленія, варвары и христіанство, разрушили античную жизнь, въ основаніи разложили и реформировали ее, и только въ силу этой реформы, съ появленіемъ ихъ, начинается новая исторія человѣчества.

Въ основаніи античной жизни лежали два начала: а) начало *общественности* и б) начало *національной исключительности*. Неизмѣримо высоко надъ индивидуальною личностію стояла идея *salutis reipublicae*. Это какой-то безличный богъ, предъ которымъ блѣднѣла она, которому всецѣло приносилась въ жертву и поглощалась имъ. Варвары принесли съ собою новое начало, начало индивидуализма, — личности, со всеми ея правами и съ правами ея отдѣльныххъ, частныхъ интересовъ. Начало, какъ видите, совершенно противоположное прежнему и въ силу этой противоположности уничтожающее его. Какъ скоро оно было внесено въ античную жизнь, органическое единство и общая дѣятельность одного общественнаго тѣла прерывалась съ каждымъ днемъ, все устремилось къ мѣстному и частному существованію. Это начало личности является всюду въ средѣ варваровъ. Оно долго жило въ феодализмъ и умерло только съ водвореніемъ новаго государственнаго устройства послѣ средневѣковой неурядицы.

Мы сказали, что въ основаніи античнаго государства лежало начало *національной исключительности*. Обыкновенно племя побѣдившее, усѣвшись на извѣстной территоріи, было творцомъ государства. Понятно, что это племя на всю свою жизнь, на всѣ ея формы и развѣтвленія должно было наложить печать національности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и исключительности. Оно ревниво охраняло эту печать, оно трепетало, когда новые нравы, новые обычаи, новый культъ врывались въ общественную жизнь и грозили ей реформой. Только въ предсмертныя минуты великой имперіи мы видимъ, что пантеонъ гостеприимно открывался для боговъ подвластныхъ народовъ; только въ эти минуты, лицомъ къ лицу съ древнимъ, узкимъ, національно-исключительнымъ *jus quiritium*, какъ полнѣй-

шее его отрицаніе, является общечеловѣческое *jus gentium*; только теперь литература римская принимает не національное направленіе, образуя то періодъ греческій, то періодъ испано-африканскій, то періодъ галльскій. Всѣ эти явленія были симптомами окончательнаго разрушенія. До тѣхъ поръ только и могъ существовать Римъ, пока не выступалъ изъ границъ національности. Въ ту минуту какъ Римъ сдѣлался космополитомъ, онъ былъ уже мертвъ.

Понятно, что христіанство, выставя въ своемъ основномъ принципѣ равенство людей предъ Богомъ, проводило это равенство и въ сферу земной жизни. Своимъ догматомъ, что Христосъ умеръ за всѣхъ, что искупительная кровь пролита за грѣхи всего міра, что всѣ одинаково повинны предъ Богомъ, своимъ положеніемъ, что о Христѣ Иисусѣ нѣсть іудей, ни еллинъ, ни варваръ, ни скифъ, оно выставило общечеловѣческое начало, которое враждебно относилось къ античному принципу *національности*. Это общечеловѣческое начало проводилось въ античную жизнь, разрушая ее, съ одной стороны въ поставленіи единобожія и христіанскаго культа, съ другой стороны въ литературѣ. Умнѣйшіе изъ римскихъ императоровъ (Діоклитіанъ, Юліанъ) понимали это разрушительное отношеніе христіанства къ государству въ его общечеловѣческомъ принципѣ, и вотъ причина гоненій, которымъ подвергалось христіанство.

Римъ палъ, внутри себя подломленный отрицаніемъ національнаго начала, на которомъ единственно держался, падая въ тоже время съ внѣшней стороны подъ ударами варваровъ. На его развалинахъ теперь лицомъ къ лицу столкнулись двѣ враждебныя для него силы, варвары и христіанство; но враждебныя по отношенію къ Риму,

онѣ въ самомъ процессѣ его разрушенія почти подавали другъ другу руку. Если мы не встрѣчаемъ въ исторіи разрушенія Рима измѣны христіамъ и открытаго перехода на сторону варваровъ, то съ другой стороны у христіанскихъ писателей не слышимъ ни одного укора, ни одной жалобы на варваровъ въ то время, когда они опустошали страну и опрокидывали старый порядокъ вещей. Взятіе Рима Готами не возмутило душу Павлина. Для блаженнаго Августина Готы и другіе варвары были не болѣе какъ совершители воли провидѣнія. Организмъ беззаконнаго Рима былъ для него хуже неурядицы варваровъ. Испанецъ Орозій раздѣляетъ взглядъ на варваровъ своего учителя Августина. Хотя *Salvianus* рисуешь страшныя картины опустошеній Трира и другихъ областей, но все-таки Готовъ и вообще варваровъ ставитъ онъ выше римлянъ. Но и покончивши съ Римомъ, эти двѣ силы стояли въ дружескомъ между собою и близкомъ общеніи. Варвары-язычники приняли христіанство.

Если одинъ изъ дѣятелей разрушенія античнаго міра, христіанство, еще въ немъ получилъ свое тѣло, организацію и воплотился въ религіозномъ обществѣ, то скоро воплощается и другой; на развалинахъ великой имперіи варвары формируются въ государство. Такимъ образомъ въ новомъ мірѣ, рядомъ съ религіознымъ обществомъ, перешедшимъ въ него изъ древняго, становится общество политическое, — произведеніе новое, съ новымъ духомъ, съ новой организаціей жизни. Христіанство и варвары не представляются теперь, какъ двѣ безформенныя, безтѣлесныя силы, какими они были въ процессѣ разрушенія античнаго міра: это уже два тѣла, двѣ конструкціи, два организма—это церковь и государство. Вторая конструкція шире и охватываетъ первую; церковь

заключается въ государствѣ. Въ новомъ мірѣ, существуя совмѣстно и параллельно, они начинаютъ свое развитіе. Оба раскрываютъ внутреннее свое содержаніе; ихъ различные элементы распутываются, обозначаются, каждый развиваетъ свои притязанія и силы.

Предметомъ нашего изслѣдованія будетъ развитіе одного только изъ этихъ явленій новаго міра,—христіанской церкви. Въ эту хаотическую эпоху, она является на первомъ планѣ; здѣсь сосредоточивается все живое и свѣтлое, кругомъ мракъ и варварство. Она поддерживаетъ связь въ новомъ мірѣ въ то время, когда все стремится къ разъединенію, все становится мѣстнымъ, частнымъ, когда погибаетъ всякое общее учрежденіе, всякій общественный помыслъ. Съ V по XIII вѣкъ Церковь шла впереди по пути цивилизаціи и указывала его человѣчеству. Поэтому на ней останавливается вниманіе историка, имѣющаго дѣло съ первыми моментами новаго міра. Итакъ, организмъ церкви будетъ подлежать нашему историческому сѣченію.

Вскрывая этотъ организмъ, мы усматриваемъ въ немъ опредѣленное число органовъ. Всматриваясь далѣе въ анатомическое сочетаніе и взаимное отношеніе ихъ, невольно удивляешься неравномѣрному, одностороннему развитію, совершающемуся внутри организма. Неизмѣримои величины и разширенія достигаетъ одинъ органъ его—верховная власть. Въ немъ сосредоточивается вся жизнь и дѣятельность организма, онъ стягиваетъ къ себѣ все его силы; другіе органы слабы, неразвиты, обезсплены, а иногда подавлены въ борьбѣ съ нимъ. Епископская власть тяготѣетъ надъ церковію; административное значеніе митрополита падаетъ, а за нимъ и значеніе соборовъ. Все сосредоточивается около епископовъ и на



всемъ лежитъ какая-то блѣдность, безличность. Вся исторія церкви того времени состоитъ изъ непрерывныхъ стремленій епископовъ расширить свою власть и довести ее до неограниченнаго, безапелляціоннаго положенія. Вотъ почему, желая представить картину развитія Церкви въ первые моменты новаго міра, мы сосредоточиваемъ весь взглядъ нашъ на однихъ епископахъ.

Единственнымъ источникомъ, изъ котораго можно почерпнуть свѣдѣніе объ этой темной эпохѣ, служить церковная исторія франковъ Григорія Турскаго. Это время совершенно погибло бы для исторіи, если-бы не осталось такого памятника. Событія, которыя находимъ въ немъ, въ разбросанномъ видѣ, безъ всякаго хронологическаго порядка совершаются въ Галліи: такимъ образомъ изслѣдователь невольно долженъ ограничить кругъ своихъ изысканій одною только этой мѣстностію. Въ *настоящей* статьѣ мы представимъ отношенія между епископами и королями. *Вторую статью* посвятимъ изслѣдованію отношеній епископовъ къ клиру и монастырямъ; въ *третьей* будемъ говорить о частной жизни, духовномъ просвѣщеніи и вообще дѣятельности епископовъ.

## I.

До VI вѣка древній, общій всей Церкви на востокъ и западѣ способъ избранія епископовъ согласною волею клира и народа существовалъ и въ Галліи. Къ этому присоединялось иногда указаніе предшественника, назначавшаго при жизни еще своей преемника собѣ; однакъ и въ этомъ случаѣ воля народа была такъ сильна, что рекомендація предшественника не защищала избраннаго отъ деградации, если онъ не оправдывалъ ее святостию жизни. Это мы видимъ изъ исторіи епископа тур-

скаго Брикція \*). Мартинъ турецкій назначилъ его преемникомъ своимъ еще при жизни. Трудно понять причины такого назначенія. Брикцій еще въ санѣ діакона дѣлалъ безпрестанныя непріятности Мартину. Народъ не любилъ его за гордость и тщеславіе, но принялъ потому только, что считалъ строгимъ и чистымъ по жизни. Но вотъ на тридцатомъ году епископства Брикція возникло противъ него подозрѣніе въ неслыханной связи съ одной женщиной. Народъ взволновался и хотѣлъ побить его камнями. Брикцій думалъ оправдаться чудомъ, заставивъ младенца, котораго считали плодомъ преступной его связи, произнестъ, что не онъ его отецъ. Но это чудо, оттого-ли, что не было довольно ясно, или оттого что увѣренность народа въ дурной жизни Брикція была очень сильна, не произвело дѣйствія. Народъ приписалъ чудо волшебству и продолжалъ волноваться. Брикцій произвелъ другое чудо. Положивъ горячія уголья въ полу своего платья, онъ понесъ ихъ, окруженный толпою, къ гробницѣ С. Мартина, и, когда высыпалъ, платье осталось непрожженнымъ. Но и это второе чудо не спасло его. Народъ изгналъ Брикція и на мѣсто его избранъ Юстиніанъ» \*\*).

Такое близкое отношеніе народа къ церковной жизни, такое непосредственное участіе въ ней, которое видите въ этомъ событіи, послѣ завоеванія Галліи франками въ первое время представляется еще шире. Среди общей опасности духовенство тѣснѣе смыкается съ народомъ. Это замѣтно и чувствуется всюду. Народъ живетъ въ церквахъ, епископы созываютъ его постоянно, говорятъ съ нимъ, совѣщаются. Народъ поддерживаетъ церковное управленіе, поддерживая же, участвуетъ въ немъ.

---

\*) Lib. II, 1.

\*\*) Lib. II, 1.

Мотивомъ такого тѣснаго сближенія духовенства съ народомъ была общность судебъ, тяжелое бѣдственное положеніе среди варваровъ завоевателей. Но скоро оно измѣняется къ лучшему для духовенства; становясь въ тоже время все хуже и хуже для народа. Язычники-франки принимаютъ христіанство. Понятно, что вмѣстѣ съ этимъ воскресаетъ значеніе духовенства, которое вслѣдствіе этого вышло изъ необходимости оставаться въ тѣсной связи съ народомъ побѣжденнымъ. Народъ теряетъ свое значеніе въ церковныхъ дѣлахъ; оно не переходитъ и къ варварамъ, потому что они не чувствовали въ себѣ ни способности, ни охоты заниматься церковными дѣлами. Единственные міряне, принимавшіе въ нихъ участіе, были короли. Вліяніе ихъ, сначала обнаруживаясь скромно въ видѣ санкціи, постепенно усиливалось и дошло до того, что право клира и народа въ избраніи епископа существовало только номинально;— все зависѣло отъ короля. Скоро возникаютъ самыя омерзительныя интриги, подкупы и т. далѣе. Мы приведемъ нѣсколько разсказовъ объ избраніи изъ Григорія Турскаго; въ нихъ вы увидите все это.

«Едва только усоншій епископъ Клермонскій Галль вынесенъ былъ въ церковь, клиръ объявилъ преемникомъ ему пресвитера Катона. Катонъ, какъ будто бы посвященный, тотчасъ вступаетъ во владѣніе всѣмъ имуществомъ церковнымъ, удаляетъ всѣхъ, которые завѣдывали имъ (такъ называемые *ministri, episcopi, archipresbyteri, archidiaconi*) и распоряжается всѣмъ по своему произволу. Несмотря на то, что еще не получилъ ординаціи, дѣйствуя съ полнымъ самовластіемъ, Катонъ сталъ нападать на архидіакона Каутина и дѣлалъ ему такія угрозы: «я тебя прогоню, я тебя уничтожу, я заставлю

испытать тебя тысячу смертей.» Каутинъ умолялъ его такъ: прости меня владыко святыи; я окажу тебѣ важную услугу, пойду къ королю, выпрошу тебѣ епископство и въ награду ничего не прошу, кромѣ твоей благосклонности.» Катонъ, подозрѣвая хитрость, не согласился на предложеніе архидіакона. Не смотря на то Каутинъ, притворясь больнымъ, тайнымъ образомъ ночью отправился къ королю Теодобальду съ вѣстію о смерти епископа Галла. Король, или лучше сказать его вельможи, получивъ эту вѣсть, собрали священниковъ въ Метцѣ и тамъ архидіаконъ Каутинъ избранъ и посвященъ въ епископа, такъ что когда пришли вѣстники отъ пресвитера Катона, все дѣло было уже кончено\*). По повелѣнію короля, Каутину отдали въ распоряженіе клириковъ: присланныхъ Катонемъ, и все церковное имущество, которое они принесли съ собою. Къ нему приставлены также королевскіе чиновники для сопровожденія, и такимъ образомъ Каутинъ отправился въ Клермонъ. Клиръ раздѣлился на двѣ партіи, изъ которыхъ одна держалась Каутина, другая Катона. Епископъ Каутинъ, видя, что ни какимъ способомъ нельзя склонить Катона къ подчиненію, отнялъ какъ у него, такъ и у его сторонниковъ все церковные доходы, возвращая однакожь ихъ тѣмъ, которые переходили на его сторону. Каутинъ не упускалъ случая освободиться отъ ненавистнаго ему пресвитера. Когда сдѣлалась праздною турецкая каедрa, \*\*) онъ посредствомъ своихъ агентовъ, сдѣлалъ то, что для замѣщенія ея просили Катона. Цѣлая депутація, въ которой былъ одинъ мартирарій и одинъ аббатъ, съ пышною церемоніею пришла въ Клермонъ съ прось-

---

\*) Lib. IV, 7.

\*\*) Lib. IV, 11.

бою къ Катону принять епископскую кафедру въ Турѣ. Обстоятельство это показываетъ, какъ велико было значеніе Катона, хотя имѣвшаго только санъ пресвитера, а вмѣстѣ объясняетъ и то, почему Каутинъ не употребилъ для уничтоженія его мѣръ болѣе сильныхъ, въ употребленіи которыхъ, какъ увидимъ въ послѣдствіи, онъ былъ очень изобрѣтателенъ и безцеремоненъ. Но не того хотѣлось Катону: ему нужна была кафедра не турецкая, а клермонская. Хитрый пресвитеръ попросилъ времени подумать, между тѣмъ собралъ къ себѣ всѣхъ нищихъ, которыхъ обыкновенно кормилъ, и когда депутація пришла къ нему съ требованіемъ рѣшительнаго отвѣта, давая между прочимъ понять, что пришла не сама по себѣ, а прислана отъ короля, нищія возопили: «на кого оставляешь насъ добрый пастырь? кто будетъ кормить насъ безъ тебя? не оставляй дѣтей твоихъ!» «Видите, сказалъ Катонъ, обратясь къ клиру турецкому, могу ли я ихъ оставить и итти къ вамъ.» Между тѣмъ граждане Тура обратились къ Клотарю съ просьбою утвердить для нихъ епископомъ избраннаго ими Евфронія. «Да вѣдь я ужъ сказалъ чтобъ въ Туръ поставленъ былъ Катонъ, отвѣчалъ имъ король: почему-жъ мое приказаніе доселѣ не исполнено?» «Мы просили его, говорили граждане, но онъ не согласился.» Пока происходилъ этотъ разговоръ, является Катонъ къ королю съ просьбою отрѣшить Каутина и поставить его епископомъ Клермона. Король на эту просьбу отвѣчалъ смѣхомъ, тогда Катонъ сталъ проситься въ Туръ. «Да я съ самаго начала приказалъ посвятить тебя епископомъ въ Туръ: но, какъ слышу, ты самъ отказался отъ этой кафедры, поэтому и не получишь ее.» Катонъ со стыдомъ удалился. Король сталъ спрашивать всѣ подробности объ Евфроніи и, когда узналъ, что онъ

племянникъ Григорія Епископа Лангрскаго, знаменитаго по своимъ добродѣтелямъ и благочестію, сказалъ: «Это самое благородное происхождение. Да будетъ воля Божія и св. Мартина. Избраніе утверждаю» \*).

Бывали случаи, когда власть королей въ дѣлѣ избранія епископовъ дѣйствовала благотворно, то исполняя добрыя внушенія людей благонамѣренныхъ, то останавливая интриги и отвергая льстивыя просьбы людей злонамѣренныхъ и недостойныхъ. Примѣръ перваго представляетъ избраніе епископа въ Родець. Епископомъ въ томъ городѣ былъ Далматій, благочестивый пастырь, строгій постникъ, неутомимый въ молитвѣ, милостивый къ бѣднымъ \*\*); такимъ представляетъ его Григорій Турскій. «Когда онъ умеръ, явилось множество искателей его каедры. Особенныя надежды получить ее выказывалъ Транзобадъ, пресвитеръ, рассчитывая на то, что сынъ его женатъ былъ на одной придворной. Но покойный епископъ озаботился оставить завѣщаніе, адресованное къ королю, въ которомъ просить его, заклиная страшными клятвами, не поставлять епископомъ ни чужестранца, ни корыстолюбиваго, ни женатаго, но избрать мужа свободнаго отъ всѣхъ попеченій житейскихъ, который бы могъ всю жизнь посвятить на прославленіе Господа. Между тѣмъ Транзобадъ учредилъ пиръ для клира. Во время его одинъ изъ пресвитеровъ началъ жестоко порицать усопшаго епископа, называя его безумнымъ и глупцомъ. Случилось однако жъ вотъ что: когда подали ему вино, и онъ, взявъ чашу, поднесъ ко рту, вдругъ затрясся, упалъ и умеръ. Завѣщаніе епископа было прочтено въ присутствіи Хильдеберта и

---

\*) Lib. IV, 15.

\*\*) Lib. V, 17.

его вельможъ и епископомъ поставленъ Θεодосій архидіаконъ.»

Подобные случаи очень рѣдки. Это исключеніе изъ общаго правила королей продавать епископскія мѣста тому, кто больше дастъ денегъ или награждать ими своихъ фаворитовъ. Иногда ради послѣдняго короли отказывались и отъ денегъ. Вотъ случай съ Гунтрамомъ: по смерти Каутина, епископа Клермонтскаго \*), пресвитеръ Евфразій, доставъ у евреевъ денегъ, послалъ къ королю, чтобы купить каѳедру. Подкупъ не удался, потому что королю нужно было сдѣлать епископомъ Авита. Напрасно графъ города просилъ короля помедлить утвержденіемъ избраннаго по крайней мѣрѣ недѣлю, обѣщая за то тысячу сузолотомъ. Король не согласился и приказалъ немедленно посвятить Авита.

Тщетно соборы вопіють противъ этой открытой торговли епископскими мѣстами. Грозныя постановленія Орлеанскаго собора противъ святоушства не имѣютъ дѣйствія; подкупы продолжаются. На каѳедру Озскую \*\*) король возводитъ мірянина, не смотря на клятвенное обѣщаніе не дѣлать изъ мирянъ епископа. *Sed quid pectora humana non cogat sacra auri fumes*, восклицаетъ Григорій \*\*\*). На мѣсто епископа Бертрама король возводитъ графа Сантенскаго \*\*\*\*), несмотря на то, что этой каѳедры искалъ родственникъ епископа Бертрама; *cum muneribus et consensu civium ad regem properat, sed nihil obtinuit*. Королю Ылотарю \*\*\*\*\*) нужно было наградить Герцога Австрія за вѣрность, важныя потери и опасности во время возму-

---

\*) L. IV, 35.

\*\*) d'Eausse, latine Helonensis.

\*\*\*) Lib. VIII, 22.

\*\*\*\*) Ibidem.

\*\*\*\*\*) L. IV, 19

щенія противъ короля сына его Храмна. Клотарь не находитъ лучшей награды для него, какъ епископскую кафедру, но, такъ какъ въ это время вакантной не было, отдѣляетъ для него часть Поатъесской \*) епархіи съ общаніемъ отдать всю по смерти настоящаго уже престарѣлаго епископа. Можно судить, что значило тогда быть полнымъ епископомъ въ епархіи Поатъе. Огромныя богатства, которыми владѣли епископскія кафедры, привлекали толпу искателей всякаго рода, не только изъ духовныхъ, но и изъ мірянъ, и вотъ мы видимъ въ числѣ ихъ не только чиновниковъ гражданскихъ, но и военныхъ, не только графовъ и герцоговъ, но даже референдаріевъ, занявшихъ въ государствѣ первое послѣ короля мѣсто \*\*). Наконецъ епископская кафедра сдѣлалась даже наградою злодѣянія, совершеннаго по внушенію королевской власти. Иннокентій \*\*\*), графъ города Гобала, оклеветалъ предъ австрійской королевой Брунегильдой аббата Базилики Сен-Привата Лупеночія въ томъ, что онъ отзывался объ ней неуважительно. Брунегильда потребовала его къ отвѣту; наряжено слѣдствіе, но такъ какъ по изслѣдованіи дѣла вины не оказалось, аббату позволено возвратиться къ своему мѣсту. Онъ отправился, но на дорогѣ былъ схваченъ Иннокентіемъ, отведенъ въ королевскій замокъ Понтіанъ и подвергнутъ пыткамъ. Такъ какъ и пытка ни къ чему не привела, аббатъ отпущенъ; но во время путешествія, когда онъ отдыхалъ, раскинувъ палатку на берегу одной рѣки, графъ постигъ его, отрубилъ ему голову и потомъ бросилъ и ее и тѣло въ воду. По смерти епископа Родецкаго,

---

\*) Latin. *Pictavia*.

\*\*\*) Lib. IV, 3; in fin. IX, 33 in fin. V, 46.

\*\*\*\*) L. I, 37—38.



когда искатели истощили всю церковную казну, употребивъ ее на подкупъ, и продали даже богослужебные сосуды, Брунегильда къ общему соблазну, примирила соперничество искателей епископской кафедры, отдавъ ее графу Инокентію, убійцѣ несчастнаго аббата. Такимъ образомъ каноны въ дѣлѣ избранія епископовъ существовали только номинально; въ сущности все зависѣло отъ произвола королевской власти.

## II.

Если избраніе въ епископы зависѣло всецѣло отъ королей, такъ безцеремонно обходившихъ права клира и каноны, зато въ послѣдующихъ отношеніяхъ короля къ епископамъ послѣдніе являются вполне самостоятельными. Скажемъ болѣе: епископы въ своей дѣятельности представляютъ большую автономію, чѣмъ короли въ своей. Реальное значеніе епископа было несравненно сильнѣе, нежели значеніе короля. Начнемте съ того, что послѣ завоеванія Галліи варварами епископы стояли во главѣ галлоримскаго населенія, они правили народомъ внутри каждаго города, они были представителями этихъ городовъ предъ варварами. Одно уже это давало имъ огромный авторитетъ. Управляя населеніемъ, совершенно для себя незнакомымъ, варварскіе короли необходимо должны были обращаться за совѣтомъ и руководствомъ къ его представителямъ. Епископы давали имъ совѣты, какъ вести себя съ побѣжденнымъ народомъ. Они имѣли болѣе опытности и политическаго смысла, чѣмъ варвары, они обладали административнымъ тактомъ, они привыкли служить власти и пользоваться ею. Такимъ образомъ, управляя королями, епископы оставались и правителями еще державшейся муниципіи.

Скоро послѣ утверженія варваровъ, епископы получаютъ особенное значеніе для королей, благодаря кровавой борьбѣ послѣднихъ съ *лейдами*, свободнымъ франкскимъ населеніемъ. Перешедши на римскую почву, варварскіе короли нашли здѣсь незанятымъ мѣсто императора. Они стремились усвоить себѣ все атрибуты императоровъ, всю власть, титулы, блескъ, которому они такъ изумлялись. Хильдибертъ, Гонтрамъ, *Хильперикъ*, *Клотарь* работали надъ этимъ непрестанно; они пытались возстановить римскую систему налоговъ, наборовъ, администраціи и т. д. На пути этихъ стремленій, королей непріязненно встрѣтило свободное франкское населеніе. Отъ простаго, товарищескаго отношенія къ королю-вождю ему трудно было перейти къ безмолвному подчиненію подданнаго. И вотъ, завязывается упорная, кровопролитная борьба, то открытая, то затаенная, борьба, въ которой восторжествовали лейды и погибла династія мервинговъ. До какой степени сами короли чувствовали всю опасность этой борьбы и искали сближенія съ галлоримскимъ населеніемъ можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа Григорія Турскаго о Гонтромѣ: въ воскресенье, когда діаконъ, передъ началомъ обѣдни, наложилъ молчаніе на народъ, король обратился къ народу и сказалъ: «заклинаю васъ, мужчины и женщины, здѣсь находящіеся, удостойте сохранить ненарушимую вѣрность, не дайте убить меня, какъ убили моихъ братьевъ. Пусть мнѣ можно будетъ по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ воспитать моихъ племянниковъ, которыхъ я усыновилъ.» Мы приведемъ еще нѣсколько разсказовъ изъ Григорія Турскаго, чтобы видѣть до какой степени были сильны лейды. Сигбертъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Хильперикомъ велъ войну противъ Гонтрама. Гонтрамъ заключилъ съ нимъ миръ, но австра-

зійскіе лейды заставили Сигберта обратиться противъ своего союзника Хильперика \*). Вотъ еще одинъ рассказъ: когда Ургіо и Лупъ повели свои войска для битвы, Брунегильда бросилась въ среду воиновъ, умоляя не начинать битву. Тогда Ургіо сказалъ ей: «отойди прочь женщина. Довольно съ тебя, что ты управляла нами при твоёмъ мужѣ. Сынъ твой подѣ нашей, а не подѣ твоей опекой. Отойди прочь, или мы растопчемъ тебя лошаадьми» \*\*). Мы не будемъ приводить дальнѣйшихъ примѣровъ; изъ сказаннаго видимъ, какъ были сильны лейды.

Во время борьбы королевской власти съ ними, епископы примыкають къ королямъ: они съ одной стороны стараются внушить королямъ истинное значеніе верховной власти, которую послѣдніе понимаютъ смутно, съ другой, какъ представители галлоримскаго слоя, они подширають варварскій престолъ своимъ вліяніемъ на народъ. Какъ скоро епископы были чѣмъ нибудь довольны, они тотчасъ становились на сторону лейдовъ. Такъ гордая Брунегильда возстановила противъ себя австразійскихъ епископовъ, которые перешли на сторону лейдовъ и общими силами дѣйствовали къ ослабленію королевской власти. Для большаго успѣха епископъ Эгидій заключилъ договоръ и съ ея непримиримымъ врагомъ Фредегондой \*\*\*).

Теперь становятся понятными тѣ факты, которые мы приводили, говоря объ избраніи епископовъ. Вотъ почему короли сажали на епископскія каѳедры своихъ фавори-

---

\*) Lib. IV 6.

\*\*) Lib. IX, 9.

\*\*\*) L. X, 19.

товъ. Имѣть епископомъ человѣка, преданнаго себѣ душой и тѣломъ, было для короля очень важно въ его отношеніяхъ къ лейдамъ.

Въ политическихъ интригахъ и заговорахъ, которыми такъ богата меровингская эпоха, на первомъ планѣ вы видите епископовъ, недовольныхъ королями. Не рѣдко они окружаютъ искателей престола, которые дѣйствуютъ подъ ихъ руководствомъ. Такъ епископы Палладій и Бертрамъ участвуютъ въ исторіи Гундовальда. Съ партией свѣтскихъ аристократовъ они вызываютъ его изъ Греціи, чтобы провозгласить королемъ помимо законныхъ наслѣдниковъ Клотаря. Имъ удалось это. (\*) Гундовальдъ прибылъ въ Марсель и былъ провозглашенъ королемъ. Но заговоръ открытъ вслѣдствіе измѣны. Въ рядахъ сражающихся заговорщиковъ вы видите епископа Сагитарія; потомъ вы видите его на стѣнахъ города, гдѣ онъ самъ бросаетъ камни въ осаждающихъ и гдѣ голова его слетѣла вмѣстѣ съ его кукулемъ, какъ говоритъ Григорій Турскій. (\*\*) Палладій и Бертрамъ уцѣлѣли, хотя были главными пружинами въ этомъ заговорѣ, погубившемъ Гундовальда и даровитаго Муммола. Но этого мало, вы увидите ниже тѣхъ-же самыхъ Палладія и Бертрама за королевскимъ столомъ.

Королевская власть была слишкомъ безсильна, чтобы наказать епископа. Король или его графъ имѣли право только арестовать его, судъ-же надъ нимъ принадлежалъ собранію епископовъ. Солидарность, которую рѣдко замѣчаете въ отношеніяхъ епископовъ между собою, въ это время была самая тѣсная въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло шло о томъ, чтобы дать отпоръ королю или оправдать обвиненнаго собрата. Король, являвшійся обвините-

---

(\*) L. VII, 32.

(\*\*) L. VII, 31.

лемъ на соборѣ, со стыдомъ удалялся изъ него, иногда даже прося прощенія у преступниковъ. Въ рукахъ королей было одно средство избавиться отъ ненавистнаго епископа—это подослать тайныхъ убійцъ, или угостить отравленнымъ блюдомъ. Къ нему часто прибѣгали короли, но не пренебрегали имъ и епископы въ свою очередь. Изъ періода меровингскаго мы имѣемъ два любопытныхъ процесса надъ епископами, судившимися по преступленіямъ политическимъ. Это процессы епископа Претекстата и Григорія Турскаго.

Претекстатъ принималъ самое живое участіе въ дѣлѣ Мэровея, сына Хильперика. Онъ обвинчалъ его на Брунегильдѣ въ Руанѣ, гдѣ она была заточена по смерти мужа своего Сигберта (\*). Въ этомъ бракѣ Брунегильда думала найти средство отомстить Хильперигу и Фридегондѣ. Она поставила себѣ задачей—низвергнуть Хильперика и возвести на нейстрійской престолъ своего мужа. Претекстатъ былъ ея правою рукой. На сокровища, оставленные ему Брунегильдой, онъ подкупалъ народъ и готовилъ возстаніе. Хильперигу было донесено объ этомъ и онъ приказалъ арестовать епископа. Судъ надъ нимъ назначенъ въ базиликѣ св. Петра въ Парижѣ. Обвинителемъ является самъ король. Несмотря на явныя улики противъ Претекстата соборъ не рѣшается осудить его. Онъ даже старается отклонить Хильперика отъ мысли о судѣ надъ епископомъ, дѣйствуя на религіозный страхъ короля варвара. Чтобы исторгнуть осужденіе Претекстата король прибѣгаетъ къ мольбамъ, подкупу, клеветѣ, вѣроломству. Вотъ подлинный разсказъ объ этомъ процессѣ Григорія Турскаго:

---

(\*) L. V 19.

«Король пришелъ въ собраніе, бывшее въ базиликѣ св. Петра въ Парижѣ и обратился къ Претекстату съ слѣдующимъ обвиненіемъ. «Зачѣмъ ты, епископъ, сочеталъ бракомъ Мэровея, моего скорѣе врага, нежели сына, съ его теткою, супругою его дяди? Развѣ ты не знаешь каноновъ? Но кромѣ превышенія власти, ты еще вступилъ съ нимъ въ заговоръ противъ меня и подкупалъ народъ съ цѣлю возмутить его и умертвить меня. Ты хотѣлъ и мой престолъ отдать въ другія руки». Когда Претекстатъ отвергъ взводимое на него обвиненіе, явились свидѣтели, утверждавшіе, что они получали отъ него подарки. Епископъ на это отвѣчалъ, что онъ дарилъ ихъ потому что они сами его дарили. Король вышелъ. Епископы остались одни и сидѣли въ ризницѣ. Когда мы, говоритъ Григорій, бесѣдовали и совѣщались между собою, вдругъ входитъ архидіаконъ парижской церкви Аетій, и, поклонившись, обращается къ намъ съ такою рѣчью: «священники господни, вотъ время, когда «вы должны возвысить ваше имя и увѣичаться славою, «или, въ противномъ случаѣ, никто не будетъ считать «васъ истинными священниками, если вы допустите по- «гибнуть своему собрату». На эту рѣчь отвѣта не было; когда сидѣли всѣ задумавшись, приложивъ палецъ къ рту, я сказалъ имъ: «послушайте, отцы святыя, и «особенно вы, которые къ королю, повидимому, доволь- «но близки! дайте ему совѣтъ святой, совѣтъ до- «стойный епископовъ; чтобы онъ, гнѣваясь на служи- «теля Божія, не погибъ отъ гнѣва Божія и не лишился «бы чрезъ это и царства и славы». При этихъ сло- «вахъ всѣ смолкли. Пользуясь тишиной, я присовоку- «пилъ: «вспомните, священники господни, слова про- «рока: если наблюдающій за поведеніемъ видитъ неправ- «ду и молчитъ, онъ дастъ отвѣтъ за погибшую душу.

«Итакъ не молчите, но проповѣдуйте, и положите предъ «очи короля грѣхи его, дабы не постигла его казнь и «вы не были-бы виновны въ погибели души его. Или вы «не знаете, что случилось у насъ въ недавнее время? «Когда Хлодомиръ схватилъ и посадилъ въ темницу «Сигизмунда, епископъ Авить говорилъ ему: не возлагай «на него руки, и ты одержишь побѣду надъ врагами. «Онъ не послушался и погибъ въ слѣдствіе неудачнаго «похода въ Бургундію. А что опять случилось съ импе- «раторомъ Максимомъ? Принудивъ св. Мартина принять «въ общеніе одного епископа убійцу, не лишился-ли онъ «царства и не погибъ-ли позорною смертію?» Никто не отвѣчалъ, всѣ сидѣли неподвижно, какъ окаменелые. Королю сказали, что я главный противникъ по его дѣлу. Тотчасъ является ко мнѣ придворный съ приказаніемъ идти къ государю. Прихожу. Король стоялъ подлѣ бесѣдки, сдѣланной изъ вѣтвей; по правую его сторону находился епископъ Бертрамъ, по лѣвую Рагемодъ; передъ ними столъ съ хлѣбомъ и различными явствами. Увидѣвъ меня, король сказалъ: «послушай епископъ, ты долженъ предъ всѣми являть правду, а между тѣмъ ты не оказываешь должной справедливости даже и мнѣ; я вижу, ты потворствуешь неправдѣ и сбывается на тебѣ пословица: воронъ ворону глазъ не выклюетъ. На это я ему отвѣтилъ: «государь! если кто изъ насъ оставитъ стезю «правды, его можешь исправить ты, но если ты самъ отъ «нея удалишься, кто остановитъ тебя? Мы тебѣ говоримъ «правду, но ты ее слушаешь тогда только, когда хо- «чешь, а не захочешь, кто осудитъ тебя, кромѣ Того, «Кто самъ назвалъ себя правдою? Подстрекаемый льсте- «цями, король на это сказалъ: «я у всѣхъ нашелъ спра- «ведливость, у тебя только найти ее не могу. Но я знаю, что «съ тобою сдѣлать, чтобъ разоблачить тебя предъ всѣми и

«доказать, что ты несправедливъ; я соберу народъ турскій «и скажу имъ: кричите всѣ, что Григорій несправедливъ; «а когда закричатъ они, я тогда скажу: можно-ли «вамъ найти у него справедливость, когда онъ не «зываетъ ее даже мнѣ, королю». Я отвѣчалъ на это: «справедливъ-ли я, или нѣтъ, ты этого не знаешь; знаетъ объ этомъ только Испытующій сердца и утробы, а что народъ по твоёму наущенію будетъ издавать противъ меня лживые вопли, то чрезъ это не я обличенъ буду, а будешь обличенъ ты, ибо всѣ знаютъ, что все это отъ тебя вышло, а потому вопли народные не къ моему безчестію послужать, а къ твоему». Король какъ-бы смягчился и, думая, что я не пойму его козней, сказалъ, указывая на стоящее передъ нимъ блюдо (вѣроятно, оно было отравлено): «эту похлебку я для тебя велѣлъ приготовить, въ ней ничего нѣтъ, кромѣ дичи и гороха». Проникая его лесть, я отвѣчалъ: «наша пища творить волю Божию, а не этими лакомствами услаждаться. Ты, который другихъ обвиняешь въ неправдѣ, обѣщай самъ прежде, что не нарушишь закона и канонъ, и тогда повѣримъ, что дѣйствительно ищешь правды». Король, поднявъ правую руку, поклялся всемогуществомъ Божиимъ, что исполнить все, чего требуютъ законъ и каноны. Тогда я, взявъ хлѣбъ и выпивъ вина, вышелъ. Въ ту же ночь, только окончилось пѣніе ночныхъ псалмовъ, слышался у меня громкій стукъ въ двери. Слуга доложилъ мнѣ, что пришли посланные отъ Фредегонды: Приказавъ ввести, ихъ я спросилъ: «что вамъ угодно?» Они отвѣчаютъ что «королева приказала кланяться и просить по дѣлу о Претекстатѣ непротиворѣчить ея видамъ, и что она за это дастъ двѣсти фунтовъ серебра». На это я сказалъ имъ: «если-бы королева давала тысячу фунтовъ золота и серебра, могу-ли я поступить вопреки заповѣ-



дамъ Господнимъ? Въ одномъ могу увѣрить королеву, что буду согласенъ на все, что рѣшатъ прочіе епископы на основаніи каноновъ». Тѣ, не понявъ смысла моихъ словъ, очень благодарили меня и уши.

Когда наконецъ собрались мы въ базилику св. Петра, входитъ король и говорить: «каноны требуютъ, чтобы епископъ, обличенный въ воровствѣ, лишенъ былъ сана». Мы спросили его: «кто же этотъ епископъ?» Король отвѣчалъ: «развѣ не видѣли вы драгоценностей, которыя этотъ человекъ у насъ укралъ?» Дѣйствительно, три дня назадъ, онъ показывалъ намъ два чемодана наполненные дорогими вещами, стоящими болѣе трехъ тысячъ су, и еще мѣшокъ золота, который, судя по вѣсу, могъ имѣть около двухъ тысячъ червонцевъ. По словамъ короля, все это было украдено у него епископомъ. Претекстатъ отвѣчалъ: «я думаю, вы помните, что, когда королева Брунегильда удалилась изъ Руана, я приходилъ къ вамъ и рассказывалъ о томъ, что она отдала мнѣ на сохраненіе свое имущество, заключавшееся въ пяти чемоданахъ, и что потомъ ко мнѣ часто приходили посланные отъ ней, чтобъ взять ихъ, но я не хотѣлъ отдать безъ вашего согласія. Ты же, король, говорилъ мнѣ: брось эти вещи, пусть онѣ идутъ къ женщинѣ, которой принадлежатъ; я не хочу ссориться изъ-за пустяковъ съ моимъ племянникомъ Хильдебертомъ. Возвратившись въ городъ, я отдалъ одинъ чемоданъ посланнымъ, потому что они больше не въ силахъ были нести; когда они пришли за другими, я опять относился объ этомъ къ твоему величеству и ты опять далъ мнѣ такой рѣшительный отвѣтъ: брось, епископъ, брось эти вещи, чтобъ не было повода къ ссорѣ. Тогда я еще отдалъ два чемодана, а два у меня остались. За чѣмъ же теперь ты кле-

вещешь на меня и обвиняешь въ воровствѣ, тогда какъ я былъ вовсе не похититель, а только хранитель ввѣреннаго мнѣ имущества?» «Хорошо, отвѣчалъ король, но если это былъ залогъ, отданный подъ сохраненіе, за чѣмъ же ты раскрылъ одинъ чемоданъ, зачѣмъ взялъ оттуда покрывало, шитое золотомъ, и, разрѣзавъ его на куски, роздалъ тѣмъ, которые должны были свергнуть меня съ престола?» Претекстатъ отвѣчалъ: «я уже говорилъ тебѣ прежде, что давалъ подарки тѣмъ, отъ которыхъ получалъ ихъ самъ, и такъ какъ у меня своего ничего не было на этотъ разъ, то я заимобразно бралъ отсюда, чтобъ не остаться въ долгу у тѣхъ, которые меня дарили. Я нахожу себя въ правѣ считать своею собственностію то, что принадлежало сыну моему, Мэровею, котораго я былъ воспріемникомъ при святомъ крещеніи». Хильперикъ видя, что своей клеветой ничего не могъ достигнуть, въ крайнемъ смущеніи вышелъ изъ собранія и призвавъ къ себѣ епископовъ, которые особенно ему льстили, сказалъ имъ: «я чувствую, что побѣжденъ: епископъ говоритъ правду: что-жъ мнѣ теперь дѣлать, чтобъ исполнить желаніе королевы? Сдѣлаемъ вотъ что: подите вы къ епископу и скажите ему какъ будто отъ себя: ты знаешь, что Хильперикъ благочестивъ и милосердъ; смирись предъ нимъ, и скажи, что ты дѣйствительно сдѣлалъ все то, въ чемъ онъ тебя обвиняетъ. Тогда всѣ мы надемъ къ его ногамъ и выпросимъ тебѣ прощеніе». Обманутый Претекстатъ согласился и далъ имъ слово сдѣлать по ихъ совѣту. На другой день, когда мы собрались и сѣли на своихъ мѣстахъ, входитъ король и, обращаясь къ Претекстату, говоритъ: «если ты дарилъ потому только, что самъ получалъ подарки, зачѣмъ же требовалъ отъ тѣхъ, кому дарилъ, клятвы держаться стороны Мэровея?» — «Да, отвѣчалъ епи-

скопъ, признаюсь, я желалъ приобрѣсть для Мэровея ихъ дружбу, но я радъ бы былъ не только человѣка, но если бы можно Ангела съ неба призвать къ нему на помощь, потому что онъ мнѣ сынъ духовный по крещенію.» Когда по этому предмету возникли жаркія пренія, вдругъ Претекстатъ палъ предъ королемъ на землю и закричалъ: «согрѣшихъ на небо и предъ тобою, государь премилосердый! Я убійца, я клятвопреступникъ, я хотѣлъ убить тебя и сына твоего посадить на твоемъ тронѣ.» Только сказалъ это Претекстатъ, король кланяется въ ноги епископамъ и говоритъ: «слышите, благочестивые епископы, какъ виновный самъ сознается въ ужаснѣйшемъ преступленіи.» Когда мы со слезами подняли его, онъ приказалъ Претекстату выдти изъ базилики и самъ пошелъ домой, прислалъ книгу канонѡвъ и съ ней особенную тетрадь, содержащую мнимыя правила апостольскія, въ которой написано между прочимъ слѣдующее: «Епископъ, уличенный въ убійствѣ, любодѣяніи и клятвопреступленіи, да извергается изъ священства». Во время чтенія сего, когда Претекстатъ стоялъ какъ бы ошеломленный, епископъ Бертрамъ, обратясь къ нему, сказалъ: «слушай, братъ нашъ и сослужитель, король на тебя прогнѣвался, ты не можешь рассчитывать и на нашу дружбу, пока не заслужишь помилованія отъ короля.» Послѣ того король потребовалъ, чтобы мы или разорвали на Претекстатѣ ризу, или прочли надъ головой его исаломъ 108-й, содержащій проклятiя на Іуду Искаріотскаго, или чтобы по крайней мѣрѣ составили приговоръ объ отлученіи его навсегда. Я противусталъ противъ этихъ требованій, ссылаясь на обѣщаніе короля не дѣлать ничего противнаго канонамъ. Претекстатъ взятъ и заключенъ подъ стражу.» (\*) За покушеніе бѣжать ночью, жес-

(\*) Lib. VIII, 31.

токо избить и сосланъ въ заточеніе на одинъ изъ острововъ близъ Констанца. Впослѣдствіи, по смерти Хильперика Претекстатъ былъ возвращенъ изъ ссылки и снова занялъ епископское мѣсто въ Руанѣ, но подосланными отъ Фридегонды убійцами умерщвленъ въ самой церкви во время богослуженія (\*).

Перейдемъ теперь къ процессу самого Григорія Турскаго. Онъ также, какъ и Претекстатъ, былъ замѣшанъ въ исторію Мэровея (\*\*). Онъ укрывалъ его въ базиликѣ св. Мартина. Поэтому-то и на соборѣ въ Парижѣ Григорій является горячимъ адвокатомъ Претекстата. Оба они одинаково ненавидѣли Хильперика и Фридегонду и сочувствовали Брунегильдѣ. Обвинителемъ Григорія предъ королемъ является графъ этого города Лаудасть, смѣненный по проискамъ Григорія. Вотъ что говоритъ объ немъ обвиняемый: «это былъ человекъ дурныхъ свойствъ, надмѣнный, жестокій, корыстолюбивый; онъ грабилъ гражданъ, въ церкви производилъ всякія безчинства, входилъ въ нее въ шлемѣ, безъ благоговѣнія, священниковъ заключалъ въ оковы и грабилъ церковное имущество». Нельзя безусловно вѣрить такому отзыву: Лаудасть былъ личнымъ врагомъ Григорія и обвинителемъ. Первое обвиненіе Лаудаста состояло въ томъ, что Григорій хочетъ передать городъ Брунегильдѣ и сыну ся Хильдиберту, но оно было оставлено безъ послѣдствій, потому что Хильперикъ рѣшительно не хотѣлъ вѣрить этому; Лаудасть выступаетъ съ новымъ обвиненіемъ противъ Григорія, будто-бы онъ разглашаетъ всѣмъ, что Фридегонда находится въ неопозволительной связи съ епископомъ Бертрамомъ. Обвиненіе было рассчитано очень

---

(\*) I. VIII, 31.

(\*\*) I. V, 48—50.

удачно, оно доводитъ Хильперика до бѣшенства. Лаудасть хотѣлъ затронуть ревность короля варвара и не ошибся. Обвиненіе поддерживаетъ поддіаконъ Ріульфъ, назначается соборъ въ Бреннѣ, обвинителемъ выступаетъ епископъ Бертрамъ.

Мы видѣли въ процессѣ Претекстата, что соборъ, несмотря на явныя улики, не хотѣлъ обвинить его; въ процессѣ Григорія соборъ пошелъ далѣе. Онъ прямо отвергаетъ всякую возможность суда надъ епископомъ. Онъ рѣшительно отказывается призвать свидѣтелей (\*), выслушать которыхъ ему робко предлагаетъ король. Чтобы рѣшить дѣло въ пользу Григорія, соборъ назначаетъ ему очистительную присягу: онъ долженъ отслужить три обѣдни на трехъ алтаряхъ. Но этого мало. Соборъ хочетъ проучить короля за дерзкую попытку обвинить епископа. Онъ предлагаетъ отлучить его отъ церкви вмѣстѣ съ Бертрамомъ. Малодушный король въ испугѣ сваливаетъ всю вину на Лаудасть; Лаудасть проклятъ. Недовольствуясь этимъ, соборъ вытребовалъ отъ короля эдиктъ, которымъ Лаудасть лишался права убѣжища. Другой обвинитель Григорія Ріульфъ умеръ посреди ужасныхъ пытокъ. Этотъ процессъ есть одна изъ самыхъ интересныхъ страницъ въ мемуарахъ Турскаго и мы приведемъ его буквально (\*\*):

«Смѣненный Лаудасть отправился къ Хильперигу и сталъ упрекать его: вотъ благочествый государь, я бе-

---

\*) Тьері въ разсказахъ объ Меровингахъ, приводя этотъ процессъ, говоритъ, что свидѣтели были позваны и вошли. Не знаемъ, откуда это заимствовалъ французскій историкъ. Вѣроятно, это плодъ его воображенія ради большаго эффекта разсказа. Григорій вотъ что говоритъ: non potest persona inferior super sacerdotem credi.

\*\*) L. V 48, 99, 50.

регъ для тебя городъ Туръ, посмотримъ, какъ безъ меня будутъ беречь его. Видно ты не знаешь, что Григорій прочить этотъ городъ для сына Сигиберта». «Лжешь, отвѣчалъ король, ты это говоришь потому только, что тебя выгнали». «Нѣтъ, не лгу, сказалъ Лаудасть, есть за Григоріемъ дѣла получше этого; онъ разглашаетъ про королеву, что она въ преступной связи съ епископомъ Бертрамомъ». При этихъ словахъ король затрясся отъ гнѣва, бросился на Лаудаста, билъ его, топталъ ногами и заключилъ въ темницу. Лаудасть не потерялся отъ этой неудачи и объявилъ, что все это слышалъ отъ поддіакона Ріульфа. Его освободили, но на мѣсто его заключенъ Ріульфъ. Тотъ подтвердилъ показаніе Лаудаста и сослался на Галліена и архидіакона Платона, какъ на свидѣтелей, которые, по словамъ его, слышали, какъ епископъ говорилъ про связь королевы. Лаудасть привлекъ къ себѣ въ соучастники пресвитера Ріульфа, которому за это обѣщаль епископство, и этотъ священникъ сдѣлался до того наглъ въ обращеніи съ Григоріемъ, что, по словамъ его, однажды чуть его не прибилъ, въ полной увѣренности, что заговоръ, устроенный ими противъ него, удастся. «Вотъ, рассказываетъ Григорій, въ субботу на Святой недѣлѣ прибылъ Лаудасть въ Туръ какъ будто совсѣмъ по другому дѣлу, посадилъ въ темницу архидіакона Платона и Галліена и приказалъ вести ихъ въ оковахъ къ королевѣ. Узнавъ объ этомъ, я, разстроенный, смущенный, взошелъ въ молитвенницу, (in oratorium) взялъ псалтырь и искалъ въ немъ утѣшенія. Взоръ мой упалъ на слѣдующій стихъ: «онъ извелъ ихъ въ надеждѣ, враговъ же ихъ покрыло море». Между тѣмъ Лаудасть отправился водою съ узниками на двухъ суднахъ, изъ коихъ на одномъ былъ самъ, на другомъ они. Узники представлены къ королю и содер-

жались подь присмотромъ. Въ это же время въ Турь прибылъ военачальникъ Берульфъ и вмѣстѣ съ графомъ Евноміемъ пустили въ народѣ слухъ, что будто бы Гонтрамъ имѣеть намѣреніе напасть на городъ, и поэтому окружили его войскомъ со всѣхъ сторонъ, но на самомъ дѣлѣ это дѣлалось для того, чтобъ стеречь меня. Подсылали ко мнѣ людей съ такимъ совѣтомъ, чтобы я, забравши лучшія церковныя сокровища, бѣжалъ въ Клермонъ: но я не послушался ихъ. Между тѣмъ король, собравъ всѣхъ епископовъ, требовалъ изслѣдовать дѣло тщательно. Когда клирикъ Ріульфъ былъ допрашиваемъ и взводилъ на меня всякаго рода клеветы, нѣкто Модестъ, ремесломъ столяръ, сказалъ ему: «о несчастный! какъ тебѣ не стыдно выдумывать и проносить противъ епископа такую оскорбительную для него ложь? Лучше бы ты сдѣлалъ, еслибы замолчалъ и поспѣшилъ испросить у него прощеніе.» При этихъ словахъ Ріульфъ закричалъ громко: «Смотрите, вотъ этотъ человѣкъ велитъ мнѣ молчать и не открывать истину. Это врагъ королевы, онъ не хочетъ чтобы было изслѣдовано дѣло, касающееся до ея чести.» Слова эти тотчасъ переданы королевѣ. Модеста схватили, пытали, мучили, заключили въ тяжкія оковы и бросили въ темницу. Когда онъ, скованный, лежалъ между двумя стражами и замѣтивъ, что они уснули, обратился съ молитвою къ Богу, чтобы ради св. Мартина и св. Медарда призрѣлъ на его бѣдственное положеніе, вдругъ цѣпи съ него спали, оковы сокрушились, дверь отворилась, и онъ свободный пришелъ въ базилику св. Медарда, гдѣ я бодрствовалъ въ продолженіе ночи.

«Епископы по приказанію короля прибыли въ Брентъ и собрались въ одномъ домѣ. Король, вошедши въ соб-

раніе, привѣтствовалъ всѣхъ, принялъ благословеніе и сѣлъ. Тогда Бертрамъ, епископъ бордосскій, противъ котораго вмѣстѣ съ королевою направлень доносъ, изложилъ дѣло и указалъ на меня, какъ на виновника обвиненія, взводимаго на него и на королеву. Я увѣрялъ ихъ по сущей справедливости, что никогда не имѣлъ ничего подобнаго даже и въ мысляхъ, что если и были гдѣ нибудь произнесены такія рѣчи о королевѣ, то я нисколько этому дѣлу непричастень. Въ это время народъ находившійся извнѣ волновался и кричалъ: «за чѣмъ такіе извѣты допускаются противъ служителя Божія? За чѣмъ король обращаетъ вниманіе на такое дѣло? Возможно ли, чтобъ епископъ сталъ говорить такія рѣчи даже о какомъ-нибудь рабѣ? Господи! заступись за твоего служителя.» Между тѣмъ король такъ говорилъ собору «обвиненіе, взводимое на мою супругу, наноситъ безчестіе мнѣ. Если думаете, что можно спросить свидѣтелей противъ епископа, они готовы. Если же, по вашему мнѣнію, это неприлично и надобно положиться на вѣру епископа, скажите, я готовъ принять все, что вамъ угодно.» Когда всѣ согласились, что не слѣдуетъ допускать свидѣтельства низшихъ лицъ противъ епископа, то дѣло рѣшено было такъ: я долженъ былъ отслужить обѣдни на трехъ алтаряхъ (*dictis missis in tribus altaribus*) и потомъ произнести клятву въ своей невинности, Хоть все это было противно канонамъ, но дѣлать нечего, надобно было исполнить изъ уваженія къ королю. Не могу умолчать, что въ это время королева Ригонта \*), принимая живое участіе въ моей скорби, постилась со всѣмъ домомъ, пока слуга не принесъ ей извѣстіе, что предложеніе собора

---

\*) Это дочь Фредегонды. Дочери королей назывались тогда королевами, равно какъ сыновья, королями.



исполнено. Тогда епископы пришли къ королю и сказали: «епископъ исполнилъ все, что ему назначено, теперь не слѣдуетъ ли отлучить отъ причащенія тебя (ut communione priveris) вмѣстѣ съ Бертрамомъ, обвинителемъ своего собрата?» Король отвѣчалъ на это: «чѣмъ же я виноватъ? я повторялъ только то, что отъ другихъ слышалъ». Епископы потребовали, чтобъ онъ объявилъ, отъ кого произошелъ этотъ оскорбительный извѣтъ. Король указалъ на Лаудаста. Но Лаудасть, по недостатку или мудрости, или мужества, успѣлъ уже бѣжать и скрылся. Тогда епископы единогласно рѣшили: Лаудаста, сѣятеля соблазна, клеветника королевы, обвинителя епископа, не допускать ни въ какую церковь—такъ какъ онъ не явился на судъ, и объ этомъ разослали окружное посланіе ко всѣмъ епископамъ, не бывшимъ на соборѣ. Тѣмъ дѣло покончено и каждый отправился къ своему мѣсту. Лаудасть, узнавъ объ этомъ, укрылся въ церковь св. Петра въ Парижѣ, но, услышавъ, что король издалъ эдиктъ, лишавшій его убѣжища, и что его сынъ, остававшійся дома, умеръ, тайно прибылъ въ Туръ, а все, что имѣлъ драгоцѣннаго, отправилъ въ Берри. Король послалъ слугъ схватить его, но онъ успѣлъ ускользнуть; жена же его поймана и сослана въ Турнезе. Клиригъ Ріульфъ осужденъ на смерть. Мнѣ удалось съ трудомъ исходатайствовать ему помилованіе, но не освобожденіе отъ пытки. Ни какое дерево, ни какой металлъ не выдержалъ бы, кажется, тѣхъ ударовъ, которые перенесъ этотъ несчастный. Съ третьяго часа дня до девятаго онъ висѣлъ на деревѣ съ связанными назадъ руками, потомъ его били палками, розгами, плетми, и эти удары сыпались не отъ одного или отъ двухъ, но всякій кто только могъ добраться до его членовъ, дѣлался его палачемъ.»

«Возвратясь по милости Божіей въ Туръ, мы нашли всю церковь въ смятеніи, виною котораго былъ пресвитеръ Ріульфъ. Пока я былъ въ отсутствіи у короля, онъ безстыдно вступилъ въ епископскій домъ, описалъ церковное серебро и сталъ распоряжаться всѣмъ прочимъ имуществомъ. Вышимъ членамъ клира онъ сдѣлалъ дорогіе подарки, щедро роздалъ имъ виноградники и луга; низшихъ билъ палкою изъ своихъ рукъ говоря имъ: «знайте вашего владыку, одержавшаго наконецъ побѣду надъ врагами, его геній очистилъ Туръ отъ всѣхъ овернцевъ.» Жалкій невѣжда не зналъ, что всѣ епископы Турскіе, бывшіе до меня, были родственники моихъ родителей. Онъ часто любилъ говорить въ своемъ кружкѣ, что умнаго человѣка нельзя иначе обмануть, какъ вѣроломствомъ. По возвращеніи онъ все еще обращался со мной свысока и даже не пришелъ поздравить вмѣстѣ съ прочими гражданами; а такъ какъ онъ угрожалъ меня убить, то, снесшись съ прочими епископами моей области, я приказалъ его заключить подъ стражу въ одномъ монастырѣ. Онъ содержался въ тѣсномъ заключеніи; но когда епископъ Феликсъ, одинъ изъ виновниковъ вышеописаннаго дѣла, прислалъ ко мнѣ просить за него, Ріульфъ, обманувъ настоятеля монастыря съ помощію своего вѣроломства, успѣлъ бѣжать и прибылъ къ Феликсу. Тотъ ласково принялъ человѣка, достойнаго проклятія.»

Замѣчательно прибавленіе, которымъ Григорій завершаетъ разсказъ о своемъ процессѣ \*). «Когда, говоритъ онъ, я уже совсѣмъ собрался къ отъѣзду и простился съ королемъ, то не могъ отказать себѣ въ удовольствіи пови-

---

\*) L. VII, 13.

даться съ епископомъ Салвіемъ и облобызать его. Я отправился къ нему въ домъ въ Бреннѣ и сказалъ, что скоро отправляюсь. Когда мы говорили съ нимъ наединѣ о разныхъ предметахъ, онъ вдругъ спрашиваетъ меня: «видишь ли ты на кровлѣ этого дома то, что я вижу?» Я отвѣчалъ: «вижу еще маленькую пристройку, недавно сдѣланную по повелѣнію короля.» «Не видишь ли еще чего? Ничего отвѣчалъ я, и подозрѣвая, что онъ шутитъ, прибавилъ: «если ты что нибудь видишь, то скажи мнѣ.» «Вижу, отвѣчалъ онъ, мечъ гнѣва Божія висящаго надъ этимъ домомъ.» Предсказаніе сбылось; черезъ двадцать дней послѣ того двое сыновей короля умерли.

### III.

Для борьбы съ королями въ рукахъ епископовъ было сильное средство въ такъ называемомъ правѣ убѣжища, *jus asylii, droit d'asile*. Это—наслѣдство языческаго міра, принятое христіанскою церковью въ началѣ среднихъ вѣковъ. Право убѣжища существовало во всѣхъ языческихъ государствахъ; преслѣдуемый скрывался въ священныхъ рощахъ, въ капищахъ и т. д. Въ Римѣ, еще въ періодъ царскій мы видимъ множество азиловъ, по которымъ преступникъ пробирался до границы, когда объявленъ былъ вѣнъ покровательства законовъ (*sacer*). Во времена имперіи является новая форма азиловъ—*ad statuum imperatoris*. Лице прибѣжавшее къ статуѣ императора было неприкосновенно. Когда христіанство стало господствующей религіей Рима, церкви сдѣлались азилами, но это право было ограничено и не такъ безусловно, какъ мы видимъ его въ языческомъ мірѣ. Съ господствомъ варваровъ церковь расширяетъ право убѣжища и

возстановляетъ въ его безусловности и неприкосновенности. Въ ту эпоху насилія и произвола это право было весьма благодѣтельно.

Мы сказали, что право давать убѣжища было сильнымъ средствомъ въ рукахъ епископовъ при борьбѣ съ королями. При неудавшейся интригѣ, или заговорѣ, епископы спѣшили пригласить кліента въ базилику и здѣсь онъ благополучно проживалъ, пока обстоятельства не перемѣнились или пока самъ имѣлъ благоразуміе не дѣлать изъ нея ни шагу. Тяжело королямъ было видѣть своихъ враговъ въ такомъ безопасномъ убѣжищѣ. Они умоляютъ епископовъ выдать преступниковъ, грозятъ сечь храмъ, истребляютъ церковныя зданія, жгутъ окрестности, опустошаютъ поля и сады, но взять своего врага въ храмъ не осмѣливаются; ихъ останавливаетъ религиозный страхъ. Епископы грозятъ имъ небеснымъ проклятіемъ и карою. Случаи открытаго насилія въ церкви очень рѣдки. Короли сами подкрѣпляютъ это право своими эдиктами по настоянію епископовъ. Такъ мы находимъ эдиктъ Клотаря II-го о ненарушимости права убѣжищъ. Съ другой стороны епископы мстятъ за нарушение его, возбуждая народный гнѣвъ противъ оскорбителя святыни, входившаго въ храмъ для убійства, и народъ умерщвляетъ его. Иногда это дѣлалось проще. Въ рукахъ епископовъ была толпа нищихъ, которыхъ, какъ мы видѣли изъ примѣра Катона, духовенство пускало въ ходъ въ извѣстныхъ случаяхъ. Ниже, изъ разсказа объ Эберульфѣ, мы увидимъ, что эти нищіе убиваютъ Клавдія—убійцу Эберульфа, въ притворѣ базилики св. Мартина.

Изъ приведенныхъ процессовъ мы видѣли, что Григорій Турскій былъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ приверженцевъ Брунегильды и Марова. Замыслы Брунегиль-

ды возвести на нейстрийскій престоль своего мужа не удались. Мэровей былъ постриженъ въ монахи и заключенъ въ монастырь. Нужно было помочь ему и Григорій отправилъ къ своему кліету поддіакона съ предложеніемъ бѣжать въ Туръ и скрываться въ базиликѣ св. Мартина. Въ своемъ разсказѣ Турскій хочетъ скрыть себя и наивно представляетъ это дѣломъ Гонтрама Бозона, скрывавшагося тогда въ этой базиликѣ. Но въ тоже время онъ самъ говоритъ, что посланецъ былъ поддіаконъ, послать котораго могъ только епископъ.

Будемъ продолжать нашъ разсказъ подлинными словами мемуаровъ: «Мэровей прибылъ въ базилику св. Мартина. Въ это время шла обѣдня. По окончаніи ея, разсказываетъ Григорій, Мэровей взошелъ въ церковь и объявилъ, что мы должны допустить его къ причащенію. Въ церкви между прочими присутствующими находился Рагнемодъ епископъ парижскій. Когда мы ему отказали. Мэровей началъ доказывать, что мы не имѣемъ права лишать его приобщенія безъ согласія всей братіи. Послѣ долгихъ совѣщаній съ нашимъ собратомъ о томъ, согласно ли будетъ съ канонами исполненіе просьбы Мэровея, мы рѣшились дать ему эвлогію.»

Приглашая Мэровея укрываться въ базиликѣ св. Мартина, Григорій очевидно не терялъ надежды поправить его дѣло. Для этого ему нужно было добыть кое-какія свѣдѣнія при дворѣ, узнать расположеніе умовъ. Онъ отправляетъ съ этою цѣлью къ Хильперіку Ницетія, мужа своей племянницы. Съ нимъ-же онъ отправляетъ діакона извѣстить короля, что сынъ его скрывается въ базиликѣ. Если нетрудно было обмануть недалководнаго Хильперика, зато Фридегонду одурачить было не такъ легко. Цѣль этого посольства не могла скрыться отъ ся проницательнаго взгляда. «Это шпіоны, закричала она, увидѣвъ по-

сольство, они посланы узнать что у насъ дѣлается, чтобы передать потомъ Мэровею, и тотчасъ приказала ограбить ихъ и послать въ ссылку. Извѣдая короля о пребываніи Мэровея въ базиликѣ, Григорій хотѣлъ замаскировать свои дѣйствія и самымъ явнымъ образомъ посмѣяться надъ безсиліемъ королевской власти. Если не удалась первая задача посольства, то удалась какъ нельзя лучше послѣдняя. Королю растолковали настоящій смыслъ извѣстія и онъ отвѣчалъ Григорію угрозой выжечь всю страну, если онъ не выдастъ ему Мэровея. Выходка Турскаго была крайне рискованна, но онъ твердо вѣрилъ, что суевѣрный варваръ не осмѣлится схватить Мэровея въ базиликѣ и спокойно отвѣчалъ ему, что нельзя во время христіанства дѣлать то, чего не дѣлалось и во время язычества. Въ отвѣтъ на это король двинулъ войско противъ Тура. Но обратимся къ мемуарамъ:

«Во второе лѣто царствованія Хильдеберта, Мэровей думалъ бѣжать къ Брунегильдѣ, рассуждая такъ: сохрани Богъ, чтобъ изъ-за меня базилика св. Мартина потерпѣла оскорбленіе и земля, въ которой живу, обращена въ рабство». Онъ пришелъ въ базилику во время всеобщей, принесъ все, что было съ нимъ на гробницу св. Мартина, прося его помощи къ достиженію престола. Лаудастъ, въ это время графъ Турскій, изъ любви къ Фридегондѣ, строилъ Мэровею козни; наконецъ ему удалось захватить и умертвить слугъ Мэровея, вышедшихъ по неосторожности въ поле. Онъ рѣшился убить и Мэровея, если бы только представился къ этому благоприятный случай. Мэровей, по совѣту Гонтрама и изъ желанія мщенія, приказалъ схватить Марилейфа, перваго королевскаго врача, только что пріѣхавшаго въ Туръ, избилъ его жестоко, отнялъ у него золото, серебро и все иму-

щество и убилъ-бы его, еслибы Марилейфу не удалось вырваться и убѣжать въ церковь. Мы дали ему платье, говоритъ Григорій, и спасши отъ явной смерти, отправили въ Поатье.

«Въ это время Гонтрамъ послалъ своего слугу къ одной женщиѣ, имѣющей духъ Пиѳона, знакомой ему еще со временъ короля Хариберта, узнать, что ожидаетъ его въ будущемъ. Она, по словамъ его, уже прежде предсказала ему не только годъ, но день и часъ смерти Хариберта. Пиѳонисса отвѣчала: «король Хильперикъ умретъ въ этомъ году, и Мэровей одинъ, безъ участія братьевъ, сдѣлается владыкою всего царства. Что касается до тебя, то въ продолженіи пяти лѣтъ ты будешь вождемъ во всемъ государствѣ, а на шестомъ году получишь епископство въ одномъ городѣ на берегу Лоары и доживешь до глубокой старости». Когда посланный принесъ ему эту вѣсть, Гонтрамъ поспѣшилъ съ гордостью передать ее мнѣ, говоритъ Григорій, какъ будто-бы уже былъ поставленъ въ епископа Тура. Я смѣялся надъ такою глупостью и сказалъ ему въ отвѣтъ: «надобно просить всего этого только отъ Бога, а не вѣрить обѣщаніямъ діавола: онъ лжець искони и во истинѣ не стоитъ». Когда онъ ушелъ отъ меня со стыдомъ, я долго смѣялся надъ человѣкомъ, который могъ вѣрить такому предсказанію. Наконецъ однажды послѣ всенощной, бывшей въ церкви св. Мартина, я прилежъ на постелю и задремалъ; вдругъ вижу ангела, летящаго по воздуху, который спустился надъ святымъ храмомъ и громко сказалъ: «горе! горе! Богъ поразилъ Хильперика и чадь его: никто изъ рожденныхъ имъ не будетъ царствовать». Когда слова эти въ послѣдствіи сбылись, я понялъ, какъ мало можно вѣрить въ предсказанія колдуновъ».

Въ то время, какъ длился безплодный походъ короля противъ Тура, Фредегонда думала однимъ ударомъ по-

кончить дѣло и опрокинуть все замыслы Григорія. Открытая борьба была не въ характерѣ Фредегонды, зато никто изъ современниковъ не могъ сравниться съ ней въ умѣнны вести тайную борьбу. Никто такъ ловко не умѣлъ дѣйствовать ядомъ и кинжаломъ, какъ она. Это была гениальная заговорщица, предъ которой трепетали современники. «Когда наши гости поживали такимъ образомъ въ базиликѣ св. Мартина, говоритъ Григорій, Фредегонда послала къ Гонтраму Бозону, къ которому она была расположена за убійство Теодеберда, секретное порученіе, состоящее въ слѣдующемъ: «если ты сдѣлаешь, чтобъ Мэровей вышелъ изъ базилики и былъ убитъ, то получишь отъ меня богатый подарокъ. «Бозонъ, думая, что убійцы уже готовы, сказалъ Мэровею: «что мы тутъ сидимъ, какъ трусы, и прячемся въ зданіи базилики, какъ какіе-нибудь слабоумные? Велимъ подать коней; возьмемъ ястребовъ, собакъ, позабавимся охотою и освежимся сколько-нибудь на вольномъ воздухѣ». Это сказано Мэровею съ цѣлью вызвать его изъ святаго мѣста. Гонтрамъ имѣлъ добрыя свойства (?), но былъ очень склоненъ къ вѣроломству; рѣдко давалъ кому-нибудь клятву, и не нарушалъ ее тотчасъ-же. Вышли они изъ базилики, доѣхали до Жуо, загороднаго дома, недалеко отъ города. Но Мэровей остался невредимъ».

«Такъ какъ на Гонтрамѣ Бозонѣ лежало обвиненіе въ убійствѣ Теодеберта, Хильперикъ прислалъ письмо къ самому св. Мартину, для возложенія на его гробницу, въ которомъ просить святаго угодника, чтобы самъ онъ написалъ ему, можно-ли взять Гонтрама изъ базилики. Діаконъ Бодегиль, съ которымъ прислано это письмо, положивъ его на гробницу святаго, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ и нѣсколько листовъ бѣлой бумаги. Но, прождавъ три дня и не получивъ никакого отвѣта, онъ



поѣхалъ обратно къ Хильперіку. Тогда король послалъ другихъ пословъ требовать отъ Гонтрама клятвы, что онъ не выйдетъ изъ базилики безъ его вѣдома. Гонтрамъ, держась за покровъ жертвенника, тотчасъ поклялся, что безъ позволенія короля изъ базилики не выйдетъ».

Между тѣмъ Мэровей, не довѣряя предсказанію псеониссы, положилъ три книги на гробницу угодника: псалтырь, книгу царствъ и евангеліе и провелъ цѣлую ночь въ молитвѣ, прося святаго открыть, можетъ-ли онъ достигнуть трона. Послѣ того онъ еще три дня провелъ въ постѣ, бдѣніи и молитвѣ, и потомъ, приблизившись къ гробницѣ, взялъ прежде книгу Царствъ и раскрылъ ее: стихъ, на который упалъ его взоръ, былъ слѣдующій (3 Цар. 9. 9): «такъ какъ вы оставили Господа Бога вашего и ходите въ слѣдъ боговъ чуждыхъ и не сотворили правое предъ очами Его, посему предалъ васъ Господь Богъ вашъ въ руки враговъ вашихъ». Въ псалтырѣ открылся этотъ стихъ (Пс. 72; 18, 19): «за лукавство ихъ ты положилъ на нихъ сіе зло; низвергъ ихъ, когда они возносились. Какъ пришли они въ заустѣніе? вдругъ оскудѣли, погибли по причинѣ неправдъ своихъ» Въ Евангеліи оказалось: «вѣсте, яко подвою дню будетъ пасха и сынъ человѣческій преданъ будетъ на пропятіе» (Матѣ. 26, 2). Опечаленный такими отвѣтами, онъ долго плакалъ на гробницѣ угодника и потомъ вмѣстѣ съ Гунтрамомъ ушелъ изъ базилики св. Мартина (\*).

Тяжело приходилось иногда духовенству и базиликамъ отъ своихъ гостей. Они входили въ храмъ съ толпою развратныхъ женщинъ и большимъ запасомъ вина. Подлѣ

---

(\*) Lib. V, 14.

раки святаго совершались самыя омерзительныя вакханаліи. На внушеніе священниковъ и епископовъ пьяные гости отвѣчали грубой бранью и побоями. Въ мемуарахъ Турскаго есть разсказъ объ Эберульфѣ скрывавшемся отъ преслѣдованій короля Гонтрама въ базиликѣ св. Мартина. Это былъ дорогой гость для Григорія. Онъ убилъ по приказанію Фредегонды Хильперика, заклятаго врага Турскаго епископа (\*)—этого Нерона и Ирода нашего времени, какъ называетъ его Григорій. Его сопровождали, разсказываетъ Турскій, женщины и въ церкви онъ предавался пьянству и разврату, не обращая вниманія на то, что тамъ лежали мощи св. Мартина. Священники, желавшіе сохранить св. гробницу, подвергались оскорбленіямъ отъ Эберульфа, даже иногда побоямъ; одинъ избитый священникъ едва спасенъ медикомъ. Самъ Григорій не избѣгалъ ругательствъ пьянаго варвара. Однажды Григорій видѣлъ сонъ и передалъ его укрывающемуся. Ему снилось, что король Гонтрамъ вошелъ въ церковь и велѣлъ извлечь оттуда Эберульфа. Епископъ просилъ короля не оскорблять святыни и въ тоже время приказалъ Эберульфу схватиться рукой за покровъ св. даровъ; король хотѣлъ настоять на своемъ и покровъ выскользнулъ изъ рукъ Эберульфа. Онъ отвѣчалъ: этотъ сонъ совершенно сходится съ моими мыслями. Я рѣшился въ случаѣ, если король захочетъ меня извлечь отсюда, одною рукою держаться за покровъ, а другой убью прежде всѣхъ тебя, а потомъ и всѣхъ духовныхъ». Можете себѣ представить ужасъ и положеніе епископа послѣ этихъ словъ. Дѣйствительно, Гонтрамъ употребилъ всѣ усилія, чтобы извлечь Эберульфа; его войска караулили всѣ выходы и окрестности, грабя и разрушая церковныя

---

(\*) Lib. VI. 46.

имущества. Наконецъ Гонтраму удалось убить Эберульфа. Онъ отправилъ въ Туръ какого-то Клавдія, взявъ съ него клятву, что онъ убьетъ Эберульфа. Клавдій вошелъ въ довѣріе послѣдняго, вызвалъ его въ притворъ собора и тутъ умертвилъ. Послѣ убійства Клавдій самъ искалъ убѣжища въ жилищѣ аббата, но толпа нищихъ ворвалась туда и убила его. Послѣднее совершилось по внушенію духовенства, въ рукахъ котораго, какъ мы говорили, была толпа нищихъ, всегда готовая къ услугамъ всякаго рода. Этимъ разсказомъ мы заканчиваемъ наши замѣчанія о правѣ убѣжища (\*).

Изъ тѣхъ фактовъ, которые мы приводили изъ исторіи этой эпохи, говоря объ отношенія епископовъ къ королямъ, вы видѣли, что религіозный страхъ королей варваровъ былъ однимъ изъ средствъ въ рукахъ епископовъ, которыми они пользовались съ неподражаемымъ искусствомъ. Короли оставались такими-же варварами, какими были нѣкогда ихъ предки въ германскихъ лѣсахъ, съ тою только разницею, что, подъ вліяніемъ дурной стороны цивилизаціи Рима, они пріучились къ хитрости и разврату. Христіанство не перевоспитало ихъ; оно коснулось ихъ вскользь, не освятивъ умственной и нравственной стороны ихъ. Пугливыя представленія о мстящихъ богахъ, которыя такъ смущали нѣкогда ихъ предковъ въ глуши лѣсовъ, они переносятъ на христіанскихъ святыхъ. Гаданье на псалтирѣ и евангеліи, письма, клавшіяся на раку святаго и ожиданіе отъ него отвѣта—не ясно-ли это показываетъ какъ глубоко было суевѣріе королей и какъ мало христіанство развило ихъ?

---

(\*) Lib. VII, 29.

Благодаря суевѣрію и религиозному страху королей, епископы уничтожали административныя мѣры, которыя почему-либо были не совсѣмъ выгодны для нихъ. Чаще всего сталкивались короли съ епископами, когда дѣло касалось финансоваго положенія церквей и духовенства. Какъ скоро появлялся эдиктъ, которымъ сокращались доходы церквей и духовенства, епископы обвиняютъ королей въ святотатствѣ и призываютъ на голову ихъ небесныя кары и проклятіе. Короли уступали и вредный эдиктъ уничтожался часто съ прибавленіемъ бенефиціи. Такъ Клотарю вздумалось издать эдиктъ, по которому третья часть доходовъ церквей должна была поступать въ казну. Турскій епископъ Иньюріозъ объявилъ этотъ эдиктъ безбожнымъ велѣніемъ и съ угрозами мщенія за него св. Мартина ушелъ, не простясь съ королемъ (\*). Клотарь струсилъ, эдиктъ отмѣненъ и базиликѣ св. Мартина даны были значительныя бенефиціи.

Во имя святаго епископы требовали отъ королей освободить отъ казенныхъ податей тотъ городъ, гдѣ находились мощи. Такъ освобожденъ былъ Туръ. Число освобождаемыхъ городовъ росло съ каждымъ днемъ. Это не значило, что жители вовсе не платили податей, благодаря мощамъ святаго. Совсѣмъ нѣтъ; послѣднее обстоятельство только измѣняло направленіе сборовъ; минуя королевскую казну, они попадали въ епископскую. Короли дѣлаютъ попытки ослабить приливъ богатствъ, но тщетно. Григорій рассказываетъ о себѣ, что онъ выгналъ изъ Тура кадастрантовъ, присланныхъ Хильдбертомъ. Церковныя имуществы съ каждымъ днемъ

---

(\*) L. IV, 2.

возрастаютъ въ своей цифрѣ. Особенно увеличивается цифра недвижимыхъ имѣній, такъ какъ большая часть дареній церквамъ являлась въ этой формѣ. Прибавьте къ этому еще такъ называемую десятину отъ всѣхъ имѣній, которая поступала въ церкви, и вы поймете, какими громадными средствами располагали епископы. Начиная съ первыхъ вѣковъ, духовенство усиливается возобновить и сдѣлать всеобщимъ это еврейское учрежденіе; оно проповѣдуетъ и восхваляетъ его; оно приводитъ на память еврейскія преданія и нравы. «Мы неотступно умоляемъ васъ, пишетъ Турскій соборъ къ вѣрующимъ, чтобы вы, подражая примѣру Авраама, не преминули представить Богу десятину отъ всѣхъ вашихъ имѣній, дабы сохранить все остальное» \*). Точно также Макопскій соборъ 585 г. дѣлаетъ десятину предметомъ формальныхъ распоряженій. Если въ это время десятинна не была всеобщимъ учрежденіемъ на Западѣ, то при каролингахъ духовенство сдѣлало ее всеобщей и правильной.

По мѣрѣ того, какъ сосредоточивались и росли богатства въ рукахъ епископовъ, королевская казна бѣднѣла. Не имѣя средствъ пріостановить накопленіе громадныхъ богатствъ въ церквахъ, или лучше не имѣя твердости воспользоваться этими средствами, королямъ оставались одни только безплодныя жалобы на такое положеніе дѣлъ \*\*). «Казна бѣднѣетъ, жалуется Хильперикъ, всѣ богатства перешли въ церковь; епископы сдѣлались королями; къ нимъ перешло достоинство, утраченное нами». Хотя Григорій Турскій съ негодованіемъ воспоминаетъ объ этой жалобѣ, но Хильперикъ былъ правъ. Вотъ почему короли

\*) Labbe V p. 868.

\*\*) I. VI, 42.

по временамъ съ какимъ-то ожесточеніемъ грабятъ и опустошаютъ церковныя владѣнія.

Будучи причислены къ богатымъ землевладѣльцамъ, епископы скоро усвоили себѣ ихъ интересы и нравы. Они оставляютъ свой церковный характеръ, чтобы вести жизнь свѣтскую; у нихъ были своры охотничьихъ собакъ и сокола, они ходили окруженные толпою вооруженныхъ слугъ, они отправлялись на войну, но гораздо чаще дѣлали разбойническіе набѣги на сосѣдей, грабя и опустошая ихъ виллы и замки. Но это мы представимъ во всей подробности ниже, когда будемъ говорить о частной жизни епископовъ того времени.

#### IV.

Мы достигли предѣла нашихъ изысканій объ отношеніяхъ между государственною и церковною властью въ области общественной. Попробуемъ перенестись въ сферу частную, домашнюю и взглянуть здѣсь на отношенія между епископами и королями. Пользуясь нашимъ единственнымъ источникомъ—мемуарами Григорія Турскаго, мы имѣемъ возможность увидѣть тѣхъ и другихъ въ частной бесѣдѣ—за обѣденнымъ столомъ. Въ Орлеанѣ Гонтрамъ обѣдаетъ съ епископами<sup>\*</sup>. Въ числѣ присутствующихъ за королевскимъ столомъ сидятъ Палладій и Бертрамъ, тѣ самые, которые были главными дѣятелями въ заговорѣ Гундобальда, имѣвшемъ цѣлю низвергнуть династію Меровинговъ. Можете представить себѣ положеніе короля лицомъ къ лицу съ заклятыми врагами его фамиліи. Какъ видно изъ мемуаровъ, епископы-заговор-

---

<sup>\*</sup>) L. VIII, c. 1 et seqv.

щики были приглашены вовсе не по его желанію. (На другой день послѣ этого обѣда король хотѣлъ уйти изъ церкви, гдѣ служилъ Палладій). Это сдѣлали епископы, не упуcaкшіе удобнаго случая унижить короля. Когда взошли Палладій и Бертрамъ, король только позволилъ себѣ робко упрекнуть ихъ: «очень благодарны мы тебѣ, ска-  
«залъ король Бертраму, за вѣрность, оказанную своей «фамиліи; ты кажется долженъ бы знать, любезнѣйшій, «что ты нашъ родственникъ по матери и потому не «слѣдовало-бы тебѣ навлекать на свой родъ чужеземную «заразу». Потомъ король обратился къ Палладію: «Не за «что и тебя поблагодарить, епископъ Палладій; стыдно «сказать объ епископѣ, три раза измѣнилъ ты мнѣ, по- «давая совѣты самые вѣроломные. Самъ Богъ за меня «заступился, потому что я обращался къ вамъ искренно, «какъ къ отцамъ церкви, а вы постоянно меня обманы- «вали». Въ такомъ-же тонѣ говорилъ онъ и епископамъ Наказію и Антидію: «святые отцы! что сдѣлали вы для меня и для пользы государства? Отвѣчайте!» Такъ какъ они молчали, король всталъ, умылъ руки, принялъ благословеніе отъ епископовъ, и сѣлъ за столъ съ лицомъ веселымъ и открытымъ, какъ будто-бы ничего не было».

«Въ половинѣ обѣда, король сказалъ мнѣ, чтобъ я велѣлъ пѣть моему діакону, который наканунѣ за обѣд-ней пѣлъ отвѣтственный псаломъ (*psalmum responsorium*). Когда діаконъ зацѣлъ, король опять обратился ко мнѣ съ просьбою, чтобъ я заставилъ всѣхъ присутствующихъ епископовъ пѣть. Я тотчасъ передалъ имъ это желаніе короля, назначивъ въ тоже время, что кому пѣть, и они, какъ могли, пропѣли *psalmum responsorium*. Когда по-дано кушанье, король сказалъ: видите эту серебрянную

посуду, вся она принадлежала измѣннику Муммолу, но Богъ передалъ ее мнѣ. Я уже переплавилъ нѣсколько сосудовъ, столь-же великихъ, какъ эти, которые теперь видите. И зачѣмъ-бы я оставилъ ихъ болѣе, нежели сколько нужно для ежедневнаго употребленія? У меня нѣтъ дѣтей; одинъ сынъ Хильдибертъ, но ему много осталось отъ отца, да ему-же я отдалъ все, что захвачено въ Авиньенѣ изъ имущества Муммола. Все предоставляю бѣднымъ и въ пользу церкви».

Послѣ такого предисловія, которое не могло не понравиться епископамъ, король проситъ ихъ расположенія и молитвы за племянника Хильдиберта, усыновленнаго имъ. Онъ высчитываетъ предъ ними его прекрасныя свойства, благопріятныя предзнаменованія при его рожденіи: «въ день Пасхи, говоритъ король, когда братъ мой Сигбертъ стоялъ въ церкви, въ то время какъ діаконъ вышелъ съ евангеліемъ, вдругъ является къ нему вѣстникъ о рожденіи сына, такъ что въ одно время и діаконъ въ евангеліи и вѣстникъ провозгласили: сынъ дадеся тебѣ. И весь народъ вслѣдствіе двойной радостной вѣсти воскликнулъ: слава всемогущему Богу! Притомъ-же онъ и крещенъ былъ въ день пятидесятницы и вступилъ на престолъ въ день Рождества, а потому надѣюсь, что если вы не оставите его въ молитвахъ, онъ будетъ счастливо царствовать при помощи Божіей». При этихъ словахъ всѣ присутствующіе произнесли молитву за здравіе обонхъ царей.

Проя епископовъ быть расположенными къ племяннику, король воспоминалъ о заговорахъ ихъ противъ его фамилии. Онъ много говорилъ о Феодорѣ епископѣ Марсельскомъ. «Мы знаемъ, что онъ изъ усердія къ Гондо-



бальду послалъ убить брата нашего Хильперика, говорилъ Гонтрамъ. Но послѣ этого насъ нельзя будетъ считать мужемъ, если мы не отмстимъ за это убійство». Григорій оправдываетъ Теодора и старается напомнить королю о замыслахъ противъ него Хильперика. Потомъ онъ рассказываетъ сонъ, предвѣщавшій будто-бы смерть Хильперика. «Привидѣлось мнѣ, говоритъ Григорій, что ты постригъ его и посвятилъ въ епископа; потомъ повели его съ свѣчами и лампадами и посадили на кафедру, покрытую черною матеріею.» При этомъ рассказѣ король воскликнулъ: «ахъ! да вѣдь и мнѣ тоже было видѣніе, предвѣщавшее смерть его. Онъ былъ привиденъ ко мнѣ въ цѣпяхъ тремя епископами Тетрикомъ, Агриколой и Никитою Ліонскимъ. Двое изъ епископовъ сказали мнѣ: освободи его и, наказавъ, отпусти. Но Тетрикъ возразилъ съ гнѣвомъ: «нѣтъ, его надобно сжечь за его злодѣянія». Тутъ завязался у епископовъ живой споръ, и пока они препирались между собою, вижу я мѣдный котелъ, который стоитъ на огнѣ и сильно кипитъ. Послѣ того увидѣлъ я, признаюсь не безъ слезъ, что епископы, схвативъ Хильперика, переломали ему члены и бросили его въ кипятокъ. Въ минуту онъ такъ растаялъ и испарился, что и слѣда не осталось.» Этотъ рассказъ короля поразилъ насъ: между тѣмъ обѣдъ кончился и мы встали».

Какъ мало епископы стѣснялись присутствіемъ короля можно видѣть изъ разсказа Григорія о другомъ обѣдѣ у Гонтрама въ Орлеанѣ-же. Палладій и Бертрамъ приглашенные опять къ королевскому столу поссорились и упрекали за обѣдомъ другъ друга въ прелюбодѣяніи, развратѣ и вѣроломствѣ. Вообще епископы до такой степени были не церемонны и съ самимъ королемъ, что напримѣръ епископъ Сагитарій приказываетъ сказать

Гонтраму, что дѣти его незаконнорожденные, что онъ король находится въ связи въ простой женщиной—служанкой, что нельзя считать царевичами дѣтей всѣхъ женщинъ, которыя побывали на царской постели (*quae thorum regis adiissent*).

Протоіерей П. Ляпидевскій

---

## ВОЛОКОЛАМСКАЯ ЛЕВКІЕВА ПУСТЫНЬ И ЕЯ ОСНОВАТЕЛЬ ПРЕПОДОБНЫЙ ЛЕВКІЙ.

Въ 32 верстахъ отъ г. Волока-ламскаго и въ 2-хъ верстахъ отъ большаго торговаго села Середы-Стратилатскаго, лежащаго на дорогѣ отъ Волоколамска къ Гжатской пристани, находится на рѣкѣ Рузѣ <sup>1)</sup> упраздненная (въ 1764 году) Успенская Левкіева пустынь, нынѣ приходская церковь <sup>2)</sup>, въ коей почиваютъ подъ спудомъ мощи основателя сей обители, преподобнаго отца нашего Левкія, память коего доселѣ мѣстно чтится здѣсь 14-го Декабря не только всѣмъ окрестнымъ населеніемъ, но привлекаетъ ко гробу его не мало посѣтителей и изъ всей области древняго Волоколамскаго княженія <sup>3)</sup>. Преподобный Левкій, какъ извѣстно, принадлежалъ къ многочисленному сонму учениковъ преподобнаго Пафнута

---

1) Собственно на рѣкѣ *Омутъ*, впадающей въ версть отъ пустыни въ р. Рузу.

2) Называется и по нынѣ въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ: „бывшій Левкіевъ монастырь“.

3) 14-го Декабря—св. мученика Левкія—ангела преподобнаго, по преданію-же настоящая память пр. Левкія (день его преставленія) 17-го Іюля; 15-го же Августа въ храмовой праздникъ бывшей пустыни здѣсь бываетъ *ярмарка*, на которую пріѣзжаютъ окрестные крестьяне и торговцы изъ городовъ Волока-ламскаго, Рузы и Можайска; торгъ сельскими произведеніями съ одной стороны и предметами потребными для крестьянскаго быта съ другой; народа бываетъ до 5000.

Боровскаго чудотворца <sup>4)</sup> и былъ современникомъ и сподвижникомъ преподобнаго Іосифа—основателя Волоколамской-же Іосифовой обители. Время основанія Левкіевой Волоколамской пустыни можетъ быть опредѣлено изъ данныхъ, заключающихся въ житіи преподобнаго Даниїла Переяславскаго чудотворца <sup>5)</sup>, о которомъ повѣствуется, что онъ, по вступленіи въ Боровскій Пафнутевъ монастырь, былъ порученъ преподобнымъ Пафнутиемъ руководству сего самаго старца Левкія, какъ опытнаго въ духовной жизни мужа: Извѣстно-же, что преподобный Даниїль скончался въ 1310 году на 81 году отъ рожденія, изъ коихъ 10 лѣтъ провелъ въ Боровскомъ Пафнутевѣ монастырѣ, 2-ва года въ Левкіевой пустыни, 30 лѣтъ въ Переяславскомъ Горлицкомъ монастырѣ и 2 послѣдніе года въ основанномъ имъ самимъ Переяславскомъ Даниловомъ Троицкомъ монастырѣ; а изъ этого показанія слѣдуетъ, что преподобный Даниїль пришелъ въ Боровскій Пафнутевъ монастырь въ 1466 году, имѣя отъ роду 37 лѣтъ; по вышеупомянутому, прожилъ здѣсь подъ духовнымъ руководствомъ старца Левкія 10 лѣтъ; послѣ чего вмѣстѣ съ нимъ удалился въ предѣлы Волоколамскаго, гдѣ и прожилъ два года въ основанной здѣсь тогда-же его старцемъ о. Левкіемъ пустыни, изъ чего и слѣдуетъ, что Успенская Левкіева пустынь основана въ 1476 году.

Выше было упомянуто, что преподобный Даниїль въ то время, когда онъ былъ порученъ руководству старца

---

<sup>4)</sup> См. Словарь историческій о святыхъ прославленныхъ въ Россійской церкви стр. 165 „Левкій преподобный Волоколамскій“.

<sup>5)</sup> См. Словарь историческій о святыхъ прославленныхъ въ Россійской церкви, стр. 85.

Левкія (въ 1466 году), имѣлъ отъ роду 37 лѣтъ, если предположить, что старецъ Левкій былъ въ то время годами 15-ю старше своего ученика, то-есть, что ему въ 1466 году было 52 года, то изъ этого слѣдуетъ, что во время основанія имъ въ предѣлахъ Волока-ламскаго своей пустынной обители, въ 1476 году, ему было отъ роду 62 года. Долго-ли послѣ сего прожилъ благочестивый старецъ Левкій, это, равно какъ и другія подробности его богоугодной жизни, остаются неизвѣстными, вѣроятво по причинѣ утраты письменныхъ о немъ свѣдѣній въ Литовское разореніе, когда Левкіева пустынь была сожжена и ограблена; остается довольствоваться *преданіемъ*, что, благоустроивъ свою обитель и прославившись среди окрестнаго населенія подвигами благочестивой жизни, притруженный отшельникъ почилъ въ глубокой старости. И такъ, если предположить, что послѣ основанія обители, онъ прожилъ еще 20-ть лѣтъ, то посему время преставленія его будетъ относиться къ послѣднему десятилѣтію XV столѣтія; однимъ словомъ, онъ жилъ и дѣйствовалъ во второй половинѣ XV столѣтія. Левкіева пустынь, какъ первая пустынная обитель въ окрестности Волока-ламскаго (Іосифова основана позже, а именно въ 1479 году), будучи основана съ согласія Волоколамскаго владѣтеля благочестиваго князя Бориса Васильевича (сына великаго князя Московскаго Василія Темнаго), пользовалась его особеннымъ расположеніемъ, и нѣтъ сомнѣнія, что недвижимое имѣніе ея, то-есть вотчины и пустоши, нечисляемые подробно въ жалованныхъ грамотахъ XV и XVI столѣтія, были пожалованы ей отъ щедротъ упомянутаго князя по личному благоволенію его къ благочестивому первоначальному сей обители преподобному Левкію.

Въ XVI столѣтіи, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всѣ

старыя вотчины Левкіевой пустыни были утверждены за нею жалованною грамотою 1564 года за приписью дьяка Андрея Щелкалова (смот. о семь ниже въ жалов. грамотѣ царя Михаила Феодоровича). Вообще-же столѣтіе это можно назвать самою цвѣтущею эпохою въ исторіи Левкіевой пустыни: въ числѣ ея постриженцевъ являютя и бояре; одинъ изъ нихъ старецъ *Елисей Бибииковъ*, погребенный въ той-же обители, имѣеть неоспоримое право на особую память ея, не только какъ постриженецъ, но и какъ великій, особый ея благодѣтель.

На могилѣ его еще до недавняго времени лежалъ камень <sup>6)</sup> съ слѣдующей высѣченною на ономъ вязью надписью: *лѣта 7311 (7089—1581) мѣсяца Генваря въ 4 й день на память святыхъ седмидесяти Апостолъ, преставися рабъ Божій Елизаръ Васильевичъ Бибииковъ, во иноцѣхъ инокъ скимникъ Елисей: А подписывалъ Вознесенскаго монастыря чернецъ Никандра.*

Въ архивѣ Воскресенскаго монастыря (къ коему была приисана Левкіева пустыня съ 1679 г. до ея упраздненія въ 1764 году) сохранился любопытный актъ: это *духовное завѣщаніе* упомянутаго старца Елисея Бибиикова, 1580 года, любопытное какъ по отношенію къ исторіи Левкіевой пустыни, такъ и вообще, какъ память юридическаго и домашняго быта нашихъ предковъ.

### Духовная грамота Левкіевой пустыни старца Елисея Бибиикова 1580 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа молитвами и  
моленіемъ Преблагословенныя Владычицы нашей Бого-

---

<sup>6)</sup> Цѣль и по нынѣ, хотя при устройствѣ новыхъ придѣловъ снять съ могилы, вошедшей внутрь храма, гдѣ было-бы прилично помѣстить и сей камень (въ стѣнѣ или въ полу).

родицы и приснодѣвы Маріи, се азъ старецъ Елисей Васильевичъ Бибииковъ, пишу сію духовную своимъ цѣлымъ умомъ и разумомъ: кому мнѣ что дати или на комъ мнѣ взяти, а приказываю душу свою Левкина монастыря игумену Евѣимію, да старцу Варлаамью Сумороцкому, да старцу Деонисею Александрову сыну Погожева, меня старца Елисѣя поминати и по моей душе дати и долгъ мой заплатити. Дать мнѣ въ Левкиевъ монастырь по кабалѣ два рубли денегъ, да князь Юрія Васильевичъ Лыковъ занялъ въ кабалу у Ермана у Слѣпушкина пять рублевъ денегъ, а язь Елисей писался его для, а деньги шли ко князю ко Юрью и Ерманъ билъ челомъ государю князю Володиміру Андрѣевичу на меня, а князь Юрѣя былъ въ тѣ поры на службѣ въ *Татли* <sup>7)</sup>, и Государь далъ на меня пристава, и онъ счетши съ рѣсты тѣ деньги, да взялъ на меня кабалу въ семи рублехъ; да взялъ есми у Якова у Сназина *кокрылѣ*, а у меня Яковъ взялъ коня совраса винохода, да другога коня чала, да онъ-же у меня Яковъ взялъ щитъ Турской, приволоку бархатъ зеленой съ горнастаемъ, да емужь Якову на мнѣ однарятка лазоревая брютвимъ, да тридцать рублевъ денегъ, и сыну моему Ивану или моимъ приващикомъ съ его дѣтми щитатца въ томъ. А что моя вотчина въ Волоцкомъ уѣздѣ село *Доброе*, а въ немъ храмъ Николая Чудотворца <sup>8)</sup>, да *Ондруково* <sup>9)</sup> и *Ровни* <sup>10)</sup>, со всѣми деревнями и язь Елисей, тѣми

---

7) Въ Ливоніи, за которую тогда шла война съ Польшею (со Стефаномъ Баторіемъ).

8) Село Никольское въ 40 вер. отъ Волока-ламскаго 76 дв. 240 м. п., 279 ж. п.

9) Андрейково (деревня кав.) при р. Лобѣ. 25 дворовъ, въ 32 вер. отъ города.

10) Ровни (дер. кав.) въ 32 вер. отъ города.

селы и деревнями, благословляю сына своего Ивана; да деревня моя *Ващурога* <sup>11)</sup> и язь даю ее въ домъ Пречистые въ Левкіевъ монастырь, по матери своей и по всему роду моему и племяни, и будетъ та деревня надобна сыну моему Ивану и онъ дастъ за нея денегъ тридцать рублевъ. Дати на *Возмища* <sup>12)</sup> два рубли, дати *Воскресенію Христову* въ городъ <sup>13)</sup> два рубли, да къ *Варварь великомучинице* <sup>14)</sup> два рубли. Да въ свое село (Доброе) Николаю Чудотворцу: попу рубль. И Божія воля станетца сына моего Ивана въ животъ не станеть, и та вотчина снохе моей Ивановой женѣ Марье до ея живота, и после Марьиного живота та вотчина Пречистой въ домъ въ Левкіинъ монастырь, по мѣ и по моемъ сынѣ по Иванѣ и по всему роду моему и племени, игумену Еуѳимію з братією, и ему меня поминати и отца моего и мать и весь родъ мой и племя подважды на годъ братью кормити; и иные игумены (что) по томъ будутъ и впредь въ Левкіинъ монастырь, и имъ меня поминати и отца

---

11) Ващурино (д. влад.) въ 15 вер. отъ города.

12) Разумѣется бывший городской Волоколамской *Возмищенской монастырь*, въ зданіяхъ коего помещалось прежде Уѣздное казначейство, винной и соляной магазины (нынѣ разобраны).

13) Разумѣется городской *Соборной храмъ во имя Воскресенія Христова*, изъ надписи на иконостасѣ коего видно, что сія соборная церковь (каменная) построена при князѣ Борисѣ Васильевичѣ Волоцкомъ (около 1495 года) и во время прихода короля Польскаго (Сигизмунда въ 1613 г.) подъ Волокъ-ламской снуетъла и верхъ обвалился, а въ 1673 году, по указу В. Г. царя и великаго князя Феодора Алексѣевича велѣно сію церковь починить, и въ 1693 году, Октября 30 дни, построена и освящена при державѣ царей и великихъ князей Иоанна и Петра Алексѣевичей, по благословенію Московскаго Патріарха Адріана. Иконостасъ сей устроенъ въ 1708 году, при протопопѣ Иоаннѣ Мироновѣ, повелѣніемъ воеводы Григорія Ивановича Тулубева.

14) Разумѣется уцѣлѣвшая досель церковь бывшаго города Покровскаго монастыря.



моего и мать и весь родъ мой и племя потомужъ на годъ по дважды. А не учнетъ игумень и братья меня и отца моего и мать и весь родъ мой поминати по дважды на годъ и мнѣ съ ними будетъ судъ предъ Богомъ. А деревня моя *Ващурова*, да сельцо *Ледыгино*<sup>15)</sup>, да деревня *Гольцова*<sup>16)</sup> въ домъ Пречистые Богородицы въ Левкинъ монастырь въ прокъ безъ выкупу по мнѣ и по моимъ родителямъ. Да далъ есми село *Ровни*, да деревню *Бахматово*, въ домъ Пречистые Иосифова монастыря игумену Евѳимію зъ братією меня поминати и отца моего и мать и сына моего Ивана и весь родъ мой. Да что купилъ есми у брата моего у Степана у Васильевича Бибикова село *Ондрюкова* съ деревнями и послѣ Иванова живота и снохе моей Ивановой женѣ Марье держати та вотчина за собою до своего живота, и послѣ Марыина живота, язъ Елисей благословляю племянника (моего) брата своего, Ѳедора Степанова сына, тѣмъ селомъ Ондрюковымъ съ деревнями со всемъ угодемъ и ему меня поминати и сына моего Ивана и отца моего и мать и весь родъ мой и племя. И та моя вотчина село *Доброе* и деревни, что язъ писалъ въ сей духовной, держати сыну моему Ивану до своего живота и снохе моей Марье Ивановой женѣ послѣ Иванова живота, хотя отроду не будетъ, держати ей та вотчина за собою до своего живота и пити и ясти и долгъ мой платити, а замужъ не ходити, а будутъ у Ивана дѣти, и та вотчина Ивановымъ дѣтямъ, а не будетъ у Ивана дѣтей и послѣ Марыина живота снохе моей и прикащикомъ моимъ та моя вотчина села и деревни раздати по монастыремъ и племяннику моему, какъ въ сей духовной

---

15) Ледыгина дер. казъ въ 26 вер. отъ г. Рузы на р. Москвѣ

16) Есть дер. *Гольцова*, въ Дмитр. уѣздѣ, въ 38 вер. отъ города.

напредъ сего писано, по моей душѣ и по Ивановой и по отцѣ по моемъ и по матери и по всему моему роду и племени. Да благословляю сына своего Ивана людьми своими конными старинными отца своего и своими крѣпостными: Горпостайкою Козловычнымъ съ женою и съ дѣтьми, да Ивашку Козлова сына съ женою и съ дѣтьми, да Митиныхъ дѣтей Бѣсова Злотку, да Игнашку съ женою Бѣлкою, да Ивашка Кобылу, да брата ево Митьку, да сестру ихъ Дуньку, да Митю Слугина, да Харьку Козлова съ женою, да Татьянку Кухареву, прозвище *Билляка*, да Трубицына жена Дунька, да сестра ее Агулинка, да Ѳедьку Лыткина, да Власовы дѣти Шешенинскаго: Степашка, да Ивашко, а за Степкою Артемьева дочь Марьца, да Еремѣеву унуку Марѳицу, Оеремову дочь прозвище *Гостелка*, да Истома Семенова сына Босова, да Марѳицу прозвище *Досадку* Данилову дочь съ ея мужемъ Соононькою. Да послѣ живота моего сыну моему Ивану въ Левкіевѣ монастырѣ келья моя, а игумену и братѣ пожаловати въ тое келью не вступатися. Да что моя деревня *Дулкови* къ селу Никольскому; и язь Елисей ту деревню благословилъ далъ Николѣ Чудотворцу къ престолу и игумену и братѣ тое деревни отъ престола не отнять, а хто учнетъ у Николы Чудотворца поповъ служити и тому попу тою деревнею владѣти и меня поминати и сына моего Ивана и отца моего и мать и весь родъ мой и племя, и всякіе пошлны съ тое деревни со крестьянъ имати попу и дѣла имъ крестьянамъ на цопа дѣлати, а кто мое слово преступитъ и станеть чинити что не по моей духовной, а кому что язь приказалъ послѣ моего живота, и тотъ со мною разсудитца предъ Богомъ, душа его подыметъ. А у сей духовной сидѣлъ отецъ мой духовной старецъ священникъ Ѳеодосій Введенской, а у духовной послуси: Лев-

кіева монастыря слуги: Рудакъ Борисовъ сынъ Дурасовъ, да Шемяко Семеновъ Коноховъ, да Иванъ Степановъ сынъ Юрьева, да Юрьевского села земской дьячекъ Алексѣй Васильевъ сынъ Акуловъ, а духовную писалъ Левкиева монастыря слуга Истомка Никифоровъ сынъ Григорьева лѣта 7311 (1788—1880). Къ духовной старецъ Елисей Бибииковъ руку приложилъ».

На той-же духовной позади писано:

Смиранный Деонисій Божию милостію Митрополитъ всеа Русіи къ сей духовной Левкина монастыря прикащикъ игумень Евѣимій руку приложилъ.

У сей духовной сидѣлъ старецъ священникъ Θεодосій руку приложилъ.

Къ сей духовной грамотѣ старецъ прикащикъ Деонисій руку приложилъ.

Къ сей духовной грамотѣ старецъ прикащикъ Варламъ Сумороцкой руку приложилъ.

Съ подшиси слово въ слово:

Предъ господиномъ Преосвященнымъ Деонисиемъ Митрополитомъ всеа Русіи сію изустную умершаго старца Елисея Бибиикова положили прикащики его: Левкиева монастыря игумень Евѣимій, да старецъ Варламъ, старецъ Деонисій, а сидѣльникъ отецъ его духовной введенской черной священникъ Θεодосей, да послуши: Левкиина монастыря слуга Рудакъ Борисовъ сынъ Коноховъ, да Иванъ Степановъ сынъ Юрьевъ, да Юрьевского села земской дьякъ Алексѣй Васильевъ сынъ Окуловъ, да дьякъ которой изустною писалъ Левкиева монастыря слуга Истомка Никифоровъ,—сталижъ. И Деонисій Митрополитъ всеа Русіи велѣлъ изустную чести

и выслушавъ изоустную, спросилъ чернаго попа Θεодосія, да послуховъ: Рудака Борисова сына Дуракова съ товарищи, да дьяка Истомки Микифорова: ты поць Θεодосей старцу Елисею отецъ-ли духовный? у сей изоустной духовной сидѣлъ-ли и приказъ таковъ, какъ съ изоустной писано прикащикомъ: игумену Евѳимію, да старцомъ Варлааму, да Деонисію слышалъ-ли? рука у изоустной старца-ль Елисея, да и твоя-ли попова Θεодосьева? А вы послуси: Рудакъ съ товарищи въ сей изоустной въ послуси писалппись, и приказъ игумену Евѳимію, да старцу Варлааму, да Деонисію таковъ, какъ въ изоустной писано былъ-ли? И рука у изоустной старца-ль Елисеева и ваши-ль руки? и ты Истомка такову изоустную писалъ-ли, по Елисеѳеву веленью и при его-ли живствѣ? И черной поць Θεодосей сказалъ: что онъ старцу Елисею отецъ духовной и у сея изоустные сидѣлъ и приказъ прикащикомъ его таковъ былъ, какъ вызоустной писано, и рука у изоустной старцева Елисеѳева и его Θεодосьева; а послухи Рудакъ съ товарищи сказали: что онѣ въ тое изоустную въ послуси писались по Елисеѳеву велѣнью и при его животѣ, и приказъ таковъ какъ въ изоустной писано игумену Евѳимію, да старцомъ Варлааму, да Деонисію слышали и рука у изоустной старцева Елисеѳева и ихъ руки. А Истомка Микифоровъ сказалъ что онъ тое изоустную писалъ по старцеву Елисеѳеву велѣнью и при его животѣ. И господинъ Преосвященный Дионисей Митрополитъ всеа Русіи сію изоустную подписалъ и печать свою приложити велѣлъ. Лѣта 737г Декабря во 6 день (1584 года).

А у подлинной изоустной руки: Дьячій дьякъ Тимоѳей Петровъ.

Дьякъ Иванъ Шабаринъ. послуси: послухъ Шемяка руку приложилъ, послухъ Иваниць руку приложилъ.

Послухъ Алексѣйко руку приложилъ, послухъ Рудакъ руку приложилъ.

А у духовной на ставехъ (по склейкамъ) рука старца Елисея Бибикова.

А на спискѣ назади пишетъ: «къ сему списку Іосифова монастыря архимандритъ Корнилей руку приложилъ».

---

Въ 1604 году вышеупомянутая царская жалованная грамота Левкіеву монастырю на его старинныя вотчины, царемъ Иваномъ Васильевичемъ (въ 1564 году) была подписана Самозванцемъ на свое имя, а въ 1613 году, Волокъ-ламскій подвергся осадѣ отъ Польскаго короля Сигизмунда и хотя крѣпость, благодаря храброму отнору засѣвшихъ въ ней тогда воеводѣ Карамышева и Челисова, устояла, но самый городъ и его окрестности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Левкіева пустынь, какъ стоявшая на пути слѣдовація королевскихъ войскъ (отъ Смоленска), была разорена и ограблена. По мѣстному преданію, въ ней и около нея на нѣкоторое время былъ расположенъ непріятельскій станъ. По замрениі съ Поляками, подобно другимъ пострадавшимъ въ «смутное время» обителямъ, и Левкіева пустынь искала залеченія написанныхъ ей раць въ благочестивомъ вниманіи къ иноческому званію «Богомъ избраннаго и превознесеннаго» царя всея Россіи Михаила Феодоровича и отца его Государева Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича. Къ этому періоду обители относятся двѣ грамоты: одна царская *жалованная* 1623 года, на монастырскія вотчины, переписанная на имя царя съ прежней грамоты 1564 года, съ добавкою нѣсколькихъ «прописныхъ» деревень, вѣроятно населенныхъ въ позднѣйшія времена, а другая *несудимая въ духов-*

*ныя дѣла* Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича 1632 года.

Объ эти грамоты замѣчательны, какъ по отношенію къ исторіи обители, такъ и въ юридическомъ смыслѣ, особенно-же послѣдняя составляетъ цѣнный матерьялъ для исторіи мѣстнаго церковнаго управленія того времени.

## I.

Списокъ съ жалованной грамоты великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Россіи самодержца 131 года (1623 г.).

Божію милостію Мы Великій Государь царь и Великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ. Пожаловали еси Волоцкаго уѣзду Ламскаго Успенія Пречистыя Богородицы Левкиены пустыни чернаго священника Іону съ братією, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игумень или черной священникъ и братія будутъ: въ нынѣшнемъ во 131-мъ году по нашему Государеву указу, положили они передъ нами прежнюю жалованную *Тарханную грамоту* дѣда нашего Государева Великаго Государя Царя и Великаго князя Іоанна Васильевича всеа Русіи 72-го (1564) году за приписью дьяка Андрея Щелканова и во 114-мъ (1606) году, при растриге та грамота подписана, а въ той грамотѣ написано: монастырская ихъ вотчина въ Волоцкомъ уѣздѣ въ Хованскомъ стану село *Новое* <sup>17)</sup>, да сельцо *Кобылья грязь* <sup>18)</sup>, да сельцо *Якшино* <sup>19)</sup>, да сельцо *Покровское* <sup>20)</sup>,

17) *Новая* (дер. каз.) въ 33 вер. отъ города, а отъ пустыни въ 1 верстѣ.

18) *Кобылья грязь* (д. каз.) въ 20 вер. отъ города, въ 40 отъ пустыни.

19) *Якшино* (д. каз.) въ 31 вер. отъ города, въ 2 вер. отъ пустыни.

20) *Село Покровское* (?), въ 14 вер. отъ города.

да сельцо *Ядрово*<sup>21)</sup>, съ деревнями и съ починки, да деревня *Метлинская* у города, да деревня *Спенцыно*, да деревня *Шершнева*, да деревня *Теплухи*<sup>22)</sup>, да пустошь Потапова, да въ Рускомъ уѣздѣ въ Хованскомъ-же стану сельцо *Рождественное*<sup>23)</sup>, съ деревнями, а иныхъ селъ въ той грамотѣ неznать, что письмо слияло. и черной пощъ Іона подавъ намъ тѣмъ селомъ челобитную, а въ той челобитной написано, что въ той грамотѣ неznать сельца *Кривова*<sup>24)</sup>, да сельца *Юрвскаго* и о тѣхъ селахъ посылана въ помѣсной приказъ память, и изъ помѣснаго приказа въ памяти за приписью дьяка Ивана Грязева тѣ села: сельцо Кривое да сельцо *Холмъ*<sup>25)</sup>, да сельцо Юрвское и иные села и деревни и пустоши въ той монастырской вотчинѣ написаны; и Мы Великій Государь царь и Великій князь Михаилъ Ѳедоровичъ всеа Русіи, и отецъ нашъ Государь Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій, и всеа Русіи, Пресвятая Богородица Левкена монастыря чернаго пона Іону съ братією или кто въ томъ монастыре иный игумень или черной пощъ и братія будутъ, пожаловали тое прежнюю жалованную грамоту велѣли переписать вновь на наше Государское имя, по новому уложенію и тою монастырскою вотчиною велѣли имъ владѣть по прежней и по сей нашей Государской жалованной грамотѣ, а по нашему Государскому указу кто у нихъ въ той ихъ

<sup>21)</sup> *Ядрово* (д. каз.) въ 38 вер. отъ города.

<sup>22)</sup> *Теплуха* (дер. каз.) отъ города въ 40 вер. отъ пуст. въ 7 верстахъ.

<sup>23)</sup> Въ Рускомъ уѣздѣ два посела этого наименованія, одно село въ 30 вер. отъ города, а другое въ 33 вер. (сельцо вл.).

<sup>24)</sup> *Кривое*, село въ 53 вер. отъ г. Рузы.

<sup>25)</sup> *Холмецъ* (д. каз.) въ 34 вер. отъ города Волоколамска, въ 2 хъ отъ пустыни.

монастырской вотчинѣ учнуть жити ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ и тѣмъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ нашихъ никакихъ податей, полоняночныхъ и приметныхъ денегъ и посошныя службы и всякихъ денежныхъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не довати, oprичъ ямскихъ денегъ и стрелецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городоваго острожное дѣло дѣлать по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ съ живущаго съ сошными людьми вмѣстѣ; также если ихъ пожаловали къ соцкимъ и къ пятидесятцкимъ и къ десятцкимъ съ черными людьми онѣ не тянуть, ни въ какия проторы, ни въ розметы, и на яму съ подводами не стоятъ и ямскихъ дворовъ не сдѣлаютъ; также если ихъ пожаловали: намѣстницы наши и волостели ихъ тиуны чернова попу Іону съ братією и слугъ и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, и приставовъ своихъ по нихъ не даютъ и не всылаютъ къ нимъ ни по что, oprичъ душегубства и разбоя и татьбы сполчными; а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ черной попъ Іона съ братією или кому прикажутъ, а случится судъ смѣсной тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими или съ волостными и становными людьми и намѣстницы наши и волостели ихъ тиуны, ихъ судятъ, а черной попъ Іона съ братією или ихъ прикащикъ съ нимижъ судятъ, а правъ-ли будетъ и вповать монастырской человекъ или крестьянинъ и онъ въ правдѣ и въ винѣ черному попу Іонѣ съ братією и ихъ прикащику; а намѣстницы наши, ихъ волостели и ихъ тиуны въ монастырскаго человека и во крестьянина, ни въ праваго, ни въ виноватаго не вступаютца, а кому будетъ чего искати на черномъ попѣ Іонѣ съ братією и на ихъ попехъ и на дьяконехъ и на прикащикахъ и на слугахъ и на крестьянехъ и по на-



шему Государскому указу судять въ приказѣ большаго дворца Бояринѣ нашѣ и діаки въ годѣ на три срока на Рождество Христово, да на Троицынѣ день, да на Семёновѣ день лѣтапроводца, а о прочѣ тѣхъ нашихъ указныхъ срокъ ихъ не судять ни въ чемъ, а кто на нихъ накинеть срокъ или кто на нихъ и безсудную грамоту возьмётъ не потѣмъ нашимъ указнымъ срокамъ и та безсудная и правая грамота не въ правую, а приставъ въѣзду лишенъ. А въ духовномъ дѣлѣ чернаго попа Іону съ братією и ихъ поповъ и дьяконовъ и весь причетъ церковный судять по приказу отца нашего Государева великаго Государя Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитича Московскаго и всеа Русіи на его Государеве патріарше дворе кому опъ великій Государь повелитъ судити; а учинится у нихъ въ ихъ монастырской вотчинѣ въ селѣхъ и деревняхъ душегубство или кто убитаго головою подкинетъ и намѣстникомъ вѣры два рубли, а случится у нихъ душегубство кого громомъ убіетъ или кто съ дерева упадетъ или кого въ лесѣ дровомъ убіетъ, или звѣрь съ-ѣстъ, или сторитъ или утонетъ, или возомъ сотретъ или утопленникъ водою приплыветъ, или какою иною смертію, и намѣстникомъ и волостелемъ на монастырскихъ людехъ и на крестьянехъ въ томъ вѣры и продажи ить, а тиуну одна гривна явленная; также къ ихъ монастырскимъ попомъ и ко крестьяномъ ни-кто на пиръ и на братчины незванья не ѣздить, а кто приѣдетъ пити не званъ и опъ его вышлютъ вонъ изъ того пиру безиѣнно, а кто учнетъ пити незванъ, а случится въ томъ пиру какая гибель при томъ незваномъ и ему та гибель платить вдвое безъ суда и безъ правды; также есми ихъ пожаловали: наши князи и бояри и ратные люди и всякіе ѣздоки въ ихъ монастырскихъ селехъ и деревняхъ ни у кого сильно не ставятца и кормовъ и

проводниковъ у нихъ не смлютъ, а кому у нихъ лучит-ся стати и онѣ кормъ свой и конной у нихъ купятъ по цѣне, какъ имъ продадутъ, а ловчіе наши псары и осотчики въ тѣхъ селахъ и деревняхъ и у ихъ крестьянъ не ставятца, и попрошаю псары и конюхи и истопники у нихъ хлѣба просити не ѣздятъ. А кто ихъ чрезъ сю нашу Государскую жалованную грамоту чемъ изобидятъ и тому отъ насъ великаго Государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи бытъ во опале, а гдѣ онѣ явятъ сю нашу Государскую жалованную грамоту: намѣстникомъ волоцкимъ и воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людямъ, и онѣ съ нее явки не даютъ ничево; дана ся наша грамота Государская жалованная въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7131 Іюля въ 31 день.

А у подлинной Государской жалованной грамоты пишутъ «царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи самодержецъ. Да на ней-же пишутъ: «подписалъ Государевъ царевъ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи діакъ Прокофей Пахиревъ, справилъ Жданъ Романовъ; да у той-же подлинной Государской жалованной грамоты печать приложена чернаго воску, а на ней Единорогъ.

## II.

Списокъ съ несудимой грамоты Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Русы 140 (1632) года.

Божією милостію се азъ смиренный великій Господиный и Государь Святѣйшій Филаретъ Патріархъ царствующаго града Москвы и всея Русіи пожаловали есми Воло-

ва-ламскаго Пречистыя Богородицы Левкеина монастыря строителя старца Деонисія съ братією, что они намъ били челомъ, а сказали: въ ѣзжаютъ де въ ихъ вотчины Волока-ламскаго старосты поповскіе для нашиѣ церковныя дани, что платятъ они съ тое церкви Рождества Пречистыя Богородицы дани пошти алтынъ на годъ и чинятца де имъ отъ тѣхъ старость поповскихъ убытки и продажа великая, и намъ бы ихъ пожаловать велѣти дати наша жалованная грамота, и наша бы церковная дань и всякія пошлыны велѣти бы платить имъ самимъ на Москвѣ по огладнымъ книгамъ вдвое а нашиѣ десятильнички и поповскіе старосты для нашихъ данныхъ денегъ не въ ѣзжали. И азъ смиренный великій Господинъ и Государь Святѣйшій Филаретъ Патріархъ царствующаго града Москвы и всея Русіи Волока-ламскаго Пречистыя Богородицы Левкеина монастыря строителя старца Деонисія съ братією пожаловалъ, велѣлъ имъ дати свою жалованную грамоту, и не надобе нашей зборное, ни Петровское, ни къ старостамъ поповскимъ Волока-ламскаго съ тяглыми попу не тянуть, а наши десятильнички и старосты поповскіе тое церкви попа и всего причту церковнаго не въ чемъ не судить и не въ ѣзжаютъ и не всылають къ нимъ ни почто и кормовъ своихъ и конскихъ и иныхъ пошлынъ не емлютъ; и кому будетъ до того попа и всего причту церковнаго какое дѣло, ино ихъ сужу азъ смиренный и великій Господинъ и Государь Святѣйшій Филаретъ Патріархъ царствующаго града Москвы и всея Русіи или кому прикажу бояромъ и приказнымъ своимъ людемъ, а срочать тому попу и всему причту церковному наши приставы передъ нами стать на три срока въ году: на Рождество Христово, да на Петровъ день и Павловъ святыхъ апостолъ, да на Семеновъ день лѣта - проводца; а мимо тѣхъ сроковъ,

управныхъ и зазывныхъ грамотъ по нихъ не емлютъ и приставовъ не посылають, а платитъ имъ съ тое церкви наша церковная дань въ нашу казну по огладнымъ книгамъ нынѣшняго 140 (1632) году вдвое по десяти алтынъ, десятильничихъ по два алтына, казенныхъ платежей по семи алтынъ на годъ, а что у тое церкви прихожанъ прибудеть и испуста въ живущее, или отъ иныхъ церквей приходные люди учнутъ приходи къ той церкви и тое церкви попу и съ того прибыльнаго приходу платитъ наша церковная дань въ нашу казну по нашему уложенію, а венчати тому Рождественскому попу въ своемъ приходѣ отроковъ и вдовицамъ молитвы говорити и умершихъ похороняти безъ десятильничихъ и безъ старость поповскихъ знамянъ и безъ похоронныхъ памятей; а прото сыскивать на крѣпко, чтобъ женилися ни въ роду, ни въ племяни, ни въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ крестномъ братствѣ и не четвертымъ бракомъ, и не отъ живыхъ женъ мужъ и не отъ жива мужа жена, а четвертой бы бракъ отнюдь не именовался, а вѣчныхъ пошлинь имати: съ отрока по два алтына по три деньги, съ двоеженца по четыре алтына по три деньги, а похороняти ему тѣхъ людей надъ которыми учинитца скорая смерть: или кусомъ подавитца, или кто кого ножемъ зарежетъ, или утонетъ не нарочно, или отравною смертію умереть; а не самъ себя отравитъ, или съ древа убьетца и про тѣхъ обыскивать на крѣпко, похороняти у церкви Божіей, а похороннаго имати по гривне, а который человекъ вина опьетца, или удавится, или самъ себя ножемъ зарежетъ, или съ качели убьетца, или своею охотою купаючися утонетъ: или самъ себя отравитъ или иное какое дурно самъ надъ собою учинитъ своими руками и тѣхъ у церкви Божіей не похоронять, и надъ ними не отпѣвати, а

велѣть ихъ класти въ убогихъ дому, а не будетъ убогихъ дому и ихъ класти въ поле отъ церкви далече; да тѣ вѣнечныя знамена и имена женихомъ и невестамъ и похороныя памяти писати въ книги имянно; да тѣ деньги и тѣмъ деньгамъ книги тое церкви попу привозити къ намъ къ Москвѣ зданными деньгами вмѣсте на срокъ на Рождество Христово ежегодно безпереводно. А изъ чужихъ приходоу тое церкви попу отнюдь безъ знаменъ свадебъ не вѣнчати и умершихъ безъ похоронныхъ памятей не похороняти. А дана сія наша жалованная грамота въ царствующемъ граде Москвѣ лѣта 7140 (1632 г.) Генваря въ 4 день.

А у подлинной Святѣйшаго Патріарха жалованной грамоты назади пишеть, «смирный Филареть Божию милостію Патріархъ Московскій и всея Русіи». Да у той же подлинной грамоты печать вислая краснаго воску, а на печати образъ Пресвятыя Богородицы со превѣчнымъ младенцемъ, а на другой сторонѣ рука архіерейская благословляющая.

Но не прошло и 20 лѣтъ, послѣ огражденія монастыря отъ своеволія мѣстныхъ поповскихъ старость и десятильниковъ, какъ понадобилось просить у царя такового же огражденія отъ своеволія свѣтскихъ мѣстныхъ властей,—отъ Волоцкаго воеводы и его подъячихъ; монастырская челобитная о семъ видна изъ Государевой несудимой грамоты 1649 года.

### III.

Списокъ съ подлинной Государской грамоты несудимой на Еолоку-Ламскомъ 157 (1649) году.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русни на Волокъ-ламской воеводѣ нашему Ивану Михай-

ловичю Койсарову. Били намъ челомъ Волоцкаго уѣзду Левкеева монастыря черной попъ Мисайло съ братією: на Волоку де Ламскомъ ихъ Левкеина монастыря старцовъ и служекъ и крестьянъ продають и убыточать во всякихъ поклепныхъ искахъ и отъ той ихъ продажи старцы и служки и крестьяна вконецъ погибли, а по нашему указу во всякихъ исцовыхъ управныхъ дѣлахъ старцы и служки и крестьяни судомъ вѣдомы на Москвѣ въ Приказѣ большаго дворца и намъ ихъ пожаловать не велетибъ ихъ въ исцовыхъ искахъ въ городѣхъ вѣдать. И какъ къ тебѣ ся наша громаота придетъ, и тыбъ Волока ламскаго уѣзду Левкеина монастыря старцовъ и служекъ и крестьянъ въ исцовыхъ искахъ на Волоку ламскомъ безъ нашихъ дворцовыхъ грамотъ не судиль, опричь татиныхъ и разбойныхъ дѣлъ съ поличнымъ. а кому до нихъ въ управныхъ дѣлахъ будетъ дѣло и тѣбъ люди били намъ челомъ и искали на нихъ на Москвѣ въ приказѣ Большаго дворца. а прочеть сю нашу грамоту и записавъ указъ нашъ въ книгу отдалъ Левкеина монастыря черному попу Мисанлу съ братією впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писана на Москвѣ лѣта 7157 Декабря въ 19 день.

А подлинная государская грамота за печатью, а печать единорогъ; справа подъячего Феодора Корчемкина. Писана на столбце.

Да на той же грамоте подписано: «157 году Декабря въ 24-й день. Подалъ Государеву грамоту Левкеина монастыря старецъ Марко.

---

Наступило новое царствованіе (царя Феодора Алексѣевича), и бѣдной пустыни пришлось снова просить защиты отъ воеводскаго насилія. Вѣроятно чаша обидъ

уже слишкомъ переполнилась (что обусловливалось конечно личнымъ характеромъ воеводы), когда монастырь вынужденъ былъ подать одновременно двѣ челобитныя на чинимыя ему обиды и разореніе, царю и патриарху: слѣдствіемъ этого были и двѣ грамоты, изъ которыхъ царскою Левкіева пустынь была на время поставлена въ дѣлахъ судебныхъ подѣ юрисдикцію Рузскаго воеводы (замѣтимъ, что въ Рузскомъ уѣздѣ у нея также были вотчины); въ грамотѣ же патриарха Іоакима тогдашнему Волоцкому воеводѣ Ивану Дмитріеву Безобразову исчисляются подробно чинимыя имъ монастырю обиды и утѣсненія и указывается предѣлъ его власти, съ угрозою въ случаѣ повторенія насилія быть отлученнымъ отъ церкви.

#### IV.

Списокъ съ подлинной Государской несудимой грамоты на Волоку у тамошняго воеводы 187-го Декабря въ 8 день (1678 года).

Отъ царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца въ Рузу Гаврилу Казанцеву: били челомъ намъ великому Государю Волоцкаго уѣзду Успенія Пречистыя Богородицы Левкена монастыря строитель черной попъ Сергій съ братією и служками и со крестьяны: на Волоку де ламскомъ воевода Иванъ Дмитріевъ сынъ Безобразовъ чинить имъ многія обиды и напрасное разореніе, по многіе времена беретъ съ нихъ деньгами и хлѣбомъ и скотиною и спрашиваетъ на нихъ большихъ взятковъ, а у нихъ де въ монастырѣ великая скудость, и за то де онъ Иванъ чинить имъ многіе налоги и всякое утѣсненіе, слугъ и крестьянъ ихъ по часту въ городъ емлетъ и въ тюрьмѣ

морить голодною смертію. И нынѣ де дву человекѣ въ тюрме держить ихъ крестьянскихъ дѣтей другой мѣсяць и просить на нихъ жилыхъ записей, хотя ихъ за собою вѣчно укрѣпить и закабалить; и отъ пушкарей и отъ разсылщиковъ жить имъ стало не возможно и намъ великому Государю пожаловать ихъ велеть того Левкеина монастыря слугъ и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою вѣдать и денежные платежи платить въ Рузе тебѣ, потому что де имъ на Волоку ламскомъ отъ воеводъ и отъ пушкарей и отъ разсылщиковъ многіе обиды и налоги и продажи чинятся напрасно, и о томъ дати бѣ имъ нашу великаго Государя грамоту. И какъ къ тебѣ ся наша великаго Государя грамота придетъ и тыбѣ Волока ламскаго Левкеина монастыря слугъ и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ судомъ и расправою громѣ татинныхъ и разбойныхъ и убійственныхъ дѣлъ вѣдалъ, покажѣсть Иванъ Безобразовъ съ Волока ламскаго переменѣнъ будетъ. На челобитной ихъ о томъ помѣта Думнаго нашего дьяка Данилы Полянскаго, а прочеть сю нашу великаго Государя грамоту, списавъ съ нее списокъ оставилъ въ сѣзжей избѣ, а сю нашу великаго Государя подлинную грамоту отдалъ Левкеина монастыря строителю Сергію съ братією. Писана на Москвѣ лѣта 7187-го Декабря въ 8 день. А у подлинной грамоты за приписью дьяка Семена Комсина, съ права подъячаго Василия Бухарева.

У.

Списокъ съ подлинной грамоты Святѣйшаго Патріарха Іоакима Московскаго и всея Росіи несудимая на Волоку.

Отъ великаго Господина Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всеа Русіи на Волокъ ламской воеводе



Ивану Дмитріевичу Безобразову: билъ челомъ намъ Святѣйшему Патріарху Волока-ламскаго Успѣнія Пресвятыя Богородицы Левкена монастыря строитель черной попъ Сергій съ братією: въ прошломъ де во 186-мъ году по указу великаго Государя присланъ ты на Волокъ ламской воеводою и имъ строителю съ братією чинишь многіе налоги и обиды и пришлые старцы и служебники, которые живутъ у нихъ въ монастырѣ зажилое мѣсячное берутъ противъ прежнихъ годовъ, а нные де старцы и служебники отходя изъ монастыря били челомъ тебѣ ложно будто они строитель съ братією имъ пришлымъ старцомъ и служебникомъ за жилыхъ денегъ не давали, и ты вѣря ихъ ложному челобитью ево строителя съ братією, безъ нашего Святѣйшаго Патріарха указу и безъ грамоты, Священнической чинъ и простыхъ старцовъ въ городъ емлешь, и въ сѣзжей избѣ держишь, и противъ ихъ ложнаго челобитья въ зажилыхъ деньгахъ ставятъ ихъ на правезъ и имъ де жить не возможно. А прежде сего отъ прежнихъ воеводъ и пушкарей и разсылщиковъ имъ также налоги и обиды и разоренья великіе чинились, да и не однемъ де имъ чинили обиду и разоренія: Иосифова монастыря и Симонова вотчинъ, и тѣхъ де монастырей власти били челомъ намъ Святѣйшему Патріарху, чтобъ ихъ монастырскихъ вотчинъ на Волоко-ламскомъ воеводамъ невѣдать, а вѣдать ихъ въ Рузѣ; и по нашему де указу тѣ монастыри пожалованы монастырскіе ихъ вотчины отъ того города отписаны къ Рузѣ. И намъ Святѣйшему Патріарху пожаловать де ихъ невелѣтъ воеводамъ духовной чинъ вѣдать и убытчить, а монастырскихъ ихъ служекъ и служебниковъ и крестьянъ вѣлѣтъ судомъ и управою вѣдать въ Рузѣ, чтобъ имъ строителю съ братією и монастырскимъ службамъ и крестьяномъ отъ воеводъ въ конецъ не разоритца. И

какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и тыбѣ того Левкеина монастыря черныхъ священниковъ и діаконѡвъ и братіи и служебниковъ ни въ какихъ дѣлехъ не вѣдалъ, и по нихъ не посылалъ и въ городъ имать не велѣлъ, а будетъ ты впредь, такъ учнешь дѣлать и тебѣ отъ насъ Святѣйшаго Патріарха быть въ церковномъ отлученіи и запрѣщеніи, а прочеть сю нашу грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово оставилъ у себя, а сю нашу подлинную грамоту отдалъ Левкеина монастыря строителю старцу Сергію съ роспискою. Писана на Москвѣ лѣта 7187-го Декабря въ 5-й день.

А подлинная грамота за красною печатью.

За приписью дьяка Ивана Калитина. Справа Григорія Яковлева.

Писана на трехъ столбцахъ.

---

Въ 1679 году по указу царя и великаго князя Феодора Алексѣевича Успенская Левкіева пустыня была въ числѣ нѣсколькихъ другихъ монастырей приписана къ Воскресенскому Новыи-Іерусалимъ именуемому монастырю. Изъ описи церковному и монастырскому имуществу, составленной по сему случаю іеродіакономъ Никаноромъ назначеннымъ въ оную строителемъ изъ Воскресенскаго монастыря, видно состояніе обители почти за 100 лѣтъ до ея конечнаго упраздненія, и чрезъ 60 слишкомъ лѣтъ послѣ ея разоренія Поляками.

Приводимъ эту опись въ сокращеніи для ближайшаго ознакомленія съ сею пустынною обителью въ концѣ ея самобытнаго существованія: черезъ 60 лѣтъ съ небольшимъ по ея разореніи Поляками и почти за 100 лѣтъ до ея конечнаго упраздненія (въ 1764 году).

1) Въ Левкіюѣ монастырѣ церковь Успенія Пречистыя Богородицы каменная ветха, глава круглая обита чешуею деревянною, церковь покрыта тесомъ; на главѣ крестъ желѣзной большой.

А въ церкви Божія милосердія образовъ:

Во олтарѣ за престоломъ образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія выносной, писанъ на краскахъ, вѣнецъ у Пречистыя Богородицы и у Превѣчнаго младенца и цата серебряные золоченые рѣзные; по верху вѣнца у Пречистыя семь камней *вариники* (смазни) разныхъ цвѣтовъ на серебрянныхъ спаяхъ. Да въ привѣсѣ у тогожъ образа денегъ 18 алтынъ 2 деньги.

А по другую сторону той-же иконы написанъ образъ чудотворца Николая, писанъ на вохрѣ, вѣнецъ серебряной басменой золоченъ, убрूसъ у тогожъ образа тафтяной полосатой.

Да престоломъ же крестъ выносной писанъ на краскахъ.

На престолѣ Евангеліе печатное въ десть Московской печати, по обрѣзу золочено, покрыто бархатомъ червчатимъ, Евангелисты серебряные рѣзные, золочены; въ срединѣ Роспятіе Христово; застежки серебряныя.

Крестъ осѣняльной; обложенъ серебромъ босменнымъ золоченъ; роспятіе Христово литое серебряное. На томъ же крестѣ ангель, а другова нѣтъ.

Два креста осѣняльныхъ обложены мѣдью.

Престолъ оболоченъ выбойкою бѣлою цвѣтною кизылбаскою новою, крестъ нашитъ кумашной красной.

Пелена крашенинная безъ креста!

Трои сосуды оловянные, одинъ вѣтхъ совсѣмъ и дискось; три звѣзды мѣдные.

Воздухи киндяшные красные обложены желтымъ киндякомъ; кресты нашиты мишурные бѣлые новые.

Да въ церкви-жъ Пресвятыя Богородицы Успѣнія мѣстныхъ образовъ:

Царскіе двери столбцы и сѣнь писаны на краскахъ, гораздо ветхи.

По правую сторону царскихъ дверей образъ Воскресенія Христова. Пелена у того образа дорогильная червчатая ветха. Средине таѣта родожелтая; на ней крестъ, круживо мишурное.

Предъ образомъ свѣча поставная деревянная, писана разными красками.

Образъ мѣстной живоначальной Троицы.

Образъ мѣстной Всемиловитаго Спаса нерукотвореннаго.

Образъ мѣстной Пресвятыя Богородицы Благовѣщенія.

Образъ мѣстной великаго чудотворца Николая; да великомученицы Параскевы нареченныя Пятницы. Въ молении писаны образы на вохрѣ, ветхи.

Образъ мѣстной великаго чудотворца Николая, иже именуется Можайской; по сторонамъ писанъ Спасовъ образъ и Пресвятыя Богородицы. Вѣнцы у Спасова образа и у Пречистыя Богородицы и у чудотворца Николы и *цата* серебряные рѣзные.

На налоѣ образъ Пресвятыя Богородицы Успенія штилистовой, обложенъ серебромъ басмяннымъ—ветхъ.

Вѣнецъ у Спасова образа и у Пресвятыя Богородицы золочены.

Да въ той же церкви придѣлана *часовня деревянная* <sup>23)</sup>, а въ ней *опочиваетъ преподобный отецъ Левкій подъ спудомъ*.

---

<sup>23)</sup> Нылъ каменный придѣлъ (съ западной стороны храма) во имя св. мученика Левкія, освященъ 1867 года, Октября 29-го дня;—въ симметрію съ нимъ устроенъ другой придѣлъ во имя св. пророка Іліи (еще не освященъ).

А въ той часовнѣ образъ на гробѣ Левкія чудотворца, писанъ на краскахъ. Да надъ гробницею въ вѣотѣ образъ преподобнаго отца Левкія въ моленіи, обложенъ серебромъ басменнымъ золоченымъ; у Спасова образа и у преподобнаго.....<sup>26)</sup>.

На послѣдней страницѣ послѣ описанія трехъ гробовыхъ покрововъ, слѣдуетъ.

На гробницѣ крестъ деревянной рѣзной.

Да на гробницѣ Евангеліе въ десть печатное, по обрѣзу золочено, покрыто бархатомъ зеленымъ; на немъ распятіе Христово и Евангелисты серебряные рѣзные, застежки мѣдныя песеребрены.

Да въ той же часовнѣ шесть иконъ разныхъ святыхъ Деисусы писаны на краскахъ.

Да въ той же часовнѣ *посохъ черной игуменской*, складни малые обложены мѣдью<sup>27)</sup>.

Да въ ризницѣ: ризы дороги двоеличные зеленые, оплечья бархатъ червчетъ съ золотомъ, ветхи, обложены дорогами вишневыми, подложены крашениною; крестъ нашить и звѣзда того же бархату.

Ризы камчатые мѣлкотравчатые алые—ветхи, оплечья бархатъ травчатой зеленой съ золотомъ и звѣзда того же бархату, обложенъ дорогами полосатыми.

Ризы безинные черные, оплечья и крестъ и звѣзда камки китайчатой, обложены пумагомъ червчатымъ.

---

<sup>26)</sup> Здѣсь недостаетъ въ описи поль-листа.

<sup>27)</sup> Нѣкоторые изъ этихъ вещей, очевидно хранившихся на память о первоначальникѣ обителя преподобномъ Левкіи, сохранились и доселѣ: а) его икона, на гробѣ; б) крестъ деревянный рѣзной; в) посохъ черный игуменскій.

Кромѣ печатныхъ богослужебныхъ книгъ, значится и двѣ *писанныхъ*,

а именно: часословъ въ полдесть. ( <sup>(28)</sup> )  
Книга Сенадигъ въ десть. ( <sup>(28)</sup> )

II. Да другая церковь каменная во имя святыхъ праведныхъ Богоотецъ Иоакима и Анны съ трапезою и та церковь и трапеза обвалились и кровля огнила <sup>29)</sup>.

Да подъ тою церквію три службы: погребъ, да хлѣбня, да полатка хлѣбодарная.

На монастырѣ колокольня рубленая о шти (6-ти) стенахъ, верхъ шатровой, тесомъ крыта, по верхъ шатра крестъ обить бѣлымъ желѣзомъ. А на колокольницѣ колоколовъ: колоколь 10 пудъ, колоколь 6 пудъ, колоколь 4 пуда; да пять колоколовъ пуда по два и по три; всѣхъ восемь колоколовъ.

Да въ монастырежъ келей:

Келья строительская на жиломъ подклѣтѣ, передъ нею сѣни.

Да брацкихъ келей:

Келья передъ ней сѣни съ чуланомъ.

Келья двойня передъ ней сѣни стоятъ вомху не наряжены, покрыты соломю.

Келья передъ ней сѣни рубленые, въ сѣняхъ чуланъ дощатой.

У святыхъ воротъ келья гостиная новая; передъ ней сѣни рубленые.

Сушило небольшое о дву жильяхъ.

Крыты брацкія кельи и сушило соломю.

---

(28) Нынѣ нѣтъ—утрачены.

<sup>29)</sup> Нынѣ именуется Богоявленскою; по вѣхости сведовъ съ 1867 года служеніе въ ней не производится

Святые ворота досчатые створчатые, покрыты тесомъ.

Другіе ворота задніе досчатые, крыты тесомъ же.

Кругомъ монастыря ограда, заборъ въ столбахъ  
огнилъ.

Да въ монастырѣ житницы: житница новая, покрыта  
тесомъ, да двѣ житницы малыхъ покрыты соломою.

Да въ Левкіевѣ монастырѣ казначей старецъ Герасимъ  
объявилъ въ монастырской казніѣ Государевыхъ жало-  
ванныхъ грамотъ и всякихъ крѣпостей на лицо:

Государева жалованная грамота тарханная.

Блаженныя помяти великаго Государя царя и великаго  
князя Михаила Ѳеодоровича всеа Россіи, за приписью  
дьяка Прокопья Пахирева, да за справою подъячего Ро-  
мана Жданова 137 (1623) года, за красною печатью; и  
нынѣ та печать по досмотру испорчена.

Другая грамота святѣйшаго Патріарха Ѳиларета Ники-  
тича Московскаго и всеа Россіи несудимая въ духовныхъ  
дѣлахъ въ городѣ на Волоку ламскомъ; за красноюжъ  
висячею печатью и за ево святѣйшаго Патріарха при-  
писью 140 (1632) года.

Выпись съ писцовыхъ Волоцкихъ и Рускихъ и Можай-  
скихъ книгъ изъ Помѣснаго Приказу на всю вотчину  
Левкіева монастыря 133 (1625) и 134 (1626) и 135  
(1627) годовъ; за дьячею приписью Андріяна Яковлева  
во 179 (1671) году при строителѣ Іосифѣ.

Выпись съ Волоцкихъ отказныхъ книгъ Драгуна Ива-  
на Рѣшетникова 182 (1674) году за рукою.

Да выпись съ Волоцкихъ переписныхъ книгъ князь  
Давыда Щербатаго, да подъячего Бажена Ушакова 154  
(1646) года.

Да грамота несудимая на Волоку ламскомъ Государя царя и великаго князя Феодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, за печатью.

Да двѣ грамоты не судимыя святѣйшаго Іоакима Патріарха.

А денегъ казначей старецъ Герасимъ объявилъ: 2 рубля 10 алтынъ 8 денегъ.

Да на монастырежъ позади строительской кельи сарай, да сѣнница, а подъ тѣмъ сараемъ стоятъ монастырскія лошади; а конюшеннаго двора нѣтъ.

Да пчель монастырскихъ 4-ре улья.

Воловій дворъ монастырской: отъ монастыря съ полверсты,—крытъ весь соломою: коровъ 13, 4 быка, 7 овецъ старыхъ, 1 баранъ, 9 молодыхъ.

Мѣльница на рѣкѣ на Рузѣ монастырская: двой жерновы.

Да въ томъ же Левкинѣ монастырѣ: строитель Никаноръ.

Да братья: 7 человекъ: черной попъ Антоней.

Казначей старецъ Герасимъ.

Старецъ Іона, старецъ Іосафъ.

Старецъ Серапіонъ, старецъ Лаврентій.

Старецъ Іона.

Да въ томъ же монастырѣ слуга Марко Афонасевъ.

Да тогожь Левкина монастыря вотчины:

а) Село *Якшино* (въ 2 верстахъ), а въ селѣ Якшинѣ монастырское гумно, а на гумнѣ два овина, даполовня.

Въ селѣ *Якшинѣ* 14 крестьянскихъ дворовъ <sup>30)</sup>.

б) Деревня *Броханова* (въ 8 верстахъ), а въ ней 6 крестьянскихъ дворовъ.

---

<sup>30)</sup> Нынѣ въ д. Якшинѣ 58 дворовъ, и въ нихъ 196 м п 1:2 ж п.



в) Деревня *Кривое* (въ 5 верстахъ), а въ ней 5 крестьянскихъ дворовъ.

г) Деревня *Новое* (въ 1 верстѣ), а въ ней 7 крестьянскихъ дворовъ.

д) Деревня *Кстилова* (въ 1 верстѣ), а въ ней 4 крестьянскихъ двора.

#### Прочіе монастырскіе акты.

Книги описные строителя старца Тихона, послѣ строителя Юсифа 180 (1672) года на трехъ тетрадехъ за руками.

Книги описные строителя старца Антонія, послѣ строителя Тихона 184 (1676) году на двухъ тетрадехъ за руками.

Книги описные, что описывалъ Савина монастыря черный священникъ Герасимъ послѣ строителя Тихона на строителя Антонія 184 (1676) году на трехъ тетрадехъ за руками.

Книги описные строителя чернаго попа Сергія послѣ строителя Антонія 186 (1678) года на трехъ тетрадехъ за руками.

Книги приходные строителя старца Варсонофія да казначея старца Адама 185 (1677) году, на дву тетрадехъ не заручены.

Книги расходные строителя старца Варсонофія 185 (1677) на полушести листахъ не заручены.

Книги приходные и расходные строителя старца Варсонофія, да казначея старца Герасима 186 (1678) на дву листахъ съ четвертью не заручены.

Книги приходные и расходные строителя старца Антонія, да казначея старца Герасима 187 (1679) году на пяти листахъ, съ четвертью, за руками.

Въ заключеніе познакомимъ читателей съ приходомъ и расходомъ Левкіевой пустыни въ 1679 году.

187 (1679) Марта мѣсяца книга старца Герасима  
приемнымъ деньгамъ.

Въ нынѣшнемъ во 187 (1679) году Марта въ 11 день принято денегъ за пустошь Панкратова съ крестьянъ села Реховскова съ Евтиѳея Афонасьева, принято *два* рубля.

Да принято за пустошь Красикова *три* рубля; отдана посацкимъ людямъ на Вологу; Власу съ товарищи.

Да за сѣно взято два рубля безъ гривны.

Да за пустошь Зубарево взято и съ пустошьми за Иванцево большое и за Иванцево малое, да за Антоново *полтора* рубли; а отдана Воскресенскаго монастыря крестьяномъ села Казанова.

Да за пустошь Тесь взята *полтина*; отдана крестьяномъ Холмовскимъ.

Взято у Стевана Нармонскаго за пустошь *Рождествено 40 и 5 алтына*.

Взято за пустошь Андрюково, да Орулево у Раменскаго попа Василья, взято *полтина*.

Взято съ Деяна за лугъ сѣногосу *два* алтына.

Взято за Коробьино пустошь оброку *полтретья* рубли съ Ильинскаго попа Федора.

Мѣсяца Іюля въ 25 день принялъ казначей старецъ Герасимъ у цѣловальника у Микиты Григорьева на лицо *денегъ два рубли десять алтынъ восемь денегъ*.

А расходнымъ деньгамъ подалъ онъ цѣловальникъ роспись, а взялъ онъ тѣ деньги за пустошь Юрьевское *шесть* рублевъ.

187 (1679) года съ Марта мѣсяца книга казначея  
старца Герасима денежному расходу.

Куплено рыбы на масленице на *десять алтынъ*.

Доплачено не доплатныхъ денегъ плотникомъ *полтора*  
рубли.

Куплено соли три пуда дано *пятидцать алтынъ*.

Да по кабалѣ платили Маркеллу Возминскаго мона-  
стыря строителю *пять рублей*.

Ѣздилъ старецъ Герасимъ въ Можайскъ куплено луку  
и чесноку на *полтину*, да на наемъ подводу подъ себя,  
далъ *два алтына*. Дано на свѣщи *алтынъ*. Дано мило-  
стыни *два* деньги. Куплено сельдей на ужинъ на *грошъ*,  
да колачей на *два* деньги, да на *грошъ* хлѣба, да квасу  
на *два* деньги.

Да Ѳедосею старцу на лапти *алтынъ*.

Да поѣхалъ іеромонахъ Антоней на Волокъ дано *гривна*,  
а Ѣздилъ ради монастырскаго дѣла.

Да куплено на *алтынъ* росады.

Да занели на Москвѣ у Лаврентія *алтынъ*, и отдалъ  
ему, а на тотъ алтынъ куплено лошадямъ сѣна.

Дано Ѳедосью зажилова съ *гривною десять алтынъ*.

Да клали въ монастырѣ жеребца, и дано коноваломъ  
за работу *четыре копыйки*.

Апрѣля въ 3 день куплено меду на поставку пчеламъ  
*два гривенки*, дано два *алтына*.

Куплено росады на *четыре алтына*.

Куплена корова дана *двадцать алтынъ*; а отдали тое  
корову въ ссуду крестьянину Ивашкѣ вновь въ селѣ  
Якшинѣ.

Апрѣля въ 7-й день выдано зажилова Ивашкѣ пере-  
плетчику за прошлой годъ *полтина*.

Да купленъ кафтанъ данъ *четыре* алтына и отданъ дворнику.

Апрѣля 10-го куплено хмѣлю на *шесть* алтынъ.

Мѣсяца Маія пошелъ Серапіонъ къ Москвѣ, дано ему зажилова *семь* алтынъ.

Мѣсяца Маія въ 28 день куплено хмѣлю на *пять* алтынъ, на *два* деньги.

Дано хлѣбному Юсеѳу зажилова *трина*. Іюня въ 1 день ѣздилъ старецъ Герасимъ на Волокъ ради монастырскаго и крестьянскаго дѣла, издержалъ приемныхъ денегъ *тринадцать* алтынъ.

Да приѣзжалъ въ зимѣ Семень Поярковъ \*) и куплено ради его приѣзду на *пятнадцать* алтынъ вина.

Да въ нынѣшнемъ же во 187 (1679) году росписывали строителя Сергія и куплено ради росписки на *пятнадцать* алтынъ вина, ради приѣзжихъ людей.

Ѣздилъ старецъ Антоній на Волокъ, ради дѣла монастырскаго и мирскова, дано казенныхъ денегъ *два* гривны.

Куплено бумаги на *гривну*.

Іюня въ 20 день куплено росады на *два* алтыча.

Дано за церковную землю Рождество Богородицы что на Скуровѣ на два года *полтъетя* рубля.

Игумены и строители Успенія Левкіевой пустыни,  
упоминаемые по ея актамъ до 1769 года.

#### XV в ѣ к а.

Основатель пустыни преподобный Левкій съ 1476 до конца XV столѣтія.

---

\*) Вѣроятно одинъ изъ членовъ Воеводской канцеляріи.

XVI в ѣ к а.

Игумень Евѳимій, по духовному завѣщанію 1580 года.

XVII в ѣ к а.

С Т Р О И Т Е Л И:

Иеромонахъ Іона, упоминается послѣ 1623 года.

Иеромонахъ Діонисій—1632 года.

Иеромонахъ Мисаилъ—1649 года.

Иеромонахъ Іосифъ—1671 года.

Иеромонахъ Тихонъ—1672 года.

Иеромонахъ Антоній—1676 года.

Иеромонахъ Сергій—1678 года.

Иеродіаконъ Никаноръ—1679 года, первые изъ строителей по приписаніи Левкіевой пустыни къ Воскресенскому монастырю.

Сообщилъ Д. членъ Общества Архимандритъ Леонидъ.

Новый Іерусалимъ.

Февраль 1870 года.

---

П Р И Б А В Л Е Н І Е.

Выписка изъ Волоцкихъ писцовыхъ книгъ, касающаяся вотчинъ Левкиева и другихъ Волоцкихъ монастырей, а равно государева села Стратилацкаго (въ 3 верстахъ отъ Левкиевой пустыни) послѣ Литовскаго разоренія въ 1627 году.

Въ Волоцкихъ книгахъ письма и мѣры володимера Полтинина, да подъячего Ивана Ѳедорова 135 году Волненикове стану (написано). *Левкеина монастыря* въ вотчину: пустошь, что было село *Юрьевское*, а въ немъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло шестьдесятъ четвертей; въ полѣ сѣна сто копенъ; пустошь что была деревня *Кубарево* на рѣчкѣ на Волгне, а въ немъ пашни перелогомъ и лѣсомъ 15-ть четвертей въ полѣ сѣна десять копенъ; пустошь *Виделева* пашни лѣсомъ поросло 10-ть четвертей въ полѣ; пустошь *Сапелина* пашни лѣсомъ поросло 10-ть четвертей въ полѣ; пустошь *Папкратово* пашни лѣсомъ поросло 16-ть четвертей въ полѣ; пустошь *Коробино* пашни лѣсомъ поросло 5-ть четвертей въ полѣ, сѣна 15-ть копенъ, лѣсу двѣ десятины; пустошь *Бряхино* на рѣчкѣ на Ламе, пашни лѣсомъ поросло 21 четвертей въ полѣ; пустошь *Антоново* пашни лѣсомъ поросло 150 четвертей въ полѣ; пустошь *Гороховецъ* пашни лѣсомъ поросли 48 четвертей, въ полѣ; пустошь *Кобылья грязь* на рѣчкѣ на Изденемнѣ пашни лѣсомъ поросло 80 четвертей въ полѣ; сѣна 20 копенъ; пустошь *Ильино* пашни лѣсомъ поросло 35 четвертей въ полѣ; пустошь *Колосово* пашни лѣсомъ поросло 84 четвертей въ полѣ и всего Левкеина монастыря вотчины 30 ть пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли 496 четвертей въ полѣ, а въ двухъ потомужъ, сѣна 135 ко-

пенъ, лѣсу двѣ десятины, пустошь *Краскова* на рѣкѣ *Наламѣ* пашни лѣсомъ поросло 21 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ.

*Ивано ская вотчина Елизарева сына Бибикова* пустошь что было село *Никольское доброе тожъ* пашни лѣсомъ поросло 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ въ *Хаванскомъ* стану. Въ *Раховѣ* стану *Иванова вотчина Лушкина*: пустошь *Калитино*, пустошь *Тестого* пашни лѣсомъ поросло 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, земля добрая. *Покровскаго монастыря* что на *Волокуламскомъ* на *посидѣ* въ вотчинѣ написано: пустошь *Богуново*, пустошь *Лелюево* пашни лѣсомъ поросло 25 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; пустошь *Вагильково*, да пустошь *Желутково* пашни лѣсомъ поросло 50 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ и всего *Покровскаго монастыря* въ вотчинѣ 4 пустоши а въ нихъ пашни перелогомъ, лѣсомъ поросло добрыя земли 75 четвертей въ полѣ а въ дву потомужъ.

Въ *вотчинѣ Возмецкаго монастыря* пустошь *Горбуново*, пустошь на *Ламѣ*.

Пустошь что было село *Стратилацкое* на рѣчкѣ на *Омутнѣ*, а въ селѣ церковь деревянная клецки *Федоръ Стратилать*, а въ церкове было строеніе Государское.....

Да въ сележъ *Стратилацкомъ* было *Государевы* десятинные пашни 200 десятинь въ полѣ, а въ дву потомужъ и тѣ десятины поросли лѣсомъ.

Въ сележѣ *Стратилацкомъ* былъ прежь сего *торгъ* по вся дни, а нынѣ тотъ *торгъ* запустѣлъ, а почему съ того *торгу* *Государевы* пошлины збирали откупныя *целовальники* хто *имяны*..... и почему на годъ откупу платили и того не вѣдомо. А села *Стратилацкаго* при-селки и деревни и про крестьянъ и про ихъ тяглые

жеребьи и про пустоши сыскать и допросить не кимъ: около села Стратилацкаго верстъ по 10-ти и по 20-ти жильцовъ нѣтъ.

Пустошь что было село *Юрьевское*, а въ немъ пашни Государевы три десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ и то лѣсомъ поросло; да къ томужъ селу было на пустошахъ *Скрылава*, *Белохвастова*, на лугу на *Уваровскомъ*, да на сельцѣ *Меншикове* сѣна 140 копенъ мѣрныхъ, и тотъ сѣнной покосъ лѣсомъ поросъ.

Селажъ Юрьевскаго пустошь, что былъ приселокъ *Никольское*, а въ немъ мѣсто церковное, что была церковь во имя Николая Чудотворца, да мѣсто церковное, что была церковь великія мученицы Парасковей нарицаемая Пятницы деревянны и въ церкви бывали образы и книги, и свѣчи и всякое церковное строенья и то поймали все Литовскіе люди, а церкви сожгли во 109-мъ (1601) году.

Въ приселкѣ Никольскомъ былъ Государевъ садъ, а въ саду были яблоки скрутъ и болыи малеска и иныя всякія яблони и вишни, груши; а дворы въ преселкѣ Никольскомъ были и тѣ дворы пожгли Литовски люди въ 120 году (1612); а тотъ садъ отъ Литовскихъ людей запустѣлъ высеченъ; да въ приселкѣ жъ было 2 пруда, а въ нихъ была рыба караси и ловили на Государя, и тѣ пруды выпустили Литовскіе люди, пустошь что былъ приселокъ селажъ Юрьевскаго *Иванищовъ*, а въ немъ мѣсто церковное, что была церковь Троицы живоначальная пустошь села Юрьевскаго, что былъ приселокъ *Багуновъ*, а въ немъ мѣсто церковное, что была церковь во имя соборъ Архистратига Михаила, да въ приселкѣ жъ Багуновѣ садъ; да въ приселкѣ жъ были 2 пруда ловили рыбу на Государя и тотъ прудъ выпустили Литовски люди и крестьянъ того села и приселковъ и деревни по-



били, а ково именемъ крестьянъ побили и сколько въ которомъ селѣ было и въ деревняхъ и въ приселкахъ вытей и про то разыскать неково: около того села пусто версть по 10-ти и по 20-ти и больше нѣтъ никово.

Село *Пльницыно* и деревни пожгли Литовски люди и крестьянъ побили Литовскіе люди; про тѣ села и деревни и про крестьянъ кто имена на каковѣ жеребьи жили сыскать и распросить нѣкимъ: около тѣхъ селъ по 10 и по 20-ти и больше версть нѣтъ никово жильцовъ.

---

Состояніе Московскаго епархіальнаго управленія  
подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ,  
происходившихъ изъ Великороссіянь. (1775 - 1821) \*)

---

## В С Т У П Л Е Н І Е.

### 1) Заслуга духовныхъ изъ Малороссіянь въ Великорос- сійской церкви.

§ 1. Призванные Государемъ Петромъ I, духовные изъ малороссіянь незабвенную заслугу оказали Великороссійской церкви въ томъ, что какъ при Петрѣ I, такъ и послѣ него, занимая епископскія каѳедры, они при всѣхъ почти каѳедрахъ устроили школы или духовноучебныя заведенія (1).

Духовные Великорусской церкви волей и неволей должны были учиться. Обучавшимся въ школахъ предоставлены особыя привилегіи, какъ - то, преимущественное право на занятіе священнослужительскихъ мѣстъ при церквахъ, кто изъ ученыхъ оставался въ бѣломъ духовенствѣ, а поступавшіе съ ученою степенью въ монашество, могли имѣть въ виду занятіе высшихъ мѣстъ въ іерархіи Россійской церкви, и съ тѣмъ вмѣстѣ власть, почести и достатокъ (2). Дѣти духовныхъ, необучавшіяся въ школахъ, подлежали народной переписи и подушному обладу; а при особыхъ разборахъ духовенства, которые въ то время были часты, обращались въ военную службу (3).

Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію Малоруссы наполнили и учениками и учителями, и въ непро-

---

\*) Продолженіе. Ч. III. См. XI к. Чтеній Общества Л. Д. П.

должительное время поставили ее въ такое состояніе, что Московская Академія и по количеству наукъ, въ ней преподававшихся, и по ученымъ достоинствамъ преподавателей, могла соперничать съ Кіевскою Академіею, которая учреждена была съ давняго времени и славилась учеными (4).

Правда Малоруссы къ Великоруссамъ принесли науку въ схоластической формѣ; но они давали то, что сами имѣли. Малоруссы Великоруссамъ отдали все, что сами съ большимъ трудомъ выработали для науки и собрали для ней въ лучшихъ тогда Академіяхъ на Западѣ. Суровъ былъ ихъ способъ преподаванія наукъ, и Великоруссъ много долженъ былъ сперва извѣдать горькаго, чтобъ потомъ вкусить сладкій плодъ науки; но Малоруссъ и самъ себѣ такъ добывалъ плодъ науки (5).

Незнакомые прежде съ науками Великоруссы мало по малу свыклись съ трудностями школы, полюбили науку, и сами сдѣлались учеными.

Прошло менѣе полвѣка, какъ Малороссіяне приняли въ управленіе Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію, въ ней уже стали появляться преподаватели наукъ изъ Великороссіянъ; а во 2 половинѣ XVIII вѣка мы видимъ ректоровъ, префектовъ и преподавателей изъ Великороссіянъ, какъ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и въ ближайшей къ ней семинаріи Троицкой, такъ равно въ бывшихъ тогда Академіяхъ Казанской и Александроневской и въ другихъ семинаріяхъ (6).

Московская Славяно-Греко-Латинская Академія, во время управленія Митрополита Платона, происходившаго изъ Великороссіянъ, пришла въ цвѣтущее состояніе. Кругъ наукъ, начертанный для ней Малоруссами, распростра-

ненъ; господствовавшій доселѣ духъ схоластики ослабленъ; тяжелые способы преподаванія наукъ облегчены (7). Равно въ другихъ бывшихъ тогда духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, науки также начали усовершенствоваться. Но и въ такомъ состояніи наукъ учебныя заведенія Россійской церкви не могли уже удовлетворять современнымъ потребностямъ. Въ образованныхъ государствахъ науки, по разнымъ отраслямъ, много уже были разработаны и получили себѣ строй иной, совсѣмъ отличный отъ того строя, который Кіевская академія нѣкогда передала Московской академіи, и котораго продолжали держаться учебныя заведенія Россійской церкви. Посему ученые изъ Великороссіянъ, какъ ниже увидимъ, составили новыя начертанія для преподаванія наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Россійской церкви, и въ 1808 г. открыли, по новымъ начертаніямъ, устроенную Духовную академію въ С.-Петербургѣ при Александроневской лаврѣ; затѣмъ подобныя академіи открыли въ 1814 г. вмѣсто Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, и въ 1819 г. въ Кіевѣ съ образованіемъ при академіяхъ, также по новымъ начертаніямъ, подвѣдомыхъ имъ семинарій (8).

Такимъ образомъ южная Русская церковь, въ свою очередь, отъ сѣверной Русской церкви получила науку въ новой формѣ, которая употреблялась въ современныхъ образованныхъ государствахъ,—науку не схоластическую, мертвую, а живую, которая вошла въ плоть и кровь человѣка. Мы разумѣемъ то, что съ введеніемъ преподаванія наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Россійской церкви, по новымъ начертаніямъ, не стало различія между духовнымъ Великоруссомъ и духовнымъ Малоруссомъ. И въ Великороссіи и въ Малороссіи, по рѣчи и по

духу, сталъ одинъ духовный Русскій,—вѣрный слуга церкви и отечеству (9).

2) Первенство духовныхъ изъ Великороссiянъ  
въ iерархiи Россiйской церкви.

§ 2. Призванные Петромъ I духовные изъ Малороссiянъ въ Великороссiю, долго удерживали за собою первенство въ iерархiи Россiйской церкви. Они въ Великороссiю прiѣзжали какъ колонисты, забирая съ собою родныхъ и свойственниковъ, которымъ въ занимаемыхъ мѣстахъ поручали разныя должности (10). Впрочемъ такое семейное распоряженiе общественными должностями, указомъ св. Синода 1728 г. Юля 29 (когда во главѣ управленiя Россiйской церкви стоялъ преосвященный Георгiй Архiепископъ Ростовскiй), имъ запрещено (11).

Послѣ Теофана Проконовича Архiепископа Новгородскаго, скончавшагося въ 1736 г., между духовными изъ Малороссiянъ, на кафедрахъ Россiйской церкви не видно уже замѣчательныхъ личностей. Новгородская кафедра, которая считалась въ то время знатнѣйшею и епархiальными Архiереи ея первенствовали въ св. Синодѣ, послѣ преосвященнаго Теофана оставалась долго незанятою (12). Преосвященный Амвросiй (Юскѣвичъ), въ санѣ Архiепископа 1740 г. Маia 29, занялъ кафедру Новгородскую, и, бывъ первенствующимъ членомъ св. Синода, въ 1742 г., Апрѣля 28, короновалъ Государыню Елисавету Петровну; но Преосвященный Амвросiй, равно другiе члены св. Синода не имѣли большаго значенiя. Въ св. Синодѣ, какъ мы прежде объясняли, дѣйствовалъ болѣе обер-прокуроръ св. Синода князь Шаховскiй. Преосвященный Стефанъ (Калиновскiй) послѣ Преосвященнаго Амвросiя

занявшій кафедрѣ Новгородскую, также не имѣлъ большаго значенія. Извѣстно, что ему, по нѣкоторымъ дѣламъ, были дѣланы формальные выговоры (13).

Впрочемъ обычай въ Россійской церкви представлять кандидатами въ Архіереи и архимандриты, только изъ Малороссіянянъ, удерживался до 1754 г., когда Государыня Елисавета Петровна указомъ 17 Апрѣля объявила св. Синоду, «чтобъ къ произведенію въ Архіереи на праздныя вакансіи представляемы были изъ архимандритовъ и Великороссіяне, да и въ архимандриты производимы-бъ были-жь и изъ Великороссіянянъ» (14).

Обращеніе съ науками и образованіе вскорѣ Великороссіянамъ доставили первенство въ іерархіи Россійской церкви. Первый изъ Великороссіянянъ возвысился въ іерархіи Россійской церкви Преосвященный Димитрій (Сѣченовъ), воспитанникъ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи. На кафедрѣ Новгородской епархіи въ 1757 г., Октября 22, онъ поступилъ съ кафедры Рязанской епархіи, съ которой и Преосвященный Стефанъ Яворскій въ свое время получилъ первенство въ Россійской церкви, т. е. управленіе Патріаршею областію. Преосвященный Димитрій, въ санѣ Митрополита, 1762 г. Сент. 22 короновалъ въ Москвѣ Государыню Екатерину II, былъ членомъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, и въ 1763 г. вмѣстѣ съ другими судилъ въ Москвѣ Митрополита Ростовскаго Арсенія (Мацѣевичъ), происходившаго изъ Малороссіянянъ, который подалъ протестъ противъ распоряженій высшаго правительства объ отчисленіи церковныхъ имѣній въ вѣдомство Коллегіи экономіи (15). Вслѣдъ за Митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ возвысились другіе изъ Великороссіянянъ, большею частію воспитанники Славяно-Греко-Латинской академіи, какъ-то, Гавріилъ (Петровъ) Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Платонъ (Лев-

шинъ) Митрополитъ Московскій, Амвросій (Подобѣдовъ), занявшій кафедру Новгородскую и С.-Петербургскую послѣ Митрополита Гавріила и другіе (16).

Въ настоятели монастырей Великорусской церкви св. Синодъ началъ также преимущественно опредѣлять изъ Великороссіянъ. Посему указомъ 1765 г., Февраля 17 епархіальнымъ Архіереямъ велѣно на праздыя настоятельскія мѣста представлять св. Синоду двухъ кандидатовъ, объясняя въ представленіи именно, кто какой націи (17). Впрочемъ, какъ ниже увидимъ, въ самой Московской епархіи до позднѣйшаго времени нѣкоторые настоятели монастырей были изъ Малороссіянъ.

3) Путешествіе Государыни Екатерины II въ Москву и назначеніе Преосвященнаго Платона (Левшина) Архіепископа Тверскаго на кафедру Московской епархіи.

§ 3. Послѣ кончины Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Московскаго, Московская епархія оставалась, какъ прежде было показано, подъ управленіемъ Московской св. Синода Конторы. Въ 1774 г., 15 Сентября объявленъ былъ указъ, что Государыня Екатерина II со всѣмъ Дворомъ прибудетъ въ Москву. Въ Москву назначались правительствующій Сенатъ и св. Синодъ. Посему Московская св. Синода Контора, управлявшая Московскою епархіею, дѣлала съ своей стороны большія распоряженія къ принятію Государыни.

Въ началѣ Генваря наступившаго 1775 г. въ Москву прибылъ св. Синодъ и открылъ свои засѣданія, по обычаю, на мѣстѣ Московской св. Синода Конторы (18).

Въ томъ-же Генварѣ отправилась изъ С.-Петербурга въ Москву Государыня, и на пути, въ бытность свою въ

г. Твери, 21 Генваря вручила Преосвященному Платону Архіепископу Тверскому указъ, которымъ онъ назначень быть Архіепископомъ Московскимъ и Калужскимъ; 25 того Генваря Государыня имѣла торжественный въѣздъ въ Москву (19).

Со времени открытія въ бывшей Синодальной области, по новому учрежденію, Московской епархіи, на кафедрѣ оной Преосвященный Платонъ вступилъ первый изъ Великороссіянъ; за нимъ преемственно вступали на кафедрѣ Московской епархіи епархіальные Архіереи также Велико-россіяне. Посему съ Преосвященнаго Платона начинается исторія Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

4) Порядокъ изложенія исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

§ 4. I. Управление Преосвященнаго Платона Московскою епархіею, ко благу епархіи, было продолжительно, а-именно съ 21 Генваря 1775 г. по 13 Іюня 1811 года, когда Преосвященный Платонъ, находившійся въ санѣ Митрополита, за болѣзнію, согласно прошенію его, отъ епархіальныхъ дѣлъ уволенъ, и управление Московскою епархіею поручено викарію его Преосвященному Августину, Епископу Дмитровскому. Посему управленіе Преосвященнаго Платона Московскою епархіею продолжалось болѣе нежели при 4-хъ его предмѣстникахъ, управлявшихъ Московскою епархіею съ 1743 г., и то съ большими промежутками.

Мы полагаемъ, что епархіальные Архіереи, пребывая долговременно на епархіальной кафедрѣ, имѣютъ болѣе



времени и опыта ознакомиться съ своею паствою и преподавать ей существенно полезныя учрежденія; а паства въ это время лучше усваиваетъ учрежденія Архиепископа и приобретаетъ навыкъ исполнять ихъ.

Чтобъ удобнѣе слѣдить состояніе Московскаго епархіальнаго управленія въ долговременное управленіе Преосвященнаго Платона, мы управленіе Преосвященнаго Платона Московскою епархіею раздѣлили на слѣдующія три отдѣленія, по особымъ событіямъ во время его управленія:

Отдѣл. I. Отъ вступленія Преосвященнаго Платона на кафедру Московской епархіи до присоединенія къ составу оной епархіи Крутицкой и Переславской, а-именно отъ 1775 до 1788 года.

Отдѣл. II. Отъ присоединенія къ составу Московской епархіи церковей епархіи Крутицкой и Переславской, до устройства Московской епархіи, сообразно предѣламъ Московской губерніи, въ которыхъ донинѣ Московская епархія пребываетъ, а-именно отъ 1788 до 1799 года.

Отдѣл. III. Отъ устройства Московской епархіи, сообразно предѣламъ Московской губерніи, до увольненія Преосвященнаго Платона отъ управленія Московскою епархіею, а-именно отъ 1799 г. до 1811 года.

Изложеніе состоянія Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ Преосвященнаго Платона составитъ собою первую книгу Исторіи Московскаго епархіальнаго управленія подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

II. Преемники Преосвященнаго Платона до 1821 года, а именно Преосвященные Августинъ и Серафимъ, управляли Московскою епархіею недолго, особенно Преосвя-

щенный Серафимъ, и въ епархіальномъ управленіи держались учрежденій Преосвященнаго Платона; посему управление ихъ Московскою епархіею мы изложимъ вмѣстѣ.

Изложеніе состоянія Московскаго епархіальнаго управления преемственно подъ управленіями Преосвященныхъ Августина и Серафима составитъ собою вторую книгу Исторіи Московскаго епархіальнаго управления подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ.

Въ изложеніи исторіи Московскаго епархіальнаго управления подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ Великороссіянъ, мы будемъ держаться прежняго порядка, а-именно: Глава I. Составъ епархіальнаго начальства. Глава II. Учрежденія, состоявшія въ близкомъ сношеніи съ епархіальнымъ управленіемъ. Глава III. Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство. Глава IV. Обзоръніе епархіальнаго управления по предметамъ управления. Глава V. Бытъ духовенства.

---

## ОТДѢЛЕНИЕ I.

Состояніе Московскаго епархіальнаго управленія отъ вступленія Преосвященнаго Платона на кафедрѣ Московской епархіи, до присоединенія къ составу оной церковей епархіи Крутицкой и Переславской.

( 1 7 7 5 — 1 7 8 8 г г . )

—

### Г Л А В А I.

Составъ епархіальнаго начальства.

#### **I. Вступленіе Преосвященнаго Платона на кафедрѣ Московской епархіи и первоначальное благоустройство епархіи.**

##### **1) Происхожденіе Преосвященнаго Платона и служба его до вступленія на кафедрѣ Московской епархіи.**

§ 5. Преосвященный Платонъ родился въ Московской епархіи, когда она еще находилась подъ непосредственнымъ управленіемъ св. Синода, а-именно въ 1737 году, Іюня 29 дня. Родина его—село Чашниково въ 40 верстахъ отъ Москвы по Петербургской дорогѣ. Родители Преосвященнаго Платона были, того села Чашникова, дьячекъ Егоръ Даниловъ и жена его Татьяна Иванова. При рожденіи Преосвященный Платонъ получилъ имя Петръ (20).

Въ первое между-архіерейство Московской епархіи, а-именно въ 1747 г. Преосвященный Платонъ и братъ его Александръ съ фамиліею Левшиновыхъ, поступили учиться въ Московскую Славяно-Греко-Латинскую академію. Начальниками въ академіи тогда были изъ Малороссіянъ ректоръ архимандритъ Донскаго монастыря Порфирій

(Крайскій), а префектъ іеромонахъ Іоаннъ (Козловичъ) (21).

При окончаніи Преосвященнымъ Платономъ въ 1757 г. курса ученія въ Московской академіи ректоромъ находился изъ Великороссіянъ архимандритъ Закономоспасаго монастыря Геннадій (Драницынъ), который оказывалъ особое расположеніе къ Преосвященному Платону. По его представленію Петръ Левшиновъ или Преосвященный Платонъ 20-ти лѣтъ отъ рода, въ томъ 1757 году назначенъ учителемъ пѣтиги въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи (22). Въ то же время Петръ Левшиновъ обращалъ на себя вниманіе публики катихизическими поученіями (23).

Въ 1758 году другой ученый изъ Великороссіянъ, а именно архимандритъ Троицкой Сергіевой лавры Гедеонъ (Криновъ или Криновскій), извѣстный того времени проповѣдникъ, пригласилъ Петра Левшинова въ Троицкую семинарію на должность учителя риторики. По его назначенію Петръ Левшиновъ, при постриженіи въ монашество того 1758 года, Августа 14 нареченъ Платономъ. Въ томъ-же Августѣ 30 новопостриженникъ Платонъ Московскимъ Митрополитомъ Тимоѳеемъ въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ посвященъ въ іеродіагона (24).

Пользуясь расположеніемъ архимандрита Гедеона, часто находившагося по должности придворнаго проповѣдника въ С.-Петербургѣ, Преосвященный Платонъ нерѣдко бывалъ въ С.-Петербургѣ и усцѣля тамъ приобрѣсть себѣ вниманіе вліятельныхъ лицъ при Дворѣ (25). Въ 1759 г. Преосвященный Платонъ посвященъ въ іеромонаха и назначенъ префектомъ въ Троицкой семинаріи; въ 1761 г. опредѣленъ ректоромъ той-же семинаріи и учи-

телемъ богословія, а 1763 г. сдѣланъ намѣстникомъ Троицкой Сергіевой лавры (26).

Когда Государыня Екатерина II, въ бытность свою въ томъ 1763 г. въ Москвѣ, на пути изъ Москвы въ г. Ростовъ, посѣтила Троицкую Сергіеву лавру, то Преосвященный Платонъ обратилъ на себя вниманіе Государыни, и по рекомендаціи Митрополита Новгородскаго Димитрія, онъ избранъ въ законоучителя къ наслѣднику престола Великому Князю Павлу Петровичу (27). Съ сего времени Преосвященный Платонъ сталъ жить въ С.-Петербургѣ. Въ 1766 г., Юля 16 Преосвященный Платонъ произведенъ въ архимандрита Троицкой Сергіевой лавры; въ 1770 г., Сентября 22 онъ хиротонисанъ прямо въ Архіепископа Тверской епархіи съ оставленіемъ подъ управленіемъ его Троицкой Сергіевой лавры; въ 1773 г. Генваря 21, какъ выше показано, Преосвященный Платонъ опредѣленъ на кафедрѣ Московской епархіи (28).

Преосвященный Платонъ, уроженецъ Московской епархіи и воспитанникъ Московскій академіи, конечно хорошо зналъ Московскую епархію; съ своей стороны и Московская епархія могла хорошо знать новаго своего Архипастыря, который происходилъ изъ ея одноземцевъ и извѣстенъ уже былъ по своей учености и службѣ.

## 2) Вступленіе Преосвященнаго Платона на кафедру Московской епархіи.

§ 6. По отбытіи Государыни изъ Твери въ Москву, Преосвященный Платонъ вскорѣ отправился на назначенную ему кафедру Московской епархіи, а-именно, на третій день послѣ прибытія Государыни въ Москву, 27 Генваря, онъ прибылъ уже въ Москву, и помѣстился на Троицкомъ близъ Сухаревой башни подворьѣ, потому

что архіерейскіе покои въ Чудовомъ монастырѣ, послѣ разграбленія въ 1771 г. мятежниками, оставались еще неисправленными.

Вступивъ на кафедрѣ Московской епархіи, Преосвященный Платонъ 2 Февраля, того 1775 г., въ день Срѣтенія Господня, свою новую паству привѣтствовалъ въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ словомъ (29).

3) Нѣкоторыя черемьны въ составѣ Московской епархіи.

§ 7. По вступленіи Преосвященнаго Платона на кафедрѣ Московской епархіи тѣже города и уѣзды составляли Московскую епархію, которыми надѣлила ее коммиссія о церковныхъ имѣніяхъ по росписанію 1764 г., какъ-то: 1) Москва съ 6-ю десятинами, 2) Калуга, 3) Звенигородъ, 4) Болховъ, 5) Новосиль, 6) Мценскъ, 7) Чернь и 8) Одоевъ съ ихъ уѣздами.

Города, составлявшіе викаріатство Московское или епархію Сѣвскую, хотя принадлежали къ составу Московской епархіи, но по отдаленности отъ Москвы и по особому управленію чрезъ своего Архіерея, епархіа Сѣвская, какъ ниже увидимъ, составляла собою отдѣльное управленіе, которое относилось къ Московской епархіальной кафедрѣ только въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

Преосвященный Платонъ изъ поименованныхъ городовъ Московской епархіи, которые собственно принадлежали къ составу оной, испросилъ разрѣшенія—болѣе отдаленные города отчислить въ другія епархіи, а-именно: Болховъ и Одоевъ въ Крутицкую, Чернь въ Коломенскую, Новосиль въ Воронежскую, Мценскъ въ Сѣвскую (30). Посему въ Московской епархіи остались только: 1) Москва съ ея десятинами, 2) Калуга и 3) Звенигородъ съ ихъ уѣздами. Въ показанныхъ городахъ, судя по росписанію 1764 г., состояло церквей не болѣе 835.

Каедрa Крутицкой епархіи, на которой въ это время находился епархіальнымъ Архіереемъ Преосвященный Самуилъ (Миславскій), по прежнему, пребывала въ Москвѣ на Крутицахъ. Къ ней принадлежали, какъ прежде показано, изъ нынѣшняго состава Московской епархіи: 1) монастыри въ Москвѣ а) училищный Покровскій и б) Даниловъ, 2) г. Можайскъ, 3) большая часть церквей Звенигородскаго уѣзда и 4) нѣкоторыя церкви по другимъ мѣстамъ Московской епархіи, вѣроятно, по прежнимъ вотчиннымъ правамъ принадлежавшія къ Крутицкой епархіи. Серпуховъ состоялъ въ Коломенской епархіи, а города Дмитровъ, Клинь, Волоколамскъ и Руза принадлежали къ Переславской епархіи (31).

Главный Московскій соборъ Успенскій съ церковію 12 Апостолъ и ставропигіальные монастыри въ Москвѣ: 1) Новоспасскій, 2) Симоновъ, 3) Донской и 4) въ уѣздѣ Воскресенскій, именуемый Новый Іерусалимъ, оставались въ вѣдомствѣ Московской святѣйшаго Синода конторы. При Преосвященномъ Платонѣ отчислены были только изъ вѣдомства конторы въ Московское епархіальное вѣдомство монастыри въ Москвѣ 1) Высокопетровскій, 2) Николаевскій Греческій и 3) въ Звенигородѣ Саввино-Сторожевскій (32).

4 Способъ Преосвященнаго Платона къ лучшему дознанію состоянія Московской епархіи, и что по дознанію  
ОКАЗАЛОСЬ.

§ 8. Вскорѣ по вступленіи на каедру Московской епархіи, а-именно 8 Февраля, 1775 г., Преосвященный Платонъ, для лучшаго дознанія о состояніи Московской епархіи, предписалъ смотрителямъ благочинія или закащикамъ «въ самой скорости и по сущей

справедливости и по священству», представить свѣдѣнія: 1) гдѣ какія церкви и съ какими придѣлами находятся, какого онѣ зданія и достаточно-ли снабжены утварью; 2) кто именно при церквахъ священно и церковнослужители, обучались-ли они въ школахъ, и ежели обучались, кто изъ нихъ до какой школы ходилъ; какого состоянія священно и церковнослужители въ поведеніи и исправленіи своей должности, а причетники посвящены-ли въ стихарь 4); у кого изъ священно и церковнослужителей сколько дѣтей мужескаго пола, какихъ они лѣтъ и чему обучаются; 5) сколько при церквахъ приходскихъ дворовъ и душъ мужескаго и женскаго пола, объясняя при томъ о прихожанахъ высшихъ чиновъ, или какъ писалъ Преосвященный, «отъ фельдмаршала до полковника», кто они именно; 6) отъ чего и какое причты получаютъ содержаніе; 7) есть-ли въ приходахъ раскольники и сколько ихъ душъ обоого пола. Для составленія требуемыхъ свѣдѣній даны формы вѣдомостей, особыя градскимъ и сельскимъ церквамъ. Представленныя свѣдѣнія велѣно повѣрить консисторіи съ дѣлами и означить въ вѣдомостяхъ до кого изъ священно и церковнослужителей какія касались или касаются дѣла. При семъ Консисторія съ утвержденія Преосвященнаго опредѣлила подобныя вѣдомости представлять въ Консисторію чрезъ каждыя пять лѣтъ (33).

По представленнымъ вѣдомостямъ оказалось:

1. О церквахъ: 1) Въ Москвѣ соборовъ и церквей простиралось числомъ до 295, изъ нихъ нѣкоторыя церкви были деревяннаго строенія (34); 2) какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, послѣ моровой язвы 1771 г., число церквей по количеству народонаселенія было чрезмѣрно, и нѣкоторые приходы по числу прихожанъ были весьма малы (35); 3) въ Москвѣ на мѣстно-



стяхъ, прилегающихъ къ кремлю съ сѣверо-восточной стороны, какъ-то въ сорока́хъ Китайскомъ, Срѣтенскомъ, Нигитскомъ и Пречистенскомъ прихожане болѣе состояли изъ людей чиновныхъ или помѣщиковъ. Здѣсь въ приходахъ много было церквей домовыхъ, такъ что въ иномъ приходѣ 2 и 3. По ту сторону кремля за Московую рѣкою и къ юго-восточной сторонѣ помѣщалось болѣе сословіе купеческое и мѣщанское. Тамъ въ приходахъ домовыхъ церквей было немного; за то обыватели на своемъ содержаніи имѣли въ приходскихъ церквахъ викарныхъ или придѣльныхъ священниковъ, такъ что въ иной церкви ихъ было 2 и 3 (36).

2. О священно и церковнослужителяхъ: 1) Число священно и церковнослужителей ученыхъ въ самой Москвѣ было незначительно (37); 2) смотрители благочинія, которымъ предписано было представить свѣдѣнія «по сущей справедливости и по священству» о поведеніи духовныхъ и исправности ихъ въ должности, отзывались болшею частію неудовлетворительно (38); 3) въ Москвѣ причетники были болшею частію посвящены въ стихарь; а при сельскихъ церквахъ не только многіе изъ нихъ не были посвящены въ стихарь, но и указовъ на должность не имѣли; 4) дѣти священно и церковнослужителей въ Москвѣ показаны болѣе обучающимися въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи; по сельскимъ-же церквамъ значилось болѣе дѣтей при отцахъ; 5) содержаніе причты получали отъ прихода; кромѣ того, въ Москвѣ отъ домовъ своихъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ церковныхъ лавокъ; въ сельскихъ церквахъ отъ земли или руги. Есть примѣры, что и въ Москвѣ причты получали ружное положеніе отъ находившихся въ ихъ приходахъ помѣщиковъ (39).

3. Число раскольниковъ въ приходахъ показано незначительно. При Московскихъ церквахъ раскольники большею частію гнѣздились на окраинахъ Москвы, какъ-то въ Покровскомъ, Преображенскомъ, въ Рогожской и т. п. (40).

### 5) Новая инструкція благочиннымъ.

§ 9. Какъ программу своего управленія, съ которою духовенство должно сообразоваться въ исполненіи своихъ обязанностей и въ образъ жизни, Преосвященный Платонъ смотрителямъ благочинія или закащикамъ, которыхъ онъ, какъ Преосвященный Платонъ I, назвалъ благочинными, далъ инструкцію.

Инструкція Преосвященнаго Платона II имѣла сходство съ инструкціею Преосвященнаго Платона I, а-именно инструкція Преосвященнаго Платона II содержала въ себѣ слѣдующія отдѣленія:

I. О церквахъ, гдѣ даны наставленія или правила 1) о храненіи въ церквахъ: а) св. антиминса, б) одежды на престолѣ и жертвенникѣ, в) ризницы и утвари церковной, г) св. мѣра и предметовъ употребляемыхъ при св. крещеніи 2); о наблюденіи: а) благолѣпія въ св. иконахъ, б) достатка разныхъ церковныхъ вещей, по обыкновенію въ благоустроенныхъ храмахъ Божіихъ употребляемыхъ, книгъ и пр.; 3) о содержаніи въ чистотѣ погостовъ вокругъ церкви; 4) объ исправленіи и постройкѣ церквей и 5) о благоустройствѣ приходовъ и пр.

II. О священно и церковнослужителяхъ, гдѣ изложены правила: 1) о поведеніи священно и церковнослужителей, 2) объ отправленіи службы въ церкви, 3) о храненіи запасныхъ

св. даровъ, 4) о совершеніи христіанскихъ требъ, кагъ-то: а) св. крещенія, б) погребенія, в) исповѣди, г) вѣнчанія браковъ и пр., 5) объ отношеніи членовъ причта между собою и къ прихожанамъ, 6) объ избраніи священниковъ на мѣста, 7) о воспитаніи священно и церковнослужителями своихъ дѣтей, 8) о благоприличіи священно и церковнослужителей въ одеждѣ и пр.

III. О прихожанахъ, гдѣ преподаны наставленія: 1) относительно исполненія прихожанами христіанскаго долга исповѣди и причастія, 2) объ устраненіи суевѣрій и безчинствъ между ними, 3) о знаніи прихожанами молитвы Господней и пр., 4) о взаимномъ отношеніи священно и церковнослужителей съ прихожанами, 5) объ отношеніи священниковъ къ раскольникамъ.

IV. О власти и преимуществахъ благочиннаго, гдѣ изложены права благочинныхъ и отношенія ихъ къ подвѣдомымъ причтамъ (41).

Екземпляры инструкціи Преосвященнаго Платона разосланы въ каждую церковь по епархіи, съ тѣмъ, чтобы священно и церковнослужители почаству ее прочитывали и поступали сходственно съ предписаніемъ ихъ званію (42).

Мы не разъ еще встрѣтимся въ излагаемой исторіи съ самими правилами инструкціи. Инструкція Преосвященнаго Платона до позднѣйшаго времени служила и служить руководствомъ по дѣламъ епархіальнаго управленія. Въ 1859 г., по благословенію св. Синода, напечатана новая *инструкція благочинному приходскихъ церквей*; но это та же инструкція Преосвященнаго Платона, только сокращенная и приспособленная къ современнымъ потребностямъ (43).

6) Открытіе духовныхъ училищъ въ Московской епархіи.

§ 10. Епархіальные Архіереи Великороссіане, извѣдавъ пользу наукъ и просвѣщенія, болѣе епархіальныхъ Архіереевъ Малороссіанъ стали заботиться о распространеніи просвѣщенія въ духовенствѣ. Преосвященный Платонъ, вскорѣ послѣ вступленія на кафедру Московской епархіи, открылъ въ епархіи нѣсколько первоначальныхъ семинарій или духовныхъ училищъ, а-именно: 1) въ примосковномъ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ, который по сему случаю и причисленъ къ кафедральному Чудову монастырю (44), 2) въ Саввинскомъ монастырѣ въ Звенигородѣ и 3) въ Лаврентьевѣ монастырѣ въ Калугѣ. На содержаніе ихъ опредѣлена отъ казны особая сумма (45).

Открывъ новыя училища, Преосвященный Платонъ предписалъ священно и церковнослужителямъ по епархіи, чтобъ они, на основаніи Д. Регламента, отдавали дѣтей или въ Московскую академію, или въ Троицкую семинарію, или въ новоучрежденныя семинаріи, кому, куда способенѣе. Въ противномъ случаѣ Преосвященный угрожалъ, что дѣти ихъ отосланы будутъ въ свѣтскую команду для положенія въ подушный складъ, или для опредѣленія въ военную службу; при семъ объявлялъ, что священно и церковнослужительскія мѣста въ епархіи будутъ комплектуемы токио тѣми, кои хотя нѣкоторое въ семинаріи препровождали время, обучаясь полезнымъ для нихъ самимъ и нужнымъ для церкви наукамъ (46).

7) ПРЕБЫВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ЕКАТЕРИНЫ II ВЪ МОСКВѢ И  
СОДѢЙСТВІЕ ЕЯ КЪ БЛАГОУСТРОЙСТВУ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ  
КАФЕДРЫ.

§ 11. Государыня Екатерина II, прибывъ въ Москву 25 Января 1775 г., почти весь тотъ годъ съ Высочайшимъ Дворомъ пробыла въ Москвѣ. Отсюда, какъ извѣстно, она посѣщала Троицкую Сергіеву лавру (47), монастыри Воскресенскій и Саввинъ (48); праздновала въ Москвѣ Кучукъ-кайнарджскій миръ съ Турціею и объявила посему большія милости народу (49); открыла лично намѣстничество въ г. Калугѣ, куда и Преосвященный Платонъ, какъ мѣстный Архіерей, отправлялся (50).

Государыня во все время пребыванія своего въ Москвѣ оказывала знаки особеннаго вниманія своего Преосвященному Платону (51). Въ Чудовъ монастырѣ повелѣно быть намѣстнику, какъ въ Александроневскомъ монастырѣ (52); при Московскомъ епархіальномъ Архіерейѣ назначено быть двумъ штатнымъ иподіаконамъ на такомъ-же содержаніи, какъ при Новгородскомъ Архіерейѣ (53); ризницы въ Чудовъ монастырѣ и Архангельскомъ соборѣ исправлены на сумму, ассигнованную изъ Коллегіи экономіи (54). Изъ Коллегіи-же ассигновано 40 тысячъ рублей на постройку новаго Архіерейскаго дома при Чудовъ монастырѣ (55).

Государыня 20 Декабря того 1775 г. отбыла изъ Москвы въ С.-Петербургъ (56); туда возвратился и св. Синодъ, и 11 Января 1776 г. открылъ тамъ свои засѣданія (57).

8) **Отбытіе Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ и учрежденіе какъ поступать Консисторіи во время отсутствія его.**

§ 12. Преосвященный Платонъ, какъ членъ св. Синода, также въ первыхъ числахъ Февраля того 1776 г. отправился въ С.-Петербургъ (58), и предъ своимъ отправленіемъ далъ Консисторіи учрежденіе или предписаніе, какъ поступать ей по дѣламъ епархіальнаго управленія во время его отсутствія изъ епархіи.

Учрежденіе содержало въ себѣ:

1. Заручныя прошенія объ опредѣленіи къ церквамъ въ дьячки и пономари принимать Консисторіи, и просителей, по выслушаніи ихъ въ Присутствіи въ книжномъ чтеніи и нотномъ пѣніи, а Знаменскимъ игуменомъ, по выслушаніи въ знаніи катихизиса, естли по справкѣ не окажется препятствія, опредѣлять и на должности указы давать съ тѣмъ, чтобы они по прибытіи Преосвященнаго изъ С.-Петербурга въ Москву непременно явились къ Его Преосвященству съ просьбою о посвященіи въ стихарь и о дачѣ грамотъ.

2. Естли кто окажется въ чтеніи и пѣніи средственъ, то давать указы на время до совершеннаго изученія. Естли-же кто въ чтеніи и пѣніи худъ, тѣхъ не опредѣлять, а отсылать въ монастыри для изученія, и которые изъ академіи или изъ семинаріи будутъ просить на церковническія мѣста, о тѣхъ справляться съ учебными мѣстами; и естли отъ нихъ будетъ отвѣтствовано, что къ ученію не надежны и изъ училищъ исключаются, таковыхъ, если не окажется препятствія, опредѣлять на вышенпро-

писанномъ основаніи. Также и мѣста предоставляютъ за семинаристами, когда не будетъ спора и когда ученики будутъ рекомендованы, что учатся хорошо. О опредѣленныхъ церковникахъ за извѣстіе присылать къ Преосвященному рапорты. Опредѣлять также и въ просвирни съ заручными отъ священника и прихожанъ.

3. По тому же поступать о церковникахъ другихъ епархій, просящихся съ заручными въ церковники въ Московскую епархію, если они отъ епархій будутъ уволены и подозрѣнія за ними и препятствія не будутъ.

4. О произведеніи во священники и діаконы заручныя прошенія въ Консисторіи не принимать, а присылать къ Преосвященному, и по послѣдовавшимъ на оныя отъ Преосвященнаго резолюціямъ чинить надлежащее производство.

5. О выдачѣ антиминовъ, о перемѣнѣ срачицъ и одеждъ прошенія въ Консисторіи принимать и по онымъ антимины выдавать. Срачицы-же и одежды перемѣнять дозволить по чиноположенію.

6. О построеніи вновь церквей и о освященіи построенныхъ храмовъ, равно и о починкѣ ветхостей, которыя будутъ требовать снятія престоловъ, велѣть прошенія присылать къ Преосвященному и по резолюціямъ чинить надлежащее исполненіе. А прочихъ ветхостей поправленія, гдѣ перемѣнять престолы не будетъ нужно, Консисторіи дозволить.

7. О вступленіи православныхъ съ иновѣрными въ бракъ, также и о обращеніи изъ разныхъ вѣръ и изъ раскола ко св. Церкви прошенія въ Консисторіи принимать, и на основаніи указовъ надлежація рѣшенія чинить.

8. Въ старосты церковныя по заручнымъ прошеніямъ опредѣлять и о увольненіи ихъ отъ полицейской должности поступать на основаніи учрежденія.

9. О опредѣленіи въ дѣвичьи монастыри, въ надежду постриженія въ монашество, прошенія въ Консistorіи принимать, и если прещатствія не окажется и гдѣ есть вакансовое штатное мѣсто, то на оное опредѣлять; а желающимъ въ мужскіе монастыри прошенія присылать къ Преосвященному.

10. Объ оцѣнкѣ священно и церковнослужительскихъ домовъ прешенія принимать, и, по оцѣнкѣ съ обѣихъ сторонъ избранными, рѣшенія чинить. Если съ которой стороны произойдетъ споръ и Консistorіи къ рѣшенію опаго приступить будетъ сомнительно, представлять Преосвященному.

11. Присылаемые отъ благочинныхъ, и изъ прочихъ мѣстъ за извѣстіе рапорты въ Консistorіи принимать, кромѣ тѣхъ, кои будутъ подавать о смерти священнослужителей.

12. О раздѣлѣ доходовъ между священно и церковнослужителями поступать по учивенному опредѣленію Преосвященнаго, и въ случаѣ обидъ доставлять справедливое удовлетвореніе.

13. Представленія Духовныхъ Правленій и благочинныхъ о пьянствѣ, дракѣ и прочихъ безпорядочныхъ поступкахъ священно и церковнослужителей присылать къ Преосвященному, и по резолюціямъ чинить немедленное исполненіе.

14. Не оставлять ни одной почты, чтобъ не чинить къ Преосвященному изъ Консistorіи какой-либо отправки.



Учрежденіе объявлено по епархіи (59). Консисторія по изложенному учрежденію поступала и въ другія отправленія Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ.

Были случаи, что просители отправлялись изъ Москвы въ С.-Петербургъ къ Преосвященному. Но Преосвященный велѣлъ священно и церковнослужителямъ объявить, чтобъ никто изъ нихъ не ходилъ въ С.-Петербургъ, а присылали-бъ къ нему прошенія чрезъ почту, или чрезъ Консисторію, платя вѣсовыя деньги, и ожидали-бъ на прошенія свои немедленныхъ резолюцій, которыя имъ и должны быть объявлены въ Консисторіи (60).

## II. Состояніе Консисторіи.

### а) Помѣщеніе.

§ 13. Московская Консисторія помѣщалась, какъ прежде, въ кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ. Она находилась въ нижнемъ этажѣ тѣхъ-же Архіерейскихъ покоевъ, которые разорены были мятежниками въ 1771 году.

Помѣщеніе Консисторіи внизу архіерейскихъ покоевъ было тѣсно и неудобно. Посему Преосвященный Платонъ для лучшаго помѣщенія велѣлъ въ томъ-же мѣстѣ, гдѣ прежде помѣщалась Консисторія, отдѣлать часть верхнихъ архіерейскихъ покоевъ, въ которые Консисторія, съ благословенія Преосвященнаго, 1781 г. Октября 13, и перемѣстилась (61).

Означенные покои много разъ были послѣ поправляемы и передѣлываемы. Консисторія занимала ихъ до позднѣйшаго времени (62).

б) Члены.

§ 14. При вступленіи Преосвященнаго Платона на кафедру Московской епархіи присутствующими Консistorіи, которые съ сего времени преимущественно стали называться членами, были:

Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Никонъ.

Архангельскаго собора протоіерей Петръ.

Срѣтенскаго собора протоіерей Іоаннь.

Покровскаго собора протоіерей Іоаннь.

Въ 1775 г. въ число членовъ Консistorіи помѣщенъ новопроизведенный изъ проповѣдниковъ Московской академіи 10 Марта въ Крестовоздвиженскій монастырь, игумень Серапіонъ (Александровскій), который въ 1776 г. Генваря 23 переведенъ въ Знаменскій монастырь; а въ 1779 г. по указу св. Синода 17 Февраля произведенъ въ архимандрита Богоявленскаго монастыря, и былъ долгое время дѣятельнымъ членомъ Консistorіи (63).

Съ поступленіемъ Высокопетровскаго монастыря въ вѣдомство епархіальное, архимандритъ онаго монастыря Теофилактъ, который, бывши въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, во время управленія Преосвященнаго Платона Тверскою епархією, былъ присутствующимъ Тверской Консistorіи, сдѣланъ также членомъ Консistorіи; въ 1776 г. Сентября 17 онъ переведенъ въ Саввинъ монастырь съ оставленіемъ по прежнему членомъ Консistorіи (64).

Въ томъ-же 1776 г. Августа 28 въ составъ членовъ Консistorіи поступилъ новоопредѣленный въ Спасо-Андроніевскій монастырь архимандритъ Симонъ (65), а назначенный въ семь 1776 г. на мѣсто игумена Серапіона въ

Крестовоздвиженскій монастырь въ игумена проповѣдникъ Московской академіи Іоасафъ также былъ опредѣленъ членомъ Консисторіи; но онъ въ Декабрѣ 1777 г. отпращенъ въ С.-Петербургъ (66). На его мѣсто въ Воздвиженскій монастырь 1778 г., Генваря 6, произведенъ во игумена учитель риторики и проповѣдникъ Московской академіи Іосифъ съ назначеніемъ его также членомъ Консисторіи; но онъ и отъ монастыря и отъ Консисторіи въ 1781 г. уволенъ (67).

Срѣтенскій архимандритъ Никонъ въ 1778 г. поступилъ въ Сѣвскую семинарію прокураторомъ (68). Когда въ 1779 году игумень Серапіонъ назначенъ былъ въ архимандрита Богоявленскаго монастыря, то на его мѣсто въ Знаменскій монастырь опредѣленъ въ игумена проповѣдникъ академіи Макарій (Сусальниковъ), который въ 1782 г., по случаю отбытія архимандрита Серапіона на чреду въ С.-Петербургъ, 10 Марта назначенъ былъ членомъ Консисторіи, (69) но онъ въ томъ-же году указомъ св. Синода вытребованъ въ С.-Петербургъ къ Преосвященному Гавріилу (70).

Въ 1785 г. Преосвященный Платонъ 13 Генваря Андроніевскаго архимандрита Симона, за старостію его, уволилъ отъ присутствованія въ Консисторіи; а на его мѣсто назначилъ Златоустова монастыря архимандрита Евгенія (71). Въ 1788 г. опредѣленъ членомъ Консисторіи Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Сергій (72).

Прежніе члены Консисторіи, протоіерей Срѣтенскаго и Покровскаго собора продолжали присутствовать въ Консисторіи; а протопресвитеръ Архангельскаго собора Петръ (Алексѣевъ) не присутствовалъ. Онъ былъ катихизиторомъ въ Московскомъ университетѣ, да и судныя дѣла до него касались (73).

Посему въ протоколахъ и другихъ бумагахъ Консистеріи того времени подписывались члены:

- 1775—1776. Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Теофилактъ.  
Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Никонъ.  
Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Серапіонъ.  
Срѣтенскаго собора протоіерей Іоаннъ.  
Покровскаго собора протоіерей Іоаннъ.
- 1776—1777. Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Знаменскаго монастыря игумень Серапіонъ.  
Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Іоасафъ и пр.
- 1777—1779. Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ.  
Знаменскій игумень Серапіонъ.  
Крестовоздвиженскій игумень Іоасафъ и проч.
- 1779—1781 Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ и проч.
- 1781—1782. Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ.  
Знаменскій игумень Макарій и проч.
- 1782—1785. Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Спасо-Андроніевскій архимандритъ Симонъ.  
Богоявленскій архимандритъ Серапіонъ.
- 1785—1786. Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Богоявленскій архимандритъ Серапіонъ.  
Златоустовскій архимандритъ Евгеній и проч.

1786—1788. Саввинскій архимандритъ Теофилактъ.  
Богоявленскій архимандритъ Серапіонъ.  
Златоустовскій архимандритъ Евгеній.  
Крестовоздвиженскій игумень Сергій и  
проч.

в) СЕКРЕТАРИ.

§ 15. Секретарями Консисторіи при Преосвященномъ Платонѣ были сперва прежніе—Андрей Протопоповъ и Ефимъ Львовъ. Секретарь Протопоповъ въ 1771 г. изъ Консисторіи выбылъ. На его мѣсто поступилъ было изъ ученыхъ извѣстный въ то время свѣтскій преподаватель философіи и префектъ Троицкой лаврской семинаріи (1766—1777) Михаилъ Ивановичъ Ильинскій; но онъ на должности секретаря Консисторіи почему-то чаще значился больнымъ и вмѣсто него исправляли дѣла и подписывались за секретаря повытчики, каждый по своей части. Потомъ должность секретаря Ильинскаго особо поручена повытчику Консисторіи Сергѣю Вишнякову (74). Въ 1779 г., секретарь Ильинскій, по прошенію его, указомъ св. Синода 23 Апрѣля опредѣленъ протоколистомъ въ Московскую святѣйшаго Синода Кантору, а на его мѣсто поступилъ показанный Вишняковъ (75).

Секретарь Львовъ въ 1778 г., указомъ св. Синода 18 Октября, награжденъ чиномъ титулярнаго совѣтника (76), а въ 1780 г., согласно его прошенію, за болѣзнію, указомъ св. Синода 23 Юня отъ службы уволенъ и при отставкѣ награжденъ чиномъ коллежскаго ассессора. На мѣсто секретаря Львова, по рекомендаціи Преосвященнаго Платона, въ секретари Консисторіи того-же 23 Юня опредѣленъ изъ Московской Синодальной Канторы коллежскій регистраторъ Василій Кругловъ съ производствомъ въ

чинъ губернскаго секретаря (77). Секретарь Кругловъ въ 1786 г. умеръ; на мѣсто его въ томъ-же 1786 г. по старшинству службы опредѣленъ повытчикъ Консистеріи Сергѣй Ивановъ (78); а секретарь Вишняковъ въ томъ 1786 г. награжденъ чиномъ титулярнаго совѣтника (79).

г) Канцелярскіе чиновники и служители.

§ 16. Въ канцеляріи Консистеріи для производства дѣлъ число канцелярскихъ чиновниковъ и служителей не было опредѣленно (80). Хотя по штату 1764 г. для Консистерій не положено протоколиста и регистратора; но Московская Консистерія ихъ въ своей канцеляріи имѣла. Канцеляристовъ или повытчиковъ въ канцеляріи Консистеріи было 6, подканцеляристовъ 9, копистовъ 6, пишчиковъ 3 (81).

Въ архіерейской домъ къ Преосвященному Платону сперва ходили по очереди Консистерскіе канцеляристы; потомъ опредѣленъ канцеляристъ Димитрій Семеновъ Сафроновъ (82).

О времени прихода канцелярскихъ чиновниковъ и приказнослужителей на службу въ Консистерію велась записка, которая по истеченіи мѣсяца представлялась на усмотрѣніе самого Преосвященнаго. Изъ оставшихся сего рода записокъ видно, что Консистерскіе приказнослужители на службу въ Консистерію являлись по утрамъ: повытчики и прочіе приказнослужители въ началѣ 6-го а секретари въ началѣ 8-го часа; выходили по полудни: секретари въ началѣ 3-го, а прочіе въ началѣ 6-го (83).

Преосвященный Платонъ въ 1785 г. Февраля 11 предписалъ: «за всякій день, когда кто изъ Консистерскихъ приказныхъ не былъ на службѣ, не репортовавъ о своей

болѣзни, или Консисторія о болѣзни его не увѣрена, положить штрафъ и оный раздѣлять тѣмъ, кои рачительны». Посему Консисторія, руководствуясь 3 гл. Генер. Регламента, опредѣлила: вычитать изъ жалованья приказнослужителей, за каждый день небытія въ канцеляріи, мѣсячное жалованье, и оное дѣлить тѣмъ, кои усмотрѣны будутъ прилежными къ должности (84).

На дежурство въ Консисторію изъ приказнослужителей являлись каждый день по четыре человѣка; но въ 1780 г. Преосвященный Платонъ далъ предписаніе: «впредь для облегченія приказныхъ служителей дневать и ночевать въ Консисторіи по два человѣка, есть-ли въ томъ не встрѣтится какого затрудненія» (85).

Преосвященный Платонъ имѣлъ бдительный надзоръ за канцелярією Консисторіи, наблюдая, чтобъ приказнослужители не дѣлали упущеній по должности, особенно, чтобъ не предавались взяточничеству. За опущеніе по должности Преосвященный наказывалъ содержаніемъ виновныхъ въ канцеляріи на хлѣбѣ и водѣ, а за взяточничество лишалъ канцелярскихъ чиновъ или должностей (86).

#### д) Прислуга.

§ 17. Для прислуги въ Консисторіи находились: 1) два сторожа, 2) военная команда, состоявшая изъ сержанта и солдата, которые были изъ отставныхъ по найму (87); 3) кромѣ того въ канцелярію Консисторіи по прежнему являлись на дневанье причетники съ каждаго сорока по два человѣка (88).

Сторожа мъ жалованье шло по штату. На наемъ военной команды употреблялись деньги изъ штрафной суммы, которая собиралась съ священно и церковнослужителей по

дѣламъ (89). Сторожа и солдаты имѣли форменное платье, а-именно: кафтанъ синяго сукна, камзолъ и нижнее платье (жилетъ и штаны) красное или алое, а иногда лиловое. Постройку имъ платья Преосвященный Платонъ большею частію коштовалъ на свои деньги (90).

е) Устройство архива.

§ 18. Архивъ Консисторіи, какъ мы прежде видѣли, былъ въ безпорядкѣ.

Преосвященный Платонъ въ 1776 г. апрѣля 11 объясняя, что «Архива Консисторскихъ дѣлъ не разобрана и въ порядокъ не приведена, чрезъ что въ теченіи дѣлъ, а особливо въ справкахъ должны быть затрудненія и недостатки», предписалъ: «опредѣлить канцеляриста съ двумя приказными служителями къ разобранію архивы и приведенію дѣлъ въ порядокъ подъ смотрѣніемъ самихъ секретарей Консисторіи». При чемъ Преосвященный указалъ и способъ какъ привести архивъ въ лучший порядокъ, а-именно: велѣлъ 1) устроить по стѣнамъ шкапы съ клѣтками; 2) дѣла разобравъ въ Москвѣ по сорокамъ, а въ уѣздахъ по десятинамъ, класть по каждой церкви или по двумъ церквамъ вмѣстѣ въ одну клѣтку. Дѣла также расположить и по монастырямъ; 3) надъ каждою клѣткою написать имена тѣхъ церквей или монастырей, коихъ дѣла тутъ положены по алфавиту; 4) синодскіе указы и архіерейскія опредѣленія (предписанія Преосвященнаго) класть въ особыхъ клѣткахъ; 5) при разборѣ всякое дѣло перенумеровать и № на первомъ листѣ написать; 6) оказавшіяся дѣла другихъ епархій отсылать въ тѣ епархіи (91).

Устройство архива въ предположенномъ видѣ Преосвященный поручилъ члену Консисторіи Высокопетровскому



архимандриту Теофилакту съ тѣмъ, чтобы онъ въ семь случаевъ поступилъ, какъ въ Тверской Консисторіи архива распорядена.

Для разбора дѣлъ Консисторія назначила канцеляриста Лебедева съ двумя помощниками. Но по безпорядку, въ которомъ находились архивныя дѣла, архивъ Консисторіи нескоро приведенъ въ порядокъ. Въ 1778 г. наблюдение за архивомъ Преосвященный поручилъ Знаменскому игумену Серапіону. Всѣмъ канцелярскимъ служителямъ велѣно было по субботамъ оказывать помощь архивариусу въ разборѣ дѣлъ; а секретари два раза въ недѣлю, а именно во вторникъ и субботу должны были являться въ архивъ для наблюденія за скорѣйшимъ приведеніемъ архивныхъ дѣлъ въ порядокъ (92).

Полагаемъ, что архивъ Консисторіи въ то время находился въ Чудовѣ монастырѣ, тамъ же, гдѣ донынѣ помѣщался.

#### ж) Колодническая.

§ 19. Преосвященный Платонъ въ 1775 г. Юня 26 далъ предписаніе—при Консисторіи никакого званія людей безъ вѣдома его не задерживать. А ежели кто изъ другаго судебного мѣста присланъ будетъ въ Консисторію къ содержанію, о таковыхъ того-же дня докладывать Преосвященному (93).

Для содержанія колодниковъ Консисторіи, въ Чудовѣ монастырѣ имѣлась особая палата (94).

Въ 1783 г. Преосвященный спросилъ Консисторію: въ какомъ состояніи колодническая палата и удобна-ли для помѣщенія? Консисторія представила Преосвященному репортъ по сему предмету консисторскаго сержанта, что «задержанные при Консисторіи колодники, по причинѣ

ветхости, имѣвшей въ Чудовѣ для колодниковъ палаты и по неблизкому ея разстоянію, содержаны были (коихъ весьма рѣдко случалось, да и къ тому-жъ на малое время) по великости подъяческой палаты и по отдаленности оной палаты отъ приказныхъ служителей, въ оной палатѣ, а по большей части въ передней палатѣ». Преосвященный противу сего написалъ: «задерживать кого-нибудь, а особенно колодниковъ въ той палатѣ, гдѣ дѣла производятся, никакъ не должно. Сіе было не устройствомъ», и приказалъ палату, гдѣ прежде содержались колодники, отдѣлать съ удобствомъ къ помещенію, и тамъ содержать колодниковъ. Палата и отдѣлана подъ присмотромъ секретаря Круглова (95).

### III. Помѣстные управления въ епархіи.

#### 1) Монастыри.

§ 20. Монастыри, какъ обыкновенно, управлялись, мужескіе настоятелями, а женскіе настоятельницами. Въ архимандриты епархіальные Архіереи производили съ разрѣшенія св. Синода (96), а въ игуменіи имѣли право производить сами, не представляя св. Синоду. Новопроизведеннымъ игуменіямъ Преосвященный Платонъ вручалъ жезлъ (97).

При скудномъ жалованьи, которое опредѣлено штатами 1764 г. на содержаніе монастырей, монастыри въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ приходили въ упадокъ; зданія въ нихъ ветшали и разрушались (98). За суммою на исправленіе ветхостей въ монастыряхъ надлежало обращаться въ Коллегію экономіи; Коллегія сама по себѣ могла выдавать только единовременно 500 р., а

большія суммы выдавались не иначе, какъ при посредствѣ правительствующаго Сената, съ Высочайшаго разрѣшенія (99).

Изъ упраздненныхъ въ Москвѣ монастырей: 1) Варса-нофьевскій едва уцѣлѣлъ въ составѣ приходской церкви, 2) Андреевскій обращенъ въ рабочий домъ (100) и 3) Моисеевскій сперва поступилъ въ военное вѣдомство и занятъ былъ казармами.—Въ немъ оставалась еще церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, подъ названіемъ, бывший Моисеевскій монастырь; потомъ на мѣстѣ Моисеевскаго монастыря отъ военного начальства построены бани, конюшни, жилыя строенія, которыя послѣ перешли въ руки частныхъ владѣльцевъ. Показанная Благовѣщенская церковь за ветхостію въ 1787 г. упразднена, а въ 1788 г. разобрана. Отъ древняго Моисеевскаго дѣвичьяго монастыря теперь и слѣдовъ не осталось (101).

Преосвященный Платонъ для исправленія ветхостей и поврежденій въ монастыряхъ Московской епархіи исходатайствовалъ отъ казны въ разное время значительныя суммы, простиравшіяся въ сложности свыше 184,096 р. Преосвященный самъ наблюдалъ за расходованіемъ суммъ и постройками. Зданія въ монастыряхъ благонадежно исправлены и, по времени, пришли въ благоустроенное состояніе (102).

## 2) Инструкція для управленія кафедральнаго Архангельскаго собора.

§ 21. При вступленіи Преосвященнаго Платона на кафедру Московской епархіи, въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ, начальствующими находились протоіерей Петръ Алексѣевъ и ключарь Димитрій Лавровскій. Въ

отношеніяхъ ихъ между собою и къ собору оказались безпорядки. Посему для лучшаго соблюденія во всемъ порядка и благочинія Преосвященный въ 1776 г., Марта 3, далъ протоіерею и ключарю Архангельскаго собора инструкцію, состоявшую въ 18 пунктахъ.

### Содержаніе инструкціи слѣдующее:

1. «Протоіерею, яко первенствующему въ священно и церковнослужителяхъ собора, по долгу своему, имѣть надъ всѣми священно-и-церковнослужителями собора надзира-ніе, дабы каждый изъ нихъ свою должность отправлялъ нелѣнностно, трезвенно и порядочно». Причемъ подробно опредѣлены и мѣры взысканія съ виновныхъ за не-исправности.

2. «По древнему обыкновенію всѣмъ соборьянамъ приходитъ къ вечерни, утрени и къ литургіи ежедневно въ соборную церковь и отправлять клиросную должность, пріобучаясь тщательно напѣву установленному; и при всемъ томъ стоять чинно, благоговѣнно» и пр.

3. «На всенощныхъ бдѣніяхъ и утреняхъ праздничныхъ шестопсалміе читать, по древнему обычаю, ключарю; а поученія печатныя въ обыкновенное время на литургіи читать ему или протоіерею». Причемъ изложены обязанности ключаря и протоіерея о приѣмѣ Архіереевъ, когда будутъ они служить въ соборѣ.

Прочіе пункты инструкціи излагаютъ постановленія: а) объ особливомъ наблюденіи протоіерея, чтобъ божественная служба совершалась въ соборѣ, въ порядкѣ и безостановочно, и чтеніе происходило отнюдь не двоегласно; б) о чредѣ священно-и-церковнослужителей по отпра-

влению священнослужения въ соборѣ; г) о соблюденіи чистоты и благопристойности въ соборѣ; в) объ участіи соборянъ въ крестныхъ ходахъ; г) о храненіи св. мощей, церковной ризницы и утвари, д) объ употребленіи церковныхъ доходовъ и пр. (103).

### 3) Духовныя Правленія.

§ 22. Ближайшія къ Москвѣ Духовныя Правленія какъ-то: Загородское, Селецкое, Пехрянское и Вохонское Преосвященный Платонъ въ 1775 г., Сентября 9, предписалъ закрыть, а церкви, состоявшія въ вѣдомствѣ показанныхъ Правленій, перечислилъ въ непосредственное вѣдомство Консисторіи (104). Посему въ Московской епархіи оставались только Духовныя Правленія Звенигородское, Радонежское и Хатунское (105).

Въ 1778 г. святѣйшій Синодъ, разсуждая, что Духовнымъ Правленіямъ въ частныхъ домахъ быть опасно, да и наемъ таковыхъ домовъ производится на счетъ священно- и -церковнослужителей, что для нихъ не безъ отягощенія, 27 Октября предписалъ перевести Правленія по приличію мѣстъ въ монастыри (106). Оставшіяся въ Московско-Вознесенской епархіи Д. Правленія помѣщались—Звенигородское въ Саввинѣ монастырѣ, Радонежское въ Троицкой Сергіевой лаврѣ; а Хатунское въ Давыдовой пустынѣ (107). На содержаніе Д. Правленій по прежнему собиралась съ подвѣдомыхъ священно-и-церковнослужителей денежная сумма (108).

По распоряженію Преосвященнаго составъ присутствующихъ Правленія состоялъ изъ трехъ лицъ, а-именно, изъ начальствующаго лица того монастыря, гдѣ помѣщалось Правленіе и изъ двухъ священниковъ ближнихъ церквей

по назначенію Преосвященнаго. Повытчики въ Правленія опредѣляемы были по назначенію Консисторіи, большею частію изъ приказнослужителей ея, съ утвержденія Преосвященнаго; а въ сторожа и разсыльные велѣно было самимъ Правленіямъ избирать по два человѣка изъ малограмотныхъ и безподозрительныхъ церковниковъ (109).

#### 4) Благочинные.

§ 23. По инструкціи Преосвященнаго Платона «благочинный есть избранная по изволенію и усмотрѣнію архіерейскому особа изъ достойныхъ, разумомъ и добродѣтелию предъ другими преимуществующихъ священниковъ, для наблюденія всякаго въ церкви Божіей, а особливо въ служителяхъ ея—священникахъ, діаконахъ и причетникахъ порядка и исправности, къ пользѣ христіанъ и къ славѣ Божіей» (110).

Въ Москвѣ, какъ выше показано, со времени Платона I, въ каждомъ сорокѣ было по два благочинныхъ. Для каждаго благочиннаго въ сорокѣ опредѣленъ свой округъ или благочиніе, которое состояло изъ ближайшихъ церквей. Преосвященный Платонъ случайно только нѣкоторыя церкви перечислялъ изъ одного благочинія въ другое (111).

Преосвященный Платонъ, въ 1775 г., закрывъ вышепоказанныя Д. Правленія, предписалъ Консисторіи составить для уѣздныхъ церквей новые благочинническіе округи, и избрать благочинныхъ, для церквей непосредственно подвѣдомыхъ Консисторіи—самой Консисторіи, а для церквей, подвѣдомыхъ Духовнымъ Правленіямъ—самимъ Правленіямъ. Составленные вновь благочинническіе округи на опытѣ оказались неудобными. Посему Пре-

освященный въ 1787 году велѣлъ Консисторіи сдѣлать новое росписаніе уѣздныхъ церквей по благочиніямъ, съ согласія мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, 'наблюдая, чтобъ 1) церкви отъ своего благочиннаго были не далѣе 25 верстъ, 2) благочинному назначено было церквей отъ 12 до 15, и не болѣе 20 (112).

## Г Л А В А II.

Учрежденія состоявшія въ близкомъ сношеніи съ Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ.

### I. Учрежденія Духовнаго вѣдомства.

#### 1) Сѣвская епархія, какъ викаріатство Московской епархіи.

§ 24. Хотя по росписанію 1764 г. Сѣвская епархія устроена была какъ викаріатство Московской епархіи, но,—по устройству Сѣвской епархіи въ видѣ особой епархіи, по отдаленности оной епархіи отъ Московской епархіи, или можетъ быть, по смутнымъ обстоятельствамъ, которыя въ Московской епархіи происходили,—отношенія Сѣвскаго Архіерея къ Московской епархіальной каедрѣ были очень слабы. Преосвященный Тихонъ, Епископъ Сѣвскій, по Сѣвской епархіи дѣйствовалъ какъ самостоятельный Архіерей (113).

Но при Преосвященномъ Платонѣ отношенія Сѣвской епархіи къ Московской епархіи поставлены въ правильныя отношенія. Такъ, преемникъ Преосвященнаго Тихона, Преосвященный Кириллъ (Флоринскій) въ 1775 г. представилъ св. Синоду, что въ Сѣвской епархіи нѣтъ достойныхъ іеромонаховъ къ опредѣленію въ настоятели мона-

стырскіе, и просилъ дозволенія опредѣлить изъ іеромонаховъ Кіевской епархіи. Св. Синодъ указомъ 31 Августа того 1775 г. поставилъ ему на видъ, что «Сѣвская епархія есть викарная, и въ случаѣ недостатка въ оной монашествующихъ, достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели, слѣдуетъ ему Преосвященному, не утруждая св. Синодъ, представлять о томъ напередъ Преосвященному Московскому, яко епархіальному Архіерею». Преосвященный Кирилль не зналъ даже, какъ ему сноситься съ Московскимъ Преосвященнымъ, и просилъ резолюціи св. Синода: «доношеніемъ ему списываться, или сообщеніемъ, или партикулярнымъ письмомъ?» Св. Синодъ объяснилъ Преосвященному, что по конфирмованному о духовныхъ штатахъ учрежденію повелѣно быть викарнымъ Епископамъ съ тѣмъ именно, чтобъ они отдѣленные имъ отъ мѣстныхъ Архіереевъ епархіи управляя, сами непосредственно подчинены были своимъ мѣстнымъ Архіереямъ; и на сѣмъ основаніи посланными изъ св. Синода отъ 25 Августа, 1774 г., указами велѣно викарнымъ Архіереямъ, по случающимся дѣламъ, отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ предписанія принимать и по онымъ исполненія чинить. Посему, имѣя точные о сѣмъ указы, слѣдуетъ Епископу Сѣвскому, яко викарному, по случающимся дѣламъ, Московскому Преосвященному, яко мѣстному своему Архіерею, представлять доношеніями и репортами» (114).

Преосвященный Кирилль въ 1778 г., Апрѣля 26, отъ управленія Сѣвской епархіи уволенъ и помѣщенъ на жительство въ Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь. Сѣвская епархія до времени назначенія Архіерея поручена управленію Сѣвской Консисторіи съ тѣмъ, чтобы по дѣламъ, требующимъ архіерейскаго разрѣшенія, также для произведенія ставлениковъ во священники и діаконы, Конси-



сторія представляла Синодальному члену Преосвященному Парөенію, Епископу Смоленскому (115). Обращаться къ Епископу Смоленскому, а не къ Преосвященному Платону вѣлно потому, что Преосвященный Платонъ находился въ Петербургѣ.

На мѣсто Преосвященнаго Кирилла въ Епископа Сѣвской епархіи 5 Іюля, того 1778 года, произведенъ ректоръ Московской академіи и Знаменскій архимандритъ Амвросій (Подобѣдовъ) (116). При немъ открыта Сѣвская семинарія, согласно докладу св. Синода, что «Сѣвская епархія по положенію мѣста своего весьма обширная и до 900 церквей въ себѣ заключающая, отъ столичныхъ городовъ отстоитъ въ дальнемъ разстояніи» (117). Въ 1781 г. Преосвященный Амврой, по случаю пребыванія Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургѣ, вызванъ былъ въ Москву для пособія Преосвященному въ управленіи епаршескими дѣлами; съ тѣмъ вмѣстѣ онъ былъ членомъ Московской св. Синода Конторы. Въ 1782 году 25 Апрѣля, Преосвященный Амвросій вступилъ на кафедру Крутицкой епархіи, и продолжалъ по прежнему присутствовать въ Синодальной Конторѣ (118).

Послѣ Преосвященнаго Амвросія на кафедре Сѣвской епархіи того 1782 г., Іюля 3 произведенъ также ректоръ и архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Дамаскинъ (Семеновъ-Рудневъ) (119). Изъ дѣлъ того времени видно, что Преосвященный Платонъ по дѣламъ давалъ Преосвященному Дамаскину ордера или предписанія. Въ 1783 г. Сентября 22, Преосвященный Дамаскинъ переведенъ на кафедру Нижегородской епархіи (120).

На мѣсто Преосвященнаго Дамаскина во Епископа Сѣвской епархіи 1784 г., Генваря 7, произведенъ Колязинскій архимандритъ Θεоктистъ (Мочульскій). Въ 1787 г.

Февраля 9, Преосвященный Феофистъ назначенъ Епископомъ Бѣлогородскимъ и Курскимъ; а Сѣвская епархія оставлена въ непосредственномъ управленіи Преосвященнаго Платона (121).

## 2) Московская св. Синода Контора.

§ 25. Московская св. Синода Контора продолжала имѣть, въ своемъ непосредственномъ управленіи, большой Успенскій соборъ съ церковію 12-ти Апостоловъ и Ставропигіальные монастыри.

Въ 1778 г., по случаю нанесенныхъ оскорбленій соборянами Успенскаго собора Митрополиту Палеопатрскому Іоанну, св. Синодъ указомъ 24 Сентября, надзоръ надъ соборянами Успенскаго собора и другими лицами въ служеніяхъ и процессіяхъ, бываемыхъ въ Успенскомъ соборѣ, поручилъ Московскому епархіальному Архіерею на томъ основаніи, что при соборныхъ священнослуженіяхъ и процессіяхъ большею частію бываютъ духовные Московской епархін; а въ отсутствіе Московскаго епархіальнаго Архіерея, предоставлено наблюденіе первому присутствующему въ Конторѣ Архіерею съ тѣмъ, чтобы въ священнослуженіяхъ все было исполняемо по древнему установленію. Ключарямъ Успенскаго собора велѣно у Московскихъ епархіальныхъ Архіереевъ быть въ надлежащихъ послушаніяхъ (122).

Впрочемъ Преосвященный Платонъ въ запискахъ своихъ упоминаетъ, что, по случаю раздѣленія въ Москвѣ духовной власти, онъ не разъ испытывалъ неудовольствія при служеніяхъ, какъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ, такъ и въ подвѣдомыхъ Синодальной Конторѣ монастыряхъ (123).

### 3) Московская Славяно-Греко-Латинская академія.

§ 26. До Преосвященнаго Платона Московская Славяно-Греко-Латинская академія состояла въ непосредственномъ управленіи св. Синода. Московскіе епархіальные Архіереи не имѣли участія въ дѣлахъ академіи; отъ того и связи ближайшей между академією и Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ не было. Московская Славяно-Греко-Латинская академія въ такомъ-же отношеніи находилась къ Московской епархіи, въ какомъ была къ прочимъ епархіямъ Россійской церкви, изъ которыхъ воспитанники поступали обучаться въ академію.

По вступленіи Преосвященнаго Платона на кафедру Московской епархіи, въ 1775 г., 15 Ноября, послѣдовалъ указъ св. Синода, которымъ Московская Славяно-Греко-Латинская академія отдана въ полную дирекцію Преосвященнаго. Съ сего времени, какъ выше показано, въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи произошли важныя перемѣны. Преосвященный положилъ конецъ вызову ученыхъ изъ Кіевской академіи въ Московскую академію. Преподаваніе наукъ по системамъ Кіевскихъ ученыхъ въ Московской академіи стало прекращаться. вмѣсто латинскаго языка нѣкоторые предметы начали преподаваться на языкѣ русскомъ. Элементъ малорусскій, доселѣ преобладавшій въ академіи, замѣнился элементомъ великорусскимъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ и дѣло и жизнь въ академіи пошли иначе (124).

Московская Славяно-Греко-Латинская академія, подъ управленіемъ Преосвященнаго Платона, пришла въ цвѣтущее состояніе; число ученыхъ для занятія священнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи возросло въ самомъ

удовлетворительномъ количествѣ, и отношенія между Московскимъ епархіальнымъ управленіемъ и академіею стали самыя близкія (125).

## II. Учрежденіе гражданскаго вѣдомства.

1) Перемены въ составѣ губерній Россійской имперіи по учрежденію 1775 г. и новый составъ Московской губерніи.

§ 27. Прежнее раздѣленіе Россійской имперіи на губерніи и провинціи, существовавшее съ Петра I, при Государынѣ Екатеринѣ II измѣнилось. Государыня Екатерина II, въ бытность свою въ Москвѣ, въ 1775 г. Ноября 7, издала учрежденіе для управления губерній Всероссийской имперіи.

По учрежденію Россійская имперія раздѣлена на нѣсколько губерній или намѣстничествъ. Въ каждой губерніи положено быть: 1) губернскому городу съ его уѣздами и 2) нѣсколькимъ уѣзднымъ городамъ съ уѣздами. Составъ губерніи опредѣлялся народонаселеніемъ отъ 300 до 400 тысячъ душъ жителей, а составъ уѣзднаго города съ уѣздомъ отъ 20 до 30 тысячъ душъ (126). Для удобства въ составѣ губернскаго управленія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ открыты были даже новые города (127).

Губерніи въ Россійской имперіи открывались повременно, смотря по тому, какъ онѣ могли быть готовыми къ открытію по новому учрежденію. Штатъ Московской

губерніи, или составъ ея послѣдовалъ въ 1781 г., Октября 3. По новому учрежденію Московскую губернію составили слѣдующіе города съ ихъ уѣздами: 1) Москва, 2) Бронницы, 3) Коломна, 4) Богородскъ, 5) Никитскъ, 6) Подольскъ, 7) Серпуховъ, 8) Звенигородъ, 9) Верея, 10) Можайскъ, 11) Руза, 12) Волоколамскъ, 13) Воскресенскъ, 14) Клинь, 15) Дмитровъ. Изъ нихъ вновь образованы города: Бронницы, Богородскъ, Никитскъ, Подольскъ и Воскресенскъ (128).

Положеніе уѣздовъ Московской губерніи, какъ ниже увидимъ, измѣнялось. Наконецъ Воскресенскъ оставленъ заштатнымъ городомъ, Никитскъ совсѣмъ упраздненъ; уѣзды ихъ причислены къ другимъ уѣздамъ.

## 2) Правительственныя лица и присутственныя мѣста въ губерніи по новому учрежденію.

§ 28. По новому учрежденію для управленія въ губерніи назначены: генераль-губернаторы и губернаторы, которые названы Государевыми намѣстниками. Они обязаны быть блюстителями законовъ и всякаго порядка въ губерніи. Обязанности ихъ опредѣлены особымъ наказомъ.

Въ каждой губерніи для управленія и суда учреждены новыя присутственныя мѣста. Мы поименуемъ тѣ, съ которыми епархіальныя управленія чаще имѣли по дѣламъ сношенія.

### I. Въ каждомъ губернскомъ городѣ:

1. Губернское Правленіе, въ которомъ подъ предсѣдательствомъ губернатора и совѣтниковъ, производится

управленіе всею губерніею. Губернскому Правленію принадлежитъ обнародованіе законовъ въ губерніи, наблюденіе за исполненіемъ оныхъ и пр.

2) Палаты: 1) гражданскаго суда по дѣламъ гражданскимъ, какъ-то, по искамъ и тяжбамъ въ имѣніи и пр. и 2) уголовнаго суда по дѣламъ уголовнымъ или, все то же, по преступленіямъ.

3. Казенная палата для управленія въ губерніи финансовой части.

4. Приказъ общественнаго призрѣнія. Предметъ занятій его опредѣляется самымъ названіемъ.

5. Совѣстный судъ для дѣлъ: а) по спорамъ между родителями и дѣтьми, б) по преступленіямъ малолѣтнихъ и безумныхъ и в) по дѣламъ о колдовствѣ и пр.

## II. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ:

1) Собственно а) для городского управленія, вмѣсто прежняго воеводы, городничій; при немъ Городническое Правленіе, и б) для уѣзднаго управленія капитанъ-исправникъ; при немъ Земскій судъ. 2) Судебныя учрежденія: а) Уѣздный судъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ для дворянъ и разночинцевъ; б) Магистратъ по тѣмъ-же дѣламъ для лицъ торговаго сословія (129).

Въ 1782 г., Апрѣля 8, состоялся уставъ благочинія или уставъ полицейскій, на основаніи коего послѣдовало устройство полицейскаго управленія въ городахъ (130).

Съ сими-то новыми учрежденіями епархіальныя управленія повели сношенія въ общемъ порядкѣ управленія. Но и для нихъ нынѣ настала новая череда реформъ!

3) Способъ наполненія новыхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ приказными служителями.

§ 29. Для наполненія новыхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ въ губерніяхъ приказными служителями, гражданское правительство обратилось къ духовному сословію, которое преимущественно въ то время было грамотно. Въ 1779 г., по Именному повелѣнію, св. Синодъ Генваря 16 предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ приготовить изъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей обученныхъ чтенію и письму, равно изъ семинаристовъ, ниже риторическаго класса, способныхъ для занятія должностей канцелярскихъ служителей въ открываемыхъ мѣстахъ.

Когда состоялся штатъ Московской губерніи, то генераль-губернаторъ Архаровъ въ 1782 г., 21 Мая, просилъ Преосвященнаго Платона назначить изъ подвѣдомаго ему духовенства до 150 человекъ, для занятія приказнослужительскихъ мѣстъ въ новооткрываемой Московской губерніи. Преосвященный затребовалъ вѣдомостей о священно-и-церковнослужительскихъ дѣтяхъ по епархіи, отъ 10 до 30 лѣтъ—не опредѣленныхъ въ причтъ и о тѣхъ ученикахъ въ Московской академіи семинаріяхъ Троицкой, Перервинской и Звенигородской, которые оказывались неспособными къ продолженію наукъ.

По Московской епархіи священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, обученныхъ читать и писать, но нигуда неопре-

дѣленныхъ, оказалось 166; а неспособныхъ учениковъ къ продолженію наукъ въ академіи и семинаріяхъ 121. Преосвященный велѣлъ ихъ отсылать по требованію на экзаменацію къ генераль-губернатору. Изъ отосланныхъ большая часть поступила въ канцелярскіе служители, а остальные возвращены въ епархіальное вѣдомство. Въ то время многіе и изъ причетниковъ поступили въ приказные (131).

#### 4) Церемоніи по случаю открытія Московской губерніи и присутственныхъ мѣстъ.

§ 30. Въ 1782 г. для открытія Московской губерніи и присутственныхъ мѣстъ, по новому учрежденію, прибылъ изъ С.-Петербурга самъ Преосвященный Платонъ.

Открытіе губерніи происходило того 1782 г., Октября 5-го, съ особою церемоніею.

Для сего Преосвященный предписалъ во всѣхъ Московскихъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ наканунѣ того 5-го Октября совершить пополудни въ 3 часа вечерни и въ 5 часовъ всенощныя. Службу съ благовѣстомъ въ большіе колокола и звономъ отправляли Триемъ Святителямъ Московскимъ, празднуемымъ того 3-го Октября. Въ Успенскомъ соборѣ всенощную совершалъ Преосвященный Платонъ съ тремя архимандритами, мѣстными протоіереемъ и синодальнымъ ризничимъ.

5-го Октября, въ 8 часовъ утра главнокомандующій г. Москвы Графъ Чернышевъ съ дворянствомъ и лицами, назначенными для должностей въ присутственныя мѣста, изъ залы Синодальной Конторы, при звонѣ на Ивановской колокольнѣ, открылъ шествіе въ большой Успен-



скій соборъ, гдѣ Преосвященный Платонъ началъ соборнѣ совершать литургію. Во время пѣнія причастнаго стиха начался благовѣстъ къ молебну и продолжался до начала чтенія манифеста, объ открытіи губерніи; по прочтеніи манифеста, Преосвященный Платонъ сказалъ слово; послѣ того отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и звономъ; затѣмъ въ соборѣ поставлены были три аналоя съ евангелиемъ и крестомъ, предъ которыми Успенскій протоіерей и ключари приводили должностныя лица къ присягѣ. По окончаніи присяги главнокомандующій и прочія лица отправились для открытія губерніи въ Палату Губернскаго Правленія. Преосвященный Платонъ совершилъ тамъ водоосвященіе и привѣтствовалъ собраніе рѣчью. Въ день открытія Московской губерніи продолжался въ Москвѣ при всѣхъ церквахъ цѣлодневный звонъ.

На другой день, т. е. 6-го Октября особо назначенными архимандритами совершены литургіи въ Казанскомъ и Покровскомъ соборахъ, гдѣ, по отпѣтіи молебна, приведены къ присягѣ прочія лица, назначенныя для занятія должностей въ присутственныхъ мѣстахъ.

Открытіе присутственныхъ мѣстъ въ Москвѣ также съ особенною церемоніею происходило 12-го того-же Октября. Въ этотъ день во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ совершены утрени, литургіи и молебны. Преосвященный Платонъ отправлялъ служеніе литургіи соборнѣ въ большомъ Успенскомъ соборѣ; говорилъ проповѣдь и совершалъ молебствіе.

Открытіе присутственныхъ мѣстъ началось съ Губернскаго Правленія, гдѣ Преосвященный Платонъ, совершивъ

молебствіе съ водоосвященіемъ, открывалъ Присутствіе такъ: окадивъ присутственное мѣсто и всю камеру, произносилъ слова: «Благодатію святаго и животворящаго Духа благословляется и освящается сіе мѣсто правосудія во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь». Также Преосвященный Платонъ открылъ Приказъ общественаго прирѣзня и Совѣстный судъ, и въ каждомъ говорилъ приличную рѣчь. Прочія присутственныя мѣста открывали и освящали по той-же формѣ особо назначенные архимандриты (132).

Для открытія уѣздныхъ городовъ и въ нихъ присутственныхъ мѣсть посланы были изъ Москвы особыя духовныя лица (133).

5) Показаніе, къ какимъ епархіямъ какое количество церквей принадлежало въ новооткрытой Московской губерніи.

§ 31. При учрежденіи Московской губерніи, города и уѣзды, составившіе губернію, принадлежали къ разнымъ епархіямъ, а именно: 1) къ Московской, 2) Крутицкой, 3) Коломенской и 4) Переславской.

Вотъ росписаніе того времени, какое количество церквей въ городахъ и уѣздахъ Московской губерніи къ какой епархіи въ то время принадлежало.

Именованіе городовъ и уѣз- довъ Московской губерніи.	Число церк- вей въ губер- ніи.	Сколько церквей въ какой епархіи принадлежало.			
		Мос- ков- ской.	Кру- тиц- кой.	Коло- мен- ской.	Пере- слав- ской.
1) Въ Москвѣ . . . . .	351	351	—	—	—
— уѣздѣ . . . . .	69	69	—	—	—
2) — Бронницахъ . . . . .	1	1	—	—	—
— уѣздѣ . . . . .	55	20	—	35	—
3) — Коломнѣ . . . . .	19	—	—	19	—
— уѣздѣ . . . . .	90	—	—	90	—
4) — Богородскѣ . . . . .	1	1	—	—	—
— уѣздѣ . . . . .	92	92	—	—	—
5) — Никитскѣ . . . . .	1	1	—	—	—
— уѣздѣ . . . . .	71	49	2	20	—
6) — Подольскѣ . . . . .	1	1	—	—	—
— уѣздѣ . . . . .	76	59	6	11	—
7) — Серпуховѣ . . . . .	18	—	—	18	—
— уѣздѣ . . . . .	68	14	—	54	—
8) — Звенигородѣ . . . . .	3	3	—	—	—
— уѣздѣ . . . . .	74	55	19	—	—
9) — Вереѣ . . . . .	6	—	—	—	6
— уѣздѣ . . . . .	40	16	7	—	17
10) — Можайскѣ . . . . .	6	—	6	—	—
— уѣздѣ . . . . .	35	—	20	—	15
11) — Рузѣ . . . . .	4	—	—	—	4
— уѣздѣ . . . . .	41	10	2	—	29
12) — Волоколамскѣ . . . . .	8	—	—	—	8
— уѣздѣ . . . . .	34	—	—	—	34
13) — Воскресенскѣ . . . . .	1	—	—	—	1
— уѣздѣ . . . . .	101	53	31	—	17
14) — Клину . . . . .	1	—	—	—	1
— уѣздѣ . . . . .	72	—	—	—	72
15) — Дмитровѣ . . . . .	8	—	—	—	8
— уѣздѣ . . . . .	72	4	—	—	68
Итого . . . . .	1,419	799	93	247	280

## Г Л А В А III

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

### А. ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

#### І. ДѢЛА СТАВЛЕНИЧЕСКІЯ

##### 1) Производство во священники и диаконы.

##### а) ИЗБРАНІЕ, ПОДАЧА ПРОШЕНІЙ И РЕЗОЛЮЦІИ.

§ 32. Преосвященный Платонъ въ благочиннической инструкціи постановилъ, чтобъ избраніе какъ въ священнослужители, такъ и церковнослужители къ приходской церкви происходило въ той церкви при благочинномъ и при собраніи мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей и лучшихъ прихожанъ «и по молитвѣ и по призваніи Божіей благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и постепеннаго и предпочтительно изъ ученыхъ». Благочинный при семъ долженъ былъ наблюсти, чтобъ избираемый на мѣсто былъ человекъ показанныхъ качествъ; а если-бы при приходской церкви совершенно достойнаго не оказалось, то избирать отъ другихъ церквей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское. Благочинный обязывался подписать прошеніе объ избранномъ, въ засвидѣтельствованіе и есомнѣнности подписи прихожанъ подъ прошеніемъ, и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ (135).

Прошеніе писали на имя Преосвященнаго Платона съ титуломъ «Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену,

Преосвященнѣйшему Платону, Архіепискому Московскому и Калужскому;» употребляли иногда въ титулъ по прежнему слова «Великому Господину.» Прошенія Преосвященный Платонъ, въ бытность свою въ Москвѣ, принималъ отъ просителей лично. По принятіи прошенія, Преосвященный, просителя на мѣсто выслушивалъ въ чтеніи и пѣніи. По выслушаніи писалъ на прошеніи резолюцію, напр. «Слушанъ: въ чтеніи годенъ и въ пѣніи не худъ. Выслушать катихизисъ, допросить и по справкѣ представить.» Объ обучавшихся въ академіи или Троицкой семинаріи къ сему присовокуплялъ: «и по взятіи извѣстія отъ академіи (или отъ семинаріи) о его ученіи и состояніи, и окончиа-ли науки, представить» (136).

#### б) Екзаменація въ катихизисъ.

§ 33. Въ знаніи катихизиса просителей испытывали иподіаконы Преосвященнаго, какъ-то: сперва прибывшій съ Преосвященнымъ изъ Твери иподіаконъ Иларіонъ Семеновъ, который о качествѣ знанія просителя въ катихизисѣ большею частію подъ прошеніемъ отмѣчалъ такъ: «N катихизисъ изустно читаетъ въ твердость и силу онаго разумѣть хорошо». Экзаменаторами просителей въ знаніи катихизиса были: съ 1780 г. іеродіаконъ Преосвященнаго Теофанъ, а съ 1786 Чудовской іеродіаконъ Теофанъ-же. Они отмѣтки о знаніи катихизиса дѣлали подобныя-же, напр. «N катихизисъ въ твердость изучилъ и силу онаго понимаетъ». Испытанію въ катихизисѣ подвергались просители на мѣста и изъ ученыхъ.

Въ отсутствіе Преосвященнаго въ С.-Петербургѣ, просителей на священно-и-церковнослужительскія мѣста испы-

тывали, какъ выше показано, Знаменскаго монастыря игумень Серапіонъ, потомъ тогожь монастыря игумень Макарій. Показанные экзаменаторы, испытавъ просителя въ знаніи катихизиса и написавъ о качествахъ знанія подъ прошеніемъ, передавали прошеніе въ Конситорію.

Впрочемъ только въ первое время управленія Преосвященнаго Платона Московскою епархіею экзаменація въ катихизисѣ предшествовала въ дѣлѣ допросу и справкамъ о просителѣ. Послѣ Преосвященный сталъ писать на прошеніяхъ резолюціи: «Слушанъ: въ чтеніи и пѣніи хорошъ. Допросить и по справкѣ и выслушаніи катихизиса представить». Потому экзаменація въ катихизисѣ производилась уже послѣ допроса и справокъ (137).

#### в) Ставленническій допросъ.

§ 34. Въ ставленническомъ допросѣ отбирались отъ просителя на мѣсто слѣдующія свѣдѣнія: 1) когда и гдѣ онъ былъ у вѣрноподанической присяги; 2) сколько ему отъ рода лѣтъ; 3) холостъ или женатъ и на комъ женатъ; 4) о происхожденіи просителя, т. е. отъ кого родился и не положенъ-ли въ подушный окладъ; 5) что «вредной скорби, препятствующей къ поступленію въ духовный чинъ, не имѣеть»; 6) обучался-ли въ школахъ и гдѣ; 7) въ какомъ положеніи находился при разборѣ (1769 г.); 8) когда произведенъ къ мѣсту, отъ котораго просить перевести; 9) кто въ причтѣ на томъ мѣстѣ, куда просится; 10) сколько дворовъ въ приходѣ и отъ чего причетъ имѣеть содержаніе; и 11) къ сему присовокуплялось: «жели произведенъ будетъ на просимое мѣсто, то изученный катихизисъ всегда прочиты-

вать и знать будетъ въ твердости; платье-же станетъ носить приличное сану, также житіе препровождать общается трезвенное, а ушиваться и соблазновъ никакихъ, паче-же ссоръ и дракъ чинить и въ питейные дома ходить не будетъ». За тѣмъ происходило рукоприкладство просителя къ допросу по прежней формѣ, а-именно, что ежели онъ въ допросѣ показалъ что ложно, за то подвергается себя суду и отвѣтственности по всей строгости законовъ (138 .

### г) Справки.

§ 35. Справки по ставленическому дѣлу въ Консисторіи производились: 1) изъ клировыхъ вѣдомостей, которыя требованы были Преосвященнымъ Платономъ по пятилѣтіямъ: а) о церкви, б) причтѣ и в) приходѣ, куда просился проситель; 2) изъ неповѣдныхъ книгъ, представленныхъ въ Консисторію за прошлый годъ, о числѣ прихожанъ того прихода и 3) изъ дѣлъ Консисторіи, ежели какія касались просителя.

О просителяхъ на мѣсто, обучавшихся въ академіи или Троицкой семинаріи, требовались свѣдѣнія запросами канцеляріи Консисторіи. На запросы академія или семинарія извѣстіями за подписомъ ректора, а иногда префекта, увѣдомляла: а) чей сынъ проситель значился по спискамъ, б) когда поступилъ учиться, в) продолжаетъ или окончилъ ученіе, г) какіе оказывалъ успѣхи, д) сколько ему отъ рода лѣтъ и е) что къ увольненію его отъ академіи или семинаріи препятствій нѣтъ.

По допросѣ и справкамъ, ежели проситель не былъ еще испытанъ въ знаніи катихизиса, онъ отсылался къ экзаменатору. За тѣмъ дѣло представлялось къ Преосвященному.

д) Производство или посвященіе въ санъ.

§ 36. Преосвященный по обзорѣни представленнаго дѣла, ежели не усматривалъ препятствій къ производству просителя въ священнослужителя, назначалъ его къ исповѣди у духовника. При Преосвященномъ Платонѣ духовниками для ставлениковъ были преемственно крестовые іеромонахи Феодоритъ и Нонъ, а во время пребыванія Преосвященнаго въ С.-Петербургѣ, Чудова монастыря іеромонахи Иннокентій и Иліодоръ.

По исповѣди и приводѣ къ присягѣ, отъ духовника дѣло поступало къ Преосвященному, который писалъ на дѣлѣ «къ посвященію». Ставленниковъ посвящалъ въ санъ или самъ Преосвященный Платонъ, или, по его назначенію, пребывавшій тогда въ Москвѣ Митрополитъ Палеопатрскій Парѣеній; а въ бытность Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургѣ тотъ-же Митрополитъ Парѣеній или Преосвященный Сѣвскій, потомъ Крутицкій Амвросій.

По посвященіи въ санъ, новопосвященные при запискахъ иподіаконовъ, а въ небытность Преосвященнаго Платона въ Москвѣ, при запискахъ изъ канцеляріи Консисторіи, для наученія священнослуженію, отсылались къ Московскимъ приходскимъ—діаконы къ діаконамъ, а священники къ священникамъ, которые объ обученіи всему подлежащему до діаконства или священства, отмѣчали на тѣхъ-же запискахъ. За тѣмъ иподіаконы, изготовивъ для новопроизведенныхъ священнослужителей ставленія грамматы, которыя были печатныя, представляли къ Преосвященному Платону для подписанія; а въ небытность Преосвященнаго Платона въ Москвѣ новопроизведеннымъ священнослужителямъ выдавались изъ Консисторіи указы



съ тѣмъ, чтобы для полученія ставленой грамоты они явились къ Преосвященному, по прибытіи его въ Москву (139).

Новопроизведенный на мѣсто представлялъ ставленную грамоту или указъ мѣстному благочинному, который по благочиннической инструкціи обязывался ставленную грамоту о священникѣ прочитатъ самъ въ той церкви, къ которой онъ произведенъ. Прочтеніе-же грамоты діаконой благочинный могъ поручить мѣстному священнику (140).

## 2) Причетники

### а) Опредѣленіе на мѣста и указы.

§ 37. По прошеніямъ объ опредѣленіи къ церквамъ во дьячки или пономари просители, такъ-же какъ и во священники или діаконы, были выслушиваемы Преосвященнымъ Платономъ въ чтеніи и пѣніи. На прошеніяхъ сего рода Преосвященный большею частію писалъ: «Слушанъ: въ чтеніи и пѣніи годится. Представить справку». Справка о просителѣ на причетническое мѣсто производилась въ обыкновенномъ порядкѣ по Консисторіи: 1) съ клировыми вѣдомостями, 2) съ исповѣдными вѣдомостями и 3) съ дѣлами Консисторіи, не касалось-ли до просителя дѣлъ. На представленной справкѣ Преосвященный писалъ резолюцію «дать указъ».

Указъ причетнику писался по прежней формѣ съ нѣкоторою переменною, какъ-то: «№ дьячкомъ (или пономаремъ) при той церкви быть и должность свою исправлять честно, трезвенно и безпорочно; а неприличныхъ званію

твоему поступокъ не употреблять, и тоя церкви у священника находится въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи» (141).

б) Посвященіе въ стихарь и граматы.

§ 38. О посвященіи причетниковъ въ стихарь просили или сами причетники, или ихъ мѣстные священники съ прихожанами. При прошеніи о посвященіи въ стихарь прилагался указъ причетника на его должность. На прошеніяхъ о посвященіи въ стихарь Преосвященный большею частію писалъ резолюціи въ слѣдующей формѣ: «Слушанъ: въ чтеніи и пѣніи годится. Выслушать катихизисъ, допросить и по справкѣ представить».

Выслушаніе причетниковъ въ знаніи катихизиса, ставленической допросъ, справки и посвященіе въ стихарь шли тѣмъ-же путемъ, какимъ происходило ставленическое производство священнослужителей.

По посвященіи причетника въ стихарь, выдавалась ему ставленная или благословенная граматка. Печатной граматки о посвященіи въ стихарь не было, а выдавалась писанная. Содержаніе ея было слѣдующее: «По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ Самого великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостоловъ и ихъ намѣстниковъ и преемниковъ, благоговѣйнаго сего служителя церкви N, всякимъ перѣе опаснымъ истязаніемъ прилежно испытавше и достовѣрными свидѣтельствами о немъ увѣрившись, судихомъ достойна быти (для дьячковъ) въ чтеца и пѣвца, (для пономарей) въ свѣщеносца. По обычаю-же и чину святыхъ, восточныхъ и апостольскихъ Церкви сего (годъ, мѣсяць и число) руко-

положеніемъ посвятихомъ въ стихарь. И въ бытность свою ему дьяческую (или пономарскую) должность исправлять нелѣпно и во всякомъ трезвенномъ благочиніи; а не упиватися и соблазновъ никакихъ не чинить, и тоя церкви у священника въ достодолжномъ быть послушаніи церковномъ. Катихизисъ всегда знатъ со истолкованіемъ въ твердости. Аще-ли же N начнетъ житіе безстрашно или ино что неприличное причетническому чину творить и упиватися, да будетъ чуждъ онаго чина. Будучи-же ему при оной церкви дьячкомъ (или пономаремъ), довольствоватися денежнымъ и хлѣбнымъ церковнымъ доходомъ противъ прочихъ церквей указною долею. Чего ради ему N на утверженіе отъ насъ сія наша архіерейская благословенная грамота дана въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ домѣ нашемъ» (142).

### 3) Просвирни.

§ 39. По прошеніямъ объ опредѣленіи къ церкви на просвирническое мѣсто дѣлалась въ Консistorіи справка. Еслии лице, просившееся въ просвирницы, было духовнаго званія, какъ-то вдова священнослужительская или причетническая, то выписывали на справку о мужѣ ея, сколько значилось по клировой вѣдомости у него дѣтей и пр.; а еслии просительница была свѣтскаго званія, то дѣлался ей допросъ: а) о лѣтахъ, б) о званіи мужа, если была вдова, или отца, если была дѣвица и т. п. Впрочемъ, какъ изъ дѣлъ того времени видно, Преосвященный Платонъ рѣдко опредѣлялъ къ церквамъ въ просвирницы лица свѣтскаго званія.

Указъ просвирницамъ на должность при Преосвященномъ Платонѣ выдавался по измѣненной нѣсколько про-

тивъ прежней формѣ, а-именно: «просвирницей быть и оную должность исправлять честно и безпорочно, и оной церкви у священника находиться въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи; а притомъ и прочимъ священно-и-церковнослужителямъ отдавать надлежащее почтеніе. Къ священнослуженію-же просфоры готовить изъ самой чистой крупчатой муки квасныя, не пресоленыя, и къ яденію благопріятныя и способныя, въ которомъ приготовленіи имѣть отъ гадовъ и другой неблагопрістойности всякую предосторожность» (143).

## II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.

### 1) Производство дѣлъ о построеніи церквей и придѣловъ.

§ 40. Преосвященный Платонъ хотѣлъ, какъ въ инструкціи благочиннымъ объясняется, чтобъ «прихожане строили церкви каменные для прочности и собственной ихъ пользы» (144).

О построеніи церквей мѣстный священникъ съ причтомъ или храмоздателями подавали Преосвященному просьбу съ подробнымъ объясненіемъ: а) по какой причинѣ, въ какомъ мѣстѣ, каменнаго или деревяннаго зданія предполагается построеніе церкви; б) на чье иждивеніе; в) въ какое именованіе будутъ престолы и пр. Присемъ прилагали планъ церкви, которую хотѣли строить. Преосвященный резолюціею прошеніе съ планомъ сдавалъ на разсмотрѣніе Консисторіи. Консисторія производила дѣла о построеніи церквей по прежнимъ примѣрамъ, а-именно, собирала свѣдѣнія въ Москвѣ и въ селлахъ, непосредственно подвѣдомыхъ Консисторіи, чрезъ благочинныхъ,

а въ прочихъ мѣстахъ чрезъ Духовныя Правленія: 1) о количествѣ прихожанъ, гдѣ предполагалось построить церковь; 2) объ удобности мѣста и грунта земли для построения церкви, 3) о средствахъ содержанія причта, ежели при церкви предполагалось вновь открыть причтъ и пр.

По собраннымъ свѣдѣніямъ Консисторія составляла опредѣленіе и вносила оное къ Преосвященному. Преосвященный, утверждая опредѣленіе, предписывалъ выдать храмозданную грамоту.

Храмозданная грамота содержала въ себѣ изложеніе: 1) просьбы просителей о построеніи церкви, 2) обстоятельствъ или причинъ, по которымъ разрѣшалось построеніе церкви и 3) указаніе узаконеній объ устройствѣ храмовъ, какъ-то, чтобъ церковь а) строилась алтаремъ на востокъ, и престолъ въ ней былъ узаконенной мѣры, б) снабжена была св. сосудами, одеждами, утварью, богослужебными книгами и пр. Грамота выдавалась съ надписаніемъ Преосвященнаго и за архіерейскою печатью.

Мѣстный благочинный инструкціею обязывался: 1) наблюдать, дабы храмъ строенъ былъ и всякимъ церковнымъ благолѣпіемъ украшенъ въ сходственность данной архіерейской грамоты и по приличію другихъ св. храмовъ; 2) смотрѣть, чтобъ строеніе храма чрезъ долгое время не производилось, а естлибъ за чѣмъ долговременная воспослѣдовала остановка, съ изъясненіемъ того, доносить; 3) по сооруженіи храма учинить опись церковнаго строенія, иконостаса, всякой утвари церковной, ризницы, книгъ и прочаго, что для церкви потребно, и представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ прихожанъ о дозволеніи новосозданный храмъ освятить. Дѣла о построеніи придѣловъ въ церквахъ производились тѣмъ-же

порядкомъ, какъ-то, производилось а) дознание на мѣстѣ черезъ благочинныхъ о нуждѣ и удобствахъ построения въ церкви придѣла, б) о средствахъ къ построению и пр. На построение придѣла въ церкви также выдавалась храмозданная грамота (145).

## 2) Освященіе храмовъ.

§ 41. По окончаніи постройки церкви или придѣла и снабженіи оныхъ всѣмъ надлежащимъ благоустройствомъ для храма, мѣстный благочинный, какъ выше показано, производилъ опись новоустроеннаго храма и всѣхъ его принадлежностей. Опись новоустроеннаго храма благочинный при прошеніи прихожанъ о дозволеніи освятить храмъ, представлялъ Преосвященному (146). Впрочемъ чаще сами храмоздатели, приложивъ опись новоустроеннаго храма, засвидѣтельствованную благочиннымъ, просили разрѣшенія храмъ освятить поименованнымъ въ прошеніи лицамъ (147). По резолюціи Преосвященнаго Консисторія выдавала просителямъ указъ объ освященіи церкви или придѣла согласно прошенію (148).

Московскіе епархіальные Архіереи, какъ прежде показано было, принадлежавшее соборянамъ большаго Успенскаго собора право освящать въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церкви, мало-по-малу перевели къ своей кафедрѣ. Преосвященный Платонъ, по вступленіи на кафедру Московской епархіи, освященіе церквей въ Москвѣ и во всей Московской епархіи предоставилъ соборянамъ своего кафедральнаго Архангельскаго собора; къ сему Преосвященный присовокупилъ присутствующихъ Консисторіи, за ихъ особливые труды, съ тѣмъ, чтобы

они освященіе церквей въ Москвѣ и Московскомъ уѣздѣ совершали съ соборьями поочередно (149).

Выдачу св. антиминовъ въ новоустроенные храмы, по предписаніямъ Преосвященнаго, производили ризничіе каедральнаго Чудова монастыря (150).

## Б. Судопроизводство.

### І. Вообще порядокъ судопроизводства.

#### а) Вызовъ къ суду и допросъ.

§ 42. Вызовъ къ суду производился, какъ прежде, по сыскной повѣсткѣ или по инструкціи. Сыскная содержала въ себѣ простое извѣщеніе, чтобъ N явился въ Консисторію. Въ инструкціи между прочимъ значилось: «1) Получа сію инструкцію, явиться тебѣ къ благочинному N и съ нимъ идти въ квартиру N (кто вызывался къ суду); а по приходѣ въ ту квартиру онаго N взявъ представить въ Консисторію при рапортѣ; 2) будучи-же тебѣ въ сей посылкѣ обидѣ и налога не чинить подъ опасеніемъ за неисполненіе по указамъ штрафованія». Къ инструкціи прилагалась печать Консисторіи (158). Сыскную повѣстку и инструкцію вызываемому въ Консисторію предъявляли консисторскіе пристава и солдаты (151).

При вступленіи Преосвященнаго Платона въ управленіе Московскою епархіею, такое было въ Московскомъ духовенствѣ ослабленіе послушанія начальству, что Консисторія доносила Преосвященному: «иные не только по вторичной, но уже и по третичной повѣсткѣ съ немалою медленностію являются; да и по приходѣ въ Консисторію,

не давъ въ требуемомъ отъ нихъ отвѣта, паки самовольно въ свои дома отлучаются». Преосвященный велѣлъ слушниковъ содержать подъ стражею въ Консistoriи по дню, по два и по три, а естли и симъ не исправятся, представлять къ нему. Кромѣ того, по дѣламъ видно, Преосвященный за неявку въ Консistoriю слушникамъ запрещалъ священнослуженіе и выдачу дохода по церкви, доколѣ не явятся въ Консistoriю (152).

Допросъ въ Консistoriи по дѣламъ производился чрезъ секретарей, или повытчиковъ.

б) Выписка изъ законовъ и опредѣленіе по дѣлу.

§ 43. Выписка изъ законовъ къ дѣламъ, по прежнему производилась: 1) изъ св. Писанія, книги Кормчей, особенно по дѣламъ бракоразводнымъ, 2) изъ соборнаго Уложенія, воинскихъ Процессовъ особенно по дѣламъ исковымъ и 3) изъ Духовнаго Регламента и указовъ Правительствующаго Сената и св. Синода по тѣмъ предметамъ, которые относились къ производимому дѣлу.

По выпискѣ изъ законовъ, составлялось въ Консistoriи опредѣленіе, которое въ формѣ доклада или протокола представлялось Преосвященному.

Преосвященный Платонъ сперва велѣлъ — было, какъ и Митрополитъ Тимоѳей въ свое время, по произведенному дѣлу, вмѣстѣ съ протоколомъ представлять братскую записку изъ дѣла, на бумагѣ въ половину листа съ изложеніемъ сущности дѣла и мнѣнія Консistoriи. На другой половинѣ листа Преосвященный утверждая мнѣние Консistoriи, писалъ резолюцію «быть по мнѣнію Консistoriи»; а ежели не утверждалъ, то излагалъ свою резо-



люцію. Такая двойная работа Консistoriи въ одномъ и томъ-же дѣлѣ, по приказанію Преосвященнаго, вскорѣ оставлена. Резолюціи Преосвященный писалъ на самыхъ протоколахъ. Впрочемъ Консistoriя всегда представляла Преосвященному протоколы при особыхъ докладахъ (153).

## II. Дѣла исковыя и слѣдственные.

### а) Производство.

§ 44, I. Исковыя дѣла по искамъ и жалобамъ духовныхъ между собою и свѣтскихъ на духовныхъ производились формою суда 1723 г., Апрѣля 5. Какъ духовные, такъ и свѣтскіе по дѣламъ сего рода, большею частію къ производству дѣла, поставляли повѣренныхъ или стряпчихъ, которые за нихъ вели дѣло. Впрочемъ Преосвященный Платонъ исковыя дѣла, ежели по онымъ оказывались неблагочинные поступки духовныхъ, обращалъ въ слѣдственные, которыя производились доверенными отъ начальства лицами (154).

II. Производство слѣдствій по проступкамъ духовныхъ лицъ поручалось или а) мѣстнымъ благочиннымъ, или б) особымъ лицамъ изъ духовенства, какъ-то, членамъ Консistoriи или настоятелямъ монастырей, которые производили слѣдствіе на мѣстѣ, большею частію при пособіи приказнослужителей Консistoriи или Д. Правленій. Для производства слѣдствій Преосвященный Платонъ далъ инструкцію (155).

б) Инструкція для производства слѣдствій.

§ 45. Для производства слѣдствій по Московскому епархіальному вѣдомству Преосвященный Платонъ далъ въ 1776 году свою инструкцію, или форму.

Форма для производства слѣдствій состояла изъ 9 пунктовъ, которые показывали порядокъ производства слѣдствій, а-именно:

1. Допросъ отвѣтчика противъ доношенія или жалобы, съ тѣмъ, чтобы здѣсь ничего посторонняго или лишняго противъ доноса допускаемо не было.

2. Въ случаѣ признанія отвѣтчика, не производя далѣе слѣдствія, велѣно представлять о томъ Преосвященному, или въ Консисторію.

3. Въ случаѣ заперательства отвѣтчика, объяснять въ томъ-же допросѣ, имѣетъ-ли онъ ссылку на показанныхъ въ доносѣ свидѣтелей.

4. На допросъ отвѣтчика требовать отъ доносителя, съ ясными доводами и объясненіемъ, доказательства; а на доказательство взять отъ отвѣтчика оправданіе. То и другое также безъ примѣси посторонняго.

5. Когда не были написаны свидѣтели въ донесеніи, а дощикъ пожелаетъ ихъ писать въ доказательствѣ, то оныхъ принимать, и въ отвѣтчиковомъ оправданіи спрашивать, ссылается-ли онъ на показанныхъ свидѣтелей. Также и отъ него принимать свидѣтелей въ оправданіи. Того и другаго спрашивать, шлются-ли они на свидѣтелей, а ежели нѣтъ, то почему.

6. Спрашивать свидѣтелей по общей ссылкѣ, учиня имъ предварительно о показаніи истины отъ божествен-

наго писанія увѣщаніе; потомъ привесть ихъ къ свидѣтельской присягѣ (приложена форма присяги), послѣ дѣлать допросъ свидѣтелей каждаго порознь, въ чемъ надлежить.

7) Въ случаѣ отвода свидѣтелей, дознавать, уважительно-ли причины къ отводу; и ежели уважительны, то ихъ не допрашивать. Ежели не будетъ свидѣтелей, то чинить повальный обыскъ ближними, а особенно благородными, людьми.

8) Знатныхъ особъ или немощныхъ допрашивать въ домахъ; а о допросѣ свидѣтелей, живущихъ въ отдаленныхъ мѣстахъ представлять въ Консисторію, или въ Духовное Правленіе, — коимъ вопросные пункты для отбранія показаній посылать въ команды, гдѣ состоятъ свидѣтели; и по полученіи тѣхъ вопросные пункты сообщать слѣдователямъ.

9) Послѣ подписи допросовъ и свидѣтельскихъ показаній, пополнять пункты запрещено.

Присемъ даны подробныя наставленія, какъ оговаривать поцравленное въ допросахъ и отвѣтахъ, также въ свидѣтельскихъ показаніяхъ написанное что-либо по чищенному; какъ дѣлать рукоприкладство и пр.

Произведенное слѣдствіе представлялось въ Консисторію или въ Д. Правленіе, по обычаю того времени, съ мнѣніемъ слѣдователя по дѣлу (156).

Благочинному поставлялось на видъ слѣдствіе производить «порядочно, по данному отъ Консисторіи наставленію, по сущей справедливости; другу не дружить, а недругу не мстить; безъ продолженія времени, и потомъ представлять куда надлежить» (157). Благочиннымъ самимъ собою, безъ предписанія начальства, воспрещалось производить слѣдствіе (158).

Въ 1785 году вышепоказанные пункты формы слѣдствія дополнены тѣмъ, чтобы слѣдователи при производствѣ слѣдствій наблюдали, дабы отвѣтчики въ вопросахъ и оправданіяхъ о представляемыхъ истцами, въ доношеніяхъ и доказательствахъ, свидѣтеляхъ не умалчивали; а показывали, что они на тѣхъ свидѣтеляхъ въ общую ссылку ссылаются, или нѣтъ. А ежели ссылки на нихъ учинить не могутъ, то-бъ прописывали, по какимъ именно причинамъ не ссылаются; равнымъ образомъ и отъ истцовъ требовать, естли отвѣтчики своихъ свидѣтелей будутъ представлять, подобной-же на нихъ ссылки или отвода (159).

Долго по Московскому епархіальному вѣдомству инструкція Преосвященнаго Платона для производства слѣдствій служила хорошимъ руководствомъ слѣдователямъ при слѣдствіяхъ. Ее замѣнила инструкція для слѣдствій, данная уже въ 1823 году (160).

### III. Виды (случаи) проступковъ въ духовенствѣ.

§ 46. По дѣламъ того времени видно, что при Преосвященномъ Платонѣ въ духовенствѣ тѣже преобладали проступки, которые были въ прежнее время, какъ-то:

#### а) Пьянство.

Преосвященный Платонъ самъ неоднократно усматривалъ въ Москвѣ духовныхъ на улицахъ пьяными, и «для возчувствованія ими своего невоздержанія и неисправности въ жизни» наказывалъ ихъ или поклонами, или содержаніемъ въ монастырѣ (161). Полиція также не разъ

присылала въ Консисторію взятыхъ изъ духовенства за пьянство въ питейныхъ домахъ и на улицахъ (162). Пьянство у нѣкоторыхъ обращалось въ запой, или временное пристрастіе къ неумѣренному винопитію. Иногда лучшіе люди изъ духовенства, и по способностямъ и по образованію, предавались въ такой степени невоздержанію, что по нетрезвости на долгое время были неспособны къ исполненію своихъ обязанностей, и предпринимаемая мѣры къ исправленію ихъ оставались безуспѣшными (163).

### б) Ссоры и тяжбы.

Ссоры, какъ видно по дѣламъ, возникали между духовными всего чаще во время ихъ нетрезвости. Для нетрезвыхъ вскорѣ открывались случаи къ недовольству, раздраженію и ссорѣ. Раздраженные осыпали другъ друга укорительными и бранными словами; а отъ бранныхъ словъ переходили къ дракѣ и безчинію. Были случаи, что нѣкоторые въ азартѣ кричали «слово и дѣло». Но слова «слово и дѣло» до того потеряли значеніе, что никто не обращалъ на нихъ вниманія, потому что «слово и дѣло» не влекло уже за собою никакого дѣла (164).

Хотя составъ членовъ причта не многосложенъ, но искн и тяжбы въ духовенствѣ часто возникали между членами причта. То священникъ дѣлалъ доносъ на діакона или причетниковъ въ непослушаніи, то діаконы и причетники приносили жалобу на священниковъ въ притѣсненіи и въ обидахъ. Изъ дальнихъ странъ духовные шли къ епархіальному Архіерею съ прошеніями разобрать домашнія ихъ ссоры и тяжбы по раздѣлу доходовъ или земли и пр. (165).

### в) Притязательность.

Подъ притязательностію мы разумѣемъ усиленное требованіе причтами платы за исправленіе церковныхъ требъ, какъ-то, за крещеніе младенцевъ, за вѣнчаніе браковъ, за погребеніе умершихъ и т. п. Впрочемъ по дѣламъ того времени жалобъ на приходское духовенство въ притязательности встрѣчается немного (166).

### IV. Мѣра наказаній.

а) Перемѣна въ характеръ наказаній для духовенства.

§ 47. При Преосвященномъ Платонѣ наказанія для духовныхъ получили характеръ исправительный, а не карательный, какъ было прежде; отъ того въ наказаніяхъ духовныхъ при Преосвященномъ Платонѣ видна дробность и постепенность отъ наказаній меньшихъ къ большимъ. Наблюденіе такой постепенности Преосвященный предписывалъ и начальствующимъ лицамъ, напр. въ инструкціи благочиннымъ предоставлялось право штрафовать священниковъ, діаконовъ и церковниковъ слѣдующимъ образомъ: а) учинить выговоръ наединѣ или при другихъ, б) заставить класть поклоны, в) удержать доходъ, г) смотря по винѣ налагать денежный штрафъ, д) записывать штрафъ въ тетрадь, которую хранить для справокъ и по-годно доносить Преосвященному и е) «а естли всѣми тѣми образами не исправятся, представлять» (167).

Тоже видно въ инструкціяхъ Преосвященнаго Платона другимъ начальствующимъ лицамъ относительно обращенія съ подвѣдомымъ духовенствомъ (168).

б) Виды или степени наказаній.

§ 48. Въ началѣ управленія Преосвященнаго Платона были употребляемы нѣкоторые виды прежнихъ тѣлесныхъ наказаній, какъ-то: а) содержаніе въ оковахъ и ножныхъ желѣзахъ, б) мукосѣяльные труды, в) содержаніе на хлѣбѣ и водѣ (169). Но въ послѣдствіи времени, какъ видно по дѣламъ, приняты въ употребленіе слѣдующіе виды или степени наказаній.

α. Выговоры, поклоны и денежная пеня.

При легкихъ проступкахъ духовныхъ лицъ, какъ-то: а) при неоказаніи подчиненными начальствующему лицу послушанія, б) при опущеніи богослуженія въ праздничные дни, в) при излишнемъ требованіи платы за исправленіе требы и т. п. назначались священникамъ и діаконамъ выговоры епархіального начальства, а причетникамъ поклоны. Выговоры объявлялись виновнымъ въ Присутствіи Консисторіи или Д. Правленія; а поклоны причетники полагали или въ приходской церкви подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго, или въ уѣздномъ градскомъ соборѣ подъ наблюденіемъ тамошняго протоіерея. Въ случаѣ большей тяжести вины, напр. когда неповиновеніе подчиненный оказалъ высшему изъ начальствующихъ лицу, напр. благочинному или присутствующимъ Консисторіи, назначались поклоны и для священнослужителей, т. е. священниковъ и діаконѡвъ. Неповиновеніе начальствующимъ лицамъ Преосвященный Платонъ преслѣдовалъ строго. Неоказавшихъ повиновеніе начальствующимъ лицамъ Преосвященный часто застав-

лялъ у начальствующаго лица, стоя на колѣнахъ, испрашивать прощенія (170).

Выговоры и поклоны замѣнялись иногда денежною пенею отъ 1 рубля до 5 рублей.

### β. Содержаніе въ монастырѣ.

При повтореніи проступковъ и когда мѣры исправленія не оказывали своего дѣйствія, духовныя лица присуждались къ содержанію въ монастырѣ. Содержаніе въ монастырѣ опредѣлялось: 1) священнослужителямъ а) безъ запрещенія священнослуженія съ употребленіемъ ихъ при богослуженіи для чтенія псалмовъ и пѣнія на клиросѣ, и б) съ запрещеніемъ священнослуженія и съ употребленіемъ ихъ въ низшія послушанія; 2) причетникамъ назначалось содержаніе въ монастырѣ съ употребленіемъ ихъ въ черныя работы.

### γ. Низведеніе въ низшія должности.

Ежели а) содержаніе въ монастырѣ не оказывало своего дѣйствія къ исправленію подвергавшагося наказанію, т. е. онъ опять подвергался проступкамъ, или б) тяжесть вины перваго проступка была велика, напр. нетрезвость священнослужителя при богослуженіи, буйство въ церкви или другой явный соблазнъ, въ такомъ случаѣ священнослужитель, по запрещеніи въ священнослуженіи, отрѣшался отъ мѣста и опредѣлялся въ причетническую должность. Причетники въ подобныхъ случаяхъ отсылались въ губернскую, т. е. въ губернскую канцелярію, или при новомъ учрежденіи Московской губерніи въ Губернское Правленіе, — иные для избранія рода жизни, а иные для отсылки въ военную службу.



### δ. Лишеніе сана.

Когда священнослужители а) при употребленныхъ мѣрахъ къ исправленію не оставляли своихъ проступковъ, какъ-то, пьянства, буйства или разврата и т. п., и потому оказывались нетерпимыми въ духовномъ званіи, или б) по опредѣленіямъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, за уголовныя преступленія присуждались къ лишенію сана, тогда ихъ лишали сана въ Присутствіи Консисторіи.

Лишенный сана при семъ обязывался подпискою: «Священникомъ (или діакономъ) не называться, рукою не благословлять, мірскихъ требъ не исправлять и священнослужительскаго платья не носить». Случалось, что священнослужитель лишаемъ былъ сана заочно, т. е. безъ личности его въ Присутствіи Консисторіи. О лишаемыхъ священнослужительскаго сана публиковалось по всей епархіи.

Замѣтимъ при семъ, что Преосвященный Платонъ къ лишенію сана священнослужителей обращался въ рѣдкихъ случаяхъ, употребляя предварительно все мѣры къ исправленію ихъ (171).

Въ сомнительныхъ случаяхъ Преосвященный Платонъ, подобно первому Преосвященному Платону (Малиновскому), употреблялъ церковный способъ обличенія совѣсти священнослужителя, а-именно, принятіе подсудимымъ священнослужителемъ, въ доказательство своей невинности, съ св. престола облаченія священнослужительскаго (172).

## 5. Епитиміи.

§ 49. Епитимія на осуждаемыхъ къ духовному наказанію, какъ прежде, возлагалась или 1) *публичная*, съ содержаніемъ срочное время въ монастырѣ, или 2) *домашняя* подѣ смотрѣніемъ отца духовнаго. Въ публичной епитиміи осужденному предписывалось хожденіе къ божественной службѣ, исправленіе назначаемыхъ работъ и кромѣ того «въ среды и пятки ѣсть по единожды только хлѣбъ съ водою и класть въ тѣ дни по 50 поклоновъ земныхъ съ сокрушеннымъ къ Господу Богу о отпущеніи содѣяннаго согрѣшенія прошеніемъ». Въ домашней епитиміи также предписывалось хожденіе въ церковь, употребленіе въ среды и пятки хлѣба съ водою и поклоновъ. Домашнюю епитимію отецъ духовный, смотря на плоды покаянія подсудимаго, могъ сократить (173).

### 6) Правила для содержанія подначальныхъ въ монастыряхъ.

§ 50. Въ 1783 г., по приказанію Преосвященнаго Платона, составлены Консисторіею правила для содержанія подначальныхъ въ монастыряхъ. Правила, по утвержденіи ихъ Преосвященнымъ, разсланы 23 Марта настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ руководству.

Содержаніе правилъ было слѣдующее:

1. Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей присылаемыхъ подѣ началъ поручать въ надсмотрѣніе мужеска пола честнымъ и трезвеннымъ монашествующимъ, а женска пола монахинямъ, которымъ почасту

велѣть тѣхъ подначальныхъ увѣщавать, напоминая учиненные ими проступки и приводя ихъ въ раскаяніе и сожалѣніе; и при келейномъ правилѣ ихъ при себѣ имѣть.

2. Самимъ настоятелямъ и настоятельницамъ единожды въ недѣлю, призывая тѣхъ подначальныхъ предъ себя, дѣлать имъ пристойное увѣщаніе.

3. Всемѣрно стараться не допускать ихъ до сообщества съ нетрезвыми и развратными поведеніемъ, ежели гдѣ паче чаянія таковые найдутся, монашествующими.

4. Во всю подначальныхъ бытность въ монастырѣ употреблять ихъ а) не запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ и діаконѡвъ при ежедневномъ священнослуженіи для чтенія псалмовъ и пѣнія на крылосахъ, также метенія церкви и въ другія службы въ церкви случающіяся; б) запрещенныхъ въ священнослуженіи и присылаемыхъ въ черную работу или просто въ работу, равно дьячковъ и пономарей заставлятъ носить братіи воду, рубить дрова и прочія исправлять монастырскія работы, за которыя, по мѣрѣ ихъ трудовъ, могутъ настоятели и настоятельницы производить имъ ежедневную потребную пищу.

5. Ежели кому изъ тѣхъ подначальныхъ случится таковая надобность, которая востребуетъ непременно изъ монастыря въ домъ отпуска прежде назначеннаго времени, то представлять о семъ Преосвященному.

6. По прошествіи подначальнаго времени содержанія ихъ въ монастырѣ, настоятелямъ и настоятельницамъ о поведеніи тѣхъ подначальныхъ присылать репорты, по самой сущей справедливости, подъ страхомъ за ложное показаніе суда Божія».

Преосвященный Платонъ, утверждая изложенныя правила, написалъ—объявить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что «попеченіемъ объ исправленіи непорядочнаго поведенія подначальныхъ они прямую услугу покажутъ Богу, Церкви и намъ» (174).

## II. Дѣла брачныя.

### 1) Мѣры къ отвращенію незаконнаго сочетанія браковъ.

§ 51. Въ Полномъ собраніи законовъ Россійской имперіи значится указъ св. Синода 1775 г., Августа 5, которымъ въ видѣ мѣръ къ отвращенію незаконнаго сочетанія браковъ, предписано наблюдать при браковѣнчаніи слѣдующія правила:

1. Браки вѣнчать только въ тѣхъ церквахъ, въ приходахъ которыхъ имѣютъ жительство женихъ или невѣста. Причемъ запрещено вѣнчаться въ другой епархіи, или употреблять для вѣнчанія священниковъ другого прихода или чужой епархіи.

2. Желаящій вступить въ бракъ, предварительно вѣнчанія, обязанъ письменно или словесно увѣдомить приходскаго священника о имени, прозваніи и чинѣ, или состояніи, какъ свосемъ, такъ и невѣсты.

3. Священникъ, не приступая ни къ обрученію, ни къ вѣнчанію, долженъ въ приходской церкви чрезъ первые три воскресные и прилучающіеся иногда между тѣмъ праздничные дни, при окончаніи литургіи и при всемъ тогдашнемъ народномъ собраніи, явственнно и вразумительно извѣщать, что такой и такая-то желаютъ въ законный бракъ вступить; и ежели кто знаетъ какое-

либо къ супружеству ихъ правильное препятствіе, то объ семъ ему священнику немедленно, или по крайней мѣрѣ въ теченіи опредѣленныхъ *трехъ недѣль* для публикаціи дать знать на письмѣ или на словахъ.

4. Когда по тремъ извѣщеніямъ ни отъ кого и никакого на бракъ опорочиванія не будетъ, то по вписаніи въ метрическія тетради именъ, отчества, прозванія и лѣтъ жениха и невѣсты, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года какъ (предполагаемаго) вѣнчанія, такъ и бывшихъ предъ тѣмъ публикацій, и съ подпискою подъ симъ двухъ или трехъ поѣзжанъ, немедленно бракъ обвѣнчать, совершая по чиноположенію въ одно, а не въ разныя времена и обрученіе и бракосочетаніе.

5. Присемъ велѣно метрическія тетради изъ Консistoriи или изъ Д. Правленій, за скрѣпкою одного изъ присутствующихъ, разсылать ко всѣмъ приходскимъ священникамъ; и по прошествіи года оныя тетради (по записи въ нихъ требъ) отдавать обратно—откуда получены, и хранить тетради за печатью судейскою, «въ томъ разсужденіи, что сіи метрическія тетради должны признаваемы быть не токмо вмѣсто прежнихъ обысковъ и присягъ, но и служить на будущее время достовѣрными о бракахъ справками».

Впрочемъ изъ дѣлъ архива московской Консistoriи не видно, чтобъ вышеизложенный указъ св. Синода въ московской епархіи былъ опубликованъ (175).

## 2) Обыскныя книги въ церквахъ и новая форма БРАЧНАГО ОБЫСКА СЪ НАСТАВЛЕНІЕМЪ.

§ 52. Въ 1777 году, Консistoriя представила Преосвященному Платону: «изъ дѣлъ усматривается, что по

обыскамъ, чиненнымъ на листахъ и четверткахъ разнообразнаго содержанія, пропущены бываютъ самонужнѣйшія обстоятельства; а священники за то бываютъ подвержены штрафованію», и въ устраненіе сего, составивъ, на основаніи законовъ, форму брачнаго обыска съ наставленіемъ причтамъ относительно браковъ, испрашивала разрѣшенія, — форму и наставленіе разослать въ приходскія церкви для употребленія. Преосвященный Платонъ, утвердивъ и форму и наставленіе, предписалъ, чтобы впредь при каждой церкви священно-и-церковнослужители имѣли для вписыванія обысковъ особенныя книги за скрѣпкою благочинныхъ по листамъ, кои и хранить въ церквахъ; и тѣ книги благочиннымъ при осмотрахъ благочинія, порядочно-ль обыски въ нихъ вписываются, свидѣтельствовать.

Новою формою брачнаго обыска требовалось въ обыскѣ объясненіе, что 1) женихъ и невѣста, приступая къ тайнѣ супружества, православную вѣру исповѣдуютъ, такъ какъ св. соборная и апостольская Церковь содержитъ; 2) между ними плотскаго кровнаго и духовнаго родства, т. е. кумовства, сватовства и крестнаго братства, по установленію св. Церкви, не имѣется; 3) состоятъ они въ цѣломъ умѣ, а не безумные и къ бракосочетанію согласіе между собою имѣютъ вольное и непринужденное; также и отъ родителей своихъ дозволеніе имѣютъ; 4) въ то супружество вступаютъ женихъ не отъ живой жены, а невѣста не отъ живаго мужа; 5) ко вступленію въ бракъ имѣютъ лѣта правильныя и пр.

Наставленіе о бракѣ содержало въ себѣ: 1) желающіе брачиться *за недѣлю до брака* должны о намѣреніи своемъ объявить приходскому священнику съ причтомъ; 2) священникъ съ причтомъ противу формы обязывался. тща-

тельно развѣдать, и если окажутся сомнѣнія, о семъ въ то же время дать знать брачующимся; а за разрѣшеніемъ сомнительства обращаться или къ Преосвященному, или въ Консисторію, или въ Д. Правленіе; 3) чужой епархіи и не своего прихода не вѣнчать; 4) браки вѣнчать послѣ литургіи до вечерняго пѣнія, при народномъ собраніи и пр. (176).

Форма и наставленіе хорошо извѣстны духовенству московской епархіи, потому что долгое время служили по московскому епархіальному вѣдомству при бракахъ, и доселѣ имѣются въ церквахъ въ прежнихъ обыскныхъ книгахъ (177).

3) Дѣла: а) о измѣнившихъ обѣщанію вступить въ бракъ съ избранною невѣстою.

§ 53. Дѣла сего рода возникали или а) при публикаціяхъ въ церкви о желающихъ вступить въ бракъ, когда о неисполнившемъ своего обѣщанія жениться на избранной прежде невѣстѣ было заявлено приходскому священнику;—въ такомъ случаѣ священникъ о семъ доносилъ епархіальному начальству; или б) по непосредственнымъ жалобамъ родителей невѣсты, иногда самой невѣсты, что давшій обѣщаніе на ней жениться, уклоняется отъ исполненія обѣщанія и вступаетъ въ бракъ съ иною невѣстою.

При подобныхъ обстоятельствахъ Консисторія, а иногда Д. Правленія дѣлали допросъ нарушившему свое обѣщаніе; разбирали доказательства обѣщанія, какъ-то: подписки, письма, отбирали показанія свидѣтелей и т. п.; и въ случаѣ улики, что вступающій въ бракъ дѣйствительно далъ обѣщаніе жениться на предъявившей жалобу невѣстѣ, епархіальное начальство запрещало вѣнчать

бракъ его съ иною невѣстою. Иногда для предосторожности, чтобъ измѣнившій обѣщанію вступить въ бракъ съ своею невѣстою, не вступилъ въ бракъ съ иною въ другомъ приходѣ, епархіальное начальство давало о томъ знать всѣмъ священникамъ по московской епархіи (178).

б) О вступающихъ въ бракъ безъ воли родителей, или опекуновъ.

§ 54. Дѣла сего рода возникали также или а) при публикаціяхъ въ церкви, когда родители заявляли священнику о несогласіи своемъ на вступленіе въ бракъ сыну. Въ семъ случаѣ священникъ останавливалъ повѣчаніе брака, а желавшій повѣчаться входилъ съ прошеніемъ къ епархіальному начальству о дозволеніи повѣчаться его; или б) родители сами подавали просьбу епархіальному начальству о воспрещеніи повѣчаться бракъ сына ихъ съ избранною имъ невѣстою.

Въ обоихъ случаяхъ епархіальное начальство разбирало обстоятельства: а) какихъ лѣтъ сынъ, которому родители не дозволяютъ вступить въ бракъ съ избранною имъ невѣстою, б) въ какомъ отношеніи находится онъ къ своимъ родителямъ, т. е. отдѣленъ-ли отъ родителей, имѣетъ-ли свое достояніе и общественное положеніе и пр. и в) вообще уважительны-ли причины, по которымъ родители воспрещали сыну своему вступленіе въ бракъ. Смотри по обстоятельствамъ, епархіальное начальство постановляло опредѣленіе о разрѣшеніи или запрещеніи сыну вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей. Причты, вѣнчавшіе браки безъ согласія родителей или опекуновъ, подвергались наказанію. Преосвященный Пла-



тонъ иногда подвергалъ епитиміи тѣхъ, кто вступалъ въ бракъ безъ воли своихъ родителей или опекуновъ (179).

Подобное производство дѣла было, ежели родители не дозволяли дочери своей вступить въ бракъ съ избраннымъ ею женихомъ (180).

в) О несогласной жизни супруговъ.

§ 55. По уставу благочинія или полицейскому наказу Управъ Благочинія, послѣдовавшему въ 1782 г., Апрѣля 8, несогласія и раздоры между супругами отнесены къ разбирательству полиціи.

Въ зеркалѣ Управы Благочинія между правилами обязательствъ общественныхъ значилось: I) «мужъ да прилѣпится къ своей женѣ въ согласіи и любви, уважая, защищая и извиняя ея недостатки. Облегчая ея немощи доставляетъ ей пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности хозяина; II) жена да пребываетъ въ любви, почтеніи и послушаніи къ своему мужу и да оказываетъ ему всякое угожденіе и привязанность аки хозяину» (181).

Часто полицейскія управленія враждующихъ между собою супруговъ присылали въ Консисторію для увѣщанія къ супружескому согласію. Были случаи, что для вразумленія къ согласной жизни епархіальное начальство отсылало супруговъ, особенно дурнаго поведенія, или въ монастыри или къ отцамъ ихъ духовнымъ.

Въ случаѣ неуспѣха къ примиренію супруговъ, они были возвращаемы въ полицію (182).

### III. Дѣла бракоразводныя.

#### 1) Общій характеръ бракоразводныхъ дѣлъ.

§ 56. Бракоразводныя дѣла сего времени, какъ ниже увидимъ, содержали въ себѣ тотъ общій характеръ, что 1) производились не иначе какъ по искамъ самихъ супруговъ; 2) производство ихъ совершалось формою суда; 3) при производствѣ повѣренныя лица не допускались; 4) Преосвященный Платонъ не любилъ допускать развода браковъ, какъ богоучрежденнаго супружества, и къ совокушному сожитію супруговъ употреблялъ иногда усиленныя мѣры; 5) за начатіе дѣлъ бракоразводныхъ безъ достаточныхъ резоновъ Преосвященный Платонъ подвергалъ взысканію.

#### 2) Виды (случаи) дѣлъ бракоразводныхъ.

§ 57. По дѣламъ того времени встрѣчаются слѣдующіе виды или случаи дѣлъ бракоразводныхъ:

##### а) По несогласію супруговъ къ сожитію.

По дѣламъ о разводѣ браковъ за несогласіемъ супруговъ къ сожитію, главнымъ дѣйствіемъ епархіальнаго начальства было примиреніе супруговъ. Для сего дѣлалось супругамъ увѣщаніе чрезъ духовныхъ ихъ отцовъ, или въ Консисторіи, а иногда чрезъ самого Преосвященнаго.

Консисторія, руководствуясь прежнею практикою, въ случаѣ рѣшительнаго несогласія супруговъ къ сожитію, постановляла опредѣленіе, на основаніи 102 пр. Кареев.

генскаго собора, оставаться имъ навсегда безбрачными, т.-е. жить раздѣльно, а въ новый бракъ не вступать. Впрочемъ Преосвященный Платонъ неохотно утверждалъ подобныя опредѣленія Консисто́ри, особенно если одинъ изъ супруговъ соглашался къ примиренію. Такъ, при производствѣ дѣла, о расторженіи брака, въ которомъ мужъ соглашался жить съ женою совокупно, а жена не соглашалась, Преосвященный Платонъ на опредѣленіи Консисто́ри объ оставленіи ихъ безбрачными, написалъ резолюцію: «мужъ жену свою принять не отрицается, то и остается женку увѣщавать, дабы она съ даннымъ ей отъ Бога мужемъ жительствовала неразлучно; а естли останется въ упрямствѣ, то содержать ее въ монастырѣ въ работѣ, дондеже смирится.» Вчинаніе дѣлъ сего рода безъ основательныхъ резоновъ подвергалось наказанію (183).

### б) За прелюбодѣяніе.

По дѣламъ о расторженіи браковъ за прелюбодѣяніе, епархіальное начальство предварительно употребляло также увѣщаніе къ примиренію супруговъ, особенно ежели они имѣли дѣтей.

Увѣщаніе къ примиренію производилось чрезъ духовниковъ и въ Консисто́ри. Въ дѣлахъ сего рода главнымъ доказательствомъ считалось признаніе обвиняемаго въ нарушеніи супружеской вѣрности по извѣстному пункту воинскихъ процессовъ «собственное признаніе лучше свидѣтельства всего свѣта.» Бракъ расторгался съ тѣмъ, чтобы виновное лицо оставалось навсегда безбрачнымъ, и сверхъ того подвергалось, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, публичной и домашней епитиміи, а невинов-

ному супругу выдавался отверзтый указъ на случай вступленія его въ новое супружество (184).

в) За неспособностью къ совокупленію.

Главнымъ основаніемъ къ брачному разводу по причинѣ неспособности къ совокупленію, служило медицинское свидѣтельство о физической неспособности супруга къ совокупленію. Бракъ расторгался съ оставленіемъ неспособнаго лица навсегда безбрачнымъ, а другому лицу выдавался отверзтый указъ на случай вступленія его въ новое супружество (185).

г) За многобрачіе.

Въ то время очень нерѣдки были случаи, что мужъ отъ живой жены, и жена отъ живаго мужа вступали въ новые браки, потому что браки тогда не были достаточно ограждены документами о званіи лицъ, вступающихъ въ бракъ; а главное къ тому способствовала простота нравовъ того времени. Въ дѣлахъ того времени встрѣчается случай, что молодой человѣкъ легкаго поведенія, въ короткое время и не въ дальнихъ между собою мѣстностяхъ, имѣлъ пять браковъ.

При многобрачіи епархіальное начальство большею частію возстановляло первый бракъ, предавая виновное лице только епитеміи; но встрѣчаются случаи, что епархіальное начальство, минуя первый бракъ, оставляло не разлученнымъ второй бракъ. Виновное лице, кромѣ епитеміи, подвергалось иногда гражданскому суду (186).

д) По родству и свойству.

Браки, заключенные въ родствѣ и свойствѣ включительно до 5-й степени, были расторгаемы. Виновные, за вступленіе въ бракъ, предавались епитиміи и гражданскому суду. Впрочемъ, послѣ наказанія, разрѣшалось имъ вступленіе въ бракъ съ другими лицами. Вѣнчавшіе бракъ причты также подвергались суду и отвѣтственности (187).

е) За побѣгомъ или ссылкой.

Вторичные браки, за побѣгомъ или ссылкой кого-либо изъ супруговъ, разрѣшались какъ прежде, а-именно, а) обращалось вниманіе на то, не было-ли вины къ побѣгу со стороны оставшагося лица, б) не въ живыхъ-ли находится бѣжавшее лицо и пр. По дѣламъ о дозволеніи вступить въ бракъ за ссылкой, требовалось свѣдѣніе подлежащаго судебного мѣста, временная или всегдашняя опредѣлена ссылка (188).

ж) По расколу.

Раскольническій бракъ, на основаніи Кормчей, 6-го Вселенскаго собора, пр. 72 и указа святѣйшаго Синода 1722 г., Маія 11, не былъ признаваемъ законнымъ бракомъ. Посему, ежели кто обращался изъ раскола къ православно<sup>1</sup>й Церкви, то дозволялось ему, не смотря на бывшій бракъ его въ расколѣ, вступать въ супружество съ другимъ лицомъ. Впрочемъ не расторгалось первое супру-

жество, ежели другое лице также обращалось къ православію. Въ такомъ случаѣ первое супружество освящалось повѣнчаніемъ въ православной церкви (189).

з) ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛѢТІЕМЪ.

Въ 1787 г., Декабря 10, подтвержденъ указъ святѣйшаго Синода отъ 17 Декабря, 1774 г., о невѣнчаніи малолѣтнихъ отроковъ съ возрастными дѣвицами (190). Посему браки, заключенные при несовершеннолѣтіи жениха или невѣсты, были расторгаемы. По достиженіи ими совершеннолѣтія, на основаніи указа 1779 г., Іюля 31, дозволялось имъ вступить въ бракъ, съ новымъ повѣнчаніемъ, въ томъ только случаѣ, когда они были равнолѣтны (191).

IV. Браки иновѣрцевъ съ православными.

§ 58. При вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ православными: 1) дѣлалось увѣщаніе чрезъ приходскаго священника а) православному лицу, чтобы оно ради большей твердости супружества, пріискало себѣ ко вступленію въ бракъ единовѣрное лице, б) иновѣрному лицу, чтобы и оно, ради той-же твердости супружества, приняло вѣру православнаго греческаго исповѣданія; 2) буде они оставались въ своемъ намѣреніи непреклонными, то обязывались подписками, чтобы а) по женитьбѣ, дѣтей своихъ обоого пола крестили и воспитывали, какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенныхъ лѣтахъ въ православной вѣрѣ, б) православное въ супружествѣ лице отъ православныхъ вѣры ни подъ какимъ видомъ не отступало и не совращалось, в) иновѣрное въ супружествѣ лице

православному лицу, равно и дѣтямъ своимъ, входа въ православную церковь не возбраняло и отъ исповѣди у православныхъ священниковъ, особливо отъ приобщенія св. евхаристіи, ни подъ какимъ видомъ не отвращало. Подписка хранилась въ Консисторіи при дѣлѣ (192).

## Г Л А В А IV.

Обозрѣніе епархіального управления по предметамъ управления.

### I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

#### 1) Катихизическія поученія.

§ 59. Прѣосвященный Платонъ, самъ отличный въ свое время катихизаторъ при Московской академіи (193), сознавая пользу живыхъ бесѣдъ съ народомъ чрезъ катихизическія поученія о предметахъ православной вѣры, вскорѣ, по вступленіи на кафедру Московской епархіи, ввелъ постоянное обязательное преподаваніе катихизическихъ поученій въ церквахъ г. Москвы. Въ 1775 г. Декабря 31, Прѣосвященный Платонъ далъ предписаніе, «чтобъ просвѣщеніе закона Божія сколько возможно болѣе въ народѣ распространилось, съ наступающаго года открыть публичное толкованіе катихизиса въ 7 церквахъ, болѣе многолюдныхъ въ разныхъ мѣстахъ Москвы, и толкованіе тамъ производить каждое воскресенье непременно, дѣлая въ большой колоколъ благовѣсть, и оный продолжать чрезъ четверть часа до соборнаго обѣденнаго благовѣста». При семъ Прѣосвященный катихизаторамъ

далъ нѣкоторыя привиллегіи, какъ-то: а) они отъ крестныхъ ходовъ увольняются, б) почитаются равными въ преимуществахъ съ благочинными и в) когда чрезъ годъ трудъ свой благопоспѣшно окончатъ, то заслужать особое вниманіе и уваженіе. При окончаніи каждаго года Преосвященный вельфъ Консистеріи, за мѣсяць до слѣдующаго года, опредѣлять также въ разныхъ мѣстахъ, новыхъ катихизаторовъ 6 или 7 изъ приходскихъ священниковъ, способныхъ для толкованія катихизиса, представляя каждый разъ на утвержденіе Преосвященнаго (194).

Посему Консистерія, при окончаніи каждаго года, составляла расписаніе—кому и въ какой церкви преподавать на слѣдующій годъ катихизисъ, и представляла Преосвященному. Преосвященный иногда измѣнялъ назначеніе Консистеріи, указывая по своему усмотрѣнію другихъ катихизаторовъ и призывалъ при семъ благословеніе Божіе на преподавателей катихизиса (195). Благочинные обязаны были наблюдать за преподавателями, и о томъ, кто какъ преподавалъ въ теченіе года катихизическія поученія, доносить Преосвященному (196). Исправнымъ въ дѣлѣ катихизическаго ученія Преосвященный объявлялъ благодарность, а неисправныхъ подвергалъ оштрафованію, объясняя, что они чрезъ то безчестятъ санъ свой и ученіе (197). Послѣ, вмѣсто четверти часа благовѣста, предъ катихизическими поученіями назначено ударять въ колоколь до 50 разъ (198).

Видно, катихизическія поученія нравились народу, потому, что прихожане нѣкоторыхъ церквей сами просили Преосвященнаго ввести въ ихъ церквяхъ толкованіе катихизиса; для сего они приглашали иногда священниковъ, искусныхъ въ толкованіи катихизиса, отъ другихъ



церквей. Преосвященный разрѣшалъ это съ тѣмъ, чтобъ толкованіе происходило не предъ литургіею, а послѣ замвонной молитвы и безъ звона (199).

Катихизическія поученія соборянъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ продолжались по прежнему (200).

## 2) Проповѣди.

### а) Чередныя проповѣди ученыхъ въ соборѣ.

§ 60. Преосвященный Платонъ чередное проповѣдываніе слова Божія священнослужителями г. Москвы, въ Воскресные, праздничные и торжественные дни, учредилъ, лѣтомъ въ каедральномъ Архангельскомъ соборѣ, а зимою въ каедральномъ Чудовѣ монастырѣ, а-именно, въ соборѣ отъ св. Пасхи до 1 Октября, а въ Чудовѣ монастырѣ отъ 1 Октября до св. Пасхи. Консисторія на сей предметъ ежегодно составляла росписаніе проповѣдниковъ съ показаніемъ, въ какой день имъ говорить проповѣди и представляла Преосвященному, какъ видно по дѣламъ, въ одно время съ росписаніемъ о катихизаторахъ. Въ росписаніе входили и тѣ дни, когда были крестные ходы въ монастыри и церкви (201). Рецензія проповѣдей поручена была протоіереямъ Архангельскаго собора Петру Алексѣеву и Срѣтенскаго собора Іоанну Ставровскому, которые и росписаніе чередныхъ проповѣдниковъ составляли (202).

Съ 1779 г. вмѣсто Архангельскаго собора, лѣтомъ для чередныхъ проповѣдей опять назначенъ большой Успенскій соборъ, а зимой по прежнему Чудовъ монастырь. Въ Успенскомъ соборѣ говорили проповѣди съ 1-й недѣли Великаго поста до Введеньева дня, а съ Введеньева дня

до Великаго поста въ Чудовъ монастырѣ. Чтобъ проповѣди не имѣли въ себѣ чего-либо сомнительнаго или непристойнаго, Преосвященный велѣлъ представлять ихъ на апробацію и свидѣтельство къ назначеннымъ для того, въ разныхъ мѣстностяхъ Москвы, протоіереямъ и священникамъ,—кто изъ проповѣдниковъ къ кому по способности пожелаетъ, съ тѣмъ, чтобы «онимъ смотрителямъ тѣ проповѣди свидѣтельствовать, и въ чемъ подлежательно будетъ исправлять, и своею рукою подписывать «смотрѣно» (203). Проповѣдники чередныя проповѣди обязаны были говорить наизусть. О благопристойномъ произношеніи проповѣдей въ соборѣ наблюдали ключари (204).

б) Проповѣди ученыхъ въ приходскихъ церквахъ.

§ 61. Приходскіе священники и діаконъ изъ ученыхъ, обязаны были говорить проповѣди своего сочиненія въ приходскихъ церквахъ «почасту». Такъ обыкновенно, въ началѣ своего управленія Преосвященный Платонъ предписывалъ ученымъ священнослужителямъ, поставляя имъ на видъ, чтобъ тѣмъ они дѣлали честь своему сану и пользу христіанамъ. Мѣстнымъ благочиннымъ, инструкцією и особыми предписаніями, велѣно было наблюдать, кто сколько изъ ученыхъ священнослужителей скажетъ проповѣдей и о томъ доносить Преосвященному, «дабы можно было, по объясненію Преосвященнаго, распознать тщаливыхъ отъ лѣнивыхъ». Проповѣди приходскихъ священнослужителей разсматриваемы были мѣстными благочинными (205). За опущеніе сказыванія проповѣдей, Преосвященный священниковъ и діаконъ подвергалъ денежному штрафу отъ 1 р. до 5 р., а совсѣмъ нера-

дивыхъ въ проповѣдываніи слова Божія исключалъ изъ числа ученыхъ, предписывая ихъ считать какъ неученыхъ (206).

Въ 1781 г. Преосвященный Платонъ опредѣлилъ, какое число проповѣдей своего сочиненія должны сказать ученые священники и діаконы въ теченіи года, а-именно: 1) которые ходили до богословіи и меньше 40 лѣтъ отъ рода, тѣ-бѣ говорили по 12, отъ 40 лѣтъ до 50 по 8, отъ 50 до 60 по 4. Кто выше 60 лѣтъ, тѣмъ оставлено на произволь; 2) бывшимъ въ философіи священникамъ и діаконамъ назначалось число проповѣдей противу того въ половину. Благодѣтельные, за числомъ сказанныхъ проповѣдей, обязаны были тщательно наблюдать (207). Въ 1784 г. Преосвященный велѣлъ, съ недосказавшихъ полнаго числа проповѣдей, брать штрафа по рублю за каждую опущенную проповѣдь, «чтобъ ихъ чрезъ-то, какъ объяснялъ Преосвященный, привести въ стыдъ и чувствіе, что они о своей, столь важной должности, нерадятъ» (203).

Въ показанномъ 1781 г. по Москвѣ считалось въ приходскомъ духовенствѣ ученыхъ: 1) изъ богословіи: а) до 40 лѣтъ священниковъ 69, діаконѡвъ 8, б) отъ 40 до 50 священниковъ 15, в) отъ 50 до 60 священниковъ 4, и 2) изъ философіи: а) до 40 лѣтъ священниковъ 10, діаконѡвъ 4, б) отъ 40 до 50 лѣтъ священниковъ 4 и в) свыше 60 священниковъ 2, итого всѣхъ ученыхъ священнослужителей тогда въ Москвѣ было 116. Обучавшіеся въ риторикѣ учеными уже въ это время не считались (209).

в) Печатныя проповѣди.

§ 62. Чтобъ неученые священнослужители въ церквахъ могли говорить проповѣди, для нихъ въ 1775 г.

изданы печатныя поученія. Указомъ 1785 г., Сентября 13, строжайше подтверждено, чтобъ во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, не только въ воскресные и праздничные, но и въ прочіе дни на литургіяхъ и утреняхъ, хотя-бъ и самое малое число было предстоящихъ, читаны были неспустительно положенныя на тѣ дни поученія. А дабы неученые священники читали поученія вразумительно, велѣно, неимѣющихъ къ тому способности, благочиннымъ исправлять; а производимыхъ вновь во священники и діаконы, сверхъ обыкновеннаго о книгахъ свидѣтельства, экзаменовать и въ томъ, могутъ-ли они помянутыя поученія внятно и съ пристойнымъ произношеніемъ читать; неисправныхъ-же обучать, и доколѣ не обучатся, во священники и діаконы не производить (210).

За опущеніе чтенія печатныхъ поученій Преосвященный подвергалъ причты денежнымъ штрафамъ. Преосвященный не принималъ въ извиненіе, когда причты представляли, что никого изъ прихожанъ въ церкви при службѣ не было. Преосвященный объяснялъ, что хотя-бъ никого въ церкви не было, причты должны читать поученія для себя (211).

3) Попеченіе объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

а) Учрежденіе общихъ духовниковъ для причтовъ.

§ 63. Хотя блюститель Патріаршаго престола Митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ мы прежде видѣли, хотѣлъ знать, кого приходскіе священно-и-церковнослу-

жители имѣютъ своими отцами духовными, и по вся-ли годы исповѣдаются; но послѣ него московское епархіальное начальство, какъ видно по дѣламъ, не имѣло особаго наблюденія, кто изъ священнослужителей, когда и гдѣ былъ на исповѣди.

Преосвященный Платонъ въ 1778 г., 14 Февраля далъ предписаніе: «понеже священно-и-церковнослужители, по своему духовному званію, особливо-же священники, яко пастыри душъ христіанскихъ, обязаны препровождать примѣрную въ добродѣтели жизнь, и какъ возможно чаще входить въ свою совѣсть, и оную представлять чисту и святу предъ алтаремъ Господнимъ, къ чему, такъ какъ и къ удержанію отъ страстей, частая исповѣдь справедливо Церковію почитается средствомъ самымъ спасительнымъ; того ради объявить священно-и-церковнослужителямъ, чтобъ священники и діаконы исповѣдались ежегодно три и по крайней мѣрѣ два раза, а церковники два, и по крайней мѣрѣ одинъ разъ. Для лучшей пользы и порядка у всякаго благочиннаго въ вѣдомствѣ выбрать самимъ священникамъ, житія незазорнаго и воздержнаго двухъ священниковъ въ духовники, у которыхъ единственно, а не у кого другаго всѣмъ священнослужителямъ исповѣдаться; а о томъ, что всѣ исповѣдались, или кто не исповѣдались, благочиннымъ, отбирая у духовниковъ годовые репорты, представлять Преосвященному» (212).

За небытіе на исповѣди опредѣленъ штрафъ: 1) съ попа, который въ теченіи года не исповѣдался—рубль, съ діакона 50 к., съ церковника 25 к. и 2) которые единожды только исповѣдались, съ попа 50 к., съ діакона 25 к.

б) Наблюденіе надъ мірянами.

§ 64. Инструкцію благочинническою вмѣнено въ обязанность приходскимъ священникамъ, увѣщавать прихожанъ, чтобы они каждый годъ по крайней мѣрѣ единожды, по долгу христіанскому, исповѣдались и св. Таинъ сообщались (214).

Преосвященный Платонъ, получая отъ Консисторіи вѣдомости о числѣ бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія въ теченіи года, съ неудовольствіемъ замѣчалъ, сжели число небывшихъ у исповѣди и св. причастія увеличивалось противу прешняго времени. Въ 1783 г., Августа 15, Преосвященный писалъ Консисторіи, что «изъ подаваемыхъ ежегодно вѣдомостей съ прискорбіемъ примѣчено нами, что зѣло многіе въ паствѣ нашей или по нерадѣнію, или по невѣжеству, или не имѣя должнаго отъ священниковъ наставленія, не исповѣдаются, а иные исповѣдуясь, или потому-жь, или имѣя нѣкоторую наклонность къ раскольническому заблужденію, отъ причащенія св. Таинъ удаляются. Посему скорбя духомъ и пастырскою побуждаемы ревностію, сочинили мы приличныя о исповѣди и причащеніи поученія, кои напечатать и по церквамъ для чтенія раздать, намъ отъ св. Синода дозволено».

Поученія Преосвященнаго во всѣ церкви и монастыри московской епархіи разосланы съ тѣмъ, чтобы въ св. четырехдесятницу въ каждую недѣлю были прочитываемы; а священники обязаны подписками о всемѣрномъ стараніи и увѣщаніи, дабы исповѣдующіеся, яко истинныя чада Церкви, и отъ приобщенія св. Таинъ не удалялись. Присемъ объяснено, что ежели кто изъ священниковъ

въ тѣ великаго поста недѣли своего сочиненія проповѣди о той-же матеріи съ большею пользою говорить пожелаетъ, и то нимало не возбраняется, но еще и похваляется (215).

#### 4) Переходъ нѣкоторыхъ дѣлъ о религіозныхъ предметахъ изъ вѣдомства духовнаго въ вѣдомство гражданское.

§ 65. Прежде было показано, какъ духовное начальство обращалось съ тѣми, кто порицалъ православную вѣру, или дурно отзывался о религіозныхъ предметахъ (гл. 2, кн. 2, § 118). По уставу Управы Благочинія 1782 г., хула на религіозные предметы и вообще дѣла о поносителяхъ православной вѣры отнесены къ вѣдомству полиціи и свѣтскаго суда. Уставомъ Благочинія, «безъ суда, велѣно, наложить на того молчаніе, кто откроетъ споры противныя православію». Равно неумѣстные разговоры въ церкви и всякое помѣшательство служенію въ церкви, словомъ, дѣяніемъ и движеніемъ, какъ сказано въ уставѣ, переданы вѣдомству полиціи. Къ вѣдомству полиціи отнесены также и другіе предметы, подлежашіе прежде вѣдомству духовному, какъ-то, колдовство, лжепредсказаніе и прочіе виды суевѣрія (216).

#### 5) Дѣйствованіе противъ раскольниковъ.

§ 66. Преосвященный Платонъ, вступивъ въ управленіе московскою епархіею, по отношенію къ расколу, обратилъ главное вниманіе на раскольническихъ лжеучителей. По ходатайству Преосвященнаго, правительствующій Сенатъ въ 1775 г., 29 Сентября предписалъ граж-

данскимъ начальствамъ, «чтобъ отъ раскольниковъ ханжей развращенія простому народу не происходило, а особливо въ Москвѣ, въ селѣ Покровскомъ и Преображенскомъ, да въ Рогожской слободѣ, гдѣ по большей части сіи вредные люди укрываются, о томъ имѣть строжайшее наблюденіе, и принимать къ себѣ въ дома раскольниковъ учителей никто-бы не отваживался» (217). Посему и духовныя и гражданскія начальства неоднократно представляли въ Консисторію раскольниковъ учителей; а въ дачахъ Гуслицкой волости, гдѣ, какъ мы прежде видѣли, было множество раскольниковъ, въ 1776 г. посредствомъ военной команды сдѣланъ внезапный обыскъ раскольниковъ учителей (218).

Между тѣмъ по дарованнымъ Государынею Екатериною II раскольникамъ льготамъ, раскольники усиливались. Въ 1785 г., Юля 20, благочинные Ивановскаго сорока донесли, «что въ приходѣ Петропавловской въ Преображенскомъ церкви производится каменное зданіе, имѣющее видъ церкви, какъ-то: на передней связи къ восточной сторонѣ сдѣлана глава, за ней трапеза, а позади оной колокольня съ главою-же по точному подобію св. церквей; и какъ-то зданіе строится въ такомъ мѣстѣ, гдѣ наибольшее жилище и сборище раскольниковъ, именующейся секты Безпоповщина, представляли, что отъ того можетъ послѣдовать для православныхъ соблазнъ и поводъ къ раскольническому заблужденію». Преосвященный Платонъ велѣлъ о семъ сообщить въ московское Губернское Правленіе. Правленіе 19 Сентября, того 1785 г. съ отзыва старосты расколическаго Преображенскаго кладбища купца Митюшина, увѣдомило Консисторію, что построенная на Преображенскомъ кладбищѣ деревянная часовня обветшала, и вмѣсто оной строится каменная по словесному разрѣшенію бывшаго



главнокомандующаго графа Чернышева, на основаніи Высочайшаго манифеста 1764 г. Марта, 3, въ которомъ сказано, чтобъ старообрядцамъ никакого притѣсненія не было, и потому они во многихъ мѣстахъ Россіи имѣють не только часовни, но и церкви. О чемъ извѣстно св. Синоду и правительствующему Сенату. Посему донесеніе благочинныхъ оставлено безъ послѣдствій (219).

Относительно обращенія раскольниковъ къ православной Церкви Преосвященный Платонъ въ инструкціи благочиннической приходскимъ священно-и-церковнослужителямъ далъ слѣдующее наставленіе: «со всякою ревностію, но растворенною благоразуміемъ и кротостію евангельскою, стараніе прилагать о обращеніи ко св. Церкви пребывающихъ въ расколѣ, прочитывать имъ съ толкованіемъ на то сочиненныя книги, изъяснять имъ вредъ душевный, причиняемый отторженіемъ отъ собора православныхъ, и ожидать духовнаго плода со всякимъ благодушіемъ и терпѣніемъ» (220).

Особенно Преосвященный Платонъ наблюдалъ, чтобъ священно-и-церковнослужители вели себя съ достоинствомъ предъ раскольниками. Въ 1781 г., Апрѣля 18, Преосвященный циркулярно по епархіи предписалъ слѣдующее: «Извѣстно намъ, что приходскіе священники въ праздничные дни съ животворящимъ крестомъ не оставляютъ ходить и къ отвратившимся отъ св. Церкви и презирающимъ всѣ ея св. установленія раскольникамъ, которые не только сію святыню не приѣмлютъ съ подобающимъ благоговѣніемъ, но ниже ихъ священниковъ въ то время во дворъ свой принять желаютъ, и тѣмъ не малое причиняютъ святынѣ безчестіе; а священники, льстясь на одну безчестную корысть, всему тому подаютъ случай, вмѣсто того, чтобъ имъ честь Церкви и

сана своего надлежало-бы уважать паче всего». Посему Преосвященный велѣлъ Консисторіи, градскихъ и сельскихъ церквей священникамъ чрезъ благочинныхъ наистрожайше подтвердить, «дабы они къ симъ Церкви святыя отвратившимся и отъ пути истиннаго заблудившимся людямъ съ животворящимъ крестомъ водни праздничные въ дома отнюдь не входили, и поступали-бы по ученію евангелія, «идѣже не приѣмлютъ вы, и прахъ отъ ногъ вашихъ отрясите во свидѣтельство истины» (221). Также въ 1787 г., Сентября 6, Преосвященный предписалъ всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ, въ приходахъ коихъ есть раскольники, обязать подписками, чтобъ никакихъ денежныхъ сборовъ съ раскольниковъ они не чинили ни подъ какими видами, объясняя, что «крайне соблазнительно, чтобъ отъ челоуѣка Церкви отвратившагося священнику чего-либо къ подаванію требовать» (222).

Въ указѣ тогожь 1787 г., Декабря 31, приходскимъ священникамъ предписано увѣщавать раскольниковъ при всякомъ случаѣ, токмо не чиня имъ никакихъ угрозъ и прещеній, а единственно ласковымъ и снисходительнымъ съ ними обхожденіемъ и привѣтливостію. Преосвященный похвалялъ въ семъ случаѣ ревность, есть-ли она соединена съ духомъ кротости, любви и терпѣнія (223).

6) Открытіе народныхъ училищъ, какъ средства къ образованію народному.

§ 67. Для народнаго образованія въ законѣ Божіемъ, Преосвященный Платонъ хотѣлъ, чтобъ «прихожане сами знали и дѣтей своихъ обучали знать—молитву Господню, Отче нашъ, Символь вѣры, десять Божіихъ заповѣдей,

и чтобъ приходскіе священники прилагали стараніе о изученіи тому прихожанъ своихъ и на исповѣди заставляли ихъ погазанные начатки знанія закона Божія предъ собою прочитывать. Естьли-бы кто оказался незнающимъ, таковыхъ духовнѣ увѣщать и обличать». Кругъ дѣятельнаго богословія для народа Преосвященный полагалъ въ томъ, чтобы прихожане, каждый годъ по крайней мѣрѣ единожды, по долгу Христіанскому, исповѣдывались и св. Таинъ сообщались; во дни, особливо воскресные и праздничные, приходили-бы на службу Божію, оставляя свои работы, и жили-бы честно по евангельской заповѣди (224).

Гражданское правительство съ своей стороны для народнаго образованія нужнымъ находило открыть народные училища, полагая между прочимъ, что съ учрежденіемъ училищъ скоро исчезнетъ существующій расколъ (225).

По уставу народныхъ училищъ «христіанскій законъ и добронравіе постановлены въ числѣ главныхъ предметовъ ученія въ училищахъ, соразмѣряя преподаваніе ихъ, какъ и прочихъ предметовъ, по классамъ» (226).

Первое народное училище въ Москвѣ открыто 22 Сентября, 1786 года (227). Открыты также училища въ уѣздныхъ городахъ (228).

## 7) Освидѣтельствованіе въ Москвѣ:

### а) Пансіоновъ.

§ 68. Между тѣмъ какъ происходило устройство народныхъ училищъ въ имперіи, Государыня рескриптами отъ 7 Октября, 1785 г. на имя главнокомандующаго

графа Брюса и Преосвященнаго Платона предписала освидѣтельствовать находившіеся въ Москвѣ пансіоны и частныя училища, бывшія у содержателей, преимущественно иностранцевъ.

Главнoкомандующему рескриптомъ предписано назначить для освидѣтельствoванія пансіоновъ и училищъ двухъ членовъ Приказа обществeннаго призрѣнія, которому училища подвѣдомы по учрежденію о губерніяхъ, двухъ ученыхъ особъ отъ Преосвященнаго Московскаго и двухъ профессоровъ отъ московскаго Университета. При осмотрѣ велѣно наблюдать, чтобы ученіе въ пансіонахъ или подобныхъ имъ училищахъ производилось, относительно закона Божія, для русскихъ, по точности догматовъ православной нашей вѣры, а для иностранцевъ по ихъ исповѣданіямъ, и чтобы тутъ всякое суевѣріе, развращеніе и соблазнъ терпимы не были, чтобы для ученія присвоены были книги въ другихъ училищахъ употребляемыя, преимущественно изданныя и впредь издаваемыя отъ Коммисіи объ установленіи народныхъ училищъ, и чтобы учителя не инако употребляемы были, какъ по испытаніямъ въ знаніи и способности и по вѣрнымъ одобреніямъ въ ихъ нравахъ и образѣ жизни.

Преосвященному Платону въ рескриптѣ Государыня объясняла, что «Ея намѣреніе есть, чтобы всѣ училища народныя основаны были на правилахъ истиннаго благочестія, добронравія и исполненія гражданскихъ обязательствъ, и чтобы они служили къ искорененію суевѣрія, развращенія и соблазна»; и, приложивъ копію съ даннаго рескрипта графу Брюсу объ осмотрѣ пансіоновъ и школъ, Государыня предоставляла Преосвященному въ семь дѣлъ подать пособіе.

Преосвященный Платонъ съ своей стороны, для свидѣтельствoванія пансіоновъ и школъ, назначилъ ректора

московской академіи архимандрита Аполлоса и благочиннаго Трехсвятительскаго у Красныхъ воротъ протоіерея Василя Прокопіева.

Свидѣтельство пансіоновъ началось 23 Октября и кончилось 7 Ноября. Изъ девяти свидѣтельствованныхъ пансіоновъ, одинъ только пансіонъ оказался у содержателя русскаго и православнаго, а прочіе всё у иностранцевъ и не нашего вѣроисповѣданія; во всёхъ пансіонахъ дѣти воспитывались русскія и православнаго вѣроисповѣданія; но на преподаваніе закона Божія мало было обращено вниманія. У тронхъ содержателей иностранцевъ не было учителей для обученія катихизису, и ученики у нихъ не знали даже сѣмвола вѣры и десяти заповѣдей.

Преосвященный Платонъ самъ занялся назначеніемъ хорошихъ законоучителей въ пансіоны, и послѣ туда законоучители опредѣляемы были не иначе, какъ съ утвержденія Преосвященнаго; а для наблюденія за преподавателями закона Божія въ пансіонахъ назначены особыя лица (229).

#### б) Книгъ типографіи Новикова.

§ 69. Въ томъ-же 1785 году, Государыня указами 23 Декабря, на имя главнокомандующаго графа Брюса и Преосвященнаго Платона, предписала освидѣтельствовать книги въ типографіи содержателя поручика Новикова, объясняя въ указахъ, что изъ оной типографіи выходятъ странныя книги. Причемъ Государыня поручала Преосвященному испытать самого Новикова въ православномъ законѣ; а въ книгахъ типографіи его «не скрывается-ли умствованій, несходныхъ съ простыми и чистыми правилами вѣры нашей православной и граж-

данской должности». Книги изъ типографіи Новикова, по распоряженію графа Брюса, представлены къ Преосвященному Платону.

Преосвященный Платонъ 26 Генваря, 1786 года, донесъ Государынѣ, что поручикъ Новиковъ призванъ былъ и испытанъ въ догматахъ Православной Греко-россійской Церкви и оказался примѣрнымъ христіаниномъ. Книги изъ типографіи Новикова Преосвященный раздѣлялъ на три разряда: Въ 1-мъ разрядѣ полагалъ книги собственно литературныя. О семъ разрядѣ Преосвященный объяснялъ, что по скудости литературы въ произведеніяхъ сего рода весьма желательно, чтобъ подобныя книги были болѣе и болѣе распространяемы и содѣйствовали-бы къ образованію. Во 2-мъ разрядѣ Преосвященный полагалъ книги мистическія. О книгахъ сего разряда Преосвященный отозвался, что онъ ихъ не понимаетъ, а потому и судить о нихъ не можетъ. Въ 3-мъ разрядѣ Преосвященный находилъ книги самыя зловредныя, развращающія добрые нравы и ухищряющіяся подкапывать твердыни святой нашей вѣры. «Сіи-то гнусныя и юродивыя порожденія такъ называемыхъ енциклопедистовъ, Преосвященный объяснялъ, слѣдуетъ исторгать, какъ пагубныя плевели, развращающія добрые нравы».

Указомъ Государыни 27 Марта, 1786 г., на имя графа Брюса дано знать, какія книги вообще запрещены къ выпуску изъ типографій и книжныхъ лавоѣ (230).

## 8) Назначеніе духовныхъ цензоровъ для печатаемыхъ книгъ.

§ 70. Въ странныхъ книгахъ, по случаю выхода коихъ въ свѣтъ, сдѣлано освидѣтельствованіе типографіи Нови-

кова, Государыня находила новый расколъ. Посему Государыня тѣмъ-же указомъ 1785 г., Декабря 23, которымъ предписано освидѣтельствованіе книгъ въ типографіи Новикова, велѣла графу Брюсу, по сношенію съ Преосвященнымъ Платономъ, опредѣлить одного или двухъ изъ духовныхъ особъ, вмѣстѣ съ свѣтскими, для наблюденія, чтобъ не было печатаемо книгъ, «въ коихъ какія-либо колобродства, нелѣпыя умствованія и расколъ скрываются». А въ указѣ Преосвященному Платону Государыня объясняла, что «и съ полицейскими учрежденіями сходственно, чтобъ книги изъ типографій выходили не инако, какъ по надлежащей цензурѣ. И какъ изъ нихъ многія простираются до закона и дѣлъ духовныхъ, то Государыня поручила Преосвященному опредѣлить одного или двухъ изъ особъ духовныхъ, ученыхъ и просвѣщенныхъ, кои-бы вмѣстѣ съ свѣтскими, для означенной цензуры назначенными, всѣ книги испытывали и не допускали, чтобъ тутъ вкрасться могли расколы, колобродства и всякія нелѣпыя толкованія; «о коихъ нѣтъ сомнѣнія, Государыня замѣчала, что онѣ не новыя, но старыя, отъ праздности и невѣжества возобновленныя».

Преосвященный Платонъ для свидѣтельствованія книгъ, назначилъ цензорами съ духовной стороны, члена Консistoriи, Богоявленскаго архимандрита Серапіона и проповѣдника академіи Знаменскаго игумена Моисея (Гумилевскаго). Въ то же время московская Управа Благочинія уведомила Консistorію, въ какомъ мѣстѣ помѣщаются вольныя типографіи въ Москвѣ и кто назначены цензорами съ свѣтской стороны (231).

9) Инструкція Преосвященнаго Платона духовнымъ  
цензорамъ.

§ 71. Для руководства при разсмотрѣніи сочиненій, назначаемыхъ къ печати, Преосвященный Платонъ далъ инструкцію духовнымъ цензорамъ слѣдующаго содержания:

1. Когда содержатель типографіи, или переводчикъ, или сочинитель принесетъ къ цензору какой-либо экземпляръ писанный, то оный неиначе принять, какъ съ надписаніемъ по листамъ рукою его имени и съ означеніемъ мѣсяца и числа.

2. Получивъ такой экземпляръ, прочесть оный съ прилежаніемъ и разсмотрѣніемъ, не скрывается-ли въ немъ умствованій, несходныхъ съ простыми и чистыми правилами вѣры православной и гражданской должности, и всемѣрно предостерегать, чтобъ въ таковыхъ книгахъ вкрасться не могли расколы и колобродства и всякія нелѣпыя толкованія; а между тѣмъ о полученіи экземпляра немедленно увѣдомить Преосвященнаго.

3. Ежели, по прилежномъ разсмотрѣніи, ничего вышеписаннаго не усмотрится, то отдать оный экземпляръ для таковаго-же прочтенія и свѣтскому цензору. И ежели отъ него также никакого къ печатанію сумнѣнія не представится, то подписывать на ономъ экземплярѣ дозволеніе съ подписаніемъ своей руки. Да и свѣтскій цензоръ также подписать имѣеть. Какою формою подписывать, Преосвященный приложилъ образецъ съ тѣмъ, чтобъ подпись имени цензоровъ была по листамъ. Подписанный экземпляръ отдать тому, кто оный представилъ, съ



тѣмъ, чтобы онъ, по напечатаніи, не медля и не выдавая еще книги въ продажу, тотъ самый экземпляръ съ однимъ печатнымъ экземпляромъ представилъ цензору.

4. Однако для большей предосторожности не подписывать къ напечатанію дозволенія, не увѣдомивъ о томъ прежде Преосвященнаго.

5. Получивъ, по напечатаніи, письменный прежній экземпляръ и съ печатнымъ экземпляромъ, цензоръ обязанъ замѣтить, не напечатано-ли что противъ оригинала несходственное; и ежели-бы что такое примѣчено было, то представлять Преосвященному немедленно. Ежели-же никакого сумнѣнія не окажется, то дать представившему письменный за подписаніемъ цензоровъ видъ, чтобы она книга по ихъ цензурѣ была печатана. А оригинальный письменный экземпляръ и съ напечатаннымъ съ него экземпляромъ отсылать въ библіотеку Московской академіи съ роспискою (въ принятіи) префекта, и чтобы оныя экземпляры хранимы были въ библіотекѣ во всякой сохранности для могущей быть справки.

6. Ежели-же, при читаніи принесеннаго для цензуры экземпляра, найдутся какія мѣста сумнительныя, такъ какъ во второмъ пунктѣ объяснено, то оныя замѣтить и представить Преосвященному, прилагая свое мнѣніе, что тѣ мѣста, отмѣнить-ли слѣдуетъ или поправить, или и совсѣмъ печатать не дозволять. И ежели что отмѣнить или поправить положено будетъ, то своею рукою на экземплярѣ отмѣтить, а потомъ уже поступать въ дозволеніи по вышеписанному.

7. Стараться, чтобы всякая цензура проходила безъ продолженія времени, дабы приносящимъ для цензуры

книги тѣмъ большее доставить удовольствіе и заохочивать къ изданію полезныхъ книгъ.

Замѣтимъ къ сему, что ежели свѣтскій цензоръ первоначально принималъ на цензуру оригиналъ, то по прочтеніи онаго, буде ничего въ немъ не усматривалъ противнаго правленію, законамъ и благонравію, обязанъ былъ, подписавъ на оригиналѣ, отсылать оный къ одному изъ цензоровъ духовныхъ (232).

#### 10) Свидѣтельствованіе книгъ въ свѣтскихъ типографіяхъ и лавкахъ.

§ 72. Государыня очень беспокоилась положеніемъ дѣла, что въ продажѣ обращаются книги, въ которыхъ по объясненію Ея содержатся колобродства, нелѣпыя толкованія и новый расколъ. Подъ новымъ расколомъ Она разумѣла мистическое ученіе или масонство, которое стало проникать во многія общества (233).

Московскій генераль-губернаторъ Еропкинъ въ 1787 г., 3 Августа, прислалъ въ московскую св. Синода Контору копію съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго къ нему объ освидѣтельствovanіи книгъ во всѣхъ московскихъ свѣтскихъ типографіяхъ духовными цензорами вмѣстѣ съ Управою Благочинія, не окажется-ли гдѣ книгъ до закона, вѣры и святости принадлежащихъ, но не въ духовныхъ типографіяхъ напечатанныхъ, и естьли окажутся таковыя книги, то, запечатавъ оныя, отдать въ синодальную Контору.

Какъ духовные цензоры въ Москвѣ зависѣли отъ епархіальнаго Архіерея, то Контора требованіе московскаго генераль-губернатора обратила въ Консисторію. Преосвященный Платонъ велѣлъ Богоявленскому архи-

мандриту Серапіону и Знаменскому игумену Моисею, яко духовнымъ цензорамъ, быть при освидѣтельствованіи книгъ въ свѣтскихъ типографіяхъ и лавкахъ. Цензоры 9 того Августа, 1787 г. донесли Преосвященному, что они обще съ Управою Благочинія приступили къ освидѣтельствванію. А 10 Октября, того 1787 г., духовные цензоры представили Преосвященному Платону реестръ сочиненій или книгъ, которыя изъ разныхъ лавокъ отобраны и представлены въ московскую св. Синода Контору. Въ реестрѣ отобранныхъ сочиненій показано до 313 (235).

11) ЗАПРЕЩЕНІЕ ПЕЧАТАНІЯ ВЪ СВѢТСКИХЪ ТИПОГРАФІЯХЪ  
И ПРОДАЖИ ВЪ СВѢТСКИХЪ ЛАВКАХЪ КНИГЪ ЦЕРКОВНЫХЪ  
И ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

§ 73. Государыня въ указѣ того 1787 г., 27 Іюля объяснивъ, что издревле печатаніе книгъ церковныхъ и до закона православнаго относящихся, присвоено единственно типографіямъ духовнымъ, предписала между прочимъ подтвердить московской полиціи о наблюденіи, дабы ни изъ одной свѣтской типографіи, или свѣтской книжной лавки въ Москвѣ не были продаваемы молитвенники, не отъ Синода изданные, также книги церковныя или къ св. писанію, вѣрѣ, либо толкованію закона и святынѣ относящіяся, кромѣ тѣхъ, кои напечатаны въ синодской или иныхъ духовныхъ типографіяхъ, подъ вѣдомствомъ Синода состоящихъ, или-же отъ Коммиссіи народныхъ училищъ изданы и впредь издаваемы будутъ. А гдѣ найдутся въ книжныхъ лавкахъ подобныя въ продажѣ книги не въ помянутыхъ духовныхъ типографіяхъ напечатанныя, или-же не отъ Коммиссіи народныхъ учи-

лицъ изданныя, оныя тотчасъ запечатавъ, отдать подъ сохраненіе Синода.

На основаніи упомянутаго указа, св. Синодъ 6 Августа того 1787 г., предписалъ во всѣхъ мѣстахъ російской имперіи произвести освидѣтельствованіе въ свѣтскихъ книжныхъ лавкахъ, возмимѣвъ сношеніе съ Губернскими Правленіями и не дѣлая о семъ никакой разгласки, и что по осмотру окажется, а буде гдѣ и книги найдутся, то по отобраніи съ приложеніемъ реэстра книгамъ, какія именно гдѣ, когда и кѣмъ печатаны, представить св. Синоду немедленно; а книги, запечатавъ, до указа хранить въ надежныхъ мѣстахъ; и впредь наблюдать, чтобъ въ продажѣ подобныхъ книгъ отнюдь не было, и дозволенія о печатаніи ихъ никому изъ свѣтскихъ людей не давать (236).

По сему указу московская Консисторія предписала Духовнымъ Правленіямъ и благочиннымъ, чтобъ какъ скоро до ихъ свѣдѣнія дойдетъ, что таковыя книги въ продажѣ производятся, о томъ немедленно увѣдомляли бы гражданское Правительство для отобранія оныхъ книгъ (237).

## 12) Присоединеніе иновѣрцевъ къ православної Церкви.

§ 74. Иновѣрцы, желавшіе присоединиться къ православної Церкви, обращались съ просьбами къ Преосвященному Платону или лично, или чрезъ приходскихъ священниковъ. Преосвященный предписывалъ Консисторіи учинить распоряженіе о наученіи иновѣрца истинамъ православної вѣры и о присоединеніи его къ православію по правиламъ св. Церкви; а Консисторія давала указы приходскимъ священникамъ, или другимъ лицамъ изъ духов-

ныхъ, по указанію просителей, о наученіи иновѣрное лице истинамъ св. грековосточной православной вѣры, и о присоединеніи его къ православною Церкви. Присоединившіе иновѣрца къ православію доносили Консistorіи о времени присоединенія иновѣрца къ православной Церкви, и представляли подписку присоединившагося лица—непоколебимо пребывать въ православной вѣрѣ. О присоединившихся къ православной Церкви Консistorія сообщала московскому Губернскому Правленію (238).

## II. По предмету благоустройства церквей, приходовъ и причтовъ.

### А. Благоустройство церквей.

#### 1) Попеченіе Преосвященнаго Платона о благоустройствѣ церквей.

§ 75. Въ то же время, когда Преосвященный Платонъ, по вступленіи въ управленіе московскою епархіею, исходатайствовалъ отъ казны значительныя суммы на исправленіе ветхостей и поврежденій въ монастыряхъ, по ходатайству Преосвященнаго, отпущены были суммы на исправленіе московскихъ соборовъ и ружныхъ церквей. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Преосвященнаго Платона, тогда были исправлены и обстроены зданія соборовъ кафедральнаго Архангельскаго, Покровскаго или Василя Блаженнаго и нѣкоторыхъ ружныхъ церквей (239). Въ случаѣ ветхостей въ приходскихъ церквахъ, Преосвященный предписывалъ мѣстнымъ благочиннымъ, побуждать тѣхъ церквей прихожанъ и священниковъ

къ исправленію ветхостей (240); а въ случаѣ небреженія объ исправленіи и благоустройствѣ приходской церкви, Преосвященный закрывалъ въ ней службу, и приходъ приписывалъ къ другимъ церквамъ. Когда-же оказывалась совершенная безнадежность къ исправленію церкви, то Преосвященный назначалъ церковь къ сломкѣ. Ветхихъ церквей при Преосвященномъ Платонѣ въ Москвѣ, какъ ниже увидимъ, немало сломано; а матеріаль ихъ и утварь обращены на другіе предметы (241).

Относительно внутренняго благоустройства церквей, благочиннымъ инструкціе вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобъ а) сосуды въ церквахъ были серебряные, и потиръ внутри вызолоченъ; одежда на престолѣ и жертвенникѣ была изъ приличной св. мѣсту матеріи, ризы, стихари и другія облаченія шелковыя, или изъ другой приличной матеріи; б) чтобъ св. образа были пристойнымъ и благолѣпнымъ искусствомъ писаны; в) вся утварь церковная устроена была по обыкновенію въ благоустроенныхъ храмахъ Божіихъ; г) чтобы кромѣ круга книгъ, потребныхъ къ исправленію службы Божіей, въ каждой церкви имѣлись книги, служащія къ наставленію священниковъ и христіанъ (242); д) чтобъ мѣсто вокругъ церкви, называемое погостомъ, было не тѣсно, ограждено, ничѣмъ не застроено и содержалось-бы въ надлежащей чистотѣ (243).

Въ 1786 г., Маія 12-го Преосвященный Платонъ далъ формальное предписаніе, чтобъ при всѣхъ московской епархіи церквахъ, а особливо въ столичномъ городѣ Москвѣ, ограды, гдѣ оныхъ нѣтъ, непременно были построены, а ветхія исправлены, или вновь-же устроены, равно и самыя церкви не оставались безъ должнаго имъ отвиѣ и внутри благоустройства (244).

## 2) ОХРАНЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

### а) ЦЕРКОВНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

§ 76. При самомъ вступленіи въ управленіе московскою епархією, Преосвященный Платонъ замѣтилъ, что обширныя нѣкогда при московскихъ церквахъ земли, во многихъ мѣстахъ, застроены, кромѣ причтовъ, посторонними людьми. Преосвященный поручилъ Консисторіи тщательно разсмотрѣть это обстоятельство.

Консисторія въ Декабрѣ 1775 г., представила Преосвященному, что прежде сего, при нѣкоторыхъ въ Москвѣ за Землянымъ городомъ церквахъ, оставшіеся послѣ умершихъ священно-и-церковнослужителей наслѣдники изъ разнаго званія люди показывали о своихъ дворахъ, что они стоятъ не на церковной землѣ, а на выгонной; и при бывшемъ въ Москвѣ генеральномъ размежеваніи, земли сіи за ними отмежеваны; а дома свои, стоящіе на тѣхъ земляхъ, они, по примѣру обывательскихъ дворовъ, продавали въ постороннія руки. Посему Консисторія разсуждая, что есть-ли тѣ дворы въ таковую постороннимъ людямъ продажу поустить, то отъ времени до времени и всѣ тѣ священно-и-церковнослужительскіе дворы могутъ остаться за посторонними людьми, а вновь поступающіе священно-и-церковнослужители, по неимѣнію близъ тѣхъ церквей своего готоваго пристанища, а особливо и за непродажею имъ изъ прихожанъ своихъ дворовъ сходною цѣною, принуждены будутъ въ отдаленныхъ отъ церквей своихъ и приходовъ мѣстахъ селиться, опредѣлила—дома священно-и-церковнослужителей, въ случаѣ ихъ смерти, или отрѣченія, или переведенія къ другимъ церквамъ, по

оцѣнкѣ чего они стоятъ, или по добровольной сдѣлкѣ, отдавать не иному кому, какъ единственно вновь на ихъ мѣста опредѣляемымъ священно-и-церковнослужителямъ; а въ Юстицъ-Коллегію сообщить, чтобъ безъ вѣдома и дозволенія Консисторіи на оныя дворы купчихъ и закладныхъ крѣпостей писано не было. Преосвященный утвердилъ опредѣленіе Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы данные отъ Межевой (конторы) планы на церковныя земли взяты были въ Консисторію и въ оной для лучшаго сбереженія хранились за печатью (245).

При Преосвященномъ Платонѣ много было въ производствѣ дѣлъ о возвращеніи церковныхъ земель изъ посторонняго завладѣнія. Для сего вытребованы изъ Коллегіи Экономіи строительныя книги, въ которыхъ показано, какія издревле при московскихъ церквахъ значились земли и строенія на нихъ (246). Но за давностію владѣнія, посторонними людьми церковными участками земли, рѣдко удавалось Консисторіи церковную землю возвратитъ въ прежнее владѣніе церкви (247).

По дѣламъ оказалось, что и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ священно-и-церковнослужители иногда произвольно продавали церковныя земли. Преосвященный въ 1776 г., Августа 18 велѣлъ Консисторіи предписать по епархіи, чтобъ впредь, какъ градскіе, такъ и уѣздные священно-и-церковнослужители церковныхъ земель, безъ вѣдома и утвержденія Консисторіи, никому изъ постороннихъ ни подъ какимъ видомъ во владѣніе не отдавали; а если у кого излишнія окажутся земли и къ отдачѣ постороннимъ подлежательны, о томъ-бы представляли Преосвященному съ объясненіемъ надлежащихъ обстоятельствъ (248).

Впрочемъ, не смотря на запрещеніе, священно-и-церковнослужители, особенно въ Москвѣ, находили случай укрѣп-



лять за собою дома, стоящіе на церковной землѣ и успѣвали отъ свѣтскаго начальства получать планы на землю подъ именемъ бѣлой. Въ 1785 г. Преосвященный Платонъ далъ предписаніе, всѣхъ священно-и-церковно-служителей обязать подписками, подъ страхомъ лишенія чиновъ, не обѣлять церковныхъ земель; а планы съ крѣпостями на дома ихъ, отъ всѣхъ отобрать и хранить въ Консistorіи (249).

б) Ризницы и другихъ церковныхъ вещей.

§ 77. Преосвященный Платонъ, также вскорѣ по вступленіи въ управление епархіею, дозналъ, что въ рѣдкихъ церквахъ, даже московскихъ, имѣются описи церковному имуществу. Посему въ 1776 г., 2-го Августа Преосвященный предписалъ благочиннымъ, чтобъ приходскіе священники съ выборными отъ прихожанъ людьми, сочинили описи церковному имуществу и зарукопригластвовали ихъ своимъ подписомъ; а благочинные наличныя вещи церковныя въ описяхъ засвидѣтельствовали, и тѣ описи впредь хранить въ церковной ризницѣ (250).

Ключи отъ церквей, по представленнымъ Консistorіею въ 1777 г. резонамъ, Преосвященный дозволилъ имѣть мѣстнымъ пономарямъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобъ ризницу и вещи въ сундукахъ и шапахъ, имѣли въ особливомъ своемъ смотрѣніи и ключи отъ оныхъ сами священники, или по довѣренности приходскихъ людей, старосты церковныя. Въ послѣднемъ случаѣ священники къ тѣмъ ризницамъ обязаны были прикладывать свои печати. Черезъ каждые полгода велѣно чинить при діаконѣ и причетникахъ ризницѣ и всей церковной утвари осмотръ и о цѣлости оной въ Консistorію репортовать.

Надзираніє надъ пономаремъ, касательно охраненія церкви, имѣть не только священнику, но діакону и дьячку, съ тѣмъ, что въ случаѣ пропажи чего-либо церковнаго изъ присмотра пономарскаго, отвѣтствуютъ не только пономарь, но и весь причтъ (251).

в) Церковныхъ суммъ.

§ 78. Благочинническою инструкціею вмѣнено въ обязанность старостамъ церковнымъ, сборы и расходы въ данныя отъ Консисторіи тетради (книги) записывать и никакихъ расходовъ безъ вѣдома священника, а въ большихъ и безъ согласія прихожанъ не чинить (252). Указомъ 1786 г. Февраля 9 предписано старостамъ церковнымъ всякую недѣлю и въ праздники—сборную церковную сумму вписывать въ приходорасходныя церковныя книги при священникѣ и церковнослужителяхъ въ церкви и печатать кружку обще-жь, а не на единѣ (253). Приходорасходныя церковныя книги неотложно содержать въ церкви, а въ дома не вносить. Церковныя деньги ни подъ какимъ видомъ не держать въ домахъ, а хранить въ церкви за ключемъ старосты церковнаго и за печатью священника (254).

Въ самой церкви запрещалось держать болѣе 100 р.; свыше оной сумму велѣно было употреблять, съ согласія прихожанъ, на нужды церковныя или на вещи, служащія къ благолѣпію (255). Особенно запрещено отдавать церковныя деньги въ заемъ священно-и-церковнослужителямъ, или постороннимъ (256).

Благочинные обязывались ежегодно представлять Пресвященному вѣдомости: а) сколько въ церквахъ противъ прошлаго года собрано денежной суммы, б) сколько

продано свѣчь и отъ оной продажи получено приращенія и в) за расходомъ на церковныя потребности, сколько суммы во всякой церкви хранится на лице (257).

### 3) Выборъ церковныхъ старостъ.

§ 79. Выборъ старостъ церковныхъ, какъ прежде, принадлежалъ приходскимъ людямъ съ мѣстными священнои-церковнослужителями. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходскіе люди отъ принятія должности церковной отказывались, дозволялось оную должность исправлять приходскому священнику, или кому-либо изъ членовъ причта; но не иначе какъ съ согласія прихожанъ. Избранному въ церковные старосты выдавались двѣ шнуровыя книги для записи, одна—прихода, а другая—расхода церковнаго (258).

Обязанности церковныхъ старостъ въ отношеніи церковныхъ суммъ были тѣже, которыя показаны прежде (259).

### 4) Казенныя богадельни при нѣкоторыхъ церквахъ въ Москвѣ.

§ 80. Бывшія при церквахъ въ Москвѣ казенныя богадельни, изъ коихъ нѣкоторыя доселѣ остаются, только съ другими источниками содержанія, началомъ своимъ обязаны тому случаю, что по штатамъ 1764 г., опредѣлена сумма на содержаніе богадельни при архіерейскомъ домѣ. Впрочемъ сумма сія не была въ распоряженіи епархіальнаго начальства (260).

Въ 1781 г. Преосвященный Платонъ спросилъ Коллегію Экономіи: куда поступала и поступаетъ опредѣлен-

ная по штатамъ 1764 г. сумма на содержаніе архіерейской богадѣльни? Коллегія отвѣчала, что по распоряженію Митрополита Тимоѳея въ 1767 г., набрано было богадѣленныхъ 45 человекъ, да отъ Коллегіи 5 человекъ, которые, по назначенію Коллегіи, помѣщены въ двухъ корпусахъ при Саввинскомъ Звенигородскомъ монастырѣ. Коллегія тогда предлагала московской Консistorіи принять богадѣленныхъ въ свое вѣдомство; но Консistorія отказалась, объясняя, что на поддержку опредѣленнаго зданія и на содержаніе служителей при богадѣленныхъ суммы не положено. Посему Коллегія приняла богадѣленныхъ въ свое вѣдомство и на выбытыя мѣста опредѣляла по своему разсмотрѣнію. За неудобствомъ помѣщенія при Саввинскомъ монастырѣ, богадѣленные помѣщались въ разныхъ мѣстахъ, какъ-то: 1) при Троицкой Сергіевой лаврѣ, проживая у обывателей, и 2) въ Москвѣ при церквахъ, а-именно: а) при Николо-явленской, б) Троицкой на Арбатѣ, в) Петропавловской у Калужскихъ воротъ и г) Казанской тамъ-же.

Преосвященный Платонъ, объяснивъ Коллегіи, что Высочайше учрежденнымъ штатомъ для содержанія бѣдныхъ, положено быть особенной богадѣльнѣ при архіерейскомъ домѣ, и опредѣленная на содержаніе отъ богадѣльни сумма ассигнована къ отпуску въ архіерейскій домъ—принялъ отъ Коллегіи Экономіи богадѣленныхъ въ свое вѣдомство. Самъ осмотрѣлъ богадѣленныхъ, исключилъ изъ нихъ молодыхъ, которые могли своими трудами списывать себѣ пропитаніе. На будущее время приемъ богадѣленныхъ поручилъ Чудова монастыря намѣстнику Варнавѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ не иначе принималъ богадѣленныхъ, какъ съ разрѣшенія Преосвященнаго, и получая изъ Казначейства положенную на содержаніе богадѣленныхъ сумму, выдавалъ ее по принадлежности; при

семь Преосвященный опредѣлилъ, чтобъ число богадѣленныхъ всегда было равное для обоого пола, а-именно, мужскаго 25 и женскаго 25 человекъ.

Богадѣленные оставались на жительствѣ при прежнихъ мѣстахъ. Они поручены надзору въ лаврѣ—тамошнему намѣстнику, а при цервахъ—приходскимъ въ Москвѣ священникамъ, съ тѣмъ, чтобы въ богадѣльныхъ никто изъ постороннихъ жительства не имѣлъ, чтобъ богадѣленные вели себя въ надлежащемъ порядкѣ, и безъ спроса мѣстнаго священника никуда не отлучались. Впрочемъ показанные богадѣленные недолго оставались въ вѣдомствѣ епархіальномъ. Съ открытіемъ московской губерніи по новому учрежденію, на основаніи положеній о Приказѣ общественнаго призрѣнія, сумма, ассигнованная на архіерейскую богадѣльню, перечислена въ Приказъ, которому и богадѣленные стали подвѣдомы. Богадѣльни, состоя въ вѣдомствѣ Приказа, оставались на прежнихъ мѣстахъ (261).

Указомъ св. Синода 1784 г., Апрѣля 25, велѣно было и священно-и-церковнослужителей, не имѣвшихъ средствъ къ своему содержанію, отсылать въ Приказъ общественнаго призрѣнія (262).

## Б. Благоустройство приходоѡ.

### 1) Мѣры Преосвященнаго Платона къ благоустройству приходоѡ.

§ 81. Послѣ моровой язвы 1771 г., многія церкви въ Москвѣ, какъ прежде замѣчено было, оставались крайне скудны количествомъ прихожанъ; отъ того содержаніе

церквей и причтовъ ихъ было недостаточно. Для устранения бѣднаго состоянія церквей и причтовъ Преосвященный Платонъ употреблялъ слѣдующія мѣры: 1) мало-приходныя и бѣдныя церкви упразднялъ и приписывалъ къ другимъ церквамъ, размѣщая ихъ приходскіе дворы къ сосѣднимъ церквамъ, по удобству (263); 2) домовыя церкви также упразднялъ и непаче существованіе ихъ допускалъ, какъ съ тѣмъ, чтобъ служеніе и требы въ нихъ исправляли приходскіе священно-и-церковнослужители (264); 3) викарные или придѣльные священники въ приходскихъ церквахъ совсѣмъ были отмѣнены (265); 4) ружныя церкви, которыхъ тогда было много, Преосвященный или приписывалъ къ другимъ церквамъ, или вовсе упразднялъ (266); 5) сумма, ассигнованная отъ казны на ружныя церкви, состояла въ полномъ распоряженіи Преосвященнаго, которую онъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлялъ на безбѣдное содержаніе причтовъ ружныхъ церквей (267).

Подобныя мѣры къ благоустройству приходовъ Преосвященный употреблялъ при уѣздныхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ (268).

## 2) Приходскіе документы.

### а) Исповѣдныя росписи.

§ 82. Исповѣдныя росписи или духовныя вѣдомости въ приходскихъ церквахъ велись по той-же формѣ, которая была дана въ 1737 году. Изъ вѣдомостей, по прежнимъ примѣрамъ, въ Консistorіи составлялись генеральныя экстракты и представляемы были въ срочное

время въ св. Синодѣ; а для сбора денежныхъ штрафовъ, именныя вѣдомости о небывшихъ на исповѣди, отсылались къ гражданскому начальству (269).

Преосвященный Платонъ находилъ нужнымъ, чтобъ кромѣ представляемыхъ въ Консисторію исповѣдныхъ вѣдомостей, такія-же вѣдомости были въ Д. Правленіяхъ. Посему въ 1782 году, Марта 4, предписалъ Консисторіи изыскать способъ, какимъ-бы можно было имѣть исповѣдныя вѣдомости въ томъ и другомъ мѣстѣ, т. е. въ Консисторіи и въ Д. Правленіяхъ, но безъ отягощенія причтовъ, и о томъ представить (270). Неизвѣстно, представляла-ли Консисторія Преосвященному по сему предмету какія-либо предположенія. По дѣламъ видно только то, что причты обязаны были непременно имѣть копии съ исповѣдныхъ вѣдомостей и хранить оныя въ церкви (271).

Чтобъ причты показывали съ правильностію лѣта записываемыхъ въ исповѣдныя вѣдомости, Преосвященный опредѣлилъ взыскивать съ причтовъ по 10 к. за каждый неправильный годъ и за каждое имя, ежели-бъ оказалась разность въ годахъ противу прежнихъ вѣдомостей. Ежели неисправность въ лѣтахъ повторялась, взыскивалось вдвое, ежели была въ третій разъ, то втрое. Ежели-бы и затѣмъ причты оказались неисправными въ показаніи правильности лѣтъ, то Преосвященный угрожалъ отрѣшеніемъ ихъ, яко нерадивыхъ, отъ мѣсть (272).

Преосвященный Платонъ неоднократно предписывалъ о правильной записи въ вѣдомости бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія (273). Въ 1781 г., Іюля 17, Преосвященный писалъ: «изъ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священники и церковники, позабывъ страхъ Божій и наруша свою совѣсть, прихожанъ

своихъ, небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, показываютъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ бывшими, а бывшихъ означаютъ иногда небывшими, а иныхъ совѣмъ по нерадѣнію или по каковой-либо страсти не показываютъ, хотя они у исповѣди и причастія были; а чрезъ то наносятъ духовенству въ опущеніи должности нареканіе, а себѣ укорительное безчестіе; христіанамъ-же случай къ соблазну или нерадѣнію о должности христіанской», и велѣлъ Консистеріи чрезъ благочинныхъ обязать приходскихъ священно-и-церковнослужителей строжайшими подписками, «дабы они своихъ приходскихъ людей обоюга пола, всѣхъ безъ изыятія, въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ показывали по самой справедливости, безъ всякаго пристрастія; и наипаче не прикрывали-бы записанныхъ или потаенныхъ раскольниковъ, показывая ихъ въ числѣ правовѣрныхъ, и всевозможно-бъ сего убѣгали, яко дѣла незаконнаго и безбожіемъ смердящаго» (274).

Въ 1787 г. Преосвященный, замѣтивъ въ исповѣдномъ экстрактѣ, что раскольниковъ по московской епархіи показано 17644 души, спросилъ, почему тѣ раскольники показаны въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ: по записи-ли въ двойной подушной окладѣ, или по нехожденію въ церковь, небытію никогда на исповѣди и у св. причастія и по неисправленію у нихъ церковныхъ требъ? Консистерія затребовала по сему свѣдѣній отъ мѣстныхъ причтовъ. Причты о записи раскольниковъ въ духовныхъ вѣдомостяхъ отзывались различно. Посему Преосвященный 31 того 1787 г., велѣлъ объявить причтамъ, чтобъ они въ вѣдомостяхъ исповѣдныхъ показывали какъ записныхъ раскольниковъ, такъ и тѣхъ, которые, будучи въ своемъ домѣ, никогда въ церковь хожденія не имѣютъ и оной чуждаются, у исповѣди и св. причастія никогда не бывають, и въ дома къ себѣ для исправленія церковныхъ



требъ не принимаютъ. Естьли-же которые изъ находящихся въ ихъ приходахъ людей, хотя и чрезъ три года у исповѣди и св. причастія не будутъ, а въ церковь хожденіе имѣютъ и оной не чуждаются, въ дома къ себѣ для исправленія требъ пускаютъ, тѣхъ раскольниками не почитать (275).

## б) Метрики.

§ 83. Формы метрическихъ книгъ также не измѣнялись съ 1724 года, въ которомъ онѣ даны. Какъ причты въ Консисторію представляли только перечни о числѣ родившихся, брачившихся и умершихъ въ ихъ приходахъ, а изъ переписей Консисторія ежегодно составляла общія вѣдомости для представленія св. Синоду: то, въ случаѣ требованія правительственными мѣстами и лицами свѣдѣній о записи рожденія или смерти кого-либо, Консисторія обращалась за свѣдѣніями о томъ къ приходскимъ священникамъ (276).

Въ 1777 г. Консисторія представила Преосвященному Платону, что «изъ многихъ дѣлъ открывается, что по требованіямъ для справокъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ свѣдѣній, кто въ которомъ году родился, бракомъ сочетался и умеръ, не точію въ Консисторіи, но при многихъ священникахъ таковыхъ записей, за учиненнымъ уже подтвержденіемъ, не имѣется», и опредѣлила всеѣмъ московской епархіи священно-и-церковнослужителямъ предписать, чтобъ они сочиняли троючастныя именныя книги двои, изъ коихъ однѣ подавали-бы въ Консисторію за каждый прошедшій годъ въ Генварѣ, и исповѣдныя въ Сентябрѣ мѣсяцахъ; а другія оставляли-бы у себя при церквахъ непремѣнно, подъ опасеніемъ неопустительнаго штрафа. Въ подаваемыхъ-же въ Конси-

сторію именныхъ книгахъ подѣ окончаніемъ оныхъ показывали. перечнемъ: сколько родившихся, умершихъ мужска и женска пола, какихъ лѣтъ кто умеръ и сколько было браковъ; состоящіе подѣ вѣдомствомъ Д. Правленій: таковыя книги представляли въ Д. Правленія; изъ Правленій-же присылать въ томъ-же Генварѣ въ Консисторію неукоснительно по прежнему перечневая вѣдомости. Благочиннымъ, при осмотрѣ благочинія, въ каждой церкви записныя книги свидѣтельствовать и о нерачителяхъ репортовать Консисторіи. Преосвященный Платонъ опредѣленіе Консисторіи, какъ сходственное съ Д. Регламентомъ, утвердилъ, и велѣлъ, чтобъ за тотъ-же 1777 г. во всѣхъ церквахъ были уже метрическія книги. Съ того 1777 г. и въ архивѣ московской Консисторіи погодно сохраняются метрическія книги по московской епархіи (277).

Въ 1779 году, самъ св. Синодъ 23 Ноября по всѣмъ епархіямъ велѣлъ строжайше подтвердить, чтобъ всѣ священно-и-церковнослужители, при приходскихъ своихъ церквахъ, метрическія книги неотмѣнно имѣли и въ оныя рождаемые, бракомъ сочетавающіеся и умершіе въ приходахъ ихъ, съ показаніемъ года, мѣсяца и числа, всѣ записываны были безъ опущенія; а для того, чтобъ оное вѣрно было исполняемо, изъ Консисторіи и Д. Правленій раздать въ каждую церковь, съ скрѣпной одного присутствующаго, тетради съ надписаніемъ, что въ которыя записывать должно; бумагу на то покупать изъ церковныхъ доходовъ, и оныя тетради, по прошествіи каждаго года, въ первыхъ мѣсяцахъ неопустительно чрезъ Духовныя-же Правленія, за рукоприкладствомъ священно-и-церковнослужителей собирать въ Консисторіи и содержать, раздѣляя по городамъ съ уѣздами, каждый годъ въ особомъ переплетѣ; а таковыя-жъ заручныя тетради и

при церквахъ въ ризницахъ оставляя хранить, чтобъ во всегдашнее время, когда о чемъ востребуется справки, безъ всякаго сомнѣнія, на оныхъ основаніе положить можно было. Благочиннымъ, при осмотрѣ церквей, тѣ книги свидѣтельствовать и на нерадивыхъ неослабно взыскивать и неисправное при себѣ велѣть исправлять (278).

Московская Консисторія того 1779 г., 27 Декабря, предписала по епархіи «сдѣлать по сему указу исполненіе съ тѣмъ, чтобы на первый разъ скрѣпу метрическихъ листовъ для церквей, подвѣдомыхъ Д. Правленіямъ, произвели присутствующіе оныхъ, а для прочихъ, т. е. которыя подвѣдомы непосредственно Консисторіи, мѣстные ихъ благочинные» (279).

Не пріобыкло духовенство вести метрическія книги исправно, особенно причты не успѣвали метрическія книги въ свое время представить въ Консисторію или въ Д. Правленіе. Въ 1780 г., за неподачу нѣкоторыми причтами метрикъ въ свое время, Консисторія положила было взять съ тѣхъ причтовъ штрафъ по 10-ти рублей, и всѣхъ священно-и-церковнослужителей обязать подписками относительно исправной подачи впредъ метрикъ; но Преосвященный написалъ, что «для нѣкоторыхъ всѣхъ турбовать не слѣдуетъ», и велѣлъ за мѣсяць до срока подачи метрикъ посылать въ Москвѣ чрезъ разсылныхъ, а въ уѣздахъ отъ благочинныхъ повѣстки (280).

Главною причиною несвоевременной подачи метрикъ всегда открывалось то, что причты писали метрики предъ срокомъ подачи ихъ. Посему Преосвященный 1784 г., Марта 16, велѣлъ подтвердить всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ, чтобы они не предъ тѣмъ временемъ сочиняли вѣдомости метрическія, когда имъ подхо-

дять срокъ къ подачѣ; а съ начала года записывали въ нихъ исправно, родившихся, брачившихся и умершихъ, и тогда не будетъ нужды предъ срокомъ ихъ сочинять, а только на срокъ готовыя уже подать (281).

Вѣдомости метрическія со всею исправностію и вниманіемъ велѣно было вести самимъ священникамъ, а дьячкамъ и пономарямъ того не повѣрять (282).

Какъ исповѣдныя, такъ и метрическія вѣдомости предписано содержать во всякомъ порядкѣ и исправности. Когда случится быть священнику вновь опредѣленному, то ему, при первомъ вступленіи на мѣсто, оныя вѣдомости, отъ кого слѣдовать будетъ, требовать, а по истребованіи имѣть въ храненіи подъ своимъ смотрѣніемъ. Если-бы вѣдомостей на лице не явилось и не отыскалось, то о таковой уtratѣ вѣдомостей безотлагательно представлять Преосвященному или въ Консисторію (283). Благочиннымъ въ репортахъ о благосостояніи церквей велѣно объяснять и о томъ, въ какомъ состояніи находятся исповѣдныя и метрическія книги (284).

### 3) Положеніе московскихъ городскихъ кладбищъ.

#### а) Лазаревское кладбище.

§ 84. Лазаревское кладбище, устроенное въ 1750 г., продолжало существовать въ прежнемъ видѣ.

Въ 1782 г. титулярный совѣтникъ Лука Долговъ просилъ дозволить ему на Лазаревскомъ кладбищѣ построить, вмѣсто деревянной церкви, каменную о трехъ престолахъ: первый во имя сошествія св. Духа, второй праведнаго Лазаря и третій св. апостола Луки; при сей церкви устроить каменное жилое отдѣленіе для помѣще-

нія бѣдныхъ, которые-бы зависѣли отъ него Долгова и его фамилии. На сей предметъ Долговъ внесъ значительную сумму денегъ въ Банкъ (285). Церковь на кладбищѣ, въ томъ видѣ, какъ мы ее нынѣ видимъ, выстроена въ 1786 году, по смерти уже Долгова, и въ томъ-же году, въ ней первый устроенный придѣлъ во имя св. апостола Луки освященъ членомъ Консисторіи Знаменскимъ архимандритомъ Серапіономъ (286).

б) Прочія кладбища.

§ 85. Прочія кладбища въ Москвѣ, устроенныя послѣ моровой язвы въ 1772 г., какъ-то: 1) Дорогомиловское, 2) Ваганьковское, 3) Міюзское близъ Бутырокъ, 4) Пятницкое за Троицкой заставой, 5) Калитниковское за Покровскимъ монастыремъ и 6) Даниловское за Серпуховскою заставою, съ деревянными церквами продолжали существовать. Изъ нихъ на Калитниковскомъ кладбищѣ въ 1776 г., Августа 29-го церковь сгорѣла, но московскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Архаровымъ выстроена новая деревянная-же. Означенныя кладбища по прежнему находились въ вѣдомствѣ московской полиціи (287).

Въ 1786 г., московская Управа Благочинія предлагала-было Консисторіи принять кладбища московскія въ вѣдомство духовное со всѣми сборами за могилы на кладбищахъ; но Консисторія, принимая во вниманіе, что а) кладбищныя церкви построены по распоряженію правительствующаго Сената, и отъ свѣтскаго начальства содержатся, б) церкви сіи по ветхости своей требуютъ уже исправленія и в) то обстоятельство, что по докладу прокурора московской синодальной Конторы правительствующему Сенату, на какой ругѣ содержатся будутъ

священно-и-церковнослужители кладбищныхъ церквей и откуда на церковныя потребности и прочее получать будутъ сумму, не получено увѣдомленія, съ утверженія Преосвященнаго отказалась отъ принятія въ свое вѣдомство кладбищъ (288).

## В. Благоустройство причтовъ.

### 1) Мѣры Преосвященнаго Платона къ благоустройству причтовъ.

§ 86. По приведеніи въ лучшее состояніе приходоѡ, конечно, съ тѣмъ вмѣстѣ улучшалось и положеніе или содержаніе приходскихъ причтовъ.

Кромѣ того, для благоустройства причтовъ Преосвященнымъ Платономъ приняты были слѣдующія мѣры:

I. При вступленіи Преосвященнаго Платона въ управленіе московскою епархіею оказалось, что въ епархіи не только уѣздные, но и московскіе священники, въ видахъ увеличенія своихъ выгодъ, не имѣли при себѣ полного комплекта причта; у нѣкоторыхъ былъ или одинъ дьячекъ, или одинъ пономарь, а иные и обоихъ причетниковъ не имѣли, поручая причетническія должности постороннимъ лицамъ. Преосвященный строго предписалъ, чтобъ священники имѣли при себѣ обоихъ церковниковъ указныхъ, и за неисполненіе сего Преосвященный угрожалъ священникамъ отрѣшеніемъ ихъ отъ мѣстъ (289).

II. Въ самомъ опредѣленіи на мѣста въ комплектъ причтовъ, Преосвященный постановилъ, чтобъ соблюдалась постепенность, а-именно, чтобъ 1) на праздня дьячковскія мѣста предпочтительнѣе празднымъ церковникамъ избираемы и представляемы были тѣхъ-же церквей

пономари, когда они состоянія и поведенія добраго, воздержны, и въ чтеніи и пѣніи исправны; а объ опредѣленіи праздныхъ церковниковъ просить на ихъ мѣста въ пономари; 2) при опредѣленіи на мѣсто къ церкви въ діакона, просить предпочтительнѣе той церкви дьячка пономарю, ежели дьячекъ поведенія исправнаго; 3) при опредѣленіи на мѣсто во священника, просить предпочтительнѣе той церкви діакона постороннимъ діаконамъ, ежели онъ состоянія и поведенія добраго. (290).

III. Относительно благоповеденія и благоприличія священно-и-церковнослужителей въ благочиннической инструкціи указаны правила: 1) чтобъ они а) въ приходяхъ съ требами ходили честно, не упивались, подь опасеніемъ неопустительнаго штрафа, б) не были корыстолюбивы, ни за какую требу платы у прихожанъ не домогались и договора не чинили, а были-бѣ довольны своими оброки и доброхотнымъ подаеніемъ, въ питейные дома не входили и пр.; 2) чтобъ священники, діаконы и церковники въ одеждѣ наблюдали благопристойность, свойственную церковному чину, а именно: священники и діаконы ходили-бѣ въ рясахъ и сапогахъ, а церковники въ приличномъ продолговатомъ платьѣ, въ сапогахъ-же, особливо въ церкви, въ собраніи и при исправленіи требъ (291).

IV. Въ отношеніяхъ членовъ причта между собою Пресвященный установилъ подчиненность и порядокъ, а именно: тою-же инструкціе велѣно, 1) чтобъ діаконы и причетники священника своего, яко настоятеля церкви, почитали и ему повиновались, и ничѣмъ-бы его ни словомъ, ни дѣломъ не оскорбляли; 2) равно священнику діакона и причетниковъ не обижать и доходовъ у нихъ не удерживать, рукою ихъ бить не дерзать; а еслибы

въ чемъ оказались неисправными, или непорядочными и ослушными, представлять начальству (292).

V. Постройку слишкомъ цѣнныхъ домовъ, чтобъ священно-и-церковнослужители не вдавались въ долги, Преосвященный не позволялъ. Въ случаѣ несогласія продавца и покупателя въ цѣнѣ за домъ, оцѣнка дома производилась избранными со стороны продавца и покупателя цѣновщиками. Но продавецъ и покупательъ предварительно обязывались подпискою, во что оцѣненъ будетъ домъ, послѣ о томъ не производить спора (293).

VI. Изъ дѣлъ того времени видно, что Преосвященный крайне защищалъ выгоды причтовъ, какъ-то: а) при завладѣніи кѣмъ-либо церковной земли; б) при невыдачѣ опредѣленной руги и в) особенно, ежели помѣщики наносили кому-либо изъ причта обиду (294).

## 2) Учрежденіе о раздѣлѣ доходовъ въ причтѣ.

§ 87. Для постояннаго и безъобиднаго въ причтахъ раздѣла доходовъ церковныхъ въ 1776 г., Октября 12, издано Преосвященнымъ Платономъ учрежденіе о раздѣлѣ доходовъ, которымъ доселѣ причты руководствуются, а именно:

Нормальнымъ числомъ въ доходѣ принято число—10.

Изъ сего числа положено производить раздѣлъ такъ: I) гдѣ въ причтѣ священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь, тамъ изъ 10-ти частей брать священнику 5, діакону въ полы ( $2\frac{1}{2}$ ), а дьячку съ пономаремъ противъ діакона въ полы (на каждаго по  $1\frac{1}{4}$ ); II) гдѣ священникъ, дьячекъ и пономарь, тамъ священнику 6, дьячку и пономарю по



двѣ; III) гдѣ священникъ съ діакономъ и однимъ причетникомъ, тамъ священнику 5, діакону 3, причетнику 2; IV) гдѣ священникъ съ однимъ причетникомъ, тамъ священнику 7, причетнику 3; V) гдѣ два священника, діагонъ и два причетника, тамъ священникамъ 6, діакону 2, причетникамъ 2 (295). При нѣкоторыхъ только соборахъ и дѣвичьихъ монастыряхъ, въ уваженіе прежняго обычая, остались мѣстные правила раздѣла доходовъ (296).

Въ 1779 г., Февраля 4, Консисторія представляла было Преосвященному распоряженіе о раздѣлѣ въ причтахъ другихъ вещественныхъ доходовъ, какъ-то: подножекъ при сватьбахъ, скатертей и салфетокъ при елеосвященіи, холстины при погребеніи и пр. (297); но Преосвященный велѣлъ въ семъ случаѣ поступать, какъ древнее у церквей обыкновеніе есть, безъ всякой перемѣны (298).

Въ московской св. Синода Конторѣ было разсужденіе, какъ поступать съ покрывами на гробахъ умершихъ, погребаемыхъ въ монастыряхъ. Контора указомъ 4 Марта, 1781 г. дала знать Консисторіи, что покрывы, бываемые при гробахъ умершихъ, слѣдуетъ почитать принадлежащими приходскимъ церквамъ, дабы оныя должнаго имъ вклада лишиться не могли (299).

### 3) Комплекты причтовъ.

§ 88. Въ 1778 г., Октября 8, св. Синодъ снова опредѣлилъ составъ или комплектъ причта по числу прихожанъ, а именно: чтобъ I) при церквахъ, гдѣ приходскихъ дворовъ простирается до 150, былъ одинъ священникъ; II) въ приходахъ, гдѣ отъ 150 до 200 дворовъ, дозволяется производить другаго священника, въ такомъ только слу-

чаѣ, ежели дворы приходскіе въ отдаленности отъ церкви и прихожане просятъ о произведеніи другаго священника; III) гдѣ въ приходахъ отъ 200 до 300 дворовъ, тамъ дозволено опредѣлять двухъ священниковъ; IV) гдѣ дворовъ свыше 300 и двумя священниками исправиться не можно, тамъ дозволено опредѣлять трехъ священниковъ.

Діаконовъ и причетниковъ предоставлено въ приходы опредѣлять на основаніи прежнихъ положеній по пропорціи, а именно: при каждомъ священникѣ два причетника, при двухъ священникахъ одинъ діаконъ и пр. Причемъ сокращать штатное число членовъ причта дозволено, а увеличивать не велѣно (300).

#### 4) Чинъ предстоянія или степени для священнослужителей въ церемоніяхъ.

§ 89. Преосвященный Платонъ, какъ въ составѣ членовъ причтовъ учредилъ порядокъ и подчиненность, такъ и въ собраніяхъ священнослужителей опредѣлилъ соблюдать порядокъ въ занятіи мѣстъ по преимуществамъ одного священнослужителя предъ другимъ.

Въ 1775 году, 30 Декабря Преосвященный далъ предписание по епархіи слѣдующаго содержания:

«Примѣчено нами, что въ обрядахъ, особенно церковныхъ, нимало не соблюдается, чтобъ имѣть всякому священнику и діакону пристойное мѣсто.

Того ради къ лучшему во всемъ благочинію опредѣляемъ:

1. Священникамъ ученымъ, слушавшимъ богословію или философію, и въ проповѣди слова Божія трудившимся по апостольскому слову, которое повелѣваетъ пресвитеровъ, труждающихся въ словѣ и ученіи, сугубя чести

сподоблять, имѣть предстояніе, предсѣданіе и предпочтеніе какъ въ церковныхъ служеніяхъ, такъ и во всякомъ обращеніи, предъ всѣми священниками неучившимися, и потому проповѣдывать слово Божіе не могущими. А имъ священникамъ ученымъ имѣть между собою предстояніе по старшинству ихъ посвященія во священники.

Тоже самое о діаконахъ между діаконами.

2. Священникамъ неучившимся, имѣть предстояніе, предсѣданіе и предпочтеніе между собою по старшинству ихъ посвященія.

Тоже и о діаконахъ неучившихся, между діаконами.

3. Которые священники, хотя и учились, но или въ проповѣдяхъ не трудятся, или въ каковыхъ подозрѣніяхъ, или невоздержаніемъ опорочены, тѣмъ имѣть мѣсто ниже тѣхъ, кои хотя и неучены, но добропорядочнаго и трезвеннаго житія.

Тоже и о діаконахъ учившихся, такового-же состоянія.

4. Которые священники изъ неучившихся, хотя и старѣе посвященіемъ, но были въ подозрѣніяхъ и штрафахъ, или невоздержаніемъ по примѣчаніямъ благочинныхъ себя опорочиваютъ, тѣмъ имѣть мѣсто ниже всѣхъ священниковъ.

Тоже о діаконахъ сего состоянія».

По сему чину благочиннымъ велѣно было учинить между подвѣдомыми имъ священнослужителями самое справедливое распоряженіе, чтобъ они навсегда безъ замѣшательства могли сами знать, кому предъ кѣмъ изъ нихъ преимущественно имѣть предсѣданіе и предстояніе; и притомъ наблюдать, чтобъ таковой порядокъ и чинъ священнослужителями во всѣхъ обрядахъ, а особливо въ церковныхъ церемоніяхъ исполняемъ былъ навсегда (301).

Самъ Преосвященный строго наблюдалъ за чиномъ предстоянія и давалъ ему такую цѣну, что во многихъ случаяхъ замѣнялъ имъ степени наказанія, а-именно, старшихъ по службѣ низводилъ съ высшихъ степеней предстоянія въ низшія, ученыхъ ставилъ ниже неученыхъ, и пр. (302).

### 5) Награды по службѣ.

§ 90. Въ прежнее время, какъ въ своемъ мѣстѣ показано, не было у начальства особыхъ способовъ поощренія или наградъ духовнымъ за службу честную и ревностную. Мы видѣли, что московскіе Преосвященные давали нѣкоторымъ приходскимъ священникамъ въ награду санъ протоіерейства; но протоіерейство въ то время было вообще принадлежностью старшихъ священниковъ въ соборахъ и въ женскихъ монастыряхъ. Изъ нѣкоторыхъ дѣлъ того времени видно, что открывались протоіерейскія мѣста при соборахъ, а приходскіе священники, по скудости оклада или содержания мѣста, отказывались занять оное; слѣдовательно, протоіерейство по званію своему не было особо привлекательно.

Преосвященный Платонъ зналъ цѣну поощреніямъ и наградамъ, и скудные того времени знаки отличія или награды, какъ челоуѣкъ, у котораго мало капитала, а нуждъ много, раздѣлялъ экономически. Виды или степени наградъ, бывшіе для духовенства при Преосвященномъ Платонѣ, наименованы въ инструкціи благочиннической, гдѣ Преосвященный, поощряя благочинныхъ къ прохожденію должности съ большимъ усердіемъ, объяснялъ, что они за труды и ревность свою по службѣ обнадеживаются: или 1) архіерейскимъ особливимъ благоволеніемъ, или

2) благословеніемъ служить съ набедренникомъ, или 3) степенемъ протоіерейскимъ. Не имѣя въ рукахъ больше наградъ, Преосвященный поставлялъ при семь благочиннымъ на видъ, что они въ вознагражденіи за службу «поручаются благому Промыслу Господню, сокровенными, по судьбамъ Своимъ, путями всякую добродѣтель награждающему» (303).!

Были при Преосвященномъ Платонѣ употребляемы священнослужителями скуфьи; но скуфья въ то время была знакомъ не отличія особыхъ заслугъ, а болѣзни того, кто носилъ ее, т. е. скуфью дозволялось употреблять священнослужителямъ въ случаѣ болѣзни головы (304).

### III. По предмету богослуженія.

#### А. Богослуженіе приходское.

##### 1) Благовѣсть къ службѣ при церквахъ въ Москвѣ.

§ 91. Во время пребыванія Государыни въ Москвѣ въ 1775 году, изъ главнаго дежурства при Государынѣ, 22 Апрѣля объявлено было, чтобъ въ наступающій праздникъ св. Пасхи къ утренней при церквахъ не начинали благовѣста прежде того, какъ данъ будетъ сигналъ изъ трехъ пушекъ и начнется благовѣсть соборный на Ивановской колокольнѣ (305).

Послѣ, Преосвященный Платонъ всегда наблюдалъ, чтобъ въ день св. Пасхи благовѣсть при церквахъ московскихъ производился не иначе, какъ по благовѣсту соборному (306).

Въ другіе дни, особенно праздничные, причты также обязаны были начинать благовѣсть при церквахъ, не прежде благовѣста соборнаго; наблюденіе за симъ поручалось благочиннымъ, а иногда консисторскимъ солдатамъ (307).

На дни страстной седмицы и свѣтлой недѣли заранѣе былъ объявляемъ чинъ благовѣста или показаніе, въ какіе часы и къ какой службѣ начнется соборный благовѣсть, по которому должно было производить благовѣсть при церквахъ (308). За начало благовѣста прежде соборнаго взыскивался съ причтовъ штрафъ отъ 3 до 10 рублей (309). Консисторскимъ солдатамъ, за открытіе нарушителей порядка, шла доля изъ штрафа. Не избавлялся отъ штрафа и тотъ причтъ, который производилъ у себя благовѣсть съ другой церкви, начавшей благовѣсть прежде соборнаго (310). Въ обыкновенные дни велѣно было при церквахъ производить благовѣсть къ утрени не позже 6-го часа по полуночи, а къ вечерни не позже 6-го часа по полудни (311).

Приходскіе священники, для служенія съ вечера всенощныхъ на дни храмовыхъ праздниковъ, испрашивали разрѣшенія Преосвященнаго, или въ небытность его, Консисторіи (312). Но въ 1785 г., Мая 6, Преосвященный объявилъ, что на праздничные храмовые дни, бываемые отъ 21 Апрѣля по 15 Августа, ко всенощнымъ благовѣсть съ вечера производить, и безъ доклада, не запрещается (313).

2) Нѣкоторыя постановленія Преосвященнаго Платона относительно богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ.

§ 92. Благочинническою инструкціею постановлено, чтобъ 1) божественная литургія священниками была совершаема въ воскресные, праздничные и торжественные дни неотмѣнно, равно и въ другіе дни неотмѣнно; чтобъ 2) служба Божія была отправляема благоговѣнно и неспѣшно, и въ два голоса читано-бъ не было; чтобъ 3) церковники въ чтеніи и пѣніи были исправны и пр. (314).

Относительно исправленія христіанскихъ требъ, тою же инструкціею требовалось, чтобъ 1) св. крещеніе священники совершали въ церкви при діаконахъ и церковнослужителяхъ неотмѣнно, развѣ-бы зѣло благословная вина въ домѣ иногда младенца окрестить требовала; присемъ 2) Преосвященный далъ наставленіе крестить младенцевъ въ зимнее время въ водѣ не зѣло холодной, дабы какого здравію младенца вреда не случилось; 3) св. запасные Дары хранить въ церквахъ на престолахъ въ ковчегахъ серебряныхъ, а по нуждѣ въ оловянныхъ, и по часту ихъ осматривать, дабы не учинилось съ ними какого поврежденія; а въ домахъ—запасныхъ св. Даровъ священникамъ отнюдь не держать; 4) въ дома приходскіе для причастія больныхъ со св. Тайнами ходить съ подобающею такому таинству честію, и св. Тайны носить на персѣхъ въ устроенныхъ на то дароносицахъ и сдѣланныхъ изъ приличной матеріи влагалищахъ; 5) браки вѣнчать въ церкви днемъ при діаконѣ и церковникахъ неотмѣнно; 6) благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, по своему благоразсмотрѣнію, давать настав-

леніе священникамъ немного просвѣщеннымъ, какъ имъ исповѣдать дѣтей своихъ духовныхъ, какъ совѣсть человѣческую связывать и разрѣшать и пр. (315).

### 3) Успѣшное прекращеніе крестовыхъ и крестцовыхъ поповъ въ Москвѣ.

§ 93. Въ 1775 г., Марта 13, когда Высочайшій Дворъ былъ въ Москвѣ, консисторскій солдатъ привелъ въ Консисторію двухъ поповъ съ крестца (316), и благочинные также нерѣдко представляли въ Консисторію безмѣстныхъ поповъ (317).

Преосвященный Платонъ 30 Декабря, того 1775 года далъ предписаніе по епархіи съ объясненіемъ: «Не безвѣстно намъ, что нѣкоторые священники въ Москвѣ допускаютъ и нанимаютъ для служенія въ своихъ церквахъ другихъ вигарныхъ и домовыхъ поповъ; но таковая поступка, чтобъ всякому священнику допускать и нанимать въ церкви своей служить всякаго, по выбору своему, попа безъ вида и дозволенія отъ команды, есть прямое своеволюство и противно правиламъ св. отецъ; и притомъ иногда по такому не порядку служить и запрещенные, а иногда и непосвященные», и велѣлъ—всѣхъ священниковъ московскихъ обязать подписками, чтобъ никого изъ постороннихъ поповъ вигарныхъ и домовыхъ и пришлыхъ въ своихъ церквахъ служить не допускали и не нанимали. А если кому случится болѣзнь, служить въ подобающее время, тогда долженъ онъ представлять своему благочинному и требовать, чтобъ для служенія священникъ опредѣленъ былъ. Благочинный, получа такое представленіе письменное или словесное, долженъ тотчасъ опредѣлить изъ священниковъ викарныхъ или ружныхъ, а не изъ домовыхъ для служенія» (318).



Въ 1778 г., Октября 8, также въ видахъ сокращенія безмѣстныхъ поповъ послѣдовалъ указъ св. Синода, чтобъ въ случаѣ прошенія священно-и-церковнослужителей объ опредѣленіи на ихъ мѣста, по престарѣлости или болѣзненному положенію, другихъ, сами епархіальные Архіереи персонально просителей свидѣтельствовали, а на одни ихъ прошенія не полагались; и которые не имѣютъ себѣ 60 лѣтъ, тѣхъ отъ должности не увольняли; и въ случаѣ увольненія отбирали отъ нихъ ставленныя грамоты и хранили при дѣлахъ; а чтобъ они никакихъ мірскихъ требъ не отправляли и литургіи, развѣ съ благословенія архіерейскаго, не служили, въ томъ обязывать ихъ строжайшими подписками (319). Но и при показанныхъ распоряженіяхъ Спасскій крестецъ не пустѣлъ (320).

Въ 1784 г., Апрѣля 11, состоялся Именной указъ о разборѣ духовенства. Въ указѣ между прочимъ сказано: «Викарныхъ и домовыхъ священниковъ, яко сверхъ штата и указнаго положенія состоящихъ, опредѣлить на штатныя священническія мѣста. Ежели-бы праздныхъ священническихъ мѣстъ не оказалось, то до времени укомплектовывать ихъ на праздыя діаконскія и даже на причетническія мѣста; а до времени укомплектованія показанныхъ священниковъ на праздыя священническія мѣста, кромѣ семинаристовъ, никого не производить» (321).

Черезъ два года послѣ сего указа, Консисторія представляла Преосвященному справку, что изъ числа 101 викарныхъ и домовыхъ священниковъ, бывшихъ по московской епархіи, почти всѣ распределены, а-именно: иные опредѣлены на штатныя священническія мѣста къ церквамъ, другіе въ монастыри въ число братства по ихъ желанію, или померли, а нѣкоторые, по престарѣлости, имѣя себѣ болѣе 60 лѣтъ, отданы на пропитаніе

ихъ родственникамъ и другимъ людямъ. Оставались неопредѣленными только 6 человекъ; но они, по касавшимся до нихъ дѣламъ, были въ запрещеніи священнослуженія за ихъ пороки. Посему Преосвященный въ 1786 г., Апрѣля 10, объявилъ по епархіи, что прихожане могутъ просить о производствѣ на священно-и-церковнослужительскія мѣста и изъ необучавшихся въ школахъ діаконовъ и церковниковъ (322).

Прекращеніе викарныхъ и домовыхъ священниковъ было лучшею мѣрою къ прекращенію сборища поповъ на Спасскомъ крестцѣ (323).

#### 4) Открытіе служенія раннихъ обѣднъ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ въ Москвѣ.

§ 94. Прежде объяснено было, что викарные священники при приходскихъ въ Москвѣ церквахъ находились преимущественно для служенія раннихъ обѣднъ, потому что настоящіе священники церквей въ то время служили позднія обѣдни: съ прекращеніемъ викарныхъ или раннихъ священниковъ, прекращались раннія обѣдни въ московскихъ церквахъ.

Преосвященный Платонъ въ предписаніи, данномъ Консисторіи 3 Юля, 1786 г., объяснялъ, что въ исполненіе указа св. Синода 1784 г., п. 5, находящіеся въ Москвѣ викарные священники, яко заштатные, на праздныя священническія мѣста уже всѣ распредѣлены; а за тѣмъ ихъ отбытіемъ отъ церквей, при тѣхъ церквахъ раннія литургіи, поелнгу при каждой церкви имѣется по одному только настоящему священнику, которые обязаны служить позднія литургіи, исправляемы быть не могутъ. И хотя въ удовольствіе гражданъ литургіи во всѣхъ

московскихъ монастыряхъ и четырехъ приходскихъ церквахъ, а-именно, Параскевievской на Пятницкой, Спасской во Спасской, Николаевской на Пупышахъ и Никитской въ Басманной всего въ 26-ти мѣстахъ отправляются; но нужнымъ признается увеличить число раннихъ обѣденъ въ Москвѣ, особливо для людей торговыми и другими промыслами упражняющихся, занятыхъ домостроительствомъ, и для служителей, дабы всякъ, отслушавъ раннюю литургію, могъ безпрепятственно отправлять и свои дѣла», — разрѣшилъ въ Москвѣ служить обѣдни еще въ 27 церквахъ, «гдѣ приходы малые, или прихожане состоятъ болѣе изъ простаго народа, коимъ уповательно служеніе ранней литургіи будетъ желательнѣе, съ тѣмъ однако, что, ежели желаніе будетъ прихожанъ тѣхъ церквей, дабы отправляемы были иногда и позднія литургіи, то и сіе имъ въ удовлетвореніе желанія прихожанъ не запрещается» (324).

Послѣ, Преосвященный Платонъ служеніе раннихъ литургій разрѣшалъ и въ другихъ церквахъ. Съ сего только времени московскіе священники начали служить въ церквахъ своихъ раннія или позднія литургіи.

5) Дѣло о запрещеніи въ уѣздныхъ приходсахъ ходить съ образами въ недѣлю св. Пасхи.

§ 95. Въ 1778 г., 15 Февраля, Консисторія представила Преосвященному докладъ, объясняя, что «существующее обыкновеніе въ селахъ и другихъ мѣстахъ носить во дни праздника Пасхи св. образа по приходамъ, Церковію не установлено и никакимъ правительствомъ не утверждено. Но по дѣламъ, отъ того открываются крайне предосудительныя и нарекательныя на благочиніе церков-

ное и духовенство слѣдствія, какъ-то: съ тѣми образами ходять не токмо такъ называемые богоносцы, но и самые священники въ невоздержномъ и пьянственномъ образѣ; при ношеніи тѣхъ образовъ, по суевѣрному мнѣнію, валяютъ поповъ въ ризахъ по полямъ; а притомъ нерѣдко случалось, что образа, поставленные въ избахъ и клѣткахъ, сгорали, а иногда образа, какъ праздникъ обыкновенно случается въ весеннее время, при разлитіи водъ утопали въ рѣкахъ. Что все несносное причиняетъ святыни безчестіе; а отъ сего предостерегать духовная команда имѣетъ долгъ неотрицательный. Въ царствующемъ градѣ Москвѣ, гдѣ лучшее при церквахъ наблюдается благочиніе, сего предосудительнаго обыкновенія нѣтъ; а ходять токмо въ тѣ дни съ однимъ животворящимъ крестомъ, да и въ другихъ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ не безъизвѣстно, таковой обычай выведенъ». Посему Консисторія полагала объявить чрезъ благочинныхъ по всѣмъ церквамъ, кромѣ Москвы, гдѣ того нѣтъ, священно-и-церковнослужителямъ, «чтобъ они впредь во дни св. Пасхи, сообразуясь благочинію царствующаго града, ходили по своимъ приходамъ съ однимъ св. крестомъ въ епитрахили, наблюдая всемѣрно всякое благочиніе и воздерживаясь отъ хмѣльныхъ напитковъ» (325).

Преосвященный утвердилъ опредѣленіе Консисторіи. Но ничто не могло остановить древняго обычая въ селахъ ходить въ Пасху по приходу съ образами. Священно-и-церковнослужители, за нарушеніе постановленія, наказываемы были и денежнымъ штрафомъ и посылкою подъ началъ въ монастырь, однако продолжали ходить въ праздники по приходамъ съ образами (326).

Преосвященный въ 1780 г., Апрѣля 8, далъ слѣдующее предписаніе: «хотя Консисторія къ запрещенію во дни св. Пасхи ходить съ образами имѣла основательныя и

важныя причины къ пресѣченію многихъ безчинствъ и соблазновъ, при таковыхъ хожденіяхъ, по дѣламъ открытыхъ и открывающихся. Но какъ многихъ сельскіхъ крестьяне непрестанно насъ о томъ просятъ, дабы имъ прежнее обыкновеніе дозволить, то снисходя на ихъ просьбы и простыхъ немощи, ходить со св. образами въ праздникъ Пасхи чрезъ сіе дозволяемъ, доколѣ Господь Богъ снабдитъ церкви Свои просвѣщеннѣйшими священниками, кои-бъ въ состояніи были и сами знать, въ чемъ состоитъ истинное богопочтеніе, и другихъ тому научить. Но таковое съ образами хожденіе дозволить съ слѣдующими предосторожностями: 1) чтобъ ходить тамъ, гдѣ прихожане того сами пожелаютъ; 2) чтобъ священно-и-церковнослужители не болѣе трехъ первыхъ дней Пасхи съ образами ходили въ свои села и деревни ближнія и не отдаленныя; 3) чтобъ ходили съ образами поутру до обѣдни; а послѣ обѣдни ни подъ какимъ видомъ то не дозволяется; 4) чтобъ божественная литургія во всѣ дни св. Пасхи непременно была отправляема; 5) если-бъ гдѣ священникъ былъ неводерженъ, тамъ благочинный долженъ таковому неводержному попу тотчасъ хожденіе съ образами воспретить» (327).

Присовокупимъ къ сему, что священно-и-церковнослужителямъ сельскихъ церквей въ праздники св. Пасхи и Рождества Христова, оставя свои приходскія церкви безъ священнослуженія, запрещено было вѣзжать въ Москву для славленія, подъ опасеніемъ неопустительнаго штрафованія (328).

## Б. Богослуженіе соборное.

### 1) Нарядъ къ служенію въ соборахъ.

§ 96. При вступленіи Преосвященнаго Платона на каѳедру московской епархіи, нарядъ настоятелей москов-

скихъ монастырей, а-именно—архимандритовъ и игуменовъ для служенія въ праздничные и торжественные дни въ большомъ Успенскомъ соборѣ и въ другихъ соборахъ, равно назначеніе грузинскихъ Архіереевъ, пребывавшихъ въ Москвѣ, какъ для служенія, такъ и въ духовныя церемоніи, принадлежалъ московской св. Синода Конторѣ, или върнѣе Успенскаго собора протопопу, который, состоя членомъ Конторы, съ соборными ключарями распоряжался назначеніемъ настоятелей и Архіереевъ къ служенію и въ церемоніи.

Въ 1778 г., по случаю неуваженія, оказаннаго ключарями Успенскаго собора Митрополиту Палеопатрскому, о чемъ показано выше, указомъ св. Синода, Сентября 24, велѣно было, вызвавъ ключарей Успенскаго собора и синодальныхъ иподіаконовъ въ Контору предъ собраніе, подтвердить имъ, чтобъ они 1) какъ Преосвященнымъ, такъ архимандритамъ и прочимъ духовнымъ персонамъ никакихъ грубыхъ и досадительныхъ, а кольми паче выговоровъ чинить не отваживались; но оказывали-бы имъ всякое, соотвѣтствующее санамъ ихъ, почтеніе и вѣжливость; 2) ежели-бы кто изъ тѣхъ духовныхъ персонъ оказалъ въ каковыхъ-либо касательно исправленія ими въ томъ соборѣ священнослуженій и другихъ церковныхъ церемоній упущеніяхъ или излишнемъ промедленіи времени, въ такомъ случаѣ представлять о томъ въ Контору св. Синода, не чиня собою отнюдь никакихъ выговоровъ; 3) Успенскаго собора протопопу присемъ подтверждено, чтобъ въ ономъ соборѣ священнослуженіе и прочія церковныя процессіи и благочиніе исправляемы были во всемъ по древнеустановленному въ соборѣ порядку безъ всякой отмѣны и никакого-бы притомъ неустройства и неблагочинія отнюдь не было. Какъ соборяне и лица, бывающіе въ служеніи и процессіяхъ упомянутымъ указомъ пору-

чены надзору московскаго епархіальнаго Архіерея, а въ отсутствіе его—первоприсутствующаго въ Канторѣ Архіерея, то съ сего времени нарядъ настоятелей монастырей и Архіереевъ для служенія въ большомъ Успенскомъ соборѣ и другихъ соборахъ, равно назначеніе духовныхъ лицъ въ процессіи, сталъ происходить съ вѣдома и утвержденія московскаго епархіальнаго Архіерея (329):

## 2) Крестные ходы въ Москвѣ.

§ 97. Преосвященный Платонъ для благоустройства крестныхъ ходовъ въ Москвѣ въ 1776 г. учредилъ, чтобъ въ крестные ходы избираемы были причетники съ лучшими голосами, умѣющіе пѣніе, и въ шествинъ раздѣляемы были на двѣ станицы, каждая не менѣе двѣнадцати человѣкъ. Изъ нихъ одна станица должна была идти въ началѣ хода, другая въ срединѣ. Причетники обязаны были надевать въ крестный ходъ стихари и пѣть приличные стихи (330). Потомъ Преосвященный велѣлъ быть причетникамъ въ крестныхъ ходахъ тремъ станицамъ, съ тѣмъ, чтобъ въ каждой станицѣ дьячковъ и пономарей исправныхъ въ голосахъ и искусныхъ въ пѣніи было не менѣе двадцати человѣкъ. Они обязаны были идти въ стихаряхъ въ рядъ по четыре человѣка и пѣть пристойные стихи. Каждый сорокъ священнослужителей долженъ былъ слѣдовать въ крестномъ ходу при своемъ благочинномъ и притомъ въ учрежденномъ порядкѣ, а-именно: сперва сорокъ Китайскій, потомъ Пречистенскій, Никитскій, Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій. Благочинные обязаны были наблюдать, чтобъ священники, діаконы и причетники шли порядочно, не дѣлая остановки и не отдѣляясь одинъ отъ другаго

чрезъ разстояніе, порядокъ и пристойность нарушающее. Священно-и-церковнослужителямъ велѣно было въ крестные ходы надевать лучшія облаченія (331).

Съ небывшихъ въ крестномъ ходу взимался штрафъ, съ священника по рублю, съ діакона полтина (332). Особому штрафу подвергались и архимандриты, небывшіе въ крестномъ ходу (333).

Священники и діаконы, которымъ было выше 60-ти лѣтъ, увольнялись отъ крестныхъ хожденій въ монастыри Новодѣвичій, Донской и къ церкви пророка Іліи на Воронцовомъ полѣ, также отъ возвратнаго провозденія крестовъ въ Срѣтенскій монастырь; а которымъ было выше 50-ти лѣтъ, тѣ увольнялись только отъ возвратнаго хода въ упомянутые ходы въ Новодѣвичій и Донской монастыри и къ церкви пророка Іліи (334). Увольнялись также отъ крестнаго хода священно-и-церковнослужители, у которыхъ въ тотъ день былъ храмовый праздникъ (335).

## Г Л А В А V.

Быть духовенства.

### 1) Продолженіе перемѣнъ въ бѣломъ духовенствѣ послѣ штатовъ 1764-го года.

§ 98. Прежде было показано, какія за штатами 1764 г. послѣдовали перемѣны въ состояніи духовенства. а именно: 1) монашествующимъ духовнымъ властямъ предоставлено распорядиться своимъ имуществомъ, какъ своею собственностію; 2) бѣлое духовенство освобождено



а) отъ платежа разныхъ денежныхъ даней, б) изъято отъ тѣлесныхъ наказаній, в) поступило подъ особый надзоръ и попеченіе высшаго духовнаго начальства и пр. (336).

Особое вниманіе на бѣлое духовенство высшее правительство продолжало имѣть и послѣ того, какъ-то: 1) указомъ 1766 г., Марта 29, въ свѣтскихъ судебныхъ мѣстахъ велѣно судить духовныхъ не иначе, какъ при депутатахъ съ духовной стороны (337); 2) сельское духовенство снабжено достаточнымъ количествомъ земли и притомъ въ удобныхъ мѣстахъ (338), съ такимъ положеніемъ, чтобъ отведенныя священно-и-церковнослужителямъ, въ способномъ мѣстѣ земли, навсегда имъ принадлежали (339); 3) церковнослужителямъ и дѣтямъ ихъ, находившимся въ прежнее время въ подушномъ окладѣ, разрѣшено поступать на священно-и-церковнослужительскія мѣста, съ отчисленіемъ ихъ навсегда изъ крѣпостнаго состоянія (340); 4) назначеніе опеки, по смерти духовныхъ тогда принадлежало гражданскому начальству (341) и пр.

Мы полагаемъ, что духовныя власти изъ малороссіянъ, съ Петра I-го стоявшія въ главѣ управленія російской Церкви, потому болѣе противоборствовали постояннымъ стремленіямъ высшаго правительства отчислить церковныя вотчины отъ вѣдомства духовнаго, что съ интересами церковными соединяли свои интересы. Но когда въ главѣ управленія російской Церкви стали духовныя власти, происходившія изъ великороссіянъ, то они съ одной стороны, зная бытъ бѣлаго духовенства и неудовлетворительность его состоянія, съ другой стороны оцѣнивая тѣ блага, которыя высшее правительство, при новыхъ перемѣнахъ, давало бѣлому духовенству, безкорыстно отказались отъ своихъ выгодъ, и сами приняли участіе

въ распоряженіяхъ объ отчисленіи монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ въ вѣдомство Коллегіи Экономіи. Извѣстно, Митрополитъ новгородскій Димитрій (Сѣменовъ), происходившій изъ великороссіянь, былъ первенствующимъ членомъ въ Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, а Митрополитъ ростовскій Арсеній (Мацѣвичъ), происходившій изъ малороссіянь, представилъ въ тоже время протестъ противъ распоряженій объ отчисленіи монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ изъ вѣдомства духовнаго (342).

2) Попеченіе высшаго правительства о гражданскомъ образованіи духовенства.

§ 99. При Преосвященномъ Платонѣ духовные впервые стали учиться чтенію гражданской печати. Въ 1783 г., св. Синодъ разослалъ по епархіямъ для раздачи духовенству азбуки гражданской печати, на томъ основаніи, что «въ епархіяхъ священно-и-церковнослужительскія дѣти и въ семинаріяхъ ученики, при началѣ ученія чтенію російской грамоты, обучаются по азбукамъ одной церковной печати; а Синодъ за нужное находилъ, чтобъ не только обучающіеся въ семинаріяхъ, но и все духовенство разумѣло читать, сверхъ церковной, и гражданскую печать, тѣмъ паче, что выходящія ко всенародному свѣдѣнію и исполненію манифесты и указы, изъ коихъ нѣкоторыя обнародываются въ церквахъ и обыкновенно печатаются гражданской азбукою, а читать ихъ въ церквахъ, особливо сельскихъ, кромѣ священно-и-церковнослужителей некому» (343).

По учрежденіи народныхъ училищъ въ російской имперіи, Государыня указомъ 1785 г., Маія 15, предписала св. Синоду усвоить для преподаванія въ семинаріяхъ образъ ученія для всѣхъ училищъ въ имперіи узаконен-

пый. Св. Синодъ въ тоже время вытребовалъ изъ Коммисіи объ учрежденіи народныхъ училищъ Высочайше утвержденный уставъ народныхъ училищъ, въ которомъ изложенъ новый способъ преподаванія наукъ, и 27 Декабря, того 1785 г., предписалъ: «епархіальнымъ Архіереямъ ближайшихъ епархій къ тѣмъ губернскимъ городамъ, гдѣ народныя училища уже заведены, отправить изъ семинарій потребное число надежныхъ къ учительству семинаристовъ, которые-бы самымъ опытомъ порядокъ и употребленіе изображенныхъ правилъ въ уставѣ познали, и относящіяся къ учителямъ и ученикамъ правила безошибочно исполнять и къ преподаванію въ семинаріяхъ ученія способными быть могли; 2) при возвращеніи оныхъ семинаристовъ изъ народныхъ училищъ, велѣтъ имъ начать въ семинаріяхъ и училищахъ установленный порядокъ—прежде въ нижнемъ классѣ, потомъ вводить и въ высшіе, чтобъ ученики, приготовленные въ нижнихъ классахъ, могли удобнѣе тотъ-же порядокъ наблюдать и въ высшихъ».

Хотя духовно-учебныя заведенія не усвоили себѣ способа преподаванія наукъ, употреблявшагося въ народныхъ училищахъ Россійской имперіи, но извѣстно, что Преосвященный Платонъ ввелъ преподаваніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ наукъ въ семинаріяхъ и академіи, какъ-то: исторіи, географіи, физики и математики, языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Лучшіе изъ студентовъ академіи и троицкой семинаріи посылались для слушанія лекцій въ московскомъ университетѣ (344).

### 3) МЪРЫ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПЛАТОНА КЪ ВОЗВЫШЕНІЮ ХАРАКТЕРА ДУХОВЕНСТВА.

§ 100. Преосвященный Платонъ, какъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ начальствующимъ давалъ настав-

леніе «стараться впредь въ учениковъ благородное честолюбіе, которымъ-бы они, яко пружиною были управляемы въ поступкахъ» (345), тагъ и въ общественной жизни поставлялъ духовнымъ за главное правило для своихъ поступковъ—вести себя «съ осанкою», или «сановито» (346).

Посему въ инструкціи благочиннической, давъ наставленіе духовнымъ относительно соблюденія благоприличія въ одеждѣ и благопристойности въ поведеніи, Преосвященный въ тоже время требовалъ, чтобъ 1) «священно-и-церковнослужители имѣли обхождение и дружбу съ подобными себѣ священниками, діаконами и церковниками; также съ благородными, помѣщиками и съ почетными купцами и мѣщанами, а не со всякимъ безразборно обходиться и дружитья; ибо священники, объяснялъ Преосвященный, особливо будучи священнымъ саномъ почтены, должны вести себя *съ осанкою*, и тѣмъ другихъ приводить къ почтенію себя», и 2) благочиннымъ велѣно прилежно наблюдать, чтобъ «священники, діаконы и церковники, а особливо священники, жили честно, постоянно, *сановито*, кротко и любовно, и въ должности своей были бы исправны и порядочны, и вообще вели-бы жизнь, яко же прилично служителю св. алтаря и пастырю христіанскому» (347).

На семь основаніи, полагаемъ, 1) учрежденъ Преосвященнымъ для священнослужителей чинъ предстоянія въ общественныхъ служеніяхъ, чтобъ духовные, занимая мѣста соотвѣтственно своимъ достоинствамъ, другъ другу соревновали, и 2) въ самыхъ наказаніяхъ Преосвященный высшихъ лицъ изъ духовенства не унижалъ въ обществѣ, напр. благочиннымъ предоставилъ священниковъ и діаконовъ наказывать поклонами не иначе, какъ въ алтарѣ (348).

#### 4) Домашній бытъ московскаго духовенства.

##### а) Доходы.

§ 101. Доходы священно-и-церковнослужителей въ Москвѣ за исправленіе требъ, какъ видно по дѣламъ того времени, противу прежнихъ увеличивались; но въ тоже время и цѣны на жизненные припасы и другія потребности возвышались.

Изъ записи въ 1786 г., въ одной московской церкви приходскихъ доходовъ на причтъ видно, что въ то время платили: а) за крестины отъ 50 к. до рубля, б) за вѣнчаніе сватьбы 1 и 2 р., в) за погребеніе отъ 1 до 2 руб., г) за сорокоусты или поминовенія въ 6 недѣль 2, 3 и 5 р.. д) за славленье въ праздники Пасхи, Рождества Христова 5, 10 и 25 к. на причтъ. Разумѣется, были дачи и менѣе и болѣе. Здѣсь показаны дачи болѣе употребительныя въ то время. Въ той-же церкви ранній священникъ для служенія въ 1776 г., нанятъ былъ за 100 р. въ годъ кромѣ квартиры (349).

Въ 1787 г. а) четверть ржи стоила отъ 4 до 4 р. 50 к., овса 2 р. 90 к. и 3 р., б) крупы гречневой 6 р. 10 и 25 к., в) масла коровьяго до 3 р. 20 к. пудъ, постнаго до 2 р. 60 к. пудъ, г) говядина 3 и 4 коп. ф., д) яиць куриныхъ до 60 к. сотня, е) дрова до 4 р. за сажень (350).

##### б) Дома.

§ 102. Въ 1786 г., главнокомандующій г. Москвы графъ Брюсъ отношеніемъ 3-го Апрѣля сообщилъ Преосвя-

щенному Платону, что по Высочайше утвержденному плану г. Москвы въ Китаѣ и Бѣломъ городѣ велѣно строить только каменные зданія. Но относительно домовъ священно-и-церковнослужителей въ показанной мѣстности Государыня поручила ему войти въ сношеніе съ Преосвященнымъ, при какихъ церквахъ съ лучшею удобностію можно начать каменные строенія. По предписанію Преосвященнаго, Консисторія затребовала отъ мѣстныхъ благочинныхъ церквей въ Китаѣ и Бѣломъ городѣ свѣдѣній: 1) сколько приходскихъ дворовъ при каждой церкви; 2) какіе дома у священно-и-церковнослужителей, т. е. а) каменные или деревянные, б) церковные или собственные; 3) сколько, за помѣщеніемъ самихъ священно-и-церковнослужителей, получается съ домовъ дохода и пр. Изъ дѣла по сему предмету невидно, что Преосвященный Платонъ отвѣчалъ графу Брюсу; но въ отношеніи московской Управы Благочинія отъ 16 Марта, 1788 г. значится, что поступившій на мѣсто графа Брюса главнокомандующій г. Москвы П. Д. Еропкинь объявилъ, что жительствующимъ въ Бѣломъ городѣ священно-и-церковнослужителямъ въ домахъ своихъ старое строеніе починкою исправлять не воспрещается (351).

Изъ описей объ оцѣнкѣ священно-и-церковнослужительскихъ домовъ того времени видно, что дома у священно-и-церковнослужителей въ Москвѣ были прежней постройки, какъ-то, большею частію деревянные, раздѣленные на двѣ горницы съ перерубами. На обѣихъ горницахъ находились чердаки (мезонины) съ сѣньми и чуланами. При каждой горницѣ топлушка съ простою печью; а въ горницахъ печи голландскія, у оконъ затворы деревянные съ желѣзными заметами. На дворѣ разныя нежилыя строенія. При домахъ большею частію сады съ огородами.

Домы московскихъ священниковъ показаны прежде.

Вотъ опись въ то время дома причетника, а-именно, пономаря Николаевской, на Пупышахъ, церкви.

Горница съ комнатою, предъ ней топлюшка, печь голландская на каменномъ фундаментѣ, окошекъ 3 подъемныхъ съ затворами на крючьяхъ и петляхъ желѣзныхъ и съ засовами желѣзными. Потолокъ досчатый польскій; полъ досчатый-же; панели въ горницѣ и комнатѣ досчатая столярная и выкрашены краскою голубою; стѣны обмазаны лебастромъ, въ горницѣ обои бумажные; въ сѣняхъ чуланъ досчатый. Надъ сѣнями чердакъ, въ немъ 4 окошка съ сѣнями. Черезъ сѣни свѣтелка бревенчатая рубленая; въ ней печь голландская, двѣ оконницы съ затворами и задвижками желѣзными, полъ досчатый. Крыльцо досчатое, огорожено балясами точеными. На дворѣ погребъ съ напосребицею; за погребомъ сарай новый досчатый; за сараемъ огородъ, со двора огорожено рѣшеткою двузвѣнчатою съ воротами, а съ прочихъ сторонъ заборомъ въ два звѣна; на дворѣ ворота.

Домъ въ 1773 г. купленъ за 150 р. (352).

в) Платье.

§ 103. У священно-и-церковнослужителей г. Москвы, по описямъ того времени, платье значилось такое-же, какъ прежде, съ небольшими перемѣнами, а-именно:

1. Мужское: а) лѣтнее: рясы суконныя, гризетовыя, камлотовыя разныхъ цвѣтовъ, какъ-то: кофейныя, голубыя, зеленыя и другія. Такой-же матеріи были подрясники или полукафтаны, въ числѣ которыхъ упоминаются китайчатые и нанковыя. Поясы къ полукафтаныю, бар-

хатные шитые цвѣтами съ разными узорами, также персидскіе кушаки; шляпы употреблялись пуховыя и поярковыя, но безъ позументовъ; б) зимнее: а) рясы лисьи, песцовыя, покрытыя гарнитуромъ, камлотомъ, сукномъ. Полукафтаны на заячьемъ или бараньемъ мѣху, шапки бобровыя, куньи, высокія съ бархатнымъ верхомъ и подвязушки или ушанки, бархатныя-же или плисовые на мѣху, обложенныя кунницей, или песцомъ. Рукава или муфты разнаго мѣха, покрытыя бархатомъ или плисомъ и пр.

2. Женское: а) лѣтнее: епанчи штофныя, гарнитуровыя, тафтяныя; кофты и юбки (пара) обьяриновыя, гризетовыя, ситцевыя и полуситцевыя; исподницы китайчатая алыя, волнистыя тафтяныя; б) зимнее: епанчи штофныя на лисьемъ мѣху, салопы тафтяныя черныя или гризетовыя, малиновыя также на лисьемъ мѣху; мантильи перюневыя съ бѣлками; головные уборы: капоры, чепцы, платки левантиновыя, насыпные шелковыя, ситцевыя и полуситцевыя. Къ женскимъ нарядамъ принадлежали: барочки и манжеты; изъ украшеній—кресты золотыя или серебряныя съ цѣпочками, перлы жемчужныя изъ нѣсколькихъ нитокъ, перстни и серьги изумрудныя, строзовыя и другіе.

Присовокупимъ къ сему, что домашняя посуда, какъ прежде, употреблялась большею частію оловянная. Съ 1782 г. упоминаются въ описяхъ самовары мѣдныя (353).

### 3) Надзоръ въ епархіи.

104. Надзоръ въ епархіи производился: 1) ближайшимъ образомъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который въ вѣ-



ренномъ ему округѣ, по инструкціи, считался намѣстникомъ самого Преосвященнаго (354), и 2) повременно чрезъ самого Преосвященнаго.

При посѣщеніи Преосвященнымъ епархіи а) мѣстные благочинные должны были принимать Преосвященнаго въ первомъ селѣ своего вѣдомства, и безотлучно при немъ находиться до вступленія Преосвященнаго въ вѣдомство другаго благочиннаго; б) на пути шествія Преосвященнаго всѣ священно-и-церковнослужители какъ штатные, такъ и заштатные должны были находиться при своихъ церквяхъ и быть въ готовности къ принятію Преосвященнаго; в) встрѣча Преосвященнаго въ церкви производилась по особому чину. Для проѣзда Преосвященнаго прямымъ и способнѣйшимъ трактомъ къ другимъ селамъ, назначался проводникомъ церковнослужитель (355).

#### 6) Возведеніе Преосвященнаго Платона въ санъ Митрополита.

§ 105. Съ московской кафедры Преосвященный Платонъ до 1782 г. ежегодно отправлялся въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ; но съ 1782 г., когда Преосвященный Платонъ отпущенъ былъ въ Москву для открытія московской губерніи, онъ не былъ уже при Государынѣ Екатеринѣ II въ С.-Петербургѣ (356).

Удаленіе изъ сѣверной столицы не благопріятствовало Преосвященному Платону. Сверстники его Преосвященные Гавріиль Архіепископъ Новгородскій и С.-Петербургскій и Самуиль Архіепископъ Кіевскій въ 1783 г., Октября 22, возведены въ санъ Митрополита (357); а Преосвященный Платонъ, бывший законоучитель Наслѣдника престола и состоявшій въ санѣ Архіепископа съ

1770 года, не былъ еще возвышенъ въ санъ Митрополита. Въ 1785 г. Государыня посѣщала Москву; но, какъ самъ Преосвященный Платонъ замѣтилъ въ своихъ запискахъ, не оказала ему благовоительнаго знака (358).

Въ 1787 г. Государыня Екатерина II чрезъ Смоленскъ посѣщала Кіевъ и Крымъ, и на возвратномъ пути 27 Іюня прибыла въ Москву (359). Преосвященный Платонъ 29 того Іюня, во время служенія имъ литургіи въ большомъ Успенскомъ соборѣ при самой Государынѣ, возведенъ въ санъ Митрополита (360).

---

## ОТДѢЛЕНИЕ II.

Отъ присоединенія къ составу московской епархіи церквей епархіи крутицкой и переславской, до устройства московской епархіи сообразно предѣламъ московской губерніи.

(1788 — 1799 гг.)

—

### Г Л А В А I.

Составъ епархіальнаго начальства.

#### I. Перемѣны въ составѣ московской епархіи.

1) **ПЕРЕМѢНЫ** ВООБЩЕ ВЪ КАФЕДРАХЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ СЪ ОБРАЗОВАНІЕМЪ ГУБЕРНІЙ ВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ ПО НОВОМУ УЧРЕЖДЕНІЮ.

§ 106. Поелику при учрежденіи новыхъ губерній, какъ выше показано, преимущественно имѣлась въ виду централизація народонаселенія и удобство въ административномъ устройствѣ губерніи (§ 27), то, при новомъ учрежденіи губерній въ россійской имперіи, епархіальныя кафедрныя въ россійской Церкви получили большія перемѣны, а-именно, нѣкоторые кафедральныя города россійской Церкви сдѣлались уѣздными городами въ новоучрежденныхъ губерніяхъ; и на оборотъ, нѣкоторые епархіальныя уѣздныя города стали губернскими городами.

Напр. 1. Въ 1775 г., при образованіи калужскаго намѣстничества или калужской губерніи, городъ Калуга, принадлежавшій къ московской епархіи, сдѣлался губернскимъ городомъ сего намѣстничества; а уѣздные города калужскаго намѣстничества составлены изъ ближайшихъ городовъ и селеній, которые большею частію принадлежали къ крутицкой епархіи (361).

2. Въ 1777 г. состоялся штатъ тульскаго намѣстничества или тульской губерніи. Губернскимъ городомъ сего намѣстничества сдѣланъ городъ Тула, принадлежавшій къ коломенской епархіи, а Коломна, каѳедральный городъ коломенской епархіи, вошла въ составъ московской губерніи (362).

3. Въ 1778 г., Сентября 1, послѣдовалъ штатъ владимірскаго намѣстничества или владимірской губерніи. Въ составъ сего намѣстничества вмѣстѣ съ другими городами вошелъ, какъ уѣздный городъ, Переславль (Залѣсскій), каѳедральный городъ переславской епархіи; а прочіе города сей епархіи большею частію вошли въ составъ московской губерніи (363).

4. Въ томъ-же 1778 г., Сентября 6, въ предѣлахъ сѣвской епархіи образовалось орловское намѣстничество или орловская губернія. Губернскимъ городомъ сего намѣстничества избранъ уѣздный городъ сѣвской епархіи Орелъ, а не каѳедральный г. Сѣвскъ (364).

2) Присоединеніе къ составу московской епархіи церквей епархій крутицкой и переславской.

§ 107. Когда большая часть новоучрежденныхъ губерній российской имперіи была уже открыта, въ 1788 г.,

Мая 6 послѣдовалъ Именной указъ—приводить раздѣленіе епархій россійской церкви въ сообразность съ новымъ раздѣленіемъ губерній россійской имперіи (365).

На семъ основаніи св. Синодъ указомъ 17 того Мая сдѣлалъ слѣдующія распоряженія:

1) Крутицкую и переславскую епархію упразднилъ; а церкви ихъ раздѣлил по новоучрежденнымъ губерніямъ, а именно, которыя находились въ московской губерніи, тѣ причислены къ московской епархіи (исключая церквей коломенской епархіи), а прочія къ другимъ епархіямъ.

2) Изъ калужскаго намѣстничества образована особая калужская епархія, которая до времени присоединена къ московской епархіи.

3) Сѣвскую епархію, которая доселѣ считалась викариатствомъ московской епархіи, св. Синодъ открылъ самостоятельную и обратилъ въ составъ ея монастыри и церкви, которыя находились въ предѣлахъ орловскаго намѣстничества. Съ сего времени сѣвская епархія стала именоваться орловскою и сѣвскою. Впрочемъ кафедръ орловской епархіи до времени вѣдно оставаться въ г. Сѣвскѣ.

4) Тульское намѣстничество, доколѣ возможность будетъ учредить въ г. Тулѣ архіерейскій домъ, положено присоединить къ коломенской епархіи (356).

3) Показаніе, кагъ по новому учрежденію составилаь московская епархія и ближайшія къ ней епархіи.

§ 108. Изъ росписанія, приложеннаго къ указу св. Синода отъ 17 Мая видно, что московская епархія и ближайшія къ ней епархіи, при новомъ раздѣленіи, составились изъ церквей нижеслѣдующихъ епархій:

1. Московская:	1) Изъ церквей по прежнему положенію, т. е. которыя были прежде въ московской епархіи . . . . .	719
	2) Крутицкой . . . . .	109
	3) Переславской . . . . .	277
	<u>Итого . . . . .</u>	1105
2. Калужская:	1) Изъ церквей, которыя прежде были въ московской . . . . .	75
	2) Коломенской . . . . .	25
	3) Сѣвской . . . . .	13
	4) Крутицкой . . . . .	558
	5) Переславской . . . . .	21
	<u>Итого . . . . .</u>	692
3. Орловская:	или бывшая сѣвская, изъ церквей епархій:	
	1) Сѣвской . . . . .	560
	2) Воронежской . . . . .	196
	3) Крутицкой . . . . .	63
	<u>Итого . . . . .</u>	819
4. Смоленская:	1) по прежнему положенію . . . . .	478
	2) Сѣвской . . . . .	24
	3) Переславской . . . . .	31
	4) Крутицкой . . . . .	21
	<u>Итого . . . . .</u>	554
5. Владимірская:	(которая прежде именовалась суждальскою и владимірскою) изъ церквей:	
	1) Московской епархіи . . . . .	1
	2) Бывшей переславской . . . . .	239
	3) По прежнему положенію . . . . .	852
	<u>Итого . . . . .</u>	1092

6. Коломенская: При новомъ учрежденіи вошла въ составъ другихъ губерній, а-именно:

1) Московской . . . . .	243
2) Рязанской . . . . .	81
3) Тульской . . . . .	863

---

Итого . 1187

Коломенская епархія оставлена, какъ выше показано, до открытія архіерейскаго дома въ г. Тульѣ.

При раздѣленіи епархій сообразно предѣламъ новыхъ губерній, св. Синодъ постановилъ: «наблюдать, чтобы въ епархіяхъ не только ни одной церкви, но ниже части прихода изъ другихъ губерній обитателей не было» (367).

4) Передача московской каѳедрѣ каѳедръ упраздненныхъ крутицкой и переславской епархій.

§ 109. Тамъ, гдѣ нынѣ на юговосточной сторонѣ г. Москвы, между монастырями Новоспасскимъ и Симоновымъ стоитъ приходская церковь Успенія Божіей Матери, что на Крутицахъ, и при ней видны неопредѣленной архитектуры зданія, занимаемая крутицкими казармами, болѣе 300 лѣтъ существовала каѳедра крутицкой епархій (368).

Изъ описи крутицкаго архіерейскаго дома, въ 1788 г., при упраздненіи крутицкой каѳедры, видно, что при крутицкой каѳедрѣ каѳедральнымъ соборомъ была означенная Успенская церковь на Крутицахъ, которая находится нынѣ, а-именно: верхняя въ ней церковь во имя Успенія Божіей Матери, а нижняя во имя св. апостолъ Петра и Павла. Изъ верхней Успенской церкви каменные переходы, которые доселѣ видны, вели въ каменный

архіерейскій домъ. Внутри архіерейскаго дома помѣщалась крестовая (домовая) церковь во имя Воскресенія Христова съ придѣломъ св. Николая; а вверху было 9 жилыхъ архіерейскихъ комнатъ (369). Рядомъ стояли еще архіерейскіе покои, называвшіеся лѣтними, двухъ-этажные, низъ каменный, верхъ деревянный, на два отдѣленія; изъ нихъ одно было сосноваго, другое липоваго дерева. Кромѣ того находились еще: а) зданія для помѣщенія лицъ, служившихъ при каѳедрѣ, какъ-то, крестовыхъ монастырюющихъ, пѣвчихъ, крутицкой Консистоіи и пр. б) разныя нежилыя строенія, в) обширный садъ съ особыми, какъ послѣ увидимъ, постройками. Всѣ зданія и садъ обнесены были каменною стѣною, остатки которой доселѣ видны. Нагорная сторона къ Новоспасскому монастырю, въ то время, была покрыта березовою рощею и другими деревьями (370).

Указомъ 17 Мая, 1788 г., который упразднялъ крутицкую каѳедру, велѣно архіерейскую ризницу, домашнюю разнаго рода утварь, экипажи и прочее, кромѣ лошадей и скота, отдать въ каѳедральный Чудовъ монастырь (371). Архіерейскій домъ и всѣ при немъ зданія, какъ прежде зданія упраздненныхъ монастырей поступали въ военное вѣдомство, отданы въ вѣдомство московскаго главнокомандующаго, по распоряженію котораго зданія бывшей крутицкой каѳедры обращены въ казармы. Ему же предоставлено принять лошадей и разный скотъ, бывший при архіерейскомъ крутицкомъ домѣ (372).

Московская Консистоіа промеморіею отъ 21 Іюля, того 1788 г. дала знать бывшей крутицкой Консистоіи, что крутицкому Успенскому собору положено быть приходскою церквю, подъ названіемъ Успенской, что на Крутицахъ. Изъ соборныхъ священнослужителей при ней



оставленъ одинъ только священникъ, которому при семь данъ указъ на должность (373).

Существованіе крутицкой Консисторіи (374), тѣмъже указомъ св. Синода оставлено только до 1-го будущаго Сентября, т. е. до времени сдачи дѣлъ въ московскую Консисторію. Для сего оставлены при Консисторіи секретарь и канцеляристъ съ двумя копѣистами подъ условіемъ непремѣнно сдать дѣла къ 1-му Сентября, того 1788 г.; до сего числа велѣно имъ и жалованье производить (375).

8-го Августа изъ бывшей крутицкой Консисторіи въ московскую Консисторію представлены дѣла рѣшенныя ближайшихъ лѣтъ и нерѣшенныя при описяхъ. Митрополитъ Платонъ велѣлъ дѣла принять особому повытчику (376). Въ первыхъ числахъ наступившаго Сентября привезены въ московскую Консисторію архивныя дѣла бывшей крутицкой епархіи «въ связкахъ въ столбцахъ и въ сверткахъ древнихъ лѣтъ», какъ сказано въ донесеніи по сему предмету. Дѣла отданы въ архивъ московской Консисторіи, гдѣ и донынѣ хранятся (377).

Секретарь крутицкой Консисторіи Данило Четвериковъ помѣщенъ на вакансію въ новгородско-сѣверскую Консисторію. Прочихъ приказныхъ крутицкой Консисторіи предоставлено Митрополиту распредѣлить или въ московскую Консисторію, или въ Д. Правленія. Съ излишними, дабы въ праздности не находились, велѣно поступить на основаніи законовъ (378).

Церковное и домовое имѣніе упраздненной переславской каѳедры указомъ 17 Мая, 1788 г. предоставлено также принять московскому Митрополиту и хранить оное вмѣстѣ съ имуществомъ крутицкаго архіерейскаго дома на случай открытія калужской епархіи (379).

9 Августа того 1788 г. переславская Консисторія прислала въ московскую Консисторію промеморію о

назначеніи въ ту Консисторію нарочнаго съ подводами для принятія дѣлъ, относящихся до церквей, перешедшихъ изъ переславской епархіи въ московскую епархію. Но московская Консисторія, ссылаясь на указъ св. Синода, что Консисторіямъ упраздненныхъ епархій вѣлно, описавъ дѣла свои, прислать въ тѣ епархіи, куда поступить должны, — въ показанномъ требованіи отказала (380). Впрочемъ, какъ имущество упраздненной переславской кааедры, такъ и нерѣшенные дѣла переславской епархіи вскорѣ доставлены въ московскую Консисторію. Рѣшенные дѣла изъ архива бывшей переславской Консисторіи доставлялись въ архивъ московской Консисторіи въ разное время при оказіяхъ (381)

Секретарь переславской Консисторіи указомъ св. Синода назначенъ въ вятскую Дух. Консисторію. Размѣщеніемъ приказныхъ служителей Консисторіи предоставлено распорядиться владимірскому Преосвященному, въ вѣдомство котораго поступилъ г. Переславль-Залѣсскій (382).

## II. Новое образованіе московскаго викаріатства.

### 1 Преосвященный Серапионъ Епископъ Дмитровскій, викарій московскій.

§ 110. Какъ съ присоединеніемъ церквей упраздненныхъ епархій крутицкой и переславской, также вновь учрежденной калужской епархіи, которая присоединена къ московской, число церквей въ московской епархіи весьма увеличилось, то, въ пособіе московскому Митрополиту для управленія епархіею, указомъ св. Синода 17 Мая, 1788 г. вѣлно учредить Епископа викарнаго съ именованіемъ его Епископомъ Дмитровскимъ (383).

Для сего тѣмъ-же указомъ предписано—московскій Симоновъ монастырь упразднить и содержаніе его обратить на тотъ монастырь, который назначенъ будетъ для пребыванія викарнаго Архіерея московской епархіи; зданія Симонова монастыря отдать въ вѣдомство Главнаго Крѣгсѣ-Коммиссаріата, для устройства тамъ госпиталя (384).

Викарію московской епархіи, какъ и викарію новгородской епархіи, особаго каедральнаго собора и Консistoriи не назначено потому, какъ объяснено въ указѣ, что викарій долженъ управлять дѣлами подъ начальствомъ своего епархіальнаго Архіерея. Особыхъ указовъ св. Синода къ нему посылать не велѣно, а доставлять ему по онимъ свѣдѣніи изъ московской Консistoriи. Въ св. Синодъ ему викарію представленій безъ мѣстнаго своего Архіерея не дѣлать. Жалованья ему положено въ годъ по 1000 р., включая въ оное и тотъ окладъ, который ему, какъ архимандриту, положенъ по монастырю. Архіерейскою ризницею московскаго викарія велѣно снабдить московскому Митрополиту изъ своей ризницы (385).

Первымъ викаріемъ московской епархіи избранъ Богоявленскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ (Александровскій) ближайшій и ревностный помощникъ Митрополита Платона по дѣламъ епархіальнаго управленія, съ самаго вступленія Митрополита на каедру московской епархіи. Онъ. и посвященъ во Епископа дмитровскаго 11-го Іюня, 1788 г. въ большомъ Успенскомъ соборѣ Митрополитомъ Платономъ съ пребывавшими въ Москвѣ Архіереями.

Преосвященный Серапіонъ, Епископъ дмитровскій, викарій московскій, помѣщенъ жительствомъ въ томъ-же Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ былъ архимандритомъ; посему содержаніе упраздненнаго Симонова монастыря въ то же время переведено на Богоявленскій монастырь (386).

2) Какія дѣла поручены Преосвященному викарію Серапіону по московскому епархіальному управленію.

§ 111. По опредѣленіи Преосвященнаго Серапіона московскимъ викаріемъ, Митрополитъ Платонъ потребовалъ отъ Консисторіи мнѣнія, какія поручить дѣла по московскому епархіальному управленію Преосвященному Серапіону.

Консисторія представила Митрополиту докладъ съ мнѣніемъ слѣдующаго содержанія:

1. Преосвященному Серапіону Епископу дмитровскому, викарію московскому отдать въ управленіе г. Дмитровъ съ уѣздами.

2. Поручить Преосвященному въ управленіе и другіе города съ уѣздами по усмотрѣнію съ тѣмъ, чтобы онъ управлялъ на основаніи правилъ св. Отець, Духовнаго Регламента и указовъ.

3. Управляя ввѣренными городами и уѣздами, Преосвященному выслушивать въ чтеніи и пѣніи желающихъ поступить на священно-и-церковнослужительскія мѣста, посвящать ставленниковъ и выдавать имъ грамоты отъ своего имени.

4. Для письменоводства употреблять штатнаго подьячаго того монастыря, въ которомъ Преосвященный имѣетъ пребываніе, или требовать отъ Консисторіи, котораго опредѣливъ къ Преосвященному, числить въ спискѣ при Консисторіи. Для разсылокъ употреблять штатныхъ служителей.

5. Какія дѣла, по разсмотрѣніи Духовныхъ Правленій, подвѣдомыхъ Преосвященному городовъ, представлены будутъ къ Преосвященному, рѣшать ему самому, исключая тѣхъ дѣлъ, по которымъ священники и діаконы

будутъ подлежать лишенію священства. О таковыхъ, произведши дѣла въ Духовныхъ Правленіяхъ и разсмотрѣвъ оныя, съ приложеніемъ своего мнѣнія, Преосвященный долженъ представлять Митрополиту при репортахъ съ требованіемъ конечнаго рѣшенія. По прочимъ-же дѣламъ, ежели священно-и-церковнослужители рѣшеніемъ Преосвященнаго викарія будутъ недовольны, о пересмотрѣ дѣла могутъ просить самого Митрополита.

6) Въвѣренныя Преосвященному викарію Духовныя Правленія, потребныхъ по дѣламъ свѣдѣній, могутъ просить отъ Консисторіи доношеніями.

7) Съ указовъ св. Синода, по касающимся до епархій дѣламъ, доставлять Преосвященному викарію копіи за скрѣпю секретарскою.

8) Срочныя вѣдомости присылать Преосвященному въ Консисторію, и вмѣстѣ съ консисторскими отсылать оныя въ св. Синодъ.

9) Въ священнослуженіяхъ имя Преосвященнаго викарія, на основаніи указа св. Синода 1775 г., Декабря 21, о сѣвской епархіи, воспоминать послѣ имени Митрополита московскаго только въ вѣренныхъ Преосвященному викарію городахъ и уѣздныхъ церквахъ и въ монастырѣ, гдѣ имѣеть пребываніе. При служеніи въ церквахъ Преосвященный викарій долженъ быть срѣтаемъ по обыкновенію съ крестомъ и со звономъ, на горнемъ мѣстѣ возсѣдать и на амвонѣ среди церкви облачаться и лампаду имѣть.

Митрополить утвердилъ докладъ Консисторіи съ тѣмъ, что Преосвященный викарій, управляя своею епархіею, можетъ въ Москвѣ исправлять служеніе, и въ случаѣ болѣзни самого Митрополита, посвящать ставлениковъ церквей, непосредственно подвѣдомыхъ Митрополиту.

На такомъ-же положеніи, какъ городъ Дмитровъ съ уѣздомъ, поручены были управленію Преосвященнаго викарія Серапіона другіе города съ уѣздами, а-именно, въ 1789 г., Февраля 23, города Клинь, Волоколамскъ и Руза; 1790 г., Іюля 13, Звенигородъ и Воскресенскъ; 1792 г., Февраля 18, Можайскъ (387).

Преосвященный Серапіонъ, управляя порученными ему городами и уѣздами, давалъ увольнительныя свидѣтельства, ежели кто изъ его вѣдомства желалъ поступить къ церквамъ, непосредственно подвѣдомымъ Митрополиту (388).

### III. Консисторія, Духовныя Правленія и особыя должностныя лица по московскому епархіальному управленію.

#### 1) Составъ Консисторіи.

##### а) Ч л е н ы .

§ 112. Митрополитъ Платонъ, по случаю присоединенія церквей крутицкой и переславской епархій къ московской епархіи, число присутствующихъ или членовъ Московской Консисторіи умножилъ, а-именно, въ 1788 г., Іюня 30, протоіерея, бывшаго Крутицкаго собора, Димитрія перевелъ на праздное протоіерейское мѣсто въ Казанскій соборъ, и какъ онъ прежде присутствовалъ въ крутицкой Консисторіи, то велѣлъ ему присутствовать въ московской Консисторіи. 25 Іюля тогожь года опредѣлилъ присутствующимъ Консисторіи бывшаго присутствующаго крутицкой Консисторіи боровскаго Пафнутьева монастыря архимандрита Сильвестра «въ надѣяннѣ отъ

него лучшаго въ теченіи дѣль вспомошествованія по дѣламъ крутицкой епархіи». По старости-же его дозволилъ выѣздъ ему имѣть въ Консисторію только три дня въ недѣлю (389).

Посему составъ присутствующихъ московской Консисторіи въ 1788 г. былъ:

Боровскій архимандритъ Сильвестръ.  
Златоустовскій архимандритъ Евгений.  
Крестовоздвиженскій игумень Сергій.  
Срѣтенскій протоіерей Іоаннь.  
Покровскій протоіерей Іоаннь.  
Казанскаго собора протоіерей Дмитрій.

Златоустовскій архимандритъ Евгений въ Маѣ 1789 г. переведенъ въ волоколамскій Іосифовъ монастырь; впрочемъ онъ продолжалъ присутствовать въ Консисторіи, до тѣхъ поръ, пока въ Октябрѣ того-же 1789 г. отправленъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ (390).

Въ томъ-же 1789 г., Октября 19, присутствующимъ Консисторіи опредѣленъ Саввино-Сторожевскаго монастыря архимандритъ Нектарій (391).

Въ Декабрѣ 1790 г. присутствующій Консисторіи протоіерей Покровскаго собора Іоаннь Харламовъ умеръ (392); на его мѣсто въ Покровскій соборъ просился Сергѣевскій въ Пушкиняхъ протоіерей Аванасій Ильинскій. На прошеніи его Митрополитъ Платонъ 14 Января, 1791 г. далъ резолюцію: «въ разсужденіи того, что онъ былъ каѳедральнаго Переславскаго собора протопопомъ и въ тамошней семинаріи учителемъ и въ Консисторіи присутствовалъ, быть ему протопопу въ Покровскомъ соборѣ и въ Консисторіи присутствовать» (393).

Посему съ 1789 по 1791 г. присутствующими въ Консисторіи были:

Боровскій архимандритъ Сильвестръ.  
 Саввинскій архимандритъ Нектарій.  
 Крестовоздвиженскій игумень Сергій.  
 Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.  
 Покровскій протоіерей Аванасій.  
 Казанскаго собора протоіерей Димитрій.

Саввинскій архимандритъ Нектарій въ 1792 г., Іюля 5-го умеръ (394); на его мѣсто въ Саввинскій монастырь опредѣленъ бывший архимандритъ Петровскаго монастыря Мельхиседекъ, которому также велѣно присутствовать въ Консисторіи; но онъ болѣе находился въ Троицкой Сергіевой лаврѣ при Митрополитѣ Платонѣ, а въ Августѣ 1794 г. скончался (395). Въ 1793 г., въ составъ присутствующихъ Консисторіи поступилъ Лужецкій архимандритъ Арсеній, который, по смерти архимандрита Мельхиседека, переведенъ въ Саввинскій монастырь и продолжалъ присутствовать въ Консисторіи (396). На мѣсто архимандрита Арсенія въ Лужецкій монастырь произведенъ въ архимандрита въ Февралѣ 1795 г. префектъ московской академіи іеромонахъ Серафимъ (Глаголевскій), который, по исправленіи чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, присутствовалъ въ московской Консисторіи (397). Въ 1794 г., Апрелья 14-го протоіерей Казанскаго собора Димитрій умеръ (398); на его мѣсто произведенъ въ протоіерея Троицкой на Арбатѣ церкви священникъ Гавріилъ Семеновъ, который также присутствовалъ въ Консисторіи (399). Въ 1795 г., 18 Іюля опредѣленъ присутствующимъ Консисторіи Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандритъ Викторъ (400). Въ 1798 г., Сентября 28, Лужецкій архимандритъ



Серафимъ опредѣленъ преподавателемъ богословія въ московской академіи и архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря, а Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій, на основаніи указа св. Синода 1797 г., Декабря 18, коимъ дозволено для благолѣнія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать въ архимандриты, произведенъ въ сей санъ (401). Въ 1799 г., соборные протоіерей Срѣтенскій Іоаннъ и Казанскій Гавріилъ умерли—первый 19-го Мая (402), а второй 6-го Августа (403). Въ томъ-же 1799 г., назначенъ присутствующимъ Консисторіи Спасскій на Пескахъ, что въ каретномъ ряду, протоіерей Василій Ивановъ (404).

Посему въ бумагахъ того времени видны подписи присутствующихъ Консисторіи:

- 1792—1794. Боровскій архимандритъ Сильвестръ.  
Саввинскій архимандритъ Мельхиседекъ.  
Лужецкій архимандритъ Арсеній.  
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій.  
Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.  
Покровскій протоіерей Аѳанасій.
- 1795—1798. Саввинскій архимандритъ Арсеній.  
Іосифовскій архимандритъ Викторъ.  
Лужецкій архимандритъ Серафимъ.  
Крестовоздвиженскій игуменъ Сергій.  
Срѣтенскій протоіерей Іоаннъ.  
Покровскій протоіерей Аѳанасій.  
Казанскій протоіерей Гавріилъ.
- 1798—1799. Саввинскій архимандритъ Арсеній.  
Іосифовскій архимандритъ Викторъ.  
Крестовоздвиженскій архимандритъ Сергій.  
Покровскій протоіерей Аѳанасій.  
Спасскій протоіерей Василій.

б) Канцелярія Консисторіи и прислуга.

§ 113. Изъ секретарей Консисторіи Сергѣй Ивановъ въ 1788 г., Сентября 17, умеръ; на его мѣсто, по старшинству службы, согласно представленію Митрополита Платона, указомъ св. Синода того 1788 г., 4-го Декабря, опредѣленъ протоколистъ московской Консисторіи Иванъ Виноградовъ (405). Онъ въ 1797 г., Апрѣля 17, уволенъ изъ Консисторіи на службу въ другое вѣдомство. На его мѣсто въ 1797 г., Октября 26, опредѣленъ повытчигъ Консисторіи Петръ Воиновъ. Другой секретарь Консисторіи Сергѣй Вишняковъ продолжалъ службу въ Консисторіи по прежнему. Какъ по штату 1797 г., Декабря 18, при Консисторіи назначенъ одинъ секретарь, то по указу св. Синода 1799 г., Января 24, секретарь Воиновъ оставленъ помощникомъ секретаря Консисторіи съ отдѣленіемъ ему нѣкоторыхъ дѣлъ по Консисторіи (406).

По случаю присоединенія къ московской епархіи новыхъ церквей и увеличившагося оттого числа дѣлъ, Митрополитъ Платонъ число канцелярскихъ чиновниковъ и служителей въ московской Консисторіи умножилъ, а-именно, опредѣлилъ нѣкоторыхъ чиновниковъ изъ бывшей крутицкой Консисторіи; образовалъ въ Консисторіи особые столы для производства дѣлъ по церквамъ, присоединеннымъ изъ другихъ епархій (407).

Изъ дѣлъ того времени видно, что въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретарей, консисторскіе повытчиги, каждый по своему столу, докладывали дѣла присутствующимъ и скрѣпляли бумаги за секретаря (408). Приказный столъ, въ которомъ сосредоточивалась отчетность предъ св. Синодомъ, завѣдываемъ былъ секретарями

ежегодно по очереди (409). За неисправность по должности канцелярскіе чиновники, какъ прежде, подвергались или содержанию при Консistorіи на хлѣбъ и водѣ, или вычету изъ жалованья (410). Въ то время и по всѣмъ Консistorіямъ было обычно, въ случаѣ медленнаго составленія требуемыхъ св. Синодомъ свѣдѣній, метрическихъ и исповѣдныхъ экстрактовъ, задерживать секретарей и дѣлопроизводителей (новытчиковъ) подѣ стражею при Канцеляріи, доколѣ они не составятъ требуемыхъ свѣдѣній (411).

Для прислуги въ Консistorіи находились: 1) два сторожа и два пристава; 2) сержанты Новиковъ и Бобровъ съ солдатами; число солдатъ было не опредѣленно, и 3) причетники отъ московскихъ церквей по прежнему являлись въ Консistorію на дневанье. Для сторожей, приставовъ и военной команды производилась чрезъ два года постройка форменнаго платья на штрафную въ Консistorіи сумму (412). Управа Благочинія, по сообщеніямъ Консistorіи, ежегодно имъ отводила казенныя квартиры (413).

## 2) Духовныя правленія.

§ 114. Духовныя Правленія присоединенныхъ къ московской епархіи церквей изъ епархій крутицкой и переславской остались на своихъ мѣстахъ, а-именно: 1) крутицкой епархіи можайское въ г. Можайскѣ, и 2) переславской: а) верейское въ г. Вереѣ, б) волоколамское въ волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ, в) рузское въ г. Рузѣ, г) клинское въ Клину и д) дмитровское въ г. Дмитровѣ. Церкви крутицкой епархіи, находившіяся въ московскомъ и подольскомъ уѣздахъ, причислены къ непосредственному вѣдомству московской

Консисторіи; а церкви, находившіяся въ звенигородскомъ, верейскомъ и рязскомъ уѣздахъ, причислены къ тамошнимъ Д. Правленіямъ.

Когда уѣздные города поручаемы были въ управленіе Преосвященнаго Серапіона, Консисторія списокъ церквей, состоящихъ въ вѣдомствѣ Правленія, представляла Преосвященному съ показаніемъ, какія церкви въ вѣдомствѣ какого благочиннаго (415).

### 3) Особыя должностныя лица.

#### а) Благочинные.

§ 115. По дѣламъ объ опредѣленіи въ должность благочиннаго, какъ въ Москвѣ, такъ и въ уѣздахъ, Консисторія представляла Митрополиту 3-хъ или 4-хъ кандидатовъ изъ мѣстныхъ священниковъ съ показаніемъ ихъ службы и качествъ, по которымъ они признаются способными и благонадежными къ занятію благочиннической должности. Изъ кандидатовъ Митрополитъ, по усмотрѣнію своему, назначалъ благочиннаго. Новоопредѣленный благочинный приводимъ былъ къ присягѣ, на должность выдавалась ему благочинническая инструкция съ реэстромъ церквей его вѣдомства (416).

Въ 1797 г., Мая 7, св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ, чтобъ 1) о состояніи каждаго епархіи своей священнослужителя они имѣли вѣрныя свѣдѣнія, получая ежегодно или чрезъ годъ отъ смотрителя благочинія именныя о каждомъ и его состояніи списки и рассматривали почасту оныя со вниманіемъ; 2) благочинныхъ опредѣлить для церквей въ округѣ отъ 10 до 15 церквей, дабы удобнѣе имъ было имѣть за священно-

церковнослужителями наблюдение; 3) благочинныхъ уполномочить, дабы въ наблюденіи ими надъ поведеніемъ священно-и-церковнослужителей никакого отъ стороны духовной или свѣтской препятствія не было; присемь 4) поставлено въ обязанность благочиннымъ—не менѣе двухъ разъ въ годъ осматривать вѣдомства своего церкви и развѣдывать всеми возможными средствами о состояніи священно-и-церковнослужителей, ведя всему вѣрный журналъ. Во время объѣзда давать имъ благочиннымъ отъ церкви до церкви подводы (417).

Какъ въ московской епархіи изложенный порядокъ благочинническаго надзора и прежде соблюдался, то упомянутый указъ св. Синода не сдѣлалъ много перемѣнъ въ благочинныхъ по епархіи.

#### б) Депутаты.

§ 116. Депутаты съ духовной стороны въ гражданскія присутственныя мѣста по дѣламъ, какъ прежде, требовались отъ московской Консисторіи повременно, т. е. каждый разъ, когда нуженъ былъ духовный депутатъ къ дѣлу, подлежащее гражданское судебное мѣсто или лице сообщало въ Консисторію о назначеніи депутата; Консисторія по требованію высылала депутата (418).

Въ 1791 г., согласно вѣдѣнію правительствующаго Сената, св. Синодъ указомъ 26-го Сентября предписалъ по городамъ и уѣздамъ въ епархіи назначить постоянныхъ съ духовной стороны депутатовъ. Причемъ предписано: 1) въ Москвѣ назначить число духовныхъ депутатовъ по разсмотрѣнію епархіальнаго начальства, а въ прочихъ городахъ по два, въ уѣздахъ-же на каждые 10 и болѣе, но не свыше 15 приходоу по два съ тѣмъ, чтобъ имъ

не было поручаемо приходо́въ изъ другихъ уѣздо́въ; 2) въ депутаты велѣно выбирать изъ священниковъ «безпорочнаго поведенія и, сколько можно, такихъ, кои-бы соотвѣтствовали сей должности способностію и обращеніемъ своимъ»; 3) ежели къ тому признается способнымъ кто изъ діаконовъ, то и ихъ опредѣлять: но первый депутатъ долженъ быть изъ священниковъ; 4) депутаты обязаны быть всегда въ готовности, такъ, чтобы одинъ изъ нихъ могъ явиться на назначенное мѣсто и время немедленно, какъ только полицейскими чиновниками чрезъ повѣстку приглашены будутъ; 5) посему обоимъ депутатамъ въ одно время отъ приходо́въ своихъ не велѣно отлучаться; 6) депутатовъ, кромѣ приходскихъ ихъ должностей, ни въ какія другія, «ниже къ случающимся временно какимъ-либо по духовной командѣ изслѣдованіямъ не употреблять» (419).

Консисторія въ тоже время, съ утвержденія Митрополита, въ Москвѣ для каждой Части опредѣлила по два депутата. Въ прочихъ городахъ, на каждый городъ по два, а въ уѣздахъ, согласно указу, по два на 15 церквей. Списокъ, кто гдѣ изъ священнослужителей назначенъ депутатомъ, препровожденъ въ московское Губернское Правленіе. Въ случаѣ перемѣны въ депутатахъ, какъ-то, смерти или выбытія ихъ на другое мѣсто, Консисторія увѣдомляла Правленіе (420).

#### в) Увѣщатели.

§ 117. Крестоприводное увѣщаніе по гражданскимъ дѣламъ, по образованіи гражданскихъ судебныхъ мѣстъ въ 1782 г., по новому учрежденію, производилось въ Покровскомъ или Васи́лія Блаженнаго соборѣ. Потомъ въ

Казанскомъ соборѣ, вѣроятно, по близости онаго собора къ присутственнымъ мѣстамъ (421).

Увѣщатели къ показанію истины по дѣламъ судебнымъ требовались сообщеніями присутственныхъ мѣстъ Консistorіи. Впрочемъ изъ дѣлъ того времени видно, что судебныя мѣста и лица нерѣдко обращались сами по себѣ къ приходскимъ священникамъ, приглашая ихъ быть по дѣлу для увѣщанія подсудимыхъ къ показанію истины (422).

## Г Л А В А П.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

### І. Дѣла ставленическія.

#### 1) Производство на мѣста.

§ 118. Прошенія объ опредѣленіи на мѣста къ церквамъ, состоявшимъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ Митрополита Платона, какъ-то, по г. Москвѣ, Калугѣ и другимъ съ уѣздами, просители подавали самому Митрополиту, жившему въ Москвѣ на Троицкомъ Сухаревскомъ подворьѣ, а объ опредѣленіи къ церквамъ, состоявшимъ въ вѣдомствѣ Преосвященнаго Серапіона, Преосвященному Серапіону, жившему въ Богдавленскомъ монастырѣ. Съ 1793 г., когда Митрополитъ Платонъ сталъ имѣть пребываніе въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, Преосвященный Серапіонъ принималъ прошенія объ опредѣленіи на священно-и-церковнослужительскія мѣста по всей московской епархіи, исключая прошеній объ опредѣленіи на священническія и діаконскія мѣста въ г. Москвѣ. Эти прошенія были подаваемы самому Митрополиту въ лаврѣ.

При прошеніяхъ просители были испытываемы въ чтеніи и пѣніи, какъ прежде.

По резолюціямъ Митрополита или Преосвященнаго Серапіона ставленическое дѣлопроизводство въ Консistorіи шло прежнимъ порядкомъ, какъ-то, производились: 1) *допросъ* просителю по извѣстной формѣ; 2) *справки* а) съ клировыми вѣдомостями о составѣ причта и прихода, къ которому просился проситель, б) съ дѣлами Консistorіи, не касалось-ли до просителя какихъ-либо судебныхъ дѣлъ и 3) отбиралась отъ просителя *сказка*, не состоитъ-ли онъ въ родствѣ съ кѣмъ-либо изъ причта того прихода.

Послѣ допроса и справокъ, дѣло представлялось къ Митрополиту или Преосвященному Серапіону, которые назначали просителей къ испытанію въ знаніи катихизиса. Испытаніе въ катихизисѣ производили иподіаконы Митрополита; а для производимыхъ во священники были особые экзаменаторы изъ московскихъ благочинныхъ, какъ-то, протоіерей Троицкій въ Троицкой Ѳеодоръ Авксентьевъ и Екатерининскій на Вспольѣ Симеонъ Саввинъ.

По удовлетворительной аттестаціи о просителѣ въ знаніи катихизиса, Митрополитъ или Преосвященный Серапіонъ назначали его къ исповѣди и присягѣ. Духовниками въ то время были на Троицкомъ подворьѣ іеромонахъ Нонъ и въ Чудовѣ монастырѣ іеромонахъ Алексій. По исповѣди и присягѣ, проситель, подъ руководствомъ иподіакона, былъ посвящаемъ въ санъ или самимъ Митрополитомъ или Преосвященнымъ Серапіономъ, или, по назначенію ихъ, кѣмъ-либо изъ грузинскихъ Архіереевъ, пребывавшихъ тогда въ Москвѣ. Для обученія священнослуженію ставленики отсылались при запис-



кахъ иподіаконовъ къ московскимъ священнослужителямъ. Ставленныя грамоты выдавались прежнимъ порядкомъ.

При производствѣ на мѣста обучавшихся въ московской славяно-греко-латинской академіи, или троицкой семинаріи, требовалось, какъ прежде, удостовѣреніе тамошняго начальства объ ученіи и поведеніи просителя, и нѣтъли пренятствія къ увольненію его изъ академіи или семинаріи (423). Необучавшихся въ школахъ, ранѣе 25 лѣтъ отъ рожденія ихъ, Митрополитъ въ священники не производилъ (424).

## 2) Перехожіе указы и увольненіе за штатъ.

§ 119. Просьбы о переводѣ на другія мѣста священно-и-церковнослужители подавали Митрополиту и Преосвященному Серапіону тѣмъ-же порядкомъ, какъ о производствѣ или опредѣленіи на мѣсто. При подачѣ прошенія просители выслушивались въ чтеніи и пѣніи, потомъ требовались справки: 1) о просителяхъ и 2) о мѣстѣ.

По справкамъ Преосвященные писали кому изъ просителей выдать перехожій указъ на мѣсто.

Содержаніе перехожихъ указовъ было: 1) священнослужителямъ, т. е. священникамъ и діаконамъ: «на праздномъ при церкви N мѣстѣ быть и во всемъ поступать такъ, какъ правила св. апостола и отецъ повѣлываютъ и въ данной тебѣ на сіе званіе ставленой грамотѣ предписано. О чемъ тебѣ и данъ сей указъ, который, по полученіи, во-первыхъ объявить по вѣдомству оной церкви благочинному, потомъ тоя церкви приходскимъ людямъ неперемѣнно», и 2) причетникамъ: «и должность свою исправлять честно, трезвенно и безпорочно, и непри-

личныхъ званію своему поступокъ не чинить и тоя церкви у священника находится въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи. И какъ по справкѣ значить, что ты въ стихарь посвященъ и грамота о томъ тебѣ дана, то тебѣ при священнослуженіяхъ стихарь на себя налагать и въ немъ читать апостольское посланіе на амвонѣ» (425).

Увольненіе священнослужителей за штатъ производилось прежнимъ порядкомъ. Увольняемые обязывались подпискою «священнослуженія и требъ не исправлять и милостыни по міру отнюдь не просить» (426).

## II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.

§ 120. Просьбы о построеніи церквей или придѣловъ, когда Митрополитъ жилъ въ Москвѣ, подаваемы были самому Митрополиту. Во время-же жительства его въ лаврѣ, Преосвященному Серапіону.

Дознаніе о потребности къ постройкѣ храма, объ удобствѣ мѣста для храма, о средствахъ, какія просители имѣютъ къ построенію храма и пр. производилось чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Свѣдѣнія по сему благочинные по принадлежности представляли или Консисто́ріи, или въ д. Правленіе.

Храмозданныя грамоты выдавались для церквей, непосредственно подвѣдомыхъ Митрополиту, за подписью Митрополита, а для церквей подвѣдомыхъ Преосвященному Серапіону—за подписью Преосвященнаго Серапіона. Въ случаѣ разобранія приходской церкви, мѣстный причтъ отправлялъ служеніе для своихъ прихожанъ въ ближайшей церкви. Туда переносили и утварь разобранной церкви.

О готовности новоустроеннаго храма къ освященію доносилъ Митрополиту или Преосвященному Серапіону также мѣстный благочинный. Выдачу освященныхъ антиминсовъ по резолюціямъ Митрополита или Преосвященнаго Серапіона производилъ Чудова монастыря іеромонахъ Меодій. Освященіе храма совершали или соборяне Архангельскаго собора, или члены Консисто́рін, или другія духовныя лица по просьбамъ храмоздателей (427).

### III. Дѣла судныя.

#### 1) Слѣдственныя и исковыя.

§ 121. I. Слѣдственныя дѣла по проступкамъ духовныхъ лицъ производились по инструкціи Митрополита Платона, данной въ 1776 г. Какъ прежде, слѣдователи къ произведенному изслѣдованію прилагали свое мнѣніе, кого и въ какой степени они находятъ по дѣлу виновнымъ. Слѣдствіе представлялось или въ Консисто́рію, или въ Д. Правленіе. Иногда показанныя мѣста, т. е. Консисто́рія и Д. Правленія сами производили слѣдствія по дѣламъ, отбирая показанія отвѣтчика и свидѣтелей въ присутствіи. Определенія Консисто́рін по дѣламъ при особыхъ докладахъ представлялись или Митрополиту, или Преосвященному Серапіону (428).

II. Исковыя дѣла духовныхъ, какъ-то, по жалобамъ въ ущербъ имущества, оскорбленіи чести и другія производились формою суда, а-именно: отбиралась поручная запись объ отвѣтчикѣ, выдавалась петцу и отвѣтчику шнуровая тетрадь для записи судныхъ рѣчей и пр. Къ производству дѣлъ сего рода допускались и повѣренныя лица (429).

2) Виды (случаи) проступковъ въ духовенствѣ  
и наказанія.

§ 122. Нравственное состояніе духовныхъ противъ прежняго времени мало измѣнялось, и въ объясняемое нами время въ духовенствѣ по дѣламъ посему видны тѣже проступки, которые были прежде, а-именно а) пьянство, б) ссоры и тяжбы и в) притязательность.

Хотя употребленіе тѣлесныхъ наказаній по духовному вѣдомству давно уже было запрещено; однако въ московской Консисторіи, какъ и въ другихъ мѣстахъ, содержаніе подсудимыхъ въ кандалахъ и цѣпяхъ еще употреблялось. Изъ ерутицкой Консисторіи вмѣстѣ съ другими вещами въ 1788 г. переданы московской каедрѣ «желѣзъ ножныхъ пятеро и одни кандалы, да стульевъ съ цѣпями три, изъ нихъ одинъ большой». Изъ дѣлъ видно, что настоятели монастырей, по крайней мѣрѣ отдаленныхъ, не покидали еще прежнихъ привычекъ къ тѣлеснымъ наказаніямъ; впрочемъ они за употребленіе тѣлесныхъ наказаній были преслѣдуемы, какъ за злоупотребленіе своей власти (430).

Обыкновенные виды наказаній по суду въ это время были: а) денежный штрафъ, б) посылка на время въ монастырь подъ началь, в) низведеніе священнослужителей въ низшія должности съ запрещеніемъ священнослуженія и г) лишеніе сана; притомъ α) съ оставленіемъ въ духовномъ званіи въ низшихъ должностяхъ, или β) съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и обращеніемъ въ податное состояніе или въ военную службу (431).

Лишеніе священнослужителей сана за пороки сопровождалось нѣкоторымъ обрядомъ растриженія, какъ-то, въ

1792 г., указомъ св. Синода отъ 11 Мая о лишеніи одного священника сана предписано: «въ Консistorскомъ собраніи его X лишить священства во-всѣ; и въ знакъ того на головѣ и бородѣ его остричь волосы; а потомъ о неназываніи ему себя священникомъ, о ношеніи рясы обязать подпискою». Кто добровольно слагалъ съ себя санъ, тотъ только обязывался въ присутствіи Консistorіи подпискою о ношеніи рясы и именованіи себя прежнимъ званіемъ (432).

#### V. Болѣе употребительные виды дѣлъ бракоразводныхъ.

§ 123. Въ дѣлахъ того времени болѣе встрѣчается бракоразводныхъ дѣлъ по слѣдующимъ причинамъ:

##### а) По прелюбодѣянію.

По дѣламъ сего рода, къ разводу брака достаточно было признанія одного изъ супруговъ въ винѣ прелюбодѣянія, на основаніи извѣстнаго положенія въ законѣ, что «собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта». По разводѣ брака, виновное лице осуждалось на безбрачіе во всю жизнь; а другому лицу предоставлялось право вступить въ новый бракъ, на что выдавался ему отверзтый указъ. Кромѣ осужденія на безбрачіе, на виновное лице возлагалась семилѣтняя епитимія съ исполненіемъ оной опредѣленнаго времени въ монастырѣ, а остальнаго времени подъ смотрѣніемъ духовнаго отца, который, смотря на плоды покаянія, всегда могъ сократить епитимію. Въ семъ случаѣ, какъ и всегда, духовное начальство не требовало донесеній духовнаго отца, сократилъ-ли онъ епитимію (433).

б) По многобрачію.

Въ случаѣ вступленія кого-либо въ другой бракъ, при существованіи перваго, второй бракъ признавался недѣйствительнымъ, и виновное лице обращалось къ первому супружеству. На виновное лице въ семъ случаѣ, за вступленіе въ супружество, какъ за прелюбодѣянiе, возлагалась семилѣтняя епитимія съ выдержаніемъ полгода или годъ, а иногда и болѣе, въ монастырѣ. О дѣтяхъ, прижитыхъ въ незаконномъ супружествѣ, епархіальное начальство опредѣленія не полагало, относя это къ дѣламъ вѣдомства гражданскаго (434).

Г Л А В А III.

Обозрѣніе епархіальнаго управления по предметамъ  
управленія.

**I. По предмету охраненія и распространенія  
православной вѣры.**

1) Катихизическія поученія и проповѣди.

§ 124. Катихизическія поученія, преподававшіяся соборянами лѣтомъ въ большемъ Успенскомъ соборѣ, а зимою въ церкви 12-ти Апостолъ, продолжались (435); равно и въ приходскихъ церквахъ г. Москвы, ежегодно по назначенію Консисторіи, катихизисъ въ воскресные дни былъ преподаваемъ (436). Очередныя проповѣди лѣтомъ въ Успенскомъ соборѣ, а зимою въ Чудовѣ монастырѣ говорили назначаемые по росписанію священники, какъ прежде (437).

Въ приходскихъ церквахъ ученое приходское духовенство продолжало говорить проповѣди своего сочиненія. Въ 1789 г. Митрополитъ предписалъ непременно взыскивать положенный штрафъ съ тѣхъ священниковъ, которые въ теченіе года не сказали положеннаго числа проповѣдей, «хотя симъ только привести ихъ въ стыдъ и чувство», объясняя по сему предмету Митрополитъвъ резолюціи (438).

Относительно чтенія въ церквахъ поученій, изданныхъ отъ св. Сѹнода, указомъ св. Сѹнода 26 Октября, 1788 г., предписано, чтобъ священники во всѣ праздничные и прочіе положенные дни, изданныя отъ св. Сѹнода поученія читали безъ всякаго отлагательства; а ежели-бы священникамъ было невозможно, то читали-бы діаконы, а гдѣ діаконовъ нѣтъ, или тоже почему-либо имъ невозможно, то читали-бъ церковники, посвященные въ стихарь, особливо—кои имѣютъ къ тому даръ и способность. Къ сему присовоушено, что ученые священники и діаконы обязаны говорить свои проповѣди, а когда своихъ не имѣютъ, прочитывать сѹнодскія (439).

2) Наказанія за небытіе на исповѣди и у св. причастія.

§ 125. Купцы, мѣщане, крестьяне и прочія лица, не имѣвшія чиновъ, за небытіе на исповѣди и у св. причастія болѣе трехъ лѣтъ, по указу 1765 г., Сентября 30, подвергаемы были содержанію въ монастырѣ. Изъ дѣлъ видно, что за годъ небытія на исповѣди и у св. причастія, виновный подвергался мѣсячному содержанію въ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы во время содержанія соблюдалъ постъ и молитву, и, присутствуя при каждомъ

богослуженіи въ церкви, клалъ опредѣленное число поклоновъ (440). Прочія лица, т. е. дворяне, чиновники, жены ихъ и дѣти съ семилѣтняго возраста; по прежнимъ указамъ, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, платили денежный штрафъ по 1 р. за каждый годъ. Консисторія ежегодно о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія лицахъ отсылала вѣдомости въ Казенную Палату, которая съ виновныхъ въ упущеніи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія собирала деньги, чрезъ полицію (441).

3) Дѣйствованіе противу раскола и ложное обращеніе къ православной Церкви перваго раскольническаго на рогожскомъ кладбищѣ попа.

§ 126. Уклонившіеся изъ православія въ расколъ, согласно указу 1773 г., Февраля 19, только увѣщаваемы были духовнымъ начальствомъ къ обращенію въ православіе (442). Увѣщаніе производилось при депутатѣ съ свѣтской стороны въ присутствіи Консисторіи или Д. Правленія. Иногда уклонившіеся въ расколъ, для увѣщанія отсылались въ монастырь. Митрополитъ дозволялъ уклонившимся въ расколъ употребленіе двоеперстнаго сложенія, только-бы они не оставляли православной Церкви. Непреклонные къ обращенію въ православіе отсылаемы были на распоряженіе московскаго Губернскаго Правленія (443).

Нерѣдки въ то время случаи ложнаго обращенія раскольниковъ къ православію. Въ 1788 г., Января 20, присланъ былъ изъ московской Управы Благочинія въ Консисторію взятый на улицѣ, по заявленію бѣлаго священника Богоявленскаго монастыря Никифора, бѣжавшій къ раскольникамъ попъ Василій Степановъ. Степановъ



въ допросѣ показалъ, что отъ роду ему 61 годъ. Къ раскольникамъ онъ бѣжалъ вмѣстѣ съ женою, казанской епархіи изъ г. Чебоксаръ въ 1764 г., и проживалъ въ Москвѣ въ домахъ разныхъ раскольниковъ, исправляя по старопечатнымъ книгамъ часы, утрени и вечерни и совершалъ разныя требы. Въ 1772 г., когда за Рогожскою заставою на раскольниковомъ кладбищѣ построена была часовня, то онъ первый въ оной исправлялъ часы, утрени, вечерни и всякія требы съ бѣглымъ-же изъ г. Пронска діакономъ Харлампіемъ и разными знающими грамотѣ раскольниками. Съ рогожскаго кладбища онъ отлучался въ гг. Тулу, Калугу, С.-Петербургъ, Саратовъ, въ стародубскія слободы и на рѣкѣ Ирғизѣ въ раскольниковскихъ церквахъ священнослуженіе и всякія требы по старопечатнымъ книгамъ исправлялъ. На рогожскомъ кладбищѣ кромѣ его Степанова остались бѣглые священники: 1) Алексѣй Ѳедоровъ, тамбовской епархіи, и 2) Илья Васильевъ изъ г. Саратова, которые, какъ и онъ, жителство имѣютъ на томъ кладбищѣ въ построенныхъ кельяхъ, а болѣе у раскольниковъ въ разныхъ домахъ. Присемъ Степановъ, изъявляя раскаяніе въ своемъ побѣгѣ и раскольническомъ заблужденіи, просилъ прощенія и присоединенія къ св. православной Церкви, объясняя, что прежде хотя и имѣлъ въ мысли своей о обращеніи отъ раскольническаго заблужденія намѣреніе, но не находилъ къ тому удобнаго времени.

Митрополитъ велѣлъ помѣстить Степанова въ Богоявленскомъ монастырѣ. 28-го того Генваря архимандритъ Богоявленскаго монастыря Серапіонъ доносилъ Митрополиту, что бѣглый поцъ Василій 27-го того-же Генваря, по довольномъ наставленіи, присоединенъ ко св. Церкви; причемъ приложилъ и подписку Степанова, что онъ приступилъ къ Церкви святѣй отъ заблужденія расколь-

ническаго самоизвольно, желая душевно присоединенія къ Церкви». Митрополитъ на донесеніи объявлялъ архимандриту удовольствіе и благодарность за приложенный трудъ въ обращеніи и велѣлъ послать къ Сергіевскому въ Рогожской священнику указъ, чтобы онъ объявилъ въ своей церкви всенародно, что священникъ Степановъ обратился къ Церкви самопроизвольно, съ отрицаніемъ заблужденія раскольническаго и съ общаніемъ съ клятвою быть всегда въ соединеніи съ Церковію.

Но наступившаго 1-го Февраля архимандритъ Серапіонъ донесъ Митрополиту, что обращенный изъ раскола бѣглый поць Василій Степановъ на то первое число въ 1-мъ часу за полночь, перелезши чрезъ оградную стѣну, бѣжалъ, и при побѣгѣ унесъ съ собою кушакъ священника Никифора. Митрополитъ велѣлъ сообщить въ Губернское Правленіе о поимкѣ бѣглаго пона Степанова, прописавъ, что онъ, по добровольному его желанію и по отрицаніи съ клятвою своего заблужденія, къ Церкви обращеніе имѣлъ; однако, яко песь, возвратился на свои блевотины (444).

#### 4) Духовные цензора для книгъ.

§ 127. Цензура книгъ, печатанныхъ въ вольныхъ типографіяхъ, продолжалась по-прежнему чрезъ духовныхъ и свѣтскихъ цензоровъ (445). На мѣсто Богоявленскаго архимандрита Серапіона, бывшаго духовнымъ цензоромъ, и произведеннаго въ Епископа дмитровскаго, Митрополитъ въ 1788 г., Іюля 4-го, назначилъ духовнымъ цензоромъ протоіерея Покровскаго на рву собора Іоанна Харламова (446); а за смертію его въ 1791 г., назначенъ цензоромъ префектъ академіи іеромонахъ Серафимъ (Глаголевскій). Въ 1794 г.,

ему въ сотрудники назначень проповѣдникъ академіи іеромонахъ Павелъ. Когда Серафимъ произведенъ былъ въ архимандрита Лужецкаго монастыря, то цензоромъ остался означенный іеромонахъ Павелъ, который опредѣленъ былъ префектомъ, а помощникомъ ему былъ проповѣдникъ академіи іеромонахъ Владиміръ (Третьяковъ) (447).

Въ 1797 г., Февраля 16, для цензуры книгъ составленъ особый Комитетъ изъ трехъ лицъ, со стороны духовной, гражданской и ученой. Іеромонахъ Владиміръ былъ членомъ въ означенномъ Комитетѣ (448); а въ 1799 г., Марта 14-го, образовался въ Москвѣ въ Донскомъ монастырѣ особый духовный цензурный Комитетъ для разсмотрѣнія сочиненій, относящихся собственно къ духовной части. Съ того времени, какъ извѣстно, духовная цензура отдѣлилась отъ свѣтской (449).

## II. По предмету благоустройства приходскихъ церквей.

### 1) Упраздненіе недостаточныхъ церквей.

§ 128. Для благоустройства приходскихъ церквей Митрополитъ Платонъ употреблялъ прежніе способы, а именно, бѣдныя церкви, которыхъ прихожане не имѣли средствъ содержать, Митрополитъ упразднялъ, а приходы ихъ приписывалъ къ другимъ церквамъ; обветшавшія церкви были разбираемы; утварь ихъ и матеріалы обращались на поправку другихъ церквей (450). Земли упраздненныхъ церквей были продаваемы, а вырученныя за нихъ деньги, по назначенію Митрополита, обращались на другіе предметы (451). За упраздненіе церквей Митрополитъ Платонъ даже подвергался нареканію (452).

2) ХРАНЕНІЕ И УПОТРЕБЛЕНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ СУММЪ  
СТАРОСТАМИ ЦЕРКОВНЫМИ.

§ 129. Храненіе церковныхъ суммъ преимущественно лежало на обязанности старостъ церковныхъ. Въ самыхъ указахъ на должность старостамъ церковнымъ, предписывалось «бываемый въ церкви церковный денежный сборъ хранить въ церкви съ запискою въ книгу, подъ своимъ замкомъ и печатью священническою; приходъ держать съ воли и согласія священника и прихожанъ первенствующихъ не менѣе трехъ чловѣкъ, а безъ воли ихъ ничего въ расходъ не употреблять» (453).

Объ увольненіи старостъ церковныхъ отъ общественныхъ должностей Митрополитъ велѣлъ сообщать въ подлежащія мѣста только о тѣхъ, которые должность старосты церковнаго прослужили рачительно три года и о службѣ своей представляютъ аттестатъ (454). Чужеприходныхъ Митрополитъ неохотно опредѣлялъ въ церковныя старосты (455).

Присовокупимъ къ сему, что въ 1788 г., по случаю оказавшейся, во многихъ мѣстахъ Москвы, кражи на колокольняхъ языковъ у колоколовъ, указомъ 9-го Августа предписано было причтамъ московскихъ церквей—колокольни содержать запертыми (456).

III. По предмету богослуженія.

1) Благовѣсть и всенощныя въ церквахъ.

§ 130. Въ Москвѣ по прежнему наблюдалось, чтобъ благовѣсть при церквахъ ранѣе соборнаго не былъ на-

чинаемъ (457). Запрещено было производить благовѣсть къ богослуженію долго, а-именно, велѣно благовѣстить къ богослуженію не болѣе полчаса (458).

Всенощныя при Государѣ Павлѣ Петровичѣ велѣно было начинать съ 5-го Апрѣля, какъ дня празднованія коронаціи Государя. Ежели число это приходилось на страстной недѣлѣ, то празднованіе дня коронаціи совершалось въ понедѣльникъ на Пасхѣ; а ежели 5-е число было ранѣе страстной недѣли, то всенощное бдѣніе того числа отправлялось по-утру. Продолжались всенощныя, какъ прежде до 16 Августа, исключая 20 Сентября, на которое число отправлялась вездѣ всенощная, въ день рожденія Государя (459).

## 2) Раннія литургіи въ Москвѣ.

§ 131. Приходскимъ священникамъ въ Москвѣ запрещено было служить въ церквахъ своихъ раннія обѣдни, ежели не было на то особаго разрѣшенія; а должны были служить обѣдни позднія. Впрочемъ прихожане многихъ церквей въ Москвѣ, для себя находили болѣе удобными раннія литургіи, чѣмъ позднія, и потому обращались къ Митрополиту за разрѣшеніемъ приходскимъ ихъ священникамъ служить въ церквахъ раннія литургіи (460).

Упомянемъ къ сему, что при Государѣ Павлѣ Петровичѣ Именнымъ указомъ 1797 г. запрещено въ церквахъ пѣть концерты вмѣсто причастаного стиха; но пѣніе приличныхъ псалмовъ и каноника допускалось (461).

## Г Л А В А IV.

### Быть духовенства.

#### I. Перемяна въ состояніи духовенства при Государѣ Павлѣ Петровичѣ.

- 1) Распоряженія съ духовной стороны въ Москвѣ по случаю возшествія Государя Павла Петровича на престолъ и во время коронаціи Его.

§ 132. Государыня Екатерина II скончалась въ С.-Петербургѣ въ 1796 г., 6 ноября. Тогожь числа вступилъ на престолъ Государь Павелъ Петровичъ (462).

Манифестъ посему въ Москвѣ полученъ 11 того Ноября. Московская св. Синода Контора, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ, въ тоже время сдѣлала распоряженіе: «на другой день, т. е. 12 Ноября, благовѣсть въ Успенскомъ соборѣ для генеральнаго собранія духовныхъ и генералитета и прочихъ начать въ половинѣ 9-го часа по-полуночи и продолжать оный чрезъ часъ, потомъ прекратить. Чрезъ четверть часа, обернувъ у большаго колокола языкъ сукномъ, ударить трижды рѣдко; а чрезъ четверть часа паки прежній, безъ обертки языка, благовѣсть продолжать, по коему собираться въ соборъ въ половинѣ 10 часа находящемуся въ Москвѣ знатному духовенству. По собраніи, благовѣсть остановить, манифестъ и присягу прочесть, и по прочтеніи приводить къ присягѣ. Предъ литургіею отправить благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и звономъ. который по литургіи продолжать во весь день».

Соотвѣтственно сему, изъ Консисторіи сдѣлано предписаніе московскимъ настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей объ отправленіи молебствія въ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ и о приводѣ въ нихъ къ присягѣ жителей столицы. Затѣмъ посланы указы о такомъ-же распоряженіи въ уѣздныхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ московской епархіи (463).

Въ 1797 г., Марта 11, Митрополитъ далъ предписаніе московскому духовенству относительно встрѣчи Высочайшей фамиліи во время прибытія въ Москву: 1) чтобъ при церквахъ, на Тверской улицѣ состоящихъ, по тракту Высочайшаго шествія, священно-и-церковнослужители тѣхъ церквей выходили къ мѣсту шествія въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ. Присемъ священникамъ держать на блюдѣ, покрытомъ богатымъ воздухомъ, св. крестъ, а діаконамъ стоять съ кадиломъ; церковникамъ, назначеннымъ къ тому и отъ другихъ церквей, быть въ стихаряхъ; изъ нихъ двоимъ держать храмовую икону, двоимъ хоругви и двоимъ стоять съ подсвѣчниками; 2) по приближеніи Высочайшаго шествія къ церкви, начинать при той церкви колокольный звонъ, а священно-и-церковнослужители должны пѣть или храмовый тропарь или стихъ «Днесъ благодать св. Духа насъ собра». Въ то же время начинать колокольный звонъ при всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Москвы и продолжать три дня (464).

Того 1797 г., 5 Апрѣля, въ первый день Пасхи въ Успенскомъ соборѣ совершено коронованіе Государя Павла Петровича, а 7 того Апрѣля отправлено въ Москвѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю торжества коронаціи (465). Въ томъ-же Апрѣлѣ 23-го Государь съ Высочайшею фамиліею посѣтилъ Троицкую Сергіеву лавру;

29-го въ день Преполовенія совершена Государемъ особая церемонія въ Кремлѣ; а 3-го Мая Государь со всею фамилію отправился въ С.-Петербургъ (466).

По случаю коронаціи Государя, изъ духовныхъ въ Москвѣ получили ордена: Митрополитъ Платонъ—Андрея Первозваннаго, московскій викарій Преосвященный Серапіонъ и протоіерей Успенскаго собора Александръ Левшинъ—св. Аппы 1-й степени; а протоіерей кафедральнаго Архангельскаго собора Петръ Алексѣевъ такой-же ордень 2-й степени (467).

2) Возвышеніе окладовъ жалованья, положеннаго штатами 1764 г. и надѣленіе архіерейскихъ домовъ и монастырей угодьями.

§ 133. Государь Павелъ Петровичъ въ указѣ 1797 г., Декабря 18 объяснилъ, что «попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей онъ почитаетъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей своего царствованія». И тѣмъ указомъ объявилъ духовенству разныя милости, какъ-то предписалъ: 1) на архіерейскіе дома, соборы и монастыри и на всѣхъ служащихъ при нихъ лицахъ, которымъ положенные штатами 1764 г. оклады жалованья, съ возвышеніемъ цѣнъ на вещи, оказались недостаточными, учинить прибавку въ жалованьѣ; 2) архіерейскимъ домамъ, какъ штатнымъ, такъ и заштатнымъ отвести лучшія по способности земли съ угодьями, такъ, чтобы при архіерейскомъ домѣ было по 60 десятинъ, а при монастыряхъ 30 десятинъ; 3) надѣлить тѣ дома и монастыри изъ казенныхъ оброчныхъ статей мельницами, рыбными ловлями и другими угодьями (468).



По составленной въ то время росписи прибавочнаго жалованья на всѣ епархіи по классамъ, назначено въ прибавокъ жалованье и для московской епархіи: 1) на архіерейскій домъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ на канцелярію московской Духовной Консистеріи; 2) на соборы и 3) монастыри (469). Въ послѣдствіи времени архіерейскому дому и монастырямъ московской епархіи, по распоряженію гражданскаго начальства, отведены огородныя и сѣнокосныя земли, мѣста для рыбной ловли и другія угодья, которыми доселѣ они владѣютъ (470).

### 3) Улучшеніе быта бѣлаго духовенства.

а) Учрежденіе знаковъ отличія для бѣлаго духовенства.

§ 134. Правительство продолжало возвышать бѣлое духовенство. Государь Павелъ Петровичъ тѣмъ-же указомъ 1797 г., Декабря 18, объявилъ, что «желая, чтобъ бѣлое священство имѣло образъ и состояніе важности сана своего соотвѣтственные и чтобъ священники, сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, учреждаетъ въ пользу бѣлаго священства, во-первыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфы, и наконецъ третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ, митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ, что сіи отличныя почести не иначе, какъ по Высочайшей волѣ даваемы или дозволяемы будутъ».

На основаніи упомянутаго указа, въ 1798 г. сдѣланы были представленія о награжденіи духовныхъ лицъ изъ бѣлаго духовенства новоучрежденными для нихъ знаками

отличій, я въ томъ-же году Высочайше удостоены 29 лицъ ношенія наперснаго креста на цѣпи, 74 лица бархатной феолевой камилавки и 3 лицъ скуфы.

Изъ московскаго духовенства въ показанное время получили себѣ награды: 1) паперсные кресты—протоіереи соборовъ Покровскаго на рву Аѳанасій Ильинскій и Казанскаго Гавріилъ Подобѣдовъ; 2) камилавки—протоіереи соборовъ Срѣтенскаго Иванъ Ставровскій, Благовѣщенскаго Теодоръ Малиновскій и калужскаго Троицкаго собора Иванъ Федоровъ и ключари Успенскаго собора Александръ Аѳанасьевъ и Антипъ Ивановъ и Благовѣщенскаго Григорій Ивановъ. Знаки отличія на удостоенныхъ возложилъ 21 Февраля, 1799 г. Преосвященный Серапіонъ.

Указомъ св. Синода отъ 30 Декабря, 1798 г., при которомъ разсланы вышепоказанные знаки отличія, велѣно отличія сіи относить не къ мѣсту, кто гдѣ находится, а собственно къ лицу удостоиваемаго. Въ употребленіи знаговъ отличія при церковномъ служеніи, поступать по примѣру игуменовъ (471).

#### В. ОБРАБОТЫВАНІЕ ЗЕМЛИ ПРИХОДСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ ПРИХОЖАНАМИ.

§ 135. Указомъ же 1797 г., Декабря 18, Государь за приличное признавалъ, чтобъ въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое имѣютъ отъ земли, имъ опредѣленной, таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви была опредѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ.

Подробныя по сему предмету распоряженія предоставлено сдѣлать св. Синоду обще съ правительствующимъ Сенатомъ.

Посему св. Синодъ обще съ Сенатомъ 1798 г., Января 11, опредѣлилъ: 1) церковную землю въ количествѣ 33 десятинъ оставить при церквахъ въ настоящемъ количествѣ, и, считая ее навсегда удѣломъ церковнымъ, присоединить къ общему количеству принадлежащей земли прихожанамъ и предоставить пользоваться сею землею имъ прихожанамъ, а священно-и-церковнослужителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ такое количество хлѣба, какъ-то ржи, пшеницы, ячменя, гречи и овса, словомъ, гдѣ какой родится; также сѣна, соломы и гуменнаго корма, какъ необходимо для скотоводства нужныхъ, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, раздѣляя на три поля, по средней пропорціи собрать возможно; 2) для избѣжанія затрудненій въ разсужденіи доброты хлѣба и прочаго предоставить священно-и-церковнослужителямъ на волю условиться съ прихожанами, получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ; 3) начальникамъ губерній, по сношеніи съ епархіальными Архіереями, уравнивать поселянъ къ исполненію сей обязанности такимъ образомъ, чтобъ состоящіе при малоприходскихъ церквахъ, не были обложены излишне противу тѣхъ, кои принадлежатъ къ великоприходнымъ, такъ, что ежели-бы случилось, что при одномъ приходѣ 300, а при другомъ только 250 дворовъ, то перваго прихода 250 дворами довольствоваться своихъ священно-и-церковнослужителей, а остальные 50 причислить къ довольствованію того прихода, въ коемъ только 250 дворовъ; 4) земской полиціи строго наблюдать, чтобы священно-и-

церковнослужители определенное имъ содержаніе получали отъ прихожанъ сполна и въ надлежащее время, и непременно вскорѣ по окончаніи жатвы; 5) присемь а) земли писцовыя, какъ излишнія, священно-и-церковнослужителямъ предоставлено отдавать въ наймы, а обрабатывать имъ самимъ оныя запрещено, яко дѣло съ саномъ ихъ несовмѣстимое; б) усадьбы и огороды оставлены у священно-и-церковнослужителей на прежнемъ основаніи, и в) оставлено священно-и-церковнослужителямъ, по прежнему, право пользоваться выгонами обще съ прихожанами, и въѣзда въ лѣса помѣщичьи, или принадлежащіе казеннымъ поселянамъ, для рубки дровъ и лѣса на ихъ надобности (472).

в) Освобожденіе священнослужителей отъ тѣлесныхъ наказаній за уголовныя преступленія.

§ 136. По вступленіи Государя Павла Петровича на престолъ, когда дарованы были милостивыя грамоты дворянству и купечеству, св. Синодъ представилъ Государю, что «прилучившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ священники и діаконы, по лишеніи чиновъ ихъ, наказываются кнутомъ наравнѣ съ преступниками изъ подлога народа; но церковныя правила отъ двойнаго наказанія ихъ освобождаютъ; кромѣ того чинимое наказаніе священнослужителямъ, въ виду самыхъ тѣхъ прихожанъ, кои получали отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана». — Какъ Высочайшими грамотами дворянству и городамъ впадшіе въ уголовное преступленіе не только дворяне, но и купечество тѣлесно не наказываются, то св. Синодъ ходатайствовалъ показанныхъ лицъ священнаго сана за

уголовныя преступленія впредь не наказывать тѣлесно, а отсылать ихъ, по лишеніи чиновъ, въ работу вѣчно или на время, смотря по важности вины. Представленіе Синода о ненаказываніи священниковъ и діаконовъ за уголовныя преступленія тѣлесными наказаніями Государь утвердилъ 9 Декабря, 1796 г.

Впрочемъ, какъ освобожденіе дворянъ и купцовъ отъ тѣлеснаго наказанія за уголовныя преступленія, Государь вскорѣ отмѣнилъ, на томъ основаніи, что преступленія разрушаютъ дворянство, и тѣлесному наказанію подвергается не дворянинъ, а лишенный дворянства, то и священнослужители, за уголовныя преступленія, по лишеніи сана, были подвергаемы тѣлесному наказанію (473).

г) Призрѣніе вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ.

§ 137. Жены и дочери священно-и-церковнослужителей, въ прежнее время, не считались принадлежащими къ духовному сословію. Такъ онѣ были понимаемы и въ официальныхъ бумагахъ; напр.: въ 1779 г. прислана была изъ Розыскной Экспедиціи въ московскую Консисторію діакоńska дочь московскаго Архангельскаго собора, какъ бѣглая, за неимѣніе вида; Консисторія возвратила ее въ Экспедицію, объясняя, что «діакоńska дочь бѣ въдомству духовной команды, къ коей принадлежать единственно священно-и-церковнослужители съ ихъ дѣтьми мужеска пола, не принадлежитъ» (474). Въ 1790 г. св. Синодъ указомъ отъ 17 Генваря далъ знать Консисторіи, что прошеніе жены одного заштатнаго священника г. Москвы, съ жалобою на рѣшеніе московскаго епархіальнаго начальства по дѣлу ея мужа, отослано въ

московское Губернское Правленіе, для отобранія отъ нея свѣдѣнія, кто писалъ прошеніе, и о поступленіи съ нею, какъ съ ябедницею, по законамъ, на томъ отнованіи, что «просительница сія, яко женщина къ причту церковному не принадлежащая, состоитъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ» (475).

Впервые св. Синодъ обратилъ вниманіе на женъ и дочерей священнослужителей, какъ на лица, принадлежащія къ духовному сословію, въ 1799 г., Апрѣля 4, когда было разсуждаемо о средствахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ священнослужителей, и притомъ только городскихъ и соборныхъ церквей. Между средствами къ оказанію пособія такимъ вдовамъ и сиротамъ св. Синодъ находилъ: 1) помѣщеніе тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ свыше 40 лѣтъ, или которыя за болѣзнями и по увѣчью не могутъ пропитать себя рукодѣльями, преимущественно предъ прочими въ богадѣльни; 2) тѣмъ, которыя не пожелаютъ поступить въ богадѣльню, производить выдачу денегъ на содержаніе а) изъ штрафныхъ суммъ въ Консисторіи, б) изъ сбора денегъ, при погребеніи умершихъ, на кладбищахъ, и в) изъ другихъ источниковъ, которые могутъ открыться въ епархіи, и 3) прочимъ вдовамъ и сиротамъ въ столицахъ и по городамъ имѣть право, мѣщанамъ предоставленное, т. е. право торговли. Предположенія св. Синода по сему предмету Высочайше утверждены (476).

д) Улучшеніе быта духовноучебныхъ заведеній.

§ 138. Вышеупомянутымъ указомъ 1797 г., 18 Декабря, Государь Павелъ Петровичъ объяснялъ, что «просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣ-

щенію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ»; а устроенеіе духовныхъ училищъ въ лучшемъ по возможности видѣ объявлялъ первою надобностію. И въ тоже время повелѣлъ: 1) кромѣ московской и кievской академіи, учредить еще двѣ академіи, а-именно, въ С.-Петербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, и 2) на академіи и всѣ семинаріи опредѣлить достаточныя суммы. По особому росписанію на всѣ духовноучебныя заведенія, тогда-же были опредѣлены значительныя суммы.

Для введенія лучшаго образованія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ св. Синодъ 31-го Октября, 1798 г. постановилъ:

1. Въ духовныхъ академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ семинаріямъ предметовъ, открыть преподаваніе наукъ философіи, богословія и высшаго краснорѣчія въ обширномъ объемѣ. Сверхъ того, обучать физикѣ, языкамъ еврейскому, греческому, нѣмецкому и французскому.

2. Въ академіи и въ Троицкую семинарію, въ которой преподавались тѣже науки, какія въ московской академіи, присылать изъ прочихъ семинарій, чрезъ каждые два года, лучшихъ учениковъ, которыхъ, по окончаніи курса въ академіи, обращать учителями въ семинаріи.

3. Въ семинаріяхъ и училищахъ, также ввести нѣкоторыя новыя предметы ученія, и въ преподаваніи наукъ держаться того-же способа наукъ, какой употребляется въ академіяхъ.

4. Начальниковъ и учителей въ духовныя учебныя заведенія избирать не только искусныхъ въ наукахъ, но и испытанныхъ въ добромъ поведеніи, которые-бы примѣромъ своимъ, располагая юношество къ трудамъ въ

наукахъ и ко всякому доброму дѣлу, внушали имъ при всякомъ случаѣ правила благонравія; особенно-же вкореня въ учащихся страхъ Божій и устраня въ нихъ грубость, обманъ, пьянство и ябеду, заблаговременно приспособляли ихъ, какимъ-бы образомъ наилучше можно обращаться въ будущее время съ своими прихожанами (477).

Такъ на первый разъ возникало преобразование духовно-учебныхъ заведеній въ російской Церкви (478).

е) Свѣдѣнія о Троицкой лаврской семинаріи.

§ 139. При Государынѣ Аннѣ Ивановнѣ указомъ 1738 г., Сентября 21, предположено было устроить въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ семинарію; но устройство Троицкой семинаріи и открытіе оной послѣдовало уже въ 1742 г. при Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Такимъ образомъ открытіе Троицкой семинаріи современно открытію московской епархіи по новому ея учрежденію. Троицкая Сергіева обитель указомъ 1744 г., Юля 8, наименована лаврою, посему и Троицкая семинарія называлась лаврскою (479).

Троицкая лаврская семинарія, на ряду съ московскою славяно-греко-латинскою академіею, снабжавшая московскую епархію учеными священно-и-церковнослужителями, процвѣтаніемъ своимъ обязана, какъ и московская академія Митрополиту Платону. Митрополитъ Платонъ, по окончаніи курса ученія въ московской академіи, какъ выше мы видѣли, поступилъ учителемъ въ Троицкую лаврскую семинарію; тамъ онъ постриженъ въ монашество, былъ префектомъ и ректоромъ семинаріи, намѣстникомъ и архимандритомъ лавры, и когда возведенъ былъ



въ санъ Архіепископа тверскаго, настоятельство въ Троицкой Сергіевой лаврѣ оставалось за нимъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ и начальство надъ Троицкою семинаріею, которая всегда зависѣла отъ лавры.

Когда Митрополитъ Платонъ вступилъ на кафедру московской епархіи и московская славяно-греко-латинская академія отдана въ его непосредственное вѣдомство, то Преосвященный Платонъ, съ одинаковою заботливостію, занимался усовершенствованіемъ наукъ и благоустройствомъ содержанія, какъ въ московской академіи, такъ и въ Троицкой лаврской семинаріи. Время пребыванія своего въ Троицкой Сергіевой лаврѣ Митрополитъ Платонъ всегда относилъ къ лучшимъ лѣтамъ своей жизни. Тамъ и подъ старость свою онъ искалъ себѣ покоя (480).

ж) Учрежденіе Спасовиѳанской семинаріи.

§ 140. Учрежденіе Спасовиѳанской семинаріи собственно принадлежитъ Митрополиту Платону. Съ 1783 г. Митрополитъ началъ устроить мѣсто близъ Троицкой Сергіевой лавры, названное имъ Виѳаніею. Тамъ онъ выстроилъ церковь, покои для своего жительствова и другія зданія (481).

Въ 1792 г. Митрополитъ испросилъ себѣ дозволеніе жить въ Троицкой Сергіевой лаврѣ; а въ 1793 году онъ туда перебрался. Зимой жилъ въ лаврѣ, а лѣтомъ въ Виѳаніи. Изрѣдка Митрополитъ пріѣзжалъ въ Москву (482).

Въ 1797 г. Государь Павелъ Петровичъ, послѣ коронаціи, посѣтивъ Троицкую лавру и Виѳанію, далъ 1 Мая указъ, съ объясненіемъ, что «бывъ самовидцемъ благолѣшія и устройства, какое введено Митрополитомъ Пла-

тономъ въ обитаемой имъ Виѳаніи, и отдавая справедливость трудамъ его въ славу Бога и на пользу Церкви подъемлемымъ» Государь повелѣваетъ: 1) учредить въ Виѳаніи второкласный монастырь съ положеніемъ и содержаніемъ для прочихъ второкласныхъ монастырей штатами опредѣленныхъ; 2) монастырю сему состоять въ соединеніи съ Святотроицкою Сергіевою лаврою и намѣстнику оной лавры быть навсегда архимандритомъ монастыря Виѳаніи; 3) монастырю и архимандриту его завѣсть отъ Митрополита, яко хозяина Виѳаніи, и деньги по штату на монастырь слѣдующія отдавать въ полное распоряженіе Митрополита вмѣстѣ съ суммою на лавру отпускаемую, безъ всякаго въ ней отчета; 4) для вящаго распространенія преподаваемаго въ семинаріи Троицкой лавры ученія, полезныя успѣхи котораго Государь самъ видѣлъ, учредить въ Виѳаніи такую-жь семинарію въ числѣ ста учениковъ, на содержаніе коихъ пищу, одежду и прочимъ, также на жалованье учителямъ, на книги, дрова, свѣчи и прочее производить ежегодно по 4 т.; 5) на построеніе училища и покоя для житья учениковъ и учителей отпустить 30 т. въ три года, по равнымъ частямъ; 6) къ монастырю назначить потребное число десятинъ сѣнокосной и лѣсной земли по способности и близости изъ дачъ казеннаго вѣдомства (483).

Въ 1800 г., Августа 6, Спасовиѳанская семинарія съ торжествомъ открыта (484).

## II. Домашній бытъ духовенства.

1) Крутицкій архіерейскій домъ по описи 1788 г.

§ 141. Выше показано, что изъ верхней крутицкой Успенской церкви въ архіерейскій каменный домъ вели каменные переходы.

. Съ внутренней стороны двора, а-именно, по входѣ въ ворота на правую сторону, на переди дома, какъ значится по описи 1788 г., находилось каменное крыльцо со сходомъ на обѣ стороны (доселѣ остается), къ крыльцу дверь деревянная створчатая, надъ дверью окошко съ оконницею; въ крыльцѣ два окна большихъ съ оконницами. При крыльцѣ солнечные часы мѣдные съ деревяннымъ зеленымъ корпусомъ.

По входѣ чрезъ крыльцо въ архіерейскіе покои, находились комнаты: 1-я входная—съ обоями, въ ней образъ спаса Нерукотвореннаго, одно окно, печь изразчатая; 2-я въ правую сторону съ обоями, перегороджена на двое стѣною, оконъ два, полъ изъ лещади; 3-я большая зала, въ ней окошекъ большихъ пять; 4-я отъ залы первая келья, полъ лещадный, стѣны обиты желтыми обоями, печь изразчатая; 5-я отъ залы вторая келья боковая, въ оной кельѣ окно одно; 6-я отъ залы третья молитвенная, въ ней два окна; 7-я келья наугольная, спальная, въ ней окошекъ пять, полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, потолокъ штукатурный, раскрашенный, обои бумажные по бѣлой землѣ съ зелеными травами, двери створчатия, стеклянные; при оной спальнѣ кельѣ комната небольшая, въ стѣнѣ шкапъ за глухимъ затворомъ, печь въ стѣнѣ изразчатая зеленая, окошко одно, полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, обои зеленые травчатые. Изъ оной комнаты дверь выходная въ небольшія сѣни; 8-я отъ спальни чрезъ сѣни первая, столовая, въ ней двѣ двери, обои по бѣлой землѣ съ красными травы, полъ досчатый, покрытъ клеенкою; 9-я отъ спальни вторая крестовая, печь изразчатая, обои полосатые, окошекъ три. Съ верхняго этажа сходная въ сѣни пижнихъ келлій лѣстница, да другая къ церкви. Въ нижнемъ этажѣ было пять комнатъ съ нѣсколькими

кельями; здѣсь помѣщались экономя и прислуга. Архирейскій домъ покрытъ былъ тесомъ, выкрашеннымъ красною краскою; на крышѣ, надъ самою залою, находился большой полукружный фронтонъ съ балясами.

Лѣтніе архирейскіе покои, называвшіеся зеленые, въ два этажа. Верхній этажъ раздѣленъ былъ сѣнями на двѣ палаты. Первая палата, къ полуденной сторонѣ, изъ сосноваго дерева, имѣла шесть окошекъ, въ ней печь была кирпичная раскрашенная; при печи камелекъ кирпичной-же раскрашенный, полъ досчатый, покрытъ клеенкою шахматною, потолокъ подмазанъ щекатуромъ и росписанъ живописью, стѣны обиты золотыми травчатыми обоями; предъ оною палатою небольшая комната, стѣны въ ней обиты голубыми травчатыми обоями. Вторая палата изъ липоваго дерева, въ ней окошекъ также шесть, печь голландская изразчатая, потолокъ досчатый липовый, полъ досчатый сосновый, стѣны обиты обоями травчатыми. Въ нижнемъ каменномъ этажѣ помѣщалась поварня. Лѣтніе покои съ архирейскимъ домомъ соединялись деревянными переходами, въ которыхъ оконъ было шесть, стѣны обиты травчатыми обоями, потолокъ досчатый, подбитъ выбѣленной парусиной.

Въ домѣ и лѣтнихъ покояхъ находилась разная мебель, въ числѣ коей упоминаются канапе, обитыя травчатымъ или коломенскимъ трипомъ, кресла, изъ коихъ одно значится съ машиною, стулья, столы, столики, шкапы и другія принадлежности. Между прочимъ барометръ, термометръ и турецкій безмѣнъ.

Экипажъ архирейскій составляли: кареты, — изъ нихъ первая была цвѣтомъ дикаго мрамора, съ двумя входными дверьми, а напередѣ окно, — внутри обита трипомъ малиновымъ травчатымъ; около кареты карнизы и налич-

ники вызолоченные; вторая—темновишневая, обита внутри трипомъ голубымъ, на лѣтнемъ ходу со всѣмъ приборомъ. Три коляски, два возка зимнихъ. При экипажѣ упоминается разный конюшенный приборъ, какъ-то: кучерскіе бичи, хлысты, шоры на цугъ, полоны и пр. Для походовъ, конечно, по епархіи, имѣлись дорожныя разбивныя палатки, какъ-то: 1) архіерейская равендучная палатка зеленая съ полами, внутри подбой выбойчатый по красной землѣ бѣлыми травами, въ ней два занавѣса такой-же матеріи; 2) холщевая съ полами—внутри подбой крашенный, набойчатый пестрый.

При крутицкомъ архіерейскомъ домѣ, кромѣ разныхъ зданій, находился обширный садъ, въ немъ между прочимъ помѣщались баня и особый лѣтній покой съ галлереями и балконами. На фронтонѣ сего покоя было изображеніе Всевидящаго ока съ крестомъ внизу, а подъ крестомъ латинскій вензель Пресвященнаго Самуила, по сторонамъ вензеля литеры Б. М., а внизу—1773 г.

Крутицкая Консисторія при архіерейскомъ домѣ находилась въ особомъ зданіи. Консисторская Палата раздѣлялась: 1) на судейскую и 2) канцелярію. Въ судейской находились: а) образъ явленія св. Николая в. князю Дмитрію Ивановичу, — въ серебряной вызолоченной ризѣ съ лампадой, б) столъ судейскій дубовый, раздвижной, покрытъ краснымъ сукномъ, в) зеркало вызолоченное, г) двѣ чернилицы, д) печать Консисторіи съ гербомъ, по верху Всевидящее око, съ литерами вокругъ герба «Крутицкая Духовная Консисторія» и е) колокольчикъ мѣдный. Въ судейской-же находился секретарскій столъ дубовый, покрытъ краснымъ сукномъ, на столѣ колокольчикъ, чернилица, ножницы; кресла въ судейской покрыты были краснымъ трипомъ, а стулья зеленымъ. Кромѣ того

въ судейской находились часы стѣнные англицкіе съ числами въ китайскомъ футлярѣ; два аналоя деревянныхъ, и книги разнаго содержанія.

Въ канцелярской находились: а) образъ Спасителя большой, б) столовъ съ ящиками для письма приказнымъ 4, которые были покрыты черною клеенкою, хрустальныхъ чернилицъ 4, при столахъ скамейки. Въ канцеляріи имѣлись двѣ печати, коими печатались пошовскія и діаконскія граматы, первая съ надписью «образъ буди словомъ, вѣрнымъ житіемъ», вторая: «внимай себѣ и ученію и пребывай въ нихъ».

Роца березовая съ разными деревьями, близъ крутицкаго архіерейскаго дома, огорожена была рѣшеткою деревянною. Въ роцѣ находилась на каменномъ фундаментѣ галлерейка о восьми окнахъ; отъ ней въ зеленомъ архіерейскимъ покоямъ вели деревянные переходы (484).

Такъ живали въ свое время крутицкіе Архіереи на Крутицахъ.

## 2) Имущество московскаго духовенства.

§ 142. Имущество духовныхъ въ Москвѣ состояло, какъ прежде: 1) изъ домовъ на церковной землѣ, и 2) изъ платья и прочаго имѣнія. Дома духовныхъ, какъ видно изъ описей того времени, были прежней постройки. При домахъ, особенно въ отдаленныхъ мѣстахъ отъ города, находились сады и огороды.

Платье мужское у священнослужителей какъ лѣтнее, такъ и зимнее, по описямъ упоминается той-же матеріи, какой прежде показано, а-именно: 1) лѣтнія рясы и полукафтанья, суконныя, камлотовыя, объяриновыя и атласныя; 2) зимнія—лисы, покрытыя сукномъ, бархатомъ, или шелковою матеріею. Кушаки персидскіе и

шитые по бархату цвѣтами съ блестками. Для головы. лѣтомъ шляпы пуховыя и поярковыя, зимою шапки стоячія бобровыя, верхъ бархатный и ушанки разнаго мѣха съ лентами. На рукахъ рукава или муфты подбитыя и опушенныя также разнымъ мѣхомъ.

Въ женскомъ платьѣ у духовныхъ, кромѣ епанчей, мантилей, корсетовъ, юбокъ и прочаго, что показано выше, упоминаются роброны юстриновые, алые или голубые съ золотымъ гасомъ, полушляфоры, также юстриновые кофейные или другаго цвѣта; фартуки батистовые бѣлые или другихъ цвѣтовъ. Для головныхъ уборовъ разные шелковые платки, также бархатные шапочки; изъ украшеній упоминаются серьги золотыя змѣйками, кольца золотыя витыя, женскія перчатки лайковыя, и вѣера.

Посуда у духовныхъ употреблялась болѣе оловянная; встрѣчаются серебряныя ложки, чарки и кубки въ шкапѣ за стекломъ. Зеркала въ рамахъ краснаго дерева или въ золоченныхъ рамахъ круглыя; мебель—канapé, кресла и стулья, обитые кожею, триномъ, или просто пестрядью. Самовары мѣдные и чашки чайныя росписныя (485).

### III Перемѣны при московской каеедрѣ.

- 1) Пребываніе Митрополита Платона въ Троицкой Сергіевой лаврѣ и Спасовиѳанскомъ монастырѣ.

§ 143. Митрополитъ Платонъ, съ 1793 г., имѣя пребываніе въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, управлялъ московскою епархіею, какъ прежде. Въ Москвѣ для ближайшаго управленія находился Преосвященный викарій Серапіонъ. Дѣла по епархіальному управленію были представляемы къ Митрополиту въ лавру.

Послѣ коронаціи Государя Павла Петровича Митрополитъ Платонъ былъ приглашенъ въ С.-Петербургъ, но тамъ находился недолго. Возвратившись изъ С.-Петербурга, Митрополитъ по прежнему жилъ въ лаврѣ или Виеніи (486).

## 2) ПЕРЕМѢНА ВЪ МОСКОВСКОМЪ ВИКАРІАТСТВѢ.

§ 144. Симоновскій монастырь въ Москвѣ, обращенный въ 1788 г. въ вѣдомство военное для госпиталя, по ходатайству С.-Петербургскаго Митрополита Гавріила, въ 1795 году, возстановленъ по прежнему въ перво-классный ставропигіальный монастырь; ризница и прочее имущество Симонова монастыря изъ Богоявленскаго монастыря, гдѣ имѣлъ пребываніе Преосвященный викарій Серапіонъ, возвращена (487).

Въ 1798 г. св. Синодъ указомъ отъ 21 Октября, по подобію С.-Петербургскаго викарія, которому отдѣлены въ управленіе церкви новгородской епархіи, предписалъ отдѣлить въ особое управленіе московскаго викарія Преосвященнаго Серапіона всѣ церкви, находящіяся въ калужской губерніи. Пребываніе Преосвященному Серапіону назначено имѣть въ томъ-же Богоявленскомъ монастырѣ; по прежнему именоваться Епископомъ Дмитровскимъ и состоять въ вѣдомствѣ Московскаго Митрополита.

При семъ предоставлено Преосвященному Серапіону по дѣламъ церквей, отшедшихъ въ его вѣдомство, непосредственно представлять св. Синоду, по соглашенію съ Митрополитомъ Платономъ, имѣть свой кафедральный соборъ и учредить особую Консисторію (488).

Московская Консисторія, отъ которой Митрополитъ по сему предмету требовалъ мнѣнія, представляла: кафедральному собору и Консисторіи для Преосвященнаго



викарія Серапіона быць въ г. Дмитровѣ, по именованію его Епископомъ Дмитровскимъ. Но Митрополитъ назначилъ Консисторію для викарія быць въ Богоявленскомъ монастырѣ, яко его каедрѣ. Въ то же время Митрополитъ поручилъ управленію Преосвященнаго Серапіона и тѣ церкви, которыя были поручены Преосвященному по прежнимъ распоряженіямъ, а-именно: гг. Клина, Волоколамска, Рузы, Звенигорода, Воскресенска, Можайска и Вереи съ ихъ уѣздами; но чтобъ дѣла сихъ церквей ведены были чрезъ московскую Консисторію (489).

Викарная Консисторія въ то же время была учреждена въ Богоявленскомъ монастырѣ, и по титулу Преосвященнаго викарія, названа Дмитровскою Консисторією. Въ новоучрежденную Дмитровскую Консисторію Московская Консисторія передала дѣла г. Дмитрова и церквей, состоящихъ въ калужской губерніи. Присутствующими въ Дмитровскую Консисторію назначены священники изъ московскаго духовенства; а секретаремъ въ ней былъ Иванъ Яновскій съ нѣсколькими канцелярскими чиновниками и служителями.

Но Дмитровская викарная Консисторія недолго существовала; она въ годъ своего рожденія скончалась.

Въ 1799 г. открыта была особая Калужская епархія на каедру которой назначень былъ Московской викарій Преосвященный Серапіонъ, и Дмитровская Консисторія существовать перестала (490).

---

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

Отъ устройства московской епархіи, сообразно предѣламъ московской губерніи, до увольненія Митрополита Платона отъ управления епархіею.

(1799—1811 гг.).

—

### Г Л А В А I.

Составъ епархіальнаго начальства.

#### I. Предѣлы московской епархіи.

##### 1) Устройство московской епархіи сообразно предѣламъ московской губерніи.

145. Предположенное въ 1788 г. устройство всѣхъ епархій российской Церкви, сообразно географическому положенію губерній Российской имперіи, образовавшихся по новому учрежденію, состоялось не ранѣе 1799 г. Въ томъ 1799 г., Октября 16, св. Синодъ опубликовалъ росписаніе епархій российской Церкви, устроенныхъ сообразно предѣламъ губерній Российской имперіи.

Въ росписаніи епархій российской Церкви наименованы уже по названію тѣхъ губерній, въ которыхъ онѣ состоятъ. При чемъ показано: а) число церквей, возшедшихъ въ составъ каждой епархіи, б) гдѣ находится кафедра епархіи и в) каковой титулъ епархіальнаго Архіерея.

Медленность устройства епархій, сообразно предѣламъ губерній, св. Синодъ объяснялъ тѣмъ, что по требованіямъ его Сенатъ долго не доставлялъ свѣдѣній о положеніи новоучрежденныхъ губерній, а-именно: а) изъ какихъ онѣ городовъ и уѣздовъ состоятъ, б) къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города и уѣзды принадлежали и пр. Самыя губерніи, какъ извѣстно, окончательное себѣ устройство получили очень поздно (491).

При росписаніи епархій въ 1799 г. св. Синодъ между прочимъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) коломенскую епархію упразднилъ, и вмѣсто оной открылъ въ предѣлахъ тульской губерніи епархію тульскую. При семь города бывшей коломенской епархіи, кафедральный г. Коломна и Серпуховъ съ ихъ уѣздами, такъ какъ они вошли въ составъ московской губерніи, причислены къ московской епархіи (492); 2) калужскую епархію, которая принадлежала къ московской епархіи, открылъ, какъ выше показано, самостоятельную, и на кафедрѣ ея назначилъ викарія московскаго Пресвященнаго Серапіона, управлявшаго уже церквами калужской епархіи. Но Пресвященный Серапіонъ, не бывъ на кафедрѣ калужской епархіи, получилъ себѣ другое назначеніе, а-именно, опредѣленъ Архіепископомъ на кафедрѣ казанской епархіи, а на кафедрѣ калужской епархіи произведенъ во Епископа архимандритъ Новгородскаго Иверскаго монастыря Теофилактъ (Русановъ) (493).

По присоединеніи бывшаго кафедральнаго г. Коломны къ составу московской епархіи, московскіе епархіальные Архіереи наименованы Московскими и Коломенскими. Всѣхъ церквей въ московской епархіи по росписанію 1799 г., Октября 16, показано 1289 (494). Съ того

1799 г. московская епархія по составу городовъ и церквей возшла въ тѣ предѣлы, какіе донинѣ занимаетъ московская губернія.

2) Нѣкоторыя перемѣны во внутреннемъ составѣ московской губерніи.

§ 146. При первоначальномъ устройствѣ московской губерніи въ 1782 г., какъ мы выше видѣли, составляли губернію 15 городовъ съ ихъ уѣздами, а-именно: 1) Москва, 2) Бронницы, 3) Коломна, 4) Богородскъ, 5) Никитскъ, 6) Подольскъ, 7) Серпуховъ, 8) Звенигородъ, 9) Верея, 10) Можайскъ, 11) Руза, 12) Волоколамскъ, 13) Воскресенскъ, 14) Клинь и 15) Дмитровъ. Послѣ составъ уѣздовъ въ московской губерніи измѣнялся (494). Въ 1796 г., Декабря 12, когда было новое раздѣленіе государства на губерніи, въ московской губерніи числилось только 10 уѣздныхъ городовъ, а-именно: 1) Москва, 2) Коломна, 3) Серпуховъ, 4) Звенигородъ, 5) Верея, 6) Можайскъ, 7) Руза, 8) Волоколамскъ, 9) Клинь и 10) Дмитровъ. Прочіе города считались заштатными (495).

Въ 1802 г., согласно представленію московскаго военнаго генераль-губернатора графа Салтыкова, 12 Февраля, въ московской губерніи опять открыты, по новому росписанію селеній, уѣздные города: Бронницы, Богородскъ и Подольскъ съ ихъ уѣздами; причемъ апробована и карта съ росписаніемъ городовъ и селеній московской губерніи; прежде бывшіе уѣздные города: Никитскъ, обращенъ по-прежнему въ село Колычево, Воскресенскъ, оставленъ заштатнымъ городомъ (496). Въ показанномъ составѣ московская губернія доселѣ находится, а-именно, ее соста-

вляють города съ ихъ уѣздами: 1) Москва, 2) Бронницы, 3) Коломна, 4) Богородскъ, 5) Подольскъ, 6) Серпуховъ, 7) Звенигородъ, 8) Верея, 9) Можайскъ, 10) Руза, 11) Волоколамскъ, 12) Клинь и 13) Звенигородъ.

Сообразно показанному раздѣленію московской губерніи, московская епархія раздѣлена въ управленіи на округи или уѣзды. Изъ нихъ Москва, Бронницы и Подольскъ съ уѣздами непосредственно подвѣдомы Консисторіи; а прочіе города съ уѣздами подвѣдомы мѣстнымъ Духовнымъ Правленіямъ. Впрочемъ нѣкоторыя селенія пограничныхъ церквей московской епархіи, по неудобности отдѣленія ихъ отъ своихъ приходскихъ церквей, доселѣ принадлежать къ другимъ губерніямъ (497).

## **II. Новое устройство московскаго викаріатства.**

1) Положеніе о епархіальныхъ викаріяхъ по указу  
1799 г., Октября 16.

§ 147. При составленіи епархій Россійской Церкви сообразно предѣламъ Россійской имперіи, указомъ 1799 г., Октября 16, викарные Архіереи въ епархіяхъ оставлены на прежнемъ основаніи, т. е. для вспомоствованія мѣстнымъ епархіальнымъ Архіереямъ. Викаріямъ велѣно состоять въ непосредственномъ вѣдомствѣ мѣстныхъ Архіереевъ и отправлять дѣла, которыя производятся въ епархіальной Консисторіи; при церковныхъ служеніяхъ заимствовать ризницу и все при томъ нужное отъ мѣстныхъ Архіереевъ. Пребываніе викарнымъ Архіереевъ имѣть въ первокласныхъ монастыряхъ, которыми имъ и управлять непосредственно.

Московскому викарію при семь назначенъ Саввинскій Звенигородскій монастырь, съ предоставленіемъ ему окладнаго жалованья, по званію архимандрита того монастыря, и прочаго принадлежащаго на его часть. Кромѣ того опредѣлено ему, какъ прочимъ викарнымъ Архіереямъ, штатное жалованье, по званію викарія, 1000 р. въ годъ и 12 человекъ служителей съ жалованьемъ имъ по штату (498).

## 2) Московскіе Преосвященные викаріи.

а) Преосвященный Серафимъ, Епископъ дмитровскій, викарій московскій.

§ 148. На мѣсто Преосвященнаго Серапіона викаріемъ московской епархіи назначенъ ректоръ московской академіи и архимандритъ Законоспасскаго монастыря Серафимъ. Онъ въ 1799 г., 25 Декабря, въ день Рождества Христова, Митрополитомъ Платономъ съ Преосвященнымъ Θεофилактомъ Епископомъ Калужскимъ и Грузинскими Архіереями: Митрополитомъ Іоною и Архіепископомъ Варлаамомъ, посвященъ во Епископа Дмитровскаго въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, въ храмъ Преподобнаго Сергія (499).

Митрополитъ Платонъ резолюціею 30-го тогожь Декабря поручилъ викарію Преосвященному Серафиму въ управленіе города: 1) Дмитровъ съ его уѣздомъ, тагъ какъ на сей городъ Преосвященный викарій и посвященъ, съ тѣмъ, чтобы онъ управленіе производилъ на основаніи законовъ чрезъ посредство Дмитровскаго Д. Правленія, имѣя, въ чемъ надлежитъ, отношеніе къ Митрополиту и къ московской Консистеріи, и 2) города съ уѣздами:

Звенигородъ, Клинь, Волоколамскъ, Рузу, Можайскъ и Верею, съ тѣмъ, чтобы Преосвященный викарій ими управлялъ также съ помощію мѣстныхъ Д. Правленій, на точномъ основаніи, какъ ими управлялъ бывший викарій Преосвященный Серапіонъ. Присемъ велѣно въ порученныхъ управленію Преосвященнаго викарія церквахъ имя его при священнослуженіяхъ вспоминать послѣ имени Митрополита.

Всѣхъ церквей, порученныхъ управленію Преосвященнаго Серафима, простиралось до 436. Въ слѣдующемъ году, а-именно, 4 Апрѣля, 1800 г., Митрополитъ велѣлъ еще поручить управленію викарія до 100 церквей. Консistorія по сему предмету представила Митрополиту, что въ вѣдомствѣ Серпуховскаго Д. Правленія, постушившаго изъ коломенской епархіи, состоитъ три монастыря и 101 церковь. Митрополитъ означенныя церкви и монастыри отдалъ въ управленіе Преосвященнаго викарія (500).

б) Правила Митрополита Платона Преосвященному викарію относительно производства дѣлъ.

§ 149. Митрополитъ Платонъ, поручивъ Преосвященному викарію Серафиму въ управленіе вышепоказанные города, относительно производства дѣлъ ему далъ 30 Декабря, 1799 г., слѣдующія правила:

1. По всей московской епархіи отъ просящихся на церковнослужительскія мѣста прошенія принимать; и, по выслушаніи въ чтеніи и пѣніи, учиня справку и производство чрезъ Консistorію, а по порученнымъ управленію Преосвященнаго городамъ и уѣздамъ чрезъ Д. Правленія, ежели не окажется никакого препятствія и сумнѣнія, опредѣлять и въ стихарь посвящать и граматы за своимъ подписомъ давать.

2. При выслушаніи въ чтеніи и пѣніи, ежели просители окажутся неудовлетворительны, отказывать; а ежели средственны, опредѣлять, но на время, доколѣ изучатся читать и пѣть, назначая срокъ; а дотолѣ ихъ дѣйстви-тельными не почитать.

3. Предоставляя за семинаристами мѣста, поступать съ осторожностію, смотря каково они учатся, и бѣдныхъ-ли отцовъ дѣти, и нѣтъ-ли спору отъ священниковъ и прихожанъ.

4. Прошенія на діаконскія и священническія мѣста по тѣмъ церквамъ, кои Преосвященному особо въ управленіе поручены, хотя и принимать и по выслушаніи въ чтеніи и пѣніи производство чинить, но не поставлять; а прежде присылать къ Митрополиту на разсмотрѣніе, прилагая прошенія и другихъ просителей на тѣже мѣста.

5. По прочимъ всѣмъ церквамъ прошенія на діаконскія и священническія мѣста не принимать, а велѣть присылать къ Митрополиту и ожидать его рѣшенія.

6. Имѣть при себѣ генеральныя вѣдомости, гдѣ писаны церковь, приходъ, священно-и-церковнослужители, ихъ дѣти, состояніе и содержаніе ихъ и чьихъ владѣльцевъ приходы; во все сіе вникая, можно порядочнѣе и справедливѣе дѣло рѣшить, и въ производствѣ къ церквамъ достойныхъ служителей можетъ быть меньше затрудненія.

7. Усмотря изъ вѣдомости, что нѣкоторые рекомендо-ваны хорошо и состоятъ или при той церкви, къ которой просители просятъ, или по близости, Преосвященный можетъ ихъ къ себѣ потребовать и, нашедъ ихъ достойными, можетъ ихъ предпочитать тѣмъ, о которыхъ просятъ; ибо нерѣдко случается, что худые не допускаютъ добрыхъ по разнымъ страстямъ.



8. Прочія всякаго рода дѣла и прошенія принимать, а по изслѣдованіи въ Консисторіи или въ Д. Правленіяхъ рѣшать. А ежели окажутся дѣла важными и затруднительными, представлять къ Митрополиту.

9. Паче всего хранить справедливость, со страхомъ Божиимъ творя, яко дѣло Божіе, а не человѣческое (501).

в) Преосвященный Августинъ Епископъ дмитровскій,  
викарій московскій.

§ 150. Преосвященный Серафимъ, викарій московскій, въ 1804 г., 29 Января, переведенъ на кафедру вятской епархіи (502). На мѣсто его во Епископа дмитровскаго, викарія московскаго, посвященъ въ С.-Петербургѣ, въ Александроневской лаврѣ того 1804 г., Февраля 7, ректоръ московской академіи и архимандритъ Августинъ (503).

Указомъ св. Синода отъ 19 тогоже Февраля, Преосвященному Августину велѣно быть викаріемъ московской епархіи, на основаніи положенія 1799 г., Октября 16. Посему Преосвященный Августинъ для жительства своего занялъ Саввинское подворье (504).

Митрополитъ Платонъ въ особое управление Преосвященнаго Августина поручилъ тѣже города и уѣзды московской епархіи, которые были въ управленіи Преосвященнаго Серафима. Равно относительно производства епаршескихъ дѣлъ велѣлъ Преосвященному руководствоваться тѣми-же правилами, которыя были даны Преосвященному Серафиму. Къ сему Митрополитъ присовокуилъ: 1) при всякой просьбѣ во священника изъ неученыхъ церковниковъ, сообщать въ академію и Троицкую семинарію съ требованіемъ увѣдомленія--нѣтъ-ли на то мѣсто желаю-

щихъ, и 2) имѣть Преосвященному Августину смотрѣніе надъ академіею, «чтобъ всѣ, особливо учителя и проповѣдники, должности свои проходили рачительно и исправно» (505).

Преосвященный Августинъ, Епископъ дмитровскій, викарій московскій, какъ послѣ увидимъ, былъ долгое время дѣятельнымъ помощникомъ Митрополиту Платону въ управленіи московскою епархіею.

### III Консисторія, Благочинные г. Москвы и Духовныя Правленія.

#### 1) Составъ Консисторіи.

##### а) Члены.

§ 151. По случаю назначенія указомъ св. Синода 1799 г., Октября 16, Саввино-Сторожевскаго монастыря для московскаго Преосвященнаго викарія, Саввинскій архимандритъ Арсеній, присутствовавшій въ Консисторіи, опредѣленъ въ Боровскій Пафнутьевъ монастырь; онъ въ 1800 г., Октября 9, умеръ въ Москвѣ, въ Чудовъ монастырь (506). Волоколамскій Іосифовскій архимандритъ Викторъ переведенъ въ томъ 1799 г. въ Богоявленскій монастырь; а въ 1800 г. изъ сего монастыря выбылъ. На мѣсто умершаго протоіерея Казанскаго собора Гавриила въ 1799 г., Сентября 25, опредѣленъ ключарь Архангельскаго собора Димитрій Лавровскій съ назначеніемъ его присутствующимъ Консисторіи, а въ 1801 г., Іюля 28, онъ переведенъ въ протопресвитера Архангельскаго собора, на мѣсто умершаго протопресвитера Петра Алексѣева (507). Спасскій на Пескахъ протоіерей Василій

въ 1800 г., Генваря 22, переведенъ къ Скорбященской на Ордынгѣ церкви (508). Протоіерей Покровскаго на рву собора Аѳанасій въ томъ 1800 г., отъ присутствія Консistorіи, за старостію лѣтъ, уволенъ (509) Крестовоздвиженскій архимандритъ Сергій, въ томъ-же 1800 г. изъ монастыря и присутствія Консistorіи выбыль; присутствующими Консistorіи въ томъ 1800 г. назначены Трехсвятительскій протоіерей Василій (Хотунцевскій) и архимандриты Андроніевскій Ѳеоданъ и Высокопетровскій Іоанникій (510).

Посему въ Консistorіи присутствующими, по бумагамъ того времени, значатся:

1799—1800. Богоявленскій архимандритъ Викторъ.  
Крестовоздвиженскій архимандритъ Сергій.  
Казанскій протопресвитеръ Димитрій.  
Покровскій протоіерей Аѳанасій.  
Спасскій протоіерей Василій.

1800—1805. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Ѳеодиль.  
Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.  
Архангельскій протопресвитеръ Димитрій.  
Скорбященскій протоіерей Василій.  
Трехсвятительскій протоіерей Василій.

Въ 1805 г., Юня 14, Трехсвятительскій протоіерей Василій умеръ (511). Въ то же время опредѣленъ присутствующимъ Консistorіи Угрѣшенскій игуменъ Никандръ, который въ 1807 г. умеръ (512). Въ 1806 г., въ число присутствующихъ Консistorіи поступилъ Лужецкій архимандритъ Амвросій, который въ 1807 г., Августа 29, переведенъ въ Даниловъ монастырь, потомъ поступилъ въ Новоспасскій монастырь, а въ 1810 г.,

умеръ (313). Въ томъ-же 1806 г. присутствующимъ Консисторіи опредѣленъ Казанскаго собора протоіерей Іоаннъ (Шумилинъ-Платоновъ), который въ 1811 г., переведенъ въ Покровскій на рву соборъ на мѣсто умершаго протоіерея Аванасія. Въ томъ-же 1811 г., Архангельскій протопресвитеръ Димитрій умеръ. Въ Архангельскій соборъ переведенъ, съ назначеніемъ въ присутствіе Консисторіи, Воспитательнаго дома протоіерей Алексѣй Федоровъ 314).

Посему въ Консисторіи присутствующими, по бумагамъ того времени, значатся:

1805—1806. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Теофанъ.

Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.

Лужецкій архимандритъ Амвросій.

Угрѣшскій игуменъ Никандръ.

Архангельскій протопресвитеръ Димитрій.

Скорбященскій протоіерей Василій.

1806—1808. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Теофанъ.

Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.

Даниловскій архимандритъ Амвросій.

Архангельскій протопресвитеръ Димитрій.

Казанскій протоіерей Іоаннъ.

Скорбященскій протопресвитеръ Василій.

1808—1811. Спасо-Андроніевскій архимандритъ Теофанъ.

Высокопетровскій архимандритъ Іоанникій.

Архангельскій протоіерей Алексій.

Покровскій протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

Скорбященскій протопресвитеръ Василій.

## б) Канцелярія.

§ 152. Секретарь Консistoriи Сергѣй Вишняковъ въ 1803 г. умеръ; на мѣсто его того 1803 г., Мая 26, поступилъ помощникъ секретаря Петръ Алексѣевъ Воиновъ; а помощникомъ секретаря опредѣленъ повытчикъ Консistoriи губернской секретарь Павелъ Петровъ Никольскій (515).

Повытчиками Консistoriи были: Савва Васильевъ Смирновъ, Алексѣй Степановъ Добровъ, Александръ Ивановъ Лисицынъ, Максимъ Павловъ Смирновъ, Александръ Ѳедоровъ Погожевъ и Петръ Ильинъ Ильинъ (516). У каждаго повытчика были въ производствѣ дѣла, по особому раздѣленію, нѣсколько монастырей и церквей, такъ, что церкви одного и того-же сорока или уѣзда находились по производству дѣлъ у разныхъ повытчиковъ (517).

Прислуга Консistoriи состояла изъ трехъ сторожей, шести приставовъ и нѣсколько человекъ солдатъ. Причетники отъ московскихъ церквей, по-прежнему, являлись въ Консistorію на дневанье (518).

## 2) Наличные благочинные въ Москвѣ.

§ 153. Благочинными г. Москвы въ то время были слѣдующія лица по сорокамъ:

### 1. Китайскому.

1. Соборовъ и ружныхъ церквей въ Кремлѣ, кафедральнаго Архангельскаго собора протопресвитеръ Димитрій Іоанновъ Лавровскій.

2. Церквей Китайскаго сорока, Казанскій, потомъ Покровскій, протоіерей Іоаннъ Дмитріевъ Шумилинъ-Платоновъ.

## 2. Ивановскому.

1. Никитскій, въ Басманной, протоіерей Іоаннъ Савельевъ Ромадановскій.

2. Воскресенскій, въ Таганкѣ, протоіерей Симеонъ Іоанновъ Протопоцовъ.

## 3. Срѣтенскому.

1. Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви протоіерей Василій Прокопьевъ (Хатунцевскій), а по смерти его той-же церкви протоіерей Николай Петровъ Друговъ.

2. Адриановскій, въ Мѣщанской, Матвѣй Николаевъ Пономаревъ.

## 4. Никитскому.

1. Воскресенскій, на Дмитровкѣ, священникъ Андрей Иларіоновъ, потомъ (съ 1808 г.) Николаевскій, что въ Хлыновѣ, протоіерей Іоаннъ Іоанновъ Русиновъ.

2. Георгіевскій, на Вспольѣ, священникъ Іосифъ Михайловъ Смиренскій.

## 5. Пречистенскому.

1. Троицкій, на Арбатѣ, протоіерей Герасимъ Алексѣевъ Поповъ.

2. Симеоностолпническій, на Поварской, протоіерей Стефанъ Никитинъ Поповъ.

## 6. Замоскворѣцкому.

1. Ризположенскій протоіерей Василій Семеновъ Иниховъ.

2. Николаевскій, на Пунышахъ, протоіерей Петръ Алексѣевъ Титовскій (519).

### 3) Составъ Духовныхъ Правленій.

§ 154. Съ образованіемъ московской епархіи по новому учрежденію, въ Духовныхъ Правленіяхъ московской епархіи присутствующими, какъ значитъ въ подписяхъ подъ бумагами, находились слѣдующія лица:

#### 1. Коломенскомъ.

Никологолутвинскій архимандритъ Ананія.

Успенскій протоіерей Михаиль.

Борисоглѣбскій священникъ Василій.

Повытчикъ Осипъ Воробьевъ.

#### 2. Серпуховскомъ.

Высотскій архимандритъ Мельхиседекъ.

Серпуховской протоіерей Онисимъ Оглоблинскій.

Распятскій священникъ Іаковъ Іоанновъ.

Повытчикъ Василій Казанскій.

#### 3. Можайскомъ.

Николаевского собора протоіерей Георгій.

Градскій священникъ Григорій.

— священникъ Антоній.

Повытчикъ Василій Кодратьевъ.

4. Верейскомъ.

Верейскій протоіерей Михаилъ.

— Рождественскій священникъ Іоаннъ.

— Троицкій священникъ Іоаннъ.

Повытчикъ Петръ Звѣревъ.

5. Волоколамскомъ.

Введенскій священникъ Стефанъ.

Богоявленскій священникъ Василій.

Буйгородскій священникъ Василій.

Повытчикъ Павелъ Бударяцевъ.

6. Рузскомъ.

Рузскій протоіерей Іоаннъ.

Градскій священникъ Борисъ Покровскій.

Крестовоздвиженскій священникъ Іоаннъ.

Повытчикъ Яковъ Цвѣтковъ.

7. Звенигородскомъ.

Саввинскій намѣстникъ іеромонахъ Іустинъ.

Звенигородскій протоіерей Василій.

Повытчикъ Никита Рудневъ.

8. Клинскомъ.

Воскресенскій (г. Клина) священникъ Іоаннъ.

Майдановскій священникъ Василій.

Молчановскій священникъ Теодоръ.

Повытчикъ Александръ Смирновъ.

9. Дмитровскомъ.

Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ

Досіеѣй.



Соборный протоіерей Косьма.  
Благовѣщенскій священникъ Георгій.  
Повытчиѣ Василій Струнинъ.

10. Радонежскомъ.

Вознесенскій священникъ Василій.  
Клементьевскій священникъ Петръ.

Повытчиѣ Иванъ Кудрявцевъ (520).

Со многими изъ вышепоказанныхъ лицъ мы ознакомимся послѣ.

Г Л А В А II.

Епархіальное дѣлопроизводство и судопроизводство.

А. Дѣлопроизводство.

I. Ставленическія дѣла.

1) Нѣкоторыя перемѣны въ ставленическомъ производствѣ.

§ 155. Съ 1800 г., ставленическое дѣлопроизводство получило нѣкоторую перемѣну. Прежде въ ставленическомъ дѣлопроизводствѣ допросъ предшествовалъ справкѣ; а съ 1800 г., справка стала предшествовать допросу. Прежде дѣлопроизводство основывалось на довѣрїи къ самому просителю; отъ того проситель, ставленическій допросъ подтверждалъ, какъ подтверждались судные допросы, обязательствомъ, большой отвѣтственности предъ закономъ, ежели что въ допросѣ показалъ ложно.

Митрополитъ Платонъ такъ организовалъ епархіальное управленіе, что епархіальное начальство имѣло въ рукахъ

своихъ полныя свѣдѣнія о томъ, какъ живетъ епархіальный человекъ, въ какомъ состояніи находится церковь и приходъ и пр.

Съ 1800 г., ставленическое дѣлопроизводство стало содержать въ себѣ три главные акта: I прошеніе, II справку и III производство.

I. *Прошеніе* объ опредѣленіи на мѣсто, просители подавали, какъ въ правилахъ Митрополита Платона Преосвященному Серафиму показано, самому Митрополиту или Преосвященному викарію. При прошеніи Преосвященные просителей выслушивали въ чтеніи и пѣніи. Если просители оказывались въ чтеніи и пѣніи удовлетворительными, то Преосвященные, обозначивъ о томъ на прошеніи, писали: «учиня справки, представить», или просто «учинить справку». Этотъ актъ служилъ только началомъ ставленическаго производства.

Прошенія съ резолюціею просители сами представляли въ Консисторію, или въ Д. Правленіе, ежели церковь, къ которой просился проситель, подвѣдома была Преосвященному викарію.

II. *Справка* о просителяхъ и церкви, къ которой они просились, какъ въ Консисторіи, такъ и въ Д. Правленіи выписывалась, смотря по надобности: 1) изъ вѣдомостей а) клировыхъ, б) исповѣдныхъ; 2) изъ ревизскихъ сказокъ; 3) изъ разборныхъ списковъ о духовенствѣ (1784, 1788 и 1797 гг.); 4) и зъ метрику, и 5) изъ дѣлъ, ежели оныя касались просителя.

Объ обучавшихся въ академіи и семинаріи требовались свѣдѣнія отъ тамошняго начальства.

При справкахъ отбиралась отъ просителей сказка, не состоятъ-ли они въ родствѣ съ причтомъ той церкви, къ которой просятъ.

Справка выдавалась въ руки просителямъ, для представленія Митрополиту или Преосвященному викарію. Оттого этотъ актъ ставленическаго производства у просителей имѣлъ техническое названіе: *выразить справки, вынести справки.*

Ш. *Производство.* Начало сего акта подавало просителю достаточную надежду на полученіе просимаго мѣста. Этотъ актъ довольно сложный. Онъ заключалъ въ себѣ три части: 1) экзаменацію, 2) ставленическій допросъ и 3) собственно производство.

1. *Экзаменація.* Получивъ справки, Преосвященный по усмотрѣнію своему, одного изъ просителей, а иногда и другихъ претендентовъ на мѣсто, назначалъ къ экзаменатору для испытанія въ знаніи закона Божія. Экзаменаторами были, какъ ниже показано будетъ, особо опредѣленные къ тому московскіе священники и діаконы; а дѣло инодіаконовъ уже было другое. Аттестацію экзаменатора о просителѣ въ знаніи закона Божія, Преосвященный дополнялъ иногда своими вопросами изъ закона Божія. Здѣсь рѣшался жребій просителя—быть ему, или не быть на просимомъ мѣстѣ. Удостоенный по избранію Преосвященнаго опредѣленія на мѣсто, а съ тѣмъ вмѣстѣ производства въ санъ, отсылался въ Консисторію для ставленическаго допроса. Здѣсь проситель получалъ уже твердую надежду на полученіе просимаго мѣста.

2. *Ставленическій допросъ* въ Консисторіи слагался изъ тѣхъ-же элементовъ, которые были прежде. Въ это время ставленическій допросъ потерялъ уже прежній свой характеръ. Хотя въ допросъ 1) какъ прежде отбирались отъ просителя свѣдѣнія а) о лѣтахъ его отъ рожденія, б) о бытности у вѣрноподавнической присяги, в) на комъ женатъ, г) не имѣеть-ли вредной скорби и препятствующаго къ производству въ санъ подозрѣнія и пр. по

извѣстной формѣ. Но 2) теперь преимущественное вниманіе обращалось на послѣдніе пункты допроса, а-именно: что а) ежели онъ, проситель, въ просимый санъ произведенъ будетъ и ставленую грамату получить, проповѣди слова Божія говорить обязуется нелѣбно; б) платье станетъ носить приличное духовному званію; в) житіе препровождать обѣщается трезвенное, а упиватися и соблазновъ никакихъ, паче-же ссоръ и дракъ чинить ни съ кѣмъ, и въ питейные дома ходить не будетъ и г) свою должность исправлять желаетъ со всякимъ тщаніемъ и ревностно, помня оное слово Божіе: «проклятъ всякъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ». Слѣдовательно, прежде сила ставленического допроса была въ его началѣ, теперь перешла въ конецъ; прежде допросъ обнималъ болѣе прошедшее просителя, теперь сталъ простирается на его будущее; прежде въ собственномъ смыслѣ былъ допросъ, теперь болѣе обязательство. При допросѣ брали подписку съ просителя, въ вѣдѣніи и исполненіи указа о неподаваніи прошеній помѣщичьими людьми на своихъ владѣльцевъ.

и 3. Собственно производство, иначе *посвященіе, постриженіе*—важнѣйшая часть ставленического дѣлопроизводства. Эта часть, какъ церковная, каноническая, не измѣнялась. На допросѣ Преосвященный писалъ «къ исповѣди и присягѣ». Духовниками на Троицкомъ подворьѣ въ то время были іермонахи Алексій, потомъ Герасимъ. По исповѣди и присягѣ, какъ прежде, проситель назначался къ посвященію въ санъ. Новопосвященнаго иподіаконы отсылали при запискахъ къ московскимъ священнослужителямъ, для наученія священнослуженію и исправленію требъ; потомъ выдавалась ему ставленая грамота, и новопосвященный отправлялся къ своему мѣсту (521).

## 2) Учрежденіе осовыхъ экзаменаторовъ.

§ 156. Въ то же время, когда даны были Митрополитомъ Преосвященному Серафиму правила относительно производства на священно-и-церковнослужительскія мѣста, а-именно, 30 Декабря, 1799 г., Митрополитъ Платонъ предписалъ Консисторіи для производимыхъ на священно-служительскія мѣста и посвящаемыхъ въ стихарь избрать московскихъ трехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ изъ ученыхъ и честнаго состоянія. Для сего всю епархію Митрополитъ велѣлъ раздѣлить на три части; къ священникамъ отсылать производимыхъ во священники, а къ діаконамъ во діаконы и причетники. При семъ Митрополитъ объявилъ, что дѣло иподіаконовъ будетъ—представлять ставлениковъ къ посвященію, а по посвященіи къ изученію служенія, и вносить грамоты для подписанія.

Въ 1800 г., 7 Февраля, Консисторія назначила въ Москвѣ экзаменаторовъ, священниковъ: 1) Георгіевскаго на Вспольѣ Іосифа Смирнскаго, 2) Троицкаго на Арбатѣ Герасима Попова и 3) Сергіевскаго въ Пушкиряхъ, Григорія Терновскаго, и діаконовъ: 1) Благовѣщенскаго на Бережкахъ, 2) Николозаяицкаго, 3) Архангельскаго на Чистомъ прудѣ, и 4) Трехсвятительскаго у Красныхъ воротъ. При чемъ сдѣлано росписаніе, кому изъ экзаменаторовъ какіе сорока и уѣзды поручены для экзаменаціи просителей. Иподіаконамъ также раздѣлены церкви по сорокамъ и уѣздамъ.

## 3) Инструкція экзаменаторамъ.

§ 157. Для лучшаго исправленія должности, экзаменаторамъ въ то же время, какъ они учреждены, съ утвер-

жденія Митрополита дана инструкція слѣдующаго содержания:

«Долгъ экзаменаторовъ есть, — избираемыхъ въ духовное званіе испытывать въ знаніи вѣры христіанскія.

Посему экзаменаторамъ наблюдать:

1. Чтобъ не только избираемый къ сему великому служенію зналъ твердо катихизисъ; но и чтобъ хорошо разумѣлъ силу онаго и догматы православной вѣры, а наипаче священникъ, долженствующій словомъ Божиимъ умудрять вѣрныхъ во спасеніе.

2. Ежели-же кто, паче чаянія, изъ избираемыхъ въ духовное званіе, наипаче во діакона и священника, догматы вѣры худо разумѣетъ: такового по возможности стараться вразумить и наставить, и доколѣ онъ не будетъ имѣть надлежащаго объ нихъ понятія, дотолѣ не представлять къ посвященію.

3. Какъ примѣръ добраго житія болѣе дѣйствуетъ надъ сердцемъ, нежели проповѣдь и наставленіе священнослужителей, то смотрѣть прилежно, не имѣютъ-ли присылаемые къ нимъ на испытаніе, худыхъ и духовному званію предосудительныхъ склонностей, паче-же невоздержанія и пьянства; а ежели сіи или какіе другіе пороки въ нихъ примѣчены будутъ, доносить о семъ командѣ по самой справедливости, дабы мнимымъ снихожденіемъ своимъ не содѣлать вреда Церкви Божіей и не навлечь поношенія всему священному сану.

Наконѣцъ 4) за трудъ сей, яко богоугодный, экзаменаторы не должны требовать отъ присылаемыхъ къ нимъ на испытаніе и на ученіе никакой платы или даровъ, да тѣмъ вѣщшую получаютъ награду отъ мздовоздателя Бога».

Митрополитъ къ сему присовокупилъ: «мы пастырски обнадеживаемъ, что по мѣрѣ усердія и ревности къ возложенной на нихъ отъ насъ должности, вознаградить ихъ не оставимъ» (522).

## **II. Дѣла о построеніи и освященіи церквей.**

### **1) Производство дѣлъ о построеніи и освященіи церквей.**

§ 158. Прошенія о построеніи церквей и придѣловъ въ церквахъ просители, на основаніи правилъ, данныхъ Митрополитомъ Преосвященному викарію Серафиму, подавали Преосвященному викарію. При прошеніи прилагали планъ на постройку церкви или придѣла. Производство дѣлъ о построеніи церквей и придѣловъ, по прежнимъ примѣрамъ, происходило или въ Консistorіи или въ мѣстномъ Духовномъ Правленіи. Какъ изъ Консistorіи, такъ и изъ Духовныхъ Правленій дѣла съ опредѣленіемъ о дозволеніи построить церковь или придѣлъ, представлялись къ Преосвященному викарію; и, по утвержденіи опредѣленія, выдавалась просителямъ храмозданная грамота за подписомъ Преосвященнаго викарія.

О разрѣшеніи освятить новоустроенный храмъ просители прошенія подавали также къ Преосвященному викарію. При прошеніи прилагалась опись новоустроеннаго храма и другихъ церковныхъ предметовъ; опись своимъ подписомъ удостовѣрялъ мѣстный благочинный. Освященіе церквей производили большею частію соборяне каедральнаго Архангельскаго собора, или другія лица изъ духовенства по прошеніямъ просителей (523).

## 2) Инструкція церковнымъ старостамъ.

§ 159. Опредѣленіе церковныхъ старостъ, какъ прежде, происходило по выборамъ мѣстныхъ священно-и-церковно-служителей и прихожанъ съ утвержденія епархіальнаго начальства.

Когда въ 1808 г., обращено было особое вниманіе духовнаго начальства на свѣчные доходы въ приходскихъ церквахъ по причинамъ, о которыхъ показано будетъ ниже, св. Синодъ, съ Высочайшаго утвержденія, 17 Апрѣля издалъ инструкцію церковнымъ старостамъ, которая и доселѣ дѣйствуетъ.

По инструкціи: 1. Церковный староста есть повѣренный прихожанъ церкви, для храненія и употребленія церковныхъ денегъ и вообще для сохраненія церковнаго имущества.

2. Выборъ церковнаго старосты происходитъ по приговору прихожанъ, при посредствѣ благочиннаго, съ согласія священно-и-церковнослужителей и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея.

3. Церковный староста опредѣляется на три года; но тотъ-же староста можетъ и далѣе продолжать свою должность по новымъ, въ тѣже сроки, выборамъ.

4. Обязанности церковнаго старосты: а) по вступленіи въ должность онъ  $\alpha$ ) повѣряетъ церковное имѣніе по описи и  $\beta$ ) принимаетъ приходорасходныя церковныя книги для внесенія въ нихъ прихода и расхода церковныхъ денегъ. Описи и приходорасходныя книги выдаются изъ Консисторіи или Д. Правленій за шнуромъ, печатью и скрѣпою; б) при священнослуженіи собираетъ отъ добротныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку;



в) продаетъ свѣчи, г) принимаетъ приношенія къ церковному употребленію служація, какъ-то, образа, оклады, муку на просфоры и т. п., д) смотритъ за чистотою въ церкви, за сохранностію церковнаго имущества, за доходами съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ-то, лавокъ, домовъ, лѣса и пр., е) производитъ покупку нужныхъ для церкви вещей и пр. При семъ даны правила относительно α) свидѣтельствванія церковныхъ суммъ, β) записи прихода и расхода оныхъ и другія.

Привилегіи для церковныхъ старостъ инструкціе назначены: а) освобожденіе ихъ отъ другихъ должностей по выборамъ и б) награды похвальнымъ листомъ и медалями для ношенія на шеѣ (524).

Въ 1809 г., Марта 6, св. Синодъ запретилъ опредѣлять священниковъ и діаконовъ въ церковные старосты, объясняя, что должность сія не можетъ быть ни въ какомъ отношеніи соединена ни съ существеннымъ ихъ долгомъ по церкви, ни съ тою обязанностию, по коей надлежитъ имѣть имъ наблюденіе надъ церковною суммою сообразно правиламъ, которыя въ инструкціи для церковныхъ старостъ начертаны. Причетниковъ дозволено опредѣлять въ церковные старосты, на основаніи общаго о семъ предметѣ постановленія; но тамъ только, гдѣ представится совершенная невозможность въ избраніи къ должности сей кого-либо изъ прихожанъ, и притомъ не иначе какъ по согласію избираемаго причетника. Къ ружнымъ церквамъ велѣно требовать церковныхъ старостъ отъ того начальства, въ вѣдѣніи коего состоитъ церковь (525).

## Б. Судопроизводство.

### Г. Дѣла судныя.

#### 1) Слѣдственные и исковыя.

§ 160. Указомъ св. Синода 1800 г., Марта 22, впервые предоставлено епархіальнымъ Архіереямъ, въ случаѣ донесенія на кого-либо изъ священно-и-церковнослужителей въ сдѣланіи соблазна или другаго какаго-либо дурнаго поступка, вмѣсто слѣдствія, «которое продолжаемо бываетъ иногда со стороны подсудимаго разными къ мнимому оправданію своему, а въ самомъ существѣ къ проволочкѣ дѣла служащими вымыслами, немедленно вызывать таковаго въ архіерейскій домъ, прилежно испытывать его поведеніе и исправлять удобными по разсмотрѣнію Преосвященныхъ средствами». Но такъ какъ это испытаніе было дѣломъ келейнымъ и въ бумаги не вписывалось, то и невидно по дѣламъ—вошла-ли эта надежная мѣра къ исправленію впадающихъ въ проступки лицъ—въ употребленіе. Дѣла слѣдственные по московскому епархіальному управленію производились прежнимъ порядкомъ (526).

Въ 1803 г., Августа 13, Митрополитъ Платонъ велѣлъ Консенсоріи объявить по епархіи, что благочинные могутъ принимать всякія представленія, особливо въ жалобахъ однихъ на другихъ, и, по онымъ разсматривая и словесно изслѣдовавъ, стараться ихъ примирить и тѣмъ дѣло кончить. Ежели не примирятся, то велѣтъ имъ самимъ по командѣ просить. Но въ тоже время предписано о безпорядкахъ священно-и-церковнослужителей и опущеніи ими своей должности—благочиннымъ не медля отъ себя

представлять епархіальному начальству (527). По дѣламъ тяжбымъ—судъ по формѣ—практика уже оставляла; дѣла сего рода, какъ и дѣла о проступкахъ, производились больше чрезъ изслѣдованіе (528).

## 2) Проступки въ духовенствѣ и наказанія.

§ 161. Изъ вышеупомянутаго указа св. Синода 1800 г., Марта 22, видно, что по всѣмъ епархіямъ господствующимъ порокомъ между духовными того времени, признавалось *пьянство*, отъ котораго происходили разные соблазны, неприличные духовному званію. Посему св. Синодъ тѣмъ указомъ предписывалъ епархіальнымъ Архіереямъ употреблять всѣ мѣры къ искорененію сего порока. И по дѣламъ московскаго епархіальнаго управленія видно, что въ то время, судныя дѣла преимущественно производились о нетрезвости священно-и-церковнослужителей и неприличныхъ ихъ поступкахъ во время нетрезвости (529).

Для наказанія священнослужителей за проступки употреблялись прежнія мѣры наказанія, а-именно: 1) денежные штрафы; 2) посылка на время въ монастырь; 3) низведеніе въ причетническую должность; 4) лишеніе сана.

Лишеніе сана священнослужителей за пороки, на основаніи указа св. Синода 1797 г., Мая 4, предоставлено самимъ епархіальнымъ Архіереямъ, «не опусываясь св. Синоду, а точію въ извѣстіе репортуя съ краткимъ однако и достаточнымъ объясненіемъ вины každого» (530).

Указомъ 1800 г., Марта 22, св. Синодъ за справедливое духовное средство къ наказанію находилъ, что «ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣд-

ствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои они подвергаются своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его между производствомъ слѣдствія, будутъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ умереть, таковой, яко оказавшійся уже недостойнымъ своего сана и добровольно опорочившій оный, къ вѣщшему убѣжденію подобныхъ, не будетъ впредь удостоиваемъ и положеннаго въ тѣбнигѣ священническаго отпѣванія, а будетъ похороняемъ простымъ мірскимъ погребеніемъ» (ѡ31).

При лишеніи священнослужителей сана, по прежнему обычаю, у лишаемаго священства остригали волосы на головѣ и бородѣ (ѡ32).

## II. Дѣла браворазводныя.

### 1) Новый порядокъ для бракоразводныхъ дѣлъ.

§ 162. Въ 1805 г., св. Синодъ указомъ 1-го Генваря объявилъ, что «расторгать браки и дѣлать разводы по правиламъ нашей Церкви, въ однихъ только нестерпимыхъ и ясно доказанныхъ случаяхъ дозволяется» и съ Высочайшаго утвержденія, по бракоразводнымъ дѣламъ на будущее время епархіальнымъ Архіереямъ постановилъ правиломъ, чтобы рѣшенія консисторскія о разводахъ никогда на мѣстѣ не были исполняемы, но вносились бы на разсмотрѣніе св. Синода и не иначе, какъ по утвержденіи его, были приводимы въ исполненіе.

Для производства бракоразводныхъ дѣлъ св. Синодъ тѣмъ-же указомъ предписалъ дополнительныя правила, а-именно:

1. Въ Консисторіяхъ, по окончаніи производства дѣлъ о разводахъ, на прежнемъ узаконеніи, сочинять изъ дѣлъ экстракты съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ, и по скрѣпѣ ихъ секретаремъ, объявлять, прежде слушанія въ Консисторіи, обѣимъ тяжущимся сторонамъ для рукоприкладства къ онымъ.

2. Если-бы кто изъ нихъ призналъ, что въ тѣхъ экстрактахъ пропущенное или съ дѣломъ несходственное, то въ ономъ рукоприкладствѣ написать имъ не возбраняеть.

3. По выслушаніи и разсмотрѣніи Консисторіями изъ таковыхъ дѣлъ экстрактовъ и по учиненіи ими рѣшенія, представлять Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, которымъ, по наложеніи на тѣ рѣшенія мнѣнія своего, на основаніи св. Отецъ правилъ и государственныхъ узаконеній, и не объявляя онаго отнюдь тяжущимся, вносить при рапортахъ на разсмотрѣніе св. Синоду съ приложеніемъ экстрактовъ (533).

## 2) Виды дѣлъ бракоразводныхъ.

§ 163. По дѣламъ того времени встрѣчаются слѣдующіе виды дѣлъ бракоразводныхъ:

### а) По несогласію супруговъ.

Дѣла сего рода начинались въ Консисторіи прошеніями супруговъ, о разводѣ ихъ брака по взаимнымъ неудовольствіямъ. Причемъ въ прошеніяхъ причинами неудовольствія они объявляли или нарушеніе супружеской вѣрности, впрочемъ достаточныхъ доказательствъ на то не представляли, или дурное обращеніе, или другія причины, по которымъ одинъ изъ супруговъ не находилъ для себя

возможнымъ сожителство въ супружествѣ. Епархіальное начальство, въ подобныхъ случаяхъ, обращалось къ примиренію супруговъ чрезъ духовниковъ ихъ и въ Присутствіи Консисторіи. Ежели супруги рѣшительно не соглашались на примиреніе, то епархіальное начальство, не расторгая ихъ брака, на основаніи 102 пр. Кароагенскаго собора, опредѣляло имъ жить отдѣльно другъ отъ друга, а въ новый бракъ не вступать. Причемъ предписывалось духовникамъ, разошедшихся супруговъ убѣждать къ примиренію и совокушному сожителству. Св. Синодъ, какъ видно по дѣламъ, такія опредѣленія епархіальнаго начальства, яко согласныя съ узаконеніями, оставлялъ въ своей силѣ (534).

б) За прелюбодѣяніе.

По просьбамъ о расторженіи брака, за нарушеніе супружеской вѣрности, требовалось указаніе лица, съ которымъ обвиняемое лицо впало въ прелюбодѣяніе; въ противномъ случаѣ прошеніе возвращалось просителю. Впрочемъ, какъ видно по дѣламъ того времени, бракоразводныя дѣла за прелюбодѣяніе велись и оканчивались тогда легко. Бракъ расторгался: 1) ежели обвиняемое лицо сознавалось въ нарушеніи супружеской вѣрности; 2) хотя-бы и не созналось, но были улики непристойнаго поведенія для супруга. По расторженіи брака, виновное лицо предаваемо было епитиміи, т. е. содержанію опредѣленное время въ монастырѣ и подъ смотрѣніемъ отца духовнаго; виновному лицу вступленіе въ новый бракъ запрещалось, а невинному лицу на случай вступленія въ бракъ выдавался отверзтый указъ (535).

в) За многобрачіе.

Въ случаѣ вступленія кого-либо изъ супруговъ въ бракъ при существованіи перваго брака, лице вступившее въ незаконное супружество обращалось къ первому супруеству. Дѣти, прижитыя во второмъ бракъ, признавались незаконными и виновное лице за вступленіе въ бракъ предавалось епитиміи.

Въ 1807 г., по всеѣмъ епархіальнымъ управленіямъ опубліковано было, какъ незаконное, рѣшеніе казанской Консистеріи, которая признала законнымъ второй бракъ симбирскаго вице-губернатора Чирикова, вступившаго въ бракъ съ помѣщицею Тургеневою при жизни ея мужа (536).

г) За неспособностію къ совокупленію.

По дѣламъ о разводѣ брака за неспособностію къ совокупленію, требовалось: 1) собственное признаніе предъ судомъ лица обвиняемаго въ неспособности, и 2) свидѣтельство медицинскаго начальства, что оное лице дѣйствительно неспособно къ супружескому совокупленію. Дѣла сего рода вчинать дозволялось не прежде истеченія трехъ лѣтъ отъ совершенія брака. При изслѣдованіи о неспособности къ совокупленію одного изъ супруговъ, другой супругъ не подвергался никакому преслѣдованію (537).

д) За безвѣстнымъ отсутствіемъ.

Въ 1810 г., Сентября 25, для производства дѣлъ о расторженіи брака по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа или жены, изданы отъ св. Синода особыя правила.

Впрочемъ правила тѣже, которыя прежде по дѣламъ сего рода соблюдались въ практикѣ, а-именно:

1. Первоначальная просьба о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію кого-либо изъ супруговъ и о дозволеніи оставленному супругу вступить въ новое супружество, должна быть подана или прислана по почтѣ къ епархіальному Преосвященному отъ самого супруга, который ищетъ развода.

2. Проситель вчинать дѣло можетъ не прежде, какъ по истеченіи пяти лѣтъ отъ времени неизвѣстности отсутствующаго супруга.

3. Изслѣдованія по дѣламъ сего рода должны заключать въ себѣ: а) дознаніе, было-ли подано въ свое время явочное прошеніе объ отлучкѣ отсутствующаго супруга, б) справку о бракѣ съ записями въ метрикахъ и другихъ документахъ, в) допросъ посредствомъ гражданскаго начальства родственниковъ лица, въ неизвѣстности находящагося и жителей того мѣста, гдѣ супруги жили, о поведеніи отлучившагося супруга, не было-ли подано ему повода со стороны супруга къ оставленію его, не извѣстно-ли кому о мѣстопробываніи отлучившагося супруга и пр. (538).

Московское епархіальное начальство при просьбахъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію супруговъ, принимало и копіи съ явочнаго прошенія объ отлучкѣ отсутствующаго супруга. Производство слѣдствій по дѣламъ сего рода поручалось благочиннымъ при депутатѣ съ свѣтской стороны. Опредѣленіе по дѣлу съ экстрактомъ отъ московскаго епархіальнаго начальства представлялось святѣйшему Синоду на утверженіе (539).



### Г Л А В А Ш.

Обозрѣніе епархіального управленія по предметамъ управленія.

#### I. По предмету охраненія и распространенія православной вѣры.

##### 1) Катихизическія поученія и проповѣди.

§ 164. Катихизическія поученія, какъ прежде, преподавались лѣтомъ въ большемъ Успенскомъ соборѣ, а зимою въ церкви 12-ти Апостолъ соборянами, и по назначенію Консисторіи, съ утвержденія Преосвященнаго викарія, въ одной изъ церквей каждаго благочинія приходскими священниками (540).

Священники и діаконъ изъ ученыхъ, такъ-же какъ прежде, говорили проповѣди своего сочиненія въ приходскихъ церквахъ, а священники кромѣ того, по росписанію, въ праздничные дни произносили проповѣди въ Успенскомъ соборѣ или Чудовѣ монастырѣ (541).

Указомъ св. Синода 1800 г., Марта 22, вообще было предписано, чтобъ «ученые изъ священниковъ и діаконъ сочиняли-бы сами и говорили по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ слова Божія и поученій св. Отець, безъ всякаго впрочемъ съ своей стороны лишняго умствованія; а чтобъ не могло сего быть на самомъ дѣлѣ, отдавать имъ священникамъ и діаконамъ напередъ тѣ проповѣди свои на апробацію учрежденнымъ цензорамъ». Митрополитъ не разъ ученымъ священнослужителямъ предписывалъ, «чтобъ они проповѣди своего сочиненія говорили не по указу

только, но по ревности къ исправности своей должности» (542). Кто въ теченіи года говорилъ проповѣдей менѣе назначеннаго числа, съ того взыскивался штрафъ за каждую недосказанную проповѣдь по рублю. Кто говорилъ проповѣдей болѣе назначеннаго числа, тому Митрополитъ объявлялъ свое удовольствіе и благодарность (543).

По вѣдомости 1805 г. значилось въ Москвѣ при соборахъ и церквахъ окончившихъ богословскій курсъ протоіереевъ 10, священниковъ 216 и діаконовъ 110, итого 336; а во всей епархіи считалось тогда окончившихъ богословскій курсъ протоіереевъ 18, священниковъ 342 и діаконовъ 115. Сверхъ того окончившихъ философскій курсъ, въ томъ 1805 г., показано священниковъ 76 и діаконовъ 12 (544).

Лучшія проповѣди, «по важности слога и мыслей въ нихъ содержащихся и къ назиданію въ благочестіи полезныя», указомъ св. Синода 1808 г., Марта 17, велѣно было епархіальнымъ Архіереямъ въ концѣ года присылать въ св. Синодъ (545).

## 2) ОБРАЩЕНІЕ МОСКОВСКИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ КЪ ЕДИНОВѢРІЮ.

§ 165. Московскіе раскольники, называя себя старообрядцами, представили Митрополиту Платону прошеніе о присоединеніи ихъ къ православной Церкви на предложенныхъ ими условіяхъ, а-именно, чтобъ

1. Разрѣшить ихъ отъ клятвъ, которыя на нихъ прежде православною Церковію возложены.

2. Избрать имъ священниковъ и діаконовъ, которые по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, или вновь таковыхъ хиротонисать по старопечатнымъ книгамъ.

3. Службу Божію, таинства и требы христіанскія имъ совершать также по старопечатнымъ книгамъ.

4. Церкви для нихъ освящать по старопечатнымъ книгамъ, и антимины имѣть или освященные при все-россійскихъ Патріархахъ Іовѣ, Ергогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, или вновь освящать по старопечатнымъ книгамъ.

5. Священниковъ ихъ не требовать къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то, въ крестные ходы и тому подобное.

6. Старообрядческимъ священникамъ и старообрядцамъ, приѣмлющимъ священство, быть подъ вѣдѣніемъ и судомъ Митрополита.

7. Св. муро имѣть изъ православной Церкви и пр.

Всѣхъ пунктовъ условія 16, изъ которыхъ въ послѣднемъ значилось: «распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія; ибо такая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове грекороссійскія Церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя, святыя, соборныя и апостольскія Церкви».

Митрополитъ Платонъ, изъявивъ согласіе на изложенные пункты условія съ нѣкоторыми впрочемъ измѣненіями, объяснялъ между прочимъ, что «они (старообрядцы) нынѣ сближаются или паче соединяются съ Церковію и истину ея и таинства и священство ея признають дѣйствительными, то и потребно разрѣшить сіе». Относительно употребленія старопечатныхъ книгъ Митрополитъ

отозвался, что «хотя въ книгахъ ими употребляемыхъ и находятся погрѣшности, но не въ существенныхъ догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего».

При семь Митрополитъ положилъ: 1) пріемлющихъ на вышеописанномъ основаніи православную Церковь, не называть болѣе раскольниками или старообрядцами; ибо въ Церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами или *единовѣрцами*. На послѣднее согласились обратившіеся къ единовѣрью, и церковь ихъ положено называть единовѣрческою. Въ упорствѣ и отторженіи отъ Церкви пребывающихъ оставить при прежнемъ именованіи раскольниками; 2) объявить, что православная Церковь, яко мать сердобольная, дѣлаетъ сіе снисхожденіе безъ соблазна правовѣрныхъ, слѣдуя примѣру апостольскому, *иже немощнымъ бысть яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрядетъ*, и дабы возымѣть благую надежду, что таковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся, и, ни въ чемъ въ неразнствующее съ Церковію, пріидутъ согласіе.

Св. Синодъ на вышеизложенное, съ Высочайшаго утвержденія, изъявилъ свое согласіе (546). О чемъ объявлено указомъ 1800 г., Октября 27.—Съ того времени единовѣрческая или благословенная церковь въ Москвѣ начала свое существованіе.

3) Отъмена штрафныхъ денегъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія.

§ 166. Единовѣрцы въ предложенныхъ условіяхъ соединенія ихъ съ православною Церковію, между прочимъ (п. 13) представляли: «есть-ли кто изъ старообрядцевъ по каковымъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ на

исповѣди и у св. причащенія не будетъ, таковыхъ взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не подвергать, но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ». Митрополитъ Платонъ на сей пунктъ отозвался, что «хотя на сію статью и можно согласиться: но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ св. Синода». Къ сему Митрополитъ присовокушилъ: «а естьлибъ и всѣ православные отъ онаго денежнаго штрафа были освобождены, а наказываемы-бъ они были за духовное преступленіе духовными епитиміями, сіе-бы сходственно было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ».

Въ 1801 г., когда пункты единовѣрцевъ были утверждены, св. Синодъ представилъ на Высочайшее усмотрѣніе, что «приверженные къ православной Церкви исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія опускаютъ только по стеченію обстоятельствъ; а нерадящіе о семъ долгѣ, единственно для избѣжанія платежа за то штрафа, объявляютъ себя старообрядцами; и сдѣланная старообрядцамъ отъ платежа штрафа свобода не только даетъ имъ предъ православными выгоду, но служитъ нѣкоторымъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православной Церкви; сборъ-же штрафныхъ денегъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія не можетъ составлять знатнаго государственнаго дохода». Посему св. Синодъ просилъ отставить взысканіе денежныхъ штрафовъ съ тѣхъ, кои непоколебимо пребываютъ въ православной грекороссійской Церкви, и наказаніе за небытіе на исповѣди и у св. причастія предоставить приватному сужденію ихъ духовныхъ отцевъ; а на уклоняющихся отъ сей святыни, по нерадѣнію, возлагать церковныя епитиміи съ вѣдома епархіальнаго Архіерея, подъ смотрѣніемъ ихъ приходскихъ священниковъ, и уворныхъ, кто присланъ

будеть изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія, за удаленіе отъ исповѣди и св. причастія, посылать для исправленія въ монастыри по-прежнему. Представленіе св. Синода по сему предмету того 1811 года, 18 Генваря, Высочайше утверждено (547). Такимъ образомъ денежные штрафы за небытіе на исповѣди и у св. причастія, продолжавшіеся съ 1718 года, прекращены.

Митрополитъ Платонъ, ежегодно получая экстракты по московской епархіи о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, предписывалъ приходскимъ священникамъ возлагать епитимію на тѣхъ прихожанъ, которые исполненіе христіанскоѣй обязанности исповѣди и св. причастія опустили по нерадѣнію (548).

#### 4) Открытіе училищъ въ сельскихъ приходахъ.

§ 167. Какъ при Государынѣ Екатеринѣ II гражданское правительство, для распространенія просвѣщенія въ народѣ, открыло въ городахъ народныя училища, такъ при Государѣ Александрѣ Павловичѣ, съ учрежденіемъ въ 1802 г. Министерства народнаго просвѣщенія, предложено было открыть въ сельскихъ приходахъ приходскія училища.

Въ 1803 г., Генваря 24, изданъ Уставъ для приходскихъ училищъ. По уставу: 1) каждый приходъ или два прихода вмѣстѣ, судя по числу прихожанъ, должны имѣть по крайней мѣрѣ одно приходское училище; 2) въ приходскихъ училищахъ положено обучать чтенію, письму и первымъ дѣйствіямъ ариметики; 3) при семъ наставлять въ главныхъ началѣхъ закона Божія, въ благонравіи, въ обязанностяхъ въ Государю, начальству и пр.

Обученіе въ приходскихъ училищахъ указомъ 1805 г., Генваря 31, возложено на приходскихъ священнослужителей (549). Съ того времени въ нѣкоторыхъ приходахъ московской епархіи стали устрояться при церквахъ училища.

## II. По предмету благоустройства церквей и причтовъ.

### 1) Продолженіе прежнихъ мѣръ къ благоустройству церквей и причтовъ.

§ 168. Ветхія и малоприходныя церкви, какъ прежде, были присоединяемы къ другимъ церквамъ (550). Въ видахъ лучшаго устройства приходскихъ церквей и содержанія ихъ причта, Митрополитъ Платонъ рѣдко разрѣшалъ построеніе домовыхъ церквей (551 ; а въ 1800 г., Сентября 24, и св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ не разрѣшать построенія домовыхъ и безприходныхъ церквей безъ предварительнаго о семъ представленія св. Синоду (552).

Въ соборныхъ и ружныхъ церквахъ, для безбѣднаго содержанія ихъ причтовъ, указомъ св. Синода 1800 г., Октября 18, дозволено имѣть неполное противу штата число священно-и-церковнослужителей, съ тѣмъ, чтобы остальной окладъ штатнаго жалованья былъ раздѣляемъ на наличный причтъ (553). Посему въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ, соборахъ и ружныхъ церквахъ, съ утвержденія Митрополита, тогда-же сокращень составъ причта, съ раздѣленіемъ на членовъ его штатнаго жалованья (554).

2) Особое назначеніе свѣчныхъ доходовъ въ приходскихъ церквахъ.

§ 169. Свѣчные доходы въ приходскихъ церквахъ гласны стали епархіальному начальству только по распоряженію Митрополита Платона, который, какъ выше показано, сдѣлалъ распоряженіе (§ 78), чтобы мѣстные благочинные ежегодно представляли епархіальному начальству вѣдомости о томъ: а) сколько въ каждой подвѣдомой имъ церкви собрано денежной суммы, б) сколько продано свѣчь и отъ оной продажи получено приращенія. Изъ послѣдней отрасли церковныхъ доходовъ св. Синодъ предположилъ сдѣлать обширныя операціи, а-именно, улучшить содержаніе а) приходскаго духовенства и б) духовно-учебныхъ заведеній. Для сего св. Синодъ въ 1806 году, 24 Сентября, предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ, по истеченіи каждаго года, присылать въ св. Синодъ перечневыя вѣдомости о церковныхъ суммахъ, сколько ихъ въ каждомъ году и при какомъ числѣ церквей каждаго города съ уѣздомъ его было въ приходѣ и расходѣ и затѣмъ къ слѣдующему году осталось (555); въ 1808 г., Іюня 4, велѣно было оставшіяся церковныя суммы, ежегодно собирая въ Консисторіи, отсылать для храненія и приращенія въ казенныя для того учрежденія, какъ-то, въ Государственный заемный Банкъ или Приказъ общественнаго призрѣнія; причемъ указанъ и способъ исполненія сего дѣла (556). Въ томъ-же 1808 г., Августа 26, въ видахъ увеличенія свѣчныхъ церковныхъ доходовъ, съ Высочайшаго разрѣшенія предоставлено церквамъ исключительное право продажи церковныхъ свѣчь въ розницу и счетомъ (557). А по указамъ 1809 г., Іюня 8 и 1810 г., Ноября 14, остаточныя свѣчныя суммы



приходскихъ церквей окончательно переведены въ вѣдѣніе и распоряженіе св. Синода 558).

### 3) Положеніе о московскихъ городскихъ кладбищахъ и закрытіе Мюсскаго кладбища.

§ 170. Выше показано, что св. Синодъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, указомъ 1799 г., Апрѣля 4, для составленія суммы на пособіе вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, предписалъ обращать сборъ денегъ при погребеніи умершихъ на кладбищахъ. Въ слѣдствіе сего указа, московское епархіальное начальство тогдаже сдѣлало распоряженіе, чтобы на московскихъ кладбищахъ сборъ денегъ при погребеніи умершихъ, производился чрезъ тамошнихъ священниковъ подъ смотрѣніемъ мѣстныхъ благочинныхъ, и для сбора денегъ выданы священникамъ, за печатью благочинныхъ, кружки (559).

Но главноначальствующій въ Москвѣ графъ Салтыковъ, при новомъ раздѣленіи г. Москвы на части, въ 1800 г., Октября 31, предложилъ московскому епархіальному начальству, для лучшаго распоряженія: 1) московскія кладбища поручить особому смотрѣнію мѣстныхъ инспекторовъ (частные пристава) полиціи; 2) учрежденіе карауловъ на кладбищахъ и копаніе могилъ производить чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей; 3) для сбора и распоряженія церковными доходами на содержаніе и украшеніе церкви избрать старость—гдѣ оныхъ нѣтъ, изъ близъ живущихъ обывателей—людей надежныхъ, которые бы о приходѣ и расходѣ церковнаго сбора, по прошествіи каждой трети, представляли частнымъ инспекторамъ вѣдомости; 4) за поведеніемъ гробокопателей изъ нижнихъ чиновъ имѣть полицейскимъ чиновникамъ строгое наблюденіе и чтобы они могилы рыли для каждаго гроба не

мельче трехъ аршинъ, а для безостановочнаго погребенія, къ каждому наступающему дню, имѣли въ готовности на кладбищѣ не менѣе пяти могилъ; 5) за могилу болѣе одного рубля не требовать; изъ сего рубля, — 50 к. отдавать гробокопателямъ; изъ другой половины выдавать одну часть на содержаніе церкви, а другую священника и причта, съ тѣмъ, чтобъ они за погребеніе умершихъ особой платы не требовали, выключая тѣхъ, кои добровольно за то дать пожелаютъ, а также на поминаенія и другія молитвословія; 6) Міюское кладбище, по крайней ветхости церковнаго строенія и по неимѣнію при немъ особаго священника и причетниковъ, уничтожить.

Консисторія по справкѣ съ вышензложеннымъ указомъ о доходахъ на кладбищахъ въ пользу вдовъ и сиротъ, представила Митрополиту мнѣніе, что за силою состоявшагося по сему предмету Высочайше утвержденнаго доклада, епархіальное начальство въ отмѣну онаго, безъ особливаго отъ главнаго своего начальства предписанія, само собою никакихъ другихъ распоряженій сдѣлать не можетъ. Митрополитъ утвердилъ опредѣленіе Консисторіи, присовокучивъ, что Міюское кладбище, когда почтено ненужнымъ, то и нѣтъ нужды его оставлять. О семъ 14 Декабря, того 1801 г., сообщено графу Салтыкову и Міюское кладбище въ то же время закрыто. Изъ церкви Міюскаго кладбища антиминсъ отданъ въ Чудовскую ризницу; а ризница перенесена въ ближайшую Тихвинскую церковь, причту которой предоставлено отправлять и поминаенія на упомянутомъ кладбищѣ.

Но вскорѣ Митрополитъ, по новому соглашенію съ главноначальствующимъ, приказалъ учрежденіе его о кладбищахъ болѣе соотвѣтствующимъ порядку и благоустройству на такомъ положеніи, чтобъ 1) кладбища по прежнему оставались въ вѣдомствѣ полиціи; 2) для сбора

прихода и веденія расхода на кладбищахъ избраны были изъ купцовъ или мѣщанъ старосты церковные; 3) остатки денегъ присылать въ Консисторію на снабдѣніе, въ силу указа, вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ священнослужителей безъ пропитанія. Для старостъ церковныхъ составлена особая инструкція, по которой, для записи прихода и расхода выдавались изъ Консисторіи шнуrowыя книги (560).

### III. По предмету богослуженія.

#### 1) Инструкція Митрополита Платона для надзора за Чудовскими пѣвчими.

§ 171. Учрежденіе Преосвященнаго Амвросія, чтобъ въ Чудовской капеллѣ были два учителя, — одинъ для обученія пѣнію, другой для обученія малолѣтнихъ пѣвчихъ наукамъ, соблюдалось и при Митрополитѣ Платонѣ (561).

Въ 1800 г., Ноября 27, Митрополитъ Платонъ, находясь на жительствѣ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, для надзора за Чудовскимъ хоромъ далъ священнику Іоанну Платонову-Шумилину, числившемуся на протоіерейской вакансіи Срѣтенскаго собора, потомъ бывшему преемственно протоіереемъ Казанскаго и Покровскаго соборовъ, слѣдующую инструкцію:

1. Быть ему Платонову московскаго архіерейскаго хора регентомъ и надзирателемъ.

2. Смотрѣть за ученіемъ пѣвчихъ въ пѣніи и за исправностію самого учителя, а также, чтобъ вся музыка была въ порядкѣ и устройствѣ.

3. Наблюдать, чтобъ пѣвчіе были съ лучшими голосами; а спадшихъ или неспособныхъ представлять къ увольненію.

4. Ежели понадобятся лучшіе голоса къ музыкѣ, то изыскивать ихъ и, избравъ, представлять.

5. Наблюдать, чтобъ пѣвчіе вели себя честно и порядочно и были-бъ благопристойно одѣты.

6. Неисправныхъ, а наипаче невоздержныхъ штрафовать поклонами и удерживаніемъ жалованья, или чѣмъ окажется по дѣлу.

7. Которые окажутся неисправляющимися, о тѣхъ представлять къ исключенію.

8. На служенія ходить пѣвчимъ по приказанію и распоряженію его, Платонова.

9. Деньги пѣвческія къ раздѣлу росписывать ему Платонову съ уставщикомъ и представлять Митрополиту.

10. Наблюдать, чтобы малые пѣвчіе содержаніемъ были довольны, какъ въ платьѣ, такъ и въ пищѣ. Ежели онъ Платоновъ найдетъ къ учрежденію для нихъ что-либо лучшее, о томъ представлять Митрополиту.

11. Да и во всѣхъ пѣвчихъ, что потребуется переимѣнить къ лучшему, о томъ также представлять Митрополиту.

12. Ему Платонову, какъ будетъ свободно отъ служенія и смотря по *отличнымъ* выѣздамъ, быть при хорѣ пѣвческомъ; и по соизволенію Преосвященнаго викарія, бывать и въ служеніи съ Преосвященнымъ.

13. Быть ему Платонову у Преосвященнаго викарія въ надлежащемъ послушаніи, и въ неважныхъ или въ нетерпящихъ времени обстоятельствахъ, доносить ему и его приказанія исполнять.

14. Чего здѣсь не написано, о томъ, смотря по обстоятельствамъ, представлять Митрополиту.

15. За сіи труды получают ему Платонову изъ пѣвческой суммы по 100 р. въ годъ, да подѣлъ изъ доходовъ пѣвческихъ (562).

2) Общія мѣры къ благоустройству пѣнія въ церквахъ.

§ 172. Государю Александру Павловичу не нравилось, что въ церквахъ по разнымъ мѣстамъ въ Россіи пѣніе церковнослужителей большею частію происходило разнообразное, несогласное, и произносимое съ неприятнымъ крикомъ; потому Государь хотѣлъ, чтобъ во всѣхъ церквахъ введено было пѣніе простое, «но благопристойное службѣ Божіей». Для сего Государь предназначалъ слѣдующій способъ: научить въ епархіяхъ нѣсколько церковниковъ искусному пѣнію и отпускать ихъ къ своимъ мѣстамъ съ тѣмъ, чтобъ они научили искусному пѣнію своихъ товарищей и сосѣдей, распространяя искусное пѣніе далѣе по епархіи (563).

Для благоустройства пѣнія въ церквахъ, св. Синодъ указомъ 1804 г., Декабря 22, предписалъ наблюдать въ епархіяхъ слѣдующее: 1) чтобъ опредѣленные къ церквамъ причетники службу Божію отпавляли голосомъ и напѣвомъ, положеннымъ для сего въ изданныхъ нотныхъ книгахъ; 2) позволять при богослуженіи пѣть постороннимъ лицамъ, которые сверхъ благоговѣйнаго въ себѣ расположенія къ службѣ Божіей, имѣютъ довольно искусство въ церковномъ пѣніи, но не иначе какъ съ согласія мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей; 3) въ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ, гдѣ имѣются два, три и болѣе причта, при наступленіи праздничныхъ дней священно-и-церковнослужителямъ, собираясь вмѣстѣ заблаговременно, пропѣвать положенные на тѣ дни по уставу и нотнымъ книгамъ стихиры, тропари и пр. Присоединять къ спѣванію и дѣтей, имѣющихся въ прич-

тахъ; 4) обучать потному цѣшю по новымъ нацѣвамъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ заводимыхъ приходскихъ школахъ, и 5) гдѣ въ приходяхъ имѣются учрежденные отъ свѣтскихъ командъ или другіе цѣвчіе, наблюдать за ними, чтобы производили цѣніе благопристойно, безъ всякой вольности, не дѣлая отнюдь безчиннаго вопля (563).

### 3) Соблюденіе благочинія и тишины въ церкви.

§ 173. Для соблюденія благочинія и тишины во время священнослуженія, указомъ св. Синода, 8 Декабря того же 1804 г., предписано: наблюдать, 1) чтобъ изъ входящихъ въ храмы Божіи для богомолія мірянъ, никѣмъ св. алтарь занимаемъ не былъ. Основаніемъ сему св. Синодъ поставлялъ 69-е правило 6-го Вселенскаго собора, въ которомъ между прочимъ сказано: «недостойтъ никому отъ всѣхъ въ мірѣтѣмъ житіи живущихъ внутрь освященнаго алтаря входить»; 2) предъ алтаремъ, мѣста для служителей его назначенныя, имѣть открытыя; 3) предъ св. иконами всѣмъ стоять, какъ благопристойность и святость служенія требуетъ; 4) приходскимъ священникамъ стараться о сохраненіи порядка при всѣхъ священныхъ дѣйствіяхъ, особливо во время вѣнчанія браковъ, внушать приходящимъ, дабы, не стѣсня мѣста, на которомъ совершается таинство сіе, никакихъ разговоровъ и переходенія съ мѣста на мѣсто не дѣлали; 5) ежели-бы отъ кого, при всѣхъ пристойныхъ отъ священника напоминаніяхъ, какое-либо послѣдовало упорство, того приводить въ порядокъ, въ городахъ посредствомъ полицейскихъ чиновъ, а въ селахъ посредствомъ сельскихъ начальниковъ, по силѣ 59-й ст. Устава благочинія, гдѣ повелѣно Управѣ Благочинія имѣть бдѣніе, дабы всякъ къ церкви Божіей былъ почтителенъ, а-именно:

«да войдутъ православные въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, и да пребываютъ въ ономъ во время службы Божіей со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи». Присемъ, 6) самимъ священно-и-церковно-служителямъ, во время отправленія въ церквахъ службы Божіей, не только по ихъ званіямъ должность свою проходить съ благоговѣніемъ, но и обходиться между собою со всякою приличною святости мѣста благопристойностію и уваженіемъ, подь опасеніемъ въ противномъ случаѣ строжайшаго сужденія (564).

Для удобства при священнослуженіяхъ, указомъ 1805 г., Октября 2, св. Синодъ рекомендовалъ—въ знатнѣйшихъ церквахъ дѣлать рѣшетки предь иконостасомъ и около амвона. Съ того времени въ нѣкоторыхъ церквахъ московской епархіи начали устроиться предь иконостасомъ рѣшетки, которыя доселѣ остаются (565).

#### 4) Учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ, дѣйствующее донинѣ.

§ 174. Въ 1800 г., Октября 13, для крестныхъ ходовъ въ Москвѣ составлено учрежденіе, которое доселѣ соблюдается. Учрежденіе это имѣлось во всѣхъ московскихъ церквахъ въ алтарѣ, на стѣнѣ, вмѣстѣ съ проскомиднымъ листомъ и табелью царскихъ дней.

Учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ содержитъ въ себѣ: I *показаніе* а) въ какіе дни и куда бывають крестные ходы, б) какіе сорока назначаются въ крестный ходъ, и в) какихъ сороковъ священно-и-церковно-служители назначаются для подъема св. иконъ и пр.; II *порядокъ*, въ которомъ слѣдуетъ крестный ходъ и III *правила* для благочинныхъ и священно-и-церковнослужителей въ крестныхъ ходахъ.

І. Показаніе.

а) Въ какіе дни и куда бываютъ крестные ходы.

1) Генваря 6, въ день Богоявленія, на Москву рѣку.

2) Въ день Преполовенія на Москву рѣку.

3) Мая 21, въ день Срѣтенія иконы Пр. Богородицы Владимірскія къ церкви Владимірской близъ Никольскихъ воротъ.

4) Юня 23, въ день того-же праздника въ Срѣтенскій монастырь.

5) Юля 8, въ день явленія иконы Пр. Богородицы Казанскія въ Казанскій соборъ.

6) Юля 21, въ день св. Пророка Іліи къ церкви Пророка Іліи на Воронцовомъ полѣ.

б) Какіе сорока назначаются въ крестный ходъ.

Всѣ сорока.

Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій.

Китайскій, Никитскій, Срѣтенскій.

Китайскій, Пречистенскій, Срѣтенскій, Ивановскій.

Всѣ сорока.

Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій.

в) Какіхъ сороковъ священно-и-церковно-служители назначаются для подъема св. иконъ и пр.

Туда и обратно Замоскворѣцкаго.

Туда и обратно Срѣтенскаго.

Туда и обратно Никитскаго и Китайскаго обще.

Туда Ивановскаго, а оттуда Замоскворѣцкаго.



Примѣч. Если бы въ день сей еще назначался крестный ходъ къ церкви Ильин Обыденскаго.

7) Юля 28, въ день празднованія иконѣ Пр. Богородицы Смоленскія, въ Новодѣвичій монастырь.

8) Августа 1, въ день происхожденія честныхъ дровъ, на Москву рѣку.

9) Августа 19, въ день празднованія иконѣ Пр. Богородицы Донской, въ Донской монастырь.

10) Августа 26, въ день Срѣтенскія иконы Пр. Богородицы Владимірскія въ Срѣтенскій монастырь.

11) Октября 1, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы въ Покровскій на рву соборъ.

12) Октября 22, въ день явленія иконы Пр. Богородицы Казанскія.

Китайскій, Пречистенскій и Никитскій.

Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій.

Китайскій, Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій.

Срѣтенскій, Ивановскій, Никитскій и Китайскій.

Пречистенскій и Ивановскій.

Всѣ сорока.

Туда и обратно Пречистенскаго.

Туда и обратно Никитскаго (\*).

Туда и обратно Пречистенскаго и Никитскаго.

Туда Ивановскаго, обратно Никитскаго.

Туда и обратно Ивановскаго.

Туда и обратно Пречистенскаго и Никитскаго обще.

(\*) Послѣ присоединены Пречистенскій и Срѣтенскій.

Примѣч. Въ учрежденіи подробно показано: 1) когда, какія и куда въ крестныхъ ходахъ носятя св. иконы, кресты и пр. и 2) сколько потребно для несенія—священниковъ и діаконовъ.

## II. Порядокъ, въ которомъ слѣдуетъ крестный ходъ.

1. Хоругви.
2. Станица церковниковъ.
3. Діаконы въ порядкѣ сороковъ: а) Замоскворѣцкаго, б) Ивановскаго, в) Срѣтенскаго, г) Никитскаго, д) Пречистенскаго, е) Китайскаго.
4. Священники въ такомъ-же порядкѣ.
5. Вторая станица церковниковъ.
6. Святыя иконы и кресты.
7. Соборяне и архимандриты.
8. Архіерей.

## III. Правила для благочинныхъ и священно-и-церковнослужителей.

1. Наканунѣ каждаго хода благочинные дѣлаютъ повѣстки священникамъ и діаконамъ, кому изъ нихъ именно быть для подъема св. иконъ.

2. Въ день крестнаго хода назначеннымъ священно-и-церковнослужителямъ собираться къ большому Успенскому собору въ 8-мъ часу пополудни; а въ 8 часовъ уже всѣмъ непремѣнно быть въ собраніи.

3. Прибывъ къ собору, каждый священникъ и діаконъ долженъ явиться къ своему благочинному, который распорядится ихъ для шествія.

4. Станицы церковниковъ составлять изъ причетниковъ тѣхъ сороковъ, которыхъ подъемъ св. иконъ и пр. Церковники должны быть исправные въ голосахъ, идти въ стихаряхъ и пѣть пристойные стихи, Число ихъ въ каждой станицѣ не менѣе осми.

5. Каждый сорокъ священниковъ и діаконовъ въ крестномъ ходу имѣеть шествіе (по два въ рядъ) подъ руководствомъ своихъ благочинныхъ.

6. Священники и діаконы въ каждомъ сорокъ, на основаніи указа 1776 г., о священнослужительскихъ преимуществахъ, должны занимать мѣста согласно преимуществу одного предъ другимъ.

7. Какъ между священниками, такъ и между діаконами одна пара отъ предыдущей и послѣдующей пары далеко не должна отдѣляться и пространство между ними не должно быть занимаемо посторонними. О недопущеніи къ тому народа обязанность лежитъ на полиціи.

8. Священникамъ въ рубахъ тростей не имѣть.

9. Какъ священникамъ, такъ и діаконамъ идти въ крестномъ ходу съ подобающимъ благоговѣніемъ, не чиня между собою празднословія, а паче смѣхотворства, доказывающаго неуваженіе и невниманіе къ совершаемому ими благочестивому дѣйствию.

10. Съ встрѣчающимися знакомыми ни подъ какимъ видомъ не останавливаться и не разговаривать, поелику все сіе благочестивымъ душамъ служить въ соблазнъ.

11. Пришедъ на то мѣсто, куда бываетъ крестный ходъ, по гульбищу, около питейныхъ шатровъ, выставокъ и пр. не ходить.

12. Въ обратномъ ходу священно-и-церковнослужителямъ быть непремѣнно (566).

## Г Л А В А IV.

### Быть духовенства.

#### I. Перемены вообще въ состояніи духовенства при Государѣ Александрѣ Павловичѣ.

1) Распоряженія съ духовной стороны въ Москвѣ по случаю восшествія Государя Александра Павловича на престоль и во время коронаціи его.

§ 175. Въ 1801 г., Марта 15, главнокомандующій г. Москвы и ея губерніи графъ Салтыковъ увѣдомилъ Пресвященнаго Серафима, викарія московскаго, что Государь Павелъ Петровичъ въ ночь на 12-е Марта скончался, и на престоль того 12-го Марта вступилъ Государь Александръ Павловичъ; при семъ главнокомандующій просилъ назначить церкви для привода жителей Москвы къ присягѣ. Въ то же время московская Синодальная Контора прислала въ Консисторію копію съ опредѣленія своего о назначеніи 16-е числа Марта для отправленія въ большомъ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ столицы молебнаго пѣнія, по случаю восшествія на престоль Государя Александра Павловича, и панихиды по преставльшемся Государѣ Павлѣ Петровичѣ.

Согласно распоряженію того 16-го Марта въ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ столицы предъ литургією, по прочтеніи манифеста, отправлено молебствіе, потомъ отпѣта панихида по преставльшемся Государѣ. Знатные чины и высшее духовенство присягу принимали въ Успенскомъ соборѣ; а прочіе въ приходскихъ церквахъ (367). Митрополить Платонъ мо-

лебствіе и паннихиду отпраляя въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, гдѣ находился (568).

Въ томъ же 1801 г., Мая 20, послѣдовалъ манифестъ о томъ, что коронація Государя Александра Павловича имѣеть быть въ Сентябрѣ того 1801 года (569).

Въ Августѣ 24 числа изъ Консисторіи сдѣлано предписание причтамъ церквей, состоящихъ на Петербургскомъ трактѣ, чтобы священно-и-церковнослужители во время Высочайшаго шествія, въ дневные часы, выходили противъ своихъ церквей къ мѣсту шествія, священники въ ризахъ, а діаконы и церковники въ стихаряхъ; при семъ священникамъ держать крестъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, діаконамъ имѣть кадило, и во время встрѣчи производить колокольный звонъ во всѣ колокола. Такую встрѣчу производить всѣмъ особамъ Императорской фамиліи, когда онѣ ѣдутъ раздѣльно. Для срѣтенія самого Государя, сверхъ вышеписаннаго, выносить храмовой образъ и хоругви. Крестъ Высочайшимъ особамъ безъ требованія подносить не велѣно; а есть-ли потребованъ будетъ къ цѣлованію крестъ, то оный поднести съ благопристойностію, и св. водою окропить съ осторожностію; при сей церемоніи пѣть или храмовой тропарь, или, «Днесъ благодать св. Духа насъ собра» и пр. (570).

Въ Москвѣ встрѣча Государю и Высочайшей фамиліи была 8 Сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, а 15 Сентября совершено коронованіе Государя. Митрополитъ Платонъ присутствовалъ при встрѣчѣ Государя и первенствовалъ при совершеніи священнодѣйствія коронованія (571).

2) Отмѣна указа объ обработываніи земли приходскому духовенству прихожанами.

§ 176. Обработываніе церковной земли въ сельскихъ приходахъ прихожанами, при Государѣ Александрѣ Павловичѣ, признано къ исполненію неудобнымъ, потому, какъ объяснено въ указѣ св. Синода отъ 3-го Апрѣля 1801 года, «постановленіе сіе съ одной стороны поставляетъ священно-и-церковнослужителей въ безпрерывную зависимость отъ прихожанъ въ насущномъ ихъ хлѣбѣ, съ другой стороны налагаетъ на сихъ послѣднихъ новую и необычайную имъ повинность, и тѣмъ разрываетъ союзъ мира, любви и добраго расположенія, какой между всѣми сынами Церкви, а паче между пастырями церковными и стадомъ ихъ словеснымъ вѣра полагаетъ, и что духовенство, бывъ самимъ Богомъ предуставлено къ назиданію нравовъ народа, имѣетъ обязанность примѣромъ своимъ привлекать и ободрять его къ трудолюбію и ко всѣмъ хозяйственнымъ упражненіямъ». При семъ также объяснялось, что «земледѣліе есть благороднѣйшее, полезнѣйшее и въ связи государственныхъ нуждъ необходимѣйшее занятіе; и нѣтъ въ имперіи состоянія, коемубы обращаться со вниманіемъ къ нему и даже самымъ непосредственнымъ его производствомъ заниматься, было постыдно; и все, что относится къ нему, въ очахъ истинной мудрости почтенно и всякаго одобренія достойно. Мірское духовенство, чти въ основателяхъ вѣры и древнихъ патріархахъ первобытной Церкви первыхъ земледѣльцевъ и ревнуя святому ихъ примѣру, неуклонно пребудетъ въ сей апостольской простотѣ нравовъ и упражненій и сближающей его съ состояніемъ людей, наиболѣе требующихъ духовной помощи и утѣшенія».

Тѣмъ-же указомъ положеніе 1765 г., Апрѣля 18, о платѣ за исправленіе мірскихъ требъ, по вниманію къ возвысившимся цѣнамъ на жизненные потребности, велѣно удвоить, съ предоставленіемъ впрочемъ прихожанамъ давать и больше того (572).

### 3) Попеченіе св. Синода объ улучшеніи содержанія приходскаго духовенства.

§ 177. Св. Синодъ неоднократно предпринималъ мѣры къ улучшенію содержанія приходскаго духовенства; но предпринимаемыя мѣры оказывались безуспѣшными. Такъ въ 1805 году, когда жители г. Архангельска изъявили желаніе, чтобъ собираемые причтами доходы въ св. Пасеху и въ другіе праздники хожденіемъ по домамъ, замѣнены были опредѣленнымъ жалованьемъ, св. Синодъ 27 Сентября, того 1805 г., предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ, стараться сколько возможно о возбужденіи такового похвальнаго рвенія въ прихожанахъ другихъ городовъ. При семъ св. Синодъ объяснялъ, что хожденіе священно-и-церковнослужителей о св. Пасхѣ, Рождествѣ Христовѣ и въ прочіе праздники со крестомъ по домамъ, отнимаетъ должное къ нимъ уваженіе; ибо священниковъ подъ разными предлогами, съ должною честію, иногда въ дома не приемятъ; и священно-и-церковнослужители, будучи обезпечены въ своемъ содержаніи постояннымъ средствомъ, ревностнѣе стануть исправлять возложенныя на нихъ должности». Св. Синодъ надѣялся, что примѣръ жителей г. Архангельска—по времени и случаю «симъ двумъ великимъ посредникамъ дѣяній человѣческихъ—какъ въ столицахъ; такъ и въ другихъ городахъ распространится». Но и доселѣ помянутые великіе посредники не оказали ожидаемаго дѣйствія! (573).

Въ 1808 г., при начертаніи правилъ для образованія духовныхъ училищъ, было разсуждаемо о мѣрахъ къ лучшему содержанію церковныхъ причтовъ, и предполагалось, доходы за мірскія требы уничтожить по тому разсужденію, что «самое существо сихъ доходовъ подвержено весьма важнымъ неудобствамъ. Сборъ за мірскія требы поставляетъ священника въ непрерывное состязаніе съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны; упадая большею частію не на цѣлое селеніе во всемъ его составѣ, а на нѣкоторыя только лица по случайнымъ происшествіямъ жизни—онъ весьма часто тяготитъ людей недостаточныхъ». Посему Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ, составлявшій начертаніе правилъ, полагалъ «сборъ за мірскія требы, яко по всѣмъ уваженіямъ для духовенства неудобный, а для прихожанъ неуравнительный, и потому самому часто тягостный, отмѣнить, опредѣливъ вмѣсто того доходъ постоянный, нуждамъ духовенства и мѣстнымъ выгодамъ соразмѣрный». Мѣста при церквахъ Комитетъ положилъ раздѣлить на классы, и каждому классу назначить свой штатъ священно-и-церковнослужителей и соотвѣтственное жалованье. Классы хотѣли поставить въ соотвѣтственности съ степенями ученія и добраго поведенія въ открываемыхъ по новымъ начертаніямъ академіяхъ и семинаріяхъ. Но не состоялся, какъ ниже увидимъ, и этотъ планъ обезпеченія приходскаго духовенства (574). Впрочемъ за него, какъ за лучшій планъ, послѣ не разъ принимались (575).



4) ПОДТВЕРЖДЕНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЯ О НЕНАКАЗЫВАНІИ  
ТѢЛЕСНО СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ЗА УГОЛОВНЫЯ  
ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

§ 178. Государь Александръ Павловичъ, вступивъ на престолъ, манифестомъ 1801 г., Апрѣля 2, подтвердилъ грамоту дворянству, по которой дворяне, впадшіе въ уголовныя преступленія, освобождались отъ тѣлеснаго наказанія (576); а указомъ 22 Мая, того-же года, Государь объявилъ, что «желая дать примѣръ уваженія къ священному сану въ народѣ и вмѣстѣ укоренить въ немъ самомъ то чувство почтенія къ себѣ и ужаса къ пороку, каковое служителямъ Вышняго, приносящимъ безкровныя жертвы, должно быть паче другихъ свойственно, — Высочайшую конфирмацію Декабря 9 дня, 1796 г., на докладѣ св. Синода, объ освобожденіи священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія, за уголовныя преступленія, положенную, и вскорѣ потомъ оставленную безъ исполненія — повелѣлъ привести навсегда въ полную ея силу и дѣйствіе съ тѣмъ, чтобы впредь священниковъ и діаконовъ, въ уголовныя преступленія впадшихъ и судомъ обличенныхъ, отъ тѣлеснаго наказанія освободить» (577).

5) МѢРЫ СВ. СИНОДА КЪ БЛАГОПОВЕДЕНІЮ ПРИХОДСКАГО  
ДУХОВЕНСТВА.

§ 179. Священно-и-церковнослужителямъ приходскихъ церквей, для благоповеденія своего, св. Синодъ указомъ 1800 г., Марта 22, предписалъ употреблять слѣдующія мѣры:

1. Въ церквахъ своихъ сколь можно чаще, и по крайней мѣрѣ въ каждую недѣлю пять дней, отпращивать церковную

службу, какъ-то, вечерни, утрени и литургіи; а въ недопускающее по какимъ-либо законнымъ причинамъ къ служенію оной время, хотя иѣтъ часы, прочитывать притомъ всегда изданныя отъ св. Синода на воскресные и праздничные дни, а равно и ежедневныя краткія поученія. Ученымъ-же священникамъ и діаконамъ, какъ выше показано, сочинять самимъ и говорить по праздничнымъ днямъ свои собственные проповѣди, извлекаемыя изъ слова Божія и поученій св. Отець.

2. Поелику многія церкви имѣютъ при себѣ два, три и болѣе причта священно-и-церковнослужителей, то въ такое время, когда одинъ причтъ занимается по очереди священнослуженіемъ,—чтобъ не могли другіе оставаться въ вредной праздности,—ходить не-очереднымъ какъ священникамъ и діаконамъ, такъ дьячкамъ и пономарямъ, всѣмъ безъ изъятія, каждадневно въ церковь къ иѣнію на клиросахъ и чтенію. Что, объяснялъ св. Синодъ въ указѣ, не только послужитъ къ собственной ихъ пользѣ и къ благолѣпію храмовъ; но тѣмъ самымъ привлекутъ они и болѣе слушателей божественной службы, и заслужатъ по мѣрѣ своего добропорядочнаго поведенія и упражненія отъ тѣхъ-же прихожанъ почтеніе, а отъ начальствующихъ властей похвалу, а отлично въ томъ усилѣвшіе—награжденія лучшими мѣстами.

3. Въ свободное отъ служенія и исправленія мірскихъ требъ время, упражняться имъ священно-и-церковнослужителямъ въ домахъ своихъ, въ чтеніи нужныхъ и полезныхъ церковныхъ книгъ, бравъ оныя гдѣ есть въ церквахъ или и своихъ собственныхъ, кои стараться имъ у себя заводить.

4. Воспитывать притомъ дѣтей своихъ честно, вразумляя имъ законъ Божій, обязанность каждаго вѣрно-подданнаго къ Государю и установленнымъ отъ него

властямъ; и обучать не только сыновей, въ домахъ остающихся, но и дочерей грамотѣ, и наставлять ихъ, какъ и всѣхъ своихъ домашнихъ, а при возможномъ и удобномъ случаѣ и самыхъ прихожанъ, всѣмъ ихъ обязанностямъ.

5. Сверхъ того домашнихъ своихъ—женъ, сыновей и дочерей особенно располагать еще къ тому, чтобы они во всѣ четыре поста непременно исповѣдались и причащались св. Таинъ; что должны исполнять священно-и-церковнослужители и сами всегда неопустительно.

6. Запрещено священно-и-церковнослужителямъ ходить въ гости не только безъ зова, но и званымъ на такія собранія, гдѣ имъ быть несовмѣстно и неприлично; кольми-же паче не ходить и не ѣздить на публичныя, бываемыя въ ихъ селахъ и другихъ приходахъ ярмарки и такъ называемыя базары и праздники, яко такія мѣста, гдѣ нерѣдко происходятъ отъ простаго народа разныя нечѣпости, къ которымъ благонамѣренныя люди должны имѣть справедливое омерзѣніе. Чего особенно должны уклоняться не только люди духовнаго состоянія, но сколько возможно, по пастырской ихъ должности, отвращать отъ того и самыхъ прихожанъ.

7. Особенно удостоеннымъ, по указу 1797 г., знаковъ отличій для бѣлаго священства, св. Синодъ поставлялъ въ обязанность подавать собою примѣръ, и гдѣ будетъ надобно и удобно, внушать собратіи своей наставленія къ кротости, миролюбію, цѣломудрію, нелюбостыжанію, трезвости и прилежанію; объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязацы Богу, Государю, отечеству: и яко пастыри христіанскіе и служители св. Церкви, опасались-бы не только своими худыми поступ-

нами подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія-либо сборища, къ разврату клонящіяся, но старались-бы имѣть самую совѣсть неззорную (578).

6) Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ.

§ 180. При Государѣ Александрѣ Павловичѣ послѣдовали реформы въ обширныхъ размѣрахъ по учебной части въ гражданскомъ вѣдомствѣ, какъ-то: въ 1802 г., Марта 18, составленъ Комитетъ для разсмотрѣнія уставовъ академій, университетовъ и пр. (579); въ 1804 г., Ноября 5, университеты получили Уставы для себя и подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній (580); а въ 1807 г., Ноября 27, учрежденъ Комитетъ, который въ 1808 г., Юня 26, представилъ Начертаніе правилъ или планъ образованія духовныхъ училищъ (581).

Изъ Начертанія видно, что при новомъ образованіи духовныхъ училищъ приняты въ руководство тѣже правила, которыя были постановлены указомъ 1798 г., Октября 31, но только въ обширныхъ размѣрахъ, а именно:

1. Положено сохранить четыре академіи: Кіевскую, Московскую, С.-Петербургскую и Казанскую съ опредѣленными для нихъ по округамъ семинаріями. Сверхъ того предположено учредить при семинаріяхъ уѣздныя и приходскія училища.

2. Предметы наукъ раздѣлены также на классы наукъ: 1) словесныхъ, 2) историческихъ, 3) математическихъ, 4) философскихъ, 5) богословскихъ и 6) языковъ: а) еврейскаго, б) греческаго, в) нѣмецкаго и г) французскаго.

Въ первыхъ трехъ классахъ преподаваніе наукъ должно происходить на русскомъ, а въ прочихъ на латинскомъ языкахъ.

3. Академіи должны готовить наставниковъ для преподаванія наукъ по новымъ начертаніямъ въ семинаріяхъ.

4. Воспитанники, какъ въ академіи, такъ и въ семинаріяхъ раздѣлены на три разряда, которымъ по аттестатамъ предоставлены особыя права.

5. На содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній Высочайше удвоена сумма, опредѣленная при Государѣ Павлѣ Петровичѣ, и сверхъ того, по особому плану, назначенъ свѣчной доходъ отъ приходскихъ церквей.

6. Для центрального управленія всѣми духовными учебными заведеніями учреждена Коммиссія духовныхъ училищъ.

7. Образование академическихъ округовъ по новымъ начертаніямъ, положено приводить въ дѣйствіе постепенно, начавъ съ С.-Петербургской академіи, курсъ которой назначенъ 6 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы приготовить такимъ образомъ наставниковъ для другихъ академій (582).

С.-Петербургская академія по новымъ начертаніямъ открыта въ 1809 году.

## II. Бытъ духовенства московской епархіи.

### 1) Домашній бытъ московскаго духовенства.

#### а) Доходы.

§ 181. Доходы московскаго приходскаго духовенства за исправленіе требъ, какъ видно изъ дѣлъ того времени, нѣсколько возвысились противъ прежняго времени, а-

именно, въ Москвѣ: а) за крестины платили отъ 50 к. до 1 р., б) за вѣнчаніе сватѣбы 1, 2 и 3 р., в) сорокоусты 2, 5 и 8 р., г) въ храмовые праздники при хожденіи по домамъ съ крестомъ и св. водою, равно въ праздники Рождества Христова и въ Пасху давали на причтъ 25, 50 к. и 1 р. въ лучшихъ домахъ (583).

Въ господскихъ домахъ въ то время очень обыкновенно было служеніе: а) молебновъ съ водоосвященіемъ въ первое число каждаго мѣсяца, б) всенощныхъ съ вечера подъ большіе праздники и в) отправление службы на дому во время Великаго поста, по случаю говѣнія домовладѣльцевъ съ семействами. Въ помѣщичьихъ приходахъ на причтъ, особенно предъ праздникомъ Рождества Христова или къ Пасхѣ, присылались сельскіе продукты, какъ-то: разнаго сорта мясо, масло коровье, мука, холстъ и прочее (584).

Справочныя цѣны на московскомъ рынкѣ въ 1808 году. стояли: четверть а) ржи до 6 р., овса отъ 2 р. до 2 р. 20 к., б) крупъ гречневыхъ 6 р. и 6 р. 50 к., в) масла коровьяго до 3 р. 50 к., постнаго до 2 р. 80 к. за пудъ, г) говядина 5 и 6 к. фунтъ, д) яйца куриныя до 70 к. сотня, е) дрова 5 и 6 р. сажень (585).

## б) Дома.

§ 182. Дома у священно-и-церковнослужителей въ Москвѣ были прежней постройки, какъ-то: а) жилые покои имѣли двѣ горницы, раздѣленныя сѣнями; при каждой горницѣ топилушка или кухня; чистый входъ въ горницу былъ чрезъ особое крыльцо, которое вело въ переднюю или вхожую комнату; отселѣ начинался залъ, потомъ гостиная, за гостиною спальня, которая по распоряженію чаще примыкала къ кухнѣ, изъ кухни

былъ выходъ на дворъ. При нѣкоторыхъ домахъ имѣлись особые жилые покои или флигеля. Надъ домами, какъ прежде, большею частію были жилые чердаки или мезонины.

Кромѣ жилыхъ покоевъ находились холостыя строенія, какъ-то, саран, погреба съ напогребицами, сѣнники и тому подобное. Дворъ обыкновенно былъ обнесенъ заборомъ (586).

### в) ПЛАТЬЕ.

183. Изъ описи имущества, оставшагося послѣ смерти одного настоятеля монастыря, видно, что между прочимъ имуществомъ у него было: 1) теплое платье—ряса на лисьемъ мѣху, крытая малиновымъ гарнитуромъ, подрясникъ на калмыцкомъ мѣху, крытый голубымъ гарнитуромъ. Рукава (муфты) на мѣху бархатные, одинъ малиновый, опушенъ соболемъ, другой алый опушенъ енотою. Шапка кунья, верхъ рытаго бархата; 2) холодное платье—ряса лицеморовая черная, подбитая двуличневою тафтою, подрясники малиновый бархатный дорожчатый и гарнитуровый вишневый, шарвары саржевые зеленые, штаны плисовые малиновые; два кушака шелковые, подбитые китайкой (587).

У протопресвитера Архангельскаго собора и члена Консисторіи Димитрія Лавровскаго, который въ 1809 г. засвидѣтельствовалъ свое завѣщаніе, какъ видно, по завѣщанію, были: ряса лисья, покрытая вишневымъ атласомъ, подрясникъ на бѣлицемъ мѣху, крытый зеленымъ гарнитуромъ, рукавъ бархатный съ соболями, рясы бархатная малиновая и обьяриновая на саржевой бѣлой подкладкѣ, и камлотовая кофейная; полукафтанья атлас-

ное полосатое желтое, саржевое кофейное, кушаки персидскій шелковый, атласный шитый цвѣтами и другіе(588).

Женское платье у духовныхъ, по росписямъ приданого того времени, значится: 1) епанчи, салоны и шубы на лисьемъ или бѣличьемъ мѣху, крытыя шелковою матерію, какъ-то, тафтою, гарнитуромъ, цвѣта голубаго, кофейнаго или алаго; 2) мантильи на куньемъ или бѣличьемъ мѣху, опушенныя соболями или корольками, покрытыя также шелковою матерію; 3) кофты пукетовыя, гарнитуровыя голубыя, бѣлыя и пр.; 4) юбки объяриновыя голубыя, розовыя съ бѣлымъ фартукомъ; 5) корсеты юстриновые съ хрустальными пуговицами; 6) роброны гарнитуровыя алые или голубыя съ золотымъ гасомъ или золотою сѣткою; 7) полушляфоры юстриновые или тафтяныя. Для головныхъ уборовъ употреблялись платки шелковые, отрѣзные разныхъ цвѣтовъ, капоры. Изъ украшеній перлы жемчужныя, серьги золотыя змейками съ изумрудами, или яхонтами. Кольца золотыя витыя и перстни съ алмазами. Упоминаются вѣера, лайковыя перчатки и т. п.

Въ приданое, кромѣ платья, духовные давали денегъ въ Москвѣ, за причетника до 300 р., за діакона до 800, а за священника до 1000 р. (589).

### III. Нѣкоторыя показанія о внутреннемъ состояніи духовенства московской епархіи.

#### а) Умственное образование.

§ 184. Митрополитъ Платонъ въ запискахъ своихъ говоритъ, что «вступивъ въ правленіе новыя паствы, т. е. московской епархіи, чрезъ 15 лѣтъ едва не всю Москву снабдилъ учеными и добропорядочными священниками» (590). Дѣйствительно, когда въ 1775 г.



Преосвященный Платонъ вступилъ на кафедру московской епархіи, число ученыхъ священнослужителей въ Москвѣ было незначительно. Тогда при 295 церквахъ въ Москвѣ состояло: 1) протоіереевъ и священниковъ 303; изъ нихъ ходившихъ а) до богословіи 77 и б) до философіи 18, итого 95, 2) діаконовъ считалось ходившихъ а) до богословіи 5 и б) до философіи 8, итого 13; а всѣхъ ученыхъ священнослужителей въ Москвѣ простиралось до 108 (591).

Митрополитъ Платонъ, какъ опытный вертоградарь, для полученія большаго числа ученыхъ священнослужителей, умножилъ въ московской епархіи число питомниковъ или первоначальныхъ семинарій, а-именно, кромѣ существовавшихъ училищъ, открылъ новыя училища на Перервѣ, въ Калугѣ и Звенигородѣ. Изъ училищъ способные и успѣшные ученики поступали обучаться высшимъ наукамъ въ московскую академію и въ семинаріи Троицкую, а съ 1800 г. и въ Спасовиѳанскую. Побуждая священно-и-церковнослужителей непременно отдавать дѣтей своихъ въ учебныя заведенія, облегчалъ имъ способы содержанія. Бдительно наблюдая за успѣшнымъ преподаваніемъ наукъ, какъ въ училищахъ, такъ въ академіи и семинаріяхъ, Митрополитъ достигъ того, что учеными и добропорядочными священнослужителями наполнилъ не только Москву, но снабдилъ ими большую часть церквей всей московской епархіи.

Въ 1811 г., когда Митрополитъ Платонъ оставлялъ управление московской епархіи, въ Москвѣ при 291 церкви считалось протоіереевъ и священниковъ 301; изъ нихъ окончившихъ ученіе а) богословское 253 и б) философское 2, и діаконовъ 194, изъ нихъ окончившихъ ученіе а) богословское 135 и б) философское 2; а всѣхъ ученыхъ священнослужителей въ Мо-

сѣвѣ простиралось до 392. Сверхъ того, какъ ниже увидимъ, болѣе 270 ученыхъ священнослужителей было при уѣздныхъ церквахъ московской епархіи (592).

Митрополитъ Платонъ, какъ выше показано, научные предметы въ московской академіи и семинаріяхъ освѣ-жалъ преподаваніемъ новыхъ наукъ, какъ-то, исторіи, географіи, высшаго краснорѣчія, и обученіемъ кромѣ языковъ латинскаго, греческаго и еврейскаго, языкамъ французскому и нѣмецкому; кромѣ того, нѣкоторые изъ студентовъ московской академіи, по распоряженію Митрополита, ходили для слушанія лекцій въ московскій университетъ (593). Посему при Митрополитѣ Платонѣ воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній получали знаніе живое, близкое къ жизни общественной. Недалеко было образованіе ихъ и отъ образованія свѣтскаго. Въ послужныхъ спискахъ духовныхъ того времени нѣрѣдки показанія: говорить по-французски или по-нѣмецки, а иногда на томъ и другомъ языкѣ (594).

Опыты научнаго образованія духовные времени Митрополита Платона оставили намъ 1) въ проповѣдяхъ и 2) литературныхъ произведеніяхъ.

1. Ученое духовенство при Митрополитѣ Платонѣ любило упражняться въ сочиненіи проповѣдей и преподаваніи слова Божія. Самъ Митрополитъ подавалъ тому примѣръ. Болѣе 600 проповѣдей и рѣчей его на разные случаи, находятся въ печати. Владыка рѣзко обличалъ господствовавшіе въ его время пороки (595). Хотя проповѣди того времени не содержатъ въ себѣ глубокомысленности, къ которой послѣ пріучила духовныхъ наука и болѣе развитая жизнь; но духовные времени Платона глубоко сочувствовали тому предмету, о которомъ говорили и живо выражали его. Они любили изо-

бражать предметы въ картинахъ. Картичность въ изображеніи предметовъ нравилась слушателямъ. Духъ времени требовалъ витійства (596). Витіеватость духовные вносили даже въ приказныя бумаги (597).

2. Литературныя произведенія духовныхъ времени Митрополита Платона содержать или 1) собственныя сочиненія по разнымъ предметамъ, или 2) переводы съ иностранныхъ языковъ. Сравнивая литературу духовную и свѣтскую того времени, можно положительно утверждать, что духовная литература того времени, какъ по количеству произведеній, такъ и по качествамъ содержанія ихъ, была обширнѣе и богаче литературы свѣтской. Митрополитъ Платонъ поощрялъ духовныхъ къ литературнымъ произведеніямъ. Духовные ратовали противъ распространившагося въ то время ученія энциклопедистовъ (598). Книги духовныхъ московской епархіи печатались съ разрѣшенія Митрополита (599).

## 2) Нравственное состояніе.

§ 185. Мы выше показали, какія мѣры Митрополитъ Платонъ употреблялъ для поднятія характера духовныхъ, низко упавшаго въ предшествовавшее время, а-именно Митрополитъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ велѣлъ въперяь въ ученикахъ благородное честолюбіе, которымъ-бы они яко пружиною были управляемы въ поступкахъ; священнослужителямъ поставилъ за правило имѣть обхожденіе и дружбу съ подобными себѣ священнослужителями, также съ благородными, помѣщиками и съ почтенными купцами и мѣщанами.

Конечно, показанныя правила относились не столько къ высшему, сколько къ низшему духовенству. Высшее духовенство и безъ того не имѣло недостатка въ честолюбіи. Есть

примѣры, что въ то время нѣкоторыя лица изъ блага духовенства, занимая высшія должности, по своему честолюбію, входили въ состязаніе не только съ близкими къ Митрополиту Платону людьми, но и съ самимъ Митрополитомъ, и имѣя обхожденіе съ высшими лицами изъ свѣтскаго общества, вели борьбу свою небезуспѣшно (600).

Три порока, какъ выше показано, преимущественно обнаруживали неудовлетворительность нравственнаго состоянія духовенства въ то время, а-именно: 1) нетрезвость, 2) ссоры и тяжбы и 3) притязательность.

1. Нетрезвость или пристрастіе нѣкоторыхъ изъ духовныхъ къ крѣпкимъ напиткамъ Митрополитъ Платонъ останавливалъ и мѣрами наказаній и прекращеніемъ случаевъ къ винопитію и нетрезвости. Напр. Митрополитъ прекратилъ обычаи въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ приносить къ браковѣчанію вино и крѣпкіе напитки причту, запретилъ священно-и-церковнослужителямъ ходить на пиршества въ приходы, и для избѣжанія нареканія на духовный чинъ, совсѣмъ не велѣлъ духовнымъ входить въ питейные дома для питья. Благочиннымъ поставлено было въ обязанность дознавать о томъ всѣми способами и виновныхъ подвергать денежному штрафу (601).

По дѣламъ того времени можно видѣть, что при Митрополитѣ Платонѣ дѣлъ о нетрезвости духовныхъ въ производствѣ было менѣе, чѣмъ въ предшествовавшее время.

2. Къ прекращенію ссоръ и тяжбъ въ духовенствѣ Митрополитъ Платонъ 1) установилъ правильныя отношенія между членами причта касательно подчиненности, а-именно, діаконамъ и причетникамъ, какъ выше показано, онъ вмѣнилъ въ обязанность, священника своего,

яко настоятеля церкви, почитать и ему повиноваться и ни словомъ, ни дѣломъ его не оскорблять; равнымъ образомъ и священнику діакона и причетниковъ ничѣмъ не обижать, а въ случаѣ неисправности ихъ доносить о томъ по начальству; 2) опредѣлили въ причтахъ правильный раздѣлъ доходовъ по церкви и приходу; 3) въ отношеніяхъ священнослужителей между собою при церемоніяхъ, учредилъ такой порядокъ, что по чину первостоянія, каждый зналъ свое мѣсто и безобидно для другихъ занималъ его.

Впрочемъ при Митрополитѣ немало было дѣлъ тяжбныхъ между духовными. Его время и въ свѣтскомъ обществѣ было время ябедъ и тяжбъ, потому что недавно свѣтскіе и духовные перестали кричать «слово и дѣло».

3. Притязательность духовныхъ или требованіе увеличенной платы за исправленіе требъ. Митрополитъ Платонъ, кромѣ наставленій, чтобъ священно-и-церковно-служители были довольны своими оброки и добротнымъ подаяніемъ, прекратилъ 1) улучшеніемъ матеріальнаго быта духовенства; къ чему способствовало и правительство или обработываніемъ земли духовенству чрезъ прихожанъ, или законнымъ увеличеніемъ платы за требы; 2) улучшеніемъ доходовъ причта посредствомъ упраздненія недостаточныхъ церквей и соединенія приходоу ихъ въ одинъ достаточный для причта приходъ; 3) облегченіемъ духовенству содержанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ посредствомъ учрежденія бурсъ и пр.

При Митрополитѣ Платонѣ по дѣламъ совсѣмъ не видно въ духовенствѣ тѣхъ случаевъ алчности къ корысти, которая при Преосвященномъ Амвросіѣ доходила до грабежей, а-именно, до срыванія шапокъ съ прохожихъ.

## 3) ОБРАЗЪ ЖИЗНИ.

§ 186. До Митрополита Платона нѣкоторые изъ духовныхъ или не хотѣли употреблять, или не имѣли приличной званію своему одежды. Митрополитъ Платонъ благочинническою инструкціею, какъ выше показано, постановилъ, чтобъ священники и діаконы были въ рясахъ и сапогахъ, а причетники въ продолговатомъ платьѣ и въ сапогахъ-же. Къ сему Митрополитъ предписалъ, ежели священники и діаконы гдѣ при публичныхъ собраніяхъ или въ Консисторіи усмотрѣны будутъ безъ рясы или хотя и въ рясы, да не своей, брать съ такихъ денежный штрафъ (602).

Хотя въ 1773 г., Маія 22, московская синодальная Контора подтвердила московскимъ священно-и-церковнослужителямъ, чтобъ они, соблюдая духовному званію пристойное уваженіе, на гульбища, гдѣ отъ черни всякія происходятъ непристойности, отнюдь не ходили подъ опасеніемъ съ преслушниками поступленія, «какъ со входящими въ корчемницы, по правиламъ св. Отець чинить поделѣно». Но въ 1776 г. Ноября 1-го, благочинный Никитскаго сорока доносилъ Преосвященному Платону, что «обыкновенно въ нѣкоторыхъ въ Москвѣ мѣстахъ бываютъ народныя гульбища, какъ-то: на Трехъ горахъ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ представляются нѣкоторыя позорища честныхъ очей зрѣнія недостойныя, на которыя гульбища многіе изъ священно-и-церковнослужителей ходятъ и, будучи тамъ, входятъ въ питейныя шатры, упиваются, безвѣствуютъ, празднословятъ, а иногда заводятъ съ подобными себѣ упившимися ссоры, къ крайнему соблазну народа, посмѣянію и поношенію освященному чину». Посему еще строжайше подтверждено мо-

сковскимъ священно-и-церковнослужителямъ объ исполненіи предписаннаго въ 1773 г., съ тѣмъ, чтобы благощныя для надзираія на гульбищахъ учредили особыхъ наблюдателей за духовными (603). При распространившейся тогда въ свѣтскомъ обществѣ страсти къ азартнымъ картежнымъ играмъ, нѣкоторые изъ духовныхъ предавались той-же страсти. Митрополитъ за картежную игру подвергалъ духовныхъ строгому взысканію (604).

При Митрополитѣ Платонѣ духовные, поступая на священно-и-церковнослужительскія мѣста, какъ прежде, безпрепятственно могли вступать въ бракъ съ дочерьми свѣтскаго сословія, и наоборотъ, выдавать дочерей своихъ за свѣтскихъ. Отъ сего происходило родственное сближеніе духовнаго сословія съ свѣтскимъ (605).

Хотя духовные не имѣли права владѣть крѣпостными людьми, однако во многихъ семействахъ у духовныхъ не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ, даже въ селахъ у священнослужителей были для прислуги свои крѣпостные люди на имя помѣщиковъ. Такихъ крѣпостныхъ приобрѣтали духовные или покупкою у помѣщиковъ, или чрезъ даръ отъ нихъ. То было время, время широкаго права помѣщиковъ на владѣніе крѣпостными людьми, и крѣпостные люди, особенно женскаго пола, для помѣщиковъ мало стоили (606). Высшее духовенство въ Москвѣ, владѣя лучшими средствами содержанія, жило достаточно и вело себя сановито. У многихъ изъ духовныхъ были свои экипажи и лошади; одежда священнослужителей и семейныхъ ихъ была не только прилична, но и богата. Обращеніе и дружество, какъ того отъѣлъ Архипастыръ, духовные имѣли не только съ подобными себѣ священнослужителями, но съ именитыми гражданами, благородными и помѣщиками. Въ обычаѣ тогда было, что почетные изъ прихожанъ въ

праздничные дни, послѣ литургіи, къ приходскому священнику заходили для привѣтствія и собесѣдованія. Конечно такимъ вниманіемъ и расположеніемъ прихожанъ пользовались тѣ изъ священниковъ, которые своимъ образомъ жизни приобрѣли уваженіе и любовь. Почетные изъ прихожанъ чаще всего бывали и восприемниками дѣтей у членовъ своего причта (607).

#### IV. Перемѣны при московской епархіальной каедрѣ.

##### 1) Старость и послѣдніе труды Митрополита Платона по епархіальному управленію.

§ 187. При большихъ перемѣнахъ, которыя происходили въ духовномъ быту при Государѣ Александрѣ Павловичѣ, Митрополитъ Платонъ продолжалъ жить въ Спасовиоанскомъ монастырѣ, управляя епархіею съ помощію викаріевъ, какъ выше показано, сперва Преосвященнаго Серафима, потомъ Преосвященнаго Августина. Изрѣдка Митрополитъ посѣщалъ Москву. Въ 1804 г. онъ ѣздилъ въ Кіевъ. Въ 1806 г., 22 Іюля, постигъ Митрополита болѣзненный ударъ, произведшій у него слабость въ языкѣ и правой рукѣ; впрочемъ, по времени, онъ получилъ облегченіе.

Въ 1807 г., достигнувъ 70-ти лѣтъ отъ рожденія, Митрополитъ Платонъ 29 Іюня говорилъ прощальное слово въ Чудовѣ монастырѣ, объясняя, что, по слабости своего здоровья, прекращаетъ проповѣданіе слова Божія. Въ 1809 г., Декабря 6, встрѣтилъ въ Успенскомъ соборѣ Государя, прибывшаго изъ Твери въ Москву; причемъ



получилъ знаки Высочайшаго благоволенія къ нему, а именно, орденъ св. Владиміра. Но немощи Архипастыря болѣе и болѣе увеличивались (608).

Въ 1810 г., 3-го Апрѣля, Митрополитъ изъ Виѳаніи писалъ Преосвященному Августину: «чувствуя старость и соединенныя съ нею слабости, принуждаюсь облегчить себя дѣлами», и предоставилъ при семь Преосвященному Августину съ Консисторією: 1) рѣшать окончательно дѣла слѣдственные по жалобамъ или доносамъ на дурное поведеніе духовныхъ. Однако, ежели подсудимые изъ священниковъ и діаконовъ будутъ подлежать лишенію сана или отрѣшенію отъ мѣста, а не штрафу денежному или посылкѣ въ монастырь, то представлять на рѣшеніе къ нему; 2) также окончательно рѣшать дѣла о разводѣ браковъ и о производствѣ на мѣста въ священники, кромѣ Москвы.

Въ томъ-же 1810 г., когда прошелъ слухъ, что оберъ-прокуроръ св. Синода князь А. Н. Голицынъ назначается министромъ просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, Митрополитъ Платонъ отъ 10-го Іюля слабою уже рукою писалъ изъ Виѳаніи Преосвященному Августину: «Всѣ дѣла и производство во священники изволите производить и кончить. Я по истинѣ не могу. Министръ новый, что-то будетъ. Но мнѣ не до того. Думаю о временномъ и вѣчномъ покоѣ» (609).

Между тѣмъ реформы быстро шли около Митрополита. Приговоръ 1808 г. о большихъ перемѣнахъ по начертанію въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, уже висѣлъ надъ московскою славяно-греко-латинскою академією и семинаріями Троицкою и Виѳанскою, которыя были взлелеяны Митрополитомъ Платономъ... Владыка пережилъ свое время!

2) Увольненіе Митрополита Платона отъ управленія  
ЕПАРХІЕЮ.

§ 188. Въ 1811 г., 15 Іюня послѣдовалъ указъ св. Синода Преосвященному Августину съ изложеніемъ Именнаго указа св. Синоду отъ 13 тогоже Іюня, что Митрополитъ Платонъ, по случаю его тяжелой болѣзни и согласно просьбы его, увольняется отъ епаршескихъ дѣлъ, впредь до выздоровленія; а управленіе оныхъ ввѣряется его викарію, Преосвященному Августину, Епископу Дмитровскому (610).

Впрочемъ Архипастырѣ не совсѣмъ устранялъ себя отъ управленія епархіею. 1-го Іюля, того 1811 г., Митрополитъ далъ Преосвященному Августину предписаніе:

«1. При управленіи моей паствы кратко мнѣ давать знать объ указахъ Синодскихъ.

2. Монастырскимъ дѣламъ всѣмъ по прошеніямъ имѣть ко мнѣ отношеніе.

3. Ежели случится особенное на какое-либо мѣсто производство, прежде писать ко мнѣ и спрашивать.

4. Ежели вы разсудите еще о чемъ-нибудь доложить мнѣ, то дозволяется въ такомъ случаѣ писать ко мнѣ» (611).

Такъ сходилъ съ своего поприща великій Архипастырѣ Митрополитъ Платонъ, управлявшій московскою епархіею около 36 лѣтъ, и за устройство духовенства московской епархіи, по справедливости, преданіемъ названный отцемъ московскаго духовенства. Реформы 1808 г. измѣнили его духовныя учебныя заведенія; но духъ его времени, духъ Платоновъ долго жилъ въ его воспитанникахъ, дѣйствовавшихъ на разныхъ поприщахъ служенія; а учрежденія Митрополита Платона по московскому епархіальному управленію были сохраняемы его преемниками.

---

ПРИМѢЧАНІЯ  
въ третьей части.

БНИГА 1.

1. См. Ист. іерархіи Росс. Церкви Ч. 1. Кн. 4. о духовныхъ Россійскихъ училищахъ.
2. См. Д. Регламентъ. Дѣла еп. п. 10., приб. къ Д. Р—ту п. 1. Указы въ П. С. З. 1722 г. Окт. 29, № 4120, 1737 г. Сент. 7, № 7364, 1739 г. Генв. 16, № 7734, 1740 г. Нояб. 13, № 8291 и др.
3. См. выше Ч. 1. прим. 443, Ч. 2, Кн. 1, § 123.
4. См. Исторію Моск. Славяно-Греко-Латинской академіи г. Смирнова.
5. См. Исторію Кіевской академіи Преосвященнаго Макарія, г. Аскоченскаго.
6. Ср. въ Ист. іер. Рос. Ц. о дух. учил., о ректорахъ и префектахъ.
7. Въ Ист. М. С. Г. Л. академіи.
8. Показано будетъ ниже, Ч. 3, Кн. 2.
9. Ср. ученые труды и службу воспитанниковъ академій Кіевской, Московской, С-Петербуржской и Казанской.
10. Самого Митрополита Стефана Яворскаго современники упрекали, что онъ „поопредѣлилъ въ Москвѣ неграмотныхъ священниковъ—своихъ любимцевъ, и надъ ними поставилъ малоученаго брата своего Феодора“. О семъ были доносчики... „и многіе изъ нихъ зѣло жестоко пытаны и рваны, даже внутреннимъ ихъ являтися; а съ пытокъ въ самомъ маломъ нѣчесомъ повинилися, и на брата архіерейскаго многія вины и несносныя обиды себѣ въ разспросахъ сказали,—въ томъ хотятъ и умертвиться“. См. указаніе въ соч. г. Чистовича: Рѣшиловское дѣло. СПб. 1861 г.
11. П. С. З. № 5317.

12. См. Ист. іер. Росс. Ц. Пр. Феофанъ Архіепископъ Новгородскій скончался 1736 г. Сент. 8; на его мѣсто изъ Вологды переведенъ Пресвященный Амвросій Юскѣвичъ 1740 г., Мая 29, скончался 1745 г., Мая 17.
13. Напр. см. П. С. З. 1752 г. Сент. 20, № 10028, чтобъ „не отъ своего разсужденія приводя резоны, утверждалъ, но точнѣ священнымъ писаніемъ и изъ книгъ православною Церковію принятыхъ и вѣроятія достойныхъ, доказывалъ“.
14. П. С. З. 30 Апр., № 10216.
15. Біографію Пресвященнаго Димитрія, см. въ Исторіи Московской академіи г. Смирнова. Димитрій (Даніилъ) Сѣченовъ род. 1709 г. и учился въ Московской академіи. Постриженъ въ монашество въ 1735 г., Нояб. 24 и опредѣленъ учителемъ фары. Въ Августѣ 1738 г. назначенъ проповѣдникомъ. Ср. ниже § 98.
16. См. тамъ-же. Объ нихъ есть особыя монографіи.
17. П. С. З. № 12332.
18. См. дѣла по указамъ Конторы 1774 г., Окт. 5, когда сдѣланы были распоряженія для назначенія квартиръ въ монастыряхъ снудальнымъ членамъ и Дек. 18, 1) о назначеніи въ новоустроенный въ Москвѣ у Пречистенскихъ воротъ для Государыни дворецъ для ежедневнаго тамъ служенія въ церкви Преподобнаго Антонія Печерскаго (освящена 6 Дек.) священниковъ съ причетники по очереди отъ соборовъ Верхо-спасскаго за золотою рѣшеткою и Срѣтенскаго, что въ дворцѣ на Сѣняхъ; 2) объ осмотрѣ состоящихъ около онаго дворца приходскихъ церквей и Алексѣевскаго монастыря, въ подобающемъ-ли онія благолѣпін и чистотѣ состоятъ, равно и о священноцерковнослужителяхъ тѣхъ церквей и монастыря, какого они состоянія по трезвости и благочинію; 3) о подтвержденіи священноцерковнослужителямъ и прочихъ церквей, чтобъ они въ церквахъ наблюдали чистоту и опрятность, содержали себя въ трезвости и благочиніи и безъ нужды по улицамъ не бродили, да и въ наступающій праздникъ Рождества Христова для сла-

вленія ходили только по своимъ приходамъ, а соборнымъ и ружнымъ никуда съ тѣмъ славленьемъ отнюдь не ходить. Кромѣ же праздника Рождества Христова всѣмъ помянутымъ священноцерковнослужителямъ со святынею безъ зову, по силѣ имяннаго 724 г. Авг. 16 дня указа, никому ни подѣ какимъ видомъ ходить не дерзать; 4) о предписаніи настоятелямъ монастырей, чтобъ они монашествующихъ не точію подѣ видомъ славленья бродить по городу, но и никуда изъ монастыря ни подѣ какимъ видомъ не пускали; 5) о недопусканіи крестцовыхъ поповъ стоять у Спасскаго моста и въ другихъ мѣстахъ. Консисторія между прочимъ поручила своему члену Срѣтенскому протоіерею Іоанну осмотрѣть церкви близъ дворца, и по донесенію его Николаевская въ Турыгинѣ церковь, по ветхости ея, указомъ Конторы 27 Дек. упразднена; а приходъ изъ 5 дворовъ приписанъ къ Ржевской у Пречистенскихъ воротъ церкви.

19. См. жизнь Митрополита Платона, соч. г. Снегирева.
20. Отецъ Преосвященнаго Платона Егоръ Даниловъ изъ села Чашикова поступилъ во священника Дмитровскаго уѣзда въ село Глухово (нынѣ приписное къ селу Пречистенскому Клинскаго уѣзда, что на Лутоснѣ); оттуда выбылъ Коломенской епархіи Серпуховскаго уѣзда въ село Липицы, что близъ р. Оки. Изъ Липиць поступилъ въ Москву викарнымъ священникомъ сперва къ церкви Николая Чудотворца, что у Красныхъ колоколъ, потомъ былъ викарнымъ при Спасской, во Спасской, церкви. См. выше (Ч. 2. Кн. 1, прим. 273. гдѣ говорится о прошеніи, написанномъ рукою Преосвященнаго Платона въ бытность его студентомъ М. С. Г. Л. академіи). Потомъ жилъ у сына своего той Спасской церкви діакона Александра Левшинова, который былъ потомъ священникомъ при Николаевской въ Хамовникахъ церкви, потомъ протопресвитеромъ Успенскаго собора. Отецъ Преосвященнаго Платона (какъ означенный сынъ его Александръ показалъ въ допросѣ при опредѣле-

ни на мѣсто во священника) умеръ 1760 г. и погребенъ при Спасской во Спасской церкви. Мать Пресвященнаго Платона скончалась 1771 г., Августа 12 и погребена въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ есть надпись о ней на камнѣ.

21. См. Ист. М. С. Г. Л. академіи, г. Смирнова. Въ автобіографіи Митрополита Платона между прочимъ разсказывается, что отецъ его просилъ М. Д. Консисторію, „чтобъ дѣтей его опредѣлить въ Московскую академію; но секретарь его прошенія не принималъ говоря, что ему яко находящемуся въ Коломенской епархіи, надлежитъ отдать своихъ дѣтей въ семинарію Коломенскую. Отецъ неотступно просилъ. Секретарь два и три раза отказывалъ. Отецъ два и три раза настоялъ сильно. Напоследокъ и утружденный и удивленный таковымъ настояніемъ предъ всеми, секретарь сказалъ: Ну, ты прямо отецъ дѣтямъ. Здѣсь мы не можемъ обирать денегъ отъ священниковъ, кои просятъ, чтобъ ихъ дѣтей въ школу не брали, а отъ тебя не могу отвязаться, чтобъ дѣтей твоихъ въ школу опредѣлить. Итакъ принялъ прошеніе, доложилъ присутствующимъ. Послано сообщеніе въ Коломенскую епархію, что увольняются-ли они для обученія въ М. академію. Тамъ охотно уволили и прислали въ сей силѣ соответствіе“. Секретаремъ тогда въ М. Консисторіи былъ Филиппъ Донской, который, ежели обиралъ деньги, то и самъ полатился за Михайла Медвѣдя.

Ректоръ Порфирій Крайскій и префектъ Іоаннъ Козловичъ оба были малоруссы. Впрочемъ Козловичъ, принимая въ академію Петра и Александра Левшиновыхъ, сказалъ имъ доброе слово: „дѣтки, учитесь, послѣ протопопове будете“. См. въ автобіографіи Митрополита Платона.

22. Геннадій Драницынъ, воспитанникъ Московской академіи, въ 1746 г. опредѣленъ учителемъ фары, въ 1748 г. грамматики, въ 1752 г. синтаксисы, въ 1753 г. пійтики. Въ 1754 г. постриженъ въ монашество, въ

1755 г. префектъ, въ 1757 г., Маія 12 ректоръ, въ 1758 г. ирхимандритъ Волоколамскаго Іосифова монастыря; въ Декабрѣ 1761 г. Епископъ Суздальскій. См. Ист. Моск. академіи и Ист. іерарх. Росс. Ц. По автобіографіи самого Преосвященнаго Платона учителями его были: въ фарѣ Григорій Аванасьевичъ Драницынъ, т. е. означенный Геннадій, въ грамматикѣ іеродіаконъ Лаврентій Чепелевъ, который въ Иркутскѣ въ изгнаніи преставился; въ синтаксисі тотъ-же Драницынъ; въ піитикѣ іеромонахъ Амвросій Юматовъ, который послѣ былъ архимандритомъ въ Пекинѣ, гдѣ и преставился; въ риторикѣ іеромонахъ Кириллъ Григоровичъ, который окончилъ жизнь свою несчастливо; въ философіи и богословіи показанный Геннадій Драницынъ. При окончаніи курса въ академіи Преосвященный Платонъ жилъ у ректора Геннадія въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, обучая его племянниковъ (Дранициныхъ); въ 1757 г. по представленію Геннадія Петръ Левшиновъ или Преосвященный Платонъ получилъ должность учителя піитики въ академіи съ жалованьемъ по 170 р. въ годъ; кромѣ піитики Левшиновъ обучалъ въ академіи и греческому языку. О Геннадіѣ замѣтимъ, что онъ былъ членомъ Московской св. Синода Конторы, какъ въ своемъ мѣстѣ было показано. Умеръ въ Москвѣ 1775 г., Апр. 11; отпѣваніе его происходило въ Архангельской церкви Чудова монастыря; 14 того Апрѣля тѣло его отправлено въ Суздаль. См. журналъ К. 1775 г., Апрѣля 30.

23. Объ успѣхахъ Преосвященнаго Платона въ катихизаторствѣ, см. его автобіографію... „Хотя палата была не мала, но тѣснота и духота была чрезмѣрная... провозглашали его въ своихъ разговорахъ апостоломъ Московскимъ“. Успѣхъ Преосвященнаго Платона возбудилъ зависть, особенно въ Преосвященномъ Амвросіѣ, который былъ тогда Епископомъ Переяславскимъ, и находился въ Москвѣ для присутстванія въ Московской Синодальной Конторѣ. Но

по слѣдствію ничего не оказалось противнаго въ катихизическихъ поученіяхъ Левшинова. Когда сдѣлался Преосвященный Платонъ законоучителемъ наслѣдника Престола и Архіепископомъ Тверскимъ, Преосвященный Амвросій писалъ уже письмо къ Преосвященному, выхваляя его „и отъбныя достоинства и заслуги“ и увѣряя „въ своемъ искреннемъ усердіи и чистосердечіи“, и что, съ непремѣннымъ почитаніемъ къ Преосвященному, онъ *всегда былъ* и впредь быть имѣтъ, и называлъ Преосвященнаго своимъ благодѣтелемъ. См. письмо Преосвященнаго Амвросія къ Преосвященному Платону 1770 г., Окт. 7. Напеч. въ приложеніяхъ къ соч. г. Снегирева—Жизнь Московскаго Митрополита Платона, стр. 122.

24. Гедеонъ Криновскій, а по біографіи (въ собраніи портретовъ именитыхъ мужей, изд. 1843 г.) Криновъ, род. въ 1726 г. въ Казани, и воспитывался въ тамошней семинаріи; въ 1750 г. отправился въ Петербургъ, оттуда въ Москву для окончанія курса наукъ. По объясненію въ автобіографіи Преосвященнаго Платона Гедеонъ Криновскій „въ Казанской Семинаріи учился и учителемъ былъ; оттуда, не могши получить дозволенія, бѣжалъ, и явился въ Синодъ, и просилъ, чтобъ его опредѣлить въ Московскую академію для окончанія богословскаго ученія; куда, по многимъ затрудненіямъ, и опредѣленъ; и учился, имѣвъ одно содержаніе монашеское“. Прославился въ Москвѣ проповѣдми. Въ 1754 г. говорилъ проповѣдь въ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны, и тогда же наименованъ придворнымъ проповѣдникомъ. Потомъ произведенъ въ архимандрита въ Саввинъ монастырь и въ Синодъ членомъ; въ 1758 г. переведенъ въ Троицкую лавру; въ 1761 г., Окт. 9 посвященъ во Епископа въ Псковъ. Скончался въ 1763 г., 33-хъ лѣтъ (въ Іюль, занемогъ на пути изъ Москвы въ Псковъ, куда прибылъ, умеръ).

Пригласительное письмо Архимандрита Гедеона изъ С.-Петербурга 29 Іюня, 1758 г. Петру Левшину. См.



въ приложеніяхъ г. Снегирева къ 1 части соч. Жизнь Митрополита Платона подъ Л.

О нареченіи *Платономъ*. Преосвященный въ началѣ своей автобіографіи объясняетъ такъ: „Петръ, яко родившійся въ день празднуемыхъ Петра и Павла, по желанію отцовскому наименованъ; а послѣ *Платонъ*, что онъ родился въ день великихъ церкви учителей и проповѣдниковъ, что при самомъ восходѣ возсіявшаго солнца, что при звонѣ созывающемъ всѣхъ христіанъ на службу Божію, и что послѣ онъ удостоился быть и учителемъ Церкви, и проповѣдникомъ евангелія и пастыремъ Христова стада“ и пр. Но это не объясняетъ, почему именно онъ нареченъ при постриженіи въ монашество Платономъ. Въ другомъ мѣстѣ той-же автобіографіи Платонъ прямо говоритъ, что въ лаврѣ къ нему пришло отъ Гедеона письмо о постриженіи, увѣщающее „да и предписано наречь его Платономъ“. Посему, вѣроятноже, преданіе, что Гедеонъ предписалъ наречь Петра Левшинова Платономъ въ память Преосвященнаго Платона (Машиновскаго) Архіепископа Московскаго, при коемъ Гедеонъ учился въ Московской академіи и прославился проповѣдью.

Преосвященный Платонъ постриженъ въ монашество Гавриломъ Петровымъ (въ мірѣ Петръ, въ послѣдствіи Гавриилъ Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій), который, будучи корректоромъ типографіи, при назначеніи его въ учителя пѣнстики Московской академіи, отказался отъ монашества, но потомъ изъявилъ желаніе принять монашескій чинъ и изъ корректоровъ сдѣланъ учителемъ риторики въ Троицкой семинаріи, потомъ постриженъ въ монахи 1758 года, Іюня 28 и опредѣленъ ректоромъ Лаврской семинаріи и намѣстникомъ Лавры 7-го Іюля, того 1758 г. На его мѣсто въ Лаврской семинаріи Преосвященный Платонъ сдѣланъ учителемъ риторики. Въ 1761 г. Гавриилъ переведенъ въ ректора Москов-

ской академіи и архимандрита Законоспаскаго монастыря.

Преосвященный Платонъ, объясняя въ своей автобіографіи посвященіе его Митрополитомъ Тимоѳеемъ въ діакона, назвалъ его пастыремъ добродушнымъ.

25. Изъ автобіографіи Преосвященнаго Платона видно, что у Гедеона въ Петербургѣ онъ былъ въ сырную недѣлю 1759 г. и пробылъ тамъ дней съ десять, потомъ всю вакацію того 1759 г., также на вакаціи въ 1760 г., прибывъ въ С.-Петербургъ еще къ 5 Юля; говорилъ проповѣдь того числа въ Сергіевской пустыши и обратилъ на себя вниманіе графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго и Ивана Ивановича Шувалова; графъ хотѣлъ представить его Императрицѣ, да (какой-то) кривой Шубской помѣшалъ. При чемъ, объясняется, что Преосвященный въ троекратную поѣздку въ С.-Петербургъ ознакомился съ первенствующимъ тогда Архіереемъ Митрополитомъ Новгородскимъ Димитріемъ Свѣновымъ, который его съ того времени по самую смерть яко за друга почиталъ.—Также стали знаемъ и другимъ Архіереямъ, яко-то: Палладію Епископу Рязанскому, Порфирію Епископу Коломенскому, Сильвестру Кулябкѣ Архіепископу С.-Петербургскому.

26. Гедеонъ, какъ выше показано, изъ архимандритовъ Троицкой Сергіевой лавры 1761 г., Октября 9 посвященъ въ Епископа Псковскаго. На мѣсто его въ Лавру назначенъ архимандритомъ уставщикъ придворныхъ пѣвчихъ іеромонахъ Лаврентій Хошитовскій. Онъ прибылъ въ Лавру въ 1762 г., и также оказывалъ расположеніе къ Преосвященному Платону. По вступленіи Екатерины II, 1762 г., 6 Юля на Престолъ, архимандритъ Лаврентій отправился съ Платономъ въ С.-Петербургъ для поздравленія Государыни, и, пробывъ тамъ съ мѣсяць, возвратился въ Лавру; архимандритъ Лаврентій поручилъ ректору Платону сдѣлать приготовленія для принятія Императрицы въ Лаврѣ въ случай посѣщенія послѣ коро-

націи. Государыня послѣ коронаціи 22 Сентября, прибыла въ Октябрѣ въ Лавру. Въ семинаріи при посѣщеніи Императрицы сдѣланы диспуты; при чемъ Государыня спрашивала Платона: почему онъ избралъ монашескую жизнь.

27. Въ 1763 г. Екатерина II, въ Маѣ мѣсяцѣ отправилась въ Ростовъ для переложенія мощей св. Димитрія Ростовскаго въ новую раку, и также для посѣщенія города Ярославля; на пути Государыня остановилась въ Лаврѣ, и Преосвященный Платонъ былъ приглашенъ къ ея столу. За Государынею слѣдовали въ Ростовъ члены Синода Митрополитъ Новгородскій Димитрій Сѣменовъ, Гавріиль Кремнецкій Архіепископъ С.-Петербургскій и Амвросій (Зертисъ-Каменскій) Архіепископъ Крутицкій. На возвратномъ пути Преосвященный Димитрій объявилъ Платону, что онъ будетъ учителемъ у Государя Наслѣдника, „что Государыня-де, бывъ въ Ростовѣ, Его Преосвященство объ немъ Платонѣ спрашивала; и какъ-де, онъ объ немъ Платонѣ отозвался съ похвалою, то Императрица, также похваляя его дарованія, сказала, что она положила его взять въ учителя къ Великому Князю“.

На возвратномъ пути изъ Ярославля Государыня также посѣтила Лавру, и Преосвященный Платонъ былъ приглашенъ къ столу. Потомъ Платонъ вызванъ въ Москву, и приглашенъ къ столу, послѣ стола графъ Панинъ объявилъ Платону, что онъ определенъ учителемъ богословія къ Государю Наслѣднику.

28. Высочайшій Дворъ отправился въ С.-Петербургъ, туда и Платонъ съ архимандритомъ Сергіевой Лавры прибылъ въ первыхъ числахъ Августа, того 1763 года. Платонъ жилъ въ бывшемъ деревянномъ зимнемъ дворцѣ на Мойкѣ, получая содержаніе отъ Двора. Съ 30 Августа началъ уроки Наслѣднику. На мѣсто умершаго, въ Генварѣ 1766 года, архимандрита Лаврентія Преосвященный Платонъ того 1766 г., 15 Іюля въ Петергофѣ, въ Высочайшемъ присутствіи, Митро-

политомъ Димитріемъ посвященъ въ архимандрита Троицкой Сергіевой Лавры, и сталъ жить на Троицкомъ подворьѣ, на Фонтанкѣ. Въ 1767 году, по случаю путешествія Высочайшаго Двора въ Москву, Преосвященный Платонъ прибылъ въ Лавру, потомъ въ Москву, и остановился на Троицкомъ подворьѣ на Самотекѣ, гдѣ покои только вчернѣ устроены были архимандритомъ Гедеономъ. Платонъ на пожалованную сумму отъ Императрицы 5000 покои сіи отстроилъ и освятилъ тамъ церковь 18 Августа во имя св. апостоль Петра и Павла. Въ 1768 году, Января 18, при отъѣздѣ Двора въ С.-Петербургъ, Преосвященный Платонъ пожалованъ въ Синодальные члены, 1770 г., Октября 10, посвященъ въ Архіепископа Тверскаго Преосвященными Гавріиломъ (Кременецкій) Митрополитомъ Кіевскимъ, Гавріиломъ (Петровъ) Архіепископомъ С.-Петербургскимъ, Иннокентіемъ (Нечаевъ) Архіепископомъ Псковскимъ и Григоріемъ Митрополитомъ Унговлахійскимъ, въ присутствіи Императрицы и Прусскаго Принца Генриха. О службѣ Преосвященнаго Платона см. подробнѣе въ помянутой автобіографіи и въ біографіи Тверскихъ іерарховъ соч. протоіерея Тверскаго кафедральнаго собора Косьмы Чередеева. Изд. 1859 г. и проповѣди Преосвященнаго Платона (изд. 1780 г.), гдѣ въ концѣ V т. между прочимъ напечатаны рѣчи: 29 Августа, 1763 г., при вступленіи въ должность законоучителя Наслѣднику; 1766 г., Юля 16 по произведеніи въ архимандрита въ Петергофѣ; въ 1767 г. у воротъ Троицкой Сергіевой Лавры при вшествіи Государыни 4 Юля, при срѣтеніи Наслѣдника Юля 16; 1770 г., Октября 10 въ день посвященія въ Архіепископа въ присутствіи Государыни; 1775 г., Января 20 на прибытіе Государыни въ Тверь, 21 того Января также Государыни, 22 того-же Января на прибытіе въ Тверь Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

29. См. печ. проповѣди Митрополита Платона. Слово начинается: „Какое очамъ моимъ представляется зрѣлище.“

30. П. С. З. 1775 г., Апрѣля 30, № 14310, и журналъ Консисторіи 6 Маія, гдѣ именно сказано, что въ слѣдствіе прошенія Преосвященнаго Платона, съ Высочайшаго разрѣшенія, исключены показанные города изъ Московской епархіи, и положено производившіяся въ Московской Консисторіи по тѣмъ городамъ дѣла съ надлежащими описями отослать въ тѣ епархіи.
31. Ср. ч. II, кн. 2, § 27, и ниже § 31.
32. Въ журналѣ Консисторіи 1775 г., Апрѣля 20 говорится, что по указу св. Синода, въ слѣдствіе Именнаго указа на докладъ Синода, велѣно, изъ имѣвшихся въ вѣдомствѣ святѣйшаго Синода Ставропигиальныхъ монастырей, состоящему близъ Москвы 1 класса Саввицу Сторожевскому, да Московскимъ 2 класса Высокопетровскому и Николаевскому Греческому быть въ вѣдомствѣ Московскаго епархіальнаго Архіерея.
33. См. самыя вѣдомости, которыя представлены при репортахъ смотрителей благочинія на предписаніе отъ 8 Февраля, 1775 г.
34. Какъ-то: Живоначальныя Троицы, или Ксеніевская въ Черкасскомъ огородѣ съ 2 придѣлами (нынѣ Шереметевскій страннопримный домъ), Екатерининская въ Покровскомъ, въ Петропавловской больницѣ, и церкви на всѣхъ кладбищахъ. При Петропавловской въ Преображенской и при Рождественской за Симоновымъ монастыремъ стояли еще прежнія деревянныя церкви. При Преображенской на Болвановкѣ была деревянная колокольня.
35. Какъ-то: I въ Китайскомъ сорокѣ: при Варварской на Крестцѣ, Максимовской на Варваркѣ, Зачатіевской въ Углу, было въ приходѣ по 5 дворовъ, а душъ обоюго пола въ 1-мъ 58, во 2-мъ 47, 3-мъ 60; при Вознесенской въ Ипатскомъ переулкѣ 4 двора, душъ 63; при Успенской у гостиннаго двора 4, душъ 15; при Воскресенской въ Булгаковѣ, Предтечевской въ Булгаковѣ по 3 двора, при Троицкой или Грузинской

въ Никитникахъ—1 (тутъ помѣщались коллегіи и канцеляріи).

II. Въ Пречистенскомъ—по 5-ти при Благовѣщенской на Старомъ Ваганьковѣ, Ржевской у Пречистенскихъ воротъ, Борисоглѣбской у Арбатскихъ воротъ; по 4-ре, у Владимірской или Евангелиста Луки, Тихоновской у Арбатскихъ воротъ; по 3, у Тихвинской или Предтечевской на Знаменкѣ, Параскевievской или Ржевской, Похвальской въ Башмаковѣ; 2, у Ризположенской на Кисловѣ.

III. Въ Никитскомъ:—при Елисеѣвской на Успенскомъ вражкѣ, Анастасievской въ Охотномъ ряду, Воскресенской на Петровкѣ, Сергievской на Трубѣ по 5 дворовъ; при Ильинской на Тверской, Космодамианской въ Шубинѣ, Сергievской на Дмитровкѣ по 4; при Параскевievской въ Охотномъ ряду, Леонтievской на Успенскомъ вражкѣ по 2.

IV. Въ Срѣтенскомъ: 5 у Трифоновской въ Напрудной; 4 у Гребневской на Лубянкѣ; 3 у Троицкой близъ Сухаревой башни (на Листахъ); 2 у Юакима и Анны у Пушечнаго двора.

V. Въ Ивановскомъ: 5 при Успенской въ Гончарахъ; 4 у Всесвятской на Кулишкахъ; 3 при Покровской на Глинищахъ.

Въ Замоскворѣцкомъ сорокъ приходоѡ меньше 5 дворовъ не было.

36. Домовыя церкви были:

I. Въ Китайскомъ сорокъ:

1) При Предтечевской у Варварскихъ воротъ,—Димитрія Селунскаго на Золотой фабрикѣ.

2) При Николаевской у Красныхъ колоколовъ, въ домѣ Юшкова, во имя Казанскія Божія Матери, дозволена въ 1773 г.

3. При Космодамианской въ Панѣхъ—Юанна Златоуста, на содержаніи ген. Александра Петровича Лачинова, пятиглавая въ связи съ приходскою (въ 1784 г.

за смертію содержателя Маія 1 велѣно считать при-  
дѣльною къ приходской).

4) При Троицкой въ Поляхъ: 1) Женъ Мурносицъ,  
имѣвшая сперва свой приходъ, а въ 1774 г. по про-  
шенію графа Петра Борисовича Шереметева отдана  
на содержаніе его; ризница и приходъ поступили  
въ Троицкую на Поляхъ церковь; 2) въ домъ пока-  
заннаго графа Шереметева безъ главы во имя св.  
Троицы, дозволенная въ 1742 г. по указу Синода, и  
3) въ домъ генерала Михаила Сергѣевича Потемкина  
(нынѣ домъ купцовъ Чижовыхъ), съ главою, во имя  
Успенія Пресвятыя Богородицы, дозволенная въ 1647  
году, по благословенію Патріарха Іосифа.

5) При Богословской подъ Вязомъ—въ домъ княгини  
Федосьи Львовны Черкасской, съ главою, во имя Знаме-  
нія Пресвятыя Богородицы.

## II. Въ Пречистенскомъ:

1) При Николаевской на Старомъ Ваганьковѣ: 1) у  
адмиральши Марьи Іонишны Головиной, безъ главы,  
во имя Андрея Первозваннаго, и 2) у графа Сергѣя  
Павловича Ягужинскаго, съ главою, во имя Алек-  
сандра Свирскаго.

2) При Воскресенской Новое, въ домъ г. Дурнова, безъ  
главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, дозволенная  
въ 764 году Митрополитомъ Тимоѣемъ (нынѣ въ  
Барыковской богадѣльнѣ).

3) При Сошественской у Пречистенскихъ воротъ, у  
генеральши вдовы Вѣры Борисовны Лопухиной, безъ  
главы, во имя Знаменія Божія Матери, дозволенная  
въ 1765 г.

4) При Троицкой въ Зубовѣ, у генераль-майора  
Василія Клементьевича Кротова, безъ главы, во имя  
Успенія Божія Матери, дозволенная въ 773 г.

5) У Предтечевской на Знаменкѣ церкви, въ домъ  
лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка майора Феодора  
Матвѣевича Толстаго, безъ главы, дозволенная въ  
1764 г. (упразднена 1781 г., Октяб<sup>р</sup> 1781 г.)

6) У Иоанна Предтечи на Лѣвнивкѣ, у генеральши вдовы Анны Ивановны Нарышкиной, безъ главы, во имя Воздвиженія креста Господня.

7) При Николаевской у Боровиц. моста: 1) у генераль-аншефа Ивана Ивановича Костюрина, безъ главы; 2) въ домѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Крестьяновича Эйхлеръ, безъ главы, во имя обновленія храма Воскресенія Христова, дозволенная въ 1772 г.

8) При Ржевской у Пречист. пскихъ воротъ: 1) у генераль-маіора князя Григорія Семеновича Волконскаго, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, дозволенная 1768 г. и 2) у генераль-поручика князя Михаила Михайловича Голицына, безъ главы, во имя Рождества Пр. Богородицы, дозволена въ 1766 г.

9) При Праскевѣевской, Ржевской у генеральши вдовы Ирины Онисимовны Головиной, безъ главы, во имя Θεодора Стратилата, дозволенная въ 1756 г., Іюля 5, по указу Синодальной Конторы.

10) При Николаевской у Стараго Каменнаго моста (въ Сапожкахъ): 1) у генераль-фельдмаршала графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго, съ главою, особая, во имя Знаменія Божія Матери и 2) у камергера Александра Александровича Нарышкина, съ главою, во имя мученицы Ирины.

11) При Тихоновской на Арбатѣ, у графа Гаврила Ивановича Головкина, съ главою.

12) При Успенской на Стоженкѣ, у дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Петра Дмитрича Еропкина, безъ главы, во имя Казанскія Божія Матери.

13) При Воскресенской Старое, въ домѣ князя Александра Ильича Ростовскаго-Касаткина, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, освящена въ 1766 г.

14) При Похвальской въ Башмаковѣ, у статской совѣтницы вдовы Марьи Нарышкиной, безъ главы, во имя Происхожденія честныхъ дровъ.

15) При Троицкой на Арбатѣ, у майора Михаила Ивановича Ведубячскаго, безъ главы, во имя Неруко-



твореннаго образа, дозволена въ 1757 г. (закрита 1781 г., Февр. 24).

16) При Воздвиженской на Пометномъ вражкѣ, у тайнаго совѣтника Петра Михайловича Салтыкова, съ главою, во имя Нерукотвореннаго образа.

17) При Рождественской (Смоленской) за Смоленскими воротами, у бригадира Михаила Михайловича Матюшкина, безъ главы, во имя Живоначальныя Троицы, дозволена въ 1758 г.

18) У Власія въ Старой Конюшенной, въ домѣ полковника Алексѣя Ивановича Гагарина, безъ главы, во имя Смоленскія Божія Матери, дозволена въ 1759 г.

19) У Иоанна Предтечи въ Кречетникахъ, у прапорщика Василя Дмитрича Камынина, безъ главы, во имя Воскресенія Христова, дозволена въ 1771 г.

20) У Рождества Христова въ Кудринѣ, въ домѣ лейбъ-гвардіи подпоручика Ивана Михайловича Хвостова, безъ главы, во имя Воскресенія Христова, дозволена въ 1768 г.

21. При Николаевской на Пескахъ, въ домѣ капитанши вдовы Ѳедосьи Наумовны Ржевской, безъ главы, во имя Николая Чудотворца.

20) При церкви Иоанна Милостиваго въ Кисловкѣ, у князя Якова Петровича Шаховскаго, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 1774 г.

### III. Въ Никитскомъ:

1) При Георгіевской на Красной горкѣ, верхняя во имя Архангела Михаила была домовою подполковника князя Александра Ивановича Барятинскаго.

2) При церкви Діонисія Ареопита, у графа Владимира Григорьевича Орлова, безъ главы, во имя Преподобнаго Мемнона и 9 мученикѣ въ Кизицѣ, дозволена въ 1765 г.

3) При Ильинской на Тверской, въ домѣ генераль-аншефа Ивана Ивановича Костюрина, безъ главы, во имя Казанскія Божія Матери, дозволена въ 1758 г.

4) При Успенской на Вражкѣ, у княжны Марьи Александровны Долгоруковой, безъ главы, во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, дозволена въ 1760 г.

5) У Василия Неокессарійскаго, на Тверской (около Саввинскаго подворья) 1) у генераль-майора князя Алексѣя Борисовича Голицына, съ главою, во имя Преподобнаго Сергія, освящена въ 1677 г. при Патриархѣ Іоакимѣ и 2) на подворьѣ Крутицкаго Архіерея (Саввинское), безъ главы, во имя Казанскія Божія Матери.

6) При Вознесенской на малой Никитской, у графини Екатерины Ивановны Головкиной, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 1761 году.

7) При Николаевской въ Гнѣздникахъ, отдѣльная другая Николаевская церковь, числилась домовою гвардіи поручика Александра Алексѣевича Шереметева.

8) При Николаевской въ Хлыновѣ, у генераль-аншефа Ѳедора Ивановича Глѣбова, безъ главы, во имя Великомученицы Варвары.

9) При Параскевѣевской Пятницей: 1) верхняя Воскресенская церковь, надстроенная надъ приходскою Параскевѣевскою, была домовою Грузинской княгини Анны, (по резолюціи Преосвященнаго Платона 1780 года, Сент. 19 соединена съ приходскою), и 2) въ домѣ княгини Дарьи Александровны Грузинской, безъ главы, во имя св. Іоанна Богослова, дозволена въ 1752 г.

10) При Преображенской на Тверской, у князя Петра Ивановича Одуевскаго, безъ главы, во имя св. муч. Хрисанфа и Даріи.

11) При Воскресенской на Дмитровкѣ, верхняя надъ оною церковь во имя Ярославскихъ Чудотворцевъ, была домовою князя Якова Алексѣевича Козловскаго (соединена съ приходскою, по резолюціи Преосвященнаго Платона 1796 г., Мая 28).

12) При Іоанно-Богословской въ Бронной, у дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Онуфріевича Брылкина, безъ главы, во имя Спаса Нерукотвореннаго, дозволена въ 1772 г.

13) При Воскресенской въ Бронной, у бригадира Михаила Дмитрича Бутурлина, безъ главы, во имя Спаса нерукотвореннаго, дозволена въ 1757 г.

14) При Преображенской на Пескахъ, въ домѣ генераль-майора сенатскаго оберъ-прокурора князя Петра Михайловича Волконскаго, безъ главы, во имя Всемилоствиваго Спаса.

15) При церкви священномученика Ермолая на Козьемъ болотѣ, въ домѣ лейбъ-гвардіи секундъ-майора Александра Васильевича Новосильцева, безъ главы, во имя Живоначальныя Троицы, дозволена въ 1768 г.

16) При Покровской въ Кудринѣ (въ приходѣ приписной Георгіевской въ Грузинахъ церкви) у Грузинскаго князя Николая Вахтановича Багратіона, безъ главы, во имя Воздвиженія Господня.

17) При Николаевской на Ваганьковѣ: 1) у дочери генераль-поручика Алексѣя Андреевича Хитрово дѣвицы Анны Алексѣевны, безъ главы, во имя Іоанна милостиваго, дозволена въ 1767 г. и 2) у лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка поручика князя Якова Леоновича Грузинскаго, безъ главы, во имя Архистратига Михаила.

#### IV. СРЪТЕНСКОМЪ:

1) При Николаевской въ Кленникахъ церкви, въ домѣ княгини Екатерины Петровны Барятинской, безъ главы, во имя св. Евангелиста Матѳея.

2) При Николаевской въ Столпахъ, у князя Сергѣя Васильевича Мещерскаго, съ главою, во имя св. Троицы, (на поварнѣ).

3) У Архангела Гавріила на Чистомъ прудѣ: 1) въ домѣ вдовы полковницы Натальи Николаевны Приклонской, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 761 г.; 2) у поручика князя Павла Ѳедоровича Голицына, безъ главы, во имя Ѳедора Стратилата, дозволена въ 1761 г. и 3) въ домѣ княгини Екатерины Андреевны Долгоруковой, безъ главы, во имя Преображенія Господня.

4) У Трехъ святителей близъ Красныхъ воротъ въ домѣ князя Бориса Григорьевича Юсупова, у вдовы княгини Ирины Михайловны Юсуповой, безъ главы, во имя Владимірскія Божіей Матери, дозволена въ 1766 г.

5) У Петра и Павла въ Басманной: 1) въ домѣ фельдмаршала графа Александра Ивановича Шувалова, у вдовы Екатерины Ивановны Шуваловой, безъ главы, во имя Нерукотвореннаго образа, дозволена въ 1763 г. и 2) у камергера Ѳедора Павловича Балкъ-Полева, безъ главы, во имя Всемиловитваго Спаса, дозволена въ 1761 г.

#### V. Ивановскомъ:

1) При Троицкой на Хохловкѣ въ домѣ Графини Фотини Яковлевны Шереметевой, безъ главы, дозволена въ 1753 г.

2) При церкви Петра и Павла у Яузскихъ воротъ, въ домѣ вдовы княгини Натальи Степановны Щербатовой, особая, каменная, съ главою, во имя Казанскія Божіей Матери, построена по благословенію патриарха Адріана въ 1698 г.

3) При Воскресенской въ Барашахъ, у князя Дмитрія Юрьевича Трубецкаго, безъ главы.

4) При Николаевской въ Кобыльскомъ, въ домѣ вдовы генеральши Екатерины Ивановны Олениной, дозволена въ 1768 г.

5) При Троицкой въ Сыромятникахъ, у графини Екатерины Ивановны Головкиной, каменная съ главою, во имя св. Троицы.

#### VI. Замоскворѣцкомъ:

1) При Космодамианской въ Кадашевѣ, у князя Николая Сергѣевича Трубецкаго, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, во имя Казанскія Божіей Матери.

2) При Преображенской въ Наливкахъ, въ домѣ умершаго князя Петра Григорьевича Вяземскаго,

безъ главы, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построена въ 1774 г.

3) При Никитской въ Татарской, въ домѣ инженеръ-майора Ивана Матвѣевича Толстаго, безъ главы, во имя князя Александра Невскаго, освящена въ 1758 г.

4) При Воскресенской въ Плѣнницахъ, у князя Василія Михайловича Долгорукова, особая, съ главою, во имя св. Троицы, дозволена въ 1749 г.

Викарные или придѣльные священники:

Въ сорокахъ: I. Китайскомъ, II. Пречистенскомъ, III. Никитскомъ викаріевъ при приходскихъ церквахъ по вѣдомостямъ не значится.

IV. Въ Срѣтенскомъ—викарій показанъ только при Спасской во Спасской церкви.

V. Ивановскомъ: 1) при Ильинской на Воронцовомъ полѣ, 2) Предтечевской въ казенной, 3) Введенской въ Барашахъ, 4) Успенской въ Гончарахъ, 5) Симеона Столпника за Яузою, 6) Великомученика Никиты за Яузою, 7) Покровской на Лыщиковой горѣ, 8) Николаевской на Ямахъ, 9) Алексѣевской въ малой Алексѣевской, 10) Мартыновской, 11) Воскресенской за Таганными воротами. Викарные на содержаніе получали съ прихожанъ отъ 30 р. до 40 въ годъ.

VI. Зомоскворѣцкомъ: 1) При Сошественской или Николаевской въ Толмачахъ 2: 1-й получалъ на содержаніе въ годъ 60 р. отъ прихожанъ, а 2-й отъ купецкой жены вдовы Екатерины Лазаревой Демидовой 50 р.

2) При Воскресенской въ Кадашевѣ 2: 1-й на содержаніи купца Евреинова по 40 р., 2-й на содержаніи купца Макарова по 50 р.

3) При Преображенской или Скорбященской на Ординѣ 2: 1-й на содержаніи мѣстнаго священника

по 20 р. въ годъ, да квартиру, 2-й отъ прихожанъ по 30 р., и по 1 викарю:—4) при Климентовской на Ордынкѣ, 5) Предтечевской подъ Боромъ, 6) Космодаміанской въ Кадашевѣ, 7) Григоріе-Неокессарійской, 8) Николаевской въ Голутвинѣ, 9) Иоакиманской, 10) Петропавловской на Калужской улицѣ, 11) Иоанновиинственнической, 12) Введенской или Казанской у Калужскихъ воротъ, 13) Екатерининской на Вспольѣ, 14) Космодаміанской въ Нижнихъ садовникахъ, 15) Смоленской или Утоли моя печали, 16) Пятницкой на Пятницкой, 17) Николаевской въ Кузнецкой, 18) Троицкой въ большихъ Лужникахъ, 19) Троицкой въ Вишняковѣ, 20) Вознесенской за Серпуховскими воротами, 21) Троицкой въ Кожевникахъ (иногда 2: 1-й на содержаніи купца Гусятникова, 2-й купца Савина), 22) Успенской въ Кожевникахъ. На содержаніе викарныхъ собиралось съ прихожанъ отъ 30 р. до 50 р. въ годъ.—

37.

КАКЪ-ТО: ВЪ КИТАЙСКОМЪ СОРОКѢ:

1) При 6 соборахъ 18 священниковъ; изъ нихъ 4 протопопа и 1 ключарь, о которыхъ въ вѣдомости отмѣчено, что ходили до богословіи, и 1 священникъ ходилъ до философіи. Прочіе до школъ не ходили.

2) При 7 ружныхъ церквахъ 1 ходилъ до философіи, прочіе въ школахъ не были.

3) Въ Вознесенскомъ монастырѣ 4 священника изъ неученыхъ.

4) При 18 приходскихъ церквахъ: 3 священника ходили до богословіи, 1 до философіи. Прочіе изъ необучавшихся.

## II. ПРЕЧИСТЕНСКОМЪ:

1) При 55 приходскихъ церквахъ, одной ружной (Михаила Малейна) и одной кладбищной изъ священниковъ 14 ходили до богословіи, 1 до философіи; изъ діако-

новъ 3 до философіи, 1 до реторики. Прочіе не обучались.

2) При 3-хъ дѣвичьихъ монастыряхъ 7 священниковъ, изъ нихъ только 2 ходили до реторики. Протопопъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ—и тотъ былъ изъ неученыхъ.

### III. Никитскомъ:

При 55 приходскихъ церквахъ, въ томъ числѣ 2 дѣвичьихъ монастыря и 2 кладбищныя церкви—ходили изъ священниковъ: 12 до богословіи, 6 до философіи, 2 до реторики; изъ діаконовъ до философіи 2, реторики 1 и пѣнники 2. Прочіе были изъ неученыхъ.

### IV. Срѣтенскомъ:

При 46 церквахъ, въ томъ числѣ 1 дѣвичій монастырь, 2 кладбищныхъ церкви, ходили: изъ священниковъ 11 до богословіи, 1 до философіи, 1 до реторики; изъ діаконовъ: 1 до богословіи, 2 до реторики. Прочіе изъ неученыхъ.

### V. Ивановскомъ:

При 51 церкви, въ томъ числѣ 1 дѣвичій монастырь, 1 кладбищенская церковь, ходили изъ священниковъ: 12 до богословіи, 4 до философіи, 3 до реторики; изъ діаконовъ: 2 до богословіи, 1 до философіи, а прочіе изъ неученыхъ.

### VI. Замоскворѣцкомъ:

При 44 церквахъ, въ томъ числѣ 1 кладбищенская и 1 въ больницѣ, ходили изъ священниковъ: 20 до богословіи, 3 до философіи; изъ діаконовъ: 2 до богословіи, 2 до реторики. Прочіе изъ неученыхъ.

Изъ вышепоказаннаго видно, что въ Москвѣ въ 1775 г. считалось: 1) соборовъ и церквей (въ томъ числѣ женскіе монастыри) 295; 2) при нихъ протоіереевъ и священниковъ 303, 3) изъ нихъ ходившихъ

а) до богословія 77, б) до философіи 18, в) до реторики 8; 4) діаконовъ ходившихъ а) до богословія 5, б) до философіи 8, в) до реторики 4. Итого въ Москвѣ тогда было ученыхъ (въ числѣ оныхъ считая ходившихъ до богословія и философіи): 1) Протоіереевъ и священниковъ 95 и 2) діаконовъ ходившихъ а) до богословія 5, б) до философіи 8, итого 13; а всѣхъ ученыхъ священнослужителей 108.

38.

Напр. въ Москвѣ: I. Въ Китайскомъ сорокъ: 5 священниковъ (въ томъ числѣ протоіерей Казанскаго собора) и 2 діакона означены поведенія невоздержнаго. Консисторія отмѣтила: есть дѣла за 4 священниками (въ томъ числѣ объ извѣстномъ протоіерей Архангельскаго собора Петрѣ Алексѣевѣ) и за 1 діакономъ.

II. Пречистенскомъ: 4 священника поведенія невоздержнаго, а объ одномъ: косоязыченъ и близорукъ, да и невоздерженъ; 2 діакона поведенія невоздержнаго; дѣла за 3 священниками.

III. Никитскомъ: поведенія невоздержнаго 3 священника и 1 діаконовъ; дѣла за 4 священниками и 3 діаконами.

IV. Срѣтенскомъ: 3 священника поведенія невоздержнаго, 3 непохвальнаго и 1 худаго; изъ діаконовъ 3 невоздержнаго. Дѣла за 7 священниками и 3 діаконами.

V. Ивановскомъ: 4 священника поведенія невоздержнаго, изъ діаконовъ 1 поведенія худаго и невоздержнаго и 1 ссорливъ. Дѣла за 3 священниками и 2 діаконами.

VI. Замоскворѣцкомъ: 8 священниковъ поведенія невоздержнаго, 1 состоянн нехорошаго, а притомъ вздорливъ; 1 состоянн честнаго, но нѣсколько слабъ отъ невоздержанія, отъ чего и священнослуженія не исправляетъ, а объ 1 отмѣчено: „58 лѣтъ, ходилъ до богословія, вдовъ, состоянн не худаго, только всякій день служитъ для прибыли лакомства“. Дѣла за 6 священниками и 2 діаконами.



Есть отмѣтки о нѣкоторыхъ: читаетъ въ очки, или тихо служить, или пѣть не умѣть.

О причетникахъ часты отмѣтки: или невоздерженъ, или нерадивъ къ должности, или часто отлучается отъ должности, дурно читаетъ, голосу нѣтъ и т. под. Дѣла за многими изъ нихъ показаны.

Сельское духовенство также большею частію отмѣчено неудовлетворительно. Есть курьезныя отмѣтки, напр. одинъ священникъ показанъ поведенія невоздержнаго и вздорливъ, а о братѣ его дьячкѣ сказано: „не лучше своего брата“.

39. Все подробно можно видѣть въ самыхъ вѣдомостяхъ, которыя хранятся въ архивѣ. Напр. о содержаніи причтовъ въ Москвѣ между прочимъ показано:

При Богословской подъ Вязомъ церкви: 1) кромѣ дохода съ прихожанъ, отъ трехъ лавокъ въ серебряномъ ряду 21 р. пополамъ причту и въ церковь, и 2) отъ княгини Черкасской на приходъ 50 пудъ муки ржаной, свиного мяса 5 пудъ, барановъ съ овчинами 5, масла коровьяго 1 пудъ.

При Ксеніевскомъ въ Черкасскомъ огородѣ (приходскихъ дворовъ 18, душъ обоюго пола 120—дворовые) отъ графа Шереметева на причтъ 21 р., изъ коихъ священнику 15, а дьячкамъ по 3, священнику 15 четвертей хлѣба, мяса 12 пудъ, причетникамъ хлѣба по 8 четвертей и мяса по 8 пудъ.

На содержаніе домовыхъ священниковъ большею частію шла руга, напр. у графини Головиной при Ѳеодоро-Стратилатской домовой церкви въ приходѣ Параскевѣвской Ржевской церкви: священнику муки ржаной 12 четвертей, пшеничной 1, солоду 1, крупъ гречневыхъ 1, гороху 4 четверти, конопля 4 четверика, масла коровьяго пудъ, постнаго ведро, 8 барановъ съ овчинами, свиного мяса 6 пудовъ, дровъ 2 сажени и денегъ 15 руб. Дьячку муки ржаной 6 четвертей, пшеничной, крупъ гречневыхъ, солоду по 4 четверика, коноплянаго сѣмя 4 четверика, масла коровьяго полпуда, свиного мяса 3 пуда, 5 барановъ

съ овчинами, денегъ 5 р. У графа Головкина при Тихоновской на Арбатъ церкви, домовому священнику денегъ 30 р., муки ржаной 8 четвертей, крупъ гречневыхъ 2 четверти, солоду ржаного 1 четверть, гороху, сѣмя коноплянаго, муки пшеничной по 6 четвериковъ, барановъ 5, мяса свиного 5 пудовъ, соли, масла коровьяго по 1 пуду, масла коноплянаго ведро, яицъ куриныхъ 100.

40.

Раскольниковъ:

I. Въ Китайскомъ сорокѣ—только при двухъ церквахъ показаны, а именно, при Покровской на Варваркѣ церкви 1 купецъ съ женою и 2 дѣтьми, и при Троицкой въ Поляхъ церкви обоего пола 15 душъ.

II. Пречистенскомъ,—при церкви св. апостола Филиппа 7, Или Обыденнаго 6, Николаявленской 9, Николаевской на Щепяхъ 4, Богоявленской (Николаевской въ Дорогомиловѣ) 9, Тихвинской на Бережкахъ 19 душъ обоего пола.

III. Никитскомъ,—при Θεодоро-Студитской 12, Пименовской въ новыхъ Воротникахъ 5, Григоріе-Богословской 9, при Василие-Неокессарійской въ Тверской Ямской слободѣ на 102 приходскихъ двора раскольниковскихъ дворовъ 20; сколько въ нихъ душъ было, неизвѣстно.

IV. Срѣтенскомъ—при Георгіевской на Лубянкѣ 6, Трехсвятительской у Красныхъ воротъ 8 душъ, Троицкой у Сухаревой башни 2 души, Воздвиженской или Иоанна Воина на убогихъ домахъ 4, Троицкой на Капелькахъ 2, Трифоновской 6, Богоявленской въ Елоховѣ 288, Екатерининской въ Покровскомъ 96 душъ.

V. Ивановскомъ—при Петропавловской въ Преображенскомъ 125 душъ, Введенской въ Семеновскихъ солдатскихъ слободахъ 24 двора, Сергіевской въ Рогожской 19 дворовъ, душъ сколько въ нихъ—не показано. При прочихъ приходахъ по-малу.

VI. Замоскворѣцкомъ—при Скорбященской или Флоро-Лаврской въ Ямской слободѣ 8 душъ, Троицкой

въ Кожевникахъ 16, Успенской въ Кожевникахъ 58, Воскресенской за Даниловымъ монастыремъ 25; въ прочихъ приходахъ помалу.

41. См. печатную инструкцію Преосвященнаго Платона и ср. ч. II. сего сочиненія, Кн. I. § 60.
42. См. указы благочиннымъ 1778 г., Февр. 14, гдѣ значится предписаніе Преосвященнаго: „хотя инструкціи благочиннымъ напечатаны и розданы о поступаніи имъ по онымъ; но какъ въ нихъ заключается и вся должность священноцерковнослужителей, того ради оныя изъ Консисторіи разослать чрезъ благочинныхъ по всѣмъ церквамъ по одной, съ тѣмъ, чтобы... и оныя-бъ инструкціи числены были навсегда церковными, и за каждую взять по 10 коп.“.
43. См. нынѣ употребляемую инструкцію благочиннымъ.
44. См. журналъ Конс. 10 Марта, 1775 г., по указу св. Синода, въ слѣдствіе Именнаго отъ 27 Февраля того года, о припискѣ заштатнаго Перервинскаго монастыря для учрежденія въ немъ училища и содержанія бѣдныхъ учениковъ къ Чудову монастырю. А въ журналѣ 26 того Марта объясняется, что префекту Крутицкой семинаріи іеромонаху Порфирію Преосвященный Платонъ поручилъ заняться первоначальнымъ устройствомъ Перервинской семинаріи; жалованья ему положено 120 р. въ годъ; для прїѣзда въ Москву брать монастырскихъ лошадей, и всемѣрно стараться, чтобъ новозаводимое училище какъ возможно скорѣе самымъ дѣломъ начало воспріяло. Въ журналѣ 18 Августа, того 1775 года, сказано, что строитель Перервинскаго монастыря іеромонахъ Порфирій, яко новоучрежденной въ томъ монастырѣ семинаріи префектъ, сего Августа 16 въ Андроньевѣ монастырѣ поставленъ въ игумена Преосвященнымъ Платономъ.
45. См. дѣло по приказн. столу 1776 г., № 8. Коллегія экономіи отъ 27 Генваря, того 1776 г. сообщила Преосвященному Платону, что Именнымъ указомъ отъ 20 Декабря, 1775 г. „по прошенію Его Преосвященства на содержаніе двухъ учреждаемыхъ Его Пре-

освященствомъ училищъ въ Саввинъ монастырь и въ Калугъ въ монастырь-же Лаврентьевскомъ, для удобнѣйшаго священству дѣтей своихъ обученія, повелѣно отпускать ежегодно изъ доходовъ Коллегіи Экономіи на каждое мѣсто по 300 р. Преосвященный резолюціею 28 того Генваря поручилъ ректору Московскій академіи архимандриту Амвросію нѣтъ смотрѣніе, съ ректорскою властію, надъ заводимыми семинаріями Перервинскою, Звенигородскою и Калужскою; принимать впредь назначенную сумму, немедленно въ Калугъ и Звенигородъ открыть семинаріи, выбрать учителей и, наблюдая порядокъ, требовать отъ учителей и префектовъ надлежащихъ свѣдѣній. Лаврентьевскому архимандриту и Саввинскому намѣстнику велѣно ректору оказывать вспоможеніе. А тамошнему духовенству объявлено чрезъ Консисторію указомъ, чтобъ священноцерковнослужители приготовили дѣтей своихъ къ отдачѣ въ школы, и когда потребуется, чтобъ немедленно привели ихъ. Въ дѣлѣ 1778 года, № 46, Іюля 19 значится предписаніе Преосвященнаго Платона о бытіи онымъ-же семинаріямъ подъ такою-же властію ректора академіи архимандрита Дамаскина, на какомъ основаніи былъ архимандритъ и ректоръ Амвросій.

46. См. журналъ Кон. 10 Августа, 1776 г. гдѣ между прочимъ предписывается, чтобъ... конечно въ двѣ недѣли они дѣтей своихъ приводили... и чтобы сами ректоръ и префекты принимали приводимыхъ дѣтей, подавали Его Преосвященству только ежемѣсячно репорты съ реэстромъ—сколько и кто именно приняты... и докладывая, кого именно на казенный коштъ принять слѣдуетъ.
47. См. автобіографію Преосвященнаго Платона: „между тѣмъ въ томъ-же году къ Троицыну дню Императрица съ Великимъ Княземъ и съ Великою Княгиною, посѣтили Лавру, гдѣ архимандритъ принималъ и проводилъ сихъ Высокихъ гостей и милостиво награжденъ и съ обителію, получивъ на устроеніе Лавры

до 30000 р. См. проповѣди Пресвященнаго Платона Т. V, гдѣ напечатана рѣчь 29 Маія, 1775 г. при срътеніи Государыни и Ихъ Высочествъ въ Лаврѣ. Троицынъ день былъ тогда 31 Маія. См. тамъ - же проповѣдь Пресвященнаго Платона въ Троицкомъ соборѣ въ присутствіи Государыни.

48. Въ журналѣ К. 15 Сентября, 1775 г. записанъ приказъ консисторскому солдату, за капрала, Ивану Щеголеву, объ объявленіи, чтобъ во время шествія Ея И. В. въ Воскресенскій Новый Іерусалимъ, а изъ онаго въ село Ярополъ, а изъ того въ Саввинъ монастырь, всѣмъ тѣхъ сель священноцерковнослужителямъ, мимо которыхъ изволитъ шествовать, производимъ былъ во-первыхъ звонъ, священники были въ хорошихъ ризахъ съ крестомъ, діаконы въ стихаряхъ съ кадилами, также и дьячки посвященные были-бъ въ стихаряхъ. А ему Щеголеву братъ отъ села до села по одной подводѣ. На посѣщеніе Государыни въ Саввинъ монастырь см. слово въ проповѣдяхъ Пресвященнаго Платона.
49. Въ П. С. З. 1775 г., Марта 17, № 14275, манифестъ о дарованныхъ милостяхъ разнымъ сословіямъ, по случаю мира съ Оттоманскою портою. Торжество мира было 10 Іюля. См. въ проповѣдяхъ, слово Пресвященнаго Платона въ Успенскомъ соборѣ того числа въ присутствіи Государыни и Ихъ Высочествъ. Въ журналѣ К.З-го Іюля значится, что Государыня пожаловала на монастыри по 100 р. для радостнѣйшаго мирнаго торжества на кормленіе нищимъ и другія, по усмотрѣнію Его Пресвященства, богоугодныя дѣла. Деньги 9 Іюля выданы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ тѣмъ, чтобы учредили столы для нищихъ и немущихъ Іюля 10, 11, 12—въ мужскихъ для мужчинъ, а въ женскихъ для женщинъ—съ удовольствіемъ ихъ пищею и питіемъ, употребляя на каждый день по 25 р., а 25 р. раздѣлить по усмотрѣнію своему на монаховъ и монахинъ и штатныхъ служителей. Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ упо-

треблено на столы для нищихъ 50 р., на бурсу 30 р., на монаховъ и штатныхъ служителей 20 р. Объявлено донесено Преосвященному.

50. См. Ж. К. 9 Дек., 1775 г., по случаю предпринятаго посѣщенія Его Преосвященствомъ г. Калуги, объявлено всѣмъ состоящимъ по тракту отъ Москвы до того города Калуги сель священноцерковнослужителямъ съ подписками, чтобы „они, во время Его Преосвященства въ тотъ городъ шествія, на колокольныхъ продолжали звонъ, и священники выходили со св. крестомъ, а діаконы съ кадилами въ лучшихъ облаченіяхъ, и при томъ, гдѣ есть дьячки или пономари посвященные въ стихарь, то и оныя были въ стихаряхъ. Естли же и Ея И. В. изволить воспріять намѣреніе Высочайшею своею особою удостоить своимъ посѣщеніемъ тотъ городъ Калугу, то какъ во время Ея И. В. въ оной шествія, такъ и въ возвратный путь чинить тоже, и при томъ никакими просьбами Ея И. В. не утруждали“. Посланъ по инструкціи нарочный, чтобъ требовалъ отъ священноцерковнослужителей по одной подводѣ, и дано ему изъ неокладныхъ 5 р. на расходы. См. въ проповѣдяхъ Преосвященнаго Платона Т. V. рѣчь на прибытіе Государыни въ Калугу и Т. III. проповѣди въ соборной церкви въ г. Калугѣ въ присутствіи Государыни: „Уже зрю я и богоспасаемый градъ Калугу“.
51. См. жизнь Митрополита Моск. Платона, соч. г. Снегирева, стр. 74, въ календарѣ Преосвященнаго на 1775 г. имъ записано: благодѣянія Божіи въ семь году на мя изліянные: 1) пожалованъ въ московскіе Архіереи, 2) оставлена Лавра при мнѣ, 3) дана панагія въ Твери, 4) дано 5000 рубл., 5) дана мантия бархатная, 6) дана панагія отъ Государыни, 7) дано 1000 р. въ Лаврѣ отъ Государыни, 8) Ихъ Высочества пожаловали два куска парчи, 9) пожалованъ сервизъ серебряный въ 5000 р. и проч. Въ Ж. К. 1787 г., Ноября 11 значится реестръ вещамъ, хранящимся въ Чудовѣ монастырѣ и принадлежащимъ Митрополиту Платону; между ве-

- щами показанъ сервизъ серебряный на 24 персоны, пожалованный Е. Высокопреосвященству отъ Ея И. В. На сдѣланіе сего сервиза пожаловано деньгами 5000 р., а съ прибавкою отъ Его Преосвященства 5455 р., которому Его Преосвященство велѣлъ быть въ Чудовѣ монастырѣ и числить его казеннымъ архіерейскимъ.
52. Ж. К. Марта 6, по Именному повелѣнію въ указѣ Синоду отъ 27 Февраля сего года, о бытіи отнынѣ въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ намѣстнику съ жалованьемъ противъ намѣстника Александроневскаго монастыря.
53. Тогожь числа Ж. К. о Высочайшемъ повелѣніи въ указѣ Синода отъ 27 Февраля, о бытіи при Моск. Архіереѣ двумъ иподіаконамъ на такомъ содержаніи, какъ по штату при Новгородскомъ положено.
54. См. указъ св. Синода отъ 18 Августа, 1775 г., по Высочайшему повелѣнію, имѣющуюся въ Чудовѣ монастырѣ ризницу, подъ смотрѣніемъ генералъ-аншефа военной Коллегіи вице-президента и кавалера графа Григорія Александровича Потемкина, перенизать и передѣлать въ архіерейскія облаченія, потребовавъ на то изъ Коллегіи Экономіи сумму 4000 р., и въ П. С. З. 1775 г., Іюня 16, № 14336.
55. См. автобіографію Преосвященнаго Платона: „надлежитъ сказать и о хозяйствѣ московскаго архіерейскаго дома; не только нельзя было въ немъ жить, но и ничего почти въ немъ не было: и онъ принужденъ былъ жить на подворьѣ Троицкомъ, что у Сухаревой башни. Ибо во время бывшаго въ 1771 году мятежа и убіенія Архіерея, архіерейскіе покои были внутри разворены и разграблены, также и конюшня и экипажъ весь. А между тѣмъ, по небытіи до 1775 г. хозяина, не безъ того что и отъ другихъ, или запущено, или недостатокъ умноженъ. Заботило сіе Платона. Пожаловала Императрица безъ просьбы, сама собою, на построеніе новаго дома 40000 р., и онъ построилъ новый домъ въ томъ видѣ, въ коемъ онъ теперь зрится всеми“. Мы не встрѣтили въ архивѣ К.

дѣла о построеніи новаго архіерейскаго дома. Есть дѣло 7 Авг., 1783 г. объ утратѣ контрактовъ по случаю постройки онаго дома, а-именно: 1) 1775 г., Маія 25, съ крестьянами Яковомъ Васильевымъ и Петромъ Соколовымъ о сломкѣ пустыхъ палатъ и пр., 2) Сентября—съ крестьяниномъ Лаврентіемъ Алексѣевымъ о выломкѣ изъ-подъ старыхъ палатъ фундамента, 3) 1776 г., Марта 13 съ купцомъ Петромъ Даниловымъ и крестьяниномъ Петромъ Борисовымъ о разборкѣ переходовъ, ограды и проч. 4) — Марта 20 съ крестьяниномъ Иваномъ Блиновымъ и Захаромъ Кашинымъ съ товарищи о построеніи архіерейскихъ палатъ. Изъ дѣла видно, что новостроющіяся архіерейскія палаты состояли подъ вѣдѣніемъ Саввино-Сторожевскаго монастыря архимандрита Теофилакта и Чудова монастыря намѣстника игумена Варнавы. Сумма отпускалась повременно изъ Коллегіи экономіи.

56. Наслѣдникъ Павелъ Петровичъ и супруга его Наталья Алексѣевна отправились въ Декабрѣ 7, а Государыня 20. См. проповѣди Преосвященнаго Платона Т. III. при отбытіи Ихъ Высочествъ 7 Декабря 1775 г. и 20 Дек. того 1775 г. на отбытіе Государыни въ С.-Петербургъ.
57. См. Ж. К. 9 Февраля, 1776 г. гдѣ записанъ указъ св. Синода съ объявленіемъ о вступленіи св. Синода, по прибытіи изъ Москвы въ С.-Петербургъ, Января 11 числа, въ Присутствіе и въ отправленіе дѣлъ.
58. Изъ книги проповѣдей Преосвященнаго Платона Т. III. видно, что Преосвященный Платонъ въ 1776 г. въ недѣлю Фарисея и Мытаря говорилъ въ Чудовъ монастырѣ проповѣдь, по случаю отъѣзда изъ Москвы, а 2 Февраля, въ день Срѣтенія, говорилъ проповѣдь въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ; 26 Апрѣля уже говорилъ проповѣдь въ Александроневскомъ соборѣ на погребеніе супруги наследника Натальи Алексѣевны; 26 Сентября говорилъ проповѣдь въ придворной церкви по случаю бракосочетанія наследника съ Марією Федоровною. Къ Рождеству Христову того 1776 г.



возвратился въ Москву, и говорилъ въ сей день въ Чудовъ монастырѣ проповѣдь.

59. См. указы благочиннымъ 12 Генваря, 1778 г. и 27 Генв., 1782 г.
60. Тоже 1776 г., Февр. 22 и послѣ не разъ. Преосвященный Платонъ прибылъ въ Москву къ 1777 г. и пробылъ тотъ годъ весь въ Москвѣ; въ 1778 г. послѣ Срѣтенія отправился въ С.-Петербургъ и того же 1778 г. къ 6 Декабря возвратился въ Москву. Въ 1782 г. послѣ Крещенія опять отправился въ С.-Петербургъ, и въ Августъ того же года возвратился въ Москву. Въ автобіографіи Митрополита Платона, какъ запискахъ, писанныхъ на память, время отправления Преосвященнаго Платона въ С.-Петербургъ показано ошибочно. Тамъ говорится, что Преосвященный Платонъ отправился паки въ С.-Петербургъ въ концѣ 1781 г.; между тѣмъ какъ въ собраніи проповѣдей Преосвященнаго Платона значатся проповѣди его на день Рождества Христова 1781 г. вл. Чудовъ и въ 1782 г. на Крещеніе въ Успенскомъ соборѣ; а 16 Генваря, того 1782 г. значится рѣчь его Государыцѣ по прибытіи въ С.-Петербургъ. Съ 1782 г. при Екатеринѣ II Преосвященный Платонъ не былъ уже въ С.-Петербургѣ.

Изъ бывалыхъ людей московскаго духовенства въ С.-Петербургѣ укажемъ на Борисоглѣбскаго у Арбатскихъ воротъ священника Ивана Иванова, который за пьянство и азартные поступки присужденъ былъ къ содержанію его въ Берлюковой пустынь въ черной работѣ съ запрещеніемъ священнослуженія на полгода. Священникъ Ивановъ въ 1782 г. вслѣдъ за Преосвященнымъ отправился въ С.-Петербургъ и 26 Генваря подалъ тамъ прошеніе Преосвященному объ увольненіи его отъ присужденнаго наказанія. Преосвященный отъ послышки его въ Берлюкову пустынь уволилъ, а назначилъ ему выжить три недѣли въ Воздвиженскомъ монастырѣ. Когда объявлена была въ домовою канцеляріи резолюція Преосвященнаго на

прошеніи, священникъ разорвалъ прошеніе. Потомъ подалъ прошеніе Преосвященному о помилованіи, называя свой поступокъ студнымъ противъ отческаго помилованія въ согрѣшеніи. Преосвященный на прошеніи написалъ: „не токмо стыдно, но и безпримѣрно дерзновенно, чтобъ прошеніе, уже нашею резолюціею утвержденное, смѣтъ разодрать и тѣмъ себя оказывать явнымъ командѣ своей противникомъ; почему и подлежалъ-бы онъ по правиламъ св. Отецъ и гражданскимъ законамъ, яко командѣ явный противникъ, строгому наказанію. Но мы, храня снисхожденіе ко врученнымъ нашему попеченію и приѣмля его раскаяніе, не истязуя болѣе того, что онъ по законамъ заслужилъ, опредѣляемъ только, во удовлетвореніе его прегрѣшенія какъ сего такъ и прежнихъ, выжить въ Воздвиженскомъ монастырѣ пять недѣль съ полаганіемъ по 50 поклоновъ земныхъ и прочитаніемъ канона покаяннаго на каждый день“. См. указы благочиннымъ того 1782 г., Марта 5.

61. См. Ж. К. 13 Октября, 1781 г. На докладѣ К. съ испрашиваніемъ архіерейскаго благословенія о переходѣ и переносѣ дѣлъ въ назначенныя въ Чудовѣ монастырѣ въ верхнемъ этажѣ палаты, Преосвященный написалъ: „Богъ благословитъ перейти, а прежніе покои сдать намѣстнику по надлежащему“. См. также дѣло по приказному столу 1781 г., Сентября 19, № 1116. Прежнее внизу помѣщеніе Консисторіи въ описи при сдачѣ показано: „1) прихожая—два окна; 2) сторожевая, надъ нею оконница по два стекла; 3) двѣ палаты подъяческихъ, въ каждой по два окна; 4) секретарская съ четырьмя окнами, да передъ ней прихожая съ двумя окнами; 5) присутствіе, въ немъ сводъ выкрашенъ разными красками, полъ выстланъ лещадью, три окошка. Въ покояхъ печи были изразчатыя, а двери столярной работы. Новое помѣщеніе Консисторіи: 1) галдарея съ стеклами; 2) передняя палата, изъ ней дверь въ подъяческую, 3) подъяческая, бывший прежде залъ; 4) протокольская, а въ боковой комнатѣ

сдѣланы полки для поклажи дѣлъ, 5) секретарская, 6) присутственная палата, предъ ней передняя. Тутъ отгорожено ширмами мѣсто, гдѣ поставлено судно съ уринникомъ.

62. Напр. см. дѣло по Приказ. столу 1785 г., Февр. 19, № 25. Большая палата, гдѣ помѣщались приказно-служители, разгорожена на-двое, изъ нихъ въ первой меньшей палатѣ помѣщались челобитчики, а въ большой приказные служители. Для сидѣнія челобитчикамъ сдѣланы двѣ скамейки, въ подъяческую для поклажи дѣлъ куплены сундуки; протоколиетская, секретарская и членская комнаты также исправлены. Консисторія находилась здѣсь до 1833 года. По указу св. Синода отъ 26 Апрѣля, того 1833 г. (№ 2757) Консисторія заняла домъ бывшаго библейскаго Общества на Лубянкѣ, въ которомъ нынѣ помѣщается. См. Ч. 3., кн 2., прим. 245.
63. См. послужной списокъ архимандрита Богоявленскаго монастыря Серапіона за 1783 г., гдѣ значится, что онъ изъ Великороссіянъ, священнической сынъ, постриженъ въ монашество въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ 1771 году; обучалъ въ Троицкой семинаріи сперва нижній, потомъ высшій классъ, преподавалъ Географію; съ Марта 1772 г. по Апрѣль 1775 года былъ проповѣдникомъ въ Законоспасскомъ монастырѣ, и далѣе, какъ показано выше. Въ архимандрита произведенъ въ Успенскомъ соборѣ 17 Февраля, 1779 г. самимъ Преосвященнымъ Платономъ. См. ж. К. 22 того Февраля. Послѣ, какъ увидимъ, былъ Преосвященнымъ викаріемъ Московскимъ.
64. См. списокъ архим. Теофилакта за тотъ-же 1783 г., гдѣ значится, что онъ Великороссіанинъ, изъ монастырскихъ служителей, 60 лѣтъ. Постриженъ въ Ниловой пустынѣ въ 1742 г., былъ въ оной пустынѣ ризничимъ, въ 1743 г. въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ ризничимъ, въ 1749 г. игуменомъ Тверской епархіи Ивановскаго монастыря, потомъ годъ и два мѣсяца въ Малицкомъ монастырѣ, въ 1761 г. въ

- Юль мѣсяцъ произведенъ въ Отрочъ монастырь въ архимандрита, въ 1768 г. переведенъ въ Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь, въ 1775 году въ Московскій Высокопетровский; далѣе, какъ выше показано.
65. См. послужной списокъ архимандрита Симона за 1783 г., гдѣ значится, что онъ изъ Великороссiянъ, священнической сынъ, 44 лѣтъ, обучался въ Новгородскомъ монастырѣ, постриженъ въ 1763 г., Марта 20 въ Антоніевъ монастырь, произведенъ въ іеродіакона 18 Мая, 1763 г., былъ учителемъ въ Новгородской семинаріи, а съ 27 Мая, 1764 г. первоіакономъ при Димитріѣ Митрополитѣ Новгородскомъ, и обучалъ ставлениковъ катихизису. По указу Синода, 22 Марта, 1767 г. обучалъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, будучи въ томъ корпусѣ іеромонахомъ. Въ 1771 г., Ноября 13 произведенъ въ игумена Московскаго Златоустова монастыря, а 25 Декабря того же 1771 года въ архимандрита въ Ставропитіальный Спасопреображенскій Пысидской монастырь, а съ 28 Августа, 1776 г. настоятелемъ Спасо-Андроніева монастыря и присутствующимъ Консисторіи.
66. См. дѣло 6 Декабря, 1777 года, по описи Воздвиженскаго монастыря.
67. Тамъ-же дѣло 8 Генваря, 1778 г. и ср. въ исторіи московской академіи, г. Смирнова, стр. 366.
68. См. журналъ: Христіанское чтеніе за 1857 годъ, въ статьѣ о Преосвященномъ Амвросіѣ.
69. См. журналъ К. 17 того Марта.
70. См. дѣло по описи Знаменскаго монастыря, 23 Іюня № 58. Онъ произведенъ въ архимандрита Сергіевой пустыни, и тамъ въ 1787 году скончался.
71. Журналъ К. 13 Генваря, 1785 г. Евгеній посвященъ въ архимандрита Златоустова монастыря на Перервѣ, въ Сергіевъ день, 5 Іюля, 1784 г. См. особую резолюцію Преосвященнаго тогда-же.
72. См. Ж. К. 27 Апр. 1778 г. съ предписаніемъ Преосвященству.
73. О протоіерей Архангельскаго кафедральнаго собора

- Петръ Алексѣевъ, извѣстномъ сочинителѣ церковнаго словаря славянскаго, см. дѣлѣ ниже.
74. См. журналы К. 1779 г. и ср. въ исторіи Троицкой лаврской семинаріи Михайлѣ Ильинскомъ. Соч. г. Смирнова.
75. См. дѣло по Прик. столу, № 49, гдѣ значится указъ св. Сѹнода объ опредѣленіи секретаря Ильинскаго въ Контору на мѣсто протоколиста титулярнаго совѣтника Николая Васильева, который, по старости лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ, „а показанному московской Консистеріи секретарю титулярному совѣтнику Михайлѣ Ильинскому, яко въ рангѣ капитанскомъ уже состоящему въ нынѣшнемъ его званіи, съ произвожденіемъ положеннаго въ конторскомъ штатѣ жалованья, протоколистомъ быть“. Преосвященный велѣлъ Консистеріи представить на мѣсто его двухъ кандидатовъ. Консистеріа представила канцеляристовъ Сергѣя Вишнякова и Николая Лебедева; а указомъ отъ 20 Маія дано знать: „канцеляристу Сергѣю Вишнякову, по рекомендаціи Вашего Преосвященства о порядочномъ имъ Вишняковымъ канцелярской, а въ небытность секретаря, и секретарской должности исправленіи, быть въ московской Консистеріи секретаремъ, которому, сказавъ о томъ въ московской св. Сѹнода Конторѣ указъ, привесть къ присягѣ, и учиня, за повышеніе его въ тотъ чинъ, надлежащій изъ жалованья вычесть, отослать куда подлежитъ“. Контора указомъ 4 Іюня дала знать, что Вишнякову въ собраніи Конторы св. Сѹнода указъ объявленъ, и къ присягѣ приведенъ. Консистеріа присемъ постановила, по старшинству секретаря, вторую экспедицію переименовать первою, а первую второю. Повытье Вишнякова поручено канцеляристу Строеву.
76. См. указъ св. Сѹнода показаннаго числа.
77. Указъ св. Сѹнода объ увольненіи Львова и объ опредѣленіи Круглова одинъ. См по сему указъ сѹнодальной Конторы отъ 30 Іюня и Ж. К. 13 Іюля.
78. См. Ж. К. 23 Окт.

79. См.: Ж. К. 7 Дек.

80. Напр. по росписанію о жалованъ въ 1776 г., число канцелярскихъ чиновъ въ Консistoriи значится согласно штату 1764 г., а въ 1781 г. (см. дѣло Авг. 13, № 92) показано: секретарей 2, 1 регистраторъ, 4 канцеляриста или поытчика, 7 подканцеляристовъ, 5 копіистовъ, 2 пищика.

81. См. дѣло по Прик. столу 10 Генваря, 1787 г., № 12. Чтобъ показать, что за народъ служилъ тогда въ канцелярии Консistoriи, выписываемъ кратко ихъ послужные списки:

1) Протоколистъ Иванъ Павловъ Виноградовъ, діаконскій сынъ, въ школахъ не обучался, 28 лѣтъ, холостъ, съ 1776 г. копіистъ, съ 1780 г. подканцеляристъ, съ 1783 г. канцеляристъ, 10 Юля 1786 г. пожалованъ коллежскимъ протоколистомъ. Аттестованъ: состоянія похвального, и въ дѣлахъ понятія и успѣховъ изрядныхъ. Послѣ былъ секретаремъ Консistoriи.

2) Регистраторъ Иванъ Ѳедоровъ Нестеровъ, изъ малороссіянъ, обучался въ московской академіи латинскому діалекту и ариѳметикъ, 31-го года, съ 1780 г. канцеляристъ, въ 1786 г. пожалованъ коллежскимъ регистраторомъ.

3) Канцеляристы: 1) Алексѣй Соколовъ, діаконскій сынъ, обучался въ Переяславской семинаріи до риторики, 37 лѣтъ, холостъ, поступилъ въ Консistoriю изъ канцеляристовъ Хотунскаго Духовнаго Правленія. 2) Максимъ Павловъ Смирновъ, дяческій сынъ, въ школахъ не былъ, 29-ти лѣтъ, женатъ, показаны дѣти, съ 1773 г. копіистъ, съ 1778 г. подканцеляристъ, съ 1782 г. канцеляристъ. 3) Петръ Ильинъ, діаконскій сынъ, въ школахъ не былъ, 33 лѣтъ, женатъ, съ 1774 г. копіистъ, съ 1778 г. подканцеляристъ, съ 1782 г. канцеляристъ. 4) Павелъ Петровъ Никольскій, поповъ сынъ (отъ ц. Ильи Обыденнаго) обучался въ москов. академіи до грамматическаго класса, 24-хъ лѣтъ, женатъ, съ 24 Августа, 1776 г. пи-

- щикъ, 3 Апрѣля, 1778, копіистъ, 17 Апрѣля, 1780 г. подканцеляристъ, 20 Апрѣля, 1785 г. канцеляристъ. Послѣ былъ секретаремъ въ Консistoriи. 5) Василій Матвѣевъ Поповъ 1-й, поповъ сынъ, въ школахъ не былъ, 31-го года, женатъ, съ 10 Апрѣля, 1779 г. пищикъ, съ 24 Декабря тогожь года копіистъ, съ 1782 г. подканцеляристъ, съ 1785 г. канцеляристъ.
- 6) Петръ Ѳедоровъ Поповъ 2-й, поповъ сынъ, обучался въ м. академіи до синтаксiи, 26 лѣтъ, женатъ, съ 1776 г. пищикъ, съ 1778 г. копіистъ, съ 1782 г. подканцеляристъ, съ 1786 г. канцеляристъ.
82. См. Ж. К. 1775 г., Окт. 30, когда находившійся при Преосвященномъ Платонѣ подканцеляристъ Иванъ Снѣдковъ объявилъ въ Присутствіи приказаніе Преосвященнаго, чтобъ съ 31 того Октября канцеляристы ходили къ Его Преосвященству. Канцеляристъ Сафроновъ, сынъ служителя Крутицкаго архіерейскаго дома, 54 лѣтъ, вдовъ, съ 1770 г. былъ въ Нехрянскомъ Правленіи копіистъ, съ 1773 г. въ московской Консistoriи канцеляристъ. Онъ числился въ архіерейскомъ домѣ казначеемъ. Пochepкъ руки его весьма похожъ на почеркъ руки Преосвященнаго Платона; посему черновыя бумаги въ дѣлахъ отъ имени Преосвященнаго Платона, кажутся писанными рукою самого Преосвященнаго: но Сафроновъ былъ канцеляристомъ въ Консistoriи, гдѣ и въ надписяхъ на дѣлахъ и въ черновыхъ бумагахъ при дѣлахъ видѣнъ почеркъ Сафронова. Автографъ Преосвященнаго Платона, приложенный г. Снегиревымъ къ соч. Жизнь М. Митрополита Платона (изд. 1856 года) въ 1 части (письмо отъ 11 Генваря 1789 г. къ графу Потемкину) писанъ Сафроновымъ. Въ этомъ автографѣ только подпись имени самого Преосвященнаго Платона.
83. Тетрадей съ записью о приходѣ и выходѣ канцелярскихъ служителей того времени много въ архивѣ.
84. См. прот. К. того Февр. 11.
85. Ж. К. Сент. 10.

86. Напр. см. проток. К. въ 1786 г., Марта 27, правившаго Приказнымъ столомъ канцеляриста Петра Ильина, за неумышленный въ составленной имъ за 1785 г. испов. экстрактъ пропускъ числа раскольниковъ, въ Бронницкомъ уѣздѣ, резолюціею Преосвященнаго Платона велѣно содержать въ Консисторіи двѣ недѣли на хлѣбѣ и водѣ, а секретарю Круглову сдѣлать въ Присутствіи выговоръ, что онъ самъ не повѣрилъ. Въ 1786 г., Авг. 20 канцеляристъ Соколовъ, за то, что требовалъ себѣ за работу за копію, списанную съ указа св. Синода, выдать которую было приказаніе самого Преосвященнаго (указъ о постриженіи въ монашество), Преосвященный написалъ: „лиша его Соколова наименованія канцеляриста, быть ему простымъ подъячимъ на страхъ другимъ“. Въ 1787 г., Февр. 19 Преосвященный предписалъ: „канцеляристовъ Алексѣя Соколова и Василя Попова, какъ одинъ изъ нихъ находится въ протоколѣ, а другой въ повытѣ, отъ должностей, по извѣстнымъ намъ обстоятельствамъ, смѣнить, и на ихъ мѣста Консисторіи выбрать другихъ состоянія добраго и поведенія честнаго; а притомъ всѣмъ консисторскимъ служителямъ подтвердить съ подписками, чтобъ они въ небраніи взятковъ поступали не иначе, какъ въ сходственность именныхъ Высочайшихъ указовъ, въ чемъ надъ ними секретарямъ всеприлежно наблюдать“.
87. Напр. въ 1781 г. при московской Консисторіи прислуга была: сержантъ Никита Новиковъ, капралъ Емельянъ Зуевъ; солдаты: Иванъ Котковъ, Иванъ Семеновъ, Ѳедоръ Бакъевъ, Гаврила Есковъ; сторожа: Аверьянъ Бобровъ, Василій Звѣревъ; пристава: Карпъ Алексѣевъ и Иванъ Васильевъ.
88. См. указы моск. благочиннымъ въ 1776 г., Юля 15, гдѣ прописано, что Консисторія въ докладѣ Его Преосвященству 20 Юня объясняла: „напредъ сего, какъ до воспослѣдованія о духовныхъ штатовъ, такъ и со времени состоянія оныхъ ежедневно въ Консисторіи дневали и почевали причетники съ каждаго сорока



по два человѣка, но съ 1775 г. оное дневанье они оставили“,—и просила прежнее положеніе возобновить,—съ каждаго сорока по одному человѣку на дневанье, и два человѣка оставлять для ночеванья.“ Преосвященный утвердилъ докладъ и предписано благочиннымъ сдѣлать росписаніе. Ж. К. 1787 г., Генв. 29. Хотя въ 1766 г. и опредѣлено, „чтобъ московскихъ церквей церковникамъ съ каждаго сорока по одному, а всего 6-ти человѣкамъ въ Консисторіи днeвать безотлучно, изъ коихъ по два человѣка въ Консисторіи ночевать оставались; но сіе для церквей видится быть отяготительно, а для Консисторіи и меньшимъ числомъ обойтись можно: почему отнынѣ и назначить съ 6-ти сороковъ для одного только дневанья изъ церковниковъ по два человѣка, коимъ и быть въ Консисторіи въ свою чреду безотлучно, выключая табельные дни. И ежели кто изъ нихъ на дневанье въ Консисторію по нерадѣнію не явится, такового Консисторіи не оставлять безъ штрафа. Кому-же и когда изъ церковниковъ быть на дневанье, сіе предоставить распоряженію благочинныхъ, а ночевать тѣхъ церковниковъ не требовать, ибо обязаны ночевать при Консисторіи дневальные канцелярскіе служители и солдаты“.

89. Изъ росписанія о жалованьѣ видно, что сержанту, кромѣ жалованья изъ штатной суммы, шло прибавочныхъ отъ Преосвященнаго по 20 р. 44 коп. въ годъ. Солдатамъ жалованье было различное, отъ пяти руб. до восьми рублей въ годъ.
90. См. Ж. К. 1779 г., Нояб. 15. Преосвященный велѣлъ изъ штрафной суммы, распоряженіемъ секретаря, сдѣлать форменные кафтаны сержанту, сторожамъ и приставамъ. Въ 1780 г., Юля 12 поступившему солдату кафтанъ, камзолъ и штаны лиловые; въ 1781 г. Ноябр. 1, сторожамъ и солдатамъ сдѣланы на сумму Преосвященнаго кафтаны сукна синяго, камзолъ и штаны краснаго. Каждая пара коштвана по 6 р.;

- въ 1786 г., Нояб. 28 камзолы и нижнее платье сукна алаго.
91. См. дѣло 1776 г., Апр. 11. „Ему-же (арх. Теофилакту) приготовить и ящики съ клѣтками, употребивъ до 50 р., а потрудившихся въ сей разборкѣ обнадеживаемъ пристойнымъ награжденіемъ“.
  92. См. проток. К. 1778 г., Іюля 19.
  93. См. Ж. К. того числа.
  94. См. Ж. К. Апр. 2, между прочимъ куплено масла коноплянаго въ колодническую палату вмѣсто свѣчь.
  95. Прот. К. того 1783 г., Февр. 24 и Марта 17.
  96. См. дѣла того времени о произведеніи въ архимандриты.
  97. Тоже объ опредѣленіи въ игуменіи.
  98. См. ниже § 75 объ исправленіи монастырскихъ зданій.
  99. Прежде было показано.
  100. Объ упраздненіи монастырей: Варсонофьевскаго дѣло 1765 г., Дек. 2 и Андреевскаго дѣло 1775 г. Авг. 18, когда онъ отданъ по Высочайшему указу 12 Августа для женскаго работнаго дома.
  101. Дѣло 1787 г., Окт. 27, объ упраздненіи Благовѣщенской у Моисеевскихъ богадѣленъ церкви. Слѣды—Моисеевская площадь и Моисеевская будка.
  102. См. журналы К. 1775 г., Іюля 13, объ отпущенной изъ Коллегіи Экономіи суммѣ на исправленіе въ Богоявленскомъ монастырѣ у верхней церкви Богоявленія Господни упавшаго крыльца, а въ нижней церкви Казанской Богородицы провалившася пола и кругъ монастыря обветшавшей стѣны. Іюля 9 сданы отъ Преосвященнаго Платона реестры 23 монастырямъ мужскимъ и женскимъ, какія въ нихъ слѣдуетъ сдѣлать поправки, и см. монастырскія дѣла того времени по сему предмету.
  103. Дѣла по Архангельскому собору 1775 г., Іюля 14, по донесенію псаломщиковъ собора, что ключарь Дмитрій Ивановъ запретилъ имъ слушаться того собора протоіерея, и 1776 г., Нояб. 7, когда составлена инструкція.

104. Ж. К. къ тому числу.
105. Прот. того времени. Въ Звенигородскомъ Духовномъ Правленіи велѣно было присутствовать Саввинскаго монастыря архимандриту Евстаѣю, да двумъ священникамъ. Также и въ прочихъ Правленіяхъ.
106. П. С. З. № 14813.
107. См. Ж. того времени. Объ утвержденіи Радонежскаго Духовнаго Правленія въ Сергіевой Троицкой лаврѣ сообщено въ учрежденный при оной соборъ. Повытчикскую должность въ семъ Правленіи исправлялъ Вознесенскій діаконъ Иванъ Алексѣевъ; но онъ за пьянство, по донесенію Троицкой семинаріи ректора архимандрита Аполлоса, который былъ присутствующимъ Правленія, отъ должности удаленъ (см. Ж. К. 1779 г., Февр. 18). Хатунское Правленіе помѣщалось въ Давыдовой пустынѣ; тамъ присутствующимъ былъ строитель пустыни и архіерейскаго дома экономъ іеромонахъ Варнава, да два священника, по выбору мѣстныхъ священноцерковнослужителей изъ сосѣднихъ священниковъ.
108. См. прот. того времени. Напр. для содержанія приказныхъ служителей Радонежскаго Духовнаго Правленія въ 1782 г. подвѣдомые священноцерковнослужители согласились давать въ годъ по 23 р., 55 к. Хотѣли дать и больше, съ тѣмъ, чтобы приказные писали за нихъ духовныя книги; но Преосвященный не согласился, потому что священноцерковнослужители книги обязаны писать сами. (См. прот. К. того 1782 г., Маія 25). Здѣсь на справку наведено, что на содержаніе Звенигородскаго Духовнаго Правленія положено собирать съ церковей приходскихъ, — съ большеприходныхъ по 40 к., съ среднихъ по 30 к., съ малоприходныхъ по 25 к.
109. Видно по дѣламъ того времени.
110. См. прежняго времени инструкцію благочиннымъ.
111. Срѣтенскаго сорока, Успенская въ Печатникахъ и Никитскаго сорока, Григоріе-Богословская на Дмитровкѣ церкви случайно, т. е. по касавшимся до свя-

- щенниковъ ихъ дѣламъ, по коимъ устранены были мѣстные благочинные, перечислены были отъ благочинія сосѣднихъ церквей къ вѣдомству другаго благочиннаго, и доселѣ остаются въ такомъ же положеніи. См. указы объ Успенской ц. 1776 г., Нояб. 7 и Григоріе-Богословской ц. 1778 г., Нояб. 27.
112. Ж. К. 1775 г., Марта 18; а о новомъ распоряженіи прот. К. 18 Марта, 1787 г.
113. По дѣламъ Консисторіи невидно, чтобъ Пр. Тихонъ испрашивалъ въ какихъ-либо дѣлахъ разрѣшеній отъ Митрополита Тимоея, или отъ Преосвященнаго Амвросія.
114. См. указъ св. Сѹнода того числа.
115. — тоже Маія 1.
116. — тоже Іюля 16.
117. — тоже Августа 19.
118. — Ж. Христіанское чтеніе, 1857 г., Сент., № 9, ст. г. Чистовича о Пр. Амвросіи: „Въ 1781 г. Пр. Амвросій вызванъ былъ Платономъ въ Москву для пособія по дѣламъ епархіальнаго управленія; а по случаю отбытія преосвященныхъ Московскаго и Ростовскаго, опредѣленъ въ Контору сперва присутствующимъ, а съ 14 Февр., 1782 г. членомъ. Апрѣля 25 переведенъ на Крутицкую епархію съ оставленіемъ въ званіи члена Конторы“. См. ту же ст. г. Чистовича въ Ж. Странникъ, 1860 г., Май.
119. Ж. К. Маія 6 по указу Сѹнода съ извѣстіемъ о переводѣ Преосвященнаго Амвросія на Крутицы и о назначеніи архимандрита Дамаскина въ Епископа Сѣвскаго. Для посвященія былъ вызванъ въ С.-Петербургъ и хиротонисанъ 5 Іюля въ Троицкой Сергіевой пустынѣ при Высочайшемъ присутствіи.
120. См. Ист. іерархіи Россійской церкви.
121. Тамъ-же и изъ дѣлъ К.
122. См. указъ св. Сѹнода 24 Сен., 1778 г., ср. ниже § 96.
123. — автобіографію Преосвященнаго Платона: „Въ Москвѣ, чего ни въ какой почти епархіи нѣтъ, команда раздѣлилась; песь городъ и монастыри въ командѣ

Митрополита, но нѣкоторыя монастыри и два собора подъ вѣдомствомъ Синода. Сии архимандриты и соборные попы Митрополиту не токмо во многомъ не повиновались, по обрядамъ церковнымъ, но и досады разныя причиняли. Что было тѣмъ несноснѣе, что все начальное служеніе надлежало было отправлять въ Успенскомъ, ему не подчиненномъ соборѣ, и съ тѣми архимандритами.—Сіе столь безпокоило Митрополита, что онъ почти едва какое служеніе могъ отправлять въ Успенскомъ соборѣ съ спокойнымъ духомъ.“

124. См. подробнѣе въ Исторіи Московской славяно-греко-латинской академіи, г. Смирнова. Ср. къ сему дѣла въ архивѣ К. 1776 г., Февр. 29, объ устройствѣ квартиръ для бурсаковъ въ монастыряхъ. „Для жительства имъ, тѣхъ монастырей власти отведутъ пристойныя кельи, которыя можно отъ тѣхъ-же монастырей дровами и свѣчами снабждать; а изъ штатныхъ опредѣлить по человѣку для топлена печей, для варенія пищи и присмотру за ихъ платьемъ и посудою; а на пищу изъ получаемаго отъ академіи жалованья на каждаго человѣка въ годъ класть по 5 р., изъ которыхъ, за присмотромъ нарочно къ тому отъ властей тѣхъ монастырей представленнаго изъ монашествующихъ илцъ бѣльцовъ, искуія надлежащую провизію, дать общую въ каждомъ монастырѣ трапезу; остальныя-же имъ жалованныя деньги употреблять на платье и обувь. Къ сему еще имъ вспомошествовать можетъ собираемое въ обыкновенные двенадесятые праздники подаваніе отъ dobroхотныхъ людей; а для присмотру за тѣми учениками опредѣлить изъ риторовъ по одному инспекторами, которымъ и довольствоваться изъ той-же суммы общею съ тѣми учениками пищею“. Тутъ-же показано и жалованье казеннымъ ученикамъ въ годъ: 1) информаторіи по 6 р., грамматяки по 9 р.

Академія присылала въ Консисторію списки студентовъ и учениковъ, напр. по вѣдомости за 1775 г. значится:

	Москов. епарх.	друг. епарх.
Въ Богословіи	22	17
Философіи.	16	3
Реторикъ .	23	2
Піитикъ .	28	1
Синтаксимъ	29	2
Грамматикъ .	25	—
Аналогіи . .	67	3
Информаторіи . .	174 . . . .	5
Итого	384	33

125. Ср. ниже показанія объ М. С. Г. Л. академіи.
126. П. С. З. № 14392.
127. Тамъ-же № 15252. Новые города образованы изъ селъ: Бронницы—село Конюшеннаго вѣдомства, Богородскъ—было Ямское село Рогожи (оттуда въ Москвѣ Рогожская), Никитскъ—дворцовое село Колычево, Подольскъ—экономическое село Подоль, Воскресенскъ—экономическая слобода близъ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ, монастыря.
128. Тамъ-же и ср. въ П. С. З. 1796 г., Декаб. 31, № 17702, 1801 г., Сент. 9, № 20004.
129. См. учреж. о губерніяхъ.
130. П. С. З. № 15379. .
131. Тамъ-же 1779 г., Сент. 9, № 14839. Дѣло по сему предмету въ архивѣ Консисторіи по приказному столу за тотъ 1779 г., подъ № 20. Сверхъ того, на службу принимали способныхъ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ, изъ вольноотпущенныхъ и т. п.
132. Дѣло въ архивѣ К. по приказному столу 1782 года, Марта 26.
133. Тамъ-же, напр. посланы были протоіереи въ г. Богородскъ—Троицкій, въ Троицкой, Теодоръ Авксентьевъ, въ Никитскъ—Покровскій, Іоаннъ Харламовъ, въ Подольскъ—Срѣтенскій Іоаннъ Іоанновъ, въ Звенигородъ—Саввинскій архимандритъ Теофилактъ, съ тѣмъ, чтобы они совершили съ вечера всенощныя того дня святымъ, съ ближними 4-мя священниками и діаконами, а

поутру литургію и благодарный молебенъ съ колѣно-приклоненіемъ.

134. Въ предлагаемой вѣдомости свѣдѣнія взяты: 1) по г. Москвѣ—изъ перечневой вѣдомости за 1785 г., гдѣ показано церковей въ Москвѣ 351, въ томъ числѣ соборныхъ 7, ружныхъ и при дѣвичьихъ монастыряхъ 38, приходскихъ 249, госпитальная 1, въ Воспитательномъ домѣ 1, больничная 1, инвалидная 1, кладбищныхъ 6, домовыхъ безъ причта 50, упраздненныхъ домовыхъ 6. По уѣзднымъ городамъ московская Консисторія въ 1782 г., Ноября 2, затребовала свѣдѣній отъ московскаго Губернскаго Правленія: „сколько московской губерніи въ новоучрежденныхъ 14-ти городахъ и въ уѣздахъ оныхъ состоитъ селъ, какихъ наименованій, и въ тѣхъ селахъ и на погостахъ церковей, какъ онѣ во имя и какой онѣ епархіи, въ какомъ каждый городъ отъ Москвы и каждое село отъ своего города находится разстояніи.“ Правленіе 1783 г., Сентября 10, отвѣчало, что оно предписало городничимъ и нижнимъ земскимъ судамъ доставить вѣдомости въ Консисторію. Вѣдомости и доставлены въ разное время.
135. См. инструкцію благочин. п. 40.
136. — ставленическія дѣла того времени.
137. Тамъ-же, иподіаконъ Иларіонъ Семеновъ, да пѣвчій Иванъ Абрамовъ прибыли въ Москву изъ Твери съ Преосвященнымъ Платономъ, и по указу Синода 1775 г., Февр. 6, они перемѣщены въ московскую епархію. Первый Теофанъ въ 1786 г., 29 Іюня посвященъ въ іеромонахи, а 5 Іюля въ игумена въ Калужскій Лаврентьевъ монастырь; второй Теофанъ изъ іеродіаконовъ Чудова монастыря (См. прот. К. 1786 г., 14 Іюля).
138. Допросъ отбирался по формѣ, данной самимъ Преосвященнымъ Платономъ; форма допроса называлась формуляромъ, и находилась въ присутствіи Консисторіи на столѣ.

139. См. ставленическія дѣла того времени. — Выписываемъ нѣкоторыя по ихъ особенностямъ. 1777 г., Іюля 17, М. Университета студентъ Никифоръ Александровъ Кудринъ, объяснивъ въ прошеніи, что онъ обучался сперва въ Рязанской семинаріи и выслушавъ философію и богословію, по желанію своему принять въ Университетъ для снисканія полезнѣйшихъ наукъ и находится на своемъ содержаніи, — просилъ о произведеніи его во діакона къ Троицкой въ Вишнякахъ церкви. Преосвященный Платонъ написалъ: „слушанъ, въ чтеніи не худъ, въ пѣніи средственъ. Снесться съ Университетомъ по надлежащему, и еслии къ принятію сумнѣнія не окажется, то выслушать катихизисъ, допросить и представить“<sup>4</sup>. Университетъ отвѣтилъ, что студентъ Кудринъ, Ряжскаго уѣзда, села Курбатова, умершаго священника Александра Курбатова сынъ, уволенъ Преосвященнымъ Рязанскимъ Палладіемъ 1776 г., Декабря 12 и въ 1777 г., Февраля 10 принятъ въ Университетъ и занималъ въ гимназій высшія латинской, да въ нижнія французской и арифметической классы, а Іюня 30, того 1777 г. произведенъ въ студенты. По допросѣ (отъ рода 23 г.), справкѣ, выслушаніи въ знаніи катихизиса, и по исповѣди, посвященъ Преосвященнымъ Платономъ во діакона, Сентября 10, въ Владимірской, села Виноградова, церкви.

1778 г., Окт. 15, по указу св. Синода отъ 10 Окт. объ увольненіи Суздальской епархіи города Юрьева-Польскаго, Космодамианской церкви попова сына, окончившаго въ М. С. Г. Л. академіи богословскій курсъ студента Ивана Кузминскаго, на принятіе коего Преосвященный Платонъ при докладѣ о семъ во св. Синодѣ изъявилъ согласіе, въ Московскую епархію. Студентъ Кузминскій подалъ прошеніе объ опредѣленіи его на праздное діаконское мѣсто къ церкви Симеона Столпника, что за Яузю. Преосвященный велѣлъ спросить прихожанъ: желаютъ-ли его имѣть? Благодѣтельный Петропавловскій въ Лефортовъ священникъ



Артемій Твердовскій, Ноября 12, донесъ о прихожа-нахъ, что они студенту Кузминскому діакономъ у себя быть не токмо желаютъ, но и обязываются за то благодарностію Его Преосвященству, и свое желаніе письменною сказкою утвердили. Кузминской посвященъ Преосвященнымъ Платономъ въ Богоявленскомъ монастырѣ 1779 г., Февр. 5.

1785 г., Окт. 8, по прошенію замоскворѣцкаго со-рока, церкви Іоанна Воина приходскихъ людей о про-изведеніи на мѣсто престарѣлаго ихъ священника Иларіона Николаева, по одобренію дружескаго уче-наго Общества, студента Матвѣя Михайлова Десниц-каго, кончившаго въ Московской академіи богослов-ское ученіе. Митрополитъ далъ резолюцію: „слушанъ: въ чтеніи и пѣнніи годится. Допросить, и по справкѣ и выслушаніи катихизиса, представить; а ученіе онъ окончилъ, и отъ академіи одобренъ.“ Въ допросѣ 15 Октября, Десницкій между прочимъ показалъ: отъ роду ему 23 года, Радонежской десятины, села Топор-кова, Казанской церкви умершаго пономаря Михаила Никифорова сынъ. Обучался до философіи въ Троиц-кой семинаріи, а потомъ въ московскомъ Универси-тетѣ и въ М. С. Г. Л. академіи, гдѣ кончилъ бого-словіе. Экзаменаторъ іеродіаконъ Теофанъ отмѣтилъ: „студентъ Матвѣй Михайловъ катихизисъ изустно чи-таеть въ твердость, и силу онаго понимаетъ изрядно“. По исповѣди крестовымъ іеромонахомъ Нономъ и по приводѣ къ присягѣ, Десницкій посвященъ Преосвя-щеннымъ Платономъ 21 Нояб. въ 6. Успенскомъ со-борѣ, и по исповѣди тѣмъ-же іеромонахомъ, 6 Декаб. въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ во священ-ника; обучался священнослуженію у Іоанновинствен-ническаго священника Иларіона. Ставленную грамоту получилъ 23 Дек. Священникъ Десницкій по указу М. Конторы св. Синода отъ 1 Дек., 1796 г., въ слѣд-ствіе письма Синодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина къ прокурору М. Кон-торы статскому совѣтнику Лукѣ Иванову Съчкареву,

- что Государь Императоръ повелѣлъ его Десницкаго вызвать въ С.-Петербургъ, 8-го того Декабря уволенъ.
140. См. инструкцію благочиннымъ, ст. 41.
141. — дѣла объ опредѣленіи причетниковъ.
142. — дѣла о посвященіи въ стихарь.
143. — объ опредѣленіи въ просвирни. При Преосвященномъ Платонѣ право продажи просвирь въ церкви принадлежало только Чудову монастырю; посему просвирни не разъ были обязаны подписками, „чтобъ на сторону просвирь не продавали, а пекли-бъ только для своихъ церквей, такъ какъ онѣ къ тѣмъ церквамъ и опредѣлены“. Чудовскій просвирнякъ бдительно за просвирнями наблюдалъ и объ ослушницахъ доносилъ Консисторіи; см. дѣло 1785 г., Августа 4, съ указаніями на подписки 1781 г., Августа 22, 1782 г., Юня 8, 1784 г., Ноября 15.
144. См. инструкцію благочиннымъ, ст. 14.
145. — дѣла того времени о построеніи церквей.
146. — инстр. благочиннымъ, ст. 15.
147. — дѣла о построеніи церквей и придѣловъ.
148. Въ дѣлахъ о построеніи церквей, а иногда особыя объ освященіи церкви.
149. Ж. К. 1775 г., Августа 14, освящали и соборяне Успенскаго собора, но по приглашенію напр. (см. Ж. К. 14 Март., 1782 г.) Воскресенская въ Гончарахъ церковь въ томъ 1782 году освящена протоіереемъ Успенскаго собора Александромъ Егоровичемъ. Въ 1784 г., 11 Юля, по отношенію Московскаго губернатора Архарова, освящена Покровская въ губернскомъ замкѣ церковь (см. Ж. К. 17 Юля) Богоявленскимъ архимандритомъ съ мѣстнымъ благочиннымъ и ближними священниками.
150. См. дѣла объ освященіи церквей.
151. — дѣла судныя того времени. Въ концѣ инструкціи писалось: „Ежели что случится подлежащее до тайности, онаго въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, а поступать такъ, какъ состоявшими блаженной и вѣчной славы памяти Государя Импе-

ратора Петра Великаго, Генваря 12 дня, указъ повелѣваетъ, неотложно“.

152. См. указъ благочиннымъ 1776 г., Сент. 16, по докладу Консistoriи Преосвященному Платону о оказыванiи находящимися при московскихъ церквахъ священноцерковнослужителями, въ случаѣ призыву ихъ по разнымъ касательствамъ въ Консistoriю, почти всеми не малаго упорства и непослушанiя, такъ, что нные не только по вторичной, но и уже и по третичной повѣсткѣ съ немалою медленностiю являются, да и по приходѣ въ Консistoriю, не давъ въ требуемомъ отъ нихъ отвѣта, паки самовольно въ свои дома отлучаются. Преосвященный велѣлъ таковыхъ ослушниковъ содержать подъ стражею по дню, по два и по три, а естли и симъ не исправятся, представлять къ нему. По разнымъ дѣламъ видно, что такимъ ослушникамъ Преосвященный запрещалъ священнослуженiе или не давалъ дохода.
153. См. дѣла того времени. Докладъ, какъ и протоколъ подписывались Присутствующими Консistoriи.
154. По исковымъ дѣламъ допускались, какъ прежде, довѣренныя лица. Но прежнiй характеръ производства исковыхъ дѣлъ очень измѣнился.
155. См. слѣдственныя дѣла того времени.
156. См. указы благочиннымъ 1776 г., Апр. 18, когда разосланы были формы слѣдствiй.
157. — Инструкцiю благочиннымъ, ст. 14.
158. — Указы благочиннымъ 1778 г., Юля 31.
159. Тоже Апр. 8.
160. Форма слѣдствiй довольно измѣнена въ 1824 г., которая разослана благочиннымъ 28 Ноября того года.
161. Напр. въ 1782 г. см. предписанiя Преосвященнаго Платона въ журналахъ Консistoriи. Сент. 9, что Преосвященный 5-го того Сентября увидалъ діакона Гостунскаго собора Николая Васильева, идущаго по улицѣ въ безобразно пьяномъ видѣ, и велѣлъ Консistoriи „для отвращенiя отъ сей страсти послать въ монастырь на двѣ недѣли, а по выжитiи его въ мона-

стырѣ, обязать строжайшею подпискою въ воздержной жизни“. Тогожь Сентября 27-го викарный священникъ церкви Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, Андрей Андреевъ „примѣченъ нами идущій по улицѣ въ крайне невоздержномъ образѣ,—котораго для возчувствованія его невоздержанія и исправности въ жизни послать въ монастырь на двѣ недѣли“. „Ноября 5-го Спаскаго собора, что на Бору, священникъ Михаилъ Ильинъ примѣченъ нами идущій по улицѣ въ нетрезвомъ видѣ: для того Консисторіи послать въ Чудовъ монастырь на три дня“.

162. См. дѣла того времени.
163. — дѣла о настоятеляхъ монастырей, которые происходили изъ ученыхъ.
164. Напр. см. дѣло Сент. 30. Попъ Ваганьковскаго кладбища содержался за пьянство въ Златоустовѣ монастырѣ; когда за безобразіе посадили его въ сторожку, кричалъ „слово и дѣло“; не было обращено на то никакого вниманія.
165. См. дѣла тяжбныя того времени.
166. — дѣла того времени.
167. — инструкцію благочиннымъ.
168. — инструкцію для Архангельскаго собора.
169. — протоколы: а) 1775 г., Юня 19, по жалобѣ Петропавловскаго на Калужской улицѣ дьячка, бывшаго въ Консисторіи дневальнымъ, котораго капраль Консисторіи Щеголевъ посадилъ на цѣпь и билъ немилосердно. 1778 г., Юля 31, Преосвященный, поручая Трехсвятительскому протоіерею Василю Прокофьеву произвести слѣдствіе, взявъ съ собою одного изъ приказныхъ служителей Консисторіи, о пьянствѣ и буйствѣ Звенигородскаго уѣзда, села Головова дьячка Михаила Федорова, который избилъ мѣстнаго священника,—велѣлъ дьячка содержать въ монастырѣ въ оковахъ. 1780 г., Авг. 12-го священникъ и іеродіаконъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ приняли къ себѣ въ гости двухъ женщинъ и произвели шумъ.

Преосвященный написалъ: „іеродіакона и попа за непорядочное, чину ихъ непристойное поведеніе, велѣтъ содержать въ оковахъ двѣ недѣли, а между тѣмъ чрезъ мѣсяцъ класть имъ по 50-ти поклоновъ земныхъ съ прочитываніемъ канона покаяннаго“. Того-жь года Сентября 27—въ Саввиинъ монастырь іеромонахъ за невоздержаніе находился скованный въ оковахъ болѣе года; 1781 г., Іюня 21, репортъ дневальныхъ, что содержащаяся при Консистеріи дѣвка, скованная въ ножныхъ желѣзахъ, изъ-подъ краула бѣжала. б) 1782 г., Іюля 3, двухъ іеромонаховъ Екатеринбургской пустыни за нетрезвость велѣно содержать *въ мукосильныхъ трудахъ*. 1783 г., Апр. 13, о посылкѣ Екатеринбургской пустыни строителя Мельхиседека въ проsvирную работу на три дня въ Чудовъ монастырь съ обязанностию подпискою, чтобъ онъ безъ дозволенія Его Преосвященства изъ пустыни не отлучался и не принималъ къ себѣ на духъ. в) 1784 г., Марта 11, Берлюковой пустыни іеромонахъ Авраміи, іеродіаконъ Сергій и монахи Іосифъ и Маринъ подали доносъ на строителя той пустыни съ жалобою на обиды и о записываніи прихода и расхода безъ ихъ согласія. Преосвященный Платонъ напишетъ: „сіе прошеніе прямо есть клеветническое, ибо всѣ пункты суть маловажны и о нихъ строителю отъ насъ наставленіе дано. Что-жь касается до приходовъ и расходовъ, о чемъ они намъ болѣе пишутъ, то намъ самимъ совершенно извѣстно, что строитель пустыню, яко падшую храмину, своимъ единственнымъ раченіемъ и честностію возстановилъ и даже до удивленія, откуда столько сборовъ имѣть могъ; а имъ монахамъ до того никакой нужды нѣтъ; а единственно надлежало упражняться въ молитвѣ, трудѣ, постѣ и смиреніи. Посему изъ нихъ іеродіакона Сергія и монаха Марина за такую дерзость и безпокойный нравъ велѣтъ, по снятіи клобуковъ, содержать на хлѣбѣ и водѣ въ работѣ по недѣли, а прочихъ двухъ на хлѣбѣ и водѣ только чрезъ три дня.“

170. Напр. проток. 1782 г., Февр. 11, Преосвященный написалъ: „Велѣтъ попу у благочиннаго испросить прощеніе въ Духовномъ Правленіи, при собраніи всѣхъ слободскихъ священниковъ, и доколѣ не испросить стоя на колѣнахъ, дотолѣ не велѣтъ ему служить“.
171. Всѣ изложенныя свѣдѣнія извлечены изъ судебныхъ дѣлъ того времени. Выписываемъ къ соображенію нѣкоторыя: 1) 1779 г., Маія 29, Георгіевской въ Ендовѣ церкви священникъ Димитрій Красовскій за повѣнчаніе брака безъ публикацій, гдѣ значится выписка изъ указа 1765 г., Іюля 8, „всѣмъ въ бракъ вступать желающимъ, прежде вѣнчанія, объявлять о томъ своемъ намѣреніи за недѣлю приходскимъ священникамъ, которымъ по тому объявленію читать о тѣхъ посягающихъ, на прежнее основаніи, обыскъ“, подвергнуть штрафу 5 р.

2) 1785 г., Марта 25, по дѣлу о сяденіи пономаремъ Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви Ивановъ Егоровымъ находившагося въ ковчегѣ св. Агнца, онъ пономарь признался, что „увидѣвъ стоящій близъ престола, по правую сторону, въ печуркѣ оловянный ковчегъ, въ коемъ хранились заготовленные къ преждеосвященнымъ литургіямъ два Агнца, взялъ одинъ и употребилъ въ снѣденіе, по легкомыслію, и просилъ въ своемъ прегрѣшеніи помилованія. Консисторія положила: „за таковой дерзновенный и крайне безстрашный поступокъ, учиненный явно противъ здраваго разсудка, исключая его пономаря изъ дубовнаго званія, отослать въ м. Губернское Правленіе для опредѣленія, куда годнымъ окажется, съ возложенною на него епитиміею чрезъ отца духовнаго; а священника, за держаніе ковчега не на престолѣ, гдѣ ему по силѣ правилъ быть должноствовало, положить въ монастырь чрезъ недѣлю на каждый день по семи земныхъ поклоновъ съ чтеніемъ покаяннаго канона. Преосвященный Платонъ велѣлъ послать пономаря въ монастырь на покаяніе въ работу на 6 недѣль,

а потомъ опредѣлить въ церковники къ уѣздной церкви, а попа послать въ монастырь только на три дня.

3) 1786 г., Юля 9. По донесенію Успенскаго въ Печатникахъ священника Василія Аванасьева о томъ, что онъ 4-го Юля совершилъ литургію, не вливъ въ св. потиръ вина, и употребилъ одну теплоту съ тѣломъ Христовымъ, удержанъ отъ служенія до рѣшенія дѣла. Потомъ Преосвященный Платонъ послалъ священника подъ началъ въ монастырь, за то, что онъ дерзнулъ причащаться подъ однимъ видомъ.

Преосвященный Платонъ, какъ видно изъ дѣлъ, останавливалъ опредѣленія Консistorіи о лишеніи священнослужителей сана, напр. по опредѣленію Консistorіи 1781 г., Генв. 12, о лишеніи священника церкви Григорія Богослова, на Дмитровкѣ, Данила Теодорова за пьянство и другіе дурные поступки, Преосвященный написалъ: „хотя попъ и заслуживаетъ, чтобъ съ нимъ поступить по сему опредѣленію, но еще по молодымъ его лѣтамъ, дѣлая снисхожденіе и имѣя надежду, не исправитъ-ли онъ состоянія своего, отлагая его разстриженіе и опредѣленіе въ военную службу, отрѣшить его отъ этого мѣста, и запретя служеніе и исправленіе требъ и освободя отъ монастырскаго содержанія, опредѣлить въ церковники.“

По просьбамъ слагавшіе санъ, не были разстригаемы; напр. 1781 г., Ноябр. 1, по прошенію Успенской въ Остоженкѣ церкви діакона Петра Иванова о снятіи съ него сана за вдовствомъ его, Консistorія сдѣлала выписку изъ указовъ 1724 г., Апр. 30, — о вдовыхъ посахъ и діаконахъ, чтобъ имъ быть въ учителяхъ (въ II. С. З. № 4499) и 1772 г., Дек. 3-го, о лишеніи священниковъ и діаконѣвъ сана за пороки, представила-было опредѣленіе о снятіи съ діакона Иванова сана; но Преосвященный Платонъ велѣлъ сдѣлать выписку изъ правилъ св. отецъ. Послѣ такой выписки Консistorія постановила опредѣленіе: „по причинѣ его желанія вступить во второбрачіе, по самопроевольному его желанію, діаконскій чинъ съ него

снять, отобравъ отъ него ставленную грамату, и чтобъ онъ Ивановъ отнынѣ не называлъ себя діакономъ и не исправлялъ діаконскаго служенія и не носилъ-бы приличествующаго діаконскому чину платья, а при томъ, чтобъ онъ не находился въ праздности и прискивалъ-бы въ свѣтской командѣ мѣсто, обязать подпискою.“ Что Преосвященный утвердилъ. Заочно лишенъ былъ сана 1780 г., Юля 30 (см. указы благочиннымъ) діаконъ Мосальскаго уѣзда, села Таретова, Максимъ Аениногеновъ, который Уголовною палатою обвиненъ былъ въ соучастіи съ разбойниками и бѣжалъ.

172. Напр. см. проток. 1779 г., Ноября 15.
173. — дѣла о преданіи епитеміи.
174. — дѣло по приказному столу 1787 г., Апрѣля 5.
175. П. С. З. № 14356. Мы полагаемъ, что этотъ замѣчательный указъ былъ только въ проэктѣ; ибо 1) кромѣ того, что по дѣламъ архива Консistorіи не видно, чтобъ онъ былъ опубликованъ; 2) на него въ послѣдствіи по указамъ нѣтъ ссылокъ; 3) по дѣламъ Консistorіи не былъ выписываемъ на справку; 4) ежели-бы упомянутый указъ былъ въ дѣйствиіи, не было-бы основанія въ наставленіи къ брачному обыску писать, какъ выше показано: желающіе брачиться за недѣлю до брака должны о намѣреніи своемъ объявить приходскому священнику, когда по указу 1775 г., священникъ чрезъ три воскресенья долженъ до брака дѣлать оглашенія; и 5) метрическія тетради, которыя указомъ 1775 г. велѣно выдавать изъ Консistorіи и Д. Правленій и по прошествіи года съ записями отдавать въ архивъ московской Д. Консistorіи, начинаются съ 1777 г.
176. См. указы благочиннымъ того 1777 г., Ноября 23, когда разосланы были по епархіи форма и наставленіе.
177. Новая форма брачнаго обыска разослана по указу св. Синода.
178. Свѣдѣнія изъ дѣлъ того времени.



179. При дозволеніи дѣтямъ вступити въ бракъ безъ согласія родителей выписывались изъ Кормчей книги зак. Градск. гр. 4 гл. 10 и 24 и гр. 12 и 15 и 19 и св. Васил. пр. 22, 38, 40 и 42. Напр. см. дѣла: 1) 1776 г., Февр. 20. По донесенію бригадирши вдовы Авдотьи Степановой Титовой, что состоящій подъ ея опекою лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка фурьеръ Алексѣй Петровъ Ижоринъ, безъ дозволенія ея, 31 Генв. вѣнчался въ Успенской, на Могильцахъ, церкви на дочери отставнаго капитана Алексѣя Алексѣева Колюбакина Александрѣ. По дѣлу оказалось, что отъ роду Ижорину 18 лѣтъ, а Александрѣ 19; бракъ былъ совершенъ законно; но Консисторіи положила и Преосвященный Платонъ утвердилъ: хотя тотъ бракъ надлежитъ оставить совершеннымъ, однакожь съ тѣмъ, чтобъ онъ Ижоринъ о томъ его самовольномъ поступкѣ, безъ воли состоящей въ лицѣ отчемъ, опекунши бабки своей учиненномъ, неспросилъ-бы у ней прощеніе; а ежели не испроситъ, то подлежателенъ будетъ епитиміи; причтъ вѣнчавшій подвергнутъ монастырскому подначалію. 2) 1777 г., Маія 20, членъ Консисторіи Саввинскій архимандритъ Теофилактъ предложилъ Присутствію, что въ присланномъ къ нему отъ Его Преосвященства письмѣ повелѣно, по просьбѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Петровича Сумарокова съ его служительницею, ежели нѣтъ препятствія ему г. Сумарокову, вступить дозволить. Того-же 30 Маія вызванъ былъ церкви Девяти Мученикъ, что за Синодальнымъ житнымъ дворомъ, священникъ Петръ Васильевъ, который показалъ, что у живущаго въ его приходѣ тайнаго совѣтника и ордена св. Анны кавалера Александра Петровича Сумарокова послѣ первой жены двѣ дочери, одна въ замужствѣ, а другая дѣвица Прасковья, а отъ второй дѣвица Настасья и сынъ Павелъ. По справкѣ съ исповѣдными вѣдомостями въ Консисторіи оказалось, что г. Сумароковъ показанъ въ 1775 г. 55 лѣтъ, въ 1776 г. 56 лѣтъ. Пока Консисторія

дѣлалъ выписку изъ законовъ, а-именно изъ Кормчей о троєженцахъ (Воспомнанія церковнаго соединенія при Константинѣ и Романѣ 53 гл. и Вас. Вел. гл. 21, пр. 38), мать Сумарокова, жена дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Петра Панкратьева Сумарокова, вдова Прасковья Иванова подала прошеніе, въ коемъ прописала: „увѣдомилась я, что сумасшедшій и пьяной сынъ мой Александръ, овдовѣвшій, сего Маія 1-го дня вздумалъ паки жениться на рабѣ своей дѣвкѣ Катериинѣ; а какъ ему отъ роду 60-й годъ, къ тому-жь имѣеть отъ перваго брака двухъ дочерей, а отъ другой до вѣнца рожденныхъ дочь и сына малолѣтныхъ. Онъ-же по безпрестанному его пьянству довелъ себя до такого состоянія, что и ходить почти не можетъ и совсѣмъ въ безумствѣ,“ просила—„о запрещеніи сего брака, который въ пагубу оному сыну моему, въ посярмленіе и огорченіе мнѣ и всей нашей фамиліи, во всеконечное-же раззореніе бѣднымъ его дочерямъ, отъ перваго брака рожденнымъ.“ Консисторія тогда-же положила—представить о семъ Преосвященному Платону. Но при дѣлѣ значится записка секретаря Ильинскаго, что Его Преосвященство сіе дѣло приказалъ послать въ Консисторію безъ резолюціи, поелику оной господинъ женился уже. 3) 1779 г., Ноября 6, по жалобѣ полковницы вдовы Настасьи Алексѣевой Другортовой, что дочь ея дѣвица Александра Леонтьева изъ дома ея на Прѣсни, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, бѣжала 1-го Ноября и повѣнчалась съ отставнымъ премьеръ-майоромъ Константиномъ Ивановымъ Глѣбовымъ въ церкви Дмитрія Селунскаго, которая числилась домовою генералъ - поручика Александра Артемьевича Загряжскаго. Мать 30-го Генваря, 1780 г. подала просьбу, съ объясненіемъ, что простила дочь и зятя и признаеть бракъ ихъ законнымъ. Дѣло прекращено; но священникъ, вѣнчавшій ихъ, посланъ на три года подначалъ въ монастырь.

181. П. С. З. № 15379.

182. Напр. № 1. Купеческая дочь Анна Иванова, оставшаяся послѣ отца и матери въ малолѣтствѣ, воспитана, по сиротству ея, купеческою вдовою Мышенскою. Мышенская свою воспитанницу въ 1776 г., 9 Маія, съ приданымъ 400 р., отдала за-мужъ за ученика московской большой суконной фабрики Петра Герасимова. Послѣ брака Иванова съ мужемъ жила, какъ послѣ объясняла, „любомирно съ недѣлю, а послѣ стала отъ него претерпѣвать ругательства и побоев... онъ возгнулся ея и удалилъ отъ своего ложа. Свекоръ и свекровь, съ которыми они жили вмѣстѣ, также не возлюбили ее, и обоищеваніе она имѣла одна въ особомъ чуланѣ, гдѣ претерпѣвала отъ мышей безпокойство и страхъ“. Для отравы мышей она Иванова взяла у воспитательницы своей мышьяку. Свекровь предъявила, что она Иванова хотѣла тѣмъ мышьякомъ отравить ихъ; при семъ представила еще найденную у невѣстки стекляночку, налитую незнаемо чѣмъ. Свекоръ невѣстку Иванову съ мышьякомъ и стекляночку 28-го Сентября того 1776 г. представилъ въ Часть, обвиняя ее въ намѣреніи отравить ихъ. Иванова показала, что мышьякъ взяла у нареченной своей матери для мышей, а въ стекляночкѣ держала выжатый изъ своей рубахи потъ для леченія (по слуху) отъ боли въ зубахъ. Мышенская подтвердила показаніе своей воспитанницы, что дѣйствительно дала ей мышьякъ отъ мышей, а тотъ мышьякъ у ней Мышенской былъ съ давнихъ лѣтъ, и взятъ ею въ бытность еще въ дѣвицахъ у жены садовника Гофтинтендантской Конторы также для отравы мышей. „Въ полиціи реченныя женки (Иванова и Мышенская), по увѣщаніи, съчены кошками... но утверждались на допросахъ своихъ.“ Мышьякъ отосланъ къ лекару при полиціи Рихтеру, а стекляночка съ жидкостью въ медицинскую Контору. Рихтеръ отвѣтствовалъ, что „присланный-де къ нему мышьякъ—подлинно мышьякъ; и еслибъ кому его дано было, то вредъ причи-

нить можетъ“. Контора отвѣчала: „налитое-де въ стекляночкѣ чрезъ химическіе эксперименты московской главной аптеки аптекаремъ Юргерсономъ оказалось гнилою водою, а ядовитаго въ оной водѣ ничего нѣтъ; да и чтобъ дѣйствительно потъ былъ, онаго узнать не можно“. 2-го Ноября свекоръ и мужъ Ивановой „спросясь въ присутствіи полиціи, объявили, что они ее Иванову за сумнительствомъ, чтобъ и дѣйствительно по злости своей не довела какъ ихъ, такъ и еще кого изъ домашніхъ до безвременной жизни, взять не желаютъ; а повелѣно-бъ было отослать ее куда слѣдуетъ по законамъ.“ Полиція прислала Иванову 9-го Ноября въ Консисторію.

Въ Консисторіи Иванова подтвердила свои прежнія показанія, что она какъ отъ мужа, такъ отъ свекра и свекрови претерпѣвала обиды, ругательства и притѣсненія, въ чемъ ссылалась на жильцовъ, живущихъ въ домѣ свекора, и сосѣдей, коихъ „имена можетъ показать по выздоровленіи“; и какъ отъ мужа и свекрови претерпѣваетъ нападки и обиды, и по ихъ проiscaмъ безвинно наказана въ полиціи, то съ ними жить не желаетъ, а просить оставить ее безбрачною, и дозволить ей жить у родственниковъ. Преосвященный предписалъ увѣщевать мужа и жену духовникамъ ихъ, чтобъ имѣли между собою, по закону супружества, согласное и любовное въ совокупности житіе. Духовники донесли (1777 г., Мая 2), что оба они несогласны къ совокупному сожитію. Преосвященный предписалъ Консисторіи учинить разсмотрѣніе въ силу законовъ. Консисторія вызвала Герасимова и Иванову въ присутствіе, и сдѣлала имъ увѣщаніе. Герасимовъ соглашался взять Иванову по прежнему въ супружество, естли дастъ съ поручительствомъ подписку, что она никакихъ противностей, а паче на животъ умысловъ, какъ на него, такъ на отца и мать его, чинить не станетъ. Иванова отозвалась, что она „съ тѣмъ мужемъ своимъ за таковымъ напраснымъ оскорбленіемъ и всегдаш-

нимъ гоненіемъ, и такъ безстѣдно открытымъ чрезъ тѣлесное наказаніе поступкомъ, уже быть въ сожитіи съ нимъ не желаетъ.“ Консисторія, по выпискѣ изъ Кормчей помѣстнаго Кареагенскаго собора пр. 102, опредѣлила: сдѣлать имъ еще въ собраніи Консисторскомъ увѣщаніе, и за тѣмъ, ежели останутся непреклонными, то, по силѣ упомянутаго правила, остаться имъ навсегда безбрачными; и чтобъ они во второй бракъ впредь не вступали, обязать ихъ подписками. Преосвященный Платонъ на опредѣленіи Консисторіи написалъ: „мужъ жену свою принять не отрицается, то и остается женку увѣщевать, дабы она съ Богомъ даннымъ ей мужемъ жительствовала неразлучно. А если останется въ упрямствѣ, то содержать ее въ монастырѣ въ работѣ, дондеже смирится“. Иванова скрылась; долго отыскивали ее чрезъ полицію; но полиція отозвалась, что ее въ Москвѣ на жительство не оказалось.

По дѣлу значитса, что въ 1781 г., Ноября 9-го чинено было въ присутствіи Консисторіи увѣщаніе женѣ Аннѣ Ивановой, чтобъ она съ мужемъ своимъ Герасимовымъ жительствовала неразлучно, по коемъ увѣщаніи она объявила, что она съ онымъ мужемъ своимъ жительство имѣть желаетъ, а потомъ, по впущеніи предъ собраніе присутствующихъ, и означенный Герасимовъ объявилъ, что онъ Герасимовъ ее Анну къ себѣ принять по прежнему согласенъ. Съ чѣмъ и вышли изъ присутствія. См. дѣло по приказн. столу 1776 г., Октяб. 12, № 51.

№ 2. Грузинъ В. Б. Чуматцевъ объявилъ 22-го Генваря, 1779 г. полицмейстерской канцеляріи, что жена его Анна Федорова бѣжала; а 28 того Генваря заявилъ, что она живетъ въ приходѣ Троицы въ Вишняковѣ, въ домѣ просвирни, у подканцеляриста Терихова, и требовалъ распоряженія о присылкѣ жены его въ домъ. Федорова взята въ часть и (1-го Февраля) объявила, что ей отъ рода 40 лѣтъ, вышла за показаннаго мужа другой годъ, и жила съ нимъ въ домѣ,

оставшемся послѣ перваго ея мужа, состоящемъ на Ордынкѣ, „и претерпѣвала отъ мужа безъ всякихъ ея винъ мучительные побои, да и плотское соединеніе онъ съ нею имѣлъ не по обычаю, а скотскимъ образомъ“. Назадъ тому недѣли 4, были у мужа ея въ гостяхъ Грузины, и оный мужъ началъ ее бить полѣномъ и кулаками, и кричалъ, чтобъ она шла вонъ; посему она явилась въ будку, объявила карательнымъ, и ушла къ зятю своему Терпихову, за которымъ дочь ея отъ перваго брака Александра; на другой день ходила къ отцу духовному своему и мужа ея, церкви св. Великомученицы Екатерины на Ордынкѣ, протоіерею Семену Саввину, и объявила обо всемъ. Протоіерей ей Аннѣ сказалъ, чтобъ она не опасаясь ничего жила у того зятя своего; и зять заявилъ о ней въ Часть. Изъ Части Федорова препровождена въ полицмейстерскую канцелярію; а изъ канцеляріи они оба 6-го Февраля присланы въ Консисторію. Консисторія отослала ихъ въ монастыри— мужа въ Златоустовъ, а жену въ Страстной и представила дѣло къ Преосвященному. Преосвященный (20 Февраля) приказалъ ихъ изъ монастырей освободить и далъ резолюцію:—духовнику примирить ихъ и въ миролюбномъ житіи наставить; а Грузину, еслии онъ на духу окажется въ прописанномъ паденіи, возложить епитимію и привести въ раскаяніе и исправленіе. Духовникъ, Екатерининскій на Вспольѣ протоіерей Саввиѣ, донесъ (7 Августа), что онъ увѣщевалъ къ примиренію, а на Грузина Чуматцева возложена епитимія, и онъ обязался подпискою жить въ согласіи съ женою, подвергая себя въ противномъ случаѣ суду Божію и гражданскому истязанію. 4-го Ноября того 1779 года подана отъ жены опять жалоба, что мужъ „безчеловѣчно ее избилъ, и самъ собою отлучился“. Искали Грузина, да не нашли. (См. дѣло 1779 г. 6 Февр., № 27).

183. Звенигородская мѣщанка Марѳа Михайлова просила развода съ мужемъ, жалуясь, что онъ бьетъ ее ти-

рански, и пр. О семь производилось дѣло чрезъ отобраніе свидѣтельскихъ показній. Въ 1778 году, Марта 14 Михайлова подала мировую, объясняя, что она взвела поклепъ на своего мужа. Преосвященный написалъ: „ихъ примиреніе—утвердить, а женку за напрасное команды утрудненіе содержать въ монастырѣ на покаяніи мѣсяць.“ Выжила въ Никитскомъ монастырѣ. (См. дѣло 1777 г., 15 Марта, № 34).

184. Напр.

№ 1. Военный лекарь П. С. Пабстъ въ 1779 г. подалъ просьбу, объясняя, что онъ въ 1774 г. женился въ Москвѣ на дочери камеръ-коллегіи регистратора Полякова Татьянѣ Ивановой, и вѣнчанъ въ Ермолаевской церкви. Въ бытность ея съ нимъ въ походахъ, жена его вдалась въ любодѣйство и впала во французскую болѣзнь, отъ которой и онъ заразился,—и просилъ развести его съ нею Ивановою, дозволивъ ему вступить въ новый бракъ. Иванова (25 лѣтъ) показала, что, находясь въ крѣпости св. Елизаветы, мужъ оставилъ ее беременною, а самъ уѣхалъ въ г. Перекопъ въ госпиталь; послѣ отъѣзда его она родила мальчика, который умеръ, и живучи въ шинкѣ она познакомилась съ поручиками Прежевскимъ (который ѣзжалъ къ ней наряжаясь поямщицки), и Осиповымъ, и г. Воронежа съ приказнымъ, котораго какъ зовутъ, и какой онъ команды, не знаетъ, и чинила съ ними прелюбодѣйство, имѣла у себя венерическую болѣзнь, отъ которой освободилась; потомъ она пріѣхала въ Перекопъ къ мужу, и отъ нея-ли онъ заразился болѣзнію, она не знаетъ. Консисторія, по выпискѣ 1 п. Воинскихъ процессовъ и Евангелія св. Матѳея гл. 5., ст. 32 и гл. 19., ст. 9 и статей изъ Кормчей, положила: „какъ показанный мужъ ея Ивановой, и при учиненіи ему увѣщанія, отъ взятія ея къ себѣ для сожитія, по прежнему, отрекся,—то имъ Пабсту и Татьянѣ отъ супружескаго сожитія учинить разводъ, дозволивъ ему вступить въ новый бракъ, а ей Татьянѣ остаться без-

брачной“. Пабсту данъ отверзтый указъ, на случай вступленія въ бракъ, а на Иванову возложена семилѣтняя епитимія съ выдержаніемъ годъ въ монастырѣ, остальное-же время подѣ смотрѣніемъ духовника. Консисторія сообщила въ контору военной Коллегіи о возложеніи епитиміи на поручиковъ; а приказный отдѣлался тѣмъ, что имени его Татьяна не знала. Контора Коллегіи отвѣтила, чтобъ Консисторія сама сообщила полковымъ командирамъ о поручикахъ. Но Консисторія не сообщала (см. дѣло 1779 г., 19 Нояб., № 103).

№ 2. Звенигородскаго уѣзда, у крестьянина сельца Левкова Константина Ѳедорова жена Улита Спиридонова, живши съ мужемъ 15 лѣтъ и имѣвши двухъ дѣтей, бѣжала въ 1773 г., и о побѣгѣ ея въ свое время поданы явки, куда слѣдуетъ. Помѣщикъ Ѳедорова, г. Тимашевъ, взялъ его съ собою въ Ливенскую вотчину, въ село Ястребово, и женилъ тамъ его на своей крѣпостной дѣвкѣ Матренѣ Михайловой, съ которой крестьянинъ Ѳедоровъ прижилъ дочь Ульяну. Первая жена Ѳедорова Улита, какъ бѣглая, представлена въ Верейскую воеводскую Канцелярію, и объявила, что она бѣжала „за причиняемыми отъ мужа побоями“, и жила въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ день, гдѣ ночь, кормилась подаліемъ, и въ то время прижила блудно въ лѣсу съ незнаемымъ человѣкомъ младенца мужеска пола, котораго и привела съ собой (6-ти лѣтъ). Крестьянинъ Ѳедоровъ объявилъ, что онъ жену Улиту „за чинимыми ею отъ него неоднократными побѣгами и прелюбодѣйствомъ, въ чемъ уже она явно рожденіемъ прижитаго блудно младенца въ живыхъ, нынѣ при ней находящагося, сама себя изобличила, взять не желаетъ; а желаетъ имѣть сожителство со второю его женой Матреною, потому, что она, со времени его съ нею вступленія въ бракъ, не только побѣговъ не учинила, но и въ домовомъ хозяйствѣ упражняется съ крайнимъ прилежаніемъ“. Консисторія опредѣлила: бракъ крестьянина Ѳедорова съ женою Улитой, за прелюбодѣяніе



ея, расторгнуть, съ тѣмъ, чтобы она была вѣчно безбрачною, и кромѣ того, по силѣ 58-го пр. Василя Великаго, гл. 21, возложить на нее подъ смотрѣніемъ духовника епитимію, съ сухояденіемъ въ среды и пятки на 15 лѣтъ; а второй бракъ крестьянина Федорова съ Матреною утвердить. О крестьянинѣ Федоровѣ за то, что онъ вступилъ во второй бракъ отъ живой жены положила-было сообщить куда слѣдуетъ, но не сообщала. Преосвященный на Улиту, по 20 пр. собора Анкирскаго, вмѣсто 15-ти лѣтней епитиміи, велѣлъ возложить 7-ми лѣтнюю съ тѣмъ, что ежели она прямое окажетъ раскаяніе, то допустить ее до св. причастія чрезъ 4 года (см. дѣло 1780 г., Февр. 10).

№ 3. Московскій 3-й гильдіи купецъ А. В. Зѣвакинъ въ 1785 г., Сент. 23, подалъ просьбу, объясняя, что онъ въ 1772 г., Юля 20, по бытности его въ крестьянствѣ, сочетался бракомъ Коломенской волости, въ приселкѣ Борисовѣ, Троицкой церкви, съ дочерью м. купца В. И. Артемьева; но она бѣжала, и въ побѣгѣ прижила блудно двухъ младенцевъ,—и просилъ о разводѣ съ нею. Жена показала, что отъ рода ей 32 года, отецъ ея имѣетъ свой домъ у церкви Софіи на берегу; по 1781-й г. жила съ мужемъ согласно и прижила семь человекъ дѣтей, изъ коихъ въ живыхъ двѣ дочери и сынъ. Въ 1781 г. мужъ ея отлучился въ С.-Петербургъ, и пробылъ тамъ годъ и мѣсяць, а она, живя въ домѣ съ свекромъ крестьяниномъ Васильемъ Степановымъ, предавалась пьянству, за что мужъ по возвращеніи билъ ее, и отдалъ въ Смирительный домъ на три мѣсяца, а послѣ не допустилъ къ себѣ, и она жила въ работницахъ у м. купца В. Жиглицкаго, а въ 1783 г. перешла въ домъ отца своего, и имѣла связь съ работникомъ Иваномъ, отъ котораго родила двухъ младенцевъ, которые отданы въ Воспитательный домъ. Консисторія, по выпискѣ изъ св. Евангелія отъ Матѳея гл. 5., ст. 31 и 32. гл. 19, зач. 78, изъ Кормчей зак. градскаго гр. II. гл. 40, ст. 6, 8, 9, 10, Василя Вел. гл. 21., прав. 9.

21., собора Барсгагенскаго пр. 102., помѣст. собора въ Гангрѣ пр. 12, о епитиміяхъ Вас. Вел. гл. 21., пр. 58 и 59, Григорія Нисскаго пр. 3, помѣстнаго собора пр. 20, Воинскихъ проц. 2-й части, гл. 2. о признаніи, — опредѣлила разлучить ихъ вовсе, и Матренѣ остаться по смерти безбрачной, а ему Зѣвакину, по молодымъ лѣтамъ, въ другой законный бракъ вступить дозволить. О чемъ ему и дать отверзтый указъ. На Матрену возложить 7-ми лѣтнюю епитимію, съ выдержаніемъ ее годъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, а остальное время подъ смотрѣніемъ духовника, съ тѣмъ, чтобы она повсегодно во всѣ четыре поста исповѣдалась, въ среды и пятки ей ѣсть по-единожды только хлѣбъ съ водою и класть въ тѣ дни по 50-ти поклоновъ земныхъ съ сокрушеннымъ къ Господу Богу о отпущеніи объявленнаго ею согрѣшенія прошеніемъ. Преосвященный на опредѣленіи написалъ: „Прежде всемѣрно постараться, чтобъ мужа оскорбленнаго съ женою согрѣшившею примирить, и ей отъ него прощеніе получить, особливо во уваженіе общихъ ихъ дѣтей. Если-же мужъ, никакъ къ принятію ея не согласится, то поступить по сему съ тѣмъ, чтобы по трехъ лѣтахъ, ежели будетъ исправно и честно жить, св. причастія способитъ“. Зѣвакинъ не согласился простить. (См. дѣло по приказ. столу 1783 г., Сент. 23. № 110).

№ 4. Генеральный писарь главнаго Кригсъ-комисаріата Ѡ. Жѣдаевъ, въ 1786 г., Генв. 14, просилъ развода съ женою Анисьею Ивановою, обвиняя ее въ прелюбодѣйствѣ съ сержантомъ Александровымъ. Иванова объявила, что мужъ ея Жѣдаевъ, вступивъ съ нею въ бракъ въ 1777 г., по неспособности своей, совокупленія съ нею не имѣлъ, а она чинила прелюбодѣйство съ показаннымъ сержантомъ, и прижила съ нимъ младенца мужеска пола, который живетъ у родственниковъ. Консисторія поручила благочинному и духовнику склонить Жѣдаева къ примиренію съ женою, но они оба не примирились. Консисторія

опредѣлила, „по силѣ словъ Христа Спасителя въ Евангеліи у Маттея гл. 5, ст. 32 и гл. 19, зач. 78 и прочихъ правилъ, бракъ Анисьи Ивановой съ реченнымъ мужемъ Ѳедоромъ Жѣдаевымъ вовсе расторгнуть, и остаться ей Ивановой безбрачною, и впредь ей Ивановой онаго Жѣдаева за мужа себѣ не признавать; а ему Жѣдаеву, ежели жадаеть, въ другой бракъ вступить, дозволить, и о томъ дать ему отверзтый указъ. На показанную-же Агсинью за то любодѣйство возложить, по силѣ помѣстнаго собора 20-го правила, семилѣтнюю епитимію, изъ которой годъ содержать въ монастырѣ, а остальное подъ смотрѣніемъ духовника. Преосвященный 1788 г., Февр. 21 утвердилъ опредѣленіе съ тѣмъ, что „ежели она чрезъ пять лѣтъ окажетъ истинное раскаяніе и исправитъ житіе, то ее отъ епитиміи велѣтъ разрѣшпть“. (См. дѣло 1786 г., Ген. 14).

185. Напр.

№ 1. Крестьянинъ князя Прозоровскаго Харламъ Абрамовъ, 25-ти лѣтъ, просилъ о разводѣ съ женою Ѳеклою Ивановою (съ кою онъ вступилъ въ бракъ 11-го Ноября, 1773 г.), по неспособности ея къ совокупленію. Медицинская контора 22 Февр., 1777 г. увѣдомила, что она Иванова „въ медицинской конторѣ при присутствующемъ Штатъ-Физикѣ коллежскомъ совѣтникѣ Аѳанасѣ Шафонскомъ, бабичьяго дѣла докторомъ Эразмусомъ и повивальными бабками, Ортлебеновою, да Вейсовою осматривана, у которой по осмотру оказалось, что дѣтородные ея уды съ наружнаго вида порядочны, такъ какъ у женщинъ обыкновенно бываетъ, но самое отверзтіе оныхъ такъ костями стѣснено, что настоящее, а меньше того разрѣшеніе отъ младенца послѣдовать не можетъ.“ Бракъ расторгнуть, на основаніи Кормчей, закона градскаго II гр., п. 2, съ тѣмъ, чтобы ей не вступать въ бракъ, а ему данъ открытый указъ (см. дѣло по приказн. столу 1774 г., Февр. 11., № 9).

№ 2. Крестьянская жена Анна Петрова „при присутствующемъ Штатъ Физикѣ коллежскомъ советникѣ Аванасѣ Шафонскомъ, бабичьяго искусства докторомъ Мартыномъ Мазомъ, и повивальною бабкою Елизаветою Фингершею осматривана, и оказалась къ плотскому сожитію подлинно неспособною.“ (См. прот. 1780 г., Авг. 28).

№ 3. По прошенію крестьянина г. Писарева Павла Родіонова и жены его Матрены Вавиловой, о расторженіи брака ихъ послѣ семилѣтняго сожитія за неспособностію Родіонова къ совокупленію, контора медицинской Коллегіи отвѣчала, что онъ Родіоновъ въ медицинской конторѣ присутствующимъ Штатъ-Физикомъ Іосифомъ Тимковскимъ и бабичьяго искусства докторомъ Мартыномъ Мазомъ осматриванъ, и при осмотрѣ оказалось, что онъ какъ по собственному своему признанію, такъ и въ разсужденіи его естественныхъ удовъ, къ плотскому сожитію и къ дѣтородію весьма кажется быть неспособнымъ. Бракъ расторгнуть съ тѣмъ, чтобы Родіоновъ не вступалъ въ новый бракъ, а Вавиловой данъ открытый указъ на вступленіе въ бракъ (см. прот. 1782 г., Іюня 23).

186. Напр. № 1. Въ 1776 г. началось производствомъ въ Консistorіи дѣло о кадетѣ Иванѣ Филипповѣ, женившемся на пяти женахъ.

Дѣло довольно сложное.

Изъ дѣла видно, что онъ Филипповъ сынъ Галицкаго помѣщика Дмитрія Артамонова Филиппова (проживавшаго съ женою своею въ вотчинѣ, усадьбѣ Өоминской), по смерти отца въ 1773 г., въ Маѣ опредѣлился въ С.-Петербургѣ, въ лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ, а въ 1774 году, по смерти матери, продавъ оставшееся ему отъ родителей имѣніе дядямъ своимъ генераль-поручику С. В. Перфильеву и прапорщику И. К. Травину за 1400 р., впалъ въ мотовство, и изъ полка своего бѣжалъ въ Москву, гдѣ остановился въ Тверской Ямской слободѣ на постояломъ дворѣ. Здѣсь познакомился съ бѣглымъ солдатомъ Иваномъ Коро-

винимъ, который написалъ Филиппову фальшивый билетъ на имя недоросля Ивана Коровина, и согласились они нанять квартиру вмѣстѣ, съ тѣмъ, чтобъ солдату Коровину называться его человѣкомъ.—Наняли квартиру у экономическаго казначейскаго помощника Димитрія Мухина, и проживши у него съ мѣсяцъ, въ небытность Мухина, разломали сундукъ его и покрали серебро и разное платье. Филипповъ одинъ нанялъ себѣ квартиру у дьячка Покровской въ Левшинѣ церкви Ѳедора Андреева, подъ именемъ придворнаго лакея Ивана Димитріева Филиппова, но его отъ дьячка перезвалъ къ себѣ жить діаконъ той церкви Василій Петровъ, который сосваталъ Филиппова съ внучкою вдовы флота лейтенанта Волкова, дочерью умершаго канцеляриста Никиты Петрова Никифорова дѣвицею *Марѳою Никитиною* (18 лѣтъ), съ которою и вѣнчанъ Филипповъ въ Левшинской церкви 5 Іюня 1775 года, и молодые жили въ домѣ діакона недѣли съ двѣ. Тутъ Филипповъ заложилъ магистратскому секретарю Макарову въ 300 руб. деревню Мельгунову помѣщика Зубова въ Галицкомъ уѣздѣ, якобы принадлежащую ему Филиппову. Поруками подписались означенная Волкова и одинъ изъ ея родственниковъ. Потомъ Филипповъ, оставивъ жену, поѣхалъ въ Серпуховъ, якобы для опредѣленія въ полкъ, но оттуда возвратился въ Москву и нанялъ одинъ квартиру въ Рогожской на постояломъ дворѣ. Здѣсь нашелъ его діаконъ Петровъ, и представилъ на съѣзжій дворъ; но оттуда Филипповъ бѣжалъ и уѣхалъ въ г. Романовъ.

Въ Романовѣ, подъ именемъ сержанта Ивана Димитріева Травина, въ Октябрѣ мѣсяцѣ того 1775 г. сватался съ капитанскою дочерью *Марьею Осиповою Селунскою* (21 г.) и вѣнчанъ въ имѣніи матери ея. Поживъ съ этою женою мѣсяца съ три, объявилъ, что ему надобно ѣхать въ Москву для опредѣленія въ полкъ. Жена проводила его до Ярославля и возвратилась къ матери.

Въ Москвѣ онъ занимался воровствомъ, фальшивымъ залогомъ имѣній; а въ Генварѣ 1776 г. отправился въ г. Тулу, гдѣ, называя себя недорослемъ Михайломъ Григорьевымъ Черевинымъ, сосватался съ купеческою вдовою *Екатериною Ивановой Лугининой* (21 года) и вѣнчался съ ней въ сельской церкви; но проживъ съ нею мѣсяца съ два, взявъ денегъ и экипажъ, отправился въ Москву, якобы для опредѣленія въ полкъ. Эта жена отправила съ нимъ своего человѣка; но Филипповъ, прибывъ въ Серпуховъ, продалъ экипажъ, отпустилъ человѣка домой, а самъ, прибывъ въ Москву, остановился у Серпуховскихъ воротъ на постояломъ дворѣ. Здѣсь бѣглый солдатъ написалъ ему фальшивый билетъ на имя подпоручика Захара Семенова Кадникова.

Подъ именемъ Кадникова Филипповъ отправился въ Калугу, и тамъ сосватался съ дочерью уѣзднаго секретаря Ивана Панкова *Анною Ивановою* (24 л.) и женился на ней въ Юнѣ того 1776 г.; объявилъ, что у него имѣніе въ Галицкомъ уѣздѣ; тестъ взялъ съ него два векселя, одинъ въ 1000 р., другой въ 500 р. Съ этою женою Филипповъ по подорожной (которую выхлопоталъ тестъ) отправился чрезъ Москву по Галицкой дорогѣ въ Кострому. Здѣсь остановились; и когда жена была въ церкви, онъ, забравъ имѣніе, уѣхалъ-было въ Романовъ; но на дорогѣ посланными женою въ погоню пойманъ, и представленъ въ Костромскую канцелярію; здѣсь изъ-подъ караула бѣжалъ, и прибылъ въ Суздаль гдѣ, объявилъ, что онъ поручикъ Иванъ Никитинъ Кадниковъ, и въ дорогѣ ограбленъ воровскими людьми; выпросилъ себѣ билетъ для проѣзда въ Москву.

Прибывъ въ Москву, жилъ у сторожа церкви Всѣхъ скорбящихъ Радости; вступилъ въ сватовство съ дочерью комиссара Воспитательнаго Дома Василія Васильева Еленою Петровою; но за нѣсколько дней до сватьбы, въ бытность на обѣдѣ у невѣсты, жившій у Филиппова въ услуженіи крестьянинъ извѣстилъ его,

что прїѣхала къ нему изъ Тулы жена, и рассказы-  
ваетъ о его поведенїи. Филипповъ, ланявъ лошадей,  
уѣхалъ въ Коломну.

Тамъ, назвавъ себя поручикомъ Александромъ Вол-  
женскимъ, въ Сентябрѣ того-же 1776 года женился  
на дочери поручика Петра Родивонова Грибовскаго  
*Алисъ Петровой* (18 л.); проживъ съ нею мѣсяца съ  
два, поѣхалъ вмѣстѣ съ женою въ Москву; но эта  
жена на дорогѣ померла и погребена съ селѣ Жи-  
линѣ. Онъ прибылъ въ Москву и остановился на  
квартирѣ въ Мѣщанской, у псаломщика. Дня черезъ  
два пошелъ въ городъ, тамъ встрѣтился съ копїи-  
стомъ Зиновьевымъ, знакомымъ ему по первой женѣ.  
Копїистъ представилъ его въ полицію, гдѣ Филипповъ  
сознался во всѣхъ своихъ походахъ. Полиція при-  
слала съ дѣломъ Филиппова въ Консисторію.

Огорчился Преосвященный Платонъ этимъ дѣломъ  
и велѣлъ „о незаконныхъ бракахъ, совершенныхъ  
въ московской епархіи, Консисторіи учинить неме-  
дленное изслѣдованіе, а которые изъ тѣхъ браковъ  
совершены въ другихъ епархіяхъ, отъхъ дать знать  
полиціи, чтобъ сообщила въ тѣ епархіи; и отослать  
въ полицію всѣхъ тѣхъ, кои показаннаго злодѣя у  
себя держали, съ тѣмъ, что естли они его держали  
безъ объявленія въ сѣзжемъ дворѣ, тѣ-бы употре-  
блены были въ работу по распоряженію полиціи.“

Филипповъ обратно отосланъ изъ Консисторіи въ  
полицію, яко приличившійся въ разныхъ воровствахъ  
и фальшивостяхъ. Консисторія производила слѣдствіе  
только о повѣнчаніи Филиппова съ первою женою въ  
Покровской въ Левшинѣ церкви. Но оказалось, что  
діаконъ Василій Петровъ умеръ въ Генварѣ 1776 г.,  
дьячекъ Ѳедоръ Андреевъ, за принятіе къ себѣ въ  
домъ воровскихъ пожитковъ, въ томъ-же году ото-  
сланъ въ военную службу. Замѣчательно показаніе  
Левшинскаго священника Алексѣя Кириллова, что ка-  
детъ Филипповъ, „живя у діакона, и въ церковь по-  
часту къ заутрени, литургіи, и вечернямъ хаживалъ

и подозрѣнія въ немъ примѣтить было не можно.“— Почему онъ священникъ, и особенно по рекомендаціи объявленнаго діакона и тестя діаконова, находящагося въ Донскомъ монастырѣ священника, по учиненіи надлежащей публикаціи, и по вѣзятіи съ поручителей обыска, Филиппова и вѣнчалъ.

Полицейстерская Канцелярія увѣдомила Консисторію, что кадетъ Филипповъ по дѣлу въ женитьбѣ на пяти женахъ и въ стговореніи на шестой женѣ, за именованіе себя разными именами оберъ-офицерскими чинами, въ имѣніи при себѣ фальшивыхъ билетовъ, за подложную продажу и закладъ чужаго недвижимаго имѣнія, по изслѣдованіи, въ 1777 году, Апрѣля 13 отосланъ въ контору военной Коллегиі.

По дѣлу видно, что несчастныя жены Филиппова входили съ прошеніями о дозволеніи имъ вступить въ бракъ съ другими. Чтò имъ, по опредѣленіямъ Консисторіи, и разрѣшалось; а на прошеніи о семъ первой жены Филиппова Марѣы Никитиной Преосвященный Платонъ прямо написалъ, что „бракъ просительницы не токмо по силѣ правилъ расторженію подлежитъ, но яко обманомъ совершившійся, и бракомъ почестъся не можетъ“ (см. дѣло по прик. столу 1776 г., Ноября № 56).

№ 2. Въ томъ-же 1776 году, 14 Ноября изъ полицейстерской канцеляріи присланы въ Консисторію отставной сержантъ П. А. Евреиновъ и двѣ жены его, первая—г. Воронежя солдатская дочь Анисья Алексѣева, вторая—экономическаго вѣдомства крестьянская женка Аксинья Ефимова, и съ ними прижитыя Евреиновымъ дѣти, отъ Анисьи сынъ Михайло, а отъ Аксиньи дочь Елена. По допросамъ оказалось: Евреиновъ изъ Евреевъ, 35 лѣтъ, крещенъ въ малолѣтствѣ въ г. Курскѣ, въ соборной церкви Петра и Павла протопопомъ. Въ 1755 г. 19-ти лѣтъ отъ рода женился въ Москвѣ на солдатской дочери Настасьѣ Петровой, которая безъ него въ Москвѣ отъ чумы въ 1771 г. умерла. Онъ, находясь въ г. Воронежѣ



при дѣтяхъ генерала Маслова, женился на второй женѣ, солдатской дочери дѣвицѣ Анисѣ Алексѣевой, и вѣчанъ въ домово́й церкви губернатора безъ обыска и поручителей.—Поживши съ оною женою года полтора, по строптивому ея характеру и непослушанію, оставилъ все свое имущество, и ушелъ въ Москву. Здѣсь, проживъ мѣсяца четыре, услыхалъ отъ прїѣзжавшаго изъ Воронежа прапорщика Васильева (не подтвердилъ), что жена его Анисья умерла; по-сему объявилъ себя вдовцемъ и женился на экономической крестьянкѣ вдовѣ Аксиньѣ Ефимовой, и жилъ съ нею года полтора. Потомъ прїѣхала изъ Воронежа въ Москву первая жена съ сыномъ и стала употреблять чрезвычайныя ссоры и брань. Евреиновъ, взявъ обѣихъ женъ, явился въ Часть и тамъ объяснилъ о своемъ положеніи. Часть препроводила ихъ въ полицмейстерскую канцелярію, а канцелярія отослала ихъ въ Консисторію.

Евреиновъ никакъ не соглашался жить съ первою женою, и просилъ дозволить ему быть въ супружествѣ со второю женою, которая и беременна. Но Консисторія опредѣлила второй бракъ Евреинова съ Ефимовою расторгнуть, а жить ему съ женою Анисьею Алексѣевою; буде-же онъ добропорядочно сожитія съ оною имѣть не согласится, то *быть ему во всю жизнь безбрачнымъ*; а за вступленіе въ бракъ отъ живой жены возложить семилѣтнюю епитимію, подъ смотрѣніемъ духовника, съ сухояденіемъ и поклонами въ среды и пятки. Не согласился Евреиновъ жить съ Анисьею. Выдержанъ полгода въ работѣ въ монастырѣ. Ефимовой данъ открытый указъ изъ Консисторіи на вступленіе въ бракъ съ другимъ лицомъ, буде пожелаетъ. О дѣтяхъ никакого распоряженія не было сдѣлано (см. дѣло по приказ. столу 1776 г., Ноября 14, № 53).

№ 3. Въ 1778 году, 11 Октября присланы изъ Части въ Консисторію: 1) крестьянинъ Конюшеннаго вѣдомства, Пахринской волости, деревни Метчина, Ко-

дратій Егоровъ, и 2) дворовый человекъ г. Рославлева Прохоръ Дмитріевъ, изъ коихъ каждый оспаривалъ, что жена Анисья Космина, жена его.

Оказалось:

1) Крестьянинъ Егоровъ (47 л.), сперва женился на крестьянской дѣвкѣ Прасковѣ Ивановой, но жилъ съ нею безъ совокупленія „за неимѣніемъ у нея дѣтороднаго уда.“ О чемъ и дѣло производилось въ Консistoriи; она Иванова бѣжала; а Егоровъ въ 1772 г. женился на ямщицкой вдовѣ Рогожской слободы Аннѣ Косминой (24 л.), и вѣнчаны они въ церкви Сергія въ Рогожской; но Космина стала жить прелюбодѣйно съ сержантомъ Соловьевымъ. Егоровъ подалъ въ Консistoriю просьбу о разводѣ съ нею. Космина призналась въ блудодѣйствѣ; но до рѣшенія дѣла предъ праздникомъ Р. Х. отдана на поруки, когда востребуется. Егоровъ не продолжалъ дѣла о разводѣ; а, взявъ ее къ себѣ, жилъ съ нею недѣль 15. Космина бѣжала отъ Егорова въ Гуслицкую волость, въ деревню Бѣлеву, и жила тамъ у крестьянина Кабанова въ работницахъ, называя себя ямщицкою вдовою.

2) Дворовый человекъ Дмитріевъ (22 л.) иконописецъ, занимаясь своимъ художествомъ въ разныхъ мѣстахъ, прибылъ въ Гуслицкую волость, въ деревню Пыпырыну, которая отъ д. Бѣлевой въ двухъ верстахъ. Сошелся съ Косминой и женился на ней;— вѣнчаны въ Георгіевскомъ погостѣ безъ обыску; прижили дѣтей, дѣвочку 3-хъ л. и мальчика полугода. Въ 1778 году, въ Ноябрь они прибыли въ Москву. Крестьянинъ Егоровъ закричалъ караулъ, представлены въ Часть, а Часть ихъ препроводила, какъ выше сказано, въ Консistoriю.

3) Космина дополнила, что она въ 1772 г. вышла за Егорова, потому, что онъ объявилъ себя вдовцомъ; но явилась его первая жена Прасковья Иванова, и когда она стала ему говорить, зачѣмъ женился отъ живой жены, то онъ билъ ее Космину смертельно и

она бѣжала отъ него, равно и во время дѣла о разводѣ, онъ взялъ-было ее къ себѣ, но также обращался съ нею жестоко, посему она опять бѣжала отъ него, и живя въ деревнѣ Бѣлевѣ, вышла за-мужъ за двороваго человѣка Прохора Дмитріева.

Первая жена Егорова, Прасковья Иванова явилась къ производимому дѣлу въ Консисторію и отослана была въ медицинскую Контору, которая увѣдомила Консисторію, что она Иванова къ плотскому сожитію подлинно неспособна.

Консисторія въ такомъ казусномъ дѣлѣ постановила: бракъ крестьянина Егорова съ первою женою Прасковьею, за неспособностію ея къ совокупленію, расторгнуть, а второй бракъ съ Аншою Косминою, съ которою вѣнчанъ у Сергія въ Рогожской, признать дѣйствительнымъ и отдать ее ему Космину, съ возложеніемъ на него семилѣтней епитиміи подѣ смотрѣніемъ духовника, за то, что женился отъ живой жены. На означенную Космину и двороваго человѣка за незаконное сожитіе также возложена семилѣтняя епитимія подѣ смотрѣніемъ ихъ духовниковъ; а о дѣтяхъ, прижитыхъ ими незаконно, сообщено въ Юстицъ-Коллегію.

Въ 1781 г. Дмитріевъ просилъ дозволить ему вступить въ бракъ съ избранною невѣстою. Консисторія 15 Іюля опредѣлила: „какъ онъ Дмитріевъ лѣтъ молодыхъ, то, дабы не могъ сдѣлать ко грѣху поплзновенія“, вступить въ новый бракъ дозволить съ продолженіемъ впрочемъ возложенной епитиміи. Преосвященный Платонъ на семъ опредѣленіи 21 того Іюля написалъ: „Епитимію ему продолжать годъ безъ вступленія въ бракъ, а по прошествіи года дозволить на семъ основаніи.“

№ 4. Отставной капитанъ П. В. Булыгинъ, 33 лѣтъ, въ 1766 году вступилъ въ бракъ съ дочерью оберъ-коменданта г. Архангельска И. М. Затманъ дѣвицею Екатериною, отъ коего имѣлъ двухъ сыновей, поступившихъ въ кадетскій корпусъ. Эта же-

на его умерла въ 1773 г. и погребена была на Лазаревскомъ кладбищѣ. Въ 1777 г. онъ вступилъ во второй бракъ съ дочерью польскаго пана А. И. Куминскаго Екатериною, бывшею за первымъ мужемъ майоромъ Савинковымъ. Она я жена въ 1778 г. на первой недѣли Великаго поста, въ понедѣльникъ, отъ него бѣжала. Въ Апрѣлѣ 1778 г. Булыгинъ женился на дочери иностранца прусской націи И. И. Бекштромъ дѣвицѣ Елизаветѣ (взявъ приданого деньгами 5 т. р. и вещей на такую-же сумму), и вѣнчанъ съ нею въ примосковномъ селѣ Покровскомъ, въ церкви Воскресенія Христова, что въ саду. Эта жена въ 1780 году, 14-го Февраля подала просьбу о разводѣ съ Булыгинымъ, объявляя, что онъ женился на ней отъ живой жены. Консistorія потребовала Булыгина къ допросу; но онъ уѣхалъ въ вотчину свою, Гороховскаго уѣзда, въ погостъ Быстринскій. Три раза сообщено было во владимірское намѣстничество о высылкѣ Булыгина; но отвѣта не было. Въ 1781 г., Декабря 13, донесено о семъ св. Синоду. Синодъ 18 Маія далъ знать, что Пр. Сенатъ предписалъ Губернскому Правленію владимірскаго Намѣстничества о скорѣйшей высылкѣ Булыгина въ Консistorію. Правленіе 26 Августа увѣдомило Консistorію, что о высылкѣ Булыгина въ Консistorію предписано было гороховскому Нижнему Земскому суду; но Булыгинъ, по выбору богородскаго дворянства, находится въ вязниковскомъ Нижнемъ Земскомъ судѣ капитаномъ-исправникомъ, и Правленіе предписало отрѣшить его отъ должности и выслать въ Консistorію. 13 Сентября Булыгинъ явился въ Консistorію, и въ допросѣ показалъ, что онъ послѣ побѣга жены своей (Куминской) женился на другой, по письму отъ родственника Куминскаго, что она умерла; и письмо это находится у него въ деревнѣ, куда просилъ отпустить его за письмомъ. Консistorія по выпискѣ изъ законовъ соглашалась-было отпустить Булыгина на поверстные сроки; но Преосвященный замѣтилъ, что

дѣло о Булыгинѣ не исковое, а о разводѣ съ женою, и высланъ онъ по предписанію Пр. Сената; а письмо можетъ представить чрезъ нарочно посланнаго отъ себя. Булыгинъ 7-го Ноября объявилъ, что письмо утратилось въ его бумагахъ, и полагаетъ, что оно женою его Елизаветою „по ея ухищренію во время сожитія съ нимъ выкрадено; да и она Елизавета, какъ дозналъ отъ рабы ея, въ отсутствіи его сдѣлалась чреватаю чрезъ чинимое съ другими прелюбодѣйство.“ Консисторія объявила ему, что „оное его показаніе есть въ другой матеріи, и потому къ сему дѣлу не принадлежитъ.“ 14 Ноября Консисторія опредѣлила бракъ Булыгина съ означенною Елизаветою, яко незаконный, расторгнуть и подвергнуть его семилѣтней епитиміи подъ смотрѣніемъ отца духовнаго съ сухояденіемъ въ среды и пятки; а Елизаветѣ на вступленіе во второй бракъ дать отверзтый указъ. Преосвященный утвердилъ опредѣленіе Консисторіи съ тѣмъ, чтобъ капитанъ Булыгинъ старался первую жену свою отыскивать и съ нею по закону жить; а владимірской Консисторіи дать знать, что если Булыгинъ окажетъ раскаяніе истинное и епитимію исполнять будетъ исправно, то уменьшеніе лѣтъ оной и разрѣшеніе отдается на разсмотрѣніе Преосвященнаго Епископа владимірскаго. 1783 г., Февр. 20 Владимірская Консисторія увѣдомила московскую Консисторію, что „капитанъ Булыгинъ изъ владимірскаго Намѣстническаго Правленія въ сію Консисторію присланъ, и на него епитимія возложена и въ исправленіи оной о наблюдательствѣ къ приходскому Гороховской округи, погоста Быстрицъ, священнику Генваря отъ 26 числа указъ посланъ.“ (См. дѣло по прик. столу 1780 г. Февр. 14).

№ 5. Въ Декабрѣ 1782 г. дочь коллежскаго регистратора Якова Родивонова *Лина* подала просьбу, объясняя, что она 11 Сент. того 1782 г. повѣнчана въ Покровской, что въ Кудринѣ, церкви съ канцеляристомъ Михайломъ Егоровымъ; но узнала, что онъ же-

натъ въ г. Калугѣ на дочери присяжнаго Василья Тимоѣева *Авдотья*, которая прїѣзжала къ нему въ Москву, и онъ наградилъ ее изъ приданаго ея Анны. Канцеляристъ Егоровъ въ допросѣ показалъ, что онъ Грузинъ, отъ роду 24-хъ лѣтъ; въ 1779 г. женился на показанной Авдотѣ Васильевой, и прижилъ съ нею дочь, которая умерла; но въ 1782 г. уѣхала въ Калугу, куда и онъ ѣздилъ, но не взялъ съ собою жены по ея беременности; а въ Юнѣ того 1782 г. получилъ отъ тестя и шурина письмо, съ извѣстіемъ, что она Васильева, выкинувъ мальчика, на третій день скончалась. При чемъ представилъ письмо, на которомъ былъ штемпель Калужскаго почтамта. Въ 1783 г. вытребована изъ Калуги первая жена Егорова, Авдотья Васильева, которая 17 Марта показала, что ей отъ роду 18 л., въ бытность ея у отца въ Калугѣ, мужъ хотѣлъ ее взять съ собою въ Москву; но она, по случаю беременности, тамъ осталась и родила дочь, которая находится въ живыхъ. Не желая болѣе жить съ мужемъ, за причиняемыми отъ свекрови нападами, она осталась жить въ Калугѣ, и просила портнаго изъ малороссіянъ Ивана Иванова написать отъ имени отца ея и брата Василья Васильева къ мужу письмо, якобы она умерла, и чтобъ мужъ возвратилъ ей приданое; а съ тѣмъ портнымъ жила блудно. Вторая жена, просительница Анна Яковлева предъявила, что такъ показываетъ Авдотья Васильева по согласію съ мужемъ, не желая съ нимъ жить. Сообщено въ калужское Намѣстничество, которое увѣдомило, что отецъ Авдотьи, Василій Тимоѣевъ писать не умѣетъ, а братъ ея письма не писалъ, да и почеркъ руки его не схожъ съ письмомъ, которое писано къ Егорову изъ Калуги, и никакого малороссіяннина Ивана Иванова въ Калугѣ нѣтъ. Егоровъ предъявилъ, что онъ первую жену свою Авдотью Васильеву, за блудодѣяніемъ ея, въ которомъ призналась, имѣть женою не желаетъ, и просилъ утвердить бракъ его со второю женою Анною Роди-

воновою. Консисторія опредѣлила—второй бракъ Егорова, яко совершенный по подложному письму, въ комъ онъ самоперсонально не удостовѣрился, жива-ли жена его, признать незаконнымъ, и жить ему съ первую женою Авдотьёю Васильевою. Второй женѣ, буде пожелаетъ, дозволить вступить во второй бракъ. Васильеву, за сочиненіе подложнаго письма и самого Егорова, на котораго падаетъ крайнее подозрѣніе въ соумышленномъ сочиненіи того письма, отослать въ московское Губернское Правленіе для разсмотрѣнія и поступленія по законамъ, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленія для возложенія на нихъ епитиміи. Преосвященный Платонъ на опредѣленіи Консисторіи въ резолюціи объяснялъ, что „Егоровъ отъ живой жены другую поемшій, яко прелюбодѣй по правиламъ почитаемъ быть долженствуетъ“,—велѣлъ возложить на него епитимію, съ содержаніемъ полгода въ монастырѣ, а остальное время подъ смотрѣніемъ духовника, а жену отослать по опредѣленію Консисторіи въ Губернское Правленіе, и по возвращеніи, о наложеніи на нее епитиміи, и о сожитіи ея съ мужемъ, яко обоихъ оказавшихся въ прелюбодѣянніи, особенное учинить разсмотрѣніе и опредѣленіе. Канцеляристъ Егоровъ остался недоволенъ рѣшеніемъ, и, взявъ копію (на основаніи указа 1762 г., Іюля 30) съ опредѣленія, подалъ просьбу въ св. Синодъ; куда по порядку того времени и дѣло подлинникомъ препровождено изъ Консисторіи 13 Ноября, 1783 г. Въ 1784 году, 8 Октября, св. Синодъ затребовалъ свѣдѣнія, что учинено въ Губернскомъ Правленіи съ первую женою Егорова Авдотьёю Васильевою, объясняя, что „къ конечному рѣшенію сего дѣла оное свѣдѣніе св. Синоду имѣть весьма нужно, а безъ того и рѣшеніе заключить сумнительно.“ Калужское Губернское Правленіе (куда препровождено было сообщеніе Консисторіи изъ московскаго Губернскаго Правленія) 1785 г., 19 Іюля, увѣдомило Консисторію, что Васильевой за сочиненіе подложнаго письма учи-

нено наказаніе плетьюми при Управѣ Благочинія. При чемъ прислало и самую Васильеву для возложенія епитиміи. О семъ донесено св. Синоду 14 Августа. Но чѣмъ было кончено это дѣло—неизвѣстно (см. дѣло по прик. столу 1782 г., Дек. 15).

187. Генеральный писарь главнаго Кригс-Коммиссаріата Алексѣй Никифоровъ былъ женатъ на дочери стряпчаго Дворцовой канцеляріи Ивана Кондратьева. Сестра Никифорова Степанида, и братъ Кондратьевой канцеляристъ Петръ увлеклись взаимно страстію, и когда Петръ Кондратьевъ отправлялся на службу въ Иркутскую губернію, то Степанида бѣжала съ нимъ. Они въ Коломнѣ повѣнчались. Но тамъ были задержаны, и представлено объ нихъ московской Консистоіи. Бракъ ихъ расторгнуть съ возложеніемъ на нихъ епитиміи на 4 года, подъ смотрѣніемъ ихъ духовниковъ. Въ 1784 г., Степанида Никифорова просила дозволить ей вступить въ бракъ съ другимъ избраннымъ ею женихомъ. Оказалось, что она возложенной на нее епитиміи по первому браку не выполняла. Преосвященный велѣлъ ее содержать въ Страстномъ монастырѣ подъ епитиміею мѣсяць, а потомъ разрѣшить ей вступить въ бракъ. Выжила, и обвѣнчалась. Въ 1789 году и Петръ Кондратьевъ, находясь на службѣ въ Псковѣ уже въ чинѣ титулярнаго совѣтника, просилъ тамошняго Архіерея, Преосвященнаго Иннокентія, о дозволеніи ему вступить въ бракъ. Преосвященный Иннокентій, одобряя поведеніе Кондратьева, сносился по сему предмету съ Митрополитомъ Платономъ, и 9 Юля, 1789 г. доставлена Преосвященному Иннокентію подробная изъ прежняго дѣла справка.
188. Напр. № 1. Артиллеріи Штыкъ-Юнкера А. В. Подозова служитель Григорій Потановъ въ 1778 году подалъ прошеніе, объясняя, что на 17-мъ году въ 1764 г. вступилъ онъ въ бракъ съ привезенною изъ Прусской націи, и крестившеюся здѣсь въ Россіи прусскою Матреною Александровою; но въ 1769 году она



отлучилась и гдѣ находится—неизвѣстно, и просилъ дозволить ему вступить въ бракъ. Консistoriя предшсала благочинному изслѣдовать: гдѣ и кѣмъ оный проситель съ показанною женою вѣнчанъ, въ какомъ году, мѣсяцѣ и числѣ; по обыску-ль; и не было ли къ бракосочетанiю отъ кого принужденiя; а отъ родственниковъ и знавшихъ ее взять письменныя сказки, не имѣла-ли она какой причины къ отлучкѣ; и съ мужемъ своимъ жительство имѣла добропорядочно-ль, и нынѣ о ней не имѣется-ль какого знанiя.— И по изслѣдованiи представить въ Консistoriю при репортѣ“.

Благочинный представилъ показанiя: 1) 3-хъ благородныхъ лицъ и 1-го одновотчника, что Потаповъ вѣнчанъ съ прусачкою костромской епархiи въ погостѣ Гребней, и что она дѣйствительно бѣжала, и гдѣ находится—неизвѣстно, и 2) самого Потапова, что родныхъ прусачка здѣсь въ Россiи никого не имѣла. Консistoriя сообщила въ костромскую Консistoriю о доставленiи свѣдѣнiй: 1) подлинно-ль Потаповъ, когда, и по добровольному-ли согласiю съ прусачкою вѣнчанъ; 2) какое между собою жительство имѣли; 3) когда и отчего бѣжала, и не было-ли отъ кого какого притѣсненiя; 4) и не въ живыхъ ли она нынѣ находится. Та Консistoriя прислала показанiя: 1) вѣнчавшаго священника, и 2) прикащика того села, гдѣ жилъ Потаповъ, что онъ Потаповъ и прусачка вѣнчанъ были, и жили согласно, гдѣ нынѣ находится бѣжавшая—неизвѣстно.

Московская Консistoriя, по выпискѣ изъ Кормчей Василя В. пр. 35 и Густина царя гл. 4. и закона градскаго 4 гр. 49 гл. п. 3. опредѣлила: Потапову по молодымъ его лѣтамъ дозволить вступить въ бракъ съ свободнымъ лицомъ, ежели, по учиненiи указаго обыска, препятствiя не окажется, и о томъ ему Потапову дать отверзтый указъ. Преосвященный Платонъ 6 Юня, 1781 г. предписалъ „учинить по сему“, только изъ предосторожности велѣтъ публикацiю за-

конную продолжить чрезъ мѣсяць. (См. дѣло по прик. столу 1778 г., Юля 19, № 57).

№ 2. Въ 1781 г. Вохонской десятины, вѣдомства государственной Коллегіи Экономіи, деревни Большаго Кишнева, крестьянинъ Филиппъ Дементьевъ просилъ о дозволеніи ему вступить въ бракъ, за побѣгомъ жены, объясняя, что онъ назадъ тому лѣтъ съ 15 женился на дѣвкѣ Аннѣ Никитиной, которая, тому уже минуло десять лѣтъ, бѣжала. А сказкою дополнилъ, что о побѣгѣ означенной жены своей въ присутственномъ мѣстѣ онъ указаго объявленія не сдѣлалъ за неумѣніемъ грамотѣ, и за невѣдѣніемъ надлежащаго объ томъ порядка.

Консисторія послала къ благочинному указъ объ учиненіи справки о Никитиной чрезъ ея родственниковъ, старожиловъ обывателей и священноцерковнослужителей приходской церкви. Всѣ между прочимъ показали, что Никитина съ давнихъ лѣтъ бѣжала, и гдѣ находится неизвѣстно. По выпискѣ изъ законовъ градскаго 11 гр. 49 гл. 3 п. и Василія В. пр. 35., дозволено крестьянину Дементьеву вступить въ бракъ съ свободнымъ лицомъ, и данъ ему отверзтый указъ (см. дѣло по прик. столу 1781 г., Генв. 15. № 17).

№ 3. Дому премьеръ-майора князя Петра Алексѣевича Шаховскаго дворовая женка Анисья Иванова въ 1777 году просила о дозволеніи ей вступить въ бракъ, за ссылкою перваго ея мужа двороваго человѣка тогожь господина, Якова Терентьева въ работу. Консисторія просила отъ Юстиць-Коллегіи увѣдомленія—за что, когда и куда сосланъ Терентьевъ. Юстиць-Коллегія увѣдомила, что въ 1773 г. означенный князь представилъ въ Коллегію двороваго своего человѣка Якова Терентьева для учиненія съ нимъ по законамъ, за насильное имъ растлѣніе дѣвства падчерицы своей 12-ти лѣтней дѣвицы Марѣы Евдокимовой, и онъ Терентьевъ въ томъ растлѣніи и кровосмѣшеніи признался, и показалъ, что онъ то

учинилъ въ пьянствѣ. По представленію Коллегіи Коптора св. Синода на Терентьева за кровосмѣшеніе возложила церковную епитимію на 20 лѣтъ, чрезъ которое время отлучить его отъ приобщенія св. Таинъ, а Коллегія въ 1775 г., Марта 3, присудила: „хотя онъ Терентьевъ и подлежалъ смертной казни (*sic*); но какъ оное учинено имъ въ пьянствѣ, то учинить ему наказаніе кнудомъ, и вырѣзавъ ноздри, поставя узаконенные знаки, сослать его въ Азовъ или въ Таганрогъ. Присемъ ему исправить на мѣстѣ и опредѣленную епитимію.“ Но, по состоявшемуся того Марта 17 числа милостивому манифесту, п. 40, онъ Терентьевъ отъ наказанія освобожденъ, и посланъ на поселеніе.

Консисторія 27 Августа, 1778 г., опредѣлила.... „чтобъ та ему ссылка была временная, ни въ сообщенной изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи, ни изъ розыскной Экспедиціи на запросъ въ отвѣтствіи не значится; а притомъ, какъ та ссылка ему Терентьеву учинена за кровосмѣшеніе и растлѣніе своей падчерицы.... то женѣ Акепиль Ивановой, яко мужъ ея сосланъ за явное его отъ нея любодѣйство и кровосмѣшеніе, съ свободнымъ лицомъ въ бракъ вступить дозволить, и о томъ ей дать отверзтый указъ.“ (См. дѣло по приказ. столу 1777 г., Маія 16, № 56).

189. Напр. № 1. Дочь московскаго купца Саввы Фролова Пастухова Анна, 5-ти лѣтъ, взята была на воспитаніе дядею моск. купцомъ раскольникомъ Степаномъ Григорьевымъ, и воспитана въ расколѣ; а по возрастѣ отдана въ замужество за раскольника крестьянина Андрея Николаева, съ которымъ прижила 9 человекъ дѣтей; но изъ нихъ въ живыхъ осталась одна малолѣтняя дочь Евфросинья. Въ 1779 г., Іюля 4, Анна Саввина подала просьбу о присоединеніи ея къ православної Церкви и о расторженіи брака ея съ Николаевымъ.

Преосвященный Анну Саввину велѣлъ присоединить къ православної Церкви, и до окончанія дѣла о незаконномъ ихъ вѣнчаніи, жить ей въ монастырѣ.

Николаевъ, встрѣтившись на улицѣ съ женою, закричалъ караулъ— и оба они представлены были въ Консисторію. Николаевъ при допросѣ также изъявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви; но Анна не соглашалась жить съ Николаевымъ, объясняя, что обращеніе его притворное—чтобъ взять ее въ руки; и когда она находилась въ монастырѣ, то онъ приходилъ туда и избилъ ее. Игуменія Алексѣевскаго монастыря, гдѣ находилась Анна Саввина, подтвердила ее показаніе.

Консисторія опредѣлила, по силѣ 6-го Вселенскаго собора, 17 главы, пр. 72., бракъ ихъ, признавъ беззаконнымъ, расторгнуть; и какъ жена Анна выдана дядею замужъ принужденно, то отъ епитиміи ее освободить; но, дабы праздно не находилась и не впала-бы въ развратныя и вредныя поступки, отослать ее въ московскій Магистратъ; а о дочери ея Евфросиньѣ (3 лѣтъ), по собраніи справокъ, постановить особое заключеніе. Преосвященный велѣлъ крестьянина Николаева отослать для испытанія и присоединенія къ православной вѣрѣ къ Трехсвятительскому протоіерею. Протоіерей чрезъ мѣсяць донесъ, что „крестьянинъ не только ни мало раскаянія въ злочестіи своемъ не оказалъ, но и присоединеніе къ св. Церкви принять отрекся.“ Преосвященный предписалъ: „По опредѣленію Консисторіи, бракъ ихъ уничтожить; а женку, что она съ нимъ раскольникомъ вѣнчаться согласилась, содержать въ монастырѣ годъ, да два года подъ присмотромъ духовника, каждый постъ исповѣдываясь и храня воздержаніе: только ее отъ св. Причастія, въ разсужденіе ея изъ раскола обращенія, не удерживать.“ О дочери Евфросиньѣ, по дознаніи отъ воспріемниковъ, что она дѣйствительно крещена, но по раскольническому обряду, Консисторія положила, по истребованіи ее отъ помѣщика (по прав. 1. гл. 21. Василія В.), помазать муромъ, и какъ прижитую незаконно, отослать въ Юстиць-Коллегію. Преосвященный велѣлъ доложить, когда отъ помѣ-

щика, или отъ матери ея о присоединеніи будетъ просьба; но изъ дѣла не видно, была-ли просьба. (См. дѣло по прик. столу 1779 г., Юля 4).

№ 2. Въ 1782 г. солдатская дочь Прасковья Филиппова, объяснивъ, что отецъ отдалъ ее въ замужество за раскольника поповщинской секты, и вѣнчана она въ расколической часовнѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, просила развести ее съ мужемъ. Мужу предложено присоединиться къ православной Церкви; онъ не согласился. По выпискѣ 6-го Вселенскаго собора, 17 гл., пр. 72 и указа 1722 г., Консисторія опредѣлила: „какъ бракъ ихъ совершенъ кромѣ церкви и неизвѣстно какииъ человекъ; а мужъ въ православной церкви съ нею Прасковьею вѣнчаться не желаетъ;— то и бракъ оный правильнымъ признать не можно. Филипповой дозволено выдти за-мужъ за другаго; а дабы не имѣла просить впредь о томъ, дать ей от-верзтый указъ.“

190. См. П. С. З. №№ 14899 и 15295.

191. Вотчины графа Владиміра Григорьевича Орлова, Хатунской волости, деревни Завалишевой крестьянскія дѣти повѣнчаны: 1) Панкратъ Демидовъ отъ роду 10 лѣтъ на крестьянской дѣвкѣ Анисѣ Силиной, коей было отъ роду 18 лѣтъ; 2) Емельянъ Леоновъ 13 лѣтъ на крестьянской дѣвкѣ Акилинѣ Степановой, коей отъ роду было 20 лѣтъ, и 3) деревни Болыкина крестьянскій сынъ Иванъ Наумовъ 14 лѣтъ на крестьянской дѣвкѣ Еленѣ Прокопьевой 21 года. Браки ихъ въ 1779 году, Дек. 2, на основаніи Номоканона пр. 53 и указовъ 1774 и 1779 гг., расторгнуты. Въ 1780 году, по достиженіи совершеннолѣтія (16 лѣтъ), они просили разрѣшить имъ по прежнему законное супружество. Консисторія, по выпискѣ указа св. Синода 1779 г., п. 2., коимъ велѣно таковыхъ неправильно брачившихся, по пришествіи въ совершенный возрастъ, вѣнчать, которые окажутся равнолѣтны,— въ просьбѣ показаннымъ лицамъ отказала, съ тѣмъ, чтобы прискивали крестьяне невѣсть, а женки же-

никовъ равнолѣтнихъ (см. дѣло по прик. столу 1780 г., Сент. 8).

*Примѣч.* Дѣлъ о расторженіи подобныхъ браковъ, особенно между крестьянами, много въ архивѣ Консисторіи.

Въ доказательство того, что повѣренныя къ бракоразводнымъ дѣламъ въ то время допускаемы не были, приводимъ слѣдующій примѣръ: 1781 г., Генв. 15 жена майора Д. В. Баранова, Анна Петрова, въ прошеніи о разводѣ съ онымъ мужемъ прописывала, что отецъ и мать воспитали ее въ лютеранскомъ законѣ, и выдали ее замужъ за него Баранова; чему минулъ уже 7-й годъ; но онъ Барановъ предается пьянству и развратной жизни... „дѣлалъ противное не только лютеранскому, но и греческому законамъ прелюбодѣйство и мужеложство съ малолѣтними, а потомъ по насилію и со мною...“ и многожды билъ ее немилосердо, и наконецъ намѣревался уже лишить жизни— и представила при семъ повѣреннаго съ своей стороны къ производству сего дѣла. Но Консисторія въ выпискѣ изъ законовъ между прочимъ помѣстила: „посланнымъ въ 1729 году, Ноября 6 изъ св. Синода въ бывшую Дикастерію указомъ, а въ 1742 г., Марта 10 данною въ московскую духовную Консисторію синодальною меморією предписано, чтобъ по случающимся какъ отъ мужа на жену, такъ и отъ жены на мужа прошеніямъ производить судъ чрезъ самоличное другъ на друга показаніе, а постороннихъ повѣренныхъ отнодь не принимать.“ Тутъ-же о сей выпискѣ отмѣчено: „оное выписано изъ указа, полученнаго изъ св. Синода въ Консисторію 1767 г., Юля 6 дня по дѣлу ассессора Ѳедора Иванова сына Шахова о разводѣ его съ женою указа, который и хранится съ прочими таковыми указами.“ Консисторія вышепоказанную просьбу Барановой оставила безъ производства, потому что 1) написана не по формѣ, 2) вопреки 19 гл. Генеральнаго Регламента

не показано въ прошеніи свидѣтелей, и 3) содержать въ себѣ разныя матеріи.

Присовокупимъ къ сему, что въ то время поручители, ложно подписавшіеся подъ обыскомъ, слабо были преслѣдуемы. Въ 1778 году, Марта 21, Консistorія представляла Преосвященному Платону резеръ—по какимъ брачнымъ дѣламъ съ 1777 по 1778 г., въ какия присутственные мѣста за ложное къ обыскамъ подписаніе о поступленіи по законамъ сообщено, а что съ ними учинено, не отвѣтствовано (по 6-ти дѣламъ), и просила разрѣшенія „учинить куда надлежитъ представленіе, съ тѣмъ, дабы приняты были надлежащія мѣры, чрезъ которыя-бы каждый, имѣющій подписаться подъ обысками о брачнвщихся въ свидѣтельствѣ, имѣлъ случай знать о дѣйствительномъ наказаніи жесвидѣтелей, а потому и самъ-бы по крайней мѣрѣ опасаясь подобнаго штрафа могъ удержаться отъ таковаго-же преступленія.“ Но Преосвященный велѣлъ сообщить еще промеморіи, требуя увѣдомленія, что по прежнимъ промеморіямъ учинено; а притомъ секретарямъ къ присутствующимъ тѣхъ мѣстъ сходить, дабы благоволено было учинить немедленное соотвѣтствіе „и что въ отвѣтъ получать, намъ отрепортовать.“ Секретарь Ильинскій донесъ, что „въ Юстицъ Коллегіи отъ гг. присутствующихъ объявлено, что таковыя ложно подписавшіеся подъ обысками люди для поступленія съ ними по законамъ сыскиваются; а въ губернской Канцеляріи приказано учинить секретарямъ справку.“ Преосвященный 11 Дек. того 1778 года, написалъ: „ожидать отъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ соотвѣтствія.“

192. См. по сему предмету предписаніе Преосвященнаго Платона въ Ж. К. 1775 г., Сент. 30, о вступаніи правовѣрнымъ лицамъ съ иновѣрными въ бракъ: „1) увѣщавать, чрезъ кого разсуждено будетъ, иновѣрное лице, дабы для большей супружества твердости приняло нашъ законъ, также увѣщавать и другую сторону, дабы для тогоже резона, для сочетанія

- съ собою за лучшее почиталъ отыскивать правовѣрное лице; 2) еслии увѣщаніями не преклонятся, тогда давать дозволеніе вступать въ бракъ на кондіціяхъ, въ манифестѣ печатномъ св. Синода изображенныхъ, а именно: 1) чтобъ иновѣрцы присягали на вѣчную службу Ея И. В.; 2) брать съ нихъ обязательства, изображенные въ томъ манифестѣ.<sup>4</sup>
193. Въ изданіи поучительныхъ словъ Пресвященнаго Платона (1763 — 1778) Т. 1, напечатано „краткое начертаніе жизни Пресвященнаго Платона,<sup>4</sup> гдѣ между прочимъ говорится: „Въ академіи изъ древнихъ временъ узаконено, чтобъ въ каждый недѣльный день, кромѣ проповѣди, сказываемой въ церкви посреди, изъ двухъ св. Синода указомъ на то назначаемыхъ проповѣдниковъ, кромѣ толкованія св. писанія въ публичной аудиторіи ректоромъ предлагаемаго, изъяснять поутру, прежде обѣдни, катихизисъ. Обучающіеся въ томъ мѣстѣ, коихъ нынѣ (1779 г.) находится около 600 человекъ, также любители закона, и любопытные всякаго состоянія люди во множествѣ всегда собираются для слушанія ученія. Сіятая самая должность возложена была на Петра Левшина, новоопредѣленнаго учителя, въ которой оны и показали первые знаки дарованій своихъ, ясность слова, важность матерій, а особливо живость нравученій привлекла къ нему толикое множество слушателей, какого прежде никогда не бывало, чрезъ что оны и пріобрѣлъ отъбѣнную похвалу.“ Ср. выше прим. 23.
194. См. указы благочиннымъ того 31 Дек., 1775 г. и 1786 г., Дек. 23.
195. Напр. на 1776 г. назначены были священники катихизаторы: 1) Въ Казанскомъ соборѣ, на площади, правящій протопопскую должность священникъ Алексѣй Ѳеодоровъ, 2) у Благовѣщенія на Тверской Иванъ Никитинъ, 3) Воскресенской, что слыветъ Новой, Григорій Егоровъ, 4) за Москвою рѣкою у Николы на Пупышахъ Василій Петровъ. 5) Иоанна



Предтечи въ Казенной Иванъ Ѳеодоровъ, 6) за Яузой у Никиты Мученика на вшивой горкѣ Василій Ивановъ, 7) и Николы на Мясницкой Александръ Алексѣевъ. На 1777 годъ, по назначенію Консисто-рин, катихизаторы: 1) Николаевскій въ Гнѣздникахъ Петръ Аванасевъ, 2) Симсона Столпника на Поварской Андрей Григорьевъ, 3) Николаевскій Заяицкій Іосифъ Григорьевъ, 4) Сергіевскій въ Пушкаряхъ Александръ Михайловъ, 5) Николаевскій на Болвановкѣ Дмитрій Ильинъ, 6) Троицкій въ Поляхъ Иванъ Васильевъ. Преосвященный велѣлъ Троицкому въ Поляхъ священнику говорить катихизисъ въ Влади-мирской церкви, у Никольскихъ воротъ (см. ук. благо-чинныхъ 17 Дек., 1776 г.). Въ 1778 г., на такомъ же росписаніи катихизаторовъ за тотъ 1778 г. Преосвященный написалъ: „Въ поспѣшество имъ при-зываемъ помощь Божію“ (см. ук. благочиннымъ то-го года, 15 Января); а на 1779 г. „труды ихъ да благословитъ Господь“ (см. указъ благочиннымъ то-го-же 1778 г., Дек. 31). Въ 1779 г. изъ назначенныхъ 6-ти священниковъ катихизаторовъ на 1780 г., вмѣсто Николомокринскаго священника Преосвященный на-значилъ Максимовскаго священника Степана Филип-пова (см. указъ благочиннымъ того 1779 г., Дек. 23).

196. Указъ благочиннымъ 3 Марта, 1776 г.

197. Напр. Въ 1776 г. Николомяницкій священникъ Алек-сандръ Алексѣевъ не говорилъ, по назначенію, кати-хизиса. Преосвященный велѣлъ его выдержать въ Консисто-рин два дни на хлѣбѣ и водѣ. Выдержанъ, а катихизисъ опять не сталъ говорить. Преосвящен-ный велѣлъ его допросить. Священникъ Алексѣевъ объяснялъ, что онъ катихизиса не говорилъ, потому, что книги у него въ пожарѣ сгорѣли, и другихъ еще не промыслилъ, а теперь досталъ книгъ, и толко-ваніе катихизиса продолжаетъ, и впредь продолжать въ состояніи себя находить. Преосвященный напи-салъ: „Естьли продолжаетъ, то похвально, а есть-ли учинить остановку, то благочинному не медля намъ

- представить. "Благочинный доносъ, что священникъ Алексѣевъ толкованіе катихизиса не продолжаетъ. Преосвященный велѣлъ подтвердить ему: „чтобъ не безчестилъ сана и ученія своего.“ Алексѣевъ все-таки не толковалъ катихизиса. Преосвященный предписалъ: „болѣе съ него говоренія катихизиса не требовать, а имѣть ему мѣсто ниже всѣхъ ученыхъ и неученыхъ, честныхъ и несправныхъ священниковъ.“ Этотъ священникъ страшный былъ неслухъ. Не хотѣлъ ни проповѣдей говорить, ни въ крестные ходы ходить, ни метрики и исповѣдныя вѣдомости въ свое время представлять; за все расплачивался,—то денежными штрафами, то поклонами, то содержаніемъ въ монастырѣ; а между тѣмъ не видно, чтобы предавался невоздержанію (см. о немъ справку въ дѣлѣ по прик. столу 1780 г. Марта 17).
198. Ж. К. 1784, Янв. 16.
199. Напр. По просьбѣ купца Александрова, Покровскому въ Красномъ селѣ священнику Ивану Николаеву дозволено толковать катихизисъ въ Богоявленской въ Елоховѣ церкви по воскреснымъ днямъ (см. указъ благочинному 1777 г. Юля 11).
200. Напр. Св. Ж. К. 1783 г., Янв. 24. По указу Конторы о преподаваніи катихизиса въ томъ году въ Успенскомъ соборѣ, а зимнимъ временемъ по причинѣ холода въ Синодальной церкви 12-ти Апостолъ, Казанскаго собора протопопу Алексѣю Фѣдорову; 1786 г., Янв. 8, о преподаваніи катихизиса въ большомъ Успенскомъ соборѣ, а въ зимніе три мѣсяца, т. е. Октябрь, Январь и Февраль Архангельскаго собора священнику Ивану Аванасьеву.
201. См. указъ благочиннымъ 26 Янв., 1776 г., когда разослаио было росписаніе, составленное протоіереями соборовъ Архангельскаго Петромъ и Срѣтенскаго Іоанномъ, кому изъ ученыхъ священниковъ и діаконовъ въ томъ 1776 г. говорить поочередно проповѣди въ воскресные, праздничные и торжественные дни до Пасхи въ Чудовѣ монастырѣ, а отъ Пасхи

до Покрова въ Архангельскомъ соборѣ. На 1777 и 1778 гг. росписанія о проповѣдникахъ представлены вмѣстѣ съ катихизаторами. Изъ росписанія на 1778 г. видно, что въ Архангельскомъ соборѣ отъ св. Пасхи до 1-го Октября назначено 53 дня и столькоже лицъ для проповѣди, въ томъ числѣ 10 діаконовъ. Послѣ сего говорили проповѣди въ день Архангела Михаила въ Архангельскомъ соборѣ, онаго собора ключарь Димитрій Лавровскій, а въ Введеніе тогожь собора протоіерей Петръ. Съ Января до Пасхи 38 дней, и столькоже лицъ, въ томъ числѣ 4 діакона.

202. См. журналъ Консисторіи 1775 г.. Апр. на докладѣ Консисторіи о сказываніи въ надходящіе въ томъ 1775 г., праздничные дни, въ которые крестныя хожденія бывають въ монастыряхъ и церквахъ, ученымъ священнослужителямъ проповѣдей, Преосвященный написалъ: „а на апробацію представлять протопопамъ Архангельскому и Срѣтенскому.“
203. См. указы благочиннымъ 1779 г., Марта 14, по предписанію Преосвященнаго „назначеннымъ священникамъ и діаконамъ сказывать проповѣди ежегодно съ 1-й недѣли Великаго поста по Введеніевъ день въ большомъ Успенскомъ соборѣ, а съ Введеніева дня въ Чудовъ монастырѣ. А чтобы проповѣди не имѣли въ себѣ чего-либо сумнительнаго или непристойнаго, то представлять на апробацію и свидѣтельство къ протопопамъ Срѣтенскому Іоанну Ставровскому, Покровскому Іоанну Харламову, Никитскому въ Басманной Іоанну Іоаннову, Троицкому Ѳеодору Авксентьеву, Трехсвятительскому Василию Прокопьеву, Екатерининскому Симеону Саввину, священникамъ Троицкому въ Кожевникахъ Петру Алексѣеву, Николаевскому на Болвановкѣ Димитрію Ильину,—кто къ кому по способности пожелаетъ; и онымъ смотрителямъ тѣ проповѣди свидѣтельствовать, и въ чемъ подлежательно будетъ исправлять, и своею рукою подписывать—„смотряно.“

204. См. Ж. Консисторіи 18 Дек., 1783 г., по репорту Успенскаго собора ключарей Александра Аванасьева и Ивана Макарова о сказываніи священниками нѣкоторыхъ церквей въ ономъ соборѣ по тетрадамъ, а однимъ священникомъ (Троицкій на Листахъ) съ необычайнымъ кригомъ и непристойнымъ тѣлдвиженіемъ, Преосвященный велѣлъ взять штрафу съ говорившихъ по тетрадкѣ—по 1 рублю, а говорившему неблагопристойно подтвердить—впредь говорить проповѣди прилично.
205. См. инструк. п. 28 и указъ благочиннымъ 1776 г., Авг. 31. Преосвященный на репортѣ одного благочиннаго съ реэстромъ, кто изъ ученыхъ сказывалъ или не сказывалъ проповѣди, написалъ: „не сказывающимъ или рѣдко сказывающимъ проповѣди, объявить въ Присутствіи, что они безчестятъ санъ свой и ученіе; и потому, если не исправятся, между нерадивыми и яко неучпвшими, числены будутъ; а благочиннымъ, при извѣдываніи, сколько кто сказывалъ, и самыя проповѣди осматривать.“
206. См. указъ благочиннымъ 1778 г., Авг. 23. На репортѣ благочиннаго о несказываніи священникомъ Никитскаго монастыря Иваномъ Ивановымъ въ полугодичное время ниодной проповѣди, Преосвященный написалъ: „которые проповѣдей чрезъ годъ не говорили, тѣхъ изъ числа ученыхъ священниковъ исключить, и не имѣть имъ степени ученыхъ священниковъ.“ Штрафы за опущенныя проповѣди не разъ взыскивались.
207. Указъ благочиннымъ того 1781 г., Марта 9.
208. См. Ж. К. 1785 г., Генваря 17.
209. — перечневую вѣдомость за 1781 годъ.
210. Въ указѣ св. Синода 1785 г., Сент. 13. (П. С. З. № 16261) объясняется, что во исполненіе Высочайшаго Ея И. В. 1772 г., Марта 14 дня, повелѣнія, собранныя и исправленныя синодальными членами Преосвященными Архіепископами Гавріиломъ новгородскимъ и Платономъ московскимъ правоучительныя

на всѣ воскресные и праздничные дни поученія,—по напечатаніи, разосланы во всѣ епархіи въ 1775 году, Маія 20 дня.

211. См. Ж. Консistorіи 1782 г., Октября 28.
212. Указы благочиннымъ 28 Февраля, того 1778 г., дѣло по приказ. столу 14 Февр., № 19.
213. См. Ж. К. 1783 г., Генваря 11.
214. — инстукцію п. 47.
215. — предписаніе Преосвященнаго отъ 15 Августа, того 1783 г., въ Ж. К. 17 Августа.
216. — уст. благочинія П. С. З. № 15379.
217. П. С. З. № 14372.
218. См. дѣло 1775 г., Апр. 20. Церкви Николая Чудотворца, что въ селѣ Покровскомъ, священникъ Иванъ Михайловъ представилъ къ мѣстному благочинному, а благочинный въ Консistorію раскольническаго монаха, который имѣлъ сверху смурый кафтанъ, а внизу на подобіе монашескаго одѣянія свитку и шелъ въ Преображенское къ раскольнику Якову Өмину. Монахъ въ Консistorіи показалъ, что отъ роду ему 32 года, прибылъ съ Вѣтки, изъ Лаврентьева монастыря, имя ему Герасимъ, гуменцо у него на головѣ простижено по ихъ обыкновенію. Вида о себѣ не имѣеть. Прибылъ въ Москву къ Рождеству Христову для славленія и съ того времени проживалъ въ Москвѣ въ разныхъ мѣстахъ. Преосвященный Платонъ представилъ раскольническаго монаха пребывавшему тогда въ Москвѣ св. Синоду, „къ должному съ нимъ за его безъ письменнаго вида бродяжничество и немаловременную въ Москвѣ проживность поступленію по законамъ и ко удаленію его, какъ явнаго ханжу, изъ московской епархіи, дабы опъ какъ здѣсь такъ и нигдѣ не могъ правовѣрнымъ чинить какого соблазна; а дабы впредь таковые и подобныя ему бродяги и ханжи не могли изъ своихъ жилищъ, а особливо изъ заграничныхъ мѣсть самовольныя имѣть отлучки, и чрезъ учрежденныя заставы и карантинныя караулы свободныя безъ письменныхъ видовъ пропуски, и о

- неприниманіи ихъ Московскими, а особливо сельъ Покровскаго, Преображенскаго и слободы Рогожской обывателями, кои по большей части тѣмъ раскольническимъ заблужденіемъ заражены, въ свои дома и о недержаніи ихъ въ нихъ подъ укрывательствомъ, соблаговолено-бъ было, куда надлежитъ, учинить подтвержденіе.“ Монахъ Герасимъ 17 Маія „изъ Консисторской тюрьмы съ бывшими на немъ желѣзами бѣжалъ.“—См. дѣло 1776 г., Іюня 3, когда присланы изъ губернской канцеляріи 48 человекъ раскольниковъ, взятыхъ въ дачахъ Гуслицкихъ. Въ томъ числѣ нѣсколько ихъ лжеучителей. Изъ дѣла сего видно, что розыскъ въ Гуслицкихъ дачахъ присланною изъ московской полиціи командою сдѣланъ на Страстной недѣли въ четвертокъ. Въ лѣсахъ Гуслицкой волости находились скиты и часовни. Болѣе населенные скиты были монаха Іосифа и игумена Леонтія.
- 219.** См. дѣло показаннаго числа по донесенію благочиннаго Петропавловской въ Басманной церкви Іоанна Іоаннова и Петропавловскаго въ Преображенскомъ священника Θεодора.
- 220.** Инструк. п. 53.
- 221.** См. указы благочиннымъ того числа.
- 222.** Тоже указы благочиннымъ того числа.
- 223.** Указы благочиннымъ того числа.
- 224.** Инструк. благочиннымъ пп. 47 и 50.
- 225.** См. въ П. С. З. указъ 1782 г., Сент. 2, № 15507, объ учрежденіи комиссіи для заведенія въ Россіи народныхъ училищъ.
- 226.** Уставъ въ П. С. З. 1786 г., Марта 5, № 16421. Гл. 1. п. 7. въ 1-мъ классѣ сокращенный катихизисъ и св. исторія, во 2-мъ пространный катихизисъ, въ 3-мъ изъясненіе Евангелія и повтореніе катихизиса съ дополненіями изъ св. писанія.
- 227.** См. П. С. З. 1786 г., Марта 5, № 16342, и Ж. К. того года, Сентября 6, по отношенію главнокомандующаго въ Москвѣ генераль-аншефа Петра Дмитрича Еропкина, объ открытіи 22 Октября народнаго учи-

лица, и чтобъ была произнесена проповѣдь. Преосвященный Платонъ велѣлъ рѣчь по сему случаю произнести префекту московской академіи игумену Моисею. Дома для народныхъ училищъ выстроены на церковной землѣ при московскихъ церквяхъ.

228. Въ уѣздныхъ городахъ московской губерніи въ 1785 году открыты народныя школы. Государыня во время краткаго пребыванія своего въ Москвѣ въ томъ 1785 г., на заведеніе народныхъ школъ въ каждомъ городѣ московской губерніи дала по 300 р., а всегдашнее ихъ содержаніе введено въ городское положеніе. См. дѣло по прик. столу 1785 г., Ноября 25, начатое по отношенію главнокомандующаго графа Брюса отъ 20 Ноября, гдѣ между прочимъ значится, что онъ предписалъ городничимъ, дабы Декабря къ 5-му числу приготовили мѣста для открытія школъ, и просилъ распоряженія обучать въ оныхъ закону христіанскому, читать, писать и ариѳметикъ, и притомъ опредѣлить къ сему способныхъ духовныхъ людей. Преосвященный Платонъ велѣлъ Консисторіи предписать, чтобы въ Звенигородѣ протопопъ, а въ Богородскѣ, Подолѣ и Никитскѣ священники въ учреждаемыхъ школахъ обучали христіанскому закону, а читать, писать и ариѳметикъ діаконы и церковники, кои къ тому способны окажутся, съ обнадеживаніемъ, что они по трудамъ своимъ будутъ награждены. Въ Богородскѣ съ торжествомъ открыта школа. Городничій Шапошниковъ составилъ церемоніаль для открытія. На открытіи говорили рѣчи, былъ обѣдъ и балъ.

229. См. дѣло по прик. столу 1785 г., Окт. 21, № 121, къ освидѣтельствованію изъ свѣтскихъ лицъ назначены со стороны университета—коллежскіе ассессоры и профессора Антонъ Барсовъ и Матѳей Шадень, со стороны Приказа общественнаго призрѣнія засѣдатели Иванъ Бантышъ-Каменскій и Петръ Бабушкинъ. Пасіоны свидѣльствованы содержателей: 1) Ейсенъ, 2) Борденау, 3) Дефортъ, 4) Горнъ, 5) Дебоффъ. 6) школа штыкъ-юнкера Ефима Войтеховскаго.

- пансіоны—7) бывшаго университетскаго профессора Лангеръ, 8) итальянца Бартоли,—9) мадамъ Экстеръ и нѣмецкія двѣ школы.
230. См. дѣло по прик. столу 1786 г., Янв. 16, № 19.
231. — тоже дѣло. Вольныя типографіи показаны: 1) у московскаго купца Андрея Карпова Пономарева, въ домѣ купеческой жены Анны Щербиной, въ приходѣ Ипатія чудотворца, 2) у иноземца Фридриха Гиппиуса, въ домѣ его, состоящемъ на Солянкѣ, въ приходѣ Рождества на Стрѣлкѣ, 3) поручика Николая Иванова Новикова съ компанією, на Перервинскомъ подворьѣ, 4) у Христофора Александрова Клауди, въ Оперномъ домѣ, что на Петровкѣ, у содержателя Михайла Медоксы.
232. См. тамъ-же.
233. — Ж. Русскій Вѣстникъ 1857 г. № 19, ст. Г. Логинова: „Новиковъ и Шварцъ“.
234. Въ П. С. З. 1786 г., Марта 17, № 16352, о присылкѣ извѣстій въ Синодъ о всѣхъ заведенныхъ и впредь заводимыхъ вольныхъ типографіяхъ. Апр. 18, № 16378, о препровожденіи къ духовнымъ властямъ книгъ, касающихся до вѣры православной, на разсмотрѣніе и одобреніе къ печатанію.
235. Дѣло по прик. столу 1787 г., Августа 5.
236. П. С. З. № 16556.
237. Дѣло по прик. столу 1787 г., Апрѣля 22.
238. См. дѣла о присоединеніи иновѣрцевъ къ православію.
239. См. Ж. К. 1775 г., Августа 10, съ Высочайшаго разрѣшенія 16 Іюня на исправленіе соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго отпущены изъ Коллегіи экономіи суммы. Ср. дѣло 1776 г., Янв. 26, объ исправленіи Архангельскаго собора, гдѣ значится между прочимъ, что въ 1785 г., Августа 16, Преосвященный Платонъ предписалъ: „прیدѣлы яко ненужные (въ Архангельскомъ соборѣ) и своимъ положеніемъ собору безобразіе дѣлающіе, разобратъ; а Покровскій прідѣлъ, яко теплый, нуженъ для соборанъ



въ зимнее время для исправленія въ немъ будничныхъ вечерень и утрень, оставить“.

240. См. указы благочиннымъ 1777, г. Маія 19, 1784 г., Юня 26.
241. — ниже примѣч. 263.
242. Въ инструк. благочиннымъ, дл. 5, 7, 10 и 14.
243. Инструк. благочиннымъ, пп. 12, 13.
244. См. указы благочиннымъ того числа. При нѣкоторыхъ церквахъ и по сіе время остаются устроенныя тогда великолѣпныя ограды.
245. Указъ благочиннымъ 19 Декабря.
246. См. дѣло по прик. столу 1779 г., Юля 1, № 65. Консисторія представляла Преосвященному Благовѣсту, что „въ Консисторіи о церковныхъ земляхъ въ Москвѣ производится дѣлъ множественное число, и справки чинимы бываютъ съ имѣющимися въ архивѣ Коллегіи экономіи строильными книгами. А какъ оныя строильныя книги на отведенныя издревле церковныя земли принадлежали прежде къ патриаршему архиву единственно къ разбирательству въ г. Москвѣ кладбищныхъ и священноцерковнослужительскихъ земель, смежныхъ съ прочими обывательскими землями, то въ оныхъ строильныхъ книгахъ никакой надобности не предвидится“ положила донести Коллегіи экономіи о доставленіи въ Консисторію показанныхъ строильныхъ книгъ. На сообщеніе Консисторіи отъ 29 Юля, 1779 г. Коллегія экономіи 31 Января, 1780 года отвѣчала, что, хранящаяся въ Коллежскомъ архивѣ строильная книга оказалась не на однихъ церквахъ принадлежащихъ земли, но и на другія разныхъ чиновъ людей дворы и земли, и предлагала, въ случаѣ надобности, присылать нарочнаго изъ Консисторіи для выписки изъ той книги потребной справки. Каковая справка, за подписомъ архивнаго члена и за скрѣпою секретари, будетъ отослана въ Консисторію. Консисторія поручила секретарю Львову осмотрѣть строильную книгу въ архивѣ Коллегіи, и онъ 17 Февраля, того 1780 г. донесъ Консисторіи, что онъ строильную кни-

гу 165 года, смотрѣлъ и, по древности оной книги, расплестъ ее безъ немалаго поврежденія отъ крѣпко склееннаго корня не можно, да и непринадлежащаго до Консисторіи въ той книгѣ ничего нѣтъ; ибо хотя въ оной разныхъ чиновъ людей дворы съ землями и писаны, но единственно для тѣхъ-же кладбищныхъ и священноцерковнослужительскихъ земель, съ кѣмъ оныя состоятъ въ смежности, безъ коего свѣдѣнія тѣ кладбищныя и священноцерковнослужительскія земли разобрать будетъ неможно. Преосвященный 4-го Апрѣля велѣлъ снова сообщить въ Коллегію экономіи „требуя, чтобъ оная книга, яко для Коллегіи экономіи ненадобная, а для Консисторіи необходимо нужная, прислана была, не умножая перепискою затрудненій: особливо, что въ Консисторіи, по малости приказныхъ служителей, естли оную книгу имъ переписывать, другія нужныя дѣла имѣють понестъ остановку.“ 21 Сентября Коллегія экономіи прислала въ Консисторію копію съ строильной книги, за подписаніемъ судейскимъ и скрѣпою секретарскою. Консисторія положила оную книгу переплестъ и хранить въ Консисторіи подъ присмотромъ секретарей. Неизвѣстно, сохранилась-ли строильная книга,—такой любопытный документъ,—въ архивѣ Консисторіи.

247. См. по описямъ дѣла о церковныхъ земляхъ. Къ возвращенію прежнихъ церковныхъ земель мѣшало постановленіе генеральной инструкціи гл. VIII, ст. 10. „Земли (церковныя), которыя окажутся подъ строеніемъ градскихъ жителей, взятые до 1765 г., межевать за тѣми людьми, сколько у кого въ заселеніи находится, со взятіемъ за тѣ земли каждую квадратную сажень единовременно въ Москвѣ по 3 к., а въ прочихъ по 2 к.“ Гл. X. ст. 11 „всѣ церковныя погосты, и къ нимъ прежде данныя въ пашню и угодыя земли продать смежнымъ владѣльцамъ по поставленнымъ цѣнамъ.“ Но помогло Высочайше кофирмованное учрежденіе 7 Юля, 1775 г., о каменномъ при-

казѣ, въ которомъ была статья „какъ кладбища нынѣ учреждены въ особыхъ мѣстахъ, то прежнія кладбища въ городахъ и предмѣстіяхъ оставить къ благолѣпію церквей“.

248. См. указы благочиннымъ того числа.

249. См. Ж. К. того 1785 г., Февр. 7. „На основаніи указа св. Синода, Августа 30, 1782 г. дабы священно-церковнослужители, а паче московскіе, имѣющейя подъ ихъ дворами церковной земли, по бытности ихъ въ тогдашнее время при тѣхъ церквахъ на ихъ имена, собственно себѣ не присвоили, и подъ названіемъ бѣлой или наслѣдственной земли, такового церковнаго недвижимаго имѣнія продавать, закладывать и въ другія крѣпости постороннимъ людямъ укрѣплять и въ наслѣдство отдавать не дерзали,“ и проч.

250. Указъ благочиннымъ того числа.

251. См. того 1777 г. Ж. К. Іюня 8. Вопросъ—кому хранить ключи отъ церквей, возбудилъ благочинный Никитскаго сорока и членъ Консисторіи протоіерей Покровскаго и Василія Блаженнаго собора Иванъ Харламовъ. По справкѣ, что въ 1774 году указомъ св. Синода Конторы велѣно, всѣмъ московскихъ церквей священникамъ, для лучшей церковныхъ и ризничныхъ вещей берегомости, отъ своихъ церквей ключи имѣть у себя, и при отпираниіи и запираніи тѣхъ церквей пономарями быть имъ священникамъ, Консисторія разсуждала: 1) пономари по должности своей для наблюденія въ церквахъ чистоты, а въ зимнее время для топлена церковныхъ и алтарныхъ печей, и для другихъ подобныхъ надобностей, часто принужденными бываютъ оставаться въ церквахъ и одни; въ каковое время къ похищенію церковныхъ вещей имѣютъ свободный случай; а священники имѣютъ себя подвергать неповинному отвѣту и похищенныхъ вещей пла тежу. Да и кромѣ того, оное опредѣленіе о имѣніи ключей священникамъ нигдѣ не наблюдается; 2) прежде сего вдревлѣ пономари

- при опредѣленіи въ тѣ чины давали по себѣ отъ крѣ-  
постныхъ дѣлъ поручныя записи, и въ случаѣ како-  
вой-либо послѣдовать могущей церковной изъ ихъ  
смотрѣнія утвари утраты, они пономари чинили пла-  
тежь, то..... указъ къ благочиннымъ Октября 7.
252. См. инструкцію благочиннымъ п 46.
253. — указы благочиннымъ 1786 г., Февраля 9.
254. тоже 1778 г., Февраля 28.
255. — 1781 и 1783 г., Февраля 23.
256. — 1782 г., Ноября 14 и 1783 г., Августа 12.
257. — 1781 г. Февраля 23 и Ж. К. 1784 г. Марта 5.
258. См. указъ Никитскому благочинному Покровскому  
протоіерею Харламову 1776 г., Іюля 15, гдѣ значит-  
ся, что Воскресенскій на Успенскомъ вражкѣ священ-  
никъ Василій Петровъ доносилъ, что приходскіе лю-  
ди отъ принятія должности церковнаго старосты от-  
казались, и просилъ дать ему для записи прихода и  
расхода двѣ книги. Преосвященный написалъ: „Есть-  
ли прихожане сію доверѣнность священнику поруча-  
ютъ, то дать ему книги“.
259. См. дѣла того времени объ опредѣленіи старостъ цер-  
ковныхъ.
260. — штаты 1764 г. для архіерейскихъ домовъ. О  
чемъ показано прежде ч. II, кн. 1.
261. — дѣло 1781 г., Марта 24, по прик. столу, № 47.
262. — Синодскіе указы того числа. На основаніи сего  
указа и отсылали нѣкоторыхъ изъ духовныхъ для  
призрѣнія въ Приказъ.
263. Напр. въ это время упразднены церкви въ Москвѣ:  
въ 1775 году, Саввы Стратилата на Знаменкѣ, близъ  
Арбатскихъ воротъ; въ приходѣ ея было 2 двора,  
княгини Голицыной и князя Хованскаго; въ 1780 г.  
она церковь окончательно приписана къ Тихонов-  
ской; въ 1782 г. разобрана, матеріаль церковный  
обращенъ на ограду церковную и на домъ священно-  
церковнослужителямъ при Тихоновской церкви. Въ  
томъ же 1775 г., Окт. 16 Преосвященный велѣлъ

освидѣтельствовать Николаевскую въ Турыгинѣ церковь, и на репортѣ благочиннаго 7 Декабря далъ резолюцію: ризницу и утварь отдать въ Ржевскую церковь; а нѣкоторыя вещи послѣ (Марта 14, 1776 г.) розданы въ Покровскую церковь на Грязяхъ и въ сельскія—Знаменскую въ селѣ Карачаровѣ и въ село Лужки. Въ 1776 году, приписаны церкви: Іоакима и Анны близъ Пушечнаго двора, при которой также было два двора, къ Софійской на Лубянкѣ; и Ризположенская на Кисловкѣ къ Космодамианской, состоявшей тамъ же (см. вѣдом. за 1775 годъ). Въ 1777 году приписаны Покровская на Глинищахъ къ Преображенской на Глинищахъ. Москательныя лавки, принадлежавшія ей, обращены съ доходамъ 150 р., на содержаніе академической бурсы. Въ 1784 г. Спаская у Москворѣцкихъ воротъ приписана къ Николаевской у Москворѣцкаго моста. Изъ указовъ благочиннымъ видно, что по ветхости уничтожены церкви: въ 1786 году Предтечевская у Никитскихъ воротъ (ук. благоч. 3 Іюня); приходскіе дворы приписаны: гг. Соловова, Сабурова къ Николаевской въ Гнѣздникахъ, Ватбольскаго къ Ѳеодоростудитской, княжны Сибирской и нѣмца Михаила Антонова къ Николаевской въ Хлыновѣ, княгини Прозоровской къ Вознесенской за Никитскими воротами. Церковную утварь и ризничныя вещи велѣно хранить до времени въ Вознесенской церкви; въ 1787 г., Преображенская на Тверской (ук. благ. Ноября 4) приходскіе дворы приписаны: княгини Голицыной къ Васильевской на Тверской, князя Одоевского, княгини Трубецкой къ Космодамианской въ Шубинѣ, Стрѣшнева къ Воскресенской на Дмитровкѣ, князя Голицына, полковника Бекетова къ Ильинской на Тверской. Утварь раздѣлена на сіи церкви, и Благовѣщенская, что былъ Моисеевскій монастырь (ук. благоч. 12 Нояб.); приходскіе дворы приписаны къ Параскевѣевской въ Охотномъ ряду. Домовыя церкви также при Преосвященномъ Платонѣ большею частію

закрывались. Напр. 1776 г., Марта 29, Преосвященный Платонъ письмомъ изъ С.-Петербурга Высокопетровскому архимандриту Теофилакту велѣлъ, послѣ смерти князя Василя Ивановича Мещерскаго, домовую церковь его въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, въ Столпахъ, упразднить—(см. о сей церкви выше ч. 2, кн. 2, прим. 307). Сынъ князя майоръ Петръ Мещерскій не соглашался на упраздненіе домовой послѣ отца церкви, объясняя, что „оная церковь, по всѣмъ древнимъ запискамъ значить, была приходская и называлась Троица на Пивоварняхъ (*sic*); и въ ономъ домѣ пресъживала царица Наталья Кирилловна, изъ котораго дому и супружество свое съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ возымѣла и царь А. М. въ знакъ благоволенія и милости къ покойному прадѣду ихъ Артемону Сергѣичу Матвѣеву оную приходскую церковь Именнымъ указомъ отдалъ въ домовыя; а по смерти прадѣда ихъ, который въ стрѣлецкій бунтъ безчеловѣчно въ мелкія части изрубленъ, оный домъ достался въ наслѣдство сыну его, а ихъ покойному дѣду графу Андрею Артемоновичу Матвѣеву, при которомъ церковь погорѣла; но онъ ее возобновилъ и украсилъ живописью такую, которая и нынѣ между охотниками за рѣдкость почитается, и просилъ Государя Петра Великаго, чтобъ позволилъ ее освятить; на что Государь далъ указъ—„освятить церковь и быть въ ней неподвижному антиминсу, какъ прежде, ибо оная церковь устроена каменнымъ зданіемъ, отдѣленнымъ отъ жилыхъ покоевъ и съ главою.“ Преосвященный потребовалъ копій съ Именныхъ указовъ. Князь Мещерскій представилъ только коцію съ черноваго письма графа Андрея Матвѣева къ Петру I отъ 16 Ноября, 1720 г., а прочихъ документовъ просилъ поискать въ патриаршемъ приказѣ при дѣлѣ о построеніи церкви. Мещерскіе сами не жили въ домѣ, гдѣ была церковь. Благочинный 1777 г., Апрѣля 28, донесъ Преосвященному, что антиминсъ на престолѣ въ оной церкви ветхъ; по стѣ-

намъ, какъ въ олтарѣ, такъ и въ предалтаріи оказываются трещины, церковныя окна закладены кирпичемъ; каменная площадь, по которой должно проходить въ церковь, вся обвалилась; съ восточной стороны, противъ самаго жертвенника, къ алтарю придѣланъ деревянный чуланъ для пребыванія сторожей, и ни малаго не оказывается благолѣпія, соответствующаго сему освященному мѣсту. Преосвященный (1777 г., Маія 2) въ уваженіе основанія той церкви, предоставилъ службу въ ней совершать приходскому священнику. Въ 1785 г., Іюня 20 (особое дѣло) вдовствующая княгиня жена князя Сергѣя Васильевича (брата Петра) Мещерскаго Александра Ивановна Мещерская объясняла, что въ домѣ, доставшемся ей съ дѣтьми, послѣ мужа, состоящемъ въ приходѣ Николаевской въ Столпахъ церкви, домовая каменная церковь во имя св. Троицы пришла въ ветхость, и просила дозволенія церковь разобрать, а утварь и иконостасъ перевезть Тверской епархіи въ село Лотошино (имѣніе Мещерскихъ) во вновь строящуюся каменную церковь. Преосвященный дозволилъ.

264. Напр. въ 1786 г., Спасскій на Пескахъ протоіерей Василій Ивановъ доносилъ Преосвященному Платону, что въ домово́й церкви князя Петра Михайловича Волхонскаго служатъ всеношныя, обѣдни, молебны и паннихиды священники Дѣвича монастыря; а приходскій причтъ отъ князя никакого дохода не получаетъ. Преосвященный предписалъ: „потребовать отъ господина князя Волхонскаго, чтобъ приходскому причту, въ разсужденіи прописанныхъ резонѳвъ, учинено было отъ его дому ежегодное къ содержанію ихъ положеніе; ибо безъ того исправлять службу въ домово́й церкви стороннему священнику не можетъ быть дозволено.“ (Указъ благочин. Марта 19).

265. См. ниже § 95.

266. Напр. къ соборамъ приписаны ружныя церкви въ 1778 г., къ Казанскому—Іоанна Списателя лѣствицы подъ Колоколами, къ Николаевскому Гостунскому—

Константино-Еленская, къ Спасскому за Золотою рѣшеткою—Воскресенская и Иоанна Предтечи, Спасскому на бору—Воскресенская за Золотою рѣшеткою; къ Вознесенскому монастырю: 1) великомученика Георгія и 2) Всѣхъ Скорбящихъ Радости; и оклады приписанныхъ церквей обращены на причты тѣхъ церквей, къ которымъ приписаны. Въ 1781 г., по ветхости разобрана ружная Ирининская въ Углу церковь, и утварь ея обращена въ Николаевскую ружную церковь, къ которой она была приписана (Ж. К. Генв. 22, того 1781 г.), а въ 1783 г. Пресвященный самъ осматривалъ показанную Николаевскую церковь и велѣлъ ее упразднить, а утварь и ризничныя вещи отдать для храненія въ Чудовъ монастырь (Ж. К. 3-го Февр.); матеріаль этой церкви обращенъ на построение бурсацкаго флигеля съ правой стороны московской академіи (см. у г. Смирнова въ исторіи академіи).

267. Указъ въ П. С. З. 1775 г., 4 Дек., № 14403.

268. См. дѣла того времени.

269. Въ указѣ св. Сѹнода отъ 9 Дек., 1780 г., о своевременномъ представленіи метрическихъ экстрактовъ въ Сѹнодъ въ справкѣ изъяснено, что опредѣленіями св. Сѹнода и посланными во всѣ епархіи указами велѣно въ 1742 году, Маія 7 дня, для пресѣченія повсюду отъ двойнаго сочиненія вѣдомостей о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся вельми немалаго труда, изъ всѣхъ епархій присылать въ св. Сѹнодъ только одни генеральныя по формамъ экстракты, а подлинныя имянные вѣдомости, повсягодно отъ церквей собирая, содержать въ епархіяхъ; а о повсягодной о неисповѣдывавшихся, для взысканія съ нихъ по указамъ штрафныхъ денегъ, имянныхъ же вѣдомостей въ свѣтскія команды отсылкѣ чинить по указу 1737 г. Въ 1745 г., Февраля 8 дня, о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся экстракты въ св. Сѹнодъ присылать съ показаніемъ въ доношеніяхъ, что тѣ о неисповѣдывавшихся имянные вѣдомости, для взысканія



штрафа въ свѣтскую команду, означивъ куда и въ коемъ мѣсяцѣ и числѣ имянно отосланы. Въ 1754 г., отъ 20 Декабря, каковыя откуда въ св. Сѹнодѣ о не-исповѣдывавшихся перечневые ежегодныя вѣдомости отправляться будутъ, таковыя и въ главный Кригс-Коммиссаріатъ отсылать, и когда; подѣ тѣми краткими табельми, св. Сѹноду для вѣдома подписывать. Каковыя-жѣ съ кого за неисповѣдъ положены штрафы, о томъ въ Имянномъ 1765 г., Сентября 30, дня указѣ изображено; а наконецъ посланными изъ св. Сѹнода въ 1774 г., отъ 17 Декабря указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписано: годовые о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся вѣдомости къ отправленію заготовлять заблаговременно, и въ св. Сѹнодѣ присылать не позже какъ въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, безъ всякаго промедленія, подѣ опасеніемъ консистористамъ или секретарямъ, или за кѣмъ изъ другихъ въ отправленіи тѣхъ вѣдомостей остановка послѣдуетъ, взысканія, положеннаго по указу 1766 года, Іюля 31 дня штрафа. Въ П. С. З. № 15096. См. въ П. С. З. 1786 г., Іюля 21 № 16416, Сенатскій указъ: „поелику штрафныя съ неисповѣдавшихся собираться должны по доставленнымъ изъ духов. Консисторій вѣдомостямъ; кои принадлежали Коммиссаріату, а нынѣ обращены въ общій государственный доходъ: то сообщить св. Сѹноду о предписаніи Консисторіямъ и прочимъ подчиненнымъ своимъ мѣстамъ, чтобъ таковыя вѣдомости отсылаемы были по памѣстничествамъ въ Казенныя Палаты.

270. Ж. К. 1782 г., Марта 4.

271. Указы благочиннымъ 1781 г., Іюня 17.... и для се-го, въ силу опредѣленія 1779 г. Дек. 4, имѣть въ церковной ризницѣ таковыя-жѣ бѣлыя вѣдомости, каковыя и въ Консисторіи подаваемы бывають.... и пр.

272. См. тотъ-же указъ.

273. — указы благочиннымъ.

274. Указы благочиннымъ того числа.

275. Тоже.
276. Изъ дѣлъ видно.
277. Это подтверждаетъ, что указъ 1775 г., Авг. 5, о бракахъ не былъ опубликованъ.
278. П. С. З. № 14948.
279. Указы благочиннымъ того числа.
280. Тоже 21 Марта.
281. Указъ благочиннымъ того числа.
282. Тоже 1781 г., Апр. 20.
283. — 1785 г., Окт. 29.
284. — 1783 г., Августа 12.
285. См. дѣло того 1782 г., Декабря 30.
286. Тоже 1786 г., Марта 6.
287. — 1779 г., Окт. 31, по указу Синода отъ 24 того Октября, когда требовались въ Синодъ свѣдѣнія о устроенныхъ въ Москвѣ кладбищныхъ церквахъ.
288. Янв. 28-го по отношеніи московской Управы Благочинія.
289. См. указы благочиннымъ 1775 г., Окт. 30, 1776 г. Августа 15, 1783 г. Марта 23, 1785 г. Марта 10.
290. Инструкцію благочиннымъ п. 40.
291. Тамъ-же пп. 27, 33, 34.
292. Тамъ-же пп. 30, 31.
293. См. дѣло 1778 г., Янв. 15.
294. — дѣла того времени.
295. Ж. К. того числа и указъ благочиннымъ 1777 г. Янв. 20.
296. Напр. въ Казанскомъ соборѣ и Вознесенскомъ монастырѣ, см. Ж. К. 1782 г., Янв. 15 и 1786 г., Ноября 18.
297. См. дѣло того числа.
298. См. справку въ Ж. К. 1783 г. Ноября 20. Въ 1781 г. благочинный Троицкій на Арбатѣ священникъ Гавриилъ Семеновъ спрашивалъ: кому слѣдуютъ „для спусканія гробовъ въ могилу холсты?—Преосвященный Платонъ разрѣшилъ, что такіе холсты слѣдуетъ почитать принадлежащими приходскимъ священ-

- никамъ. О чемъ объявлено всѣмъ благочиннымъ указами 19 Іюня, того 1781 г.
299. См. указы благочиннымъ 28 того Марта.
300. П. С. З. № 14807.
301. Указы благочиннымъ 31 того Декабря.
302. Изъ дѣлъ прежняго времени извѣстно.
303. Инструк. благочиннымъ пп. 54, 55, 58, 59.
304. См.: Ж. К. 1783 г., Января 10, по прошенію Верховскаго собора, что въ дворцѣ, священника Якова Андреева, о дозволеніи ему, за имѣющеюся у него въ головѣ болѣзнію, употреблять во время священнослуженія скуфію, по выпискѣ изъ книжицы чина архіерейскаго дѣйства Божественной литургіи 1668 г., индикта 7, мѣсяца Ноемврія, Преосвященный Платонъ написалъ: дозволить на семь основаніи.
305. См. Ж. К. того числа.
306. Напр. см. указъ благочиннымъ 1776 г., Марта 31.
307. Ж. К. 1779 г., Апр. 11 и указъ благочиннымъ.
308. См. указы благочиннымъ 1780 г., Апр. 7., 1781 г., Апр. 2, когда разосланы предписанія.
309. Указъ благочиннымъ 1779 г., Маія 15.
310. Ж. К. 1781 г., Апрѣля 2.
311. Указъ благочиннымъ того-же года, Апрѣля 26.
312. Изъ дѣлъ по сему предмету извѣстно.
313. Указъ благочиннымъ показаннаго числа.
314. Инструкц. благочиннымъ пп. 17 и 25.
115. Тоже пп. 17, 19, 20 и 25. Присовокупимъ къ себѣ: Преосвященный Платонъ въ 1775 г., Маія 20 каведральному протоіерею Петру Алексѣеву велѣлъ объявить въ Консистоіи, чтобъ во всѣхъ московскихъ церквахъ и монастыряхъ, при всѣхъ священнослуженіяхъ, по окончательномъ отпустѣ воспоминали между прочимъ Святителей и російскихъ Чудотворцевъ: Петра, Алексія, Іону и Филиппа, благовѣрнаго царевича Димитрія, Василія блаженнаго, Препод. Савву Звенигородскаго, и на дни ихъ празднества отправлять всеобщія бдѣнія по соборному благовѣсту. О чемъ и объявлено по принадлежности (см. указы благо-

чиннымъ). Въ церквахъ дѣтямъ употреблять одежду на подобіе стихаря, Преосвященный не дозволялъ (см. указы 1775 г., Авг. 18).

316. Ж. К. того 13 Марта.

317. Ж. К. 1776 г., Авг. 10. 1777 г., Іюня 5.

318. Указы благочиннымъ того числа.

319. П. С. З. № 14807.

320. См. Ж. К. 1780 г., Іюля 1, представлены въ Консисторію два попа, взятые у Спасскихъ воротъ.

321. П. С. З. № 15978.

322. Указы благочиннымъ того числа; а изъ дѣла по сему предмету видно, что священниковъ, коихъ по указу слѣдовало распределить, оказалось:

1) въ Москвѣ:

а) викарныхъ . . . . . 44

б) при домовыхъ церквахъ. 42

2) праздныхъ священниковъ:

а) въ Москвѣ . . . . . 5

б) — уѣздахъ . . . . . 10

---

101

323. Преосвященный Платонъ въ автобіографіи своей пререщеніе поповъ на Спасскомъ крестцѣ такъ объясняетъ: „Перевелъ безчестный крестецъ, который состоялъ въ томъ, что у Спасскихъ воротъ всегда собиралось поповъ по 10, по 20, по 30, бродяги изъ разныхъ епархій, отрѣшенные отъ мѣсть, а иные и запрещенные и подъ слѣдствіемъ находящіеся, и занимались, стоя на крестцѣ, служить обѣдни при разныхъ церквахъ за малѣйшую плату по 10 и по 5 к. Дѣлало сіе нестерпимый соблазнъ“.

324. См. указъ благочиннымъ того года, 15 Іюля, объяснено, что еще назначено служить раннія обѣдни: въ Базанскомъ и Покровскомъ соборахъ, поелику тамъ имѣется по три священника, при ружной Сергіевской на Троицкомъ подворьѣ (гдѣ нынѣ домъ коменданта), въ Китайскомъ сорокѣ: при Успенской при магистратѣ (у Гостиннаго двора), Богословской подъ

Вязомъ; за Москвою рѣкою: при Мароновской въ Панѣхъ, Предтечевской и Черниговской подъ Боромъ попеременно, при Всѣхъ—скорбященской въ Ямской Коломенской. Въ Пречистенскомъ сорокѣ: при Тихоновской у Арбатскихъ воротъ, Аеанасія и Кирилла на Сивцовомъ вражкѣ, Сошественской у Пречистенскихъ воротъ, у Ржевской тамъ-же. Въ Ивановскомъ сорокѣ: при Покровской на Лыщиковой горѣ, Успенской въ Гончарахъ, Никольской въ Котельнищахъ. Въ Срѣтенскомъ сорокѣ: при Николаевской въ Дербенскомъ, въ Покровскомъ селѣ въ соборѣ, Богоявленской въ Елоховѣ, Ксеніевской въ Черкасскомъ огородѣ (гдѣ нынѣ Шереметевская больница), Трифоновской въ Напрудной. Въ Никитскомъ: при Діонисіевской у университета, Михаила Малеина, Георгіевской на Красной горкѣ, Параскевѣевской въ Охотномъ ряду, Иліи Пророка на Тверской и Благовѣщенской у Моисеевскихъ богадѣленъ.

325. См. проток. того числа.
326. Много дѣлъ по сему предмету.
327. Проток. К. Апрѣля 10.
328. Указъ благочиннымъ Апрѣля 13.
329. См. Синодскій указъ того числа и дѣло 1781 г., Дек. 31, когда при указѣ Синодальной конторы прислано составленное Преосвященнымъ Платономъ росписание о чередномъ служеніи архіереями и архимандритами въ большомъ Успенскомъ и другихъ соборахъ и въ монастыряхъ, въ дополненіе къ составленному конторю въ 1771 г., Апрѣля 29.
330. Указы благочиннымъ того числа.
331. Тоже 1778 г., Генв. 7, учр. о крестномъ ходѣ.
332. Предписаніе Преосвященнаго 1777 г., Маія 28 и Ж. К. 1786 г., Юля 9.
333. Напр. въ 1783 г., за небытіе въ крестномъ ходу, 6 Генваря взятъ штрафъ съ Златоустовскаго архимандрита и Крестовоздвиженскаго игумена по 3 р. См. дѣло того года, 10 Генваря.
334. Указы благочиннымъ 1779 г., Маія 11.

335. Тоже 1786 г., Сентября 9.
336. См. выше ч. 2. кн. 2. § 135.
337. П. С. 3. № 12606.
338. — 1767 г., Юля 2, № 12925, 1775 г., Окт. 16  
№ 14377.
339. — 1779 г., Маія 8. № 14873.
340. — 1776 г., Маія 30, № 14475. 1782 г., Октября 15.  
Въ 1777 г., Сент. 23, Космодамианской на Ржищахъ  
церкви священникъ Яковъ Ивановъ за пьянство и  
непорядочные поступки лишенъ сана и отосланъ былъ  
въ московскую губернскую Канцелярію для опредѣле-  
нія куда годнымъ окажется. Онъ Ивановъ съ 12-ти лѣт-  
нимъ сыномъ Иваномъ приписался къ вотчинѣ по-  
ручика Стрѣшнева, Волоколамскаго уѣзда, въ сельцо  
Корневское, съ обязательствомъ Стрѣшнева, платить  
за нихъ подушный окладъ и прочіе казенные сборы,  
и въ четвертой ревизіи были оба записаны за г.  
Стрѣшневымъ. Въ 1782 г. священнической сынъ  
Иванъ просилъ московское епархіальное начальство  
о выключкѣ его изъ подушнаго оклада. Стрѣшневъ  
не согласился, и московское губернское Правленіе от-  
казывало освободить его Ивана изъ крѣпости на ос-  
нованіи 110 п. 90 гл. Соборнаго уложенія, коею холо-  
памъ предоставлено вмѣстѣ съ собою записывать сво-  
ихъ дѣтей, имѣющихъ лѣта не свыше 15-ти. Московское  
епархіальное начальство настояло въ освобожденіи  
Ивана изъ крѣпости, на томъ основаніи, что 1) упо-  
мянутая статья относится до холопей, а не до сво-  
бодныхъ людей, 2) онъ Иванъ рожденъ и до 12-ти лѣтъ  
воспитанъ въ бытность отца его священникомъ, по-  
чему и состоитъ въ духовномъ званіи, 3) въ губерн-  
скую Канцелярію отецъ его отосланъ былъ одинъ,  
безъ дѣтей, которыя въ его проступкахъ участія не  
имѣли, а потому и остались въ вѣдомствѣ духовномъ  
и 4) записывать дѣтей за кѣмъ-либо въ подушный  
окладъ, безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ,  
о томъ, могутъ-ли они быть уволены, не слѣдовало.

341. См. 1779 г., Февраля 21. По иску Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви діакона Никифора Александрова съ священника той-же церкви Ивана Филиппова имущества, неотданнаго женѣ его Иринѣ Тимоеевой, которая была ему Филиппову племянница и находилась подъ опекою его, священникъ представлялъ, что принадлежащее его племянницѣ имѣніе, частію онъ расходовалъ на одежду и содержаніе ея; отдана была ему въ опеку послѣ смерти роднаго его брата Благовѣщенскаго, на Житномъ дворѣ, діакона изъ Юстицъ Коллегіи. Юстицъ-Коллегія промеморією увѣдомила, что по указу Пр. сената 1775 г., Іюня 26 дочь умершаго діакона Ирина дѣйствительно отдана въ опеку священника Филиппова, и онъ распоряжался имѣніемъ ея съ разрѣшенія Юстицъ-Коллегіи. При чемъ приложена и выпись расходовъ на платье Ирины. Дѣло діаконъ и священникъ покончили мирною.
342. См. въ разныхъ свѣтскихъ журналахъ статьи объ Арсеніи Мацѣвскомъ, которыя, кажется, расплодись-было потому, только, что онъ былъ противникъ законной власти, а проступковъ его, въ связи съ современными обстоятельствами, никто не объяснялъ.
343. Указъ благочиннымъ 27 Октября того 1783 г.
344. См. дѣло по приказ. столу 1786 г., Янв. 27, гдѣ и указы значатся. См. также исторію М. С. Г. Л. академіи г. Смирнова, гдѣ говорится (стр. 314), что въ отчетахъ м. академіи съ 1786 читается, что ученіе во всѣхъ классахъ производимо было по присланному изъ св. Сѹнода указу, въ силу котораго всѣхъ классовъ ученики обучались по новому методу для народныхъ школъ, изданному и духовнымъ училищамъ присвоенному.
345. См. въ Ж. Творенія св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, при московской духовной академіи 1862 г. Кн. 3, приб., Исторія Троицкой семинаріи при Митропо-

- литъ Платонъ. Инструкція Платона семинарскимъ инспекторамъ, ст. 30.
346. См. инструкц. благочиннымъ пп. 16 и 34.
347. Тамъ-же тѣже пп. и 27 и 33. Ср. къ сему Ж. К. 1775 г., Октября 25, гдѣ значитъ, что Преосвященный Платонъ, чрезъ архимандрита Теофилакта объявилъ, чтобы, ежели они увидятъ кого изъ священниковъ и діаконовъ при публичныхъ собраніяхъ или въ Консисторіи безъ рясы, или въ рясѣ, да не своей, таковыхъ штрафовали на богадѣльни штрафомъ по 25 коп.
348. Тамъ-же п. 57.
349. Дѣло 1787 г., Февраля 18, по жалобѣ причетниковъ Георгіевской, въ Ендовѣ, церкви на удержку священникомъ дохода, гдѣ значатся записи доходовъ.
350. См. дѣло 1787 г., Сентября 23, расходъ на пѣвчихъ. Ср. къ сему въ Исторіи Троицкой Лаврской семинаріи, г. Смирнова (стр. 187). Въ 1787 г., Митрополитъ Платонъ писалъ къ Архіепископу Казанскому Амвросію: „Вы счастливы, что у васъ хлѣбъ не дорогъ, а здѣсь напротивъ: муки пудъ—слишкомъ 80 к., овса четверть—слишкомъ 2 р., крупы четверть слишкомъ 8 р.“
351. См. дѣло того 1786 г., Маія 14.
352. — дѣло 1775 г., Маія 14, объ оцѣнкѣ.
353. — дѣла того времени о раздѣлѣ имѣнія. Напр. 1779 г., Августа 12, послѣ умершей жены священника Воскресенской Новое церкви Марьи Мироновой, и 1789 г., Юня 30, гдѣ значитъ, что студентъ московской академіи Симеонъ Степановъ Изюмовъ въ Юнѣ 1787 г., поступилъ въ домъ на мѣсто священника Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Ильи Иванова ко внуку его Марьѣ Ивановой; при чемъ бралъ въ приданое „деревянный домъ со всѣмъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ, кромѣ одной теплой свѣтелки, возлѣ крыльца, въ которой мою старость успокоить“. Тутъ роспись приданого и духовное завѣщаніе священника Иванова. Замѣчательны того вре-



мени завѣщанія теплымъ чувствомъ, съ которымъ духовные завѣщевали своимъ роднымъ между прочимъ „жизнь свою проводить честно, согласно и безссорно“.

354. См. инструкц. благочиннымъ пп. 1, 49, 54, 61.
355. Прот. 1776 г., Маія 17, гдѣ составленъ чинъ встрѣчи Преосвященнаго, по случаю посѣщенія имъ церкви Радонежской десятины.
356. См. выше примѣч. 59.
357. — въ Ист. іерарх. росс. церкви.
358. — въ автобіогр. Преосвященнаго Платона.
259. — Ж. К. Марта 8, того 1787 г. по указу Синода. Для встрѣчи Государыни въ Сѣвской епархіи, какъ принадлежавшей къ Московской епархіи, а викарнаго Архіерея тамъ не было, посланъ былъ изъ Москвы въ Орель Богоявленскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ. По Серпуховскому тракту велѣно было сдѣлать Государынѣ встрѣчи: въ селѣ Молодахъ, въ г. Подольскѣ при Троицкой церкви на Обидцѣ и въ селахъ Царицынѣ и Коломенскомъ.
360. См. Ж. К. Іюля 6, того 1787 г., о пожалованіи по Именному указу Преосвященнаго Платона саномъ Митрополита и 12 Іюля, по письму графа Безбородко, съ препровожденіемъ отъ Государыни бѣлаго клобука и брилліантовъ на 8 тысячъ рублей для креста на клобукъ. Въ автобіографіи Преосвященнаго Платона подробно рассказано.
361. Калужское Намѣстничество открыто въ бытность Екатерины II въ Москвѣ 1775 г., въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Государыня сама была въ Калугѣ и Преосвященный Платонъ туда отправился. См. Ж. К. 9 Дек. съ распоряженіями о встрѣчѣ Государыни; и проповѣди Преосвященнаго Платона Т. 3., гдѣ въ концѣ напечатаны двѣ проповѣди, говоренныя Преосвященнымъ Платономъ въ Калугѣ. О штатѣ калужскаго Намѣстничества см. въ П. С. 3. 1776 г., Окт. 31, № 14527 и 1777, Окт. 7, № 14660. Уѣзды его: калужскій, боровскій, жиздринскій, козельскій, лихвин-

- скій, малоярославецкій, мосальскій, медынский, мешцовскій, перемышльскій, серпейскій, тарусскій. Изъ нихъ: Калуга съ уѣздомъ принадлежали къ московской епархіи; Боровскъ, Козельскъ, Малоярославецъ, Мосальскъ, Медынь, Мещовъ, Перемышль, Серпейскъ, Таруса, съ уѣздами, къ крутицкой.
362. См. въ П. С. З. 7 Окт. № 14661, уѣзды его: тульскій, алексинскій, богородицкій, бѣлевскій, веневскій, епифанскій, ефремовскій, крапивинскій, каширскій, новосельскій, одоевскій, черневскій.
363. См. П. С. З. № 14790. Уѣзды: владимірскій, александровскій, вязниковскій, гороховскій, киржацкій, ковровскій, меленковскій, муромскій, переславскій-залѣвскій, покровскій, судогодскій, суздальскій, шуйскій, юрьевско-польскій.
364. П. С. З. № 14974, уѣзды: орловскій, брянскій, болоховскій, деткинскій, елецкій, карачевскій, кромскій, ливенскій, луганскій, мценскій, мало-архангельскій, сѣвскій, трубчевскій.
365. Въ П. С. З. № 16658. Но тамъ редакція указа сокращена.
366. См. дѣло по прик. столу 29 Мая, 1788 г., № 13, гдѣ указъ св. Синода въ полной редакціи на имя бывшей крутицкой Консисторіи.
367. См. въ томъ-же указѣ.
368. По объясненію Исторіи росс. іерар. ч. 1. гл. II. Крутицкая епархія учрежд. въ 1261 г. подъ именемъ Сарайской на Волгѣ, близъ нынѣшняго г. Царицына, въ Великомъ Сараѣ, бывшей столицѣ Ордынскихъ хановъ, дѣтей Батыевыхъ, для пріѣзжавшихъ туда изъ Россіи христіанъ. Изъ Епископовъ Сарскихъ Варлааму В. Князь Даніилъ Александровичъ около 1300 г. далъ мѣсто на горахъ у Москвы рѣки, и мѣсто это было подворьемъ Сарскихъ Архіереевъ. Епископу Аѳанасію Митрополитъ Алексій далъ въ вѣдомство церкви по р. Дону отъ чернаго Яру по Хопру; съ того времени они стали именоваться Сарскими и Подонскими. Съ Епископа Вассіана (1454)

они стали жить въ Москвѣ на Крутицахъ. Извѣстно, что крутицкіе Архіереи были помощники московскихъ Митрополитовъ и Патріарховъ въ дѣлахъ управленія русскою Церковью.

369. См. опись въ дѣлѣ № 13 „Напередѣ покоевъ крыльцо каменное со сходомъ на обѣ стороны. Въ крыльцѣ дверь деревянная створчатая; надъ одною дверью окошко съ оконницею, въ двухъ онаго крыльца окошкахъ двѣ оконницы большихъ, дверь и оконницы повѣшены на петляхъ желѣзныхъ. Часы солнечные, мѣдные, съ деревяннымъ зеленымъ корпусомъ; покои и крыльцо крыты въ два теса, выкрашены красною краскою, и округъ поставлены баясы; слуховыхъ оконъ восемь; на той крышѣ надъ залю сдѣланъ большой полукружный фронтонъ. Комнаты: 1-я—входная съ крыльца, съ обоями, въ ней образъ Спаса Нерукотвореннаго на холстѣ, одно окно, печь изразчатая; 2-я—въ правую сторону съ обоями, перегороджена надвое стѣною, оконъ два, полъ изъ лещади; 3-я—большая зала, въ ней окошекъ большихъ пять; 4-я—отъ залы первая келлія, полъ лещадный, стѣны обиты желтыми обоями, печь изразчатая; 5-я—отъ залы вторая—келлія боковая, въ оной келліи одно окно; 6-я—отъ залы третья—молитвенная, въ ней два окна; 7-я—келлія наугольная—спальня, въ ней окошекъ пять, полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, потолокъ щегатурный раскрашенный, обои бумажные, по бѣлой землѣ съ зелеными травами, двери створчатыя стеклянныя. При оной спальной келѣ комната небольшая, въ стѣнѣ небольшой шкафъ за глухимъ затворомъ, печь въ стѣнѣ изразчатая зеленая, окошко одно; полъ досчатый, покрытъ войлокомъ съ холстомъ, обои зеленые травчатые. Изъ оной комнаты дверь выходная въ небольшія сѣни. Сѣни небольшія, изъ нихъ на переходѣ двѣ двери столярныя, обитыя зеленымъ сукномъ, изъ коихъ при одной мѣдный замокъ, а при другой желѣзный; полъ досчатый; надъ дверьми окошко половинчатое; 8-я отъ спальни чрезъ

сѣни первая, — столовая, въ ней двѣ двери, обои по бѣлой землѣ золотые съ красными травы, полъ досчатый, покрытъ клеенкою; 9-я отъ снальной вторая, — крестовая, печь изразчатая, обои полосатые, окошекъ три. Съ верхняго этажа сходная въ сѣни нижнихъ каменныхъ лѣстница, да другая къ церкви“. Въ нижнемъ этажѣ пять комнатъ съ нѣсколькими келліями. Здѣсь помещался экономъ, прислуга и хлѣбня.

370. Тамже: вторые архіерейскіе покои зеленые о двухъ этажахъ, изъ коихъ первый этажъ верхній изъ дерева на двѣ палаты и одни сѣни, изъ коихъ первый покой къ полуденной сторонѣ изъ сосноваго дерева, окошекъ шесть, печь кирпичная раскрашена, при ней камелекъ кирпичный раскрашенный-же, двери стеклянные; при нихъ по бокамъ два небольшіе шкафа, другіе столярные обитые зеленымъ сукномъ; полъ досчатый, покрытъ клеенкою, потолокъ подмазанъ щелкатуромъ и росписанъ живописью, стѣны обиты золотыми травчатыми обоями; предъ оною палатою небольшая комната, стѣны обиты голубыми травчатыми обоями. Второй сдѣланъ изъ липоваго дерева; въ немъ окошекъ шесть, печь голанская, изразчатая, потолокъ досчатый липовый, полъ досчатый сосновый. При оныхъ двухъ палатахъ сѣни, въ нихъ два окошка, стѣны обиты обоями травчатыми; изъ сѣней двѣ двери, изъ коихъ первыми выходъ на переходы деревянные къ Москвѣ рѣкѣ, вторыми ходятъ на верхъ оныхъ покоевъ и въ поварню; изъ оныхъ-же сѣней двери, коими ходятъ на переходы въ келли архіерейскія.

Оные переходы деревянные до самыхъ каменныхъ палатъ; въ нихъ окошекъ шесть, стѣны обиты бумажными травчатыми обоями; потолокъ досчатый подбитъ выбѣленной парусиною; въ нихъ фонарь въ стѣнѣ стеклянный. Всѣ оные переходы и подъ ними столбы снаружи выкрашены черною краскою. Подъ оными деревянными покоями другой каменный этажъ;

въ немъ три покоя: 1) поварской, 2) гдѣ повара живутъ, 3) пустой, въ нихъ окошекъ шесть.

Въ обоихъ домахъ архіерейскихъ по описи значатся образа, картины, портреты, зеркала, мебель. Между прочимъ, барометръ и термометръ, кресло съ машиною; безмѣнъ турецкій „съ 4-мя крюками, изъ нихъ два крюка на одной большой скобѣ и цѣпяхъ, а другіе два крюка на среднихъ скобахъ, и при немъ на крюкѣ-жъ мѣдная гири, измѣченъ на дву противныхъ сторонахъ точками и чертами; глава онаго на подобіе ключа“. Пожарная заливная труба съ насосомъ и ящикою желѣзнымъ.

371. Тамъ-же: кельи братскія каменные о двухъ этажахъ. Въ нижнемъ этажѣ три покоя и одни сѣни. Въ ономъ-же этажѣ двѣ кельи цѣвческихъ. Надъ братскими и цѣвческими кельями вновь складены кирпичные покои, въ коихъ оконъ вокругъ 26, внутри ихъ между каменными простѣнками пять келлій. Подлѣ оныхъ покоевъ каменная братская поварня съ хлѣбною. Близъ оной братской поварни два погреба кирпичные съ ледниками. Подлѣ оныхъ погребовъ до ограды архіерейская лѣтняя кухня.

Палата каменная, занятая Консисторіею; въ ней два покоя теплыхъ, одинъ архивный холодный, и одинъ сѣни; подъ оною консисторскою палатою внизу столярная палата, а подъ сей погребъ каменный теплый, подлѣ онаго погреба кладовая палата.

Подлѣ консисторской палаты заднія каменные ворота, а тутъ кузницы, конюшенный деревянный дворъ, сарай для поклажи конюшенной рухляди; каменная палатка для конюховъ съ двумя окнами, въ ней печь изразчатая; а за оной два сарая сѣнные, сарай для лошадей о 38 стойлахъ, и пр. каретный деревянный сарай.

За каретнымъ сараемъ садъ, а въ саду четыре анбара деревянные для храненія овса, муки, крупъ и пр. Въ томъ-же саду подлѣ ограды деревянная галлерей, при ней крыльцо съ балясами и съ столбами точеными.

По сторонамъ онаго крыльца два покоя обиты разными обоями, въ нихъ на правой сторонѣ въ покоѣ 5, а на лѣвой 4 окна; изъ покоевъ, что на правой сторонѣ, дверь створчатая въ спальню; въ той спальнѣ одно окно простое; изъ лѣваго покоя, для выхода въ садъ, дверь простая; изъ саду съ лѣвой стороны для приносу кушанья небольшой деревянный рундукъ, отъ коего для прохода три покоя простыхъ, въ нихъ четыре двери и три окна. Изъ лѣваго покоя дверь для входу въ верхній покой, лѣстница круглая; верхній покой обитъ обоями, въ немъ двѣ противныя стеклянныя двери и четыре створчатыя окна. Изъ тѣхъ дверей въ садъ надъ крыльцомъ и къ оградѣ по небольшому балкону; на тѣхъ балконахъ баласы выкрашены бѣлками. Оная галлерей покрыта... На верхней крышѣ съ 4-хъ сторонъ небольшіе трехъ-угольные четыре фронтона, изъ коихъ на первомъ надъ крыльцомъ изображена надпись: 1) Всевидящее око; 2) подъ онымъ крестъ; 3) подъ крестомъ вензель на имя Его Пресвященства Самуила, Епископа бывшаго Крутицкаго; 4) по сторонамъ вензеля литеры Б. М., а пониже оныхъ: 1773 года.

При той галлерей по лѣвой сторонѣ саженьхъ въ 40 кухня придѣлана къ оградѣ тесовая“.

„Между лѣтней кухней и малаго саду бани деревянная... внутри оной каменка, изразчатая съ затворками желѣзными, два полка, подъ ними небольшія дверцы, а между ними рундукъ о трехъ ступеняхъ, два окна красныхъ. На выходѣ изъ оной бани два покоя разборныхъ, обиты разными обоями; въ нихъ печь изразчатая голландская, три окна красныхъ. По выходѣ изъ разборныхъ покоевъ, сѣни обиты обоями, въ нихъ два окна и двери простыя; по выходѣ изъ сѣней, топлюшка; въ ней одно окно; на выходѣ изъ топлюшки двѣ двери. При той топлюшкѣ крыльцо деревянное и два каменныхъ нужника съ деревянными дверьми... изъ саду при бани небольшой крылецъ съ баласами. Подлѣ бани садъ небольшой съ раз-

ными деревьями и цвѣтниками, который огороженъ рѣшеткою деревянною. Среди двора колодезь, надъ нимъ шатеръ деревянный.“

„Подлѣ двухъ большихъ переднихъ воротъ сторожка деревянная, въ ней печь кирпичная, при оной сарай деревянный“.

Вокругъ всего архіерейскаго дому и саду ограда каменная, въ коей шесть воротъ, изъ коихъ двое воротъ переднія, деревянные, створчатыя, третьи заднія, четвертыя схожія на Москву рѣку, пятыя выходныя отъ Воскресенской церкви въ состоящую при домѣ рошу; шестыя подлѣ вала въ небольшой огороженный оградю каменную огородъ.“

„Роца березовая съ разными другими деревьями, огорожена рѣшеткою деревянною. Въ оной рошѣ галлерейка на каменномъ фундаментѣ, въ ней оконъ съ оконницами восемь, отъ оной галлерейки по оградѣ въ зеленые покои переходы деревянные“.

372. Тамъ же по описи показаны:

1) Разная *посуда*; какъ-то: чайные приборы, фарфоровыя судки, ложки столовыя, чарки вызолоченныя съ чернью (очень много серебра, въ томъ числѣ чайникъ грановитый 1 ф. 13¼ зол.), мѣдная и оловянная посуда разныхъ названій, какъ-то: горшки круглыя съ крышами и ручками, передачи, лотки, чаши, тарелки, полумиски, курганы. Каменный сервизъ: теряки, блюда, салатники, огуречники, судки для хрѣна и горчицы, корзинки съ плетеными блюдами и пр.

2) *Экипажъ*; кареты: 1-я цвѣтомъ темнокіаго мрамора, выбито въ ней трипомъ малиновымъ великотравнымъ, въ ней двѣ входныя двери, а напереди окно, въ нихъ стекла бѣлыя; при тѣхъ стеклахъ три занавѣски алой тафты на пружинахъ, подушки того же трипа; около оной кареты карнизы и наличники вызолочены. 2-я карета темновишневая, выбита внутри трипомъ голубымъ, на лѣтнемъ ходу со всѣмъ приборомъ. *Коляски*: двѣ городовыя на крючьяхъ,—жед-

тая, въ ней обито сукномъ зеленымъ, и васильковая, въ ней обито сукномъ краснымъ; коляска дорожная, половничатая путевая коляска обита кожею; однокол-ка, одномѣстная, выкрашена свѣтлодикою, а карни-зы зеленою краскою; въ ней обито зеленымъ сук-номъ; при ней двое колесъ. *Возокъ* зимній на ресо-рахъ, выкрашенъ свѣтло-блѣдно-зеленою краскою; внутри выбито бѣлымъ сукномъ. *Дрожки* разныхъ видовъ; при чемъ конюшенный приборъ, кучерскіе бичи и хлысты, попоны, шоры на цугъ и пр.

3) Дорожныя разбивныя *палатки*: 1-я архіерейская палатка равендучнаго полотна, зеленая съ полами, внутри подбой выбойчатый по красной землѣ бѣлы-ми травами, въ ней два запавѣса такойже матеріи и съ прочею приправою; 2-я палатка холщевая съ по-лами, внутри подбой крашеный, набойчатый пест-рый. Попоны косматые шерстяныя и пр.

Въ описи показаны инструменты столярныя, то-карныя, слесарныя, кузнечныя; платье для лакеевъ: шинели, кафтаны, сюртуки, камзолы зеленого и крас-наго сукна, шинели и казакины для пѣвчихъ и проч.

373. См. указъ... лошадей и прочій скотъ предоставить разсмотрѣнію главнокомандующаго въ Москвѣ.
374. См. тоже дѣло.
375. По описи того 1788 г. въ Крутицкой консисторской палатѣ показаны: 1) судейская, въ ней образъ явле-нія св. Николая в. князю Димитрію Ивановичу; на немъ риза и вѣнецъ съ короной... серебряныя, вы-золоченныя, за стекломъ; при немъ лампы, столъ судейской, дубовый, раздвижной, покрытъ краснымъ сукномъ, въ длину 3 арш. безъ четв., въ ширину 2 арш. На немъ: зеркало вызолоченное, двѣ черниль-цы, печать консисторская съ гербомъ, поверхъ Все-видящее око съ литерами вокругъ герба: „Крутицкая духов. Консисторія“; колокольчикъ мѣдный; секретар-скій столъ дубовый, покрытъ краснымъ сукномъ, въ длину и ширину по 2 арш., на немъ колокольчикъ, чернилица, ножницы. Часы стѣнные англійскіе съ че-



ламп, въ китайскомъ футлярѣ. Кресла покрыты трипомъ краснымъ, а студья зеленымъ. Два наоя деревянные..... *Жельзг ножныгъ пятеро и одни кандалы.*

Въ канцелярской: Спасителевъ образъ съ предстоящими, на полотнѣ, большой; столовъ съ ящичками для письма приказныхъ 4, обиты черною клеенкой, 4 хрустальныхъ чернилицы, скамейки. Въ канцелярїи двѣ печати, концы печатаются поповскія и діаконскія ставленія грамоты съ подписями, на поповской: „образъ буди словомъ, вѣрнымъ житіемъ“, на діаконской: „внимаи себѣ и ученію и пребывай въ нихъ“. *Стульевъ съ цѣпями три, изъ нихъ одинъ большой.*

376. См. тоже дѣло.

377. — Ж. К. того числа.

378. — Ж. К. Сент. 9. Доселѣ нѣсколько столбцевъ и свертковъ лежатъ въ особомъ ящикѣ не разобраны.

379. См. тоже дѣло о упраздненіи Крутицкой епархіи.

380. — Указъ въ томъ-же дѣлѣ.

381. — Ж. К. Августа 9.

382. — Ж. К. 1788 г., Окт. 13 и 1789 г., Февраля 26.

383. — указъ Синода 17 Маія, 1788 г.

384. — указъ въ дѣлѣ объ упраздненіи Крутицкой епархіи.

385. См. Ж. К. Юля 25, о размѣщеніи монашествующихъ Симонова монастыря, Августа 1: „для дому викарнаго Епископа... все движимое онаго бываго Симонова монастыря имѣніе взять и внести въ описи съ изъясненіемъ откуда, когда вновь прибыло безъ упущенія. Чему вѣдомости отослать къ Преосвященному Дмитровскому, съ тѣмъ, 1) чтобы онъ изъ того Симонова монастыря всю ризницу и все прочія принадлежащія до оной вещи, исключая только, что назначено къ оставленію въ томъ бывомъ монастырѣ въ церквахъ и принадлежащее до священнослуженія въ оныхъ, по особливой описи, принялъ въ свой Богоявленскій монастырь..... которую несмѣшивать съ ризницей Бого-

- явленскаго монастыря.<sup>4</sup> Къ принятію Симонова монастыря въ Кругъ-Коммиссаріатъ назначенъ былъ генераль-майоръ Моложепиновъ. Служеніе въ Симоновъ монастырѣ резолюціею Митрополита вѣлно было отправлять въ воскресные и праздничные дни священнику съ причтомъ Рождественской за Симоновымъ монастыремъ церкви (см. Ж. К. 1788 г., Октября 27).
386. См. указъ 1788 г., Маія 27.
387. — Ж. К. По указу московской св. Синода Конторы нареченіе было 9 Юня.
388. — дѣло по приказ. столу 1799 г., Дек. 30, о московскихъ викаріяхъ. Тамъ подробная справка о Пресвященномъ Серапіонѣ, какъ онъ опредѣленъ былъ викаріемъ.
389. — дѣла того времени.
390. — Ж. показанныхъ чиселъ.
391. — Ж. К. 1789 г., Окт. 19.
392. — Ж. К. Маія 19.
393. — ревизіи.
394. — Ж. К. показаннаго числа.
395. — Ж. К. 7 Юля, 1792 г.
396. Мельхиседекъ Заболотскій, по окончаніи курса въ Троицкой семинаріи, былъ въ ней учителемъ, 1777 г. постриженъ въ монашество, съ 1778 г. префектъ, съ 1783 г. ректоръ и намѣстникъ Лавры; въ 1787 г. архимандритъ Петровскаго монастыря, въ 1788 г. архимандритъ Саввина монастыря, а въ Декабрѣ того же года ректоръ московской академіи и настоятель Заиконоспасскаго монастыря. Въ Октябрѣ, 1791 г., по болѣзни, уволенъ отъ академіи и пребывалъ въ Петровскомъ монастырѣ, въ Мартѣ 1792 г. опять архимандритъ Саввина монастыря; въ 1794 г. скончался. См. въ исторіи моск. академіи, г. Смирнова. Въ Ж. К. 1793 г., Генв. 21, значится, что Митрополитъ Платонъ вызвалъ его къ себѣ въ Лавру для отправленія должности намѣстника, а въ Ж. К. 1794 г., Авг. 31, говорится, что онъ умеръ.

396. Подписи его видны съ 9 Іюня.
397. См. журналы К. того времени.
398. — ревизскія сказки.
399. — клировыя вѣдомости за 1800 г.
400. — Ж. К. того числа.
401. Объ архимандритѣ Серафимѣ см. указъ того числа, а объ архимандритѣ Сергіѣ дѣло 1798 г.; по репорту Митрополита отъ 22 Февраля, того 1798 г., указомъ св. Синода 29 Августа того-же года дозволено учредить архимандрію въ третьекласныхъ монастыряхъ: 1-е) въ калужскомъ Лаврентьевѣ, яко по знаменитости г. Калуги, въ которомъ монастырѣ и прежде были архимандриты, 2-е) въ московскомъ Даниловѣ, яко старшемъ всѣхъ московскихъ монастырей; ибо основатель его есть основатель самой Москвы, благовѣрный Князь Даниль Александровичъ, сынъ благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго. Самъ Синодъ призналъ сверхъ того приличнымъ учредить архимандрію въ московскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и произвести въ архимандриты игумена онаго Сергія. Въ показанныхъ монастыряхъ употреблять мантии камлотовыя безъ скрижалей. Въ Лаврентьевѣ монастырь произведенъ въ архимандриты игумень Теофанъ, а Даниловскій монастырь занималъ бывший Астраханскій Архіепископъ Никифоръ (Теотоки).
402. См. дѣло о смерти протоіерея въ томъ-же Маѣ.
403. — ревизскія сказки.
404. — послужной его списокъ.
405. — дѣло 1788 г., Сент. 21, объ опредѣленіи Виноградова въ секретари, тамъ и справки о смерти секретарей.
406. См. дѣло объ опредѣленіи упомянутыхъ секретарей.
407. — а именно изъ крутицкой Консисторіи приняты регистраторъ Андрей Баталинъ, канцеляристы Степанъ Щепкинъ и Петръ Воиновъ, который, какъ по-

казано, былъ секретаремъ. См. Ж. Моск. К. того 1788 г., Юля 14.

408. См. въ Ж. К. предписаніе Митрополита „чтобъ въ случаѣ болѣзни или отлучки отъ Консисторіи секретарей, не было въ теченіи дѣлъ ни малѣйшей остановки, а докладывали-бы Присутствующимъ по всякимъ дѣламъ повытки на таковомъ же точно основаніи, какъ должно секретарямъ“.
409. Напр. см. Ж. К. 1790 г., Янв. 4, „исправленіе приказнаго стола нынѣшній 1790 г. должно быть въ экспедиціи секретаря Сергѣя Вишнякова, и въ повытъ быть у регистратора Сергѣевского, коему по его въ дѣлахъ исправности и протоколомъ управлять“.
410. Напр. См. Ж. К. 1796 г., Янв. 7, по опредѣленіи Консисторіи о вычетѣ изъ жалованья у секретарей Сергѣя Вишнякова и Ивана Вѣшнякова за ошибки въ представленіи св. Синоду о постриженіи бѣльцовъ, и о держаніи регистратора Ивана Сергѣевского при Консисторіи на хлѣбъ и водѣ, резолюціею Митрополита предписано: „хотя слѣдовало съ ними по сему конечно опредѣлить, но въ надеждѣ ихъ впредь лучшей исправности; и для праздника Р. Х. мы ихъ прощаемъ“.
411. См. П. С. З. 1794 г., Марта 29, № 17192, подтверждено о скорѣйшей присылкѣ метрическихъ экстрактовъ въ Синодъ изъ епархій съ тѣмъ, чтобъ къ сочиненію ихъ въ самой скорости секретарей Консисторіи и другихъ, за которыми остановка послѣдовала, понудить неослабно, а покуда не сочинятъ, держать ихъ за стражею въ Консисторіяхъ или въ Правленіяхъ, гдѣ кого слѣдуетъ, безъ выпуска.
412. Напр. см. Ж. К. 1790 г., Марта 14, по приказанію Митрополита сдѣланы мундиры консисторскимъ сторожамъ и приставамъ, также сержанту и солдатамъ изъ штрафной суммы до 50 р. Ср. Ж. К. 1792 г., Февраля 1.

413. Ж. К. 1788 г., Янв. 17, сообщено въ московскую Управу Благочинія, дабы находящимся при Консistoriи сержанту Новикову и приставамъ Степанову и Васильеву, въ Москвѣ отведены были казенныя квартиры.
414. См. дѣло о перечисленіи церквей крутицкой и переславской епархій.
415. См. упомянутое дѣло о московскихъ викаріяхъ.
416. — дѣла объ опредѣленіи благочинныхъ.
417. — П. С. З. № 17958.
418. — дѣла того времени.
419. — П. С. З. № 16968.
420. — дѣло по прик. столу того 1791 г., Окт. 5.
421. — Ж. К. 1786 г., Апр. 30 и 1795, Янв. 19.
422. — дѣла того времени.
423. — дѣла того времени. Напр. въ 1788 г., Нояб. 9. Бывшій казанской семинаріи учитель Василій Комаровъ просилъ объ опредѣленіи его къ Николаевской, на Пупышахъ, церкви во діакона; а священникъ той церкви Василій Петровъ и прихожане просили перевести къ нимъ діакона Скорбященской, въ Ямской, церкви. Митрополитъ на прошеніи Комарова написалъ: „слушанъ. Въ чтеніи исправенъ и въ пѣніи годится: допросить, и по справкѣ и выслушаніи катихизиса представить. А діаконъ, о коемъ просятъ, изъ учениковъ философій; и хотя послѣ и въ богословіи обучался по произведеніи уже въ діакона, но съ посредственною рекомендаціею сему предпочтенъ быть не можетъ; ибо онъ и ученія похвальнаго и былъ риторикѣ учителемъ, и рекомендованъ отъ Пресвященнаго казанскаго съ похвалою, и теперь остается безъ мѣста и безъ содержанія“. Въ Консistoriи: допросъ по формѣ, между прочимъ, что отъ рода ему 25 лѣтъ, природой калужскаго уѣзда, села Воскресенскаго на Дубравѣ, дьячка Ивана Алексѣе-

ва сынъ. Обучался сперва въ калужской семинаріи, потомъ въ троїцкой лаврской семинаріи, а въ 1785 г., по просьбѣ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа казанскаго, уволенъ въ казанскую семинарію, въ которой постепенно обучалъ греческому и французскому языкамъ, географіи, поэзій, риторикѣ и исторіи. Справка по вѣдомости за 1785 г., о церкви, причтѣ и приходѣ. Иподіаконъ Иванъ Михайловъ внизу справки написалъ: „катихизисъ изустно читаетъ въ твердость и силу онаго понимаетъ исправно.“ Исповѣдалъ и къ присягѣ приводилъ на Троїцкомъ подворьѣ крестовой іеромонахъ Нонъ. Посвященъ Митрополитомъ 2-го Февраля; для обученія священнослуженію посланъ къ Пупышевскому священнику. По обученіи грамота выдана. См дѣло по Николаевской на Пупышахъ церкви, № 99. Экзаменацію просителямъ въ катихизисѣ производилъ находившійся при Митрополитѣ іеромонахъ Теофанъ.

Другой иподіаконъ былъ Яковъ Андреевъ, который въ 1794 г. поступилъ во священника въ Новодѣвичій монастырь; а на его мѣсто въ иподіакона опредѣленъ лаврской семинаріи студентъ богословія Степанъ Александровскій, природою калужскаго уѣзда, села Александровска, дьячка Алексѣя Петрова сынъ. Произведенъ въ иподіакона самимъ Митрополитомъ 2 Февраля, 1794 г., въ Чудовъ монастырь. Изъ дѣлъ видно, что онъ также испытывалъ къ катихизисѣ.

Въ 1789 г., Іюля 11, благочинный Замоскворѣцкаго сорока Екатерининскій на Всюльѣ протоіерей Симеонъ Саввинъ такъ отмѣтилъ: „діаконъ мосальскаго уѣзда, села Лазинова, Ильинской церкви Емельянъ Михайловъ, производящійся къ оной церкви во священника, въ знаніи закона довольно испытанъ и наставленъ, нрава оказался тихаго и кроткаго; а къ принятію священническаго званія оказался сумнителенъ; потому что онъ сложенія слабаго и понятія нетвердаго, и съ молодыхъ своихъ лѣтъ въ книжномъ чтеніи и въ св. писаніи не обращался, и наставлятъ онымъ

народъ, впадшій въ различные грѣхи, не можетъ; и въ какомъ онъ званіи нынѣ находится, довольно ему снести“. Отказано.

Въ 1793 г., Генв. 13, благочинный Срѣтенскаго сорока, Троицкій въ Троицкой протопопъ Ѳеодоръ Авксентіевъ написалъ: „Тарусскаго уѣзда, села Толмачева, Знаменской церкви дьячекъ въ знаніи закона оказался малознающимъ и совсѣмъ немогущимъ разсуждать о дѣлахъ, касающихся до вѣры; а потому и къ полученію священническаго сана предусматривается неспособнымъ“. Митрополитъ предписалъ: „отъ ближнихъ сель двухъ діаконовъ, или двухъ церковниковъ въ чтеніи и пѣніи исправныхъ, законъ Божій знающихъ и житія честнаго и трезваго, выслать при репортѣ въ Москву“.

Преосвященный Серапіонъ, какъ видно изъ дѣлъ, производилъ во священники и діаконы въ Москву, около 1798 г. Такъ въ 1798 г., Сентября 23, по прошенію Вознесенскаго за Серпуховскими воротами священника Ивана Иванова и прихожанъ о произведеніи къ нимъ во діакона московской академіи студента богословія Ивана Сорокосвятскаго, Преосвященный Серапіонъ написалъ: „истребовать изъ академіи о его ученіи и состояніи, также можетъ-ли изъ оной быть уволенъ, извѣстіе и представить“. Академія отвѣчала, что онъ принятъ для обученія въ 1782 г., ученія препохвальнаго, состоянія честнаго и кончилъ курсъ ученія богословскаго. Преосвященный написалъ: „учинить ему производство и представить“. Допросъ по формѣ. Между прочимъ отъ рода 25 лѣтъ. Сынъ Сорокосвятской церкви священника Петра Гаврилова; при показанной церкви съ 1786 г. представлено за нимъ пономарское мѣсто. Справка съ клировою вѣдомостію и ревизією. Иподіаконъ Александръ Семеновъ отмѣтилъ: „катилизисъ слушалъ, который читаетъ хорошо и силу онаго понимаетъ изрядно“. Каѳедральнаго Чудова монастыря іеромонахъ

Алексѣй на Сухаревскомъ подворьѣ исповѣдалъ и приводилъ къ присягѣ. 27 Ноября Преосвященнымъ Серапіономъ посвященъ во діакона въ Казанской церкви Богоявленскаго монастыря, посланъ былъ для наученія служенію къ Никитобасманническому діакону. По представленіи дана грамота.

424. См. Ж. К. 1793 г. Генв. 13, на прошеніи старосты церковнаго села Дыдылдина и прихожанъ, о произведеніи къ нимъ во священника пономаря села Астафьева, Митрополитъ написалъ: „произвестъ его во священника не лѣзя; ибо молодъ, 24 лѣтъ, а въ высшихъ школахъ не учился“.
425. См. дѣла.
426. Тоже. По особымъ прошеніямъ разрѣшалось имъ „каждый постъ единожды до св. причастія въ своемъ чину приступать“.
427. См. дѣла въ архивѣ Консисторіи по описямъ о церквахъ; наир. въ Москвѣ въ 1788 г., Іюля 11, № 23, о построеніи вновь Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви; въ 1790 г. о дозволеніи построить Дмитріеселунскую церковь у Тверскихъ воротъ, а служеніе исправлять въ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви (см. указъ благочиннымъ Маія 27); въ 1791 г. о дозволеніи построить вновь Екатерининскую въ Покровскомъ церковь съ придѣломъ св. муч. Ирины (см. дѣло Авг. 28, № 21); въ 1792 г., Генв. 14, № 29, о дозволеніи построить Мартиновскую въ Алексѣевской слободѣ церковь; того-жь года, Марта 5, № 40, о дозволеніи вѣсто ветхой Симеоностолпнической за Яузю построить каменную новую церковь. Въ 1793 г., Апр. 11, № 37, о дозволеніи разобрать за ветхостію Предтечевскую, въ Казенной, церковь; въ 1797 г., Генв. 27, № 30, о дозволеніи разобрать и построить вновь Успенскую, на Могильцахъ, церковь; въ 1798 г., Февр. 23, № 57, о перестройкѣ Георгіевской, на Вспольѣ, церкви; въ 1799 г., Генв. 10, № 39, о построеніи вновь Борисоглѣбской, на Поварской, церкви. Также



много разрѣшено построить сельскихъ церквей въ то время.

428. См. слѣдственный дѣла того времени.
429. Напр. въ 1793 г., по жалобѣ поручика Ильи Иванова Бурцева на дьячка Троицкой въ Берсеневкѣ церкви Василья Абрамова, что онъ 11 Декабря, 1792 года ограбилъ его, а-именно, взялъ изъ квартиры его шубу лисью, крытую чернымъ плисомъ, плащъ бѣлаго сукна, шубу овчинную „саблю булатную турецкаго мастерства, которую по долгу чести всегда носилъ на себѣ“,—опредѣлено: производить судъ по формѣ. Данъ *п-речень* консисторскому сержанту Ефиму Боброву, съ тѣмъ, чтобы „собрать тебѣ Боброву съ добрыми поруками запись по отвѣтчикѣ... въ томъ, чтобъ ему дьячку по жалобѣ на него... до рѣшенія о немъ дѣла являться въ Консисторію во вся присутственные дни, и безъ указа Ея И. В. отъ московской духовной Консисторіи съ Москвы не съѣзжать. А буде онъ дьячекъ до рѣшенія онаго дѣла являться не будетъ, или безъ указа собою отлучится, и за то имѣетъ быть обвиненъ, и съ него отвѣтника и поручителей ево истцевъ искъ, также проѣсти и волокиты и съ суда пошлины взысканы будутъ безъ всякихъ отговорокъ. Консисторскую запись, по собраніи въ надлежащее по указамъ время, подать въ московскую дух. Консисторію, неотмѣнно“. Дьячекъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ собранія поручныхъ записей; ибо онъ имѣетъ собственный домъ, а 5 и 8 пунктами о формѣ суда поручныя записи собирать велѣно по такихъ, у кого нѣтъ своего имѣнія или пожитковъ довольноаго числа. Какъ искъ открытъ былъ на сумму въ 317 р. 30 к., то Консисторія затребовала отъ благочиннаго свѣдѣнія: какой цѣны домъ у дьячка и не заложенъ-ли кому? Оказалось, что въ московскомъ Нижнемъ Надворномъ Судѣ производилось судное дѣло по жалобѣ тогоже Бурцева на жену дьячка Абрамова въ безчестіи, и

дьячекъ вмѣсто поручной записи представилъ въ обезпеченіе иска за нее свой домъ, и она отъ поручной записи освобождена. Посему отъ дьячка взята поручная записка (за подписаніемъ трехъ лицъ) въ томъ, что ежели онъ или повѣренный его не будетъ являться въ Консисторію... и окажется виновнымъ, а въ платежѣ истцова иску и съ онаго принадлежащихъ въ казну пошлинъ не въ состояніи, то въ соотвѣтствованіи за него подписующія. Начать судъ по формѣ. Истецъ и отвѣтчикъ обязаны реверсомъ стать на прописанный срокъ къ суду; и получили билеты, когда именно явиться къ суду. Подали прошеніе—Бурцевъ, что онъ вѣритъ за себя служителю титулярнаго совѣтника Бакунина Михайлѣ Сидорову, а дьячекъ отставному сержанту Осипу Васильеву Рагозину. Повѣренные на скрѣпленныхъ тетрадяхъ долго тягались; назначали другъ другу съ общаго согласія для ставки новые сроки. Дѣло кончилось мировою.

430. Напр. см. дѣло 1791 г., Октября 30, № 30, по описи Филипповской церкви, за Арбатскими воротами, о священникѣ И. К., который посланъ былъ для содержанія г. Перемышля въ Троицкій Лютиковъ монастырь, гдѣ между прочимъ значится, что игумень того монастыря Иннокентій... въ тюрьмѣ содержалъ недѣли по двѣ и болѣе, а инымъ голову и бороды брилъ, а прочихъ, къ деревянной стѣнѣ приставля, ниточкою подъ бороду запечатывалъ, и часа по четыре и болѣе въ лѣтнее время на солнцѣ ставя морилъ... а послушниковъ... одного привязалъ къ столбу и посадилъ голаго ж... на снѣгъ, и держалъ съ часъ, а другаго посадилъ въ тюрьму на Свѣтлой недѣли, двой сутки не давалъ ни хлѣба, ни воды... а самъ поѣхалъ въ г. Болховъ для свиданія съ своей родною матерью, а болѣе для того, чтобъ повидаться съ всею полюбовницею, о которой весь городъ извѣстенъ“, и пр.

431. См. судныя дѣла того времени.
432. — также Ж. К. 1792 г., Маія 11, по указу Синода о лишеніи одного священника сана.... „въ консисторскомъ собраніи ево *N* лишить священства вовеся; и въ знакъ того на головѣ и бородѣ остричь волосы; а потомъ о неназываніи ему себя священникомъ и о неношеніи рясы обязать подпискою“. Въ томъ же году Ж. К. Ноября 29.

Въ 1790 г., Янв. 18, Знаменскій, въ Зубовѣ, діаконъ Петръ Осиповъ (28 л.) просилъ, по вдовству, снять съ него санъ и уволить его въ свѣтское званіе. Для снятія сана онъ введенъ былъ только въ Присутствіе, и составленъ о семъ журналъ; потомъ обязанъ подпискою—рясы не носить и діакonomъ не называться. По разстриженіи онъ поступилъ на службу въ Консисторію копистомъ.

433. Напр. въ 1789 г., вотчины графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, села Перова крестьянинъ Сильвестръ Яковлевъ, послѣ 14-ти лѣтняго супружества съ женою Лукерьею Федоровою, просилъ развести его съ нею по ея распутству, отъ котораго она впала въ дурную болѣзнь. Жена въ Присутствіи Консисторіи показала, что ей отъ рода 39 лѣтъ, и что „года съ два, по глупости своей и по простотѣ, обращалась она въ распутной жизни съ военными людьми, стоявшими въ ихъ деревнѣ постоемъ, съ конми и чинила прелюбодѣйство неоднократно,—и отъ того прелюбодѣйства приключилась ей венерическая болѣзнь, отъ которой она лечилась, но не вылечилась.“ Консисторія по выпискѣ изъ св. Евангелія Матѣ. гл. 5 ст. 31 и 32, гл. 19 зач. 78, Закон. Градскихъ грани 11, гл. 49, отд. 6. Соб. Карѣ. ст. 102, помѣстнаго собора иже въ Гангрѣ ст. 12; о эпитиміяхъ Василия В. г. 21, пр. 58 и 59, Григорія Нисскаго пр. 3, помѣстнаго собора ст. 20, и Воинск. Процессовъ 2 ч. гл. 2 „когда кто признаеть, чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальнѣйшаго доказу не тре-

буеть, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта“, — опредѣлила: „ее Лукерью съ реченнымъ ей мужемъ крестьяниномъ Яковлевымъ разлучить вовсе, и остаться ей Лукерьѣ по смерти свою безбрачною; а ему Яковлеву, по молодымъ его лѣтамъ, на основаніи Василия В. пр. 9, во второй бракъ съ свободнымъ лицомъ вступить дозволить; о чемъ и дать ему отверзтый указъ. На нее-же Лукерью, за прелюбодѣйство, по силѣ помѣстнаго собора 20 правила, возложить семилѣтнюю эпитимію, которую и препоручить исправлять ей подъ присмотромъ отца ея духовнаго, и во всё оное время во всё четыре поста неповѣдаться, а до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать“. См. дѣло по приказ. столу того 1789 г., Сент. 3, № 13.

434. Въ 1794 г., жена прапорщика инвалидной команды Кондратя Иванова Тонкачеева, Ирина Ѳедорова подала просьбу къ Преосвященному Серапіону съ объясненіемъ, что она съ показаннымъ мужемъ вѣнчана въ 1771 г., въ Рязанскомъ намѣстничествѣ, въ селѣ Аввакумовѣ и прижила дочь Екатерину; а онъ Тонкачеевъ женился на другой. Тонкачеевъ въ допросѣ показалъ, что онъ въ 1784 г., прибывъ въ Москву и назвавшись холостымъ, женился на вольноотпущенной дѣвкѣ Домнѣ Ивановой, которая, что онъ женатъ, не знала. Консисторія, по выпискѣ изъ Кормчей пр. св. Апостолъ ст. 48, Вас. Вел. гл. 21 ст. 46 и 47 Зак. судн. царя Константина гл. 46, отд. 14, 6-го Вселенск. соб. пр. 87, 1-го Вселенск. соб. гл. 5, пр. 12 и о тайнѣ супр. гл. 51, — второй бракъ Тонкачеева опредѣлила „1) расторгнуть, и ее Домну, яко вступившую въ супружество за него по невѣдѣнію, что первая у него жена въ живыхъ находится, по пр. Вас. Велик. 21 гл. 46 пр. и царя Константина 46 гл. 14 отд., учинить свободною, и ей, когда она пожелаетъ, вступить съ другимъ свободнымъ лицомъ въ бракъ, дозволить, о чемъ ей дать отверзтый указъ. Ему-же Тонкачееву

имѣть сожитіе съ первою его женою Ириною; 2) за означенное беззаконное во второй бракъ вступленіе возложить на него Тонкачсеева семилѣтнюю эпитимію, и отослать его на годъ въ Перервинскій монастырь, гдѣ содержать его безъисходно, и чтобъ онъ во все то семилѣтнее время, для умилоствленія за оное прегрѣшеніе благодати Божіей, находился въ постѣ и молитвѣ; въ среды и пятки пищу употреблялъ сухоѣдомую, и во все посты исповѣдывался; но до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, его не допускать. Когда означенное время въ монастырѣ выживетъ и плоды покаянія окажетъ, то отослать туда, гдѣ онъ въ командѣ находится. Достальное время эпитиміи исполнять ему подѣ присмотромъ его духовника, который, смотря на плоды его покаянія, эпитимію можетъ умалить, и, по исповѣди, до св. причастія допустить. Благовѣщенскій на Бережкахъ причтъ, вѣнчавшій Тонкачсеева на другой женѣ, не былъ подвергнутъ наказанію, „какъ они вѣнчали по учиненному объ немъ Тонкачсеевѣ съ поручительствомъ вѣроятныхъ людей обыску, въ которомъ онъ Тонкачсеевъ имянованъ холостымъ, а о поступленіи по законамъ съ свидѣтельствовавшими ложно подѣ обыскомъ сообщить въ московское Губернское Правленіе“.

435. Напр. см. Ж. К. 22 Января, 1790 г. о преподаваніи катихизиса въ б. Успенскомъ соборѣ и церкви 12 ти апостолъ Архангельскаго собора священнику Димитрію Ильину.
436. Напр. на 1794 г. назначены священники катихизаторы: 1) Зачатейскаго дѣвичьяго монастыря Михаилъ Васильевъ, 2) Георгіевскій на Красной горкѣ Захаръ Яковлевъ, 3) Страстнаго дѣвичьяго монастыря Иванъ Аванасеевъ, 4) Николаевскій въ Толмачахъ Иванъ Андреевъ, 5) Воскресенскій въ Таганкѣ Семень Ивановъ, 6) Петроверижскій Николай Даниловъ. См. указы благочиннымъ.

437. См. указы благочиннымъ съ росписаніемъ о проповѣдникахъ въ концѣ года.
438. — указы благочиннымъ того 1789 г., Нояб. 27, и послѣ много разъ.
439. — указъ того числа.
440. Напр. въ 1788 г., 13 Дек., въ Звенигородское Духовное Правленіе, при сообщеніи Звенигородскаго Земскаго Суда, присланъ былъ Воскресенской округи, помѣщика Казаринова, сельца Красновидова крестьянинъ Андреинъ Васильевъ за небытіе на исповѣди и у св. причастія 4 года для публичнаго покаянія, въ силу указа 1765 г., 30 Сентября; а Правленіе препроводило его въ Консисторію. Консисторія, по выпискѣ изъ сего указа п. 3 „кто изъ немѣющихъ ранговъ, воинскіе и прочіе чины, такожъ купечество, разночинцы и дворовые люди явятся сверхъ трехлѣтняго времени въ небытіи на исповѣди и у св. причастія, а въ расколѣ не окажутся, таковымъ, яко за преступленіе, требующее духовнаго, а не тѣлеснаго исправленія, тѣлеснаго наказанія никому не чинить, а наказывать ихъ публичнымъ церковнымъ покаяніемъ, молитвою и постомъ“ (указъ въ П. С. З. № 12483),—опредѣлила: „означеннаго крестьянина Васильева отослать въ Саввинъ Сторожевскій монастырь на три мѣсяца, гдѣ и велѣть его содержать въ постѣ и молитвѣ, и при каждомъ священнослуженіи класть ему въ церкви по 50 поклоновъ земныхъ; по выжитіи - же имъ въ монастырскомъ содержаніи того трехмѣсячнаго времени, и по исповѣди и св. причащеніи, представить его въ Консисторію при репортѣ“. См. дѣло по прик. столу того 1782 г., Декабря 22, № 27. Подобныхъ дѣлъ много.
441. Напр. см. дѣло по приказ. столу 1789 г., Марта 28, № 4, Поручица Елизавета Петрова жаловалась Митрополиту, что офицеры 9 части требуютъ съ нея и съ сестры за небытіе на исповѣди штрафу по рублю, а оиѣ были, и указала приходъ въ Москвѣ. Оказа-

лось, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ того прихода онѣ значатся бывшими на исповѣди и у св. причастія; но въ отправленной изъ Консисторіи въ Казенную Палату ко взысканію съ небывшихъ на исповѣди и у св. причастія вѣдомости записаны ошибочно. Консисторія сообщила въ Казенную Палату о невзысканіи штрафа.

442. См. въ П. С. З. № 13948 въ приб. къ 1825 г.

443. Напр. вышепоказанный крестьянинъ Андреянъ Васильевъ, по присылкѣ въ монастырь на эпитимію, оказался раскольникъ. Митрополитъ предписалъ: „Намѣстнику стараться его изъ заблужденія вывести и въ вѣрѣ утвердить; а крестное знаменіе на время ему попустить“. Намѣстникъ донесъ, что крестьянинъ остается въ расколѣ; Митрополитъ велѣлъ отослать его въ Губернское Правленіе для разсмотрѣнія и поступленія по законамъ.

444. См. дѣло по приказному столу за 1788 г. По дѣлу между прочимъ священникъ показалъ, что онъ сынъ священника города Чебоксаръ, церкви Михаила Архангела; послѣ отца остался 3-хъ лѣтъ, и воспитанъ братомъ—тойже церкви дьячкомъ Матвѣемъ, потомъ отданъ въ казанскую семинарію, и обучаясь пять лѣтъ, дошелъ до инфимическаго класса, потомъ за болѣзнію изъ семинаріи выключенъ; а по исключеніи до 23 лѣтняго возраста находился въ томъ-же г. Казани у разныхъ людей въ услуженіи. Въ 1750 году г. Чебоксаръ съ дочерью священника Успенской церкви Гаврилы Тимоѣева Марею вступилъ въ бракъ, и въ томъ-же году Преосвященнымъ казанскимъ Лукою произведенъ во діакона въ Благовѣщенскій дѣвичь монастырь, а въ 1754 году къ показанной Успенской церкви во священника, и за подписаніемъ Преосвященнаго Луки имѣетъ ставленую грамоту, которая находится въ домѣ зятя его шуйскаго купца, состоящаго въ расколѣ, Михаила Яковлева, состоящемъ здѣсь въ Москвѣ, въ приходѣ Троицкой въ Кожевни-

какъ церкви. При Успенской церкви онъ находился по 1764 годъ; а въ ономъ году въ Августѣ мѣсяцѣ, по совѣту тамошнихъ и изъ Москвы въ тотъ городъ прїѣзжающихъ раскольниковъ, нанявъ лошадей, изъ того города въ ночное время, оставя жену свою въ домѣ, по испрошеніи изъ Чебоксарскаго Дух. Правленія на Макарьевскую ярмарку, якобы на покупки разныхъ вещей, но туда не ѣздивъ, уѣхалъ въ Москву; а по прїѣздѣ въ оную того Августа 14-го жительство имѣлъ въ Покровской слободѣ по найму, въ домѣ у разныхъ раскольниковъ тогожь года по Сентябрь мѣсяцъ, въ то время и изыскивалъ къ отправленію у раскольниковъ по старопечатнымъ книгамъ служенія часовъ, утрень, вечерень и всякихъ требъ случаи; потомъ принять раскольниковъ московскимъ купцомъ Григорьемъ Ѳедоровымъ Ямщиковымъ въ домѣ, но требъ у него не исправлялъ, потому что раскольники въ немъ сумнѣвались; ибо прїѣхалъ не со всемъ еще семействомъ; а потому въ Сентябрь мѣсяцъ уѣхалъ въ г. Чебоксары, и, продавъ тайнымъ образомъ свой домъ и взявъ свою жену, въ ночное время потаенно уѣхалъ изъ того города въ Москву, сталъ жить обще съ женою у купца Ямщикова, и какъ у него въ домѣ, такъ и у прочихъ раскольниковъ въ домахъ исправлялъ по старопечатнымъ книгамъ часы, утрени, вечерни; а сверхъ того исправлялъ требы, какъ-то, вѣнчалъ свадьбы, крестилъ младенцевъ по ихъ обыкновенію по солнцу, умершихъ погребалъ на ихъ кладбищѣ, также исповѣдывалъ и пріобщалъ привозимыми въ разныя времена раскольниками, а кѣмъ именно не упомнить, а только знаетъ одного москов. купца, живущаго въ приходѣ церкви Грузинскія Богоматери, что на Воронцовомъ полѣ, Василья Михайлова, изъ имѣющихся въ стародубскихъ раскольническихъ слободахъ церквей, мнимыми дарамп, также и называемымъ ими раскольниками муромъ, какъ при крещеніи младенцевъ, такъ и при обращеніи въ расколыническую ересь, помазывалъ. А какъ постро-



ена въ 1772 г. за Рогожскою заставою на раскольниковомъ кладбищѣ часовня, то и въ оной исправлялъ часы, утрени, вечерни, такъ и всякія требы обще съ бѣглымъ-же изъ г. Пронска діакonomъ Харлампіемъ и съ разными знающими грамотъ раскольниками. Жена его попа въ 1771 году умре и погребена на показанномъ кладбищѣ. Онъ попъ отлучался въ гг. Тулу, Калугу, С. Петербургъ, Саратовъ, въ Стародубскія слободы и на рѣкѣ Иргизѣ, въ раскольниковскихъ церквахъ, священнослуженіе и всякія требы также по старопечатнымъ книгамъ исправлялъ, а именно, у купцовъ въ С.-Петербургѣ Кирилла Филиппова Попова, Никиты Ѳедорова, Петра Макарова, Харлампія Андреева, въ Тулѣ Ѳомы Иванова, Петра Кириллова, въ Калугѣ Ѳедора Михайлова, Ѳедора Ѳедорова, въ Москвѣ 1-й гильдіи Никиты Павлова и у прочихъ раскольниковъ. Нынѣ на показанномъ Рогожскомъ кладбищѣ остались бѣглые священники: 1) Алексѣй Ѳедоровъ, Тамбовской епархіи, а какого города или села не упомнить; 2) Илья Васильевъ изъ г. Саратова, которые, какъ и онъ Степановъ, жителство имѣютъ на томъ кладбищѣ въ построенныхъ кельяхъ, а болѣ у раскольниковъ-же въ разныхъ домахъ. Онъ Степановъ въ своемъ побѣгѣ и въ раскольниковскомъ заблужденіи проситъ прощенія и присоединенія ко св. православной Церкви; ибо онъ прежде, хотя и имѣлъ въ мысли своей о обращеніи отъ сего раскольниковскаго заблужденія намѣреніе, но не находилъ къ тому удобнаго времени. Дѣлъ и подозрѣній до него Степанова какъ по казанской епархіи, такъ и по другимъ не было, въ священнослуженіи онъ запрещенъ не былъ.

Консисторія, сдѣлавъ выписку изъ указовъ 1775 г., Ноября 5 и 1786 г., Декабря 30, о поимкѣ бѣглыхъ поповъ, положила о попѣ Степановѣ затребовать свѣдѣній изъ казанской Консисторіи и сообщить въ московское Губернское Правленіе о сыскѣ поименованныхъ другихъ бѣглыхъ поповъ и о истребованіи

ставленной грамоты попа Степанова отъ купца Михаила Яковлева.

Казанская Консисторія 27 Марта, того 1788 года увѣдомила, что при Успенской, въ Чебоксарахъ, церкви дѣйствительно попъ Василій Степановъ былъ, и по подговору раскольниковъ изъ г. Чебоксаръ бѣжалъ.

445. См. указъ протоіерею Харламову въ указахъ благочин. Никитскаго сорока, 26 Генваря, 1790 г., гдѣ значится, что прапорщику Гаврилъ Григорьеву Салареву и иноземцу Егору Вейсъ дозволено завести типографіи: первому въ домѣ Салтыковой, а второму въ домѣ французскаго консула Ивана Дебофъ, и поручено за открытыми типографіями имѣть надзоръ ему Харламову вмѣстѣ съ свѣтскими цензорами.
446. См. Ж. Консисторіи сего числа по репорту Преосвященнаго Серапіона, который, по причинѣ новыхъ своихъ должностей, просилъ уволить его отъ должности цензора; а Митрополитъ велѣлъ поручить ценсорскую должность на томъ-же основаніи Присутствующему Консисторіи Харламову и передать ему инструкцію.
447. См. исторію моск. академіи, стр. 328.
448. П. С. З. № 17811, съ свѣтской стороны въ Москвѣ, по назначенію куратора И. И. Шувалова, профессоръ Прокоповичъ-Антонскій и отъ Герольдіи коллежскій ассессоръ Димитрій Стратиневичъ. О духовномъ ценсорѣ въ семъ указѣ не сказано; но онъ назначенъ былъ 26 Марта, того-же 1797 г. Это тотъ-же іеромонахъ Владиміръ. См. въ П. С. З. № 17895.
449. П. С. З. № 18888. См. подробнѣе въ исторіи моск. академіи.
450. Напр. въ сіе время упразднены церкви: въ 1789 г. Воскресенская въ Булгаковѣ церковь; приходъ приписанъ къ Георгіевской на Варварвѣ церкви. Туда отданы и колокола, а часть ризницы въ Знаменскій

монастырь (см. дѣла по описи Георгіевской на Варваркѣ церкви №№ 32 и 35); Спасская на Тверской разобрана; матеріаль отданъ на постройку церковей Димитріеселунской и Вознесенской на Гороховомъ полѣ, пополамъ, а утварь въ пользу церковей, куда приписаны прихожане (см: указ. благоч. 15 Сент.); въ 1791 г. Леонтія Ростовскаго (см. дѣло Маія 23, № 31); въ приходѣ былъ одинъ дворъ, который приписанъ къ Ильинской на Тверской церкви (ук. благоч. Іюля 9); матеріаль церковный и съ колокольнею, по прошенію Грузинской Царевны Анны, отданъ на постройку Георгіевской въ Грузинахъ церкви (ук. бл. 1793 г., Іюля 25); туда-же отданы колокола и нѣкоторыя вещи (см. Ы. К. 1793 г., Іюля 7). Сверхъ того въ Заиконоспасскій монастырь: сосуды большіе вызолоченные и часть ризницы (ук. благоч. 1792 г. Маія 19) и въ церкви—Ильинскую обыденную: евангеліе полуалександрійское, ковчегъ малый серебряный, сосуды серебряныя съ чернью, со всѣмъ приборомъ, вѣсу 1 ф. 36½ зол., одежда на престольная, образа—Николая Чудотворца, два—Леонтія Ростовскаго, изъ конхъ 1-й съ чудесами, 2-й малый въ складняхъ,—въ серебряныхъ ризахъ, кадило серебряное съ колокольчиками, наникадило мѣдное и проч.; въ Уаровскую: евангеліе небольшое, сосуды небольшіе съ приборомъ, разныя облаченія и книги (ук. благ. 1793 г., Авг. 3). Даже тѣло князя Абрама Михайловича Волконскаго, по прошенію дочерей его княженъ Екатерины и Марьи Волконскихъ, погребенное въ Леонтьевской церкви, перенесено въ Донской монастырь (указъ благочинному 1793 г., Авг. 18). Въ 1792 г. упразднена Предтечевская на Лѣвнивкѣ; приходъ приписанъ къ Антишіевской; матеріаль частію отданъ на построеніе ограды при Спасобожедомской церкви; утварь и ризы въ разныя церкви (Дѣло 1788 г., Нояб. 7). Въ 1793 г. Анастасіевская, близъ Охотнаго ряда, а приходъ приписанъ къ Пятницкой (ук. благ. Янв. 10), туда и утварь отдана (дѣло № 25).

451. Напр. въ 1788 г. Спасской на Тверской церкви бывшая земля подъ домомъ діакона продана князю Голицыну, а подъ домомъ дьячка — княгинѣ Трубенкой; священническая отдана соборникамъ Казанскаго собора (см. ук. благ. Іюня 26); въ 1793 г. часть церковной земли упраздненной Николаевской въ Турыгинѣ церкви продана князю Вяземскому за 500 р.
452. Въ 1794 г. по Высочайшему повелѣнію, отъ Митрополита Платона потребована была чрезъ главнокомандующаго Прозоровскаго вѣдомость: сколько въ Москвѣ упразднено церквей и назначено къ упраздненію? Оберъ-прокуроръ св. Синода Мусинъ-Пушкинъ отъ 1 Марта, того 1794 г., въ отношеніи между прочимъ писалъ къ Митрополиту... „сожалѣю, что оное (требованіе) нанесло Вашему Высокопреосвященству смущеніе, усмотрѣнное мною изъ отданнаго мнѣ донесенія Ея Величеству отъ главнокомандующаго въ Москвѣ Прозоровскаго“.. (См. дѣло по прик. столу 1794 г., Марта 12, № 8).
453. См. указы того времени.
454. Ж. К. 1794 г., Генв. 27.
455. См. дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ.
456. Ук. благоч. Авг. 9, 1788 г., по случаю пропажи языковъ у колоколовъ при Николаевской, въ Воробинѣ, церкви.
457. Ук. благ. 1791 г., Маія 6.
458. См. Ж. К. 1790 г., Дек. 5. „А ежели-бъ священники ведѣли благовѣстить поздно, то дьячкамъ ихъ неслушать.“
459. Ук. благ. Іюля 18, по указу св. Синода.
460. — 1791 г., Маія 6.
461. П. С. З. № 17960.
462. — № 17530.
463. Ук. благ. 12 Нояб. Митрополитъ Платонъ въ запискахъ своихъ говорить, что онъ 11 Ноября получилъ письмо въ Лаврѣ отъ градоначальника Измайлова изъ Моеввы, коимъ просилъ его пріѣхать въ Москву

и совершить съ нимъ торжество; а на другой день, по полученіи сего извѣстія, отправился онъ въ Москву, куда, при слабости здоровья, въ тотъ же день прибылъ, и ожидалъ указа о торжествѣ болѣе недѣли; но сего ни тогда, ни послѣ не послѣдовало.

464. Ук. благ. того числа.

465. Тоже.

466. См. автобіографію Преосвященнаго Платона.

467. Тамъ-же и дѣло въ архивѣ; также указы благочиннымъ 1797 г., Маія 20.

468. П. С. З. № 18273, 1798 г., Іюля 19, № 18590.

469. См. книгу штатовъ къ П. С. З.

470. См. особыя дѣла по сему предмету въ архивѣ.

471. См. дѣло по приказ. столу 1799 г., Генв. 16, № 1, по указу св. Сѹнода отъ 30 Дек., 1798 г., гдѣ между прочимъ значится, что Государь докладъ Сѹнода утвердилъ 7 Окт. Знаки отличія велѣно возложить при священнослуженіи, камилавки и скуфи употреблять въ служеніи по примѣру игуменовъ. Возложилъ 21 Февраля Пр. Серапіонъ. Митрами въ то время награждены протопресвитеры—духовникъ Государя московскаго Благовѣщенскаго собора Исидоръ, большаго Успенскаго собора Александръ Левшинъ; но онъ, не получивъ, умеръ въ 1798 г., и кіевскаго Софійскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Леванда. Въ П. С. З. этотъ указъ № 18801.

472. П. С. З. № 18316.

473. Ср. также указы 1797 г., Маія 7, № 17958, 1800 г., Марта 22, № 19337.

474. См. Ж. К. того года, Апрѣля 11.

475. См. дѣло того 1790 г., Генв. 28, по жалобѣ св. Сѹноду на Митрополита Платона жены бывшаго при Знаменской церкви, за Петровскими воротами, священника Михаила Онуфріева Пылаева.

476. П. С. З. № 18921.

477. П. С. З. № 18726. Проектъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, соч. Митрополита С.-Петербург-

сваго Гаврііла, гдѣ между прочимъ положено: „2) въ академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ семинаріямъ предметовъ, преподавать особыя, а-именно, полную систему философіи и богословіи, высшее краснорѣчіе, физику и языки еврейскій, греческій, нѣмецкій и французскій. 3) Полныя системы философіи и богословія, преподавая на языкѣ латинскомъ, оканчивать философскую въ два года, а богословскую, въ разсужденіи многихъ ея предметовъ, въ три года, съ тѣмъ однакожь, что усѣвшіе въ богословіи, въ началѣ 3-го года могутъ быть отпущаемы въ семинаріи, или производимы на мѣста, когда требуются будутъ. 4) Въ философскомъ классѣ преподавать краткую исторію философіи, логику, метафизику, нравоученіе, натуральную исторію и физику, напечатанную для нормальныхъ училищъ, доколѣ не будетъ назначена пространнѣйшая. Въ богословскомъ—краткую церковную исторію, съ показаніемъ главныхъ эпохъ, герминевтику, систему догматическо-полемиической и нравственной богословіи и психологін. Сверхъ того читать св. писаніе, съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги:—Кормчую и о должностяхъ приходскаго священника; толковать публично по воскреснымъ днямъ предъ литургіею апостольскія посланія по правиламъ герминевтики, съ присоединеніемъ нравоученія. А между тѣмъ, въ обоихъ сихъ классахъ упражнять студентовъ сочиненіями—въ философскомъ диссертациій, а въ богословскомъ проповѣдей, дѣлая примѣчанія о слогѣ и отзываясь къ учителю краснорѣчія, еслибы таковой недостатокъ въ комъ былъ усмотрѣнъ, и заставлятъ признанные достойными говорить публично, первые въ академіи, а послѣдніе въ церкви. Въ классѣ вышаго краснорѣчія (въ комъ должны обучаться студенты философіи и богословіи) въ особыя часы читать учителю лучшихъ авторовъ на латинскомъ и русскомъ языкахъ рѣчи, дѣлая онымъ резолюціи логическія и риторическія, и по тѣмъ резолюціямъ заставлятъ студентовъ сочи-

нять имитациі... Въ семь же классѣ обучать исправнѣйшему на російскій языкъ переводу. 6) Языкамъ еврейскому, а наипаче греческому, яко нужнымъ для уразумѣнія св. писанія, обучаться всѣмъ... нѣмецкому же, французскому—по склонности ученика, и по надобности для епархіи, чтобъ по крайней мѣрѣ одному изъ сихъ всякой студентъ обучался непремѣнно. 7) Ихъ Преосвященствамъ, избирая изъ семинарій своихъ лучшихъ учениковъ, чрезъ два года присылать таковыхъ въ академію по два человѣка, такъ, чтобъ когда прежде присланные поступятъ въ богословію, другіе поступали въ философію<sup>4</sup>.

Въ то время назначено было присылать изъ семинарій въ академіи: *московскую*—изъ рязанской, смоленской, коломенской, воронежской, орловской; въ *троицкую-лавроскую*—изъ ярославской, суздальской, вологодской, костромской и архангельской.

„Въ семинаріяхъ... каждой имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія, преподаваемого въ той академіи, куда будутъ присылаемы для образованія семинаристы... въ продолженіи бытія въ училищахъ пріобрѣтали ученики нужныя свѣдѣнія о сельской и домашней экономіи, и имѣли бы нѣкоторое понятіе о врачеваніи болѣзней. Посему для перваго заставлятъ ихъ въ назначенные особо часы читать книги, къ тому служащія, которыя и имѣтъ въ библіотекахъ, для втораго же употреблять по очереди въ помощь лекарскому ученику по-нѣскольку изъ семинаристовъ, которые бы, присматриваясь къ образу леченія, замѣчали при томъ, какія для какой болѣзни употребляютъ лекарства, а паче о такихъ, которыя бы можно было простому народу получать въ своихъ селеніяхъ изъ тамошнихъ произрастеній.“

478. Указы объ учрежденіи семинаріи въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ и о наименованіи онаго Лаврою см. въ П. С. З. №№ 7660, 8959 и 8960. а Исторію Троицкой семинаріи см. въ журналѣ *Творенія св. Отца* въ рускомъ переводѣ, при московской дух. академіи за

1862 г., книжка 3, прибавленія, и Исторія російской іерархіи ч. 1, кн. 4, гл. 2.

479. См. жизнь Митрополита Платона, соч. Снегирева.
480. Въ автобіографіи Митрополитъ Платонъ между прочимъ говоритъ: по извѣстности окружности Лавры, всегда ему (т. е. Митрополиту Платону) сіе мѣсто, гдѣ нынѣ Виѳанія, яко на красивомъ положеніи и при изобиліи воды, но впустѣ оставленное, особливо нравилось.... Всѣми сими обстоятельствами бывъ побужденъ, а притомъ всегдашній уединенія любитель, разсудилъ устроить вышеупомянутое ему милое мѣсто, съ тѣмъ, чтобъ еще нѣсколько продолживъ правленіе епархіи, и, приближаясь къ старости, отказаться отъ оной, и уединиться въ ту пустыню, и тамъ окончить свои годы въ тишинѣ.... Итакъ въ 1783 г. и дѣйствительно приступилъ къ строенію во-первыхъ церкви, а потомъ своихъ покоевъ.... а по причинѣ погребаемыхъ братій, въ надеждѣ воскресенія, по примѣру Лазаря вокресшаго, наименовалъ оную Виѳанією, и устроилъ нижній храмъ во имя четверодневнаго Лазаря.
481. См. жизнь Митрополита Платона, соч. Снегирева.
482. См. тамъ же.
483. П. С. З. № 17949. Митрополитъ Платонъ въ автобіографіи своей говоритъ, что онъ „удивился сему чрезмѣрно, ибо ни малаго къ тому въ Государѣ расположенія въ Лаврѣ и въ Виѳаніи примѣтити не могъ; да и о томъ не только не просилъ, но и немышлялъ“.
484. См. выше дѣло о Крутицкомъ архіерейскомъ домѣ.
485. См. дѣла напр. 1795 г., Сент. 18, о домѣ Екатерининскаго на Вспольѣ протоіерея Симеона Саввина Ставровскаго, который на свое мѣсто во священника принялъ зятя Николая Иванова къ дочери Матренѣ и умеръ 1 Февраля. того 1795 г., а сынъ его титулярный совѣтникъ Михаилъ Семеновъ Ставровскій и старшая дочь Елена, бывшая въ замужствѣ за про-



винціальнымъ секретаремъ Иваномъ Михайловымъ Неспановымъ, продолжали жить въ домъ умершаго отца.

486. См. автобіографію Митрополита Платона и соч. Снегирева.
487. П. С. З. 26 Апр., № 17322. По ходатайству Преосвященнаго Гавріила Митрополита С.-Петербургскаго.
488. Тамъ-же № 18712.
489. См. дѣло 1799 г., Дек. 30, о Преосвящен. викаріяхъ московской митрополіи.
490. По дѣлу 1799 г., Авг. 20, № 9, значитса отношеніе въ М. Д. Консисторію изъ Дмитровской Д. Консисторіи; подписали: М. Покровскаго собора іерей Михаилъ, секретарь Иванъ Яновскій, канцеляристъ Иванъ Свворцевъ.
491. См. въ П. С. З. № 19156, 1799 г., Авг. 4, № 19070 въ книгѣ штатовъ П. С. З. 1796 г., Авг. 8, къ № 17494, означено, когда получила учрежденіе каждая губернія, и ср. указъ того-же года при Государѣ Павлѣ Петровичѣ 12 Дек., № 17634, о новомъ раздѣленіи государства на губерніи.
492. См. выше указъ въ П. С. З. № 19156, гдѣ между прочимъ значитса, что въ коломенскій архіерейскій домъ переведенъ состоящій отъ г. Коломны въ 5 верстахъ мужскій второкласный Богоявленскій монастырь, въ уваженіе древности какъ архіерейскаго дома, такъ и самаго монастыря, который, какъ изъ описаній видно, еще около 1385 г. учрежденъ. По ист. рос. іерар. Преосвященный Аѳанасій (Ивановъ), бывшій Епископъ коломенскій и тульскій, 10 Апр. 1799 г. переведенъ въ Воронежъ; а воронѣжскій Епископъ Меводій (Смирновъ) того же 10 Апрелья переведенъ въ Тулу на новооткрытую кафедру, и сталъ именоваться тульскимъ и бѣлевскимъ.
493. См. тамъ-же. Въ ист. рос. іер. значитса, что Преосвященный Серапіонъ, по указу 16 Окт., 1799 г.,

назначенъ въ новооткрытую калужскую епархію; а 21 того Октября переведенъ Архіепископомъ въ Казань; 30 того же Октября на калужскую кафедру хиротонисанъ Теофидактъ Русановъ.

494. См. росписание къ указу 1799 г., Октября 16.
495. Въ росписаніи губерній по книгѣ штатовъ къ № 17494, 1796 г., Августа 8, въ примѣч. подъ № 33 упоминаются въ московской губерніи всѣ 15 уѣздовъ.
496. П. С. З. № 20143, гдѣ между прочимъ значитса.... „г. Никитскъ, по бѣдности обывателей его, дабы болѣе еще не обременять ихъ содержаніемъ ратуши и прочихъ повинностей, обратить по прежнему въ казенное селеніе, позволивъ купцамъ и мѣщанамъ онаго, буде пожелаютъ, переселиться въ другіе города“.
497. Особенно пограничныхъ церквей къ губерніямъ Тверской и Владимірской. Что подробно можно видѣть изъ клировыхъ вѣдомостей.
498. См. указъ подъ № 19156.
499. — указ. благоч. 1800 г., Января 13.
500. — дѣло о викаріяхъ моск. митрополіи 1799 г., Дек. 30. Въ представленной по сему вѣдомости Консistorія уже разсчисляла такъ:

	ЦЕРК.
1) Въ г. Дмитровѣ.	8
— — его округѣ.	75
2) — Звенигородѣ.	3
— — округѣ. . . . .	55
3) Въ бывшемъ г. Воскресенскѣ. . . . .	1
— — бывшемъ воскресенскомъ округѣ, а нынѣ рузскомъ.	41
4 — Клину.	2
— — округѣ. . .	69
5) — Волоколамскѣ. . . . .	8
— — округѣ. . . . .	35
6) — Рузѣ. . . . .	4

— —	округъ.	40
7) —	Можайскъ.	9
— —	округъ.	37
8) —	Вереѣ.	6
— —	округъ.	43
		Итого. . . 436.

501. См. тамъ-же.

502. — Ист. росс. іерархіи.

503. — Соч. Снегирева: Жизнь Преосвящен. Августина. Посвящали Митрополитъ новгородскій и с. петербургскій Амвросій, тверской Епископъ Мееодій (Смирновъ) грузинскій Архіепископъ Варлаамъ и викарій с.-петербургскій, Епископъ старорусскій Евгений (Болховитиновъ).

504. Указъ Синода отъ 19 Февраля, 1804 г., см. дѣло о викаріяхъ. Саввинское подворье по штатамъ 1764 года поступило въ вѣдомство Коллегіи экономіи; но въ 1774 г., Февраля 14, отдано во владѣніе крутицкаго архіерейскаго дома, и въ томъ-же году находившаяся на подворьѣ церковь во имя Казанскія Божія Матери съ 2-мя придѣлами, по распоряженію Преосвященнаго крутицкаго Амвросія, разобрана и матеріаль ея проданъ за 1719 р., 89 к. По упраздненіи крутицкой каѳедры, Саввинское подворье, согласно предложенію главнокомандующаго Москвы Еропкина, съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1787 г., (см. прот. Юля 19) отдано Саввинскому монастырю, которому прежде принадлежало.

505. См. въ семъ-же дѣлѣ.

506. — дѣло по приказному столу, Февр. 10, № 5. Изъ описи имѣнія его видно, что у него между прочимъ были: ряса на лѣсемъ мѣху, крытая малиновымъ гарнитуромъ, подрясникъ на калмыцкомъ мѣху, крытый гарнитуромъ. Рукава: 1) бархатный малиновый, опушь соболья, 2) бархатный алыи, опушь енотовая.

Шапка рытаго бархату, опушена куницей. Штаны плисовые малиновыя. Рюса лицеморовая черная, подбитая двулишнею тафтой; подрясники: 1) малиновый бархатный дорожчатый и 2) гарнитуровый вишневый, шарвары саржевыя зеленыя. Два кушака шелковыя, подбиты китайкой, кушакъ персидскій новый, поясъ черный бархатный съ пряжкой мѣдной. Салоги: 1) плисовые на байкѣ, 2) выростковые на байкѣ, 3) выростковые на лайковомъ мѣху, 4) козловые сапоги лѣтніе, двѣ пары туфель, колпакъ костровый. Постеля перьяная односпальная, при ней пять подушекъ; одѣяла 1) на заячьемъ мѣху цвѣтной китайки, 2) тканьеовое, 3) бахтевое. Кровать дубовая съ винтами на парусинѣ. Осталась большая библіотека и денегъ 2125 рублей.

507. См. послужной списокъ его. По окончаніи курса въ м. академіи, произведенъ въ Архангельскій соборъ во діакона 1760 г., Апр. 22, во священника 1761 г. Дек. 7, съ 1769 г. ключарь, съ 1776 г. благочинный Китайскаго сорока, въ 1799 г., какъ выше показано, въ Казанскій соборъ въ протоіерея, а въ 1801 г., по смерти Архангельскаго собора протоіерея Петра Алексѣева (умеръ Іюля 22), на его мѣсто въ протоіерея.
508. См. послужн. списокъ. По окончаніи курса въ м. академіи въ 1766 г., священникъ при Василіе-Неокесарійской, въ Ямской, церкви; въ 1772 г. переведенъ къ Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду; съ 1784 г. благочинный, съ 1785 г. протоіерей и экзаменаторъ; съ 1799 г. присутствующій Консисторіи, а съ 22 Янв., 1800 г. на настоящемъ мѣстѣ.
509. См. послужной его списокъ. Умеръ въ 1811 г.
510. — ихъ послужные списки.
511. — ревизскую сказку 1811 г.
512. — Исторію м. академіи. Изъ учителей Троицкой семинаріи. Съ 1800 г. проповѣдникъ при м. академіи.

513. См. послужной его списокъ. Родной братъ Преосвященнаго Августина. По окончаніи въ м. академіи курса, въ 1791 г., Перервинской семинаріи учитель грамматики и французскаго языка; въ 1792 г. Троицкой семинаріи учитель грамматики, ариѳметики и географіи; въ 1795 г. поэзіи и реторики; въ 1797 г. постриженъ въ монашество и посвященъ въ іеродіакона; въ 1798 г. проповѣдникъ москов. академіи; въ 1802 г. архимандритъ Пензенскаго Преображенскаго монастыря и ректоръ тамошней семинаріи; 1806 г., Іюня 4 переведенъ въ Лужецкій монастырь, сдѣланъ присутствующимъ Консисторіи и управляющимъ моск. Данилова монастыря, и см. указъ св. Синода 1807 г., Авг. 29, о переведеніи его въ московскій Даниловъ монастырь.
514. См. послужные списки и ревизскія сказки.
515. — дѣло объ опредѣленіи въ секретари Никольскаго.
516. — ихъ послужные списки.
517. — дѣла того времени.
518. — тоже.
519. — клировыя вѣдомости.
520. — подписи подъ рапортами.
521. — дѣла того времени. Примѣръ одинъ изъ многихъ: 1804 г., Маія 25, на прошеніи церкви Симеона Столпника священника Николая Ѳедорова съ приходскими людьми, о произведеніи къ нимъ во діакона моск. академіи студента Александра Бѣликова, Митрополитъ написалъ: „слушанъ, учинивъ о немъ и о приходѣ справку, представить; а въ академію сообщить, какого онъ ученія и состоянія, и давно-ли кончилъ богословскій курсъ и можетъ-ли быть изъ академіи уволенъ“. Ректоръ академіи архимандритъ Мойсей сообщеніемъ увѣдомилъ Консисторію, что студентъ Бѣликовъ ученія очень хорошаго и состоянія честнаго, курсъ богословскаго ученія окончилъ въ 1801 г., къ увольненію его во діакона академія никакихъ препятствій не находитъ. По справкѣ Мит-

- рополитъ написалъ: „коли достоинъ, Преосвященный можетъ его произвести во діакона“. Преосвященный Августинъ написалъ: „учинить ему производство.“ Допросъ, въ которомъ между прочимъ показалъ: отъ роду себѣ имѣть 23 года, сынъ умершаго Николаевской въ Подкопаяхъ церкви діакона Ивана Ѳедорова, въ законное супружество вступилъ съ дѣвкой. На допросъ резолюція Преосвященнаго: „испытать его въ знаніи закона Божія.“ По исповѣди іеромонахомъ Алексіемъ, посвященъ Преосвященнымъ Августиномъ въ Успенскомъ соборѣ того 1804 г., Сентября 5.
522. См. дѣло по приказному столу 1800 г., Янв. 15, № 2. Экзаменаторами назначены московскіе священники: 1) Георгіевскій на Вспольѣ Смиренскій, 2) Сергіевскій въ Пушкиряхъ Григорій Матвѣевъ Терновскій, 3) Троицкій на Арбатѣ Герасимъ Алексѣевъ Поповъ и діаконъ.
523. См. дѣла того времени о построеніи церквей.
524. — П. С. З. № 22971.
525. — тамъ-же № 23519.
526. — тамъ-же № 19337.
527. — указъ благочиннымъ того числа.
528. — П. С. З. № 19982, когда по Именному повелѣнію, графу Заводовскому велѣно составить проэктъ положенія о формѣ суда.
529. См. дѣла того времени.
530. — П. С. З. № 17958.
531. — — — № 19337.
532. — дѣла того времени.
533. — П. С. З. № 21585.
534. См. дѣло по приказ. столу 1806 г., Апрѣля 23. 1801 г., Юля 2, въ Консисторію поручикъ Петръ Алексѣевъ Воробѣевъ подалъ формальное прошеніе, объясняя, что жена его Анна Иванова, познакомившись съ непристойными людьми и будучи въ распутномъ поведеніи, уклонилась отъ пути истины и презрѣвъ законъ, самопроизвольно ушла отъ него, оставя рожденнаго ею младенца Николая, и скитается по разнымъ въ Москвѣ мѣстамъ,—просилъ, въ случаѣ ка-

коваго-либо въ причиненіи супружескому ложу оскверненія, поступить съ нею по законамъ, а ему имѣть свободу къ принятію брака. Какъ Воробьевъ въ своей просьбѣ не показалъ, кто таковыя непристойные люди и какое развратное поведеніе жены—не обнаружилъ, то просьба ему Воробьеву изъ Консисторіи отдана обратно съ надписью, чтобъ онъ, естли о распутной жены его жизни, и съ кѣмъ именно,—имѣеть ясныя доказательства, подалъ съ крѣпкими доводами и свидѣтельствами другую. Воробьевъ въ 1802 г., Дек. 10, подалъ къ Митрополиту прошеніе, что требуемаго ему выполнить не можно, потому что сведшихъ знакомство съ женою его людей распрашивать, какія они чинили непристойности, отъ правительства власти ему не дано, а жена его по отлучкѣ отъ него укрывается, и бываетъ въ таковыхъ мѣстахъ, гдѣ по сборищу отъ людей непристойнаго поведенія можетъ произойти совершенная обида; а по просьбѣ его въ Управу Благочинія жена его отозвалась, что она, какъ свободная, по отриновеніи ею брака, находится въ произвольномъ состояніи, и никакое начальство не можетъ ей въ томъ воспретить. Митрополитъ написалъ, сперва чрезъ духовниковъ ихъ, а потомъ и самой Консисторіи всемѣрные употребить способы къ приведенію жены въ смиреніе, повиновеніе мужу своему и къ взаимному ихъ согласію; а ежели по сему успѣха не будетъ, то уже обязанъ мужъ подать прошеніе на основаніи законовъ. Успѣха чрезъ духовниковъ не было. Воробьева чрезъ Управу Благочинія требовалась къ увѣщанію въ Консисторію, но она 23 Февраля, 1803 г. подала въ Консисторію объясненіе, что „она Анна съ тѣмъ мужемъ своимъ примириться и жить никакъ не можетъ, не потому, чтобы она не уважала тайны супружества и изъ распутства не хотѣла жить, но что въ сожительствѣ съ нимъ, утверждаясь на многихъ опытахъ, не находитъ себя безопасною отъ самыхъ бѣдственныхъ слѣдствій; ибо она отъ него и изъ квартиры отбѣжала не по раз-

вратности своей, а по нестерпимости побой за неукрѣпленіе за него крестьянъ ста душъ; а посему не она ему нужна, а ея имѣніе, и послѣ того брошенная отъ него останется въ пребѣдномъ состояніи; да и самъ оной ея мужъ въ первоподадномъ прошеніи просить, чтобъ дать ему другую жену“,—просила за оклеветаніе ее въ распутной жизни, бракъ ихъ уничтожить и ее отъ него учипить свободною. Посему 1803 г., Іюля 24, въ Консисторіи опредѣлено: ей Аннѣ за неподачею отъ мужа ея, Воробьева, отзыва таковаго, что онъ о распутствѣ ея доказать не можетъ, въ просьбѣ отказать; а мужу ея объявить, чтобъ онъ еслии можетъ доказать, съ кѣмъ именно она ея жена чинила распутство, подаль-бы просьбу съ ясными доводами и свидѣтельствомъ; 26 Іюля Воробьевъ подаль объясненіе, „что онъ распутства жены своей доказать не можетъ потому, что она тѣхъ своихъ людей, которые при ней были и рассказывали, что къ ней часто посѣщеніе имѣютъ изъ татаръ и другіе, съ коими она въ развратности находилась, распродала“. Воробьева подала въ Консисторію просьбу съ объясненіемъ, „что мужъ ея въ распутствѣ и въ прелюбодѣянніи ея жизни оклеветалъ напрасно и отъ доказательства въ томъ письменно отозвался, и свѣтскимъ правительствомъ найдено, что она отъ него не бѣжала, а съѣхала съ его квартиры отъ побоевъ и не порядочныхъ съ нею поступокъ;—что значитъ и изъ присланнаго изъ Управы дѣла.“ А. Преосвящен. Августину она Воробьева въ просьбѣ объясняла, что онъ Воробьевъ учинилъ къ нарушенію супружескаго ложа оскверненіе сожитіемъ отъ нея съ мѣщанскою дѣвкою Прасковьею Васильевою, квартировавшею съ ними въ одномъ домѣ; въ чемъ она Васильева сама признавалась канцеляристу Платонову и солдаткѣ Павловой,—и просила бракъ ея съ мужемъ Воробьевымъ уничтожить. Консисторія опредѣлила и Преосвященные утвердили: По силѣ помѣстнаго Кареевскаго собора 102 пр. улож. 10 главы 172 пункта,



Воинскихъ Процессовъ 2 части, 3 гл. 2 п. 15 и 17 отдѣл. и 1804 г., Генв. 6, св. Сѹнода указа, ей Аннѣ въ просьбѣ о уничтоженіи брака съ мужемъ ея Петромъ Воробьевымъ отказать, а на основаніи онаго 102 правила, дондеже не смирится съ мужемъ своимъ, быть *въ единствѣ*, а въ другой бракъ отнюдь не вступать, о чемъ ей объявить въ Консistorіи съ подпискою. Сверхъ того, Воробьева и жену его поручить ихъ духовникамъ, чтобъ они склоняли ихъ къ примиренію, и какой въ томъ будетъ успѣхъ, репортовали-бы чрезъ каждые два мѣсяца. Въ Октябрѣ 1805 года духовники ихъ донесли: Николаевскій на Шेषахъ священникъ Иванъ Аванасевъ о Воробьевѣ, что онъ живетъ не въ Москвѣ, а въ Ярославлѣ, а Воспитательнаго дома протоіерей Алексѣй Ѳедоровъ о Воробьевой, что она, въ сожительствѣ съ мужемъ, не предвидя для себя добрыхъ слѣдствій, на то не соглашается, и выѣхала изъ Москвы. Сѹнодъ утвердилъ рѣшеніе московскаго епархіальнаго начальства о бытіи поручику Воробьеву и женѣ его Аннѣ Ивановой, по вышепрописаннымъ обстоятельствамъ, *въ единствѣ*, яко согласное съ узаконеніями, съ тѣмъ, чтобъ по мѣсту жительства Воробьева, а также и жены его, когда о мѣстопребываніи ея извѣстно будетъ, сообщено было изъ московской въ тамошнія Консistorіи, о предписаніи духовнымъ ихъ отцамъ о склоненіи ихъ къ примиренію и совокупному сожитію.

535. № 1. Дѣло 1805 г., Ноября 29, по прошенію надворнаго совѣтника Филиппа Романова о разводѣ брака съ женою его Натальею Ивановою (дочь купца Хилкова), съ которою онъ вступилъ въ бракъ въ 1787 г., Маія 21, а въ 1801 году, 4 Юля, подалъ прошеніе о разводѣ, объясняя, что она въ первое время супружеской ихъ жизни вела себя хорошо, но потомъ начала дѣлать неистовства, разрушающія бракъ, и прикрывая ихъ коварствомъ и обманами, убѣдительными о непорочности своей увѣряла клятвами, на которыя,

хотя подь сумнѣніемъ, весьма довольное полагался время; а 1794 г., Авг. 2, самолично изобличилъ ее, найдя поутру въ 11-мъ часу въ пустомъ домѣ съ купцомъ Косыревымъ въ безобразіи такомъ, что въ одной рубашкѣ и исподницѣ, убѣжавъ въ тѣхъ покояхъ подь кровлю, говорила ему оттуда, что ежели не простить ее, то бросится внизъ и до смерти убьется; когда же обнадежилъ ее прощеніемъ, то она одѣвшись, сошла къ нему, кланяясь въ ноги, призналась, что давно съ Косыревымъ прелюбодѣйствуетъ, а прійдя вмѣстѣ съ нимъ Романовымъ въ домъ, повергшись предъ крестомъ Господнимъ, увѣряла его съ клятвою, что не допуститъ себя до такихъ безчинствъ, и будетъ хранить супружескій законъ; а въ 1797 г., когда онъ Романовъ отправился по службѣ въ г. Ревель, сдѣлала весьма короткое знакомство съ москов. купцомъ Андреемъ Ивановымъ Шапкинымъ, и въ 1798 г. уѣхала съ нимъ въ подмосковную деревню, купленную для нея Шапкинымъ,—и совершенно она его Романова оставила.

По просьбѣ въ Консистоіи 17 и 21 Іюня, 1801 года, дѣланы были имъ увѣщанія, чтобъ примирились, и имѣли общежитіе. Но они не примирились. Начать былъ судъ по формѣ. Жена (отъ рода 28 лѣтъ) обвиняла мужа въ жестокомъ обращеніи, и въ непотребной жизни не признавалась. Но свидѣтели говорили больше въ пользу истца, а не отвѣтчицы; тѣмъ болѣе, что о непріятностяхъ между ними было уже дѣло въ Магистратѣ, гдѣ она не была оправдана. Въ 1802 г., Декабря 15, Консистоія опредѣлила и Преосвященный викарій Серафимъ утвердилъ, остави все тѣ ею отвѣтчицею затѣино, въ противность узаконеніевъ, выдуманная ложно отговорки, и по неоспоримому и явному ее въ прелюбодѣйствѣ изобличенію, по коему она отвѣтчица, по силѣ 1775 г. указа, и св. Отецъ правилъ, подверглась къ расторженію съ тѣмъ мужемъ ея брака и надлежащему сужденію и оштрафованію оной, ихъ просителя Романова съ

показанною его женою Натальею Ивановою бракъ, яко ею Натальею своимъ прелюбодѣянiемъ нарушившею, и сдѣлавшеюся предъ мужемъ своимъ невѣрною и нераскаившеюся, по силѣ св. Евангелiя у Маттея 8 гл. 31 и 32 ст., Василия Вел. 9, 21 и 25 правилъ, Закона градскаго II главы 6, 8 и 10 правилъ-же, новыхъ заповѣдей царя Юстинiана гл. 4, Леона царя и Константина 49 гл.—расторгнуть, и чтобъ впредь она Наталья его Романова мужемъ своимъ не именовала и фамиліею его не писалась, обязать ее подпискою; и за тѣмъ ее Наталью, по силѣ помѣстнаго собора иже во Анкирѣ 20 пр., подвергнуть семилѣтней эпитиміи, изъ коихъ на первой годъ для умилостивленiя благодати Божіей за содѣянное ею прелюбодѣянiе послать въ коломенскій Брусенскій монастырь, гдѣ и велѣтъ препоручить подъ надзираніе честной монахинѣ, съ тѣмъ, чтобъ она Наталья въ среды и пятки употребляла пищу сухоядную, и на всякое церковное славословіе ходила въ церковь нелѣзно, и по всѣ посты исповѣдалась, а до св. причастiя, кромѣ смертнаго случая, не допускать. По выжитiи-же онаго въ монастырѣ годичнаго времени, естли добропорядочно, то остатальное время исправлять ту эпитимію подъ призоромъ отца ея духовнаго, который, смотря на плоды ея покаянiя, по силѣ Григорiя Нисскаго 31 гл. 3 правила и указа св. Синода 1780 г., Марта 21 дня, можетъ оную и умалить, и потомъ до св. причастiя допустить. Ему-же Романову, яко оставленному отъ жены безъ вины, во второй бракъ съ свободнымъ лицомъ, ежели пожелаетъ, вступить дозволить, и о томъ дать ему отверзтый указъ. Митрополитъ 1803 г., Генваря 30, на опредѣленіи написалъ: „прежде исполненiя Преосвященный имѣетъ въ храмѣ Господнемъ увѣщавать, дабы она въ своемъ столѣ ясно доказанномъ преступленіи, принесла раскаяніе, и чрезъ то и Бога-бы преклонила на милосердіе, и судьбу свою въ наказаніи облегчила-бы; а ежели въ ожесточеніи

своємъ нераскаянною окажется, то исполнить по опредѣленію. А Шапкина предоставить въ испытаніи совѣсти его духовнику, а потомъ и поступленіи съ нимъ по правилу св. Церкви.“ Означенная Наталья Преосвященнымъ викаріемъ Серафимомъ была въ храмъ Божіемъ увѣщаваема; но признанія и раскаянія въ преступленіи своемъ не учинила. Почему и предписано было Консисторіи свое опредѣленіе привести въ исполненіе. Опредѣленіе 1803 г., Маія 4, объявлено Натальѣ; но она изъявила на рѣшеніе неудовольствіе, дѣло представлено въ Синодъ. Синодъ утвердилъ рѣшеніе епархіальнаго начальства.

№ 2. Въ 1809 г., Іюля 31, подполковникъ Д. Н. Тютчевъ подалъ просьбу къ Митрополиту о расторженіи брака его съ женою Анною Николаевою, съ которою вѣнчался въ 1787 г., представляя, что она имѣть прелюбодѣйную связь съ иностранцемъ Гарни. При чемъ приложилъ письмо жены, въ которомъ она между прочимъ писала мужу: „сумнѣнія ваши справедливы, любовь моя и привязанность къ Г. всегда была и будетъ“ и пр. Митрополитъ на прошеніи написалъ: разсмотрѣть Преосвященному. Преосвященный Августинъ предписалъ духовникамъ мужа и жену склонять къ примиренію. Духовникъ ихъ донесъ, что всѣ его увѣщанія къ примиренію и къ вмѣстному паки сожитію никакого успѣха не получили. Преосвященный далъ резолюцію Консисторіи: поступить по законамъ. Консисторія вызвала истца и отвѣтчицу въ Присутствіе, гдѣ жена созналась, что „съ иностранцемъ Г. прелюбодѣйніе она чинила, а за тѣмъ, яко содѣлавшаяся противу мужа своего преступною, съ нимъ болѣе въ супружествѣ жить не можетъ; потому что навсегда отъ него будетъ подозрѣваема и прежней любви получить не надѣется.“ Консисторія, по содержанію Воинскихъ Процессовъ 2 гл. пп. 1 и 2., признавъ жену виновною въ прелюбодѣянніи, опредѣлила бракъ ея съ мужемъ за прелюбодѣяніе, по силѣ

Евангелиста Матѣя гл. 19. ст. 9 и Василия Вел. 21 гл. пр. 9., расторгнуть, съ тѣмъ, чтобы она по объявленному 9 правилу Василия Вел. оставалась навсегда безбрачною, и въ другой бракъ вступать ни съ кѣмъ не дерзала подъ опасеніемъ поступленія за то по законамъ. Подполковнику-же Тютчеву, яко лицу невинному, во второй бракъ съ свободнымъ лицомъ, еслии пожелаетъ, вступить дозволить, и въ томъ дать ему свидѣтельство. А означенную Анну Николаеву, за прелюбодѣйство отъ мужа, по силѣ помѣстнаго Анкирскаго собора 20 пр., для умилоствленія въ томъ всеблагаго Бога, подвергнуть семилѣтней церковной эпитиміи, которую исправлять ей, въ разсужденіи собственнаго признанія, въ дѣвичьемъ монастырѣ полгода, и чрезъ сіе время въ среды и пятки употреблять пищу сухоядную, на церковное всякое славословіе ходить нелѣбно, и въ пиѣющіе прилучиться посты исповѣдаться, но до св. причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать; а прочее время той эпитиміи доканчивать въ домѣ по разсмотрѣнію духовника ея, съ тѣмъ, что оный, смотря на плоды ея покаянія, можетъ той эпитиміи, по силѣ 6-го Всел. собора 102 пр. и св. Сѣнода указа 1780 г., Марта 21, умалить, и, освободивъ отъ оной совершенно, до св. причастія допустить и прежде назначеннаго времени, по своему усмотрѣнію. Митрополитъ утвердилъ опредѣленіе Консисторіи, назначивъ пребываніе въ монастырѣ на годъ. Съ приложеніемъ екстракта, подписаннаго истцемъ и отвѣтчицею, донесено св. Сѣноду. Св. Сѣнодъ указомъ 7 Февр., 1810 г. утвердилъ опредѣленіе Консисторіи.

536. См. дѣло въ архивѣ того 1807 г., Августа 29, гдѣ изложено самое бракоразводное дѣло.
537. Напр. № 1. Въ 1809 г., 27 Августа, жена тайнаго совѣтника Ю. А. Николаева подала просьбу, объявляя, что она съ мужемъ своимъ вступила въ бракъ 11 Маія, 1806 г., но, къ крайнему ея несчастію, про-

гло болѣе трехъ лѣтъ, а мужъ не нашелъ себя способнымъ къ соитію съ нею; и она, будучи 29 лѣтъ, желаетъ вступить въ новый бракъ. 9-го Сентября и самъ мужъ подалъ прошеніе, сознаваясь въ своей неспособности, и объясняя, что онъ „тщетно искалъ помощи у многихъ врачей, и, призвавши ихъ въ совѣтъ, получилъ отъ нихъ согласный отвѣтъ, что къ возстановленію сея способности они никакой надежды не имѣютъ, и, размышляя, что жена его, имѣя 29 лѣтъ, по человѣчеству не можетъ переносить настоящаго своего положенія безъ болѣзней“,—просилъ развода. Консисторія вызвала мужа въ свое присутствіе, гдѣ онъ подтвердилъ свою неспособность. Сообщено въ медицинскую Контору для освидѣтельствованія мужа. Контора отвѣчала, что „хотя во внѣшнихъ частяхъ, къ дѣторожденію принадлежащихъ, явнаго какого-либо поврежденія примѣтить не можно, кромѣ нѣкоторой обвислости и вялости въ оныхъ; однако Николевъ самъ объявилъ, что онъ съ нѣкоторыхъ лѣтъ ощущаетъ въ оныхъ частяхъ великую слабость; и отъ самаго совершенія брака, послѣ всѣхъ сильныхъ и тщетныхъ напряженій, не имѣлъ болѣе никакихъ плотскихъ вождѣлнй и побужденій къ соитію, что по собственному его признанію происходитъ отъ рановременнаго его въ юныхъ лѣтахъ любовстрастнаго истощенія жизненныхъ соковъ.... слабость-же таковая и неспособность къ соитію могутъ сугубо происходить и отъ старости его лѣтъ. Соотвѣтственно-же естественному уставу природы невозможно надѣяться, чтобы Николевъ, по совершенной его нынѣ неспособности къ супружескому соитію, могъ и впредь быть способенъ къ оному, также и по причинѣ умножающейся старости его лѣтъ“. Митрополитъ, замѣтивъ, что Контора отвѣтствуетъ неутвердительно, а показываетъ только слова Николева, повелѣлъ Консисторіи постановить опредѣленіе. Консисторія, принимая въ основаніе, что Николевъ не сознавалъ своей неспособности къ суп-

ружескому сожитію, когда вступалъ въ бракъ, а медицинская Контора, дѣлая заключеніе свое о будущей неспособности Николева, включаетъ токмо его объясненіе, которое никакого вѣроятія и уваженія не заслуживаетъ:—то по симъ обстоятельствамъ, а паче держась Христа Спасителя слова „еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“, въ просьбѣ о расторженіи брака отказала.

Супруги для успѣха своего дѣла избрали другую стратегию. Жена подала вновь прошеніе о разводѣ, приложивъ письмо мужа, въ которомъ онъ писалъ, что „отъ дня совершенія брачнаго обряда не раздѣлялъ онъ брачнаго ложа съ женою, отзываясь неспособностію къ брачному соитію; но въ то же время былъ пристрастенъ къ одной женщинѣ, и впадалъ часто съ нею въ дѣло любовнаго, и случай сей привелъ его въ совершенное истощеніе и пр.“ Митрополитъ, вытребовавъ прежнее дѣло, написалъ: „гг. Николевы прежде просили о разводѣ за неспособностію къ сожитію мужа; но вотъ теперь иное: впалъ уже въ прелюбодѣяніе неспособный мужъ. Ежели прелюбодѣйствовалъ по совершеніи брака, то какъ же не могъ онъ чрезъ три года законное съ законною женою имѣть сожитіе? Изъ чего заключается, что какъ первая просьба, такъ и сія учинены по нѣкоторому умыслу, а потому просьбы ихъ и вѣроятія не заслуживаютъ“. Впрочемъ велѣлъ разсмотрѣть Консисторіи. Консисторія, разсуждая, что г-жа Н. прелюбодѣяніе мужа своего въ первой просьбѣ утаила, а симъ утаеніемъ, по содержанію Ген. Регламента 19 гл., и паче оную сдѣлала несправедливою,—въ сей просьбѣ отказала; а предписала духовникамъ ихъ, чтобъ они, внушая имъ важность словъ Христа Спасителя „еже Богъ сочетъ, человекъ да не разлучаетъ“, всячески старались ихъ склонить къ совокупному сожитію. Жена взяла копію съ опредѣленія Консисторіи для подачи апелляціонной

просьбы въ Синодъ. Консисторія также въ Синодъ представила дѣло 18 Іюня, 1811 г.; но, за неподачею прошенія въ годовой апелляціонный срокъ, Синодъ дѣло 19 Августа, 1812 г., возвратилъ.

№ 2. Дѣло 1811 г., Февр. 10. Въ 1809 г., Октября 4. Тайнаго совѣтника Ивана Варѣоломѣева Страхова жена Аграфена Александрова подала просьбу Митрополиту, объясняя, что за него Страхова въ замужство вышла по волѣ покойныхъ родителей ея и вѣнчана съ нимъ первымъ бракомъ въ Москвѣ 1782 г., Іюля 17, въ церкви Благовѣщенія Пр. Богородицы, что на Тверской; но оный мужъ, къ общему несчастію, оказался неспособнымъ къ супружескому сожитію, и онаго съ нею чрезъ все время пребыванія ея за нимъ не имѣлъ, чему уже наступилъ 29-й годъ, и имѣть не можетъ, и она съ нимъ болѣе уже 7 лѣтъ вообще не живетъ, съ согласія его; но помня законъ Божій, страшится впасть въ какое-либо по сему прегрѣшеніе, а потому просила, по свидѣтельствозаніи мужа ея чрезъ кого слѣдуетъ въ неспособности къ супружескому сожитію, бракъ ея съ нимъ, по силѣ св. Отецъ правилъ, расторгнуть, и ей для вступленія во 2-й бракъ, есть-ли пожелаетъ, дать свидѣтельство. Консисторія требовала мужа къ допросу; но онъ вмѣсто того подалъ 14 Ноября просьбу къ Митрополиту, объясняя, что просьба жены его не заключаетъ въ себѣ ни одного слова правды, и она составлена или будучи въ горячкѣ, или въ изступленіи разсудка; потому что будучи въ полномъ умѣ, имѣя отъ рода почти 47 лѣтъ, бывъ въ бракѣ 27 лѣтъ, невозможно женѣ, хотя искиру здраваго разсудка имѣющей, на мужа удрученнаго уже лѣтами и 48-лѣтнею службою и помышляющаго только о спокойствіи душевномъ, при слабомъ своемъ здоровьѣ, взвести столь гнусную, скаредную и отвратительную клевету, не позабывъ страха Божія и не покрывъ себя стыдомъ и позоромъ, да и совершеннымъ презрѣніемъ отъ всѣхъ здравомыслящихъ и



честныхъ людей; а особливо удивленія достойно то, какъ могла поселиться въ голову жены его столь странная и безразсудная нелѣпость, чтобъ просить освидѣтельствовать его въ престарѣлыхъ лѣтахъ въ неспособности къ брачному сожитію, а для чего уже не лучше ее самое, къ удостовѣренію въ томъ, что она еще находится непорочною отроковицею!.. а онъ по чистой христіанской совѣсти удостовѣряетъ, что бракъ его съ женою, послѣ обыкновенныхъ обрядовъ Божіей Церкви, исполненъ былъ въ первую ночь совершенно, не смотря на чинимыя женою его показанія, что онъ къ брачному сожитію неспособенъ; въ чемъ онъ и можетъ сослаться, если нужно, на почтенныхъ особъ при бракосочетаніи ихъ, которыя и теперь находятся еще въ живыхъ. Въ любви они между собою жили 18 лѣтъ, чему приводилъ примѣры: 1) въ 1788 г. жена сама ему предложила, такъ какъ у нихъ дѣтей не было, сдѣлать взаимный актъ, чтобъ имѣніе ихъ, въ случаѣ смерти, осталось во владѣніи другаго по жизни его; что и разрѣшено Государынею Екатериною II; 2) въ 1798 г., когда онъ ѣхалъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для займа въ 25-ти лѣтнемъ банкѣ денегъ, жена провожала его нѣсколько верстъ, и до того растрогана была разставаніемъ его съ нею, что занемогла: въ чемъ можетъ засвидѣтельствовать хранящимися у него собственноручными ея письмами. Но возвратившись изъ С.-Петербурга, гдѣ пробылъ болѣе 6-ти мѣсяцевъ, въ Москву, нашелъ жену къ общему ихъ взаимному несчастію въ весьма холодныхъ къ нему расположеніяхъ, и началъ отъ нея часто слышать упреки, что жизнь ей съ нимъ становится въ тягость. Онъ старался всячески самъ, и посредствомъ разныхъ достойныхъ особъ и даже свойственниковъ ея, вывести ее изъ заблужденія; но всѣ старанія были тщетны. Она переѣхала отъ него въ другой домъ и написала къ нему письмо, что должна съ нимъ разстаться; и онъ принужденъ былъ, отступая отъ зла, сотворить благо, и сдѣлали они

„особенный актъ въ московскомъ Совѣстномъ судѣ, которой и утвержденъ печатію онаго суда въ 1801 году, по которому она должна, сверхъ разныхъ въ ономъ обязательствъ, платить ему ежегодно по тысячѣ рублей изъ доходовъ отданной ей отъ него во владѣніе ея Владимірской его деревни; но слишкомъ 9 лѣтъ прошло, и она денегъ не платитъ; а въ 1802 г. она уѣхала въ С.-Петербургъ, вдалась въ щегольство и рѣшилась позволить себѣ вставить фальшивый глазъ, заплатя за то не малую сумму, чего никогда въ отечествѣ Россійскомъ, славящемся православіемъ, слыхано не было. Проживъ въ С.-Петербургѣ нѣсколько лѣтъ и задождавъ до того, что не можно было оттуда выѣхать, естли-бъ дядя ея родной, отставной майоръ Дмитрій Ивановъ Зыбинъ, видя ее въ такомъ положеніи, не заплатилъ за нее 23 тысячи рублей и не привезъ въ Москву. Будучи въ С.-Петербургѣ, она дала на себя заемное письмо иностранцу Мусару въ 30 тысячахъ рубл., не получа отъ него денегъ ни копѣйки, которое заемное письмо предъявлено ко взысканію. По приѣздѣ ея въ Москву, хотѣлъ онъ съ нею видѣться, и ѣздилъ нѣсколько разъ въ домъ ея, но она его не пускаетъ къ себѣ и не устыдилась даже просить начальство, чтобъ оно запретило ему къ ней ѣздить. Къ роднымъ своимъ ни къ кому не ѣздитъ, а ѣздитъ только къ отставному генералъ-лейтенанту Сергѣю Андреевичу Оминцину—и который не устыдился ему лично сказать, чтобъ онъ не ѣздилъ въ домъ жены своей, которая, когда бываетъ дома, всегда окружена праздношатающимися подъячими, которые берутъ съ нее деньги и пишутъ ей недѣльные просьбы:“—просилъ, дабы духовное правительство, войдя во всѣ сіи, крайне горестныя для него обстоятельства, повелѣло совратившуюся съ пути истиннаго жену его привести въ христіанское раскаяніе и совѣсть. Митрополитъ написалъ: „всѣ прописанныя обстоятельства стоятъ того, чтобъ ихъ апробовать, и потому Консистеріи объ

немъ и женѣ его учинить опредѣленіе и предста-  
вить.“ Консисторія съ утвержденія Преосвященнаго  
Августина опредѣлила, по силѣ 1-го посланія къ  
Коринѳянамъ св. ап. Павла, ст. 10 и 11, помѣстнаго  
Карфагенскаго собора прав. 102, „малженица распу-  
щающаяся, аще не смирится, да пребываета **о**ко,  
аще-ли ни, къ покаянію да понуждена будетъ“—ей  
Страховой въ просьбѣ отказать, а предписать духов-  
никамъ ихъ, чтобъ они старались ихъ примирить.  
Митрополитъ написалъ: „по выше прописаннымъ ре-  
зонамъ, какъ они бывъ въ супружествѣ уже 27 лѣтъ,  
о семъ никогда не просили, то учинить по опредѣ-  
ленію Консисторіи.“ Опредѣленіе объявлено повѣ-  
ренному просительницы Янв. 31; а мужу ея Февр.  
14, 1810 г., въ Консисторіи. Жена въ апелляціонной  
просьбѣ, поданной въ св. Синодъ 21 Марта принес-  
ла жалобу, что Консисторія въ рѣшеніи основыва-  
лась только на словахъ мужа ея, а доказательства  
отъ него и изысканія, способенъ-ли онъ къ сожитію  
съ нею или нѣтъ, никакого не учинила въ против-  
ность Кормчей книги 2 ч., 3 отвѣта, уложенія 10, гл.  
158 п., Генер. Регламента 19 гл., ук. 7205 г., Февр.  
11 дня и Воинскихъ Процессовъ гл. 2 п. 2, отдѣленія  
5, коими велѣно дѣла вершить по свидѣтельскимъ  
сказкамъ; а чтобъ отказывать въ просьбѣ о разво-  
дѣ, кто не проситъ 27 лѣтъ, на то узаконенія нѣтъ.  
Она же, имѣя лѣта еще не престарѣлыя, почитаетъ  
за лучшее, по неспособности мужа ея, вступить во  
второй бракъ, нежели иногда впасть въ прегрѣше-  
ніе, и въ силу 51 главы Кормчей книги о тайнѣ суп-  
ружества, такъ какъ бракъ установленъ въ умноже-  
ніе рода человѣческаго и въ воспитаніе чадъ къ сла-  
вѣ Божіей, просила разсмотрѣть, чтобъ дѣло о не-  
способности мужа ея къ супружескому сожитію про-  
изведено было, какъ законы повелѣваютъ.

Св. Синодъ 20 Окт. сообщалъ въ московскій де-  
партаментъ Пр. Сената о припечатаніи въ вѣдомо-  
стяхъ, дабы она Страхова, на основаніи Именнаго

1764 г., Маія 20 Высочайшаго указа, явилась сама или представила-бы отъ себя съ указною довѣренностію повѣреннаго въ канцелярію св. Синода для рукоприкладства къ экстракту; но она 29 Окт. прислала въ Синодъ прошеніе, что во всемъ отдается на правосудію св. Синода, и просила рѣшить дѣло безъ нея. Потому экстрактъ слушанъ былъ безъ рукоприкладства. Синодъ въ опредѣленіи объяснялъ, что дѣло сіе, за несоблюденіемъ по оному всего судопроизводства, слѣдовало-бы обратить и произвести узаконеннымъ порядкомъ, т. е. отобрать отъ тайнаго совѣтника Страхова противъ просьбы жены его объясненіе; на оное отъ нея доказательство, а отъ него оправданіе; послѣ того послѣ всего того къ открытію истины необходимо слѣдовать будетъ для освидѣтельствованія пріосительницу въ дѣвствѣ, а отвѣтника въ неспособности его къ супружескому сожитію, препроводить въ московскую Медицинскую Контору, что неминуемо можетъ навести на нихъ явный позоръ, судя по 27-ми лѣтнему пребыванію ихъ въ супружествѣ: то во избѣжаніе сего, и во уваженіе 48-ми лѣтней службы мужа ея, въ кои годы онъ могъ достигнуть до глубокой старости—женѣ его въ просьбѣ ея о расторженіи съ нимъ брака, яко въ противность слова Божія у Евангелиста Матвѣя въ 19 гл., гдѣ изображено: еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ, отказать; а утвердить рѣшеніе московскаго епархіальнаго начальства. Но какъ дѣло сіе произведено несогласно узаконенному порядку, то не чиня исполненія, Синодъ доложить Его Императорскому Величеству предоставилъ своему оберъ-прокурору князю А. П. Голицыну, который 7 Февр. докладывалъ, и Государь велѣлъ утвердить опредѣленіе св. Синода, а пріосительницѣ объявить, что ежели впредь утрудять будетъ Его Величество просьбою о семъ дѣлѣ, то заключена будетъ въ монастырь.

538. П. С. З. № 24360.

539. См. дѣла того времени.

540. См. росписаніи о катихизаторахъ.
541. Тоже о проповѣдникахъ.
542. Указъ благочиннымъ 1803 г., Генваря 19.
543. Тамъ-же и въ указъ 1805 г., Генваря 3.
544. См. перечневья вѣдомости.
545. П. С. З. 1808 г., Марта 19, № 22406, объявлено по епархіи 22 Апр.
546. См. письменный указъ св. Синода 6 Февраля, 1801 г. Тогда разосланы были по епархіямъ печатныя копіи съ пп. прошенія и мнѣнія Митрополита Платона противу пунктовъ.
547. П. С. З. № 19743.
548. См. указъ благочиннымъ 1807 г., Маія 13, предписаніе на экстрактъ Звенигородскаго Духовнаго Правленія.
549. П. С. З. №№ 20597 и 21610.
550. Напр. см. указъ благочинному Никитскаго сорока 1806 г., Юля 12, главнокомандующій въ Москвѣ Александръ Андреевичъ Беклешовъ сообщилъ, что Воскресенская на Дмитровкѣ церковь и арка въ оную изъ дома Левашева архитекторами осмотрѣны, и какъ придѣлъ, съ коимъ соединена арка, такъ и подъ придѣломъ теплую церковь, по чрезвычайной ихъ ветхости, слѣдуетъ сломать; да и алтарь настоящей церкви отсѣлъ отъ стѣны по причинѣ близости колодезя. Посему по переулку (Космодамианскому) ѣзда воспрещена. Митрополитъ предписалъ, чтобъ прихожане разобрали ветхія строенія и вновь церковь построили. Ср. указы Окт. 28, когда приходъ сей церкви приписанъ къ Космодамианской въ Шубинѣ (7 домовъ), а именно: два дома гвардіи прапорщика Николая Осиповича Кожина, купца Селивановскаго, князя Александра Владиміровича Голицына, майора Щупина, княжны Мещерской, генеральши Салтыковой; а домъ купчихи Вагиной въ Столечники. Въ 1808 г. см. указъ благочинному 31 Юля, церковь Василия Кесарійскаго на Тверской, (при коей приходскихъ дворовъ было 5) приписана къ Успенской на Бражкѣ.

ъ 1809 г., Сентября 2, церковь Елисея Циророка приписана къ Воскресенской на Вражкѣ.

551. Напр. см. указъ благочинному Никитскаго сорока 1800 г., Апрѣля 6; жена тайнаго совѣтника Василя-Петровича Салтыкова, по дѣлу о дозволеніи ей открыть службу въ домовоі церкви, состоящей въ приходѣ Василя-кессарійской на Тверской церкви, съ тѣмъ, чтобъ для службы имѣть своего священника. Митрополитъ написалъ: „хотя докторъ свидѣтельство и далъ, что она больна, и выѣзжать во время болѣзни въ холодное и ненастливое время не можетъ; но приходскій священникъ показалъ, что она въ приходскую церковь для слушанія службы Божіей и въ другія мѣста выѣзжала, да и благочинный говоритъ, что она хотя и по большей части больна, но иногда изъ дому выѣзжаетъ. Почему, а паче, что занемочь временно всякому можно, а чтобъ была ея болѣзнь неизлечима, то и лекаръ не показываетъ, ни желать того не должна, а паче молить Бога, чтобъ Богъ далъ ей облегченіе, что по нестарости ея лѣтъ надѣжно. Того ради за силу Духовнаго Регламента и указовъ, имѣть ей домовую церковь дозволить невозможно. Но въ прежней домовоі церкви дозволить отправлять службу въ большіе праздники приходскому священнику. Когда Богъ дастъ г-жѣ Салтыковой оздоровѣть и изъ дому выѣзжать, то болѣе въ домовоі церкви службу не совершать, а ходить или ѣздить имъ въ приходскую церковь.“

552. П. С. З. № 19571.

553. — № 19280.

554. См. дѣло по приказному столу 1806 г., Марта 4, № 2, гдѣ показанъ раздѣлъ доходовъ по распоряженію Митрополита.

Въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ:

Протопресвитеру

16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Блюচারю

13<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Тремъ священникамъ, каждому по	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Протодіакону . . . . .	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Двумъ діаконамъ, по . . . . .	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Двумъ псаломщикамъ и двумъ пономарямъ по . . . . .	7
Двумъ сторожамъ по	5

Въ Покровскомъ на рву и Казанскомъ:

Протоіерею . . . . .	30
Двумъ священникамъ по	20
Діакону . . . . .	15
Двумъ дьячкамъ по	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Вознесенскаго монастыря:

Четыремъ священникамъ по	15
Двумъ діаконамъ по . . . . .	10
Шести псаломщикамъ остальные	20

Въ ружныхъ церквахъ:

Священнику	60
Дьячкамъ по . . . . .	20

Тутъ-же и о прочихъ церквахъ ружныхъ и соборахъ съ отдѣленіемъ нѣкоторой части на украшеніе церкви.

555. П. С. З. № 22283.

556. № 23080.

557. — № 23254.

558. №№ 23694 и 24419.

559. См. указы благочиннымъ.

560. — дѣло по приказному столу, Авг. 28 и дѣло 1814 г., Генв. 16, гдѣ приведенъ на справку указъ благочиннымъ 1802 г., Марта 10, съ инструкціею старостамъ церковнымъ на кладбищахъ о сборѣ доходовъ.

561. См. дѣла о пѣвчихъ Чудовскихъ по описи дѣлъ Чудова монастыря.

562. — предписаніе того числа.

563. П. С. З. № 21567, гдѣ изъяснено вниманіе Государя на церковное пѣніе.

564. П. С. З. № 21547.
565. № 21931.
566. См. указы благочиннымъ 19 Октября, того 1800 г.
567. — указы благочиннымъ Марта 15 и 16.
568. — соч. г. Снегирева „Жизнь Митрополита Платона“, ч. II.
569. П. С. З. № 19878.
570. Указъ благочиннымъ того числа.
571. Соч. Жизнь Митрополита Платона.
572. П. С. З. № 19876.
573. — № 21920.
574. См. Начертаніе въ П. С. З. 1808 г., Іюня 26, № 23122.
575. — въ П. С. З. 1828 г., Генв. 11, № 1697, объ изысканіи способовъ къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію содержанія лицъ, духовному званію себя посвящающихъ. По тому же предмету 1829 г., Дек. 6, № 3323, и съ 1842 г. штаты сельскихъ причтовъ съ раздѣленіемъ церквей на классы и съ назначеніемъ имъ изъ казны жалованья.
576. П. С. З. № 19810.
577. — № 19885.
578. — № 19337.
579. — № 20187.
580. — №№ 21497 и 21504.
581. — № 23122. Тутъ-же упоминается, когда учреждень Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ. Комитетъ составляли: Митрополитъ С.-Петербургскій Амвросій, Епископъ Теофилактъ (Русановъ), протопресвитеръ Краснопѣвковъ, оберъ-священникъ Державинъ, оберъ-прокуроръ Сѣнода князь Голицынъ и Государственный секретарь Сперанскій, которому принадлежитъ и планъ или Начертаніе образованія духовныхъ училищъ. См. Исторію русской церкви Преосвященнаго Филарета, первое изданіе 1859 г.



582. См. Начертаніе правилъ для образованія духовныхъ училищъ 1808 г., и ср. Іюня 26, съ проектомъ, который составленъ Митрополитомъ Гавріиломъ для преобразованія тѣхъ-же училищъ 1798 г., Октября 31. При новомъ планѣ ненадобно забывать заслугъ и Преосвященнаго Гавріила по сему предмету. Комитетъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ закрытъ и дѣла его переданы въ Комитетъ духовныхъ училищъ того-же 26 Іюня, когда издано Начертаніе. См. въ II. С. З. № 23124.
583. См. дѣло 1809 г., Марта 18, въ которомъ значатся доходы по Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви.
584. Изъ дѣлъ того времени видно.
585. Справочныя цѣны того времени въ Городовой Думѣ.
586. См. дѣла того времени объ оцѣнкѣ домовъ.
587. — дѣло 1800 г., Февр. 10, съ описью имѣнія, оставшагося послѣ архимандрита Боровскаго монастыря Арсенія
588. См. ниже примѣч. 607 и дѣла того времени.
589. — росписи приданаго при дѣлахъ 1790 г., Іюля 3, 1802 г., Іюня 28.
590. См. автобіографію Митрополита Платона.
591. — выше примѣч. 37.
592. — послѣ кн. 2 § 2. Статистическое положеніе московской епархіи въ 1811 г.
593. См. Исторія С. Г. Л. академіи г. Смирнова, періодъ III.
594. — клировыя вѣдомости того времени.
595. — проповѣди Митрополита Платона въ 20 ч. съ 1765—1806 г., изд. 1780 г. См. тамъ обличенія современныхъ недостатковъ въ обществѣ. Напр. 1775 г. въ день св. Іоанна Златоуста въ Златоустовомъ мо-

настырѣ... „Отъ младенчества обучаются съ прилежаніемъ тѣлодвиженіямъ разнымъ, одной вещи на разныхъ языкахъ произношеніямъ. А обученіе закону Божию что? Есть дѣло ненужное, есть дѣло поповское, а потому и уваженія нестоющее. Можно и безъ онаго честь и счастіе себѣ достать?“ 1777 г., Марта 5, въ недѣлю Православія въ Успенскомъ соборѣ. „Кажется, ни который вѣкъ столько не былъ несчастливъ сомнительностію и дерзостною ученостію, сколько нынѣшній. Въ наше отечество отъ нѣкотораго времени взошли науки: и съ симъ славнымъ пришествіемъ мы должны-ли поздравлять самихъ себя?... Никогда столь смѣло не было разсуждаемо и говорено о вещахъ вѣры святѣйшихъ. Таинственныя истины кладутся на слабѣйшіе вѣсы разсудка человѣческаго... Въ обществѣ гражданскомъ никакой членъ никакова узаконенія, хотябы оно и неосновательнымъ казалось, пересуждать или отвергать не смѣетъ. Еслибы такое своевольство попущено было, надобно-бъ во всемъ произойти вреднѣйшему разстройству. Кольми паче въ обществѣ христіанскомъ никакой одинъ членъ никакова установленія, хотябъ оно и сомнительнымъ казалось, предсуждать и опровергать права имѣть не можетъ.“ Тогожь Марта 12, во вторую недѣлю Вел. поста, въ Чудовѣ монастырѣ.... „Но чѣмъ оно (время поста) у насъ отъ другихъ временъ различествуетъ? Пища иная. Но и сіе многіе пренебрегаютъ съ оскорбительнымъ для Церкви нарушеніемъ и съ явнымъ для немощныхъ соблазномъ. Пища иная, но пресыщеніе тоже. Питіе другое (да когда-бъ другое!), но невоздержаніе и пьянство тоже.“ Въ недѣлю мурносицъ въ Троицкой, что въ Кожевникахъ, церкви... „Хранимъ-ли свято установленія Церкви? Но едва-ли охотно приходимъ и къ Божественной литургіи; да и то нерѣдко по одной наружной благопристойности, иль, чтобъ то время не такъ скучно проходило, почитаемъ для развлеченія мыслей оное препроводить въ церкви,

смотря на другихъ, или себя выставля къ смотрѣ-  
нію другимъ. А къ утрени приходитъ, уже у мно-  
гихъ почти и изъ обыкновенія выходитъ. Но злый  
искуситель беретъ свое. То самое nocturne время,  
когда Давидъ, будучи царь, въ полунощи вставалъ  
исповѣдаться имени Господни, самое сіе время охот-  
но препровождаемъ въ пированіяхъ невоздержанія,  
на зрѣлищахъ, на комедіяхъ, на обезображенныхъ  
харями зрѣлищахъ, позорствуя и всѣмъ искушеніямъ  
подвергая свою добродѣтель. О времена, о нравы!<sup>4</sup>  
8 Ноября, въ день Архангела Михаила, въ Архан-  
гельскомъ соборѣ.... „Хотя и незѣло часто посѣща-  
емъ мы сіи дома молитвенные, но со всѣмъ тѣмъ  
нерѣдко стоимъ не съ благоговѣніемъ. Не внима-  
емъ ни чтенію, ни пѣнію, дерзостно разговарива-  
емъ, безстыдно смѣемся, съ одного мѣста переходимъ  
на другое. Иногда страшное сіе мѣсто на-  
ходимъ за способнѣйшее къ исполненію страстныхъ  
мыслей своихъ.... На самыхъ позорищныхъ зрѣли-  
щахъ тихость и вниманіе; но здѣсь разговоры и  
смѣхи. Итакъ въ морѣ тишина, а въ пристанищѣ  
волненіе“.— Въ день Введенія, въ Чудовѣ монастырѣ,  
о воспитаніи дѣтей. Преосвященный говоритъ о до-  
машнемъ благочестивомъ воспитаніи дѣтей... „По  
крайней мѣрѣ въ домашнемъ родителей своихъ пове-  
деніи находятъ они добрый для себя примѣръ. Они  
во внутреннихъ своихъ обиталищахъ благоговѣйны.  
Ихъ бесѣда благоухаетъ разговорами о благоразум-  
номъ хозяйствѣ, о содержаніи слугъ въ порядкѣ, о  
употребленіи имѣній на добрыя и полезныя дѣла, о  
сохраненіи правосудія, о истинной храбрости, о благо-  
дѣтельствѣ другимъ, о удаленіи отъ роскоши и  
праздности, о прилежномъ должности исправленіи.  
Таковыя бесѣды есть школа нравоученія: и наши  
предки въ семъ-то внутреннемъ училищѣ обучались,  
не требуя пришлецовъ опасной помощи и были доб-  
рые христіане и честные граждане.“

1779 г. на Крещеніе, въ Успенскомъ соборѣ....

„вмѣсто того, чтобъ искать воспріемниковъ благочестивыхъ, добронравныхъ, по честности своей у всѣхъ имя заслужившихъ, ищемъ богатыхъ, знатныхъ, сильныхъ, чтобъ они чѣмъ-нибудь одарить могли, и приспѣвшу младенцу въ возрастъ, могли ему быть во временномъ щастіи споспѣшниками; а иногда, еслии сіи выгоды намъ обѣщать могутъ, допускаемъ и иновѣрцевъ.“ На Срѣтеніе, въ Чудовѣ.... „Не малая часть не уважая, или пренебрегая святость законнаго супружества, препровождаютъ дни свои въ развратности и распутности. Въ плотскихъ сладострастіяхъ столь погружаются, что, по апостольскому слову, срамно есть и глаголати.... ищутъ разводовъ, т. е. чтобъ расторгнуть тѣ священныя клятвы, которыми они ко взаимному себя любленію обязали предъ лицемъ алтара. По полученіи сего несчастливаго расторженія, предаются власти своей вольной жизни; дѣти остаются безъ родителей, аки-бы они уже мертвы были, или не знаютъ, кому они изъ родителей принадлежатъ“. Августа 11 въ Страстномъ монастырѣ.... „нерѣдко съ прискорбностію примѣчаемъ, что нѣкоторые въ оныхъ (храмахъ) не иначе стоятъ, какъ бы они были простыя торжища: шептанія, разговоры, смѣхи, а иногда и хохотанія, съ мѣста на мѣсто переходенія, переглядыванія, не токмо безчестятъ таковыхъ христіанъ, но и церкви приносятъ стыдъ и священныхъ дѣйствій помѣшательство“.

1780 г. въ недѣлю 4-ю Вел. поста, въ Чудовѣ монастырѣ... „правы испортились. Какъ-же имъ и быть не таковыми, когда служители церкви—сіи священнаго вѣры залого блюстители, не только не въ уваженіи, но едва-ли не въ пренебреженіи и презрѣніи; можетъ быть у нѣкоторыхъ едвали есть чело-вѣкъ униженіе, какъ совершитель божественныхъ Тайнъ. Презрѣнный смѣхотворецъ развратнаго зрѣлица, бѣльшаго отъ нѣкоторыхъ удостоивается по-чтенія.... младыя дѣти, безцѣнное родителей сокрови-

ще, повѣряются пришельцамъ, вѣры и честности неизвѣстнымъ людямъ, которые переходятъ моря и земли, да пріобрѣщутъ малѣйшее пропитаніе, котораго, видимо, въ своемъ отечествѣ сыскать не могли“.—Читайте прочія проповѣди, въ нихъ какъ въ зеркалѣ отражается современная жизнь.

596. См. литературу того времени.

597. Напр. 1788 г., Октября 25. Петропавловскій въ Дефортовъ священникъ Василій Ивановъ, по донесенію благочиннаго Никитскаго въ Басманной протоіерея Ивана Иванова, за обвинчаніе незаконнаго брака, опредѣленіемъ Консисторіи присужденъ былъ къ удаленію его изъ Москвы въ сельскій приходъ. Онъ, священникъ 1789 г., Апрѣля 4, въ прошеніи писалъ Митрополиту: „Имѣвши неоцѣненное для меня щастіе чрезъ столь многія лѣта носить архіерейскія Ваши милости, видя начинающуюся противъ меня бурю, злобою и завистию,—сими непріязненными духами,—на меня воздвигаемую,—ни мало я не безпокоился, и находясь подъ покровительствомъ В. В., яко въ благотишномъ и спокойномъ пристанищѣ, посмѣвался скачущимъ противу меня волнамъ. Но или собственная моя неосторожность, или изволеніе судьбъ, или и самъ не понимаю что....—Во время сего моего дреманія, которое было сколько лестно, столько и пагубно, совершился для меня роковой ударъ... и я, при потеряннн спокойствія духа, долженъ вытерпѣть всѣ изготовленные для меня перуны.“ Далѣе, въ ораторскихъ оборотахъ просилъ переслѣдовать его дѣло „во всей тонкости, ибо скорость и поспѣшность, а особливо пренебреженіе самомалѣйшихъ обстоятельствъ, которыя нерѣдко бываютъ источникомъ всей бури, пагубныя для обвиняемаго. Впрочемъ, если уже сей ударъ неминуемо долженъ совершиться надъ моею главою и если враги мои со восшествіемъ Спасителя во Іерусалимъ (опредѣленіе состоялось предъ Вербнымъ воскресеньемъ) должны принять ваія, означаю-

щія ихъ побѣду и торжество, то да будетъ сіе наказаніе—отеческое, ибо горькія лекарства не всякаго врачуютъ, умножаютъ болѣзнь,<sup>4</sup> и пр. Краснорѣчіе спасло его. Митрополитъ оставилъ его на мѣстѣ, когда прихожане попросили о томъ. Образцы подобнаго краснорѣчія въ дѣлахъ нерѣдки.

598. См. Обзоръ русской духовной литературы 1720—1858 гг. Филарета Архієпископа Черниговскаго, кн. 2 (изд. 1861 г.). Тамъ поименованы проповѣди и литературныя произведенія, между прочими, ученыхъ духовныхъ времени Митрополита Платона, но далеко не всѣ. Кромѣ того, въ показаніяхъ Преосвященнаго есть неточности. Напр. № 125, Василій Прокопьевъ названъ протоіереемъ московскаго Срѣтенскаго собора, а это Трехсвятительскій у Красныхъ воротъ протоіерей Хатунцевскій. Показаны подъ № 122 Іоаннъ Михайловъ діаконь, потомъ священникъ московскій, и подъ № 157 Іоаннъ Кандорскій москов. протоіерей, и поименованы ихъ сочиненія; но это одно и тоже лице. Въ послужномъ спискѣ московской Варваринской, на Варваркѣ, церкви протоіерей Ивана Михайловича Кандорскаго между прочимъ значилось: „въ продолженіе діаконскаго званія, 1796 г. издалъ собственнаго сочиненія классическую книгу: Наука о душѣ, или ясное изображеніе ея совершенства, способности и безсмертія; 1797 г. перевелъ съ французскаго языка книги: Духъ четырехъ монарховъ философовъ, и о веселости нравственной и физической, имѣющей вліяніе на всѣ состоянія человѣческой жизни; 1798 г. издалъ собственнаго сочиненія книгу: Святель благочестія къ пользѣ живота нынѣшняго и грядущаго. Въ томъ-же году за собственное сочиненіе: Изліяніе сердечныхъ чувствій, лично поднесенное Государю Павлу I, удостоился получить золотыя часы. Въ продолженіи священническаго званія: 1798 г. перевелъ съ французскаго въ 3-хъ частяхъ книгу: Уединенное богомысліе или наставленія христіанской премудрости, воскреляющія душу къ селеніямъ не-

беснымъ; 1799 г. издалъ собственнаго сочиненія книгу *Образованіе духа и сердца въ непрестанномъ богомыслии*; 1800 г. перевелъ съ французскаго въ 4-хъ частяхъ книгу: *Благоговѣйный зритель природы*; 1801 г. издалъ своего сочиненія книги: *Жертва величія Божія или умиленныя мысли о дѣлахъ Его, и Скрпжаль завѣта, въ видѣ христіанскаго календаря, изъясняющая существенную силу всего св. писанія*. Въ томъ-же году поднесъ Государю Александру I собственное сочиненіе: *Жертва искренняго усердія*; 1803 г., по изустному повелѣнію Митрополита Платона, о изданіи какого-либо сочиненія на вольнодумцевъ, перевелъ съ французскаго книгу: *Вѣра честнаго человѣка, за которую былъ отъ Митрополита одобренъ на книгѣ его руки надпись*; 1804 г., издалъ въ 2-хъ томахъ *Духъ или избранныя мысли изъ поученій Митрополита Платона*; 1806 г., издалъ своего сочиненія: *Литоральное и нравственное изъясненіе молитвы Господней Отче нашъ*; 1807 г., издалъ своего сочиненія книгу: *Чадолубецъ, размышляющій о нравственномъ поврежденіи и исправленіи чадъ своихъ*. Въ продолженіе протоіерейскаго званія, 1810 г., издалъ своего сочиненія книгу: *Вольнодумецъ, убѣждаемый въ несправедливомъ его разсужденіи въ истинѣ безсмертія души и въ любви Евангельскія вѣры*. Съ 1807 г. трудился въ совокупленіи изъ всѣхъ поученій Митрополита Платона книги подъ названіемъ: *Годичный кругъ евангельскаго благовѣстія*, и на изданіе книги получилъ-было благословеніе и одобреніе Митрополита Платона, но сей трудъ во время нашествія иноплемненныхъ, при сожженіи дома его протоіерея, сгорѣлъ.

599. См. указъ св. Сѹнода 1785 г., Февр. 25, по случаю представленія Сѹноду переведенной учителемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ Троицкой семинаріи Иваномъ Сокольскимъ книги: „Сокращеніе исторической жизни Иисуса Христа, Его ученія, Его чудесъ и возстановленія Его Церкви. Сочиненіе, опредѣлен-

ное на утверждение вѣрныхъ въ упованіи своемъ и на предохраненіе отъ заразы<sup>4</sup>, дозволено напечатать книгу „да и впредь сочиняемыя и переводимыя вѣдомства вашего въ училищахъ книги, естли въ нихъ, по довольному разсмотрѣнію В. П., яко синодальнаго члена, ничего противнаго святѣй Церкви не окажется, св. Синодъ печатать дозволяетъ-же; а когда и какая имянно книга къ изданію въ печать дозволена будетъ, о томъ св. Синоду въ тоже время репортовать.“ Сокольскій обучался въ университетѣ у профессора Маттеи и поступилъ въ учителя Троицкой семинаріи на мѣсто учителя Александра Никольскаго (см. дѣло 1782 г., Сент. 12). Въ обзорѣ русской духовной литературы поименованы произведенія Сокольскаго, но не всѣ, напр. не показаны: Разрушеніе Коперниковой системы, Разговоръ христіанина съ жидовиномъ.

600. Напр. Борьба того времени между протоіереями бол. Успенскаго собора Александромъ Левшиновымъ, роднымъ братомъ Митрополита Платона, и кафедральнаго Архангельскаго собора Петромъ Алексѣевымъ. Оба—проповѣдники и литераторы. Въ обзорѣ русской духовной литературы поименованы сочиненія: 1) № 99, протоіерея Александра Егоровича Левшина *слова*: на привитіе оспы Императрицы Екатерины II, благодарственное по прекращеніи чумы, М. 1772 г.; на рожденіе В. князя Павла, М. 1773 г.; на возобновленіе Успенскаго собора въ 1774 г., при обращеніи раскольниковъ, и благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ при освященіи собора; въ томъ-же 1774 г. о томъ, что человекъ рождается не для себя, М. 1779 г., и археологическое его сочиненіе—описаніе московскаго Успенскаго собора; и 2) № 113, протоіерея Петра Алексѣева *слова*: надгробное надъ Саррою Петровною Журавлевою, СПб. 1768 г.; благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ II. М. 1772 г.; *речь* о достоинствѣ и пользѣ катихизиса М. 1759 г., *переводы* съ латинскаго Гуго Гроція: Христіанское



благочестіе, оправдываемое противъ безбожниковъ М. 1768 г.; Варнавы Бриссонія: О персидскомъ царствѣ въ 3 ч. М. 1781 г.; Корнелія Агриппы: О превосходствѣ женскаго пола. *Сочиненіе* его: Церковный славянскій словарь въ 3 ч. СПб. 1773 г. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что онъ издалъ въ 1769 г. Православное исповѣданіе Петра Могилы, и есть въ рукописи сочиненіе его: Историческій словарь всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ съ показаніемъ ихъ ученій. (См. Бекетова—портреты именитыхъ мужей российской Церкви, гдѣ значится—портретъ протоіерея Алексѣева).

Оба воспитанники М. С. Г. Д. академіи и смиренныя нѣкогда просители на діаконскія мѣста, какъ мы прежде показали. Наконецъ Александръ Егоровичъ Левшинъ, протопресвитеръ большаго Успенскаго собора, членъ св. Синода и ордена св. Анны 1 ст. кавалеръ, имѣвшій наперсный крестъ съ брилліантами; а Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, протоіерей каѳедральнаго Архангельскаго собора, членъ Консисторіи, катихизаторъ при московскомъ университетѣ, членъ российской академіи, имѣвшій особый наперсный крестъ (на черной лентѣ), ордена св. Анны 2-й степени кавалеръ (у Бекетова на портретѣ въ скуфѣ).

Императрица Екатерина II къ протоіерею А. Е. Левшину, за распоряженія его во время чумы, особенно была расположена. Государыня при письмѣ къ князю М. И. Волхонскому въ Москву (см. собраніе писемъ въ журналѣ „Зритель“, 1863 г. Маія 4, № 17) прислала крестъ съ красными камнями и брилліантами на голубой лентѣ, съ тѣмъ, какъ писала въ письмѣ, „чтобъ вы крестъ сей недели именемъ моимъ на того протопопа Успенскаго собора, который во время язвы столь полезнымъ своимъ примѣромъ въ здравительной Коммиссіи сдѣлалъ много услугъ. Онъ-же братъ Преосвященному Платону, „и велѣла ему навѣдаться о его достаткѣ, какъ будто отъ себя, и еслили узнаетъ, что оно скудно, то дать знать о

томъ Государынѣ, дабы она могла Коллегіи Экономіи приказать производить ему особую пенсію свыше его оклада. Въ 1777 г. Государыня (см. письмо 157 отъ 27 Января) письмомъ-же къ князю Волхонскому дозволила протоіерею Левшину путешествовать съ сыномъ полгода по разнымъ мѣстамъ Россіи съ сохраненіемъ полнаго жалованья по окладамъ. Но въ 1778 г., 8 Юля Государыня писала къ князю Волхонскому (письмо 158) „доходятъ ко мнѣ свѣдѣнія о неблагопристойныхъ поступкахъ Успенскаго собора протоіерея Александра Левшина, во многихъ случаяхъ противу духовенства и другихъ оказанныхъ, а особливо, что онъ въ крестныхъ ходахъ дѣлаетъ самъ собою учрежденіе мимо первенствующаго тамъ Архіерея; „а 23 Юня при такомъ ходѣ, Архангельскаго собора протоіерея Петра Алексѣева обругалъ, сторожамъ приказывалъ вытолкать, грозилъ ему не только словами, но и палкою; да и когда упомянутый Архангельскаго собора протоіерей приносилъ жалобы Преосвященному Архіепископу Ростовскому, то онъ, и по его увѣщанію, не укротился. „Я желаю,“ продолжала Государыня, „чтобъ вы отъ упомянутаго Архіерея и отъ другихъ навѣдались о подлинности всего сего и, ежели что подобное тому окажется, то, призвавъ его къ себѣ, дайте ему знать, что мнѣ тѣ его поступки извѣстны; но на сей случай. дальнее взысканіе не дѣлается изъ уваженія къ его заслугамъ, по коимъ онъ въ настоящій санъ возведенъ и къ нынѣшнему мѣсту опредѣленъ, въ чаяніи, что онъ переменитъ свое поведеніе, вѣдержася оказывать грубости не только въ степени ему предпочтеннымъ или равнымъ, но и съ меньшими и подчиненными поступаая съ должною вѣжливостію и кротостію, званію духовному приличною, въ отвращеніе всякихъ неприятныхъ изъ противнаго тому послѣдствій.“ См. также памятныя записки статсъ-секретаря А. В. Храповицкаго (Чтенія Имп. Общества исторіи и древностей російскихъ при м. университетѣ 1862 г.

Апрѣль—Юнь), гдѣ между прочимъ значится: „1788 г., 1 Юня подписанъ секретный указъ къ Еропкину, чтобъ принялъ въ свое защищеніе Архангельскаго соборнаго протоіерея Петра.“

Изъ дѣлъ Консistorіи видно, что протоіерей Петръ, послѣ поступка съ нимъ протоіерея Александра въ крестномъ ходу 23 Юня, не пошелъ въ слѣдующій крестный ходъ, т. е. 8 Юля, въ день Казанскія Божіей Матери. Когда ключари Успенскаго собора донесли о томъ Консistorіи, протоіерей Петръ отвѣчалъ, что причиною небытія его въ крестномъ хожденіи Юля 8, былъ крестный ходъ Юня 23, изъ котораго сѣнодальный членъ бол. Успенскаго собора протоіерей Александръ Левшинъ гналъ его съ ругательствомъ; о чемъ онъ послалъ письмо въ С.-Петербургъ, св. правительств. Сѣнода члену, Преосвященному Платону, Архіепископу московскому, и не получа отъ Его Преосвященства резолюціи, не смѣлъ быть того числа въ крестномъ хожденіи, опасаясь и вѣщей отъ него протоіерея Левшина обиды (см. дѣло того 1778 г., Августа 31). Неизвѣстно, чѣмъ это дѣло брата своего Митрополитъ Платонъ кончилъ, только съ того времени съ протоіереемъ Петромъ пошли большія непріятности.

Въ 1780 г. благочинный Китайскаго сорока, Архангельскаго собора ключарь священникъ Димитрій Лавровскій донесъ Консistorіи, что протопопъ Петръ не былъ въ крестномъ хожденіи 19 Августа въ Донской монастырь. Протоіерей Петръ показалъ, что онъ въ то число одолженъ былъ въ И. М. Университетѣ толковать въ 10 часовъ катихизисъ. Канцелярія Университета отвѣтила Консistorіи, что протоіерей Алексѣевъ въ Университетѣ юношеству катихизисъ толкуетъ по средамъ и субботамъ отъ 10 до 11 часовъ утра. Протоіерей Петръ представивъ Преосвященному Платону копію съ указа св. Сѣнода отъ 3-го Юля, 1759 г., „объ опредѣленіи его протоіерея въ Университетъ къ толкованію катихизиса

обучающимся въ Университетѣ ученикамъ, остави  
въ ему отъ собора принадлежащіе доходы, съ осво-  
божденіемъ отъ очередной проповѣди и съ уменьше-  
ніемъ другихъ касающихся до него требъ,“ просилъ  
совѣмъ его уволить отъ крестныхъ ходовъ. Преосвя-  
щенный Платонъ уволилъ протоіерея Петра толь-  
ко отъ малыхъ крестныхъ ходовъ, объясняя въ ре-  
золюціи, что въ указѣ св. Синода нѣтъ точнаго оп-  
редѣленія, отъ какихъ именно требъ онъ протоіерей  
уволень.

Въ 1788 г., на протоіерея Петра (который пере-  
велъ, какъ выше показано, сочиненіе Корнелія Аг-  
риппы о превосходствѣ женскаго пола), 20 Января  
подалъ Митрополиту Платону докладъ служитель дво-  
ровый человекъ Василій Петровъ, что онъ протоіе-  
рей имѣетъ блудную связь съ крѣпостною своею дѣв-  
кою Зиновіею и прижилъ съ нею троихъ дѣтей, и  
онъ Василій, „хотя у него протопопа находится во  
всякомъ порядкѣ, никакого художества, воровства и  
пьянства за собой не имѣетъ, но по наговорамъ оной  
крѣпостной дѣвки стало жить ему натужно,“ и прото-  
попъ „почасту его бьетъ и мучитъ всячески на-  
прасно, и 19 Января призвавши его ввечеру въ гор-  
ницу билъ по щекамъ, и поваливъ его таскалъ за  
волосы, а потомъ билъ натуральною тростью.“ Мит-  
рополитъ велѣлъ дѣло изслѣдовать законнымъ поряд-  
комъ. Протоіерей по требованію Консисторіи къ до-  
просу не прибылъ, и 8 Февраля подалъ Митрополиту  
просьбу, въ которой объяснялъ, что „доноситель на  
него протоіерея служитель его Василій Петровъ есть  
бѣглый слуга, бѣжавшій изъ дома его протоіерея съ  
данными на покупку хлѣба деньгами, и по наущенію  
злыхъ людей подалъ на него протоіерея пакостное  
доношеніе, которое никакого вѣроятія не заслужи-  
ваетъ, потому что доноситель 1) есть служитель его  
и передъ побѣгомъ отъ него протоіерея былъ за ви-  
ну наказанъ, и потому враждебный человекъ, 2) онъ  
Василій есть законный раскольникъ и еретикъ,

ненавидящій Церковь православную и гаждающій священныя ея таинства, поуже въ 15 лѣтъ въ бытность ево въ домъ протоіерея ни единожды не причащался св. Хр. таинъ и въ храмъ молитвенный не вхаживалъ съ правовѣрными, колыми паче ненавидящій священнослужителей православныхъ; а паче его протоіерея за многократно чинимое ему увѣщаніе о присоединеніи къ св. Церкви,—и просилъ по оному дѣлу отвѣчать въ Консисторіи его не принуждать и въ публикѣ о томъ бѣдословіи не разглашать для соблюденія чести духовенства вообще, особливо кафедральнаго Его Преосвященства собора, и дабы таковой худой примѣръ не подалъ поводу къ возмущенію другимъ служителямъ противъ господъ и подчиненнымъ противъ начальниковъ своихъ въ противность слова Божія, такожь церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ.“ Митрополитъ не остановилъ дѣла, а велѣлъ поданное прошеніе разсмотрѣть и представить опредѣленіе. Протоіерей Петръ по дѣлу далъ показаніе въ Консисторіи, что 1) находящійся у него въ услуженіи человекъ В. П. въ подушномъ окладѣ состоитъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка за капитанъ-поручикомъ Петромъ Семеновымъ Хлоповымъ и ему протоіерею отданъ въ услуженіе по вѣрющему письму, засвидѣтельствованному въ Юстицъ-Коллегіи; 2) двороваго человека В. П. называлъ еретикомъ, потому что онъ отъ Церкви православныя удаляется, а таковыя въ Кормчей по 33 правилу Лаодикійскаго собора и 63 ст. Преподобнаго Никола игумена Черныя горы, называются еретиками; 3) дѣвка Зиновія живетъ въ домѣ у него протоіерея лѣтъ съ 15 и находится при дочери его протоіерея въ отдаленномъ,особливомъ отъ него покоѣ,и состоитъ крѣпостнаа сына его протоіерея,коллежскаго ассессора Феодора Алексѣева, который московскаго Верхняго Надворнаго Суда во 2-мъ департаментѣ Засѣдателемъ. По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что человекъ протоіерея В. П., по неовѣдной вѣдомости Никола-

евской въ Берсеневкѣ церкви, въ приходѣ коей протоіерей имѣлъ свой домъ, вмѣстѣ съ прочими служителями его показанъ за всѣ годы бывшимъ на исповѣди и у св. причастія. Губернское Правленіе на запросъ Консistorіи отвѣтило, что В. П. никогда не былъ записанъ въ число раскольниковъ. Когда Консistorія потребовала къ дѣлу для доказательствъ доносителя В. П., то оказалось, что онъ отданъ уже въ военную службу и отосланъ въ дальніе баталіоны. Въ томъ 1788 г. (безъ означенія числа) Митрополитъ сдалъ въ Консistorію записку, писанную рукою протоіерея Петра къ какому-то Его Высокопревосходительству съ объясненіемъ въ оной, что, „служитель его В. П., будучи въ бѣгахъ, ходилъ неоднократно къ Митрополиту московскому въ домъ и, по наущенію злыхъ людей, подалъ на него Алексѣева прошеніе; но сего прошенія и принимать-бы не слѣдовало: 1) яко отъ слуги, по природѣ враждебнаго господину и отъ слуги бѣглаго, каковымъ по закону не позволѣно вѣрить, 2) безъ достовѣрнаго свидѣтельства, 3) тотъ-же слуга есть раскольникъ, и онъ протоіерей Хотя просилъ Митрополита о уничтоженіи сего дѣла; но онъ, аки обрадовався случаю для него Алексѣева поносительному, не только не уничтожилъ, но и къ вящему всего священства поруганію, приказалъ чрезъ Консistorію послать въ Губернское Правленіе запросъ о Василіѣ, прописавъ въ оригиналъ его пакостное прошеніе, нимало къ тому запросу не слѣдующее,—просилъ поговорить Митрополиту, дабы онъ приказалъ то недѣльное дѣло вовсе уничтожить, особливо потому, что оглагольника того бѣглаго слуги и раскольника въ наличности уже нѣтъ и доказывать некому; ибо онъ отданъ въ военную службу и за худое поведеніе отосланъ въ отдаленныя мѣста; притомъ о своемъ преступленіи письменно просилъ у него протоіерея прощенія; да хотя-бы и на лицо былъ, доказать ему того затѣянаго дѣла невозможно.“ Пакостное дѣло въ Консistorіи остановилось. Мы

выше видѣли, что того 1788 г., 1 Юня данъ былъ главнокомандующему Москвы Еропкину Именной указъ о принятіи въ свое защищеніе протоіерей Петра.

Въ 1789 г., Генваря 3, протоіерей Петръ Алексѣевъ, наименовавъ себя протопресвитеромъ, подалъ Митрополиту Платону прошеніе объясняя, что „посылаемыми указами московской Консисторіи приписано ему названіе *протопопъ*, которое сложное рѣченіе, по предшествующей своей частицѣ *прото*, съ греческаго языка значитъ—первый, а вторая часть *попъ*—ему протопресвитеру невразумительна. Ибо при производствѣ его въ московскій Архангельскій соборъ настоятелемъ, священнодѣйствующій Архіерей именовалъ его протопресвитеромъ; да и всѣ чины церковныя, начавъ отъ Епископа до діакона, тѣми именами называются въ православной Церкви, какими они произведены, напр. никто не осмѣлится Архіерея именовать *Архипопъ*; понеже попъ есть рѣченіе варварское, въ грубыя времена вошедшее, ничего приличнаго къ христіанскому пресвитерству въ себѣ не заключающее и въ св. писаніи неупотребительное,—просилъ сіе гнусное прозваніе *протопопъ* вовсе уничтожить, и законно произведенныхъ протопресвитеровъ писать и называть свойственными ихъ званію именами.“ На прошеніи Митрополитъ въ резолюціи написалъ: „прошеніе протопопское 1) есть неосновательно. Названіе протопопа почитаетъ онъ и невразумительнымъ и варварскимъ: чтò само себѣ противорѣчитъ; ибо когда оно для него невразумительно, то и надлежало ему называть то рѣченіе варварскимъ и гнуснымъ поудержаться, доколѣ-бы въ томъ вразумленъ былъ, ибо рѣченіе протопопъ есть греческое—составлено изъ *прото* первый и *папасъ* отецъ, батюшка, коимъ малыя дѣти, по нѣжности выраженія, родителей своихъ именуютъ. Сіе тѣмъ доказательнѣе, что нынѣ въ греческой церкви священникъ называется *папасъ*, а протопопъ протопапасъ; отъ чего произошло и наше русскіе названіе попъ и протопопъ; а потому оно

не варварское и не гнусное; 2) прошение протопопское есть дерзновенно, ибо въ Высочайше подтвержденныхъ штатахъ Архангельскій, такъ какъ и прочихъ соборовъ протопопы, наименованы протопопами, и въ указѣ св. Синода о произведеніи его въ Архангельскій соборъ предписано—произвести его въ протопопу, да и при пожалованіи ему протопопу креста, въ письмѣ къ намъ отъ графа Александра Андреевича Безбородко писанномъ, именуемъ Ея И. В. онъ протопопъ именованъ протопопомъ; почему за всѣмъ симъ ему протопопу рѣченіе протопопу называть варварскимъ и гнуснымъ есть не только дерзновенно, но и неизвинительно; 3) прошение протопопское, чтобъ сіе гнусное прозвание протопопъ вовсе уничтожить, есть и безразсудное; ибо хотябъ оно и подлинно было таково, но мнѣ его вовсе уничтожить и запретить общее въ Россіи онаго употребленіе никакъ невозможно. Чтоже протопопъ при произведеніи именуется протопресвитеромъ, и сіе правильно; такъ какъ и именованіе протопопу, по принятому издревлѣ обыкновенію, и по силѣ его, есть непредосудительно и похвально. И потому все одно протопресвитеромъ, или протоіереемъ, такъ какъ и онъ протопопъ, обыкновенно не протопресвитеромъ, но протоіереемъ подписывается, которое именованіе также съ одного принято обыкновенія. Консисто́ріи сіе разсмотрѣть, и чему онъ за таковой дерзновенный вызовъ подлежателенъ, и что акибы онъ въ нашъ каедральный соборъ произведенъ въ настоятеля, выписавъ изъ законовъ, и учиня опредѣленіе представить.<sup>4</sup> Консисто́рія къ дѣлу выписала тѣмъ законамъ и справку, что 1) указомъ св. Синода 1771 г., отъ 11 Ноября, согласно представленію покойнаго Преосвященнаго Амвросія Архіепископа московскаго, велѣно синодальной Конторѣ московскаго большаго Успенскаго собора ключаря Петра Алексѣева произвести въ Архангельскій соборъ на мѣсто умершаго того собора протопопу Ивана Комаров-



скаго въ протопопа, и опредѣлить въ московскую Консисторію присутствующимъ; а вмѣсто его въ Успенскомъ соборѣ ключаремъ быть перкви Ризположенія близъ Донскаго монастыря священнику Семѣну Филиппову, и 21 того Ноября онъ Алексѣевъ членомъ Конторы Преосвященнымъ Геннадіемъ, Епископомъ Суздальскимъ прозведенъ въ протопопа и 2) въ присланномъ 1787 г., Юля 2, отъ графа Безбородки къ Митрополиту Платону письмѣ, значится, что Государыня, пожаловавъ о. протопопу московскаго Архангельскаго собора крестъ на черной лентѣ, повелѣтъ изволила, — препроводить оный къ Митрополиту для возложенія на помянутаго о. протопопа. По справкѣ и это дѣло остановилось.

Въ 1790 г. нелицепріятная московская Консисторія по вышепрписаннымъ дѣламъ представила Митрополиту свои опредѣленія.

По первому, Апрѣля 6, что протопопъ Петръ Алексѣевъ въ чиненіи съ дѣвкой Зиновіею прелюбодѣйства оказывается подозрительнымъ 1) потому, что доносителя, своего служителя, В. П. называлъ раскольникомъ и еретикомъ ложно, единственно къ прикрытію чрезъ то прописаннаго на него протопопа доноса; 2) что рѣченнаго доносителя, повидимому, чрезъ свои проски, дабы онъ ево протопопа въ заперательствѣ уличить не могъ, изъ Москвы въ отдаленныя мѣста заточилъ; 3) естлибъ онъ протопопъ не сознавалъ себя по тому доносу виновнымъ, тобъ старался того доносителя въ Москвѣ удержать и учиненное на него доношеніе правдою опровергнуть, а чрезъ то и невинность свою доказать и честь свою тѣмъ защитить; но 4) какъ доноситель отданъ въ солдаты и удаленъ, потому и слѣдствіе производить не можно. Для того ево протопопа призвавъ въ Консисторію, оное падаемое на него протопопа въ прелюбодѣянніи подозрѣніе, отдать ему протопопу на совѣсть съ тѣмъ, естли онъ свою невинность по сему дѣлу утвердить въ Присутствіи предъ крестомъ и еван-

геліемъ; дѣвкѣ-же ему, для отнятія дальнѣйшаго по-дозрѣнія, въ домѣ своемъ держать воспретить и о томъ ему протопопу объявить съ подпискою. Митрополитъ на опредѣленіи написалъ: „доложить по сему, когда и прочія о протопопѣ дѣла рѣшены будутъ“.

По второму, послѣ длинныхъ разсужденій о безразсудномъ и дерзостномъ поступкѣ протоіерея (въ основаніе взята резолюція Митрополита), Консисторія опредѣлила: „какъ просьба протопопа есть противозаконная и вымышленная, примѣчательно или въ надеждѣ, чтобъ испросивъ повелѣніе ко уничтоженію протопопскаго имени, писать и называть вмѣсто онаго всѣхъ протопоповъ протопресвитерами, получить тѣмъ себѣ отъ нихъ отъ всѣхъ тщетную славу; или паче съ намѣреніемъ, что приказано будетъ не другихъ кого-либо, а собственно одного его въ отличность противъ прочихъ протопоповъ писать и называть протопресвитеромъ: то помянутое ево прошеніе и надлежитъ оставить въ презрѣніи. Для того 1) къ стыду ево Алексѣева и къ возчувствованію своего противозаконнаго и дерзновеннаго поступка, призвавъ въ Консисторское Присутствіе, оное опредѣленіе при собраніи того Архангельскаго собора священнослужителей и всѣхъ епархіальныхъ московскихъ протопоповъ объявить ему съ запискою; 2) за восхищеніе имъ Алексѣевымъ сверхъ своего протопопскаго именованія излишней и непринадлежащей себѣ чести настоятеля, кольми паче за написаніе, къ оскорбленію и поношенію всѣхъ Пресвященныхъ Архіереевъ вымышленнымъ и неслыханнымъ вовсе въ Россіи наименованіемъ архипопъ, удержать у него Алексѣева чинъ протопопства на годъ, а потому и священнослуженіе въ оное годичное время исправлять безъ палицы и безъ набедренника; 3) а что онъ ложно своимъ прошеніемъ оклеветалъ Консисторію, будто-бы изъ оной въ посылаемыхъ указахъ именованіе протопопъ приписано

въ прозваніе: поелику оное оклеветаніе относится лично къ консисторскимъ присутствующимъ, представитъ Архипастырскому Его Высокопреосвященства опредѣленію.“ Митрополитъ и на семъ опредѣленіи 5 Іюня, того 1790 г. написалъ: „Доложить по сему, когда и прочія о протопопѣ дѣла будутъ кончены.“ Изъ дѣлъ архива Консисторіи невидно, какія другія касались дѣла до протоіеря Алексѣева; а извѣстно, что протоіерей Алексѣевъ при Архангельскомъ соборѣ здравствовалъ до 1801 г., Іюля 28, когда скончался.

См. еще дѣла въ томъ 1798 г., по жалобѣ на Митрополита Платона св. Синоду Янв. 28 отъ бывшаго діакона Космодаміанской въ Кадашевѣ церкви Алексѣя Михайлова о учиненныхъ отцу его, бывшему при Знаменской, за Петровскими воротами, церкви священнику Михаилу Онуфриеву Пылаеву, обидахъ, что Митрополитъ сказалъ: весь родъ Пылаевыхъ онъ терпѣть не можетъ и истребить.

601. См. указы благочиннымъ 1776 г., Января 8. „Увѣдомился Его Преосвященство, что въ нѣкоторыхъ увѣданныхъ церквахъ при вступающихъ въ бракъ лицахъ, во время прїѣзду ихъ для бракосочетанія, привозятъ къ церквамъ хмѣльные напитки, которыми священноцерковнослужители въ тѣхъ церквахъ и придѣлахъ съ прїѣзжающими при таковыхъ случаяхъ мірскими людьми напиваются; а сверхъ того оныя-же священноцерковнослужители для такового-же пьянства входятъ въ питейные дома, отъ чего происходитъ немалое безчиніе и на духовный чинъ нареканіе; а какъ по правиламъ св. апостолъ 42-го и 6 Вселенскаго собора 74-го, творящіе такое безчиніе не только отлученію подвергаются, то..... о чемъ развѣдывать чрезъ приставовъ и рассыльщиковъ, и о томъ безъ всякаго укрытія доносить, и кто откроетъ, на тѣхъ взыскивать съ виновныхъ—съ священника 50 к., съ діакона 30, съ причетника 20.“ О томъ, чтобъ причты не ходили на пиршества въ приходы,

- указы того-же Янв. 16; И послѣ было не разъ подтверждено.
602. См. Ж. К. 1775 г., Окт. 21, штрафъ по 25 к.
603. Дѣло того числа по донесенію благочиннаго Θεодоростудитскаго священника Петра Алексѣева.
604. Напр. см. дѣло 1786 г., Декабря 16. Георгіевскій въ Ендовѣ священникъ Дмитрій Ивановъ Красовскій былъ обвиняемъ полиціею, что ведетъ игру въ банкъ. Священникъ оправдывался тѣмъ, что онъ „для препровожденія времени игралъ (съ купцами) безденежно въ карты въ игру, называемую *юрдонъ*.“ Консисторія присудила послать его въ монастырь на полгода. Но Преосвященный Платонъ велѣлъ отвести картежнаго игрока отъ хорошаго мѣста въ Ендовѣ къ Георгію на Лубянкѣ. Священникъ Красовскій совсѣмъ *проюрдонился*. Въ 1793 г. лишенъ сана и отосланъ въ московское Губернское Правленіе.
605. См. ревизскія сказки за 1795 г., гдѣ между прочимъ значитъ, что священники въ Москвѣ были женаты на дочеряхъ свѣтскаго званія. Напр. Николаевскій въ Гибздицахъ Петръ Аѳанасьевъ на дочери волоколамскаго купца Григорья Алексѣева—Евѳросинѣ, Даниловскаго кладбища Василій Никифоровъ на дочери московскаго купца Наума Трофимова—Аннѣ, Власіевскій въ Колюшенной на дочери поручика Егора Павлова Козлова—Евдокиѣ, Тихвинскій въ Малыхъ Лужникахъ Дмитрій Ефимовъ на дочери вахмистра Алексѣя Васильева—Марьѣ, и другіе.
606. См. выше о семейной жизни протоіерея Архангельскаго собора Петра Алексѣева. Ср. дѣло 1787 г., Юля 19, о священникѣ Вохонской десятины, погоста Выдры, Козьмѣ Дмитріевѣ, который крѣпостную свою работницу Ирину Иванову съ отпускою отъ имени подпоручика Тишина продалъ за 12 руб. крестьянину для вступленія въ бракъ съ сыномъ его.
607. Напр. кафедральнаго Архангельскаго собора протоіерей Дмитрій Лавровскій въ духовномъ завѣщаніи, которое еще при жизни его въ 1809 г. было засви-

дѣтельствовано въ Консистоіи, между прочимъ завѣщеваль:

„Внукѣ моей Надеждѣ Сергіевой—три образа въ окладахъ, епанчу бархатную съ соболями на бѣличьемъ мѣху, салопъ гарнитуровый на заячьемъ мѣху, зеркало въ красномъ деревѣ, шаль тафтяную кофейнаго цвѣта, что ей покойною бабушкою, а мою женою Марьею Иларіоновою, сшита изъ платья. Сверхъ того за вѣрную и долговременную ея службу—деньгами 300 руб.

Сыну моему Никологостунскаго собора священнику Александру Дмитріеву, ежели будетъ жить исправно и порядочно, домъ мой на бѣлой землѣ въ приходѣ пророка Іліи Обыденнаго; но ежели помыслить тотъ домъ продать, то ему не дозволять. Сверхъ того, рясу обьяринную на саржевой бѣлой подкладкѣ, рясу атласную новую на лисьемъ мѣху, рясу камлотовую кофейную, полукафтанье атласное полосатое желтое, кушакъ шитый блестками.

Зятю, церкви Николая Чудотворца въ Кошеляхъ, священнику Іоанну Петровичу—Требникъ Петра Могилы, рясу бархатную кофейную, кушакъ персидской шелковой, поднось серебряный и шесть чарокъ съ ручками серебряныхъ позолоченыхъ.

Отцу духовному—Зачатейскаго монастыря священнику Михайлу Васильеву—ряса малиновая бархатная гладкая, рукавъ бархатной съ соболями, самоваръ новой большой.

Дочери моей, женѣ означеннаго Никологошелевскаго священника Елизаветѣ Дмитріевой—деньгами 100 р., чайникъ и кофейникъ фарфоровые, блюдо фарфоровое большое, двѣ тарелки фарфоровыхъ, два бокала нѣмецкаго хрустала, изъ коихъ одинъ съ золотыми разводами большой.

Невѣсткѣ Марьѣ Петровой—100 руб., семь серебряныхъ ложекъ, да одна десертная, посуда въ шкафѣ о стальная хрустальная.

Внуку, Николовошелевскаго священника сыну Александру—100 р., отдать въ Совѣтъ до возраста, да всѣ книги на иностранныхъ языкахъ, лежащія на шкапѣ, привезенныя изъ С.-П—га бабушкою Марьею Иларіоною.

Племянницѣ Екатеринѣ Дмитріевой съ малолѣтними дѣтьми—100 р.

Изъ билета въ 1000 р. въ сохранной казнѣ—300 р. употребить на погребеніе и поминаеніе; остальные раздѣлить.

Иконы, мебель, мѣдную, оловянную и каменную всякую посуду раздѣлить дочери Елизаветѣ съ невѣсткою Марьею. Лошадей, коляску и всю конскую сбрую и принадлежность продать. Людямъ моимъ, у меня и сына моего служащимъ, на поминаеніе души моей роздать 50 р. „А кто въ противность духовнаго завѣщанія поступитъ, тому нѣтъ моего благословенія,“ заключилъ протоіерей. Въ 1811 г. завѣщаніе было нѣсколько измѣнено.

Прочее изъ дѣлъ того времени видно.

608. См. соч. г. Снегирева: Жизнь Митрополита Платона.
609. Дѣло, нач. 1799 г., Дек. 30, о Преосвященныхъ викаріяхъ московской митрополи, гдѣ приложены подлинныя письма Митрополита Платона.
610. Указъ благочиннымъ 30 Іюня.
611. См. въ показанномъ дѣлѣ 1799 г., предписаніе написано рукою писца. Тутъ только подпись Митрополита очень слабою рукою: „Платонъ Митрополитъ Московскій.“
-

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

Б І О Г Р А Ф І И

**Ф И Л А Р Е Т А**

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

## СЛОВА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

1. Въ день рожденія Ея Величества Благовѣрной Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, говоренное въ Святотроицкой Сергіевской Лаврѣ 1-го іюля 1828 года.

—  
*Туне пріѣсте, туне дадите.* Мѡ. 10, 8.

И Господь завѣщаетъ Апостоламъ безкорыстіе, когда говоритъ: *туне пріѣсте, туне дадите.* И церковь, восхваляя память Чудотворцевъ Безсребренниковъ, напоминаетъ намъ завѣщаніе Господне о безкорыстіи. Примемъ напоминаніе, подумаемъ о исполненіи завѣщанія.

Безкорыстіе есть расположеніе дѣлать добро, безъ желанія собственной корысти.

Впрочемъ осмотрительно надлежитъ различать истинное, христіанское, духовное безкорыстіе отъ мнимаго, мірскаго, наружнаго. Судія, который не требуетъ мзды за дѣло правосудія и не принимаетъ даровъ, почитается безкорыстнымъ, но онъ можетъ быть не таковъ истинно, какимъ почитается. Если онъ поступаетъ безкорыстно только для того, чтобы получить славу безкорыстія, или заслужить награду отъ земной власти: въ такомъ случаѣ онъ безкорыстенъ только наружно, предъ глазами людей, а не въ духѣ, предъ очами Божіими; самочестіе составляетъ монету, которою онъ платитъ себѣ за свое безкорыстіе; надежда награды есть залогъ, подъ который онъ отдастъ въ долгъ свое безкорыстіе.

Поелику истинное безкорыстіе есть расположеніе духовное; то какъ наружное безкорыстіе не есть истинно, когда не соединено со внутреннимъ, такъ напротивъ внутреннее безкоры-



стіе не есть еще ложно, а можетъ быть истинно, хотя и не сопровождается наружнымъ нестяжаніемъ. Самуиль оказался совершенно безкорыстнымъ предъ Богомъ и предъ народомъ еврейскимъ, когда рече Самуиль къ людямъ: *Свидѣтель есть Господь въ васъ, и свидѣтель Христосъ Его днесъ въ сей день, яко ничто же обрѣтосте въ руку мою; и рѣша людие: свидѣтель* (1 Цар. 12, 5)! И такимъ оказаться не препятствовало ему то, что нѣкогда Саулъ не смѣлъ явиться къ нему, пока не нашлась *четвертая часть сикля сребра*, что-бы дать сему *человѣку Божію* (9,8), и притомъ въ такомъ случаѣ, когда нужно было спросить его именно какъ пророка.

И такъ христіанинъ всегда можетъ упражняться въ духовномъ безкорыстіи, каковы-бы ни были его наружныя обстоятельства и мірскія отношенія. Христіански безкорыстенъ тотъ судія, который также не корытуется самохваленіемъ или почестями, какъ и дарами, а творитъ дѣло правосудія изъ любви къ правдѣ, изъ любви къ ближнему, съ благоговѣйнымъ помышленіемъ, *яко судъ Божій есть*. (Втор. 1,17). Безкорыстенъ наставникъ, который въ преподаваніи, наставленіи и руководствованіи послушника ищетъ только блага его, а не благодарности, спасенія, а не уваженія. Безкорыстенъ и послушникъ, естли ревнуетъ о дѣлахъ послушанія не ради преимуществъ или возвышенія, но ради заповѣди и примѣра того, который *послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2,8). Можетъ быть безкорыстенъ и владѣлецъ, — именно, когда онъ отрекается отъ умноженія своихъ доходовъ, не желая отягчить его подручныхъ; и купецъ, когда, довольствуясь умѣреннымъ прибыткомъ, не домогается прибыли на прибыль, или когда предпочитаетъ маловыгодную торговлю вещами нужными и полезными прибыточной торговлѣ такими предметами, кои доставляютъ пищу только прихотямъ, страстямъ и порокамъ; и самый наемникъ безкорыстенъ, когда, зарабатывая насущный хлѣбъ и одежду для себя и своего семейства, не усиливается возвысить свою плату до того, что-бы копить или роскошествовать. Но какъ есть родъ безкорыстія въ самомъ приобрѣтеніи: такъ напротивъ опасаться должно своекорыстія въ самомъ раздаяніи.

Только тотъ раздаятель милостыни безкорыстенъ, у котораго,

по наставленію Господню, *не вѣсть шуйца, что творить десница* (Мѣ. 6,3), который, отдавая правую рукою долгъ чело-вѣколюбія, не держать въ лѣвой счетнаго листа своихъ добродѣтелей.

Спаситель не иначе заповѣдуетъ безкорыстіе въ дѣлахъ духовныхъ и особенною помощію благодати Божіей совершас-мыхъ. *Ходяще проповѣдуйте, глаголюще, яко приближися цар-ствіе небесное. Болящія исцѣляйте, прокаженныя очищайте, мертвыя воскрешайте, бесы изгоняйте. Туне пріѣсте, туне дадите* (Мѣ. 10, 7,8).

Въ основаніе святаго безкорыстія облагодатствованныхъ че-ловѣковъ, Онъ полагаетъ чистѣйшее безкорыстіе Божіе въ раздаяніи благодати. *Туне пріѣсте, туне дадите*. Какъ полу-чили вы благодать Апостолства и даръ чудотворенія? Прио-брѣли-ли вашими подвигами? Заслужили-ль вашими добродѣ-телями? Нѣтъ! Подвиги земнородныхъ, земными силами совер-шаемые, не могутъ достигнуть до неба; добродѣтели сыновъ Адамовыхъ никогда не могутъ покрыть грѣховъ ихъ, колыми паче заслужить награду Божественную. Благодать Божія, какъ и все Божіе, столь безцѣнно, что высочайшія и совершен-нѣйшія твари не имѣютъ ничего достойнаго, что-бы воздать за малѣйшій изъ даровъ ея. Потому и нарицается она *благодатию*, что дается единственно по благодсти Божіей. Есть-ли такъ вы ее получили: то такъ и употребляйте. Воздайте ея раздаятелю хотя тѣмъ однимъ, что-бы преподавать оную другимъ вѣрно, по Его намѣренію. Не назначайте на земли цѣны тому, что на небесахъ цѣны не имѣетъ. Не повредите чистѣйшаго дара нечистотою вашего своекорыстія. *Туне пріѣсте, туне дадите*.

Я сказалъ: не повредите дара своекорыстіемъ. Подлинно, какъ тонкое врачебное вещество повреждается въ нечистомъ сосудѣ, такъ духовно-врачебная или спасительная сила благо-дати не можетъ сохраниться въ душѣ, неочищенной отъ свое-корыстія. Валаамъ двукратнымъ посольствомъ царя Моавскаго призываемъ былъ проклинать Израиля: *отвѣща Валаамъ и рече княземъ Валаковымъ: аще ми дастъ Валакъ полну хра-мину свою золота и сребра, не могу преступитъ слово Господа Бога, еже сотворити то мало или велико въ разумъ моему,*

(Числ. 22, 18). Пока сохранялъ онъ себя въ семь безкорыстїи, онъ имѣлъ чистыя видѣнія и пророчествовалъ. Но когда совратился отъ онаго, тогда сей тайнозритель и пророкъ сдѣлался учителемъ разврата и погибъ въ общемъ наказанїи съ развратными. И одинъ изъ двѣнадцати избранныхъ между избранными отъ Самаго Сына Божїа, очевидно прїявшій общую съ прочими благодать проповѣдывать царствїе Божїе, исцѣлять, воскрешать, какъ сей проповѣдникъ царствїа Божїа другимъ, потерялъ оное для себя? Какъ сей исцѣлитель заразился самъ неисцѣльно? Какъ сей воскреситель умеръ безъ надежды воскресенїя? Какимъ образомъ зло успѣло сдѣлаться въ немъ столько ядовито и смертоносно, сколь цѣлебна и живородна была благодать? Не знаемъ другаго яда, которымъ бы могла быть отравлена въ Иудѣ жизнь апостольская, и безвозвратно погублена жизнь человѣческая, кромѣ яда корыстолюбія—*татъбы*.

Можетъ быть, многіе изъ слышащихъ сіе думаютъ, что сіе мало до нихъ касается, какъ такихъ людей, которые не получили даровъ ни пророческихъ, ни апостольскихъ, ни чудотворческихъ. Не такъ мнѣ кажется, братїя. Многое, мнѣ кажется, и мы съ вами туне прїяли. Не туне ли ты прїялъ отъ Бога жизнь естественную въ рожденїи твоемъ и благодатную въ крещенїи? Какими подвигами заслужилъ ты то, что, по провидѣнію Божїю, наслѣдовалъ отъ родителей, имѣніе ли то или званїе?

Купилъ ли ты душевныя и тѣлесныя способности, чрезъ развитїе и употребленїе которыхъ дѣлаешь твои дѣла и пользуешься жизнію? Если ты имѣешь въ жизни спокойствїе, изобилїе, радость: не Богъ ли благословилъ тебя всѣмъ симъ? Если что и трудами прїобрѣлъ ты: не провидѣніе ли Божїе доставило къ тому случаи, направило средства, отвратило препятствїя? *Что имашь*, вопрошаю съ Апостоломъ, *его же ниси прїялъ* (1 Кор. 4, 7)? И если ты сколько-нибудь позналъ свою ничтожность—*что имашь*, *его же ниси прїялъ туне*, по благодати и милосердію Божїю?

А потому можно и къ каждому изъ насъ обратить слово Господне: *туне прїясте* многое, *туне дадите*, хотя не многое, что можете. Старайтесь не быть своекорыстны въ дѣлахъ вашихъ, чтобы Всеблагїй Богъ умножилъ вамъ свою безкоры-

стную благодать. Не все для своей выгоды или чести, не все для награды: дѣлайте что-нибудь доброе для самаго добра, для любви къ ближнему, для исполненія воли Божіей,—о если бы и все для сего единственно! Вѣкъ сей сильно зараженъ своекорыстіемъ: ни крошки безъ денегъ, ни шага безъ платы, ни черты пера безъ награды. Не увлекайтесь потокомъ суеты, *не сообразуйтесь вѣку сему*. Исполняйте волю царя земнаго по долгу вѣрности, а не по желанію воздаянія, хотя онъ праведенъ и щедръ въ наградахъ своихъ, творите волю Царя небеснаго въ духъ сыновней любви, послушныя даже до смерти; не присвойте себѣ и самой жизни:—довольно, что у *Него источникъ живота*, который и для васъ не изсякнетъ. Аминь.

---

## 2. Въ недѣлю дванадесятую, при посѣщеніи города Коломны, говоренное, 5 августа, 1828 г.

*Скажу же вамъ, братіе, благовѣствованіе, еже благовѣстихъ вамъ, еже и пріясте, въ немже и стоите; имже и спасаетеся, кацѣмъ словомъ благовѣстихъ вамъ, аще содержите: развѣ аще не всу вѣроставе (1 Кор. 15, 1. 2).*

Если св. Апостолъ Павелъ *братіямъ* своимъ, чадамъ церкви Коринтской, *сказуетъ благовѣствованіе*, которое уже *благовѣстихъ имъ*, то есть, напоминаетъ, повторяетъ, подтверждаетъ Евангельское ученіе, прежде преподанное, и уже извѣстное: то прилично и нужно, чтобъ и мы, братія святыя, соборныя, и апостольскія церкви, то же пріявшіе благовѣствованіе, и того же служенія причастниками по благодати Божіей содѣлавшіеся, признавая свое несовершенство и недостаточество, благовременно другъ другу напоминали, повторяли, подтверждали Евангельское ученіе, которому при св. крещеніи обѣщались вѣровать и послѣдовать, и слѣдственно не по Апостольскому чину то дѣлается, что нѣкоторые наставники преподавать и, нѣкоторые братія церковей слушать Евангельское

ученіе не радятъ, не опасаясь погрѣшностей и заблужденій отъ невѣжества, не страшась осужденія за нерадѣніе. Сего безпорядка страшась, а порядку и примѣру Апостольскому послѣдуя, не посланиемъ издалека, но лицомъ къ лицу съ вами бесѣдуя, какъ посланникъ церкви, *скажю вамъ, братіе, благовѣствованіе* отъ предковъ еще вамъ благовѣщенное.

Апостоль, прежде, нежели произноситъ самое содержаніе своего благовѣствованія, приготовляетъ къ оному вниманіе Коринтянъ, описывая нѣкоторыя обстоятельства онаго. Какое же сіе благовѣствованіе? *Еже пріясте*, говоритъ онъ, *въ немже и стоите, и мже и спасаетея*. Нѣтъ сомнѣнія, что и ваше, братія, вниманіе сильно возбуждается, когда слышите, что хотятъ сказать вамъ благовѣствованіе, чрезъ которое можно спастися. Кто не желаетъ спастися? А желая спастися, кто не пожелаетъ узнать вѣрное средство получить спасеніе? Будьте же внимательны къ ученію Апостола, который возвѣщаетъ вамъ сіе вѣрное средство для сей вождельной цѣли, который скажетъ вамъ благовѣствованіе, *и мже спасаетея*.

Вотъ какъ онъ, продолжая свою бесѣду къ Коринтянамъ, излагаетъ самую сущность своего спасительнаго благовѣствованія: *предахъ бо вамъ исперва, еже и пріяхъ, яко Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, по писаніемъ: и яко погребенъ бысть, и яко воста въ третій день, по писаніемъ (1 Кор. 15, 3, 4)*. Вотъ, братія, въ чемъ состоитъ Апостольское благовѣствованіе, которымъ спасаются истинные Христіане: оно все состоитъ въ сихъ немногихъ словахъ, что Христосъ умеръ за грѣхи наши, и воскресъ въ третій день, сообразно съ тѣмъ, какъ сіе предсказано было въ писаніяхъ пророческихъ. Кто узналъ благовѣствованіе о спасительной смерти и живоносномъ воскресеніи Христовомъ: тотъ узналъ вѣрное средство къ своему спасенію. Кто симъ благовѣстіемъ воспользуется, какъ должно: тотъ непременно спасетя.

Какъ? скажутъ нѣкоторые, — неужели такъ кратокъ путь къ спасенію? Подлинно, братія, безконечный въ милосердіи Богъ дивно сократилъ намъ грѣшнымъ путь спасенія, смертію и воскресеніемъ Единороднаго Сына своего І. Христа. Ибо тогда, какъ всѣ мы, чрезъ грѣхъ прародителей нашихъ, отъ суредѣльнаго съ небомъ рая удалились къ самымъ предѣламъ ада,

І. Христось въ смерти своей отверзъ намъ ближайшій входъ въ рай, что и возвѣстилъ Самъ, еще со Креста своего сказавъ покаявшемуся разбойнику: *днесь со Мною будешь въ рай* (Лук. 23, 43.), а воскресеніемъ своимъ, *восходя къ Отцу Своему* по естеству, по благодати же и *Отцу Нашему*, открылъ намъ съ Собою входъ и въ самое небо, такъ что, по сказанію Апостола, Богъ Отецъ *сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшеньми*, по вѣрѣ, *сооживи Христомъ* и, по упованію, *съ нимъ воскреси и спосади на небсныхъ* (Ефес. 2, 5. 6). Надобно только, чтобы каждый изъ насъ свободно и рѣшительно вошелъ въ тотъ порядокъ, какимъ спасительное для всѣхъ благовѣствованіе о смерти и воскресеніи Христовомъ ведетъ ко спасенію каждаго.

На сей порядокъ указываетъ Апостоль, когда Коринтянамъ о своемъ благовѣствованіи говоритъ: *еже и пріяте, въ немже и стоите, имже и спасаетесь, кацѣмъ словомъ благовѣстихъ вамъ, аще содержите*. Изъ сихъ словъ ясно видно, что для достиженія спасенія каждому надобно, во-первыхъ, принять спасительное благовѣствованіе, во-вторыхъ, твердо стоять въ семъ благовѣствованіи; въ-третьихъ содержать оное такъ точно, какъ оно преподано.

Принятіе спасительнаго благовѣствованія не въ томъ только состоитъ, чтобы умомъ признать благовѣствованіе за истинное. Умъ есть око души, ему свойственно усматривать истину, и различать отъ лжи, а принимать, и, такъ сказать, усвоивать оную есть дѣло сердца и воли. Посему Апостоль принятіе спасительнаго благовѣствованія описываетъ такъ: *Аще исповѣси усты Твоими Господа Иисуса, и въруши въ сердце твоемъ, яко Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися: сердцемъ бо въруеться въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе* (Рим. 10, 9. 10). Къ вѣрованію сердцемъ онъ присовокупляетъ исповѣданіе устами; потому что, какъ сказалъ Самъ Начальникъ спасенія: *отъ избытка сердца уста глаголютъ* (Мѡ. 12, 32): и потому если сердце твое исполнено духомъ вѣры, силою спасительнаго благовѣстія, то безъ сомнѣнія и уста твои отрыгнутъ исповѣданіе спасенія во время благопотребное; а если ты не имѣешь ревности исповѣдать вѣру твою во свидѣтельство истины, то сіе показываетъ, что сердце твое недовольно исполнено силою вѣры, что спаси-

тельное благовѣстіе не совершенно тобою принято. Но какъ и устное исповѣданіе можетъ быть явленіемъ вѣры не совершеннымъ, и даже ничтожнымъ, поелику нѣкоторые, какъ обличаетъ Апостоль, *Бога исповѣдуютъ вѣдѣти, а дѣлы отъмещутся Ею* (Тит. 1, 6): то дѣйствительно принятое благовѣстіе, согласно съ устами, должно быть исповѣдуемо дѣлами вѣры и всею жизнію христіанскою. Если вы приемлете, что *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради* (1 Кор. 15. 3): то, по Апостолу, *увы помыслиайте себе мертвыхъ убо быти грѣху, живыхъ же Богови, о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ.— Да не царствуетъ убо грѣхъ въ мертвеннымъ вашемъ тѣлѣ, во еже послушати его въ похотѣхъ его* (Рим. 6, 12. 13). Если приемлете, что *Христосъ Иже преданъ бысть за прегрѣшенія наша и воста за оправданіе наше* (—4, 25): то вы представляйте себе *Богови, яко отъ мертвыхъ живыхъ, и уды ваша оружія правды Богови* (—6, 13). *Аще воскреснете со Христомъ,—вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя: горня мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1. 2).

Изъ сказаннаго теперь о принятіи благовѣствованія само собою открывается, что сіе принатіе не должно быть дѣйствіемъ преходящимъ, но что принятое благосвѣстіе должно сохранять постоянно, или, по выраженію Апостола, *стоять въ ономъ*. Богъ Спаситель нашъ есть вѣченъ, и спасеніе уготовляетъ намъ вѣчное: но все непостоянное, колеблющееся и преходящее противорѣчитъ самому понятію вѣчности, и потому не достигнетъ вѣчности: слѣдственно въ порядкѣ спасенія по необходимости заключается, чтобы человекъ всемѣрно старался содѣлать въ себѣ постоянными тѣ свойства и расположенія духа, которыя требуются въ немъ, какъ приготовленіе ко спасенію. *Буди вѣренъ даже до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота*, глаголетъ въ откровеніи живущій во вѣки, не одному *Ангелу церкви Смирнскія*, и не однимъ *имѣющимъ скорбь* мученическую; но всѣмъ подвижающимся для спасенія: ибо *Духъ глаголетъ ко всѣмъ церквамъ* (Апок. 2, 10. 11).

Сверхъ постоянства вѣры въ ея продолженіи, Апостоль указываетъ еще неизмѣнность ея въ качествѣ, какъ особенное условіе спасенія. *Спасаетеся, говорятъ, кацѣмъ словомъ благовѣстияхъ вамъ, аще содержите*; вы спасаетесь чрезъ благо-

вѣствованіе въ томъ только случаѣ, когда содержитъ оное точно въ томъ словѣ, какимъ я благовѣстидь оное. Дабы опредѣлить, что разумѣеть здѣсь Апостоль подѣ именемъ *слова*, различимъ *слово слуха*, *слово писмени* и *слово разума*. Одно *слово слуха* Апостоль признаеть бесполезнымъ, когда говоритъ объ Израильтянахъ, что *не пользова онѣхъ слово слуха не растворенное въроу слышавшихъ* (Евр. 4, 2). А упорно содержимое *слово писмени* онъ почитаетъ даже убійственнымъ: *письмя убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6). Итакъ слово, которое содержать неизмѣнно находить онъ необходимымъ для спасенія, безъ сомнѣнія есть *даемое духомъ святымъ слово разума* (1 Кор. 12, 8), самый духъ благовѣствованія, самая сущность вѣры, главные догматы, коренныя правила Христіанства. Ихъ-то надобно содержать такъ точно, какъ оныя намъ преданы отъ Апостоловъ Христовыхъ, яко божественный глаголь вѣры, яко духовное слово разума. Должно содержать оныя такъ, чтобы мы и не увлекались *словомъ слуха*, когда оно не имѣеть свидѣтельства отъ божественнаго писанія, или, какъ иначе изъясняется Апостоль, чтобы мы не *скитались всякимъ вътромъ ученія, во лжи челоувчестльй, въ коварствѣ козней мщенія* (Еф. 4, 14), и чтобы безъ разума не привязывались къ *слову писмени*, когда оно не отъ животворящаго духа евангельскаго происходитъ, и не приготовляетъ насъ къ принятію сего духа.

Се, подѣ руководствомъ апостольскимъ, вкратцѣ напоминательно, *сказалъ я вамъ братіе, благовѣствованіе, еже благовѣстиши* намъ мудрые отцы наши, *еже*, какъ то видимо есть, *и прійте, въ немже*, уповательно, *и стоите, имже*—о если бы и остальное могъ я присовокупить съ полною увѣренностію о вѣхъ васъ! — *имже и спасаетеся!* Ведутъ меня къ вожденному о васъ упованію и чистое исповѣданіе вѣры, вами содержимое, и святыми ея тайнствами въ васъ запечатлѣваемое, и древнее благочестіе, плодоношеніемъ и добродѣяніемъ во святыхъ храмахъ и дѣлами челоувколюбія, до нынѣ между вами свидѣствуемое. Но какъ и водимые Богомъ руководители наши, доколѣ были на землѣ, не почитали себя достигшими совершенства въ дѣлѣ спасенія: то колыми паче намъ



должно со страхомъ и трепетомъ спасеніе свое содѣлывать, и святою заботливостію помышлять даже о томъ, положили-ль мы благое начало нашего спасенія. *Себе испытайте*, скажу вновь съ Апостоломъ, *еще есте въ вѣрь* (2 Кор. 13, 5); испытывайте себя часто, внимательно, точно ли пріяли въ себѣ вы духъ вѣры, коея исповѣданіе носите въ устахъ молитвословящихъ или славословящихъ; утвердилось ли сердце ваше во Господѣ, за васъ умершемъ и для васъ воскресшемъ; дѣйствуетъ ли ваша вѣра во всемъ житіи вашемъ; живетъ ли во всѣхъ дѣлахъ вашихъ; и таковымъ испытаніемъ, какъ истинные ученики Евангелія, ежедневно поощряйте себя къ новымъ успѣхамъ въ ученіи Христовомъ.

Не пропустите въ семъ самоиспытаніи безъ особеннаго вниманія и того, на что Апостоль особеннымъ образомъ обращаетъ испытательное вниманіе Коринѳянъ: *еще содержите* благовѣствованіе въ точности, *кацѣмъ словомъ благовѣстили* намъ въ началѣ сами Апостолы Христовы, а потомъ вѣрные преемники служенія ихъ. Ибо, къ прискорбію, недалеко отъ насъ примѣры того, что люди, которые въ предкахъ своихъ однимъ съ нами благовѣствованіемъ о Христѣ Иисусѣ, отъ единыя матери, Восточныя церкви, рождены и воспитаны, теперь не столько содержатъ истинное слово Христово и апостольское, сколько увлекаются лицемѣріемъ лжесловесниковъ, какъ безвесельная лодка вѣтромъ и волнами, либо держатся только слова писмени, не помышляя искать въ немъ слова жизни. Не Христово ли слово гласитъ о церкви, что *врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18)? А они лжесловесятъ, будто она одолѣна, и почти разрушена. Не апостольское ли слово увѣряетъ, что Господь далъ есть пастыри и учителя къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія въ созиданіе тѣла Христова, *дондеже достигнемъ вси въ единеніе вѣры и познаніе Сына Божія* (Ефес. 4, 13). А они, сдѣлавъ сами себя безпастырными, силятся увѣрять, будто пастыри уже отняты, не разсуждая, что, уничтожая дѣло служенія пастырскаго, лишаютъ себя надежды достигнуть и соединенія вѣры, и познанія Сына Божія, до коихъ должно было довести служеніе пастырей. Не апостоль ли говоритъ о таинствѣ тѣла и крови Христовы:

*елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже придетъ (1 Кор. 11, 26)? А они хотять чтобы сіе прекратилось прежде нежели пришелъ Господь. Что можетъ быть рѣшительнѣе, какъ сіе слово Господне: аще не съѣсте плоти Сына челоувческаго, ни пиете крови Его,—живота не имате въ себѣ (Іоан. 6, 53)? А они бѣгутъ отъ трапезы Господней, и все думаютъ достать себѣ животъ вѣчный мимо сего слова Господня. Не перстомъ ли на нѣкоторыхъ изъ нихъ указуетъ апостолъ въ сихъ страшныхъ глаголахъ духа: яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемеріи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ сълденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину (1 Тим., 4, 1—3).*

Но сожженные совѣстію не чувствуютъ силы сіихъ огненныхъ глаголовъ духа, и, послѣ столь открытаго обличенія, не стыдятся лицемѣрнѣе въ надеждѣ на невѣжество своихъ послѣдователей, преподають то самое ученіе; которое Духъ Святый приписываетъ отступникамъ отъ вѣры; *возбраняють женитися* такъ, что не цѣломудріе тѣмъ сохраняють, но распространяють развратъ; велятъ *удалятися отъ брашенъ*, снѣдаемыхъ вѣрными и познавшими истину; заповѣдають своимъ ученикамъ искать спасеніе не въ очищеніи своего ума и сердца, но въ очищеніи для себя особой скляницы и блюда.

Вѣрные и познавшіе истину братія! Въ глазахъ нашихъ одинъ изъ признаковъ послѣднихъ временъ: тѣмъ паче *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь*, вооружаясь, впрочемъ, противъ разномыслящихъ не враждою, но молитвою и любовію: *вся вамъ любовію да бываютъ (I Кор. 16, 14).*

---

**3. Въ день торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія благочестивѣйшаго Императора Николая Павловича, говоренное въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ 22 августа 1828 года.**

*И истина моя и милость моя съ нимъ*  
(Псал. 88, 25).

Въ псалмѣ, изъ котораго взяты сіи слова, нѣсколько разъ упоминается о милости такъ, что къ ней присоединяется истина. Въ самомъ началѣ псалма, Псалмопѣвецъ восклицаетъ къ Богу: *Милости Твоя, Господи, во вѣкъ воспую; въ родъ и родъ возвыщу истину Твою усты моими* (2) И далѣе: *въ вѣкъ милость созиждется, на небесяхъ уготовится истина твоя* (3). И еще: *милость и истина предзидеть предъ лицемъ Твоимъ.* (15). Потомъ, изображая Божіи обѣтованія избранному, вознесенному и помазанному въ Царя Давиду, псалмопѣвецъ между прочимъ говоритъ о немъ отъ лица Божія. *И истина моя и милость моя съ нимъ.* И еще далѣе, о потомкахъ Давида говорится также отъ лица Божія: *милость мою не разорю отъ нихъ, ни преврежду во истину моей* (34). Изъ сего послѣдняго изрѣченія можно примѣчать, что пророкъ говорилъ о милости Божіей, смотря на дары и обѣтованія Божіи, а о истинѣ, смотря на исполненіе свѣхъ обѣтованій. Милость Божія была съ Давидомъ, когда Богъ даровалъ ему царство, утвердилъ оное, распространилъ, особенно, когда съ клятвою изрекъ о немъ сіе безпримѣрное обѣтованіе: *сымя его во вѣкъ пребудетъ, престолъ его, яко солнце предо мною* (37). Истина Божія пребыла съ Давидомъ, когда Соломонъ и дальнѣйшіе потомки его благословенно царствовали надъ народомъ Божіимъ, наипаче же, когда Иисусу Христу далъ *Господь Богъ престолъ Давида Отца Его, и Онъ воцарился въ дому Иаковли во вѣки* (Лук. 1, 32).

Какъ бы то ни было, нельзя не примѣтить въ изрѣченіяхъ псалмопѣвца особеннаго усилія показать милость въ тѣсномъ союзѣ и неразлучномъ сочетаніи съ истиною, на небѣ и на землѣ. Тамъ возводитъ онъ сію священную чету къ Самому Богу и рядомъ поставляетъ въ подпоры престола Его, и въ предтечи лица Его: здѣсь также представляетъ истину и милость въ одинаковой близости къ Царю, который долженъ быть

возвышенъ и прославленъ: *и истина моя, и милость моя съ нами, и о имени моемъ вознесетъ рогъ его.*

Россіяне! Отъ полнаго сердца воспѣваемъ мы нынѣ милость и истину Божию, явленную въ помазаніи надъ нами Царя, съ которымъ и истина и милость царствуетъ, не менѣе одна, какъ и другая. Радость наша тѣмъ живѣе, и мы тѣмъ достойнѣе такого царствованія, чѣмъ искреннѣе и сами употребляемъ благородныя усилія, не только въ размысленіи, но и въ дѣйствованіи, представлять истину и милость взаимно соединенными, согласными, неразлучными.

Всѣ чистыя и святыя свойства, добродѣтели, совершенства, первоначально и существенно принадлежать Богу: а всякой твари, слѣдственно и человѣку, не иначе, какъ по дару, по причастію, по подражанію. Но какъ между свойствами, добродѣтелями, совершенствами Божиими нѣтъ раздѣленія, ни противорѣчія, ни взаимнаго исключенія, а есть всегдашній союзъ, согласіе и въ безконечной полнотѣ все заключающее въ себѣ единство: то и въ человѣкѣ потоліку выше даръ, потоліку обильнѣе причастіе дара, потоліку вѣрнѣе подражаніе Богу, потоліку всечистыя и святыя свойства и добродѣтели, споспѣшествуя одна другой, сливаются въ единую полноту совершенства духовнаго. Посему надобно наблюдать, чтобы истина чрезмѣрною строгостію не изгнала милости, чтобы милость излишнимъ снисхожденіемъ не уклонилась отъ истины.

Прекрасный образъ величества Божія представляетъ уму псалмопѣвецъ, когда говоритъ, что *милость и истина предъидутъ предъ лицемъ Божиимъ*. Подлинно, дабы Богъ явился и былъ познанъ, надобно, чтобы шла предъ лицемъ Его истина Божія, безъ которой невозможно лицезрѣніе и никакое познаніе Божества: и дабы человѣкъ вошелъ въ блаженное приближеніе къ Богу, надобно, чтобы предварительно шла въ срѣтеніе человѣку милость Божія, безъ которой не только бранный и грѣшный человѣкъ, но и никакая высшая тварь не дерзнула бы приблизиться къ неприступному Божеству. Истина Божія свѣтитъ уму; милость Божія привлекаетъ сердце; и такимъ образомъ, дѣйствуя обѣ за-едино, приводятъ человѣка къ Богу и блаженству царствія Его. Но сія же истина Божія и сія же

милость Божія нисходятъ въ помощь человѣку, долженствующему быть орудіемъ царствія Божія. *И истина моя*, глаголетъ Богъ, *и милость моя съ нимъ*. Итакъ если человѣкъ желаетъ дѣйствовать въ порядкѣ Божественномъ: то да не различаетъ онъ истины и милости, кон Богъ соединилъ и для человѣка, да чтить умъ его святость истины, тогда какъ его сердце ощущаетъ сладость милости; пусть милость и истина предходятъ предъ лицемъ его, то-есть, являюся въ его дѣйствіяхъ, намѣреніяхъ; пусть милость ограждаетъ любящихъ истину, пусть истина снисходитъ къ надѣющимся на милость, пусть милость возвышаетъ достоинство и награждаетъ заслугу, но такъ, чтобы истина опредѣляла мѣру возвышенія и награжденія; пусть истина устрашаетъ и караетъ зло, но такъ, чтобы милость отъ того не ужаснулась; пусть истина предсѣдательствуетъ на судѣ, но пусть *и свалится милость на судъ* (Іак. 2, 13); пусть истина велитъ обнажить мечъ на врага, который на кроткія убѣжденія истины отвѣтствуетъ яростію злобы, но пусть милость возвратитъ праведный мечъ въ ножны его, какъ скоро усмиренный или образумленный врагъ покорится убѣжденіямъ истины и восприситъ милости.

Да не подумаетъ кто, что законъ соединенія истины съ милостію относится только къ правительствующимъ и владѣющимъ. Онъ простирается далѣе, и, при правильномъ разумѣніи, можетъ и долженъ имѣть свое дѣйствіе и на низшихъ степеняхъ подчиненности. Апостоль, не различая никакого званія или должности общественной, говоритъ: *плодъ духовный есть во всякой благодѣтели и правды и истинѣ* (Ефс. 5, 9).

То-есть дѣйствіе духа, или благодати Божіей въ христіанинѣ, кто бы онъ ни былъ, оказывается во всѣхъ возможныхъ случаяхъ благодію, правдою и истиною. Только тотъ дѣйствуетъ по христіански, чьи дѣла ознаменованы вмѣстѣ и кроткою благодію и строгою истиною. Истина безъ благодати подобна лунному свѣту, который хотя нѣсколько разгоняетъ тьму, но не согрѣваетъ и не оживляетъ. Благодь безъ истины есть добродѣтель слѣпая, которая идетъ на удачу, и часто падаетъ.

Чтобы лучше усмотрѣть безпорядки, происходящіе отъ различенія истины и милости, укажемъ на нѣкоторые болѣе опредѣленные случаи.

Скупой собираетъ безъ конца, роскошный расточаетъ до конца; и оба думаютъ, что поступаютъ справедливо, на основаніи признанной истины, что кто приобрѣлъ, тотъ вправѣ и распоряжаться приобретеннымъ. Можно было бы поспорить съ ними о самой сей истинѣ, если вспомнимъ, что сказалъ Господь при видѣ монеты, ознаменованной образомъ и надписаніемъ Кесаря. *Воздадите*, сказалъ Онъ, *Кесарева Кесареви и Божія Богови* (Мѣ. 22, 21). Слова сіи показываютъ, что Онъ признаетъ монету принадлежащую не только имѣющему ее, по праву приобретенія, но и царю по знаменію власти его на ней и прежде всѣхъ Богу, сотворившему золото и серебро. Слѣдственно полный законъ собственности долженъ состоять въ томъ, чтобы приобретенный сокровище употреблялъ оное частію по волѣ своей на свои нужды, частію по волѣ царя, наипаче же по волѣ Божіей. Но и уступая людямъ одну гражданскую истину, за которую они держатся охотнѣе, нежели за Божественную, въ надеждѣ защиты страстямъ своимъ, тѣмъ не менѣе можемъ сказать имъ, что чистая и святая истина отнюдь не будетъ защитницею такихъ поступковъ, которые чужды всякой благодѣтельности. Если они приобрѣли богатство не хищеніемъ, и не обманомъ: то не подлежатъ гражданскому наказанію: вотъ все право, которое можетъ утвердить за ними призываемая ими въ помощь истина. Но если они не употребляютъ богатства своего на благотворенія: то нѣтъ въ нихъ плода духовнаго, или, тоже другими словами, они не суть истинные христіане.

Вотъ мнимая истина виѣ союза съ милостію! Укажемъ и на такіе случаи, гдѣ думаютъ о милости, а забываютъ истину.

Дайте мнѣ должность, награду, почесть, говоритъ безстыдный искатель, и когда ему отвѣчаютъ, что онъ къ искомой должности не приготовленъ, награды или почести не заслужилъ, онъ возражаетъ: сдѣлайте милость. И какъ уже издавна есть люди, которымъ кажется, что исполнить такую просьбу значитъ подлинно сдѣлать милость, и которые сдѣлали сей родъ милости не необыкновеннымъ: то кротость и добродушіе находятся въ затрудненіи отказывать въ такихъ просьбахъ. Призовемъ же истину въ помощь благодѣтельнымъ душамъ, на которыя безъ милости нападаютъ искатели милости. Какъ?

Дать должность неспособному—полно, милость ли это? Правда, это милость потому, что онъ получить преимущества и выгоды соединенныя съ должностию; но съ другой стороны это не милость, поелику онъ поставляется въ опасность, по незнанію должности впасть въ погрѣшности, въ проступки, подвергнуться наказаніямъ. А какая немилость для должности, которая получаетъ неспособнаго исполнителя! Какая немилость для тѣхъ, можетъ быть, очень многихъ, которыхъ спокойствіе, безопасность, довольство, усовершенствованіе зависятъ отъ благоразумнаго и точнаго исполненія сей должности. Какая немилость для цѣлаго общества, въ которомъ такіе случаи поощряютъ несправедливое искательство, приводятъ въ уныніе достоинство, возбуждаютъ ропотъ, ослабляютъ ревность къ благоустройству и надежду благосостоянія! — Подобнымъ образомъ и награда незаслужившему есть не столько милость одному, сколько несправедливость противъ многихъ. Ибо сколько передано незаслужившему, столько по соразмѣрности оказывается лишенія у заслужившихъ.—И почестъ принятыми знаками изъявляемая истинному достоинству, возвышаетъ человѣка, и вмѣстѣ возвышается человѣкомъ, даруемая щедростію не противъ истины, возвышаетъ, и еще не унижается; повергаемая на недостойныхъ болѣе унижается, нежели возвышаетъ.

Повторяю, что законъ соединенія истины съ милостию относится не къ однимъ правящимъ, но простирается на всѣхъ Христіанъ; и есть вѣрное мѣрило ихъ добродѣтели. Приложимъ оное каждый къ своему состоянію и своимъ дѣяніямъ.

Не домогайся милости, которая оскорбила бы истину, и не вводи въ искушеніе блюстителей порядка и правды. Не домогаясь неправильнаго возвышенія, ты оказываешься возвышеннѣе, нежели когда бы возвысился низкими средствами.

Праведно пріобрѣтенное употребляй праведно и милостиво. Искусство все превращать въ золото отнюдь не такъ важно, какъ искусство превращать мертвое золото въ живую и отъ смерти избавляющую добродѣтель.

Поддай пищу и одежду неимѣющему и не могущему пріобрѣсти трудомъ: а просящему туеядцу вмѣсто милостыни подай

истину Апостольскаго ученія: *Слышимъ нѣкія безчинно ходящія у васъ, ничтоже дѣлающія, но лукавно обходящія. Такowymiъ запрещаемъ и молимъ о Господь нашемъ І. Христѣ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ* (2 Сол. 3, 11. 12).

Такъ и подобнымъ сему образомъ *милость и истина да срътаются и въ сердцахъ и въ дѣлахъ нашихъ, просвѣщаемые истинною и спасаемые милостію христіане, да и въ обществахъ нашихъ правда и миръ облобызаются* (Пс. 84, 11).

---

#### 4. Въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, говоренное въ Успенскомъ Соборѣ 25 іюня 1829 г.

*Мнози о рождествѣ его возрадуются. Будетъ бо велий предъ Господемъ* (Лук. 1. 14. 15).

Если-бы то, что мы совершаемъ нынѣ, по чувству сыновъ отечества, по наслѣдованному благоговѣнію, по прибрѣтенной любви и благодарности къ благотворному величію помазанника Божія, надлежало повѣрить съ высшими законами дѣйствованія: мы могли-бы сказать, что и природные жители неба и тамошняго царствія одобряютъ сей образъ мыслей, по которому въ семъ случаѣ мы поступаемъ въ земномъ царствіи. Ангелъ, рожденіе великаго человѣка предсказавъ отцу его, присовокупляетъ: *и будетъ тебѣ радость и веселіе: вотъ праздникъ семейственный! И мнози о рождествѣ его возрадуются: вотъ праздникъ общественный, народный! будетъ бо велий предъ Господемъ: вотъ основаніе праздника! И такъ, по разумѣнію Ангела, рожденіе въ міръ великаго прилично и правильно можетъ составить предметъ радости многихъ, торжества общественнаго, простирающагося такъ далеко, какъ далеко простирается благотворное дѣйствіе торжествующаго величія.*

Что сынъ неба смотритъ на земные предметы небесными очами, сіе можно примѣтить по особенной чертѣ, которою опредѣляетъ онъ величіе, достойное радости: *будетъ бо велий*



*предъ Господемъ.* По разумѣнію Ангела, не всякое явленіе величія способно производить радость и торжество, но то именно, когда кто великъ предъ Господемъ. Сею мыслію вновь оправдывается настоящее торжество, коего виновникъ есть *велиій предъ Господемъ*, какъ потому, что пріялъ отъ Господа помазаніе величія, такъ и потому, что, по намѣреніямъ Господа, тщится употреблять свое величіе на дѣла правды и благодти, на покровительство вѣрѣ и добродѣтели, на мужественную защиту имени Христова противъ жестоковѣрныхъ его хулителей и враговъ, на которую и отвѣтствуетъ ему Господь своею побѣдоносною защитою.

Не многимъ суждено быть великими къ великой радости многихъ; но кто не желаетъ, и не каждому ли естественно желать, чтобы его, хотя и малое бытіе ознаменовано было, хотя не великою радостію его и ближнихъ? Посему и малымъ, не меньше какъ великимъ, полезно вникнуть въ мысль Ангела, что всякое основаніе, всякое средство радости, или благополучія въ жизни, тогда только твердо и надежно, когда оно подается предъ Господемъ.

Дабы усмотрѣть, какъ много человѣкъ обманывается, если думаетъ положить себѣ основаніе величія, или какого нибудь превосходства и совершенства и потомъ радости и благополучія, только въ себѣ самомъ и въ окружающихъ его вещахъ, въ удаленіи отъ Бога и въ забвеніи о Немъ,—для сего довольно взять въ соображеніе простую истину, что человѣкъ есть тварь, а Богъ Творецъ его. Что такое тварь сама въ себѣ, внѣ Бога? Ничто; поелику она изъ ничего сотворена. Что можетъ она произвести сама собою, развѣ опять то же ничто, изъ котораго сама произведена, хотя можетъ быть скрытое призракомъ вещественности, что называется *суетою*? Богъ есть все для Себя Самого, и все для тварей Своихъ, которымъ Онъ чрезъ сотвореніе далъ и бытіе и свойства, и силы и благоустройство и благобытіе. Если въ день сотворенія не иначе, какъ отъ Бога имѣли они свое совершенство и благобытіе: могли ли какъ нибудь иначе имѣть ихъ на другой день, и могутъ-ли нынѣ; поелику и нынѣ существуютъ они такъ же зависимо, какъ въ день сотворенія? Кто думаетъ, что тварь, бывъ однажды произведена, существуетъ потомъ самостоятельно,

подобно какъ построенное зданіе стоитъ, хотя бы построившаго художника уже и не было на свѣтѣ: тотъ смѣшиваетъ два весьма различныя понятія созданія человѣческаго и созданія Божія. Человѣкъ дѣлаетъ изъ чего-нибудь такого, что уже было до начатія дѣланія, потому надлежитъ чему нибудь остаться, когда онъ и пересталъ дѣлать. Богъ творитъ изъ ничего; потому, если бы Онъ прекратилъ Свое дѣйствіе, осталось бы не болѣе, какъ ничто. И потому, что Онъ есть вѣченъ, Его дѣйствія не должно воображать такъ преходящими, какъ дѣйствія тварей, существъ временныхъ. Дѣйствіе творенія кончилось для тварей, яко временныхъ, но вмѣстѣ и продолжается со стороны Бога, яко вѣчнаго. Поколикъ симъ дѣйствіемъ Божиимъ дается и продолжается бытіе, человѣкъ невластенъ уклониться отъ сего дѣйствія, или иначе сказать, невластенъ обратить себя въ ничто, ибо сія власть равнялась бы власти производительной изъ ничего. Но поколикъ дѣйствіемъ Божиимъ дается благобытіе, человѣкъ, яко свободный, властенъ болѣе или менѣе уклониться отъ сего дѣйствія, и что иное можетъ отъ сего послѣдовать, развѣ то, что онъ лишится благобытія, которое Богъ даруетъ?

Если кто въ сихъ понятіяхъ неохотно вѣритъ разуму, на что мы горько жаловаться не станемъ, то да внемлемъ Слово Божію. *Отецъ мой доселъ дѣлаетъ, и азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17), глаголетъ Сынъ Божій. И въ другомъ мѣстѣ: *безъ Мене не можете творити ничесо же* (Іоан. 15, 5). И Апостолъ проповѣдуетъ о Богѣ, что мы въ *Немъ живемъ и движемся и есмь*, (Дѣян. 17, 28). И Пророкъ взываетъ къ Богу о тваряхъ вообще: *отверзшу Тебѣ руку, всяческая исполнятся благодати; отвращающу же Тебѣ лице, возмзуются* (Пс. 103, 28), и въ особенности о человѣкахъ: *се удаляющіи себе отъ Тебе, погибнутъ* (72, 27).

Углубимся нѣсколько въ разумніе сихъ священныхъ изреченій, и въ послѣдствія, проистекающія изъ сего разумнѣнія.

Если Богъ, сотворивъ міръ и почивъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, тѣмъ не менѣе *доселъ дѣлаетъ*: то должно заключить, что сіе дѣланіе нужно для блага тварей, ибо не можно вообразить, чтобы Богъ сталъ дѣлать дѣло бесполезное. И такъ

горе тому, кто или устранить себя от сего дѣланія Божія, или какимъ-нибудь образомъ воспрепятствуетъ оному! Человѣкъ, яко существо живущее и свободное, дѣлаетъ и самъ хотя что-нибудь, хотя какъ-нибудь. Если онъ не полагаетъ своего дѣла предъ Господемъ и основаній онаго въ самомъ Господѣ, если не обращаетъ вниманія на дѣланіе Божіе и не подчиняетъ оному своего дѣланія: то всего больше надлежитъ ожидать того, что дѣло человѣческое будетъ въ противорѣчіи съ дѣломъ Божиимъ; но какъ дѣло Божіе, безъ сомнѣнія, могущественнѣе человѣческаго, то необходимо слѣдуетъ, что въ семъ случаѣ скорѣе или медленнѣе дѣло человѣческое должно разрушиться и исчезнуть.

Если зависимость отъ *Посылаю всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. 1, 3) такъ велика, что мы *безъ Него не можемъ творити ничего*: то дѣла, совершаемыя безъ Бога, должно признать не только не надежными, но и совершенно ничтожными и даже возникаетъ отсюда сомнѣніе: какъ существуютъ дѣла людей нечестивыхъ и противящихся волѣ Божіей? Впрочемъ сомнѣніе сіе разрѣшается, когда отъ особеннаго благодатнаго дѣйствія или содѣйствія Божія, безъ котораго не можемъ творить ничего духовно-добраго, подобно какъ виноградная вѣтвь не можетъ приносить плода безъ своей лозы и живаго сока ея, различаемъ всеобщее дѣйствіе творческой и промыслительной силы Божіей въ природѣ вещей, или по выраженію Апостола, *пошеніе всяческихъ глаголомъ силы Божіей*. Изъ сей всегда и вездѣ, когда и гдѣ только существуютъ твари, открытой сокровищницы Божіей имѣютъ болѣе или менѣе для своего употребленія и нечестивые и богопротивники, что представляется имъ какъ тварямъ, а не какъ нечестивымъ и богопротивникамъ, во-первыхъ потому, чтобы ихъ не уничтожить, что было бы противно намѣренію и славѣ Творца, во-вторыхъ, чтобы не лишитъ ихъ свободы, которая есть также нераскаянное или невозвратное дарованіе Божіе, въ-третьихъ по долготерпѣнію, чтобы дать имъ время на покаяніе, въ-четвертыхъ, по порядку самаго правосудія, которое обыкновенно является пресѣчь преступленіе, когда преступленіе уже существуетъ; ибо иначе какъ можно было бы признать, что то правосудіе? Знаменательно изъясняется о дѣлахъ грѣшниковъ свя-

щенное писаніе: *прозябоша грѣшницы, яко трава* (Пс. 91, 8). Какъ дикая трава, прозябающая на воздѣланной землѣ, пользуется вмѣстѣ съ благородными растеніями трудомъ и удобреніемъ земледѣльца, но тѣмъ не менѣе она чужда для него, поелику онъ не сѣялъ дикихъ сѣмянъ, и ежеминутно должна ожидать посягающаго желѣза или исторгающей руки: такъ дѣла грѣшниковъ пользуются всеобщимъ дѣйствіемъ творческой и промыслительной силы Божіей, но тѣмъ не менѣе онъ чужды для Бога, потому что Онъ не сѣялъ грѣховныхъ склонностей, побужденій и намѣреній, а возникаютъ оныя безъ Его воли, и, вопреки Его волѣ, изъ злоупотребленія свободы и потому ежеминутно должны ждаты суда, очищающаго отъ нихъ поле или вертоградъ Божій. *Внегда прозябоша грѣшницы яко трава, и проникша вси дѣлающе беззаконіе;*—это для того только, *яко да потребятся въ вѣкъ вѣка.*

Если Богъ такъ недалеко отъ насъ, что мы въ *Немъ живемъ, движемся и есмы*: то недалеко заключить, все ли равно для Него, и по слѣдствію, все ли равно для насъ, живемъ ли мы въ Немъ, какъ младенецъ во чревѣ или на лонѣ матери, или какъ эхидна, грызущая чрево матери?

Если потоплику *всяческая исполняются благости*, поелику Богъ *отверзаетъ руку*; и напротивъ того все *мятется*, когда Онъ *отвращаетъ лице*: то весьма важно знать, когда Онъ отверзаетъ руку, и когда отвращаетъ лице. Извѣстно же, что самая щедрая рука не отверзается для подаванія, когда не отверзается рука нуждающагося для принятія; и самой благости не свойственно обращать лице туда, гдѣ отъ нея отвращаются.

Если *удаляющіе себя* отъ Бога *погибаютъ*; то съ заботою и даже съ трепетомъ надлежитъ помыслить о томъ, что значить удаляться отъ Бога. Поелику онъ есть вездѣсущъ и вездѣприсутственъ: то существомъ и мѣстомъ удалиться отъ Него некуда. Какъ же могутъ быть удаляющіеся отъ Бога, и въ чемъ состоитъ сіе удаленіе? Сіе изъясняетъ Самъ Богъ. *Приближаются Мнѣ, глаголетъ, людїи сїи усты своими и устами чтутъ Мя. Сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене.* (Мѣ. 15, 8). Изъ сего видно, что удаленіе отъ Бога бываетъ не мѣстомъ существа, но употребленіемъ и направленіемъ силъ и способностей, —бываетъ сердцемъ, устами и, по соотвѣтствію,—

можно прибавить,—умомъ, дѣлами. Если сердце твое не прилѣпляется къ Богу вѣрною любовію и святымъ желаніемъ: то сердце твое далече отстоитъ отъ Бога. Если умъ твой не возвышается къ познанію Бога и воли Его, къ благоговѣйному размысленію о Его совершенствахъ, или не погружается въ безмолвное созерцаніе оныхъ въ чувствѣ смиренія и своего недостойнства; то умъ твой удаленъ отъ Бога. Если ты дѣлаешь дѣла свои, какъ тебѣ нравится, не помышляя при томъ о Богѣ и не разсуждая, угодны ли Ему оныя: то дѣла твои удалены отъ Бога. О удаленіи отъ Бога устами нечего и говорить: если и приближеніе къ Нему устами признано недостаточнымъ, то сколь должно быть недостойно удаленіе! Измѣряя такимъ образомъ состояніе удаленія отъ Бога, не съ опасеніемъ ли должны мы обратиться въ другую сторону, чтобы усмотрѣть далеко ли отсюда до бѣдствія и гибели? Но что мы видимъ? Тутъ нѣтъ никакого разстоянія! Вотъ гибель! бездна ея разверзается! *Се удаляющіи себе отъ Тебе погибнутъ.*

Въ минуты размысленія нельзя довольно удивляться многому, что дѣлаетъ человѣкъ въ минуты забвенія. Кто изъ насъ въ добрый часъ не признаетъ, что все отъ Бога, что все въ Его власти, что въ Немъ всякое добро, а безъ Него нѣтъ никакого? Но посмотрѣвъ за собой пристально, безъ сомнѣнія, многіе изъ насъ найдутъ и признаются, что они проводятъ много времени, о многомъ думаютъ, предаются многимъ желаніямъ, дѣлаютъ многія дѣла такъ, какъ бы имъ не было никакого дѣла до Бога,—и почти какъ бы Его не было.

О Боже, *о Немъ же живемъ и движемся и есмь!* Что иногда должны дѣлать служители Твоея истины? О Тебѣ напоминать? убѣждать, чтобы Тебя не забывали? И сіе дѣлать съ христіанами, къ которымъ Ты только приближился, съ которыми столь преискренне соединился чрезъ вочеловѣчившагося Единороднаго Сына Твоего, и чрезъ изліяннаго на нихъ Духа Твоего Святаго!

Долготерпѣливе и многомилостиве! не забудь насъ по забвенію нашему. Не удалися отъ насъ по удаленію нашему: Но приближися намъ еще, всякій грѣхъ побѣждающею благодатію Твоею; и привлецы насъ ею, да взаимно приближатся къ Тебѣ дѣла наша и утвердятся помысленія наша, да не точію

намятуемъ о Тебѣ со страхомъ, но и вѣрою предзримъ Тебе предъ нами выну и не подвижимся; да будетъ могущественное имя Твое солнцемъ выну, озаряющимъ помыслы ума нашего и оживляющимъ чувствія сердца нашего, законъ Твой основаніемъ дѣлъ нашихъ и оградю путей нашихъ, да предъ Тобою прозябнетъ радость не увядающая, да съ Тобою созиждется благоденствіе незыблемое. Аминь.

---

**5. По освященіи храма во имя святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Пѣсношскомъ монастырѣ, говоренное 29 іюня 1829 г.**

*Се удалихся бѣгая, и водворихся въ пустыни.  
Чаяхъ Бога спасающаго мя отъ малодушія  
и отъ бури — воспѣваетъ псалмопѣвецъ  
(ѡ4, 8. 9).*

Се и азъ *удалихся* отъ града хотя *не бѣгая* отъ него, впрочемъ охотно уклоняясь отъ шума и молвы его, хотя не для того, *чтобы водвориться въ пустыни*, по крайней мѣрѣ, чтобы соутѣшиться на время общеніемъ съ *водворившимися въ ней, чающими Бога спасающаго*.

Привѣтствую васъ, *бѣгающіе* отъ міра, или паче *отъ зла*, въ которомъ *лежитъ міръ*, отъ господствующей въ немъ похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейскія, *удалившіеся* отъ градовъ и селеній или паче отъ соблазновъ умножающихся въ многочислствѣ ихъ, *водворившіеся въ пустыни тѣломъ*, паче же и духомъ возлюбившіе уединеніе отъ всякой твари, для безпрепятственнаго бесѣдованія съ Богомъ. Благословенно бѣгство и удаленіе ваше, если не озираетесь вспять помыслами пристрастія и желанія мірскихъ вещей, *помяная жену Лотову*, и ея съ пути спасенія, на погибельный градъ, погибельное обратно воззрѣніе. Благословенно и водвореніе ваше, если вы ищете въ обители пустынной не упокоенія тѣлеснаго, но спасенія душевнаго, не отъ человѣковъ утѣшенія, но Богу благоугожденія; если и находящимъ искушеніямъ не попускаете

увлечь васъ изъ сего пристанища, но какъ на крѣпкомъ якорѣ держитесь на упованіи на Бога, *спасающаго* васъ и отъ волнованія вашего собственнаго *малодушія*, и *отъ бури* противными силами воздвигаемой.

Если для подкрѣпленія упованія нужно видѣть опыты Божія о насъ попеченія: вы можете видѣть оныя надъ собою, какъ вообще въ томъ, что сія обитель въ продолженіи не малаго числа лѣтъ избыточествуетъ ищущими въ ней спасенія, и не предается скудости въ потребномъ, такъ и въ настоящемъ случаѣ, когда Богъ, чрезъ подвигнутое Имъ усердіе и споспѣшествованіе Боголюбивыхъ, и святыню сего мѣста вновь освященнымъ храмомъ умножаетъ, и даруетъ вамъ новое удобство къ благочестивому призрѣнію и упокоенію немощи и старости между вами.

Благословеніе плодоносящимъ и добродѣющимъ во святой обители сей! Благодареніе Богу, верховному благодѣтелю и облагодѣтельствованнымъ! Да утверждается сердце наше въ Господѣ! *Да чаемъ выну Бога спасающаго.*

Надежда есть одна изъ трехъ добродѣтелей, въ которыхъ св. Ап. Павелъ полагаетъ все духовное совершенство христіанина въ жизни настоящей, и основаніе блаженства его въ будущей! *Нынѣ*, говоритъ, *пробываютъ въра, надежда, любви, три сія* (1 Кор. 13, 13). И хотя онъ присовокупляетъ: *больше же сихъ любви* (13); хотя слѣдственно *надежда* не есть высшая изъ сихъ добродѣтелей, но посему не можно ее пренебрегать; поелику неудобно, мимо первой и второй степени, воспрянуть на третію, и особенно сіе неудобно въ ходѣ духовномъ,—ибо какъ существо вещей духовныхъ, такъ и порядокъ ихъ постояннѣе, нежели вещей тѣлесныхъ. И такъ, если ты хочешь восходить на небо: то надобно тебѣ и учиться, какъ бы вступить на сію степень духовнаго восхожденія, которую называютъ *надеждою*, и подвизаться, чтобы дѣйствительно вступить на оную.

Можно сказать, что если бы кто имѣлъ неосторожность вынуть сію степень изъ лѣствицы духовной, то уронилъ бы и остальные, и сдѣлалъ бы невозможнымъ восхожденіе.

Что могущественнѣе вѣры, о которой съ такимъ сильнымъ увѣреніемъ глаголетъ Господь: *аминь глаголю вамъ: яко иже*

*аще речетъ гору сей, движися и верзися въ море: и неразмыслитъ въ сердце своемъ, но вѣру иметъ, яко еже глаголетъ, бываетъ, будетъ ему, еже аще речетъ* (Марк. 11, 23)? Но изъ сего самаго изреченія можно усмотрѣть, что сіе чудесное могущество вѣры не иначе можетъ произвести свое дѣйствіе, какъ съ помощію надежды. Ибо слова: *аще речетъ и не размыслитъ въ сердце своемъ*, что иное значать, какъ не то, что слово вѣры должно быть укрѣплено въ сердце *силою надежды*? Если вѣрующій, но не вступившій на степень совершенной надежды, хочетъ изрещи слово, и совершить дѣло вѣры, хотя не гору двигнуть, но какое нибудь препятствіе, на пути спасенія затрудняющее удалить, помыслы сердца его раздѣляются и представляютъ ему, что желаемое имъ трудно; что Богъ не всякому являетъ особенную свою помощь; что времена чудодѣйственной вѣры прошли, и отъ таковыхъ безнадежныхъ помысловъ, духъ вѣры рассыпается, слово его изнемогаетъ, и дѣло ея не совершается. Такъ не подвизающійся вступить на степень совершенной надежды и со степени вѣры упадаеть.

Что касается до *любви*, хотя то правда, что ей предназначено нѣкоторымъ образомъ пережить надежду и чрезъ то не только ничего не потерять, но и восторжествовать совершенно, что должно послѣдовать за открытіемъ славнаго царствія Божія, когда спасеннымъ не останется чего надѣяться, потому что будущее соединится съ настоящимъ, и они во вѣки будутъ обладать тѣмъ, чего прежде только надѣялись: впрочемъ также справедливо и то, что прежде сего послѣдняго совершенія, во дни приготовленія къ оному, *любовь не можетъ ни жить, ни возрастать безъ вѣры и надежды*. Вѣра ее раждаетъ, а надежда, вмѣстѣ съ вѣрою, воспитываетъ; *вървати подобаетъ приходящему къ Богу, говоритъ Апостоль, яко есть и възскающимъ Его Мздовоздатель бываетъ* (Евр. 11, 6). Мысль о мздовозданія възскающимъ Бога принадлежитъ къ степеніи *надежды*. Знаю, что есть случаи, въ которыхъ крѣпкіе подвижники *любви къ Богу и ближнему* приносятъ ей нѣкоторымъ образомъ въ жертву свою надежду. Такъ Моусей проситъ изглаженъ быть изъ книги Божіей, такъ Павелъ желалъ бы отлученъ быть самъ отъ Христа, ради спасенія



избраннаго Богомъ народа. Но кромѣ того, что случаи чрезвычайные не опровергаютъ обыкновеннаго, напротивъ того самую рѣдкостію своею показываютъ необходимость обыкновеннаго; любовь Моисея и Павла и въ чрезвычайныхъ восторгахъ своихъ, не отвергала надежды, а только возвышала ее вмѣстѣ съ собою; забывъ надежду собственнаго мздовоздаянія, она питалась въ сіе время высшею, собственно Божественною надеждою,—надеждою славы Божіей долженствующей открыться въ спасеніи избраннаго Богомъ народа.

Возьмемъ еще изреченіе о достоинствѣ надежды у того же Апостола Павла, который такъ охотно жертвовалъ ею любви. *Хвалимся*, говоритъ онъ, *упованіемъ славы Божія не точію же, но и хвалимся въ скорбѣхъ, въдѣще, яко скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе, упованіе же не посрамитъ* (Римл. 5, 2—4). Какъ благотворно упованіе, когда оно такъ обильно исполняетъ душу чувствомъ внутренняго благополучія, что св. Апостолъ, при всей свойственной ему скромности и смиреніи, не можетъ онаго скрыть, но обнаруживаетъ оное, *хваляся упованіемъ!* Какъ могущественно упованіе, когда Апостолъ рѣшительно увѣряетъ, что оно *непосрамитъ*, т. е. никогда не обманетъ человѣка въ его благочестивомъ ожиданіи! Какъ побѣдоносно упованіе, когда оно даетъ возможность, не только безъ ропота переносить *скорби*, но даже *хвалиться ими!* Сколь велико сокровище должно быть заключено въ упованіи, когда Апостолъ не колебался объявить столь великую цѣну, которою оно должно быть пріобрѣтено, а именно, *опытностію, терпѣніемъ, скорбями.*

Будемъ довольно благоразумны, чтобы употребить вниманіе и попеченіе, для пріобрѣтенія толикаго сокровища. Дорого! скажетъ недалновидная самоугодливость; его надобно купить скорбями! Подумай, и разочти: если не захочешь терпѣть скорби для душевнаго пріобрѣтенія; будешь же терпѣть ихъ безъ пользы, или даже со вредомъ душевнымъ. Ибо съ тѣхъ поръ, какъ грѣхъ породилъ скорбь, кто живетъ безъ скорбей? А потому не лучше ли стараться принимать оныя такъ, чтобы чрезъ нихъ пріобрѣсть терпѣніе, чрезъ терпѣніе опытность, чрезъ опытность упованіе, которое самыя скорби превратитъ въ радость и славу! Дабы облегчить себѣ пріобрѣтеніе упова-

нія на Бога, да помышляемъ, братія, со вниманіемъ о Его могуществѣ, премудрости, благодсти, о вѣрности обѣтованія Его, наипаче о неизреченномъ Его милосердіи во І. Христѣ, котораго Апостоль знаменательно Самого именуеть *упованіемъ нашимъ*. *Еса не можетъ рука моя спасти* (Ис. 59, 1), взываетъ самъ Господь, укрѣпляя нашу на Него надежду. Какихъ затрудненій не разрѣшитъ многоразличная премудрость Его? Какого грѣха не побѣдитъ благодсть Его? *Живу азъ, глаголетъ Господь, не хочу смерти грѣшника, но еже обрѣтѣтся нечестивому отъ пути своего и живу быти ему* (Іезек. 33, 11). Божественною жизнію Своею клянется Онъ въ семь спасительномъ обѣщаніи: что же можетъ быть вѣрнѣе сего обѣщанія? Наипаче же, *аще Богъ Своего Сына* единороднаго *не пощадѣ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ* (Рим. 8, 32)?

Наконецъ одно еще не должно быть забыто и въ самомъ краткомъ ученіи о *надеждѣ*—то, что Богъ даровалъ надежду кающимся и желающимъ своего исправленія грѣшникамъ, а не безпечнымъ презрителямъ закона Его. Кающійся и надѣющійся прославляетъ безконечное милосердіе Божіе: надѣющійся и некающійся хулитъ Бога, представляя Его покровителемъ зла.

Господи! Даруй всѣмъ слышащимъ сіе *надежду покаянія и спасеніе въ жизнь вѣчную*, да будетъ слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше, во вѣки. Аминь.

---

## ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА

Еъ Архіепископу Рязанскому Смарагду.

---

1. По донесеніямъ Вашимъ, я радовался о помощи, которую являетъ Вамъ Богъ въ соединеніи съ православною церковію отторженныхъ отъ нея. Тоже утѣшеніе думалъ я найти и въ письмѣ Вашемъ, но нашелъ скорбь. Можете сами разсудить, что скорбь особенно горька: когда является вмѣсто ожидаемаго утѣшенія. Но оставимъ скорбь мою о Вашей и разсмотримъ Вашу скорбь.

Вы сомнѣваетесь, можно ли Вашу Епархію назвать Епархіею. Да какъ же не назвать, когда ее сдѣлала Епархіею власть церковная и Высочайшая Царская? Чего не достаетъ ей чтобы называться епархіею? Архіерейскаго дома? При помощи Божіей, и попеченія начальства, онъ будетъ. Епархія Экзарха Грузинъ по старѣе Вашей: но его жилище не лучше, естьли не хуже того, какое Вы имѣете временно въ первый годъ Вашей Епархіи. Подобнымъ образомъ рѣшить можно все возраженія, какія вступали бы Вы противъ дѣйствительности Епархіи Вашей.

Вы сомнѣваетесь, перенесете ли скорби. Понимаю, что онѣ есть и, вѣроятно, не малы. Но есть и сильное утѣшеніе, именно, успѣхъ въ распространеніи Вашей паствы. Вы исполняете Ваше назначеніе скорѣе, нежели ожидать можно было. Государь Императоръ и Святѣйшій Синодъ Вами довольны. Какъ же, при помощи Божіей, не надѣяться въ сихъ обстоятельствахъ перенести трудности, естьли бы онѣ и казались не выносимыми прежде?

О какомъ словѣ, и какого неразумнаго человѣка, мнѣ якобы сказанномъ, говорите Вы, я истинно не знаю, ничего подобнаго въ памяти моей не нахожу, и ниже догадкою не постигаю. И если Вы долго носите сію мысль: то я и жалѣю, и также не понимаю, для чего Вы мнѣ не открыли ее прямо и давно. Вы давно увидѣли бы, что напрасно заботитесь: а мнѣ дали бы доказательство Вашей довѣренности. Да зная меня, мнѣ кажется, Вы могли быть увѣрены, что я давно сказалъ бы, если бы имѣлъ нѣчто на Васъ.

Вы видите себя пріемлемыми и отвергаемыми мною. Что я Васъ принималъ, и иногда съ особеннымъ вниманіемъ, это правда. Напримѣръ, я пожелалъ имѣть Васъ въ Виенѣ, думая потомъ имѣть Васъ въ Академіи. Но когда Васъ потребовали въ Кіевскую Академію: я Васъ не отвергалъ, а только не оспаривалъ сего, чтобы не оставить Васъ обойденнымъ, потому что открытія вакансіи въ Академіи Московской не предвидѣлось навѣрное вскорѣ, какъ и доселѣ видите. Такъ и никогда не отвергалъ я Васъ, но всегда голосъ мой былъ въ пользу Вашу. Я виновать только въ правилѣ: ставить нужду и пользу общественную выше угожденія частному лицу. Но въ семъ я такъ мало вижу причинъ раскаяваться, что и Вамъ совѣтую держаться сего правила, хотя бы его дѣйствіе скорѣе всѣхъ обратилось на меня.

Сдѣлайте милость, Пресвященнѣйшій, не давайте помысламъ бесполезнымъ и неоснованнымъ на истинѣ вещей, возмущать миръ Вашъ. Сохраняйте оный, дабы въ мирѣ души свѣтлѣ видѣть то, что Вамъ нужно часто видѣть для правильнаго дѣйствования, и дабы дѣйствовать съ полною и свободною силою. Сего Вамъ желаю: сіе вамъ совѣтую; сего прошу Вамъ отъ Бога, пребывая съ миромъ и любовію къ Вамъ.

*Р. С.* О дѣлѣ монастыря попечемся по возможности. Что 10,000 руб. на экстраординарные расходы Вамъ назначены, то уже, надѣюсь, знаете. Заботимся доставить Вамъ священниковъ сперва на время, а потомъ и постоянно.

Сентяб. 11, 1833 г.

—

2. Благодарю за письмо и благія вѣсти. Утѣшайтесь, брате, въ трудностяхъ помощію Божіею и успѣхомъ служенія Вашего.

По случаю отъезда Вашего архимандрита посылаю Вамъ для новоприсоединенныхъ церквей: Крестъ, Евангеліе, трое священническихъ ризъ, два стихаря, нѣсколько воздуховъ, нѣсколько церковныхъ книгъ,—что нашлось въ моей домовой церкви и въ келліи. А одна особа для того же назначенія посылаетъ Вамъ серебряные сосуды для Божественной литургіи. Въ церкви, куда они поступятъ, прикажите помянуть Екатерину о здравіи, и Владиміра о упокоеніи.

Писалъ я въ Москву объ оказаніи Вамъ подобной помощи изъ тамошнихъ церквей. Естьли, какъ сказываетъ архимандритъ, Вы пошлете туда его, или другаго изъ Вашихъ: то, надѣюсь, сіе устроится къ облеченію Вашему. Велите посылаемому явиться къ Преосвященному викарію, которому я поручилъ уже сдѣлать извѣстною церквамъ нужду Вашей епархіи, и пригласить къ помощи. О снабдѣніи Васъ книгами идетъ разсужденіе въ св. Синодѣ, которое началось давно, и, какъ мнѣ думалось, приведено было къ рѣшенію, но, какъ оказалось, задержано тѣмъ, что связано съ нѣкоторыми другими затруднительными предметами. Теперь дѣло подвинуто.

Рука Господня да будетъ и въ преднія съ Вами во благое.  
Декаб. 4, 1833 г.

—

3. Прекрасна сила Священныхъ воспоминаній, которыя производятъ общеніе душъ взаимное, въ общеніи съ Богомъ. Что можетъ быть сего лучше и благотворнѣе?

Посему предъ Богомъ благоговѣно, въ себѣ радостно, предъ Вами благодарно, соединяюсь со духомъ Вашимъ въ торжественномъ воспоминаніи спасительнаго явленія Бога во плоти.

Во истину, благоволивый младенчествовати Богъ Крѣпикій, да обновляетъ Вамъ крѣпость на грядущее и грядущія лѣта, для продолженія дѣятельности, угодной Ему и церкви Его.

Съ симъ желаніемъ и съ искреннимъ почтеніемъ и любовію во Господѣ есмь.

*Р. С.* Поздравляю Ваше Преосвященство съ новымъ знаменіемъ Высочайшаго къ Вамъ благоволенія. Видите, что Государь внимательно взираетъ на Ваши подвиги.

Сораднуюсь, что продолжается помощь Вамъ Божія въ обращеніи расточенныхъ отъ церкви овецъ духовныхъ.

Объ о. Пансіѣ я уже писалъ въ Москву къ Викарію. Пусть идетъ къ нему: надѣюсь, что соберется значительная помощь Вашимъ храмамъ.

Декабря 1833 г.

---

4. Еще сподобилъ насъ Богъ торжествовать спасительную пасху Христову, и наше въ ней преведеніе отъ смерти и страха осужденія вѣчнаго, къ жизни и надеждѣ блаженства вѣчнаго.

Благодаря Его за то, что сподобилъ меня быть причастникомъ сей радости, благодарю вмѣстѣ и за Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, споспѣшествовавшего мнѣ въ сей радости, словомъ благимъ, изнесеннымъ отъ благаго сокровища.

Да возмѣритъ Олъ братолюбію Вашему обильно благословеніями и утѣшеніями Своей Божественной любви, благодатнымъ храненіемъ жизни Вашей и споспѣшествованіемъ Вамъ въ дѣлахъ общаго блага и пользы церковныя.

О семъ молю Его, побуждаемый чувствованіемъ взаимныя о Немъ къ Вамъ любви и совершеннаго почтенія.

Р. S. Трудно служеніе Ваше: за то Богъ благословляетъ оное успѣхами, необыкновенными. Богъ да поможетъ Вамъ сохранить отъ покушеній противоборствующихъ то, что приобрѣли. Желательно, чтобы нашли Вы и въ духовенствѣ Уніатскомъ сыновъ мира, и благорасположили таковыхъ къ православію. Сіе послужило бы къ обезпеченію приобрѣтеній, и продолжило путь къ дальнѣйшимъ.

8 Маія, 1834 г.

---

5. Воистину воскресъ Христосъ! отвѣтствую Вамъ, и мысленно простираю къ Вамъ объятія, и подаю взаимное цѣлованіе. Даруяй мірови жизнь да будетъ для Васъ всегдашнимъ открытымъ источникомъ жизни, свѣта, силы и здравія.

Орловскій климатъ, надѣюсь, исправилъ Вамъ то, что повредилъ Астраханскій.

Епархія Ваша ждала Вашей славной дѣятельности, и при помощи Божіей, воспользуется ею.

Хозяйство Вашего дома, говорятъ, хорошо было въ Сѣвскѣ, и разстроено перенесеніемъ въ Орель. Да поможетъ Вамъ Богъ устроить оное. Въ прежнія времена недостатокъ архіерейскихъ домовъ восполняло изобиліе благочестивыхъ помѣщиковъ. Нынѣ, кажется, уже не достааетъ и у сихъ не знаю, изобилія, или усердія.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ.

Апр. 22, 1835 г.

—

6. Съ благоговѣніемъ смотрю я на обычай, по которому, торжествуя воскресеніе Господа Нашего Иисуса Христа, пастыри церкви Его, препосылаютъ другъ другу во имя Его слова радости и молитвы. Это одно изъ торжественныхъ выраженій соединенія церковнаго священноначалія въ великомъ архіереѣ, прошедшемъ небеса. Симвъ общеніемъ, искренно простираемымъ и приемлемымъ, радость возвышается, молитва воскресляется, любовь питается. Съ такимъ расположеніемъ принявъ радостнодательное и благожелательное писаніе Ваше, молю Господа Воскресшаго, да сохраняетъ Вашу въ Немъ радость исполнену, и Вашу жизнь на пользу церкви многолѣтну и благоденственну, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ и любовію.

*P. S.* Въ трудностяхъ Вашего служенія да утѣшитъ и подкрѣпитъ Васъ Высочайшее благоволеніе, Вамъ изъясвленное, по представленію св Синода.

12 Апр., 1836 г.

—

Христомъ Господомъ да избыточествуетъ утѣшеніе Ваше и обиліемъ своимъ да покроетъ всякую скорбь, да облегчитъ всякій трудъ, да обратитъ Вамъ стропотная въ права и острая въ пути гладки. Таковъ мой Вамъ на праздничное слово сердечный отвѣтъ, и таково желаніе Вамъ на новое дѣло.

Скорбные гласы Ваши слышу я съ глубокимъ участіемъ, и понимаю трудность и непріятность Вашего положенія, при неподобныхъ прежнимъ отношеніяхъ свѣтскаго начальства. Но позвольте Вамъ сказать, миѣ кажется, не къ тому должно сіе вести, чтобы Вамъ скорѣе бѣжать со стражи, на которой Господь Васъ поставилъ. Подумайте, что удаление Ваше могло бы подвергнуть опасности прочность успѣховъ, вами сдѣланныхъ въ распространеніи православія. Сдѣланные успѣхи и желаніе упрочить ихъ должны дать Вамъ силу непоколебимо стоять на своемъ мѣстѣ, и защищать то, что Вы приобрѣли святой Церкви.

Станьте съ оружіемъ псалмопѣвца: *съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ* и затрудненія уступать, и помощь Ваша будетъ сильнѣе ихъ. Свѣтскіе начальники иногда неприлично обращаются съ духовенствомъ потому, что не знаютъ, какъ должно обращаться. Имъ дадутъ наставленіе, уловательно сильное и дѣйствительное. Съ порученіемъ дѣлъ униатскихъ оберъ-прокурору св. Синода, помощь, Вамъ нужная, становится ближе и удободостижимѣе. Настоящее пребываніе старшаго начальника Вашего края безъ сомнѣнія дастъ ему свѣдѣнія, для него нужныя, и для Васъ полезныя. Радн Бѣга, благодумствуйте, и истина не будетъ скрыта въ неправдѣ, и любовь побѣдитъ вражду.

Распоряженія о доставленіи Вамъ духовенства приводятся въ исполненіе, хотя правда, что неохотно къ Вамъ идутъ. Я на сихъ дняхъ представилъ комисіи духовныхъ училищъ о двухъ окончившихъ богословское ученіе, чтобы послать ихъ къ Вамъ.

Генв. 5., 1837 г.

—

8. Вамъ извѣстна моя неисправность въ письмахъ. Я отрываюсь къ нимъ отъ другихъ занятій, когда есть нужда писать, или когда уже совѣстно становится очень долго молчать. Внимите меня въ семь, какъ въ невольномъ грѣхѣ, но не припишите миѣ вольнаго. Письма Ваши, одно еще въ Москвѣ, а другое въ Петербургѣ, получилъ я съ утѣшеніемъ и благо-



дарностію за то, что Вы братски меня помните. Господь да помянет Васъ предъ Своею славою, во Своемъ человѣколюбіи, да речетъ благая душѣ Вашей и дѣяніямъ Вашимъ.

Сорадуюсь, что Вы спокойны въ настоящемъ служеніи Вашемъ: а о прежнемъ думаю, что Вамъ не должно имѣть скорбныхъ помысловъ. Если нѣкоторые усматриваютъ въ прежнемъ Вашемъ дѣйствованіи нѣчто не по мыслямъ: это не есть очень необыкновенное, особенно для обстоятельствъ, въ которыхъ Вы находились. Но и тѣ, о мнѣніи которыхъ Вы сомнѣваетесь, отдають справедливость тому, что Вы много приобрѣли Церкви въ Полоцкой епархіи. Дѣло сіе само о себѣ говоритъ. Мнѣ кажется, надобно взять въ разсужденіе Вамъ то, что въ Полоцкѣ стали заботливѣе теперь, вменно о томъ, чтобы дѣло Вами сдѣланное не стало повреждаться. Теперь же, что сдѣлано, то принадлежитъ Вамъ неотъемлемо; а забота и отвѣтственность о сохраненіи сдѣланнаго уже не на васъ лежитъ.

Успѣхъ системы, которую такъ исключительно возлюбили нѣкоторые, находится еще впереди. Господь да уготоваетъ путь мира. Жаль, что у насъ для исполненія хорошей мысли часто не достаетъ умѣнья вѣрнаго и осторожнаго. Раскольники знаютъ намѣренія правительства прежде, нежели онѣ секретно объявлены довѣреннымъ лицамъ; и упреждаютъ поставленіемъ препятствій тому, что могло-бы совершиться безирепятственно.

Что Господь пошлетъ по милости Своей, или по грѣхамъ нашимъ, то вѣдастъ Онъ. Мы же да не простаемъ, Владыко святой, промыслиати, елико можемъ, благая Церкви Его, предъ очами Его, хотя бы и не всегда свѣтло на дѣла наши взирали очи человѣческія.

Спб. Февр. 5., 1838 г.

—

9. Прилично сподобившимся служенія пастырскаго собираться и встрѣчаться у смиренныхъ яслей Божественнаго Пастыреначальника своего, и соединяться въ прославленіи Его, въ любви къ Нему и въ братолюбномъ другъ со другомъ общеніи во имя Его. Такъ понимаю Вашу со мною въ сіи дни бесѣду, и

съ утѣшеніемъ духовнымъ оную приѣмлю, и искреннимъ сердцемъ отвѣтствую.

Благословенъ бездѣтный, родившійся во спасеніе наше, обновляющій намъ не только лѣто, или лѣта, но и вѣчность! Да будетъ Онъ и Вашимъ обновленіемъ въ духѣ и тѣлѣ, въ силѣ и дѣйствіи, къ распространенію благословенія и благодати Его на множайшія души и сонмы душъ Имъ искупленныхъ.

*P. S.* Благодарю, что продолжаете общеніе слова, не усомнясь о моемъ долгомъ молчаніи, право невольномъ.

Донось о частомъ служеніи во время обзрѣнія епархіи принесъ Вамъ пользу, а не вредъ, справедливо бывъ обращенъ въ похвалу Вашему дѣйствованію.

Не сомнѣваюсь, что и въ недавнемъ объясненіи, о которомъ упоминаете, Вы приводите въ удовлетворительную ясность правоту Вашу. Только, думаю, и прежде говорилъ я Вамъ, и надѣюсь, братски примете, что и теперь скажу: и противъ не правыхъ нужны слова твердыя, а словъ уязвляющихъ лучше остеречься. Напримѣръ, можно и не говорить, что человекъ глухъ, есть ли дѣло можно изъяснить, не упоминая о семъ.

Радуюсь, что имѣете ректора благонадежнаго, и что онъ хорошо держитъ семинарію. Ваше руководство приведетъ способнаго человека къ зрѣлости.

3 Генв., 1839 г.

—

10. Мои письма часто начинаются покаяніемъ въ молчаніи, но послѣ покаянія худо исправляюсь. Не кладите на меня за сіе другой епитиміи кромѣ скорби, которую имѣю отъ моей неискренности.

Буду теперь отвѣчать Вашему Высокопреосвященству на то, что Вамъ непріятно было написать, а мнѣ узнать:—нѣкто сказалъ Вамъ, будто нѣкто неблагопріятно у меня отзывается о Вашей строгости. Совершенно не помню сего: и если бы случилось сіе, думаете ли, что я недовольно Васъ знаю и уважаю, чтобы дать путь клеветѣ? Если такъ думаете: то я долженъ упрекнуть себя, что мало умѣлъ пріобрѣсти Ваше довѣріе.

Слухъ о нѣкоторомъ несогласіи Вашемъ съ начальникомъ губерніи до меня доходилъ; но и то знаю, что онъ свидѣтельствуеть противное сему. А одинъ Астраханецъ, который былъ у меня на сихъ дняхъ, сказывалъ мнѣ, что Васъ до сихъ поръ благодарятъ въ Астрахани за ваше дѣятельное управленіе, и жалѣють о Васъ. Сіе свидѣтельство добраго и безпристрастнаго человѣка и худая моя память, надѣюсь, сохранить: а слова неразсудительнаго стоятъ-ли памяти, стоятъ-ли прискорбія? И, если позволите сказать, вовсе не стоятъ строгихъ словъ, которыми Вы поражаете неразсудительнаго, не знаю существующаго или несуществующаго.

Да будемъ отче и брате едины въ Господѣ и не позволимъ, чтобы вѣтромъ молвы могъ поколебаться миръ нашъ.

*P. S.* Пользуясь случаемъ, думаю послать Вамъ мои книжки.

Москва. Марта 6. 1839 г.

—

11. Во взаимныхъ привѣтствіяхъ въ пресвѣтлый праздникъ Воскресенія Христова мы дѣлимъ и подаемъ другъ другу ту радость и тотъ миръ, которые изрекъ и сотворилъ намъ Самъ воскресшій Господь нашъ, и дѣля, не истощаемъ, а умножаемъ. Съ такимъ размышленіемъ и чувствомъ принялъ я Вашъ благій привѣтъ и благодарнымъ духомъ молю Воскресшаго, да исполняетъ выну духъ Вашъ святою Своею радостію и множествомъ мира, и въ мирѣ да продолжитъ и житіе Ваше и священное служеніе Ваше ко благу Церкви.

За совѣтъ о пополненіи катихизиса, къ большому утверженію ученій православныя Церкви, усердно благодарю. Но катихизисъ уже пересмотрѣнъ, и двѣ части его уже напечатаны. Впрочемъ я имѣлъ мысль, которую подаете, и сдѣлалъ нужныя замѣчанія въ остереженіе отъ неправыхъ ученій Римской церкви, не давая рѣчи полемическаго характера, катихизису мало свойственнаго.

Марта 31. 1839 г.

—

12. Благодарю за доброжелательное ко мнѣ участіе. Да даруетъ Богъ, чтобы за милость всемилостивѣйшаго Государя могъ я воздать службою, и употребить оную во благо службы и служащихъ церкви Господней.

Не видно, чтобы папа что-нибудь сдѣлалъ, а кажется готовится что-нибудь сдѣлать. Если угрожаемые будутъ вѣрны благому и чистому намѣренію, можно надѣяться, что Римская молнія на пути къ сѣверу замерзнетъ. Если воссоединенные священники тайно обращаются къ латинскимъ: надобно доводить сіе до свѣдѣнія ихъ Архіереевъ, которые примутъ благо-разумныя мѣры вразумленія.

Чаадаевъ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ сдѣлался извѣстенъ по журнальной статьѣ, въ которой онъ не какъ добрый сынъ говоритъ и о восточной Церкви и о Россіи. Государь Императоръ рассудилъ сіе судомъ Соломоновымъ: велѣлъ послать къ Чаадаеву врача, посмотреть въ какомъ состояніи его мозгъ и нервы. Чаадаевъ признался, что статья была написана въ минуты безумія. Съ тѣхъ поръ я о немъ не слыхалъ, и не любопытствовалъ: ваша жалоба показываетъ, что этотъ больной и царскимъ врачеваніемъ не воспользовался. Пріѣхавъ въ Москву, посмотрю, что онъ говоритъ.

Въ упрядненіи Коммисіи Дух. У. есть черта хорошая—сосредоточеніе духовнаго правленія и по ученымъ предметамъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Были охотники сѣсть въ К. Д. У. и распорядиться ея капиталами, которые уже въ Святѣйшемъ Синодѣ не сядутъ. Какъ обработаются подробности новаго управленія, время покажетъ. Да молимся о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, и да стрежемъ внимательно стражу Господню, во всякое время.

Маія 11. 1839 г.

—

1. Естьли отъ поклоненія Внелеемскому Младенцу *возвращашиася пастыріе славяще Бога о всѣхъ яже слышаша и видѣша*, хотя то были пастыри безсловесныхъ и видѣли только зарю славы Емануила: то кольми паче свойственно пастырямъ словесныхъ и служителямъ слова, возвѣщать славу Бого-

человѣка, высокую въ Его смиреніи, и нисходящую до нашего уничтоженія въ Его человѣколюбіи, да приобщитъ славы Своея и наше смиреніе. Съ утѣшеніемъ услышалъ я отъ Васъ гласъ сея славы, и, въ единомысліи вѣры и единомушіи и любви, слава купно съ Вами Возродителя міра, молю его, да, обновляя Вашу жизнь и силы, въ возрастающемъ пресѣянїи продолжитъ Ваше служеніе распространенію славы Его и спасенію душъ.

*P. S.* По представленнымъ Вами обстоятельствамъ вызовъ ректора вашего отложенъ до будущаго года.

Антиминсы у новоправославныхъ исправить надобно, но все надобно по-тиху. Выздоровѣвшее недавно отъ болѣзни требуетъ большой осторожности, нежели постоянно здоровое.

Иное же не требуетъ особыхъ предписаній, а само собою лежитъ на обязанности епископовъ, какъ на примѣръ, православыи символъ и правильное приобщеніе святыхъ таинъ.

Что раскольники изъ нашего общенія съ воссоединенными извлекаютъ новый упрекъ противъ насъ, этого жаль. Сего и ожидать надлежало; и думали о предосторожностяхъ, но не всѣ желаемыя мѣры были взяты. Надобно толковать раскольникамъ, что мы соединились съ принявшими православіе вполне; таковымъ и нельзя было отказать въ общеніи; а посему необходимо съ терпѣніемъ дать время вразумиться нѣкоторымъ въ нѣкоторыхъ частяхъ немощнымъ.

12 Генв. 1840.

—

14. Братолюбно благодарю за братолюбное слово сорадованія и доброжелательства во имя Господа Воскресшаго.

Съ новымъ знакомъ милости монаршей Васъ поздравляю.

За симъ спѣшу отвѣтствовать на полученное сейчасъ письмо Ваше, въ которомъ вижу Васъ озабоченнымъ, при извѣстїи о Вашемъ перемѣщенїи. Поставьте себя на истинную точку зрѣнія, которая есть та, что желаютъ оказать довѣріе новоправославнымъ и тѣмъ утвердить ихъ. Для сей цѣли и Преосвященный Инокентій, Преосвященный Никаноръ и Вы, перемѣщены на такія епархіи, которыя не призывали Васъ, какъ бы выс-

шія, которыя однако, какъ полагаю, не будутъ Вамъ непріятны. Изъ особеннаго Вамъ въ то же время награжденія видите, что служенію Вашему отдается справедливость. И такъ благодумствуйте, разсуждая, что, когда высшія соображенія управленія не во всѣхъ частяхъ согласны съ личнымъ удовольствіемъ служащихъ, нельзя пренебречь первыхъ въ пользу послѣдняго.

Что касается до дѣла іеромонаха Героооя, завтра постараюсь узнать о немъ въ святѣйшемъ Синодѣ: и надѣюсь святѣйшій Синодъ соизволить на Ваше представленіе.

Искренно желаю Вамъ здравствовать, благодумствовать, и продолжать съ обычною Вамъ ревностію пастырское служеніе Ваше; хотя не тамъ, гдѣ думали бы Вы, но безъ сомнѣнія тамъ, куда призываетесь не безъ вышняго мановенія Небеснаго Пастыреначальника.

С.-Пет. Апр. 23. 1840 г.

—

15. Если церковный обычай повелѣваетъ христіанамъ, особенно служителямъ вѣры, славить Рождество Христово предъ собратіями, а мысль къ сему, безъ сомнѣнія, взята отъ Ангеловъ, воспѣвавшихъ славу Богу и возвѣщавшихъ миръ челоувѣкамъ въ рождествѣ Христовомъ: то, я думаю, тотъ же обычай внушаетъ и то, чтобы возвѣщающихъ намъ сіе слушать и принимать, какъ Ангеловъ Божіихъ.

Такъ принявъ я слово славы Христовой и мира и благоволенія къ моему смиренію отъ освященныхъ устъ Вашихъ.

Пріимите отъ меня, купно съ благодарностію, искреннее желаніе, да Обновитель жизни нашея, въ новое лѣто сіе, подастъ Вамъ новыя силы, дары и благословенія, къ распространенію славы и свѣта Его въ церкви.

*P. S.* Бѣдность Вашего дома, правда, требуетъ помощи. Но теперь не такой годъ, чтобы удобно было прибѣгать къ щедрости правительства. Помолимся, да благословитъ Господь лѣто, и поля исполнятся тука.

При нѣкоторыхъ предшественникахъ Вашихъ, говорятъ, усердіе народа дѣлало то, что кафедра не чувствовала скудости.

С.-Пет. 1 Генв. 1841 г.

16. Какъ гласъ ангелоподражательнаго вѣстника радости и спасенія, принялъ я слово Ваше, Рождествомъ Христовымъ привѣтствующее, соутѣшаясь въ ономъ, по Апостолу, вѣрою общею Вашою же и моею.

Примите справедливую благодарность мою за сіе утѣшеніе.

Господь, спасительнымъ явленіемъ Своимъ поставившій насъ въ общеніе вѣры и любви, да исполняетъ духъ Вашъ Своимъ утѣшеніемъ, крѣпкимъ, полнымъ и неотъемлемымъ, и входъ Вашъ въ новое лѣто да предваритъ благословеніемъ благостыннымъ, съ благими надеждами для Вашей жизни и для вашего священнаго служенія.

*P. S.* Только благословили было Вы Харьковъ, и сказали, что въ немъ вождедѣбно умереть, какъ Вамъ указывается вмѣсто Харькова Астрахань. Жалобѣ Вашей на перемѣщеніе въ низшую епархію теперь удовлетворено: не знаю, во всѣхъ ли отношеніяхъ найдете себя удовлетвореннымъ. Но мнѣ видится тутъ благое устроеніе Божіей воли и царской власти, что управленіе Астраханской епархіи приходитъ въ твердую руку, которой она требуетъ. Господь да вспомошествоуетъ Вамъ: а Вы благодушествуйте въ упованіи на Него.

О чемъ писалъ Вамъ владыка Кіевскій, о томъ и я слышалъ, но источника слуховъ начальнаго не знаю, а одинъ изъ посредствующихъ таковъ, что нельзя жаловаться на вниманіе.

Былъ ли, напримѣръ, случай, что у васъ просили разрѣшенія положить тѣло усопшаго въ церкви, что Вы отказали, но потомъ рѣшеніе измѣнилось чрезъ посредство вашего эконома? Есть ли было: то, можетъ быть, сіе должно побудить васъ къ особенному вниманію въ испытаніи вѣрности и чистоты людей, употребляемыхъ съ довѣренностію.

Спб. Генв. 1. 1841 г.

17. Господь нашъ Иисусъ Христъ, молившійся и молившій Отца Своего Небеснаго, да вси вѣрующіе будемъ едино, и по воскресеніи Своемъ общавшій пребывать съ нами до скончанія вѣка, и благодать Своего присутствія, и благодать нашего единенія, преимущественно проявляетъ въ сіе торжество торжествъ, во славу Его воскресенія. Не благодать ли Его присутствія творитъ нашу радость столь полною и живою? Не благодать-ли единенія устремляетъ насъ ко взаимнымъ общеніямъ слова и сердечнаго чувства?

Сіи мысли мои покажутъ Вамъ, въ какомъ духѣ и пріемлѣю отъ Васъ, и простираю къ Вамъ общеніе въ радости воскресенія Христова, и для насъ воскресительнаго и жизнедательнаго.

Даровавшему намъ сію радость, и сіе утѣшеніе общенія, принося смиренную мольбу, да пребываетъ выну Своею благодатію и миромъ, Своимъ свѣтомъ и силою, въ Вашей жизни и дѣйствованія на пользу Церкви Его, съ истиннымъ почтеніемъ, и, яже о Немъ, любовію пребываю.

*Р. С.* Что дѣлать, Владыко святой, что судьба Божія водитъ Васъ съ труднаго на трудное поприще? Конечно Господь видитъ, что крѣпость духа Вашего понести можетъ сорокъ церквей!

Да если это тѣ, которыхъ святыня особенно мало была охраняема; и если Вы ихъ очистите отъ недостойныхъ: то воздаяніе Ваше можетъ быть болѣе, нежели за тысячу другихъ. Святой Апостоль Павелъ любилъ не на чужемъ основаніи созидать: а Вы, если такъ угодно Богу, возлюбите изъ чужаго разрушенія возсозидать.

Климать—вотъ противъ чего нѣтъ закона, ни власти. Сила Господня да будетъ съ Вами, чтобы сохранять Васъ, доколѣ откроется Вамъ путь въ лучшій оный климать.

Апр. 25, 1842 г.

18. Слава въ вышнихъ Богу, въ Виелеемѣ Младенцу, даже донынѣ славою Своего рождества оглашающему небо и землю, даже донынѣ окрестъ Своей смиренной ясле-колыбели собирающему пастырей, и притомъ уже не безсловесныхъ,



з словесныхъ овецъ. Такъ въ сіи дни встрѣтившись съ Вами, и пріявъ отъ Васъ слово радости, и взаимно простирая къ Вамъ слово радости, возвращаюсь къ себѣ слава и хвала Бога, единеніемъ вѣры и любви служителей Своихъ утѣшающаго. Щедроподательную благодать Его молю, да, возмѣряя утѣшеніе, Вашимъ общеніемъ мнѣ принесенное, преисполняетъ Васъ Своимъ утѣшеніемъ, и новое дѣло да благословитъ для Васъ, и многія за нимъ да приведетъ Вамъ съ миромъ.

*P. S.* Богъ даетъ Вашему Высокопреосвященству все такія епархіи, которыя представляютъ много случаевъ къ подвигамъ. Нельзя-ли приняться за просвѣщеніе сѣдящихъ во тмѣ язычества?

Оказавшееся при одномъ изъ предшественниковъ Вашихъ расположеніе Калмыковъ къ христіанству, выпущенное дѣйствіемъ свѣтскихъ властей, могли бы Вы секретнымъ сношеніемъ сдѣлать извѣстнымъ въ Петербургѣ съ истинными обстоятельствами происходившаго тогда, и, можетъ быть, преграждаемый путь дѣлу былъ-бы открытъ и уравненъ.

Москва. Декаб. 31 1842 г.

19. Если радость Воскресенія Христова, исполненная сама въ себѣ своимъ великимъ предметомъ, можетъ имѣть приращеніе отъ взаимнаго общенія участниковъ ея: то имѣю, и ощущаю я сіе приращеніе радости отъ Вашего доброжелательнаго общенія. Примите искреннюю мою благодарность. Воскресшій Господь да продолжитъ исполнять Васъ Своею жизнію, свѣтомъ и силою, да распространяете Его свѣтъ и жизнь въ пространствахъ Церкви, Вамъ ввѣренной.

*P. S.* Если и подлинно неудовлетворительно прошедшее: не отложимъ надежды лучшаго въ будущемъ. Изъ Петербурга получаютъ добрыя вѣсти, хотя еще не видно случаевъ, которые бы рѣшительнѣе означали направленіе. Кто призванъ дѣйствовать, да дѣйствуетъ: кому не все равно, каково будетъ дѣйствованіе, тотъ да молится за призваннаго дѣйствовать.

Отъ преосвященнаго Діонисія иногда слышу я о вашихъ пасомыхъ, и заключаю, что Вы правы, когда обращаете осторожное вниманіе на ихъ сужденія.

Апр. 17 1843 г.

20) Вашъ посланикъ возвращается и да принесетъ Вамъ благодарность мою и за слова Вашего братскаго собесѣдованія со мною, и за случай бесѣдовать о Васъ братски съ близкимъ посредникомъ, хотя не столько я съ нимъ бесѣдовалъ, сколько желалъ. По прїѣздѣ онъ отправился въ Лавру: а потомъ долго я не видалъ его. Миѣ хотѣлось, чтобы онъ облаченія сдѣлалъ при себѣ и взялъ съ собою; за шитьемъ не стало бы дѣло; но оказалось, что дѣло умедлилось за тканьемъ.

Если и цѣнныя матеріалами ризничныя вещи у Васъ обветшали: напрасно что-нибудь изъ таковыхъ не прислали для передѣлки. Здѣсь работаютъ хорошо и вѣрно. Вѣтхое и разсыпающееся беречь менѣе удобно, нежели благоустроенное.

По всему видно, что предшественники Ваши сберегли для Васъ много—трудовъ. Да поможетъ Вамъ Богъ.

Опечалили Вы меня нѣкоторыми вѣстями. Но лучшія доходятъ до меня съ противоположной стороны, и съ разныхъ сторонъ. Будемъ охотнѣе вѣрить доброму, нежели противному, и уповать на непогрѣшительный промыслъ Главы церкви и Спасителя тѣла. Нечаянности бываютъ нерѣдко особенными орудіями Провидѣнія. Между тѣмъ нашъ долгъ бодрствовать на стражѣ Господней и молиться за всѣхъ и за все.

Молитвамъ Вашимъ поручаю себя, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ и яже о Господѣ любовію.

Москва. Марта 13. 1843 г.

---

Приложение къ 12-й кн. Чтен. въ М. О. Л. Д. П.

**ПАМЯТНАЯ КНИЖКА  
ДЛЯ ХРИСТИАНСКАГО ОТРОКА.**

## ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

---

### Девять чиновъ Ангельскихъ.

1. СЕРАФИМЫ. Представляются шестикрылыми: двумя крылами закрываютъ лица предъ сіяніемъ славы Божіей, двумя покрываютъ ноги, а двумя летаютъ. И взываютъ другъ ко другу: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ! исполнь вся земля славы Его!»

2. ХЕРУВИМЫ. Представляются съ четырьмя лицами—человѣка, тельца, льва и орла, и съ тѣломъ усѣяннымъ очами. Херувимская цѣснь: Аллилуія (*славьте Господа!*)

3. Престоли.

4. Господствія.

5. Силы.

6. Власти.

7. Начала.

8. Архангели.

9. Ангели.

---

### Семь начальнѣйшихъ Ангеловъ, предстоящихъ предъ престоломъ Божіимъ:

1. Міхалъ—*побѣдитель супостатовъ*. На иконахъ изображается попирающимъ ногами діавола, и держащимъ въ лѣвой рукѣ зеленую пальмовую вѣтвь, а въ правой

копіе. На верхней части копія укрѣплена бѣлая хоругвь съ вытканнымъ на ней червленымъ крестомъ, обвивающаяся концемъ вокругъ копія.

2. Гавріилъ—*вѣстникъ Божіихъ таинъ*. На иконѣ у него въ правой рукѣ фонарь съ горящею внутри свѣчею; а въ лѣвой—зеркало изъ зеленого камня ясписа съ червлеными отливами.

3. Рафаилъ—*врачъ недуговъ человѣческихъ*. На иконѣ въ лѣвой рукѣ онъ держитъ врачебный алебастровый сосудъ, а правою рукою ведетъ юнаго Товію, несущаго рыбу пойманную въ Тигрѣ.

4. Уріилъ—*просвѣтитель потемнѣлыхъ*. Правою рукою онъ держитъ передъ собою обнаженный мечъ; а изъ лѣвой его руки низпускается пламя.

5. Селафіилъ—*молитвенникъ о людяхъ и возбудитель къ молитвѣ*. Изображается въ положеніи молящагося: лице и очи низпущены долу, и руки сложены на груди.

6. Іегудіилъ—*славитель Бога и ходатай за людей, трудящихся для славы Божіей*. У него въ правой рукѣ золотой вѣнецъ, а въ лѣвой бичъ съ тремя концами.

7. Варахіилъ—*преподатель Божія благословенія*. Изображается съ бѣлыми розами, которыя виднѣются изъ-за его одежды.

---

### Праотцы и патриархи рода человѣческаго до потопа.

1. Адамъ и Ева. Тѣло Адама образовалъ Богъ изъ земли, и вдунулъ въ него душу разумную. Жена Адама, Ева, создана изъ ребра своего мужа. Они были введены въ рай: но за вкушеніе запрещеннаго плода отъ древа

познанія добра и зла были изгнаны изъ рая. Первый сынъ у нихъ былъ *Каинъ*, второй *Авель*. *Каинъ*, по зависти, убилъ брата своего *Авеля*, и проклятъ былъ Богомъ.

2. *Сифъ*, третій сынъ Адама и Евы.

3. *Еносъ*, сынъ *Сифа*, внуку Адама.

4. *Каинанъ*, сынъ *Еноса*, правнуку Адама.

5. *Малелеилъ*, сынъ *Каинана*.

6. *Иаредъ*, сынъ *Малелеила*.

7. *Енохъ*, сынъ *Иареда*, прадедъ *Ноя*. За то что непрестанно имѣлъ въ мысляхъ Бога, и угодилъ Ему святою жизнію, взятъ былъ живымъ на небо.

8. *Маѳусалъ*, сынъ *Еноха* и дѣдъ *Ноя*. Онъ жилъ дольше всѣхъ на землѣ, а именно 969 лѣтъ.

9. *Ламехъ*, сынъ *Маѳусала* и отецъ *Ноя*.

10. *Ной*, сынъ *Ламеха*. При немъ, за великіе грѣхи людей, Богъ потопилъ всю землю; а самаго *Ноя* съ женою его, и трехъ сыновей его съ женами ихъ, также отъ всѣхъ животныхъ, живущихъ на сушѣ, и птицъ спасъ отъ потопа въ ковчегъ. Отъ сыновей *Ноя* спаслась вся земля.

---

### Патріархи послѣ потопа.

1. *Симъ*, самый благословенный сынъ *Ноя*.

2. *Арфаксадъ*, сынъ *Сима*.

3. *Сала*, сынъ *Арфаксада*.

4. *Еверъ*, сынъ *Салы*, правнуку *Сима*. Въ его время, на равнинѣ Вавилона, люди вздумали было построить башню до небесъ: но Богъ, въ наказаніе за это *столпотвореніе*, смѣшалъ ихъ языкъ и разсѣялъ племена. Тогда потомковъ *Евера* стали называть *Евреями*; и онъ самъ, въ память этого раздѣленія, своему сыну далъ имя.

5. Фалекъ, что значитъ, *раздѣленіе*.

6. Рагавъ, сынъ Фалека.

7. Серухъ, сынъ Рагава.

8. Нахоръ, сынъ Серуха.

9. Тарра, сынъ Нахора, отецъ Аврама.

10. Авраамъ и Сарра. Авраамъ родился въ Халдейской землѣ. По повелѣнію Божию онъ оставилъ свое отечество, и переселился въ землю Ханаанскую. Богъ обѣщалъ содѣлать его отцемъ множества народовъ, и произвести отъ сѣмени его Спасителя міру; постановилъ съ нимъ завѣтъ *обръзанія*; и посѣтилъ его въ образѣ трехъ странниковъ. Старшій сынъ его, *Исмаилъ*, родился отъ рабы Агари; а другой, *Исаакъ*, по обѣтованію, родился ему отъ Сарры.

11. Исаакъ и Ревекка. У нихъ было двое сыновей близнецовъ: *Исавъ* и *Иаковъ*. Исавъ пренебрегъ своимъ первородствомъ; и Исаакъ, не смотря на свое пристрастіе къ нему, будучи слѣпъ, младшаго сына своего, *Иакова*, благословилъ, какъ первенца.

12. Иаковъ, во время бѣгства своего отъ мести брата въ Месопотамію, къ Лавану, своему дядѣ по матери, видѣлъ въ сновидѣніи лѣстницу, достигающую съ земли до неба; у Лавана вступилъ въ супружество съ двумя дочерьми его, *Лією* и *Рахилью*, и имѣлъ двѣнадцать сыновъ; на обратномъ пути въ землю Ханаанскую боролся съ Богомъ, и отъ того наименованъ *Исраилемъ*.

---

### Двѣнадцать Патріарховъ, сыновей Иакова.

1. Рувимъ—отъ Ліи.

2. Симеонъ—отъ Ліи.

3. Левій—отъ Ліи, прадѣдъ *Моисея* Боговидца и *Аарона* первосвященника.

4. Іуда—отъ Ліи. Отъ него произошелъ *Давидъ*, со всѣмъ поколѣніемъ царей Іудейскихъ, и родилась *Марія Богоматерь*.

5. Данъ.

6. Нефѳалімъ.

7. Гадъ.

8. Асиръ.

9. Іссахаръ—отъ Ліи.

10. Завулонъ—отъ Ліи.

11. Іосифъ—отъ Рахили. У него въ Египтѣ отъ *Асенеы* родились.

а) Манассія, и

б) Ефремъ. Отъ колѣна Ефремова происходилъ *Исусъ Навинъ*, преемникъ Моисея.

12. Веніаминъ—отъ Рахили. Изъ его колѣна происходилъ первый царь Еврейскаго народа—*Саулъ*.

---

**Десять казней Египетскихъ, которыми Богъ принудилъ Фараона отпустить Евреевъ съ Моисеемъ и Аарономъ:**

1. Превращеніе *воды въ кровь*.

2. Изведеніе *жабъ* изъ рѣкъ и озеръ.

3. Превращеніе персти земной въ *мошекъ*.

4. Чрезмѣрное появленіе *песыльхъ мухъ*.

5. *Язва* истребившая скотъ у Египтянъ.

6. Воспалительные *нарывы* на людяхъ.

7. Необычайный *градъ*, сопровождавшійся страшною молніею и громомъ.



8. *Саранча*, истребившая всю растительность.

9. Непроницаемая *тьма*, трии сутки лежавшая надъ Египтомъ.

10. *Избиеніе первенцевъ* у Египтянь, между людьми и скотомъ.

---

Послѣ Моисея и Иисуса Навина, который ввелъ Евреевъ въ обѣтованную землю, управляли ими судіи:

1. Гофоніиль.

2. Аодъ.

3. Самегаръ.

4. Деввора пророчица и Варакъ, побѣдитель Сисары, военачальника царя Хацорскаго.

5. Геденъ призванъ къ избавленію Израильтянь отъ непріятелей явленіемъ Ангела, воспламенившаго прикосновеніемъ посоха жертвенное приношеніе; двукратно испросилъ у Бога знаменіе *руна*, и разсѣялъ Мадіанитянь.

6. Оола.

7. Іаіръ.

8. Іефѳай. Выходя на войну съ Аммонитянами, онъ произнесъ необдуманнй обѣтъ, и, по одержаніи побѣды, долженъ былъ единственную дочь свою принести въ жертву Богу.

9. Есевонъ.

10. Елонъ.

11. Авдонъ.

12. Сампсонъ родился по предреченію Ангела: по обѣту назорейства не пилъ вина и не стригъ волосъ; и, доколѣ былъ вѣренъ святому обѣту, имѣлъ сверхъестественную силу, которую особенно выказывалъ надъ врагами Израильтянь, Филистимлянами.

13. Илій первосвященникъ—былъ извѣстенъ слабостію къ своимъ дѣтямъ, которая погубила и дѣтей и его.

14. Самуилъ пророкъ, испрошенный у Бога молитвами матери своей, *Анны*: еще въ отрочествѣ слышалъ гласъ Божій въ скиніи; двукратно, по его молитвѣ, гремѣлъ громъ съ небесъ. Онъ помазалъ Евреямъ прежде *Саула*, а потомъ *Давида* на царство.

---

**Цари отъ колѣна Іудина, отъ которыхъ произошелъ Іисусъ Христосъ по плоти.**

1. Давидъ, младшій сынъ *Иессея* изъ Внолесма. Въ юности своей онъ прославился поражениемъ филистимскаго исполина Голіаѳа; за всѣ благодѣянія Божіи прославлялъ Бога вдохновенными *псалмами*; Іерусалимъ на горѣ Сіонѣ сдѣлалъ столицею своего царства.

2. Соломонъ, сынъ Давидовъ, мудрѣйшій изъ всѣхъ царей, построилъ Богу храмъ въ Іерусалимѣ.

3. Ровоамъ, сынъ Соломона. Отъ него отторглись десять колѣнъ Израилевыхъ, избрали себѣ царемъ Ефремлянина *Іеровоама*, и составили особенное царство подъ именемъ *Израильскаго*; а за домомъ Давидовымъ остались только два колѣна, Іудино и Веніамново, и стали называться *Іудейскимъ царствомъ*.

4. Авіа, сынъ Ровоама.

5. Аса, сынъ Авіа.

6. Іосафатъ, сынъ Асы, отличался своимъ благочестіемъ и любовію къ правосудію. Современникомъ ему въ Израильскомъ царствѣ былъ *Ахавъ*, самый нечестивый

вый между царями Израильскими, который допустилъ женѣ своей *Иезавели* воздвигнуть гоненіе на пророковъ Господнихъ и ввести поклоненіе Ваалу и другимъ Финикійскимъ божествамъ. Для обличенія Ахава Богъ воздвигъ пророка *Илію*.

7. *Іорамъ*, сынъ *Іосафата*.

8. *Охозіа*, сынъ *Іорама*.

9. *Іоасъ*, сынъ *Охозіи*. По смерти *Охозіи*, мать его *Говолия* овладѣла Іудейскимъ царствомъ, и рѣшилась было истребить все потомство Давидово: но *Іоасъ* въ младенчествѣ спасенъ былъ отъ бабки своей теткою, женою первосвященника *Іодия*, и воспитанъ при храмѣ.

10. *Амасіа*, сынъ *Іоса*.

11. *Озіа*, иначе *Азарія*, сынъ *Амасіи*.

12. *Іоаѳамъ*, сынъ *Озіи*.

13. *Ахазъ*, сынъ *Іоаѳама*, былъ особенно преданъ идолопоклонству. При немъ *Исаія* пророкъ предвозвѣстилъ рожденіе отъ дѣвы сына *Божія*.

14. *Езекіа*, сынъ *Ахаза*. Онъ очистилъ храмъ и землю Израильскую отъ памятниковъ идолослуженія. При немъ разрушено царство Израильское *Салманассаромъ*, царемъ Ассирійскимъ. Но *Сеннахиримъ*, сынъ *Салманассара*, напрасно угрожалъ Іудеѣ и Іерусалиму. Богъ защитилъ богобоязненнаго *Езекію*; и Ангелъ Господень въ одну ночь истребилъ 185,000 воиновъ въ станѣ Ассирійскомъ. Во время смертельной болѣзни *Езекіи*, *Исаія*, отъ имени *Божія*, возвѣстилъ ему продолженіе жизни на 15 лѣтъ, и въ этомъ удостовѣрилъ его возвращеніемъ тѣни на солнечныхъ часахъ на 10 ступеней.

15. *Манассія*, сынъ *Езекіи*, возстановилъ идолослуженіе во всей силѣ и со всѣми гнусными обрядами, и пролилъ много невинной крови; но отведенный въ око-

вахъ въ Вавилонъ, въ плѣну, показала разительный примѣръ покаянія и обращенія къ Богу.

16. Амонъ, сынъ Манассин.

17. Іосіа, сынъ Амона, съ юности взыскалъ истиннаго Бога, очистилъ Іудею и Іерусалимъ отъ памятниковъ идолослуженія, и возстановилъ служеніе истинному Богу по закону Моисееву.

18. Іоакимъ, старшій сынъ Іосіа, получилъ царство отъ Египетскаго фараона *Нехао*, вмѣсто средняго брата *Јоахаза*, котораго воцарилъ было народъ по смерти Іосіа, но котораго Нехао отвелъ въ плѣнъ. Въ царствованіе Іоакима совершилось *переселеніе Вавилонское*.

19. Іехонія, сынъ Іоакима. Отведенъ плѣнникомъ въ Вавилонъ, и тамъ умеръ. На мѣсто его *Навуходоноръ*, царь Вавилонскій, оставилъ царствовать во Іерусалимѣ *Седекію*, третьяго сына Іосіа, но потомъ и его отвелъ въ плѣнъ; а вскорѣ и храмъ и самый Іерусалимъ были разрушены.

## ЧУДЕСА ПРОРОКОВЪ

### Иліа и Елиссея.

Иліа, Ѳесвитянинъ (по мѣсту рожденія), прославился въ царствованіе Израильскаго царя *Ахава*. Онъ заключилъ небо, чтобы не давало ни росы, ни дождя, въ продолженіе трехъ, лѣтъ и шести мѣсяцевъ. Цѣлый годъ питають его вороны, и утромъ, и вечеромъ принося ему хлѣбъ и мясо. Въ Сарептѣ Сидонской болѣе двухъ лѣтъ пропитываетъ онъ себя и одну вдову съ сыномъ остатками муки и елея; и воскрешаетъ умершаго сына вдовы. На горѣ Кармилѣ низводитъ съ неба огонь на жертву, и испрашиваетъ дождь у Бога. Укрѣпляется хлѣбомъ и

водою, принесенными отъ ангела, и путешествуетъ безъ пищи сорокъ дней и сорокъ ночей. На горѣ Хоривѣ бесѣдуетъ съ Богомъ, который, послѣ бури, землетрясенія и огня, открываетъ ему въ тихомъ вѣяніи прохлады. Низводитъ съ неба огонь на двухъ пятьдесятоначальниковъ *Oxozin*, сына Ахаавова, съ ихъ воинами; и самому царю Охозинъ предрекаетъ смерть. Раздѣляетъ милотію (власяницею) Иорданъ, и открываетъ себѣ и Еліссею сухой путь черезъ него. Взять въ вихрь на небо колесницею огненною съ конями огненными; и оставилъ Еліссею, вмѣстѣ съ милотію, чудодѣйственную силу свою въ сугубомъ обиліи.

Еліссею милотію Или раздѣлилъ Иорданъ на обратномъ пути; въ Иерихонѣ, посредствомъ всыпанной соли, исправляетъ вредоносные источники; въ Веелѣ проклинаетъ дѣтей—ругателей, которыхъ разтерзываютъ медвѣдицы; въ пустынѣ Идумейской выкопанные рвы наполняетъ водою для жаждущаго воинства; умножаетъ чудеснымъ образомъ елей у одной вдовы для удовлетворенія займодавцевъ ея; гостепріимной, но бездѣтной Сунемитянкѣ обѣщаетъ сына, и когда этотъ сынъ обѣтованія, достигши отроческаго возраста, умираетъ, воскрешаетъ его; въ Галгалѣ горстью муки дѣлаетъ безвредную пищу, отравленную ядовитыми плодами; тамъ-же двадцатью ячменными хлѣбцами и зелеными колосьями насыщаетъ сто человѣкъ; Неемана Сиріяннина очищаетъ отъ проказы, и за корыстолюбіе поражаетъ ея служителя своего Гезія; заставляетъ всплыть сѣбирку бѣдняка, упавшую въ Иорданъ; окруженный въ Доваимѣ Сирійскими войсками, отверзаетъ душевныя очи своему служителю, чтобы онъ видѣлъ защищающее ихъ небесное воинство, а на Сирійскихъ воиновъ наводитъ ослѣпленіе, и вводитъ ихъ въ середину Самаріи; предрекаетъ боль-

шое изобиліе пищи изнуренной голодомъ Самаріи и смерть неповѣрившему военачальнику; въ Сирійскомъ царствѣ предсказываетъ смерть царю Бенададу и царство Азаилу; на смертномъ одрѣ предсказываетъ *Ioacy*, царю Израильскому, рѣшительныя побѣды надъ Сиріянами; и послѣ смерти своей воскрешаетъ умершаго, коснувшася останковъ его.

---

### Чудеса Евангельскія.

Ангель является *Захаріи* священнику въ святилищѣ Іерусалимскомъ, и предрекаетъ о рожденіи у него, отъ *Елисаветы*, *Предтечи Іоанна*;—за невѣріе поражаетъ его нѣмотою.

Архангелъ Гавріилъ въ Назаретѣ благовѣствуетъ Пресвятой *Дѣвѣ Маріи* о рожденіи отъ Нея *Исуса*, *Сына Всевышняго*.

По рожденіи Предтечи Іоанна разрѣшается связанный нѣмотою языкъ у отца его Захаріи.

Въ ночь рождества Христова свѣтлый Ангель возвѣщаетъ пастырямъ въ полѣ о рожденіи въ Вифлѣемѣ Христа Спасителя; и эта вѣсть сопровождается явленіемъ множества ангеловъ, воспѣвавшихъ славу Всевышнему Богу.

Старець *Симеонъ*, по внушенію Духа Святаго, срѣтаетъ Богомладенца Исуса, принесеннаго въ сороковый день по рожденіи во храмъ, и, вмѣстѣ съ *Анною*, пророчествуютъ о Немъ Маріи Богоматери и Іосифу.

Новоявившаяся звѣзда приводитъ съ Востока волхвовъ на поклоненіе новорожденному Царю Христу.

Во время крещенія Исуса Христа отъ Іоанна во Іорданѣ, разверзаются надъ нимъ небеса, нисходитъ на

Него Духъ Святой въ видѣ голубя, и голосъ съ неба свидѣтельствуеть, что крещаемый есть Сынъ Богу возлюбленный.

Господь Иисусъ Христосъ, во время открытаго служенія Своего роду человѣческому,—

1. Претворяеть воду въ вино на бракъ въ Канѣ Галилейской.

2. Заочно исцѣляетъ царедворцева сына въ Капернаумѣ.

3. Наполняетъ сѣти рыбарей, Симона и Андрея, въ такое время, когда не было улова, необычайнымъ множествомъ рыбы.

4. Исцѣляетъ бѣсноватаго въ синагогѣ Капернаумской.

5. Исцѣляетъ тещу Симонову отъ сильной горячки, и многихъ другихъ отъ различныхъ болѣзней.

6. Очищаетъ прокаженнаго однимъ прикосновеніемъ руки.

7. Исцѣляетъ въ Капернаумѣ расслабленнаго въ доказательство, что воплотившійся Сынъ Божій имѣеть власть прощать грѣхи.

8. Исцѣляетъ при овчей купѣли больнаго, тридцать восемь лѣтъ бывшаго въ расслабленіи.

9. Исцѣляетъ сухорукаго въ синагогѣ въ субботу.

10. Въ Капернаумѣ заочно исцѣляетъ расслабленнаго слугу сотникова.

11. Воскрешаетъ сына у вдовы въ Наинѣ.

12. Исцѣляетъ бѣсноватаго, который ничего не видѣлъ и ничего не говорилъ.

13. Укрепляетъ бурю и волненіе во время переправы черезъ озеро Геннисаретское.

14. Изгоняетъ легионъ бѣсовъ изъ одного несчастнаго въ странѣ Гадаринской.

15. Исцѣляетъ страдавшую кровоточеніемъ женщиною, прикоснувшуюся къ его одеждѣ.

16. Воскрешаетъ двѣнадцатилѣтнюю дочь у начальника синагоги, Іаира.

17. Даетъ зрѣніе двумъ слѣпымъ за вѣру ихъ.

18. Исцѣляетъ бѣсноватаго нѣмаго.

19. Пятью хлѣбами насыщаетъ пять тысячъ народа.

20. Ходитъ по водамъ Галилейскаго моря.

21. Заочно исцѣляетъ бѣсноватую дочь у хананейки.

22. Исцѣляетъ глухонѣмаго и многихъ другихъ больныхъ.

23. Насыщаетъ четыре тысячи человекъ семью хлѣбами.

24. Исцѣляетъ въ Виасадѣ слѣпаго плюновеніемъ и прикосновеніемъ рукъ.

25. Преображается предъ учениками во время молитвы на горѣ Ѡаворѣ.

26. Исцѣляетъ бѣсноватаго отрока, не исцѣленнаго оставшимися подъ горою учениками.

27. Даетъ возможность Петру уплатить священную подать статиромъ, чудесно найденнымъ въ устахъ рыбы.

28. Изгоняетъ бѣсовъ и тогда, когда произносятъ одно имя Его съ вѣрою надъ больными.

29. Исцѣляетъ въ субботу слѣпороденнаго.

30. Исцѣляетъ въ субботный день скорченную женщину.

31. Въ дому начальника фарисеевъ въ субботу исцѣляетъ страдавшаго водяною болѣзнію.

32. Исцѣляетъ десять прокаженныхъ.

33. Вызываетъ изъ гроба Лазаря, уже за четыре дня умершаго.

34. Возвращаетъ зрѣніе одному слѣпому при входѣ въ Іерихонъ.

35. При выходѣ изъ Іерихона исцѣляетъ другаго слѣпаго, по имени Вартимея.

36. На пути въ Іерусалимъ проклятіемъ иссушаетъ безплодную смоковницу.



37. Молитвою къ Богу Отцу вызываетъ отвѣтный голосъ съ неба: «и прославихъ и ныки прославлю!»

38. Однимъ словомъ «*Авъ есмь*» повергаетъ на землю толпу воиновъ и слугъ, пришедшихъ взять Его.

39. Исцѣляетъ у Малха ухо, отсѣченное Петромъ.

Когда распять былъ Иисусъ Христось, тьма покрыла всю землю въ самый полдень.

Когда же Господь Иисусъ испустилъ на крестѣ духъ, завѣса храма Иерусалимскаго раздралась надвое, земля потряслась, разсѣлись скалы, открылись гробы, и многіе изъ усопшихъ святыхъ воскресли.

Самъ Господь Иисусъ Христось, въ третій день по смерти, силою Божества Своего, воскресъ изъ гроба, и являлся женамъ, ученикамъ и многимъ изъ народа.

Въ сорокатыи день по воскресеніи Онъ, въ виду учениковъ, вознесся на небо.

*Суть же и ина многа, яже сотвори Иисусъ, яже аще бы по единому писака быша, ни самому мню всему міру вмстити нишемыхъ книгъ.*

---

### Притчи Иисуса Христа.

1. О челоувѣкѣ благоразумномъ, который построилъ себѣ домъ на каменномъ основаніи, и о безразсудномъ, который выстроилъ домъ свой на пескѣ.

2. О сѣявшемъ сѣмя на различной землѣ.

3. О сѣмени, растущемъ безъ вѣдома сѣятеля.

4. О добромъ сѣмени и плевелахъ, выросшихъ на одномъ и томъ же полѣ.

5. О сокровищѣ, скрытомъ на полѣ.

6. О купцѣ и найденной имъ драгоценной жемчужинѣ.

7. О неводѣ, захватившемъ рыбъ всякаго рода.

8. О хозяйинѣ, который умѣетъ пользоваться новыми и старыми запасами.

9. О немилосердомъ заимодавцѣ.

10. О благодѣтельномъ Самарянинѣ.

11. О добромъ пастырѣ, полагающемъ жизнь свою за овецъ.

12. О богатомъ человѣкѣ, которому нива дала необыкновенный урожай.

13. О слугахъ, ожидающихъ возвращенія господина.

14. О хозяйинѣ дома, которому угрожаетъ тать.

15. О вѣрномъ и невѣрномъ домоправителяхъ.

16. О безплодной смоковницѣ.

17. О зернѣ горчичномъ.

18. О загваскѣ.

19. О званныхъ на вечерю.

20. О человѣкѣ, принимающемся строить зданіе.

21. О царѣ, собирающемся воевать.

22. Объ овцѣ пропадавшей.

23. О затерявшейся драхмѣ.

24. О заблудшемъ сынѣ.

25. О невѣрномъ управителѣ.

26. О богатомъ и Лазарѣ.

27. О неправедномъ судіи.

28. О мытарѣ и фарисеѣ.

29. О работникахъ въ виноградникѣ, за неравные труды получившихъ равную плату.

30. О господинѣ отправившемся въ путь для пріятія царства, и о розданныхъ имъ минахъ.

31. О двухъ сыновьяхъ, посылаемыхъ отцемъ въ виноградникъ.

32. О виноградаряхъ, избившихъ слугъ и убившихъ сына домовладыки.

33. О брачномъ пирѣ для сына царева.

34. О слугахъ и привратникѣ, обязанныхъ ждать господина.

35. О десяти дѣвахъ, мудрыхъ и глупыхъ.

36. О слугахъ усердныхъ и трудолюбивыхъ и одномъ невѣрномъ и лѣнивомъ.

37. О виноградной лозѣ и о различныхъ вѣтвяхъ на ней.

---

### Двѣнадцать Апостоловъ

1. Сімонъ, названный Петръ, по Сирски Кифа, что значитъ *Камень*.

2. Андрей *Первозванный*, братъ Петра.—Оба сыновья **Іоны**.

3. Іаковъ *большій*, и братъ его.

4. Іоаннъ *Богословъ*.—Оба сыновья рыбаля Зеведея и Саломіи, — нареченные отъ Господа Воанергесъ, что значитъ *сыны грома*.

5. Філіппъ.

6. Вареоломей, иначе Наѳананлъ.

7. Тома, иначе называемый *Дидимъ*, что значитъ *близнецъ*.

8. Матѳей, иначе Левій, изъ *мытарей*, то есть, изъ *сборщиковъ пошлинъ*.

9. Іаковъ Алфеевъ, или *меньшій*, братъ Господень.

10. Іуда, братъ Іаковлевъ, иначе Леввей, или Ѡаддей.—Оба сыновья Алфея, или Клопы, и Маріи.

11. Сімонъ *Кананитъ*, или *Зилотъ*, что значитъ *ревнитель*.

12. Іуда Искаріотъ, который сдѣлался *предателемъ* Іисуса Христа.

Послѣ гибели Іуды предателя, изъ семидесяти другихъ учениковъ Христовыхъ по жребію причисленъ къ одиннадцати Апостоламъ:

12. Матѳіей.

По вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа, особеннымъ явленіемъ Его съ неба призванъ:

Павель, изъ гонителя Савла, *Апостоль язычниковъ.*

---

Не испытали смерти изъ жившихъ на землѣ:—

До потопа—*Енохъ.*

Послѣ потопа *Илія Пророкъ.*

Оба взяты были живыми на небо.

---

### Воскрешены изъ мертвыхъ.

#### I. Въ Ветхомъ завѣтѣ.

1. Сынъ Сарептской вдовы—по молитвѣ пророка Іліи.
2. Сынъ Сунемитянки—по молитвѣ пророка Елисея.
3. Мертвецъ брошенный въ пещеру погребавшими его—отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея.

#### II. Въ Новомъ завѣтѣ.

1. Юноша, сынъ вдовы Наинской—Господомъ Іисусомъ Христомъ.
2. Дочь Іаира—Христомъ Спасителемъ.
3. Лазарь, четыре дня лежавшій во гробѣ,—Христомъ Господомъ.
4. Многіе изъ святыхъ усопшихъ—въ часъ смерти Іисуса Христа.

5. Тавиѳа въ Юппи—по молитвѣ Петра Апостола.

6. Евтихъ въ Трорадѣ, унавшій соннымъ съ третьяго жилья,—отъ пригоспovenія къ нему Павла Апостола.

---

По земномъ успеніи не оставлено на землѣ святое тѣло Пресвятыя Дѣвы Маріи Богогодицы.

---

Богодуховенныя книги священнаго писанія.

I. Ветхаго Завѣта.

1. *Бытіе*,
2. *Исходъ*,
3. *Левитъ*,
4. *Числа*,
5. *Второзакопіе*.

Эти пять книгъ составляютъ Законъ Моисеевъ, и иначе называются *Пятокнижіемъ* Моисеевымъ.

6. Книга *Иисуса сына Павина*,
7. Книга *Судей Израилевыхъ*,
8. Книга *Руфъ*,
9. *Первая книга царствъ*,
10. *Вторая книга царствъ*,
11. *Третья книга царствъ*,
12. *Четвертая книга царствъ*,
13. *Первая книга паралипоменонъ*,
14. *Вторая книга паралипоменонъ*,
15. (первая) книга *Ездры*,
16. книга *Преміи*,

17. книга *Есфирь*.

Эти двѣнадцать книгъ *историческаго* содержанія; именно, содержатъ въ себѣ сказанія о судьбѣ вѣры и церкви Божіей.

18. *Иовъ*,

19. *Псалтирь*,

20. *Притчи*,

21. Книга *Екклесіаста*,

22. *Письмъ писемъ*.

Эти пять книгъ *поучительнаго* содержанія; именно, содержатъ ученіе о благочестіи.

23. Пророкъ *Исаія*,

24. *Иеремія*,

25. *Плачъ* Иереміи,

26. *Иезекіиль*,

27. *Даніилъ*,

28. *Осія*,

29. *Иоиль*,

30. *Амосъ*,

31. *Авдія*,

32. *Іона*,

33. *Милей*,

34. *Наумъ*,

35. *Авакумъ*,

36. *Софонія*,

37. *Аггей*,

38. *Захарія*,

39. *Малахія*.

Эти семнадцать книгъ *пророческаго* содержанія. Четыре пророка, *Исаія*, *Иеремія*, *Иезекіиль* и *Даніилъ*, по объему книгъ ими написанныхъ, называются *большими*, прочіе же *двѣнадцать* — *меньшими*.

Въ составу ветхаго же завѣта причисляются *священно-церковныя писанія*:

1. *Вторая книга Ездры*,
2. *книга Товита*,
3. *Иудифъ*,
4. *Книга премудрости Соломоновой*,
5. *Премудрость Иисуса сына Сирахова*,
6. *Книга пророка Варуха*,
7. *Первая книга Маккавейская*,
8. *Вторая книга Маккавейская*,
9. *Третья книга Маккавейская*,
10. *Третья книга Ездры*,

## II. Новаго завѣта.

1. *Евангеліе отъ Матвѣя*.
2. *Евангеліе отъ Марка*.
3. *Евангеліе отъ Луки*.
4. *Евангеліе отъ Іоанна*.
5. *Дьянія святыхъ Апостоловъ*, писанныя *Евангелистомъ Лукою*.

## Соборныя посланія.

6. *Іакова*, (брата Господня).
7. *Первое Петра*.
8. *Второе Петра*.
9. *Первое Іоанна* (Богослова).
10. *Второе Іоанна* (Богослова).
11. *Третье Іоанна* (Богослова).
12. *Іуды* (брата Іаковлева).

**Посланія Апостола Павла.**

13. Къ Римлянамъ.
14. *Первое* къ Коринѳянамъ.
15. *Второе* къ Коринѳянамъ.
16. Къ Галатамъ.
17. Къ Ефесеямъ.
18. Къ Филиппійцамъ.
19. Къ Колоссянамъ.
20. *Первое* къ Θεссалоникійцамъ.
21. *Второе* къ Θεссалоникійцамъ.
22. *Первое* къ Тимоѳею.
23. *Второе* къ Тимоѳею.
24. Къ Титу.
25. Къ Филимону.
26. Къ Евреямъ.
27. *Апокалипсисъ*, то есть, Откровеніе Іоанна Богослова.

---

**Десять заповѣдей.**

1. Азъ есмь Господь Богъ твой. Да не будутъ тебѣ бози инии развѣ мене.

2. Не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею. Да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ.

3. Да не примнеши имене Господа Бога твоего всуе.

4. Помни день субботный, еже святити его. Шестъ дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седмый суббота Господу Богу твоему.



5. Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будеши на земли.

6. Не убій.

7. Не прелюбодѣйствуй.

8. Не укради.

9. Не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна.

10. Не пожелай жены искренняго твоего; не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего.

### Девять блаженствъ.

Всякому послѣдователю Иисуса Христа доставляютъ блаженство:

1. *Нищета* духовная.

2. *Плачъ*, или сокрушение о грѣхахъ своихъ.

3. *Кротость*, или безропотная покорность Божію Провидѣнію.

4. *Алиба* и *жажда* праведности.

5. *Милосердіе*.

6. *Чистота сердца*.

7. *Миротвореніе*, или водвореніе согласія между враждующими.

8. Испытаніе *гоненія за правду*.

9. Перенесеніе *злословія* и *клеветы* безъ вины.

---

### Молитва Господня.

Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!

Да святится имя Твое; да приидетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь; и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго.

Яко Твое есть царство, и сила, и слава во вѣки. Аминь.

---

### Дѣла милосердія суть.

1. Напитать алчущаго.
  2. Напоить жаждущаго.
  3. Ввести странника къ себѣ въ домъ.
  4. Одѣть нагаго.
  5. Посѣтити больнаго и,
  6. Притти съ утѣшеніемъ къ заключенному въ темницѣ.
- 

### Семь даровъ Духа Святаго.

1. Духъ премудрости,
2. Духъ разума,
3. Духъ совѣта,
4. Духъ крѣпости,
5. Духъ вѣдѣнія,
6. Духъ благочестія,
7. Духъ страха Божія.

## Семь таинствъ въ Христовой церкви.

1. Крещеніе,
  2. Мүропомазаніе,
  3. Причащеніе,
  4. Покаяніе,
  5. Священство,
  6. Брагъ, и
  7. Елеосвященіе.
- 

## Богословскія добродѣтели.

1. Вѣра,
  2. Надежда и
  3. Любовь.
- 

## Г р ѣ х и.

а) Непростительный.

Хула на Духа Святаго.

в) Вопіющіе на небо:

1. Вольное убійство.
2. Озлобленіе убогихъ, вдовъ и сиротъ.
3. Удержаніе платы у бѣдныхъ наемниковъ.
4. Досажденіе родителямъ и неблагодарность къ нимъ.
5. Беззаконіе содомское.

г) Смертные:

1. *Гордость*, противоположная смиренію.
2. *Лихоимство*, противоположное щедротѣ.
3. *Блудъ*, противоположный чистотѣ и цѣломудрію.
4. *Зависть*, противоположная доброжелательству.
5. *Чревоугодіе*, противное воздержанію и посту.
6. *Памятозловіе*, противоположное терпѣливому перенесенію обидъ.
7. *Уныніе*, или лѣнность, противоположная труду и вниманію къ себѣ самому.

---

**Человѣка ожидаютъ напоследокъ.**

1. Смерть,
2. Судъ,
3. Вѣчное блаженство, за добрыя дѣла, либо
4. Вѣчныя мученія, то есть, геенна огненная за злыя дѣла.

---

**Двадесять мытарствъ,**

НА КОТОРЫХЪ ИСТЯЗУЮТСЯ ДУШИ ПО РАЗРѢШЕНІИ ОТЪ ТѢЛА:

1. Празднословія и срамословія.
2. Лжи и клятвопреступленія.
3. Осужденія и клеветы.
4. Чревоугодія и пиянства.
5. Лѣности и тунеядства.

6. Татьбы.
  7. Сребролюбія и скупости.
  8. Лихоимства.
  9. Неправды и обмана.
  10. Зависти и ненависти.
  11. Гордости и дерзкаго нешочорства.
  12. Гнѣва и ярости.
  13. Злопомнѣнія и мстительности.
  14. Убійства и всякаго буйства.
  15. Чародѣянія и призыванія демоновъ.
  16. Блудодѣянія и всякой нечистоты.
  17. Прелюбодѣянія.
  18. Содомскихъ грѣховъ и кровосмѣшенія.
  19. Ересей и отступничества.
  20. Немилосердія и жестокосердія.
- 

### Семь Вселенскихъ Соборовъ.

1. *Никейскій* I. Собирался въ 325 году при Константинѣ Великомъ. Осудилъ пресвитера Александрійскаго Арія, учившаго что сынъ Божій сотворенъ;—начерталъ Символь вѣры.

2. *Константинопольскій* I. Созванъ былъ въ 381 году, при Θεодосіи Великомъ, осудилъ Константинопольскаго епископа Македонія, который училъ, что Духъ святой есть твореніе;—дополнилъ Никейскій символъ Вѣры.

3. *Ефесскій*. Собирался при Θεодосіи младшемъ въ 431 году. Осудилъ Несторія, епископа Константинопольскаго, который говорилъ, что Христось родился простымъ человѣкомъ, а Божество соединилось съ Нимъ въ

послѣдствіи, что въ немъ два лица, Божеское и человѣческое, и что Дѣву Марію нельзя называть Богородицею.

4. *Халкидонскій*. Открытъ былъ въ 451 году, при Маркіанѣ и Пулхеріи. Осудилъ Діоскора, архіепископа Александрійскаго, и Евтихія, архимандрита Константинопольскаго, которые увѣряли, что Иисусъ Христосъ, по воплощеніи, имѣлъ только призракъ плоти; потому что человѣчество Его было-де поглощено Божествомъ. Соборъ подтвердилъ признавать во единомъ лицѣ Христа Богочеловѣка два естества, Божеское и человѣческое, соединенными неслитно, нераздѣльно и неизмѣнно.

5. *Константинопольскій II*. Созванъ Юстиніаномъ Великимъ въ 553 году. Осуждены *три главы* (сочиненія Θεодора Мопсуестскаго, Θεодорита Бирскаго на св. Кирилла, и письмо Ивы къ Марію Персу), и ученіе Оригена, Евагрія и Дидима, будто «тѣла наши не востанутъ, души рождаются прежде тѣла и переходить изъ одного тѣла въ другое, мученію будетъ конецъ».

6. *Константинопольскій III*. Собирался въ 681 году при Константинѣ IV Погонатѣ. Осудилъ Монофелитовъ, допускаящихъ только одну волю во Христѣ Богочеловѣкѣ, а не обѣ, и Божескую и человѣческую.

7. *Никейскій II*. Открытъ былъ на мѣстѣ I Собора въ 787 г. при Иринѣ и сынѣ ея Константинѣ VI. Утвердилъ почитаніе святыхъ иконъ.

---

### Символь вѣры.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во

единого Господа Иисуса Христа, сына Божія, едиnorod-  
наго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣ-  
та отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожден-  
на, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша:  
насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія сшедшаго  
съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи  
Дѣвы, и вочеловѣчшася: распятаго же за ны при Понтій-  
стѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна: и воскрес-  
шаго въ третій день по писаніемъ: и восшедшаго на не-  
беса, и сѣдѣща одесную Отца: и наки грядущаго со  
славою судити живымъ и мертвымъ, Егоже царствію не  
будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, Животво-  
рящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и  
Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго Пророки.

Во едину, святую, соборную и Апостольскую церковь.  
Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.

Чаю воскресенія мертвыхъ, и жизни будущаго вѣка.  
Аминь.

---

### **Праздники церковные.**

I. Праздникъ праздниковъ и торжество торжествовъ.

*Пасха*, или свѣтлѣйшій день воскресенія Господа на-  
шего Иисуса Христа изъ гроба.—Празднуется между 22  
Марта и 25 Апрѣля, послѣ перваго весенняго полнолу-  
нія въ первый воскресный день.

II. Праздники дванадесѣтые:

A) **Переходящіе**, вмѣстѣ съ Пасхою:

1. *Входъ въ Иерусалимъ* Господа нашего Иисуса Христа,  
иначе недѣля Вай, или вербное Воскресенье.—Празд-

нуется въ послѣднее воскресенье передъ Пасхою, между 15 Марта и 18 Апрѣля.

2. *Вознесеніе Господне*—празднуется въ сороковый день отъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, между 30 Апрѣля и 3 Іюня, всегда въ Четвергъ.

3. *Сошествіе Святаго Духа* на Апостоловъ, иначе день Пятидесятницы, или Троицынъ день.—Празднуется въ пятьдесятый день отъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, или спустя 10 дней по Вознесеніи, между 10 Мая и 13 Іюня, всегда въ воскресный день.

Б) Непереходящіе,

а) Господскіе:

4. *Рождество Христово*—25 Декабря.

5. *Богоявленіе Господне*, или день крещенія Господа нашего Иисуса Христа отъ Іоанна во Іорданѣ, и вмѣстѣ Богоявленія Пресвятыя Троицы—6 Января.

6. *Срътеніе Господне* во храмъ Сумеономъ въ сороковый день отъ Рождества Христова—2 Февраля.

7. *Преображеніе Господне* на горѣ Фаворѣ—6 Августа.

8. *Воздвиженіе креста Господня*—14 Сентября.

б) Богородичные:

9. *Рождество Богородицы*—8 Сентября.

10. *Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы* для посвященія ея Богу—21 Ноября.

11. *Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи* отъ Архангела Гавріила о воплощеніи отъ Нея сына Божія—25 Марта.

12. *Успеніе Пресвятыя Богородицы*—15 Августа.



III. Большіе праздники, сверхъ дванадесятихъ и воскресныхъ дней:

А) П Е Р Е Х О Д Я Щ І Е:

1. *Воскресеніе Лазаря*—празднуется въ субботу, наканунѣ Вербнаго воскресенія.

2. *Священное уложеніе, Тайная вечеря, Преестественная Молитва и предательство*—воспоминаются предъ Пасхою въ четвертокъ, называемый Великимъ.

3. *Страданія, распятіе и смерть Христа Спасителя*—воспоминаются въ Великій пятокъ предъ Пасхою.

4. *Погребеніе пречистаго тѣла Христа Спасителя и сошествіе во адъ Божественной души Его*—воспоминаются въ Великую Субботу наканунѣ Пасхи.

5. *Преполовеніе* пятидесятницы—въ двадцать пятый день отъ свѣтлаго Воскресенія, между 15 Апрѣля и 19 Мая, всегда въ среду.

6. *День Святаго Духа*—это понедѣльникъ на другой день Троицы.

В) Н Е П Е Р Е Х О Д Я Щ І Е,

а) Господскіѣ:

7. *Обрѣзаніе Господне* въ осьмый день по Рождествѣ Христовѣ—1 Января.

8. *День Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя*—16 Августа.

б) Богородичныя:

9. *Соборъ Пресвятыя Богородицы*—26 Декабря.

10. *Покровъ Пресвятыя Богородицы*—1 Октября.

в) Великихъ святыхъ:

11 Соборъ *Архистратига Михаила* и прочихъ безплотныхъ силъ—8 Ноября.

12. *Рождество Предтечи и крестителя Иоанна*—24 Юня.

13. *Усыпковеніе главы Предтечи и Крестителя Иоанна*—29 Августа.

14. *Пророка Іліи*—20 Юля.

15. *Апостола Петра и Павла*—29 Юня.

16. *Преставленіе Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова*—26 Сентября.

17. *Святителя Николая Мър-Ликійскаго Чудотворца* —6 Декабря.

18. *Трехъ Святителей и вселенскихъ учителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго*—30 Января.

19. *Великомученика и побѣдоносца Георгія*—23 Апрѣля.

---

Посты церковные:

а) О д н о д н е в н ы е :

1. *Среда* каждой недѣли—въ воспоминаніе преданія Іисуса Христа.

2. *Пятница* каждой недѣли—въ память страданія и смерти Христа Спасителя.

3. *Навечеря Богоявленія*, или сочельникъ крещенскій —5 Января.

4. *Усыпковеніе главы Предтечевы*—29 Августа.

5. *День воздвиженія животворящаго креста Господня*—14 Сентября.

в) ЧЕТЫРЕ ПОСТА:

1. *Великій постъ*, состоящій изъ Великой четырехдесятиницы и седмицы Страстей Христовыхъ,—начинается за 48 дней до Свѣтлаго Воскресенія съ понедѣльника, и окончивается Великою субботою.

2. *Постъ святыхъ Апостоловъ*, или *Петровъ*,—начинается черезъ семь дней послѣ праздника Пресвятыя Троицы, съ понедѣльника, и окончивается наканунѣ Петрова дня. При самой ранней Пасхѣ (22 Марта), онъ, начинаясь съ 18 Мая, продолжается ровно шесть недѣль; а при самой поздней Пасхѣ (25 Апрѣля), начинаясь съ 21 Юня, онъ продолжается восемь дней.

3. *Постъ Успенскій*—двухнедѣльный, начинаясь 1 Августа, окончивается наканунѣ Успенія Богоматери, 14 Августа.

4. *Постъ Рождественскій*—продолжается сорокъ дней, начинаясь 15 Ноября и окончиваясь наканунѣ Рождества Христова такъ называемымъ сочельникомъ Рождественскимъ.

---

**Водоосвященія.**

1. *Великое*, Богоявленское, бываетъ или въ навечеріи Богоявленія, въ церквахъ, или въ самый день Богоявленія, послѣ Литургіи, на рѣкахъ, озерахъ или кладязяхъ, внѣ церкви.

2. *Малое* бываетъ: 1) въ день Преполовенія; 2) въ день нсхожденія съ честными иконами и животворящимъ крестомъ, Августа 1-го; 3) въ каждой церкви въ храмовой праздникъ передъ литургією.

**Поклоненіе честному Кресту—совершается въ церкви всенародно шесть разъ въ году:**

1. Въ недѣлю 3-ю Великаго Поста, называемую *крестопоклонною*, въ концѣ утрени.

2. На другой день, въ понедѣльникъ 4-й недѣли Великаго Поста, послѣ утрени на 1-мъ часѣ.

3. Въ среду 4-й недѣли Великаго Поста, называемую *крестопоклонною*, такъ-же послѣ утрени на 1-мъ часѣ.

4. Въ пятницу 4-й недѣли Великаго Поста, по окончаніи часовъ.

5. Августа 1 дня, въ концѣ утрени.

6. Въ день Воздвиженія Животворящаго Креста, когда, въ соборныхъ храмахъ совершается подобіе Воздвиженія, въ концѣ утрени.

---

### **Крестные ходы:**

а) при каждомъ храмѣ.

1. Въ великую субботу, въ концѣ утрени, обносятъ плащаницу воокругъ церкви.

2. Въ день Свѣтлаго Воскресенья, послѣ полунощницы, бываетъ выходъ съ хоругвями, со крестомъ, Евангеліемъ и иконою Воскресенія Христова, изъ сѣверныхъ вратъ церкви, и шествіе простирается къ западнымъ вратамъ, передъ которыми и начинается утрени.

в) при монастыряхъ, воокругъ всей обители.

1. Въ день Срѣтенія Господня, 2. Февраля.

2. Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, 25 Марта, кромѣ двухъ дней, Великой Субботы и Свѣтлаго Воскресенія.

3. Въ недѣлю Ваий, или въ Вербное воскресенье.

4. Въ понедѣльникъ Свѣтлыя недѣли.

5. Въ среду Свѣтлыя недѣли—всякій разъ передъ литургією.

г) для освященія воды.

1. Въ день Богоявленія Господня, 6 Января.

2. Въ день Преполовенія пятидесятницы,—изъ соборныхъ храмовъ.

3. Въ день исхожденія съ честными иконами и Животворящимъ Крестомъ, 1 Августа.—Все три послѣ литургій.

д) къ ЦЕРКВАМЪ, ГДѢ ЕСТЬ ХРАМОВЫЕ ПРАЗДНИКИ, ИЛИ ВЪ ВОСПОМИНАНІЕ ОСОБЕННАГО ПОСЪЩЕНІЯ БОЖІЯ.

1. Въ день Иліи Пророка, изъ собора къ храмовой его церкви, въ большей части городовъ.

2. Мѣстные въ различныхъ городахъ, напримѣръ: а) въ *Санктпетербургъ* аа) 4-го Іюля, изъ Казанскаго собора въ Спасосѣиновскую церковь, въ воспоминаніе прекращенія холеры; бб) 30 Августа, изъ собора Исаакіевского въ Александроневскую Лавру, на память перенесенія св. мощей Александра Невскаго изъ Владиміра въ Санктпетербургъ. б) Въ *Москву* изъ Успенскаго собора: аа) 21-го Мая, въ день празднованія Срѣтенію Владимірскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ Срѣтенскій монастырь, бб) 8-го Іюля, въ день явленія Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ Казанскій соборъ; вв) 28-го Іюля, въ день празднованія явленію Смоленскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ Новодѣвичій мона-

стырь; гг) 19-го Августа, въ день празднованія Донской иконѣ Пресвятыя Богородицы, въ Донской монастырь; дд) 26-го Августа, въ день празднованія Срѣтенію Владимірскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ Срѣтенскій монастырь; ее) 1-го Октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Покровскій соборъ, извѣстный подъ именемъ Василія Блаженнаго; жж) въ ближайшій къ 12-му Октября воскресный день, вокругъ Кремля, въ память освобожденія отъ нашествія французовъ въ 1812 году; зз) 22-го Октября, въ день празднества Казанской иконы Пресвятыя Богородицы въ Казанскій соборъ; и другіе.

---

#### **Дни общаго поминовенія усопшихъ:**

1. Суббота мясопустная, за 36 дней до Пасхи, между 14 Января и 18 Феврала.
  2. Вторникъ Өоминой недѣли, между 31 Марта и 4 Мая. Радоница.
  3. Суббота Пятдесятницы, на канунѣ Троицына дня, между 9 Мая и 12 Юня.
  4. Въ день Усѣкновенія главы Предтечевы, 29 Августа, совершается поминовеніе по православныхъ воинахъ и всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ.
  3. Суббота Димитріевская, предъ 26 Октября.
- 

#### **Извѣстнѣйшія изъ чудотворныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы.**

1 *Владимірская*, писанная Евангелистомъ Лукою. Ей празднуется въ году три раза: 21 Мая 23 Юня и 26 Августа.

2. *Знаменія* — ей празднуется 27 Ноября.
3. *Казанская*. Ей празднуется два раза: 8 Июля и 22 Октября.
4. *Смоленская, Одиштрія*, то-есть, путеводительница, писанная Евангелистомъ Лукою. Ей празднуется 28 июля.
5. *Тихвинская*, ей празднуется 26 Июня.
6. *Донская*, ей празднуется 19 Августа.
7. *Коневская*, ей празднуется 10 июля.
8. *Устюжская*, Благовѣщенія Богородицы, ей празднуется 8 Июля.
9. *Филермская*. Пренесеніе ея изъ Мальты въ Гатчину, празднуется 12 Октября.
10. *Грузинская*. Ей празднуется 22 Августа.
11. *Колоцкая*. Ей празднуется 9 Июля.
12. *Святогорская* въ Исковѣ. Праздникъ ея 17 Июля.
13. *Толская*. Ей празднуется 8 Августа.
14. *Умиленія*—прославилась въ Исковѣ.
15. *Черсковская*. Ей празднуется 16 Июля.
16. *Теодоровская*. Ей празднуется 14 Марта, въ день избранія на царство Всероссійское благословеннаго ею Михаила Теодоровича Романова.
17. *Ахтырская*. Ей празднуется 2 Июля.
18. *Боголюбская*, написанная по видѣнію великому князю Андрею Боголюбскому. Ей празднуется 18 Июня.
19. *Виленская*. Ей празднуется 14 Апрѣля.
20. *Вспѣхъ скорбящихъ радости*. Ей празднуется 24 Окт.
21. *Иверская*. Ей празднуется два раза: 12 Февраля и во вторникъ на Свѣтлой недѣлѣ.
22. *Ильинская-Черниговская*. Праздникъ ей 16 Апрѣля.
23. *Калуужская*. Ей празднуется 2 Сентября.
24. *Максимовская*. Ей празднуется 18 Апрѣля.
25. *Печерская, Успенія Божіей Матери*,—ей празднуется 3 Мая.

26 *Почаевская*. Ей празднуется 8 Сентября.

27. *Троеручица*. Ей празднуется 28 Июня.

28. *Чекстоховская*—въ Казанскомъ соборѣ въ Санктпетербургѣ. Ей празднуется 6 Марта.

---

## С в я т ы е,

ПРОСЛАВЛЕННЫЕ СОБОРНО-РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

### I. Благовѣрные князья и княгини.

1. *Ольга* (во святомъ крещеніи Елена), княгиня Россійская. Скончалась 969 года Июля 11 дня.

2. *Владиміръ* (во святомъ крещеніи Василиій) Святославичъ, Равноапостольный великій князь, внукъ св. Ольги. Скончался 1015 года, Июля 15 д.

3. Стратотерпецъ *Борисъ* (во святомъ крещеніи Романъ), князь Ростовскій, сынъ Владиміра святаго. Убитъ братомъ своимъ Святополкомъ 24 Июля 1015 года.

4. Стратотерпецъ *Гльбъ* (во святомъ крещеніи Давидъ), Владиміровичъ, князь Муромскій. Убитъ тѣмъ же Святополкомъ 5 Сентября 1015 года.

5. *Михаилъ*, Константиновичъ, князь Муромскій. Убитъ подъ Муромомъ 21 Мая.

6. *Константинъ* Святославичъ, князь Муромскій, отецъ св. Михаила. Скончался 1129 году Мая 21 дня.

7. *Феодоръ*, князь Муромскій, сынъ св. Кѳнстантина.

8. *Всеволодъ* (во святомъ крещеніи Гавріилъ) Мстиславичъ, князь Псковскій. Скончался 1138 г. Февраля 11 д.

9. *Петръ* (въ монашествѣ Давидъ) Георгіевичъ, князь Муромскій. Преставился 1228 г. Июня 25 дня.



10. *Февронія*, (въ монашествѣ Евфросинія), княгиня Муромская. Преставилась въ одинъ день съ бывшимъ супругомъ своимъ, святымъ Петромъ Георгіевичемъ, 25 Юня 1228 года.

11. *Теодоръ* Ярославичъ, князь Новгородскій, братъ св. Александра Невского. Скончался 1233 г. Юня 5 д.

12. *Георгій* Всеволодовичъ, великій князь Владимірскій, убитъ Татарами 1238 г. Марта 4 дня.

13. *Михаилъ* Всеволодовичъ, князь Черниговскій, пострадалъ въ ордѣ у Татаръ 1245 г. Сентября 20 д.

14. *Александръ* Ярославичъ Невскій, великій князь. Скончался 1262 года Ноября 14 дня.

15. *Теодоръ* Ростиславичъ Черный, князь Смоленскій и Ярославскій. Скончался 1299 г. Сентября 19.

16. Страстотерпецъ *Михаилъ* Ярославичъ, великій князь Тверскій. Убитъ въ Ордѣ 1318 года Ноября 22 дня.

17. *Давидъ* Теодоровичъ, князь Ярославскій, сынъ св. Θεодора Ростиславича. Преставился зимою 1321 г.

18. *Константинъ* Теодоровичъ, братъ его.

19. Страстотерпецъ *Димитрій* Царевичъ. Убитъ 1591 года Мая 15 дня.

## II Святители Россійской церкви:

1. *Михаилъ*, первый Митрополитъ Кіевскій и вся Росіи. Преставился 992 г. Сентября 30 д.

2. *Леонтій*, епископъ Ростовскій. Преставился 993 г.

3. *Исаія*, епископъ Ростовскій. Преставился 1090 г. Мая 15 д.

4. *Никита*, епископъ Новгородскій. Преставился 1108 г. Января 31 д.

5. *Іоаннъ* (до схимы Ілія), Архіепископъ Новгородскій. Преставился 1186 г. Сентября 7 д.

6. *Ипатій*, епископъ Ростовскій. Преставился 1288 г. Мая 28 д.

7. *Петръ*, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи. Преставился 1326 г. Декабря 21 д.

8. *Алексій*, Митрополитъ Московскій и всея Россіи. Преставился 1378 г. Февраля 12 д.

9. *Иаковъ*, епископъ Ростовскій. Преставился 1392 г. Ноября 27 д.

10. *Стефанъ*, первый епископъ Пермскій. Преставился 1396 г. Апрѣля 26 д.

11. *Арсеній*, епископъ Тверскій. Преставился 1409 г. Марта 2 д.

12. *Евѣмій*, Архіепископъ Новгородскій. Скончался 1438 г. Марта 11 д.

13. *Иона*, Митрополитъ Московскій и всея Россіи. Преставился 1461 г. Марта 31 д.

14. *Иона*, Архіепископъ Новгородскій. Преставился 1470 г. Ноября 5 д.

15. *Гурій*, первый Архіепископъ Казанскій. Преставился 1563 г. Декабря 4 д.

16. *Филиппъ*, Митрополитъ Московскій и всея Россіи. Задушенъ 1570 г. Января 9 д.

17. *Варсонофій*, епископъ Тверскій. Преставился въ 1576 году.

18. *Митрофанъ*, первый Епископъ Воронежскій. Преставился 1703 г. Ноября 23 д.

19. *Димитрій*, Митрополитъ Ростовскій. Преставился 1709 г. Октября 28 д.

20. *Иннокентій*, первый Епископъ Иркутскій. Скончался 1731 г. Ноября 26 д.

21. *Тихонъ*, Епископъ Воронежскій. Преставился 1783 г. Августа 13 д.

III. Преподобные:

1. *Серій*, изъ Грековъ, Валаамскій чудотворецъ.
2. *Германъ*, крещенный Сергіемъ, Валаамскій чудотворецъ.
3. *Аврамій*, Архимандритъ Ростовскій. Скончался 1010 года Октября 29 д.
4. *Антоній*, основатель Киевопечерской лавры. Преставился 1073 г. Юля 10 д.
5. *Феодосій*, игумень Киевопечерскій. Преставился 1074 года Мая 3 д.
6. *Антоній*, Римлянинъ, Новгородскій чудотворецъ. Преставился 1147 г. Августа 3 д.
7. *Никита* столпникъ, Переславскій чудотворецъ. Преставился 1189 г. Мая 24 д.
8. *Варлаамъ*, игумень Хутынскій. Преставился 1243 г. Ноября 6 д.
9. *Аврамій*, Архимандритъ Смоленскій. Скончался 1292 г. Августа 21 д.
10. *Серій*, игумень и чудотворецъ Родонежскій. Преставился 1391 г. Сентября 25 д.
11. *Димитрій* Прилуцкій, Вологодскій чудотворецъ. Преставился 1392 г. Февраля 11 д.
13. *Евѣимій*, Архимандритъ Суздальскій. Преставился 1404 года Апрѣля 1 д.
13. *Савва*, Звенигородскій. Скончался 1407 г. Дек. 3 д.
14. *Кириллъ*, игумень Бѣлоезерскій. Преставился 1427 г. Юня 9 д.
15. *Никокъ*, игумень Троицкій, ученикъ Сергія Родонежскаго. Преставился 1428 г. Ноября 17 д.
16. *Павелъ* Комельскій; или Обнорскій Преставился 1429 г. Января 10 д.

17. *Савватій* Соловецкій. Скончался 1435 г. Сен. 23 д.
18. *Діонисій* Глушицкій. Скончался 1437 г. Іюня 1 д.
19. *Григорій* Пелшмскій, Вологодскій чудотворецъ. Преставился 1442 года Сентября 30 д.
20. *Арсеній*, основатель Коневской обители. Скончался 1444 г. Іюня 12 д.
21. *Михаиль* Клонскій, Новгородскій чудотворецъ. Преставился 1452 г. Января 11 д.
22. *Савва* Вишерскій. Преставился 1461 г. Огт. 1 д.
23. *Пафнутіѳъ*, игумень Боровскій. Скончался 1477 г. Мая 1 д.
24. *Зосима*, игумень Соловецкій. Преставился 1478 г. Апрѣля 17 д.
25. *Макарій*, игумень Колязинскій. Преставился 1483 г. Марта 17 д.
26. *Евфремъ* Перекомскій. Новгородскій чудотворецъ. Преставился 1492 г. Сентября 16 д.
27. *Макарій* Унженскій и Желтоводскій. Преставился 1504 года Іюля 13.
28. *Іосифъ* Санинь, игумень Волоколамскій. Преставился 1513 г. Сентября 9 д.
29. *Александръ* Свирскій. Скончался 1533 г. Авг. 30 д.
30. *Кирилль* Новоезерскій. Преставился 1537 г. Фев. 4 д.
31. *Корнилій*, игумень Вологодскаго Комельскаго монастыря. Преставился 1537 г. Мая 19 д.
32. *Іаковъ*, Боровичскій чудотворецъ. Тѣло блаженнаго принесено Мстою въ 1540 году.
33. *Нилъ* Столобенскій, что на островѣ Селигера озера. Преставился 1554 года Декабря 7 д.
34. *Антоній* Сійскій, игуменнописецъ. Скончался 1556 г. Декабря 7 д.
35. *Ѳеодосій* Суморинъ, основатель Тотемскаго монастыря. Преставился 1568 г. Января 18 д.

36. *Никандръ* пустынножитель, Псковскій чудотворецъ. Преставился 1582 г. Сентября 24 д.

IV. Мученики:

1. *Меркурій* Смоленскій. Пострадалъ во время нашествія Батыя 1237 г. Ноября 14 д.

2. *Феодоръ*, бояринъ Черниговскій. Пострадалъ въ Ордѣ отъ Татаръ, вмѣстѣ съ княземъ своимъ Миханломъ, 1245 г. Сентября 20 д.

V. Христа ради юродивые:

1. *Проконій* Устюжскій. Преставился 1303 г. Юля 8 д.

2. *Николай* Кочановъ, Новгородскій. Скончался 1392 г. Юля 27 д.

3. *Максимъ* Московскій. Преставился 1434 г. Нояб. 11 д.

4. *Исидоръ* Ростовскій. Преставился 1474 г. Мая 14 д.

5. *Юаннъ* Устюжскій. Преставился 1494 г. Мая 29 д.

6. *Василій* Московскій. Преставился 1552 г. Авг. 2 д.

---

**Митрополіи въ Россіи.**

1. Кіевская—съ 988 года.

2. Новгородская—съ 1589 г. А Епископы въ Новгородѣ съ 992 г.

3. Московская—съ 1325 года.

4. Санктпетербургская—съ 1783 г.; а Архіепископы въ Санктпетербургѣ съ 1750 г.

### Лавры въ Россіи.

1. *Кіево-Печерская Успенская*. Основана въ 1017 году Преподобнымъ Антоніемъ Печерскимъ по возвращеніи его съ Афона.

2. *Московская Троицкая-Сергіева*. Основана преподобнымъ Сергіемъ Радонежскимъ въ 1337 году.

3. *Санктпетербургская Свято-Троицкая Александроневская*. Основана Петромъ Великимъ въ 1710 году.

4. *Кочаевская Успенская*. Основана въ 1597 году Анною Тихоновною панною Гойскою.

### Ставропигіальные монастыри въ Россіи.

1. *Новоспаскій*—въ Москвѣ, въ 1462 году великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, переведенъ изъ кремля на берегъ Москвы рѣки.

2. *Владимирскій, Новый Іерусалимъ*—въ Московской губерніи, въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Основаніе ему положено въ 1656 году Никономъ Патріархомъ.

3. *Донскій*—въ Москвѣ. Построенъ при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ.

4. *Симоновъ*—въ Москвѣ. Основанъ въ 1370 году св. Θεодоромъ, ученикомъ преподобнаго Сергія.

5. *Соловецкій*—на Соловецкомъ островѣ Бѣлаго моря, въ Архангельской губ. Основанъ Преподобнымъ Савватіемъ въ 1429 году.

6. *Спасо-Яковлевскій-Димитріевъ*—въ Ростовѣ. Построенъ св. Іаковомъ, Епископомъ Ростовскимъ, въ концѣ XIV в.

7. *Законоспаскій*—въ Москвѣ. Построенъ въ 1661 г.