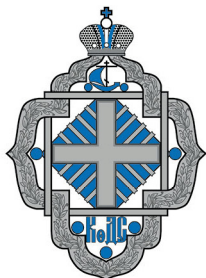


КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



# ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (25)

2024

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

# ИПЯТЬЪЕСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№1(25) / 2024

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология

---

[seminaria44.ru](http://seminaria44.ru)

Кострома  
2024

УДК 281.93  
ББК 86.372  
И 76

**ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК**  
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ  
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

**Учредитель**

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

**И 76 Ипатьевский вестник:** Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2024. — Вып. 1 (25), 2024. — 176 с.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное содержание кандидатских и докторских диссертаций по следующим научным специальностям:

- 5.11.1 — Теоретическая теология (теология),
- 5.11.2 — Историческая теология (теология),
- 5.11.3 — Практическая теология (теология).

**Адрес редакции и издательства:**

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: [seminaria44@mail.ru](mailto:seminaria44@mail.ru)

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

**IPATIEVSKY VESTNIK**  
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES  
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

**Founder**

Religious organization — religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library elibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into The Churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

**I 83 Ipatievsky vestnik.** Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. — Kostroma, 2024. — Issue 1 (25), 2024. — 176 p.

The peer-reviewed academic journal is recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of Russian Federation for the publication of scientific content of theses for the degrees of Candidat of Sciences and Doctor of Sciences in the following scientific specialisations:

- 5.11.1 — Theoretical theology (theology),
- 5.11.2 — Historical theology (theology),
- 5.11.3 — Practical theology (theology).

**Editorial address and publishing:**

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: [seminaria44@mail.ru](mailto:seminaria44@mail.ru)

Website «Ipatievsky vestnik»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

# РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

## Главный редактор

**Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт**  
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

## Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, Костромской государственный университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, профессор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Протоиерей Алексей Марченко**, доктор исторических наук, доктор церковной истории, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор, Екатеринбургская духовная семинария.
6. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
7. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
8. **Маргинович Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
9. **Священник Павел Бочков**, доктор богословия, кандидат юридических наук, настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска.
10. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственный университет.
11. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственный университет.
12. **Яковлев Виталий Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, Костромской государственный университет.
13. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия.
14. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
15. **Игумен Петр (Ершалав)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
16. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
17. **Жигалов Михаил Иванович**, проректор по воспитательной работе КоДС (ответственный редактор).

# EDITORS OF THE JOURNAL

## Editor-in-chief

**Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont**  
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

## Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, professor of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Archpriest Alexy Marchenko**, Doctor of History, Doctor of Church History, Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor, Ekaterinburg theological seminary.
6. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
7. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
8. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
9. **Priest Pavel Bochkov**, Doctor of Theology, candidate of Law, the rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk.
10. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
11. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
12. **Yakovlev Vitaly Yurievich**, Doctor of Philosophy, Professor, Kostroma State University.
13. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
14. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
15. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
16. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
17. **Zhigalov Mikhail Ivanovich**, vice rector for educational work (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ  
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО  
**ФЕРАПОНТА,**  
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

ОДОБРЕНО СИНОДАЛЬНЫМ ОТДЕЛОМ  
ПО ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ ЦЕРКВИ С ОБЩЕСТВОМ И СМИ

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### БИБЛЕИСТИКА

*Священник Георгий Андрианов*

- Соавтор Соломона? Слова Лемуила царя из 31 главы Книги  
Притчей Соломоновых ..... 11

### БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Священник Евгений Веселов*

- Использование антигностической полемики св. Ириния  
Лионского против доктрины свидетелей Иеговы о «духовных телах»  
воскресших ..... 24

*Священник Артемий Кирко*

- Катехизическое учение митрополита Михаила (Десницкого):  
состав и содержание ..... 40

### ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Митрополит Феропонт (Кашин)*

- К вопросу о времени и обстоятельствах основания Ипатьевского  
монастыря ..... 48

*Майорова Н.С.*

- Епископское служение и судьбы Церкви в пастырском наследии  
и деятельности Патриарха Сергия (Страгородского) ..... 71

*Протоиерей Сергей Звонарёв*

- Отношения Московского Патриархата и Финляндской Автономной  
Православной Церкви в 1960-е – начале 1970-х годов по данным  
церковных источников ..... 84

*Священник Павел Бочков*

- Памятные медали духовных школ Русской Православной Церкви  
XX–XXI вв. .... 94



**ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА***Морозов Н.Г.*

- Евангельские истины в сюжете и образной системе рассказа  
А. П. Чехова «Казак» (1896) ..... 117

*Клейн Э.Г.*

- Церковный хор военных музыкантов Костромы в Сирийской  
Арабской Республике: краткий отчет о творческой деятельности ... 122

*Ветелина Л.Г.*

- Место и значение дисциплины «Русская литература» в духовной  
семинарии ..... 129

**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ***Протоиерей Иоанн Миротлюбов*

- Рецензия на: Диалог: альманах / Костромская духовная  
семинария. – Кострома, 2023. — Вып. 2. — 304 с. .... 145

*Протоиерей Ян Шафин*

- Рецензия на: Бочков П. В., священ. Нагрудные знаки духовных  
школ Русской Православной Церкви: монография. — Кострома:  
Костромская духовная семинария, 2024. — 112 с. .... 147

*Майорова Н.С.*

- Рецензия на: Священник Георгий Андрианов. Правила оформления  
письменных работ в духовных учебных заведениях : методические  
рекомендации / Г. В. Андрианов. — Кострома : Костромская  
духовная семинария, 2024. — 88 с. .... 149

*Священник Георгий Андрианов, Мамонтова Н.И.*

- Рецензия на: Жигалов М.И. Церковь, государство и общество:  
учебно-методическое пособие / М.И. Жигалов. — Кострома:  
Костромская духовная семинария, 2024. — 80 с. .... 151

- Отчет научного сотрудника Костромской духовной семинарии  
доктора богословия, священника Павла Владимировича Бочкова  
за 2020–2023 гг. .... 153

## TABLE OF CONTENTS

### BIBLICAL STUDIES

*Priest Georgy Andrianov*

- Solomon's co-author? Words of King Lemuel from chapter 31 of the Book of Proverbs of Solomon . . . . . 11

### THEOLOGICAL STUDIES

*Priest Evgeny Veselov*

- The use of the anti-gnostic polemics of St. Irenaeus of Lyons against the doctrine of Jehovah's Witnesses about the "spiritual bodies" of the resurrected . . . . . 24

*Priest Artemy Kirko*

- Catechetical teaching of Metropolitan Michael (Desnitsky): composition and content . . . . . 40

### CHURCH-HISTORICAL STUDIES

*Metropolitan Ferapont (Kashin)*

- On the question of the time and circumstances of the foundation of the Ipatiev Monastery . . . . . 48

*Mayorova N.S.*

- Bishop's ministry and the fate of the Church in the pastoral heritage and activities of Patriarch Sergius (Stragorodsky) . . . . . 71

*Archpriest Sergey Zvonarev*

- Relations between the Moscow Patriarchate and the Finnish Autonomous Orthodox Church in the 1960<sup>s</sup> – early 1970<sup>s</sup> according to church sources . . . . . 84

*Priest Pavel Bochkov*

- Commemorative medals of theological schools of the Russian Orthodox Church of the 20<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries . . . . . 94

**ORTHODOXY AND CULTURE***Morozov N.G.*

- Gospel truths in the plot and figurative system of A. P. Chekhov's story  
 "Cossack" (1896) ..... 117

*Klein E.G.*

- Church choir of Kostroma military musicians in the Syrian Arab Republic: a brief report on artistic activities ..... 122

*Vetelina L. G.*

- The place and significance of the discipline "Russian Literature" in the educational process of a theological school ..... 129

**THE SCIENTIFIC LIFE OF THE SEMINARY***Archpriest John Mirolyubov*

- Review of: Dialogue: almanac / Kostroma Theological Seminary. — Kostroma, 2023. — Issue. 2. — 304 p. .... 145

*Archpriest Jan Shafin*

- Review of: Bochkov P.V., priest. Breastplates of theological schools of the Russian Orthodox Church: monograph. — Kostroma: Kostroma Theological Seminary, 2024. — 112 p. .... 147

*Mayorova N.S.*

- Review of: Priest Georgy Andrianov. Rules for formatting written works in religious educational institutions: methodological recommendations / G. V. Andrianov. — Kostroma: Kostroma Theological Seminary, 2024. — 88 pp. .... 149

*Priest Georgy Andrianov, Mamontova N.I.*

- Review by: Zhigalov M.I. Church, state and society: educational manual / M.I. Zhigalov. — Kostroma: Kostroma Theological Seminary, 2024. — 80 p. .... 151

- Report from a researcher at Kostroma Theological Seminary  
 Doctor of Theology, priest Pavel Vladimirovich Bochkov for 2020–2023 . 153

## БИБЛЕИСТИКА

Научная статья

УДК 221

DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-11-23

# СОАВТОР СОЛОМОНА? Слова Лемуила царя из 31 главы Книги Притчей Соломоновых

Георгий Владимирович Андрианов,  
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,  
rector44@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-7534-6776

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос авторства 31-й главы Книги Притчей Соломоновых. В современной библейской науке вопрос об авторстве этого библейского фрагмента остаётся открытым. В иудейской традиции принято считать, что автором является сын царя Давида — Соломон. Но вместе с тем, ещё в древности устоялось мнение, что собирателем книги является благочестивый царь Езекия (VII в. до Р.Х.), а окончательной редакции Притчи появляются уже после Плена (6 в. до Р.Х.). Отдельные отрывки Книги Притчей имеют указания на неких персон, например: «притчи Соломона, которые собрали мужи Езекии, царя Иудейского» (25–29 главы), «слова Агура, сына Иакеева» (30 глава) и «слова Лемуила царя» (31 глава). Последний фрагмент из перечисленных является предметом изучения данной статьи. На примере 31 главы исследуется вопрос о том, что у Книги Притчей кроме Соломона формально имеются ещё несколько авторов, которых технически можно назвать «соавторами Соломона».

**Ключевые слова:** Библия, Книга Притчей Соломоновых, Соломон, Вирсавия, царь Лемуил, Руфь, литературные параллели, переводы Библии, преподобный Макарий Глухарев, библейская критика

**Для цитирования:** Андрианов Г. В., свящ. Соавтор Соломона? Слова Лемуила царя из 31 гла-



Священник  
Георгий Андрианов,  
кандидат богословия,  
ректор Костромской  
духовной семинарии  
/  
Priest Georgy Andrianov,  
PhD in Theology, Rector of  
the Kostroma Theological  
Seminary

вы Книги Притчей Соломоновых // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 11–23.  
<https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-11-23>

## BIBLICAL STUDIES

Scientific article

# SOLOMON'S CO-AUTHOR? WORDS OF KING LEMUEL FROM CHAPTER 31 OF THE BOOK OF PROVERBS OF SOLOMON

Georgy Vladimirovich Andrianov,  
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,  
rector44@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-7534-6776

**Abstract.** The article discusses the issue of authorship of the 31<sup>st</sup> chapter of the Book of Proverbs of Solomon. In modern biblical studies, the question of the authorship of this fragment remains open. In the Jewish tradition, it is generally accepted that the author is the son of King David, Solomon. But at the same time, even in ancient times, the opinion was established that the collector of the book was the pious king Hezekiah (7<sup>th</sup> century BC), and the final edition of the Proverbs appeared after the Captivity (6<sup>th</sup> century BC). Certain passages of the Book of Proverbs have references to certain persons, for example: “the parables of Solomon, which the men of Hezekiah king of Judah collected together” (chapters 25–29), “the words of Agur, the son of Jacob” (chapter 30) and “the words of Lemuel the king” (31 chapter). The last fragment listed is the subject of this article. Using the example of chapter 31, the question is explored that the Book of Proverbs, in addition to Solomon, formally has more authors, who technically can be called “co-authors of Solomon.”

**Keywords:** Bible, Book of Proverbs of Solomon, Solomon, Bathsheba, King Lemuel, Ruth, literary parallels, Bible translations, Rev. Macarius Glukharev, biblical criticism

**For citation:** Andrianov G. V., priest. Solomon's co-author? Words of King Lemuel from chapter 31 of the Book of Proverbs of Solomon // Ipatievsky vestnik. 2024. № 1. P. 11–23 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-11-23>

**Гимн Добродетельной Жене.** В современной библейской науке вопрос об авторстве Книги Притчей Соломоновых остаётся открытым. В иудейской традиции принято считать, что автором книги является царь Соломон, но вместе с тем ещё в древности устоялось мнение, что Книга Притчей в её окончательной редакции появилась уже после Плена. В самой книге есть указания на неких соавторов Соломона, среди которых особо выделяется некий царь Лемуил из 31-й главы, где повествование идёт от имени женщины.

Текст 31 главы Книги Притчей состоит из двух частей. Первая часть (1–9 стихи) содержит краткие сентенции от первого лица — матери Лемуила, вторая (10–31 стихи) состоит из поэтических восхвалений другой женщины — добро-

детельной жены. На этом основании западные учёные предполагают, что только первые девять стихов следует считать принадлежащими матери царя, а остальные стихи созданы другим автором<sup>1</sup>. Выражение  $\text{בְּתוּלָה}$  [эштёт хайль] (Добродетельная Жена) содержится в 10 и 29 стихах, что позволяет некоторым исследователям считать весь фрагмент Притч 31, 10–31 как *inclusio*, т.е. как текст, который включили в состав книги после создания её свитка<sup>2</sup>. Проще говоря, текст 31-й главы был подшит к свитку Книги Притчей позднее. Дальнейшие переписчики воспринимали материал уже единым текстом и свои новые свитки изготавливали цельной книгой.

Данная глава является заключительной в Книге Притчей Соломоновых. Часть главы посвящена описанию добродетельной жены. Это наиболее известный библейский текст об образцовой супруге, который используется в качестве основы семейной этики в обществах, защищающих традиционные ценности. Например, он почти полностью пересказан в 20-й главе «Домостроя», нравоучительного памятника русской литературы XV столетия, под названием «Похвала женам».

Кроме того, фрагмент (Притч 31, 10–31) используется в качестве религиозного гимна, который полагается исполнять иудеям в пятницу вечером при наступлении шаббата, «Эшет хайль» (Добродетельная Жена). Песню должен исполнять глава семьи для своей супруги, чем выражает благодарность жене за её недельные дела и мотивирует женщину для новых трудов. Гимн как и библейский оригинал написаны *акростихом*, то есть каждая сентенция начинается с очередной буквы еврейского алфавита<sup>3</sup>. Памятник иудейской письменности XIV века по Р.Х. — мидраш «Ялкуп Шимони» объясняет необходимость такого исполнения гимна тем, что достойная жена должна прославляться всеми буквами богодарованной Торы<sup>4</sup>.

Собственно в 31-й главе акростихом написаны стихи 10–31. Текст является стихотворением, которое можно выучить наизусть. Возможно, сначала это было самостоятельное произведение Соломона, которое широко распространилось в народе, а затем было включено в Книгу Притчей его почитателями. В древности стихотворения складывались не на основе рифмы как сейчас, а путём подбора синонимов в двустипихах. Можно сказать, что таким образом рифмовался смысл.

Описание Добродетельной Жены имеет некоторые стилистические особенности, схожие с прославлением воинов. Во-первых, использованы термины из военного обихода: стих 11 — «прибыток» (добыча в походе), стих 15 —

1 Kitchen K. A. Proverbs and wisdom books of the ancient Near East: The factual history of a literary form (The Tyndale biblical archaeology lecture) // Tyndale Bulletin. Cambridge: Tyndale House. 1976. 28 (1). P. 101; Waltke K. Bruce. The Book of Proverbs: New International Commentary on the Old Testament (NICOT). — Grand Rapids, Michigan; Eerdmans, 2005. P. 517.

2 Rasmussen H. Finding «The Proverbs 31 Woman» // Priscilla Papers: The academic journal of CBE international. 2018. Vol. 32. № 2. P. 23.

3 Акростихом полностью или частично написаны 14 библейских отрывков. Кроме Притч 31 речь, как правило, идёт о некоторых псалмах и главах книги Плач Иеремии.

4 Jalkut Schimoni zu Proverbia / Edited by: Dagmar Börner-Klein. — Berlin Published by De Gruyter, 2022. S. 281.

«встает рано» (выход на сражение), стих 17 — «препоясывает силою чресла свои и укрепляет мышцы свои» (собирается в бой), стих 19 — «протягивает руки своей» (стремится к захвату), стих 25 — «весело смотрит она в будущее» как победитель, стих 29 — «ты превзошла их всех» (воспевание победы). По выражению одного из исследователей, это «гимн герою тыла — жене доблестного воина»<sup>1</sup>.

Стихи, восхваляющие женщин в древности в ближневосточной литературе, обычно сосредотачиваются на их внешней красоте и эротической привлекательности, но в этом стихотворении страх Господень явно затмевает привлекательность (Притчи 31, 30)<sup>2</sup>. Интересным также представляется наличие хиазма — риторической фигуры, особого литературного приёма с перевернутым параллелизмом: «рука» и «ладонь» изображают щедрость к бедным (ст. 19–20). Стихотворение описывает части тела женщины не как пассивные объекты для услаждения мужского взгляда, но как сильные и активные. Слова «ладонь» и «рука» повторяются, чтобы выделить серьёзный труд женщины: создание пряжи, пошив одежды и др. По своему формату гимн может вполне стоять в одном ряду с песней пророчицы Деворы и Варака, сына Авиноамова (Суд 5), воспетой после военной победы.

Центральная фигура 31-й главы Книги Притчей Соломоновых — Добродетельная Жена, которая заботится о своём доме. В современную эпоху ослабления института семьи вопрос об авторстве исследуемой главы Книги Притчей представляется очень актуальным. Для укрепления нравственности виделось бы весьма полезным, чтобы царь Лемуил (чьим именем надписана 31-я глава) являлся бы не просто учеником Соломона или последователем его школы мудрости, а самим царём Соломоном. Но современная библейская критика не поддерживает такую позицию, выдвигая новые «старые» аргументы против не только авторства Соломона, но и против иудейского происхождения самого текста.

**Версии критиков.** В последнее время в западной библеистике отношения матери с царём из 31-й главы Книги Притчей Соломоновых рассматриваются даже с точки зрения феминистской повестки, поэтому, к сожалению, вопрос об авторстве фрагмента на какое-то время потерял там свою актуальность. Сейчас критикам важно доказать, что данный текст выступает «против стереотипного, предвзятого изображения женщин женщинами»<sup>3</sup>. Более же консервативные исследователи полагают, что в этой главе речь идёт о двух женщинах: одна — реальная (мать царя), вторая — вымышленный персонаж (богатая женщина из 31, 10–29)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Rasmussen H. Finding «The Proverbs 31 Woman» // Priscilla Papers: The academic journal of CBE international. 2018. Vol. 32. № 2. P. 23.

<sup>2</sup> Wolters A. Proverbs XXXI 10–31 as Heroic Hymn: A Form-Critical Analysis // Vetus Testamentum [Brill Publishers on behalf of the International Organization for the Study of the Old Testament]. 1988. Vol. 38. Fasc. 4 (Oct.). Pp. 456–457.

<sup>3</sup> См.: Bachmann M. G. A Foolish King, Women, and Wine: A Dangerous Cocktail from Lemuel's Mother / The Bible and Feminism: Remapping the Field / Yvonne Sherwood (ed.). — Oxford: Oxford University Press, 2017. Pp. 315–327.

<sup>4</sup> Mowczko M. King Lemuel's Mother: The Other Proverbs 31 Woman [Электронный ресурс] — URL: <https://margmowczko.com/the-other-woman-in-proverbs-31> (Дата обращения 08.08.2023).

Одна из американских женщин-пасторов, продвигающая в протестантской теологии тему, связанную с сексуальными желаниями на страницах Библии, пришла к заключению, что лучший англоязычный аналог термина  $\text{פְּחֻזָּה}$  [эштёт хайль] (Добродетельная Жена) — The Woman of Substance<sup>1</sup>. Однако, скорее всего, это её яркая отсылка к некогда популярному женскому сериалу про бизнесвумен («Женский характер», 1980–1985). Библейская Добродетельная Жена для таких исследователей Священного Писания — это независимая и самостоятельная женщина, что абсолютно противоречит реалиям древности. Редкие исключения, которые возвышали статус женщины, не могут рассматриваться как обоснования для такого подхода.

Существуют и более объективные подходы в библейской критике, которые используют не либеральную конъюнктуру, а научную позицию. В этой связи представляет интерес одна точка зрения, основанная на теории интертекстуальности (сопоставления текстов на основе особых маркеров)<sup>2</sup>. Смысл теории интертекстуальности заключается в том, что информация, хранящаяся в самом библейском тексте, может быть использована как маркер для формирования текстовой общности между двумя внешне различными отрывками. Всего может быть семь подобных маркеров. Как правило, ими являются редкие слова, словосочетания и смысловые конструкции, которые свойственны интертекстуальным библейским фрагментам. Вместо общих слов или фраз могут использоваться общие темы, идеи или последовательность событий.

**Руфь?** На основании данной теории сделано предположение, что добродетельная женщина из 31 главы Книги Притчей Соломоновых — это Руфь. В качестве обоснования позиции, что «соавтором» Соломона может быть Руфь, приводятся следующие маркеры.

Так, в книге Притчей Соломоновых существует выражение  $\text{אִשָּׁה עֲשֵׂת חַיִל}$  [эштёт хайль]. Оно употребляется два раза в одном значении превосходной женщины в 12,4 и в 31, 10. Этот же термин применяется к Руфи: «У всех ворот народа моего знают, что ты женщина добродетельная» (Руфь 3, 11 в Синодальном переводе). Заслуживает отдельного внимания выражение  $\text{אִשָּׁה עֲשֵׂת חַיִל}$  [асу хайль] — «достойно действует». Оно употребляется в Притч 31, 29 и в Руфь 4, 11. Синодальный текст переводит это выражение не совсем точно: «превосходить добродетельных жён» для Притчей и «приобретать богатство» для книги Руфь. Кроме того, обе женщины работают руками: «с охотой работает руками» (Притч 31, 13) — «пойду я на поле и буду подбирать колосья» (Руфь 2, 2), а их мужчины пользуются уважением старейшин у ворот города: муж добродетельной жены (Притч 31, 23) и Вооз (Руфь 4, 1–4). Термин  $\text{לַיְלָה}$  «ночь» используется в обоих книгах в значении «раннее утро»: «[добродетельная жена] встаёт ещё ночью» (Притч 31, 15) и «спала она у ног его до утра и встала прежде, нежели могли они распознать друг друга» (Руфь 3, 14). Горожане благословляют мудрую жену (Притч 13, 31) и супругу Вооза (Руфь 4, 11). Слово  $\text{סִוֵּר}$ , означающее «поднимать-

<sup>1</sup> Yoder C. R. Wisdom as a Woman of Substance (ʿšt hjl): A Socioeconomic Reading of Proverbs 1–9 and 31:10–31 // The Journal of Biblical Literature. 2003. № 122/3. P. 427.

<sup>2</sup> См. об этом: Fewell D. N. Reading between Texts: Intertextuality and the Hebrew Bible (Literary Currents in Biblical Interpretation). — Westminster John Knox Press, 1992. — 288 pages.





Рис. 1. Царь Лемуил с матерью. Рисунок Е. М. Лилиена для *Der bucher der Bibel* (Berlin-Vienna, 1923)

ся», часто употребляется в разных древних писаниях, но всего дважды в Библии. Интересна также параллель с покупкой земельных участков: термин  $\pi\tau\omega$  «поле» используется в Притч 31, 16 и Руфь 4, 3.

Все перечисленные маркеры довольно интересны, но в целом создают впечатление лингвистической эквилибристики. Они могли бы служить неплохим дополнением к действительно важным доказательствам. Логика в таком подходе есть, но она может привести к неверным выводам. Действительно, если в двух государствах хлеб называется одним и тем же словом, то это ещё не говорит о том, что они союзники.

Тем не менее, такой подход укладывается в господствующее в западной библеистике представление о том, что царь Лемуил не был иудеем. Часть исследователей прямо заявляют, что «Лемюэль и его мать являются прозелитами израильской религии»<sup>1</sup>. Некоторые считают, что 31 глава Книги Притчей Соломоновы, «кажется, имеет неизраильское происхождение»<sup>2</sup>.

В таком разрезе моавитянка Руфь, принявшая истинную религию, выглядит наиболее подходящей кандидатурой для её отождествления с матерью царя Лемуила. Однако данное предположение видится довольно неустойчивым при более пристальном рассмотрении, поскольку в его корне имеется желание обосновать тезис о нееврейском происхождении текста Притч 31. Мнение о том, что мать царя Лемуила не является по своему происхождению принадлежащей к богоизбранному народу, основано на двух аргументах.

<sup>1</sup> Waltke K. Bruce. The Book of Proverbs: New International Commentary on the Old Testament (NICOT). — Grand Rapids, Michigan; Eerdmans, 2005. P. 506.

<sup>2</sup> Whybray R. N. Wealth and Poverty in the Book of Proverbs (The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies). — Sheffield: Sheffield Academic Press, 2009. P. 107.

Во-первых, предполагается, что выражение  $\text{הַיְהוָה יִרְאֵהוּ לְפָנָיו}$  [ишá ирát Яхвэ] «жена, боящаяся Господа» (Притч 31, 30) указывает на неё как на язычницу, принявшую иудаизм. Возможно, и сам Лемуил являлся почитателем богодухновенной религии и относился к группе так называемых «богобоязненных» (вероятно, язычников, разделявших некоторые иудейские представления).

Во-вторых, Лемуил является владыкой языческого царства под названием Маса, которое предположительно находилось на севере Аравийского полуострова.

**Лемуил не иудей?** Первый аргумент довольно спорный, так как термин «боящийся Господа» действительно применялся к бывшим язычникам, но в более позднее время. Он наиболее известен в греческом варианте — φοβούμενοι τὸν Θεόν (богобоязненные) или θεοσεβεῖς (богопоклонники). Апостол Павел упоминает их во время своей проповеди: «Мужи Израилевы и боящиеся Бога (οἱ φοβούμενοι τὸν θεόν), послушайте» (Деян 13, 16). Кроме того, в древних книгах Библии «боящийся Господа» — это нередко член богоизбранного народа. Например, выражением «боящийся Элохим» ангел называет Авраама (Быт 22,12), так характеризует себя Иосиф (Быт 42, 18) и описывается праведник Иов (Иов 1, 1). В любом случае прямая связь с термином из Притч 31, 30 не доказана, а по поводу точного понимания, кто такие «богобоязненные» в эллинистическую эпоху, научная дискуссия периодически возрождается<sup>1</sup>.

Касательно второго аргумента, следует пояснить, что часть исследователей с XIX века начали читать выражение Притч 31, 1  $\text{מֶלֶךְ מַסָּא}$  как [mélex Masá] «царь Масы». Такое прочтение вошло в 1885 году в оксфордское издание Библии «English Revised Version Bible», где на полях печатной версии указано (в современных электронных вариантах отсутствует), что этот стих имеет вариант перевода: «The words of Lemuel king of Massa». Видимо, отсюда в западную библеистику, в конечном итоге, пришло утверждение о том, что автор Притч 31 — это правитель языческого царства, сочинение которого включили в Библию (аналогично версии о библейской рецепции трактата египетского чиновника Аменемопе)<sup>2</sup>.

Данный аргумент игнорирует иудейскую и христианскую традиции, которые не видят в Притч 31, 1 никаких географических названий. Обычно эти два термина ( $\text{מֶלֶךְ}$  +  $\text{מַסָּא}$ ) понимались как слова из разных предложений (выделены жирным шрифтом). Например, в Синодальном тексте: «Слова Лемуила **царя**. **Наставление**, которое преподавала ему мать его» или в переводе прп. Макария (Глухарёва): «Слова Лемуила, **царя**. **Бремя** учения, которым образовала его мать его». В переводе Семидесяти эти два слова переведены греческими терминами «**царь**» и «**свидетельство**». В основном тексте оксфордского издания English Revised Version (ERV) 1885 года указано: «The words of **king** Lemuel; **the oracle** which his mother taught him».

<sup>1</sup> См., например: Gupta N. K. The Thessalonian Believers, Formerly «Pagans» or «God-Fearers»? // Neotestamentica. 2018. Vol. 52. No. 1. Pp. 91–114.

<sup>2</sup> Андрианов Г., св-к. К вопросу о параллелях между библейской Книгой Притчей Соломоновых и древнеегипетским «Поучением Аменемопе» // Ипатьевский вестник: научно-богословский журнал Костромской духовной семинарии. 2021. № 3(15). С. 12–32.

Например, в авторитетном рукописном тексте Ленинградского кодекса (1008 год по Р.Х.) под словом «царь» стоит знак атнах ( ^ ), который указывает на окончание первой половины стиха<sup>1</sup>. Таким образом, подтверждается, что иудеи читали этот фрагмент с выраженным окончанием: «Слова Лемуила царя». Кроме того, написание  $\kappa\omega\gamma$  не соответствует принятому в библейском тексте, который использует термин —  $\kappa\omega\delta$  при упоминании страны Массы в Идумее (Быт 25,14). Вместе с тем название этой страны зачастую упоминается наряду с другим топонимом: Масса и Мерива (евр. «искушение и распря»). Например, в Исх 17,7 так названо пустынное место, где евреи искушали Господа, жалуясь на жажду. Тогда Моисей сотворил чудо изведения воды из камня. Предположим, что после этого здесь возник оазис, вокруг которого стали селиться кочевники. Высокий уровень культуры Лемуила из Массы мог бы свидетельствовать о развитии поселения среди пустыни, но о таком городе нет никаких свидетельств.

Традиционно имя Лемуил (букв. к *Богу*) понимается как имя-синоним или имя-символ царя Соломона и используется в качестве нарицательного оборота *Deo deditus* (преданный Богу), так как оно этимологически сохраняет смысл посвящённости человека Господу. Такое понимание о нескольких именах Соломона, как представляется, основан на библейском факте (2 Цар 12, 24–25), когда пророк Нафан называет Соломона именем Иедидиа («возлюбленный Богом», «друг Бога», «друг, возлюбленный Богом»).

Наличие арамеизмов в Книге Притчей Соломоновых не обязательно указывает на иностранное происхождение. Возможно, это лишь следы регионального диалекта<sup>2</sup>.

Поэтому следует предположить, что либо речь в Притч 31, 1 идёт о какой-то другой Массе, либо имеет место слабо обоснованное допущение, основанное на модных тенденциях библейской критики. Правда, некоторые библеисты, игнорируя атнах, читают  $\mathfrak{m}\mathfrak{s}\mathfrak{h}\ \mathfrak{l}\mathfrak{l}\mathfrak{h}$  как «царское наставление», подразумевая «хорошо известный, давний литературный жанр, распространённый на древнем Ближнем Востоке»<sup>3</sup>. Ярким образцом такого жанра является аккадский текст «Совет принцу» (иначе: *Babylonischer Fürstenspiegel*; Зеркало царей — произведение перового тысячелетия до Р.Х.). Однако, в таком случае в еврейском тексте должен быть стоять артикль, который отсутствует в оригинале<sup>4</sup>. Поскольку слово «царь» употребляется без артикля<sup>5</sup>, часть учёных полагает, что не следует усматривать здесь указание на владыку конкретного царства, а нужно понимать это как «простую декларацию социальной группы» автора произведения<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Murphy R. E. *Word Biblical Commentary*. — Nashville: T. Nelson Publishers, 1998. Vol. 22: Proverbs. P. 239.

<sup>2</sup> Kidner D. *Tyndale Old Testament Commentaries*. — Nottingham, England: Inter-Varsity Press, 2008. Vol.17: Proverbs: an Introduction and Commentary. P. 176.

<sup>3</sup> Waltke K. Bruce. *The Book of Proverbs: New International Commentary on the Old Testament (NICOT)*. — Grand Rapids, Michigan; Eerdmans, 2005. P. 503.

<sup>4</sup> Garrett D. A. *The New American Commentary*. — Brentwood: Broadman Press, 1993. Vol.14: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. P. 245.

<sup>5</sup> Waltke K. Bruce. *The Book of Proverbs: New International Commentary on the Old Testament (NICOT)*. — Grand Rapids, Michigan; Eerdmans, 2005. P. 501.

<sup>6</sup> Delitzsch F., Keil K. *Commentary on the Old Testament / Trans. James Martin*. — Grand Rapids, Mich.: Eerdmans Publishing Company, 1969. Vol. 6: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. P. 315.

**Вирсавия — мать Соломона?** Традиционно принято считать, что слова Лемуила царя являются сентенциями его матери Вирсавии, жены царя Давида. Глубокие мысли о пути мудрой женщины сформулированы человеком, очень близко погружённым в тему быта богатого домовладения. Это выделяет их на общем фоне Книги Притчей, который описывает кодекс поведения мудрого человека — мужчины, познавшего Премудрость. Автору осталось только записать их для народа под именем Лемуила, так как, по сути, создателем произведения выступает другой человек. Таким образом, можно предположить, что «соавтором Соломона» является даже не царь Лемуил, а его мать. Как верно отметил один из учёных, «мать Лемуила вдохновила всю главу»<sup>1</sup>. Но Лемуил вполне мог зарифмовать ту часть материнских наказов, которая касалась описания идеальной жены, чем сам стал «соавтором» своей матери.

Автор Притчей делится своим опытом: «Ибо и я был сын у отца моего, нежно любимый и единственный у матери своей» (4, 3). Этот биографический отрывок обращал на себя внимание у древних толкователей Писания, так как Соломон не был единственным сыном Вирсавии. Её первенец умер вскоре после рождения, затем только родился Соломон. Согласно Библии, «родились у него [Давида] в Иерусалиме: Шима, Шовав, Нафан и Соломон, четверо от Вирсавии, дочери Аммииловой» (1 Пар 3, 5).

Процитируем удачное выражение отечественного толкователя: «Во многих древних еврейских кодексах (у Кенник, и Росси) выражение ст. 3: *лифне-имми*, пред лицом матери моей, заменяется другим выражением: *ливне-имми*, сыновьям матери моей, т. е. братьям или среди братьев, причем и сл. *яхид* будет обозначать не единственного (как в Вульг. и русск.), а «возлюбленный», *LXX: ἀγαπῆμενος*»<sup>2</sup>.

Как упоминалось выше, библейская критика давно подвергает сомнению авторство Соломона. При этом отвергается иудейская традиция, которая считает, что Лемуил это просто одно из имён мудрейшего царя древности. В настоящее время критики утверждают, что текст 31-й главы Книги Притчей не был создан в среде богоизбранного народа, а является памятником языческой ближневосточной письменности, включённым в библейскую книгу в позднее время.

Структура повествования всего текста Притч 31, когда одна и та же женщина может говорить от себя и прославлять некую абстрактную женщину как идеальную хозяйку, представляется достаточным основанием для того, чтобы свидетельствовать в пользу единого автора. Кроме того, упоминая мать на протяжении всей Книги Притчей, Соломон даёт ей слово в заключении. Это наставление восполняет педагогическую линию обращений отца к сыну, который сфокусирован на практических темах для любого молодого мужчины: не попасть в плохие истории путём участия в сомнительных предприятиях

<sup>1</sup> Emanuel D. Did Lemuel's mother know Ruth? Allusions and Literary Borrowing between Ruth and Proverbs 31:10–31. [Электронный ресурс] — URL: [https://www.academia.edu/16293130/Did\\_Lemuels\\_Mother\\_know\\_Ruth\\_Allusions\\_and\\_Literary\\_Borrowing\\_between\\_Ruth\\_and\\_Proverbs\\_31\\_10-31](https://www.academia.edu/16293130/Did_Lemuels_Mother_know_Ruth_Allusions_and_Literary_Borrowing_between_Ruth_and_Proverbs_31_10-31) (Дата обращения 08.08.2023).

<sup>2</sup> [Священник Александр Глаголев, библеист, ректор Киевской ДА (†1937)] Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхаго и Новаго Завета под редакцией А. П. Лопухина. — СПб.: Тип. Монтвиды, 1907. Т.IV. С. 436, прим. 1.

или через связь с падшими женщинами. Упорный труд и супружеская верность — вот путь к жизни<sup>1</sup>.

Мудрая мать восполняет пробелы в «мужском воспитании» уже состоявшегося властителя страны. Она предостерегает царя от вина и увлечением женщинами. Но главный посыл царицы-матери<sup>2</sup> заключается в обеспечении властителем справедливого суда, для того, чтобы обычные подданные воспринимали царя как своего защитника от произвола вельмож и богачей: «Открывай уста твои за безгласного и для защиты всех сирот. Открывай уста твои для правосудия и для дела бедного и нищего» (Притч 31, 8–9). Это азы внутренней политики древности.

Примечательно, что для матери царя это единственная политическая забота; она ничего не говорит о пополнении казны, создании памятников его царствованию или установлении господствующей военной силы. Для неё царский трон действительно основан на праведности<sup>3</sup>. Отечественный исследователь Священного Писания, бывший ректор Киевской духовной семинарии, епископ Ириной писал: «Благочестивая и мудрая мать этого царя обращается к своему сыну с прекрасными советами не поддаваться влиянию женщин и не предаваться горячим напиткам, которые так вредно действуют особенно на властителей. По её мнению, это вино следовало бы отдавать несчастным, чтобы они забывали свое горе; но царям следует открывать свои уста не для напитков, а для правосудия»<sup>4</sup>.

Интересно, что в иудейском предании начало материнских увещаний связано с тем, что царь долго спал после шумной свадьбы с дочерью фараона, а ключ от храма был у него, и священники не могли принести жертвы. Тогда Вирсавия вошла в спальню царя и начала его вразумлять. Не вдаваясь в правдоподобности самой истории, следует отметить прямое отождествление царицы-матери из Притчей 31 с Вирсавией.

По поводу смысла прославления женского персонажа в книге Притчей 31, 1–30 существует несколько точек зрения. Первая — описание умной молодой жены, которая внимает наставлениям свекрови<sup>5</sup>, вторая — прославление идеальной хозяйки, для которой воспевается целый библейский гимн (хвалебная песнь)<sup>6</sup>, третья — поэтическое завершение всей книги Притчей, где ранее неоднократно восхваляется Мудрая Жена<sup>7</sup> и т.п. Как уже упоминалось выше, в тексте используется выражение ל'פ אשׁת [эшэт хайль], что буквально означает

<sup>1</sup> Rasmussen H. Finding «The Proverbs 31 Woman» // Priscilla Papers: The academic journal of CBE international. 2018. Vol. 32. № 2. P. 22.

<sup>2</sup> Царица-мать — выражение из еврейского текста книги пророка Иеремии (29, 2).

<sup>3</sup> Garrett D.A. The New American Commentary. — Brentwood: Broadman Press, 1993. Vol.14: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. P. 24.

<sup>4</sup> Ириной [Орда Харисим Михайлович; епископ Орловский и Севский; †1904]. Руководство к последовательному чтению учительных книг Ветхого Завета. — Киев: тип. И. и А. Давиденко, 1871. С. 175

<sup>5</sup> Crook M. B. *The Marriageable Maiden of Prov. 31:10–31* // Journal of Near Eastern Studies. 1954. Vol.13. № 3. Pp. 137–140.

<sup>6</sup> Wolters A. *Şôpiyyâ (Prov 31:27) As Hymnic Participle and Play on Sophia* // The Journal of Biblical Literature. 1985. Vol. 4. № 4. P. 579.

<sup>7</sup> Camp C. V. *Wisdom and the Feminine in the Book of Proverbs*. — Sheffield: JSOT Press, 1985. P. 186–190.

«Добродетельная Жена». При всём этом идеальная жена, которую описывает мать царя Лемуила, выглядит поразительно похожей на отцовское олицетворение мудрости на протяжении всей книги.

Важным аргументом в пользу происхождения текста в среде богоизбранного народа является отсутствие в тексте отсылки к конкретным объектам права, наподобие признания статуса определённых городов, и совсем не упоминаются божественные кары за неисполнение наставлений (в отличие, например, от «Зеркала царей»).

**Итоги.** Текст 31-й главы Книги Притчей Соломоновых — уникален, если рассматривать его с точки зрения литературного жанра «царских наставлений», так как в нём именно женщина наставляет царя. Это прямо согласуется с основным текстом книги, в котором мужчина, вразумляя своего сына, говорит о необходимости прислушиваться к советам матери: «Слушай, сын мой, наставление отца твоего и не отвергай завета матери твоей» (1, 8) и «Сын мой! Храни заповедь отца твоего и не отвергай наставления матери твоей» (6, 20).

Женские слова в 31 главе Книги Притчей являются кратким изложением всех добродетелей мудреца, описанных в книге: страх Божий, честное супружество, верность слову, трудолюбие, правильное управление домом и достатком, забота о нуждающихся.

Текст дышит культурой богоизбранного народа и не противоречит другим произведениям библейской *литературы мудрости*. Все попытки критиков опровергнуть традиционное понимание содержания фрагмента как слов матери царя Соломона Вирсавии не имеют под собой бесспорных оснований. Напротив, более глубокое знакомство с гимном Добродетельной Жене подтверждает традиционный взгляд на Вирсавию как «соавтора» Соломона.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М. : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2022. 1376 с.
2. Biblia Hebraica Stuttgartensia. Stuttgart : Deutsche Bibelgesellschaft, 1997. 1629 s.
3. Bachmann, Mercedes L. García. A Foolish King, Women, and Wine: A Dangerous Cocktail from Lemuel's Mother / The Bible and Feminism: Remapping the Field / Yvonne Sherwood (ed.). — Oxford: Oxford University Press, 2017. 136 p.
4. Camp C. V. Wisdom and the Feminine in the Book of Proverbs. — Sheffield: JSOT Press, 1985. 352 p.
5. Crook M. B. The Marriageable Maiden of Prov. 31:10–31 // Journal of Near Eastern Studies. 1954. Vol.13. № 3. Pp. 137–140.
6. Delitzsch F., Keil K. Commentary on the Old Testament / Trans. James Martin. — Grand Rapids, Mich.: Eerdmans Publishing Company, 1969. Vol. 6: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. 524 p.
7. Emanuel D. Did Lemuel's mother know Ruth? Allusions and Literary Borrowing between Ruth and Proverbs 31:10–31. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://www.academia.edu/16293130/Did\\_Lemuels\\_Mother\\_know\\_Ruth\\_Allusions\\_and\\_Literary\\_Borrowing\\_between\\_Ruth\\_and\\_Proverbs\\_31\\_10-31](https://www.academia.edu/16293130/Did_Lemuels_Mother_know_Ruth_Allusions_and_Literary_Borrowing_between_Ruth_and_Proverbs_31_10-31) (Дата обращения 08.08.2023).
8. Fewell D. N. Reading between Texts: Intertextuality and the Hebrew Bible (Literary Currents in Biblical Interpretation). — Westminster John Knox Press, 1992. — 288 pages.

9. Garrett D. A. *The New American Commentary*. — Brentwood: Broadman Press, 1993. Vol.14: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. 448 p.
10. Gupta N. K. *The Thessalonian Believers, Formerly «Pagans» or «God-Fearers»? // Neotestamentica*. 2018. Vol. 52. № 1. Pp. 91–114.
11. Jalkut Schimoni zu Proverbia / Edited by: Dagmar Börner-Klein. — Berlin Published by De Gruyter, 2022. 372 s.
12. Kidner D. *Tyndale Old Testament Commentaries*. — Nottingham, England: InterVarsity Press, 2008. Vol.17: Proverbs: an Introduction and Commentary. 192 p.
13. Kitchen K. A. *Proverbs and wisdom books of the ancient Near East: The factual history of a literary form (The Tyndale biblical archaeology lecture) // Tyndale Bulletin*. Cambridge: Tyndale House. 1976. 28 (1). P. 169–114.
14. Waltke K. Bruce. *The Book of Proverbs: New International Commentary on the Old Testament (NICOT)*. — Grand Rapids, Michigan; Eerdmans, 2005. 729 p.
15. Mowczko M. *King Lemuel's Mother: The Other Proverbs 31 Woman* [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://margmowczko.com/the-other-woman-in-proverbs-31> (Дата обращения 08.08.2023).
16. Murphy R. E. *Word Biblical Commentary*. — Nashville: T. Nelson Publishers, 1998. Vol. 22: Proverbs. 306 p.
17. Rasmussen H. *Finding «The Proverbs 31 Woman» // Priscilla Papers: The academic journal of CBE international*. 2018. Vol. 32. № 2. Pp.23–26.
18. Whybray R. N. *Wealth and Poverty in the Book of Proverbs (The Library of Hebrew Bible / Old Testament Studies)*. — Sheffield: Sheffield Academic Press, 2009. 132 p.
19. Wolters A. *Proverbs XXXI 10–31 as Heroic Hymn: A Form-Critical Analysis // Vetus Testamentum [Brill Publishers on behalf of the International Organization for the Study of the Old Testament]*.1988. Vol. 38. Fasc. 4 (Oct.). Pp. 446–457.
20. Wolters A. Şöpiyyâ (Prov 31:27) As Hymnic Participle and Play on Sophia // *The Journal of Biblical Literature*. 1985. Vol. 4. № 4. P. 577–587.
21. Yoder C. R. *Wisdom as a Woman of Substance (ʿšṯ hjl): A Socioeconomic Reading of Proverbs 1–9 and 31:10–31 // The Journal of Biblical Literature*. 2003. № 122/3. Pp. 427–447.
22. Андрианов Г., св-к. *К вопросу о параллелях между библейской Книгой Притчей Соломоновых и древнеегипетским «Поучением Аменемопе» // Ипатьевский вестник: научно-богословский журнал Костромской духовной семинарии*. 2021. № 3 (15). С. 12–32.
23. Ириней (Орда Харисим Михайлович; епископ Орловский и Севский; 1837–1904.). *Руководство к последовательному чтению учительных книг Ветхого Завета*. — Киев: тип. И. и А. Давиденко, 1871. 244 стр.
24. *Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета под редакцией А. П. Лопухина*. — СПб.: Тип. Монтвида, 1907. Т.IV. С. 411–502.

## REFERENCES

1. *Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta*. М. : Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2022. 1376 s.
2. *Biblia Hebraica Stuttgartensia*. Stuttgart : Deutsche Bibelgesellschaft, 1997. 1629 s.
3. Bachmann, Mercedes L. García. *A Foolish King, Women, and Wine: A Dangerous Cocktail from Lemuel's Mother / The Bible and Feminism: Remapping the Field / Yvonne Sherwood (ed.)*. — Oxford: Oxford University Press, 2017. 136 p. (In English)
4. Camp C.V. *Wisdom and the Feminine in the Book of Proverbs*. — Sheffield: JSOT Press, 1985. 352 r. (In English)
5. Crook M. B. *The Marriageable Maiden of Prov. 31:10–31 // Journal of Near Eastern Studies*. 1954. Vol.13. № 3. Pp. 137–140. (In English)

6. Delitzsch F., Keil K. Commentary on the Old Testament / Trans. James Martin. — Grand Rapids, Mich.: Eerdmans Publishing Company, 1969. Vol. 6: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. 524 r. (In English)

7. Emanuel D. Did Lemuel's mother know Ruth? Allusions and Literary Borrowing between Ruth and Proverbs 31:10–31. [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: [https://www.academia.edu/16293130/Did\\_Lemuels\\_Mother\\_know\\_Ruth\\_Allusions\\_and\\_Literary\\_Borrowing\\_between\\_Ruth\\_and\\_Proverbs\\_31\\_10-31](https://www.academia.edu/16293130/Did_Lemuels_Mother_know_Ruth_Allusions_and_Literary_Borrowing_between_Ruth_and_Proverbs_31_10-31) (Data obrashcheniya 08.08.2023). (In English)

8. Fewell D. N. Reading between Texts: Intertextuality and the Hebrew Bible (Literary Currents in Biblical Interpretation). — Westminster John Knox Press, 1992. — 288 pages. (In English)

9. Garrett D. A. The New American Commentary. — Brentwood: Broadman Press, 1993. Vol.14: Proverbs, Ecclesiastes, Song of Songs. 448 r. (In English)

10. Gupta N. K. The Thessalonian Believers, Formerly «Pagans» or «God-Fearers»? // Neotestamentica. 2018. Vol. 52. № 1. Pp. 91–114. (In English)

11. Jalkut Schimoni zu Proverbia / Edited by: Dagmar Börner-Klein. — Berlin Published by De Gruyter, 2022. 372 s. (In English)

12. Kidner D. Tyndale Old Testament Commentaries. — Nottingham, England: InterVarsity Press, 2008. Vol.17: Proverbs: an Introduction and Commentary. 192 p. (In English)

13. Kitchen K. A. Proverbs and wisdom books of the ancient Near East: The factual history of a literary form (The Tyndale biblical archaeology lecture) // Tyndale Bulletin. Cambridge: Tyndale House. 1976. 28 (1). P. 169–114. (In English)

14. Waltke K. Bruce. The Book of Proverbs: New International Commentary on the Old Testament (NICOT). — Grand Rapids, Michigan; Eerdmans, 2005. 729 p. (In English)

15. Mowczko M. King Lemuel's Mother: The Other Proverbs 31 Woman [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://margmowczko.com/the-other-woman-in-proverbs-31> (Data obrashcheniya 08.08.2023).

16. Murphy R. E. Word Biblical Commentary. — Nashville: T. Nelson Publishers, 1998. Vol. 22: Proverbs. 306 p. (In English)

17. Rasmussen H. Finding «The Proverbs 31 Woman» // Priscilla Papers: The academic journal of CBE international. 2018. Vol. 32. № 2. Pp.23–26. (In English)

18. Whybray R. N. Wealth and Poverty in the Book of Proverbs (The Library of Hebrew Bible / Old Testament Studies). — Sheffield: Sheffield Academic Press, 2009. 132 p. (In English)

19. Wolters A. Proverbs XXXI 10–31 as Heroic Hymn: A Form-Critical Analysis // Vetus Testamentum [Brill Publishers on behalf of the International Organization for the Study of the Old Testament]. 1988. Vol. 38. Fasc. 4 (Oct.). Pp. 446–457. (In English)

20. Wolters A. Šôpiyyâ (Prov 31:27) As Hymnic Participle and Play on Sophia // The Journal of Biblical Literature. 1985. Vol. 4. № 4. P. 577–587. (In English)

21. Yoder C. R. Wisdom as a Woman of Substance (\*št hjl): A Socioeconomic Reading of Proverbs 1–9 and 31:10–31 // The Journal of Biblical Literature. 2003. № 122/3. Pr. 427–447. (In English)

22. Andrianov G., sv-k. K voprosu o paralelyah mezhdubiblejskoj Knigoj Pritchej Solomonovyh i drevneegipetskij «Poucheniem Amenemope» // Ipat'evskij vestnik: nauchno-bogoslovskij zhurnal Kostromskoj duhovnoj seminarii. 2021. № 3 (15). S.12–32. (In Russian). (In English)

23. Irinej (Orda Harisim Mihajlovich; episkop Orlovskij i Sevskij; 1837–1904.). Rukovodstvo k posledovatel'nomu chteniyu uchitel'nyh knig Vethogo Zaveta. — Kiev: tip. I. i A. Davidenko, 1871. 244 str. (In Russian). (In English)

24. Tolkovaya Bibliya ili kommentarij na vse knigi Sv. Pisaniya Vethago i Novago Zaveta pod redakciej A. P. Lopuhina. — SPb.: Tip. Montvida, 1907. T.IV. S.411–502. (In Russian). (In English)

*Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.*

*The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.*



## БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 273

DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-24-39

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНТИГНОСТИЧЕСКОЙ ПОЛЕМИКИ СВ. ИРИНЕЯ ЛИОНСКОГО ПРОТИВ ДОКТРИНЫ СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ О «ДУХОВНЫХ ТЕЛАХ» ВОСКРЕСШИХ

Евгений Геннадьевич Веселов,  
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,  
ev23@yandex.ru  
ORCID:0000-0001-5141-1879



Священник  
Евгений Веселов,  
кандидат богословия, кан-  
дидат юридических наук,  
преподаватель Костром-  
ской духовной семинарии  
/  
Priest Evgeny Veselov,  
PhD of Theology, PhD in  
Law, teacher at Kostroma  
Theological Seminary

**Аннотация:** Богословская полемика со свидетелями Иеговы сохраняет свою актуальность, несмотря на состоявшееся в 2017 г. признание их экстремистской организацией. Существенным элементом вероучения «свидетелей» является представление о воскресении элитарного класса «помазанных христиан» в неких духовных телах, нетождественных земным. Эта доктрина воспроизводит древнее гностическое учение о спасении только духовной сущности человека, с которой полемизировал во II в. сщмч. Ириней Лионский. В статье проанализированы его основные антигностические аргументы: о телесном причащении Тела и Крови Христовой; о всемогуществе Бога, Который воскрешает распавшуюся плоть; о телесном вознесении Илии и Еноха, а также телесном спасении пророков от бедствий; о посмертных явлениях Иисуса Христа; о полном человеке как союзе души и тела; о пребывании в смертных телах христиан залогом Духа; о понятии духовного человека. Приводится и толкование ряда ключевых текстов (1 Кор. 15:50 и др.). Несмотря на несовпадение учения и практики «свидетелей» с общецерковной (например, у них возбранено принятие от символов для подавляющего большинства верующих; отрицается душа как отдельная от тела субстанция), эти аргументы в целом

сохраняют свое полемическое значение, поскольку выявляют способ нашего спасения, искаженный «свидетелями».

**Ключевые слова:** Ириней Лионский, патрология, христианская антропология, сектоведение, свидетели Иеговы, эсхатология, воскресение мертвых

**Для цитирования:** Веселов Е. Г., иер. Использование антигностической полемики св. Ириней Лионского против доктрины свидетелей Иеговы о «духовных телах» воскресших // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 24–39 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-24-39>

## THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

# THE USE OF THE ANTI-GNOSTIC POLEMICS OF ST. IRENAEUS OF LYONS AGAINST THE DOCTRINE OF JEHOVAH'S WITNESSES ABOUT THE “SPIRITUAL BODIES” OF THE RESURRECTED

Evgeny Gennadievich Veselov

Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,

[ev23@yandex.ru](mailto:ev23@yandex.ru)

ORCID:0000-0001-5141-1879

---

**Abstract.** The theological polemics with Jehovah's Witnesses remain relevant, despite their recognition as an extremist organization in 2017. An essential element of the doctrine of the “witnesses” is the idea of the resurrection of the elite class of “anointed Christians” in certain spiritual bodies that are not identical to earthly ones. This doctrine reproduces the ancient Gnostic teaching about the salvation of only the spiritual essence of man, with which he polemicized in the 2nd century. sschmch. Irenaeus of Lyon. The article analyzes his main anti-Gnostic arguments: about the bodily communion of the Body and Blood of Christ; about the omnipotence of God, Who resurrects decayed flesh; about the bodily ascension of Elijah and Enoch, as well as the bodily salvation of the prophets from disasters; about the posthumous appearances of Jesus Christ; about the complete man as a union of soul and body; about the presence of the pledge of the Spirit in the mortal bodies of Christians; about the concept of a spiritual person. An interpretation of a number of key texts is also provided (1 Cor. 15:50, etc.). Despite the discrepancy between the teachings and practices of the “witnesses” and the general church (for example, they prohibit the acceptance of symbols for the vast majority of believers; the soul is denied as a substance separate from the body), these arguments generally retain their polemical significance, since they reveal the method of our salvation, distorted by the “witnesses”.

**Keywords:** Irenaeus of Lyon, patrology, Christian anthropology, sectology, Jehovah's Witnesses, eschatology, resurrection of the dead

**For citation:** Veselov E. G., priest. The use of the anti-gnostic polemics of St. Irenaeus of Lyons against the doctrine of Jehovah's Witnesses about the “spiritual bodies” of the resurrected // Ipatievsky vestnik. 2024. № 1. P. 24–39 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-24-39>

**С**ВИДЕТЕЛИ Иеговы, несмотря на состоявшееся в 2017 г. признание их экстремистской организацией на территории России, все еще эффективно продолжают свою религиозную деятельность в нашем отечестве. Полемика с ними сейчас ведется преимущественно полицейскими мерами и у самих «свидетелей» вызывает ощущение добровольного мученичества<sup>1</sup>. Поэтому они не только тайком собираются на свои собрания, но и продолжают местами поквартирную проповедь. В отношении «свидетелей» возбуждаются уголовные дела, за проведение религиозных собраний им назначаются штрафы<sup>2</sup>, а за финансирование и проповедь (в том числе, с помощью Интернета) — реальные сроки лишения свободы<sup>3</sup>, однако это не привело к исчезновению этой организации в России. Да и вряд ли может привести, учитывая исторический опыт полицейской борьбы с ересями в Византии и в Российской империи. Еще более активно проповедь «свидетелей» ведется на канонической территории Русской Православной Церкви вне Российской Федерации.

Учитывая достаточно большое количество действующих свидетелей Иеговы (десятки тысяч, а с кругом влияния — более 100 тыс. чел.), представляется необходимым возобновить библейскую и богословскую полемику с ними. Важное значение при этом имеет рецепция святоотеческого наследия по тем вопросам, где отцы опровергают отдельные лжеучения «свидетелей». К числу таких вопросов относится образ воскресения мертвых, бывший в центре дискуссий в период антигностической полемики.

Свидетели Иеговы делят себя на две категории: небольшое количество «духовных помазанников» и «великое множество». По их учению, лишь к «помазанникам» относятся все обетования Нового Завета, в том числе, и «настоящее» воскресение. «Великому множеству» обещано воскресение в земных телах и жизнь на земле под руководством «помазанников», а последним — воскресение в преображенных небесных телах и жизнь на небе<sup>4</sup>. При этом, утверждают свидетели Иеговы, именно созданное Богом наше земное тело мешает

<sup>1</sup> Причем все это усугубляется инструкциями Общества Сторожевой башни. См.: Руководители организации Свидетели Иеговы не оставляют в покое адептов из России! [Электронный ресурс] — URL: <https://exjw.ru/2021/12/12/руководители-организации-свидетели-6/> (Дата обращения: 21.12.2021).

<sup>2</sup> В Нижнем Новгороде суд назначил штрафы последователям «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] — URL: <https://www.interfax.ru/russia/898160> (Дата обращения: 29.11.2023).

<sup>3</sup> См., напр.: В Астраханской области трое иеговистов получили по семь лет колонии [Электронный ресурс] — URL: <https://www.interfax.ru/russia/896663> (Дата обращения: 29.11.2023); Суд в Москве назначил до шести лет колонии пятерым сторонникам «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] — URL: <https://www.interfax.ru/russia/893842> (Дата обращения: 29.11.2023). По данным иеговистского сайта «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России», только за 11 месяцев 2023 г. состоялось несколько десятков обвинительных приговоров «свидетелям», а несколько оправдательных были отменены. См.: Новости [Электронный ресурс] — URL: <https://www.jw-russia.news/news.html> (Дата обращения: 29.11.2023). Всего по состоянию на 15 ноября 2023 г. было осуждено 403 сектанта, в том числе, 138 — к колонии, 209 — условно (Свидетели Иеговы в России. Узники совести [Электронный ресурс] // URL: <https://www.jw-russia.news/prisoners.html> (Дата обращения: 29.11.2023)).

<sup>4</sup> См. подробнее: Веселов Е., свящ. Ложные пророчества о будущем в свете Христовой истины: православная оценка эсхатологических доктрин баптистов, пятидесятников, адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы. М., 2019. С. 521–541.

полноценной жизни на небе: «Несмотря на то что Иисус был помазанным духом Сыном Бога, он, будучи человеком, не мог получить жизнь на небе... Человеческая плоть Иисуса была препятствием... Через три дня после смерти Иисус был воскрешен Богом как духовное создание. Тогда он получил возможность войти в Святое святых Божьего духовного храма — “в самое небо”<sup>1</sup>.

Таким учением о «воскресении» умерших «помазанников» в измененных «духовных телах» свидетели Иеговы невольно повторяют отдельные аспекты учения гностика Валентина (II век), который отрицал спасение нашего земного тела.

В отличие от «свидетелей», Валентин различал душу и тело, однако наследовала спасение у него лишь невидимая бессмертная составляющая человека<sup>2</sup>. Плоть для него, как и для прочих гностиков, была носителем зла и врагом, почему она и не могла войти в вечную жизнь<sup>3</sup>. Свидетели Иеговы в этом вопросе менее последовательны, потому что между смертью и «воскресением» у них нет непрерывной человеческой ипостаси (т.к. тело умерло, а кроме него у человека ничего не было)<sup>4</sup>. Вместе с тем в конечном счете они приходят к одинаковым выводам, отрицая бессмертие воскрешенного тела.

Поэтому большую пользу в борьбе с доктриной свидетелей Иеговы о «духовных телах» «помазанников» может принести рецепция аргументов св. Ириней Лионского в пользу телесного воскресения<sup>5</sup>. Это представляется тем более важным, что св. Ириней был учеником св. Поликарпа Смирнского — личного ученика ап. Иоанна Богослова — и тем самым является авторитетным свидетелем апостольского учения.

Первый аргумент св. Ириней относится к общехристианской практике причащения. Прежде чем привести этот аргумент, надо сделать важную оговорку. Нынешние «свидетели» вовсе не причащаются Тела и Крови Иисуса Христа. Согласно их учению и практике, малое число «помазанников» принимает от символов, но сами же «свидетели» признают, что это не реальное Тело

<sup>1</sup> «Драгоценности» наполняют дом Иеговы // СБ. 2000. 15 января. С. 15–16. Здесь и далее аббревиатурой «СБ» обозначаются журналы «Сторожевая башня». Цитаты из литературы «свидетелей» даны по электронной «Библиотеке Сторожевой башни».

<sup>2</sup> По свидетельству Климента Александрийского, Валентин учил: «От начала вы бессмертны, дети вечной жизни. И вы пожелали распределить смерть между собой для того, чтобы поглотить ее и растратить, чтобы смерть умерла в вас и благодаря вам. Когда же вы разрушите весь мир, вы сами не погибнете, но получите власть надо всем тварным и гибнущим» (Климент Александрийский. Строматы 4, 13, 89). Подобно свидетельствует и свт. Епифаний Кипрский: согласно Валентину, в конце концов «каждая сущность поступит в то, чем она произведена, — вещественное отдастся веществу, плотское и земное земле» (Епифаний Кипрский, свт. Панарион 31, 7).

<sup>3</sup> Поснов М. Э. Гностик Валентин и валентинианство // Труды Киевской духовной академии. 1916. Кн. 5–6. С. 134.

<sup>4</sup> Подробнее о проблеме самоидентичности умерших и «воскрешенных» см. в: Сысоев Д., иер. Антропология адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы: Дисс. ... канд. богословия. С. Посад, 2001. С. 126–129.

<sup>5</sup> Все цитаты св. Ириней Лионского приводятся в тексте со ссылкой на конкретные главы из пятой книги «Обличения и опровержения лжеименного знания» без особого указания страниц по изданию: Ириней Лионский, св. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди. СПб., 2010.

и Кровь Христовы<sup>1</sup>. В свою очередь, «великое множество» не может принимать от символов, тем самым даже в теории (а тем более на практике!) будучи навсегда удалены от искупительной жертвы Христовой и Нового Завета в Его Крови. Как правило, в конкретной собрании на «вечери воспоминания» вообще никто не ест хлеб и не пьет вино. Для объяснения этого вопиющего неравенства в последние годы публикуются статьи с призывом самим фактом своего прихода выражать любовь ко Христу и к «помазанникам», а также исполнять заповедь Христову причащаться в Его воспоминание (1 Кор. 11:23–26). Кроме того, оставшись без «символов», они «размышляют о том, какое будущее Иегова для них приготовил»<sup>2</sup>.

Итак, о причащении лионский святитель объясняет, что Христос искупил нас Своей кровью: «Безрассудны вовсе те, которые презирают устройство Божие и отрицают спасение плоти, и отвергают ее возрождение, говоря, что она не участвует в нетлении. Но если не спасется она, то (значит) и Господь не искупил нас Своею кровью, и чаша Евхаристии не есть общение крови Его, и хлеб, нами преломляемый, не есть общение тела Его. Ибо кровь может исходить только из жил и плоти и прочего, что составляет сущность человека, которою истинно делалось Слово Божие и искупило нас Своею кровью, как Апостол Его говорит: *в Нем мы имеем искупление кровью Его и прощение грехов* (Кол. 1:14)» (V, 2, 1–2). И далее: «Когда же чаша растворенная и приготовленный хлеб принимают Слово Божие и делаются Евхаристией тела и крови Христа, от которых укрепляется и поддерживается существо нашей плоти; то как они (еретики) говорят, что плоть не причастна дара Божия, т.е. жизни вечной, – плоть, которая питается телом и кровью Господа и есть член Его? И св. Павел в послании к Ефессянам говорит: *потому что мы члены тела Его, от плоти Его и от костей Его* (Еф. 5:30), – говоря это не о каком-либо духовном и невидимом человеке, – *ибо дух ни костей, ни плоти не имеет* (Лк. 24:39), – но об устройении истинного человека, состоящего из плоти, нервов и костей, и эта плоть питается от чаши Его, которая есть кровь Его, и растет от хлеба, который есть тело Его» (V, 2, 3).

Как видно, данный фрагмент показывает радикальное различие учения и практики «свидетелей» с учением и практикой древней Церкви, принявшей их от самих апостолов. Даже гностики, презрительно относившиеся к телу, все-таки принимали эту практику, в отличие от нынешних «свидетелей». Хотя бы даже это «причащение» они искажали по форме (например, заменяя вино водой, как в древности гностик Татиан и энкратиты<sup>3</sup>), однако вовсе отказать от него не дерзали.

Свт. Ириней так критикует непоследовательность гностиков: «Каким образом они говорят, что плоть подвергается тлению и не участвует в жизни, — плоть, которая питается от Тела и Крови Господа? Пусть они или переменят

<sup>1</sup> См., напр.: «Делайте это в воспоминание обо мне» // СБ. 2013. 15 декабря. С. 12–13.

<sup>2</sup> Почему мы приходим на Вечерю воспоминания? // СБ. 2022. Январь. С. 21–22. См. также: Великое множество других овец восхваляет Бога и Христа // СБ. 2021. Январь. С. 17–18.

<sup>3</sup> Ср.: Лебедев А. П. Неожиданный спор между немецкими учеными о составе евхаристических даров древнейшей церкви [Электронный ресурс] — URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej\\_Lebedev/neozhidannyj-spor-mezhdu-nemetskimi-uchenymi-o-sostave-evharisticheskikh-darov-drevnejshej-tserkvi/](https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Lebedev/neozhidannyj-spor-mezhdu-nemetskimi-uchenymi-o-sostave-evharisticheskikh-darov-drevnejshej-tserkvi/) (Дата обращения: 25.05.2023).

мнение свое или перестанут приносить названные (вещи). Наше же учение согласно с Евхаристиею, и Евхаристия в свою очередь подтверждает учение. Ибо мы приносим Ему то, что Его, последовательно возвевающая общение и единство плоти и духа. Ибо как хлеб от земли, после призывания над ним Бога, не есть уже обыкновенный хлеб, но Евхаристия, состоящая из двух вещей из земного и небесного; так и тела наши, принимая Евхаристию, не суть уже тленные, имея надежду воскресения» (IV, 18, 5). Отвергающие евхаристию для верных иеговисты, следовательно, также разрушают общение и единство плоти и духа. Кроме того, «великое множество» лишается даже призрачного залога будущего воскресения. Значит, как то и предполагает их доктрина, будущие тела не получат никакого связующего звена с нынешними и станут полностью новыми существами, телесно не связанными ни с нынешними иеговистами, ни с Богом.

Представление «свидетелей» о хлебе и вине как о символах отвечает и их личному опыту, в котором нет места реальному ощущению телесного и душевного действия Бога. Человеколюбивый Творец готов помочь всякому просящему у него, поэтому известны случаи чудесной помощи Бога не только еретикам, но даже мусульманам и атеистам. Некоторых такое действие могущества и любви Бога привело к Церкви, но весьма многие, получив милость Божию, остались в своем заблуждении. Во всяком случае, эта помощь относится к внешним вещам (в делах или здоровье), но не касается спасения и обожения, которые требуют всецелого послушания Богу и Церкви. Поэтому вера «свидетелей» не доставляет им ощутительного общения с Богом и является чисто интеллектуальной. Она заставляет их отрицать ясные и очевидные слова Сына Божия, Который условием наследия вечной жизни называет вкушение не символов, а истинного Тела и Крови: *«Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день»* (Ин. 6:53–54).

И согласно ап. Павлу, причащение является воспоминанием и будет совершаться, «пока он не придет» (1 Кор. 11:26, ПНМ<sup>1</sup>), т.е. до Второго пришествия. Однако для «свидетелей» Христос уже пришел в 1914 г. Поэтому, строго говоря, даже вкушение от символов они совершать не могут<sup>2</sup>. Пытаясь оправдаться, «свидетели» относят это обетование то к будущему пришествию (т.е. к «великому бедствию»)<sup>3</sup>, то к будущему воскресению<sup>4</sup>. Однако оба толкования явно противоречат их собственной практике и истории. Считая лишь себя наслед-

<sup>1</sup> «Перевод Нового Мира» (ПНМ) — изданный свидетелями Иеговы перевод Библии (в редакции 2007 г.), по решению Выборгского городского суда от 17 августа 2017 г. внесенный в перечень экстремистской литературы. Хотя они подали апелляционную жалобу на это решение (см.: Апелляционная жалоба на решение Выборгского суда о запрете Библии [Электронный ресурс] — URL: <https://jwruussia.news/docs/261.html> (Дата обращения: 09.02.2022)), однако ее дальнейшая судьба неизвестна. В 2021 г. в «Библиотеке Сторожевой башни» и в Интернет-ресурсах «свидетелей» опубликован русский перевод новой версии ПНМ (англоязычное издание 2013 г.). Перевод данного фрагмента в изданиях 2007 и 2021 гг. совпадает.

<sup>2</sup> Ср.: Макдауэлл Дж., Стюард Д. Обманщики. М. 1993. С. 69.

<sup>3</sup> Как нас объединяет празднование Вечери // СБ. 2018. Январь. С. 16.

<sup>4</sup> Примечательные мысли из Первого и Второго писем коринфянам // СБ. 2008. 15 июля. С. 27.

никами апостолов, они отрицают истинность Евхаристии (и ее правильного понимания) до появления Общества Сторожевой башни. Значит, по их ложному суждению, не было непрерывно идущей от апостолов Евхаристии, поэтому для них пророчество апостола фактически не исполнилось.

Одновременно лишение «других овец» хлеба и вина выступает одним из элементов уничтожения тела, несмотря на то, что у «свидетелей» именно тело в силу их «холистической антропологии» является единственным носителем личности человека.

Для св. Иринея воскресение именно плоти показывает всемогущество Бога: «Ибо, если не оживляет смертного и не изводит тленного в нетление, то Бог не могуществен... Тот, Кто вначале не существовавшего (человека) привел в бытие, когда хотел, тем более может по Своей воле опять возвратить уже существовавших в жизнь, Им даруемую» (V, 3, 2). Воссоздать умершую плоть для Бога будет гораздо легче, чем создать ее вначале, как Он некогда сделал в шестой день. «Итак, когда Господь силен оживить Свое создание и плоть способна оживотвориться, то что же препятствует ей участвовать в нетлении, которое есть блаженная и нескончаемая жизнь, даруемая Богом?» (V, 3, 2–3). Действительно, когда «свидетели» говорят о всемогуществе Бога в доказательство своего воскресения как создания заново новых существ<sup>1</sup>, они упускают из вида, что в действительности подрывают представление об этом всемогуществе: ведь их Иегова не может сохранить и улучшить именно то, что создал некогда.

О вечном блаженном существовании в теле св. Иринею напоминает и пример Илии и Еноха, которые были взяты в теле (V, 5, 1). Не желая помещать Еноха на небе среди других праведников, «свидетели» вопреки Писанию приписывают ему телесную смерть, тем самым разрушая и христианскую веру в воскресение мертвых: «Очевидно, Иегова перенес его от земли живых и усыпил смертным сном, тем самым защитив от рук врагов»<sup>2</sup>. В другой публикации предлагается еще более нелепое объяснение, что Енох в смертном (т.е. бессознательном!) состоянии имел видение (которое как-то, видимо, потом сообщил Моисею?): «Дав Еноху свидетельство, что он «угодил Богу», Иегова «перенес» его из жизни в смерть, возможно, погрузив в особое состояние, во время которого он имел пророческое видение»<sup>3</sup>. И уж совсем странно и вновь вопреки тексту Библии «свидетели» толкуют огненное вознесение Илии на колеснице как путешествие по атмосфере, после чего колесница «перенесла Илию в другую часть Земли, где он еще жил какое-то время»<sup>4</sup>.

Для св. Иринея особую заботу Бога о телах праведников доказывает и телесное спасение пророков (Ионы, трех отроков в печи): «Присущая им рука Божия совершила над ними дивное и невозможное для человеческой природы: что же удивительного, если она, повинувшись воле Бога и Отца, совершила нечто дивное и в преложных (праведниках)?» (V, 5, 2). Ясно, что если бы Бог не предназначил их тела в сонаследники вечной жизни, то и заботиться о них было бы неза-

<sup>1</sup> Ср.: Воскресение // Понимание Писания. 2021. С. 801.

<sup>2</sup> Ходите с Богом в эти беспокойные времена // СБ. 2005. 1 сентября. С. 15.

<sup>3</sup> Мужественные благодаря вере и страху перед Богом // СБ. 2006. 1 октября. С. 19.

<sup>4</sup> Примечательные мысли из Четвертой книги Царств // СБ. 2005. 1 августа. С. 9.

чем. Сильнейшим доказательством воскресения, учит лионский святитель, служат совершенные Господом исцеления и воскрешения: как больные исцелялись телесно, так и дочь Иаира, сын вдовы и Лазарь воскресли также в своих телах (V, 13, 1). «Свидетели» также ссылаются на эти случаи как на доказательство нашей веры в воскресение мертвых. Но отсюда делают лишь вывод о том, что «Иегова воссоздаст людей с той же внешностью, речью и тем же мышлением, что были у них незадолго до смерти»<sup>1</sup>. Однако ни Лазарь, ни дочь Иаира не были «воссозданы»: они именно воскресли, причем в тех же самых телах, в которых умерли, и выходящий Лазарь все так же был обвязан погребальными пеленами.

Верным признаком воскресения плоти для св. Иринея выступают и посмертные явления воскресшего Спасителя: «Посему как Христос воскрес в существе плоти и доказал ученикам следы гвоздей и прободение бока, что служит признаками плоти воскресшей из мертвых, так и нас, – говорит, – *воскресит силою Своею*» (V, 7, 1). В свою очередь, «свидетели» утверждают, что Сын Божий для укрепления веры учеников якобы «появлялся перед ними в разных телах». Хотя воскресший Господь учил апостолов, что это именно Его тело, которое страдало и воскресло, «свидетели» противоречат ему и утверждают, что «он был духовной личностью и материализовался только в присутствии избранных свидетелей. Чтобы его могли видеть, он принимал человеческий облик, как это в прошлом делали ангелы»<sup>2</sup>. Во-первых, таким объяснением «свидетели» обвиняют Сына Божия во лжи, которая была Ему совершенно чужда. Кроме того, через такие явления Он мог бы лишь утвердить апостолов в мысли, что воскресло то самое тело, в котором Он ходил с ними при жизни. Однако это прямо противоречит иеговистской догматике. Значит, либо иеговистский Христос вдобавок ко лжи неспособен еще и правильно передавать истинное учение, либо вовсе не знает реалий будущего века, в отличие от авторов «Сторожевой башни». Обе альтернативы показывают крайнюю гордость «свидетелей», потому что ставят их выше Иисуса Христа как нравственно, так и догматически.

Св. Иринея подробно объясняет, что «совершенный человек есть соединение и союз души, получающей Духа Отца, с плотью, которая создана по образу Божию... Ибо, если кто уничтожит существо плоти, т.е. создания, и будет разуметь только один дух, — таковое существо не будет уже человек духовный, но дух человека или Дух Божий» (V, 6, 1)<sup>3</sup>. Напротив, «свидетели» настаивают,

<sup>1</sup> Воскресение — свидетельство любви, мудрости и терпения Бога // СБ. 2020. Август. С. 16.

<sup>2</sup> Рассуждение с помощью Писаний. 2008. С. 100–101.

<sup>3</sup> В пропущенном фрагменте заключается еще один аргумент, важный для эпохи первенствующей Церкви, когда христианам нередко подавался дар пророчества: «Посему и Апостол говорит: *мы говорим премудрость между совершенными* (1 Кор. 2:6), называя совершенными тех, которые получили Духа Божия и чрез Духа Божия говорят всеми языками, как и Он говорил. Подобным образом и мы слышали многих братьев в Церкви, которые имели пророческие дарования и чрез Духа говорили разными языками, и для общей пользы выводили наружу сокровенные (тайны) людей и изъясняли таинства Божии: таковых Апостол называет также “духовными”, и они духовны по причастию Духа, а не по унижению и устраниению плоти и не потому, что стали только одним (духом)» (V, 6, 1). Эти слова несомненно показывают, что в конце II в. в Церкви еще не осудели харизматические дары — важный признак присутствия Святого Духа во времена апостолов, *знамение для верующих* (1 Кор. 14:22). Тем самым они обличают другое лжеучение «свидетелей» — что Церковь после апостолов попала в плен.



что человек не имеет души как отдельной от тела субстанции. Душа для них — «это человек, животное или жизнь человека или животного», поэтому «по отношению к земным творениям слова психэ и нэфеш обозначают нечто материальное, осязаемое, видимое и смертное»<sup>1</sup>.

Однако ап. Павел так говорит о единстве спасенного человека: «*Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа*» (1 Фес. 5:23). «Какую же причину, — спрашивает св. Ириней, — имел он молить для сих трех, т.е. для души, тела и духа целого и совершенного сохранения в пришествие Господа, если не знал о восстановлении и соединении сих трех и об одном и том же спасении?.. Итак, совершенны те, которые имеют и Духа Божия в себе пребывающего и души и тела свои сохраняют беспорочными, храня веру Божию, т.е. в Бога, и соблюдая правду в отношении к ближнему» (V, 6, 1). «Свидетели» цитированные слова апостола безосновательно относят ко всей фессалоникийской общине<sup>2</sup>, хотя св. Ириней предлагает очевидное и простое прочтение текста. Через это лжеучение «свидетели» разрушают самотождественность ранее жившего на земле существа и вновь сотворенного. У них появляется просто новое существо, поэтому они напрасно говорят о воскресении мертвых.

По учению лионского святителя, то же единство души и тела имеет в виду ап. Павел в словах: «*Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм — вы*» (1 Кор. 3:16–17)<sup>3</sup>. Он пишет: «Наше тело, т.е. плоть, пребывающую в святости и чистоте, называет членами Христовыми (1 Кор. 6:15)... Итак, не есть ли величайшее богохульство говорить, что храм Божий, в котором живет Дух Отца, и члены Христовы не участвуют в спасении, но уничтожаются? А что тела наши восстанут не по существу своему, но силою Божиею, он говорит Коринфянам: «*тело же не для блуда, но для Господа, и Господь для тела, Бог же и Господа воскресил и нас воскресит силою Своею*» (1 Кор. 6:13) (V, 6, 2).

Разрывая связь земного и воскресшего тела, в своем толковании на это место «свидетели» утверждают, что «помазанные духом последователи Иисуса... которым предстояло воскреснуть из мертвых в духовном теле и носить его небесный образ... должны были жить на земле как “один дух” и сохранять единство с ним, своим Главой, не позволяя желаниям, или безнравственным наклонностям, плоти стать их движущей силой, иначе это

<sup>1</sup> Душа // Понимание Писания. Т. 1. Б.м., 2023. С. 658–662.

<sup>2</sup> «Павел говорил о духе, душе и теле всего христианского собрания, частью которого были помазанные духом христиане в Фессалониках... Он выделил отдельно “дух”, то есть настроенность ума, “душу”, иначе говоря, жизнь или существование, а также “тело”, которое представляет помазанных христиан как группу» (Примечательные мысли из Писем фессалоникийцам и Тимофею // СБ. 2008. 15 сентября. С. 29). Однако апостол говорит не о «теле собрания» в смысле вселенской Церкви, а прямо называет: «ваш дух и душа и тело», причем подчеркивает: «во всей целостности да сохранится».

<sup>3</sup> «Свидетели» и это место безосновательно относят ко всему христианскому собранию (Откровение: его грандиозный апогей близок! Б.м., 2007. С. 29).

могло даже привести к тому, что они стали бы “одним духом” с блудницей»<sup>1</sup>. Вместе с тем, если плоть не участвует в воскресении, то совершенно непонятно, как именно ее осквернение препятствует телесному воскресению, о чем говорит апостол.

В другом месте св. Иринея ссылается и на послание к Римлянам: *«Если же Дух Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса, живет в вас, то Воскресивший Христа из мертвых оживит и ваши смертные тела Духом Своим, живущим в вас»* (Рим. 8:11). Он спрашивает: «Что же такое тела смертные? Души ли? Но души бестелесны в сравнении с смертными телами... Смерть относится к плоти, которая по исшествии из нее души делается без дыхания и жизни и мало-помалу обращается в землю, из которой взята» (V, 7, 1). В силу самоочевидности этого текста спорить с таким ясным толкованием было бы затруднительно. Поэтому «свидетели» просто не обращают на него внимание. В обширной «Библиотеке Сторожевой башни» нет ни одного толкования данного места.

Продолжая свою мысль, лионский святитель обращает внимание на апостольский образ воскресения как посева зерна: *«сеется в тлении, восстает в нетлении и проч.* (1 Кор. 15:42 и след.). «Что же подобно пшеничному зерну сеется и ислевает в земле, как не тела, погребаемые в земле, куда и семена бросаются?» (V, 7, 2). В этом он находит ключ к следующим словам апостола: *«сеется тело душевное, восстает тело духовное»* (1 Кор. 15:44). Для «свидетелей» это один из основных аргументов в пользу отрицания телесного воскресения<sup>2</sup>. Напротив, свт. Иринея объясняет, что этими словами апостол «несомненно показывает, что речь у него не о душе и не о духе, но об умерших телах. Это тела душевные, т.е. причастные души, потерявши которую они умирают; а потом восставши чрез Дух делаются они телами духовными, потому что чрез Дух имеют всегда пребывающую жизнь» (V, 7, 2).

Залог Духа уже сейчас преподается христианам в смертных телах, почему эти тела в свое время и будут воскрешены: «Ныне же мы получаем некоторую часть Его Духа для нашего усовершения и приготовления к нетлению, мало-помалу приучаясь принимать и носить Бога: это Апостол и назвал залогом, т.е. частью обещанной нам Богом славы, когда в послании к Ефесянам говорит: *«В Нем и вы, услышав слово истины, Евангелие вашего спасения, и уверовав в Него, запечатлены обетованным Святым Духом, который есть залог наследия нашего»* (Еф. 1:13). Сей залог, живя в нас, делает нас духовными, и смертное поглощает бессмертием; ибо «...вы, – говорит, – не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас» (Рим. 8:9). А это бывает не через потерю плоти, но через общение с Духом. Ибо те, кому он писал, были не без плоти, но они получили Духа Божия, «...которым взываем: авва Отче» (Рим. 8:15)» (V, 8, 1).

Как видно, учение древней Церкви опровергает здесь целый ряд лжеучений «свидетелей». Свт. Иринея утверждает личное бытие Святого Духа, по-

<sup>1</sup> Дух // Понимание Писания. Б.м., 2021. С. 1213.

<sup>2</sup> Рассуждение с помощью Писаний. 2008. С. 102; Sower, Sowing// Insight on the Scriptures. 2015. Vol. 2. P. 1015.

казывает личное обожение и пребывание божественных энергий в смертном теле верного христианина, выявляет связь между земным и воскресшим телом не только через материальную, но и через духовную преемственность — наличие в нас залога Духа, Который приготовит нас к нетлению. Отвергая все это, «свидетели» лишний раз доказывают, что они отвергают в целом и учение о воскресении мертвых, заменяя его фантазией о создании взамен новых сходных существ.

Наконец, свт. Ириней объясняет, кто же такой духовный человек: «Но духовные люди не будут духами бестелесными; а существо наше, т.е. соединение души и плоти, принимая Духа Божия, составляет духовного человека» (V, 8, 2). В свою очередь, плотскими оказываются такие люди, «которые отвергают совет Духа и служат удовольствиям плоти, живут неразумно и необузданно предаются своим похотям, не имея никакого желания божественного Духа» (там же). В свою очередь, для «свидетелей» духовный человек — лишь послушный адепт, соблюдающий необходимый нравственный минимум<sup>1</sup>.

При отрицании телесного воскресения «свидетели», как некогда и гностики, опираются на слова апостола: «плоть и кровь не могут наследовать Царства Божия» (1 Кор. 15:50)<sup>2</sup>. По свидетельству св. Ирины, «эти слова все еретики приводят в подкрепление своего безумия и пытаются ими остановить нас и показать, что создание Божие не имеет спасения». Опровергая такое лжеучение, свт. Ириней напоминает, что совершенный человек «состоит из трех — плоти, души и духа; из коих один, т.е. дух, спасает и образует; другая, т.е. плоть, соединяется и образуется, а средняя между ними двумя, т.е. душа, иногда, когда следует духу, возвышается им, иногда же, угождая плоти, ниспадает в земные похотения. Итак, все не имеющие того, что спасает и образует в жизнь, естественно будут и назовутся плотью и кровью, потому что не имеют в себе Духа Божия. Поэтому таковые и названы от Господа мертвыми: *оставьте, – говорит, – мертвым погребать своих мертвецов* (Лк. 9:60), потому что не имеют Духа, оживляющего человека» (V, 9, 1). И наоборот, «если кто готовность духа присоединит, как стимул, к немощи плоти, то по необходимости сильное должно одолеть слабое, так что немощь плоти поглотится крепостью духа, и таковой уже не плотский, но духовный человек, вследствие причастия Духа. Так мученики дают свое свидетельство и презирают смерть не по немощи плоти, но по бодрости духа» (V, 9, 2). Обращая внимание на контекст, святитель напоминает предшествующие слова апостола: «...как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного» (1 Кор. 15:49). «Что же земное? Созданное (плоть). А что небесное? Дух... Поелику же без Духа Божия мы не можем спастись, то Апостол увещевает нас соблюдать верою и чистою жизнью Духа Божия, дабы сделавшись лишенными божественного Духа, не потерять Царства Небесного, и воскликнул, что плоть сама по себе и кровь не может наследовать царства Божия» (V, 9, 3). Эти же слова апостола свт. Ириней считает сходными с изречением: «И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога на-

<sup>1</sup> Ср., напр.: Продолжайте духовно расти! // СБ. 2018. Февраль.

<sup>2</sup> Ср., напр.: «Как воскресают мертвые?» // СБ. 2020. Декабрь. С. 11.

шего» (1 Кор. 6:11), — сводя омытие (т.е. крещение) к получению Духа Божия через отречение от прежней суетной жизни (V, 11, 3)<sup>1</sup>.

Напоминая апостольский образ дикой и хорошей маслины (Рим. 11:17–24), когда «привитая дикая маслина не теряет существа дерева, но изменяет качество плодов», св. Иринея объясняет: «Так и человек, верою привившийся и приняв Духа Святого, не теряет существа плоти, но изменяет качество плодов дел и получает другое название, означающее его перемену на лучшее, и уже есть и называется не плоть и кровь, а человек духовный» (V, 10, 2). И далее, ссылаясь на апостольский текст *ибо если живете по плоти, то умрете* (Рим. 8:13), святитель подчеркивает, что апостол не отрицал «у них жизни во плоти, ибо он сам будучи во плоти писал им, но отсекая похоти плоти, умерщвляющие человека». Доказательством этого для него выступает и продолжение апостольской мысли: *«а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете. Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божиим* (Рим. 8:13–14) (там же).

Понятно, что через отрицание различия плоти и духа в человеке «свидетели» догматически лишают себя понимания истинного значения дел плоти для духовной жизни человека. Поэтому они даже не ставят перед собой задачу сформулировать общее учение о борьбе со страстями и о путях достижения христианского совершенства.

В этом видится яркий пример взаимосвязи безупречной веры и правильного нравственного учения. Надо сказать, что это общее место в нравовании всех неопротестантских конфессий, которые усваивают себе праведность в связи с тем, что не совершают видимых тяжких грехов. Однако достигнутое святыми отцами через победу над страстями духовное совершенство «свидетелям» и вообще неопротестантам остается вовсе не известным. Более того, они считают его даже возможным для христиан, тогда как православные отцы (например, свв. Григорий Нисский и Макарий Великий) называют его целью жизни всякого христианина<sup>2</sup>.

Другой пример ложной экзегезы содержит иеговистская энциклопедия «Понимание Писания». В ней предлагается следующий аргумент, основанный на антропологических взглядах «свидетелей»: «Если в плоти и костях нет крови, то в них не может быть жизни, ведь кровь содержит “душу”, то есть она необходима для жизни плотского создания (Быт. 9:4)»<sup>3</sup>. Напротив, утверж-

<sup>1</sup> О крещении свт. Иринея подробнее говорит в нескольких местах «Доказательства апостольской проповеди» (гл. 3, 7, 42). Ср.: «Мы получили крещение во оставление грехов во имя Бога Отца и во имя Иисуса Христа, воплотившегося и умершего и воскресшего Сына Божия, и в Святого Духа Божия... это крещение есть печать вечной жизни и возрождение в Бога, чтобы мы были чадами не умерших людей, но вечного и неизменного Бога» (Иринея Лионский, св. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди. СПб., 2010. С. 579).

<sup>2</sup> См.: Григорий Нисский, свт. О цели жизни по Боге и об истинном подвижничестве (9, 1) // Его же. Аскетические сочинения и письма / Изд-е подготовлено О. Л. Александровой под общ. науч. ред. А. Г. Дунаева. М., 2007. С. 197; Макарий Великий, прп. Велкое послание (2, 1) // Творения древних отцов-подвижников / Св. Аммон, св. Серапион Тмуитский, преп. Макарий Египетский, св. Григорий Нисский, Стефан Фиваидский, блж. Иперхий. Пер., вст. статья и коммент. А. И. Сидорова. М., 2012. С. 151.

<sup>3</sup> Воскресение // Понимание Писания. Т. 1. Б.м., 2021. С. 801.

дает лионский святитель, «иное дыхание жизни, делающее человека душевным, иное Дух животворящий, который делает его духовным» (V, 12, 2). Вновь мы видим, что личный опыт богообщения ведет к различным догматическим и экзегетическим суждениям. Как видно, причастный Духу Божию «свидетели» отрицают возможность для человека иметь в себе божественную жизнь. Вновь вероучение влияет на формирование и интерпретацию личного духовного опыта, а сам этот опыт, в свою очередь, утверждает уверенность в ранее уже принятом учении.

Что интересно, сами «свидетели» этой взаимосвязи духовного опыта и богословия не понимают. Например, бывшая «свидетельница» Анна Шацкая так описала свой переход в православие после скрупулезного анализа библейских текстов о божестве Иисуса Христа: «Если свидетели Иеговы — это религия логики, то православие — это религия веры, это именно что-то вот такое, что внутри нас, это зачастую невозможно объяснить, это просто чувствуешь, и все. Когда я это почувствовала, я сердцем поняла даже, понятно, что и умом, но и сердцем, что Иисус — это Бог, тогда у меня все препятствия отпали, и чтобы там негативное ни говорили о православной Церкви, для меня это не имело значения»<sup>1</sup>. Однако попытки Анны обсудить с бывшими единоверьцами свои богословские сомнения окончились неудачей: ее сразу отлучили от общения, чтобы она никого не смущала. Ясно, что если дело было бы только в логике, то с ней долго и подробно разбирали бы ее вопросы.

Таким образом, представление свидетелей Иеговы о воскресении мертвых как создании новых существ, которым приданы вид и память ранее живших людей, полностью находится в контексте их иных богословских учений: христологии, пневматологии, антропологии. Задача православного полемиста — показать нетождественность этих двух существ: ранее жившего и нового. Для «помазанников» разрыв усугубляется и тем, что оба тела принципиально отличаются: одно плотское, а другое «духовное». Можно сказать, что они исповедуют отдельное от тела вечное бытие души, хотя не признают душу как отдельную от тела субстанцию.

Рецепция аргументов свт. Иринея Лионского о преемственности земного и воскресшего тела, залого Духа в наших телах, образе тела как посеянного до воскресения в землю семени, влиянии деятельности души и тела на качество будущего воскресения, наконец, о новозаветных чудесах над телами верующих, — все это может помочь в современной полемике с доктриной свидетелей Иеговы, в некоторых моментах причудливо приближающейся к древнему гностицизму.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Издательство Московской Патриархии, 2010.

<sup>1</sup> Шацкая А. Рассказ бывшей «свидетельницы Иеговы» [Электронный ресурс] — URL: <https://azbyka.ru/way/rasskaz-byvshej-svidetelnicy-iegovy/> (Дата обращения: 29.11.2023).

2. Апелляционная жалоба на решение Выборгского суда о запрете Библии [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://jwruussia.news/docs/261.html> (Дата обращения: 09.02.2022).

3. В Астраханской области трое иеговистов получили по семь лет колонии [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/896663> (Дата обращения: 29.11.2023).

4. В Нижнем Новгороде суд назначил штрафы последователям «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.interfax.ru/russia/898160> (Дата обращения: 29.11.2023).

5. Великое множество других овец восхваляет Бога и Христа // СБ. 2021. Январь.

6. Веселов Е., свящ. Ложные пророчества о будущем в свете Христовой истины: православная оценка эсхатологических доктрин баптистов, пятидесятников, адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы. М., 2019.

7. Воскресение // Понимание Писания. Т. 1. Б.м., 2023.

8. Воскресение — свидетельство любви, мудрости и терпения Бога // СБ. 2020. Август.

9. Григорий Нисский, свт. О цели жизни по Боге и об истинном подвижничестве // Его же. Аскетические сочинения и письма / Изд-е подготовлено О. Л. Александровой под общ. науч. ред. А. Г. Дунаева. М., 2007.

10. «Делайте это в воспоминание обо мне» // СБ. 2013. 15 декабря.

11. «Драгоценности» наполняют дом Иеговы // СБ. 2000. 15 января.

12. Душа // Понимание Писания. Т. 1. Б.м., 2023.

13. Дух // Понимание Писания. Т. 1. Б.м., 2023.

14. Епифаний Кипрский, свт. На восемьдесят ересей панарий, или ковчег // Его же. Творения. М., 1863. Ч. 1.

15. Иринея Лионский, св. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди. СПб., 2010.

16. «Как воскресают мертвые?» // СБ. 2020. Декабрь.

17. Как нас объединяет празднование Вечери // СБ. 2018. Январь.

18. Климент Александрийский. Строматы. Т. 2 (Книги 4–5) / Подгот. текста, пер. и коммент. Е. В. Афонасина. СПб., 2003.

19. Лебедев А. П. Неожиданный спор между немецкими учеными о составе ехаристических даров древнейшей церкви [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej\\_Lebedev/neozhidannyj-spor-mezhdu-nemetskimichenyimi-o-sostave-evharisticheskikh-darov-drevnejshj-tserkvi/](https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Lebedev/neozhidannyj-spor-mezhdu-nemetskimichenyimi-o-sostave-evharisticheskikh-darov-drevnejshj-tserkvi/) (Дата обращения: 25.05.2023).

20. Макарий Великий, прп. Великое послание // Творения древних отцов подвижников / Св. Аммон, св. Серапион Тмуитский, преп. Макарий Египетский, св. Григорий Нисский, Стефан Фиваидский, блж. Иперехий. Пер., вст. статья и коммент. А. И. Сидорова. М., 2012.

21. Макдауэлл Дж., Стюард Д. Обманщики. М. 1993.

22. Мужественные благодаря вере и страху перед Богом // СБ. 2006. 1 октября.

23. Новости [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.jw-russia.news/news.html> (Дата обращения: 29.11.2023).

24. Откровение: его грандиозный апогей близок! Б.м., 2007.

25. Поснов М. Э. Гностик Валентин и валентинианство // Труды Киевской духовной академии. 1916. Кн. 5–6.

26. Почему мы приходим на Вечерю воспоминания? // СБ. 2022. Январь.

27. Примечательные мысли из Первого и Второго писем коринфянам // СБ. 2008. 15 июля.

28. Примечательные мысли из Писем фессалоникийцам и Тимофею // СБ. 2008. 15 сентября.
29. Примечательные мысли из Четвертой книги Царств // СБ. 2005. 1 августа.
30. Продолжайте духовно расти! // СБ. 2018. Февраль.
31. Рассуждение с помощью Писаний. Б.м., 2008.
32. Свидетели Иеговы в России. Узники совести [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.jw-russia.news/prisoners.html> (Дата обращения: 29.11.2023).
33. Суд в Москве назначил до шести лет колонии пятерым сторонникам «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/893842> (Дата обращения: 29.11.2023).
34. Сысоев Д., иер. Антропология адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы: Дисс. ... канд. богословия. С. Посад, 2001.
35. Ходите с Богом в эти беспокойные времена // СБ. 2005. 1 сентября.
36. Шацкая А. Рассказ бывшей «свидетельницы Иеговы» — Режим доступа: <https://azbyka.ru/way/rasskaz-byvshej-svidetelnicy-iegovy/> (Дата обращения: 29.11.2023).
37. Sower, Sowing // Insight on the Scriptures. 2015. Vol. 2. P. 1015.

## REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. M.: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarii, 2010. (In Russian).
2. Apellyacionnaya zhaloba na reshenie Vyborgskogo suda o zaprete Biblii [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://jwrussia.news/docs/261.html> (Data obrashcheniya: 09.02.2022). (In Russian).
3. V Astrahanskoj oblasti troe iegovistov poluchili po sem' let kolo-nii [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://www.interfax.ru/russia/896663> (Data obrashcheniya: 29.11.2023). (In Russian).
4. V Nizhnem Novgorode sud naznachil shtrafy posledovatelyam «Svidetelej Iegovy» [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.interfax.ru/russia/898160> (Data obrashcheniya: 29.11.2023). (In Russian).
5. Velikoe mnozhestvo drugih ovec voskhvalyaet Boga i Hrista // SB. 2021. Yanvar'. (In Russian).
6. Veselov E., svyashch. Lozhnye prorochestva o budushchem v svete Hristovoj istiny: pravoslav'naya ocenka eskhatologicheskikh doktrin baptistov, pyatidesyatnikov, adventistov sed'mogo dnya i svidetelej Iegovy. M., 2019. (In Russian).
7. Voskresenie // Ponimanie Pisaniya. T. 1. B.m., 2023. (In Russian).
8. Voskresenie — svidetel'stvo lyubvi, mudrosti i terpeniya Boga // SB. 2020. Avgust. (In Russian).
9. Grigorij Nisskij, svt. O celi zhizni po Boge i ob istinnom podvizh-nichestve // Ego zhe. Asketicheskie sochineniya i pis'ma / Izd-e podgotovleno O. L. Aleksandrovoj pod obshch. nauch. red. A. G. Dunaeva. M., 2007. (In Russian).
10. «Delajte eto v vospominanie obo mne» // SB. 2013. 15 dekabrya. (In Russian).
11. «Dragocennosti» napolnyayut dom Iegovy // SB. 2000. 15 yanvarya. (In Russian).
12. Dusha // Ponimanie Pisaniya. T. 1. B.m., 2023. (In Russian).
13. Duh // Ponimanie Pisaniya. T. 1. B.m., 2023. (In Russian).
14. Epifanij Kiprskij, svt. Na vosem'desyat eresej panarij, ili kovcheg // Ego zhe. Tvoreniya. M., 1863. CH. 1. (In Russian).
15. Irinej Lionskij, sv. Protiv eresej. Dokazatel'stvo apostol'skoj propovedi. SPb., 2010. (In Russian).
16. «Kak voskresayut mertvye?» // SB. 2020. Dekabr'. (In Russian).

17. Kak nas ob'edinyayet prazdnovanie Vecheri // SB. 2018. YAnvar'. (In Russian).
18. Kliment Aleksandrijskij. Stromaty. T. 2 (Knigi 4–5) / Podgot. tek-sta, per. i komment. E. V. Afonasina. SPb., 2003. (In Russian).
19. Lebedev A. P. Neozhidannyj spor mezhdu nemeckimi uchenymi o sostave evharisticheskikh darov drevnejšej cerkvi [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: [https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej\\_Lebedev/neozhidannyj-spor-mezhdu-nemetskimi-uchenymi-o-sostave-evharisticheskikh-darov-drevnejšej-tserkvi/](https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Lebedev/neozhidannyj-spor-mezhdu-nemetskimi-uchenymi-o-sostave-evharisticheskikh-darov-drevnejšej-tserkvi/) (Data obrashcheniya: 25.05.2023). (In Russian).
20. Makarij Velikij, prp. Velikoe poslanie // Tvoreniya drevnih otcov-podvizhnikov / Sv. Ammon, sv. Serapion Tmuitskij, prep. Makarij Egipetskij, sv. Grigorij Nisskij, Stefan Fivaid-skij, blzh. Iperekhij. Per., vst. stat'ya i komment. A. I. Sidorova. M., 2012. (In Russian).
21. Makdauell Dzh., Styuard D. Obmanshchiki. M. 1993. (In Russian).
22. Muzhestvennyye blagodarya vere i strahu pered Bogom // SB. 2006. 1 oktyabrya. (In Russian).
23. Novosti [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://www.jw-russia.news/news.html> (Data obrashcheniya: 29.11.2023). (In Russian).
24. Otkrovenie: ego grandioznyj apogej blizok! B.m., 2007.
25. Posnov M. E. Gnostik Valentin i valentinianstvo // Trudy Kievskoj duhovnoj akademii. 1916. Kn. 5–6. (In Russian).
26. Pochemu my prihodom na Vecheryu vospominaniya? // SB. 2022. YAnvar'. (In Russian).
27. Primechatel'nye mysli iz Pervogo i Vtorogo pisem korinfyanam // SB. 2008. 15 iyulya.
28. Primechatel'nye mysli iz Pisem fessalonikijcam i Timofeyu // SB. 2008. 15 sentyabrya. (In Russian).
29. Primechatel'nye mysli iz CHetvertoj knigi carstv // SB. 2005. 1 avgusta.
30. Prodolzajte duhovno rasti! // SB. 2018. Fevral'. (In Russian).
31. Rassuzhdenie s pomoshch'yu Pisanij. B.m., 2008.
32. Svideteli Iegovy v Rossii. Uzniki sovesti [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://www.jw-russia.news/prisoners.html> (Data obrashcheniya: 29.11.2023). (In Russian).
33. Sud v Moskve naznachil do shesti let kolonii pyaterym storonnikam «Svidetelej Iegovy» [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://www.interfax.ru/russia/893842> (Data obrashcheniya: 29.11.2023). (In Russian).
34. Sysoev D., ier. Antropologiya adventistov sed'mogo dnya i svidetelej Iegovy: Diss. ... kand. bogosloviya. S. Posad, 2001. (In Russian).
35. Hodite s Bogom v eti bespokojnye vremena // SB. 2005. 1 sentyabrya. (In Russian).
36. SHackaya A. Rasskaz byvshej «svidetel'nicy Iegovy» — Rezhim dostupa: <https://azbyka.ru/way/rasskaz-byvshej-svidetel'nicy-iegovy/> (Data obrashcheniya: 29.11.2023). (In Russian).
37. Sower, Sowing // Insight on the Scriptures. 2015. Vol. 2. P. 1015. (In English).

*Статья поступила в редакцию 21.11.2023; одобрена после рецензирования: 2.12.2023; принята к публикации 11.12.2023.*

*The article was submitted 21.11.2023; approved after reviewing: 2.12.2023; accepted for publication 11.12.2023.*



## БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 252

DOI: 10.24412/2309–5164–2024–1–40–47

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

# КАТЕХИЗИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА (ДЕСНИЦКОГО): СОСТАВ И СОДЕРЖАНИЕ

Артемий Сергеевич Кирко,  
Минская духовная академия, Минск, Беларусь,  
kirkoartemiy@gmail.com



*Иерей Артемий Кирко,  
магистр богословия, аспирант  
Минской духовной академии,  
заведующий Отделением  
заочного обучения Минской  
духовной академии /*

*Priest Artemy Kirko,  
Master of Theology,  
postgraduate student of the  
Minsk Theological Academy,  
head of the Department of  
Correspondence Studies of the  
Minsk Theological Academy*

**Аннотация.** Целью настоящей статьи является изучение катехизического учения митрополита Михаила (Десницкого) (1761–1821). Актуальность исследования обусловлена тем, что, несмотря на крупное богословское наследие и важную роль в истории Русской Православной Церкви, катехизическое учение митрополита Михаила не подвергалось систематическому изучению со стороны Православной Церкви. Объектом исследования является катехизическое учение Православной Церкви, а предметом исследования — катехизическое учение митрополита Михаила (Десницкого). Методология данного исследования выстраивается в соответствии с поставленными задачами. В качестве основных методов исследования заявлены общенаучные методы: описание и анализ. Посредством вышеуказанных методов описывается катехизическое учение митрополита Михаила и анализируется его состав. В результате исследования выделены и охарактеризованы особенности катехизического учения митрополита Михаила.

**Ключевые слова:** Митрополит Михаил (Десницкий); катехизис; труды; состав и содержание

**Для цитирования:** Кирко А. С., свящ. Катехизическое учение митрополита Михаила (Десницкого): состав и содержание // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 40–47 <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2024–1–40–47>

THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

CATECHETICAL TEACHING  
OF METROPOLITAN MICHAEL (DESNITSKY):  
COMPOSITION AND CONTENT

Artemy Sergeevich Kirko,  
Minsk Theological Academy, Minsk, Belarus,  
kirkoartemiy@gmail.com

**Abstract.** The aim of this work is to study the catechetical teaching of Metropolitan Mikhail (Desnitsky) (1761–1821). The relevance of the study depends on the fact that despite the large theological heritage and an important role in the history of the Russian Orthodox Church, the catechetical teaching of Metropolitan Michael has not been systematically studied by the Orthodox Church. The object of the study is the catechetical teaching of the Orthodox Church, and the subject of the study is the catechetical teaching of Metropolitan Michael (Desnitsky). The methodology of this study is built in accordance with the objectives. As the main research methods, general scientific methods are required: description and analysis. By the methods mentioned above, the catechetical teaching of Metropolitan Michael is described and its composition is analyzed. As a result of the study, the features of the catechetical teaching of Metropolitan Mikhail are identified and characterized.

**Keywords:** Metropolitan Michael (Desnitsky); Catechism; works; composition and content

**For citation:** Kirko A. S., priest. Catechetical teaching of Metropolitan Michael (Desnitsky): composition and content // Ipatievsky vestnik. 2024. № . 1. P. 40–47 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-40-47>

МИТРОПОЛИТ Михаил (Десницкий) (1761–1821) является одним из крупнейших российских богословов начала XIX столетия. Его творчество оказало влияние на формирование богословских взглядов таких иерархов, как, например, святитель Филарет (Дроздов). Митрополит Михаил руководил столичной Санкт-Петербургской кафедрой, был Первоприсутствующим членом Святейшего Синода<sup>1</sup>, принимал активное участие в реформировании духовного образования, будучи в «Комиссии духовных училищ», выступал главным цензором при переводе Священного Писания на русский язык в «Библейском обществе»<sup>2</sup>. Актуальность работы обусловлена необходимостью введения в научный оборот богословского наследия митрополита Михаила (Десницкого) ввиду отсутствия системных исследований по указанной теме. Большинство публикаций посвящено жизни и творчеству современников митрополита Ми-

<sup>1</sup> Горчаков Н. Д. Некоторые черты из жизни Михаила, митрополита Новгородского и С.-Петербургского и избранные мысли из последних пастырских бесед его об освященном храме и молитве, о святых иконах и об алтаре. М.: Типография Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академии, 1842. С. 34–35.

<sup>2</sup> Гордеев Г., священник. Деятельность митрополита Филарета (Дроздова) по переводу Библии на русский язык. Л.: Ленинградская Православная Духовная Академия, 1977. С. 11–12.

хаила: святителям Филарету (Дроздову), Иннокентию (Смирнову) митрополиту Серафиму (Глаголевскому), архимандриту Фотию (Спасскому) и др. В связи с этим становится очевидно, что фигура митрополита Михаила и его творческое наследие остаются на периферии в современной церковно-исторической науке. Целью исследования является изучение катехизического учения митрополита Михаила (Десницкого) (1761–1821). Данная статья представляет собой самостоятельное исследование, подготовленное на основании изучения источников и литературы по теме. Научная новизна заключается в том, что по теме «Катехизическое учение митрополита Михаила (Десницкого): состав и содержание» не проведено ни одного исследования. В качестве основных методов исследования заявлены общенаучные методы: описание и анализ. Посредством вышеуказанных методов описывается катехизическое учение митрополита Михаила и анализируется его состав.

Митрополит Михаил был талантливым оратором и плодовитым писателем. Труды владыки издавались как при его жизни, так и после смерти<sup>1</sup>. Однако «Катехизис» был издан только один раз с разрешения императора Александра I после смерти митрополита. В период с 1822 по 1824 год было выпущено девять томов трудов митрополита Михаила. В первых шести содержались различные беседы, а в последних трех — «Катехизис»<sup>2</sup>.

«Катехизис» митрополита Михаила состоит из трех частей и включает в себя 50 бесед, или отделений<sup>3</sup>. Первая часть «Катехизиса» открывается «Вступлением». В нем говорится о том, что такое «катехизис», чем он отличается от обыкновенных проповедей, какая польза от его изучения, как нужно упражняться в этом учении. Владыка Михаил дал такое определение катехизиса: «...это есть православное Христианское учение как о Триипостасном Боге, так и о состоянии ангелов, человек и всего мира, в сотворении, искушении и прославлении»<sup>4</sup>. Митрополит Михаил называл катехизис «сокращенным вариантом богословия», так как в нем христианское учение раскрывается в том порядке, в котором оно открывалось людям от Бога. Владыка советовал изучать катехизис не частями и отрывками, а целостно и последовательно, чтобы лучше его усвоить<sup>5</sup>. Сам он преподавал катехизическое учение перед литургией

<sup>1</sup> Галник А. М. Михаил (Десницкий), митр. // Православная энциклопедия / Под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Т. XLV. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. С. 625–626.

<sup>2</sup> Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VII, Ч. 1. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1823. 502 с.; Михаил (Десницкий), митрополит. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VIII, Ч. 2. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. 594 с.; Михаил (Десницкий), митрополит. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. IX, Ч. 3. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. 446 с.

<sup>3</sup> Доброгаев М. Михаил (Десницкий), митрополит Санкт-Петербургский и Новгородский, бывший архиепископ Черниговский (Окончание) / М. Доброгаев // Черниговские епархиальные ведомости (неофициальная часть). 1894. № 5. С. 215.

<sup>4</sup> Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VII, Ч. 1. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1823. С. VIII.

<sup>5</sup> Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VII, Ч. 1. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1823. С. IX.

по примеру Древней Церкви и апостола Иоанна, о чем можно узнать во введении «Катехизиса».

Первая часть «Катехизиса» состоит из 19-ти глав, или, как они подписаны в самом произведении, отделений: 1. О Боге, о Единосущии Его и свойствах Его. 2. О Троишпостасии Божии и различие лиц Его. 3. О сотворении невидимого мира и Ангелов. 4. О семи главных духах и девяти чинах в трех иерархиях. 5. О блаженном состоянии Ангелов и падении некоторых из них. 6. О сотворении мира в шесть дней. 7. О сотворении человека по образу и по подобию Божию. 8. О состоянии первого человека в раю. 9. О падении человека и о несчастных следствиях онаго. 10. О добре и зле, о законе естественном, бывшем в человеке во время непорочности его, потерянном в падении, и восстановленном несколько спасительным обетованием Божиим. 11. О Божественном обетовании искупления. 12. О древности истинной веры и Богослужения, и о языческом идолослужении. 13. О сынах Божьих, просвещенных светом Слова и веры, и сынах человеческих, во тьме идолослужения рожденных и живших. 14. О всеобщем потопе, последовавшем за нечестием сынов человеческих. 15. О повторении благодатного обетования Божия Аврааму. 16. О египетском рабстве, и о исходе Сынов Израилевых из Египта. 17. О законе, данном Моисею от Бога на горе Синайской. 18. О сущности закона Моисеева, т.е., в чем состоял Закон Божий. 19. О том, могли ли Закон, Пророки и жертвы спасти человек? И для чего оне установлены и даны были от Бога<sup>1</sup>?

Вторая часть «Катехизиса» состоит из 15-ти глав, в которых дается обзор событий начиная от Рождества Христова и до основания Христианской Церкви. Заканчивается вторая часть главами о благодати Божией и учением о семи Таинствах Церкви. Название отделений следующее: 1. О нужде искупления рода человеческого через Сына Божия, и о воплощении Его. 2. О рождении, обрезании, наречении имени, и жизни Искупителя прежде вступления в должность Его звания. 3. О вступлении Иисуса Христа в Посланическую должность Свою, о крещении Его, об искушении, наносимом Ему от диавола, и о святейшем учении Его. 4. О звании апостолов и должности их. 5. О великих чудесах Христовых. 6. О неверии и неблагодарности иудеев, о гонении и намерении убить Иисуса Христа, о предречении Его Самого о Своей смерти, и о славном Преображении Его. 7. О входе во Иерусалим. О тайной вечери, о предании, осуждении, страдании, смерти крестной и погребении Иисуса Христа. 8. О Воскресении Господа нашего Иисуса Христа из мертвых. 9. О Вознесении Господа нашего Иисуса Христа на небо, и о седении Его одесную Отца. 10. О сошествии Святого Духа на Апостолов и о силе и действиях Его. 11. О благодати Божией. 12. О действиях благодати Божией, как-то звании, покаянии, возрождении, просвещении, освящении, прославлении и соединении с Богом. 13. О истинной Церкви Христовой, об основании и утверждении ее, о начале и конце ее, и о свойствах членов ее. 14. О средствах, которыми управляется Церковь Христова и ведется к блаженному своему концу, и именно, о Слове Божиим в Законе и Евангелии содержимом, о вере и о таинствах как Ветхого, так и Нового Завета вообще. 15. О семи Таинствах Нового За-

<sup>1</sup> Там же. С. XXV–XXVI.

вета, и именно, о крещении, миропомазании покаянии, причащении, священстве, браке и елеосвящении<sup>1</sup>.

Третья часть «Катехизиса» состоит из 16-ти глав и находится в девятом томе «Беседы в разных местах и в разные времена говоренные». Начинается этот том анонимным очерком жизни Михаила, митрополита Санкт-Петербургского, Новгородского, Эстляндского и Финляндского. Вторая половина тома озаглавлена «Катехизическое отделение учения». Туда вошли следующие части: 1. О Догматах, преданиях и обрядах истинной Церкви. 2. О существенности святейшего Христианства, или о возрождении внутреннего человека через Слово, веру и таинства. 3. О том, что совершенное возрождение истинным крестом совершается. 4. О делах тьмы, коих не должно быть в возрожденных человеках. 5. О делах света, в кои должны быть облечены возрожденные. 6. О спасении возрожденных и погибели невозрожденных. 7. О предопределении ко спасению и погибели, взятом в собственном оною смысле. 8. О временной смерти всех человеков. 9. О почитании святых и поминовении усопших. 10. О признаках второго Христова пришествия, и именно — о отложении человеков от всякой власти, о проповедании Евангелия всей твари, о антихристе и муках его. 11. О втором Христовом пришествии, и о воскресении мертвых. 12. О последнем суде Господнем и о разрушении видимого мира. 13. О аде и вечной смерти. 14. О Царстве Божии, и блаженств разумных тварей в Боге. 15. Сокращение всего Катехизического учения. 16. Благодарение Троидиному Бог, и увещание слушателям, чтобы не слышателями токмо быть, но и творцами Христианского учения<sup>2</sup>.

В конце третьей части издатель указывал, что митрополит Михаил (Десницкий), еще будучи священником, впервые прочитал катехизические наставления в храме святого великомученика Иоанна Воина в Москве в 1792 году<sup>3</sup>. В течение трех лет, по воскресеньям, он читал продолжающийся цикл «Катехизиса», так при его жизни не изданный. «Катехизис» митрополита Михаила во многом пересекается с его произведением «Труд, пища и покой человеческого духа (проповеди о разных предметах христианской веры и нравственности)» в семи книгах<sup>4</sup>.

В каждой части Катехизиса нумерация глав сквозная. Отделения в первой части Катехизиса начинается с эпиграфа, цитатой из Священного Писания, в которой митрополит Михаил призывает благословение Божией на всех христиан. Хорошее знание Священного Писания Нового и Ветхого Заветов помогает митрополиту Михаилу строить свои рассуждения на твердом основании, каждую свою мысль автор подтверждает цитатой из Священного Писания. Объясняя те или иные вероучительные истины, митрополит Михаил пишет

<sup>1</sup> Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VIII, Ч. 2. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. С. I–III.

<sup>2</sup> Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. IX, Ч. 3. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. С. I–III.

<sup>3</sup> Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. IX, Ч. 3. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. С. 446.

<sup>4</sup> Очерк жизни Михаила, митрополита С.-Петербургского, Новгородского, Эстляндского и Финляндского. М.: Типография Ведомостей Московской Городской Полиции, 1857. С. 17.

о них часто в вопросо-ответной форме, сам задает вопросы и сам же на них отвечает. Рассматриваемые темы владыка освящает глубоко и всесторонне, что подтверждает объем Катехизиса, каждая из частей которого состоит из более чем четырехсот страниц. В конце каждой главы владыка Михаил делает вывод, часто выводы имеют призыв к исправлению и нравственное наставление для духовной жизни христианина.

В первой части митрополит Михаил особое внимание уделяет 18 главе, где очень подробно объясняет десять заповедей Божиих, которые Бог открыл пророку Моисею на Синайской горе в пятидесятый день после исхода избранного народа из Египта. Во второй части митрополит Михаил больше внимания уделяет 34 главе, где подробно описывает учение Церкви о таинствах: Крещении, Миропомазании, Покаянии, Причащении, Священстве, Браке и Елеосвящении. В самом начале третьей части катехизиса находится биография митрополита Михаила, которая озаглавлена как «Некоторые черты жизни Преосвященнейшего Михаила, Митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского». Автор биографии не указан, скорее всего, первым биографом стал близкий к митрополиту Михаилу человек, который называет владыку своим наставником. Больше всего внимания в третьей части митрополит Михаил уделяет 35 главе, где подробно пишет о догматах, преданиях и обрядах Церкви. Если первую и третью части катехизиса можно охарактеризовать как вероучительные, так как в них большей частью объясняется и описывается вероучение Церкви, то во второй части большое внимание уделяется описанию земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Заканчивается катехизис благодарением Богу и увещанием к исполнению христианского учения.

Существенно повлиял на формирование религиозно-философских взглядов, а также сыграл большую роль в жизни митрополита Михаила Московский митрополит Платон (Левшин). Митрополит Платон сам написал несколько катехизисов, например: «Катехизис», «Краткий катехизис ради обучения малолетних детей христианскому закону», «Сокращенный катехизис для обучения отроков с присовокуплением молитв и христианского нравоучения», «Сокращенный катехизис для священнослужителей», «Православное учение, или Сокращенное христианское богословие». Европейские критики называли эти «Катехизисы» «целой эпохой в истории Церкви»<sup>1</sup>. Они были переведены на латинский, греческий, армянский, грузинский, немецкий, английский и голландский языки. Несомненно, некоторые положения «Катехизиса» были заимствованы его учеником, митрополитом Михаилом (Десницким).

Некоторые исследователи жизни и трудов митрополита Михаила (Десницкого), например Ю. Е. Кондаков<sup>2</sup>, усматривали масонское влияние на его труды, особенно ранние, но этот вопрос нуждается в дополнительном исследовании.

<sup>1</sup> Розанов Н. П. Митрополит Московский Платон (1737–1812) / Н. П. Розанов. СПб.: Общество ревнителей русского исторического просвещения, 1913. С. 60.

<sup>2</sup> Кондакова Ю. Е. Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII — первой четверти XIX века / Ю. Е. Кондаков. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. С. 476.

## Заключение

В данной статье было рассмотрено катехизическое учение митрополита Михаила (Десницкого), его состав и содержание. Было выявлено, что «Катехизис» митрополита Михаила не был отработан детально и был слишком обширен. Основой катехизического учения стало Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, но имеются и ссылки на святых отцов и учителей Церкви (святого Григория Неокесарийского, Оригена, святителя Иоанна Златоуста, блаженного Августина Иппонского, святителя Тихоня Задонского и др.), также есть ссылки на Четьи-Минеи святителя Дмитрия Ростовского, Правила Вселенских Соборов, текст Литургии Преждеосвященных Даров. Разъяснения митрополита Михаила логичны, последовательны и убедительны. Он обращал внимание на те аспекты вероучения, к которым нечасто обращались проповедники.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горчаков Н. Д. Некоторые черты из жизни Михаила, митрополита Новгородского и С. Петербургского и избранные мысли из последних пастырских бесед его об освященном храме и молитве, о святых иконах и об алтаре / Н. Д. Горчаков. — Москва: Типография Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академии, 1842. — 59 с.
2. Гордеев Г., свящ. Деятельность митрополита Филарета (Дроздова) по переводу Библии на русский язык / священник Геннадий Гордеев. Л.: Ленинградская Православная Духовная Академия, 1977. 38 с.
3. Галкин А. К. Михаил (Десницкий), митрополит. // Православная энциклопедия / Под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Т. XLV. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. С. 624–629.
4. Кондакова Ю. Е. Розенкрейцеры, мартинисты и «внутренние христиане» в России конца XVIII – первой четверти XIX века / Ю. Е. Кондаков. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. 499 с.
5. Доброгаев М. Михаил (Десницкий), митрополит Санкт-Петербургский и Новгородский, бывший архиепископ Черниговский (Окончание) / М. Доброгаев // Черниговские епархиальные ведомости (неофициальная часть). 1894. № 5. С. 203–216.
6. Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VII, Ч. 1. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1823. 502 с.
7. Михаил (Десницкий), митрополит. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. VIII, Ч. 2. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. 594 с.
8. Михаил (Десницкий), митр. Беседы в разных местах и в разное время говоренные / митрополит Михаил (Десницкий). Т. IX, Ч. 3. СПб.: В типографии Иос. Иоаннесова, 1824. — 446 с.
9. Очерк жизни Михаила, митрополита С.-Петербургского, Новгородского, Эстляндского и Финляндского. М.: Типография Ведомостей Московской Городской Полиции, 1857. 47 с.
10. Розанов, Н. П. Митрополит Московский Платон (1737–1812) / Н. П. Розанов. СПб.: Общество ревнителей русского исторического просвещения, 1913. 93 с.

## REFERENCES

1. Gorchakov, N. D. Some features from the life of Mikhail, Metropolitan of Novgorod and St. Petersburg and selected thoughts from his last pastoral conversations about the consecrated church and prayer, about holy icons and about the altar / N. D. Gorchakov. — Moscow: Printing house of August Semyon, at the Imperial Medical-Surgical Academy, 1842. — 59 p.
2. Gordeev, Gennady, priest. The activity of Metropolitan Philaret (Drozdov) in translating the Bible into Russian / Priest Gennady Gordeev. — Leningrad: Leningrad Orthodox Theological Academy, 1977. — 38 p.
3. Orthodox Encyclopedia // Under the editorship of the Patriarch of Moscow and All Rus' Kirill. — T. XLV. — Michael (Desnitsky), Metropolitan. — Moscow: Church-Scientific Center "Orthodox Encyclopedia", 2017. — S. 624–629.
4. Kondakova Yu. E. Rosicrucians, Martinists and "internal Christians" in Russia in the late 18th — first quarter of the 19th century / Yu. E. Kondakov. — St. Petersburg: Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen, 2011. — 499 p.
5. Dobrogaev, M. Mikhail (Desnitsky), Metropolitan of St. Petersburg and Novgorod, former Archbishop of Chernigov (End) / M. Dobrogaev // Chernigov Diocesan Gazette (unofficial part). — 1894. — No. 5. — S. 203–216.
6. Michael (Desnitsky), Metropolitan Conversations in different places and at different times spoken / Metropolitan Michael (Desnitsky). -T. VII, Part 1. — St. Petersburg: In the printing house of Ios. Ioannesova, 1823. — 502 p.
7. Michael (Desnitsky), Metropolitan Conversations in different places and at different times spoken / Metropolitan Michael (Desnitsky). T. VIII, Part 2. — St. Petersburg: In the printing house of Ios. Ioannesova, 1824. — 594 p.
8. Michael (Desnitsky), Metropolitan Conversations in different places and at different times spoken / Metropolitan Michael (Desnitsky). T. IX, Part 3. — St. Petersburg: In the printing house of Ios. Ioannesova, 1824. — 446 p.
9. B. a. Essay on the life of Mikhail, Metropolitan of St. Petersburg, Novgorod, Estland and Finland / B. a. — Moscow: Printing house of Vedomosti of the Moscow City Police, 1857. — 47 p.
10. Rozanov, N. P. Metropolitan Platon of Moscow (1737–1812) / N. P. Rozanov. — St. Petersburg: Society of Zealots of Russian Historical Education, 1913. -V, 93 p.

*Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.*

*The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.*



## ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 281.93:271(P473.5)

DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-48-70

# К ВОПРОСУ О ВРЕМЕНИ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ОСНОВАНИЯ ИПАТЬЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт  
(Кашин Дмитрий Витольдович),  
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,  
ferapontk@ya.ru  
ORCID: 0000-0003-2895-9523



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин), кандидат богословия, заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС / Metropolitan of Kostroma and Nerekhta PhD in Theology, Head of the Department of Kostroma Theological seminary

**Аннотация.** В статье анализируется наиболее важная и до настоящего времени не получившая своего разрешения проблема истории костромского Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря — вопрос о времени и обстоятельствах его основания. Излагаются известные гипотезы: традиционная (основание обители в 1330 году татарским мурзой Четом, принявшим крещение с именем Захария), научная (создание монастыря в конце XIII столетия как вотчинной обители тем же Захарией-Четом), новгородская (основание монастыря в XIII веке неким новгородским боярином). Предлагается историческая реконструкция событий XIII–XVI веков, описывающая первый период истории Ипатьевского монастыря как его существование под именем Александровского в качестве особого места почитания памяти благоверного великого князя Александра Невского. Делается вывод о вероятном основании Александровского (впоследствии Ипатьевского) монастыря великим князем Иваном Калитой в 1330 году, что позволяет считать обитель святыней трех царских династий: Рюриковичей, Годуновых и Романовых.

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь, Кострома, Ипатьевский монастырь, Годуновы, великий князь Александр Невский, великий князь Иван Калита, мурза Чет, священномученик Ипатий Гангрский

**Цитирование:** Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. К вопросу о времени и обстоятельствах основания Ипатьевского монастыря // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 48–70. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-48-70>.

## CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

# ON THE QUESTION OF THE TIME AND CIRCUMSTANCES OF THE FOUNDATION OF THE IPATIEV MONASTERY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont  
(Kashin Dmitry V.)

Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,  
[ferapontk@ya.ru](mailto:ferapontk@ya.ru)

ORCID: 0000-0003-2895-9523

**Abstract.** The article analyzes the most important and still unresolved problem of the history of the Kostroma Holy Trinity Ipatiev Monastery — the question of the time and circumstances of its foundation. The well-known hypotheses are presented: traditional (the foundation of the monastery in 1330 by the Tatar Murza Couple, who was baptized with the name of Zachariah), scientific (the creation of the monastery at the end of the XIII century as a patrimonial monastery by the same Zachariah Couple), Novgorod (the foundation of the monastery in the XIII century by a certain Novgorod boyar). A historical reconstruction of the events of the XIII–XVI centuries is proposed, describing the first period of the history of the Ipatievsky Monastery as its existence under the name of Alexandrovsky as a special place of veneration for the memory of the blessed Grand Duke Alexander Nevsky. The conclusion is made about the probable foundation of the Alexander (later Ipatiev) monastery by Grand Duke Ivan Kalita in 1330, which makes it possible to consider the monastery a shrine of three royal dynasties: The Rurikovich, Godunov and Romanovs.

**Keywords:** Russian Orthodox Church, Kostroma, Ipatievsky Monastery, Godunov, Grand Duke Alexander Nevsky, Grand Duke Ivan Kalita, Murza Chet, Hieromartyr Ipatiy Gangra

**For citation:** Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. On the question of the time and circumstances of the foundation of the Ipatiev Monastery // Ipatievsky vestnik. 2024. №. 1. P. 48–70 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-48-70>

СВЯТО-ТРОИЦКИЙ Ипатьевский монастырь ныне известен далеко за пределами Костромской земли не только как иноческая обитель, но и как духовный памятник истории российской государственности. Однако вопрос о времени и обстоятельствах его основания до сих пор не прояснен; имеются три основные гипотезы, в той или иной степени учитывающие исторические реалии.

Согласно традиционной версии, Ипатьевский монастырь был основан в 1330 году татарским мурзой (представителем аристократической знати) Четом, принявшим крещение с именем Захария и положившим начало роду Годуновых. Епископ Костромской и Галичский Павел (Подлипский), в 1832 году издавший историческое описание обители, так передавал это предание:

«Основан он в 1330 году знаменитым родоначальником Годуновых, татарским мурзой Четом. Сей татарский князь, просветившись христианской верой еще в Орде от всероссийского митрополита Петра (...), решился уже с новым благодатным именем Захарии удалиться из отечества своего, сильно обуреваемого раздорами и мятежами, и искать покойного себе жилища в земле русской (...). Достигнув водой города Костромы, Захария пленяется красотой места, находящегося при устье реки Костромы и приосеяемого дубовыми рощами, останавливается на нем для отдохновения и восстановления здоровья, расстроенного от продолжительного водного пути. Здесь он удостоивается чудесного явления Царицы Небесной с Предвечным Младенцем и с предстоящими в молении святыми, апостолом Филиппом и священномучеником Ипатием Гангрским»<sup>1</sup>.

В другом варианте этого предания Чет принимает крещение уже после видения:

«Сей знаменитый вельможа Золотой Орды, 1330 года, плывши Волгой, остановился близ того места, где река Кострома изливается в Волгу. Здесь он видел чудесное явление иконы Божией Матери с предстоящими апостолом Филиппом и священномучеником Ипатием Гангрским. Это чудо расположило татарина к христианству. Прибыв в Москву, он получил святое крещение с именем Захарии и, благосклонно принятый великим князем Иоанном Даниловичем, навсегда остался жить в России, а на месте явления основал монастырь»<sup>2</sup>.

До XX века эта версия считалась единственной и, можно сказать, незыблемой. Но в середине XX столетия академик Степан Борисович Веселовский подверг ее строгой и, следует признать, обоснованной критике. С. Б. Веселовский прослеживал возникновение предания о мурзе Чете (как основателе Ипатьевской обители) начиная с родословцев XVII века<sup>3</sup> и отмечал: «В общем легенда о выезде Чета [из Орды] не выдерживает самой снисходительной критики ни с хронологической, ни с генеалогической, ни с общеисторической точек зрения»<sup>4</sup>. Он указывал на документальные обоснования позднего происхождения этой легенды: «Она неизвестна Государеву родословцу, составленному около 1556 г., и Бархатной книге, воспроизводящей, как известно, текст Государева родословца: Бархатная книга начинает род Сабуровых-Годуновых с Дмитрия Зерна. Не знал этой легенды и князь Андрей Курбский (...)»<sup>5</sup>.

Сам С. Б. Веселовский полагал, что легенда о Чете как основателе Ипатьевской обители возникла в конце XVI века, когда Годуновым, покровительствовавшим монастырю и занявшим высокое место при царском дворе, из соображений престижа потребовалось приукрасить монастырскую историю:

<sup>1</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в котором юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство русское. М., 1832. С. 1–2.

<sup>2</sup> Диев М.Я., протоиерей. Историческое описание костромского Ипатского монастыря. М., 1858. С. 5–6.

<sup>3</sup> Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых земледельцев. М., 1969. С. 162.

<sup>4</sup> Там же. С. 163.

<sup>5</sup> Там же. С. 164.

«Занявши в конце этого [XVI — М.Ф.] века место среди старых крупнейших монастырей, Ипатьев монастырь в вопросе о своем прошлом оказался в очень неблагоприятном положении. Он не мог указать основателя монастыря, не мог гордиться, как большинством старых, прославленных монастырей, каким-нибудь известным русским князем или высокочтимым подвижником, причисленным к лику святых, как своим основателем. Более того, можно с уверенностью сказать, что власти и братия монастыря не помнили, не знали и не могли объяснить, почему патронами монастыря были такие малоизвестные на Руси святые, как Ипатий Гангрский и апостол Филипп»<sup>1</sup>.

Однако — и это очень важно отметить! — С. Б. Веселовский нисколько не сомневался в реальности Захарии как исторической личности:

«Существование Захарии и Александра [сына Захарии-Чета — М.Ф.] подтверждается монастырскими синодиками. В синодике ростовского Успенского собора род Годуновых записан так: Захарию, Александра, Дмитрия (Зерна), Ивана, Константина (Шеи), Дмитрия, Федора (Сабура), Данила (Подольского), Ивана (Годуна), Григория (Ивановича Годунова) и т.д.

Затем известно, что Дмитрий Иванович Годунов в третьей четверти XVI века построил в Ипатьеве монастыре каменную усыпальницу и положил на гробы своих предков покровы с вышитыми на них надписями. В переписных книгах монастыря описано десятка четыре покровов, начиная с относящихся к Захарию и Александру и далее к тем, кто жил на протяжении трех последующих столетий.

Нет никаких оснований не доверять этим покровам и записям; с такими вещами, как запись в синодики на вечное поминание, не шутили, и никому не пришло бы в голову записывать в поминание несуществовавших предков»<sup>2</sup>.

При этом С. Б. Веселовский исключал возможность основания обители в 1330 году, поскольку сын Захарии-Чета, Александр Зерно, был убит в 1304 году (на четверть века раньше, чем сам Захария, согласно официальной версии, прибыл на Русь из Орды)<sup>3</sup>, и предлагал версию о возникновении Ипатьевского монастыря как вотчинной обители:

«Подобно тому как князья основывали и строили монастыри, давали им средства и наделяли их землями, чтобы иметь свое богомолье и богомольцев, своего духовника и родовую усыпальницу с неукоснительным поминанием погребенных в ней лиц, так и частные вотчинники, иногда даже не крупные, строили в своих владениях храмы, с теми же целями устраивали монастыри. (...) Мне представляется, что и Ипатьев монастырь первоначально был вотчинным монастырем. Судя по тому, что в нем были погребены Захарий и его сын Александр Зерно, убитый вечниками в 1304 году, он был основан в конце XIII века (а не в 1330 году, как говорит легенда), вероятно, на вотчинной земле Захария. В дальнейшем он пережил несколько этапов, которые можно наметить в общих и основных чертах. Весь XIV век монастырь был типичным вотчинным, в полной зависимости от своих ктиторов. Этому благоприятство-

<sup>1</sup> Там же. С. 177.

<sup>2</sup> Там же. С. 165.

<sup>3</sup> Там же. С. 166.

вало то, что у Захария был один сын — Александр, а у Александра — один же сын Дмитрий; у Дмитрия — трое сыновей. В начале XV века Константин Дмитриевич Шея, умирая бездетным, дал монастырю село Костенево и два участка земли возле монастыря. Этот вклад упрочивал положение братии и выводил монастырь на путь независимости»<sup>1</sup>.

Послеуа академику С. Б. Веселовскому, практически все авторы второй половины XX века и наших дней в своих сочинениях — как научных, так и популярных — датируют основание Ипатьевской обители второй половиной или концом XIII века<sup>2</sup>.

Костромской историк Н. А. Зонтиков предположил, что Ипатьевский монастырь мог быть основан новгородцами, поскольку упоминаемые в легенде о Захарии-Чете святые — апостол Филипп и священномученик Ипатий Гангрский — были особенно почитаемы в Великом Новгороде:

«Когда же возник Ипатьевский монастырь? Думается, что есть все основания от конца XIII века, обозначенного С. Б. Веселовским, опуститься вглубь этого столетия. Судя по всему, монастырь был основан в зоне расселения новгородских переселенцев или в середине или, вероятнее — в первой половине XIII века, еще до монголо-татарского нашествия. Продвигаясь по реке Костроме в Волгу, новгородцы могли закрепить за собою стратегически важный участок устья реки основанием здесь небольшого мужского монастыря, посвященного популярным в Новгороде святым. Монастырь, разумеется, был ктиторским и, вероятнее всего, его основателем являлся какой-нибудь новгородский боярин.

Позднее монастырь на устье реки Костромы получил второе посвящение — в честь Святой Живоначальной Троицы. Известно, что широкое почитание Святой Троицы на Руси началось со второй половины XIV века и связано в первую очередь с именем преподобного Сергия Радонежского, основавшего в Подмоскowie свой знаменитый Троицкий монастырь. Вероятно, второе наименование Ипатьевский монастырь получил в конце XIV-го или в самом начале XV веков (...), когда в нем, по-видимому, был построен Троицкий собор с приделом во имя Ипатия и Филиппа. Видимо, тогда же монастырь получил официальное двойное наименование — Троицкий Ипатьевский»<sup>3</sup>.

При этом Н. А. Зонтиков вообще не связывает основание монастыря с именем Захарии-Чета:

«Основан монастырь, скорее всего, ранее конца XIII века, предположительно в первой половине века, возможно, еще до монголо-татарского наше-

<sup>1</sup> Там же. С. 178–180.

<sup>2</sup> Кострома: Путеводитель-справочник. Кострома, 1963. С. 307; Брюсова В. Г. Ипатьевский монастырь. Ярославль, 1968. С. 12–13; Бочков В. Н., Тороп К. Г. Кострома: Путеводитель. Ярославль, 1970. С. 59; Кострома: Путеводитель. Ярославль, 1983. С. 144; Захаров А. Н. Крупная феодальная вотчина Костромского края в XVI–XVII вв. (по материалам костромского Троицкого Ипатьевского монастыря): автореферат ... кандидата исторических наук. М., 1997. С. 10; Памятники архитектуры Костромской области: Каталог. Выпуск I. Г. Кострома. Часть третья. Кострома, 1998. С. 5; Рогов И. В., Уткин С. А. Ипатьевский монастырь: Исторический очерк. М., 2003. С. 8.

<sup>3</sup> Зонтиков Н. А. Когда и кем был основан Ипатьевский монастырь? // Костромская земля: Краеведческий альманах. Выпуск 6. Кострома, 2007. С. 18.

ствия. Позднее в его стенах был погребен мурза Чет (Захария), видимо, являвшийся очень крупным жертвователем и покровителем монастыря, отчего в конце XVI века возникла легенда о том, что именно он являлся основателем обители»<sup>1</sup>.

Из всего сказанного следует, казалось бы, очевидный вывод: в наше время уже невозможно всерьез рассматривать 1330 год как дату основания Ипатьевского монастыря; такая датировка появилась лишь в XVI веке и являлась элементом легенды, выгодной для рода Годуновых.

Однако мы полагаем, что такое мнение совершенно неверно. Несмотря на то, что 1330 год не может быть датой основания Ипатия именно Четом, эта дата не могла и случайно присутствовать в легенде об основании монастыря. Согласно нашей гипотезе, Ипатьевский монастырь был основан именно в 1330 году — но при совершенно иных обстоятельствах (по сравнению с изложенными выше версиями) и даже под иным названием, а основателем его был великий князь Иван Данилович Калита. Действительно, в XVI веке (а, возможно, еще и в XV столетии) первоначальная история обители была полностью переписана в интересах Годуновых, но некоторые упоминания в источниках позволяют эту историю реконструировать с совершенно неожиданным для нас итогом.

Прежде всего следует отметить, что практически все авторы (за исключением Н. А. Зонтикова), критикуя традиционную версию возникновения Ипатьевской обители, при этом так или иначе соглашались с ее принципиальным положением: основателем монастыря был Захария-Чет — следовательно, основание не могло состояться в 1330 году, поскольку сын Захарии Александр Зерно был убит еще в 1304 году. Но кроме самого предания о Захарии-Чете как основателе монастыря, для такого мнения нет никаких оснований. И в этом смысле можно согласиться с костромскими исследователями И. В. Роговым и С. А. Уткиным, которые считают Захарию-Чета костромским вотчинником, построившим у места впадения реки Костромы в Волгу... не монастырь, а всего лишь церковь, при которой затем упокоились и Захария, и его потомки (хотя мы вместе с Н. А. Зонтиковым считаем, что посвящение Живоначальной Троице в истории прихода, а затем и монастыря появилось не ранее XV века):

«Служил костромскому князю и некий Захария, чьи владения как раз и располагались к юго-западу от места слияния рек Волги и Костромы. На рубеже XIII–XIV веков на этих землях, на холме, возвышающемся над рекой Костромой примерно на 10 саженей (более 20 м), Захария основал церковь Живоначальной Троицы с приделами апостола Филиппа и Ипатия Гангрского, которая дала начало Ипатьевскому монастырю»<sup>2</sup>.

О том, как и почему в истории обители появились имена апостола Филиппа и священномученика Ипатия, мы скажем далее. Пока же отметим, что В. Г. Брюсова, сделавшая огромный вклад в изучение костромской старины, выдвинула очень любопытное предположение о личности Захарии-Чета. Вопреки официальной версии «мурзы, отправлявшегося на службу в Москву», В. Г. Брюсова

<sup>1</sup> Там же. С. 19.

<sup>2</sup> Рогов И. В., Уткин С. А. Ипатьевский монастырь: Исторический очерк. М., 2003. С. 8.

традиционно считала Чета основателем Ипатьевской обители, но при этом полагала, что он являлся участником битвы при Святом озере (сейчас это событие датируется 1262 годом). По версии В. Г. Брюсова, Чет мог состоять в попытавшемся напасть на Кострому монголо-татарском отряде, попасть раненым в плен, а затем принять крещение и остаться в Костроме:

«Не был ли среди крещеных (принудительно) татар также и Чет, взятый, может быть, в плен Василием Ярославичем? О крещении татар — представителей знати и чиновников — в христианскую веру известно из летописей XIV–XV веков. (...) Чет мог быть также одним из ордынских чиновников, и уже впоследствии Годуновы при составлении родословной превратили его в знатного мурзу: не могли же они поставить родоначальником фамилии незнатного татарина, да еще взятого в плен. Болезнь, согласно легенде, послужившая одной из побудительных причин для устройства монастыря по обету, не есть ли ранение в бою или намек на спасение от гибели в сражении? Переход иноверцев в христианскую веру в те времена, как и позднее, всячески поощрялся и вознаграждался материальными привилегиями. В качестве дара Чет мог получить земельные владения и средства на устройство монастыря: основание монастыря-крепости на пути грабительских набегов татар по Волге перешедшим в христианскую веру татаринам отвечало целям русской дипломатии»<sup>1</sup>.

В исследованных С. Б. Веселовским родословцах встречаются различные описания событий крещения Чета:

«В частных родословцах легенда о выезде и крещении мурзы Чета встречается в трех вариантах. В келейном родословце патриарха Филарета (изд. Петербургского Археологического общества) сказано, что в 6838 [1330] году к великому князю Ивану Даниловичу выехал из Большой Орды князь, именем Чет, получивший при крещении имя Захарий. У Захария — сын Александр, у Александра — сын Дмитрий Зерно... и т.д. В некоторых родословцах прибавлено, что выезд произошел в 6838 году при великом князе Иване Калите и “при митрополите Петре, чудотворце”. В иных родословцах легенда осложнена еще большей хронологической несообразностью: Чет выехал в 6838 году при “митрополите Феогносте, а крестиша его Петр митрополит, чудотворец”»<sup>2</sup>.

Важно отметить, что 1330 год (6838 год «от сотворения мира»), как мы видим, во всех родословцах присутствует неоспорно. И это говорит о том, что 1330 год — не чисто легендарная дата, а след некоего реального исторического события, связанного с основанием Ипатьевского монастыря.

Теперь перейдем к документальным свидетельствам, точнее — к первым упоминаниям Ипатьевской обители в источниках.

1) Спорным документом, который — в случае его достоверности — можно было бы датировать первыми десятилетиями XV века, является данная грамота Константина Дмитриевича (Шеи) Ипатьевскому монастырю на сельцо Константиново с деревнями и пустошами. В ней, в частности, говорится: «Се яз, Костянтин Дмитриевич дал есми по своих родителей душе и по своей душе в дом Живоначалной Троице и святому апосталу Филипу и святому священно-

<sup>1</sup> Брюсова В. Г. Ипатьевский монастырь. Ярославль, 1968. С. 99–100.

<sup>2</sup> Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых земледельцев. М., 1969. С. 162.

мученику Иеупатию свою вотчину село Костянтиновское, да деревню Верково на Буяне (...)»<sup>1</sup>. Константина Дмитриевича мы уже упоминали: сын Дмитрия Зерно и правнук Захарии-Чета, он был жив еще в 1406–1407 годах, поскольку его имя как свидетеля упоминается в духовной грамоте (первой) великого князя Василия Дмитриевича<sup>2</sup>. Он был боярином при великом князе Дмитрие Донском и его сыне великом князе Василии Дмитриевиче и, как следует из данной грамоты Ипатьевскому монастырю, являлся костромским землевладельцем. Поскольку текст грамоты Константина Дмитриевича сохранился только в списке XVI века, ее достоверность неоспорима<sup>3</sup>. В частности, И. А. Голубцов указывал: «Итак, думаем, что первый акт — не подлинный акт Константина Дмитриевича Шеи, а новая редакция его данной, созданная в Ипатьевском монастыре с использованием его старой грамоты в 1530–1540-х годах»<sup>4</sup>.

2) Безусловно достоверным упоминанием является свидетельство летописей о заключении мира между великим князем московским Василием Васильевичем и галичским князем Василием Косым в 1435 году:

«В лето 6943. (...) А князь велики слышав то, поиде на него к Костроме, и пришед ста на мысе у святого Ипатия, межи Волги и Костромы, и нелзе бьяше битися имь, межи бо их река Кострома, и взяша мир (...)»<sup>5</sup>.

«В лето 6943. (...) А князь велики слышав то поиде на него к Костроме и пришед ста на мысе у святого Ипатия, межи Волги и Костромы, и нелзе бьяше битися им, межи бо их река Кострома. И взяша мир (...)»<sup>6</sup>.

Таким образом, самым ранним достоверным упоминанием Ипатьевского монастыря в источниках следует считать 1435 год, а в XIV веке никаких упоминаний об обители в документах мы не встречаем. Но в ранней истории Костромы есть одна загадка, впервые описанная тем же Н. А. Зонтиковым: таинственный Александровский монастырь, существовавший «на Костроме» в XIV столетии, о котором мы не знаем практически ничего, кроме его названия. И так как этот вопрос, насколько нам известно, никем, кроме Н. А. Зонтикова, не изучался, рассмотрим его подробно.

В 2010 году в Костроме была издана книга Н. А. Зонтикова, посвященная истории костромской Александро-Антониновской церкви в Селище. Она открывается главкой «Строительство деревянного храма. Александров монастырь», в которой автор пересказывает местное предание о причинах

<sup>1</sup> Цит. по: Голубцов И. А. Две данных грамоты XV–XVI вв. костромскому Ипатьевскому монастырю // Вопросы социально-экономической истории и источниковедения периода феодализма в России: Сборник статей к 70-летию А. Новосельского. М., 1961. С. 229.

<sup>2</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950. С. 57.

<sup>3</sup> Кроме упомянутой статьи И. А. Голубцова, см.: Грязнов А. Л. Неподлинны грамоты XV – первой трети XVI в. по Костромскому уезду // Грани русского Средневековья: Сборник статей к 90-летию Ю. Г. Алексеева. М., 2016. С. 154–158.

<sup>4</sup> Голубцов И. А. Две данных грамоты XV–XVI вв. костромскому Ипатьевскому монастырю // Вопросы социально-экономической истории и источниковедения периода феодализма в России: Сборник статей к 70-летию А. Новосельского. М., 1961. С. 234.

<sup>5</sup> Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Том 8. VII. Продолжение летописи по Воскресенскому списку. СПб., 1859. С. 99.

<sup>6</sup> Полное собрание русских летописей. Том 25. Московский летописный свод конца XV века. М.; Л., 1949. С. 252.



такого необычного именованя церкви, а затем излагает свою гипотезу о том, что Александрo-Антониновская церковь первоначально являлась монастырем. Предание приводится по тексту церковно-приходской летописи конца XIX – начала XX века:

«В начале “Летописи” говорится: “Само наименование церкви Александрo-Антониновской в селе Селищах, какого не носит ни одна из церквей всей России, заставляет предполагать, что был особенный случай, по которому устроена в селе (...) церковь во имя святых мучеников Александра и Антонины”. А дальше приводится и дoныне бытующее в Селище предание об обстоятельствах появления здесь храма: “По устному преданию старожилoв протекших годов старожилам настоящего времени известно, что в старину (...) лицо именитое (...) с супругой своей, которая была беременна, проезжали Волгой, имение ли свое обозреть, или по другим причинам, — случилось только так, что на том месте (...) женщина (...) разрешилась от бремени двойнями: сыном и дочерью”. Новорожденные младенцы были наречены Александром и Антониной, “вероятно по причине привошедшего осмого дня, — продолжает “Летопись”, — в который даются имена новорожденным, в 10-й день июня месяца, в который Православная Церковь празднует память святых мучеников Александра и Антонины. Тот же именитый муж, в ознаменование благополучного разрешения от бремени супруги своей, дал обет Богу — устроить (...) храм во имя святых мучеников Александра и Антонины, во славу которых понесли на себе имена дети его”»<sup>1</sup>.

Далее Н. А. Зонтиков в своей книге делает необычное, ранее не встречавшееся в костромском краеведении предположение: на месте Александрo-Антониновской церкви в Селище ранее располагался монастырь.

«Некогда в Селище существовал монастырь — один из древнейших в Костромском крае. Этот монастырь упоминается в духовной грамоте (завещании) великого князя московского Ивана Даниловича Калиты (+ 1340 г.), составленной накануне его кончины, около 1339 года. В числе того, что великий князь завещал своей супруге княгине Ульяне, в частности, значится “и Олександр святой, что есмь купил на Костроме”. Выражение “на Костроме” в старинных документах могло обозначать и — в городе Костроме, и — в Костромском крае. “Олександр святой” — так в ту эпоху могли назвать и храм, и монастырь, но в данном случае речь, безусловно, идет о монастыре, так как храм не мог передаваться по завещанию. О том, что “Олександр святой” — монастырь, а не храм, свидетельствует и то, что в духовной грамоте Иван Калита завещает “святому Олександру себе в поминанье” три сельца. (...)»

Несомненно, что Александрoв монастырь являлся небольшой ктиторской особножительной обителью, основанной неким знатным человеком в честь рождения его детей. То, что к 1339 году монастырь уже перешел от своих прежних владельцев к великому князю московскому, позволяет отнести время его основания как минимум к концу XIII века»<sup>2</sup>.

При этом Н. А. Зонтиков поясняет:

<sup>1</sup> Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме: К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома, 2010. С. 11–12.

<sup>2</sup> Там же. С. 12–13.

«Ктиторский монастырь (от слова “ктитор”, то есть строитель, создатель) основывался на средства ктитора (князя, боярина, церковного иерарха), который затем содержал его на свой счет, передавал по наследству и даже мог продать. Ктиторские монастыри особенно были распространены на Руси в XI–XIV веках. О том, что “Олександр святой” являлся ктиторской обителью, убедительнее всего свидетельствует то, что его купил великий князь московский — ведь “обычные” монастыри, как известно, купле-продаже не подлежали»<sup>1</sup>.

Далее, основываясь на легенде о рождении двух младенцев и акцентируя внимание на имени Александр, Н. А. Зонтиков предполагает, что одним из этих младенцев мог быть боярин Александр Зерно, сын основателя Ипатьевского монастыря Захарии-Чета — то есть тем самым «лицом именитым», основавшим в Селище церковь или монастырь, являлся сам Захария. Такая версия, впрочем, выглядит умозрительной. Еще одним важным недостатком исследований Н. А. Зонтикова является то, что, указав на упоминание «Олександра святого» в духовной грамоте Ивана Калиты, он этим ограничился и не рассмотрел более поздние аналогичные документы. Между тем такие упоминания встречаются неоднократно. Приведем их:

«А что село Павловское, бабы нашее купля, и Новое селце, что есмь купил, и Олександр с[вя]т[и]и, что есмь купил на Костроме, то даю княгини своеи. (...) А что есмь прикупил селце на Кержачи оу Прокофья у игумна, друг[о]е Леонтиевское, третье Шараповское, а то даю с[вя]т[о]му Олександру себе в поминанье». — Духовная грамота великого князя Ивана Даниловича Калиты (второй вариант), около 1339 года<sup>2</sup>.

«А чим мя бл[а]г[о]с[ло]вил о[те]ць мой, княз[ь] великий, — Коломна с волостми и с селы и з бортью, (...) сел[о] на Костроме Олександровское, сел[о] в Дмитрове, что есмь купил оу Ивана у Дрюцкого, (...) то все дал есмь своеи княгине». — Духовная грамота великого князя Семена Ивановича, 1353 год<sup>3</sup>.

«А сел[о] Павловское дал есмь [святому] Олександру впрок, себе в память». — Духовная грамота великого князя Ивана Ивановича, около 1358 года<sup>4</sup>.

«А что о[те]ць мой, княз[ь] великий, [сдал село Павлов]ское к с[вя]тому Олександру, а к с[вя]теи Б[огороди]ци на Круцицю [четвертую часть ис тамги ис ко]ломенское, а кости московские к с[вя]теи Б[огороди]ци на Москве [и к святому] Михаило, а того не подвигнуть». — Духовная грамота (первая) великого князя Дмитрия Ивановича, около 1375 года<sup>5</sup>.

Однако в следующем завещании великого князя Дмитрия Ивановича, духовной грамоте (второй) 1389 года, уже не упоминаются ни «святой Олек-

<sup>1</sup> Там же. С. 13.

<sup>2</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950. С. 10.

<sup>3</sup> Там же. С. 13–14. Упоминание о селе, а не о монастыре, может вызвать у нас сомнения, однако в последующих грамотах вновь говорится об отдаче «святому Олександру» села Павловского.

<sup>4</sup> Там же. С. 16.

<sup>5</sup> Там же. С. 25.

сандр», ни село Павловское<sup>1</sup>. Нет таких упоминаний и в последующих завещаниях великих князей.

Надо заметить, что упоминание в великокняжеских завещаниях монастырей (каким мы полагаем «святого Олександра на Костроме») — это скорее исключение, чем правило. Так что получается, что приобретенный Иваном Калитой ктиторийский монастырь имел для него и его преемников особое значение, упоминался в духовных грамотах (в связи с владением селом Павловским); но между 1375 и 1389 годом эта обитель или исчезла, или сменила свой статус и более внимания великих князей к себе не привлекала.

Село Селище (ныне район города Костромы) находится на правом берегу Волги прямо напротив Ипатьевского монастыря. И если принять версию Н. А. Зонтикова, то мы получаем неожиданную картину. Практически одновременно и в одном месте — только на разных берегах Волги — под Костромой действуют два монастыря, притом так или иначе связанные с именем одного человека: Захарии-Чета. При этом документальные свидетельства об этих обителях хронологически не пересекаются, а о дальнейшей судьбе Александрова монастыря после 1375 года мы можем лишь (вслед за Н. А. Зонтиковым) предполагать, что он был преобразован в обычный приход.

Заметим, что место расположения Ипатьевского монастыря действительно являлось стратегически важным для Костромы: тут проходила дорога на Ярославль. И поставить монастырь именно здесь, чтобы прикрывать подступы к городу, было вполне логично с военной точки зрения. Наоборот, обитель в Селище никакого интереса для обороны Костромы представлять не могла. И вообще, если не учитывать версию сохранения памяти о легендарном рождении двух младенцев, логика устройства здесь именно монастыря вовсе не понятна — даже с учетом того, что вотчинные монастыри того времени зачастую не слишком отличались от приходов и далеко не всегда были крупными. С. Б. Веселовский отмечал: «Такие мелкие вотчинные монастырьки не следует мерить масштабом крупных позднейших монастырей»<sup>2</sup>. Но с другой стороны — в этом Александровом монастыре должно было иметься что-то особенное, незаурядное, привлекавшее к себе внимание великого князя Ивана Калиты и его потомков.

Сопоставим все изложенные выше сведения, факты и гипотезы, изложив их в хронологическом порядке применительно к обоим монастырям (предположительному Александровскому и Ипатьевскому) и выделяя полужирным шрифтом даты, имеющие документальные подтверждения.

Александровский монастырь	Ипатьевский монастырь
	Первая половина XIII века — предположительное основание монастыря новгородцами (по Н. А. Зонтикову)
	1262 год — Чет-Захария попадает в плен после битвы при Святом озере (по В. Г. Брюсовой)

<sup>1</sup> Там же. С. 33–37.

<sup>2</sup> Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых земледельцев. М., 1969. С. 178.

Александровский монастырь	Ипатьевский монастырь
Конец XIII века — предположительное основание монастыря Захарией-Четом (по Н. А. Зонтикову)	Конец XIII века — предположительное основание монастыря на вотчинной земле Захарии (по С. Б. Веселовскому) Последняя четверть XIII века — предположительное основание монастыря Захарией-Четом (по В. Г. Брюсовой)
	<b>1304 год</b> — сын Захарии Александр убит и погребен рядом с отцом в монастыре
	1330 год — Захария-Чет, согласно традиционной версии создания Ипатьевского монастыря, направляется из Орды в Москву и после чудесного видения основывает обитель. Согласованное упоминание этой даты в родословцах (при том, что события крещения Чета в них излагаются различно) позволяет считать, что 1330 год — время реального исторического события, позднее получившего легендарную трактовку.
<b>Около 1339 года</b> — упоминается в духовной грамоте великого князя Ивана Даниловича	
<b>1353 год</b> — упоминается в духовной грамоте великого князя Семена Ивановича	
<b>Около 1358 года</b> — упоминается в духовной грамоте великого князя Ивана Ивановича	
<b>Около 1375 года</b> — упоминается в первой духовной грамоте великого князя Дмитрия Ивановича	
В духовной грамоте того же Дмитрия Ивановича <b>1389 года</b> и далее упоминания отсутствуют.	
	Конец XIV – начало XV века: в монастыре строится Троицкий храм с приделом святых Филиппа и Ипатия (по Н. А. Зонтикову)
	<b>Начало XV века</b> — Константин Дмитриевич Шея, правнук Захарии, дает монастырю вотчины
	<b>1435 год</b> — первое известное упоминание монастыря в летописях

При взгляде на таблицу можно подумать, что речь здесь идет об одной обители. Но, на наш взгляд, именно так дело и обстоит. При этом тождество Ипатьевского монастыря с Александровским доказывается обстоятельством, которое также, насколько нам известно, ранее не рассматривалось.

Вспомним слова С. Б. Веселовского о Ипатьевской обители в XVI веке: «Можно с уверенностью сказать, что власти и братия монастыря не помнили, не знали и не могли объяснить, почему патронами монастыря были такие малоизвестные на Руси святые, как Ипатий Гангрский и апостол Филипп»<sup>1</sup>. Современные авторы по данному поводу могут предложить лишь две версии:

1) Легендарная: потому что именно эти святые явились в видении Чету.

2) Новгородская: потому что монастырь был основан новгородцами, особо почитавшими священномученика Ипатия и апостола Филиппа.

Легенда о Чете, судя по всему, позднего происхождения, так что она не столько конструировала исторические события, сколько пыталась постфактум наполнить их неким смыслом. Но и новгородская версия не видится идеальным объяснением. Этим святым так или иначе почитали в Новгороде; но чем объясняется соединение сразу двух имен в посвящении небольшого монастыря на Волге? Конечно, можно предположить, что здесь сказались какие-то личные мотивы основателя обители. Но такое объяснение будет чисто умозрительным.

Между тем дело обстоит чрезвычайно просто. Прежде всего, этих святых объединяет день празднования их памяти. Память апостола Филиппа традиционно празднуется 14 ноября (здесь и далее по старому стилю), и этот день мы видим как в современных календарях, так и в старинных, даже студийских, месяцесловах<sup>2</sup>. А вот со священномучеником Ипатием ситуация более сложная. Основным днем почитания его памяти в Византии было также 14 ноября, но отмечались и другие: «Помимо основного дня памяти (14 ноября) в византийских Синаксарях и служебных Минеях имя Ипатия обозначено также под 25 февраля, 5, 30 и 31 марта, 15 ноября и под другими числами»<sup>3</sup>. В русской же традиции день памяти священномученика Ипатия оказался, если можно так выразиться, подвижным:

«Память Ипатия отмечается 14 ноября в Типиконе Великой церкви IX–XI вв. (...) В студийских Типиконах Ипатий не упоминается, однако в Минеях студийской традиции (...) под 31 марта может помещаться служба Ипатию. В одной из ранних редакций Иерусалимского устава (...) Ипатий упоминается 31 марта: назначается служба с пением “Аллилуия” на утрене. (...) В рукописной славянской Псалтири XIV века (...) под 16 ноября сохранилась служба Ипатию, состоящая из канона и цикла стихир. В рукописных славянских Минеях начала XVI–XVII века под 15 или под 16 ноября может помещаться славословная или даже полиелейная служба Ипатию. (...) В рукописных славянских Типиконах XV–XVI веков (...) Ипатий упоминается только под 31 марта без богослужебного последования. Согласно московскому первопечатному Типикону 1610 г. память Ипатия отмечается 14 ноября и 31 марта. (...) В московском Типиконе 1633 г. Ипатий упоминается только под 31 марта»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых земледельцев. М., 1969. С. 177.

<sup>2</sup> См., напр.: Сергий (Спасский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. Т. 1. Восточная агиология. Изд. 2-е. Владимир, 1901. С. 448.

<sup>3</sup> Крюкова А. Н. Ипатий. Почитание // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 164.

<sup>4</sup> Макаров Е. Е. Ипатий. Гимнография // Православная энциклопедия. Т. 26. М., 2011. С. 164.

Между тем в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре память двух святых — апостола Филиппа и священномученика Ипатия — совершалась 14 ноября неукоснительно (эта традиция сохраняется и по сей день). Например, в монастырской расходной книге (около 1553 года) отмечалась подготовка к празднованию 14 ноября: «Купил на праздник на Филипов день и Еупатия на брат[ъ]ю и на гости и на монастырской расход меду пресново на три рубли без десяти денег»<sup>1</sup>.

В работе современного автора О. В. Лосевой указывается, что по уставу Великой церкви память священномученика Ипатия отмечается 14 ноября, по Студийскому уставу — 16 ноября, по Иерусалимскому уставу — 31 марта<sup>2</sup>. Очень интересны приводимые в той же работе практические примеры упоминания разных дней памяти священномученика Ипатия в богослужебных книгах XIII–XV веков:

Память 14 ноября <sup>3</sup>	Память 16 ноября <sup>4</sup>	Память 31 марта <sup>5</sup>
Евангелие, первая половина XIV века	Евангелие, XIII век Евангелие, вторая половина – конец XIII века Евангелие, первая половина XIV века Румянцевский обиходник, первая половина XIV века Обиходник с Псалтирью, середина XIV века	
Евангелие, вторая половина XIV века	Обиходник, вторая половина XIV века	
Евангелие, конец XIV века		
Евангелие, конец XIV – начало XV века		
Евангелие, конец XIV – начало XV века		
Апостол, конец XIV – начало XV века		
Апостол, начало XV века		Христофорово Евангелие, 1417 год
Апостол, начало XV века		Апостол, начало XV века

<sup>1</sup> Отрывок из расходных книг костромского Ипатьевского монастыря (около 1553 года). СПб., 1895. С. 15. Оригинал: Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 310. № 1235.1. Л. 14 об.

<sup>2</sup> Лосева О. В. Русские месяцесловы XI–XIV веков. М., 2001. С. 47.

<sup>3</sup> Там же. С. 202.

<sup>4</sup> Там же. С. 203.

<sup>5</sup> Там же. С. 305.

Таким образом, память священномученика Ипатия могла праздноваться 14 ноября в костромском монастыре и в XIV веке. Во всяком случае, можно сказать уверенно, что к началу XV века — когда Константин Дмитриевич Шея дал монастырю вотчины — празднование в один день 14 ноября памяти апостола Филиппа и священномученика Ипатия уже было сложившейся монастырской традицией.

Однако самое главное, на наш взгляд — то, что с течением веков в вопросе о посвящении Ипатьевского монастыря не без человеческого умысла поменялись местами причина и следствие. Мы полагаем, что изначально день 14 ноября отмечался в монастыре не из-за того, что это был день памяти апостола Филиппа (и тогда же, или позднее, в этот же день стали праздновать память священномученика Ипатия). Этот день отмечался потому, что 14 ноября — день кончины в Городце святого благоверного великого князя Александра Невского. И лишь затем, когда день поминаения святого Александра 14 ноября окончательно изгладился из литургической традиции (вместо него стали отмечать, и поныне отмечают 23 ноября — день погребения святого в Богородице-Рождественском монастыре во Владимире), для особого значения 14 ноября было предложено новое объяснение: в этот день совершается торжественное празднование апостолу Филиппу и священномученику Ипатии, поскольку они упоминаются в легенде о Чете как явившиеся в видении основателю монастыря.

Но если именование монастыря в честь Ипатия (вместе с почитанием памяти апостола Филиппа) — позднего происхождения, то как же он именовался до того? Ответ очевиден: монастырь, посвященный памяти святого князя Александра, именовался Александровским. И стал Ипатьевским лишь в начале XV века.

Здесь следует отвлечься от основного направления наших рассуждений, чтобы сказать: то, что в Костроме, по нашему предположению, возник особый центр почитания памяти благоверного великого князя Александра Невского — далеко не случайно. Первым костромским удельным князем был его младший брат Василий Ярославич. Главная костромская святыня, чудотворная Феодоровская икона Божией Матери, согласно преданиям находилась до 1238 года в городе Городце на Волге, там, где 14 ноября 1263 года завершился земной путь великого князя Александра. И любопытно, что хотя гипотеза о связи имени святого Александра с чудотворной Феодоровской иконой Богоматери, выдвинутая С. И. Масленицыным в статье 1977 года, была совершенно умозрительной<sup>1</sup>, ее литературная обработка в изданном в 1979 году третьем томе «Настольной книги священнослужителя»: «Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери — благословение отца — постоянно находилась при святом Александре, была его моленным образом»<sup>2</sup>, — прочно утвердилась в сознании церковной общественности и сейчас зачастую воспринимается как непреложный исторический факт.

<sup>1</sup> Масленицын С. И. Икона «Богоматери Феодоровской» 1239 г. // Памятники культуры: новые открытия. Письменность, искусство, археология: Ежегодник 1976. М., 1977. С. 156–158.

<sup>2</sup> Настольная книга священнослужителя. Том 3. М., 1979. С. 74.

Здесь требуется разъяснение по истории почитания и прославления святого Александра Невского. Действительно, в этой истории есть необычная страница: собственно день кончины великого князя в Городце (14 ноября 1263 года, дата абсолютно историческая, отмеченная летописями) был как будто забыт, а празднование святому стали совершать 23 ноября — в день погребения великого князя в Богородице-Рождественском монастыре города Владимира, который и являлся первоначально местом почитания памяти святого.

«Русским национальным сознанием выдающаяся историческая роль Александра Ярославича Невского была осмыслена уже вскоре после его смерти в агиографически стилизованной биографии князя — “Повести о житии Александра Ярославича Невского”. Первоначальная редакция “Повести” была составлена, вероятно, в 80-х годах XIII века во владимирском монастыре Рождества Богородицы неизвестным монахом по благословению митрополита Киевского Кирилла II и по воле великого князя владимирского Димитрия Александровича — сына Александра Ярославича Невского. Составление “Повести” свидетельствует о том, что уже в это время в Рождественском монастыре существовало местное почитание Александра Ярославича Невского; в 1380 году произошло обретение его мощей. Общерусская канонизация святого состоялась на Соборе 1547 года»<sup>1</sup>.

Открытие мощей святого Александра Невского в 1381 году произошло в прямой хронологической связи с Куликовской битвой, и после этого, надо полагать, он почитался как местный святой, притом уже не только во владимирском Богородице-Рождественском монастыре. Для нас очень важен ответ на вопрос: а имела ли на Руси другая традиция почитания Александра Невского как святого, не связанная непосредственно с Богородице-Рождественским монастырем и подразумевавшая празднование памяти именно в день его кончины, 14 ноября? Хотя этот вопрос и выходит за рамки нашего исследования, все же приведем одну иллюстрацию, которая подразумевает наличие именно такой традиции.

В рукописных святцах середины XVI века из собрания Троице-Сергиевой лавры (№ 364) под 14 ноября имеется такой текст: «Святого и славного апостола Филиппа и иже в святых отца нашего Григория Селуньского. И усение святого благоверного великого князя Александра Невьскаго и Навгородскаго. Положен в Володимере в церкви Святыя Богородици»<sup>2</sup>. Далее следует тропарь святому Александру Невскому, по тексту очень схожий (с точностью до перестановки некоторых слов) с тропарем из службы благоверному князю, составленной в XVI веке.

Таким образом, даже после официальной общерусской канонизации святого Александра Невского (когда ему уже была написана служба) имела традиция почитания его памяти не 23 ноября, а 14 ноября — непосредственно в день кончины.

<sup>1</sup> Назаренко А. В. Александр Ярославич Невский // Православная энциклопедия. Том 1. М., 2000. С. 543.

<sup>2</sup> ОР РГБ. Ф. 304/1. № 364. Л. 68 об.



Можно предполагать, что такая традиция имела древнюю историю, а ее центром был Александровский — впоследствии Ипатьевский — монастырь «на Костроме» (кстати, упоминание в святцах о святом князе «Невском и Новгородском» заставляет задуматься о том, что костромское почитание святого Александра могло быть следствием новгородского влияния). Но 1381 год изменил традицию почитания памяти святого Александра в связи с открытием его мощей и распространившейся историей о видении у этих мощей (в Богородице-Рождественском монастыре во Владимире) святых Бориса и Глеба, обращающихся к святому Александру с призывом о помощи великому князю Дмитрию в Куликовской битве. Не исключено, что именно после этих событий великий князь Дмитрий Донской принял решение сконцентрировать почитание своего святого предка именно во Владимире и, соответственно, решил расстаться с принадлежавшим великокняжеской семье костромским Александровским монастырем как более уже не нужным. Не забудем и о том, что в 1382 году Дмитрий Донской сам приехал в Кострому, скрываясь там от войск хана Тохтамыша, а Константин Дмитриевич Шея — правнук Захарии-Чета — был в то время боярином, весьма приближенным к великому князю. И именно тогда Александровский монастырь мог перейти во владение Константина Дмитриевича — чтобы впоследствии, утратив все свои «александровские» свойства, стать Ипатьевской обителью, родовой святыней Годуновых.

Вернемся теперь к вопросу о времени основания Ипатьевской — а вернее, Александровской-Ипатьевской — обители, вынесенному в заголовок этой статьи. Мы уже указывали, что упоминание в различных родословцах одной и той же даты, 1330 года (6838 года «от сотворения мира»), указывает на то, что эта дата должна быть связана с реальным событием. И если мы согласимся с тем, что Александровский монастырь «на Костроме» был основан Иваном Калитой, то именно эта дата — 1330 год — наилучшим образом вписывается в очень короткий промежуток времени между 1328 и 1332 годами, когда московский князь Иван Данилович Калита уже был великим князем, но не имел доступа к Владимиру, месту погребения и особого почитания святого Александра Невского. Действительно, в 1328 году он получил от хана Узбека ярлык на половину великого княжения (Великий Новгород и Кострому), а Владимир и нижегородское Поволжье достались суздальскому князю Александру Васильевичу; лишь после смерти последнего в 1331 году Иван Калита отправился в Орду и там получил ярлык на все великое княжение. Вполне логично поэтому, что именно в 1330 году Иван Данилович Калита основал под Костромой, на купленной им у потомков Захарии-Чета земле, Александровский монастырь — место альтернативного (по отношению к Владимиру, для Калиты тогда недоступному) почитания памяти святого Александра Невского, в силу изложенных выше обстоятельств близкого с Костромской землей. Таким образом, датировка основания Ипатьевского (Александровского) монастыря 1330 годом оказывается не просто возможной, но всесторонне обоснованной, а сама Ипатьевская обитель становится святыней не двух (Годуновы и Романовы), а трех царских династий: Юриковичей, Годуновых, Романовых.

В заключение приведем хронологию описанных выше событий в рамках предлагаемой нами исторической реконструкции.

**1262 год** — под Костромой на Святом озере костромичи, возглавляемые князем Василием Ярославичем, разбивают монголо-татарский отряд. Согласно версии В. Г. Брюсовой, состоявший в этом отряде Чет попадает раненым в плен, а затем принимает крещение с именем Захария и остается в Костроме. Он получает себе во владение земли на месте будущего Ипатьевского монастыря и строит там церковь.

**14 ноября 1263 года** — в Городце умирает святой благоверный великий князь Александр Невский.

**23 ноября 1263 года** — святого Александра Невского погребают в Богородице-Рождественском монастыре во Владимире.

**Конец XIII века** — Захария-Чет умирает, его хоронят близ основанной им церкви на месте будущей обители.

**1304 год** — Александр Зерно, сын Захарии, погибает (убит костромскими вичниками, выступавшими против бояр князя Михаила Тверского), его хоронят рядом с отцом.

**1328 год** — московский князь Иван Калита становится соправителем великого княжества Владимирского, получает во владение Кострому.

**Около 1330 года** — великий князь Иван Калита покупает вотчину Захарии-Чета «на Костроме», как об этом говорится в составленном около 1339 года его завещании (духовной грамоте).

**1330 год** — по повелению Ивана Калиты в вотчине Захарии-Чета основывается Александровский монастырь, «святой Александр на Костроме», призванный стать альтернативным (по отношению к владимирскому монастырю) центром почитания памяти Александра Невского. Чтимыми днями обители становятся день тезоименитства благоверного великого князя (поэтому монастырь — Александровский) и 14 ноября — память святого апостола Филиппа и священномученика Ипатия Гангрского, день кончины святого Александра.

**1332 год** — великий князь Иван Калита получает власть над Владимиром, местом упокоения святого Александра Невского.

**Около 1339 года** — первое известное нам упоминание Александровского монастыря во втором варианте духовной грамоты великого князя Ивана Даниловича Калиты.

**1353 год** — упоминание об Александровском монастыре в духовной грамоте великого князя Семена Ивановича.

**Около 1358 года** — упоминание об Александровском монастыре в духовной грамоте великого князя Ивана Ивановича.

**Около 1375 года** — упоминание об Александровском монастыре в духовной грамоте (первой) великого князя Дмитрия Ивановича.

**1380–1381 годы** — Владимир приобретает особое значение как место почитания памяти благоверного великого князя Александра Невского, совершается открытие его святых мощей.

**1382 год** — великий князь Дмитрий Иванович Донской укрывается в Костроме от войск хана Тохтамыша. Вероятно, именно в это время он передает (а точнее, возвращает) Александровский монастырь роду Захарии-Чета в лице своего ближнего боярина Константина Дмитриевича Шеи с тем, чтобы тот преобразовал обитель из мемориала Александра Невского в обычный провинциальный монастырь, лишенный идеологического содержания.

**Первые десятилетия XV века** — монастырь на стрелке Волги и Костромы впервые упоминается как Ипатьевский в данной грамоте Константина Дмитриевича Шеи Ипатьевскому монастырю на сельцо Константиново с деревнями и пустошами (хотя не исключено, что данное упоминание было включено в текст существенно позже). Потомки Захарии-Чета предпринимают следующие действия:

1) Изглаживается память о монастыре как Александровском, он подчеркнuto именуется Ипатьевским — что, возможно, привлекает к нему особое внимание путешественников по Волге новгородцев и содействует распространению сведений об обители именно как Ипатьевской. Отметим, кстати, что в описях монастырского имущества (например, 1701 года<sup>1</sup>) указано очень много икон новгородской тематики, хранившихся в Ипатьевской обители.

2) Возможно, именно в это время в монастыре строится Троицкий соборный храм, посвящение которого Святой Троице связано с почитанием преподобного Сергия Радонежского и призвано окончательно устранить из народной памяти прежнее именование обители.

**1435 год** — первое безусловно достоверное документальное упоминание об Ипатьевском монастыре: свидетельство летописей о заключении мира между великим князем московским Василием Васильевичем и галичским князем Василием Косым в 1435 году. Монастырь называется уже «святой Ипатий».

**Вторая половина XVI века** — благоустройством скромного монастыря под Костромой начинают заниматься Годуновы, вследствие чего Ипатьевская обитель становится одной из известнейших в России, а легенда о Чете приобретает фактически сакральное для Годуновых значение (притом, скорее всего, сами же Годуновы ее и составляют). Дата основания обители — 1330 год — хотя и остается памятной, но меняет свой смысл и становится датой явления Захарии-Чету Богоматери со святыми Филиппом и Ипатием. Так реальное указание на время основания обители приобретает полностью легендарное объяснение. Возможно, в то же время строится Александро-Антониновская церковь в Селище, первое упоминание о которой относится к 1599 году<sup>2</sup>; после этого литургический аспект «Александрова дня» (так и ныне в Селище называют престольный праздник храма) связывается в народном сознании с Селищем, а не с монастырем на противоположном берегу Волги.

**XVII век** — указание на приезд Захарии-Чета на Русь в 1330 году (откуда идет датировка основания Ипатьевского монастыря) вносится в родословцы.

<sup>1</sup> Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 237. Оп. 1. Ч. 1. № 34.

<sup>2</sup> Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме: К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома, 2010. С. 17.



*Ипатьевский монастырь. Открытка начала XX века.*

**XIX век** — легенда о Захарии-Чете получает широкое распространение благодаря публикациям в печатных изданиях и становится единственной официальной версией основания Ипатьевского монастыря.

**1946 год** — публикуется написанная в 1938 году статья С. Б. Веселовского «Из истории древнерусского землевладения»<sup>1</sup>, в которой критически анализируется легенда о Захарии-Чете и в связи с этим отвергается возможность основания монастыря в 1330 году.

Таким образом, согласно проведенной нами исторической реконструкции событий, Захария-Чет и его потомки имели несомненное отношение к созданию и развитию Ипатьевской обители; однако сам Захария не был основателем монастыря, как утверждала позднейшая легенда — это сделал в 1330 году великий князь Иван Калита.

Именно данная дата, 1330 год (пусть и получившая впоследствии легендарный статус вследствие создания и продвижения Годуновыми «легенды о Чете»), должна быть признана официальным временем основания Свято-Троицкого Ипатьевского мужского монастыря.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 304/1. № 364. Святцы с прибавлениями. Середина XVI века.

<sup>1</sup> Веселовский С. Б. Из истории древнерусского землевладения // Исторические записки. Том 18. М., 1946. С. 56–91.

2. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 237. Оп. 1. Ч. 1. № 34. Опись Троицкого Ипатьевского монастыря в Костроме. 1701 год.
3. Отрывок из расходных книг костромского Ипатьевского монастыря (около 1553 года) / издан Н. П. Лихачевым: (Отдельный оттиск из VI тома Сборника Археологического института). СПб.: Синодальная типография, 1895.
4. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссией. Том 8. VII. Продолжение летописи по Воскресенскому списку. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1859.
5. Полное собрание русских летописей. Том 25. Московский летописный свод конца XV века. М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1949.
6. Бочков В. Н., Тороп К. Г. Кострома: Путеводитель. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1970.
7. Брюсова В. Г. Ипатьевский монастырь. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1968.
8. Веселовский С. Б. Из истории древнерусского землевладения // Исторические записки. Том 18. М.: Издательство Академии наук СССР, 1946. С. 56–91.
9. Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых земледельцев. М.: Издательство «Наука», 1969.
10. Голубцов И. А. Две данных грамоты XV–XVI вв. костромскому Ипатьевскому монастырю // Вопросы социально-экономической истории и источниковедения периода феодализма в России: Сборник статей к 70-летию А. Новосельского. М., 1961. С. 229–236.
11. Грязнов А. Л. Неподлинные грамоты XV — первой трети XVI в. по Костромскому уезду // Грани русского Средневековья: Сборник статей к 90-летию Ю. Г. Алексева. М.: Древлехранилище, 2016. С. 147–163.
12. Диев М. Я., протоиерей. Историческое описание костромского Ипатьевского монастыря. М.: Типография Александра Семена, 1858.
13. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1950.
14. Захаров А. Н. Крупная феодальная вотчина Костромского края в XVI–XVII вв. (по материалам костромского Троицкого Ипатьевского монастыря): автореферат диссертации ... кандидата исторических наук. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997.
15. Зонтиков Н. А. Когда и кем был основан Ипатьевский монастырь? // Костромская земля: Краеведческий альманах. Выпуск 6. / Приложение к серии «Костромская библиотека». Кострома: ООО «Промдизайн», 2007. С. 7–19.
16. Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме: К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома: ДиАр, 2010.
17. Кострома: Путеводитель. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1983.
18. Кострома: Путеводитель-справочник. Кострома: Типография им. М. Горького, 1963.
19. Крюкова А. Н. Ипатий. Почитание // Православная энциклопедия. Т. 26. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2011. С. 164.
20. Лосева О. В. Русские месяцесловы XI–XIV веков. М.: Памятники исторической мысли, 2001.
21. Макаров Е. Е. Ипатий. Гимнография // Православная энциклопедия. Т. 26. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2011. С. 164–165.
22. Масленицын С. И. Икона «Богородицы Федоровской» 1239 г. // Памятники культуры: новые открытия. Письменность, искусство, археология: Ежегодник 1976. М.: Издательство «Наука», 1977. С. 155–166.

23. Назаренко А. В. Александр Ярославич Невский // Православная энциклопедия. Том 1. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. С. 541–543.
24. Настольная книга священнослужителя. Том 3. М.: Издание Московской Патриархии, 1979.
25. [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в котором юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832.
26. Памятники архитектуры Костромской области: Каталог. Выпуск I. Г. Кострома. Часть третья / авт. В. П. Выголов, Г. К. Смирнов, Е. Г. Щеболева. Кострома: ГУИПП «Кострома», 1998.
27. Рогов И. В., Уткин С. А. Ипатьевский монастырь: Исторический очерк. М.: Северный паломник, 2003.
28. Сергей (Спаский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. Т. 1. Восточная агиология. Изд. 2-е. Владимир: Типолиитография В. А. Паркова, 1901.

## REFERENCES

- Otdel rukopisej Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki (OR RGB). F. 304/I. № 364. Svyatcy s pribavleniyami. Seredina XVI veka.
- Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov (RGADA). F. 237. Op. 1. CH. 1. № 34. Opis' Troickogo Ipat'skogo monastyrya v Kostrome. 1701 god.
- Otryvok iz raskhodnyh knig kostromskogo monastyrya (okolo 1553 goda) / izdan N. P. Lihachevym: (Otdel'nyj ottisk iz VI toma Sbornika Arheologicheskogo instituta). SPb.: Sinodal'naya tipografiya, 1895.
- Polnoe sobranie russkikh letopisej, izdannoe po vysochajshemu poveleniyu Arheograficheskoy komissiej. Tom 8. VII. Prodolzhenie letopisi po Voskresenskomu spisku. SPb.: Tipografiya Eduarda Praca, 1859.
- Polnoe sobranie russkikh letopisej. Tom 25. Moskovskij letopisnyj svod konca XV veka. M.; L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1949.
- Bochkov V. N., Torop K. G. Kostroma: Putevoditel'. YArosavl': Verhne-Volzhskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1970.
- Bryusova V. G. Ipat'evskij monastyr'. YArosavl': Verhne-Volzhskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1968.
- Veselovskij S. B. Iz istorii drevnerusskogo zemlevladieniya // Istoricheskie zapiski. Tom 18. M.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1946. S. 56–91.
- Veselovskij S. B. Issledovaniya po istorii klassa sluzhilyh zemledel'cev. M.: Izdatel'stvo «Nauka», 1969.
- Golubcov I. A. Dve dannyh gramoty XV–XVI vv. kostromskomu Ipat'evskomu monastyryu // Voprosy social'no-ekonomicheskoy istorii i istochnikovedeniya perioda feodalizma v Rossii: Sbornik statej k 70-letiyu A. Novosel'skogo. M., 1961. S. 229–236.
- Gryaznov A. L. Nepodlinnye gramoty XV — pervoj treti XVI v. po Kostromskomu uezdu // Grani russkogo Srednevekov'ya: Sbornik statej k 90-letiyu YU.G. Alekseeva. M.: Drevlekhranilishche, 2016. S. 147–163.
- Diev M. Ya., protoierej. Istoricheskoe opisaniye kostromskogo Ipat'skogo monastyrya. M.: Tipografiya Aleksandra Semena, 1858.
- Duhovnyye i dogovornyye gramoty velikih i udel'nyh knyazey XIV–XVI vv. M.; L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1950.

14. Zaharov A. N. Krupnaya feodal'naya votchina Kostromskogo kraja v XVI–XVII vv. (po materialam kostromskogo Troickogo Ipat'evskogo monastyrya): avtoreferat dissertacii ... kandidata istoricheskikh nauk. M.: MGU im. M. V. Lomonosova, 1997.

15. Zontikov N. A. Kogda i kem byl osnovan Ipatievskij monastyr'? // Kostromskaya zemlya: Kraevedcheskij al'manah. Vypusk 6. / Prilozhenie k serii «Kostromskaya biblioteka». Kostroma: OOO «Promdizajn», 2007. S. 7–19.

16. Zontikov N. A. Cerkov' svyatyh muchenikov Aleksandra i Antoniny v Selishche v Kostrome: K 230-letiyu vozvedeniya v kamne. 1779–2009 gg. Kostroma: DiAr, 2010.

17. Kostroma: Putevoditel'. YArosavl': Verhne-Volzhscoe knizhnoe izdatel'stvo, 1983.

18. Kostroma: Putevoditel'-spravochnik. Kostroma: Tipografiya im. M. Gor'kogo, 1963.

19. Kryukova A. N. Ipatij. Pochitanie // Pravoslavnaya enciklopediya. T. 26. M.: CNC «Pravoslavnaya enciklopediya», 2011. S. 164.

20. Loseva O. V. Russkie mesyaceslovy XI–XIV vekov. M.: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2001.

21. Makarov E. E. Ipatij. Gimnografiya // Pravoslavnaya enciklopediya. T. 26. M.: CNC «Pravoslavnaya enciklopediya», 2011. S. 164–165.

22. Maslencyn S. I. Ikona «Bogomateri Fedorovskoj» 1239 g. // Pamyatniki kul'tury: novye otkrytiya. Pis'mennost', iskusstvo, arheologiya: Ezhegodnik 1976. M.: Izdatel'stvo «Nauka», 1977. S. 155–166.

23. Nazarenko A. V. Aleksandr YAroslavich Nevskij // Pravoslavnaya enciklopediya. Tom 1. M.: CNC «Pravoslavnaya enciklopediya», 2000. S. 541–543.

24. Nastol'naya kniga svyashchennosluzhitelya. Tom 3. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarhii, 1979.

25. [Pavel (Podlipskij), episkop.] Opisanie kostromskogo Ipat'evskogo monastyrya, v kotorom yunyj Mihail Feodorovich Romanov umolen znamenitym posol'stvom moskovskim na carstvo russkoe: Sostavleno iz podlinnyh monastyrskih bumag. M.: Sinodal'naya tipografiya, 1832.

26. Pamyatniki arhitektury Kostromskoj oblasti: Katalog. Vypusk I. G. Kostroma. CHast' tret'ya / avt. V. P. Vygolov, G. K. Smirnov, E. G. SHCHEboleva. Kostroma: GUIPP «Kostroma», 1998.

27. Rogov I. V., Utkin S. A. Ipat'evskij monastyr': Istoricheskij ocherk. M.: Severnyj palomnik, 2003.

28. Sergij (Spasskij), arhiepiskop. Polnyj mesyaceslov Vostoka. T. 1. Vostochnaya agiologiya. Izd. 2-e. Vladimir: Tipolitografiya V. A. Parkova, 1901.

*Статья поступила в редакцию 25.01.2024; одобрена после рецензирования: 12.02.2024; принята к публикации 21.02.2024.*

*The article was submitted 25.01.2024; approved after reviewing: 12.02.2024; accepted for publication 21.02.2024.*

## ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья  
УДК 281.93(092)  
DOI: 10.24412/2309–5164–2024–1–71–83

# ЕПИСКОПСКОЕ СЛУЖЕНИЕ И СУДЬБЫ ЦЕРКВИ В ПАСТЫРСКОМ НАСЛЕДИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТРИАРХА СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО)

Наталья Сергеевна Майорова,  
Костромская духовная семинария, Костромской  
государственный университет, Кострома, Россия,  
maiorowan@mail.ru  
ORCID: 0000–0002–7293–7797



**Аннотация.** В статье на основе различных исторических источников предпринята попытка анализа позиции Патриарха Сергия (Страгородского) в вопросах епископского служения, положения Церкви в государстве, свободы совести, мотивов и свободы выбора церковными иерархами программ действий и ответственности за принятые решения. Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей последовательно реализовывал программу лояльности в отношении Церкви и государства. Действия митрополита Сергия получили неоднозначную оценку, но их результатом стало восстановление церковного единства и сохранение Русской Православной Церкви.

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь, Патриарх Сергий (Страгородский), Местоблюститель Патриаршего престола, свобода совести, обновленчество  
**Для цитирования:** Майорова Н. С. Епископское служение и судьбы Церкви в пастырском наследии и деятельности Патриарха Сергия (Страгородского) // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 71–83 <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2024–1–71–83>

*Майорова Наталья Сергеевна кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Костромского государственного университета, доцент кафедры Церковной истории и церковно-практических дисциплин КоДС / Mayorova Natalia Sergeevna Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History Kostroma State University, Associate Professor of the Department of Church History and Church-Practical Disciplines of the Kostroma Theological Seminary*



## CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

**BISHOP'S MINISTRY AND THE FATE OF THE  
CHURCH IN THE PASTORAL HERITAGE  
AND ACTIVITIES OF PATRIARCH SERGIUS  
(STRAGORODSKY)**

Natalia Sergeevna Mayorova,

Kostroma Theological Seminary, Kostroma State University, Kostroma, Russia,  
maiorowan@mail.ru

ORCID: 0000-0002-7293-7797

**Abstract.** The article, based on various historical sources, attempts to analyze the position of Patriarch Sergius (Stragorodsky) on issues of episcopal service, the position of the Church in the state, freedom of conscience, motives and freedom of choice made by church hierarchs concerning action programs and responsibility for decisions made. The Patriarchal Locum Tenens, Metropolitan Sergius, consistently implemented a program of loyalty in relations between the Church and the state. The actions of Metropolitan Sergius received mixed reviews, but their result was the restoration of church unity and the preservation of the Russian Orthodox Church.

**Keywords:** Russian Orthodox Church, Patriarch Sergius (Stragorodsky), locum tenens of the Patriarchal Throne, freedom of conscience, renovationism

**For citation:** Mayorova N. S. Bishop's ministry and the fate of the Church in the pastoral heritage and activities of Patriarch Sergius (Stragorodsky) // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 71–83 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-71-83>

**ПАТРИАРХ Московский и всея Руси Сергей (Страгородский)** — значимая фигура в истории Русской Церкви XX века. Период его патриаршества был непродолжителен, но в статусе Заместителя Местоблюстителя Патриаршего престола, каковым он стал после смерти Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), митрополит Сергей фактически управлял Церковью на протяжении 17 лет. Вскоре после смерти Патриарха был издан сборник «Патриарх Сергей и его духовное наследство», в котором Патриарх Алексей I (Симанский) — преемник на патриаршестве, иерархи и священники, близко знавшие и трудившиеся вместе с Патриархом Сергием, дали высокую оценку его личности и деятельности. Но такая оценка лишь одна из возможных. Действия Патриарха Сергия «одними признаваемы и возвышаемы, другими же — уничижаемы и поругаемы. Для первых Патриарх Сергей — церковный деятель, сумевший в сложных и трагических обстоятельствах ... сохранить Православную Церковь как единый организм, уберечь ее от разгрома и уничтожения со стороны «государственного атеизма» и лидеров «обновленческого» движения. Для вторых он — человек, совершивший «акт предательства» интересов церкви, добровольно и безоговорочно «сдавший» ее в «сладкий плен безбожного государства», а потому достойный самого строгого

церковного суда»<sup>1</sup>. Следует признать, что оснований для столь различающихся между собой оценочных характеристик достаточно. Однако, вероятно, истина находится где-то посередине. Невозможно давать оценку действий исторической личности, не принимая во внимание личностную позицию, убеждения и мотивы поступков. Взгляды митрополита Сергия были изложены в статьях, приветственных словах и речах, личных письмах. Охватить все письменное наследие затруднительно, но на основе текстов, написанных в разные годы под влиянием или по случаю разных событий, дать характеристику взглядов Первоиерарха, думается, достижимая цель.

Первой епископской хиротонией Сергия (Страгородского) стала хиротония во епископа Ямбургского, и в речи, произнесенной им по случаю наречения 22 февраля 1901 г., он особенно отметил, что в самом факте избрания усматривал «изволение Духа Святого» и полагал для себя невозможным «даже, если бы и желал, отказаться от этого призвания». Он выразил надежду и возносил молитвы, чтобы «Господь мой и Судья, Которому известно мое недостойство, мои немощи и грехи, Сам своей вседейственной благодатью исцелил сокрушенное и оскудевшее и сподобил меня чистым сердцем и воспринять и в непорочности соблести и умножить вверяемый талант». Речь епископа Сергия буквально пронизана насквозь идеей жертвенности, хотя историческая ситуация начала XX века было временем максимально благоприятным для Церкви, в которой отсутствовал сколько-нибудь серьезный намек на гонения, преследования и страдания. «Внешняя обстановка епископского служения может быть весьма разнообразна. Епископы могут быть в почете и богатстве, могут пользоваться обширными гражданскими правами и преимуществами, но могут быть и в полном бесправии, в нищете и даже в гонении. Все это зависит от причин случайных и внешних, от государственного положения христианства, от народных и общественных обычаев»<sup>2</sup>. Но как бы не менялись исторические условия, сколь бы сильным не было внешнее давление епископское служение, полагал епископ Сергий, остается неизменным. Жезл как символ епископского сана не есть символ власти и превосходства, но «жезл «силы и целомудрия» (Тим. 1:7), жезл человека, несущего на себе бремя церковное...». Пастыри Церкви призваны не к Господу, «а к тому, чтобы вместе с благовестием «передать (своей пастве) и души наши» (1 Сол. 2:8), чтобы искать не своей власти, не своего авторитета или покоя, а одного лишь спасения вверенных нам словесных овец... Должны понести на себе всю неукротимость страстей нашей паствы, всякие искушения ее смущенной совести, всю немощь ее немощной души. Мы стоим на правильном пути не тогда, когда паства нам служит, а тогда, когда мы ей служим и потребностями ее духовного благополучия определяем всю нашу духовную и телесную жизнь»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Одинцов М. И. Крестный путь Патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) [Электронный ресурс]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) (Дата обращения: 15.11.2023).

<sup>2</sup> Сергий (Страгородский), еп. Речь при наречении во епископа 22 февраля 1901 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 291.

<sup>3</sup> Сергий (Страгородский), еп. Свобода для Церкви, но не для нас. Речь при вручении жезла новопоставленному архимандриту Михаилу, доценту академии 20 марта 1905 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 319.

В условиях Первой русской революции 1905–1907 гг. на повестку дня был поставлен не только вопрос утверждения свободы совести и введения веротерпимости, но и вопрос освобождения Церкви от опеки со стороны государства. Епископ Сергей утверждал, что обращения к Церкви «укоризны в неподвижности, в застое, в молчаливости» носят справедливый характер. Однако обуславливаются они неизменностью истины Христовой: «Церковь действительно неподвижна, ничего из своего духовного достояния она никому не уступит и со своего вечного основания и своего пути никогда не сойдет. Она не ставит своей целью быть признаваемой всеми и господствовать над всем мыслящим человечеством, над всеми умственными течениями и чаяниями людей; ей дана задача, с земной точки зрения более скромная, «спасти хотя некоторых» (1 Кор. 9:22)»<sup>1</sup> В отличие от многих приветствовавших закон 1905 г. иерархов епископ Сергей к введению веротерпимости относился с опаской и видел в ней скорее угрозу, нежели благо для Православной Церкви. Он полагал, что с установлением свободы совести каждый подданный Российской империи приобретет «право не только быть индифферентным к вере и правилам природной для него Православной Церкви (это не запрещалось и не преследовалось и теперь), но и официально отступить от своей веры в другое исповедание...»<sup>2</sup>. Но опасения не были равнозначны отрицанию свободы совести. Подчеркивая исключительность природы Церкви, епископ Сергей считал, что «Церковь принципиально всегда будет на стороне так называемой веротерпимости или свободы совести. Осуждая всякий компромисс, Церковь не может терпеть и лицемерного принятия ее учения без всякого искреннего убеждения, не может допустить, чтобы кто-нибудь, не разделяя в душе церковной веры и не живя церковной жизнью, тем не менее числился в Церкви»<sup>3</sup>. Такое внешнее, формальное причисление себя к Церкви, по мнению епископа Сергея, несло угрозу язычества и нехристианства.

Выдвинутые общественным мнением Церкви обвинения в ограничениях и насильственных действиях в отношении иноверцев епископ Сергей связывал не столько с Православной Церковью, сколько с государством, для которого «весьма важно, чтобы именно его подданные, и по возможности, все были хорошими людьми, и если это определяется их православием, то чтобы, по возможности, все были православные... Отсюда закон — и с ним принуждение оставаться православными, хотя бы человек этого уже не хотел... Пастырь, даже и сознающий всю непоследовательность, с церковной точки зрения, принудительных мер, все-таки никогда не решится энергично протестовать против таких мер, если они уже существуют помимо его воли... Неестественно и пастырю особенно стараться о свободе вероисповедания, которая на практике будет значить, что всякий лжеучитель свободно может свращать его не утвержденную паству в любое лжеучение. Это совсем не в интересах пастыря. Но как бы ни было законно и естественно такое отношение пастыря к государственным

<sup>1</sup> Сергей (Страгородский), еп. К вопросу о веротерпимости // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 315.

<sup>2</sup> Там же. С. 314.

<sup>3</sup> Там же. С. 316.

мерам против лжеучения, во всяком случае, существование и одобрение таких мер свидетельствует только о ненормальном ходе церковной жизни, о ее глубоким упадке, когда на свою паству пастырь совсем положиться не может, считая ее веру непрочным зданием на песке, готовым рухнуть при первом прикосновении»<sup>1</sup>. Стремиться сохранить число верующих, пренебрегая потерей веры, небрежениями и нарушениями церковной жизни, означало сохранять внешнюю ограду Церкви и не заботиться о том, что внутри.

Восстановление независимости Церкви на основах соборности в дни революции 1905–1907 гг. виделось как ближайшая перспектива. Епископ Сергей в речи при вручении жезла новопоставленному архимандриту Михаилу в марте 1905 г. выразил по этому поводу вполне обоснованную радость: «Вот теперь по Руси разнеслась благая весть: Нашей Российской Православной Церкви вскоре будет возвращена вся ее древняя, отцами преданная и святыми канонами утвержденная, церковная красота (с восстановлением патриаршества и соборного управления), и наша Церковь, освобожденная от внешних стеснений и указаний, получит возможность невозбранно жить своей жизнью»<sup>2</sup>. Но желанная свобода совсем не означала бесконтрольной власти, что пастыри смогут делать все, что пожелают. Такая свобода скорее несла бы Церкви угрозу разрушения, «не ищем мы этой свободы и ее, во всяком случае, при настоящем порядке вещей у нас гораздо больше, чем будет впереди, когда от нас потребуют всей нашей силы, когда нельзя будет ограничиться одной только внешней исправностью и усердием только наполовину». Свобода для Церкви означала — восстановление самой природы Церкви, правильного и законного порядка жизни, в котором «пастыри являются отнюдь не хозяевами и господами положения, а несменными слугами общего спасения...»<sup>3</sup>.

В Российской империи Церковь оставалась в стороне от разнообразных «умственных и социальных движений» и отказывалась или воздерживалась от ответов на животрепещущие и злободневные вопросы, поскольку все они были несоизмеримо далеки от ее спасающей роли. «К установившемуся строю все привыкли, и он уже не отвлекает к себе главного интереса, не требует особых затрат духовной энергии; всякие же перемены и отвлекают внимание человека от главного, единого на потребу»<sup>4</sup>. Церковные деятели более консервативны, чем либеральны, однако епископ Сергей допускал и даже принимал оппортунизм, который расценивал как компромисс с современностью. И то, что было допустимо для священноначалия в 1900-е гг., стало жизненно необходимо для Церкви в 1920–1930-е гг.

При открытии работы Предсоборного совета 12 июня 1917 г. председательствовавший на заседании архиепископ Сергей особо отметил возникшие в церковной среде колебания, вызванные предстоящим созывом Поместного Собора:

<sup>1</sup> Там же. С. 317.

<sup>2</sup> Сергей (Страгородский), еп. Свобода для Церкви, но не для нас. Речь при вручении жезла новопоставленному архимандриту Михаилу, доценту академии 20 марта 1905 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 320.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Сергей (Страгородский), еп. К вопросу о веротерпимости // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 315.

«Боязнь эту обнаруживают даже люди вполне сочувствующие Собору, но Собор так давно был предметом молитв, мечтаний для всех истинно верующих, что теперь, когда эта мечта накануне исполнения, как-то невольно нападает колебание... Но для устранения этих сомнений нужно помнить, что Собор, при всем его мистическом величии, есть явление для Церкви повседневно необходимое, есть условие ее нормальной жизни, без которого она не может жить, как нельзя жить без пищи или без воздуха»<sup>1</sup>. Как отмечали многочисленные участники Поместного Собора 1917–1918 гг., митрополит Сергей проделал огромную работу по подготовке Собора и выработке проектов соборных решений, однако протоколы соборных заседаний отражают достаточно редкие проявления его активности в дискуссиях и прениях.

Революционные события 1917 г. и антирелигиозная политика новой власти не прошли мимо митрополита Сергея. Вместе с другими иерархами он прошел через запреты, давление, преследования и тюремные заключения. В какой-то момент выход из сложной ситуации государственно-церковных отношений митрополит Сергей увидел в обновленчестве, где пребывал в период с 16 июня 1922 г. по 27 августа 1923 г. Вместе с архиепископом Нижегородским и Арзамасским Евдокимом (Мещерским) и архиепископом Костромским и Галицким Серафимом (Мещеряковым) митрополит Сергей выступил с заявлением<sup>2</sup> о признании канонической законности созданного обновленцами Высшего Церковного управления и переходе под его власть. Архиепископ Мануил в статье «Патриарх Сергей и обновленческий раскол» оценил действия митрополита Сергея — одного из самых влиятельных после Патриарха Тихона иерархов — как «великий соблазн», порожденный в умах епископата, духовенства и верующих, и «великую скорбь, которая сковала сердца всех преданных Церкви Христовой и не пошедших по стопам лжеучителей и наемников — обновленческих апологетов... Сперва он считал свой поступок продуманным и единственно правильным, но жизнь подсказала, что именно на этот раз он ошибся и совершил поступок не мудрый, не дальновидный, и потому должен был смириться». Неприглядная сторона обновленчества довольно скоро стала ясна митрополиту Сергию, но возвращение в лоно патриаршей Церкви осложнялось тюремным заключением Патриарха Тихона и невозможностью принести покаяния. Постепенно и молчаливо митрополит Сергей отошел от обновленчества, «не восхваляя обновленцев и их тактику, не обличая их антиканонические деяния, молчанием проходил мимо них»<sup>3</sup>.

Возвращение в тихоновскую Церковь для митрополита Сергея с учетом масштаба его фигуры было проведено особым порядком: «Святейший Тихон и обставил чин покаяния и приема митрополита Сергея в соответствующей

<sup>1</sup> Журнал № 1 заседания Предсоборного совета 12 июня 1917 г. // Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 1 (Кн. 2). Предсоборная работа 1917 года. Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. М., Изд-во Новоспасского монастыря, 2012. С. 976.

<sup>2</sup> Это заявление называют «конкордат трех» или «меморандум трех».

<sup>3</sup> Мануил (Лемешевский), архиеп. Патриарх Сергей и обновленческий раскол // Митрополит Мануил (Лемешевский). Каталог русских архиереев-обновленцев [Электронный ресурс] — URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/obnovlencheskij-raskol/4> (Дата обращения: 15.11.2023).

величественной обстановке, давившей на его неложное смирение и сокрушение сердечное. И вот, этот отец всех чаяний русской современной богословской мысли, этот неутомимый исследователь во всех областях богословия всемирного стоит на амвоне, лишенный моментом покаяния и архиерейской мантии, и клобука, и панагии, и креста. Кланяется низко Святейшему Тихону, восседавшему на кафедре, в сознании своего полного уничтожения и признанной им вины приносит он дрожащим от волнения на этот раз негромким голосом свое покаяние. Он припадает до пола и в сопровождении патриарших иподиаконов и архидиаконов тихо сходит и приближается к вершителю его судьбы, к кроткому и всепрощающему Свят[ейшему] Тихону. Снова земной поклон. Постепенно вручаются ему из рук Святейшего панагия с крестом, белый клобук, мантия и посох. Патриарх Тихон в немногих словах тепло, со слезами приветствует своего собрата во Христе взаимным лобзанием, и, прерванное чином покаяния, чтение часов возобновляется<sup>1</sup>. Предпринятый митрополитом Сергием шаг был, несомненно, проявлением не только глубочайшего раскаяния, но и огромной душевной силы и исключительного мужества.

Не в этом ли пережитом и преодоленном соблазне, понимании и сочувствии к тем, кто прельстился ложными ценностями и следует искать основания нежелания митрополита Сергия вести в 1930-е годы решительную борьбу с расколами внутри Православной Церкви, где сохранялось еще обновленчество и возникло течение «непоминающих»<sup>2</sup>, среди которых были григорианцы или григорианский раскол и иосифляне.

«Еще в 1926 г. Митрополит Сергей ... утвердил постановление 13 украинских архиереев (во главе с Экзархом, Митрополитом Киевским Михаилом) о главарях так называемого лубенского раскола. Этим постановлением главари лубенского раскола, и в частности Феофил Булдовский, были не только лишены сана, но и отлучены от Святой Православной Церкви. Утверждая постановление украинских архиереев, Митрополит Сергей сделал оговорку, предоставляющую право лубенским раскольникам просить о помиловании или о новом рассмотрении дела Собором архипастырей Всероссийского Патриархата»<sup>3</sup>. В этой оговорке явно стремление Митрополита Сергия не вести борьбы и, воздерживаясь от давления, уповать на разум, совесть и добровольное раскаяние ушедших в раскол. Преследовал Митрополит Сергей и другую цель — не усугублять раскол, а мягкой, но последовательной позицией содействовать его уврачеванию. В письме, адресованном епископу Александру (Толстопятову) 21 мая 1940 г. Патриарший Местоблюститель выразил свое беспокойство по отношению к вошедшим в состав СССР территориям: «Новая заплатка не сразу пристает к старой

<sup>1</sup> Мануил (Лемешевский), архиеп. Патриарх Сергей и обновленческий раскол // Митрополит Мануил (Лемешевский). Каталог русских архиереев-обновленцев [Электронный ресурс] — URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/obnovlencheskij-raskol/4> (Дата обращения: 15.11.2023).

<sup>2</sup> В храмах, где служили григориане и иосифляне, за богослужением, как и во всех православных церквях, поминали Патриаршего Местоблюстителя Петра, Митрополита Крутицкого, но не имя Заместителя Местоблюстителя Патриаршего престола Митрополита Сергия. С этим обстоятельством и связано наименование «непоминающие».

<sup>3</sup> Савич А. А. Краткая биография Святейшего Патриарха Сергия // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 48.

одежде. Все у них как-то там по-своему. В особенности трудно дается усвоить, что прежняя их автокефалия на церковном языке называется «раскол», со всеми следующими отсюда выводами: что все, признаваемое за ними, признается лишь «икономии» ради, а строго говоря, по канонам ни на что они права рассчитывать не имеют»<sup>1</sup>. В одном из следующих своих писем Митрополит Сергей отмечал, что Бессарабия «ждет устройства», а с Латвией и Эстонией приходится «нянчиться», но результаты были обнадеживающим — покаяние и воссоединение с Русской Православной Церковью отпавших от нее церквей.

Но если уврачевать раскол и преодолеть заблуждения отпавшие не стремились, то Митрополит Сергей проявлял твердость и предпринимал решительные шаги. Так лубенцам своеобразная отсрочка — возможность одуматься и раскаяться — предоставлялась в течение восемнадцати лет. «Раскаяния лубенцы не принесли... Феофил Булдовский продолжал священнодействовать и даже вмешиваться в дела чужих епархий. В 1944 г. Святейший Патриарх Сергей окончательно и уже без каких-либо оговорок утвердил прежнее (от 12 (25) декабря 1924 г.) постановление украинских епископов о лишении Булдовского и его сторонников архиерейского сана и отлучения их от Церкви»<sup>2</sup>.

Единство Церкви и сохранение ее целостности были непреходящей заботой митрополита Сергея. «Верность и преданность догматам и канонам Святой Церкви, стояние на страже Православия, стремление всячески охранять единство Церкви — составляют основу и главный предмет его писем. Каждый раз, когда это необходимо, обращается к архиереям и пастырям, волей и неволей раздиравшим хитон церковного единства, с просьбой и предупреждением об отказе их от всех заблуждений»<sup>3</sup>. В письме к архиепископу Григорию (Яцковскому), возглавлявшему созданный вопреки установленному порядку Высший Церковный Совет, митрополит Сергей настаивал: «Если общение с нашей иерархией Вы прервать не намерены, то какими каноническими основаниями Вы оправдываете свое начинание и какой канонический бесспорный источник Ваших полномочий Вы можете указать, чтобы возглавляемый Вами ВЦС по своему происхождению и каноническому достоинству существенно отличался от бывшего ВЦУ, и чтобы православная русская иерархия могла сохранить с Вами общение, а верные чада Святой и нашей Церкви могли безопасно с Вами следовать»<sup>4</sup>.

В начале XX в. в памятной речи о преосвященном епископе Борисе, бывшем ректоре Санкт-Петербургской Духовной Академии, епископ Сергей разделил пастырей Церкви на три категории: «Есть пастыри — вожди народа, которых жизнь — в борьбе: они все время ведут неустанную борьбу с врагами Церкви и истины, часто и умирают впереди своей паствы. Есть пастыри — строители, какими были, например, Петр и Алексей, святители Московские,

<sup>1</sup> Александр (Толстопятков), еп. В Бозе почивший Патриарх Сергей // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 227.

<sup>2</sup> Савич А. А. Краткая биография Святейшего Патриарха Сергея // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 48.

<sup>3</sup> Георгиевский А. И. Образ Святейшего Патриарха Сергея по его письмам // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 92.

<sup>4</sup> Георгиевский А. И. Образ Святейшего Патриарха Сергея по его письмам // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 94.

известные собиратели Русской земли и Церкви. Но есть пастыри иного рода. Кипучая деятельность не дана им в удел. Их задача как будто в том, чтобы отразить на себе одно свойство Христова, один луч Его Божественного света... Может быть, не широка внешняя деятельность таких пастырей, не громки их дела, но всякий, кто хоть раз внимательно остановит свой взор на их личности, не останется без духовной пользы и никогда не забудет тихого сияния этой личности»<sup>1</sup>. И если епископа Бориса — своего предшественника на посту ректора Петербургской академии — епископ Сергей отнес к третьему типу, то сам он, был, несомненно, строителем. Строителем, собиравшим и сохранявшим то, что оставалось от целенаправленно разрушаемой и гонимой Церкви. К аналогичному заключению пришел и митрополит Крутицкий Николай. После кончины Патриарха Сергея 17 мая 1944 г. митрополит Николай произнес надгробное слово, где охарактеризовал личность Предстоятеля Русской Церкви и оценил масштаб этой личности: «... Нельзя было бы иначе назвать его, как Великий Святитель. В веках истории Русской Православной Церкви никогда не умрет его благословенное имя наряду с именами мудрого Филарета и святых Петра, Алексия, Ергогена, печальников за русскую землю». Митрополит Николай подчеркнул, что жизнь Патриарха Сергея была «заполнена непрерывными подвигами служения и Церкви, и Родине в течение 55 лет»<sup>2</sup>.

С житейской, обывательской точки зрения церковное служение трудно и тяжело, «мир ничего хорошего не готовит для служителей слова, для проповедника Царства Божия». Но утешением пастырям должно служить присутствие Иисуса Христа и пребывание с ними Духа истины, который «будет содействовать вам, будет исполнять вас силой Божественной. Он дарует вам в скорбях ваших утешение, с которым не могут сравниться никакие радости мира сего»<sup>3</sup>. Сам Патриарх Сергей служил примером глубочайшей искренней веры в Божий промысел и спасительную благодать Божию.

В должности Местоблюстителя Патриаршего престола митрополит Сергей вынужден был взаимодействовать с самыми разными властными органами по весьма специфическим поводам, как например: ограничения права детей духовенства на получение среднего технического образования, тарифы по проведению технической экспертизы церковных зданий, исключение членов профсоюза работников искусств за участие в религиозной жизни — церковное пение, правомерности сбора денежных средств для помощи пострадавшим от стихийных бедствий и др<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Сергей (Страгородский), еп. Речь на отпевании Преосв. Епископа Бориса, председателя Училищного совета при Св. Синоде, бывшего ректора Академии 18 сентября 1901 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергея. Нижний Новгород, 2007. С. 329.

<sup>2</sup> Николай (Ярушевич), митр. Надгробное слово за парастасом 17 мая 1944 г. // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 164.

<sup>3</sup> Сергей (Страгородский), еп. Завет Академии ее питомцам. Речь студентам LIX курса после заключительного молебна по окончании обучения 4 июня 1902 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергея. Нижний Новгород, 2007. С. 332.

<sup>4</sup> См. документы № 9, 12–14: Одинцов М. И. Крестный путь Патриарха Сергея: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) [Электронный ресурс]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) [Дата обращения: 15.11.2023].



С созданием в 1943 г. Совета по делам Русской Православной Церкви Патриарху Сергию приходилось обсуждать с председателем совета Г. Г. Карповым вопросы назначения и переназначения архиереев, встреч с представителями иностранных газет, содержания ответов на адресованные Патриарху, но направленные из-за рубежа письма и др. Так, например, Г. Г. Карпов возразил на высказанное Патриархом намерение перевести архиепископа Луку (Войно-Ясенецкого) с Тамбовской кафедры на Тульскую и указал на ряд «неправильных притязаний со стороны архиепископа Луки, неправильных его действий и выпадов. В частности, что архиепископ Лука в хирургическом госпитале в своем кабинете повесил икону; перед исполнением операций совершает молитвы; на совещании врачей эвакогоспиталей за столом президиума находился в архиерейском облачении; в дни Пасхи 1944 г. делал попытки совершать богослужения в нефункционирующих храмах; делал клеветнические выпады по отношению к обновленческому духовенству»<sup>1</sup>.

Фактически этот властный орган принял на себя функцию согласования и решения внутрицерковных дел, что позволяет проводить параллели между Советом по делам Русской Православной Церкви и институтом обер-прокуратуры.

«Митрополит Сергей рассматривался властными структурами, занимавшимися государственной церковной политикой, как единственный авторитетный лидер, могущий «собрать» патриаршую Церковь. А потому, выпустив его из очередного тюремного заключения, с ним вступили в переговоры, требуя публичного заявления о лояльности Церкви, осуждения «карловацкого раскола». Конечно, Сергей мог отказаться от переговоров, но это наверняка повлекло бы за собой очередное давление репрессивного аппарата на Церковь и, по всей видимости, окончательно ее бы ликвидировало. Он прекрасно понимал, что спасти Церковь со всем ее богослужбным укладом, местными и центральными органами управления, спасти от поглощения «обновленчеством», спасти как цельный институт и тем дать ей надежду на благоприятное будущее, могло только одно — урегулирование отношений с государством на выдвигаемых с его стороны условиях. И в этой ситуации Сергей, как и ранее Патриарх Тихон, не уклонился от тяжкого жребия, посланного ему судьбой. Он сделал шаг навстречу власти, шаг, который лично ему не мог принести «славы и почета», но который давал шанс выжить всем тем, кто был рядом с ним, кто пришел бы в Церковь в эти и последующие годы, и вместе с тем не дал бы прерваться тысячелетней нити православия на Руси»<sup>2</sup>.

Итоги служения Патриарха Сергия в надгробном слове за литургией 18 мая 1944 г. подвел архиепископ Григорий, подчеркнув, что еще при жизни

<sup>1</sup> Запись беседы председателя Совета по делам Русской Православной Церкви Г.Г.Карпова с Патриархом Московским и всея Руси Сергием (Страгородским) 5 мая 1944 г.: // Одинцов М. И. Крестный путь Патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) [Электронный ресурс]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) (Дата обращения: 15.11.2023).

<sup>2</sup> Одинцов М. И. Крестный путь Патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) [Электронный ресурс]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) (Дата обращения: 15.11.2023).

он увидел «плоды великих забот и трудов: видел Церковь успокоенную, утвердившуюся для дальнейшей духовной работы на спасение чад своих; видел церковные раздоры угасающими, верующих — объединенными; имел радость видеть и Родину, освобожденную от врагов, народ крепко сплоченный, патриотически воодушевленный, готовый на новые геройские подвиги для славы и могущества Родины»<sup>1</sup>. Схожие мысли высказал в своем надгробном слове и протоиерей Н. Ф. Колчицкий. Приняв руководство Православной Церковью в трудный для нее период, Местоблюститель Патриаршего Престола митрополит Сергей «повел Церковную жизнь по верному пути, сохранив Церковь во всей ее канонической чистоте и сняв с нее всякое подозрение в неискренности отношений верующих к существующей государственной власти... Спас Русскую Церковь своим мудрым руководством от разрухи и гибели». И, вопреки раздававшимся упрекам и непониманию, твердо шел по избранному пути во имя «правды Церковной». Признали правоту митрополита Сергея и идейные противники, которые «сознали ошибки своих новых церковных исканий»<sup>2</sup>.

Во многих своих речах и посланиях митрополит, а позднее Святейший Патриарх Сергей приводит одну цитату: «И врата адовы не одолеют ее» (Мф. 16:18). Судьба и существование Церкви имели для него первостепенное значение. И для сохранения Церкви могла быть принесена любая жертва, поэтому ни личное благополучие, ни высота положения, ни даже собственная жизнь не ценились им настолько высоко как Церковь и ее благо.

Патриарх Сергей обладал даром убеждения, личной скромностью, простотой в общении, но достоинством, огромной эрудицией, вдумчивостью, щедростью и готовностью помочь, добротой, ласковостью проповедника. Качества церковного деятеля и политика, которые многие современники отмечали как характерные черты митрополита Сергея, проявились уже в бытность его членом Св. Синода: «Способность уживаться с представителями различных политических течений, проявлять «законопослушность» и вместе с тем умело отстаивать свои убеждения и через тактические уловки и компромиссы идти к намеченной цели. Таковой была — созыв Поместного собора, и ради нее Сергей уступал «претензиям» обер-прокурора и Временного правительства, «замирял» членов Синода и обеспечивал его единство в решении проблем церковной реформы»<sup>3</sup>.

Патриарх Алексей I, оценивая своего предшественника, писал: «Всей своей церковной деятельностью Патриарх Сергей показал, что дух церковного управления и благодатная сила канонических правил не только должны, но и могут оставаться в Церкви неизменными, несмотря на то, что формы цер-

<sup>1</sup> Григорий (Чуков), архиеп. Надгробное слово за литургией 18 мая 1944 г. // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 168.

<sup>2</sup> Колчицкий Н.Ф., прот. Надгробное слово перед отпеванием Патриарха Сергея 18 мая 1944 г. // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 174.

<sup>3</sup> Одинцов М.И. Крестный путь Патриарха Сергея: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) [Электронный ресурс]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) (Дата обращения: 15.11.2023).

ковного управления могут видоизменяться под влиянием различных условий гражданского устройства»<sup>1</sup>.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александр (Толстопятков), еп. В Бозе почивший Патриарх Сергей // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 223–230.
2. Алексей (Симанский), патр. Предисловие // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 7–10.
3. Георгиевский А. И. Образ Святейшего Патриарха Сергия по его письмам // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 92–98.
4. Григорий (Чуков), архиеп. Надгробное слово за литургией 18 мая 1944 г. // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 166–169.
5. Колчицкий Н. Ф., прот. Надгробное слово перед отпеванием Патриарха Сергия 18 мая 1944 г. // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 173–175.
6. Мануил (Лемешевский), архиеп. Патриарх Сергей и обновленческий раскол // Митрополит Мануил (Лемешевский). Каталог русских архиереев-обновленцев [Электронный ресурс] — URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/obnovlencheskij-raskol/4> (Дата обращения: 15.11.2023).
7. Николай (Ярушевич), митр. Надгробное слово за парастасом 17 мая 1944 г. // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 163–165.
8. Одинцов М. И. Крестный путь Патриарха Сергия: документы, письма, свидетельства современников (к 50-летию со дня кончины) [Электронный ресурс]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) (Дата обращения: 15.11.2023).
9. Савич А. А. Краткая биография Святейшего Патриарха Сергия // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 13–52.
10. Сергей (Страгородский), еп. Завет Академии ее питомцам. Речь студентам LIX курса после заключительного молебна по окончанию обучения 4 июня 1902 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 331–333.
11. Сергей (Страгородский), еп. К вопросу о веротерпимости // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 314–318.
12. Сергей (Страгородский), еп. Речь на отпевании Преосв. Епископа Бориса, председателя Училищного совета при Св. Синоде, бывшего ректора Академии 18 сентября 1901 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 329–330.
13. Сергей (Страгородский), еп. Речь при наречении во епископа 22 февраля 1901 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. С. 291–292.
14. Сергей (Страгородский), еп. Свобода для Церкви, но не для нас. Речь при вручении жезла новопоставленному архимандриту Михаилу, доценту академии 20 марта 1905 г. // Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергия. Нижний Новгород, 2007. — С. 319–320.

<sup>1</sup> Алексей (Симанский), патр. Предисловие // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Издание Московской Патриархии, 1947. С. 7–10.

## REFERENCES

1. Aleksandr (Tolstopyatov), ep. V Boze pochivshij Patriarh Sergij // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 223–230.
2. Aleksij (Simanskij), patr. Predislovie // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 7–10.
3. Georgievskij A. I. Obraz Svyatejshego Patriarha Sergiya po ego pis'mam // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 92–98.
4. Grigorij (CHukov), arhiep. Nadgrobnoe slovo za liturgiej 18 maya 1944 g. // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 166–169.
5. Kolchickij N.F., prot. Nadgrobnoe slovo pered otpevaniem Patriarha Sergiya 18 maya 1944 g. // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 173–175.
6. Manuil (Lemeshevskij), arhiep. Patriarh Sergij i obnovlencheskij raskol // Mitropolit Manuil (Lemeshevskij). Katalog russkih arhiereev-obnovlencev [Elektronnyj resurs] — URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/obnovlencheskij-raskol/4> (Data obrashcheniya: 15.11.2023).
7. Nikolaj (YArushevich), mitr. Nadgrobnoe slovo za parastasom 17 maya 1944 g. // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 163–165.
8. Odincov M. I. Krestnyj put' Patriarha Sergiya: dokumenty, pis'ma, svidetel'stva sovremennikov (k 50-letiyu so dnya konchiny) [Elektronnyj resurs]. — URL: [http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#\\_edn2](http://rusior.ru/president/president-works/president-works-057/#_edn2) (Data obrashcheniya: 15.11.2023).
9. Savich A. A. Kratkaya biografiya Svyatejshego Patriarha Sergiya // Patriarh Sergij i ego duhovnoe nasledstvo. M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1947. S. 13–52.
10. Sergij (Stragorodskij), ep. Zavet Akademii ee pitomcam. Rech' studentam LIX kursa posle zaklyuchitel'nogo molebna po okonchaniyu obucheniya 4 iyunya 1902 g. // Trudy Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Sergiya. Nizhnij Novgorod, 2007. S. 331–333.
11. Sergij (Stragorodskij), ep. K voprosu o veroterpimosti // Trudy Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Sergiya. Nizhnij Novgorod, 2007. S. 314–318.
12. Sergij (Stragorodskij), ep. Rech' na otpevanii Preosv. Episkopa Borisa, predsedatelya Uchilishchnogo soвета pri Sv. Sinode, byvshego rektora Akademii 18 sentyabrya 1901 g. // Trudy Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Sergiya. Nizhnij Novgorod, 2007. S. 329–330.
13. Sergij (Stragorodskij), ep. Rech' pri narechenii vo episkopa 22 fevralya 1901 g. // Trudy Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Sergiya. Nizhnij Novgorod, 2007. S. 291–292.
14. Sergij (Stragorodskij), ep. Svoboda dlya Cerkvi, no ne dlya nas. Rech' pri vruchenii zhezla novopostavlennomu arhimandritu Mihailu, docentu akademii 20 marta 1905 g. // Trudy Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Sergiya. Nizhnij Novgorod, 2007. — S. 319–320.

*Статья поступила в редакцию 16.11.2023; одобрена после рецензирования: 21.12.2023; принята к публикации 25.01.2024.*

*The article was submitted 16.11.2023; approved after reviewing: 21.12.2023; accepted for publication 25.01.2024.*

## ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья  
УДК 281.93(09)  
DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-84-93

# Отношения Московского Патриархата и Финляндской Автономной Православной Церкви в 1960-е – начале 1970-х годов по данным церковных источников



*Протоиерей Сергей Звонарёв, кандидат богословия  
Отдел внешних церковных  
связей Московского Патри-  
архата,  
Общецерковная аспирантура  
и докторантура им. святых  
равноапостольных Кирилла  
и Мефодия.*

*/ Archpriest Sergiy Zvonarev,  
PhD in Theology,  
Department for External  
Church Relations of the Moscow  
Patriarchate,  
Sts Cyril and Methodius Insti-  
tute of Post-Graduate Studies*

Сергей Леонидович Звонарёв,  
Отдел внешних церковных связей  
Московского Патриархата,  
Общecerковная аспирантура и докторантура  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия,  
Москва, Россия.  
zvonariov@rambler.ru

**Аннотация.** Целью предлагаемой читателю статьи является знакомство с церковными источниками, раскрывающими взаимоотношения Русской Православной Церкви и Финляндской Автономной Православной Церкви в годы председательства в Отделе внешних церковных сношений митрополита Никодима (Ротова). Обработка и анализ архивных материалов, в первую очередь, Архива Отдела внешних церковных связей, официальных церковных печатных изданий позволяют сделать вывод о доброжелательном характере двусторонних церковных контактов в различных областях взаимодействия. Достичь такой уровень сотрудничества позволило урегулирование споров о каноническом статусе Финляндской Церкви.

**Ключевые слова:** Финляндская Автономная Православная Церковь, каноническая территория, патриаршие приходы, митрополит Никодим, Архив Отдела внешних церковных связей

*Для цитирования:* Звонарев С. Л., прот. Отношения Московского Патриархата и Финляндской Автономной Православной Церкви в 1960-е – начале 1970-х годов по данным церковных источников // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 84–93 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-84-93>

## CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

# RELATIONS BETWEEN THE MOSCOW PATRIARCHATE AND THE FINNISH AUTONOMOUS ORTHODOX CHURCH IN THE 1960<sup>s</sup> – EARLY 1970<sup>s</sup> ACCORDING TO CHURCH SOURCES

Sergey Leonidovich Zvonarev,

Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate,  
Church-wide postgraduate and doctoral studies named after Saints Equal to the  
Apostles Cyril and Methodius, Moscow, Russia.  
[zvonariov@rambler.ru](mailto:zvonariov@rambler.ru)

**Abstract.** The article proposed to the reader is aimed to get acquainted him with the Church sources revealing the relationship between the Russian Orthodox Church and the Finnish Autonomous Orthodox Church during the period when Metropolitan Nikodim (Rotov) was the President of the Department for External Church Relations. The processing and analysis of archival materials, primarily the Archive of the Department for External Church Relations, and official church publications allow us to conclude about the benevolent nature of bilateral church contacts in various areas of interaction. The settlement of disputes over the canonical status of the Church of Finland has made it possible to achieve such a level of cooperation.

**Keywords:** Finnish Autonomous Orthodox Church, canonical territory, patriarchal parishes, Metropolitan Nikodim, Archive of the Department for External Church Relations

**For citation:** Zvonarev S. L., archpr. Relations between the Moscow Patriarchate and the Finnish Autonomous Orthodox Church in the 1960<sup>s</sup> – early 1970<sup>s</sup> according to church sources // Ipatievsky vestnik. 2024. № 1. P. 84–93 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-84-93>

## Урегулирование канонических споров

Дарование Патриархом Константинопольским Мелетием IV (Метаксакисом) грамотой от 6 июня 1923 года прав широкой автономии Финляндской Церкви в юрисдикции Константинопольского Патриархата объявлялось Святейшим Патриархом Алексием «противоканоническим деянием» и «актом беспрецедентного вмешательства одной Поместной Церкви в область церковного

управления другой»<sup>1</sup>. Несмотря на неоднократные обращения Предстоятеля Русской Православной Церкви в адрес константинопольских патриархов Вениамина (Псомас-Кириаку) от 28 октября и 29 декабря 1945 года и Максима V (Вапордзиса) от 2 марта и 8 апреля 1946 года с призывом восстановить нарушенный канонический порядок, не происходило не только видимых изменений в этом деле, но и не поступало ответов на обращения, которые могли бы быть признаны удовлетворительными. Долгие годы Московский Патриархат не признавал Финляндскую Церковь, но рассматривал Финляндию как свою историческую каноническую территорию, на которой действует Финляндская епархия.

Безрезультатность попыток побудить Константинопольский Патриархат изменить своё июньское 1923 года решение, отсутствие возможности повлиять на юрисдикционный выбор Финляндской Церкви, а также политику Финляндской Республики в церковном вопросе, вынудили Священный Синод Московского Патриархата в апреле 1957 года признать фактическое положение дел. Было решено предать забвению все канонические споры и восстановить между Русской и Финляндской Церквами молитвенно-каноническое общение<sup>2</sup>. Московский Патриархат старался выстраивать отношения со священноначалием Финляндской Автономной Церкви в духе братской любви, подчёркивая её даже применительно к событиям, которые послужили отправной точкой вынужденного разделения Церквей в 1918 году (когда 26 ноября в Финляндии было издано государственное узаконение о правах Финляндской Православной Церкви, положившее начало отсчёту самостоятельного бытия Церкви Суоми)<sup>3</sup>.

### Обмен церковными визитами

В изучаемый нами период во главе Финляндской Церкви пребывали архиепископы Карельские и всея Финляндии Герман (1925–1960 годы) и Павел (1960–1987 годы). В ответ на уведомительное письмо Архиепископа Павла о своём избрании Патриарх Алексей выразил уверенность в том, что братские отношения между двумя Церквами укрепятся<sup>4</sup>. И у такой уверенности были все основания: архиепископ Павел родился в дореволюционном Санкт-Петербурге, в семье коллежского асессора, хорошо говорил и писал по-русски, был расположен к выстраиванию связей с Русской Церковью. Патриарх Алексей совершал жесты внимания и расположения в отношении архиепископа Павла: весной 1961 года посылал ему панагию.

Архиепископ Павел во главе делегации Финляндской Церкви неоднократно был гостем Московского Патриархата. В июле 1963 года он принимал участие

<sup>1</sup> Письмо Патриарха Московского и всея Руси Алексия Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху Афинагору от 7.03.1953 г. // Архив ОВЦС. Д. 41. 1953. С. 2.

<sup>2</sup> Определение Священного Синода от 30 апреля 1957 г. // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 6. С. 12.

<sup>3</sup> Телеграмма Патриарха Московского и всея Руси Алексия Архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу от 27.11.1968 г. // Архив ОВЦС. Д. 53-А. 1968. С. 1.

<sup>4</sup> Письмо Патриарха Московского и всея Руси Алексия Архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу от 17.01.1961 г. // Журнал Московской Патриархии. 1961. № 2. С. 11.

в московских торжествах пятидесятилетия служения Патриарха Алексия в епископском сане. По просьбе архиепископа Павла ему были высланы фотографии праздничных богослужений и мероприятий.

В феврале 1967 года председатель ОВЦС пригласил архиепископа Павла в сопровождении двух-трех представителей Финляндской Церкви посетить Московский Патриархат с целью знакомства с жизнью Русской Православной Церкви, что было призвано послужить сближению двух Церквей<sup>1</sup>. Приглашение было принято. Главу Финляндской Церкви в июньской 1967 года двухнедельной поездке в СССР сопровождала церковная делегация<sup>2</sup>. Архиепископ Павел посетил Москву, Ленинград и Новгород, а также совершил поездку в Грузинскую Церковь. По завершении визита главе Финляндской Церкви были посланы памятные фотографии. Глава Финляндской Церкви совершил поездку в Москву в 1968 году для участия в торжествах пятидесятилетия восстановления патриаршества в Русской Церкви.

В Ленинграде по приглашению митрополита Никодима находились церковные делегации из Финляндии, как, например, в апреле 1970 года, когда город на Неве посетил епископ Хельсинкский Иоанн (Ринне) — будущий архиепископ Карельский и всея Финляндии<sup>3</sup>.

В Финляндию совершали поездки официальные представители Русской Церкви. В сентябре 1965 года Турку, Тампере, Хельсинки, Куопио и Йоэнсу посетил председатель ОВЦС митрополит Ленинградский и Ладужский Никодим во главе церковной делегации<sup>4</sup>. Основной целью поездки было участие в богословской конференции с участием представителей Русской и Финляндской Православных Церквей, а также Евангелическо-лютеранской Церкви Финляндии. Глава Финляндской Церкви архиепископ Павел пригласил русских церковных делегатов стать его гостями<sup>5</sup>. насыщенная программа пребывания на финской земле включала участие в официальных встречах и приемах, посещение православных и лютеранских храмов, православной семинарии, а также богословского факультета Хельсинского университета, где прозвучал доклад митрополита Никодима «О путях к общехристианскому единству». По окончании вечернего богослужения в Никольском кафедральном соборе Куопио митрополит Никодим произнес приветственное слово. Председатель

<sup>1</sup> Письмо председателя ОВЦС митрополита Ленинградского и Ладужского Никодима Архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу № 171 от 4.02.1967 г. // Архив ОВЦС. Д. 53-А. 1967. С. 1.

<sup>2</sup> В состав делегации входили настоятель Никольского кафедрального собора г. Куопио священник Николай Карьомаа, настоятель прихода г. Йоэнсу священник Эрkki Пииройнен, иеромонах Иоанн (Ринне) и секретарь архиепископа диакон Феодор Макконен.

<sup>3</sup> Иерарха сопровождали протоиерей Михаил Касанко и священник Александр Корелин.

<sup>4</sup> В делегацию также входили член ОВЦС профессор Ленинградской духовной академии протоиерей Л. Воронов и благочинный патриарших приходов в Финляндии протоиерей Е. Амбарцумов (член ОВЦС Б. С. Кудинкин, который должен был входить в состав церковной делегации согласно решению Священного Синода от 5 августа 1965 года, не смог отправиться в Финляндию. Митрополита Никодима также сопровождал клирик Ленинградской епархии протоиерей П. Климанкович).

<sup>5</sup> Письмо архиепископа Карельского и всея Финляндии Павла Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 19.02.1965 г. // Архив ОВЦС. Д. 53-А. 1965. С. 1.



ОВЦС получил из рук главы Финляндской Церкви орден Святого Агнца I степени. Делегация Отдела посетила Ново-Валаамский монастырь, где митрополит Никодим совершил всенощное бдение и литургию. От имени Святейшего Патриарха Алексия архипастырь передал пожертвование на благоустройство Свято-Троицкого Линтульского женского монастыря.

Местные средства массовой информации освещали поездку митрополита Никодима. В беседе с журналистами председатель ОВЦС отметил «тёплые и братские отношения» между Русской и Финляндской Православными Церквами, «объединёнными одной верой и одной любовью»<sup>1</sup>. Газета «Саво» поместила сюжет о поездке митрополита Никодима на первую страницу своего выпуска от 23 сентября 1965 года. Визит председателя ОВЦС в Куопио назван историческим, поскольку высокие представители Русской Церкви ранее не бывали в городе, а также по причине того, что делегация Московского Патриархата прибыла по совместному приглашению Евангелическо-лютеранской Церкви и Финляндской Православной Церкви<sup>2</sup>.

Очередная поездка митрополита Никодима в Хельсинки состоялась по приглашению главы Финляндской Церкви в октябре 1968 года для участия в праздничных мероприятиях, посвящённых столетию освящения Успенского кафедрального собора Хельсинки<sup>3</sup>.

### **Патриаршие приходы в Финляндии**

Важное место в повестке двусторонних отношений Русской и Финляндской Церквей занимали вопросы деятельности приходов Московского Патриархата в Финляндии. Патриаршие приходы были объединены в благочиние<sup>4</sup>. Священноначалие Русской Церкви, признавая канонические права Финляндской Автономной Церкви на территории Финляндии, согласовывало с архиепископом Карельским и всея Финляндии рукоположение клириков приходов Московского Патриархата, посвящение которых также осуществлялось иерархами Финляндской Церкви. Глава Финляндской Церкви посещал патриаршие приходы в Хельсинки с целью совершения богослужений. Архиепископ Павел возглавил престольные торжества храма Покрова Пресвятой Богородицы Хельсинки в октябре 1964 года, а в письме митрополиту Никодиму выразил надежду на то, что его посещение Покровского прихода «послужит началу сближения обеих

<sup>1</sup> Борьба с атеизмом как миссия Русской Церкви // Новости Саво. № 257 от 23 сентября 1965 г. Архив ОВЦС. Д. 53-Б. 1965. С. 1.

<sup>2</sup> Финляндская и Русская Церкви имеют братские отношения. Никодим и его окружение в Куопио // Там же.

<sup>3</sup> Поскольку в приглашении особое внимание уделялось памяти о помощи жителей Санкт-Петербурга в строительстве собора, митрополит Никодим приглашался как правящий архиерей Ленинградской епархии. Иерарха в поездке сопровождали благочинный патриарших приходов в Финляндии протоиерей И. Ранне и протодиакон Б. Глебов.

<sup>4</sup> Благочинными патриарших приходов в Финляндии были: заместитель председателя ОВЦС протоиерей М. Зернов (впоследствии епископ Дмитровский Киприан, управляющий делами Московской Патриархии) — в 1961–1962 годах, настоятель Свято-Троицкого собора Ленинграда протоиерей Е. Амбарцумов — в 1962–1967 годах, протоиерей И. Ранне — в 1968–1972 годах.

наших паств на почве евангельской любви и взаимопонимания»<sup>1</sup>. На праздник Воздвижения Креста Господня 1970 года в Никольском храме Хельсинки богослужения совершил епископ Хельсинкский Иоанн (Ринне).

В 1967 году отмечалось сорокалетие патриарших приходов в Хельсинки<sup>2</sup>. Для участия в праздничных мероприятиях, посвящённых этой дате, в Финляндию была направлена делегация Русской Церкви во главе с заместителем председателя ОВЦС епископом Зарайским Ювеналием (Поярковым)<sup>3</sup>. Святейший Патриарх Алексей направил клиру и пастве приходов своё поздравительное послание, в котором отметил внимание к верующим патриарших приходов со стороны главы Финляндской Церкви архиепископа Павла<sup>4</sup>. Митрополит Ленинградский и Ладужский Никодим также адресовал участникам праздничных мероприятий приветственное слово. Кульминацией торжеств стали Божественная литургия в Никольском храме Хельсинки, которую совершил архиепископ Карельский и вся Финляндии в сослужении главы и членов делегации Русской Церкви, духовенства патриарших приходов и священнослужителей Финляндской Церкви, а также праздничный акт и приём. Епископ Ювеналий и члены церковной делегации посетили Посольство СССР в Хельсинки и провели встречу и беседу с послом Советского Союза в Финляндии А. Е. Ковалёвым. В программе поездки были официальные встречи с архиепископом Карельским и вся Финляндии Павлом и главой Евангелическо-лютеранской Церкви Финляндии архиепископом Мартти Симоеки. Церковные делегаты посетили православную семинарию в Куопио, богословский факультет Хельсинского университета и действующий при нём Институт по исследованию православия, приняли участие в академическом собеседовании. Представители Русской Церкви побывали в Ново-Валаамском и Свято-Троицком Линтульском монастырях. Епископ Ювеналий передал пожертвование от Русской Церкви на строительство храма Линтульской обители. Необходимо отметить, что руководство ОВЦС особенно поддерживало отношения с Ново-Валаамским монастырём. Из Отдела в монастырь направлялись журналы и календари Издательства Московской Патриархии, а игумену обители — рождественские и пасхальные поздравления.

Дальнейшее развитие отношений двух Церквей возбуждало вопрос об открытии подворья Финляндской Церкви на территории СССР, учитывая, что в Хельсинки четыре десятилетия существовали два прихода Московского Патриархата. И хотя в изучаемый нами период времени этот вопрос не был внесён в официальную повестку двусторонних связей, но аккуратно озвучивался финской стороной<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Письмо Архиепископа Карельского и вся Финляндии Павла председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Ладужскому Никодиму от 16.10.1964 г. // Архив ОВЦС. Д. 53-А. 1964. С. 1.

<sup>2</sup> Покровского и Никольского патриарших приходов.

<sup>3</sup> В состав делегации также вошли ректор Ленинградской духовной академии епископ Тихвинский Михаил (Мудьюгин) и иеродиакон Гавриил (Стеблuchenko).

<sup>4</sup> Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия клиру и пастве Покровской и Никольской православных общин г. Хельсинки от 9.02.1967 г. // Архив ОВЦС. Д. 53-Б. 1967. С. 1.

<sup>5</sup> Рапорт заместителя председателя ОВЦС епископа Зарайского Ювеналия председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Ладужскому Никодиму от 2.04.1967 г. // Там же. С. 4–5.

## **Сотрудничество в сфере межправославных отношений и участие в христианском мирном движении**

В сфере межправославных отношений между Русской и Финляндской Церквями отмечалось взаимодействие. Архиепископ Павел информировал председателя ОВЦС о содержании своего ответа Патриарху Константинопольскому Афинагору по вопросу созыва Межправославной богословской комиссии в Гераклионе на о. Крит. Глава Финляндской Церкви также выразил беспокойство по поводу происходивших в Элладской Церкви событий<sup>1</sup>. В свою очередь митрополит Никодим выразил радость в связи с единомыслием, проявленным Русской и Финляндской Церквями в оценках нарушения хода церковной жизни в Греции со стороны военной хунты<sup>2</sup>. Архиепископ Павел направлял председателю ОВЦС копии документов, связанных с церковным судебным процессом над иерархом Элладской Церкви митрополитом Фессалоникийским Пантелеимоном (Папагеоргиу).

По приглашению Московского Патриархата представители Финляндской Церкви участвовали в христианских мирных конгрессах в Праге, а также заседаниях комиссий Христианской мирной конференции. Митрополит Никодим оценил вовлеченность представителей Финляндской Церкви в пражское христианское мирное движение как дело полезное и плодотворное<sup>3</sup>.

### **Академические контакты**

Между двумя Церквями развивалось академическое сотрудничество. В ответ на просьбу архиепископа Карельского и всея Финляндии Германа в адрес Патриарха Московского и всея Руси Алексия от апреля 1960 года в библиотеках Московской и Ленинградской духовных академий, а также Троице-Сергиевой лавры были подобраны экземпляры церковной научной литературы для передачи в библиотеку учреждённого при богословском факультете Хельсинского университета Института по исследованию православия. Институт на систематической основе получал книги и печатные периодические издания Русской Церкви. В ответ руководство Института в 1965 году направило в ОВЦС ряд докторских диссертаций, изданных богословским факультетом на общеупотребимых европейских языках.

Лютеранское большинство среди студентов богословского факультета Хельсинского университета сказывалось на содержании академических контактов с Русской Церковью. В мае 1964 года Ленинград посетила группа студентов факультета, состоящая преимущественно из верующих Евангелическо-лютеранской Церкви Финляндии, но в которую входили и несколько православных участников. Студенческую делегацию возглавил заведующий

<sup>1</sup> Письмо архиепископа Карельского и всея Финляндии Павла председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму от 15.03.1968 г. // Там же. Д. 53-А. 1968. С. 1-3.

<sup>2</sup> Письмо председателя ОВЦС митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу № 1026 от 25.06.1968 г. // Там же. С. 1.

<sup>3</sup> Письмо председателя Комитета продолжения работ ХМК митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу № 437 от 16.03.1971 г. // Там же. 1970. С. 1.

Институтом по исследованию православия профессор общецерковной истории Кауко Пиринен. Студенты посетили Ленинградскую духовную академию, храмы Ленинграда, присутствовали на богослужении. Профессор К. Пиринен и ассистент Института Хейкки Коуккунен пригласили преподавателей и студентов ЛДА совершить ответный визит в Хельсинки. В июне 1966 года группа студентов православной семинарии Куопио под руководством протоиерея Александра Касанко при содействии ОВЦС посетила ряд городов Советского Союза. Финские семинаристы познакомились с историческими храмами и монастырями, духовными учебными заведениями, присутствовали за богослужениями, расширили свой кругозор о русском православии. Молодые люди были приняты Святейшим Патриархом Алексием. «Глубоко запали в души юных паломников добрые слова, которыми нас всюду приветствовали, и благие пожелания, которыми нас напутствовали», — писал заместителю председателя ОВЦС протоиерей А. Касанко<sup>1</sup>. Подобная паломническая поездка финских семинаристов во главе с протоиереем Александром Корелиным состоялась в июне 1972 года. Молодые люди побывали в Ленинграде, Новгороде и Москве.

По просьбе архиепископа Карельского и всея Финляндии Павла профессора Ленинградской духовной академии Н. Д. Успенский и Л. Н. Парийский подготовили отзывы на нотный обиход литургии святителя Иоанна Златоустого, автором которого стали архиепископ Павел и регент Кауко Еклунд.

В духовных школах Русской Церкви проходили обучение некоторые студенты из Финляндской Церкви. Так, в 1968–69 учебном году в Ленинградской духовной академии изучали русский язык, знакомились с системой богословского образования и церковной жизнью архимандрит Иоанн (Ринне) — доктор богословия Фессалоникийского Аристотелевского университета, и Вейкко Пурмонен — кандидат богословия Свято-Владимирской духовной семинарии в Крествуде (штат Нью-Йорк, США). Митрополит Никодим придавал большое значение обучению финских студентов в духовных учебных заведениях СССР, полагая, что их пребывание в академических центрах Русской Церкви поможет укрепить не только двусторонние церковные контакты, но и добрососедские отношения между двумя странами, развеять имеющиеся в среде верующих Финляндской Церкви предрассудки против СССР<sup>2</sup>.

### Паломнические поездки

В Советский Союз ежегодно приезжали организованные церковные группы из Финляндии. Так, в июне 1961 года в Ленинграде с паломническими целями находился хор Свято-Троицкого храма Хельсинки во главе с регентом П. Ф. Миролюбовым. Хористы участвовали в богослужениях, одно из которых совершил митрополит Ленинградский и Ладожский Гурий (Егоров). В конце июня 1962 года паломническая группа из Хельсинки прибыла в Москву. Её члены

<sup>1</sup> Письмо протоиерея Александра Касанко заместителю председателя ОВЦС епископу Зарайскому Ювеналию от 17.06.1966 г. // Там же. 1966. С. 1.

<sup>2</sup> Резолюция председателя ОВЦС митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима на письмо архиепископа Карельского и всея Финляндии Павла от 6.07.1968 г. // Там же. 1968. С. 1.

посетили исторические храмы и монастыри, приняли участие в богослужениях, в том числе в Троице-Сергиевой лавре, были приняты Святейшим Патриархом Алексием и заместителем председателя ОВЦС епископом Таллинским и Эстонским Алексием (Ридигером). Подобные поездки совершались и в последующие годы, причём география их постепенно расширялась. В августе 1964 года паломническая группа была представлена в том числе финской молодёжью. Посещение паломниками храмов и монастырей в Москве и Загорске, Киеве, Ленинграде, Таллине и Пюхтицах, Московской духовной академии, Отдела внешних церковных сношений, знакомство с церковной жизнью позволяло надеяться на то, что «голос финской молодёжи будет возвышен в защиту сближения с Русской Православной Церковью и доброго отношения к Советскому Союзу»<sup>1</sup>. Неоднократно в Ленинграде бывали хоровые коллективы православных храмов Финляндии. Отдел внешних церковных сношений оказывал организационную и финансовую помощь финским паломническим группам, что вызывало благодарность архиепископа Павла<sup>2</sup>.

### Добрая память

В адрес главы Финляндской Церкви в марте 1960 года был направлен фильм «Торжество Православия» в семи частях на финском языке, посвящённый сорокалетию восстановления патриаршества в Русской Церкви. В 1958 году в московских торжествах участвовала делегация Финляндской Автономной Церкви во главе с викарием Карельской епархии епископом Йоенсууйским Павлом (Олмари) — будущим архиепископом Карельским и всея Финляндии. По признанию епископа Павла, «фильм этот воскресил в нас, бывших на торжествах, приятное воспоминание о грандиозном празднике и о радушии Русской Церкви <... > Этот фильм будет послан по приходам, и мы верим, что, во-первых, он произведёт на верующих духовно-возвышенное впечатление, а, во-вторых, будет содействовать ознакомлению членов нашей Церкви с жизнью и бытом Русской Православной Церкви и Советским Союзом»<sup>3</sup>. В 1964 году Архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу был выслан фильм, снятый в дни проведения в 1963 году торжеств, посвящённых золотому юбилею служения Патриарха Алексия в епископском сане.

### Выводы

Отношения Русской и Финляндской Православных Церквей характеризовались братским настроением и характером. Сумев преодолеть разделения, порождённые революционными событиями октября 1917 года и распадом Россий-

<sup>1</sup> Рапорт благочинного патриарших приходов в Финляндии протоиерея Е. Амбарцумова заместителю председателя ОВЦС епископу Таллинскому и Эстонскому Алексию от 19.05.1964 г. // Там же. 1964. С. 2.

<sup>2</sup> Письмо Архиепископа Карельского и всея Финляндии Павла председателю ОВЦС архиепископу Ярославскому и Ростовскому Никодиму от 25.05.1962 г.; письмо Архиепископа Павла архиепископу Никодиму от 22.08.1962 г.; письмо Архиепископа Павла архиепископу Никодиму от 14.06.1963 г. // Там же. 1962. С. 1., 1963. С. 1.

<sup>3</sup> Письмо епископа Йоенсууйского Павла председателю ОВЦС митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 6.04.1960 г. // Там же. Д. 52-А. 1960. С. 1.

ской империи, положив окончание каноническим спорам, две Церкви наладили братский взаимополезный диалог, отвечавший интересам той и другой стороны. Обмен визитами церковных делегаций, паломнических групп, академические контакты, сотрудничество в сфере межправославных отношений, участие в христианском мирном движении сближали Русскую и Финляндскую Церкви. Поддержанию связей двух Церквей служили патриаршие приходы в Хельсинки, храмы которых становились местом совместной молитвы.

Большую роль в развитии двусторонних церковных контактов сыграл митрополит Никодим, епархия которого граничила с пределами Финляндской Церкви. Это обстоятельство придавало особый добрососедский настрой межцерковным отношениям.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архив Отдела внешних церковных связей (Архив ОВЦС). Д. 41. 1953; Д. 52-А. 1960; Д. 53-А. 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1970; Д. 53-Б. 1967.
2. Борьба с атеизмом как миссия Русской Церкви // Новости Саво. № 257 от 23 сентября 1965 г. Архив ОВЦС. Д. 53-Б. 1965.
3. Финляндская и Русская Церкви имеют братские отношения. Никодим и его окружение в Куопио // Новости Саво. № 257 от 23 сентября 1965 г. Архив ОВЦС. Д. 53-Б. 1965.
4. Определение Священного Синода от 30 апреля 1957 г. // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 6.
5. Письмо Патриарха Московского и всея Руси Алексия архиепископу Карельскому и всея Финляндии Павлу от 17.01.1961 г. // Журнал Московской Патриархии. 1961. № 2.

### REFERENCES

1. Arhiv Otdela vneshnih cerkovnyh svyazej (Arhiv OVCS). D. 41. 1953; D. 52-A. 1960; D. 53-A. 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1970; D. 53-B. 1967.
2. Bor'ba s ateizmom kak missiya Russkoj Cerkvi // Novosti Savo. № 257 ot 23 sentyabrya 1965 g. Arhiv OVCS. D. 53-B. 1965.
3. Finlyandskaya i Russkaya Cerkvi imeyut bratskie otnosheniya. Nikodim i ego okru-zhenie v Kuopio // Novosti Savo. № 257 ot 23 sentyabrya 1965 g. Arhiv OVCS. D. 53-B. 1965.
4. Opredelenie Svyashchennogo Sinoda ot 30 aprelya 1957 g. // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1957. № 6.
5. Pis'mo Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Aleksiya Arhiepiscope Karel'skomu i vseya Finlyandii Pavlu ot 17.01.1961 g. // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1961. № 2.

*Статья поступила в редакцию 16.11.2023; одобрена после рецензирования: 21.12.2023; принята к публикации 25.01.2024.*

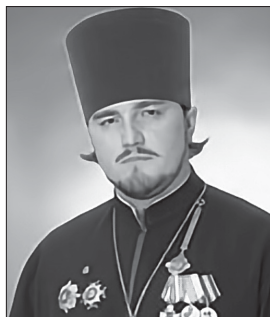
*The article was submitted 16.11.2023; approved after reviewing: 21.12.2023; accepted for publication 25.01.2024.*

## ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья  
УДК 257:737.2

# ПАМЯТНЫЕ МЕДАЛИ ДУХОВНЫХ ШКОЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ XX–XXI вв.<sup>1</sup>

Павел Владимирович Бочков,  
Костромская духовная семинария,  
настоятель храма свт. Луки архиепископа Красноярского, г. Норильск,  
Россия, frpavel@inbox.ru  
ORCID: 0000-0002-3218-6706



Священник Павел Владимирович Бочков  
Доктор богословия (Dr.Hab.), доктор теологии (ThDr), кандидат юридических наук (PhD),  
Настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска  
/  
Priest Pavel V. Bochkov  
Doctor of Theology, PhD of Law, The rector of the church of St. Luke of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norils

**Аннотация.** В статье рассматривается такое самобытное и уникальное явление в мире фалеристики и нумизматики, как памятные медали духовных школ Русской Православной Церкви, известные также как настольные памятные медали. Памятные медали духовных школ получили широкое распространение в XX–XXI вв. среди представителей профессорско-преподавательских корпораций, сотрудников разного рода церковных учреждений и, конечно, выпускников духовных школ, как клириков, так и мирян. Памятные медали являются объектом коллекционирования как фалеристов, так и нумизматов, и как явление расположены на стыке интересов этих двух самобытных и многогранных направлений в коллекционировании. В статье в хронологическом порядке читателю предложены известные автору памятные медали духовных академий и духовных семинарий, которые посвящены как юбилейным датам самих духовных школ, так и выдающимся представителям церковной науки прошлого и настоящего. Памятные медали духовных школ Русской Православной Церкви, возникнув в непростой для Православной Церкви советский исторический период, стали свидетельством не только возрождения кор-

<sup>1</sup> Статья подготовлена на основе доклада, прочитанного на научно-методической «II Кремлевской конференции: Духовное образование: вчера, сегодня, завтра» (Кострома, Костромская духовная семинария, прошедшей 5–6 декабря 2023 г.).

поративного духа высшей духовной школы, но и заметным и ценным вкладом в современную церковную фалеристику, нумизматику и русское церковное прикладное искусство.

**Ключевые слова:** духовная академия, духовная семинария, медали духовных школ, памятные медали, настольные медали, церковная фалеристика, церковная нумизматика

**Для цитирования:** Бочков П. В., священник. Памятные медали духовных школ Русской Православной Церкви XX–XXI вв. // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 94–116 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-94-116>

## CHURCH HISTORICAL STUDIES

Scientific article

# COMMEMORATIVE MEDALS OF THEOLOGICAL SCHOOLS OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH OF THE 20<sup>TH</sup>–21<sup>ST</sup> CENTURIES

Pavel V. Bochkov

Kostroma Theological Seminary,

The rector of the church of St. Luke of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk,

Russia, [frpavel@inbox.ru](mailto:frpavel@inbox.ru)

ORCID: 0000-0002-3218-6706

---

**Abstract.** The article examines such an original and unique phenomenon in the world of faleristics and numismatics as commemorative medals of the theological schools of the Russian Orthodox Church, also known as desktop commemorative medals. Commemorative medals of theological schools became widespread in the 20<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> centuries. among representatives of teaching corporations, employees of various kinds of church institutions and, of course, graduates of theological schools, both clergy and laity. Commemorative medals are the object of collecting by both falerists and numismatists, and as a phenomenon are located at the intersection of the interests of these two original and multifaceted trends in collecting. In the article, in chronological order, the reader is offered commemorative medals of theological academies and theological seminaries, known to the author, which are dedicated both to the anniversaries of the theological schools themselves, and to outstanding representatives of church science of the past and present. Commemorative medals of theological schools of the Russian Orthodox Church, having arisen in the difficult Soviet historical period for the Orthodox Church, became evidence not only of the revival of the corporate spirit of the highest theological school, but also a noticeable and valuable contribution to modern church phaleristics, numismatics and Russian church applied art.

**Keywords:** theological academy, theological seminary, medals of theological schools, commemorative medals, table medals, church faleristics, church numismatics

**For citation:** Bochkov P.V., priest. Commemorative medals of theological schools of the Russian Orthodox Church of the 20<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> centuries // Ipatievsky vestnik. 2024. № 1. P. 94–116 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-94-116>



КАК известно, в годы господства атеистической марксистской идеологии и построения коммунистического общества, Русская Православная Церковь находилась в весьма стесненных обстоятельствах. Механизмы органов государственной власти контролировал все стороны внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви. Этот контроль, стремившийся не допустить широкого распространения православного вероучения среди советского населения, достаточно жестко воздействовал и на систему подготовки кадров — будущих священнослужителей Русской Православной Церкви. После Октябрьского переворота 1917 г., разрухи Гражданской войны, голода и экономического кризиса, тотальных репрессий против отдельных категорий граждан, в том числе против православного духовенства 1930–1950-х гг., практически исчезла возможность подготовки будущих священников. В 1928 г. были окончательно закрыты духовные школы Русской Церкви, и только в 1943 г., после известной встречи И. В. Сталина с тремя митрополитами во главе с Заместителем патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским) (1867–1944, Патриарх Московский и всея Руси в 1943–1944 гг.), появилась возможность возрождения духовных школ Русской Православной Церкви<sup>1</sup>. К «1947 г. работало 8 семинарий и 2 академии, однако растущее давление на Церковь вынудило отложить планы дальнейшего расширения сети учебных заведений на неопределенное время. В дальнейшем в результате открытых преследований Церкви во времена Хрущева количество семинарий было сокращено до трех»<sup>2</sup>.

В начале 1960-х гг. прокатилась новая волна антирелигиозной агитации, приведшей к закрытию большого количества православных храмов, открытых в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и позднее, многие клирики были лишены регистрации и, как следствие, не имели возможности легально совершать богослужения. Кроме того, ряд клириков, не выдержав давления или вследствие личных причин и наложенных на них канонических прещений, принял решение о сложении с себя священного сана, что широко освещалось в советской прессе<sup>3</sup>. В русле этого нового витка борьбы с Церковью «под предлогом нехватки студентов и неудовлетворительных бытовых условий»<sup>4</sup> были закрыты Киевская, Саратовская, Ставропольская, а затем Минская и Волынская духовные семинарии<sup>5</sup>. После этого возможность включится в церковно-образовательный процесс и получить духовное образование

<sup>1</sup> Сухова Н. Ю. Духовная школа при безбожной власти: компромисс или свидетельство (возрождение духовной школы в России в 1940–1950-х гг.) // VI Валаамские образовательные чтения. Материалы конференции к столетию революции в России. М.: Издательство «Перо», 2018. С. 118–128.

<sup>2</sup> Спаселовский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. С. 257.

<sup>3</sup> Например, см.: Бочков Павел, иерей. Протоиерей Симеон Теплоухов: возвращение в Церковь — через лишения, отречение и атеизм // Рязанский богословский вестник. 2017. № 2 (16). С. 59–76.

<sup>4</sup> Конюхов Д. А. Православное образование в России после 1917 г. и СССР. // Человек и образование. 2011. № 2. С. 53.

<sup>5</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). Издание третье, дополненное. М.: Изд-во Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2005. С. 375–377.

осталась лишь в Одесской, Московской и Ленинградской духовных семинариях. Возможность научно-богословской работы для успешно окончивших полный курс духовной семинарии сохранилась в Московской и Ленинградской духовных академиях.

Внутренний мир духовных школ, старающихся жить по внутреннему порядку, опирающемуся на традиционный уклад еще дореволюционной духовной школы, в свою очередь, привязанный к церковному календарю, был достаточно самобытным. Соблюдение внутренних установлений, церковных постов, празднование церковных праздников и памятных дат имели собственные специфические, отличные от советских реалий выражения — в торжественных богослужениях, крестных ходах, проведении церковно-научных конференций.

В то же время начала восстанавливаться и затем получила развитие собственная корпоративная культура, имевшая разные выражения, одним из которых стало появление собственной церковной фалеристики — системы церковных наград — орденов, медалей и памятных знаков. Причем появился и ряд собственных памятных знаков духовных школ, выпущенных к разного рода юбилейным датам<sup>1</sup>. Для участников торжественных мероприятий и гостей духовных школ стали изготавливать и памятные медали. Примечательно, что вследствие отсутствия каких-либо креплений, и, как правило, наличия специальных футляров (подарочных коробок, шкатулок, футляров), их часто называют настольными медалями.

Первой памятной медалью духовной школы Русской Православной Церкви стала юбилейная медаль, посвященная 150-летию пребывания *Московской духовной академии* (МДА) в стенах Троице-Сергиевой лавры. Медаль предположительно была изготовлена в мастерских по производству церковной утвари, которые в 1980 г. развились в художественно-производственное предприятие «Софрино»<sup>2</sup>. Медаль была помещена в специальный футляр и вручалась участникам юбилейных торжеств, прошедших в октябре 1964 г.<sup>3</sup>

Медаль была произведена из мельхиора, покрытого затем позолотой. На аверсе медали расположено изображение традиционного знака отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия православных духовных академий и круговая надпись: «150 лет Московской духовной академии в Свято-Троицкой Сергиевой лавре». На реверсе были изображены даты «1814–1964».

Медаль имела вес 64,8 грамма и диаметр 52 миллиметра.

<sup>1</sup> См.: Бочков П. В., свящ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 124–169.

<sup>2</sup> См.: Пархаев Е. А. Художественно-производственному предприятию «Софрино» — пятнадцать лет // Журнал Московской Патриархии. 1995. № 9–10. С. 26–31; Желевская Т. Вера без дел мертва есть (к 25-летию основания Художественно-производственного предприятия «Софрино») // Журнал Московской Патриархии. 2005. № 7. С. 46–55.

<sup>3</sup> К 150-летию Московской духовной академии // Журнал Московской Патриархии. 1964. № 12. С. 6.



Фото 1, 2. Памятная юбилейная медаль «150 лет Московской духовной академии в Свято-Троицкой Сергиевой лавре. 1814–1964» (СССР, 1964)<sup>1</sup>.

Вторая медаль появилась спустя почти двадцать лет и тоже была связана с историей Московской духовной академии. В 1985–1986 гг. году широко отмечалось 300-летие Московской духовной академии. Несмотря на то, что юбилейным считался 1985 год, сами торжества прошли в 1986 году<sup>2</sup>. Всем гостям и участникам этих торжеств, а также студентам Московских духовных школ были вручены памятные медали и небольшие, похожие на фрачные, знаки, посвящённые 300-летию МДА<sup>3</sup>.

Медаль была произведена на Ленинградском монетном дворе и выполнена из томпака и покрыта медью. На аверсе медали расположено стилизованное изображение традиционного знака отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия православных духовных академий. Также на аверсе имела круговая надпись: «Московская духовная академия. 1685–1985», сделанная стилизованным церковно-славянским шрифтом и расположенная вместо лучей, исходящих от самого креста. В центре знака находился весьма искусно выполненный образ Нерукотворного Спаса. На реверсе были изображены образ Пречистой Божией Матери, распростершей Свой омофор над зданиями МДА и число «300».

Медаль имела вес 179,8 грамма и диаметр 70 миллиметров. Медаль была помещена в специальный футляр. Примечательно, что футляры были различными: пластиковые прозрачные контейнеры, деревянные футляры и конверты из цветного полиэтилена.

<sup>1</sup> Источник фото: Троицко-Сергиева лавра. Московская Духовная Академия 150 лет. Медаль.1964 // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: [https://meshok.net/item/301333708\\_Троицко\\_Сергиева\\_лавра\\_Московская\\_Духовная\\_Академия\\_150\\_лет\\_Медаль\\_1964](https://meshok.net/item/301333708_Троицко_Сергиева_лавра_Московская_Духовная_Академия_150_лет_Медаль_1964) (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>2</sup> 300-летие Московской Духовной Академии (1685–1985) // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 3. С. 23.

<sup>3</sup> Бочков П.В., свящ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 134.



Фото 3, 4. Памятная юбилейная медаль «300 лет Московской духовной академии. 1685–1985» (СССР, 1985)<sup>1</sup>.

Следующей медалью, выпущенной в ознаменование юбилея духовной школы, стала медаль, посвященная 150-летию *Одесской духовной семинарии* (ОДС), который отмечался в 1988 году<sup>2</sup>. В 1988 году прежде всего на государственном уровне отмечалось 1000-летие Крещение Руси, и потому юбилей Одесской духовной школы был менее заметен на фоне многочисленных праздничных мероприятий, посвященных Крещению Руси. Тем не менее, всем участникам юбилейных торжеств ОДС вручались как нагрудные знаки<sup>3</sup>, так и памятные юбилейные медали.

Примечательно, что медали были изготовлены мастерами ХПП «Софрино» и были отлиты из бронзы и алюминия. Алюминиевые медали, в свою очередь, были покрыты как желтым, так и белым металлом. Благодаря этому данная медаль имеет три разновидности.

На аверсе медали было расположено изображение Господа Иисуса Христа с благословляющей десницей и раскрытым Евангелием, в котором читаются слова: «Вы соль земли» (Мф. 5:13) и «Вы свет миру» (Мф. 5:14). Также на аверсе в самом центре имелась надпись на церковно-славянском языке, являющаяся цитатой из Евангелия от Иоанна: «бѣдете во мнѣ, и азъ въ вас..., ꙗкѡ безъ менѣ не можете творити ничесѡуже /Ин. 15. 4–5./», которая была расположена на свитке. Под ней находился меньший свиток с надписью «150 лет». По обеим сторонам от свитка по кругу медали были расположены лавровые ветви. На реверсе были изображены восьмиконечная геометрическая фигура, на-

<sup>1</sup> Источник фото: Медаль 1985 Московская Духовная Академия 300 лет. // Нумизматический интернет-магазин «Империал» [Электронный ресурс]. — URL: <https://imperial-mag.ru/medal/nastolnye-medali/medal-1985-moskovskaya-duhovnaya-akademiya-300-let/> (Дата обращения: 20.10.2023).

<sup>2</sup> Тихон (Бондаренко), архимандрит. 150 років Одеської духовної семінарії (історичний нарис) // Православний Вісник. Випуск Екзарха всієї України, митрополита Київського і Галицького. 1988. № 11. С. 8–10.

<sup>3</sup> Бочков П.В., свящ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 145.

поминающая Вифлеемскую звезду, в верхней части которой был расположен небольшой оградный образ святого апостола Андрея Первозванного — покровителя Одесской духовной семинарии. Апостол Андрей был изображен с крестом и священной книгой. В центре геометрической фигуры находилась надпись, сделанная стилизованным церковно-славянским шрифтом: «В честь юбилея Одесской духовной семинарии 138–1988». По кругу была расположена надпись, также сделанная стилизованным церковно-славянским шрифтом заглавными буквами, являвшаяся цитатой из Псалтыри: «ПРИЗРИ С НЕБЕСИ БОЖЕ, И ВИЖДЬ, И ПОСЕТИ ВИНОГРАД СЕЙ... (Пс. 89.15–16.)». Примечательно, что в данную надпись вкралась ошибка, так как цитируемый текст относится не к указанному 89 псалму (Пс. 89: 15–15), а к 79 псалму (Пс. 79:15), и, соответственно, входит в один стих, а не в два, как ошибочно указано в надписи.

Медаль, изготовленная из бронзы, имела вес 253 грамма, став самой тяжеловесной памятной медалью, посвященной духовным школам. Алюминиевые медали были значительно легче и весили всего 62,2 грамма. Диаметр всех медалей составлял 70 миллиметров. Все медали комплектовались специальными прозрачными футлярами-кейсами, благодаря которым можно было смотреть на обе стороны медали, не доставая ее из самого футляра.



Фото 5, 6. Памятная юбилейная медаль «В честь юбилея Одесской духовной семинарии 138–1988» (СССР, 1988). Вариант 1 (алюминий, желтое покрытие)<sup>1</sup>.



Фото 7, 8. Памятная юбилейная медаль «В честь юбилея Одесской духовной семинарии 138–1988» (СССР, 1988). Вариант 2 (алюминий, серебристое покрытие)<sup>2</sup>.



<sup>1</sup> Источник фото: 150 лет Одесской духовной семинарии 1988 // VIOLITY [Электронный ресурс]. — URL: <https://violity.com/ua/112747469-150-let-odesskoj-duhovnoj-seminarii-1988> (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>2</sup> Источник фото: Из собрания автора.



Фото 9, 10. Памятная юбилейная медаль «В честь юбилея Одесской духовной семинарии 138–1988» (СССР, 1988).  
Вариант 3 (бронза, патинирование)<sup>1</sup>.

В 1990 г. на Ленинградском монетном дворе была выпущена памятная медаль<sup>2</sup>, посвященная Санкт-Петербургской духовной академии и семинарии (в советские годы носившей название Ленинградской духовной академии и семинарии), и ее небесному покровителю — святому апостолу и евангелисту Иоанну Богослову. Медаль также была посвящена юбилею — 270-летию **Санкт-Петербургской духовной академии**, который отмечался в 1991 г. Тираж медали составил 3000 экземпляров<sup>3</sup>.

На аверсе медали в самом центре было расположено иконографическое изображение святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова с соответствующими подписями справа и слева от его образа, сделанные на церковнославянском языке. Также на аверсе имелась круговая надпись на церковнославянском языке: «Святѣй апѣстолѣ и евангелѣсте Іѡанне Богослове, моли Бѣга о насъ». На реверсе медали были изображены иконостас академического храма во имя святого апостола Иоанна Богослова и надпись: «Ленинградская духовная академия и семинария». По краям медали были указаны инициалы и фамилия медальеров — Ю. Н. Архиповой и А. А. Архипова<sup>4</sup>, а самом низу медали — клеймо — знак Ленинградского монетного двора.

По имеющейся информации, медаль была изготовлена в двух вариантах — из томпака и желтого металла<sup>5</sup>. Медаль из томпака имела вес в 243 грамма. Диаметр всех медалей составлял 75 миллиметров. Известна медаль, выполненная на заготовке диаметром 88 миллиметров, однако она является

<sup>1</sup> Источник фото: Из собрания автора.

<sup>2</sup> Шкурко А.С., Сальков А.Ю. Памятная медаль советского периода 1919–1991. Каталог. М., 2005. С. 72.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Список медальеров и художников СССР // Каталог Советский знак [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.sovietznak.ru/medalier/> (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>5</sup> Настольная медаль «Ленинградская Духовная Академия и Семинария» // Каталог Советский знак [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.sovietznak.ru/badge/11620> (Дата обращения 20.10.2023).

не вариантом или разновидностью медали, а лишь следствием производственного брака<sup>1</sup>.



Фото 11, 12. Памятная юбилейная медаль «Ленинградская духовная академия и семинария» (СССР, 1990)<sup>2</sup>.

В 1991 г. на Ленинградском монетном дворе была выпущена еще одна памятная медаль<sup>3</sup> посвященная Ленинградской духовной академии и семинарии. Ее выпуск также был приурочен к юбилею — 270-летию Санкт-Петербургской духовной академии, который отмечался в том же 1991 году. Авторами медали выступили Ю.Н. и А. А. Архиповы<sup>4</sup>.

На аверсе медали в самом центре расположена икона Божией Матери «Знамение». На реверсе — здание Ленинградских духовных школ и надпись: «Ленинградская духовная академия и семинария». В самом низу медали расположено клеймо «ЛМД» — знак Ленинградского монетного двора.

Медаль была изготовлена из томпака и имела диаметр 75 миллиметров.

Фото 13. Памятная юбилейная медаль «Ленинградская духовная академия и семинария» (СССР, 1991)<sup>5</sup>.



<sup>1</sup> Медаль ДИАМЕТР 88 мм Ленинградская духовная академия и семинария 1991 Брак ЛМД // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: [https://meshok.net/item/282390645\\_Медаль\\_ДИАМЕТР\\_88\\_мм\\_Ленинградская\\_духовная\\_академия\\_и\\_семинария\\_1991\\_Брак\\_ЛМД](https://meshok.net/item/282390645_Медаль_ДИАМЕТР_88_мм_Ленинградская_духовная_академия_и_семинария_1991_Брак_ЛМД) (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>2</sup> Источник фото: ЛЕНИНГРАДСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ И СЕМИНАРИЯ ЛМД // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: [https://meshok.net/item/276755720\\_ЛЕНИНГРАДСКАЯ\\_ДУХОВНАЯ\\_АКАДЕМИЯ\\_И\\_СЕМИНАРИЯ\\_ЛМД](https://meshok.net/item/276755720_ЛЕНИНГРАДСКАЯ_ДУХОВНАЯ_АКАДЕМИЯ_И_СЕМИНАРИЯ_ЛМД) (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>3</sup> Шкурко А.С., Салыков А. Ю. Памятная медаль советского периода 1919–1991. Каталог. М., 2005. С. 75.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Источник фото: Шкурко А. С., Салыков А. Ю. Памятная медаль советского периода 1919–1991. Каталог. М., 2005. С. 370.

В 1996 году вернувшие себе историческое название Санкт-Петербургские духовные школы отмечали свое 275-летнее основание и 50-летие возрождения<sup>1</sup>. В память об участии в торжественных мероприятиях была изготовлена памятная медаль «50 лет восстановления С.-Петербургской духовной академии и семинарии», повторяющая в своей основе предыдущую медаль.

На аверсе медали, в самом центре, было расположено иконографическое изображение святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова с соответствующими подписями справа и слева от его образа, сделанные на церковно-славянском языке. В руках у апостола находится закрытое Евангелие. Также на аверсе имелась круговая надпись на церковно-славянском языке: «50 лет восстановленіа С.-Петербургской духовной академіи и семинаріи». На реверсе медали были изображены иконостас академического храма во имя святого апостола Иоанна Богослова и надпись, сделанная стилизованным церковно-славянским шрифтом: «Санкт-Петербургская духовная академия и семинария 1946–1996».

Медаль была изготовлена из бронзы и имела вес 134 грамма и диаметр 60 миллиметров.



Фото 14, 15. Памятная юбилейная медаль «50 лет восстановления С.-Петербургской духовной академии и семинарии» (Россия, 1996)<sup>2</sup>.

В 2000 году, в Санкт-Петербургских духовных школах отмечалась памятная дата — столетие со дня преставления выдающегося русского церковного историка и востоковеда, многолетнего члена профессорско-преподавательской корпорации Санкт-Петербургской духовной академии, доктора церковной истории *honoris causa* Василия Васильевича Болотова (1854–1900). «К юбилейной дате была выпущена памятная медаль: на ней изображен портрет профессора В. В. Болотова в обрамлении пальмовой ветви, с указанием дат земной жизни: «1854–1900».

<sup>1</sup> Стойков Василий, прот. Начало юбилейных торжеств [275-летия со дня основания академии и 50-летия со дня возрождения] // Христианское чтение. 1996. № 13. С. 5–9; Савинов С. Юбилей Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии // Журнал Московской Патриархии. 1997. № 2. С. 46–58.

<sup>2</sup> Источник фото: Настольная медаль Санкт-Петербургская Духовная Академия и Семинария. 1946–1996. 134 гр. // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: 90819577\_Настольная\_медаль\_Санкт\_Петербургская\_Духовная\_Академия\_и\_Семинария\_1946\_1996\_134\_гр?from\_recommended=forum (Дата обращения 20.10.2023).



На оборотной стороне надпись: «Профессор Санкт-Петербургской Духовной академии», напоминание о столетнем юбилее со дня памяти: «1900–2000» и исторический адрес Санкт-Петербургской Духовной академии: «Обводный канал, 7», где профессор В. В. Болотов преподавал и создавал свои бесценные научные труды.

На обеих сторонах медали, посвященной памяти выдающегося ученого, верного сына Святой Матери-Церкви, изображен православный восьмиконечный крест»<sup>1</sup>.

Медаль была изготовлена из томпака и имела патинирование.



Фото 16, 17. Памятная юбилейная медаль «В. В. Болотов 1854–1900» (Россия, 2000)<sup>2</sup>.

Еще одна памятная медаль, посвящённая Санкт-Петербургским духовным школам, появилась сравнительно недавно, в начале 2020-х гг., и предположительно была приурочена к 300-летию Санкт-Петербургских духовных школ которое отмечалось в мае 2022 года<sup>3</sup>.

На аверсе медали в самом центре были расположены изображение исторического здания Санкт-Петербургской духовной академии и иконографическое изображение Собора святых апостолов, расположенное в нижней части медали. Апостолы изображены в полный рост. Справа от апостолов расположена эмблема Санкт-Петербургского монетного двора — СПМД. По кругу была расположена надпись: «Санкт-Петербургская духовная академия». На реверсе медали, в самом центре, были расположены изображение исторического здания Санкт-Петербургской духовной семинарии и иконографическое изображение евангелиста Иоанна Богослова с раскрытым Евангелием и образом

<sup>1</sup> Алексеев В., Севрюк А. 150 лет со дня рождения профессора Санкт-Петербургской Духовной Академии В. В. Болотова // Журнал Московской Патриархии. .2004. № 3. С. 77.

<sup>2</sup> Источник фото: Храпов А. В. Болотов Василий Васильевич // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. Т. V. С. 667.

<sup>3</sup> В Академии состоялся торжественный акт по случаю 300-летия основания учебного заведения и 75-летия его возрождения // Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://spbda.ru/news/v-akademii-sostoyalsya-torzhestvennyj-akt-po-sluchayu-300-letiya-osnovaniya-uchebnogo-zavedeniya-i-75-letiya-ego-vozhrozhdeniya> (Дата обращения 20.10.2023).

святого ангела, диктующего апостолу Божественное Откровение. По кругу была расположена надпись: «Санкт-Петербургская духовная семинария».

Медаль была изготовлена из мельхиора Санкт-Петербургским монетным двором и имела вес 35,5 грамма и диаметр 42 миллиметра.



Фото 18, 19. Памятная юбилейная медаль «Санкт-Петербургская духовная академия. Санкт-Петербургская духовная семинария» (Россия, 2021)<sup>1</sup>.

1990-е гг. стали началом активного возрождения церковной жизни. Стали массово возникать православные приходы, были образованы новые епархии и возрождено несколько исторических духовных семинарий. Некоторые из вновь открытых духовных семинарий, имея славную историю, выпустили соответствующие памятные медали, увековечив тем самым свои духовные школы в отечественном медальерном искусстве.

В 1993 году *Тобольская духовная семинария* выпустила памятную юбилейную медаль, посвященную 250-летию со дня основания этой духовной школы.

На аверсе медали был изображен стоящий на фоне церковного здания митрополит Тобольский и Сибирский Антоний (Нарожицкий) (уп. 1748), являвшийся основателем Тобольской духовной семинарии. На медали он изображен облаченным в куколь и святительский омофор, сжимающим в руке книгу, вероятно, являющуюся богослужебным Евангелием. Над митрополитом имелась круговая надпись на церковно-славянском языке: «Тобольская духовная семинария», а также надпись слева от фигуры митрополита — «250 лет». На реверсе изображены две колонны, над которыми расположен антаблемент с изображенной в его центре монограммой ТДС — Тобольская духовная семинария. По бокам от колонн расположены даты «1743» и «1993». Над антаблементом вознесен православный восьмиконечный крест, по бокам которого расположены парящие в небе святые ангелы. В центральной части медали между колонн находится цитата, принадлежащая митрополиту Антонию «... в доме моего смирения, начались производиться славяно-латинския ученьи...». В нижней части медали размещена надпись «митро-

<sup>1</sup> Источник фото: Из собрания автора.

полит Антоний Нарожницкий», а также круглое клеймо-эмблема, вероятно принадлежащее медальеру-художнику и клеймо Московского монетного двора — ММД.

Медаль была изготовлена из томпака Московским монетным двором и имела вес 121 грамм и диаметр 61 миллиметр<sup>1</sup>.



Фото 20. Памятная юбилейная медаль «Тобольская духовная семинария 250 лет». (Россия, 1993)<sup>2</sup>.

В октябре 1997 года **Костромская духовная семинария** «отметила 250-летие со дня своего основания. Торжества по этому случаю возглавил председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне — Святейший Патриарх Московский и всея Руси)»<sup>3</sup>. К знаменательной дате была изготовлена односторонняя памятная юбилейная медаль, которую вручали участникам торжеств 1997 года<sup>4</sup>.

Медаль была изготовлена на одном из Костромских ювелирных предприятий из металла белого цвета, имела вес 85 гр. И диаметр 58 мм. Медаль Костромской духовной школы 1997 года, является единственной известной автору односторонней медалью духовной школы Русской Православной Церкви.

<sup>1</sup> Настольная медаль «В память 250-летия Тобольской духовной семинарии. 1993» // Каталог Советский знак [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.sovietznak.ru/badge/36960#opisanie\\_1](https://www.sovietznak.ru/badge/36960#opisanie_1) (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>2</sup> Источник фото: Настольная медаль Тобольская духовная семинария 250 лет // Значки и знаки [Электронный ресурс]. — URL: <https://znachki-znaki.ru/product/nastolnaya-medal-tobolskaya-duhovnaya-seminariya-250-let/> (Дата обращения 20.10.2023).

<sup>3</sup> Жигалов М. И. Возрождение духовного образования на Костромской земле: первые двадцать лет (1990–2010 гг.) // Ипатьевский вестник. 2020. № 3 (11). С. 118.

<sup>4</sup> См.: Зонтиков Н. А. Из истории Костромской духовной семинарии: к 270-летию её основания // Ипатьевский вестник. 2018. № 6 (6). С. 13–20.; Зонтиков Н. А. Костромская духовная семинария. Вехи истории: К 250-летию со дня основания (1747–1997). Кострома: Б. и., 1997.

Фото 21. Памятная юбилейная медаль «Костромская духовная семинария 250 лет. 1747–1997» (Россия, 1997)<sup>1</sup>.



В Самарской духовной семинарии существуют как минимум две памятные медали, имеющие отношение к этой духовной школе. В 1994 году по инициативе епископа Самарского Сергия (Полеткина) (в настоящее время митрополит Самарский и Новокуйбышевский) в г. Самаре было открыто Самарское епархиальное духовное училище, уже через три года, согласно определения Священного Синода от 17 июля 1997 года, духовное училище было преобразовано в духовную семинарию. В 1998 г., к празднованию юбилея — 140-летия со дня образования духовной семинарии была выпущена небольшая памятная медаль «Самарская духовная семинария 1998».

На аверсе медали, в центре, изображено здание духовной семинарии. По кругу медали была расположена надпись стилизованным церковнославянским шрифтом: «Самарская духовная семинария», внизу указан год: «1998». На аверсе медали изображена закрытая книга, на обложке которой был помещен восьмиконечный православный крест. По кругу также имелась надпись: «К стосорокалетию семинарии».

Медаль была изготовлена из меди, имела вес 21 грамм и диаметр всего 28 миллиметров, являясь самой малой по размеру памятной медалью духовной школы и представляя собой скорее жетон, чем памятную медаль.



Фото 22, 23. Памятная юбилейная медаль «Самарская духовная семинария 1998. К стосорокалетию семинарии». (Россия, 1998)<sup>2</sup>.

В 2008 в Самарской духовной семинарии праздновался уже 150-летний юбилей духовной школы. Участникам торжественных мероприятий и представителям преподавательского корпуса были вручены памятные медали, изготовленные к этой дате.

<sup>1</sup> Источник фото: Из собрания Костромской духовной семинарии.

<sup>2</sup> Источник фото: Из собрания автора.

На аверсе медали был изображен боковой портрет ректора Самарской духовной семинарии архиепископа Сергия (Полеткина), с соответствующей круговой надписью. На аверсе медали расположена надпись: «В память столетия со дня учреждения Самарской духовной семинарии». Надпись обрамлена художественными элементами по сторонам от надписи размещены даты арабскими цифрами и церковно-славянскими буквами: 1858, 2008 и ⲄⲁⲨⲚⲒ, ⲄⲒⲒ соответственно.

Медаль была изготовлена из меди, имела вес 84 грамма и диаметр 50 миллиметров. Медаль была помещена в специальный цветной футляр из флока.



Фото 24, 25. Памятная юбилейная медаль «В память столетия со дня учреждения Самарской духовной семинарии. 1858–2008» (Россия, 2008)<sup>1</sup>.

В 1992 г. началось возрождение *Саратовской духовной семинарии*, которая уже в 2005 году выпустила собственную памятную медаль, празднуя 175-летие со дня своего основания.

На аверсе медали изображены историческое здание духовной школы, дата «175 лет» и надпись: «Саратовская духовная семинария». На аверсе медали были также изображены здание храма и духовной школы, а также даты, отображающие период деятельности семинарии: «1830–1918, 1947–1961, 1992–2005».

Автором медали являлся скульптор В. Пальмин<sup>2</sup>. Медаль была изготовлена из бронзы способом литья, имела вес 89,1 грамма и диаметр 58 миллиметров.

Фото 26, 27. Памятная юбилейная медаль «Саратовская духовная семинария. 175 лет» (Россия, 2005)<sup>3</sup>.



<sup>1</sup> Источник фото: Из собрания автора.

<sup>2</sup> Памятные медали // Фотографии старого Саратова [Электронный ресурс]. — URL: <https://oldsaratov.ru/forum/pamyatnye-medali#gsc.tab=0> (Дата обращения 10.12.2023).

<sup>3</sup> Источник фото: Из собрания автора.

В феврале 2023 г. стало известно о существовании «особого памятного знака», который пор сути являлся также памятной медалью, посвященной 75-летию юбилею со дня первого возрождения *Минской духовной семинарии* в 1947 г. который торжественно отмечался 29 октября 2022. Данной медалью были награждены «особо потрудившиеся в деле духовного просвещения и развития духовного образования на белорусских землях»<sup>1</sup>. Так, в день престольного праздника и актового дня Минской духовной семинарии памятного знака «75 лет первого возрождения Минской духовной семинарии» были удостоены ряд архиереев, священников и представителей профессорско-преподавательской корпорации Минских духовных школ, светских ВУЗов, а также представители местных органов муниципальной и региональной власти<sup>2</sup>.

Минская духовная семинария была возрождена в 1947 году и прошла нелегкий путь духовной школы, вынужденной существовать в условиях гегемонии Советского государства<sup>3</sup>. В память о первом возрождении Минской духовной школы было принято изготовить медаль, которая по сути получила статус академической награды.

На аверсе медали изображено задние Минской духовной семинарии, дата основания «1785» и надписи: «Белорусская Православная Церковь» и «Минская духовная семинария». На аверсе медали расположены круговая надпись: «Минская духовная семинария» и центральная «75 лет со дня первого возрождения». В самом низу на аверсе имеются даты «1947–2022».

К сожалению тираж и массогабаритные данные медали неизвестны. Исходя из опубликованных на сайте Минской семинарии фотографий, с большой долей вероятности ориентируясь на серебристый цвет металла, можно предположить, что медаль из нейзильбера и возможно покрыта серебром или родием. Для сохранения штемпельного блеска помещена в специальную пластиковую капсулу.

Фото 28, 29.  
Памятный знак  
(памятная юбилейная  
медаль) «Минская  
духовная семинария.  
75 лет со дня первого  
возрождения.  
1947–2022»  
(Беларусь, 2022).



<sup>1</sup> В день актового дня совершено награждение памятным знаком «75 лет первого возрождения Минской духовной семинарии» // Фотографии старого Саратова [Электронный ресурс]. — URL: [https://minds.by/news/news\\_minds/v-chest-aktovogo-dnya-minskoj-duhovnoj-seminarii-arhpastyri-svyashhennosluzhiteli-i-truzheniki-na-nive-czerkovnogo-prosveshheniya-udostoeny-pamyatnogo-znaka-75-let-pervogo-vozhzhdeniya-minskoj-du](https://minds.by/news/news_minds/v-chest-aktovogo-dnya-minskoj-duhovnoj-seminarii-arhpastyri-svyashhennosluzhiteli-i-truzheniki-na-nive-czerkovnogo-prosveshheniya-udostoeny-pamyatnogo-znaka-75-let-pervogo-vozhzhdeniya-minskoj-du) (Дата обращения 10.12.2023).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Андрей (Василюк), иеромонах. История Минской духовной семинарии периода первого возрождения в послевоенные годы (1947–1964 гг.) в документах архива МинДС // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. 2015. № 2. С. 97–135.



*Фото 30. Эмблема Минской духовной семинарии, изображенная на одной из сторон памятной медали.*

Подводя итог описанию памятных медалей духовных школ Русской Православной Церкви в XX–XXI вв., необходимо отметить, что они стали ярким и самобытным явлением в мире нумизматики и фалеристики.

По уровню художественного мастерства и изящества эти медали не уступали иным тематическим памятным медалям и произведениям медальерного искусства, созданным в этот же период в СССР и позже в странах постсоветского пространства, что уже подробно описано специалистами<sup>1</sup>.

Приведенные выше известные автору медали не исключают возможность существования еще ряда памятных медалей или жетонов, посвященных духовным школам Русской Православной Церкви. Малый тираж и труднодоступность информации, наряду со специфической областью знаний всегда способны оставить ряд существующих предметов за рамками исследования. Памятные медали духовных школ существуют и за рубежом, где известно о существовании

<sup>1</sup> См.: Советские памятные медали (1917–1967). Каталог. — Л.: Государственный Ордена Ленина Эрмитаж; Наука, 1968; Ленин. Памятные медали. Автор текста и сост. А. Шатон. М.: Советская Россия, 1969; Памятные медали из собрания академика Б. Б. Пиотровского. Каталог. На русском и английском языках. СПб.: Славия, 1994; Памятные медали. Альбом. Авт. вступ. ст. и сост. Ю. А. Барштейн. Киев: Мистецтво, 1988; Салыков А. Ю., Щетинин Г. А. Памятные и наградные медали, знаки и жетоны Московского нумизматического общества, 1988–2008: каталог. М.: Древлехранилище, 2008; Хайдукова Л. А. Русские памятные медали XVIII века в коллекции Нижнетагильского музея изобразительных искусств // Проблемы изучения и репрезентации художественного наследия в региональных музеях: Сборник докладов, Екатеринбург, 28–29 марта 2006 года. Отв. ред: З. Ю. Таурова. Екатеринбург: Издательский дом «Автограф», 2008. С. 193–199; Факеева В. В., Чеботарев А. М. Памятные медали Петровского времени как первые формы политической рекламы в России // Культура — Искусство — Образование: интеграционные процессы в теории и практике: Материалы XXIX научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава академии, Челябинск, 08 февраля 2008 года. Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2008. С. 135–136; Черепкина Е. Н. Современная памятная медаль: учебное пособие. М.: МГХПУ им. С. Г. Строганова, 2009; Династия Романовых. Три века истории в медальерном искусстве: путеводитель по выставке. Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2013; Великие русские победы в медали и гравюре. Каталог медалей и гравюр из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина. К 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года. М. ГМИИ им. А. С. Пушкина, 2014; Барановский А. В. Дореволюционные юбилейные и памятные медали, посвященные предприятиям и работникам горнодобывающей промышленности // Горная промышленность. 2017. № 4 (134). С. 104; Кокарев А. И., Салыков А. Ю. Русские и советские музыканты в медальерном искусстве. М.: Композитор, 2016; Бугаевский К. А. История офтальмологии на памятных медалях // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. 2019. Т. 2, № 3 (26). С. 19–24; Будник Г. А., Водениктов А. Д. ГОЭЛРО в памятных медалях СССР // Двадцать первая Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений. Тверь, 24–29 мая 2021 года / Тверской государственный объединенный музей Государственный исторический музей Государственный Эрмитаж Институт археологии РАН. Тверь, 2021. С. 268–270 и др.

настольных медалей различных православных, нехалкидонских, католических и протестантских богословских факультетов, и духовных школ.

Очевидно, что в наше время, когда система духовного образования унифицирована и динамично развивается на всей канонической территории Русской Православной Церкви, объединяя в себе несколько десятков духовных семинарий, академий, университетов и институтов, память о них еще не один раз будет запечатлена в разного рода произведениях медальерного искусства, в свою очередь, продолжая обогащать отечественную церковную фалеристику и нумизматику.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. — 1378 с.
2. 150 лет Одесской духовной семинарии 1988 // VIOLITY [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://violity.com/ua/112747469-150-let-odesskoj-duhovnoj-seminarii-1988> (Дата обращения: 20.10.2023).
3. 300-летие Московской Духовной Академии (1685–1985) // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 3. С. 23.
4. Алексеев В., Севрюком А. 150 лет со дня рождения профессора Санкт-Петербургской Духовной Академии В. В. Болотова // Журнал Московской Патриархии. 2004. № 3. С. 72–80.
5. Андрей (Василюк), иеромонах. История Минской духовной семинарии периода первого возрождения в послевоенные годы (1947–1964 гг.) в документах архива МинДС // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. 2015. № 2. С. 97–135.
6. Барановский А. В. Дореволюционные юбилейные и памятные медали, посвященные предприятиям и работникам горнодобывающей промышленности // Горная промышленность. М., 2017. № 4 (134). С. 104.
7. Бочков П. В., священник. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 124–169.
8. Бочков Павел, иерей. Протоиерей Симеон Теплоухов: возвращение в Церковь — через лишения, отречение и атеизм // Рязанский богословский вестник. 2017. № 2 (16). С. 59–76.
9. Бугаевский К. А. История офтальмологии на памятных медалях // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. 2019. Т. 2, № 3 (26). С. 19–24.
10. Будник Г. А., Водениктов А. Д. ГОЭЛРО в памятных медалях СССР // Двадцать первая Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений, Тверь, 24–29 мая 2021 года / Тверской государственный объединенный музей Государственный исторический музей Государственный Эрмитаж Институт археологии РАН. Тверь, 2021. С. 268–270.
11. В Академии состоялся торжественный акт по случаю 300-летия основания учебного заведения и 75-летия его возрождения // Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://spbda.ru/news/v-akademii-sostoyalsya-torzhestvennyj-akt-po-sluchayu-300-letiya-osnovaniya-uchebnogo-zavedeniya-i-75-letiya-ego-vozhzhdeniya> (Дата обращения 20.10.2023).
12. В день актового дня совершено награждение памятным знаком «75 лет первого возрождения Минской духовной семинарии» // Фотографии старого Саратова



[Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://minds.by/news/news\\_minds/v-chest-aktovogo-dnya-minskoj-duhovnoj-seminarii-arhipasturi-svyashhennosluzhiteli-i-truzheniki-na-nive-czerkovnogo-prosveshheniya-udostoenu-pamyatnogo-znaka-75-let-pervogo-vozhrozhdeniya-minskoj-du](https://minds.by/news/news_minds/v-chest-aktovogo-dnya-minskoj-duhovnoj-seminarii-arhipasturi-svyashhennosluzhiteli-i-truzheniki-na-nive-czerkovnogo-prosveshheniya-udostoenu-pamyatnogo-znaka-75-let-pervogo-vozhrozhdeniya-minskoj-du) (Дата обращения 10.12.2023).

13. Великие русские победы в медали и гравюре. Каталог медалей и гравюр из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина. К 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года. М. ГМИИ им. А. С. Пушкина, 2014.

14. Желевская Т. Вера без дел мертва есть (к 25-летию основания Художественно-производственного предприятия «Софрино») // Журнал Московской Патриархии. 2005. № 7. С. 46–55.

15. Жигалов М. И. Возрождение духовного образования на Костромской земле: первые двадцать лет (1990–2010 гг.) // Ипатьевский вестник. 2020. № 3(11). С. 115–125.

16. Зонтиков Н. А. Из истории Костромской духовной семинарии: к 270-летию её основания // Ипатьевский вестник. Кострома, 2018. № 6 (6). С. 13–20.

17. Зонтиков Н. А. Костромская духовная семинария. Вехи истории: К 250-летию со дня основания (1747–1997). Кострома: Б. и., 1997.

18. К 150-летию Московской духовной академии // Журнал Московской Патриархии. М., 1964. № 12. С. 6.

19. Кокарев А. И., Салыков А. Ю. Русские и советские музыканты в медальерном искусстве. М.: Композитор, 2016.

20. Конохов Д. А. Православное образование в России после 1917 г. и СССР. // Человек и образование. 2011. № 2. С. 50–54.

21. Ленин. Памятные медали. Автор текста и сост. А. Шатэн. М.: Советская Россия, 1969.

22. Ленинградская духовная академия и семинария ЛМД // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://meshok.net/item/276755720\\_ЛЕНИНГРАДСКАЯ\\_ДУХОВНАЯ\\_АКАДЕМИЯ\\_И\\_СЕМИНАРИЯ\\_ЛМД](https://meshok.net/item/276755720_ЛЕНИНГРАДСКАЯ_ДУХОВНАЯ_АКАДЕМИЯ_И_СЕМИНАРИЯ_ЛМД) (Дата обращения 20.10.2023).

23. Медаль 1985 Московская Духовная Академия 300 лет // Нумизматический интернет-магазин «Империял» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://imperial-mag.ru/medal/nastolnye-medali/medal-1985-moskovskaya-duhovnaya-akademiya-300-let/> (Дата обращения 20.10.2023).

24. Медаль ДИАМЕТР 88 мм Ленинградская духовная академия и семинария 1991 Брак ЛМД // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://meshok.net/item/282390645\\_Медаль\\_ДИАМЕТР\\_88\\_мм\\_Ленинградская\\_духовная\\_академия\\_и\\_семинария\\_1991\\_Брак\\_ЛМД](https://meshok.net/item/282390645_Медаль_ДИАМЕТР_88_мм_Ленинградская_духовная_академия_и_семинария_1991_Брак_ЛМД) (Дата обращения 20.10.2023).

25. Настольная медаль «В память 250-летия Тобольской духовной семинарии. 1993» // Каталог Советский знак [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.sovietznak.ru/badge/36960#opisanie\\_1](https://www.sovietznak.ru/badge/36960#opisanie_1) (Дата обращения 20.10.2023).

26. Настольная медаль «Ленинградская Духовная Академия и Семинария» // Каталог Советский знак [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.sovietznak.ru/badge/11620> (Дата обращения 20.10.2023).

27. Настольная медаль Санкт-Петербургская Духовная Академия и Семинария. 1946–1996. 134 гр. // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [90819577\\_Настольная\\_медаль\\_Санкт\\_Петербургская\\_Духовная\\_Академия\\_и\\_Семинария\\_1946\\_1996\\_134\\_гр?from\\_recommended=forum](https://meshok.net/item/90819577_Настольная_медаль_Санкт_Петербургская_Духовная_Академия_и_Семинария_1946_1996_134_гр?from_recommended=forum) (Дата обращения 20.10.2023).

28. Настольная медаль Тобольская духовная семинария 250 лет // Знаки и знаки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://znachki-znaki.ru/product/nastolnaya-medal-tobolskaya-duhovnaya-seminariya-250-let/> (Дата обращения 20.10.2023).

29. Памятные медали // Фотографии старого Саратова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://oldsaratov.ru/forum/pamyatnye-medali#gsc.tab=0> (Дата обращения 10.12.2023).

30. Памятные медали из собрания академика Б. Б. Пиотровского. Каталог. На русском и английском языках. СПб.: Славия, 1994.
31. Памятные медали. Альбом. Авт. вступ. ст. и сост. Ю. А. Барштейн. Киев: Мистецтво, 1988.
32. Пархаев Е. А. Художественно-производственному предприятию «Софрино» — пятнадцать лет // Журнал Московской Патриархии. 1995. № 9–10. С. 26–31.
33. Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика, 1995.
34. Савинов С. Юбилей Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии // Журнал Московской Патриархии. 1997. № 2. С. 46–58.
35. Сальков А. Ю., Шетинин Г. А. Памятные и наградные медали, знаки и жетоны Московского нумизматического общества, 1988–2008: каталог. М.: Древлехранилище, 2008.
36. Советские памятные медали (1917–1967). Каталог. Л.: Государственный Орден Ленина Эрмитаж; Наука, 1968.
37. Список медальеров и художников СССР // Каталог Советский знак [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.sovietznak.ru/medalier/> (Дата обращения 20.10.2023).
38. Стойков Василий, прот. Начало юбилейных торжеств [275-летия со дня основания академии и 50-летия со дня возрождения] // Христианское чтение. 1996. № 13. С. 5–9.
39. Сухова Н. Ю. Духовная школа при безбожной власти: компромисс или свидетельство (возрождение духовной школы в России в 1940–1950-х гг.) // VI Валаамские образовательные чтения. Материалы конференции к столетию революции в России. М.: Издательство «Перо», 2018. С. 118–128.
40. Тихон (Бондаренко), архимандрит. 150 років Одеської духовної семінарії (історичний нарис) // Православний Вісник. Видання Екзарха всієї України, митрополита Київського і Галицького. 1988. № 11. С. 8–10.
41. Троицко-Сергиева лавра. Московская Духовная Академия 150 лет. Медаль. 1964 // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://meshok.net/item/301333708\\_Троицко\\_Сергиева\\_лавра\\_Московская\\_Духовная\\_Академия\\_150\\_лет\\_Медаль\\_1964](https://meshok.net/item/301333708_Троицко_Сергиева_лавра_Московская_Духовная_Академия_150_лет_Медаль_1964) (Дата обращения 20.10.2023).
42. Факеева В. В., Чеботарев А. М. Памятные медали Петровского времени как первые формы политической рекламы в России // Культура — Искусство — Образование: интеграционные процессы в теории и практике: Материалы XXIX научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава академии, Челябинск, 08 февраля 2008 года. Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2008. С. 135–136.
43. Хайдукова Л. А. Русские памятные медали XVIII века в коллекции Нижнетагильского музея изобразительных искусств // Проблемы изучения и репрезентации художественного наследия в региональных музеях: Сборник докладов, Екатеринбург, 28–29 марта 2006 года. Отв. ред: З. Ю. Таюрова. Екатеринбург: Издательский дом «Автограф», 2008. С. 193–199.
44. Храпов А. В. Болотов Василий Васильевич // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. Т. V. С. 663–668.
45. Черапкина Е. Н. Современная памятная медаль: учебное пособие. — Москва: МГХПУ им. С. Г. Строганова, 2009; Династия Романовых. Три века истории в медальерном искусстве: путеводитель по выставке. Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2013.
46. Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). Издание третье, до-

полненное. М.: Изд-во Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2005. С. 375–377.

47. Шкурко А. С., Салыков А. Ю. Памятная медаль советского периода 1919–1991. Каталог. М., 2005.

## REFERENCES

1. Bibliya: Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. M.: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2013. — 1378 s.

2. 150 let Odesskoj duhovnoj seminarii 1988 // VIOLITY [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://violity.com/ua/112747469-150-let-odesskoj-duhovnoj-seminarii-1988> (Data obrashcheniya: 20.10.2023).

3. 300-letie Moskovskoj Duhovnoj Akademii (1685–1985) // ZHurnal Moskovskoj Patriarii. 1986. № 3. S. 23.

4. Alekseev V., Sevryuk A. 150 let so dnya rozhdeniya professora Sankt-Peterburgskoj Duhovnoj Akademii V. V. Bolotova // ZHurnal Moskovskoj Patriarii. 2004. № 3. S. 72–80.

5. Andrej (Vasilyuk), ieromonah. Istoriya Minskoj duhovnoj seminarii perioda pervogo vrozozhdeniya v poslevoennye gody (1947–1964 gg.) v dokumentah arhiva MinDS // XPONOЭ. Cerkovno-istoricheskiy al'manah. 2015. № 2. S. 97–135.

6. Baranovskij A. V. Dorevolucionnyye yubilejnye i pamyatnye medali, posvyashchennye predpriyatiam i rabotnikam gornodobyvayushchej promyshlennosti // Gornaya promyshlennost'. M., 2017. № 4 (134). S. 104.

7. Bochkov P.V., svyashch. K voprosu o nagrudnyh znakah duhovnyh shkol Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: ot istorii uchrezhdeniya do nashih dnei // Ipat'evskij vestnik. 2021. № 3 (15). S. 124–169.

8. Bochkov Pavel, ierej. Protoierej Simeon Teplouhov: vozvrashchenie v Cerkov' — cherez lisheniya, otrechenie i ateizm // Ryazanskij bogoslovskij vestnik. 2017. № 2 (16). S. 59–76.

9. Bugaevskij K. A. Istoriya oftal'mologii na pamyatnyh medalyah // Vestnik Soveta molodyh uchyonyh i specialistov CHelyabinskoy oblasti. 2019. T. 2, № 3 (26). S. 19–24.

10. Budnik G. A., Vodenikov A. D. GOELRO v pamyatnyh medalyah SSSR // Dvadcat' pervaya Vserossijskaya numizmaticheskaya konferenciya: Tezisy dokladov i soobshchenij, Tver', 24–29 maya 2021 goda / Tverskoj gosudarstvennyj ob"edinennyj muzej Gosudarstvennyj istoricheskij muzej Gosudarstvennyj Ermitazh Institut arheologii RAN. Tver', 2021. S. 268–270.

11. V Akademii sostoyalsya torzhestvennyj akt po sluchaju 300-letiya osnovaniya uchebnogo zavedeniya i 75-letiya ego vrozozhdeniya // Sankt-Peterburgskaya Duhovnaya Akademiya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://spbda.ru/news/v-akademii-sostoyalsya-torzhestvennyj-akt-po-sluchaju-300-letiya-osnovaniya-uchebnogo-zavedeniya-i-75-letiya-ego-vozzrozhdeniya> (Data obrashcheniya 20.10.2023).

12. V den' aktovogo dnya soversheno nagrazhdenie pamyatnym znakom «75 let pervogo vrozozhdeniya Minskoj duhovnoj seminarii» // Fotografii starogo Saratova [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://minds.by/news/news\\_minds/v-chest-aktovogo-dnyaminskoj-duhovnoj-seminarii-arhipystry-svyashchennosluzhiteli-i-truzheniki-na-nive-cerkovnogo-prosveshheniya-udostoeny-pamyatnogo-znaka-75-let-pervogo-vozzrozhdeniya-minskoj-du](https://minds.by/news/news_minds/v-chest-aktovogo-dnyaminskoj-duhovnoj-seminarii-arhipystry-svyashchennosluzhiteli-i-truzheniki-na-nive-cerkovnogo-prosveshheniya-udostoeny-pamyatnogo-znaka-75-let-pervogo-vozzrozhdeniya-minskoj-du) (Data obrashcheniya 10.12.2023).

13. Velikie russkie pobedy v medali i gravyre. Katalog medalej i gravyr iz sobraniya GMII im. A. S. Pushkina. K 200-letiyu pobedy v Otechestvennoj vojne 1812 goda. M. GMII im. A. S. Pushkina, 2014.

14. ZHelevskaya T. Vera bez del mertva est' (k 25-letiyu osnovaniya Hudozhestvenno-proizvodstvennogo predpriyatiya «Sofrino») // ZHurnal Moskovskoj Patriarii. 2005. № 7. С. 46–55.

15. ZHigalov M. I. Vozrozhdenie duhovnogo obrazovaniya na Kostromskoj zemle: pervye dvadcat' let (1990–2010 gg.) // Ipat'evskij vestnik. 2020. № 3(11). S. 115–125.
16. Zontikov N. A. Iz istorii Kostromskoj duhovnoj seminarii: k 270-letiyu eyo osnovaniya // Ipat'evskij vestnik. Kostroma, 2018. № 6 (6). S. 13–20.
17. Zontikov N. A. Kostromskaya duhovnaya seminariya. Vekhi istorii: K 250-letiyu so dnya osnovaniya (1747–1997). Kostroma: B. i., 1997.
18. K 150-letiyu Moskovskoj duhovnoj akademii // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. M., 1964. № 12. S. 6.
19. Kokarev A. I., Salykov A. Yu. Russkie i sovetskie muzykanty v medal'ernom iskusstve. M.: Kompozitor, 2016.
20. Konyuhov D. A. Pravoslavnoe obrazovanie v Rossii posle 1917 g. i SSSR. // CHelovek i obrazovanie. 2011. № 2. S. 50–54.
21. Lenin. Pamyatnye medalii. Avtor teksta i sost. A. SHaten. M.: Sovetskaya Rossiya, 1969.
22. Leningradskaya duhovnaya akademiya i seminariya LMD // Internet-aukcion Meshok [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://meshok.net/item/276755720\\_LENINGRADSKAYA\\_DUHOVNAYA\\_AKADEMIYA\\_I\\_SEMINARIYA\\_LMD](https://meshok.net/item/276755720_LENINGRADSKAYA_DUHOVNAYA_AKADEMIYA_I_SEMINARIYA_LMD) (Data obrashcheniya 20.10.2023).
23. Medal' 1985 Moskovskaya Duhovnaya Akademiya 300 let. // Numizmaticheskij internet-magazin «Imperial» [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://imperial-mag.ru/medal/nastolnye-medali/medal-1985-moskovskaya-duhovnaya-akademiya-300-let/> (Data obrashcheniya 20.10.2023).
24. Medal' DIAMETR 88 mm Leningradskaya duhovnaya akademiya i seminariya 1991 Brak LMD // Internet-aukcion Meshok [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://meshok.net/item/282390645\\_Medal'\\_DIAMETR\\_88\\_mm\\_Leningradskaya\\_duhovnaya\\_akademiya\\_i\\_seminariya\\_1991\\_Brak\\_LMD](https://meshok.net/item/282390645_Medal'_DIAMETR_88_mm_Leningradskaya_duhovnaya_akademiya_i_seminariya_1991_Brak_LMD) (Data obrashcheniya 20.10.2023).
25. Nastol'naya medal' «V pamyat' 250-letiya Tobol'skoj duhovnoj seminarii. 1993» // Katalog Sovetskij znak [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://www.sovietznak.ru/badge/36960#opisanie\\_1](https://www.sovietznak.ru/badge/36960#opisanie_1) (Data obrashcheniya 20.10.2023).
26. Nastol'naya medal' «Leningradskaya Duhovnaya Akademiya i Seminariya» // Katalog Sovetskij znak [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.sovietznak.ru/badge/11620> (Data obrashcheniya 20.10.2023).
27. Nastol'naya medal' Sankt Peterburgskaya Duhovnaya Akademiya i Seminariya. 1946–1996. 134 gr. // Internet-aukcion Meshok [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [90819577\\_Nastol'naya\\_medal'\\_Sankt\\_Peterburgskaya\\_Duhovnaya\\_Akademiya\\_i\\_Seminariya\\_1946\\_1996\\_134\\_gr?from\\_recommended=forum](https://www.meshok.net/item/90819577_Nastol'naya_medal'_Sankt_Peterburgskaya_Duhovnaya_Akademiya_i_Seminariya_1946_1996_134_gr?from_recommended=forum) (Data obrashcheniya 20.10.2023).
28. Nastol'naya medal' Tobol'skaya duhovnaya seminariya 250 let // Znachki i znaki [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://znachki-znaki.ru/product/nastolnaya-medal-tobolskaya-duhovnaya-seminariya-250-let/> (Data obrashcheniya 20.10.2023).
29. Pamyatnye medalii // Fotografii starogo Saratova [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://oldsaratov.ru/forum/pamyatnye-medalii#gsc.tab=0> (Data obrashcheniya 10.12.2023).
30. Pamyatnye medalii iz sobraniya akademika B. B. Piotrovskogo. Katalog. Na russkom i anglijskom yazykah. SPb.: Slaviya, 1994.
31. Pamyatnye medalii. Al'bom. Avt. vstup. st. i sost. Yu. A. Barshtejn. Kiev: Mistectvo, 1988.
32. Parhaev E. A. Hudozhestvenno-proizvodstvenomu predpriyatiju «Sofrino» — pyatnadcat' let // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1995. № 9–10. C. 26–31.
33. Pospelovskij D. V. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' v HKH veke. M.: Respublika, 1995.
34. Savinov S. YUbilej Sankt-Peterburgskih Duhovnyh akademii i seminarii // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1997. № 2. S. 46–58.

35. Salykov A. Yu., SHCHetinin G. A. Pamyatnye i nagradnye medali, znaki i zhetony Moskovskogo numizmaticheskogo obshchestva, 1988–2008: katalog. M.: Drevlekhranilishche, 2008.

36. Sovetskie pamyatnye medali (1917–1967). Katalog. L.: Gosudarstvennyj Ordena Lenina Ermitazh; Nauka, 1968.

37. Spisok medal'eroi i hudozhnikov SSSR // Katalog Sovetskij znak [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.sovietznak.ru/medalier/> (Data obrashcheniya 20.10.2023).

38. Stojkov Vasilij, prot. Nachalo yubilejnyh torzhestv [275-letiya so dnya osnovaniya akademii i 50-letiya so dnya vozrozhdeniya] // Hristianskoe chtenie. 1996. № 13. S. 5–9.

39. Suhova N. YU. Duhovnaya shkola pri bezbozhnoj vlasti: kompromiss ili svidetel'stvo (vozrozhdenie duhovnoj shkoly v Rossii v 1940–1950-h gg.) // VI Valaamskie obrazovatel'nye chteniya. Materialy konferencii k stoletiyu revolyucii v Rossii. M.: Izdatel'stvo «Pero», 2018. S. 118–128.

40. Tihon (Bondarenko), arhimandrit. 150 rokov Odes'koj duhovnoj seminarii (istorichnij naris) // Pravoslavnij Visnik. Vidannya Ekzarha vsiei Ukraini, mitropolita Kiivs'kogo i Galic'kogo. 1988. № 11. S. 8–10.

41. Troicko-Sergieva lavra. Moskovskaya Duhovnaya Akademiya 150 let. Medal'.1964 // Internet-aukcion Meshok [Elektronnyj resurs]. —Rezhim dostupa: [https://meshok.net/item/301333708\\_Troicko\\_Sergieva\\_lavra\\_Moskovskaya\\_Duhovnaya\\_Akademiya\\_150\\_let\\_Medal'\\_1964](https://meshok.net/item/301333708_Troicko_Sergieva_lavra_Moskovskaya_Duhovnaya_Akademiya_150_let_Medal'_1964) (Data obrashcheniya 20.10.2023).

42. Fakeeva V. V., CHEbotarev A. M. Pamyatnye medali Petrovskogo vremeni kak pervye formy politicheskoy reklamy v Rossii // Kul'tura — Iskusstvo — Obrazovanie: integracionnye processy v teorii i praktike: Materialy XXIX nauchno-prakticheskoy konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava akademii, CHelyabinsk, 08 fevralya 2008 goda. CHelyabinsk: CHelyabinskij gosudarstvennyj institut kul'tury, 2008. S. 135–136.

43. Hajdukova L. A. Russkie pamyatnye medali XVIII veka v kollekcii Nizhnetagil'skogo muzeya izobrazitel'nyh iskusstv // Problemy izucheniya i reprezentacii hudozhestvennogo naslediya v regional'nyh muzeyah: Sbornik dokladov, Ekaterinburg, 28–29 marta 2006 goda. Otv. red: Z. Yu. Tayurova. Ekaterinburg: Izdatel'skij dom «Avtograf», 2008. S. 193–199.

44. Hrapov A. V. Bolotov Vasilij Vasil'evich // Pravoslavnaya enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2002. T. V. S. 663–668.

45. CHERapkina E. N. Sovremennaya pamyatnaya medal': uchebnoe posobie. — Moskva: MGHPU im. S. G. Stroganova, 2009; Dinastiya Romanovyh. Tri veka istorii v medal'ernom iskusstve: putevoditel' po vystavke. Syktyvkar: Komi respublikanskaya tipografiya, 2013.

46. SHkarovskij M. V. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' pri Staline i Hrushcheve (Gosudarstvenno-cerkovnye otnosheniya v SSSR v 1939–1964 godah). Izdanie tret'e, dopolnennoe. M.: Izd-vo Krutickogo podvor'ya; Obshchestvo lyubitelej cerkovnoj istorii, 2005. S. 375–377.

47. SHkurko A.S., Salykov A.Yu. Pamyatnaya medal' sovetskogo perioda 1919–1991. Katalog. M., 2005.

*Статья поступила в редакцию 16.11.2023; одобрена после рецензирования: 21.12.2023; принята к публикации 25.01.2024.*

*The article was submitted 16.11.2023; approved after reviewing: 21.12.2023; accepted for publication 25.01.2024.*

## ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА

Научное сообщение  
УДК 261:8(091)  
DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-117-121

# ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ИСТИНЫ В СЮЖЕТЕ И ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЕ РАССКАЗА А. П. ЧЕХОВА «КАЗАК» (1896)

Николай Георгиевич Морозов,  
Костромской государственной университет, г. Кострома, Россия  
fortepianopedagog@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассматривается значение мотивов Евангелия в сюжетной и образной системе рассказа А. П. Чехова «Казак» с целью определения христианской мысли автора о духовном возрождении России.

**Ключевые слова:** Светлое Христово Воскресение, больной казак, пасхальный кулич, жестокосердие, фарисейство, православный Чехов

**Для цитирования:** Морозов Н. Г. Евангельские истины в сюжете и образной системе рассказа А. П. Чехова «Казак» (1896) // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 117–121  
<https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-117-121>

### ORTHODOXY AND CULTURE

Scientific message

## GOSPEL TRUTHS IN THE PLOT AND FIGURATIVE SYSTEM OF A. P. CHEKHOV'S STORY “COSSACK” (1896)

Nikolai Georgievich Morozov,  
Kostroma State University, Kostroma, Russia  
fortepianopedagog@gmail.com



Николай Георгиевич Морозов,  
кандидат филологических наук, доцент, Почетный работник высшего и профессионального образования РФ

/  
Morozov Nikolay  
Georgievich,  
PhD of Philological Sciences,  
Associate Professor,  
honorary Worker of Higher  
and Professional Education  
of the Russian Federation

**Abstract.** The article examines the significance of Gospel motifs in the plot and imagery system of A. P. Chekhov's story "Cossack" in order to determine the author's Christian thought about the spiritual revival of Russia.

**Keywords:** Holy Resurrection of Christ, sick Cossack, Easter cake, hard-heartedness, pharisaism, Orthodox Chekhov

**For citation:** Morozov N. G. Gospel truths in the plot and figurative system of A. P. Chekhov's story "Cossack" (1896) // Ipatievsky vestnik. 2024. №. 1. P. 117–121 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-117-121>

**ВОЗМОЖНО ЛИ** присутствие Христа в сегодняшнем, земном мире? Может ли Спаситель явиться к человеку по зову его души и дать чудесное исцеление заблудшей душе, направить человека на путь истины?

Такие вопросы возникают в сознании вдумчивого читателя с первых же строк рассказа А. П. Чехова «Казак». События в этом небольшом произведении происходят ранним утром, в день Светлого Христова Воскресения. Максим Торчаков, бердянский мещанин, состоятельный арендатор хутора Низы, вместе с молодой женой Лизаветой ехал из церкви «и вез только что освященный кулич»<sup>1</sup>.

Торчаковы едут домой после пасхального богослужения по безлюдной и бескрайней донской степи, над которой ещё не взошло солнце. Но всё в пробуждающейся после ночного затишья природе, окружающей Торчаковых, овеяно внутренним ликованием от радостного ощущения победы жизни над смертью, красоты над уродством и безобразием, счастья над тоской и унынием. Эти настроения переполняют и главного героя рассказа «Казак»: «Торчаков ехал и думал о том, что нет лучше и веселее праздника, как Христово воскресение. Женат он был недавно и теперь справлял с женой первую Пасху» (6, 164). Глядел Торчаков на свою молодую жену «и она казалась ему красивой, доброй и кроткой» (6, 164). Но вскоре выяснится, что это — личина, за которой скрывается злая, упрямая, корыстолюбивая женщина, да ещё к тому же церковная начетчица. В душе Лизаветы христианского духа любви, добра и милосердия нет. И если бы не случайная, на первый взгляд, встреча с казаком, то Максим Торчаков долго бы пребывал в заблуждении относительно истинного существа своей супруги, направляя свою внутреннюю энергию целиком на хозяйственные хлопоты, на процветание своего хутора с двусмысленным названием — Низы. Но день Пасхи — особый день, всякие чудеса могут случиться с человеком, искренне радуящегося Воскресению Спасителя. Торчаков этими своими благодатными мыслями словно воззвал к Христу и Он, пожалев простоватого арендатора из народа, решил просветить его, раскрыв ему духовные зеницы на окружающих его ближних. Внезапно Максим увидел, что

«У самой дороги на кочке сидел рыжий казак и, согнувшись, глядел себе в ноги.

<sup>1</sup> См.: Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. В 30-ти тт. М.: Наука, 1985. — Т. 6. С. 164. — Далее ссылки на это издание даются в тексте, с указанием тома и страниц. — Н. М.

- Христос воскрес! — крикнул ему Максим.
- Воистину воскрес, — ответил казак, не поднимая головы.
- Куда едешь?
- Домой, на льготу.
- Зачем же тут сидишь?
- Да так... захворал... Нет мочи ехать». (6, 165)

Серьезно заболевший, немощный казак, узнав, что Торчаковы возвращаются из церкви, просит у них для подкрепления сил, чтобы добраться до дома, кусочек освященного кулича: «...Вы бы, православные, дали мне, проезжему, свяченой пасочки разговеться!» (6, 165).

Это и есть испытание любовью и милосердием Христовым, которого нет у бессердечной Лизаветы Торчаковой: «— Вот еще что выдумали! — сердито сказала жена Торчакова. — Не дам я тебе пасху кромсать! <...> И видано ль дело — в степи разговляться! Поезжай на деревню к мужикам да там и разговляйся! <...>

— Не дам! Надо порядок знать. Это не булка, а свяченая пасха, и грех ее без толку кромсать». (6, 165)

На этом испытании Лизаветы Торчаковой на способность жить по заветам Христа заканчивается. Максиму Торчакову теперь надлежит исправить грех жестокосердия, немилосердия и гордыни Лизаветы и помочь больному казаку. Но Торчаков из-за своей духовной немощи впадает в позорную зависимость от властной начётницы: «— Ну, казак, не прогневайся! — сказал Торчаков и засмеялся. — Не велит жена! Прощай, путь-дорога!» (6, 165)

Знал бы Торчаков, какими терзаниями неумертвленной совести заплатит он за этот свой смех! Примечательно, что после разговора с Торчаковыми рыжий казак исчез, словно испарился.

После этого в пространстве степи происходит незаметное, но всё более нарастающее изменение духовного климата в жизни Максима и Лизаветы. Читателей не покидает тягостное ощущение случившейся беды, мрачных и недобрых последствий греха. Чем больше отдалялся Торчаков от места встречи с казаком, тем сильнее становились в его душе запоздалые угрызения совести. Это уж потом он скажет жене, что нужно было помочь занемогшему защитнику Отечества. Но для злой и жадной Лизаветы все доводы мужа — пустой звук. В сущности, эта женщина грубо попирает заповеди Спасителя о любви к ближнему, прикрывая свои греховные, нехристианские слова и поступки фарисейской мотивацией борьбы за незыблемость церковных ритуалов.

Евангелие всё отчетливее начинает напоминать о себе по мере уяснения духовной сути Торчаковых. Всё отчетливее становятся параллели между неблагоприятным, подло-трусливым поведением книжников и фарисеев, молчаливо наблюдавших чудеса врачевания Христом прокажённого, и таким же бездействием Торчакова. Ещё более уподобляется фарисеям Лизавета, не соглашаясь дать болящему кусочек пасхи, ссылаясь на храмовый запрет. Как тут не вспомнить гневные, обличительные слова Христа о преобладании в умах этих жрецов золота и драгоценной храмовой утвари, но не святилища, в котором присутствует Бог. Пророчески звучат эти обличения Спасителя: придёт время, когда



легионы Веспасиана и Тита ограбят храм иудеев, сожгут его, а на похищенные сокровища возведут Колизей. Так, по мере развития сюжета в рассказе «Казак» определяется главная мысль А. П. Чехова: забвение Евангельских истин обрекают людей во все времена повторить судьбу народа, отвергшего Спасителя и Его заповеди. И потому гневные слова Христа: «Горе вам, книжники и фарисеи!» напрямую относятся ко всем современникам А. П. Чехова, в душах которых угас огонь Истины. Ещё более адресованы Максиму и Лизавете Торчаковым слова из Евангелия от Матфея: «так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония» (Мф. 23:28).

\* \* \*

Просвещенному в Евангелии читателю — после безуспешных поисков Торчаковым казака и его коня — становится всё очевиднее простая мысль: не казак явился духовно оскудевшим супругам Торчаковым, а сам Христос в облике захворавшего казака. И целью Спасителя было исцеление заблудших душ. Но повторилось то же греховное богоотступничество, которое в древности совершили книжники и фарисеи — лицемеры, лжецы, сребролюбцы и гордецы.

И потому Торчаковых постигает уготованное свыше возмездие: рушится лицемерный статус благочестивой, процветающей семьи. Максим Торчаков избивает Лизавету, ругает её, осыпает грязной бранью, уходит в запой. Хозяйство рушится; жена, спасаясь от мужа-буяна и пьяницы, уехала к родне. Торчаков превращается в испитого бродягу, странствующего по степи. Он смутно, чудом уцелевшем в нём внутренним чутьём, тянется к той Истине, которую так бездумно и бездарно отверг, упустил настоящее, смысл жизни.

Чехов заставляет читателя поразмыслить над возможным завершением жизненного пути своего героя. Вполне возможна его гибель, и он обречен истлеть в степи без покаяния и отпевания по христианскому чину. А возможно и чудо: новая встреча с Благодатью и обретение иноческого служения на старости лет. Такое случилось. Ведь есть же у Н. А. Некрасова «Притча о двух великих грешниках»<sup>1</sup>.

\* \* \*

### Послесловие

Трагедия семьи Торчаковых усиливает тревожные раздумья А. П. Чехова о надвигающемся на Россию столетии безбожия и кровавой смуты. Верное суждение по этому поводу сделано в книге А. Я. Чадаевой: «Живые мертвецы, человекоубийцы, хамы вторгаются <...> в жизнь России, хозяйничают в ней, диктуют свои беззакония. От них не вырваться, как не вырвался гоголевский Хома Брут из-под неотпускающего мертвящего взгляда Вия»<sup>2</sup>.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. В 30-ти т. М.: Наука, 1985. Т. 6. — 739 с.

<sup>1</sup> См. об этом: Лебедев Ю. В. История русской литературы XIX века: В 3 ч.. Ч. 2: 1840–1860-е годы. М.: Просвещение, 2007. С. 432–434.

<sup>2</sup> См.: Чадаева А. Я. Православный Чехов / А. Я. Чадаева. — Москва: ПолиМЕдиа, 2004. — С. 77.

2. Лебедев Ю. В. История русской литературы XIX века: В 3 ч. Ч. 2: 1840–1860-е годы. М.: Просвещение, 2007. — 479 с.
3. Чадаева А. Я. Православный Чехов. М.: ПолиМедиа, 2004. — 224 с.

## REFERENCES

1. Chekhov A. P. Polnoe sobranie sochinenij i pisem. V 30-ti t. M.: Nauka, 1985. T. 6. — 739 s. (In Russian).
2. Lebedev Yu. V. Istoriya russoj literatury XIX veka: V 3 ch. CH. 2: 1840–1860-e gody. M.: Prosveshchenie, 2007. — 479 s. (In Russian).
3. CHadaeva A. Ya. Pravoslavnyj CHEkhov. M.: PoliMEdia, 2004. — 224 s. (In Russian).

*Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.*

*The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.*

## ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА

Научное сообщение

УДК 78.4.96:245

DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-122-128

# ЦЕРКОВНЫЙ ХОР ВОЕННЫХ МУЗЫКАНТОВ КОСТРОМЫ В СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Эдуард Григорьевич Клейн,  
Военный дирижер Военной академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, кандидат культурологии, доцент. Заслуженный работник культуры РФ, заслуженный артист Костромской области

Eduard Grigorievich Klein  
Military conductor of the Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko, PhD in Culturology, Associate Professor, Honored Worker of the Russian Federation, Honored Artist of the Kostroma Region

Клейн Эдуард Григорьевич,  
Военная академия радиационной, химической  
и биологической защиты имени Маршала  
Советского Союза С. К. Тимошенко, Кострома,  
Россия  
e.kleyn71@list.ru

**Аннотация.** В настоящей статье раскрывается деятельность церковного хора оркестра Военной академии радиационной, химической и биологической защиты в Сирийской Арабской Республике.

**Ключевые слова:** военный оркестр, военные музыканты, церковный хор, Сирийская Арабская Республика

**Для цитирования:** Клейн Э. Г. Церковный хор военных музыкантов Костромы в Сирийской Арабской Республике: краткий отчет о творческой деятельности // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 122–128  
<https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-122-128>

### ORTHODOXY AND CULTURE

Scientific message

## CHURCH CHOIR OF KOSTROMA MILITARY MUSICIANS IN THE SYRIAN ARAB REPUBLIC: A BRIEF REPORT ON ARTISTIC ACTIVITIES

Klein Eduard Grigorievich,  
Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection named after  
Marshal of the Soviet Union S. K. Timoshenko, Kostroma, Russia  
e.kleyn71@list.ru

**Abstract.** This article reveals the activities of the church choir of the orchestra of the Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection in the Syrian Arab Republic.

**Keywords:** Keywords: military band, military musicians, church choir, Syrian Arab Republic

**For citation:** Klein E. G. Church choir of Kostroma military musicians in the Syrian Arab Republic: a brief report on artistic activities // Ipatievsky vestnik. 2024. № 1. P. 122–128 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-122-128](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-122-128)

С 6 ОКТЯБРЯ<sup>1</sup> по 29 декабря 2023 года военный оркестр Военной академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко выполнял служебно-боевые задачи в Группировке войск Вооруженных сил Российской Федерации в Сирийской Арабской Республике (555-й авиационной группе ВКС России). За время пребывания на Сирийской земле военные музыканты обеспечили около 120 воинских ритуалов (включая ритуал вручения Группировке ордена Суворова), провели более 30 концертных программ (из них пять — согласно боевым распоряжениям)<sup>2</sup>. Выступления оркестра проходили в Культурно-досуговых центрах авиабазы Хмеймим и порта Тартус, сторожевых заставах и позициях, в районе городов Эль-Камышлы, Латакия и Масьяф. Военная музыка чаще всего звучала прямо под открытым небом в теплой и дружеской обстановке, воодушевляя и морально поддерживая военнослужащих. Наряду со своими основными задачами, музыканты оркестра оказывали помощь Центру примирения враждующих сторон в фасовке и разгрузке гуманитарной помощи для местного населения, занимались благоустройством парка, участвовали в установке полевой юрты-мечети. Еще одним важнейшим аспектом деятельности военных музыкантов стало создание из их числа церковного хора, который сопровождал службы в полевом храме Пророка Божия Илии Фесвитянина.

Идея создания небольшого церковного хора принадлежала помощнику командующего Группировкой по работе с верующими военнослужащими протоиерею Игорю Любченко. Этот опытный пастырь прибыл на сирийскую землю 19 сентября 2023 года из Владимирской митрополии, где является настоятелем Преображенского собора города Коврова. На древней Ковровской земле он также занимает должность помощника командира дивизии (467-го окружного учебного центра) по работе с верующими военнослужащими. Протоиерей Игорь прошел интересный жизненный путь. Будущий пастырь родился 20 августа 1963 года в городе Горловке Украинской ССР. Окончил актерское отделение Днепропетровского театрального училища, работал в городском дра-

<sup>1</sup> Служба по нотам в боевой обстановке // Русский витязь. 2023. 5 ноября.

<sup>2</sup> Военный оркестр подводит итоги // Русский витязь. 2023. 24 декабря.

матическом театре города Ачинска Красноярского края, проходил воинскую службу в 58-м концертном ансамбле песни и пляски в Улан-Баторе, в течение пяти лет возглавлял народный театр на Сахалине. В 1992 году митрополитом Луганским Иоанникием (Кобзевым) был рукоположен в священники. Интересной вехой в судьбе протоиерея Игоря была настоятельская деятельность в храме села Фетинино Собинского района Владимирской области. Этот приход связан с именем генералиссимуса Александра Васильевича Суворова. В Фетинино находилось имение его любимой дочери — Натальи Суворовой. Усилиями настоятеля здесь был восстановлен храм, а также могила правнука генералиссимуса — Михаила Михайловича Леонтьева (1853–1901). В течение ряда лет священник был духовником Суворовско-Ушаковских сборов, большое внимание уделял духовно-патриотическому воспитанию молодежи. А еще он являлся директором православной школы в городе Суздале.

По прибытии в Сирийскую Арабскую Республику военного оркестра Военной академии радиационной, химической и биологической защиты им. Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, протоиерей Игорь предложил автору этой статьи создать небольшой церковный хор из числа военных музыкантов. Идея была поддержана, военнотружашие оркестра с большим интересом стали постигать азы церковного пения. Некоторые из них, например, солист оркестра сержант Антон Грехов и концертмейстер оркестра старший сержант Федор Гладков, ранее уже имели опыт пения в церковных хорах Костромской митрополии. Концертмейстер оркестра, заслуженный артист Костромской области старший сержант Сергей Крутиков и помощник солиста оркестра младший сержант Илья Ягодников соприкоснулись с церковной музыкой впервые, хотя имели опыт пения в студенческих учебных хорах Костромы и Буя.

Первая церковная служба с участием вновь созданного хора состоялась 15 октября<sup>1</sup>. Небольшой по составу коллектив украсил Божественную литургию, вызвав добрые отклики военнотружаших-прихожан Ильинского храма. Впоследствии музыканты стали участвовать и во всеобщих бдениях.

Яркой вехой творческой деятельности хора стало его выступление на праздничном концерте в Концертно-досуговом центре авиабазы Хмеймим, посвященном Дню Народного Единства и Дню Казанской иконы Божией Матери. В этот вечер, состоявшийся 4 ноября в современном и уютном концертном зале с великолепной акустикой, военные музыканты из Костромы представили на суд слушателей тропарь Казанской иконе Божией Матери и песню Е. Смольяниновой «Слово “Мама” дорогое...» Подготовка к концерту проходила непосредственно под руководством протоиерея Игоря Любченко. Здесь проявились его профессиональные режиссерские, актерские и организаторские данные. Совместно с библиотекарем авиабазы Еленой Викторовной Кулешовой священник мастерски провел концертную программу, привнес в нее новые краски и теплые нотки.

Запомнилось музыкантам и их участие в облете аэродрома Хмеймим, морского побережья и близлежащих населенных пунктов с иконой Спаса

<sup>1</sup> Закулисье военного оркестра: Тихая музыка и слово Божье // Русский витязь. 2023. 26 ноября.

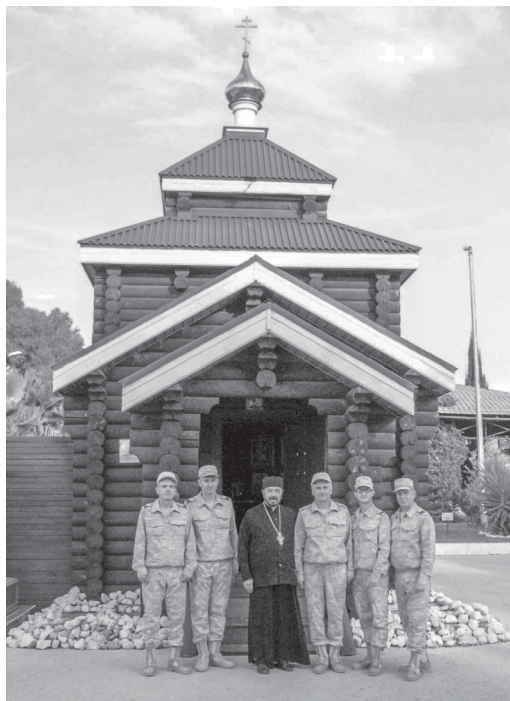


Фото 1. Участники церковного хора Военной академии РХБЗ у часовни Великомученика Георгия Победоносца. Слева-направо: Ф. Д. Гладков, С. В. Крутиков, протоиерей Игорь Любченко, Э. Г. Клейн, И. В. Ягодников, А. В. Грехов. Авиабаза Хмеймим, 2023 год.

Нерукотворного. Церковные песнопения сопровождали это неординарное событие в жизни Группировки войск, состоявшееся 12 ноября. В процессе полета на вертолете протоиерей Игорь окропил сирийскую землю святой водой, благословляя военнослужащих и мирных жителей на добрые и благие дела.

Надо отметить, что срок нахождения священников в Группировке совсем небольшой: он составляет два месяца. На смену протоиерею Игорю Любченко прибыл настоятель храма Рождества Христова поселка Мигалово Тверской митрополии, помощник командира 12-й Минской военно-транспортной авиационной дивизии, протоиерей Димитрий Шкапенко. 4 декабря, в день Введения во храм Пресвятой Богородицы, протоиерей Игорь возглавил свое последнее богослужение в храме Илии Пророка и убыл в Российскую Федерацию.



Фото 2. Церковный хор Военной академии РХБЗ во время Божественной Литургии в храме Пророка Божия Илии. Авиабаза Хмеймим, 2023 год.



Фото 4. Во время Божественной Литургии в храме Пророка Божия Или. Авиабаза Хмеймим, 2023 г. Фото А. В. Грехова



Фото 2. Протоиерей Игорь Любченко и Э. Г. Клейн во время облета авиабазы Хмеймим. Фото пресс-службы Группировки войск (сил) Вооруженных сил РФ в Сирийской Арабской Республике, 2023 год.



*Фото 1. Участники облета авиабазы Хмеймим с иконой Спаса Нерукотворного.  
Фото пресс-службы Группировки войск (сил) Вооруженных сил РФ в Сирийской Арабской Республике, 2023 год.*

Командировка военного оркестра Военной академии из Костромы завершилась в канун Нового года. 29 декабря в 16.00 на самолете Воздушно-космических сил России Ил-76 военные музыканты вылетели на аэродром «Чкаловский». На взлетной полосе их провожал и благословлял в добрый путь протоиерей Димитрий Шкапенко. Заключительное богослужение с участием костромского хора состоялось в воскресный день 24 декабря. Несколькими днями позже все хористы были награждены грамотами командующего Группировкой генерал-лейтенанта С. А. Киселя. Выполнение специальных задач в Сирийской Арабской Республике стало новой и яркой страницей в истории военного оркестра. Мы надеемся, что опыт хорового пения военных музыкантов, приобретенный здесь, найдет свое применение и в жизни Костромской митрополии.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Военный оркестр подводит итоги // Русский витязь. 2023. 24 декабря.
2. Закулисье военного оркестра: Тихая музыка и слово Божье // Русский витязь. 2023. 26 ноября.
3. Клейн Э. Г. «Нашей юности оркестр...». Из истории духового оркестра Военной академии радиационной, химической и биологической защиты. Монография. Кострома: Издательство «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, 2020. 224 с.
4. Служба по нотам в боевой обстановке // Русский витязь. 2023. 5 ноября.



## REFERENCES

1. The military band sums up the results // The Russian knight. 2023. December 24.
2. Behind the scenes of the military orchestra: Quiet music and the word of God // The Russian knight. 2023. November 26.
3. Klein E. G. «Our youth orchestra...». From the history of the brass band of the Military Academy of Radiacion, Chemical and Biologycal Protecyyon. — Monograph. — Kostroma: publishing hous «Military Academy of Radiacion, Chemical and Biologycal Protecyyon named aftor Marshal of the Soviet Union S. K. Timoshenko, 2020. 224 p.
4. Service on notes in a combat situation // The Russian knight. 2023. November 5.

## ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА

Научная статья  
УДК 882(077):257  
DOI: DOI: 10.24412/2309-5164-2024-1-129-144

### МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА» В ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Лариса Германовна Ветелина,  
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,  
loragerman@rambler.ru  
ORCID: 0009-0004-4806-2064

**Аннотация.** В статье рассматривается место и значение дисциплины «Русская литература» в образовательном процессе духовной школы, необходимость изучения данной дисциплины, ее культурное значение в духовном наследии России на протяжении длительного исторического периода. В связи с этим исследуется история развития русской художественной литературы, начиная от древнерусской книжности и завершая современным литературным процессом, духовная преемственность литературы художественной от литературы духовной, их тесная связь, учительный характер русской художественной литературы. В статье обращено внимание на православную христианскую основу литературы мирской в ее стремлении донести до читателя Божественную Истину. Выделяются такие периоды, как древнерусская литература, литература XVIII и XIX веков, век XX, новейший период — начало XXI столетия. Анализируется творчество М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского. Уделено внимание современной православной прозе, в частности, «иерейской» прозе. Отмечается, что само обращение священнослужителей к литературному художественному творчеству — факт закономерный, позволяющий воздействовать на современную паству не только проповедью в храме, но и в слове учительном православной беллетристики.



*Ветелина Лариса Германовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры Священного Писания и церковной филологии Костромской духовной семинарии*

*Vetelina Larisa Germanovna, PhD of Philology Associate Professor of Kostroma theological seminary Department of Holy Scripture and Church philology*

**Ключевые слова:** Русская литература, духовная литература, Русская Православная Церковь, древнерусская литература, литература XVIII, XIX, XX, XXI века, Святейший Патриарх Московский и всея Руси, Патриаршая премия, Священное Писание, Евангелие, Православие, духовность, православная художественная проза, иерейская проза

**Для цитирования:** Ветелина Л. Г., к. ф. н. Место и значение дисциплины «Русская литература» в духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 129–144 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-129-144>

## ORTHODOXY AND CULTURE

Scientific article

# THE PLACE AND SIGNIFICANCE OF THE DISCIPLINE “RUSSIAN LITERATURE” IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF A THEOLOGICAL SCHOOL

Larisa Germanovna Vetelina

Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,

[loragerman@rambler.ru](mailto:loragerman@rambler.ru)

ORCID: 0009-0004-4806-2064

**Annotation.** The article examines the place and significance of the discipline “Russian Literature” in the educational process of a theological school, the need to study this discipline, its cultural significance in the spiritual heritage of Russia over a long historical period. In this regard, the history of the development of Russian fiction is explored, starting from ancient Russian literature and ending with the modern literary process, the spiritual continuity of fiction from spiritual literature, their close connection, the teaching nature of Russian fiction. The article draws attention to the Orthodox Christian basis of secular literature in its desire to convey to the reader the God's Truth. The following periods are distinguished: ancient Russian literature, literature of the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries, the 20<sup>th</sup> century, and the newest period — the beginning of the 21<sup>st</sup> century. The works of M. V. Lomonosov, G. R. Derzhavin, A. Pushkin, N. Gogol, F. M. Dostoevsky are analyzed. Attention is paid to modern Orthodox prose, in particular, priestly prose. It is noted that the very appeal of clergy to literary artistic creativity is a natural fact, which allows them to influence the modern flock not only by preaching in church, but also in the teaching word of Orthodox fiction.

**Keywords:** Russian literature, spiritual literature, Russian Orthodox Church, Old Russian literature, literature of the 18<sup>th</sup>, 19<sup>th</sup>, 20<sup>th</sup>, 21<sup>st</sup> centuries, His Holiness the Patriarch of Moscow and All Rus, Patriarchal Prize, Holy Scripture, Gospel, Orthodoxy, spirituality, Orthodox fiction, priestly prose

**For citation:** Vetelina L. G. The place and significance of the discipline “Russian Literature” in the educational process of a theological school // Ipatievsky Vestnik. 2024. №. 1 P. 129–144 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2024-1-129-144>

**Е**СЛИ говорить о месте данной дисциплины в системе дисциплин, изучаемых в духовной семинарии, то следует напомнить, что на сегодняшний день «русская литература» является дисциплиной по выбору, относится к части, фор-

мируемой участниками образовательных отношений Блока 1 ООП по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания» и изучается на протяжении 3–4 семестров 2-го курса. Курс «Русская литература» является одним из предметов, определяющих профессиональную подготовку будущих пастырей<sup>1</sup>. Меняются ФГОСы, меняются учебные часы. Но неизменно русская литература, как самостоятельный предмет, изучается в духовных учреждениях на протяжении длительного периода и представляет тот вклад в духовную культуру русского общества, который сохранила нам история России на всем протяжении ее развития. Русскую литературу в духовных семинариях изучали в XIX в. Так, согласно утвержденному 22 августа 1884 г. Александром III Новому Уставу духовных семинарий, обновилось содержание учебного процесса, в результате чего, в частности, было увеличено количество учебных часов по русской литературе<sup>2</sup>.

И тем не менее всякий раз, заходя в новую студенческую аудиторию, неизбежно сталкиваешься с вопросами, порой звучащими с искренним недоумением или даже негодованием: зачем нам светская литература? Почему мы должны тратить время на то, что не пригодится нам в жизни? Мы студенты духовного учебного учреждения и поэтому должны изучать только духовную литературу. Как однозначно ответить на эти вопросы? Говорить о том, что нельзя делить отечественную культуру на «наше» и «не наше», что уже пытались делать в советское время, выбросив изучение духовного наследия в прямом смысле, прежде всего, литературу духовную? Объяснять, что вся культура российская, в том числе и литература светская, основана на духовности и выросла из духовных корней, питается ими? Что, начиная с глубокой древности и завершая новейшим периодом, литература русская пыталась разрешить сложнейшие вопросы бытийности, вела борьбу за душу человека и самого человека вела к Богу, напоминая ему о таких простых, казалось бы, понятиях, как Добро и Зло, Любовь, мораль, нравственность, ответственность за родину, за свой народ?.. Что вся словесность русская выросла на церковнославянском языке, который буквально пронизывает наш современный язык, проходя красной нитью, и собственно литература наша основана на евангельских основах, уходя корнями к ветхозаветным временам?.. Все это послужило поводом к тому, чтобы еще раз поразмышлять о месте русской литературы в отечественной культуре прошлого и в культуре сегодняшнего дня и о смысле преподавания ее в духовных заведениях Русской Православной Церкви. В этой связи приведу слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, произнесенные им на 9-й Церемонии вручения Патриаршей литературной премии во имя свв. Кирилла и Мефодия, которая состоялась в 2019 году. В своем Слове Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл дал высокую оценку русской словесности, отметив, какое место она всегда занимала в истории культуры России и какое

<sup>1</sup> Рабочая программа дисциплины Русская литература. Направление «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания». Уровень образования «Бакалавриат». Форма обучения очная. — Кострома. 2023.

<sup>2</sup> Т. Г. Леонтьева. Учебный процесс в духовных семинариях России XIX века по воспоминаниям выпускников // Вестник ТвГУ. Серия «История». 2016. № 3. С. 8.

место занимает сегодня. Собственно сама Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия была учреждена решением Священного Синода Русской Православной Церкви по инициативе самого Патриарха в 2009 году с целью сохранения и продолжения традиций великой русской литературы и поощрения современных писателей, которые внесли «существенный вклад в утверждение духовных и нравственных ценностей в жизни современного человека, семьи и общества, создавших высокохудожественные произведения, обогатившие русскую литературу»<sup>1</sup>. Премия начала вручаться с 2011 года, она практически не имеет аналогов в истории Русской Православной Церкви и других Поместных Церквей. С тех пор премия вручается ежегодно, и сам факт того, что Патриарх лично уделяет самое пристальное внимание состоянию современной отечественной литературы, говорит сам за себя. В частности, на вручении премии в 2019 году Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил высокую роль русской литературы в мировой культуре, ее духовную и христианскую основу, тот вклад, который она внесла в развитие русской культуры: «Значение литературы в отечественной истории всегда было велико. Не будет преувеличением сказать, что вся русская культура по сути своей литературоцентрична. Писатель и поэт на протяжении веков воспринимался народом нашим не только мастером слова, но и во многом совестью нации. Неслучайно, что в советские годы, когда Церковь была значительно ограничена в своих пастырских возможностях, именно литература передавала людям вечные нравственные ценности, ставила перед современниками важные духовные вопросы»<sup>2</sup>.

Если вкратце проследить, как развивалась наша литература и какие ценности она прокламировала, следует отметить, что уже в ранний период древнерусской книжности она несла именно христианские ценности духовного письма. Идеалами Православия наполнено «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона (середина XI в.), противопоставляющего Закон и Благодать как мудрость ветхозаветную и евангелическое учение и отдающего должное мудрости князя Владимира, принесшего христианство на Русь, отметившего и плоды добрые этого величайшего события. В раннем памятнике древнерусской книжности «Повесть временных лет» летописца Нестора (начало XII в.) отражена историческая и культурная жизнь Руси, ее становление как государства и принятие христианства, о чем повествуют, в частности, главы «О крещении Ольги» и «О крещении Руси».

«Поучение» Владимира Мономаха» (около 1117 г.) — ярчайший памятник книжной мудрости, в котором Мономах, «сядя на санех» (т.е. перед смертью) завещает своим потомкам правила благочестивой, праведной жизни по законам христианского бытия, особо обращая внимание на ответственность правителя (князя) за вверенный ему люд и государство. Опытном паломническим хожде-

<sup>1</sup> Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс] — URL: <https://www.livelib.ru/award/206-patriarshaya-literaturnaya-premiya/> (Дата обращения 06.01.2024).

<sup>2</sup> Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла // Дорога к небу. Поэзия и проза лауреатов и номинантов Патриаршей литературной премии. 2019 год. / В. Бондаренко, Д. Володихин, В. Дворцов и др. — М.: Лепта Книга, Вече, 2019. С. 6.

ния «в святой град Иерусалим и землю обетованную» наполнено «Хождение игумена Даниила в Святую землю» (начало XII в.), передавшего не только информацию познавательного характера, но прежде всего — нравственного и духовного воспитания. Как предостережение от ошибок междоусобных, гордости и самоуверенности князей и призыв к единению прозвучали «Слово о полку Игореве» и «Слово о погибели Русской земли» неизвестных авторов. Первое произведение написано накануне татаро-монгольского нашествия. Второе — после захвата Батыем Киева, который был в глазах современников центром Древней Руси. Оба произведения представляют удивительное совершенство в художественном отношении, соединив лиризм, искусство изустного слова (устное красноречие) с яркой публицистикой и опорой на исторические факты, что позволило в свое время обнаружения памятника письменности «Слова о полку Игореве» усомниться в оригинальности (подлинности) этих образцов древнерусского литературного письма. На преемственность литературы XVIII–XIX веков указывает и Святейший Патриарх Кирилл: «Русская литература родилась вовсе не в XVIII–XIX веках, она возникла «не вдруг» и выросла не одиноким деревом в чистом поле. Более того, скажу сейчас несколько дерзновенную мысль: то, что предшествовало так называемому «золотому веку», что подготовило его и сделало возможным появление литературных шедевров Пушкина, Гоголя, Достоевского, Толстого, Островского и других гениальных русских писателей, поэтов и драматургов, стяжавших общемировую известность, было не менее важно, а в чем-то, быть может, даже более весомо и значительно для самой русской культуры»<sup>1</sup>.

Древнерусская словесность уже в ранний период представила оригинальную самобытность, жанровое многообразие, мощную духовную опору и учительный характер, послужив мощным духовным фундаментом для последующего ее развития. Литература апокрифическая, агиографическая (житийная), летописи и хождения, поучительное Слово и проповедь — далеко не полный перечень жанровых форм древнерусской литературы.

Восемнадцатый век в истории русской литературы зиждется на этом фундаменте, переводя на язык светский, мирской духовные тексты Священного Писания и Священного Предания, сохраняя книжную премудрость церковнославянского языка и передавая собственно православные христианские ценности. Стремительно преодолев ученический период западноевропейской литературы Просвещения, русская литература Нового времени заговорила своим языком, отстаивая нравственно-духовный потенциал, унаследованный от литературы древнерусской. В увлеченности русским обществом просветительскими идеями и верой в нового человека, в увлеченности научными достижениями, в стремлении реформировать русский язык и в отказе от церковной письменности особо значимо звучали литературные сочинения и научные трактаты М. В. Ломоносова, В. Тредиаковского, А. П. Сумарокова, Е. Р. Дашковой, Г. Р. Державина, Д. И. Фонвизина, отстаивающих вечные ценности, веру в Господа, а не в человека,

<sup>1</sup> Слово Святейшего Патриарха Кирилла на Церемонии вручения Патриаршей литературной премии 2023 года [Электронный ресурс] — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6032571.html> (Дата обращения 07.01.2024).

как это утвердилось на Западе, язык высокой церковнославянской книжности и премудрости. Увлеченность идеями служения государству, прокламируемая классицизмом, преломилась у русских сочинителей (так называли в то время поэтов и писателей) идеями служения отчизне, родине, а не просто сюзеру. Натурфилософские идеи Просвещения Запада также по-своему предстают в поэтических размышлениях поэтов. М. В. Ломоносов отдает должное Божественному промыслу и Создателю в своих поэтических произведениях, уповая на его могущество и милосердие. В одах «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния», «Утреннее размышление о Божием величестве» поэт провозглашает величие Творца и его мироздание. Ломоносов не противопоставляет науку и Божественный промысел, подчеркивая, что наука, как и человек, только производное Господа. В своем поэтическом творчестве Ломоносов обратился к Священному Писанию, заложил традицию поэтического переложения псалмов. Так в литературе XVIII столетия формируется духовное направление. В противоположность антиклерикальному направлению, сатирической литературе, литературе просветительского реализма духовное направление обращало читателя к текстам Священного Писания, к ценностям христианским. Поэзия Г. Р. Державина — яркий тому пример. На протяжении всего творческого пути Державин создавал единый религиозный текст (так следует воспринимать его поэтический контекст, сложившийся в течение 33 лет творческой деятельности). Он занимался переложением псалмов, писал отрывки из библейской «Песни песней», молитвы. Вершиной творчества Державина стали оды «Бог» и «Христос». М. М. Дунаев справедливо назвал оду «Бог» «поэтическим богословием»<sup>1</sup>, имея в виду сложное переплетение богословских источников, заключенных в тексте оды. Мысли о непознаваемости Бога, его вездесущности и троичности, о тайне мироздания и творения Господа — человеку, о духовной связи Создателя и человека, восхищение величием Творца и собственной умаленности — все это укладывается в тексте произведения. Ода «Христос» логически завершает Богоискательские и Богооткровенные поиски Державина религиозного характера. М. М. Дунаев отмечает, что автор предстает здесь «как поэт-богослов, возносящий хвалу Спасителю, познаваемому через духовное постижение Его образа в Священном Писании. Каждая строфа этой вдохновенной оды содержит множество параллельных мест Писанию — можно сказать, что ни одна мысль, ни один образ не рожден собственным поэтическим произволением автора, но все имеют источником своим благу весть»<sup>2</sup>.

Литературный XIX век, по праву прозванный и признанный отечественной и мировой культурой «веком золотым» — за его необычайный творческий в духовном и художественном отношении расцвет, в значительной мере преумножил и обогатил духовно-нравственный потенциал отечественной словесности. Имена А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, А. Н. Островского, Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова — как вершины айсберга отечественной духовной

<sup>1</sup> М. М. Дунаев. Православие и русская литература. Ч. I. М., Христианская литература. 2001. С. 74

<sup>2</sup> Там же. С. 96.

мысли — представили лучшие образцы учительной литературы.

Творческий путь А. С. Пушкина как нельзя лучше свидетельствует о духовном становлении поэта и прозаика, опередившего в литературном развитии свой век и своих современников. Пройдя сложный путь творческого развития и мучительных духовных поисков, поэт оставил замечательное наследие, ставшее во многом духовным ориентиром для его литературных последователей. Н. В. Гоголь шел по его пути, прислушиваясь к советам Пушкина. И. С. Тургенев продолжил исследование дворянского общества провинциальной России, русского народного сознания, дал изумительные образцы русского литературного языка. Для Достоевского были обозначены некоторые творческие вехи. В развитии темы бесовщины, безверия человека и его отпадения от Бога, разгула бесовских страстей и крайнего индивидуализма Достоевский исследовал глубинные пласты человеческой психики. И. А. Гончаров представил столкновение культуры дворянской с «веком железным», с его рациональным рассудком и меркантильным подходом к жизни.

Христианские мотивы пронизывают все творчество Пушкина — как в минуты уныния, так и духовного прозрения. Пушкин впитал православную христианскую культуру с детства, поскольку семья Пушкиных была религиозной, соблюдала все христианские празднества, посещала храмы и монастыри. Закон Божий и русский язык будущему поэту преподавали на дому (как тогда водилось в дворянских семьях) диакон А. И. Богданов и А. И. Беликов. В Царскосельском лицее также преподавался Закон Божий: с 1815 г. священник Н. В. Музовский — духовник великих князей Николая (будущего императора Николая I) и Михаила Павловичей, затем — священник Г. Ф. Полянский и священник Казанского собора Г. П. Павский<sup>1</sup>. Да и в лицее учебный цикл был подчинен церковному и придворному календарям, распорядок дня неуклонно начинался с утренней молитвы лицейцев, в обычные, воскресные и праздничные дни совершались богослужения в домово́й церкви в честь иконы Божией матери «Знамение». Однако серьезное отношение к религии, к поискам смысла жизненного пути, к духовным темам у Пушкина проявится много позже, в зрелый период, когда он значительно повзрослев нравственно и духовно, поставив в центр своих творческих поисков и размышлений о жизни судьбу России, обратившись к истории в ее связи с современностью, все чаще будет поверять свои размышления Божественным Откровением. Центром историко-философских и религиозных раздумий Пушкина были такие вопросы, как судьба России в современности и будущем, взаимоотношения государства и народа, судьба поэта, ассоциирующегося у него с судьбой библейского пророка, славянская тема, место и роль России в системе западно-европейских стран, самобытность и историческая судьба России, ее предначертанность свыше. В лирике эти мысли поэта так или иначе звучали во многих его произведениях. В частности, в стихотворениях «Ангел», «Странник», «Пророк», так называемом «Каменноостровском цикле» стихов, обращенных к Страстной неделе — «Отцы пустынно́ики и жены непорочны́», «Подражание итальянскому», «Из Пиндемонти», «Мирская слава».

<sup>1</sup> Д.П. Ивинский. Пушкин А. С. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2020. Т. LIX. С. 73.



Так стихотворение «Пророк» обращает к Книге пророка Исайи (гл. 6, 1–8), Иеремии (1.4, 8–9, 17), Пс. 44.11 и Пс. 18.5. «Отцы пустынники и жены непорочны» основано на Великопостной молитве преподобного Ефрема Сирина («Господи и Владыко живота моего...»). «Подражание итальянскому» («Как с древа сорвался предатель ученик...») обращает к событиям Страстного четверга, когда Иуда Искариот поцелуем указал стражникам на Христа. В «Мирской власти» показано распятие Христа и ничтожность земной власти пред Божественной. «Странник» является переложением в стихах первой главы книги английского проповедника Джона Беньяна (1628–1688) «Путешествие пилигрима». У Пушкина звучит прямая отсылка к Евангелию от Иоанна: 8. 12 и от Матфея: 7.13–14. В реалистической манере поэт описывает поиски смысла Бытия и Бога, лирический герой Пушкина этот смысл обретает. Юноша — Ангел, указующий путь, показывает свет, который становится спасительным путем:

*... Тогда: «Не видишь ли, скажи, чего-нибудь», —  
Сказал мне юноша, даль указуя перстом.  
Я оком стал глядеть болезненно-отверстым,  
Как от бельма врачом избавленный слепец,  
«Я вижу некий свет», — сказал я наконец,  
«Иди ж, — он продолжал, — держись сего ты света;  
Пусть будет он тебе единственная мета,  
Пока ты тесных врат спасенья не достиг,  
Ступай!» — И я бежать пустился в тот же миг.*

У Пушкина далеко не все так просто. От «Безверия» (стихотворение относится к раннему периоду — 1817 год) он приходит к мучительному осознанию Божественного Провидения. «Пророк» — переломная веха в осознании своего творческого дара (вторая половина 1820-х гг.), поэт все чаще размышляет о своей судьбе и кончине (последний творческий период 1830-е годы: «Брожу ли я вдоль улиц шумных», «Вновь я посетил», «“Родрик”, Монастырь на Казбеке», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Пора, мой друг, пора!...»).

Эти настроения присутствуют и в поэтической драматургии: «Маленькие трагедии», «...обобщающие проблематику европейской литературы от средневековья к Новому времени и, в частности, затрагивающие конфликт традиционного церковного мироощущения с новым, «безбожным», неприемлемым для Пушкина...»<sup>1</sup>. Поклонение золоту, богоборческие настроения, зависть, алчность, безбожие. «Пир во время чумы» завершает эту градацию в описании греховности современного Пушкину человека. Отказ от Жизни во имя Смерти, отказ от Бога звучит в устах Вальсингама, отказывающегося внять вразумлениям священника. «Не случайно возникает здесь понятие спасения — и проклятье тем, кто захочет ему последовать. Неприкрытый сатанизм. Финал трагедии непреложно увлекает сознание на уровень сугубо религиозного осмысления проблемы»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Д. П. Ивинский. Пушкин А. С. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2020. Т. LIX. С. 80.

<sup>2</sup> М.М. Дунаев. Православие и русская литература. Ч. I. М., Христианская литература. 2001. С. 259

Проза Пушкина углубляет духовные поиски поэта. С годами все более укрепляются его монархические взгляды, поскольку он признает священность власти от Бога. Об этом идет речь и в трагедии «Борис Годунов», и в поэме «Полтава», и в повести «Капитанская дочка». За творчеством Пушкина внимательно наблюдали не только его литературные современники. Хорошо известен факт особых отношений, сложившихся между Пушкиным и митрополитом Московским Филаретом. В 1828 г. Пушкин в день своего рождения написал известное ныне стихотворение «Дар напрасный, дар случайный», в котором отразил настроения отчаяния и уныния (аллюзия на Книгу Иова: 3. 1–3, 20, 24–26). 1828 год — довольно сложный в творческом мировоззрении поэта. Святитель Филарет откликнулся на это стихотворение строками «Не напрасно, не случайно/ Жизнь от Бога мне дана...», чему Пушкин был немало удивлен. В свою очередь, несколько позже он написал стихотворение «В часы забав иль праздной скуки», где отразил литературный портрет Святителя Филарета. Упоминается о прекрасной речи митрополита и в черновиках поэта к поэме «Полтава»: отмечается переключки с темой «Пира во время чумы» и московскими событиями 1830 г., когда митрополит молился и просил Господа избавить Москву от пагубы. Пушкин отмечал «умилительную простоту» речи митрополита к Николаю I, приехавшему в холерную Москву. Пушкин и святитель Филарет обменивались стихотворными посланиями и далее. Поддерживал Пушкин отношения и с другими священнослужителями — с настоятелем Святогорского Успенского монастыря игуменом Ионой, с которым познакомился во время приезда в Михайловское в 1826 году; с бывшим архимандритом Иакинфом (Бичуриным) — встречались в С.-Петербургском салоне В. Ф. Одоевского, — с митрополитом Евгением (Болховитиновым) и др. лицами священного сана. Перед смертью после ранения на дуэли с Дантесом Пушкина исповедал и причастил Святых Христовых Тайн протоиерей П. Д. Песоцкий, бывший настоятелем придворной церкви в честь Нерукотворного образа Спасителя на Конюшенной площади, оставивший такие слова о Пушкине; «Я стар, мне уже недолго жить, на что мне обманывать. Вы можете мне не поверить, но я скажу, что я самому себе желаю такого конца, какой он имел»<sup>1</sup>. Пушкин простил своего врага, просил друга и секунданта на дуэли Данзаса не мстить ему. Отдал последние распоряжения о своих близких. «Размышляя над коренными вопросами бытия — о жизни и смерти, временном и вечном, высказывая стремление к таким ценностям, как внутренняя свобода и независимость, чистота совести, Пушкин — художник и мыслитель — обращался к Библии. По словам П. А. Вяземского, «читал и любил Евангелие, был проникнут красотой многих молитв, знал их наизусть и часто твердил их»<sup>2</sup>.

Продолжателями пушкинского пути в православии и духовности нашей литературы прежде всего стали Н. В. Гоголь и Ф. М. Достоевский. В рамках одной

<sup>1</sup> Цит. по: Д. П. Ивинский. Пушкин А. С. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2020. Т. LIX. С. 84.

<sup>2</sup> Пушкин и Филарет, митрополит Московский и Коломенский: Альбом-каталог выставки в Государственном музее А. С. Пушкина. 20 декабря 2000 г. — 20 февраля 2001 г. М.: ОАО «Московские учебники и Картолитография», 2003. С. 139.

статьи практически невозможно рассмотреть их бесценный вклад в отечественную культуру, однако кратко можно отметить следующие моменты. Творчество Н. В. Гоголя — это мучительный поиск истины в литературе и в искусстве. Стремление соединить литературу и религию, надежда на то, что литература может исправить людские пороки, очистить их, а затем — горькое разочарование в этих идеях, поиск собственного пути Спасения — все это привело писателя к духовному истощению и завершилось творческой трагедией писателя. Однако литературное наследие Гоголя стало бесценным вкладом в литературу русскую и мировую. Религиозность Гоголя была впитана им с детства, эти взгляды он пронес на протяжении всего творческого пути. Известно, что мать будущего писателя была исключительно религиозной женщиной, что именем своим он обязан свят. Николаю Мирликийскому и что религиозность его проявлялась с детских лет. На всем творческом пути Гоголь представляет борьбу Добра и Зла в их космогоническом значении. Начиная с ранних, веселых, казалось бы, рассказов, обращенных к фольклору и фантастической мифологии Малороссии («Вечера на хуторе близ Диканьки» вызвали восторг Пушкина именно своей веселостью, непринужденностью и поэтичностью), Гоголь выстраивает свою демонологию, в которой Мировое Зло все более нарастает и становится страшным. «Ночь накануне Ивана Купалы», «Страшная месть», «Вий» представляют мир нечисти, в которой гибнет человек. И порождает эту нечисть греховность человека, с которой пытался по-своему сражаться Гоголь, противопоставляя ей поначалу смех, а потом заговорив об исправлении человека через покаяние. Отсюда — попытка соединить литературу художественную с литературой духовной. В первой автор развивает идеи народности, православия, обращается к национальным чертам украинского и русского народа, практически не разделяя эти понятия. Героическая повесть «Тарас Бульба», вошедшая в сборник «Миргород», как нельзя лучше отражает исторические взгляды писателя на единство веры и нации. «Текст «Тараса Бульбы» изобилует выраженными в разной форме утверждениями о необходимости защищать Православие, которое для автора тождественно христианству (недаром же уния и посрамление церковью соседствуют, наряду с прочим, в едином суждении как однородные понятия, недаром же и католики именуются в другом месте **недоверками**. Важно также: запорожцы в тексте нигде не противопоставлены русскому народу (как ляхам и татарам), но всегда мыслятся относящимися к нему безусловно. Запорожцы — русские, и потому **русские**, что **православные**. Для автора «Тараса Бульбы» это аксиома. Так Гоголь предвосхищает Достоевского, отождествлявшего понятия *русский и православный*»<sup>1</sup>.

Зло, царящее в мире, представлено не только в мифопоэтических сюжетах Малороссии, но и в жизни столичного Петербурга. «Петербургские повести» представляют дьявольский соблазн и обман, которым пронизано все пространство этого призрачного по сути города. «Портрет» — вершина этого айсберга. Здесь воплощением зла становится портрет старика-ростовщика как результат дьявольской сделки с честолюбием художника, создавшим этот портрет. Ху-

<sup>1</sup> М.М. Дунаев. Православие и русская литература. Ч. II. М., Христианская литература. 2001. С. 83

дожник, поддавшись тщеславию, ставит искусство на службу зла. Так мысли о предназначении искусства — во благо или во зло — отвечали настроениям самого Гоголя, все более разуверившегося в возможности искусства мирского исправить людские пороки в мире земном. «Мне, верно, потяжелей, чем кому-либо другому, отказаться от писательства, когда это составляло единственный предмет всех моих помышлений, когда я все прочее оставил, все лучшие приманки жизни и, как монах, разорвал связи со всем тем, что мило человеку на земле, затем чтобы ни о чем потом не помышлять, кроме труда своего. Мне нелегко отказаться от писательства: одни из лучших минут в жизни моей были те, когда я наконец клал на бумагу то, что выносилось долговременно в моих мыслях; когда я и до сих пор уверен, что едва есть ли высшее из наслаждений, как наслаждение *творить*. Но, повторяю вновь как честный человек, я должен положить перо даже и тогда, если бы чувствовал позыв к нему», — писал он в «Авторской исповеди»<sup>1</sup>.

Гоголь обращается к литературе духовного содержания, пытаясь объяснить с современниками и с самим собой. Много путешествует, совершает паломнические поездки по святым местам, неоднократно изъявлял желание принять монашеский постриг. Его религиозные взгляды не всегда устойчивы, однако Православие — эта та религия, к которой однозначно приходит Гоголь. В личной переписке с друзьями, в книге «Избранные места из переписки с друзьями» («Несколько слов о нашей Церкви и духовенстве»), в книге «Размышления о Божественной литургии» Гоголь пытался высказать свое понимание христианства. Он трижды посещал Оптиную пустынь, был в Троице-Сергиевой лавре, совершил паломничество в Иерусалим ко Гробу Господню, хотел побывать на Афоне. Состоял в переписке и воочию общался со многими церковными служителями: преподобные Моисей и Макарий Оптинские, иеромонах Оптиной пустыни Филарет, иеросхимандрит Сергей (Веснин), протоиерей Матфей Константиновский. Перед смертью просил графа Толстого «передать рукописи свт. Филарету Московскому, чтобы тот отобрал, что нужно печатать, а что нет»<sup>2</sup>.

Ф. М. Достоевский продолжает исследовать мир зла в современном ему мире и в душе человека, углубляя эту тему, рассматривая ее в психологическом и онтологическом аспектах. «Когда его называли психологом, он, уточняя, говорил о себе как о реалисте в высшем смысле, проникающем в глубины и законы человеческого духа. Художественно-философская методология Достоевского состоит в том, что истинное значение психологических, политических, идеологических и иных проблем раскрывается в сопоставлении с представлениями о подлинной природе человека, об истоках, целях и смысле бытия»<sup>3</sup>. Исследуя все глубины человеческой души, Достоевский вместе с тем исследует

<sup>1</sup> Н.В. Гоголь. Авторская исповедь [Электронный ресурс] — URL: // [http://dugward.ru/library/gogol/gogol\\_avt\\_isp.html](http://dugward.ru/library/gogol/gogol_avt_isp.html) (Дата обращения 11.01.2024).

<sup>2</sup> В.М. Гуминский. Гоголь Н.В. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. Т. XI. С. 665–666.

<sup>3</sup> Б.Н. Тарасов. Достоевский Ф. М. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. Т. XVI, С. 92.

душевные болезни современного ему общества, взлеты и падения человеческого духа. В центре его произведений все тот же мотив: вера и безверие. Слова Дмитрия Карамазова «Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердца людей» относятся ко всему литературному контексту писателя. Гордыня и смирение, отрицание любви к человеку и милосердие, крайняя степень цинизма и нигилизма и предельная жертвенность к ближним — все эти грани психологических переживаний испытывают его герои. Достоевский сам пережил мучительный поиск истины, прошел путь от религиозности, впитанной с детства до утраты веры в Христа, увлекшись социалистическими идеями. После ареста и пребывания в Алексеевском равелине и затем в момент предполагаемой казни он вновь обретает веру — но уже на ином, более осмысленном и глубинном уровне, соединяясь с Христом, Православием и Церковью. Так или иначе к этому приходит Родион Раскольников, воскресший духовно и преодолевший чувство разьединенности с людьми, которое наступило после убийства старухи-процентщицы и ее несчастной сестры Лизаветы. Различные социальные теории преобразования общества, представленные в романах и повестях писателя как духовная зараза либерального Запада, распространившиеся в России — это результат гордыни человечества, отказавшегося от Бога. «Если Бога нет, все дозволено» — эта крылатая фраза резюмирует диагноз Достоевского, вынесенный современному миру. О любви к Богу и к ближнему напоминают «Князь Христос» (так в черновиках называл Достоевский Мышкина), Софья Мармеладова, Алеша Карамазов, странник Макар Иванович Долгорукий, старец Зосима. Евангельский текст пронизывает практически все произведения Достоевского, угадывается во многих сюжетных поворотах и рассуждениях героев. Книга, с которой он никогда не расставался, стала ориентиром его творческого пути. Это подаренное женами декабристов во время пребывания в Тобольске Евангелие. Совершал он поездку и в Оптину Макариеву в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы мужскую пустынь — когда потерял маленького сына Алешу — где встречался и беседовал с препод. Амвросием. Эта поездка и встречи с преподобным Амвросием Оптинским подвигли на написание первых глав романа «Братья Карамазовы»<sup>1</sup>, роман, завершивший исследование Достоевским современного мира и представившим всю степень духовного распада человека, семьи, общества. И скончался Достоевский по-христиански, исповедовавшись и причастившись Святых Христовых Таинств. Творческое наследие Ф. М. Достоевского стало наследием мировым, поскольку исследования души человеческой близки и понятны вне временных и географических границ, как понятны и болезни духовные во всем мире.

Русская литература XX века сохранила наследие классической литературы и по возможности обратила внимание современного цивилизованого человека все к тем же проблемам, заговорив о проблемах экологии природы и души человеческой. Расколовшись на две ветви: литературу русского зарубежья и литературу советского периода, она тем не менее имела единый духовный корень и стержень. Литература русского зарубежья ценна именно своей принадлежностью к литературе предшествующих исторических эпох и стремлени-

<sup>1</sup> Там же. С. 89.

ем с еще большей настойчивостью сохранить и донести до читателя ценности русского православного христианского мира. В этом ключе следует рассматривать произведения И. С. Шмелева, А. И. Куприна, Б. К. Зайцева, А. М. Ремизова, Матери Марии (Е. Ю. Кузьмина-Караваева)... Этот список имен можно еще долго перечислять. Главное, что объединило литераторов русского зарубежья при всей разности их эстетических ориентаций, — это стремление сохранить культуру метрополии, сохранить и преумножить духовное наследие Русского мира, донести правду обо всем происшедшем в России, дать трагическим событиям истории по возможности объективную оценку. «Для большинства писателей старшего поколения представления о каноне русской литературы, который они, по их мнению, были призваны продолжать в эмиграции, были связаны с литературой XIX столетия и Серебряного века. Главным национальным символом в области культуры, естественно, был Александр Пушкин. С середины 1920-х годов день рождения Пушкина отмечался повсеместно в диаспоре как День русской культуры»<sup>1</sup>. Именно благодаря вынужденной эмиграции русская литература сохранила и преумножила мощный духовный потенциал во всех явлениях науки и культуры, заговорив о ее мессианской роли.

Литература советская (как гордо называли ее в молодом советском государстве и которую пытались в одночасье создать искусственным путем) развивалась в трудных условиях отсутствия свободы слова, в условиях жесткой цензуры, идеологического и политического диктата. И все же ростки правды прорастали на этой почве, дав впоследствии богатый и ценный плод. Творчество М. А. Шолохова и М. А. Булгакова, представивших трагедию гражданской войны и крушение прежнего мира, — первый на материале донского казачества, второй — русской интеллигенции, — М. М. Пришвина, напоминавшего об органическом слиянии человека и первозданного мира природы, С. А. Есенина и Н. Клюева, мучительно переживавших гибель крестьянской России — это та линия «внутренней эмиграции», к которой в первые годы советской власти причисляли писателей. Совестью нации называли в критике произведения писателей второй половины XX века: Ф. А. Абрамова, В. П. Астафьева, В. И. Белова, С. П. Залыгина, В. Г. Распутина, А. И. Солженицына. Благодаря их произведениям советскому читателю подчас по крупицам, насколько позволяла цензура, доносилась та правда жизни, которая ускользала в официальной литературе. На первом месте стояли вопросы совести, нравственного выбора человека, отношения его к природе, бытийные вопросы существования человека в земном мире. Конец XX столетия дал мощный пласт литературы, при всей своей эстетической разноплановости (проза традиционная, реалистическая, условная и метафорическая, неореалистическая) ориентирующей читателя на вечные проблемы Бытия.

На рубеже XX–XXI столетий заявила о себе так называемая православная художественная проза. Самый термин достаточно расплывчат, встречаются так-

<sup>1</sup> Литература русского зарубежья (1920–1940): учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / отв. ред. Б. В. Аверин, Н. А. Карпов, С. Д. Титаренко / учебно-методический комплекс по курсу «Литература русского зарубежья (1920–1940)». СПб Филологический фак-т СПбГУ, 2013. С. 26–27.

же определения *современная духовная проза, православная беллетристика*<sup>1</sup>, *иерейская проза*, представляющая очень разных в творческом отношении авторов, фокусирующих внимание на духовном кризисе современного общества и стремлении человека этот кризис преодолеть. «Речь идет о литературной духовной прозе, XXI в., которая в глубинной своей основе продолжает традиции духовной прозы XIX в. И — шире — святоотеческого наследия»<sup>2</sup>. Это направление включает два подвида: «миссионерская проза» и «приходская проза». Понятие иерейская проза относится к творчеству писателей-священнослужителей. Среди них — имена митрополита Тихона (Шевкунова) («Несвятые святые» и другие рассказы»), протоиер. Ярослава Шипова, протоиер. Николая Агафонова, протоиер. Алексия Мокиевского и мн. др. Самый факт обращения к литературному творчеству писателей и поэтов-священнослужителей свидетельствует о воспитательной цели этой литературы. Вместе с тем это направление представляют не только авторы-священники. Имена В. Крупина, В. Личутина, В. Лихоносова, А. Варламова, Ст. Куняева, Ев. Домбровской, Вяч.Бондаренко, М. Тарковского, Н. Сухининой, В. Лялина и мн. др. писателей, пишущих о современном мире и человеке, это подтверждают. При всей разности творческих методов и стилей и разнородности в художественном отношении литераторов этого направления объединяет ориентация на стремление вернуть современному человеку утраченную веру в Бога, напомнить о вечных ценностях. Само обращение священнослужителей к литературному художественному творчеству — факт достаточно знаковый, позволяющий воздействовать на современную паству не только проповедью в храме, но и в слове учительном православной беллетристики. Таким образом, оба конца литературы ранней, древней и литературы современной в каком-то смысле сошлись, — в стремлении воздействовать на современного человека с целью его духовного пробуждения, обращения к вечным ценностям.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Н. В. Гоголь. Авторская исповедь [Электронный ресурс] — Режим доступа: // [http://dugward.ru/library/gogol/gogol\\_avt\\_isp.html](http://dugward.ru/library/gogol/gogol_avt_isp.html) (Дата обращения 11.01.2024).
2. В. М. Гуминский. Гоголь Н. В. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. Т. XI. С. 652–655.
3. М. М. Дунаев. Православие и русская литература. В 6-ти частях. Ч. I–II. Издание второе, исправленное, дополненное. М., Христианская литература. 2001. 736 с. Т. I.
4. М. М. Дунаев. Православие и русская литература. В 6-ти частях. Ч. I–II. Издание второе, исправленное, дополненное. — М., Христианская литература. 2001. — 736 с. Т. II.
5. М. М. Дунаев. Православие и русская литература. В 6-ти частях. Ч. III. Издание второе, исправленное, дополненное. М., Храм святой мученицы Татианы при МГУ, 2002. — 768 с.
6. Д. П. Ивинский. Пушкин А. С. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2020. Т. LIX. С. 73–85.

<sup>1</sup> Пращерук Н. В. Современная духовная проза: традиции, смыслы, поэтика: Учебное пособие: М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. Федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. Унта, 2018. С. 6.

<sup>2</sup> Там же. С. 4.

7. Кусков В. В. История древнерусской литературы: Учебник для вузов. 11 изд. испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 311 с.
8. Ю. В. Лебедев. Русская литература XIX века: Курс лекций для бакалавриата теологии. В 3 т. — Т. 2. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Издательский дом «Познание», 2020. — 608 с.
9. Т. Г. Леонтьева. Учебный процесс в духовных семинариях России XIX века по воспоминаниям выпускников // Вестник ТвГУ. Серия «История». 2016. № 3. С. 4–16.
10. Литература русского зарубежья (1920–1940): учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / отв. ред Б. В. Аверин, Н. А. Карпов, С. Д. Титаренко / учебно-методический комплекс по курсу «Литература русского зарубежья (1920–1940)». СПб: Филологический фак-т СПбГУ, 2013. 848 с.
11. Г. Л. Нефедова. Русская проза конца XX век: учебное пособие. М.: Флинта: Наука. 2003. 320 с.
12. Пращерук Н. В. Современная духовная проза: традиции, смыслы, поэтика: Учебное пособие / Н. В. Пращеру; [научн. ред. О. Н. Турышева]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. Федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2018. 110 с.
13. Пушкин и Филарет, митрополит Московский и Коломенский: Альбом-каталог выставки в Государственном музее А. С. Пушкина. 20 декабря 2000 г.–20 февраля 2001 г. М.: ОАО «Московские учебники и Картолитография», 2003. 240 с.
14. Рабочая программа дисциплины Русская литература. Направление «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания». Уровень образования «Бакалавриат». Форма обучения очная. — Костромская духовная семинария, Кострома. 2023.
15. Б. Н. Тарасов. Достоевский Ф. М. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. Т. XVI. С. 88–100.
16. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла // Дорога к небу. Поэзия и проза лауреатов и номинантов Патриаршей литературной премии. 2019 год. / В. Бондаренко, Д. Володихин, В. Дворцов и др. — М.: Лепта Книга, Вече, 2019. С. 3–10.
17. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на Церемонии вручения Патриаршей литературной премии 2023 года [Электронный ресурс] — Режим доступа: [www.patriarchia.ru/db/text/6032571.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/6032571.html) (Дата обращения 07.01.2024).

## REFERENCES

1. N. V. Gogol'. Avtorskaya ispoved' [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: // [http://dugward.ru/library/gogol/gogol\\_avt\\_isp.html](http://dugward.ru/library/gogol/gogol_avt_isp.html) (Data obrashcheniya 11.01.2024).
2. V. M. Guminskij. Gogol' N.V. // Pravoslavnaya enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2006. T. XI. S. 652–555.
3. M. M. Dunaev. Pravoslavie i russkaya literatura. V 6-ti chastyah. CH. I–II. Izdanie vtoroe, ispravlennoe, dopolnennoe. M., Hristianskaya literatura. 2001. 736 s. T.I.
4. M. M. Dunaev. Pravoslavie i russkaya literatura. V 6-ti chastyah. CH. I–II. Izdanie vtoroe, ispravlennoe, dopolnennoe. — M., Hristianskaya literatura. 2001.— 736 s. T.II.
5. M. M. Dunaev. Pravoslavie i russkaya literatura. V 6-ti chastyah. CH. III. Izdanie vtoroe, ispravlennoe, dopolnennoe. M., Hram svyatoj muchenicy Tatiyan pri MGU, 2002. — 768 s.
6. D. P. Ivinskij. Pushkin A. S. // Pravoslavnaya enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2020. T.LIX. S. 73–85.
7. Kuskov V. V. Istoriya drevnerusskoj literatury: Uchebnik dlya vuzov. 11 izd. ispr. i dop. M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2023. 311 s.



8. Yu. V. Lebedev. Russkaya literatura XIX veka: Kurs lekciy dlya bakalavriata teologii. V 3 t. — T.2. M.: Obshchecerkovnaya aspirantura i doktorantura im. Svyatyh ravnoapostol'nyh Kirilla i Mefodiya, Izdatel'skij dom «Poznanie», 2020. — 608 s.

9. T. G. Leont'eva. Uchebnyj process v duhovnyh seminariyah Rossii XIX veka po vospominaniyam vypusknikov // Vestnik TvGU. Seriya «Istoriya». 2016. № 3. S.4–16.

10. Literatura russkogo zarubezh'ya (1920–1940): uchebnyk dlya vysshih uchebnyh zavedenij Rossijskoj Federacii / otv.red B. V. Averin, N. A. Karpov, S. D. Titarenko / uchebno-metodicheskij kompleks po kursu «Literatura russkogo zarubezh'ya (1920–1940)». SPb: Filologicheskij fak-t SPGU, 2013. 848 s.

11. G. L. Nefedova. Russkaya proza konca XIX vek: uchebnoe posobie. M.: Flinta: Nauka. 2003. 320 s.

12. Prashcheruk N. V. Sovremennaya duhovnaya proza: tradicii, smysly, poetika: Uchebnoe posobie / N. V. Prashcheru; [nauchn.red. O. N. Turysheva]; M-vo obrazovaniya i nauki Ros. Federacii, Ural.Feder.un-t. Ekaterinburg: Izd –vo Ural. Un-ta, 2018. 110 s.

13. Pushkin i Filaret, mitropolit Moskovskij i Kolomenskij: Al'bom-katalog vystavki v Gosudarstvennom muzee A. S. Pushkina. 20 dekabrya 2000 g.–20 fevralya 2001 g. M.: OAO «Moskovskie uchebniki i Kartolitografiya», 2003. 240 s.

14. Rabochaya programma discipliny Russkaya literatura. Napravlenie «Podgotovka sluzhitelej i religioznogo personala pravoslavnogo veroispovedaniya». Uroven' obrazovaniya «Bakalavriat». Forma obucheniya och'naya. — Kostromskaya duhovnaya seminariya, Kostroma. 2023.

15. B. N. Tarasov. Dostoevskij F. M. // Pravoslavnaya enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2007. T.XVI. S. 88–100.

16. Slovo Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Kirilla // Doroga k nebu. Poeziya i proza laureatov i nominantov Patriarshej literaturnoj premii. 2019 god. / V. Bondarenko, D. Volodihin, V. Dvorcov i dr. — M.: Lepta Kniga, Veche, 2019. S.3–10.

17. Slovo Svyatejshego Patriarha Kirilla na Ceremonii vrucheniya Patriarshej literaturnoj premii 2023 goda [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6032571.html> (Data obrashcheniya 07.01.2024).

*Статья поступила в редакцию 16.12.2023; одобрена после рецензирования: 15.01.2023; принята к публикации 25.01.2024.*

*The article was submitted 16.12.2023; approved after reviewing: 15.01.2023; accepted for publication 25.01.2024.*

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

УДК 281.93–3(048)

### **РЕЦЕНЗИЯ НА: ДИАЛОГ: АЛЬМАНАХ / КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ. — КОСТРОМА, 2023. — Вып. 2. — 304 с.**

Протоиерей Иоанн Миролюбов,  
секретарь комиссии по делам старообрядческих приходов  
и по взаимодействию со старообрядчеством, руководитель Патриаршего  
центра древнерусской богослужебной традиции,  
доктор теологии, г. Москва, Россия

22.09.2023 вышел второй номер альманаха «Диалог», который является приложением к научно-богословскому журналу Костромской духовной семинарии «Ипатьевский вестник».

Альманах «Диалог» занимается публикацией материалов и исследований научно-исследовательского центра «Диалог» по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии.

СOLIDНЫЙ объем сборника — 304 страницы с иллюстрациями — заслуживает отдельного внимания, поскольку выпущен региональным духовным учебным заведением.

В состав альманаха входит 15 статей, затрагивающих различные аспекты возникновения, развития и современного состояния староверческого движения, авторами которых являются не только преподаватели семинарии и исследователи старообрядчества, но и студенты КоДС. Их сочинения напечатаны под рубрикой «Труды молодых ученых»; отрадно, что молодежь проявляет интерес к данному теологическому направлению.

Помимо традиционных для номеров «Ипатьевского вестника» и предыдущего номера альманаха статей о деятельности НИЦ «Диалог» и непосред-



ственно о староверии особенностью настоящего сборника стало совместное исследование доктора богословия иерея Павла Бочкова и магистра богословия Жигалова Михаила посвященное оценке научных периодических изданий духовных семинарий РПЦ на основании опыта изучения их публикаций по проблематике старообрядчества. Данная работа позволяет оценить не только географию и интенсивность изучения вышеуказанной тематики, но, при должном постоянстве, способна стать отдельным научным направлением, актуальность которого сложно переоценить.

Еще одной особенностью альманаха «Диалог» является его открытость к различным точкам зрения. Среди авторов публикаций имеются не только представители новообрядчества но и окормляющий Казанскую единоверческую общину г. Иваново протоиерей Сергей Гончаров, и выпускник Московского старообрядческого духовного училища, прихожанин РПСЦ и студент КоДС Даниил Андрюков.

Обобщая сказанное, хочется отметить удачную подборку опубликованных статей и материалов, которая позволяет читателю получить представление не только об актуальных проблемах данного научного направления в православном богословии, но и почувствовать всю сложность и многогранность стоящих перед исследователями задач.

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

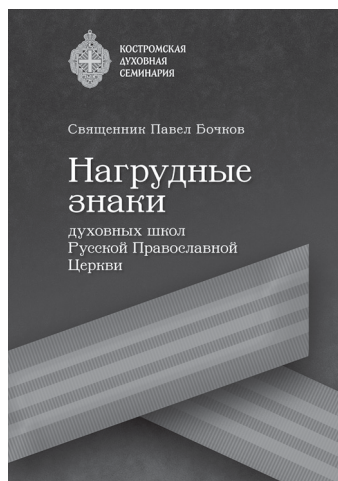
УДК 281.93–3(048)

### **РЕЦЕНЗИЯ НА: Бочков П. В., свящ. НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ ДУХОВНЫХ ШКОЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ: МОНОГРАФИЯ. — КОСТРОМА: КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ, 2024. — 112 с.**

Протоиерей Ян Шафин,  
доктор теологии, доктор философии, профессор, заведующий кафедрой  
истории Церкви и византологии Православного богословского  
факультета Прешовского университета, г. Прешов, Словакия,  
safin@orthodox.sk  
ORCID 0009–0007–7965–9738

**Н**АЧАЛО 2024 года принесло радостное событие для всех специалистов в области церковной фалеристики, а особенно, для представителей научно-академического сообщества и профессорско-преподавательской корпорации православных духовных школ России. Событием стало издание монографии, впервые обнародовавшей массу уникального материала, свидетельствующего о существовании в Русской Православной Церкви особенного направления в академической культуре — фалеристики духовных школ.

Издателем этого труда — «Нагрудные знаки духовных школ Русской Православной Церкви» стала Костромская духовная семинария Русской Православной Церкви, а автором — преподаватель этой духовной школы, доктор богословия, священник Павел Бочков, хорошо известный нашему факультету специалист, успешно защитившему у нас диссертацию на соискание ученой степени доктора теологии (ThDr) в 2020 году.



Небольшое по объёму текста издание включило в себя уникальный, в подавляющем большинстве практически нигде ранее не опубликованный материал, содержащий ценнейшую информацию о наградных знаках духовных учебных заведений Русской Православной Церкви. При этом, речь идет не собственно о хорошо известных исторических академических значках кандидата, магистра и доктора богословия, но и о студенческих, выпускных, корпоративных, наградных знаках и значках, памятных и наградных медалях, почетных знаках и даже крайне редких орденах. Кроме того, во второй части монографии содержится обширное и красочное исследование об истории появления и практике вручения весьма специфической академической и одновременно иерархической награды, которой удостоиваются доктора богословия в сане священника и епископа — наперсного креста доктора богословия. Более того, в своей работа автор сообщает и о существовании нового явления — особой архиерейской панагии, и даже особого т.н. «предстоятельского» комплекта панагий, выполненных в том же стиле что и наперсный докторский крест.

История наперсного докторского креста особенно актуальна, так как автор в своем исследовании указывает, что из Русской Церкви эта награда прочно вошла в жизнь Поместных Церквей исторически и генетически связанных с Русской Церковью — Польской, Чешских земель и Словакии, Американской, Западно-Европейского экзархата Вселенского Патриархата, Украинской Православной Церкви. Это исследование имеет ценность не только для представителей духовных школ РПЦ, но и Церквей-Сестер, и в частности для нашей Церкви Чешских земель и Словакии, где практика вручения докторского креста и ношение его как второго наперсного креста сохраняется и теперь.

Своим кропотливым трудом автор показал свою исключительную компетентность, которой постарался поделиться с церковной полнотой. Работа содержит более двух сотен фотографий, которые в сочетании с высоким (что редко в наше время) качеством печати — ярко и подробно иллюстрирует монографию, обеспечивая полнейшее погружение читателя в тему и с каждой следующей страницей лишь подогревая интерес читателя к исследованию.

Изданная монография предназначена прежде всего для преподавателей и студентов духовных школ, священнослужителям, специалистам и исследователям истории духовного образования в Русской Православной Церкви. Помимо этого, работа отца-доктора Павла Бочкова будет интересна коллекционерам и всем исследователям церковного прикладного и ювелирного искусства, современной фалеристики и геральдики.

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

УДК 281.93–3(048)

# РЕЦЕНЗИЯ НА: СЯЩЕННИК ГЕОРГИЙ АНДРИАНОВ. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ В ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ / Г. В. Андрианов. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2024. — 88 с.

Наталья Сергеевна Майорова,  
кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры истории Костромского государственного университета,  
доцент кафедры церковной истории и церковно-практических дисциплин  
Костромской духовной семинарии, Кострома, Россия,

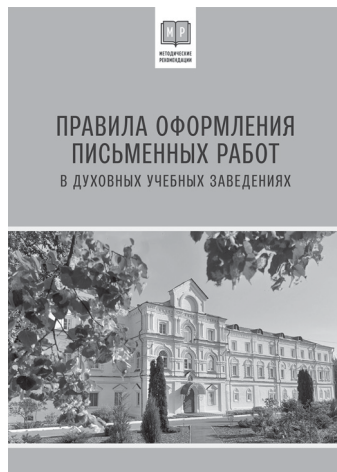
maiorowan@mail.ru

ORCID: 0000-0002-7293-7797

**Н**ОВОЕ методическое пособие «Правила оформления письменных работ в духовных учебных заведениях» подготовлено ректором Костромской духовной семинарии, кандидатом богословия священником Георгием Андриановым.

Автору удалось вместить в небольшой объём необходимые сведения по правильному написанию и оформлению письменных работ в духовных семинариях Русской Православной Церкви. Изложенный материал носит универсальный характер и подойдёт для внедрения в учебный процесс в любой духовной школе, которая готовит церковных специалистов как уровня бакалавриата, так и уровня магистратуры.

Главное внимание уделено непростому этапу подготовки письменной работы — оформлению ссылок и списка использованной литературы.



Большим достоинством методических указаний является знакомство автора с современными оформительскими ГОСТами, которые действуют на территории Российской Федерации. Отец ректор рекомендует использование существующих государственных стандартов для церковных научных работ, а также предлагает решения в сферах, которые не охвачены данными правилами.

Вышедшее пособие отражает личный многолетний опыт автора, связанный с написанием книг, учебников, статей, докладов и других научных работ. В основе методических рекомендаций лежит предыдущая книга отца Георгия «Письменные работы в духовной семинарии» (Кострома, 2018), которые вызвали большой интерес и дополнительные тиражи. Практика применения этой книги, а также многочисленные отзывы, дополнения и уточнения, поступившие за несколько лет, позволили подготовить более информационно насыщенное издание, сохранив небольшой объём, чтобы не перегружать обучающихся.

Правила оформления письменных работ имеются и в других духовных школах. Но за всё время публиковались в качестве методического пособия только издательством Костромской духовной семинарии.

Пособие снабжено важными приложениями и образцами, которые помогут студентам духовных семинарии лучше подготовить свои первые научные работы.

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

УДК 261:281.93(048)

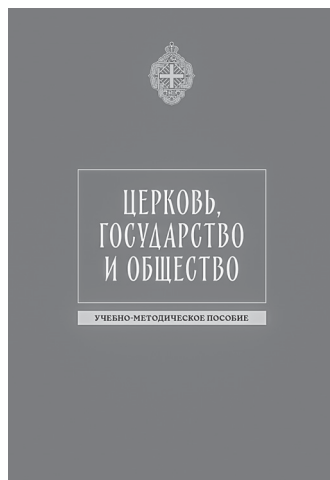
### **РЕЦЕНЗИЯ НА: ЖИГАЛОВ М. И. ЦЕРКОВЬ, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО: УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ / М. И. ЖИГАЛОВ. — КОСТРОМА: КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ, 2024. — 80 с.**

Георгий Владимирович Андрианов,  
ректор Костромской духовной семинарии, Кострома, Россия,  
rector44@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-7534-6776

Наталья Ивановна Мамонтова,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы  
Костромского государственного университета, Кострома, Россия,  
mamontova\_ni@ksu.edu.ru

**В** ИЗДАТЕЛЬСТВЕ Костромской духовной семинарии вышло учебно-методическое пособие по дисциплине «Церковь, государство и общество». Предмет был включён в семинарский курс в 2020 году и до сих пор не имел опубликованного учебного пособия. Дисциплина «Церковь, государство и общество» представляет упорядоченное изложение церковного учения по актуальным социальным проблемам через последовательное знакомство с разделами документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви».

«Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» были утверждены Определением Освященного Юбилейного Архиерей-





ского Собора Русской Православной Церкви от 15 августа 2000 года. В Определении Собора особо отмечено: «...Считать данный документ отражающим официальную позицию Московского Патриархата в сфере взаимоотношений с государством и светским обществом» (п. 1). Также решено «Включить «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в учебный процесс в духовных школах Московского Патриархата» (п. 3).

Изучение дисциплины «Церковь, государство и общество» предполагает формирование у студентов духовного учебного заведения знаний о позиции Русской Православной Церкви по ведущим проблемам, касающихся взаимоотношений Церкви и государства, развития современного общества. «Основы социальной концепции» как официальный документ Русской Православной Церкви является практическим руководством деятельности для православных христиан, как клириков, так и мирян.

Настоящее учебное пособие включает в себя два раздела. В первом разделе представлены планы всех семинарских занятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Каждый семинар построен по определенной схеме. В начале занятия студентам традиционно предлагается ответить на теоретические вопросы, ответ на которые предполагает знание базовых положений «Основ социальной концепции...» по определенной теме. Вторым блоком семинара являются задания, которые предусматривают работу с дополнительными документами по теме, разбор наиболее сложных мест, а также, в некоторых случаях, составление глоссария терминов. Заключительной частью семинара является решение задач, где студенты могут применить освоенные теоретические знания в практической плоскости. Все это позволит студентам научиться ориентироваться в «Основах социальной концепции...» и других официальных документах Русской Православной Церкви, анализировать и самостоятельно применять полученные знания. Второй раздел включает в себя некоторые документы и материалы, текст которых необходимо использовать как для подготовки к практическим занятиям. Также составлены дискуссионные вопросы и темы для докладов и рефератов, которые могут послужить основой при выборе научной работы, если ее написание предусмотрено учебным планом.

Планы семинарских занятий и контрольные задания для самостоятельной подготовки студентов по дисциплине «Церковь, государство и общество» предназначены для преподавателей и студентов очной формы обучения.

Презентация учебно-методического пособия «Церковь, государство и общество» в рамках II научно-методической конференции Кремли́вской конференции которая прошла в Костромской духовной семинарии 5 декабря 2023 года.

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

УДК 257:001.8(047.1)

### ОТЧЕТ НАУЧНОГО СОТРУДНИКА КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ДОКТОРА БОГОСЛОВИЯ, СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ВЛАДИМИРОВИЧА БОЧКОВА ЗА 2020–2023 ГГ.

**Участие в работе экспертных, редакционных советах научных журналов:**

1. Christian Schism Review (РИНЦ) — главный редактор (с 2023).
2. Старообрядчество (РИНЦ) — член редакционного совета (с 2023)
3. Теология: теория и практика (РИНЦ) — член редакционного совета (с 2022)
4. Христианство на Ближнем Востоке (SCOPUS, ВАК, РИНЦ) — член редакционного совета (с 2018).
5. Ипатьевский вестник (РИНЦ, ВАК) — член редакционного совета (с 2022).
6. Диалог: альманах. Приложение к журналу «Ипатьевский вестник» — член редакционного совета (с 2023).
7. Томский Богословский Вестник. Теология. Право. Экономика. (Список УК, ОЦАД) — член редакционной коллегии (с 2022).
8. Вестник Алтайской академии экономики и права (РИНЦ, ВАК) — член расширенного экспертного совета (с 2020).
9. Федеральный реестр экспертов научно-технической сферы (Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт — Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ). Аккредитованный эксперт с 2020 г.

**Монографии, научно-методические, учебные пособия, опубликованные в отчетный период:**

1. *Бочков Павел, священник. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография / свящ. П. В. Бочков. — СПб.: Свое издательство, 2020. — 523 с. Библиогр.: с. 463–519.*

2. *Bochkov Pavel*. Cirkevná opozícia vrokoch 1920–1930 ako naznák odporu proti cirkeunej politike ZSSR. [rigoroznapráca]. Prešov University in Prešov (Prešov, Slovakia). Pravoslávna bohoslovecká fakulta. Katedra cirkevných dejín a byzantologie. Stupen odbornej kvalifikácie: Doktorteologie. — Prešov: PBFPU, 2020. — 214 s.

3. *Мартишин Д. С., Бочков П. В.* Теретичні засади соціального служіння Православної Церкви в процесів глобалізації: монографія / Д. С. Мартишин, П. В. Бочков. — К.: Видавництво Ліра — К, 2020. — 234 с.

4. *Мартишин Д. С., Бочков П. В.* Основи православної теології: Посібник / Д. С. Мартишин, П. В. Бочков. — К.: Видавництво Ліра — К, 2020. — 296 с.

5. *Мартышин Д. С., Бочков П. В.* Актуальные вопросы христианской социальной доктрины: учебное пособие. — Киев: Межрегиональная Академия управлением персоналом, 2021. — 132 с.

6. *Martyshyn D. S., Bochkov P. V.* Topical issues of Christian social doctrine: a tutorial. — Kyiv: Interregional Academy of Personnel Management, 2021. — 98 p.

7. *Мартышин Д. С., Бочков П. В.* Христианская социология и вызовы современного мира. — Киев: Издательство Лира-К, 2022. — 188 с.

8. *Мартишин Д. С., Бочков П. В.* Місія Православної Церкви в умовах викликів сучасного світу: монографія. — Київ: Видавництво Ліра-К, 2022. — 172 с.

9. *Бочков П. В.* Адміністративно-правові засади участі релігійних організацій у господарських відносинах: проблеми теорії та практики: монографія. — Київ: Видавництво Ліра-К, 2023. — 656 с.

### **Научные и научно-популярные статьи и иные опубликованные в отчетный период:**

10. *Бочков П. В.* История и текущее состояние раскольнической группировки «архиепископа» Сергея (Агеева): от раскола к сектантству // Богословська думка в Україні: науковий журнал. — Випуск 1. — Ужгород, 2020. С. 110–115.

11. *Бочков П., прот.* Иоанн (Боднарчук) и Владимир Ярема: к истории одного запрещения // Orthodoxy in Europe. Studia o dziejach Kościoła Prawosławnego w Europie Wschodniej. — vol. III / 2020. — Białymstok: Katedra Historii Europy Środkowo-Wschodniej, Uniwersytet w Białymstoku, 2020. — P. 145–155.

12. *Бочков П. В., свящ.* История неканонической «Единой Православной Царской Российской Церкви» лжеархиепископа Николая (Ускова) (2003–2008) // Рязанский богословский вестник. — № 1 (21). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2020. — С. 63–78.

13. *Бочков П. В., свящ.* Клирики Русской Православной Церкви — представители светской юридической науки // Христианство на Ближнем Востоке. — М., 2020. — № 1. — С. 111–125.

14. *Бочков П. В., свящ.* Диомидовцы: История неканонической юрисдикции «Царская Православная Церковь Святой Руси» Корнилия (Радченко) // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Випуск № 2 (16). — Пенза, 2020. — С. 5–15.

15. *Бочков П. В., свящ.* Из шоу-бизнеса в «схимитрополиты»: история неканонической группы «митрополита» Филиппа // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 3 (17). — Пенза, 2020. — С. 57–73.

16. *Бочков П. В., свящ.* Норильская и Туруханская епархия. // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. — 2020. — Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/2577961.html> — Дата доступа: 10.10.2020.

17. *Бочков П. В., свящ.* Просветительская миссия русского священства на территории Приенисейского Севера // Материалы X Конференции исследователей территории (КИТ) «Великой Победе посвящается»: сборник докладов / под ред. Л. Н. Стрючковой. — Норильск: АПЕКС, 2020. — С. 13–21.

18. *Бочков Павел, свящ.* К вопросу о почитании прот. Александра Меня в неканонических православных юрисдикциях и иконографии его изображений // ХРИСТИАНОС. Альманах. — Рига: ФИАМ, 2020. — № XXIX. — С. 70–81.

19. *Bochkov Pavel, Ks., dr. hab.* Recenzja monografii prof. Jewgienija Nikolskiego i mgr. Doroty Walczak “Złota jesień rosyjskiego średniowiecza” — С. 1–2.

20. *Бочков П. В., свящ.* Историко-правовые основы и эволюция экономических отношений в Русской Православной Церкви в XII–XIX веках: на примере украинских земель // ЕЛПИС. — Białystok, 2020. — Том 22. С. 33–40.

Опубликовано:

20.1. ЕЛПИС. — Białystok, 2022. — Том 22 [Электронный ресурс]. — 2020. — Режим доступа: <https://elpis.uwb.edu.pl/index.php/Elpis/article/view/259/251> — Дата доступа: 24.12.2020.

21. *Бочков П. В.* К вопросу о проявлениях идеи сталинизма в современной России // Наука XXI века: становление, развитие, прогнозы: сборник статей Международной научно-практической конференции (29 ноября 2020 г.). — Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. — С. 146–152.

22. *Бочков П. В.* Особливості участі підприємств релігійних організацій у господарських правовідносинах // Юридичний науковий електронний журнал. — Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2020. — 2020. № 4. С. 78–80.

23. *Бочков П. В.* Господарсько-правова відповідальність підприємств релігійних організацій // Юридичний науковий електронний журнал. — Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2020. — 2020. № 3. — С. 134–136.

24. *Бочков П. В.* Форми та способи захисту господарських прав підприємств релігійних організацій в Україні // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Розбудова правової держави в Україні: реалії та перспективи». м. Одеса, 29 травня 2020 р. — Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2020. С. 83–85.

25. *Бочков П. В.* Особливості господарсько-правової відповідальності підприємств релігійних організацій // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «П'яті Таврійські юридичні наукові читання». м. Київ, 15–16 травня 2020. — Київ: Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2020. С. 79–81.

26. *Bochkov Pavel.* On the distinctive features of the economic competence of religious organizations in Ukraine // Modern global trends in the development of

innovative scientific researches (Riga, Latvia, March 20, 2020) — Riga: Publishing-House «BaltijaPublishing», 2020. — P. 133–136.

27. *Бочков П. В.* Господарська компетенція підприємств релігійних організацій // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Юридична наука в XXI столітті: перспективи та пріоритетні напрями досліджень». 8–9 травня 2020 року. М. Запоріжжя. — Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2020. С. 75–77.

28. *Бочков П. В.* Господарсько-правові засади діяльності підприємств релігійних організацій в Україні // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Правова держава: напрямки та тенденції її розбудови. м. Одеса, 8–9 травня 2020 р. — Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2020. С. 67–69.

29. *Бочков П. В.* Особливості здійснення господарської діяльності підприємствами релігійних організацій в Україні // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Реформування законодавства України та розвиток відносин в Україні: питання взаємодії». м. Ужгород, 8–9 травня 2020. — Ужгород: Ужгородський національний університет, 2020. С. 67–69.

30. *Бочков П. В.* Господарсько-правовий статус підприємств релігійних організацій // Порівняльно-аналітичне право. — Ужгород, 2020. — № 1. — С. 234–236.

31. *Бочков П. В.* Проблемні питання створення та припинення підприємств релігійних організацій в Україні // Порівняльно-аналітичне право. — Ужгород, 2020. — № 2. — С. 79–82.

32. *Бочков П. В.* К истории движения имяславия. Современные почитатели Имени Божия в неканонических православных юрисдикциях // Globus. Научный журнал. — СПб., 2020. — № 11 (57) / 2020. — С. 8–11.

33. *Бочков П. В.* Секта «чердашников» // Российская наука в современном мире Сборник статей XXXIV международной научно-практической конференции, часть II Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2020. — С. 52–53.

34. *Бочков П. В.* К истории движения имяславия. Современные почитатели Имени Божия в неканонических православных юрисдикциях // Globus. Научный журнал. — СПб., 2020. — № 11 (57) / 2020. — С. 8–11.

35. *Бочков Павел, свящ.* Джон Уэсли и епископ Аркадийский Герасимус: к вопросу об одной хиротонии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 4 (18). — Пенза, 2020. — С. 44–55.

36. *Бочков Павел, свящ.* Раскол епископа Диомида — от критики к расколу и дальнейшим разделением // Рязанский богословский вестник. — № 2 (22). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2020. — С. 97–109.

37. *Бочков Павел, свящ.* Изстарообрядчества — в католицизм: жизненный путь старообрядческого священника Евстафия Сусалева и его служение в составе Российской Греко-Католической Церкви // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2020. — № 4 (12). — С. 103–124.

223.1. Диалог: альманах. — Кострома, 2023. — № 2. С. 122–144.

38. *Бочков Павел, свящ.* Неканоническая группа Георгия (Коковина): из «истинно-православных» «иерархов» — в старообрядческие «иеродиаконы»

и обратно // Вестник Оренбургской духовной семинарии. — Оренбург: Оренбургская духовная семинария, 2020. — Вып. 4 (17) 2020. — С. 61–71.

39. Бочков П. В., Мартышин Д. С. Особенности цивилизационного развития и типология обществ // Философия инноваций и социализация будущего в пространстве культуры: научный диалог: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). Часть II / отв. ред. Р. М. Валиахметов. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. — С. 47–53.

40. Бочков П. В. История возникновения и деятельность неканонической «Христианской Истинно-Православной Церкви» Серафима (Медведева) // Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире: сборник статей IV Международной научно-практической конференции (28 января 2020 г.) — Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2021. — С. 106–110.

41. Бочков П. В. Лжеправославие на Таймыре: история и современность // Культура. Наука. Производство. — Норильск, 2020. — № 6. С. 45–49.

42. Бочков П. В., Мартышин Д. С. Основания религиозной этики в социальной мысли Православной Церкви // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей научно-практической конференции (13.02.2021, Иркутск) — Уфа: Аэтерна, 2021. С. 83–87.

43. Бочков П. В. Ношение белого куколя в практике лидеров неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». — 2021. — С. 73–77.

44. Бочков Павел свяц, Мишин Сергей, диак. Русская Древлеправославная Церковь // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2020. — Т. LX. С. 516–521.

45. Бочков Павел, свяц. «Апостольская Греко-Православная Церковь Украины памяти митрополита Илариона (Огиенко)» лжепатриарха Льва (Колесника) // Збірник матеріалів міжнародної конференції (VII Християнських постових читань): Українські православні і духовні школи: історично-інтелектуальний вимір. — Львів: ЛПБА ПЦУ, 2021. С. 21–24.

46. Бочков П. В., Шелухин Н. Л. О понятии хозяйственной компетенции религиозных организаций // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2021. С. 25–30.

46.1. .... // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2021. С. 10–15.

47. Бочков Павел, свяц. Обзор неканонических православных юрисдикций, действующих на территории Красноярского края // Рязанский богословский вестник. — № 1 (23). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2021. — С. 119–131.

48. *Бочков Павел, свящ.* Зосимовцы: История неканонической группы «схимитрополита» Зосимы // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 1 (19). — Пенза, 2021. — С. 97–104.

49. *Бочков П. В.* К вопросу о формах поощрения членов общественных научных сообществ на примере выпусков почтовых марок, конвертов и карточек Европейской Академии естественных наук // Наука России: Цели и задачи. Сборник научных трудов по материалам XXVI международной научно-практической конференции 10 апреля 2021 г. Изд. НИЦ «Л-Журнал», Часть 2. — Екатеринбург, 2021. — С. 151–154.

50. *Бочков П. В., Шелухин Н. Л.* От идеи гражданской нации к правовому обеспечению урегулирования военного противостояния на Донбассе // Культура. Наука. Производство. — Норильск, 2021. — № 7. — С. 54–63.

51. *Бочков П. В.* Возникновение и становление православного храма святого Луки (Войно-Ясенецкого) в г. Норильске в развитии культурной и духовной жизни региона // Наука, образование, общество: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2021. С. 60–64.

52. *Бочков П. В., Шелухин Н. Л.* К вопросу о форме собственности имущества религиозных организаций // Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 июля 2021 г., г. Таганрог). — Уфа: Аэтерна, 2021. С. 89–96.

53. *Бочков Павел, свящ.* Сибирский святой — святитель Лука (Войно-Ясенецкий): к истории жизни, почитания и канонизации святого в Красноярском крае // ХРИСТІАНОС. Альманах. — Рига: ФИАМ, 2021. — № XXX. — 394–412.

54. *Бочков Павел, свящ.* К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2021. — № 3 (15). — С. 124–169.

55. *Бочков Павел, свящ.* Памяти Войскового Атамана Единогосского Кривоногова (1954–2021) // Союз казаков России [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://www.allcossacks.ru/index.php/component/content/article/49-2010-06-03-19-17-04/3449> — 1954–2021 — Дата доступа: 23.09.2021.

56. *Бочков П. В., священник.* Псевдостарообрядческая группа «митрополита» Макария (Мамонтова): новый вызов церковному единству // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 2 (20). — Пенза, 2021. — С. 125–135.

57. *Бочков П. В.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 1–5. [Аннотация] // Catalogue of the scientific, educational and methodical literature presented by authors at the I–XLVII all-Russian exhibitions held by Academy of Natural History: London Book Fair, 2021; [editors: M. Yu. Ledvanov, N. Yu. Stukova]. — М.: Publishing House «Academy of Natural History», 2021, part. LXI. — P. 22.

58. *Бочков П. В.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 1–5. [Аннотация] // Аннотированный указатель научной и учебно-методической литературы, представленной авторами на I–XLVII Всероссийских выставках, проводимых Академией Естествознания: Материалы для экспозиции на Московском Международном салоне образования, 17–23 мая 2021 года [под ред. М. Ю. Ледванова, Н. Ю. Стуковой]. — М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2021. Часть. LXI—С. 24–25.

59. *Бочков П. В.* История возникновения и деятельности общины священника Александра Кожевникова в Республике Коми // General question of worlds science. Collection of scientific papers, on materials of the international scientific-practical conference 15.10.2021, Ed. SIC "ScienceRussia", 2021. — P. 95–97.

[Общие вопросы мировой науки. Сборник научных трудов, по материалам международной научно-практической конференции. 15.10.2021. Изд. "НаукаРоссии", 2021. — С. 95–97].

60. *Бочков П. В., свящ.* Старостильная Православная Церковь (греческого обряда) «епископа» Адриана (Брагина) — новый вызов церковному единству // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 3 (21). — Пенза, 2021. — С. 87–98.

61. *Бочков П. В., свящ.* «Древлеправославная Церковь Иверии» епископа Антипы (Схулухия): история возникновения и современное состояние старообрядческой поповской юрисдикции в Грузии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 4 (22). — Пенза, 2021. — С. 111–123.

62. *Бочков П. В., Шелухин Н. Л.* Сравнительный анализ правового регулирования экономических отношений религиозных организаций в постсоветских странах. // Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 августа 2021 г., г. Воронеж). — Уфа: Аэтерна, 2021. — С. 130–139.

63. *Бочков П. В., свящ.* Памяти В. П. Лозинского // Книга памяти Владимира Лозинского. — Норильск, 2021. — С. 49.

64. *Бочков П. В., свящ.* К истории участия в «Обновленческом» расколе выпускников Пензенской духовной семинарии // Христианство и педагогика: история и современность: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. — Пенза: Пензенская духовная семинария, 2021. — С. 34–51.

65. *Бочков П. В.* История неканонической религиозной организации «Совет Мирян Русской Православной Церкви» // Православие и общество: грани взаимодействия: материалы V Международной научно-практической конференции в рамках XI Забайкальских Рождественских образовательных чтений / Забайкальский государственный университет; ответственные редакторы Е. В. Дроботушенко, Ю. Н. Ланцова. — Чита: ЗабГУ, 2021. — 146 с. — С. 55–57.

66. *Бочков Павел, свящ.* Образ Святителя Луки (Войно-Ясенецкого) в государственной, церковной и общественной фалеристике // Рязанский бого-



словский вестник. — № 2 (24). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2021. — С. 126–137.

67. *Бочков Павел, свящ.* История возникновения и современное состояние «Авлонского Синода» — неканонической группы «митрополита» Ангелоса (Анастасиу) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. — Оренбург: Оренбургская духовная семинария, 2021. — Вып. 3 (20) 2021. — С. 79–106.

68. *Бочков П. В.* Воспоминания русского эмигранта С. Н. Теплоухова о жизни в Китае в 1920–1940-гг. как дополнительный источник по истории русской эмиграции в Харбине // Религиозная ситуация: восточные дискурсы / Коллективная монография; отв. ред: Прилуцкий А. М., Шамахов В. А., Пелин А. А. Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований, 2021, № 1–4 (19–22) / — СПб.: Изд. Любавич, 2021. — С. 29–42.

69. *Бочков П. В.* Законодавча платформа діяльності релігійних організацій в Україні // Економіка, освіта, технології в контексті глобальних викликів. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. (23–24 вересня 2021 р. м. Черкаси). — Черкаси: ЧДБК, 2021. — С. 418–420.

70. *Бочков П. В.* Державно-церковні відносини у сфері господарювання: понятійність та проблематика // Правовий часопис Донбасу. — Маріуполь, 2021. — № 4 (77), 2021. — С. 60–68.

71. [*Бочков Павел, свящ.*] Русская Катакомбная Церковь Истинных Православных Христиан архиепископа Амвросия (фон Сиверса) // Бычков Роман, протоиерей. Записки на поручах 2. — Москва, 2021. — С. 4–34.

72. *Бочков П. В.* До питання принципів в господарській діяльності під приємств релігійних організацій // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. — Дніпро: Вид-во ДНУ, 2021. — № 6 (77), 2021. — С. 37–42.

72.1. // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції [Електронний ресурс]. — 2022. — Режим доступу: [http://apnl.dnu.in.ua/6\\_2021/6.pdf](http://apnl.dnu.in.ua/6_2021/6.pdf) — Дата доступу: 20.03.2022.

73. *Бочков П. В.* История таежной общины отшельников архимандрита Константина (Воробьева): от раскола к сектантству // Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 января 2022 г., г. Тюмень). — Уфа: Аэтерна, 2022. — С. 219–222.

74. *Бочков П. В.* К вопросу о хозяйственной деятельности религиозных организаций в контексте украинского законодательства // Проблемы и перспективы реализации междисциплинарных Исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2022 г., г. Волгоград). — Уфа: Аэтерна, 2022. — С. 105–109.

75. *Бочков П. В., свящ.* Управление духовного образования и богословской науки Православной Церкви Украины: структура, состав и деятельность // Духовно-нравственные основы высшего образования: история и современность: сборник статей по материалам научно-практической конференции (г. Москва, 17 мая 2021 г.) / отв. ред. О. С. Капинус; Университет прокуратуры Российской Федерации; Московский финансово-юридический университет МФЮА. — М.: МФЮА, 2022. — 274 с. — С. 39–47.

76. Бочков П. В. До питання державного контролю та нагляду за господарською діяльністю підприємств релігійних організацій // *Juris Europensis Scientia*. — Одеса, 2022. — Випуск № 1, 2022. С. 48–52.

77. Бочков П. В. Напрями розвитку законодавства, що забезпечує господарські відносини за участю релігійних організацій // *Право та суспільство*. — Дніпро, 2022. — № 1, 2022. С. 88–94.

78. Бочков П. В. Актуальні питання обліку та оподаткування підприємств релігійних організацій в контексті понятійного апарату // *Збірник «Науковий вісник УжНУ. Серія: Право»*. — Ужгород, 2022. — Вып. 69. — С. 237–242.

79. Бочков П. В. До оновлення законодавства, в сфері діяльності релігійних організацій // *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Право і держава: проблеми розвитку та взаємодії у XXI ст.»*. 28–29 січня 2022 р. м. Запоріжжя, — С. 60–68.

80. Бочков Павел, *свящ.* «Патриарх» Кристофер Майкл Майер и его виртуальная юрисдикция — очередное явление в среде неканонических псевдо-православных групп США // *Ипатьевский вестник*. — Кострома, 2021. — № 4 (16). — С. 107–122.

81. Мартышин Д. С., *прот.*, Бочков П. В., *свящ.* Диалог Украинской Православной Церкви и светских учебных заведений // *Христианство на Ближнем Востоке*. — М., 2021. — Т. 5. № 3. — С. 24–33.

82. Бочков П. В., *свящ.* Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа // *Ипатьевский вестник*. — Кострома, 2022. — № 1 (17). — С. 91–115.

83. Бочков П. В., *свящ.* Наперный крест доктора богословия: история и современность // *Ипатьевский вестник*. — Кострома, 2022. — № 2 (18). — С. 99–156.

84. Бочков П. В., *свящ.* Неканонический интернационал: «синаксис Истинно-Православных Церквей» — вызов каноническому единству Православной Церкви // *Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии*. — Выпуск № 1 (23). — Пенза, 2022. — С. 101–114.

85. Бочков П. В., *свящ.* Группировка лжеархиепископа Сергия (Агеева): очередной раскол и вызов церковному единству // *Рязанский богословский вестник*. — № 1 (25). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2022. — С. 92–103.

86. Бочков П. В., *прот.* Историко-правовые основы деятельности религиозных организаций в контексте хозяйственно-правовых отношений в монастырских хозяйствах в Древнерусском государстве // *Светское право и экономик в современной жизни Церкви*. Сборник материалов. — Томск: Издательство Томской духовной семинарии, 2022. С. 149–161.

86.1. // *Томский богословский вестник. Теология. Право. Экономика*. — Томск: Томская духовная семинария, 2022. — № 1 (1), декабрь 2022. С. 28–31.

87. Бочков П. В. Восстановление общения между Сербской и Македонской Православными Церквями как новое свидетельство преодоления церковных разделений // *Новая наука: история становления, современное состояние*,

перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (5 июля 2022 г., г. Саратов). — Уфа: Аэтерна, 2022. — С. 169–173.

88. *Бочков Павел, свящ.* Приветственное слово. [Красноярское региональное отделение МПОО ОПУ: к 10-летию ОПУ] // Объединение. — Воронеж, 2022. — № 1 (6). С. 36–38.

89. *Бочков Павел, свящ.* Протопресвитер Павел Пашчевский и его Украинский Наперсный крест на георгиевской ленте «За зимний поход и бой» // *Orthodoxi Evrópi. Studiadódiejów Kościoła Prawosławnego w Europie Wschodniej.* — vol. V / 2022. — Białymstok: Katedra Historii Europy Środkowo-Wschodniej, Uniwersytet w Białymstoku, 2022. — P. 113–120.

90. *Бочков П. В.* Реакция Русской Православной Церкви на восстановление общения между Сербской Православной Церковью и Охридской Архиепископией в мае 2022 года // Роль инноваций в трансформации и устойчивом развитии современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 августа 2022 г., г. Уфа). В 2 ч. Ч. 2. — Уфа: Аэтерна, 2022. С. 119–122.

91. *Мартышин Дионисий, прот., Бочков Павел, свящ.* Эсхатология свободы и творчества: к богословской мысли протоиерея Александра Меня // ХРИСТИАНОС. Альманах. — Рига: ФИАМ, 2022. — № XXXI. — С. 86–101.

92. *Бочков Павел, свящ.* Нагрудные знаки выпускников высших духовных учебных заведений РПЦ новейшего периода: частный опыт и академическая традиция // Труды Барнаульской духовной семинарии: Богословие. История. Культура. Отв. ред. М. А. Хамутов. — Вып. 11. — Барнаул: Барнаульская духовная семинария, 2022. С. 67–72.

93. [Бочков П. В., свящ. Мартишин Д. С., прот.] Незнищенність національної позиції християнського світу [Рецензия на издание: Богданенко А. І., Мартишин Д. С. Історія УАПЦ і процеси українського державотворення. — Київ: Видавництво Ліра-К, 2022. — 48 с.] // Міжрегіональна Академія Управління персоналом [Электронный ресурс]. — 2022. — Режим доступа: <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/neznishennist-nacionalnoi-pozicii-hristiyanskogo-svitu.html> — Дата доступа: 20.09.2022.

94. *Бочков П. В., свящ.* К вопросу о необходимости более углубленного изучения экономико-правовых вопросов в деятельности религиозных организаций в системе Высшей школы Русской Православной Церкви // Воспитание как основополагающий элемент образовательного процесса в вузах: материалы международных научно-практических конференций / редкол.: Г. Заридзе [и др.]. — Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. С. 87–92.

95. *Бочков П. В., свящ.* Жизненный путь и деятельность прелата Алексия Зерчанинова, бывшего священника Русской Православной Церкви, организатора русских униатских общин // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. Редкол.: архиеп. Якутский и Ленский Роман (гл. ред.) [и др.]. — Якутск, 2022. — Вып. 15–16. С. 65–95.

96. *Бочков П. В., свящ.* К вопросу о хозяйственной деятельности в контексте православного вероучения // Формирование национально-духовной идентич-

ности в современном социокультурном пространстве: материалы XVII Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения» (г. Липецк, 10–11 ноября 2021 г.) / Под. ред. Н. Я. Безбородовой, Н. В. Стюфляевой (отв. редактор). — Липецк: ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 332–335.

97. *Бочков П. В., священник.* К 15-летию подписания Акта о каноническом общении между Русской Православной Церковью и Русской Православной Церковью Заграницей // Вестник Оренбургской духовной семинарии. — Оренбург: Оренбургская духовная семинария, 2022. — Вып. 3 (24) 2022. — С. 103–119.

98. *Бочков П. В., священник.* Процесс хабилитации по теологии в Республике Польша // Христианство на Ближнем Востоке. — М., 2022. — Т. 6. № 1. — С. 118–126.

99. *Бочков Павел, священник.* Христианская социология как синтезирующее богословское знание // Храм в честь Святителя Луки Архиепископа Красноярского [Электронный ресурс]. — 2023. — Режим доступа: <http://svtlukanorilsk.cerkov.ru/12-noyabrya-2022-goda-novaya-kniga-nastoyatelya-khrama-svt-luki-gnorilsk/> — Дата доступа: 21.11.2022.

100. *Бочков Павло, священник.* Соціально думка українського православ'я // МАУП [Электронный ресурс]. — 2023. — Режим доступа: <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/socialna-dumka-ukrainskogo-pravoslav'ya.html/> — Дата доступа: 01.01.2023.

101. *Бочков Павел, священник.* «Казачья Поместная Церковь»: «Религиозные опыты» бывшего атамана Енисейского казачьего войска Альберта Ветрова: извилистый путь от деятельности по возрождению Казачества — к расколу и синкретическому сектанству // Рязанский богословский вестник. — № 2 (26). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2022. — С. 92–106.

102. *Бочков Павел, священник.* К вопросу о присутствии клирика в светском ВУЗе: опыт и реалии // Российские традиционные ценности в научном и воспитательном процессах: сб. ст. участников науч.-практ. конф. (г. Москва, 28 января 2022 г.) / под ред. Н. В. Субановой; [сост. К. А. Кленина, Н. В. Сальников]; Университет прокуратуры Российской Федерации. — М., 2022. — 20–24.

103. *Бочков Павел, священник.* «Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова»: религиозные «опыты» бывшего священника Константина Васильева // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2022. — № 4 (20). — С. 69–83.

104. *Бочков Павел, иерей.* Неоязыческие соблазны: от любительской лингвистики к пропаганде деструктивного культа. Рецензия на: Климашевский Л. В, Молчанова О. А. Буквица. Древлесловенские образные письмена. — М.: Концептуал, 2021. — 112 с. // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. — Якутск, 2022. — Вып. 17–18. — С. 141–153.

105. *Бочков Павел, священник.* «Осколки» РПЦЗ: история происхождения неканонических групп Филарета (Семовских) и Филарета (Рожнова) (Часть 1) // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 3 (25). — Пенза, 2022. — С. 82–98.

106. *Бочков П. В., иерей.* Презентация монографии «Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв.». Санкт-Петербург: Свое издательство,

2018–2020. ТТ. I–V: изучение расколов новейшего времени, актуальность, типология, примеры // Вестник Оренбургской духовной семинарии. — Оренбург, 2022. — № 4 (25). С. 240–261.

107. *Мартишин Дионисий, прот., Бочков Павел, свящ.* Сутність церковних розколів в пострадянського періоду: богословський аналіз // Богословська думка в Україні. — Ужгород: КаУ, УУБА, МАБН, 2022. — Вип. 3 / 2022. — С. 189–192.

108. *Бочков П. В.* Среднеазиатские хиротонии «Андреевского» епископата в условиях гонений в 1920–1930 годы // Теология: теория и практика. — М., 2022. — Т. 1. — № 2. С. 70–84.

109. *Бочков Павло, свящ.* Таємниця приходу Бога у світ // Міжрегіональна Академія Управління персоналом [Електронний ресурс]. — 2023. — Режим доступу: <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/taemnicya-prihodu-boga-u-svit.html> — Дата доступу: 20.01.2023.

110. *Бочков Павло, свящ.* Соціальна думка українського православ'я // Міжрегіональна Академія Управління персоналом [Електронний ресурс]. — 2023. — Режим доступу: <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/socialna-dumka-ukrainskogo-pravoslavya.html/> — Дата доступу: 01.01.2023.

111. *Бочков Павел, свящ.* РПЦЗ в России: время осмысления. Рецензия на интернет-проект: Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве. Автор идеи и главный редактор Всеволод Еникеев (<https://rosor-in-russia.ru>) // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 1 (27). — Пенза, 2023. — С. 78–86.

112. *Бочков Павел, свящ.* Это все о нем... Константин Иванович Горбель. Некролог [часть некролога] // Вовремя. Рекламно-информационная газета. — Норильск, 2023. — № 2 (1257) от 13.01.2023. С. 2.

113. *Бочков Павел, свящ.* «Путь мой — служение Церкви». Вехи жизненного пути и служения епископа Евтихия (Курочкина) // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2023. — № 1 (21). — С. 87–126.

114. *Бочков П. В., черей.* Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей митрополит Иларион (Капрал) в деле служения церковному единству // Вестник Оренбургской духовной семинарии. — Оренбург, 2023. — № 1 (26). С. 21–45.

115. *Бочков Павло, свящ.* Знання, що оновлює людину // Міжрегіональна Академія Управління персоналом [Електронний ресурс]. — 2023. — Режим доступу: <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/znannya-shho-onovlyue-lyudinu.html> — Дата доступу: 29.04.2023.

116. *Бочков Павел, свящ.* Наперсные кресты работы мастера И. В. Захарова (XIX в.) // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2023. — № 2 (22). — С. 117–129.

117. *Бочков Павел, свящ.* Изъятие церковных ценностей и возникновение обновленчества на территории Енисейской епархии в первой половине 1920-х гг.: итоги и последствия // Томский богословский вестник. Теология. Право.

Экономика. — Томск: Томская духовная семинария, 2022. — № 3 (1), май 2023. С. 4–11.

118. *Бочков Павел свящ.* К вопросу о тайных рукоположениях в «Андреевской иерархии». Эксплуатация образа тайного епископства на примере хиротоний епископа Андрея (Ухтомского) и в работах Амвросия (Сиверса) // *Orthodoxi Evrópi. Studiadódiejów Kościoła Prawosławnego w EuropieWschodniej.* — vol. VI / 2023. — Białymstok: Katedra Historii EuropyŚrodkowo–Wschodniej, Uniwersytet w Białymstoku, 2023. — P. 130–153.

119. *Бочков Павел, свящ.* «Православная Церковь Божией Матери Державная» («Богородичный Центр») как неканоническая псевдоправославная группа: история, преемство, состав «иерархии» и современное состояние // *Рязанский богословский вестник.* — № 1 (27). — Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2023. — С. 106–125.

120. *Бочков Павел, свящ.* Антиминс неканонического «митрополита» Марка (Черкашина) 2012 г. // *Томский богословский вестник. Теология. Право. Экономика.* — Томск: Томская духовная семинария, 2023. — № 2 (4), июнь 2023. С. 10–17.

121. *Бочков Павел, свящ.* Самозванные «клирики» и неканонические юрисдикции в Православной Болгарии: лжемитрополит Григор Гошев и лжеепископ Антоний Тонев // *Наследие христианской церкви: богословие, история, культура. Материалы V всероссийской научно-богословской конференции, посвященной 25-летию возрождения Владимирской духовной семинарии (16–17 марта 2023 года, г. Владимир).* — Владимир: «Транзит-ИКС», 2023. — Вып. 5 (5) 2023. — С. 218–230.

122. *Бочков П. В., иерей.* Святитель Лука (Войно-Ясенецкий): его служение и борьба с обновленчеством в пределах Красноярской епархии // *Вестник Оренбургской духовной семинарии.* — Оренбург, 2023. — № 2 (27). С. 141–154.

123. *Бочков Павел, свящ.* «Осколки» РПЦЗ: история происхождения неканонических групп Филарета (Семовских) и Филарета (Рожнова) (Часть 2) // *Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии.* — Выпуск № 2 (28). — Пенза, 2023. — С. 82–98.

124. *Бочков П. В.* К вопросу о конфессиональной идентичности христиан-удин в Армении, Азербайджане и России // *Христианство на Ближнем Востоке.* — М., 2023. — Т. 7. — № 2. — С. 203–221.

125. *Бочков П. В.* К вопросу о межакадемическом сотрудничестве между духовными школами Русской православной церкви // *Патриотическое воспитание как основа духовно нравственного формирования студенческой молодежи (к 80-летию Сталинградской битвы): сборник материалов межрегионального круглого стола (г. Вологда, 2–3 февраля 2023 г.) / под общей редакцией доктора теологии Г. В. Заридзе, кандидата юридических наук, доцента Е. Л. Харьковского; МОО «Научный пенитенциарный клуб» [и др.].* — Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2023. — С. 37–43.

126. *Бочков П. В.* К вопросу о хозяйственно-правовой деятельности старообрядческих религиозных общин // *Современная научно-образовательная среда: междисциплинарный подход: сборник статей Международной научно-*

практической конференции (10 августа 2023 г., г. Киров). — Уфа: Аэтерна, 2023. — С. 66–68.

127. *Бочков П. В.* К вопросу о хозяйственно — правовой деятельности протестантских религиозных организаций // Наука и образование: от теории к практике: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июля 2023 г., г. Казань). В 2 ч. Ч. 1. — Уфа: Аэтерна, 2023. С. 24–27.

128. *Бочков Павел, свящ., Жигалов М. И.* Рейтинг семинарских журналов. Попытка оценки научных периодических изданий духовных семинарий Русской Православной Церкви на основании опыта изучения их публикаций по проблематике старообрядчества // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2023. — № 3 (23). — С. 139–191.

128.1. // Диалог: альманах. — Кострома, 2023. — № 2. С. 242–296.

129. *Бочков П. В.* Представители епископата Белокрыницкой иерархии — узники тюрьмы Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря // Старообрядчество. — М., 2023. — Т. 1. № 1. С. 94–111.

130. *Бочков П. В., свящ.* Новое псевдостарообрядческое «Керженское согласие Древлеправославной Церкви» — очередной проект в мире неканонических юрисдикций // Диалог: альманах. — Кострома, 2023. — № 2. С. 102–113.

131. *Бочков П. В.* Новые законодательные инициативы в сфере защиты традиционных ценностей как противодействие нравственному разложению российского общества // Основные проблемы сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей в системе российского образования: Коллективная монография. — Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2023. — С. 198–201.

132. *Бочков П. В.* Теология и междисциплинарные связи в современной науке: рецензия на Богданенко А. И., Мартишин Д. С. Ціннісні координати християнської теології. — Київ: Видавництво Ліра-К, 2023. 64 с. // Теология: теория и практика. — М., 2023. — Т. 2. № 1. — С. 111–118.

133. *Бочков П. В., свящ.* Свидетельства об «архиерейских хиротониях» (ставленые грамоты) и другие документы неканонической «Российской Истинно-Православной Церкви» (1996–2000) как источники по исследованию истории церковных расколов конца XX — начала XXI вв. // Сборник трудов Якутской Духовной Семинарии. — Якутск, 2023. — Выпуск 19. — С. 21–67.

134. *Бочков П. В., свящ.* «Сербская Свободная Православная Церковь в Австралии»: возникновение юрисдикции и современное состояние // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. — Выпуск № 3 (29). — Пенза, 2023. — С. 108–116.

135. *Бочков П. В., свящ.* Краткий обзор интернет-проектов по изучению религиозного разнообразия как источников для изучения современных церковных расколов // Труды Барнаульской духовной семинарии. — Барнаул, 2023. — № 13. — С. 14–19.

136. *Бочков Павел, свящ.* Попытки духовного окормления казачьих организаций со стороны неканонических православных юрисдикций в 1990–2020 гг. на канонической территории Русской Православной Церкви // Хризостом:

научно-просветительский журнал Екатеринодарской духовной семинарии. — Краснодар, 2023. — № 2(6). — С. 17–31.

137. *Бочков Павел, свящ.* Антиминсная гравюра 1852 г. греко-католического митрополита Галицкого Михаила Левицкого // Вестник Оренбургской духовной семинарии. — Оренбург, 2023. — № 3 (28). С. 72–83.

#### **Статьи, опубликованные в Scopus в 2020–2023 гг.:**

1. On the issue of confessional identity of Udi Christians in Armenia, Azerbaijan and Russia
2. Bochkov, P. V. Christianity in the Middle East, 2023, 7(2), страницы 203–221.
3. The process of habilitation in theology in the Republic of Poland
4. Bochkov, P. V. Christianity in the Middle East, 2022, 6(1), страницы 118–126.
5. Dialogue between the Ukrainian Orthodox Church and secular educational institutions
6. Martyshin, D.S., Bochkov, P. V. Christianity in the Middle East, 2021, 2021(3), страницы 24–33.
7. Clergy of the Russian Orthodox Church — the representatives of secular jurisprudence
8. Bochkov, P. V. Christianity in the Middle East, 2020, 2020(1), страницы 111–125.

#### **Список конференций, в работе которых принял участие автор в отчетный период:**

1	Х Норильская региональная открытая Конференция Исследователей Территории	Россия, Норильск, 26.01.2020
2	Международная научно-практическая конференция: «Modern global trends in the development of innovative scientific researches».	Латвия, г. Рига, 20.03.2020
3	Міжнародна науково-практична конференція: «Юридична наука в ХХІ столітті: перспективи та пріоритет нінапрямодсліджень».	Украина, Запорожье, 8–9.05.2020
4	Міжнародна науково-практична конференція: «Правова держава: напрямки та тенденції її розбудови».	Украина, Одесса, 8–9.05.2020
5	Міжнародна науково-практична конференція: «Реформування законодавства України та розвитоквідносин в Україні: питаннявзаємодії»	Украина, Ужгород, 8–9.05.2020
6	Міжнародна науково-практична конференція: «П'яті Таврійські юридичні науковічитання»	Украина, Киев, 15–16.05.2020



7	Міжнародна науково-практична конференція: «Розбудова правової держави в Україні: реалії та перспективи»	Украина, Одесса, 29.05.2020
8	Международная научно-практическая конференция «Наука XXI века: становление, развитие, прогнозы».	Россия, Петрозаводск, 29.11.2020
9	XXXIV Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире».	Россия, Москва, 30.11.2020
10	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог».	Россия, Уфа, 10.12.2020
11	XIX ежегодная международная конференция «Таймырские чтения — 2020»	Россия, Норильск, 10.12.2020
12	Международная научная конференция «Освоение Севера: из прошлого к будущему», посвященная промышленному освоению Севера и приуроченная к 100-летию открытия Норильского месторождения	Россия, Красноярск 14–16.12.2020
13	IV Международная научно-практическая конференция «Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия В современном мире».	Россия, Петрозаводск, 28.01.2021
14	XVI Всероссийская научно-практическая конференция «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности».	Россия, Иркутск, 13.02.2021
15	XVII Международная научно-практическая конференция «Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации».	Россия, Пенза, 05.03.2021
16	XXVI Международная научно-практическая конференция «Наука России: Цели и задачи».	Россия, Екатеринбург, 10.04.2021
17	Міжнародна конференція 7 християнські постові читання «Українські духовні школи: історико-інтелектуальний вимір».	Україна, Львів, 05.04.2021
18	Международная арктическая конференция «8+» (МАК 8+, InternationalArcticConference «8+» IAC 8+).	Россия, Норильск, 07–09.04.2021

19	XVIII Международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления развития науки и образования».	Россия, Пенза, 10.05.2021.
20	VIII Международная научно-практическая конференция «Роль Русской Православной Церкви, общества и государства в сохранении исторической памяти о новомучениках, исповедниках и жертвах репрессий» (220-летию Пензенской духовной семинарии посвящается).	Россия, Пенза, 12–14.05.2021
21	XXIX Международные Рождественские образовательные чтения научно-практическая конференция «Духовно-нравственные основы высшего образования: история и современность».	Россия, Москва, 17.05.2021
22	Международная научно-практическая конференция-дискуссия «Современная теология: Западно-Европейский и российский опыт».	Россия, Ростов-на-Дону, 28.05.2021
23	II Международная научно-практической конференция «Наука, образование, общество: актуальные вопросы, достижения и инновации».	Россия, Пенза, 23.06.2021
24	IX Международной научно-практической конференции «Правовая система и современное Государство: проблемы, тенденции и перспективы развития».	Россия, Пенза, 05.07.2021
25	XVI Международная научно-практическая конференция «Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития».	Россия, Таганрог, 10.07.2021
26	Международная научно-практическая конференция «Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и перспективы».	Россия, Воронеж, 20.08.2021
27	Міжнародна науково-практична конференція «Економіка, освіта, технології в контексті глобальних викликів».	Украина, Черкасы, 23–24.09.2021
28	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Воспитание как основополагающий элемент образовательного процесса в вузах».	Россия, Севастополь, 23–24.09.2021

29	Международная научная конференция «Религиозная ситуация: восточные дискурсы исторических, идеологических, этнологических, политико-правовых аспектов взаимодействия религиозных институтов, государства и общества».	Россия, Санкт-Петербург — Иркутск, 23–24.09.2021
30	XIII International Scientific Conference «General question of world science».	GroussherzogtumLëtzebuerg Lëtzebuerg (Люксембург) 15.10.2021
31	XVII Международный Форум «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения «Формирование национально-духовной идентичности в современном социокультурном пространстве»».	Россия, Липецк 10–11.11.2021
32	V Международная научно-практическая конференция «Православие и общество: грани взаимодействия»	Россия, Чита, 09.12.2021
33	XVIII Международная научно-практическая конференция «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники».	Россия, Тюмень 25.01.2022
34	Міжнародна науково-практична конференція «Право і держава: проблеми розвитку та взаємодії у XXI ст.»	Украина, Зпорожжє, 28–29.01.2022
35	Научно-практическая конференция «Российские традиционные ценности в научном и воспитательном процессах средней и высшей школы»	Россия, Москва 28.01.2022
36	XVIII Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы реализации междисциплинарных исследований».	Россия, Волгоград, 10.02.2022
37	Межрегиональный научно-богословский круглый стол «Среди тяжких испытаний и бедствий: 100-летие кампании по изъятию церковных ценностей»	Россия, Томск: Томская ДС, 03.03.2022

38	Научно-практическая богословская конференция с международным участием во имя преподобного Иосифа Волоцкого	Россия, Москва: Сретенская ДА, 13.04.2022
39	Международная научно-практическая конференция «Возрождение духовного образования. Постсоветский период: история, современность, перспективы».	Россия, Барнаул: Барнаулская ДС 11.05.2022
40	IX научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе. Церковь, государство, личность — история и современность» в рамках проведения XXX Международных образовательных чтений.	Россия, Москва, РУДН 25.05.2022
41	I Всероссийская научно-практическая конференция «Светское право и экономика в современной жизни Церкви».	Россия, Томск: Томская ДС 17.06.2022
42	XVIII Международная научно-практическая конференция «Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития»	Россия, Саратов, 05.07.2022
43	Круглый стол с международным участием «Исторические ретроспективы разъединения славянских народов».	Россия, Воронеж, 12.08.2022
44	Международная научно-практическая конференция «Роль инноваций в трансформации и устойчивом развитии современной науки»	Россия, Уфа, 15.08.2022
45	Международного исторического форума III. Платформа «Народы Сибири и Дальнего Востока с древних времён до наших дней» Круглый стол «Региональные особенности в историческом контексте имперской политики и перспективах современности» (круглый стол по межконфессиональной истории И НЕ ТОЛЬКО)	Россия, Красноярск, 14–16.09.2022
46	XVIII Международный форум «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения “Роль православной культуры в формировании национально-духовной идентичности”»	Россия, Липецк, 18–19.10.2022

47	Всероссийская научно-практическая конференция «Семья и семейные ценности в религиозно-общественном диалоге. Совместное преодоление современных вызовов»	Россия, Мурманск — Североморск, 14–15.11.2022
48	Всероссийская научно-практическая конференция «Русская Православная Церковь в XX веке: исторические вызовы и испытания»	Россия, Оренбург, 8.12.2022
49	Всероссийская научно-практическая конференция: «Проблемы защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в рамках XXXI Рождественских образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека».	Россия, Москва, 24.01.2023
50	Межрегиональный круглый стол «Патриотическое воспитание как основа духовно-нравственного формирования студенческой молодежи» (к 80-летию Сталинградской битвы).	Россия, Вологда, 02.02.2023
51	V Всероссийская научно-богословская конференция «Наследие Христианской церкви: богословие, история, культура».	Россия, Владимир, 16–17.03.2023
52	«Русская Православная Церковь, казачество и власть в истории России XIX–XXI веков», приуроченную к 180-летию образования Кавказской епархии, 100-летию судебного процесса над Ейским викарным епископом Евсеием (Рождественским), 80-летию возобновления епархиального служения на Кубани, 10-летию образования Кубанской митрополии.	Россия, Краснодар, 3–4.04.2023
53	Международная научно-практическая конференция «Миссия Православной Церкви в современном информационном пространстве», посвященная 10-летию студенческого журнала «Покров» Барнаульской духовной семинарии.	Россия, Барнаул, 11.05.2023
54	II Всероссийская научно-практическая конференция «Светское право и экономика в современной жизни Церкви».	Россия, Томск, 8–9.06.2023
55	Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: от теории к практике»	Россия, Казань, 20.07.2023

56	Международная научно-практическая конференция «Современная научно-образовательная среда: междисциплинарный подход».	Россия, Киров 10.08.2023
57	Всероссийская научная конференция «Православные монастыри в истории российской государственности (к 360-летию старейшего на северо-востоке России Якутского Спасского монастыря)».	Россия, Москва, РАО 28.09.2023
58	Ставрографическая научно-практическая конференция «Крест — Ангелов слава и демонов язва».	Россия, Кострома 27–28.10.2023
59	Осенняя сессия Российской Академии Естествознания. Международная научная конференция «Современные проблемы науки и образования».	Россия, Москва, 24.11.2023
60	XIV международная практическая конференция «Старообрядчество: история, культура, современность».	Россия, Калужская обл., Боровск 24–26.11.2023
61	Всемирный Русский Народный Собор «Настоящее и будущее Русского мира».	Россия, Москва, 27–28.11.2023
62	Круглый стол «Церковь и научное сообщество: цели взаимодействия и пути их достижения» (ПСТГУ, Синодальный Миссионерский отдел).	Россия, Москва, 29.11.2023
63	Международная научно-практическая конференция «Социально-гуманитарное знание как фактор модернизации общества и государства: отечественный и зарубежный опыт».	Россия, Курск, 30.11.2023
64	Заседание Красноярского археологического клуба, посвященное году педагога и наставника и 100-летию школьного археологического кружка им. И. Савенкова.	Россия, Красноярск, 01.12.2023
65	Научно-методическая конференция «II Кремлевская конференция» Тема: «Духовное образование: вчера, сегодня, завтра».	Россия, Кострома 5–6.12.2023
66	Всероссийская научно-практическая конференция «Православие и общество: грани взаимодействия».	Россия, Чита, 15.12.2023



## ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт — 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ — 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое — 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
- Сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
- К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
- Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
- Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg). Графический материал (рисунки, чертежи, схемы, фотографии) должен быть высокого качества, если они содержат надписи, они должны быть хорошо читаемыми. Все изображения должны быть дополнительно предоставлены *отдельными файлами*.

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

*Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.*



16+

*Научное издание*

**«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»**  
Выпуск №1 (25) 2024

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Феррапонт  
*(Кашин Дмитрий Витольдович)*

Ответственный редактор — *Жигалов М.И.*

Корректор — *Ветелина Л.Г.*

Переводчик — *Котяшкина Я.С.*

Верстка и дизайн — *Шаталов В.В.*

Дата выхода 27.03.2024. Цена свободная  
ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария  
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:  
г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.  
Подписано в печать 27.02.2024.  
Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ №67.



Костромская духовная семинария

1.42K subscribers



Костромская духовная семинария



**ПЕРЕЧЕНЬ**

рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 19.12.2023 года)

№ п/п	Наименование издания	ISSN	Научные специальности и соответствующие им отрасли науки, по которым присуждаются ученые степени	Дата включения издания в Перечень
1380.	Ипатьевский вестник	2309-5164	5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм, буддизм) (теология)	с 19.12.2023

"Ипатьевский вестник" теперь в ВАК

Скриншот новости семинарского телеграм-канала [seminaria44](#) о включении «Ипатьевского вестника» в перечень ВАК

ПЕРЕЧЕНЬ ВАК



ПЕРЕЧЕНЬ ОЦАД

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС  
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



CYBERLENINKA



9 772309 516001