

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (15)

2021

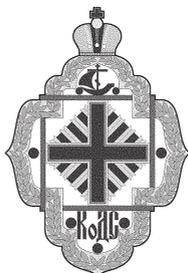
КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (15) / 2021

26.00.01 «Теология»



**25-ЛЕТИЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
1996-2021**

kods.cerkov.ru

Кострома
2021

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Учредитель

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Все номера журнала в бумажной версии доступны в Российской государственной библиотеке (бывш. «Ленинская»).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2021. — Вып. 3 (15), 2021. — 188 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, филологам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: seminaria44@mail.ru

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<http://kods.cerkov.ru/zhurnal-ipatevskij-vestnik/>

IPATIEVSKY VESTNIK
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Founder

Religious organization — religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library elibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI). All the issues of the journal in hard copy are available in the Russian State Library (former named after Lenin).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into The Churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

I 83 Ipatievsky vestnik. Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. — Kostroma, 2021. — Issue 3 (15), 2021. — 188 p.

The peer-reviewed academic journal issued by Kostroma Theological Seminary published materials and research on theology, church history and related disciplines, reviews and bibliographical notes on new research in the area of theological studies.

The journal is addressed to teachers and students of religious schools, historians, theologians, philosophers and all those interested in the above mentioned topics.

Editorial address and publishing:

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: seminaria44@mail.ru

Website «Ipatievsky vestnik»

<http://kods.cerkov.ru/zhurnal-ipatevskij-vestnik/>

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, зам. председателя Экспертного совета при Минобрнауки РФ по специальности «Теология», Костромской государственной университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, профессор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор, представитель Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохии и всего Востока. Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
6. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
7. **Мартинович Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
8. **Нуэлист Дьюмем**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
9. **Кальвер Джон**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
10. **Симс Кирк Стивенс**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
11. **Хедлей Энтони Джуниор**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
12. **Басов Николай Федорович**, доктор педагогических наук, профессор, член бюро и президиума Совета учебно-методического объединения по социальной работе при Минобрнауке РФ, Костромской государственной университет.
13. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственной университет.
14. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственной университет.
15. **Ковалева Светлана Викторовна**, доктор философских наук, доцент, Костромской государственной университет.
16. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия
17. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
18. **Игумен Петр (Ерышалов)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
19. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
20. **Жигалов Михаил Иванович** (ответственный редактор).

EDITORS OF THE JOURNAL

Editor-in-chief

Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Deputy Chairman of the expert advisory body on theology at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, professor of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor, representative of the Patriarch of Moscow and All Russia to the Patriarch of Antioch and All the East. Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
6. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
7. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
8. **Dieumeme Noelliste**, Doctor of Theology (USA).
9. **Jon Culver**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
10. **Kirk Sims**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
11. **Anthony Headley**, Doctor of Theology, Denver Seminary (USA).
12. **Basov Nikolay Fyodorovich**, Doctor of Pedagogics, professor, a member of the Bureau and Presidium of the Council of educational methodological social work association at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kostroma state university.
13. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
14. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
15. **Kovaleva Svetlana Viktorovna**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Kostroma State University.
16. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
17. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
18. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
19. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
20. **Zhigalov Mikhail Ivanovich** (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
Ф Е Р А П О Н Т А,
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

Одобрено Синодальным отделом
по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

БИБЛЕИСТИКА

Священник Георгий Андрианов

К вопросу о параллелях между библейской Книгой Притчей
Соломоновых и древнеегипетским «Почуением Аменемопе»..... 11

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Петр Каминский

Пути преодоления секуляризации в учении сщмч. Илариона
(Троицкого): социально-богословский аспект 36

Остроумов Д.А.

Канон и каноничность в Церкви и церковном искусстве 42

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией
Матери в XIX веке. Часть третья. Окончание 50

Басов Н.Ф.

«Костромские епархиальные ведомости» как важный письменный
источник изучения благотворительной деятельности Костромской
духовной семинарии 75

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

Протоиерей Дмитрий Карнаух

Жизненный путь преподавателя Костромской духовной семинарии
Семёна Ивановича Ширского (к 130-летию со дня кончины)..... 88

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Морозов Н.Г.

«Повесть о житии Александра Невского»: особенности стиля
и образной системы117

Священник Павел Бочков

К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной
Церкви: от истории учреждения до наших дней124

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

Ветелина Л.Г.

Способы поддержания хорошего уровня правильной речи
для преподавателя ВУЗа170

ПЕРСОНАЛИИ

Профессор Н.Ф. Басов (Некролог)181

TABLE OF CONTENTS

BIBLICAL STUDIES

Priest Georgii Andrianov

- On parallels between the biblical Book of Proverbs and the ancient Egyptian "Instruction of Amenemope" 11

THEOLOGICAL STUDIES

Priest Peter Kaminsky

- Ways to overcome secularization in the teachings of st. Ilarion Troitsky: socio-theological aspect 36

Ostroumov D.A.

- Canon and canonicity in Christian Church and devotional these art 42

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont (Kashin)

- Materials on the history of the miracle Fyodorovskaya Icon of the Mother of God in the XIX century. Part three. The end 50

Basov N.F.

- "Kostromskie diarchial vedomosti" as an Important Historical Source for Studying the Charitable Activities of the Kostroma Theological Seminary 75

KOSTROMA SEMINARY: OUTSTANDING PERSONALITIES

Archpriest Dmitry Karnaukh

- The life way professor of the Kostroma theological seminary of Semyon Ivanovich Shirsky (to the 130th anniversary of his death) 88

CHURCH AND TIME

Morozov N.G.

- "The story of the life of Alexander Nevsky": features of style and figurative system 117

Priest Pavel Bochkov

- On the question of the badges of theological schools of the Russian Orthodox Church: from the history of the institution to the present day . . . 124

METHOD OF TEACHING

Vetelina L.G.

Ways to maintain a good level of correct speech for a university teacher . . .170

PERSONNEL

Professor N.F. Basov (Obituary)181

УДК 221:003(932.05)

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-3-11-35

Священник Георгий Андрианов,
кандидат богословия, ректор Костромской духовной семинарии
E-mail: rector44@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПАРАЛЛЕЛЯХ МЕЖДУ БИБЛЕЙСКОЙ КНИГОЙ ПРИТЧЕЙ СОЛОМОНОВЫХ И ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИМ «ПОУЧЕНИЕМ АМЕНЕМОПЕ»

В статье дается обзор современной ситуации в отношении известных сходных мест в библейской Книге Притчей Соломоновых и в древнеегипетском трактате "Поучение Аменемопе". Автор в форме таблицы приводит наиболее полный перечень параллелей с указанием имён некоторых исследователей, указывающих на данные места. Для всесторонней оценки ситуации таблица снабжена несколькими переводами источников. В тексте статьи описывается краткая предыстория проблемы и излагаются существующие точки зрения.

Ключевые слова: Библия, Книга Притчей Соломоновых, Поучение Аменемопе, Древний Египет, литературные параллели, переводы Библии, преподобный Макарий Глухарев, библейская критика, дидактическая литература, жанр поучений, египтология.

Цитирование: Андрианов Г. В., священник. К вопросу о параллелях между библейской Книгой Притчей Соломоновых и древнеегипетским «Поучением Аменемопе» // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 3. — С. 11–35.

*«И была мудрость Соломона выше мудрости
всех сынов востока и всей мудрости Египтян.
Он был мудрее всех людей, ...
и имя его было в славе у всех окрестных народов»
(3 Царств 4, 30–32)*

§ 1. Суть проблемы

Вопрос о параллелях между Книгой Притчей Соломоновых и "Поучением Аменемопе"¹ был поставлен

¹ Аменемопе — русифицированная версия древнеегипетского имени, которое правильное должно произноситься в три слова: Амен-ем-Опе. Имя означает: Амун из Луксора [Amunis in Iret (Luxor)] (амун — букв. "невидимый", Луксор — позднее



Священник
Георгий Андрианов

в начале XX века. С тех пор египтологи, библеисты и другие исследователи пытаются дать на него ответ. Суть проблемы заключается в том, что в этих произведениях письменности Древнего Ближнего Востока имеются очевидные текстовые общности, которые требуют объяснения.

В целом столетняя история изучения вопроса кратко сформулирована в одной энциклопедии: "Некоторые учёные утверждали, что Книга Притчей в какой-то мере зависит от работы Аменемопе, в то время как другие полагали обратное; третьи предположили, что они связаны с более ранними работами, или посчитали, что их сходство косвенно проистекает из сопоставимых лингвистических и других обстоятельств".¹

В данный момент западное научное сообщество и христианские модернисты практически склонились к тому, чтобы признать общие места заимствованием. Они полагают, что Библия включила в свой состав трактат древнеегипетского чиновника. Такой подход уже внёс в библейскую науку важные последствия и создаёт актуальное напряжение.

Так, например, в новые протестантские библейские переводы Книги Притчей Соломоновых (в том числе русскоязычные) внесена правка в Притч 22, 20². Составители католической New American Bible пошли ещё дальше, поместив в стих Библии и в комментарий к нему имя древнеегипетского писца, так как, по их мнению, библейский автор использует произведение Аменемопе для создания своего собрания мудрых изречений³. Теперь, следуя тексту папируса, вместо библейского "трижды" необходимо читать древнеегипетское "тридцать".

Данная ситуация заслуживает отдельного разбора, но в настоящий момент она стала реальностью библейской науки нового времени. Попытки отстоять

название города Ипет, где был развит культ бога солнца Амона). Первый исследователь папируса "Поучение Аменемопе" предложил прочтение Amen-em-apt, (𓂏𓂏𓂏𓂏𓂏𓂏𓂏) (см.: Budge E.A.W. The Teaching of Amen-em-apt, Son of Kanekht. – London: M. Hopkinson & Co., 1924. – P.93), но в настоящее время принято прочтение "Amenemope" (см.: Beckerath J., von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. – München: Deutscher Kunstverlag, 1984. – S.180-181). Под наименованием Аменемопе папирус включен в собрание Британского музея (см.: https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA104742. – 04.07.2021).

¹ Etheredge L.S., ed. Amenemope. Egyptian author / Britannica.com. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.britannica.com/biography/Amenemope#ref231380> (дата обращения 2021-07-04).

² См., напр.: Англоязычные переводы (The New American Bible (1970); The New International Version (NT, 1973; OT, 1978); New Revised Standard Version (1989); New Living Translation (1996) и следующие новые русские переводы. Новый русский перевод изначально выполнен Международным Библейским Обществом (International Bible Society) в 2006 году, четвертая редакция датируется 2014 годом. Перевод близок к англоязычному варианту New International Version; Библия в переводе Кулаковых – перевод выполнен институтом перевода Библии при адвентистской Заокской духовной академии под редакцией Кулаковых (версия 2015); Современный перевод Библии ERV – "Легко читаемая версия" (Easy Read Version) подготовлена евангелической Международной Библейской лигой специально для людей, которые желают читать текст в разговорном стиле (2014). Современный перевод Библии WBTC – перевод Международной Библейской лиги, ранее Всемирный Библейский Переводческий Центр (WBTC – World Bible Translation Center), редакция 1993-1996 гг.

³ См.: Притч 22, 19 в "New American Bible" на сайте Ватикана: Prov. 22:19 (NAB) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.vatican.va/archive/ENG0839/_PKL.HTM#%1R1C (дата обращения 2021-07-04).

самостоятельность библейского текста предпринимаются до сих пор, но активно критикуются¹.

§ 2. "Поучение Аменемопе": краткая характеристика

"Поучение" написано придворным писцом по имени Аменемопе для наставления своего сына. Из текста "Поучения" понятно, что автор произведения являлся чиновником высокого ранга в сфере сельского хозяйства.

Характер сочинения позволяет исследователям говорить о нём как о поэме, так как текст произведения обладает определённым метрическим свойством и, возможно, имел поэтический характер².

Согласно тексту "Поучения" идеальный человек — молчаливый человек³. Он доволен скромным положением и минимальным количеством благ. Его главная черта — скромность. Он сдержанный, тихий и добрый по отношению к людям. Но этот идеальный человек несовершенен, поскольку совершенство принадлежит только Всевышнему. Египетский отец не призывает сына довериться безымянному Богу, что неоднократно делают библейские авторы. Для иудея понятно, что его сын должен уповать на Яхве, обещания которого надежны и заслуживают внимания⁴.

В целом "Поучение" сильно отличается по форме от Книги Притчей, поскольку оно разделяет человеческий опыт на две области: внутренний человек и внешний мир. Идеальный мужчина живёт и движется во внешнем царстве, где судьба и боги управляют его жизнью. Он может строить планы, но на это влияет множество божеств, которые в конечном итоге решат его судьбу. Однако, человек может искать утешения в своём внутреннем человеке, где его сердце становится храмом верховного божества.

Автора "Поучения" трудно назвать монотеистом. Хотя он иногда обращается к некому "безымянному богу", но при этом упоминает божества Древнего Египта (Ра, Тот, Маат и др.). Один исследователь отметил, что даже если для Аменемопе есть только одно божество, то человек может представлять это высшее существо по своему желанию⁵.

Как верно заметил один из исследователей, "языческая мудрость тоже может быть религиозной, но не имеет якоря в Боге Завета"⁶.

¹ См. критику усреднённой позиции священника Англиканской церкви профессора иудаики из Оксфорда (Whybray R. N. *Composition of the Book of Proverbs* (The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies). – Sheffield: JSOT Press, 1994) в журнале "Vetus Testamentum" (Emerton J.A. *The Teaching of Amenemope and Proverbs XXII 17-XXIV 22: Further Reflections on a Long-Standing Problem* // *Vetus Testamentum*. – 2001. – Vol. 51. – P. 431-465. Преподобный Роджер Уайбрей говорил о предполагаемой зависимости Книги Притчей, но считал её маловероятной.

² Яковлев В.О. *Дидактическая поэзия Древнего Египта в свете библеистики: "Поучение Аменемопе"* // Труды и Переводы Санкт-Петербургской Духовной Академии. – СПб.: Издательство СПбДА. – 2018. – №1. – С.143.

³ См.: Lichtheim M. *Ancient Egyptian Literature*. – San Francisco: University of California Press, 1976. – P.146.

⁴ См.: Gerhard R., von. *Wisdom in Israel*. – Nashville: Abingdon Press, 1972. – P.193.

⁵ См.: Keimer L., *The Wisdom of Amen-em-ope and the Proverbs of Solomon* // *American Journal of Semitic Languages and Literatures*. – 1926. – Vol.43. – P.8-21.

⁶ Hubbard D.A. *Wisdom / The New Bible Dictionary*. – Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962. – P.333.

§ 3. Что древнее: "Поучение" или Книга Притчей?

В настоящее время считается доказанным, что "Поучение" древнее по происхождению, чем Книга Притчей. Однако, насколько древнее, точно неизвестно.

Язык "Поучения Аменемопе", как уже упоминалось, новоегипетский. Этот язык значительно отличается от классического языка Древнего Египта, на котором написано большинство религиозных текстов.

Самый ранний и крупный фрагмент "Поучения" (папирус StockholmMM 18416) датируется XXI династией. Этот папирус содержит две колонки текста, частично покрывающие главы с 7 по 11. Кроме того, единственный цельный египетский текст "Поучения" дошёл до нас всего в одном папирусе (P.BM 10474). Этот папирус расплывчато датируется Третьим переходным периодом в истории Древнего Египта (XXI–XXV династии), т.е. 1075–664 гг. до Р.Х. Таким образом, разброс в датировке возникновения "Поучения" как произведения, составляет более четырехсот лет.

Большинство исследователей выставляют самую раннюю датировку 1300–1075 гг. до Р.Х. для "Поучения" как произведения¹. Католические учёные из Папского библейского института не склонны отстаивать позднее происхождение египетского сочинения в целом, и папируса BM 10474 в частности, и довольствуются ранними датировками².

Консервативные протестантские исследователи, напротив, полагают, что "Поучение" создано во времена Соломона, а папирус BM 10474 с полным текстом Аменемопе должен быть датирован между 950 и 500 гг. до Р.Х.³ Аргументация тут довольно разная.

Одни полагают, что существуют неточности в принятой хронологии Древнего Египта, которые позволяют говорить о происхождении "Поучения" примерно в 760 году до Р.Х.⁴

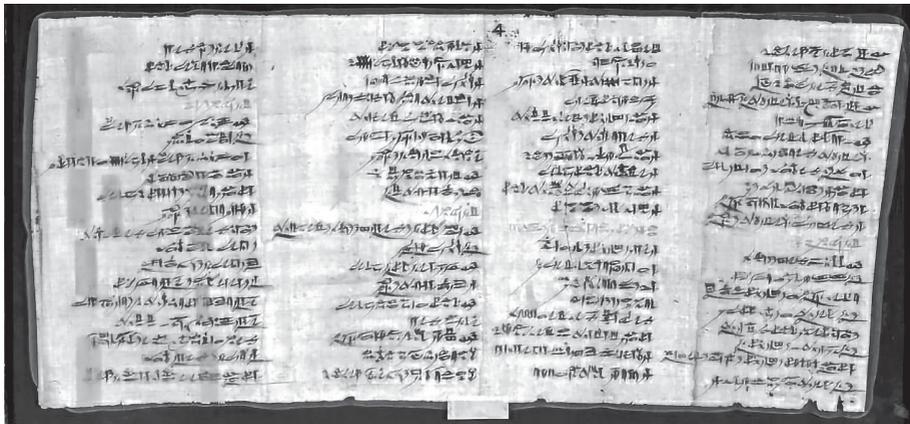
Другие прибегают к характерным особенностям самого текста. В частности, Б. Вольтке отмечает, что иератическая техника письма аккуратная и правильная, с несколькими странными знаками, и может быть датирована периодом между XXI и XXVI династиями. Расположение текста имеет особенности: после долгого введения текст делится на главы, которые помечены заголовками, несколько других строк находятся в рубриках. Что ещё более важно, текст выстроен непрерывно, а в виде строк, которые можно описать

¹ Lichtheim M. Ancient Egyptian Literature. – San Francisco: University of California Press, 1976. – P.147.

² См.: Laisney V. P-M.Amenemope, Lehre des / Das wissenschaftliche Bibellexikonim Internet Stuttgart: Deutschen Bibelgesellschaft (WiBiLex) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.bibelwissenschaft.de/fileadmin/buh_bibelmodul/media/wibi/pdf/Amenemope_Lehre_des__2018-09-20_06_20.pdf. (дата обращения 2021-07-04).

³ См.: The Instruction of Amenemopet // The Context of Scripture / ed. William W. Hallo. – Leiden: Brill NV, 2003. – Vol.I. – P.115–116; The Instruction of Amenemopet // Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament / edited by James B. Pritchard. – New Jersey: Princeton University Press, 1969. – P. 421.

⁴ Clarke P. Wisdom literature and the question of priority – Solomon's Proverbs or Amenemope's Instruction // Journal of creation. – 2012. – № 26 (2). – P.52.



Фотография папируса BM 10474 с "Поучением Аменемопе" (Лондон. Британский музей)

как стихи. Строки имеют разную длину, но параллелизм и поэтическая форма содержания ясны и почти точно соответствуют физическим линиям текста¹.

Самую позднюю датировку папируса BM 10474, а также уточняющие датировки других фрагментов весьма смело предложил Джеймс Роджер Блэк из университета Висконсина в 2002 году (см. Таблицу 1)². Здесь также следует отметить, что семь известных фрагментов с текстом "Поучения" содержат его не самые объемные фрагменты от 1 до 66 строк (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Датировка сохранившихся фрагментов, содержащих строки из "Поучения Аменемопе"

№	Год до Р.Х.	Династии фараонов	Название фрагмента	Тип	Номера строк	Количество строк
1	1069–0712	21–22	StockholmMM 18416	Papyrus	191–257	66
2	1069–0712	21–22	Louvre E. 17173	Tablet	034–037	3
3	1000–0900	позже 21–ранее 22	Cairo 1840	Ostracon	047–066	19
4	0945–0712	22	MedinetHabu*	Graffito	001	1
5	0747–0525	25–26	Turin 6237	Tablet	470–500	30
6	0747–0525	25–26	Moscow I 1 δ 324**	Tablet	105–115	10
7	0747–0525	25–26	TurinSuppl. 4661	Tablet	001	1
8	0600–0500	позже 26–ранее 27	B. M. 10474	Papyrus	001–551	551

* Настенная надпись в храмовом комплексе Мединет-Абу (Египет, Луксор)

** Деревянная табличка до сих пор не имеет научной публикации (Москва, Пушкинский музей)

¹ Waltke B.K. The Book of Proverbs and Ancient Wisdom Literature // Bibliotheca Sacra. – 1979. – № 136. – P.211-238.

² Black J.R. The Instruction of Amenemope: A Critical Edition and Commentary. Prolegomenon and Prologue. – Madison: University of Wisconsin, 2002. – P.266.

Принимая во внимание вышесказанное, можно с осторожностью предположить, что текст "Поучения" (как произведения) является условным современным царя Соломона (начало X в. до Р.Х.), а в ряде сохранившихся фрагментов не намного древнее тех частей Книги Притчей, которые создавались уже после мудрого царя и были включены¹ в её состав последующими редакторами предположительно в эпоху Езекии (729–686 гг. до Р.Х.).

На данный момент всё же следует признать более раннее происхождение "Поучения Аменемопе", отметив при этом, что письменное возникновение могло состояться в одну историческую эпоху с созданием ядра Книги Притчей Соломоновых, что в свою очередь может косвенно подтверждать наличие более древнего общего текста. Голоса против ранней датировки раздаются до сих пор, но пока имеют слабую доказательную базу. По мере новых археологических открытий, которые периодически происходят в Египте и странах Древнего Ближнего Востока, возможно, получится сузить огромный разброс в датировке.

§ 4. Краткая история научной дискуссии

Упомянутый папирус с полным текстом "Поучения Аменемопе" был приобретен египтологом Эрнестом Баджем в Фивах в 1888 году. Памятник дождался обстоятельного изучения и полной публикации более 30 лет, поскольку в то время все специалисты увлекались изучением "Книги мёртвых". Бадж подготовил публикацию текста только в 1922 году, а затем сделал несколько других публикаций в 1923 и 1924 гг.²

Сегодня консервативные западные исследователи полагают, что Бадж своими наблюдениями о сходстве библейских текстов с "Поучением" невольно открыл пресловутый ящик Пандоры, и секулярные критики начали нападать на оригинальность Библии³.

В своих публикациях Бадж отметил, что некоторые библейские места из Книги Притчей Соломоновых, Псалмов и Второзакония совпадают с текстом папируса. В отношении Книги Притчей он, в частности, указал совпадения в 15, 17 и 23, 5 (др. см. в Таблице 2 на следующем развороте)⁴. Интересно, что современники Э. Баджа (А. Эрман и Ф. Шмидтке), упомянув в своих работах об этих двух стихах, не стали развивать их толкование и сконцентрировались на других местах⁵. Надо полагать, данные общие места были довольно расхожими

¹ См.: Юнгеров П.А. Книга Притчей / Введение в Ветхий Завет. – М.: ПСТБИ, 2003. – Кн.2. – С.230-240.

² Публикация 1924 года считается классической. Она сделана на английском языке. Последующие публикации папируса BM 10474 в иероглифической транскрипции включали комментарии Н.О. Ланге (1925 г.), Дж. Раффле (1964 г.) и В. Лэйсни (2007 г.).

³ См.: Clarke P. Wisdom literature and the question of priority — Solomon's Proverbs or Amenemope's Instruction // Journal of creation. – 2012. – № 26(2). – P.50.

⁴ "Лучше блюдо зелени, и при нём любовь, нежели откормленный бык, и при нём ненависть" (Притч 15, 17); "Устремись глаза твои на него, и — его уже нет; потому что оно делает себе крылья и, как орел, улетит к небу" (Притч 23, 5).

⁵ См.: Erman A. Eineägyptische Quelle der Sprüche Salomos // Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. – 1924. – №15. – S. 87; Schmidtke F., von. Das ägyptische Weisheitsbuch des Amen-em-ope und die Sprüche Salomos // Schlesisches Pastorallblatt. – 1927. – №8. – S.141-151.

тезисами в древности и не стали предметом научного интереса в дальнейшем. Однако, это не помешало в свою очередь их последователям включать в число параллелей такие фразы, как "приклони ухо" (Притч 22, 17), которые являются распространенными фигурами речи и встречаются во многих культурах, как древних, так и современных.

Непосредственно научную дискуссию о соотношении "Поучения" и Книги Притчей запустил немецкий египтолог Адольф Эрман, который в 1924 году опубликовал своё краткое исследование (всего 7 страниц) под названием "Египетский источник Притчей Соломона"¹. В указанной статье Эрман сопоставил семь фрагментов папируса с Книгой Притчей, а также предположил, что большой массив общих мест находится в одном библейском отрывке (Притч 22,17–23,11). Позже исследователи Ветхого Завета указали на дальнейшие параллели из "Поучения Аменемопе" в Книге Притчей и в других книгах Библии².

Если Бадж считал, что в египетском "Поучении" содержатся идеи семитского происхождения, то Эрман стал утверждать, что фрагмент Притч 22,17–23,11 является работой еврейского писца, который выполнил перевод популярной египетской книги с соответствующими изменениями, чтобы сделать ее приемлемой для его собратьев иудеев.

Идея Эрмана вызвала большой интерес во всём мире ветхозаветных исследований. Статьи появлялись во множестве журналов, все они следовали тезису Эрмана и добавляли всё больше и больше примеров параллелей. В 1925 году дискуссия расширилась благодаря Ланге, который сделал немецкую транслитерацию папируса, снабдив её филологическим и грамматическим анализом³.

Следует отметить, что идея Эрмана не была принята единогласно. Так, например, Гриффит и Остерли считали, что египетские и еврейские авторы черпали материал из общего фонда ближневосточной мудрости⁴. Бристед не стремился к категорическому отрицанию независимости библейского текста, отмечая только сходство выражений и общие места⁵. Имелись и более резкие противники Эрмана, такие как Херцог⁶. Но все они игнорировались академическим сообществом.

Несмотря на очевидную тенденцию в сторону принятия египетского текста за основу библейских истин, сопротивление продолжалось до самой войны. В 1934 году Суйс опубликовал эссе по так называемому богословию Аменемопе,

¹ Erman A. Eineägyptische Quelle der SprücheSalomos // Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. – 1924. – №15. – S. 86–93.

² См.: Laisney V. P-M. L'Enseignement d'Aménémopé. – Rome: Editrice Pontificio Istituto Biblico, 2007. – P.239.

³ Lange H. O. Das weisheitsbuch des Amenemope: ausdem papyrus 10,474 des British museum // Historisk-filologiskemeddelelser. – København: A.F. Høst&son, 1925.

⁴ См.: Griffith F.L. The teachings of Amenophis, the son of Kanakh-Papyrus BM 10474 // Egyptian Archaeology. – 1926. – №12. – P.191-231; Oesterley O.E. The 'Teaching of Amen-em-Qpe' and the Old Testament // Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. – 1927. – №45.– P.9-24.

⁵ Breasted J.H. The Dawn of Conscience. The Sources of our Moral Heritage in the Ancient World.– New York and London: C. Scribner Sons, 1933.

⁶ Herzog D. Die Sprüche des Amen-em-ope und Proverbienkapp. 22,17 – 24,35 // Zeitschrift für Semitistik und verwandte Gebiete. – Leipzig: Der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 1929. – P.124-160.

Таблица 2. Обзор параллельных мест библейской Книги Притчей

Для наилучшего восприятия библейского текста, помимо Синодального перевода, в таблице приведён перевод ректора Костромской духовной семинарии (1821–1824 гг.), преподобного Макария (Глухарёва) как наиболее близкий к древнееврейскому тексту Книги Притчей Соломоновых. Строки из "Поучения

№	Книга Притчей Соломоновых		
	ПЕРЕВОД С ДРЕВНЕЕВРЕЙСКОГО ПРЕП. МАКАРИЯ (ГЛУХАРЁВА)	СИНОДАЛЬНЫЙ ТЕКСТ	ГЛАВА / СТИХ
1.	Чтобы познать премудрость и образованность, чтобы изучить изречения разума	Чтобы познать мудрость и наставление, понять изречения разума	1, 2
2.	Принять правило здравого смысла, верности, и правосудия, и благонравия	Усвоить правила благоразумия, правосудия, суда и правоты	1, 3
3.	Поди мимо человека глупого, и у которого не находишь уст ведения	Отойди от человека глупого, у которого ты не замечаешь разумных уст	14, 7
4.	Лучше поданная зелень на стол, и при ней дружба, нежели откормленный бык, и при нем неприязнь	Лучше блюдо зелени, и при нем любовь, нежели откормленный бык, и при нем ненависть	15, 17
5.	Лучше сухой кусок хлеба, и при нем спокойствие, нежели дом, полный заколотого скота, с раздором	Лучше кусок сухого хлеба, и с ним мир, нежели дом, полный заколотого скота, с раздором	17, 1
6.	Приклони ухо твое, и слушай слова премудрых; и приложи сердце твое к ведению моему	Приклони ухо твоё, и слушай слова мудрых, и сердце твое обрати к моему знанию	22, 17
7.	Потому что приятно будет, когда сохранишь их во внутреннем твоём, когда все вкупе они будут в готовности на устах твоих	Потому что утешительно будет, если ты будешь хранить их в сердце твоём, и они будут также в устах твоих	22, 18
8.	Чтобы ты на Иегову возлагал надежду твою, я тебе это... да, тебе сказываю сегодня	Чтобы упование твое было на Господа, я учу тебя и сегодня, и ты <i>помни</i>	22, 19

Соломоновых и древнеегипетского "Поучения Аменемопе"

Аменемопе" приводятся в русском переводе О.В. Яковлева и в англоязычном переводе Симпсона с египетского оригинала. Параллельные места "Поучения" указаны по чаще всего упоминаемым соответствиям в работах исследователей, имена которых расположены в последнем столбце таблицы.

Поучения Аменемопе			Учёные
РУСС. ПЕРЕВОД В.О. ЯКОВЛЕВА С РАЗНЫХ АНГЛОЯЗЫЧ. ПЕРЕВОДОВ	ВАРИАНТ АНГЛ. ПЕРЕВОДА С ОРИГИНАЛА (SIMPSON W. K.)	ГЛАВА / СТРОКА	
Начало поучения о жизни, наставлений к благоденствию, правил для придворных обязанностей, предписаний для царедворца	The beginning of the instruction about life, The guide for well-being, All the principles of official procedure, The duties of the courtiers	1, 1-4	Бадж
Не теряй времени в спорах с упрямыми	Do not get into a quarrel with the argumentative man	3, 1	Яковлев
Лучше кусок хлеба и чистая душа, нежели богатые житницы и страх воздаяния	Better is bread when the mind is at ease Than riches with anxiety	6, 35-36	Эрман Бадж Яковлев Вейнберг
Обрати слух свой к этим словам и внемли, о чём они говорят. Раскрой свою душу и внимай им. Благодатно принять их в сердце своём	Give your ears and hear what is said, Give your mind over to their interpretation: It is profitable to put them in your heart	1, 1-3	Эрман Шмидтке Лэсни Коростовцев Вейнберг Яковлев
Храни уста свои от клеветы и ты будешь любим народом	Keep your tongue safe from words of detraction, And you will be the loved one of the people	8, 5-6	Эрман Шмидтке Глэнвард Лэсни (1,8) Коростовцев Вейнберг Яковлев
Помочь обрести верный путь жизни... Запечатлев слова сии в сердце и следуя им в жизни...	To set one straight on the paths of life... If you spend a lifetime with these things in your heart...	Пролог, 7 1, 9-12	Эрман Шмидтке Лэсни Вейнберг

(Продолжение табл. 2 на следующем развороте)

№	Книга Притчей Соломоновых		
	ПЕРЕВОД С ДРЕВНЕЕВРЕЙСКОГО ПРЕП. МАКАРИЯ (ГЛУХАРЁВА)	СИНОДАЛЬНЫЙ ТЕКСТ	ГЛАВА / СТИХ
9.	Вот я написал тебе главнейшее в советах и ведении	Не писал ли я тебе трижды в советах и наставлении...	22, 20
10.	Чтоб научить тебя правоте глаголов истины, чтобы ты мог посылающим тебя соответствовать словами истины	Чтобы научить тебя точным словам истины, дабы ты мог передавать слова истины посылающим тебя?	22, 21
11.	Не обижай бедного, потому что он беден; и не притесняй несчастного у ворот суда.	Не будь грабителем бедного, потому что он беден, и не притесняй несчастного у ворот	22, 22
12.	Не дружись с человеком гневливым, и не водись с человеком запальчивым	Не дружись с гневливым и не сообщайся с человеком вспылчивым	22, 24
13.	Чтобы не привыкнуть к путям его, и не взять петли на душу свою	Чтобы не научиться путям его и не навлечь петли на душу твою	22, 25
14.	Не передвигай межи вечности, которую отцы твои сделали	Не передвигай межи давней, которую провели отцы твои	22, 28
15.	Увидишь ли человека деятельного в своей работе? Знай, что он пред царями будет стоять, не будет стоять пред незнатными	Видел ли ты человека проворного в своем деле? Он будет стоять перед царями, он не будет стоять перед простыми	22, 29
16.	Когда сядешь обедать с владыкою, то твердо знай, кто пред тобою	Когда сядешь вкушать пищу с властелином, то тщательно наблюдай, что перед тобою	23, 1
17.	И приставь нож к горлу своему, если жадна душа твоя	И поставь преграду в гортани твоей, если ты алчен	23, 2
18.	Не прельщайся лакомыми яствами его; ибо это обманчивый хлеб	Не прельщайся лакомыми яствами его; это – обманчивая пища	23, 3

(Продолжение табл. 2)

Поучения Аменемопе			Учёные
РУСС. ПЕРЕВОД В.О. ЯКОВЛЕВА С РАЗНЫХ АНГЛОЯЗЫЧ. ПЕРЕВОДОВ	ВАРИАНТ АНГЛ. ПЕРЕВОДА С ОРИГИНАЛА (SIMPSON W. K.)	ГЛАВА / СТРОКА	
Внемли этим тридцати главам, ведь они радуют, они наставляют	Mark for yourself these thirty chapters They please, they instruct	30, 1-2	Эрман Глэнвилль Лэсни Вейнберг
Дабы помочь дать ответ вопрошающему или составить ответное письмо... Обдумай то, что желаешь сказать	To know how to refute the accusation of one who made it, And to send back a reply to the one who wrote Proceed cautiously before an opponent	Пролог, 5-6 3, 3	Эрман Глэнвилль Лэсни Вейнберг
Берегись обокрасть бедняка и обидеть увечного	Beware of stealing from a miserable man And of raging against the cripple	2, 1-2	Глэнвилль Лэсни Вейнберг Яковлев
Не общайся со вспыльчивыми, дабы не навредить своей душе	Do not address an intemperate man in your (unrighteousness) Nor destroy your own mind	10, 1-2	Глэнвилль Лэсни Коростовцев Вейнберг
Берегись обмана при межевании земель и не искажай их границы	Beware of tampering 53 with the grain measure To falsify its fractions	17, 1-2	Шмидтке Лэсни Вейнберг
А что до автора этих строк, искусного в своём деле, то он, кажется, достоин быть придворным писцом	As for a scribe who is experienced in his position, He will find himself worthy of being a courtier	30, 9-10	Глэнвилль Лэсни Вейнберг
Никогда не разделяй трапезу с начальством и не начинай первым разговор за едой Если ты уже наелся, все равно притворись жующим и наслаждайся тем, что у тебя во рту Пусть твоя плошка станет рогом изобилия для тебя, наподобие богача, раздающего обильно свои запасы	Do not eat a meal in the presence of a magistrate, Nor set to speaking first. If you are sated, pretend to chew, Enjoy yourself with your saliva. Look at the cup in front of you, And let it suffice your need. Even as a noble is important in his office, So he is like the abundance of a flooded well	23, 1-8	Шмидтке Глэнвилль Лэсни Вейнберг

(Продолжение табл. 2 на следующем развороте)

№	Книга Притчей Соломоновых		
	ПЕРЕВОД С ДРЕВНЕЕВРЕЙСКОГО ПРЕП. МАКАРИЯ (ГЛУХАРЁВА)	СИНОДАЛЬНЫЙ ТЕКСТ	ГЛАВА / СТИХ
19.	Не заботься о том, чтобы разбогатеть; оставь свой замысл	Не заботься о том, чтобы нажить богатство; оставь такие мысли твои	23, 4
20.	К чему тебе устремлять глаза свои на то, чего скоро не будет? Ибо оно непременно приделает крылья себе; как орел, улетит к небу	Устремишь глаза твои на него, и — его уже нет; потому что оно сделает себе крылья и, как орёл, улетит к небу	23, 5
21.	Не ходи обедать к завистливому, и не прельщайся лакомыми яствами его	Не вкушай пищи у человека завистливого и не прельщайся лакомыми яствами его	23, 6
22.	Потому что каковы думы в душе его, таков он; «Ешь и пей», говорит тебе, а сердце его не с тобою	потому что, каковы мысли в душе его, таков и он; «ешь и пей», говорит он тебе, а сердце его не с тобою	23, 7
23.	Кусок свой, который съешь, изблюешь; и только потеряешь слова свои приятные	Кусок, который ты съел, изблюешь, и добрые слова твои ты потратишь напрасно	23, 8
24.	Не говори в уши глупому, ибо он презирает благоразумие речей твоих	В уши глупого не говори, потому что он презрит разумные слова твои	23, 9

(Продолжение табл. 2)

Поучения Аменемопе			Учёные
РУСС. ПЕРЕВОД В.О. ЯКОВЛЕВА С РАЗНЫХ АНГЛОЯЗЫЧ. ПЕРЕВОДОВ	ВАРИАНТ АНГЛ. ПЕРЕВОДА С ОРИГИНАЛА (SIMPSON W. K.)	ГЛАВА / СТРОКА	
Не стремись сердцем к богатству	Do not set your heart upon seeking riches	7, 1	Эрман Шмидтке Лэсни Глэнвиль Вейнберг Яковлев
Если богатство пришло к тебе обманом, оно и ночи не пробудет с тобой. Как только забрезжит рассвет, оно покинет твой дом. И пусть ты узнаешь место, куда оно скрылось, там его всё равно не найдёшь. Когда земля разверзнется, она поглотит его, и оно ввергнется в пучину. Там оно устроит себе клад и в этих недрах потопит себя. Или подобно птицам оно взлетит на крыльях и растворится в небесах	If riches come to you by thievery They will not spend the night with you; As soon as day breaks they will not be in your household; Although their places can be seen, they are not there. When the earth opens up its mouth, it levels him and swallows him up, They will plunge in the deep; They will make for themselves a great hole which suits them. And they will sink themselves in the underworld; Or they will make themselves wings like geese, And fly up to the sky	7, 6-15	Бадж Эрман Шмидтке Лэсни Коростовцев Вейнберг (частично), Яковлев
Поэтому лучше быть бедным, но честным, чем неправедно богатым. Лучше кусок хлеба и чистая душа, нежели богатые житницы и страх воздаяния	Than riches with anxiety. Do not set your heart upon seeking riches, For there is no one who can ignore Destiny and Fortune	6, 33-36	Шмидтке Лэсни Вейнберг
Кто жадно хватает кусок хлеба, будучи сыт, вскоре опорожнит свой желудок и поспешит в отхожее место	Whoever fills the mouth with too much bread swallows it and spits up, So you emptied of your good	11, 13-14	Шмидтке Лэсни Вейнберг
Не изливай свою душу перед всеми и не заводи дружбу с ненадёжными людьми	Empty not your soul to everybody And do not diminish thereby your importance	21, 11-12	Шмидтке Глэнвиль Лэсни Вейнберг

(Продолжение табл. 2 на следующем развороте)

№	Книга Притчей Соломоновых		
	ПЕРЕВОД С ДРЕВНЕЕВРЕЙСКОГО ПРЕП. МАКАРИЯ (ГЛУХАРЁВА)	СИНОДАЛЬНЫЙ ТЕКСТ	ГЛАВА / СТИХ
25.	Не передвигай межи вечности; и в земли сирот не входи.	Не передвигай межи давней и на поля сирот не заходи	23, 10
26.	Потому что Заступник их силен; Он вступится в тяжбу их с тобою.	Потому что Защитник их силен; Он вступится в дело их с тобою	23, 11
27.	Предай учению сердце твое, и при- ложи уши свои к изречениям ведения	Приложи сердце твоё к учению и уши твои к умным словам	23, 12
28.	Спаси взятых на смерть и ведомых на убиение неужели откажешься?	Спасай взятых на смерть, и неужели откажешься от обреченных на уби- ение?	24, 11
29.	Лучше нищий, который в непорочно- сти своей ходит, нежели человек, ко- торого дороги кривы, хотя он и богат	Лучше бедный, ходящий в своей непо- рочности, нежели тот, кто извращает пути свои, хотя он и богат	28, 6

где пришел к выводу об отсутствии монотеистической позиции в моральной традиции и подчеркнул упоминания о языческих божествах¹. Макглинчи написал диссертацию, в которой констатировал, что никакая другая египетская работа, такая как "Поучение", не могла серьезно повлиять на создание группы еврейских сочинений, объединенных позднее в библейский корпус².

В 1942 году в авторитетном сборнике "Наследие Египта" египтологом и библейским критиком Аланом Гардинером теория Эрмана о влиянии египетского трактата на Библию была объявлена как имеющая "полное единогласие" в научном мире³.

Однако, утверждение Гардинера не являлось точкой в этом вопросе, поскольку сам Гардинер попытался обозначить теорию общего источника. Опираясь на хаотический порядок общих мест, ещё одну точку зрения высказал Кевин, который утверждал, что египетский мудрец знал семитский оригинал

¹ Suys É. La Théologie d'Amenemope // Miscellanea Biblica. – 1934. – №2. – P.1-36.

² McGlinchey J.M. The Teaching of Amen-em-Ope and the Book of Proverbs.– Washington: Catholic University of America, 1939. – P.17-19.

³ См.: The Legacy of Egypt. Edited by S. R. K. Glanville. – New York: Oxford University Press, 1942. – P.62-72.

(Окончание табл. 2)

Поучения Аменемопе			Учёные
РУСС. ПЕРЕВОД В.О. ЯКОВЛЕВА С РАЗНЫХ АНГЛОЯЗЫЧ. ПЕРЕВОДОВ	ВАРИАНТ АНГЛ. ПЕРЕВОДА С ОРИГИНАЛА (SIMPSON W. K.)	ГЛАВА / СТРОКА	
Не посягай на установленные границы полей и не трогай пограничные колья. Не сходи с ума из-за пяди земли и не посягай на границы вдов	Do not displace the surveyor's marker on the boundaries of the arable land, Nor alter the position of the measuring line; Do not be covetous for a single cubit of land, Nor encroach upon the boundaries of a widow	6, 1-4	Шмидтке Глэнвиль Лэсни Вейнберг Яковлев
Обрати слух свой к этим словам и внемли, о чём они говорят	Give your ears and hear what is said	1, 1	Глэнвиль Яковлев
Обрати внимание на стража у долговой ямы, когда он замахи-вается палкой на бедняка, а все остальные скованы цепью. Кто же будет палачом?	To the examination of a dependent pay attention While the staves touch him, And while all his people are fet-tered with manacles: Who is to have the execution?	11, 15-18	Вейнберг
Поэтому лучше быть бедным, но честным, чем несправедно богатым	Better, then, is poverty in the hand of God Than riches in the storehouse	6, 33-34	Яковлев

и его работа ограничивалась созданием египетской адаптации библейского текста¹.

Действительно, не прямой порядок строк, при возможном заимствовании библейским автором, требовал объяснения. Поэтому мысль Кевина продолжил авторитетный египтолог Дриотон, который объяснил неясный порядок строк папируса в соотношении с библейским текстом. По его версии, заимствование было сделано египетским писцом в еврейской колонии в Египте в VIII веке до Р.Х. Позиция Дриотона была оспорена Р. Дж. Уильямсом и Б. Коуэрмом².

В 1951 году Баумгартнер предположил, что от "общего источника" как от рабочей гипотезы следует отказаться и теория о том, что "Поучение" является источником для библейского фрагмента Притч 22,17–23,11, теперь стала общепринятой³.

¹ Цит. по: Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs // Tyndale Bulletin. – 1977. – №28. – P.31.

² Подробнее: Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs // Tyndale Bulletin. – 1977. – №28. – P.32.

³ Baumgartner W. The Old Testament and modern study : a generation of discovery and research / Ed. Rowley H.H. – Clarendon, Oxford: Clarendon Press, 1951. – P.210-237.

Слова Баумгартнера были услышаны, и в последующих работах к середине 1960-х гг. стало нормой признавать зависимость от египетского трактата. Например, в 1964 году Грей в своем комментарии к библейским Книгам Царств дважды упомянул о включении части мудрости Аменемопе в Книгу Притчей¹, а Хелк в 1969 году написал, что отрывок Притч 22,17–23,11 во многом зависит от "Поучения"².

§ 5. Дискуссия сегодня

В 1972 году Ирен Грумах повторила более раннюю идею об общем источнике, на котором основан труд как Аменемопе, так и автора Притч 22,17–23,11³. Также следует отметить более консервативную позицию Б. Волтке из Даллаской семинарии и египтолога Джона Рафла, которые в конце 1970-х гг. пытались противостоять "наследию Эрмана"⁴.

В 1976 году Мириам Лихтейм написала о консенсусе среди ученых в том, что нет приоритета еврейского текста или общего утерянного семитского текста, а существует только некая "литературная связь" между "Поучением" и Книгой Притчей, которую она объяснила тем, что библейский автор был знаком с египетскими памятниками и заимствовал их содержание. Лихтейм указала, что эта предполагаемая "литературная связь" наиболее очевидна в Притчах 22,17–24,22, расширив изначальный дискуссионный фрагмент Притч 22,17–23,11⁵. Данный фрагмент книги Притчей получил наименование "Слова мудрых"⁶.

В 2014 году было опубликовано исследование М.В. Фокса из Университета Висконсина с интересной попыткой проследить, как иудейский автор изучал (разворачивал и сворачивал) папирус Аменемопе. Фокс пытается принять "идеи Эрмана" без потери лица для традиционной библеистики. Он, в частности, пишет: "Еврейский автор Притч 22,17–23,11 не относился к Аменемопе осторожно или смиренно, как если бы его книга была священной или неизменной. Для него это просто материал, доступный для творческой адаптации... Диалектический выбор между изучением традиций и их расширением новыми способами — является сутью написания мудрости"⁷.

На сегодняшний день наиболее актуальные работы по исследованию "Поучения Аменемопе" принадлежат французским исследователям — П. Верну

¹ Gray J. I and II Kings.— London: SCM, 1964. — P.146.

² Helck W. Beiträge zu Syrien und Palästina in altägyptischer Zeit // Archiv für Orientforschung. — 1968/1969. — №22.— P.21-26.

³ Grumach I., von. (Shirun-Grumach) Untersuchungen zur Lebenslehre des Amenope.— München: Deutscher Kunstverlag, 1972.

⁴ Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs // Tyndale Bulletin. — 1977. — №28. — P.29-68.

⁵ См.: Lichtheim M. Ancient Egyptian Literature. Ancient Egyptian Literature. — Vol.II. The New Kingdom. — San Francisco: University of California Press, 1976. — P.146-148.

⁶ Швинхорст-Шенбергер Л. Книга Притчей. Введение в Ветхий Завет / Под ред. Э.Ценгера. — М.: ББИ, 2008. — С.486.

⁷ Fox M.V. The Formation of Proverbs 22:17-23:11 // Welt des Orients. — 2009. — №38. — S.37.

(2001) и П.-М. Лэнэ (2007)¹, которые пытаются сгладить острые углы и найти новые подходы к решению проблемы.

Отечественные исследователи по известным причинам на долгое время оказались в стороне от научной дискуссии по вопросу соотношения "Поучения Аменемопе" и Книги Притчей Соломоновых, но знали об указанной проблематике. Например, протоиерей Александр Мень в 1982 году отмечал следующее: "Наиболее яркий пример родства между библейскими и египетскими афоризмами даёт сравнение Книги Притчей и Поучений Аменемопе. Ученые не пришли к единому взгляду на то, какая книга возникла раньше. Но египетский текст был написан, видимо, не позже X в. до Р.Х."²

Из светских учёных в советский период этого вопроса коснулся, наверное, только выдающийся египтолог М.А. Коростовцев, который отметил несколько параллелей³. На русском языке первую попытку анализа сопоставлений (16 общих мест) предпринимал известный учёный и библист Й.П. Вейнберг⁴.

Здесь также следует указать основательную научную справку о "Поучении Аменемопе", подготовленную архимандритом Сергием (Акимовым) для своего исследования "Книга Екклесиаста и литературные памятники Древнего Египта" (2012 г.)⁵. Небольшой, но добротный обзор по предмету, был выполнен о. Александром Цыбульским для журнала Минской духовной академии "Скрижали" (2019 г.)⁶.

Наибольшую просветительскую работу проделал в 2018 году магистр богословия Василий Олегович Яковлев, который в своей статье для журнала Санкт-Петербургской духовной академии обозначил основные вехи вопроса, а также впервые осуществил полный перевод "Поучения Аменемопе" на русский язык (с английских переводов)⁷.

§ 6. Краткий обзор теорий

Как было указано выше, существует несколько гипотез, которые пытаются объяснить сходство между двумя текстами (при этом, главным образом, изучаются фразы соответствующие фрагменту Притч 22,17–23,11). Рассмотрим их подробнее:

1. Имеется общий более древний источник
2. Существует общий фон восточной мудрости
3. Библейский текст является более древним, а "Поучение" — продолжением
4. Египетский текст является источником Книги Притчей Соломоновых

¹ См.: Vernus P. *Sagesses de l'Égypte pharaonique*. – Paris: Imprimerie Nationale, 2001; Laisney V. P.-M. *L'Enseignement d'Amenemope*. — Roma: Pontifical Biblical Institute, 2007.

² Мень А., прот. Исагогика: Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет. – М.: Фонд имени Александра Меня, 2000. – С.289.

³ Коростовцев М. А. Религия Древнего Египта. – СПб: "Летний сад", 2001. – С.274-275.

⁴ Вейнберг Й. Введение в Танах. Писания. – М.: Мосты культуры, Гешарим, 2005. – С.61.

⁵ См.: Сергей, архим. (Акимов В.В.) Библейская Книга Екклесиаста и литературные памятники Древнего Египта. – Мн.: Ковчег, 2012. – С.130-133.

⁶ Цыбульский А., св-к. Древнеегипетское "Поучение Аменемопе" и библейская Книга Притчей Соломоновых // Скрижали. – 2019. – №18. – С.87-97.

⁷ Яковлев В.О. Указ. соч. – С.138-168.

Первая гипотеза не объясняет, почему параллели проходят по всему тексту Аменемопе, т. е. не ограничиваются одним разделом.

Против второй гипотезы говорит то, что сходство между двумя текстами слишком велико, чтобы основываться исключительно на общей мудрости.

Третий вариант на сегодня может быть исключен, потому что "Поучение Аменемопе" является более ранним по возникновению в письменном виде.

Четвёртый вариант в настоящее время большинством учёных поспешно принят за основной.

Что более всего, по мнению исследователей, говорит в пользу зависимости автора фрагмента Притч 22,17–23,11 от Аменемопе?

Во-первых, содержание Притч 22, 17 соответствуют началу первой главы "Поучения".

Во-вторых, фрагмент Притч 22, 22 сопоставим с началом второй главы "Поучения", которой открывается основная часть книги.

В-третьих, в параллельном отрывке похожи не только темы, но и выражения. Такие темы, как непостоянство богатства, очень часто встречаются в учениях мудрости, как, например, совпадение мысли при описании образа ускользающего богатства и выражение "смотри, их больше нет" (ср. Притч 23, 5).

Какие имеются контраргументы?

1. Важно отметить, что до сих пор неясна техника заимствования текста. Попытка объяснить дело простым переводом на иврит в настоящее время признана несостоятельной ввиду сложности процесса, который, даже по мнению сторонников этой теории перевода, занимал пять стадий¹. Мост предлагают перекинуть в эпоху последних допленных царей, так как в это время политические, культурные и торговые контакты между Иудей и Египтом имели место².

2. В Притчах 915 стихов и только до 36 цитат можно соотносить с "Поучением Аменемопе". Как уместно замечает один из исследователей, из более чем четырёх тысяч слов из "Поучения Аменемопе" в параллельных местах Библии находится около 80 (или 2%)³. Большая половина общих мест содержится в Притч 22,17–23,11 (до 19 параллелей).

3. В Притч 22; 19 и 23 упоминается имя Яхве (Иегова — в переводе преп. Макария Глухарёва⁴) и поэтому эти стихи не могли выйти из-под пера Аменемопе.

4. Слово о поручителе в Притчах 22, 26–27 не имеет эквивалента в "Поучении".

5. Стихи 23 и 25 (Притч 22) дополняют текст общих мест, но отсутствуют в "Поучении".

¹ См.: Fox M.V. The Formation of Proverbs 22:17-23:11 // Welt des Orients. – 2009. – №38. – P.22–37.

² См.: Schipper B.U. Die Lehre des Amenemope und Prov 22,17–24,22: Eine Neubestimmung des Literarischen Verhältnisses // Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. – 2005. – №117. – S. 53-72.

³ Clarke P. Wisdom literature and the question of priority – Solomon's Proverbs or Amenemope's Instruction // Journal of creation. – 2012. – № 26(2). – P.53.

⁴ См.: Андрианов Г., св-к. Особенности библейских переводов преподобного Макария (Глухарева) на примере книги Притчей Соломоновых // Ипатьевский вестник: научно-богословский журнал Костромской духовной семинарии. – 2019. – №1-2 (7-8). – С.17-22.

6. Порядок расположения общих мест различается (см. Таблицу). Это объясняется спецификой запоминания текста иудейскими писцами, которые могли лучше помнить начало и терять последующие строки.

7. Ряд параллелей может быть оспорен в пользу библейского текста¹. Так, в частности, в отрывке о хранении уст (Притч 22, 18) упоминается термин *יחדו* *jahdaw* "вместе". Это трудно соотносить с параллелью в "Поучении" (1, 8), где упоминается термин обозначающий столб. Англоязычные переводы египетского подлинника даже используют для перевода термин из морского лексикона "пришвартоваться" (т.е. буквально: слова истины связывают уста человека).

Выводы

На сегодня можно констатировать следующее:

1) В небольшом фрагменте Книги Притчей Соломоновых (Притч 22, 17–23, 11) (вариант — Притч 22, 17–24, 22) имеются общие места с древнеегипетским дидактическим сочинением "Поучением Аменемопе". Эти общие места можно называть параллелями только в техническом смысле слова, отличном от его употребления в библеистике.

2) Данные указывают на более раннее происхождение "Поучения Аменемопе" по отношению к некоторым фрагментам Книги Притчей. При этом точная датировка отсутствует. Поздние датировки в настоящий момент имеют слабую доказательную базу.

3) Общие места имеют не прямой порядок изложения в Книге Притчей, а также содержат элементы, которые трудно объяснить заимствованием из древнеегипетского памятника.

4) Библейские параллели затрагивают только 2% "Поучения", но при этом достаточно кучно расположены.

5) Неоднократно объявлялось о закрытии вопроса о библейских заимствованиях из "Поучения", но это не остановило дискуссию, которая продолжается до сих пор. Поэтому не следует торопиться сверять Священное Писание по языческому сочинению.

6) Ни одна параллель не носит какого-то особого или революционного значения для библейского учения.

7) Теоретическая возможность доказать прямое заимствование небольшого библейского фрагмента из "Поучения" никоим образом не подрывает авторитет богодухновенного писателя, а наоборот сможет подтвердить его высочайшую образованность и осведомленность в лучших достижениях письменности народов Древнего Ближнего Востока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. — М.: Издание Московской Патриархии, 1992.

¹ Обзор спорных мест см.: LaisneyV. P.-M. Amenemope, Lehedes / Daswissenschaftliche Bibellexikonim Internet Stuttgart: Deutschen Bibelgesellschaft (WiBiLex) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.bibelwissenschaft.de/fileadmin/buh_bibelmodul/media/wibi/pdf/Amenemope_Lehre_des__2018-09-20_06_20.pdf. (дата обращения 2021-07-08).

2. Baumgartner W. The Old Testament and modern study: a generation of discovery and research / Ed. Rowley H.H. — Clarendon, Oxford: Clarendon Press, 1951.
3. Beckerath J., von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. — München: Deutscher Kunstverlag, 1984.
4. Black J.R. The Instruction of Amenemope: A Critical Edition and Commentary. Prolegomenon and Prologue. — Madison: University of Wisconsin, 2002.
5. Breasted J.H. The Dawn of Conscience. The Sources of our Moral Heritage in the Ancient World. — New York and London: C. Scribner Sons, 1933.
6. Budge E.A.W. The Teaching of Amen-em-apt, Son of Kanekht. — London: M. Hopkinson & Co., 1924.
7. Clarke P. Wisdom literature and the question of priority — Solomon's Proverbs or Amenemope's Instruction // Journal of creation. — 2012. — № 26(2). — P. 50–56.
8. Emerton J.A. The Teaching of Amenemope and Proverbs XXII 17-XXIV 22: Further Reflections on a Long-Standing Problem // Vetus Testamentum. — 2001. — Vol. 51. — P. 431–465.
9. Erman A. Eineägyptische Quelle der Sprüche Salomos // Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. — 1924. — № 15. — S.86–93.
10. Etheredge L.S., ed. Amenemope. Egyptian author / Britannica.com. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.britannica.com/biography/Amenemope#ref231380> (дата обращения 2021-07-04).
11. Fox M.V. The Formation of Proverbs 22:17–23:11 // Welt des Orients. — 2009. — № 38. — P. 22–37.
12. Gerhard R., von. Wisdom in Israel. — Nashville: Abingdon Press, 1972.
13. Gray J. I and II Kings. — London: SCM, 1964.
14. Griffith F.L. The teachings of Amenophis, the son of Kanakh-Papyrus BM 10474 // Egyptian Archaeology. — 1926. — № 12. — P. 191–231
15. Grumach I., von. (Shirun-Grumach) Untersuchungen zur Lebenslehre des Amenope. — Muenchen: Deutscher Kunstverlag, 1972.
16. Helck W. Beiträge zu Syrien und Palästina in altägyptischer Zeit // Archiv für Orientforschung. — 1968/1969. — № 22. — S.21–26.
17. Herzog D. Die Sprüche des Amen-em-ope und Proverbien kapp. 22,17–24,35 // Zeitschrift für Semitistik und verwandte Gebiete. — Leipzig: Der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 1929. — P. 124–160.
18. Hubbard D.A. Wisdom / The New Bible Dictionary. — Michigan: Wm.B. Eerdmans Publishing Co., 1962.
19. Keimer L., The Wisdom of Amen-em-ope and the Proverbs of Solomon // American Journal of Semitic Languages and Literatures. — 1926. — Vol.43. — P. 8–21.
20. Laisney V. P-M. Amenemope, Lehre des / Das wissenschaftliche Bibellexikonim Internet Stuttgart: Deutschen Bibelgesellschaft (WiBiLex) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.bibelwissenschaft.de/fileadmin/buh_bibelmodul/media/wibi/pdf/Amenemope_Lehre_des__2018-09-20_06_20.pdf. (дата обращения 2021-07-08).

21. Laisney V. P.-M. L'Enseignement d'Amenemope. — Roma: Pontifical Biblical Institute, 2007.

22. Lange H.O. Das weisheitsbuch des Amenemope: ausdem papyrus 10,474 des British museum // Historisk-filologiskemeddelelser. — København: A.F. Høst&son, 1925.

23. Lichtheim M. Ancient Egyptian Literature. Ancient Egyptian Literature. — Vol.II. The New Kingdom. — San Francisco: University of California Press, 1976. — P. 146–148.

24. Lichtheim M. Ancient Egyptian Literature. — San Francisco: University of California Press, 1976.

25. McGlinchey J.M. The Teaching of Amen-em-Ope and the Book of Proverbs. — Washington: Catholic University of America, 1939. — P. 17–19.

26. Oesterley O.E. The 'Teaching of Amen-em-Qpe' and the Old Testament // Zeitschrift fur die alttestamentliche Wissenschaft. — 1927. — № 45. — S.9–24.

27. Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs // Tyndale Bulletin. — 1977. — № 28. — P. 29–68.

28. Schipper B.U. Die Lehre des Amenemope und Prov 22,17–24,22: Eine Neubestimmung des Literarischen Verhältnisses // Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. — 2005. — № 117. — S. 53–72.

29. Schmidtke F., von. Das ägyptische Weisheitsbuch des Amen-em-ope und die Sprüche Salomos // Schlesisches Pastoralblatt. — 1927. — № 8. — S.141–151.

30. Suys É. La Théologie d'Amenemope // Miscellanea Biblica. — 1934. — № 2. — P. 1–36.

31. The Instruction of Amenemopet // The Context of Scripture / ed. William W. Hallo. — Leiden: Brill NV, 2003. — Vol.I. — P. 115–116; The Instruction of Amenemopet // Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament / edited by James B. Pritchard. — New Jersey: Princeton University Press, 1969.

32. The Legacy of Egypt. Edited by S. R.K. Glanville. — New York: Oxford University Press, 1942. — P. 62–72.

33. Vernus P. Sagesses de l'Égyptepharaonique. — Paris: Imprimerie Nationale, 2001.

34. Waltke B.K. The Book of Proverbs and Ancient Wisdom Literature // Bibliotheca Sacra. — 1979. — № 136. — P. 211–238.

35. Whybray R.N. Composition of the Book of Proverbs (The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies). — Sheffield: JSOT Press, 1994

36. Андрианов Г., св-к. Особенности библейских переводов преподобного Макария (Глухарева) на примере книги Притчей Соломоновых // Ипатьевский вестник: научно-богословский журнал Костромской духовной семинарии. — 2019. — № 1–2 (7–8). — С. 17–22.

37. Вейнберг Й. Введение в Танах. Писания. — М.: Мосты культуры, Гешарим, 2005.

38. Книга Притчей Соломоновых / в переводе архим. Макария (Глухарёва) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Ветхий_Завет_\(Макарий\)/Притчи_Соломона](https://ru.wikisource.org/wiki/Ветхий_Завет_(Макарий)/Притчи_Соломона) (дата обращения 2021–07–04).

39. Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта. — СПб: "Летний сад", 2001.

40. Мень А., прот. Исагогика: Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет. — М.: Фонд имени Александра Меня, 2000.

41. Сергей, архим. (Акимов В.В.) Библейская Книга Екклесиаста и литературные памятники Древнего Египта. — Мн.: Ковчег, 2012.

42. Цит. по: Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs // Tyndale Bulletin. — 1977. — № 28. — P. 31.

43. Цыбульский А., св-к. Древнеегипетское "Поучение Аменемопе» и библейская Книга Притчей Соломоновых // Скрижали. — 2019. — № 18. — С. 87–97.

44. Швинхорст-Шенбергер Л. Книга Притчей. Введение в Ветхий Завет / Под ред. Э. Ценгера. — М.: ББИ, 2008.

45. Юнгеров П.А. Книга Притчей / Введение в Ветхий Завет. — М.: ПСТБИ, 2003.

46. Яковлев В.О. Дидактическая поэзия Древнего Египта в свете библеистики: "Поучение Аменемопе" // Труды и Переводы Санкт-Петербургской Духовной Академии. — СПб.: Издательство СПбДА. — 2018. — № 1. — С. С. 138–168.

*Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology, Rector of the Kostroma Theological Seminary
E-mail: rector44@mail.ru*

ON PARALLELS BETWEEN THE BIBLICAL BOOK OF PROVERBS AND THE ANCIENT EGYPTIAN "INSTRUCTION OF AMENEMOPE"

The article provides an overview of the current situation concerning the well-known similarities in the biblical Book of Proverbs and in the ancient Egyptian treatise "Instruction of Amenemope". The author gives the most complete list of parallels with the names of some researchers pointing to these places in the form of a table. For a comprehensive assessment of the situation, the table is provided with several translations of the sources. The text of the article describes a brief background of the problem and outlines the existing points of view.

Keywords: *Bible, Book of Proverbs, Instruction of Amenemope, Ancient Egypt, literary parallels, Bible translations, Rev. Makariy Glukharev, biblical criticism, didactic literature, genre of teachings, Egyptology.*

Citation: *Andrianov G.V, priest. On parallels between the biblical Book of Proverbs and the ancient Egyptian "Instruction of Amenemope" // Ipatievsky vestnik. – 2021. – № 3. – P. 11–35.*

REFERENCES

1. Bibliya. Svyashchennoye Pisaniye Vetkhogo i Novogo Zaveta. — М.: Izdaniye Moskovskoy Patriarkhii, 1992.
2. Baumgartner W. The Old Testament and modern study: a generation of discovery and research / Ed. Rowley H.H. — Clarendon, Oxford: Clarendon Press, 1951.

3. Beckerath J., von. Handbuch der ägyptischen Königsnamen. — München: Deutscher Kunstverlag, 1984.
4. Black J.R. The Instruction of Amenemope: A Critical Edition and Commentary. Prolegomenon and Prologue. — Madison: University of Wisconsin, 2002.
5. Breasted J.H. The Dawn of Conscience. The Sources of our Moral Heritage in the Ancient World. — New York and London: C. Scribner Sons, 1933.
6. Budge E.A.W. The Teaching of Amen-em-apt, Son of Kanekht. — London: M. Hopkinson & Co., 1924.
7. Clarke P. Wisdom literature and the question of priority — Solomon's Proverbs or Amenemope's Instruction // Journal of Creation. — 2012. — № 26(2). — P. 50–56.
8. Emerton J.A. The Teaching of Amenemope and Proverbs XXII 17-XXIV 22: Further Reflections on a Long-Standing Problem // Vetus Testamentum. — 2001. — Vol. 51. — P. 431–465.
9. Eрман А. Eine ägyptische Quelle der Sprüche Salomos // Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. — 1924. — № 15. — P. 87; Schmidtke F., von. Das ägyptische Weisheitsbuch des Amen-em-ope und die Sprüche Salomos // Schlesisches Pastoralblatt. — 1927. — № 8. — P. 86–93.
10. Etheredge L.S., ed. Amenemope. Egyptian author / Britannica.com. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.britannica.com/biography/Amenemope#ref231380> (дата обращения 2021–07–04).
11. Fox M.V. The Formation of Proverbs 22:17–23:11 // Welt des Orients. — 2009. — № 38. — P. 22–37.
12. Gerhard R., von. Wisdom in Israel. — Nashville: Abingdon Press, 1972.
13. Gray J. I and II Kings. — London: SCM, 1964.
14. Griffith F.L. The teachings of Amenophis, the son of Kanakh-Papyrus BM 10474 // Egyptian Archaeology. — 1926. — № 12. — P. 191–231
15. Grumach I., von. (Shirun-Grumach) Untersuchungen zur Lebenslehre des Amenope. — München: Deutscher Kunstverlag, 1972.
16. Helck W. Beiträge zu Syrien und Palästina in altägyptischer Zeit // Archiv für Orientforschung. — 1968/1969. — № 22. — P. 21–26.
17. Herzog D. Die Sprüche des Amen-em-ope und Proverbien kapp. 22,17–24,35 // Zeitschrift für Semitistik und verwandte Gebiete. — Leipzig: Der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 1929. — P. 124–160.
18. Hubbard D.A. Wisdom / The New Bible Dictionary. — Michigan: Wm.B. Eerdmans Publishing Co., 1962.
19. Keimer L., The Wisdom of Amen-em-ope and the Proverbs of Solomon // American Journal of Semitic Languages and Literatures. — 1926. — Vol.43. — P. 8–21.
20. Laisney V. P.-M. Amenemope, Lehre des / Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet Stuttgart: Deutschen Bibelgesellschaft (WiBiLex) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.bibelwissenschaft.de/fileadmin/buh_bibelmodul/media/wibi/pdf/Amenemope_Lehre_des_2018-09-20_06_20.pdf. (дата обращения 2021–07–08).
21. Laisney V. P.-M. L'Enseignement d'Amenemope. Studia Pohl 16. Roma, Pontifical Biblical Institute, 2007.

22. Lange H.O. Das weisheitsbuch des Amenemope: aus dem papyrus 10,474 des British museum // *Historisk-filologiske meddelelser*. — København: A.F. Høst & søn, 1925.

23. Lichtheim M. *Ancient Egyptian Literature. Ancient Egyptian Literature*. — Vol.II. The New Kingdom. — San Fransisco: University of California Press, 1976. — P. 146–148.

24. Lichtheim M. *Ancient Egyptian Literature*. — San Francisco: University of California Press, 1976.

25. McGlinchey J.M. *The Teaching of Amen-em-Ope and the Book of Proverbs*. — Washington: Catholic University of America, 1939. — P. 17–19.

26. Oesterley O.E. The 'Teaching of Amen-em-Qpe' and the Old Testament // *Zeitschrift fur die alttestamentliche Wissenschaft*. — 1927. — № 45. — P.9–24.

27. Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs // *Tyndale Bulletin*. — 1977. — № 28. — P. 29–68.

28. Schipper B.U. Die Lehre des Amenemope und Prov 22,17–24,22: Eine Neubestimmung des Literarischen Verhältnisses // *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft*. — 2005. — № 117. — P. 53–72.

29. Schmidtke F., von. Das ägyptische Weisheitsbuch des Amen-em-ope und die Sprüche Salomos // *Schlesisches Pastoralblatt*. — 1927. — № 8. — S.141–151.

30. Suys É. La Théologie d'Amenemope // *Miscellanea Biblica*. — 1934. — № 2. — P. 1–36.

31. *The Instruction of Amenemopet // The Context of Scripture / ed. William W. Hallo*. — Leiden: Brill NV, 2003. — Vol.I. — P. 115–116; *The Instruction of Amenemopet // Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament / edited by James B. Pritchard*. — New Jersey: Princeton University Press, 1969.

32. *The Legacy of Egypt*. Edited by S. R.K. Glanville. — New York: Oxford University Press, 1942. — P. 62–72.

33. Vernus P. *Sagesses de l'Égypte pharaonique*. Paris, Édition La Salamandre, Imprimerie nationale, 2001.

34. Waltke B.K. *The Book of Proverbs and Ancient Wisdom Literature // Bibliotheca Sacra*. — 1979. — № 136. — P. 211–238.

35. Whybray R.N. *Composition of the Book of Proverbs (The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies)*. — Sheffield: JSOT Press, 1994.

36. Andrianov G., sv-k. Osobennosti bibleyskikh perevodov prepodobnogo Makariya (Glukhareva) na primere knigi Pritchey Solomonovykh // *Ipat'yevskiy vestnik: nauchno-bogoslovskiy zhurnal Kostromskoy dukhovnoy seminarii*. — 2019. — № 1–2 (7–8). — S.17–22.

37. Veynberg Y. *Vvedeniye v Tanakh. Pisaniya*. — M.: Mosty kul'tury, Gesharim, 2005.

38. *Kniga Pritchey Solomonovykh / v perevode arkhim. Makariya (Glukharova) [Elektronnyy resurs]*. — Rezhim dostupa: [https://ru.wikisource.org/wiki/Vetkhij_Zavet_\(Makariy\)/Pritchi_Solomona](https://ru.wikisource.org/wiki/Vetkhij_Zavet_(Makariy)/Pritchi_Solomona) (data obrashcheniya 2021–07–04).

39. Korostovtsev M.A. *Religiya Drevnego Yegipta*. — SPb: «Letniy sad», 2001.

40. Men' A., prot. *Isagogika: Kurs po izucheniyu Svyashchennogo Pisaniya. Vetkhij Zavet*. — M.: Fond imeni Aleksandra Menya, 2000.

41. Sergiy, arkhim. (Akimov V.V.) Bibleyskaya Kniga Yekkleziasta i literaturnyye pamyatniki Drevnego Yegipta. — Mn.: Kovcheg, 2012.

42. Tsit.po: Ruffle J. The teaching of Amenemope and its will connection with The Book of Proverbs// Tyndale Bulletin. — 1977. — № 28. — P. 31.

43. Tsybul'skiy A., sv-k. Drevneyegipetskoye "Poucheniye Amenemope» i bibleyskaya Kniga Pritchey Solomonovykh // Skrizhali. — 2019. — № 18. — S.87–97.

44. Shvinkhorst-Shenberger L. Kniga Pritchey. Vvedeniye v Vetkhiy Zavet / Pod red. E. Tsengera. — M.: BBI, 2008.

45. Yungerov P.A. Kniga Pritchey / Vvedeniye v Vetkhiy Zavet. — M.: PSTBI, 2003.

46. Yakovlev V.O. Didakticheskaya poeziya Drevnego Yegipta v svete bibleistiki: "Poucheniye Amenemope» // Trudy i Perevody Sankt-Peterburgskoy Dukhovnoy Akademii. — SPb.: Izdatel'stvo SPbDA. — 2018. — № 1. — S. S.138–168.

УДК 246.1

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-3-36-41

*Каминский Петр Георгиевич, иерей
Республика Беларусь, Минск, Минская духовная академия,
магистр богословия
e-mail: sretenka88@mail.ru*

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СЕКУЛЯРИЗАЦИИ В УЧЕНИИ СЩМЧ. ИЛАРИОНА (ТРОИЦКОГО): СОЦИАЛЬНО-БОГОСЛОВСКИЙ АСПЕКТ

В статье раскрываются основные методы преодоления общественных процессов секуляризации в трактовке православного архиепископа и священномученика Илариона (Троицкого). Осмысливая социальные явления секуляризации с богословских позиций, он предлагает открытую и активную миссионерскую деятельность, церковное просвещение, восстановление канонического строя Церкви, отказ от рационализации христианства и др.

Ключевые слова: секуляризация, Иларион (Троицкий), преодоление секуляризации, церковность и христианство, рационализация христианства, антиклерикализм, миссионерство.

Цитирование: Каминский П.Г., свящ. Пути преодоления секуляризации в учении сщмч. Илариона (Троицкого): социально-богословский аспект // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 3. — С. 36–41.



*Каминский Петр
Георгиевич, иерей*

Современные процессы секуляризации и антиклерикализма достигают широких масштабов в обществе, государстве и в сознании людей. Утрачивается прежний статус христианской Церкви, снижается ее роль во всех сферах жизни общества (не только социальной, политической и экономической, но и духовной). Эти процессы берут свое идеологическое обоснование с философских учений французских просветителей-материалистов XVIII в. и достигают своего идеологического пика в эпоху постмодерна.

Перед Церковью первостепенной задачей становится преодоление секуляризации, выявление методов и путей восстановления прежнего характера церковно-общественных отношений. Наиболее богатый аналити-



Священномученик Иларион
(Троицкий)

ческий материал, опираясь на который Церковь может определять стратегии своей миссионерской деятельности, содержится в Священном Предании. Особенно полезен опыт современных святых, видевших зарождение антиклерикальных настроений в обществе, в частности — у священномученика Илариона (Троицкого).

Он был православным архиепископом (Верейским), известным церковно-общественным деятелем, церковным писателем, богословом, канонизированным Православной Церковью в лике святых (как священномученик). В исследованиях письменного наследия священномученика Илариона, по преимуществу, акцент делается на его мыслях о догмате искупления и о его экклесиологических воззрениях¹. Однако глубокого анализа системы богословско-пастырских воззрений Илариона на пути преодоления секуляризации, отталкивающейся от реального религиозно-нравственного состояния общества XIX – начала XX вв., не существует. В этом за-

ключается актуальность представленного исследования.

По мнению священномученика Илариона, принципиальным для преодоления секуляризации является наличие подлинного христианского просвещения, подразумевающего не только благочестие и добродетельную жизнь, но и богословское образование, интерес к догматическому вероучению, трудам святых отцов, христианских писателей. В реализации этого направления владыка Иларион усматривал две составляющие: преодоление западного схоластического учения в православном богословии² и организацию обучения в системе духовного образования на высоком уровне, с подробным изучением святоотеческого наследия, в том числе, и православной гимнографии³.

При этом важно не допускать распространения позитивистского подхода на реалии духовного мира. В позитивизме реально лишь то, что возможно опытно измерить. В результате объекты апофатического богословия исключаются из видения рационального богослова эры позитивизма⁴. С этим необходимо бороться, предлагая не рациональный, а опытный путь богопознания. Лучшим способом духовного образования, лучшим методом богословия является жизнь в Церкви, церковность в полном смысле, которая позволяет преодолевать

¹ Гнедич, П., протоиерей. Догмат искупления в русской богословской науке (1893–1944) — М., 2007. — 496 с.; Асмус, В., протоиерей. Архиепископ Иларион (Троицкий) и православное богословие // Богословский сборник. — 2001. — Вып. 7. — С. 56–81; Горбачев, А. Священномученик Иларион (Троицкий) о Церкви и ее границах. Часть 1// Православие.Ru [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.pravoslavie.ru/put/33271.htm>. (Дата обращения: 2020–10–01).

² Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 256–257.

³ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 3. — С. 155–156, 286.

⁴ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 195, 228.

и малый интерес к догматическому учению в обществе, и слабое стремление к пастырству.

Для преодоления процессов секуляризации архиепископ Иларион призывал всех христиан *открыто свидетельствовать о Христе*. Он говорил, что на плечах всех членов Церкви лежит огромная ответственность свидетельства миру о Христе: «Для члена Церкви должно быть задачей всей его жизни — постоянно более и более объединяться с жизнью Церкви, а в то же время и для других проповедовать именно о Церкви, не подменяя ее христианством, не подменяя ее сухим и отвлеченным учением... Нет христианства, нет Христа, нет благодати, нет истины, нет жизни, нет спасения — ничего нет без Церкви»¹.

Священномученик Иларион признавал, что если не исповедовать веру открыто, то она становится частной: «Наша беда в том, что мы сами-то мало ценим свою Церковь и великое благо жизни церковной. Мы не исповедуем своей веры в Церкви смело, ясно и определенно»². Получается, что и церковные люди испытывают некоторое недоверие к Церкви: «Верую в Церковь, мы постоянно как бы извиняемся за то, что мы в нее [все] еще веруем»³. Кроме того, в плохом представлении мира о Церкви виноваты христиане, забывшие Бога: «Церковные люди много повинны в том, что для всех “ищущих” они неясно указывают и плохо своим примером освещают конечный путь исканий»⁴.

Владыка Иларион констатировал, что само Евангелие оценивается с точки зрения прагматизма и полезности для общества. Из Евангелия берут только избранные фрагменты для подтверждения своей социальной доктрины, игнорируя учение о личном смирении и покаянии. Как результат — Церковь в глазах общества стала лишь «удовлетворять религиозные потребности»⁵. Поэтому, для преодоления секуляризации, *социальные воззрения должны строиться на церковных, т. к. именно воцерковленное сознание сформирует в людях правильное отношение к светским властям, чувство патриотизма и уважения ко всему обществу*. Церковь всегда старалась оградить народ от нравственного падения и духовного оскудения. Поэтому не политическая, а историко-культурная база может активизировать проникновение евангельского благовестия в общество.

Иларион (Троицкий) отмечает, что концепция «симфонии властей» является скорее утопичной. Установление государственного контроля над церковной жизнью, превращение Церкви в часть бюрократической системы государства способствуют антиклерикализации и секуляризации. Задача обновления церковной жизни, внимание на которой особо акцентируется Иларионом, должна подразумевать *возрождение подлинного духа жертвенного служения Церкви и упразднения чиновничьих отношений*. «Нужны вдохновенные пророки, а не исполнительные чиновники!.. Нужно строить новые стены вокруг Церкви»⁶.

¹ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 232.

² Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 3. — С. 195.

³ Там же.

⁴ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 231.

⁵ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 3. — С. 6, 160.

⁶ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 107.

Забываясь о духовном обновлении индивидуальных людей, владыка Иларион не забывал и о соборном характере Церкви, искренне полагая, что подлинная церковная дисциплина в народе может быть тогда лишь, когда будет в Церкви *восстановлен подлинный канонический строй*.

Еще один аспект преодоления секуляризации, на котором акцентирует внимание Иларион (Троицкий), это *борьба с бесцерковным номинальным христианством, с разделением самой Церкви и ее учения*. В обществе идеалы христианства не воспринимаются как обязательные, двойственность во взглядах и отношениях к вере порождает лицемерие, маловерие и эгоизм. Часто в мировоззрении спокойно уживаются самые противоречивые элементы, набранные из разных источников: можно называться христианином, но отрицательно относиться к самой Церкви¹.

В достижении церковности и есть смысл всего исторического процесса развития человечества. В подтверждении этой мысли священномученик цитирует слова С. Н. Булгакова: «Синтез средних веков и нового времени даст только грядущее возрождение Церкви, в котором и разрешатся противоречия истории. Возрожденная Церковь явит в себе не только церковь-храм, но и церковь-человечество, церковь-культуру, церковь-общественность»².

Понятия церковности и христианства не противоположны. И настоящий христианин должен быть максимально церковным: «Человек чувствует, что он — ветвь великого, присно цветущего и присно юнейшего древа Церкви. Он сознает себя не последователем какой-нибудь школы, а именно членом тела Христова, с которым он имеет общую жизнь»³. Сознание церковности должно пронизывать собой всю жизнь человека. В этом и заключается миссия Церкви.

Также важный аспект преодоления секуляризации заключается в *восстановлении настоящего (духовного) смысла понятия «свобода» в общественном сознании*. По мнению богослова, декларирование кажущейся человеческой свободы, на которой так часто основывают свои политические программы различные публичные деятели, распаивает свободу «для греха», а не свободу «от греха» (как учит Церковь)⁴. Иларион (Троицкий) считает, что несвобода заключается в служении страстям⁵, ссылаясь на слова апостола Павла «Не еже бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сие содеваю» (Рим. 7:19). Отсюда следует, что подлинная свобода — это возможность следовать за истинными устремлениями своей души: «Сущность религиозного идеала Церкви, сущность нашего идеала жизни — *обожение*»⁶.

Для преодоления секуляризации священномученик Иларион призвал *упрочнять авторитет Церкви, а не рассуждать об отвлеченном наборе нравственно-моральных правил*. Земное мудрование в духовной жизни скорее

¹ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 195.; Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 3. — С. 161.

² Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 3. — С. 15.

³ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 232.

⁴ Там же. — С. 230.

⁵ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 3. — С. 148.

⁶ Там же. — С. 291.

вредно. Надо доверять Богу, а не разуму. В противном случае христианство теряет свою сотериологическую актуальность, превращаясь в философско-нравственную концепцию: «Христос Сам сказал, что Он создаст Церковь, но разве теперь говорят о Церкви? Нет, теперь предпочитают говорить о христианстве, причем христианство рассматривают как какое-нибудь философское или нравственное учение. Христианство — это звучит как новокантианство или ницшеанство! Эта подделка Церкви христианством, как тонкий яд»¹.

Также Иларион (Троицкий) говорит о важности личного опыта богообщения. Борясь с рационализацией духовных понятий, с приземлением небесных образов, он подчеркивает, что *отрицание экспериментального подхода к богословию не должно отрицать наличие личного опыта богообщения*: «О жизни Церковной знает только тот, кто ее имеет; для него она не требует доказательств, а для неимеющего ее и она почти не доказуема»².

Таким образом, меры пастырского врачевания, указываемые священномучеником Иларионом (Троицким) в своих трудах, могут быть кратко охарактеризованы следующим образом: активизация церковной и духовной жизни, борьба с бесцерковным номинальным христианством, восстановление принципа церковности, подлинное христианское просвещение, строгое следование церковным канонам, верность историко-культурной традиции, открытое свидетельствование о Христе, доминирующее положение церковных воззрений над социальными, жертвенное служение Церкви, восстановление духовного смысла понятия «свобода» в общественном сознании и др. Эти методы владыка Иларион предлагает для современного ему общества рубежа XIX–XX вв., но они также крайне актуальны и применимы в условиях современности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмус, В., прот. Архиепископ Иларион (Троицкий) и православное богословие // Богословский сборник. — 2001. — Вып. 7. — С. 56–81.
2. Гнедич, П., прот. Догмат искупления в русской богословской науке (1893–1944). — М., 2007. — 496 с.
3. Горбачев, А. Священномученик Иларион (Троицкий) о Церкви и ее границах. Часть 1 / А. Горбачев // ПРАВОСЛАВИЕ.RU [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/put/33271.htm>. Дата обращения: 2020–10–01).
4. Иларион (Троицкий), священномученик. Творения: в 3 т. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. — Т. 2: Богословские труды / Иларион (Троицкий), священномученик. — 2004. — 392 с.
5. Иларион (Троицкий), священномученик. Творения: в 3 т. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. — Т. 3: Церковно-публицистические труды / Иларион (Троицкий), священномученик. — 2004. — 600 с.

¹ Иларион (Троицкий), священномученик. Творения. — Т. 2. — С. 195.

² Там же. — С. 232.

Kaminsky P.G., priest
Republic of Belarus, Minsk, Minsk Theological Academy,
Master of Theology
e-mail: sretenka88@mail.ru

**WAYS TO OVERCOME SECULARIZATION
IN THE TEACHINGS OF ST. ILARION TROITSKY:
SOCIO-THEOLOGICAL ASPECT**

The article reveals the main methods of overcoming the social processes of secularization in the interpretation of the Orthodox Archbishop and Hieromartyr Ilarion Troitsky. Comprehending the social phenomena of secularization from a theological standpoint, he proposes open and active missionary activity, church enlightenment, restoration of the canonical structure of the Church, refusal to rationalize Christianity, etc.

Key words: *secularization, Ilarion Troitsky, overcoming secularization, churchism and Christianity, rationalization of Christianity, anticlericalism, missionary work.*

Citation: *Kaminsky P.G., priest. Ways to overcome secularization in the teachings of st. Ilarion Troitsky: socio-theological aspect // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № 3. — P. 36–41.*

REFERENCES

1. Asmus, V., prot. Arkhiyepiskop Ilarion (Troitskiy) i pravoslavnoye bogosloviye // Bogoslovskiy sbornik. — 2001. — Vyp. 7. — S. 56–81.
2. Gnedich, P., prot. Dogmat iskupleniya v russkoy bogoslovskoy nauke (1893–1944). — M., 2007. — 496 s.
3. Gorbachev, A. Svyashchennomuchenik Ilarion (Troitskiy) o Tserkvi i yeye granitsakh. Chast' 1 / A. Gorbachev // PRAVOSLAVIYE.RU [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.pravoslavie.ru/put/33271.htm>. Data obrashcheniya: 2020–10–01).
4. Ilarion (Troitskiy), svyashchennomuchenik. Tvoreniya: v 3 t. — M.: Izd-vo Sretenskogo monastyraya, 2004. — T. 2: Bogoslovskiy trudy / Ilarion (Troitskiy), svyashchennomuchenik. — 2004. — 392 s.
5. Ilarion (Troitskiy), svyashchennomuchenik. Tvoreniya: v 3 t. — M.: Izd-vo Sretenskogo monastyraya, 2004. — T. 3: Tserkovno-publitsisticheskiye trudy / Ilarion (Troitskiy), svyashchennomuchenik. — 2004. — 600 s.

Остроумов Дмитрий Андреевич
Республика Беларусь, Минск, Минская духовная академия,
магистр богословия
e-mail: dmitry.ostroumov@gmail.com

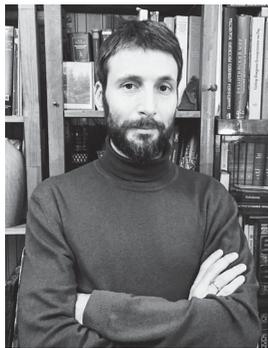
КАНОН И КАНОНИЧНОСТЬ В ЦЕРКВИ И ЦЕРКОВНОМ ИСКУССТВЕ

Актуальность понятия каноничности сегодня выходит едва ли не на первый план в церковном искусстве. В статье разобраны понятия канона и каноничности в их изначальном смысле и в том виде, которое пришло в более позднее время. Сочетание принципов каноничности и богословской традиции, выраженной в искусстве, с творческим подходом может дать развитие церковному искусству и архитектуре. Статья указывает на эти особенности сочетания богословской незыблемости догматов и изменяющейся традиции в творчестве.

Ключевые слова: Канон, каноничность, искусство, символ, Церковь.

Цитирование: Остроумов Д.А. Канон и каноничность в Церкви и церковном искусстве // *Ипатьевский вестник*. — 2021. — № 3. — С. 42–49.

Греческое слово «κανών» происходит от семитского слова «קָנָן», что дословно переводится как «тростник, камыш». Производное древнейшее значение этого понятия связано с идеей меры и эталона длины, в частности, «канон» в этом контексте, обозначал тростниковый шест, используемый для точности измерений при строительстве. Так или иначе, под каноном понимался «любой эталон или инструмент для проведения горизонтальных и вертикальных линий,



Остроумов
Дмитрий Андреевич

что, видимо, могло послужить причиной появления переносного значения этого слова: правило, норма, образец»¹. Впоследствии термин «канон» и стали понимать в более широком смысле. Например, у Демокрита и Эпикура слово κανών вынесено в заглавия произведений в значении «образец, критерий, мера». В подобном значении это понятие использовал Дионисий Галикарнасский, древнегреческий историк I века до н.э., подразумевая под каноном «образец стиля, правильного языка». Еврипид понятием κανών обозначает нормы социального поведения, что впоследствии получило широкое распространение: к примеру, Аристотель

¹ Давыдов И.П. Канон // *Религиоведение / Энциклопедический словарь*. — М., 2006. — С. 483

говорил о «каноне и мере» «истинного», а Плутарх о «канаонах благоразумия и прочих добродетелей»¹.

В древности канон обозначались и структурные закономерности в искусстве. Так, в пластике Древнего Египта утвердился канон пропорций человеческого тела, впоследствии переосмысленный в древнегреческой классике и теоретически закрепленный в V в. до н.э. древнегреческим скульптором и теоретиком искусства Поликлетом из Аргоса в трактате «Канон», который считается утраченным, и выраженный в его статуе Дорифора. Эта система идеальных пропорций тела стала нормой для художников Античности, а гораздо позднее — для Ренессанса и классицизма. Также, архитектор и теоретик Витрувий применял понятие «канон» к совокупности правил архитектурного творчества², что нашло теоретическое выражение в его трактате «Десять книг об архитектуре» (13 г. до н.э.).

С началом христианской эпохи термин «канон», в первую очередь, обозначает нормативные правила жизни и внутренний закон. То есть, собственно, ту традицию и предание, которыми руководствовались первые христиане, начиная от апостолов: «Тем, которые поступают по сему правилу (κανόνι), мир им и милость, и Израилю Божию» (Гал 6: 16), — пишет апостол Павел. Также и в послании к Филиппийцам он обозначает словом «канон» моральную и юридическую норму, правило христианской жизни³. В творениях ранних Отцов Церкви регулярно используется слово κανόν в значении «правило», «установленная норма» также применительно к вероучительным (догматическим) вопросам⁴. Изначальное понимание канона в христианстве относилось именно к понятийной области, к идеям, отражающим норму христианской нравственности и веры.

Впоследствии значение канона приобретает скорее административную форму списка, в отличие от первоначального обозначения меры истины, благочестия и церковности. Это либо список соборных решений, либо список книг Священного Писания, либо список клириков епархии⁵. Так, уже у свт. Афанасия Александрийского во 2-м правиле его 39-го постановления о праздниках (ок. 367 г.) под канонем понимается «правильный список богодухновенных книг», что позже повторяется у свт. Амфилохия Иконийского, блж. Августина, блж. Иеронима Стридонского и др⁶.

¹ Калинин М.Г., Селезнёв М.Г. Канон // Православная Энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». — Т. XXX. — М., 2012. — С. 203–204.

² Бычков В.В. Канон // Новая философская энциклопедия в четырех томах. — Т. II. Е-М. — М., 2010. — С. 207

³ Давыдов И.П. Канон // Религиоведение / Энциклопедический словарь. — М., 2006. — С. 483.

⁴ Калинин М.Г., Селезнёв М.Г. Канон // Православная Энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». — Т. XXX. — М., 2012. — С. 203–204.

⁵ Митрович, Т. Канон: время менять парадигму – со ссылкой на: Theological Dictionary of the New Testament, Vol. III (ed. Gerhard Kittel), William. B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, Michigan, 1965. — С. 600 / Т. Митрович // Альманах современной христианской культуры «Дары». — М., 2019. — С. 18.

⁶ Калинин М.Г., Селезнёв М.Г. Канон // Православная Энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». — Т. XXX. — М., 2012. — С. 203–204.

Применимо к списку библейских книг слово *κανών* может выступать и в значении «правила, нормы, образца», и в значении «списка, перечня». Эта административная форма списка стала базой для того, что спустя время развилось в каноническое право — корпус правил, касающихся церковного дисциплинарного устройства. Тем самым, можно наблюдать изменение смыслообразующей парадигмы, определяющей понимание канона — от раннехристианской меры подлинной жизни во Христе, основой которой является незыблемая догматическая истина Откровения, и имевшей скорее вероучительный характер, до корпуса дисциплинарного права и формы списка, отличающегося от первоначального значения своей сутью. И именно при этом смысловом повороте «канон веры» в единственном числе переходит во множественное с появлением канонов как списка правил.

Что же касается административного значения канона в формате церковного права, важно понимать, что главная задача канона — приложение неизменных и вечных основ христианского нравственного учения и догматических истин к изменяющейся церковной жизни. «Поэтому во всяком каноне можно обнаружить, с одной стороны, укорененность в неизменном догматическом учении Церкви, а с другой — обусловленность исторически конкретной ситуацией, обстоятельствами церковной жизни, которые имели место в момент издания правила и впоследствии могли измениться»¹. «Каноны отмене не подлежат, но это не значит, что правовые нормы, установленные в них, абсолютно неизменны»². Таким образом, важно уточнить, что в понимании канона можно выделить два аспекта — неизменяемую (первичную), догматически обусловленную, основу и возможно изменяемую (вторичную) традицию применения этой основы к проходящим обстоятельствам церковной жизни.

С определенными оговорками можно констатировать, что в изобразительном искусстве Средневековья выработался т.н. иконографический канон, под которым понималась традиция художественной практики, включавшая в себя «главные композиционные схемы и соответствующие элементы изображения тех или иных персонажей (в т.ч. их одежд, поз, жестов), деталей пейзажа или архитектуры»³. В церковном музыкальном творчестве каноном называлась одна из наиболее сложных форм византийской гимнографии (8 в.), состоявшая из девяти песен, каждая из которых имела определенную структуру — первая строфа (ирмос) каждой песни составлялась на основании сюжета из Ветхого Завета, а в остальных строфах (тропарях) развивались темы ирмосов⁴.

Исследование проблемы канона в эстетике и искусствоведении появилось только в XX веке. А.Ф. Лосев определял канон как «количественно-структурную модель художественного произведения такого стиля, который, являясь определенным социально-историческим показателем, интерпретируется как принцип

¹ Цыпин В., прот. Каноны // Православная Энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». — Т. XXX. — М., 2012. — С. 424.

² Там же.

³ Бычков В.В. Канон // Новая философская энциклопедия в четырех томах. Т. II. Е-М. — М., 2010. — С. 207.

⁴ Там же.

конструирования известного множества произведений»¹. Так, под каноном А. Ф. Лосев понимал некоторый художественный архетип («модель художественного произведения»), который работал как принцип воспроизведения множества произведений на его основе.

Что же такое каноничность? В строгом смысле слова, каноничность — есть соответствие канону. Если, как мы показали, основой канона является мера истины, благочестия и церковности, укорененная в догматическом учении Церкви, основой которого являются книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов, и выраженная впоследствии, в том числе, в каноническом корпусе Православной Церкви применимо к историческому контексту, то под каноничностью можно понимать соответствие догматическому учению Церкви и традиции его раскрытия в истории. Причем, именно догматическое учение является неизменной и универсальной базой каноничности, в то время как традиция может быть изменяема.

Применимо к иконе под каноном понимается «система иконографических и стилистических правил и норм, сформированная многовековой церковной традицией, которая устанавливает соответствие иконного образа Священному Писанию, догматам и литургическому Преданию Православной Церкви»². Говоря более широко, можно сказать что канон, или каноничность в церковном искусстве — это соответствие того или иного произведения искусства или архитектуры его богословской идее, с учетом догматов и церковной традиции визуально-пространственного выражения этой идеи. Таким образом, сами стилистические правила и иконография являются производными от богословия и скорее связаны с традицией, которая может меняться, в отличие от неизменных вероучительных истин. А это значит то, что канон в искусстве Церкви при своем универсальном смысловом содержании, основанном на догматике, может видоизменяться в своих изобразительно-пространственных формах и, в некоторой степени, в иконографических схемах. Однако, эти возможные изменения должны непременно следовать догматике и не нарушать ее универсальных понятий и символов. Собственно, в строгом смысле слова, канон в церковном искусстве и есть следование мере истины, благочестия и церковности, выраженным в догматическом учении Церкви. Отступление же от этого учения, есть отступление от канона. А в более широком смысле этого понятия к сему добавляется традиция, задающая иконографические и стилистические правила и даже культурологические аспекты той или иной народности или времени.

Так, в этом широком смысле слова можно говорить, например, о своеобразии канона псковской школы иконописи или о каноне московской школы зодчества XV века. Причем, меняться может даже не только визуальный облик произведения, но и некоторые идеи, то есть смыслообразующие понятия, заложенные в него. Так, например, в иконе «Преображение» прп. Андрея Рублева

¹ Лосев, А.Ф. О понятии художественного канона // Проблема канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки: сборник статей. — М., 1973. — С. 15

² Бычков В.В. Канон // Новая философская энциклопедия в четырех томах. Т. II. Е-М. — М., 2010. — С. 207.

отражены идеи мира и тишины, созерцания, в то время, как в одноименной иконе Феофана Грека с ее экспрессией можно уловить идею нетварного света как огня и силы. Конечно, эти идеи отразились как на самом иконописном образе, так и на манере письма. Подобное можно проследить и в архитектуре.

Так или иначе, учитывая как древнейшие значения понятия «канон» в дохристианскую эпоху, так и то, что под этим понятием понимали христианские авторы, можно сказать, что каноничное искусство — это то, которое «наиболее сообразно предмету и цели изображения», иначе говоря, наиболее точно и доходчиво («прямо») передает предмет изображения¹. Предмет церковного искусства должен путеводить к созиданию Царства Божия во всем многогранном значении этого понятия. И здесь нет какого-то общего шаблона. Наоборот, принцип соборности Церкви свидетельствует о разности культур и выражений единой Истины. «Таким образом, осуществляется богатство и многообразие в единстве, и единство это осуществляется в разнообразии выражений. Так, в целом и в каждой отдельной детали утверждается соборность Церкви. В области искусства, так же как и в других областях, соборность эта не означает однообразия или общего шаблона, а передачу единой истины способами и формами, свойственными каждому народу, каждому времени, каждому человеку»².

В канонических постановлениях Соборов приводится обоснование церковного искусства, помимо, 82 правила Шестого Вселенского Собора, в котором указывается на правило изображения Христа «по человеческому естеству вместо ветхого агнца: да чрез то созерцая смирение Бога Слова, приводимся к воспоминанию жития Его во плоти, Его страдания, и спасительныя смерти, и сим образом совершившагося искупления мира»³. А 100 правило этого Собора запрещает изображения «обаяющие зрение, растлевающие ум и производящие воспламенение нечистых удовольствий»⁴. В догмате об иконопочитании, изложенном в оросе VII Вселенского Собора говорится о том, что иконы должны быть в Церкви и напоминать о первообразах (των πρωτοτύπων), а также о чествовании и почтительном поклонении (τιμητικὴν προσκύνησιν) им, «ибо честь, воздаваемая образу, восходит (διαβαίνει) к первообразу, и поклоняющийся (ο προσκυών) иконе поклоняется (προσκυεῖ) ипостаси изображенного на ней»⁵. Таким образом, Соборы указывают на сам факт того, что иконы нужно писать, не искажая вероучение и не растлеывая ум, но не дают каких-то установок, как именно это следует делать. Так же дается важная отсылка к тому, что церковный образ связан со своим первообразом. Традиция искусства и архитектуры Церкви представляется скорее как невербальное церковное предание, выраженное в самих этих произведениях. Исследование этих произведений и контекста, в котором

¹ Левшун Л.В. О слове преображенном и слове преображающем: теоретико-аналитический очерк истории восточнославянского книжного слова XI–XVII веков. — Минск, 2009. — С. 40

² Успенский Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. — М., 2001. — С. 57

³ Книга правил Святых Апостолъ, святыхъ Соборовъ Вселенскихъ и Поместныхъ, и святыхъ отецъ / Репринтное воспроизведение издания 1893 года. — СПб., 1993. — С. 110

⁴ Там же. — С. 116

⁵ Деяния Вселенских Соборов, изданные в русском переводе при Казанской духовной академии. — Казань. 1909. — Т. 7. — С. 284–285.

они создавались, дает огромный пласт для того, чтобы выявить смыслы, заложенные богословами, художниками и архитекторами в свои труды, и определить принципы символического языка церковного искусства и архитектуры. Часть этого символического языка — незыблемые догматические истины, другая часть — возможно изменяемая традиция выражения.

Рассуждая о таком «лингвистическом» повороте в осмыслении каноничности церковного искусства, современный сербский иконописец Тодор Митрович пишет: «Забудет ли церковное искусство свою традицию, если лишить ее военной дисциплины и перенести на менее жесткую «лингвистическую» модель? [...] ранняя история церковного употребления понятия канон может отсылать к чему-то совершенно противоположному. Слово канон тогда, как и слово язык сейчас, используются в единственном числе, и под ними можно понимать живые и сложные коммуникативные структуры, основанные именно на традиции. Языковые нормы, в сущности, постоянно требуют живого отношения к (языковой) традиции»¹. Тем самым в языке церковного искусства и архитектуры мы имеем понятийный аппарат, содержащий богословские (канонические) понятия как основу этого языка и образную составляющую, как выражение этих понятий. А производным синтеза понятия и образа является символ, придающий этому образному языку символическое значение.

Может показаться, что подобный взгляд на искусство Церкви теперь может дать полную творческую свободу мастеру и «развязать руки» от сдерживающих канонов. Однако этот символический язык имеет свою структуру и правила, требующие глубокого погружения и изучения. Поэтому изменения и новшества должны быть не ломающими традиционные устройства, но выходящие из традиции, тем самым обретая каноничность. Традиционализм — неотъемлемый атрибут каноничности, или иначе, подлинного сакрального искусства любой культуры, не утратившей связи со своими архетипами и первосмыслами, с духовной реальностью.

Кратко разобрав понимание канона и каноничности в истории Церкви и непосредственно в отношении церковного искусства, можно прийти к выводу о том, что канон как таковой имеет две составляющие:

Неизменная (первичная) составляющая, включающая в себя универсальные и обязательные догматические истины.

Возможно изменяемая (вторичная) и живая церковная традиция выражения этих истин, изменяющаяся в контексте принципа многообразия соборности Церкви.

Строго каноничной является первая составляющая, хотя сам принцип традиционализма церковного искусства, как залог преемственности, также есть неотъемлемая часть каноничности. Традиция, укорененная в догматике — есть основополагающее правило искусства Церкви, но это правило не есть жестко заданные рамки и схемы, оно есть основа для свободы творчества в выражении неизменных истин в многообразии художественно-пространственных форм и иконографических схем.

¹ Митрович, Т. Канон: время менять парадигму // Альманах современной христианской культуры «Дары». — М., 2019. — С. 21.

Синтез традиции, канона и творчества рождает то, что можно понимать под символическим языком церковного искусства и архитектуры с его сложной структурой, в которой есть обязательные универсальные и изменяемые понятия и образы. Символическим язык является потому что он есть выражение богословских и культурологических понятий через образы искусства и архитектуры, а понятие, выраженное в образе, рождает символ.

Наряду с догматическими, существуют и художественно-пространственные иконографические и эстетические канонические схемы, обусловленные тем или иным культурно-историческим контекстом. Эта художественно-эстетическая значимость канона заключается в том, что каноническая схема является конструктивной основой художественного символа и задает мастеру определенный формат изобразительно-выразительно языка¹ вместе с его обязательной смысловой (понятийной) составляющей. Так, канон как таковой является ориентиром в живой традиции языка церковного искусства и архитектуры и помогает творчеству оставаться в русле вероучения, но не связывает его.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бычков В.В. Канон // Новая философская энциклопедия в четырех томах. Т. II. Е-М. — М., 2010. — С. 207–208.
2. Давыдов И.П. Канон // Религиоведение / Энциклопедический словарь. — М., 2006. — С. 483.
3. Деяния Вселенских Соборов, изданные в русском переводе при Казанской духовной академии. — Казань. 1909. — Т. 7.
4. Калинин М.Г., Селезнёв М.Г. Канон // Православная Энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». — Т. XXX. — М., 2012. — С. 203–204.
5. Книга правил Святых Апостолъ, святыхъ Соборовъ Вселенскихъ и Поместныхъ, и святыхъ отецъ / Репринтное воспроизведение издания 1893 года. — СПб., 1993. — 408 с.
6. Левшун Л.В. О слове преображенном и слове преображающем: теоретико-аналитический очерк истории восточнославянского книжного слова XI–XVII веков. — Минск, 2009. — 895 с.
7. Лосев, А.Ф. О понятии художественного канона // Проблема канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки: сборник статей. — М., 1973. — С. 6–15.
8. Митрович, Т. Канон: время менять парадигму // Альманах современной христианской культуры «Дары». — М., 2019.
9. Успенский, Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. — М., 2001. — 474 с.
10. Цыпин В., прот. Каноны // Православная Энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». — Т. XXX. — М., 2012. — С. 422–425.

¹ Бычков В.В. Канон // Новая философская энциклопедия в четырех томах. Т. II. Е-М. — М., 2010. — С. 208

Ostroumov Dmitry Andreevich
Republic of Belarus, Minsk, Minsk Theological Academy,
Master of Theology
e-mail: dmitry.ostroumov@gmail.com

CANON AND CANONICITY IN CHRISTIAN CHURCH AND DEVOTIONAL ART

The relevance of the canonicity as concept took practically dominates in christian art today. This article explains the idea of canon and canonicity in its original meaning as well as the senses that came up and got attached to it in later times. Combination of canonicity principles and theological tradition expressed in art on the one hand, and creative approach on the other may bring the evolution of devotional art and architecture. The article indicates these significant features in modern creativity: inviolability of the dogma doctrine that faces constantly changing tradition.

Key words: *Canon, canonicity, art, symbol, Church.*

Citation: *Ostroumov D.A. Canon and canonicity in Christian Church and devotional art // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № 3. — P. 42–49.*

REFERENCES

1. Bychkov V.V. Kanon // *Novaya filosofskaya entsiklopediya v chetyrekh tomakh*. T. II. Ye-M. — M., 2010. — S. 207–208.
2. Davydov I.P. Kanon // *Religiovedeniye / Entsiklopedicheskiy slovar'*. — M., 2006. — S. 483.
3. Deyaniya Vselenskikh soborov, izdannyye v russkom perevode pri Kazanskoj dukhovnoy akademii. — Kazan'. 1909. — T. 7.
4. Kalinin M. G., Seleznov M.G. Kanon // *Pravoslavnaya Entsiklopediya*. — M.: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnaya Entsiklopediya». — T. XXX. — M., 2012. — S. 203–204.
5. *Kniga pravil "Svyatykh Apostol", svyatykh " Soborov" Vselenskikh" i Pomestnykh", i svyatykh " otets" / Reprintoye vosproizvedeniye izdaniya 1893 goda.* — SPb., 1993. — 408 s.
6. Levshun L.V. O slove preobrazhennom i slove preobrazhayushchem: teoretiko-analiticheskiy ocherk istorii vostochnoslavlyanskogo knizhnogo slova XI–XVII vekov. — Minsk, 2009. — 895 s.
7. Losev, A.F. O ponyatii khudozhestvennogo kanona // *Problema kanona v drevnem i srednevekovom iskusstve Azii i Afriki: sbornik statey.* — M., 1973. — S. 6–15.
8. Mitrovich, T. Kanon: vremena menyat' paradigmu // *Al'manakh sovremennoy khristianskoy kul'tury «Dary».* — M., 2019.
9. Uspenskiy, L.A. Bogosloviye ikony Pravoslavnoy Tserkvi. — M., 2001. — 474 s.
10. Tsy-pin V., prot. Kanony // *Pravoslavnaya Entsiklopediya*. — M.: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnaya Entsiklopediya». — T. XXX. — M., 2012. — S. 422–425.

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

УДК 246.1

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-50-74

*Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт (Кашин),
кандидат богословия,
заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС*

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ЧУДОТВОРНОЙ ФЕОДОРОВСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ В XIX ВЕКЕ

Часть 3. Окончание

В данной статье приводятся в хронологическом порядке материалы, извлеченные из различных источников (в том числе и впервые вводимые в научный оборот документы из архива Святейшего Синода, относящиеся к традиции ежегодного перенесения чудотворного образа Богоматери из Костромы в Галич), которые автор собирал для написания книги о Феодоровской иконе Царицы Небесной.

Все даты в тексте приводятся по старому стилю; сокращения раскрываются без дополнительных оговорок или (при их возможной неоднозначности) посредством квадратных скобок; пояснения автора выделены квадратными скобками. Цитирование производится преимущественно в согласии с современными нормами орфографии и пунктуации.

Ключевые слова: Феодоровская икона Божией Матери, Кострома, костромской кремль, династия Романовых.
Цитирование: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. *Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери в XIX веке. Часть 3. Окончание // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 3. — С. 50–74.*



*Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт (Кашин)*

С установлением ежегодного перенесения чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери в Галич завершилось и формирование традиции общегородских (генеральных) крестных ходов в Костроме. Некоторые из этих ходов совершались с древности (как

ход 16 августа на Запрудню, или установленные предположительно во второй половине XVII века три воскресных хода вокруг города). Генеральными они именовались, поскольку в этих крестных ходах — совершавшихся ежегодно по одним и тем же местам — участвовало все городское духовенство, при этом они имели «общественное значение»¹. На генеральный крестный ход из кафедрального собора непременно выносилась чудотворная Феодоровская икона Божией Матери, приносились и другие костромские святыни: чтимая Тихвинская икона Пресвятой Богородицы и складень с частицей Ризы Господней из Ипатьевского монастыря, икона Нерукотворенного Образа Спасителя из церкви Спаса на Запрудне; если в Костроме в это время пребывал чудотворный Игрицкий-Смоленский образ Божией Матери, дважды в году приносившийся в губернский город из Игрицкого мужского монастыря под Костромой, то в крестный ход брали и эту икону. К концу XIX века генеральных крестных ходов насчитывалось девять². Приведем далее их краткие описания.

1. В праздник Крещения Господня — Богоявления, 6 января, на Волгу для великого освящения воды.

Вот описание такого крестного хода из «Костромских епархиальных ведомостей» 1885 года.

«После литургии, при участии костромского городского духовенства с владыкой во главе, был совершен генеральный крестный ход на Волгу. Когда вышел он из Святых ворот ограды, заиграли духовный гимн два хора военной музыки при выстроившихся солдатах, взявших ружья на караул для отдания чести крестному ходу и знаменам. Кроме множества народа, плотными стенами окружавшего крестный ход и военных, следовавших за ним с музыкой и знаменами, народом полны были галереи торговых рядов. При спуске с Молочной горы к крестному ходу присоединились святые иконы Смоленская и Крестителя Господня, вынесенные из Предтеченской церкви. Было приятно смотреть на крестный ход от Александровской часовни и с возвышенностей около Молочной горы; впереди все хоругви собора, крест, святые иконы, ряд которых заканчивала собой чудотворная икона Феодоровская Божией Матери, длинные ряды священников и во главе всех архипастырь с крестом на голове в предшествовании диаконов с рипидами, дикирием и трикирием и священников с крестом и евангелием; за ними — чины военные и гражданские, далее отряды солдат с ружьями, знаменами и музыкой — и все это так отчетливо видно было на длинной и покатой горе. Крестный ход, достигнув Волги, поместился в устроенной городом иордани, сюда же были принесены и знамена. После освящения воды, совершенного владыкой, с обычным благочинием окроплены были иконы и знамена, и крестный ход двинулся в обратный путь. Войска были выстроены близ городской заставы; сам архипастырь окропил их святой водой, и они двинулись за крестным ходом»³.

¹ Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии: Справочная книга. — Кострома, 1911. — С. 5.

² Там же.

³ Известия // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 2. — С. 42–43.

Поскольку в тот же день вечером и утром 7 января в Богоявленско-Анастасином женском монастыре совершались торжественные богослужения по случаю престольного праздника обители, чудотворную Феодоровскую икону, как правило, с Волги сразу уносили крестным ходом в этот монастырь (в кафедральный собор образ Богоматери возвращался днем 7 января).

2. В день проводов чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери из Костромы в Галич. Обычай совершения этого крестного хода установился, надо полагать, с 1889 года;

образ Царицы Небесной выносили из кафедрального собора и торжественно провожали до Космодамианской церкви в Кузнецях, где икону ставили в дорожный экипаж и отправляли в дорогу. Между 1905 и 1911 годами крестный ход стали совершать далее — от собора до Феодоровской церкви на Новом кладбище; таким образом, путь иконы в экипаже начинался уже от границы города (точную дату этого нововведения установить затруднительно, поскольку после 1905 года хроника жизни епархии в «Костромских епархиальных ведомостях» не публиковалась, а указание на само такое изменение заимствовано нами из справочной книги 1911 года¹). Изменялся и день совершения крестного хода. С 1889 года до 1903 года образ Божией Матери провожали в путь в пятницу 3-й седмицы по Пасхе. В 1903 году — по определению Святейшего Синода от 6–17 марта 1903 года за № 1149 — день отправки иконы в Галич перенесли на среду 3-й седмицы по Пасхе, однако уже с 1904 года чудотворный образ провожали из Костромы в воскресенье, в Неделю 3-ю по Пасхе, святых жен-мироносиц (в архивном деле Святейшего Синода 1903 года на рукописном тексте определения от 6–17 марта имеется любопытная правка карандашом как раз по этому поводу²).

3. В праздник Преполовления Пятидесятницы (среда седмицы 4-й по Пасхе) на Волгу, для освящения воды. Приведем описание этого генерального крестного хода из книги протоиерея Павла Островского издания 1855 года.

«День Преполовления Пятидесятницы преимущественно представляет восхитительное зрелище крестным ходом, который в этот день ограничивается обходом кремля. Крестный ход из собора, с известными остановками для совершения молебных литий, при пении пасхального канона идет близ самой ограды собора на Волгу; здесь церковная процессия восходит на нарочито приготовленный и убранный коврами паром для совершения водосвятия, а между тем все множество народа остается на протяжении берега Волги и вала, обращенного в бульвар; при пении «Спаси, Господи, люди Твоя» паром тихо спускается вниз по Волге сажен на 100 и останавливается прямо против улицы, по которой должен продолжать крестный ход свое шествие; процессия, при пении духовенством канона Богоматери, оставляет паром и продолжает шествие по Ильинской улице вокруг возвышающегося над ней бульвара (бывшего вала кремлевского), между тем часть народа, сопровождающего крестный ход, передвигаясь на длине всего бульвара, из слияния всех возможных цветов одежд и нарядов своих образует

¹ Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии: Справочная книга. — Кострома, 1911. — С. 5.

² РГИА. — Ф. 796. — Оп. 184. — Д. 2836. — Л. 2–2 об.

прелестную подвижную кайму бульвара. Процессия, совершив последнюю молебную литию у меньших врат ограды церковной, возвращается в собор»¹.

Отец Павел объясняет также, почему освящение воды совершалось на пароме:

«Обыкновение это получило начало, вероятно, от того, что в некоторых годах праздник Преполовения бывает в полное водоразлитие, которое служит препятствием для процессии — совершать ход по берегу»².

До 1889 года после совершения этого генерального крестного хода чудотворную Феодоровскую икону Божией Матери отправляли в Галич. С 1889 года чудотворный образ в данном ходе не участвовал, поскольку уже находился в Галиче.

4. В Троицкую родительскую субботу, после встречи прибывшей из Галича чудотворной Феодоровской иконы Богоматери — из кафедрального собора в Ипатьевский монастырь, накануне престольного праздника обители, дня Святой Троицы.

До установления обычая ежегодного принесения чудотворного образа в Галич этот генеральный крестный ход также совершался (и, можно полагать, с древних времен). После того, как в Троицкую родительскую субботу днем (обычно около 2 часов дня) икона стала возвращаться из Галича в Кострому, в кафедральный собор, ее стали торжественно встречать у Святых врат соборной ограды и сразу же после этого начинали крестный ход в Ипатьевскую обитель. Принесенная в монастырь чудотворная икона поставлялась в Троицком соборе, пребывала там все праздничные дни, а во вторник (после дня Святого Духа) также крестным ходом переносилась в кафедральный собор, наконец (после галичского путешествия) возвращаясь на свое обычное место в храме.

5. В первое воскресенье после Недели Всех Святых, то есть в первое воскресенье Петрова поста (Неделя 2-я по Пятидесятнице) — первый из трех генеральных крестных ходов по воскресным дням, установленных в память избавления Костромы от моровой язвы (эпидемии чумы) в 1654 году.

Этот и два последующих крестных хода совершались, надо полагать, со второй половины XVII века и были установлены в воспоминание о страшном бедствии, посетившем город осенью 1654 года — эпидемии, в которой из 5356 человек взрослого мужского населения Костромы в живых осталось лишь 1895 человек³. В каждый из трех воскресных дней крестный ход с чудотворной Феодоровской иконой Богоматери и другими костромскими святынями обходил определенную часть города (примерно по границам городских посадок XVII века) — чтобы в итоге вся Кострома была пройдена церковным шествием и молитвенно ограждена от бед и напастей. С конца XVIII века в этих крестных ходах, кроме святынь самой Костромы и Ипатьевского монастыря, участвовала и чудотворная Игрицкая-Смоленская икона Пресвятой Богородицы, с насту-

¹ Островский П. Ф., прот. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. — М., 1855. — С. 140–141.

² Там же. — С. 140.

³ Козловский А. Д. Взгляд на историю Костромы, составленный трудами князя Александра Козловского. — М., 1840. — С. 104.

плением Петрова поста ежегодно приносившаяся в Кострому для поклонения верующих.

Отец Павел Островский отмечал, что этот — первый из трех воскресных — генеральный крестный ход отличался особой выразительностью.

«Из трех ходов, совершаемых вокруг города, которые установлены в память избавления Костромы от чумы, первый отличается картинным видом множества народного: по набережной Волги от угла Ильинской улицы до церкви Стефана, святителя Сурожского, на протяжении двух верст пестрая толпа усердных богомольцев движется густой, сплошной массой»¹.

«Костромские епархиальные ведомости» 1885 года так описывали маршрут первого крестного хода:

«По выходе из соборной ограды шествие направилось под гору спуском к Волге, затем, сравнявшись с углом соборного дома [имеется в виду дом, построенный на берегу Волги в 1821 году — М.Ф.], повернуло налево и следовало по набережной прямо на восток до церкви Стефана Сурожского. (...) Когда дошли до церкви Стефана Сурожского, то ход повернул влево в Ямскую улицу, где пришлось подниматься в песчаную гору. (...) От Ямской улицы крестный ход следовал вспольем к городской заставе на конце Кинешемской или Русиной улицы (...). От заставы ход следовал по Кинешемской улице до тюремного замка. (...) С Русиной улицы ход направился по всполью, возле городской больницы к дому умалишенных (...). Отсюда крестный ход повернул в Кобылинский переулок, которым и прошел на Покровскую улицу — в гору; с Покровской улицы повернул в Жоховский переулок и отсюда Смоленской улицей вышел снова на Кинешемскую или Русину улицу»².

На углу Русиной и Ильинской улиц крестный ход направился в собор, а иконы из других храмов, участвовавшие в ходе, через Сусанинскую площадь были отнесены к своим церквям. На всем протяжении шествия оно сопровождалось колокольным звоном городских церквей, в пути делалось несколько остановок с чтением Евангелия и окроплением народа святой водой.

6. В Неделю 3-ю по Пятидесятнице — второй генеральный крестный ход из трех воскресных. В целом порядок его совершения соответствовал предыдущему, но другим был маршрут, в 1885 году выглядевший так:

«Крестный ход двинулся чрез Святые ворота из соборной ограды на площадь. Отсюда ход направился мимо Гостиного и Табачного рядов и вышел к церкви Воскресения, что на площадке. (...) Затем (...) крестный ход двинулся далее по Сусанинской площади мимо присутственных мест и вступил в Никольскую улицу. (...) Из Никольской улицы ход повернул налево в Покровскую улицу к церкви Покровской, что в Крупениках, но отсюда вышел на Сенную площадь, пересекая улицы Марьянскую и Павловскую, с Сенной вошел в Калиновскую

¹ Островский П.Ф., прот. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. — М., 1855. — С. 141.

² Л-в И.В. Крестные ходы в Костроме, совершаемые в девятую, десятую и одиннадцатую неделю по Пасхе // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 13. — С. 402–403. Следует учитывать, что (в отличие от счисления, применяемого автором) в современном православном календаре указанные Недели — 10-я, 11-я и 12-я по Пасхе.

улицу. Отсюда, повернув налево, ход вступил в Алексеевский переулочек и остановился у церкви Алексия, человека Божия. (...) Крестный ход из Алексеевского переулка вступил в Смоленскую или Сенную улицу и по ней вышел на Еленинскую улицу. (...) Крестный ход (...) двинулся по Еленинской улице на Сусанинскую площадь. (...) Потом крестный ход, выйдя из Еленинской улицы, следовал Сусанинскую площадью мимо гауптвахты, каланчи, Мучных рядов, Предтеченской церкви, мимо Калачных рядов, мимо часовни, новоустроенной в память мученической кончины императора Александра II, и Красных рядов. (...) ... крестный ход, при торжественном звоне колоколов в церквях Спасской и Воскресенской и в кафедральном Успенском соборе, вступил сначала чрез Святые ворота в ограду, а потом и в теплый собор»¹.

7. В Неделю 4-ю по Пятидесятнице — третий, завершающий генеральный крестный ход из трех воскресных. Его маршрут в 1885 году описывался так:

«Крестный ход двинулся Святыми воротами соборной ограды на площадь. (...) Следуя возле Гостиного ряда и Спасской церкви, (...) крестный ход направился к памятнику Сусанину и от него — в Богоявленскую улицу. (...) С Богоявленской улицы крестный ход, при звоне колоколов в Богоявленском монастыре, (...) повернул в Вознесенский переулочек и шел между Троицкой церковью и стеной девичьего монастыря. (...) Пересекши Троицкую улицу, крестный ход из Вознесенского переулка вступил в Сергиевскую улицу. (...) Из Сергиевской улицы ход повернул влево в Цареконстантиновский переулочек, которым и вышел на Новотроицкую улицу. С Новотроицкой улицы Спасским переулочком крестный ход вышел на Солдатскую улицу, а с этой Кирпичным переулочком вступил во Власьевскую улицу. (...) Крестный ход направился к концу Власьевской улицы и Острожным переулочком вышел на Царевскую улицу, а на конце Царевской улицы повернул в Шиповский или Заводской переулочек и мимо зданий механического завода Шипова вышел на Мшанскую или Московскую улицу. (...) ... крестный ход тронулся (...) по Мшанской или Московской улице и, повернув направо в Спасский переулочек, сошел на Набережную улицу возле зданий арестантских рот. (...) Сравнявшись со Сретенской церковью, что в семинарии, крестный ход остановился и преосвященный читал здесь Евангелие (...). Пели семинарские певчие и присутствовали семинарские начальники, учителя и воспитанники всех классов семинарии. (...) Повернув в Екатеринославскую улицу и поднявшись в Молочную гору, крестный ход (...) направился в Успенский собор. Дяконы и псаломщики пели тропарь Феодоровской Богоматери»².

Поскольку на воскресные генеральные ходы (в Недели 2-ю, 3-ю и 4-ю по Пятидесятнице) и предшествовавшие им богослужения собиралось множество костромичей, в XIX веке сложился обычай: до дня третьего крестного хода (Неделя 4-я по Пятидесятнице) совершать богослужения в обширном Богоявленском кафедральном соборе, не переводя их сразу же с наступлением теплого времени года в Успенский собор, а службы в Успенском кафедральном

¹ Второй крестный ход в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 14. — С. 436.

² И.В.Л. Третий крестный ход в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 15. — С. 458–460.

соборе начинать сразу после Недели 4-й — перенося в летний собор чтимые святыни Костромского кремля, прежде всего чудотворную Феодоровскую икону Божией Матери. Обратный перевод (на зиму) богослужений в Богоявленский кафедральный собор обычно совершался, как свидетельствует епархиальная хроника, по времени близ праздника Покрова Пресвятой Богородицы (1 октября по старому стилю).

8. 1 августа, в праздник Происхождения Честных Древ Животворящего Креста Господня — на Волгу, для совершения предусмотренного церковным уставом в этот день малого освящения воды.

9. 16 августа, в день празднования явления чудотворной Феодоровской иконы Богоматери — перед литургией на Запрудню, в Спасскую церковь, и после литургии обратно в собор.

Порядок совершения этого генерального крестного хода (на примере 1885 года) мы описывали ранее. Однако нужно заметить, что до второй половины XIX века такой крестный ход был много продолжительнее по времени: чудотворная Феодоровская икона Пресвятой Богородицы приносилась с Запрудни (после литургии) на место своего первоначального пребывания в Богоотцовский храм (а еще ранее — возможно, в деревянный храм во имя святого великомученика Феодора Стратилата) и оставалась там до 17 августа. Но эта традиция — по неизвестной нам причине — была упразднена владыкой Платоном (Фивейским), вступившим на Костромскую кафедру в 1857 году. Протоиерей Димитрий Лебедев указывал:

«С давних пор и до половины XIX столетия в Костроме существовал обычай, по которому Феодоровская чудотворная икона Богоматери, относимая утром 16 августа из Успенского собора с крестным ходом на место своего явления в Запрудненский храм, затем при возвращении из последнего в Успенский собор в тот же день заносилась, в память своего первого местопребывания в Костроме, генеральным же крестным ходом при участии всего костромского духовенства и при многочисленном стечении городских жителей в каменный Богородицкий [то есть в честь Феодоровской иконы Богоматери, он же Богоотцовский — М.Ф.] храм на Мшанской улице, где и оставлялась до следующего дня; в следующий день, 17 августа, здесь правилась торжественная служба Феодоровской иконе Божией Матери. Распоряжением костромского архиепископа Платона уже в половине XIX века этот древний традиционный обычай был уничтожен»¹.

Впрочем, протоиерей Павел Островский полагал, что данный обычай не был старинным и утвердился лишь после построения Богоотцовской (Феодоровской) церкви, то есть в XVIII веке:

«Вероятно, со времени устройства этой церкви принял начало и потом несколько десятилетий продолжался церковный обряд принесения после литургии в 16 день августа, генеральным крестным ходом, чудотворного образа Феодоровской Богоматери с Запрудни в церковь Феодоровской Богоматери прежде, нежели возвратится крестный ход в Успенский собор. Чудотворный образ

¹ Лебедев Д.И. [протоиерей]. История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. — Кострома, 2010. — С. 159–161.

оставался в Богоотцовской (Феодоровской) церкви до следующего дня, в который, по совершении литургии, возвращался крестным ходом в Успенский собор»¹.

Сопоставляя последования совершения генеральных крестных ходов, можно отметить, что они — кроме №№ 4 и 9 по нашему списку — совершались после Божественной литургии в кафедральном соборе (№№ 1, 2, 3, 5, 6, 7 — в Богоявленском и № 8 — в Успенском). Крестные ходы возглавлялись костромскими архипастырями — кроме, опять же, ходов №№ 4 и 9, когда, по словам отца Павла Островского, «преосвященные встречают чудотворный образ на тех местах, куда он приносится»². И хотя в генеральных крестных ходах участвовали многие костромские святые, совершенно особое место в них занимала чудотворная Феодоровская икона Богоматери.

«Все эти крестные ходы представляют великолепное зрелище благочестия; впереди и позади святых крестов множество народа, который теснится и теснит друг друга для того, чтоб быть ближе к духовной процессии или лучше к чудотворному образу, главному предмету благоговейного чествования и молитвенных взоров; посреди крестного хода — чудотворный образ и другие святые иконы, в предшестве хоругви; затем все городское духовенство, которое заключает сам архипастырь со своей духовной свитой»³.

Генеральные крестные ходы с чудотворной Феодоровской иконой Богоматери являлись важнейшими событиями жизни города Костромы, собиравшими буквально все православное население «колыбели Дома Романовых». Отец Павел Островский отмечал:

«Вообще пламенное усердие граждан Костромы и окрестных ее жителей к совершению общественных молитвословий очень верно выражают наши крестные ходы. Отрадно для сердца сказать об них без преувеличения, что не быть в крестном ходу по какой-либо крайности считается горьким лишением для того, кто принужден обстоятельствами остаться на это время дома; ни чрезвычайная пыль при удушливом жаре, ни дождь при ненастной погоде



*Чудотворная Феодоровская икона
Божией Матери (лицевая сторона)*

¹ Островский П. Ф., прот. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. — М., 1855. — С. 32.

² Там же. — С. 140.

³ Там же. — С. 139–140.

не в состоянии сократить в крестных ходах обычное множество усердных богомольцев. В каждом почти доме той части города, где совершается крестный ход, обыкновенно собираются ближайшие родные и знакомые и своими рассказами и воспоминаниями подкрепляют друг в друге добрые впечатления праздничного торжества»¹.

Кроме генеральных общегородских крестных ходов с чудотворной Феодоровской иконой Божией Матери совершались и частные крестные ходы со святыней, придававшие особую торжественность престольным праздникам костромских церквей (приходских и некоторых домовых храмов, в частности, семинарского). Вновь обратимся к сочинению протоиерея Павла Островского.

«Прочие крестные ходы, так называемые частные, которые совершаются пренесением чудотворного Феодоровского образа Богоматери из собора к церквам приходским накануне их храмовых праздников (таких ходов считается в год до 50), а обратно в собор — в самый праздник после литургии, сопровождаются более или менее значительным собранием благочестивых, всегда к Церкви усердных и особенно пред чудотворным образом благоговяющих жителей Костромы. От древности доселе есть такие ревнители, которые по обету, [или по] просто благоговейному обычаю сопровождают неотменно каждый крестный ход. Искренность благоговейного расположения ревнителей благочестия к святыне свидетельствуется и тем, что они не оставляют посещать дома частных людей, особенно соседей, для поклонения чудотворному образу, когда последние по какому-либо случаю — радостному или скорбному, в ожидании ли святой помощи против грозящей беды, или в благоговейное знамение глубокой благодарности за благодеяния, на них явленные, или для освящения начала доброго дела и благопоспешения его — призывают чудотворный образ Божией Матери в свои дома. Во всех подобных случаях чудотворный образ бывает подъемлем и носим не иным кем, как священнослужителями, преимущественно священниками в памятование того небесного указания, по которому чудотворный образ при самом явлении великому князю [речь идет о князе Василии Ярославиче, в то время удельном костромском, но не великом князе — М.Ф.] допустил быть снятым с соснового дерева не иным кем, как священниками»².

Впрочем, как следует из работы протоиерея Иоанна Сырцова, к началу XX века на престольные праздники в городские церкви чудотворную Феодоровскую икону Богоматери стали преимущественно возить в карете (а не переносить крестным ходом), таким же порядком святыня отправлялась из собора для совершения молитвословий пред ней в частных домах.

«На храмовые праздники в городские церкви она [чудотворная Феодоровская икона — М.Ф.] обыкновенно увозится в карете накануне праздника, пред всеобщим бдением, в сопровождении соборных священника, диакона и псаломщика; пред отправлением бывает обязательно перезвон [в колокола — М.Ф.], а при самом отправлении трезвон. Возвращается в собор уже в самый праздник, по окончании праздничной литургии. В частных домах икона часто временно

¹ Там же. — С. 141.

² Там же. — С. 141–142.

возится по приглашению граждан после ранней и поздней литургий и после вечерни; в домах остается только на время совершения молебна»¹.

Также, по свидетельству того же отца Иоанна — бывшего в 1902–1909 годах протоиереем костромского кафедрального собора — в соборе сложилась традиция каждую службу суточного круга завершать молебном Пресвятой Богородице пред Ее чудотворным образом.

«И в простые, и в праздничные дни в соборе бывают благочестивые люди, желающие помолиться св[ятой] Феодоровской иконе. Отсюда установился обычай каждую дневную службу — утреню, литургию и вечерню — заканчивать молебным пением Пресвятой Богородице, если бы даже не было и заявлений и просьбы об этом со стороны молящихся. Молебное пение совершается по чину «канона молебнаго ко Пресвятой Богородице, поемаго во всякой скорби душевной и обстоянии» (в каноннике). Только тропарь и кондак берутся из службы Феодоровской Божией Матери и молебен заканчивается особой молитвой»².

Как отмечал протоиерей Павел Островский, нередко — по усердию богомольцев — в кафедральном соборе приходилось служить сразу несколько молебнов:

«Нельзя умолчать и о том, что стечение народа пред чудотворным образом в Успенском соборе часто бывает столь многочисленно, что протоиерей и три священника собора бывают в крайней необходимости — совершать молебствия, по желанию усердных богомольцев, для каждого порознь (это желание есть общее всех сословий, высших и низших), все в одно время, конечно, в разных местах храма, так впрочем, что из молящихся каждый ясно слышит совершаемое для него молитвословие и читаемый вполголоса канон»³.

Кроме ежегодно отмечаемых дней, чудотворный образ Царицы Небесной износился из кафедрального собора на крестные ходы и по отдельным торжественным случаям. К примеру, 6 апреля 1885 года вся Россия отмечала тысячелетие преставления ко Господу святого равноапостольного Мефодия, просветителя славян (память которого Церковь чтит вместе с его братом, святым равноапостольным Кириллом). В Костроме торжества состоялись в Богоявленском кафедральном соборе Костромского кремля и на Сусанинской площади, богослужения возглавил епископ Костромской и Галичский Александр (Кульчицкий).

«В день 6 апреля, в половине девятого часа утра, в соборе начали позвон, и перед литургией, как обычно бывает в генеральные крестные ходы, принесены были в собор особенно чтимые в Костроме святые иконы Спасителя с Запрудни и Тихвинская Божия Матьер из Ипатьевского монастыря. Для совершения Божественной литургии владыка прибыл в начале десятого. Литургия отправлена с полным благолепием. (...) Стечение богомольцев было многочисленное. После «Буди имя Господне» с амвона при полной тишине прочитал послание Святей-

¹ Сырцов И.Я., прот. Сказание о Феодоровской чудотворной иконе Божией Матери, что в городе Костроме. — Кострома, 1908. — С. 19–20.

² Там же. — С. 47.

³ Островский П.Ф., прот. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. — М., 1855. — С. 143.

шего Синода сам преосвященный, ему предстояло все собравшееся на молебен городское духовенство. Непосредственно по окончании литургии был крестный ход с чудотворной иконой Феодоровской Божией Матери, с иконой равноапостольных Мефодия и Кирилла и с принесенными в собор иконами на городскую Сусанинскую площадь, где пред Александровской часовой отправлен молебен благодарный с присоединением молебна святым просветителям славян. При шествии крестного хода военная музыка при собранных войсках играла духовный гимн. (...) Во время молебствия народом покрыта была вся площадь, торговые лавки были заперты. Войску и народу были розданы экземпляры книжки "Житие святых равноапостольных Мефодия и Кирилла". Крестный ход возвратился в собор уже в третьем часу пополудни; продолжался целодневный звон церковный»¹.

Чудотворную Феодоровскую икону выносили из кафедрального собора для совершения молебнов при общественно-значимых событиях: начале деятельности учреждений и обществ, закладке и освящении зданий и тому подобное. Часто такие молебны совершал правящий архиерей в присутствии первых лиц губернии. Вот, например, хроника лишь второй половины сентября 1896 года.

17 сентября — чудотворная икона принесена на правый берег Волги (сейчас это также территория города Костромы) для водосвятного молебна при освящении нового здания Спасо-Никольской церковно-приходской школы. Молебен совершил епископ Костромской и Галичский Виссарион (Нечаев) в присутствии губернатора А.Р. Шидловского².

22 сентября — епископ Виссарион в присутствии губернатора А.Р. Шидловского освятил новое здание народной читальни имени А.Н. Островского в городе Костроме (сейчас это здание кукольного театра); на водосвятный молебен в читальню был принесен Феодоровский образ Богоматери³.

26 сентября — состоялось освящение приюта для мальчиков, устроенного в Костроме губернатором А.Р. Шидловским на пожертвования благотворителей. Водосвятный молебен пред ликом принесенной в приют из собора чудотворной Феодоровской иконы Пресвятой Богородицы совершил епископ Виссарион⁴.

Как мы уже отмечали ранее, в XIX веке при кафедральном соборе велись записи, свидетельствующие о чудотворениях по молитвам пред Феодоровской иконой — но таких документов сохранилось крайне немного. Протоиерей Иоанн Сырцов писал об этом в 1908 году:

«Было бы для нас, христиан православных, грешно думать и не верить, что чудеса от святой Феодоровской иконы уже не исходят. Пресвятая Богородица, как и Сам Господь Бог, "вчера и днес" остаются и будут оставаться во веки

¹ Известия и заметки // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 9. — С. 260–261.

² Освящение нового здания Спасо-Никольской церковно-приходской школы, что за рекой Волгой // Костромские епархиальные ведомости. — 1896. — № 19. — Отдел II, часть неофициальная. — С. 495–497.

³ Освящение народной читальни имени А.Н. Островского в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. — 1896. — № 19. — Отдел II, часть неофициальная. — С. 497–499.

⁴ Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1896. — № 20. — Отдел II, часть неофициальная. — С. 534.

одинаково всесильными, одинаково милостивыми к роду человеческому. Покровительство и милость Божией Матери ко всем прибегающим к Ней за помощью и молящимся пред Ее чудотворной Феодоровской иконой оказываются и в наши дни в большом изобилии; только мы мало внимательны к этому, как бы не видим их и не слышим рассказов об этом. Между тем массы благодетельствованных от Нее, исцеленных от телесных и духовных недугов, не перестают и теперь славить Божию Матерь как Заступницу за нас усердную, как Целительницу от недугов, наполняя соборный храм и в будни и особенно в праздники и воскресные дни. Спросите любого из почитателей Феодоровской иконы, и вы непременно услышите что-либо о милости Божией Матери, оказанной ему лично»¹.

В 1885 году, когда началось издание «Костромских епархиальных ведомостей», в первом же номере неофициальной части журнала был помещен рассказ об одном таком чудотворении. Этот рассказ — записанный духовенством кафедрального собора 20 июля 1876 года со слов крестьянки Олонецкой губернии Дарьи Ивановны Феоктистовой, 53-х лет — мы процитируем полностью. Феоктистова сообщила соборьянам:

«Назад тому 4 года я сделалась больна; сначала заболела у меня поясница; приставляла я банки, но боль не унималась, а все усиливалась. Чрез несколько времени боль спустилась в ноги и страшно усилилась: я не могла двинуться с места, ног у меня ровно не было. Жила я тогда в няньках в Питере. Только сидя могла я нянчить дитя и качать его в люльке. Добрые хозяева призывали ко мне несколько докторов, которые давали мне разные лекарства и мази, но боль не проходила. Целые два года я страдала.

Раз, сидя подле люльки, я прислонилась к стене и заснула. Во сне вижу, будто я подплыла на лодке к песчаному берегу, подле реки — гора, а на горе — церкви со множеством крестов. В другой раз я видела во сне старушку с котомкой за плечами; лицо ее и руки, как снег, белые. Подходит она ко мне и говорит: "Ты все болишь? Не все же тебе болеть". Сказав это, она подошла ко мне еще ближе и теснится сесть подле меня. Я думаю, зачем это старушка пришла сюда в детскую? Наши хозяева не любят чужих. — "У тебя уже два года болят ноги, как же мне не прийти к тебе? — сказала старушка, угадав, что я думала. — Обещайся помолиться Царице Небесной пред Ее иконой Феодоровской — Она исцелит тебя". В первый только раз я услышала о такой иконе; доселе я вовсе и не знала, что есть такая икона. Хотела я спросить старушку, где мне найти Феодоровскую? Но ребенок в колыбели заплакал и я проснулась, не успев спросить ее об этом.

После этого видения я дала твердое обещание поклониться Феодоровской иконе Божией Матери, лишь только будет мне полегче. Теперь главное дело было мне узнать, где эта икона. Спрашивала я свою хозяйку, не знает ли она чего-нибудь о Феодоровской иконе. Хозяйка моя была с одной со мною стороны и тоже ничего не знала об этой иконе. Раз я увиделась с одной старушкой, живущей через улицу против нашего дома, и спросила ее, не знает ли она, где Феодоровская икона Божией Матери. — "О, матушка! — отвечала мне соседка, — икона эта далеко, она в Костроме, отसेле верст восемьсот будет, если

¹ Сырцов И.Я., прот. Сказание о Феодоровской чудотворной иконе Божией Матери, что в городе Костроме. — Кострома, 1908. — С. 45.

не более, тебе не дойти до нее. Это — икона явленная и чудотворная; многим дается от нее помощь и заступление Царицы Небесной". Хоть и далеко была от Питера Феодоровская икона Божией Матери, я все же не переменяла своего обещания. "Как бы далеко ни было до Костромы, — думала я, — а схожу я непременно поклониться Феодоровской иконе Божией Матери, только бы Она помогла мне в моей болезни". Лишь только я дала обещание поклониться Феодоровской иконе Царицы Небесной, как почувствовала облегчение в ногах, стала я привставать и даже с палочкой переступать, а в короткое время твердо стала ходить и наконец совсем выздоровела. Другие, зная мою тяжелую и продолжительную болезнь и теперь видя меня здоровой, спрашивали: как это я выздоровела? С глубокой благодарностью к Царице Небесной я рассказывала им о явлении мне во сне старушки.

Через год после болезни я пошла в Соловецкий монастырь и, слава Богу, ноги мои не болели, — и вот я надумала исполнить свое святое обещание — сходить в Кострому и поклониться чудотворной иконе Божией Матери. Подплывая на пароходе к Костроме и увидя соборную гору и самые соборные церкви, я узнала в них ту гору, и те церкви, и те кресты на них, которые я больная видела во сне. Поспешила я в собор и пала пред чудотворным образом Божией Матери, и теперь хожу в собор каждый день, за каждую службу. Досыта не могу я намолиться Заступнице усердной, Премилосердной Царице Небесной, исцелившей меня от тяжелой болезни»¹.

Далее Феоктистова сообщала, что прожила в Костроме (к моменту записи рассказа) три дня и остановилась у одной из монахинь женского Богоявленского монастыря. Повествование завершалось фразой (не вполне понятно — принадлежавшей Феоктистовой или являвшейся редакционным комментарием к ее истории):

«Очень жаль, что немногие получившие благодатную помощь от Царицы Небесной пред иконой Ее Феодоровской, заявляют об этом кому следует»².

14 мая 1898 года, в праздник Вознесения Господня и в день празднования годовщины коронации императора Николая II и императрицы Александры Феодоровны, состоялся последний в XIX столетии визит в Кострому высокого гостя из Дома Романовых: город посетил проплывавший на пароходе из Ярославля в Нижний Новгород великий князь Сергей Александрович, брат императора Александра III. Интересным свидетельством об этом визите является хранящаяся в фондах Костромского музея-заповедника акварель художника А.Н. Бенуа (1852–1936) «Кострома, 14 мая 1898 года». На ней мы видим множество костромичей, встречающих великого князя у волжской пристани, а на заднем плане изображен соборный ансамбль Костромского кремля.

Великий князь Сергей Александрович прибыл в Кострому уже после окончания праздничной литургии, которую в Богоявленском кафедральном соборе совершил епископ Костромской и Галичский Виссарион (Нечаев). По обычаю

¹ Чудесное исцеление крестьянки Феоктистовой от Феодоровской иконы Божией Матери. (Из соборной записи) // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. № 1. — С. 32–34.

² Там же. — С. 34.

визит начался с посещения Костромского кремля, однако здесь имелось затруднение: чудотворная Феодоровская икона Богоматери в это время пребывала в Галиче, согласно порядку ее ежегодного принесения в Галич и Буй. Владыка Виссарион отметил это обстоятельство в своей речи при встрече великого князя на паперти кафедрального собора (далее приводим текст речи из хроники, опубликованной в «Костромских епархиальных ведомостях» 1898 года):

«Благодарный государь, великий князь! Главная святыня сего храма и всей Костромской области есть чудотворная Феодоровская икона Богоматери. Эта святыня имеет близкое отношение к истории царствующего Дома Романовых. Пред ней благоговейно преклонялся родоначальник этого Дома Михаил Феодорович Романов в то время, когда умолен был в Троицком соборе Ипатьевского монастыря московским посольством принять царскую власть. Пред сей же иконой мать его инокиня Марфа благословила его на царство и предала его в покровительство Богоматери. Это событие произошло в 1613 году 14 марта. С тех пор празднование чудотворной Феодоровской иконе Богоматери перенесено с 16 августа, дня чудесного явления ее в Костроме, на 14 марта в свидетельство верноподданнической преданности и любви русского народа к царскому Дому. Для самого царствующего Дома Феодоровская икона Богоматери издревле составляла предмет особенного благоговейного чествования. В придворной московской церкви Рождества Богородицы к числу главных святынь принадлежит копия этой иконы. Со времени воцарения Михаила Феодоровича ежегодно в 14 день марта совершаемо было в сей церкви празднество в честь Феодоровской иконы в присутствии царей не менее торжественно, как и в праздник Благовещения. С каким великим благоговением эта святыня чтится в богоспасаемом граде Костроме, можно судить по тому, что она почти ежедневно принимается усердствующими гражданами для освящения своих жилищ, куда она сопровождается с колокольным звоном при соборном храме. Сверх того, она ежегодно отпускается на тридцать дней во второй кафедральный город Галич (где и сейчас пребывает) и привлекает не только в сем городе, но и на пути к нему бесчисленное множество богомольцев.

Вниди, благодарный великий князь, в сей соборный храм — постоянное место пребывания Феодоровской иконы Богоматери — и вознеси вкупе с нами усердные молитвы к Царю царствующих о благополучном царствовании благочестивейшего государя императора Николая Александровича, священное венчание которого и помазание на царство сегодня празднуется. Равно и тебе самому молитвами Богоматери да дарует Господь обилие Своих благословений для плодотворного прохождения многотрудного служения царю и отечеству»¹.

Далее епископ Виссарион совершил в соборе молебен, за которым молился великий князь, и по окончании богослужения поднес высокому гостю просфору и икону — список с Феодоровского образа Пресвятой Богородицы. После Костромского кремля великий князь Сергей Александрович посетил Богоявленско-Анастасиин женский монастырь, Александровскую часовню

¹ Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1898. — № 11. — Отдел II, часть неофициальная. — С. 354–355.

на Сусанинской площади, Ипатьевскую обитель и около 6 часов вечера того же дня отбыл на пароходе в Нижний Новгород.

В конце XIX века в России стал распространяться примечательный обычай — совершать в храмах в новогоднюю ночь, с 31 декабря на 1 января, традиционный новогодний молебен (обычно такой молебен служился 1 января после праздничной литургии; напомним, что до перехода России на новый стиль 1 января приходилось на святки, в этот день отмечались великий праздник Обрезания Господня и память святителя Василия Великого). Такая традиция — встречать Новый год в 12 часов ночи церковной молитвой в храме — полюбилась и жителям Костромы. В ночь на 1 января 1901 года, с началом нового XX века, новогодний молебен служился в Богоявленском кафедральном соборе пред ликом чудотворной Феодоровской иконы Богоматери. «Костромские епархиальные ведомости» сообщали:

«В полночь под 1 января совершено в соборе местным духовенством молебствие, положенное на Новый год. Собор был переполнен народом»¹.

Так Костромской кремль и его главная святыня вступили в XX столетие, ставшее временем суровых испытаний и скорбей для Православной Церкви и отечества. Но Промысл Божий сохранил чудотворную Феодоровскую икону Богоматери в церковных стенах до наших дней, а ныне воссоздается и место ее пребывания на протяжении веков — Костромской кремль, разрушенный в 1934 году.

Хронология событий — XIX век

1804 год — соборным протоиереем Успенского собора Костромского кремля становится отец Иаков Арсеньев.

1805 год — для чудотворной Феодоровской иконы изготавливается драгоценная золотая риза.

1810 год — в тюрьме города Костромы освящается домовая церковь в честь чудотворной Феодоровской иконы Богоматери.

27 августа 1812 года — епископ Костромской и Галичский Сергей (Крылов-Платонов) вручает несколько списков с чудотворного Феодоровского образа Пресвятой Богородицы отправляющемуся на войну костромскому ополчению «в благословение на ратный подвиг».

1814 год — с вавов Костромского кремля убираются старинные пушки.

1816 год — знамена костромского ополчения устанавливаются в Успенском соборе кремля для постоянного хранения.

19 августа 1817 года — Успенский собор Костромы посещает великий князь Михаил Павлович, младший брат императора Александра I.

1817–1818 годы — старинные земляные валы Костромского кремля полностью срываются.

1820 год — в Санкт-Петербурге выходит из печати книга «Описание костромского Успенского собора, составленное в конце 1819 года протоиереем Яковом Арсеньевым».

¹ Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1901. — № 2. — Отдел II, часть неофициальная. — С. 58.

22 августа 1826 года — протоиерей Успенского собора Иаков Арсеньев присутствует на коронации императора Николая I.

1829 год — в Москве выходит из печати книга «Описание костромского Успенского собора, составленное в 1829 году протоиереем одного собора и кавалером Иаковом Арсеньевым».

8 октября 1834 года — Успенский собор Костромы посещает император Николай I.

11 декабря 1834 года — в ризницу Ипатьевского монастыря поступают царские реликвии из московской Оружейной палаты.

1834–1835 годы — перестраивается придел во имя святого великомученика Феодора Стратилата при Успенском соборе.

1835 год — Успенский собор Костромы становится кафедральным храмом Костромской епархии.

1835 год — составляется проект всесторонней реставрации и перестройки Ипатьевского монастыря (автор — архитектор К.А. Тон).

13 мая 1837 года — Успенский кафедральный собор посещает наследник цесаревич Александр Николаевич (будущий император Александр II).

1837 год — в Москве выходит из печати книга «Описание костромского Успенского собора, учрежденного по высочайшему повелению в 1835 году кафедральным, составленное в 1829 году протоиереем одного собора и кавалером Иаковом Арсеньевым, а ныне вновь исправленное».

16 апреля 1838 года — высочайше утверждается проект памятника царю Михаилу Феодоровичу и Ивану Сусанину на Сусанинской площади Костромы.

25 июня 1840 года — в Ипатьевском монастыре происходит закладка храма во имя святых мучеников Хрисанфа и Дарии.

2 августа 1843 года — на Сусанинской площади Костромы закладывается основание для памятника царю Михаилу Феодоровичу и Ивану Сусанину.

6 сентября 1847 года — пожаром уничтожается Богоявленский мужской монастырь города Костромы; Костромская духовная семинария вследствие этого перемещается в соборные дома кремля.

29 июня 1848 года — кончина протоиерея Иакова Арсеньева.

8 августа 1850 года — Успенский кафедральный собор посещают сыновья императора Николая I, великие князья Николай Николаевич и Михаил Николаевич.

14 марта 1851 года — в день празднования чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери на Сусанинской площади Костромы происходит открытие памятника царю Михаилу Феодоровичу и Ивану Сусанину.

12 июля 1855 года — на Сусанинской площади Костромы епископ Костромской и Галичский Филофей (Успенский) вручает костромскому ополчению, отправляющемуся на Крымскую войну, освященные знамена, список с чудотворной Феодоровской иконы Богородицы и малые финифтевые Феодоровские иконы Пресвятой Богородицы (по числу ратников ополчения).

1855 год — в Успенском кафедральном соборе проводится реставрация стеной росписи.

1855 год — ключарем Успенского кафедрального собора становится священник (впоследствии протоиерей) Павел Островский.

1855 год — в Москве выходит из печати книга «Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским».

Осень 1856 года — в Успенском кафедральном соборе завершаются ремонтные работы.

1856 год — в Успенском кафедральном соборе ставятся на хранение знамена костромского ополчения 1855 года.

30 марта 1857 года — на Костромскую кафедру вступает епископ (впоследствии архиепископ) Платон (Фивейский).

13 июля 1857 года — епископ Костромской и Галичский Платон совершает освящение Успенского кафедрального собора (после ремонтных работ).

15 августа 1858 года — в праздник Успения Пресвятой Богородицы Успенский кафедральный собор посещает император Александр II с семейством.

17 августа 1858 года — император Александр II и царская семья присутствуют на Божественной литургии в Успенском кафедральном соборе.

12 мая 1860 года — в Ипатьевском монастыре совершается закладка нового храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы.

1860 год — император повелевает провести реставрацию дворца царя Михаила Феодоровича (палат бояр Романовых) в Ипатьевском монастыре.

13 января 1861 года — издается указ Святейшего Синода о ежегодном перенесении чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери из Костромы в Галич.

17 мая 1861 года — в праздник Преполовления Пятидесятницы Феодоровская икона впервые отбывает в Галич из Успенского кафедрального собора.

29 июня 1863 года — Успенский кафедральный собор посещает наследник цесаревич Николай Александрович.

30 сентября 1863 года — епископ Костромской и Галичский Платон совершает освящение отреставрированного дворца царя Михаила Феодоровича в Ипатьевском монастыре.

1863 год — попечением ключаря Успенского собора протоиерея Павла Островского печатается цветное (хромолитографическое) изображение Феодоровского образа Пресвятой Богородицы.

7 января 1864 года — в бывшем Богоявленском мужском монастыре Костромы, при принесенной в Смоленскую церковь обители чудотворной Феодоровской иконы Богоматери, совершается торжество введения насельниц Крестовоздвиженского Анастасиино женского монастыря Костромы во владение Богоявленской обители, разрушенной пожаром 1847 года.

12 мая 1864 года — епископ Платон совершает закладку нового здания при Богоявленском соборе в Богоявленско-Анастасиинском женском монастыре Костромы.

1864 год — в Костроме выходит из печати книга протоиерея Павла Островского «Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых».

1865–1866 годы — разрабатывается и утверждается проект пристройки к Богоявленскому кафедральному собору Костромского кремля двух обширных приделов.

14–15 августа 1866 года — Кострому посещают наследник цесаревич Александр Александрович (будущий император Александр III) и великий князь Владимир Александрович.

4 сентября 1866 года — епископ Костромской и Галичский Платон — совершает закладку приделов к Богоявленскому кафедральному собору.

15 мая 1868 года — Кострому посещает великий князь Алексей Александрович.

10 ноября 1868 года — архиепископ Костромской и Галичский Платон совершает освящение правого (южного) придела Богоявленского кафедрального собора в честь Феодоровской иконы Божией Матери и во имя святого благоверного великого князя Александра Невского и преподобного Иосифа Песнопisca.

1868 год — Костромская духовная семинария переезжает из соборных домов Костромского кремля в приобретенное для духовной школы здание на улице Верхней Набережной в Костроме.

1871–1873 годы — внутреннее пространство перестроенного Богоявленского кафедрального собора покрывается искусственным мрамором.

3 марта 1873 года — архиепископ Платон совершает освящение левого (северного) придела Богоявленского кафедрального собора в честь Боголюбской иконы Божией Матери и во имя святого мученика Платона.

1 апреля 1876 года — кончина протоиерея Павла Островского.

12 мая 1877 года — кончина архиепископа Костромского и Галичского Платона (Фивейского).

23 сентября 1878 года — епископ Костромской и Галичский Игнатий (Рождественский) совершает освящение храма во имя преподобного Сергия Радонежского в усыпальнице под Богоявленским кафедральным собором.

22 июля 1881 года — Успенский кафедральный собор посещают император Александр III и члены царской семьи, в том числе, наследник цесаревич Николай Александрович — будущий император Николай II.

1884 год — в Богоявленском кафедральном соборе разобран свод, отделявший купол собора от основного пространства храма.

1884 год — церковной цензурой, а затем и Святейшим Синодом одобряется акафист в честь чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери.

15 марта 1888 года — костромское Александровское православное братство впервые совершает празднование в память о воцарении Михаила Феодоровича Романова (ставшее затем ежегодным) в Иоанно-Богословской церкви близ Ипатьевского монастыря, с принесением на богослужение чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери.

31 мая и 2 июня 1888 года — Успенский кафедральный собор посещает сербский иерарх митрополит Михаил (Йованович).

7 марта 1889 года — Святейший Синод принимает определение (высочайше утвержденное 21 марта) о ежегодном изнесении чудотворной Феодоровской иконы Богоматери в Галич на пять дней ранее прежде установленного срока — в пятницу Недели о мироносицах.

22 июля 1891 года — Успенский кафедральный собор посещает обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев.

25 ноября 1891 года — при костромском кафедральном соборе начинает действовать православное Феодоровско-Сергиевское братство.

1891 год — переделывается золотая риза для чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери.

1891 год — женская община в Ратьково близ города Солигалича Костромской губернии преобразуется в Богородице-Феодоровский женский монастырь.

9 января 1895 года — Костромское духовное училище перемещается из соборного дома Костромского кремля в новое здание на Павловской улице в Костроме.

18 апреля 1897 года — епископ Костромской и Галичский Виссарион (Нечаев) совершает освящение церкви в честь Феодоровской иконы Божией Матери, построенной на Новом кладбище Костромы.

19 июля 1897 года — в Успенском кафедральном соборе Костромского кремля совершает Божественную литургию святой праведный протоиерей Иоанн Кронштадтский.

14 мая 1898 года — в праздник Вознесения Господня Богоявленский кафедральный собор посещает великий князь Сергей Александрович.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александр III в Костроме // Губернский дом: историко-краеведческий культурно-просветительский научно-популярный журнал. — 1993. — № 1.

2. Андроников Н.О. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874.

3. Андроников П.И. Император Александр II в Костромской стороне. — Кострома, 1859.

4. Арсеньев И.А., прот. Описание костромского Успенского собора, составленное в конце 1819 года протоиереем Яковом Арсеньевым. — СПб., 1820.

5. Арсеньев И.А., прот. Описание костромского Успенского собора, составленное в 1829 году протоиереем одного собора и кавалером Иаковом Арсеньевым. — М., 1829:

6. Арсеньев И.А., прот. Описание костромского Успенского собора, учрежденного по высочайшему повелению в 1835 году кафедральным, составленное в 1829 году протоиереем одного собора и кавалером Иаковом Арсеньевым, а ныне вновь исправленное. — М., 1837.

7. Баженов И.В. Костромской Богоявленско-Анастасиинский монастырь: Исторический очерк. — Кострома, 1895.

8. Баженов И.В. Костромской кремль: Историко-археологический очерк // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А.В. Кострома, 2018. [первая публикация Баженов И. Костромской кремль: Историко-археологический очерк // Костромская старина: Издание Костромской ученой архивной комиссии. Выпуск шестой. — Кострома, 1905. — С. 90–116].

9. Баженов И.В. Патриотическая страничка из жизни костромских семинаристов // Баженов И.В. Статьи 1887–1916 годов. — Кострома, 2019. [первая публикация — Костромские епархиальные ведомости. — 1912. — № 12. — Отдел неофициальный. — С. 331–336].

10. Виноградова С.Г. Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь. — Кострома, 2013.
11. Вознесенский Е.П., священник. Воспоминания о путешествиях высочайших особ благополучно царствующего императорского Дома Романовых в пределах Костромской губернии в XVII, XVIII и текущем столетиях. — Кострома, 1859.
12. Второй крестный ход в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 14.
13. Голубцов А.П. Автор древней повести о Феодоровской иконе Божией Матери: [Реферат, читанный на историко-археологическом съезде в Костроме в 1909 году] // Богословский вестник. — 1911. — Том 3. — № 10.
14. Григоров А.А. Из истории костромского дворянства // сост., вступ. ст. и прим. Н.А. Зонтикова. — Кострома, 1993.
15. Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1896. — № 20. — Отдел II, часть неофициальная.
16. Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1897. — № 8–9. — Отдел II, часть неофициальная.
17. Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1897. — № 15. — Отдел II, часть неофициальная.
18. Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1898. — № 11. — Отдел II, часть неофициальная.
19. Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. — 1901. — № 2. — Отдел II, часть неофициальная.
20. Зонтиков Н.А. Иван Сусанин: легенды и действительность. — Кострома, 1997.
21. Зонтиков Н.А. Костромская духовная семинария: вехи истории // Костромская духовная семинария: Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019.
22. И.В.Л. Третий крестный ход в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 15.
23. Известия // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 2.
24. Известия и заметки // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 19.
25. Известия и заметки // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 9.
26. Кандорский Иоанн, свящ. Икона Феодоровския Богоматери в копии 1812 года. (Из записок священника) // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 16. — С. 485–487.
27. Козловский А.Д. Взгляд на историю Костромы, составленный трудами князя Александра Козловского. — М., 1840.
28. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии: Справочная книга. — Кострома, 1911.
29. Л–в И.В. Крестные ходы в Костроме, совершаемые в девятую, десятую и одиннадцатую неделю по Пасхе // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 13. С. 402–403.

30. Лебедев Д.И., прот. История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. — Кострома, 2010.

31. Новиков А.В. Борьба с коррупцией в системе губернского управления в первой половине XIX века (на материалах Костромской губернии) // II Романовские чтения. Центр и провинция в системе российской государственности: материалы конференции. Кострома, 26–27 марта 2009 года / сост. и научн. ред. А.М. Белов, А.В. Новиков. — Кострома, 2009. — С. 41–42.

32. Освящение народной читальни имени А.Н. Островского в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. — 1896. — № 19. — Отдел II, часть неофициальная.

33. Освящение нового здания Спасо-Никольской церковно-приходской школы, что за рекой Волгой // Костромские епархиальные ведомости. — 1896. — № 19. — Отдел II, часть неофициальная. С. 495–497.

34. Островский П.Ф., прот. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых. — Кострома, 1864.

35. Островский П.Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. — М., 1855.

36. От совета костромского Феодоровско-Сергиевского братства // Костромские епархиальные ведомости. — 1891. — № 1. — Отдел I, часть официальная.

37. Попов А.В. Православные русские акафисты, изданные с благословения Святейшего Синода. История их происхождения и цензуры, особенности содержания и построения: Церковно-литературное исследование. — Казань, 1903.

38. Поспелов И.Г., протоиерей. Теплый Богоявленский собор при костромском кафедральном Успенском соборе // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А.В. Кострома, 2018. [первая публикация — Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 2. С. 25–31; № 3. С. 45–53; № 4. С. 73–83].

39. Разные известия // Костромские епархиальные ведомости. — 1887. — № 7. — Отдел II, часть неофициальная.

40. Расписание шествия с чудотворной Феодоровской иконой Богоматери в город Галич, пребывания ее в городе Галиче и обратного шествия чрез город Буй в город Кострому в 1900 году // Костромские епархиальные ведомости. — 1900. — № 9. — Отдел I, часть официальная. — С. 139–142.

41. РГИА. — Ф. 796. — Оп. 170. — Д. 1418. — Л. 1 об. — 2 об.

42. РГИА. — Ф. 796. — Оп. 184. — Д. 2836. — Л. 1.

43. РГИА. — Ф. 796. — Оп. 170. — Д. 1418. — Л. 2 об. — 3.

44. Слободской Л. Праздник в костромском Александровском братстве // Костромские епархиальные ведомости. — 1892. — № 8. Отдел II, часть неофициальная. — С. 211.

45. Сырцов И.Я., прот. Костромской Успенский кафедральный собор // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А.В. — Кострома, 2018. [первая публикация — Костромские епархиальные ведомости. — 1908. — № 19. — Отдел неофициальный. — С. 501–520; № 21. Отдел неофициальный.

С. 552–561; № 22. Отдел неофициальный. С. 581–592; № 23. Отдел неофициальный. С. 606–614].

46. Сырцов И.Я., прот. Сказание о Феодоровской чудотворной иконе Божией Матери, что в городе Костроме. — Кострома, 1908.

47. Сырцов И.Я., прот. Стенная живопись в костромском Успенском кафедральном соборе. — Кострома, 1908.

48. Устав состоящего под августейшим покровительством Его императорского высочества великого князя Сергея Александровича православного костромского Феодоровско-Сергиевского братства при костромском кафедральном соборе // Костромские епархиальные ведомости. — 1891. — № 1. — Отдел I, часть официальная.

49. Чудесное исцеление крестьянки Феоктистовой от Феодоровской иконы Божией Матери. (Из соборной записи) // Костромские епархиальные ведомости. — 1885. — Отдел II, часть неофициальная. — № 1.

*Metropolitan of Kostroma and Nerekhta
Feropont (Kashin),
PhD in Theology,*

Head of the Department of Theological Disciplines of Kostroma Theological seminary

**MATERIALS ON THE HISTORY OF THE MIRACLE FYODOROVSKAYA ICON
OF THE MOTHER OF GOD IN THE XIX CENTURY
Part three. The end**

This article presents, in chronological order, materials received from various sources (including documents for the first time introduced into scientific circulation from the archives of the Holy Synod, relating to the tradition of the annual transfer of the miraculous image of the Mother of God from Kostroma to Galich), which were collected by the author in order to write a book about Feodorovskaya Icon of the Queen of Heaven.

All dates in the text are in the old style; abbreviations are disclosed without additional reservations or (if they may be ambiguous) by means of square brackets; the author's explanations are in square brackets. Quoting is done primarily in accordance with modern spelling and punctuation standards.

Key words: *Theodorovskaya icon of the Mother of God, Kostroma, the Kostroma Kremlin, the Romanov dynasty.*

Citation: *Feropont (Kashin), Met. Kostroma and Nerekhta. Materials on the history of the miracle Feodorovskaya Icon of the mother of god in the XIX century. Part 3. The end // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № 3. — P. 50–74.*

REFERENCES

1. Aleksandr III v Kostrome // Gubernskiy dom: istoriko-krayevedcheskiy kul'turno-prosvetitel'skiy nauchno-populyarnyy zhurnal. — 1993. — № 1.
2. Andronikov N.O. Istoricheskiye zapiski o Kostromskoy dukhovnoy seminarii i Kostromskoy gubernskoy gimnazii. — Kostroma, 1874.

3. Andronikov P.I. Imperator Aleksandr II v Kostromskoy storone. — Kostroma, 1859.
4. Arsen'yev I.A., prot. Opisanije kostromskogo Uspenskogo sobora, sostavlennoye v kontse 1819 goda protoiyereyem Yakovom Arsen'yevym. — SPb., 1820.
5. Arsen'yev I.A., prot. Opisanije kostromskogo Uspenskogo sobora, sostavlennoye v 1829 godu protoiyereyem onogo sobora i kavalerom Iakovom Arsen'yevym. — M., 1829.
6. Arsen'yev I.A., prot. Opisanije kostromskogo Uspenskogo sobora, uchrezhdennogo po vysochayshemu poveleniyu v 1835 godu kafedral'nym, sostavlennoye v 1829 godu protoiyereyem onogo sobora i kavalerom Iakovom Arsen'yevym, a nyne vnov' ispravlennoye. — M., 1837.
7. Bazhenov I.V. Kostromskoy Bogoyavlensko-Anastasiinskij monastyr': Istoricheskiy ocherk. — Kostroma, 1895.
8. Bazhenov I.V. Kostromskoy kreml': Istoriko-arkheologicheskiy ocherk // Kostromskoy kreml': Sbornik materialov / sost. Semenova A.V. Kostroma, 2018. [pervaya publikatsiya Bazhenov I. Kostromskoy kreml': Istoriko-arkheologicheskiy ocherk // Kostromskaya starina: Izdaniye Kostromskoy uchenoy arkhivnoy komissii. Vypusk shestoy. — Kostroma, 1905. — S. 90–116].
9. Bazhenov I.V. Patrioticheskaya stranichka iz zhizni kostromskikh seminaristov // Bazhenov I.V. Stat'i 1887–1916 godov. — Kostroma, 2019. [pervaya publikatsiya — Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1912. — № 12. — Otdel neofitsial'nyy. — S. 331–336].
10. Vinogradova S.G. Svyato-Troitskiy Ipat'yevskiy monastyr'. — Kostroma, 2013.
11. Voznesenskiy Ye.P., svyashchennik. Vospominaniya o puteshestviyakh vysochayshikh osob blagopoluchno tsarstvuyushchego imperatorskogo Doma Romanovykh v predelakh Kostromskoy gubernii v XVII, XVIII i tekushchem stoletiyakh. — Kostroma, 1859.
12. Vtoroy krestnyy khod v gorode Kostrome // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 14.
13. Golubtsov A.P. Avtor drevney povesti o Feodorovskoy ikone Bozhiiyey Materi: [Referat, chitanny na istoriko-arkheologicheskom s'yezde v Kostrome v 1909 godu] // Bogoslovskiy vestnik. — 1911. — Tom 3. — № 10.
14. Grigorov A.A. Iz istorii kostromskogo dvoryanstva // sost., vstup. st. i prim. N.A. Zontikova. — Kostroma, 1993.
15. Yeparkhial'naya khronika // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1896. — № 20. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.
16. Yeparkhial'naya khronika // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1897. — № 8–9. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.
17. Yeparkhial'naya khronika // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1897. — № 15. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.
18. Yeparkhial'naya khronika // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1898. — № 11. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.
19. Yeparkhial'naya khronika // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1901. — № 2. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.
20. Zontikov N.A. Ivan Susanin: legendy i deystvitel'nost'. — Kostroma, 1997.

21. Zontikov N. A. *Kostromskaya dukhovnaya seminariya: vekhi istorii* // *Kostromskaya dukhovnaya seminariya: Istoricheskaya entsiklopediya*. — Kostroma, 2019.

22. I.V.L. *Tretiy krestnyy khod v gorode Kostrome* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 15.

23. *Izvestiya* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 2.

24. *Izvestiya i zametki* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 19.

25. *Izvestiya i zametki* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 9.

26. Kandorskiy Ioann, svyashch. *Ikona Feodorovskiya Bogomateri v kopii 1812 goda. (Iz zapisok svyashchennika)* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 16. — S. 485–487.

27. Kozlovskiy A. D. *Vzglyad na istoriyu Kostromy, sostavlennyy trudami knyazya Aleksandra Kozlovskogo*. — M., 1840.

28. *Kratkiye statisticheskiye svedeniya o prikhodskikh tserkvakh Kostromskoy yeparkhii: Spravochnaya kniga*. — Kostroma, 1911.

29. L–v I. V. *Krestnyye khody v Kostrome, sovershayemye v devyatuyu, desyatuyu i odinnadsatuyu nedelyu po Paskhe* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 13. S. 402–403.

30. Lebedev D. I., prot. *Istoriya sobornykh khramov Feodorovskogo i Uspenskogo v gorode Kostrome v svyazi s povest'yu o Feodorovskoy ikone Bogomateri, kratkoy istoriyey i topografiyey drevnego goroda*. — Kostroma, 2010.

31. Novikov A. V. *Bor'ba s korruptsiyey v sisteme gubernskogo upravleniya v pervoy polovine XIX veka (na materialakh Kostromskoy gubernii)* // *II Romanovskiyecheniya. Tsentri i provintsiya v sisteme rossiyskoy gosudarstvennosti: materialy konferentsii. Kostroma, 26–27 marta 2009 goda / sost. i nauchn. red. A. M. Belov, A. V. Novikov*. — Kostroma, 2009. — S. 41–42.

32. *Osvyashcheniye narodnoy chital'ni imeni A. N. Ostrovskogo v gorode Kostrome* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1896. — № 19. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.

33. *Osvyashcheniye novogo zdaniya Spaso-Nikol'skoy tserkovno-prikhodskoy shkoly, chto za rekoy Volgoy* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1896. — № 19. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. S. 495–497.

34. Ostrovskiy P. F., prot. *Istoricheskiye zapiski o Kostrome i yeye svyatnye, blagochestno-chtimoy v imperatorskom Dome Romanovykh*. — Kostroma, 1864.

35. Ostrovskiy P. F., protoiyerey. *Istoricheskoye opisaniye kostromskogo Uspenskogo kafedral'nogo sobora, sostavlennoye togo sobora svyashchennikom P. Ostrovskim*. — M., 1855.

36. *Ot soвета kostromskogo Feodorovsko-Sergiyevskogo bratstva* // *Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. — 1891. — № 1. — Otdel I, chast' ofitsial'naya.

37. Popov A. V. *Pravoslavnyye russkiye akafisty, izdannyye s blagosloveniya Svyateyshego Sinoda. Istoriya ikh proiskhozhdeniya i tsenzury, osobennosti sodержaniya i postroyeniya: Tserkovno-literaturnoye issledovaniye*. — Kazan', 1903.

38. Pospelov I.G., protoiyerey. Teplyy Bogoyavlenskiy sobor pri kostromskom kafedral'nom Uspenskom sobore // Kostromskoy kreml': Sbornik materialov / sost. Semenova A.V. Kostroma, 2018. [pervaya publikatsiya — Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 2. S. 25–31; № 3. S. 45–53; № 4. S. 73–83].

39. Raznyye izvestiya // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1887. — № 7. — Otdel II, chast' neofitsial'naya.

40. Raspisaniye shestviya s chudotvornoy Feodorovskoy ikonoy Bogomateri v gorod Galich, prebyvaniya yeye v gorode Galiche i obratnogo shestviya chrez gorod Buy v gorod Kostromu v 1900 godu // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1900. — № 9. — Otdel I, chast' ofitsial'naya. — S. 139–142.

41. RGIA. — F. 796. — Op. 170. — D. 1418. — L. 1 ob. — 2 ob.

42. RGIA. — F. 796. — Op. 184. — D. 2836. — L. 1.

43. RGIA. — F. 796. — Op. 170. — D. 1418. — L. 2 ob. — 3.

44. Slobodskoy L. Prazdnik v kostromskom Aleksandrovskom bratstve // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1892. — № 8. Otdel II, chast' neofitsial'naya. — S. 211.

45. Syrtsov I.YA., prot. Kostromskoy Uspenskiy kafedral'nyy sobor // Kostromskoy kreml': Sbornik materialov / sost. Semenova A.V. — Kostroma, 2018. [pervaya publikatsiya — Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1908. — № 19. — Otdel neofitsial'nyy. — S. 501–520; № 21. Otdel neofitsial'nyy. S. 552–561; № 22. Otdel neofitsial'nyy. S. 581–592; № 23. Otdel neofitsial'nyy. S. 606–614].

46. Syrtsov I.YA., prot. Skazaniye o Feodorovskoy chudotvornoy ikone Bozhiyey Materi, chto v gorode Kostrome. — Kostroma, 1908.

47. Syrtsov I.YA., prot. Stennaya zhivopis' v kostromskom Uspenskom kafedral'nom sobore. — Kostroma, 1908.

48. Ustav sostoyashchego pod avgusteyshim pokrovitel'stvom Yego imperatorskogo vysochestva velikogo knyazya Sergiya Aleksandrovicha pravoslavnogo kostromskogo Feodorovsko-Sergiyevskogo bratstva pri kostromskom kafedral'nom sobore // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1891. — № 1. — Otdel I, chast' ofitsial'naya.

49. Chudesnoye itseleniye krest'yanki Feoktistovoy ot Feodorovskoy ikony Bozhiyey Materi. (Iz sobornoy zapisi) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1885. — Otdel II, chast' neofitsial'naya. — № 1.

УДК: 281.2 + 316.32

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-3-75-87

*Басов Николай Федорович,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор педагогических наук, профессор,
(† 22 июня 2021 года)*

«КОСТРОМСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ» КАК ВАЖНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Статья характеризует источники изучения истории Православной Церкви и духовного образования. Особое внимание уделено анализу письменных источников, отражающих развитие Костромской духовной семинарии за большой исторический период. Основное внимание уделено изучению православной периодической печати, отражающей благотворительную деятельность КДС в конце XIX – нач. XX вв. Исследование проведено на основе анализа содержания наиболее известного периодического издания того времени — «Костромские епархиальные ведомости», которые выходили в 1885–1917 годах. Осуществлена качественная характеристика деятельности благотворительного «Общества вспомоществования нуждающимся учащимся в Костромской духовной семинарии» (1899–1917 гг.). Подвергнуты тщательному сравнительному анализу отчеты Общества, опубликованные на страницах этого периодического издания. В них имеются ценные фактические и статистические данные, характеризующие особенности благотворительной деятельности духовной семинарии, крупнейшего в то время учебного заведения.

Настоящая статья является одной из последних научных работ автора.

Ключевые слова: письменные источники, благотворительность, пожертвования, благотворительное общество, духовная семинария, периодическая печать.

Цитирование: Басов Н.Ф. «Костромские епархиальные ведомости» как важный исторический источник изучения благотворительной деятельности Костромской духовной семинарии // *Ипатьевский вестник*. — 2021. — № 3. — С. 75–87.



*Басов
Николай Федорович*

Социально-экономические и общественно-политические процессы, которые происходят в насто-

ящее время в России, привели к серьезным изменениям в общественных институтах, включая Русскую Православную Церковь. В такой ситуации невозможно обойтись без самого пристального и взвешенного анализа прошлого исторического опыта духовного образования, чтобы обеспечить преемственность со всем положительным, что накоплено историей Костромской духовной школы.

Однако качественное изучение этого процесса может быть проведено лишь при наличии полных, объективных источников, содержащих необходимые достоверные сведения, отражающие рассматриваемое явление. Ограничение источниковой базы может привести к сужению фактического материала, что серьезно затруднит всесторонний, научный анализ.

Одним из условий глубокого познания исторического процесса является систематизация его источников, что предполагает их классификацию, оценку, основательный научный анализ. Традиционно к письменным источникам изучения относят решения общецерковных съездов, решения Архиерейских соборов Русской Православной Церкви, материалы Синодальных отделов, законодательные акты, труды Отцов Церкви, церковных иерархов, статистические данные, периодическую печать, мемуары и др.

На протяжении последних десятилетий опубликовано немало материалов и статей, обобщающих опыт деятельности духовных учебных заведений. Наиболее серьезным юбилейным трудом является книга «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия»¹. 21 июня 2019 года в рамках торжеств, посвященных 275-летию Костромской епархии, в актовом зале КоДС состоялась презентация этого уникального фундаментального исследования. Книга охватывает 270-летний путь одного из старейших высших учебных заведений России — Костромской духовной семинарии. Это результат продолжительного и кропотливого труда коллектива авторов. Свои исследования для энциклопедии подготовили ректор КоДС кандидат богословия священник Георгий Андрианов, доктора наук, профессора А.М. Белов и Н.Ф. Басов. Значительный вклад в книгу внес известный исследователь Костромского края Н.А. Зонтиков и др. Особо следует отметить огромную источниковедческую работу Г.В. Брезгиной, которая создала уникальную базу данных о выпускниках семинарии с 1762 г. до наших дней. Широкая источниковедческая база исследования позволила ввести в научный оборот новые, ранее не публиковавшиеся уникальные сведения. Важно заметить также, что издана не просто очередная книга по истории семинарии, а полноценная историческая энциклопедия, в которой задан высокий научный уровень исследования.

Она создана на основе привлечения и использования широкого круга источников: документальных, статистических, законодательных актов, периодической печати. Источниковой базой явились также редкие материалы,

¹ Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия/под общ. ред. митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019–848 с. См. также: Уникальная энциклопедия (интервью с авторским коллективом) // Ипатьевский вестник — 2020 — № 1 — С. 148–153.

хранящиеся в государственных архивах Костромы, Москвы, Санкт-Петербурга, других регионов, что объясняет научную новизну нового издания по истории КоДС.

Поэтому не удивительно, что книга признана победителем XV Открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу» (2020 г.), который проводился по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Организатором конкурса явился Издательский совет Русской Православной Церкви. Все это делает энциклопедию уникальной.

Для изучения истории Православной Церкви и ее образовательных учреждений большое значение имеет такой вид источников, как периодическая печать. Она оперативно отражает и фиксирует важнейшие события, направления, этапы развития духовного образования в России.

Важнейшим письменным источником изучения истории Костромской духовной семинарии до 1917 года является епархиальная периодика. Особое значение для изучения рассматриваемой проблемы имеет журнал «Костромские епархиальные ведомости», издававшийся с 1885 по 1917 год в Костроме.

На его страницах находила отражение административно-управленческая и активная духовно-просветительская деятельность. Он всегда был в центре основных проблем епархии и жизни крупнейшего духовного учебного заведения Костромского края. Исследователи Л.Г. Ветелина и Н.А. Зонтиков считают, что желание издания этого журнала возникло еще в начале 60-х гг., когда местная официальная периодика журнального формата находилась в процессе зарождения и роста. К 1915 г. официальные издания «Епархиальных ведомостей» выходили почти во всех епархиях¹. Идея издания «Костромских епархиальных ведомостей» принадлежала епископу Ко-



Фото 1. Титульная страница Костромских епархиальных ведомостей, 1887 г.

¹ Троицкий А., прот. Епархиальные ведомости// Православная энциклопедия. — М., 2008. — Т. 8 — С. 494.

стромскому и Галичскому Александру (Кульчицкому), управлявшему епархией с 1883 по 1888 гг.¹

Журнал имел две части (отдела) официальную и неофициальную. Наиболее ценное значение для нашего исследования имела рубрика в первой части, под которой публиковались, наряду с другими, материалы о деятельности духовных учебных заведений Костромской епархии: духовной семинарии, духовных училищ, а также церковно-приходских школ.

Немалую ценность представляли документы финансово-экономического характера и статистические данные, отражавшие деятельность КоДС и организаций, примыкавшим к ней.

Интересно отметить, что журнал объявил подписку, цена которой составляла 5 руб. серебром. Это были немалые для того времени деньги². Видимо, именно поэтому в сводном номере 3–4 «Костромских епархиальных ведомостей» за 1887 г. было дано сообщение редакции об отмене обязательной подписки на журнал для бедных церквей³. Здесь же был опубликован довольно полный список, так называемых, несостоятельных церквей Костромского края⁴.

В епархии немало внимания уделялось помощи нуждающимся: неимущим людям духовного звания, церковно-приходским школам, учащимся духовных школ, епархиального женского училища. Активно занималась благотворительной помощью бедным учащимся и Костромская духовная семинария. Материальное положение многих воспитанников было низким. Поэтому для некоторых из них спасением являлась благотворительная помощь.

Потребность в священнослужителях в Костромской епархии была большая. В конце XIX в. в губернии насчитывалось более 1000 приходских, соборных, приписных, кладбищенских и других церквей⁵. Количество учащихся семинарии в это время составляло более 500 человек. Это было самое крупное учебное заведение в губернии. Однако многие из них приезжали на учебу из бедных семей. Поэтому их могла спасти только благотворительная помощь. В 1897 г. Костромские ведомости за № 10 опубликовали ведомость поступления денег от благочинных на содержание в 1896/97 учебном году параллельных отделений 1, 4 и 5 классов семинарии и на выдачу пособий бедным воспитанникам. Такие списки журнал публиковал систематически⁶.

¹ Ветелина Л.Г. Костромские епархиальные ведомости как тип епархиальной печати рубежа 19–20 вв.: из истории издания, ч. 1 //Ипатьевский вестник. — 2021. — № 1. — С. 87–97; Зонтиков Н.А. Костромские епархиальные ведомости // Православная энциклопедия. — М., 2015. — Т. 38 — С. 341–342.

² По некоторым данным на 1 рубль тогда можно было купить 2 пуда овса или ячменя или один пуд подсолнечника. 1 кг творога стоил 25 коп., мяса 30 коп.

³ Костромские епархиальные ведомости. — 1887. — № 3–4. — С. 53–55.

⁴ Там же. — С. 57–60.

⁵ Басов Н.Ф. Общественное служение Костромской духовной семинарии в XIX–нач. XX вв. // Ипатьевский вестник. — 2016. — № 4. — С. 60.

⁶ См., например, № 10 за 1908 г., С. 168–171 и др.

Значительную поддержку малоимущим учащимся духовной семинарии оказывало «Общество вспомоществования нуждающимся учащимся в Костромской духовной семинарии» (1899–1917 гг.). На протяжении длительного времени «Костромские епархиальные ведомости отражали на своих страницах сведения о деятельности этой благотворительной организации, печатали полные отчеты о ее работе. Уже в 1899 году в № 3 Костромских ведомостей (см. фото 2, 3), официальная часть, был опубликован Устав этой благотворительной организации. Из документа видно, что он был утвержден Костромским губернатором (тогда И.М. Леонтьев) 15 января 1899 г. за № 340.

На последней странице Устава был размещен список учредителей

1-го ФЕВРАЛЯ 1899 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЕ
ВЕДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 числ. Цена за годъ 5 рубл. отдѣльно по 25 коп. за номеръ.

Годъ XIII. № 3.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе разъ.

ОТДѢЛЪ 1 ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Утверждено, г. Костромскѣ, губернаторомъ, 15 января 1899 года за № 340.

УСТАВЪ
общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи.

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество учреждается при Костромской духовной семинаріи въ память 150 л. ея существованія и имѣетъ цѣлю: попененіе о недостаточныхъ учащихся въ Костромской духовной семинаріи.

Примечаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и развитіемъ деятельности общества помощь можетъ быть оказываема и гдѣхъ изъ означенныхъ курсъ въ Костромской д. семинаріи, кои на продолженіи образованія пожелаютъ поступить въ высшія

учебнаго заведенія, преимущественно въ духовнаго академіи, или кои по окончаніи семинарскаго курса по бѣдности будутъ крайне нуждаться въ пособіи для первоначальнаго существованія и устройства своей судьбы. Тѣмъ и другимъ помощь можетъ быть оказываема одновременно; но первымъ безвозвратная, а послѣднимъ съ обязательствомъ: по поступленіи на службу возратить себѣ обществу безъ процентовъ, хотя и не вступя, а по частямъ.

§ 2. Помощь общества можетъ выражаться:

- а) выносомъ платы за ученіе;
- б) безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Свѣтѣишней Синодѣ или Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и продажею таковыхъ учебнаго по удешевленной цѣнѣ;
- в) снабженіемъ одеждою, пищею и пріютомъ неимущихъ, если они не могутъ пріобрѣтать ихъ собственными трудами;
- г) содѣйствіемъ къ присяжанію нуждающимся занятии;
- д) снабженіемъ бѣдныхъ больныхъ медицинскими пособіями, подѣ наблюденіемъ врача на дому, а также поженіемъ такихъ больныхъ, на счетъ общества, въ больницы и содѣйствіемъ къ погребенію умершихъ;
- е) назначеніемъ, въ исключительныхъ случаяхъ, денежныхъ пособій;
- ж) изысканіемъ способовъ къ помѣщенію въ ремесленнаго и сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія тѣхъ изъ семинаристовъ, которые не могутъ продолжать семинарскаго образованія, по способу къ воспріятію ремесленныхъ знаній;
- з) выдачею залогообразно отъ 1 до 5 рублей на нравств. нужды, наприм., на поѣздку на капиталы къ родителям, на покупку чая и сахара и т. п., съ условіемъ, чтобы эти деньги были возвращены обществу при первой возможности; подѣ опасеніемъ лишиться права на новыя пособія.

Примечаніе. При оказаніи вспомошествованія учащимся взысканія платы за ученіе, безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиръ и денегъ

ншихъ пособій, принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, заиспытываемыя на частностяхъ учебнаго заведенія.

§ 3. Учрежденіе и открытіе для бѣдныхъ учащихся столовыхъ, денежныхъ квартиръ, общежитій, склада учебныхъ книгъ и пособій и т. п. заведеній требуетъ разрѣшенія подлежащей власти и точнаго соблюденія всѣхъ дѣйствующихъ по данному предмету указаній и распоряженій правительства, а равно и соблюденія въ каждой отдѣльной случаѣ утвержденнаго общими собраніемъ общества правилъ и инструкцій.

§ 4. Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители или сами воспитанія семинаріи обращаются непосредственно къ управленію общества.

II. Составъ общества.

§ 5. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ общаго пола, всѣхъ вѣновъ, состояній и вѣроятностей. Членами общества не могутъ быть состоящіе на дѣлательной службѣ нижше военныя чины и вѣнскія; подверженныя ограниченному праву по суду, административно съсылныя и учащійся въ учебныхъ заведеніяхъ военнаго, морскаго и духовнаго вѣдомствъ. Учащійся въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ могутъ быть членами общества, но не могутъ быть членами пріютии и не пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ. При вѣномъ для внесенія въ списки членовъ общества малолѣтнихъ и учащихся требуется представленіе правленію своего отнесеннаго малолѣтнихъ, нигдѣ не учащихъ, — письменнаго одобренія родителей или опекуновъ, въ отношеніи учащихся въ вѣнскихъ учебныхъ заведеніяхъ — разрѣшенія подлежащаго учебнаго вѣдомства и относительнаго обучающагося въ писанныхъ и среднѣхъ учебныхъ вѣдомствъ — согласія родителей или опекуновъ и равноуровненіи учебнаго начальства, подѣ личною ответственностью отца воспитанія. Представителями учебнаго начальства въ этихъ вѣнскихъ представляются право послѣднихъ общими собраніемъ общества; послѣ вѣнскъ, если они не состоятъ членами общества.

Фото 2, 3. Устав Общества вспомошествования нуждающимся учащимся в КоДС

40	41
<p>стивниии собрания при обнаружении в них чего-либо противнаго государственному порядку и общественным безопасности и нравственности, губернатор или градоначальник признаетъ необходимымъ закрыть частное уречденіе или общество по другимъ причинамъ, то съ представляемъ объ этомъ на усмотрѣніе Министрства Внутреннихъ Дѣлъ.</p> <p>§ 54. Если по какому-либо обстоятельству общество прекратить свою деятельность, то все принадлежащій ему капиталъ и все имущество, могущее оказаться по ликвидации свободными, получаютъ дальнѣйшее назначеніе лишь съ согласія мѣстнаго преосвященнаго.</p> <p>§ 55. О закрытіи общества доводится до свѣдѣнія Министрства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ губернатора и господану Обер-Прокурору Свят. Синода, чрезъ мѣстнаго епископа.</p>	<p>Его Преосвященство Преосвященный Филаретъ, епископъ Киренскій —</p> <p>Его Высокопреподобіе о. архимандритъ Платонъ, настоятель Аврааміева монастыря 60 р.</p> <p>Ректоръ Костромской духовной семинаріи протоіерей Іоаннъ Сырцовъ 10 р.</p> <p>Инспекторъ семинаріи Василій Ивановичъ Покровский —</p> <p>Настоятель Исааіевского собора въ С.-Петербургѣ протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Соболевъ 100 р.</p> <p>Протоіерей Введенской церкви въ СПб. Іоаннъ Херсонскій 10 р.</p> <p>Протоіерей Свободенской церкви въ СПб. Николай Григорьевичъ Георгіевскій 100 р.</p> <p>Протоіерей Ксенофонтъ Бронзовъ 100 р.</p> <p>Протоіерей Николай Вертоградскій, преподаватель семинаріи —</p> <p>Священникъ села Мознитина Алексій Юрданскій 100 р.</p> <p>Священникъ Василій Андреевичъ Соколовъ, законоучитель мужской гимназіи —</p> <p>Инспекторъ С.-Петербургской академіи Николай Васильевичъ Покровский 15 р.</p> <p>Статскій совѣтникъ Антошъ Егоровичъ Юргенсъ 300 р.</p> <p>Коммерціи совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Маловичковъ изъ СПб. 100 р.</p> <p>С.-Петербургскій куонецъ Дмитрій Антоновичъ Апанашъ изъ СПб. 25 р.</p> <p>Личный почетный гражданинъ Михаилъ Яковлевичъ Бузалинъ изъ СПб. 25 р.</p> <p>Личный почетный гражданинъ Александръ Евгеньевичъ Бурцевъ изъ СПб. 25 р.</p> <p>Личный почетный гражданинъ Павелъ Евгеньевичъ Бурцевъ изъ СПб. 25 р.</p> <p>Нотописанный почетный гражданинъ Московскій куонецъ Иванъ Петровичъ Кулаковъ 100 р.</p>
СПИСОКЪ	
учредителей общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи.	
Покровитель общества	
Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Всеславно, Епископъ Костромской и Галичскій	Влады. 100 р.
Непрѣмѣнный членъ	
Его Превосходительство г. генерал-адъютантъ должность Костромскаго Губернатора въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора Иванъ Михайловичъ Лешотскій	100 р.
Учредители:	
Его Преосвященство Преосвященный Сергій, епископъ Астраханскій	100 р.
Его превосходительство, тайный совѣтникъ Паладій Кюжиковичъ Бѣльскій	1500 р.

Титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Пондѣевъ изъ Москвы	100 р.	Николай Никаноровичъ Лазовскій	—
С.-Петербургскій 2-й гвѣзды куонецъ Родионъ Степановичъ Трубковъ	100 р.	Иванъ Васильевичъ Баженовъ	—
Тайный совѣтникъ Алексій Михайловичъ Груздевъ изъ СПб.	9 р.	Ильинскій Коринтовичъ Магницскій	—
Тайный совѣтникъ Алексій Петровичъ Брагачинскій изъ СПб	5 р.	Почтовый блюститель семинаріи Николай Федоровичъ Курдянецъ	—
Коллежскій ассесоръ Николай Леопольдовичъ Петровъ изъ СПб.	3 р.	Инозачинки инспектора:	
Коллежскій ассесоръ Алексій Алексѣевичъ Березинковъ изъ СПб.	3 р.	Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ	—
Коллежскій ассесоръ Сергій Александровичъ Островскій изъ СПб.	3 р.	Александръ Варсонофьевичъ Дюскай	—
Коллежскій секретарь Дмитрій Митрофановичъ Григорьевъ изъ СПб.	3 р.	Александръ Флегонтовичъ Тареланъ	—
Титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ Разумовъ изъ СПб.	3 р.	Духовникъ свщ. Дмитрій Лебедевъ	—
Титулярный совѣтникъ Сергій Федоровичъ Тидель изъ СПб.	3 р.	Экономъ свщ. Петръ Кротоковъ	—
Корпорантій Галичскаго дух. училища	40 р.	Издатель: библіи М. И. Голубовъ, Переплетникъ и Синаицкій	
Корпорантій Солгалачскаго дух. училища	30 р.	В О З В А Н І Е	
Корпорантій Макарьевскаго дух. училища	25 р.	<p>Объ извѣщеніи и благословеніи Его Высокопреосвященства и Преосвященнаго Юсупскія архіепископа Литовскаго и Минскаго, въ м. Шпрэвтахахъ Валенскаго уѣзда предложено воздѣлать храмъ и при немъ построить зданіе для женской одноклассной церковно-приходской школы съ русо-бѣльскими курсами.</p> <p>Христіанскими благотворителями и боголюбивыми жертвователями, рѣдкимъ о благоутѣнн храмовъ Божіихъ и духовныхъ прощаніи народа! благоутѣлите подать руку живой помощи предпринимемому святому дѣлу, помня, что Тотъ, во имя Котораго принесемъ и для Кого создается храмъ, воздѣлаетъ сторицею добрыми и отцѣлительными жертвователями. Всякій жертва—бѣдѣ и мѣлкая, великая и тайная—будетъ принята почитательствомъ съ искренней признательностью и глубокой благодарностью, и имена жертвователей вѣну будутъ поминаться въ шпрэвтаховъ храмѣ.</p>	
Преподаватели Костромской дух. семинаріи:			
Василій Александровичъ Горпальскій	—		
Алексій Ивановичъ Рейпольскій	—		
Василій Ивановичъ Стрѣловъ	—		
Иванъ Михайловичъ Студутскій	—		
Александръ Евангелиевичъ Ющидій	—		
Василій Павловичъ Фралиновъ	—		
Миланъ Александровичъ Стафиласкскій	—		
Дмитрій Александровичъ Спиродовъ	—		
Александръ Ивановичъ Черницынъ	—		
Николай Ивановичъ Бѣльскій	—		

Фото 4, 5. Список учредителей Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся в КоДС

общества с указанием вклада каждого в новую благотворительную организацию (см. фото 4, 5).

В документе отмечалось, что Общество создано в память 150-летия Костромской духовной семинарии. Здесь же указывалась его цель: «попечение о недостаточных учащих» семинарии. В Уставе также указывались виды помощи: внесение платы за обучение, на бесплатное пользование учебной литературой, снабжение одеждой, питанием и общежитием, «назначение в исключительных случаях денежных пособий»¹. Один из разделов Устава (п. 3) предполагал инициативу общества по открытию для бедных учеников столовых, поиску дешевых квартир, оплату общежития, создание склада учебных книг и пособий.

Раздел Устава «Состав общества» определял членство в этой организации. В частности, члены общества подразделялись на почетных, действительных и соревнователей или сотрудинок (парагр.6). Покровителями являлись архиереи: епископ Виссарион (Нечаев), управлял епархией с 1891 по 1905 гг.; Архиепископ Тихон (Василевский), управлял епархией в 1905–1914 гг.; епископ Евгений (Бережков), управлял епархией в 1914–1918 гг. Почетными членами могли стать губернатор, а также лица, «сделавшие значительные пожертвования в пользу общества»².

В соответствии с Уставом, опубликованном в журнале, действительными членами Общества могли состоять лица, уплачивающие в кассу общества взнос в размере, определенном общим собранием, но не менее 3 руб., или внесение единовременного взноса не менее 60–80 руб. (п. 8). Параграф 9 определял взносы членов-соревнователей (не менее 1 рубля).

Специальный раздел Устава определял «Средства общества». Они состояли из членских взносов, доходов Общества, пожертвований, сбора средств по подписным листам и т.д. (п. 13).

Покровителем Общества стал епископ Костромской и Галичский Виссарион (Нечаев). В список входил губернатор М.И. Леонтьев, ректор духовной семинарии протоиерей Иоанн Сырцов (ректор с 1897 по 1902 гг.).

Оценивая «Костромские епархиальные ведомости» как ценный письменный источник изучения истории КоДС, следует отметить, что журнал периодически публиковал отчеты Общества с полной статистической выкладкой доходов и расходов этой благотворительной организации. Согласно данным по годовым отчетам, работа организации была довольно результативной. Например, анализируя отчет за шестой со дня открытия 1904 год, можно сделать вывод о том, что заметно возросли общие расходы на оказание помощи с 669 руб. 85 коп в первый год деятельности Общества, до 1000 руб. 99 коп. за отчетный период. При анализе документа просматривается и другая тенденция — рост количества жертвователей из числа бывших воспитанников семинарии.

Судя по цифрам, представленным в отчете, можно сделать вывод и о том, что больше всего средств было потрачено на снабжение нуждающихся семи-

¹ Костромские епархиальные ведомости. — 1899. — № 3, офиц. ч., — С. 1.

² Там же. — С. 2.

наристов одеждой (288 руб. 66 коп.), обувью (65 руб.50 коп.), оплату за проживание в общежитии (75 руб.), и оплату за съём квартиры (377 руб.) На покупку книг и учебных пособий в 1904 г. было потрачено более 12 руб., на выплату денежных сумм за лечение 55 руб. и на поездку в высшие учебные заведения 36 руб.¹

Чтобы лучше понять назначение проведенных расходов, важно учесть, что в 1901–1902 учебном году в семинарии была введена форменная одежда. Об этом сообщили «Костромские епархиальные ведомости» в номере 510, ч. оф., с. 122 за 1901 г. Она состояла из черного пальто с синими петлицами на воротнике и белыми металлическими пуговицами, мундирного черного сюртука со стоячим воротником, черной фуражки с синим околышком и знаком К.Д.С., черной куртки со стоячим воротником, ремня с металлической пряжкой и инициалами К.Д.С.² В Отчете за 1904 г. дана характеристика членов Общества. Покровителем являлся Преосвященный Виссарион (1891–1905 гг.) епископ Костромской и Галичский. Членами общества были: Костромской губернатор Л.М. Князев, 30 почетных членов, 4 пожизненных, 165 действительных 70 членов-сотрудников. Правление Общества тогда возглавлял ректор семинарии протоиерей М.И. Щеглов. Членами ревизионной комиссии были преподаватели семинарии А.И. Райпольский и Г.В. Фрязинов.

Согласно Отчету в течение года Правление Общества рассмотрело 253 заявления, удовлетворено из них было 115. В Отчете указывались также фамилии наиболее активных жертвователей: известных купцов Дмитрия и Федора Парфеновых (уроженцы Чухломы, почетные граждане Санкт-Петербурга), епископа Вятского Филарета и др.³

Для сравнения статистических данных Общества за 1904 г. с другими периодами, мы взяли отчеты, опубликованные «Костромским епархиальным вестником» за 1907, 1908 и 1913 годы. Анализ Отчета за 1907 г. показал, что в текущем году уменьшилось число действительных членов организации. Зато увеличились поступления средств на 90 руб. за счет пожертвований по подписным листам. Произошли изменения в личном составе общества. В частности, из-за перемены места службы, а также вследствие смерти сократилось общее число членов общества со 171 до 143 чел. Зато увеличилось число действительных с 73 до 165 чел., а также членов-соревнователей с 33 до 70. Согласно данным Отчета сократилось число удовлетворенных прошений учеников и родителей с 253 до 200, соответственно увеличилось число отказов с 54 до 138. В документе проанализировано «движение сумм общества»: поступления от приходов, членские взносы, по подписным листам и т.д.

¹ Костромские епархиальные ведомости. — 1905. — № 8. Приложение к офиц. Части. — С. 2.

² Зонтиков Н.А. 1901 год: введение форменной одежды // Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия/под общ. ред. митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019. — С. 56–57.

³ См.: Басов Н.Ф., свящ. Георгий Андрианов. Дореволюционный опыт церковной помощи нуждающимся в России// Социальное служение Русской Православной Церкви. Уч. пособие для бакалавриата теологии. — М.: Познание, 2019. — С. 23.

В специальном разделе рассмотрены расходы. На благотворительные цели было потрачено 1234 руб. Общие расходы составили 1931 руб., что несколько меньше чем в 1904 г. (1000 руб.).

В «Костромском епархиальном вестнике» за 1909 г. за номером 6 (прибавление к офиц. отделу) был опубликован один из очередных Отчетов о деятельности Общества вспомоществования нуждающимся учащимся в Костромской духовной семинарии за 1908 г. Здесь подтверждалась цель Общества: «облегчить по возможности положение бедных семинаристов...» (с. 1). Во втором разделе охарактеризован обновленный состав членов Общества по состоянию на отчетный год: покровителем общества стал епископ Костромской и Галичский Тихон (Василевский), постоянным членом Общества являлся Костромской губернатор А.П. Веретенников. Сюда также входили 38 (1904 г. 30) почетных членов, 5 пожизненных (4), 81 (165) действительных и 9 (70) членов сотрудников (всего 125 чел.). Правление возглавлял ректор семинарии протоиерей В.Г. Чекан.

Судя по отчету, оставался неизменным процент отчисления в неприкосновенный капитал (20%), сохранился прежний размер пособия (5 руб.), которое выдавалось только по распоряжению председателя правления Общества.

Обновления коснулись и ревизионной комиссии: членом комиссии был избран священник Д.Д. Белов, кандидатами — протоиерей Ст. Смирнов и священник П.А. Алмазов. В члены правления на 2-х летний срок были вновь избраны В.А. Горицкий и С.Н. Забенкин, кандидатом вместо священника Д.Д. Белова избран священник Н. Краснопевцев.

Важно, что на этом собрании было решено в связи с 300-летием избрания на царство Михаила Федоровича Романова учредить стипендию имени Государя, царя Михаила Федоровича Романова. Для этого было решено создать специальный фонд, куда Общество перечислило 150 рублей (остаток расходного капитала Общества за 1907 г.). Было также принято решение «утвердить в звании почетного члена Общества» Н.И. Видимкова за пожертвование в пользу Общества 100 рублей.

В Отчете отмечалось, что на 14 заседаниях Правления рассматривались прошения учеников о выдаче пособий деньгами или вещами. Всего было рассмотрено 270 (253) заявлений, из них удовлетворено 159, отказано в 111 случаях (54). В документе приведено немало других статистических данных о движении денежных средств Общества: членских взносов, взносов по подписным листам и т.д. Были показаны так же расходы на помощь в приобретении одежды (150 руб.), обуви (177 руб.), оплату за общежитие (40 руб.), выдачу денежных пособий (390 руб.), проезд на родину (103 руб.), плату за учебу (14 руб.), на покупку учебников (100 руб.) и т.д. Итого было израсходовано 1708 руб. 79 коп. (1931). В Отчете тщательно прописаны суммы, характеризующие Баланс на 1 января 1909 (актив и пассив). Отдельно в отчете дан список членов Общества за 1908 г., которые внесли ощутимые денежные суммы: покровитель Общества внес 50 руб., упомянутые уже купцы братья Парфеновы — 100 руб. и т.д. Всего от взносов поступило 274 руб. 25 коп. Отдельно в Отчете приведена статистика пожертвований по Округам епархии (13).

К документу прилагались списки воспитанников, которые воспользовались ссудой (7 чел. по 2–5 руб.), получивших пальто, брюки, куртки (20), тужурки (1), фуражки (2), сапоги (31), галоши (5). Судя по отчету, денежное пособие получили 67 чел. (1–10 руб.). 17 человек получили пособие для поездки на родину (103 руб.). Отдельные таблицы расходов были составлены по оплате за обучение и поездку выпускников в Духовную Академию. Кроме всего, была утверждена смета доходов и расходов Общества на следующий, 1909 год. Документы Отчета были подписаны Председателем Правления, ректором семинарии протоиереем В. Чеканом и всеми членами Правления.

Что касается Отчета Общества за 1913 год, то он был опубликован в пятнадцатый год со дня открытия Общества. Согласно данным, приведенным в Отчете, деятельность организации была не менее эффективной, чем в предыдущие годы. Основными статьями расходов оставались прежние. Привлекает внимание тщательно составленная ведомость прихода и расхода денежных средств Общества за отчетный год. Приход наличными составил 2616 руб. 16 коп. Из них израсходовано было 2000 руб. 76 коп., в том числе на благотворительные цели — 1242 руб. 63 коп., то есть больше, чем в предыдущем 1912 г.: на 62 руб. 64 коп.

Известно, что обучение в семинарии было платным и многим воспитанникам из бедных семей платить было не по силам. Выручали пожертвования выпускников, на которые выплачивались именные стипендии. К 1915 г. в семинарии назначались 15 таких стипендий. В этот же год Общество вспомоществования учредило в память 300-летия царского Дома Романовых на проценты собранного к юбилею капитала стипендию для беднейших учеников семинарии. Имелись и другие стипендии. Так, журнал «Костромские епархиальные ведомости» от 1913 г. № 54, отд. неофиц. (с. 118–119) сообщил, что в духовной семинарии учреждена юбилейная стипендия имени Государя императора Николая II в размере 120 рублей.

В течение отчетного 1913 г. Правление Общества, теперь уже не вспомоществования, а взаимопомощи, рассмотрело 284 прошения (прежние отчеты 270, 253), из которых 176 были удовлетворены (159). Отдельно можно сказать о помощи семинарией в оплате за общежитие. В сообщении «Костромских епархиальных ведомостей» в № 517 за 1913 г. (офиц. отд., прибавление) специально шла речь о состоянии епархиального общежития воспитанников КоДС за 1912–1913 хозяйственный год. Судя по этим данным размер платы за проживание в общежитии составлял по частям 35, 20, 10 рублей. Сумма, как видим, была немалая и для многих учащихся была обременительной. Обращает на себя внимание тот факт, что, судя по отчетам, членами Правления долгое время были преподаватели семинарии В.И. Лаговский и А.И. Черницин (секретарь), а членами ревизионной комиссии А.И. Райпольский и В.Г. Фрязинов. Следует отметить и еще одну особенность содержания «Костромских епархиальных ведомостей»: они дают нам довольно полные сведения о всех тех, кто личным участием стремился внести посильный вклад в развитие благотворительной деятельности Костромской духовной семинарии, прозявая истинно христианское милосердие.

В целом, даже такой краткий анализ рассматриваемого письменного источника, каким были «Костромские епархиальные ведомости», говорит о том, что Костромской духовной семинарией был накоплен ценный опыт оказания помощи малоимущим воспитанникам, который может быть использован и в наши дни. Это еще раз подтверждает, что периодическая печать отражала на своих страницах живой процесс развития Православной Церкви и в этом смысле она является важнейшим источником изучения истории Костромской духовной семинарии.

Важно отметить и то, что за последние годы многие письменные источники стали доступнее для исследователей, изучающих историю Костромского края и духовной семинарии в частности. Этому способствовало открытие по благословлению митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта «Соборной библиотеки».

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрианов Г., Басов Н. Ф. Дореволюционный опыт церковной помощи нуждающимся в России // Социальное служение Русской Православной Церкви: учебное пособие под редакцией Н. Ф. Басова, священника Георгия Андрианова. — М.: Издательский дом «Познание», 2019. — С. 13–26.

2. Басов Н. Ф. Общественное служение Костромской духовной семинарии в XIX–нач. XX вв. // «Ипатьевский вестник» — 2016 — № 4 — С. 59–65.

3. Бердова О. В., Басов Н. Ф., Ковалева Л. А. Благотворительность и социальная помощь в Костромской губернии (XIX–нач. XX вв.). — Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2011.

4. Ветелина Л. Г. «Костромские епархиальные ведомости» как тип епархиальной печати рубежа XIX–нач. XX вв.: из истории издания. Ч. 1 // «Ипатьевский вестник». — 2021 — № 1. — С. 87–97.

5. Ветелина Л. Г. «Костромские епархиальные ведомости» как тип епархиальной печати рубежа XIX–нач. XX вв.: из истории издания. Ч. 2 // «Ипатьевский вестник». — 2021 — № 2. — С. 58–65.

6. Зонтиков Н. А. Костромские епархиальные ведомости // Православная энциклопедия — М., 2015 — Т. 38 — С. 341–342.

7. Зонтиков Н. А. «Костромские епархиальные ведомости» // Кострома: историческая энциклопедия. — Кострома, 2002 — С. 187.

8. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874.

9. «Костромские епархиальные ведомости». (1885–1917 гг.).

10. Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия / Под общ. ред. митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019. — 848 с.

11. Новикова Е. (Сизинцева Л. И.) «Золотой век» Костромской духовной семинарии // Губернский дом — 1994 — № 5 — С. 50–53.

12. Резепин П. Из истории «Костромских епархиальных ведомостей» (1885–1917) // Костромские епархиальные ведомости. — 2007 — № 1. — С. 2–3.

13. Троицкий А. прот. «Епархиальные ведомости» // Православная энциклопедия. — М., 2008 — Т. 8 — С. 493–497.

*Basov Nikolay Fedorovich,
Honored Worker of Higher School of the Russian Federation,
DPh in Education, Professor,
(† 22 June 2021)*

"KOSTROMSKIE DIARCHIAL VEDOMOSTI" AS AN IMPORTANT HISTORICAL SOURCE FOR STUDYING THE CHARITABLE ACTIVITIES OF THE KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

The article characterizes the sources for studying the history of the Orthodox Church and theological education. Particular attention is paid to the analysis of written sources reflecting the development of the Kostroma Theological Seminary over a long historical period. The main attention is paid to the study of the Orthodox periodicals, reflecting the charitable activities of the KTS in the late XIX – early. XX centuries. The research was carried out on the basis of the analysis of the content of the most famous periodical of that time — "Kostroma Diocesan Gazette", which came out in 1885–1917. A qualitative description of the activities of the charitable "Society for Aid to Needy Students in the Kostroma Theological Seminary" (1899–1917) has been carried out. The reports of the Society, published on the pages of this periodical, have been subjected to a thorough comparative analysis. They contain valuable factual and statistical data characterizing the peculiarities of the charitable activities of the theological seminary, the largest educational institution at that time.

This article is one of the last scientific works of the author.

Key words: *written sources, charity, donations, charitable society, theological seminary, periodicals.*

Citation: *Basov N.F. "Kostromskie diarchial vedomosti" as an Important Historical Source for Studying the Charitable Activities of the Kostroma Theological Seminary // Ipatievsky vestnik. — 2021. — No. 3. — S. 75–87.*

REFERENCES

1. Andrianov G., Basov N.F. Dorevol'yutsionnyy opyt tserkovnoy pomoshchi nu-zhdayushchimsya v Rossii // Sotsial'noye sluzheniye Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi: uchebnoye posobiye pod redaktsiyey N.F. Basova, svyashchennika Georgiya Andrianova. — М.: Izdatel'skiy dom «Poznaniye», 2019. — S.13–26.
2. Basov N.F. Obshchestvennoye sluzheniye Kostromskoy dukhovnoy seminarii v XIX-nach. XX vv. // Ipat'yevskiy vestnik — 2016 — № 4 — S. 59–65.
3. Berdova O.V., Basov N.F., Kovaleva L.A. Blagotvoritel'nost' i sotsial'naya pomoshch' v Kostromskoy gubernii(XIX-nach. XX vv.) — Kostroma, KGU im. N.A. Nekrasova, 2011.
4. Vetelina L.G. «Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti» kak tip yeparkhial'noy pechati rubezha XIX-nach. XX vv.: iz istorii izdaniya. CH.1// Ipat'yevskiy vestnik. — 2021 — № 1. — S. 87–97.

5. Vetelina L.G. «Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti» kak tip yeparkhial'noy pechati rubezha XIX-nach. XX vv.: iz istorii izdaniya. CH.2// Ipat'yevskiy vestnik. — 2021 — № 2. — S. 58–65.

6. Zontikov N.A. Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti // Pravoslavnyaya entsiklopediya — M., 2015 — T.38 — S.341–342.

7. Zontikov N.A. Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti // Kostroma: istoricheskaya entsiklopediya. — Kostroma, 2002 — S. 187.

8. Istoricheskiye zapiski o Kostromskoy dukhovnoy seminarii i Kostromskoy gubernskoy gimnazii. — Kostroma, 1874.

9. Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. (1885–1917 gg.).

10. Kostromskaya dukhovnyaya seminariya. Istoricheskaya entsiklopediya / Pod obshch. red. mitropolita Kostromskogo i Nerekhtskogo Feraponta. — Kostroma: Kostromskaya dukhovnyaya seminariya, 2019. — 848 s.

11. Novikova Ye. (Sizintseva L.I.) «Zolotoy vek» Kostromskoy dukhovnoy seminarii // Gubernskiy dom — 1994 — № 5 — S.50–53.

12. Rezepin P. Iz istorii «Kostromskikh yeparkhial'nykh vedomostey» (1885–1917) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 2007 — № 1. — S.2–3.

13. Troitskiy A. prot. Yeparkhial'nyye vedomosti // Pravoslavnyaya entsiklopediya. — M., 2008 — T.8 — S.493–497.

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 281.93(092)

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-3-88-116

*Протоиерей Дмитрий Карнаух,
проректор по АХВ, преподаватель Костромской духовной семинарии
e-mail: oikonot44@mail.ru*

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ СЕМЁНА ИВАНОВИЧА ШИРСКОГО (к 130-летию со дня кончины)

Настоящая статья посвящена Семёну Ивановичу Ширскому, уроженцу Костромской глубинки, выпускнику Костромской духовной семинарии, Санкт-Петербургской духовной академии и преподававшему в течение 10 лет в родной Костромской семинарии курс Священного Писания. Ширский С.И. прошёл путь от семинариста до преподавателя, а в дальнейшем — от секретаря Костромской духовной консистории до прокурора и управляющего канцелярией Грузино-Имеретинской Священного Синода конторы. В 1891 году Ширский С.И. был произведён в действительные статские советники. Являлся автором научных трудов по преподаванию Закона Божия в народных училищах. Погребён в г. Костроме в Богоявленско-Анастасином монастыре.

В данной статье автор, на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов ГАКО, проследил жизненный путь одного из выдающихся воспитанников и преподавателей Костромской духовной семинарии, неоправданно забытого, но в тоже время внёсшего значительный вклад в духовное образование, а также коснулся и тех личностей, с которыми пересекалась судьба С.И. Ширского

В 2021 году исполняется 130 лет со дня его кончины, и эта статья будет вкладом в воспоминание нашего земляка, трудившегося на ниве Христовой.

Ключевые слова: С.И. Ширский, Галичское училище, Костромская семинария, духовная консистория, статский советник, Грузино-Имеретинская Священного Синода контора.

Цитирование: Карнаух Д.И., прот. Жизненный путь преподавателя Костромской духовной семинарии Семёна Ивановича Ширского (к 130-летию со дня кончины) // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 3. — С.88–116.



*Протоиерей
Дмитрий Карнаух*

«Почивший достоин того, чтобы духовенство Костромское помянуло его в своих молитвах...»¹

Костромская духовная семинария за долгую историю своего существования подготовила и выпустила немалое количество достойных служителей Церкви Христовой: архипастырей и пастырей, богословов и историков, философов и краеведов. Большое количество выпускников продолжили обучение, а затем и служение в светских учреждениях. Имя одного из учившихся и учивших в стенах Костромской духовной семинарии оказалось неоправданно забытым. Это — Семён Иванович Ширский, действительный статский советник. На исследование его жизни подвигла обнаруженная в ценном фонде библиотеки Костромской духовной семинарии книга «О преподавании Закона Божия в народных училищах», изданная в 1870 году в губернской типографии г. Костромы. Автором этого учебного пособия и является преподаватель Костромской семинарии — С. И. Ширский. Сочинение вызвало немалую полемику в ученых кругах. Однако, книга была «одобрена Учебным Комитетом при Священном Синоде и Министерстве Народного Просвещения для библиотек, для духовных семинарий и училищ, для епархиальных женских училищ, а равно и для средних и низших учебных заведений Министерства Народного Просвещения»². Биографические сведения об авторе, которые указаны в некоторых распространённых источниках, весьма скудны. Обнаруженные архивные документы позволяют открыть не только многие интересные подробности его биографии, но и истории духовного образования и жизни Костромской епархии.

Родился Семён Иванович Ширский в 1822 г.³ в семье Ивана Ширского (ок. 1800 – ранее 1848), который в этом же году окончил Костромскую духовную семинарию⁴.

После рукоположения отец Иоанн с 1834 по 1840 гг. нёс своё служение в Костромской глубинке — с. Потрусово Кологривского уезда Костромской губернии⁵ в церкви Преображения Господня. «Писатель-этнограф Максимов С. В. считал, что название Потрусово происходит от глагола «трусить-трясти» и этот «трус» был вызван когда-то происшедшим землетрясением. Но более правдоподобно происхождение этого названия от слова «потрус» — шутник, балагур, краснобай»⁶.

Само село и церковь имеют древнее происхождение, и упоминания о них относятся ещё к середине XVI в. Церковь на погосте изначально была деревянной и периодически перестраивалась, меняя своё название. Меняло название и село.

¹ С. И. Ширский (Некролог) // Костромские епархиальные ведомости. — 1891. — № 15. — С. 330–333.

² ГАКО. — Ф. 130. — Оп. 7. — Д. 108. — Л. 12

³ Русский биографический словарь. Т. 23 // Издаваемый Императорским Русским Историческим Обществом. — СПб., 1911. — С. 305.

⁴ Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019. — С. 292

⁵ В настоящее время село Потрусово относится к Парфеньевскому р-ну Костромской обл.

⁶ Потрусовский сельский совет [Электронный ресурс]. — URL: <https://kostromka.ru/belorukov/derevni/parfen/336.php> (дата обращения 2020–12–27).

В 1828 г., усердием прихожан¹, (по другим данным в 1826 г.²), была построена каменная церковь и освящена в честь праздника Преображения Господня, возможно даже и при непосредственном участии священника Ивана Ширского. Церковь имела пять престолов, освящённых в честь праздников Преображения Господня и Успения Пресвятой Богородицы; пророка Божия Илии; великомученика Димитрия Солунского; Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских.

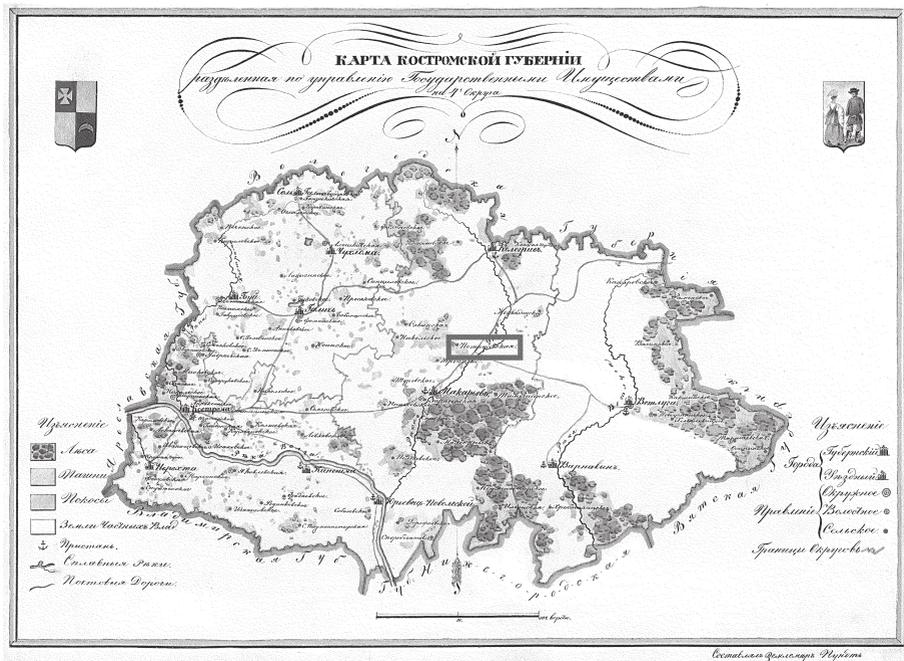


Фото 1. Карта Костромской губернии, 1843 г. Село Потрусово — выделено рамкой

Преображенская церковь, окружённая каменной оградой с двумя въездными воротами, была центром духовной жизни для нескольких деревень. Звон колоколов разносился на многие километры. Рядом был древний погост со старинными надгробиями и каменными крестами. В селе Потрусово имелась земская школа. Здесь и проходили детские годы Семёна Ивановича.

На 1911 г. причт церкви был небольшой и состоял из 2 священников, диакона и двух псаломщиков³.

¹ Справочная книга. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. Издание редакции Костромских Епархиальных Ведомостей. — Кострома. Губернская типография, 1911 г. — С. 346.

² Памятники архитектуры Костромской области. Каталог. Вып. IX. — Кострома, 2007 г. — С. 203.

³ Справочная книга. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. Издание редакции Костромских Епархиальных Ведомостей. — Кострома.: Губернская типография, 1911. — С. 346.

К сожалению, в 1935 г. Потрусовская церковь была закрыта, а колокола сброшены. В настоящее время церковь Преображения Господня — недействующая, богослужения в ней не совершаются и состояние её весьма плачевное.



Фото 2, 3, 4. Церковь Преображения Господня с. Потрусово. 2020 г.

О детских годах С.И. Ширского подробной информации в источниках обнаружено не было, но известно, что он был старшим мальчиком в семье. Кроме Семёна у о. Иоанна было ещё двое сыновей: Пётр (1830 г/р)¹ и Капитон (1835 г/р)².

Обучение в Галичском уездном духовном училище

Обычно дети лиц духовного сословия продолжали дело своих родителей. Когда Семён возрос и стал способен к обучению, то родитель определил его на обучение в Галичское уездное духовное училище (далее в тексте статьи — ГУДУ). После реформы системы духовного образования в 1814 г., на обучение принимались дети в возрасте 10–12 лет³. В годовой ведомости учеников высшего отделения за 1837 г. указывается, что на момент поступления Семёна Ширского в Галичское училище 17 сентября 1834 г., ему было 11 лет от рождения⁴. Обучение длилось пять лет (первый год — подготовительный класс и ещё четыре года).

Примечательно, что один из выпускников ГУДУ и КоДС — Голубинский Е.Е., который был родом тоже из Кологривского уезда и моложе С. Ширского на 12 лет, в своих воспоминаниях, сообщая о причине выбора между Галичским и Солигаличским училищем, говорит, что это была, по словам отца, не столько дешёвизна квартирного содержания учащихся, сколько то, что «в Солигаличе лучше учили и лучше секли, чем в Галиче»⁵.

¹ Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019. — С. 393

² Там же. — С. 414.

³ Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019. — С. 31

⁴ ГАКО. — Ф. 407 — Оп. 1 — Д. 135 — Л. 534 об.

⁵ У Троицы в Академии: юбилейный сборник исторических материалов. 1814–1914 гг. — М., 1914. — С. 708



Фото 5. Галичское духовное училище, кон. XIX–нач. XX в.;



Фото 6. соврем. Фото из открытых источников

Учёба в этом духовном заведении у Семёна Ширского складывалась успешно, о чём свидетельствуют записи в ежемесячных ведомостях об испытаниях учеников высшего отделения за последний выпускной 1837 год. Приведём некоторые из них:

№ п/п	Ф.И. ученика	Поведения	Способностей, прилежания, успехов.
по классу Латинского языка			
<i>за январь:</i>			
26	Симеон Ширский	благонравного	хороших ¹
<i>за февраль:</i>			
21	Симеон Ширский	хорошего	изрядных ²
<i>за март:</i>			
21	Симеон Ширский	хорошего	изрядных ³
<i>за май:</i>			
21	Симеон Ширский	хорошего	изрядных ⁴
по классу Греческого языка		Поведения	Способностей, прилежания, успехов.
<i>за март:</i>			
22	Симеон Ширский	смирненного	хороших ⁵
<i>за апрель:</i>			
22	Симеон Ширский	похвального	хороших ⁶
<i>за май:</i>			
21	Симеон Ширский	кроткого	довольно хороших ⁷

Так же сохранилась общая ведомость высшего отделения по классу Греческого языка за июнь 1837 г.¹:

№ п/п	ученик	поведения	способностей	прилежания	Знание				
					Категоризис	Священ. история	Греч.яз	Арифмет.	Нотное пение
19	Семён Ширский	благонравн.	оч. хорош.	усердного	похвальн.	отлично	хорошо	довольно изрядно	довольно хорошо

Обучаясь на высшем отделении, С. Ширский содержался на 70 рубл. казённого пособия².

О благопристойном и благочестивом поведении учащихся заботился не только смотритель духовного училища протоиерей Иоанн Беляев, но и правящие архиереи. Например, об этом говорит предписание, направленное 30 января 1837 г. из Правления Костромской духовной семинарии в ГУДУ с приложением копии распоряжения № 102 от 20 января 1837 г. Преосвященнейшего Владимира (Алявдина) епископа Костромского и Галичского (управл. 1836–1842 гг.). В нём указывается на необходимость приучать учеников, с самого поступления, к правильному и благопристойному знаменованию себя крестным знаменем, совершению достодолжного поклонения по чиноположению церковному

¹ ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 135. — Л. 364–365.

² ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 135. — Л. 534 об.

во время молитвенного стояния в Церкви¹. Вероятно, такое благочестивое начало духовной жизни нашло впоследствии отражение в книге С.И. Ширского «О преподавании Закона Божия...» (Раздел II. Приучение детей к исполнению Закона Божия).

Воспитанники училища во время обучения проживали обычно на частных квартирах. С. Ширский, согласно квартирному списку за 1837 г., проживал в доме мещанской девицы Акулины Колычевой, что на Глиннике, с ещё несколькими воспитанниками низшего отделения и учеником приходского училища². Спустя пять лет по этому же адресу проживал и его брат Пётр Ширский, во время обучения в ГУДУ³.

Костромская духовная семинария

По окончании обучения лучшие воспитанники рекомендовались к поступлению в семинарию. Так и Семён Ширский в 1837 г. был рекомендован к поступлению в Костромскую духовную семинарию, которая в это время располагалась в различных корпусах Богоявленского монастыря в центре города.

Обучение проходило в трёх классах: риторском, философском и богословском⁴ и продолжалось шесть лет: по два года в каждом классе. Число воспитанников семинарии к 1836 г. уже насчитывало 393 человека⁵, поэтому в предыдущие годы, по решению Преосвященнейшего Самуила, классы были разделены на два-три отделения⁶.

Один из воспитанников семинарии, Николай Николаевич Страхов, обучавшийся в начале 1840-х годов, в своих воспоминаниях говорит, что «это был беднейший, почти опустошённый монастырь, в котором было не более восьми монахов, но это был старинный монастырь, основанный ещё в XV в. Стены его были облуплены, крыши по местам оборваны; но это были высокие крепостные стены ... с башнями по углам, с зубцами и бойницами по всему верхнему краю. ... Пусть всё это было бедно, лениво, слабо, но всё вместе имело определённый смысл и характер, на всём лежала печать своеобразной жизни»⁷. Он подчёркивает, что бедность была во всём: не хватало учебников, зачастую ученики не имели своих тетрадок, а лекции приходилось заучивать наизусть по чужой тетради непосредственно перед уроком. Число учащихся в то время уже насчитывало пять или шесть сотен, а в классах было около восьмидесяти учеников. Однако Н.Н. Страхов восхищается той атмосферой, в которой проходило их обучение — всюду веяло стариной, и всё было наполнено духом религиозности, любви, уважения и патриотизма. «Неверующих и вольнодумцев

¹ ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 135. — Л. 227–228.

² ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 151. — Л. 570–570 об.

³ ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 151. — Л. 662–663.

⁴ Андронников Н. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874. — С. 43.

⁵ Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019. — С. 31.

⁶ Андронников Н. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874. — С. 46.

⁷ К истории Костромской духовной семинарии. (из воспоминаний Н.Н. Страхова) //Костромские епархиальные ведомости. — 1898 (XII) Неофициальная часть. — С. 16–20.

у нас вовсе не было, и мы были твёрдо убеждены, что отрицание религии есть крайняя уродливость, чрезвычайно редко встречающаяся в роде человеческом. ... именно эти чувства воспитывала в нас наша бедная семинария»¹.

О том, насколько успешно проходило обучение юного семинариста Ширского, можно судить по ведомости учеников Костромской духовной семинарии среднего отделения второго класса, составленной по окончании испытаний 1840/41 учебного года, где Семён указан среди учеников первого разряда седьмым по счёту².

В ведомости ГУДУ за 1842 г. об учениках, находившихся на казённом содержании и получавших денежное пособие, упоминаются Пётр Ширский, учащийся низшего отделения с пособием 10 руб. серебром, и Семён Ширский, учащийся высшего отделения Костромской семинарии, содержащийся на 18 руб. серебром казённого пособия, а так же их младший брат Капитон, обучавшийся в это время в Галичском приходском духовном училище, содержавшийся капиталом матери³. Для сравнения надо сказать, что в это время казённые оклады учащихся Галичского училища составляли от 3 руб. до 22 руб. 50 коп. серебром. Следует отметить, что в этой же ведомости за 1842 год их отец Иоанн Ширский, священник Преображенской церкви с. Потрусово, записан уже умершим.

Санкт-Петербургская духовная академия

После успешного окончания в Костромской семинарии Семён Ширский решает продолжить духовное образование. В состав архивного фонда Костромской духовной семинарии входили документы: «Прошение о поступлении в Академию воспитанников Семинарии, 1843 г.» (Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 1003) и «Дело об отправлении воспитанника семинарии Ширского С. в Санкт-Петербургскую духовную академию, 1843 г.» (Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 1003). Эти дела утрачены во время пожара в Государственном архиве Костромской области 1982 г. Таким образом, видно, что Администрация семинарии положительно решила вопрос о его отправлении на обучение в Санкт-Петербургскую духовную академию.

Сведения о том, как проходило обучение С. Ширского в СпбДА, можно почерпнуть в «Биографическом словаре студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии» Алексея Родосского, выпущенного к 100-летию С.-Петербургской духовной академии. Отмечается, что XVII-й курс (вып. 1847 г.) отличался особой даровитостью многих студентов (из 56 человек выпускников — 20 удостоены степени магистра; 11 — старших кандидатов, причём, первым пяти, в том числе С. Ширскому, могла быть присвоена степень магистра по выслуге двух лет в духовно-учебном ведомстве)⁴. В этом же словаре автор поместил и краткую биографию С. Ширского как одного из известных выпускников духовной школы⁵. Окончив в 1847 г. обучение в г. Санкт-Петербурге,

¹ К истории Костромской духовной семинарии (из воспоминаний Н.Н. Страхова) // Костромские епархиальные ведомости. — 1898 (XII) Неофициальная часть. — С. 17.

² ГАКО. — Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 975. — Л. 7–8.

³ ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 151. — Л. 652–655об.

⁴ Родосский А. Биографический словарь студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской Духовной Академии 1814–1869 гг. — С.-Петербург, 1907. — С. LVII–LVIII

⁵ Там же. — С. 531.

Ширский С.И. был направлен в Костромскую духовную семинарию для работы в Учебно-духовном ведомстве.

И вновь в Костроме...

Прибыв в Кострому, он уже не застал свою духовную школу на прежнем месте, т.к. в ночь с 5 на 6 сентября 1847 г. страшный пожар уничтожил почти третью часть города. В пламени пожарища сильно пострадал и Богоявленский монастырь с его храмами, на территории которого находились все корпуса духовной семинарии¹. Баженов И.В., церковный учёный и публицист, преподаватель Костромской духовной семинарии (1883–1918 гг.) в своём труде, посвящённом Богоявленско-Анастасиинскому монастырю, сообщает об этом пожаре следующее: «От всех шести каменных корпусов [семинарских — авт.] остались только обгорелые стены; даже местами оне, равно и обезображенная от огня ограда и башни развалились от сильного действия огня. Картину дополнили в беспорядке сложенные на монастырском дворе и в саду святые иконы, церковная утварь, богослужебные и вместе учебные и учёные из семинарской библиотеки книги, нередко с обгоревшими листами... Семинария была переведена в здания Успенского собора, в коих и поместилась вместе с духовным училищем; служащие же в ней поместились у тех из знакомых граждан, дома которых уцелели от пожара»². Более пятнадцати лет решался вопрос: быть или не быть семинарии на прежнем месте, т.к. с одной стороны, епархиальное руководство уже обратилось с ходатайством в Священный Синод о восстановлении зданий после пожара для духовной семинарии на прежнем месте, в связи с выгодностью местоположения, а с другой стороны, в Духовно-учебном ведомстве, вероятно, отсутствовали необходимые для этого денежные средства. Поэтому распоряжением епископа Костромского Иустина (Михайлова) (управл. 1845–1850 гг.) семинарии после пожара пришлось размещаться эти годы в двухэтажном корпусе Костромского Кремля с видом на Волгу³.

Здесь и предстояло трудиться С.И. Ширскому. Согласно сведениям, указанным в Формулярном списке за 1888 год, он был определён учителем физики, Библейской истории, алгебры, геометрии, Пасхалии с 31 октября 1847 года, а с 1 сентября 1848 года ему было поручено преподавание Священного Писания, Православного исповедания и герменевтики⁴.

В мае 1849 года из Правления Московской духовной академии в Правление Костромской семинарии поступило предписание о предоставлении сведений о выпускниках Санкт-Петербургской академии, состоящих в ведомостях Костромского Семинарского Правления, Семёне Ширском и Иоанне Приклонском

¹ Андронников Н. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874. — С. 47.

² Баженов И.В. Костромской Богоявленско-Анастасиинский женский монастырь. Исторический очерк. — Кострома, 1895 г. — С. 51–52.

³ Баженов И.В. Где помещалась Костромская духовная семинария? (Историко-археологический экскурс). [Электронный ресурс]. — URL: <http://bibl-kostroma.ru/статьи-публикации/баженов-иван-васильевич/и-в-баженов-где-помещалась-костромска/> (Дата обращения: 2021-03-08).

⁴ ГАКО. — Ф. 130. — Оп. 7. — Д. 565. — Л. 5.



Фото 7, 8, 9, 10. Здание семинарии в Кремле. 2021 г. Фото автора.

(какой учёной степени удостоены, в каком месте и какую занимают должность, какие назначения получали, рукоположен ли кто из них во священный сан и когда) за подписью Инспектора Академии иеромонаха Сергия. Сведения предписывалось подать в непродолжительное время¹. Правление семинарии в этом же месяце незамедлительно направило ответ, в котором указывалось:

«1. Окончивший в 1847 году Академический курс учения в С.-Петербургской духовной академии Иван Приклонский введён был в должность наставника Костромской семинарии 12 февраля 1848 года, а 19 ноября того же года перемещён во Владимирскую семинарию, ещё не получив учёной степени.

2. Той же Академии воспитанник Семён Ширский состоит в Костромской семинарии на должности Наставника, введён в неё 11 декабря, другого назначения после того не получал, учёной степени ещё не удостоен, во священники не поступил.

Ректор Семинарии Архимандрит Агафангел
Инспектор Профессор Иван Зеленев
Эконом Профессор Дмитрий Прилуцкий»².

Несмотря на большой объём преподаваемых им дисциплин и краткую педагогическую практику, в июле 1849 года «по результатам ревизии изъявлена благодарность от Правления Московской духовной академии за успешное преподавание предметов»³.

¹ ГАКО. — Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 1358. — Л. 1.

² ГАКО. — Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 1358. — Л. 2.

³ ГАКО. — Ф. 130. — Оп. 7. — Д. 565. — Л. 5.

В штатном расписании семинарии, составленном уже 7 октября 1849 года, С.И. Ширский числится Учителем Священного Писания, Герменевтики и Православного исповедания, а 22 ноября 1849 года Семён Ширский был определён на должность Секретаря Семинарского Правления¹.

Необходимо отметить, что к концу 1849 года исполнилось два года его службы в Духовном ведомстве, в связи с чем Правление Семинарии подняло вопрос о возведении старшего Кандидата Учителя С.И. Ширского в степень Магистра, о чём в ГАКО сохранилось Дело со следующими документами:

Ходатайство от Правления Семинарии к Преосвященнейшему Иустину, Епископу Костромскому и Галичскому:

«Его Преосвященству
Преосвященнейшему Иустину,
Епископу Костромскому и Галичскому и Кавалеру
Правление Костромской Семинарии
«...?» декабря 1849 г. № 20485

Правление С.-Петербургской духовной академии, отношением от 24 числа мая сего 1849 г. дало знать Правлению Костромской семинарии, что Учитель Костромской семинарии Семён Ширский определением Святейшего Синода от 17 мая 1848/ 22 марта 1849 г. возведён на степень старшего Кандидата. В тоже время прислан был из Академии аттестат Ширского, в котором сказано, что он возведён на степень кандидата с правом на получение степени Магистра по выслуге двух лет с одобрением по должности и поведению.

По справке Семинарского правления оказалось, «во 1х Г. Ширский вступил в должность Учителя Костромской Семинарии 11 Декабря 1847 год, во 2х в послужных списках рекомендован был Вашим Преосвященством за учебный год «поведения доброго, в должности исправен и впредь благонадёжен», за 1847/8 годы «поведения честнаго исправен и надёжен».

Так как двухлетний срок службы Кандидата Ширского при Костромской Семинарии ныне окончился, и Г. Ширский во всё это время вёл себя и проходил свою должность с полною исправностию и успехом, то Правление Семинарии покорнейше просит Ваше Преосвященство об исходатайствовании у Господина Обер-Прокурора Святейшего Синода содействию к возведению старшего Кандидата Ширского на степень Магистра Богословских наук. При сем благопочтеннейше представляется Вашему Преосвященству формуляр[...?ный список?]².

Прошение № 2066 за декабрь 1849 г. от Правления Семинарии к Обер-Прокурору Святейшего Синода Графу Николаю Александровичу Протасову. Данное прошение имеет подобное содержание, как и предыдущее, с дополнением того, что Г. Ширский «проходил свою должность с полною исправностию и успехом». Поэтому покорнейше просят Его Сиятельство «употребить содействие к возведению старшего Кандидата Ширского на степень Магистра богословских наук»³.

¹ ГАКО. — Ф. 130. — Оп. 7. — Д. 565. — Л. 5.

² ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 1-1об.

³ ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 2.

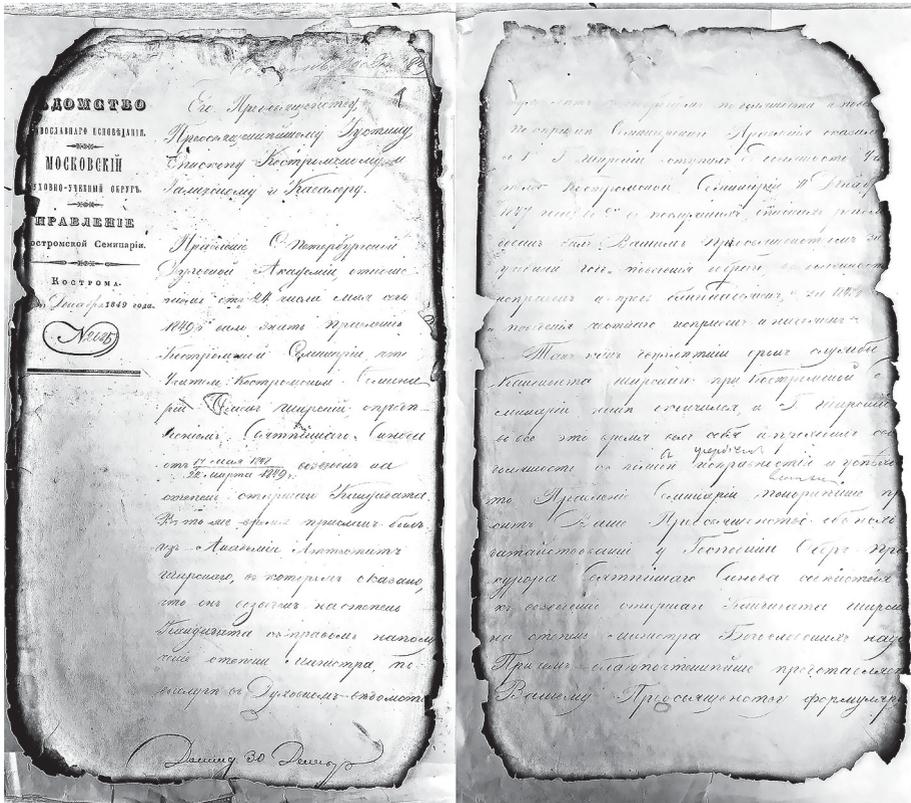


Фото 11, 12. Прошение. ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 1–1об.

Запрос из Ведомства Православного Исполнения Духовно-Учебного Управления при Святейшем Синоде Московской Духовной Академии № 37 от 3 Февраль 1850 г. в Правление Костромской Семинарии о предоставлении подробных сведений о Кандидате С. Ширском о прохождении Училищной службы со времени определения к оной. За подписью Академического инспектора архимандрита Сергия¹.

Ответ Правления Костромской Семинарии Правлению Московской духовной академии на данный запрос от 17 февраля 1850 г. № 161 о том, что «Учитель Семинарии Семён Ширский со времени определения к должности по настоящее время проходит Училищную службу с отлич-

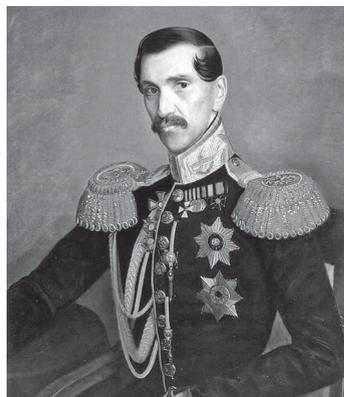


Фото 13. Обер-Прокурор Святейшего Синода Протасов Н.А.

¹ ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 3.

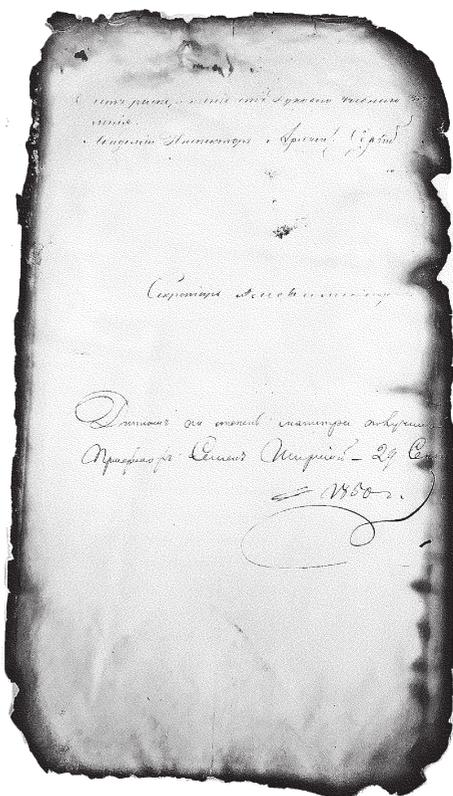
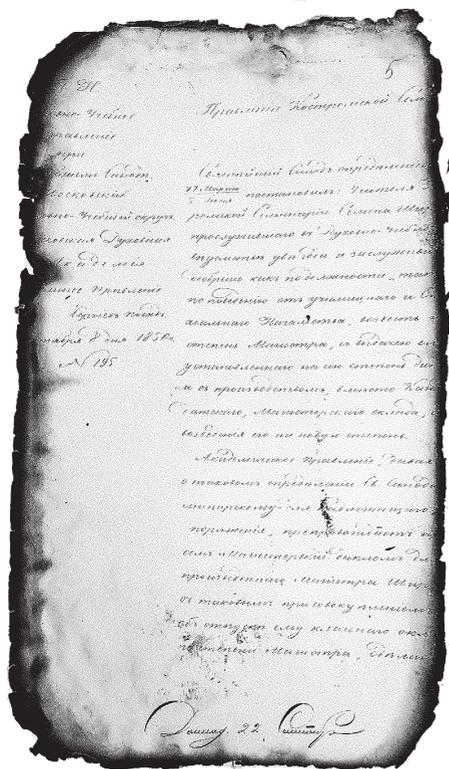


Фото 14, 15. Постановления Св. Синода о выдаче диплома.
ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 5.

ною ревностью и посильными успехами и что этой самой причине Семинарское Правление и испрашивает Его Преосвященства ходатайства об удостоянии Г. Ширского степени Магистра, которую прописано Его Преосвященством в отношении к Г. Обер-Прокурору Святейшего Синода. Причём Правление Семинарии покорнейше просит Академическое Правление употребить своё ходатайство предъ [...] [...] об удостоянии Учителя Ширского степени Магистра»¹.

Распоряжение Святейшего Синода о возведении С.И. Ширского в степень Магистра 8 Сентября 1850 г. № 195:

«Святейший Синод определением от 24 марта / 5 июня постановил: Учителя Костромской Семинарии Семёна Ширского, прослужившаго в Духовно-Учебном ведомстве два года и заслужившего одобрение как по должности, так и по поведению от училищного и Епархиального Начальства, возвесть на степень Магистра, с выдачею ему установленного на сию степень диплома и с производством, вместо Кандидатского, Магистерского оклада, и возведения его на новую степень.

¹ ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 4.

Академическое Правление, давая о таком определении Святейшего Синода Семинарскому — для надлежащего распоряжения, препровождает при сем Магистерский диплом для произведенного Магистра Ширского с таким при-совокуплением: объ отпуске ему классного оклада по степени Магистра, сделано [...]будеть распоряжение отъ Духовно-Учебного Управления. Академии инспекторъ Архим. Сергей»¹.

На обороте имеется личная подпись С.И. Ширского:

«Диплом на степень Магистра получил
Профессор Семён Ширский 24 сентября 1850 г.»

Получение степени Магистра Богословия С. Ширским способствовало возведению его в Титулярные советники со старшинством² (5 июня 1850 г.³)

Из вышеупомянутых документов видно, что Семинарское Правление и Епархиальное руководство давали положительные отзывы об учителе семинарии С. Ширском. Однако, справедливости ради, нельзя оставить без внимания слова профессора Московской духовной академии Голубинского Е.Е., который в эти годы был учащимся Костромской семинарии (окончил в 1854 году⁴). В своих «Воспоминаниях» он говорит, что С.И. Ширский преподавал Православное исповедание веры и Священное Писание и был очень хорошим, благородным человеком, умным и речистым, привлекающим к себе внимание учащихся ещё и разнообразными жизненно-политическим и сатирическими историями⁵. Но, в тоже время, говоря о периоде служения С.И. Ширского Секретарём в Духовной консистории (с 1956 г.), опираясь на какие-то слухи, называет его «величайшим взяточником, горшим и большим, чем его предшественники: его предшественники, люди не с высшим образованием... он же требовал, чтобы ему давали взятки соответственно его учёной магистерской степени»⁶.

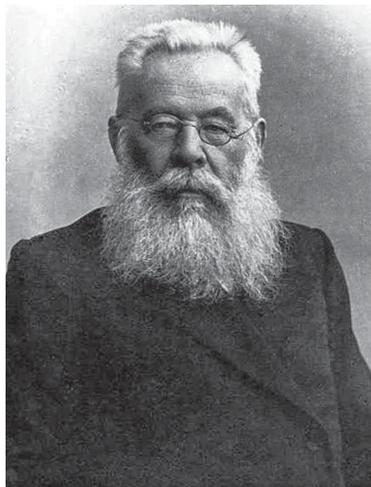


Фото 16. Голубинский Е.Е.

Конечно, полное подтверждение этих слов найти крайне сложно. Напротив, при внимательном изучении формулярного списка Семёна Ширского за 1849 год можно увидеть, что во время преподавания в семинарии, он был холост и получал немалое жалование:

¹ ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 5.

² ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386. — Л. 8.

³ ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 108. — Л. 2.

⁴ Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019. — С. 415

⁵ Голубинский Е.Е. проф. Воспоминания. — Кострома, 1923 г. — С. 19

⁶ Там же. — С. 19.

— по учёной степени Магистра классный оклад — 100 руб.
— по должности Профессора — 286 руб.
— по должности Инспектора семинарии — [...? неразборчиво]
— за преподавание [... ..? неразборчиво] — 95 руб.
— квартирное пособие — 40 руб. постоянно и ещё 40 руб. до устройства [...? утрачено] от города Костромы¹. Итого С. Ширский получал более 560 руб. содержания. Можно предположить, что ему был назначен ещё оклад и по должности Секретаря Семинарского Правления.

Награды и продвижение по службе.

За особо ревностную службу С. Ширский был неоднократно поощряем епархиальным руководством и продвигался по служебной лестнице:

«— 21 марта 1856 года — Указом Святейшего Правительствующего Синода № 1927 по увольнении из Духовного звания и занимаемых должностей по Духовно-училищной службе определён Секретарём в Духовную консисторию;

— 5 июля 1856 г. — произведён в Коллежские Асессоры со старшинством;

— 19 апреля 1857 г. — награждён Тёмной бронзовой Медалью в память о войне 1853–1856 гг.;

— 5 июня 1860 г. — произведён в Надворные советники со старшинством;

— 12 мая 1861 г. — в воздаяние особо усердной службы и особых трудов пожалован орденом св. Анны III степени;

— 25 июня 1864 г. — в воздаяние отлично-усердной службы и особых трудов Всемилостивейше пожалован орденом Св. Станислава II степени;

— 28 ноября 1868 г. — по вниманию к отлично-усердной, примерно-ревностной и полезной службе Всемилостивейше пожалован орденом св. Анны II степени;

— 25 марта 1869 г. — произведён в Коллежские советники со старшинством;

— 30 сентября 1972 г. — пожалован орденом Св. Анны с Императорскою короною;

— 4 апреля 1876 г. — пожалован орденом Св. Владимира IV степени;

— согласно постановлению Главного Управления Общества Попечения о раненых и больных воинах от 5 июня 1879 г., получил знак Красного Креста;

— 12 апреля 1881 г. — пожалован орденом Св. Владимира III степени;

— 8 марта 1884 г. — Указом Правительственного Сената № 980, г. Ширский с женою и детьми утверждён в Дворянском достоинстве со внесением в 3-ю часть Дворянской родословной книги;

— 20 марта 1886 г. — Высочайшим приказом по Ведомству Православного исповедания произведён за отличие по службе в Статские советники;

— 22 августа 1888 г. — за беспорочную выслугу в классных чинах по 1 мая 1888 г. более 40 лет пожалован знаком отличия беспорочной службы XL достоинства»².

¹ ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1366. — Л. 32.

² ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 108. — Л. 1–26.

Деятельность на должности Секретаря Костромской Духовной консистории

Переход в 1856 г. Ширского С.И. из Духовной семинарии на должность Секретаря Духовной консистории дал возможность проявиться не только его преподавательскому таланту, но и управленческим качествам. Семён Иванович принимал участие в заседаниях духовной Консистории, оглашал Указы Его Императорского Величества, подписывал решения Консистории. В архиве Костромской духовной семинарии сохранился сборник таких Указов за 1877–1896 гг. Среди многих печатных копий обнаружена и одна копия Высочайшего Указа, написанная рукою Секретаря Ширского (см. фото 17–19).

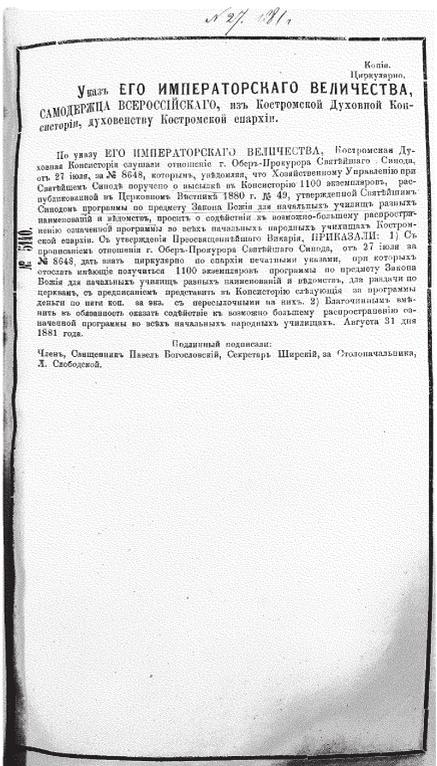
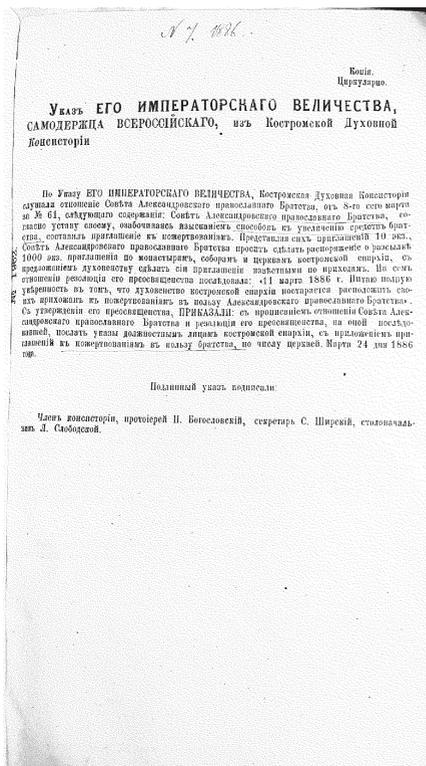


Фото 17, 18.

В этот период жизни он занимал различные должности:

- с 15 марта 1863 г. по 10 мая 1865 г. являлся членом Комитета по рассмотрению проекта Устава духовных семинарий;
- в это же время (с марта 1863 г.) он вошёл в состав комиссии по обсуждению программы, утверждённой Присутствием по Делах духовенства, а с 13 июля определён делопроизводителем в Костромское Губернское Присутствие по делам духовенства;

— с 13 июня 1863 г. — Высочайше утверждён директором Костромского Губернского Попечительского о тюрьмах Комитета. А в скором времени (15 ноября 1863 года) на основании указа Правительствующего Сената назначен членом Попечительства Костромских арестантских рот¹.

— с 7 мая 1865 г. — назначен членом Костромского учебного Училищного Совета, а потом с сентября 1884 г. и его Председателем. В этой должности С. Ширский трудился до апреля 1888 г., когда был уволен, согласно прошению, с резолюцией Преосвященнейшего Александра Епископа Костромского и Галичского «уволить с выражением благодарности за свыше двадцатилетние труды, с внесением в формулярные списки»²;

— в 1866/1867 учебном году являлся преподавателем Педагогики в КоДС;

— 28 марта 1867 г. — избран в действительные члены Костромского Губернского Статистического Комитета;

— с июля 1867 г. — исполнял обязанности делопроизводителя на Костромском Епархиальном Съезде духовенства по случаю введения в действие новых Уставов Семинарии и духовных училищ Костромской епархии.

— с 10 по 15 июля 1868 г. — являлся делопроизводителем Костромского Епархиального Съезда духовенства;

— 29 июля 1870 г. — избран членом Костромского Комитета Православного Миссионерского общества;

— с сентября по октябрь 1883 г. — утверждён членом экзаменационной комиссии для испытания лиц, ищущих священнического и диаконского сана из неокончивших курса Семинарии;

— с июля 1885 года избран членом Костромской Губернской Учёной Архивной Комиссии»³.

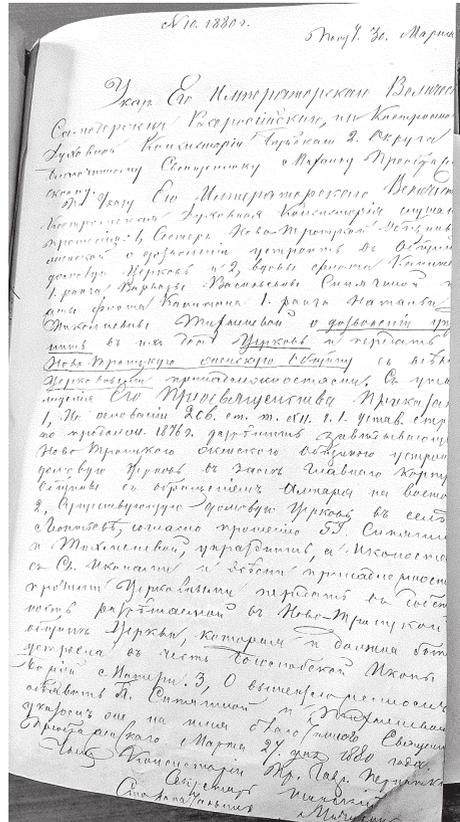


Фото 19. Указ Его Императорского Величества. (Написанный рукою Секретаря духовной Консистории Ширского С.И.)
Архив Костромской Семинарии.

¹ От данной должности уволен по собственному прошению 17 марта 1867 г. ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 108. — Л. 1–26

² ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 565. — Л. 2

³ ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 108. — Л. 1–26.



*Фото 20, 21, 22, 23. Костромская Духовная Консистория.
(фото 20 – нач. XX в.; фото 21–23, 2021 г.)*

Из приведённых документов мы видим, что Семён Иванович был весьма деятельным и ответственным служащим, пользовался большим доверием

епархиального руководства, неоднократно был отмечен правительственными наградами.

В этом же формулярном списке указывается и размер его жалования — 1000 руб. и 500 руб. столовые в год. Кроме того, можно предположить, что по занимаемым должностям он также имел некое содержание. Поэтому обвинения Ширского во взяточничестве представляются необоснованными.

Ещё один факт приводит профессор Голубинский Е.Е.: назначение Семёна Ширского на должность секретаря Консистории в скором времени позволило ему приобрести каменный дом, первый этаж которого снимал сам вице-губернатор. Он говорит, что об этом стало известно в то время, когда он обучался в Санкт-Петербургской духовной академии (1854–1858 гг.)¹. Мы, в свою очередь, можем отметить, что недвижимое имущество у Секретаря консистории Ширского до 1876 года в формулярных списках не фиксировалось, а каменный двухэтажный дом на Крепостной земле в его собственности указывается только в 1879 году². Таким образом, только после двадцатилетних трудов в Духовной консистории Ширский становится владельцем собственного дома. Такое приобретение было обусловлено необходимостью, так как 13 ноября 1864 года Семён Иванович Ширский, Надворный Советник, Кавалер, секретарь Духовной Консистории, вступил в брак с девицей Ольгой Павловной Розовой, дочерью бывшего Учителя Костромской духовной семинарии³. Венчание совершил священник Михаил Георгиевский в храме Воскресения Христова на Площадке⁴. Поручителями выступали: со стороны жениха — учитель КоДС Михаил Макарович Вертоградов, а со стороны невесты — профессор КоДС Яков Александрович Беневоленский. Несмотря на большую разницу в возрасте (жениху на тот момент было 38 лет, а невесте — 16) — брак был крепкий и продолжительный, а семья в скором времени стала в полном смысле многодетной⁵. Являясь прихожанином Воскресенского храма на Площадке, своих детей Ширские крестили там же. В таблице представлен список детей С.И. Ширского.

¹ Голубинский Е.Е. проф. Воспоминания. — Кострома, 1923. — С. 19.

² ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 108. — Л. 1–26.

³ ГАКО. — Ф. 56. — Оп.3. — Д. 50. — Л. 12 об. — 13.

⁴ Каменный Воскресенский храм, выдержанный в традициях допетровской архитектуры, пятиглавый, с шатровой колокольной — был освящен в 1749 г. Позднее, в 1772–1790 гг., рядом с ним был возведён каменный Георгиевский храм, одноглавый, бесстолпный, на высоком подклете, был выдержан в стиле барокко. В конце XVIII в. храмы на Воскресенской площади стали именоваться «на Площадке». Они составляли единый приход, в Воскресенской церкви служили зимой, а в Георгиевской — летом. В 1924 г. оба храма были закрыты. С 1927 г. в Георгиевской церкви разместился Дом обороны (дом Осоавиахима), а в Воскресенской церкви была устроена учебная газовая камера. Весной 1930 г. Воскресенская церковь «как уродующая площадь и стесняющая уличное движение, особенно во время митингов и демонстраций в пролетарские праздники», была разрушена. <https://lifekostroma.ru/cerkov-voskreseniya-hristova-i-georgiya-pobedonosca-na-ploshhadke-v-kostrome> (дата обращения: 2021–02–28.) В настоящее время на этом месте установлен памятник вел. кн. Юрию Долгорукому, основателю г. Костромы.

⁵ Возраст вступления в брак С.И. Ширского указан на основании записи из метрических книг храма.



Фото 24. Георгиевская Церковь (слева)
и Церковь Воскресения Христова на Площадке (справа), кон. XIX – нач. XX вв.



Фото 25, 26. Разрушение Воскресенской церкви на Площадке, 1930 г.

	Ф. И. О.	Дата рождения	Восприемники	Архивный фонд
1	Екатерина Семёновна Ширская	12.05.1866 г.	Костромского Кафедрального Успенского Собора Протоиерей Ксенофонт Дмитриевич Бронзов и села Халбуж вдовая священническая жена Кира Макаровна Ширская	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.42 об
2	Сергей Семёнович Ширский	02.07.1867 г.	Коллежский Ассессор, преподаватель Кронштадтской гимназии Капитон Иванович Ширский и Учителя Костромской Духовной Семинарии Павла Михайловича Розова дочь, девица Мария Павловна Розова	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.55 об

(Продолжение табл. на стр. 108)

(Продолжение. Начале табл. на стр. 107)

	Ф. И. О.	Дата рождения	Восприемники	Архивный фонд
3	Мария Семёновна Ширская	01.10.1868 г.	Протоиерей Иоанн Григорьевич Поспелов, Костромского Кафедрального Успенского Собора	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.69 об
4	Николай Семёнович Ширский	06.04.1870 г.	Титулярный Советник Владимир Иванович Беляевский и дочь Костромского Кафедрального Успенского собора, прот. Ксенофонта Бронзова, девица София Бронзова	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.85 об
5	Павел Семёнович Ширский	18.06.1872 г.	Костромской Духовной Семинарии Учитель Пётр Иванович Панов и свящ. дочь, девица Надежда Петровна Ширская	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.106 об
6	Варвара Семёновна Ширская	24.09.1873 г.	Ученик Костромского духовного училища Иван Яковлевич Соболев и Коллежская Ассесорина Александра Павлова	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.115 об
7	Иоанн Семёнович Ширский	20.04.1875 г.	Кандидат Московского университета Сергей Геннадиевич Георгиевский и жена Костромского Титулярного Советника Ольга Ивановна Михайловская	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.129 об
8	Алексей Семёнович Ширский	16.09.1876 г.	Ученик VIII Костромской Губернской Гимназии Николай Алексеевич Мухин и жена священника Костромской Успенской церкви Анна Григорьевна Левашова	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.143 об
9	Ольга Семёновна Ширская	12.07.1878 г.	Инспектор Тобольской гимназии Пётр Иванович Песков и жена Костромского Нотариуса Ольга Ивановна Михайлова	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.164 об
10	Анна Семёновна Ширская	11.11.1879 г.	Костромской Воскресенской церкви, что на Площадке Священник Дмитрий Дмитриевич Целиков и жена Костромского Нотариуса Ольга Ивановна Михайлова	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.179 об
11	Надежда Семёновна Ширская	15.02.1881 г.	Костромской Воскресенской церкви, что на Площадке Священник Дмитрий Дмитриевич Целиков и жена свящ. Либавской Православной Русской Церкви Надежда Петровна Корелина	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.197 об
12	Борис Семёнович Ширский	09.03.1887 г.	Костромской Воскресенской церкви, что на Площадке Протоиерей Дмитрий Дмитриевич Целиков и девица Мария Семёновна Ширская	Ф 56. Оп.3. д. 48 л.291 об

В ГАКО имеется «Расписание жалования членам, чиновникам, состоящим в штате и сторожам Костромской Духовной консистории. 1890 г.»¹, согласно которого члены консистории:

Костромского кафедрального Успенского Собора кафедральный прот. Иоанн Поспелов

Ключарь того же Собора прот. Александр Невский

Того же Собора прот. Павел Богословский

Костромского Богоявленско-Анастасиинского девичьего монастыря прот. Александр Красовский

получали жалование по 490 руб. (всего — 1960 руб.)

Секретарь консистории, Статский советник Семён Ширский — 1470 руб.

Столоначальники — от 490 до 588 руб.

Остальные чиновники — 20 руб. в месяц.

Пожалуй, этот документ, в котором указывается, что денежное содержание Секретаря консистории почти такое же, как и у четырёх членов консистории, тоже может быть использован как аргумент для защиты С. Ширского от обвинений во взяточничестве.

Как мы видим из формулярного списка, Семён Иванович Ширский, являясь Секретарём Духовной консистории, интересовался не только научно-богословскими и церковными вопросами, принимая участие в их обсуждении, но и много времени посвящал общественной деятельности. При подробном изучении архивных дел мы узнаём, что он принимал участие в деятельности Состоящего под Высочайшим Его Императорского Высочества покровительством Александровского Православного братства.

Это братство было основано при храме апостола Иоанна Богослова в Ипатьевской слободе выпускником КоДС — Иларием Ефимовичем Беляевым². Интересная связь прослеживается в судьбах этих людей. Беляев И.Е. обучался в семинарии в 1846–1852 гг., и в это время он уже был знаком с преподавателем семинарии С.И. Ширским. Окончив семинарию в числе лучших воспитанников³, И.Е. Беляев в августе того же года был принят на службу в Костромскую Духовную консисторию, где уже с 1828 г. состоял на службе в должности помощника Секретаря⁴ его отец — коллежский асессор Ефим Васильевич Беляев. В скором времени, в 1856 г. в Духовную консисторию на должность Секретаря переходит и Семён Ширский.

В Духовной консистории трудиться рядом им пришлось сравнительно недолго — спустя четыре года Беляев И.Е. по прошению был переведён в канцелярию Священного Синода, а с 17 июля 1860 г. принят на службу в Собственную Его Императорского Величества канцелярию⁵. Находясь в столице, И.Е. Беляев не оставлял без своего внимания и попечения Иоанно-Богословский приход в Ипатьевской слободе, уроженцем которой он являлся. На собранные им

¹ ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 574. — Л. 3.

² Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома, 2019. — С. 408

³ Беляев И.Е. Некролог. — Кострома, 1903. — С. 3.

⁴ Самарянов В.А. Памятная книга для Костромской Епархии. — Кострома, 1868. — С. 56–57.

⁵ Беляев И.Е. Некролог. — Кострома, 1903. — С. 3.



Фото 27, 28. Место захоронения основателя Александровского Православного братства Беляева И.Е. у алтаря храма апостола и евангелиста Иоанна Богослова в Ипатьевской слободе, 2021 г.

3000 руб. 16 сентября 1879 г. он открывает при Иоанно-Богословской церкви Александровское Православное братство¹, основной задачей которого являлась просветительская и миссионерская деятельность. А уже 19 сентября этого же года Ширский С.И. на общем собрании братства был избран почётным пожизненным членом братства².

Семён Ширский активно участвовал в деятельности братства. Например, в 1885 г. когда он уже являлся товарищем Председателя братства, общим собранием ему и членам братства Мичурину А.И. и Слободскому Л.П. было поручено составить историко-статистическое описание Ипатьевской, Домнинской и Коробовской местностей, а так же краткую историю подвига Ивана Сусанина³.

¹ Студитский И. «Состоящее под Высочайшим Его Императорского Высочества покровительством Александровское Православное братство в г. Костроме. Исторический очерк. 1879–1913 гг.» — Кострома, 1913. — С. 7.

² ГАКО. — Ф. 130. — Оп. 7. — Д. 565. — Л. 13. (Согласно Устава Александровского братства параграф № 16, почётными пожизненными членами братства избирались лица, внесшие одновременно пожертвования в размере от 100 руб. и более. В пар. № 17 указано, что такими членами могут быть избраны лица за особенные заслуги постоянным содействием в приращении его материальных средств и развитию его деятельности.).

³ Протокол заседания Совета Александровского Православного братства // Костромские епархиальные ведомости. — 1885 г. (XVII) Официальная часть. — С. 199.

В последующее время (1888 г.) Ширский был избран Председателем братства, о чём свидетельствует уведомление об избрании новых членов братства в Духовную консисторию¹.

Благодаря деятельности Александровского братства к началу XX века в губернии было основано несколько образовательных школ, ремесленные мастерские с общежитиями для мальчиков и девочек, амбулаторные лечебницы, богодельня, библиотеки, почти два десятка просветительских центров, издано большое количество просветительской литературы и т.д.

На должности Председателя Семён Иванович находился до назначения его прокурором и управляющим канцеляриею Грузино-Имеретинскою Святейшего Синода Конторы, которое состоялось 12 апреля 1890 г.² Это назначение было совершено по распоряжению Обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева.

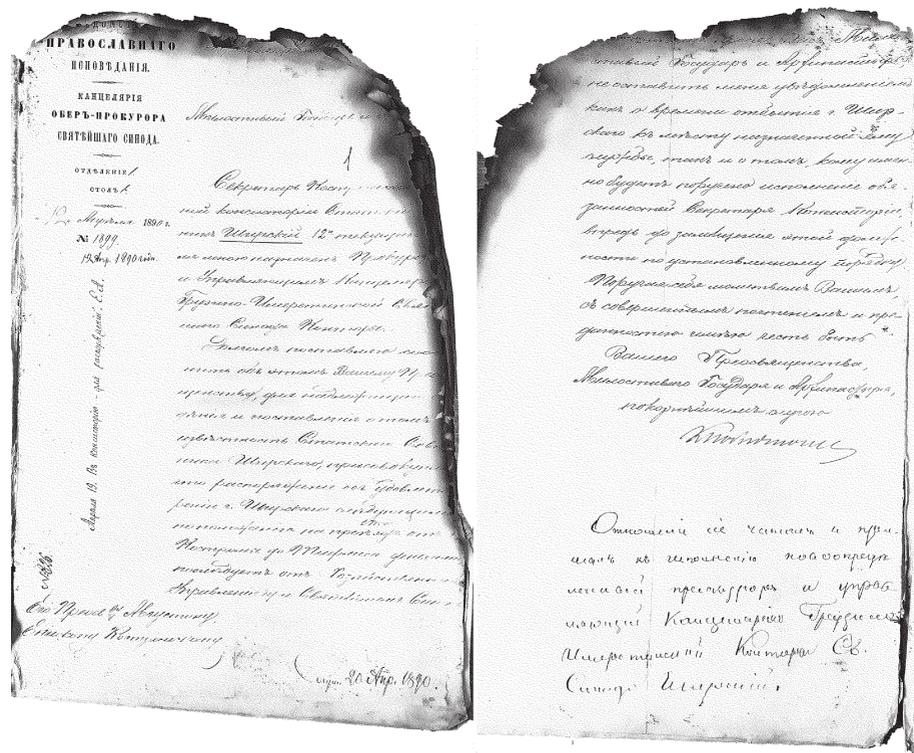


Фото 29, 30. Распоряжение Обер-прокурора К. Победоносцева о назначении Статского Советника С. Ширского прокурором и управляющим канцеляриею Грузино-Имеретинскою Святейшего Синода Конторы³.

¹ ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 565. — Л. 1.

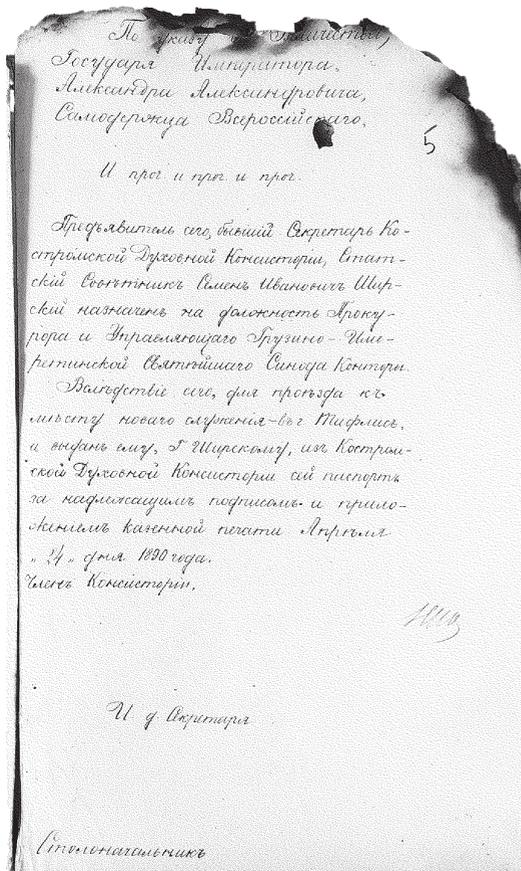
² Костромские епархиальные ведомости. Официальная часть. — 1890. — № 9. — С. 97.

³ ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 31. — Л. 1-1об.

Следует отметить, что Грузино-Имеретинская Святейшего Синода Контора — это высший орган управления Грузинского Экзархата, который был образован по указу Российского императора Александра I в августе 1814 г. и официально открылся 8 мая 1815 г. в Тифлисе в кафедральном соборе Сиони при экзархе митр. Варлааме (Эристави). При Синодальной Конторе существовала канцелярия, которой управлял прокурор, подчинявшийся не только экзарху, но и обер-прокурору Святейшего Синода. Статус прокурора был выше, чем статус



Фото 31. Константин Петрович Победоносцев. 1890 (1896)г. ГИМ.



секретарей Духовных консисторий. Такое назначение для Ширского И.С. явилось повышением по службе.

Однако, 11 июля 1890 г. отъезд в Тифлис был омрачен смертью супруги Ольги Павловны, с которой они прожили 26 лет. Она нашла своё упокоение на кладбище в ограде Богоявленско-Анастасиина монастыря, о восстановлении которого после разрушительного пожара С. Ширский так же имел попечение¹. Вскоре, передав консисторские дела и получив проездные документы, С. Ширский отбыл к новому месту службы.

Фото 32. Копия паспорта С. Ширского для проезда в Тифлис².

¹ С.И. Ширский (Некролог) // Костромские епархиальные ведомости. — 1891. — № 15. — С. 330–333

² ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 31. — Л. 5.

В это время, экзархом Грузии и членом Святейшего Синода, являлся Архиепископ Карталинский и Кахетинский Палладий (Раев-Писарев) который вступил в эту должность 29 сентября 1887 г., а так же он являлся Председателем общества восстановления православного христианства на Кавказе¹.

Несмотря на сложную политическую и религиозную обстановку того времени в Грузии, Высокопреосвященнейший Палладий снискал уважение местного населения, о чём свидетельствует поздравительный адрес, который ему вручили вместе с архиастырским жезлом в день тезоименитства в 1889 г. Этот адрес подписали около двух тысяч человек (князья, духовенство, дворяне), которые отметили его высоконравственную жизнь, умение расположить к себе все слои населения, заботу о религиозно-нравственном преуспейании паствы, отмечена забота о возобновлении древних храмов и духовно-учебных заведений².

Под управлением владыки Палладия Семён Иванович трудился около года, а 12 июня 1891 г. он получил отпуск и отправился через Санкт-Петербург в Кострому, намереваясь к 11 июля посетить могилу своей приснопамятной супруги. Однако, этому не суждено было случиться.

В С.-Петербурге он внезапно заболел и, не перенеся операцию, проведённую в Обуховской больнице, скончался. 18 июля тело почившего в гробу, обложенном свинцом, по железной дороге было доставлено в Кострому, где его встретило многочисленное городское духовенство, благочинные, члены Духовной консистории. Отпевание С.И. Ширского совершали в соборном храме Богоявленского монастыря. В адрес почившего было сказано много добрых слов, в которых отмечали его как «хорошего преподавателя, доброго труженика, мудрого советника, полезного деятеля»³. По окончании отпевания С. Ширский был погребён рядом с супругой в центре монастырской ограды⁴.

Так окончился земной путь выпускника Костромской духовной семинарии, преподавателя, Секретаря Духовной консистории, а затем Прокурора и Управляющего канцелярией Грузино-Имеретинской Священного Синода конторы, Действительного статского советника Семёна Ивановича Ширского.



Фото 33. Экзарх Грузии и член Святейшего Синода, Архиепископ Карталинский и Кахетинский Палладий (Раев-Писарев) 1887–1892 гг.

¹ В 1888 г. — Всемиловейше пожалован бриллиантовым крестом для ношения на клобуке. 18 октября 1892 году возведен в сан митрополита с титулом Санкт-Петербургского и Ладжского, назначен священноархимандритом Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры и первенствующим членом Святейшего Синода.

² Высокопреосвященнейший Палладий, экзарх Грузии. // Прибавление к Вологодским Епархиальным Ведомостям. — 1892. — № 2. — С. 15

³ С.И. Ширский (Некролог) // Костромские епархиальные ведомости. — 1891. — № 15. — С. 330–333.

⁴ В 1919 г. обитель была закрыта, а на её территории разместились рабочий посёлок «Безбожник», в кон. 20-х годов были разобраны крепостные стены и башни, было уничтожено и кладбище.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андроников Н.О. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874. — 107 с.
2. Баженов И.В. Костромской Богоявленско-Анастасиинский женский монастырь. Исторический очерк. — Кострома, 1895. — 172 с.
3. Баженов И.В. Где помещалась Костромская духовная семинария? (Историко-археологический экскурс). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://bibl-kostroma.ru/статьи-публикации/баженов-иван-ва-ильевич/и-в-баженов-где-помещалась-костромска/> (Дата обращения 2021–03–08)
4. Беляев И.Е. Некролог. — Кострома, 1903. — 21 с.
5. Беляев И., прот. Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии, составленное на основании подлинных сведений, имеющихся по духовному ведомству. — СПб, 1863. — 358 с.
6. Высокопреосвященнейший Палладий, экзарх Грузии. // Прибавление к Вологодским епархиальным ведомостям. — 1892. — № 2. — С. 15.
7. ГАКО. — Ф. 56. — Оп.3. — Д. 50.
8. ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 31.
9. ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 108.
10. ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 565.
11. ГАКО. — Ф. 130. — Оп.7. — Д. 574.
12. ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 135.
13. ГАКО. — Ф. 407. — Оп. 1. — Д. 151.
14. ГАКО. — Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 975.
15. ГАКО. — Ф. 432. — Оп. 1. — Д. 1358.
16. ГАКО. — Ф. 432. — Оп.1. — Д. 1386.
17. Голубинский Е.Е. проф. Воспоминания. — Кострома, 1923. — 80 с.
18. Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019. — 848 с.
19. К истории Костромской духовной семинарии (из воспоминаний Н.Н. Страхова) //Костромские епархиальные ведомости. — 1898 (XII) Неофициальная часть. — С. 16–20.
20. Костромские епархиальные ведомости. Официальная часть. — 1890. — № 9. — С. 97.
21. Памятники архитектуры Костромской области. Каталог. Вып. IX. — Кострома, 2007. — 459 с.
22. Потрусовский сельский совет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kostromka.ru/belorukov/derevni/parfen/336.php> (дата обращения 2020–12–27)
23. Родосский А.С. Биографический словарь студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии 1814–1869 гг. — СПб, 1907. — 552 с.
24. Русский биографический словарь. — СПб., 1911. — Т. 23. — 559 с.
25. Самарянов В.А. Памятная книга для Костромской епархии. — Кострома, 1868. — 407 с.

26. Справочная книга. Краткие статистические сведения о приходских церквах Костромской епархии. Издание редакции Костромских Епархиальных Ведомостей. — Кострома: Губернская типография, 1911. — 407 с.

27. Студитский И. Состоящее под Высочайшим Его Императорского Высочества покровительством Александровское Православное братство в г. Костроме. Исторический очерк. 1879–1913 гг. — Кострома, 1913. — 43 с.

28. Ширский С.И. (Некролог) // Костромские епархиальные ведомости. — 1891. — № 15. — С. 330–333.

*Archpriest Dmitry Karnaukh,
Vice-rector of administrative and economics activities,
teacher of the Kostroma Theological Seminary
e-mail: oikonom44@mail.ru*

**THE LIFE WAY PROFESSOR OF THE KOSTROMA
THEOLOGICAL SEMINARY OF SEMYON IVANOVICH SHIRSKY
(to the 130th anniversary of his death)**

This article is dedicated to Semyon Ivanovich Shirsky, a native of the Kostroma province, a graduate of the Kostroma Theological Seminary, the St. Petersburg Theological Academy. He taught a course of Scripture in his native Kostroma Seminary for 10 years. Shirsky S.I. made his way from a seminary student to a teacher, and later from a secretary of the Kostroma consistory to a prosecutor and manager of the office of the Georgian-Imereti Holy Synod office. In 1891 Shirsky S.I. was promoted to actual state councilor. He was the author of scientific works on teaching the Law of God in public schools. He was buried in the city of Kostroma in the Epiphany-Anastasin monastery.

In this article, the author, on the basis of the archival materials of GAKO introduced into scientific circulation for the first time, traced the life path of one of the outstanding pupils and teachers of the Kostroma Theological Seminary, who was unjustifiably forgotten, but who made a significant contribution to spiritual education. The author also writes about personalities with whom the fate of S.I. Shirsky intersected.

The year 2021 marks the 130th anniversary of his death, and this article will be a contribution to the memory of our fellow countryman who worked in the field of Christ.

Key words: *S.I. Shirsky, Galich school, Kostroma seminary, spiritual consistory, state councilor, Georgian-Imeretian Holy Synod office.*

Citation: *Karnaukh D.I., prot. The life way professor of the Kostroma theological seminary of Semyon Ivanovich Shirsky (to the 130th anniversary of his death) // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № 3. — P. 88–116.*

REFERENCES

1. Andronikov N.O. Istoricheskiye zapiski o Kostromskoy dukhovnoy seminarii i Kostromskoy gubernskoy gimnazii. — Kostroma, 1874. — 107 s.
2. Bazhenov I.V. Kostromskoy Bogoyavlensko-Anastasiinskiy zhenskiy monastyr'. Istoricheskiy ocherk. — Kostroma, 1895. — 172 s.

3. Bazhenov I.V. Gde pomeshchalas' Kostromskaya dukhovnaya seminariya? (Istoriko-arkheologicheskiy ekskurs). [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://bibl-kostroma.ru/stat'i-publikatsii/bazhenov-ivan-vasil'yevich/i-v-bazhenov-gde-pomeshchalas'-kostromska/> (Data obrashcheniya 2021–03–08)
4. Belyayev I. Ye. Nekrolog. — Kostroma, 1903. — 21 s.
5. Belyayev I., prot. Statisticheskoye opisanie soborov i tserkvey Kostromskoy Yeparkhii, sostavlennoye na osnovanii podlinnykh svedeniy, imeyushchikhysya po dukhovnomu vedomstvu. — SPb, 1863. — 358 s.
6. Vysokopreosvyashchennyyshiy Palladiy, ekzarkh Gruzii. // Pribavleniye k Vologodskim Yeparkhial'nym Vedomostyam. — 1892. — № 2. — S. 15.
7. GAKO. — F. 56. — Op.3. — D. 50.
8. GAKO. — F. 130. — Op.7. — D. 31.
9. GAKO. — F. 130. — Op.7. — D. 108.
10. GAKO. — F. 130. — Op.7. — D. 565.
11. GAKO. — F. 130. — Op.7. — D. 574.
12. GAKO. — F. 407. — Op. 1. — D. 135.
13. GAKO. — F. 407. — Op. 1. — D. 151.
14. GAKO. — F. 432. — Op. 1. — D. 975.
15. GAKO. — F. 432. — Op. 1. — D. 1358.
16. GAKO. — F. 432. — Op.1. — D. 1386.
17. Golubinskiy Ye. Ye. prof. Vospominaniya. — Kostroma, 1923. — 80 s.
18. Kostromskaya dukhovnaya seminariya. Istoricheskaya entsiklopediya. — Kostroma: Kostromskaya dukhovnaya seminariya, 2019. — 848 s.
19. K istorii Kostromskoy dukhovnoy seminarii. (iz vospominaniy N.N. Strakhova) //Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1898 (XII) Neofitsial'naya chast'. — S. 16–20.
20. Pamyatniki arkhitektury Kostromskoy oblasti. Katalog. Vyp. IX. — Kostroma, 2007. — 459 s.
21. Potrusovskiy sel'skiy sovet [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://kostromka.ru/belorukov/derevni/parfen/336.php> (data obrashcheniya 2020–12–27)
22. Rodoskiy A.S. Biograficheskiy slovar' studentov pervykh XXVIII-mi kursov S.-Peterburgskoy Dukhovnoy Akademii 1814–1869gg. — SPb, 1907. — 552 s.
23. Russkiy biograficheskiy slovar'. — SPb., 1911. — T. 23. — 559 s.
24. Samaryanov V.A. Pamyatnaya kniga dlya Kostromskoy Yeparkhii. — Kostroma, 1868. — 407 s.
25. Spravochnaya kniga. Kratkiye statisticheskiye svedeniya o prikhodskikh tserkvakh Kostromskoy yeparkhii. Izdaniye redaktsii Kostromskikh Yeparkhial'nykh Vedomostey. — Kostroma: Gubernskaya tipografiya, 1911. — 407 s.
26. Studitskiy I. Sostoyashcheye pod Vysochayshim Yego Imperatorskogo Vysochestva pokrovitel'stvom Aleksandrovskeye Pravoslavnoye bratstvo v g. Kostrome. Istoricheskiy ocherk. 1879–1913 gg. — Kostroma, 1913. — 43 s.
27. Shirskiy S.I. (Nekrolog) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. — 1891. — № 15. — S. 330–333.
28. Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. Ofitsial'naya chast'. — 1890. — № 9. — S. 1.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

УДК 821.161.1

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-3-117-123

*Морозов Николай Георгиевич,
кандидат филологических наук, доцент,
Почетный работник высшего и профессионального образования РФ
e-mail: fortepianopedagog@gmail.com*

«ПОВЕСТЬ О ЖИТИИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО»: ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ И ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЫ

В статье раскрываются жанровые и стилистические особенности «Повести о житии Александра Невского», рассматривается значение данного произведения в контексте древнерусских повестей XIII–XVII веков.

Ключевые слова: древнерусские повести, жанровое своеобразие, образная система, патриотическое единство народа

Цитирование: Морозов Н.Г. «Повесть о житии Александра Невского»: особенности стиля и образной системы // *Ипатьевский вестник*. — 2021. — № 3. — С. 117–123.

Повесть открывается кратким пояснением безымянного автора, бывшего не только очевидцем чудесных деяний князя Александра, но и одним из приближенных к нему людей. Этикетное самоуничижение автора имеет главную цель: показать невероятные масштабы личности Александра Ярославича, в сравнении с которыми все остальные люди, включая автора «Повести о житии Александра Невского» оказываются пылинками мироздания. Так с самого начала автор дает понять читателям о том, что рождение Александра — знаковое событие в судьбе Руси, да и всего земного бытия. С характеристикой отца Александра, Ярослава, отличавшегося необыкновенным человеколюбием и кротостью и материкнягини Феодосии, обладавшей такими же качествами, в повествование входит мотив «Поучения» Владимира Мономаха, где запечатлены главные качества христианского государя. А далее автор буквально обрушивает на читателей свидетельства о том, что Александр — посланник Творца Вселенной. Красотой он равен Иосифу, физической мощью — Самсону, мудростью — Соломону, полководческим талантом — цезарю Веспасиану.



*Морозов
Николай Георгиевич*

Образ Александра мгновенно обретает гиперболический характер, но это вовсе не панегирик биографа. Дело в том, что каждый образ Ветхого Завета — от пророка Исайи до царя Соломона и далее — до цезаря Веспасиана — имеет краткую, но ёмкую характеристику или предполагает её в мысленном комментарии грамотного читателя. Делает это автор с помощью местоимения «который»: «сделал то-то и то-то, прославился тем-то и тем-то». В результате возникает поразительный эффект двойного течения времени: персонажи Ветхого Завета и Древнеримской Истории живут и действуют при князе Александре, пребывая в реке времён. И Александр, двигаясь по своему земному пути, притягивает и вбирает в себя их вечную энергию: красоту, красноречие, телесную мощь, царственную мудрость и военный талант. Это постоянная духовно-энергетическая «подпитка» наполняет образ Александра и по мере развития повествования утверждает и усиливает духовную силу героя.

Благодаря словосочетанию «так же и Александр», автор добивается эффекта незримого присутствия рядом с князем легендарных полководцев и царей древней истории. Так, он упоминает о необычайной храбрости, мужестве и воинской доблести Веспасиана при осаде города Иоатапата, во время которой римского полководца бросили собственные воины, малодушно бежавшие перед натиском противника. Оказавшись один, лицом к лицу с численно превосходящим его врагом, Веспасиан не дрогнул, но вступил в бой и обратил нападавших в бегство. А после посмеялся над струсившей «дружиной». И автор замечает: «Так же и Александр». В этом фрагменте, как и в остальных, подобных ему, содержится ещё один смысловой посыл автора. Повесть о храбром князе Александре Ярославиче, помимо доминирующего житийного жанра, имеет очевидные признаки «Поучения» в духе сочинений Владимира Мономаха: истинный государь и полководец должен обладать редкостным самообладанием, отвагой и находчивостью. Он должен мгновенно находить выход в любой, даже, казалось, безнадежной ситуации и добиваться победы над врагом, превосходящим численностью. Весь этот смысловой ореол является прелюдией к битве на берегах Невы с хорошо подготовленным к вторжению шведским войском. Перед тем как перейти к описанию этих событий, автор считает необходимым представить государя Швеции как «римского короля». Здесь возникает своеобразная игра смысловых оттенков. Войско шведов несёт на своих мечах католическую веру Рима и, одновременно, стремится покорить и присоединить к Швеции земли княжества Александра, как привыкли это делать легионы римских цезарей во Франции, Германии и Британии.

С учетом такого исторического контекста сражение дружины Александра Ярославича с шведскими захватчиками происходило не только на Земле, но и на небе. Несокрушимой военной мощи Рима племена варваров смогли противопоставить лишь любовь к родной земле и стремление к независимости. Галлия стала римской провинцией, восстание королевы бриттов Болдики было жестоко подавлено, и сама она геройски погибла в бою. Александр и его дружина обладали храбростью и жадной независимости от любого иноземного вторжения. Но у них было неопределимое преимущество: православная вера. Поэтому шведы были обречены на поражение.

Автор «Повести о житии Александра Невского» стремится к постоянному совмещению двух историко-временных планов — ветхозаветного и современного ему и Александра. В результате у читателей не остаётся сомнений в том, что редкостные свойства русского князя дарованы Богом для исполнения миссии спасения Руси. Так, визит западного «божьего слуги» Андреаша к Александру сравниваем со знаменитым посещением Соломона царицей Савской. И в том и другом случаях происходила экспертиза, проверка истинности слухов о чудесных дарованиях героев. Андреаш, вернувшись «к своим», заявил: «Прошел я страны и народы и не видел такого ни царя среди царей, ни князя среди князей»¹. После авторитетного заключения Андреаша надо бы устанавливать с таким государем дипломатические и торговые отношения. Однако король нового Рима, расположенного на северной территории, не поверил этому свидетельству и решил напасть на страну, во главе которой находился очень молодой, а значит, по мысли короля, неопытный, слабо разбирающийся в делах управления и обороны человек. Король Швеции «...собрал силу великую, и наполнил многие корабли полками своими, двинулся с огромным войском, пыхая духом ратным. И пришел в Неву, опьяненный безумием, и отправил послов своих, возгордившись, в Новгород, к князю Александру, говоря: «Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и разоряю землю твою»². В этом фрагменте примечательна нравственно-психологическая характеристика короля, одержимого опасным смертным грехом — гордыней. Отсюда и безумие всей шведской авантюры и неминуемый её сокрушительный, позорный провал. Здесь, как в других воинских повестях древней Руси, содержится пророческое предостережение всем иноземным правителям, посягнувшим на Святую Русь. Первое, что предпринял князь, узнав о злодейском нашествии шведов, — устремился в Божий храм. Примечательно, что в этом фрагменте автор «Повести о житии Александра Невского» не только показывает сердечный патриотический порыв князя Александра, незамедлительно принявшего меры к защите родной земли, но даёт толкование истинных причин грядущей победы Александра и его дружины над новоявленными «римлянами».

Бесовской гордыне и связанному с ней безумию шведского короля Александр противопоставил священный пламень сердечного чувства любви к Богу: «Разгорелся, и вошел в церковь святой Софии, и, упав на колени пред алтарем начал молиться со слезами: «Боже славный, праведный, Боже великий, сильный, Боже превечный, сотворивший небо и землю и установивший пределы народам, Ты повелел жить, не преступая чужих границ»³. Так автор впервые в истории древнерусской литературы обнаруживает невидимую пропасть между православной Русью и католическим Западом. Духовное умирание и религиозное падение римско-католической цивилизации Запада, по мнению автора, выразились в кощунственном посягательстве одного из королей на Вечный Закон, установленный Творцом неба и земли для всего рода людского. И Александр берет на себя миссию защиты Закона, дабы не прогневить Бога и тем спасти

¹ Воинские повести Древней Руси: [древнерусские тексты и переводы / вступ. ст. Л.А. Дмитриева; сост. Н.В. Поньрко]. — Л.: Лениздат, 1985. — С. 129.

² Там же.

³ Там же.

земное человечество от небесной кары за тяжкий грех. Этим вселенским масштабом размышлений и чувств Александра объясняется его просьба к Судье и Творцу всего сущего: «Суди, Господи, обидящих меня и огради от борющихся со мною, возьми оружие и щит и встань на помощь мне»¹. Александр, обращаясь к Богу со столь насущной и судьбоносной для его страны просьбой, употребляет священный «глагол» Ветхого Завета из книги Пророков — слишком велика ответственность перед Творцом и людьми, неуслышанным остаться нельзя! Благоприятным знаком того, что Господь услышал молитву князя, было благословение Архимандрита Спиридона, получив которое Александр, «выйдя из церкви, осушил слезы и начал ободрять дружину свою, говоря: «Не в силе Бог, но в правде»². Поведение князя Александра в обстоятельствах, крайне неблагоприятных для государя, стало образцом для подражания всех поколений древнерусских князей и особенно ярко запечатлелось в «Сказании о Мамаевом побоище». В нем Дмитрий Донской так же уповает на Защиту Бога и получает благословение Преподобного Сергия Радонежского в храме на победоносную Куликовскую битву. Духовный подъем Александра и его дружины накануне Невской битвы имеет ещё один животворящий источник эпохи Ветхого Завета: творчество замечательного псалмопевца, царя Давида, имевшего бесценный опыт Божьей помощи в противостояниях превосходившему числом врагу. Александр говорит дружине: «Вспомним Песнотворца, который сказал: «Один с оружием, а другие на конях, мы же имя Господа Бога нашего призовем; они поверженные, пали, мы же устояли и стоим прямо»³.

Автор «Повести о житии Александра Невского» отмечает, что военный успех Александра и его дружины был бы невозможен без помощи Бога. На такую помощь уповать могут лишь твердые в православной вере люди — от князя и до рядового дружинника. Именно поэтому столь подробно характеризуя чудесное знамение — явление святых мучеников Бориса и Глеба, спешащих на помощь «сроднику нашему Александру» — автор подчеркивает набожность свидетеля этого чуда. Им оказался старейшина языческого племени ижорян Пелугий, во святом крещении именуемый Филипп. Он свято соблюдал посты по средам и пятницам, причащался. Именно потому и был удостоен благодати стать очевидцем чудесного явления святых Бориса и Глеба. О многом свидетельствует содержание этого знамения. Для того, чтобы положить конец княжеским усобицам (а при ордынском иге они приняли особенно мерзкий характер клеветы и доносительства), необходимо было поднять над Русью знамя с ликами Бориса и Глеба, погибших от руки брата-Каина, Святополка Окаянного. Поэтому знаменательна и дата выступления Александра против шведов — 15 июля, в воскресенье. Это и есть точка отсчета новой эпохи — возрождения христианского жертвенного братолюбия, которое должно возродить и спасти Русь.

Далее идет описание самой битвы. «После того Александр поспешил напасть на врагов в шестом часу дня, и была сеча великая с римлянами, и пере-

¹ Там же.

² Воинские повести Древней Руси: [древнерусские тексты и переводы / вступ. ст. Л.А. Дмитриева; сост. Н.В. Поньрко]. — Л.: Лениздат, 1985. — С. 129.

³ Там же. — С. 129.

бил их князь бесчисленное множество, а на лице самого короля оставил печать острого копья своего»¹.

В описании ратных доблестей Александра и шести героев из его дружины, включая пеших новгородцев и княжеских слуг, есть одна примечательная особенность времени. Есть основания полагать, что Александру к тому времени удалось возродить, хотя бы частично, процесс консолидации всех патристически настроенных, социально активных слоев тогдашнего общества — от военной аристократии до горожан-ремесленников и торговцев. Этот процесс берет своё начало ещё в XII веке, о нём замечательно верно писал Д. С. Лихачев в монографии «Великое наследие»: «Культурная жизнь начала XII века, когда создана была «Повесть временных лет», уже шла по многочисленным дорогам и тропам феодального развития. Она испытала на себе благотворное влияние нового этапа в развитии производительных сил. В её мощном поступательном движении заметно сильное, наряду с верхами феодального общества, новой крупнейшей культурной и общественной силы — горожан: ремесленников и купцов»². Гений Александра и состоял в том, что именно ему удалось остро почувствовать то, восходящее к временам Владимира I, Святого, «... сознание единства Руси и общерусский размах идей»³, когда Русь фактически была в развалинах и томилась под пятой безжалостных восточных завоевателей. Оттого столь яростным и мощным был отпор Александра и лучшей, передовой силы Новгородской земли наглому и коварному завоевателю Запада.

Через три года немцы захватили Псков, поставили там своих наместников, реализовав тем самым немецкий натиск на славянский восток. И в этом случае в лице Александра обрели они достойного противника и защитника Руси и славянства. Псков незамедлительно был освобожден, захватчики почти все перебиты, их опорные пункты на немецкой земле сожжены. Но рыцарей немецких это поражение только раззадорило ещё больше: «Пойдем, и победим Александра, и захватим его»⁴. Так автор переходит к повествованию о знаменитой битве на Чудском озере: «... и пошли они друг на друга и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов»⁵. Описанию битвы на Чудском озере предшествует краткое изложение подготовки Александра к сражению, исход которого определял дальнейшую судьбу не только Новгорода и всех его земель, но и всей Владимиро-Суздальской Руси. И здесь вновь обретает мощное звучание тема жертвенного братолюбия: отец Александра, великий князь Ярослав посылает на помощь сыну большое войско во главе с младшим братом Александра. Здесь достигает кульминации тема жертвенного братолюбия, обретающая вселенский масштаб в диалоге дружины Александра со своим господином и военачальником и, далее, ответном слове Александра. Дружина заявляет о готовности умереть за своего князя в бою с немцами-захватчиками: «О княже наш славный! Ныне пришло нам

¹ Там же. — С. 130–131.

² Лихачев Д. С. Великое наследие: клас. произв. лит. Древней Руси. — М.: Современник, 1975. — С. 24.

³ Там же.

⁴ Воинские повести Древней Руси: [древнерусские тексты и переводы / вступ. ст. Л. А. Дмитриева; сост. Н. В. Поньрко]. — Л.: Лениздат, 1985. — С. 132.

⁵ Там же.

время положить головы свои за тебя»¹. Читателям следовало бы ожидать такого же ответа от Александра в духе диалога легендарного князя Святослава и его бесстрашной дружины: «Уже нам здесь пасть. Если победим, то срам примем. Так не победим же. Когда моя голова упадёт, тогда о своих подумайте!» Дружина ответила Святославу так: «Где твоя голова упадет, там и наши». Святослав был и остался язычником. Для него пасть в бою с честью — акт религиозного поклонения богине Славе. Но времена изменились, Русь стала христианской державой, и вера у нее теперь была несопоставима по смыслу и масштабам с древним язычеством. И потому в ответном слове к дружине Александр Ярославович раскрывает цель и смысл предстоящего сражения. В своём ответном слове князь призывает верную дружину жертвовать жизнью не ради него, а ради Правды Творца, установившего границы племенам с сотворения мира.

В результате симфонического созвучия Ветхого Завета и «Повести временных лет» возникает ряд важнейших для автора «Повести о житии Александра Невского» смыслов. Прежде всего, на Суд Божий предстают Александр и отвергший Правду Всевышнего народ-завоеватель. Далее — в процессе разрешения спора с несправедливым народом окончательно посрамлено и предано забвению будет ветхозаветное и древнерусское зло небратолюбия, гордыни и зависти. Так будет преодолен страшный грех Каина и восторжествует Правда Творца.

* * *

Завершается жизнеописание Александра повествованием о последнем подвиге великого защитника Русской земли. К тому времени в Орде произошла крайне опасная и неблагоприятная для Руси смена власти. Скончался царь Батый, с которым у Александра сложились многолетние дружеские отношения, благодаря чему Владимир, Суздаль, Новгород и окраинные города могли спокойно жить, не опасаясь внезапных набегов татар. Но вот на трон Батые уселся новый царь, ненавидящий христиан, и тут же приказал начать набор русских новобранцев на военную службу в Орде. Они должны были стать послушными воле ордынского царя наёмниками. Это был жестокий и коварный удар в самое сердце державы Александра — в молодое поколение русского народа. И Александр принимает решение пожертвовать собой, чтобы спасти христианскую Русь от новоявленных разрушителей Православия: «Князь же великий Александр пошел к царю, чтобы отмолить людей своих от этой беды»².

Автор «Повести» ничего не сообщает о том, как проходили переговоры Александра с царем в Орде. Но акцентирует внимание читателей на том, что после них, возвращаясь на родину, Александр тяжело «занемог» в Нижнем Новгороде, а по прибытии в Городец «разболелся».

Завершает фрагмент, связанный с кончиной великого князя Александра, описание службы во Владимире. Во время отпевания собрались огромные толпы народа, стоял стон и плач такие, каких никогда не было, так что «земля содрогнулась»³. Столь горестно и безутешно народ отпевал не только своего

¹ Воинские повести Древней Руси: [древнерусские тексты и переводы / вступ. ст. Л.А. Дмитриева; сост. Н.В. Понырко]. — Л.: Лениздат, 1985. — С. 132.

² Там же. — С. 134.

³ Там же. — С. 135.

героя, надежду и защиту от бед. Отпевали святого мученика, принявшего смерть и страдания за веру христианскую, ради спасения всех православных христиан. Потому и стремились все прикоснуться к «святому телу его на честном одре»¹.

Далее автор «Повести» свидетельствует о посмертном чуде с телом благоверного князя Александра: «Было же тогда чудо дивное и памяти достойное. Когда было положено святое тело в гробницу, тогда Севастьян-эконом и Кирилл-митрополит хотели разжать его руку, чтобы вложить грамоту духовную. Он же, будто живой простёр руку свою и принял грамоту из руки митрополита. И смятение охватило их и едва отступили они от гробницы его. Об этом возвестили всем митрополит и эконом Севастьян. Кто не удивится тому чуду, ведь тело его было мертво и везли его из дальних краев в зимнее время. И так прославил Бог угодника своего»².

Это чудо, по мысли автора, не только свидетельствует о том, что мощи Александра обрели нетленность, но и указывает на небесную связь между миром небесного града Иерусалима, где нет ни болезней, ни печали, но жизнь бесконечная и миром дольным, земным. Небесные законы не подчиняются законам распада земного тела, в них — свет вечной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воинские повести Древней Руси: [древнерусские тексты и переводы / вступ. ст. Л.А. Дмитриева; сост. Н.В. Поньрко]. — Л.: Лениздат, 1985. — 495 с.
2. Лихачев Д.С. Великое наследие: клас. произв. лит. Древней Руси. — Москва: Современник, 1975. — 368 с.

*Morozov Nikolay Georgievich,
PhD in Philology, Associate Professor,
honorary Worker of Higher and Professional Education of the Russian Federation
e-mail: fortepianopedagog@gmail.com*

"THE STORY OF THE LIFE OF ALEXANDER NEVSKY": FEATURES OF STYLE AND FIGURATIVE SYSTEM

The article reveals the genre and stylistic features of the "Tale of the Life of Alexander Nevsky", examines the significance of this work in the context of ancient Russian novels of the XIII–XVII centuries.

Keywords: *old Russian stories, genre originality, figurative system, patriotic unity of the people*

Citation: *Morozov N.G. "The story of the life of Alexander Nevsky": features of style and figurative system // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № 3. — P. 117–123.*

REFERENCES

1. Voinskiye povesti Drevney Rusi: [drevnerusskiye teksty i perevody / vstup. st. L.A. Dmitriyeva; sost. N.V. Ponyrko]. — L.: Lenizdat, 1985. — 495 s.
2. Likhachev D.S. Velikoye naslediyе: klas. proizv. lit. Drevney Rusi. — Moskva: Sovremennik, 1975. — 368 s.

¹ Там же.

² Там же.

Священник Павел Бочков

доктор богословия, доктор теологии, кандидат юридических наук
профессор кафедры теологии и христианской коммуникации
Межрегиональной Академии управления персоналом,
настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска
e-mail: frpavel@inbox.ru

К ВОПРОСУ О НАГРУДНЫХ ЗНАКАХ ДУХОВНЫХ ШКОЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ: ОТ ИСТОРИИ УЧРЕЖДЕНИЯ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Статья посвящена вопросу использования нагрудных знаков выпускников духовных школ Русской Православной Церкви, знаков отличия магистров, кандидатов и докторов богословия, а также иных нагрудных знаков духовных школ в новейший период истории Русской Церкви. Исходя из крупниц имеющейся информации известно, что лишь несколько российских семинарий имели в своей практике опыт выдачи своим выпускникам собственного нагрудного знака и еще меньше духовных школ сегодня имеют собственные памятные, юбилейные или наградные знаки и медали. В украинских духовных учебных заведениях, входящих в юрисдикцию РПЦ, эта практика получила большее распространение. Можно с уверенностью сказать, что данные знаки являются большой редкостью и представляют несомненный интерес как с точки зрения фалеристики, так и со стороны свидетельства об эпохе Возрождения и становления духовных школ в Новейшее время и их деятельности по подготовке церковных кадров.

Ключевые слова: фалеристика, церковные нагрудные знаки, духовные школы РПЦ, духовное образование, знаки выпускников семинарий и академий, юбилейные знаки духовных школ.

Цитирование: Бочков П., священ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 3. — С. 124–169.



Священник
Павел Бочков

В современном мире отечественной фалеристики, относящейся к знакам об окончании высших учебных заведений, уже никого не удивить необычным видом или сложностью их изготовления. В настоящее время практически каждый вуз имеет собственные знаки

подобного рода. Часто внутри самого вуза эти знаки имеют определенную градацию: знаки бакалавров, специалистов и магистров. Помимо этого, знаки подразделяются на некие направления или отрасли — юристов, педагогов, инженеров и т.д. При большом количестве вузов, представленных сегодня на рынке образовательных услуг в России, количество таких знаков весьма велико.

Совсем особняком, почти незаметно не только для специалистов-лекционеров, но и для самих потенциальных носителей знаков, стоят знаки выпускников вузов, находящихся в юрисдикции Русской Православной Церкви — то есть православных духовных семинарий и академий РПЦ, а также иные нагрудные памятные знаки, учрежденные в стенах духовных школ. В настоящее время об этих знаках известно весьма немного, их количество и изготовитель в большинстве случаев просто не известны, кроме того, будучи явлением частного характера, эти знаки автоматически стали огромной редкостью. Их довольно сложно встретить и в собраниях коллекционеров и на различных торговых интернет-площадках, занимающихся реализацией данных изделий для собирателей и коллекционеров.

Как известно, в 1814 г. завершилась реформа духовного образования в России, в результате которой «была создана централизованная многоуровневая система духовного образования — академия — семинария — училище»¹ и осуществлено «приравнение семинарий по своему статусу к гимназиям, а академий — к высшим учебным заведениям»². Очевидно, что для выпускников средних учебных заведений особые знаки за их окончание не предусматривались.

Совершенно иначе обстояло дело с высшей духовной школой, функционировавшей в формате духовных академий. Согласно введенному Уставу духовных академий, были учреждены знаки для магистров и докторов духовных академий, получившие наименование «докторских и магистерских крестов»³. Данные знаки являлись наперсными крестами особого вида четырехконечного креста, с помещенным в центр изображением Нерукотворного Спаса, и вручались исключительно священнослужителям. «Степени магистра и кандидата присваивались студентам академий при выпуске, с учетом успехов за все годы обучения и выпускного сочинения. Степень доктора богословия присуждалась по особым случаям, за конкретное богословское сочинение или за выдающиеся успехи в духовном просвещении»⁴. При этом случаи присуждения докторской степени были довольно редки. В период между реформами духовного образования в России с 1814 по 1869 гг. ученой степени доктора богословия было удостоено всего 28 человек (из них 4 — степени доктора богословия *honoris*

¹ Данилов В.Л. Реформа духовного образования в России: история и современность // Вестник Омской православной духовной семинарии. — 2017. — № 1 (2). — С. 165.

² Там же. — С. 165.

³ Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. — 2020. — № 1 (4). — С. 135–143.

⁴ Сухова Н.Ю. Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX — начала XX века. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2007. — С. 34.

causa)¹. Примечательно, что докторские и магистерские кресты после смерти их владельцев, согласно действовавшим на тот момент правовым нормам, возвращались в Комиссию духовных училищ. Так же и «магистерские кресты в случаях кончины их владельца, получения докторского креста или исключения из духовного ведомства»² подлежали возврату.

В новом Уставе 1884 года было установлено правило выдачи Святейшим Синодом кандидатских (серебряных) и магистерских (золотых) знаков, носимых на цепочке и прикрепляемых к петлице на рясе³. Кроме того, для докторов богословия — лиц в священном сане епископа или пресвитера — вводился особый докторский наперсный крест. «Разумеется, в основе всех знаков отличий, связанных с учеными богословскими степенями всех уровней и во все времена, лежал крест. Это было положено в «Начертании правил» 1808 г., подтверждено в проекте Устава 1809 г., закреплено в окончательном варианте Устава 1814 г. Магистру, имевшему духовный сан с его утверждением в степени, должен был доставляться крест «для ношения в петлице на золотой цепочке». Доктору богословия из духовного звания давался малый крест на золотой цепочке «для ношения на персях». Согласно Уставу, кресты выдавались от КДУ (после 1839 г. — от Синода) через Конференции, присуждавшие степени. После кончины магистра или доктора крест не оставался наследникам, а возвращался в КДУ (после 1839 г. — в Синод).

В 1808 г. были разработаны и конкретные формы магистерского креста-медальона и наперсного финифтяного докторского креста, сделаны же эти знаки отличий — 30 магистерских и 5 докторских — были к моменту первого их присуждения, то есть к лету 1814 г.»⁴.



Фото 1 (слева). Знак отличия для состоящих в духовном сане докторов богословия, церковной истории и церковного права с гербом Российской империи. Санкт-Петербург, частная мастерская Якова Ляпунова. 1899–1908 гг.⁵



Фото 2 (справа). Знак отличия для состоящих в духовном сане магистров богословия⁶

¹ От Санкт-Петербургской духовной академии — 17; Московской духовной академии — 2; Киевской духовной академии — 4 и Казанской духовной академии — 1. Все 4 доктора богословия honoris causa — от Санкт-Петербургской духовной академии // Там же. — С. 53–54.

² Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. — 2020. — № 1 (4). — С. 137.

³ Сухова Н.Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. — С. 71.

⁴ Там же. — С. 63.

⁵ Из частного собрания.

⁶ Источник фото: Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. Том 3. — М. — СПб.:



Фото 3. Знак отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия, (1880-е гг.).
Из коллекции ГМП «Исаакиевский собор»¹



Фото 4 (слева). Знак отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия с цепочкой²

Фото 5 (справа). Вариант знака отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия с цепочкой



«В 1886 г. появились знаки отличия для не состоящих в духовном сане д[окто]ров и магистров богословия³, в 1901 г. — для кандидатов богословия⁴.

ООО Селеста. 2005. — С. 199; Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. Альбом-каталог. На русском и английском языках. Т. 1. — М. — СПб.: Фарн, 1995. — С. 128.

¹ Источник фото: Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. — 2020. — № 1 (4). — С. 138.

² Источник фото: Из собрания автора.

³ Высочайший указ от 11 октября 1886 г. «Об установлении особых нагрудных знаков отличия для несостоящих в духовном сане докторов и магистров православных духовных академий» // 3 ПСЗ. — Т. VI. № 3971. Отд. 1 и 2 (штаты и табели). См также: Обзор деятельности Ведомства православного исповедания за время царствования Александра III. — СПб., 1901. С. 522–523. Цитируется по: Сухова Н.Ю. Система научно — богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. — С. 72.

⁴ Высочайший указ от 23 ноября 1901 г. «Об установлении особого нагрудного знака отличия для несостоящих в духовном сане кандидатов православных духовных академий» // 3 ПСЗ. Т. XXI. № 20767. Отд. 1 и 2 (штаты и табели). Цитируется по: Сухова Н.Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. — С. 72.

Все они были выполнены однотипно и различались лишь цветами эмалей и небольшими буквами «К», «М» или «Д» в нижней части»¹. Существует несколько известных разновидностей данных знаков, находящихся в собраниях музеев и у частных собирателей. Их разнообразие объясняется тем, что обладатели степеней самостоятельно заказывали в ювелирные мастерские знаки для ношения, что неизменно вело к появлению разновидностей.

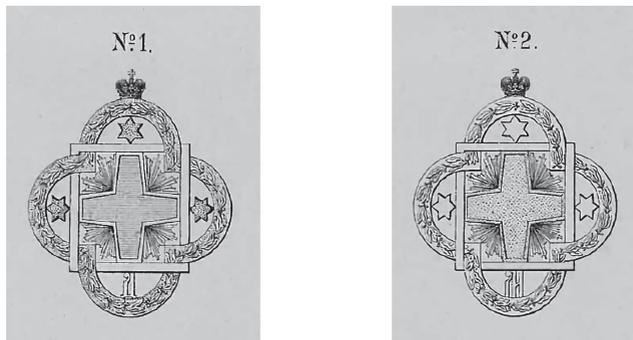


Фото 6, 7. Рисунок знаков отличия для не состоящих в духовном сане докторов и магистров богословия. Высочайше утверждены 11 октября 1886 г.²



Фото 8, 9, 10. Варианты знаков отличия для не состоящих в духовном сане магистров богословия³

¹ Комаровский Е.А. Знаки нагрудные церковные // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. — Т. XX. — С. 268.

² Источник рисунков: Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. — Санкт-Петербург, 2020. — № 1 (4). — С. 139.

³ Источник: Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. Том 3. — М. — СПб.: ООО Селеста, 2005. — С. 199, 128.



Фото 11. Рисунок знака отличия для кандидатов богословия, не имеющих духовного сана. Высочайше утвержден 23 ноября 1901 г.¹



Фото 12, 13, 14, 15. Варианты знаков отличия для не состоящих в духовном сане кандидатов богословия

Фото 16. Фрачный знак отличия для не состоящих в духовном сане кандидатов богословия. Мастерская И. Морозова, Москва, 1908–1917 гг.²



В первом десятилетии XX века вся Европа, а вместе с ней и Россия, переживали настоящий расцвет фалеристики и ювелирного искусства. Этот процесс затронул и Русскую Православную Церковь, в результате чего огромное

¹ Источник рисунка: Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. — 2020. — № 1 (4). — С. 140.

² Источник: Фрачный знак Кандидата Богословия, не имеющего духовного сана // Аукционный дом «Империя» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.auction-imperia.ru/wdate.php?t=offline&i=68827> (Дата обращения: 2021-04-03).

количество церковных и общественных православных организаций учредили собственные памятные и членские знаки. По подсчетам исследователя И.В. Всеволодова (настоящее имя — И.В. Можейко, известного многим под псевдонимом Кир Булычев), таких знаков было более ста¹. Духовные школы также попытались включиться в этот процесс, и результатом этого стало появление в 1910 г. юбилейного знака, посвященного 100-летию юбилею Санкт-Петербургской духовной академии, а в 1915 г. — Московской духовной академии². «После Февральской революции 1917 г. студенты Петроградской ДА обратились к Святейшему Синоду с просьбой разрешить им ношение юбилейного нагрудного знака СПбДА, однако их просьба была отклонена и сочтена неуместной»³. Последовавшие затем крушение монархии, большевистский переворот, гражданская война и развернувшиеся гонения на религию поставили крест на любых инициативах и самой мысли о развитии церковной фалеристики применительно к духовным школам.



Фото 17, 18. Знаки, посвященные 100-летию юбилеям Санкт-Петербургской (1910) и Московской (1915) духовным академиям

В первое десятилетие существования советской власти духовные школы РПЦ были повсеместно закрыты. Известно, что в эти же годы практика ношения знаков кандидата и доктора богословия сохранялась в Московской богословской академии и Ленинградском богословском институте, присуждавших богословские ученые степени и входивших в юрисдикцию Обновленческой церкви⁴.

¹ Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. — М.: Вече, 2009. — С. 208–209.

² Подробная история учреждения юбилейного знака МДА, а также его детальное описание см.: Дионисий (Шлёнов), игум. Священник Феодор Делекторский (в будущем епископ Никита) и его гимн Московской духовной академии // Богословский вестник. — 2019. — № 4 (35). — С. 222–256.

³ Комаровский Е.А. Знаки нагрудные церковные // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. — Т. XX. — С. 268.

⁴ Лобанов В.В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). — СПб.: Институт российской истории Российской академии наук, Петроглиф, 2019. — С. 141–148; Шкаровский М.В. Обновленческие Духовные учебные заведения в Ленинграде в 1920-е гг. // Санкт-Петербургская Духовная Академия [Электронный ресурс]. — URL: <https://spbda.ru/publications/shkarovskiy-m-v-obnovlencheskie-duhovnye-uchebnye-zavedeniya-v-leningrade-v-1920-e-gg/> (Дата обращения: 2021–04–03).

Впрочем, и они прекратили свое существование в 1931 г.¹ (по другим данным, к 1935 г.²).

Как известно, в годы Советской власти духовные школы Русской Православной Церкви с 1928 г. были окончательно закрыты. И лишь в 1943 г., благодаря новому курсу «терпимости» по отношению к Церкви, власти позволили начать возрождение духовных школ³. Сначала было принято решение «об открытии Высшего богословского института в Москве и Богословско-пастырских курсов по епархиям»⁴. Позднее институт был преобразован в академию, а ряд епархиальных курсов — в семинарии. В этот период неизвестно существование самостоятельных знаков студентов или выпускников духовных школ, так как сохранялась практика вручения и ношения утвержденных до революции знаков для обладателей ученых степеней. К примеру, хорошо известно, что представители профессорско-преподавательской корпорации Ленинградских духовных школ употребляли для ношения как стандартные знаки, так и уменьшенные, фрачные варианты знаков⁵. Однако несмотря на это, и в условиях жизни в советском обществе возникали частные инициативы по изготовлению и ношению таких знаков.

Исповедник веры протоиерей Павел Адельгейм (1938–2013), учившийся в Киевской духовной семинарии в 1956–1959 гг., оставил ценные воспоминания о том, что в это время в среде семинаристов возникал вопрос о необходимости иметь собственные студенческие знаки, которые и были изготовлены по инициативе его однокурсника Л.Н. Свистуна (впоследствии митрополита Винницкого и Могилев-Подольского Макария (Свистуна) [1938–2007]). Но это самочинное новшество встретило решительное сопротивление ректора семинарии архимандрита Филарета (Денисенко)⁶, впоследствии ставшего митрополитом Киевским

¹ Лобанов В.В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). — СПб.: Институт российской истории Российской академии наук, Петроглиф, 2019. — С. 148.

² Лавринов Валерий, прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье: Общество любителей церковной истории, 2016. — С. 592.

³ Сухова Н.Ю. Духовная школа при безбожной власти: компромисс или свидетельствование (возрождение духовной школы в России в 1940–1950-х гг.) // VI Валаамские образовательные чтения. Материалы конференции к столетию революции в России. — М.: Издательство «Перо», 2018. — С. 118–128.

⁴ В Священном Синоде при Патриархе Московском и всея Руси // Журнал Московской Патриархии. — 1943. — № 3. — С. 12.

⁵ См.: Выпускной альбом Ленинградской Православной Духовной Академии. Выпуск 1964 г. // Архив автора. См. также: Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник. Сост.: О.И. Ходаковская, А.А. Бовкало. — Санкт-Петербург: Издательство «Дивный остров», 2011.

⁶ «Крестики.

— У комсомольцев значок есть?

— Есть.

— У пионеров тоже есть. У каждой спортивной организации есть. Почему же не может быть у семинаристов?

— Им на заводе делают. А нам некому сделать.

— Тоже на заводе. Я уже договорился.

— Ну!

— Старообрядческий крест из латуни на винте. Нужно проколоть форму и закрутить гайкой. Один слесарь мне обещал красиво сделать и отполировать. Каждый крестик стоит пять рублей.

— Ай да Леня! А где деньги возьмем?

и всея Украины, а затем уклонившегося в раскол основателя неканонической «Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата».

Известно, что «в 1947 г. работало 8 семинарий и 2 академии, однако растущее давление на Церковь вынудило отложить планы дальнейшего расширения сети учебных заведений на неопределенное время. В дальнейшем в результате открытых преследований Церкви во времена Хрущева количество семинарий было сокращено до трех»¹. К первой половине 1960-х гг. были закрыты Киевская, Саратовская, Ставропольская, Минская и Волынская духовные семинарии², а весь процесс подготовки священнослужителей сосредоточился в Одесской, Московской и Ленинградской семинариях. Научно-богословская работа при этом сохранилась в Московской и Ленинградской духовных академиях. В этот период в стенах духовных школ появились знаки, позже ставшие большой редкостью среди собирателей церковной фалеристики. В октябре 1964 г. Московская духовная академия праздновала «150-летие своего пребывания в стенах Троице-Сергиевой лавры»³. По этому поводу были изготовлены памятные юбилейные знаки и настольная медаль, которые получили участники этих торжеств.

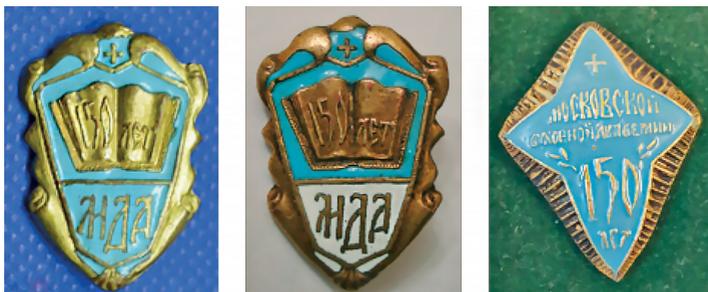


Фото 19, 20, 21. Знаки «150 лет Московской духовной академии». 1964 г.⁴

В последние годы стало известно, что в 1968 г. по инициативе представителей Ленинградской духовной академии были изготовлены знаки об окончании этой духовной школы. Однако рядом специалистов высказано мнение,

— Соберем! — Желающих оказалось много.

Через неделю ректор с недоумением стал замечать на курточках семинаристов одинаковые крестики. Не сумев выяснить, откуда они появились, он решил положить конец самовольному введению значков. Однако семинаристы не желали расставаться со своими приобретениями. Крестики были действительно изящные и нравились. Ректор был сильно раздосадован. У подвернувшегося под руку Николая Моргуна пытался сорвать силой, но не сладил» Цитируется по: Адельгейм Павел, иерей. Своими глазами. — М.: Крестовоздвиженское малое православное братство, 2010. — С. 177. См. также: Осницкий А.В. Отец Павел и его Вера. — СПб.: Издательство «СОЛО», 2014. — С. 56.

¹ Пospelовский Д.В. Русская Православная Церковь в XX веке. — М.: Республика, 1995. — С. 257.

² Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). Издание третье, дополненное. — М.: Изд-во Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2005. — С. 375–377.

³ К 150-летию Московской духовной академии // Журнал Московской Патриархии. — 1964. — № 12. — С. 6.

⁴ Источник фото: Из собрания автора и публичных фото, выложенных в сети internet.

что данные знаки являются фэйковыми¹ и изготовлены значительно позднее. Тем не менее, известно как минимум два варианта такого знака².



Фото 22, 23. Варианты знака об окончании Ленинградской православной духовной академии и семинарии. Предположительно 1968 г.³

В 1960–1980 гг. были изготовлены мельхиоровые и серебряные знаки кандидатов богословия для лиц, состоящих в духовном сане, которые вручались лицам, успешно окончившим курс Ленинградской и Московской духовных академий со степенью кандидата богословия. Полностью повторяя утверждённый дореволюционный знак, они, тем не менее, отличались немного по дизайну

¹ Краюхин Дмитрий. По интернету гуляет фото значка, якобы Ленинградской духовной академии // 7x7 — Горизонтальная Россия [Электронный ресурс]. — URL: <https://7x7-journal.ru/posts/2016/04/22/ro-internetam-gulyaet-fotka-znachka-yakoby-leningradskoj-duhovnoj-akademii> (Дата обращения: 2021–03.04).

² Обладатель данных знаков так описывает их историю происхождения: «В 1967–68 года руководство семинарии пожелало выпустить свой знак об окончании учебного заведения. Однако, разместить заказ на Ленинградской Ювелирной Фабрике (ЛЮФ) было возможным только после согласования эскиза знака с Ленинградским обкомом КПСС, который внёс требования общегосударственного политического характера, чтобы затем оправдать свои действия перед ЦК КПСС в случае возникновения претензий с его стороны. Над православным крестом (именно сверху) должен был быть Государственный герб и надпись СССР, буква «И» должна была быть заменена на букву действующего государственного алфавита «И», а православный крест должен был быть только цвета государственного флага. Только при согласии на эти изменения данный знак было возможно выпустить на ЛЮФ. Руководство семинарии дало согласие на эти изменения, и знак был изготовлен на ЛЮФ небольшой партией для вручения выпускникам семинарии. Понятно, что подобное согласие руководства семинарии — это вынужденная мера и здесь желание появления знака (даже в таком виде) преобладало над канонами церкви. Второй выпуск именно такого вида знака, но уже с горячей эмалью были изготовлены Ленинградским монетным двором. (Смотрите последние три фото) Позже, руководство Патриархата Русской Православной Церкви приняло решение о нецелесообразности выпуска данного знака и его перестали выпускать» // Ромб — Знак об окончании Ленинградской духовной семинарии. 1968 год // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: https://meshok.net/item/143203586_Ромб_Знак_об_окончании_Ленинградской_духовной_семинарии_1968_год_Очень_большая_редкость (Дата обращения: 2021–04–03).

³ Источник фото: Ромб — Знак об окончании Ленинградской духовной семинарии. 1968 год // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: https://meshok.net/item/143203586_Ромб_Знак_об_окончании_Ленинградской_духовной_семинарии_1968_год_Очень_большая_редкость (Дата обращения: 2021–04–03).



лучей, исходящих от креста, а также видом цепочки, состоящей из четырех цепей, соединяющих сам крест и кольцо для крепления к воротнику рубашки.

Фото 24. Знак отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия с цепочкой. 1960–1970-е гг.¹

В 1986 году в стенах Московской духовной академии прошли торжества, посвященные 300-летию со дня ее основания в Москве². К данному событию были изготовлены памятная медаль и специальный юбилейный знак, который получили все участники торжеств и учащиеся московских духовных школ. Знак был небольшим по размеру (1,8 см) и крепился к одежде с помощью винтового соединения, что позволяло носить его как на облачении, так и в петлице светского костюма.



Фото 25. Знак «300 лет Московской духовной академии». 1986 г.³

После распада Советского Союза и стремительного возрождения духовной жизни оживилась и церковная фалеристика. Появились знаки выпускников некоторых возрожденных духовных семинарий и академий. Однако в отличие от семинарий дореволюционных, современные семинарии являются учреждениями высшего профессионального религиозного образования. Духовные школы проходят процесс государственного лицензирования и аккредитации, контролируются Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) со стороны Государства (применительно к российским духовным вузам), Учебным комитетом Русской Православной Церкви (на территории России) и Учебным комитетом Украинской Православной Церкви (на территории Украины).

К сожалению, на официальный запрос автора во все духовные школы, находящиеся в юрисдикции Русской Православной Церкви, о наличии специальных нагрудных знаков для студентов, выпускников и преподавателей, по непонятной причине ответы поступили всего от нескольких духовных вузов. Исходя из представленного обобщенного материала, можно сделать вывод, что со времени возрождения духовных семинарий РПЦ далеко не все из них озаботились разработкой эскиза знака, его утверждением и изготовлением для вручения своим выпускникам. По состоянию на 2021 г. в структуру духовного образования РПЦ

¹ Источник фото: Из собрания автора.

² 300-летие Московской Духовной Академии (1685–1985) // Журнал Московской Патриархии. — 1986. — № 3. — С. 23.

³ Источник фото: Из собрания автора.

входили: 1 общецерковная аспирантура и докторантура, 5 духовных академий, 3 университета, 1 институт, 55 духовных семинарий (включая расположенные за рубежом) и 13 духовных училищ. Ранее в список духовных вузов РПЦ входили Ужгородская Украинская богословская академия имени свв. Кирилла и Мефодия (2002–2014 гг.), в настоящее время находящаяся в юрисдикции Православной церкви Украины, и Черновицкий православный богословский институт (2005–2019 гг.¹), и теперь продолжающий свою деятельность и имеющий целую систему собственных знаков отличия, о чем будет сказано ниже.

Кроме того, при ряде государственных вузов существуют кафедры теологии, которые готовят к выпуску теологов, получающих при окончании не только дипломы, но и специальные знаки традиционного для светских вузов ромбообразного вида. По состоянию на 2021 г. «всего в России 29 вузов со специальностью 48.03.01. «Теология»»², большая часть из них располагает кафедрами теологии, которые также получают специальную церковную аккредитацию от Учебного комитета Русской Православной Церкви³, что впоследствии позволяет им использовать православную символику нагрудных знаков. Как и в случаях с духовными семинариями, лишь единицы из них имеют собственные знаки для выдачи своим выпускникам-теологам. Подобного рода кафедра богословия имеется и в Украине, в Классическом частном университете в г. Запорожье. Особенностью кафедры является то, что она, наряду с другими духовными вузами, включена в структуру Учебного комитета Украинской Православной Церкви. К сожалению, собственного нагрудного знака данная кафедра не имеет.

Тема нагрудных знаков духовных школ Русской Православной Церкви в Новейшее время практически не изучена. В доступных источниках практически нет упоминаний о подобной местной практике духовных школ, не говоря уже о подробном описании, инициаторах и изготовителях таких знаков. Учрежденные знаки, в основном, появились вполне стихийно, по инициативе самих духовных вузов. Очевидно, что их эскизы утверждались либо ученым советом, либо епархиальным архиереем, в большинстве случаев являющимся и ректором. Судя по имеющимся знакам и фотоматериалам, качество исполнения и материал известных автору знаков имеют довольно широкий диапазон. От совершенно невыдающихся штампованных и окрашенных краской знаков до искусно сделанных знаков ювелирного уровня, представляющих несомненную художественную ценность.

«В Правосл[авном] Свято-Тихоновском богословском ин[ститу]те такой знак выдавался выпускникам с 1997 г., в 2004 г. в связи с получением вузом

¹ Православный церковный календарь на 2005 год. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. — С. 159; Патриарший календарь на 2019 год. — М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви. — С. 504.

² Вузы России со специальностью теология — 48.03.01 // Рейтинг всех ВУЗов России Вузотека. ру [Электронный ресурс]. — URL: <https://vuzoteka.ru/вузы/Теология-48-03-01> (Дата обращения 2021-04-03)

³ Распоряжение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла № Р-01/19 от 29.09.2014 на 2 л. Копия // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.uchkom.info/uchebnyy-komitet/dokumenty/rasporyazhenie-svyateyshego-patriarkh-kirilla-o-uchebnom-komitete-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi/> (Дата обращения: 2021-04-03)

статуса ун[иверсите]та дизайн был изменен. Знак представляет собой белый ромб с вписанным в него зеленым крестом, он крепится к овальной колодке, на которой помещено изображение св. Тихона, Патриарха Московского и всея России»¹. Данные знаки имеют некоторые разновидности, связанные с рельеф-



ным или плоским изображением свя-
тителя Тихона на колодке и способами
крепления (цанговым или на заклочке).
Знак повторяет дореволюционную
традицию ромбов — знаков выпуск-
ников Императорских университетов.
Зеленый цвет эмали креста симво-
лизирует зеленый цвет патриаршей
мантии — традиционного элемента
облачения Московских патриархов.

*Фото 26, 27. Знаки об окончании
Свято-Тихоновского гуманитарного
университета. 2000-е, 2010-е гг.²*

Примечательно, что кандидаты богословия в священном сане, защитившие свои степени в стенах *Свято-Тихоновского гуманитарного университета*, получают для ношения ровно такие же кандидатские кресты — знаки, какие получают кандидаты богословия, защитившиеся в стенах духовных академий РПЦ. Современные образцы знаков отличия для состоящих в духовном сане кандидатов богословия в основном изготавливаются из серебра. Однако качество их изготовления оставляет желать лучшего, а сами знаки в художественном и эстетическом плане сильно уступают оригинальным знакам дореволюционного периода.



*Фото 28, 29, 30.
Знаки отличия
для состоящих в духовном
сане кандидатов
богословия с цепочкой.
2000–2010-е гг.³*

¹ Комаровский Е.А. Знаки нагрудные церковные // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. — Т. XX. — С. 268.

² Источник фото: Из собрания автора.

³ Источник фото: Из собрания автора и публичных фото, выложенных в сети Internet.

С середины 2000-х гг. известны знаки Московской духовной академии. Практика их ношения распространяется как на преподавателей, выпускников и студентов, так и на всех тех, кто связан с данным учебным заведением. Из-за некоторых незначительных вариаций расцветки существует несколько разновидностей данного знака.



Фото 31, 32. Знак Московской духовной академии. 2000-е гг.¹

В 2018 году, по инициативе выпускников Московской духовной академии был изготовлен нагрудный знак, посвященный 60 выпуску МДА (2006–2008 гг. обучения). В основе знака расположен круглый медальон с изображением Нерукотворного Спаса. В нижней части знака — надпись «1685» — год основания МДА. Каждый знак имеет выгравированный на оборотной стороне порядковый номер с литерой «Н». Знак крепился к одежде посредством булавки. Тираж данного знака предположительно не превышал 40 экземпляров.



Фото 33, 34. Нагрудный знак, посвященный 60 выпуску МДА (2006–2008 гг. обучения)

В свою очередь, не осталась в стороне и **Санкт-Петербургская духовная академия** (СПбДА). В середине 2000-х гг. появился особый знак академии, который вручался всем выпускникам магистратуры. Так же в стенах СПбДА была возрождена практика вручения знака отличия кандидата богословия для лиц, не состоящих в священном сане.

¹ Источник фото: Из собрания автора.



Фото 35 (слева). Знак выпускника магистратуры Санкт-Петербургской духовной академии. 2010-е гг.¹

Фото 36 (справа). Знак отличия для не состоящих в духовном сане кандидатов богословия, который вручался мирянам в Санкт-Петербургской духовной академии в 2000–2010 гг.²

В стенах этой же духовной школы в 1999 г. появился и юбилейный фрачный знак, посвященный 20-летию юбилею Регентского отделения СПбДА, созданного в 1979 г.³

Фото 37. Юбилейный фрачный знак «20 лет регентскому отделению духовной академии», 1999 г.



В Киевской духовной академии (КДА) знаки для выпускников духовной школы (бакалавров и магистров) были учреждены решением ректора — митрополита Бориспольского Антония в 2015 году. Учреждение знаков было приурочено к празднованиям юбилейной даты — 400-летия основания Киевских духовных школ. Успешно окончившим обучение в семинарии и защитившим бакалаврскую работу вручается знак с изображением прп. Нестора Летописца, покровителя Киевской духовной семинарии. Выпускникам магистратуры (академии) вручается позолоченный знак с изображением святителя Петра Могилы, одного из основателей Киевских духовных школ. С обратной стороны знак магистра богословия имеет порядковый номер, совпадающий с номером выданного диплома.

¹ Фото любезно предоставлено священником Георгием Андриановым, ректором Костромской духовной семинарии.

² Данный знак вручен в СПбДА в 2000 году Андрианову Георгию Владимировичу (ныне — священник Георгий Андрианов, ректор Костромской духовной семинарии) после успешной защиты диссертации на соискание учёной степени кандидата богословия.

³ Об отделении // Сайт факультета церковных искусств Санкт-Петербургской Духовной Академии [Электронный ресурс]. — URL: <https://regent.spbda.ru/about/> (Дата обращения: 2021-04-03).



Фото 38, 39. Нагрудные знаки бакалавра и магистра богословия Киевской духовной академии. 2010-е гг.¹

По имеющейся информации, в настоящее время собственный знак выпускника духовной семинарии *имеется в Костромской, Рязанской, Николо-Угрешской, Тобольской, Вологодской семинариях*, а также *в Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле (РПЦЗ, США)* духовных семинариях. Существуют знаки выпускников Пермской и Пензенской семинарий, однако данные знаки являются плодом частного заказа. Помимо этого, ряд духовных школ имеет собственные награды (медали и знаки), а также знаки, посвященные юбилейным событиям.

Одним из самых красивых знаков обладает *Костромская духовная семинария*. Благодаря трепетному и грамотному подходу к данному вопросу администрации Костромской духовной семинарии, существует подробное описание данного нагрудного знака. Серебряный знак с цветной эмалью для выпускников и преподавателей Костромской духовной семинарии был выпущен в 2016 году, к 20-летию возрождения Костромской семинарии. Авторами эскиза, в основе которого угадывается дореволюционный нагрудный знак кандидата богословия для мирян, стали священник Георгий Андрианов и священник Виталий Бабушкин (†2020). Эскиз был утвержден решением епископа Костромского и Нерехтского Ферапонта 24 февраля 2016 года. «Описание знака: Лицевая сторона крестообразно-ромбовидной формы, которая повторяет старинный семинарский знак начала XX века. В центре четырехконечный крест, сверху креста — кораблик (герб Костромской губернии), снизу креста — надпись: «КодС». Знак увенчан российской императорской короной. Обратная сторона содержит несколько надписей, которые указывают на время его учреждения (юбилей семинарии): с обратной стороны на короне — «20 лет», с обратной стороны на кораблике — «КодС», «1996», «2016». Выполнен в двух цветах: синем и красном.

1. Первый вариант (синий) является знаком выпускника и вручается выпускникам всех семинарских подразделений.

2. Второй вариант (красный) является преподавательским знаком и выдается педставству семинарии. Оба варианта изготовлены в количестве несколько

¹ Фото любезно предоставлено епископом Белгородским Сильвестром, викарием Киевской митрополии, ректором Киевской духовной академии и семинарии.

сотен экземпляров на костромском ювелирном предприятии «Северная Фиваида». ... Технические особенности: литьё, эмаль, защитное покрытие. Масса: (\leq) 3,5 грамм. Размер 2×3,2. Серебро 925 пробы»¹. С 2016 г. знак вручается преподавателям и выпускникам семинарии, по состоянию на первую половину 2021 г. вручено около 150 экземпляров (включая бывших преподавателей и выпускников прошлых лет).



Фото 40, 41, 42. Эскиз и нагрудные знаки выпускника и преподавателя Костромской духовной семинарии. 2016 г.²

Знаки, в основе которых лежат черты знака отличия для не состоящих в духовном сане кандидатов богословия, имеются и в других духовных школах. Примечательна история знака *Пензенской духовной семинарии*. Официально собственного знака выпускника в семинарии никогда не было (если не считать обычный круглый студенческий значок). Известно, что специалистами московской фирмы «Петроглиф» был изготовлен знак в качестве частного заказа для нескольких выпускников данной духовной школы, что является редким примером, когда сам знак учреждается не учебным заведением, а самими выпускниками духовной школы. Знак изготовлен из латуни с гальваническим покрытием серебром и эмалью³. С 2020 г. выпускники Пензенской духовной семинарии получают из рук ректора, митрополита Пензенского и Ломовского Серафима, нагрудные знаки выпускника общецерковного образца.



Фото 43. Нагрудный знак выпускника Пензенской духовной семинарии, частный заказ, 2010-е гг.⁴

¹ Андрианов Н., прот. Серебряный знак Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 2(14). — С. 145–146.

² Фото любезно предоставлено священником Георгием Андриановым, ректором Костромской духовной семинарии.

³ Нагрудный знак Пензенской духовной семинарии // Компания «Петроглиф» [Электронный ресурс]. — URL: https://ptrg.ru/medal/index.php?option=com_content&view=article&id=199:-q-q-90-&catid=12:2012-09-03-11-21-20&Itemid=86 (Дата обращения: 2021-04-03).

⁴ Источник фото: Там же и из собрания автора.

Таким же способом и тем же производителем изготовлен знак выпускника *Пермской духовной семинарии*. Как и в случае с Пензенской духовной школой, знак являлся частным заказом и не был утверждён руководством духовной школы к повсеместному использованию.

Фото 44. Нагрудный знак выпускника Пермской духовной семинарии. 2010-е гг.¹



В *Вологодской духовной семинарии* с 2010-х гг. существует собственный знак выпускника семинарии, который в настоящее время вручается вместе с общецерковным знаком об окончании семинарии². Время и обстоятельства учреждения знака неизвестны.

Фото 45, 46. Нагрудный знак и эскиз знака выпускника Вологодской духовной семинарии.



2010-е гг.³

Решением руководства *Никола-Угрешской православной духовной семинарии* (НУПДС) был утвержден памятный знак, вручаемый выпускникам семинарии, в том числе и выпускникам прошлых лет⁴. Совсем небольшой знак, размером 2,5 см, с цанговым креплением изображает стоящего в полный рост святителя Николая Чудотворца, с обнаженным мечом в одной руке и церковью в другой. Святитель стоит на фоне Никола-Угрешской обители. Сверху знака, в изображения куполов монастыря вписана аббревиатура «НУПДС». Внизу сделана надпись «Выпускник». Известно, что данный знак был изготовлен в конце 2012 — начале 2013 гг. Первые знаки были изготовлены в ювелирной мастерской, в последующем их производил мастер Вячеслав Пастухов.

¹ Там же.

² В день празднования всех вологодских святых состоялся торжественный выпускной акт [28.06.2020] // Вологодская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — URL: <http://vologda-seminaria.ru/v-den-prazdnovaniya-vseh-vologodskih-svyatyh-sostoyalsya-torzhestvennyj-vypusknof-akt/> (Дата обращения: 2021-04-03).

³ Фото любезно предоставлено священником Георгием Андриановым, ректором Костромской духовной семинарии.

⁴ Встреча Выпускников 2013 // Никола-Угрешская Православная Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.nupds.ru/index.php/2012-08-28-14-41-36/5-2012-01-20-06-32-35/404-2013-04-02-06-08-25> (Дата обращения: 2021-04-03).



Всего приблизительный тираж составляет около 100 знаков¹.

Фото 47. Нагрудный знак выпускника Николо-Угreshской духовной семинарии, 2013-е гг.²

Выпускникам *Тобольской духовной семинарии* в последние несколько лет вручаются знаки, имеющие сходство с традиционными знаками выпускников светских вузов³. Примечательно, что эмблема семинарии с литерами в центре точно повторяет революционную символику данной духовной школы,

использовавшуюся в элементах формы студентов.



Фото 48. Нагрудные знаки выпускников Тобольской духовной семинарии⁴

Собственный знак отличия, вручавшийся выпускникам семинарии, а также членам ученого совета и преподавателям⁵, существовал и в *Рязанской православной духовной семинарии* (РПДС). Нагрудные знаки в РПДС выдавались в 2011–2019 учебных годах. Эскиз знака был благословлен 30 мая 2010 года архиепископом Рязанским и Касимовским Павлом (Пономаревым) (ныне — митрополит Крутицкий и Коломенский, патриарший наместник Московской митрополии). Затем знак был рассмотрен и утвержден на заседании Ученого совета РПДС в августе 2010 г.⁶ На этом заседании был также утвержден отдельный локальный нормативный акт о знаке отличия⁷. В общих чертах знака

¹ Информация любезно предоставлена игуменом Иоанном (Рубиным), ректором Николо-Угreshской духовной семинарии в 2010–2020 гг.

² Фото любезно предоставлено игуменом Иоанном (Рубиным), ректором Николо-Угreshской духовной семинарии в 2010–2020 гг.

³ Актовый день в Тобольской духовной семинарии // Тобольская духовная семинария [Электронный ресурс]. — URL: <http://tobolsk-tds.ru/events/395> (Дата обращения: 2021–04–03).

⁴ Фото с официального сайта Тобольской духовной семинарии.

⁵ Положение о знаке отличия Рязанской православной духовной семинарии. — С. 1. // Архив Рязанской православной духовной семинарии.

⁶ Протокол заседания Ученого Совета РПДС № 21 от 31.08.2010 г. — С. 6. // Архив Рязанской православной духовной семинарии.

⁷ Положение о знаке отличия Рязанской православной духовной семинарии // Архив Рязанской православной духовной семинарии.

угадывается образ знака отличия кандидата богословия для состоящих в сане. В его центре находится медальон с изображением семинарского здания. Вручение началось с конца 2010/2011 учебного года. С 2020 г. данный знак уже не выдается выпускникам, так как используется общецерковный знак для вручения студентам. Общее количество вручений, вероятно, составляет около 150–200 экземпляров.



Фото 49, 50. Нагрудный знак отличия Рязанской духовной семинарии, 2010-е гг.

Для выпускников *Хабаровской духовной семинарии*, по благословию митрополита Хабаровского Игнатия (Пологрудова), ректора семинарии, был изготовлен специальный нагрудный знак с цанговым креплением. Знак изготавливался в Хабаровске, он «представляет собой круглый значок из металла золотого цвета, в центре изображен четырехконечный крест — символ семинарии, по окантовке размещена надпись: «Хабаровская духовная семинария»»¹. Учет данных знаков в семинарии не осуществляется, практика их вручения выпускникам сохраняется и в настоящее время.



Фото 51. Нагрудный знак выпускника Хабаровской духовной семинарии. 2015 г.²

Свято-Троицкая духовная семинария Русской Православной Церкви Заграницей в Джорданвилле основана в 1948 году³. Еще ранее, в 1938 г., в РПЦЗ было разработано и утверждено Синодальным определением «Положение об Ученом Комитете при Архиерейском Синоде», согласно которому данный Комитет мог присваивать ученые степени кандидата, магистра и доктора богословия, а удостоенные их имели право ношения соответствующих знаков «каковые давались

¹ Ответ на запрос из Канцелярии Хабаровской духовной семинарии от 06.04.2021 № 06.16–28. На 1 л. // Архив автора.

² Фото любезно предоставлено сотрудниками Хабаровской духовной семинарии.

³ История Свято-Троицкой семинарии, 1948–2003 / Сост. К.В. Глазков, монах Вениамин (Гомартелли) и инок Всеволод (Филиппев). — Джорданвилль, 2004. С. 171.

русскими духовными академиями»¹. Точных данных о введении особых нагрудных знаков бакалавров богословия автору обнаружить не удалось, однако известен факт их вручения с конца 1960-х гг. По воспоминаниям протоиерея Виктора Лохматова, знаки были введены по его инициативе². Первые знаки для выпускников были изготовлены из серебра. Данный знак способом ношения и внешней формой напоминает знак отличия кандидата богословия для состоящих в сане. Он имеет ромбовидную форму с изображением белого креста на синем поле. Внизу знака расположена дата «1948» — год основания духовной школы. На оборотной стороне имеется надпись на английском языке — «Свято-Троицкая Семинария, Джорданвилль, Нью-Йорк». В 2008–2014 гг. деканом семинарии протоиереем Владимиром Цуриковым были изготовлены двусторонние знаки с более красивым дизайном и несколько увеличенным изображением.



Фото 52, 53. Знак отличия бакалавров Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле (РПЦЗ, США). Аверс и реверс. Ранний тип, 1980-е гг.³



Фото 54, 55. Знак отличия бакалавров Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле (РПЦЗ, США). Аверс и реверс. Поздний тип, 2010-е гг.⁴

¹ Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей: (1921–2007). / Сост. Д.П. Анашкин. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. — С. 277.

² По информации, любезно предоставленной архивариусом Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле А.А. Любимовым.

³ Фото любезно предоставлены протоиереем Михаилом Таратухиным, выпускником Свято-Троицкой семинарии 1989 г.

⁴ Фото любезно предоставлены Андреем Алексеевичем Любимовым, сотрудником Свято-Троицкой семинарии.

В некоторых духовных школах практика вручения собственных нагрудных знаков выпускникам отсутствует. Однако имеются утвержденные памятные и юбилейные знаки, входящие в систему фалеристики духовных школ Русской Православной Церкви. Так, к примеру, *Почаевской духовной семинарией* был разработан юбилейный знак к 10-летию создания храма семинарии в честь преподобных Иова и Амфилохия Почаевских, вручавшийся преподавателям, студентам и выпускникам этой духовной школы в 2016 г.¹



Фото 56, 57. Нагрудный знак «Почаевская Духовная Семинария. Храму 10 лет», 2016 г.

В *Одесской духовной семинарии* в 1988 году отмечался 150-летний юбилей духовной школы. К торжествам в мастерских «Софрино» был изготовлен памятный знак с изображением св. ап. Андрея Первозванного. Данный знак вручался всем участникам торжеств. В 2013 г. отмечался 175-летний юбилей семинарии. К этим торжествам компанией «Герольдмейстер» (Киев, Украина) был изготовлен очень красивый знак ювелирного уровня, которым отмечались сотрудники, студенты семинарии и выпускники.

Фото 58, 59. Памятные знаки «150 лет Одесской духовной семинарии» (1988 г.) и «Одесская духовная семинария 1838–2013».²



¹ В Почаевской семинарии состоялись торжества по случаю 10-летия основания семинарского храма // Официальный сайт Почаевской Духовной Семинарии [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.pdsem.mrezha.net/pages/p558-yubiley-seminarskogo%20hrama-pochaevskoy-seminariy-2016.html> (Дата обращения 2021–04–03).

² Источник: из публичных фото, выложенных в сети Internet и из любезно предоставленных архимандритом Серафимом (Раковским), ректором Одесской духовной семинарии в 2007–2020 гг.

В 1999 году в Одесской духовной семинарии было введено почетное звание — «Почетного члена» семинарии. К настоящему времени этого звания были удостоены около 20 человек. В 2013 г. появился и особый знак отличия Почетного члена Одесской семинарии. Помимо основного знака Почётному члену



выдавалась и фразная копия. Как и юбилейный знак к 175-летию Одесской семинарии, он был изготовлен фирмой Герольдмейстер (Киев, Украина). Знак был украшен многочисленными стразами и по своему уровню исполнения и статусу мог соревноваться с некоторыми церковными орденами.

Фото 60. Знак Почетного члена Одесской духовной семинарии и его фразная версия¹.

К 25-летию юбилею *Минской духовной семинарии* был изготовлен памятный нагрудный знак. Знак вручался участникам торжественных мероприятий, проходивших в духовной школе осенью 2014 года.

Фото 61. Нагрудный знак «25 лет Минской духовной семинарии» (2014 г.)².

В *Ставропольской духовной семинарии* к 160-летию юбилею духовной школы³ был



изготовлен небольшой знак, внешне весьма похожий на юбилейный знак 300-летия Московской духовной академии, изготовленный в 1980-х гг. Тираж данного знака неизвестен, однако можно предположить, что его получили все участники юбилейных мероприятий.



Фото 62. Нагрудный памятный знак «Ставропольская духовная семинария. 160 лет»⁴

¹ Фото любезно предоставлены сотрудниками фирмы «Герольдмейстер» (Киев, Украина).

² Источник фото: Минская духовная семинария. 25 лет // Аукционы Беларуси — Ау.бу [Электронный ресурс]. — URL: <http://ay.by/lot/minskaya-duhovnaya-seminariya-25-let-5019300782.html> (Дата обращения 2021–04–03).

³ См.: Ставропольская Православная духовная семинария: 160 лет / сост.: Е. Бронский, Д. Моницев; ред. архим. Роман (Лукин). — Ставрополь: Издательский центр Ставропольской Духовной Семинарии, 2006.

⁴ Источник фото: Из собрания автора.

В **Томской митрополии** Русской Православной Церкви учреждена специальная награда, имеющая отношение к Томской духовной семинарии — памятная медаль «За труды на ниве духовного образования», которой награждались не только сотрудники Томской духовной семинарии, но и ученые, и специалисты из других духовных школ Русской Православной Церкви¹. Медаль была учреждена в 2018 г. митрополитом Томским и Асиновским Ростиславом в качестве памятной епархиальной медали. Изготавливалась из латуни с гальваническим покрытием серебром. Диаметр медали был 32 мм; медаль носилась на традиционной русской пятиугольной колодке, обтянутой муаровой лентой. Тираж медали был всего 150 штук. Изготовителем стал Московский завод наград ООО «Атис».



Фото 64. Памятная медаль Томской епархии РПЦ «За труды на ниве духовного образования»³

В **Кузбасской духовной семинарии** (ранее носившей наименование Новокузнецкой) отсутствует практика вручения собственных знаков выпускника духовной школы, однако с 2016 года существует целая наградная система. Согласно благословению Святейшего Патриарха Кирилла, учреждены медали «За заслуги перед Кузбасской духовной семинарией» трех степеней и медаль «За усердные труды в Кузбасской духовной семинарии»⁴. Все медали имеют эскизные



Фото 63. Эскиз памятной медали РПЦ «За труды на ниве духовного образования»²

¹ Сотруднику Сретенской духовной семинарии Константину Муратовичу Джусоеву вручена памятная медаль «За труды на ниве духовного образования» // Сретенская духовная семинария [Электронный ресурс]. — URL: <http://sdsmp.ru/news/n8223/> (Дата обращения 2021–04–03).

² Информация о медали любезно предоставлена свящ. Виталием Коллантаем, преподавателем Томской духовной семинарии.

³ Сотруднику Сретенской духовной семинарии Константину Муратовичу Джусоеву вручена памятная медаль «За труды на ниве духовного образования» // Сретенская духовная семинария [Электронный ресурс]. — URL: <http://sdsmp.ru/news/n8223/> (Дата обращения 2021–04–03).

⁴ Письмо из Канцелярии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси ПК-01/520 от 25.04.2016 на 1 л. Копия. // Архив Кузбасской духовной семинарии.



Фото 66 (справа). Медаль «За усердные труды в Кузбасской духовной семинарии»²

На Украине, в духовных вузах, входящих в систему Учебного комитета УПЦ, имеются тоже собственные знаки, при этом система ношения знаков в ряде случаев получила любопытное продолжение. В **Луганском богословском университете в честь Архистратига Михаила** существуют собственные знаки не только для выпускников, но и для лиц, удостоенных в данном вузе ученой степени доктора богословия (ThD), соответствующей аналогу традиционной для духовных академий степени кандидата богословия. Университет был образован 23 декабря 2010 г. решением Священного Синода Украинской Православной Церкви³ на базе **Луганского духовного училища**, основанного в 2005 г. В Луганском духовном училище был учрежден особый знак, отличающийся высоким качеством изготовления, которое было осуществлено Луганской фирмой «Колумб».



проекты и подробное описание. Сами медали выполнены очень качественно и заметно выделяются среди прочих знаков духовных школ. Количество награжденных данными знаками неизвестно.

Фото 65 (слева). Медали «За заслуги перед Кузбасской духовной семинарией» трех степеней¹

¹ Описание и положение о наградах КПДС. — С. 1. // Архив Кузбасской духовной семинарии.

² Описание и положение о наградах КПДС. — С. 3. // Архив Кузбасской духовной семинарии.

³ О нас // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — URL: <http://lbu-lg.ru/%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%81.html> (Дата обращения 2021–04–03).



Фото 67. Нагрудный знак Луганского духовного училища. 2005–2010 гг.¹

Знаки отличия докторов и докторов наук, вручаемые после успешной защиты диссертаций соискателям. Знаки напоминают кандидатские и докторские знаки отличия для лиц в священном сане и с помощью цепочки и цангового крепления носятся поверх рясы. Кроме того, в университете существует и наперсный крест доктора богословия, которым награждаются успешно защитившие диссертацию на соискание соответствующей степени лица в сане пресвитера. Судя по внешнему виду, данные знаки и кресты, равно как и документы на соответствующие степени, разработаны по подобию знаков, существовавших в Ужгородской Украинской богословской академии имени свв. Кирилла и Мефодия в ее бытность ву-



зом Украинской Православной Церкви в 2002–2014 гг. Все знаки Луганского богословского университета изготовлены Луганской фирмой «Колумб»².

Фото 68. Эскизы нагрудных знаков профессора, магистра и бакалавра Луганского богословского университета. 2010 г. На оборотной стороне помещена чеканная накладка с литерами УПЦ — «Украинская Православная Церковь» и наименованием университета.

¹ Религия Луганска // Луганск в фалеристике [Электронный ресурс]. — URL: <http://snachki.narod.ru/religia.htm> (Дата обращения 2021–04–03).

² Вся информация по нагрудным знакам отличия Луганского богословского университета любезно предоставлена профессором-протоиереем Владимиром Конончуком, ректором Луганского богословского университета им св. Архистратига Михаила (с 23.12.2010 г.).



Фото 69, 70. Нагрудные знаки бакалавра и магистра
Луганского богословского университета. 2010 г.



Фото 71. Дипломы и удостоверения на наперсный докторский крест,
вручаемые докторантам в Луганском богословском университете
в честь Архистратига Михаила. 2013 г.¹

Фото 72. Аверс и реверс наперсного
докторского креста Луганского
богословского университета
им. св. Архангела Гавриила. 2010 г.
На оборотной стороне помещена
чеканная накладка с литерами УПЦ —
«Украинская Православная Церковь»
и наименованием университета



¹ Защита докторских работ // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — URL: <http://lbu-lg.ru/novosti/12-защита-докторских-работ.html?sigplus=228> (Дата обращения 2021-04-03).



Фото 73. Образец удостоверения на наперсный докторский крест Луганского богословского университета на имя протоиерея Олега Кислого. 2010 г.



Фото 74. Доктора богословия Луганского богословского университета после вручения наперсных крестов докторов богословия и соответствующих знаков. 2016 г.¹

Фото 75. Профессор — протоиерей, доктор богословия, к. ю. н., к. и. н., Александр Новаков с наперсным докторским крестом Луганского богословского университета²



¹ 10 ноября 2016 года состоялась защита докторских диссертаций // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — URL: <http://lbu-lg.ru/novosti/147-10-11-2016-защита-докторских-диссертаций.html> (Дата обращения 2021-04-03).

² Преподаватели // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://lbu-lg.ru/o-nac/преподаватели.html> — Дата доступа: 03.04.2021.

Помимо знаков отличия выпускников и научно-педагогических кадров, Луганский богословский университет имеет собственную медаль «За содействие Луганскому Богословскому университету» трех степеней, которой награждаются лица, особо отличившиеся перед ВУЗом.



Фото 76. Эскизы медали «За содействие Луганскому богословскому университету» трех степеней. 2010-е гг.

Автору статьи известно, что у **Владими́ро-Вольны́ского духовного училища**, входящего в систему учебных заведений Учебного комитета УПЦ, также имеется собственный нагрудный знак, однако ответ на запрос автора от данного училища так и не был получен.

В **Черновицком православном богословском институте** (ЧПБИ), до 2019 г. входившем в состав Учебного комитета Украинской Православной Церкви, также существует собственная система знаков отличия магистров и докторов богословия. Кроме того, в ЧПБИ имеется практика присуждения ученых степеней, отличная от общецерковной практики (например, доктор церковного искусствоведения). Данные знаки изготовлены в 2018 г. фирмой «Герольдмейстер» (Киев, Украина) и имеют высокое художественное качество исполнения. Знаки магистра, доктора богословия и доктора богословских наук несут в себе черты дореволюционного знака отличия докторов богословия для лиц, не состоящих в священном сане. В ЧПБИ данные знаки вручаются как светским, так и духовным лицам. Знак магистра, помимо магистров богословия, получают так же магистры иконописного искусства и музыкального искусства¹. Знаки доктора богословия вручаются лицам, удостоенным ученой степени доктора богословия, доктора философии или доктора церковного искусствоведения². Знак доктора богословских наук вручается обладателям этой степени, а также докторам церковной истории, канонического права и церковного искусствоведения³.

¹ Нагрудні Знаки ЧПБІ // Чернівецький Православний Богословський Інститут [Електронний ресурс]. — 2021. — Режим доступу: <http://cpbi.info/pages/badges/> — Дата доступу: 03.04.2021.

² Там же.

³ Там же.

Традиционно докторам в священном сане вручается и докторский наперсный крест, абсолютно идентичный современным докторским наперсным крестам, производимым как ХПП «Софрино», так и частными производителями.



Фото 77. Слева направо: знаки доктора богословия, магистра и доктора богословских наук Черновицкого православного богословского института, 2016 г.



Фото 78. Эскизные знаки магистра и доктора Черновицкого православного богословского института

Нагрудные знаки для докторов наук, вручаемые лицам в священном сане, также изготовлены по дореволюционным образцам докторских, магистерских и кандидатских крестов. Они изготовлены из латуни и покрыты позолотой. В отличие от дореволюционных и общецерковных современных знаков, эти докторские знаки существенно выделяются своими размерами.

Фото 79, 80. Эскиз и наперсный знак доктора богословских наук Черновицкого православного богословского института. 2016 г.¹



¹ Источник фото: Там же и из фотографий, любезно предоставленных сотрудниками фирмы «Герольдмейстер» (Киев, Украина).

Кроме того, в ЧПБИ учрежден собственный орден Христа Спасителя, который вручается «епископату, духовенству, преподавателям духовных школ и иных учебных заведений, богословам, ученым, государственным и общественным деятелям, которые помогают развитию богословской науки и образовательной деятельности, а также всем тем, кто работает на ниве богословского образования, возрождения духовности и утверждения христианской веры»¹.



Фото 81, 82. Эскиз и знак ордена Христа Спасителя Черновицкого православного богословского университета



Фото 83. Профессор-протоиерей Георгий Событ, ректор Черновицкого православного богословского института со студентами. 2021 г.

Первым богословским вузом, учредившим собственные знаки отличия и награды, стала **Ужгородская Украинская богословская академия имени свв. Кирилла и Мефодия** (УУБА). В 2002–2014 гг. данный вуз, одновременно являясь структурной частью светского частного вуза — Карпатского универ-

¹ Нагрудні Знаки ЧПБІ // Чернівецький Православний Богословський Інститут [Електронний ресурс]. — URL: <http://cpbi.info/pages/badges/> (Дата обращения 2021–04–03).

ситета¹, входил в юрисдикцию Украинской Православной Церкви. Позже, этот вуз уклонился в раскол и числился среди учебных заведений неканонической «Украинской автокефальной православной церкви». А в настоящее время входит в структуру учебных заведений Православной церкви Украины, на сегодняшний день не имеющей признания со стороны большинства Поместных Православных Церквей. Тем не менее, стоит признать, что именно опыт данной академии повлиял на развитие фалеристики и системы знаков отличий духовных школ Украинской Православной Церкви. Большинство знаков были учреждены в УУБА в конце 2000-х гг., а их описание издано отдельным каталогом в 2010 г.²

Помимо посеребренных знаков для студентов бакалавриата (I–IV курсы) и золотистых — для студентов магистратуры академии (V–VI курсы), выпускникам вручались соответствующие знаки — ромбы посеребренные (бакалаврам) и золотистые (магистрам) УУБА. Удостоенным ученой степени доктора богословия (соответствующей степени кандидата богословия в традиционной системе аттестации научных кадров в РПЦ), выдавались особые посеребренные докторские знаки-кресты с традиционной цепочкой. Для мирян цепочка была короче. Лица в священном сане получали такой же знак с более длинной цепью. Сам знак крепился на одежде с помощью кантового крепления. Лица, удостоенные степени доктора богословских наук, получали такой же знак, но уже позолоченный и с позолоченной же цепочкой. Кроме того, согласно положению о наперсном докторском кресте, успешно защитившим диссертацию на соискание ученой степени по благословию митрополита Киевского вручался особый докторский крест, напоминавший исторический наперсный докторский крест, который вручался докторам богословия до революции³. Положение о докторском кресте было утверждено Киевским митрополитом, Предстоятелем УПЦ в 2008 г.⁴ Крест в общих формах повторял дореволюционный образец докторского креста, однако имел и некоторые отличия. Помимо этого, в УУБА имелась собственная наградная система и учреждены академические медали: «Нанкивской иконы Божией Матери» (двух степеней), «Святого Апостола Андрея Первозванного» (двух степеней), «Равноапостольных Кирилла и Мефодия» (двух степеней), «Равноапостольного великого князя Владимира» (двух степеней), «Равноапостольной великой княгини Ольги» (двух степеней), «Апостола и евангелиста Иоанна Богослова» (двух степеней), «Преподобного Нестора Летописца» (двух степеней), «Преподобного Моисея Угрина» (двух степеней), «Преподобного Алексия (Кабалюка) Карпатурского» (двух степе-

¹ Сборник документов Ужгородской украинской богословской академии им. свв. Кирилла и Мефодия. — Ужгород: информационно-издательский отдел УУБА, 2008. — С. 21.

² Каталог відзнак. — Ужгород: Інформаційно-видавничий центр Ужгородської української богословської академії імені Кирила і Мефодія, 2010.

³ Там же. — С. 5.

⁴ Положення про виконання п/п. й) п. 10 Статуту про управління Української Православної Церквию (в редакції від 21 грудня 2007 р.) та Положення про наперсний знак відзнаки Доктора богослов'я (Доктора богословських наук) Ужгородської Української Богословської Академії імені святих Кирила і Мефодія від 18 липня 2008 р. Копія. На 2 л. // Архів автора.



ней), «Преподобного Иова (Кундри) Угольского» (двух степеней)¹. Все знаки и кресты УУБА были выполнены на высоком художественном уровне и производились Луганской фирмой «Колумб». На оборотной стороне всех знаков изображены литеры «УПЦ» (Украинская Православная Церковь).

Фото 84. Студенческий знак для студентов магистратуры академии УУБА²

Фото 85. Нагрудные знаки выпускника магистратуры и бакалавриата Ужгородской украинской богословской академии (ранний вариант). Середина 2000-х гг.³



Фото 85, 86. Нагрудные знаки выпускников магистратуры и бакалавриата Ужгородской украинской богословской академии. 2010-е гг.⁴

¹ Каталог відзнак. — Ужгород: Інформаційно-видавничий центр Ужгородської української богословської академії імені Кирила і Мефодія, 2010. — С. 6–14.

² Источник фото: Из собрания автора.

³ Источник фото: Из собрания автора.

⁴ Источники фото: Знак об окончании Ужгородской богословской академии. Украина. ТМ Кирил и Мефодий УПЦ БМ // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — URL: https://meshok.net/item/136059371_ЗНАК_ОБ_ОКОНЧАНИИ_УЖГОРОДСКОЙ_БОГОСЛОВСКОЙ_АКАДЕМИИ_УКРАИНА_ТМ_КИРИЛ_И_МЕФОДИЙ_УПЦ_БМ (Дата обращения 2021–04–03); Знак «Ужгородская богословская академия» // Колумб [Электронный ресурс]. — URL: <https://columb.ua/ru/products/uzhgorodskaya-bogoslovskaya-akademiya> (Дата обращения 2021–04–03).



Фото 87. Знак доктора богословских наук УУБА (ранний вариант), принадлежавший митрополиту Луцкому и Вольнскому Нифонту (Солодухе) (1948–2017)¹



Фото 88. Знак отличия доктора богословия Ужгородской украинской богословской академии. 2010 г.²



Фото 89. Докторский крест, вручаемый в УУБА докторам богословия (докторам наук) УУБА³

Помимо вузов, входящих в систему Учебного комитета Русской Православной Церкви и Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, ряд кафедр теологии также имеют собственные знаки выпускников. Так, первые выпускники **кафедры теологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского** получили особые нагрудные знаки, в дизайне которых присутствуют православный восьмиконечный крест и свиток с цитатой из Священного Писания. К сожалению, подробности учреждения, изготовитель и тираж знака не известны.



Фото 90. Нагрудный знак выпускника первого выпуска кафедры теологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

¹ Митрополит Нифонт — почетный доктор богословия Ужгородской богословской академии // Православие в Украине [Электронный ресурс]. — URL: <http://arhiv.orthodoxy.org.ua/ru/node/14512> (Дата обращения 2021–04–03).

² Источник фото: Из собрания автора.

³ Источник фото: Из собрания автора.



Подобный знак имеется и у *кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета* (ИНЯЗ им. Мориса Тореза). К сожалению, в настоящее время неизвестны авторы и обстоятельства учреждения данного знака.

Фото 91. Нагрудный знак выпускника кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета

В 2020 году Учебный комитет Русской Православной Церкви предпринял шаги к введению во всех духовных школах Русской Православной Церкви единой системы знаков отличия как для выпускников духовных школ, так и для лиц, удостоенных академической степени магистра (для мирян и духовенства) и ученых степеней кандидата и доктора богословия (для мирян и духовенства). 27 января 2020 г. «в конференц-зале Синодальной библиотеки имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на встрече руководства Учебного комитета с представителями руководства и администраций духовных учебных заведений были продемонстрированы нагрудные знаки выпускников духовных учебных заведений, кандидатов и докторов богословия»¹. Знаки для обладателей ученых степеней полностью повторяли дореволюционные черты. Общецерковные знаки были предложены к введению во всех духовных школах РПЦ и уже с этого времени стали вручаться выпускникам духовных школ повсеместно.



Фото 92. Общецерковные знаки об окончании духовной семинарии: стандартный и знак с отличием. 2020 г.

¹ В рамках Международных Рождественских образовательных чтений Учебный комитет провёл презентацию образцов знаков выпускников духовных учебных заведений // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: http://www.uchkom.info/novosti/6437/?fbclid=IwAR2CwOTPscfD5tZtDx2YbGFKGkZ3GDmerytX6i0HgtZOWqQRA3vu5A-m_gw (Дата обращения 2021–04–03).



Фото 93. Общецерковные знаки выпускника магистратуры для мирян (слева) и магистра богословия для священнослужителей.



Фото 94. Общецерковные знаки кандидата богословия для мирян (слева) и кандидата богословия для священнослужителей.

Фото 95 (справа). Общецерковные знаки доктора богословия для мирян (слева) и доктора богословия для священнослужителей¹



Очевидно, что дореволюционная система знаков отличий для аттестованных научных деятелей Русской Православной Церкви повлияла и на современную церковную фалеристику, и на жизнь возрожденных духовных школ. В свою очередь, данная система была перенята и другими духовными вузами, находящимися вне юрисдикции Русской Православной Церкви. Известно, что подобная система знаков отличий имеется в созданной Константинопольским

¹ Источник фото: В рамках Международных Рождественских образовательных чтений Учебный комитет провёл презентацию образцов знаков выпускников духовных учебных заведений // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: http://www.uchkom.info/novosti/6437/?fbclid=IwAR2CwOTPscfD5tZtDx2YbGFGkZ3GDmerytx6i0Hg tZOWqQRA3vu5A-m_gw (Дата обращения 2021–04–03).

патриархатом православной церкви Украины: в Киевской православной богословской академии, в Волынской православной богословской академии. Очень похожий на традиционный знак кандидата богословия для лиц, состоящих в священном сане, вручается докторам богословия Софийского университета имени святого Климента Охридского, входящего в юрисдикцию Болгарской Православной Церкви.

Подводя итог описанию известных знаков духовных школ, стоит отметить, что данное описание является далеко не полным. Возможно, ряд знаков выпали из поля зрения автора вследствие недоступности информации и отсутствия ответов на вопросы, заданные автором ряду духовных школ. Надеемся, что данная работа поможет исследователям разобраться в многообразии церковной фалеристики последних лет, четко выделив среди многих епархиальных и общецерковных знаков самостоятельное направление, обнимающее собой все те награжденные знаки, памятные и наградные медали и знаки студентов и выпускников, кандидатов и докторов богословия, — все то фалеристическое многообразие, что появилось с возрождением духовных школ Русской Православной Церкви.

ЛИТЕРАТУРА

1. 10 ноября 2016 года состоялась защита докторских диссертаций // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://lbu-lg.ru/novosti/147-10-11-2016-zashita-doktorskih-dissertatsiy.html> — Дата доступа: 03.04.2021.
2. 300-летие Московской Духовной Академии (1685–1985) // Журнал Московской Патриархии. — М., 1986. — № 3. С. 23.
3. Адельгейм Павел, иерей. Своими глазами. — М.: Крестовоздвиженское малое православное братство, 2010.
4. Актный день в Тобольской духовной семинарии // Тобольская духовная семинария [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://tobolsk-tds.ru/events/395> — Дата доступа: 03.04.2021.
5. Андрианов Никита, прот. Серебряный знак Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. — Кострома, 2021. — #2(14). С. 145–146.
6. В день празднования всех вологодских святых состоялся торжественный выпускной акт [28.06.2020] // Вологодская духовная Семинария [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://vologda-seminaria.ru/v-den-prazdnovaniya-vseh-vologodskih-sv-yatyh-sostoyalsya-torzhestvennyj-vypusknok-akt/> — Дата доступа: 03.04.2021.
7. В Почаевской семинарии состоялись торжества по случаю 10-летия основания семинарского храма // Официальный сайт Почаевской Духовной Семинарии [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://www.pdsem.mrezha.net/pages/p558-yubiley-seminarskogo%20hrama-pochaevskoy-seminariy-2016.html> — Дата доступа: 03.04.2021.
8. В рамках Международных Рождественских образовательных чтений Учебный комитет провёл презентацию образцов знаков выпускников духовных учебных заведений // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. —

2021. — Режим доступа: http://www.uchkom.info/novosti/6437/?fbclid=IwAR2CwO TPscfD5tZ tDx2YbGFKGkZ3GDmerytx6i0HgtZOWqQRA3vu5A-m_gw — Дата доступа: 03.04.2021.

9. В Священном Синоде при Патриархе Московском и всея Руси // Журнал Московской Патриархии. — М., 1943. — № 3. С. 12.

10. Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. — М.: Вече, 2009.

11. Встреча Выпускников 2013 // Николо-Угрешская Православная Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://www.nupds.ru/index.php/2012-08-28-14-41-36/5-2012-01-20-06-32-35/404-2013-04-02-06-08-25> — Дата доступа: 03.04.2021.

12. Вузы России со специальностью теология — 48.03.01 // Рейтинг всех вузов России — Вузотека.ру [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://vuzoteka.ru/вузы/Теология-48-03-01-> Дата доступа: 03.04.2021.

13. Выпускной альбом Ленинградской Православной Духовной Академии. Выпуск 1964 г. // Архив автора.

14. Высочайший указ от 11 октября 1886 г. «Об установлении особых нагрудных знаков отличия для несостоящих в духовном сане докторов и магистров православных духовных академий» // 3 ПСЗ. — Т. VI. № 3971. Отд. 1 и 2 (штаты и таблицы). См также: Обзор деятельности Ведомства православного исповедания за время царствования Александра III. — СПб., 1901. С. 522–523.

15. Высочайший указ от 23 ноября 1901 г. «Об установлении особого нагрудного знака отличия для несостоящих в духовном сане кандидатов православных духовных академий» // 3 ПСЗ. Т. XXI. № 20767. Отд. 1 и 2 (штаты и таблицы).

16. Данилов В.Л. Реформа духовного образования в России: история и современность // Вестник Омской православной духовной семинарии. — Омск, 2017. — № 1 (2). С. 164–169.

17. Дионисий (Шлёнов), игум. Священник Феодор Делекторский (в будущем епископ Никита) и его гимн Московской духовной академии // Богословский вестник. — М., 2019. — № 4 (35). С. 222–256.

18. Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей: (1921–2007). Сост. Д.П. Анашкин. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.

19. Защита докторских работ // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://lbu-lg.ru/novosti/12-защита-докторских-работ.html?sigplus=228> — Дата доступа: 03.04.2021.

20. Знак «Ужгородская богословская академия» // Колумб [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://columb.ua/ru/products/uzhgorodskaya-bogoslovskaya-akademiya> — Дата доступа: 03.04.2021.

21. Знак об окончании Ужгородской Богословской Академии Украина ТМ Кирил и Мефодий УПЦ БМ // Интернет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: https://meshok.net/item/136059371_ЗНАК_ОБ_ОКОНЧАНИИ_УЖГОРОДСКОЙ_БОГОСЛОВСКОЙ_АКАДЕМИИ_УКРАИНА_ТМ_КИРИЛ_И_МЕФОДИЙ_УПЦ_БМ — Дата доступа: 03.04.2021.

22. История Свято-Троицкой семинарии, 1948–2003. Сост. К.В. Глазков, монах Вениамин (Гомартели) и инок Всеволод (Филипьев). — Джорданвилль, 2004.

23. К 150-летию Московской духовной академии // Журнал Московской Патриархии. — М., 1964. — № 12. С. 6.
24. Каталог відзнак. — Ужгород: Інформаційно-видавничий центр Ужгородської української богословської академії імені Кирила і Мефодія, 2010.
25. Комаровский Е.А. Знаки нагрудные церковные // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. — Т. XX. — С. 266–268.
26. Комаровский Е.А. Знаки нагрудные церковные // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. — Т. XX. С. 268.
27. Комаровский Е.А. Знаки нагрудные церковные // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. — Т. XX. С. 268.
28. Краюхин Дмитрий. По интернетам гуляет фотка значка, якобы Ленинградской духовной академии // 7x7 — Горизонтальная Россия [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://7x7-journal.ru/posts/2016/04/22/po-internetam-gulyaet-fotka-znachka-yakoby-leningradskoj-duhovnoj-akademii> — Дата доступа: 03.04.2021.
29. Лавринов Валерий, прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье: Общество любителей церковной истории, 2016.
30. Лобанов В.В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). — СПб: Институт российской истории Российской академии наук, Петроглиф, 2019.
31. Минская духовная семинария 25 лет // Аукционы Беларуси — Ay.by [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://ay.by/lot/minskaya-duhovnaya-seminariya-25-let-5019300782.html> — Дата доступа: 03.04.2021.
32. Митрополит Нифонт — почетный доктор богословия Ужгородской богословской академии // Православие в Украине [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://arhiv.orthodoxy.org.ua/ru/node/14512> — Дата доступа: 03.04.2021.
33. Нагрудні Знаки ЧПБІ // Чернівецький Православний Богословський Інститут [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://cpbi.info/pages/badges/> — Дата доступа: 03.04.2021.
34. Нагрудні Знаки ЧПБІ // Чернівецький Православний Богословський Інститут [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://cpbi.info/pages/badges/> — Дата доступа: 03.04.2021.
35. Нагрудный знак Пензенской духовной семинарии // Компания «Петроглиф» [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: https://ptrg.ru/medal/index.php?option=com_content&view=article&id=199:-q-q-90-&catid=12:2012-09-03-11-21-20&Itemid=86 — Дата доступа: 03.04.2021.
36. О нас // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://lbu-lg.ru/%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%81.html> — Дата доступа: 03.04.2021.
37. Об отделении // Сайт факультета церковных искусств Санкт-Петербургской Духовной Академии [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://regent.spbda.ru/about/> — Дата доступа: 03.04.2021.
38. Описание и положение о наградах КПДС. С. 1–6. // Архив Кузбасской духовной семинарии.

39. Осницкий А.В. Отец Павел и его Вера. — СПб: Издательство «СОЛО», 2014.
40. Ответ на запрос из Канцелярии Хабаровской духовной семинарии от 06.04.2021 № 06.16–28. На 1 л. // Архив автора.
41. Патриарший календарь на 2019 год. — М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви.
42. Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. Том 1 Альбом-каталог. На русском и английском языках. — Москва — Санкт-Петербург: Фарн, 1995.
43. Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. Том 3. — Москва — Санкт-Петербург: ООО Селеста. 2005.
44. Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки России. Том 3. — Москва — Санкт-Петербург: ООО Селеста. 2005.
45. Письмо из Канцелярии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси ПК-01/520 от 25.04.2016 на 1 л. Копия. // Архив Кузбасской духовной семинарии.
46. Положение о знаке отличия Рязанской православной духовной семинарии С. 1–2. // Архив Рязанской православной духовной семинарии.
47. Положення про виконання п/п. й) п. 10 Статуту про управління Української Православної Церквою (в редакції від 21 грудня 2007 р.) та Положення про наперсний знак відзнаки Доктора богослов'я (Доктора богословських наук) Ужгородської Української Богословської Академії імені святих Кирила і Мефодія від 18 липня 2008 р. Копія. На 2 л. // Архив автора.
48. Поспеловский Д.В. Русская Православная Церковь в XX веке. М. Республика. — М.: Издательство «Республика», 1995.
49. Православный церковный календарь на 2005 год. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004.
50. Преподаватели // Луганский богословский университет в честь Архистратига Михаила [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://lbu-ig.ru/o-nas/prepodavately.html> — Дата доступа: 03.04.2021.
51. Протокол заседания Ученого Совета РПДС № 21 от 31.08.2010 г. С. 1–7. // Архив Рязанской православной духовной семинарии.
52. Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник. Сост.: О.И. Ходаковская, А.А. Бовкало. — Санкт-Петербург: Издательство «Дивный остров», 2011.
53. Распоряжение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла № Р-01/19 от 29.09.2014 на 2 л. Копия // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://www.uchkom.info/uchebnyy-komitet/dokumenty/rasporiazhenie-svyateyshego-patriarkha-kirilla-o-uchebnom-komitete-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi/> — Дата доступа: 03.04.2021.
54. Религия Луганска // Луганск в фалеристике [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://snachki.narod.ru/religia.htm> — Дата доступа: 03.04.2021.
55. Ромб — Знак об окончании Ленинградской духовной семинарии. 1968 год // Интер нет-аукцион Мешок [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: https://meshok.net/item/143203586_Ромб_Знак_об_окончании_Лен_инградской_духовной_семинарии_1968_год_Очень_большая_редкость — Дата доступа: 03.04.2021.
56. Сборник документов Ужгородской украинской богословской академии им. свв. Кирилла и Мефодия. — Ужгород: информационно-издательский отдел УУБА, 2008.

57. Сотруднику Сретенской духовной семинарии Константину Муратовичу Джусоеву вручена памятная медаль «За труды на ниве духовного образования» // Сретенская духовная семинария [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://sdsmp.ru/news/n8223/> — Дата доступа: 03.04.2021.

58. Ставропольская Православная Духовная Семинария: 160 лет / сост.: Е. Бронский, Д. Моничев; ред. архим. Роман (Лукин). — Ставрополь: Издательский центр Ставропольской Духовной Семинарии, 2006.

59. Сухова Н.Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — Москва: Издательство ПСТГУ, 2009.

60. Сухова Н.Ю. Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2007.

61. Сухова Н.Ю. Духовная школа при безбожной власти: компромисс или свидетельство (возрождение духовной школы в России в 1940–1950-х гг.) // VI Валаамские образовательные чтения. Материалы конференции к столетию революции в России. — М.: Издательство «Перо», 2018. С. 118–128.

62. Фрачный знак Кандидата Богословия, не имеющего духовного сана // Аукционный дом «Империя» [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <http://www.auction-imperia.ru/wdate.php?t=offline&i=68827> — Дата доступа: 03.04.2021.

63. Шкаровский М.В. Обновленческие Духовные учебные заведения в Ленинграде в 1920-е гг. // Санкт-Петербургская Духовная Академия [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://spbda.ru/publications/shkarovskiy-m-v-obnovlencheskie-duhovnyye-uchebnyye-zavedeniya-v-leningrade-v-1920-e-gg/> — Дата доступа: 03.04.2021.

64. Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно — церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). Издание третье, дополненное. — М.: Изд-во Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2005.

65. Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. — Санкт-Петербург, 2020. — № 1 (4). С. 135–143.

Priest Pavel Bochkov

*Doctor of Theology (Dr. hab.), ThDr, ThD, Candidate of Law (PhD)
Professor of the department of theology and christian communication
of the Interregional Academy of Personnel Management,
The rector of the church of St. Luke of the Archbishop of Krasnoyarsk*

ON THE QUESTION OF THE BADGES OF THEOLOGICAL SCHOOLS OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH: FROM THE HISTORY OF THE INSTITUTION TO THE PRESENT DAY

The article is devoted to the issue of using the badges of graduates of theological schools of the Russian Orthodox Church, the insignia of masters, candidates and doctors of theology, as well as other badges of theological schools in the re-

cent period of the history of the Russian Church. Based on the grains of available information, it is known that only a few Russian seminaries had in their practice the experience of giving their graduates their own badges, and even fewer theological schools today have their own commemorative, jubilee or award signs and medals. In Ukrainian theological educational institutions under the jurisdiction of the Russian Orthodox Church, this practice has become more widespread. It is safe to say that these signs are very rare and are of undoubted interest both from the point of view of phaleristics, and from the side of evidence of the era of revival and the formation of theological schools in modern times and their activities in training church personnel.

Key words: *phaleristics, church badges, theological schools of the Russian Orthodox Church, spiritual education, badges of graduates of seminaries and academies, anniversary badges of theological schools.*

Citation: *Bochkov P, priest. On the question of the badges of theological schools of the Russian Orthodox Church: from the history of the institution to the present day // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № 3. — P. 124–169.*

REFERENCES

1. 10 noyabrya 2016 goda sostoyalas' zashchita doktorskikh dissertatsiy // Luganskiy Bogoslovskiy universitet v chest' Arkhistratiga Mikhaila [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://lbu-lg.ru/novosti/147-10-11-2016-zashchita-doktorskikh-dissertatsiy.html>— Data dostupa: 03.04.2021.
2. 300-letiyе Moskovskoy Dukhovnoy Akademii (1685–1985) // Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii. — M., 1986. — № 3. S. 23.
3. Adel'geym Pavel, iyerey. Svoimi glazami. — M.: Krestovozdvizhenskoye maloye pravoslavnoye bratstvo, 2010.
4. Aktovyy den' v Tobol'skoy dukhovnoy seminarii // Tobol'skaya dukhovnaya seminariya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://tobolsk-tds.ru/events/395> — Data dostupa: 03.04.2021.
5. Andrianov Nikita, prot. Serebryanny znak Kostromskoy dukhovnoy seminarii // Ipat'yevskiy vestnik. — Kostroma, 2021. — #2(14). S. 145–146.
6. V den' prazdnovaniya vseh vologodskikh svyatykh sostoyalsya torzhestvennyy vypusknoy akt [28.06.2020] // Vologodskaya Dukhovnaya Seminariya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://vologda-seminaria.ru/v-den-prazdnovaniya-vseh-vologodskikh-svyatykh-sostoyalsya-torzhestvennyj-vypusknoy-akt/> — Data dostupa: 03.04.2021.
7. V Pochayevskoy seminarii sostoyalis' torzhestva po sluchayu 10-letiya osnovaniya seminarского khrama // Ofitsial'nyy sayt Pochayevskoy Dukhovnoy Seminarii [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://www.pdsem.mrezha.net/pages/p558-yubiley-seminarskogo%20khrama-pochaevskoy-seminariy-2016.html> — Data dostupa: 03.04.2021.
8. V ramkakh Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chteniy Uchebnyy komitet provol prezentatsiyu obraztsov znakov vypusknikov dukhovnykh uchebnykh zavedeniy // Uchebnyy komitet Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: http://www.uchkom.info/novosti/6437/?fbclid=IwAR2CwOTPscfD5tZtDx2YbGFKGkZ3GDmerytx6i0HgtZOWqQRA3vu5A-m_gw — Data dostupa: 03.04.2021.
9. V Svyashchennom Sinode pri Patriarkhe Moskovskom i vseya Rusi // Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii. — M., 1943. — № 3. S. 12.

10. Vsevolodov I.V. Besedy o faleristike. Iz istorii nagradnykh sistem. — M.: Veche, 2009.
11. Vstrecha Vypusknikov 2013 // Nikolo-Ugreshskaya Pravoslavnaya Dukhovnaya Seminariya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://www.nupds.ru/index.php/2012-08-28-14-41-36/5-2012-01-20-06-32-35/404-2013-04-02-06-08-25> — Data dostupa: 03.04.2021.
12. Vuzy Rossii so spetsial'nost'yu teologiya — 48.03.01 // Reyting vsekh VUZov Rossii Vuzoteka.ru [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <https://vuzoteka.ru/vuzy/Teologiya-48-03-01-> Data dostupa: 03.04.2021.
13. Vypusknoy al'bom Leningradskoy Pravoslavnoy Dukhovnoy Akademii. Vypusk 1964 g. // Arkhiv avtora.
14. Vysochayshiy ukaz ot 11 oktyabrya 1886 g. «Ob ustanovlenii osobykh nagrudnykh znakov otlichiya dlya nesostoyashchikh v dukhovnom sane doktorov i magistrav pravoslavnykh dukhovnykh akademiya» // 3 PSZ. — T. VI. № 3971. Otd. 1 i 2 (shtaty i tabeli). Sm takzhe: Obzor deyatelnosti Vedomstva pravoslavnogo ispovedaniya za vremya tsarstvovaniya Aleksandra III. — SPb., 1901. S. 522–523.
15. Vysochayshiy ukaz ot 23 noyabrya 1901 g. «Ob ustanovlenii osobogo nagrudnogo znaka otlichiya dlya nesostoyashchikh v dukhovnom sane kandidatov pravoslavnykh dukhovnykh akademiya» // 3 PSZ. T. KHKHI. № 20767. Otd. 1 i 2 (shtaty i tabeli).
16. Danilov V.L. Reforma dukhovnogo obrazovaniya v Rossii: istoriya i sovremennost' // Vestnik Omskoy pravoslavnoy dukhovnoy seminarii. — Omsk, 2017. — № 1 (2). S. 164–169.
17. Dionisiy (Shlonov), igum. Svyashchennik Feodor Delektorskiy (v budushchem yepiskop Nikita) i yego gimn Moskovskoy dukhovnoy akademii // Bogoslovskiy vestnik. — M., 2019. — № 4 (35). S. 222–256.
18. Zakonodatel'stvo Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi Zagranitsey: (1921–2007). Sost. D.P. Anashkin. — M.: Izd-vo PSTGU, 2013.
19. Zashchita doktorskikh rabot // Luganskiy Bogoslovskiy universitet v chest' Arkhistratiga Mikhaila [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://lbu-lg.ru/novosti/12-zashchita-doktorskikh-rabot.html?sigplus=228> — Data dostupa: 03.04.2021.
20. Znak “Uzhgorodskaya bogoslovskaya akademiya” // Kolumb [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <https://columb.ua/ru/products/uzhgorodskaya-bogoslovskaya-akademiya> — Data dostupa: 03.04.2021.
21. Znak ob okonchanií Uzhgorodskoy Bogoslovskoy Akademii Ukraina TM Kiril i Mefodiy UPTS BM // Internet-auksion Meshok [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: https://meshok.net/item/136059371_ZNAK_OB_OKONCHANIÍ_UZHGORODSKOY_BOGOSLOVSKOY_AKADEMII_UKRAINA_TM_KIRIL_I_MEFODIY_UPTS_BM — Data dostupa: 03.04.2021.
22. Istoriya Svyato-Troitskoy seminarii, 1948–2003. Sost. K.V. Glazkov, monakh Veniamin (Gomarteli) i inok Vsevolod (Filip'yev). — Dzhordanvill', 2004.
23. K 150-letiyu Moskovskoy dukhovnoy akademii // Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii. — M., 1964. — № 12. S. 6.
24. Katalog vidznak. — Uzhgorod: Ínformatsiyno-vidavnichiy tsentr Uzhgorods'koí ukráínskoy bogoslovs'koí akademii ímení Kirila í Mefodíya, 2010.
25. Komarovskiy Ye.A. Znaki nagrudnyye tserkovnyye // Pravoslavnaya entsiklopediya. — M.: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnaya entsiklopediya», 2009. — T. XX. S. 266–268.

26. Komarovskiy Ye.A. Znaki nagrudnyye tserkovnyye // *Pravoslavnaya entsiklopediya*. — М.: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnaya entsiklopediya», 2009. — Т. XX. S. 268.
27. Komarovskiy Ye.A. Znaki nagrudnyye tserkovnyye // *Pravoslavnaya entsiklopediya*. — М.: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnaya entsiklopediya», 2009. — Т. XX. S. 268.
28. Krayukhin Dmitriy. Po internetam gulyayet fotka znachka, yakoby Leningradskoy dukhovnoy akademii // 7kh7 — Gorizonta'naya Rossiya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <https://7x7-journal.ru/posts/2016/04/22/po-internetam-gulyaet-fotka-znachka-yakoby-leningradskoj-duhovnoj-akademii> — Data dostupa: 03.04.2021.
29. Lavrinov Valeriy, prot. Obnovlencheskiy raskol v portretakh yego deyatelay. — М.: Krutitskoye Patriarsheye podvor'ye: Obshchestvo lyubiteley tserkovnoy istorii, 2016.
30. Lobanov V.V. «Obnovlencheskiy» raskol v Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi (1922–1946 gg.). — SPb: Institut rossiyskoy istorii Rossiyskoy akademii nauk, Petroglif, 2019.
31. Minskaya dukhovnaya seminariya 25 let // Auktsiony Belarusi — Ay.by [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://ay.by/lot/minskaya-duhovnaya-seminariya-25-let-5019300782.html> — Data dostupa: 03.04.2021.
32. Mitropolit Nifont — pochetnyy doktor bogosloviya Uzhgorodskoy bogoslovskoy akademii // *Pravoslaviye v Ukraine* [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://arhiv.orthodoxy.org.ua/ru/node/14512> — Data dostupa: 03.04.2021.
33. Nagrudní Znaki CHPBÍ // Chernívets'kiy Pravoslavniy Bogoslovs'kiy Ínstitut [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://cpbi.info/pages/badges/> — Data dostupa: 03.04.2021.
34. Nagrudní Znaki CHPBÍ // Chernívets'kiy Pravoslavniy Bogoslovs'kiy Ínstitut [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://cpbi.info/pages/badges/> — Data dostupa: 03.04.2021.
35. Nagrudnyy znak Penzenskoy dukhovnoy seminarii // Kompaniya «Petroglif» [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: https://ptrg.ru/medal/index.php?option=com_content&view=article&id=199:-q-q-90-&catid=12:2012-09-03-11-21-20&Itemid=86 — Data dostupa: 03.04.2021.
36. O nas // Luganskiy Bogoslovskiy universitet v chest' Arkhistratiga Mikhaila [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://lbu-lg.ru/%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81.html> — Data dostupa: 03.04.2021.
37. Ob otdelenii // Sayt fakul'teta tserkovnykh iskusstv Sankt-Peterburgskoy Dukhovnoy Akademii [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <https://regent.spbda.ru/about/> — Data dostupa: 03.04.2021.
38. Opisanie i polozheniye o nagradakh KPDS. S. 1–6. // Arkhiv Kuzbasskoy dukhovnoy seminarii.
39. Osnitskiy A.V. Otets Pavel i yego Vera. — SPb: Izdatel'stvo «SOLO», 2014.
40. Otvet na zapros iz Kantselyarii Khabarovskoy dukhovnoy seminarii ot 06.04.2021 № 06.16–28. Na 1 l. // Arkhiv avtora.
41. Patriarshiy kalendar' na 2019 god. — М.: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi.
42. Patrikeyev S.B., Boynovich A.D. Nagrudnyye znaki Rossii. Tom 1 Al'bom-katalog. Na russkom i angliyskom yazykakh. — Moskva — Sankt-Peterburg: Farn, 1995.

43. Patrikeyev S.B., Boynovich A.D. Nagrudnyye znaki Rossii. Tom 3. — Moskva — Sankt-Peterburg: OOO Selesta. 2005.
44. Patrikeyev S.B., Boynovich A.D. Nagrudnyye znaki Rossii. Tom 3. — Moskva — Sankt-Peterburg: OOO Selesta. 2005.
45. Pis'mo iz Kantselyarii Svyateyshego Patriarkha Moskovskogo i vseya Rusi PK-01/520 ot 25.04.2016 na 1 l. Kopiya. // Arkhiv Kuzbasskoy dukhovnoy seminarii.
46. Polozheniye o znake otlichiya Ryazanskoy pravoslavnoy dukhovnoy seminarii S. 1–2. // Arkhiv Ryazanskoy pravoslavnoy dukhovnoy seminarii.
47. Polozhennya pro vikonannya p/p. y) p. 10 Statutu pro upravlinnya Ukraíns'koí Pravoslavnoy Tserkvoyu (v redaktsíí víd 21 grudnya 2007 r.) ta Polozhennya pro napersniy znak vídznaki Doktora bogoslov'ya (Doktora bogoslovs'kikh nauk) Uzhgorods'koí Ukraíns'koí Bogoslovs'koí Akademíí ímení svyatikh Kirila í Mefodíya víd 18 lipnya 2008 r. Kopíya. Na 2 l. // Arkhiv avtora.
48. Pospelovskiy D.V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v KHKH veke. M. Respublika. — M.: Izdatel'stvo «Respublika», 1995.
49. Pravoslavnyy tserkovnyy kalendar' na 2005 god. — M.: Izdatel'skiy Sovet Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi, 2004.
50. Prepodavatel' // Luganskiy Bogoslovskiy universitet v chest' Arkhistratiga Mikhaíla [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://lbu-ig.ru/o-nas/prepodavatel.html> — Data dostupa: 03.04.2021.
51. Protokol zasedaniya Uchenogo Soveta RPDS № 21 ot 31.08.2010 g. S. 1–7. // Arkhiv Ryazanskoy pravoslavnoy dukhovnoy seminarii.
52. Professora i prepodavatelí. 1946–1996. Biograficheskiy spravochnik. Sost.: O.I. Khodakovskaya, A.A. Bovkalo. — Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo «Divnyy ostrov», 2011.
53. Rasporyazheniye Patriarkha Moskovskogo i vseya Rusi Kirilla № R-01/19 ot 29.09.2014 na 2 l. Kopiya // Uchebnyy komitet Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://www.uchkom.info/uchebnyy-komitet/dokumenty/rasporyazhenie-svyateyshego-patriarkha-kirilla-o-uchebnom-komitete-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi/> — Data dostupa: 03.04.2021.
54. Religiya Luganska // Lugansk v faleristike [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://snachki.narod.ru/religia.htm> — Data dostupa: 03.04.2021.
55. Romb — Znak ob okonchanii Leningradskoy dukhovnoy seminarii. 1968 god // Internet-auksion Meshok [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: https://meshok.net/item/143203586_Romb_Znak_ob_okonchanii_Leningradskoy_dukhovnoy_seminarii_1968_god_Ochen'_bol'shaya_redkost' — Data dostupa: 03.04.2021.
56. Sbornik dokumentov Uzhgorodskoy ukrainskoy bogoslovskoy akademii im. svv. Kirilla í Mefodíya. — Uzhgorod: informatsionno-izdatel'skiy otdel UUBA, 2008.
57. Sotrudniku Sretenskoy Dukhovnoy Seminarii Konstantinu Muratovichu Dzhusoyevu vruchena pamyatnaya medal' «Za trudy na nive dukhovnogo obrazovaniya» // Sretenskaya dukhovnaya seminariya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://sdsmp.ru/news/n8223/> — Data dostupa: 03.04.2021.
58. Stavropol'skaya Pravoslavnaya Dukhovnaya Seminariya: 160 let / sost.: Ye. Bronskiy, D. Monichev; red. arkhim. Roman (Lukin). — Stavropol': Izdatel'skiy tsentr Stavropol'skoy Dukhovnoy Seminarii, 2006.

59. Sukhova N. YU. Sistema nauchno — bogoslovskoy attestatsii v Rossii v XIX — nachale XX v. — Moskva: Izdatel'stvo PSTGU, 2009.

60. Sukhova N. YU. Vertograd nauk dukhovnyy: sbornik statey por istorii vysshego dukhovnogo obrazovaniya v Rossii XIX — nachala KHKH veka. — M.: Pravoslavnyy Svyato-Tikhonovskiy gumanitarnyy universitet, 2007.

61. Sukhova N. YU. Dukhovnaya shkola pri bezbozhnoy vlasti: kompromiss ili svidetel'stvo (vozrozhdeniye dukhovnoy shkoly v Rossii v 1940–1950-kh gg.) // VI Valaamskiye obrazovatel'nyye chteniya. Materialy konferentsii k stoletiyu revolyutsii v Rossii. — M.: Izdatel'stvo «Pero», 2018. S. 118–128.

62. Frachnyy znak Kandidata Bogosloviya, ne imeyushchego dukhovnogo sana // Auktsionnyy dom «Imperiya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <http://www.auction-imperia.ru/wdate.php?t=offline&i=68827> — Data dostupa: 03.04.2021.

63. Shkarovskiy M. V. Obnovlenneskiye Dukhovnyye uchebnyye zavedeniya v Leningrade v 1920-ye gg. // Sankt-Peterburgskaya Dukhovnaya Akademiya [Elektronnyy resurs]. — 2021. — Rezhim dostupa: <https://spbda.ru/publications/shkarovskiy-m-v-obnovlenneskiy-duhovnyye-uchebnyye-zavedeniya-v-leningrade-v-1920-e-gg/> — Data dostupa: 03.04.2021.

64. Shkarovskiy M. V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' pri Staline i Khrushcheve (Gosudarstvenno — tserkovnyye otnosheniya v SSSR v 1939–1964 godakh). Izdaniye tret'ye, dopolnennoye. — M.: Izd-vo Krutitskogo podvor'ya; Obshchestvo lyubiteley tserkovnoy istorii, 2005.

65. Yakovlev V. O. K voprosu o doktorskikh, masterskikh i kandidatskikh krestakh v sinodal'nyy period // Vestnik Istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoy dukhovnoy akademii. — Sankt-Peterburg, 2020. — № 1 (4). S. 135–143.

УДК 002.5:281.93

DOI: 10.24412/2309-5164-2021-3-170-180

*Ветелина Лариса Германовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры Священного Писания и церковной филологии
Костромской духовной семинарии
e-mail: loragerman@rambler.ru*

СПОСОБЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ХОРОШЕГО УРОВНЯ ПРАВИЛЬНОЙ РЕЧИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Статья посвящена проблемам культуры речи в современной языковой действительности и той функции, которую выполняет речевая культура в профессиональной деятельности преподавателя высшего учебного заведения. Рассмотрено понятие «культура речи» и его многоаспектность, проблемы, возникающие в современной языковой практике, и способы их преодоления. Роль красноречия в профессиональной деятельности педагога.

Ключевые слова: культура речи, речевая культура, коммуникативная компетентность, процесс коммуникации, профессиональная культура, коммуникативная культура, риторика, искусство красноречия, речевой этикет, преподаватель.

Цитирование: Ветелина Л.Г. Способы поддержания хорошего уровня правильной речи для преподавателя ВУЗа // Ипатьевский вестник. — 2021. — № 3. — С. 170–180.



*Ветелина
Лариса Германовна*

Речевая культура является неотъемлемым качеством профессиональной деятельности преподавателя вуза и, соответственно, залогом успешной профессиональной деятельности. Как известно, преподаватель должен обладать рядом качеств, необходимых для успешного осуществления своей профессиональной деятельности. К этим качествам, помимо чисто профессиональных навыков, глубокой осведомленности в своей области, также относятся: знание психологии, этическая и речевая культура, коммуникативная компетентность, педагогические навыки и профессиональная культура, риторическое искусство. В этом

смысле поддержание хорошего уровня правильной речи напрямую зависит от искусства владения такими дисциплинами, как собственно культура речи и риторика.

В процессе педагогической деятельности для преподавателя главным вопросом зачастую становится не только что сказать, но и как сказать, как донести информацию до студента и добиться ее усвояемости. Умение логично и четко донести материал до обучающихся также является важной составляющей профессиональных черт преподавателя. Здесь немаловажное значение отводится риторическим навыкам. В данном случае речь идет о таком понятии, как «языковая личность», которое складывается из ряда комплексных составляющих профессиональной деятельности преподавателя. В этом комплексном подходе к решению чисто профессиональных задач в процессе обучения относятся как выбор правильных методик (т.е. решение чисто методических задач), так и знание смежных дисциплин, а также необходимых для профессиональной деятельности компетенций.

Знание психологии, к примеру, позволяет изучить особенности аудитории, перед которой следует выступать и с которой следует взаимодействовать. Это, в свою очередь, помогает выбрать правильную методику, учитывая специфику и характер аудитории, ее подготовленность/неподготовленность в вопросах, о которых пойдет речь.

Коммуникативные способности позволяют преподавателю избрать верную стратегию общения с аудиторией, конструктивно выстроить взаимодействие с ней, установить обратную связь и в целом достичь желаемых результатов в процессе обучения. При необходимости погасить негативные эмоции, снять психологические барьеры, отторжение в подаче материала, предотвратить нарождающийся конфликт как внутри аудитории, так и во взаимоотношениях обучающихся и преподавателя, вызванный какими-либо факторами, прежде всего, факторами неправильного понимания одних и тех же вещей, понятий, явлений.

В данном случае речь идет о *коммуникативной культуре педагога* «как совокупности культурных норм, знаний, ценностей, умений и навыков, используемых в процессе коммуникации и способствующих ее эффективности»¹.

«Как интегративное образование коммуникативная культура включает в себя: способность к согласованию и соотношению своих действий с другими, принятие и восприимчивость другого, подбор и предъявление аргументов, способность к выдвижению альтернативных объяснений, обсуждение проблемы, понимание и уважение мнений других, готовность к гибкому и тактичному взаимодействию с другим»².

Понятие «коммуникативной культуры» предполагает овладение педагогом «коммуникативной компетентностью». «Компетентностью называют способность и умение педагога выполнять трудовые функции педагогического про-

¹ Сысоева Е.Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза. — Самара: Издательство «Самарский университет», 2014. — С. 6.

² Там же.

цесса»¹. На сегодняшний день коммуникативная компетентность является одной из ведущих составляющих профессионализма преподавателя, от которой зависят создание оптимальных межличностных и деловых отношений со студентами, отсутствие конфликтов, личная удовлетворенность и заинтересованность в результатах своей профессиональной деятельности. Умения адекватно устанавливать и поддерживать контакт с учащимися и управлять образовательным процессом являются важнейшими профессиональными качествами педагога и входят в понятие «коммуникативная культура» преподавателя.

Понятия «профессиональная культура» и «коммуникативная культура» практически близки; включают в себя также понятие «этической культуры» преподавателя, которая проявляется, прежде всего, в правильно выбранном тоне общения с обучающимися, в стремлении избежать ошибок в процессе обучения, в умении не только избрать правильную стратегию взаимодействий со студентами, но и представить ту самую модель взаимодействия в аудитории, которую усваивают на сознательном или подсознательном уровне обучающиеся. Таким образом, преподаватель формирует некую поведенческую модель, а обучающийся подражает ей. В данном случае очень важна личностная характеристика преподавателя. Вспомним, что Первым Учителем в христианском мире был Иисус Христос, объясняющий своим ученикам основы христианства и заповедующий им учить другие народы: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа». (Мф. 28:19). В основе его общения лежала Любовь. «Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите, ибо Я точно то» (Ин. 13:13). На учителя всегда лежит высокая ответственность перед учеником. Об этом должен помнить преподаватель, памятуя о последствиях в процессе обучения. Слова «Отец», «Наставник», «Учитель» употребляются в Новом Завете как Самим Христом, так и Его апостолами много раз. Преподаватель вуза не только является источником информации, знаний, которые несет своим ученикам, но и передает, что очень важно, культуру предшествующих времен и поколений, формирует определенную поведенческую модель. Такая система обучения, заключающаяся в соединении процесса обучения и воспитания, всегда была показательна для российской педагогической традиции. В христианском мире есть еще одна важная составляющая процесса обучения — наставничество, которое продолжается в процессе духовного формирования на протяжении всей жизни человека. «Учитель — это воспитатель, наставник. Само слов "воспитатель", происходит от основы "питать". Отсюда и слова «воспитывать», "вскармливать"². Отсюда и более высокий смысл процесса обучения, предполагающего в православной традиции духовное окормление подопечных. Главное в процессе обучения и воспитания принадлежит Слову. Слово Божие — тот Дар, который завещал человеку и человечеству Господь Бог.

Известная поговорка «Слово — визитная карточка человека» в первую очередь применима к речевой деятельности преподавателя. «Важной задачей

¹ Ткачева Т.М. Роль личности в обеспечении качества профессиональной подготовки выпускников вуза. — М.: МАДИ, 2015. — С. 46

² Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учебник. — М.: Изд-й центр «Академия», 2012. — С. 4

речи педагога является создание доброжелательной психологической атмосферы общения, в которой личность обучаемого лучше раскрывается, демонстрирует свои знания. Доброжелательность преподавателя проявляется в стремлении сделать предмет реально полезным для аудитории, в умении взглянуть на преподавание с позиций слушателя, причем иногда в контексте целей и задач, актуальных для данной аудитории, но еще не осознанных ею в силу различных причин; в стремлении создать благоприятную, комфортную в психологическом отношении атмосферу»¹. «Речевая культура является визитной карточкой преподавателя, и при всей предметной эрудиции отсутствие или недостаток подлинной речевой культуры может оказаться не только причиной важных профессиональных ошибок, но и фактором устойчивого неприятия его как личности»². Понятие «речевая культура», с одной стороны, неотделимо от понятия «культура вообще», с другой — вбирает в себя такую составляющую, как «речевой этикет» как свод правил поведения человека в той или иной ситуации общения. «Речевой этикет преподавателя обеспечивает культуру включения, поддержания, переключения внимания собеседника, окончания контакта, выражения признательности, согласия, несогласия, удовлетворения, сожаления, сочувствия, комплимента и т.д.»³. Речевой этикет имеет социальную характеристику и национальные особенности и является необходимым условием общения.

Высокая культура речи и соблюдение правил речевого этикета со стороны педагогов необходимы не только в аудитории. Преподаватель — профессия публичная, он общается с различными представителями иных должностных категорий как внутри вуза, так и вне его пределов. Взаимоотношения с коллегами по «цеху», с администрацией, с представителями общественности — все это обязывает преподавателя выстраивать сложные коммуникации с различными людьми, демонстрируя культуру диалога. Свои характерные черты имеет речевой этикет и в церковных кругах.

Важно иметь в виду, что процесс взаимодействия преподавателя и студентов протекает в столкновении целей, интересов, жизненных позиций, мотивов, личного индивидуального опыта, что вызывает диалектические изменения форм взаимодействия в ходе учебного процесса. И здесь особенно важна культура речевого поведения субъектно-объектных отношений обучающего и обучаемого. Культура речевого поведения есть неотъемлемая часть профессиональной культуры преподавателя. Речь, Слово являются как средством преподавания, так и средством учения.

Как же сегодня мы распоряжаемся этим даром — Словом Божиим? Сегодня, в начале XXI в. особенно остро встает вопрос о культуре речи. Это не случайно. Русский язык за последние десятилетия претерпел множество не лучших изменений. В связи с всевозможными изменениями, произошедшими в конце XX столетия, русский язык подвергся массивному удару со стороны иноязычной лексики, прежде всего, англоязычных слов; расшатались стили-

¹ Сысоева Е.Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза. — Самара: Издательство «Самарский университет», 2014. — С. 59.

² Там же. — С. 57.

³ Там же. — С. 59.

стические нормы; произошел сильный отход от литературной традиции, размывание нормированности языка. Мы наблюдаем чудовищное разрушение литературного языка и подмену его причудливой смесью жаргонно-блатного и деформированно-уродливого рекламно-торгового сленга очередного «новояза». На протяжении длительного исторического периода, начиная с реформ Петра I и завершая языковыми трансформациями, пришедшимися на рубеж XX–XXI столетий, русский язык в очередной раз подвергся изменениям. Естественно, что представителей русской культуры и словесности этот процесс не оставляет равнодушными. Вопрос о защите русского языка поднимался общественностью, деятелями культуры и науки с постперестроечных времен и продолжает дискутироваться до настоящего времени. В начале 1990 г. литераторы Санкт-Петербургской организации Союза писателей России подняли вопрос о принятии государственных мер о защите русского языка. В 1998 году был принят Закон, где говорится об обязательном введении русского языка, культуры речи в вузы страны и о принятии особых мер по повышению грамотности населения. 20 мая 2005 года принят Федеральный Закон «О государственном языке Российской Федерации», утверждающий его правовой статус и «защиту и развитие языковой культуры». В частности, Пункт 5 Статьи 1 утверждает: «Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации». «Русский язык как государственный язык» утверждает значение русского языка для культурной основы страны¹. Пункт 6 этой же статьи гласит: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке»².

На сегодняшний день проходят многочисленные конференции и круглые столы, посвященные проблемам современного русского языка. Тем не менее, проблемы защиты русского языка как языка национального, представляющего духовную культуру и ментальность русского народа, продолжают волновать общественность. Русский язык отражает картину Русского мира и вместе с тем является языком межнационального общения на геополитическом пространстве бывших союзных республик, заявивших себя как самостоятельные государства. В связи с расширением геополитических и культурных связей РФ в последние десятилетия, увеличивается и международная роль русского языка. В этих условиях совершенно недопустимо пренебрежительное отношение к нашему языку, к Слову Божию. В 2007 году в соответствии с Указом Президента РФ был создан Фонд «Русский мир» с целью популяризации русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой

¹ Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "О государственном языке Российской Федерации" /// Законы, кодексы и нормативные акты [Электронный ресурс]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-01062005-n-53-fz-o/>(дата обращения 2021-06-07)

² Там же.

культуры, и поддержки программ изучения русского языка в Российской Федерации и за рубежом¹. Выступая на торжественном открытии III Ассамблеи Русского мира, Святейший Патриарх Кирилл отметил, что в эпоху глобализации особенно важно сохранить свою культурно-национальную идентичность. Опорой Русского мира являются православная вера, православная община, русская культура и язык. «Русская культура — это явление, которое не вмещается в границы одного государства и одного этноса и не связано с интересами одного государства, что очень важно сегодня понять; как и эта организация, «Русский мир», не является инструментом политического влияния Российской Федерации. У нее совершенно другие цели и другие задачи. Это в последнюю очередь, если говорить о культуре, матрешки, платки и самовары. Прежде всего русская культура — это самобытные способы и форма выражения ценностей, исторического опыта народа Руси, которые определяют личное и общественное бытие миллионов людей»².

Причин крайне небрежного отношения к культуре речи много. Это и изменившаяся культурная парадигма нового тысячелетия, с его информационными технологиями, повлекшими изменения формы чтения (электронная книга, пришедшая на смену печатной); скоростной век, оставивший за бортом традиционную эпистолярную форму, заменившую ее sms-сообщениями по мобильной связи; сокращение часов по дисциплинам «русский язык» и «литература» в средней школе; попытки извне расшатать нашу культуру, подчинив ее бездумному отказу от традиционной культуры и заменив ее культурой «суррогатной». Не случайны в этом отношении периодически возникающие утверждения некоторых представителей культуры и общественности о «невозможности существования русского языка без ненормативной лексики». Это смешение понятий «свобода слова» и «свободное обращение со словом», возникшее как издержки буквально понятой свободы высказывания, в связи с отменой цензуры в 1991 году. Попытки дискриминации русского языка и потеря его правового статуса в бывших союзных республиках с обрушением государства СССР, и многое другое. Сюда можно отнести ликвидацию института дикторства в стране в постперестроечный период. В результате множественных факторов нарушается прямая цепочка таких понятий, как язык — речь — мышление, что значительно обедняет духовную составляющую современного человека, вымывает духовную культуру нации.

В этих условиях особая роль возлагается на преподавателей вузов, демонстрирующих бережное отношение к Слову Божию и являющих в этом отношении личный пример. Особенно эта функция необходима как в гуманитарных вузах, так и в духовных семинариях, учитывая специфику этих учебных заведений. «Свободный» стиль речи настолько укрепился в языковом обиходе, что даже

¹ Указ Президента Российской Федерации о создании Фонда «Русский мир» (В редакции указов Президента Российской Федерации от 13.01.2010 г. N 64; от 07.06.2011 г. N 717; от 27.07.2011 г. N 1018; от 08.08.2012 г. N 1134; от 28.12.2015 г. N 668, от 25.12.2018 N 747) [Электронный ресурс]. — URL: <https://ruskiymir.ru/fund/the-decree-of-the-president-of-the-russian-federation-on-creation-of-fund-russian-world.php#1> (Дата обращения 2019–12–01).

² Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на торжественном открытии III Ассамблеи Русского мира [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/928446.html> (Дата обращения 2021–07–01).

среди медийных святителей религиозного культа сегодня, к сожалению, можно услышать, как о сакральных вещах говорят довольно вольным языком, что совершенно недопустимо.

Само понятие «культура речи» многоаспектно. Существует множество определений этого понятия. «В общем плане его можно определить как умение четко и ясно выражать свои мысли, говорить грамотно, обладать способностью привлекать внимание своей речью и воздействовать на слушателей. Владение культурой речи — это своеобразная характеристика профессиональной пригодности людей, занимающихся самыми различными видами деятельности: дипломатов, юристов, политиков, преподавателей средних и высших учебных заведений, работников СМИ и т.д.»¹. Под культурой речи подразумевается использование в полной мере всех языковых богатств, высокая степень владения его сокровищами в тех или иных ситуациях общения в соответствии с определенными целевыми установками и реализуемыми задачами.

«Культура речи как особая лингвистическая дисциплина — это система знаний, обеспечивающих максимально эффективное общение при соблюдении языковых и этических норм»². Культура речи предполагает соблюдение таких аспектов как нормативный, коммуникативный и этический.

1. Понятие нормативности предполагает соблюдение норм литературного языка. Под языковой нормой понимается традиционно сложившиеся правила использования языковых средств, т.е правила образцового общепринятого произношения, употребления слов, словосочетаний, предложений. Различают письменные и устные языковые нормы. К письменным относятся орфографические и пунктуационные нормы. К устным — грамматические, орфографические и лексические нормы.

Следует помнить, что языковая норма — явление историческое; с развитием языка, с его обновлением меняются те или иные языковые нормы (ударения, грамматические, орфоэпические нормы и пр.). Ученые-лингвисты фиксируют изменения, происходящие в языке в определенный исторический период, и закрепляют его в лингвистических словарях.

2. Коммуникативный аспект, помимо соблюдения языковых норм, подразумевает коммуникативно-сообразную речь, соответствующую определенной речевой ситуации и коммуникативным задачам. Коммуникативный аспект культуры речи предполагает также точность, логичность, доступность, действенность речи, ее чистоту. Недопустимы жаргонизмы, варваризмы, диалектные слова, сленг.

3. Этический аспект предусматривает владение речевым этикетом как устойчивыми правилами речевого поведения в социуме. Понятие «речевого этикета» опять-таки неотделимо от понятия общей поведенческой культуры человека. Оно предписывает владение устойчивыми речевыми выражениями в той или иной конкретной ситуации и имеет свою национальную специфику. Речевой этикет выполняет контактную функцию, включая формулировки приветствий, про-

¹ Русский язык и культура речи / Под общей ред. Т.А. Ёлшиной, Ф.Т. Ахунзяновой. — Кострома, КГТУ, 2011. — С. 4.

² Там же. — С. 4–5.

щений, обращений и пр., является необходимой составляющей поведенческого этикета и культурно-социальной характеристикой человека. Этический аспект предполагает также отсутствие языковой агрессии, неприятие в речи оскорбительных для чести и достоинства человека средств выражения. В этой связи необходимо напомнить о православном этикете, для которого особенно показательно усиленное внимание к слову, смирение и кротость в общении, доброжелательность и уважение к собеседнику.

Речевая культура языка тесно связана с такой дисциплиной как риторика. Риторика как наука о слове, искусство красиво говорить, искусство красноречия, наиболее древняя из изучаемых ныне дисциплин, зародившаяся и получившая теоретическое обоснование еще в античные времена. Достаточно вспомнить труд «Риторика» Аристотеля, в котором он вывел понятие «риторического канона» и обосновал правила красноречия.

В классическом понимании риторика, или ораторское искусство — это наука и искусство подготовки, построения и публичного произнесения речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию.

С новой силой интерес к риторике вспыхнул в середине XX века. Он объясняется бурным развитием теории информации. К этому времени науки гуманитарного круга стали остро нуждаться в единой, обобщающей теории, в особой логике гуманитарного познания. Кроме того, снова возник интерес к живому устному речевому общению с начала XXI в.

Риторика дает рекомендации, которым необходимо следовать в любой из сфер человеческого общения, будь то ситуация публичной речи, делового общения, или светская беседа.

Именно риторика изучает такие свойства человеческой речи, как техника речи, так необходимые в преподавательской деятельности. Успех или неудача преподавателя, выступающего в аудитории, во многом могут зависеть не только от его объема знаний, профессиональной подготовки, но и от таких, казалось бы, несущественных качеств, как дикция, темп речи, тональность озвучиваемого материала, громкость говорения и др. моментов, которые рассматриваются риторикой и которым можно и нужно учиться. На сегодняшний день существует множество учебных пособий по технике речи. Среди них: «Техника речи» А.В. Анушкина, «Постановка речевого голоса» Е.Г. Малышевой и А.Ю. Крюкова, «Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями» Леммермана Х., «Сценическая речь» Е.В. Ласкавой, «Язык телодвижений» Аллана и Барабары Пиз», «Язык жестов» Глена Вильсона и пр.

Риторика изучает также невербальные средства общения, учит языку жестов, мимики, кинесики, проксемики, ольфактики, окулесики и пр. «премудростям», позволяющим преподавателю вуза наиболее оптимально выстроить общение со студентами, сделать процесс обучения интересным, естественным, активизировать их внимание.

В разделе «Элокуция» любого учебного пособия, как правило, рассматриваются средства и приемы словесного выражения озвучиваемого текста. Это понятия стиля и слога, фигур речи, тропов, которые позволяют раскрасить речь, сделать ее выразительной, вызвать определенные ассоциации, образность.

Весьма поучительны в этом плане лекции Протоиерея Артемия Владимирова «Искусство речи», где он напоминает об ответственности за каждое слово, произнесенного в аудитории, учит искусству проповеди. Образность показательно проповедам Святых Отцов Церкви — Иоанна Златоустого, Василия Великого, Августина Блаженного и мн. др.

Преподаватель высшей школы, как представитель публичной профессии, в полной мере должен владеть искусством красноречия, поскольку в его задачи входит стремление увлечь своей речью студентов, сделав занятия интересными и запоминающимися; использовать выразительные языковые средства, публицистичность, технические возможности речи: интонацию, мелодику речи, тембр и скорость говорения. Не секрет, что даже самый содержательный материал можно передать достаточно скучно и монотонно, что становится барьером к его восприятию. Безусловно, это умение должно быть использовано достаточно умеренно и аккуратно, в зависимости от специфики учебного заведения или преподаваемой дисциплины, от целей и задач, обозначаемых в данной конкретной ситуации. Однако и точные науки требуют творческой составляющей в методике преподавания. Вспомним, насколько были популярны лекции Дмитрия Ивановича Менделеева.

Для преподавателя особую важность представляет коммуникативный опыт. Стремление равивать личность обучающегося, выявлять в ней творческий и профессиональный потенциал является основной задачей педагога. Об этом необходимо помнить как на начальных этапах профессиональной деятельности (во многом это касается начинающих преподавателей), так и в период профессионального «выгорания», критического периода, наступающего в тот или иной период в профессиональной деятельности многих педагогов. И здесь на помощь приходит то самое Слово Божие, которое ведет к истине каждого преподавателя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М.: Российское библейское общество, 2006. — 1376 с.
2. Сысоева Е.Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза. — Самара: Издательство «Самарский университет», 2014. — 144 с.
3. Ткачева Т.М. Роль личности в обеспечении качества профессиональной подготовки выпускников вуза. — М.: МАДИ, 2015. — 76 с.
4. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учебник. — М.: Изд-й центр «Академия», 2012. — 608 с.
5. Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "О государственном языке Российской Федерации" // Законы, кодексы и нормативные акты [Электронный ресурс]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-01062005-n-53-fz-o/> (дата обращения 2021–06–07).
6. Указ Президента Российской Федерации о создании Фонда «Русский мир» (В редакции указов Президента Российской Федерации от 13.01.2010 г. N 64; от 07.06.2011 г. N 717; от 27.07.2011 г. N 1018; от 08.08.2012 г. N 1134; от 28.12.2015 г. N 668, от 25.12.2018 N 747) [Электронный ресурс]. — URL:

<http://www.kremlin.ru/acts/bank/25689> (Дата обращения 2021–07–01).
(Дата обращения 2019–12–01)

7. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на торжественном открытии III Ассамблеи Русского мира [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/928446.html> (Дата обращения 2021–07–01).

8. Русский язык и культура речи / Под общей ред. Т.А. Ёлшиной, Ф.Т. Ахунзяновой. — Кострома, КГТУ, 2011. — С. 117.

Vetelina Larisa Germanovna,

PhD in Philology

Associate Professor of the department of the Scripture and Church philology

of the Kostroma theological seminary

e-mail: loragerman@rambler.ru

WAYS TO MAINTAIN A GOOD LEVEL OF CORRECT SPEECH FOR A UNIVERSITY TEACHER

The article is devoted to the problems of speech culture in the modern language reality and the function that speech culture performs in the professional activity of a teacher of a higher educational institution. The concept of "speech culture" and its multidimensional nature, problems arising in modern language practice, and ways to overcome them are considered. The role of eloquence in the professional activity of a teacher is analyzed.

Keywords: *standard of speech, speech culture, communicative competence, communication process, professional culture, communicative culture, rhetoric, the art of eloquence, speech etiquette, teacher.*

Citation: *Vetelina L. G. Ways to maintain a good level of correct speech for a university teacher / / Ipatievsky Vestnik — 2021. — No. 3. — P. 170–180.*

REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. — М.: Rossiyskoye bibleyskoye obshchestvo, 2006. — 1376 s.

2. Sysoyeva Ye. YU. Kommunikativnaya kul'tura prepodavatelya vuza. — Samara: Izdatel'stvo «Samarskiy universitet», 2014. — 144 s.

3. Tkacheva T.M. Rol' lichnosti v obespechenii kachestva professional'noy podgotovki vypusnikov vuza. — М.: MADI, 2015. — 76 s.

4. Slastenin V.A., Isayev I.F., Shiyarov Ye.N. Pedagogika. Uchebnik. — М.: Izd-y tsentr «Akademiya», 2012. — 608 s.

5. Federal Law of 01.06.2005 N 53-FZ (as amended on 30.04.2021) "On the state language of the Russian Federation" // Laws, codes and regulations [Elektronnyy resurs]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-01062005-n-53-fz-o/> (дата обращения 2021–06–07).

6. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii o sozdanii Fonda «Russkiy mir» (V redaktsii ukazov Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 13.01.2010 g. N 64; ot 07.06.2011 g. N 717; ot 27.07.2011 g. N 1018; ot 08.08.2012 g. N 1134; ot 28.12.2015

g. N 668, ot 25.12.2018 N 747) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25689> (Data obrashcheniya 2021–07–01).

7. Vystupleniye Svyateyshego Patriarkha Kirilla na torzhestvennom ot-krytii III Assamblei Russkogo mira [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/928446.html> (Data obrashcheniya 2021–07–01)

8. Russkiy yazyk i kul'tura rechi / Pod obshchey red. T.A. Yolshinoy, F.T. Akhuzyanovoy. — Kostroma, KGTU, 2011. — S. 117.

ПЕРСОНАЛИИ



ПРОФЕССОР Н.Ф. БАСОВ (НЕКРОЛОГ)

*«Мудрый сердцем принимает заповеди»
(Притчи 10: 8)*

В возрасте 78 лет ушёл из жизни большой друг Костромской духовной семинарии, профессор, доктор педагогических наук Николай Федорович Басов († 22 июня 2021 года). Заслуженный работник высшей школы, лауреат Премии Правительства РФ в области образования, Ветеран труда. Автор более 15 учебников и более 500 научных статей.

Николай Федорович являлся не просто учёным. Он был прирожденным методистом и талантливым организатором науки.

За труды по созданию учебников и пособий он был включен в состав Президиума Совета учебно-методического объединения по социальной работе при Минобрнауки РФ. Это большая редкость среди профессоров провинциальных университетов.

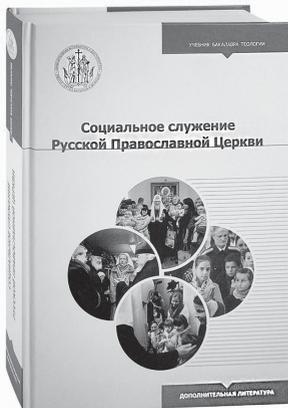
Как организатор науки, Николай Федорович почитался не только костромскими коллегами, но и профессурой других университетов. С величайшим уважением о нём отзываются не только его непосредственные ученики, но и слушатели курсов повышения квалификации, которые профессор умел и любил организовывать.

Невероятно позитивный человек. Навсегда запомнится его дружелюбие, искреннее участие, высокий уровень в профессии. Полное отсутствие снобизма и кичливости. С ним было невероятно легко.

В жизни учёного имела место большая личная утрата — внезапно скончалась дочь Анастасия, кандидат педагогических наук, перспективный молодой учёный. С горем он справлялся, погружаясь в любимую работу. Постепенно профессор пришёл к размышлениям о Боге и Церкви. Стал продвигать вечные ценности, которые присущи нашему многострадальному, но мудрому и справедливому народу. Важную поддержку ему оказала супруга, великолепный специалист по педагогике, кандидат наук, Валентина Марковна. Последние несколько лет жизни профессор являлся прихожанином кафедрального собора г. Костромы.

В семинарию он пришёл по своей инициативе в 2015 году и сразу взялся преподавать дисциплину «Социальная концепция Русской Православной Церкви». Этот предмет он читал почти до своего отъезда в Москву, где планировал жить на пенсии.

Профессор вошел в состав Ученого совета семинарии. Он щедро делился опытом научно-административной работы, давал отличные рекомендации, умел деликатно направлять. Советы Николая Федоровича были очень чёткими и выверенными. Благодаря этой поддержке удалось подтянуть некоторые слабые стороны Костромской духовной школы. Его мудрость придавала администрации семинарии уверенность, появились первые успешные результаты такого сотрудничества.



За время преподавания Николая Федоровича в Костромской духовной семинарии под его руководством произошло объединение специалистов для работы над учебником для бакалавриата духовных семинарий. В итоге в 2019 году из печати вышел учебник для всех семинарий России «Социальное служение Русской Православной Церкви» (тираж 3000 экз.). До этого книга была опубликована небольшим тиражом в семинарском издательстве и прошла презентацию на международной научной социальной конференции «Добрый самаритянин». Учебник снискал премию Издательского Совета Русской Православной Церкви. Это практически единственное пособие в серии, над созданием которого работал коллектив из одной семинарии,

а не из нескольких духовных школ. За свой труд профессор был награждён высокой церковной наградой Костромской митрополии — медалью Покровителя града Костромы св. влмч. Феодора Стратилата.

Он также стал одним из авторов уникального издания — первой Семинарской энциклопедии, которая также удостоилась высокой премии Издательского Совета Русской Православной Церкви в 2020 году. Кроме того Н.Ф. Басов печатался в костромском семинарском журнале «Ипатьевский вестник», вошёл в редколлегию этого издания, активно продвигал вестник в научной среде. За несколько дней до кончины он переслал материалы к новой статье, посвященной дореволюционным «Костромским епархиальным ведомостям». Надеемся, что скоро сможем обработать рукопись и опубликовать эту последнюю работу мастера.

С возрастом к нему стали приходиться болезни: сахар, затем начала незаметно трястись правая рука. Пришлось расстаться с любимой машиной. При этом разум его оставался невероятно острым. Он постоянно работал над новыми учебниками социальной направленности для вузов и техникумов, вёл переговоры с издательствами. Когда приходил в семинарию, делился мыслями и наблюдениями; очень гордился сыном, который работает на ответственной должности в столице.

В поле зрения учёного попадали любые вопросы общественной жизни. Однажды он принёс в семинарию тематическую подборку газетных вырезок и редких брошюр по скаутскому движению. Эту ценную коллекцию учёный передал в семинарскую библиотеку. Потом он постоянно приносил для библиотеки интересные и редкие книги, передал несколько многотомных сочинений классиков.

В 2019 году профессор оставил преподавание, решил уехать жить на пенсию в столицу. Нам было жалко расставаться с Николаем Федоровичем. В Москве учёный довольно быстро освоился и занялся любимой научной работой. Контакты с семинарией не прекращались, он писал статьи в «Ипатьевский вестник», вместе с Костромским митрополитом и ректором КоДС принимал участие в церемонии награждения в Храме Христа Спасителя.

В своей жизни Николай Федорович успел сделать всё и даже больше. За месяц до кончины он побывал в Костроме с особой миссией попечения о могилах близких, заключил договоры на обслуживание захоронений.

Масштаб его личности таков, что смерть не стала концом для его дела. Он живёт в своих учениках, в своих учебниках, в нашей памяти. И всегда с мудрой улыбкой и весёлым прищуром.

Царство Небесное, вечный покой!

Имя Николая Федоровича Басова включено в Синодик Костромской духовной семинарии на вечное поминовение.

*По поручению Ученого совета КоДС,
ректор Костромской духовной семинарии,
кандидат богословия священник Георгий Андрианов*



На мероприятии в Костромской духовной семинарии 18 марта 2019 года (слева направо: ректор КоДС священник Георгий Андрианов; епископ Пантелеимон (Шатов), глава Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви; профессор Н.Ф. Басов со своим общецерковным учебником по социальному служению



ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт — 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ — 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое — 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
 - сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
 - К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
 - Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
 - Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg).

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.

16+

Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»
Выпуск №3 (15) 2021

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович)
Ответственный редактор — *Жигалов М.И.*
Корректор — *Ветелина Л.Г.*
Переводчик — *Котяшкина Я.С.*
Верстка и дизайн — *Шаталов В.В.*

Дата выхода 19.08.2021. Цена свободная
ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:
г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.
Подписано в печать 03.08.2021.
Формат 60×90/16 (А5). Тираж 250 экз. Заказ №224.



О вакцинации: «Вероучение христианское совершенно никак не противоречит прививочной кампании. Во-первых, я могу сказать, что я сам сделал прививку. Кстати, очень хорошо себя чувствую, никаких последствий у меня не было. Во-вторых, прививаются наши священнослужители, некоторые монашествующие... В прививках ничего от духовного вопроса нет, мы должны это понимать. Прививка не приближает нас к Богу и не удаляет нас от Бога. В ней нет никакой праведности и никакого греха».

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт,
кандидат богословия, зав. кафедрой Богословских дисциплин КоДС
(2 июня 2021 года)



ПЕРЕЧЕНЬ ОЦАД

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



CYBERLENINKA