

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ
ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (20)

2022

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ИПЯТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

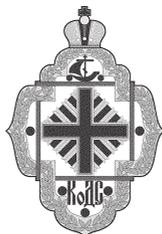
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (20) / 2022

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология



275 ЛЕТ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
1747-2022

seminaria44.ru

Кострома
2022

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Учредитель

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2022. — Вып. 4 (20), 2022. — 176 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, филологам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: seminaria44@mail.ru

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

IPATIEVSKY VESTNIK
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Founder

Religious organization — religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library elibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into The Churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

I 83 Ipatievsky vestnik. Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. — Kostroma, 2022. — Issue 4 (20), 2022. — 176 p.

The peer-reviewed academic journal issued by Kostroma Theological Seminary published materials and research on theology, church history and related disciplines, reviews and bibliographical notes on new research in the area of theological studies.

The journal is addressed to teachers and students of religious schools, historians, theologians, philosophers and all those interested in the above mentioned topics.

Editorial address and publishing:

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: seminaria44@mail.ru

Website «Ipatievsky vestnik»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, зам. председателя Экспертного совета при Минобрнауки РФ по специальности «Теология», Костромской государственный университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, профессор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Протоиерей Алексей Марченко**, доктор исторических наук, доктор церковной истории, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор.
6. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
7. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
8. **Мartiнович Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
9. **Нуэлист Дьюем**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
10. **Кальвер Джон**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
11. **Симс Кирк Стивенс**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
12. **Хедлей Энтони Джуниор**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
13. **Священник Павел Бочков**, доктор богословия, кандидат юридических наук, профессор кафедры теологии и христианской коммуникации Межрегиональной академии управления персоналом (Киев, Украина), настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска.
14. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственный университет.
15. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственный университет.
16. **Яковлев Виталий Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, Костромской государственный университет.
17. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия.
18. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
19. **Игумен Петр (Ерьшалов)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
20. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
21. **Жигалов Михаил Иванович** (ответственный редактор).

EDITORS OF THE JOURNAL

Editor-in-chief

Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Deputy Chairman of the expert advisory body on theology at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, professor of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Archpriest Alexy Marchenko**, Doctor of History, Doctor of Church History, Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor.
6. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
7. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
8. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
9. **Dieumeme Noelliste**, Doctor of Theology (USA).
10. **Jon Culver**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
11. **Kirk Sims**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
12. **Anthony Headley**, Doctor of Theology, Denver Seminary (USA).
13. **Priest Pavel Bochkov**, Doctor of Theology, candidate of Law, Professor of the Department of Theology and Christian Communication of the Interregional Academy of Personnel Management (Kiev, Ukraine), the rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk.
14. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
15. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
16. **Yakovlev Vitaly Yurievich**, Doctor of Philosophy, Professor, Kostroma State University.
17. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
18. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
19. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
20. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
21. **Zhigalov Mikhail Ivanovich** (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
Ф Е Р А П О Н Т А,
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

Одобрено Синодальным отделом
ПО ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ ЦЕРКВИ С ОБЩЕСТВОМ И СМИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

БИБЛЕИСТИКА

Игумен Арсений Соколов

Пророки VIII в. до Рождества Христова и актуальность их учения
для нашего времени 11

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Андрей Андрианов

Позиция Русской Православной Церкви и традиционных
религий России по вопросу трансплантации органов 25

Священник Александр Воробьев

Искажение истинного вероучения у инославных с точки зрения
Священного Писания Нового Завета 36

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Феропонт (Кашин)

К вопросу о существовании «летописи Ипатьевского
монастыря» 44

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

Священник Георгий Андрианов

Семинарский диплом маршала А. М. Василевского 59

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Священник Павел Бочков

«Истинно-православная церковь откровения Иоанна Богослова»:
религиозные «опыты» бывшего священника
Константина Васильева 69

Протоиерей Димитрий Сазонов

К вопросу об авторитете священника на примере представителей
духовенства 1960–1970-х годов. 84

Катенин Д.А.

Святитель Николай (Касаткин) и его миссионерская деятельность
в Японии 94

Майорова Н.С.

Идеи «полицейского государства» в церковной политике Петра I 103

Монах Варфоломей (Чернышев)

Священник Павел Флоренский в Абрамцево 115

Священник Георгий Андрианов, Жигалов М.И.

Отсрочка от призыва для студентов высших духовных учебных заведений на военную службу в настоящее время 131

ПЕРСОНАЛИИ

Клейн Э. Г.

Погибший над Черным морем... Костромское духовное училище в жизни солиста военного ансамбля им. А. В. Александрова Ивана Столяра 141

275 ЛЕТ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Протоиерей Никита Андрианов

Празднование 275-летия Костромской духовной семинарии 149

Священник Георгий Андрианов

Опыт организации церковно-исторической выставки на примере юбилейной экспозиции, посвященной 275-летию Костромской духовной семинарии 155

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

Публикации преподавателей Костромской духовной семинарии 163

Содержание выпусков №1-4 (2022) научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» 167

TABLE OF CONTENTS

BIBLICAL STUDIES

Hegumen Arseniy (Sokolov)

- The Prophets of the VIII century before the Birth of Christ and the relevance of their teachings for our time 11

THEOLOGICAL STUDIES

Priest Andrey Andrianov

- The position of the Russian Orthodox Church and traditional religions of Russia on the issue of organ transplantation 25

Priest Alexander Vorob'ev

- Distortion of the true doctrine of the non-orthodox from the point of view of the Holy Scriptures of the New Testament 36

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont (Kashin)

- On the question of the existence of the «Chronicle of the Ipatiev Monastery» 44

KOSTROMA SEMINARY: OUTSTANDING PERSONALITIES

Priest Georgy Andrianov

- Seminary diploma of marshal A. M. Vasilevsky 59

CHURCH AND TIME

Priest Pavel Bochkov

- «The True Orthodox Church of the Revelation of John the Theologian»: religious «experiences» of the former priest Konstantin Vasiliev 69

Archpriest Dmitry Sazonov

- On the question of the priest authority on the example of the clergy representatives of the 1960s–1970s 84

Katenin D.A.

- St. Nicholas (Kasatkin) and his missionary activity in Japan 94

<i>Mayorova N.S.</i>	
Ideas of the «police state» in the church policy of Peter the Great.	103
<i>Monk Bartholomew (Chernyshev)</i>	
Priest Pavel Florensky in Abramtsevo	115
<i>Priest Georgy Andrianov, Zhigalov M.I.</i>	
Draft deferment for students of higher theological educational institutions at present time	131

PERSONNEL

<i>Klein E. G.</i>	
The deceased over the Black sea. Kostroma theological college in the life of the soloist of the Alexandrov Ivan Stolyar song and danse ensemble. . . .	141

275 YEARS OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

<i>Archpriest Nikita Andrianov</i>	
Celebration of the 275 th anniversary of Kostroma Theological Seminary. . .	149
<i>Priest Georgy Andrianov</i>	
The experience of organizing a church-historical exhibition on the example of the jubilee exposition dedicated to the 275 th anniversary of the Kostroma Theological Seminary	155

THE SCIENTIFIC LIFE OF THE SEMINARY

Publications of the teachers of the Kostroma Theological Seminary	163
Contents of issues No. 1-4, 2020 of the scientific and theological journal Ipatievsky Vestnik	167

БИБЛЕИСТИКА

Научная статья

УДК 221(09)

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-4-11-24

ПРОРОКИ VIII в. до РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА И АКТУАЛЬНОСТЬ ИХ УЧЕНИЯ ДЛЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Игумен Арсений (Соколов Андрей Павлович),
Москва, Россия,
arsenij2001@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье анализируются пророческие книги Ветхого Завета, которые были созданы в VIII веке до Рождества Христова. В это время пророчества, изначально бывшие устными, начинают записываться и таким образом становятся литературными памятниками. Автор подчёркивает актуальность идей и призывов святых пророков, их ценность и значимость для наших дней.

Ключевые слова: пророки, пророческие книги, Библия, Ветхий Завет, социальная справедливость, обличение идолопоклонства

Для цитирования: Арсений (Соколов), игум. Пророки VIII в. до Рождества Христова и актуальность их учения для нашего времени // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 11–24, <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-11-24>

BIBLICAL STUDIES

Scientific article

THE PROPHETS OF THE VIII CENTURY BEFORE THE BIRTH OF CHRIST AND THE RELEVANCE OF THEIR TEACHINGS FOR OUR TIME



Игумен Арсений
(Соколов),
доктор богословия
/
Hegumen Arseniy
(Sokolov),
DPh of Theology, Professor

Hegumen Arseniy (Sokolov Andrey Pavlovich),
Church-wide postgraduate and doctoral studies named after Saints Cyril and
Methodius Equal to the Apostles, Moscow, Russia,
arsenij2001@mail.ru

Annotation. This article analyzes the prophetic books of the Old Testament, which were created in the VIII century before the Birth of Christ. At that time, prophecies that were originally oral, began to be recorded and thus became literary monuments. The author emphasizes the relevance of the ideas and appeals of the holy prophets, their value and significance for our days.

Keywords: prophets, prophetic books, Bible, Old Testament, social justice, denunciation of idolatry

For citation: Arseniy (Sokolov), abbot. The Prophets of the VIII century before the Birth of Christ and the relevance of their teachings for our time // Ipatievsky Vestnik. 2022. № 4. P. 11–24 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-11-24>

Вступление

VIII ВЕК — очень важная века в истории Древнего Израиля и в истории богооткровенной религии. В это столетие в Северном (Израильском) царстве появляется письменное пророчество. До тех пор пророчество было устным. Пророки *про-рекали*, но не записывали своих пророчеств. Почему же возникла необходимость записывать пророчества, бывшие изначально устными? Прежде чем перейти к рассмотрению первых письменных пророческих текстов, коснёмся этой темы.

На вопрос, почему пророки (или их ученики) вдруг стали *писать*, учёные, исследующие пророческую письменность, отвечают по-разному. Полвека тому назад Gunneweg предположил¹, что заинтересованность в сохранении пророчеств в письменном виде проявили современные пророкам служители святилищ, жречество. Однако трудно себе представить, чтобы Амос и Осия сотрудничали с израильскими святилищами. Связи со святилищем — с Иерусалимским храмом — очевидны не для израильских пророков, а для иудейских, да и то далеко не для всех. Израильские пророки как раз оппонируют своим святилищам, находившимся в Бейт-Эле, Гильгале, Самарии и других крупных культовых центрах. Поэтому гипотезу о том, что пророчества стали записываться по инициативе служителей культа, следует отвергнуть. Тридцать пять лет назад Millard выдвинул гипотезу о том, что запись пророчеств и их хранение были необходимы для того, чтобы впоследствии проверить их истинность. Этот автор сводит пророчество к предсказанию событий². Нет сомнений, в книгах пророков будущее предсказывается часто, однако ещё чаще интерпретируется настоящее: пророки не столько предсказывают то, что будет завтра, сколько учат тому, что делать сегодня. К тем же 80-м годам XX века относится гипотеза

¹ См.: Gunneweg A. H.J. Mündliche und schriftliche Tradition der vorexilischen rophetenbücher als Problem der neueren Prophetenforschung. Göttingen, 1959.

² См.: Millard A. R. La prophétie et l'écriture. Israël, Aram, Assyrie. "Revue d'Histoire des eligions", № 202 (1985). P. 125–145.

Hardmeier'a, который в одной из своих статей¹ стремится доказать, что поскольку первые письменные пророки находились в жёсткой оппозиции политической власти, были этой властью гонимы и жизнь их подвергалась смертельной опасности, то их близкому кругу (ученикам и симпатизантам) нужна была «подпольная литература», для, так сказать, вдохновения и консолидации. Согласно этому автору, пророки и их ученики были подобны кружкам народовольцев в царской России. Циркулируют в современной науке и другие гипотезы возникновения письменных пророчеств. Самым приемлемым представляется мнение Йорга Йеремиаса, который в статье «Начало письменного пророчества», вышедшей в свет четверть века назад, в 1996 году², приводит две причины для записи пророчеств: 1) Амос и вслед за ним Осия порывали с предшествовавшей им пророческой традицией столь решительно, что, начиная с Амоса, можно говорить о двух пророческих традициях: новой, начало которой положил Амос, и старой, на которую он, а также Осия и их последователи или не обращают внимания, или настроены критически; 2) поскольку Амоса, Осию и допленных иудейских пророков поддерживали лишь миноритарные группы современников, то для сохранности слова Божьего в условиях, когда это слово отвергалось большинством, необходимо было его записать. Насколько радикальным был у Амоса и Осии разрыв с пророческими школами (в Писании эти школы называются сынами пророческими, בני-הנביאים) — вопрос, конечно, спорный. А вот против второго аргумента Йеремиаса, мне кажется, трудно возразить.

Амос, пророк социальной справедливости

«ТАК говорит Господь: за три преступления Израиля и за четыре не покажу его, потому что продают правого за серебро и бедного — за пару сандалий...

На одеждах, взятых в залог, возлежат при всяком жертвеннике, и вино, зыскиваемое с обвинённых, пьют в доме Бога своего [или: богов своих]» (Ам. 2:6, 8).

Так начинается серия пророчеств Амоса против израильского правящего класса. В то время, во второй трети VIII века, Израильское царство находилось в апогее своего экономического и военного могущества. Новоассирийская держава ещё не вошла во всю свою силу, хотя грозная тень Ашшура уже нависла над Передней Азией и Ближним Востоком. И Египет давно уже был слабым государством. Сорокалетнее правление Иеровоама II (787–747) на фоне ослабевшего Египта и ещё не набравшей силу Ассирии было последним успешным периодом истории Северного царства. Отцу Иеровоама II Иоасу удалось отвоювать потерянные ранее израильские территории, включая Заиорданье, и даже подчинить своему влиянию южно-сирийский союз городов-государств, заставив царя Дамаска заключить с Израилем вассальный договор. Казалось бы, близка

¹ Hardmeier C. Verkündigung und Schrift bei Jesaja. Zur Entstehung der Schriftprophetie als Oppositionsliteratur im alten Israel. "Theologie und Glaube", № 73 (1983). P. 119–134.

² См.: Jeremias J. Die Anfänge der Schriftprophetie. "Zeitschrift für Theologie und Kirche", № 93 (1996). P. 481–499. См. также: Jeremias J. Hosea und Amos. Studien zu den Anfängen des Dodekapheton. Tübingen 1996.

окончательная победа Израиля над всеми врагами. При Иеровоаме II Израиль стал мощной региональной державой. На всём Ближнем Востоке в этот момент истории не было государства более сильного, чем царство Иеровоама II. Именно при этом царе благодаря восстановлению торговых связей с Аравией, Финикией и эксплуатации медных рудников в Араве, а также благодаря развитию агрикультуры и текстильной промышленности Израиль добился большого экономического успеха. Археологические раскопки в Израиле свидетельствуют о достаточном количестве роскошных жилых построек не только в Самарии, но и таких городах, как Мегиддо, Хацор. Это были двухэтажные дома с 4–10 помещениями вокруг двора, что свидетельствует как о богатстве социальной верхушки израильских городов, так и о большом имущественном и социальном расслоении общества. В Ам. 3:15 упоминаются дома, украшенные слоновой костью. Ничего подобного не наблюдается в этот период в Иудее — там все города, включая столичный Иерусалим, застроены типовыми одноэтажными зданиями¹.

Удивительно, что в столь мирное, стабильное время неожиданно для правителей Израиля прозвучали грозные речи Амоса, провозгласившего окончательное Божье решение — Израиль, Северное царство десяти колен-потомков Иакова, должен погибнуть. Безвозвратно, навсегда. Господь через Амоса говорит: *не пощажу*, а вернее — *не отзову* (судебного вердикта): **לֹא אֲשִׁיבֵנו**.

Чем конкретно был вызван это Божий гнев? Социальной несправедливостью и коррумпированностью правосудия.

Социальная несправедливость. Пророк резко обличает все социальные язвы своего времени: взяточничество, насилие над попадавшими в долговую кабалу бедняками, ростовщичество, спекуляцию и другой коммерческий обман. Обличает религиозное лицемерие тех людей, которые разбогатели за счёт жестокого обращения с ближними, богачей-гедонистов, которые «на одеждах, взятых в залог, возлежат при всяком жертвеннике» (2:8) и пьют вино, взыскиваемое с бедняков в результате судебных тяжб. Притесняющие бедных забыли, что земля Израиля принадлежит в равной мере всем потомкам Иакова. Причиной катастрофы, предвозвещённой Амосом, был грех ожесточения к ближнему, грех нежелания придворной знати, князей, военачальников, жречества и купцов проявить милосердие и братолюбие к народу земли, к беднякам. В общем, социальная несправедливость: «Они не умеют поступать справедливо, говорит Господь: насилием и грабежом собирают сокровища в чертоги свои» (Ам. 3:10).

Коррумпированность правосудия. Судьи, призванные судить народ по закону, часто руководствовались собственной корыстью и выносили решения не по справедливости, а в пользу богатых беззаконников. Плата за такие услуги не была велика: судьи продавали «бедного за пару сандалий» (2:6). Очень часто бедняк оказывался в долговом рабстве именно по решению корыстолюбивых судей, присуждавших его к этому за неуплату ростовщику непомерно выросшего долга. Бесспорно, социальные преступления совершались везде и всегда, во всех обществах. Но их не должно было быть в израильском обществе — в нём

¹ Об археологии этого периода см., напр.: Finkelstein I., Silberman N. A. The Bible Unearthed. New York, 2001.

правовые отношения должны были строиться на основе солидарности и любви к ближнему: «Люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев. 19:18). Господь через Своего пророка объявляет грядущее наказание правителям и богачам и обслуживающим этих властных богатеев продажным судьям: «За то, что вы попираете бедного и берёте от него подарки хлебом, вы постройте дома из тёсаных камней, но жить не будете в них; разведёте прекрасные виноградники, а вина из них не будете пить. Ибо Я знаю, как многочисленны преступления ваши и как тяжки грехи ваши: вы враги правого, берёте взятки и извращаете в суде дела бедных» (Ам. 5:11–12).

Вновь и вновь звучат инвективы в адрес «хозяев жизни», жирующих за счёт ограбления населения: «Вы, которые лежите на ложах из слоновой кости и нежитесь на постелях ваших, едите лучших овнов из стада и тельцов с тучного пастбища, поёте под звуки гуслей, думая, что владеете музыкальным орудием, как Давид, пьёте из чаш вино, мажетесь наилучшими мастьями и болелзнуете о бедствии Иосифа! За то ныне пойдут они в плен во главе пленных, и кончится ликование изнеженных» (Ам. 6:4–7). «Выслушайте это, алчущие поглотить бедных и погубить нищих, вы, которые говорите: “когда-то пройдёт новолуние, чтобы нам продавать хлеб, и суббота, чтобы открыть житницы, уменьшить меру, увеличить цену шекеля и обманывать неверными весами, чтобы покупать неимущих за серебро и бедных за пару обуви, а высеки из хлеба продавать”. Клялся Господь славою Иакова: “поистине вовек не забуду ни одного из дел их”» (Ам. 8:4–7).

Осия, обличитель идолопоклонства

МЛАДШИМ современником Амоса был Осия. Тучные года сменились тощими, изменилась и военно-политическая ситуация на Ближнем Востоке. К власти в Ассирии пришёл великий реформатор Тиглатпаласар III. Экспансионизм Ассирии резко возрос. Поход за походом, присоединение к Ашуру в качестве провинций всё новых и новых ближневосточных царств. В 732 году ассирийской армией был взят Дамаск. До конца падения Самарии оставалось десять лет. Этот заключительный период истории Северного царства Финкельштейн называет «агонией»¹. Не имея возможности выплачивать непомерную ежегодную дань, наложенную ассирийцами, последний израильский царь Осия (тёзка пророка) в отчаянии вступает в антиассирийскую коалицию, сколоченную Египтом, и тем самым подписывает себе и своему вассальному по отношению к Ассирии государству смертный приговор. В 724 году Салманасар V осаждает Самарию, а в 722 году Саргон II захватывает её. Прежняя столица Израила с окрестностями становится очередной ассирийской провинцией, знать, ремесленники и большая часть населения депортируются в пределы коренной Ассирии. Накануне этой катастрофы и проповедует пророк Осия.

Осия не обходит вниманием социальные язвы общества, но острière его пророческой критики направлено против другого греха — идолопоклонства, которое для него — духовное прелюбодеяние, измена Единому Богу: «Народ Мой вопрошает своё дерево, и жезл его даёт ему ответ; ибо дух блуда ввёл их

¹ См.: Finkelstein I., Silberman N. A. Ibid.

в заблуждение, и, блудодействуя, они отступили от Бога своего. На вершинах гор они приносят жертвы и на холмах совершают каждение под дубом, и тополю, и теревинфом, потому что хороша от них тень» (Ос. 4:11–13). Но близится наказание: «Оставил тебя телец твой, Самария! воспылал гнев Мой на них; доколе они не могут очиститься?» (Ос. 8:5). Звучат угрозы: «В куски обратится телец самарийский!» (Ос. 8:6); «За тельца Бет-Авена вострепещут жители Самарии <...> и сам он отнесён будет в Ассирию...» (Ос. 10:5–6); «Ефрем <...> сделался виновным через Ваала и погиб. И ныне прибавили они грех ко греху: сделали для себя литых истуканов из серебра своего, по понятию своему, — полная работа художников, — и говорят они приносящим жертву людям: “целуйте тельцов!”» (Ос. 13:1–2).

Но для Осии идолопоклонство — это не только грубый фетишизм, не только поклонение тельцам, установленным ещё Иеровоамом I на заре израильской независимости от деспотической власти давидов, и не только религиозный синкретизм, выражавшийся в культах плодородия и почитании ваалов наравне со Всевышним. Осия квалифицирует как идолопоклонство внешнюю политику своей страны, вектор которой постоянно меняется: «Ефрем смешался с народами, Ефрем стал как неповороченный хлеб... И стал Ефрем как глупый голубь, без сердца: зовут египтян, идут в Ассирию» (Ос. 7:8, 11).

Всю третью четверть VIII века над Ближним Востоком нависала грозная тень всеокрушающей военной машины Ассирии — первого в мировой истории государства, претендовавшего на мировое господство. Как перед лицом этой очевидной угрозы следовало вести себя правителям слабеющего Израиля? Стоять в вассальном договоре со сверхдержавой или вступать в альянсы против неё? В армии и в правящем классе были разные взгляды на то, куда должен быть направлен вектор внешней политики царя. Проассирийская и антиассирийская придворные партии соперничали между собой. То одна партия побеждала в этой борьбе, то другая. В зависимости от того, какие настроения господствовали в армии и при дворе, на престоле оказывался то сторонник вассального союза с Ассирией, то его противник. За время от смерти Иеровоама II до падения Самарии (четверть века) на самарийском престоле побывало шесть царей, четверо из которых умерли насильственной смертью. За убийством одного царя и заменой его другим обычно следовала и смена внешнеполитического курса страны. Нередко и сама Ассирия вмешивалась во внутренние дела Израиля, поддерживая проассирийски настроенных князей и военачальников и иницируя свержение непослушных израильских царей.

А за какую партию Осия, за проассирийскую или за антиассирийскую? Ни за какую. Для него такой альтернативы не существует. Любые внешнеполитические союзы приносят Израилю лишь беды. Искать надо альянса не с Ассирией и не с Египтом, а с Господом, надо всегда стремиться к вассальной зависимости только от Него, истинного Царя Израилева. А находиться под игом ассирийского императора или искать защиты от него в альянсах с арамеями и Египтом — это для Израиля, народа Божьего, слишком мелко и суетно: и то и другое, согласно пророку, не приведёт ни к чему, кроме потери идентичности и независимости — к смешению с народами, как он говорит. Пророк ис-

пользует метафору подгоревшего хлеба: повернётся Израиль к Ассирии — подгорит с одного боку, повернётся к Египту — с другого¹.

Другая метафора в приложении к Израилю — глупый голубь (точнее голубица: слово **לִי** здесь женского рода, поскольку в женском роде связанное с ним прилагательное **לָמָד**). Вот как комментируют образ голубя у Осии Лоренцо Каттанео и Даниэль Мантегацца: «Образ наивной голубицы, порхающей туда-сюда в поисках пропитания и не чувствующей угрозы со стороны птицелова, пластично передаёт опасную переменчивость внешней политики Израиля, то вынужденного вступить в альянс с Ассирией, то желающего высвободиться из него с помощью Египта. Израиль не понимает, что такая политическая ненадёжность лишь рассоривает его с обеими державами»².

Вместо того чтобы *взывать* к своему Богу (ср. Ос. 7:7b), израильтяне *зовут египтян!*; вместо того чтобы *взыскать Господа* (ср. Ос. 7:10b), отправляются на поклон к ассирийскому «царю князей» (Ос. 8:10)! Но напрасно дезориентированные правители Израиля так лихорадочно меняют направление своей внешней политики: судьба Израиля — в руке Божьей. Договору (завету) с Ним и надо хранить верность. Но нет: «они пошли к Ассуру, как дикий осёл, одиноко бродящий; Ефрем приобретал подарками расположение к себе» (Ос. 8:9).

Ещё один образ неразумного поведения Израиля — дикий осёл (**אָסֵל**), по пояснению Библейской энциклопедии Брокгауза — «очень быстрый и пугливый осёл, отдельные особи которого встречаются в <...> Сахаре и в Аравии»³. Израиль подобен *одинокому* ослу, говорит пророк. В последнее десятилетие своей истории Израильское царство действительно оказалось в одиночестве перед Ассирией. Все, с кем можно было составить альянс против империи, или были покорены, или поспешили признать себя вассалами Тиглатпаласара. Единственным государством, с которым можно было составить анииассирийский тандем, был Египет. Но всё более слабевшему Египту не было охоты ссориться с могущественной Ассирией ради какого-то небольшого княжества посреди Ефремова нагорья. В такой ситуации Израилю ничего не оставалось, как или полностью положить на волю своего Бога, перестав играть в неравные внешнеполитические игры — или склонить голову перед Ассирией. Сначала Израиль выбирает второе. Но через несколько лет, будучи не в состоянии выплачивать империи дань, царь Осия в отчаянии кинется за защитой к Египту и пошлёт тайное посольство к фараону, но вместо египетской поддержки получит осаду своей столицы ассирийцами и конец своему политическому существованию.

Приобретать подарками расположение к себе — такое поведение, согласно Осии, достойно разве что продажной женщины, но никак не народа Божье-

¹ Сравнение Ефрема (Израиля) с хлебом, который с одной стороны подгорел, а с другой остался непропечённым — продолжение метафоры, развернутой в 7:3–7.

² Cattaneo L., Mantegazza D. Ha parlato per mezzo dei profeti. Per una introduzione al profetismo. Lettura e commento del libro del profeta Osea. Gorla Minore, 2006. P. 246.

³ Реникер Ф., Майер Г. Библейская энциклопедия Брокгауза. Кременчуг, 1999. С. 667. [Ориг.: Lexikon zur Bibel. Wuppertal, 1994]. В Ос. 8:9 — построенная на созвучии игра слов: пэрэ — Эфраим.

го. «Альянс с империей, — комментируют этот стих Алонсо-Шёкель и Сикре-Диас, — как и идолопоклонство — это продажная любовь, за которую придётся дорого заплатить, потому что империей движет вовсе не любовь, а интерес, и израильтяне будут раздавлены наложенной на них данью»¹. Читти иных богов, помимо ЮНВН, или заниматься внешнеполитическими сношениями с идолопоклонническими государствами для Осии — занятия одного порядка, и то и другое он поэтически квалифицирует как измену Богу, как духовное прелюбодеяние и политическую проституцию. Для пророков, в отличие от правителей Израиля, никогда не стояло вопроса, кому бы из соседей повыгодней продаться. Народ Израиля и земля Израиля могут принадлежать лишь ЮНВН, безраздельно и безоговорочно. Таково условие завета с Ним (Втор. 27:30 и др.). В противном случае, если Израиль начнёт расточать свою любовь направо и налево, не останется ни страны, ни народа.

В одном из пассажей книги Осии обличаются сразу оба типа идолопоклонства: идолатрия в прямом смысле слова и идолатрия политическая — союзы с иностранными державами². «Ефрем пасёт ветер и гоняется за восточным ветром, каждый день умножает ложь и разорение: заключают они союз с Ассуром, и в Египет отвозится елей» (Ос. 12:1).

Под этим союзом с Ассирией может иметься в виду вассальный договор Менахема³, сделавший израильтян данниками Тиглатпаласара III (4 Цар. 15:19–20). Или вынужденный вассальный союз последнего израильского монарха — тезоименитого пророку царя Осии с Салманасаром V (4 Цар. 17:3). Или же и то, и другое, и вообще всё «проассирийское» направление израильской политики. Оно подвергается критике, как и противоположное ему, «проегипетское» направление, о котором говорится тут же: *в Египет отвозится елей*. На Ефремовом нагорье неприхотливые оливковые деревья растут хорошо и приносят отличные урожаи. Елеем, оливковым маслом Израиль оставался богат даже после того, как его основные плодородные территории были аннексированы Ассирией при Тиглатпаласаре III. В то же время в Египте оливковое масло было импортируемым продуктом. Некоторые комментаторы видят в поставках Израилем оливкового масла Египту признание первым египетского суверенитета над собой (напр. Йеремиас), другие (напр. Бернини, а также Маккарти и Деллер в своих статьях на эту тему) — формальное завершение вассального пакта. Как бы то ни было, Осия здесь критикует внешнюю политику своей страны в целом как опасную и противоречивую. Ассирия и Египет — соперники, невозможно быть одновременно вассалом той и другой страны, занимаясь внешнеполитической эквилибристикой и лавируя между двумя державами. Но если Египет в последней трети VIII века вряд ли способен кого-то наказывать за разрыв союзного договора с ним, то Ассирия подобных измен не прощала. Посылая посольство к берегам Нила, отвозя туда елей, Израиль тем самым подпisyвал себе смертный приговор (ср. 4 Цар. 17:4–6).

¹ Alonso Schökel L., Sicre Diaz J. L. Profetas. Vol II. Madrid, 1980. P. 899.

² Ср.: Bernini G. Osea — Michea — Naum — Abacuc. Introduzione, versione e note. Cinisello Balsamo, 1997. P. 179.

³ В русском Синодальном переводе — Менаим.

Итак, преклонение перед политической властью, перед великими державами, перед силой оружия является для Осии идолопоклонством и стоит в одном ряду с фетишизмом, культовой проституцией и поклонением Ваалу.

Михей и Исая, духовные преемники Амоса и Осии

ИЗРАИЛЬСКОЕ царство погибло. Но не пропал пророческий труд — ученики Амоса и Осии записали их пророческие речи, принесли на юг, в Иудею — и подняли там волну пророческого движения. Начиная с конца VIII века пророческая письменность получает на юге широкое развитие. Первыми письменными пророками Южного (Иудейского) царства являются Михей и Исая. Они были современниками, оба проповедовали в конце VIII — начале VII веков, только Исая был жителем столицы, а Михей — провинциалом из региона Шфела. К книгам Михея и Исаяи мы теперь и обратимся.

С Амосом Михея и Исаяю роднит озабоченность общественными проблемами. Он сурово обличает социальные язвы иудейского общества: «Горе замышляющим беззаконие и на ложах своих придумывающим злодеяния, которые совершают утром на рассвете, потому что есть в руке их сила! Пожелают полей и берут их силою, домов — и отнимают их; обирают человека и его дом, мужа и его наследие» (Мих. 2:1–2).

О том же самом читаем у Исаяи: «Горе вам, прибавляющие дом к дому, присоединяющие поле к полю, так что другим не остаётся места, как будто вы одни поселены на земле» (Ис. 5:8).

Скорее всего, дома и поля переходили от мелких землевладельцев к крупным в уплату долга. Лишённые прав собственности на землю крестьяне попадали в разряд сельских безземельных пролетариев, вынужденных наниматься на работу ко всё тем же крупным землевладельцам¹. Очевидно, экспроприация земель и домов у должников происходила по решению суда. Об этом читаем у Исаяи: «Горе тем, которые выносят нечестивые постановления (יִשְׁפֹּטוּ) и пишут жестокие решения, чтобы устранить бедных от правосудия (יָד) и похитить права (מִשְׁפָּט — букв. «суд») у малосильных из народа Моего»² (Ис. 10:1–2).

У Михея злодеи не только желают, но и осуществляют свои желания — *завлаивают* (לָקַח можно перевести и как *грабят*), *отнимают* (בִּקְעוּ — *уносят* — *לקח*) поля и дома. Богатеи — скупщики и ростовщики — *грабят* и *растаскивают* (можно перевести и так) имение тех, у кого нет возможности защитить свои права на собственность. Интересно, что в Моисеевой Торе глагол לָקַח также употребляется в контексте отношения к собственности ближнего: «Не притесняй ближнего твоего и не грабительствуй (לֹא תִגְזֹל). Плата наёмнику не должна оставаться у тебя до утра» (Лев. 19:13). Ближний в данном стихе книги Левит — это наёмный рабочий, подёнщик, сельский пролетарий, за плату нанимающийся обрабатывать чужие поля и сады. Удержание работодателем платы,

¹ Ср.: Hentschel G. Enteignung. Die soziale Frage in Micha 2. "Bibel und Kirche" 51 (1996). P. 155–158.

² Правосудие и в наше время на стороне сильных, причём не только в имущественных спорах. Функции судов и сегодня большей частью сводятся лишь к тому, чтобы исполнять интересы исполнительной власти, защищать представителей политической и экономической элиты, у которых сила в руке их, и подвергать несправедливым наказаниям слабых и бедных.

невыплата зарплаты вовремя (в течение полусуток) — это грабительство (גזל). Ср. Втор. 24:14–15, Мал. 3:5.

Богатеи не понимают, на чью собственность они покусились. Земля в стране Израиля принадлежит Богу (Лев. 25:23), она не в их, а в Его «частной собственности». Господь даёт своему народу лишь пользоваться ею, «арендовать» её у Него (именно поэтому, между прочим, начатки плодов и десятины в Святой Земле Израиля принадлежат не земледельцам, а Богу). Земельные наделы нельзя продавать навсегда, их необходимо выкупать. Если же выкупить не получается, то по закону в юбилейный год земельный участок всё равно возвращается к его исконному владельцу, а долг, в уплату которого участок был взят займодавцем во временное пользование, прощается. Законы, касающиеся выкупа земель (а также выкупа домов и рабов), описаны в 25-й главе книги Левит. Эти и другие законы, защищавшие обедневших израильтян от скупщиков земель и обеспечивавшие равное для всех евреев право на землю, грубо нарушались и в Израиле, и в Иудее. Нечестивые экспроприаторы нагло пренебрегали законами Всевышнего. У них был свой закон — закон джунглей, по которому кто сильнее, тот и прав¹. Скупщики богатеи на чужом несчастье, в тогдашнем аграрном обществе в их руках оказывались все средства производства. Своими бесчеловечными действиями эти приватизаторы оскорбляли не только своих попавших в нужду братьев, но и самого Бога — Хозяина Святой Земли. Не для того Он разрешил им пользоваться Своей землёй, чтобы они вели себя на ней как грабители и притеснители.

Беззаконный и насильственный захват наследства Михей объявляет *притеснением*². Создание крупных землевладений разрушало экономические и социальные устои аграрного общества, поскольку укрупнение и обогащение одних хозяйств происходило за счёт умаления, обнищания и исчезновения других. С развитием в монархическую эпоху такого рода примитивного «капитализма» нарушался главный принцип землевладения в Израиле, где в домонархический период, при родоплеменной военной демократии земля была разделена между коленами, родами и семьями (Нав. 13:1–21:45). Эти межы не имели права передвигать ни «князья», ни новоявленные «барыны» (ср. Ис. 5:8, Ос. 5:10). Такое не было позволено даже царям, что превосходно иллюстрирует история с виноградником Навуфея (3 Цар. 21), особенно ответ Навуфея царю Ахаву: «Сохрани меня Господь, чтоб я отдал тебе наследство отцов моих» (3 Цар. 21:3). Наследство предков считалось неприкосновенным, неотчуждаемым. Земельный надел, бывший семейной собственностью и передававшийся из поколения в поколение, в правосознании древних евреев был священен. См. Лев. 25:10 (ср. Лев. 25:12), Числ. 26:52–56, 27:1–11, 33:54, 36:1–12, Нав. 18:10. Поэтому после обвинений в притеснении бедных и у Исайи, и у Михея следует приговор. У Михея он звучит так: «Посему так говорит Господь: вот, Я помышляю

¹ Спустя века после Михи автор книги Премудрости Соломоновой вложит в уста гедонистов, которые притесняют бедняков, следующие слова: «Сила наша да будет законом правды!» (Прем. 2:11).

² Корень שׁוּר имеет значение притеснять, угнетать, обижать (ср., напр., Лев. 19:13. Втор. 24:14. Иез. 18:18; 22:29. Пс. 62/61:11. Притч. 14:31; 22:16; 28:3).

навести на этот род такое бедствие, которого вы не свергнете с шеи вашей... В тот день произнесут о вас притчу, и будут плакать горьким плачем и говорить: «мы совершенно разорены <...> поля наши уже разделены иноплеменникам»» Мих. 2:3–4 (ср. Ис. 5:9 и дал., 10:3 и дал.).

Жирующих на чужой беде расхитителей самих ждёт *бедствие* — у них расхитят всё, что ими «нажито непосильным трудом»¹. Это бедствие, словно ярмо, захватчики-ассирийцы возложат на шеи тех, которые закабалили своих братьев. Возможно, здесь также содержится намёк на плен — уводимые в изгнание пленники, бывшая элита, не смогут от этого ярма освободиться, не смогут *свергнуть* его со своих вый. Оно согнёт их так, что им нельзя будет *выпрямиться*. Амос для изображения божественной кары использовал ещё более brutальный образ: «Вот, Я придавлю вас, как давит телега, нагруженная снопами» (Ам. 2:13).

В третьей главе книги Михея богатые землевладельцы, вгоняющие бедняков в долговое рабство, изображаются прямо-таки людоедами. Вот какая звучит в их адрес инвектива: «Вы ненавидите доброе и любите злое; сдираете с них кожу их плоть с костей их, едите плоть народа Моего и сдираете с них кожу их, а кости их ломаете и дробите как бы в горшок, и плоть — как бы в котёл» (Мих. 3:2–3).

Обвиняя власти и элиту израильского общества, пророк использует шокирующую и brutальную метафору. Те, у кого в руках сила и власть, ведут себя по отношению к обедневшим согражданам как живодёры и людоеды! Собственный народ для них — что скотина для забоя и поедания. Исаяя применяет эту же самую метафору для изображения алчных иноземных захватчиков, которые «полным ртом пожирают Израиля» (Ис. 9:11–12. Ср. Иер. 10:25, Ос. 7:9). В том, что так ведут себя чужеземцы, нет ничего необычного, но когда так действуют «свои» — родная, так сказать, власть — это не может не вызывать оторопи. Детализирующий метафору людоедства пассаж 3:2b-3 призван подвигнуть читателей на гнев и внушить отвращение к ненавистным правителям, к их вопиющим злодеяниям. Озверевшие от жадности и злобы начальники, отбирающие у беззащитных соотечественников дома и земельные участки (2:2,9), ничем не лучше для собственного народа, чем дикие агрессоры-идолопоклонники. А вина их несравненно больше, чем у завоевателей, ведь они прекрасно знают законы, защищающие бедных и обездоленных членов общества. Знают они и о собственных обязанностях по защите прав малоимущих. Однако, беззаветно *любя зло* (3:2a), правители народа самоуверенно и цинично попирают все законы и ведут себя как людоеды, у которых законов нет². С тех, у кого нет законов, спросу всегда меньше, чем с тех, у кого они есть и для кого они что дышло — куда повернёшь, туда и вышло. Ср. Ис. 1:23, Иер. 2:34, Иез. 22:29, 34:10, Ам. 2:6, Соф. 3:3, Пс. 14/13:4. Наказание для них неотвратимо, и об этом наказании пророк возвещает им: «Будут они взывать к Господу, но Он не услышит их и сокроет лицо Своё от них» (Мих 3:4).

¹ Реплика из к/фильма «Иван Васильевич меняет профессию» (1973, реж. Л.Гайдай, по пьесе М.Булгакова «Иван Васильевич»).

² «Когда власть перестаёт осознавать себя слугой народа, народ становится её добычей» (Sicre J. L. «Con los pobres de la tierra». Madrid, 1984. P. 282).

С виду правители — приличные люди и вовсе не безбожники. В трудных обстоятельствах они готовы молиться, *взывать* (צָוַה можно перевести и *кричать*)¹ к Господу (ср. Мих. 3:11). Но когда постигнет их беда, напрасны будут их молебны — *Он не ответит им*, не изменит их злостальной судьбы, не спасёт их (ср. Иер. 15:1–2). Ср. Ис. 1:15: «Когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови». Причина, по которой Бог не желает слушать мольбы злодеев — их нераскаянность: они не меняют своего отношения к бедным, не хотят, как говорит Исайя, очиститься и перестать делать зло, не хотят научиться делать добро, то есть стремиться к правосудию (מִשְׁפָּט), спасти угнетённого, защищать сироту, вступаться за вдову (Ис. 1:16–17). Если б они отвратились от злых своих дел и прекратили угнетать и поработать впавших к ним в долговую кабалу соплеменников, изменилось бы и отношение Всевышнего к ним: если бы они простили долги беднякам, Господь простил бы и их долги, ведь Он *любит миловать* (7:18). В противном случае правителей ждёт возмездие: как они не щадили ближних (3:2b-3), так и им не будет пощады — придут враги и будут их «пожирать полным ртом» (Ис. 9:12).

Патологическая коррумпированность правящего класса ведёт к тотальному закабалению малоимущих. Исайя обличает Иерусалим: «Князья твои — законопреступники סוֹרְרִים — «упрямые») и сообщники воров; все они любят взятки и гоняются за мздой; не защищают в суде (לֹא שֹׁפְטוּ) сироты, и дело вдовы не доходит до них» (Ис. 1:23).

Так в Иерусалиме. Но правящий класс коррумпирован насквозь не только в столице, но и в провинции. У провинциала Михея мы читаем: «Начальники требуют подарков и судьи судят за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело» (Мих. 7:3).

Религиозность таких правителей лицемерна (Ис. 1:11–15)² и не позволяет им рассчитывать на благосклонность YHWH: «Когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи мои» (Ис. 1:15). Когда Господь скрывает (סָתַר) Своё лицо от тех, кто Ему молится? Когда не желает прощать им: Ис. 59:2. Ср. Втор. 31:17–18; 32:20. Злые правители будут отставлены от управления, у них будут отобраны все земли и дома, а самих их погонят в плен. Тогда они будут не просто молиться, они *будут кричать ко Господу* (יִזְעֻקוּ אֶל־יְהוָה) о помощи — и не будут

¹ Когда мольба о помощи обращена к Богу в невыносимых обстоятельствах, Танах часто использует глаголы с корнем צָוַה: Исх. 2:23, Суд. 3:9,15; 6:6–7; 10:10, 1 Цар. 7:8–9; 12:10, Ион. 1:5, Авв. 1:2 и др.

² Скандально квалифицирует веру этих господ не только как лицемерную, но и как идолопоклонническую: Scandroglio M. “Essi divorano la carne del mio popolo” (Mi 3,3). Il discernimento profetico di Michea sulla società del suo tempo. In: Benzi G., Scaiola D., Bonarini M. (edd.). La profezia tra l'uno e l'altro Testamento. Studi in onore del prof. Pietro Bovati in occasione del suo settantacinquesimo compleanno. Roma, 2015. P. 267 (вся статья — р. 259–271). Идолопоклонство, с точки зрения автора этой статьи, состоит в «культивировании иллюзии» общения с Богом, который, по убеждению этих «богомольцев», только и должен, что защищать их и благословлять, невзирая на все их безобразия. «Дегенерация веры в Израиле проявляется, среди прочего, в стремлении трансформировать самого YHWH в некоего идола, в инструмент для удовлетворения собственных желаний» (Ibid. P. 269). В общем-то, такую веру, где Богу отводится роль «золотой рыбки» на посылках или «палочки-выручалочки», и нельзя назвать верой в Бога, скорее это вера в самих себя.

услышаны. Не обращали внимания на вопли угнетённых — не обратит Господь внимания и на ваши вопли. Ср. Ос. 5:6, Ам. 8:11–12.

Правители и судьи — те, на ком лежит основной груз социальной ответственности, — коррумпированы, эта коррупция тотальна, пышно расцвели взяточничество и волонтаризм. *Князь* (רַשָׁא), *судья* (שׁוֹפֵט) и *начальник* (לִידָן) связаны круговой порукой, они поддерживают друг друга в отстаивании своих материальных интересов. Ты — мне, я — тебе. Общая цель правителей и судей — втянуть бедняков в долговую кабалу, а затем отнять у них за долги дома и поля, лишить их имущества (ср. Мих. 2:1–2)¹. Они солидарны в этом зле, сплочены в единую (гос)корпорацию — и проворачивают свои злые дела весьма успешно, *искусно* и запутывают *дело* бедного: судебные тяжбы решаются в пользу богатых (ср. Мих. 3:9), которые говорят и делают всё, чего пожелает их жадная *душа*.

Как и у Осии, у Исайи и Михея имеется также немало пассажей, содержащих обличения в идолопоклонстве во всех его формах и проявлениях, включая, конечно, и преклонение перед политической властью и силой оружия. У всех библейских пророков всякое полагание и упование на кого бы то ни было или на что бы то ни было кроме Бога квалифицируется как отступление от богооткровенной религии, вероотступничество. Возлагать иллюзорную надежду на людей, искать спасения в материальных благах, рассчитывать на безопасность в союзах с иностранными державами или полагаться на силу собственного оружия и на мнимую неприступность своих крепостей — всё это тоже формы идолопоклонства. Израилю следует научиться всё своё упование возлагать на Бога: «Господа, Бога твоего, бойся, и Ему служи» (Втор. 6:13, 10:20). Израиль, а за ним все народы, должны утвердиться в едином Боге и исповедать: не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды — «Господь, Бог наш, Господь един есть» (Втор. 6:4).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Gunneweg A. H.J. Mündliche und schriftliche Tradition der vorexilischen Prophetenbücher als Problem der neueren Prophetenforschung. Göttingen, 1959. (In German).
2. Millard A. R. La prophétie et l'écriture. Israël, Aram, Assyrie. "Revue d'Histoire des Religions", № 202 (1985). P. 125–145. (In French).
3. Hardmeier C. Verkündigung und Schrift bei Jesaja. Zur Entstehung der Schriftprophetie als Oppositionsliteratur im alten Israel. "Theologie und Glaube", № 73 (1983). P. 119–134. (In German).
4. Jeremias J. Die Anfänge der Schriftprophetie. "Zeitschrift für Theologie und Kirche", № 93 (1996). P. 481–499. См. также: Jeremias J. Hosea und Amos. Studien zu den Anfängen des Dodekapropheten. Tübingen 1996. (In German).
5. Finkelstein I., Silberman N. A. The Bible Unearthed. New York, 2001. (In English).

¹ Ср.: Jaruzelska I. The Officials in the Kingdom of Israel in the Eighth Century B. C. in the Books of Amos, Hosea and Micah. PJBR 1 (2000). P. 21 (вся статья — р. 9–24).

6. Cattaneo L., Mantegazza D. Ha parlato per mezzo dei profeti. Per una introduzione al profetismo. Lettura e commento del libro del profeta Osea. Gorla Minore, 2006. P. 246. (In Italian).
7. Реникер Ф., Майер Г. Библейская энциклопедия Брокгауза. Кременчуг, 1999. С. 667. [Ориг.: Lexikon zur Bibel. Wuppertal, 1994]. (In German).
8. Alonso Schökel L., Sicre Diaz J. L. Profetas. Vol II. Madrid, 1980. P. 899. (In Spanish).
9. Bernini G. Osea — Michea — Naum — Abacuc. Introduzione, versione e note. Cinisello Balsamo, 1997. P. 179. (In Italian).
10. Hentschel G. Enteignung. Die soziale Frage in Micha 2. “Bibel und Kirche” 51 (1996). P. 155–158. (In German).
11. Sicre J. L. “Con los pobres de la tierra”. Madrid, 1984. P. 282). (In Spanish).
12. Scandroglia M. “Essi divorano la carne del mio popolo” (Mi 3,3). // Benzi G., Scaiola D., Bonarini M. (edd.). La profezia tra l’uno e l’altro Testamento. Studi in onore del prof. Pietro Bovati in occasione del suo settantacinquesimo compleanno. Roma, 2015. P. 259–271. (In Italian).
13. Jaruzelska I. The Officials in the Kingdom of Israel in the Eighth Century B. C. in the Books of Amos, Hosea and Micah. *PJBR* 1 (2000). P. 9–24). (In English).

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования: 11.05.2022; принята к публикации 30.05.2022.

The article was submitted 17.03.2022; approved after reviewing: 11.05.2022; accepted for publication 30.05.2022.

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 281.93:617–089.843
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–25–35

ПОЗИЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ РОССИИ ПО ВОПРОСУ ТРАНСПЛАНТАЦИИ ОРГАНОВ

Андрей Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
prorector44@mail.ru

Аннотация. В предлагаемой статье затрагивается один из актуальных вопросов сравнительной религиозной биоэтики — пересадки органов. Акцент в работе делается на приемлемость проведения добровольной трансплантации органов от живого донора. В этом ракурсе допустимость данного медицинского мероприятия обычно находит понимание и поддержку среди религиозных мыслителей. Однако следует отметить, что специфические аспекты трансплантологии, как презумпция согласия, продажа органов, пересадка от мертвого донора, у которого диагностирована смерть мозга, заслуживают специального разбора, и, в рамках данной работы, рассмотрению не подвергаются. Если не учитывать данные проблемы, приемлемо предложить обобщённое представление по рассматриваемой отрасли медицинской науки. Среди православных богословов, специалистов исламского права, знатоков Галахи и представителей буддийских течений обнаруживается положительное отношение к проведению добровольной пересадке органов.

Ключевые слова: Церковь, религия, пересадка органов, акт сострадания, трансплантация, Коран, Галаха, Далай-лама XIV

Для цитирования: Андрианов А. В., иер. Позиция Русской Православной Церкви и традиционных религий России по вопросу трансплантации органов // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 25–35. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–25–35>



Священник
Андрей Андрианов,
кандидат богословия,
проректор по учебной
работе КоДС
/
Priest Andrey Andrianov,
candidate of theology
(PhD),
vice-rector for academic
affairs Kostroma
Theological seminary

THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

THE POSITION OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND TRADITIONAL RELIGIONS OF RUSSIA ON THE ISSUE OF ORGAN TRANSPLANTATION

Andrey Vladimirovich Andrianov,
Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
prorector44@mail.ru

Abstract. The proposed article touches upon one of the topical issues of comparative religious bioethics – organ transplantation. The emphasis in the work is on the acceptability of voluntary organ transplantation from a living donor. In this perspective, the permissibility of this medical procedure usually finds understanding and support among religious thinkers. However, it should be noted that specific aspects of transplantology, such as presumption of consent, sale of organs, transplantation from a dead donor diagnosed with brain death, deserve special analysis, and are not subject to consideration within the framework of this work. If these problems are not taken into account, it is acceptable to offer a generalized view of the branch of medical science under consideration. There is a positive attitude towards voluntary organ transplantation among Orthodox theologians, specialists in Islamic law, experts in Halakha and representatives of Buddhist movements.

Keywords: Church, religion, organ transplantation, act of compassion, transplantation, Koran, Halakha, Dalai Lama XIV

For citation: Andrianov A. V., priest. The position of the Russian Orthodox Church and traditional religions of Russia on the issue of organ transplantation // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 25–35 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-25-35>

РУССКАЯ Православная Церковь. Трансплантология делает возможным оказать помощь многим больным, которые прежде были бы обречены на неминуемую смерть или тяжелую степень инвалидности¹. Пересадка органов от живого донора может основываться только на добровольном самопожертвовании ради спасения жизни другого человека. В этом случае согласие на изъятие органа является проявлением любви и сострадания.

Церковь поощряет добровольное изъятие человеком пожертвовать частью своего тела для спасения жизни другого. Это действительно христианский поступок — он совершается по примеру Самого Господа нашего Иисуса Христа, Который пришел в этот мир, чтобы добровольно принести Себя в жертву, отдать Свою плоть и кровь для спасения мира. Апостол Пётр в своём первом соборном послании призывает со страхом проводить время странствования вашего, «зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы

¹ См.: Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2001. С. 97.

от суетной жизни, преданной вам от отцов, но драгоценною Кровию Христа, как непорочного и чистого Агнца, предназначенного еще прежде создания мира, но явившегося в последние времена для вас, ...» (1 Пет. 1, 18–20). Православные люди призваны жить по примеру Спасителя а значит и жертвовать собой ради других¹.

В случае безвозмездного предоставления органа, эксплантация становится проявлением любви и сострадания. Однако потенциальный донор должен быть полностью информирован о возможных последствиях эксплантации органа для его здоровья. Морально недопустима эксплантация, прямо угрожающая жизни донора².

Иудаизм. «Если те или иные органы умершего могут быть пересажены больному человеку — трансплантация допустима. Более того, если речь идет о жизни и смерти больного, трансплантация является душеспасительным делом, то есть религиозным долгом. Так, по крайней мере, считает большинство религиозных авторитетов.

Еврейское религиозное право, «Галаха», устанавливает определённые критерии для разрешения изъятия органов умершего. Желательно, чтобы человек, которому будет сделана пересадка, находился на месте (то есть изъятый орган не хранился бы в заморозке, где он может испортиться). Врачи должны засвидетельствовать, что трансплантация действительно необходима для полноценной жизни больного. Наконец, пересадка органов не должна осуществляться против воли донора или его родных и близких.

Есть и еще несколько ограничений. Нельзя искусственно продлевать жизнь агонизирующего человека лишь для того, чтобы можно было воспользоваться его органами для пересадки. Нельзя брать органы у живого человека, даже если он находится в коме или агонии. Поэтому пересадка сердца или печени — органов, которые пригодны для трансплантации, только если взяты у человека в состоянии смерти мозга, когда сердце продолжает биться, — это самый сложный вопрос, который желательно решать каждый раз применительно к конкретным обстоятельствам. Разумеется, категорически запрещается жертвовать жизнью донора для спасения жизни реципиента.³

Иудаизм допускает пересадку органов от живого донора в том случае, если требуется спасение жизни человека. Операция осуществляется только при отсутствии риска для здоровья донора после проведенного медицинского вмешательства. Добровольно решающий пожертвовать не жизненно важным органом, проходит консультации со специалистами медицины и авторитетными знатоками Галахи. В данном случае запрет Торы «не брать часть от живого,

¹ См.: Совместное заявление Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества и Отдела по церковной благотворительности и социальному служению Московского Патриархата о проекте федерального закона о донорстве органов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3036261.html>. (Дата обращения 5.10.2022).

² Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2001. С. 98.

³ Батенёва Т. Главный раввин России о трансплантации органов [Электронный ресурс] // Сайт: Глобальный еврейский on-line центр Jewish.ru Известия. URL: <http://www.jewish.ru/theme/media/2007/08/news994252315.php>. (Дата обращения 5.10.2022).

пока оно еще живо» на проблемы трансплантации в оговоренном здесь виде не распространяется.¹

В ходе совершенствования технологии в области трансплантации, ранее опасные процедуры могут расцениваться как желательные. Например теоретически поставленная проблема (пересадка почки) у гетерозиготных близнецов, — младенца-реципиента от младенца-донора, — рассматривается как оказание помощи ближнему, находящемуся в смертной опасности. «Человек обязан помочь находящемуся в опасности и предоставить в распоряжение больного один из своих органов, который может спасти жизнь человека с двумя поражёнными почками»². Основанием для соответствующего мнения является один из императивов Торы, гласящий: «НЕ СТОЙ ПРИ КРОВИ БЛИЖНЕГО ТВОЕГО» (Вайккра 19, 16).

Вышеуказанный подход приемлем, если речь идёт об эксплантации почки, костного мозга, части лёгкого и др. органов, отсутствие которых не приведёт к тяжёлым осложнениям или летальному исходу донора. Что касается жизненно важных органов, например сердца, то здесь возникает совершенно иная ситуация, в которой донором с позиции современной медицины может считаться только покойный с официально-установленным фактом смерти мозга.

Ислам. Принято говорить, что в исламе имеется положительное решение в отношении пересадки органов. Например шейх Исам Шаар, — член международной ассоциации мусульманских ученых, — приводит следующие соображения по данной проблеме, которые соответствуют положениям разработанным на заседании совета исламской юриспруденции состоявшейся в Аммане (Иордания) 16 октября 1986 г.

1. Пересадка органа от одного человека другому допускается при условии, что предварительно установленная ожидаемая польза от операции по пересадке органа будет многократно превосходить возможный вред. Проведение операции должно быть направлено на то, чтобы и после неё у больного, получившего новый здоровый орган, восстановятся его функции. Допустимы операции и в области пластической хирургии направленные на устранение повреждений или дефектов организма, провоцирующих психологический дискомфорт.
2. Разрешается пересадка органа одного человека другому, если эти органы обладают способностью регенерации (кожа); возможно переливание крови.
3. Разрешается использовать часть удалённого, по медицинским показаниям, органа у одного человека другому. К примеру, можно использовать роговицу удаленного глаза³.

¹ См.: Ефимова О. Иудаизм и этические проблемы медицины... [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.machanaim.org/tor&life/medetica/efimova.htm#13> (Дата обращения 5.10.2022).

² Медицина и права человека: нормы и правила междунар. права, этики, катол., протестант., иудейс., мусульман. и буддийс. религ. морали: [Пер. с фр.] / Совет Европы, Европ. секретариат по науч. изд. — М.: Прогресс: Прогресс-интер, 1992. С. 120.

³ Пересадка органов с точки зрения шариата [Электронный ресурс] // Сайт религиозно-просветительской газеты Рисалэт-Послание. URL: http://islamrb.ru/component/blog_calendar/2011/06.html?start=30. (Дата обращения 5.10.2022).

Ислам по вопросу об изъятии органов у живого донора руководствуется Кораном. В переложении смысла данного источника говорится:

«Тот, кто убьёт живую душу не за душу

И не за нечесть на земли, —

Тот как бы всех людей погубит.

А тот, кто эту душу сохранит, —

Он как бы всех людей уберезет от смерти». (Коран 5, 32)

Ответственность человека за свои действия нисколько не умаляется после пересадки ему органа. Данная операция не причиняет вреда донору на духовном уровне, если проведённая трансплантация не входила в противоречие с основами религиозного учения. Если человек, от которого был пересажен орган совершает преступление, то реципиент к этому не будет иметь никакого отношения. Спрос за грех будет с того, кто пользуется пересаженным органом вопреки традициям ислама, поскольку пересаженный элемент тела становится слитным с донором а не с реципиентом. Доктор Мухаммад Мусаййар говорит: «Грех и поклонение Аллаху тесно связаны с разумом, мыслями и волей человека, а они принадлежат тому, кто совершает эти действия. Орган — это лишь инструмент, и решение относительно него зависит оттого, кто им пользуется»¹.

Трансплантация органов разрешена в исламе, если она совершается в соответствии с религиозными установлениями. Ведущие исламские институты такие как the Shariah Academy of the Organisation of Islamic Conference, the Grand Ulema Council of Saudi Arabia, the Iranian Religious Authority, the Al-Azhar Academy of Egypt, положительно смотрят на возможность посредством трансплантации помочь тяжело больному человеку². Мусульманские специалисты оговорили ряд положений, которые можно принять во внимание при решении вопроса о пересадке органа.

В частности, шейх Ахмад Кутти в своей фатве указывает, что живой донор должен:

1. Быть в здравом уме для верного решения;
2. Желательный возраст — не менее 21 года;
3. Согласиться на операцию не под принуждением а по собственному убеждению;
4. Предоставить только не жизненно важный орган для сохранения своего здоровья (запрещена трансплантация половых органов) и жизни³.

Человек имеет возможность сам распоряжаться своими органами. Так в шариате применяется правило о возмещении ущерба, в следствии нанесённого увечья. Пострадавший имеет право требовать денежную компенсацию со стороны преступника за вред нанесённый здоровью (например усечение

¹ Мусаййар М. Пересадка органов: взгляд Ислама. Пер. с арабского Муслимова М. [Электронный ресурс]. — URL: <http://darulfikr.ru/node/4681>. (Дата обращения 5.10.2022).

² Islam and organ donation. A guide to organ donation and Muslim beliefs [Электронный ресурс]. — URL: http://www.organdonation.nhs.uk/how_to_become_a_donor/religious_perspectives/leaflets/islam_and_organ_donation.asp. (Дата обращения 5.10.2022).

³ Трансплантация [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.islam.by/qa/mth/?id=2013&page=22&w=0&ref=4>. (Дата обращения 5.10.2022).

руки). Это правило говорит о том, что пострадавший правомочен сам принимать решения относительно своих органов. Выходит сам человек без принуждения может пожертвовать свои органы для нуждающегося в этом больному. Конечно, совершенно недопустимо пересаживать жизненно важный орган, ведь в таком случае эксплантация приведёт к смерти донора. Подобная операция расценивается как убийство или же самоубийство, которые согласно изречению Аллаха запрещены: «Самих себя не убивайте, — поистине, Господь к вам милосерд!» (Коран 4, 29).

Впрочем пересадка, влекущая за собой прекращение определённых функций организма, прямо не приводящих к летальному исходу (например пересадка роговиц обоих глаз), также не приемлется в исламе¹.

Буддизм. В буддизме присутствуют различные варианты решения вопроса о пересадке органов. Наиболее распространённая позиция носит положительный характер. Добровольная передача органа исходит из стремления помочь ближнему и в полной мере относится к высоко ценимым в буддизме добродетельным актам дарения².

В целом в буддизме отмечается толерантное отношение к пересадке органов. Это отчасти объясняется отношением к материальной составляющей человеческого существа (тела) которое рассматривается как пустой сосуд. Потому пожертвование органа приемлемо и считается действительным проявлением сострадания. Оно помогает преодолеть привязанность к телу и вместе с тем относится к заслугам необходимым в дальнейшем для желательного перерождения³.

Традиция буддизма по Тхеравада не находит возражений против трансплантации, если она проводится при искреннем желании и отсутствии побуждения никому не причинять вреда⁴.

По воззрениям буддистов, реципиенту не следует беспокоиться о своём духовном состоянии. Операция не приводит к изменению в данном аспекте. Даже при теоретически поставленном вопросе о пересадке мозга, человек, по мнению Далай-ламы XIV, останется с прежним сознанием. Тоже относится и к практикуемой пересадке сердца. Исходя из представления о, так называемой, неразрушимой капле (бинду), находящейся в сердце, Далай-лама заключает, что речь идёт не о физическом сердце. «При пересадке органов с человеком не происходит никаких существенных изменений, так как неразрушимая капля

¹ См.: Отношение Ислама к некоторым вопросам современной медицины. Ч. 2. [Электронный ресурс] // Возрождение. Всекрымская общественно-политическая газета. URL: <http://arhive.vozrozhdenie.info/fiqh/1136-islam-i-nekotorie-voprosi-medicini-2.html>. (Дата обращения 8.03.2012).

² Медицина и права человека: нормы и правила междунар. права, этики, католи., протестант., иудейск., мусульман. и буддийск. религ. морали: [Пер. с фр.] / Совет Европы, Европ. секретариат по науч. изд. — М.: Прогресс: Прогресс-интер, 1992. С. 123.

³ См.: Keown D. Buddhism, Brain Death, and Organ Transplantation // Journal of Buddhist Ethics. 2010. Vol. 17. P. 3.

⁴ См.: Hongladarom S. Organ Transplantation and Death Criteria: Theravada Buddhist Perspective and Thai Cultural Attitude. Department of Philosophy, Chulalongkorn University [Электронный ресурс]. — URL: <http://pioneer.chula.ac.th/~hsoraj/web/Organ%20Transplantation-Buddh.pdf>. (Дата обращения 5.10.2022).

остаётся на месте. Её нельзя пересадить хирургическим методом»¹. — говорит лидер буддизма.

Пересадка не окажет негативного воздействия и на донора. Для того чтобы стать «Архата» (святым), буддисты совершенствуются в десяти добродетелях. Одной из которых является «дана» (благотворительность и щедрость) не исключая также безвозмездное пожертвование своими органами.

Исходя из сказанного, следует отметить, что древнейшая мировая религия позитивно рассматривает изъятие органа в благих не корыстных целях. Решение стать донором в данном контексте находит положительную оценку и, конечно, поощряется. У буддиста есть жизненная задача, — делать благо другим. Осуществляя пожертвования своими органами и тканями, буддист таким образом оказывает акт сострадания по отношению к другому человеку. Если он жертвует своим органом, это свидетельствует о том, что он не проявляет привязанности к телу, даже напротив, сокращает данную тягу. Таким образом, донорство может помочь достичь совершенства. Освобождение или же избавление от страдания, возникающие из-за привязанности к телу представляется одним из самых высокочтимых достоинств, которые могут быть достигнуты буддистом.

Главный буддийский лидер Малайзии и Сингапура Dhammananda полагает, что пожертвование органов даже после своей смерти с целью восстановления жизни другого человека, явно представляет собой акт благотворительности, — который составляют основу или фундамент духовного или религиозного образа жизни².

Возможно даже принесение своей жизни в жертву для благополучия и спасения нуждающимся людям. Через такую благотворительную акцию, человек способен очистить свой ум от корыстных мотивов, а значит и развивать такие великие добродетели как любовь, доброту, сострадание и мудрость. Пересадка органов должна быть только добровольной. Пожертвование органов и тканей является вопросом личной совести и поэтому он высоко ценится как акт сострадания. Так, Гуомау Масао, президент и основатель буддийского храма в Чикаго (США), указывает на то почтение, которое заслуживают люди пожертвовавшие своими органами в целях развития медицинской науки и для спасения человеческих жизней³.

Если же у человека присутствует страх перед таким благородным поступком как, предоставление органа реципиенту, то это свидетельствует в первую очередь об отсутствии понимания истинной природы жизни и смерти и жизни после смерти.

¹ Далай-лама XIV. Ум и жизнь. Начало диалога между буддизмом и наукой. Ч. 2. (Когнитивная психология) стенограммы диалога. Пер. В. Ивановой [Электронный ресурс]. — URL: <http://dalailama.ru/messages/608-mind-and-life-beginning-of-dialogue-2.html>. (Дата обращения 27.04.2011).

² Dhammananda K. Buddhist Attitude Towards Human Organs Donation [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.mst.org.my/articles/buddhistview.html>. (Дата обращения 5.10.2022).

³ См.: Religion and Organ Donation. (Reprinted with permission from: SEOPF/UNOS, Organ and Tissue Donation: A Reference Guide for Clergy, 4th ed., 2000. Cooper ML, Taylor GJ, eds. Richmond, VA) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.organtransplants.org/understanding/religion/>. (Дата обращения 5.10.2022).

Буддисты не имеют единого общепризнанного органа формулирующего положения по вопросам мирового значения и потому в различных его направлениях возможны отличные от друг от друга позиции. Так, при положительной оценке трансплантации от живого донора, как акта бескорыстного и вызванного состраданием, имеются существенные разногласия по проблеме трансплантации жизненно важных органов.

Вывод. Стремление сделать доступным излечение пациента от смертельного недуга, заставляет врачей обращаться к помощи трансплантации органов и тканей человека. На современном этапе научного знания, проведение данных мероприятий в большинстве случаев представляется теоретически и практически обоснованным. Это позволяет говорить о необходимости проведения операции по пересадке органов в случае когда использование альтернативных медикаментозных методов терапии оказывается не эффективным и не предупреждает наступление смерти у пациента. Применение трансплантации позволило значительному количеству людей получить продление своей жизни хотя-бы на несколько лет.

Вместе с тем следует отметить, что данная отрасль науки сопряжена с рядом проблем, которые вызывают затруднения не только в профессиональной деятельности медицинских работников, но также и в сфере религиозной этики. Приводя обобщение, можно говорить о том, что религиозные организации с пониманием относятся к нуждам тяжело больных и положительно относятся к деятельности врачей-трансплантологов ввиду их заботы о телесном здоровье человека. Тем не менее, среди православных богословов и религиозных деятелей других традиционных религий России существует озабоченность по поводу отхода участников пересадки органов от исконных требований своего учения в пользу различного рода злоупотреблений, в таких вопросах как продажа органов, презумпция согласия, пересадка от мертвого донора.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М.: Издание Московской Патриархии, 1992. — 1372 с.
2. Коран. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. Изд. 8-е, доп., гл. ред. Мухаммад Саид Аль-Рошд. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2006. — 800 с.
3. Далай-лама XIV. Ум и жизнь. Начало диалога между буддизмом и наукой. Ч. 2. (Когнитивная психология) стенограммы диалога. Пер. В. Ивановой [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dalailama.ru/messages/608-mind-and-life-beginning-of-dialogue-2.html>. (Дата обращения 27.04.2011).
4. Ефимова О. Иудаизм и этические проблемы медицины... [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.machanaim.org/tor&life/medetica/efimova.htm> #13 (Дата обращения 5.10.2022).
5. Медицина и права человека: нормы и правила междунар. права, этики, катол., протестант., иудейс., мусульман. и буддийс. религ. морали: [Пер. с фр.] / Совет Европы, Европ. секретариат по науч. изд. — М.: Прогресс: Прогресс-интер, 1992. — 214 с.

6. Мусайяр М. Пересадка органов: взгляд Ислама. Пер. с арабского Муслимова М. [Электронный ресурс]. — URL: <http://darulfikr.ru/node/4681>. (Дата обращения 5.10.2022).

7. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М.: Издательство Московской Патриархии, 2001. — 127 с.

8. Отношение Ислама к некоторым вопросам современной медицины. Ч. 2. [Электронный ресурс] // Возрождение. Всекрымская общественно-политическая газета. URL: <http://arhive.vozrojenie.info/fiqh/1136-islam-i-nekotarie-voprosi-medicini-2.html>. (Дата обращения 8.03.2012).

9. Пересадка органов с точки зрения шариата [Электронный ресурс] // Сайт религиозно-просветительской газеты Рисалэт-Послание. URL: http://islamrb.ru/component/blog_calendar/2011/06.html?start=30. (Дата обращения 5.10.2022).

10. Батенёва Т. Главный раввин России о трансплантации органов [Электронный ресурс] // Сайт: Глобальный еврейский on-line центр Jewish.ru Известия. URL: <http://www.jewish.ru/theme/media/2007/08/news994252315.php>. (Дата обращения 5.10.2022).

11. Keown D. Buddhism, Brain Death, and Organ Transplantation // Journal of Buddhist Ethics. 2010. Vol. 17. P. 1–36.

12. Совместное заявление Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества и Отдела по церковной благотворительности и социальному служению Московского Патриархата о проекте федерального закона о донорстве органов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3036261.html>. (Дата обращения 5.10.2022).

13. Трансплантация [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.islam.by/qa/mth/?id=2013&page=22&w=0&ref=4>. (Дата обращения 5.10.2022).

14. Dhammananda K. Buddhist Attitude Towards Human Organs Donation [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.mst.org.my/articles/buddhistview.html>. (Дата обращения 5.10.2022).

15. Hongladarom S. Organ Transplantation and Death Criteria: Theravada Buddhist Perspective and Thai Cultural Attitude. Department of Philosophy, Chulalongkorn University [Электронный ресурс]. — URL: <http://pioneer.chula.ac.th/~hsoraj/web/Organ%20Transplantation-Buddh.pdf>. (Дата обращения 5.10.2022).

16. Islam and organ donation. A guide to organ donation and Muslim beliefs [Электронный ресурс]. — URL: http://www.organdonation.nhs.uk/how_to_become_a_donor/religious_perspectives/leaflets/islam_and_organ_donation.asp. (Дата обращения 5.10.2022).

17. Religion and Organ Donation. (Reprinted with permission from: SEOPF/ UNOS, Organ and Tissue Donation: A Reference Guide for Clergy, 4th ed., 2000. Cooper ML, Taylor GJ, eds. Richmond, VA) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.organtransplants.org/understanding/religion/>. (Дата обращения 5.10.2022).

REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. — М.: Izdaniye Moskovskoy Patriarkhii, 1992. — 1372 s. (In Russian).

2. Koran. Perevod smyslov i kommentarii Iman Valerii Porokhovoy. Izd. 8-ye, dop., gl. red. Mukhammad Said Al'-Roshd. M.: RIPOK KLASSIK, 2006. — 800 s. (In Russian).
3. Dalay-lama XIV. Um i zhizn'. Nachalo dialoga mezhdru buddizmom i naukoy. CH. 2. (Kognitivnaya psikhologiya) stenogrammy dialoga. Per. V. Ivanovoy [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://dalailama.ru/messages/608-mind-and-life-beginning-of-dialogue-2.html>. (Data obrashcheniya 27.04.2011). (In Russian).
4. Yefimova O. Iudaizm i eticheskiye problemy meditsiny... [Elektronnyy resurs]. — URL: [#13](http://www.machanaim.org/tor&life/medetica/efimova.htm) (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In Russian).
5. Meditsina i prava cheloveka: normy i pravila mezhdunar. prava, etiki, katol., protestant., iudeys., musul'man. i buddiys. relig. morali: [Per. s fr.] / Sovet Yevropy, Yevrop. sekretariat po nauch. izd. — M.: Progress: Progress-inter, 1992. — 214 s. (In Russian).
6. Musayyar M. Peresadka organov: vzglyad Islama. Per. s arabskogo Muslimova M. [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://darulfikr.ru/node/4681>. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In Russian).
7. Osnovy sotsial'noy kontseptsii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. M.: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii, 2001. — 127 s. (In Russian).
8. Otnosheniye Islama k nekotorym voprosam sovremennoy meditsiny. CH. 2. [Elektronnyy resurs] // Vozrozhdeniye. Vsekrymskaya obshchestvenno-politicheskaya gazeta. URL: <http://arhive.vozrozhdenie.info/fiqh/1136-islam-i-nekotorie-voprosi-medicini-2.html>. (Data obrashcheniya 8.03.2012). (In Russian).
9. Peresadka organov s tochki zreniya shariata [Elektronnyy resurs] // Sayt religiozno-prosvetitel'skoy gazety Risalät-Poslaniye. URL: http://islamrb.ru/component/blog_calendar/2011/06.html?start=30. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In Russian).
10. Batenova T. Glavnyy ravvin Rossii o transplantatsii organov [Elektronnyy resurs] // Sayt: Global'nyy yevreyskiy on-line tsentr Jewish.ru Izvestiya. URL: <http://www.jewish.ru/theme/media/2007/08/news994252315.php>. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In Russian).
11. Keown D. Buddhism, Brain Death, and Organ Transplantation // Journal of Buddhist Ethics. 2010. Vol. 17. R. 1–36. (In English).
12. Sovmestnoye zayavleniye Otdela po vzaimootnosheniyam Tserkvi i obshchestva i Otdela po tserkovnoy blagotvoritel'nosti i sotsial'nomu sluzheniyu Moskovskogo Patriarkhata o projekte federal'nogo zakona o donorstve organov [Elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt Moskovskogo Patriarkhata. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3036261.html>. (Data obrashcheniya 5.10.2022).
13. Transplantatsiya [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://www.islam.by/qa/mth/?id=2013&page=22&w=0&ref=4>. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In Russian).
14. Dhammananda K. Buddhist Attitude Towards Human Organs Donation [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://www.mst.org.my/articles/buddhistview.html>. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In English).
15. Hongladarom S. Organ Transplantation and Death Criteria: Theravada Buddhist Perspective and Thai Cultural Attitude. Department of Philosophy, Chulalong-

korn University [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://pioneer.chula.ac.th/~hsoraj/web/Organ%20Transplantation-Buddh.pdf>. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In English).

16. Islam and organ donation. A guide to organ donation and Muslim beliefs [Elektronnyy resurs]. — URL: http://www.organdonation.nhs.uk/how_to_become_a_donor/religious_perspectives/leaflets/islam_and_organ_donation.asp. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In English).

17. Religion and Organ Donation. (Reprinted with permission from: SEOPF/ UNOS, Organ and Tissue Donation: A Reference Guide for Clergy, 4th ed., 2000. Cooper ML, Taylor GJ, eds. Richmond, VA) [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://www.organtransplants.org/understanding/religion/>. (Data obrashcheniya 5.10.2022). (In English).

Статья поступила в редакцию 7.10.2022; одобрена после рецензирования: 21.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 7.10.2022; approved after reviewing: 21.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 225
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–36–43

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ИСКАЖЕНИЕ ИСТИННОГО ВЕРОУЧЕНИЯ У ИНОСЛАВНЫХ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ Священного Писания Нового Завета

Воробьев Александр Михайлович,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
aleksvorobiov@yandex.ru



Священник
Александр Воробьев,
Костромская духовная
семинария, магистрант
Санкт-Петербургской
духовной академии
/
Priest Alexander Vorob'ev,
Kostroma Theological
Seminary, Master's student
of the St. Petersburg
Theological Academy

Аннотация. Настоящая статья посвящена выявлению отношения Священного Писания Нового Завета к искажению истинного вероучения в отношении инославных вероисповеданий: Римо-католической и протестантских Церквей. В статье рассматривается также понимание Единства Церкви с толкованием святых отцов.

Ключевые слова: инославие, Римо-католическая Церковь, Протестанты, искажение вероучения, Священное Писание Нового Завета, Единство Церкви, экуменизм

Для цитирования: Воробьев А. М., священник. Искажение истинного вероучения у инославных с точки зрения Священного Писания Нового Завета // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 36–43. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–36–43>

THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

DISTORTION OF THE TRUE DOCTRINE OF THE NON-ORTHODOX FROM THE POINT OF VIEW OF THE HOLY SCRIPTURES OF THE NEW TESTAMENT

Vorob'ev Alexander Mikhailovich,
Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
aleksvorobiov@yandex.ru

Abstract. This article is devoted to revealing the attitude of the Holy Scripture of the New Testament to the distortion of the true doctrine in relation to non-Orthodox faiths: the Roman Catholic and Protestant Churches and examines the understanding of the Unity of the Church with the interpretation of the Holy Fathers.

Keywords: Heterodoxy, Catholic Church, Protestants, Distortion of the true Creed, Holy Scripture of the New Testament, Unity of the Church, Ecumenism

For citation: Vorob'ev A. M., priest. Distortion of the true doctrine of the non-orthodox from the point of view of the Holy Scriptures of the New Testament // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 4. P. 36–43 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-36-43](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-36-43)

ИНОСЛАВИЕ появившееся после распространения Евангельского учения Господа Нашего Иисуса Христа по лицу всей земли, стало измененным и адаптированным под «человеческие нужды» взглядом на вероучительные, догматические истины, а также и на жизнь духовную, нравственную. Способствовали этому расколы внутри тела Церкви Христовой, которые привели к появлению целого ряда христианских конфессий со своими трактовками Священного Писания, и каждое из этих религиозных течений утверждало, что именно оно является той истиной, которую оставил нам Господь Иисус Христос.

Вполне логичным видится и то, что инославные церкви создали для себя иные канонические нормы и правила, отличные от православных христиан, которые регламентируют жизнь инославного верующего.

Но каким образом понять, что инославие нарушает саму суть христианского вероучения? Ведь римо-католики считают православных христиан раскольниками, а протестанты уверены, что объединение православных и инославных Церквей возможно и даже нужно и принципиальная позиция Православия только вредит единству Церкви.

Для ответа на поставленный вопрос необходимо рассмотреть, каково отношение Священного Писания Нового Завета к любому искажению вероучения с обязательным толкованием святых отцов, и таким образом понять отношение к нововведениям, которые произошли в жизни некогда Единой Церкви.

Начать разбор стоит со слов из Евангелия от Иоанна: «да вси едино будут: якоже Ты, Отче, во Мне, и Аз в Тебе, да и тии в Нас едино будут: да (и) мир веру имет, яко Ты Мя послал еси» (Ин. 17:21).

Эти слова, по толкованиям святых отцов, в частности, святителя Афанасия Великого, выражают учение о Единстве Церковном, на котором нам стоит остановиться и рассмотреть его немного подробнее.

«Единство Сына и Отца для всех служит образцом и уроком, из которого, взирая на естественное единство Отца и Сына, люди могут научиться, как и они должны в образе мыслей сделаться едино друг с другом»¹, — пишет святитель Афанасий в своем послании против ариан.

¹ Афанасий Великий, свт. Творения: в 4-х томах. М.: Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. Т. 2. С. 397.

«Церковное единство рассматривается как богоданное свойство, которое неотъемлемо в силу того, что через Христа и во Христе Церковь причастна божественному естеству»¹.

О тесной связи Христа и Церкви, всех уверовавших в Него народов земных, от иудеев до язычников, а чрез это — Единстве — свидетельствуют слова Спасителя: «...будет едино стадо и один пастырь» (Ин. 10:16).

Рассмотрим еще несколько примеров, касающихся свойства Единства Церкви:

Об опасности внутренних церковных разделений апостол Павел предупреждал еще в первом послании к Коринфянам: «У вас говорят: Я Павлов, я Аполлосов, я Кифин, а я Христов» (1 Кор. 1:12). Говоря о том, что только Господь Бог истинный глава и начальник Церкви, апостол задает вполне логичный вопрос общине: «Разве разделился Христос?». Конечно же, Церковь, как тело Христово — «едина только под главою Христом» (1 Кор. 1:13)² — пишет святитель Феофан Затворник в толковании этих слов, отмечая, что Церковь не может быть Единой, если будет поставлена под разные главы.

Единство во Христе выражалось у верующих, согласно книге Деяний святых апостолов, в постоянном пребывании в истинном вероучении, молитвенном и евхаристическом общении: «постоянно пребывали в учении Апостолов, в общении и преломлении хлеба и в молитвах» (Деян. 2:42). Данные слова свидетельствуют, что общение верных происходит через участие в евхаристии и молитве, что является важнейшей составляющей жизни христианина.

Вышеперечисленные цитаты из Священного Писания говорят о Единстве всех членов Церкви в Боге через евхаристическое и молитвенное общение друг с другом. Эти элементы внутренней церковной жизни являются определяющим фактором для последователей христианского вероучения. Православные Церкви не осуществляют евхаристического и молитвенного общения с Церквями инославных вероисповеданий, так как не едины во взглядах на вероучительные истины.

Таким образом, инославие, как разделение внутри Тела Христова, является нарушением заповеданного Богом Единства церковного, изложенного в Евангелии. «Верующие только тогда смогут сохранить взаимное единение, когда будут пребывать в Отце и Сыне»³. Из этого следует, что инославные не сохранили истинного единения во Христе, так как имеют разногласия в различных аспектах вероучения и духовной жизни.

А истинное Единство возможно только там, где вера в Бога остается неповрежденной, не изменившейся под действием различных сил: греховных, политических, экономических, и личных устремлений человека. Таким образом,

¹ Зайцев А. А. Границы Церкви. Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный Центр: Православная энциклопедия, 2006. Т. 12. С. 266.

² Феофан Затворник, свт. Толкование посланий Святого апостола Павла. Первое послание к Коринфянам. М.: Типо-литография И. Ефимова, 1893. С. 49.

³ Лопухин А. П. Толковая Библия, или комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Стокгольм: Институт перевода Библии, 1987. Т. 3. С. 474.

Православная Кафолическая Церковь не может признавать инославные вероисповедания равными ей, сохранившими неповрежденной истину.

Рассмотрев понимание церковного Единства верующих христиан, перейдем теперь к изучению того, что говорится об искажении преподанного Богом вероучения на основании Новозаветных Писаний.

Прекрасным примером могут послужить самаряне, как олицетворение синтеза языческой и иудейской культуры. Господь Иисус Христос, посылая своих учеников проповедовать Евангелие, говорил: «на путь язык не идите и во град самарянский не внидите» (Мф. 10:5). Хотя данное повеление Господа апостолам и было впоследствии отменено тем, чтобы они проповедовали всем народам, однако в толковании святых отцов можно встретить и переносный смысл данного выражения. Его придерживается, например, блаженный Иероним Стридонский, говоря, что христианам заповедуется: «Чтобы не блуждали по пути еретиков и язычников, так что, отделяясь [от них] в вере, мы должны отличаться [от них] и своей жизнью»¹. Эти слова показывают важную для христианина взаимосвязь духовной жизни и сохранения неповрежденной догматики.

В послании к Римлянам апостол Павел пишет: «Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду людей, держащих истину в плену у неправды» (Рим. 1:18). Эта цитата отражает отношение апостола к искажению истины, предупреждая о наказании Божьем всех тех, кто вносит свои изменения в вероучение.

Читая толкование этого отрывка из апостольского послания, а именно понимания термина «нечестие» согласно святителю Феофану Затворнику, мы видим, что нечестие — это «неверие или неправое верование, ложные веры»².

О единственно возможной истине пишет в своем толковании на вышеупомянутые строки из послания к Римлянам и святитель Иоанн Златоуст: «Пути нечестия многочисленны, а путь истины один»³. Эти слова подтверждают для нас понимание того, что истина, преподанная Богом, не может дробиться, разделяться, изменяться, быть многоликой. Истина может быть только одна, и она сохранилась неповрежденной в Православии.

Блаженный Феофилакт Болгарский, толкуя слова из второго соборного послания апостола Иоанна Богослова «Всякий, престоупающий учение Христово и не пребывающий в нем, не имеет Бога; пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына» (2 Ин. 1:9), писал о важности точного следования словам Священного Писания, напоминая, что «тот, кто живет в точности по сему учению, усвоет себя Богу»⁴. Любое отклонение от истинного вероучения рассматривается блаженным Феофилактом как жизнь без Бога,

¹ Иероним Стридонский, блж. Толкование на Евангелие от Матфея. М.: Сибирская благовонница, 2018. С. 118.

² Феофан Затворник, свт. Толкование послания святого апостола Павла к Римлянам. М.: Типо-Литография И. Ефимова, 1890. С. 85.

³ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Послание к Римлянам. М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1994. С. 510.

⁴ Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на деяния и послания святых апостолов. М.: Сибирская благовонница, 2011. Т. 1. С. 485

отречение от Него, грех богоотступничества: «кто удаляется от него (вероучения), тот безбожник»¹.

Еще одним примером может послужить послание апостола Павла к Ефесянам: «Один Господь, одна вера, одно крещение» (Еф. 4:5). Блаженный Феодорит Кирский в своем толковании этих слов писал о единстве и единомыслии веры в Бога². Видя разное понимание вероучительных истин, различное отношение к таинствам, установленным Господом Иисусом Христом, разницу в опыте духовной жизни, можно прийти к выводу об отсутствии у инославных вероисповеданий единомыслия по многим вопросам веры с православными христианами.

Хорошим и обличающим примером, показывающим современное положение дел инославных вероисповеданий, могут послужить слова Спасителя: «Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их. Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их» (Мф. 7:14–16). Эти слова Господа предостерегают православных христиан о том, что самая большая опасность таится в скрытности намерений людей, желающих свести с праведного пути верующих, зачастую под благовидным предлогом.

Святитель Иоанн Златоуст, толкуя этот отрывок, писал: «Дьявол всегда к истине присоединяет обман. Здесь под именем лжепророков Христос разумел тех, которые, ведя развратную жизнь, прикрывают себя личиною добродетели»³.

Видя «благие намерения» инославных вероисповеданий, мы можем делать определенные выводы, следуя словам Спасителя. К «благим намерениям» инославных вероисповеданий можно отнести такие современные литургические нововведения, как:

— введение интеркоммуниона⁴ и попытки присоединения к этой идее христиан всех направлений и течений, в том числе и сильно удаленных от традиционного понимания христианства;

— Лимская литургия, как одно из вариантов евхаристического общения христиан, входивших в состав Всемирного Совета Церквей. В Лимской литургии отказались принимать участие Православная и Римо-Католическая Церкви;

— ложная по своей сути богословская концепция теории Ветвей, предложенная протестантами. Центральная идея данной концепции выражается в том, что все христиане являются своеобразными «ветвями» одного «дерева» — Христа.

Поэтому, помня слова апостола Павла в послании к Галатам: «Но если бы даже мы или Ангел с неба стали благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема» (Гал. 1:8), православному христианину нужно

¹ Там же. С. 485.

² Феодорит Кирский, блж. Толкования на четырнадцать посланий святого апостола Павла. М.: Сибирская благовонница, 2013. С. 425.

³ Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Матфея. М.: Сибирская благовонница, 2010. С. 408.

⁴ Интеркоммунион (intercommunion) — участие в евхаристическом общении христиан различных конфессий.

быть очень строгим в плане отношения к инославным вероисповеданиям и их нововведениям, порой, незаметным для простого верующего человека, неискушенного в тонкостях богословской мысли.

Особенно стоит отметить написанные апостолом Павлом слова во втором послании к Тимофею: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим.4:3,4).

В этом отрывке апостол Павел предупреждает Тимофея о временах, когда люди не захотят следовать за Богом и исполнять Его повеления, но начнут подстраивать преподанное вероучение под свои искаженные представления об этом мире. Об этом в своих толкованиях на данный отрывок из послания писал святитель Феофан Затворник¹ и множество других святых отцов. И примеры такого искажения и подведения веры под свои извращенные грехом жизненные стандарты под прикрытием гуманизма, помимо описанных выше допущений со стороны инославных, можно усмотреть в современное время:

— введение в некоторых инославных лютеранских и англиканских Церквях института ординации женщин² — появления женского духовенства для удовлетворения запросов различных течений феминизма и его последователей;

— венчание гомосексуальных пар, выражающееся в поддержке ЛГБТ-сообществ, также встречающееся у некоторых инославных вероисповеданий. Данное нововведение является прямым нарушением и осквернением христианского понимания брака, где союз мужчины и женщины воспринимается как союз Христа и Церкви.

Причиной таких изменений служит, в первую очередь, общемировое нравственное падение, выражающееся в желании убрать из вероучения неудобные или обличающие грех понятия. Современный человек не стремится следовать за Богом, он желает, чтобы Бог следовал за ним.

Также причиной можно указать давление со стороны различных правозащитных организаций, светских по своей сути, иначе взглянуть на отношение Священного Писания к людям с нетрадиционной ориентацией³ или предоставить женщинам право служения Божественной Литургии и проповеди в Церкви.

Таким образом, исходя из свидетельств Нового Завета об искажении вероучения и на основании толкования святых отцов, инославные вероисповедания можно отнести к категории неправого верования, искаженного учения Христова, в которые руками поврежденного грехом человечества были внесены

¹ Феофан Затворник, свт. Толкование посланий апостола Павла. Пастырские послания. М.: Правило веры, 1995. С. 619.

² Англиканская церковь впервые избрала епископом женщину [Электронный ресурс]. — URL: <https://foma.ru/anglikanskaya-tserkov-vpervyie-izbrala-episkopom-zhenshchinu.html> (дата обращения: 04.01.2021).

³ Markham Myles. What Does the Bible Say About Homosexuality? [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.hrc.org/resources/what-does-the-bible-say-about-homosexuality> (дата обращения: 05.01.2021)

изменения на основании запросов всё более отвергающегося от Христа и обращающегося к греху мира.

Инославие — как иной взгляд на вероучение, отличное от вероучения, преподаваемого Господом Иисусом Христом своим ученикам и апостолам, а через них — и всем последующим поколениям христиан, явно осуждается Священным Писанием Нового Завета.

Инославные вероисповедания нарушают заповеданное Богом Церковное Единство и искажают глубокий духовный смысл христианского вероучения, отделяя от «духовной сокровищницы» все неудобные современному «гуманизму» положения, что в итоге приводит к нравственной деградации и духовному падению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 2000. — 1337 с.
2. Афанасий Великий, свт. Творения: в 4-х томах. М.: Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. Т. 2. — 510 с.
3. Зайцев А. А. Границы Церкви. Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный Центр: Православная энциклопедия, 2006. Т. 12. — 752 с.
4. Феофан Затворник, свт. Толкование посланий Святого апостола Павла. Первое послание к Коринфянам. М.: Типо-Литография И. Ефимова, 1893. — 632 с.
5. Лопухин А. П. Толковая Библия, или комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Стокгольм: Институт перевода Библии, 1987. Т. 3. — 1097 с.
6. Иероним Стридонский, блж. Толкование на Евангелие от Матфея. М.: Сибирская благовонница, 2018. — 461 с.
7. Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Послание к Римлянам. М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1994. — 864 с.
8. Феофан Затворник, свт. Толкование послания Святого апостола Павла к Римлянам. М.: Типо-Литография И. Ефимова, 1890. — 974 с.
9. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на деяния и послания святых апостолов. М.: Сибирская благовонница, 2011. Т. 1. — 512 с.
10. Феодорит Кирский, блж. Толкования на четырнадцать посланий святого апостола Павла. М.: Сибирская благовонница, 2013. — 703 с.
11. Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Матфея. М.: Сибирская благовонница, 2010. — 736 с.
12. Феофан Затворник, свт. Толкование посланий апостола Павла. Пастырские послания. М.: Правило веры, 1995. — 656 с.
13. Англиканская церковь впервые избрала епископом женщину [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://foma.ru/anglikanskaya-tserkov-vpervyie-izbrala-episkopom-zhenshinu.html> (дата обращения: 04.01.2021)
14. Markham Myles. What Does the Bible Say About Homosexuality? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.hrc.org/resources/what-does-the-bible-say-about-homosexuality> (дата обращения: 05.01.2021)

REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. M.: Rossiyskoye Bibleyskoye Obshchestvo, 2000. — 1337 s. (In Russian).
2. Afanasiy Velikiy, svt. Tvoreniya: v 4-kh tomakh. M.: Izdaniye Spaso-Preobrazhenskogo Valaamskogo monastyrya, 1994. T. 2. — 510 s. (In Russian).
3. Zaytsev A. A. Granitsy Tserkvi. Pravoslavnaya entsiklopediya. M.: Tserkovno-nauchnyy Tsentr: Pravoslavnaya entsiklopediya, 2006. T.12. — 752 s. (In Russian).
4. Feofan Zatvornik, svt. Tolkovaniye poslaniy Svyatogo apostola Pavla. Pervoye poslaniye k Korinfyanam. M.: Tipo-Litografiya I. Yefimova, 1893. — 632 s. (In Russian).
5. Lopukhin A. P. Tolkovaya Bibliya, ili kommentariy na vse knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. Stokgol'm: Institut perevoda Biblii, 1987. T.3. — 1097 s. (In Russian).
6. Iyeronim Stridonskiy, blzh. Tolkovaniye na Yevangeliye ot Matfeya. M.: Sibirskaya blagozvonitsa, 2018. — 461 s. (In Russian).
7. Ioann Zlatoust, svt. Besedy na Poslaniye k Rimlyanam. M.: Izdatel'skiy otdel Moskovskogo Patriarkhata, 1994. — 864 s. (In Russian).
8. Feofan Zatvornik, svt. Tolkovaniye poslaniya Svyatogo apostola Pavla k Rimlyanam. M.: Tipo-Litografiya I. Yefimova, 1890. — 974 s. (In Russian).
9. Feofilakt Bolgarskiy, blzh. Tolkovaniye na deyaniya i poslaniya svyatykh apostolov. M.: Sibirskaya blagozvonitsa, 2011. T.1. — 512 s. (In Russian).
10. Feodorit Kirskiy, blzh. Tolkovaniya na chetyrnadtsat' poslaniy svyatogo apostola Pavla. M.: Sibirskaya blagozvonitsa, 2013. — 703 s. (In Russian).
11. Ioann Zlatoust, svt. Tolkovaniye na Yevangeliye ot Matfeya. M.: Sibirskaya blagozvonitsa, 2010. — 736 s. (In Russian).
12. Feofan Zatvornik, svt. Tolkovaniye poslaniy apostola Pavla. Pastyrskiye poslaniya. M.: Pravilo very, 1995. — 656 s. (In Russian).
13. Anglikanskaya tserkov' vpervye izbrala yepiskopom zhenshchinu [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://foma.ru/anglikanskaya-tserkov-vpervye-izbrala-episkopom-zhenshchinu.html> (data obrashcheniya: 04.01.2021) (In Russian).
14. Markham Myles. What Does the Bible Say About Homosexuality? [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.hrc.org/resources/what-does-the-bible-say-about-homosexuality> (data obrashcheniya: 05.01.2021) (In English).

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования: 13.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing: 13.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 281.93:271(093.32)

DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–44–58

К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ «ЛЕТОПИСИ ИПАТЬЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ»

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт

(Кашин Дмитрий Витольдович),

Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,

ferapontk@ya.ru



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин), кандидат богословия, заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС

*Metropolitan of Kostroma and Nerekhta
PhD in Theology, Head of the Department of Theological Disciplines of
Kostroma Theological seminary*

Аннотация. В статье анализируется известная с XIX века гипотеза о существовании в костромском Свято-Троицком Ипатьевском монастыре летописи с изложением событий 14 марта 1613 года, когда в Ипатьевской обители состоялось призвание на царство Михаила Феодоровича Романова. Указывается, что в настоящее время эта гипотеза не подтверждается фактами, а документы из архива монастыря, опубликованные в 1832 и 1887 годах — первый как отрывок из монастырской летописи, а второй как произведение неизвестного автора, — в действительности являются фрагментами известного «Сказания Авраамия Палицына», причем опубликованный в 1832 году текст дополнен сведениями из «Нового летописца» и некоторыми второстепенными деталями.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Костромская епархия, Кострома, Ипатьевский монастырь, царский Дом Романовых, призвание на царство, летопись, царь Михаил Феодорович, Сказание Авраамия Палицына.

Для цитирования: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. К вопросу о существовании «летописи Ипатьевского монастыря» // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 44–58. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–44–58>

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Scientific article

ON THE QUESTION OF THE EXISTENCE OF THE
«CHRONICLE OF THE IPATIEV MONASTERY»Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry V.)Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
ferapontk@ya.ru

Abstract. The article analyzes the hypothesis known since the XIX century about the existence of the chronicle in the Kostroma Holy Trinity Ipatiev Monastery describing the events of March 14, 1613, when Mikhail Feodorovich Romanov was called to the tsardom in the Ipatiev monastery. It is indicated that at present this hypothesis is not supported by facts, and documents from the monastery archive published in 1832 and 1887 — the first as an excerpt from the monastery chronicle, and the second as a work of an unknown author — are in fact fragments of the famous «Legend of Avraamiy Palitsyn», and the text published in 1832 was supplemented with information from «The New Chronicler» and some minor details.

Keywords: Russian Orthodox Church, Kostroma Diocese, Kostroma, Ipatievsky Monastery, Romanov Royal House, calling to the tsardom, chronicle, Tsar Mikhail Feodorovich, The Legend of Avraamiy Palitsyn.

For citation: Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. On the question of the existence of the «Chronicle of the Ipatiev Monastery» // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 4. P. 44–58 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-44-58](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-44-58)

ЧЕТЫРНАДЦАТОГО марта (по старому стилю) 1613 года в костромском Свято-Троицком Ипатьевском монастыре начался исторический путь царской династии Романовых. Эти события многократно описывались и учеными, и литераторами. Но уже в XIX столетии, а тем более в начале XX века — когда в 1913 году вся Россия торжественно праздновала трехсотлетие царского Дома — такие описания соответствовали определенному стандарту, стереотипу, преимущественно основанному на известном источнике сведений об эпохе Смутного времени, «Сказании Авраамия Палицына», но с обязательным упоминанием чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери (о которой, впрочем, сам отец Авраамий — ставший не просто очевидцем, но активным участником событий 14 марта — не говорит ни слова). Однако присущие такому стереотипу неясности и недоговорки (как в случае с нарочитым невниманием отца Авраамия Палицына к главной святыне Костромы) сейчас вызывают у исследователей все больше вопросов. В научной литературе можно встретить суждения о том, что «Михаил Романов был благословлен на царство чудотворным Петровским образом Богоматери»¹, что роль Феодоровской иконы в собы-

¹ Куколевская О. С. Тихвинская икона Богоматери (XVI в.) — чтимый образ костромского Ипатьевского монастыря // Краеведческие записки. Выпуск VI. Кострома: ГУК КОИАМЗ «Ипатьевский монастырь», 2003. С. 182.

тиях 14 марта легендарна и «главная легенда о чудотворном образе — легенда о благословении на царство Михаила Романова»¹. В популярных же изданиях наших дней встречаются и очевидные нелепости (например: инокиня Марфа, мать Михаила Феодоровича, пав ниц перед Владимирской [?] иконой Божией Матери, затем благословляет сына на царство Тихвинской [??] иконой²), и пренебрежительная ирония на грани глумления: «Представление длилось свыше шести часов. (...) Казалось бы, комедия сыграна, теперь пора начинать царствовать»³.

Устранить поводы для таких сомнений и спекуляций — задача насущно необходимая. Надеемся, что она будет решена и мы получим историческое описание событий 14 марта 1613 года, основанное на всестороннем анализе имеющихся в нашем распоряжении сведений и при этом подчеркивающее особое, можно даже сказать судьбоносное значение чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери в призвании на царство Михаила Феодоровича Романова. В данной же статье мы рассмотрим отдельный, но небезыntenесный вопрос: имела ли в Ипатьевском монастыре упоминаемая некоторыми авторами летопись (которую не следует смешивать со знаменитой Ипатьевской летописью), повествовавшая, в частности, о том, что происходило в обители 14 марта?

Прежде всего следует отметить, что сохранившихся до нашего времени источников, непосредственно связанных с очевидцами и участниками событий 14 марта 1613 года и об этих событиях рассказывающих, не столь уж много. Таковыми являются: три письма в Москву к земскому собору, датированные мартом 1613 года (от пришедшего из Москвы в Кострому соборного посольства, отправленное из Костромы⁴; от нареченного царя Михаила Феодоровича, отправленное из Ярославля 23 марта⁵; от инокини Марфы, матери царя, отправленное из Ярославля, судя по всему, вместе с предыдущим письмом⁶); утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова — официальный документ 1613 года, подписанный в том числе и участниками костромских событий⁷; наконец, уже упоминавшееся нами «Сказание Авраамия Палицына» (или «История в память впрעדъидущим родом»), окончательно составленное к 1620 году. Но ни в одном из этих источников

¹ Радеева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011. С. 271.

² Монахова А. Помощь чудотворных икон: Владимирская икона Божией Матери (история, чудеса, молитвы). СПб.: Издательство «Веды», 2009. С. 88.

³ Широкоград А. Б. Бояре Романовы в Великой смуте. М.; Владимир: АСТ, АСТ МОСКВА, ВКТ, 2010. С. 382.

⁴ Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением собственной Его императорского величества канцелярии. Том первый. 1612–1628 годы. СПб.: Типография II отделения собственной Его императорского величества канцелярии, 1850. Стб. 52–66.

⁵ Там же. Стб. 68–78.

⁶ Там же. Стб. 78–88.

⁷ Утверженная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. Изд. 2-е. М.: Императорское Общество истории и древностей Российских при Московском университете, 1906.

мы не встречаем упоминаний о чудотворной Феодоровской иконе Богородицы; хронологически первое известное нам указание на принесение в Ипатьевский монастырь главной святыни Костромы обнаруживается лишь в «Новом летописце», составленном при дворе патриарха Филарета около 1630 года¹. С другой стороны, глубокое и, можно сказать, беспрецедентное почитание, которым практически сразу после событий 1613 года окружили Феодоровский образ Пресвятой Богородицы в царской семье Романовых — неопровержимый факт, свидетельствуемый множеством документов. В столь неоднозначных условиях появление источника (тем более костромского происхождения), относящегося непосредственно ко времени воцарения Михаила Феодоровича и говорящего о роли Феодоровской иконы в событиях 14 марта, имело бы важнейшее значение. И такой текст в XIX веке был как будто бы обнаружен.

В 1832 году в Москве вышло из печати «Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское» с подзаголовком: «Составлено из подлинных монастырских бумаг». Имя автора в книге не указывалось, но им являлся епископ Костромской и Галичский Павел (Подлипский), плодотворно занимавший историческими изысканиями и опубликовавший описания нескольких обителей Костромской епархии. В своем сочинении по истории Ипатьевского монастыря владыка Павел, повествуя о событиях 1613 года, опубликовал описание происходившего в Костроме и ее окрестностях 13–14 марта, предварив этот текст такими словами: «Сие священнейшее событие, во веки прославившее обитель Ипатьевскую, так описывается в современной монастырской летописи»²; слова «в современной», видимо, указывали, что — по мнению владыки Павла — сама летопись была современна тому, о чем в ней говорилось. Далее в сочинении костромского епископа следовал текст, почти идентичный соответствующему фрагменту «Сказания Авраамия Палицына», но с некоторыми изменениями и дополнениями. Отметим наиболее существенные из них.

1. Подойдя к Костроме, посольство земского собора направляется не в «селище Новоселки именуемо»³, но «в село, новое Селище именуемо»⁴. По этому поводу, кстати, Н. А. Зонтиков отмечает: «В костромских по происхождению документах наименования “Новоселки” и “Новое Селище” не встречаются: село

¹ Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руссии. II. Новый летописец. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1910. С. 129–130.

² [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 48.

³ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

⁴ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

всегда называется только Селище. Возможно, что в московских источниках село названо неточно, или же в них до нас дошел один из вариантов его названия»¹. Из Костромы к московским посланцам приходят «градодержатели со множеством народа»², а в дополненном варианте (у епископа Павла) — «пришедше градодержатели в сретение со множеством народа, радостно поклонившася им»³.

2. Утром 14 марта московские послы «поидоша ко обители Святыя Живоначалныя Троица»⁴, или — с характерным местным уточнением — «поидоша чрез великую реку, глаголемую Волгу, ко обители Живоначалныя Троицы»⁵. Тогда же костромское духовенство и жители города исходят из Костромы в сторону Ипатьевского монастыря, по изложению Авраамия Палицына «вземше честныя кресты и чудотворныя иконы»⁶, а по тексту из книги епископа Павла — «вземше честныя кресты и чудотворную икону Пресвятыя Богородицы Феодоровскую»⁷, и идут к Ипатьевской обители, «молебное певше»⁸ (у отца Авраамия последнего указания нет).

3. Инокinya Марфа и Михаил Феодорович встречают московское посольство за Святыми вратами монастыря, «молящася Господу Богу и Пречистой Богородице со слезами»⁹, и принимают благословение от архиерея (архиепископа Рязанского и Муромского Феодорита), «присланного из царствующаго града Москвы»¹⁰; обоих процитированных здесь уточнений в «Сказании Авраамия Палицына» нет.

4. Говоря о приходе участников событий 14 марта в Троицкую соборную церковь Ипатьевской обители, «Сказание Авраамия Палицына» указывает кратко: «Вшедшим же в церковь»¹¹, а текст из книги епископа Павла допол-

¹ Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме : К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома: ДиАр, 2010. С. 15.

² Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

³ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

⁴ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

⁵ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

⁶ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

⁷ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

⁸ Там же. С. 51.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

няет: «Вшедше же в церковь, и ставше со святыми иконами по чину и по добию»¹.

5. Описывая, как инокия Марфа отказывается благословить сына на царство, «Сказание Авраамия Палицына» отмечает: «Государыня же на милость не положила. От очию же ея источницы слез изливахуся»². В книге епископа Павла такое описание более пространно и эмоционально: «Государыня же на милость не положи, но обаче от очию ея непрестанно источники слез изливахуся; ко пришедшим глаголя: яко мнози прежде бывшии цари обругаемии бяху, а иннии и чуждую землю познаша; мое же чадо младо суще, и не доумеет ко умножению людских злостей управлять; молю вас, не лишите мене единогоднего чада»³.

6. После того как мать и сын Романовы наконец согласились с соборным избранием Михаила Феодоровича на царство, согласно «Сказанию Авраамия Палицына», «множество народа з женами и з детми»⁴ плачут от радости. В книге же 1832 года плачут «града Костромы людие с женами и детми и множество народа»⁵.

7. При описании царского наречения Михаила Феодоровича в «Сказании Авраамия Палицына» употребляется титулование «царь и великий князь Михаил Феодорович, всея Русии самодержец»⁶, а в тексте из сочинения епископа Павла титулование иное — «царь и великий князь Михаил Феодорович, всея Великия и Малыя и Белья России самодержец»⁷. Именно это различие позволит нам разрешить загадку «летописи Ипатьевской обители».

8. В тексте из книги епископа Павла после описания царского наречения Михаила Феодоровича добавлено (в «Сказании Авраамия Палицына» такой фразы нет): «Тогда архиепископ Феодорит, и боярин Феодор Иванович Шереметев, и весь царский сигклит, и вси православнии христиане с великою честью поклонишася ему до земли, поздравляюще его на мног час»⁸.

¹ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 51.

² Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

³ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 52.

⁴ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

⁵ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 54.

⁶ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

⁷ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 54.

⁸ Там же.

9. Несколько далее, при завершении описания царского наречения, «Сказание Авраамия Палицына» указывает на дату и место всего происходившего: «... в церкви Пресвятыя Живоначальныя Троица в Ыпацком монастыре в лето 7121, марта в 14»¹. В тексте, опубликованном в 1832 году, такое указание существенно дополнено: «... в церкви Пресвятыя Живоначальныя Троицы в Ыпацком монастыре, в лето 7121, месяца марта в 14 день на память преподобнаго отца нашего Венедикта. Вонъже и праздник уставися сей праздновати Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Феодоровския в соборной церкви»².

10. В «Сказании Авраамия Палицына» о происходившем вслед за наречением говорится лаконично: «И совершивше святую литургию и молебны о царском его многолетном здравии, исходит же от церкви Святыя Живоначальныя Троица Богом дарованный государь и самодержец...»³. В тексте из книги епископа Павла это описание дополнено деталями (но не особенно существенными): «И тако совершивше святую литургию архиепископ со всем освященным собором, и молебное пение Пречистой Богоматере отпевше о царском многолетном здравии, о мире и тишине всего христианства. Исходит же от церкви Святыя и Живоначальныя Троицы Ипатскаго монастыря Богом дарованный царь и государь и самодержец...»⁴.

11. В «Сказании Авраамия Палицына» изложение событий, последовавших за 14 марта, начинается со слов: «И пребыв на Костроме немноги дни...»⁵. В тексте, опубликованном епископом Павлом, говорится иначе: «Пребысть же ту немноги дни...»⁶; такой же вариант — «ту» вместо «на Костроме» — встречается и в некоторых списках «Сказания Авраамия Палицына». Если писатель текста, сохранившегося в бумагах Ипатьевского монастыря, имел возможность выбирать между двумя вариантами («ту» или «на Костроме»), то объяснить сделанный выбор можно так. Поскольку ранее в тексте речь шла об Ипатьевской обители, указание «ту» относится к монастырю и подчеркивает: именно здесь, в монастыре, а не просто «на Костроме», Михаил Феодорович нахо-

¹ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

² [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 54–55.

³ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

⁴ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 55.

⁵ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

⁶ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 55.

дился до своего отъезда в Москву (хотя в XVII веке выражения «на Костроме» или «на Кострому» имели расширенное значение, обозначали не только сам город, но и его окрестности¹). Интересно отметить, что на этом этапе повествования в обоих рассматриваемых нами текстах первый царь из Дома Романовых титулуется уже почти одинаково: «... царь и великий князь Михаил Феодорович всея Русии»², «... царь и великий князь Михаил Феодорович, и всея России самодержец»³.

Завершив сравнение двух текстов, отметим, наконец, сходство текста из книги епископа Павла — в его специфических фрагментах, отмеченных нами в пунктах 2 и 9 — с «Новым летописцем». Действительно, в последнем при описании событий 14 марта 1613 года говорится: «Архиепископ же Феодорит и боярин Федор Иванович Шереметев и все люди придоша в соборную церковь Пречистыя Богородицы и пеша молебны, и взяша чесныя кресты и месной чудотворной образ Пречистыя Богородицы Федоровския и многия иконы, и поидоша в Ыпацкой монастырь... (...). Бысть же в тот день на Костроме радость велия, и составиша празнество чудотворной иконе Пречистые Богородицы Федоровской»⁴.

Все вышеизложенное на первый взгляд позволяет предположить: несмотря на сходство со «Сказанием Авраамия Палицына», опубликованный епископом Павлом текст мог свидетельствовать о наличии в Ипатьевской обители XVII столетия собственной летописной традиции, пусть и основывавшейся (согласно сохранившемуся фрагменту монастырской летописи) на известном сочинении келаря Троице-Сергиева монастыря. С. Ф. Платонов отмечал: «Сказание знаменитого старца келаря приобрело широкую известность в московском обществе XVII века, переписывалось очень часто целиком, вносилось по частям в компилятивные хронографы»⁵. Именно таким компилятивным хронографом (во всяком случае, применительно к призванию Михаила Феодоровича на царство) могла быть неизвестная нам костромская монастырская летопись, а вставки местного происхождения в заимствованный из «Сказания Авраамия Палицына» текст отражали бы тогда историческую память о событиях 14 марта 1613 года, сохранявшуюся очевидцами происходившего — насельниками Ипатьевской обители. Более того, хотя отец Авраамий завершил работу над своим трудом

¹ Баженов И. В. Данные относительно пребывания царя Михаила Феодоровича Романова в Ипатьевском монастыре в начале 1613 года // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 14. Отдел неофициальный. С. 403.

² Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

³ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 55.

⁴ Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руссии. II. Новый летописец. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1910. С. 129–130.

⁵ Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. С. 168.

к 1620 году, указанное заимствование могло случиться и раньше. Современный исследователь эпохи Смутного времени И. О. Тюменцев считает, что «Сказание об избрании царем Михаила Романова» — ставшее затем составной частью итогового «Сказания...» — было написано Авраамием Палицыным сразу после земского собора 1613 года, а уже впоследствии троицкий келарь переработал его для включения в итоговый вариант своего сочинения¹.

Таким образом, гипотеза о существовании «летописи Ипатьевского монастыря» (вновь напомним: речь идет не о знаменитой Ипатьевской летописи!) как будто бы имела право на существование. В этом смысле ее восприняли и некоторые современные исследователи, обращавшиеся к тексту из сочинения епископа Павла. В книге архиепископа Костромского и Галичского (ныне митрополита Астанайского и Казахстанского) Александра (Могилева) «Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери» публикация фрагментов указанного текста предваряется словами автора: «Как повествует летопись Ипатьевского монастыря — отрывок из которой сохранился в исторических трудах епископа Костромского и Галичского Павла (Подлипского; 1788–1861)...»². А О. Н. Радева — автор интересного исследования, посвященного «Сказанию о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» — более осторожна в своих рассуждениях: «К сожалению, костромских летописей, повествующих о событиях того времени, не сохранилось. Возможно, в них и были более подробные сведения о деятельности Великого посольства в Костроме. В историческом сочинении XIX века епископа Павла Подлипского есть указание на существование в Ипатьевском монастыре монастырских бумаг, на основе которых владыкой и было составлено его произведение, посвященное истории монастыря. Один отрывок, взятый епископом Павлом, по его утверждению, из “подлинных монастырских бумаг”, полностью совпадает со Сказанием Авраамия Палицына, с той лишь разницей, что имеет некоторые вставки явно костромского происхождения, посвященные Федоровской иконе. (...) Данные этой так называемой “монастырской летописи” о Федоровской иконе очень схожи с данными Нового летописца. В “летописи” они аккуратно встроены в повествование Авраамия Палицына»³.

О. Н. Радева задается также вопросом о причинах сходства «монастырской летописи» и «Нового летописца»: «Нет возможности точно установить, какое повествование было составлено раньше — либо Новый летописец, либо дополненное Сказание Авраамия Палицына [то есть текст, опубликованный епископом Павлом — М. Ф.]. Но данные о Федоровской иконе в этих двух произ-

¹ Тюменцев И. О. Авраамий Палицын — портрет писателя и церковного деятеля Смутного времени // Мир Православия : Сборник научных статей. Выпуск третий. Волгоград: Волгоградская епархия Русской Православной Церкви; Волгоградский государственный университет, 2000. С. 101–128. С. 120.

² Александр (Могилев), архиепископ Костромской и Галичский. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви, 2004. С. 12.

³ Радева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011. С. 72–73.

ведениях совпадают. Поэтому можно предположить, что одно сочинение стало источником для другого. К сожалению, у Павла Подлипского приведены лишь небольшие выдержки из монастырских бумаг, и по ним датировать сами источники невозможно»¹. Да, конечно; было бы интересно предположить, что составитель «Нового летописца» повествовал о событиях 14 марта 1613 года в Костроме, основываясь на сведениях из летописи Ипатьевской обители — тем более что при создании «Нового летописца» широко привлекался местный материал, его составитель наполнил «свое повествование множеством уникальных подробностей, одновременно повествуя о событиях в различных городах и при этом обнаруживая поразительную, даже для очевидца и современника описываемых событий, осведомленность»². С. Ф. Платонов отмечал по этому поводу: «Нет сомнения, что у автора Летописца были источники, и притом очень хорошие и очень разнообразные, такие, которые позволили ему с замечательной обстоятельностью, с мелочной точностью описывать положение дел одновременно в различных частях Русской земли»³. Однако текст, опубликованный епископом Павлом, не мог быть составлен ранее 1654–1655 годов. В пункте 7 приведенного выше сравнения мы особо указали на титулование Михаила Феодоровича самодержцем «вся Великия и Малыя и Белья России»; такая формулировка — вместо прежней «вся Руси» — была введена после 1654 года⁴, причем «Белая Россия» добавилась в титул несколько позже. Так что от составления «Нового летописца» до написания текста, опубликованного в 1832 году епископом Павлом, прошло не менее четверти века.

Следовательно, мы можем с уверенностью сказать: текст, приведенный в сочинении владыки Павла, не является фрагментом гипотетической летописи Ипатьевского монастыря, современной событиям 1613 года, поскольку данный текст был составлен не ранее чем через четыре десятилетия после призвания на царство Михаила Феодоровича Романова; он составлялся на основании «Сказания Авраамия Палицына» с привлечением сведений из «Нового летописца» и с добавлением некоторых второстепенных деталей. Так что данный документ — компиляция относительно позднего времени, в любом случае не являющаяся свидетельством очевидцев событий 14 марта.

Отметим также, что первая публикация (если можно так сказать) текста «монастырской летописи» состоялась не в 1832 году, а почти на полвека раньше — в 1788 году, когда в Успенском соборе Костромского кремля на средства купца А. А. Ашастина и его супруги выполнялась роспись галереи, прилегавшей к основному зданию храма. Среди живописных клейм, украшавших галерею (и погибших вместе с собором при уничтожении Костромского кремля в 1934 году), имелись три изображения событий 1613 года. Протоиерей Павел

¹ Там же. С. 74.

² Зотов А.М. «Новый летописец» как памятник литературы первой трети XVII века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Новосибирск: Институт филологии СО РАН, 1999. С. 179.

³ Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. С. 260.

⁴ Талина Г.В. Титул православного самодержца Московского царства третьей четверти XVII века // Наука и школа. 2013. № 6. С. 168.

Островский в своем описании Успенского собора, изданном в 1855 году, указывал: «Три клейма изображают великие события 1613 года, в Костроме принявшие свое начало и оказавшиеся в своих последствиях столько важными для России, это: а) знаменитое московское посольство в Кострому к инокине Марфе и сыну ее Михаилу Романовым; б) ходатайство этого посольства со множеством костромского церковного чина и народа пред инокиней Марфой Иоанновной о даровании ее согласия и благословения юному сыну ее Михаилу Романову на принятие самодержавства русского, и в) самое воцарение Михаила Феодоровича в Троицком храме костромского Ипатьева монастыря. Между последними помещено в особом клейме описание этих событий»¹. В другом сочинении отца Павла, изданных в 1864 году «Исторических записках о Костроме и ее святыне», приводится и текст из этого особого клейма². Нетрудно видеть, что описание в клейме — тот же самый текст, что и опубликованный епископом Павлом в 1832 году, отчасти дополненный (вводным абзацем в начале и некоторыми мелкими деталями), но также и сокращенный: концовка повествования (после упоминания об установлении праздника 14 марта), возможно, в клейме просто не поместилась. Не обошлось в тексте 1788 года и без ошибок: чудовского архимандрита Авраамия спутали с троицким келарем Авраамием Палицыным³. Однако все отмеченными нами особенности «монастырской летописи» (см. выше, пункты 1–9) в тексте из галереи Успенского собора также прослеживаются. Так что не исключено, что «монастырская летопись» была составлена в 1788 году именно как текст для росписи соборной галереи, а затем хранилась в бумагах архиерейского дома (занимавшего тогда Ипатьевскую обитель), где ее и обнаружил впоследствии епископ Павел.

Но и на этом тема «летописи Ипатьевского монастыря» не заканчивается. В архиве обители хранилась еще одна рукопись, представлявшая собой почти точную копию тех глав «Сказания Авраамия Палицына», в которых говорится об избрании, призвании и воцарении Михаила Феодоровича. С данной рукописью был знаком и епископ Павел (Подлипский). В его книге 1832 года публикация проанализированного нами выше «фрагмента монастырской летописи» сопровождалась примечанием: «Таковая же рукописная летопись найдена Нерехтской округи села Тетеринского у крестьянина Алексея Иванова, но только с переменной очень немногих слов»⁴. Действительно, приписка в конце хранившейся в Ипатьевской обители рукописи извещала, «что она списана дьяконом костромского кафедрального Троицкого собора Николаем

¹ Островский П.Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. М.: Типография В. Готье, 1855. С. 88.

² Островский П.Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестивой в императорском Доме Романовых. Кострома: Типография Андроникова, 1864. С. 211–214.

³ Там же. С. 212.

⁴ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 94.

Смирновым с рукописной книги, взятой у крестьянина села Тетеринского Алексея Иванова 1831 года, августа 18 дня»¹; здесь имеется в виду Троицкий собор Ипатьевского монастыря, являвшийся кафедральным храмом Костромской епархии до 1835 года. Однако случилось так, что этот заурядный документ чуть было не стал «открытием». Член Костромской губернской ученой архивной комиссии И. В. Миловидов, опубликовавший текст данной рукописи в вышедшем из печати в 1887 году первом выпуске своего труда «Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря», видимо, не узнал фрагмент «Сказания Авраамия Палицына» и предположил публикации многообещающее предисловие:

«Важная в историческом отношении рукопись — об избрании благоверного и благородного великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всея России самодержца и о посте и о молитве всех православных христиан»².

Впрочем, с этим недоразумением быстро разобрался С. Ф. Платонов, указавший: в подготовленном И. В. Миловидовым издании целиком перепечатаны по рукописи главы из «Сказания Авраамия Палицына», «сочтенные за отдельное произведение неизвестного автора»³.

Таким образом, гипотеза о существовании «летописи Ипатьевского монастыря», современной событиям 1613 года, пока что должна считаться необоснованной: никаких предпосылок для такого утверждения в известных нам документах не обнаруживается. Если же условно считать такой летописью текст, опубликованный епископом Павлом, то следует признать: в описании событий 1613 года этот документ (по указанным выше причинам) не представляет для нас научного интереса. Но мы не можем сказать, что упоминавшиеся исследователи — епископ Павел и И. В. Миловидов — проявили сознательную недобросовестность. Владыка Павел в своей книге честно отметил сходство обеих рукописей, хранившихся в Ипатьевском монастыре, со «Сказанием Авраамия Палицына»⁴, но не стал углубляться в рассуждения, кто, у кого и что мог позаимствовать. А И. В. Миловидов столь же честно выполнил свою задачу: описать документы, хранившиеся в монастырском архиве. И все-таки хотелось бы надеяться, что имеющие костромское происхождение источники сведений о событиях 1613 года когда-нибудь будут обнаружены и расширят наши представления о тех судьбоносных днях, благодаря которым Кострома получила неофициальное именование «колыбели Дома Романовых».

¹ Миловидов И. В. Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря. Выпуск первый. Кострома: Губернская типография, 1887. С. 1.

² Там же.

³ Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. С. 174.

⁴ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 94.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Александр (Могилев), архиепископ Костромской и Галичский. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви, 2004.
2. Баженов И. В. Данные относительно пребывания царя Михаила Феодоровича Романова в Ипатьевском монастыре в начале 1613 года // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 14. Отдел неофициальный. С. 399–409; № 15. Отдел неофициальный. С. 435–443.
3. Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением собственной Его императорского величества канцелярии. Том первый. 1612–1628 годы. СПб.: Типография II отделения собственной Его императорского величества канцелярии, 1850.
4. Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме : К 230-летию возведения в камень. 1779–2009 гг. Кострома: ДиАр, 2010.
5. Зотов А. М. «Новый летописец» как памятник литературы первой трети XVII века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Новосибирск: Институт филологии СО РАН, 1999.
6. Куколевская О. С. Тихвинская икона Богоматери (XVI в.) — чтимый образ костромского Ипатьевского монастыря // Краеведческие записки. Выпуск VI. Кострома: ГУК КОИАМЗ «Ипатьевский монастырь», 2003. С. 177–187.
7. Миловидов И. В. Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря. Выпуск первый. Кострома: Губернская типография, 1887.
8. Монахова А. Помощь чудотворных икон: Владимирская икона Божией Матери (история, чудеса, молитвы). СПб.: Издательство «Веды», 2009.
9. Островский П. Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых. Кострома: Типография Андроникова, 1864.
10. Островский П. Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. М.: Типография В. Готье, 1855.
11. [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832.
12. Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888.
13. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руси. II. Новый летописец. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1910.
14. Радеева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой

степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011.

15. Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955.

16. Талина Г. В. Титул православного самодержца Московского царства третьей четверти XVII века // Наука и школа. 2013. № 6. С. 167–172.

17. Тюменцев И. О. Авраамий Палицын — портрет писателя и церковного деятеля Смутного времени // Мир Православия : Сборник научных статей. Выпуск третий. Волгоград: Волгоградская епархия Русской Православной Церкви; Волгоградский государственный университет, 2000. С. 101–128.

18. Утверженная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. Изд. 2-е. М.: Императорское Общество истории и древностей Российских при Московском университете, 1906.

19. Широкопад А. Б. Бояре Романовы в Великой смуте. М.; Владимир: АСТ, АСТ МОСКВА, ВКТ, 2010.

REFERENCES

1. Aleksandr (Mogilev), arkhiepiskop Kostromskoy i Galichskiy. Chudotvornaya Feodorovskaya ikona Bozhiiyey Materi. Kostroma: Kostromskaya yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi, 2004. (in Russian).

2. Bazhenov I. V. Dannyye otnositel'no prebyvaniya tsarya Mikhaila Feodorovicha Romanova v Ipat'yevskom monastyre v nachale 1613 goda // Kostromskiy yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 14. Otdel neofitsial'nyy. S. 399–409; № 15. Otdel neofitsial'nyy. S. 435–443. (in Russian).

3. Dvortsovyye razryady, po vysochayshemu povelenyu izdannyye II-m otdeleniyem sobstvennoy Yego imperatorskogo velichestva kantselyarii. Tom pervyy. 1612–1628 gody. SPb.: Tipografiya II otdeleniya sobstvennoy Yego imperatorskogo velichestva kantselyarii, 1850. (in Russian).

4. Zontikov N. A. Tserkov' svyatykh muchenikov Aleksandra i Antoniny v Selishche v Kostrome : K 230-letiyu vozvedeniya v kamne. 1779–2009 gg. Kostroma: DiAr, 2010. (in Russian).

5. Zotov A. M. «Novyy letopisets» kak pamyatnik literatury pervoy treti XVII veka. Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata filologicheskikh nauk. Novosibirsk: Institut filologii SO RAN, 1999. (in Russian).

6. Kukolevskaya O. S. Tikhvinskaya ikona Bogomateri (XVI v.) — chtimyy obraz kostromskogo Ipat'yevskogo monastyrya // Krayevedcheskiye zapiski. Vypusk VI. Kostroma: GUK KOIAMZ «Ipat'yevskiy monastyr'», 2003. S. 177–187. (in Russian).

7. Milovidov I. V. Soderzhaniye rukopisey, khranyashchikhhsya v arkhive Ipat'yevskogo monastyrya. Vypusk pervyy. Kostroma: Gubernskaya tipografiya, 1887. (in Russian).

8. Monakhova A. Pomoshch' chudotvornykh ikon: Vladimirsкая ikona Bozhiiyey Materi (istoriya, chudesa, molitvy). SPb.: Izdatel'stvo «Vedy», 2009. (in Russian).

9. Ostrovskiy P. F., protoiyerey. Istoricheskiye zapiski o Kostrome i yeye svyatnye, blagochestno-chtimoy v imperatorskom Dome Romanovykh. Kostroma: Tipografiya Andronikova, 1864. (in Russian).

10. Ostrovskiy P. F., protoiyerey. Istoricheskoye opisaniye kostromskogo Uspenskogo kafedral'nogo sobora, sostavlennoye togo sobora svyashchennikom P. Ostrovskim. M.: Tipografiya V. Got'ye, 1855. (in Russian).

11. [Pavel (Podlipskiy), yepiskop.] Opisaniye kostromskogo Ipat'yevskogo monastyrya, v koyem yunyy Mikhail Feodorovich Romanov umolen znamenitym posol'stvom moskovskim na tsarstvo Russkoye : Sostavleno iz podlinnykh monastyrskikh bumag. M.: Sinodal'naya tipografiya, 1832. (in Russian).

12. Platonov S. F. Drevnerusskiye skazaniya i povesti o Smutnom vremeni kak istoricheskii istochnik. SPb.: Tipografiya V. S. Balasheva, 1888. (in Russian).

13. Polnoye sobraniye russkikh letopisey, izdannoye po vysochayshemu povel'niyu Imperatorskoy Arkheograficheskoy komissiyey. Tom chetyrnadtsatyy. Pervaya polovina. I. Povest' o chestnem zhitii tsarya i velikogo knyazya Feodora Ivanovicha vseya Russii. II. Novyy letopisets. SPb.: Tipografiya M. A. Aleksandrova, 1910. (in Russian).

14. Radeyeva O. N. Skazaniye o Fedorovskoy ikone Presvyatoy Bogoroditsy v knizhnoy kul'ture Rossii XVII–XVIII vv. : Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata istoricheskikh nauk. M.: FGBU «Rossiyskaya gosudarstvennaya biblioteka», 2011. (in Russian).

15. Skazaniye Avraamiya Palitsyna / pod red. L. V. Cherepnina. M.; L.: Izdatel'stvo AN SSSR, 1955. (in Russian).

16. Talina G. V. Titul pravoslavnogo samodержitsa Moskovskogo tsarstva tret'yey chetverti XVII veka // Nauka i shkola. 2013. № 6. S. 167–172. (in Russian).

17. Tyumentsev I. O. Avraamiy Palitsyn — portret pisatelya i tserkovnogo deyatelya Smutnogo vremeni // Mir Pravoslaviya: Sbornik nauchnykh statey. Vypusk tretiy. Volgograd: Volgogradskaya yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi; Volgogradskiy gosudarstvennyy universitet, 2000. S. 101–128. (in Russian).

18. Utverzhennaya gramota ob izbranii na Moskovskoye gosudarstvo Mikhaila Feodorovicha Romanova. Izd. 2-ye. M.: Imperatorskoye Obshchestvo istorii i drevnostey Rossiyskikh pri Moskovskom universitete, 1906. (in Russian).

19. Shirokorad A. B. Boyare Romanovy v Velikoy smute. M.; Vladimir: AST, AST MOSKVA, VKT, 2010. (in Russian).

Статья поступила в редакцию 02.09.2022; одобрена после рецензирования: 30.09.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 02.09.2022; approved after reviewing: 30.09.2022; accepted for publication 27.10.2022.

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

УДК 257

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-4-59-68

СЕМИНАРСКИЙ ДИПЛОМ МАРШАЛА А. М. ВАСИЛЕВСКОГО

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru

Аннотация. В статье впервые публикуется архивный документ (с комментариями), связанный с периодом обучения маршала Советского Союза А. М. Василевского в Костромской духовной семинарии. Обнаруженный документ является свидетельством об окончании полного курса Костромской духовной семинарии будущим военачальником. Кроме того, найденный документ свидетельствует о том, что известный военачальник являлся клириком (церковнослужителем) Православной Церкви, так как он прошел посвящение в церковную степень чтеца. Данная статья является материалом для второго издания «Маршал А. М. Василевский: от семинариста до маршала».

Ключевые слова: маршал Александр Василевский, Первая мировая война, Костромская духовная семинария, аттестат, диплом, свидетельство, студенческие волнения в 1909 году, посвящение в стихарь

Для цитирования: Андрианов Г. В., священник. Семинарский диплом маршала А. М. Василевского // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 59–68. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-59-68>

KOSTROMA SEMINARY: OUTSTANDING PERSONALITIES

Scientific article

SEMINARY DIPLOMA OF MARSHAL A. M. VASILEVSKY

Georgy Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
rector44@mail.ru



Священник
Георгий Андрианов,
кандидат богословия,
ректор Костромской
духовной семинарии
/

Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology, Rector of
the Kostroma Theological
Seminary

Abstract. The article for the first time publishes an archival document (with comments) related to the period of study of Marshal of the Soviet Union A. M. Vasilevsky at the Kostroma Theological Seminary. The discovered document is a certificate of completion of the full course of the Kostroma Theological Seminary by the future military commander. In addition, the found document indicates that the famous military commander was a cleric (clergyman) of the Orthodox Church, since he was ordained to the ecclesiastical degree of reader. This article is the material for the second edition of Marshal A. M. Vasilevsky: from a seminarian to a marshal.»

Keywords: Marshal Alexander Vasilevsky, World War I, Kostroma Theological Seminary, certificate, diploma, certificate, student unrest in 1909, dedication to the surplice

For citation: Andrianov G. V., priest. Seminary diploma of marshal A. M. Vasilevsky // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 59–68 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-59-68>

КОСТРОМСКАЯ духовная семинария по праву гордится своим выпускником 1915 года маршалом Александром Михайловичем Василевским. Среди многих преподавателей и выпускников семинарии, прошедших горнило военных испытаний, его имя занимает особое место. Про Александра Михайловича как полководца написано уже много книг, но, к сожалению, в них слабо раскрыта тема его духовных корней.

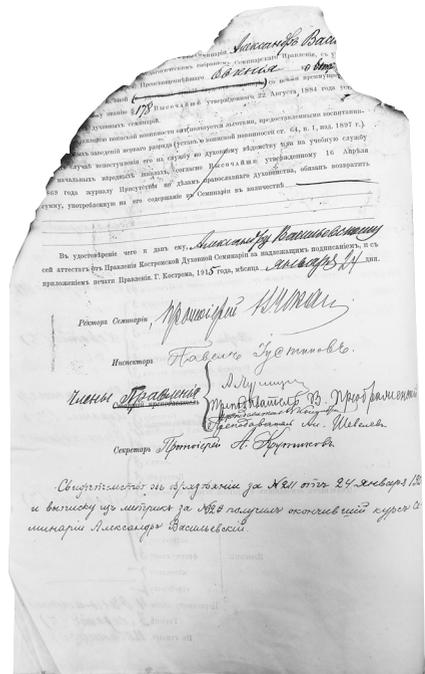
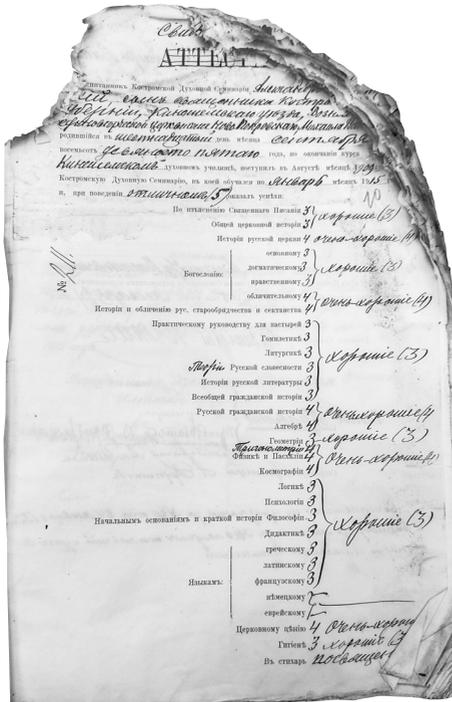
Поэтому в Костромской семинарии уделяется большое внимание годам обучения будущего маршала в духовном училище и духовной семинарии, изучаются взаимоотношения советского военачальника со своим отцом-священником, рассматриваются духовные и нравственные ценности семьи полководца.

Важной находкой на этом исследовательском пути стало обнаружение в Государственном архиве Костромской области копии свидетельства об окончании будущим маршалом Костромской духовной семинарии (ГАКО. Фонд 324. Опись 1. Дело 4406. Лист 10 с оборотом).

Почему такой интересный документ ускользал от исследователей ранее? Можно предположить следующее. В советское время специалисты по истории не стремились углубляться в прошлое полководца, а затем в Костромском архиве случился большой пожар в 1982 году и важная бумага частично обгорела, скрыв на титульном листе известную фамилию. Она осталась на обороте, но не бросалась в глаза, в связи с тем, что факт о наличии у маршала другого написания фамилии был малоизвестен. В семинарии он числился как Василевский. Для удобства в тексте настоящей статьи используется привычное написание — Василевский.

В статье приводится фото и реконструкция документа для лучшего понимания его содержания. Курсивом дублируются надписи пером, обычным шрифтом — текст типографского бланка. В квадратных скобках указана дополнительная информация. Длина строк изменена. Утраченные фрагменты типового бланка восстановлены с использованием аналогичных документов, которые имеются в архиве в отличном состоянии.

Автор благодарит директора ГАКО Попова Сергея Адольфовича и сотрудников архива за профессиональный подход к работе исследователя.



* * *

Итак, перед нами документ, который является копией свидетельства об окончании духовной семинарии Александром Василевским. Документ выполнен на одном листе плотной бумаги типографской печати. Бланк двухсторонний. Рукописный текст содержится с обеих сторон. Копия предназначалась для хранения в архиве семинарии. Например, в случае утраты диплома владельцем, он мог обратиться за восстановлением своего свидетельства. Семинария готовила дубликат на основании сохраненной копии.

Документ выполнен на типовом бланке аттестата об окончании духовной школы. Аттестат выдавался тем, кто заканчивал семинарию по первому разряду. Выпускники-отличники получали звание студента и могли поступать в духовные академии, по окончании которых выдавался диплом. Таким образом, строго говоря, в дореволюционных духовных школах была чёткая градация выпускного документа. Лучшие выпускники семинарии получали аттестаты, все остальные свидетельства, а выпускникам духовных академий вручали дипломы.

Короткое упоминание о посвящении в стихарь в конце титульной страницы обнаруженного документа свидетельствует о том, что будущий маршал прошёл чин поставления в чтеца. С точки зрения канонического права он перестал быть мирянином и стал клириком Православной Церкви.

Свидетельство
АТТЕСТАТ

Воспитанник Костромской Духовной Семинарии *Александр Васильевский*, сын священника Костромской губернии, Кинешемского уезда, Вознесенской единоверческой церкви села Ново-Покровского, Михаила Васильевского, родившийся в шестнадцатый день месяца сентября тысяча восемьсот девяносто пятого года, по окончании курса в Кинешемском духовном училище, поступил в Августе месяце 1909 года в Костромскую Духовную Семинарию, в коей обучался по январь месяц 1915 года и, при поведении отличном (5), оказал успехи:

№ 211	По изъяснению Священного Писания 3	}	<i>хорошие (3)</i>
	Общей церковной истории 3		
	Истории русской церкви 4	}	<i>очень-хорошие (4)</i>
	Богословию: { основному 3 догматическому 3 нравственному 3 обличительному 4		
	Истории и обличению рус. старообрядчества и сектанства 4	}	<i>очень-хорошие (4)</i>
	Практическому руководству для пастырей 3		
	Гомилетике 3	}	<i>хорошие (3)</i>
	Литургике 3		
	Теории Русской словесности 3	}	<i>очень-хорошие (4)</i>
	Истории русской литературы 3		
	Всеобщей гражданской истории 3	}	<i>очень-хорошие (4)</i>
	Русской гражданской истории 4		
	Алгебре 4	}	<i>хорошие (3)</i>
	Геометрии 3		
	Тригонометрии 4	}	<i>очень-хорошие (4)</i>
	Физике и Пасхалии 4		
	Космографии 4	}	<i>хорошие (3)</i>
	Логике 3		
	Психологии 3	}	<i>хорошие (3)</i>
	Начальным основаниям и краткой Философии 3		
Дидактике 3	}	<i>хорошие (3)</i>	
Языкам: { греческому 3 латинскому 3 французскому 3 немецкому — еврейскому —			
Церковному пению 4	}	<i>очень-хорошие (4)</i>	
Гигиене 3			
В стихарь		<i>посвящён</i>	

По окончании полного курса учения в Семинарии *Александр Васильевский* причислен педагогическим собранием Семинарского Правления, с утверждения Епархиального Архиерея, Преосвященнейшаго *Евгения* ко ~~первому~~ *второму* разряду воспитанников оной (~~и удостоен звания студента семинарии~~) со всеми преимуществами званию §178 Высочайше утвержденного 22 Августа 1884 года уставом духовных семинарий.

По отправлению воинской повинности он пользуется льготами, предоставленными воспитанникам духовных учебных заведений первого разряда (устав о воинской повинности ст. 64, п.1, изд. 1897 г.).

В случае непоступления его на службу по духовному ведомству или на учебную службу в начальных народных школах, согласно Высочайше утвержденному 16 Апреля 1869 года журналу Присутствия по делам православного духовенства, ~~обязан~~ *обязан* возратить сумму, употребленную на его содержание в Семинарии в количестве _____

В удостоверение чего и дан ему, *Александру Васильевскому* сей аттестат от Правления Костромской Духовной Семинарии за надлежащим подписанием, и с приложением печати Правления. Г. Кострома, 1915 года, месяца *Января* 24 дня.



Ректор Семинарии , *протоиерей В. Чекан*

Инспектор *Павел Устинов*

Члены Правления
Старший преподаватель

{ [Подпись неразборчива]
Преподаватель *В. Преображенский*
Преподаватель [Подпись неразборчива]
Преподаватель *Ал. Шевелев*

Секретарь *Протоиерей А. Крутиков*

Свидетельство об образовании за №211 от 24 января 1915 г. и выписку из метрик за №32 получил окончивший курс семинарии Александр Васильевский.

Исследуемый документ сообщает, что выпускник Костромской духовной семинарии Александр Василевский закончил своё образование по второму разряду. Соответственно ему было выдано свидетельство за номером 211 от 24 января 1915 года (6 февраля по новому стилю), о чём свидетельствует аккуратная надпись, выполненная рукой самого Василевского¹. Пример почерка того времени имеется на его прошении о разрешении досрочной сдачи экзаменов от 20 декабря 1914 года, опубликованном сайте ГАКО².

Для изготовления копии семинарского свидетельства был взят бланк «вышестоящего» аттестата. Это можно объяснить тем обстоятельством, что лучших выпускников оказалось меньше, чем планировалось. При этом бланков для перворазрядников имелось больше. Смысла в хранении неиспользуемых пустых бланков не имелось, так как форменные бумаги периодически менялись. Поэтому для изготовления копии свидетельства могли взять бланк аттестата, зачеркнуть название и некоторый текст на обороте (о присвоении звания студента и сведения о долгах за обучение). Так было сделано в изучаемом документе. При этом забыли зачеркнуть слово «аттестат» на обороте бланка в последнем абзаце.

Заметной особенностью найденного документа являются размашистые надписи отметок «хорошие» и «очень хорошие», а также фигурные скобки, выполненные чернилами. В то время это являлось нормой при оформлении выпускных документов. Сейчас, конечно, это выглядит немного неряшливо.

Почему будущий маршал не смог получить отличные оценки по всем предметам? Из 29 оценок было только 9 «четвёрок». На то, как представляется, имелось несколько причин.

1) *Высокий уровень преподавания в Костромской духовной семинарии.* Большинство предметов читалось замечательными специалистами в своей области. Требования к учащимся были довольно высокими. Сложнее всех приходилось семинаристам, поступающим из уездных духовных училищ. Если в Кинешемском духовном училище юноше Александру Василевскому учиться было достаточно просто, так как его семью знали и уважали в уезде, то переезд в губернский город стал серьёзным испытанием для его знаний.

2) *Участие в студенческих волнениях.* Можно предположить, что Александр Василевский ещё не зарекомендовал себя в семинарии, когда началась всероссийская стачка семинаристов. Это случилось в декабре 1909 года. Воспитанники духовных школ требовали снять запрет на возможность после четвертого года

¹ Это «тот самый каллиграфический почерк», о котором упоминает сын маршала Игорь Александрович Василевский: «Когда отец занимался мемуарами, он был жаворонком — вставал каждый день рано утром, садился за свой рабочий стол и писал воспоминания. Писал он от руки. Рукопись его книги “Дело всей жизни” написана тем самым четким каллиграфическим почерком, каким во время войны он ежедневно писал донесения в ставку Верховного». Цит. по: Рокоссовская А. Сын маршала Василевского: Мои игрушки НКВД проверяло каждый день (Интервью с И. А. Василевским) [Электронный ресурс]. — Сайт «Российской газеты» (rg.ru). — Режим доступа: <https://rg.ru/2010/04/22/vasilevsky.html> (Дата обращения: 17.11.2022).

² См.: Прошение воспитанника VI класса I-го отделения Костромской духовной семинарии Александра Василевского ректору Костромской духовной семинарии протоиерею В. Г. Чекану о допуске к сдаче досрочных экзаменов / Историко-документальная выставка «Из истории Костромской духовной семинарии». Фото 21 [Электронный ресурс]. — Сайт ГАКО. — Режим доступа: <https://kosarchive.ru/expo39.html> (Дата обращения: 17.11.2022).

обучения в семинарии перейти в университет. Тогда не всем было понятно, что Министерство народного просвещения Российской Империи ввело ограничения по просьбе самих университетов, которые считали, что переводящиеся к ним недоучившиеся семинаристы плохо справляются с программой светского вуза. Полный срок обучения в семинарии тогда составлял шесть лет.

По итогу забастовки воспитанников распустили по домам, кроме учащихся выпускного класса. К занятиям ребята вернулись только через несколько месяцев. Вместе с тем, последовали исключения воспитанников. Первый класс потерял двадцать человек, а всего из Костромской семинарии исключили 80 учащихся (из соседней Ярославской — 120)¹. Для воспитанников это стало большим стрессом. Некоторые малоимущие семинаристы добирались до своих родных мест пешком по холоду. Василевский в мемуарах не упоминает о том, как вернулся домой, но в любом случае это был неблизкий путь — сто километров по прямой. Сегодня, при наличии автомобильных мостов через Волгу, дорога от Костромы до Новопокровского насчитывает почти 140 километров.

Надо полагать, что Александр Василевский присоединился к бурсацкому бунту по неопытности и малолетству. Ему только исполнилось 14 лет. Для него не было никакого смысла в борьбе за ранний переход в университет, поскольку учебу оплачивали родители. Он сам позднее отмечал, что хотел стать сельским учителем, а потом, скопив средства на учебу в университете, спокойно продолжить образование на агронома.

«Я мечтал, окончив семинарию, поработать года три учителем в какой-нибудь сельской школе и, скопив небольшую сумму денег, поступить затем либо в агрономическое учебное заведение, либо в Московский межевой институт»², — писал маршал А. М. Василевский в своих воспоминаниях.

Весьма вероятно, что участие в студенческих волнениях осложнило ему получение образования. Можно сделать допущение, что в глазах некоторых педагогов большинство студентов невольно представлялись потенциальными бунтовщиками. Особо это относилось к тем, кто недавно поступил и не успел проявить себя с хорошей стороны. Этот момент мог сказаться на отметках.

В любом случае, активного участия в волнениях Александр Василевский не принимал, так как причин для его исключения из состава учащихся не оказалось. Опасный опыт необдуманного поступка в дальнейшем помог будущему полководцу в его служении Отечеству. С тех пор он соизмерял свои намерения с реальной обстановкой. При этом личной храбрости ему было не занимать. Однако, он чётко понимал, где смелость принесёт пользу. Когда было нужно, он поднимал солдат в атаку против вражеских укреплений, а позднее настойчиво советовал Сталину проводить необходимые, но болезненные манёвры на фронте.

3) *Незаинтересованность в высоких оценках.* По окончании семинарии Александр Василевский остался без аттестата и звания студента, но это,

¹ Подробнее по этой теме см.: Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019. — С. 92.-93.

² Василевский А. М. Дело всей жизни. — М.: Издательство политической литературы, 1989. — Кн.1. — С. 14.

как он сам признавал, и не входило в его планы. В духовную академию он не собирался. Диплом семинарии давал право преподавания в начальных народных школах, о чём прямо указано в найденном документе. Поэтому своё стремление пойти после семинарии на педагогическую работу в школу Александр не скрывал. Отсюда его интерес к Русской гражданской истории, Алгебре, Тригонометрии, Физике и Пасхалии, Космографии. Эти предметы он изучал очень хорошо, и они внезапно пригодились ему в военном деле. Сюда следует присоединить и Историю русской церкви, которая во многом связана с историей нашего Отечества. Оценки по указанным предметам были высокими.

В то же время найденный документ показывает, что воспитанник семинарии Александр Василевский отставал по богословским дисциплинам. Исключением здесь были «четвёрки» по Обличительному богословию и Истории и обличению русского старообрядчества и сектанства. Дело в том, что Александр рос среди старообрядцев и единоверцев (староверов, признавших церковную власть), поскольку приход его отца — священника Михаила Васильевского — находился в местности с соответствующим населением¹. С детства он на практике понимал изъяны в позиции раскольников, умел им противостоять.

Легко объяснима и «очень хорошая» оценка по церковному пению. Его отец был человеком музыкальным, долгое время являлся регентом церковного хора, затем служил священником в храме, рядом с которым рос будущий полководец. С младенческих лет Александр впитывал мелодику церковных гимнов и знал все основные песнопения наизусть.

4) *Нехватка времени перед выпуском.* Известно, что Александр Василевский, обучаясь на последнем курсе семинарии, загорелся желанием стать офицером и поступить на военную службу. Патриотический подъём в начале Перовой мировой войны являлся необычайным в русском обществе. *«После объявления войны, меня обуревали патриотические чувства. Лозунги о защите отечества захватили меня. Поэтому я, неожиданно для себя и для родных, стал военным»*², — вспоминал полководец. Все мысли молодого человека были связаны с предстоящим служением, но семинарию он не бросил. Он мудро попросил ректора о досрочной сдаче итоговых экзаменов. Такое право ему было предоставлено. Однако, спешная подготовка к выпускным испытаниям также могла сказаться на итоговых оценках.

*«В юности очень непросто решить задачу, какой дорогой пойти. Я в конце концов стал военным. И благодарен судьбе, что вышло именно так, и думаю, в жизни я оказался на своем месте»*³, — откровенно сказал маршал незадолго до своей кончины в 1977 году.

¹ См.: Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. — Кострома: Губернская типография, 1911. — С. 404.

² Василевский А. М. Дело всей жизни. — М.: Издательство политической литературы, 1989. — Кн. I. — С. 14.

³ Цит. по: Маршал Василевский: «Сталин умел делать выводы из собственных ошибок». Беседа с корреспондентом газеты «Комсомольская правда» Василием Песковым (1975 г.) [Электронный ресурс]. — Сайт «Российской газете» (rg.ru) / — Режим доступа: <https://rg.ru/2008/05/08/vasilevsky.html> (Дата обращения: 17.11.2022).

Выводы

Найденный документ представляет несомненный интерес как с точки зрения биографии выдающегося выпускника Костромской духовной семинарии маршала Советского Союза А. М. Василевского, так и в качестве образца ведения делопроизводства в высшей духовной школе. Он подлежит более детальному изучению исследователями, для чего представляется важным: разместить его цветную электронную копию высокого разрешения на специализированном ресурсе в открытом доступе.

Надписи в свидетельстве со словами «хорошие» и «очень хорошие» подтверждают тот факт, что Александр Василевский закончил семинарию хорошо по меркам того времени, а не на «тройки», как это видится сегодня. Задачи получить аттестат отличника перед ним не стояло. Конечно, нам было бы приятнее изучать более высокие оценки в дипломе будущего маршала, но историческая правда всегда лучше.

Значимым открытием, которое предоставляет найденный в архиве документ, является установленный факт посвящения будущего полководца в стихарь, т.е. свершившийся переход от мирянина в состав клириков. Подробнее об этом планируется рассказать в отдельной статье.

Семинарский диплом открыл ему путь к высшему военному образованию. Впереди была учёба на офицера и поля Первой мировой. Он смог снова достать своё свидетельство об окончании семинарии только через три долгих военных года, когда пришел с боевыми наградами на скромную и желанную педагогическую работу. И как мы знаем сейчас, ненадолго.

Приятная новость состоит в том, что зимой 1915 года Александр Василевский, досрочно сдав экзамены, успешно завершил полный шестилетний курс Костромской духовной семинарии и получил хороший диплом с отличной отметкой за поведение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Василевский А. М. Дело всей жизни. — М.: Издательство политической литературы, 1989. — Кн.1.

2. Прощение воспитанника VI класса I-го отделения Костромской духовной семинарии Александра Васильевского ректору Костромской духовной семинарии протоиерею В. Г. Чекану о допуске к сдаче досрочных экзаменов / Историко-документальная выставка «Из истории Костромской духовной семинарии». Фото 21 [Электронный ресурс]. — Сайт ГАКО. — Режим доступа: <https://kosarchive.ru/хро39.html> (Дата обращения: 17.11.2022).

3. Копия свидетельства об окончании Костромской духовной семинарии Александром Васильевским в 1915 году. — ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4406. — Л.10 с об.

4. Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019.

5. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. — Кострома: Губернская типография, 1911.

6. Маршал Василевский: «Сталин умел делать выводы из собственных ошибок». Беседа с корреспондентом газеты «Комсомольская правда» Василием Песковым (1975 г.) [Электронный ресурс]. — Сайт «Российской газеты» (rg.ru)/ — Режим доступа: <https://rg.ru/2008/05/08/vasilevsky.html> (Дата обращения: 17.11.2022).

7. Рокоссовская А. Сын маршала Василевского: Мои игрушки НКВД проверяло каждый день (Интервью с И. А. Василевским) [Электронный ресурс]. — Сайт «Российской газеты» (rg.ru). — Режим доступа: <https://rg.ru/2010/04/22/vasilevsky.html> (Дата обращения: 17.11.2022).

REFERENCES

1. Vasilevskiy A. M. Delo vsey zhizni. — М.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1989. — Kn.1. (In Russian).

2. Prosheniye vospitannika VI klassa I-go otdeleniya Kostromskoy dukhovnoy seminarii Aleksandra Vasil'yevskogo rektoru Kostromskoy dukhovnoy seminarii protoiyereyu V. G. Chekanu o dopuske k sdache dosrochnykh ekzamenov / Istoriko-dokumentalnaya vystavka «Iz istorii Kostromskoy dukhovnoy seminarii». Foto 21 [Elektronnyy resurs]. — Sayt GAKO. — Rezhim dostupa: <https://kosarchive.ru/expo39.html> (Data obrashcheniya: 17.11.2022). (In Russian).

3. Kопiya svidetel'stva ob okonchaniі Kostromskoy dukhovnoy seminarii Aleksandrom Vasil'yevskim v 1915 godu. — GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4406. — L.10 s ob. (In Russian).

4. Kostromskaya dukhovnaya seminariya. Istoricheskaya entsiklopediya. — Kostroma: Kostromskaya dukhovnaya seminariya, 2019. (In Russian).

5. Kratkiye statisticheskiye svedeniya o prikhodskikh tserkvyakh Kostromskoy yeparkhii. — Kostroma: Gubernskaya tipografiya, 1911. (In Russian).

6. Marshal Vasilevskiy: «Stalin umel delat' vyvody iz sobstvennykh oshibok». Beseda s korrespondentom gazety «Komsomol'skaya pravda» Vasiliyem Peskovym (1975 g.) [Elektronnyy resurs]. — Sayt «Rossiyskoy gazety» (rg.ru)/ — Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2008/05/08/vasilevsky.html> (Data obrashcheniya: 17.11.2022). (In Russian).

7. Rokossovskaya A. Syn marshala Vasilevskogo: Moi igrushki NKVD proveryalo kazhdyy den' (Interv'yu s I. A. Vasilevskim) [Elektronnyy resurs]. — Sayt «Rossiyskoy gazety» (rg.ru). — Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2010/04/22/vasilevsky.html> (Data obrashcheniya: 17.11.2022). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 31.10.2022; одобрена после рецензирования: 18.11.2022; принята к публикации 21.11.2022.

The article was submitted 31.10.2022; approved after reviewing: 18.11.2022; accepted for publication 21.11.2022.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья
УДК 281.93–3
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–69–83

«ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ОТКРОВЕНИЯ ИОАННА БОГОСЛОВА»: РЕЛИГИОЗНЫЕ «ОПЫТЫ» БЫВШЕГО СВЯЩЕННИКА КОНСТАНТИНА ВАСИЛЬЕВА

Павел Владимирович Бочков
Межрегиональная академия управления персоналом,
настоятель храма свт. Луки архиепископа Красноярского,
г. Норильск, Россия, frpavel@inbox.ru
ORCID: 0000–0002–3218–6706

Аннотация. В статье рассматривается история бывшего клирика Московской областной епархии Русской Православной Церкви священника Константина Васильева. Уклонившись в раскол и создав очередную неканоническую группу, Васильев последовательно прошел путь от раскольника до сектанта, и в настоящее время отошел от активной религиозной деятельности. Пример деятельности Васильева и его последователей ярко характеризует дисциплинарно-психологическую группу церковных расколов новейшего времени, зачастую балансирующую на грани мистического сектантства с явными признаками психического расстройств.

Ключевые слова: Константин (Лазарь) Васильев, Иоанн (Береславский), «Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова», «Богородичный центр», церковный раскол, неканоническое православие

Для цитирования: Бочков П. В., свящ. «Истинно-православная церковь Откровения Иоанна Богослова»: религиозные «опыты» бывшего священника Константина Васильева // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 69–83
<https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–69–83>



Священник Павел Владимирович Бочков
Доктор богословия (Dr.Nab.), доктор теологии (ThDr), кандидат юридических наук (PhD)
/
Priest Pavel V. Bochkov
Doctor of Theology, PhD of Law

CHURCH AND TIME

Scientific article

**«THE TRUE ORTHODOX CHURCH OF THE REVELATION OF JOHN THE THEOLOGIAN»:
RELIGIOUS «EXPERIENCES» OF THE FORMER
PRIEST KONSTANTIN VASILIEV**

Pavel V. Bochkov

Interregional Academy of Personnel Management,
The rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk,
Norilsk, Russia, frpavel@inbox.ru
ORCID: 0000-0002-3218-6706

Abstract. The article examines the history of the former cleric of the Moscow Regional Diocese of the Russian Orthodox Church, Priest Konstantin Vasiliev. Having deviated into a schism and created another non-canonical group, Vasiliev has consistently gone from a schismatic to a sectarian, and has now retired from active religious activity. The example of the activity of Vasiliev and his followers vividly characterizes the disciplinary-psychological group of church schisms of modern times, often teetering on the verge of mystical sectarianism with obvious signs of mental disorder.

Keywords: Konstantin (Lazarus) Vasiliev, John (Bereslavsky), «The True Orthodox Church of the Revelation of John the Theologian», «The Theotokos Center», church schism, non-canonical Orthodoxy

For citation: Bochkov P. V., priest. «The True Orthodox Church of the Revelation of John the Theologian»: religious «experiences» of the former priest Konstantin Vasiliev // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 69–83 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-69-83>

В СЕРЕДИНЕ 1990-х гг., в православной прессе можно было встретить упоминания об эксцентричных и скандальных инициативах некоего священника Константина Васильева, очень скоро организовавшего собственную неканоническую юрисдикцию, вошедшую в историю современного российского сектантства и расколоведения под наименованием «Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова». Данная религиозная группа первоначально была тесно связана с «Православной Церковью Божией Матери Державной»¹ и «Украинской Автокефальной Православной Церковью»², от которой и получила свое «апостольское преемство». Будучи основанной бывшим клириком Московской Епархии Русской Православной Церкви, на-

¹ Бочков Павел, священник. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. СПб.: Свое издательство, 2020. С. 112–138; Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Издание 3-е, переработанное и дополненное. Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2007. С. 599–632.

² Подробнее см.: Бочков Павел, священник. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Свое издательство, 2018. С. 65–92.

стоятелем Успенского собора в г. Кашира Московской области священником Константином Алексеевичем Васильевым, эта юрисдикция первоначально сумела привлечь к себе внимание со стороны критически настроенных по отношению к священноначалию РПЦ верующих. Однако вскоре, убедившись в сектантстве Васильева и очевидном расстройстве его личности, последователи покинули его.

Организация Васильева известна также под названиями «Церковь Апокалипсиса», «Церковь Откровения» и «Межрегиональное духовное управление Истинно Православной Церкви».



Фото 1. Бывший священник Константин Васильев

Константин Васильев родился в 1946¹ (по другим данным — в 1953)² году, и, приняв крещение, впоследствии был рукоположен в сан священника 22 мая 1984 г. митрополитом Ярославским и Ростовским Иоанном (Вендландом) в Феодоровском кафедральном соборе г. Ярославля. Священническое служение Васильева проходило сначала на приходах Ярославской, а затем Московской областной епархий Русской Православной Церкви. Имеется любопытное описание Васильева того периода его жизни: «При первом общении батюшка Константин производил хорошее «православное» впечатление: человек неученый, простой, но «смирный и духовный». Некоторые странности, открывавшиеся при близком знакомстве, казались

для деревенского попа вполне простительными. Как проповедник и пастырь — ниже среднего, однако на всю округу славился своими «закатистыми» молебнами. Своей богословской необразованности не скрывает и ею не смущается. При этом его еретические высказывания кажутся скорее издевкой, чем действительным строем мысли. Учился заочно в Московской духовной семинарии, да не закончил. «Благодатный» дар, который с некоторых пор открылся в Васильеве (в каждой бабке он без труда стал видеть ведьму), впоследствии определил его сугубую «специализацию»- згнание бесов»³. В конце 1980-х гг., Константин Васильев был назначен на должность настоятеля восстанавливающегося Успенского собора в г. Кашира Московской области. В это время, на волне искреннего религиозного подъема в советском обществе и интенсивного возрождения религиозной жизни, Васильев достаточно активно общается с различными религиозными деятелями, и вскоре знакомится с представителями не имеющей

¹ [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П. Х. «Русское Православие», 1999. С. 71.

² Священнослужители и монашествующие запрещенные // Московская Епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://mepar.ru/eparhy/klirics/restricted/by-lastname/> (Дата обращения: 12.04.2020).

³ Воскресенский Д. А. Константин Васильев — отец троих детей, он же архиепископ Каширский, он же — божественный судебный исполнитель // Панорама. Газета. 1993. Июль. № 1 (35) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.panorama.ru/gazeta/p35_kvas.html (Дата обращения: 10.04.2020).

апостольского преемства неканонической «Серафимо-Геннадиевской» ветви Истинно Православной Катакомбной Церкви»¹, известными также как «секачевцы». Представители данной юрисдикции возводят свое «преемство» к мрянину — мошеннику Михаилу Поздееву, выдававшему себя за канонического архиерея — «архиепископа Серафима», на деле же не имеющего никакой, даже неканонической хиротонии и монашеского пострига², а также к получившему от него «посвящение» бывшему клирику РПЦ Геннадию (Секачу)³. Данный период жизни Васильева описан следующим образом: «Вскоре познакомился с “параклитчиками” и под их влиянием порвал с М[осковской] П[атриархией]. “Священники” и “монахи” “Богородичного Центра” стали постоянно приезжать в Каширу, где сослужили в облачениях с о. Константином, отправляли требы и принимали исповеди. На престольный праздник Успения Богородицы в 1990 г. объявил прихожанам, что отрекается от своей жены-инвалида и трех маленьких детей, и что принял постриг от “параклитчиков” с именем Лазарь. Направил послание митр. Крутицкому Ювеналию о своем выходе из МП. 3 сент. 1990 г. указом митр. Ювеналия [Пояркова] (МП) запрещен в священнослужении. После этого небольшая группа прихожан, в основном состоявшая из старух, поддержала Лазаря, официально объявив о своем выходе из юрисдикции МП и направив в исполком Каширского горсовета прошение о перерегистрации. Когда последовал отказ, Лазарь вместе с 15 наиболее фанатичными сектантами-прихожанами, вооружившись деревянными и железными палками, заперлись в храме, но 29 ноября церковь была взята штурмом частями ОМОН’а и милиции ОВД г. Кашира»⁴. В Московской прессе того времени было много публикаций на эту тему. В итоге храм был освобожден от раскольников и вновь передан Московской епархии⁵. После изгнания из храма Лазарь (Васильев) и около 20 поддержавших его верующих⁶ стали совершать богослужения «в частном доме с. Лужки Ступинского р-на»⁷, Московской области.

Вместе с «богородичниками» Береславского, Лазарь (Васильев) сблизился с Викентием (Чекалиным), известным создателем «иерархии» УАПЦ 3 генерации, выдававшим себя за «иерарха» «Серафимо-Геннадиевской» ветви Истинно

¹ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. СПб.: Свое издательство, 2020. С. 82–104.

² Алексеев, В.В., Нечаева, М.Ю. Воскресшие Романовы?.. К истории самозванчества в России XX века. Ч. 1. Екатеринбург, 2000; Алексеев, В.В., Нечаева, М.Ю. Воскресшие Романовы?.. К истории самозванчества в России XX века. Ч. 2. Екатеринбург; Челябинск, 2002.

³ Слесарев А.В. Основатель «серафимо-геннадиевской» ветви Катакомбной церкви «схимитрополит» Геннадий (Секач) // Сектоведение. Альманах. Том II. Жировичи: Издательство Минской Духовной Семинарии, 2012. С. 112–147.

⁴ «Архиепископ» Лазарь (Васильев) // Вестник «Русское Православие» [Электронный ресурс]. — URL: <http://russianorthodox.narod.ru/rusorth/archiv/1-kek-n12.html> (Дата обращения: 12.04.2020).

⁵ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I / отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М.: Логос, 2004. С. 47.

⁶ Пospelовский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. С. 330.

⁷ [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П.Х. «Русское Православие», 1999. С. 72; Однорал А. А. История церковных разделений. Россия XX век. Пятигорск, 2003. С. 70.

Православной Катакомбной Церкви». Вскоре Чекалин указал Васильеву дорогу на Украину, где поставленные с его помощью украинские «епископы» готовы были перенести раскол в Россию путем «рукоположения» Лазаря (Васильева)¹.

«По протекции Викентия 22 августа 1990 г. Иоанн Боднарчук и “рукоположенные” при помощи В[икентия] Чекалина “архиепископ” Василий (Боднарчук) Тернопольский и “епископ” Данило (Ковальчук) Черновицкий в г. Дрогобыче Львовской обл. возводят о. К. А. Васильева во “епископа” с титулом «Московский и Каширский»² ..., присвоив ему имя “Лазарь”»³. Затем, «митрополит» Иоанн (Боднарчук), «епископ» Черновицкий УАПЦ Даниил (Ковальчук) и «епископ» Лазарь (Васильев) поставляют в сан «епископа Зеленоградского и Коломенского» Тихона (Филиппова), с которым вскоре Лазарь (Васильев) создает «Российскую автокефальную православную церковь»⁴. На первом ее «соборе» было принято решение о «епископском» поставлении Береславского. «Уже 21 декабря Иоанн Боднарчук наложил на решение “собора” резолюцию: «Благословляю Архимандриту Иоанну быть Епископом Санкт-Петербургским и Валаамским. Блаженнейший Митрополит Иоанн»⁵. После этого, 25 декабря того же года Л[азарь] Васильев и Т[ихон] Филиппов на одной из московских квартир⁶ совершили дополнительный «чин хиротесии» над «параклитским пророком» Иоанном Береславским»⁷, усвоившим с этого момента титул «епископа Санкт-Петербургского и Валаамского». Вероятно, затем были совершены «хиротонии» сподвижников Береславского, вскоре основавших собственную «Богородичную Церковь». 14 декабря 1990 г. «митрополит» Иоанн (Боднарчук) за «заслуги перед Русской Истинно-Православной Церковью и миссионерскую деятельность» издал указ о возведении Лазаря (Васильева) в сан «архиепископа»⁸.

¹ Шумило С. В. Самозванный «епископ» Викентий Чекалин и его участие в первых хиротониях УАПЦ в марте 1990 г. // Труды Київської Духовної Академії. 2019. № 13. С. 268.

² Удостоверительная грамота № 288 от 22.08.1990 митрополита Львовского и Галицкого, Наместника Киевского патриаршего престола Иоанна (Боднарчука). Печати, подписи. Копия на 1 л. // Архив свящ. Павла Бочкова.

³ Историческая справка о происхождении и преемственности нео-липковских, экуменическо-сергианских групп в Украине (УАПЦ, УПЦ-КП и пр.). Доклад Архиерейскому Синоду РИПЦ // Церковные Ведомости [Электронный ресурс]. — URL: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=954> (Дата обращения: 10.04.2020).

⁴ Там же.

⁵ [Резолюция Иоанна (Боднарчука) от 21.12.1990] // Рыцарь веры. 1994. № 8 (22), декабрь. С. 12. Цитата по: Историческая справка о происхождении и преемственности нео-липковских, экуменическо-сергианских групп в Украине (УАПЦ, УПЦ-КП и пр.). Доклад Архиерейскому Синоду РИПЦ // Церковные Ведомости [Электронный ресурс]. — URL: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=954> (Дата обращения: 10.04.2020).

⁶ Иона (Яшунский), иеродиакон. Наши катакомбы // Вестник русского христианского движения. Париж; Нью-Йорк; Москва, 1992. № 166 (II—1992). С. 249.

⁷ Историческая справка о происхождении и преемственности нео-липковских, экуменическо-сергианских групп в Украине (УАПЦ, УПЦ-КП и пр.). Доклад Архиерейскому Синоду РИПЦ // Церковные Ведомости [Электронный ресурс]. — URL: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=954> (Дата обращения: 10.04.2020).

⁸ Указ № 569 от 14.12.1990 митрополита Львовского и Галицкого, Наместника Киевского патриаршего престола Иоанна (Боднарчука). Печать. Подпись. Копия на 1 л. // Архив свящ. Павла Бочкова.

Однако данные «хиротонии» не стали отправной точкой для создания новой неканонической юрисдикции «Российской автокефальной православной церкви», так как соратники Береславского размежевались с Лазарем (Васильевым), который после «хиротонии» обнаружил в себе огромные амбиции, исключавшие возможность сотрудничества с Иоанном (Береславским). Вскоре Лазарь (Васильев) принял на себя скромный титул «епископа Каширского, архиепископа Московского и митрополита Сибирского¹, патриарха всея Руси, императора Всероссийского, судебного исполнителя Откровения святого Иоанна Богослова, Агнца Завета»².

В мае 1991 г. Министерством юстиции РСФСР было зарегистрировано «Межрегиональное духовное управление ИПЦ», которое на тот момент насчитывало 5 приходов и 1 монастырь³. Летом 1991 года, (16 июня 1991 г.) в Москве на «поместном соборе» своей юрисдикции «архиепископ» Лазарь (Васильев), «епископ» Тихон (Филиппов) и Иоанн (Береславский) переименовывают «Российскую Автокефальную Православную Церковь» в «Православную церковь Божией Матери» («Богородичный центр»)»⁴. Это событие стало последней совместной акцией Береславского и Васильева, после чего две группы окончательно размежевались.

Потеряв с уходом Береславского абсолютное большинство своих прежних сторонников, Лазарь (Васильев) активно включился в бурно развивающуюся общественно-политическую жизнь страны, особо уделяя внимание националистическим и антикоммунистическим организациям. Так, к примеру, он тесно сблизился с радикальным националистическим движением «Русское Национальное Единство» (РНЕ), в результате чего совершил диаконское «рукоположение»⁵ лидера данной организации А. П. Баркашова⁶, одновременно являвшегося старостой существовавшего только на бумаге московского прихода во имя Архангела Михаила в юрисдикции Лазаря (Васильева). «В декабре 1991 “Агнец Откровения” благословил создание на основе Движения РНЕ “Корпуса стражей Православной Руси”. На базе некоторых приходов ИПЦ (т.е. Истинно-

¹ Иона (Яшунский), иеродиакон. Наши катакомбы // Вестник русского христианского движения. Париж; Нью-Йорк; Москва, 1992. № 166 (III-1992). С. 254.

² Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I / отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. М.: Логос, 2004. С. 48.

³ Религиозные объединения Российской Федерации: справочник / под общ. ред. М. М. Прусака, В. В. Борщевца; сост.: С. И. Иваненко и др. // Аналитический вестник № 24. Специальный выпуск. М.: Республика, 1996. С. 80.

⁴ Историческая справка о происхождении и преемственности нео-липовских, экуменическо-сергианских групп в Украине (УАПЦ, УПЦ-КП и пр.). Доклад Архиерейскому Синоду РИПЦ // Церковные Ведомости [Электронный ресурс]. — URL <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=954> (Дата обращения: 10.04.2020).

⁵ По другим данным, Лазарь совершил поставление А. Баркашова в чин иподиакона. См.: Прибыловский В., Лихачёв В. Русское Национальное Единство. М.: Центр «Панорама», 2000. С. 12–13.

⁶ [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П.Х. «Русское Православие», 1999. С. 72; Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I / отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. М.: Логос, 2004. С. 48.

Православной Церкви юрисдикции Лазаря (Васильева) — Прим. *свящ. П. Бочкова*) под эгидой РНЕ в Москве и Подмоскovie были созданы общины — Серафима Саровского, Архистратига Архангела Михаила, Александра Невского, что помогло баркашовцам обзавестись помещениями под штаб-квартиры в ряде городов Подмоскovie. Однако впоследствии РНЕ дистанцировалось от такой неуравновешенной личности, как Лазарь, а в октябре 1996 г. «Агнец откровения» снял свое благословение, данное на РНЕ, в связи с тем, что «Корпус стражей Православной Руси практически не действует»¹. В результате А. П. Баркашов сложил с себя неканонический сан, порвав всякие отношения с Лазарем (Васильевым).

Одним из громких мероприятий «архиепископа» Лазаря (Васильева), стало такое событие: он во главе группы своих сторонников устроил акцию «изгнания бесов» из зданий мавзолея В. Ленина на Красной площади² и КГБ на Лубянке. «Первая «мистерия» была разыграна Васильевым 6 октября 1991 г.: Васильев с жиденьким «крестным ходом» изгоняет бесов из здания КГБ на Лубянке. Успех превзошел самые смелые ожидания — несколько дней спустя (дивное достижение неутомимого борца с бесовщиной!) союзный КГБ был расформирован. После августовского путча [Лазарь] требовал допустить его к Язову, утверждая, что имеет особую миссию «свыше» — привести маршала к покаянию»³.

По свидетельству журналистов, описывавших «подвиги» Васильева, он пытался получить признание со стороны ««Серафимо-Геннадиевской» ветви Истинно Православной Катакомбной Церкви», но, не получив искомого, вступил в конфронтацию с «секачевским» «епископом» Никоном (Ламекиным), против которого написал ряд писем в Министерство юстиции РФ с целью помешать государственной регистрации «секачевской» Московской «епархии ИПЦ», и даже похитил архиерейский посох Никона (Ламекеина)⁴.

Имеются также сведения о попытке Лазаря (Васильева) вступить в переписку и диалог с иными неканоническими или старообрядческими юрисдикциями с целью получить некую поддержку с их стороны и большую легитимность в глазах общественности: «Так, Лазарь 30.05.1992 г. издал «Обращение к Свящ[енному] Синоду РПЦ г. Нью-Йорка (Очевидно, имеется ввиду Архиерейский Синод РПЦЗ — Прим. *свящ. П. Бочкова*), в котором писал: «На протяжении нескольких лет нами было направлено на имя митр[ополита] Виталия [Устинова] несколько писем, на которые не было получено ни одного ответа. Несколько раз мы связывались и с вл[адыкой] Лазарем Тамбовским [Журбенко] и вл[адыкой] Валентином [Русанцовым] Суздальским — результаты были точно такие же»... Также Лазарь Каширский в 1991 г. пытался войти в контакт

¹ Прибыловский В., Лихачёв В. Русское Национальное Единство. М.: Центр «Панорама», 2000. С. 12–13.

² Однорал А. А. История церковных разделений. Россия XX век. Пятигорск, 2003. С. 70.

³ Воскресенский Д. А. Константин Васильев — отец троих детей, он же архиепископ Каширский, он же — божественный судебный исполнитель // Панорама. Газета. 1993. Июль. № 1 (35) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.panorama.ru/gazeta/p35_kvas.html (Дата обращения: 10.04.2020).

⁴ Там же.

с Гурием (Павловым)¹ и тогда же — с митр[ополитом] Алимпием (Гусевым)², первоиерархом «белокриницкой» старообрядческой иерархии»³.

Неумная энергия продолжала двигать Васильевым: «в начале 1992 г. Константин Васильев занимался экзорцизмом у Политехнического музея — изгонял бесов из припаркованных рядом автомобилей... Пишет особое пасхальное послание Транснациональной радикальной партии (1992 г.)⁴».

В 1992–1993 гг. «дает интервью газетам «Завтра», «Русскому порядку», «Русскому стягу», объявляя себя «Епископом Каширском, Архиепископом Московским, Блаженнейшим Митрополитом Сибирским, Святейшим Патриархом Всероссийским, Царем и Императором всея Руси, Божественным Исполнителем Откровения св. Иоанна Богослова, Агнцем Завета». Издает Манифест о [своем] вступлении в права на престол Всероссийский. Все лето 1993 г. закидывает официальные инстанции своими «посланиями», «указами», «присягами» на верность себе и требованиями. Указом № 1 лишает президента России Б. Н. Ельцина власти и троекратно «проклинает» премьер-министра В. С. Черномырдина за «неповиновение»⁵. В 1993 г. Лазарь (Васильев) с группой своих адептов прибыл в Белый дом, где устроил экзальтированное «изгнание бесов». Это было всего за пару дней до расстрела парламента войсками⁶.

После 1993 г. регистрирует свою организацию как «Церковь Апокалипсиса»⁷, офис которой находится в подмосковном г. Видное. Объявляет себя наследником патр. Тихона и имп. Николая II. Требуя отдать ему Донской монастырь, 200 га земли в Подмосковье и деньги на приобретение нескольких автомобилей. Его секретарша по факсу рассылает многочисленные Лазаревы «проклятия» и «смертные приговоры» представителям власти, журналистам, издателям, церковным юрисдикциям и поименно всем священнослужителям за непослушание «Агнцу». Некоторые приговоры отличаются бредовым характером»⁸. Официальным рупором юрисдикции стала газета «Небесный

¹ Подробнее о нем см.: «Тайной Церкви ревнитель»: Епископ Гурий Казанский и его сомолитвенники. Жизнеописание и документы / сост.: Л. Е. Сикорская; Ред.: И. И. Осипова. М.: Братонез, 2008.

² Алимпий (Гусев) (1929–2003), иерарх, затем Предстоятель Русской Православной Старообрядческой Церкви. В 1988–2003 гг. — Митрополит Московский и всея Руси. Подробнее см.: Боченков В. В. Старообрядчество советской эпохи. Епископы Русской Православной старообрядческой Церкви, советский период (1918–1991 гг.): Биобиблиографический словарь. М.: Вече, 2019. С. 42–59.

³ [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П. Х. «Русское Православие», 1999. С. 92.

⁴ Воскресенский Д. А. Константин Васильев — отец троих детей, он же архиепископ Каширский, он же — божественный судебный исполнитель // Панорама. Газета. 1993. Июль. № 1 (35) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.panorama.ru/gazeta/p35_kvaz.html (Дата обращения: 10.04.2020).

⁵ [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П. Х. «Русское Православие», 1999. С. 72.

⁶ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I / отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. М.: Логос, 2004. С. 48.

⁷ Известно, что юрисдикция также носит наименования: «Церковь Откровения» и «Межрегиональное духовное управление Истинно Православной Церкви».

⁸ [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П. Х. «Русское Православие», 1999. С. 72.

Град», в которой Лазарь тиражировал свои измышления и кары на всех, не желающих принимать его в качестве «патриарха-императора» и т.д. С этого же времени юрисдикция Лазаря (Васильева) становится известна под наименованием «Восточной Небесной Церкви Иоанна Богослова».

«В 1993 — начале 1994 г. Лазарь, считающий себя мессией и претендующий на абсолютную духовную и светскую власть, рассылал петиции разным властным структурам, политическим и общественным организациям с требованием присягнуть ему. Характер Лазаря хорошо иллюстрирует такой факт: Лазарь женат и не скрывает этого; на недоуменные вопросы, как он, монах, может быть женат, отвечает, что он выше любого закона»¹. Известно, что его вторая супруга или сожительница, некая Л. А. Петина, ранее являлась членом секты «Белое братство», но в группе Васильева стала носить наименование «Императрицы» и «Невесты Агнца»².

Последователей у Васильева всегда было крайне мало — несколько десятков человек. В г. Москве, в начале 2000-х гг. имелась информация о существовании в его юрисдикции прихода во имя св. вмч. Екатерины, но есть ли у него прихожане и действует ли он в настоящее время — неизвестно³. К 1996 г. у него уже практически не было последователей⁴. В первой половине 1990-х гг. Лазарь (Васильев) сблизился с представителями истинно-православных христиан (ИПХ) из Липецкой области⁵, в среде которых благоприятно были восприняты псевдоэсхатологические идеи и апокалиптические ощущения Васильева. Однако общение не продолжилось долго, вскоре эти прихожане, покинув Лазаря, образовали «Небесную Восточную Церковь Иоанна Богослова»⁶, которая собственной иерархии не имеет.

Одни из первых исследователей группы Лазаря (Васильева) отмечали сектантский характер юрисдикции: «Деятельность секты глубоко законспирирована, все вступающие в нее подвергаются строгой проверке и клянутся на кресте не разглашать тайн этой Церкви и свято придерживаться ее вероучения... Финансовое обеспечение секты осуществляется следующим образом. Переодетые в православных монахинь и священнослужителей адепты стоят в подуличных переходах и переходах метро и просят деньги якобы на восста-

¹ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I / отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. М.: Логос, 2004. С. 48.

² [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П. Х. «Русское Православие». С. 72.

³ Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-ipcoib.html> (Дата обращения: 10.04.2020)

⁴ Религиозные объединения Российской Федерации: справочник / под общ. ред. М. М. Прусака, В. В. Борщева; сост.: С. И. Иваненко и др. // Аналитический вестник № 24. Специальный выпуск. М.: Республика, 1996. С. 81.

⁵ Письмо свящ. Аркадия Маковецкого свящ. Павлу Бочкову от 07.04.2020 // Архив свящ. Павла Бочкова.

⁶ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. СПб.: Свое издательство, 2020. С. 196–199.

новление храмов, хотя абсолютно достоверно известно, что никаких храмов они не имеют и строительство таковых не осуществляют»¹.

Из бывших «клириков» Лазаря (Васильева) известны бывший «секачевский» «иеромонах» Варух (Тыщенко)², и «священник» Борис Паевщиков³ из Карельского отделения «Русского Национального Единства»⁴. Эти лица имеют неоднозначную и скандальную известность, что вполне свидетельствует и о их бывшем руководителе — Васильеве.

В период 2000–2010-х гг. Васильев все менее активен на религиозном поприще. К 2020 г. Лазарь (Васильев) сосредоточил свою деятельность на написании постов в интернете под псевдонимами «Константин Эн» и «Триумфатор»⁵. Он продолжал тиражировать различные «проклятия» и «благословения», часто называя себя своим мирским именем Константин, но при этом продолжая утверждать, что несет «Мессианское» служение, именуя себя «Богом Победителем, Машиахом Вседержителем — Царем Русским, Возседающим на своём божественном престоле с 16 декабря 2015 г., Императором-Василиском, Константином-Триумфатором, Верховным Первосвященником, На Мидгарде-Земле»⁶. Его заявления и экзальтированные религиозные, политические, бытовые и интимные переживания, (под ником) тиражирует на своем сайте его «секретарь», некая О. Круглова, называющая себя также «Ладой». Васильев также пишет свою собственную автобиографическую интернет — книгу, посвященную выдуманной интимной связи с популярной эстрадной певицей Елкой⁷, активно выкладывает свои измышления в социальных сетях. Религиозной деятельно-

¹ Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера. Справочник. Белгород: Миссионерский отдел Московского Патриархата, 1997. С. 268–269.

² Первоначально являлся клириком ««Серафимо-Геннадиевской» ветви Истинно Православной Катакомбной Церкви», затем некоторое время состоял в «Богородичном центре». В 1992 г. был возведен в сан «архимандрита» Лазарем (Каширским), однако вскоре его покинул. Пройдя через несколько различных раскольнических группировок, вошел в общение с «Украинской Православной Церковью Киевского Патриархата», где получил рукоположение в сан «епископа» Тобольского и Енисейского 23 февраля 1995 г. В 2011 г. был почислен на покой в УПЦ КП. См.: [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П.Х. «Русское Православие». С. 73.

³ Известный общественный деятель из Петрозаводска. Вероятно, сложил с себя неканонический «сан».

⁴ Прибыловский В., Лихачёв В. Русское Национальное Единство. М.: Центр «Панорама», 2000. С. 98–99; Мешкова Наталья. Снайпер занялся воспитанием подростков // www.ug.ru [Электронный ресурс]. — URL: http://www.ug.ru/old/99.19/t5_1.htm (Дата обращения: 11.04.2020); Фукс А. Карельский суд приостановил «Единство» Русское национальное // Издательский дом Коммерсантъ [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/155993> (Дата обращения: 11.04.2020).

⁵ Триумфатор. Что происходит в Духовном Управлении? Или о Проклятиях и Благословениях // КОНТ. Платформа для социальной журналистики [Электронный ресурс]. — URL: <https://cont.ws/@padosti/255574> (Дата обращения: 11.09.2021).

⁶ [Круглова О.] В Патриархии не просто бардак, но и ещё кое-что?! // КОНТ. Платформа для социальной журналистики [Электронный ресурс]. — URL: <https://cont.ws/@padosti/255574> (Дата обращения: 11.04.2020).

⁷ Эн Константин. С певицей Ёлкой назад и в будущее. Любовная лирика, стихотворения и прозаические рассказы на разные темы. М., 2013. [Электронный ресурс]. — URL: <https://konstantin-en.ru/g/> (Дата обращения: 11.04.2020).

стью практически не занимается и последователей не имеет. Все вышеизложенное довольно ярко свидетельствует о психическом и душевном состоянии Лазаря (Васильева).

Подводя итог религиозной деятельности уклонившегося в раскол, а затем и отпавшего в сектанство бывшего священника Константина Васильева, скажем, что очевидна тенденция прогрессирующей духовной болезни. Увеличивая расстояние между собой и Церковью, раскольник все более усугубляет свое состояние, и, как видим, окончательно вырождается, все более утрачивая образ не только пастыря, но и просто здравомыслящего человека. Не ставя диагнозы и не давая рекомендации психолого-психиатрического характера, говорим, что вполне понятно текущее состояние Васильева, требующее христианского сочувствия и вызывающее сожаление о его состоянии и заблуждении. Но, помня слова Спасителя «Не требуют здравии врача, но болящие» (Мф. 9:12), всегда готова к обращению заблудших, ведь только в соединении и единомыслии с ней возможно, как исцеление от раскола, так и спасение души.

Известные «иерархи» «Истинно-Православной Церкви Откровения Иоанна Богослова»¹:

— Лазарь (Васильев), «епископ» Московский и Каширский (22.08.1990), «архиепископ» (14.12.1990), затем «архиепископ Московский, митрополит Сибирский, патриарх Всероссийский»;

— Тихон (Филиппов), «епископ» Зеленоградский и Коломенский (1990–1991 гг.);

— Иоанн (Береславский), «епископ» Санкт-Петербургский и Валаамский (21.12.1990–1991), покинул группу, организовав собственную религиозную организацию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Новый завет Господа нашего Иисуса Христа. М: Синодальная типография, 1874.
2. «Архиепископ» Лазарь (Васильев) // Вестник «Русское Православие» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russianorthodox.narod.ru/rusorth/archiv/1-kek-n12.html> (Дата обращения: 12.04.2020).
3. «Тайной Церкви ревнитель»: Епископ Гурий Казанский и его сомолитвенники. Жизнеописания и документы / сост.: Л. Е. Сикорская; Ред.: И. И. Осипова. М.: Братонез, 2008.
4. Алексеев, В.В., Нечаева, М. Ю. Воскресшие Романовы?.. К истории самозванчества в России XX века. Ч. 1. Екатеринбург, 2000.
5. Алексеев, В.В., Нечаева, М. Ю. Воскресшие Романовы?.. К истории самозванчества в России XX века. Ч. 2. Екатеринбург; Челябинск, 2002.
6. Боченков В. В. Старообрядчество советской эпохи. Епископы Русской Православной старообрядческой Церкви, советский период (1918–1991 гг.): Биобиблиографический словарь. М.: Вече, 2019.

¹ По материалам: Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthodoxcoib.html> (Дата обращения: 10.04.2020).

7. Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Свое издательство, 2018.

8. Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. СПб.: Свое издательство, 2020.

9. Воскресенский Д. А. Константин Васильев — отец троих детей, он же архиепископ Каширский, он же — божественный судебный исполнитель // Панорама. Газета. 1993. № 1 (35), июль [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.panorama.ru/gazeta/p35_kvas.html (Дата обращения: 10.04.2020).

10. Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Издание 3-е, переработанное и дополненное. Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2007.

11. Иона (Яшунский), иеродиакон. Наши катакомбы // Вестник русского христианского движения. Париж; Нью-Йорк; Москва, 1992. № 166 (II–1992). С. 243–260.

12. Истинно-Православная Церковь Откровения Иоанна Богослова // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-iproib.html> (Дата обращения: 10.04.2020).

13. Историческая справка о происхождении и преемственности нео-липовских, экуменическо-сергианских групп в Украине (УАПЦ, УПЦ-КП и пр.). Доклад Архиепископскому Синоду РИПЦ // Церковные Ведомости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=954> (Дата обращения: 10.04.2020).

14. [Круглова О.] В Патриархии не просто бардак, но и ещё кое-что?! // КОНТ. Платформа для социальной журналистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cont.ws/@radosti/255574> (Дата обращения: 11.04.2020).

15. [Крыжановский В.] Кто есть кто в российских катакомбах. Историко-каноническая справка. СПб.: Издание Вестника И. П. Х. «Русское Православие», 1999.

16. Мешкова Наталья. Снайпер занялся воспитанием подростков // www.ug.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ug.ru/old/99.19/t5_1.htm (Дата обращения: 11.04.2020).

17. Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера. Справочник. Белгород: Миссионерский отдел Московского Патриархата, 1997.

18. Однорал А. А. История церковных разделений. Россия XX век. Пятигорск, 2003.

19. Письмо свящ. Аркадия Маковецкого свящ. Павлу Бочкову от 07.04.2020 // Архив свящ. Павла Бочкова.

20. Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика, 1995.

21. Прибыловский В., Лихачёв В. Русское Национальное Единство. — Москва: Центр «Панорама», 2000.

22. [Резолюция Иоанна (Боднарчука) от 21.12.1990] // Рыцарь веры. 1994. № 8 (22), декабрь. С. 12.

23. Религиозные объединения Российской Федерации: справочник / под общ. ред. М. М. Прусака, В. В. Борщева; сост.: С. И. Иваненко и др. // Аналитический вестник № 24. Специальный выпуск. М.: Республика, 1996.

24. Священнослужители и монашествующие запрещенные // Московская Епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mepar.ru/eparhy/klirics/restricted/by-lastname/> (Дата обращения: 12.04.2020).

25. Слесарев А. В. Основатель «серафимо-геннадиевской» ветви Катакомбной церкви «схимитрополит» Геннадий (Секач) // Сектоведение. Альманах. Том II. Жировичи: Издательство Минской Духовной Семинарии, 2012. С. 112–147.

26. Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I / отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. М.: Логос, 2004.

27. Триумфатор. Что происходит в Духовном Управлении? Или о Проклятиях и Благословениях // КОНТ. Платформа для социальной журналистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cont.ws/@padosti/255574> (Дата обращения: 11.09.2021).

28. Удостоверительная грамота № 288 от 22.08.1990 митрополита Львовского и Галицкого, Наместника Киевского патриаршего престола Иоанна (Боднарчука). Печати, подписи. Копия на 1 л. // Архив свящ. Павла Бочкова.

29. Указ № 569 от 14.12.1990 митрополита Львовского и Галицкого, Наместника Киевского патриаршего престола Иоанна (Боднарчука). Печать. Подпись. Копия на 1 л. // Архив свящ. Павла Бочкова.

30. Фукс А. Карельский суд приостановил «Единство» Русское национальное // Издательский дом Коммерсантъ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/155993> (Дата обращения: 11.04.2020).

31. Шумило С. В. Самозванный «епископ» Викентий Чекалин и его участие в первых хиротониях УАПЦ в марте 1990 г. // Труды Київської Духовної Академії. 2019. № 13. С. 240–273.

32. Эн Константин. С певичей Ёлкой назад и в будущее. Любовная лирика, стихотворения и прозаические рассказы на разные темы. — М., 2013. // konstantin-en [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://konstantin-en.ru/gg/> (Дата обращения: 11.04.2020).

REFERENCES

1. Novyy zavet Gospoda nashego Iisusa Khrista. M: Sinodal'naya tipografiya, 1874. (In Russian).

2. «Arkhiepiskop» Lazar' (Vasil'yev) // Vestnik «Russkoye Pravoslaviye» [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://russianorthodox.narod.ru/rusorth/archiv/1-kek-n12.html> (Data obrashcheniya: 12.04.2020). (In Russian).

3. «Taynoy Tserkvi revnitel'»: Yepiskop Guriy Kazanskiy i yego somolitvenniki. Zhizneopisaniya i dokumenty / sost.: L. Ye. Sikorskaya; Red.: I. I. Osipova. M.: Bratonezh, 2008. (In Russian).

4. Alekseyev, V.V., Nechayeva, M.YU. Voskresshiye Romanovy?.. K istorii samozvanchestva v Rossii KHKH veka. CH. I. Yekaterinburg, 2000. (In Russian).

5. Alekseyev, V.V., Nechayeva, M.YU. Voskresshiye Romanovy?.. K istorii samozvanchestva v Rossii KHKH veka. CH. 2. Yekaterinburg; Chelyabinsk, 2002. (In Russian).

6. Bochenkov V. V. Staroobryadchestvo sovetskoj epokhi. Yepiskopy Russkoj Pravoslavnoj staroobryadcheskoj Tserkvi, sovetskij period (1918–1991 gg.): Biobibliograficheskiy slovar'. M.: Veche, 2019. (In Russian).
7. Bochkov Pavel, svyashch. Obzor nekanonicheskikh pravoslavnykh yurisdiksiy XX–XXI vv. T. 3: Ideyno-natsional'nyye raskoly. Nepriznannyye natsional'nyye yurisdiksii: monografiya. Izd. 2-ye, ispr. i dop. SPb.: Svoje izdatel'stvo, 2018. (In Russian).
8. Bochkov Pavel, svyashch. Obzor nekanonicheskikh pravoslavnykh yurisdiksiy XX–XXI vv. T. 5: Distiplinarno-psikhologicheskiye raskoly: monografiya. SPb.: Svoje izdatel'stvo, 2020. (In Russian).
9. Voskresenskiy D. A. Konstantin Vasil'yev — otets troikh detey, on zhe arkhiepiskop Kashirskiy, on zhe — bozhestvennyy sudebnyy ispolnitel' // Panorama. Gazeta. 1993. № 1 (35), iyul' [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.panorama.ru/gazeta/p35_kvash.html (Data obrashcheniya: 10.04.2020). (In Russian).
10. Dvorkin A. L. Sektovedeniye. Totalitarnyye sekty. Opyt sistematicheskogo issledovaniya. Izdaniye 3-ye, pererabotannoye i dopolnennoye. Nizhniy Novgorod: Izdatel'stvo «Khristianskaya biblioteka», 2007. (In Russian).
11. Iona (Yashunskiy), iyerodiakon. Nashi katakomby // Vestnik russkogo khristianskogo dvizheniya. Parizh; N'yu-York; Moskva, 1992. № 166 (II–1992). S. 243–260. (In Russian).
12. Istinnno-Pravoslavnaya Tserkov' Otkroveniya Ioanna Bogoslova // Iyerarkhiya liturgicheskikh tserkvey [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-ipcoib.html> (Data obrashcheniya: 10.04.2020). (In Russian).
13. Istoricheskaya spravka o proiskhozhdenii i preyemstvennosti neo-lipkovskikh, ekumenicheskogo-sergiyanskikh grupp v Ukraine (UAPTS, UPTS-KP i pr.). Doklad Arkhiyereyskomu Sinodu RIPTS // Tserkovnyye Vedomosti [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=954> (Data obrashcheniya: 10.04.2020). (In Russian).
14. [Kruglova O.] V Patriarkhii ne prosto bardak, no i yeshcho koye-chto?! // KONT. Platforma dlya sotsial'noy zhurnalistiki [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://cont.ws/@padosti/255574> (Data obrashcheniya: 11.04.2020). (In Russian).
15. [Kryzhanovskiy V.] Kto yest' kto v rossiyskikh katakombakh. Istoriko-kanonicheskaya spravka. SPb.: Izdaniye Vestnika I. P.KH. «Russkoye Pravoslaviye», 1999. (In Russian).
16. Meshkova Natal'ya. Snayper zanyalsya vospitaniyem podrostkov // www.ug.ru [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.ug.ru/old/99.19/t5_1.htm (Data obrashcheniya: 11.04.2020). (In Russian).
17. Novyye religioznyye organizatsii Rossii destruktivnogo i okkul'tnogo kharaktera. Spravochnik. Belgorod: Missionerskiy otdel Moskovskogo Patriarkhata, 1997. (In Russian).
18. Odnoral A. A. Istoriya tserkovnykh razdeleniy. Rossiya KHKH vek. Pyatigorsk, 2003. (In Russian).
19. Pis'mo svyashch. Arkadiya Makovetskogo svyashch. Pavlu Bochkovu ot 07.04.2020 // Arkhiv svyashch. Pavla Bochkova. (In Russian).
20. Pospelovskiy D. V. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v KHKH veke. M.: Respublika, 1995. (In Russian).
21. Pribylovskiy V., Likhachov V. Russkoye Natsional'noye Yedinstvo. — Moskva: Tsentr «Panorama», 2000. (In Russian).

22. [Rezolyutsiya Ioanna (Bodnarchuka) ot 21.12.1990] // Rytsar' very. 1994. № 8 (22), dekabr'. S. 12. (In Russian).

23. Religioznyye ob»yedeneniya Rossiyskoy Federatsii: spravochnik / pod obshch. red. M. M. Prusaka, V. V. Borshcheva; sost.: S. I. Ivanenko i dr. // Analiticheskiy vestnik № 24. Spetsial'nyy vypusk. M.: Respublika, 1996. (In Russian).

24. Svyashchennosluzhiteli i monashestvuyushchiye zapreshchennyye // Moskovskaya Yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://mepar.ru/eparhy/klicrics/restricted/by-lastname/> (Data obrashcheniya: 12.04.2020). (In Russian).

25. Slesarev A. V. Osnovatel' «serafimo-gennadiyevskoy» vetvi Katakombnoy tserkvi «skhimitropolit» Gennadiy (Sekach) // Sektovedeniye. Al'manakh. Tom II. Zhirovichi: Izdatel'stvo Minskoy Dukhovnoy Seminarii, 2012. S. 112–147. (In Russian).

26. Sovremennaya religioznaya zhizn' Rossii. Opyt sistematicheskogo opisaniya. T. I / otv. red. M. Burdo, S. B. Filatov. M.: Logos, 2004. (In Russian).

27. Triumfator. Chto proiskhodit v Dukhovnom Upravlenii? Ili o Proklyatiyakh i Blagosloveniyakh // KONT. Platforma dlya sotsial'noy zhurnalistiki [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://cont.ws/@padosti/255574> (Data obrashcheniya: 11.09.2021). (In Russian).

28. Udostoveritel'naya gramota № 288 ot 22.08.1990 mitropolita L'vovskogo i Galitskogo, Namestnika Kiyevskogo patriarshego prestola Ioanna (Bodnarchuka). Pechati, podpisi. Kopiya na 1 l. // Arkhiv svyashch. Pavla Bochkova. (In Russian).

29. Ukaz № 569 ot 14.12.1990 mitropolita L'vovskogo i Galitskogo, Namestnika Kiyevskogo patriarshego prestola Ioanna (Bodnarchuka). Pechat'. Podpis'. Kopiya na 1 l. // Arkhiv svyashch. Pavla Bochkova. (In Russian).

30. Fuks A. Karel'skiy sud priostanovil «Yedinstvo» Russkoye natsional'noye // Izdatel'skiy dom Kommersant» [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.kommersant.ru/doc/155993> (Data obrashcheniya: 11.04.2020). (In Russian).

31. Shumilo S. V. Samozvanyy «yepiskop» Vikentiy Chekalin i yego uchastiye v pervykh khirotoniyakh UAPTS v marte 1990 g. // Trudi Kiivs'koï Dukhovnoï Akademii. 2019. № 13. S. 240–273. (In Russian).

32. En Konstantin. S pevitsey Yolkoy nazad i v budushcheye. Lyubovnaya lirika, stikhotvoreniya i prozaicheskiye rasskazy na raznyye temy. — M., 2013. // konstantin-en [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://konstantin-en.ru.gg/> (Data obrashcheniya: 11.04.2020). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 28.05.2022; одобрена после рецензирования: 27.06.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 28.05.2022; approved after reviewing: 27.06.2022; accepted for publication 27.10.2022.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья

УДК 262.1

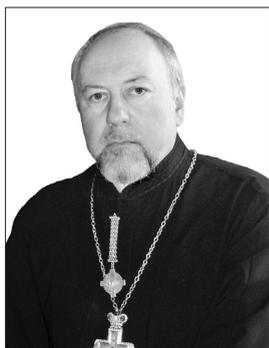
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–84–93

К ВОПРОСУ ОБ АВТОРИТЕТЕ СВЯЩЕННИКА НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДУХОВЕНСТВА 1960–1970-х годов

Дмитрий Иванович Сазонов

Костромская духовная семинария, Кострома, Россия

sazonow63.12@gmail.com



Протоиерей
Дмитрий Сазонов,
кандидат богословия,
доцент
настоятель Пантелеи
моновско-Елисаветин
ской церкви г. Костромы
/
Archpriest Dmitry Ivanovich
Sazonov
PhD in Theology
Senior priest of the
Panteleimon Elizabeth
Church in Kostroma

Аннотация. В исследовании на основании фактов и исторических свидетельств опровергаются устоявшиеся стереотипы историографии государственно-церковных отношений периода 1960-х годов в отношении духовенства Русской Православной Церкви. Анализ исследований, приведенных в историографии, показывает, что светские и церковные историки, рассматривающие сложившуюся в середине XX века на приходах ситуацию, рассматривают ее с ракурса своих идеалистических представлений о некоем «золотом времени», видят ее с позиций буквального прочтения открытой документальной базы и общего нарратива государственной пропаганды, пытавшейся внушением зависимого состояния сломить волю духовенства, исказить его представление о своем призвании, привить стереотип ремесленничества.

Приведенные примеры личностей и деятельности авторитетного и харизматического духовенства в СССР в период 1960-х годов позволяют сделать вывод, что только благодаря высокому авторитету священства у верующего народа и «неверующих», достигнутому соответствием высоким идеалам своего признания, удалось сохранить церковную организацию, а также открыть врата Церкви для многих миллионов наших соотечественников, пришедших в Церковь в 1990-е годы.

Ключевые слова: приход, верующий народ, приходская реформа, настоятель, репрессии.

Для цитирования: Сазонов Д. И., прот. К вопросу об авторитете священника на примере представителей духовенства 1960–1970-х годов // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 84–93. [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-84-93](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-84-93)

CHURCH AND TIME

Scientific article

ON THE QUESTION OF THE PRIEST AUTHORITY ON THE EXAMPLE OF THE CLERGY REPRESENTATIVES OF THE 1960s-1970s

Dmitry I. Sazonov

Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia

sazonow63.12@gmail.com

Abstract. The study refutes the established stereotypes of historiography of state-church relations of the 1960s in relation to the clergy of the Russian Orthodox Church on the basis of facts and historical evidence. The analysis of the studies given in historiography shows that secular and ecclesiastical historians consider the situation that developed in the middle of the twentieth century in parishes from the perspective of their idealistic ideas about a certain "golden time" and they see it from the standpoint of a literal reading of the open documentary base and the general narrative of state propaganda, which tried to break the will of the clergy, distort the idea of its vocation and instil a stereotype of handicraft.

The examples given of the personalities and activities of the authoritative and charismatic clergy in the USSR during the 1960s allow us to conclude that only thanks to the high authority of the priesthood among the believers and «non-believers», achieved by meeting the high ideals of their recognition, it was possible to preserve the church organization, as well as open the gates of the Church for many millions of our compatriots who came to The Church in the 1990s.

Keywords: parish, believers, parish reform, rector, repression

For citation: Sazonov D. I., archpriest. On the question of the priest authority on the example of the clergy representatives of the 1960s–1970s // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 84–93 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-84-93](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-84-93)

В ИСТОРИОГРАФИИ, посвященной данному периоду, как неоспоримый факт запечатлелось мнение о том, что после внесения изменений в «Положение об управлении Русской Православной Церкви» на Архиерейском соборе 1961 года, предоставлявшее исключительное право заведовать финансово-хозяйственной деятельностью исполнительному органу прихода, состоящему из мирян, отстранив настоятеля-священника от участия в реальном управлении приходом (оставив за ним право заниматься богослужебной и пастырской деятельностью), совершился акт не только государственного вмешательства в дела Церкви, отделенной законодательно от государства, но деяние Собора коренным образом способствовало деградации прихода как церковной единицы, каноническому извращению, унижению священника-пастыря, стало символом репрессий 1960-х и последующих лет существования советской власти.

Церковные и светские авторы, исследующие тему изменения приходского управления, либо посвятившие ей часть своих исследовательских трудов, будучи неопитами, людьми, пришедшими к вере в сознательном возрасте, на протяжении многих лет формировали в историографии ставшую уже привычной картину гонений — репрессий против Русской Православной Церкви, ее священнослужителей и мирян. Действительно, если посмотреть на цифры уменьшения в 1960-е годы количества храмов и священнослужителей, то картина представляется именно такой, как она определена в историографии: хрущевские гонения, затем брежневские гонения, власть старост и исполнительного органа на приходе, унижительное состояние священника, вынужденного приспособляться к роли наемного сотрудника, каждый шаг которого был под присмотром советских органов власти и антирелигиозных активистов¹.

Однако при определении объективности исследовательской задачи следует поставить вопрос в несколько иной плоскости, чем его определили историки: был ли во время правления советской власти период расцвета Церкви и религиозной свободы, прописанной в Конституции и в законодательстве о культах? На основании анализа церковно-государственных отношений проведенный заслуженными историками ответ будет отрицательным². Хотя короткому периоду послевоенного времени реализации «Положения об управлении» 1945 г., где было прописано о руководящей роли настоятеля на приходе, протоиерей А. Марченко и ряд исследователей дают самые положительные оценки. Он говорит о священнике как о «подлинном руководителе приходской жизни»³. Данное мнение опровергается количеством закрытых уже в 1949 году храмов и вышедшем в 1954 году Постановлении ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения», в котором критиковались послевоенное попустительство и ослабление борьбы с религиозными предрассудками⁴. К вышесказанному следует добавить аргумент о расхождении Положения 1945 года с советским законодательством о культах, а также введением в 1960 году новых статей в УК, злоупотреблениями духовенством своим положением, благодаря чему многих священнослужителей «можно было посадить на законных основаниях»⁵.

Дореволюционное состояние прихода не было идеальным, о чем свидетельствовал учрежденный только на Поместном соборе 1917 года Приходской устав, так и не реализованный. О послевоенном периоде, как о времени расцвета прихода, нельзя судить по ограниченному количеству открытых храмов

¹ История России. XX век: 1939–2007 / Под ред. А. Б. Зубова. Т. 2. М.: Астрель: АСТ, 2010. С. 370.

² Сазонов Д. И., прот. Приходская жизнь Русской Православной Церкви в 1958–1988 гг. По материалам Центральной России. Кострома: Костромской государственный университет, 2020. С. 52–53.

³ Марченко А. Н., Ефимушкин П. А. Приходская реформа 1961 года и реакция на неё епископата Русской Православной Церкви // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 37. С. 201

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. Т. 8. С. 428.

⁵ Поместный Собор РПЦ 6–9 июня 1988 г. — материалы. М.: Издание Московской Патриархии. 1990. С. 395–398.

и священников, образовательный уровень которых был довольно низким¹. Происходил процесс кадрового насыщения приходов после репрессий 1930-х годов. Подтверждением данной оценки могут служить отчеты епархиальных архиереев в послевоенное время, свидетельствующих о плачевном состоянии возвращенных церковных зданий и состоянии приходских организаций. К 1960-м годам положение стало выравниваться благодаря вернувшимся из заключения и окончившим Семинарии и Академии священнослужителям, в основной своей массе следовавшим и соответствовавшим своему призванию.

К 1960-м годам церковная община состояла из настоятеля и обслуживающего персонала: старосты, которая была и продавщицей за церковным ящиком, иногда еще и казначея, псаломщика, уборщиц. Как таковых зарплат у них не было: полученные в результате деятельности средства делились между служащими. Представители церковных двадцаток были формальными участниками приходской жизни. Прихожане приходили на службы и отправляли требы. К жизни и деятельности прихода они не допускались. Разница между городскими и сельскими приходами была разительной. После приходской реформы 1961 года исполнительный орган прихода, состоящий из старосты, его помощника и казначея, фактически управлял приходом. К управлению приходом прихожане не допускались.

В 1960-е годы появилось явление, известное до революции под названием старчества — духовного руководства, расцвет которого пришелся на XIX век. Инициативу старчества в начале XX века продолжили братства. К известным, ярким священникам в 1960-е годы люди приезжали за духовными наставлениями и руководством в жизни. Группы таких священников делились на интеллектуалов и монашествующих. Среди интеллектуалов, вокруг которых объединялась интеллигенция, в качестве знаковых фигур назовем протоиереев Всеволода Шпиллера, Александра Меня, Бориса Старка, Михаила Туруханова, Виктора Гаврилова, Николая Виноградова, Иоанна Евдокимова и многих других. В те годы сложилось мнение о высокообразованности, культурности, интеллектуальных и духовных способностях священников — интеллектуалов. Некоторые из которых были к тому же эмигрантами: протоиерей Борис Старк, Всеволод Шпиллер, Андрей Сергиенко — людьми дореволюционной культуры, которую они могли впитать в эмигрантской среде. Их проповеди и книги расходились среди верующих как в печатном, так и в переписанном виде. Верующие передавали их друг другу для чтения. «Литургические заметки» свещ. Сергия Желудкова и «Сын Человеческий» прот. А. Меня. «Отношение к академикам было лояльное и, можно даже сказать, почтительное» — вспоминал кинешемский протоиерей Алексей Тумин². Благодаря своей харизме они стали духовными учителями нескольких поколений верующих людей. Высоким авторитетом пользовались прот. Ростислав Лозинский в Туле и прот. Борис Васильев

¹ Сазонов Д. И., прот. Приходская жизнь Русской Православной Церкви в 1958–1988 гг. По материалам Центральной России. Кострома: Костромской государственный университет, 2020. С. 301.

² Путь пастыря: памяти протоиерея Алексея Тумина / Составители: протоиерей Д. Сазонов, Федотов А. А. Иваново, 2018. С. 90.

в Костроме. В воспоминаниях духовного чада прот. Виктора Гаврилова есть яркая оценка его личности, вся жизнь которой была посвящена служению Богу и людям. Свои особым выражением лица он выделялся из толпы прохожих даже будучи в светской одежде. «При взгляде на него чувствовалось — это священник, — писала Т. А. Лепорская, — простой скромный человек с седой головой и детской душой»¹.

Среди монашествующих — архимандриты Таврион (Батозский), Севастиан (Фомин), Павел (Груздев), Борис (Холчев), Клавдиан (Моденов), Поликарп (Будаква), Кукша (Величко), схигумен Савва (Остапенко). По мнению архим. Тавриона (Батозского), о котором современники говорили как о монахе с «бодрствующей совестью», современный монах — «это культурный, начитанный человек, сведущий в Священном Писании и святоотеческом опыте, проповедующий евангельские истины не только словами, но прежде всего — образом жизни»².

Люди знали о «пострадавших за веру» священниках Дмитриии Дудко, Глебе Якунине, миряnine Борисе Таланове. Священников, отстаивающих церковную позицию, поддерживали епархиальные архиереи. Среди таких назовем епископа, впоследствии Патриарха Пимена (Извекова), архиепископа Хризостома (Мартишкина), архиепископа Вениамина (Новицкого). Духовником для многих людей стал епископ Ковровский Афанасий (Сахаров), ставший для многих светильником веры и правды Христовой.

Их отличала подлинная церковность, житейская мудрость, молитвенность, верность идеалам и своему призванию. Они не боялись высказывать свою позицию власти. Критически настроенные архиереи — противники приходской реформы разными мерами препятствовали антиканонической приходской конструкции, во главе которой стояли часто даже неверующие люди. Достаточно вспомнить исповеднический подвиг митрополита Николая (Ярушевича) и архипастырей, в своем заявлении на имя Патриарха открыто выступивших против реформы³. Однако, услышав мудрое наставление Патриарха Алексия «о мудром настоятеле», который своей духовной жизнью и соответствием призванию объединит прихожан вокруг себя⁴, Епископ Феодосий (Погорский) призывал подведомственное ему духовенство оставить привычку командовать прихожанами, сменить свое обращение с церковной общиной с управленческого на пастырское руководство при методах осторожного и разумного совета⁵. Многие священнослужители правильно поняли слова Патриарха. По свидетельствам современников, когда престарелый архиепископ Кассиан (Ярославский) совершал богослужение, в «храме было тепло» и молитвенно⁶. Такая атмосфера способствовала объединению прихожан вокруг архипастыря и совместному

¹ Господь — Пастырь мой. Памяти протоиерея Виктора Гаврилова. / Редактор-сост. А. Федотов. Иваново, 2019. С. 74.

² Бычков С. Страдный путь архимандрита Тавриона. М.: «Тэтис Паблишн», 2007. С. 246.

³ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.6991. Оп.7. Д.43. С. 129–133.

⁴ Деяния Архиерейского собора Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1961. № 8. С. 6.

⁵ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.6991. Оп.7. Д.43. С. 27.

⁶ Эдельштейн Г., прот. Записки сельского священника. М.: РГГУ, 2005. С. 120.

богослужению. Дар утешения, которым обладал архиепископ Тихвинский Мелитон (Соловьев), сводился не столько к успокоению страждущего, сколько к рассуждению по осознанию им духовных причин постигших несчастий и болезней, доброго совета по преодолению жизненных обстоятельств. Он не ограничивался лишь словами, но продолжал молитвенно участвовать в жизни человека¹. Когда в Воскресенском кафедральном соборе г. Костромы протодиакон Иоанн Сазонов говорил вдохновенную проповедь, не было равнодушных, люди искренне впитывали его слова и прочувственно плакали².

В каждом регионе СССР были те священнослужители, к которым, несмотря на расстояния, народ шел, ехал всеми видами транспорта, писал письма, испрашивая совета и благословения. За многие километры люди шли не только в оставшуюся действующей церковь для молитвы, но и ехали к своим духовникам. Протоиерей Николай Важнов вспоминал свое детство, как он со своей матерью зимой и летом, в погоду и непогоду, ездили к своему духовнику игумену Никону (Степанову) преодолевая расстояние 30 км на электричке, затем, 12 км шли пешком³. Испрашивали совета в письмах и поддерживали приходы, где находились их духовники, денежными переводами и посылками. Протоиерей Борис Старк вспоминал, что у него на Рождество и Пасху было до 400 поздравительных писем из разных уголков мира и СССР [19, С.60]. К пастырям постоянно приходил поток людей, иногда остававшихся на приходах, где они служили днями и неделями. «Все ездили к нему, — пишут в воспоминаниях об архимандрите Павле (Груздеве), — от развозчика хлеба до секретаря райкома»⁴. Во времена гонений они строили храмы, крестили людей, проповедовали. «В моей памяти отец Николай останется примером настоящего духовника, — писал Е. А. Богородский о своем духовном наставнике — протоиерее Николае Винокурове, — обладающего редким даром сопереживания и проникновения в душу обратившегося к нему человека»⁵.

Протоиерей Борис Старк, опровергая мнение о сотрудничестве священнослужителей с властями, свидетельствовал, что ни на какие «компромиссы» с товарищами из органов и уполномоченными он не шел. За время его епархиального секретарства в Херсонской епархии в конце 1950-х годов не был лишен регистрации ни один из 120 священников, не был закрыт ни один из 97 храмов. «Ничего такого, в чем мне стыдно было бы признаться, я не совершал, — писал он, — Я всем говорил в лицо все, что думаю»⁶. «Он умел хранить тайну», — вспо-

¹ Александр (Могилев), митр. Больше всего на свете любви Церковь Божию. Проповеди, слова и речи, интервью статьи, выступления. Астана, 2017. С. 339.

² Сазонов Д. И. «Не хлебом единым» (Мф. 4:4) (Воспоминания об отце — протоиерее Иоанне Григорьевиче Сазонове). Костромские этюды. Сборник статей. Кострома, 2014. С. 301.

³ Важнов Н., прот. Усердный к молитве священник никогда не будет оставлен // Журнал Московской Патриархии. 2018. № 5. С. 38.

⁴ Последний из Мологи: жизнеописание архимандрита Павла (Груздева) / авт.-сост. Н. Черных. — Ярославль: Китеж, 2013. С. 307.

⁵ Образ верным: памяти Николая Винокурова. / Ред.-сост. В. В. Иванов, А. А. Федотов. Иваново, 2017. С. 123.

⁶ Старк Б., прот. Вся моя жизнь — чудо...: воспоминания и проповеди. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2009. С. 57.

минал о почившем протоиерее Николае Винокурове игумен Августин (Анисимов)¹. Многие священники, не боясь запрещений власти, крестили на домах, причащали в больницах, отпевали на кладбищах. При этом ссылались на прописанное советское религиозное законодательство².

Советские органы стремились популяризировать в народе священников высылая в глухие и малодоступные приходы. Однако даже малодоступные приходы стали наполняться людьми, желающими услышать наставление от духовника. Так, например, местные власти предупреждали уполномоченного по делам религий о допущенной им ошибке при разрешении назначения благочинным архимандрита Михея (Хархарова), человека авторитетного среди верующих благодаря своей духовной жизни и пастырских бесед среди прихожан, «тонко и хитро ведущего работу»³.

Следует отметить, что среди старост и исполнительного органа прихода были и люди верующие, радеющие о благе Церкви, с пониманием и благожелательно относящиеся к священнику, о чем свидетельствует свящ. Георгий Эдельштейн⁴. За невозможностью открывать новые монастыри при кафедральных соборах и на приходах духовников-монахов собирались монашествующие, проходившие свой подвиг на наставниках.

Их духовные чада и последователи в настоящее время занимают административные должности в иерархии Русской Православной Церкви. Достаточно вспомнить, что духовным чадом митрополита Ленинградского Никодима был Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (Гундяев), духовным чадом протоиерея Бориса Старка был митрополит Будапештский и Венгерский Иларион (Алфеев), духовником митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта (Кашина) был протоиерей Михаил Труханов, духовником историка С. Бычкова был архимандрит Таврион (Батозский).

Таким образом, цитируя официальное издание «Русская Православная Церковь 988–1988»: «Вдохновенная проповедь, высокие нравственные качества, любовь к пастве, дерзновенно совершаемое богослужение обычно привлекают не только местных прихожан, но и верующих из других приходов»⁵, — можно сделать вывод, что личность священника, соответствующего своему призванию духовника и пастыря, собирала вокруг него верующий народ, объединяла его в совместном служении Богу, и никакие действия старост не могли поколебать авторитет священника. Любовь к нему была любовью народной.

Они, священники 1960–1970-х гг., были голосом и совестью Церкви. Служение не было рассчитано на популизм и известность. Сказанное ими было не для многих, и вместе с тем, для всех. Всей отданностью служению жизни они проповедовали о Христе Искупителе. Они были свидетелями Церкви, ее пастырями

¹ Образ верным: памяти Николая Винокурова. / Ред.-сост. В. В. Иванов, А. А. Федотов. Иваново, 2017. С. 123

² Эдельштейн Г., свящ. Право на правду. М., 2016. С. 18–20

³ Государственный архив Ярославской области (ГАЯО).Ф. р-6991. Оп.1.Д. 1682. С. 11.

⁴ Эдельштейн Г., прот. Записки сельского священника. М.: РГГУ, 2005. С. 20.

⁵ Русская Православная Церковь 988–1988. Очерки истории 1917–1988 гг. М.: Издание Московской Патриархии, 1988. С. 22.

и учителями народа, ее харизматами. Они привели и воцерковили поколение партийных и комсомольских работников к Церкви, открыли для многих тайны веры и их собственной души. Их авторитет подготовил к приходу в Церковь в 1990-е годы тысячи и тысячи наших сограждан. Выражая признательность их стойкости и терпению, вере и трудам, памяти о них через историю поколений, благодарность служению поколений, скажем: «В память вечную будет праведник» (Пс. 111:6).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Александр (Могилев), митр. Больше всего на свете любви Церковь Божию. Проповеди, слова и речи, интервью статьи, выступления. Астана, 2017. — 516 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. United Bible Societies, 1991. — 1369с.
3. Бычков С. Страдный путь архимандрита Тавриона. М.: «Тэтис Паблишн», 2007. — 464с.
4. Важнов Н., прот. Усердный к молитве священник никогда не будет оставлен // Журнал Московской Патриархии. 2018. № 5. — 96 с.
5. Господь — Пастырь мой. Памяти протоиерея Виктора Гаврилова. / Редактор-сост. А. Федотов. Иваново, 2019. — 130с.
6. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.6991. Оп.7. Д.43. — 241с.
7. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. р-6991. Оп.1.Д. 1682. — 38с.
8. Деяния Архиерейского собора Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1961. № 8. С. 5–29.
9. История России. XX век: 1939–2007 / Под ред. А. Б. Зубова. Т. 2. М.: Астрель: АСТ, 20 10. — 847с.
10. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. Т. 8. — 542с.
11. Марченко А. Н., Ефимушкин П. А. Приходская реформа 1961 года и реакция на неё епископата Русской Православной Церкви // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 37. — С. 119–210.
12. Образ верным: памяти Николая Винокурова. / Ред.-сост. В. В. Иванов, А. А. Федотов. Иваново, 2017. — 320с.
13. Поместный Собор РПЦ 6–9 июня 1988 г. — материалы. Издание Московской Патриархии. 1990. — 480с.
14. Последний из Мологи: жизнеописание архимандрита Павла (Груздева) / Авт.-сост. Н. Черных. Ярославль: Китеж, 2013. — 589с.
15. Путь пастыря: памяти протоиерея Алексия Тумина / Составители: протоиерей Д. Сазонов, Федотов А. А. Иваново, 2018. — 204с.
16. Русская Православная Церковь 988–1988. Очерки истории 1917–1988 гг. М.: Издание Московской Патриархии, 1988. — 112с.
17. Сазонов Д. И. «Не хлебом единым» (Мф. 4:4) (Воспоминания об отце — протоиерее Иоанне Григорьевиче Сазонове). Костромские этюды. Сборник статей. Кострома, 2014. — 528с.

18. Сазонов Д. И., прот. Приходская жизнь Русской Православной Церкви в 1958–1988 гг. По материалам Центральной России. Кострома: Костромской государственного университета, 2020. — 588с.

19. Старк Б., прот. Вся моя жизнь — чудо...: воспоминания и проповеди. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2009. — 800с.

20. Эдельштейн Г., прот. Записки сельского священника. М.: РГГУ, 2005. — 369с.

21. Эдельштейн Г., свящ. Право на правду. М., 2016. — 504с.

REFERENCES

1. Aleksandr (Mogilev), mitr. Bol'she vsego na svete lyubi Tserkov' Bozhiyu. Propovedi, slova i rechi, interv'yu stat'i, vystupleniya. Astana, 2017. — 516 s. (In Russian).

2. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. United Bible Societies, 1991. — 1369s. (In Russian).

3. Bychkov S. Stradnyy put' arkhimandrita Tavriona. M.: «Tetis Pablishn», 2007. — 464s. (In Russian).

4. Vazhnov N., prot. Userdnyy k molitve svyashchennik nikogda ne budet ostavlenn// Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii. 2018. № 5. — 96 s. (In Russian).

5. Gospod' — Pastyr' moy. Pamyati protoiyereya Viktora Gavrilova./ Redaktor-sost. A. Fedotov. Ivanovo, 2019. — 130s. (In Russian).

6. Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF). F.6991. Op.7. D.43. — 241s. (In Russian).

7. Gosudarstvennyy arkhiv Yaroslavskoy oblasti (GAYAO).F. r-6991. Op.1.D. 1682. — 38s. (In Russian).

8. Deyaniya Arkhiyereyskogo sobora Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi // Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii. 1961. № 8. S. 5–29. (In Russian).

9. Istoriya Rossii. KHKH vek: 1939–2007 / Pod red. A. B. Zubova. T.2. M.: Astrel': AST, 2010. — 847s. (In Russian).

10. KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"yezdov, konferentsiy i plenumov TSK. M., 1985. T. 8. — 542s. (In Russian).

11. Marchenko A. N., Yefimushkin P. A. Prikhodskaya reforma 1961 goda i reaktsiya na neyo yepiskopata Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi // Vestnik Yekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii. 2022. № 37. — S. 119–210. (In Russian).

12. Obraz vernym: pamyati Nikolaya Vinokurova. / Red.-sost. V. V. Ivanov, A. A. Fedotov. Ivanovo, 2017. — 320s. (In Russian).

13. Pomestnyy Sobor RPTS 6–9 iyunya 1988g. — materialy. Izdaniye Moskovskoy Patriarkhii. 1990. — 480s. (In Russian).

14. Posledniy iz Mologi: zhizneopisaniye arkhimandrita Pavla (Gruzdeva) / Avt.-sost. N. Chernykh. Yaroslavl': Kitezh, 2013. — 589s. (In Russian).

15. Put' pastyrya: pamyati protoiyereya Aleksiya Tumina / Sostaviteli: protoiyerey D. Sazonov, Fedotov A. A. Ivanovo, 2018. — 204s. (In Russian).

16. Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' 988–1988. Ocherki istorii 1917–1988gg. M.: Izdaniye Moskovskoy Patriarkhii, 1988. — 112s. (In Russian).

17. Sazonov D. I. «Ne khlebom yedinym» (Mf. 4:4) (Vospominaniya ob ottse — protoiyereye Ioanne Grigor'yeviche Sazonove). Kostromskiye etyudy. Sbornik statey. Kostroma, 2014. — 528s. (In Russian).

18. Sazonov D. I., prot. Prikhodskaya zhizn' Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi v 1958–1988gg. Po materialam Tsentral'noy Rossii. Kostroma: Kostromskoy gosudarstvennyy universitet, 2020. — 588s. (In Russian).

19. Stark B., prot. Vsyaya moya zhizn' — chudo...: vospominaniya i propovedi. M.: Pravoslavnyy Svyato-Tikhonovskiy gumanitarnyy un-t, 2009. — 800s. (In Russian).

20. Edel'shteyn G., prot. Zapiski sel'skogo svyashchennika. M.: RGGU, 2005. — 369s. (In Russian).

21. Edel'shteyn G., svyashch. Pravo na pravdu. M., 2016. — 504s. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 11.10.2022; одобрена после рецензирования: 27.10.2022; принята к публикации 11.11.2022.

The article was submitted 11.10.2022; approved after reviewing: 27.10.2022; accepted for publication 11.11.2022.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья

УДК 281.93(092):266

DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–94–102

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

СВЯТИТЕЛЬ НИКОЛАЙ (КАСАТКИН) И ЕГО МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЯПОНИИ (к 110-летию преставления)

Дмитрий Андреевич Катенин,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия
maccabeus@list.ru

Аннотация. В статье представлен материал об истории миссионерства свт. Николая (Касаткина) в Японии, а также о подготовке к миссионерству, об обращении первых японцев в православную веру, о строительстве Кафедрального собора Воскресения Христова в Токио. Освещаются проблемы русско-го миссионера в конце XIX — начале XX века в Стране Восходящего Солнца. Приводятся статистические данные о количестве обращенных японцев в православную веру и отзывы современников об архиепископе Николае Японском.



*Катенин Дмитрий
Андреевич,
студент 4 курса
Костромской духовной
семинарии*

*Katenin Dmitry Andreevich,
4th year student of
Kostroma Theological
Seminary*

Ключевые слова: Япония, Православная миссия, миссионерство, перевод Священного Писания, Собор Воскресения Христова в Токио, свт. Николай (Касаткин), Павел Савабэ

Для цитирования: Катенин Д. А. Святитель Николай (Касаткин) и его миссионерская деятельность в Японии // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 94–102 <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–94–102>

CHURCH AND TIME

Scientific article

ST. NICHOLAS (KASATKIN) AND HIS MISSIONARY ACTIVITY IN JAPAN

(to the 110th anniversary of the repose)

Dmitry A. Katenin,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia
maccabeus@list.ru

Abstract. The article presents the material about the history of the missionaries of St. Peter. Nicholas (Kasatkin) in Japan, as well as about the preparation for missionary work, about the conversion of the first Japanese to the Orthodox faith, about the construction of the Cathedral of the Resurrection of Christ in Tokyo. The problems of the Russian missionary in the late XIX–early XX century in the Land of the Rising Sun are clarified. Statistical data on the number of Japanese converted to the Orthodox faith and reviews of contemporaries about Archbishop Nicholas of Japan are given.

Keywords: Japan, Orthodox mission, missionary work, translation of the Holy Scriptures, Cathedral of the Resurrection of Christ in Tokyo, svt. Nikolay (Kasatkin), Pavel Savabe

For citation: Katenin D. A. St. Nicholas (Kasatkin) and his missionary activity in Japan // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 4. P. 94–102 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-94-102](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-94-102)

ПРОПОВЕДЬ христианства в мире не должна останавливаться. Церковь, как живой организм, должна расширяться и расти. До сих пор остается множество людей, не знакомых с Православием. У каждого человека есть свои дарования и своя цель в жизни, к которой он призван Создателем. Одним из примеров христианской жизни можно назвать и Ивана Касаткина, в будущем святителя Николая Японского.

Родился Иван Дмитриевич Касаткин 1 августа 1836 года в селе Береза Бельского района Смоленской губернии. В настоящее время это место адресуется как дер. Береза Мостовского сельского округа Оленинского района Тверской области. От села в деревне не осталось ни одного дома. Сельская церковь была разрушена в годы Великой Отечественной войны¹. Его родителями были диакон Димитрий Иванович Касаткин и Ксения Алексеевна. Отец служил в церкви Вознесения Господня в своем селе. Мать была дочерью диакона Алексия Савинского, умерла рано, когда Ивану было 5 лет.

Позже, будучи отроком, Иван Дмитриевич был отдан в Бельское духовное училище, потом поступил в Смоленскую духовную семинарию. Во время учебы он проявил способности к знаниям и в 1857 году после окончания учебного заведения был направлен в Санкт-Петербургскую духовную академию для продолжения обучения за казенный счет.

Однако в его жизни случился радикальный поворот. В 1860 году было обнародовано извещение Святейшего Синода о наборе кандидатов в священники для Японии в Санкт-Петербургской академии². Однажды он заметил объявление об отправке добровольца на роль настоятеля посольской церкви в Хакодате. Объявление его не впечатлило, и он спокойно пошел на Всенощную службу. Там он почувствовал, что ему нужно откликнуться на данное объявление, по-

¹ Чех А. Николай-До. СПб: Библиополис, 2001. С. 9.

² Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. С. 24.

сле окончания службы он пришел к ректору и уведомил его о своем желании отправиться в Японию, монахом, а не женатым.

Постриг в монастыре состоялся 24 июня в академическом храме Двенадцати апостолов. 29 июня, в праздник святых первоверховных апостолов Петра и Павла, инок Николай был посвящен во иеродиакона, а позже, 30 июня, стал иеромонахом. На тот момент времени ему было 23 года.

Осенью 1860 года он добрался до Николаевска-на-Амуре, где ему пришлось перезимовать из-за закрытия навигации в Японию. В это время он встретился с просветителем Аляски и Сибири святителем Иннокентием (Вениаминовым). В результате общения с ним он почерпнул необходимые знания для службы в Японии.

С открытием навигации, иеромонах Николай отправился в Японию. На остров Хоккайдо он прибыл 2 июля 1861 года. На месте его встретил консул Иосиф Антонович Гошкевич.

Миссионерство среди коренного населения Японии началось не сразу. По прибытии в Страну Восходящего Солнца, Николаю (Касаткину) пришлось встретиться с рядом сложностей:

1. Малоизученность Японии.

Хотя к середине XIX века российское востоковедение сложилось в самостоятельную отрасль науки, географический охват исследуемых стран был еще ограничен. Япония в силу своей закрытости в течение двух с половиной столетий оставалась экзотической страной за семью печатями, ее глубокое исследование еще не начиналось и отставало от развития наук о других странах Азии¹. Большинство, приехавших в страну руководствовалось дневниковыми записями путешественников, либо немногими записями японоведов. Культура, быт и менталитет японцев сильно отличался от жителей европейских стран.

2. Языковой барьер.

Первоочередной задачей свт. Николай поставил для себя изучение японского языка, культуры и менталитета японцев. Особо тяжело давался ему язык японцев, который он выучил спустя 8 лет. Без знания японского языка прощение японцев словом Истины было немыслимо. Ситуация осложнялась тем, что сам язык был труден, так пишет о нем свт. Николай: «...положительно труднейший на свете, так как он состоит из двух: природного японского и китайского, перемешанных между собой, но отнюдь не слившихся в один»². Не все учителя японского языка хотели преподавать его иностранцам, так как к иностранцам негативно относились в Стране Восходящего Солнца и из-за возможных преследований со стороны легитимной власти.

Помимо прочего, он попутно ознакомился с культурой и бытом местного населения. Посещал общественные места, где местные риторы упражнялись в красноречии, читал японскую и китайскую литературу. Он ходил по домам, знакомился с жителями Хакодате.

¹ Сила-Новицкая Т. Г. Избранные ученые труды святителя Николая архиепископа Японского. М.: ПСТГУ, 2006. С. 7.

² Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. .28.



Фото 1. Японец Такума Савабэ. В крещении Павел Савабэ

Анатолий, член православной Миссии в Японии: «Позволительно ли совсем забывать свое учреждение, как бы далеко оно ни было? Разве Православие в Японии не от России ли и не от нее ли оно должно и жить, пока не водворится и в Японии настолько, чтобы могло само себя поддерживать?»² Помимо трудностей с началом миссии, «материальное положение иеромонаха Николая было такое, что он считал каждый грош»³.

5. Иные причины.

К иным причинам позволительно отнести не только внешние, но и внутренние тяжести: «Один Господь знает, сколько мне пришлось пережить мучений в эти первые годы. Все три врага: мир, плоть и диавол, — со всей силою восстали на меня и по пятам следовали за мной, чтобы повергнуть меня в первом же темном, узком месте»⁴.

Примерно в 1865 году иеромонаху Николаю удалось обратиться в православную веру японца Такуму Савабэ (1834–1913). Вскоре Савабэ был крещен с именем Павел и стал первым священником-японцем. До своего обращения в православную веру Такума принадлежал к сословию самураев и, женившись на дочери жреца, потом сам стал жрецом синтоистского храма, недалеко от российского консульства. Преподавал кэндзюцу. После него пришли к вере врач Токурэй Сакаи, Дайдзо Урано.

Усвоив японский язык, равноапостольный Николай принялся за перевод книг Священного Писания и богослужебных текстов. Стараясь получить луч-

3. Запрет на проповедь иностранных религий. Исповедование христианской религии было запрещено под страхом смертной казни. В речи, сказанной свт. Николаем 2 июня 1891 года, было следующее: «Тогдашние японцы смотрели на иностранцев, как на зверей, а на христианство — как на зловредную секту, к которой могут принадлежать только отъявленные злодеи и чародеи»¹. Недавно прибывшему иеромонаху пришлось встретиться с неприязнью и негативным к себе отношением жителей, иногда на него даже натравливали собак или обкидывали камнями.

4. Скудное спонсирование миссионерской деятельности.

В успех христианской миссии на Востоке верили слабо. Денежных средств не давали, либо спонсировали скудно. Об этом писал еще иеромонах

¹ Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. С. 27.

² Гуличкина Г. Г. Видна Божия воля просветить Японию. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2009. С. 12.

³ Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. — М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. С. 28.

⁴ Там же.

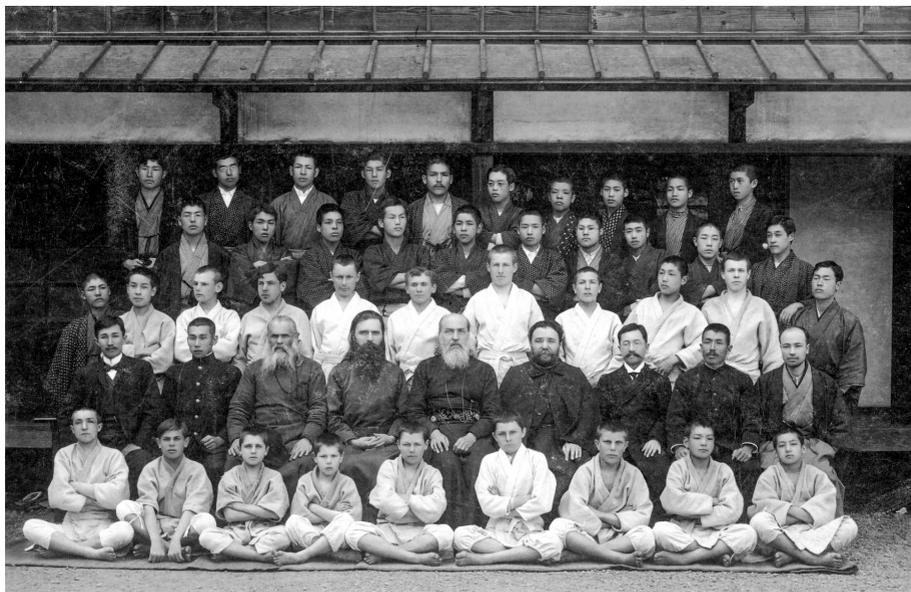


Фото 2. Воспитанники и преподаватели семинарии. В центре — святитель Николай

ший перевод книг Священного Писания и прочих книг духовного содержания о. Николай привлекал к переводам наиболее образованных японских сотрудников: Павел Накаи, но кроме него были и другие: Исаак Кимура, Игнатий Мацумото, Петр Исикава, Савва Хорие, Иван Сэзума. Осознавая то, что одному человеку данная работа не по силам, о. Николай придерживался принципа коллективности при переводах на иностранные языки.

Следует уделить особое внимание переводу книг Священного Писания. Как считает кандидат культурологии Карташева Наталья Валерьевна: «Перевод богослужения и Священных текстов на язык обращаемого народа способствует органичному усвоению начал новой веры, а также создает новые лингвокультурные парадигмы. Кроме того, миссионерский перевод призван не только донести смысл вероучения до язычников, но и помочь миссионеру через погружение в новую для него языковую стихию прочувствовать и познать особенность мировосприятия другого народа»¹.

Как отмечает Н. В. Карташева: «Высокий уровень переводческой работы русской духовной миссии признавался представителями других христианских церквей, которые в изобилии были представлены в Японии эпохи Мэйдзи»².

Число помощников в деле распространения света Христова постепенно росло. Среди них можно назвать: Сёгоро Оно, Тэйкити Сасагава, Тю Такая, Цунэносин Араи, Магоитиро Кагэта. В 1872 году в Японию прибыл иеромонах

¹ Карташева Н. В. Культурологические аспекты миссионерских переводов святителя Николая Японского // Вестник Московского университета. 2017. № 1. С. 90.

² Там же. С. 95.

Анатолий (Тихай), которому на попечение была оставлена Хакодатская церковь, а архимандрит Николай перебрался в Токио.

Дом в Токио был очень маленьким по размерам, но даже в таких условиях там шли беседы о Христе с язычниками. Встречи проходили конспиративно, из-за запрета христианства. В таких условиях были крещены первые 12 человек, которые и составили общину в столице.

В феврале 1872 года в Сэндае начались гонения на христиан, к этому моменту христианская община на севере Японии насчитывала несколько сотен человек. Часть из них подвергли допросам, других заключили в тюрьму. В апреле на Пасхальной неделе гонения вновь начались и в Хакодате. Гонения прекратились благодаря содействию министра иностранных дел графа Т. Соэзимы.

Но последствия принятия православия имели и негативные моменты для самих уверовавших. Иногда семья японца обращалась против него самого из-за его новой веры. О. Николай рассказывает, как в одной деревне двух юношей отцы подвергли суровому наказанию за желание обратиться в христианство: одного отец веревками привязал к столбу и оставил без еды, другого раздели догола и бичевали веревками¹.

Спустя время, в 1872 году архимандрит Николай приобрел большой участок земли с несколькими зданиями в центре Токио, на холме Суругадай. Он переехал на новое место в сентябре 1872 года. Там он поместил школу для обучения новых христиан и преподавания русского языка. В 1876 году две мужские духовные школы Миссии были совмещены и преобразованы в семинарию. В 1897 году семинария переехала в новое красивое здание неподалеку от Токийского Собора.

Успех проповеди был виден, об этом писал сам свт. Николай: «Здесь, в этой удивительной стране, ...не проповеднику истинной веры нужно гоняться за гибнущими душами ...здесь, напротив, за ним гонятся, его ищут»². В 1873 году вышел указ правительства об относительной свободе вероисповедования для японцев. Япония стала более открытой внешнему миру.

В различных районах Токийской префектуры продолжалась проповедническая деятельность, а также в Хакодате, Сэндае, Мориока, Яманомэ, Нагоя, Окадзаки и в других городах. В 1874 году в Токио при Миссии были катехизаторское и переводческое училища для взрослых и духовное училище для детей 12–15 лет.

Одной из главных задач Миссии был поиск материального обеспечения. Люди, входящие в православные общины, были бедными и не могли в должной мере содержать приход, не говоря уже о Миссии. Пришлось запрашивать помощь из Российской империи.

С 1874 года в Японской Православной Церкви стали регулярно проходить общие собрания, в которых принимали участие священники, катехизаторы

¹ Яблонская О.В., Яковлев Д. В. К вопросу о миссионерской деятельности святителя Николая Касаткина в Японии // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11–1 (16). С. 81.

² Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. С. 39.

и миряне¹. С 1875 года установлено ежегодное проведение Собора Японской Церкви, который и до сих пор проводится в день Петра и Павла.

Расширялась издательская деятельность. С 1877 года стал выходить журнал «Кёкай Хотти» (Церковный вестник), с 1880 года «Сэйкё Симпо» (Православный вестник).

На протяжении 1881–1882 годов начальник Российской духовной миссии предпринял поездки по провинциальным церквам, где интересовался жизнью православных общин и катехизаторской работой, поддерживал христиан. Так он говорил: «Я, когда посещаю церковь, как бы мала она ни была, на то время делаюсь всецело ее членом так, что для меня в это время других церквей, да и всего мира, как бы не существует...»².

Рост числа православных христиан в Стране Восходящего Солнца повлек за собой решение вопроса о строительстве Воскресенского собора. В начале 1884 года на территории Миссии (в Токио) началось строительство по проекту Михаила Арефьевича Щурупова. Также помогал архитектор Джозуа Кондер. Иконы для храма написаны Василием Макаровичем Пешехоновым. Храм освятили спустя 7 лет, именно 8 марта 1891 года. Комплекс построек на территории Миссии продолжал расширяться.

Период с 1904–1905 был очень тяжелым для Православной Церкви в Японии, поскольку шла Русско-японская война. Епископ Николай распорядился помогать русским военнопленным в лагерях. Были назначены священники из японцев, была оказана духовная помощь и помощь с литературой. Организованы временные храмы и переписка с родными. Во время Русско-японской войны православная паства в Японии показала себя с хорошей стороны. Позже 24 марта 1906 года епископ Николай был возведен в сан архиепископа с титулом «Японский». После окончания войны жизнь вернулась в обычное русло, но ненадолго.

Продуктивная деятельность свт. Николая содействовала нормализации отношений между русским и японским народом после войны. Вот что писала в 1906 г. газета «Джапан тайме»: «Пусть он рожден в другой стране, пусть принадлежит другой церкви, но он должен быть высоко чтим японским народом как один из даровитых иностранцев, который, находясь в самых разнообразных и задуманных отношениях с этой страной, несет в ней великое служение и любит ее, как второе отечество»³.

Следует отметить успехи деятельности православной Миссии в Японии и самого архиепископа Николая (Касаткина) к концу его жизни. «К 1 января 1912 года в Японии было 266 общин, 33 017 христиан, в том числе 1082 человека были крещены в 1911 г.; 43 священнослужителя, в том числе 1 архиепископ, 1 епископ (оба русские), 35 иереев — все японцы, 6 диаконов — один русский; кроме того, 14 учителей пения, 116 катехизаторов; в семинарии училось 94 ученика, в женском училище Токио — 53 ученицы, в женском училище Киото 27 учениц»⁴.

¹ Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. С. 42.

² Там же. С. 48.

³ Марков В. В. Апостол Японии // Известия Восточного института. 1999. № 5. С. 233.

⁴ Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. С. 64.

Равноапостольный Николай (Касаткин) умер 3/16 февраля 1912 года. На момент смерти ему было 76 лет. Он похоронен на городском кладбище Янака. Преемником стал епископ Сергей (Тихомиров).

Для более ясного освящения личности свт. Николая мы приведем отзывы его современников. Еп. Евдоким (Мещерский): «В лице почившего святителя мы имеем образец веры, кротости, смирения и долготерпения»¹. Японская печать: «Среди поразительных черт его необыкновенного характера, главным образом, следует отметить бескорыстное самопожертвование и работу с неутомимым рвением ради дела, которому покойный был беззаветно предан»². Д. М. Позднеев: «Вместе с мягкостью, он был железным человеком, не знавшим никаких препятствий, практичным умом и администратором, умевшим находить выход из всякого затруднительного положения»³. Н. Левитский: «Пресвященный Николай был в полном смысле бессребреник, образец миссионерского самоотвержения: все свои материальные средства он отдавал Церкви Японской»⁴.

На сегодняшний день по данным сайта Московского Патриархата: 150 приходов; 40 священнослужителей (30 священников, 10 диаконов). Учебные заведения: Токийская духовная семинария. Церковные СМИ: «Сейкио Дзихо» (Православный вестник), на японском языке. В состав Японской Православной Церкви входят епархии: Киотосская и Западно-Японская, Сендайская и Восточно-Японская, Токийская⁵.

В Евангелие написано: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мф. 28:19). Эти слова звучат сквозь столетия и до сих пор имеют силу. Каждый православный христианин должен проповедовать Иисуса Христа, прежде всего своей жизнью. Он должен сам прочувствовать христианскую жизнь и просветить других даже «молчаливой проповедью» (через святость своей жизни). История показывает нам сотни, а то и тысячи таких примеров, и свт. Николай (Касаткин) тому подтверждение.

Истинная христианская жизнь даст новое осмысление непросвещенным народам. Говоря о Христе с любовью и смирением, а так же подтверждая эти слова своей жизнью, мы сможем добиться огромных успехов для всей Христовой Церкви.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Собрание трудов равноапостольного Николая Японского: в 10 т. М.: Пенаты и Книга, 2018. Т. I. 497 с.
2. Сила-Новицкая Т. Г. Избранные ученые труды святителя Николая архиепископа Японского. М.: ПСТГУ, 2006. — 171 с.

¹ Бесстремлянная Г. Е. Святитель Николай Японский в воспоминаниях современников. М.: СТСЛ, 2012. С. 22.

² Там же. С. 25.

³ Там же. С. 51.

⁴ Там же. С. 197.

⁵ Официальный сайт Московского Патриархата. Японская Автономная Православная Церковь [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/81248.html> (дата обращения: 18.01.2021).

3. Гуличкина Г. Г. Видна Божия воля просветить Японию. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2009. — 36 с.
4. Чех А. Николай-До. СПб: Библиополис, 2001. — 221 с.
5. Бесстремьянная Г. Е. Святитель Николай Японский в воспоминаниях современников. М.: СТСЛ, 2012. — 528 с.
6. Карташева Н. В. Культурологические аспекты миссионерских переводов святителя Николая Японского // Вестник Московского университета. 2017. № 1. С. 90–103.
7. Марков В. В. Апостол Японии // Известия Восточного института. 1999. № 5. С. 221–236.
8. Яблонская О. В., Яковлев Д. В. К вопросу о миссионерской деятельности святителя Николая Касаткина в Японии // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11–1 (16). С. 78–82.
9. Официальный сайт Московского Патриархата. Японская Автономная Православная Церковь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/81248.html> (дата обращения 18.01.2021).

REFERENCES

1. Sobraniye trudov ravnoapostol'nogo Nikolaya Yaponskogo: v 10 t. M.: Penaty i Kniga, 2018. T. I. 497 s.
2. Sila-Novitskaya T. G. Izbrannyye uchenyye trudy svyatitelya Nikolaya arkhiepiskopa Yaponskogo. M.: PSTGU, 2006. — 171 s.
3. Gulichkina G. G. Vidna Bozhiya volya prosvetit' Yaponiyu. M.: Izdatel'stvo Sretenskogo monastyrya, 2009. — 36 s.
4. Chekh A. Nikolay-Do. SPb: Bibliopolis, 2001. — 221 s.
5. Besstremyannaya G. Ye. Svyatitel' Nikolay Yaponskiy v vospominaniyakh sovremennikov. M.: STSL, 2012. — 528 s.
6. Kartasheva N. V. Kul'turologicheskiye aspekty missionerskikh perevodov svyatitelya Nikolaya Yaponskogo // Vestnik Moskovskogo universiteta. 2017. № 1. S. 90–103.
7. Markov V. V. Apostol Yaponii // Izvestiya Vostochnogo instituta. 1999. № 5. S. 221–236.
8. Yablonskaya O. V., Yakovlev D. V. K voprosu o missionerskoy deyatelnosti svyatitelya Nikolaya Kasatkina v Yaponii // Tavricheskiy nauchnyy obozrevatel'. 2016. № 11–1 (16). S. 78–82.
9. Ofitsial'nyy sayt Moskovskogo Patriarkhata. Yaponskaya Avtonomnaya Pravoslavnaya Tserkov' [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/81248.html> (data obrashcheniya 18.01.2021).

Статья поступила в редакцию 28.05.2022; одобрена после рецензирования: 27.06.2022; принята к публикации 12.07.2022.

The article was submitted 28.05.2022; approved after reviewing: 27.06.2022; accepted for publication 12.07.2022.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья
УДК 947.051:281.93
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–103–114

ИДЕИ «ПОЛИЦЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА» В ЦЕРКОВНОЙ ПОЛИТИКЕ ПЕТРА I

Наталья Сергеевна Майорова,
Костромская духовная семинария,
Костромской государственной университет, Кострома, Россия,
maiorowan@mail.ru

Аннотация. В статье осуществлена попытка анализа политики Петра I в отношении Русской Православной Церкви (РПЦ) в контексте концепции «полицейского государства» и одной из важнейших ее составляющих идеи «общего блага». Выделены этапы церковной политики Петра I, дана характеристика системы действий светских властей в отношении Церкви как с точки зрения постановки целей, так и с позиций достигнутых результатов.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Петр I, церковная политика, «полицейское государство», Синод

Для цитирования: Майорова Н. С. Идеи «полицейского государства» в церковной политике Петра I // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 103–114. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–103–114>

CHURCH AND TIME

Scientific article

IDEAS OF THE «POLICE STATE» IN THE CHURCH POLICY OF PETER THE GREAT

Natalia Sergeevna Mayorova,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma State
University, Kostroma, Russia,
maiorowan@mail.ru



*Майорова
Наталья Сергеевна
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории
Костромского государственного
университета, доцент
кафедры Церковной истории
и церковно-практических дисциплин
КоДС
/
Mayorova
Natalia Sergeevna
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of History Kostroma State University,
Associate Professor of the Department
of Church History and Church-Practical
Disciplines of the Kostroma Theological
Seminary*

Abstract. The article attempts to analyze the policy of Peter I in relation to the Russian Orthodox Church in the context of the concept of a "police state" and one of its most important components, the idea of the "common good". The stages of the church policy of Peter I are highlighted, the system of actions of the secular authorities in relation to the Church is characterized both from the point of view of setting goals and from the standpoint of the results achieved.

Keywords: Russian Orthodox Church, Peter I, church politics, "police state", Synod

For citation: Mayorova N. S. Ideas of the "police state" in the church policy of Peter the Great // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 103–114 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-103-114](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-103-114)

СТЕРЖНЕМ концепции «полицейского государства», понимаемого как организация власти и управления деятельностью всех элементов общественного организма, являлась идея общего блага. Но, что особенно примечательно, в основе идеологии лежала отнюдь не умозрительная теория, а практика. В XVIII в. в своей политической деятельности целый ряд правителей европейских государств задавались целью обеспечить «благодействие народа», его духовное и материальное благосостояние путем создания регулярного государства. Руководствуясь собственным представлением об экономических и культурных нуждах страны, а также обстоятельствами внутри- и внешнеполитического свойства, государи стремились к укреплению личной власти и расширению сфер контроля над происходящими в обществе процессами. Ведь в конечном счете военные успехи, усиление государства и достижение им особого, соответствующего масштабам страны, места в системе международных отношений, они связывали с собственными действиями и успехами.

Систематизация идей и построение теоретической конструкции полицейского государства были осуществлены Николя де Ла Маром в «Трактате о полиции» (1707–1738), Иоганном Генрихом Готтлибом фон Юсти в работе о полиции (1756), Йозефом Зоненфельсом в труде «Начальные основания полиции или благочиния» (1765–1776) и др. В той или иной мере все авторы делали акцент на таких основополагающих положениях концепции как: 1) существование под руководством сильного политического лидера мощного независимого государства, где отсутствует свобода, но соблюдается законность; 2) участие полиции в деле обустройства и регулирования гражданской жизни, обеспечения порядка и спокойствия; 3) удовлетворение жизненных потребностей людей и заботы государственной власти об экономическом процветании; 4) детальная регламентация общественной и частной жизни, дисциплина и порядок. Все эти положения, как видно, не содержат в себе негативного контекста и угрожающего характера. Регулярное государство рассматривается как инструмент для воспитания людей и превращения их в сознательных, проникнутых идеей общей пользы граждан. Но, как полагал И. Г. фон Юсти, не все люди обладают высокими нравственными свойствами, да и просто не могут быть одинаково хороши, вот почему следует отстранить от власти отдельных представителей общества, а руководство ими передать в руки полиции. Во имя общего блага,

борьбы с беззакониями допустимы и жесткие репрессивные меры контроля над всеми проявлениями жизни подданных, и обеспечение порядка «синдромом тревожного ожидания», то есть страхом, угрозой наказания и применением наказания.

Концепция, конечно, неоднозначна, а позитивные и негативные ее оценки обусловлены противоречивостью политического опыта. Отрицательные оценки идеологии полицейского государства возникли значительно позднее, чем собственно осуществление и реализация европейскими правителями системы мероприятий, направленных на реализацию принципа общего блага. Неприятие политики исследователями второй половины XX — начала XXI вв. обусловлено сходством ее идеологии и практики с тоталитаризмом, в том числе характеризующимся усилением контроля со стороны государства над всеми сторонами общественной жизни. Так, например, историк Е. В. Анисимов в своей монографии писал: «Время петровских реформ — это время основания тоталитарного государства, ярой проповеди и внедрения в массовое сознание культа сильной личности — вождя, «отца нации», «учителя народа» <...> Это и всеобъемлющая система контроля, паспортного режима, фискальства и доносительства <...> страх, индифферентность, социальное иждивенчество, внешняя и внутренняя несвобода личности, культ военной силы, милитаризм, военизация гражданской жизни, сознания...»¹

Рычаги регулярного государства — законы и организация, и именно они обеспечивают бесперебойную работу государственного механизма. И. Г. фон Юсти сравнивал функционирование государства с механизмом шахты, а Петр I вслед за Г. В. Лейбницем уподоблял механизм государства часовому механизму. Да и сам первый император всероссийский отнюдь не случайно удостоился характеристики «типичного технократа»².

В упорядоченном государственном механизме каждая его часть — орган власти, должностное лицо, учреждение — должны функционировать во взаимосвязи с другими. Православная Церковь не могла составлять исключения и реформами Петра I была встроена в механизм регулярного государства. Несмотря, а возможно и благодаря продолжительной Северной войне, именно Швеция воспринималась Петром как образец регулярного государства, основанного на идеях камерализма — учения о бюрократическом управлении государством.

Церковная политика Петра I, как и иные его реформы, вряд ли была продуманной и осуществлялась в соответствии со строгим планом. Ее содержание определялось насущными потребностями, меняющейся обстановкой, но основа — польза государства и общее благо — оставались неизменными. Влияние на характер секулярной политики оказали протестантские идеи о взаимоотношениях светской и духовной властей. Управление церковью должно было строиться на тех же принципах, что и управление другими сторонами общественной жизни. В рамках проводимой Петром I церковной политики — церковных реформ — условно можно выделить два этапа, характеризующиеся с одной

¹ Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. С. 11.

² Там же. — С. 42.

стороны значительным вниманием к Церкви, а с другой стороны многочисленностью затрагивавших Русскую Церковь преобразований. Первый этап охватывает временной промежуток 1700–1715 гг., второй этап — 1716–1724 гг. Целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть логику церковных реформ в рамках этих двух этапов.

Первый этап (1700–1715 гг.).

Импульсом к началу «череды» церковных реформ стала смерть в октябре 1700 г. патриарха Адриана. Будучи глубоко верующим человеком, который испытывал глубочайшее уважение к патриарху Адриану, царь был чужд намерения разрушить структуру церковного управления и лишить Церковь предстоятеля. Сознывая сколь высоким авторитетом мог иметь глава Церкви, царь больше стремился к ограничению его независимости и влияния на государственные дела. В момент смерти патриарха Адриана царя в Москве не было. Не присутствовал он и при погребении первоиерарха из-за неотложных дел: русские войска осаждали шведскую крепость Нарва и ход военных действий требовал личного присутствия царя на «театре войны». Это обстоятельство, а также необходимость держать ситуацию с выбором нового патриарха под контролем, подтолкнули царя к тому, чтобы последовать высказанным его соратниками намекам и советам не спешить с определением кандидатуры преемника почившего патриарха, созывом Собора и избранием предстоятеля Русской Православной Церкви.

«Тихая кончина последнего патриарха символична. Петр тактично дождался этого конца и тактично задержался на традиционной форме местоблюстительства патриаршего престола. Он хотел, но не знал еще, как бы устроиться по-новому? И по какому же образцу? Пределом отталкивания для него была папская теократия. Никон дал повод опасаться ее попыток... С другой стороны, туманно манившие его примеры англиканства и лютеранства с королевскими возглавлениями их национальных церквей казались далекими, неприложимыми к православию. Русская религиозность не только демонстрировала свою крайне консервативную природу в ярком, героически-стойком явлении старообрядческого раскола, но и в только что усмирленном стрелецком бунте она опять выкидывала знамя старого обряда. В виду всех этих трудностей, Петр... на два десятилетия затянул традиционную фазу патриаршего местоблюстительства. И дождался, нащупал возможность, казалось, недостижимой в православии отмены единоличного возглавления власти в церкви. Петр постепенно открыл, что в виду различия школы и общей культурной атмосферы, иерархии из киевских и других юго-западных школ должны заменить весь епископат московского происхождения»¹. Так 16 декабря 1700 г. местоблюстителем патриаршего престола был назначен Стефан Яворский.

Для контроля над доходами Церкви, а фактически для перераспределения этих доходов в соответствии с нуждами государства, чьи военные расходы росли, 24 января 1701 г. был восстановлен Монастырский приказ, который возглавил боярин И. А. Мусин-Пушкин. В функции приказа — в оценке В. О. Ключевского «государственного судебно-административного учрежде-

¹ Карташов А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 2. СПб.: Библиополис, 2004. С. 272.

ния по недуховным делам духовного ведомства»¹ — перешел контроль над церковными и монастырскими землями, распоряжение доходами от земельной собственности Церкви, а также судопроизводство по бракоразводным делам, признании законности рождения и др. В подчинение Монастырского приказа попали и люди, населявшие патриаршие и архиерейские вотчины.

30 января 1701 г. последовал указ царя о проведении переписи монастырского населения. Монахи были приписаны к монастырям, миряне, находившиеся в них, подлежали изгнанию. В отношении к монашествующим Петр I был склонен к критике их праздности, лени и тяги к роскоши, противопоставляя современным ему инокам высокие образцы первых веков христианства. Они «сами себе трудолюбивыми своими руками пищу помышляли и общежительно жившие, и многих нищих от своих рук питали», в то время как современники царя «сами чуждые труды поядоша, и начальные монахи во многие роскоши впадоша»². Для утверждения равенства среди монастырской братии устанавливались одинаковые нормы содержания для иерархов и рядовых иноков — 10 рублей и 10 четвертей хлеба в год.

Эти постановления позволили не только закрыть ряд монастырей, собственности которых перешла к государству, но и на совершенно законных основаниях использовать колокола для нужд армии. Главное направление церковных реформ этого периода — экономическое, то есть ужесточение контроля над доходами Церкви и их перераспределение в пользу государства.

В последующие годы значительных шагов в отношении РПЦ царь не предпринимал. Однако, государство более активно, чем прежде, включилось в миссионерскую деятельность. Так, очень внимательно Петр I относился обращению в православие народов Сибири — вогуличей, остяков, и якут. По указам и распоряжениям Петра I, адресованным митрополиту Сибирскому и Тобольскому Филофею (Лещинскому), следовало выявлять кумиры и кумирни, сжигать их, а язычников приводить в христианскую веру. Принявшим крещение в качестве «царского жалования» давать холст на рубахи и льготы по ясаку. Представителям светской власти надлежало оказывать содействие служителям церкви³.

Указом 3 ноября 1713 г. предписывалось мусульманам Казанской и Азовской губерний, владевшим поместьями и вотчинами, в полгода принять крещение. При невыполнении требований указа земельная собственность подлежала изъятию «на великого государя». Новокрещенным, вне зависимости от прежде исповедуемой религии, предоставлялись льготы по налогообложению, освобождение от уголовных наказаний и др.

Второй этап (1716–1724 гг.)

В некоторой степени точкой отсчета по встраиванию Церкви в структуру государственного механизма стал принятый 8 февраля 1716 г. указ об обяза-

¹ Ключевский В. О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009. С. 833.

² Павленко Н. И. Петр I. М.: Молодая гвардия, 1975. С. 224.

³ Филофей (Лещинский). Челобитная митрополита сибирского и тобольского, Филофея Лещинского, Петру Великому и ответ сего государя на нее [М., 1863]. [Электронный ресурс]. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Sulockii/chelobitnaja-mitropolita-sibirskogo-i-tobolskogo-filofeja (Дата обращения: 12.08.2022).

тельной ежегодной исповеди¹. Согласно указу, «в городах и в уездах всякаго чина мужеска и женска пола людям объявить, чтоб они у отцев своих духовных исповедывались повсягодно. А ежели кто в год не исповедается: и на таких людей отцам духовным, и приходским священникам подавать в городах Архиереям и духовных дел судьям, а в уездах старостам поповским именных росписи»². Сведения о лицах, уклонившихся от исповеди следовало представлять гражданским властям, что явно свидетельствует о возложении на церковь функции контроля за обществом. Указанные лица облагались штрафом «против дохода с него втрое», хотя за первое нарушение правила штраф составлял 5 коп., за второе и третье — в два и три раза больше.

Экономические интересы государственной власти проявились как в установлении штрафных санкций, так и во включении духовенства в число налогоплательщиков — тяглых людей. В рамках проводившейся в 1718–1720 гг. переписи населения, помимо посадского люда и крестьян, был осуществлен и учет священно- и церковнослужителей. Перепись преследовала цель учета налогоплательщиков, упорядочения налогообложения и увеличения налоговых поступлений в казну. По итогам переписи от подушной подати освобождались священники и дьяки, а церковный причт, наоборот, был отнесен к тяглому населению. Царским указом от 5 июня 1721 г. все дети священников и церковнослужителей также облагались подушной податью, становились тяглыми и уравнивались с частновладельческими крестьянами. Освобождались от выплаты подушной подати в соответствии инструкцией от 5 февраля 1722 г. и дети священников и дьяконов, служащие при церкви, что должно было облегчить порядок замещения вакантных мест приходских священников и способствовать сохранению действующей практики наследования приходов. В этом можно рассмотреть и заинтересованность государства в повышении уровня образованности духовенства, ведь занять приход с большей вероятностью мог грамотный и «твердый» в знании Писания сын священника. По аналогии с обязательным для дворян освоением основ наук, дети духовенства также должны были учиться в греческих и латинских школах. Не желающие учиться могли быть принуждаемы к тому насильственно в «надежде лучшего священства». Необученным детям духовенства категорически запрещалось наследовать приходы: «Не ставить в священники и диаконы ни единого, который в школе дому архиерейского не наставлен будет. А покамест школы сии будут, то ставленником велеть изучить книжицы о вере и законе Христианством, о должностях всех чинов; и пока оно не ставить, пока он наизусть не изучит». Кроме того от ставленника требовалось и свидетельство прихожан о личных его достоинствах, что, «его знают быть доброго человека, а именно,

¹ В историографии приводятся разные датировки ряда указов Петра, в том числе и указа об обязательной исповеди. См., например: Федоров В. А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). М.: Рус. панорама, 2003 [Электронный ресурс]. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/6. (Дата обращения: 12.08.2022).

² Что написано Петром // Коммерсантъ власть. 2003. № 25 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/392221> (Дата обращения: 12.08.2022).

не пьяницу, в домостроении своем не ленивого, не клеветника, не сварлива, не любодейца, не бийцу, в воровстве и обманстве не обличенного»¹.

Постепенно ликвидировалась прослойка архиерейских детей боярских — категории служилых людей, которые несли службу при патриархе и церковных иерархах. В 1722 г. вновь была проведена перепись населения, теперь уже среди монашествующих, за которой последовал запрет 28 января 1723 г. постригать в монахи желающих. Эта мера препятствовала, с одной стороны, росту числа монашествующих, а с другой, сокращению налоговых поступлений в казну.

Праздность и тунеядство монахов император вновь подверг критике в указе 1724 г., в соответствии с которым монастырям запрещалась покупка земель, доходы с монастырских вотчин шли в казну, монахам предписывалось заниматься иконописанием, шитьем, столярным делом и другим трудом, а за счет собственных средств содержать пострадавших в ходе военных действий офицеров и солдат. Благосостояние монашествующих снизилось, а неприятие реформ в среде черного духовенства неуклонно росло. Несколько ранее это нашло выражение и в деле царевича Алексея, непосредственную причастность к которому имели и духовные лица. Виновные, как и следовало ожидать, понесли наказание, а монахам было запрещено иметь в кельях чернила и бумагу, чтобы и впредь не поддаваться соблазну измены государю.

Начатая Петром I перестройка приказной системы и создание коллегий не могли не коснуться и Русской Церкви. Царь лично участвовал в разработке регламентов новых органов государственного управления. Разработка проекта регламента специальной «духовной коллегии» в 1718 г. была поручена Феофану Прокоповичу. Работы были завершены в 1720 г. и проект для ознакомления и обсуждения поступил в Сенат, высказавший мнение, что «учинено изрядно». Проект получил одобрение и со стороны духовных лиц — епископов и архимандритов, а затем для подписания и признания был направлен иерархам.

В январе 1721 г. Феофан Прокопович представил царю «Духовный регламент» как обобщенный взгляд на назначение и содержание церковной реформы. Реформа интерпретировалась как «богоугодное дело богобоязненного монарха, озабоченного исполнением своего христианского долга»². Поскольку дела гражданские и чиновничьи уже подверглись исправлениям и усовершенствованиям, то император, как полагал Феофан Прокопович, не мог пренебречь исправлением чина церковного: «...попеченьми о исправлении народа Нашего..., посмотря и на Духовный чин, и видя в нем много нестроения и великую в делах его скудость..., да не явимся неблагодарни Вышнему, аще толикая от Него получив благопоспешества во исправлении как Воинскаго, так и Гражданскаго чина, пренебрежем исправление и чина Духовнаго. <...> восприяв попечение о исправлении чина Духовнаго, а не видя лучшаго к тому способа, паче Соборнаго Правительства». В управление церкви, как и государ-

¹ Прибавление к Духовному регламенту // Федоров В. А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). М.: Рус. панорама, 2003 [Электронный ресурс]. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/10. (Дата обращения: 12.08.2022).

² Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. С. 331.

ственных структур, путем создания духовной коллегии — Синода — закладывался принцип коллегиальности. Единоначалие в лице патриарха упразднилось. Обоснованием тому служило понимание в общественном сознании патриарха как второго государя, порождавшее в развращение простого народа и бунт: «Понеже в единой персоне не без страсти бывает; к тому ж не наследственная власть, того ради вящше не брегут»¹.

Сенат и Синод рассматривались как две дополняющие друг друга части управленческой структуры. Президентом Синода был назначен Стефан Яворский, вице-президентами — Феодосий Яновский и Феофан Прокопович. Так при отсутствии патриарха и император становился фактическим главой церкви, а члены Синода — чиновниками. Готовность служить императору фиксировала присяга государю, включавшая положения об обязательстве безоговорочно выполнять его приказы и распоряжения, блюсти государственный интерес и категорически не входить в дела мирские.

Несмотря на упразднение традиционного канонического строя управления отказ от патриаршества, создание Синода и введение коллегиального управления Церковью не предполагало разрыва с Константинополем. Более того Петр I обратился за поддержкой своих действий к Константинопольскому патриарху Иеремии, получил его одобрения и уверения в том, что и другие восточные патриархи разделят его позицию. В 1723 г. Святейший Синод был утвержден восточными патриархами, признавшими за этой государственной по сути своей структурой патриаршие права.

Для надзора и контроля за деятельностью Святейшего Синода² 11 мая 1721 г. введена должность обер-прокурора. Должность в первые годы ее существования замещалась бывшими офицерами, а обер-прокурор выступал как военный чиновник для наблюдения за синодальными делами и дисциплиной. Первым должностным обер-прокурором по распоряжению императора исполнял И. В. Болтин. Также по аналогии со светскими чиновниками вводилась должность церковных фискалов — инквизиторов. При Синоде был создан «инквизиторский приказ» в функции которого входило наблюдение за благонадежностью и поведением духовенства. Иерархическая модель государственного управления, укрепленная контрольно-надзорными органами и возглавляемая самодержавным правителем, была перенесена на Русскую Церковь. Верхушка церковного управления подвергласьстрой регламентации и бюрократизировалась, порядок действий требовал внимания и к низовому уровню.

Планомерное упорядочение приходской жизни началось с 1722 г., когда были утверждены штаты священнослужителей: на 100–150 дворов полагался один священник, все те, кто выходил за пределы установленной нормы должны были включаться в тягло, фактически становились крестьянами (указом от 20 мая 1724 г. они уравнивались с тяглыми крестьянами, что еще более ухудшало их положение) и лишались возможности вернуться в духовное сословие.

¹ Духовный регламент 1721 г. [Электронный ресурс]. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Prokopovich/duhovnyj-reglament-1721-goda/ (Дата обращения: 12.08.2022).

² Наименование Святейший было добавлено Синоду в день его открытия и начала работы 14 февраля 1721 г.

17 мая 1722 г. было принято дополнение к «Духовному регламенту» — «Прибавление о правилах причта церковного и чина монашеского», которое «подробно определяло условия и порядок вступления в священнический сан, обязанности священника по отношению к прихожанам, духовному начальству и светской власти, порядок вступления в монашество, правила монастырской жизни»¹. Это постановление обязывало священников раскрывать тайну исповеди в случае, если на исповеди вскрылись преступный умысел, злоумышление на государя и власть, измена и подстрекательство к бунту. «Если кто при исповеди объявит духовному отцу своему некое неслеланное, но еще к делу намеренное от него воровство, наипаче же измену или бунт на Государя, или на Государство, или злое умышление на честь или здоровье Государево; <...> а объявляя толикое намеряемое зло, покажет себе, что не раскаивается <...> и намерения своего не отлагает, <...> то должен духовник не токмо его за прямо исповеданные грехи прощения и разрешения не сподоблять, не есть бо исповедь правильная»². Тем самым подчеркивалось, что исповедь не теряет своего значения, поскольку пришедший к исповеди не имеет истинного раскаянья в своих грехах. Священникам запрещалось отпускать такие грехи и в кратчайшие сроки доносить властям — в Тайную канцелярию и Преображенский приказ. Не выполнившие этих требований священники расценивались как соучастники, подлежали лишению сана, конфискации имущества и смертной казни. Также священники обязывались приносить клятву на Евангелии о готовности к службе и пользе императорского величества, включаясь в действие механизма обеспечения порядка и стабильности.

16 июля 1722 г. Синод и Сенат издали указ, предписывающий верующим в воскресные и праздничные дни ходить в церковь, духовенству вести в храмах учет, а при несоблюдении мирянами установленного порядка штрафовать священников. С подачи и по требованию царя церковный амвон стал использоваться как трибуна для оглашения царских указов, обращения к верующим с проповедями по особым случаям (средство влияния, формирования общественного мнения), провозглашения анафемы преступникам. В интересах государства составлялись новые молитвы в ознаменование побед в войне, учреждались табельные праздники, связанные с событиями в монаршей семье, викториями на поле боя и сопровождавшиеся торжественными церковными службами. На духовенство возлагались административные (оглашение законов, участие в переписях население, учет актов гражданского состояния и ведение метрических книг и др.) и полицейские функции (ведение списков прихожан, уклонявшихся от участия в службах и исповедях, выявление укрывавшихся от налогового учета, наблюдение за раскольниками и др.), что превращало их в мелких государственных чиновников.

¹ Федоров В. А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). М.: Рус. панорама, 2003 [Электронный ресурс]. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/6. (Дата обращения: 12.08.2022).

² Прибавление к Духовному регламенту // Федоров В. А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). М.: Рус. панорама, 2003 [Электронный ресурс]. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/10. (Дата обращения: 12.08.2022).

Борьба с раскольниками осуществлялась исключительно, в сравнении с предшествующим периодом, полицейскими методами: подушный учет старообрядцев, для обложения двойной податью (по указу 14 марта 1720 г. раскольникам предоставлялась возможность признать официальную церковь или платить удвоенную сумму налога). Старообрядцы должны были заявить о себе — «встать» на государственный учет, при нарушении установленного порядка налагался штраф (государственная власть на практике стимулировала доносительство). В повседневной жизни им предписывалось на одежде иметь специальные отметки, изготовленные из красного сукна с желтой нашивкой и запрещалось носить одежду красного цвета. Для мужчин были установлены также медные «бородовые» знаки, женщинам предписывались платья опашни¹ и шапки с рогами. Указом 13 октября 1724 г. старообрядцам предписывалось сдать рукописные дониконианские книги. Политика Петра I, в том числе и в отношении церкви, способствовала утверждению в обществе (особенно в среде старообрядцев) представлений о царе-антихристе и легенд о подменном царе. Старообрядцы подвергались жестокому обращению, унижению, многочисленным ограничениям в общественной жизни, что не могло не вызвать протеста и сопротивления царю-антихристу. Протест, как и в XVII в., принял формы бегства в глухие районы и массовых гарей.

В поведении и действиях Петра I современники и потомки видели множество поводов для критики: крепкая дружба с представителями разных вер (исключение составляли, пожалуй, только евреи), интерес к религиям других народов, негативное отношение к суевериям, отказ от традиционных форм благочестия, особенно в отношении придворного ритуала, и, конечно, всепьянейший собор с его откровенной издевкой и грубым юмором. Однако сомнения в приверженности Петра I православию все-таки неуместны. Исторические факты, переписка царя с его соратниками при проявлениях веротерпимости содержат несомненные доказательства религиозности Петра. Царь соблюдал посты, читал и пел в храме, в его личных письмах часто встречаются указания и отметки «по Божьей воле», «Слава Богу» и др., Флорентийскую унию не признавал и содействовать ее реализации не хотел. Текст Библии он ставил выше других книг, но и в этой оценке был верен себе, говоря о Священном Писании как оковах, «цепи, все в устройстве содержащей». Закладка крепости на Заячьем острове в мае 1703 г. была совершена в праздник Пятидесятницы после совершения божественной литургии. В ров, который был выкопан самим царем, заложили ковчежец с частицами мощей апостола Андрея Первозванного, особенно почитаемого государем. Строительство в 1717–1724 гг. Александроневской лавры, а перенос мощей благоверного князя Александра Невского из Владимира, как и перемещение из Благовещенского собора Московского кремля в Петербург Казанской иконы Божьей Матери, также были инициированы царем.

В практике реформ Петра I произошло соединение понятий государство и Отечество с личностью государя. Царь — олицетворение государства, «Отец подданных», глава Церкви. Хотя сам император именно в государстве видел

¹ Разновидность традиционной распашной верхней одежды с большим количеством пуговиц.

блустителя общего блага и свои действия рассматривал как службу Отечеству. Н. И. Павленко писал, что идея службы государству составляла суть жизни Петра и ей была подчинена вся его деятельность. Схожий вывод делал и В. О. Ключевский¹. Петр I не испытывал сомнений в оценке того, что полезно, а что вредно подданным. В духе патернализма Петр Великий рассматривал законы как изъявление воли государя и принуждение к их исполнению. Исполнение законов — дорога к достижению общего блага и процветанию государства. Реформы Петра суть отражение не только идеологии «полицейского государства» и принципа «общего блага», но и рационализма, патернализма и практицизма. Отсюда стремление ограничить влияние духовенства как скрытой оппозиции реформам по европеизации страны, но принудить его к службе государству.

Церковные реформы были предложены и составлены не церковным собором, а самим царем. Государство навязало и возложило на Русскую Церковь прежде не свойственные ей функции: фискальную — формирование и мобилизация финансовых средств, полицейской и контрольно-надзорную — предотвращение преступлений, выявление и пресечение разного рода нарушений со стороны верующих, информационную — доведение до сведения важнейших политических актов, формирования общественного мнения. Все они — суть функции государства и их реализация Церковью подтверждение ее трансформации ее в итоге реформ Петра I в структуру государственную, какой РПЦ в большей или меньшей степени оставалась до 1917 г.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. — 495 с.
2. Карташов А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 2. СПб.: Библиополис, 2004. — 589 с.
3. Ключевский В. О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009. — 1197 с.
4. Павленко Н. И. Петр I. М.: Молодая гвардия, 1975. — 384 с.
5. Филофей (Лещинский). Челобитная митрополита сибирского и тобольского, Филофея Лещинского, Петру Великому и ответ сего государя на нее [М., 1863]. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Sulockii/chelobitnaja-mitropolita-sibirskogo-i-tobolskogo-filofeja (Дата обращения: 12.08.2022).
6. Федоров В. А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). М.: Рус. панорама, 2003 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkovi-gosudarstvo/6. (Дата обращения: 12.08.2022).
7. Что написано Петром // Коммерсантъ власть. 2003. № 25 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/392221> (Дата обращения: 12.08.2022).
8. Прибавление к Духовному регламенту // Федоров В. А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период (1700–1917). М.: Рус. пано-

¹ Ключевский В. О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009. С. 883.

рама, 2003 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/10. (Дата обращения: 12.08.2022).

9. Духовный регламент 1721 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Prokopovich/duhovnyj-reglament-1721-goda/ (Дата обращения: 12.08.2022).

REFERENCES

1. Anisimov Ye. V. Vremya petrovskikh reform. L.: Lenizdat, 1989. — 495 s. (In Russian).
2. Kartashov A. V. Ocherki po istorii Russkoy Tserkvi. T. 2. SPb.: Bibliopolis, 2004. — 589 s. (In Russian).
3. Klyuchevskiy V. O. Kurs russkoy istorii. Polnoye izdaniye v odnom tome. M.: AL'FA-KNIGA, 2009. — 1197 s. (in Russian).
4. Pavlenko N. I. Petr I. M.: Molodaya gvardiya, 1975. — 384 s. (In Russian).
5. Filofey (Leshchinskiy). Chelobitnaya mitropolita sibirskogo i tobol'skogo, Filofeya Leshchinskogo, Petru Velikomu i otvet sego gosudarya na neye [M., 1863]. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Sulockii/chelobitnaja-mitropolita-sibirskogo-i-tobolskogo-filofeja (Data obrashcheniya: 12.08.2022). (In Russian).
6. Fedorov V. A. Russkaya Pravoslavnaya tserkov' i gosudarstvo. Sinodal'nyy period (1700–1917). M.: Rus. panorama, 2003 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/6. (Data obrashcheniya: 12.08.2022). (In Russian).
7. Chto napisano Petrom // Kommersant" vlast'. 2003. № 25 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.kommersant.ru/doc/392221> (Data obrashcheniya: 12.08.2022). (In Russian).
8. Pribavleniye k Dukhovnomu reglamentu // Fedorov V. A. Russkaya Pravoslavnaya tserkov' i gosudarstvo. Sinodal'nyy period (1700–1917). M.: Rus. panorama, 2003 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/10. (Data obrashcheniya: 12.08.2022). (In Russian).
9. Dukhovnyy reglament 1721 g. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Prokopovich/duhovnyj-reglament-1721-goda/ (Data obrashcheniya: 12.08.2022). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования: 13.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing: 13.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья
УДК 281.93(092)
DOI: 10.24412/2309-5164-2022-4-115-130

СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ В АБРАМЦЕВЕ (к 140-летию со дня рождения)

Монах Варфоломей (Чернышев)
Костромская духовная семинария, Кострома,
Россия
9581148@list.ru

Аннотация. Священник Павел Флоренский в 1910-х и первой половине 1920-х годов посещал имение Мамонтовых, где сейчас Государственный историко-художественный и литературный музей-заповедник Абрамцево, служил в усадебной церкви Спаса Нерукотворного, общался с семьей владельцев и их гостями, участвовал в богословских, философских и других дискуссиях, переписывался с управлявшей имением, а с 1919 года музеем А. С. Мамонтовой. В семье наследников А. С. Мамонтовой сохранились устные предания о свящ. Павле и 4 письма о Павла. По этим источникам автор, родственник А. С. Мамонтовой, показывает прозорливость о Павла, проявленную в ряде случаев. Он так же выявляет два научных положения о Павла в цитируемых письмах, а именно: 1) о загробной судьбе младенцев; 2) о «духовной идее» населенного места на примере Абрамцева. Второе научное положение ассоциируется с выдвинутой ак. Д. С. Лихачевым позже и независимо от свящ. Павла Флоренского идеей экологии культуры. Эти положения свящ. Павла и Д. С. Лихачева являются теоретическим обоснованием прошедшей передачи государственных музеев наместникам монастырей, расположенных в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре в Костроме, Спасо-Преображенском Соловецком монастыре и др. Они так же объясняют то, почему музей Абрамцево под управлением А. С. Мамонтовой в XX веке был одухотворенным культурным центром и продолжал при участии о. Павла



Монах Варфоломей
(Чернышев Сергей
Николаевич),
доктор геолого-минералогических наук, профессор, почетный работник высшей школы, почетный работник науки и техники, доцент кафедры Церковной истории и церковно-практических дисциплин Костромской духовной семинарии
/
Monk Bartholomew
(Chernyshev Sergey
Nikolaevich),
Doctor of geological and mineralogical sciences, professor, honorary worker of higher school and honorary worker of sciences and technology, Associate Professor of Kostroma Theological Seminary

рождать обозначенные в статье идеи общенародного значения, как в XIX веке, а с её арестом постепенно сошел на нет.

Ключевые слова: священник Павел Флоренский, Абрамцево, прозорливость, экология культуры, музей, смерть младенца

Для цитирования: Монах Варфоломей (Чернышев). Священник Павел Флоренский в Абрамцево // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 115–130. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-115-130>

CHURCH AND TIME

Scientific article

PRIEST PAVEL FLORENSKY IN ABRAMTSEVO

(to the 140th anniversary of his birth)

Monk Bartholomew (Chernyshev)

Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia

9581148@list.ru

Abstract. 100-110 years ago priest Pavel Florensky visited the Mamontov estate, where the Abramtsevo State Historical, Artistic and Literary Museum-Reserve is located now. He performed divine services in the manor church, communicated with the owners' family and their guests, participated in theological, philosophical and other discussions, corresponded with the owner of the estate A.S. Mamontova. Oral traditions about the priest Pavel and 4 of his letters have been preserved in the family of A.S. Mamontova's heirs. According to these sources, the author, a relative of A.S. Mamontova, shows the clairvoyance of the priest Paul, manifested in several cases. The author also identifies two academical positions of the priest Paul in the cited letters, namely: 1) about the afterlife of babies; 2) about the "spiritual idea" of a populated place on the example of Abramtsevo. The second academical position of the priest Pavel Florensky is associated with the culturological theoretical position of academician D.S. Likhachev (1979) under the title "ecology of culture". These provisions of the priest Pavel Florensky and D.S. Likhachev are the theoretical justification of the past transfer of state museums located in monasteries to the management of the heads of these monasteries. Such a return of ownership of the Church was made in the Holy Trinity Ipatiev Monastery in Kostroma, the Transfiguration of the Saviour Solovetsky Monastery, etc.. The theory of "spiritual idea" explains why Abramtsevo, under the management of A.S. Mamontova, remained a significant cultural and spiritual center and with Father Pavel's involvement kept bearing nationwide ideas mentioned in the article. After the arrest of A.S. Mamontova on political charges, the cultural center ceased to exist, and a few years later the museum was closed.

Keywords: Priest Pavel Florensk, Abramtsevo, clairvoyance, culture ecology, museum, baby death

For citation: Monk Bartholomew (Chernyshev). Priest Pavel Florensky in Abramtsevo // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 115–130 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-115-130>

СТАРИННОЕ поместье Абрамцево лежит недалеко от г. Сергиева Посада в сторону Москвы. Оно известно, как гнездо русской культуры XIX века. В предреволюционные годы хозяйкой его была Александра Саввишна Мамонтова. В 1919 году она с помощью сотрудников комиссии, созданной

для сохранения церковных и культурных ценностей Лавры, в которую входил свящ. Павел Флоренский, превратила своё имение в замечательный музей, действующий до сего дня. Она оставалась его хранителем до 1926 года, а в 1928 г. была арестована НКВД¹. Автор статьи внучатый племянник и крестник Александры Саввишны. С Александрой Саввишной жили её воспитанники — дети её сестры Веры Саввишны, скончавшейся, когда старшему сыну было 3 года. Жил здесь и работал в музее муж покойной её сестры Александр Дмитриевич Самарин.

Свящ. Павел бывал в Абрамцево и общался с близкими автора 100–110 лет назад в предреволюционные и первые послереволюционные годы. Связи эти были оборваны арестами. Они были ослаблены во втором поколении в 30–50-х годах, когда люди вынуждены были отказаться от общения во избежание цепочек арестов. В то время, если арестовывали кого-либо по политическим мотивам, то тут же брали и его знакомых, как единомышленников. Связи семей возобновились в третьем поколении. Внук свящ. Павла игумен Андроник (Трубачев) приходил к нам в московскую квартиру и работал с моей матерью по истории Абрамцево. Его сестра Мария Сергеевна со мной экспертировала два храма по поручению ЦС ВООПИиК. Лет 40–45 назад нас с ней пригласили зафиксировать ущерб от пожара памятнику архитектуры церкви Воскресения Словущего на Успенском Вражке в Москве. Верующая сотрудница ЦС ВООПИиК подобрала верующих экспертов, чтобы в акте как следует описать чудо: огонь пожара не тронул главную святыню храма, чудотворную икону Богородицы «Взыскание погибших», хотя обгорел кивот и ступени его обуглились. Пламя поднималось на несколько метров над иконой. Но стекло на иконе не лопнуло и икона не пострадала. Павел Васильевич Флоренский, внук о. Павла, как и я, доктор геолого-минералогических наук на протяжении многих десятилетий поддерживает со мной контакт на церковной почве, хотя порадовал меня в свое время и отзывом о моей главной книге «Трещины горных пород». Недавно я получил здесь в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре его письмо. Он принадлежит к кругу московской интеллигенции, глубоко укорененной в православии и хранящей семейные православные традиции, сложившиеся в предыдущих поколениях, имеющих костромские корни.

Отец Павел приезжал в Абрамцево из Сергиева Посада, где был его дом, чтобы служить в усадебной церкви и участвовал в третьем Абрамцевском кружке, Самаринском, как его называли в НКВД². Дед мой А. Д. Самарин, скончавшийся в 1932 г и похороненный в Костроме, жил между арестами в Абрамцево. Он был на примете у большевиков, как бывший обер-прокурор Святейшего Синода, бывший предводитель дворянства Москвы и губернии и, как человек продолжавший активно бороться за Церковь в советских условиях. Потому и не без оснований кружок был назван Самаринским. Кружок этот не был организацией

¹ НКВД — Народный комитет внутренних дел, вершивший политические аресты и расправы.

² Мазырин А., священник. «Сергиевская» («Самаринская») церковная группа и Патриарший местоблюститель митрополит Петр (Полянский) в 1925 году // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 162–176.

с уставом и членством, как не были оформленными уставами и программами два предыдущих абрамцевских кружка.

Первый из них был Аксаковский с участием С. Т. Аксакова, его сыновей Ивана и Константина, Н. В. Гоголя, И. С. Щепкина, Ф. В. Чижова, Ю. Ф. Самарина. Его направленность была литературно-театральная, а идеология славянофильская. Не чужды ему были проблемы становления народной жизни в России. О значимости его свидетельствует то, что его молодой член И. С. Аксаков позже, в период войны 1877–78 годов за освобождение Болгарии от турецкого владычества организовал общественное мнение в поддержку царского решения о вооруженной борьбе за освобождение братского славянского народа¹, будучи председателем Московского славянского общества.

Второй кружок — Мамонтовский с участием С.И. и Е. Г. Мамонтовых, В. Д. Поленова, В. М. Васнецова, М. М. Антакольского, И. Е. Репина, В. А. Серова, А. В. Прахова и многих других был преимущественно художественным, но и театральным и музыкальным. Он оказал большое влияние на становление великой русской культуры конца XIX века. Как и первый кружок, он не чуждался и вопросов устройства народной жизни России в части организации быта крестьянства² с сохранением оседлости, народной сельской культуры при промышленном развитии страны. С. И. Мамонтов реализовывал идею костромича Ф. В. Чижова о первоочередном развитии в России тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, тогда непопулярную среди деловых людей, поскольку этот путь не давал быстрой прибыли в отличие от вложений в легкую промышленность. К тому же иностранный капитал, тогда весьма влиятельный в России, всячески препятствовал становлению страны на путь независимого промышленного развития вплоть до организации ареста, необоснованного судебного преследования и разорения С. И. Мамонтова. Ф. В. Чижов ранее также был арестован и заключен в Петропавловскую крепость за закупку и доставку из Италии оружия для сербов, которые по примеру итальянцев хотели освободиться от владычества австрийской монархии. Идеи панславизма, развиваемые в Абрамцеве, были чужды Николаю I, который боролся за сохранение любой монархии, в том числе и монархии Австро-Венгерской, проявившей враждебность России в последующие десятилетия. Промышленная идея Ф. В. Чижова и С. И. Мамонтова о первоочередном развитии тяжелой промышленности, внедрение которой остановлено арестом и разорением С. И. Мамонтова, была подхвачена и реализована через десятилетия, в 30-х годах XX века большевиками. В следствие этого страна смогла в 1941–44 годах создать мощную военную технику и победить фашистов, напавших на нас с оружием всей покоренной ими континентальной Европы. Идеи 1-го и 2-го Абрамцевских кружков на 30 и более лет опережали правительственную доктрину. Задержка их внедрения дорого обошлась стране.

Третий кружок, существовавший в 10-х и первой половине 20-х годов XX века, имел религиозно-философскую направленность, но так же не чуж-

¹ Болгары чтут память И. С. Аксакова. Его именем названа улица в центре их столицы Софии.

² Чернышев С. Н. Елизавета Григорьевна Мамонтова // Кадашевские чтения. Сб. докл. конференции. 2010. Вып. 6. С. 228–247.

дался вопросов устройства церковной жизни в России, после революционного переворота. Участники этого кружка А. Д. Самарин, священник Павел Флоренский, В. М. Васнецов, М. В. Нестеров, священник Сергей Дурылин, А. С. Мамонтова, Ф. Д. Самарин и другие были единомышленниками по части необходимости сохранения православия в народе, терявшем веру. А. Д. Самарин сформулировал мысль о необходимости отделения Церкви от государства¹ и о невозможности для неё какого-либо сотрудничества с советской властью, враждебной к Церкви. К такой позиции он пришел, когда был делегирован Поместным Собором в Кремль для переговоров на правительственном уровне о положении Церкви в советской стране. Полученные тогда соборными обещания большевиками не были выполнены. Они не скупилась на обещания, но, как показало ближайшее и отдаленное будущее, ни в какой мере не хотели считаться с мнением Поместного Собора Русской Церкви, хотя Он, как выборный орган², строго по демократическим законам представлял более ста миллионов православных верующих, громадное большинство населения Страны. Позиция Александра Дмитриевича была поддержана другими членами Абрамцевского кружка. В контактах с абрамцевцами её принял местоблюститель Патриаршего Престола митрополит Петр Полянский³. Принимая эту позицию, члены Церкви во главе с митрополитом Петром обрекали себя на жертвенную жизнь в условиях гонения без попыток облегчить свое существование. Наряду с Местоблюстителем её принял православный церковный народ, который сохранил для нас чистоту веры, укрепляя её в нас своим мученичеством. По пути мученичества последовали митрополит Петр Полянский и многие тысячи новомучеников и исповедников, прославленных и непрославленных Церковью, среди них священник Павел Флоренский. Митрополит Петр страдал в тюрьмах и принял мученическую кончину. Заложённое им направление отказа от сотрудничества с Советским государством воспринял священноисповедник епископ Афанасий (Сахаров), за которым шли многие верующие, называвшие себя Непомынающими, так как на литургиях они не поминали заместителя местоблюстителя, а поминали местоблюстителя митрополита Петра. Заместитель местоблюстителя Патриаршего престола, в последствии патриарх, митрополит Сергей (Страгородский) держался другого пути, который позволил сохранить действующими небольшое количество храмов. Он искал возможности сотрудничества с Советской властью. Но большевики перед Великой Отечественной Войной поставили себе задачу уничтожить Церковь. Война внесла поправку в правительственные планы.

¹ Чернышев С. Н. Взгляды А. Д. Самарина на взаимоотношения Церкви и государства // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 153–161.

² Феропонт (Кашин), митрополит. Лето 1917 года: подготовка к Поместному Собору в Костромской епархии. // На закате империи: Сборник статей. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви. 2021. С. 179–120.

³ Мазырин А., священник. «Сергиевская» («Самаринская») церковная группа и Патриарший местоблюститель митрополит Петр (Полянский) в 1925 году // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 162–176.



Рис. 1. Нестеров В.М. *Философы*. 1917 г. Парный портрет крупнейших русских мыслителей XX века – о. Павла Флоренского и С.Н. Булгакова

Однако, еще в 1942 году НКВД собирал материалы, чтобы обвинить митрополита Сергия в связях с немецкими фашистами. Об этом мне известно из протоколов допросов моего отца, проходивших в Саратовской тюрьме в первой половине 1942 года¹.

Как исповедники за веру были арестованы и перенесли тюремные заключения А. Д. Самарин, отец Сергей Дурылин, А. С. Мамонтова.

Об участии свящ. Павла Флоренского в третьем Абрамцевском кружке свидетельствует парный портрет свящ. Павла с С. Н. Булгаковым (позже прот. Сергей) на фоне абрамцевского пейзажа, который написал М. В. Нестеров (рис. 1), а так же письма свящ. Павла к А. С. Мамонтовой, хранящиеся в нашем семейном архиве. Источника-

ми для составления статьи послужили эти письма и семейные предания.

О тесноте связи свящ. Павла с абрамцевцами свидетельствует его письмо к А. С. Мамонтовой², в котором он пишет, что А. Д. ни в коем случае не должен звонить владыке Федору Поздеевскому³ и писать ему, так как разговоры подслушивают, а письма читают. Он так же пишет, что в Сергиевом Посаде против Александра Дмитриевича развернута гнусная клеветническая компания. Такое письмо можно написать только близкому человеку, в котором уверен. Письмо было передано со своим человеком⁴, т.к. почте его доверить было нельзя.

Сформированная местоблюстителем митрополитом Петром Полянским при участии абрамцевского кружка и руководимая еп. Афанасием Сахаровым линия церковной политики соединилась, по благословению владыки Афанасия, при патриархе Алексии I с линией патриарха Сергия (Страгородского). Сейчас, судя по составу церковного календаря, мы видим себя наследниками новомучеников и исповедников, среди которых прославленные и широко почитаемые

¹ Особое Совещание при НКВД г. Саратова (протокол N 66-М). 19/08/1942. *Статья* ст. 58–10 ч. 2, 58–11 УК РСФСР. *Приговор* 5 лет ссылки в Казахскую ССР, считая с 16.12.1941.

² Павел Флоренский, свящ. Письмо к А. С. Мамонтовой без даты, вероятно 1924 или первой половины 1925 года. Письма священника Павла Флоренского к Александре Саввишне Мамонтовой // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 259–260.

³ Архиепископ, ректор МДА до 1 мая 1917 г, настоятель Данилова монастыря в Москве, расстрелян 23 октября 1937 г. В 1981 г прославлен Русской Православной Церковью за рубежом как новосвященномученик. Память 10 октября.

⁴ В письме назван Юра, вероятно, 20-летний сын А. Д. Самарина, которого в семье звали Юша.

митроп. Петр (Полянский), епископ Афанасий Сахаров и непрославленные иерей Павел Флоренский и мирянин Александр Дм. Самарин¹. Последний трижды был арестован, приговорен к смертной казни, замененной тюрьмой «до победы мировой революции» и ссылкой, скончался и похоронен в Костроме в то время, когда костромские чекисты готовили обоснование для его четвертого ареста.

Знакомство семьи со свящ. Павлом состоялось, видимо, около 1910-х годов. Александра Саввишна Мамонтова для своей усадебной церкви искала священника в помощь батюшке свщм. Василию Ахтырскому. Он часто был занят в своем приходе в селе Ахтырка, к которому абрамцевская церковь Спаса Нерукотворного была приписана. Советовали обратиться к о. Павлу. Она поехала в Сергиев Посад, нашла дом о. Павла. У дома сидела девочка с младенцем. Потом выяснилось, что это молоденькая жена свящ. Павла, матушка Анна. Поздоровавшись она спросила, можно ли видеть свящ. Павла, вошла в дом, и сговорила с о. Павлом. Он стал приезжать в Абрамцево и служить по благословию священноначалия и участвовать в жизни населения имения, которое с 1919 г. стало музеем.

Мать моя, Елизавета Александровна Чернышева (Самарина), дочь А. Д. Самарина и племянница А. С. Мамонтовой, вспоминала, как она девочкой, в одно из посещений отцом Павлом Абрамцева, вошла в гостиную, где за чаем шла беседа. Отец Павел, увидев её, сказал: «Этой девочке очень подходит её имя Елизавета». Вероятно он в тот момент развивал свою мысль о соответствии имен, характеров и судеб людей. Действительно характер, вера и судьба моей матери имеют общее с праведной Елизаветой. Всю жизнь с молодости до 1985 года смерти она прожила в глубокой вере, молитве и трудах, иногда непосильных, в тяжких скорбях от арестов отца и мужа, от раннего вдовства. Она была любящей дочерью, женой и матерью поздних сыновей и хозяйкой всегда ухоженного дома. Испытывала гонения за веру от власти. Отказывалась от повторного замужества. Скончалась 4 февраля. Её духовный отец прот. Александр Егоров вскоре приехал служить панихиду. Войдя в квартиру он, еще в зимней одежде, пропел: «Христос Воскресе ...», знаменуя праведность усопшей.

Младший брат Елизаветы по имени Сергей, совершенно здоровый, смелый и всеми любимый ребенок, скончался в январе 1913 года, не дожив 4 месяца до 6 лет. Он умер от перитонита, проболев 2 дня. О. Павел в связи с его кончиной написал в семью замечательное письмо², которое следует читать всем родителям, страдающим от смерти своего младенца: «По издревле идущему в Церкви мнению младенцы, похищенные смертью не бутоны сорванные до цветения, а, скорее, ростки, пересаженные на лучшую почву. В ином мире они продолжают расти и укрепляться духовно, воспитываемые теми, кому вручает их Воля Призвавшего их. [...] Едва ли Вы помните одну недоговоренную мысль, которую летом обронил Вам по оплошности [...] на счет

¹ «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. — 312 с.

² Флоренский Павел, свящ. Письмо к Александре Саввишне Мамонтовой от 2.II.1913. // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. — Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 255–256.

Сережи, что он не такой, как его брат и сестра, и что в глазах его, несмотря на фамильное сходство, внешнее, есть особая кротость. Теперь ничто не мешает сказать то, что тогда хотелось сказать прямо: Сережа был с глазами, как говорит народ, «не жильца». Печать избранничества духовного лежит в этом неестественно кротком взоре. Ребенок может шалить и резвиться, но всё же чувствуется, что он «не от мира» Если представить, что такой ребенок вырос здесь¹, то сердце сжимается от предчувствий, как он вынесет зло земли и страдания ... Взятый отсюда Сережа попал «к себе». Молитвами его, пусть Господь растворит горечь ваших слёз той радостью Утешителя, перед которой рушатся и которой затопляются всякие тесноты земной туги и временных страданий».

Есть свидетельство, что так и случилось, как писал о. Павел. Находясь в заключении через много лет после написания приведенного письма, отец покойного Сережи А. Д. Самарин видел сон, о котором говорил с радостью своим близким. Вообще, он не придавал значения снам, но в данном случае он верил в правдивость сна, посланного ему в тюрьме для утешения. «Сережа в этом сне бегал по зеленой лужайке, на солнце, по траве и цветам и догонял удивительно красивых бабочек, а преподобный Серафим ласково улыбался, глядя на мальчика [...]. Тут же, около, в этом светлом сне была его мать в белом платье и радостная. Этот сон был как бы ответом на предшествовавшие размышления отца о словах молитвы слова молитвы “Со святыми упокой”», — пишет в воспоминаниях Елизавета Александровна Самарина-Чернышева. Чтобы подавить сомнение читателя в истинности сновидения, замечу, что А. Д. Самарин очень чтит преп. Серафима, имел в тюрьме образ преподобного, написанный на дощечке от его гроба и часто молился ему. Преподобный Серафим однажды яве пришел к нему, войдя через запертую дверь одиночной тюремной камеры. Он положил кончик своей мантии на болевшее сердце и «сердцебиение прекратилось. Наступил покой»².

Итак, в событиях, связанных со смертью младенца, есть три момента. Первый — упоминаемое в письме предвидение свящ. Павлом ранней кончины Сережи Самарина задолго до его смерти. Второй — смерть младенца, как подтверждение первого предвидения и предвидение загробной судьбы Сережи, который будет поручен покойной матери его. Третий момент — сон отца Сережи, который свидетельствует о истинности второго предвидения о. Павла.

В другом письме³ от 30.VII.1917 (обратите внимание на дату старого стиля) он дает негативную оценку революционным событиям и с уверенно-

¹ В данном месте текста и ниже подчеркнуто свящ. Павлом. Он писал это в наиболее благополучном для России 1913 году, но это «здесь» относится к 1920–30-м годам, когда, Сереже предстояло выйти в мир.

² Самарина-Чернышева Е. А. Александр Дмитриевич Самарин. Воспоминания об отце // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы-составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 34–127, 74.

³ Павел Флоренский, свящ. Письмо к Александре Саввишне Мамонтовой от 30.VII.1917 // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 258–259.

стью предвидит будущее: «...я уверен, что худшее еще впереди, а не позади, что кризис еще не миновал. Но я верю, что кризис очистит русскую атмосферу, даже всемирную атмосферу, испорченную едва ли не с XVII века». В этом письме отец Павел убеждает Александру Саввишну хранить Абрамцево ради будущего, «когда всё, что вам дорого в Абрамцево, воссияет с новой силой, с какой никогда еще не сияло. [...] Тогда «Абрамцевы» и Ваше Абрамцево будут оценены, тогда будут беречь и холить каждое бревнышко Аксаковского дома, каждую картину, каждое предание в Абрамцево, в абрамцевах. И Вы должны заботиться об этом ради будущей России, вопреки всяким возгласам и крикам. [...] Я понимаю, что человеческую недобросовестность тяжело видеть. Но она была, есть и будет, и пока мы живем в мире, не на небесах, будут бесчестность, грубость, разбой, войны, с ними надо заранее как-то посчитаться в душе и перестать их замечать. Иначе, волнуясь за других, мы рискуем потерять свою собственную светлую цель, духовную культуру Родины, рискуем оторваться от живого нерва Руси. А ведь Вы-то, в душе, не сомневаетесь, что дорогое Вам, Ваша теплота к отошедшим отсюда, то благоухание прошлого, которым жила Родина, Ваше чувство связи с историей — что всё это действительно есть, что Вы хранительница чего-то более тонкого и более духовного, чем только покосы, лес и даже дом, что Абрамцево, дорогое Вам прежде всего есть духовная идея, которая неуничтожима».

Священник Павел пишет провидческие слова о будущем Абрамцево, которые стали реальностью уже в середине XX века заботой президента АН СССР С. И. Вавилова, физика и пушкиниста, как мне о нем с уважением говорил свящ. Сергей Дурьлин, родного брата великого генетика Н. И. Вавилова, скончавшегося от голода в той же Саратовской тюрьме, из которой не вышел мой отец. В пору Русской весны середины 1940-х годов, президент АН СССР С. И. Вавилов, носитель «духовной культуры Родины» и «живого нерва Руси», по о. Павлу, обратился к И. В. Сталину. И тот разрешил восстановить музей в усадьбе, которая уже почти 20 лет использовалась, как пролетарский дом отдыха, а в годы Великой Отечественной войны, как госпиталь. Многие здания усадьбы были снесены, экспонаты рассеяны. Но нашлись люди, которые восстановили музей, собрав абрамцевские вещи из других музеев. Среди них сын С. И. Мамонтова Всеволод Саввич и дочь В. Д. Поленова Наталья Васильевна, которые имели такой сильный документ, что, проходя по залам и хранилищам музеев указывали, что надо выносить и это отгружалось в Абрамцево, так как было там ранее. Во все годы в России на всех уровнях общества не переводились люди-музейные работники, хранители культуры, которые в запасниках, рискуя, спрятали не только ценности Абрамцево, но и великие святыни Церкви.

Слова отца Павла: «будут беречь и холить каждое бревнышко Аксаковского дома» исполнились в текущем веке, когда под деревянный барский дом XVIII века, в пору директорства Е. К. Ворониной был подведен железобетонный технический этаж, который отделил древние «бревнышки» от грунта и грунтовых вод, давая им новую жизнь. При этом проведена и реставрация сруба.

Нужно заметить, что свящ. Павел писал в 1917 году именно о «бревнышках» главного дома усадьбы, которая стала музеем-заповедником. Другие зда-

ния заповедной усадьбы он не упоминает. К ним не относится его «холить и лелеять» будущими хранителями усадьбы. Он не обещает Александре Саввишне, что они сохранятся. Теперь мы знаем, что в большинстве они были уничтожены в XX веке, но и в текущем веке исчезли мамонтовские постройки Культурного поселка, где размещалась знаменитая на весь мир Абрамцевская столярная мастерская и резческая школа и другие учреждения созданной Е. Г. Мамонтовой социальной инфраструктуры для группы соседних деревень¹. Это замечание показывает конкретность высказывания свящ. Павла. Его слова к Александре Саввишне не маниловщина, не просто красивые слова для подъема настроения, а правдивые и конкретные сведения о будущем, убеждающие хранить Абрамцево и необходимые ей в 1917 г, когда всё шаталось.

И еще один эпизод из жизни свящ. Павла рассказал мне один из моих наставников и родственник С. П. Раевский. В молодости он работал в научной лаборатории, которой руководил свящ. Павел Флоренский. По пути на работу в трамвае читал роман «Мать». Придя в лабораторию, положил книгу на рабочий стол. Подошел свящ. Павел. Он всегда был в подряснике. В этом можно видеть верность решению абрамцевского кружка: не идти на соглашение с властью, которая требовала, чтобы Церковь временно, до полного её истребления существовала за закрытыми дверями храма и не показывалась ни в жилищах, ни в общественных местах. Подойдя к столу С. П. Раевского, свящ. Павел взял книгу щипцами и переложил ее на пол. Тем он выразил отношение к пролетарскому писателю и неприятие революционных новшеств. О них он писал А. С. Мамонтовой в письме от 30 июля (ст. ст.) 1917 г.: «Всё, что происходит вокруг нас для нас, разумеется, мучительно. Однако я верю и надеюсь, что исчерпав себя нигилизм докажет свое ничтожество, всем надоест, вызовет ненависть к себе, и тогда, после краха всей мерзости, сердца и умы уже не по-прежнему, вяло и с оглядкой, наголодавшись, обратятся к идее России, к Святой Руси».

Заключение отмечу, что по семейным преданиям и согласно сохранившимся его письмам, я вижу отца Павла, как священника, доброго, мудрого и прозорливого. Ему было открыто, что девочка, вошедшая в комнату, проведет жизнь достойную имени праведной жены пророка Захарии, что она не окупится в «мерзость», по свящ. Павлу, которая захлестнет страну, а останется чистой, преданной Церкви дочерью, женой и вдовой, воспитает в христианской вере двух сыновей и будет похоронена под пение «Христос Воскресе...» через примерно 70 лет после слов о ней свящ. Павла. Ему за несколько месяцев до смерти её младшего брата было открыто, что брат её «не жилец» и, несмотря на резвость малыша-крепыша, будет взят к матери, скончавшейся в год его рождения.

Свящ. Павел уже летом 1917 года предвидел, что революция не есть выход к благополучной жизни, как считало в то время громадное большинство граждан России поддерживавших социалистов-революционеров (СР) и большевиков. Он видел, что ужас революции еще впереди, что революционные преобразования к хорошему не приведут и закончатся крахом, который, как теперь

¹ Чернышев С. Н. Елизавета Григорьевна Мамонтова // Кадашевские чтения. Сб. докл. конференции. 2010. Вып. VI. С. 228–247.

знаем, наступил только в 1990-х годах. Например, в Костромской губернии, как показал митрополит Ферапонт (Кашин)¹, во второй половине 1917 г. более 85% населения шло за радикальными социалистическими партиями эсеров и большевиков, которые обещали светлое будущее после «разрушения до основания»² веками сложившейся системы жизни. Только 3% населения губернии поддерживали духовенство и верующих мирян.

Отцу Павлу было открыто, что «разрушение до основания» не коснется Абрамцева, что после запустения в Абрамцеве будет воссоздан музей с сохранением и реставрацией главного дома усадьбы, который будут «холить и лелеять». Так оно и произошло, по воле Божией.

Наряду с образом прозорливого священника, рисуется и образ разностороннего ученого. Рассуждения о смерти младенца как бы часть богословского сочинения, очень нужного родителям, скорбящим о смерти своего младенца. Вот центральная мысль этого сочинения: «младенцы, похищенные смертью не бутоны сорванные до цветения, а, скорее, ростки, пересаженные на лучшую почву. В ином мире они продолжают расти и укрепляться духовно, воспитываемые теми, кому вручает их Воля Прозавшего их».

В цитированном письме 1917 года к А. С. Мамонтовой отец Павел формулирует новую для своего времени мысль о наличии «духовной идеи» места. Мысль весьма актуальна для того революционного времени и последующего столетия. Носителями идеи жилого места, согласно о. Павлу, являются люди, знающие, любящие и хранящие это место. В стиле свободного употребления богословских терминов он пишет о «душе Абрамцева». С уходом этих людей-носителей «души», без достойных наследников место гибнет, оставленные строения физически разрушаются от запустения или перестройки для использования по новому назначению. При этом они теряют первичный облик. Эту теорию в 1970-х годах вторично выдвинул академик Д. С. Лихачев, обозначив научное направление «экология культуры»^{3,4,5}, согласно которому населенное место составляет единую систему с его традиционным населением.

Вокруг лихачевского термина в культурологии устроили дискуссию. К тому же ранее словосочетание «culture ecology» было ранее использовано в англоязычной литературе в несколько ином, более широком смысле. Оставаясь в стороне от дискуссии с культурологами, автор использует термин

¹ Ферапонт (Кашин), митрополит. Костромское духовенство и миряне на выборах во Всероссийское учредительное собрание// На закате империи: Сборник статей. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви. 2021. С. 138–166.

² «Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем мы наш, мы новый мир построим. Кто был ничем — тот станет всем!» — слова из интернационального гимна революционеров «Интернационал», ставшего гимном СССР (до 1943 г). [Электронный ресурс]. — URL: <https://sovtime.ru/gerb/hymn/internationale> (Дата обращения 26.06. 2022).

³ Лихачев Д. С. Экология культуры // Лихачев Д. С. Прошлое — будущему. Л.: Наука. 1985. С. 49–63.

⁴ Лихачев Д. С. Письмо сорок первое. «Память культуры» // Письма о добром. Отв. ред. С. О. Шмидт. М. «Наука», СПб.: LOGOS, 2006. С. 174–181.

⁵ Чернышев С. Н. Экология культуры Д. С. Лихачёва, как теоретическое основание комплексной реставрации памятников культуры // Кадашевские чтения. Сб. докл. конференции. 2010. Вып. VII. С. 116–126.

Д. С. Лихачева в таком смысле, в какой он вынес его из обстоятельных бесед с Д. С. Лихачевым в ходе длительной совместной работы по охране памятников истории и культуры в 1984–86 годах. Место без специфического населения не может нормально существовать в мегасистеме страны. Так, Ленинград, по Д. С. Лихачеву, в годы блокады лишился традиционного культурного населения северной столицы, но приезжие люди под влиянием архитектуры, музеев и немногочисленных горожан, переживших блокаду, к которым относится Д. С. Лихачев, на его глазах подтянулись, окультурились и стали соответствовать историческому месту, которое избрали себе после Победы. Ленинград снова стал вторым после столицы культурным центром Страны.

Вокруг лихачевского термина в культурологии воздымилась научная дискуссия¹. К тому же словосочетание «экология культуры» было ранее использовано в англоязычной литературе в несколько ином, более широком смысле². Оставаясь в стороне от дискуссии с культурологами, автор использует термин Д. С. Лихачева в таком смысле, какой он вынес из обстоятельных бесед с Д. С. Лихачева в ходе совместной работы по охране памятников истории и культуры в 1984–86 годах. Тогда Д. С. Лихачев успешно использовал свою новую теорию в борьбе с гидротехниками — авторами проекта переброски стока. Как государственный эксперт Госплана РСФСР он показал, что природоразрушительный проект переброски северных рек в Волгу (в частности, через реку Кострому), разрушителен для культур народов России и гибелен для вепсов, малого народа Русского севера.

Теорию свящ. Павла Флоренского о духовной идее места и соответствующую ей теорию ак. Д. С. Лихачева о системной культурной связи населения с местом проживания, названную им экологией культуры, в настоящее время можно рассматривать, как теоретическое обоснование передачи музейных комплексов на территориях монастырей в руки наместников монастырей. Так сделано в Костроме в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре, так — в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, так — в Соловецком Спасо-Преображенском монастыре. У нас в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре храмы в богослужбное время не закрыты для посетителей музея. Экскурсанты не только видят памятник прошлого — архитектуру, росписи, иконы, но они слышат хор, чтенцев и священнослужителей. Медленно и тихо проходя по храму с уважением к совершаемому богослужению, они видят и слышат жизнь монастыря. Это имеет миссионерское значение. В музейное, не богослужбное, время в Троицком соборе Ипатьевского монастыря горят лампы и свечи, хористы исполняют специально для экскурсий отдельные церковные песнопения, дополняя зрительный образ прекрасного собора звуковыми образами. Монастырь-музей не отгораживается от мира, но вовлекает мир в свою жизнь. И мир откликается на этот призыв. Экскурсанты ставят свечи к иконам, оставляют

¹ Луков В. А. Экология культуры и тезаурусная трактовка будущего [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 3. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/511> (Дата обращения: 30. 06.22.).

² Kottak, C. P. (1999). The New Ecological Anthropology // *American Anthropologist*. Vol. 101, No. 1. Pp. 23–35.

записи с просьбами молиться за них и их близких. В старину монастыри создавались в пустынях песчаных и каменисты, но и в зеленых дебрях, чтобы уйти от мира, но они создавались и городах для просвещения народа и удержания его в правой вере, так как мир, занятый мирскими делами способен пошатнуться в вере, что известно из церковной истории. Монахи же, сосредоточенные на молитве более способны удержать и продолжить православное вероисповедание. Яркий пример тому события периода иконоборчества в Византийской империи в VIII–IX веках.

Выдвинутая о. Павлом мысль о «духовной идее» населенного места и соответствующая мысль ак. Д. С. Лихачева так же являются объяснением того, почему музей Абрамцево под управлением А. С. Мамонтовой был живым организмом и продолжал до 1925 года рождать обозначенные в статье идеи общенародного значения, как и ранее в XIX веке, а с её арестом постепенно сошел на нет и не только не рождал идей общегосударственного значения, но и физически таял, как апрельский снег. Разрушению Абрамцево не дал завершиться С. И. Вавилов. В другом мемориальном музее, в Поленове, происходило то же. С арестом директора и сына художника Д. В. Поленова по политическим мотивам, новоназначенный директор расхищал коллекцию и на паркете музейных комнат держал коз. Только непродолжительность отсутствия сына художника (7 лет), который был освобожден и реабилитирован до окончания срока заключения в связи со 100-летием отца, сохранило мемориальный музей Поленова, являющийся всенародным достоянием¹.

Итак, отец Павел Флоренский в контакте с населением Абрамцево проявил себя как прозорливый священник и как ученый, актуальная культурологическая идея которого была возрождена в последней четверти XX века ак. Д. С. Лихачевым, а тезис о кончине младенцев достоин широкого распространения для утешения родителей и укрепления их веры в благость Божьего Промысла, без которого ничего не совершается, тем более смерть.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мазырин А., священник. «Сергиевская» («Самаринская») церковная группа и Патриарший местоблюститель митрополит Петр (Полянский) в 1925 году // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 162–176.

2. Чернышев С. Н. Елизавета Григорьевна Мамонтова // Кадашевские чтения. Сб. докл. конференции. 2010. Вып. 6. С. 228–247.

3. Чернышев С. Н. Взгляды А. Д. Самарина на взаимоотношения Церкви и государства // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 153–161.

¹ Находится под управлением правнучки художника Н. Ф. Поленовой.

4. Ферапонт (Кашин), митрополит. Лето 1917 года: подготовка к Поместному Собору в Костромской епархии. // На закате империи: Сборник статей. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви. 2021. С. 179–120.

5. Особое Совецание при НКВД г. Саратова (протокол N 66-М). 19/08/1942. Статья ст. 58–10 ч. 2, 58–11 УК РСФСР. Приговор 5 лет ссылки в Казахскую ССР, считая с 16.12.1941.

6. Павел Флоренский, свящ. Письмо к А. С. Мамонтовой без даты, вероятно 1924 или первой половины 1925 года. Письма священника Павла Флоренского к Александре Саввишне Мамонтовой // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 259–260.

7. «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. — 312 с.: илл.

8. Павел Флоренский, свящ. Письмо к Александре Саввишне Мамонтовой от 2.II.1913. // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 255–256.

9. Самарина-Чернышева Е. А. Александр Дмитриевич Самарин Александр Дмитриевич Самарин. Воспоминания об отце // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 34–127, 74.

10. Павел Флоренский, свящ. Письмо к Александре Саввишне Мамонтовой от 30.VII.1917 // «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. С. 258–259.

11. Ферапонт (Кашин), митрополит. Костромское духовенство и миряне на выборах во Всероссийское учредительное собрание // На закате империи: Сборник статей. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви. 2021. С. 138–166.

12. Интернационал — гимн СССР (до 1943г) [Электронный ресурс]. — Режим доступа <https://sovtime.ru/gerb/hymn/internationale> (Дата обращения: 26.06.2022).

13. Лихачев Д. С. (1985). Экология культуры // Лихачев Д. С. Прошлое — будущему. Л.: Наука, 1985. С. 49–63.

14. Лихачев Д. С. Письмо сорок первое. «Память культуры» // Письма о добром. Отв. ред. С. О. Шмидт. М. «Наука», С.П.-б. LOGOS, 2006. 315 с., с. 174–181.

15. Чернышев С. Н. Экология культуры Д. С. Лихачёва, как теоретическое основание комплексной реставрации памятников культуры // Кадашевские чтения. Сб. докл. конференции. 2010. Вып. VII. С. 116–126.

16. Луков В. А. Экология культуры и тезаурусная трактовка будущего [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2017, № 3. Режим доступа: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/511> (Дата обращения: 30.06.2022).

17. Kottak, C. P. (1999). *The New Ecological Anthropology* // *American Anthropologist*. Vol. 101, No. 1. Pp. 23–35.

REFERENCES

1. Mazyrin A., svyashchennik. «Sergiyevskaya» («Samarinskaya») tserkovnaya gruppа i Patriarshiy mestoblyustitel' mitropolit Petr (Polyanskiy) v 1925 godu // «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. S. 162–176. (In Russian).

2. Chernyshev S. N. Yelizaveta Grigor'yevna Mamontova // Kadashevskiyе chteniya. Sb. dokl. konferentsii. 2010. Vyp. 6. S. 228–247.

3. Chernyshev S. N. Vzglyady A. D. Samarina na vzaimootnosheniya Tserkvi i gosudarstva // «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. S. 153–161. (In Russian).

4. Ferapont (Kashin), mitropolit. Leto 1917 goda: podgotovka k Pomestnomu Soboru v Kostromskoy yeparkhii. // Na zakate imperii: Sbornik statey. Kostroma: Kostromskaya yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. 2021. S.179–120. (In Russian).

5. Osoboye Soveshchaniye pri NKVD g. Saratova (protokol N 66-M). 19/08/1942. Stat'ya st.58–10 ch.2,58–11 UK RSFSR. Prigovor 5 let ssylki v Kazakhskuyu SSR, schitaya s 16.12.1941. (In Russian).

6. Pavel Florenskiy, svyashch. Pis'mo k A. S. Mamontovoy bez daty, veroyatno 1924 ili pervoy poloviny 1925 goda. Pis'ma svyashchennika Pavla Florenskogo k Aleksandre Savvishne Mamontovoy // «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. S. 259–260. (In Russian).

7. «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. — 312 s.: ill. (In Russian).

8. Pavel Florenskiy, svyashch. Pis'mo k Aleksandre Savvishne Mamontovoy ot 2.II.1913. // «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. S. 255–256. (In Russian).

9. Samarina-Chernysheva Ye. A. Aleksandr Dmitriyevich Samarin Aleksandr Dmitriyevich Samarin. Vospominaniya ob ottse // «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) /

Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. S. 34–127, 74. (In Russian).

10. Pavel Florenskiy, svyashch. Pis'mo k Aleksandre Savvishne Mamontovoy ot 30.VII.1917 // «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. S. 258–259. (In Russian).

11. Ferapont (Kashin), mitropolit. Kostromskoye dukhovenstvo i miryane na vyborah vo Vserossiyskoye uchreditel'noye sobraniye // Na zakate imperii: Sbornik statey. Kostroma: Kostromskaya yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. 2021. S. 138–166. (In Russian).

12. Internatsional — gimn SSSR (do 1943g) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa <https://sovtime.ru/gerb/hymn/internationale> (Data obrashcheniya: 26.06.2022).

13. Likhachev D. S. (1985). Ekologiya kul'tury // Likhachev D. S. Proshloye — budushchemu. L.: Nauka, 1985. S. 49–63. (In Russian).

14. Likhachev D. S. Pis'mo sorok pervoye. «Pamyat' kul'tury» // Pis'ma o dobrom. Otv. red. S. O. Shmidt. M. «Nauka», S.P.-b. LOGOS, 2006. 315 s., s. 174–181. (In Russian).

15. Chernyshev S. N. Ekologiya kul'tury D. S. Likhachova, kak teoreticheskoye osnovaniye kompleksnoy restavratsii pamyatnikov kul'tury // Kadashevskiy chteniya. Sb. dokl. konferentsii. 2010. Vyp. VII. S.116–126. (In Russian).

16. Lukov V. A. Ekologiya kul'tury i tezaurusnaya traktovka budushchego [Elektronnyy resurs] // Gorizonty gumanitarnogo znaniya. 2017, № 3. Rezhim dostupa: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/511> (Data obrashcheniya: 30.06.2022). (In Russian).

17. Kottak, C. P. (1999). The New Ecological Anthropology // American Anthropologist. Vol. 101, No. 1. Pp. 23–35. (In English)

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования: 13.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing: 13.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья

УДК 257

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-4-131-140

ОТСРОЧКА ОТ ПРИЗЫВА ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru

Михаил Иванович Жигалов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
brfhec2@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируется современное положение дел в сфере призыва студентов высших духовных учебных заведений на военную службу. Рассматриваются положения действующего законодательства для отсрочки от мобилизации и отсрочки от призыва на срочную военную службу. Авторы предлагают вариант цельной церковной позиции по вопросу отсрочки с точки зрения канонического порядка, традиций духовной школы и юридической аргументации. Данный вариант может быть использован во время диалога администрации высших духовных учебных заведений при диалоге с институтом военных комиссариатов на местах.



Священник
Георгий Андрианов,
кандидат богословия,
ректор Костромской
духовной семинарии
/
Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology,
Rector of the Kostroma
Theological Seminary



Жигалов
Михаил Иванович,
магистр богословия, про-
ректор по воспитатель-
ной работе Костромской
духовной семинарии
/
Zhigalov Mikhail Ivanovich,
Master of Theology, vice-rector
for educational work of
the Kostroma theological
seminary

Ключевые слова: Отсрочка от мобилизации для студентов высших духовных учебных заведений, отсрочка от воинской службы для студентов высших духовных учебных заведений, военный комиссар, канонические условия для священнослужителя, патриотическое воспитание, Первая Мировая война, Великая Отечественная война

Для цитирования: Андрианов Г. В., священник, Жигалов М. И. Отсрочка от призыва для студентов высших духовных учебных заведений на военную службу в настоящее время // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 131–140. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-131-140>

CHURCH AND TIME

Scientific article

DRAFT DEFERMENT FOR STUDENTS OF HIGHER THEOLOGICAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS AT PRESENT TIME

Georgy Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
rector44@mail.ru

Mikhail Ivanovich Zhigalov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
brfhec2@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the current state of affairs in the field of conscription of students of higher theological educational institutions. The provisions of the current legislation for deferral from mobilization and deferral from conscription for military service are considered. The authors propose a variant of the integral church position on the issue of postponement from the point of view of the canonical order, traditions of the theological school and legal argumentation. This option can be used during the dialogue of the administration of higher religious educational institutions with the institute of military commissariats in the field.

Keywords: Deferral from mobilization for students of higher theological educational institutions, deferral from military service for students of higher theological educational institutions, military commissar, canonical conditions for a clergyman, patriotic education, World War I, Great Patriotic War

For citation: Andrianov G. V., priest., Zhigalov M. I. Draft deferment for students of higher theological educational institutions at present time// Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 131–140 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-131-140>

СТУДЕНТЫ духовного вуза (академии, семинарии, богословского университета) проходят своё обучение в аккредитованном или лицензированном учреждении, которое в уставных документах называется: «Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования». В настоящее время в практике можно встретить сокращение «вдуз», означающее высшее духовное учебное заведение.

Вопрос о призыве на военную службу студентов вузов никогда не потеряет своей актуальности в силу существования учебного заведения в правовом поле государства, ввиду канонических требований, а также в связи с традицией отечественной духовной школы.

В высших духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви, расположенных на территории Российской Федерации, обучается 6.796 человек (на апреля 2021 года)¹. Большинство из них юноши, стремящиеся к церковному служению и не имеющие канонических препятствий к этому. Меньшая часть — это девушки с иконописных и регентских отделений, а также клирики, завершающие своё образование.

§ 1. Правовые основания для отсрочки от призыва

В настоящее время вопрос о призыве студентов на военную службу распадается на две составляющих: 1) призыв по частичной мобилизации на период проведения СВО; 2) призыв на срочную службу.

Рассмотрим их более детально.

Призыв по частичной мобилизации на период проведения СВО

В 2022 году практически сразу с объявлением о частичной мобилизации Президентом РФ был подписан Указ № 664 от 24 сентября 2022 года «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации». Настоящим указом (п. 1) отсрочка была представлена лишь «...студентам, обучающимся по очной и очно-заочной формам обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в государственных образовательных организациях, в научных организациях и получающим образование соответствующего уровня впервые»². Очевидно, что большая категория обучающихся, включая и студентов духовных учебных заведений, не вошли в круг лиц действия Указа в этой редакции.

Вместе с тем, уже через несколько дней настоящий пробел был устранен: Указом Президента РФ № 712 от 5 октября 2022 года в действующий Указ об отсрочках по частичной мобилизации был дополнен. Так, в соответствии с пп. «Г» п. 1, «*гражданам, получающим образование соответствующего уровня впервые, обучающимся по очной и очно-заочной формам обучения в духовных образовательных организациях по образовательным программам, направленным на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, образовательным программам высшего*

¹ См.: Протоиерей Максим Козлов: «Мы можем научить и организовать, но человек сам должен идти к той цели, ради которой существует семинария» (Интервью «Журналу Московской Патриархии») — Журнал Московской Патриархии. 2021. № 4 (Апрель). С. 37 (прим.1).

² Указ Президента РФ № 664 от 24 сентября 2022 года «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации» [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209240020?index=0> (Дата обращения 19.10.2022).

образования» предоставлялась отсрочка от призыва на военную службу по мобилизации¹.

В настоящее время позиция государства ясна для военкоматов и призыв студентов вузов, которые недавно отслужили в армии и имеют необходимую воинскую специальность, не осуществляется.

Призыв на срочную службу

Вопрос о призыве на срочную военную службу регулируется Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ². В настоящем законе предоставление отсрочки от военной службы регулируется статьей 24. Отсрочки в связи с обучением регулируются пп. «а», «б», «г», «Г.1», «Г.2», «д» п. 2 указанной статьи. Здесь сразу необходимо сделать оговорку, о том, что пп. «г», «Г.1», «Г.2» не входят в предмет настоящего обзора, поскольку связаны с освоением программ среднего общего образования.

Итак, анализируя оставшиеся положения, можно сделать вывод о том, что право на отсрочку имеют граждане, обучающиеся исключительно по очной форме обучения:

а) в образовательной организации (в колледже или техникуме) по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования (пп. «а»);

б) в образовательных и научных организациях по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (если обучающиеся не имеют диплома бакалавра, специалиста и магистра) (пп. «а»);

в) в образовательных и научных организациях по имеющим государственную аккредитацию программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры или программам ассистентуры-стажировки (пп. «б»);

г) по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования, направленным на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций в духовных образовательных организациях, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности (пп. «д»).

Также в законе есть правило, в соответствии с которым отсрочка от призыва на военную службу в связи с получением профессионального среднего или высшего образования предоставляется гражданину только один раз (см. пп. «а», «б»).

И здесь возникает вопрос: «Распространяется ли правило однократной отсрочки на студента духовного учебного заведения?» Действительно, в семина-

¹ Указ Президента РФ № 664 от 24 сентября 2022 года «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации» (в ред. от 05.10.2022) [Электронный ресурс]. — Официальный сайт Президента РФ (www.kremlin.ru). — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48318> (Дата обращения 19.10.2022).

² Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ [Электронный ресурс]. — Официальный сайт Президента РФ (www.kremlin.ru). — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12128> (Дата обращения 19.10.2022).

рию часто поступают люди, имеющие уже светское среднее профессиональное или высшее образование, в том числе неоконченное (например, один-два курса медицинского института).

В марте 2022 года в электронном журнале «Азбука права» на основе материала адвоката Тригнина В. Г. (Коллегия адвокатов г. Москвы «Военная коллегия адвокатов») была опубликована справка под названием: «Какие есть основания для отсрочки от службы в армии?»¹ Авторы указанной справки распространяют правило одной отсрочки абсолютно на всех студентов высших учебных заведений, применяя, по всей видимости, к студентам семинарий принцип аналогии закона. Следует отметить, что данной позиции придерживаются и некоторые сотрудники военных комиссариатов. Очевидно, возникает вопрос, требующий решения.

Детальный анализ вышеперечисленных норм права даёт нам возможность сделать вывод, что воспользоваться отсрочкой могут даже те граждане, которые уже получили среднее или высшее профессиональное образование и ранее использовали для этого положенную отсрочку.

Дело в том, что правило однократной отсрочки не является общим, иначе бы оно было прописано отдельным пунктом или подпунктом, как требует того юридическая техника. Исходя же из буквы и смысла закона, если правило одной отсрочки прописано законодателем в качестве абзаца подпункта, то, следовательно, оно и относится к данному подпункту.

Наш вывод подтверждается и тем, что правило одной отсрочки, прописанное в пп. «а», далее дублируется в пп. «б». Этим, очевидно, законодатель устраняет возможность применения принципа аналогии закона в отношении правила одной отсрочки.

Таким образом, для получения отсрочки по призыву на срочную службу достаточно самого факта очного обучения в духовном образовательном учреждении, без дополнительных условий. Более того, требования по государственной аккредитации образовательных программ не распространяются на духовные образовательные организации. Для получения отсрочки достаточным условием является наличие у такой организации лицензии на образовательную деятельность.

К сожалению, на практике некоторые сотрудники военкоматов не вникают в этот вопрос и настаивают на прохождении военной службы по призыву студентами вдузов. В этом случае рекомендуется терпеливо разъяснять церковную позицию. Следует иметь в виду, что в диалоге важно упоминать о канонических моментах военной службы и говорить о патриотическом воспитании в семинарии. Они являются важным дополнением к юридической составляющей, а вместе могут послужить основой для будущего доброго сотрудничества с институтом военных комиссаров.

Понимание справедливости наших аргументов работает в их совокупности. По отдельности они практически не достигают своих целей. Например,

¹ Какие есть основания для отсрочки от службы в армии? [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/edu/student/consultation/otsrochka_ot_armii/ (Дата обращения 28.10.2022).

только разговор о канонических требованиях, которые важны для церковного человека, не будет понят аналогичным образом даже верующим военным чиновником.

В любом конфликте лучше переубедить оппонента, чем заставить его поступать против воли даже по закону. К сожалению, так бывает не всегда и приходится выходить с просьбой о помощи на уровень главы региона, на который замыкаются вопросы, связанные с призывом на военную службу. В вышестоящей инстанции к всесторонней аргументации относятся более серьёзно и вопрос, по свидетельству коллег-юристов на местах, решается положительно без вынесения в публичную плоскость.

§ 2. Канонические основания о призыве на военную службу для будущих священников

С одной стороны, как и любой студент, воспитанник высшего духовного учебного заведения должен иметь право на отсрочку от прохождения службы на период обучения, с другой стороны, ещё на стадии поступления в вуз к абитуриенту предъявляются определённые условия, обусловленные каноническим правом Православной Церкви о требованиях к священству. После начала проведения СВО обострился вопрос участия студентов духовных учебных заведений в боевых действиях.

Ведь в качестве канонического препятствия даже для обучения в семинарии является совершение убийства, в том числе невольного (см.: 5-е послание свт. Григория Нисского)¹. Кроме того, сама продолжающаяся служба в Вооружённых силах также является каноническим препятствием для будущего священнослужителя, которое устраняется лишь после увольнения из армии (83-е Апостольское правило)².

Таким образом, каноническое право Русской Православной Церкви не отрицает сам факт служения Отечеству в Вооружённых силах, но считает его препятствием для священнослужения. Кроме того, совершение убийства студентом духовного вуза создает препятствие для его рукоположения во священники.

Особым образом рассматривается развивающийся институт военных капелланов.

§ 3. Традиции отечественной духовной школы по отношению к призыву на военную службу

Русская Православная Церковь никогда не удерживала семинаристов и даже священников, которые добровольно желают пройти службу в Вооружённых силах как в мирное время, так и в условиях военного противостояния.

При этом Церковь ценит свои настоящие и будущие кадры, поэтому считает обязательным разъяснить важность церковного служения даже тем своим

¹ См.: Никодим (Милаш), еп., священноисповедник. Правила Святых Отцов Православной Церкви с толкованиями [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-ottsov-pravoslavnoj-tserkvi-s-tolkovanijami/ (Дата обращения 28.10.2022).

² См.: Там же.

последователям, которые принимают на себя канонические риски навсегда потерять возможность стоять в алтаре у Престола. Например, об этом говорил студентам Московской духовной академии, которые стремились уйти на фронт в Первую Мировую войну, святитель Иларион (Троицкий): «*В эти военные дни я и обращаюсь к вам с призывом. Вы освобождены от воинской повинности, вы сидите не в окопах, а за партами, — так не уклоняйтесь от необходимого набора в воинство Христово, в действующую уже небольшую армию богословов!*» (1915).

В период Первой Мировой войны наблюдался большой патриотический подъем среди воспитанников семинарий и студентов духовных академий Российской Империи. Православная учащаяся молодёжь освобождалась от военной службы, но семинаристы повсеместно записывались добровольцами в действующую армию, рискуя в будущем быть лишенными священнослужения. Личный порыв помочь Родине заставлял наших молодых соотечественников жертвовать самым ценным в брэнном мире — служением у престола Божия.

Например, из Костромской семинарии в период 1914–1915 гг. добровольцами на фронт ушли около 50 человек¹. Среди них был выпускник КоДС 1915 года будущий маршал Советского Союза Александр Михайлович Василевский. За сто лет до этого в 1812 году в Костромское ополчение для войны с Наполеоном из Костромской семинарии ушло 25 человек².

В период Великой Отечественной войны призванные на фронт священнослужители мужественно сражались с врагом, совершая военные подвиги, в том числе принимая личное участие в уничтожении живой силы противника. Советское законодательство не предусматривало отсрочку для «служителей культа», хотя некоторые приходили добровольно, имея личную «бронь» по другим направлениям.

Однако при возвращении к мирной жизни священникам-фронтовикам пришлось столкнуться с каноническим запретом на дальнейшее служение. Ввиду особых обстоятельств (острой нехватки духовенства после репрессий), часть из них через определенный срок смогла вернуться к Престолу. Но тогда данное послабление являлось вынужденной мерой в суровых обстоятельствах и вряд ли в современной государственной политике можно усмотреть желание совершить повторное тотальное уничтожение церковных институций.

«*Русская Православная Церковь всегда вместе со своим народом!*» — сказал в 1941 году митрополит Вениамин (Федченков)³. Это правило остаётся неизменным и сегодня. Духовенством решаются большие задачи по стабилизации социальной обстановки внутри страны в трудные времена. Богословские изыскания в духовных учебных заведениях укрепляют позиции Православия. Кроме того,

¹ См.: Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019. С. 107.

² См.: там же. С. 26.

³ Вениамин (Федченков), митр. Обращение 2 июля 1941 года [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-vsegda-vmeste-so-svoim-narodom-obrashhenie-mitropolita-veniamina-fedchenkova-2-iyulya-1941-goda/> (Дата обращения 28.10.2022).

опыт боевых действий в последних конфликтах, где священники находились среди военных и исполняли свои пастырские обязанности, свидетельствует о важности священника в качестве армейского капеллана.

Выводы:

1) Теоретический призыв всех (годных к военной службе) учащихся отечественных высших духовных учебных заведений Русской Православной Церкви составит всего пару тысяч человек, которые не могут быть заменены другими сверстниками по каноническим соображениям.

2) В настоящее время государство высоко оценивает социальное значение священнического служения и помогает студентам высших духовных учебных заведений завершить своё образование.

3) Администрации вузов следует иметь постоянные рабочие контакты со службой военных комиссариатов в регионе, терпеливо и всесторонне разъясняя церковную позицию (с точки зрения канонического порядка, традиций духовной школы и юридической аргументации). Возможные случаи непонимания разрешаются на уровне главы региона.

4) Для получения отсрочки по призыву на срочную службу достаточно самого факта очного обучения в духовном образовательном учреждении, без дополнительных условий.

5) Призыв по мобилизации студентов вузов, получающих образование соответствующего уровня впервые, не допускается.

О юридической квалификации авторов:

Священник Георгий Андрианов окончил юридический факультет Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права по специализации «Гражданское право», работал юрисконсультом Костромского епархиального управления, преподавал курс «Правовое регулирование деятельности религиозных организаций» на юридическом факультете Костромского государственного университета и в Общецерковной аспирантуре и докторантуре им. свв. равноапостольных Кирилла и Мефодия. В настоящее время работает над диссертацией на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор статей и докладов по правовым вопросам.

Жигалов Михаил Иванович с отличием окончил юридический институт Костромского государственного технологического университета, преподавал в КГТУ «Правоведение», «Международное публичное право», «Международное частное право» и другие дисциплины. Имеет публикации по вопросам юриспруденции в научных журналах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Протоиерей Максим Козлов: «Мы можем научить и организовать, но человек сам должен идти к той цели, ради которой существует семинария» (Интервью «Журналу Московской Патриархии») — Журнал Московской Патриархии. — 2021. — № 4 (Апрель). — С. 26–37.

2. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ [Электронный ресурс]. — Официальный сайт Президента РФ (www.kremlin.ru). — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12128> (Дата обращения 19.11.2022).

3. Какие есть основания для отсрочки от службы в армии? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/edu/student/consultation/otsrochka_ot_armii/ (Дата обращения 28.10.2022).

4. Никодим (Милаш), еп., священноисповедник. Правила Святых Отцов Православной Церкви с толкованиями [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-ottsov-pravoslavnoj-tserkvi-s-tolkovanijami/ (Дата обращения 28.10.2022).

5. Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2019.

6. Вениамин (Федченков), митр. Обращение 2 июля 1941 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-vsegda-vmeste-so-svoim-narodom-obrashhenie-mitropolita-veniamina-fedchenkova-2-iyulya-1941-goda/> (Дата обращения 28.10.2022).

7. Указ Президента РФ № 664 от 24 сентября 2022 года «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации» (в ред. от 05.10.22) [Электронный ресурс]. — Официальный сайт Президента РФ (www.kremlin.ru). — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48318> (Дата обращения 19.10.2022).

8. Указ Президента РФ № 664 от 24 сентября 2022 года «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209240020?index=0> (Дата обращения 19.10.2022).

REFERENCES

1. Protoiyerey Maksim Kozlov: «My mozhem nauchit' i organizovat', no chelovek sam dolzhen idti k toy tseli, radi kotoroy sushchestvuyet seminariya» (Interv'yu «Zhurnal Moskvoskoy Patriarkhii») — Zhurnal Moskvoskoy Patriarkhii. — 2021. — № 4 (Aprel'). — S.26–37. (In Russian).

2. Federal'nyy zakon «O voinskoy obyazannosti i voyennoy sluzhbe» ot 28.03.1998 № 53-FZ [Elektronnyy resurs]. — Ofitsial'nyy sayt Prezidenta RF (www.kremlin.ru). — Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12128> (Data obrashcheniya 19.11.2022).

3. Kakiye yest' osnovaniya dlya otsrochki ot sluzhby v armii? [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/edu/student/consultation/otsrochka_ot_armii/ (Data obrashcheniya 28.10.2022). (In Russian).

4. Nikodim (Milash), yep., svyashchennoispovednik. Pravila Svyatykh Ottsov Pravoslavnoy Tserkvi s tolkovaniyami [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-ottsov-pravoslavnoj-tserkvi-s-tolkovanijami/ (Data obrashcheniya 28.10.2022). (In Russian).

5. Kostromskaya dukhovnaya seminariya. Istoricheskaya entsiklopediya. — Kostroma: Kostromskaya dukhovnaya seminariya, 2019. (In Russian).

6. Veniamin (Fedchenkov), mitr. Obrashcheniye 2 iyulya 1941 goda [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-vsegda-vmeste-so-svoim-narodom-obrashhenie-mitropolita-veniamina-fedchenkova-2-iyulya-1941-goda/> (Data obrashcheniya 28.10.2022). (In Russian).

7. Ukaz Prezidenta RF № 664 ot 24 sentyabrya 2022 goda «O predostavlenii otsrochki ot prizyva na voyennuyu sluzhbu po mobilizatsii» (v red. ot 05.10.2022) [Elektronnyy resurs]. — Ofitsial'nyy sayt Prezidenta RF (www.kremlin.ru). — Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48318> (Data obrashcheniya 19.10.2022). (In Russian).

8. Ukaz Prezidenta RF № 664 ot 24 sentyabrya 2022 goda «O predostavlenii otsrochki ot prizyva na voyennuyu sluzhbu po mobilizatsii» [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209240020?index=0> (Data obrashcheniya 19.10.2022). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 29.10.2022; одобрена после рецензирования: 15.11.2022; принята к публикации 21.11.2022.

The article was submitted 29.10.2022; approved after reviewing: 15.11.2022; accepted for publication 21.11.2022.

ПЕРСОНАЛИИ

Научная статья
УДК 257:78(092)
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–141–148

ПОГИБШИЙ НАД ЧЕРНЫМ МОРЕМ... КОСТРОМСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ В ЖИЗНИ СОЛИСТА ВОЕННОГО АНСАМБЛЯ ИМ. А. В. АЛЕКСАНДРОВА ИВАНА СТОЛЯРА

Эдуард Григорьевич Клейн,
Военная академия радиационной, химической
и биологической защиты имени Маршала
Советского Союза С. К. Тимошенко,
Кострома, Россия,
e.kleyn71@list.ru



Аннотация. В предложенной статье автор кратко раскрывает биографию солиста Академического ансамбля песни и пляски имени А. В. Александрова Ивана Столяра и становление его личности в годы учебы в Костромском духовном училище.

Ключевые слова: Костромское духовное училище, Иван Столяр, ансамбль имени Александрова

Для цитирования: Клейн Э. Г. Погибший над Черным морем... Костромское духовное училище в жизни солиста военного ансамбля им. А. В. Александрова Ивана Столяра // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 141–148. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–141–148>

PERSONNEL

Scientific article

THE DECEASED OVER THE BLACK SEA... KOSTROMA THEOLOGICAL COLLEGE IN THE LIFE OF THE SOLOIST OF THE ALEXANDROV IVAN STOLYAR SONG AND DANSE ENSEMBLE

Эдуард Григорьевич Клейн,
Военный дирижер Военной
академии радиационной,
химической и биологической
защиты имени Маршала
Советского Союза С.К. Тимо-
шенко, кандидат культуроло-
гии, доцент. Заслуженный
работник культуры РФ,
заслуженный артист Ко-
стромской области
/

Eduard Grigorievich Klein,
Military conductor of the
Military Academy of Radiation,
Chemical and Biological Protec-
tion named after Marshal of the
Soviet Union S.K. Timoshenko,
PhD in Culturology, Associate
Professor, Honored Worker of
the Russian Federation, Honored
Artist of the Kostroma Region

Eduard G. Klein,
Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection named
after Marshal of the Soviet Union S. K. Timoshenko,
Kostroma, Russia, e.kleyn71@list.ru

Abstract. In the proposed article, the author briefly reveals the biography of the soloist of the academic song and dance ensemble named after Alexandrov Ivan Stolyar and the formation of his personality during his studies at the Kostroma Theological College

Keywords: Kostroma Theological college, Ivan Stolyar, Alexandrov ensemble

For citation: Klein E. G. The deceased over the Black sea... Kostroma theological college in the life of the soloist of the Alexandrov Ivan Stolyar song and dance ensemble // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 4. P. 141–148 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-141-148>

22 ДЕКАБРЯ 2021 года в Белом зале Костромского дворянского собрания прошел вечер памяти костромича, солиста Академического ансамбля песни и пляски имени А. В. Александрова Ивана Витальевича Столяра, погибшего вместе с основным составом ансамбля в декабре 2016 года. В ходе вечера состоялись выступления военного оркестра Военной академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, академического хора Костромского областного музыкального колледжа, солистов протоиерея Михаила Спельника, Ольги Белкиной, Александры Туривной. Прозвучали воспоминания о погибшем солисте, связанные с жизнью на Костромской земле и учебой в Костромском духовном училище. (фото Столяр 4)

Иван Столяр родился 16 сентября 1977 года в г. Костроме в рабочей семье. Его отец работал экскаваторщиком в СМУ по благоустройству города, а мать продавцом в продовольственном магазине № 21 на улице Привокзальной. Проходил обучение в средней школе № 22. Родители заметили склонность мальчика к рисованию и отдали его в детскую художественную школу имени Н. П. Шлейна. После окончания 9 класса поступил в Красносельское училище художественной обработки металлов, но учиться там не стал. Это был не простой период в жизни Ивана Он попал в секту кришнаитов. Родителям пришлось пригласить для беседы с юношей друга семьи, первокурсника Костромского духовного училища Алексея Синицына. После серьезного разговора и убеждений Иван стал прихожанином храма Иоанна Златоуста г. Костромы. Здесь же в то время работал дворником и учащийся духовного училища, а впоследствии протоиерей Алексей Синицын.

В 1992 г., по рекомендации настоятеля церкви Иоанна Златоуста протоиерея Валерия Бунтеева, Иван Столяр поступил в Костромское духовное училище. В стенах этого учебного заведения он стал делать первые певческие шаги в классе заслуженного работника культуры РФ Е. Н. Носкова. Среди педагогов будущего солиста ансамбля имени Александрова по музыкальным дисциплинам также были заслуженный работник культуры РФ Н. В. Балуева и студентка Костромского музыкального училища А. Е. Бычкова. Обучаясь на 1 курсе, Иван буквально влюбился в музыку. Появилось увлечение хоровым пением. В свобод-

ное время он постоянно слушал пластинки с русскими операми. Особенно ему нравилась опера М. Мусоргского «Борис Годунов», арии из которой юноша старался освоить и самостоятельно выучить. Надо сказать, что Иван Столяр стал вести очень благочестивый образ жизни: читал много духовной литературы, регулярно постился. Даже мечтал принять монашеский постриг. Большое влияние на Ивана оказала регент хора учащийся, выпускница Казанской



Фото 1. У входа в здание Костромского духовного училища. Фото 1995 года. Слева направо: Александр Ермаков, Иван Столяр, Анна Бычкова.

государственной консерватории имени Жиганова Наталья Вениаминовна Балужева. Будучи студентом 1 курса он пел под ее руководством в составе хора в храме Смоленской иконы Божией Матери. Со 2 курса студенческий хор стал петь в Алексеевской церкви на ул. Катущечной. Курс, на котором учился Иван, был очень музыкальным. Несмотря на то, что никто из ребят не имел музыкального образования, они великолепно пели на 4 голоса, имели природный музыкальный слух и отлично развивались. По воспоминаниям Н. В. Балужевой, Иван легко справлялся с такими трудными вещами, как догматики знаменного распева. Очень хорошо и технично читал, выучивал все очень легко и быстро. Вместе с тем, голос в тот период у него еще не был окончательно сформирован.

После окончания 1 курса Иван Столяр вместе со своими однокурсниками отправился в летний лагерь духовного училища, располагавшийся в Чухломском районе, на территории бывшего пионерского лагеря, на берегу реки Святицы. Здесь находилось три здания, в одном из которых проживало около 22 немцев. Молодежь из Германии приезжала в летние месяцы по приглашению архиепископа Александра. Со студентами училища их связывала добрая дружба. На берегу реки находилась баня. Иван проживал в комнате на троих совместно со старостой лагеря Алексеем Сеницыным и юношей Иваном Егиным. Последний впоследствии окончил Тверское суворовское училище и Военную академию имени Можайского в Санкт-Петербурге. Жизнь в лагере была достаточно насыщенной. Ребята занимались заготовкой сена, используя для этих целей косилку 1930-х годов, участвовали в работах по восстановлению Авраамиево-Городецкого монастыря. Любили играть в футбол. Купаться ходили на реку Святицу. Здесь же любители рыбной ловли могли посидеть с удочками. На службу ездили в Чухлому. Периодически организовывались экскурсии по Святым местам России. Учащиеся училища посещали Владимир, Суздаль, Ярославль



Фото 2. В летнем лагере Костромского духовного училища. Фото 1993 г. Слева направо: Анна Рябикова, Юлия Федотычева, Иван Столяр.

ковные деятели из-за рубежа. В разное время И. Столяр слушал лекции по литургики профессора Вейде из Франции, лекции по церковной истории профессора Дмитрия Поспеловского из Канады. Очень интересно проводил занятия регент Лондонского Успенского кафедрального собора протоиерей Михаил Фортунато. Безусловно, встречи с такими педагогами серьезно влияли на становление личностей учащихся 1-й половины 1990-х гг. В конце 3 курса училищный хор, в составе которого был и Иван, совершил творческую поездку в Германию. Для учащихся была организована интересная культурная программа, прошло несколько концертных выступлений в лютеранских храмах.

Фото 3. Выступление хора Костромского духовного училища в лютеранском храме Германии. Фото 1995 г. Слева направо: Н. В. Балуева, Иван Воронов, Елена Мухачева, Маргарита Арбузина, Анна Бычкова, Ольга Дьячковская. Татьяна Инжеваткина, Иван Столяр, Андрей Дронов.



и другие города и веси. Как указывалось выше, старостой лагеря являлся Алексей Синецын. Он был старше основной массы учащихся. За плечами Алексея была учеба в Серпуховском высшем военном командном училище имени Ленинского Комсомола, а также служба в течение трех лет в офицерской должности.

В те годы для проведения занятий со студентами училища периодически привлекались видные педагоги и церковные деятели из-за рубежа.

В 1995 г. Иван Столяр завершил учебу в духовном училище и заключил брак с Анной Бычковой. Архиепископ Костромской и Галичский Александр предложил рукоположить его во диаконы, но юноша, которому только исполнилось 18 лет, посчитал этот шаг преждевременным по причине неопытности...

В конце 1995 г. Иван был призван на действительную военную службу, которую проходил в военном оркестре 10-й Костромской гвардейской ракетной дивизии. Остаться служить в родном городе помог архиепископ Александр. Служба проходила в достаточно комфортных условиях. В оркестре он играл на большом барабане, а в воскресные дни и дни больших церковных праздников пел в храме Святого Праведного Иоанна Кронштадтского в православном молодежном центре «Ковчег». Во время службы в армии рядовой



Фото 4. Военнослужащие 10-й гвардейской ракетной дивизии. Фото 1996 года. Слева направо: рядовой Роман Галанов, младший сержант Лысого, рядовой Иван Столяр.

Столяр принял участие в фестивале солдатской песни «Виктория», проходившем в Москве в 1996 г. На фестиваль он поехал с оркестром и курсантами Костромского высшего военного командно-инженерного училища химической защиты для усиления вокального ансамбля, которым руководил протодиакон Михаил Спельник. Выступление костромичей прошло очень ярко и было отмечено дипломом лауреата. В декабре 1996 г., после рождения сына Владислава, Иван был уволен из армии.

После демобилизации из Вооруженных сил супруга Анна посоветовала ему держать вступительные экзамены на дирижерско-хоровое отделение Костромского музыкального училища. Проконсультировавшись с преподавателем, заслуженным работником культуры РФ Л. А. Волковой, началась подготовка к поступлению: Иван осваивал фортепиано, теорию музыки. Летом 1997 г. он был зачислен на 1 курс училища. С большим интересом занимался вокалом в классе Галины Михайловны Ворошилиной. Учебу в училище совмещал с концертной деятельностью в составе Костромской академической хоровой капеллы под управлением заслуженного деятеля искусств РФ Е. Е. Сафроновой. В этот исторический отрезок времени Иван Столяр активно трудился в Костромской епархии: пел в архиерейском хоре Богоявленского кафедрального собора и мужском ансамбле под управлением протодиакона Михаила Спельника.



Фото 5. Протоиерей Михаил Спельник и Иван Столяр после концерта в Белом зале Дворянского собрания. Фото 2-й пол. 1990-х гг.

Надо подчеркнуть, что архиепископ Александр достаточно часто брал мужской ансамбль в поездки по епархии для участия в архиерейских богослужениях. В октябре 1997 г. у Ивана родилась дочь Евгения.

После 3 курса Костромского музыкального училища Иван Столяр переехал в Москву. Здесь он проходил обучение в Московском государственном институте музыки имени Шнитке, а впоследствии окончил Московскую государственную консерваторию имени П. И. Чайковского. Связи с Костромской землей не терял. Автору статьи вспоминается, что в 2000 г. костромской самодеятельный поэт Г. Лыжин принес в военный оркестр Костромского высшего военного командно-инженерного училища проект текста гимна России на музыку М. И. Глинки. Читателям надо пояснить, что в те годы официальный музыкальный символ государства звучал только в инструментальном варианте. Был объявлен

конкурс на создание текста. Запись гимна с текстом Г. Лыжина осуществил Иван Столяр. Этот сюжет вышел в телевизионной программе «Костромское времечко» и был показан по центральному телевизионному каналу¹.

После окончания консерватории Иван некоторое время работал в театре «Геликон-опера» и Московском академическом музыкальном театре имени Станиславского и Немировича-Данченко. А затем, по совету своего товарища, кларнетиста Михаила Безносова, начал творческую деятельность в Академическом ансамбле песни и пляски имени А. В. Александрова.

Живя в Москве, Иван в разное время пел в церковных хорах. Это были хоры Давидова пустыни, храма святого великомученика Георгия Победоносца в Нахабине, храма Благовещения Пресвятой Богородицы села Павловская Слобода, а также Ново-Иерусалимского монастыря.

Ранним воскресным утром 25 декабря 2016 г. Иван Витальевич Столяр погиб в авиационной катастрофе во время следования ансамбля в Сирию. Об этом случае писали достаточно много и подробно. Нам остается лишь до-

¹ Клейн Э. Г. «Нашей юности оркестр...» Из истории духового оркестра Военной академии радиационной, химической и биологической защиты. Монография. Кострома: Издательство «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, 2020. С. 116.



Фото 6. Вечер памяти И. В. Столяра в Белом зале Дворянского собрания.
Фото И. В. Титова, 2021 год.



Фото 7. Организаторы вечера памяти и родственники И. В. Столяра в Белом зале Дворянского собрания. Фото И. В. Титова, 2021 год. Слева направо: А. В. Матюшкин, Э. Г. Клейн, В. И. Столяр (отец Ивана), Л. Ф. Столяр (мать Ивана), О. Н. Кузьменко, Е. И. Столяр (дочь Ивана), Л. И. Столяр (младший сын), Н. И. Столяр (сын), Е. Шамберева, О. Е. Касаткина, К. В. Барынина.

бавить, что лететь он должен был первым бортом, на котором везли костюмы и др. реквизит. Здесь же находился дирижер заслуженный работник культуры РФ полковник Г. К. Саченюк. На этом самолете сержант Столяр не полетел...

В настоящее время дети Ивана Столяра Евгения и Владислав продолжают традиции своего отца. Они являются певчими храма святого пророка Ильи села Яковлевское Костромского района.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Клейн Э. Г. «Нашей юности оркестр...». Из истории духового оркестра Военной академии радиационной, химической и биологической защиты. Монография. — Кострома: Издательство «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, 2020. — 224 с.

2. Андрианов Г.В., священник. Семинарский синодик: список почивших «начальствовавших, учивших и учившихся» после возрождения духовного образования на Костромской земле в 1990 году // Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. Кострома, 2020. Вып. 3 (11), 2020. С. 133–138.

REFERENCES

1. Klein E. G. «Our youth orchestra...». From the history of the brass band of the Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection. — Monograph. — Kostroma: publishing house «Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection named after Marshal of the Soviet Union S. K. Timoshenko, 2020. — 224 p. (In Russian).

2. Priest Georgii Andrinov. Memorial // Ipatievsky vestnik. — 2020. — № 3 (11). — P. 132–138. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования: 13.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing: 13.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

275 ЛЕТ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Редакционная статья

УДК 257

DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–149–154

ПРАЗДНОВАНИЕ 275-ЛЕТИЯ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Никита Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
seminaria44@mail.ru

Аннотация. В статье повествуется об основных событиях, связанных с проведением юбилейных мероприятий в Костромской духовной семинарии. Подробно описан основной день проведения торжеств — 19 июня 2022 года по случаю 275-летия Костромской духовной школы, кратко рассказывается о предшествующих и последующих днях праздника. Статья содержит информацию об участниках юбилея.

Ключевые слова: Костромская духовная семинария, юбилей, торжество, богослужение, преподаватели, выпускники, вручение дипломов, награждение

Для цитирования: Андрианов Н. В., прот. Празднование 275-летия Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 149–154. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–149–154>

275 YEARS OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Editorial article

CELEBRATION OF THE 275TH ANNIVERSARY OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Nikita Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
seminaria44@mail.ru



*Протоиерей Никита
Андрианов,
преподаватель
Костромской духовной
семинарии
/
Archpriest Nikita Andrianov,
lecturer at the Kostroma
theological seminary*

Abstract. The article tells about the main events related to the anniversary events at the Kostroma Theological Seminary. The main day of the celebrations is described in detail — June 19, 2022 on the occasion of the 275th anniversary of the Kostroma Theological School, briefly describes the preceding

and subsequent days of the holiday. The article contains information about the participants of the anniversary.

Keywords: Kostroma Theological Seminary, anniversary, celebration, worship, teachers, graduates, graduation, awarding

For citation: Andrianov N. V., priest. Celebration of the 275th anniversary of Kostroma Theological Seminary // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 149–154 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-149-154>

ОСНОВНЫЕ юбилейные торжества, посвященные 275-летию основания Костромской духовной семинарии, прошли в воскресенье 19 июня 2022 года.

В Неделю 1-ю по Пятидесятнице, Всех святых, в Богоявленско-Анастасином соборе города Костромы митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт и епископ Галичский и Макарьевский Алексей совершили Божественную литургию архиерейским чином. Перед Литургией митрополит Ферапонт возглавил служение молебна с акафистом главной святыне Костромской митрополии Феодоровской иконе Божией Матери.

Владыкам сослужило духовенство кафедрального собора, ректор семинарии, члены преподавательской корпорации в священном сане, выпускники КоДС 2022 года: священники Андрей Игнатьев и Александр Мелков.

В богослужении также приняли участие выпускники семинарии разных лет, проходящие своё служение в разных регионах России: священник Тимофей Ивашкин (Санкт-Петербургская митрополия), священник Кирилл Старых (Ростовская митрополия), иеромонах Поликарп (Тибанов; Свято-Троицкая Сергиева Лавра), иеромонах Онуфрий (Одинцов; Вологодская митрополия); диакон Герман Горшков (Ставропольская митрополия), магистр богословия чтец Дмитрий Сметанин (г. Москва) и другие священнослужители, прибывшие на празднование 275-летия основания Костромской духовной семинарии.

На сугубой ектении духовенство вознесло молитву о мире. Проповедь перед причащением произнёс клирик собора иерей Николай Авдеев. Богослужение прошло на большом подъёме и с особым чувством молитвенного единения поколений «начальствующих, учащих и учащихся» семинарии.

После окончания Литургии Преосвященные владыки поздравили со знаменательным юбилеем отца Ректора, преподавателей, сотрудников, студентов и выпускников.

Затем митрополит Ферапонт наградил сотрудников духовной школы. Во внимание к трудам на ниве духовного образования и в связи с 275-летием основания Костромской духовной семинарии были удостоены Патриарших грамот: ректор Костромской духовной семинарии священник Георгий Андрианов, проректор по учебной работе священник Андрей Андрианов, преподаватель музыкальных дисциплин Костромской духовной семинарии Воскресенский Владимир Викторович. Кроме того, во внимание к усердным трудам на благо Святой Церкви Архиерейская грамота дана келейнику правящего архиерея Рысеву Игорю Васильевичу (студенту 3 курса бакалавриата)¹.

¹ Часть награждений состоялась 21 июня 2022 года на праздник покровителя града Костромы святого великомученика Феодора Стратилата (обычно в этот день бывает выпускной акт



Торжественное богослужение. Великий вход. Фото Василия Романова.

Также Высокопреосвященный владыка Ферапонт вручил дипломы выпускникам пастырского отделения семинарии. Всего в 2022 году Костромскую духовную семинарию окончило 29 человек (4 — пастырское отделение, 7 — пропедевтическое [подготовительное] отделение, 10 — катехизическое и 8 — иконописные курсы). Дипломы выпускникам других семинарских отделений вручались митрополитом Ферапонтом в субботу 18 июня в Красном зале здания Костромской митрополии.

В юбилейных торжествах также приняли участие действующие преподаватели КоДС [игумен Петр (Ерышалов), игумен Дмитрий (Нетесин), протоиерей Сергей Зинчук, иерей Евгений Веселов, иеромонах Никон (Касярум), диакон Сергей Бахтин, монах Варфоломей (Чернышев), М. И. Жигалов, Н. С. Майорова, Л. Г. Ветелина и др.] и прежние педагоги [иерей Андрей Вавилов, А. А. Укручин, В. А. Ступин, И. Г. Береснева, Н. В. Балуева, О. Д. Соколова и др.].

В 11.00 часов в здании Костромской духовной семинарии открылась выставка, посвященная 275-летию КоДС. В мероприятии приняли участие ко-

в Костромской семинарии). В конце Литургии 21 июня митрополит Ферапонт совершил награждение преподавателя КоДС протоиерея Сергея Зинчука, который был удостоен медали ордена Русской Православной Церкви преподобного Сергия Радонежского, а также вручил Патриаршие грамоты преподавателю КоДС протоиерею Никите Андрианову и библиотекарю КоДС Волковой Людмиле Александровне. Заведующая канцелярией Костромской духовной семинарии Андрианова Марина Александровна во внимание к трудам на благо Святой Церкви и в связи с 275-летием основания Костромской духовной семинарии была награждена медалью Феодоровской иконы Божией Матери II степени.



Ректор семинарии с лазерной указкой (слева) проводит обзорную экскурсию митрополиту Ферапонту (в центре) и епископу Алексею (справа) по юбилейной выставке. Фото Яны Феофановой

стромские архипастыри, духовенство, преподаватели и студенты семинарии, а также гости юбилейных торжеств. Выставку открыли митрополит Ферапонт и епископ Алексей, которые являются выпускниками КоДС, а в настоящее время заведуют кафедрами в Костромской духовной школе (соответственно богословской и библейской).

На выставке были представлены вещи и документы, связанные с историей богословского образования на Костромской земле. Всего для экспозиции задействовали десять музейных витрин. В настоящее время выставка продолжает свою работу в фойе семинарии. Часть уникальных и антикварных экспонатов была заменена другими материалами и документами.

К знаменательному юбилею КоДС попечением митрополита Ферапонта был подновлён первый этаж здания семинарии: выполнена побелка фасада, небольшой ремонт крыльца, покраска козырька над входом и металлических отливов в синий (богородичный) цвет, поскольку в семинарии имеется храм в честь богородичного праздника Сретения Господня.

Воскресные юбилейные торжества продолжились в 12.30 часов торжественным приёмом в гостинице «Воскресенская» г. Костромы. На общей трапезе звучали приятные тосты с пожеланиями благополучия «начальствующим, учащим и учащимся».

После слова старейшего преподавателя семинарии протоиерея Александра Карягина, посвященного ушедшим педагогам и воспитанникам, присутствующие поднялись со своих мест и единодушно пропели «Вечную память». Сегодня семинарский синодик включает уже 32 имени почивших после возрождения богословского образования на Костромской земле в 1990 году.

Студентами семинарии были подготовлены концертные номера. На трапезе исполнялись патриотические песни и неофициальный гимн семинарии, составленный преподавателем КоДС В. В. Воскресенским. Иногородние участники торжеств получили памятные подарки от владыки митрополита.

После окончания праздничного приёма участники юбилейных мероприятий могли по выбору посетить музей Ипатьевского монастыря или совершить прогулку на теплоходе по Волге.

Несмотря на ненастную погоду, большинство гостей воспользовались приглашением на водную прогулку, которая затянулась до 18 часов вечера. В связи с технической невозможностью пристать на запланированном месте близ п. Некрасова на границе Костромской области капитану теплохода пришлось принять решение проследовать до Речного вокзала в Ярославле. Эту оказию путешественники встретили с воодушевлением, благо провизии на борт было взято с запасом. Со временем погода



*Торжественный приём в честь юбилея.
Фото Яны Феофановой*



Теплоход начал движение по Волге. Фото Яны Феофановой



Подготовка к новому юбилею.
Смена баннера на входе в семинарию.
Фото священника Георгия Андрианова

улучшилась, и гости в полной мере смогли насладиться красотами великой русской реки. В Ярославле всех ждал комфортабельный автобус, на котором гости юбилея благополучно вернулись в Кострому.

Необычайный душевный подъём и радость общения были связаны, в том числе, с недавно спавшими оковами ковидных ограничений. В целом юбилейные торжества запомнились особым молитвенным единением, чувством общего семинарского братства, интересными мероприятиями, сердечными воспоминаниями преподавателей и выпускников.

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования: 13.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing: 13.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

275 ЛЕТ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Редакционная статья

УДК 257

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-4-155-162

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ НА ПРИМЕРЕ ЮБИЛЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 275-ЛЕТИЮ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется опыт организации церковно-исторической выставки на примере формирования экспозиции, посвященной 275-летию Костромской духовной семинарии. Автор полагает, что при наличии серьезной теоретической базы по предмету выставки организаторы могут сделать её наиболее наглядной для увлечения посетителей своим проектом. Особое внимание уделено важности составления описания для каждого экспоната.

Ключевые слова: Костромская духовная семинария, выставка, семинарская энциклопедия, стенд, витрина, экспонат, антиквариат, коллекция

Для цитирования: Андрианов Г. В., священник. Опыт организации церковно-исторической выставки на примере юбилейной экспозиции, посвященной 275-летию Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 155–162. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-155-162>



Священник
Георгий Андрианов,
кандидат богословия,
ректор Костромской
духовной семинарии
/
Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology,
Rector of the Kostroma
Theological Seminary

275 YEARS OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Editorial article

**THE EXPERIENCE OF ORGANIZING
A CHURCH-HISTORICAL EXHIBITION
ON THE EXAMPLE OF THE JUBILEE EXPOSITION
DEDICATED TO THE 275TH ANNIVERSARY
OF THE KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY**

Georgy Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
rector44@mail.ru

Abstract. The article analyzes the experience of organizing a church-historical exhibition on the example of the formation of an exposition dedicated to the 275th anniversary of the Kostroma Theological Seminary. The author believes that if there is a serious theoretical base on the subject of the exhibition, the organizers can make it the most visual for the visitors to be interested in their project. Special attention is paid to the importance of compiling a description for each exhibit.

Keywords: Kostroma Theological Seminary, exhibition, seminary encyclopedia, stand, showcase, exhibit, antiques, collection

For citation: Andrianov G. V., priest. The experience of organizing a church-historical exhibition on the example of the jubilee exposition dedicated to the 275th anniversary of the Kostroma Theological Seminary // Ipatievsky vestnik. 2022. № 4. P. 155–162 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-155-162>

ИДЕЯ организации тематической выставки, посвященной церковной тематике, является смелым вызовом для её создателей и запоминающимся событием для гостей. В настоящее время делать унылую религиозную выставку из ксерокопий и пожухлых фотографий — значит оттолкнуть большой круг лиц, которых желательно увлечь своим проектом: будь то приходская история или юбилей семинарии.

Костромская духовная семинария имеет большую теоретическую и научно-историческую базу по своим проектам и начинаниям. Довольно детально, на основании архивных документов, сформирован, не имеющий аналогов, труд «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия». Здесь на более чем на 800 страницах рассказано обо всех перипетиях пути духовной школы за её 270-летнюю историю. Энциклопедия получила высокую оценку священноначалия, заняв первое место на общецерковном книжном конкурсе «Просвещение через книгу» в 2020 году.

Поэтому перед администрацией семинарии стояла задача: показать гостям семинарского юбилея имеющийся массив информации в яркой и доступной форме. Поскольку для желающих более подробно погрузиться в тему всегда имеется возможность ознакомиться с семинарской энциклопедией.

Выбор локации был сделан сразу — просторное фойе семинарии. Главные критерии для экспозиции определились позднее — наглядность и доступность. Дело в том, что в большое фойе удобно пригласить большинство гостей юбилея, а в будущем экспозиция виделась постоянной выставкой, доступной всякому приходящему в Костромскую духовную школу. Когда «наглядная агитация» прячется под замок в музейные комнаты, то она теряет свои главные инструменты: наглядность и доступность. В результате большой труд, проделанный при подготовке к выставке, имеет ограниченный полезный эффект и теряет в охвате. Минус в таком подходе — наличие дорогих антикварных экспонатов, сохранность которых сложно обеспечить в проходном помещении.

Поэтому при монтаже экспозиции заранее готовилось сразу два варианта выставки. Первый — непосредственно для юбилейных торжеств, а второй — для повседневного ознакомления на постоянной основе. Для первого варианта привлекались дорогостоящие исторические артефакты из частных собраний. Для второго сразу готовились их заменители с обычной материальной ценностью.

При организации выставки возникла необходимость в дополнительных экспозиционных мощностях: стендах и витринах. Семинария уже располагала в вестибюле небольшой выставкой из трех стендов с подсветкой и большой стеклянной витриной с подсветкой, а также постоянной настенной экспозицией по истории семинарии из трёх больших баннеров в багетных рамах.

Юбилейная выставка должна была стать органичным дополнением к уже имеющимся материалам, часть из которых, однако, неизбежно подлежала замене. В итоге получилось вписать новые экспонаты в уже устоявшуюся семинарскую выставку, разносторонне расширив и дополнив её.

При подготовке к монтажу экспозиции на семинарском складе нашлась дополнительная большая стеклянная витрина для церковного облачения. Внутри неё сделали подсветку и поставили стеклянные полки для книг. Она была установлена симметрично уже стоящей в фойе витрине. Небольшая разница в размерах между ними не бросалась в глаза после заполнения экспонатами. В новую витрину вошла мини-выставка дореволюционных учебников из фондов Костромской духовной семинарии.

Для других экспонатов использовались пять демонстрационных стендов (четыре прямоугольных и один угловой), которые передал семинарии игумен Дмитрий (Нетесин). Эта мебель имела весьма презентабельный вид, поскольку в свое время изготавливалась для ювелирной выставки. В результате небольшой доработки стенды снабдили подсветкой, утраченными элементами и соединили в единую линию. Они отличались от имеющихся семинарских витрин, которые стояли напротив. Но поскольку между ними было значительное расстояние, то они, несмотря на различие, не создавали диссонанс. В связи с этим тратить средства на приобретение одинаковых стендов для всего помещения было признано нецелесообразным. Тем более что, в конечном счете, не стенд красит выставку, а её экспонаты.

А экспонаты собрались действительно первоклассные. Это получилось благодаря коллекционерам старины, преподавателям семинарии: игумену Анто-

нию (Бутину), игумену Дмитрию (Нетесину) и протоиерею Сергию Зинчуку, которые передали семинарии антикварные вещи на короткий срок. Для новейшего периода использовались документы из собраний ректора семинарии, проректора по административно-хозяйственной работе протоиерея Дмитрия Карнауха, проректора по воспитательной работе Михаила Ивановича Жигалова и других. Большой вклад экспонатами сделан семинарским архивом и семинарской библиотекой, а также архиерейской ризницей кафедрального собора и канцелярией Костромской митрополии.

Выставка открывалась весьма памятным экспонатом — большой иконой святителя Николая Чудотворца, выполненной масляными красками на холсте (вероятно, XVIII века) из собрания прот. Сергия Зинчука. Значимость этого образа заключается в том, что это единственная сохранившаяся икона, которая предположительно находилась в дореволюционной Сретенской семинарской церкви.

Стенды расположились в следующем порядке:

1. *Стенд «Семинария в XVIII–сер. XIX вв.»* Здесь поместилась Елизаветинская Библия, дароносица XVIII века, Павловский крест, наградной крест для духовенства 1812 года и другие материалы. Архивные документы соответствующего периода размещены на настенном плакате.

2. *Стенд «Семинария в сер. XIX–нач. XX вв.»* В витрину вошли на престольное священнические кресты того времени, часы с хрусталём, клише для печати церковных нот и др. экспонаты. Архивные документы соответствующего периода размещены на настенном плакате.

3. *Стенд «Костромские духовные училища в нач. XX века».* Собрание раритетных фотографий и открыток воспитанников и воспитанниц мужского и женского епархиальных училищ; форменная металлическая пряжка с надписью «К.Д.У.» (Костромское духовное училище).

4. *Стенд «Старинные семинарские учебники».* Экспозиция разместилась в высокой стеклянной витрине. В неё вошли 20 книг из дореволюционной семинарской библиотеки. Это учебники по церковным дисциплинам, а также по светским предметам, которые преподавались в семинарии (алгебре, геометрии, физике, географии, метеорологии и др.).

5. *Стенд об историческом здании семинарии,* которое в данный момент занимает Костромской государственный университет. Здесь также представлен подлинник аттестата об окончании семинарии в 1917 году и фотография его владельца. Витрину украсила ранее неопубликованная фотография дореволюционной Сретенской семинарской церкви и прекрасная антикварная латунная тарель 1864 года для проскомидии¹.

6. *Стенд, посвященный маршалу А. М. Василевскому,* выпускнику КоДС 1915 года. Здесь представлены фотографии маршала в его бытность студентом семинарии и первого года армейской службы. Стенд был оформлен с помощью реплик Георгиевского креста, фуражки царской армии и холодного оружия той

¹ Позднее тарель была заменена на аутентичные медные крестик и медальоны с изображением Феодоровской иконы Божией Матери, расположенные на отрезе льняной ткани — символе костромского фабричного производства XIX–XX вв.)

эпохи, а также подлинного свидетельства об исполнении воинской повинности для костромичей и настоящего военного бинокля Первой мировой войны¹.

7. Стенд «Возрождение богословского образования на Костромской земле» содержит документы об открытии духовного училища в 1990 году, а также материалы о новой семинарской церкви, которая расположилась в переданном здании Алексиевского храма на ул. Катушечной. Интересной деталью стала модель патриаршего ЗИЛа, на котором Святейший Алексей II прибыл к зданию духовного училища в 1992 году.

8. Стенд по новой семинарской истории. Сюда вошли документы, фотоматериалы и артефакты эпохи за период 1996–2010 гг. В этой витрине разместился подлинник диплома об окончании семинарии её будущим проректором по воспитательной работе приснопоминаемым иереем Виталием Бабушкниным, который скончался от коронавирусной инфекции в 2020 году.

9. Мемориальный стенд посвящен памяти преосвященного ректора семинарии, архиепископа Костромского и Галичского Алексия, который возглавлял семинарию с 2010 по 2013 гг. Из архиерейской ризницы кафедрального собора для выставки были принесены кадило владыки, его жезл и крест с панагией. Музей Ипатьевского монастыря предоставил подлинники учебных ведомостей святителя в его бытность студентом Московских духовных школ.

10. Семинария сегодня. Завершающим стендом выставки стала высокая стеклянная витрина с экспонатами, отражающими современные достижения Костромской духовной семинарии. Здесь представлены семинарские издания и свежие номера научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник», а также экземпляр книги «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия». Рядом размещены диплом и приз Издательского совета Московской Патриархии (в виде стеклянного куба с изображением свт. Филарета Московского), врученные за энциклопедию. В витрине находится общецерковный учебник «Социальное служение Русской Православной Церкви» и диплом Издательского совета за «Лучшее учебное издание», а также новый учебник-двухтомник для семинарий по русской литературе, созданный преподавателем КоДС, профессором Д. И. Лебедевым.

Самой кропотливой работой по оформлению выставки стало написание и размещение табличек с атрибутикой каждого экспоната. Таблички содержат данные о названии предмета, его датировке и сведения о происхождении из определенной коллекции². Каждый стенд должен сопровождаться кратким

¹ Современный вариант стенда сохранил и расширил количество фотоматериалов об учебе будущего полковника в Костромской духовной школе. Вместо указанных реплик и исторических артефактов в оформлении теперь используются подлинные журналы 1914–1915 гг., а также модель бронемашин. Экспозиция пользуется большим вниманием всех гостей семинарии и вызывает большой интерес у специалистов.

² Например, под антикварной тарелкой имелась следующая подпись на отдельной этикетке: «Богослужбная тарель. 1864 год. Из ризницы костромского кафедрального собора» (точный год выбит мелким шрифтом на самом изделии). Так называемый, Павловский крест имел следующее описание: «“Павловский” наперсный крест. Обратная сторона. 18 век. Выдавался духовенству в 1797–1881 гг. Из коллекции протоиерея Сергея Зинчука» (точный год не указан, но известен век изготовления). К сожалению, сейчас не все понимают латинские цифры, обозначающие столетие. Поэтому в большинстве случаев удобнее указывать век арабскими цифрами.

**Фотографии
Яны Феофановой**

Тарель 1864 года



Стенд
«Костромские
духовные училища
в нач. XX века»

Стенд «Семинария
в XVIII–сер. XIX вв.».
Фрагмент
с Павловским
крестом



*Стенд о возрождении
богословского
образования.
Модель автомобиля
Святейшего патриарха
Алексия II*



*Стенд,
посвященный
маршалу
А.М. Василевскому.
Фрагмент
с выпускной
виньеткой
1915 года*

тематическим заголовком. Эта часть работы очень важна, так как дает четкое понимание о каждом экспонате выставки при самостоятельном и неторопливом её изучении. Без этикетажа любая ценная выставка превращается в бессмысленный склад антиквариата и старых бумаг. Кроме того, следует помнить, что любой очевидный для Вас предмет может быть непонятным для другого человека. Уважаете своих гостей, которые не обязаны всё знать.

Отдельное время ушло на итоговое выравнивание стендов и отладку электрической подсветки. На каждом стенде сделана типовая надпись «Костромская духовная семинария», в центре которой расположен ромбовидный знак духовной школы. Это стало своеобразной нитью, которая связала в единый тематический комплекс разные по форме витрины. Дополнительная работа, как уже отмечалось выше, состояла в подборе материалов и экспонатов, которые за короткое время заменяли собой особо дорогие предметы из частных собраний и ценного фонда семинарской библиотеки.

Открытие выставки состоялось в 11 часов 19 июня 2022 года после торжественного богослужения в кафедральном соборе, приуроченного к 275-летию Костромской духовной семинарии. В мероприятии приняли участие костромские архипастыри, духовенство, преподаватели и студенты семинарии, а также гости юбилейных торжеств. Выставку открыли митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт и епископ Галичский и Макарьевский Алексей, которые являются выпускниками КоДС, а в настоящее время заведуют кафедрами в Костромской духовной школе (соответственно богословской и библейской).

Юбилейная выставка, посвященная 275-летию КоДС, стала важным и запоминающимся событием для всех посетивших семинарский праздник летом 2022 года. Экспозиция постоянно пополняется новыми материалами и продолжает нести своё просветительское назначение для всех гостей Костромской духовной школы.

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования: 13.10.2022; принята к публикации 27.10.2022.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing: 13.10.2022; accepted for publication 27.10.2022.

ПУБЛИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

МОНОГРАФИИ И КНИГИ

1. *Ферапонт (Кашин), митр.* Костромской кремль и его святыня: Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в XIX–XX веках. — Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви, 2022. — 480 с.: ил.

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

1. *Ферапонт (Кашин), митр.* Материнское благословение: к вопросу об участии чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери в призвании на царство Михаила Феодоровича Романова в 1613 году. Часть 1 // Богословский вестник. 2022. № 1 (44). С. 144–165.

2. *Ферапонт (Кашин), митр.* Шествие Московского посольства 14 марта 1613 г. в Ипатьевский монастырь: версии события // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 1. С. 21–25.

3. *Ферапонт (Кашин), митр.* Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в начале XX века. Часть 1 // Ипатьевский вестник. 2021. № 4 (16). С. 45–62.

4. *Ферапонт (Кашин), митр.* Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в начале XX века. Часть 2 // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 50–68.

5. *Ферапонт (Кашин), митр.* Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в начале XX века. Часть 3 // Ипатьевский вестник. 2022. № 2 (18). С. 42–74.

6. *Ферапонт (Кашин), митр.* Традиция принесения чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери в города Галич и Буй в XIX–XX веках // Ипатьевский вестник. 2022. № 3 (19). С. 47–61.

7. *Ферапонт (Кашин), митр.* Феодоровская икона Пресвятой Богородицы как символ духовных основ Российской государственности // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 9–12.

8. *Ферапонт (Кашин), митр.* К вопросу о существовании «летописи Ипатьевского монастыря» // Ипатьевский вестник. 2022. № 4 (20). С. 44–58.

9. *Андреианов А. В., свящ.* Позиция Русской Православной Церкви и традиционных религий России по вопросу трансплантации органов // Ипатьевский вестник. 2022. № 4 (20). С. 25–35.

10. *Андреианов Г. В., свящ.* К вопросу об отождествлении библейской Жены Премудрости и древнеегипетской богини Маат // Ипатьевский вестник. 2021. № 4 (16). С. 11–27.

11. *Андреианов Г. В., свящ.* "Спаси и сохрани". Опыт исследования о происхождении молитвенной формулы на натальном кресте // Ипатьевский вестник. 2021. № 4 (16). С. 135–140.

12. *Андреианов Г. В., свящ.* Маршал Александр Михайлович Василевский: новые материалы о ранних годах жизни // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невско-

го). сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 23–28.

13. Андрианов Г. В., *свящ.* Выпускник Костромской духовной семинарии маршал Александр Михайлович Василевский: результаты научной экспедиции по Ивановской области // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 28–32.

14. Андрианов Г. В., *свящ.* Семинарский диплом маршала А.М. Василевского // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С.

15. Андрианов Г. В., *свящ.* Жигалов М. И. Отсрочка от призыва для студентов высших духовных учебных заведений на военную службу в настоящее время // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 131–140.

16. Андрианов Г. В., *свящ.* Опыт организации церковно-исторической выставки на примере юбилейной экспозиции, посвященной 275-летию Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 155–162.

17. Андрианов Н. В., *прот.* Празднование 275-летия Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 149–154.

18. Белов А. М., Рыбин А. А. Костромичи на целине в 1954–1964 годах // Исторический поиск. 2021. Т. 2. № 3. С. 5–9.

19. Белов А. М., Белова Н. А. К 77-летию воссоздания Костромской области (круглый стол в информационном центре администрации Костромской области) // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27. № 4. С. 204–208.

20. Белов А. М., Галинская О. Ю. Деятельность местных властей по борьбе с эпидемиями во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Костромской губернии) // Вестник антропологии. 2021. № 2. С. 128–143.

21. Белов А. М., Белова Н. А. Миграционные процессы и их влияние на со-

циально-экономическое развитие центральной России на примере Костромской области // Вестник антропологии. 2022. № 1. С. 243–263.

22. Антоний (Бутин), *игум.* Изъятие церковных ценностей в Успенской церкви села Тетеринского Костромской епархии. К 100-летию события. // Ипатьевский вестник. 2022. № 3 (19). С. 89–98.

23. Веселов Е. Г., *свящ.* Доктрина о небесном святилище в контексте раннего адвентистского учения о Боге и Христе // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 38–49.

24. Веселов Е. Г., *свящ.* Анализ учения адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы о всеобщем отступничестве // Ипатьевский вестник. 2022. № 3 (19). С. 19–34.

25. Ветелина Л. Г. Жизнь Костромской духовной семинарии по материалам «Костромских епархиальных ведомостей» // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 44–46. (0,125 п.л.)

26. Ветелина Л. Г. Проблема нравственного выбора в пьесах А. Н. Островского («Гроза» и «Сердце не камень») // Ипатьевский вестник. 2022. № 3 (19). С. 156–171.

27. Воробьев А. М., *свящ.* Искажение истинного вероучения с точки зрения Священного Писания Нового Завета // Ипатьевский вестник. 2022. № 4 (20). С. 36–43.

28. Жигалов М. И. «Служение священника крестное, но и воскресное». Интервью со старейшим преподавателем КоДС протоиереем Александром Карягиным в связи с 50-летием служения в священном сане // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 152–164.

29. Жигалов М. И. Христорождественский храм в с. Княжево Красносельского района Костромской области // Ипатьевский вестник. 2022. № 2 (18). С. 81–98. (1,06 п.л.)

30. Жигалов М. И. «Голубинский Ф. А., прот. Слово в Неделю пред Рождеством Христовым» // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 11–18.

31. Жигалов М. И. «Голубинский Ф. А., прот. О целесообразном устройстве мира» // Ипатьевский вестник. 2022. № 2 (18). С. 35–37.

32. Жигалов М. И. «Голубинский Ф. А., прот. Разговор о стремлении к высокому и спокойной беспечности» // Ипатьевский вестник. 2022. № 2 (18). С. 38–41.

33. Жигалов М. И. Протоиерей Иоанн Стефанович Беляев и его труд «Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии» // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 47–52.

34. Никон (Касярум), иером. Проблема рационалистической методологии протоиерея Сергия Булгакова на примере его кенотической христологии // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 19–37.

35. Никон (Касярум), иером. Критика святоотеческой христологии прот. С. Булгаковым: методологические предпосылки // Актуальные вопросы церковной науки. 2022. № 1. С. 27–30.

36. Карнаух Д. И., прот. «Кремлевская» вежа в истории костромской духовной семинарии // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 40–43.

37. Майорова Н. С. Идеи «полицейского государства» в церковной политике Петра I // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 103–114.

38. Димитрий (Нетесин), игумен. Деятельность Александровского Православного Братства как продолжение социального служения Святого Благоверного

Князя Александра Невского // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 47–52.

39. Сазонов Д. И. прот. Разница понимания и смыслов при принятии реформы приходского управления 1961 года со стороны Церкви и государства. Дискурс истории // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 128–134.

40. Сазонов Д. И. прот. Коллективизм и соборность. Понимание общинной жизни в СССР в 1960-е годы. Психологический и социальные аспекты // Человек. Общество. Наука. 2022. Т. 3. № 1. С. 96–104.

41. Сазонов Д. И. прот. Иллюзорная реальность проводимых советской евгеникой опытов по созданию нового человека (на примере религиозных общин верхневолжского региона в 1960–1970-е годы) // В сборнике: Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков. Материалы XXI Международной научной конференции. Иваново, 2022. С. 119–124.

42. Сазонов Д. И. прот. К концептуальным ошибкам современных историков в исследовании государственно-церковных отношений на примере закрытия храмов в СССР в 1950–1980-е годы // В сборнике: Хотят ли русские войны. Материалы XVI Международного форума. Липецк, 2021. С. 224–227.

43. Сазонов Д. И. прот. Преподобный Макарий (Глухарев) просветитель и проводник русской идеи. К оценке личности // Вестник X научно-практической конференции «православные святые и их роль в становлении Российской государственности и культуры». Вестник ТулГУ. Серия «Теология». — Тула: Издательство ТулГУ, 2021. — С. 152–157. (228 с). (0,31 п.л.)

44. Сазонов Д. И. прот. «Советская» религиозность как фактор жизнеспособности религии в СССР. На примере областей Верхнего Поволжья // На пути к граждан-

скому обществу. Научный журнал. Иваново, 2021. № 4 (44). С. 42–48.

45. *Сазонов Д. И. прот.* Митрополит Антоний (Кротевич): к вопросу о неоднозначности оценок и определений личности. Ч. 1 // Новая Немига литературная. Литературно-художественный журнал. Минск. 2021. № 4. С. 99–108.

46. *Сазонов Д. И. прот.* Митрополит Антоний (Кротевич): к вопросу о неоднозначности оценок и определений личности. Ч. 2 // Новая Немига литературная. Литературно-художественный журнал. Минск. 2021. № 5. С. 113–125.

47. *Сазонов Д. И. прот.* Митрополит Антоний (Кротевич): к вопросу о неоднозначности оценок // Александръ. Литературно-исторический журнал. Москва. 2022. № 4(67). Апрель. С. 9–19.

48. *Сазонов Д. И. прот.* К вопросу о мнимой причастности митрополита Антония (Кротевича) к закрытию Мин-

ской духовной семинарии // Церковно-исторический вестник. Москва, № 26–27. 2019–2020. (0,125 п.л.)

49. *Сазонов Д. И. прот.* Ильчевский Константин Петрович. Биография. Книга почета Костромской области в 2-х т. / сост. П. П. Резепин. — Т. 1. СПб.: ИПЦ BooksNonStop. С. 248–249.

50. *Монах Варфоломей (Чернышев С. Н.).* Сергей Николаевич Дурылин — ученый и тайный священник советской эпохи // Ипатьевский вестник. 2022. № 2 (18). С. 157–181.

51. *Монах Варфоломей (Чернышев С. Н.)* Два случая прозорливости о. Павла Флоренского: письма к А. С. Мамонтовой в Абрамцево // Ипатьевский вестник. 2021. № 4 (16). С. 129–134.

52. *Монах Варфоломей (Чернышев).* Священник Павел Флоренский в Абрамцево // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 115–130.

СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКОВ № 1–4, 2022 НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОГО ЖУРНАЛА «ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»

■ Содержание № 1 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2022 год

БИБЛЕИСТИКА

Протоиерей Феодор Голубинский

Слово в Неделю пред Рождеством Христовым С. 11–18

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Иеромонах Никон (Касярум)

Проблема рационалистической методологии протоиерея Сергия Булгакова на примере его кенотической христологии С. 19–37

Священник Евгений Веселов

Доктрина о небесном святилище в контексте раннего адвентистского учения о Боге и Христе С. 38–49

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Феропонт (Кашин)

Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в начале XX века. Часть 2 С. 50–68

Горохова О.В.

Монастырские и церковные библиотеки как центры православного образования и воспитания второй половины XIX–начала XX веков С. 69–90

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Священник Павел Бочков

Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа . . . С. 91–115

Протоиерей Андрей Лебедев

Миссионерский календарь: опыт составления и использования . . С. 116–127

Протоиерей Дмитрий Сазонов

Разница понимания и смыслов при принятии реформы приходского управления 1961 года со стороны Церкви и государства. Дискурс истории С. 128–134

Священник Сергей Резников
Православная миссия в Русской Америке (1741–1867 гг.) С. 135–151

ПЕРСОНАЛИИ

Жигалов М.И.

«Служение священника крестное, но и воскресное». Интервью со старейшим преподавателем КоДС протоиереем Александром Карягиным в связи с 50-летием служения в священном сане С. 152–164

■ Содержание № 2 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2022 год

БИБЛЕИСТИКА

Хосе-Луис Сикре

Гадание и пророчество (глава из книги: Sicre J.L. Introducción al profetismo bíblico. Estella, 2011) [пер. с исп.] С. 11–34

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Протоиерей Феодор Голубинский

О целесообразном устройстве мира С. 35–37

Разговор о стремлении к высокому и спокойной беспечности

(в стихах) С. 38–41

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в начале XX века. Часть 3 С. 42–74

Горохова О.В.

Библиотеки Костромской духовной семинарии. С. 75–80

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Жигалов М.И.

Христорождественский храм в с. Княжево Красносельского района Костромской области С. 81–98

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Священник Павел Бочков

Наперсный крест доктора богословия: история и современность . . . С. 99–156

ПЕРСОНАЛИИ

Монах Варфоломей (Чернышев)

Сергей Николаевич Дурьлин — ученый и тайный священник советской эпохи С. 157–181

■ Содержание № 3 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2022 год

БИБЛЕИСТИКА

Священник Владимир Зыков

Происхождение Евангелия от Иоанна: некоторые вопросы кри-
тики теории мимезиса Денниса Макдональда С. 11–18

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Евгений Веселов

Анализ учения адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы
о всеобщем отступничестве С. 19–34

Сидоров И.А.

Молитва Иисусова в свете богословия имени Божия С. 35–46

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Феропонт (Кашин)

Традиция принесения чудотворной Феодоровской иконы Божи-
ей Матери в города Галич и Буй в XIX–XX веках С. 47–61

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Авдеев А.Г.

Строительная надпись 1586 г. из Троицкого Ипатьевского мона-
стыря и ансамбль Святых ворот конца XVI в. С. 62–88

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Игумен Антоний (Бутин)

Изъятие церковных ценностей в Успенской церкви села Тете-
ринского Костромской епархии. К 100-летию события С. 89–98

Священник Павел Бочков

К истории псевдокатакомбной группы Амвросия (Сиверса):
трагедия жизненного пути бывшего игумена Моисея (Матюхина) .. С. 99–120

Диакон Александр Макар

Женские монастыри периода возрождения монашеской жизни
Брестской епархии в 1990–2020 гг. С. 121–129

Морозов Н.Г.

Христианская мысль в «Слове о полку Игореве» С. 130–138

Басов Н.Ф.

Церковная помощь семьям группы риска, оказавшимся в труд-
ной жизненной ситуации С. 139–149

Клейн Э. Г.

Музыкальное сопровождение на погребении православных во-
инов С. 150–155

Ветелина Л.Г.

Проблема нравственного выбора в пьесах А.Н. Островского
(«Гроза» и «Сердце не камень») С. 156–171

Едошина И.А.

Феномен о. Павла Флоренского С. 172–182

■ Содержание № 4 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2022 год

БИБЛЕИСТИКА

Игумен Арсений Соколов

Пророки VIII в. до Рождества Христова и актуальность их учения для нашего времени С. 11–24

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Андрей Андрианов

Позиция Русской Православной Церкви и традиционных религий России по вопросу трансплантации органов С. 25–35

Священник Александр Воробьев

Искажение истинного вероучения у инославных с точки зрения Священного Писания Нового Завета С. 36–43

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

К вопросу о существовании «летописи Ипатьевского монастыря» С. 44–58

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

Священник Георгий Андрианов

Семинарский диплом маршала А. М. Василевского С. 59–68

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Священник Павел Бочков

«Истинно-православная церковь откровения Иоанна Богослова»: религиозные «опыты» бывшего священника

Константина Васильева С. 69–83

Протоиерей Димитрий Сазонов

К вопросу об авторитете священника на примере представителей духовенства 1960–1970-х годов С. 84–93

Катенин Д.А.

Святитель Николай (Касаткин) и его миссионерская деятельность в Японии С. 94–102

Майорова Н.С.

Идеи «полицейского государства» в церковной политике Петра I .. С. 103–114

Монах Варфоломей (Чернышев)

Священник Павел Флоренский в Абрамцево. С. 115–130

Священник Георгий Андрианов, Жигалов М.И.
Отсрочка от призыва для студентов высших духовных учебных заведений на военную службу в настоящее время С. 131–140

ПЕРСОНАЛИИ

Клейн Э. Г.

Погибший над Черным морем. Костромское духовное училище в жизни солиста военного ансамбля им. А. В. Александрова Ивана Столяра С. 141–148

275 ЛЕТ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Протоиерей Никита Андрианов

Празднование 275-летия Костромской духовной семинарии С. 149–154

Священник Георгий Андрианов

Опыт организации церковно-исторической выставки на примере юбилейной экспозиции, посвященной 275-летию Костромской духовной семинарии С. 155–162

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт — 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ — 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое — 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
- Сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
- К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
- Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
- Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg). Графический материал (рисунки, чертежи, схемы, фотографии) должен быть высокого качества, если они содержат надписи, они должны быть хорошо читаемыми. Все изображения должны быть дополнительно предоставлены *отдельными файлами*.

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.

16+

Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»
Выпуск №4 (20) 2022

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Феррапонт

(Кашин Дмитрий Витольдович)

Ответственный редактор — Жигалов М.И.

Корректор — Ветелина Л.Г.

Переводчик — Котяшкина Я.С.

Верстка и дизайн — Шаталов В.В.

Дата выхода 25.12.2022. Цена свободная

ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:

г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.

Подписано в печать 01.12.2022.

Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ № 572.



Уважаемые коллеги!

В Ваших руках 20-й номер журнала.

В 2023 году «Ипатьевскому вестнику» исполнится 10 лет.

Мы издаём журнал для Вас и вместе сделаем его лучше!

Спасибо, что Вы с нами всё это время!



ПЕРЕЧЕНЬ ОЦАД

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



СYBERLENINKA