

КИТАЙСКІИ

СВЯТОУСТНИКЪ.

Годъ XIV. 1917 г. Вып. 4.

Отъ 1-го Мая.



ЖИЗНЬ ЦЕРКВИ.

ПОСЛАНИЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Божіею милостію святѣйшій синодъ Православной Россійской Церкви возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ архипастырямъ и пастырямъ, и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Святой Церкви.

Благодать вамъ и миръ отъ Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа: да умножатся!

Давно уже въ умахъ православныхъ русскихъ людей жила мысль о необходимости созыва Всероссійскаго помѣстнаго собора для коренныхъ измѣненій въ порядкѣ управленія Россійской Православной Церкви и вообще для устроенія нашей церковной жизни на незыблемыхъ началахъ, данныхъ Божественнымъ Основателемъ и Главою Церкви въ Священномъ писаніи и правилахъ святыхъ апостоловъ, въ святыхъ вселенскихъ помѣстныхъ соборахъ. Происшедшій у насъ государственный переворотъ въ корнѣ измѣнившій нашу общественную и государственную жизнь, обезпечилъ церкви возможность и право свободного устроенія. Завѣтная мечта русскихъ православныхъ людей теперь стала осуществимой и созывъ помѣстнаго Собора въ возможно ближайшее время сдѣлался настоятельно необходимымъ. Поэтому, идя на встрѣчу голосу Церкви и въ ясномъ сознаніи ея нуждъ, Святѣйшій Синодъ своей первой непремѣнной задачей поставляетъ приложить всѣ усилія къ скорѣйшему по возможности созыву Всероссійскаго помѣстнаго Собора и уже сдѣлалъ распоряженіе о призывѣ свѣдующихъ уполномоченныхъ различными церковными учрежденіями людей для немедленной разработки вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на Соборѣ и для собранія необходимаго для того матеріала.

Но начавшееся повсемѣстно церковное оживленіе, одушевленное началами свободы, требуетъ немедленнаго устроенія и неотложнаго принятія самыхъ разнообразныхъ мѣръ для своего упорядоченія и должнаго направленія по заповѣдямъ Христа Спасителя и непреложнымъ основамъ Церковныхъ правилъ и преданія. Настоятъ неотложная нужда теперь же произвести нѣкоторыя измѣненія во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Издревле господствующее въ Православной Церкви выборное начало должно быть проведено во всѣ доступныя для него формы церковнаго управленія. Широкое участіе всѣхъ членовъ Церкви въ дѣлахъ церковныхъ при нерушимости присвоенныхъ каждому правъ и обязанностей должно привлечь всѣхъ къ живой дѣятельности на пользу церкви и сдѣлаться основою церковнаго устроенія. Въ настоящее время необходимы соответствующія измѣненія и въ духовной школѣ и въ церковномъ судѣ. Все это и подобныя мѣропріятія должны привести къ упорядоченію церковной жизни и возможному единообразію возникнувшихъ повсемѣстно церковн. организацій. Можетъ быть, что предпринимаемая измѣненія будутъ имѣть только временное значеніе, можетъ быть, будущій соборъ укажетъ иныя пути къ благоустроенію церковной жизни, но при измѣнившемся государственномъ строе рус-

ская православная церковь не можетъ уже оставаться при тѣхъ порядкахъ, которые отжили свое время. Это составляетъ вторую и столь же настоятельную задачу Святѣйшаго Синода. Но устройство церкви—это дѣло не одного Синода, не однихъ даже пастырей и архипастырей, а всего вѣрующаго народа. Все должны принести свои труды на общецерковное дѣло, поэтому Святѣйшій Синодъ, приступая къ общему проведенію въ жизнь предложенныхъ временныхъ мѣропріятій, усердно проситъ всѣхъ возлюбленныхъ о Христѣ братій, архипастырей и пастырей россійской Церкви и всѣхъ ея вѣрныхъ чадъ помочь святѣйшему Синоду въ его отвѣтственномъ трудѣ прежде всего своими теплыми молитвами Господу и святымъ предстателямъ русской земли, а затѣмъ и своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ повсемѣстномъ устройствѣ жизни церковной на новыхъ началахъ, но съ соблюденіемъ вѣковѣчныхъ основъ церковнаго порядка.

Преосвященные архипастыри! На васъ ближе всего лежитъ священныи долгъ руководства вашей паствою въ эти смутные, но великіе и святыи дни церковнаго возрожденія. Призовите вашихъ соратниковъ и вашу паству къ дѣятельному участію въ церковной жизни, идите на встрѣчу ихъ желаніямъ помочь Святой Церкви своимъ трудомъ и совѣтомъ. Предоставьте имъ широкую свободу собираться на сѣзды, собранія и образовывать союзы. И вы пастыри и служители церкви Божіей будьте въ единеніи и союзѣ любви со своими архипастырями, помня, что безъ епископа не можетъ быть Церкви. Всемѣрно старайтесь о томъ, чтобы жить въ самомъ тѣсномъ и братскомъ общеніи со своими прихожанами. Ихъ нужды и потребности не только духовныя, но и матеріальныя, пусть стануть ближе къ вашему сердцу, чѣмъ ваши личныя нужды. Вамъ дарована нынѣ свобода рѣшать вопросы церковнаго устройства по собственному разумнію. Пользуйтесь этой свободой, но къ свободѣ и пользѣ Церкви, приводя въ исполненіе принятыя рѣшенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ мѣстной церковной жизни только въ согласіи съ церковной властью, ибо по слову Святого Апостола въ Церкви Христовой все должно быть благообразно и по чину.

Возлюбленныя чада Церкви православной, соблюдайте въ мирѣ души свои въ эту годину испытаній дорогаго Отечества, ищите въ церкви Божіей тихаго пристанища во дни скорби и не забывайте благодарить Господа въ радости. Соберитесь вокругъ вашихъ пастырей, дабы совместно творить дѣло Божіе, принимая участіе въ церковномъ устройствѣ и общей работѣ на пользу Церкви. Соблюдайте порядокъ и законность

въ вашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, ибо, безъ уваженія къ чужому праву не можетъ укрѣпиться ни церковный, ни государственный строй. Относитесь съ довѣріемъ и любовью къ своимъ пастырямъ, покрывая немощи ихъ христіанскимъ прощеніемъ и смиреніемъ. Всѣ же мы какъ чада единой матери нашей, Церкви, оставимъ всякія взаимныя раздѣленія и счеты, забудемъ прошлое и устремимся къ свѣтлому будущему общими силами и общей любовью устроая нашу церковную жизнь и наше вѣчное спасеніе. Возлюбимъ и другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца, Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную, Аминь.

Печальное недоразумѣніе.

Опять заговорили о Соборѣ. Сколько разъ объ немъ твердили и твердятъ, а собрать не могутъ. Прежде цари не хотѣли, боялись, что у нихъ отнимутъ неправильно захваченную власть въ Церкви. Что же и кто же мѣшаетъ теперь? Неужели и новое правительство боится Собора, свергнувъ царя, само думаетъ господствовать надъ Церковью такъ, какъ прежніе цари, насильно плѣвившіе церковную власть. Но вѣдь объявлена свобода соборній, не для одной же нужно полагать патріи народной свободы. Если объявленная свобода—не обманъ, то слѣдовало бы немедленно всѣмъ епископамъ Россійской Церкви собраться вмѣстѣ и обсудить дѣла церковныя. А между тѣмъ Новое Правительство, подражая сверженнымъ автократамъ, продолжаетъ угнетать церковь, чрезъ своего прокурора распоряжается въ церкви деспотически, смѣняетъ и удалаетъ на покой безъ всякаго суда и слѣдствія епископовъ, распускаетъ Синодъ и созываетъ и нынѣ чрезъ своихъ ставленниковъ думаетъ законодательствовать въ Церкви. Въ то же время само правительство находится не только подъ контролемъ, но подъ полной опекой партіи социалистовъ, на знамени которой начертано: вѣтъ Бога. Такимъ образомъ явные безбожники хотятъ предписывать законы Христовой Церкви и пастыри церкви оказываются вонистину въ вавилонскомъ плѣну. Читая церковную хронику въ газетахъ, приходишь въ ужасъ, какъ какіе-то самозванные комитеты распоряжаются достоинствомъ Божиимъ. Сколько бы насъ ни увѣряла прокурарская пресса въ благихъ намѣреніяхъ своего патрона, какъ бы она ни распиналась за узурпированную имъ

власть и какіе бы кисельные берега она ни обѣщала намъ, она едва ли кого въ этомъ убѣдитъ. Всѣмъ очевидно, что корабль церковный безъ кормчаго, новый Синодъ не канониченъ и въ своихъ постановленіяхъ не свободенъ, все зависитъ отъ прокурора, даже въ большей степени, чѣмъ прежде. Авторитетъ Россійскаго епископата окончательно сведенъ къ нулю. И враги Церкви хотятъ Церковь Божественное Учрежденіе обратить въ человѣческое и для сего прежде всего думаютъ созвать не тотъ Соборъ, который предусмотрѣнъ священными канонами, а такой, который бы являлся послушнымъ ихъ срудіемъ и помогъ имъ сдвинуть Русскую Церковь съ Краугольнаго ея Камня. Имъ во что бы то ни стало желательно заставить Церковь отказаться отъ вѣковыхъ устоевъ и неизблѣмость священныхъ канонѳвъ подмѣнить шаткими постановленіями человѣческими. Горе, даже проклятіе падеть на главу нашей іерархіи, если она хотя на одну пядь допуститъ себѣ отступить отъ священныхъ канонѳвъ. Лукавыя рѣчи объ измѣненіи канонѳвъ внушаются тайнымъ и сконнымъ врагомъ человѣчества, который обѣщаніями заманчивыхъ благъ соблазнилъ нашу праматерь. Нѣтъ, мы должны твердо помнить, что законы церковные продиктованы не людьми, а самимъ Богомъ, они тѣмъ и отличаются отъ законовъ человѣческихъ, что они святы, неизблѣмы и вѣчны. Все, что согласно съ ними, мы должны принимать, какъ святую истину, и что хотя сколько-нибудь противорѣчитъ канонамъ, мы обязаны отвергать и за ненарушимость канонѳвъ полагать свою душу. Прежде всего разъ навсегда слѣдуетъ покончить съ протестантскими взглядами на Церковь, что Церковь якобы управляется соборами, которые будто бы могутъ реформировать Церковь и издавать новые законы. Это ложь. Прочитайте каноны и вы убѣдитесь, что каноны признаютъ только единоличное правленіе—патріаршее, митрополичье и епископское или правильнѣе только епископское. Посему и говорится: безъ епископа нѣтъ церкви. Епископу вручена вся полнота власти въ Церкви не соборами и не людьми, а Самимъ Христомъ. Епископъ, поставляется въ Церкви не народомъ, а Святымъ Духомъ: тѣ же огненные языки, которые въ день Пятидесятницы низошли на Апостоловъ продолжаютъ по преемству передаваться преемникамъ Апостоловъ— епископамъ и чрезъ епископовъ Тотъ же Святой Духъ управляетъ Церковью. Судить и контролировать епископовъ могутъ одни епископы или соборъ епископовъ. Соборъ епископовъ такимъ образомъ не управляетъ Церковью, а въ опредѣленные сроки собирается, чтобы только контролировать дѣятельность епископовъ. Членами собора

могутъ быть только одни епископы, такъ какъ только они одни признаются канонами истинными судьями въ Церкви и церковными представителями. Ни священникъ, ни диаконъ, ни мірянинъ не могутъ быть судьями въ Церкви, а слѣдовательно и членами собора. Это такая непреложная истина, какъ та, что Церковью управляетъ Самъ Духъ Святой. Говорить, что настоящіе епископы Россійской Церкви неправильно поставлены, это значило бы возводить на Русскій епископатъ тяжкое обвиненіе и отрицать самое бытіе Русской Церкви. Бѣдъ если епископы — не епископы, то и священники — не священники, вси рукоположенные, а слѣдовательно и міряне не истинные христіане, ибо они не могли отъ безблагодатныхъ священниковъ воспринять благодать. Безъ сомнѣнія въ средѣ русскаго епископата есть недостойные епископы, какъ и среди 12 апостоловъ былъ Иуда, но прежде церковнаго суда никто не можетъ произносить надъ ними такого осужденія. Дерзнувшій на это, кто бы онъ ни былъ, самъ подлежитъ тяжкому осужденію, какъ присвоившій себѣ власть, которая принадлежитъ только собору епископовъ или лучше сказать Самому Святому Духу. Это была бы хула на Духа Святаго. Но такъ какъ Россійская Церковь по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ 200 лѣтъ находилась въ плѣненіи у русскихъ царей, и епископы 200 лѣтъ не могли собраться на соборъ, то теперь, когда эта незаконная власть Самимъ Богомъ, а вовсе не народомъ, низвергнута, епископы обязаны незамедлительно собраться на соборъ, а созвать ихъ долженъ никто иной, какъ старшій изъ нихъ, т. е. Митрополитъ Кіевскій Владиміръ. Если бы Правительство, несмотря на объявленныя имъ свободы, воспрепятствовало бы ему созвать епископовъ, то оно само по канонамъ церковнымъ подлежитъ за это осужденію, о чемъ должно быть оповѣщено во всеобщее свѣдѣніе. Иначе Митрополитъ виновенъ въ неисполненіи своего долга предъ Церковію. Священники и міряне, имѣющіе что-либо противъ своихъ епископовъ, обязаны или лично отъ себя или по полномочію своихъ довѣрителей представлять жалобы на соборъ и предстать на соборъ въ качествѣ обвинителей. Когда на соборѣ, дѣянія котораго должны совершаться при открытыхъ дверяхъ, выяснится, кто изъ русскихъ епископовъ достоинъ носить званіе и кто нѣтъ, тогда недостойные немедленно же должны быть замѣнены достойными. Послѣ чего соборъ епископовъ можетъ только приступить къ пересмотру существующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній и все, что въ нихъ не согласуется съ канонами, отвергнуть, но никакихъ новыхъ законоположеній не вводить и реформъ въ Церкви,

основанной на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, сушу крестогольну Самому Христу, не допускать, такъ какъ все, что нужно для церковной жизни, дано Христомъ, и ясно изложено въ Священномъ Писаніи и священныхъ канонахъ. Слѣдуетъ страшиться не того, что народъ якобы не пойдетъ за нами, и Христа нѣсколько разъ покидали Его ученики, а должно бояться одного, чтобы не отступить отъ заветовъ Христа. Пастыри обязаны твердо стоять на Божественной стражѣ и проповѣдывать одну чистую истину, хотя бы ихъ прпровождѣ шла въ разрѣзъ съ общественнымъ мнѣніемъ. Они должны съ радостію переносить всякія клеветы и укоризны за истину, и о такова участь всякаго негипнаго пророка и Апостола. Если Меня гнали, то и васъ будутъ гнать, говоритъ Спаситель, и враги человѣку домашніе его. Наоборотъ, горе тѣмъ пастырямъ, о которыхъ въ люди будутъ говорить хорошо. Пастырь не долженъ идти по теченію и приспособляться къ обстоятельствамъ; его долгъ благовременно и безвременно наставлять, обличать и запрещать всякаго согрѣшающаго, а наипаче обличать сильныхъ міра сего, когда они отступаютъ отъ истины. Но намъ могутъ возразить, что идя противъ теченія, Церковь можетъ лишиться матеріальной поддержки отъ государства. Здѣсь, по нашему убѣжденію, и скрывается корень всякаго зла въ церковной жизни. Именно по соображеніямъ чисто матеріальнаго расчета русское духовенство изъ пастырей сдѣлалось насмѣшками, изъ пророковъ — льстецами и изъ защитниковъ угнетаемыхъ — угнетателями. Пора же наконецъ духовенству придти въ разумъ и сбросить съ себя рабское иго. Неужели двухсотлѣтнее рабство ничему насъ не научило? Пора, кажется, понять, что не въ интересахъ правительства обезпечивать Церковь, которая учреждена Богомъ, чтобы контролировать его дѣятельность. Оно лишь терпитъ духовенство, пока чувствуетъ за нимъ силу и пока духовенство послушно приспособляется къ его политикѣ. Но нельзя же вѣчно, подобно хамелеону, мѣнять свой цвѣтъ. Вѣдь можетъ случиться, что духовенство, покорное всякому правительству, неожиданно для себя изъ прислужниковъ Львова, Чхедзе и Ко окажется слугами Ленина и самого антихриста. Нѣтъ, если духовенство желаетъ быть свободнымъ, оно должно навсегда отказаться отъ казеннаго пайка и перейти на свое содержаніе. Путь къ этому указанъ Самимъ Богомъ. Нигдѣ въ Слово Божіе и въ Священномъ Писаніи не говорится, чтобы Церковь субсидировалась отъ государства и духовенство получало отъ него свое содержаніе. Но Верховный Законоположникъ опредѣлилъ десятину отдавать Церкви, то-есть возвращать Богу десятую часть изъ всего,

что членъ Церкви по милости Божіей пріобрѣтаетъ изъ дарованныхъ Богомъ земныхъ благъ. И Христосъ, придя на землю, утвердилъ этотъ законъ на вѣчныя времена, заповѣдавъ намъ воздѣвать кесарево кесарю, а Божіе Богу, т. е. десятину вносить на Церковь и платить подати государству. Взимать съ своихъ членовъ десятину—неотъемлемое, Богомъ дарованное Церкви право, и этой десятины вполне достаточно для безбѣднаго существованія служащихъ алтарю и для всякаго рода дѣлъ благотворительности. Основывая Свою Церковь на землѣ, Христосъ не могъ оставить ее безъ средствъ къ существованію, поэтому и опредѣлилъ ей десятину. Такой порядокъ матеріальнаго обезпеченія Церкви долженъ быть неизмѣннымъ на вѣчныя времена, и нельзя его нарушать безнаказанно, иначе мы рискуемъ вмѣсто алтаря очутиться въ лакейской и изъ слугъ Христовыхъ превратиться въ слугъ антихриста. Только лукавый, чтобы держать насъ въ своей власти, внушаетъ ложный страхъ, что якобы нашъ народъ никогда не согласится добровольно исполнять законъ Христовъ о десятинѣ. Нѣтъ, если онъ увидитъ, что его пастыри дѣйствительно кормители нищихъ, отцы вдовъ и сиротъ, защитники угнетаемыхъ, поборники правды, обличители всякой неправды, Распутинской ли то или Ленинской,—то онъ не только десятину, но подобно евангельской вдовицѣ вложитъ все свое достояніе въ корвану церковную. Тотъ же народъ, который теперь собирается безбожно грабить Церковь, отдастъ за нее свою душу. И это вовсе не социалистическая утопія. О реальномъ осуществленіи сего идеала мы читаемъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, когда у множества увѣровавшихъ было едино сердце и душа едина, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее. И на нашей памяти народъ православный несъ свои достатки со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири къ стопамъ о. Юліана Кронштадскаго. Ужъ если китайцы нерѣдко жертвуютъ всѣмъ своимъ состояніемъ на доброе дѣло, то какъ можно сомнѣваться въ добромъ сердцѣ нашего православнаго Русскаго народа.

Епископъ Иннокентій

Пекинъ, 8 Мая 1917 года.

ВЪ ЧЕМЪ ОПАСНОСТЬ.

Гдѣ найти тѣ сильныя слова, которыя заставили бы Россію очнуться отъ мучительнаго кошмара? Кровью сердца быть можетъ надо писать. Но нынче столько крови льется, что и къ ней равнодушны, и ей кажется не вѣрять.

Что же дѣлать въ томъ словесномъ погромѣ, который сейчасъ одолеваетъ Россію? Всѣ говорятъ, говорятъ. Изъ сильнаго государства, съ тысячелѣтней исторіей, съ особыми задачами, вложенными природой въ русскій народъ, Россія вдругъ превратилась въ какой-то дѣтскій садъ, гдѣ смѣлые люди пробуютъ производить свои опыты.

Да, да. Существуютъ или, по крайней мѣрѣ, существовали врачи, которые на людяхъ испытывали разныя средства. Эти средства, если бы они оказались удачными, должны были осчастливить человѣчество. При неудачѣ погибалъ человѣкъ или нѣсколько людей.

Теперь опытъ идетъ въ большомъ масштабѣ и, при неудачѣ его, погибнетъ не одинъ человѣкъ, а цѣлый народъ. Быть можетъ, это будетъ тоже хорошо для всего человѣчества, которое въ другой разъ этого опыта уже не произведетъ. Но и мнѣ, и всему русскому народу нѣтъ дѣла до всего человѣчества. Я не хочу, чтобы русскій народъ пригодился только въ качествѣ экспериментальнаго матеріала, какъ обезьяна или кроликъ въ лабораторіи профессора.

Русскій народъ несетъ свою идею въ міръ и при всей слабости нашей культуры, культуры матеріальной, культуры навыковъ, которые даются образованіемъ и воспитаніемъ, наша литература доказываетъ, что русскій народъ имѣетъ право на свое самостоятельное и, я сказалъ бы, гордое существованіе. Въ сравненіи съ западными народами, русскій народъ это гениальный, но необразованный и неотесанный юноша, не знающій, какъ встать, какъ сѣсть, не знающій самыхъ обыкновенныхъ вещей, которыя есть въ каждомъ учебникѣ,—передъ воспитаннымъ баричемъ, прошедшимъ всѣ университеты, впитавшимъ въ себя всѣ знанія и мысли чужія, но неспособнымъ подарить міру хотя бы маленькую свою мысль.

Мнѣ могутъ сказать, что я ошибаюсь, но такова моя вѣра и изъ этой вѣры исходитъ и мое негодованіе, и боль. Отсюда мое негодованіе на дурманъ, который напустили на Россію жалкіе честолюбцы или узколобые теоретики, ходящіе въ шорахъ.

Съ чего начался этотъ дурманъ? Онъ идетъ уже съ первыхъ

дней революціи. Вся интеллигентная Россія уже цѣлое столѣтіе безкорыстно работала для того, чтобы сдѣлать революцію. Мнѣ нечего вспоминать о тѣхъ, имена которыхъ, теперь въ особенности, всеѣмъ хорошо извѣстны. Русская интеллигенція жертвовала своимъ имуществомъ, обезпеченнымъ, спокойнымъ и почетнымъ существованіемъ, самую жизнь свою. Были полосы, когда въ этомъ страстномъ стремленіи блага русскому народу погибали: чуть ли не цѣлыя поколѣнія интеллигенціи. Но народъ, который долженъ былъ сдѣлать только физическое усиліе, чтобы совершить революцію, этого усилія не дѣлалъ. Всѣ жертвы интеллигенціи, казалось, были напрасны.

И хотите знать, — мнѣ кажется, онѣ и дѣйствительно были напрасны. Я не думаю, что революціонныя усилія интеллигенціи подтолкнули власть. Самодержавіе само просто выродилось, какъ вырождается все на свѣтѣ: самодержавіе завершило циклъ своего существованія. Мы еще недавно думали, что имѣемъ дѣло съ живымъ институтомъ власти, а это былъ только трупъ. Этотъ трупъ сидѣлъ на тронѣ и достаточно было рѣзкаго, случайнаго движенія среди окружавшей его, все еще ослѣпленной величіемъ его, толпы, чтобы трупъ повалился. Всеѣмъ сдѣлалось ясно, что самодержавіе умерло.

Будемъ ли мы спорить о томъ, кто повалилъ трупъ? Была ли то интеллигенція, рабочіе, солдаты или росто озлобленная кухарка, которой надоѣло стоять въ хвостѣ за хлѣбомъ и которая визгливымъ голосомъ стала кричать, что лавочники морятъ голодомъ бѣдный народъ.

Быть можетъ, трупъ самодержавія упалъ всего только отъ рѣзкаго крика кухарки.

Во всякомъ случаѣ, я утверждаю, что русское самодержавіе могло бы упасть и отъ толчка ребенка. Въ дѣйствительности случилось, что сдѣлать этотъ толчокъ выпало на долю кучки солдатъ, рабочихъ, быть можетъ, изголодавшихся бабъ. Слѣдуетъ ли изъ этого, что мы, вся Россія, должны чтить солдатъ и рабочихъ, какъ истинныхъ освободителей родины отъ одной изъ мрачнѣйшихъ тираній?

Нѣтъ, революціи никто не сдѣлалъ или сдѣлала вся Россія. А ужъ если говорить о томъ, кто больше (опять таки повторяю: быть можетъ, и бесплодно) поработалъ для нея, то, конечно, нужно признать, что интеллигенція имѣетъ здѣсь по меньшей мѣрѣ равныя права съ другими. А въ дѣйствительности ей принадлежитъ въ этой работѣ, конечно, первое мѣсто. Постыдное самодержавіе свергнуто, народъ можетъ вздохнуть свободно и зажить вольною здоровою жизнью.

Однако, если не прямо, то косвенно, съ перваго же дня революціи возникъ вопросъ именно объ ея виновникѣ. И это не просто, это былъ и есть совсѣмъ не отвлеченный споръ и даже не споръ о томъ, кому принадлежитъ эта честь.

Самодержавіе оставило огромное наслѣдство. Наслѣдство это называется властью и споръ идетъ именно о ней.

Сразу была пущена первая доза дурмана. Было высказано ядовитое мнѣніе, что преемниками власти должны быть тѣ, кто самодержавіе свергъ.

Я не говорю, что солдаты и рабочіе думали такъ. Но ихъ скоро въ этомъ убѣдили. И это такъ легко. Такъ заманчиво, вѣдь, обладать «самодержавною» властью. Вѣдь, когда самъ надѣленъ ею, не замѣчаешь всей ея отвратительности.

Что угрожаетъ намъ отъ этого новаго самодержавія?

В Б-ть.

„Новое Время“ № 14748,

11 апр. 1917 г.

Указъ Его Императорскаго Величества,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Начальнику

Россійской Духовной Миссіи въ Пекинѣ, Преосвященному

Иннокентію, Епископу Переславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

1) полученное 29 Декабря 1915 г. прошеніе священника церкви 448 подвижнаго госпиталя Владиміра Боргана о распоряженіи къ причисленію его сверхштатнымъ къ Харбинскому собору и о выдачѣ ему копій по касавшемуся его судному дѣлу и 2) представленныя Вами мѣ

Преосвященствомъ, при рапортѣ отъ 10 Мая с. г. за № 100, объяснительныя свѣдѣнія по сему прошенію. ПРИКАЗАЛИ: Священникъ Борганъ, объясняя, что онъ обращался къ Вашему Преосвященству съ прошеніями о выдачѣ копій съ произведеннаго о проступкахъ его дознанія и съ рапорта благочиннаго архимандрита Авраамія отъ 10 Марта 1906 г. за № 118, на имя Вашего Преосвященства, но отвѣта не получилъ, просить о распоряженіи къ выдачѣ ему помянутыхъ копій и къ именованію его не заштатнымъ, а сверхштатнымъ священникомъ Ново-Харбинской Николаевской церкви, а также о возвращеніи ему представленныхъ имъ въ Святѣйшій Синодъ въ 1914 г. при прошеніи его документовъ. По обсужденіи настоящаго прошенія, совокупно съ представленными Вашимъ Преосвященствомъ объяснительными по сему прошенію свѣдѣніями, изъ коихъ, между прочимъ, видно, что рапортъ архимандрита Авраамія за № 118 на имя Вашего Преосвященства носить служебный характеръ, и принимая во вниманіе, 1) что, по силѣ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 2 Февраля 1867 г. за № 5, канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ по просьбамъ ихъ, копій какъ своихъ опредѣленій, такъ и другихъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ, при чемъ просящіе о выдачѣ копій обязаны представить канцелярскія пошлины за написаніе ихъ копій, и 2) что рапортъ благочиннаго архимандрита Авраамія за № 118 имѣетъ не дѣлопроизводственный, а служебный характеръ и потому выдачѣ священнику Боргану въ копіи не подлежитъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: оставивъ вышеизъясненное прошеніе священника Боргана, въ части, касающейся выдачи ему копій съ рапорта архимандрита Авраамія за № 118 безъ послѣдствій, предписать Вашему Преосвященству 1) сдѣлать распоряженіе о выдачѣ помянутому священнику копій съ дознанія о немъ, по предварительномъ представленіи симъ священникомъ надлежащаго количества канцелярскихъ пошлинъ, и 2) войти въ сужденіе по вопросу о считаніи священника Боргана сверхштатнымъ, а не заштатнымъ священникомъ Ново-Харбинскаго собора. О чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для объявленія просителю, съ препровожденіемъ при семъ послѣднемъ указѣ, для врученія священнику Боргану документовъ, пред-

ставленныхъ имъ въ Святѣйшій Синодъ при прошеніи въ 1914 году.
Августа 5 дня 1916 г. № 9759.

Оберъ-Секретарь А. Ростовскій

Секретарь М. Гревинскій

Россійская Духовная Миссія писала по поводу этого указа въ Правленіе Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, но отвѣта до сего времени не получила, поэтому считать это дѣло оконченнымъ.

Официальный отдѣлъ.

5 Мая с. г. іеродіаконъ Екатеринославской епархіи Θεодосій принятъ въ число братіи Пекинскаго Успенскаго монастыря.

7 Мая с. г. членъ Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Архимандритъ Авраамій назначенъ временно управляющимъ подворьемъ Миссіи въ Харбинѣ.

11 Мая с. г. Запрещенный въ священнослуженіи іеромонахъ Пекинскаго Успенскаго монастыря Христофоръ за торговля операціи ради гнуснаго прибытка, за подстрекательство братіи подворья къ бунту и за дерзкое неповиновеніе епископской власти уволенъ изъ числа братіи монастыря безъ права ношенія креста и рясы.

Открыта подписка
на журналъ
„Китайскій Благовѣстникъ“,
органъ Россійской Духовной Мисси въ Китаѣ,
на 1917 годъ.

Цѣна за годъ 3 рубля.

Допускается разсрочка по полугодіямъ.

Подписка принимается: 1) Въ Россійской Духовной Мисси въ г. Пекинѣ, 2) въ Петроградѣ, на подворьи Мисси—Воронежская 110, 3) въ г. Харбинѣ—Пристань при Благовѣщенской церкви Мисси и 4) въ г. Москвѣ на подворьи Мисси—Ирининская ул. № 31.

Тамъ же можно приобрѣтать и другія изданія Мисси.

Содержаніе.

Жизнь Церкви	1.
Печальное недоразумѣніе	4.
Въ чемъ опасность	9.
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго по дѣлу свящ. Боргана. 11.	
Официальный отдѣлъ	13.
Объявленія	14.

❁ За Редактора Епископъ Иннокентій. ❁

Г. ПЕКИНЪ.

Типографія Успенскаго Монастыря при Русской Духовной Мисси.

1917 г.

Вышли въ свѣтъ и имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія

Русской Духовной Мисси въ Китаѣ, Пекинѣ.

- | | |
|--|--------------|
| 1) Русско-Китайскій словарь разговорнаго языка (карманный) издан. Р. К. 1908 г. въ переплетѣ, съ пересылкой 3 р. 50 к., въ обложкѣ | Р. К.
3.— |
| 2) Русско-Китайскій Переводчикъ. Соч. Я. Бравдта, второе изд. 1906 г. | — 50 |
| 3) Описание Пекина Иакина (по плану 1817 г.), изд. 1906 г. | 1 — |
| 4) Кое-что о Китайской банковской системѣ. Перев. В. Шаренбергъ. | — 30 |
| 5) Грамматика китайскаго языка. Сочиненіе монаха Иакина. Первое изданіе этой грамматики, литографированное, давно распродано и составляетъ большую рѣдкость | 1-50 |
| 6) Краткая Китайская Грамматика Іером. Исаи, изд. третье 1906 г. | 1 — |
| 7) Описание китайскихъ праздниковъ | — 20 |
| 8) Извлеченіе изъ кит. книги Шень-ву-цзи. Іеромонаха Палладія | — 50 |
| 9) Перевѣздъ изъ Пекина въ Или, переводъ съ китайскаго іеромонаха Павла (Цвѣткова). 1855 г., первое изданіе, 1907 г. | — 50 |
| 10) Записи объ Албазинцахъ Архим. Петра 1831 г. изд. 1906 г. | — 25 |
| 11) Повѣдка въ горы (изъ записокъ миссіонера въ Китаѣ) 1905 г. | — 20 |
| 12) Бракъ у китайцевъ, трудъ Іеромон. Александра (Кульчицкаго), съ рисун. 1908 г. | 1 — |
| 13) Международный стѣнной Календарь на 1917 г. (Китайско-Английско-Русскій) | 1 — |
| 14) Тай-шань и могила Конфуція. 1908 г. В. Н. Шаренбергъ | — 10 |
| 15) Изложеніе сущности Конфуціанскаго ученія, изслѣдованіе Кондрата Крымскаго. Изданіе второе. 1913 г. | — 50 |
| 16) Описание Религіи Ученыхъ Китайцевъ. Трудъ Іакина 1844 г., первое изданіе 1906 года. | 1 — |
| 17) „Сань-Цзы-Цзинъ“ или Троесловіе, съ китайскимъ текстомъ. Переводъ Іеромонаха Іакина | 1 — |
| 18) Китайско-Русскій Словарь. 2 тома, безъ пересылки. | 40 — |
| 19) Карманный китайско-русскій словарь, составленный Епископомъ Инокентіемъ, заключаетъ въ себѣ 336 страницъ текста и 135 страницъ указателя къ нему. Цѣна съ пересылкою | 2-50 |
| 20) Французскія мисси въ Китаѣ. Переводъ Г. М. Васильева | 1-50 |
| 21) Труды членовъ Пекинской Духовной Мисси 1, 2, 3 и 4 томы по 2 — | — |
| 22) Статистическое описаніе Китайской Имперіи | 3 — |
| 23) Нагорная бесѣда Спасителя. | — 30 |
| 24) Жизнеописаніе Будды | — 50 |
| 25) Толковая Библия. Книги: Бытія, Исходъ, Левитъ. Томъ 1-й. | 2 — |
| 26) Новый Заветъ Господа нашего Іисуса Христа съ комментаріями; Евангеліе отъ Матвея и Марка. Томъ 1-й. | 2 — |
| 27) Комментаріи на Евангеліе отъ Іоанна. Сокращеніе Толковаго Евангелія Еп. Михаила. 1913 г. | 1-50 |
| 28) Английскіе, Русскіе и Китайскіе разговоры. Изд. первое. 1913 г. | 1-50 |
| 29) Еп. Иннокентій, Канонич. устройство Правос. Церкви. 1912 г. | 1 — |
| 30) Церковныя пѣсногнѣнія съ переводомъ на китайскій языкъ въ русской транскрипціи 1912 г. | 1 — |
| 31) Русская рѣчь съ переводомъ на китайскій языкъ. Выпускъ 2-ой. Букварь. 1913 г. | — 50 |
| 32) Провинціи, губерніи, округи, уѣзды и области Китая. 1912 г. | 1 — |
| 33) Краткіи Молитвословъ съ объясненіями. Составленъ по Синодальному изданію 1912 г. | 25 |
| 34) Краткій Катихизисъ, составленный (на русскомъ и китайскомъ языкахъ для китайскихъ катехизаторовъ) Начальникомъ Пекинской Русской Духовной Мисси Епископомъ Иннокентіемъ. 1913 г. | — 25 |
| 35) Краткое обличительное богословіе Епископа Иннокентія. | — 30 |
| 36) Краткая Исторія православной Мисси въ Китаѣ. 1916 г. | 2 — |

Всѣ эти изданія можно получить и въ г. Харбинѣ — Пристань при Благовѣщенской церкви, и въ Петроградѣ — Воронежская 110.



