

С-Ф д.

751



КИТАЙСКІИ
БЛАГОВѢСТНИКЪ

Періодическое издание

Россійской Духовной Миссiи въ Китаѣ.

г. Пекинъ.

Номеръ второй. Январь 1930 г. Годъ изданiя 28.

129

С.-Ф. Китайский
Д. благовестник
1388 № 2
Пекин, 1930

43 р. 41 коп.

С.-Ф. доп.
1388

По
На
" С
" "
" "
Год

„Г
сѣдані
полига.
Митроп

Вып
Русской
12 ноябр
„Вл
Шанхай

Усп
Миссії в
мандиро
Ми ссії
Божіей и
ЩЕНСТВ
награжде

Подп. цѣна	КИТАЙСКІЙ БЛАГОУСЪТНИКЪ	Объявленія:
На 1 г. 5 д.		въ 1 номерѣ
„ 6 м. 2.50		1 стр. 2.50
„ 3 м. 1.25		½ „ 1.25
„ 1 м. 0.50		¼ „ 0.75
Годъ изданія 28.	Январь 1930 года.	Номеръ второй.

Отдѣлъ Официальный.

Почтограмма Предсѣдателя Архіерейскаго Синода
Митрополиту Иннокентію.

„Примите братское поздравленіе. Нашъ Синодъ въ за-
сѣданіи 29 сент.—12 окт. возвелъ Васъ въ санъ Митро-
полита. Справляйте себѣ бѣлый клобукъ съ крестомъ.
Митрополитъ Антоній. 1—14 окт. 1929 г.“

Выписка изъ письма Предсѣдателя Архіерейскаго Синода
Русской Православной Церкви за границей, отъ 30 октября —
12 ноября 1929 г. № 924:

„Владыкѣ Меодію написано, чтобы онъ оставилъ
Шанхай“.

Награжденіе.

Успенскаго мужскаго монастыря, что при Духовной
Миссіи въ г. Пекинѣ, Іеромонахъ ЕВСТАФІЙ, временно прико-
мандированный къ Благовѣщенской церкви при подворьѣ
Миссіи въ г. Харбинѣ, за долготѣнее служеніе Церкви
Божіей и кляросное послушаніе, ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯ-
ЩЕНСТВОМЪ ко дню праздника Рождества Христова
награжденъ НАВЕДРЕННИКОМЪ.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ГАРФ
Инв. № ОФ 1388

Рукоположеніе.

18 ноября (1 декабря) 1929 г. ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ при служеніи Божественной Литургіи въ Св. Иннокентіевской крестовой церкви монахъ Успенскаго мужскаго монастыря при Духовной Миссіи въ Пекинѣ АѦНАСІЙ рукоположенъ въ санъ ІЕРОДІАКОНА.

Архипастырское благословеніе.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей грамотъ:

Константину Николаевичу КЕЛЛЕРЪ за заботы о благолѣпнн храма въ г. Дайренѣ и труды по ремонту его.

Антонію ХАДЖИ—ПАПАСЪ за сооруженіе имъ мраморнаго престола въ церкви г. Тяньцзина.

ше
вро
Пр
пра
Вла
ско
сла
каф
Вил

Дюн
паст
духо
пост
церк
На н
и въ
свои
взгод

Для
греш
бищен
повод
устан
изъ К
ночи
въ ба
затащ
и так
начало

Гоненіе на Православіе въ Польшѣ.

Враждебныя дѣйствія Римско-Католической церкви по отношенію къ Церкви Православной особенно обострились въ послѣднее время въ Польшѣ, гдѣ онѣ приняли видъ явнаго насилія надъ Православною вѣрою и православнымъ населеніемъ. Пользуясь безправнымъ положеніемъ русскихъ, Римско-Католическія Духовныя Власти предъявили къ Виленской, Волынской, Гродненской и Полѣвской Духовнымъ Консисторіямъ искъ объ изыятіи изъ рукъ православнаго населенія храмовъ и церковнаго имущества, въ томъ числѣ: кафедральныхъ соборовъ въ Кременцѣ, Луцкѣ, Пинскѣ, монастырей Виленскаго, Жировицкаго и др., включая и Почаевскую Лавру.

„Если эти искъ будутъ удовлетворены, пишетъ Блаженнѣйшій Діонисій, Митрополитъ Варшавскій въ своемъ обращеніи къ Архiepiscopу и народу, то мы лишимся болѣе, чѣмъ трети своихъ духовныхъ сокровищницъ, своихъ святынь, которыя были основаны, построены и украшены нашими православными предками. Въ этихъ церквахъ и монастыряхъ молились наши прадѣды, дѣды и отцы. На нихъ они отдавали свои гроши, заработанные тяжелымъ трудомъ и въ потѣ лица своего. Ихъ они отстаивали своею грудью, всею своимъ достояніемъ, не жалѣя даже самой жизни, въ години невзгодъ и бѣдъ.“

Такое явно насильственное отбираніе храмовъ уже началось. Для иллюстраціи, приведемъ случай, описанный въ „Воскресномъ Читаніи“. „Въ ночь 20—21 сентября разгромлена кладбищенская церковь въ с. Комаровѣ. Произведеннымъ по сему поводу разслѣдованіемъ со стороны мѣстныхъ церковныхъ органовъ установлено, что злоумышленники въ числѣ свыше 100 человекъ изъ Комарова и окрестныхъ деревень подошли къ церкви въ II ч. ночи и поставилъ и вокругъ церкви свой караулъ. Находявшася въ караулѣ ночного сторожа угрозой заставили оставить свой постъ, затанчили его къ его дому, втолкнули въ дверь, завязали веревкой и такимъ образомъ лишили свободы. Послѣ принятія этихъ мѣръ началось варварское разрушеніе церкви: куполь, части крыши,

балки были сброшены на землю. Грабители ворвались въ храмъ и произвели тамъ безобразія. Полиція отказалась явиться на мѣсто происшествія и прекратить разгромъ”.

То, что творилось въ Комаровѣ, творится и въ другихъ мѣстахъ: исторія въ Костомологахъ, въ Антополѣ, въ Гводзизкѣ (гробъ съ тѣломъ не былъ допущенъ въ Великій Пятокъ на кладбище и преданъ землѣ въ несоотвѣтствующемъ мѣстѣ), побоища храмовыя (Ублодовице), печальнѣйшія исторіи на Подлѣсь „ночная исторія” на Волыни въ Вышгородкѣ, съ попыткой отнять храмъ у православныхъ, знаменитое Жабче и пр. — все это единичные факты на общемъ фонѣ враждебнаго отношенія римскаго костела къ Православной Церкви въ Польшѣ

Въ стыду Католической Церкви, такое явное нарушеніе церковныхъ правъ ею не только не останавливается, но, наоборотъ, поощряется. Католическое Агенство печати старается представить такое неслыханное выступленіе противъ православной Церкви, какъ изыятіе храмовъ, какъ шагъ патріотическій и даже государственно полезный.

Въ чести польской печати надо отнести ея критическое отношеніе къ такимъ выступленіямъ.

Послѣ русскаго отступленія и въ началѣ существованія Рѣчи Посполитой доминировалъ методъ католическихъ нападений: а именно, ксеидзъ приглашалъ какого либо наивнаго полицейскаго, въ его сопровожденіи занималъ церковь, совершалъ въ ней богослуженія и на этомъ кончалось дѣло. Въ настоящее время началось ябедничество. Какъ сообщаютъ официальные православные органы, число процессовъ о возвращеніи православныхъ церквей католикамъ равняется свыше 500.

Что все это должно значить?

Мы видимъ, какъ далеко простираются вліянія воинствующей церкви, какъ эта церковь не считается съ интересами государства, какъ, ведя непримиримую и скажемъ искренне, безчеловѣчную борьбу съ некаатолическимъ элементомъ, подготавливаетъ себѣ почву для неограниченной власти.

И никто въ Польшѣ, даже правительство, ничего не дѣлаетъ, чтобы нѣсколько обуздать чрезмѣрные аппетиты католическаго клира. Никто на это не рѣшается

Ведя непримиримую борьбу противъ Православной Церкви, Римско — Католическая Церковь стремится огнемъ и мечемъ, силою и неправдой заставить обездоленный русскій народъ въ разсѣяніи признать ея власть и покориться Владыкѣ ея — Римскому папѣ.

Но будемъ вѣрить, что всѣ козни Рима вновь, какъ и въ 1613 году, кончатся позорно для тѣхъ, что ихъ сплетаетъ.

У н і я.

(Продолженіе)

Особенно сильное гоненіе было съ 1732 по г. 1743г., когда, казалось, католики рѣшили окончательно истребить православныхъ въ Западной Руси. За это время при помощи истязаній, мученій и пытокъ были обращены въ унию 128 православныхъ монастырей. Православные считались внѣ закона, и относительно „схизматиковъ”, т. е. православныхъ, было все дозволено. Только раздѣлъ Польши облегчилъ судьбу православныхъ. Замѣчательно, что сами униаты за свою измѣну мало что получили отъ своихъ господъ повелителей. Несмотря на многочисленныя обѣщанія, униаты никогда въ политическихъ правахъ не были сравнены съ католиками. Униаты были презираемы какъ православными, такъ и католиками. Да это и вполне понятно и естественно, такъ какъ униа могла принять въ себя только самые дурные элементы. Какъ относились католики къ униатамъ и „схизматикамъ”-православнымъ, можно судить на основаніи историческаго документа, извѣстнаго подъ названіемъ: „Проектъ объ уничтоженіи греческаго вѣроисповѣданія въ русскихъ областяхъ, отторгнутыхъ Польшею.” Проектъ этотъ былъ представленъ въ 1786 году Государственнымъ Чинамъ однимъ ксендзомъ іезуитомъ и былъ разосланъ во всѣ католическіе монастыри для свѣдѣнія и руководства настоятелямъ.

„Если цѣлость и безопасность государствъ, пишетъ іезуитъ, основывается на взаимной любви гражданъ, а любовь болѣе всего поддерживается единствомъ вѣры, то мы, поляки, желая быть цѣлыми и безопасными въ своемъ государствѣ, должны стараться съ особеннымъ усиліемъ о единствѣ вѣры между обитателями его Каждый полякъ долженъ вмѣнить себѣ въ обязанность греческій законъ, противный закону римскому, уничтожать: прѣзрѣніемъ, преслѣдованіемъ, притѣсненіемъ послѣдователей онаго и наконецъ другими, сколь возможно дѣйствительными, средствами.

Я, съ своей стороны, признаю и предлагаю всѣмъ истиннымъ ревнителямъ вѣры и отечества къ искорененію суевѣрныхъ, или какихъ бы то ни было, греческихъ обрядовъ, и къ введенію на мѣсто ихъ вѣры Святой Римской Церкви, нижеслѣдующія средства:

Во первыхъ. Мы должны стараться хранить нѣкоторую дружбу съ Москвою и возводить на Польскій престолъ такихъ государей, къ которымъ бы расположена была сія держава. Ибо если справедливо, что на поступки врага болѣе обращаютъ вниманіе, чѣмъ на друга, то и Москва, будучи съ нами въ дружбѣ, не станетъ слѣдить за нашими дѣйствіями, къ чему они клоняться, и дѣла безъ помѣхи пойдутъ своимъ порядкомъ: чѣмъ съ большею для насъ пользою, тѣмъ съ значительнѣйшимъ для Москвы и всей Руси вредомъ.

Во вторыхъ. Дворянство греко-русскаго исповѣданія, хотъ и состоящее въ униі, а тѣмъ болѣе схизматики, не должны быть допускаемы ни къ какимъ государственнымъ должностямъ. . . . Каждый полякъ обязанъ, находясь въ собраніяхъ, чуждаться русскаго, по сосѣдству не заводить съ нимъ никакой дружбы, развѣ для своей выгоды.

Въ третьихъ. Зажиточнѣйшіе граждане отечества не должны допускать русиновъ до такихъ услугъ, которыя доставляли бы имъ случай получать просвѣщеніе, развѣ только если имѣютъ надежду, что они отступятъ отъ своихъ обрядовъ. Такимъ образомъ русины, оставаясь въ невѣжествѣ, дойдутъ до большой нищеты и будутъ въ крайнемъ презрѣніи, а слѣдовательно принуждены будутъ, или погибать въ своей бѣдности, или перемѣнить, для какаго нибудь повышенія, законъ.

Въ четвертыхъ. Какъ въ городахъ и въ мѣстечкахъ русскихъ находится еще значительное число зажиточныхъ русскихъ, то и ихъ нужно довести до нищеты и невѣжества, дабы они не могли ни деньгами, ни умомъ помочь себѣ. Этого достигнуть можно слѣдующимъ образомъ: если города находятся въ земскихъ имѣніяхъ, то владѣльцы однимъ допущеніемъ жидовъ и помѣщеніемъ ихъ въ центръ города, погубятъ русиновъ, ибо жида, по природной своей пронырливости, приберутъ въ свои руки все доходы и, вытѣснивъ русскихъ изъ города въ предмѣстье, пошлютъ ихъ на барщину. . . . Равнымъ образомъ нужно имѣть и ту предосторожность, чтобы все польскомъ, а не русскомъ языкѣ; чрезъ это русскіе одѣлаются еще большими невѣждами, и не будутъ имѣть въ городахъ никакой силы, ни значенія."

Въ томъ же духѣ крайней нетерпимости и неприязни ко всему русскому авторъ проекта предлагаетъ сейму еще девять пунктовъ, въ которыхъ пространно развиваетъ систему мѣропріятій, сводящихся на нѣтъ религіозную, политическую, культурную и бытовую

жизнь православных русских въ Югозападной и Малой Руси. Проектъ этотъ по своей безпринципности превосходитъ всё лукавыя измышленія Никколо Маккиавелли, а по жестокости мѣръ въ отношеніи русскихъ ничѣмъ не отличается отъ сіонскихъ протоколовъ. Между прочимъ, проектъ этотъ не новость для русскихъ ученыхъ, но новость для большинства вообще русскихъ. Онъ полностью напечатанъ въ 4. книгѣ за октябрь-декабрь мѣсяцы 1862 года повременнаго изданія: „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.“

Въ дѣйствительности же жизнь православныхъ въ Польшѣ въ ХУІІ и ХУІІІ в. в. превосходила всё изощренія преступной мысли іезуита.

Переживаемое нами время еще разъ подтверждаетъ, что Папа Римскій и всё католики ищутъ не соединенія Церквей, а думаютъ лишь о подчиненіи Восточной Церкви. Пользуясь тѣмъ тяжелымъ положеніемъ, въ которомъ оказалась Православная Церковь и русскіе, католики стремятся всеми способами отторгнуть несчастныхъ бѣженцевъ отъ своей Матери Церкви Православной и захватить въ свои руки принадлежащее въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ имущество Православной Церкви. Особенно это ярко обнаруживается въ Польшѣ, гдѣ католики не задумались срыть до основанія великолѣпный православный соборъ въ Варшавѣ и предъявили свои права на 500 православныхъ храмовъ. Проектъ іезуита объ уничтоженія греко-россійскаго вѣроисповѣданія опять въ силѣ и находитъ себѣ горячихъ сторонниковъ. Имѣтъ ничего удивительнаго, и вполне естественно, что вновь поднять вопросъ объ униі. Въ прошломъ году объѣхалъ города Дальняго Востока начальникъ славяно-католической епархіи восточнаго обряда, Архимандритъ Фавіанъ Абрамъвичъ. Въ Шанхаѣ угрюмо и одиноко сидитъ отступникъ, бывший архимандритъ, Алексѣй Алексѣевъ; а скоро хочетъ порадовать своимъ пріѣздомъ изъ Польши на Востокъ униатскій священникъ Діодоръ Колпинскій. Всѣ эти люди были когда-то крещены православными священниками и были русскими по рожденію и духу. А теперь они въ дни національнаго траура, дни тяжелаго, неизбывнаго горя русскаго народа какъ хищныя птицы стерегутъ свою несчастную жертву — измученныхъ, обездоленныхъ русскихъ бѣженцевъ, смущая и совращая ихъ съ пути истиннаго на путь пагубной униі съ ненавидящею все православное и русское Римской Церковію. Но, надѣясь на помощь и милость Божию, мы вѣ-

Объявленіе

Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Пекинскаго.
(Къ свѣдѣнію и руководству о. о. Настоятелямъ церквей).

1. По донесеніямъ настоятелей Мукденскаго и Дайренскаго храмовъ, Еп. Несторъ во время своихъ поѣздокъ въ Японію и другія мѣста часто останавливается въ этихъ городахъ, проживая въ частныхъ домахъ. О своемъ пребываніи въ предѣлахъ чужой епархіи Еп. Несторъ Правящаго Епископа этой епархіи никогда не извѣщаетъ. Во время остановокъ, иногда довольно продолжительныхъ, Еп. Несторъ не посѣщаетъ храма. Своими поступками и поведеніемъ въ этихъ городахъ названный Епископъ смущаетъ совѣсть многихъ истинновѣрующихъ и церковно настроенныхъ православныхъ и вызываетъ нареканія на православное духовенство со стороны какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ резидентовъ.

По имѣющимся у меня достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, Еп. Несторъ подчинился Митрополиту Нижегородскому Сергію, признавшему богоборческую совѣтскую власть и возносящему моленія за нее.

Посему, въ предотвращеніе могущаго произойти смущенія и соблазна, предупреждаю всѣхъ истинновѣрующихъ и преданныхъ Правосл. Церкви, ревнующихъ о благѣ ея, избѣгать всякаго общенія съ Еп. Несторомъ, такъ какъ своимъ поведеніемъ онъ наноситъ вредъ Прав. Церкви и подрываетъ авторитетъ служителей ея. Имѣющіе же съ нимъ общеніе должны знать, что чрезъ свое общеніе съ нимъ они приобщаются къ его дѣяніямъ, вреднымъ Церкви Божіей, и тѣмъ подвергають себя суду Божію и церковному осужденію и отлученію.

2. Согласно донесенію настоятеля Циндавской церкви, священникъ Харбинской епархіи Н. Кикловичъ, одно время развѣзжавшій, по порученію Митрополита Мееодія, съ какими-то тайными цѣлями по городамъ Китая, недавно прибылъ съ приютомъ въ Циндао и обосновался тамъ, высказывая намѣреніе открыть подворье Харбинской епархіи, не испросивъ на это разрѣшенія мѣстнаго Правящаго Епископа.

Свящ. каноны строго карають священниковъ, дерзающихъ безъ воли Епископа сооружать алтарь и нарушать цер-

ковный миръ, повелѣвая ихъ, какъ любоначальныхъ, извергать изъ сана, а всѣхъ имѣющихъ съ ними общеніе отлучать отъ церкви.

Посему, если свящ. Н. Кикловичъ сдѣластъ попытку безъ разрѣшенія мѣстнаго Правящаго Епископа открыть богослуженія, то онъ, согласно св. канонамъ, подлежитъ изверженію изъ священнаго сана; всѣ же, кто будетъ имѣть съ нимъ общеніе, тѣмъ самымъ отсѣкутъ себя отъ Св. Церкви. Такъ какъ подъ прикрытіемъ благотворительности свящ. Кикловичъ преслѣдуетъ иныя цѣли, негодныя Богу, то и поддержка возглавляемаго имъ учрежденія не является дѣломъ богоугоднымъ.

3. По донесеніямъ Епископа Шанхайскаго и настоятеля Дайренской церкви, игуменія Руфина, изъ Харбина, въ сопровожденіи священника и нѣсколькихъ монахинь прослѣдовала съ двумя объявленными ею чудотворными иконами въ Шанхай, для совершенія тамъ моленій по домамъ, не испросивъ на сіе разрѣшенія мѣстнаго Правящаго Епископа.

Доводится до свѣдѣнія православныхъ христіанъ, что церковными канонами строго запрещается объявлять какія либо иконы чудотворными ранѣ всесторонняго изслѣдованія Высшею Церковною Властію всѣхъ бывшихъ отъ сихъ иконъ чудесныхъ знаменій. До того же времени такія иконы должны быть отбираемы и хранимы въ ризницахъ каедральныхъ соборовъ.

Посему игуменіи Руфинѣ и пребывающимъ съ нею монахинямъ запрещается хожденіе и моленіе въ Шанхаѣ съ объявленными ими чудотворными иконами и предписывается сдать ихъ мѣстному Епископу Шанхайскому, а самимъ отправиться въ свой монастырь и имѣть тамъ постоянное пребываніе, какъ это предписываютъ св. каноны; священнику же, прибывшему съ ними, запрещается служеніе въ предѣлахъ Пекинской епархіи; всѣмъ же православнымъ заповѣдую не входить въ общеніе съ нарушителями церковнаго благочинія и содѣйствовать прекращенію соблазна, дабы не дать врагамъ Христовой Церкви повода поносить и хулить ее.

(Подпись) Митрополитъ ИННОКЕНТІЙ.

10 января 1930 г. г. Пекинъ.

Прилож. к "Кит. Благ." № 2, Янв. 1930г.

римъ, что православные русскіе люди останутся вѣрными своей вѣрѣ и твердыми и усердными поборниками всего русскаго.

Русскій воинъ.

О фашизмѣ.

Въ журналѣ „The China Truth“ отъ 22 іюня 1929 г. помѣщена интересная статейка относительно Муссолини и Фашизма, со ссылкой на книгу извѣстнаго французскаго писателя Camille Aimard: „Bolchevism ou Fashisme“.

Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ статьи въ „The China Truth“. „Что такое фашизмъ? Это является по существу, возстаніемъ среднихъ классовъ, которые, - вдохновившись національными и консервативными тенденціями, - поднялись, съ одной стороны, противъ разлагающихъ силъ космополитическаго нашествія и, съ другой стороны, противъ чрезъмѣрнаго излишества въ притязаніяхъ пролетарскихъ классовъ и обнаглѣвшаго въ своихъ привычкахъ класса разбогатѣвшихъ выскочекъ (nouveau riches). Это возстаніе дальновиднаго національнаго патриотизма противъ антипатриотизма, интеллекта противъ матеріализма, мозга противъ мускулатуры, общественнаго чувства справедливости противъ скандально нажитыхъ богатствъ; это также и сверхъ того, является возмущеніемъ молодого поколѣнія, дравшагося въ эту войну, противъ профессиональныхъ политическихъ дѣятелей.

„Фашизмъ есть воплощеніе мощной воли къ національному возрожденію. Это школа характера и личной энергіи. Фашизмъ требуетъ, чтобы голова повелѣвала рукамъ, а руки ей повиновались бы. Фашизмъ стремится положить конецъ несправедливости отношенія къ труду чернорабочаго, съ которымъ больше „носятся“ и сравнительно лучше обмачиваютъ, чѣмъ интеллектуальнаго работника, словно и въ самомъ дѣлѣ талантливость и культура признаны основаніемъ для опороченія гражданъ. Фашизмъ признаетъ, что въ обществѣ руководящая роль должна создаваться подъ влия-

ніемъ избранныхъ а не такъ, чтобы только терпѣлось самое ихъ существованіе; - что власть должна дѣйствовать въ направленіи *сверху, а не снизу*“...

„Возстановить авторитетъ и вознести идею Родины: это въ сущности и является двумя главными *догмами* фашизма, его двумя главными стремленіями и побужденіями“.

„Настоящее возстаніе надо признать идеалистическимъ, но въ то же время и строго практическимъ въ своихъ методахъ, и направленнымъ противъ *нижкоі опасной идеологіи*; это возстаніе во имя національнаго правосознанія и государственной моральности, — противъ доктринъ *о суверенитетѣ большинства*. Качество, а не количество — вотъ въ чемъ вопросъ. Это возстаніе противъ тредъ-юніоновъ (профсоюзовъ) съ ихъ тиранніей.

Фашизмъ также заботливо относится къ нисшимъ классамъ и ихъ благосостоянію, и къ молодежи поощрительно; и хотя фашизмъ въ принципѣ **АНТИДЕМОКРАТИЧЕНЪ**, онъ на дѣлѣ является истиннымъ другомъ народа. Дѣло въ томъ, что фашизмъ съ его удивительнымъ законодательствомъ - особенно же рабочимъ законодательствомъ - кладетъ конецъ этимъ схваткамъ, которыя такъ озлобляютъ и обостряютъ отношенія между классами, подтачивая такой классовой борьбой народное благосостояніе. Онъ совершеннѣйшимъ образомъ запрещаетъ забастовки во всѣхъ отрасляхъ общественнаго труда, создавая взамѣнъ прежнихъ новые рабочіе союзы - корпораціи. Государство контролируетъ коллективное соглашеніе служащихъ касательно условий.“

„Фашизмъ является поборникомъ дисциплины и сотрудничества, а слѣдовательно и врагомъ классовой войны; онъ стоитъ за поддержаніе верховнаго авторитета Государства, уваженія къ Монархіи, Церкви и тѣхъ государственныхъ и общественныхъ установленій, которыя выдержали вѣковѣчное испытаніе.“.....

Авторъ статьи упоминаетъ также, что фашизмъ рѣшительно противъ политически - партійныхъ организацій, какъ и масонства, - а требуетъ, чтобы каждый самъ выходилъ на арену общественной дѣятельности открыто: съ новымъ - ли словомъ, съ созидательной и серьезной критикой... и проч., а не шель въ какія - то шайки, дѣйствующія скопомъ по своему произволу.

А. Б.

О доктринерствѣ, исторической необходимости, объ
эмиграціи и т. д.

Жизнь и доктринерство.

Нужно наконецъ и разъ навсегда понять разницу между реальною жизнью и системами отвлеченнаго мышленія; нужно понять, что реальна только жизнь, а отвлеченное мышленіе реально постольку, поскольку эту жизнь осмысливаетъ. Мы, интеллигенція, почти поголовно смѣшиваемъ ихъ.

Въ этомъ отношеніи нѣтъ разницы между системой марксизма и хотя бы кальвинизмомъ. Діаметрально противоположныя по содержанію, онѣ одиноково далеки отъ жизни, хотя все время о ней говорятъ. Въ этой именно плоскости возможны тонкія и очень опасныя заблужденія.

Нужно всегда помнить, что въ жизни идея цѣнится не по глубинѣ, а по дѣйственности. Отвлеченныя системы въ лучшемъ случаѣ не имѣютъ въ ней никакого значенія; въ худшемъ случаѣ онѣ становятся оружіемъ въ рукахъ сильныхъ людей реальной жизни, которыя пользуются ими для достиженія своихъ, часто преступныхъ, цѣлей. Высшая, идейная сторона системы при этомъ, понятно, попирается. Такова историческая судьба всѣхъ безъ исключенія отвлеченныхъ системъ. (сравни хотя бы социализмъ, использованный масонами.)

Поэтому намъ нужно разъ навсегда отказаться отъ соннаго бреда отвлеченнаго отъ реальной жизни мышленія, а особенно — отъ желанія перестраивать жизнь въ угоду своимъ системамъ, „программамъ“. Если первое доказываетъ отсутствіе у человѣка способность и различать реальное отъ мечтательнаго, то второе просто преступно и кончается всегда кровью и слезами (большевизмъ и кальвинизмъ).

Необходимо добавить, что различеніе это познается не мышленіемъ, а особымъ интуитивнымъ чутьемъ реальной жизни. У кого этого чутья нѣтъ, лучше ему никогда не браться за общественную дѣятельность. Этимъ онъ избѣжитъ много своего и чужого горя.

Необходимость историческая; путь исторической дѣятельности.

Теперь надо сказать о двухъ родахъ необходимости. Веѣмъ извѣстна необходимость логическая — скелеть всѣхъ системъ отвлеченнаго мышленія. Но мы ясно чувствуемъ, хотя далеко не

всегда сознаемъ, что въ жизни логика не приложима. Въ жизни есть другая необходимость, безконечно болѣе глубокая. Явленія, какъ необходимость старости послѣ молодости; необходимость смерти моего друга отъ шальной пули; необходимость войны 1812 и 1914 г. г.; необходимость, наконецъ, возникновенія этого чернового наброска мыслей, - хотя и доказываются реальностью этихъ фактовъ, но логикой не объясняются. Здѣсь корень конфликта между философией и жизнью, основа многихъ разочарованій человѣка, не видящаго воплощенія своей отвлеченной „правды“ въ правдѣ реальной жизни.

Никакое мышленіе исторической необходимости намъ не откроетъ. Далѣе сухой логики оно не пойдетъ. Знаніе жизни даетъ, какъ уже сказано, особой интуитивной способностью проникать за внѣшнія формы и видѣть въ нихъ проявленіе скрытыхъ жизненныхъ силъ. Только сама жизнь можетъ открыть свою глубину. Откуда у насъ эта способность? Нужно вѣрить, что Господь даетъ ее всѣмъ, кого призываетъ. Вѣра, что Господь даетъ и служеніе и силы для служенія, неотдѣлима отъ вѣры въ Бога. Иначе вѣра не жизнь, а зазубренный катехизисъ.

Созерцающая жизнь, мы должны совершенно отрѣшиться отъ личныхъ желаній и стремленій, отъ своихъ отвлеченныхъ правдъ и неправдъ. Тотъ, кто предалъ себя и дѣла свои въ руки Божіи, реально исполнилъ это отреченіе. Ему нужно только до конца осознать его. Нужно искать не своего, а Божьяго - этимъ все сказано. Отрѣшиться необходимо, чтобы не вносить въ созерцаніе своихъ личныхъ желаній и требованій, искажающихъ жизнь. Нужно разъ навсегда понять, что отъ жизни нельзя требовать того, что намъ нравится. Историческая необходимость столь же неуловима, какъ и логическая. Человѣкъ, идущій противъ нее, не познавъ и презрѣвъ ее, трудится впустую. Мы можемъ выполнить либо исторически необходимое, либо должны остаться за бортомъ жизни. Другого выхода нѣтъ.

Путь, пройденный нашей Родиной: война, революція, распадъ, возрожденіе - тоже обусловленъ исторической необходимостью; каждая изъ этихъ фазъ имѣла строго ограниченную продолжительность и содержаніе. Судьбы Россіи и сейчасъ продолжаютъ раскрываться. Истинный путь національной работы - до конца познать основную сущность и историческую логику событій, ясно почувствовать свое мѣсто въ нихъ и заѣмъ дѣйствовать, всецѣло руководясь чутьемъ реальной жизни, а не программами. Съ

оппортунизмомъ это ничего общаго не имѣеть. Кто не слѣдуетъ этимъ путемъ, тотъ толчетъ воду въ ступѣ, тратя время и силы на совершенно бесполезную для Родины работу.

Состояніе эмиграціи.

Передъ нами трехмилліонная эмиграція, расколота на безчисленныя политическія группировки. Было бы плоско распредѣлять ихъ по политической идеологии. Это работа кабинетнаго ученаго, трудящагося за бортомъ жизни; для насъ она значенія не имѣеть. Намъ нужно знать состояніе эмиграціи со стороны реального значенія ея въ историческихъ судьбахъ Родины. Съ этой точки зрѣнія въ эмиграціи три основныхъ теченія.

А. Люди, живущіе отвлеченной, не реальной жизнью, одержимые политическими программами. Это вся гамма современныхъ политиковъ, начиная съ кирилловцевъ - легитимистовъ, кончая лѣвыми эсерами. Съ русскимъ народомъ они никакой связи не имѣють, хотя и много о ней говорятъ; для многихъ изъ нихъ совершенная тайна, что русскій народъ и сейчасъ живетъ исторической жизнью, имѣеть свои пути, исполняетъ свои заданія, ничего общаго съ ихъ надуманными программами не имѣющія. Всѣ они сходятся въ одномъ—хотятъ что-то дать русскому народу, „поднять его до себя“, научить, просвѣтить его. Стремленіе научить—вѣрный признакъ одержимости программой.

Безспорно, вся эта плеяда, яростно грызущаяся и ругающаяся, давно уже похоронена на самыхъ малозамѣтныхъ мѣстахъ русской исторіи. Для русской будущности ихъ значеніе равно нулю. О нихъ будутъ вспоминать только, какъ о представителяхъ извѣстнаго направленія мысли временъ русскаго упадка.

Всѣ эти дѣятели были бы безобидны, несмотря на страшную шумиху, ими поднимаемую, если бы ими, какъ живой силой, не пользовались враги Россіи, заставляя, подъ видомъ служенія идеѣ, служить разрушенію Родины,—да люди авантюристической складки, ихъ трудами и кровью строящіе свое личное благополучіе.

Б. Ко второму теченію относятся всѣ группировки, ясно чувствующія, что составленіе политическихъ рецептовъ спасенія Родины никакого значенія не имѣеть, и ищущія жизненныхъ путей сотрудничества съ роднымъ народомъ; но заблуждающіяся въ оцѣнкѣ положенія, слишкомъ плоско понимая жизнь, принимая вѣщныя формы ея проявленія за самую ея сущность. Перечислять

всѣ подраздѣленія этого теченія не къ чему. Ихъ много, но видящій ясно различаетъ ихъ съ перваго взгляда. Назовемъ ихъ всѣхъ однимъ именемъ — Фашисты.

Обычно подъ этимъ словомъ разумѣются группы, видящія въ большевизмѣ только неправильную національно — экономическую политику и потивополагающія имъ экономическую систему фашизма. Къ ней они какъ-то сбоку пристегиваютъ религію и духовно-національную жизнь народа. Эти плоскодумы не видятъ, что большевизмъ есть виѣшнее выраженіе глубокаго духовнаго кризиса народа, и излѣченіе, изжитіе его заключается вовсе не въ реформѣ хозяйственной политики. Они не понимаютъ, что при всей кажущейся разницѣ, коммунизмъ и фашизмъ явленія одного порядка, выросшія на почвѣ западно — европейской культуры съ ея своеобразными, изъ самой жизни родившимися, формами государственнаго хозяйства. Намъ эти формы чужды. Но это еще полъ бѣды. Время, переживаемое роднымъ народомъ, совсѣмъ не время рѣшенія экономическихъ проблемъ. Эти вопросы стоятъ нынѣ на послѣднемъ мѣстѣ, и только большевиками выдвинуты впередъ. Ставить ихъ въ центрѣ — значитъ совершенно не понимать духа времени.

Безусловно, вся суетня фашизма, столь плодотворнаго въ Италиі, въ наше время на Руси по меньшей мѣрѣ безсмысленна.

Пути русскихъ фашистовъ не лежатъ въ руслѣ національной исторической необходимости, и потому никакого положительнаго значенія имѣть не могутъ. Они только тормозятъ истинно національное дѣло, вовлекая въ свои ряды живую силу эмиграціи и прививая ей плоскій, матеріалистическій взглядъ на вещи.

Въ силу ихъ дикой самоувѣренности (вѣрный признакъ заблужденія) и привычки рубить сплеча, не разбирая кого и какъ, — это опасные для Руси элементы, всегда готовые въ пылу ревности безъ разума оказать національному дѣлу медвѣжью услугу по указкѣ враговъ Родины, подъ вліяніе которыхъ они легко поддаются.

Фактъ, что большевики съ такой ненавистью говорятъ о фашистахъ, легко понять. Имъ не доступны глубины народнаго духа, а Фашизмъ, отрицающій коммунизмъ на его же экономической платформѣ, ему и понятенъ и ненавистенъ, какъ католикамъ протестанты.

Но нужно помнить, что и среди фашистовъ есть много сильныхъ волею, но не глубокихъ молодыхъ людей, примкнувшихъ къ

этому движению изъ жажды реальной дѣятельности, но не созрѣвшихъ еще для дѣятельности духовной. Изъ среды ихъ должны выйти впоследствии сильныя поборники національнаго дѣла.

В. До сихъ поръ говорилось о путяхъ ложныхъ. Скажемъ теперь о путяхъ истинныхъ, и о нашедшихъ ихъ среди эмиграціи.

Это люди, органически связавшіе себя съ возрождающейся Русью, живущіе и въ разсѣяніи единою съ нею жизнью, и поэтому естественно идущіе ея историческими путями. Самый фактъ нахождения живой и животворящей связи говоритъ за то, что нашедшіе ее идутъ впереди, призваны указывать пути своимъ примѣромъ. Люди эти интуитивно, изъ самой жизни, черпаютъ знаніе путей Родины, а вѣстѣ съ этимъ ясно видятъ и все отклоненія отъ нихъ. Для нихъ Русь Святая не воскреснетъ когда-то, а уже воскресла, хотя и почіетъ подъ спудомъ. Въ своемъ служеніи Святой Руси они далеки отъ фашистской самоувѣренности, и въ то же время не знаютъ сомнѣній въ вѣрности пути. Характерныя ихъ признаки:

а) глубокая жизненная религіозность, не только какъ міровоззрѣніе, но какъ сама жизнь. Они во всемъ ищутъ и видятъ волю Божию. Ему предають себя и дѣла свои, Ему воздаютъ хвалу. Это все дѣятельныя молитвенники, ходящіе предъ Богомъ; ихъ религіозная настроенность и есть глубочайшая связь съ Русью, ибо жизнь возрождающейся Россіи — жизнь исключительно религіозная. Имъ вполне очевидно, что всякій, не проникнутый духомъ глубокой, сознательной и искренней религіозности не можетъ быть сейчасъ не только вождемъ, но и самымъ послѣднимъ работникомъ въ истинно — русскомъ національномъ движеніи.

б) Это люди, совершенно чуждые надуманныхъ программъ, будь то политическихъ, экономическихъ или церковныхъ, и желанія устраивать искусственныя объединенія съ членами, подгруппами и группами. Вѣсто программы у нихъ чуткое религіозно-озаренное вниманіе къ требованіямъ реальной жизни, къ звучащему въ ней голосу Божию. Вѣсто объединенія у нихъ страстное желаніе найти брата единомышленника, живущаго въ такой же связи съ Русью; когда онъ найдесть, сразу же они находятъ реальный путь служенія Родинѣ. Ихъ дѣйствія всегда ясны, просты и удачны, ибо они дѣйствуютъ вполне въ духъ времени; иначе говоря, въ ихъ дѣйствіяхъ появляется истинная жизнь Святой Руси.

в) Эти люди ясно до конца понимаютъ, что эмиграція только вѣточка на деревѣ, а потому не собираются питать или дер-

жать дерево, а ищутъ подлѣе напоиться его живительными соками. Какъ члены живого организма, они при этомъ инстинктивно различаютъ родные соки, коими ихъ питаетъ дерево, отъ всего ему органически чуждаго. Они, напримѣръ, никогда не примкнутъ къ уже - православной обновленческой или сергіанской Церкви, хотя она и сохранила весь внѣшній обликъ и строй Церкви Православной. Живость этой поддѣлки подъ Православіе для нихъ очевидна интуитивно, какъ и для всего истинно русскаго народа, въ массѣ своей совершенно неспособнаго разобраться въ казуистическихъ тонкостяхъ апологетовъ обновленчества.

Они, истинные сыны Россіи, согласны играть самую послѣднюю роль, только бы служить Родинѣ, готовы терпѣть всё насмѣшки и униженія, только бы оставаться русскими. Они никогда не идутъ на компромиссъ, ибо знаютъ, что компромиссъ разрѣшаетъ ихъ связь съ Русью.

Когда осенью умираетъ растеніе, вся жизненная сила сосредотачивается въ зернахъ; все остальное, перегнивая, удобряетъ землю. Такъ и въ этихъ немногихъ, на Руси и въ эмиграціи, сосредоточена вся жизненная сила грядущей русской культуры. Возрожденіе Руси совершится только ими, уже совершается въ нихъ. Таковой видится мнѣ историческая необходимость.

Еще нѣсколько словъ. Вышеизложенныя мысли — набросокъ безъ системы, начерно. Но нѣтъ никакого смысла ихъ систематизировать. Суть не въ системѣ, а въ томъ, чтобы осознать и высказать то, что нынѣ многіе чувствуютъ, но ясно не осознаютъ. Только такая работа необходима. Заниматься же возведеніемъ системъ всегда было занятіемъ лишнимъ; а въ наше время, требующее напряженія всѣхъ жизненныхъ силъ, это просто вредно.

И. Н.

ЗАМѢТКА КЪ „БАЛУ ЧЕРТЕЙ“

Недавно на страницахъ журнала „Китайскій Благовѣстникъ“ печаталась статья „Сыны Божіи и сыны дьявола“, въ которой разсматривалась исторически-бытовой точки зрѣнія вопросъ о борьбѣ сыновъ Божіихъ — сифитовъ съ сынами дьявола — кайнитами, и о вліяніи тѣхъ и другихъ на судьбы древнихъ культуръ Востока и Запада. Тамъ, между прочимъ, указывалось, въ какихъ приѣмахъ борьбы прибѣгали кайниты, чтобы обезпечить себѣ побѣду.

То, что творилось въ древнихъ культурахъ, творится и въ настоящее время. Въ каждой странѣ, въ каждомъ государствѣ имѣются сифиты, сыны Свѣта, стремящіеся при б л и з и т ь ч е л о в ѣ к а къ Богу путемъ развитія въ немъ добрыхъ началъ, и кайниты, сыны Тьмы, стремящіеся у д а л и т ь ч е л о в ѣ к а отъ Бога, путемъ развращенія его души, развитія въ немъ животныхъ наклонностей и страстей. .

И какъ раньше было, такъ замѣчаемъ мы и теперь, что борьба духа Свѣта съ духомъ Тьмы ведется иногда скрытно, подпольно, иногда открыто, въ зависимости отъ степени устойчивости нравственныхъ принциповъ правителей той или иной страны.

Власть, опирающаяся на Божественные законы, руководимая принципами нравственности, дорожитъ душой вѣрннаго ей народа, особенно подрастающаго поколѣнія и принимаетъ все мѣры къ развитію добрыхъ началъ въ челоѡкѣ. Она беретъ подъ свой строгій контроль всю атмосферу, окружающую челоѡка въ его духовномъ развитіи: семью, школу, даже трудъ и отдыхъ. Концерты, балы, кинематографъ и пр. увеселенія обязательно должны были проходить чрезъ контроль представителей власти и это вполне законо и нормально, ибо власть обязана заботиться о благосостояніи народа и поднятіи его нравственныхъ принциповъ.

При такой власти сыновъ Божіихъ — сила дьявола молчитъ, боясь своего посярмленія.

И наоборотъ, при власти, опирающейся на законы челоѡческіе, не согласованные съ законами Божественными, происходитъ развращеніе души народной, наступаетъ царство Тьмы, въ результатъ чего является развалъ государства и крахъ націи — торжество Сатаны.

Этапы борьбы Свѣта со Тьмою, мы къ великому своему прискорбію, видимъ въ нашей страждущей Родинѣ. . .

Борьба идетъ ужасная. Сатана готовится къ своему побѣдоносному торжеству. . .

Но мы вѣримъ, что промыселъ Божій не допуститъ такого торжества, ради тѣхъ праведниковъ, которые и въ тискахъ коммунистовъ, подъ мечомъ палачей, смѣло исповѣдываютъ свои свѣтлыя, святыя убѣжденія.

Тлетворный духъ кайнитовъ, къ сожалѣнію проникаетъ и въ окружающую насъ среду.

Предъ нами вырѣзка изъ Тяньцзиньской газеты „Наша Заря“, отъ 15 ноября с. г. № 495 въ которой читаемъ: „БАЛЬ ЧЕРТЕЙ“ Дансингъ „Монъ — плезиръ“ усиленно готовится къ оригинальному „балу чертей“ устраивающемуся въ субботу 23 ноября. Весь залъ будетъ декорированъ, дѣлаются лѣпныя и картонажныя украшенія. Входъ въ дансингъ будетъ на сей разъ черезъ „пасть дьявола“, очень искусно сдѣланную художникомъ. Залъ будетъ наводненъ „чертежатами“, будутъ особые свѣтовые эффекты и пр. Администрация дансинга озабочена чтобы балъ былъ стильнымъ и отвѣчалъ зачуманной программѣ“.

Мы не знаемъ ни содержателя дансинга, ни его посѣтителей, а потому не можемъ опредѣленно сказать, какими дѣлами руководство.

вался онъ при постановкѣ „бала чертей“; но мы можемъ высказать свой взглядъ на устройство подобнаго рода увеселеній.

Прежде всего мы не можемъ допустить мысли, чтобы хозяиномъ дансинга являлся русскій православный человѣкъ, ибо таковой никогда не позволитъ осквернить свое помѣщеніе украшеніемъ дѣльныхъ и картонажныхъ изображеній дьявола и его царства.

Не допускаемъ мысли, чтобы участниками этого дансинга были юноши и дѣти православныхъ родителей, ибо увѣрены, что дѣти православныхъ христіанъ никогда не одѣнутъ на себя личины дьявола, не позволятъ собою изображать „чертенятъ“, участвовать въ исполненіи „особой программы“ вечера и выпитывать въ себя „стильную“ атмосферу дьявольской обстановки.

Допустить своихъ дѣтей одѣть дьявольскій костюмъ, исполнять „стильную“ дьявольскую программу вечера, входить въ „пасть сатаны“—значитъ сознательно развращать души дѣтей, сознательно отдавать ихъ во власть темныхъ силъ.

И это не пустыя слова. Какъ здоровье тѣла зависитъ отъ рода пищи, такъ и здоровье души зависитъ отъ рода духовнаго питанія.

Если человѣкъ употребляетъ здоровую, разнообразную пищу, то организмъ его здоровъ, цвѣтущъ; если же употребляетъ однообразную, и въ недостаточномъ количествѣ, то и организмъ его хилъ, слабъ. Однообразная пища имѣетъ даже составъ крови и др. веществъ. Человѣка, что можетъ измѣнить составъ крови и др. веществъ. Известно, что эскимосы, питающіеся исключительно рыбой, приобретаютъ запахъ рыбы отъ своего тѣла.

Выборъ духовной пищи и родъ ея имѣетъ громадное вліяніе на характеръ человѣка.

Юноши и дѣвицы, воспитанные въ трудѣ и страхѣ Божіемъ, въ разумныхъ удовольствіяхъ, въ разумныхъ увеселеніяхъ вырабатываютъ въ себѣ характеръ воспитаннаго человѣка и являются полезными членами общества; юноши и дѣвицы, воспитанные на чтеніи порнографической литературы, на джасъ и танго, на вечерахъ и балахъ подполья—являются позоромъ общества; подпадаютъ подъ власть темныхъ силъ, сами пропитываются пороками и являются членами царства сатаны, каинитами.

Природныхъ чертъ каинита въ душѣ русскаго человѣка нѣтъ; черты эти вырабатываются подъ вліяніемъ темной силы, исходящей извнѣ, отъ тѣхъ, кому ненавистна христіанская чистота и нравственность, отъ тѣхъ кто въ убійствѣ тѣла и души христіанина видитъ служеніе богу; кто на погибели націи строитъ собственное благополучіе.

Эта - то темная сила, разбросанная по всему міру, всюду и вездѣ плететь свои паутины въ видѣ публичныхъ домовъ, изданія порно-

98р.41

графической литературы, устройства кафе и разнаго рода дансинговъ, куда и заманиваетъ молодыхъ, неопытныхъ въ жизни юношей и дѣвицъ.

Борьба съ темной силой въ христіанскихъ государствахъ ведется церковью и правительствомъ. Борьбу такую вести здѣсь, въ Китаѣ можетъ лишь само общество, объединенное на мѣстахъ вокругъ своего храма и пастыря, и возглавляемое Высшей Духовною Властію.

Родители, оберегайте своихъ дѣтей, въ особенности въ наступившіе дни праздника Рождества Христова, отъ глетворнаго вліянія темныхъ силъ, контролируйте ихъ поступки, не гонитесь за чужестраннымъ, а крѣпче держитесь русскихъ обычаевъ и традицій.

О. Дим.

