

С-Ф д.

951



КИТАЙСКІИ  
БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Періодическое изданіе

Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

г. Пекинъ.

Номеръ четвертый. Февраль 1930 г. Годъ изданія 28.

128

С.-Ф. Китайский  
Д. благовестник  
1390 № 4  
Пекин, 1930

43 р. 41 коп.

С.-Ф. доп.  
1390

Подп. цѣна	<b>КИТАЙСВІЙ</b> <b>БЛАГОУСЪТНИКЪ</b>	Объявленя:
На 1 г. 5 д.		въ 1 номерѣ
„ 6 м. 2.50		1 стр: 2.50
„ 3 м. 1.25		½ „ 1.25
„ 1 м. 0.50		¼ „ 0.75
Годъ изданія 28.	Февраль 1930 года.	Номеръ четвертый

## Объ истинной любви христіанской.

Богъ любви есть.

Даръ любви — величайшій даръ Божій. Всѣ таланты въ сравненіи съ нимъ — ничто. „Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я какъ мѣдь звенящая или кимваль бряцающій. Если имѣю даръ пророчества и знаю тайны всѣ и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что и горы могу переставлять, а любви не имѣю, то я — ничто. И если раздамъ все имѣніе мое и предамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ никакой пользы“, говоритъ св. Апостоль (1 Кор. 13 гл., ст. 1 — 3).

Кто имѣетъ такую любовь, тотъ имѣетъ все; онъ имѣетъ въ себѣ самого Бога; это не иносказаніе, это дѣйствительно такъ, ибо Богъ есть любовь.

Кто истинно любитъ Бога, тотъ знаетъ Его, носитъ Его въ себѣ.

Но человѣкъ подмѣнилъ истинную божественную любовь любовью къ міру сему; онъ забылъ, что любовь къ міру сему есть вражда къ Богу. Св. Апостоль Іаковъ говоритъ: „Прелюбодѣи и прелюбодѣйцы! развѣ не знаете, что дружба съ міромъ — вражда противъ Бога? И кто хочетъ быть другъ міру, становится врагомъ Богу.“ (Іак. 4, 3). Отсюда первая обязанность каждаго христіанина познать, что есть истинная любовь, дабы отличать ее отъ любви ложной, мірской.

Необходимо знать, какъ объ этой истинной любви учить Самъ Христосъ. „Если любите Меня, говоритъ Спаситель, соблюдайте заповѣди Мои“. Исполненіе заповѣдей и есть

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
 СГА РФ  
 Инв. № *СФ* 1390

выраженіе истинной любви христіанской. Заповѣди эти всѣмъ хорошо извѣстны: онѣ написаны на сердцахъ нашихъ. Не прелюбодѣйствуй, не воруй, не лжесвидѣтельствуй, не завидуй, чтѣ отца и мать — все это мы знаемъ съ дѣтства. Но люди извратили эти заповѣди и подмѣнили ихъ заповѣдями міра сего. Заповѣдь „не прелюбодѣйствуй“ нарушается почти всѣми; мало осталось семей, свято хранящихъ чистоту, хотя и всѣ хорошо знаютъ, что государственная, общественная и церковная жизнь покоются на твердыхъ семейныхъ началахъ. А чтобы заглушить укоры совѣсти, люди придумали разводы, и теперь никого уже не смущаетъ, что въ обществѣ вмѣстѣ съ цѣломудренными одинаковымъ почетомъ пользуются и прелюбодѣи.

Также измѣнены и извращены и прочія заповѣди Божія. Всѣ сознаютъ, что воровать нельзя, и законъ строго караетъ воровство; но и здѣсь врагъ рода человѣческаго пришелъ людямъ на помощь. Воровство узаконено подъ разными хитрыми наименованіями: націоналізація, спекуляція, эксплуатація и т. д. Подъ защитой этихъ словъ люди не стѣсняются воровать, не стѣсняются, какъ мы видимъ въ Россіи, отнимать у мирныхъ жителей все ихъ достояніе. Лишили всѣхъ Самимъ Богомъ даннаго права собственности и это право присвоили только немногимъ захватчикамъ вѣсти.

Мы всѣ говоримъ о любви къ людямъ и родинѣ, и въ то же время нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ расшатываемъ семейные устои и трудимся надъ разрушеніемъ, а не созиданіемъ родины. Хорошо сказалъ о нашемъ времени пророкъ Давидъ: „Грѣшнику же сказалъ Богъ: зачѣмъ ты проповѣдуешь уставы мои и держишь за вѣтъ Мой въ устахъ своихъ? Вѣдь ты возненавидѣлъ наставленіе и повергъ слова Мои назадъ: если ты видѣлъ вора, то спѣшилъ вмѣстѣ съ нимъ, и съ прелюбодѣемъ имѣлъ участіе. Уста твои размножали злословіе и языкъ твой сплеталъ коварство. Ты это дѣлалъ, и Я молчалъ. Ты сдѣлалъ незаконное предположеніе, будто я подобенъ тебѣ. Я обличу тебя и представлю предъ лицомъ твоимъ грѣхи твои. Уразумѣйте же это забывающіе Бога, дабы Онъ не восхитилъ Васъ съ земли внезапною смертію; тогда никто не избавитъ“ (Псаломъ 49).

Пора и намъ покаяться и обратиться.

## Равенство.

*-Изъ переписки.*

Изъ своей переписки я особенно цѣню письма Б., наиболѣе культурнаго изъ всѣхъ, кого я знаю на Дальнемъ Востока. Онъ обладаетъ громадною эрудиціей, большими знаніями въ области исторіи и литературы, хорошо знаетъ священное писаніе и отличается рѣдкостною въ наше время цѣльностью своего міросозерцанія.

Наша переписка касается главнымъ образомъ причинъ духовнаго кризиса переживаемаго человѣчествомъ, а главное причинъ трагедіи, переживаемой Россіей. Въ своихъ письмахъ намъ приходится часто обращаться къ исторіи Россіи и къ нашему безцѣнному сокровищу — Св. Православной Церкви.

Мысли Б. имѣютъ большую цѣнность, и я нѣсколько разъ просилъ его изложить ихъ хотя бы въ формѣ статей и напечатать въ одномъ изъ журналовъ, но по разнымъ причинамъ онъ этого сдѣлать не могъ, и съ его разрѣшенія я рѣшилъ опубликовать нѣкоторыя выдержки изъ его писемъ ко мнѣ.

Въ помѣщаемой ниже выдержкѣ изъ его письма за 1929 годъ, онъ говоритъ о злѣ современной жизни — демократическихъ принципахъ, внѣдренныхъ въ умы людей съ дьявольской хитростью и настойчивостью. У русскихъ людей даже большевистская революція не могла вызвать отвращенія къ демократическимъ принципамъ и они продолжаютъ жить подъ гипнозомъ ложныхъ идей. Это отчасти можетъ быть объяснено внѣшней привлекательностью демократическихъ принциповъ. Какъ же! Вѣдь они проводились въ жизнь подъ лозунгомъ, „Братство, Равенство и Свобода“.

Кому же въ голову можетъ прійти сомнѣненіе въ справедливости и истинности идей, выражаемыхъ этими лозунгами? Смѣльчака, который осмѣлился бы утверждать ложь демократическихъ лозунговъ, буквально затравили бы, заклеили бы его разными „страшными“ словами „ретрограда, реакціонера, чернозогенца“ и. т. п. Но теперь, когда во всемъ мірѣ у отдѣльныхъ представителей разныхъ народовъ

начинаетъ спадать съ глазъ „грязная революціонная пелена“ — по выраженію проф. Ильина — и они открыто вступаютъ въ борьбу со зломъ, настало время разоблачить ложь, которую прикрывали красивыми словами.

Равенство — ложь, и этой ложью дурманятъ головы несчастныхъ обездоленныхъ людей, дабы, незамѣтно для нихъ самихъ постепенно переходя отъ одного къ другому, привить имъ горделивную мысль Денницы Сатаны о равенствѣ Богу.

А разъ человѣкъ равенъ Богу — Бога нѣтъ. Вотъ что по существу означаетъ обманъ людей равенствомъ.

Конечно, мы всѣ равны во Христѣ, какъ отцу и матери равны всѣ ихъ дѣти; но въ демократическомъ принципѣ заложено другое понятіе о равенствѣ. Мысли Б. по этому вопросу я здѣсь и привожу.

Д. К.

---

— . . . „То «презрѣніе къ людямъ», которое насъ, современныхъ людей, учили усматривать въ ученіи о неравенствѣ людей, есть тоже масонская кознь и искаженіе правды ради собственныхъ масонскихъ богоборческихъ цѣлей.

Ученіе, заключенное въ среднемъ членѣ масонской „трехвостки“ (равенство) есть отвратительная клевета на Бога, какъ Творца, и на человѣка какъ твореніе Божіе. Почему? . . .

Когда мы разбираемъ хотя бы человѣческое „творчество“, т. е. относительное, какъ все человѣческое — какія мы употребляемъ мѣрила?

Мы хвалимъ художника, называемъ его великимъ за что? Вотъ за какія качества: — создаваемые имъ образы хороши (а); художникъ необыкновенно разнообразенъ, сравнительно, разумѣется, (б): онъ никогда не копируетъ, а „самобытенъ“ или оригиналенъ, такъ что даже самого себя не копируетъ, не „повторяетъ себя“ (в); онъ, или его творчество, количественно велико, или, какъ мы говоримъ, онъ „плодовитъ“ (д) и еще, что онъ самого себя исчерпать не можетъ, т. е. съ нимъ не происходитъ того, что бываетъ съ иными писателялями, о которыхъ мы говоримъ: „онъ исписался“ (е). Вмѣстѣ со всѣмъ тѣмъ, мы говоримъ, смотря на любое твореніе великаго художника, „Это онъ“; говоримъ,

его нельзя не узнать въ этомъ его твореніи“ и: т. д. Мы вытаскиваемъ изъ морской пучины неизвѣстно къмъ сдѣланную статую, много вѣковъ тамъ пролежавшую, и по ней судимъ о художникѣ. . . увѣренно говоримъ, что онъ великъ, а то и прямо говоримъ: „Это“ Фидій, его нельзя не признать въ этой найденной статуѣ и: т. д.

Но Господь Богъ есть не только Великій, но и Абсолютный Творецъ и Художникъ.

Въ разнообразіи творчества Онъ, какъ и во всемъ, абсолютно безконеченъ. Въ безконечности разнообразія Онъ Единъ и Его нельзя не узнать. („Видимы суть и присносущія Силы Его и Божество.“)

Каждое Его произведеніе есть УНИКА. Было бы логическимъ абсурдомъ, а именно особаго рода *contradictio in adjecto*, допустить возможность того, чтобы каждый человекъ не былъ бы УНИКОЙ, ибо тѣмъ самымъ выходило бы, что ТВОРЕЦЪ „повторяется“, т. е. что ТВОРЧЕСТВО БОЖІЕ не абсолютно, и пр. и мы были бы въ конечномъ выводѣ приведены къ абсурду, къ нелѣпому результату, что и требовалось доказать, т. е. что Богъ не Богъ. Абсурдъ и кощунство!

Однажды, въ средніе вѣка, нѣкій испанскій король, разсуждая на эти темы, предложилъ своимъ придворнымъ самимъ убѣдиться, и попытаться отыскать хотя бы два листка со всѣхъ деревьевъ Испаніи, которые бы оказались „равными“ одинъ по отношенію къ другому. Какъ ни бились придворные — такихъ двухъ листьевъ не нашли.

Провозглашая „равенство“, масоны провозгласили отрицаніе ими человѣческаго достоинства, которое заключается въ томъ, что ЧЕЛОВѢКЪ ЕСТЬ УНИКА; каждый человекъ! Они провозглашаютъ этимъ, что человекъ есть ничтожное произведеніе: не уника, созданная Абсолютнымъ ТВОРЦОМЪ, а есть „товаръ“, выкинутый на рынокъ какимъ-то безличнымъ фабрикантомъ — „природой“, штампующимъ людей, т. е. отрицаютъ и самое творчество, а замѣняютъ его понятіемъ о какомъ-то „машинномъ производствѣ“.

Сама идея „равенства“ помимо своей кощунственности по отношенію къ Творцу и униженности по отношенію къ Его творенію, есть настолько сама по себѣ не художественна, отвратительно - безобразна, что уже по ней одной, мож-

но составить себѣ представление о томъ кто ее придумали и ею вдохновили масонство.

Изъ злобной и безсилной зависти къ Богу, Который остается равнымъ Себѣ и Единственнымъ въ безконечномъ разнообразіи Своего Творчества, сатана — типичный, пошлый имитаторъ — думаетъ составить конкуренцію такимъ форте-лемъ „на изнанку“; все безконечное множество расъ, племенъ, народовъ, различныхъ кастъ, сословій, группъ — все это ввергнуть въ свое собственное горнило (школы, государственныя учреждения, лиги націй и пр.) и расплавленный тамъ матеріалъ пропустить черезъ собственного образца единый штампъ — все нивелировать, стандартизировать, все привести къ равенству.

„Богъ Единъ въ разнообразіи, а я молъ, приведу все Его разнообразіе къ своему единству“ — мысль по истинѣ сатанинская и такая, въ которой нельзя не узнать діавола; онъ „весь тутъ“ что называется. „Рукой создавый человѣка“ (ручная работа) именно творить; а діаволь, не могущій творить, хочетъ отштамповать изъ чужого матеріала „своего“ человѣка, въ расчетъ, что эта сатанинская дрянь все же, подъ вліяніемъ его штампа, принуждена будетъ поставить его, діавола, своимъ богомъ и творцомъ и что это окажется въ нѣкоторомъ родѣ даже и вѣрнымъ... Всѣ эти діавольскія козни очень ужасны, но и необыкновенно, именно „діавольски“, пошлы.

„Отецъ лжи“ — какъ его называлъ Спаситель, тѣмъ самымъ, что онъ есть лжецъ, является еще и пошлякомъ, вдохновителемъ пошлости. И самая претящая мнѣ черта масонскихъ ученій — это именно ихъ самовлюбленная, агрессивная, торжествующая пошлость. Штапованная, безапелляціонная, сама себя не признающая пошлость. Вотъ что такое эти свободно — равно — нелѣпые братья масоны...

Необычайность „ВНѢШНИХЪ“ дарованій Денницы — сатаны слишкомъ блещетъ и слишкомъ часто, ослѣпляетъ наблюдателей, чѣмъ и затрудняется для нихъ возможность усмотрѣть въ немъ эту „ВНУТРЕННЮЮ“ его — („въ сердцѣ своемъ“) необычайную пошлость и лживость. Особенно же пошлость...

...ее то особенно онъ всегда старается тщательно прикрыть, особенно старательно выбѣленной и расчесанной овечьей шкурой всякихъ „высокихъ“, „цѣлесобразныхъ“ и



даже остроумныхъ и „геніальныхъ“ идей: лживость чело-  
вѣка „почтенная публика“ еще пропуститъ, но уличеннаго  
въ пошлости... весь авторитетъ пропадетъ.

Св. Православная Вселенская (Католическая) Церковь  
Божіе Дѣло, а всемірное масонство есть сатанинская на  
Нее карриатура, или точнѣе пошлая попытка подражанія  
для собственныхъ злыхъ цѣлей: въ масонствѣ, какъ орга-  
низациі, самый-то замыселъ не оригиналенъ а „копиро-  
ванный“.

„Церковь... развивая въ челоуѣкѣ то, что принадлежитъ  
проповѣдываемому ученію, оставляетъ ростъ и его собствен-  
ной природѣ (Костомаровъ). Это и въ челоуѣкѣ, и въ наро-  
дахъ—христіанкахъ. Церковь не пытается уничтожить инди-  
видуальность ни людей, ни народовъ. Всѣ апостолы Хри-  
стовы сохраняютъ во всей свѣжести собственную индиви-  
дуальность и свободу. Всѣ четыре Евангелиста, черезъ ко-  
торыхъ написано Св. Евангеліе, даже въ этомъ Дѣлѣ  
Божіемъ, гдѣ казалось бы апіорно—никакъ уже личная  
индивидуальность не могла бы, если не сохраниться вообще,  
то во всякомъ случаѣ, ярко проявиться, тутъ-то какъ  
разъ особенно сильно и проявили свою собственную свобод-  
ную яркую индивидуальность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, такое един-  
ство Духа и такое отсутствіе противорѣчій въ фактическомъ  
содержаніи, что уже одно это является рѣшительнымъ  
аргументомъ въ подтвержденіе нашей вѣры въ боговдох-  
новенность четырехъ Евангелій!

Въ масонскихъ же писаніяхъ—все штамповано и все  
направлено на нивелированіе и штампованіе, все обезли-  
чивается и превращается, и то въ лучшемъ только случаѣ, въ  
винтовку № такой, въ „агента“ № такой.

Это стремленіе все нивелировать и штамповать есть  
одна изъ самыхъ, если не самая, что ни на есть харак-  
терная отличительная черта революціи и революціонеровъ“.

---

## Наша идеологія.

### I.

За долгіе годы жизни на чужбинѣ Русскіе люди имѣли пол-  
ную возможность дать себѣ ясный отчетъ о причинахъ тяжелой

трагедіи, переживаемой Россіей, понять смыслъ совершившагося ужаса и понявъ, стать на истинный путь духовнаго возрожденія и неувлонно идти по этому пути къ свѣтлому будущему. Эмиграція имѣла такую возможность, но, къ сожалѣнію, не использовала ее, проявивъ одно изъ отрицательныхъ свойствъ русскихъ людей — забывать жестокіе уроки и ничему на научиться отъ нихъ.

Когда смолкли пушки и пулеметы гражданской войны, когда часть Русскаго Народа разсѣялась по всѣмъ странамъ и, осмотрѣвшись стала устраивать здѣсь свою жизнь, тогда въ средѣ ея снова появились безконечныя раздѣленія на партіи, создались взаимныя тренія и нетерпимость другъ къ другу. Казалось, можно было ожидать, что уроки революціи оздоровятъ русскихъ людей и заставятъ покинуть ложный путь, который привелъ ихъ къ коммунизму, но на дѣлѣ получилось иное: эмиграція, растерявъ свой матеріальный багажъ, — духовный, ввидѣ предреволюціонныхъ настроеній и жалкихъ либеральныхъ идей, вывезла за границу. Не уснѣли эмигранты какъ слѣдуетъ осмотрѣться, ихъ снова окутали атмосферой ложныхъ идей. Эту атмосферу создала т. н. эмигрантская печать. Непостижимымъ образомъ на поверхности эмигрантской жизни всплыли знакомыя фигуры: — Милюковъ, Керенскій, Гессенъ, Зензиновъ и др. Въдѣ достойно же удивленія то обстоятельство, что всѣ эти кроты революціи, въ свое время такъ долго и упорно подрывавшіе наше государство — быстро получили за границей средства на изданіе своей демократической, социалистической и пр. сомнительной литературы и проповѣдываютъ идеи, лживость которыхъ доказана какъ наукой, такъ и самой жизнью.

Шульгинъ въ своей книгѣ, „Что намъ въ нихъ не нравится“ не даромъ указываетъ на тотъ фактъ, что изъ невѣдомыхъ источниковъ получили на изданіе газеты: Милюковъ („Послѣднія Новости“), Керенскій („Дни“), Гессенъ („Руль“) и такимъ образомъ эмигрантская печать очутилась вновь въ рукахъ, предреволюціонныхъ и революціонныхъ „героевъ“, зарубежомъ отравляющихъ душу эмигрантовъ также, какъ въ былые времена они отравляли ядомъ революціонно демократическихъ идей русскій народъ.

Поэтому масса эмиграціи, попавъ въ удушливую атмосферу разлагающихъ идей, раздѣлилась на множество партій, объединеній, союзовъ и т. п. и этимъ самымъ вынуждена къ бездѣйствію, впала въ духовную протрацію и никакъ не можетъ избавиться отъ гипноза лживыхъ идей, которыми жили до революціи и продолжаютъ жить послѣ нея.

Но если въ такомъ духовномъ ослѣпленіи пребываетъ значительная часть эмиграціи, то съ отрадою мы можемъ отмѣтить и другое явленіе: часть русскихъ уже избавилась отъ удушливаго дурмана живыхъ ученій и стала на вѣрный путь истиннаго возрожденія и этимъ-то людямъ и предстоитъ выполнить великую задачу духовнаго обновленія русской жизни, а все остальное будетъ отмечено, какъ архивный хламъ.

„Въ революціи“ справедливо говоритъ проф. Ильинъ, „пришлось научиться вѣрно и увѣренно отличать, гдѣ въ земной жизни дѣло Божіе и гдѣ дѣло діавола. И тотъ, кому революціонная грязь не открыла глаза, того историческій процессъ унесетъ въ станъ діавола, или, какъ отпавшую листву, въ ворохъ историческаго мусора“. Такъ это и происходитъ: часть поклонилась діаволу и вольно или невольно служить ему, часть же уже покоится въ ворохѣ „историческаго мусора“

„Ошибка не бѣда, если она чему нибудь научаетъ; не бѣда и катастрофа, если она таитъ въ себѣ исцѣляющій урокъ“ но горе тѣмъ, кто содѣянныхъ ошибокъ не сознаетъ - они таятъ въ себѣ большую бѣду. Но и всякая бѣда поправима, если она служитъ урокомъ и научаетъ что надо дѣлать, чтобы спастись отъ бѣдъ, но если и эти уроки проходятъ даромъ, то непременно наступаютъ катастрофа и гибель... Испытанія и бѣдствія - путь къ познанію Промысла Божія.

Эту мысль прекрасно выразилъ нашъ лѣтописецъ, который по поводу бѣдствій, постигшихъ русскую землю, говорилъ: „Зачѣмъ попускаетъ Богъ невѣрнымъ торжествовать надъ христіанами? Не думай, что Богъ любитъ первыхъ больше, чѣмъ послѣднихъ - нѣтъ, Онъ попустилъ поганымъ торжествовать надъ нами не потому, что ихъ любить, а потому, что насъ милуетъ и хочетъ сдѣлать достойными Своей милости, чтобы мы, вразумленные несчастіями, покинули путь нечестія“. Вотъ простая, ясная истина, забытая нами, а въ ней и заключается разрѣшеніе нашихъ мучительныхъ вопросовъ. Пора научиться „отличать Дѣло Божіе отъ дѣла діавола“, пера покинуть путь нечестія и сдѣлаться достойными Милости Божіей. Только въ этомъ и, есть наше спасеніе и только къ этому и долженъ стремиться Русскій Народъ и, разумѣется, эмиграція.

Но вмѣсто этого, самаго важнаго, эмиграція, питаясь старыми предреволюціонными настроеніями и идеями, окончательно утрачи-

ваетъ вѣрное представленіе и пониманіе путей спасенія и своихъ ближайшихъ задачъ, и въ значительной своей части превращается въ матеріаль, расцѣвиваемый не выше, какъ „историческій мусоръ“.

Въ эмиграціи царитъ безыдейность. Вожди, въ которыхъ вѣрили, сошли въ могилу, а жизнь безжалостно расцѣиваетъ всѣ иллюзіи, которыми жили Русскіе люди. И у многихъ на мѣстѣ погибнувшихъ надеждъ и иллюзій - образовалась страшная пустота и тщетны попытки заполнить эту пустоту искусственными, безыдейными объединеніями.

А ужасы революціи не прекращаются. Недавно вновь коммунистами пролита кровь нашихъ братьевъ, уже здѣсь въ Китаѣ. Не есть ли это новое намъ предупрежденіе? Не взываетъ ли кровь новыхъ жертвъ къ активной борьбѣ съ властью діавола, къ борьбѣ безпощадной, и безкомпромисной? Иначе вѣдь намъ грозитъ гибель, если не физическая, то духовная. Слабый человѣческій умъ отказывается понять и принять этотъ ужасъ. „Докопѣ, докопѣ, Господи“ шепчутъ сомкнутыя страданіемъ уста, и кажется порой, что не перенесетъ сердце этого непрекращающагося ужаса. А перенести должно, жить нужно, не для себя, но для Россіи... Гдѣ же взять силъ, гдѣ найти точку опоры и источникъ жизни? Куда пойти съ измученнымъ сердцемъ и нарастающимъ охлажденіемъ души, чтобы найти ласку и утѣшеніе, чтобы духовно обновиться и отвѣтить на торжество зла вѣрой въ добро и правду?

Лишь тѣ, кто не угаситъ лампы передъ образомъ Добра, кто сохранитъ теплую вѣру въ правду, смогутъ духовно уцѣлѣть и духовно обновить русскую жизнь. И въ глубокомъ сознаніи этого возвращается русская душа къ Богу, возвращается къ Церкви, молится и плачетъ, зрѣетъ и крѣпнетъ духовно, (В. В. Зѣньковский).

Возвращеніе къ Богу, возвращеніе къ Церкви—вотъ единственно, что нужно русскимъ людямъ. Только въ этомъ ихъ сила и спасеніе и только этимъ можно побѣдить враговъ нашей Родины. „Если не поймемъ мыслию, не усвоимъ того, чѣмъ полно нынѣ сердце—безплодно для насъ и для Родины, пройдетъ неповторимый нашъ опытъ“.

Но благодареніе Богу, опытъ не для всѣхъ прошелъ бесплодно: у русскаго народа уже спала съ глазъ революціонная пелена, застилавшая истину, тоже мы видимъ и въ нѣкоторой части эмиграціи.

Тотъ, кто искренне и сознательно передумалъ весь „неповторимый нашъ опытъ“ прекрасно понялъ природу революціи и ея истоки, а понявъ, узнавъ, что надо дѣлать. И усилиями такихъ людей творится сейчасъ — незамѣтно и скромно, — дѣло духовного обновленія. Ихъ ряды растутъ и настанетъ время, когда они, съ Божіей помощью, представятъ собой могучую силу, которая свергнетъ большевиковъ и будетъ творить въ Россіи новую жизнь. Идеологія этихъ людей ясна и проста, но, къ сожалѣнію, именно самое ясное и простое какъ разъ менѣ всего и доступно для усвоенія большинствомъ.

„Такъ много пишутъ, такъ много печатаютъ — не пора ли начать бесѣду о самомъ главномъ, о томъ, чѣмъ все держится, чѣмъ все свѣтится“ говоритъ проф. Зѣньковский. Конечно, давно настала пора говорить о самомъ главномъ и этому главному и посвящаются послѣдующія строки.

- II -

Я не помню, кто сказалъ слѣдующія слова: „Большевики опасны пока они коммунисты, т. е. пока искренне и окончательно не отказались отъ своей абстрактной идеологіи. Но они все еще нужны и останутся, пока внутри Россіи не появятся тѣ, кто сможетъ замѣнить ихъ“.

Эти слова принадлежатъ, кажется, какому-то евразійцу. Авторъ ихъ, конечно, ошибается, думая, что большевики когда-нибудь искренне откажутся отъ своей идеологіи, но онъ несомнѣнно правъ въ томъ, что опасность коммунистовъ заключается въ ихъ идеологіи и чтобы успѣшно бороться съ ними, ихъ ложной идеологіи нужно противопоставить идеологію истинную. Если у насъ нѣтъ истинной идеологіи — большевиковъ не побѣдить, ни объединеніями, ни оружіемъ, ни золотомъ. Крушеніе бѣлаго движенія произошло именно по причинѣ отсутствія общесознанной идеологіи.

И затѣмъ, зарубежомъ — эмиграція могла бы представить собой большую и страшную для большевиковъ силу, но этого нѣтъ по той причинѣ: отсутствія у эмиграціи истинной идеологіи. Большинство до сихъ поръ живетъ во власти жалкихъ либеральныхъ демократическихъ идей, коковыя по сравненію съ идеологіей коммунистовъ ничтожны и безсильны. Намъ важно осознать два фактора: въ чемъ сила и природа идеологіи коммунистовъ, и что должно противопоставить ей.

Пафосъ коммунистовъ, ихъ непреклонная воля къ борьбѣ за свои идеалы ихъ безпримѣрное упорство и энергія въ дости-

женіи поставленныхъ цѣлей, ихъ жертвенность, которой они увлекли за собою массы—основаны на ихъ „вѣрѣ“ и „религіозномъ одушевленіи“. Не будь у нихъ слѣпой вѣры и фанатическаго одушевленія, никогда имъ не удалось бы завладѣть громадной страной и создать себѣ послѣдователей во всемъ мірѣ. И дѣйствительно: настоящіе коммунисты крѣпко вѣрятъ въ свою идею.

У нихъ есть свой—„богъ“ и „пророки“, у нихъ имѣются свои „священныя книги“, которыя никакой критики не подлижаютъ: ихъ можно лишь толковать. Ленинъ, затѣмъ Бухаринъ были у большевиковъ именно такими начетчиками, которые разъясняли, толковали ученіе Карла Маркса и никому изъ коммунистовъ и въ голову не придетъ сомнѣваться въ истинности его ученія, могутъ только возникать вопросы въ отношеніи правильнаго пониманія того или иного положенія ихъ „учителя“.

Эту мысль о вѣрѣ большевиковъ, о ихъ религіозномъ одушевленіи надо глубоко оснать и тогда сдѣлается яснымъ, какимъ оружіемъ ихъ можно побѣдить.

Прежде всего надо вскрыть истинный смыслъ ихъ „ученія“, надо обнажить ихъ „вѣру“ и въ такомъ обнаженіи станетъ понятнымъ, что вѣра коммунистовъ есть вѣра Сатаны и въ основѣ своей имѣетъ цѣль — борьбу противъ Бога.

Борьба противъ Бога существуетъ извѣчно. Началь ея ангель Денница Люциферъ. Въ основу своей борбы Денница положилъ бунтарскую мысль о равенствѣ Богу: онъ самъ въ сердцѣ своемъ захотѣлъ сдѣлаться подобнымъ Богу и, такимъ образомъ, тварное существо, возстало на своего Творца... Буквально то же самое мы находимъ и въ бунтѣ коммунистовъ...

Конецъ XVIII и XIX вѣковъ ознаменовались необычайнымъ расцвѣтомъ естествознанія и техники. Необыкновенныя открытія и изобрѣтенія открыли уму человѣка такіе непредѣльные горизонты, что многимъ стало казаться: еще немного усилій и все тайны бытія будутъ доступны человѣческому разуму и онъ овладѣетъ природой и всемъ міромъ. Предѣловъ разуму не видѣли и незамѣтно людямъ прививали горделивую мысль о всемогуществѣ разума. Разумъ и наука были положены въ основу новаго міросозерцанія—матеріалистическаго, которое до сихъ поръ еще имѣетъ власть надъ множествомъ людей. Въ этомъ міросозерцаніи не осталось мѣста для Бога, Онъ сталъ не нуженъ при наличіи всеобъемлющаго Разума. Въ основѣ здѣсь мы имѣемъ тотъ же бунтъ, который поднялъ Денница, Сатана, дерзнувшій считать себя равнымъ Богу.

Такой же дерзкой бунт мы находимъ въ множествѣ распро-  
страненныхъ теперь ученійхъ, какъ, напримѣръ, теософія, считающая  
возможнымъ для человѣка уподобиться Богу, путемъ совершенство-  
ванія (отсюда ихъ басня о перевоплощеніи.) Изъ матеріалистиче-  
скихъ возрѣній возникли и всѣ остальные ложныя ученія, социа-  
лизмъ, коммунизмъ и пр. Успѣхъ этихъ ученій былъ необычайно,  
какъ необычайна была и „вѣра“ въ наступленіе „рая на землѣ“  
при условіи осуществленія социалистическихъ, сирѣчь, коммуни-  
стическихъ, идеаловъ. Достоинно удивленія, что люди, утративъ  
вѣру въ Бога, повѣрили въ возможность идеальнаго устроенія  
земной жизни на измысленныхъ человѣкомъ, якобы научныхъ  
основаніяхъ; достоинно удивленія именно потому, что вѣрять  
слѣдо въ то, что самой наукой, передъ которой они преклоняют-  
ся, уже опровергнуто.

Правда, въ наше время лучшая часть человѣчества поня-  
ла ложность утопій о земномъ раѣ и убѣдилась, что социализмъ  
и коммунизмъ менѣе всего способны улучшить жизнь; тѣмъ не  
менѣе множество людей, если и чувствуютъ обманъ современныхъ  
ложныхъ ученій, все же еще не знаютъ къ какому берегу при-  
стать и переживаютъ сейчасъ глубочайшій духовный кризисъ. Для  
Русскихъ же это уже не кризисъ, а страшная трагедія.

Итакъ коммунизмъ, или—что то же самое—социализмъ, явля-  
ясь дѣтищами матеріалистическихъ возрѣній, признанные жизнью  
и наукой ложными, представляются намъ ученіемъ—ложнымъ,  
вѣра коммунистовъ—ложная вѣра, ихъ религіозный пафосъ—  
мнимо религіозный, короче говоря коммунизмъ есть религія Лжи, Са-  
таны, борющагося противъ Бога.

Важно усвоить, что коммунизмъ зло не потому только, что  
онъ проявился въ дикихъ и звѣрскихъ формахъ въ Россіи—а что  
сами идеалы коммунизма—зло. Вѣдь, въ сажалѣнью, до сихъ поръ  
многіе разсуждаютъ такъ: конечно, противъ социалистическихъ  
(коммунистическихъ тоже), идеаловъ ничего возразить нельзя—они  
стремятся къ совершеннымъ формамъ жизни, къ свободѣ, ра-  
венству и братству и это, якобы, хорошо, а вотъ плохо то, что  
осуществляютъ они ихъ такъ жестоко и насильственно, заливая  
землю потоками крови.

Такой взглядъ—вредное заблужденіе. Нужно твердо усвоить,  
что сами идеалы коммунистовъ и социалистовъ (а не тактики  
ихъ), есть ЗЛО и ОБМАНЪ и давно пора этотъ обманъ раскрыть.  
Опасность здѣсь именно и таится въ заманчивости разныхъ кра-  
сивыхъ лозунговъ, которыми хотятъ прикрыть отвратительныя, по-

истнѣ дѣловскія цѣли. Всѣмъ на примѣръ, даже ребенку, ясно, что въ жизни и въ природѣ царитъ желѣзный и справедливый законъ неравенства, а между тѣмъ люди упорно и настойчиво продолжаютъ манить химерой равенства, призывая къ борьбѣ за призракъ. Сатанинскій расчетъ простъ: человѣчество, особенно труждающихся и обремененныхъ нужно отвлечь отъ Бога и надежду на Него подмѣнить сладкой мечтой о скоромъ наступленіи „земного рая“, гдѣ не будетъ ни тревогъ, ни борьбы, ни тяжелаго труда, для чего массамъ стоитъ только послѣдовать за коммунистами. — „Повлонись мнѣ и все будетъ Твое“ — соблазнялъ Христа Сатана властью надъ міромъ. „Идите за нами и мы создадимъ вамъ блаженную жизнь“, говорятъ коммунисты, вѣрные слуги діавола.

Итакъ, повторяю еще разъ, идеологія коммунизма покоится на ложной вѣрѣ въ силы человѣческаго разума создать идеальную жизнь на землѣ; ложная вѣра одушевляетъ коммунизмъ религиознымъ пафосомъ, что повело къ появленію лже - священныхъ книгъ, не подлежащихъ критикѣ и создала лже - пророковъ, т. е. иначе говоря — ученіе коммунистовъ содержитъ въ себѣ всѣ религиозные элементы, но ихъ религія, — религія Лжи, религія Сатаны, а цѣль: борьба съ Богомъ.

А разъ это такъ, то не смѣшно ли думать, что наши попытки противопоставить коммунизму разныя политическія объединенія, партіи, программы, могутъ преодолѣть коммунизмъ. Нѣтъ: ихъ ложную вѣру мы можемъ побѣдить только вѣрой, но вѣрой истинной а вся полнота истинной вѣры для насъ заключается въ Святой Православной Церкви. (*Прод. сл.*)

*Д. І. Казаковъ.*

### Легенда о бѣломъ Клобукѣ.

Бѣлый Клобукъ является предметомъ особой легенды русско—византийскаго редакціи.

„Въ древнія лѣта, повѣствуетъ легенда, Императоръ Константинъ Равноапостольный, принявъ христіанскую вѣру и получивъ исцѣленіе отъ папы Сильвестра, пожелалъ наградить его царскимъ вѣнцомъ. Но ангелъ велѣлъ ему дать вѣнецъ не земного, а небеснаго всемірнаго владычества—Бѣлый Клобукъ, устроенный по образцу монашескаго чина, прообразующій „Свѣтлое тридневное Воскресеніе Христова“ Православные священники долго чтити Бѣлый Клобукъ, пока царь Карулъ съ папою Формозомъ не впали въ латинскую ересь, въ признаніе не только небеснаго, но и земного владычества Церкви. Тогда ангелъ въ новомъ видѣніи одному изъ папъ, велѣлъ послать Клобукъ въ Византію патріарху Филофею. Тотъ принялъ святыню съ великою честію и пожелалъ удержать ее, но Императоръ Константинъ и папа Сильвестръ, явившись ему въ сновидѣніи, велѣли послать Клобукъ еще



далѣе въ русскую землю, въ Великій Новгородъ. „Ибо ветхій Римъ, такъ сказалъ папа Сильвестръ патриарху, отпалъ отъ славы и вѣры Христовой гордостію и волею своею въ прелесть латинскую, и въ Новомъ Римѣ, Константинополѣ, также погибнетъ вѣра насиліемъ безбожныхъ агарянъ. На третьемъ же Римѣ, на Русской землѣ, благодать Духа возсіяетъ. И вѣдай Филофей, что всѣ христіанскія земли придутъ въ конецъ и сплдутся въ единое Русское Царство православія ради. Ибо въ древнія лѣта, изволеніемъ земного царя, Константина Мономаха, отъ царствующаго града сего вѣнецъ Навоуходносора данъ былъ русскому царю, Бѣлый же сей Клобукъ изволеніемъ Царя Небеснаго Христа, нынѣ данъ будетъ архіепископу великаго Новгорода. И кольми сей честию онаго. И вся святая предана будетъ отъ Бога русской землѣ, и русскаго царя возведичитъ Господь надъ многими языками, и страна наречется Святая Русь, по изволенію Божьему да сія третьяго Рима святая Соборная Апостольская Церковь православною христіанскою вѣрою во всей вселенной паче солнца свѣтитя.“

Такъ и совершилось. Архіепископъ Новгородскій принялъ Бѣлый Клобукъ и положилъ его въ церкви святой Софіи Премудрости Божіей и благодатью Господа Иисуса Христа утвердился онъ отнынѣ и во вѣки вѣковъ на главахъ русскихъ святителей“.

Легенда эта была сложена въ Константинополѣ, окончаніе же ея, говорящее о перенесеніи клобука на Русь, сочинено несомнѣнно русскимъ и приписывается Димитрію Толмачу. Имя Новгородскаго архіепископа Василія, дѣйствительно занимавшаго кафедру съ 1330-1352 г. позволяетъ намъ отнести русскую редакцію которой половинѣ XIV в.

Итакъ, по идеѣ ношеніе Бѣлаго Клобука, какъ символа духовнаго владычества надъ христіанскимъ міромъ, принадлежитъ одному Русскому Первосвященнику, или Патриарху.

Практика русской церкви допускала ношеніе клобука, кромѣ патриарха, для митрополитовъ древнихъ и новой столицъ Россіи.

Практика Заграничной Православной Церкви допускаетъ ношеніе Бѣлаго Клобука для представителей отдѣльныхъ церковныхъ округовъ въ видѣ награды за особыя заслуги послѣднихъ предъ Церковію.

Пути промысла Божія неисповѣдимы и невѣдомы для человѣчества, и мы вѣримъ, что въ основаніи практики Заграничной православной Церкви лежитъ особая милость Божія, дающая возможность въ лихолѣтѣ сохранить преемство епископскаго сана, ибо епископъ можетъ быть поставленъ только митрополитомъ.

## ИЗЪ ПИСЕМЪ

*Г-ну Филиппу де-Варгасъ, Болословскій Факультетъ  
Американскаго Университета Печингъ въ Пекинѣ.*

Любезный г-нъ де-Варгасъ.

Вы занимаете должности Профессора Исторіи Христіанства въ мѣстномъ Американскомъ Университетѣ и Члена Американскаго Ко-

432041

митета Коммиссаровъ Заграничныхъ Миссій. Сверхъ того, вы—представляете зараницею такое передовое Американское научное учреждение, какъ Гарвардскій Университетъ и вамъ предоставлена возможность читать публичныя лекціи въ такомъ выдающемся Американскомъ научномъ учрежденіи, какъ Пекинскій Юніонистскій Медицинскій Институтъ Рокфеллера.

Поэтому ваше публичное заявленіе на лекціи въ пятницу 17-го с. м., что: „Православная Греко-Россійская Вѣра есть весьма низменная форма богопочитанія“ не можетъ быть оставлено въ пренебреженіи какъ болтовня невѣжественнаго фанатика. Въ качествѣ Члена Православной Церкви я нахожу себя вынужденнымъ сдѣлать вамъ нѣсколько полезныхъ и поучительныхъ указаній („памятки“). Они помѣщены ниже и вы можете сами сдѣлать выводы.

1. Не сообщайте завѣдомо ложныхъ свѣдѣній. Въ теченіи послѣднихъ десятилѣтій слишкомъ много было сказано и сдѣлано въ Китаѣ такъ называемыми передовыми иностранцами, чтобы обезцѣнить свою культуру въ представленіи Восточныхъ народовъ и такимъ образомъ подорвать свой собственный престижъ. Россія и Китай соедѣли въ теченіи ряда столѣтій и слишкомъ поздно знакомить ихъ другъ съ другомъ.

2. Познакомьтесь съ нашей исторіей. Не преподавайте пустяковъ. Вы можете утверждать, пожалуй, что ваша нація, шустрый ребенокъ среди взрослыхъ членовъ міровой семьи другихъ націй слишкомъ умна, чтобы поддастся на приманки Римско-Католическаго духовенства. Но, вслѣдствіе недостатка общенародныхъ историческихъ бѣдствій и страданій, среди которыхъ вѣра подвергается дѣйствительному испытанію, и которыми изобилуетъ наша исторія, ваша нація недостаточно созрѣла, чтобы оцѣнить должнымъ образомъ мощную поддержку, оказываемую Святою Православною Греко-Россійскою Вѣрою.

3. Не хвастайтесь своими такъ называемыми церковными организаціями и взаимной поддержкой, оказываемой ихъ членами. Ваши организаціи всего лишь разновидность кооперативныхъ обществъ. Въ старину мы имѣли въ Россіи дѣйствительно хорошо развитыя церковныя организаціи, но они были старательно искоренены преступной политикой и чрезвычайными усиліями Римско-Католическаго духовенства. Въ настоящее время мы имѣемъ Церковь безъ организацій, а вы имѣете организаціи безъ Церкви; въ противномъ случаѣ вы вели бы себя иначе.

За дополнительными свѣдѣніями, если таковыя потребуются, можете обратиться по нижеуказанному адресу.

Съ наилучшими пожеланіями вамъ конечнаго успѣха въ качествѣ серьезнаго ученаго въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, я остаюсь, любезный г-нъ де-Варгасъ, вполне искреннимъ.

*Инженеръ Путей Сообщенія  
Сергій Сергѣевичъ Остроумовъ,  
Бейгуанъ, Пекинъ.*