

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИЗДАНИЮ ТВОРЕНІЙ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДЪ.

Часть седьмая.

МОСКВА.

Типографія Готье и Монигетти.

1848.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИЗДАНІЮ ТВОРЕНІЙ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИЗДАНИЮ ТВОРЕНІЙ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Часть седьмая.

МОСКВА.

Типографія Готье и Монигетти.

1848.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи , до выпуска изъ Типографіи ,
представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число
экземпляровъ сей книги. Сентября 3 дня, 1848 года.

Московская Духовная Академія.

*Цензоръ, Визанской Семинаріи
Ректоръ Архимандритъ Евгеній.*

С Л О В О

Въ день обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія ,
говоренное Синодальнымъ Членомъ, Высокопре-
освященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Мо-
сковскимъ, Юля 5 дня, 1848 года.

*Научивше многи , возвратишася въ Листру и
Иконію и Антиохію, утверждающе души учениковъ,
моляще пребыти въ вѣръ , и яко многими скорбми
подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе. Дѣян.
14, 21. 22.*

Святый Евангелистъ Лука въ книгъ Дѣяній
Апостольскихъ повѣствуетъ , между прочимъ , о
путешествіи Павла и Варнавы , по особенному по-
вѣщенію Духа Святаго , для проповѣди Евангелія.
Они прошли нѣсколько городовъ ; проповѣдывали
въ нихъ вѣру Христову ; творили чудеса ; многихъ
дѣйствительно привели въ вѣру Христову ; осно-
вали Церкви ; испытали, попеременно съ славою ,
гоненія , такъ что въ одномъ и томъ же городѣ
Листрахъ , сперва, во внезапномъ исцѣленіи Павломъ
хромага отъ рожденія, ихъ обонхъ приняли языч-
ники за боговъ , и хотѣли было почтить ихъ жерт-
вами , но потомъ Павла побили камнями ; и не-
ставляющій Своихъ избранныхъ Богъ сохранилъ

жизнь его только тѣмъ, что его почли уже мертвымъ, и потому бросили. Совершивъ порученное Духомъ Святымъ посольство, Павелъ и Варнава возвращаются чрезъ тѣ же города, которые проходили прежде, не минуя и убійственнаго города Листръ: таково дерзновеніе Апостольское! Они не заботятся объ охраненіи себя отъ опасности, уже испытанной: потому что все ихъ попеченіе устремлено ко спасенію другихъ. Они не просто идутъ обратнымъ путемъ; но продолжаютъ Апостольское дѣло, *утверждающе души учениковъ, моляще пребыти въ вѣрѣ, и вразумляюще, яко многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе.*

Когда видимъ, что люди, принявшіе вѣру непосредственно изъ устъ Апостоловъ, видѣвшіе Апостольскія чудотворенія, въ ней удостовѣряющія, еще требовали Апостольскаго попеченія, чтобы *утвердить души ихъ*: что должны мы подумать, братія, о нашихъ душахъ? Меньшая ли, — даже не бѣльшая ли потребна забота о ихъ утвержденіи?

Тверды ли наши мысли о святомъ и праведномъ? Тверды ли наши добрыя намѣренія? Постоянно ли духовное направленіе нашей дѣятельности? Не колеблютъ ли нашего ума сомнѣнія, нашего сердца и воли — страсти и чувственныя пожеланія? Не упадаемъ ли духомъ, иногда въ уныніе печали, иногда въ уныніе разлѣненія?

Мнящагося стоять твердо разочаровываетъ Апостольское слово: *мняйся стояти да блюдется, да не падетъ* (1 Кор. 10, 12.).

Итакъ для собственной нашей потребности будемъ внимательны къ тому, какъ богумудрые Павелъ и

Варнава утверждали души учениковъ. Какимъ же образомъ? Они увѣщевали ихъ *пребывать въ вѣрѣ*. Это значить, что не довольно узнать вѣру Христову, принять ее посредствомъ крещенія, и оставаться погруженнымъ въ обыкновенную жизнь сего видимаго міра; не довольно и того, чтобы прибѣгать къ помощи вѣры только по временамъ, когда въ нашихъ недостаткахъ или трудностяхъ не находимъ земной естественной помощи: но надобно такъ себя располагать, и бдительно наблюдать за такимъ расположеніемъ духа, чтобы мы *пробывали въ вѣрѣ* постоянно и непрерывно, чтобы духъ вѣры проникалъ и обнималъ наши силы, способности, наклонности, желанія, дѣйствія, чтобы онъ былъ главною движущею силою нашей жизни.

Открываешь ли око, пробуждаемое утромъ: открывай въ то же время око вѣры въ сердце, и взирай къ Владычествующему днемъ и вѣчностію, и проси Его помощи провести начинающійся день такъ, чтобы онъ могъ вести тебя къ дню невечернему, а не къ ночи вѣчной.

Отходишь ли ко сну: помяни смерть, которой сонъ есть образъ и преддверіе, и молитвою вѣры предай себя Тому, Который *есть воскресеніе и животъ* (Іоан. 11, 25.); поколику же можешь побѣдить сонъ, или поколику онъ не побѣдитъ тебя, помяни и *въ нощи имя Господа* (Пс. 118, 55.), и *полунощи встань исповѣдатися Ему о судьбахъ правды Его* (62.).

Предприемлешь ли что: прежде всякаго другаго совѣтника совѣтуйся съ вѣрою. Воззови словомъ Павловымъ: *Господи, что ъя хочу ти творити*

(Дьян. 9, 6.)? Угодно ли Тебѣ, Господи, предпріемлемое мною? Если угодно, благослови; если не угодно, не допусти меня сдѣлать не угодное Тебѣ. И потомъ слушай, что речетъ тебѣ Господь въ Своемъ словѣ, въ твоемъ разумѣ, въ твоей совѣсти, въ совѣтахъ людей мудрыхъ и благочестивыхъ, и во внѣшнихъ указаніяхъ и знаменіяхъ.

Приступаешь ли къ дѣлу: привѣтствуй свое дѣло, какъ привѣтствуешь дѣло ближняго: *Богъ въ помощь! Боже, въ помощь мою возьми!* (Пс. 69, 2.).

Идешь ли куда: *иди съ Богомъ*, по напутственному слову, отъ благочестивыхъ предковъ довольно у насъ обычному, но едва ли столь же обычно дѣломъ исполняемому. *Ходи предъ Богомъ*, съ Авраамомъ (Быт. 17, 1.); *предзри Господа предъ собою вышю*, съ Давидомъ (Пс. 15, 8.); держи какъ можно, въ мысляхъ и въ сердцѣ, что Богъ тебя видитъ, чтобы тебѣ и стыдно и страшно было покуситься на недостойное предъ очами Божиими, чтобы тебя не смутила нечаянность, и не поколебала трудность, когда Господь *одесную тебе есть, да не подвижешься* (Пс. 15, 8.).

Хочетъ ли твоя мысль, какъ птица, носиться, гдѣ случится, кружиться въ разнообразіи суетъ, или даже опускаться на нечистоту: ты напротивъ ее удерживай, свяжуй ей крылья усиленнымъ вниманіемъ къ предметамъ духовнымъ, возвращай твой странствующій умъ въ сердце, и давай ему благословенный трудъ призванія спасительнаго имени Господа Іисуса, въ вѣрѣ, любви и смиреніи, — трудъ, который, при вѣрномъ продолженіи, долженъ обратиться и въ пищу, и въ покой, и

въ радость, подъ осяненіемъ Святаго Духа, такъ какъ, по Апостолу, *никтоже можетъ рещи Господа Исуса, точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3.).

Таковы должны быть расположенія и упражненія вѣрующаго, чтобы онъ постепенно могъ приблизиться къ состоянію утвержденной души, въ которомъ святой Павелъ не обвинуясь говорилъ о себѣ: *вѣрою живу Сына Божіа;—живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20.).

Обратимся къ богомудрымъ Павлу и Варнаву, чтобы рассмотреть еще особенный способъ, которымъ они утверждали души учениковъ. Какой это способъ?—Вразумленіе или предвѣщаніе, *яко многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*. Способъ неожиданный! Средство, по видимому, не обещающее привести къ цѣли! Мысль о многихъ скорбяхъ на пути къ царствію Божію не болѣе ли способна колебать, нежели утверждать души? Какъ же Апостолы употребляютъ ее тогда, какъ стараются утверждать души?

Павелъ и Варнава, въ наставленіи, которымъ старались утвердить души новопросвѣщенныхъ вѣрою, не могли не упомянуть о скорбяхъ: потому что скорби уже были въ виду. Новопросвѣщенные видѣли, какъ на Павла и Варнаву невѣрующіе повсюду воздвигали гоненіе за проповѣдуемую вѣру: по всему вѣроятію, подобной участи ожидать надлежало и принявшимъ вѣру. Чего ученики опасались по догадкѣ, то наставники предвѣдали по Духу Божію: и такимъ образомъ, противъ скорбей неизбежныхъ, спасительнаго средства оставалось искать только въ томъ, чтобы правильно

смотреть на нихъ, и уметь ихъ принять и перенести. Сему поучали Апостолы, когда говорили, яко многими скорбми подобаетъ намъ вйти въ царствіе Божіе.

То есть: вы опасаетесь скорбей, и отъ того можете возмалодушествовать. Знайте же, что скорби неизбѣжны на пути въ царствіе Божіе. Такъ подобаетъ: таково устройство Провидѣнія Божія. Итакъ, если, встрѣчая скорби на пути къ царствію Божію, вы колеблетесь, и отступаете вспять: то вы воспящаетесь отъ царствія Божія. Если же вождельно вамъ царствіе Божіе: то скорби на пути къ нему вы должны встрѣчать безъ малодушія и колебанія. Если вы охотно идете и не гладкимъ путемъ, помышляя, что онъ ведетъ въ отеческій домъ: то проходите охотно поприще скорбей, ведущихъ въ царствіе Божіе.

Такъ правильная мысль о скорбяхъ на пути къ царствію Божію должна служить не къ ослабленію, но къ утвержденію душъ.

Не знаю, удержались ли христіане антиохійскіе, иконійскіе и листрійскіе, а наша пытливость, думаю, не удержалась бы, чтобы не спросить богомудраго Павла: почему же Богъ, хотящій всѣмъ человѣкамъ спастися, основавшій въру Христову, и покровительствующій ей чудесными силами, — почему не облегчилъ для вѣрующихъ пути спасенія? Почему или опредѣлено, или попущено быть скорбямъ на пути въ царствіе Божіе? — Есть на сіе готовый отзывъ, Павловъ и вмѣстѣ Исаяннъ, Пророческій и Апостольскій: *кто разумъ умъ Го-*

сподень? или кто совѣтникъ Ему бысть (Рим. 11, 34. Иса. 40, 13.)? Отзывъ достойный безконечной премудрости Божіей, и достаточный для смиренной мудрости человѣческой!

Но противъ возношенія помысленій, взимающихся на разумъ Божій, присовокупимъ къ сему нѣчто, также подъ руководствомъ Пророческаго и Апостольскаго слова.

Скорбямъ суждено быть на пути спасенія, во-первыхъ, по правосудію.

Богъ хотѣлъ вести человека на небо райскимъ путемъ: но человекъ преступилъ волю Божію, и оступился. Возмечталъ идти выше пути Божія: и столько низринуть правосудіемъ Божиимъ, сколько низринуть самъ себя. Терніе, волчцы, трудъ, потъ, печали, воздыханія, посѣялись на его пути, а на концѣ его явилась смерть временная и вѣчная. По закону рожденія, мы все наслѣдовали отъ перваго прародителя грѣхъ и, его неразлучное послѣдствіе, наказаніе: и тѣмъ менѣе можемъ отказаться отъ сей послѣдней части наслѣдія, что сами умножаемъ первую грѣхами произвольными. Милосердіе Божіе открыло намъ новый путь спасенія во Христа, Который и правосудію Божію за насъ удовлетворилъ Своею крестною смертію: но, при всемъ томъ, законъ правосудія Божія не долженъ быть нарушенъ, и потому щадимаго грѣшника не лзя вести наравнѣ съ райскимъ безгрѣшнымъ человекомъ. Радуйся, что уже не къ смерти, а къ жизни ведетъ тебя милосердіе: и прійми безропотно легкіе и не продолжительные уроки правосудія: труды, лишенія, скорби, печали.

Во-вторыхъ, скорби въ рукъ Провидѣнія бываютъ средствомъ врачеванія душъ.

Грѣхъ есть болѣзнь, вѣдривающаяся въ существо чловѣка. Грѣховное впечатлѣнiе и порочное услажденiе оставляетъ, частію въ душъ, частію въ тѣлѣ, слѣдъ, который становится глубже при повтореніи грѣховныхъ дѣйствій, и который, возобновляясь воспоминаніемъ, образуетъ наклонность къ грѣховному дѣйствию и нѣкую жажду грѣха. Посему какъ иногда тѣлесный врачъ вѣдрившуюся въ тѣло и заражающую его язву болѣзненно выжигаетъ или отдѣляетъ желѣзомъ, и причиняетъ искусственную боль, чтобъ излечить болѣзнь: подобно сему Врачъ душъ и тѣлесъ употребляетъ орудіе скорбей, чтобы исторгнуть корни и изгладить слѣды грѣха, и огнемъ страданія выжигаетъ заразу наклонности къ грѣховнымъ услажденіямъ. На сіе указываетъ изреченіе Апостола Петра: *пострадавый плотію преста отъ грѣха, во еже не ктому чловѣческимъ похотемъ, но воли Божіей прочее во плоти жити время* (1 Петр. 4, 1. 2.).

Въ-третьихъ, скорби употребляетъ Провидѣніе Божіе для вѣрующихъ и спасаемыхъ, какъ средство испытанія и приготовленія къ высшей степени добродѣтели, совершенства и блаженства.

Испытаніе сіе не нужно для Бога Сердцевѣдца: но нужно для самого чловѣка, котораго *сердце глубоко* (Псал. 63, 7.), и который самъ не знаетъ, что изъ него можетъ быть открыто и выработано. Какъ прираженіе желѣза къ твердому камню высѣкаетъ искры, которыхъ до того не было признака: такъ при ударахъ скорбей блистаютъ изъ

твердой души искры добродѣтели, которыя безъ того не возбудились бы.

Какимъ сильнымъ болѣзненнымъ ударомъ падало на родительское сердце Авраама каждое слово повелѣнія Божія: *пойми сына твоего возлюбленнаго, егоже возлюбилъ еси, Исаака, и вознеси его во всесоужженіе!* (Быт. 22, 2.). Но когда необычайное испытаніе возбудило отца Исаакова къ необычайному подвигу вѣры, любви къ Богу и самоотверженія: въ какомъ высокомъ свѣтѣ явились и его добродѣтель, и ся воздаяніе! Онъ получилъ высокое и обширное благословеніе; *увидѣлъ день Христовъ* (Іоан. 8, 56.), содѣлался прародителемъ Христовымъ и отцемъ вѣрующихъ.

Какія тяжкія и многообразныя скорби переносилъ Апостоль Павелъ! Но притомъ онъ имѣлъ дерзновеніе говорить: *хвалимся въ скорбехъ* (Рим. 5, 3.); *радуясь во страданіихъ моихъ* (Кол. 1, 24.). Какъ это могло быть? Могло быть, и было потому, что онъ понималъ, и не только понималъ, но, по крайней мѣрѣ начинательно, испытывалъ и чувствовалъ благословенные и блаженные плоды скорбей и страданій. *Якоже, говорить, избыточествуютъ страданія Христова въ насъ: тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (2 Кор. 1, 5.).

Буди намъ свидѣтелемъ утѣшительнаго ученія и ты, Преподобне Отче Сергіе. Не избралъ ли ты добровольно скорбей и лишеній строгаго и безпомощнаго пустынножителства? Не понесъ ли трудностей брани противъ коварства и дерзости враговъ невидимыхъ? Не испыталъ ли скорбей

отъ малодушія людей, не понимавшихъ твоего совершенства, и отъ зависти искушаемыхъ любовначаліемъ? И се, по мѣрѣ обильнаго стѣнія скорбныхъ подвиговъ, обильна для тебя жатва благодати, которою и другихъ многихъ, во многіе роды, по вѣрѣ, питать продолжаешь!

Но кто исчислитъ скорби святыхъ на пути освященія, и даже въ состояніи совершенства и святости?

И Ты, Пресвятая Мати Дѣво, высшая небесъ, чистѣйшая свѣта солнечнаго, одною ли радостію Матери Господа жила на земли? И Твою душу чистѣйшую, осѣненную высочайшимъ благословеніемъ, исполненную благодатію, не прошло ли *оружіе скорби* (Лук. 2, 35.) такъ же безпримѣрной, какъ безпримѣрно Твое достоинство и Твоя послѣдующая слава?

Обращаясь къ себѣ самимъ, не признаемъ ли, братія, что нынѣ особенно ко времени углубляться въ Евангельское ученіе о скорбяхъ? Видно, мы не довольно внимали оному, когда суждено свыше послать намъ, и не однажды послать, чрезвычайныхъ и строгихъ проповѣдниковъ, — болѣзнь и смерть. Они проповѣдуютъ не словами, но, сильнѣе словъ, событіями. Чтò проповѣдуютъ? Думаю, нечто подобное проповѣди Ангела Откровенія: *убойтеся Бога, и дадите Ему славу* (Апок. 14, 7.). Если въ благоденствіи васъ не довольно привлекали къ Богу благодарность и любовь: да приведетъ васъ къ Нему, по крайней мѣрѣ, страхъ бѣдствія. Если вы не пользовались свободно тихими скорбями покаянія и умерщвленія плоти, для

очищенія души: воспользуйтесь для сего по крайней мѣрѣ невольнo находящею, но въ покаяніи приемлею скорбію бѣдствія, постигающаго или угрожающаго, или съ бѣдствующими ближними состраданіемъ раздѣляемаго. Дайте славу правосудію Божию, и, со смиреніемъ и самоосужденіемъ пріемля временное наказаніе, спасайте себя отъ вѣчнаго.

Господи, да не яростію Твоею обличиши насъ, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши насъ (Пс. 33, 2). Наказуя накази насъ временно, смерти же безвременной и вѣчной не предаждь насъ (Пс. 117, 18). Ключемъ скорби отверзи намъ врата правды и благодати, да вшедше въ ня исповьмся (19) Тебѣ, Взыскателю погибшихъ, Спасителю грѣшныхъ, Облаженствователю злостраждущихъ. Аминь.



С Л О В О

Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго
Филарета, Митрополита Московскаго, говоренное
въ день Успенія Пресвятыя Богородицы въ
Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ,
Августа 15-го дня, 1848 года.

*Соборъ ученикъ и божественныхъ Апостолъ
собрася погребсти богопріятное тѣло еди-
ныя Богоматере.*

Симъ пѣснословіемъ святая Церковь имѣеть
обычай оглашать насъ еще въ предначатіи насто-
ящаго праздника. Церковь говоритъ какъ бы о
томъ, что видитъ: и поелику говоритъ для всѣхъ
насъ; то, кажется, желаетъ, чтобы и всѣ мы, не
просто вспомянули, но какъ бы видѣли усненіе и
погребеніе Божіей Матери.

Можемъ ли мы соответствовать сему намѣренію
Церкви? — Не трудно понять, что это дѣло не
тѣлесныхъ очей. Требуется два ока: око ума
чистаго, и око сердца вѣрующаго и любящаго.
Признаемъ несовершенство нашихъ очей. Но не
можемъ ли мы хорошо смотрѣть очами святыхъ,
которые умѣли созерцать, и желали помочь нашему
созерцанію? Испытаемъ воззрѣть на преставленіе
Божіей Матери очами святыхъ: Діонисія Арона-

гита, Ювеналія Іерусалимскаго, Андрея Критскаго и Іоанна Дамаскіана.

Правда, святой Андрей и самъ встрѣчаетъ нѣкоторое затрудненіе. Въ словѣ на нынѣшній праздникъ онъ предлагаетъ недоумѣніе любознательныхъ: почему преставленія Богоматери не описалъ никто изъ составившихъ книгу божественныхъ Евангелій? Впрочемъ онъ и разрѣшаетъ сіе недоумѣніе, говоря: *это можетъ быть потому, что Ея богопріятное успеніе произошло долгое время спустя по вознесеніи Господнемъ; ибо, какъ сказываютъ, Она, достигши глубокой старости, преставилась отъ здѣшней жизни; или же, тогдашнія времена не допускали такового изложенія.*

Далѣе, въ томъ же словѣ, св. Андрей поступаетъ такъ, какъ и мы теперъ. Онъ смотритъ на успеніе Божіей Матери очами современника сему событію, святаго Діонисія Ареопагита, приводя его слова изъ его книги «о Божественныхъ именахъ». Св. Діонисій, обращая рѣчь къ св. Тимоѳею, и упомянувъ о св. Героѳѣ, говоритъ: *и мы, какъ тебѣ извѣстно, и онъ, и многіе изъ священныхъ нашихъ братьевъ, стеклись для зрѣнія живоначальнаго и богопріемнаго тѣла. Присутствовалъ и богобратъ Іаковъ, и первоверховный и старѣйшій изъ богослововъ Петръ. Потомъ, послѣ зрѣнія, угодно было всѣмъ священноначальникамъ, поколику каждый способенъ былъ, воспѣвать безмѣрно могущественную благодать богоначальственной немощи, то есть, какъ изъясняетъ св. Максимъ, восхвалять вольное снисхожденіе Сына Божія, принявшаго на Себя немощное тѣло человѣческое, кромѣ грѣха.*

При семъ зрѣлищѣ, открытомъ для насъ св. Діонисіемъ, не могу не остановиться и не воззвать: вотъ по истинѣ великій Успенскій Соборъ, источникъ и образецъ нашего здѣшняго, и всѣхъ Успенскихъ Соборовъ: и о, если бы нашъ Соборъ, подражающій Апостольскому собраніемъ священноначальствующихъ и священнослужащихъ и обиліемъ пѣснопѣній,—о, если бы не слишкомъ далеко отставалъ отъ образца своего и усердіемъ молитвъ, и духомъ благодати, и ревностію прославлять воплощеннаго Бога-Слово и пречистую Матерь Его, паче слова и пѣсни дѣломъ и жизнію!

Но св. Діонисій открылъ намъ только часть дивнаго зрѣлища, какъ видно изъ его словъ, близко за вышеприведенными слѣдующихъ, обращенныхъ также къ св. Тимоѳею: *что тамъ было таинственнаго, то прехожу молчаніемъ, какъ не изрекаемое для многихъ, а тебѣ извѣстное.* Смиримся, если и мы принадлежимъ ко многимъ, для которыхъ неудобноизрекаемо многое таинственное: но извѣстное св. Тимоѳею, вѣроятно, сдѣлалось извѣстнымъ отъ него и другимъ достойнымъ, а отъ сихъ нѣчто изъ того и до насъ могло достигнуть.

Таинственное можно предполагать въ томъ самомъ, какъ многіе Апостолы собрались на погребеніе Пресвятыя Дѣвы, когда они были разсыяны по разнымъ странамъ для проповѣданія Евангелія. И сію тайну нѣсколько намъ открываетъ и объясняетъ св. Андрей, когда говоритъ: *не удивительно, если Духъ, подъявшій некогда Ілію, и небснаго огненснаго колесничника вземшій, и изъ*

тогда внезапно собралъ , принесши на облакахъ въ духъ. Ибо для Бога все удобно , какъ знаемъ изъ примѣровъ Аввакума и Даниїла. А св. Іоаннъ Дамаскинъ , также въ словъ на нынѣшній праздникъ , рѣшительнѣе изъясняется , что , ради чести преставленія Божіей Матери , Апостоловъ , по Божію повелѣнію , облакъ , подобно нѣкоей стѣпѣ , влекъ въ Іерусалимъ , и отъ краевъ земли , какъ бы нѣкихъ орловъ , во едино мѣсто устремилъ и совокупилъ.

Св. Дамаскинъ и еще тайну въ преставленіи Божіей Матери созерцаеть , и намъ открываетъ : именно , пришествіе Самого Царя къ Своей Родительницѣ , дабы Божественными руками пріять Ея святую , чистую и непорочную душу.

Наконецъ , св. Дамаскинъ , для изъясненія таинъ успенія Божіей Матери , пріемлетъ въ помощь св. Ювеналія , Архіепископа Іерусалимскаго , извлекая изъ нѣкаго историческаго писанія слѣдующее повѣствованіе. Въ царствованіе Маркіана , Пулхерія создала въ Константинополь , во Влахернахъ , и украсила храмъ въ честь Пресвятыя Богородицы. Желая пріобрѣсти сему храму , приличествующую ему , святыню , и слышавъ , что близъ Іерусалима , въ Геосманіи , есть храмъ , на мѣстѣ , гдѣ животноное тѣло Приснодѣвы положено въ ракъ , Императоръ и Императрица изъявили Архіепископу Іерусалимскому желаніе , чтобы сіи мощи принесены были въ новосозданный храмъ , въ охраненіе царствующему граду. Отвѣтствуя на сіе , св. Ювеналій , утверждаясь на древнемъ , какъ онъ говорилъ , и истиннѣйшемъ преданіи , упомянувъ о чудес-

номъ собраніи Апостоловъ , мгновенно восхищенныхъ изъ разныхъ странъ къ Пресвятой Дѣвѣ, съ Божественною славою предающей душу Свою въ руки Божіи, о изнесеніи тѣла Ея съ Ангельскимъ и Апостольскимъ пѣніемъ и о положеніи онаго въ Геосиманіи, продолжалъ: на томъ мѣстѣ цѣлыхъ три дня продолжались Ангельскія ликостоянія и пѣснопѣнія. По третіемъ же днѣ, по прекращеніи Ангельскаго пѣснопѣнія, пришли Апостолы, потому что одинъ изъ нихъ, Ѳома, опоздалъ, пришелъ по третіемъ днѣ, и желалъ поклониться богопріемному тѣлу. Открыли раку, и всехвальнаго тѣла Ея обрѣсти не могли. Нашли только Ея погребальныя пелены, лежащія, и отъ нихъ исполнясь неизреченнымъ благоуханіемъ, закрыли раку. Пораженные таинственнымъ чудомъ, одно то могли они подумать, что благоволившій Своею Упостасію воплотиться и вочеловѣчиться отъ Ней, и родиться по плоти, и по рождествѣ сохранившій нетлѣннымъ Ея дѣвство, Богъ Слово и Господь славы благоволилъ, и по прекращеніи Ея здѣшняго житія, непорочное и пречистое тѣло Ея почитать нетлѣніемъ и преложеніемъ, прежде общаго вселенскаго воскресенія. За спмъ св. Ювеналій дополняетъ свой отвѣтъ царю свидѣтельствомъ св. Діонисія, которое мы уже привели; а св. Дамаскинъ оканчиваетъ повѣствованіе исторіи тѣмъ, что во Влахернскую церковь перенесенъ изъ Геосиманіи ковчегъ съ одеждами Пресвятыя Богородицы.

Видите ли тайны и чудеса усненія Божіей Матери? Видите ли торжество земное и вмѣстѣ небесное? Видите ли легкій, кратковременный туманъ

смерти, сквозь который ясно и величественно просіяваетъ вѣчная жизнь? Видите ли гробъ, превращенный въ окно, открытое въ невидимый міръ, къ пренебесному свѣту?

Но наблюдайте за собою, какъ вы на сіе смѣтрите. Не съ любопытствомъ ли? — Невадежный образъ воззрѣнія! Любопытство болѣе способно похитить неблагословенный плодъ мнимаго и опаснаго знанія, нежели пронзрѣтитъ жизненный плодъ истины. Съ удивленіемъ ли? Это естественный образъ воззрѣнія на дивное, но неудовлетворительный. Богъ чудесъ являетъ дивное не для того только, чтобы удивить, но чтобы удивленіемъ возбудить вниманіе, возбужденному вниманію сдѣлать ощутимымъ Свое невидимое мановеніе, и симъ мановеніемъ наставитъ человѣка на истину и правду. Съ вѣрою ли? Это собственно христіанскій образъ воззрѣнія на святое и божественное: впрочемъ и взоръ вѣры долженъ быть не только покаяющійся въ услажденіи созерцаемымъ, но и простирающійся въ преднія; потому что и вѣра есть не окончательная цѣль, а средство жизни христіанской. Съ желаніемъ ли подражать святому и стремиться къ небесному?— Вотъ что должно быть преимущественно плодомъ какъ всякаго духовнаго, такъ и настоящаго нашего созерцанія!

Видимъ преславное успеніе, которое чудесно украшаютъ своимъ присутствіемъ Апостолы, Ангелы, Самъ Господь; и знаемъ, что это есть послѣдствіе пречистой и пресвятой жизни, исполненіе въ высшей степени закона Божественной правды, по которому *честна предъ Господемъ смерть преподоб-*

ныхъ Его (Псал. 115, 6.). Возлюбимъ же то, что приводитъ къ кончинѣ, честной не предъ людьми только, но наипаче предъ Господомъ;—возлюбимъ чистоту и святость жизни; возненавидимъ грѣхъ; отринемъ нечистоту дѣлъ и помысловъ; *очистимъ себе* рѣшительнымъ желаніемъ сердца, и не престанемъ очищать себя ежедневнымъ подвигомъ, *отъ всякіа скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божию* (2 Кор. 7, 1.).

Видимъ по успеніи необычно скорое пробужденіе; за смертію тотчасъ безмертіе, въ самой полной его силѣ; видимъ душу Пресвятыя Дѣвы на рукахъ Господа, и слѣдственно на высочайшей степени блаженства, потому что близость къ Господу и высота блаженства есть одно и то же; видимъ и приснодѣвственное тѣло Ея, не покорившееся закону тлѣнія, не ожидавшее срочнаго для всѣхъ дня воскресенія, но въ самое время сѣянія въ землю возрастшее въ небо и процвѣтшее славою. Всмотримся въ безмертіе, и для насъ въ нѣкоторой степени не чуждое; вспомнимъ, и перестанемъ забывать, что по намѣренію Творца, по дару Спасителя, и *наше житіе на небесныхъ есть* (Филипп. 3, 20.). И о чемъ же лучше намъ заботиться: о земныхъ ли пріобрѣтеніяхъ и удовольствіяхъ, которыя отъ ищущихъ не рѣдко убѣгаютъ, достигающихъ не удовлетворяютъ, наслаждающихся обольщаютъ, обладающихъ поработаютъ, у живущихъ исчезаютъ, за умирающими не слѣдуютъ,—или о благахъ небесныхъ, которыя вѣрно насъ ожидаютъ для вѣчнаго наслажденія? Ограичимъ наши земныя желанія; не поз-

волимъ себѣ дорожить прахомъ и тлѣніемъ; не попустимъ безсмертной души пристрастіемъ погребать себя въ землю, въ которой и тѣло наше не должно навсегда остаться; *скроемъ себѣ сокровище на небеси*, да, по слову Господню, *идѣже есть сокровище наше, ту будетъ и сердце наше* (Матѳ. 6, 21.), чтобы такимъ образомъ сердце наше всецѣло привлекло насъ на небеса; ибо гдѣ сердце чловѣка, тамъ и весь чловѣкъ, и вся судьба его! Аминь.



Ж И З Н Ь

СВЯТАГО ЕФРЕМА СИРИНА (а).

Святѣй Ефремъ Сириецъ родился, вѣроятно, въ первыхъ годахъ четвертаго столѣтія (б), въ Низивинѣ, главномъ городѣ сѣверовосточной части Месо-

(а) Свѣдѣнія о жизни св. Ефрема заимствуются: а) изъ собственнаго его повѣствованія о нѣкоторыхъ происшествіяхъ своей жизни, въ *Обличеніи самому себѣ* и *Исповѣди* (въ русск. перев. Твореній Ефрема Сирина Т. 1. стр. 208 и слѣд.); б) изъ Похвальнаго слова преп. Ефрему св. Григорія Нисскаго, и сказаній другихъ греческихъ писателей (S. Ephraemi Syrii Opp. Græc. Т. 1.) и в) изъ двухъ сирскихъ жизнеописаній—краткаго, помѣщеннаго у Ассемана, *Biblioth. Orient.* Т. 1. р. 25., и пространнаго, которое, съ нѣкоторыми сокращеніями, помѣщено тамъ же, а въ полномъ видѣ издано при III томѣ Твореній св. Ефрема на сирскомъ языкѣ.

(б) Годъ рожденія св. Ефрема опредѣленно не извѣстенъ. Сирскіе жизнеописатели говорятъ только, что Ефремъ родился въ царствованіе Императ. Константина (*Assem. Bibl. Or.* Т. 1. р. 25 и 26). Судя потому, что Ефремъ отправлялся съ св. Іаковомъ, Еп. Низивійскимъ, на 1-й Вселенскій Соборъ, должно положить, что онъ тогда былъ уже не въ дѣтскомъ возрастѣ.

потамин , или въ окрестностяхъ его (в). Предки его, какъ самъ онъ свидѣтельствуеъ, были нищіе, питавшіеся милостынею; дѣды были земледѣльцами и жили достаточно; родители занимались тѣмъ же и состояли въ неважномъ родствѣ съ городскими жителями (г). Но незнатность рода вознаграждалась христіанскими добродѣтелями и попечительностію родителей о воспитаніи своего сына въ страхъ Божию. Самъ пр. Ефремъ говоритъ о лѣтахъ своей юности: «Я былъ уже причастникомъ благодати; отъ отцевъ я получилъ поставленіе о Христѣ. Родившіе меня по плоти внушили мнѣ страхъ Господень. Видѣлъ я сосѣдей, живущихъ въ благочестіи, слышалъ о многихъ пострадавшихъ за Христа; отцы мои исповѣдали Его предъ судіею; я родственникъ мученикамъ» (д).

(в) Такъ говоритъ о мѣствъ рожденія св. Ефрема Созоменъ (П. Е. Л. III. с. 16.). А сирскій жизнеописатель прямо утверждаетъ, что родители св. Ефрема жили въ окрестностяхъ Низивин. Съ этимъ соглашается и то обстоятельство, упоминаемое Ефремомъ, что родители его были земледѣльцы («Обличеніе самому себѣ», стр. 215.). Названія Ефрема Едесскимъ учителемъ и діаконъ Едесскимъ подали нѣкоторымъ поводъ думать (Орр. Отас. Т. I. р. XXIX.), что Ефремъ родился въ Едессѣ: — но свидѣтельство сирскихъ и греческихъ писателей увѣряетъ, что Ефремъ былъ уроженецъ низивійскій.

(г) «Обличеніе самому себѣ», стр. 227.

(д) Тамъ же, стр. 227. Съ симъ повѣствованіемъ св. Ефрема о себѣ трудно согласитьъ рассказъ сирскаго жизнеописателя, который объ отцѣ пр. Ефрема говоритъ, что онъ былъ не только язычникъ, но и жрецъ, и за привязанность Ефрема къ вѣрѣ христіанской изгналъ его изъ своего дома (Орр. Суг. Т. III. р. XXIV.)

Еще въ первые годы жизни Ефрема, Богъ показалъ родителямъ его будущее величіе ихъ сына въ знаменательномъ видѣніи, въ слѣдствіе котораго, можетъ быть, онъ и названъ Ефремомъ, т. е. плодоноснымъ. Въ видѣніи было открыто, будто на языкѣ дитяти выросло виноградное дерево, которое такъ наконецъ разраслось, что вѣтвями своими покрыло всю землю, и такъ было плодоносно, что чѣмъ болѣе птицы питались плодами его, тѣмъ болѣе умножались плоды (е).

Но лѣта юности не прошли для Ефрема безъ нѣкоторыхъ преткновеній. Отъ природы пламенный, онъ былъ раздражителенъ, а въ юной плоти по временамъ возбуждались нечистыя пожеланія. Въ такихъ чертахъ представлялъ въ послѣдствіи самъ Ефремъ первые годы своей юности, хотя, безъ сомнѣнія, въ его изображеніи не лѣзя не замѣтить того глубокаго смиренія, которое составляло отличительную черту его характера въ иночествѣ. «Еще въ молодыхъ лѣтахъ,—говоритъ онъ въ своей *Исповѣди*, — произнесъ я обѣтъ; однако жъ въ краткіе сіи годы былъ я злоязыченъ, билъ, ссорилъ другихъ, препирался съ сосѣдями, завиствовалъ, къ страннымъ былъ безчеловѣченъ, съ друзьями жестокъ, съ бѣдными грубъ, за маловажныя дѣла входилъ въ ссоры, поступалъ безразсудно, предавался худымъ замысламъ и блуднымъ мыслямъ,

(е) О семъ видѣніи говорится въ сирскомъ дополненіи къ завѣщанію пр. Ефрема (Орр. Сгас. Т. II. р. 408 —), — въ похвальному слову св. Григорія Нисскаго (Орр. Сгас. Т. I. р. X.), и въ греческихъ жизнеописаніяхъ (*ibid.* р. XXIV et XXIX.).

даже и не во время плотскаго возбужденія» (ж). А пытливость молодаго , еще незрѣлаго ума, усиливающагося постигнуть то, что выше силъ его, или легкомысліе вовлекли его въ нѣкоторыя сомнѣнія относительно Промысла Божія. «Въ юности,—говоритъ онъ,—когда я жилъ еще въ міръ, напалъ на меня врагъ; и въ это время юность моя едва не увѣрила меня, что совершающееся съ нами въ жизни случайно. Со мной было то же, что съ кораблемъ безъ кормила, который или плыветъ назадъ, или не плыветъ, или даже опрокидывается, если не прійдетъ къ нему на помощь или Ангель, или человекъ» (з).

Но Промыслъ Божій не оставилъ безъ вразумленія колеблющагося юношу, и слѣдующія событія, рассказанныя самимъ Ефремомъ съ глубокимъ сокрушеніемъ, служили для него вразумительнымъ урокомъ о Промыслѣ и переходомъ къ новому образу жизни (и). Однажды, по приказанію родителей, отправившись за городъ, Ефремъ запоздалъ и остановился ночевать въ лѣсу вмѣстѣ съ пастухомъ овецъ. Ночью напали на стадо волки и растерзали овецъ. Когда объявилъ о томъ пастухъ хозяевамъ стада, тѣ не повѣрили и обвинили Ефре-

(ж) «Обличеніе самому себѣ», стр. 228.

(з) Тамъ же, стр. 208.

(и) «Обличеніе самому себѣ», стр. 208—215. Съ симъ повѣствованіемъ пр. Ефрема во многомъ сходенъ рассказъ, отъ его лица переданный ктѣмъ-то, вѣроятно, изъ слушателей его. Онъ помѣщенъ на греческомъ языкѣ (Opp. Græc. T. III p. XXIII. et sq.).

ма въ томъ , будто онъ подвелъ воровъ , которые расхитили овецъ. Ефремъ былъ представленъ судья. « Я оправдывался, — говоритъ онъ, — рассказывая, какъ было дѣло. Вслѣдъ за мною приведенъ нѣкто пойманный въ прелюбодѣяннн съ одною женщиною, которая убѣжала и скрылась. Судья, отложивъ изслѣдованіе дѣла, обоихъ насъ вмѣстѣ отослалъ въ тюрьму. Въ заключеніи нашли мы еще одного земледѣльца, приведеннаго туда за убійство. Но и приведенный со мною не былъ прелюбодѣемъ, и земледѣлецъ — убійцею, равно какъ и я — хищникомъ овецъ. Между тѣмъ взяты подъ сохраненіе по дѣлу земледѣльца — мертвое тѣло, по моему дѣлу — пастухъ, и по дѣлу прелюбодѣя — мужъ виновной женщины; почему и ихъ стерегли въ другомъ домѣ ».

« Проведя тамъ семь дней, въ осмый вижу во снѣ, что кто-то говоритъ мнѣ: будь благочестивъ, и уразумѣешь Промыслъ; перебери въ мысляхъ, о чемъ ты думалъ, и что дѣлалъ, и по себѣ знаешь, что эти люди страдаютъ не несправедливо; но не избѣгнуть наказанія и виновные. Итакъ, пробудившись, я сталъ размышлять о видѣннн, и, отыскивая свой проступокъ, нашелъ, что, въ другой разъ бывъ въ этомъ же селеніи, на полѣ, среди ночи, съ злымъ намѣреніемъ выгналъ я изъ загона корову одного бѣднаго странника. Она обезсилѣла отъ холода и отъ того, что была непраздна: ее настигъ тамъ звѣрь и растерзалъ. Какъ скоро рассказалъ я заключеннымъ свой сонъ и вину, и они, возбужденные моимъ примѣромъ, начали сказывать — поселянннъ, что видѣлъ человѣка, тонувшаго въ

рѣкъ, и хотя могъ ему помочь, однако же не помогъ; а городскій житель, что присоединился къ обвинителямъ одной женщины, оклеветанной въ прелюбодѣліи. И это, — говорилъ онъ, — была вдова; братья ея, взведя на нее вину сію, лишили ее отцовскаго наслѣдства, давъ изъ него часть и мнѣ, по условію. При сихъ разсказахъ началъ я приходить въ сокрушеніе, потому что въ этомъ было нѣкоторое явное воздаяніе. И если бы одинъ я былъ, то сказалъ бы, можетъ быть, что все это случилось со мною просто — по-человѣчески. Но мы трое постигнуты тою же участію. И вотъ есть нѣкто четвертый, отмститель, который не въ родствѣ съ терпящими напрасную обиду и не знакомъ мнѣ; потому что ни я, ни они никогда не видали его, — такъ какъ я описалъ имъ и видѣ явившагося мнѣ».

«Заснувъ въ другой разъ, вижу, что тотъ же говоритъ мнѣ: завтра увидите и тѣхъ, за кого вы терпите обиду, и освобожденіе отъ взведенной на васъ клеветы» (i).

На другой день дѣйствительно представлены были градоначальнику, вмѣстѣ съ Ефремомъ и другими товарищами его заключенія, еще пять человекъ обвиняемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ. Изъ нихъ двое были братья оклеветанной вдовы и взяты въ темницу за другія, дѣйствительно ими совершенныя, преступленія; а трое остальные были невинны въ томъ, за что были посажены въ темницу, но, какъ сами открылся Ефрему,

(i) «Обличеніе самому себѣ», стр. 209 - 211.

были виновны въ лжесвидѣтельствѣ. Изслѣдованіе о всѣхъ сихъ дѣлахъ не могло быть вскорѣ кончено. Между тѣмъ судья былъ назначенъ другою. Новый начальникъ былъ знакомъ съ родителями Ефрема и съ нимъ самимъ: но Ефремъ не вдругъ узналъ его. На канунъ того дня, когда всѣмъ заключеннымъ надлежало предстать къ нему на судъ, Ефремъ снова видѣлъ во снѣ говорящаго: «въ слѣдующій день будешь ты освобожденъ, а прочіе подпадутъ справедливому суду; будь же вѣрующимъ и возвращай промыслъ Божій». Дѣйствительно, на другой день судья разсмотрѣлъ дѣла обвиняемыхъ; призналъ невинными посаженныхъ въ темницу по ошибкѣ или злонамѣренности; и предалъ на съѣденіе звѣрямъ уличенныхъ, или сознавшихся въ злодѣяніяхъ.

«Судья,—говоритъ Ефремъ,—велитъ также и меня вывести на середину. Хотя и сближала его со мною единоплеменность; однако же сталъ онъ освѣдомляться о дѣлѣ по порядку, и пытался выспросить у меня, какъ было дѣло объ овцахъ. Я сказалъ правду, какъ все происходило. Узнавъ меня по голосу и по имени, а пастуха приказавъ высѣчь для показанія истины, освободилъ онъ меня отъ обвиненія, по прошествіи безъ малаго семидесяти дней. Знакомство же мое съ градоначальникомъ происходило отъ того, что родители мои жили за городомъ съ воспитавшимъ сего человѣка; да и я по временамъ проживалъ у него.

«Послѣ сего въ ту же ночь вижу прежняго мужа, и онъ говоритъ мнѣ: «возвратись въ мѣсто свое и покайся въ неправдѣ, убѣдившись, что есть

Око , надъ всѣмъ назирающее ». И сдѣлавъ мнѣ сильныя угрозы, онъ удалился ; съ тѣхъ поръ до нынѣ не видалъ я его» (к).

Ефремъ былъ вѣренъ наставленію явившагося. Еще въ темницѣ давъ обѣтъ посвятить всю свою жизнь покаянію, онъ вскорѣ оставилъ міръ, и удалился въ окрестныя горы къ отшельникамъ (л). Между тѣмъ и въ поздніе годы не переставалъ каяться въ грѣхъ юности и просить у другихъ молитвъ предъ Господомъ о прощеніи.

Жизнь отшельническая рано стала извѣстна между христіанами низивійскими. Въ окрестныхъ горахъ (Синьджаръ) пещеры служили жилищемъ подвижникамъ; растенія и плоды, свободно произрастаемые землею, доставляли имъ пищу; молитва и богомысліе, не прерываемыя шумомъ и суетою мірскою, составляли ихъ постоянное упражненіе. Ученикъ пр. Антонія Аонъ или Евгеній принесъ первый примѣръ жизни отшельнической изъ пустынь египетскихъ на крайніе предѣлы Имперіи Римской на Востокъ, и вскорѣ нашелъ здѣсь многихъ себѣ подражателей (м). Къ числу ихъ принадлежалъ и св. Іаковъ Епископъ Низивійскій,

(к) « Облич. самому себѣ », стр. 215.

(л) Одр. Грѣс. Т. III. р. XXXI.

(м) О началѣ монашества въ Низивіи пишетъ Созоменъ Н. Е. L. III. с. 14. L. VI. с. 33. Упоминаемая у него гора *Сигоронъ* есть высшій Синьджаръ. *Assem. Bibl. Orien.* Т. III, 2. р. 779. 862. *Ritter Erdkunde XI*, 443. 463.—Аонъ, упоминаемый Созоменомъ, должно быть, одно лице съ извѣстнымъ у сирскихъ писателей Евгеніемъ. *Assem. ib.* р. 862.

столько же извѣстный своими подвигами отшельническими и чудесами, сколько и ревностію въ распространеніи и защищеніи правой вѣры христіанской. Для утвержденія христіанства въ Персіи онъ отправлялся въ сію смежную страну съ Низивіею (н), а для огражденія православныхъ отъ нечестиваго ученія аріанъ, писалъ на него опроверженія, на которыя ссылался св. Аѳанасій Александрійскій (о). Пр. Ефремъ вскорѣ сталъ ученикомъ св. Іакова и строгимъ исполнителемъ правилъ жизни пустынноческой, съ которыми святытель не разлучался и среди многлюднаго города.

Несчастный случай заключенія въ темницу произвелъ большую перемѣну въ Ефремъ. Въмѣсто пламеннаго, но гнѣвливаго, любознательнаго, но колеблемаго сомнѣніями юноши, Ефремъ является смиреннымъ и сокрушеннымъ пустышникомъ, день и ночь оплакивающимъ свои грѣхи и съ благоговѣніемъ поучающимся въ законъ Господнемъ. Примѣръ св. Іакова довершилъ духовное образованіе достойнаго ученика его. И уже въ это время мы видимъ въ Ефремъ совершенную покорность путямъ Промысла и истинно подвижническую твердость въ перенесеніи искушеній.

(н) Жизнь св. Іакова, Еп. Низивійскаго, описана Теодоритомъ, Еп. Кирскимъ, въ его *Исторіи мужей Боголюбивыхъ*. Opp. Theod. T. III. p. 764. ed. 1642.

(о) Въ Пославіи къ Епископамъ Египетскимъ и Ливійскимъ. Opp. S. Athanas. ed. Montfaucon T. I, 1. p. 278.

Въ клиръ Церкви Низвійской былъ одинъ чело-
вѣкъ, по имени также Ефремъ (п). Опасаясь обли-
ченія преступной связи своей съ дочерью одного
изъ значительныхъ гражданъ низвійскихъ, онъ
научилъ соучастницу въ грѣхъ, когда сдѣлаются
явными слѣды ея преступленія, сложить вину на
соименнаго ему Ефрема, ученика епископскаго, ко-
торый за свое благочестіе пріобрѣлъ себѣ уже лю-
бовь и уваженіе другихъ. Наученная дѣвица такъ
и поступила. Когда не лъзя было ей болѣе скры-
вать свой позоръ, она указала своимъ родителямъ,
какъ на виновника своего позора, на пр. Ефрема.
Скоро молва объ этомъ разнеслась по городу, и
родители дѣвицы вмѣстѣ со многими другими обра-
тились къ Епископу съ обвиненіемъ на ученика
его. Св. старецъ, убѣжденный въ непритворномъ
его благочестіи, не хотѣлъ вѣрить обвиненію, не
получивъ отъ самого Ефрема признанія. Ефремъ,
уже наученный опытомъ не пререкать судьбамъ
Промысла, наводящаго искушенія, палъ къ ногамъ
Епископа и сокрушеннымъ голосомъ сказалъ: дѣй-
ствительно, отецъ мой, я согрѣшилъ!—Вскоръ по-
слѣ того отецъ дѣвицы принесть къ Епископу мла-
денца, и въ полномъ собраніи клира отдалъ его
Ефрему, сказавъ: вотъ твой сынъ, воспитывай его!—
Какъ бы дѣйствительно виновный, онъ съ горьки-
ми слезами взялъ младенца и предъ лицомъ всѣхъ
сказалъ: по истинѣ, отцы мои, я согрѣшилъ! — Но
Господь, испытавъ покорность и твердость Ефрема

(п) Opp. Syr. T. III. p. XXVI. XXVII Сирскій жизнеописатель называетъ сего челоѣка экономомъ церковнымъ.

въ перенесеніи искушенія, далъ ему и средства выйдти изъ испытанія со славою, достойною его смиренія. Онъ внушилъ безпрекословному страдальцу, что его добродѣтель не должна остаться помраченною въ глазахъ людей, поношеніемъ порока, и Самъ содѣйствовалъ къ обличенію виновнаго. Въ одинъ разъ, когда народъ собрался въ храмъ для богослуженія, пришелъ и Ефремъ съ младенцемъ, и, испросивъ у Епископа позволеніе взойдти на амвонъ, поднялъ вверхъ младенца, и сказалъ ему: заклинаю тебя именемъ Господа нашего Иисуса Христа, открой истину, скажи: кто твой отецъ? Младенецъ отвѣчалъ: Ефремъ—экономъ церковный. Три раза сказавъ это, младенецъ умеръ. Тогда со слезами просили прощенія у пр. Ефрема всѣ обвинявшіе его, и съ этого времени слава святости его еще болѣе распространилась.

Св. Іаковъ, болѣе всѣхъ зная высокія достоинства своего ученика, бралъ его съ собою на Вселенскій Никейскій Соборъ (325 г.), котораго богомудрое изложеніе Вѣры суждено было защищать Ефрему противъ лжеучителей (р). Еще около двѣнадцати или тринадцати лѣтъ онъ пользовался наставленіями своего Епископа. Подъ его руководствомъ упражнялся въ подвигахъ иноческихъ, строгимъ постомъ и молитвами очищая духъ свой, онъ въ то же время прилежно изучалъ слово Божіе, приготовляемый и самъ Духомъ Божіимъ на чреду

(р) О присутствіи св. Іакова на первомъ Соборѣ Вселенскомъ упоминають и церковныя исторіи, Theodor Н. Е. L. 1. с. 7. О путешествіи Ефрема въ Никію говоритъ сирскій жизнеописатель.

высокаго служенія Церкви, въ качествѣ учителя. Какъ глубоко сознавалъ онъ сію связь между жизнію христіанскою и знаніемъ слова Божія, это изобразилъ онъ въ одномъ изъ своихъ поученій: «Природа наша,—говоритъ онъ,—есть земля, нами воздѣлываемая; произволеніе—земледѣлатель; а Божественныя Писанія—совѣтники и учителя, научающіе нашего земледѣлателя, какіе худыя навъыки ему искоренять, и какія благія добродѣтели насаждать. Сколько бы ни былъ нашъ земледѣлатель трезвень и ревностень, однако же безъ ученія Божественныхъ Писаній онъ и не силенъ и не свѣдущъ; потому что законоположеніе Божественныхъ Писаній даетъ ему разумніе и силу, а вмѣстѣ отъ собственныхъ вѣтвей своихъ и благія добродѣтели, чтобы привить ихъ къ древу природы, вѣру къ невѣрію, надежду къ безнадежности, любовь къ ненависти, знаніе къ невѣдѣнію, прилежаніе къ нерадѣнію, славу и похвалу къ безславію, безсмертіе къ смертности, Божество къ человѣчеству» (с).

Пр. Ефремъ не прежде оставилъ своего наставника, какъ тотъ оставилъ міръ. Последнее благодѣяніе Пастыря низвійскаго своему городу, оказанное во время нашествія царя персидскаго Сапора II, памятию народною равно приписывается и ученику св. Іакова—Ефрему. Царь персидскій, услышавъ о кончинѣ Императора Константина (337) и расчитывая на слабость преемниковъ его, вздумалъ овладѣть пограничнымъ укрѣпленнымъ

(с) Творенія св. Ефрема, Ч. 1. Слово подвижническое. стр. 79. 80.

городомъ—Низивіей. Около двухъ мѣсяцевъ продолжалась осада; жители начали терять надежду сохранить городъ. Св. Іаковъ всѣхъ воодушевлялъ своими молитвами и своими распоряженіями. А ученикъ его Ефремъ, взявъ благословеніе у Епископа, всходитъ на городскую стѣну, и молитвою своею наводитъ на войско персидское множество насѣкомыхъ. Въ станъ персидскомъ все приходитъ въ безпорядокъ. И животныя и люди не знали, чѣмъ защищаться отъ мучительнаго дѣйствія многочисленныхъ враговъ. Сапоръ принужденъ былъ немедленно снять осаду и безъ успѣха возвратиться въ свою землю (т).

Послѣ кончины св. Іакова (338 г.) Ефремъ посетилъ родину матери своей, городъ Амиду, находящійся также въ Месопотаміи, и, по кратковременномъ пребываніи здѣсь, предпринялъ путешествіе въ Едессу. «Влекло его туда,—говоритъ св. Григорій Нисскій,—желаніе поклониться тамошней святынь, а прежде сего желаніе найдти ученаго мужа, отъ котораго бы могъ получить или ему сообщить плодъ вѣдѣнія» (у).

(т) Θεοδορίτῃ (in Philotheo et in Н. Е. L. 2. с. 30.), Филосторгій (L. III. с. 23.) и другіе это чудесное избавленіе Низивіи приписываютъ св. Іакову. А сирскій жизнеописатель и Григорій Абулфаражъ, Еп. Тагритскій, (in Historia Dynastiarum) приписываютъ Ефрему (Assem. Bibl. Orient. T. 1. p. 30). Но Ефремъ дѣйствовалъ съ благословенія святительскаго, и ему, безъ сомнѣнія, вспомоствовала молитва архипастыря. Такимъ образомъ въ преданіяхъ церковныхъ не будетъ разногласія.

(у) Похвальное слово св. Ефрему. Оpp. Græc. S. Ерhæmi. T. 1. p. IX.

Городъ Едесса, славный въ лѣтописяхъ христіанства усердіемъ своего владѣтеля (Авгаря) принять къ себѣ Господа Иисуса Христа, гонимаго отъ Іудеевъ, имѣлъ что представить благочестивому и любознательному поклоннику. Тамъ хранилось отвѣтное посланіе Христа Спасителя къ Авгарю (ф). Оттуда сдѣлался извѣстнымъ нерукотворенный образъ Христовъ (х). Тамъ погребень былъ самъ благовѣстникъ, просвѣтившій Авгаря вѣрою, — Апостоль Ѳаддей (ц). Христіанская вѣра имѣла здѣсь своихъ послѣдователей болѣе, нежели во многихъ другихъ городахъ Имперіи Римской (ч); и во время послѣдняго гоненія Діоклитіанова, въ Едессѣ искали себѣ убѣжища христіане, преслѣдуемые въ прочихъ областяхъ Имперіи (ш). Къ славѣ благочестія сего города принадлежитъ и то, что въ окрестностяхъ его процвѣтала жизнь иноческая.

(ф) Приводится въ Церковной Исторіи Евсевія, Еп. Кесарійскаго, кн. 1. гл. 13. — Пр. Ефремъ Сиринъ упоминаетъ въ своемъ завѣщаніи (по греческому переводу) о посланіи Авгаря къ Иисусу Христу и называетъ Едессу городомъ благословеннымъ устами Его чрезъ Апостоловъ.

(х) Euagr. Hist. Eccl. IV, 27.

(ц) Asseman. Bibl. Orient. T. III. 2. p. 8 et sq.

(ч) О семъ свидѣтельствуесть св. Іоаннъ Златоустый въ похвальномъ словѣ св. мученицы Домникъ и дщерямъ ея. Opp. Chrysost. ed. Montfaucou, T. II. p. 641. — Владѣтели едесскіе еще во второмъ вѣкѣ начали изображать на своей монетѣ знаменіе креста. Münter Sinnbilder d. Alten Christen, 1825. 1. Th. S. 72. Созоменъ не усомнился написать, что городъ этотъ *изначала всенародно* исповѣдывалъ вѣру христіанскую. Н. Е. VI. I.

(ш) Златоустый, тамъ же.

Едесса славилась между городами месопотамскими и своимъ просвѣщеніемъ. Не знаемъ, какого именно ученаго мужа желалъ видѣть здѣсь пр. Ефремъ, и нашелъ ли его: но онъ могъ встрѣтить здѣсь людей знакомыхъ и съ Священнымъ Писаніемъ, и съ разными науками. Около того времени, какъ пришелъ онъ въ Едессу, отсюда выбылъ нѣкто Евсевій, славившійся своею образованностію и въ послѣдствіи возведенный на кафедру едесскую. Онъ происходилъ отъ одного благороднаго семейства въ Едессѣ; въ молодыхъ годахъ, по обычаю отечественному, какъ пишетъ Созоменъ, изучалъ Священныя Писанія, а послѣ того и науки, преподаваемыя у Еллиновъ, посѣщая тамошнихъ учитель (щ). Пр. Ефремъ не имѣлъ желанія знакомиться съ еллинскою,—языческою мудростію; но изученіе слова Божія было постоянною цѣлію его духовныхъ занятій.

Приближаясь къ городу, Ефремъ просилъ Бога, чтобы Онъ послалъ ему на встрѣчу челоуѣка, съ которымъ бы онъ для пользы своей души могъ побесѣдовать отъ Св. Писанія (ъ). Но въ городскихъ воротахъ онъ встрѣтилъ женщину, которой наружный видъ достаточно обличалъ ея недобрую жизнь и зазорное поведеніе. Смущенный такою встрѣчею, Ефремъ помыслилъ, что Господь не внялъ его моленію. Между тѣмъ женщина,

(щ) Sozom. Hist. Eccl. III. 6. То же у Сократа II. 9.

(ъ) Такъ разказываютъ Григорій Писскій (Opp. Græc. T. I. p. IX.), Метафрастъ (ibid p. XXI) и неизвѣстный греческій жизнеописатель (ibid p. XXX).

шедшая на встрѣчу, остановилась и пристально смотрѣла на него. Это заставило его обратиться къ ней съ такими укоризненными словами: за чѣмъ ты, забывши стыдъ, смотришь не въ землю, какъ слѣдовало бы стыдливой женщины? Женцина отвѣчала, что она должна смотрѣть на него, потому что *жена отъ мужа взята*, а ему надлежало бы смотрѣть не на нее, а въ землю, потому что онъ, какъ мужъ, отъ земли взятъ (ы). Ефремъ удивился отвѣту женщины и прославилъ Бога, Который устами грѣшной жены сдѣлалъ ему наставленіе и вразумилъ, что не должно пренебрегать и грѣшниковъ.

Ефремъ остановился въ городѣ. Бѣдный странникъ скорѣе долженъ былъ испытать неудобства своего положенія среди разнородной толпы: но онъ умѣлъ извлекать изъ всего для себя пользу и все обращать во благо другихъ. Принужденный трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитаніе, онъ не почелъ для себя униженіемъ наняться въ работники у содержателя бани. По сосѣдству съ домомъ, въ которомъ онъ поселился, жила одна женщина безчестнаго поведенія, которая одинъ разъ вступила съ Ефремомъ въ непристойный разговоръ, желая склонить его ко грѣху. Суровыя слова, сказанныя имъ на первое

(ы) Созоменъ говоритъ, что Ефремъ описалъ встрѣчу свою съ женщиною въ особенномъ сочиненіи, которое Сирійцы считаютъ однимъ изъ лучшихъ его сочиненій. Одр. Сгаес. Т I р. XLII. Но въ изданныхъ доселѣ твореніяхъ св. Ефрема этого сочиненія нѣтъ.

покушеніе женщины, только усилили ея безстыдную наглость. Но Ефремъ, искусно заставивъ ее высказать, что она стыдится людей, воспользовался ея отвѣтомъ, чтобы обратить ее на путь добродѣтели, и сильными словами успѣлъ возбудить въ ея сердцѣ стыдъ и страхъ Божій. «Если мы,—сказалъ онъ,—стыдимся людей, то не болѣе ли должны стыдиться и бояться Бога, Которому извѣстны и сокровенныя мысли людей, и Который нѣкогда прійдетъ судить всѣхъ и воздать каждому по дѣламъ?» Тронутая сими словами, женщина молила преподобнаго наставить ее на путь добродѣтели, и по совѣту Ефрема удалилась въ одинъ изъ ближнихъ монастырей (ъ). Такъ же дѣйствовалъ Ефремъ и на другихъ. Въ городѣ еще были язычники. Все свободное время послѣ молитвы и занятій по должности онъ употреблялъ на бесѣды съ язычниками, заботясь обратить ихъ на путь спасенія (ѳ).

Среди такихъ трудовъ, одинъ разъ встрѣтилъ Ефрема какой-то благочестивый старецъ изъ сосѣдняго съ городомъ монастыря. Услышавъ бесѣду его съ язычниками, инокъ удивился, найдя

(ъ) Сирскій жизнеописатель ни слова не говоритъ объ этомъ происшествіи. Но со всею подробностію рассказываютъ его греческіе писатели—Метафрастъ (Opp. Graec. T. I. p. XXII.) и неізнанный жизнеописатель (ibid p. XXXI.). Объ немъ упоминаетъ въ общихъ чертахъ и св. Григорій Нисскій (ibid. p. VII). Сходно съ греческими писателями рассказываютъ и Марониты in Synaxario. Assem. Bibl. Orient. T. I p. 32. not.

(ѳ) Opp. Syr. T. III. p. XXXIII.

въ такомъ мѣстѣ и съ такими людьми истинно христіанскаго мудреца, и съ нѣкоторымъ огорченіемъ спросилъ Ефрема: откуда ты, сынъ?—какъ бы показывая, что ему надлежало бы быть не среди толпы порочныхъ и невѣрныхъ. Ефремъ разсказалъ ему исторію своей жизни. Для чего же,—говорить ему инокъ,—будучи христіаниномъ, позволяешь себѣ оставаться въ толпѣ язычниковъ? Или ты намѣренъ жить въ міръ? Ефремъ отвѣчалъ отрицательно,—и инокъ предложилъ ему совѣтъ вступить въ одинъ изъ монастырей въ окрестностяхъ Едессы, подъ руководство какого либо мудраго старца. Ефремъ объявилъ, что жизнь иноческая есть единственное его желаніе,—и послѣдовалъ за инокомъ въ гору, гдѣ обитали иноки (э).

Едесса, такъ же, какъ и Низивія, имѣла своихъ великихъ подвижниковъ, которыхъ главное занятіе состояло въ молитвахъ, псалмопѣніи и славословіи Богу, которые не имѣли другаго убѣжища, кромѣ пещеръ, не употребляли и обыкновенной пищи, а питались единственно растеніями. Съ такими людьми скоро могла сблизиться душа пустыннолюбиваго Ефрема. Онъ нашелъ себѣ друга въ одномъ изъ подвижниковъ—Юліанъ, близкомъ къ нему и по келліи, а еще болѣе по духу, столько же сокрушенному, какъ и у Ефрема, и столько же ослабленному въ подвигахъ. Умилительно благоговѣйное сокрушеніе, съ которымъ читалъ слово

(э) Кто былъ этотъ старецъ, склонившій Ефрема къ пустынной жизни,—неизвѣстно.

Божіе сей старецъ, съ пути погибели обращенный благодатию Божіею. Однажды,—говоритъ пр. Ефремъ,—пришедши къ Юліану, я увидѣлъ, что книги его не только мокры, но, гдѣ встрѣчаются слова: *Богъ, Господь, Исусъ Христосъ и Спаситель*,—тамъ буквы почти изглажены. Я спросилъ его: кто такъ испортилъ книги?—Не скрою отъ тебя ничего,—отвѣчалъ Юліанъ. Когда грѣшная жена приблизилась къ Спасителю, она омыла ноги Его своими слезами, и власами главы своей отерла ихъ: такъ и я, гдѣ нахожу написаннымъ имя Бога моего, орошаю его слезами, чтобы получить отъ Него прощеніе грѣховъ моихъ.—Богъ благъ и милосердъ,—сказалъ я ему; Онъ прійметъ твое благое расположеніе, но,—прибавилъ я дружески,—прошу поберечь книги (ю).

Ефремъ и самъ въ уединеніи пещеры не переставалъ заниматься словомъ Божіимъ, почерпая изъ него умиленіе и мудрость. Но сокровища его познанія, по большей части, оставались сокрытыми отъ другихъ, по смиренію Ефрема. Вскорѣ тотъ же прозорливый старецъ, который привелъ Ефрема къ инокамъ едесскимъ, указалъ въ немъ богопросвѣщеннаго наставника. Старецъ повѣдалъ братіи, что въ одну почъ, вышедъ изъ своей пещеры, онъ увидѣлъ ликъ Ангеловъ, блистающихъ небеснымъ свѣтомъ. Одинъ изъ нихъ держалъ

(ю) Жизнь Юліана написана самимъ пр. Ефремомъ. Что Юліанъ былъ изъ подвижниковъ едесскихъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ Созоменъ. III, 14. Слч. *Assem. Prolegomena ad Opp. S. Epiphani. Graec.* Т. I. р. IX.

въ рукахъ большую книгу, или свитокъ, снаружи и внутри написанный, и обратясь къ другимъ, говорилъ: «кому, думаете, я отдамъ эту книгу?» И когда одни указывали на Юліана, вѣроятно, того подвижника месопотамскаго, который во время господства аріанскаго былъ опорой православныхъ въ Антиохіи (я), другіе на другихъ, Ангелъ сказалъ: въ настоящее время никто столько не достоинъ сей книги, какъ Ефремъ Сиринъ,—и въ то же время вложилъ въ уста его таинственную книгу (ѳ). Это видѣніе, напоминающее собою въ некоторыхъ чертахъ видѣніе, бывшее Пророку Іезекілю (2, 9—3, 2.), можетъ быть, и дало Ефрему наименованіе *Пророка Сирскаго* (ѳ). Оно вызвало Ефрема къ трудамъ на пользу общую.

Ефремъ началъ писать толкованіе на Пятюкнижіе Моисеево (а). Уже написано было изъясненіе на

(я) Сей подвижникъ наиболее извѣстенъ подъ именемъ Юліана—Савы. Жизнь его описана Теодоритомъ (*Philoth.* с. 2). Златоустый, желая представить образецъ совершенства христіанскаго, указываетъ на сего Юліана 21 *Homil. in Epist. ad Ephes.*

(ѳ) Сирскій жизнеописатель (*Opp. Syr.* Т. III. р. XXXIV), Григорій Нисскій (*Opp. Graec.* Т. I. р. X.). Метафрастъ говоритъ, что видѣніе было самому Ефрему (*ibid.* р. XXIV). У неизвѣстнаго греческаго писателя разсказывается это видѣніе съ тою особенностію, что оно было еще прежде прибытія Ефрема въ Едессу (*ibid.* р. XXX.).

(ѳ) *Ebediesus, Episc. Sobensis, ap. Asseman. Bib. Or.* Т. III, I. р. 61.

(а) Здѣсь, вѣроятно, разумѣется то пространное толкованіе на некоторые мѣста книги Бытія, которое въ сирскомъ изданіи помѣщено вмѣстѣ съ объясненіями Іакова Едесскаго послѣ

книгу Бытія, какъ посѣтилъ его тотъ же старецъ. Прочитавъ написанное и усмотрѣвъ въ твореніи Ефрема обиліе благодати Божіей, пзлившейся на него, старецъ пришелъ въ удивленіе и вмѣстѣ увѣрился въ истинности бывшаго о немъ видѣнія. Взявъ у Ефрема рукопись, старецъ показывалъ ее клиру едесскому и ученѣйшимъ лицамъ въ городѣ. Трудъ Ефрема, кромѣ внутренняго достоинства, былъ важенъ, можетъ быть, и по тому, что былъ первымъ опытомъ изъясненія на Св. Писаніе, на сирскомъ языкѣ (б). Всѣ раздѣляли со старцемъ удивленіе къ мудрости писателя, и почитая виновникомъ сего труда самого старца, благодарили его. Старецъ принужденъ былъ объявить имя дѣйствительнаго писателя, и, желая еще болѣе увѣрить въ справедливости своихъ словъ, разсказалъ о видѣніи, бывшемъ ему о Ефремѣ. Это привлекло общее вниманіе къ иноку, дотолъ не извѣстному; начали посѣщать его.

Для смиреннаго инока тяжела была слава; любовь къ уединенію не могла примириться съ мно-

краткаго объясненія на всю книгу, потому что, какъ самъ Ефремъ говоритъ въ началѣ сего объясненія, онъ писалъ его послѣ пространнаго, по просьбѣ своихъ друзей (Opp. Syr. T. I. p. I).

(б) По крайней мѣрѣ нынѣ неизвѣстно, чтобы ктонибудь принималъ на себя трудъ изъясненія Св. Писанія на сирскомъ языкѣ, ранѣе Ефрема. Переводъ ветхо-завѣтныхъ книгъ на сирскій языкъ (Peschito), хотя совершенно былъ и въ христіанскія времена, но уже былъ не совсѣмъ вразумителенъ, какъ видно изъ самого изъясненія Ефремова. Wisemann Horae Syriacae. 1828. T. I. p. 119. et sq. Haevernik Einleitung in Alt. Testam. 1836. 1,2. S. 89.

голюдствомъ приходящихъ, и Ефремъ рѣшился оставить свою пещеру, скрыться на близъ лежавшей горѣ, въ густомъ лѣсу. Но Богу не угодно было его бѣгство отъ народа, для котораго онъ былъ нуженъ. На пути явился ему Ангель и сказалъ: смотри, чтобъ къ тебѣ не лѣзя было приложить сказаннаго въ Писаніи: *Ефремъ - юница, наученая, еже любити преніе* (Ос. 10, 11.). *Не зажгають свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу* (Матѳ. 5, 15). Покорный воля Божіей, Ефремъ не только возвратился въ свое мѣсто, но и сталъ посѣщать городъ. Его духовная опытность и ревность о благочестіи сдѣлала его наставникомъ иноковъ, а нужды Церкви—помощникомъ Пастырей едесскихъ, особенно въ борьбѣ съ еретиками.

«Вѣра раждаетъ добрую мысль; а добрая мысль—рѣка воды живою. Кто пріобрѣлъ ее, тотъ наполнится водами ея». Слова сѣи пр. Ефрема (в) справедливо могутъ быть приложены къ нему самому. Душа его, напоенная живою водою слова Божія, изливалась неудержимымъ потокомъ умиленныхъ наставленій. Согрѣтыя живымъ чувствомъ, исходившія отъ полноты сердца, освященнаго благодатию Божіею, слова его были исполнены помазанія духовнаго. Чудно плодились въ устахъ его самыя убѣдительныя увѣщанія, трогательныя обличенія самому себѣ и другимъ, мудрыя правила и совѣты, и часто вдругъ—неожиданнымъ полетомъ благоговѣйная мысль его возноси-

лась къ Богу, вѣчному, благому, чтобъ исповѣдать славу Его любви безпредѣльной, или просить у Него прощенія грѣховъ. Примѣры и изреченія библейскія, опыты изъ жизни подвижнической, притчи и сравненія изъ царства природы, все было готово и являлось само собою въ его простыхъ, безыскусственныхъ бесѣдахъ.

Въ кругу иноковъ Ефремъ всего чаще бесѣдовалъ объ обязанностяхъ иноческихъ. Для нѣкоторыхъ писалъ и особыя наставленія; давалъ отвѣты на предложенные вопросы; предлагалъ уроки и новоначальнымъ инокамъ и настоятелямъ. Замѣчая ослабленіе правилъ строгой монашеской жизни, онъ старался возстановить прежнюю ея чистоту. Самъ стоя на высотѣ совершенства духовнаго, онъ желалъ возвести и всѣхъ туда же. Такъ въ одной бесѣдѣ, говоренной, вѣроятно, въ первые годы его пребыванія между едесскими иноками, напоминая о бѣдствіяхъ, постигшихъ страну, какъ то: о землетрясеніяхъ и опустошеніи отъ Персовъ, онъ призывалъ своихъ слушателей къ исправленію и указывалъ имъ на высокіе древніе образцы. «Отцы наши, — съ большію сердечною говорилъ онъ, — какъ свѣтила осіяли всю землю; но причинъ ихъ высокаго и чистаго житія сами враги сдѣлались ихъ подражателями.... Наше же ученіе, оставивъ прямые пути, идетъ по стремнинамъ и мѣстамъ негладкимъ. Нѣтъ чловѣка, который бы ради Бога оставилъ именіе, а для вѣчной жизни отрекся отъ міра. Нѣтъ ни кроткихъ, ни смиренныхъ, ни безмолвныхъ. Никто не воздерживается отъ оскорбленія, никто не терпитъ злословія.... Земля,

приходя въ страхъ отъ лица Господня , часто колеблется подъ нами къ устрашенію нашему: а мы и этого не убоялись. Города поглощены и селенія опустошены гнѣвомъ Божиимъ : а мы и того не устрашились. Воздвигнуты брани Персами и варварами, и опустошили нашу страну, чтобъ мы, убоясь Бога, пришли въ раскаяніе; но и это насъ не перемѣнило... » (г). Съ тою же цѣлію, чтобъ возбудить ревность къ подражанію первымъ пустынножителемъ, онъ не разъ изображалъ въ бесѣдахъ своихъ правила и образъ жизни «отцевъ скончавшихся» (д).

Не менѣе озабочивала Ефрема судьба Православія въ Церкви Едесской , которая, по значенію города и кафедръ едесской , могла имѣть вліяніе и на всю Месопотамію. Тогда какъ въ другихъ странахъ пали или ослабѣли гностическія лжеученія , обуревавшія Церковь во второмъ столѣтіи , въ Едессѣ еще держалась секта *Вардесана* , послѣдователя Валентинова, и *Маркіона* (е); потомъ лже-

(г) Ч. I. стр. 68—71.—О страшныхъ землетрясеніяхъ на Востоку 341—343 г. упоминаютъ весьма многіе; см. Lebeau Histoire du Bas-Empire. Т. I. р. 434. 436. О нападеніи Персовъ на Визавію въ 338 г. было сказано выше. Пр. Ефремъ указываетъ на землетрясенія и въ другихъ своихъ бесѣдахъ. Напр. Opp. Græc. Т. III. р. 47. Opp. Syr. Т. III. р. 656.

(д) Opp. Græc. Т. III. р. 766 и слѣд. Житіе Аврамія, житіе Юліана, описанныя Ефремомъ.

(е) Послѣдователи Маркіона были въ 4 столѣтіи и въ Сиріи и въ Персіи (Eriphanii contra Næg. XLII, § 1.). Въ 5-мъ стол. Еснигъ писалъ противъ нея опроверженіе въ Арменіи (Illgen Zeitschr. für Histor. Theolog. 1834. I, 71—78.). А Θεодоритъ Е. Кирскій (въ Сиріи) въ своей епархіи обратилъ до 10,000

ученіе *Манеса*, распространившееся изъ Персіи, также оставило свои слѣды въ Месопотаміи. Въ четвертомъ вѣкѣ не только угрожала ей зараза общаю болѣзнію времени—*аріанствомъ*: но и возникли въ самой Месопотаміи, и отсюда распространились по другимъ странамъ заблужденія *Аудія* и *Мессалиянь*.

Вардесанъ, ученый едесскій, жившій при дворѣ владѣтеля озроенскаго, — Авгаря, сына Маанова (152—187), извѣстенъ по своей борьбѣ противъ ученія астрологовъ о вліяніи планетъ на нравственное состояніе людей, и даже противъ Маркіона (ж); но вмѣстѣ съ симъ онъ и самъ проповѣдывалъ ученіе о двухъ началахъ: о Богѣ непостижимомъ и о матеріи вѣчной, объ исшедшихъ изъ Божества эонахъ и ихъ сочетаніяхъ (*ουζυριαι*), объ устроеніи ими міра и человѣка, и о пришедшемъ для искупленія человѣка одномъ изъ эоновъ Христвѣ, въ видимой, но не вещественной, а небесной плоти, и проч. (з). Чтобы привлечь къ себѣ народъ, онъ излагалъ свое ученіе въ поэтической

Маркіонитовъ (Theodoret. Ep. 145. Opp. T. III. p. 1026). Все это свидѣтельствуетъ, какъ еще сильно было ученіе Маркіона въ смежныхъ съ Месопотаміею областяхъ. Отсюда съ вѣроятностію можно заключить, что и пр. Ефремъ писалъ противъ него, равно какъ и противъ ученія Манесова, по настоятельной надобности.

(ж) Евсевія Церк. Истор. IV, 30. И самъ Ефремъ называетъ его «остроумнымъ.» Advers. Haeres. Scrm. 6. p. 452.

(з) Объ ученіи Вардессана см. подробное изслѣдованіе на основаніи писаній Ефремовыхъ въ сочиненіи Гана: Bardesanes Gnosticus, Syrorum primus Nummologus. 1819. p. 52—94.

формъ ; написанныя увлекательнымъ языкомъ , по избрѣннымъ самимъ Вардесаномъ размѣрамъ , пѣсни его , равно какъ и пѣсни сына его Гармонія , получившаго образованіе въ Аѳинахъ , распространены его ученіе даже за предѣлы Месопотаміи , и на долго укоренили его заблужденія (п).

Для того , чтобы разсѣять заблужденіе , довольно было противопоставить ему истину . Но для привлеченія заблуждающихся къ истинѣ , Ефремъ видѣлъ нужду облечь ее въ тѣ же пріятныя формы , какими прикрывалось заблужденіе . Поборнику истины не трудно было усвоить простую метрику стиха Вардесанова . Богатыя дарованія природныя , постоянная возвышенность духа Ефремова , неистощимо обильное чувство , навыкъ представлять свою мысль въ свѣтлыхъ и выразительныхъ образахъ , то же чистое нарѣчіе , на которомъ писалъ Вардесанъ (і) , все это обѣщало успѣхъ предпріятію . Остальное довершитъ сила истины и духъ благодати , излпившійся во всѣхъ словахъ св. поэта .

Сколько ни тяжело , сколько ни оскорбительно было для святаго чувства строгаго инока знакомиться съ хульными мнѣніями лжеучителя и читать въ его пѣсняхъ грубыя изображенія сладострастной фантазіи : но Ефремъ не отречеся отъ

(п) Теодоритъ жаловался на нихъ еще въ половинѣ V столѣтія . Ер. 145. р. 1021. Пр. Ефремъ говоритъ , что Вардесанъ написалъ 150 пѣсней , соответственно числу псалмовъ . *Advers. Haeres. Scdm.* 53.

(і) Изъ трехъ извѣстныхъ нарѣчій сирскаго языка , едесское считалось лучшимъ . *Asseman. Biblioth. Orient. T. I. p. 476.*

горькаго труда , чтобы тѣмъ вѣрнѣе поразить своего противника. « Я нашелъ ,—говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній, — книгу Вардесана, и смущенъ былъ на время скорбію : потому что она осквернила мой слухъ и сердце зловоніемъ своихъ хуленій. Я слышалъ въ стихахъ его хулы, и въ его *чтеніяхъ* злословія.... Для разсѣянія мрака заблужденій, которыя раздавались у меня въ ушахъ, я обратился къ Священному Писанію» (к). Вардесанъ не отвергалъ ни ветхозавѣтныхъ , ни новозавѣтныхъ книгъ Писанія : потому Ефремъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ находилъ достаточнымъ изложить только чистое ученіе слова Божія о Богѣ и Его отношеніяхъ къ намъ , чтобы обличить суемудріе и лжетолкованія еретика. Воодушевляемый ревностію къ истинѣ , онъ смѣло предаеть позору и проклятію тайны мнимой мудрости Вардесановой , и отъ скопищъ еретическихъ призываетъ въ нѣдра Церкви—хранительницы чистаго ученія. « Мы не полагаемъ упованія нашего въ семи (планетахъ) , въ которыя вѣруеть Вардесанъ,—говоритъ Ефремъ въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній. Да будетъ проклятъ, кто будетъ говорить , какъ Вардесанъ говорилъ , что отъ нихъ исходятъ дожди и роса, снѣгъ и голоть, сѣмена и плоды земледельцамъ , что отъ нихъ голодь и изобиліе , лѣто и зима. Да будетъ анаѳема тотъ, кто отвергъ твердое упованіе на Господа , усвоеть всемогущество

(к) Acta S. Ephraemi p. L. Это пѣснопѣніе Ефрема не дошло до насъ вполне , но только въ отрывкѣ у сирскаго жизнеописателя.

семи (планетамъ), и на нихъ полагають упованіе. Да будетъ проклятъ читающій Писанія и противорѣчащій имъ; читающій Пророковъ и отвергающій слова ихъ; читающій Апостоловъ и противящійся ихъ ученію. Блаженна ты, Церковь вѣрныхъ: ибо Царь царей утвердилъ въ тебѣ Свое жилище. Твои основанія никогда не поколеблются; ибо Господь стражъ твой; и врата адова не одолѣють тебя, и хищные волки не могутъ сокрушить или ослабить твоей крѣпости. О какъ великъ ты, домъ Божій! Какъ ты прекрасенъ! Какъ великолѣпна ты, дщерь народовъ» (л)!

Такъ какъ лжеученіе Вардесана въ нѣкоторыхъ пунктахъ сходилось съ еретическими мнѣніями *Маркіона* и *Манеса*: то часто Ефремъ, опровергая одного, касался вмѣстѣ и другихъ. Такъ, наприкладъ, когда говорилъ противъ вѣчнаго существованія матеріи, противъ ученія о причинѣ зла въ матеріи, о раздробленіи Божества на зоны (м).

Оружіе, избранное Ефремомъ для пораженія ересей гностическихъ, оказалось вѣрно. Народъ съ жадностію внималъ пѣснопѣніямъ св. отшельника и забывалъ пѣсни Вардесана. Потому Ефремъ употребилъ то же оружіе и противъ новыхъ лжеученій, распространившихся въ IV столѣтіи. Подъ покровомъ

(л) Также отрывокъ изъ пѣснопѣнія, не дошедшаго до насъ въполнѣ, приводимый сирскимъ жизнеописателемъ. Между сохранившимися твореніями Ефрема, опроверженія противъ Вардесана всего чаще встрѣчаются въ пѣснопѣніяхъ *противъ ересей*. Opp. Syr. T. II. p. 376—560.

(м) Въ тѣхъ же стихотвореніяхъ *противъ ересей*.

вительствомъ Констанція, многіе престолы синодскіе на Востокъ были заняты аріанами. Лжеучители, возстававшіе противъ Божества Іисуса Христа, дошли наконецъ до такого безумія, что самое Божество не считали для себя непостижимымъ. Съ гордымъ презрѣніемъ къ смиренной вѣрѣ, которая не дерзаетъ переступить за указанные челоѣку предѣлы, они утверждали, что, признавая существо Божіе, а равно и образъ рожденія Сына отъ Отца недовѣдомымъ, не лзя именоваться и христіанами (н). «Вы не знаете, кому кланяетесь», говорили они въ упрекъ вѣрующимъ (о). Провозвѣстниками такихъ ложныхъ и вредныхъ началъ были *Аетій* и ученикъ его *Евномій*. Сверхъ того господство аріанъ на Востокъ сопровождалось множествомъ раздѣленій и распрей церковныхъ (п). Все это отвлекало вниманіе отъ предметовъ, касающихся жизни христіанской, и святое дѣло—благотворѣнное размышленіе о тайнахъ Божественныхъ часто обращалось въ предметъ празднаго, а иногда и нечестиваго суесловія.

Съ горестію сердца смотрѣлъ на такое несчастное положеніе дѣлъ пр. Ефремъ; — съ пламенною молитвою обращался онъ къ Господу, чтобъ умножилъ Свою Церковь. А чтобы заразительная болѣзнь, свирѣпствовавшая въ Сиріи, не коснулась и его страны, онъ далъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ

(н) S. Gregor. Nyss. advers. Eunom. Orat. XI. p. 704.

(о) S. Joh. Chrysost. Hom. V. de incomprehensibili.

(п) Какъ это весьма живо изобразилъ св. Василій В. въ своихъ письмахъ, и въ книгѣ «о Духѣ Святомъ».

предохранительное и вмѣстѣ цѣлебное против нея врачевство (р)! Оплакивая бѣдственное состояніе Церкви, онъ говорилъ: «Призванные въ Церковь спорятъ, и предъ лицемъ Истины обращаются къ празднымъ вопросамъ; зависть и ревность ожесточили людей; въ бѣшенствѣ они поражаютъ другъ друга: но и звѣри хранили миръ въ ковчегъ (Ноевомъ)! Подъ предлогомъ защищенія истины наирагаютъ лукъ, метають стрѣлы: страсть къ преніямъ и ссорамъ стала колчаномъ, всегда готовымъ давать стрѣлы сражающимся. Лукавый врагъ посмѣялся надъ простотою и неопытностію; отведши людей отъ истиннаго ученія, запуталъ ихъ неразрѣшимыми вопросами; возбудилъ въ нихъ стремленіе къ недоступному для нихъ знанію, чтобъ отвлечь отъ дозволеннаго занятія полезнымъ ученіемъ. Занимаются Писаніемъ, но не для того, чтобы читая преспѣвать въ благочестіи, а для того, чтобы свободнѣе проповѣдовать свои заблужденія и быть искуснѣе въ спорахъ. Неразумные люди удалились отъ столповъ путеуказательныхъ, и чтобы блуждать безпрепятственнѣе, обратились въ дебри и пустыни. Но только тому дано будетъ узрѣть Царя и получить отъ Него воздаяніе, кто вѣрно будетъ идти путемъ царскимъ» (с). Неоднократно, въ подтвержденіе своихъ

(р) Рядъ сихъ пѣснопѣній, числомъ 80, надписывается такъ: «Противъ пытливыхъ изслѣдователей». Opp. Syr. T. III. p. 1—150. Сюда же относятся семь пѣснопѣній «о жемчужинѣ» p. 150—164. и три «о вѣрѣ.» p. 164—208.

(с) Advers. Scrutator. Serm. LXVI. p. 128.

обличеній , Ефремъ указывалъ на грозныя суды Божіи : губительныя нападенія Персовъ. « Дѣло ясно, — сами видите , какъ наказываетъ насъ Богъ посредствомъ нечестивыхъ, — говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ пѣнопѣній. Въмѣсто того , чтобы быть пшеницею , мы стали пылью : и вотъ внезапный сильный вѣтръ отъ востока развѣялъ насъ. Мы не искали убѣжища въ единомъ убѣжищѣ спасенія; — и насъ не спасли самыя укрѣпленные города. Наши Пастыри изъ суетной славы стремились къ вышшимъ степенямъ : и вотъ они лежатъ поверженные на земли, или отводятся въ страну маговъ» (т).

Особенно Ефремъ возставалъ противъ дерзкихъ покушеній суемудрія — постигнуть непостижимое. Безконечность Божества и ограниченность ума человѣческаго, тайны міра духовнаго , и тайны природы видимой , свидѣтельство слова Божія и голосъ собственнаго сознанія каждаго — все приводитъ онъ къ тому, чтобы увѣрить въ безразсудствѣ тѣхъ, которые усвояютъ себѣ или мечтаютъ приобрѣсть знаніе сокровеннаго существа Божія. «Спроси мудрыхъ, и взвѣсь внимательно слово ихъ: есть у чловѣка другая душа — вѣра (а не знаніе). Тѣло оживляется духомъ , а духъ вѣрою : безъ вѣры онъ трупъ» (у).

(т) De fide. Serm. III. Opp. Syr. p. 207. Вѣроятно, пр. Ефремъ разуметь здѣсь взятіе Амиды и другихъ крѣпостей, построенныхъ Римлянами, въ 359 г. Страшное положеніе города во время осады и самую осаду подробно описываетъ очевидецъ Амміанъ Марцеллинъ XIX. 1—9.

(у) Advers. Scrutator. Serm. LXXX p. 149.

Не довольствуясь симъ , Ефремъ внесъ въ свои нѣсни духовныя и разрѣшеніе обыкновенныхъ возраженій аріанъ противъ ученія о Божествѣ Іисуса Христа. «Обязанность проповѣдника, — говорить онъ въ одномъ мѣстѣ, — изъяснить и примирить между собою тѣ изреченія (Писанія), какія неразумнымъ кажутся не согласными другъ другу. Онъ изъясняетъ согласныя и соглашаетъ разнорѣчація изреченія, и такимъ образомъ успокоиваетъ возбужденные умы слушателей» (Ф). И самъ выполнилъ сей долгъ.

Какъ глубоко дѣйствовали наставленія ревностнаго защитника Православія на жителей Едессы , объ этомъ всего лучше можетъ свидѣтельствовать слѣдующее событіе, засвидѣтельствованное историками Церкви. Когда Валентъ, покровительствовавшій аріанамъ, изгналъ изъ Едессы православнаго Епископа Варсу (373 г): тогда православные отреклись отъ всякаго съ нимъ общенія , и учреждали свои молитвенныя собранія за городомъ. Вскорѣ прибылъ въ Едессу Валентъ, и приказалъ Префекту преторіи Модесту разогнать, ихъ въ случаѣ нужды, даже оружіемъ. Но когда Модестъ отправился для исполненія такого повелѣнія, ему перебѣжала дорогу одна женщина съ младенцемъ на рукахъ. Куда спѣшишь ты? спросилъ ее Префектъ. Я узнала, — отвѣчала женщина, — о замыслахъ вашихъ противъ рабовъ Божіихъ, и потому спѣшу къ своимъ единовѣрцамъ , чтобы вмѣстѣ съ ними принять отъ васъ смерть. — Зачѣмъ же съ тобою ребенокъ? спро-

(Ф) Opp. Syr. Т. III. p. 620.

спль ее еще Модестъ. — Для того, чтобы и онъ былъ участникомъ вождельнной смерти, — сказала ревнительница вѣры. — Такой отвѣтъ слабой женщины ясно показывалъ, чего можно ожидать отъ прочихъ сыновъ Церкви православной. Модестъ немедленно донесъ о томъ Валенту, и приказаніе было остановлено: только Валентъ повелѣлъ сослать въ заточеніе до 88 человекъ изъ клира едесскаго (х). Такою твердостію въ исповѣданіи православной вѣры и готовностію умереть за нее, жители Едессы, безъ сомнѣнія, много были обязаны живому одушевленію пѣснопѣній Пророка Сирскаго!

Въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніихъ пр. Ефремъ касается и другихъ лжеученій, возникавшихъ въ Церкви (ц), но по большей части мимоходомъ. Къ числу такихъ принадлежатъ и заблужденія Аудіа и Мессалиянъ. *Аудій* (по-сирски *Удо*) (ч) сдѣлался извѣстнымъ въ Месопотаміи (около 340), какъ лжеучитель, по своимъ антропоморфическимъ представленіямъ о Божествѣ. Грубо понимая слова Писанія о первомъ человекѣ, созданномъ по образу и подобію

(х) Theodoret. H. E. IV. 16, 17 Socrat. IV, 18. Sozom. VI, 18. Сирскій жизнеописатель относитъ это происшествіе ко временамъ Юліана отступника, но, вѣроятно, ошибается. Хроника едесская говоритъ о собраніяхъ Церкви за городомъ подъ 373 годомъ. *Assem. Bibl. Or.* T. 1. p. 398.

(ц) *Advers. Haeres. Sermon.* 22. Здѣсь исчисляются слѣд. еретики: Валентиніане, Вардесаниты, Кухиты (вѣроятно, послѣдователи Валентина), Маркіовиты, Минихен, Аріане, Аэтіане, Павлініане (отъ Павла Самосатскаго), Савеліане, Фотиніане, Ворориты, Катары, Аудіане и Мессалиане.

(ч) *Advers. Haeres. sermon.* 21 p. 493.

Божію, и опраясь на тѣ мѣста Св. книгъ, гдѣ чело-
 вѣкообразно приписываются Божеству члены тѣла
 и дѣйствія челоуѣческія, онъ утверждалъ, что и
 Богъ имѣетъ тѣло (ш). Можно думать, что одно изъ
 пѣснопѣвнѣй пр. Ефрема, гдѣ объясняется библей-
 скій, челоуѣкообразный образъ выраженія о Боже-
 ствѣ, направлено было къ разсѣянію сего заблуж-
 денія, хотя здѣсь и не встрѣчается имя Аудія.
 «Восхвалимъ,—говоритъ онъ,—Того, Кто усвоилъ Себѣ
 именованіе нашихъ членовъ: ушей, — чтобы мы
 знали, что Онъ слышитъ насъ; очей,—чтобы знали
 о Его пребываніи съ нами и умъи смотрѣть за
 собою», — и так. дал. (щ)

Заблужденіе Аудія хотя и грубо, но не столько
 могло быть опасно, сколько лжеученіе *Мессалинъ*,
 или Евхитовъ (ъ). Ихъ мнимодуховное направленіе
 вело къ разрушенію существенныхъ основаній Церк-
 ви. Отвергая силу таинства Крещенія, они припи-

(ш) S. Epiph. contra Haeres. LXX. Theodoret. Haeret. Fabul.
 IV, 10. Hist. Eccl. IV, 10.

(щ) Advers. Scrut. XXXI. Opp. Syr. T. III. p. 55.

(ъ) Первое названіе—сирское (Мацлинъ), второе—греческое;
 оба значать одно: *молитвенники*. — Нѣкоторые думаютъ, что
 пр. Ефремъ писалъ и противъ Новата, полагая найти подтвер-
 жденіе сему въ словахъ св. Григорія Нисскаго: *Ναὶτα δὲ ἐκ
 βέλαιτό τις το θρισολάτι ἤττημα κατιδίην, ἐν τῇ διαί τῶν λόγων τῶ
 Ἐφραίμ πάλυ τοῦ τῶ ἐναγία πτόμα βλεπέτω*. *Encomium S. Epiph. Opp.*
Graec. T. 1. p. V. Новатъ и его послѣдователи отвергали дѣйстви-
 тельность покаянія послѣ Крещенія. Въ писаніяхъ пр. Ефрема,
 такъ часто призывающаго къ покаянію, заключалось самое луч-
 шее опроверженіе сего лжеученія: но не дошло до насъ сочине-
 нія, прямо направленаго противъ Новата.

сывали освобожденіе чловѣка отъ духа злаго единственно молитвъ внутренней ; въ ней только находили средство къ привлеченію Духа Святаго въ чловѣка ; облагодатствованному такимъ образомъ усвоили полную свободу отъ грѣха и отъ всѣхъ подвиговъ борьбы съ грѣхомъ , созерцаніе Божества и вѣдѣніе будущаго (ы). Такія вредныя мнѣнія проповѣдывали въ Едессѣ Аделфій, Евстаѳій и другіе (ь). Преп. Ефремъ укоряетъ Мессаліянъ въ праздности и развращеніи (ѳ): всѣ изслѣдованія о Мессаліянахъ , какія производились потомъ на Соборахъ въ Малой Азіи и Сиріи , совершенно оправдываютъ такой отзывъ. Мнимые «молитвенники» не хотѣли заниматься никакимъ трудомъ, и праздность съ ихъ ложнымъ убѣжденіемъ въ своей святости приводила ихъ къ разнымъ порокамъ. Но не вѣроятно, чтобы ревнитель истины удовлетворился однимъ только краткимъ упоминаніемъ о нихъ, и не позаботился противопоставить злу болѣе крѣпкій оплотъ. Можетъ быть, вредныя мнѣнія,

(ы) Theodoret. H. E. IV. 11. Timothei Presbyteri de receptione haereticorum, ap. Coteller. Monumenta Eccl. Graec. T. III. p. 400.

(ь) Св. Епифаній свидѣтельствуетъ, что лжеученіе мессаліянское появилось сначала въ Месопотаміи. Haeres. LXXX. §. III. По извлеченіямъ изъ дѣяній соборныхъ у Фотія видно, что Патріархъ Антиохійскій Флавіанъ (381—404) вызвалъ подозрѣваемыхъ въ мессаліянствѣ Аделфія, Евстафія и др. изъ Озроены. Bibl. Cod. III.; а Феодоритъ прямо пишетъ, что Аделфій былъ вызванъ изъ Едессы. H. E. IV. Пр. Нилъ также называетъ Аделфія Едесскимъ. Opp. S. Nili T. 1. p.

(ѳ) Advers. Haeres. scim. 22. Opp. Syr. T. II. p. 485.

прикрываемыя благовиднымъ уваженіемъ къ молитвѣ, равно какъ и другія заблужденія еретическія, врачевались заботливостію Ефрема дать ей вѣрное направленіе и усилить *молитву* собственно *церковную*.

Какъ св. Василій Великій въ Кесаріи и Іоаннъ Златоустый въ Константинополѣ, соображаясь съ потребностями времени, устроили богослуженіе церковное: такъ пр. Ефремъ въ Едессѣ. Онъ не коснулся Литургіи, какъ тѣ святители, можетъ быть, потому, что былъ простымъ инокомъ. Но онъ обогатилъ прочія части богослуженія церковнаго своими пѣснопѣніями. По свидѣтельству сирскаго жизнеописателя, онъ написалъ для своей Церкви стихами пѣснопѣнія на дни великихъ праздниковъ Господнихъ, какъ то: Рождества, Крещенія, страданія, Воскресенія и Вознесенія Христова, и въ прославленіе другихъ дѣлъ домостроительства нашего спасенія; также на дни мучениковъ, о покаяніи, и на погребеніе умершихъ (э). Въ сихъ пѣснопѣніяхъ ясно раскрывалось значеніе воспоминаемыхъ событій и отношеніе ихъ къ нашему спасенію, и такимъ образомъ отражались ложныя мудрованія еретиковъ.

Чтобы болѣе расположить жителей Едессы къ

(э) Изъ пѣснопѣній на день Рождества Христова издано 13. Opp. Syr. T. II. p. 396 et sq. и одно T. III. p. 209. На Воскресеніе Христово *ibid.* p. 499 и 603.; на-погребеніе умершихъ 85 пѣснопѣній p. 225 и слд. Покаянными можно назвать почти всѣ пѣснопѣнія умиленные — *paraenetica* p. 367 et sq.—На дни мучениковъ, по свидѣтельству сирскаго жизнеописателя, написаны стихотворенія въ честь Соломоніи и семи сыновъ ея Маккавеевъ; также на память едесскихъ мучениковъ: Самона, Гурія и Авива.

посвященію храмовъ , для которыхъ назначались сіи цѣснопѣнія , пр. Ефремъ призывалъ къ пѣнію ихъ дѣвѣ , посвятившихъ себя Богу , и самъ обучалъ ихъ напѣвамъ , по которымъ надлежало пѣть. Его предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ. Увлеченные заблужденіями еретическими начали оставлять свои сборища и посѣщать церковныя собранія (ю).

Такъ ревностный инокъ поражалъ враговъ истины и пріобрѣталъ Церкви послушныхъ чадъ вѣры! Когда дѣло шло о пользѣ Церкви , онъ не оставялъ безъ вниманія никакихъ ея требованій. Вардесанъ препирался съ астрологами халдейскими. Его трудъ во многомъ заслуживалъ одобреніе ; онъ скоро сдѣлался извѣстнымъ на греческомъ языкѣ , и словами его пользовались учителя Церкви для опроверженія того же заблужденія (я). Но суевѣріе еще держалось. Пр. Ефремъ въ десяти пѣснопѣніяхъ представилъ нелѣпность ученія , которымъ отрицалась нравственная свобода чловѣка , и вся судьба его подчинялась вліянію звѣздъ (ѳ). Примѣчая въ *Иудейскъ* надежды на возстановленіе святилища въ Иерусалимѣ и возвращеніе разсѣянныхъ чадъ Израиля въ свою землю , можетъ быть , въ то время , когда началъ благопріятствовать имъ врагъ христіанства — Юліанъ ,

(ю) Такъ о семъ свидѣтельствуетъ сирскій жизнеописатель пр. Ефрема , и блаж. Феодоритъ Ист. Цер. VI, 26.

(я) Euseb. Caesar. Praeparat. Evang. L. VI. 10 et seq. Clementis Recognition. IX. c. 19—28.

(ѳ) Advers. Haeres. Serm. 4—13. Opp. Syr. T. II. p. 444 et sq.

пр. Ефремъ обширнымъ стихотвореніемъ на день Входа Иисуса Христа въ Іерусалимъ, напомнилъ имъ о древнихъ пророчествахъ, которыя возвѣщали пришествіе Царя Израилева, и, исполнившись на Иисуса Назорянину, не оставляли мѣста ожиданія инаго Избавителя (v). Своею борьбою съ заблужденіями разнаго рода, пр. Ефремъ наконецъ до того раздражилъ противниковъ истины, что одинъ разъ, вооружившись камнями, они напали на него среди города и оставили его едва живымъ. Но это не помѣшало ревностному проповѣднику истины, удалившись въ свою пещеру, оттуда поражать ихъ своимъ обличительнымъ словомъ (а).

Желая оставить своей Церкви и послѣ кончины своей живыхъ проповѣдниковъ истины, пр. Ефремъ собралъ къ себѣ учениковъ, которыхъ наставлялъ своимъ примѣромъ и словомъ. Изъ числа сихъ учениковъ извѣстны: *Зиновій* діаконъ Едесской Церкви, *Симеонъ*, *Мара Ангелійскій*, *Авраамъ*, *Исаакъ*, *Балей* и другіе (б). Они занимались изъясненіемъ Священнаго Писанія и подражали своему наставнику въ стихотворныхъ произведеніяхъ (в). Учи-

(v) Advers. Iudaeos. Opp. Syr. T. III. p. 209.

(а) Сирское жизнеописаніе пр. Ефрема § XVII.

(б) Первые четыре упоминаются въ завѣщаніи пр. Ефрема.

(в) «Ученики Ефрема, — сказано въ житіи его на сирскомъ языкѣ, — по данной имъ премудрости, писали свои слова и толкованія, и, просвѣщаемые свѣтомъ божественнымъ, многими открыли себѣ истины и путь къ вѣчному спасенію». Ассеманъ приписываетъ Исааку сочиненіе «о трехъ Лицахъ Св. Троицы и о воплощеніи Господнемъ», упоминаемое Геннадіемъ.

лице Едесское, основанное Ефремомъ, долгое время процвѣтало и послѣ его кончины, доставляя образованіе не только своей странѣ, но и христіанамъ Персіи и Арменіи.

Такъ слава Церкви Едесской неразрывно соединена съ славою имени Ефрема! — Едесса была однимъ изъ тѣхъ городовъ, которыхъ благочестіе не поколебалось и при Юліанѣ отступникѣ. Во время похода своего противъ Персовъ проходя чрезъ Месопотамію, онъ оставилъ въ-лѣвъ этотъ городъ, какъ *цвѣтуцій благочестіемъ* (г). Однако же онъ не утерпѣлъ, чтобы не выразить жителямъ Едессы всей ненависти своей къ ихъ благочестію, когда представился къ тому случай. Послѣдователи Валентина, вѣроятно, изъ школы Вардесановой, принесли ему жалобу на оскорбленіе отъ христіанъ едесскихъ. Юліанъ, пользуясь этимъ случаемъ, приказалъ отобрать у Церкви Едесской сокровища, а недвижимую собственность, ей принадлежащую, отписать на себя. При этомъ онъ не позабылъ присовокупить обыкновенной своей насмѣшки надъ блаженствомъ нищеты евангельской (д).

Catalog. с. 26. *Балей* извѣстенъ своими псаломпѣвіями. *Зиновій* писалъ противъ Маркіона и др. Assem. Bibl. Or. T. 1. p. 165—169.

(г) Theodoret. Hist. Eccl. III, 27.

(д) Juliani Ep. XLIII. ed. 1630. Въ семь писемъ Церковь Едесская называется аріанскою, вѣроятно, для того, чтобы православнымъ папести новое оскорбленіе. Епископомъ тогда въ Едессѣ былъ Варса, котораго Имп. Констанцій (въ 361 г.)

Сколько ни были очевидны духовныя дарованія Ефрема, его подвиги иноческіе и его заслуги для Церкви, но, считая себя меньшимъ всѣхъ, Ефремъ желалъ видѣть великихъ пустынножителей Египта, откуда распространилось монашество повсюду, и посѣтитъ великаго архипастыря каппадокійскаго Василія, котораго заботы объ умиротвореніи Церквей Восточныхъ касались и Месопотаміи. Ревнители благочестія находили въ перенесеніи трудовъ и опасностей странствованія — подвигъ (е), а въ бесѣдахъ и жизни мужей опытныхъ назиданіе. Вотъ почему Василій Великій посѣщалъ пустынниковъ египетскихъ, равно какъ и жившихъ въ Палестинѣ, Келесиріи и Месопотаміи,

перевелъ изъ города Карръ. *Chronic. Edess. ap. Assem. Bibl. Or. T. 1 p. 396.* Такъ какъ Констанцій покровительствовалъ аріанамъ: то, можетъ быть, и Варсу считали единомысленнымъ съ ними. Но онъ былъ ревнителемъ Православія, какъ доказываетъ его изгнаніе при Валентѣ и письма къ нему Василія Великаго. Тв. св. Вас. Вел. Ч. VII. Писемъ. 256 и 259.— Сирскій жизнеописатель пр. Ефрема говоритъ и о прямомъ предложеніи Юліана жителямъ Едессы относительно перемѣны вѣры, которое однако же они отвергли, и свидѣтельствуется въ семь похвальною пѣснію Едессъ, будто бы написанною Ефремомъ. Но изъ обстоятельствъ, здѣсь разсказываемыхъ, видно, что жизнеописатель смѣшалъ событіе времени Юліанова съ Валентовымъ, и такъ какъ гоненіе Валента на православныхъ въ Едессъ, по свидѣтельству хроники едесской, случилось послѣ кончины пр. Ефрема: то и стихотвореніе, вроятно, писано къмъ нибудь другимъ. См. *Assem. Bibl. Or. T. I. p. 50. pr. 1.*

(е) См. Слово пр. Ефрема «о странствованіи». *Opp. Syr. T. III. p. 650.*

когда самъ рѣшился посвятить себя жизни иноческой. И въ своемъ благочестивомъ странствованіи, какъ самъ писалъ, онъ много вездѣ находилъ людей, которые самымъ дѣломъ показывали, что *носятъ въ тѣль своемъ мертвость Исуса* (ж). Съ такимъ же намѣреніемъ отправился въ Египеть и отшельникъ месопотамскій, уже послѣ многихъ лѣтъ строгаго подвижничества въ Низивіи и Едессѣ. Взявъ съ собою ученика, умѣющаго говорить по-гречески, онъ достигъ береговъ Средиземнаго моря и сѣлъ на корабль. Молитва и упованіе на силу Божію избавили его и плывшихъ съ нимъ отъ опасности потопленія. Гора Нитрійская приняла его, какъ давно ожидаемаго гостя. Сирскій жизнеописатель упоминаетъ о свиданіи здѣсь пр. Ефрема съ богоизбраннымъ инокомъ Паисіемъ (з): а египетскій жизнеописатель пр. Паисія, Іоаннъ Коловъ, самъ бывший нѣсколько времени его сподвижникомъ, описываетъ сіе свиданіе, не именуя сирскаго почитателя, но такъ его живописуя, что не льзя не узнать въ немъ Ефрема. Передадимъ сей рассказъ вполнѣ (и).

Въ Сиріи жилъ одинъ великій между подвижни-

(ж) Тв. св. Вас. Вел. Ч. VII. Письмо 215. стр. 124.

(з) Opp. Syr. T. III. §. 23.

(и) Житіе Паисія, написанное Іоанномъ Коловымъ, помѣчено почти безъ всякой перемѣны въ нашихъ Четьихъ Минеяхъ, подъ 19 числомъ іюня. Пр. Паисій былъ ученикъ Великаго Памвы. О Памвѣ и Іоаннѣ Коловѣ см. Достопамятныя Сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ Отцевъ.

ками отецъ, украшенный различными добродетелями. Однажды во время молитвы пришла ему мысль: кому изъ угодившихъ Богу онъ подобенъ? Занятый сею мыслию, онъ слышитъ Божественный голосъ, который говоритъ ему: иди въ Египеть; тамъ найдешь человѣка, по имени Паисія, который имѣетъ подобно тебѣ смиренномудріе и любовь къ Богу. Услышавъ это, старецъ немедленно, пренебрегши дальность разстоянія и множество труда, отправился въ путь и съ поспѣшностію пошелъ изъ Сиріи въ Египеть. Достигши горы Нитрійской, старецъ спрашивалъ, гдѣ живетъ Паисій; и такъ какъ имя Паисія было всею извѣстно, то скоро узналъ мѣсто его жительства. Божественною благодатию возвыщено было и Паисію о прибытіи старца. Встрѣтившись въ пустынь, старцы съ любовію обнялись и цѣловали другъ друга цѣлованіемъ святымъ о Господѣ. Войдя въ келлію Паисіеву и сотворивъ молитву, они съли. Не зная египетскаго языка, старецъ началъ бесѣдовать съ св. Паисіемъ на сирскомъ языкѣ чрезъ переводчика. Египтянинъ Паисій весьма скорбѣлъ о томъ, что не зналъ сирскаго языка; ибо не хотѣлъ потерять ни одного полезнаго слова старца. Возведя очи свои къ небу, устремивъ умъ къ Богу и изъ глубины души вздохнувъ, Паисій сказалъ: Сыне Божій, Слово! дай мнѣ рабу Твоему силу понимать слова сего святаго старца. Едва сказалъ онъ это въ умъ своемъ, какъ тотчасъ сталъ понимать сирскую бесѣду старца, и самъ, научаемый Духомъ Божіимъ, началъ говорить сирскимъ языкомъ. Послѣ сего старцы наслаждались богодух-

повенною бесѣдою между собою безъ переводчика, рассказывая другъ другу, что по откровенію Божію каждый научился дѣлать, и какихъ кто изъ нихъ сподобился отъ Бога дарованій. Въ такихъ бесѣдахъ провели они шесть дней, насыщаясь духовною сладостію и веселясь о Богѣ Спасителѣ своемъ. По окончаніи душеспасительныхъ бесѣдъ, когда старецъ хотѣлъ отправиться домой, св. Пансіи, созвавъ всѣхъ учениковъ своихъ, при немъ находившихся, сказалъ: возлюбленные дѣти! вотъ мужъ преподобный, совершенный въ добродѣтеляхъ, исполненный благодати Святаго Духа! пріймите отъ него благословеніе и молитву въ защищеніе себя отъ всѣхъ нападеній вражескихъ.—По слову св. старца, всѣ ученики, сотворивъ поклонъ преподобному старцу, начали принимать отъ него благословеніе. Старецъ, помолившись Богу объ ученикахъ Пансіевыхъ, а св. Пансію облобызавъ, и всѣмъ поклонившись, отправился въ свою страну. Вскорѣ послѣ отшествія его пришелъ къ св. Пансію одинъ братъ изъ числа отшельниковъ. Ученики Пансіи сказали ему: былъ у насъ здѣсь *человѣкъ Божій Сиріантъ, старецъ великій между отцами, просвѣщенный умомъ и сердцемъ*, душеспасительными словами весьма укрѣпившій насъ;—нынѣ онъ ушелъ въ свою страну. Если хочешь получить отъ него благословеніе, то можешь догнать его, потому что онъ еще не далеко ушелъ.—Братъ сей хотѣлъ тотчасъ же бѣжать за старцемъ, но св. Пансіи сказалъ ему: не ходи; потому что преподобный везетъ въ свою страну на облакахъ, и прошелъ уже болѣе осмидесяти

поприщѣ. Всѣ удивились словамъ старца и прославили Бога дивнаго во святыхъ Своихъ.

Преп. Ефремъ посѣщалъ и другихъ подвижниковъ египетскихъ и оставилъ по себѣ память въ сердцахъ ихъ, какъ о мужѣ богопросвѣщенномъ (і), а самъ вынесъ отсюда для себя и для своихъ братій поучительные уроки о жизни и правилахъ скончавшихся и еще въ живыхъ находившихся великихъ подвижниковъ египетскихъ (к).

На возвратномъ пути изъ Египта, Ефремъ возвратился посѣтить Кесарію Каппадокійскую, чтобъ видѣть Архіепископа ея Василія. Имя Василія давно уже сдѣлалось извѣстнымъ между врагами и защитниками Православія. Его просвѣщеніе, которое посвятилъ онъ дѣлу вѣры Христовой, его книги противъ Евномія (л), его управление

(і) См. краткія извѣстія объ немъ, помѣщенные между сказаніями о подвижникахъ египетскихъ—въ «Достопамятн. Сказаніяхъ о подвижнич. св. и блаженныхъ Отцевъ». Между сочиненіями Ефрема есть бесѣды, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ надписанныя такъ: «къ монахамъ египетскимъ», но не во всѣхъ. Опр. Грѣс. Т. I. р. СХV.

(к) См. напр. посланіе Ефрема къ Іоанну монаху о терпѣніи (Опр. Грѣс. р. 186.), гдѣ приведены примѣры преп. Автонія и Макарія, если только Ефрему принадлежитъ сіе посланіе, а не другому подвижнику, на равнѣ съ другимъ посланіемъ также къ Іоанну, писаннымъ уже во времена несторіанскія. Вѣрнѣе можно указать здѣсь на упоминаемое пр. Ефремомъ житіе пр. Автонія (сконч. около 355 г.), въ десятой главѣ поученія на: *внемли себѣ*.

(л) Писаны, вѣроятно, во время Юліана. Garnier Vit. Bas. с. VII. § 7.

дѣлами Кесарійской Церкви еще въ санѣ пресвитерскомъ, его старанія объ умиротвореніи Церквей Восточныхъ и сношенія съ Епископами Восточными, по вступленіи на престолъ архіепископскій (370 г.), его дружескія отношенія къ св. Евсевию, Еп. Самосатскому, котораго епархія смежна была съ Месопотаміею, и котораго Василій по временамъ посѣщаль, — его строгая подвижническая жизнь, заботливость о распространеніи монашества въ Понтѣ и Каппадокіи, и правила, имъ данныя инокамъ, — все это могло возбуждать сильное желаніе видѣть великаго архипастыря въ Ефремѣ, также защитникъ Православія противъ аріанъ, ревнитель мира церковнаго и строгомъ инокъ. Въ то время, какъ прибылъ Ефремъ въ Кесарію, имя Василія покрылось новою славою, когда покровители аріанства ни льстивыми предложеніями, ни угрозами, ни преніями не могли поколебать твердости Василія, и самъ Валентъ только въ молитвахъ его искалъ спасенія своему умирающему сыну (въ началѣ 372 г.). Такимъ образомъ Василій не только сохранилъ Каппадокію отъ вліянія аріанства, но и сильнѣе могъ дѣйствовать къ поддержанію Православія въ другихъ странахъ. Уже многіе Епископы Востока дали ему согласіе на то, чтобъ войти въ сношеніе съ Западными Церквами и просить у нихъ помощи; въ томъ числѣ были и епископы месопотамскіе: Варса Едесскій, Витъ Каррскій, Авраамъ Ватнійскій (м).

(м) Garnier *ibid.* с. XXI. § 5.

Свое свиданіе съ Архіепископомъ Кесарійскимъ Ефремъ изобразилъ потѣмъ въ похвальной пѣсни Василию, которая могла имѣть цѣлю не только прославить его высокія достоинства, но и укрѣпить въ союзъ съ нимъ приверженцевъ Православія, какъ съ мужемъ богопросвѣщеннымъ. Занметуемъ нѣкоторыя черты изъ сего пѣснопѣнія (и).

Первое свиданіе Ефрема съ Василиемъ было въ храмъ. Сравнивая видѣнное здѣсь съ видѣніемъ, бывшимъ Ап. Петру въ Юппін, когда явился ему *сходящъ на нь сосудъ нлкій, яко плащаница велія* (Дѣян 10, 11.), Ефремъ говоритъ: «Когда благоволилъ Господь явить Свою милость ко мнѣ, — услышалъ я гласъ: *возставъ, Ефремъ, лждь духовныя снѣди (νοήματα)*. — Въ великомъ смущеніи я отвѣчалъ: что ѣсть, Господи? И сказалъ мнѣ: вотъ въ храмъ Моемъ *сосудъ царскій (βασιλικόν)* дастъ тебѣ пищу. Удивившись сказанному, я всталъ и пошелъ въ храмъ Всевышняго. Тихо вступивъ во дворъ его и съ усердіемъ приникнувъ въ его преддверіе, я увидѣлъ во Святомъ Святыхъ *сосудъ избранный, свѣтлый, простертый предъ паствою*; онъ былъ украшенъ словесами боголѣпными, — и очи всѣхъ взирали на него». — Василиій тогда предлагалъ поученіе. — «По окончаніи наставленія, Духомъ Святымъ ему было открыто обо мнѣ, и пославъ за мною убогимъ, онъ спросилъ у меня чрезъ переводчика: ты ли Ефремъ, преклонившій выно подъ нго спасительнаго слова? — Я—Ефремъ,—

(и) Опр. Стас. Т. II. р. 239.

отвѣчалъ я, — самъ отъ себя потерявшій путь къ небу. — Тогда объявъ меня, сей чудный мужъ утвердилъ на мнѣ святое свое цѣлованіе, и предложилъ трапезу отъ снѣдей, которыми питалась его мудрая, святая и вѣрная душа, — украшенную не яствами тлѣнными, но исполненную духовной нетлѣнной пищи. — Какими благими дѣлами можемъ мы, — спрашивалъ онъ, — умолюстить Господа? Какъ удержать нападенія грѣха? Какъ заградить входъ страстямъ? Какъ стяжать добродѣтель Апостольскую? Какъ умолить Судію нелицепріятнаго? — Со слезами я отвѣчалъ: Самъ, отче, будь врачомъ разслабленнаго и лѣнливаго; самъ наставь меня на стезю правую; самъ смягчи мое каменное сердце; къ тебѣ послалъ меня Богъ духовъ, чтобы ты уврачевалъ мою душу». — Вслѣдъ за тѣмъ Ефремъ описываетъ, какъ св. Василій бесѣдовалъ съ нимъ о страдальческомъ подвигѣ сорока севастійскихъ мучениковъ, и какъ сія бесѣда исполнила душу Ефрема ревностію о благочестіи. Предоставляя другому времени прославленіе ихъ страданій и мужества, Ефремъ переходитъ къ сравненію собственнаго подвига Василіева въ борьбѣ противъ аріанъ съ подвигомъ мученическимъ; описываетъ чудесное изцѣленіе Василіемъ сына Валентова Галата и троекратное сокрушеніе трости въ рукѣ Императора, когда хотѣлъ онъ подписать приговоръ о ссылкѣ Василія въ заточеніе. — Понятно, какія чувства должна была внушить такая пѣснь всѣмъ искавшимъ въ Василіи опоры своей вѣрѣ!

Ефремъ не говоритъ, но его жизнеописатели увѣряютъ, что св. Василій поставилъ его на сте-

пень діакона. А сирскій жизнеописатель сверхъ того говоритъ, что св. Василій, уже по удаленіи Ефрема въ Едессу, присылалъ туда двухъ учениковъ своихъ съ приглашеніемъ его на кафедру епископскую, и что Ефремъ только притворнымъ юродствомъ избавился отъ сей почести, которой, по смиренію, признавалъ себя не достойнымъ. Что касается до св. Василія, то въ его желаніи видѣть Ефрема святителемъ, среди тогдашнихъ смутныхъ обстоятельствъ, нѣтъ причины сомнѣваться. Известно, сколько затрудненій подлежало ему побѣдить, чтобы возвести своего пустыннолюбиваго друга Григорія на престолъ епископскій; и однако же онъ достигъ своего желанія. Распространеніе аріанства повсюду, раздѣленіе митрополіи кесарійской и высокія достоинства Ефрема легко могли внушить св. Василію мысль о предложеніи ему сана святительскаго.

Но сколько Ефремъ самъ уклонился отъ всякихъ почестей, столько сила Божія прославляла преподобнаго, гдѣ онъ ни являлся. Въ Египтѣ онъ изцѣлилъ дерзкаго аріанина, простымъ заклинаніемъ изгнавъ изъ него злаго духа, который устами его изрыгалъ хулы на Сына Божія (о). Въ Самосатахъ, гдѣ нужно было Ефрему проходить изъ Кесаріи въ Едессу, встрѣтилъ онъ, при самомъ входѣ въ городъ, зараженнаго неправомысліемъ учителя съ толпою юношей. Одинъ изъ сихъ учениковъ, замѣтивъ убогаго пшочка, нагло издѣвался

(о) Opp. Syr. T. III. p. XIII.

надъ нимъ, и даже ударилъ ею по лицу. Кроткій Ефремъ смиренно удалился. Но вскорѣ рука дерзкаго юноши была уязвлена змѣею, такъ что онъ умеръ немедленно. Всѣ увидѣли, что то было наказаніе Божіе за обиду, не давно причиненную страннику, и отъискавъ Ефрема, просили его о помощи. Юноша былъ возвращенъ къ жизни,—и это многихъ расположило оставить заблужденіе (п).

Возвратившись въ Едессу, пр. Ефремъ остатокъ дней своихъ хотѣлъ провести въ уединеніи. Но Промыслъ Божій еще разъ вызвалъ его на служеніе ближнимъ. Жители Едессы страдали въ то время отъ голода. Ефремъ слышалъ вопли изнемогавшихъ подъ тяжестію жестокаго бѣдствія. Горѣвшая любовію къ ближнимъ душа его не могла спокойно слушать стenanій страждущихъ, и бѣдный инокъ, не имѣвшій у себя ничего, отправился изъ своего уединенія въ Едессу, въ надеждѣ употребить на пользу страждущихъ единственное средство, которое онъ имѣлъ, — силою слова смягчить жестокость богачей, не только не хотѣвшихъ удѣлять, но даже и продавать по низкой цѣнѣ съ избыткомъ лежавшій у нихъ хлѣбъ. Утѣшая бѣдныхъ, онъ въ то же время располагалъ богатыхъ

(п) Опп. Сур. Т. III. р. XLIX. Григорій Нисскій упоминаетъ еще о встрѣчѣ пр. Ефрема съ известнымъ лжеучителемъ Аполлинаріемъ, и рассказываетъ, — впрочемъ, какъ самъ замѣчаетъ, по слухамъ, — о томъ, какъ Ефремъ посрамилъ Аполлинарія на преніи, предварительно склеивъ листы двухъ его книгъ, хранившихся у одной женщины, — безъ которыхъ сретикъ не могъ препираться.

къ милосердію, угрожая имъ, въ случаѣ непокорности, мщеніемъ Божиимъ. «Развѣ вы не знаете,—говорилъ онъ жестокосердымъ,—что вы богатствомъ своимъ одолжены Богу? Несчастные, умоляю васъ, пощадите свои души. Теперь самое благопріятное для васъ время дѣйствовать и заслужить царство небесное. Теперь самое благопріятное время уничтожить рукописаніе долговъ вашихъ Богу». Сильное слово вѣтми уважаемаго старца произвело свое дѣйствіе. Затруднялись только, кому поручить распоряженіе вспомошествованіемъ. Ефремъ съ охотою принялъ и это на себя. Тогда богачи одинъ за другимъ приносили деньги и другія стяжанія и повергали ихъ къ ногамъ Ефрема. Съ благодарностію принимая приношенія, онъ раздавалъ бѣднымъ, отвсюду къ нему стекавшимся, а для больныхъ и совершенно безпріютныхъ устроилъ богадельню, въ которой нѣсколько благочестивыхъ собратій помогали ему въ трудахъ. И это было послѣднимъ дѣломъ служенія Ефремова на пользу ближнихъ. Съ наступленіемъ плодоноснаго лѣта миновало общественное бѣдствіе: тогда Ефремъ удалился опять въ свою пещеру, и не оставлялъ ее уже до конца своей жизни, которой определено было скоро прекратиться.

Вскорѣ по возвращеніи своемъ изъ Едессы пр. Ефремъ заболѣлъ. Слухъ объ опасной болѣзни святаго старца скоро распространился по окрестностямъ. Толпы народа устремились къ его жилищу, чтобъ получить отъ него послѣднія наставленія. Предчувствуя близкую кончину, Ефремъ на смертномъ одрѣ, болѣзненною рукою написалъ завѣ-

щаніе, въ которомъ оставилъ намъ вѣрное изображеніе себя.

Оканчивая свое земное поприще, святой старецъ, съ дерзновеніемъ свидѣтельствуется Богомъ предъ всѣми въ *чистотѣ своей вѣры*, въ которой желалъ утвердить и другихъ. — «Клянусь,—говоритъ онъ въ своемъ завѣщаніи,—Тѣмъ, Который сошелъ на Синай, и Который глаголаше отъ камене (Исх. 17, 6.), клянусь устами, которыя воззвали: Елси (Марк. 15, 34.), такъ, что содрогнулись внутренности всей твари; клянусь Тѣмъ, Который преданъ былъ Иудою и біенъ въ Иерусалимѣ, клянусь могуществомъ Того, Который ударенъ былъ по ланитѣ, и величіемъ Того, Кто пріимъ заплеванія; клянусь тремя именами (р) Огня и единымъ Божественнымъ существомъ и волею, что я не отдѣлялся отъ Церкви и не возставалъ противъ могущества Божія. Если въ умѣ своемъ я возвышалъ Отца предъ Сыномъ, то да не помилуетъ Онъ меня. Если я умалялъ Духа Святаго, пусть покроются мракомъ очи мои. И если исповѣдывалъ не такъ, какъ говорилъ, пусть низверженъ буду во тму кромѣшную. Если говорю притворно, пусть буду горѣть въ огнѣ вмѣстѣ съ злыми (духами). Если говорю это льстиво, то да не услышитъ меня Господь на судъ» (с).

(р) *Имя* часто употребляется у пр. Ефрема въ значеніи лица.

(с) Testamentum S. Ephraemi. Opp. Græc. Т. II. p. 396.

Въ продолженіе жизни Ефремъ долго боролся съ врагами истины Христовой. При концѣ дней обзрѣвая труды свои, св. старецъ упомянулъ о нихъ, чтобы внушить ученикамъ своимъ ту же ревность о сохраненіи правой вѣры, какою горѣла душа его. «Въ теченіе жизни моей,—говорилъ онъ,— ни ночью, ни днемъ я никого не поносилъ, ни съ кѣмъ не ссорился отъ начала бытія моего; но съ отступниками непрестанно состязался въ собраніяхъ. Ибо вы знаете, братія, что хозяинъ овецъ бьетъ собаку, которая, видя волка, идущаго въ овчарню, не выбѣжитъ и не залаетъ» (т). Съ горестію онъ провидѣлъ вторженіе въ стадо Церкви сихъ губительныхъ волковъ: его пророчество чрезъ три мѣсяца исполнилось. «Послѣ отшествія моего,—говоритъ онъ,—прійдутъ къ вамъ люди развращенные, въ одеждахъ овчихъ, но внутри суще волцы хищницы. Сладки рѣчи въ устахъ ихъ, но сердце ихъ исполнено желчи и горечи; носятъ они одежду добрыхъ, но суть отъ діавола. Бѣгайте ихъ и ученія ихъ; блюдитесь приближаться къ нимъ (у). Не уклоняйтесь отъ вѣры моей и не отступайте отъ словъ моихъ» (ф).

Съ особенною любовію онъ останавливается мыслию на тѣхъ ученикахъ своихъ, которыхъ вѣра, просвѣщеніе и жизнь подавали ему надежду на ихъ вѣрность истинѣ и благоуспѣшную дѣятельность. И вся душа его возмущается, когда онъ припоминаетъ имена измѣнниковъ истины. Первымъ пренодаетъ онъ благословеніе; послѣднихъ пре-

даетъ проклятію. «Симеонъ,—говоритъ онъ одному изъ вѣрныхъ своихъ учениковъ,—да услышитъ тебя Господь Богъ ; въ какой градъ ни прійдешь ты , да исполнишь церковь его какъ чашу ». Другому говоритъ : » Да будетъ слово твое , какъ огонь , и да поналитъ терніе ересей ; да истребляетъ слово твое ложныя ученія , какъ огонь пожигаетъ дубравы , и какъ Давидъ , да побѣдишь и низложишь , вмѣсто Голіафа , сыновъ заблужденія » (х).

Увѣренный, что любовь къ нему едесскихъ жителей не преминетъ обнаружиться въ богатыхъ приношеніяхъ для его погребенія, Ефремъ, ничего не требуя для себя, *все обращаетъ въ пользу бѣдныхъ*. Онъ говоритъ окружающимъ его : « Принесите , что каждый изъ васъ обѣщался положить съ братомъ вашимъ , принесите и положите предомною , чтобы , пока еще есть у меня не много памяти , самъ я назначилъ цѣну..... и пусть это раздается бѣднымъ , нищимъ и нуждающимся . И вамъ послужить это на память , и мнѣ на пользу ; вы получите воздаяніе за то , что дали , а я награду за то , что присоветовалъ » (ц). *Нестыжательный* инокъ не хотѣлъ обременять себя и по смерти тѣмъ , что отвергалъ при жизни. « Клянусь жизнью вашею и моею,—говорилъ онъ,—у Ефрема не было стяжанія , ни жезла , ни сумы ; ибо я слышалъ слова Господа : не стяжите ничего на землю » (ч).

Но всего яснѣе обнаружилось въ завѣщаніи Ефрема глубокое *смирненіе и сокрушеніе сердечное*, которыя были душою его жизни. Отсюда проис-

(х) Стр. 402—403.

(ц) Стр. 398. (ч) стр. 397.

текали его послѣднія заповѣди, чтобъ не погребали его съ пышностію, не прославляли его при погребеніи, не сопровождали его гробъ торжественно, но вмѣсто всякихъ украшеній и ублаженій старались облегчить его судьбу своими молитвами.

« Кто положитъ меня, — говорилъ онъ, — подъ жертвенникомъ, тотъ да не узритъ жертвенника Божія; ибо не зловонной нечистотѣ лежать во святомъ мѣстѣ. Кто положитъ меня внутрь храма, тотъ да не увидитъ храма свѣта; ибо бесполезна суетная слава тому, кто не достоинъ ея. За чѣмъ воздавать почеть тому, кто самъ не соблюдъ своей чести? — Не кладите меня съ мучениками, потому что грѣшенъ я и недостоинъ, и по грѣхамъ моимъ боюсь приблизиться къ костямъ ихъ. — Кто понесетъ меня на рукахъ своихъ, пусть руки его сдѣлаются прокаженными, какъ у Гіезія; на рамена возьмите меня, и какъ можно скорѣе отнесите и похороните, какъ нищаго, потому что жалко прошли дни мои. — Зачѣмъ вамъ прославлять меня, такого чловѣка, который сраменъ предъ Господомъ? Зачѣмъ ублажать меня, который нагъ по дѣяніямъ своимъ? Если бы кто возвѣстилъ вамъ дѣла мои, всѣ вы наплевали бы мнѣ въ лице; и если бы воню грѣшника обоняли приближающіеся къ нему, то всѣ вы убѣжали бы отъ зловонія Ефрема... Грѣшенъ я, — оскверненъ нечистою и непотребствами, омраченъ беззаконіями. Какой нечистоты нѣтъ во мнѣ? Какой грѣхъ не сокрытъ во мнѣ? Все непотребное, беззаконное, нечистое лежитъ во мнѣ. Совершенно ничего хорошаго не сдѣлалъ я во дни свои, и вовсе ничего добраго

не совершилъ со дня рожденія моего.—Ничего не берите отъ меня на память ; потому что есть у васъ для памяти заповѣди Господа Спасителя нашего. Если будете болѣе оказывать уваженія къ Ефрему, то на судъ пойдетъ Ефремъ. Господь скажетъ мнѣ: они вѣровали въ тебя болѣе, нежели въ Меня.—Кто положитъ со мною шелковую одежду, тотъ да низойдетъ во тму кромѣшнюю ; кто положитъ со мною срачицу свою , тотъ да будетъ низверженъ въ геенну огненную. Въ моей срачицѣ и кукулѣ похороните меня , потому что бесполезно украшеніе непотребному.—Кто понесетъ предо мною восковой свѣтильникъ , тотъ самъ да опалится огнемъ. Ибо какая польза отъ огня тому, который горитъ отъ собственнаго огня?—Промейте, братія, слезы свои обо мнѣ и о тѣхъ, которые подобны мнѣ ; потому что во грѣхахъ провелъ я дни свои, и въ суетѣ, которая не пользуется.—Не кладите со мною ароматовъ , потому что бесполезна для меня эта слава , ни благовоній , потому что нѣтъ прибыли отъ почести. Воскурите ароматы во святилищѣ, а меня сопровождайте молитвами ; благовонія принесите Богу, а меня похороните со псалмами. Въместо благовонія и ароматовъ вспоминайте меня въ молитвахъ своихъ.—Не кладите меня въ гробницахъ вашихъ ; потому что бесполезны для меня украшенія ваши. Я далъ обѣтъ Богу быть погребену съ странниками. Странникъ я, какъ и они. Съ ними положите меня. Положите меня на кладбищѣ, гдѣ лежатъ сокрушенные сердцемъ» (ш). Такъ высказывалась въ послѣдній

разъ смиренная и сокрушенная душа великаго Ефрема!

Препод. Ефремъ скончался спустя мѣсяць (щ) по возвращеніи въ свое уединеніе; скончался на рукахъ своихъ учениковъ и любившихъ его едесскихъ жителей (ъ). При многочисленномъ стеченіи клира, пустынниковъ и народа, тѣло его предано

(щ) Оpp. Græc. Т. I. p. XL.

(ъ) Годъ смерти пр. Ефрема, по разногласію писаній, полагается различно. Въ краткомъ сирскомъ жизнеописаніи Ефрема сказано, что онъ переселился изъ сей жизни 9-го іюня 684 года по счисленію греческому, а отъ пришествія Господня въ 372 г. (Assem. Bibl. Orient. Т. I. p. 25.). То же число и тотъ же годъ показаны въ хроникъ едесской (ibid. p. 397.). То же повторяетъ Діонисій, католикосъ яковитскій (VIII. 6.), въ своей хроникъ (ibid. p. 55.). Но объ хроникъ разнятся отъ жизнеописателя тѣмъ, что по ихъ счисленію Рождество Христово было въ 311 году греческаго счисленія, тогда какъ тотъ полагаетъ Рождество Христово въ 312 году. Такъ обр. по сказаніямъ сирскихъ писателей Ефремъ скончался въ 372 или въ 373 году. Съ симъ согласно и свидѣтельство современника, блаженнаго Іеронима. Онъ говоритъ, что Ефремъ скончался въ царствованіе Императора Валента (de viris illustrib. с. СХV.). Показаніе хроникъ едесской, вообще одобряемой по точности хронологической, подтверждается и тѣмъ, что въ ней гоненіе на православныхъ христіанъ въ Едессѣ отъ аріанъ полагается спустя три мѣсяца послѣ кончины пр. Ефрема. Только этимъ и можно объяснить, почему ни сирскіе жизнеописатели Ефрема, ни греческіе историки: Сократъ, Созоменъ и Θεодоритъ, описывая это гоненіе, нигдѣ не упоминаютъ объ Ефремѣ, котораго ревность не могла бы утаиться отъ враговъ.— По другимъ сказаніямъ, пр. Ефремъ скончался послѣ Василія Великаго. Такъ составитель пространнаго жизнеописанія Ефремова, на сирскомъ языкѣ, замѣчаетъ, что Ефремъ оплакивалъ кончину

было землѣ точно такъ, какъ онъ завѣщалъ, и уже нѣсколько времени спустя нетлѣнные останки его перенесены были въ храмъ.

Святый Ефремъ Сиринъ всегда пользовался общимъ уваженіемъ въ Церкви, какъ по своей жизни, такъ и по писаніямъ. Св. Григорій Нисскій говоритъ: «Прославлять мнѣ надобно того, который на устахъ у всѣхъ христіанъ, Ефрема Сирина, того Ефрема, котораго жизнь и ученіе сіяютъ во всемъ мірѣ. Ибо онъ извѣстенъ почти всей подсолнечной, и только развѣ тѣ его не знаютъ, которые не знаютъ великое свѣтило Церкви—Василія Великаго» (ы). Блаженный Иеронимъ свидѣтельствуесть, что писанія его въ нѣкоторыхъ церквахъ читались въ церковныхъ собраніяхъ послѣ Священнаго Писанія (ь). Уваженіе, какое питала древняя Церковь къ писаніямъ св. Ефрема, открывается и

Василія (Opp. Syn. T. III. p. LX.). А Василій Великій скончался не ранѣе конца 378 или начала 379 года. Но хронологическія показанія сего жизнеописателя иногда очевидно невѣрны, и вообще неизвѣстно, на чемъ основываются, тогда какъ хроника едесская представляетъ рядъ событій, записанныхъ современниками. Посему ея показаніе о времени кончины пр. Ефрема представляется достовернѣе другихъ. — Церковь православная Восточная празднуетъ память св. Ефрема 28 января, а Латинская 1-го февраля. Изъ сирскихъ писателей одни говорятъ, что Ефремъ скончался 9-го іюня (такъ краткое житіе Ефрема и хроника едесская); другіе полагаютъ днемъ кончины его 15 іюня (такъ пространное жизнеописаніе р. LXIII.); иные 19 іюня (такъ Діонисій католикосъ яковитскій въ своей хроникѣ).

(ы) *Encom. Greg. Nyss. Opp. Græc. T. I. p. III.*

(ь) *De viris illustrib. c. 115.* Онъ же говоритъ, что читалъ его книгу «о Святѣмъ Духѣ» въ греческомъ переводѣ.

изъ того, что многія его сочиненія еще при жизни его были переведены на греческій языкъ (ъ).

Творенія св. Ефрема (э), по языку, на которомъ нынѣ известны намъ, раздѣляются на двѣ половины: первую половину составляютъ творенія, пзвѣстныя на греческомъ, вторую—на сирскомъ. Первая часть содержитъ въ себѣ преимущественно духовно-нравственныя творенія св. Ефрема, пзложенныя частію въ поученіяхъ, частію въ бесѣдахъ по вопросамъ и отвѣтамъ, частію, наконецъ, въ краткихъ афористическихъ изреченіяхъ, и молитвы. Последняя обнимаетъ собою всѣ толковательныя сочиненія Ефрема по порядку книгъ ветхозавѣтныхъ и отдѣльныя объясненія нѣкоторыхъ главъ Писанія, всѣ полемическія его сочиненія, пзложенныя въ стихахъ, нѣсколько бесѣдъ о раз-

(ъ) Созоменъ Н. Е. III. 16. «Еще при жизни Ефрема начали переводить его писанія, и досель они переводятся; и переводы не много лишены достоинства подлинника, такъ что и Грекъ, читалъ ихъ, удивляется имъ наравнѣ съ Сиріаниномъ». Изъ похвального слова пр. Ефрему св. Григорія Нисскаго видно, что ему известны были слѣдующія писанія Ефрема: а) противъ Аномеевъ, б) противъ Новата, в) завѣщаніе, изъ котораго онъ дѣлаетъ и выписку (р. VI.), г) о покаяніи, д) о добродѣтельной жизни, е) о смиреніи, ж) о второмъ пришествіи Христовомъ и последнемъ судѣ, з) наставленія о любви, и) о дѣвствѣ (р. VIII. XI.), і) толкованіе на Св. Писаніе (р. VII.), к) похвальные слова (р. VIII.).

(э) Творенія пр. Ефрема въ болѣе полномъ видѣ на сирскомъ и греческомъ языкахъ, съ латинскимъ переводомъ, изданы въ Римѣ, въ шести томахъ in folio, 1732—1746. Но и здѣсь помѣщены не всѣ его творенія, исчисленныя Ассеманомъ въ его Biblioth. Orient. T. I. p. 63—156.

ныхъ предметахъ, пѣснопѣнія о покаяніи и на погребеніе умершихъ.

Нѣтъ твердыхъ основаній думать, что самъ пр. Ефремъ писалъ на греческомъ языкѣ. Изъ древнихъ писателей, кто ни говоритъ о языкѣ его твореній, всѣ замѣчаютъ только, что онъ писалъ на сирскомъ языкѣ, и что на греческомъ языкѣ извѣстны только переводы съ сирскаго. Впрочемъ нѣтъ также причины сомнѣваться и въ томъ, что пр. Ефремъ зналъ греческій языкъ. Изъ нѣкоторыхъ его сочиненій видно, что онъ читалъ писанія греческихъ отцевъ Церкви, которыя въ его время еще не были переведены на сирскій языкъ. Такъ наприм. онъ читалъ сочиненія св. Иринея, Епископа Ліонскаго (ю), жизнь Антонія Великаго, писанную св. Аѳанасіемъ Александрійскимъ, и прямо указываетъ на сочинителя этого жизнеописанія (я). Примѣтно также, что онъ знакомъ былъ нѣсколько и съ греческими философами—Сократомъ, Платономъ и Аристотелемъ, которыхъ характеризуетъ въ короткихъ словахъ (ѳ). Въ его писаніяхъ встрѣчаются объясненія греческихъ словъ (ѵ). Наконецъ, пр. Ефремъ, какъ

(ю) Въ сочиненіи: « о добродѣтели », гл. VIII (Opp. Græc. T. I. p. 224), онъ приводитъ обширную выписку изъ сочиненія св. Иринея *advers. Hæres. L. I. c. I. XIV.* (sec. ed. Grabii), хотя и не именуетъ писателя.

(я) Въ 10-й Бесѣдѣ на слова: *внемли себѣ.* Opp. Græc. T. I. p. 249.

(ѳ) Opp. Syr. T. II. p. 317.

(ѵ) Напримѣръ, *κατασία, διαφράσις.* Opp. Syr. T. II. p. 316. *καρίζωσι.* T. I. p. 230.

раскроемъ яснѣ въ послѣдствіи, при толкованіи Св. Писанія во многихъ мѣстахъ руководствовался переводомъ LXX-ти толковниковъ.

За утратою, или неизвестностію подлинныхъ писаній пр. Ефрема, греческіе переводы заступаютъ ихъ мѣсто. О близости ихъ къ подлиннику можно судить только по не многимъ твореніямъ, дошедшимъ до насъ и на сирскомъ языкѣ и въ греческомъ переводѣ. Таково напр. «Завѣщаніе» пр. Ефрема и его пѣнопѣніе «о Пророкѣ Іонѣ» (а).

По содержанію своему, творенія пр. Ефрема суть: а) толковательныя, б) духовно-нравственныя, в) догматико-полемическія, и г) молитвы.

а) По свидѣтельству св. Григорія Писскаго, пр. Ефремъ писалъ *толкованіе* на все Священное Писаніе. «Ефремъ, — говоритъ онъ, — толковалъ все древнее и новое Писаніе, отъ сотворенія міра до послѣдней благодатной книги» (б). У сирскихъ писателей (в) находимъ также по мѣстамъ исчисленіе толкованій Ефрема на разныя книги Священнаго Писанія Вет-

(а) «Завѣщаніе» на греч. языкѣ издано въ 2 т. Opp. Gr. р. 230—247, на сирскомъ *ibid.* р. 395—410. «О Пророкѣ Іонѣ» на сирскомъ — Opp. Syr. Т. II. р. 359—387. и въ латинскомъ переводѣ съ греческаго, который былъ у Воссія, но не найденъ Ассеманомъ. Opp. Gr. Т. III. р. 561—568.

(б) Epom. Greg. Nyss. Opp. Gr. Т. I. р. VII.

(в) Аѳѳисусъ несторіанскій, Еп. Низивійскій, въ каталогъ сирскихъ писателей, между прочими твореніями св. Ефрема упоминаетъ о толкованіяхъ его на книгу Бытія, Исхода, Левитъ, Іисуса Навина, Судей, четыре книги Царствъ, на книгу Псалмовъ, Псаіи, Іереміи, Іезекіиля, Давіида, и двенадцати меньшихъ Пророковъ. Ass. V. Orient. Т. I. р. 58.

хаго Завѣта, а нѣкоторые упоминають и о толкованіи на Евангелистовъ, прибавляя къ этому, что Ефремъ изъяснялъ Евангелію слѣдуя Четвероевангелію Татіана, ученика св. Іустина Мученика, начавъ изъясненіе со словъ: *въ началъ бѣ Слово* (г). Въ древнемъ армянскомъ переводѣ сохранились толкованія пр. Ефрема на посланія Апостола Павла (д). Но не все изъясненія его на Ветхій и Новый Завѣтъ дошли до насъ (е).

Толковательныя творенія безспорно составляютъ одинъ изъ лучшихъ трудовъ Ефрема Сиринна. Обладая средствами, доступными и для другихъ древнихъ церковныхъ толкователей Св. Писанія, пр. Ефремъ имѣлъ у себя много такихъ, которыхъ не имѣли другіе, и которыя потому сообщаютъ его толкованіямъ особенное достоинство. Такъ, онъ обладалъ важнымъ и необходимымъ для толкова-

(г) Діонисій Барсалибъ, яковитъ, Еп. Амидскій, въ толкованіи на Евангелистовъ говоритъ: «Татіанъ, ученикъ Іустина Философа, составилъ изъ четырехъ Евангелій одно, назвавъ его Четвероевангеліемъ. Эту книгу объяснялъ св. Ефремъ, слѣдуя ей порядку». Григорій Баръ-Еврей, иваче Абулфаражъ, Епископъ Тагритскій, въ своемъ сочиненіи: «Сокровище таинствъ», также свидѣтельствуетъ, что Ефремъ толковалъ Евангелистовъ по Четвероевангелію Татіана. *Assem. Bibl. Or. T. I. p. 57. 58.*

(д) Изданы Мечитарстами съ латинскимъ переводомъ въ 1833 г. въ двухъ томахъ—въ 8 долю.

(е) Такъ нѣтъ толкованій на книги: Руевъ, Есѣрь, Притчей, Екклѣсіаста, Пѣсни пѣсней, Псалмовъ, Іоны, Наума, Аввакума, Софоніи, Аггея, Ездры, Нееміи, Паралипоменонъ, Юдѣи, Товита, книги Маккавейскія. Нѣтъ и толкованій на Евангеліе.

теля Ветхаго Завьта знаніемъ еврейскаго языка (ж), который тѣмъ болѣе могъ быть для него доступенъ, что его отечественный языкъ находился въ ближайшемъ сродствѣ съ еврейскимъ. Это близкое сродство часто служило толкователю вѣрнымъ

(ж) Что пр. Ефремъ зналъ подлинный языкъ ветхозавѣтнаго Писанія и пользовался имъ при толкованіи, — это показываютъ между прочимъ тѣ мѣста, гдѣ онъ прямо ссылается на еврейскій текстъ. Такъ напр. въ объясненіи первыхъ словъ книги Бытія Ефремъ пишетъ: «Частица *eth*, находящаяся въ еврейскомъ текстѣ, соответствуетъ сирскому предлогу *loimadъ*, и не должно читать *ioth*, разумя подъ симъ сущность неба и земли» (Opp. Sng. Т. 1. р. 116.). Въ толкованіи на книгу Исуса Навина 13, 6 замѣчаетъ: «Еврейское слово *misrephoth* означаетъ озеро теплыхъ водъ» (Ibid. р. 303). Въ объясненіи 1 Цар. 21, 7. пишетъ: «Еврейское слово *peezag* есть и въ сирскомъ, и собственно означаетъ дѣйствіе тончущихъ въ точилѣ масличныя плоды, или виноградъ» (Ibid. р. 376.). Въ толкованіи 3 Цар. 18, 24 читаемъ: «Еврейское слово *iam*, переведенное (на сирскомъ) словомъ: *more*, можно перевести: *западъ*» (Ibid. р. 498.). — Подобныя указанія на еврейскій текстъ можно находить и въ многихъ другихъ мѣстахъ толкованій. — Подлинникомъ Ефремъ поправлялъ некоторыя недостатки сирскаго перевода; такъ напр. при объясненіи Ис. Нав. 25, 28 онъ пишетъ: «Сирскіе переводчики, не понимая еврейскаго слова *bizjotheiah*, думали, что это собственное имя города, и перевели *Beziothch*» (Ibid. р. 305). Подобныя поправки замѣчаются и въ другихъ мѣстахъ. Замѣтимъ здѣсь, что списокъ еврейскаго текста, бывшій у Ефрема въ рукахъ, сколько можно судить по некоторымъ мѣстамъ, отличался отъ нынѣшняго чтенія. Это подтверждаютъ слѣдующія мѣста: въ объясненіи Быт. 36, 24. пр. Ефремъ говоритъ: «въ еврейскомъ читается: *нашелъ сильныхъ (hanbore)*» (Ibid. р. 184). Между тѣмъ въ нынѣшнемъ текстѣ еврейскомъ читается: *maza eth haitemim*,

пособіемъ при опредѣленіи смысла словъ и выраженій священныхъ (з).

Обладая знаніемъ еврейскаго языка и находя себѣ не маловажное пособіе при толкованіи въ своемъ отечественномъ языкѣ, Ефремъ пользовался и греческимъ переводомъ LXX-ти, иногда прямо называя его греческимъ переводчикомъ, иногда просто—другимъ переводчикомъ. Такъ напр. въ объясненіи Амос. 6, 1. Ефремъ говоритъ: «Греческій (переводчикъ) переводитъ: *объимаши начатки*

у LXX: *ἔρχε τὸν Ἰακίμ.*—1 Цар. 23, 25. Ефремъ читалъ въ еврейскомъ *sepoog* (Ibid. p. 379);—въ вышшемъ текстѣ *selah*. Также иначе читается мѣсто изъ 4 Цар. 3, 15. Ефремъ читалъ: *и нынѣ принесите мнѣ музыкальный инструментъ*, а по переводу съ вышшняго чтенія читается: *и нынѣ приведите мнѣ пѣвца*.

(з) Такъ напр. объясняя мѣсто изъ 1 Цар. 3, 11. *се Азъ творю глаголы Моя во Израили, яко всякому слышащему сія пошумитъ во обоихъ ушестъхъ его*, слово: *пошумитъ*, *thezillensch*, объясняетъ средствомъ съ сирскимъ *slo* и *sislo*, и говоритъ: «Очевидно, что этимъ словомъ намекается на кимваль. Кимваль у Сирійцевъ называется *sislo*, словомъ, происходящимъ отъ того же корня, какой въ семъ мѣстѣ представляетъ текстъ еврейскій и сирскій» (Opp. Syn. T. I. p. 340). При объясненіи имени Наваль (1 Цар. 25, 25), Ефремъ говоритъ: «Наваль означаетъ ругателя, поносителя; простой народъ и теперь употребляетъ это слово въ семъ смыслѣ такъ, что кто разсердится на кого, обыкновенно говоритъ: *Mnab-el-po loch*, покрою тебя поношеніемъ и безславіемъ» (Ibid. p. 383). При помощи отечественнаго языка Ефремъ объясняетъ слова Давида 8, 2: *al ubal ulai* и переводитъ: *при вратахъ водъ* (Т. 2. p. 217). Подобные примѣры можно видѣть Opp. Syn. T. I. p. 308. 346. 461.

языковъ , а еврейскій текстъ говоритъ : назначая самихъ себя въ главы народовъ» (п).

Кромъ того, въ изъясненіи ветхозавѣтныхъ книгъ пр. Ефрему могло помогать и знаніе Востока, гдѣ происходили великія событія Ветхаго Завѣта. Въ опытѣ настоящаго онъ могъ иногда находить объясненіе на то, что происходило въ давнія времена. Ему близко были извѣстны жизнь, нравы и обычаи Евреевъ, во множествѣ жившихъ въ его время въ Месопотаміи , и другихъ восточныхъ народовъ , съ которыми Евреи находились въ соприкосновеніи. И пр. Ефремъ часто пользовался симъ пособіемъ. Такъ напр. объясняя слова 1 Цар. 7, 6: *и собравшася людѣ въ Массифаѣ, и почернаху воду, и проливаху предъ Господемъ на землю*, Ефремъ пишетъ : «Симъ обрядомъ они хотѣли утвердить новый Завѣтъ съ Богомъ. У Евреевъ сей обрядъ употреблялся въ видѣ заклія ; симъ они какъ бы такъ говорили : какъ мы изливаемъ сію воду , такъ да проліется кровь наша, если послѣ сего мы отступимъ отъ Господа и обратимся къ богамъ языческимъ » (і). —Объясняя завѣтъ Авраама съ Богомъ (Быт. 15, 9—12), онъ пишетъ : «Изъясненія на

(п) Opp. Syr. Т. 2. р. 263.—То же можно видѣть и въ другихъ мѣстахъ. Напр. Захар. 3, 9. 10. «По иному переводу (греческому) написано: *се азъ изрыю ровъ*» (Ibid. р. 287).—Захар. 11, 15. «Греческій переводитъ : *пастыря неискусна*» (Ibid. р. 305).—3 Цар. 14, 3. (Opp. Syr. Т. 1. р. 480.). —Иов. 3, 4. Ефремъ примираетъ переводъ греческій съ текстомъ еврейскимъ , который въ его спискѣ отступалъ отъ вышшняго чтенія (Asseman. Bibl. Orient. Т. I. р. 71).

(і) Opp. Syr. Т. I. р. 345.

сіе мѣсто надобно искать въ обычаяхъ Халдеевъ. У нихъ былъ обычай, чтобы клянущіеся проходили среди разсѣченныхъ труповъ животныхъ, расположенныхъ въ известномъ порядкѣ и мѣстѣ по обѣимъ сторонамъ, и каждый при томъ проносилъ установленныя слова: «не дай Богъ, чтобы и со мною то же случилось!» Поелику же Авраамъ по происхожденію былъ Халдей: то Богъ и благоволилъ заключить съ нимъ заветъ, сообразно съ его отечественнымъ обычаемъ». Объясняя далѣе это событіе, при словахъ: *слетѣша же птицы на тѣлеса растесаная ихъ* (животныхъ): и *сѣде близу ихъ Аврамъ*, — Ефремъ говоритъ: «Думаю, что и это надобно объяснять также изъ обычаевъ халдейскихъ. Халдеи, привязанные къ птицегаданіямъ, обыкновенно наблюдали за полетомъ птицъ. Богъ и въ настоящемъ случаѣ благоволилъ допустить нечто подобное. Итакъ, когда птицы во множествѣ летали вокругъ разсѣченныхъ труповъ, Аврамъ, по обычаю, издѣлства ему знакомому, внимательно наблюдалъ, что наконецъ стануть дѣлать птицы, и куда направлять полетъ свой». Потомъ, объясняя слова: *и се страхъ темень велий нападе на нь*, толкователь вѣроятною причиною страха полагаетъ то, что Халдеи почитали предзнаменованіемъ великаго несчастія и бѣды, если хищныя птицы сядутъ на жертвы. Объясняя, наконецъ, слова: *и пламень бысть, и се пещь дымящаяся, и свѣщи огненны, лже придоща между растесаніи сими*, Ефремъ пишетъ: «Пещь дымящаяся и прохожденіе горящихъ свѣтильниковъ подтверждаютъ замѣченное выше, что Богъ при настоящемъ случаѣ благово-

лилъ сообразоваться съ обычаями Халдеевъ. У нихъ было въ обычаѣ, при совершеніи клятвъ, проходить между разсыченными трупами со свѣтильниками въ рукахъ» (к). — Объясняя заповѣдь: *сынове есте Бога вашего, да не нарпзуетесь* (Второз. 14, 1.), Ефремъ пишетъ: «Язычники обыкновенно это дѣлали посредствомъ накалыванія, употребляя при томъ извѣстныя вещества, отъ которыхъ начертанныя на кожѣ изображенія оставались неизгладимыми. Этотъ обычай Евреи заняли у Египтянъ, которые такимъ образомъ дѣлали на кожѣ своей изображенія своихъ боговъ» (л). — Причину, почему Богъ воспретилъ насаждать дубравы близъ олтаря Своего, Ефремъ находитъ въ томъ, что язычники имѣли обычай устроить капища своимъ богамъ въ рощахъ и дубравахъ (м). — Объясняя слова: *ниже дахъ отъ нихъ умершему* (Втор. 26, 14), Ефремъ говоритъ: «здѣсь указывается на обычай язычниковъ устроить трапезы умершимъ» (н).

Иногда пр. Ефремъ пользовался и устными преданіями, сохранившимися на Востокъ изъ рода въ родъ. Изъ преданія, конечно, почерпнуты краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ пророкахъ, оставившихъ намъ свои писанія, напр. объ Авдіи, Іонѣ, Іереміи. Преданія сіи согласны съ тѣми свѣдѣніями, какія заключаются въ извѣстномъ сочиненіи о пророкахъ св. Епифанія, Еп. Кипрскаго (о).

(к) Opp. Syr. T. I. p. 161. 162.

(л) Ibid. p. 274. (м) Ibid. p. 277. (н) Ibid. p. 283.

(о) Assem. Bibl. Orient. T. 1. p. 69—71.

Нѣтъ сомнѣній, что такими преданіями особенно были богаты Іудеи. Толкованія пр. Ефрема даютъ поводъ думать, что онъ знакомъ былъ съ современными учеными толкователями іудейскими. Часто въ его изъясненіи Писанія встрѣчаемъ указанія на толковниковъ, съ которыми онъ иногда соглашается, а иногда отвергаетъ ихъ (п). Почти вездѣ такія указанія находятся при объясненіи буквального—историческаго смысла Свящ. книгъ, а не въ приложеніи древнихъ пророчествъ къ событіямъ новозавѣтнымъ (р). Подобнымъ образомъ блаженный Іеронимъ обращался также къ Іудеямъ для изученія буквального, историческаго смысла ветхозавѣтныхъ писаній, и благодарилъ Бога, что можетъ отъ горькаго съмени пожинать плоды сладкіе (с).

Всѣ снн пособія, при особенной близости сирскаго перевода Св. Писанія (т) къ подлиннику, облегчали пр. Ефрему разумніе Св. книгъ.

(п) Г. 1. р. 9. 26. 43. 56. 154. 286. 309. 364. 381. 425. 499. и во многихъ другихъ мѣстахъ.

(р) Есть однако же мѣста, изъ которыхъ видно, что пр. Ефремъ имѣлъ въ виду и христіанскія толкованія нѣкоторыхъ пророчествъ. Напр. объясняя Быт. XLIX, 7., гдѣ Патріархъ Іаковъ потомству Левія и Симеона угрожаетъ разсыпаніемъ въ Израили, Ефремъ замѣчаетъ, что, по мнѣнію *нѣкоторыхъ* толкователей, виною сего разсыпанія было провинчивое Іаковомъ особенное участіе сыновъ Левія съ потомками Симеона въ богоубійствъ. Опр. Суг. Т. 1. р. 187.

(с) Ер. 125. (al 4.) ad Rusticum. п. 12.

(т) И Василій Великій зналъ, что сирскій переводъ по мѣстамъ выразительнѣе греческаго и по сродству съ еврейскимъ нѣсколько ближе подходитъ къ смыслу Писанія. 2-я Бесѣд. на Шестодневъ. Тв. Вас. Вел. Ч. 1. стр. 33. Другіе греч. толкова-

Что касается до направления, какого держался пр. Ефремъ въ своихъ толкованіяхъ, то его весьма вѣрно охарактеризовалъ св. Григорій Нисскій. Онъ говоритъ, что Ефремъ объяснялъ Писаніе буквально *ἀκριβῶς πρὸς λέξιν ἠομήνευθεν*), но и не оставлялъ безъ объясненія глубокихъ тайнъ созерцанія (*τὰ βάθη τῶν κεκρυμμένων εἰς τέρφανές ἄγων θεωρημάτων*). Строго осуждая слѣпыхъ приверженцевъ буквы Писанія, онъ также осуждаетъ излишнюю склонность къ аллегорическому толкованію. Такъ, объясняя первый стихъ книги Бытія, Ефремъ говоритъ: «Не вѣрь, будто надобно искать аллегоріи въ шестидневномъ твореніи; не лзя думать, что созданное, по повѣствованію, въ определенное продолженіе шести дней, создано мгновенно, и не надобно думать, что все это только названія безъ вещи, или не означаетъ тѣхъ вещей, которыя собственно обозначаются словами» (y). Правда, въ толкованіяхъ Ефрема ясно отражается мысль, что весь Ветхій Заветъ, даже въ своихъ частностяхъ, есть совокупное пророчество о Христѣ: любящая и вездѣ ищущая Христа душа его и въ Писаніи вездѣ хотѣла видѣть Его; въ лицахъ, событіяхъ, вещахъ и дѣйствіяхъ ветхозавѣтныхъ онъ видитъ образы Новаго Завета. «Смыслъ таинственный почти вездѣ,—

тели Писанія, напр. Евсевій Емесскій, Діодоръ Тарсійскій, блаженный Феодоритъ часто указывали на сирскій переводъ. См. Waltoni in Bibl. Polyglotta Prolegomena 1777 p. 623 — Nechapor. Origenis, quae supersunt, ed. a Montfauc. T. 1. Prolegom. c. I. § 8. 9.

(y) Opp. Syr. T. 1. p. 6. Слнч. Advers. Haeres. T. 2. p. 441. 483. 558.

говорить онъ, — следуетъ за историческимъ. Что Пророки говорятъ о случившемся или имѣющемъ быть съ народомъ Божиимъ, то надобно относить къ будущему состоянію Церкви Христовой, и вообще то служить къ изображенію Божественныхъ распоряженій относительно всѣхъ праведныхъ и нечестивыхъ» (Ф). Но нигдѣ прообразовательное и пророческое объясненіе у Ефрема не простиралось до уничтоженія буквальнаго историческаго смысла. Между пророчествами о Христѣ онъ ясно различалъ пророчества такіа, которыя ни къ кому другому не могутъ быть отвесены, кромѣ лица Иисуса Христа, и такіа, которыя исторически могутъ относиться отчасти и къ извѣстному ветхозавѣтному лицу, или народу, пророчесвенно же къ Иисусу Христу, и начавъ исполняться еще въ ветхозавѣтныя времена, достигаютъ полнаго событія только въ лицѣ Христа и во времена новозавѣтныя. Такъ, изъясняя слова Пророка Исаи 35, 4 и сл. *се Богъ нашъ судъ воздастъ и воздастъ, Той придетъ и спасетъ насъ: тогда отверзутся очи слѣпыхъ и уши глухихъ услышатъ...* Ефремъ говоритъ: «О семъ благополучномъ событіи Пророкъ для того предсказываетъ Иудеямъ, что множество бѣдствій, какія доселѣ терпѣли они отъ Халдеевъ, какъ бы привело ихъ въ онемѣніе и безчувственность,—такъ что они видя не видѣли, слыша не разумѣли. А теперь, предсказывая возстановленіе въ прежнее состояніе (по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго), Пророкъ обѣщаетъ имъ блага, противныя преж-

(Ф) Opp. Syr. T. p. 61.

нимъ бѣдствіямъ, именно, что очи слѣпыхъ отверзутся, и пр. Тѣмъ не менѣе однако же слова сѣи въ собственномъ и истинномъ смыслѣ должно относить къ Господу, Который для спасенія челоуковъ сталъ челоукомъ. Онъ самымъ дѣломъ исполнилъ то, что Пророкъ здѣсь предвидѣлъ и предсказалъ. Онъ и слѣпымъ открывалъ зрѣніе, и немымъ разрѣшалъ языкъ, и глухимъ возвращалъ слухъ. И оказывалъ такія благодѣянія не только больнымъ по тѣлу, но и особенно недугующимъ душею. Благодатію Христовою возсіялъ наконецъ свѣтъ для язычниковъ, чтобы познать имъ Бога; возгласила ушамъ ихъ, прежде глухимъ, труба Евангельская. — *Яко проторжеся вода въ пустыни.* Смыъ также означаются благодѣянія, дарованныя отъ Бога колыну Іудину, и миръ послѣ брани ассирійской. Но совершенно это исполнилось въ пришествіе Христово. Самъ Господь съ небеси снишелъ въ сей міръ, какъ вода живая на землю сухую и жаждущую, и сталъ потокомъ для обитающихъ въ безводной и обнаженной пустынѣ, и безопаснымъ пристанищемъ для блуждающихъ по землѣ невоздѣланной и неплодной» (х). Вообще, по представленію Ефрема, Священное Писаніе Ветхаго Завета, кромѣ предметовъ, относящихся собственно къ людямъ ветхозавѣтнымъ, заключаетъ въ себѣ и истины, составляющія тайну Сына Божія, прикрытыя образами, которыхъ полное раскрытіе предоставлено времени пришествія Христова. Часто при изъясненіи ветхозавѣтныхъ событій онъ по-

(х) Opp. Syr. T. 2. p. 79, 80.

вторяетъ: «это тѣнь, а истина Христова» (ц). При такомъ воззрѣніи на Ветхій Заветъ, Ефремъ во всякомъ случаѣ и прежде всего объясняетъ буквальное значеніе словъ Писанія, и уже послѣ того открываетъ таинственное значеніе, гдѣ оное усматриваетъ, — и при томъ полагаетъ рѣзкую черту между тѣмъ и другимъ толкованіемъ; отлпча каждый смыслъ своимъ наименованіемъ, называетъ одинъ — смысломъ близкимъ (ч), буквальнымъ (ш), другой — иносказательнымъ, духовнымъ (щ), смысломъ высшаго разумѣнія (ъ).

б) Въ *духовно-нравственныхъ* твореніяхъ Ефремъ является, по преимуществу, проповѣдникомъ сокрушенія сердечнаго. Ни о чемъ такъ много не говорилъ и не писалъ онъ, какъ о сокрушеніи сердечномъ, о необходимости непрестанно проливать слезы покаянія: потому что и самъ онъ былъ проникнуть чувствомъ глубочайшаго сокрушенія. Св. Григорій Нисскій говоритъ, что «непрестанно плакать для Ефрема было то же, что для другихъ дышать воздухомъ. Кто будетъ читать его писанія, — прибавляетъ св. Григорій, — тотъ увидитъ, что онъ не тогда только плачетъ, когда говоритъ о покаяніи, но и въ похвальныхъ словахъ, гдѣ другіе обыкновенно выражаютъ радость» (ы).

(ц) Opp. Syr. Т. 2. р. 68. 94.

(ч) Opp. Syr. Т. 2. р. 288. при объясненіи Захарія 4, 2.

(ш) Т. 1. р. 112. при объясненіи благословеній Іаковлевыхъ.

(щ) Т. 1. р. 283. Втор. 27, 3. и во многихъ друг. мѣстахъ.

(ъ) Т. 1. р. 289. Т. 2. р. 189. 377 и часто.

(ы) Opp. Grec. Т. 1. р. VII.

Ни днемъ, ни ночью не отступала отъ него мысль о грѣхахъ. «Когда возлегъ я на ложь моею, — говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ умилительныхъ пѣснопѣній, — пришла мнѣ на мысль Твоя, Господи, любовь къ людямъ, и я всталъ среди ночи, чтобъ благодарить Тебя. Но вспомнилъ о грѣхахъ моихъ, — утѣшилъ себя, — и весь облился слезами, — готовъ былъ даже упасть духомъ, если бы не поспѣшили укрѣпить меня полумертваго — разбойникъ, мытарь, грѣшница, Хананейка, кровоточивая, Самарянка. Они какъ бы говорили мнѣ: возстань, проси со слезами милосердія у милостиваго Бога и твердо держи въ сердцѣ своемъ, что Онъ немощію твоего естества подвигнется къ милосердію» (ѳ). — Въ другой разъ онъ поведалъ братіи своей, какъ однажды, среди размышленій о суетѣ жизни временной, напалъ на него великій страхъ, и онъ узрѣлъ очами сердца своего Господа, сидящаго во славу Своей. «Господь глаголаше душѣ моему, — говоритъ Ефремъ: — почто, душа, возгнушалась чертога твоего небеснаго, исполненнаго свѣта? Почто, душа, невѣста моя, ненавидишь Жениха твоего, пречистаго и безсмертнаго? Почто, душа, отверщаешься благъ, Мною уготованныхъ тебѣ во свѣтъ жизни?.. Я для тебя преданъ на смерть; Я для тебя сталъ человекомъ.. Я повелѣлъ Ангеламъ служить тебѣ... А ты отвергла небеснаго Жениха... Убоялся я, братія; — продолжалъ Ефремъ, — размышляя о страшныхъ словахъ Господа; говорилъ горамъ: прійдите и по-

(ѳ) Opp. Syr. T. III. p. 500. Paroemes. XLII.

кройте грѣшнаго и нечестиваго; — приклонивъ голову, оплакивалъ самого себя и въ слезахъ припалъ къ Господу, взывая: услыши, Господи, плачь мой, и не сотвори со мною по дѣламъ моимъ!..» (б).

Полный сокрушенія сердечнаго, пр. Ефремъ, когда желаетъ и другихъ расположить къ смиренному сознанию своихъ грѣховъ, всегда старается напередъ поставить на видъ свое собственное недостоинство. Не рѣдко онъ начинаетъ свои наставленія такими, или подобными словами: «Будьте, по сердоболію своему, сострадательны ко мнѣ, братія. Избранники Божіи, склонитесь на воззваніе чловека, который общался благоугождать Богу, и солгалъ Творцу своему;—склонитесь, чтобы вашими молитвами избавиться мнѣ отъ обладающихъ мною грѣховъ. Отъ юности я сталъ сосудомъ непотребнымъ и нечестнымъ... Увы мнѣ, какому подпалъ я осужденію! Увы мнѣ, въ какомъ я стыдѣ!.. Подлинно, у меня образъ только благочестія, а не сила его» (э). Желая въ другихъ возбудить сокрушеніе, онъ всегда прежде старается возбудить его въ себя. Часто слышатся въ его наставленіяхъ такіа воззванія къ самому себѣ: «Сокрушайся; душа моя, сокрушайся о всѣхъ благахъ, которыя ты получила отъ Бога и не сохранила. Сокрушайся о всѣхъ злыхъ дѣлахъ, содѣланныхъ тобою! Сокрушайся и покайся, да не будешь ввержена во тму кромѣшнюю (ю). То же чувство сокрушенія Ефремъ старался возбу-

(б) Опр. Грѣс. Т. 1. р. 183. 184.

(э) Твор. Св. Ефрема Т. 1. стр. 32. 33.

(ю) Опр. Грѣс. Т. 1. р. 161.

днѣ и въ другихъ. «Прійдите,—говорилъ онъ,—братія мои, прійдите отцы, прійдите рабы Христовы, будемъ сокрушаться сердцемъ и рыдать предъ Нимъ день и ночь. Прійдите, приведемъ себѣ на мысль неизглаголаннныя и неизреченныя блага, и будемъ плакать. Прійдите, будемъ вспоминать объ ономъ страшномъ и ужасномъ судилищѣ и стыдѣ, насъ ожидающемъ на судъ, и будемъ оплакивать самихъ себя. Прійдите, помыслимъ, какъ праведники просвѣтятся *яко солнце*, а грѣшники будутъ *аки опаленіе горища*, и, сокрушаясь сердцемъ, воспріимемъ ревность къ благимъ дѣламъ. Прійдите, припадемъ къ Нему въ сокрушеніи и простотѣ сердца. Ибо Онъ благо и милосердъ и спасаетъ кающихся» (я).

По опыту зная спасительные плоды сокрушенія и слезъ, Ефремъ и въ наставленіяхъ своихъ другимъ живо изображалъ силу спасительнаго плача. «Начало плача, — говоритъ онъ, — познаніе самого себя... Плачь назидаетъ и сохраняетъ. Плачь омываетъ душу и содѣлываетъ ее чистою; плачь раждаетъ цѣломудріе, отсыкаетъ удовольствія, приводитъ къ совершенству добродѣтель. И что еще говорю? Плачь убожается Богомъ» (ѳ).— «Велика, братія, сила слезъ! Сокрушеніе вселяетъ въ насъ Единороднаго Сына Божія, если мы желаемъ сего. Сокрушеніе привлекаетъ къ душѣ Святаго Духа.—Вѣрьте, братія, что нѣтъ ничего на землѣ сладостнѣе той радости, которая про-

(я) Оpp. Graec. Т. I. p. 165.

(ѳ) Оpp. Graec. Т. I. p. 254. 255.

исходитъ отъ сокрушенія. Испытали ли вы, братія, сладость слезъ? Просвѣтился ли кто изъ васъ радостію, которую приносятъ плачь по Бозѣ? Если кто изъ васъ испыталъ сію сладость, и въ молитвѣ возносился желаніемъ отъ земли, тотъ весь тогда находился внѣ тѣла, весь былъ внѣ сего вѣка и былъ уже не на землѣ. Съ Богомъ онъ бесѣдуетъ и просвѣщается во Христв. Великое чудо, братія! земный человекъ во время молитвы своей бесѣдуетъ съ Богомъ.—Святые и чистые слезы, преливаемые ради Бога, всегда омываютъ душу отъ грѣховъ и очищаютъ ее отъ беззаконій.—Слезы богоугодныя во всякое время даютъ дерзновеніе предъ Богомъ. Скверные помыслы никогда не могутъ приблизиться къ той душѣ, которая всегда сокрушается ради Бога. Сокрушеніе сердца есть некрадомое сокровище. Душа, имѣющая сокрушеніе, приходитъ въ несказанный восторгъ и радость. Впрочемъ я разумью здѣсь сокрушеніе не однодневное, но продолжающееся днемъ и ночью, до конца жизни.—Сокрушеніе сердца есть чистый источникъ, напоющій плодоносныя прозябенія души нашей. Подъ плодоносными же прозябеніями разумью добродѣтели и подвиги, всегда орошаемые слезами и молитвами» (v).

Непрестаннымъ представленіемъ страшнаго пришествія Христова, послѣдняго суда и будущей участи праведниковъ и грѣшниковъ, самъ возбуждая въ себѣ сокрушеніе, пр. Евремъ часто и

(v) Опр. Граес. Т. II. р. 54, 55.

предъ своими слушателями изображалъ картину послѣдняго суда. О чемъ бы онъ ни говорилъ, слово его какъ бы невольно склонилось болѣе или менѣе къ сему предмету. Что мысль о судѣ постоянно была присуща душѣ его, всего лучше показываетъ слѣдующее его поученіе: «Однажды рано утромъ пошелъ я съ двумя учениками изъ благословеннаго города Едессы, и, поднявъ глаза свои, увидѣлъ: небо сіяло, какъ чистое зеркало; звѣзды блистали великолѣпно надъ землею. Съ удивленіемъ смотря на сіе, я сказалъ: если такъ блистають звѣзды, то не болѣе ли возсіяють неизреченнымъ свѣтомъ Спасителя праведники и святые, творившіе волю святаго Бога, въ тотъ часъ, когда прійдетъ Господь? Но лишь только я вспомнилъ объ ономъ страшномъ пришествіи Христовомъ, какъ вострепетали кости мои; душа и тѣло содрогнулись; я восплакалъ съ болѣзною сердечной и сказалъ со стенаніемъ: Какъ явлюсь я въ тотъ страшный часъ? какъ предстану предъ судилище страшнаго Судіи? Что буду дѣлать, когда святые, въ чертогъ небесномъ, будутъ узнавать другъ друга? Кто призываетъ меня? Праведники въ чертогъ, а нечестивые въ огнь! Мученики покажутъ свои раны, подвижники свои добродѣтели: а я что покажу, кромѣ своей лѣности и нерадѣнія? О душа непостоянная! О душа грѣшная! О душа безстыдная! О душа, всегда ненавидѣвшая жизнь! доколь прилѣпляешься къ землѣ (а)....

(а) Орр. Грасс. Т. I. р. 159.

Сокрушеніе Ефрема не было, однако же, горькимъ безотраднымъ состояніемъ души. И сквозь слезы просіяваетъ въ словахъ его тихая, небесная радость, истекающая изъ сердца, полного любви къ Богу и крѣпкаго упованія на своего Спасителя. «Во всю жизнь, — говоритъ св. Григорій Нисскій, — словами и дѣлами своими онъ говорилъ съ псалмопѣвцемъ: *на Него упова душа моя* (Пс. 27, 7.)». И тогда, какъ онъ говоритъ о сокрушеніи сердечномъ, его мысль возносится къ безпредѣльной благодати Божіей. Онъ проливаетъ слезы не тогда только, когда проникнуть мыслию о своей грѣховности, но и когда съ благодарностію и благоговѣніемъ обзираетъ величіе благодѣяній и любви Божіей къ челоуѣку. Располагая и другихъ къ слезамъ, онъ не хотѣлъ ввести ихъ въ безотрадное состояніе. «Будемъ веселы лицомъ, — говорилъ онъ, — будемъ радоваться въ Духъ Святомъ о дарахъ Господнихъ: но вмѣстѣ умоумъ будемъ плакать, рыдать и молить Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ всякаго зла» (б). «Всѣхъ скорбящихъ о грѣхахъ своихъ убѣждаю не отчаяваться о себѣ и не радовать тѣмъ врага своего. Съ дерзновеніемъ приступайте къ Богу, плачьте предъ Нимъ и не теряйте надежды о себѣ. Ибо Господь нашъ радуется о кающихся и охотно приѣмлетъ наше обращеніе» (в). Посему-то въ наставленіяхъ Ефрема столько сладости и силы: они поражаютъ и утѣшаютъ, сокрушаютъ стра-

(б) Opp. Graec. T. I. p. 254.

(в) Ibid. p. 162.

хомъ душу огрубѣвшую и наполняютъ тихимъ умилениемъ, заставляють лить слезы, но такія, которыхъ на землѣ нѣтъ ничего сладостнѣе.

в) Въ *полемико-догматическихъ* твореніяхъ святой Ефремъ является защитникомъ истины противъ современныхъ ему лжеученій, возмущавшихъ Церковь Едесскую. Догматическія творенія его писаны болѣе въ видѣ благоговѣйныхъ размышленій объ истинахъ, подвергаемыхъ сомнѣнію или перетолкованію, нежели въ видѣ изслѣдованій догматическихъ. Онъ не входитъ въ подробное разсмотрѣніе основаній, на которыхъ утверждается истина, но по большей части только указываетъ на нихъ, или даже просто излагаетъ истину такъ, какъ она исповѣдывается, и какъ должно исповѣдывать ее вѣрному сыну Церкви. Рѣдко также онъ обращается и къ разсмотрѣнію основаній, на которыхъ опирались лжеученія; онъ болѣе обличаетъ, нежели опровергаетъ. Такой характеръ полемики, безъ сомнѣнія, зависѣлъ отъ самой формы, какою избралъ учитель Едесскій для своихъ опроверженій, — формы стихотворной. А выборъ формы, какъ мы видѣли, опредѣлялся частью обстоятельствами, частью назначеніемъ сихъ произведеній собственно для народнаго употребленія. Преп. Ефремъ писалъ въ стихахъ опроверженіе противъ еретическихъ заблужденій, потому что сами еретики излагали свое лжеученіе въ стихахъ (г). Простые жители Едессы, увлекавшіеся

(г) Поэтому пр. Ефремъ въ некоторыхъ стихотвореніяхъ подражаетъ даже разбѣру и напевамъ псалмъ Вардсановыхъ.

пріятностію ви́шней форми вредныхъ стихотвореній, имѣли нужду не столько въ ученое опроверженіи заблужденій и въ полномъ развитіи доказательствъ Православія, сколько въ общепонятномъ, жгюемъ, дѣйствующемъ на чувство и воображеніе, изложеніи истины, какъ она исповѣдуется Церковію (а).

Въ концѣ 65 стихотворенія «противъ пытливыхъ изслѣдователей» сказано: «окончилися семнадцать гимновъ по напѣвамъ пѣсней Вардсановыхъ». Опр. Сур. Т. III. р. 128.

(а) По вышней формѣ поэтическія произведенія св. Ефрема,—какъ догматическія, главнымъ образомъ заключающіяся въ 87 пѣснопѣвнѣхъ «противъ пытливыхъ изслѣдователей» и въ 56 «противъ еретиковъ», такъ и другія, напр. 85 пѣснопѣвнѣ «на погребеніе умершихъ», и 76 увѣщаній къ покаянію, различаются между собою размѣромъ стиховъ и строчковъ. По размѣрамъ стиховъ, въ твореніяхъ Ефрема можно находить: а) стихотворенія *четырёх-сложныя*, у которыхъ строфа слагается или изъ пяти стиховъ (такъ напр. Advers. haeres. Serm. 67. De defunct. hym. 45, 46, 47, 48, и др.), или изъ десяти (advers. haer. hym. 42. in Margarit. hym. 3.), или наконецъ изъ двѣнадцати (Advers. Scrut. Hym. 80); б) *пятисложныя*, которыя или вовсе не раздѣляются на строфы (Advers. haer. Hym. 56), или раздѣлены по строчкамъ, но различаются количествомъ стиховъ каждой строфы; такъ иные заключаютъ въ себѣ пять стиховъ, изъ которыхъ послѣдній составляетъ какъ бы припевъ (Necrosim 13, 32, 34, 35.), другіе—шесть (Advers. Scrutat. Hym. 33.), иные семь (Advers. Scrutat. Hym. 15, 19.), иные наконецъ двѣнадцать стиховъ, изъ которыхъ послѣдній служитъ какъ бы припевомъ, заключая въ себѣ или славословіе Богу или выраженіе благочестиваго желанія (Advers. Scrutat. Hym. 49); в.) *седмисложныя*, въ которыхъ строфа заключаетъ иногда четыре стиха (Advers. Scrutat. Hym. 3. Funcbr. 15, 31.), иногда шесть (Advers. Scrut. Hym. 1.), иногда нако-

г) И въ нравственныхъ и въ полемико-догматическихкихъ творенiяхъ пр. Ефремъ часто обращается отъ бесѣды съ людьми къ сладкому собесѣдованiю съ Богомъ, или молитвѣ. Но и кромѣ сего, онъ оставилъ Церкви много умилительныхъ *молитвъ* и молитвенныхъ пѣснопѣнiй. Онѣ дошли до насъ частiю на греческомъ языкѣ, а болѣе на сирскомъ (е). Между сирскими главное мѣсто занимаютъ: *пѣснопѣнiя на Рождество Христово, покаянныя и погребальныя*. Хвалебныя пѣсни Ефрема Господу воплотившемуся" отличаются торжественностию. Двѣ изъ нихъ онъ влагаеть въ уста самой Матери Богочеловѣка; въ нихъ Святая Дѣва

пецъ десять стиховъ, изъ которыхъ послѣднiй служить припѣвомъ (*Advers. haeres. Num. 22.*): г) наконецъ стихотворенiя, писанныя *смѣшаннымъ размѣромъ*, въ которыхъ нѣкоторые стихи имѣютъ восемь слоговъ, другiе семь, а строфы заключаютъ въ себя тринадцать стиховъ (*Advers. haeres. Num. 25.*). Любимымъ размѣромъ Ефрема былъ семисложный, такъ что у Сирiйцевъ и въ послѣдующiя времена этотъ размѣръ удержалъ за собою названiе Ефремова размѣра — Нишо д'мори Афремъ. Стихотворенiя, раздѣленныя на строфы, назывались Мадраше (соотвѣтственно еврейскому *midrasch*: изслѣдованiе, изъясненiе, размышленiе). А писанныя и безъ раздѣленiя на строфы назывались Мимре (соотвѣтств. евр. *Imra*: слово, рѣчь.). Послѣднiя болѣе назначались для изложенiя нравственныхъ наставленiй, а первыя, по большей части, заключали въ себя размышленiя о тайнахъ вѣры. См. *Assem. Bibl. Orient. T. I. p. 61. Castelli Lexicon Syriac. sub verbis: Emar et drasch; Augusti De hymnis Syror. sacris p. 9; Hahn, Bardesanes Gnosticus p. 43—50.*

(е) О молитвенныхъ пѣснопѣнiяхъ на сирск. языкѣ см. сказанное выше стр. 59.

прославляетъ величіе своего Сына и призываетъ всѣхъ къ Нему (ж). Въ одной священной пѣснопѣвѣ, приглашая всю тварь, — небо и землю, къ прославленію Сына Божія, располагаетъ свои словеса по лѣтамъ земной жизни Христа Спасителя (з). — Покаянныя пѣснопѣнія Ефрема исполнены умиленія, какъ и всѣ его бесѣды о покаяніи. Пр. Ефремъ самъ назначалъ ихъ для церковнаго употребленія, какъ видно изъ заключительныхъ словъ послѣдняго пѣснопѣнія. Посвящая благодатные плоды духа своего Господу, какъ Анна благодатный плодъ молитвы — сына своего Самуила, — онъ говоритъ: « Плодъ благодати Твоей, Господи, исшедшій отъ духа моего, да служить въ домъ Твоемъ предъ Тобою, какъ служилъ Самуилъ, который родился по благодати Твоей и также былъ отъ горы Ефремовой » (1 Цар. 1, 1.) (и). Изъ погребальныхъ пѣснопѣній нѣкоторыя писаны, вѣроятно, по случаю смерти лицъ, особенно извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и заслугами Церкви: потому Ефремъ восхваляетъ ихъ подвиги (і). Есть особыя пѣснопѣнія на погребеніе епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, клириковъ, монаховъ, богатыхъ, отцевъ и матерей семействъ, юношей, дѣ-

(ж) Opp. Syr. T. II. p. 429 — 432.

(з) Opp. Syr. T. II. p. 432. У христіанъ сирскихъ сіе пѣснопѣвіе на Рождество Христова имѣло церковное назначеніе. Assem. Bibl. Or. T. I. p. 80.

(и) Opp. Syr. T. III. p. 560. Объ ихъ церковномъ употребленіи у сирскихъ христіанъ см. Assem. Bibl. Orient. T. I. p. 138. 139.

(і) Напр. Canon. I. Opp. Syr. T. III. p. 225.

тей;—три погребальныя пѣсни во время язвы (к); одна на погребеніе странныхъ (л), между которыми завѣщаль погребети себя, по смиренію, и самъ преподобный.—Въ своихъ погребальныхъ пѣсняхъ Ефремъ призываетъ къ молитвамъ за отшедшихъ, растворяетъ скорбь отраднымъ упованіемъ на милость Искупителя, напоминаетъ оставшимся о скоротечности жизни, о страшномъ судѣ и вѣчной жизни. Иногда сіи наставленія излагаются въ видѣ бесѣды между почившимъ и сопровождающимъ его во гробъ (м).

На греческомъ языкѣ извѣстны молитвы пр. Ефрема къ Пресвятой Троицѣ, Сыну Божию, Духу Святому и къ Пресвятой Богородицѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ взяты изъ его бесѣдъ (н). Инокъ греческій Фикара извлекъ изъ писаній Ефрема, равно какъ и изъ Св. Писанія, молитвы на каждый день недѣли (о). — Словами пр. Ефрема св. Церковь досель молится во дни покаянія: *Господи и Владыко живота моего! духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми...* Ему же, по нѣкоторымъ рукописямъ, принадлежатъ и слѣдующія молитвы, употребляемыя въ церковномъ и домашнемъ богослуженіи: *Господи, Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, умилосердися*

(к) Canones LXIII. LXIV. LXIX.

(л) Canon. XXIV.

(м) Папр. Canon. XVIII. XIX.

(н) См. Опр. Граес. Т. III. р. 490. и Т. I. р. 255.

(о) Опр. Граес. Т. III. р. 492—521.

и помилуй мя грѣшнаго (молитв. на сонъ грядущимъ); Боже праведный и хвалный, Боже великий и крѣпкій (молитва послѣ 5-й каѳизмы); Величая величаю Тя, Господи, яко призрѣль еси на смиреніе мое (молитва на субботней полунощницѣ), и, наконецъ, молитва Пресвятой Богородицѣ: Нескверная, неблазная, нетѣльная, пречистая, чистая.



Р Ѣ Ч Ъ

къ произнесшему объты монашества, священнику—
Студенту Московской Д. Академии, высшаго отдѣ-
ленія, октября 1 дня, 1848 года.

*Готово сердце мое, Боже,
готово сердце мое!*

Псал. 56, 8.

Благословимъ Отца небеснаго, Который благоизволилъ призвать и принять тебя въ служеніе и подвиги избранныхъ сыновъ Своихъ! Его гласъ, въ обстоятельствахъ жизни, коснулся души твоей, такъ что ты уразумѣлъ высшую волю Пекущагося о всѣхъ благопотребно, все Устрояющаго ко благу вѣчному.

Во цвѣтъ жизни, въ первыя лѣта общественнаго служенія твоего, Господь судилъ разрѣшить всѣ плотскія узы, кои сердце твое, сочетаваясь съ сердцами иными, соединялось съ міромъ болѣе, нежели нынѣ, когда ты остался одинъ, рано лишившись отца, оплакавъ раннюю кончину жены, простившись навсегда съ матерью, видѣвъ, наконецъ, воспѣшное удаленіе отъ міра еще младен-

чувствующей лѣторасли твоей. И въ сихъ тяжкихъ посещеніяхъ Божіихъ, въ этомъ глубокомъ и сильномъ прираженіи скорбей къ твоему сердцу, ты уразумѣлъ новое званіе Божіе, уразумѣлъ любовь Отца, и не пререкая Ему, во всемъ, всегда и ко всемъ всеблагову,—и не медля, идешь всецѣло отдать Ему сердце свое, идешь и самымъ дѣломъ являешь утвержденіе сердца своего въ званіи небесномъ и громко вѣщаешь: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое!*

Такъ, а не иначе, желательно намъ представлять объты монашества, нынѣ произнесенные тобою. Не есть ли это, въ самомъ дѣлѣ, сколько торжественный и рѣшительный, столько же полный и знаменательный отвѣтъ на благодатное званіе Любви небесной: *даждь Ми, сыне, твое сердце* (Притч. 23, 26.)? Не должно ли видѣть въ обътахъ монашескихъ повторенія, съ новою силою, обязательства—предать сердце свое единому Богу, посвятить всю жизнь свою на труды, подвиги, терпѣніе ради Господа? Не должно ли намъ всегда имѣть сіе въ виду, чтобы, въ противномъ случаѣ, не остаться на одной поверхности обътовъ,—чтобы не явиться только носящими знаменія монашества и небрегающими о томъ, что составляетъ душу монашества? Размысленіе о семъ да будетъ для тебя первымъ духовнымъ дѣланіемъ въ первый день монашества!

Воспоминаніе же о небесномъ званіи и о нашихъ обътахъ, кажется, и во всю жизнь—до конца монашескаго подвига—можетъ служить для насъ сколько живымъ возбужденіемъ къ подвигу, столь-

ко же крѣпкимъ оплотомъ противъ искусительныхъ движеній ветхаго чловѣка.

Жизнь инока по преимуществу подвижническая, такъ какъ она есть преимущественно возвышаемая въ духъ, и усиленно отрѣшаемая отъ плоти. Коренный подвигъ нашъ въ самоотверженіи. Сей подвигъ, неизбежный на пути спасенія и для каждаго христіанна, для инока долженъ быть постояннымъ, не только главнымъ, но и любимымъ упражненіемъ, — требуетъ отъ него жертвованій не только тяжкихъ, но и усиленныхъ и большихъ. Наши сердца бдительно должны быть удерживаемы въ постоянномъ обращеніи къ Богу, должны горѣть пламенно и истаявать любовію къ Богу, съ забвеніемъ своихъ си, съ отчужденіемъ всякаго самоуслажденія. О семъ непрестанно да напоминаемъ себя, — къ сему непрестанно да возбуждаемъ себя, помышляя о небесномъ званіи: *даждь Ми, сыне, твое сердце!* — помышляя о своихъ обътахъ: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое!*

Напоминаніе и возбужденіе всегда нужно для насъ потому, что всегда живъ въ насъ ветхій чловѣкъ; онъ тѣмъ опаснѣе для насъ, что духъ злобы чрезъ него бросаетъ разжженные стрѣлы свои въ сердца, посвященные Богу. Ветхій чловѣкъ, живя и въ насъ, обыкновенно, любитъ мірскую жизнь, любитъ покой и бездѣйствіе, склоняетъ взоры къ плоти и крови, домогается похвалъ, домогается почетныхъ званій, дорожитъ земными вещами, пристрастенъ къ богатству, гордится тѣмъ, чего надобно бы стыдиться, высокоумствуетъ тогда, какъ слѣдовало бы смиряться, и разнообразна

употребляетъ коварства, чтобы уловить ратоборца въ свою его волю (2 Тим. 2, 26). При малѣйшемъ небреженіи онъ успѣваетъ отвлечь отъ Бога преданное Богу сердце, а за тѣмъ, не рѣдко, легко вовлекаетъ и въ сѣти грѣховныя.

Горе намъ, братія, если забудемъ, что мы оставили міръ,—что рѣшительно, на вѣки, всецѣло предали сердца свои Господу, предъ Церковію исповѣдавъ съ Давидомъ: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое!*

Но еще не вѣчное горе, если не поздно опомнимся и пакы ощутишь въ душахъ своихъ, заглушаемое, но никогда не умолкающее, кроткое въщаніе Отца небеснаго; *даждь Ми, сыне, твое сердце!*—если ощутишь, — возрыдаемъ и возвратимъ Богу сердце сокрушенное и смиренное.

Самъ, Господи Боже нашъ, утврди въ трезвеніи сердца, Тебѣ единому посвящаемыя и посвященныя! Самъ благослови путь самоотверженія новонаначальному брату нашему, да идетъ неуклонно по стопамъ преподобныхъ отцевъ нашихъ, и, достигнувъ зрѣлости духовной, повторитъ всею крепостію души сіе блаженное исповѣданіе, въ часъ смертный: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое.*

Гряди, дерзай, Савво, мужайся о имени Иисусовъ! Именемъ Иисусовымъ воспламеняй горѣніе сердца своего въ божественной любви; именемъ Иисусовымъ бѣи ратники; ни одно бо, по увѣренію мужей брани духовной, крепчайше оружіе есть

на небеси и на земли (*). Уповаю на силу Его, говори непрестанно въ умъ и сердцѣ, не рѣдко и устами отъ всего сердца: *Господи, Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!* — «Сіе бо, — говорятъ «Отцы (**), — Спаса нашего призваніе, и молитва «есть, и моленіе, и исповѣданіе вѣры, и Духа Свя- «таго податель, и даровъ божественныхъ дарова- «тель, и очищеніе сердца, и изгнаніе бѣсовъ, и «веселіе Исусъ Христово, и духовныхъ мыслей и «помысловъ божественныхъ источникъ, и грѣховъ «избавленіе, и душъ и тѣлесъ врачеваніе, и про- «свѣщенія божественнаго податель, и милости «Божія источникъ, и откровеній и таинъ боже- «ственныхъ смиреннымъ дарователь, и самое спа- «сеніе, понеже и спасительное носитъ въ себѣ «Бога нашего имя: еже самое имя есть наречен- «ное на насъ Исуса Христа, Сына Божія». Аминь.

(*) Св. Іоан. Леств. О умн. молитвѣ, гл. 6.

(**) Преп. Симеон. Архіеп. Фессал. Гл. 296. См. 232 стр. Писан. Схимон. Папсія. Моск. 1837.



С Л О В О

ПОКОЙНАГО АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ , БЫВШАГО НАЧАЛЬНИКА АЛТАЙСКОЙ МИССИИ,

НА ВВЕДЕНІЕ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Если высокому назначенію Дѣвы Маріи должествовала соотвѣтствовать неприступная для самой тѣни порока святость воспитанія будущей Матери Божіей; то надлежитъ намъ вспомнить, сколь также высоко назначеніе вообще дѣтей Церкви, и сколь благородны, чисты, божественны должны быть правила воспитанія христіанскаго. Отцы и матери, внимающіе слову сему! Святый Пророкъ и Царь Давидъ о себѣ говоритъ, что онъ зачатъ въ беззаконіи, и во грѣхахъ родила его мать его. Эту же самую истину, относительно ко всемъ намъ, подтверждаетъ изреченіе самого Спасителя, въ извѣстной пощной бесѣдѣ Его съ Никодимомъ

о возрожденіи: рожденное отъ плоти плоть есть. Правда, благочестивые, трезвые, пѣломудренныя, строгіе въ храненіи чистоты ложа, истину и добродѣтель любящіе и молитвою дышащіе родители менѣе грѣховнаго наслѣдства передаютъ чадамъ своимъ, нежели предающіеся цѣлству и безчинными желаніями удовольствій чувственныхъ превращающіе порядокъ Божій и средства поставлющіе на мѣсть цѣли, сварливые, страха Божія не имѣющіе и разными пороками осрамляющіе жизнь свою и повреждающіе не только воображеніе, но и кровь свою. Однако во всякихъ случаяхъ сіе слово Іисуса Христа есть слово истины: «рожденное отъ плоти плоть есть»; и «если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе».

Родители! Сіе благодатное возрожденіе вашихъ дѣтей—святое Крещеніе. Здѣсь они, не преставъ быть вашими, содѣлываются чадами Божіими и наслѣдниками царства небеснаго. Здѣсь они облачаются во Христа, какъ въ пресвѣтлую царскую ризу. Здѣсь они соединяются со Христомъ, Который, таинственнымъ дѣйствіемъ благодати Святаго Духа, въ душахъ ихъ воображается. Самъ Іисусъ Христосъ возлагаетъ на дитя, святымъ именемъ Его запечатлѣнное, руку Свою державную, и сообщаетъ ему дарованія Святаго Духа. Ангель свѣтлый сопрягается жизни его; Ангелы Божіи желаютъ приникнуть въ таинства благодати, совершающіяся въ сей освященной, непорочной душѣ. Христіанскія матери! Помышляйте о семъ, когда въ безмолвіи ноци, подкрѣпляемыя сердобольною любовію къ

вашии чадамъ, бодрствуете у колыбели вашихъ младенцевъ; когда, тихо открывъ завѣсу, взираете на сии удивительныя творенія, непостижимымъ дѣйствіемъ Божиимъ создавшіяся, образовавшіяся, оживившіяся внутри васъ, и въ упоеніи радости забываете болѣзни и часъ рожденія. Въ эти священныя минуты помышляйте, что Ангелы вашихъ дѣтей, обнявшись съ вашими Ангелами, вмѣстѣ съ вами взираютъ на вашихъ чадъ, какъ на друзей и братій своихъ; то возводятъ умныя взоры къ Отцу небесному, взоры, исполненные удивленія, любви, молитвы и славословія. Помышляйте, что дѣти ваши должны служить быть и на небѣ подобными Ангеламъ, и на землѣ подражать Ангеламъ въ священныхъ богохваленіяхъ, въ служеніи Господу и въ исполненіи воли Его. Вы съ удовольствіемъ открываете въ чертахъ вашихъ младенцевъ сходства съ отцомъ или матерію: довольно! Созерцайте въ нихъ образъ Божій, который открылся и возсіялъ въ святомъ Крещеніи, какъ цвѣтъ, увидшій осенью, воскресаетъ весною. Перестаньте мечтать о земномъ, мудруйте горняя, взирайте очами въвы на невидимое и вѣчное; помышляйте о высококомъ назначеніи вашихъ дѣтей: они должны быть храмами живущаго въ нихъ Святаго Духа; они должны быть органами Слова Божія, орудіями дѣйствій Божіихъ, колесницами силъ Божественныхъ. Они должны прославлять Бога въ душахъ и въ тѣлесахъ своихъ и во времени и чрезъ всю вѣчность. Таково назначеніе ихъ; но вотъ ихъ и благородство истинное, и богатство нетлѣнное, счастье постоянное и безконечное, никогда уже не

измѣняющее, благоденствіе ; но вотъ и цѣль и правило христіанскаго воспитанія : не только земная родина ожидаетъ мужественныхъ храбрыхъ воиновъ, честныхъ купцовъ, честнѣйшихъ судей и правовѣдцевъ, людей, умѣющихъ мыслить, которые бы ратовали противъ невѣжества, и помогали истинному просвѣщенію распространяться въ обществѣ, но и вѣчное отечество требуетъ сыновъ и дочерей ; надлежитъ дать небесному Іерусалиму гражданъ. Матери ! Помышляйте о семь, когда дѣти ваши еще младенцы ; начинайте воспитывать ихъ, когда еще кормите грудью. Пусть они сосутъ молоко ваше, а вы молитесь, и привлекайте на нихъ молитвою благословеніе Божіе. Пусть они спятъ на персяхъ вашихъ ; а вы молитесь и низводите на нихъ благословеніе Божіе молитвою. Слушайте : много можетъ молитва матери ! Слушайте : молитва матери и за дѣтей виновныхъ потрясаетъ небо, отводитъ громовые удары правосудія Божія, обезоруживаетъ вознесенную на нихъ и готовую поражать, карать, десницу Божію: что же сказать о молитвѣ матерей за ихъ младенцевъ ? Какъ она пріятна Господу Богу ! и сколь могущественна ! Когда Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ видимо ходилъ и обращался между людьми; тогда матери приносили къ Нему своихъ дѣтей, и Онъ бралъ ихъ на Божественныя руки, заключалъ ихъ въ свѣтыя Свои объятія и благословлялъ ихъ ; Апостолы же, которые были тогда и сами еще дѣтьми въ училищѣ Премудрости, возбраняли матерямъ тревожить Учителя : но Іисусъ Христосъ повелѣлъ дать имъ въ этомъ совершенную свобо-

ду, и говорилъ : « не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ : такимъ-то и принадлежитъ царствіе Божіе ». Благочестивыя матери ! Помышляйте о семъ, когда приносите дѣтей въ Божию церковь ; не просто держите дѣтей на рукахъ, не безъ разума приближайтесь съ ними къ чашѣ спасенія : « Иисусъ Христосъ вчера и днесь, и во вѣки Единъ и Той же ». Вы представляете самому Иисусу Христу вашихъ дѣтей ; вѣруете Присутствующему въ таинствѣ Евхаристіи ; просите Его благословить ихъ : но Онъ въ наши времена болѣе дѣлаетъ для дѣтей, нежели прежде, когда въ смиренной плоти видимо обиталъ съ людьми на земли ; теперь Онъ не только благословляетъ ихъ, но и питаетъ Своею кровію. О чудо любви и благодати Божіей ! Питаетъ ихъ Своею кровію ! Поклоняйтесь, благодарите, передавайте сами себя и дѣтей Христу Богу, общаясь воспитывать ихъ въ благочестіи и въ страхъ Божіемъ ; и какъ только начнутъ развиваться въ нихъ почки понятія и смысленности, не медлите приступить къ исполненію сихъ священныхъ обязанностей. Возьмите примѣръ съ праведныхъ Іоакима и Анны. Богоугодное воспитаніе приготовило Дщерь ихъ къ превысшнему сану Матери Божіей. Воспитаніе дало человечеству столь непорочную Дѣву, что Духъ Святый возлюбилъ Ее, какъ Певсту Свою, и что Сынъ Божій не возгнушался дѣвическаго чрева Ея, которое, будучи освящено Духомъ Святымъ, содѣлалось исполненнымъ славы храмомъ Господа. Посвящайте и вы дѣтей своихъ Богу, Который вамъ даровалъ ихъ ; вну-

шайте имъ паче всего любовь и преданность къ Спасителю чловѣковъ Иисусу Христу: награда за труды—царство небесное, въ которомъ вы вку-пнѣ съ Ангелами будете блаженствовать, прослав-ляя Единого въ трехъ Лицахъ Бога—Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки. Аминь.



ЕГО ЖЕ СЛОВО

НА УСЪКНОВЕНІЕ ЧЕСТНЫЯ ГЛАВЫ ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ.

Гласъ Словесе умолкаетъ. Сіяніе денницы, по восхожденіи Солнца правды, постепенно умалявшееся, наконецъ сокрывается; другъ небснаго Жениха, вручивъ Ему невѣсту, скончиваетъ дѣло служенія; когда Царь славы явился воспріять древнее достояніе и державу Свою, Предтеча, предвозвѣщавшій шествіе Его, поспѣшаетъ къ упокоенію; разрѣшается отъ узъ тѣлесныхъ Ангель земный, и человекъ небсный вземлетъ отъ земли въ отечество горнее; свѣтильникъ, горѣвшій чистѣйшею любовію къ Богу и освѣщавшій для грѣшниковъ путь покаянія, угасаетъ во мракъ темницы; свидѣтель истины вѣрность истинъ печатлѣтъ своею кровію; Іоаннъ умерщвляется. О Прода- рабская душа—въ порфирѣ! Царь недостойный имени человека! Ты хотѣлъ праздновать день рожденія своего: и въ сей ли день лишаешь жизни мужа, который былъ украшеніемъ человечества? О сколь ужасна злоба женщины! Камешное сердце упоеннаго Прода потрясено однимъ словомъ о главѣ Іоанна Крестителя; а сердце женщины, въ дру-

гое время столь слабый сосудъ, не содрогнулось при видѣ ея честныя главы, плавающей въ крови на блюде! Но, можетъ быть, въ сердцѣ Иродіады, отъ беспорядочныхъ удовольствій истощившемся и обветшавшемъ, по тому самому изсякъ источникъ чувствительности: ты же, дѣвица, какъ возмогла ты снести такое зрѣлище? Какъ не обмерла вправду, когда способна обмирать и притворно? Какъ поднялась, какъ простерлась рука твоя пріять изъ рукъ служителей смерти и представить матери столь печальный, хотя и царскій даръ, сію жертву, въ угодность тебѣ и твоей матери закланную, еще дымящуюся, мертвую главу Пророка? Но злоба женщины непостижимо ужасна, когда бываетъ сообщена ей и отъ другой души, связанной съ нею узами дружества или крови.

Матери! пощадите дѣтей; вашею же любовію къ нимъ заклинаемъ васъ: ибо, сколь ни слѣпа бываетъ сія любовь, но все еще она любовь и можетъ получить отъ милосердаго Бога зрѣніе, и увидѣть, какъ она отравляетъ дражайшую душу, — не говорю, примѣрами открытыхъ пороковъ, — но самымъ млекою изъ груди, въ которой злоба гнѣздится, самымъ лобзаніемъ, самымъ дыханіемъ, внутреннимъ, глубочайшимъ, духовнымъ общеніемъ сердца съ сердцемъ и духа съ духомъ. — Объяснимся.

Когда дитя неможетъ, нужно ли предлагать матери поученіе, чтобы она была сострадательна къ дѣтищу? Напротивъ, скорбь младенца есть уже скорбь и матери: это естественно. Но, когда вы, матери, такъ же или болѣе, или печальны бы-

васте, не сообщаются ли и сердцамъ вашихъ плечевъ сіи печали, сіи страданія ваши, сами собою? Также естественно. Послушайте же.—Когда ядъ любовстительной ненависти разливается въ жилахъ матери, свирѣпствуетъ въ ея мозгу, снѣдаетъ сердце ея, течетъ съ языка ея; тогда сей же ядъ изъ сердца ея переливается въ сердце дѣтища, и особенно дщери, хотя бы мать никогда въ присутствіи ея не называла чернаго бѣлымъ, и злобы добродѣтелию. По мѣрѣ, какъ вещество злобы умножается въ сердце родительницы, сей запасъ грѣха возрастаетъ въ плодъ ея; и наконецъ—одна искра нужна, чтобы вещество сіе возгорѣлось: тогда въ той и другой душѣ адъ открывается, та и другая душа, зачавши грѣхъ во глубинѣ помысленій и чувствованій, вкупѣ и плодъ смерти раждають, и мутныя волны бездны, кипящей въ сердцахъ, извергають во внѣшность дѣло тмы, ужасающее Ангеловъ и человѣковъ, Бога боящихся. Продіада и дщерь ея доказали, какъ это истинно. *Порожденія ехиднины*, говорилъ Іоаннъ Предтеча Саддукеямъ и Фарисеямъ, шедшимъ къ нему креститься. Продіада и дщерь ея, на тебѣ самомъ, вѣрный рабъ Господа твоего, показали справедливость подобныхъ обличеній, унижающихъ и повергающихъ человѣчество въ прахъ, въ которомъ пресмыкаются змѣи. Такъ злоба, дышащая мщеніемъ, дѣлаетъ человѣка низкимъ, искажаетъ, помрачаетъ красоту образа Божія и характера подобія древнему змію—дѣволу впечатлѣваетъ въ человѣка!

Внемли себѣ, христіанинъ; и если примѣтишь,

что злоба противъ ближняго зачпнается въ сердце твоемъ, то гнѣвайся на сію злобу, чтобы не гнѣваться долго на ближняго, хотя бы онъ и злое сдѣлалъ тебѣ; притомъ молись за творящихъ напасть: спаси, Господи, и помилуй ихъ,—говори Сердцевѣдцу, какъ только они прійдутъ на мысль тебѣ;—между тѣмъ ищи случая сотворить имъ услугу и утѣшеніе нѣкое: и Богъ мира, Иисусъ Христосъ, на крестѣ первое слово къ Отцу Своему—слово любви и всепрощенія и молитвы за Своихъ распинателей изрекши, поможетъ тебѣ побѣдить грѣхъ и діавола. Обида еще не есть бѣда; а что обиды увлекають насъ въ ненависть противъ обидящихъ, знакомятъ сердце наше съ ненавистію, злобою и любомщеніемъ, это бѣда. Если же мы питаемъ въ душахъ ненависть къ тѣмъ, которые намъ творять добро и пользу, но такъ, что мы не разумѣемъ ихъ, и мнимъ, что они даже вредятъ намъ и желаютъ вредить: это бѣда еще опаснѣйшая. А если и разсудокъ и совѣсть говорятъ намъ, что ближній творить намъ доброе, и желаетъ одно добро творить, но безумное самолюбіе, оскорбляясь величіемъ и чистотою души его, не даетъ наслаждаться добродѣтелью, и между тѣмъ непрестанно устремляетъ противъ него ядовитое жало свое: это бѣда ужасная. Но кто привыкъ побѣждать зло добромъ, платитъ добромъ за зло, и каждый день возобновляетъ священный обѣтъ пребывать вѣрнымъ истинѣ и добродѣтели даже до крови, до гроба: тотъ идетъ по слѣдамъ Господа Иисуса Христа, по слѣдамъ Іоанна Крестителя и всѣхъ святыхъ: ибо всѣ святые спаса-

ли души свои, и творили добро чловѣкамъ — въ терпѣніи.

Евангельское повѣствованіе о мученической кончинѣ Іоанна Крестителя, какъ и весь словеса святыхъ Божіихъ чловѣковъ, Духомъ истины просвѣщенныхъ, исполнено душеспасительныхъ указаній и наставленій. Но кладязь живыя воды глубока: а почерпало скудоумія нашего кратко: примите, молю, хотя не многое, вниманіемъ вашимъ, что Господь послалъ. Слышали мы, что угодила Ироду и гостямъ его дочь Иродіады, и похитила у пирующаго царя послѣдній остатокъ трезвой разсудительности; ибо онъ, очарованный ею, уже не помнитъ, что, будучи въ столь крѣпкой зависимости отъ Римлянъ, не можетъ и послѣ клятвы своей подѣлиться съ дѣвицею царствомъ. Итакъ мы слышали, что угодила дочь Иродіады Ироду, и такимъ образомъ завлекла его, какъ звѣря дикаго, въ путы, которыя онъ разорвать хотя и чувствовалъ въ себѣ порывъ, но не могъ; ибо, при слабомъ въ душѣ его движеніи уваженія къ мужу праведному, разсудокъ и воля его токмо паче запутались, и увязли въ сѣтяхъ лживой стыдливости, которая отъ одной гордости происходила; и потому сей несчастный плѣнникъ, потерявъ надежду, потерялъ, наконецъ, и самое желаніе освободиться. Какъ же попалъ онъ въ сей плѣнъ постыдный? Гдѣ вы, подружки дочери Иродіадной? Скажите, чѣмъ предшественница ваша въ искусствѣ нравиться такъ угодила Ироду, что онъ, посягая исполнить ся прошеніе, рѣшился отречься совѣсти, и отсѣкъ (ибо самъ говорить

потомъ: я отсѣкъ) главу Іоанну Крестителю, котораго почиталъ до болзни, котораго съ удовольствіемъ слушалъ, и котораго во многомъ слушался?—Отсѣкъ темничный стражъ; почему же говорить Иродь: я отсѣкъ? Потому, что темничный стражъ былъ только орудіемъ власти царя, какъ и сѣкира была орудіемъ для руки стража. Безъ сомнѣнія, не вознегодовалъ на стража въ чувствѣ великой души своей и Креститель. Нѣтъ, онъ принялъ его, какъ посланника и Ангела Божія, который былъ ожидаемъ, и который долженствовалъ извести его изъ сего міра, лежащаго во злѣ, неблагодарнаго и лукаваго, изъ сего Вавилона, изъ сей странной смѣси страстей и заблужденій, изъ сего смѣшенія всякой нечистоты, и всякой бѣдноты, и всякой гордости, изъ сей суеты суетъ, изъ сей юдоли слезной, гдѣ, паче всѣхъ рожденных женами, плачутъ пророки Божіи: ибо должны оплакивать не только свои, но и всѣхъ человѣковъ немощи и прегрѣшенія; ибо должны оплакивать не только пороки, но и самыя добродѣтели сыновъ человеческихъ.—Могъ ли Креститель Христовъ не возрадоваться духомъ, когда вошелъ къ нему оный темничный стражъ, дабы вести его къ вратамъ вѣчности и безсмертія? Тамъ было его сокровище; тамъ было и сердце его отъ чрева матери; тамъ ожидали его братія.—Пророки, которыхъ кровь, такъ же какъ и его, во все время, отъ крове Авели, была проливаема за слово истины Божіей; тамъ ожидали его дружелюбныя объятія и бесѣды ихъ; тамъ ожидали его Ангелы, хвалебныя пѣсни Приспосущему воспевающіе; тамъ ожидало его ви-

дѣіе Бога лицемъ къ лицу и блаженство, которое приходитъ на сердце чловѣку, плотію обложенному; тамъ ожидали его вѣчно новыя, восхитительныя откровенія и созерцанія судьбъ Всевышняго и чудесъ Его всемогущества, благодати и премудрости; тамъ надлежало ему благовѣствовать великую радость всѣмъ вѣрнымъ, преселившимся изъ земнаго міра въ надеждѣ и упованіи на грядущаго Искушителя; тамъ надлежало ему пересказать имъ столь многое о Сынѣ Божіемъ и Сынѣ Дѣвѣ Маріи, Исусѣ Христѣ, Спасителѣ грѣшниковъ. Чего ему оставалось желать на землѣ? О чемъ онъ могъ желать, оставляя землю сію?—Повелѣно отсѣчь главу ему? Но сія смерть прендобнаго сколь честна предъ Господомъ, сколь драгоценна и славна для Церкви Его! Повелѣно отсѣчь главу ему; но сія смерть есть вѣнецъ, которымъ украшается жизнь, посвященная славы имени Божія; сія смерть совсѣмъ не смерть, а токмо мгновенный переходъ отъ одной степенн жизни и стражи Божественной на иную, высшую, благороднѣйшую, блистательнѣйшую и славнѣйшую. Повелѣно отсѣчь главу ему; но кто можетъ пересѣчь его служеніе? Богъ сотворилъ его Предтечею Христа Своего еще во утробѣ Елисаветы; и сей же Богъ сотворилъ его Предтечею Христа Своего въ мірѣ духовъ, по ту сторону гроба. Повелѣно отсѣчь главу ему; но что для тебя смерть сія, Креститель, какъ не одно крещеніе кровію, которымъ ты посвящаешься въ таинства небесной жизни и небеснаго царствія, гдѣ послѣдуютъ превыспреннія восхожденія отъ славы въ славу, отъ удивленія къ

удивленію , отъ блаженства къ блаженству — въ безконечные вѣки?

Почто печалнисья Иродъ на ширшествѣ? Іоаннъ радуется въ темницѣ! Почто одно слово дѣвицы: хочу , чтобы ты далъ мнѣ теперь же на блюдо главу Іоанна Крестителя, — покрываетъ чело твое мракомъ смущенія? Іоаннъ зрѣтъ предъ собою стража темничнаго съ убійственнымъ въ рукѣ оружіемъ; поминаетъ Господа своего, преклоншаго главу подъ руку раба въ Крещеніи; молится помышляя и мыслить моляся: Господь мой и Богъ мой! я допустилъ Тебя, когда Ты рекъ: «не удерживай, ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду»; поддержи мою немощь и укрѣпи меня. Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра! я въ Тебя вѣрую, и на Тебя уповаю, и всего Тебя предаю Тебѣ; въ Тебѣ ищу всей моей праведности: прѣими и помилуй меня, и прости мнѣ.—Служитель смерти возноситъ надъ Іоанномъ съкиру; Креститель смѣренно и мирно преклоняетъ святую главу свою... Мрачно въ темницѣ, но свѣтло въ сердцѣ его... И совершилось!.. Ужасъ, на крыліяхъ Божіихъ гнѣва, мгновенно разлился въ Иродовыхъ чертогахъ; объемлетъ и пронизываетъ пирующихъ до костей и мозговъ... Темничный стражъ, съ блюдомъ въ рукахъ, входитъ въ собраніе... Какое блюдо! Мертвая, плавающая въ крови, глава Іоанна Крестителя! Какое блюдо въ заключеніе столь многихъ блюдъ, составлявшихъ царскую вечерю! Глава Іоанна Крестителя! Сомкнулись очи Пророка, уснувшего мирнымъ сномъ, сн очн, которыхъ взора и вѣнчанный порокъ не могъ сносить спокойно; чело украшено

свѣтлостію, симъ отблескомъ небесной славы ; по уста его, сей органъ глаголовъ Божіихъ, уста его правильно отверсты, какъ у живаго и говорящаго : «не должно тебѣ имѣть жену брата твоего, Иродъ!» Какое блюдо ! Никто изъ пирующихъ не смѣеть его коснуться, даже взглянуть на него: одна дочь Иродіады, одна дѣвица беретъ изъ рукъ темничнаго стража блюдо сіе, и рука невидимаго Судіи полагаетъ на чель ея печать Капнову. Одна Иродіада приѣмлетъ блюдо сіе изъ рукъ дочери, и рука невидимаго Судіи полагаетъ на чель ея печать Капнову. Ибо въ душѣ сей женщины, въ ея постыдной связи съ Иродомъ, въ ея злобѣ на Іоанна, скрывалась первая пружина, которая привела въ движеніе всѣ колеса махины, умертвившей Предтечу. Сія пружина давно искала и наконецъ дождалась удобнаго къ дѣйствованію своему времени. Замѣтнмъ, христіане ! Пиршества, на которыхъ предсѣдательствуетъ объяденіе и пѣнство, суть удобнѣйшія времена для грѣха, къ уловленію душъ человѣческихъ... На сей первой пружинѣ ходила другая второстепенная, — прелестница—дочь Иродіады; она коснулась третьей пружины—сердца Иродова, и овладѣла ею ; а сей пружинѣ были подчинены и всѣ другія, т. е., языки сановниковъ, у царя пировавшихъ. Всѣ они сдѣлались участниками и виновниками въ злодѣяннн ; потому что или не смѣли, или не хотѣли сказать Ироду истину, и поддержать его въ краткую минуту его печали, его печальной борьбы, когда онъ колебался надъ бездною.—Иродъ стыдился уронить предъ собраніемъ мнимую честь царскаго слова и свое мнимое

всемогущество ; а изъ пирующихъ каждый боялся уронить благоволеніе царское. Но челоѣкоугодность, сладострастіе, злоба, лицемѣріе и ласкательство и тщеславіе, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская, какъ въ древнія времена были, такъ и нынѣ остались , и до втораго пришествія Христова пребудутъ врагами и предателями Истины и свидѣтелей Истины.

Но гдѣ вы, подруги дочери Продіады? Мы слишкомъ надолго оставили васъ безъ вниманія , котораго вы столь достойны въ семъ случаѣ. Паче всѣхъ пружинъ , на которыя мы указали , блистаетъ искусство дочери Продіады—вашей предшественницы въ искусствѣ нравиться. Какое же это искусство ? «Дочь Продіады», отвѣтствуютъ Евангелисты, «вошла и плясала предъ собраніемъ, и угодила Ироду и гостямъ его».—Вы отвращаетесь съ негодованіемъ; вы не хотите слѣшать. Мы не плясать учились, думаете; у насъ нѣтъ ничего общаго съ дочерью Продіады.—Но изъ какого языка ни заимствуете слово для означенія вещи, вещь остается тою же. Не стараетесь ли, не ухищряетесь ли, не направляете ли всѣхъ движеній въ круженіяхъ вашихъ къ тому, чтобы нравиться—и мужескому полу нравиться? Здѣсь нѣтъ ничего сладострастнаго , говорите ; но то ли чувствуете? Посмотритесь въ зеркало совѣсти! Если сюда не входитъ похоть плотская: то для чего дѣвица не довольствуется подругою при упражненіи въ семъ тѣлодвиженіи? Дочь Продіады плясала ли съ лицомъ мужескаго пола, сего не видно въ Евангельскомъ повѣствованіи; а въ вашемъ мірѣ каж-

дая планета имѣетъ спутника въ своихъ круженіяхъ. Но зеркало совѣсти вашей не такъ чисто и свѣтло, какъ тѣ зеркала, предъ которыми вы, иногда не помолившись Богу, значительную часть драгоценнаго утра теряете въ трудахъ и напряженіяхъ, облегчаемыхъ только желаніемъ и надеждою нравиться. Итакъ вотъ вамъ другое зеркало — слово Господне; оно вѣрнѣе совѣсти вашей: «Горе міру отъ соблазновъ,—глаголетъ Господь,—и горе тому, чрезъ кого въ мірѣ соблазнъ приходитъ!» «Я говорю вамъ,—глаголетъ Господь Богъ Исусъ Христосъ:—всякой, кто взглянетъ на женщину съ похотствованіемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ».

Но если дочь Иродіады плясала, стараясь угодить Ироду и гостямъ его; то и дѣвицы Иродъ также хотѣлъ угодить клятвеннымъ обѣщаніемъ ей всего, чего попроситъ. Если гости боялись не угодить женщинамъ и самому царю защищеніемъ невинности: то и царь для гостей своихъ не хотѣлъ отказать дѣвицы. Одна Иродіада угождала себя одной непосредственно; прочіе всѣ угождали другъ другу: но какъ никто не думалъ угождать Богу, то всѣ вкупѣ угодили одной Иродіадѣ и древней злобѣ—дѣволу. Но они не были учениками Исуса Христа: мы же, слушатели, мы христіане, вѣруемъ въ распятаго Исуса Христа; а Онъ распялся, вы сами знаете, не для того, чтобы исполнить суетныя правила міра сего и угодить страстямъ и предразсудкамъ человѣческимъ; но чтобы исполнить волю Отца Своего и спасти бѣдныхъ грѣшниковъ. Потщимся быть подража-

телямъ Спасителя нашего, и убоимся угождать хотѣніямъ плоти и крови, какъ въ самихъ себѣ, такъ и въ людяхъ. Христовы послѣдователи, говорятъ св. Апостоль, распинаютъ плоть со страстями и похотями; и Богъ рассылетъ кости чело-вѣкоугодниковъ. Потщимся паче всего угождать Богу вѣрою и любовію къ Сыну Его Иисусу Христу и жизнию по Его заповѣдямъ. Безъ вѣры во Христа не можно угодить Богу; безъ любви ко Христу вѣра мертва, и не спасаетъ; а «если любите Меня,—глаголетъ Спаситель,—то соблюдайте Мои заповѣди». Когда такъ будемъ угождать Богу: то научимся угождать и ближнему; ибо сказано, чтобы мы не себѣ угождали, но чтобы каждый изъ насъ угождалъ ближнему. Но какимъ образомъ?—По образу, какой намъ далъ Иисусъ Христосъ изъ любви къ Богу; предъ Богомъ и ради Бога будемъ любить другъ друга, искренно и ревностно другъ другу добра желать, другъ другу добро творить и добро богоугодное. Когда такъ угождать другъ другу будемъ: то истинно каждый изъ насъ угодить и себѣ самому, угодить своей совѣсти, своему сердцу, своему разуму и самой плоти своей. Совѣсть будетъ чиста, миръ Божій освѣтитъ совѣсть, сердце облагородится, познаетъ сладость благотворенія и любви Божіей, разумъ возвысится и будетъ здравъ и смиренъ подъ руководствомъ премудрости Божіей; тогда человекъ узритъ и скажетъ: вотъ божественное искусство быть благополучнымъ; вотъ истинное благополучіе! «Веселящуся сердцу,—сказано,—цвѣтеть лице»: а сердце, любящее Христа и челове-

ковъ ради Христа, радуется о Господь даже сквозь слезы, и въ любви Его обрѣтаетъ изобильное утѣшеніе въ самихъ страданіяхъ. Но вотъ также искусство пріобрѣтать и сохранять истинную красоту и любезность. Кто постоянно любитъ Иисуса Христа и добродѣтель, тотъ не старѣется, а только дѣлается какъ Ангель Божій; и наконецъ, когда узритъ Иисуса Христа въ небесномъ царствіи, тогда будетъ подобенъ Ему не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ.

Христіанскія дѣвы и жены! входя въ собранія, поминайте Продіаду и дочь ея, съ блюдомъ въ рукахъ и съ главою Іоанна Крестителя?

Помяни насъ, Креститель Христовъ, да избавимся отъ беззаконій нашихъ; ибо дана тебѣ великая благодать отъ Господа Бога молиться о насъ и помогать намъ. Аминь.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ письма Преосвященнаго Иннокентія , Енискоиа Камчатскаго, къ Высокопреосвященвѣйшему Филарету, Митрополиту Московскому , отъ 22 іюля 1847 года.

Путешествіе мое по Азіи , начавшееся съ 31 августа 1846 г. (не считая морскихъ плаваній) , слава Богу , кончилось благополучно; 5 іюля 1847 года я возвратился въ Аянъ , гдѣ и остаюсь въ ожиданіи отхода судна.

Нынѣ привелось мнѣ проѣхать лишннихъ двѣ съ половиною тысячи верстъ , частію отъ того , что камчатская епархія въ сравненіи съ 1843 годомъ сдѣлалась обширнѣе ; предѣлы ея къ югозападу отъ Охотска касаются китайскихъ границъ ; — частію отъ того , что я опасался ѣхать изъ Охотска прямо въ Аянъ : ибо время было позднее , а ѣхать надобно было большею частію по рѣкѣ Маѣ ; и оттого я ѣхалъ обыкновенною охотскою дорогою почти до самаго Якутска ; оставалось только 140 верстъ . Оттуда поворотили мы на новоустроаемую Компаніею аянскую дорогу , которая со временемъ гораздо будетъ лучше , чѣмъ охотская . О лѣтней

же дорогъ изъ Аяна въ Якутскъ и говорить нечего; вмѣсто 30 или 35 дней верховой ѣзды, какъ это было изъ Охотска, нынѣ изъ Аяна надобно проѣхать только 250 верстъ по расчищенной дорогѣ не болѣе какъ въ 6 дней, и потомъ сѣсть въ лодку и плыть даже до самаго Якутска. Очень желательно, чтобы казна обратила вниманіе на Аянь и аянскую дорогу, и станціи съ охотской дороги перенесла на оную.

Изъ Охотска мы выѣхали 26 марта и въ Аянь приѣхали 5 мая. Весенняя распутица заставила меня бросить повозку и ѣхать на простыхъ дровняхъ, съ зонтомъ изъ парусины, и ѣхать и на лошадахъ и на оленяхъ и на собакахъ (въ одномъ мѣстѣ кладь везли на быкахъ). Я боялся, что глаза мои сдѣлаются хуже отъ яркаго свѣта солнечнаго, отражающагося отъ снѣгу; но, благодареніе Господу! я не пострадалъ отъ этого нисколько, а всѣ непріятности и безпокойства, какія приходилось испытать, уже забыты, и я опять готовъ ѣхать; и точно, если Господу будетъ угодно, я не отказываюсь и еще сдѣлать третье путешествіе.

По прибытіи въ Аянь, открылся случай побывать и въ новоотчисленномъ отъ якутской епархіи краѣ удскомъ.—И я этимъ случаемъ воспользовался. 6 Іюня отправился я со всею свитою моею въ байдаръ; 17 прибыли мы въ устье рѣки Уды, а 19 прибыли въ самое Удское, отстоящее отъ устья въ 90 верстахъ. Здѣсь Господь помогъ мнѣ и еще совершить освященіе новосозданнаго храма (Это было уже въ четвертый разъ въ нынѣшнее мое путешествіе). 26-го ч. выѣхали изъ устья рѣки

Уды въ байдаркахъ и лодкахъ, и 5 іюля прибыли въ Лань.

Не утѣшительно состояніе удскихъ жителей и духовное и вѣшнее. Склонность къ пьянству до того сильна въ крестьянахъ и поселенцахъ, что и прогонныя деньги, полученныя отъ меня съ особеннымъ увѣщаніемъ употребить ихъ въ пользу свою и своихъ голодующихъ семействъ, почти все употребили на вино.

Одно утѣшаетъ меня относительно удскихъ прихожанъ, что число крестьянъ и поселенцевъ не велико, и большую часть составляютъ Тунгусы, которые такъ же добры, какъ и ихъ собратія, живущіе между Гижигою и Охотскомъ.

Свѣтъ Евангелія начинаетъ распространяться съ нашей стороны и за предѣлы китайской границы (впрочемъ безъ всякаго моего содѣйствія). Удскій священникъ во время своихъ поѣздокъ по приходу имѣетъ случай видѣться на урочищѣ Буруканъ съ Нигидальцами и другими инородцами, живущими въ предѣлахъ Китайской Имперіи, которые приходятъ за промыслами и торговлею. При всякомъ свиданіи священникъ бесѣдовалъ съ ними о спасеніи души, и бесѣды его, при содѣйствіи Божиемъ, не остались безъ плода: въ 1845 году (когда Удская Церковь была уже причислена къ камчатской епархіи) окрестилось изъ нихъ 9 человекъ, въ 1846-мъ 3 человекъ. Одинъ изъ нихъ показалъ рѣдкое усердіе къ принятію св. Крещенія.

Посильныя дѣйствія и труды нашихъ миссіонеровъ Господь благословляетъ видными успѣхами. Въ 1845 и половинѣ 1846 года окрещено болѣе

1000 человекъ. Въ томъ числѣ болѣе ста Чукотъ азіятскихъ (въ Анадырскѣ). Самое большее число обращено въ квичпакской миссіи (298 душъ) и осталось много оглашенныхъ. 199 человекъ пріобрѣтено нушагакскимъ миссіонеромъ, который впрочемъ за болѣзнію переведенъ въ Кадьякъ, и мѣсто его остается празднымъ. Кенайскій миссіонеръ, отъ котораго еще не получено оффиціальныхъ донесеній (іеромонахъ Николай, взятый мною изъ Вианаи), ревностно подвизается на своемъ поприщѣ, и въ первыя свои поѣздки окрестилъ Кенайцовъ болѣе 200 человекъ и муромазалъ 75. Прибытіе въ Ситху священника, вмѣсто іеромонаха Мисаила, дало возможность тамошнему священнику П. Литвинову (переведенному изъ Кадьяка) заняться бесѣдами съ Колошами; и въ слѣдствіе сего окрестилось вышѣшнейю весною 36 человекъ, и многія женщины, какъ пишетъ священникъ, неотступно просятъ о крещеніи. Церковь для нихъ, устроеная въ крѣпости, приходитъ къ окончанію. При этомъ Колоши показываютъ свое усердіе,—помогая въ доставкѣ мѣса и проч. Это меня очень радуетъ: ибо на постройку особой для нихъ церкви они долго не соглашались, и потому я не надѣялся, чтобы они стали помогать при устроеніи церкви. Итакъ, по милости Божіей, я надѣюсь и еще совершить освященіе новаго храма, вскорѣ по возвращеніи моемъ въ Ситху, которое, полагаю, будетъ около 26 августа. Изъ Аяна намѣрены мы отправиться 24 іюля.

ВЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЯ
ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ

и въ Канцеляріи Правленія
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **ТВОРЕНІЯ СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА** въ русскомъ переводе: Часть 5-я. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к. с.
 2. — — Часть 6-я; цѣна та же, т. с. 1 р. 50 к. с.
 3. **УКАЗАТЕЛЬ КЪ СЛОВАМЪ И РѢЧАМЪ ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, составленный по изданію въ 3-хъ томахъ, въ Москвѣ, 1844—1845 гг. Цѣна. 30 к. —
за персылку прилагается за 1 фунтъ.
 4. Исторія Русской Церкви, Періодъ I. 75 к. —
 5. Исторія Русской Церкви, Періодъ II. 75 к. —
 6. Исторія Русской Церкви, Періодъ III-й, отъ раздѣленія Митрополіи до Патріаршества. 75 к. —
 7. Исторія Русской Церкви, IV,—Патріаршества. 85 к. —
 8. Исторія Русской Церкви, Періодъ V. 75 к. —
 9. Лугъ Духовный Іоанна Мосха. (Лимоварь). 1 р. — — —
За персылку каждой изъ 6 помннутыхъ книгъ прилагается за 2 фунта.
 10. Достопамятныя Сказанія о подвижничествѣ Св. и блаженныхъ Отцевъ. 1 р. 30 к. —
 11. Исторія Флорентійскаго Собора. 50 к. —
 12. Разсужденія: О христіанскомъ мученичествѣ. 40 к. —
 13. — О ересяхъ и расколахъ въ Россіи. 75 к. —
 14. — О постахъ. 15 к. —
 15. — О христіанскихъ путешествіяхъ. 15 к. —
 16. — Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхопаденіяхъ чловѣческихъ. 20 к. —
 17. — О Владыкѣ Израилевомъ (Мих. 5, 2). 7 к. —
 18. — О Мѣропомазаніи. 15 к. —
 19. — О праздникахъ Богородичныхъ. 15 к. —
 20. — Объ Единіиэхъ. 15 к. —
 21. — О Божествѣ Сына Божія. 20 к. —
 22. — О Крестныхъ ходахъ Православной Церкви. 20 к. —
 23. — О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. 35 к. —
 24. — Пресвященный Тихонъ 1-й Епископъ Воронежскій и Елецкій. 40 к. —
 25. — О поминовеніи усопшихъ. 25 к. —
- На персылку 15 послѣднихъ сочиненій вмѣстѣ прилагается за 9 фунтовъ.

С Л О В О

въ день памяти Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, говоренное въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, СЕНТЯБРЯ 25 дня, 1848 года.

Вы же родъ избранъ , царское священіе , языкъ святъ , люди обновленія , яко да добродѣтели возвьстите изъ тмы васъ Призвавшаго въ чудный Свой святъ (1 Петр. 2, 9.).

Кого это изображаетъ Апостолъ Петръ такими свѣтлыми, возвышенными чертами? Не святыхъ ли прославленныхъ , каковыхъ близкій нашему созерцанію образъ представляетъ Преподобный и Богоносный Отецъ нашъ Сергій? По-истинѣ онъ , и всѣ они суть *родъ избранъ* , не только въ человечествѣ , но и въ самомъ христіанствѣ. Они суть *священіе* , потому что своими предстательствующими за насъ молитвами освящаютъ и приближаютъ къ Богу наши немощныя и несовершенныя молитвы; и притомъ *царское священіе* , потому что силою молитвы и данной имъ благодати владычествуютъ надъ силами природы. Они явственно и

Ч. III. 10

вразумительно *возвѣщаютъ добродѣтели* *Призвавшаго ихъ въ чудный Свой свѣтъ*, именно, Его премудрость и всевѣдѣніе—употребленіемъ дарованія прозорливости, Его всемогущество—дѣйствіемъ дарованія чудесъ, Его благодать—изцѣленіями и другими благотворными дѣйствіями, на насъ милостиво простираемыми.

Но, читая приведенныя нами слова Апостола Петра, въ его Соборномъ посланіи, въ соображеніи съ составомъ его рѣчи, мы должны расширить ихъ значеніе. Онъ простираетъ рѣчь къ людямъ, которыхъ уподобляетъ *поворожденнымъ младенцамъ* (2.), которые были некогда *не людьми*, а нынѣ сдѣлались *людьми Божиими* (10.), которыхъ увѣщаетъ *огребатися отъ плотскихъ похотей* (11.): слѣдственно говоритъ ко всѣмъ христіанамъ, не исключая и начинающихъ подвигъ христіанскій, и младенчествующихъ въ вѣрѣ.

Итакъ знаете ли, братія христіане, что такое, по слову и разумнѣю Апостольскому? *Вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ свѣтъ, люди обновленія*. Если не всѣ вы таковы по плодамъ жизни: тѣмъ не менѣе всѣ таковы по сѣмени духовной жизни, въ васъ посеянному. Не всѣ таковы по добродѣтелямъ: но всѣ таковы по вѣрѣ, вамъ преданной, и по благодати Таинствъ христіанскихъ, впечатлѣнной въ душахъ вашихъ.

И что же? Если такое достоинство намъ уже приписывается: не должны ли мы, или поддерживать оное, поколику дѣйствительно имѣемъ, или подвизаться пріобрѣсти, поколику не чувствуемъ въ себѣ онаго въ силѣ и дѣйствіи? Для сего

точно и указываетъ намъ Апостоль на высоту нашего христіанскаго достоинства, чтобы съ сей высоты указать обязанность, къ которой онъ насъ призываетъ, и подвигнуть къ исполненію сей обязанности. *Вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія.* Но для чего даны вамъ такія преимущества?—*Яко да добродѣтели возвыстите изъ тмы васъ Призвавшаго въ чудный Свой святъ.*

Вся содѣла Господь Себе ради, сказуетъ избранный вѣдецъ дѣль Божіихъ, Соломонъ (Притч. 16, 4.). Не потому *Себе ради*, чтобы нужду имѣлъ въ твореніи Творецъ, и безъ него вседовольный Самъ въ Себѣ: но потому *Себе ради*, что для творенія не лзя назначить иной рѣшительной цѣли, если надобно сдѣлать оное совершеннымъ и блаженнымъ. Поелику въ Богъ источникъ жизни и блаженства для твари: то и должна она къ Богу взирать и стремиться, для Бога жить и дѣйствовать, чтобы такимъ образомъ непрерывно почерпать отъ Него жизнь и блаженство.

Но что значить жить и дѣйствовать для Бога? Можно сдѣлать что нибудь для человѣка, и это будетъ нѣчто значить для него. *Сыну человѣческому правда твоя*, говоритъ глубокомысленный другъ Іова (Іов. 35, 8.). Но для Бога безконечнаго, что значить дѣйствіе твари, всегда ничтожной предъ Нимъ? *Что деси Ему? или что изъ руки твоя возметъ (7.)?* Что можешь для Него сдѣлать? — Можешь прѣстираться къ Богу, не какъ дающій, но какъ пріемлющій даруемое. Можешь върою отверзать Ему свое сердце, какъ потокъ

отверзаетъ свое нѣдро изливающемуся въ него источнику. Можешь соответствовать Дарующему, вѣрнымъ храненіемъ даруемаго и употребленіемъ по волѣ Его. Можешь возносить къ Богу мысли исповѣданія Его совершенствъ и даровъ, и чувствованія удивленія, любви, благодаренія, подобно какъ цвѣтокъ возносить къ небу благоуханіе, возбужденное вліаніемъ неба. Наконецъ, поелику Непреступный въ Своей неограниченности и высочайшей святости не всегда непосредственно подаетъ Свои дары существамъ ограниченнымъ, а часто, и обыкновенно, подаетъ посредствомъ однихъ другимъ: то можешь и долженъ ты уподобляться потоку, который пріемлемою свыше отъ источника влагою орошаетъ окружающее и низшее; можешь и долженъ явленное тебѣ и въ тебѣ отъ Бога и о Богѣ, при благовременности являть словомъ, а всегда впечатлѣвать въ твои дѣла и жизнь, чрезъ что и познаніе совершенствъ Божіихъ и самое причастіе даровъ Божіихъ, при общеніи твоёмъ съ другими, будетъ распространяться; и на низшія созданія Божіи тобою будетъ исходить дѣйственное благословеніе. И сіе-то есть вообще *прославлять Бога*, и въ особенномъ отношеніи къ вамъ, христіане, *возвѣщать добродѣтели васъ Призвавшаго въ чудный Свой свѣтъ*.

И что можетъ быть свойственнѣе сего назначенія?— Какъ естественно потоку во всемъ теченіи своемъ представлять то, что прінялъ онъ отъ источника: такъ же свойственно человеку, во всемъ теченіи своей жизни, являть то, что пріялъ онъ отъ всеблагаго и премудраго Бога, частію въ сотворе-

ни, наипаче же въ благодатномъ обновленіи чрезъ Христа, и такимъ образомъ возвъщать Божіи совершенства и добродѣтели. Какъ свойственно привитому дереву приносить благородный плодъ, то съиль, сообщенной ему привитіемъ: такъ же свойственно христіанину, которому вѣрою и таинствомъ привита Божественная сила Христова, приносить плодъ духовный, и тѣмъ прославлять Бога, по слову Самого Христа: *о семъ прославися Отецъ Мой, да плодъ многа сотворите* (Іоан. 15, 8.).

Что можетъ быть и справедливѣе сего назначенія?— Если все, что вы имѣете, имѣете отъ Бога; если особенно чрезъ Христа *призвалъ Онъ васъ въ чудный Свой свѣтъ*, отъ тмы невѣдѣнія во свѣтъ истины, отъ тмы грѣха въ свѣтъ благодати и правды, отъ тмы оскверненной и смущенной совѣсти въ свѣтъ совѣсти очищенной и мирной, отъ тмы смертной во свѣтъ жизни: то въ чемъ вы можете отказать Ему въ воздаяніе за толикіе дары? Какъ же еще умѣренно требованіе, чтобы вы, не отъемля ихъ у себя, употребленіемъ посвятили оныя Даровавшему, и такимъ образомъ *возвъщали добродѣтели васъ Призвавшаго въ чудный Свой свѣтъ!*

Что можетъ быть и счастливѣе сего назначенія?— Имѣющіе чувство добраго и прекраснаго не требуютъ доказательства на то, что теперь скажу. Высшая степень счастья есть — благотворить, а вторая по сей степені — быть благодарнымъ. Итакъ, если человекъ, облагодѣтельствованный человекомъ, живѣе чувствуетъ свое счастье, когда возвъщаетъ добродѣтели своего благодѣтеля: то *возвъщайте*

добродѣтели Призвавшаго васъ въ чудный Свой свѣтъ, и тѣмъ распространять сей свѣтъ, — не есть ли больше, нежели счастье? Не есть ли это самое блаженство?

Если же кто, не смотря на все сіе, уклоняется отъ назначенія прославлять Бога и возвыщать Его добродѣтели: такому должны мы указать, что онъ выходитъ изъ порядка всѣхъ созданій Божіихъ, потому что это есть ихъ всеобщее назначеніе, хотя разнообразно исполняемое, по разнообразію и степенямъ тварей.

Что дѣлають тамъ, въ невидимомъ небѣ, ближайшіе предстоятели престола Вседержителя? — По сказанію тайновидца, *покоя не имутъ день и ночь, глаголюще: святъ, святъ, святъ, Господь Богъ Вседержитель* (Апок. 4, 8.). Что значитъ: *покоя не имутъ*? Не то, чтобы они изнурялись непрестанными славословіями, какъ трудомъ безъ отдыха, но то, что, находя въ славословіяхъ радость и блаженство, не желаютъ прекратить славословія, какъ не желаютъ прекратить радость и блаженство. Если бы на сіе кто сказалъ, что это выше насъ: то сему, не кстати боящемуся высоты, я бы отъѣтствовалъ, что и въ невысокой нашей жизни на земли, мы должны готовиться къ высокой жизни небесной: потому что земля есть разсадникъ и училище для неба; и потому надобно намъ обучать себя хотя нѣкоторымъ начаткамъ того, что дѣлають на небѣ, чтобы оно послѣ жизни земной, не отвергло насъ, какъ неспособныхъ.

Но если угодно, понизимъ взоръ. Что дѣлають сіи видимыя небеса? — Ты, можетъ быть, не слы-

шишь; но чуткій и вѣрный слухъ Пророка слышитъ, что *небеса повѣдаютъ славу Божию* (Псал. 18, 2.).

Сойдемъ еще ниже, къ тварямъ земнымъ; и даже къ низшимъ между земными. Не слышимъ ли въ псалмѣ, къ чему призываетъ ихъ Пророкъ? *Хвалите Господа отъ земли,—бездны, огонь, градъ, снѣгъ, горы, холмы, древа, звѣрие, скоти, птицы* (Псал. 148, 7—10.). Если призываетъ: то, конечно, видитъ въ нихъ способность, и знаетъ ихъ назначеніе *хвалить Господа*.

Итакъ, когда видимыя *небеса*, которымъ Богъ не даровалъ слова, тѣмъ не менѣе *повѣдаютъ славу Божию*: какая превратная несообразность, если не повѣдаетъ ея свойственнымъ себѣ образомъ словесное твореніе Божіе! Если всѣ земныя, даже низшія твари хвалятъ Господа: то не ниже ли всѣхъ ихъ самъ себя поставляетъ человекъ, когда не возвѣщаетъ добродѣтелей своего великодаровитаго Творца, Промыслителя и Спасителя?

Родъ избранный! Береги себя отъ нравственнаго униженія. Тщательно испытывай себя, христіанинъ, возвѣщаешь ли ты своею жизнію добродѣтели Призвавшаго тебя въ чудный Свой свѣтъ. Если и добродѣтели, но только твои собственныя, возвѣщаешь ты голосомъ явнаго, или шепотомъ тайнаго тщеславія: ты уже не на высотѣ *языка святаго*. Что жъ, если жизнь твоя обнаруживаетъ мало добродѣтели, много суеты, не мало порока? Достойно ли это тебя? Не говорю: достойно ли твоего Бога?

Прежде, нежели скажешь слово, испытай, какое будетъ его дѣйствіе, и еще строже, прежде не-

жели сдѣлаешь дѣло, испытай, что́ будетъ оно говорить; ибо дѣла говорятъ сильнѣе словъ.

Поставь мысль о Богѣ и о Христѣ душою твоею жизни, движущею силою твоихъ нравственныхъ дѣйствій: и твоя жизнь и дѣла будутъ сами собою возвѣщать добродѣтели Призвавшаго тебя, лучше богословскихъ рѣчей и разсужденій.

Тщися жить духовно, а не плотски: и твоя жизнь будетъ возвѣщать добродѣтели *Отца духовъ*.

Милосердуй, благотвори, даже и врагамъ: и ты будешь симъ возвѣщать *совершенство Сіающаго солнцемъ Своимъ на злыя и благія*.

Будь безропотно преданъ Богу въ несчастіи, въ скорби: и ты будешь проповѣдникомъ Божія Провидѣнія.

Храни безгнѣвіе, кротость, смиреніе: и въ самомъ безмолвіи ты будешь провозвѣстникомъ добродѣтелей кроткаго и смиреннаго сердцемъ Иисуса. Ради Его спостражди страждущему, постражди за охраненіе блага общаго, за избавленіе ближняго отъ неправды и бѣды: и будешь исповѣдникомъ Положившаго душу Свою за спасеніе міра.

Такъ живя, и по такимъ побужденіямъ дѣйствуя, ты пребудешь достойнымъ Призвавшаго тебя въ чудный Свой свѣтъ, сохранишь и умножишь свѣтъ тебѣ дарованный; и когда возрадуешься, ничто не возмутитъ твоей радости; когда помолитъ, ничто не преградитъ молитвы твоей пути на небо. Славя Бога на земли, упрочишь себѣ наслѣдіе славы на небесахъ. Ибо не преидетъ слово Его: *прославляющія Мя прославлю* (1 Цар. 2, 30.).
Аминь.

С Л О В О

въ день восшествия на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, говоренное въ Каѳедральномъ Чудовъ Монастырѣ, Синодальнымъ Членомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, Ноября 20 дня, 1848 года.

Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ ; во псалтири десятоструннѣмъ пою Тебѣ , дающему спасеніе царемъ (Пс. 143, 9. 10.).

Приходило ли вамъ когда на мысль, что въ древней Церкви Еврейской, подобно какъ у насъ нынѣ, бывало своего рода молебное пѣніе о здравіи и спасеніи Царя? Точно бывало, какъ показываютъ Священныя книги. Совершали оное не только просто молитвенники, но даже пророки. Пророкъ Давидъ обѣщаетъ пѣснь Богу, дающему спасеніе царямъ, и, конечно, исполнить свое обѣщаніе: а это и будетъ молебное пѣніе; потому что пѣснь Богу есть купно и молитва. *Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ ; во псалтири десятоструннѣмъ пою Тебѣ , дающему спасеніе царемъ. Примѣчайте, что*

Давидъ говоритъ не о *царь*, то есть, не о себѣ только лично, а о *царяхъ* вообще, то есть, о Божіемъ покровительствѣ царскому достоинству.

Еще примѣчательнѣе подобная пѣснь Пророчицы Анны, въ которой она, вознося благодарственную молитву къ Богу, даровавшему ей сына Самуила, возвысилась до пророчесвеннаго восторга. *Помолися Анна, и рече*, излагая чудныя дѣйствія Провидѣнія Божія молитвенно, и вмѣстѣ пророчески: *дасть крѣпость царемъ нашимъ, и вознесетъ рогъ Христа Своего* (1 Цар. 2, 1. 10.). Надобно при семъ вспомнить, что уже послѣ, при сынѣ Анны, Богъ далъ царей народу еврейскому. Итакъ царей еще не было у Евреевъ: а Пророчица уже призывала и предрекала Божіе покровительство ихъ царямъ.

Такъ дорого цѣнили царское достоинство, для блага избраннаго Богомъ народа, люди боговдохновенные! Такъ истинная Церковь, древле и нынѣ, всегда одинаково вѣрна истинѣ, благотворной для общежитія челоѡческаго, и самой себѣ!

Но что значить, что Пророкъ предполагаетъ о спасеніи царей пѣснь *новую*, тогда какъ она должна быть уже не первая? — Должно думать, что новыя царственныя обстоятельства, избавленіе отъ новыхъ опасностей, препобѣжденіе новыхъ трудностей, вновь явленная Богомъ царю защита и помощь, возбуждали въ умѣ Псалмопѣвца новыя мысли, въ сердцѣ новыя чувствованія, въ десятиструнной псалтири новые звуки, въ обычной за царя молитвѣ новую пѣснь.

И мы нынѣ, благодарственно вспоминая день, въ который Богъ *вознесъ избраннаго отъ людей*

Своихъ, даровалъ намъ Благочестивѣйшаго Самодержца нашего, не новую, а всегдашнюю принесимъ за Него молитву: но, при мысли о новыхъ событіяхъ, сердце исполняется новыми благодарными чувствованіями къ Дающему спасеніе Царю.

Третіе десятилѣтіе вращая скипетръ огромнаго царства твердою рукою, много имѣлъ Онъ царственныхъ опытовъ, много совершилъ подвиговъ, много, хранимый и покровительствуемый Богомъ, преодолѣлъ трудностей: но еще новаго рода испытаніе царскаго духа и мудрости представилъ совершившійся нынѣ годъ. Въ царствахъ болѣе или менѣе союзныхъ съ Россіею, и частію сосѣднихъ, у народовъ многочисленныхъ, образованныхъ, въ минуты дреманія Правительствъ, изъ вертеповъ тайныхъ скопищъ, безнравственныхъ и безбожныхъ, внезапно исторгся вихрь мятежа и безначалія, который, колебля и разрушая порядокъ одного царства по другому, угрожалъ миру и безопасности всѣхъ народовъ Европы: а противъ Державы Россійской особенно дышалъ яростію съ шумомъ и воплями, какъ противъ сильной и ревностной защитницы законной власти, порядка и мира. Здѣсь можно сказать съ Девворою: *велія испытанія сердца* (Суд. 5, 16.)! И терпѣніе хранить было трудно, и дать свободу ревности не удобно. Оставаться въ бездѣйствіи было не безопасно, и могла чрезъ сіе увеличиться дерзость враговъ мира; но и дѣйствовать было не благовременно, и сіе могло доставить предлогъ ищущимъ случая воспламенить войну. *Велія испытанія сердца*. Но сердце Царево утвердилось во Господь, и не поколебалось отъ

трудностей. Благочестивѣйшій Государь, съ обыкновеню Ему откровенностію, сказалъ Свое царское слово Своему народу о тревожныхъ движеніяхъ за предѣлами Россіи, могущихъ приразиться и къ ея предѣламъ, и изъявилъ Свою волю, равно непоколебимую, какъ въ томъ, чтобы хранить миръ, такъ и въ томъ, чтобы отражать враговъ мира. Внутреннимъ движеніемъ военныхъ силъ къ угрожаемымъ предѣламъ, не выходя изъ мирнаго положенія, Онъ сталъ въ положеніе грозное: и такимъ образомъ нравственно подкрѣплялъ вѣрныхъ союзниковъ и друзей порядка и мира, и поражалъ издамечу дерзость мятежа и безначалія. Если нѣкоторые сосѣдніе Государя, которымъ безначаліе, даже не покрываясь личною, противостало во всемъ своемъ безобразіи, съ самыми разрушительными усиліями, благонадежно и съ успѣхомъ противопоставили ему законную власть и силу: сему, безъ сомнѣнія, не мало споспѣшествовало то, что за ними стоитъ крѣпкій защитительный оплотъ единоначалія и всякой законной власти—Россія. Итакъ, не новое ли это, что Самодержецъ Россіи мановеніемъ скипетра дѣйствуетъ такъ сильно, какъ оружіемъ, не прерывая мира, побѣждаетъ одну изъ самыхъ враждебныхъ силъ, словомъ угашаетъ возгаравшуюся войну, величественнымъ молчаніемъ заграждаетъ огнедышадія уста? И годъ тревогъ и ужасовъ для многихъ народовъ у насъ остался годомъ мира и спокойствія.

Боже, пѣснь нову воспѣваемъ Тебѣ, дающему спасеніе Царю!

Возвращаюсь къ еврейскому псалмопѣвцу, любопытствуя знать ближе, какія обстоятельства возбуждали его къ новой пѣсни о спасеніи царей. Путь къ разрѣшенію сего вопроса мнѣ видится въ самомъ псалмѣ. Псалмопѣвецъ молитъ Бога: *избави мя отъ водъ многихъ, изъ руки сыновъ чуждыхъ, ихже уста глаголаша суету, и десница ихъ десница неправды* (Пс. 143, 7. 8.). И въ слѣдъ за симъ восклицаетъ: *Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ, — дающему спасеніе царемъ*. Чтобы понять сей внезапный переходъ отъ скорбной молитвы къ торжественному восклицанію, необходимо предположить, что въ людяхъ, которыхъ уста глаголютъ суету, которыхъ десница есть десница неправды, онъ видитъ великую опасность не только для частныхъ людей, но и для царства; и потому избавленіе отъ такихъ людей признаетъ великимъ благодѣяніемъ Божиимъ, достойнымъ торжественной благодарности.

Что умноженіе людей, которыхъ десница есть десница неправды, вредно и опасно не только для людей въ частности, но и для общества, о томъ сомнѣнія не предвидится. Но неужели такъ же вредны и опасны и тѣ, *ихже уста глаголютъ суету*? Многія ли уста такъ строги, чтобы никогда не глаголали суеты?

Чтобы разсуждать о семъ основательно, требуется не поверхностный взглядъ на суету. Соломонъ написалъ цѣлую книгу для изясненія суеты: но для сего довольно взять только начало и конецъ его книги. Въ началѣ ея сказано: *всяческая суета* (Еккл. 1, 2.); а въ концѣ: *Бога бойся, и заповѣди*

Его храни; яко сіе всякъ человекъ (12, 13.). Соединивъ сіи мысли, находимъ, что, по ученію Соломона, все, возвышающее человека надъ суетою, заключается въ страхъ Божию и въ храненіи заповѣдей Божіихъ; и что, напротивъ того, внѣ страха Божія и храненія заповѣдей Божіихъ, все въ человекѣ есть суета. Итакъ, уста глаголющія суету, которыхъ Псалмопѣвецъ боятся, какъ потопа, означаютъ усиленное обнаруженіе образа мыслей, въ основаніи котораго нѣтъ благоговѣнія къ Богу и Его заповѣдямъ. *Избави мя, говорятъ, отъ водъ многихъ, изъ руки сыновъ чуждыхъ, иже уста глаголаша суету.*

Мужа боговдохновеннаго, конечно, не лѣзя подозревать въ напрасномъ страхѣ, или въ малодушіи. Если же указуемая имъ опасность отъ суеты дѣйствительно извѣдана: то хорошо ли мы поступаемъ, если видимъ, слышимъ, и, можетъ быть, себѣ позволяемъ суету безъ опасенія и осторожности? И въ наше время, и близъ насъ не умножаются ли уста, глаголющія суету, въ забвеніи Бога и Его заповѣдей? Не глаголютъ ли они часто, свободно, обаятельно, въ бесѣдахъ, на зрѣлищахъ, въ книгахъ?

Дѣло суеты начинается тѣмъ, что уменьшается вниманіе къ божественному и вкусъ къ духовному, и усиливается склонность къ чувственному; плѣняются изящнымъ, ищутъ пріятнаго, съ охлажденіемъ къ истинному и доброму; болѣе занимаютя игрою страстей, нежели слушаютъ разсудка и нравственнаго чувства. Но какъ божественное, духовное, истинное, доброе, безсмертно, и потому

сродно безсмертной душѣ человѣческой, и доставляетъ ей постоянное услажденіе; а чувственное тлѣнно, и потому для безсмертной души неудовлестворительно; пріятное, не упроченное истиннымъ и добрымъ, есть мгновенно, и перестаетъ быть пріятнымъ при повтореніи и пресыщеніи, отъ чего рождается непрестанная жажда новаго; страсти, при ослабленіи возжей разсудка и нравственнаго чувства, легко превращаются въ бѣшеныхъ коней: то дѣло суеты, получивъ силу, не можетъ остановиться на однѣхъ забавахъ, но, смотря по обстоятельствамъ, больше или меньше, скорѣе или медленнѣе, подается впередъ. Куда?— Это, къ сожалѣнію, слишкомъ очевидно въ наше время у *сыновъ чуждыхъ*. Многочисленные у нихъ уста, *глаголющія суету*, сперва говорили суету пріятную, потомъ нескромную, потомъ соблазнительную, потомъ явно порочную, наконецъ возмутительную и разрушительную; взволновали умы; вызвали, поощрили, даже вновь образовали людей, *ихже десница десница неправды*, и такимъ образомъ произошли, по выраженію Псалмопѣвца, *воды многи*, — потопъ зла, который подмываетъ основанія всякаго благоустройства и благосостоянія общественнаго и частнаго.

Такъ у *сыновъ чуждыхъ*. Но мы довольно ли осторожны? Нѣкоторые виды ихъ суеты не переходятъ ли къ намъ открыто, не прокрадываются ли непримѣтно? Скажутъ, вѣроятно, что мы заимствуемъ у нихъ только невинную суету. Не войду противъ сего въ споръ, хотя можно сомнѣваться, окажется ли какая суета невинною предъ

судомъ истины и добродѣтели. Скажу только, что, когда для суеты, какъ говорятъ невинной, дверь отворена, тѣмъ болѣе требуется заботливаго вниманія, чтобы она была затворена для суеты небезвинной и небезопасной.

Благодареніе Богу и покровительствуемому Имъ Благочестивѣйшему Государю, что мы охранены отъ водъ многихъ, и отъ сыновъ чуждыхъ, ихже уста глаголаша суету, и десница ихъ десница неправды! Да сохраняемъ себя съ своей стороны достойными вышняго охраненія! Средство для сего, простое и вѣрное, то, которое предложилъ Соломонъ, и которое, какъ лучшее изъ наслѣдствъ, передали намъ наши предки:— *Бога бойся, и заповѣди Его храни; яко сіе всякъ чловѣкъ; — въ семъ достоинство, благо и блаженство чловѣка и чловѣчества. Аминь.*



О ПРЕБЛАГОСЛОВЕННОЙ
ДѢВѢ-МАТЕРИ ГОСПОДА НАШЕГО
ИСУСА ХРИСТА.

Въ неразрывной связи съ вѣроученіемъ о Лицѣ Господа нашего Иисуса Христа находится исповѣданіе приснодѣвственной Матери Его Богородицею. Последнее относится къ первому, какъ необходимое слѣдствіе къ своему основанію.

Внимательно углубляясь въ ученіе Вѣры о Лицѣ Богочеловѣка Иисуса Христа, мы, естественно, утверждаемся и въ той благоговѣйной мысли, что избранная Дѣва, отъ Которой благоволилъ родиться Сынъ Божій, — вочеловѣчившійся Богъ и Слово, сущее отъ Отца, — истинно есть Богородица.

А чѣмъ болѣе возвышаемся въ созерцаніи явленнаго чрезъ Нее таинства, тѣмъ живѣе возбуждаемся величать ее Богоневѣстною и приснодѣвственною Матерію Божіею, Херувимовъ честнѣйшею и Серафимовъ славнѣйшею.

Сущность и части вѣроученія о преблагословенной Дѣвѣ-Матери.

Сущность вѣроученія Православной Церкви о дивной Дѣвѣ Маріи прекрасно выражается въ той глубоко догматической церковной пѣснѣ, въ которой священный пѣснописецъ (а) безпримѣрную среди сотворенныхъ существъ славу преблагословенной Дѣвы измѣряетъ безмѣрно возвышенными и преестественными достоинствами Матери Божіей. Это пѣснь возлюбленная и повторяемая Церковію болѣе всѣхъ хвалебныхъ пѣсней въ честь Богородицы Дѣвы:

Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ, безъ истлѣнія Бога Слова рождшую, сущую Богородицу, Тя величаемъ!

Отсюда сами собою представляются благоговѣйному вниманію нашему двѣ, существенно важныя для нашей вѣры, истины: I) что преблагословенная Дѣва есть собственно Богородица, какъ родившая Бога Слова; II) что Она есть Матерь пріснодѣвственная, какъ родившая Бога Слова, безъ истлѣнія, то есть, безъ нарушенія дѣвства Своего.

Уразумѣніемъ сихъ истинъ условливается и проясняется мысль о досточтимости и прославленіи преблагословенной Дѣвы.

(а) Косма Маюмскій, по свид. Никиф. Ксанѳоп. Скриж. изд. 1656. стр. 609 и слѣд.

Важность ученія о Богородицѣ Приснодѣвѣ.

Раскрытіе догматическаго ученія Св. Церкви о Богородицѣ—Приснодѣвѣ, по возможности полное и обстоятельное, съ указаніемъ основаній въ Свящ. Писаніи, вообще имѣетъ важность для насъ по естественной связи своей съ вѣрученіемъ о Единородномъ Сынѣ Божіемъ, вочеловѣчившемся ради нашего спасенія.

При раскрытіи сего ученія встрѣтимъ поясненія и дополнительныя свидѣтельства относительно самаго таинства воплощенія Сына Божія. Здѣсь намъ представятся богомудрыя наставленія пастырей и учителей Церкви, которые, стараясь охранять честь и славу Матери Божіей, охраняютъ въ то же время честь и славу Божественнаго Сына Ея, равно какъ и стараясь защитить честь и Божеское достоинство Единороднаго Сына въ лицѣ Иисуса Христа, утверждаютъ, въ то же время, вѣру въ высокое достоинство Дѣвы Матери, послужившей Его воплощенію и превознесенной выше всякаго сотвореннаго существа. Разсуждая объ особенной важности, какую должно имѣть для насъ разумніе самаго имени Богородицы, св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: «Сіе имя показываетъ все таинство воплощенія. Если родившая есть Богородица; то, безъ сомнѣнія, Рожденный отъ Нея есть Богъ, безъ сомнѣнія также и человѣкъ. Ибо какъ бы могъ родиться отъ жены Богъ, существующій прежде вѣковъ, если бы Онъ не сдѣлался человѣкомъ? Сынъ человѣческій очевидно есть человѣкъ.

Если же Сей самый родившійся отъ жены есть Богъ; то очевидно, одинъ и Тотъ же есть родившійся и отъ Бога Отца по Божественному и безначальному естеству, и въ послѣднія времена отъ Дѣвы по естеству, имѣющему начало и подлежащему времени, т. е. по естеству человѣческому. А сіе показываетъ одну Упостась, два естества и два рожденія Господа нашего Ісуса Христа » (6).

Обстоятельное раскрытіе той и другой изъ предложенныхъ истинъ можетъ удовлетворять и нѣкоторымъ особеннымъ расположеніямъ вѣрующихъ, въ частности.

Любящіе своего Спасителя, по самой любви къ Нему, благоговѣютъ предъ святою Его Матерію и, по чувству благоговѣнія, дорожатъ каждымъ словомъ Св. Писанія, каждымъ свидѣтельствомъ церковнаго преданія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

Любознательнымъ естественно испытывать Писанія и собирать все, что питаетъ спасительную вѣру ихъ, относительно такого догмата, который прикровенно назнаменованъ въ Св. Писаніи, и въ Св. Церкви, сохраняясь съ перваго вѣка по Рождествъ Христовъ, провозглашенъ соборно и торжественно уже въ пятомъ вѣкѣ, когда православное исповѣданіе преблагословенной Дѣвы Богородицы восторжествовало надъ ухищреніями уничижавшихъ Ее и Сына Ея.

(6) Точн. Излож. Прав. Вѣр. Кн. III. гл. 12. ст. 169, 1844.

Противники исповѣданія св. Маріи Богородицею и Приснодѣвою.

Если развращеніе и ослѣпленіе людей бываютъ иногда столь велики, что пзрыгають хульныя мысли и нечестивыя слова противъ самого Господа благодѣющаго, противъ Бога Спасителя человѣковъ: то удивительно ли, что являются въ нѣдрахъ самаго христіанства уничтожители и той пречистой Дѣвы, Которая ближе всѣхъ ко всеблагому Богу,— Которая, по Богъ, болѣе всѣхъ благодѣтельствуеть міру, — Которая съ матернимъ дерзновеніемъ къ Спасителю нашему, и съ матернею любовію къ намъ, владычественно спасаетъ міръ отъ бѣдъ?

Чтобы не смущаться намъ представленіемъ того нечестія, какое, по времени, ближе къ намъ, взойдемъ къ древнимъ противникамъ Вѣры, у которыхъ, какъ у родоначальниковъ лжеучителей, лежитъ въ основаніи все, чѣмъ хвалятся младшія ихъ чада лжи и суетумудрія.

Первымъ открытымъ и сильнымъ противникомъ исповѣданія пресвятой Матери Господа нашего Иисуса Христа *Богородицею* явился, въ первой половинѣ 5 вѣка, Несторій, котораго мы уже именовали распространителемъ лжеученія о Лицѣ самого Спасителя (в).

Несторій, а за нимъ и многіе другіе, погрѣшительно изъясняя таинство воплощенія Сына Божія, съ ожесточеніемъ вооружаются противъ исповѣданія и самаго наименованія Св. Дѣвы Богородицею.

(в) Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Рус. пер. Ч. VI. стр. 194. 1848.

Они не хотятъ понять и принять той несомнѣнной и очевидной истины Откровенія, что вѣчный Сынъ Божій, ради нашего спасенія спешій съ небесъ, въ самомъ зачатіи по плоти воспринялъ въ единство Своей Божеской Упостаси человѣческое естество. Напротивъ мудрствуютъ, будто во чревъ Дѣвы Маріи зачать и родился отъ Нея простой человѣкъ, а Богъ Слово не раждался по плоти отъ Дѣвы, но только прошелъ Дѣву Господь всяческихъ и Солнце правды, и уже послѣ соединился съ рожденнымъ отъ Дѣвы человѣкомъ, — не упостасно соединился, а только нравственно сблизился съ Иисусомъ Богъ Слово, сущее отъ Отца (г). На этомъ ложномъ основаніи составилось у нихъ нечестивое заключеніе, будто Св. Дѣву не должно называть Богородицею, но, какъ родившую богоноснаго человѣка — Христа, должно называть только Христородицею (д).

Противъ *приснодѣвства* Матери Божіей еще ранѣе стали быть возбуждаемы сомнѣнія, по свидѣтельству *Теодорита*, *Керинѳомъ* (е), котораго нечестіе наследовалъ *Гелвидій*, ученикъ *Авксентія*,

(г) Тамъ же стр. 195. Слич. S. Cyril. adv. Nest. L. 1. Opp. T. VI. pag. 10. Colon. 1698. et Euagr. Lib. I. c. 11. p. 124. in Thes. Suic. T. II. p. 1559. Amstelod. 1682.

(д) Theodor. Hæret. Fabul. Lib. IV. cap. XII. de Nestor. pag. 245. Epist. ad Spor. pag. 696—701. Lutet. Paris. 1642. Conf. S. Cyril. ad Nestor. Lib. I. T. VI. p. 19.

(е) Theod. Hæret. Fabul. Lib. V. de Servat. dispensat. Tom. IV. pag. 278.

по словамъ Иеронима, подражатель Симмаха (ж), также аравійскіе *Антидикомаріане* (з), равно какъ, *Димериты*, *Евноміане* (и) и т. дал.

Чѣмъ болѣе тяжелы для насъ нечистыя и нечестивыя мысли лжеучителей, тѣмъ внимательнѣе и осмотрительнѣе должны мы заняться возможнымъ уясненіемъ для себя православнаго догмата о Пресв. Дѣвѣ, въ двухъ составныхъ частяхъ его.

I.

ОБЪ ИСПОВѢДАНІИ И НАИМЕНОВАНИИ ПРЕБЛАГОСЛОВЕННОЙ ДѢВЫ БОГОРОДИЦЕЮ.

Смыслъ наименованія.

При всей высотѣ и непостижимости тайны воплощенія отъ Дѣвы Единороднаго Сына Божія, не трудно понять то, что наименованіе Богородицы принадлежитъ Дѣвѣ, содѣлавшейся Матерію во-человѣчившагося Сына Божія, неотъемлемо и въ собственномъ смыслѣ.

Не трудно понять сіе, какъ скоро припомнимъ и сообразимъ главнѣйшія черты ученія о Лицѣ во-человѣчившагося Бога Слова.

(ж) Hieron. Epistol. Clas. III. Tom. IV. par. II. adv. Helvidium. pag. 129—143. ed. Paris. 1706.

(з) S. Epiph. adv. Antidi comarianit. Tom. I. de Hæv. L. III. Hæres. LXXVIII. s. LVIII. pag. 1035—1057. ed. Colon. 1682.

(и) S. Epiph. de Hæres. LXXVII. p. 435. Conf. Phot. in Hist. Eccl. Philostorg. Lib. VI. T. II. pag. 82. Augustini Libell. de Hæres. ad Quodvultdeum Tom. VIII. pag. 19. Venet. 1733.

Достаточно припомнить, что

1. Сынъ Божій и Богъ истинный, въ Своемъ вочеловѣченіи, упостасно соединился съ естествомъ человѣческимъ, и послѣ сего соединенія пребываетъ, какъ былъ до воплощенія, единымъ Лицемъ Божескимъ неизмѣнно и нераздѣльно.

2. Такое соединеніе естество въ Христъ, или точнѣе, воспринятіе Сыномъ Божиимъ естества человѣческаго въ единство Божеской вѣчной Упостаси Своей, послѣдовало въ самое мгновеніе зачатія Сына въ утробѣ Дѣвы, при наитіи на Нее Духа Святаго.

3. Слѣдовательно Родившійся отъ Св. Дѣвы и въ самомъ зачатіи былъ, какъ и по рожденіи есть—Богочеловѣкъ, — съ воспринятымъ человѣчествомъ Богъ и Сынъ Богу Отцу естественный, а не усыновленный.

4. Потому, говоря о рожденіи Богочеловѣка Иисуса Христа, собственно утверждаемъ, что родился отъ Дѣвы Маріи Богъ воплотившійся, и отвергаемъ, какъ не сообразную съ существомъ таинства, ту мысль, будто родился отъ Нея только человѣкъ Иисусъ, содѣлавшійся Богомъ.

Какое же, посему, прилично и въ собственномъ смыслѣ принадлежитъ наименованіе той Матери Дѣвъ, отъ Которой родился Иисусъ Христосъ — Самъ Богъ воплотившійся, а не простой человѣкъ Иисусъ, Богомъ сдѣлавшійся? Очевиденъ отвѣтъ: Она есть собственно Богородица и называется симъ именемъ въ собственномъ смыслѣ.

Затрудненіе, какое неправомыслящимъ представляется, въ наименованіи Св. Дѣвы Богородицею,

вовсе неотвратимымъ, — затрудненіе—согласить съ симъ наименованіемъ понятіе о Божествѣ, не терпящемъ измѣненія, безначальномъ и вѣчномъ, — исчезаетъ при одной вѣрной мысли о непреложномъ соединеніи естествъ Божескаго и человѣческаго въ Лицѣ Иисуса Христа.

Именуемъ Св. Дѣву въ собственномъ смыслѣ Богородицею не потому, будто отъ Нея родился Господь и Спаситель нашъ Своимъ Божествомъ; — и кто подумаетъ, будто естество Божеское вѣчное, никогда не измѣняющееся, можетъ рождено быть отъ Дѣвы? — а потому, что Богъ Слово и Господь нашъ родился отъ Нея по Своему человѣческому естеству. Но извѣстно, что человѣческое естество Господа и Бога нашего Иисуса Христа, съ самой минуты Его воплощенія, стало нераздѣльно и упростасно соединено въ Немъ съ Божествомъ Его, — содѣлалось собственнымъ Божескому Лицу Его, такъ что уже и всѣ состоянія, свойственныя человѣческому естеству, становятся собственными Божескому Лицу Его. Потому и состояніе зачатія Его во утробѣ Дѣвы и, по прошествіи опредѣленнаго времени чревоношенія, рожденіе, равно какъ младенчество, возрастаніе и другія состоянія и дѣйствія человѣческія принадлежать собственно Тому, Кто есть истинный Богъ, истинно явившійся во плоти. Слѣдовательно, хотя Сынъ Божій заимствовалъ отъ Св. Дѣвы не Божеское естество, а воспринятое Имъ въ единство Своей Божеской Упостаси человѣческое естество; но, какъ родившая Бога во плоти, Она собственно есть Богородица, и называется симъ именемъ въ собственномъ смыслѣ,

безъ всякой несообразности съ понятіями о Божествѣ.

Такъ учитъ св. Церковь въ краткомъ отвѣтѣ на вопросъ: «Въ какомъ разумѣ Св. Дѣва Марія наречена Богородицею?»

«Хотя Иисусъ Христосъ родился отъ Нея не по Божеству Своему, Которое вѣчно, а по человечеству; но Она достойно наречена Богородицею въ томъ разумѣ, что Родившійся отъ Нея въ самомъ рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, не простой человѣкъ, но вмѣстѣ и истинный Богъ» (і).

«Святую Дѣву мы (какъ сказано въ другомъ изложеніи Вѣры) называемъ Богородицею въ собственномъ и истинномъ смыслѣ. Такъ какъ Родившійся отъ Нея есть истинный Богъ, то и Родившая Бога истиннаго, изъ Нея воплотившагося, есть истинная Богородица. Мы говоримъ, что отъ Нея родился Богъ, не потому, чтобы Божество Слова получило отъ Нея начало бытія, но потому, что само Слово Божіе, прежде вѣкъ не во времени отъ Отца родившееся и безначально и вѣчно со Отцемъ и Духомъ пребывающее, въ послѣдніе дни— для нашего спасенія—вселилось въ утробу Святыя Дѣвы и отъ Нея безъ измѣненія воплотилось и родилось. Ибо Святая Дѣва родила не простаго человѣка, но Бога истиннаго,—и не просто Бога, но Бога во плоти» (к).

«Несторій дерзнулъ назвать Богоносцемъ Родившагося отъ Дѣвы. Но да не будетъ, чтобы мы на-

(і) Простр. Катих. Греко-Росс. Цер. Изъясн. Симв. член. 3.

(к) Точи. Изв. Правосл. Вѣр. Ки. III. гл. 12. стр. 167.

зывают, или даже въ мысляхъ своихъ представляли Его Богоносцемъ; напротивъ исповѣдуемъ Его Богомъ *воплотившимся*. Ибо само Слово стало плотію, зачато отъ Дѣвы, и изшелъ изъ Нея Богъ съ воспринятымъ естествомъ человѣческимъ, которое, при самомъ приведеніи его въ бытіе, обожено было Словомъ, такъ что три сѣи—воспріятіе, зачатіе и обоженіе человѣчества Словомъ—совершились въ одно время. Потому и Св. Дѣва почитается и именуется Богородицею не только ради естества Слова, но и ради обоженія человѣческаго естества, такъ какъ чудодѣйственно было и принятіе во чрево и зачатіе: Слова принятіе, а плоти зачатіе—силою того же Слова. При чемъ сама Богоматерь сверхъестественно послужила къ тому, чтобы содѣлался тварію Создатель и вочеловѣчился Богъ и Творецъ всего, обожающій принятое Имъ естество; такъ что соединенныя естества, т. е. не Божеское только, но и человѣческое естество во Христвъ—то, которое выше насъ, и то, которое подобно намъ, сохраняется въ соединеніи такими же, какими вошли въ соединеніе» (л).

Планъ изслѣдованія.

Соотвѣтственно важности догмата и обстоятельствамъ раскрытія въ Православной Церкви исповѣданія и именованія преблагословенной дѣвы Богородицею, надлежитъ показать :

(л) Тамъ же стр. 170.

1. Основанія въ Св. Писаніи къ сему исповѣданію и наименованію ;

2. Исповѣданіе Св. Дѣвы Богородицею и употребленіе сего самаго наименованія въ первенствующей Церкви до 4 вѣка ;

3. Непрерывное сохраненіе того и другаго въ Православной Церкви 4 вѣка и далѣе до появленія противнаго ученія Несторіева ;

4) Обстоятельства, при которыхъ (въ 5-мъ вѣкѣ) торжественно провозглашенъ вселенскою Церковію догматъ о преблагословенной Дѣвѣ, заключающійся въ наименованіи Ея Богородицею, для всѣхъ вѣрующихъ всѣхъ времяхъ.

ОСНОВАНІЯ ВЪ СВЯЩ. ПИСАНІИ КЪ ИСПОВѢДАНІЮ И НАИМЕНОВАНІЮ ПРЕБЛАГОСЛОВЕННОЙ ДѢВЫ БОГОРОДИЦЕЮ.

Какъ болѣе очевидныя основанія къ наименованію Пресв. Дѣвы Маріи Богородицею въ смыслѣ собственномъ, представляются пять изреченій Св. Писанія : одно Пророческое, два Евангельскія и два въ посланіяхъ Апостола Павла.

Въ пророчествѣ Исаи.

Въ пророчествѣ Исаи о рожденіи отъ Дѣвы Емануила — Богочеловѣка сказано, и Евангелистомъ при описаніи рождества Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи повторено : *Се Дѣва во чревь приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Емануилъ, ежесть сказано, съ нами Богъ* (Иса. 7, 14. Матѣ. 1, 23.).

Замѣтимъ сказанное о Дѣвѣ : *Она родитъ Сына,*

Которому собственно принадлежить имя Еммануиль—Богъ съ чловѣками, Богъ въ нашемъ чловѣческомъ ествѣ ; а сіе значить то же, что Дѣва родить воплощеннаго Бога.

Какое же, по сему пророчеству, прилично будетъ названіе той Дѣвы, Которая родить воплощаемаго отъ Нея Бога? Не то ли, о которомъ у насъ идетъ рчь?—Дѣва—Богородица.

Въ Евангелии Луки.

1. Примѣчательны слова благовѣстника Ангела, которыми онъ изобразилъ предъ Святою Дѣвою величіе Сына, благоволившаго, посредствомъ рожденія отъ Нея, воспринять на Себя чловѣческое ество : *Се зачнеши во чревѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Исусъ. Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречется* (гл. 1, ст. 31 и 32.). *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго осѣнитъ Тя : тѣмже и Раждаемое свято, наречется Сынъ Божій* (ст. 35.).

И здѣсь, подобно какъ въ пророчествѣ Исаи, возвѣщается о зачатіи и рожденіи отъ Дѣвы Богочловѣка. Дѣва, по увѣренію благовѣстника, зачнетъ и родить Сына, не простаго чловѣческаго Сына, но Сына Божія во плоти. Чудно Ея зачатіе, при наптіи Святаго Духа и при осѣненіи силы Вышняго, вышеестественно Ея рожденіе — дѣвственное : дивенъ и Сынъ Ея—Исусъ, Который въ самомъ зачатіи и рожденіи есть Сынъ Вышняго, святѣйшій Сынъ Божій и истинный Богъ.

Если же Сынъ Дѣвы Исусъ не есть иной отъ Сына Вышняго, какъ мудрствовали Несториане, но

единый Упостасный Сынъ Божій и Слово воплотившееся: то—ясное заключеніе, что Дѣва, Которая родила сего воплотившагося Сына Божія и Бога, достойно нарицается Богородицею.

2. По описанію того же Евангелиста, послѣ того, какъ Дѣва изрекла предъ благовѣстникомъ: *се раба Господня: буди Ми по глаголу твоему* (Лук. 1, 38.), и, симъ малымъ словомъ обнявши безконечное Слово Божіе, *обрътется имущи во чревь отъ Духа Свята* (Матѣ. 1, 18.), вскорѣ послѣ сего Она посѣтила родственницу Свою Елисавету. Елисавета, услышавши привѣтствіе преблагословенной Дѣвы, исполняется Духа Святаго, провидитъ тайну, сорадуется Дѣвѣ—Матери о совершившемся въ Ней таинствѣ воплощенія Бога Слова, и гласомъ велиимъ исповѣдуетъ Ее Богоматерию: *И бысть, повѣствуетъ св. Лука, яко услыша Елисаветъ цѣлованіе Маріино, възграся младенецъ радощами во чревь ея, и исполнися Духи Свята Елисаветъ. И возопи гласомъ велиимъ, и рече: Благословенна Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего. И откуда мнѣ сіе, да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ* (Лук. 1, 41 — 43.)? Не просто говоритъ Елисавета: пришла ко мнѣ Матерь Христа Спасителя моего, хотя и сіе было бы справедливо: но, прозирая явленное преблагословенной Дѣвѣ таинство воплощенія Бога Слова, произноситъ боговдохновенное имя Ея, говоря: пришла ко мнѣ *Матерь Господа моего*.

Не видно ли здѣсь явнаго обличенія тѣмъ, кои, раздѣляя во Христѣ Сына человѣческаго отъ Сына Божія, какъ пнаго отъ пнаго, именуяють Матерь

Его только чело̀вѣкородицею или Христородицею (*ἀνθρωποτόκος* и *Χριστόκος*) и отвергаютъ наименованіе Богородицы (*Θεοτόκος*)? Праведная Елисавета, исполнившись Духа Святаго, по Его внушенію называетъ преблагословенную Дѣву Матерію Господа еще прежде рожденія отъ Нея Младенца Иисуса, слѣд. исповѣдуетъ, что сей Младенецъ еще не родившійся, а только носимый во утробѣ Матери, есть истинный Богъ: а симъ самымъ она, или, лучше сказать, Самъ Духъ Божій, просвѣщавшій Ее, не научаетъ ли и насъ именовать Святую Дѣву Марію не Христородицею только, но собственно — Богородицею ?

Итакъ вотъ когда стало быть извѣстно наименованіе преблагословенной Дѣвы Богоматерію, или Матерію Господа! Еще въ первые дни чревоношенія Ея наречено Ей сіе богодухновенное имя праведною Елисаветою. Оно записано въ первый разъ Евангелистомъ — мужемъ богодухновеннымъ.

Кажется, никто не захочетъ прекословить, что значеніе сего, еще до рожденія Богочеловѣка произнесеннаго, наименованія Матери Господа, совершенно соответствуетъ тому, какимъ христіане стали именовать преблагословенную Богоматерь уже послѣ рожденія отъ Нея Богочеловѣка: Богородица.

Въ посланіяхъ Ап. Павла.

Такое же заключеніе къ наименованію Матери Господа нашего Иисуса Христа Богоматерію или Богородицею слѣдуетъ и изъ словъ Ап. Павла въ посланіи къ Галатамъ и къ Тимоѳею.

Егда же приде, сказано въ посл. къ Гал., кончина льта, посла Богъ Сына Своего (Единороднаго, раждаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ (4, 4).

*И исповѣдуемо, велія есть благочестія тайна :
Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16.).*

Единородный Сынъ Божій, рожденный отъ жены, или, по другому изреченію, Богъ, явившійся во плоти, есть Исусъ Христосъ. Жена неискусомужная, отъ Которой Онъ родился, есть Дѣва Марія. Само по себѣ понятно, что сію Дѣву Матерь слѣдуетъ исповѣдывать и именовать Матерію Божіею, или Богородницею. Точнѣйшее изъясненіе выслушаемъ отъ св. Іоанна Дамаскина :

« Апостоль говоритъ : *посла Богъ Сына Своего единороднаго, раждаемаго отъ жены.* Не сказалъ: *чрезъ жену (διὰ γυναῖκος)*, но — отъ жены. Сей божественный Апостоль далъ разумѣть, что Сей самый родившійся отъ Дѣвы человѣкъ есть Единородный Сынъ Божій и Богъ, и сей самый Сынъ Божій и Богъ есть Тотъ, Который родился отъ Дѣвы, — родился же по плоти, поколику и сталъ человѣкомъ; не вселился въ созданнаго напередъ человѣка, какъ въ Пророка, — но Самъ существенно и истинно сдѣлался человѣкомъ, т. е. въ Своей Упостаси далъ упостась плоти одушевленной душею словесною и разумною, Самъ ставъ для нея Упостасію. Вотъ что значать слова : *раждаемаго отъ жены!* Да и какъ бы само Слово Божіе было подъ закономъ, если бы не содѣлалось человѣкомъ намъ единосущнымъ? Итакъ мы справедливо и истинно называемъ Св. Марію Богородницею; ибо сіе имя показывасть все таинство воплощенія» (м).

Исповѣданіе прѣблагословенной Дѣвы Богородицею и употребленіе сего на- именованія

въ первенствующей Церкви.

Письменные памятники древности церковной показываютъ, что исповѣданіе прѣблагословенной Матери Господа нашего Иисуса Христа Богородицею въ собственномъ смыслѣ, составляя свѣд. догматъ Св. Церкви, то 1) было выражаемо въ разнообразныхъ указаніяхъ на рожденіе отъ Ея Богочеловѣка, при объясненіи таинства воплощенія и Божественнаго достоинства Иисуса Христа, то 2) было означаемо собственно употребленіемъ имени: Богородица (*Θεοτόκος*, *Deipara*).

1. Въ первомъ отношеніи примѣчательныя свидѣтельства, кромѣ находящихся въ древнѣйшихъ Литургіяхъ, которыя, по преданію, ведутъ свое начало отъ самихъ св. Апостоловъ, встрѣчаемъ въ посланіяхъ Апостольскаго мужа Игнатія, также въ писаніяхъ Отцевъ 2 вѣка—св. Иустина Философа и св. Иринея Лионскаго.

Св. *Игнатій* выражаетъ такое же понятіе о прѣблагословенной Дѣвѣ, какое заключается въ наименованіи Ея Богородицею, когда говоритъ о таинствѣ воплощенія :

« Богъ нашъ Иисусъ Христосъ былъ во чревъ *Маріи*, по устроенію Божию, отъ сѣмени Давидова, по ч. VII.

вмѣсть и отъ Духа Святаго : Онъ родился и крестился » (н).

Въ словахъ : *Богъ былъ во чревь Маріи.... родился*, очевидно, заключается и та мысль, что Св. Дѣва Марія истинно есть Богородица.

Св. *Иустинъ*, въ разговоръ съ Трифономъ Иудеємъ, упоминая, что по пророчеству Исаіи (7, 10—15.) надлежало *Богу родиться отъ Дѣвы* (о), далѣе говоритъ : «Знаемъ, что Онъ есть первородный Сынъ Божій, рожденный отъ Отца прежде всехъ тварей (Кол. 1, 15.). Также знаемъ, что Онъ есть и Сынъ Патріарховъ, поколику воплотился отъ Дѣвы, Которая происходила отъ Патріарховъ, и содѣлался человѣкомъ немощнымъ, не имущимъ вида (*ἀειδίς*, Исаі. 53, 2.) и удобостраждущимъ.... И самъ Онъ именовалъ Себя Сыномъ человѣческимъ (Лук. 9, 22.), потому что родился отъ Дѣвы, Которая была изъ рода Давида, Иакова, Исаака и Авраама (п).

Въ словахъ : *Богъ, первородный Сынъ Божій, воплотился отъ Дѣвы* и былъ сыномъ Патріарховъ, заключается та мысль, что сія Дѣва-Матерь есть въ собственномъ смыслѣ Богородица.

Св. *Ириней*, рассуждая о таинствѣ воплощенія, сравнительно говоритъ :

« Какъ первозданный Адамъ имѣлъ тѣлесный составъ свой изъ земли невоздѣланной и дѣвственной (*не бо одожди Господь Богъ на землю, и чело-*

(н) Epist. ad Ephes. cap. XVIII. pag. 170. ed. Hef. Conf. epist. ad Smyrn. c. I. p. 224.

(о) Op. S. Just. pag. 290. Colon. 1686.

(п) Ibid. pag. 327.

вѣкъ не бѣше длѣати ю: Быт. 2, 5.); и бѣлъ со-
зданъ рукою Божіею, именно Словомъ Божіимъ,
ибо *вся Тьма быша* (Іоан. 1, 3.); такъ и для того,
чтобы возглавить въ Себѣ Адама, *Богъ Слово Самъ*
родился отъ дѣвственной Маріи, и поистинѣ воспри-
нялъ на Себя такое рожденіе, какое нужно было
для возстановленія Адама» (р).

Выраженіями: *Самъ Богъ Слово родился отъ дѣв-
ственной Маріи*, прямо внушается понятіе, что сію
Дѣву Марію должно признавать Богородицею.

2. Что касается собственно употребленія имени:
Богородица, то, по дошедшимъ до насъ письмен-
нымъ памятникамъ, оно, уже какъ общеизвѣстное,
въ 3 вѣкъ было иногда изъясняемо въ писаніяхъ
церковныхъ, при изъясненіи писаній Апостоль-
скихъ.

Оно было уже общеизвѣстно въ 3 вѣкъ: ибо не
рѣдко встрѣчается въ писаніяхъ отцевъ и учите-
лей Церкви сего времени. Между ними можно
указать на творенія, приписываемыя, не безъ осно-
ваній, св. Діонисію Александрійскому, также Ки-
риллу Іерусалимскому, и въ особенности на писа-
нія Александра Александрійскаго.

Въ посланіи св. Діонисія къ Павлу Самосатскому
читаемъ: «Скажи, почему ты называешь Христа
отличнымъ человекомъ, а не Богомъ истиннымъ
и, наравнѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, отъ всей
твари прославляемымъ, воплотившимся отъ Св.
Дѣвы Богородицы Маріи» (с)?

(р) Contr. Nærcs. Lib. III. cap. XXI. al. XXXI. pag. 218. § 10.
Edit. Paris. 1710.

(с) Хр. Чт. 1840 г. Част. 4. стр. 17.

Въ словѣ св. Кирилла Иерусалимскаго на Сръ-теніе Господне читаемъ: «Нынѣ небесный Женнхъ съ Богоматерию, брачнымъ Своимъ чертогомъ, приходитъ во храмъ» (т).

Особенно важное свидѣтельство встрѣчается въ посланіи Александра Еп. Александрійскаго къ Константинопольскому Епископу Александру, которое сохранилось въ Церковной Исторіи Феодорита. Въ семь посланіи

Св. *Александръ*, заключая свое исповѣданіе, пишетъ:

«Знаемъ воскресеніе изъ мертвыхъ, которое первоначально явилъ на Себѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который, воспріявъ истинно, а не призрачно, тѣло отъ Богородицы Маріи (*ἐκ τῆς Θεοτόκου Μαρίας*), по исполненіи вѣковъ пришелъ къ роду человѣческому, для истребленія грѣха» (у).

Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ употребленіи наименованія Пресвятой Дѣвы Богородицею въ древнѣйшія времена получаемъ изъ тѣхъ историческихъ отзывовъ, какіе даютъ намъ Евсевій и Сократъ въ своихъ историческихъ писаніяхъ.

Говоря о томъ, какъ Несторій увлеченъ былъ въ ересь дерзостию, съ какою вздумалъ первоначально отвергнуть наименованіе Матери Господа нашего Іисуса Христа Богородицею, Сократъ пишетъ о значеніи сего наименованія въ древности:

«Наименованіе Богородицы вовсе отвергалъ Не-

(т) Тамъ же част. 3. стр. 116.

(у) Epist. Alex. Episc. Alex. ap. Theodor. in Hist. Eccles. Lib. I. Cap. IV. pag. 17. ed. 1748.

сторій, какъ будто непріличное Дѣвъ Матери Иисуса Христа. Это произошло отъ великаго невѣжества его, такъ какъ онъ, надмеваясь своимъ даромъ слова, не хотѣлъ руководствоваться древними истолкователями Св. Писанія, а считалъ себя лучше всѣхъ. Онъ не понималъ того..., что во Христѣ соединены Божество и человечество ... На семъ-то основаніи древніе не сомнѣвались называть Марію Богородицею (*Θεοτόχον*)^(Ф) (Ф)γλ

«Вотъ и Евсевій, сынъ Памфила, — продолжаетъ Сократъ, — въ 3-й книгѣ о жизни Константина, точно такъ пишетъ: Еммануилъ, что значитъ — съ нами Богъ, благоволилъ принять рожденіе ради насъ. Мѣсто Его рожденія по плоти называлось у Евреевъ знаменательнымъ именемъ: Внолсемъ. Боголюбезная царница Елена самое мѣсто, гдѣ совершилось рожденіе Христа отъ Богородицы (*τῆς Θεοτόχης τῆν χύψην*), почтила чудными украшеніями, употребивъ все, что только можетъ служить къ славу внолсемской пещеры» (х).

«И Оригенъ въ первомъ томѣ толкованій на посланіе Ап. Павла къ Римлянамъ, входилъ въ изъясненіе того, почему Св. Дѣва именуется Богородицею (*Θεοτόχος λέγεται*), и написалъ о томъ странное толкованіе. Итакъ ясно, что Несторій не свѣдущъ въ писаніяхъ древнихъ учителей Церкви, и именно поэтому, какъ выше замѣчено, онъ вздумалъ отвергать самое наименованіе Богородицы» (и).

(Ф) Soer. Hist. Eccl. Lib. VII. cap. XXXII. pag. 381. Guelielm.

(х) Euseb. de vit. Const. L. III. cap. XLIII. pag. 601. Gucl.

(и) Soer. Hist. Eccl. pag. 332.

Писанія Оригеновы относятся къ началу 3 вѣка. Мы не имѣемъ возможности узнать гдѣ объясненія, какія дѣлалъ Оригенъ относительно наименованія преблагословенной Дѣвы Богородицею, такъ какъ греческій подлинникъ толкованій его на посланіе къ Римлянамъ не сохранился. Но тѣмъ не менѣе и въ этомъ видѣ свидѣтельство сіе важно для насъ по своей древности. Важно и потому, что Сократъ указываетъ на Оригена въ подтвержденіе священной древности употребленія имени: Богородица, и въ изобличеніе несторіанскихъ заблужденій.

Итакъ несомнѣнныя свидѣтельства столь древнихъ отцевъ и писателей Церкви не оставляютъ никакого мѣста сомнѣнію въ томъ, что исповѣданіе преблагословенной Дѣвы Маріи Богоматерію и самое наименованіе Богородицы принадлежатъ первоначальной Церкви.

Дадимъ здѣсь мѣсто и тому вопросу, рѣшеніе котораго не необходимо въ отношеніи къ нашему предмету, но можетъ быть подкрѣпленіемъ для благочестивой вѣры.

Показавъ древность наименованія Богородицы и употребленіе его еще въ началѣ третьяго вѣка христіанскаго, мы оставили нерѣшеннымъ вопросъ о первоначальномъ происхожденіи сего священнаго и досточтимаго, по самой древности, наименованія.

Что сказать о происхожденіи наименованія Дѣвы Маріи Богородицею?

Прежде всего слѣдуетъ привести себѣ на память то, что было сказано о первомъ богодухновенномъ нареченіи Преплагословенной Дѣвы Матерію Господа, или Богоматерію.

Если такъ наречена была Св. Дѣва еще тогда,

какъ Она имѣла во чревѣ воплотившагося Господа Бога: то не слѣдуетъ ли заключать, что увѣровавшимъ въ Господа Иисуса Христа, родившагося отъ Нея, съ исповѣданіемъ Его единымъ Господомъ Богочеловѣкомъ естественно было соединять исповѣданіе Матери Господа истинною Богородицею? Для выраженія же такого исповѣданія благоговѣйная мысль вскорѣ могла прійти именно къ сему, какъ болѣе всякаго инаго выразительному, слову: *Богородица*. Можно сказать и рѣшительнѣе, что благоговѣйная мысль св. Апостоловъ, для выраженія того исповѣданія, была приведена къ сему слову тѣмъ же Духомъ, по дѣйствию Котораго и праведная Елисавета, по зачатіи, еще до рожденія Господа, наименовала Св. Дѣву Матерію Господа. Отъ Апостоловъ уже перешло сіе наименованіе къ вѣрующимъ по устному преданію.

И это заключеніе, вѣроятное само по себѣ, получаетъ болѣе твердости отъ благопріятствующихъ ему свидѣтельствъ христіанской древности. Жившіе ближе насъ ко временамъ апостольскимъ (въ нач. 5 в.), — св. Кирилль Александрійскій, блаж. Θεодоритъ Кирскій и Іоаннъ Антиохійскій утверждаютъ, что самое наименованіе Богородицы имѣетъ свое происхожденіе отъ апостольскаго устнаго преданія.

Св. *Кирилль* въ письмѣ къ египетскимъ монахамъ пишетъ:

«Удивляюсь тому, что многіе стали нынѣ сомнѣваться: должно ли именовать Св. Дѣву Богородицею? Но если Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Богъ, то какъ не именовать Богородицею ту

Св. Дѣву, Которая родила Его? Сію вѣру предали намъ божественные ученики, хотя и не упомянули въ писаніяхъ о самомъ наименованіи. Такъ мыслить мы научены св. Отцами (ч).

Блаж. *Теодоритъ*, въ изложеніи еретическихъ мнѣній, пишетъ:

«Первою степеню нововведеній Несторія было то мнѣніе, будто Св. Дѣву, отъ Которой заимствовалъ плоть и родился по плоти Богъ Слово, не должно признавать Богородицею, а только Христородицею; тогда какъ древніе и древнѣйшіе провозвѣстники истинной вѣры, по преданію апостольскому, учили именовать и исповѣдывать Матеръ Господа Богородицею (*κατὰ τὴν ἐπιστολικὴν παράδοσιν Θεοτόκον διδάξαντων ὀνομάζειν τὴ καὶ πικρῆν τὴν τῆ Κυρίῳ Μητέρα*)» (ш).

Подобныя мѣста есть во многихъ другихъ писаніяхъ *Теодорита*, напр. въ письмѣ къ Епископу *Принею* (ш), въ письмѣ къ *Діоскору Александрійскому*, гдѣ, предложивъ изъясненіе наименованія Богородицы, приводитъ свидѣтельства св. *Александра Александрійскаго*, *Василія* и др. (з), въ письмѣ къ *Спорацію* о *Несторіи* (ы).

Іоаннъ Антиохійскій, въ своемъ дружескомъ письмѣ, склоняя *Несторія* прекратить возбужденныя имъ пренія о Богородицѣ, доказывалъ ему важность и силу употребляемаго во всѣхъ Церквахъ наименованія Св. Дѣвы Богородицею.

(ч) Opp. S. Cyril. Tom. V. Par. II. pag. 3. Epistolarum.

(ш) Hæret. Fabul. cap. XII. Tom. IV. pag. 245. Lut. 1642.

(ш) Epist. XVI. Tom. III. pag. 910.

(з) Epist. LXXXIII. Tom. III. pag. 259.

(ы) Opp. Theod. Tom. IV. pag. 697.

«Всѣ предшествовавшіе Отцы и учителя Церкви, — пишутъ Іоаннъ, — употребляли сіе наименованіе, и, напротивъ, никто никогда не подвергалъ сомнѣнію вѣрности онаго» (ъ).

Вслѣдъ за тѣмъ Іоаннъ подробно изъясняетъ сообразность онаго съ ученіемъ Апостольскимъ, которое, по словамъ его, «не только по *устному преданію*, но и въ писаніяхъ, внушаетъ исповѣдывать безстрастное рожденіе отъ Дѣвы самого Сына Божія, едиnorodнаго и вѣчнаго, а потому признавать и Матерь Дѣву Богородицею» (ъ).

Словъ двухъ послѣднихъ свидѣтелей — Теодорита и Іоанна, примѣчательны между прочимъ и потому, что оба они находились въ дружескихъ отношеніяхъ къ Несторію. Видно, истина такъ была извѣстна, и увѣренность въ ней такъ была велика, что и дружба не удерживала ихъ отъ свидѣтельства объ истинѣ, противной Несторію

Считая такимъ образомъ вопросъ о первоначальномъ происхожденіи наименованія Богородицы рѣшеннымъ, обращаемся къ обзорнѣю непрерывнаго сохраненія въ Церкви Христовой исповѣданія и наименованія преблагословенной Дѣвы Богородицею въ собственномъ смыслѣ.

Для сего намъ слѣдуетъ рассмотреть:

Исповѣданіе преблагословенной Дѣвы Богородицею и употребленіе сего наименованія въ продолженіе 4 христіанскаго вѣка и въ 5-мъ вѣкѣ, до Ефесскаго

Собора.

Обиліе писаній св. отцевъ и учителей Церкви въ указанномъ періодѣ времени и, съ другой сто-

ъ) Apud Vin. in Act. Conc. Ephes. T. I. Par. II. pag. 149 f.

ъ) Ibid. pag. 150. c.

роны, общеизвестность тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ изображается ученіе о таинствѣ воплощенія и о Лицѣ Богочеловѣка, а по связи съ тѣмъ многократно говорится и о преблагословенной Матери Богочеловѣка, — даетъ намъ возможность избрать, соотвѣтственно нашей цѣли, только не многія, отличающіяся особенною выразительностію, изреченія изъ сихъ писаній.

Приведемъ свидетельства знаменитѣйшихъ Отцевъ сего вѣка: Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, и только упомянемъ о Василии Великомъ и объ Іоаннѣ Златоустомъ.

Св. *Аѳанасій* часто говоритъ о Св. Дѣвѣ Богородицѣ, и именно въ тѣхъ твореніяхъ, которыхъ подлинность не подлежитъ никакимъ сомнѣніямъ. Наприм:

Въ третьемъ Словѣ противъ Аріанъ,

въ 14 главѣ:

«Ангелы, по Писанію, суть служебніи души, въ служеніе посылаеми (Евр. 1, 14.); они о дарахъ, подаваемыхъ Отцемъ чрезъ Слово, возвѣщаютъ пріемлющимъ оныя; и самъ Ангель, видимый челоуѣкомъ, исповѣдуетъ, что онъ посланъ отъ высочайшаго Владыки: какъ исповѣдалъ сіе Гавріилъ, явившійся Захарію, и потомъ Богородицѣ Марію (*ἐπὶ τῆς Θεοτόκου Μαρίας*) (э).

(э) S. Athanas. Opp. Tom. I. Orat. III. cap. 14. pag. 563. ed. Colon. 1686.

въ 29 главѣ.

«Цѣль и главное содержаніе (*χαρακτήρ*) Свящ. Писанія состоитъ въ томъ, чтобы научить насъ двумъ истинамъ о Спасителѣ: 1. что Онъ отъ вѣка былъ и есть Богъ Сынъ, какъ Слово, сіяніе и премудрость Отца, и 2. что Онъ въ послѣдокъ двій (Евр. 1, 1.) содѣлался человѣкомъ, воспринявъ плоть отъ Дѣвы Богородицы Маріи (*ἐκ Παρθένου τῆς Θεοτόκου Μαρίας*)» (ю).

въ 33 главѣ.

«Многіе изъ людей были святы и чисты отъ грѣховъ. Вотъ Іеремія былъ освященъ еще во утробѣ матерней (Іер. 1, 5.), и Іоаннъ, еще носимый во чревѣ матери, възыгралъ радостно на приветственный гласъ Богородицы Маріи (*τῆς Θεοτόκου Μαρίας*). И однако жъ царствова смерть отъ Адама даже до Моисея, и надъ не согрѣшившими по подобію преступленія Адамова (Рим. 5, 44.), и такимъ образомъ люди смертные и тлѣнные были подвержены немощамъ своей природы... Тогда какъ Онъ родился отъ Богородицы Маріи (*ἐκ τῆς Θεοτόκου Μαρίας*) по плоти, говорится, что родился Тотъ, Кто подаетъ другимъ рожденіе къ бытію» (я).

Въ томъ же смыслѣ и съ такою же силою употреблено св. Аѳанасіемъ наименованіе Богородицы въ словѣ о Воплощеніи. Выписка изъ сего слова сдѣлана Кирилломъ Александрійскимъ въ Посланіи къ Царицамъ, помѣщенномъ у Вивія (ѳ).

(ю) Ibid. pag. 579.

(я) Ibid. pag. 583. Conf. Conc. Ephes. Par. II. Act. I. Вивія Том. I. Par. II. pag. 193.

(ѳ) Том. I. Par. II. Concil. Ephes. Par. I. pag. 46.

Въ четвертомъ Словѣ противъ Аріанъ:

въ 32 главѣ.

«Сочетаніе въ единомъ (Христвъ) Слова Божія и естества человѣческаго яснѣе и рѣшительнѣе, чѣмъ наши умозаключенія, показываетъ сказанное Архангеломъ къ Богородицѣ (*πρὸς τὴν Θεοτόκον*); пбо опъ сказалъ: *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго осытитъ Тя: тѣмже и Раздаемое свято, наречетъ Сынъ Божій* (Лук. 1, 35) (v). Итакъ Христось есть Богочеловѣкъ, родившійся отъ Маріи (*ὁ ἐκ Μαρίας Θεοῦ-ἄνθρωπος*) (a).

Кромъ того можно указать множество другихъ подобныхъ мѣстъ въ писаніяхъ, сему же Отцу приписываемыхъ, какъ то: въ словѣ о Воплощеніи (б), о Дѣствѣ (в), въ Разговорѣ, написанномъ въ опроверженіе Аріевой ереси (г), въ Разныхъ вопросахъ (д), въ словѣ на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы (е), въ Разговорѣ о Св. Троицѣ (ж), въ словѣ на Рождество Христово (з). Въ послѣднемъ изъ сихъ писаній есть примѣчательное различеніе между наименованіями *θεοτόκος* и *θεοδόχος*, съ такимъ рѣшеніемъ, что Св. Дѣву не прилично называть однимъ именемъ *θεοδόχος*, безъ присокупленія и *θεοτόκος* (и).

Св. Григорій Назіанзинъ, съ особенною силою го-

(v) Opp. S. Athanas. Tom. I. Orat. IV. cap. 32. pag. 642. ed. Benedict. 1698.

(a) Ibid. pag. 645.

(б) De incarnat. Dei Verbi Tom. II. pag. 36.

(в) Ibid. de virginit. pag. 112.

(г) Ibid. disput. contr. Arium. pag. 213.

(д) Quaest. alia. Ibid. pag. 341.

(е) In annuntiation. S. Dominae Deiparae. pag. 396. 400 и 401.

(ж) Ibid. dialog. de SS. Trinit. IV. cap. III. pag. 526.

(з) In nativit. Chr. pag. 412.

(и) Pag. 413.

воря о рожденіи Сына Божія предвѣчномъ отъ Отца и о временномъ рожденіи Его же по плоти отъ Матери, не такъ многократно, какъ св. Аѳанасій, но такъ же ясно и сильно выражаетъ исповѣданіе и именованіе Св. Дѣвы Богородицею въ собственномъ смыслѣ.

Въ 1 главѣ о Богѣ-Сынѣ онъ, обращая рѣчь свою къ противнику ученія вѣры о предвѣчномъ рожденіи Сына отъ Отца, писалъ:

«И ты не можешь примѣтить того, что Кто по плоти имѣетъ отличное рожденіе (ибо гдѣ нашель ты по своимъ началамъ Богородицу Дѣву (*Θεοτόχον Παρθένον*?), для Того инаково и духовное рожденіе; лучше же сказать: Кто имѣетъ не такое же бытіе, Тотъ имѣетъ и отличное рожденіе» (i).

Слич. изображеніе дольняго рожденія Сына отъ Дѣвы Богородицы ниже въ томъ же Словѣ, гдѣ св. Григорій разбираетъ въ отдѣльности реченія о Сынѣ болѣе унизительныя (к).

Въ посланіи св. Григорія къ пресвитеру Кледонию читаемъ:

«Если кто не признаетъ Марію Богородицею (*Θεοτόχον τῆν Μαρίαν*), то онъ отлученъ отъ Божества...»

И далѣе самое строгое изъясненіе:

«Если кто говоритъ, что въ Дѣвѣ образовался человекъ и потомъ уступилъ мѣсто Богу; то онъ осужденъ: ибо это значитъ не рожденіе Бога при-

(i) Твор. Св. Отц. въ рус. перев. Том. III. Част. 3. стр. 56. Смот. Opp. S. Gregor. Nasion. T. I. Orat. XXXV. Object. 2. pag. 564. ed. Morellii.

(к) Тамъ же стр. 73.

знавать, но избѣгать рожденія. Если кто вводитъ двухъ сыновъ, одного отъ Бога и Отца, а другаго отъ матери, а не одного и того же: то да лишится онъ всыновленія, обѣщаннаго право вѣрующимъ; ибо хотя два естества — Богъ и человѣкъ, но не два Сына, не два Бога» (л).

Св. Григорій Нисскій, жалуясь на удаленіе нѣкоторыхъ современныхъ ему христіанъ отъ древняго истиннаго вѣроученія о Лицѣ Богочеловѣка Іисуса Христа и на отступленіе, вслѣдъ за тѣмъ, отъ исповѣданія Св. Дѣвы Богородицею, представляетъ сіе исповѣданіе, какъ признакъ, по которому можно узнавать право вѣрующихъ и обличать погрѣшительно мудрствующихъ о таинствахъ воплощенія Бога Слова. Вотъ собственныя слова св. Григорія о Богочеловѣкѣ и Богородицѣ.

«Ни начало, ни кончина земной Его жизни не таковы, каковы начало и кончина нашей жизни. Но и въ первомъ и въ послѣдней Онъ явилъ Свою Божескую власть. Начало Его не было осквернено похотию; кончина не привела Его плоти къ истлѣнію. За что же насъ обвиняють, если мы возвышеннымъ голосомъ проповѣдуемъ, что Христось есть Божія сила и Божія премудрость, вѣчно неизмѣнный, вѣчно нетлѣнный Богъ, Который, и соединившись съ нашимъ естествомъ, подверженъ измененію и тлѣнію, не только Самъ пребылъ чистъ, но и оскверненное очистилъ? За что ненавидятъ насъ? И что значать сіи новые жертвенники, воз-

(л) Тамъ же Част. 4. стр. 197. Слич. Conc. Ephes. Vin. Tom. I. pag. II. Act. I. pag. 196.

двигаемые въ противоположность нашимъ? Или мы возвѣщаемъ другаго Іисуса? Или вводимъ чуждаго? Или прививаемъ въ основаніе своего ученія новыя писанія? Или дерзаетъ кто либо изъ насъ Св. Дѣву Богородицу (*τὴν ἀγίαν Παρθένον τὴν Θεοτόκον*) называть челоѡкородицею (*ἀνδροποτόκον*), какъ нѣкоторые изъ нихъ называютъ Ее съ потерей всякаго благоговѣнія?... Не прелагайте предѣловъ, положенныхъ Отцами нашими, не отменяйте простаго проповѣданія. Не предпочитайте разнорѣчныхъ и перемѣнчивыхъ ученій. Но соображайтесь съ древнимъ правиломъ Вѣры, и Богъ мира будетъ съ вами» (м).

Столько же выразительное исповѣданіе преблагословенной Дѣвы Богородицы находится въ одномъ изъ словъ св. Григорія о блаженствахъ (н), которое было читано на вселенскомъ Ефесскомъ Соборѣ (о). Въ словъ св. Григорія на Крещеніе Господне часто именуется Св. Дѣва то Богородицею, то Богоматерію (*Θεομήτωρ*) (п).

Свидѣтельства *Василія Великаго* и *Іоанна Злаотустаго* не требуются для насъ иныя, кромѣ тѣхъ, какія слышатся въ составленныхъ ими *Литургіяхъ*.

Имя Богородицы встрѣчается въ писаніяхъ того же вѣка пастырей Церкви: *Антіоха*, *Аммона Адрианопольскаго* и другихъ (приводимыхъ въ свидѣтельство самимъ *Кирилломъ Александрійскимъ*) (р).

(м) Epist. ad Eustath. et Ambros. Opp. Greg. Nyss. Tom. III. pag. 660. Paris. 1638.

(н) Oper. S. Greg. Nyss. Tom. I. Orat. I. pag. 767.

(о) Bin. Concil. Ephes. Tom. I. Par. II. act. I. pag. 197.

(п) De Occurs. Domini. Tom. III. p. 460.

(р) Epist. ad Reginas ap. Bin. Conc. Ephes. Tom. I. Par. I. pag. 47.

Послѣ сего не должно ли назвать странною и довольно непонятною ошибкою мнѣніе тѣхъ писателей, которые увѣряютъ, будто наименованіе Матери Господа нашего Иисуса Христа стало быть извѣстно позже 4-го вѣка? Варнефридъ почему-то думалъ и написалъ, будто сіе наименованіе въ первый разъ было произнесено на Соборѣ Константинопольскомъ 5, бывшемъ при Императорѣ Юстиніанѣ (это уже въ VI вѣкѣ) (с).

Противъ подобныхъ отзывовъ можемъ еще употребить два свидетельства объ истинѣ доказанной: свидетельство друга Несторіева—Іоанна Антиохійскаго, и другое—врага христіанству—Юліана отступника.

Вотъ собственныя слова Іоанна: «Предвѣчный Сынъ Божій, какъ учить Божественное Писаніе, безстрастно родился отъ Дѣвы. *Посла Богъ*, по выраженію Ап. Павла, *Сына Своего единороднаго, раждаемаго отъ жены* (Гал. 4, 4)... Если по причинѣ сего рожденія именуется у Отцевъ Дѣва Богородицею, какъ и дѣйствительно именуется, то не вижу никакой надобности входить въ споры и нарушать миръ Церкви. Мы не подвергаемъ себя никакой опасности, когда говоримъ и мудствуемъ такъ, какъ издревле говорили и мудрствовали въ Церкви Божіей богомудрые учителя» (т).

Объ отступникѣ Юліанѣ извѣстно, что онъ еще въ свое время (около 362 года) укорялъ христіанъ, между прочимъ, и за продолженіе древняго обычая называть Марію Богородицею: *Θεοτόκον δὲ ἑμείς ἔ λέγομεν Μαρίαν καλεῖντες* (у)

(с) Warnefrid. de gestis Longobard. Lib. VI. Cap. 14. Svic. Thesaur. Theolog. T. I. pag. 1387.

(т) Epist. ad Nestor. Ap. Bin. Conc. Ephes. Tom. I. Par. II. pag. 150. с.

(у) Lib. VIII. Contr. Julian. Opp. Cyril. Alex. Tom. VI. pag. 262.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ПРОВОЗГЛАШЕНІЕ ДОГМАТА ВЪ НАИМЕНОВАНІИ ПРЕБЛАГОСЛОВЕННОЙ ДѢВЫ БОГОРОДИЦЕЮ НА ЕФЕССКОМЪ, ВСЕЛЕНСКОМЪ 5^{мъ}, СѢБОРЪ.

Предшествоющія обстоятельства.

«Думалъ ли я,—такъ писалъ надменный Несторій въ отвѣтъ на увѣщательное письмо друга своего Іоанна Антиохійскаго (Ф),—думалъ ли я подвергнуться клеветѣ касательно чистоты моей вѣры, я, который доселѣ сражался съ еретиками? Я нашелъ свою (Константинопольскую) Церковь въ раздѣленіи: одни называли Св. Дѣву родившею только Бога—Богородицею (*Θεοτόκον*), другіе—родившею только чловѣка (*ἀνδρωποτόκον*)—чловѣкородицею. Чтобы примирить тѣхъ и другіхъ между собою, я назвалъ ее, какъ родившую Христа, Христородицею (*Χριστοτόκον*), по тому соображенію, что это слово означаетъ и то и другое—и Бога и чловѣка. Но не безпокойся... Если мы увидимся на СѢборѣ, котораго ожидаемъ, то, надѣюсь, все приведемъ безъ соблазна и мирно къ своему порядку. Ты менѣе, нежели кто нибудь, долженъ бояться обыкновенной дерзости Египтянина (х), опытовъ которой много имѣешь въ виду».

(Ф) Fleuri Hist. du Christ. Lib. XXV. § 20.

(х) Такимъ отзывомъ почтнулъ ересеначальникъ пламенную, святую ревность Кирилла Александрійскаго, который прежде всѣхъ возвысилъ свой голосъ на защиту древней истины, воз-

Вотъ обстоятельства, предшествовавшія Ефесскому Собору, на которомъ былъ защищаемъ и навсегда и для всѣхъ опредѣленъ догматъ о преблагословенной Матери Господа нашего Иисуса Христа, совокупно съ вѣрученіемъ о единомъ Лицѣ Его! Можно повѣрить словамъ Несторія, что дѣйствительно между современниками его появлялись уже люди, не чисто понимающіе догматъ о преблагословенной Дѣвѣ, при ошибочномъ представленіи въ Иисусъ Христъ отдѣльныхъ одно отъ другаго естествъ Божескаго и человѣческаго. Можно повѣрить потому, что еще св. Григорій Нисскій, какъ мы видѣли предъ симъ (и), жаловался на подобное неправомысліе нѣкоторыхъ. Но дѣло въ томъ, что Несторій, вмѣсто вразумленія неправомыслящихъ въ своей Константинопольской Церкви, съ перемѣною наименованія Св. Дѣвы Христородицею, не перемѣнилъ ложнаго направленія въ истолкованіи догмата и, ко вреду всей Церкви и собственному, самъ въ этомъ сталъ на сторонѣ неправомыслящихъ.

Упорный по природѣ ересеначальникъ рѣшился отстаивать свое и другихъ неправомысліе тѣмъ съ большею дерзостію, чѣмъ сильнѣйшія имѣлъ надежды на приближенныхъ къ Императору санов-

буждая къ тому же Папу Целестина, Ювеналія Іерусалимскаго, Флавіана Македонскаго и другихъ предстоятелей знаменитѣйшихъ Церквей Востока и Запада. Natal. Alex. Hist. Eccl. T. V. Saecul. V. cap. III. § 3 et 4. pag. 67.

(и) Въ извлеченіи словъ св. Григорія изъ письма къ Евстаѳію и Амвросію, о Богочеловѣкѣ и о Богородицѣ. Стр. 180. 181.

никовъ Имперіи : Кандидіана и Принея, равно какъ на державниихъ его стороны : вельможу Іоанна и воинскаго чиновника Палладія (ч). Послѣдствія показали, что Несторій могъ надѣяться себѣ содѣйствія и отъ Іоанна Архіепископа Антіохійскаго съ подвѣдомственными ему епископами (ш).

Такимъ образомъ много было защитниковъ на сторонѣ Несторія, и онъ могъ въ своемъ ослабленіи не безпокоиться, даже издѣваться надъ истиннымъ поборникомъ и защитникомъ древняго православнаго догмата, св. Кирилломъ Александрійскимъ. Все было на сторонѣ Несторія ; но не было одного: не было истины. Истина была на сторонѣ Кирилла, и скоро восторжествовали защитники истины.

СОБОРНОЕ РѢШЕНІЕ.

Надежда на составленіе Собора, какую выражалъ ересеначальникъ въ письмѣ своемъ къ другу, исполнилась, по устроенію Божию, вскоре.

Въ 431 году отовсюду собрались представители Церквей восточныхъ и западныхъ (щ) въ Ефесъ, и, не смотря на коварство, наглость и насилія со стороны сборища нечестивыхъ, въ самомъ дѣлѣ все привелъ къ порядку, но не къ тому, о какомъ замышлялъ Несторій, а къ благословенному Богомъ

(ч) Nat. Alex. N. E. Tom. V. Sæcul. V. cap. III. § 5 et 6. pag. 67 — 69.

(ш) Ibid. § 7. pag. 70 et 71.

(щ) Отъ Целестина Римскаго были присланы два Епископа : Аркадій и Проэктъ, и пресвитеръ Филиппъ. Ibid. § 5. pag. 68.

порядку—къ утвержденію древняго догмата о воплощеніи, къ прославленію преблагословенной Дѣвы, торжественнымъ провозглашеніемъ свойственнаго Ей наименованія Богородицею.

На Соборъ въ ефесскомъ храмъ Богоматери, куда Несторій, не смотря на троекратный, по церковнымъ правиламъ, вызовъ, не хотѣлъ явиться (ъ), безъ него было разсматриваемо ученіе его въ посланіи къ св. Кириллу (ы) и въ книгѣ о догматѣ (ь). Тогда какъ найдены здѣсь мудрованія вовсе не согласныя съ духомъ Св. Писанія, и изъясненіе догмата о воплощеніи, не сообразное съ Символомъ Никейско-Константинопольскимъ и нечестивое, св. Отцы единодушно опредѣлили: ученіе Несторія, какъ еретическое, и самого Несторія, какъ еретика и уничижителя Пресвятой Дѣвы Богородицы, предать анаѳемъ (ъ).

Вотъ, для примѣра, сужденія и отзывы нѣкоторыхъ Отцевъ Собора о мудрованіяхъ Несторія относительно Богородицы и догмата о воплощеніи,—сужденія и отзывы, проясняющіе для насъ ходъ и обстоятельства дѣла.

Гелланикъ, Епископъ Родосскій, сказалъ:

Я послѣдую Символу Православной Вѣры, составленному въ городѣ Никей, Соборомъ трехъ сотъ осминадесяти св. Отцевъ, и исповѣдую Св. Дѣву Марію Богородицею: а тѣхъ, кто вѣруетъ не такъ, предаю анаѳемъ (э).

(ъ) Conc. Ephes. Pars II. Act. I. pag. 171. ap. Bin.

(ы) Epist., quæ incipit.: Admirab. litter. tuar. contumel. etc. ibid. pag. 187—192. Conf. Tom. I. Par. I. cap. IX. pag. 122.

(ь) *Τετραδίον 'Β εις δόγμα*. Ibid. pag. 198—201.

(ѣ) Nat. Alex. Hist. Eccl. Tom. V. cap. III. § 6. pag. 68.

(э) Conc. Ephes. Bin. Tom. I. Par. II. Act. I. pag. 188.

Акакій, Епископ Милетскій, сказавъ :

Писаніе Несторія , читанное предъ нами , ясно показываетъ , что онъ имѣетъ причины бояться , и не напрасно отрекся прійдти на сей святой и великій Соборъ. Видно , онъ самъ сознаетъ , что имъ искажено ученіе Св. Писанія и измѣнена вѣра св. Отцевъ ; отъ того-то онъ сдѣлался такъ страшливъ , что окружилъ свое мѣстопребываніе войскомъ , какъ стѣною. Изъ писанія его видно , что онъ , отвергнувъ слова , какія употребилъ Соборъ Никейскій о Единородномъ Сынѣ Божіемъ , все дѣло домостровятельства спасенія приписываетъ одной только плоти , говоря , что одинъ только храмъ Божій претерпѣлъ рожденіе и смерть.... Признаетъ онъ соединеніе Божества съ плотію только на словахъ , а на самомъ дѣлѣ отвергаетъ оное ; проповѣдуетъ чуждое ученіе , а хвалится , будто проясняетъ догматы Вѣры. Такъ какъ все сіе противно истинѣ и нечестиво , то я чуждаюсь его и отрекаюсь отъ общенія съ тѣми , которые такъ учать (ю).

Когда произнесли подобныя симъ отзывы одинъ за другимъ 34 Епископа , общее негодованіе возрасло , и со всѣхъ сторонъ послышались восклицанія : « Писанія и догматы Несторіевы проклинаемъ ! Еретика Несторія всѣ предаемъ анаѣмъ ! Вселенная проклинаетъ нечестивое мудрованіе Несторія » (я) !

За тѣмъ , собственно для опредѣленія догматовъ о Богочеловѣкѣ и Богородицѣ , сколько возможно , обстоятельнаго , на Соборъ были приняты , относящіяся къ изъясненію ихъ , избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ : Петра Александрійскаго (ѳ) , Леоанасія Великаго (ѳ) , Григорія Богослова (а) ,

(ю) Ibid. pag. 188.

(я) Ibid. pag. 190.

(ѳ) Ex cod. de Decit. Concil. Ephes. Par. II. pag. 193.

(ѳ) Ex Lib. Contr. Arian. ibid. pag. 194.

(а) Ex epist. ad Cledon. ibid. pag. 196.

Кипріяна Карѳагенскаго (б) и другихъ (в). По соображенію съ ними, наконецъ, единогласно Отцами сего Собора утверждено, превосходно составленное св. Кирилломъ, раскрытіе тѣхъ догматовъ, съ опроверженіемъ всѣхъ перетолкованій Несторія (г).

Утвердивъ сіе, Вселенскій Соборъ утвердилъ и торжественно провозгласилъ, при чистомъ вѣроученіи о таинствѣ воплощенія, достоюнное исповѣданіе и неотъемлемое наименованіе преблагословенной Дѣвы Маріи Богородицею. Отсель уже слова св. Кирилла: «Кто не исповѣдуетъ, что Еммануиль есть истинный Богъ, а потому и Св. Дѣва Богородица, ибо Она родила по плоти Слово Божіе воплотившееся: тотъ да будетъ анаѳема» (д), какъ слова, утвержденныя и усвоенныя Ефесскимъ Соборомъ, имѣютъ силу и значеніе рѣшительнаго суда Церкви вселенской, для всѣхъ и навсегда.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ ВОЗРАЖЕНІЙ.

Для того, чтобы показать, сколь неосновательны возраженія Несторія противъ наименованія пресвятой Дѣвы Богородицею, приводимъ здѣсь тѣ изъ нихъ, которыя казались ему неопровержимыми, и которыя вполнѣ отвергнуты св. Кирилломъ:

1) Несторій говорилъ, будто называть Святую Дѣву Богоро-

(б) Ex tract. de Eleemosyn. ibid. pag. 195.

(в) Ibid. pag. 194—196.

(г) S. Cyril. ad Nestor. epist., quæ incipit.: Intelligo quosdam meæ apud tuam pietatem existim. etc., et epist. de excommunic. cum XII. cap. ap. Bin. Concil. Ephes. Tom. I. Par. I. cap. VIII. pag. 120—122. cap. XXVI. pag. 151—157. Conf. Opp. S. Cyril. Tom. V. Par. II. pag. 22—25 et 67—77.

(д) Epist. S. Cyril. ad Nestor. citat. cap. I.

лицею значить то же, что утверждать рождение отъ Нелъ Божескаго естества (е).

Св. Кирилль на такое возраженіе отвѣчаетъ :

Не знаю, какъ ты можешь думать о самовидцахъ и слугахъ Слова и священнодѣйствователяхъ Божественныхъ таинъ. Но они, какъ отъ крайняго нечестія, отвращались отъ всякой мысли, будто Слово, предвѣчно рожденное отъ Бога Отца, временнымъ роженіемъ вторично призвано къ началу бытія, или будто какой либо корень Своего существованія Оно получило во плоти Св. Дѣвы. И однако же они называютъ Ее Богородицею, поелику Она родила Еммануила, Который есть Богъ по естеству; ибо Слово, будучи Богомъ по естеству, высшимъ насъ, сдѣлалось подобнымъ намъ и стало съ нами... Писаніе говорить: Слово, сущее отъ Бога Отца, *плоть бысть*, то есть, неслитно и уноспасно соединилось съ плотію... Но какъ, скажи мнѣ, стало бы Слово плотію, если бы не приняло рожденія отъ Жены, когда законы естества человеческого сего требуютъ, и когда начало существованія во плоти инаго пути имѣть не можетъ (ж)? Когда у насъ нѣтъ никого, кто бы говорилъ, что Дѣва родила изъ собственной плоти естество Божеское: то пусть онъ (Несторій) не трудится всеу—составлять для насъ умозаключенія не изъ вѣрныхъ положеній (з).

2) Несторій говорилъ, что Богъ Слово не раждался отъ Дѣвы, а только прошелъ Ее Владыка всяческихъ, просіяло сквозь Нее Солнце правды, и Богъ Слово съ человѣкомъ, рожденнымъ Ею, соединился. Посему Она есть только Христо родица (и).

Св. Кирилль, раскрывъ истину рожденія Бога Слова по плоти отъ Дѣвы, опровергаетъ каждое выраженіе Несторія: «Что же значить сіе выраженіе: прошелъ Ее Владыка всяческихъ? Если понимать это такъ, что Богъ Слово перешелъ чрезъ Нее, какъ

(е) S. Cyril. adv. Nestor Lib. I. Tom. VI. pag. 6. — Verba Nestor.

(ж) Ibid. pag. 7.

(з) Ibid. Lib. II. pag. 29.

(и) Ibid. Lib. I. pag. 10. — Verb. Nestor.

бы съ одного мѣста до другаго : то само Слово скажетъ Несторію гласомъ святыхъ Своихъ : *еда небо и землю не Азъ наполляю* (Іер. 23, 24.) ? Если же Божество, пребывая въ Ней время, потребное для рожденія, устроило Себѣ только относительное (*οχημα*), то есть, состоявшее только въ отношеніяхъ Бога къ боговоному человеку, а не вѣстасное соединеніе) обитаніе въ человекѣ, рожденномъ отъ Ней : то мы ничего не видимъ особеннаго въ Св. Дѣвѣ, сравнительно съ прочими женами ; ибо и рожденный Елисаветою былъ освященъ тѣмъ Духомъ, Которымъ и самъ Сынъ въ насъ вселяется (Еф. 3, 16.). Посему ты можешь сказать, что и Елисавету прошло Слово, сущее отъ Бога, также прежде рожденія вселившись въ порожденіе чрева ея Духомъ.... Какъ же прошелъ Дѣву Владыка всяческихъ и Солнце правды? Кого ты думаешь украсить сими именами? Простаго человека, одного изъ насъ, только освященнаго, имѣющаго въ себѣ какъ бы обитателемъ Бога-Слово ? Но быть Владыкою всяческихъ, содержать все и просвѣщать существа разумныя не свойственно нашей ограниченности, а принадлежитъ единому Всесовершенному и Верховному Существу» (і).

3) Несторіи говорилъ : « О блаженномъ Іоаннѣ Крестителѣ святые Ангелы предвозвѣстили, что младенецъ исполненъ будетъ Духа Святаго отъ утробы матерней (Лук. 1, 15.). И дѣйствительно, блаженный Іоаннъ родился, имѣя Духа Святаго. Но Елисавету никто не ставеть называть Духородицею. Точно такъ же не должно и Дѣву Марію называть Богородицею » (к).

« Несомнѣнно то, — отвѣчаетъ св. Кирилль, — что Елисавета родила блаженнаго Іоанна, помазаннаго Духомъ Святымъ еще во утробѣ матерней. Если бы гдѣ либо въ богодухновенномъ Писаніи было сказано, что и Духъ Святой плоть бысть: ты могъ бы говорить, что Елисавету должно называть Духородицею. Но когда сказано только, что рожденный отъ нея почитенъ помазаніемъ Духа: за чѣмъ же ты хочешь таинство самаго воплощенія уравнивать съ благодатнымъ только причащеніемъ даровъ Духа? Не все равно

(і) Ibid. pag. 12, 13.

(к) Ibid. pag. 19. — Verba Nest.

сказать: Слово плоть бысть, и: человекъ помазанъ отъ Духа духомъ пророческимъ. О Св. Дѣвѣ написано: *се Дѣва во чревь приметъ, и родить Сына*: и Рожденный Ею названъ *Еммануиломъ*, что значить: *съ нами Богъ* (Иса. 7, 14.); а о Елисаветѣ написано, что она родить сына, который въ духъ и силъ Иліи предъидеть предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути Его (Лук. 1, 17.). Посему никакъ нельзя Елисавету называть Духородицею, такъ какъ рожденный ею былъ Пророкъ Вышняго: но по истинѣ Св. Дѣва есть Богородица; потому что Она родила по плоти Бога, соединившагося гипостасно съ плотію» (л).

А чтобы показать, сколь недостаточно усвоить Св. Дѣвѣ одно имя Христородицы, Кириллъ принимаетъ сперва во вниманіе то, что имя: Христось—помазанникъ, принадлежитъ не одному Еммануилу, но и всемъ получившимъ помазаніе отъ Духа Святаго (Исаа. 104, 15. 1 Цар. 10, 10. 16, 13. 1 Пар. 16, 22.), даже всемъ христіанамъ (1 Иоан. 2, 20—27. Дѣян. 10, 44—46 и 38.) (м). Потомъ разсуждаетъ:

«Есть большое различіе и неизмѣримое разстояніе, какимъ отдѣляется наша ограниченность отъ величія и превосходства надъ нами Спасителя нашего. Мы рабы, а Онъ по естеству Господь и Богъ, хотя и благоволилъ быть съ нами въ подобномъ нашему состояніи, по домостроительству. Посему-то блажен. Павелъ назвалъ Его не только Христомъ, но еще и Богомъ (Еф. 5, 5.). Вся прочіе наименованы христами потому только, что получили помазаніе, а истинный Христось и Богъ есть только одинъ Еммануиль. И тотъ, конечно, не погрѣшилъ бы, кто захотѣлъ бы сказать, что и матери другихъ людей, получившихъ помазаніе во утробѣ матерней,—христородицы: но онъ далеко не таковы, чтобы назвать ихъ Богородицами. Единная только Пресвятая Дѣва между всеми представляется и именуется Христородица и вмѣстѣ Богородица; ибо Она родила не простаго человека, подобнаго намъ, но воплотившееся и вочес-

(л) Ibid. pag. 20.

(м) Epist. ad Aegypt. Monach. I. Tom. V. Par. II. pag. 6 et 7.

ловѣчившееся Слово, сущее отъ Бога. По благодати усновленія называемся и мы богами, но Единородный Сынъ есть Богъ не по благодати, а по естеству и по истинѣ, хотя и содѣлался плотію» (н).

Примѣчаніе.

Въ заключеніе изслѣдованія первой и главнѣйшей истины, входящей въ составъ догмата о преблагословенной Дѣвѣ Маріи, надобно сказать, что во всѣхъ вѣкахъ, послѣдующихъ за Ефесскимъ Соборомъ, исповѣданіе преблагословенной Дѣвы Богородицею, сохраняясь неизмѣнно въ Православной Церкви, выражаемо было и выражается въ безчисленныхъ мѣстахъ твореній Отцевъ, учителей и пѣнописцевъ церковныхъ, въ составленіи и совершеніи молитвословій, въ посвященіи честиѣйшему имени Богоматери безчисленнаго множества храмовъ.

Сіе исповѣданіе, какъ священная, возвышенная и утѣшительная для чловѣчества истина, какъ догматъ, опредѣленный вселенскою Церковію, которая есть столпъ и утверженіе истины (1 Тим. 3, 14.), безъ сомнѣнія, неизмѣнно пребудеть и до вѣка, по тому пророческому слову, которое изрекла Сама носившая въ Себѣ воплощенное Слово: *се бо отнынь ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 1, 48.).

Съ другой стороны, можетъ быть, не излишне замѣтить и поразительную строгость суда Церкви Божіей на совопросниковъ вѣка сего (1 Кор. 1, 20.), противящихся святому ученію ея и исповѣданію. Посмотрите со вниманіемъ на то имя, кото-

(н) Ibid. pag. 7 et 8.

рымъ, какъ стрѣлою гнѣва Божія, Церковь поражаетъ за оскорбленіе имени Матери Божіей.

Νεσοδίω, νέω Ἰέδρα—Несторію, новому Іудѣ: такъ была надписана хартія отъ Вселенскаго Собора къ Несторію, съ изложеніемъ и отлученіемъ его отъ Церкви (о).

Имя злосчастнаго ученика-предателя переносится на душу, уничижившую преблагословенное имя Матери Господа нашего Іисуса Христа, Богородицы Маріи!

II.

О ПРИСНОДѢВСТВѢ ПРЕСВЯТЫЯ БОГО- РОДИЦЫ.

Не съ празднымъ любопытствомъ, но съ благоговѣйнымъ желаніемъ почитать дивныя тайны Богородицы и уяснить для себя нравственное Ея достоинство, безпримѣрно высокое, должны мы приступить къ раскрытію ученія Вѣры о приснодѣвствѣ преблагословенной Матери Господа нашего Іисуса Христа. И если гдѣ, то здѣсь въ особенности, мысль о божественныхъ тайнахъ должна бодрствовать на стражѣ сердець и помышленій человѣческихъ, иногда не совсѣмъ чистыхъ, иногда суетныхъ.

(о) Deposit. Sentent. Concil. Ephes. Act. I. Vin. Tom. I. Par. II. pag. 210.

Знаеніе приснодѣвства Матери Божіей.

Словомъ «приснодѣвство» (отъ греческ. *ἀει*—присно, и *παρθένος*—дѣва чистая) на церковномъ языкѣ выражается то понятіе о Матери Господа нашего Иисуса Христа, что Она, какъ въ Своемъ безневѣстномъ зачатіи и нескусобрачномъ рожденіи Сына пребывала истинно дѣвою, такъ и по рожденіи Его, во всю жизнь, соблюдая Свое дѣвство, пребыла чистою дѣвою: Она—дѣва до рождества, дѣва въ рождествѣ, дѣва и по рождествѣ.

Мысль о приснодѣвствѣ Матери Божіей заключаетъ въ себѣ указаніе на существенное достоинство Ея, высшее всѣхъ въ родѣ человѣческомъ, и на необходимое свойство Богородицы въ собственномъ смыслѣ; такъ что самымъ понятіемъ о Богородицѣ необходимо предполагается понятіе и о приснодѣвствѣ Ея, равно какъ понятіе о приснодѣвственной Матери само собою указываетъ на единую пречистую Матерь Божію.

Основаніе къ раздѣленію ученія Вѣтры о приснодѣвствѣ Богоматери.

Св. Церковь представляетъ догматъ о приснодѣвствѣ въ трехъ раздѣльныхъ истинахъ. О двухъ первыхъ истинахъ: *дѣвствѣ* Матери Божіей *до рождества* и *въ рождествѣ*, можно сказать, что онѣ съ одинаковою ясностію и совокупно изображаются въ Св. Писаніи; а послѣдняя истина: *дѣв-*

ство всегдашнее и по рождеству, не иначе, какъ прикровенно, заключается въ нѣкоторыхъ указаніяхъ Св. Писанія и уясняется болѣе на основаніи преданія Св. Церковію. Посему и въ самомъ раскрытіи догмата о приснодѣвствѣ Богоматери, съ большимъ удобствомъ можно представить особо : 1. ученіе о дѣвствѣ Ея прежде рождества и въ рождествѣ, и 2. ученіе о дѣвствѣ Ея по рождествѣ.

1. О дѣвствѣ Ея прежде рождества и въ рождествѣ.

Основныя свидѣтельства Св. Писанія.

О дѣвствѣ Матери Господа нашего Иисуса Христа до времени рожденія Его, равно какъ въ зачатіи Его и рожденіи, твердыя и ясныя свидѣтельства находимъ:

1. Въ пророческихъ словахъ Исаи о Еммануилѣ и въ Евангельскомъ повѣствованіи о рожденіи Еммануила—Иисуса Христа.

Слова Исаи: *се дѣва во чревь зачнетъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ* (гл. 7. ст. 14.), отнесены Евангелистомъ, въ описаніи обстоятельствъ рождества Иисусъ-Христова, къ Маріи, обрученный Иосифови, Которая, *прежде даже не снитися има, обрътесе имуци во чревь отъ Духа Свята* (Матѳ. 1, 18—25.), Которая есть именно Матерь Еммануила—Дѣва, предреченная Пророкомъ: *се дѣва...* (Матѳ. 1, 23.).

Противъ неправомыслящихъ толкователей слова: *alma*, употребленнаго въ еврейскомъ текстѣ пророчества и переведеннаго у LXX словомъ *παρθένος*—дѣва, достаточно замѣтить, что :

а. Самое производство слова *alma* отъ *alam* — *сокрывалъ*, указываетъ на возрастъ дѣвы юношескій; ибо въ этомъ возрастѣ дѣвы, по обычаю восточныхъ народовъ, оставались сокровенными отъ чужихъ взоровъ. Какъ находящимся въ состояніи воспитанія, такъ и достигшимъ юношескаго возраста, дѣвамъ на Востокъ не дозволялось оставлять дома родительскаго и являться въ обществѣ до времени брака; отъ чего онѣ назывались даже *заключенными* (2 Макк. 3, 19. 3 Макк. 1, 15).

б. Свѣдущій въ еврейскомъ свящ. языкѣ, Иеронимъ замѣтилъ, что словомъ *alma* означается не вообще только дѣва, какъ *virgula*, но именно сокровенная, юная и цвѣтущая возрастомъ дѣва; притомъ блажен. Иеронимъ увѣряетъ, что и на финикійскомъ языкѣ (*lingua punicæ*) слову *alma* усвоится значеніе дѣвы въ строгомъ смыслѣ (п)

в. И въ другихъ шести мѣстахъ ветхозавѣтнаго Писанія слово *alma* употреблено также въ значеніи дѣвы, именно: Быт. 24, 43. Исх. 2, 8. Псал. 67, 26. Пѣсн. Пѣсн. 1, 2. и 6, 7. Притч. 30, 19.

г. Значеніе дѣвы въ строгомъ смыслѣ соединять съ словомъ *alma* у Пророка необходимо по самому значенію и цѣли пророчества. Пророкъ возвыщаетъ царю и народу о величайшемъ знаменіи, какое даруетъ имъ Богъ: но если раждающая не дѣва въ собственномъ смыслѣ, то какое было бы знаменіе? Если образъ рожденія младенца обыкновенный, то не было бы и чуда (р).

2. Въ повѣствованіи Евангелиста Луки о благовѣщеніи. Благовѣстіемъ Архангела о зачатіи и рожденіи Сына Вышняго (гл. 1, ст. 28—33.) Марія смутилась, поелику любила и хранила дѣвство, и изрекла Свое опасеніе: *како будетъ сіе, идѣже мужа*

(а) Hieron. Comment. in Jessai. cap. VII. Tom. III. pag. 71. Paris. 1704.

(р) Iustinus in Dialog. cum Tryph. pag. 310. Colon. 1686. Василій В. на Прор. Исаі. Твор. Св. Отц. Том. 5. Част. 2. стр. 279. Іоаннъ Златоуст. in Matth. Homil. V. pag. 76. Montf.

не знаю (ст. 34.)? Въ отвѣтъ Архангела открывається Ей та высочайшая тайна, что и зачатіе и рожденіе Ея будетъ дѣвственное, сверхъестественное: *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго осынитъ Тя: тѣмже и Рождаемое свято, наречется Сынъ Божій* (ст. 35.). Очевидна отсюда, хотя и непостижима, та истина, что Дѣва Марія и въ зачатіи и въ рожденіи пребываетъ дѣвою.

3. Въ словахъ Ангела къ хранителю дѣвства Маріи, Иосифу: *не убойся прияти Маріамъ жены твоея: Рождшееся въ Ней отъ Духа есть Свята* (Матѳ. 1, 19 и 20.). Слова: рождшееся въ Ней отъ Духа есть Свята, — представляютъ совершенное и высокое выраженіе дѣвства прежде рождества и въ рождествѣ, и сильнѣйшее отрицаніе всякой мысли съ симъ несогласной.

Наименованіе *жены* Ангель употребляетъ примѣнительно къ обыкновенному словоупотребленію, какъ говорятъ объ обрученной: но что говорить о женѣ только мнимой, въ томъ устраниваетъ всякое сомнѣніе словами: *Рождшееся въ Ней отъ Духа есть Свята.*

4. Въ повѣствованіи Евангелиста Матѳея о рождествѣ Иисусъ-Христовѣ. Определенное и рѣшительное указаніе на то, что зачатіе Маріи было дѣвственное, находимъ въ словахъ: *прежде даже не спити-ся има, обрѣтется имущи во чревь отъ Духа Свята* (гл. 1, ст. 18.). Находимъ указаніе и на то, что самое рожденіе Дѣвы было неискусомужное, въ словахъ: *и приятъ Иосифъ жену свою, и не знаяше ея, дондеже роди Сына своего первенца* (ст. 25.).

Что употребленныя здѣсь частицы: *прежде даже, и: дондеже,* должны быть изъясняемы не въ значеніи какого либо предѣла

времени, даже котораго сдѣлало бы уже дѣйствіе, прежде него отрицаемое, — это увидимъ въ ученіи о дѣвствѣ Матери Божіей по рождествѣ, при опроверженіи возраженій.

Свидѣтельства преданія и древнѣйшихъ отцевъ.

1. Преданіе, сохранившееся въ древнихъ Символахъ: такъ называемомъ, Апостольскомъ, и другихъ, говоритъ прямо о дѣвственномъ зачатіи и рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи, по наитію на Нее Духа Святаго. Въ нихъ изображена вѣра въ Сына Божія, *воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы* (с).

Преданіе же говоритъ, что Богоизбранная Отроковица, съ ранняго возраста посвященная Богу и возлюбившая дѣвство, для того и обручена была праведному мужу Іосифу, чтобы онъ, подъ именемъ сузруга, былъ стражемъ Ея дѣвства (т).

Слѣдуя сему преданію, какъ достовѣрному, Отцы Церкви: св. Григорій Нисскій и другіе, свидѣтельствуя именно, что священники, воспитавшіе Дѣву при храмѣ, когда достигла Она юношескаго возраста, рѣшились, по устроенію Божію, обручить Ее такому мужу, который могъ бы быть стражемъ Ея дѣвства, по обѣту Ея, и дѣйствительно избрали для сего мужа праведнаго Іосифа (у).

(с) Inter Opp. Augustini. Tom. XVI. Serm. de divers. clas. IV pag. 129 sqq. ed. Benedict. 1797.

(т) Памятникъ сего преданія in Proteuangel. Iacobi in cod. apocr. Thilo cap. 1. Подробнѣе сказано будетъ ниже.

(у) S. Gregor. Nyss. in diem natal. Chr. Tom. III. pag. 346 и 347. Conf. S. Eustath. Comment. in Hexaemeron. pag. 70. S. Eriph. adv. Haeres. Tom. I. Haeres. LXXVIII. pag. 1038 и 103.

2. Свидѣтельства Отцевъ, кромѣ тѣхъ, какія уже встрѣчались выше (въ ученіи о Богородицѣ (Ф)), можно указать въ древнѣйшихъ писаніяхъ слѣдующихъ Отцевъ:

Св. *Игнатій* писалъ къ Ефесеямъ: «Отъ князя вѣка сего сокрыто было дѣвство и рожденіе Маріи, также и смерть Господня — три громкія таинства, кои въ тишинѣ Божіей совершились» (х).

Св. *Иустинъ* въ разговорѣ съ Трифономъ: «Сказанное Данииломъ о Приемлющемъ царство вѣчное: *видѣхъ яко сына человеческого* (гл. 7, ст. 13), означаетъ то, что Сей явится и содѣлается человѣкомъ, но человѣкомъ не отъ сѣмени человеческого. Вотъ и таинственное указаніе: *отторжеся камень отъ горы безъ рукъ*» (гл. 2, ст. 34) (ц).

Св. *Приней* писалъ: «Какъ Ева, хотя имѣла мужа, но еще оставаясь дѣвою, показала преслушаніе, и чрезъ то причинила смерть какъ себѣ, такъ и всему роду человеческому: такъ Марія, бывъ обручена мужу, но пребывая Дѣвою, явила послушаніе (Лук. 1, 38), и чрезъ то послужила спасенію своему и всего рода человеческого» (ч).

Св. *Григорій Нисскій* въ словѣ на Рожд. Христова говорилъ: «Одна и та же и Матерь и Дѣва. Ни дѣвство не воспрепятствовало Ей родить, ни рожденіе

(Ф) Выше стр. 176 и слѣд.

(х) Epist. ad Ephes. cap. XIX. pag. 172. Hefele.

(ц) Opp. S. Iustin. pag. 301.

(ч) Contr. Haeres. lib. III. cap. XXII. pag. 219 и 220, Conf. cap. XIX et XXI. pag. 213.

не нарушило дѣвства. Прилично Тому, Кто вступилъ въ жизнь человѣческую для приведенія всѣхъ къ непорочности, родиться отъ послужившей Его рожденію Непорочной; ибо Непорочною называется и Непорочною» (ш).

Подобно въ словѣ противъ Евномія, въ отвѣтъ на вопросъ: какъ Богъ явился во плоти? (ш).

Св. Амвросій, въ защищеніе истины приснодѣвства Матери Божіей, писалъ:

«Сказавшая сіи слова: *се раба Господня*, буди Мнѣ нынѣ по глаголу твоему, и послѣ того, какъ зачала во чревъ, дѣва, и послѣ того, какъ родила, дѣва. Ибо и Пророкъ (Иса. 7, 14.) возвѣстилъ не только о томъ, что зачнетъ дѣва, но и то, что родитъ дѣва» (т).

Св. Іоаннъ Златоустый говорилъ: «Не спрашивай, какимъ образомъ Духъ образовалъ Младенца въ Дѣвѣ? Ибо, ежели при естественномъ дѣйствіи не возможно объяснить сего образованія, то какъ можно объяснить сіе, когда чудодѣйствовалъ Духъ? Ничего болѣе не знаю, говоритъ Евангелистъ, а знаю только то, что Рожденное въ Ней рождено отъ Духа. Устыдитесь вы, желающіе постигнуть сверхъестественное рожденіе!.. Не думай, что ты все узналъ, когда слышишь, что Христосъ родился отъ Духа... Какъ Безпредѣльный вмѣщается во утробѣ? Какъ Всесодержащій носится во чревъ жены? Какъ Дѣва раждаетъ, и остается Дѣвою» (ы)?

(ш) Greg. Nyss. Orat. in diem natal. Chr. Tom. III. p. 344.

(ш) Orat. contr. Eunom. III. Tom. pag. 536.

(т) Epist. ad Syricium. Tom. II. Clas. 1. Epist. XLII p. 967.

(ы) Chrysost. Homil. in Matth. IV. Tom. VII pag. 51. Montfauc.

Сюда же относятся все тѣ писанія Отцевъ и учителей Церкви, въ которыхъ они изъясняютъ многія изъ сверхъестественныхъ событій ветхозавѣтныхъ, какъ образы и предначертанія совершившагося въ рождествѣ Дѣвы чуда чудесъ. Такими образами дѣвства Богородицы признаются въ особенности: 1. купина во огни не сгораемая, 2. море немокрыми стопами преходно, 3. камень цѣль, воду источающъ, 4. гора, огъ неяже отсѣчеша камень не рукама; 5. отроцы въ печи невредимы, и 6. жезлъ Аароновъ прозябшій (ъ).

Св. *Юаннъ* Дамаскинъ, выражая священное вѣрованіе въ ненарушимое дѣвство Родившей Господа, говоритъ: «Господь раждается въ обыкновенное время по прошествіи девяти мѣсяцевъ, по обыкновенному закону чревоношенія, но безболѣзненно, превыше всякаго рожденія... какъ и Пророкъ сказалъ: *прежде неже чревоболѣти Ей, роди, прежде неже прійти труду, чревоболѣнія избѣже, и породити мужескъ полъ*» (Исаія 66, 7.) (ъ).

Свидѣтельства Вселенскихъ Соборовъ.

Въ Никейско - Константинопольскомъ Символѣ изображено исповѣданіе Вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа, *воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася*. Не трудно примѣтить въ сихъ словахъ утверженіе и той истины, что какъ зачатіе Маріи было дѣвственное, такъ и рожденіе не лишило Родившей ни дѣвства, ни собственнаго Ей наименованія Дѣвою.

(ъ) Кам. Вѣры. О приз. Св. Част. 2. гл. 2. стр. 515 изд. 1729.

(ъ) Точн. Изд. В. Кн. IV. гл. 15. стр. 260.

На третьемъ Вселенскомъ (Ефесскомъ) Соборѣ, при защищеніи исповѣданія и наименованія Матери Господа нашего Иисуса Христа Богородицею, было весьма часто повторяемо то же имя Дѣвы, какъ всегда Ей принадлежащее (э). А въ торжественномъ словѣ послѣ сего Собора произнесено было, между прочимъ, такое славословіе Матери Божіей: «Ты вѣнецъ—дѣвства! Ты—Матерь и Дѣва... И кто изъ чловѣковъ возможетъ достойно восхвалить всепѣтую Марію? Она, о чудо, и Матерь и Дѣва» (ю)!

На четвертомъ Вселенскомъ (Халкидонскомъ) Соборѣ провозглашенный догматъ о Лицѣ Господа Иисуса Христа заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, слѣдующее: «Поучаемъ исповѣдывати единого и тогожде Сына... рожденна прежде вѣкъ отъ Отца по Божеству, въ послѣднія же дни тогожде ради насъ и ради нашего спасенія отъ Маріи Дѣвы Богородицы, по чловѣчеству» (я).

Ограничиваемся свидѣтельствами сихъ только Соборовъ потому, что указанія послѣдующихъ Соборовъ на догматъ о происхожденіи Матери Божіей вообще, и въ частности о сохраненіи дѣвства Ея по рождествѣ, приличіе могутъ быть представлены въ слѣдующей части ученія.

(э) Это можно видѣть и въ приведенныхъ выше писаніяхъ, какія были разсматриваемы и утверждены Ефесскимъ Соборомъ. Стр. 185—188.

(ю) Concil. Ephes. Par. II. Act. 1. Nom. Cyril. Eph. hab. Vin. Tom. 1. Par. II. pag. 221.

(я) Кн. прав. Св. Ап. Собор. и Отецъ стр. 3. изд. 1843.

III. О ДѢВСТВѢ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ПО РОЖДЕСТВѢ.

Нѣкоторыя черты ученія въ Св. Писаніи.

Не многія, не ясно выраженные и не прямыя, но тѣмъ не менѣ понятныя указанія въ Св. Писаніи на всегдашнее дѣвство Матери Божіей и по рождествѣ, находятся въ словахъ Пророка Іезекіиля 44, 1—3., особенно же въ словахъ самой Дѣвы Маріи Лук. 1, 34.

Пророкъ Іезекіиль, въ описаніи таинственнаго видѣнія храма, говоря о восточныхъ вратахъ сего храма, предзнаменуетъ тайну Матери Божіей. О сихъ вратахъ Пророкъ сказалъ: *Сія блху затворенна. И рече Господь ко мнѣ: сія врата заключенна будутъ, и не отверзутся, и никтоже пройдетъ ими: яко Господь Богъ Израилевъ увидетъ ими, и будутъ заключенна* (Іез. 44, 1—3.).

По разуму и изъясненію св. Отцевъ, сіи врата храма заключенныя, бывъ понимаемы въ смыслѣ таинственномъ, знаменуютъ преблагословенную Марію—Матерь-Дѣву, посредствомъ Которой Искупитель Господь и Богъ нашъ вошелъ въ міръ сей. Къ Ней относятся неоднократно повторяемыя выраженія: *затворенна, заключенна, не отверзутся, никтоже пройдетъ ими*; поелику Она, какъ до зачатія, такъ и въ зачатіи, и въ рожденіи, и по рожденіи Богочеловѣка пребыла въ чистомъ и ненарушимомъ дѣвствѣ. И слѣдовательно Она есть истинно пріснодѣвственная Матерь Божія (ѳ).

(ѳ) Такъ св. Амвросій въ письмѣ къ Папѣ Сприцію. Opp. Ambros. Tom. II. clas. 1. Epist. LXXII. pag. 967. Conf. de Instit.

Въ словахъ самой Дѣвы Маріи , сказанныхъ благовѣстнику: *како будетъ сіе, идыже мужа не знаю?* (Лук. 1, 34.)—при посредствѣ древнѣйшаго преданія , христіанское соображеніе можетъ уразумѣвать свидѣтельство самой Матери Божіей о Своемъ приснодѣвствѣ во всей обширности сего слова.

Воспользуемся примѣчательнымъ опытомъ такого соображенія.

«Чтобы правильно разумѣть сіе слово , необходимо должно , во-первыхъ , предположить , какъ и преданіе сказуетъ , что Маріамъ еще прежде обѣщала Себя обѣтомъ , во всю жизнь Свою хранить дѣвство: ибо не обязанная симъ обѣтомъ , и обрученная мужу , какою имѣла бы причину вопрошать о возможности родить сына: *како будетъ сіе?* Во-вторыхъ , надлежитъ взять въ соображеніе законъ Моисеевъ (Числ. 30.) , по которому обѣтъ дѣвы или жены могъ быть уничтоженъ однимъ словомъ отца или супруга , и только тогда становился твердымъ , когда отецъ или супругъ слышалъ о немъ , и не отвергъ онаго. Изъ сего соображенія должно заключить , также согласно съ преданіемъ , что обѣтъ дѣвства , который , на предсказаніе о рожденіи Сына , заставилъ Марію сказать : *како будетъ сіе?* былъ уже тогда извѣстенъ Іосифу , и признанъ имъ , и что онъ обручилъ себя Пречистую Дѣву съ тѣмъ , чтобы , подъ именемъ супруга , быть стражемъ Ея дѣвства , которому нужно было таиться подъ наружнымъ покровомъ брачнаго союза въ такомъ

Virgin. cap. VIII. pag. 262. Такъ св. Іоаннъ Дамаскинъ въ Излож. Вѣры, кн. IV. гл. 14. стр. 260 и др.

народъ, который, привлекаясь видимымъ благословеніемъ брака, не постигалъ высоты дѣвства. По симъ обстоятельствамъ, сколь ни далека была Маріамъ отъ того, чтобы не вѣровать, или сомнѣваться, или прекословить, или любопытствовать, принуждена однако была спросить Ангела: *како будетъ сіе, идъже мужа не знаю?* Хотя имѣю мужа по обряду обрученія, но у Меня нѣтъ мужа по объту дѣвства; обътъ сей пронзесень, утверждень; сколько я не желаю отмѣнить его, столько не позволяеть законъ, который говоритъ. *человѣкъ, иже аще обѣщаетъ обътъ Господу, или закланетъ клятвою, или опредѣлитъ предѣломъ о души своей, не осквернитъ словесе своего; вся елика изыдутъ изъ устъ его, да сотворитъ* (Числ. 30, 3.). Господь не нарушаетъ Своихъ законовъ: какъ же будетъ то, что и обътъ дѣвства сохранится, и законъ исполнится, и сынъ родится » (v)?

Преданіе, какъ источникъ вѣрованія Св. Церкви въ приснодѣвство Матери Божіей.

То самое, что съ первыхъ вѣковъ богомудрые Пастыри и Учители Церкви, когда ни упоминаютъ о Матери Господа нашего Иисуса Христа, при изъясненіи ли таинства воплощенія, или же собственно въ разсужденіяхъ о Ней, почти каждый разъ именуютъ Ее не просто Маріею, женою, но или Дѣвою, или Маріею Дѣвою (a), — это самое пока-

(v) Въ словѣ на Благовѣщ. Синод. Чл. Филар. М. М. изд. 1848. Ч. 1. отд. III. стр. 161 и 162.

(a) Примеры можно видѣть и въ тѣхъ писаніяхъ Отцевъ,

зываетъ, что вѣрованіе св. Церкви во всегдашнее дѣвство Богоматери было всеобщее изначала. — А такая всеобщность вѣрованія сама собою возводитъ нашу мысль къ первоначальному источнику вѣрованія: къ ученію св. Апостоловъ, устно преданному отъ нихъ Церквамъ, ими основаннымъ, или пастырямъ и учителямъ Церквей, ими поставленнымъ.

Если бы чья мысль остановилась ранѣе, не восходя къ тому первоначальному преданію; очевидно погрѣшила бы она противъ общезвѣстнаго и общепринятаго правила: « что содержитъ вся Церковь, и что до соборнаго опредѣленія содержалось уже въ ней изначала, не бывъ записано въ Священныхъ книгахъ, то не инымъ чѣмъ должно признавать, какъ ученіемъ, преданнымъ устно отъ самихъ св. Апостоловъ (Сообр. 2 Тим. 2, 6, 2 Солун. 2, 15. 1 Кор. 11, 2. 2 Іоан. ст. 12. 3 Іоан. ст. 13. 1 Тим. 6, 20.).

Письменные памятники преданія о приснодѣвствѣ Матери Божіей.

Хранители преданія св. Апостоловъ не только пользовались собственно устными, переходившими отъ однихъ къ другимъ безъ писаній, преданіями о приснодѣвственной Матери Господа нашего Іисуса Христа, но уже имѣли предъ собою и письменные памятники сего отъ самыхъ первыхъ вѣковъ.

Кромь того, что въ древнѣйшихъ Литургіяхъ

которыя уже приведены были въ раскрытіи ученія о Лицѣ Іисуса Христа и о Богородицѣ Дѣвѣ.

вообще, и въ особенности въ Литургіи Апостола Іакова, о которыхъ уже было упомянуто, устное преданіе о приснодѣвствѣ Матери Божіей находило для себя подкрѣпленіе, здѣсь мы должны принять во вниманіе тотъ письменный памятникъ древности, которымъ пользовались, и на который иногда именно указывали многіе изъ писателей 2-го, 3-го и 4-го вѣк., когда повторяли, дошедшія до нихъ устно, свѣдѣнія о приснодѣвствѣ Маріи. Это—*Повѣствованіе Іакова Іерусалимскаго о Св. Маріи* (б). Оно извѣстно болѣе подъ именемъ Исторіи Іакова, хотя нныя называютъ оное и Первоевангеліемъ Іаковлевымъ (в).

Относительно къ нашему предмету важно свидѣтельство Повѣствованія Іакова о томъ, что Дѣва Марія, какъ плодъ молитвъ неплодной матери, еще до рожденія была обречена на служеніе Богу (г); что въ трехлѣтнемъ возрастѣ Она дѣйствительно была посвящена Богу приведеніемъ Ея во храмъ іерусалимскій, гдѣ Она и воспитана (д); что воспитаніе Ея было подъ особеннымъ дѣйствіемъ благодати Божіей, и служило истиннымъ приготовленіемъ Ея къ богоневѣстному рожденію Спаси-

(б) Еще у писателей 2 вѣка упоминаются обстоятельства, относящіяся къ рожденію Іисуса Христа, согласно съ повѣствованіемъ Іакова. А въ 3 вѣкѣ Оригенъ именно указывалъ на сіе повѣствованіе. Comment. in Euang. Matth. pag. 223.

(в) Proteuangelium Iacobi in cod. apocr. N. T. Ioh. Thilo. Tom. 1. pag. 159—273. Lips. 1832.

(г) Proteueng. cap. III. et IV.

(д) Cap. VII.

теля (е); что, и по предварительному объѣту родителей, и по собственному стремленію къ дѣвственной жпзни, возбужденному, воспитанному и утвержденному въ душѣ благодатной Маріи Духомъ Святымъ, Она обрела Себя храненію дѣвства на всегда (ж); что дивное было устройство Промысла въ избраніи праведнаго старца Іосифа хранителемъ дѣвства богоневѣстной Дѣвы въ чистотѣ и неукоризненности на всегда (з); что дѣйствительно Іосифъ явилъ себя истиннымъ, строгимъ и вѣрнымъ хранителемъ дѣвства обрученной ему Дѣвы, во дни чревоношенія Ея, какъ сіе указано кратко и въ Евангеліи Матѳея (гл. 1. ст. 18—25.) (и).

Важно сіе свидѣтельство потому, что въ изображенныхъ въ немъ обстоятельствахъ рожденія, воспитанія и жизни благодатной Маріи заключается очевидное и неопровержимое ручательство за истину всегдашняго дѣвства Ея и по рождествѣ.

Достоверность же такого свидѣтельства, оправдываемая совершеннымъ согласіемъ его съ всеобщимъ вѣрованіемъ первенствующей Церкви, утверждается тѣмъ уваженіемъ, съ какимъ взирали на оное богомудрые хранители Апостольскихъ преданій и неложные провозвѣстники истины. Напримѣръ:

Св. *Евставій* Антиохійскій, въ своемъ Шестодневѣ, говорилъ: «*надобно читать исторію, которую составилъ о Св. Маріи нѣкто Іаковъ*» (і).

(е) Cap. VIII. (ж) Cap. VIII.

(з) Cap. IX. conf. cap. XVII.

(и) Cap. XII et XIV.

(і) Comment. in Hexaem. pag. 70. ed. Allat.

Св. *Григорій Нисскій* въ словѣ на Рождество Христово повторяетъ и самое преданіе о приснодѣвственной Матери, и указываетъ на *Повѣствованіе Іакова*, какъ на древній писанный памятникъ устнаго преданія (к).

Св. *Епифаній Кипрскій*, въ опроверженіи ересей, ссылается на свидѣтельство преданія и исторіи о *Маріи* (л).

Св. *Андрей Критскій*, въ словѣ на Рождество Богородицы, въ словѣ на педѣлю Ваій и въ канонѣ, пользуется тѣмъ же преданіемъ, какое находится въ *Повѣствованіи Іакова о Маріи* (м).

Св. *Іоаннъ Дамаскинъ* и *Германъ Константинопольскій*, въ своихъ Словахъ, передаютъ свѣдѣнія о Божіей Матери, примѣтно, почерпнутыя изъ того же источника (н).

Въ собраніяхъ жизнеописаній (Метафраста, св. Димитрія Ростовскаго), назначаемыхъ для церковнаго употребленія, описываются обстоятельства жизни Пресв. Дѣвы, согласно съ древнимъ памятникомъ преданій, въ Словахъ на праздники Богородичные (о).

(к) Opp. S. Gregor. Nyss. Tom. III. pag. 346 et 347.

(л) Opp. S. Epiaph. Tom. I. Hæres. LXXVIII. pag. 1038. sqq.

(м) Orat. in d. natalem Mariæ. Bibl. P. Combefis. Tom. 1. pag. 1299. in ram. palm. Tom. XIII. pag. 175.

(н) Damasc. orat. in nat. Mariæ I et II. Lequien. Tom. II. pag. 841. Germ. orat. in Annunt. Mariæ. Combefis. Auct. Nov. Tom. I. pag. 1411.

(о) Въ нѣкоторыхъ спискахъ и собственно Исторія Іакова предваряется словами: *благослови, Отче, или: Господи, благослови*. Thilo proleg. pag. LVIII.

Частимъ свидѣльствъ того или другаго изъ отцевъ и учителей Церкви о приснодѣвствѣ Матери Божіей не приводимъ частію потому, что они безчисленны и общеизвѣстны, частію потому, что изображеніе вѣрованія въ приснодѣвство Матери Божіей вполне достаточное встретимъ въ тѣхъ объясненіяхъ отцевъ и учителей Церкви, которыми они защищали истину приснодѣвства отъ возраженій со стороны неправо-мыслящихъ.

Защитеніе истины приснодѣвства Матери Божіей въ писаніяхъ Отцевъ Церкви.

Всеобщность христіанскаго вѣрованія въ приснодѣвство Матери Божіей можно усматривать и изъ того, что появившіяся по временамъ пререканія сему вѣрованію отъ нѣкоторыхъ неоптребныхъ мудрователей подвергаемы были строгимъ обличеніямъ со стороны пастырей и учителей Церкви. Для опроверженія неправомыслящихъ они обыкновенно обращались къ тщательному изъясненію выраженій Св. Писанія, которыми злоупотребляли, прикрывая свое нечестіе, противники.

Нѣкоторые, въ защитеніе приснодѣвства, были написаны особыя сочиненія, какъ то : св. *Епифаніемъ* противъ Антидикомаріанъ (п); блаж. *Иеронимомъ* противъ Гелвдіанъ (р); св. *Амвросіемъ* противъ Димеритовъ, послѣдователей Аполлинарія (с). Иными, и весьма многими, были опровергаемы лжеучители при истолкованіи, относящихся сюда, мѣстъ Писанія.

(п) Tom. I. de Hæc. LXXVIII. pag. 1035. sqq.

(р) Epist. Clas. III. Tom. IV. Par. II. pag. 129 sqq.

(с) Epist. ad Syric. Tom. II. clas. 1. ep. LXXII. pag. 965. sqq.
De instit. virgin. cap. V. VIII. pag. 256—262. ibid.

Мы заимствуемъ тѣ изъ защитительныхъ изъясненій отцевъ и учителей Церкви, которыя находимъ болѣе примѣчательными.

1. Противъ злоупотреблявшихъ выраженіями Евангелиста Матѳея 1, 18 и 25: *прежде даже, и—дондеже,*

Блаж. Иеронимъ писалъ: «Изъ того, что Евангелистъ, указывая на время ближайшее послѣ обрученія Св. Дѣвы Іосифу, сказалъ: *прежде даже не снитися има* (ст. 18), и потомъ, показывая истину дѣвственнаго Ея рожденія, сказалъ: *и не знаяше Ея, дондеже роди Сына Своего* (ст. 25), вовсе не слѣдуетъ, будто въ послѣдующее время Іосифъ пересталъ быть вѣрнымъ хранителемъ дѣвства Родившей Господа. Не слѣдуетъ такъ же, какъ изъ моихъ словъ, напр. Гелвидій, прежде нежели принесъ покаяніе, пораженъ смертію, не слѣдуетъ, будто онъ покаялся послѣ; ибо и не возможно уже въ адѣ покаяніе (Псал. 6, 6.)» (т). Неопредѣленное значеніе сихъ выраженій подтверждаетъ Иеронимъ сличеніемъ Исаіи 43, 10—13. Матѳ. 28, 20. 1 Кор. 15, 25. Псал. 109, 1. Быт. 35, 4. (у), и соображеніемъ того, что Іосифу послѣ того, какъ родила обрученная ему Дѣва, тѣмъ болѣе свойственно было хранить дѣвство Ея, чѣмъ благоговѣннѣе взиралъ онъ на таинство рожденія Господа» (ф).

Св. Іоаннъ Златоустый предлагаетъ такія соображенія: «Изъ того, что Евангелистъ употребилъ

(т) Adv. Helvid. Tom. IV. Par. II. pag. 130.

(у) Ibidem pag. 134.

(ф) Ibid.

здесь слово: *дондеже*, ты не заключай, будто Иосифъ послѣ позналъ Ее. Евангелистъ даетъ смѣлъ только знать, что Дѣва прежде рожденія была совершенно неприкосновенною. Почему же, скажутъ, употребилъ онъ слово: *дондеже*? Потому что въ Писаніи не рѣдко это бываетъ безъ означенія опредѣленнаго времени. Ибо и о ковчегѣ сказано: *не возвратися вранъ, дондеже изыде земля*, хотя онъ и послѣ не возвратился (Быт. 8, 7—14.). Также и о Богѣ Писаніе говоритъ: *онъ въка и до въка Ты еси* (Ис. 89, 2.); но тѣмъ не полагаетъ предѣловъ... Такъ и здесь Евангелистъ употребилъ слово: *дондеже*, въ удостовѣреніе о томъ, что было прежде рожденія, а что было послѣ рожденія, о томъ предоставляетъ судить тебѣ самому. Что тебѣ нужно было узнать отъ него, то онъ и сказалъ, то есть, что Дѣва была неприкосновенною до рожденія. А что само собою видно изъ сказаннаго, какъ вѣрное слѣдствіе, то предоставляетъ собственному твоему размышленію, то есть, что такой праведный мужъ, каковъ Иосифъ, не дерзнулъ познать Дѣву послѣ того, какъ Она столь чудно содѣлалась Матерію, удостоившись и родить несмыханнымъ образомъ, и произвести необыкновенный плодъ» (х).

2. Противъ возражавшихъ, будто самое наименованіе Рожденнаго отъ Маріи *первенцемъ*, у Еванг. Матѳея 1, 25 и Лук. 2, 7, предполагаетъ за тѣмъ рожденіе отъ Нея другихъ,

(х) Opp. Chrysost. Tom. VII. in Matth. Hom. V. pag 77. Montf.

Блаж. Иеронимъ писалъ: «Каждый едиnorodный есть и первородный (или первенецъ); не каждый первородный есть и едиnorodный. Первороднымъ не только называется тотъ, послѣ котораго слѣдовали другіе, но и едиnorodный, собственно потому, что рожденію его не предшествовало рожденіе другихъ. Вотъ въ книгѣ Моисея сказано: *бысть же въ полунощи, и Господь порази всякаго первенца въ земли египетстѣй, отъ первенца Фараонова, спящаго на престолѣ, до первенца плѣнницы* (Исх. 12, 29.). Спрашивается: какіе первенцы подвергались пораженію? Тѣ ли только, у которыхъ были братья младшіе, или и тѣ, которые не имѣли ихъ, будучи едиnorodными? Если скажешь, что поражены только тѣ первенцы, послѣ которыхъ рождались братья, а первенцы, не имѣвшіе братьевъ, и слѣд. едиnorodные, были обойдены Ангеломъ поражающимъ: то будешь достоинъ осмѣянія. Если же скажешь, что въ числѣ первородныхъ поражены и едиnorodные: то признаешь справедливымъ положеніе, что наименованіемъ первенца означается и едиnorodный».

То же заключеніе выводитъ Иеронимъ изъ словъ Закона о посвященіи первенцевъ Богу (Исх. 13, 2, 18, 12—17.), повторенныхъ Евангелистомъ: *яко всякъ младенецъ мужеска полу, разверзая ложеса, свято Господеву наречется* (Лук. 2, 23.) (п).

Св. Епифаній даетъ еще такое изъясненіе: «Рожденный отъ Дѣвы называется первенцемъ въ отно-

(п) Adv. Helvid. pag. 135 et 136.

шеніи къ тому, что Онъ есть *Образъ Бога невидимаго, перворожденъ всяя твари* (Кол. 1, 15), и въ отношеніи къ намъ, *яко быти Ему первородну во многихъ братіяхъ* (Рим. 8, 29.): но никакъ не въ томъ отношеніи, будто бы Марія раждала послѣ Него другихъ..... Есть нѣкоторое подобіе къ изъясненію послѣдней мысли въ наименованіи Первороднаго еще до воплощенія. Онъ именуется *перворожденнымъ истинно отъ Отца прежде всякія твари*, но не потому именуется первороднымъ, будто и другіе рождены были отъ Отца: не имѣеть брата Единородный. Такъ и по воплощеніи отъ Маріи Онъ называется первенцемъ, но не потому, будто былъ другой какой либо, послѣ рожденный отъ Нея; *первенецъ единственный плодъ Ея* (ч).

3. Противъ возраженія, какое противники приснодѣвства Матери Божіей основывали на тѣхъ изреченіяхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ, гдѣ указываются братія и сестры Иисуса Христа: Матѹ. 12, 46. 13, 55. Марк. 6, 3. Іоан. 2, 17. 7, 3. Дѣян. 1, 14. Гал. 1, 19. 1 Кор. 9, 5.—

Св. *Амвросій* писалъ: «*Можетъ быть, указываемые братія и сестры Иисуса Христа были дѣти Іосифовы, но отнюдь не отъ Маріи. Изсмѣдывать же сіе мы не намѣрены, но укажемъ только, что наименование братьевъ въ Писаніи употребляется въ обширномъ смыслѣ. Такъ братьями называетъ Самъ Господь всѣхъ принадлежащихъ къ избранному народу Божію: возвѣщу имя Твое братіи Моей: по-*

(ч) Adv. Antidicomar. Tom. I. pag. 1032 et 1033. Conf. pag. 1048 sq.

среди Церкви воспою Тя (Псал. 21, 23), и Ап. Павел говорить: молибыхся бы самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти, иже суть Израилите (Рим. 9, 3)... Не могло быть, чтобы Та, Которая носила во чревѣ Своемъ Бога, содѣлалась матерію другаго какого либо сына; быть не могло, чтобы и праведный мужъ Іосифъ потерялъ когда либо благоговѣніе къ Матери Господа» (ш).

Св. Іоаннъ Златоустый на вопросъ: какъ Іаковъ и другіе называются братьями Іисуса Христа? отвѣчаетъ: «Такъ же, какъ и самъ Іосифъ былъ почитаемъ мужемъ Маріи. Ибо многими завѣсами сокрыто было до времени рожденіе Христово» (щ).

Блаж. Іеронимъ, въ подробномъ изслѣдованіи пререкаемаго предмета, между прочимъ, писалъ: «Ты спрашиваешь: какъ называть братьями Господа тѣхъ, которые не были родными братьями Его? Знай, что въ Божественныхъ Писаніяхъ наименованіе брата употребляется въ четырехъ значеніяхъ:

Иногда братьями называются братья въ собственномъ смыслѣ, по рожденію, какъ то: Исавъ и Іаковъ, двѣнадцать Патріарховъ, Апостолы Андрей и Петръ, Іаковъ и Іоаннъ; иногда въ обширномъ смыслѣ, по происхожденію отъ одного родоначальника, и вотъ всѣ Іудеи называются братьями между собою. Втор. 15, 12. 22, 1. 2. Рим. 9, 3. Иногда въ смыслѣ близкаго свойства называются братьями срод-

(ш) De institut. virgin. Cap. VI. Tom. II. pag. 259 et 260.

(щ) In Matth. Homil. V. Tom. VII. pag. 78.

ники, какъ это видно изъ книги Бытія 13, 8, гдѣ Авраамъ и Лоть названы братьями, тогда какъ Лоть не былъ собственно братомъ Авраама, будучи сыномъ брата его Аррана (слч. Быт. 12, 4. 5. 14, 14—16); и въ другомъ мѣстѣ Іаковъ называется братомъ Лавана, Быт. 29, 15, тогда какъ Іаковъ былъ сыномъ сестры Лавана Ревекки, жены Исаака (слч. гл. 28 и 29, также 36 и 37 ст. 31-ой гл.). Иногда въ обширнѣйшемъ смыслѣ братьями называются всѣ люди, 1) поколику есть между ними единеніе духовное, напр. *се чтѣ добро, или чтѣ красно, но еже жити братіи вкупу?* (Псал. 132, 1. Также: Пс. 21, 23. Іоан. 20, 17.), и 2) поколику всѣ, происходя отъ одного прародителя, соединены узами родства по природѣ, напр. Иса. 9, 19. 65, 5 и 20. 1 Кор. 5, 11. и др. безчислен.

Теперь избирай: въ какомъ изъ сихъ значеній принять Евангельское наименованіе братій Господнихъ. Въ первомъ и собственномъ не лзя; ибо не позволяетъ Писаніе, поелику не именуеть ихъ ни дѣтьми Маріи, ни дѣтьми Іесифа. Во второмъ—общирномъ не лзя; ибо странно было бы наименованіе не многихъ только Іудеевъ братьями, когда въ томъ обширномъ смыслѣ всѣхъ Іудеевъ слѣдовало бы равно наименовать братьями. Въ четвертомъ обширнѣйшемъ не лзя: ибо 1. по духу ближайшими къ Іесусу Христу были всѣ Апостолы, которыхъ Онъ удостоивалъ высшихъ наставленій, и къ которымъ вмѣстѣ съ другими слушателями и исполнителями слова Божія относилось сказанное: *кто есть Мати Моя? и кто суть братія Моя? И простеръ руку Свою на ученики Своя, рече: се мати*

Моя и братія Моя (Матѣ. 12, 48. 49.); и 2. по природѣ человеческой вообще всѣ люди братія; потому опять странно было бы слышать: *се братія Твоя ищутъ Тебе*. Остается такимъ образомъ одно значеніе, которое мы поставили на третьемъ мѣстѣ, именно: должно принимать наименованіе братьевъ Господнихъ въ значеніи близкихъ только сродниковъ, а не братьевъ единоутробныхъ, подобно тому, какъ изъясняемъ наименованіе братьями Лота съ Авраамомъ, Іакова съ Лаваномъ, подобно и слѣдующему наименованію Сарры сестрою Авраама: *истинно сестра ми есть по отцу, а не по матери* (Быт. 20, 12), то есть, дочь брата моего, а не сестра» (ъ).

Іеронимъ держится того мнѣнія, что упоминаемые въ Писаніи братія Господни были дѣти родныхъ сестръ Маріи Матери Божіей, а на основаніи Матѣ. 27, 56. Іоан. 19, 25. утверждаетъ именно, что Іаковъ и Іосія происходили отъ Маріи, жены Клеопы или Алфея (ы). Другое же мнѣніе, по которому братія и сестры Господни почитаются дѣтьми первой жены Іосифа (ь), Іерониму представляется менѣе сообразнымъ съ характеромъ Іосифа, хранителя дѣвственной Богоматери; ибо, по предположенію Іеронима, и самому обрученнику Маріи, Іосифу, надлежало быть дѣвственникомъ (ъ).

О сестрахъ Господнихъ св. Епифаній пишетъ, что онѣ именовались: Есѣнрь или Марія, и Фамарь или Саломія, и были,

(ъ) Advers. Helvid. pag. 138—140.

(ы) Adver. Helvid. pag. 137. Confer. in Matth. cap. XII

(ь) S. Epiph. adver. Hæres. Tom. I. lib. I. Hæres. XXVIII. pag. 115. Conf. lib. III. Hæres. LXXVIII. pag. 1039. et Orig. in Luc. Homil. VII. pag. 223. ed. Puet.

(ъ) Adver. Helvid. pag. 142. Conf. Petr. Damian. Opuscul. XVII. cap. III.

по мнимоу отцу Иисуса Христа Иосифу, близкими сродницами, но отнюдь не родными сестрами Господу (э).

Относительно Лук. 2, 22. надобно имѣть во вниманіи исполненіе Закона Пренепорочною Дѣвою, подобное тому, какое видимъ въ послѣдствіи въ жизни самого Иисуса Христа при крещеніи Мате. 3, 13—15. И здѣсь и тамъ представляется дѣйствіе не по нуждѣ собственной, но только по требованію Закона.

Провозглашеніе догмата о приснодѣвствѣ на Вселенскихъ Соборахъ.

Утверждая древнія опредѣленія догмата о Богочеловѣкѣ, 5-й Вселенскій Соборъ (Константинопольскій 2-й) въ своихъ 12-ти опредѣленіяхъ (ю) провозгласилъ между прочимъ и догматъ приснодѣвства Богоматери. Такъ во 2-мъ опредѣленіи сего Собора сказано:

Если кто не исповѣдуетъ двухъ рожденій Бога Слова, перваго—предвѣчнаго, не во времени, безплотнаго рожденія отъ Отца, и втораго рожденія въ послѣдокъ днй сего же Бога Слова, шедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Святыя Преславныя Богородицы и Приснодѣвы (*ἀειπαρθένος*, *semper Virgine*) Маріи: тотъ да будетъ анаѳема (я).

Въ 6-мъ опредѣленіи сказано: Если кто коварно и не въ собственномъ смыслѣ принимаетъ наименование Святой, Преславной и Приснодѣвственной (*ἀειπαρθένος*) Маріи Богородицею, употребленное св. Халкидонскимъ Соборомъ: тотъ да будетъ анаѳема (ѳ).

(э) Eriph. adv. Hæres. loc. citat.

(ю) Quintæ Symb. collat. VIII. Bin. Tom. II. Par. II. pag. 115 и 116

(я) Ibidem capitul. II.

(ѳ) Ibid. capitul. VI.

Равнымъ образомъ и 6-й Вселенскій Соборъ (Константинопольскій 3-й) въ первомъ своемъ правилѣ, утверждая опредѣленія предшествовавшихъ ему Соборовъ, между прочимъ утверждаетъ во всей силѣ исповѣданіе Св. Дѣвы Богородицею и Приснодѣвою, говоря:

Двумя стами богоносныхъ Отець (на Ефесскомъ Соборѣ) изложенное ученіе, яко несокрушимую благочестія державу, согласіемъ запечатльваемъ, единаго Христа Сына Божія и воплотившагося проповѣдуя, и безсѣменно родившую Его, непорочную Приснодѣву исповѣдуя собственно и истинно Богородицею (v).

Въ семьдесятъ девятомъ правилѣ Соборъ отличаетъ и воспрещаетъ нѣкоторые обычаи, несообразные съ духомъ благочестія и съ исповѣданіемъ приснодѣвства Родившей Господа, всенепорочной Дѣвы (а).

Заключеніе.

Не оставимъ безъ вниманія и того свидѣтельства о приснодѣвствѣ Богоматери, какое, по замѣчанію Отцевъ (б), заключается въ самомъ усыновленіи Ей дѣвственника Апостола, при отшествіи Господа отъ жизни земной. Самъ Господь, когда висѣлъ на крестѣ, между жизнью и смертію, усыновляя Матери Своей возлюбленнаго уче-

(v) Кн. Прав. св. Ап. св. Соб. и св. От. стр. 62.

(а) Тамъ же стр. 98.

(б) Св. Епифанія adv. Hæres. Lib. III. Tom. I. Нѣг. LXXVIII. pag. 1043. Св. Амвросія de instit. Virg. cap. VII. Tom. II. pag. 260 и 261.

ника, честь и обязанность служить охраненію Ея въ земной жизни предоставляет Іоанну (Іоан. 19, 26. 27.). Матерь поручена Іоанну не потому ли, что приснодѣвственной Матери прилично было имѣть въ немъ дѣвственнаго сына? Дѣвственникъ удостоенъ быть служителемъ Матери не потому ли, что Матерь Дѣва? А столь совершеннымъ почетомъ Матери Своей Господь не внушаетъ ли намъ, громче всякаго слова, что все племена должны ублажать приснодѣвственную и возвеличенную святымъ именемъ Богоматери Преподобнословенную въ женахъ, Херувимовъ Честивѣйшую, и Серафимовъ безъ сравненія Славнѣйшую?

Къ сему возбуждаетъ всехъ вѣрныхъ своихъ св. Церковь, когда воспѣваетъ и проповѣдуетъ: Блажимъ Тя вси роди, Богородице Дѣво! Въ Тя бо невмѣстимый Христосъ Богъ нашъ вмѣститися благоволи. Блаженни есмы и мы, предстательство Тя имуще: день бо и ночь молишися о насъ, и скиптры царствія Твоими молитвами утверждаются!

Отъ Тебя единой Создатель заимствовалъ наше естество: плоть Его отъ Твоей плоти, и кровь Его отъ Твоихъ пречистыхъ кровей; млеко отъ сосцевъ Твоихъ питался Богъ, и уста Твои лобызали уста Божіи... Богъ всяческихъ, предузнавъ достоинство Твое, возлюбилъ Тебя, возлюбилъ предуставилъ, и въ послѣдокъ двій совершилъ предуставленное, содѣлавъ Тебя Богородицею—Материю и Питательницею Сына Своего и Слова (в).

(в) S. Ioh. Damasc. Orat. in d. natal. Deigenetr. Mariæ. Tom. II. n. 7. pag. 846. Lequien. 1712.

О БЛАГОСЛОВЕНІЯХЪ ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ И НОВОЗАВѢТНЫХЪ.

Все, что издревле введено въ составъ жизни истиннаго благочестія, всякій обычай, принятый и освященный Церковію и сохраняемый въ неизмѣнномъ церковномъ преданіи, какъ несомнѣнно благотворный и поучительный, заслуживаетъ внимательнаго изслѣдованія. Одинъ изъ такихъ священныхъ обычаевъ есть обычай благословенія, совершаемаго въ Церкви Божіей издревле во все времена. Въ разсмотрѣніе сего освященнаго обычая естественно входятъ слѣдующіе предметы: во-первыхъ, происхожденіе благословенія и сила онаго; потомъ различные виды и случаи благословенія въ жизни вѣрующихъ.

I.

Слово «благословеніе (*εὐλογία*)» (а), по происхожденію отъ *благаго* слова, означаетъ вообще выраженіе

(а) Suiceri Thesaurus Eccles. Ed. II. Amstelodam. 1738. T. I. p. 1246—1249.

одобрения и благожелания; на языкъ Священнаго Писанія и Церкви слово сіе еще имѣетъ значеніе *освященія* (б) и *благотворенія*. Какое бы изъ сихъ значеній мы ни соединяли съ словомъ «*благословеніе*», должно положить, что въ высшемъ смыслѣ благословеніе свойственно Богу, и что въ Богъ вѣрующій долженъ видѣть верховнаго Виновника и Первоисточника благословеній.

Какъ всеблагій Звждительъ тварей достойныхъ Его премудрости, Господь не однократно, во время міротворенія, благословляетъ сотворенное Имъ, и въ особенности чловѣка (в); въ самомъ осужденіи чловѣка согрѣшившаго положивъ начатокъ благословеній—обѣтованіе объ Искупителѣ (г), Онъ отъ времени до времени благословляетъ родоначальниковъ чловѣчества и избраннаго племени, благословляетъ сіе племя, и наконецъ ущедряетъ благословеніями чловѣчество, обновленное въ Христв (д).

Какъ всесовершенный и всесвятый, Господь благословеніемъ Своимъ освящаетъ благословляемое, отдѣляя оное для высшей цѣли, для священнаго служенія. Бытописатель свидѣтельствуетъ о благословеніи дня седьмаго—по окончаніи творенія: *И благослови Богъ день седьмый, и освяти его* (е).

Благословеніе Божіе есть вмѣстѣ и самое благо-

(б) Ambros. Med. L. de benedictionibus Patriarchar. Cap. 2, 7.

(в) Быт. I, 22. 28.

(г) 3, 15.

(д) Къ Ефес. I, 3.

(е) Быт. 2, 3.

твореніе (ж), потому и въ Откровеніи (з) и на языкъ общенія не рѣдко имя Божія благословенія переносится на самыя дары, приѣмлемыя человѣками свыше, и на внѣшнія явленія милости Божіей къ человѣкамъ.

Исповѣданіе всемогущества Божія приводитъ къ убѣжденію въ томъ, что благословеніе Божіе есть и всегда дѣйственное благословеніе. Слово Божіе, какъ въ міротвореніи, такъ и послѣ, всегда есть сила и жизнь. Откровеніе, многократно возвѣщая славу всемогущаго Бога, приводящаго въ исполненіе всякій глаголь Свой (и), свидѣтельствуетъ о дѣйственности Его благословеній; и опытъ всѣхъ временъ очевидно показываетъ сію дѣйственность. Хотя грѣхъ перваго человѣка лишилъ его и всѣхъ тварей видимыхъ полноты перваго благословенія: но среди господства смерти, благословеніе размноженія (і) не оскудѣваетъ въ исполненіи; благословеніе Ноево, въ которомъ Богъ утратившему даръ владычества надъ неразумными тварями человѣку даетъ въ защиту отъ тварей страхъ (к), является дѣйственнымъ предъ нашими очами. Благословенія земныя, данныя Богомъ родоначальникамъ Еврейскаго народа, по свидѣтельству Исторіи, вполнѣ оправдались и размноженіемъ сего народа, и водвореніемъ въ землѣ обѣтованной, и судьбою пле-

(ж) Златоуст. *Homil. in Ps. 131.* Записки на книгу Бытія Изд. II. 1819. Ч. I. стр. 30.

(з) Быт. 49, 25. Второз. 33, 23.

(и) Быт. I. Пс. 32, 9. Исая 55, 11.

(і) Быт. I, 28.

(к) 9, 2.

мень, происшедшихъ отъ одного съ Евреями корня. Сущность духовныхъ благословеній, данныхъ свыше еврейскимъ патріархамъ, благословеніе искупленія является оправданнымъ въ Спаситель міра—Иисусъ Христъ и въ Церкви Его (л).

Какъ всеблагій благословляя, и какъ всемогущій исполняя Свои благословенія, Богъ иногда, какъ правосудный, премъняетъ благословеніе на осужденіе и отъемлетъ Свою благодѣющую руку, когда человекъ содѣлывается недостойнымъ Его благословенія и плодовъ онаго (м).

Человѣку, которому сродно любить подобныхъ себѣ и желать имъ благъ, какъ земныхъ, такъ тѣмъ болѣе духовныхъ, сродно и благословлять другихъ человекѣвъ. Онъ можетъ благословлять подобныхъ себѣ во имя Бога—Источника и Подателя всякаго блага, вещественнаго и духовнаго, можетъ призывать благоволеніе и милость Божію на ближнихъ. *Безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословляется*, говоритъ Апостоль (н); и съ древнихъ временъ міра человекѣ, имѣющіе предъ другими преимущество по благодати, или по природѣ, являются благословляющими меньшихъ, духовно или естественно подчиненныхъ имъ.

Человѣческое благословеніе можетъ быть дѣйственно и плодотворно. Слово человекѣ, какъ выраженіе духовной его жизни, и въ поврежденіи

(л) Ефес. 1, 3.

(м) Второз. 30, 19. Пс. 108, 17.

(н) Евр. 7, 7.

сохранившей останки первобытнаго достоинства, имѣеть въ себѣ нѣкоторую естественную силу, а потому и дѣйственность. Слово благословія, во имя Божіе произносимое устами, или изображаемое и знаменательнымъ движеніемъ руки человѣка, воо-душевленнаго вѣрою и любовію, пріобрѣтаетъ особенную дѣйственность отъ силы самого Бога, вмѣлющаго благоговѣйному, молитвенному призыванію Его. Тѣмъ высшую силу имѣеть благословіе, которое подается не только по чистымъ душевнымъ побужденіямъ, но и по благодатному праву благословія, когда человѣкъ, по своему особенному призванію, какъ бы посредствуетъ между Богомъ и своими ближними въ благословіи. Священное Писаніе не рѣдко свидѣтельствуетъ о дѣйственности благословія, подаваемыхъ отъ человѣка человеку. Такъ самъ Господь говоритъ Моисею о священническомъ благословіи: *да возложатъ имя Моє на сыны Израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (о). О благословіи праведниковъ свидѣтельствуетъ Соломонъ: *въ благословіи правыхъ возвысится градъ* (и); и сынъ Сираховъ говоритъ о родительскомъ благословіи: *благословіе отчее утверждаетъ дома чадъ* (р). Во всякомъ случаѣ, какъ очевидно, человѣческое благословіе утверждается и увѣичивается благословіемъ Божиимъ, и потому бываетъ дѣйственно и плодотворно, когда благо-

(о) Числ. 7, 27.

(и) Притч. 11, 11.

(р) Сирах. 3, 9.

словляемый достойно приѣмлетъ благословіе отъ большаго и своєю жизнію не отдаляетъ отъ себя силы благословія.

II.

Человѣки, не по одинаковому праву или дарованію, подаютъ благословіе во имя Божіе (с), и потому различны виды благословія. И самые случаи благословія въ жизни благочестія различны. Отсюда не одинаковое значеніе и самыхъ благословія.

При разсмотрѣніи различныхъ видовъ благословія, подаваемого человѣками во имя Божіе, вниманіе естественно прежде всего останавливается на благословіи, совершаемомъ тѣми лицами, которыя благословляютъ другихъ по особенному избранію, или призванію свыше, и по сему особенному призванію, какъ бы уполномоченные посредники между Богомъ и людьми, имѣютъ преимущественное духовное право подавать благословіе. Таковы а) облеченные саномъ священства.

Преимущественное право благословлять другихъ во имя Божіе издревле было соединено съ саномъ священническимъ. Въ семъ убѣждаетъ примѣръ Мелхиседекова благословія въ исторіи патріарха Авраама. Царь Салимскій Мелхиседекъ, священникъ Бога вышняго, въ срѣтеніе Авраама, побѣдителя царей, *изнесе хлѣбы и вино, и благослови Ав-*

(с) Златоуст. Homil. in Ps. 134. I Кор. 12 4-6.

раама и рече : *Благословенъ Авраамъ Богомъ вышнимъ, Иже созда небо и землю* (т). Право, по которому сей царь благословляетъ именемъ Божиимъ Авраама, высокаго праведника, причастника Божественныхъ откровеній и благоуспѣшнаго молитвенника, заключалось въ священствѣ Мелхиседека, прообразовавшаго собою Иисуса Христа (у).

Въ Церкви подзаконной Ааронъ и его потомство, по освященію свыше, получаютъ особенное право *служити Богу и священствовати, и благословляти людей Его именемъ Его* (ф); и священническое благословеніе Ветхаго Завета называется *благословеніемъ Аароновымъ* (х). Право благословенія во имя Божіе людей въ Церкви подзаконной принадлежало преимущественно первосвященнику, потомъ священникамъ. Первосвященникъ въ храмъ подавалъ благословеніе въ особенныхъ торжественныхъ случаяхъ, въ празднества церковныя (ц). Священники благословляли дважды въ день, во время принесенія утренней и вечерней жертвы (ч).

Утверждая за священниками Церкви подзаконной право благословенія, Богъ заповѣдуетъ имъ чрезъ Моисея и самыя слова благословенія. Онъ говоритъ Моисею: *Рцы Аарону и сыномъ его, глаголя : сие благословите сыны Израилевы, глаголюще имъ :*

(т) Быт. 14, 17—20. Къ Евр. 7, 1. 4—7.

(у) 15, 21.

(ф) Сирах. 45, 19.

(х) 36, 18.

(ц) 50, 22.

(ч) Левит. 9, 12. 23.

да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя; да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя, и дастъ ти миръ. И да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы (ш). Въ семь благословеній троекратное повтореніе имени Божія и различеніе трехъ Божественныхъ дѣйствій, спасительныхъ для человѣковъ, показываютъ, что ветхозавѣтные священники при богослуженіи благословляли народъ во имя Бога въ Троицъ единого.

Важность благословенія, подаваемого во имя Божіе, и призыванія милости Божіей на народъ требовали соответствія во внѣшнемъ положеніи благословляющихъ; и ветхозавѣтные священники благословляли народъ при богослуженіи стоя и воздвигая руки свои. Такъ, по возложеніи на алтарь жертвы, *создвигъ Ааронъ руку къ людемъ, благослови я* (щ). Въ царствованіе Езекиа, при торжественномъ празднованіи Пасхи, *восташа священницы и левиты, и благословиша людей, и услышанъ бысть гласъ ихъ, и приде моленіе ихъ въ жилище святое Его на небо* (ъ). Сынъ Сираховъ говоритъ о первосвященникѣ Симонѣ, сынѣ Оніи: *по принесеніи жертвы, сошедъ съ степеней алтаря, Симонъ воздвиже руки своя на весь соборъ сыновъ Израилевыхъ, да ти благословеніе Господеви отъ устенъ своихъ и именемъ Его похвалится: и повтори поклоненіе, прияти благословеніе отъ Вышняго* (ы).

(ш) Числь 6, 23—27. Пс. 66, 1.

(щ) Лев. 9, 22.

(ъ) 2 Паралип. 30, 27.

(ы) Сирах. 50, 22. 23.

Ветхозавѣтные священники подавали благословеніе людямъ и не во время богослуженія, — частно. Когда родители Пророка Самуила посвятили его на служеніе Богу въ храмѣ: *благослови первосвященникъ Ілій Елкану и жену его, глаголя: до воздасть ти Господь стѣмя отъ жены сея за даръ, его же даровалъ еси Господеву* (ѡ)

Господь Иисусъ, Виновникъ благословенія для всехъ народовъ міра, всегдашній верховный Раздаватель въ Церкви Своей благословеній превосходнѣйшихъ (Ѣ), нежели ветхозавѣтныя, во дни Своей земной жизни многократно является благословляющимъ, какъ великій Первосвященникъ. Онъ благословляетъ приведенныхъ къ Нему детей, возла-

(ѡ) 1 Царствъ 2, 20. Нѣкоторые, на основаніи свидѣтельствъ Талмуда и іудейскихъ ученыхъ, говорятъ, что въ Церкви подзаконной съ священническимъ благословеніемъ соединилось не только воздвиженіе или простертіе рукъ, но и приличное знаменательное сложеніе перстовъ, изображавшее или имя Божіе Jehovah, или даже таинство Бога Трїедиаго, согласно съ словами благословенія, свыше преданными Церкви подзаконной чрезъ Моисея; что самое воздвиженіе или простертіе рукъ въ ветхозавѣтномъ благословеніи совершалось такъ, что руки, сперва поднятыя вверхъ, потомъ были опускаемы внизъ, и обращаемы на правую и лѣвую стороны, — следовательно крестообразно; и что священники ветхозавѣтные поднимали въ благословеніи руки выше головы своей, а первосвященникъ только до головы своей, поелику имѣлъ на ней изображеніе имени Божія. Wagenseil, Häner, Kircher и др. у Людвіа Die alten jüdischen Heiligthümer. Hamburg. 1711. 653—660. и у Бинтерима Denkwürdigkeiten der c. katholischen Kirche B. VII. Th. 2. S. 331—333.

(Ѣ) Златоуст. 1 Hom. in 1 cap. Epist. ad Ephes.

гая на нихъ руки (э); благословляетъ для народа трапезу предъ чудеснымъ умноженіемъ хлѣбовъ (ю); благословляетъ, устанавливая таинственную трапезу Евхаристіи (я); благословляетъ учениковъ Своихъ, возвышая имъ миръ въ Своихъ явленіяхъ послѣ воскресенія изъ мертвыхъ (ѳ), и наконецъ, *воздвигъ руцѣ Свои*, Онъ благословляетъ Апостоловъ предъ вознесеніемъ Своимъ на небо (v).

Поставивъ Апостоловъ совершителями таинства, Господь Иисусъ даровалъ имъ вмѣстѣ и право священнаго благословенія. Заповѣдавъ имъ совершать крещеніе *во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (а), Онъ въ сей заповѣди предалъ Апостоламъ для Церкви Своей и образъ славословія, и образъ благословенія христіанскаго.

Апостолы, по данной имъ власти отъ Пастыреначальника, благословляли таинственную трапезу Евхаристіи (б), благословляли вѣрующихъ въ своихъ посланіяхъ. Такъ Апостоль Павелъ заключаетъ второе посланіе къ Коринѳянамъ словами благословенія: *Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа со всеми* (в)! Съ первыхъ временъ Церкви

(э) Матѣ. 19, 13—15. Марк. 10, 13—16.

(ю) Матѣ. 14, 19.

(я) 26, 26. 27.

(ѳ) Лук. 24, 36. Іоан. 20, 19. 21, 26.

(v) Лук. 24, 50.

(а) Матѣ. 28. Св. Вас. Вел. о Св. Духѣ, гл. 27—29.

(б) 10, 12.

(в) 1 Коринѣ. 10, 16.

христіанскої и доселъ священническое благословеніе подається и приємлється на основаніи неизмѣннаго Апостольскаго преданія. Св. Василій Великій свидѣтельствуєтъ, что благословенія совершаются въ Церкви по преданію Апостольскому. «Благословляемъ воду крещенія и елей помазанія, еще же и самого крещаемого, по какому Писанію? не по преданію ли умалчиваемому и тайному» (г)? По преемственной благодати священства, совершители благословенія въ Церкви суть Пастыри Церкви. Препимуществонное право благословенія съ первыхъ временъ въ Церкви христіанскої усвоється Епископамъ, которые подаютъ благословеніе не только мірянамъ, но и пресвитерамъ, потомъ усвоється пресвитерамъ; прочіе члены іерархіи не имѣють права священническаго благословенія (д). По законоположенію Церкви право благословенія столь неразрывно соединяется съ правомъ священно-и-тайнодѣйствія, что утрачивающій послѣднее лишается и перваго. «Благословляти другихъ,—говоритъ св. Василій Великій о пресвитерѣ, обязавшемся, по невѣдѣнію, неправильнымъ бракомъ,—долженствующему врачевати собственные язвы, не подобаетъ; ибо благословеніе есть преподаваніе освященія. Но кто сего не имѣетъ..., тотъ какъ преподастъ другому? Того ради да не благословляетъ ни всенародно, ни особь» (е).

Въ благословеніяхъ священническихъ новозавѣт-

(г) О Свят. Духѣ гл. 27.

(д) Constit. Apost. L. VIII. c. 28. Coteler. Partes Apost.

(е) Въ Канон посланіи къ Амфилохію, прав. 27.

ной Церкви издревле различаются—благословеніе таинственное, всенародное, или великое, и малое, или частное.

Съ первыхъ временъ христіанской Церкви, по примѣру и преданію Апостольскому, Пастыри, при совершеніи Литургіи, совершаютъ благословеніе хлѣба и вина Евхаристіи при благодатномъ таинственномъ преложеніи оныхъ. Знаменитый ревнитель и защитникъ Православія на Соборѣ Флорентійскомъ, Маркъ Ефесскій въ сочиненіи своемъ, писанномъ во время Собора, «Объ освященіи Божественныхъ Даровъ», свидѣтельствуесть: «Мы, пріявъ отъ священныхъ Апостоловъ и преемствовавшихъ имъ учителей Церкви изложеніе таинственной Литургіи, у всѣхъ согласно нашли, что повѣствовательно произносимыя прежде слова (Господни) и насъ возводятъ къ воспомнанію содѣланнаго тогда, и какъ бы сообщаютъ силу Дарамъ, подлежащимъ для преложенія; послѣдующія же за сѣмъ молитва и благословеніе (*εὐλογία*) священника дѣйственно уже претворяютъ Дары въ самое оное первообразное тѣло и кровь Господню» (ж).

И самые Дары св. Евхаристіи у отцевъ Церкви называются благословеніемъ таинственнымъ. Такъ Кириллъ Александрійскій свидѣтельствуесть: «Содѣлавшись причастниками таинственного благосло-

(ж) *Δογματικὴ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας*. Бухарестъ. 1703. 144.
Слнч. *Μελέτις Συγῆς κατὰ Καθρίων καὶ Ἀστέζων*. Бухарестъ. 1608.
135.

венія, мы освятимся» (з). «Исповѣдуя Христово страданіе и воскресеніе изъ мертвыхъ, мы приступаемъ къ таинственнымъ благословеніямъ» (и). Остальная часть отъ приношеній для трапезы Евхаристіи, которая употреблялась въ пользу клира, въ древней христіанской Церкви была называема остаткомъ или избыткомъ благословеній (*εὐλογίαι περιβόουσαι*) (і).

Благословеніе великое, или всенародное входитъ въ каждое изъ таинодѣйствій и священнодѣйствій, совершаемыхъ въ храмъ, или внѣ онаго. Въ началѣ священнодѣйствія обыкновенно благословляя Бога, въ продолженіе и при окончаніи священнодѣйствія священникъ призываетъ на вѣрующихъ благословеніе Господа, призываетъ миръ, любовь и благодать Божию. Такимъ образомъ благословеніе во имя Божіе, чрезъ священника, всегда сбѣняетъ вѣрующихъ при богослуженіи. Св. Златоустый, говоря о присутствіи при богослуженіи во храмъ, спрашиваетъ христіанина: «Ужели не уступишь ты не мнѣ, а самому себѣ двухъ часовъ, дабы получить нѣкое утѣшеніе отъ молитвы отцевъ, дабы удалиться исполненнымъ благословеній, безопаснымъ со вѣхъ сторонъ, дабы, воспріявъ духовное оружіе, содѣлаться непобѣдимымъ и неодолимымъ для діавола» (к)?

(з) Lib. Glaph. in Leviticum. p. 351. Opp. Cyr. Alex. Latinitas. 1638. T. 1.

(и) in Deuteronom. p. 414.

(і) Suiceri Thesaurus Eccl. T. II. p. 682.

(к) S. Chrys. Opp. Ed. Morell. T. III. p. 53.

Отъ священническаго благословенія, совершаемаго въ храмъ при богослуженіи надъ начатками и вообще надъ земными плодами, издревле имя благословенія переносится на самое благословляемое; напр. хлѣбъ, вино и елей, благословляемые на всенощномъ бдѣніи, начатки благословляемые въ день св. Пасхи, и начатки лѣтнихъ плодовъ, надъ коими совершается молитва и благословеніе, называются благословенными, или благословеніями. Призывая благословеніе Божіе на вѣрующихъ при богослуженіи въ храмъ, христіанскіе Пастыри издревле подаютъ благословеніе и внѣ храма и безъ богослуженія, — частно.

Съ благословеніемъ священническимъ во имя Божіе, во имя Отца и Сына и Св. Духа, съ благословеніемъ мира, произносимымъ устами, издревле соединяется приличное знаменательное движеніе рукъ. Древніе Пастыри съ благословеніемъ соединяли возложеніе рукъ на благословляемыхъ; о семъ возложеніи рукъ свидѣтельствуеть Климентъ Александрійскій, и запрещая христіанкамъ украшать свою голову чужими волосами, Климентъ говоритъ противъ украшающихъ себя такимъ образомъ: (д) «На кого возлагаетъ руку пресвитере? и кого благословить? Не женщину украсившуюся, но чужіе волосы и чрезъ нихъ чужую голову». Такое возложеніе руки совершенно различалось въ Церкви по своему значенію отъ

(д) Clem. Alex. Opp. Venetiis. 1757. Paedag. L. III. c. XII. p. 291.

рукоположенія, или посвященія, какъ въ послѣдствіи выразилъ сіе св. Патріархъ Тарасій въ первомъ дѣяніи седьмага Вселенскаго Собора (м). Издревле съ благословеніемъ соединялось движеніе рукъ возлагаемыхъ, или осѣняющихъ крестообразно. Діонисій Ареопагитъ, писатель книги О Церковной Иерархіи, говоритъ о всегдашнемъ соединеніи знаменованія крестомъ съ дѣйствіемъ освященія (н). Блаж. Августинъ свидѣтельствуетъ, «что никакое священное дѣйствіе правильно не совершается безъ крестнаго знаменованія» (о). О соединеніи крестнаго знаменованія съ словами благословенія — съ призываніемъ Святой Троицы, свидѣтельствуютъ писатель книги О Церковной Иерархіи (п), который говоритъ о крестообразномъ назнаменованіи инокъ съ призываніемъ трехъ Лицъ блаженнаго Бога, св. Григорій Двоесловъ (р) и др.

Самое сложеніе перстовъ благословляющей руки въ священническомъ крестообразномъ благословеніи издревле должноствовало содѣлаться знаменательнымъ. Право благословлять и принимать благословеніе во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, приобрѣтено христіанамъ заслугами Спасителя на-

(м) Act. Conc. Nicaen. II. Concilia Gen. et Provinc. Binii Col. Agr. 1618. T. III. p. I. p. 486.

(н) S. Dionysii Ar. Opp. Paris. 1644. Eccl. Hier. C. 2 p. 2. § 7. c. 6. p. 3. § 3.

(о) Augustin. in Joh. IV. 118. Tertull. L. De. Baptismo c. 6.

(п) De Eccl. Hierarchia C. 6 p. 2.

(р) Greg. M. L. de Sacramentis. Opp. Paris. 1705 T. III.

шего Иисуса Христа; крестообразное движеніе благословляющей руки, соединенное съ призываніемъ трехъ Лиць Святой Троицы, выражало это. Но было нужно и видимое различіе для благословенія священническаго отъ осъненія крестнымъ знаменіемъ себя и другихъ, общаго для всѣхъ христіанъ: отсюда особенное сложеніе перстовъ въ священническомъ благословеніи. Памятники священной древности, какъ то: древнія святыя иконы, изображенія на облаченіяхъ церковныхъ и на священныхъ сосудахъ, представляютъ Господа и Святителей благословляющими съ знаменательнымъ сложеніемъ перстовъ десной руки. Таковы древнія мозаическія изображенія греческихъ святителейъ въ Кіево-софійскомъ соборѣ (с) и тамъ же не давно открытыя фресковыя (т) изображенія св. архіереевъ, современныя построенію собора; изображенія Спасителя и св. Златоустаго на древнемъ потирѣ домонгольскаго времени, найденномъ въ Кіевѣ; въ Новгородѣ изображеніе Спасителя благословляющаго на иконѣ Знаменія Пресвятыя Богородицы; въ Москвѣ, въ патриаршей ризницѣ, изображенія благословеній на древнихъ саккосахъ и омофорахъ греческихъ и русскихъ, на потирѣ Антонія Римлянина и др. (у). На всѣхъ сихъ памятникахъ священной древности образъ перстосложенія руки благословляющей является сходнымъ съ употребляемымъ нынѣ въ Православной Церкви перстосложе-

(с) Кеппена Списокъ русск. памятн. 13 - 14.

(т) Ж. Мин. народнаго просвѣщенія. январь 1844.

(у) Пращица противъ вопр. раскольников. 2 изд. Сиб. 1726.
172 и дал.

ніемъ при священническомъ благословеніи. Даже на Западѣ безпристрастные изслѣдователи замѣчали въ древнихъ мозаическихъ священныхъ изображеніяхъ Рима перстосложеніе руки благословляющей сходное съ приемлемымъ нынѣ Православною Церковію (Ф).

Обычай именованнаго перстосложенія въ священническомъ благословеніи (когда указательный перстъ правой благословляющей руки въ прямомъ положеніи, и средній въ косвенномъ, изображаютъ имя ІС — Ісусъ, а безымянный и большой перстъ, косвенно соединенные, и малый перстъ, нѣсколько согнутый, образуютъ имя ХС — Христосъ), какъ всеобщій обычай Греческой Церкви, отъ нея преданъ и Церкви Россійской. Протопресвитеръ Навплійскій Николай Малакъ, изъяснившій значеніе именованнаго перстосложенія въ священническомъ благословеніи, говоритъ: «Прилично сложенію руки благословляющей во Христъ выражать не иное что, какъ имя Того, въ Коемъ благословляемся» (х).

Благословеніе священническое, какъ и крестное знаменіе, совершается правою рукою по естественному преимуществу оной (ц); но Епископамъ издревле усвоено право благословенія вѣрныхъ объ-

(Ф) Ciampinus in libro de sacr. aedif. Constant. p. 42. de pictura apsidis musiva in basilica S. Petri Vaticana. Acta Sanct. Bolland. Iun. T. VIII. p. 135.

(х) Скрижаль Патр. Никона 1656 года. листъ 818—820. Binterim D. u. Denkwürdigkeiten der Christ-katholischen Kirche VII. B. 25. Mainz. 1833. S. 339. Acta Sanctorum Bolland. Iun. VIII. p. 133, et s. Allatius de Cons. Eccl. L, III. c. 18.

(ц) S. Justin. Quæst. 118.

ими руками, какъ въ храмъ при богослуженіи, такъ и внѣ храма, по высотъ сана епископскаго; подобно какъ, при богослуженіи, Епископамъ же издревле принадлежитъ право благословенія вѣрныхъ чрезъ крестообразное знаменательное осѣненіе держимыми (ч) въ обѣихъ рукахъ двусвѣщникомъ и трисвѣщникомъ; въ семъ благословеніи двусвѣщникъ знаменуетъ Божество и челоуѣчество Господа Иисуса, а трисвѣщникъ—таинство Святыя Троицы.

По важности сана и благодатной духовной власти Епископовъ, издревле въ Церкви благословеніе Епископовъ вообще признается необходимымъ при основаніи храмовъ, обителей и другихъ священныхъ зданій, при поставленіи на различныя степени церковнаго служенія; древніе властители Россіи въ своихъ государственныхъ грамотахъ съ уваженіемъ упоминають о благословеніи архипастырей, которое было ими подаваемо въ дѣлахъ государственныхъ (ш). Отсюда и, такъ называемыя, благословенныя (щ) грамоты, которыя издревле у насъ въ Россіи были посылаемы отъ Епископовъ къ духовнымъ лицамъ. Обычай посылать благословенныя грамоты въ Россійскую Церковь перешелъ изъ Греческой. Изъ историческихъ памятниковъ нашего отечества извѣстны благословенныя грамоты (ъ) греческихъ патріарховъ къ царямъ русскимъ.

(ч) S. Symeon. Thessalonic. Lib. de Sacramentis.

(ш) Собр. Госуд. грам. Ч. I. Д. Гр. В. К. Симеона Иоанновича.
стр. 38.

(щ) Акты Археогр. Эксп. I, 30—31. 418. 419.

(ъ) Собр. Госуд. грам. Ч. IV. 219—223.

Върующіе, всегда съ благоговѣніемъ пріемля отъ устъ и рукъ священническихъ благословіе во храмъ при совершеніи священнодѣйствій и тайнодѣйствій, издревле обнаруживали то же благоговѣніе, свидѣтельствовавшее объ искреннемъ убѣжденіи въ важности и дѣйственности священническаго благословія во имя Божіе, когда случалось имъ принимать сіе благословіе и въ храма. И знатные и незнатные, и подвижники благочестія издревле съ почитеніемъ преклоняють главу предъ благословляющими и лобызають ихъ руки;—это было всеобщимъ христіанскимъ обычаемъ, даже закономъ. Св. Златоустый (ы) говоритъ жителямъ Антиохіи о Епископѣ Флавіанѣ, отправившемся ходатайствовать за нихъ предъ Императоромъ Θεодосіемъ Великимъ: «священные законы преклонили самую царственную главу подъ руки его (Флавіана)». Императоры Гонорій и Валентиніанъ въ одномъ изъ своихъ уставовъ говорятъ о Епископахъ, какъ о такихъ людяхъ, предъ которыми преклоняетъ голову вся земля (ь). Императоръ Валентиніанъ,—по свидѣтельству блаж. Θεодорита,—повелѣлъ Епископамъ, собравшимся для избранія Архипастыря Медіонанскаго, избрать такого мужа, предъ которымъ бы самые правители Государства охотно преклоняли свои главы (ъ). Представимъ свидѣтельства на то, какъ сей благочестивый обычай въ древности былъ исполняемъ сильными земли. Св.

(ы) S. Chrysost. in Homilia ad Antiochenos III

(ь) Bingham. O. E. Halae. 1723. T. I. p. 134.

(ъ) B. Theodoret Hist. Ecclesiast. L. IV. c. V.

Иларій Пиктавійскій говорить Императору Констанцію: «ты лобзаешь священниковъ..., преклоняешь голову подь благословеніе» (э). Діаконъ Маркъ, жизнеописатель св. Порфирія Газскаго, повѣствуетъ, что супруга Императора Аркадія, Евдоксія, которую предъ разрѣшеніемъ отъ бремени посѣтили Епископы, просила у нихъ благословенія себѣ и плоду чрева своего, и Епископы благословили. Еще говоритъ онъ о призваніи къ сей Императрицѣ св. Порфирія и свиты его: «Она встрѣтила насъ въ дверяхъ опочивальни, неся младенца (Ѳеодосія младшаго), покрытаго порфирію. Она преклонила главу, говоря: Отцы! благословите меня и сына, котораго Господь даровалъ по святымъ вашимъ молитвамъ;— передала имъ младенца для благословенія, и Епископы назнаменовали и ее и младенца знаменіемъ креста» (ю). Въ царствованіе Юстиніана I, Константинопольскій Патріархъ Епифаній, какъ повѣствуетъ Прокопій, далъ по обычаю (*ὁβρα εἰχος ἦν*) благословеніе флоту, отираемому въ Африку противъ Вандаловъ (а).

Исторія Церкви показываетъ намъ, съ какимъ торжественнымъ благоговѣніемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимали архипастырское благословеніе жители цѣлаго обширнаго города. Когда славный защитникъ Православія Мелетій Антиохійскій, послѣ изгнанія, возвращался въ Антихію: то весь народъ

(э) S. Hilarius. adv. Constantium p. 95.

(ю) D. Marcus in Vita S. Porph. Gazensis, apud Bollandist. Februar. T. III. p. 652. 653.

(а) Procopius de Bello Wandal. L. 1. C. 2.

устремился во срѣтеніе ему, и тѣ, которые приблизились къ нему, касались ногъ его и лобзали его руки (ѳ). На встрѣчу святому Епифанію, возвращавшемуся изъ Іерусалима въ свою кипрскую паству, стеклось множество людей всякаго пола и возраста ; подносили къ нему младенцевъ , лобызали ноги его, распростирали руки такъ, что онъ, по невозможности идти далѣе , на одномъ мѣстѣ едва выдерживалъ стремленіе волнующагося народа (v). Когда Златоустый возвратился изъ изгнанія въ Константинополь: то, по пришествіи его во храмъ, народъ немедленно упросилъ его съѣсть на епископскомъ сѣдалищѣ и дать благословеніе (а).

У древнихъ христіанъ было въ обычаѣ, чтобы освященная рука благословляла ихъ трапезу. Такъ въ житіи св. Мученика Феодота (III в.) (б) повѣствуется , что онъ обыкъ вкушать пищу не иначе, какъ по благословеніи оной пресвитеромъ.

Подвижники благочестія съ полнымъ благоговѣніемъ и вѣрою принимали благословеніе священническое. Такъ св. Антоній Великій, по сказанію своего великаго жизнеописателя (в), уважая всякаго клирика, преклонялъ главу предъ Епископами и пре-

(ѳ) S. Chrysost. Opp. T. I. Hom. 45. in S. Meletium.

(v) Gretzer. Opp. Ratisbonæ. 1735. T. V. De Benedictionibus. p. 188.

(а) Sozomen. Hist. Eccl. L. VIII. c. 8.

(б) Ruinart. Acta Martyrum. p. 2. Aug. Wind. 1802. § 11 p. 293.

(в) S. Athanasii Opp. Paris. T. I. p. 2. 816. Vita S. Antonii.

свитерами.—Св. Ефремъ Сирианинъ говорилъ : «По-чтай священника и пресвитера , дабы на тебя пришло благословеніе отъ устъ ихъ» (г). Св. Григорій Нисскій свидѣтельствуетъ, что, когда онъ съ своими друзьями шелъ посѣтить больную сестру свою Макрину, то инокини, жившія съ нею въ одной обители , встрѣтивъ Григорія при входѣ въ церковь, приняли отъ него благословеніе, преклонивъ главы (д). Блаженный Феодоритъ повѣствуетъ (е), что, когда онъ послѣ своего рукоположенія во пресвитера пришелъ къ св. Симеону Столпнику, котораго столпъ былъ окруженъ разноплеменными учениками подвижника—Иверами, Персами и Армянами, то Симеонъ повелѣлъ принять имъ священническое благословеніе отъ Феодорита, который былъ даже стѣсненъ устремленіемъ къ нему людей.

Въ Исторіи Церкви мы усматриваемъ благословенія, которыя были слѣдствіемъ сугубаго права благословляющихъ—и права священничества и права высшаго духовнаго совершенства—высшихъ благодатныхъ дарованій, права святости ; иногда же являются благословляющими другихъ во имя Божіе и такіе люди, которые, не бывъ облечены саномъ священническимъ, получали отъ Бога высшее, чрезвычайное право благословенія по высокому совершенству своей жизни, по обилію духовныхъ

(г) In Sermon. de timore Dei. Opp. S. E. Gr.-L. Romæ. 1732. T. I. p. 72.

(д) S. Greg. Nyss. in Vita sororis suæ S. Macrinæ. Opp. Paris. T. II. p. 188.

(е) Historia Religiosa. p. 883. 884.

дарованій пророчества, молитвы, премудрости. Благословеніе во имя Божіе, подаваемое чловѣкамъ отъ святыхъ Божіихъ, есть благословеніе по преимуществу сильное и дѣйственное. Какъ праведники, причастники Божественныхъ откровеній и духовныхъ дарованій, вожди и цари еврейскаго народа преподають благословеніе во имя Божіе. Мойсей пророкъ-законодатель благословляетъ народъ при богослуженіи вмѣстѣ съ первосвященникомъ Аарономъ. *И вниде Моисей и Ааронъ, свидѣтельствуеть Писаніе, въ скинію свидѣнія, и изшедше благословиша вся люди* (ж). Иисусъ Навинъ благословляетъ колѣна Рувимово, Гадово и Манассіино, предъ отнествіемъ ихъ въ давныя имъ участки земли обѣтованной (з); благословляетъ Халева, отдавая ему въ удѣлъ Хевронъ (и). Давидъ, по пренесеніи ковчега Завета въ столицу, посылъ жертвы *благослови люди о имени Господа силъ* (і); онъ благословилъ также престарѣлаго Галаадитянина Верземія и облобызалъ его, отпущая домой (к). Соломонъ, по внесеніи ковчега Завета въ новосозданный храмъ, *обрати лице свое, и благослови всего Израиля*; по окончаніи своей торжественной молитвы Соломонъ снова благословляетъ *весь соборъ Израилевъ гласомъ велимъ, глаголя: Благословенъ Господь Богъ днесь, Иже даде покой людемъ Своимъ Израилю по вѣстмъ, елика гла-*

(ж) Левит. 9, 22.

(з) Навин. 22, 7.

(и) 14, 13. (і) 2 Царств. 6, 18.

(к) 19, 39.

гола. И народъ съ должнымъ благодареніемъ принялъ благословеніе царя своего (л).

Въ Церкви Новаго Завѣта, животворимой обильнымъ раздаяніемъ благодатныхъ дарованій и служеній (м), являются благословляющими другихъ во имя Божіе высокіе подвижники вѣры и благочестія; и для христіанъ всегда былъ вожделѣннымъ даръ благословенія святыхъ. — Бл. Иеронимъ говоритъ о Иларіонѣ Великомъ, что онъ благословилъ рукою толпу людей, приведшихъ къ нему бѣсноватаго для изцѣленія (н). Отъ св. Саввы Освященнаго, по сказанію его ученика Кирилла (о), благоговѣйно приняли благословеніе Императоръ Юстиніанъ и супруга его Θεодора.

Авва Іоаннь, по сказанію Палладія (п), въ окно своей келліи благословлялъ приходившихъ къ нему. Блаж. Θεодоритъ повѣствуетъ о пустынножителѣ Афраатѣ: «Когда я былъ еще отрокомъ, то видѣлъ его и принялъ благословеніе отъ святой его десницы; путешествовалъ же я къ нему вмѣстѣ съ моею матерію. И онъ, по обычаю, отверзши дверь, удостоилъ ее бесѣды и благословенія; а меня, впустивъ къ себѣ, снабдилъ богатствомъ молитвъ» (р). О пустынножителѣ Петрѣ, изцѣлившемъ матеръ

(л) 3 Царствъ 8, 14. 55. 56. 66. (м) 1 Коринѳ. 12, 7. и сл.

(н) B. Hieronymus in Vita S. Hilarionis. Patrol. Coursus Compl. Paris. 1845. T. XXIII. p. 39.

(о) Surii Sanctorum Vitæ. Col. Agr. Decemb. 5 d. p. 177.

(п) Pallad. Lausiæ. Hist. c. 39.

(р) B. Theodoret. Opp. Tom. III. Lutetiæ 1612. Φιλοθῆτος Ἱστορία. Γ. 819.

Θεодорита, свидѣтельствуеъ сеѣ блаженный учитель: «Матерь моя, испытавъ на себѣ духовную его благодать, повелѣла мнѣ, въ дѣтствѣ, каждую седмицу приниматьъ отъ него благословеніе» (с). Θεодоритъ говоритъ также, что онъ часто принималъ благословеніе отъ пустынножителей Македонія и Полихронія, и что, посѣтивъ пустытника Зинона, просилъ у него благословенія въ отсутствіе (т). Къ св. Θεодору Сикеоту, по сказанію Елевзія, ученика его, стекались многія толпы для принятія благословенія: однажды стражи, ведшіе узника на судъ императорскій въ Константинополь, зашли къ сему святому мужу за благословеніемъ; Императоръ Маврикій, Патріархъ Киріакъ и вельможи призывали Сикеота для благословенія въ Константинополь (у).

Не только христіане, но и язычники, по убѣжденію въ духовной силѣ и милосердіи святыхъ, просили иногда у нихъ себѣ благословенія. Такъ, по сказанію бл. Іеронима (х), когда св. Иларіонъ Великій, на пути въ пустыню Кадесъ, пришелъ въ сарацинское селеніе Элузу въ день празднованія идолу: то Сарацины, услышавъ о пришествіи изцѣлителя ихъ бѣсповатыхъ, съ женами и дѣтьми вышли толпою къ нему на встрѣчу, возглашая по-сирски: *барах*, т. е. благослови. И благословеніе

(с) p. 821. (т) p. 826, 832, 840, 875, 810.

(у) Vita S. Theodori Sicaeot. in Actis Sanctorum. Bolland. Apr. 22. T. III. p. 32 - 67.

(х) V. Hieronymus in Vita S. Hilarionis. Patrol. C. Compl. Par. 1845 T. XXIII. p. 41.

св. подвижника было столь благодѣйственно для язычниковъ, что послужило началомъ ихъ обращенія въ христіанство. Бл. Феодоритъ повѣствуетъ, что различныя языческія покровнїя, стекаясь къ столпу св. Симеона, оспаривали одно у другаго право принять отъ Святаго благословеніе. «Сего бы не было,—замѣчаетъ Феодоритъ,—если бы они не вѣровали, что благословеніе божественнаго мужа имѣетъ великую силу». Царица Измальтянь, какъ свидѣтельствуетъ тотъ же Феодоритъ, содѣлавшись матерію, по молитвамъ св. Симеона, послала къ нему на благословеніе своего новорожденнаго сына (х).

Благословеніе, которое подавали другимъ святымъ Божїи, не рѣдко столь ясно свидѣтельствовало о Божественной силѣ, являемой во святыхъ, что немедленно послѣ совершенія чудодѣйствовало, какъ то: изгоняло бесовъ изъ одержимыхъ ими, изцѣляло болѣзни, умножало плоды земные, разрешало неплодныя утробы и пр. (ц). Благословеніе святыхъ столь дѣйственно и благоплодно въ послѣдствїи, что славное и обильное выполненіе благословенія не рѣдко бываетъ очевидно для каждаго по простествїи многихъ вѣковъ послѣ того, какъ было изречено благословеніе. Святые уста призываютъ благословеніе Божїе на пустыню дикую, малообитаемую, едва проходимую, и пустыня

(х) В. Theoderet. *Historia Religiosa* p. 884 et seq.

(ц) В. Hieronymus in *Vita S. Hilarii*, *S. Pauli Eremitae*.
S. Gregorius. *M. L. II. Dialog.* c. 9. *De S. Benedicto*.
Cyrillus in *Vita S. Sabae*.

населяется, процвѣтаетъ и прославляется духовною славою,—призываютъ на основанія обители, и обитель скоро становится благоплоднымъ пристанищемъ подвижниковъ и всѣхъ ищущихъ спасенія. Такъ, по преданію благочестія, Матерь Божія дала благословеніе посѣщенному Ею Аѳону, призвавъ на мѣсто сіе и на пребывающихъ тамъ благодать Божию, и навсегда обещаваъ Свое ходатайство за обитающихъ на Аѳонѣ (ч). Всемъ извѣстно, какъ славно и плодотворно оправдывается на обитателяхъ Аѳона, просіявшаго славою иночества, благословеніе Богоматери. Первоначальникъ иноческаго житія въ нашемъ отечествѣ, св. Антоній Печерскій, послѣ подвиговъ на Аѳонѣ слышитъ (ш) отъ постригшаго его игумена: «иди въ Русь опять, и буди благословенъ отъ Святыя горы, яко отъ тебе мнози чернцы быти имутъ». Пришедъ въ Россію, онъ призываетъ благословеніе Святыя горы на избранное имъ мѣсто подвижничества близъ Кіева. Антоній благословляетъ первыхъ собравшихся къ нему сподвижниковъ иночества, говоря: «се Богъ васъ, братья, совѣкупи, и отъ благословенья есте Святыя горы... да буди благословенъ на васъ перво отъ Бога, а второе отъ Святыя горы» (щ). Благословеніе св. Антонія и св. его преемниковъ въ начальственномъ руководствѣ кіевонечерскихъ иноковъ образуетъ истинное святилище для цѣлой Россіи,

(ч) Мив. Чет. 15 Августа.

(ш) Полное собраніе Русскихъ Лѣтописей Т. I. Санктпетербургъ. 1846. стр. 67.

(щ) Поли. Собр. Р. Л. Т. I. стр. 68.

славное богоугодною жизнью и чуждою тѣнію смертию многочисленныхъ подвижниковъ, воспитывавшее духовныхъ дѣлателей даже для отдаленныхъ предѣловъ Отечества. Преподобный Сергій призываетъ благословеніе Бога въ Троицъ единаго на избранное имъ мѣсто духовнаго подвижничества; своею богоугодною жизнью и молитвою пріобрѣтаетъ сему мѣсту благословеніе Богоматери, и самъ во имя Божіе благословляетъ различныя мѣста (ъ), на которыхъ духовныя его отрасли, св. его ученики, полагали основанія обителямъ. И повсюду, гдѣ основаніе обители было благословлено св. Сергіемъ, дѣйственность сего благословенія ясно свидѣтельствуется непрерывнымъ процвѣтаніемъ жизни благочестія, всегдашней великою пользою душъ. Столь сильно христіанское убѣжденіе въ дѣйственности благословенія святыхъ и столь несомнѣнна и очевидна сія дѣйственность, что многіе жаждутъ молитвы и поклоненія на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ святые древле призвали Господа благословляющаго, гдѣ они чудодѣйствовали и чудодѣйствуютъ силою своего благословенія!

И не въ однихъ только иноческихъ обителяхъ, процвѣтающихъ и плодоносныхъ, вѣра усматриваетъ слѣды дѣйственнаго благословенія святыхъ:

(ъ) Рк. Б. М. Д. А. Епифанія Житіе Сергія Препод. Начало Андроникова монастыря: «Видѣвъ (мѣсто пр. Сергія) похвали и благослови глаголя: Господи, призри и пр.». О Голутвинскомъ монастырѣ: св. Сергія «благословляетъ мѣсто, егоже великодержавный (Димитрій Іоанн.) возлюбилъ». О монастырѣ Высокомъ: «Святый пришедъ нареченное мѣсто благословляетъ».

она можетъ усматривать эти слѣды и въ процвѣтаніи, духовномъ и внѣшнемъ благоденствіи христіанскихъ градовъ, согласно съ словами премудраго: *въ благословеніи правыхъ созиждется градъ* (ы.) Плоды благословенія, даннаго граду его первыми Пастырями, его Святителями, укрѣпляются немолкающимъ ходатайствомъ, которое возносятъ за градъ свой на небесахъ правые, благословлявшіе его нѣкогда на земли, котораго испрашиваютъ въ молитвахъ чада благословенія. Вдревле русскіе архипастыри, въ своихъ посланіяхъ, благословляя духовныхъ лицъ во имя Божіе, призывали на нихъ и благословеніе святыхъ, прославленныхъ во градъ, откуда было отправляемо посланіе. Такъ Митрополитъ Аѳанасій (1564 г.) изъ Москвы писалъ Матѳею Епископу Сарскому и Подонскому: «Милость Божія и пречистыя Богородицы и великихъ Чудотворцевъ (московскихъ) молитва и благословеніе, да и нашего смиренія благословеніе, да есть всегда съ твоимъ святительствомъ» (ь).

Жизнь иноческая издревле представляетъ намъ во множествѣ примѣры благословенія. Каждый принимавшій на себя подвигъ иночества соединялся тѣсными, неразрывными узамъ послушанія и любви духовной съ своею братіею, особенно же съ своимъ отцемъ — наставникомъ и руководителемъ въ жизни подвижничества, и такъ же, какъ и вся братія, съ отцемъ старѣйшимъ, или начальствующимъ въ обители. Важность благословенія

(ы) Притч. II, 11.

(ь) Акты Археогр. Эксп. Т. I. С. Петербургъ, 1836. стр. 303.

въ составѣ иноческаго житія была утверждена уставами иночества; пренебрегшій благословеніемъ подвергался отлученію; впадшій въ какое бы то ни было преступленіе противъ иноческаго устава лишаемъ былъ благословенія старѣйшихъ (*ἀπευλογίας*) (ъ). Иноческое благословеніе, подаваемое отъ духовнаго отца, или отъ начальствующаго въ обители, имѣло смыслъ заповѣди, дозволенія, или одобренія, привѣтствія, подаваемыхъ во имя Божіе. Не иначе, какъ съ благословенія старѣйшаго, инокъ начиналъ какое бы то ни было дѣло послушанія: безъ благословенія онъ не могъ имѣть ничего въ келліи; не благословившись, онъ не могъ выйти изъ своей обители, и возвращаясь, онъ немедленно просилъ благословенія отъ старѣйшаго (э). Св. Іоаннъ Лѣствичникъ повѣствуетъ объ инокъ Минъ: Авва монастыря хотѣлъ однажды испытать его терпѣніе. Когда Минъ, возвратившись въ монастырь, повергся предъ Аввою и по обычаю просилъ благословенія, то Авва оставилъ его простертымъ на землѣ долгое время. Тогда Авва благословилъ его (ю). — Даже совершеніе обыкновенныхъ житейскихъ дѣлъ, какъ то: вкушеніе пищи, у иноковъ зависѣло отъ благословенія старѣйшаго. Іоаннъ Мосхъ повѣствуетъ о послушли-

(ъ) S. Basilii M. Opp. Ed. Paris. 1839. T. II. p. 2. 754—759. *Pænæ in monachos delinquentes.*

(э) S. Gregor. M. L. 2. dialog. C. 12. c. 22.

(ю) Gretzer. Opp. Ratisbonae. 1735. T. V. De benedictionib. p. 194.

вомъ ученикъ одного великаго старца, жившаго въ Птолемандѣ: «Однажды старецъ посмалъ на служеніе своего ученика Іоанна, давъ ему и не много хлѣба для его пропитанія. Ученикъ пошелъ; совершивъ послушаніе, возвратился и принесъ назадъ хлѣбъ. Старецъ, видя хлѣбы, говоритъ ему: чадо! почему ты не вкусилъ хлѣбовъ, которые я далъ тебѣ? Онъ, повергшись предъ старцемъ, сказалъ ему: прости меня, отче! Поелику ты, посылая меня, не благословилъ, чтобы я вкусилъ пищи, то я и не вкушалъ. И старецъ, удивившись скромности брата, благословилъ его» (я). Древніе иноки съ неутомимымъ усердіемъ обыкновенно посѣщали великихъ пустынножителей и подвижниковъ благочестія, дабы стяжать себѣ ихъ благословеніе.—Свиданіе и разлука иноковъ обыкновенно были временемъ благословеній. — Писатели церковные, изобразившіе исторію древняго иночества (Ѳеодоритъ, Палладій, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Мосхъ и Лѣствичникъ), представляютъ много примѣровъ исполненія сихъ священныхъ обыкновеній.

Съ любовію благословляя единовѣрныхъ братьевъ, строгіе подвижники благочестія отказывали въ благословеніи неправославнымъ. Такъ, когда (Ѳ) Ѳеодоръ, ученикъ Іоанна Молчальника, привелъ къ нему Севиріанна, и ударивъ въ окно по обычаю

(я) Лугъ Духовн. М. 1848. гл. 55.

(Ѳ) Acta Sanctorum. Bolland. Maji. Graec. Tom. III.
Βίος τῆς Ἰωάννης ἡσυχαστοῦ p. 20. 21.

возгласилъ: отче! благослови насъ; то старецъ, отворивъ окно, сказалъ ученику: тебя благословляю, а сей не благословенъ. Когда же ученикъ сказалъ: нѣтъ, отче! то старецъ отвѣчалъ: воистину я не благословлю его, доколь онъ не удалится отъ зломыслия еретическаго и не исповѣдуетъ, что присоединяется къ Каѳолической Церкви.

Издревле благословеніе иноческое было въ особенномъ уваженіи у христіанъ. Такъ однажды Авва Памво съ братіями проходилъ по странѣ египетской. Увидѣвъ мірянъ, сидѣвшихъ на пути, онъ сказалъ имъ: «встаньте, и привѣтствуйте монаховъ, чтобы принять отъ нихъ благословеніе; ибо они непрестанно бесѣдуютъ съ Богомъ, и уста ихъ святы» (v).

Обозрѣвъ кратко благословенія человѣческія во имя Божіе, подаваемыя по особеннымъ духовнымъ правамъ или дарованіямъ, обратимъ вниманіе на благословенія, которыя совершаются въ кругу домашней, семейственной жизни. Начало сихъ благословеній относится къ первымъ временамъ міра, когда Церковь Божія заключалась въ одномъ семействѣ, когда естественная власть отца семейства надъ дѣтми была и единственною священною властію для дѣтей; въ Церкви подзаконной и въ христіанствѣ Божественное Откровеніе (a), освящая и утверждая естественную власть родителей въ ихъ семействахъ, тѣмъ самымъ утверждаетъ

(v) Достоп. Сказанія о подвижничествѣ св. и блж. Отцевъ. Москва. 1845. стр. 227.

(a) Исход. 20, 12. Ефес. 6, 1. 2.

и важность благословенія родителей и заступающих ихъ мѣсто для дѣтей. И какъ всегда добрыя дѣти дорожили родительскимъ благословеніемъ! Св. Григорій Богословъ — образецъ сыновняго послушанія—принялъ на себя дѣло священнослуженія между прочимъ для того, чтобъ не лишиться родительскаго благословенія (б); онъ же, въ надгробномъ словѣ отцу своему, обращаясь къ матери, говоритъ о самомъ себѣ. «Ты имѣешь нужду въ попечителѣ? Гдѣ же твой Исаакъ? Требуй отъ него малаго—руководенія и услугъ; и воздай ему большее—материнское благословеніе, молитвы и будущую свободу» (в)! Особенныя событія семейственной жизни, въ которыхъ имѣеть мѣсто родительское благословеніе, суть 1) разлука родителей съ дѣтьми, напр. при вступленіи дѣтей въ бракъ и въ другихъ случаяхъ; и 2), главнѣйшимъ образомъ, приближеніе кончины родителей. Посему и извѣстны преимущественно два вида благословеній мірскихъ, домашнихъ: брачное и вообще при отшествіи дѣтей изъ дома родительскаго, и предсмертное.

Въ Исторіи Церкви Вѣтхозавѣтной мы встречаемъ примѣры родительскаго благословенія при бракѣ дѣтей и вообще при отшествіи ихъ изъ дома родительскаго. Мать Ревекки и братъ ея Лаванъ, заступившій въ семействѣ мѣсто умершаго отца, благословляютъ Ревекку, отпуская ее

(б) Твор. св. Отц. Годъ 1. Книжка 1 стр. 76, 82. 83.

(в) Кн. III. 146.

съ работъ Авраамовымъ для вступленія въ супружество съ Исаакомъ : *благословиша Ревекку и рѣша ей: сестра наша еси, буди въ тыщици темъ, и да наслѣдитъ съмя твое грады супостатъ (г).* — Исаакъ, отпуская Иакова въ Харранъ и заповѣдуя ему взять жену не изъ племени ханаанскаго, но изъ дочерей Лавана, призываетъ свыше на Иакова всю полноту благословенія Авраамова (д). — Лаванъ, примирившись съ Иаковомъ, достигнутымъ послѣ бѣгства на горъ Галаадъ, *лобыза сыны (внуки) и дщери своя, и благослови я (е).* Престарѣлый Товитъ, отпуская сына своего въ сопровожде- нн Ангела, сокрывшаго себя подъ образомъ чело- вѣка, къ Гаванлу въ Раги, городъ мидійскій, про- износитъ слова напутственнаго благословенія: *обитай на небеси Богъ благоустроитъ путь вашъ, и Ангель Его да спутьшествуетъ вамъ (ж).* Ра- гуиль, благословляя Товію и дочь свою Сарру, предъ вступленіемъ ихъ въ супружество, говоритъ имъ : *милостивъ Богъ да благопоспѣшитъ вамъ во благая (з).* Благословляя новобрачныхъ, при от- шествіи ихъ въ родительскій домъ Товіи, Ра- гуиль говоритъ : « *да благопоспѣшитъ вамъ, чада, Богъ небесе прежде неже умрети ми* »; — и Эдна мать Сарры, обращаясь къ Товіи, говоритъ: *да возвратитъ тя Господь небесе, и дастъ ми видѣти твоя чада отъ Сарры дщере моея, да возве- селюся предъ Господемъ (и).*

(г) Быт. 24, 60. (д) 28, 1—4. (е) 31, 55.

(ж) Тов. 5, 17. (з) 7, 11.

(и) 10, 11. 12.

Благочестивый обычай благословенія дѣтей, различающихся съ домомъ родительскимъ и преимущественно вступающихъ въ брачный союзъ, является всеобщимъ и въ Церкви христіанской. Дѣйствительно, тѣмъ, которые родили и воспитали дѣтей, смотрѣли за каждымъ шагомъ ихъ, предостерегали отъ всего опаснаго, ревностно и съ любовью внушали доброе, которые каждодневно молились за своихъ дѣтей (i), какъ не призвать отъ сердца благословенія и милости Божіей на дѣтей, когда они, выходя изъ-подъ крова роднаго, вступаютъ на новое поприще, на встрѣчу различнымъ опасностямъ и соблазнамъ? Какъ, по естественной заботливости о дѣтяхъ, еще неопытныхъ, не хотѣть духовнымъ средствомъ утвердить въ нихъ тѣ добрыя качества, то мирное счастье, съ которымъ они выходятъ изъ круга домашняго?

При вступленіи дѣтей въ бракъ, родительская заботливость необходимо сосредоточивается на будущей участи сына, или дочери, на устройствѣ ихъ семейственнаго благополучія. Къ естественно-необходимому для брака дѣтей условію — согласію родителей, въ христіанствѣ справедливо присовокупляется и благословеніе отъ полноты родительской любви, которая не можетъ не желать своему чаду возможнаго въ жизни временной благополучія, не можетъ не призывать милости Бога щедротъ на начатокъ сего благополучія.

(i) S. Chrysost. Op. Ed. Paris. T. IV. 1837. in Genes. Hom. 66, 4. p. 734.

Благословіе родительское въ семь случаевъ предшествуетъ благословію церковному и соединяется съ симъ благословіемъ, и бракъ христіанскій издревле у Церковныхъ Писателей (к) называется благословеннымъ, равно какъ имя благословенныхъ переносится и на самыхъ новобрачныхъ. — Благословіе родительское, освящаемое и утверждаемое молитвою (л) и тайнодѣйствіемъ церковнымъ, приемлемое благоговѣйнымъ и вѣрующимъ сердцемъ благословляемыхъ, служитъ основою доброй, чуждой возмущеній супружеской жизни и домашняго благосостоянія чадъ. — Когда вступающій въ бракъ лишенъ родительскаго благословія потому, что смерть похитила у него родителей: то мѣсто ихъ въ брачномъ благословіи заступаютъ или воспріемники его, или родственники, или и посторонніе благожелательные люди; очевидно, что и благословіе сихъ лицъ, заступающихъ мѣсто родителей, для вѣры имѣетъ то же значеніе, какъ и благословіе родительское, какъ внушенное христіанскою любовію и благожеланіемъ къ благословляемымъ.

Священное Писаніе Ветхаго Завета представляетъ намъ примѣры родительскаго благословія предсмертнаго.

Высота духовнаго служенія ветхозавѣтныхъ Патриарховъ и обиліе духовныхъ дарованій, которыя

(к) Gloss. ad Script. med. et inf. Graecitatis T. I. Lugd. 1688 p. 446.

(л) Coar. Rituale Graecorum, Paris. 1617. Offic. coronationis p. 389.

ми ихъ надбѣляя Господь, содѣлывали и предсмертное благословеніе ихъ особенно знаменательнымъ, пророчесственнымъ. Благословеніе, данное Ноемъ сынамъ его послѣ того, какъ онъ по опыту узналъ ихъ качества, справедливо можетъ быть разсматриваемо вмѣстѣ съ благословеніями родительскими предсмертными, потому что заключаетъ въ себѣ рѣшительное изображеніе будущей участи потомства сыновъ, и Бытописатель, изложивъ благословеніе Ноя, непосредственно переходитъ къ слову о ковчигѣ его (м). Въ благословеніи, данномъ Симу, Ной предвозвѣщаетъ сохраненіе истинной вѣры въ потомствѣ Сима и даже самое явленіе Бога во плоти среди сего потомства. Благословеніе, данное Іафету, заключаетъ въ себѣ по преимуществу обѣтованіе благъ земныхъ,—умноженіе, распространеніе потомства. Предрекая потомству Сима и Іафета господство надъ потомками Хама, Ной говоритъ въ особенности о потомствѣ Іафета: *и да вселится въ селеніихъ Симовыхъ*. По свидѣтельству Исторіи, значеніе патріарховъ израильскихъ и всего Израильскаго народа, какъ поколѣнія Симова, среди язычниковъ, отношеніе Израильтянъ къ Хананеямъ, потомству Хама, — и значеніе Европейцевъ, какъ отрасли Іафетовой, для прочихъ племенъ земли, согласуются вполнѣ со смысломъ благословенія Ноева (п).

(м) Быт. 9, 25—29.

(п) Записки на книгу Бытія. Санктпетербургъ. 1819. 2 Изд. Ч. II. 27. 28. Слова и Рѣчи Синодальнаго Члена Филарета Митрополита Московскаго изд. 1844 г. Т. 2. стр. 134.

Престарѣлый Исаакъ, отправляя своего первороднаго сына на ловлю, дабы онъ изъ уловленнаго приготовилъ ему любимую снѣдь, говоритъ: «принеси ми, да ямъ, яко да благословитъ тя душа моя, прежде даже не умру» (о). По устройенію Промысла Божія, Иаковъ предвосхищаетъ у Исава благословіе первороднаго. — Благословіенію Иакова предшествуетъ лобзаніе благословляющаго: «И рече ему Исаакъ отецъ его: *приблизися ко мнѣ и облобызай мѧ, чадо* (п). Въ своемъ благословіеніи Исаакъ испрашиваетъ Иакову отъ Бога обилія земныхъ плодовъ, усвоетъ ему господство надъ братьями, и еще говоритъ Иакову: *благословляющій ты благословенны* (р),—конечно, созерцая вдали великаго потомка Иакова—Христа Спасителя.—Благословляя Исава, Исаакъ усвоетъ ему обѣтованіе благъ земныхъ, предвозвѣщаетъ подчиненіе брату въ потомствѣ и освобожденіе отъ сего подчиненія (с). Исторія показываетъ исполненіе предсмертныхъ благословіеній Исаака въ судьбѣ народа Израильскаго и Идумеевъ—потомковъ Исава (т).

Приближаясь къ смерти, Иаковъ благословляетъ своихъ сыновъ и внуковъ. Благословляя внуковъ, онъ сперва лобызаетъ ихъ, и они кланяются ему до земли (у). Иаковъ крестообразно возлагаетъ руки свои на благословляемыхъ, и возложеніемъ десницы на младшаго усвоетъ ему первенство въ благословіеніи предъ старшимъ (ф). Слова благословіенія,

(о) Быт. 27, 4. (п) 26. (р) 29.

(с) Быт. 27, 39—41.

(т) Записки на книгу Бытія, Ч. III. стр. 39.

(у) Быт. 48, 12. (ф) 17—20.

въ которыхъ Иаковъ призываетъ на своихъ внуковъ благословеніе Бога, предъ Которымъ ходили отцы, Бога, пасущаго Иакова, и Ангела, избавляющаго отъ золь, показываютъ, что Иаковъ благословлялъ во имя Бога Трїединого (х).

Въ пророчественно-отеческомъ благословеніи сыновъ и внуковъ Иаковъ раздѣляетъ между ними дары вѣщныя и духовныя, сообразно съ будущимъ характеромъ и судьбою ихъ поколѣній (ц); благословенія Иакова во всей силѣ оправдались исполненіемъ въ исторіи израильскихъ колѣнъ (ч).

Пророкъ Моисей, который въ духовномъ смыслѣ былъ истиннымъ отцемъ народа, имъ руководимаго, предъ своею кончиною, подобно Иакову, раздаетъ благословенія всемъ колѣнамъ Израилевымъ, и въ сихъ благословеніяхъ предвозвѣщаетъ грядущую судьбу ихъ (ш).

Исторія древней Христіанской Церкви представляетъ намъ трогательный образецъ материнскаго предсмертнаго благословенія. По свидѣтельству св. Григорія Нисскаго (щ), мать его, при своей кончинѣ, благословила находившихся при ней и отсутствовавшихъ дѣтей. «Не неумѣстно будетъ, — говоритъ Нисскій Святитель, — вспомнать о словахъ того благословенія, которое она дала дѣтямъ, съ

(х) 15. 16. Записки на книгу Бытія. Ч. III. 278 стр.

(ц) Быт. 49, 3—28.

(ч) Записки на книгу Бытія, Ч. III. 283—301.

(ш) Второзаконія гл. 33.

(щ) S. Greg. Nyssen. de vita S. Macrinae. Op. Paris. 1638. Т. II. р. 186. 187.

любовію воспомянувъ о каждомъ изъ отсутствующихъ, дабы никто изъ дѣтей не лишился благословія, и особенно препоручивъ Богу находившихся при ней (Макрину и Петра). Такъ какъ двое они сидѣли по обѣимъ сторонамъ постели: то она, прикоснувшись обѣими руками къ дѣтямъ, пронесла къ Богу сія послѣднія слова: «Тебѣ, Господи, приношу я и начатокъ и десятину плодовъ чрева моего; начатокъ мой—сія перворожденная, а десятина—сей послѣдній десятый сынъ. По справедливости они оба Тебѣ посвящаются и суть Твои дары. Посему да прійдетъ освященіе на сей мой начатокъ и на сію десятину». Ясно она указала сими словами и на дочь и на сына; и такимъ образомъ она вмѣстѣ окончила и благословіе и жизнь».

Благословіе родительское было чтимо святыми избранниками Божиими: такъ Преподобный Сергій, по просьбѣ престарѣлыхъ родителей своихъ, отлагаетъ до времени кончины ихъ исполненіе своего намѣренія—вступить на многотрудное поприще иноческаго подвижничества. «Тщашеся,—говорить о Сергіи ученикъ его Епифаній» (ъ),—по вся дни всячески угодити родителема своимъ, яко да наслѣдитъ отъ нихъ молитву и благословіе». Епифаній же говоритъ о родителяхъ Преподобнаго: «сына своего блаженнаго юношу Варѣоломея по вся дни многи благословіи благословляху и до послѣдняго издыханія» (ы).

(ъ) Житіе Преп. Сергія. Рук. Б. М. Д. Академіи in 4-ю, стр. 80.

(ы) 81 стр.

Исторія Церкви христіанской представляеть свидѣтельства того, что и тѣ люди, которые въ духовномъ смыслѣ были отцами для многихъ другихъ, окончивая земную жизнь, подавали благословеніе своимъ чадамъ о Христвъ. — Завѣщаніе св. Ефрема Сиринна исполнено такихъ благословеній (ѡ). «Приблизьтесь, ученики мои,—говоритъ онъ,—на послѣдокъ да будете благословенны въ крѣпости добраго Пастыря и Святаго Учителя Иисуса Христа, Господа нашего, Который есть Богъ отъ Бога. И хотя не таковъ я, какъ Ной, но вы да будете благословенны, какъ Симъ и Іафеть; и пусть я не таковъ, какъ Мелхиседекъ, но вы да содѣлаетесь подобными Аврааму». Св. Ефремъ каждому изъ учениковъ полагаетъ особенное благословеніе; такъ онъ говоритъ: «Амва, мужъ чудный! Христовъ да возвеличитъ память твою на земли... И ты, Авраамъ! за то, что ты присоединился ко мнѣ, да услышитъ тебя Богъ Авраамовъ въ молитвахъ твоихъ... Симеонъ! тебѣ говорю, да услышитъ тебя Господь... и да увидишь въ горній градъ... Мара, мужъ Агелійскій, кроткій и простой! ты помогалъ мнѣ въ моихъ смущеніяхъ. Самъ Богъ да воздастъ тебѣ мзду твою среди благочестивыхъ, которую да примешь со всѣми святыми. Зиновій, мужъ Газирейскій!... Да будетъ слово твое на подобіе огня и да поестъ множество неправдъ». Въ томъ же завѣщаніи Ефремъ благословляетъ и одну благочестивую женщину: «Дщерь! говоритъ онъ, прежде нежели

(ѡ) Testamentum S. Ephraemi T. II. Opp. Gr. lat. Asseman. p. 240. 241 и 246.

умру, я благословлю тебя по мысли и желанію твоему. Да не оскудѣетъ до вѣка въ сѣмени твоёмъ ученіе святыхъ. Когда Христосъ прійдетъ измѣнить небо и землю, Онъ напишетъ память твою въ книгъ жизни въ царствѣ небесномъ. И миръ Божій, увѣнчивающій святыхъ непорочными вѣнцами, да даруетъ тебѣ мзду въ призваніи по сердцу твоему».

Подвижники благочестія обыкновенно стекались къ смертному одру того, кто своимъ примѣромъ и словомъ постоянно указывалъ имъ путь высшаго христіанскаго совершенства; они съ скорбію любви желали присутствовать при мирномъ и славномъ отшествіи отъ земли блаженной души, много трудившейся для нихъ, много болѣзновавшей о нихъ; по заботливости о своемъ, не оконченномъ еще пути подвиговъ, они желали услышать послѣднія слова отца своего, принять его благословеніе, дабы укрѣпиться онымъ въ исполненіи закона правды и любви. Такъ иноки окружали смертный одръ славныхъ (ѿ) Восточныхъ подвижниковъ; и русскихъ—св. Феодосія Печерскаго (э), св. Сергія и Никона (ю). И праведники, наставленіемъ утѣшая оставляемыхъ чадъ о Христѣ, благословляли ихъ, готовые къ ходатайству за нихъ на небесахъ. Такъ св. преемникъ Преподобн. Сергія—Никонъ, по сказанію своего жизнеописателя, при кончинѣ, «азъ, рече, братіе отпу-

(ѿ) Достоп. Сказ. о подвижн. св. и блаж. Отцевъ. Москва. 1845. 34. 115. 124. 250.

(э) Рукп. Б. М. Д. Академіи. Патерикъ Печерскій 115 стр. и слѣд.

(ю) Рук. Б. М. Д. А. Епифанія, Житіе Преп. Сергія. 222 стр.

щаемъ есмь отъ юзъ плоти сея и отхожу ко Христу, последнее благословеніе оставль имъ» (я).

Досель въ христіанствѣ умирающіе благословляютъ ближнихъ, оставляемыхъ ими въ жизни временной, преимущественно же родители—своихъ чадъ; смертное ложе родителей обыкновенно оглашается ихъ благословеніями.

Ощущая близость разлученія своего съ тѣломъ, душа силою любви естественной, освященной благодатію еще обращаетъ свою мысль и слово къ тѣмъ, которые были ею любимы, были постояннымъ предметомъ искреннихъ благожеланій и попеченій. Последнее благожеланіе, последняя заботливость умирающаго выражается въ словахъ его благословенія къ оставляемымъ: онъ призываетъ на своихъ милость Господа, отечески призирающаго на лишайющихся временной подпоры и попеченія человѣческой любви и Своими щедротами вознаграждающаго за утраченное. Посему въ предсмертномъ благословеніи заключается утѣшеніе и для самого благословляющаго. Многоли, мало ли вещественнаго достоянія оставляетъ онъ своимъ, — препоручая ихъ въ духъ вѣры и любви Господу онъ въ своемъ благословеніи оставляетъ имъ духовное наслѣдіе, несравненно лучшее всякаго наслѣдія земнаго, истинное основаніе возможнаго на землѣ благополучія.

Издравле съ благословеніемъ устнымъ соединяется, какъ выше было показано, знаменательное

(я) Житіе Преп. Шикона въ тойже рукописи стр. 338. 184.
Ч. III.

крестообразное движеніе руки благословляющей, а съ священническимъ благословіемъ и знаменательное именованное сложеніе перстовъ; но издревле благочестіе благословляющихъ присовокупляло къ устному благословію другія видимыя знаменія благословія. Такъ еще въ Церкви патріархальной Мелхиседекъ къ устному благословію Авраама присоединяетъ хлѣбы и вино, какъ вещественные знаки благословія. Въ христіанской Церкви издревле употребляются, какъ священныя знаменія благословія, кресты, иконы, мощи святыхъ и другія священныя вещи; благословляя отсутствующихъ и живущихъ далеко, вмѣстѣ съ устнымъ, или въ посланіи изображаемымъ благословіемъ, древніе посылали къ благословляемымъ ту, или другую святыню, какъ свидѣтельство вѣры и любви благословляющихъ. Сіи самые дары, или видимыя знаки благословія издревле называются благословіями, или благословенными.

Благоговѣнное чествованіе креста Господня, употребленіе крестнаго знаменія и самое знаменованіе крестомъ благословляемыхъ естественно могли привести древнихъ Пастырей къ тому, что они къ благословію присоединяли и изображеніе честнаго креста, которое было вручаемо благословляемому. Иерусалимскіе архипастыри издревле посылали на благословіе частицы животворящаго древа. Подобнымъ образомъ, поручая благословляемыхъ молитвенному предстательству святыхъ Божіихъ, христіане издревле къ благословію присоединяли части св. мощей, также различныя вещи, освященныя употребленіемъ святыхъ во время земной

ихъ жизни, и святыхъ иконы. Такъ св. *Павлинъ* Епископъ Поланскій посылалъ на благословеніе Северу частицу отъ части животворящаго древа, присланной къ нему чрезъ св. Меланію Іоанномъ архинастыремъ іерусалимскимъ. Павлинъ замѣчаетъ въ своемъ посланіи: «я вложилъ въ золотую трубочку сію вещь столь благословенную (*gem tantae benedictionis*)» (ѳ). — Св. Левъ Папа Римскій пишетъ къ св. Ювеналію Патріарху Іерусалимскому: «Благоговѣнно пріялъ я частицу креста Господня съ благословеніемъ (*cum eulogіis*) любви твоей» (v). Св. Григорій Двоесловъ, посылая крестъ къ Александрійскому Патріарху св. Евлогію, писалъ: «я послалъ тебѣ небольшой крестъ, въ который вложено благословеніе отъ узъ возлюбленныхъ тобою Апостоловъ Петра и Павла: да будетъ сей крестъ непрестанно предъ очами твоими; ибо много совершается чудесъ отъ сего благословенія». Къ тому же Патріарху писалъ св. Григорій: «Благословенія (*eulogias*) св. Марка, присланныя тобою, блаженнѣйшій братъ, я пріялъ по важности ихъ съ тою же любовію, съ которою они и посланы, и благодарю за твое расположеніе» (а).

Въ нашемъ отечествѣ здравле архинастыри православнаго Востока, архіеренъ російскіе, и обители благословляли русскихъ князей и царей и

(ѳ) S. Paulin. Epist. II. Patrol. Cours. Compl. Paris. T. LXI 1847. p. 325. 326.

(v) S. Leo. Ep. 139. id. Cursus T. LIV. p. 1108. Gretzeri Opp. T. I. de Cruce. Ratisb. 1734 p. 138.

(а) S. Greg. M. Epistol. Opp. Paris. 1705 T. II. p. 1248.

лицъ духовныхъ крестами, иконами и частицами св. мощей

Въ духовныхъ завѣщаніяхъ государей Россіи издревле упоминаются иконы, полученныя отъ греческихъ и русскихъ архипастырей на благословеніе. Такъ Великій Князь Василій Димитріевичъ благословляетъ сына своего Василія крестомъ честнымъ, животворящимъ, патриаршимъ, Филоеевскимъ (б). Великій Князь Василій Васильевичъ благословляетъ своего сына Іоанна крестомъ Петра Чудотворца, а Юрія иконою Филоеевскою (в). Въ духовной граматъ Великаго Князя Іоанна III сказано: сына своего Василія благословляю крестъ животворящее древо въ раце Царе-градской, да крестъ Петровъ Чудотворцевъ; а сына своего Юрья благословляю крестъ золотъ Борисоглѣбской... а сына своего Семена благословляю крестъ золотъ Михайловской Владычень (г). Упоминаемые здѣсь священные дары, или благословенія, крестъ, икона Филоеевскіе, конечно, были присланы къ Вел. Князю Симеону Іоанновичу или къ Димитрію Донскому отъ Константинопольскаго Патріарха Филоея, бывшаго въ близкихъ сношеніяхъ съ Россіею по дѣламъ церковнымъ (д). Крестъ Петра Чудотворца, вѣроятно, данъ былъ симъ Святителемъ на благословеніе Князю Московскому. Князь Михаилъ Але-

(б) Собр. Госуд. Граматъ 1. 81.

(в) 206. (г) 398.

(д) Карамзина И. Г. Р. Изд. Эйнерлинга. Т. IV. 168. 177; V. 30. 33

ксандровичъ Тверскій, не задолго до кончины своей, получилъ отъ Константинопольскаго Патріарха чрезъ своихъ пословъ (тверскаго протопопа Данила и клириковъ) икону страшнаго суда на благословеніе, и съ великимъ усердіемъ встрѣтилъ сей даръ благословенія (е). Іеремія Патріархъ Константинопольскій въ Москвѣ благословляетъ Царя Ѳеодора Іаоновича и его супругу золотыми панагіями съ мощами. Тотъ же Патріархъ изъ Константинополи присылаетъ Царю съ Діонисіемъ Митрополитомъ Терновскимъ мощи св. Пантелеимона; Митрополитъ Терновскій также благословляетъ Ѳеодора и Царицу частями св. мощей (ж).

Русскіе подвижники благочестія, пріемля благословеніе отъ первосвятителей православнаго Востока, получали отъ нихъ и видимые знаки, священные дары благословенія. Такъ Греки, возвѣстившіе Преподобному Сергію: «Вселенскій Патріархъ Константинограда куръ Филовей благословляетъ тя», вмѣстѣ съ благословеннымъ посланіемъ Патріарха, вручаютъ Преподобному крестъ, парамантъ и схиму (з). Въ 1620 году Патріархъ Іерусалимскій (и) Ѳеофанъ, утверждая въ Кіевскомъ Богоявленскомъ братствѣ ставропигію, благословилъ сіе братство крестомъ (з).

(е) Карамзина Ист. Г. Р. Изд. Эйверлингга Т. V. 100.

(ж) Г. X. 69, 72. Прим. 198. 220.

(з) Ркис. Б. М. Д. Академін. Епифанія Житіе преп. Сергія стр. 241 и дал.

(и) Фундуклей Обзорніе Кіева 1847. стр. 74.

Русскіе Государи, въ своихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, благословляя своихъ дѣтей и другихъ родственниковъ, въ свидѣтельство благословенія своего назначаютъ благословляемымъ свою домашнюю святыню — кресты и иконы. Сии дары благословенія, какъ открывается изъ тѣхъ же духовныхъ грамотъ, составляли родовую святыню, передавались отъ дѣдовъ чрезъ отцовъ внукамъ и проч. Такъ В. Князь Іоаннъ Іоанновичъ благословляетъ сына своего Князя Дмитрія: «се даю сыну своему Князю Дмитрію: икону св. Олександръ ... икона золотомъ кована Парамшина (і) дѣла... что мя благословилъ отецъ мой Князь Великій»; и другаго сына: «се далъ есмь сыну своему Князю Ивану: чепъ великую золоту съ крестомъ..., икону Благовѣщенье, что ми далъ братъ мой Князь Великій Семень» (к). В. Князь Дмитрій Іоанновичъ пишетъ въ своей духовной грамотѣ: «се благословляю дѣтей своихъ: сыну моему старшему Князю Василью икона Парамшина дѣла... что ми дала Княгиня Василеа»... (л). В. Князь Василій Дмитріевичъ пишетъ: «сына своего Князя Ивана благословляю иконою Парамшина дѣла... што мя благословилъ отецъ мой Князь Великій» (м). Въ духовной грамотѣ Князя Юрія Галицкаго написано: «Благословляю сына своего Василья—икона пречистая Богородица, окована золотомъ, Смоленская; а благословляю сына своего Дмитрея—икона

(і) Парамша— имя художника.

(к) Собр. Госуд. грамотъ Ч. 1. 40. 42. (л) 61 (м) 81.

Спасъ, окована, что мя ею благословила Княгиня Марья Данилова; а благословляю сына своего Дмитрея меншого—икона Пречистая, золотомъ окована, что мя благословила мати моя Великая Княгиня» (н). Въ духовной грамотѣ В. К. Василія Васильевича сказано: «благословляю сына своего Андрея болшого, крестъ золотъ Князь Дмитревской,... а сына своего Бориса благословляю крестъ золотъ, что мя благословила моя мати Великая Княгиня, коли есмь шолъ къ своей отчннѣ къ Великому Новугороду» (о). Княгиня Волоцкая Луліанія говоритъ въ своей духовной грамотѣ: «благословляю сына своего Федора крестъ серебрянъ съ мощми....» (и).

Благочестивый обычай благословенія дѣтей иконами и другими священными вещами и древле, и въ современности является всеобщимъ неизмѣннымъ обычаемъ народа русскаго. Богатый и бѣдный, предъ кончиною своею, при отшествіи дѣтей изъ дома родительскаго, при вступленіи ихъ въ бракъ, благословляютъ любезныхъ сердцу иконою: и эта икона, какъ священный памятникъ родительскаго благословенія хранится въ семействѣ получившаго благословеніе и иногда переходитъ отъ поколѣнія къ поколѣнію, какъ наследственная святыня.

Издревле въ христіанствѣ, преимущественно у подвижниковъ благочестія, назывались благослове-

(н) Собр. Гос. грам. Ч. I 106.

(о) 206. (и) 339.

ніями какіе бы то ни было дары, какъ свидѣтельства христіанской любви и благорасположенія дарствующихъ. Такъ въ письмахъ св. Павлина Полаискаго (р), бл. Іеронима (с), Григорія Двоеслова (т), и въ книгѣ Іоанна Мосха «Дугъ Духовный» (т), благословеніями называются подаваемые, какъ дары, иноческія одежды, различныя вещи нужныя для богослуженія (какъ то ладанъ и проч.), также денежная милостыня и другія вещи.

Въ родительскомъ благословеніи при вступленіи дѣтей въ бракъ у насъ въ Россіи издревле какъ въ вышемъ, такъ и во всѣхъ сословіяхъ, къ благословенію иконою присовокупляются и земныя благословенія—хлѣбъ и соль (ф), какъ символы домашняго счастья и довольства.

Въ семь краткомъ обзорѣніи благословеній ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ читатель могъ видѣть свидѣтельства высокаго происхожденія, священной древности и благодатной дѣйственности благословенія въ различныхъ его видахъ; и конечно, онъ можетъ отсюда вывести для себя тотъ полезный урокъ, что не простительно равнодушіе и тѣмъ болѣе пренебреженіе къ сему обычаю, освященному Церковію всѣхъ временъ; что, въ принятіи и совершеніи благословенія во имя Божіе, всѣмъ

(р) S. Paulin. Epist. 10.

(с) B. Hieronym. Ep. 20. 24.


(т) S. Gregorii M. Epistol. Lib. IV. 41. VI. 27. 37 и Op.

(у) Глав. 25. 41. 84. Примѣч. стр. 267—269.

(ф) Ист. Карамзина. Изд. Эйверлинга Т. VII. 133. и др.

намъ должно быть подражателями древнихъ вѣрующихъ, оставившихъ намъ въ наученіе память о ихъ благоговѣніи къ благословенію Божию, подаваемому чрезъ чловѣковъ, о ихъ вѣрѣ въ верховнаго Раздаателя благословеній—Господа Исуса, въ Которомъ Богъ Отецъ благословилъ насъ всякимъ благословеніемъ духовнымъ (х), и даровалъ намъ упованіе благословенія вѣчнаго (ц).

(ф) Ефес. 1, 3. (х) Матѣ. 25, 34.



С Л О В О

ПОКОЙНАГО АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть. Ефес. 5, 15. 16.

Новый годъ, въ который мы вступаемъ сего дня, истинно есть, по выраженію Св. Писанія, новое *льто благости* Божіей. Творецъ времени и вѣчности произвелъ насъ изъ ничтожества въ бытіе; но мы тотчасъ погибли бы, обратились бы въ ничтожество прежнее, если бы та же сила и воля Создателя не содержала насъ въ существованіи. Даруя жизнь, Онъ Самъ ее и защищаетъ, питаетъ, возводитъ отъ возраста въ возрастъ и сохраняетъ. Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ. Итакъ не только годъ, но всякій день и всякій часъ есть новое дарованіе, новое знаменіе, новый залогъ Божіей благости, котораго мы

не заслуживаемъ. Будемъ же признательны и благодарны предъ небеснымъ Отцемъ и всеобщимъ Благодѣтелемъ! Приидите поклонимся и принесемъ Ему жертву хвалы о неисчетныхъ Его щедротахъ и милостяхъ, измѣнныхъ въ прошедшее лѣто на всѣхъ челоуѣковъ, праведныхъ и неправедныхъ; а между тѣмъ, сретая новый годъ, исходящій изъ святилища вѣчности, обратимъ вниманіе къ слову апостольскому, которымъ Духъ Святой наставляетъ насъ, поучая спасительному употребленію Богомъ даруемаго времени. *Блюдите*, говоритъ св. Павелъ, *како опасно ходите*; то есть: «смотрите, поступайте, какъ можно, вѣрно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, умѣя пользоваться временемъ; потому что дни злы». Вникнемъ, хотя краткимъ размышленіемъ, въ душеполезное ученіе небесной премудрости.

Во-первыхъ, что значитъ апостольское изреченіе: «дни злы?—То, что земная жизнь исполнена зломъ, бѣдъ, искушеній, страданій, соблазновъ, которыми христіанинъ можетъ быть совращенъ съ пути истинной вѣры и вѣрности Господу Иисусу Христу; то, что и вѣншній міръ лежитъ во злѣ противныхъ закону Божию правилъ, противныхъ истинѣ Божіей умствованій, противныхъ царствію Божию начинаній и дѣйствованій, — и въ нашей плоти живетъ и воюетъ грѣхъ, такъ что не только вѣ насъ супостатъ нашъ діаволь ходитъ, какъ левъ рыкающій и ищущій кого пожрать, но и въ себѣ самихъ, въ самомъ разумѣ и сердцѣ нашемъ, въ воображеніи и памяти, въ желаніяхъ и навѣ-

кахъ и во всѣхъ чувствахъ тѣлесныхъ мы имѣемъ сокровенныхъ враговъ спасенія нашего. Посему св. Павелъ называетъ неразумными тѣхъ, которые, среди безчисленныхъ опасностей со всѣхъ сторонъ, ходятъ въ безпечной разсѣянности, и погубляютъ время въ суетныхъ увеселеніяхъ. Не подражайте имъ, говорить; будьте умны и мудры. Подумайте, кто, получивъ отъ царя драгоцѣнные камни и золото, все это разбрасаетъ или отдастъ за какія нибудь, ничего не стоящія, мелочи и бездѣлки? А вы получаете отъ Царя и Бога вашего нѣчто такое, что несравненно дороже и золота и драгоцѣнныхъ камней: это—время. Злато и всякія драгоцѣнности временемъ пріобрѣтаются; а время, потерянное въ прошедшемъ, можешь ли возвратить и получить за богатство цѣлаго міра? И время, котораго Богъ не дастъ тебѣ въ будущемъ, гдѣ и на какія сокровища купишь? Итакъ учитесь временемъ пользоваться: всякое время, въ сравненіи съ вѣчностью, кратко до чрезвычайности; но, по благодати Божіей, краткимъ и малымъ временемъ можете пріобрѣсти цѣлую вѣчность божественнаго мира и радости въ небесномъ царствіи. Какъ это можетъ быть? Послушайте, что св. Павелъ говоритъ далѣе: не будьте несмысленны, повторяетъ, но узнавайте, чего хочетъ Богъ (Еф. 5, 17.). Божественное искусство пользоваться временемъ для пріобрѣтенія вѣчной жизни! Воля Божія есть прензящій соборъ, прекрасная совокупность и полнота всѣхъ добротъ и совершенствъ. Смотрите въ зеркало совѣсти; смотрите въ чистѣйшее зеркало Божіихъ откровеній въ Св. Писаніи: всегда

откроется вамъ въ сихъ зеркалахъ, чего Богъ отъ васъ хочетъ. Но познавая волю Божию, уже смотрите, поступайте, какъ можно, вѣрно и по крайней тонкости и точности, сообразно тому, чего Господь хочетъ отъ васъ. Хочетъ Онъ, чтобы мы вѣрою и любовію прильпямились къ Единородному Сыну Его Іисусу Христу, Спасителю всѣхъ человѣковъ. Хочетъ Онъ, чтобы мы пребывали въ духъ искреннаго спасенія, и, видя съ одной стороны бездну собственной бѣдности, немощи и виновности, а съ другой бездну милосердія Божія, открывающуюся грѣшникамъ въ язвахъ Іисуса Христа распятаго, исповѣдывали Ему согрѣшенія наши въ искренности сокрушеннаго и смиреннаго сердца, и вѣровали, что Богъ насъ проститъ и помилуетъ ради Христа, и что кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ совѣсть нашу отъ всѣхъ грѣховъ. Хочетъ Богъ, чтобы мы совершенно ненавистію возненавидѣли грѣхъ, боялись его паче, нежели смерти тѣлесной, и непрестанно подвизались и ратовали противъ него, умерщвляя его въ самыхъ его зачатіяхъ, то есть, въ преступныхъ помышленіяхъ и желаніяхъ, впрочемъ на себя не надѣясь, а возлагая все упованіе на всемогущую помощь Божественнаго нашего Воеводы — Іисуса Христа. Хочетъ Богъ, чтобы мы, взирая вѣрою на Христа, Начальника и Совершителя вѣры, учились усвоить себѣ непорочность Его, долготерпѣніе и кротость Его, пламенную любовь Его къ Богу и человѣкамъ, Его преданность и послушаніе Богу Отцу, и смиреніе даже до смерти и смерти крестной. Хочетъ Богъ, чтобы мы всегда

сохраняли живую память о неотступномъ Его присутствіи съ нами; чтобы мы призывали Его въ день скорби, чтобы искали Его благословенія нашимъ трудамъ, и молитвою освящали наши печали и радости. Хочетъ Богъ, чтобы мы памятію о смерти столь извѣстной и неизвѣстной, о страшномъ судѣ праведнаго Мздовоздавателя, о вѣчной мукѣ и неугасающемъ пламени, о вѣчной радости въ небесномъ Иерусалимѣ, а притомъ молитвою и постомъ, и другими благословенными подвигами, распинали плоть со страстями и похотями. Хочетъ Богъ, чтобы праведность наша была выше и благороднѣе праведности фарисейской, и чтобы мы не только были порядочны и честны въ наружныхъ поступкахъ своихъ, но призываніемъ Иисусова имени, помышленіемъ о спасительныхъ страданіяхъ Иисуса, отсѣченіемъ худыхъ помысловъ, искали и достигали чистоты ума и сердца, безъ которой никто не узритъ Бога. Хочетъ Богъ, чтобы мы, усердно послѣдуя стопамъ Господа нашего Иисуса Христа, и украшая души наши святыми нравами и добродѣтелями, не забывали, что безъ помощи и благодати Христовой мы не можемъ ничего добраго ни въ дѣло произвести, ни въ мысляхъ зачать: посему хочетъ Богъ, чтобы мы воздавали Ему благодареніе и славу о всемъ, а себя самихъ почитали рабами ничего не стоящими, хотя бы и были какіе успѣхи въ исполненіи заповѣдей.

Но когда вы узнали, чего Богъ отъ васъ хочетъ: то смотрите, наблюдайте за собою бодр-

ственнымъ окомъ вниманія , чтобы и въ самомъ исполненіи воли Божіей самолюбіе не обрѣзывало златницъ Божія повелѣнія; чтобы оно не уменьшало вѣса и достоинства добродѣтелей вашихъ; чтобы діаволь не похищаль изъ сердце вашихъ сѣмени слова Божія, и чтобы мракъ забвенія не сокрываль отъ сознанія вашего нѣкоторыхъ, всегда важныхъ, особенностей въ требованіяхъ Божіихъ; чтобы діаволь между пшеницею добрыхъ мыслей и чувствованій не сѣяль нечистыхъ умысловъ и намѣреній, и чтобы ваши труды, предъ челоуѣками достойные, не оказались порочными въ ихъ источникахъ и началахъ, предъ всевидящимъ окомъ Испытующаго сердца; но чтобы послушаніе воли Божіей, какъ и терпѣніе , оказало въ васъ совершенное дѣйствіе, такъ чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ безъ всякаго недостатка (Іак. 1, 4.). Вотъ что значитъ это слово апостольское: смотрите, поступайте, какъ можно, вѣрно, со страхомъ Божіимъ и кротостію послѣдуя водительствоу провидѣнія и благодати Божіей, не опереживая ея высокоуміемъ и своеволіемъ, и не отставая малодушіемъ и лбностію, не прибавляя ничего отъ себя къ заповѣди Божіей, которая сама по себѣ *широка* до безконечности (Пс. 118, 96.), и безъ сомнѣнія пространіе нашего сердца, и ничего не отъемля у заповѣди Божіей, которая столь же свята и непреложна, какъ Самъ Богъ. — Потомъ: умѣйте, — говоритъ Апостоль, — пользоваться временемъ. Всякое время и всякій часъ приприсить съ собою, какъ нѣкій Ангель, въ одной рукѣ Божію волю и заповѣдь, а въ другой Божіе благословеніе. Желаете

ли получить благословеніе Божіе? Пріимите отъ Бога, чего Самъ Богъ хочетъ отъ васъ, и воспріимете, чего себѣ отъ Бога хотите. Поспѣшайте, уловляйте драгоцѣнное время, которое уже летитъ, когда я говорю, а вы слышите это: поспѣшайте, уловляйте его. Кто вамъ сказалъ, что оно и въ другой разъ прійдетъ? Время прійдетъ, но не то уже, которое приходило прежде и улетѣло; а другое, которое впрочемъ столь же непостоянно, быстро, неудержимо. Прійдетъ; но кто сказалъ, что оно для тебя прійдетъ? Ахъ! для тебя, можетъ статья, въ то время уже не будетъ времени (Апок. 10, 6)! Вы меня понимаете, слушатели: повторяю: нѣтъ ничего извѣстнѣе, и нѣтъ ничего неизвѣстнѣе смерти: итакъ учитесь пользоваться временемъ, когда Богъ вамъ дастъ его. Какъ развязный купецъ старается не упустить ни малѣйшаго случая къ полученію прибыли и корысти: такъ и вы учитесь пользоваться всякимъ временемъ, усердно и ревностно исполнять всякую волю Божию, обрѣтать милость Божию во всякомъ времени, и такимъ образомъ собирать некрадомое сокровище въ вѣчности. Въ этомъ проходитъ вся жизнь добраго христіанина. Свѣтильникъ закона Господня, сіяя въ умъ и сердце его, освѣщаетъ предъ нимъ, показываетъ ему путь воли Божіей; онъ же, снмъ путемъ шествуя, непрестанно впередъ простирается, и, хотя обстоятельства его бываютъ трудны, и путь земнаго странствія его весьма тѣсенъ и мраченъ, отношенія къ міру, нужды семейственнаго состоянія, и немощи, принадлежащія естественному свойству тѣлеснаго существа его, не-

удобосоглашаемы съ требованіями воли Божіей , но онъ умѣеть побѣждать міръ и себя самого върою въ Сына Божія Ісуса Христа ; умѣеть всякою частицею времени пользоваться для приближенія къ блаженной вѣчности и угожденія Господу Богу. А когда онъ съ такимъ раченіемъ тщится угождать Богу и сокровенными подвигами молитвы и богомыслія, и открытыми трудами въ служеніи Церкви, Царю, отечеству, человѣчеству; то и Господь имѣеть Божественную радость въ томъ, чтобъ угождать вѣрному рабу Своему: Онъ слышитъ его молитву; самому угозованію, расположенію сердца его къ молитвѣ, уже вникаетъ; угадываетъ, предваряетъ его желанія исполненіемъ; какъ зеницу ока хранитъ его; открываетъ и ввѣряетъ ему, какъ другу, тайны премудрости и судьбъ Своихъ; озаряетъ и просвѣщаетъ умъ его истиною; посылаетъ ему небесный миръ Свой; даруетъ ему радость спасенія Своего; изъ любви къ нему щадитъ и милуетъ много согрѣшающихъ братій его. Таковы преимущества угождающихъ Богу, исполняющихъ волю Его во всякое время! Хотя же иногда и они согрѣшаютъ по немощи человѣческой и противъ собственнаго желанія; однако въ то же время поспѣшаютъ исполнить волю Божию покаяннымъ обращеніемъ сердца къ Отцу, воззрѣніемъ на распятаго Ісуса, въ которомъ и обрѣтаютъ изцѣленіе отъ угрызеній невидимаго змія. Хотя и они претерпѣваютъ многія скорби, потери, напасти, гоненія въ міръ, но Господь съ ними въ скорби; а они такъ умѣють пользоваться временемъ скорби, что радуются,

какъ Апостолъ Павелъ, въ страданіяхъ. Хотя дни ихъ подлинно злы; но они умѣютъ, будучи представляемы благодатію Иисуса Христа, превращать сіи злые дни въ дни спасенія, въ благопріятныя времена къ обогащенію себя Божіими дарованіями и добродѣтелями. Посему ѣсть ли хлѣбъ, пьеть ли воду искренній христіанинъ, или свѣтомъ солнечнымъ пользуется, чтобы видѣть чудеса Божіей благодати, силы, премудрости и славы въ твореніи, и удивляться, — онъ причащается благъ Божіихъ съ веселіемъ чистой совѣсти и съ пріятнѣйшими чувствами благодаренія; и наслаждается въ нихъ самою благодію Того, Кто есть Любовь и Свѣтъ, по приглашенію Псалмонѣвца: *вкусите и увидите, яко благъ Господь*. Онъ видитъ и на земли *благіе* дни, когда другіе жалуется на времена худыя. Онъ счастливъ бываетъ въ сердцѣ своемъ; онъ счастливъ бываетъ въ Богъ своемъ, когда другіе, смотря на него, пожимаютъ плечами, и думаютъ: какъ онъ жалокъ! Лучше сдѣлаютъ, если предадутъ его и самихъ себя Христу Богу, и пожелаютъ, чтобы сей кораблець, принадлежащій Господу Иисусу Христу, презирая свистъ міра и воздымающіяся до небесъ волны житейскаго моря, избѣжавъ подводныхъ камней и мелей, вошелъ благополучно въ безопасное пристанище царства небеснаго, срѣтаемый радостными восклицаніями Ангеловъ.

Торжество новаго года нашего, слушатели, возвышается праздникомъ отечества въ честь Великой Княгини Елены Павловны. Сотворимъ, по запо-

вѣди Апостола, молитву, да почиеть на Ней благословеніе Божіе. Помолимся и о себѣ самихъ, да научить насъ Господь Богъ познавать во всякое время святую волю Его, и пользоваться всякимъ временемъ для исполненія повелѣній Его. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, и буди благословенно имя славы Твоея во вѣки! Аминь.



ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ письма Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Камчатскаго, къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Митрополиту Московскому, отъ 1 мая 1848 года.

Благословенъ Господь Богъ, хранящій меня донынѣ во всѣхъ путяхъ моихъ, и благоволившій благополучно кончить второе путешествіе мое по Азіи!

24 Іюля 1847 г. отправились мы изъ Аяна, и 23 августа благополучно пришли въ Ситху. Затѣмъ вскорѣ начали собираться суда, бывшія по колоніямъ и въ Камчаткѣ, и привозить къ намъ извѣстія. И слава Богу! вездѣ и во всемъ мирѣ.

Изъ полученныхъ мною въ прошедшемъ (1847) сентябрѣ отъ Кенайскаго и Квихпакскаго миссіонеровъ донесеній видно, что Господь не перестаетъ благословлять дѣйствія ихъ видимыми успѣхами; а миссіонеры дѣйствуютъ со всею ревностію, благоразуміемъ (*) и совершеннымъ безкорыстіемъ.

(*) Изъ дѣйствиій ихъ видно, что они совсѣмъ не имѣютъ въ виду стараться увеличивать число крещенныхъ; напротивъ того со всеми предосторожностями принимаютъ и приходящихъ къ нимъ креститься.

О кенайской Миссии.

Мѣстопробываніе Кенайскаго миссіонера въ заливѣ того же названія въ компанейскомъ редуѣ, называемомъ Николаевскимъ.

Со времени прибытія миссіонера іеромонаха Николая (который поступилъ ко мнѣ изъ Виѳаніи) въ теченіе двухъ годовъ онъ посѣтилъ всѣ селенія Кенайцевъ и Чугичъ, находящіяся на берегахъ Кенайскаго и Чугичскаго заливовъ, путешествуя лѣтомъ въ байдаркахъ, а зимою пѣшкомъ. И во время сихъ путешествій имъ окрещено (и прежде крещенныхъ мірянами мѣропомазано) всего 401 человекъ, кромѣ младенцевъ.

Кенайцы вообще принимаютъ христіанство охотно и съ видимою покорностію слову Божію. Поученія слушаютъ съ неутомимымъ вниманіемъ; обязанности христіанскія исполняютъ усердно и со всею заботливостію; а что всего замѣчательнѣе, по одному только желанію миссіонера они оставляютъ свои національныя пляски и пѣсни, замѣняя послѣднія духовными пѣснями (пока еще на ихъ языкѣ), которыя имъ очень нравятся. Всѣ бывшіе у нихъ шаманы окрестились, и большая часть изъ нихъ сдѣлалась лучшими христіанами. Нѣкоторые изъ нихъ, по одному только намеку миссіонера, остригли свои волосы на головѣ, которыми они прежде чрезвычайно дорожили, — въ доказательство того, что они не только слушаютъ, но и стараются исполнять то, что слышатъ отъ миссіонера. Это удивило многихъ; и вообще скорое и усердное оставленіе Кенайцами прежнихъ ихъ

суевѣрій и привычекъ удивляетъ всѣхъ, кто зналъ ихъ прежде и видитъ нынѣ.

О характерѣ Кенайцевъ миссіонеръ замѣчаетъ, что они упрямы, такъ что если не захотятъ чего сдѣлать, то никто ихъ къ тому не принудитъ; но за то въ данномъ словѣ вѣрны; и, такъ же какъ и всѣ Алеуты, лѣнны.

О Квихпакской Миссии.

Мѣстопробываніемъ Квихпакской Миссии миссіонеръ избралъ не Михайловскій редутъ, куда приходятъ компанейскія суда, а одно изъ селеній туземцевъ Икогмиутъ, находящееся вверхъ по рѣкѣ Квихпаку въ разстояніи около 200 верстъ.

Миссіонеръ, бывшій Атхтскій священникъ Іаковъ Нецвѣтовъ въ два года пребыванія своего дѣлалъ путешествія по рѣкѣ Квихпаку и отчасти Кускоквиму и по берегу моря—лѣтомъ въ байдаркахъ, а зимою пѣшкомъ. И во время сихъ путешествій имъ пріобрѣтено Церкви новыхъ чадъ 437 душъ. И кромѣ того, какъ онъ пишетъ, «есть довольно принявшихъ слово и увѣровавшихъ, но еще не окрестившихся; есть какъ бы колеблющіеся, и есть много упорствующихъ, не смотря на неоднократно слышанія проповѣди».

Главнымъ препятствіемъ, или общею отговоркою, всѣхъ не желающихъ принять христіанство есть бывшая въ семъ краѣ (1836 и 1837) оспа, очень много истребившая народу, и которая, къ несчастію, появилась именно въ то самое время, когда, по распоряженію колониальнаго начальства, начали тамъ прививать предохранительную оспу. И потому совершенно во всѣхъ мѣстахъ съ перваго

раза смотрѣли и смотрять на миссіонера, какъ на оспопрививателя. Но доказательства и убѣжденія миссіонера в самое время, по милости Божіей, начинаютъ убѣждать и самыхъ упорныхъ.

Въ числѣ обращенныхъ замѣчательны два лица: мужчина бѣсноватый и послѣ крещенія изцѣльшій, о чемъ изволите усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ Выписки изъ донесенія отъ 22 марта 1848 года (*), и одна женщина старуха, живущая близъ самой Миссін, которая, не смотря ни на убѣжденія миссіонера, ни на то, что уже всѣ жители того селенія обратились, не хотѣла креститься. Но наконецъ сама пришла къ миссіонеру просить крещенія, будучи убѣждена въ истинѣ Вѣры дочерію своею, которая въ числѣ прочихъ дѣтей туземцевъ ходила къ миссіонеру слушать поученія, и приходя домой, каждый разъ рассказывала своей матери все, что слышала.

О приходящихъ къ миссіонеру дѣтяхъ онъ въ журналѣ своемъ говоритъ: «Нѣкоторыя дѣти съ перваго раза полюбили это занятіе, и охотно приходили къ слушанію поученій; а иныя долго дичились. Но наконецъ, благодареніе Господу! Онъ далъ мнѣ грѣшному вкусить сердечное удовольствіе и отсюда. Многія дѣти начали приходитъ безъ всякаго зова, и всѣ начали внимать и помнить ученіе и произносить на своемъ языкѣ спасительныя истинны (для нихъ переведено: *Отче нашъ*, и еще нѣсколько молитвъ). Особливо мнѣ пріятно, что они начали хорошо молиться; и кромѣ того, не

(*) См. ниже, стр. 290.

имѣя прежде обычая мыть руки и лице, нынѣ приходятъ съ чистыми лицами и руками. Родители ихъ говорятъ: дѣти наши уже знаютъ и читаютъ молитвы, а мы еще ничего не знаемъ.

Если иногда удивляются водворенію миссіонеровъ (западныхъ) среди дикихъ, въ благословенныхъ климатахъ и при всѣхъ средствахъ и пособіяхъ; то, конечно, стѣбитъ замѣчанія водвореніе Квихпакской Миссіи въ такой широтѣ (62°) и безъ всякихъ пособій.

Миссія сія основана совершенно среди туземцевъ не обращенныхъ и вдали отъ Русскихъ (ближайшая одиночка въ 120 верстахъ) и своими средствами, безъ всякаго пособія отъ Компаніи. Первую зиму миссіонеръ съ причетниками своими провелъ въ самой тѣсной и холодной юрткѣ. Къ слѣдующей зимѣ они только въ-троемъ и съ нѣкоторою помощію туземцевъ, а главнѣйше при помощи Божіей, построили себѣ довольно просторное жилище, на удивленіе не только туземцамъ, но и Русскимъ. Все заготовленіе къ зимѣ рыбы и дровъ дѣлается самими членами Миссіи безъ пособія туземцевъ: ибо туземцы, по непривычкѣ къ постоянной работѣ, ни за что не соглашаются быть работниками; большаго труда и хлопотъ стѣбитъ найти работниковъ для путешествій. И вообще можно сказать, что Миссія сія существуетъ своими средствами. Но само собою разумѣется, что хлѣбъ и прочіе европейскіе припасы получаютъ ими изъ компанейской лавки, находящейся въ Михайловскомъ редутѣ.

Миссія со стороны туземцевъ рѣшительно не

видала никакихъ обидъ , оскорбленій или притъсненій. Тогда какъ многія вещи , принадлежащія Миссіи , лежали просто на улицъ почти цѣлый годъ , а лѣтомъ въ Миссіи оставался одинъ только дьячекъ.

Квихпакскій миссіонеръ пишетъ , что ему одному становится уже очень трудно и даже неисполнимо; едва возможно посѣщать ему тѣ только мѣста , гдѣ онъ былъ , а быть въ новыхъ мѣстахъ рѣшительно не можетъ. И потому необходимо открыть еще новую Миссію на рѣкъ Кускоквимъ.

Нынѣшняго лѣта я имѣю намѣреніе посѣтить Михайловскій редуть и видѣться съ миссіонеромъ , и узнать о тамошнихъ обстоятельствахъ подробнѣе.

Начало обращенія горныхъ жителей Америки.

Слово Божіе , съемое миссіонерами на берегахъ моря , безъ всякаго со стороны ихъ посредства , чрезъ новообращенныхъ переносится и къ отдаленнымъ горнымъ жителямъ материка Америки , называемымъ Кольчанами , никогда не выдавшимъ священника.

1. Кенайскій миссіонеръ пишетъ , что весною прошедшаго 1847 года приходили въ одно изъ кенайскихъ селеній нѣсколько семействъ Кольчанъ съ тѣмъ намѣреніемъ , чтобы ѣхать въ Миссію и окреститься , но не могли найти лодокъ. Кенайцы , видѣвшіе ихъ , рассказываютъ , что когда мы молились , то нѣкоторые изъ пріѣхавшихъ Кольчанъ плакали и говорили: « видно , Богъ насъ бросилъ , и не принимаетъ къ Себѣ! какъ мы будемъ умирать? вѣдь тамъ , говорятъ , не крещенымъ худо будетъ ».

Миссіонеръ не имѣлъ возможности видѣть этихъ Кольчанъ и исполнить ихъ святое желаніе, имѣя надобность отправиться въ Нушагинскую Миссію, которая теперь, за неимѣніемъ чловѣка, способнаго быть миссіонеромъ, остается подъ завѣдываніемъ Кенайскаго миссіонера. А бывшій тамъ миссіонеръ священникъ Пѣчелинъ за болѣзнію переведенъ къ Кадыяской Церкви.

2. Въ 1846 году лѣтомъ приплывали съ верху рѣки Кусоквиима къ находящемуся на ней редуту нѣсколько чловѣкъ Кольчанъ съ семействами въ числѣ 54, съ тѣмъ именно, чтобы принять крещеніе; и приняли всѣ, впрочемъ чрезъ мірянина, управляющаго редутомъ: ибо миссіонеръ въ то время тамъ не былъ и быть не могъ, имѣя другое столь же нужное дѣло.

3. Лѣтомъ 1847 года сіи же самые новокрещенные опять приходили въ тотъ же редутъ, съ тѣмъ, чтобы видѣть священника. И съ ними приходили еще новые Кольчане въ числѣ 60 душъ также съ тѣмъ, чтобы креститься; но по тѣмъ же причинамъ не могли видѣть священника; и по просьбѣ ихъ, окрещены тѣмъ же міряниномъ.

Сіи новокрещенные не считаются въ числѣ 437 обращенныхъ миссіонеромъ.

О Колошахъ.

Колоши—сосѣди наши пока еще остаются безъ проповѣдника, и многіе изъ нихъ даже жалуется на это. Но пока не пріѣдетъ сюда ректоръ съ однимъ студентомъ, до тѣхъ поръ нѣтъ возможности удовлетворить ихъ сію справедливѣйшую жа-

лобу. Въ послѣднее время ситхинскіе Колоши почти всѣ изъявили желаніе креститься, а нѣкоторые, особливо женщины, просятъ даже неотступно.

Съ нетерпѣніемъ они ожидаютъ окончанія строящейся для нихъ церкви, которая осенью, кажется, будетъ готова.

О землетрясеніи.

На 18 марта сего года у насъ было сильное землетрясеніе. При первомъ ударѣ, продолжавшемся болѣе 10 секундъ, всѣ стѣнные часы въ городѣ остановились, и печныя трубы на большихъ домахъ повредились. Удары повторялись даже до 5-го апрѣля, но одинъ другаго слабѣе и рѣже. Но что всего (для меня) страшнѣе — съ самаго перваго удара началось сильное дрожаніе земли, смѣняемое небольшими колебаніями, столь иногда сильное, что точно, кажется, въ верхнемъ этажѣ я живу на мельницѣ, пли на параходѣ иду по заливу. И это дрожаніе замѣтно было даже до 15 апрѣля. И кажется, продолжается еще и нынѣ, только рѣже и слабѣе. По явленіямъ, похожимъ на это, бывшимъ въ Уналашкѣ, я полагаю, что землетрясеніе повторится, и будетъ повторяться, пока не откроется вулканъ. Очень буду радъ и доволенъ, если въ этомъ случаѣ я ошибаюсь.



ВЫПИСКА

изъ донесенія отъ 22 марта 1848 года.

Михаиловско—Квихпакскій миссіонеръ священникъ Іаковъ Нещвѣтовъ доноситъ , что одинъ изъ числа новообратившихся туземцевъ, уроженецъ съ рѣки Квихпака, мужчина 28 лѣтъ, находившійся предъ тѣмъ въ сумасшествіи или бѣснованіи, опасномъ какъ для него самого, такъ и для его сожителей, милостію Божіею, съ принятіемъ крещенія совершенно выздоровѣлъ.

Припадокъ безумія началъ оказываться въ немъ еще въ малолѣтствѣ его, и не оставлялъ его до самаго выздоровленія. Но признаки или дѣйствія онаго были временны, не продолжительны, безвредны, и потому ни для кого не опасны; и въ свободное отъ нихъ время онъ, живя всегда съ людьми, исправлялъ всѣ обыкновенныя ихъ дѣла и работы, какъ должно. Но въ послѣдніе два года (въ 1845 и 1846) припадокъ безумія сдѣлался столь жестокъ, что онъ пришелъ въ состояніе полного и постояннаго сумасшествія или бѣснованія; и слѣдствіемъ того было то, что онъ не сталъ

имѣть на себѣ одежды, все, что попададо ему, рвалъ и бросалъ, и даже кидался на людей; хотя жители того селенія и старались укротить его, и даже связывали его, но ничто не удерживало его, и онъ часто убѣгалъ изъ дома и селенія въ пустыя мѣста, и потому все убѣгали и отъ него.

Въ первый разъ миссіонеръ извѣстился о немъ въ маѣ 1846 года, спускаясь по рѣкѣ Квихпаку, отъ старшины Ингагагмютскаго селенія, отца того бѣсновавшагося, и отъ прочихъ жителей того же селенія. Но самого бѣсновавшагося онъ лично не видалъ; онъ въ это время былъ гдѣ-то въ удаленіи. Миссіонеръ, узнавъ обо всемъ, касающемся до сего, сколько было можно и нужно, сказалъ отцу бѣсновавшагося, какъ уже крещенному (въ 1845), чтобы онъ, если сынъ его когда нибудь, хотя на короткое время, прійдетъ въ чувство и въ здравый разумъ, говорилъ ему о Богѣ и Спасителѣ, и старался склонить его къ вѣрѣ въ Спасителя; и если будетъ возможно, то старался бы держать его при себѣ ко времени возвращенія. Все, что миссіонеръ сказалъ, было сдѣлано въ точности. Бѣсновавшійся какъ бы именно для того только, чтобы услышать благовѣстіе о Спасителѣ, въ одно время пришелъ въ чувство, и отецъ его, воспользовавшись тѣмъ, говорилъ ему о Богѣ и Спасителѣ, и онъ принялъ благовѣстіе сіе, увѣровалъ въ Спасителя и изъявилъ твердое намѣреніе окреститься, и съ этого самаго времени онъ (болѣе мѣсяца) находился постоянно въ здоровомъ разумѣ до самаго свиданія съ миссіонеромъ, который, найдя его въ такомъ состоя-

ніи, распросилъ его обо всемъ , и по обычаю проповѣдалъ ему слово спасенія, сколько можно про страннѣе, и потомъ вмѣстѣ съ другими (въ числѣ 13 человекъ) совершилъ надъ нимъ таинство св. Крещенія (13 авг. 1846), назвавъ его Стефаномъ.

И благодареніе Господу Богу! сей новопросвѣщенный съ того времени и по нынѣ находится въ совершенномъ здоровіи.

Первое извѣстіе о немъ , послѣ того, какъ онъ крестился , миссіонеръ получилъ въ январь 1847 года отъ отца его , пріѣзжавшаго къ миссіонеру на мѣсто его пребыванія въ Икогмютъ , который съ радостію и благодареніемъ рассказывалъ о сынѣ своемъ , что онъ , послѣ крещенія , находится въ совершенномъ здоровьѣ, не нарушаемомъ ни малѣйшими признаками прежняго припадка , а потомъ въ мартѣ миссіонеръ видѣлъ и самого Стефана, также пріѣзжавшаго къ нему въ Икогмютъ и бывшаго совершенно въ здоровомъ состояніи.



ВЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЯ **ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ**

и въ Канцеляріи Правленія
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **ТВОРЕНІЯ СВ. ГЕОРГІЯ БОГОСЛОВА** въ русскомъ переводѣ: Часть 5-я. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к. с.
 2. — — — Часть 6-я; цѣна та же, т. е. 1 р. 50 к. с.
 3. **УКАЗАТЕЛЬ КЪ СЛОВАМЪ И РѢЧАМЪ ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, составленный по изданію въ 3-хъ томахъ, въ Москвѣ, 1844—1845 гг. Цѣна. 30 к. —
за пересылку прилагается за 1 фунтъ.
 4. Исторія Русской Церкви, Періодъ I. 75 к. —
 5. Исторія Русской Церкви, Періодъ II. 75 к. —
 6. Исторія Русской Церкви, Періодъ III-й, отъ раздѣленія Митрополіи до Патріаршества. 75 к. —
 7. Исторія Русской Церкви, IV,—Патріаршества. 85 к. —
 8. Исторія Русской Церкви, Періодъ V. 75 к. —
 9. Лугъ Духовный Іоанна Мосха. (Лимонарь). 1 р. — — —
- За пересылку каждой изъ 6 помянутыхъ книгъ прилагается за 2 фунта.*
10. Достопамятныя Сказанія о подвижничествѣ Св. и блаженныхъ Отцевъ. 1 р. 30 к. —
 11. Исторія Флорентійскаго Собора. 50 к. —
 12. Разсужденія: О христіанскомъ мученичествѣ. 40 к. —
 13. — О ересяхъ и расколахъ въ Россіи. 75 к. —
 14. — О постахъ. 15 к. —
 15. — О христіанскихъ путешествіяхъ. 15 к. —
 16. — Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхопаденіяхъ человѣческихъ. 20 к. —
 17. — О Владыкѣ Израилевомъ (Мих. 5, 2). 7 к. —
 18. — О Митрополитѣ. 15 к. —
 19. — О праздникахъ Богородичныхъ. 15 к. —
 20. — Объ Епитиміяхъ. 15 к. —
 21. — О Божествѣ Сына Божія. 20 к. —
 22. — О Крестныхъ ходахъ Православной Церкви. 20 к. —
 23. — О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. 35 к. —
 24. — Пресвященный Тихонъ 1-й Епископъ Воронежскій и Елецкій. 40 к. —
 25. — О поминовеніи усопшихъ. 25 к. —

На пересылку 15 послѣднихъ сочиненій вмѣстѣ прилагается за 9 фунтовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ СВ. ЕФРЕМА СИРИНА.

ПИСАНІЯ ДУХОВНО ПРАВСТВЕННЫЯ:

| | Стр. |
|--|------|
| 1. 9. О страстихъ. | 253. |
| 2. 10. О покаяніи. | 259. |
| 3. 11. О сердечномъ сокрушеніи. | 269. |
| 4. 12. Слово умиленное 1-е. | 277. |
| 5. 13. Слово умиленное 2-е. | 282. |
| 6. 14. Слово увѣщательное. | 289. |
| 7. 15. Слово о второмъ пришествіи Господа нашего Исуса Христа. | 292. |
| 8. 16. Слово 1-е о скончавшихся Отцахъ. | 300. |
| 9. 17. Слово 2-е о скончавшихся Отцахъ. | 306. |
| 10. 18. О брани съ діаволомъ. | 315. |
| 11. 19. О душевномъ страхѣ. | 319. |
| 12. 20. Посланіе. | 327. |
| 13. 21. О томъ, какъ душа, когда некушаетъ ее врагъ, должна со слезами молиться Богу. | 337. |
| 14. 22. О добродѣтели, къ младшему подвижнику. Четыре главы. | 345. |
| 15. 23. О добродѣтели, десять главъ. | 369. |
| 16. 24. На слова: <i>возми себѣ</i> (Второз. 4, 9), двѣнадцать главъ. | 391. |
| 17. 25. О томъ, что должно не смѣяться и разсѣваться, а плакать и проливать о себѣ слезы. | 430. |
| 18. 26. Совѣты новонаначальному монаху о духовной жизни. 96 главъ. | 437. |

П Р И Б А В Л Е Н І Я.

| | |
|--|------|
| 1. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, въ день памяти Преподобнаго Сергія, 25 Сентября 1848 года. | 435. |
| 2. Его же Слово въ день Восшествія на престолъ Государя Императора НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, 20 ноября 1848. | 443. |
| 3. О преблагословенной Дѣвѣ — Матери Господа нашего Исуса Христа. | 451. |
| 4. О благословеніяхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ. | 221. |
| 5. Слово покойнаго Архимандр. Макарія на Новый годъ. | 272. |
| 6. Извлеченіе изъ письма Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Камчатскаго. | 282. |
| 7. Выписка изъ донесенія отъ 28 март. 1848. | 290. |

Печатать позволяется. *Цензоръ, Видавской Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Евгеній.*

СОДЕРЖАНІЕ

СЕДЬМОЙ ЧАСТИ ПРИБАВЛЕНІЙ

КЪ ИЗДАНІЮ ТВОРЕНІЙ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

I.

УЧЕНІЕ ВѢРЫ.

О ПРЕБЛАГОСЛОВЕННОЙ ДѢВЪ—МАТЕРИ ГОСПОДА
НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

| | Стр. |
|---|------|
| Сущность и части вѣроученія о преблагословенной Дѣвѣ-Матери. | 152 |
| Важность ученія о Богородицѣ Приснодѣвѣ. | 153 |
| Противѣвки исповѣданія Св. Маріи Богородицею и Приснодѣвою. | 155 |
| I О исповѣданіи и наименованіи преблагословенной Дѣвы Богородицею. | |
| Смысль наименованія догматическій. | 157 |
| Планъ изслѣдованія. | 161 |
| I. Основанія къ сему наименованію и исповѣданію въ Св. Писаніи: | |
| а) въ пророчествѣ Исаіи. | 162 |
| б) въ Евангеліи Луки. | 163 |
| в) въ Посланіяхъ Ап. Павла. | 165 |

II

| | стр. |
|---|------|
| 2. Исповѣданіе и наименованіе Богородицы. | |
| а) въ первенствующей Церкви. | 167 |
| б) по преданію Апостольскому. | 172 |
| в) въ 4 и 5 вѣк. до Ефесскаго Собора. | 175 |
| 3. Торжественное провозглашеніе сего догмата на Ефесскомъ Соборѣ: | |
| а) предшествующія обстоятельства. | 183 |
| б) Соборное рѣшеніе. | 185 |
| в) опроверженіе возраженій. | 188 |
| Примѣчаніе. | 192 |
| II. О приснодѣвствѣ пресвятыя Богородицы. | 193 |
| Значеніе приснодѣвства. | 194 |
| Основаніе къ раздѣленію ученія о приснодѣвствѣ. | — |
| 1. О дѣвствѣ прежде рождества и въ рождествѣ. | |
| а) основныя свидѣтельства Св. Писанія. | 195 |
| б) свидѣтельства преданія и древнѣйшихъ Отцевъ. | 198 |
| в) свидѣтельства вселенскихъ Соборовъ. | 201 |
| 2. О дѣвствѣ по рождествѣ. | |
| а) Нѣкоторыя черты ученія въ Св. Писаніи. | 203 |
| б) Преданіе, какъ источникъ вѣрованія Св. Церкви въ приснодѣвство Матери Божіей. | 205 |
| в) письменныя памятники преданія о приснодѣвствѣ Матери Божіей. | 206 |
| г) Защищеніе истинны приснодѣвства Матери Божіей въ писаніяхъ Отцевъ и учителей Церкви. | 210 |
| д) Провозглашеніе догмата о приснодѣвствѣ на вселенскихъ Соборахъ. | 218 |
| Заключеніе. | 219 |
| О благословеніяхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ. | 221 |

III.

УЧЕНІЕ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВЕДНОСТИ.

СЛОВО Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, говоренное въ день обрѣтенія мощей преподоблаго Сергія, Радонезскаго Чудотворца, Іюля 5 дня 1818 года. 5

| | |
|--|-----|
| Его же СЛОВО въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, говоренное въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ Августа 15 дня 1848 года. | 16 |
| Его же СЛОВО, говоренное въ день памяти Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ 25 Сентября 1848 года. | 135 |
| Его же СЛОВО, говоренное въ день Восшествія на Всероссийскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича въ Московскомъ Каедральномъ Чудовѣ Монастырѣ 20 го Ноября 1848 года. | 143 |
| СЛОВО Архимандрита Макарія (бывшаго начальника Алтайской Миссіи) на день Введенія Пресвятыя Богородицы. | 112 |
| Его же СЛОВО на день Усвоковенія главы Іоанна Крестителя. | 118 |
| Его же СЛОВО на новый годъ. | 120 |
| РЪЧЬ говоренная къ произнесшему объѣты монашества священнику, студенту М. Д. Академіи. | 107 |

III.

Духовная исторія.

| | |
|---|-----|
| Жизнь Св. Ефрема Сирина и характеръ его сочиненій (часть первая). | 24 |
| Извлеченіе изъ письма Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Камчатскаго къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Митрополиту Московскому отъ 22 Июля 1847 года. | 131 |
| Извлеченіе изъ его же письма отъ 1 Мая 1848 года. | 282 |
| Выписка изъ донесенія отъ 22 Марта, 1848 года. | 290 |

