

«Осиял нас свет воскресения: Пасха Господня предложит к духовному пированию нашему. Трапеза небесная предложена к насыщению верных и благочестивых душ. Очистим мы свои чувства, да совершенно познаем плоды духовныя радости. Мир Божий превосходит всяк ум. Спокойствие души истекает из Источника вечнаго. Веселие совести есть знамение Святаго Духа в человеческом сердце обитающаго: Плод бо Духа, по Апостольским словам, есть радость и мир (Гал. 5:22)...

В сей священнейший день да излиется она в сердцах наших. Прочь уныние, прочь печаль века и заботы мира. Се великаго совета Ангел возвещает нам с Богом мир: приносит радость; ибо приносит избавление: прогоняет тьму; ибо открывает день света невечернаго: истребляет грех; ибо приводит вечную правду. Земля и небеса составляют едино торжество: ибо человеки приемлются в наследие Ангельское. Воскресение Иисуса Христа есть нашего падения востание. Его прославление есть наше в число чад Божиих присвоение. Его подвиг, наши почести. Его победа, наши венцы. Его смерть, наша жизнь. Ни едино ныне осуждение сушим о Христе Иисусе (Рим. 8:1). Смерть пожерта победою (1 Кор. 15:54). Возвеличил есть Господь сотворити с нами: быхом веселящаяся (Пс. 125:3)».

Митрополит Платон (Левшин)



ПЕРЕРВИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ТРУДЫ ПЕРЕРВИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

2015
№ 12

ТРУДЫ ПЕРЕРВИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ



№12

МОСКВА
2015

ТРУДЫ ПЕРВЕРВИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№12



Москва
2015

Редакционная коллегия

Главный редактор

протоиерей Владимир Чувикин

ректор Перервинской православной духовной семинарии,
настоятель Патриаршего подворья храмов Николо-Перервинского монастыря

Ответственный редактор

Никита Викторович Стратилат

проректор по научно-богословской работе,
заведующий церковно-практической кафедрой
Перервинской православной духовной семинарии,
кандидат богословия

СОДЕРЖАНИЕ

Переводы

Преподобный Симеон Новый Богослов. Слова нравственные . . . 7

Расколоведение

Священник Павел Бочков. История «Американской Православной Католической Церкви». От миссии к расколу и регрессу 34

Сравнительное богословие

Священник Владимир Стасюк. Протестантские монастыри . . 48

История Русской Православной Церкви

Иеромонах Аполлинарий (Панин). Хозяйственная жизнь Иверской часовни у Воскресенских ворот Китай-города в дореволюционный период 69

История Николо-Перервинского монастыря

Епископ Леонид (Толмачёв). Свидетельства английских путешественников о митрополите Платоне (Левшине). Часть II . . . 91

Воспоминания Реджинальда Хиберы о митрополите Платоне (Левшине) 102

CONTENTS

Translations

Venerable Symeon the New Theologian, Ethical Discourses 7

Schism Studies

Priest Paul Bochkov. The History of the "American Orthodox Catholic Church". From Mission to Split and Regress 34

Comparative Theology

Priest Vladimir Stusyuk. Protestant Monasteries 48

History of the Russian Orthodox Church

Hieromonk Apollinaris (Panin). The Economic Life of the Iberian Chapel at the Resurrection Gates of Kitay-gorod within Moscow during the Prerevolutionary Period 69

History of the St Nicholas's Monastery at Pererva

Bishop Leonides (Tolmachiov). Records of English Travellers about Metropolitan Platon (Levshin). Part II 91

Edward Reginald Heber's Recollections of Metropolitan Platon (Levshin) 102

ANNOTATIONS

Venerable Symeon the New Theologian. Ethical Discourses

Translation based on the edition: Syméon le Nouveau Théologien. Traités théologiques et éthiques / Intr., texte critique, trad. et notes par Jean Darrouzès // Sources chrétiennes 122. Paris: Éditions du Cerf, 1966.

Ethical discourses by Venerable Symeon the New Theologian present rich material on the exegesis of the Holy Scripture in the Eastern Church of the beginning of the 11th century, a period little studied in patrology and biblical hermeneutics. With this publication the Biblical Studies Department of the Pererva Orthodox Theological Seminary starts a series of translations aimed at sparking interest in students to study the interpretations of the Bible by the Church Fathers.

The translation is made by priest Maxim Michailov.

Key words: *soteriology, interpretation of the Holy Scripture, Adam and Eve, Paradise, resurrection, spirit and matter.*

Priest Maxim Michailov – Candidate of Theology, Head of the Biblical Studies Department of the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: Shosseynaya st. 82, 109383, Moscow, Russia. E-mail: fr.maximus@yandex.ru

Priest Paul Bochkov. The history of the "American Orthodox Catholic Church". From Mission to Split and Regress

This paper describes the history of non-canonical jurisdiction of the US "American Orthodox Catholic Church", from its inception and development to the disintegration and decay.

Key words: *Orthodoxy in America, non-canonical jurisdiction of the American Metropolia of the Russian Orthodox Church, Euthymius (Ofiesh), Sophronius (Bishara), Joseph (Žuk), "American Orthodox Catholic Church," schism.*

Priest Paul Bochkov – Doctor of Theology (Thd), Archpriest of the Church of St Luke Archbishop of Krasnoyarsk in Norilsk, clergyman of the Norilsk Diocese. Mailing address: Smolnaya st, 21 – 1 – 37, Moscow, 125493, Russia. E-mail: frpavel@inbox.ru

Priest Vladimir Stasyuk. Protestant Monasteries

This paper covers the history of the formation and further development of the monastic community life in 20th-century Protestantism and considers theological reasons for the activity of such communities.

Key words: *Protestantism, monasticism, vow, community, rule of St. Benedict of Nursia, K. Bart.*

Priest Vladimir Stasyuk – Candidate of Theology, Vice President for Academic Affairs, Head of the Department of Theology at the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: Shosseynaya st. 82, 109383, Moscow, Russia. E-mail: pror@ppds.ru

Hieromonk Apollinaris (Panin). The Economic Life of the Iberian Chapel at the Resurrection Gates of Kitay-gorod within Moscow during the Prerevolutionary Period

This paper considers in detail the economic life of the Iberian Chapel during the prerevolutionary period and describes its foundation and formation, status and connection with the St Nicholas's Monastery at Pererva as well as the participation of Moscow metropolitans in its life.

Key words: *Iberian icon, Iberian Chapel, St Nicholas's Monastery at Pererva.*

Hieromonk Apollinaris (Panin) – Master of Theology, postgraduate student at the Moscow Orthodox Theological Academy, Lecturer at the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: The Holy Trinity and St. Sergius Laura, Sergiyev Posad, Moscow Region, 141300, Russia. E-mail: apolenaris@mail.ru

Hieromonk Leonides (Tolmachiov). Records of English Travellers about Metropolitan Platon (Levshin). Part II

This paper contains the biographical data of R. Heber and commentary on his memoirs about Metropolitan Platon (Levshin). It introduces the Russian translation of his records about his meetings with the Moscow Metropolitan.

Key words: *Metropolitan Platon, Reginald Heber, John Thornton, Amely Heber, Richard Heber, archpriest A.G. Levshin, A.D. Clark, Holy Trinity and St. Sergius Laura, Bethany, Pererva Monastery.*

Bishop of Urzhum and Omutninsk Leonides (Tolmachiov) – Master of Theology, graduate of the Pererva Orthodox Theological Seminary and Moscow Orthodox Theological Academy. Mailing address: Sovetskaya st., 34, Kirov region, Urzhum, 613530, Russia. E-mail: tshamda2012@mail.ru

Edward Reginald Heber's Recollections of Metropolitan Platon (Levshin)

The memoirs consist of two parts: an extract from a letter of R. Heber to his brother Richard and an extract from Heber's road diary. The traveller describes in detail not only the appearance of Metropolitan Platon (Levshin), but also the history, architecture and the current state of the Holy Trinity Laura of St Sergius and Bethany Monastery as well as the life of Russian clergy at the beginning of the XIX century.

The Russian translation of the recollections is published for the first time.

Key words: *Metropolitan Platon, Russia, clergy, Empress Catherine, Emperor Paul, Emperor Alexander, Trinity, Holy Trinity Monastery, Bethany.*

Преподобный Симеон Новый Богослов

Слова нравственные

Перевод выполнен по изданию: Syméon le Nouveau Théologien. Traités théologiques et éthiques / Intr., texte critique, trad. et notes par Jean Darrouzès // Sources chrétiennes 122. Paris: Éditions du Cerf, 1966. Нравственные Слова преп. Симеона Нового Богослова дают обильный материал по экзегезе Священного Писания в Восточной Церкви начала XI века – период, мало изученный патрологами и историками библейской герменевтики. Данной публикацией Кафедра библеистики Перервинской православной духовной семинарии начинает серию переводов, призванных пробудить интерес студентов к изучению святоотеческих толкований.

Перевод осуществил священник Максим Михайлов¹.

Ключевые слова: сотериология, толкование Священного Писания, Адам и Ева, рай, воскресение, дух и материя.

Слово 1

Оглавление Слова

1. Некоторые стороны учения о сотворении мира и создании Адама.
2. О преступлении и изгнании Адама.
3. О воплощении Слова и о том, каким образом Оно воплотилось ради нас.
4. Как снова обновится творение и произойдут новые небеса и новая земля, по божественному апостолу.
5. Какой будет светлость твари в последние времена, а также об ангелах и о душе.
6. Как все святые соединяются со Христом Богом и становятся едино с Ним.

¹ *Священник Максим Михайлов* – кандидат богословия, заведующий кафедрой библеистики Перервинской православной духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: 109383, Россия, г. Москва, ул. Шоссейная, 82. E-mail: fr.maximus@yandex.ru

7. О том, что надлежит наполниться вышнему миру, и что это за мир, и каким образом он наполнится.

8. О том, что пока все предопределенные из поколения в поколение не родятся до последнего дня и не исполнятся [их число], вышний мир не наполнится.

9. На сказанное в Евангелии: «Уподобилось Царство Небесное царю». И что это за таинственный брак Божий.

10. О том, что все святые зачинают в себе Слово Божие примерно так же, как и Богородица [зачала], и рожают Его, и Оно рождается в них, и они рождаются от Него, и как они становятся Его сынами, и братьями, и матерями.

11. На сказанное в Евангелии: «И послал рабов своих звать званых на брачный пир; и не хотели придти».

12. О том, что не следует прежде исполнения заповедей и преуспеяния в добродетелях и [достижения] совершенства кому-либо из непосвященных исследовать сокровенные тайны Царства Небесного; и о том, что после Второго Пришествия Господа все святые будут знать друг друга.

[Предисловие.] Итак, вполне достаточно того, что подобало сказать² сопротивляющимся нам в ответ на их горькое суесловие, посредством которого они нападают и совершенно опустошают все, даже самое дражайшее, поскольку Слово усладило [наше] слово, дабы не от нас было течение речи и его меткие стрелы, но выше и от поборничества Духа, посредством Которого всякое начинание приходит к успешному завершению. Теперь же необходимо, утишив их мятеж, увидеть, и рассмотреть, и обдумать *дарованное нам от Бога*³, чтобы вместе с божественным Павлом убедиться, каково богатство⁴ Его благодати, которую Он даровал нам от начала творе-

² Речь идёт о трёх богословских Словах, в которых преподобный Симеон полемизирует со своими противниками на тему единства Святой Троицы и которые в рукописной традиции предшествуют Словам нравственным. — *Прим. пер.*

³ 1 Кор. 2, 12.

⁴ Еф. 1, 18.

ния, как мы были созданы и как преступили данную свыше заповедь и отпали от тех бессмертных благ; какова настоящая жизнь и каков этот мир, под властью которого и среди которого все видится движущимся, и что после сего ожидает поклоняющихся нашей Троице. Итак, отсюда начну, беря за начало слова Самого Бога.

1. Некоторые стороны учения о сотворении мира и создании Адама

Бог изначально отдал первозданным не только рай, как некоторые полагают, и не один рай сотворил нетленным, но еще прежде него [создал] всю землю, на которой мы ныне живем, и все что на земле, а также небо и все что в нем, устроив в пять дней, на шестой день сотворил Адама и поставил его господином и царем всей видимой твари. И ни Ева не была еще произведена в то время, ни рай, но этот мир, как бы некий рай, произошел от Бога первым, хотя и нетленный, но вещественный и чувственный; его-то, как сказано, и отдал [Бог] Адаму и его потомкам во владение. Да не покажется тебе это странным, но внимай далее слову и приведенным в нем [свидетельствам] Божественного Писания, и увидишь это яснее. Ибо написано: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и неустроена»⁵. И далее, перечисляя по порядку в точности все дела Божественного творения, после того как сказал: «И был вечер, и было утро: день пятый»⁶, добавил: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их»⁷. О муже и жене говорится не потому, что Ева была уже

⁵ Быт. 1, 1–2. — В отдельных местах цитаты Священного Писания приводятся по славянскому переводу, более соответствующему греческому тексту, которым пользовался преподобный Симеон. — *Прим. пер.*

⁶ Быт. 1, 23.

⁷ Быт. 1, 26–27.

произведена, но [говорится о ней] как о сущей в ребре Адама и со-присутствующей ему, — об этом далее будет сказано яснее. «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле»⁸.

Видишь, как весь этот мир, словно некий рай, Бог изначально отдал человеку? О какой другой земле говорит [Писание], как не об этой, на которой мы и ныне, как сказано, живем? — Иной же не дано. А потому, продолжая, говорит: «И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; — вам [сие] будет в пищу и всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле»⁹. Видишь, как все видимое, что есть на земле и в море, отдал Бог во владение Адаму и нам, от него произошедшим, а не один лишь рай даровал ему? Ибо что сказал Он Адаму, говорил как бы всем нам, подобно тому как и Сам Он сказал после апостолам через живое Слово Свое: «А что вам говорю, говорю всем»¹⁰, — зная, что род наш на земле должен был умножиться во многое и неисчислимое множество. Ибо если, преступив заповедь Его и быв осуждены жить и умирать, люди столь сильно умножились, то мне думается, сколько должно было быть рожденных от создания мира, если бы они не умирали? Какой бы жизнью они жили в нетленном мире, соблюдаемы нетленными и бессмертными, проводя жизнь, конечно, безгрешную и беспечальную, беззаботную и не знающую утомления? А после преуспевания в исполнении заповедей Божиих и возделывании благих помыслов должны были быть возведены спустя некое время к совершеннейшей славе и изменению, приближаясь к Богу и струящимся светам Божества. И душа каждого становилась бы все более светлой, а чувственное и вещественное тело претворялось бы и изменялось в невестественное и духовное, превышающее всякое чувство. А какую радость

⁸ Быт. 1, 28.

⁹ Быт. 1, 29–30.

¹⁰ Мк. 13, 37.

и ликование мы должны были иметь от взаимного друг с другом общения, этого поистине невозможно высказать и обнять человеческими помыслами.

Но возвратимся вновь к предыдущему. Итак, словно некое поместье или поле, — опять повторю сказанное, — [Бог] даровал Адаму весь мир. Все это Бог устроил в шесть дней; и выслушай, как Божественное Писание говорит об этом совершенно ясно. Сказав вначале: «Сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их, и благословил их Бог»¹¹, — и далее по порядку, после сего добавил, говоря так: «И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой. <...> И завершил Бог в день шестой дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал»¹². Далее, желая научить нас, как и из чего сотворил Бог человека, снова говорит: «Вот книга происхождения неба и земли, при сотворении их»¹³, — и чуть далее: «И сотворил Бог человека персть от земли», — что следует понимать так: сотворил Бог человека, персть взяв от земли, — «и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою»¹⁴.

Итак, показав нам образ сотворения, после сего, как некий человек: царь, или князь, или богач, принадлежащую ему страну или землю не делает всю одним городом, обнеся ее стенами, и не строит на всей один дом, огородив его забором, но, разделив [землю] на множество [частей], одну отдает под посев, другую отделяет под виноградник, третью оставляет пустой; на одной же части, наиболее приятной и красивой, устраивает место для отдыха, где возводит дворцы и дома, строит бани и насаждает сады, придумывает там всяческие развлечения, а снаружи огораживает все забором, закрыв вход воротами. И не ограничивается этим, но ставит и стражей, хоть никого и не боится, чтобы жилище его было самым заметным и возвышенным над всеми и чтобы оно было неприступ-

¹¹ Быт. 1, 27–28.

¹² Быт. 1, 31; 2, 2.

¹³ Быт. 2, 4.

¹⁴ Быт. 2, 7.

но для неправедных и лукавых друзей и рабов, хотя бы таковые когда и пришли и стали стучаться, а для подлинных и верных друзей и праведных рабов был невозбранным вход и выход. — Так вот и Бог устроил для первозданного. Ибо после того как Бог создал все из не сущего, и сотворил сего человека, и Сам почил в день седьмой от всех дел Своих, которые начал творить, тогда Он насадил рай в Едеме на Востоке, устроив его словно некий царский дворец в одной части мира, и поместил там человека, которого сотворил.

Почему же Бог не сотворил рая в седьмой день (ἐβδόμη ἡμέρᾳ), но уже после завершения всего творения насадил его на Востоке? Потому что Бог, как все предвидящий, создал творение в определенном порядке и благочинно, и семь дней установил во образ семи веков, которым надлежало пройти после, а рай насадил следом за ними как указание на будущий век. Почему же Дух Святой не связал этот восьмой день с предшествующими семью? Потому что не годилось сопричислять его к кругу этих дней, которые своим вращением один за другим составляют недели, производящие все больше и больше дней и недель, но следовало восьмому быть вне их как не имеющему начала и конца. Ибо он и сейчас еще не наступил, но должен в будущем наступить и получить начало. При этом [восьмой день] был и прежде веков, есть и сейчас, и будет во веки веков. Говорится же о нем, что он получит начало [в том смысле], что окончательно придет и явится нам день невечерний и бесконечный, когда совершится [все написанное] о нас.

Смотри же, ведь нигде не написано: «Сотворил Бог рай», или: «Сказал: да будет, и стало», — но что «насадил его <...> и произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи»¹⁵, со всевозможными и разнообразными плодами, которые не портились и никогда не оскудевали, но всегда оставались свежими и весьма сладкими, доставляя первозданным неизреченное удовольствие и наслаждение. Ибо надлежало их нетленным телам доставлять нетленную пищу, почему и пребывание их

¹⁵ Быт. 2, 8–9.

там, посреди рая, было не тягостным и жизнь не утомительной. А Бог, огородив рай, словно некий строитель, устроил в нем вход, через который они входили и выходили.

2. О преступлении и изгнании Адама

Итак, создан был Адам, имея тело нетленное, но материальное и еще не вполне духовное, и как бессмертный царь в нетленном мире, — не говорю, только в раю, но во всей поднебесной, — был поставлен Творцом Богом. Когда же Бог дал им закон, заповедуя не есть от одного того дерева, то, презрев, [Адам] не поверил Зиждителю и Владыке, сказавшему так: «Ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь»¹⁶, решив, что более достоин доверия змей, сказавший: «Нет, не умрете, но <...> в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло»¹⁷, — тотчас обнажился нетленного одеяния и славы и облачился в наготу тления. Увидев себя обнаженным, Адам скрылся, сшил смоковничные листья и опоясался, стараясь скрыть свое безобразие. И когда Бог сказал ему: «Адам, где ты?» — отвечал: «Голос Твой я услышал и, разумею свою наготу, убоился, и скрылся». Призывая его к покаянию, Бог сказал: «Кто возвестил тебе, что ты наг? Не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?»¹⁸. А поскольку тот не захотел сказать «согрешил», но, напротив, еще и выставил причиной произошедшего Самого Бога, все устроившего *хорошо весьма*, потому что сказал: «Жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел»¹⁹, а та опять переписала вину на змея, а покаяться и припасть к Владыке или просить прощения вовсе не захотели, то Он выпроваживает и изгоняет их, словно из царских палат и великолепных домов, изгоняет — говорю — из самого рая, чтобы они жили в этой земле изгнанниками и чужестранцами.

¹⁶ Быт. 2, 17.

¹⁷ Быт. 3, 4–5.

¹⁸ Быт. 3, 11.

¹⁹ Быт. 3, 12.

«И тотчас поставил <...> пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к древу жизни»²⁰. — Не потому, что [прародители] должны были снова быть призваны и вернуться в этот чувственный и вещественный рай (αἰσθητῶ τε καὶ ὑλικῶ παραδείσῳ): ибо не ради этого он сохранился до настоящего времени (μέχρι τοῦ νῦν ἐτηρήθη); и не по этой причине Бог не проклял его, но потому, что он является прообразом будущей бесконечной жизни и изображением вечного Царства Небесного. А если бы это было не так, то его надлежало бы проклясть еще более [земли], потому что и преступление произошло именно в нем. Но Он не делает сего, а [проклиная] всю прочую землю, которая, — как мы сказали, — была нетленной, как и рай, сама по себе всегда приносящая [плод], чтобы, оказавшись там, Адам не проводил бы уже, как прежде, безмятежной жизни, чуждой трудов и потов. Он проклял ее, сказав так: «Проклята земля за дела твои; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травой, отданною зверям и неразумным животным; в поте лица твоего будешь есть хлеб свой, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо земля ты и в землю возвратишься»²¹.

Итак, по справедливости надлежало [Адаму], низвергнутому через преступление в тление и смерть, жить на подобной ему изменчивой и тленной земле и такую же вкушать пищу. Поскольку обильная еда, нетленное и неустомительное времяпрепровождение привели к забвению Божиих благодеяний и презрению данной ему заповеди, то он справедливо был осужден в поте [лица] возделывать землю и таким образом понемногу получать от нее, как от некоего эконома, пропитание. Видишь, как проклятая земля, вначале лишившись сама собой рождавшейся растительности, после приняла в себя преступника? Для чего и почему? Чтобы, будучи возделываемой с потом и трудом, соразмерно [усилиям] приносила плоды, достаточные для его пропитания, а оставленная без возделывания пребывала бесплодной, принося лишь терния и

²⁰ Быт. 3, 24

²¹ Быт. 3, 17–19.

колючки. Поэтому, увидев его покинувшим рай, вся тварь, созданная Богом из ничего, более не хотела подчиняться преступнику: солнце не хотело светить, луна освещать, а звезды показываться ему, источники не хотели источать воду, а реки продолжать течение, ветер подумывал не дуть более, чтобы не давать согрешившему дышать; звери и все животные на земле, видя человека обнаженным от прежней славы, презрев его, все вместе разъярились против него; небо по справедливости подвиглось словно [желая] упасть на него, а земля не терпела более носить его на своем хребте.

Что же далее? Что делает Бог, сотворивший все и создавший человека, знающий прежде создания мира, что Адам преступит заповедь, и предопределивший его к обновлению жизни и возрождению через Рождество во плоти Единородного Сына Его и Бога? Он обуздывает все [стихии] Своей силой, и милосердием, и благостью, сдерживает общее устремление всех тварей и, как прежде, подчиняет ему всех, чтобы, поработившись человеку, тварь стала тленной для тленного; и чтобы, когда тот снова обновится и делается духовным, нетленным и бессмертным, тогда и сама тварь, прежде подчиненная Богом согрешившему [Адаму] и поработавшая ему, освободившись от рабства, обновилась вместе с ним и обессмертилась, и вся стала духовной²². Ибо так предопределил многомилостивый Бог и Господь прежде сложения мира.

Когда все это было так премудро устроено Богом, Адам, изгнанный из рая, произвел на свет потомство, пожил и умер; подобным образом и все, произошедшие от него. И поскольку у тогдашних людей еще свежа была память о грехопадении, о котором рассказали им Адам и Ева, то они поклонялись Богу и почитали Его как Владыку. Поэтому и Авель вместе с Каином принесли Ему жертвы от своих имений. Причем написано, что Бог призрел на приношение и жертву Авеля, а на Каина нет. Узнав об этом, Каин огорчился — говорится — даже до смерти, а затем впал в зависть и

²² Рим. 8, 20–21.

дошел до братоубийства²³. Но после этого Енох угодил Богу и был взят Им [на небо]²⁴, а Илия вознесся на огненной колеснице²⁵. А через это Бог показал, что если даже после вынесения приговора Адаму и его потомству и после того как тот стал изгнанником, Он так почтил благоугодивших Ему сынов [Адамовых] взятием на небо и долгожительством, и освободил их от тления, то есть от возвращения в землю и нисшествия во ад, — хотя им и надлежало потом умереть или, правильное сказать, измениться²⁶, — то каковой славы, и чести, и расположения Он сподобил бы самого Адама, позволив ему жить внутри рая, если бы тот не преступил заповедь или если бы по преступлении покался.

Итак, с течением времени от одних к другим передавалось знание о Боге, и древние признавали Его Своим Творцом. Но впоследствии, когда люди умножились²⁷ и с юности стали обращать свой ум на лукавое²⁸, они дошли до забвения и неведения сотворившего их Бога. И стали почитать за богов не только идолов и демонов, но обоготворили и само то творение, которое дано было им Богом в служение, стали поклоняться ему²⁹, предались всякому распутству и нечистоте³⁰, осквернив землю, воздух, небо и все, что под ним, своими чудовищными делами. Ибо ничто так не оскверняет и не делает нечистым чистое дело [рук] Божиих, как обоготворение этого самого дела и поклонение ему наравне с Богом, вопреки Создателю и Устроителю. В результате все творение, обоготворенное и сделавшееся объектом поклонения, осквернилось и дошло до последней степени тления. Когда же зло достигло своего апогея и все уклонилось в непослушание³¹, по божественному апостолу, тогда спустился на землю Сын Божий и Бог, чтобы воссоздать со-

²³ Быт. 4, 3–8.

²⁴ Быт. 5, 24.

²⁵ 4 Цар. 2, 11.

²⁶ 1 Кор. 15, 51

²⁷ Быт. 6, 1.

²⁸ Быт. 8, 21

²⁹ Рим. 1, 25.

³⁰ Еф. 4, 19.

³¹ Рим. 11, 32.

крушенного, оживить умерщвленного и воззвать Свое творение от заблуждения.

Но прошу обратить внимание на точный смысл того, что будет сказано далее, потому что слово это полезно как нам, так и последующим родам. Воплощение Слова и Его неизреченное Рождество от Приснодевы Марии необходимо рассмотреть на примере какого-либо образа, чтобы хорошенько уяснить [заключенное] в нем таинство домостроительства, сокровенное прежде веков на спасение нашего рода.

3. О воплощении Слова и о том, каким образом Оно воплотилось ради нас

Как в древности при сотворении праматери Евы Бог взял одушевленное ребро Адама и создал из него женщину, — потому Он и не вдунул в нее, как в Адама, дыхание жизни, но взятую из его тела часть образовал в целое тело женщины, а начаток духа, взятый вместе с одушевленной плотью, претворил в живую душу, из того и другого составив [целого] человека, — таким же образом Творец и Зиждитель Бог, взяв у Святой Богородицы и Приснодевы Марии одушевленную плоть, подобно некой закваске и малому началку от теста нашего естества, одновременно от души и тела, соединил со Своим непостижимым и неприступным Божеством, лучше же сказать, всю Божественную Ипостась Свою существенно соединив с нашим естеством, без смешения смешав (ἀμίκτως τε μίξας) одно с другим, человеческое со Своим, создал для Себя святой храм из Девы, и Сам Творец Адама непреложно и неизменно стал целым (τέλειος) человеком.

Ибо как из ребра его сотворил Он женщину, по сказанному прежде, так и из дщери его Марии Приснодевы и Богородицы, заимствовав плоть и восприняв ее без семени, Он родился подобным первозданному [Адаму], чтобы как тот через преступление послужил началом нашего рождения в тлении и смерти, так Христос и

Бог через исполнение всякой правды³² станет начатком нашего воссоздания в нетлении и бессмертии. Об этом хочет [сказать] и божественный Павел, говоря: «Первый человек — из земли, перстный; второй человек — Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные»³³. И еще: «Первенец Христос, потом Христовы»³⁴. И поскольку Он стал целым человеком из души и тела, подобным нам во всем, кроме греха, то ради нашей веры в Него Он преподает нам от Своего Божества, делая и нас сродниками Своими по природе и сущности Своего Божества. И смотри, что это за новое и удивительное таинство. Бог Слово взял от нашего [естества], Тот, Который по природе не имел плоти, сделался человеком, которым ранее не был; и Он преподает верующим в Него Свое Божество, которого не имел никогда и никто из ангелов или людей, и они делаются богами, чем ранее не были, [богами] по усыновлению и благодати. Так Он дает им власть быть сынами Божиими³⁵, и вследствие этого они становятся и всегда будут становиться таковыми и никогда уже не лишатся этого жребия. И послушай божественного Павла, который увещевает нас: «И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного»³⁶. Но достаточно об этом, вернемся опять к течению слова.

После того как [сущий] над всеми Бог телесным образом пришел на землю, чтобы воссоздать и обновить человека, а также вернуть благословение всему проклятому ради него творению, — слушай внимательно! — Он первым делом оживотворил воспринятую Им душу и, соделав нетленной, обожил ее, тогда как чистое и Божественное Свое тело Он хотя и обожил, но носил его еще тленным и вещественным. Ибо то, что ест и пьет, утруждается и проливает пот, связывается и принимает удары, простирается и пригвождается на кресте, явно есть тленно и вещественно. Все это свойства тленного тела, почему Он и умер, и был погребен во гро-

³² Мф. 3, 15.

³³ 1 Кор. 15, 47–48.

³⁴ 1 Кор. 15, 23.

³⁵ Ин. 1, 12.

³⁶ 1 Кор. 15, 49.

бе мертвым. А после того как воскрес нетленным, и это тело со-воскресил с Собою духовным, во всех отношениях божественным и нематериальным (θεῖον πάντῃ καὶ ἄϋλον). Потому Он и вышел, не нарушив печатей гроба³⁷, и также невозбранно входил и выходил через запертые двери³⁸. Почему же Он вместе с душою не сделал сразу духовным и нетленным и тело, которое воспринял? Потому что и Адам, вкусивший от древа, от которого Бог заповедал ему не есть, тотчас по преступлении умер душою, а телом умер уже спустя многие годы. Поэтому Он прежде воскресил, оживотворил и обожил душу, которая первой понесла епитимию смерти, а тело, согласно вынесенному в древности приговору, по Его Промыслу, через смерть должно было возвратиться в землю и воспринять нетление уже в воскресении. И не только это [сделал Христос], но, сойдя во ад и освободив от вечных уз содержащиеся там души святых, воскресил их и поместил в место упокоения и света. Тел же их пока не воскресил, но оставил их во гробах до общего воскресения.

И это таинство указанным образом изначально совершилось не в одном только Христе во всем мире, но и в каждом из древних святых совершалось и до сих пор всегда совершается. Ибо, принимая Дух нашего Владыки и Бога, мы становимся сопричастниками Его Божества и сущности (τῆς θεότητος καὶ τῆς οὐσίας)³⁹, а вкушая Его пречистое Тело, то есть Божественные Тайны, поистине становимся всецело Его сотелесниками и сродниками, как и сам божественный Павел сказал, что «мы кость от костей Его и плоть от плоти Его»⁴⁰, и еще: «От полноты Его Божества мы, то есть все, приняли и благодать на благодать»⁴¹. И когда это происходит с нами, мы становимся по благодати подобными человеколюбивому Богу и Владыке нашему, возрождаясь и обновляясь душой, делаясь нетленными и воскресая, как из мертвых живые; видя Его Самого, почтившего нас тем, что Он стал подобным нам, и будучи

³⁷ Мф. 28, 2.

³⁸ Ин. 20, 19.

³⁹ 2 Пет. 1, 4.

⁴⁰ Ср.: Еф. 5, 30.

⁴¹ Ср.: Ин. 1, 16 и Кол. 2, 9.

видимы Им, сподобившиеся стать подобными Ему, как какой-либо человек видит издалека лицо своего друга, и разговаривает с ним, и общается, и слышит его голос.

Так и все от века святые, в древности и ныне духовно видящие, видят не образ, не облик и не отпечаток, но лишенный образа свет, как и сами они стали светом от света Духа. Когда каждый из святых достигает этого, тело его не тотчас делается нетленным и духовным, но подобно железу, раскаленному в огне, которое становится причастным его сияния и тотчас избавляется от черноты, после же удаления огня вновь остывает и видится черным. Так же и тела святых, причащаясь соединившейся с их душами благодати, то есть Божественного огня, освящаются, а воспламеняясь, и сами делаются сияющими, весьма отличными от прочих тел и честнейшими их. А когда душа выйдет и разлучится с телом, то тела тотчас предаются тлению, и у одних мало-помалу разрушаются, а у других остаются нетронутыми долгие годы, не будучи ни совершенно нетленными, ни опять же совершенно тленными, но несут в себе признаки и нетленности и тленности, будучи соблюдаемы до будущего воскресения, где станут уже совершенно нетленными и обновленными.

По какой же причине и для чего? По той, что не подобало телам людей воскресать и делаться нетленными прежде обновления тварей. Но поскольку тварь первой была произведена нетленной, а потом уже [сотворен] человек, после нее, так и в будущем твари первой надлежит претвориться, то есть измениться из тления на нетление, и таким уже образом вместе с ней и одновременно с ней обновиться и тленным телам человеческим, чтобы человек, став опять духовным и бессмертным, обитал бы в нетленном, и вечном, и духовном месте. А что это истинно, послушай, что говорит апостол Петр: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса, разгоревшись, разрушатся и стихии расплавляемы растают»⁴², — не потому, что погибнут, но потому, что будут переплавлены и воссозданы в лучшем виде и вечном уделе. Откуда это

⁴²Ср.: 2 Пет. 3, 10.

явствует? Из тех же слов апостола, где он, продолжая, говорит: «Впрочем мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли»⁴³. По какому и по чьему обетованию? Конечно, по обетованию Христа и Бога нашего, сказавшего: «Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут»⁴⁴. Говоря «прейdet», подразумевает здесь «изменится», ибо хотя небо, говорит, прейdet, но слова Мои будут неизменными и твердыми. Об этом и пророк Давид, восклицая, так говорит: «Как одежду, Ты переменишь их, и изменятся; но Ты — тот же, и лета Твои не кончатся»⁴⁵. Итак, что может быть яснее этих слов?

Но посмотрим, как именно обновится тварь и восстановится в прежней красоте.

4. Как снова обновится творение и произойдут новые небеса и новая земля, по божественному апостолу

Итак, никто из верующих не станет отрицать, что Господь дал обетование о новых небесах и новой земле, и никто не подумает усомниться, что Он действительно это сказал. И как наши разлагающиеся тела никоим образом не уходят в никуда, но снова обновляются через воскресение, точно так же небо и земля и все, что в них, то есть вся тварь, обновится и освободится от рабства тлению⁴⁶. И эти стихии вместе с нами примут участие в том великолепии; и как все мы будем испытаны огнем⁴⁷, по божественному апостолу, так и вся тварь обновится через огонь. Можно понять, ради чего апостол Петр пишет: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят»⁴⁸. Видишь, как он говорит, что все будет переплавлено и изменится в огне? А потому [апостол] продолжает: «Если так все это разрушится, то ка-

⁴³ 2 Пет. 3, 13.

⁴⁴ Мф. 24, 35.

⁴⁵ Пс. 101, 27–28.

⁴⁶ Рим. 8, 2.

⁴⁷ 1 Кор. 3, 13.

⁴⁸ 2 Пет. 3, 10.

кими должно быть вам в святой жизни и благочестии?»⁴⁹. Каким же образом все это расплавится? Как медный сосуд, обветшавший, закоптившийся и ставший негодным от яда, предается ремесленником огню и таким образом, после переплавки, опять делается новым, подобным образом и тварь, которая обветшала и осквернилась нашими грехами, будет разрушена Богом всяческих в огне, затем расплавлена и снова отлита, и станет несравненно светлее и удивительнее, чем все, что мы видим теперь.

Написав так, апостол Петр немного далее продолжает: «Итак, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться пред Ним неоскверненными и непорочными в мире; и долготерпение Господа нашего почитайте спасением, как и возлюбленный брат наш Павел, по данной ему премудрости, написал вам, как он говорит об этом и во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей гибели, превращают, как и прочие Писания»⁵⁰. И это не тогда только [так происходило], но и теперь большинство или даже почти все мы стражем неведением, все путая, все извращая или перетолковывая в Божественном Писании себе на гибель, само Писание стараясь представить как бы нашим защитником в собственных страстях и похотях.

Но посмотрим, что говорит и божественный Павел о твари и ее обновлении: «Ибо думаю, что нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славою, которая откроется в нас», и далее: «Ибо тварь с надеждою ожидает откровения сынов Божиих»⁵¹. Надеждой он называет напряженное ожидание, сильное желание, а откровением — раскрытие [славы сынов Божиих] в воскресении. Ибо тогда надлежит раскрыться сынам Божиим в Пришествие Христа и Бога и обнаружиться их красоте, как всецело сынов Божиих, то есть сынов праведного Бога, по написанному: «Тогда праведники воссияют, как солнце»⁵². А чтобы ты не

⁴⁹ 2 Пет. 3, 11.

⁵⁰ 2 Пет. 3, 14–16.

⁵¹ Рим. 8, 18–19.

⁵² Мф. 13, 43.

подумал, что божественный апостол говорит о каком-то другом творении, он добавил далее, говоря: «Потому что тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде»⁵³.

Видишь, не случайно я прежде сказал, что тварь не захотела служить преступившему [заповедь] Адаму, видя его отпавшим от Божественной славы, как обманувшему Бога, своего Творца. Поэтому, еще прежде сотворения мира определив спасти его через возрождение, Он подчинил ему тварь, прокляв ее ради того, чтобы, когда человек через преступление стал тленным, стала тленной и она и ежегодно доставляла ему тленную пищу. Когда же Он обновит человека и сделает его нетленным, бессмертным и духовным, в то же самое время и всю эту тварь — говорит — изменит вместе с ним и сделает вечной и нематериальной (αἰδίου καὶ ἄϋλου). Вот ради этого он и сказал: «Тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде». Поскольку, говорит, не по собственной воле покорилась она человеку, не добровольно стала тленной и начала приносить тленные плоды, рождать терния и колючки, но подчиняясь Богу, то добавляет, что Им определена и надежда на возрождение. Желая яснее выразить эту мысль [апостол] говорит, «что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих»⁵⁴.

Теперь ты видел, как не напрасно мы сказали, что и вся эта тварь изначально была нетленной и возведена была Богом в достоинство рая, будучи же проклятой, стала причастной тлению и рабству, подчинившись человеческой суете. Смотри же, и каково будет блистание твари в будущем веке.

5. Какой будет светлость твари в последние времена

Итак, после обновления [тварь] не станет опять такой же, как была вначале. Да не будет! Но поскольку «сеется тело душевное»⁵⁵, как [говорит] пророчество, а восстает уже не такое тело, какое

⁵³ Рим. 8, 20.

⁵⁴ Рим. 8, 21.

⁵⁵ 1 Кор. 15, 44.

было у первозданного прежде преступления, то есть вещественное, чувственное и изменчивое, требующее чувственной пищи, но восстает тело всецело духовное и неизменяемое (ἄτρεπτον), подобное тому, какое было у Владыки нашего и Бога по воскресении, — этого второго Адама, ставшего нашим Первенцем в Воскресении⁵⁶, — [духовное тело], весьма отличающееся от того [тела душевного]. Таким же образом и вся тварь Божиим мановением станет не такой, какой была прежде, вещественной и чувственной, но после возрождения превратится в невестественное и духовное обиталище, превосходящее всякое чувство (ὕπερ πάσαν αἴσθησιν). И как божественный Павел сказал, что «не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока»⁵⁷, так и тварь, пожигаемая Божественным огнем, изменится, чтобы исполнилось пророческое слово, так говорящее: «Праведники наследуют землю»⁵⁸. Конечно, не эту чувственную землю, — ибо как [они могли бы ее наследовать], сделавшись духовными? — Но [унаследуют] всю духовную и невестественную [землю], чтобы те, кто стяжал бестелесные тела и в чувстве стал выше чувства, описуемые, неопишуемо живущие в неопишуемых (ἀπερίγραπτοι ἐν ἀπερίγραπτοῖς ὄντες οἱ περιγραπτοί), имели бы жилище, достойное своей славы. А потому и нынешний мир видится мне духовным и превышающим наши чувства. Ибо превышающее наши чувства и духовное в любом случае непостижимо для нас и невидимо. А то, что невозможно ни обозреть, ни объять, как может быть вполне понято нами, и кто скажет, что он хорошо это уразумел? Никто никак.

Подобным образом мы учим и об ангелах. Потому что и они некоторым образом являются как бы телесными и описуемыми, если сравнивать их с нематериальной и бестелесной Божественной природой, как написано: «Есть тела небесные и тела земные»⁵⁹. — Они материальны, а для нас нематериальны. И в другом [месте написано]: «Ты творишь ангелами Твоими духов, служителями

⁵⁶ Кол. 1, 18.

⁵⁷ 1 Кор. 15, 51–52.

⁵⁸ Пс. 36, 29.

⁵⁹ 1 Кор. 15, 40

Твоими — огонь пылающий»⁶⁰. И если они являются служебными духами и небесными умами, посылаемыми в служение⁶¹, как по истине полагает и Павел, наставник в таковых [вещах], то когда Божественный ангел будет послан свыше от Бога на землю, исполняя Божественное повеление, он оставляет небесные хороводы и очевидным образом оказывается в мире и рядом с нами. Если же это действительно соответствует истине, то, будучи описуемым, [ангел] будет также и ограниченным. По отношению к оной Божественной и нетварной природе, совершенно бестелесной и не-описуемой, они будут тварными и описуемыми, а по сравнению с нами — совершенно бестелесными, непостижимыми и невидимыми.

Таково же и наше учение о душе. Будучи сравниваема с бесплотным по природе Богом и с ангелами, она оказывается как бы телесной и описуемой. Но [телесной] только Тому, Кто может связать ее, и Имеющему власть вместе с телом ввергнуть ее в геенну огненную⁶², а для чувств и для смертного взгляда она совершенно бестелесна и непостижима, и вовсе не может быть описана местом или пространством. И никто не удивляйся, слыша об этом, принимая во внимание, как бестелесные ангелы невидимо входят и выходят через закрытые двери и таким же образом забирают души людей. Но послушай Господа, Который говорит: «В воскресении праведных ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии»⁶³, и апостола Павла, говорящего: «Сеется тело душевное, восстает тело духовное»⁶⁴. И отсюда доподлинно узнай, что наши тела сделаются духовными и, если можно так сказать, подобными ангелам после воскресения из мертвых. Ибо если эти [тела] сеются душевными, а восстают духовными, согласно изречению, и если в будущем веке мы должны стать как ангелы Божии, как и Господь сказал, то очевидно, что мы будем подобными им если и не природой, то [по крайней мере] честью. Телесны они,

⁶⁰ Пс. 103, 4.

⁶¹ Евр. 1, 14.

⁶² Мф. 10, 28

⁶³ Ср.: Мф. 22, 30.

⁶⁴ 1 Кор. 15, 44.

думаю, по отношению к Богу, а по отношению к нам нематериальны и невидимы. Если же это так [относительно воскресших тел], то тем более [так следует думать] о душах, согласно приведенному выше способу и правилу сравнения.

Итак, когда мы после воскресения станем такими, какими показало нас слово, то какая еще будет нужда во всецело чувственной земле и жилище для нас, ставших настолько духовными и высшими всякого здешнего чувства и живущих как ангелы Божии⁶⁵, хотя и не по природе, но по достоинству их. А достоинство ангелов Божиих, их положение и устремление в том, чтобы озаряться от первого и Божественного Света как вторые светы, чтобы видеть славу и сияние самого неприступного и беспредельного Света и наслаждаться неизреченным и Триипостасным Божеством. Ибо вся тварь, как уже многократно было сказано мною, обновившись, вместе с раем сделавшись вся духовной, переменится в невестственное и нетленное, неизменное, и вечное, и умопостигаемое жилище. И небо будет несравненно ярче, как совершенно новое и намного превосходящее сиянием видимое [сейчас]. Земля же облечется в неизреченную и новую красоту и неувядающую траву, будучи украшена сияющими цветами и духовным разнообразием, среди которого, по священному слову, обитает правда⁶⁶. Солнце правды воссияет в семь раз сильнее⁶⁷, а луна засверкает вдвое ярче нынешнего солнца, и звезды будут подобны этому солнцу, если только нечто подобное сможет кто рассмотреть своим разумом в возвышенном смысле. И все это превыше слова, — как превышающее всякое разумение, будучи духовным и божественным, — соединяется с умными [силами] и становится вторым умопостигаемым раем и Иерусалимом небесным⁶⁸, уподобляясь небесным и соединяясь с ними, делается неприкосновенным уделом Божиим, которого никто никогда из живущих на земле не наследовал, в котором никто не жил и не имел права ступить даже шага⁶⁹. Ибо все

⁶⁵ Мф. 22, 30.

⁶⁶ 2 Пет. 3, 13

⁶⁷ Мал. 4, 2; Ис. 30, 26.

⁶⁸ Евр. 12, 22.

⁶⁹ Деян. 7, 5.

мы сделались изгнанниками, и продолжаем ими быть, и будем на этой [земле], как учит все Божественное Писание.

Итак, когда все земное полностью соединится с небесным, тогда и праведники унаследуют эту преобразившуюся землю, которую наследуют кроткие, убажваемые Господом⁷⁰. Ибо в настоящее время одни уже соединились с небесным, а другим это еще предстоит. Потому что души святых, как мы недавно сказали, через дарование Святого Духа и единение с Ним, еще будучи в теле, прилепляются ко Господу, обновляются, и изменяются, и воскресают от смерти, а после успения переселяются в славе к невечернему Свету. При этом тела их пока еще не [наследуют славу], но остаются в гробах и в тлении, ожидая, что и они сделаются нетленными во всеобщем воскресении, когда вся, а именно земная тварь, видимая и чувственная, изменится и соединится с небесными [силами], то есть с невидимыми и сверхчувственными.

Этому надлежит совершиться прежде, и тогда придет со славою многою и силою⁷¹ вожденнейший наш и сладчайший Царь и Бог Иисус Христос, чтобы судить мир и воздать каждому по делам его⁷². Подобно тому как в большом доме или в царских [палатах] имеется множество спален и комнат, и между всеми этими обиталищами большое различие, хотя все они вместе прекрасны. Так и в оной новой твари [Бог] установит различие, разделяя каждому наследство в соответствии с его достоинством и с присущей ему светлостью и славой, приобретенными добродетелями и трудами. А поскольку все они будут духовны, светопроницаемы и собраны в тех Божественных обителях и возлежаниях, то Царство Небесное явится для праведников как бы одним неким домом на всех, каково оно и есть на самом деле, имея одного Царя, отовсюду видимого для них, соприсутствующего с каждым из них, и каждый находясь в общении с Ним, Сияющего в каждом, и каждый сияя в Нем. Но горе тем, кто будет тогда находиться вне этого дома.

⁷⁰ Мф. 5, 5.

⁷¹ Мф. 24, 30.

⁷² Мф. 16, 27.

Достаточно и хорошо сказав об этом и удовлетворив тех, кто спрашивал не для того, чтобы [только] поспорить, давайте по возможности покажем вам и то, как все святые соединяются со Христом и становятся одно с Ним.

6. Как все святые соединяются со Христом Богом и становятся едины с Ним

Поскольку все святые действительно становятся членами Христа, [сущего] над всеми Бога, то, как сказано, должны прилепляться⁷³ и соединяться с Его Телом, чтобы Он был у них головой⁷⁴, а все от века и до последнего дня святые были бы Его членами, и были бы многие одним Телом⁷⁵, словно один человек. Поэтому одни из них исполняют роль рук, доныне трудясь⁷⁶ и творя все-святую волю Его, недостойных претворяя в достойных и спасая их для Него. Другие же, как плечи, носят тяготы других⁷⁷ или пропавшую у Него [овцу]⁷⁸, найденную ими теперь, прежде блуждавшую по горам и холмам и местам, которые не посещает Господь⁷⁹, и [так] исполняют закон Его⁸⁰. Другие, как грудь, источающая для жаждущих и алчущих правду Божию⁸¹, [то есть] прозрачайшую воду слова неизреченной мудрости и ведения, и снабжающая их хлебом, которым питаются высшие силы на небесах⁸², как наперсники и возлюбленные Его. Другие, как чрево, вмещают всех посредством любви, зачинают во внутренностях Дух спасения⁸³ и обладают способностью вмещать неизреченные и сокровенные

⁷³ 1 Кор. 6, 17.

⁷⁴ Ср.: Кол. 1, 18.

⁷⁵ 1 Кор. 12, 14.

⁷⁶ Ср.: Ин. 5, 17.

⁷⁷ Гал. 6, 2а.

⁷⁸ Лк. 15, 6.

⁷⁹ Ср.: Иез. 14, 7; Мф. 18, 12.

⁸⁰ Ср.: Гал. 6, 2б.

⁸¹ Мф. 5, 6.

⁸² Ср.: Пс. 77, 25.

⁸³ Ср. греч. текст Ис. 26, 18: ἐν γαστρὶ ἐλάβομεν καὶ ὠδινήσαμεν καὶ ἐτέκομεν πνεῦμα σωτηρίας σου ἐποίησεν ἐπὶ τῆς γῆς (церк.-слав.: *Страха ради Твоего, Господи, во чреве прияхом и поболехом, и родихом дух спасения Твоего, егоже сотворихом на земли*). – Прим. пер.

тайны Его. Другие, как чресла, плодovиты богоприличными мыслями мистического богословия и рождают словом учения своего Дух спасения на земле⁸⁴, то есть плод и семя Духа в сердцах людей. Другие, как голени и ноги, являют мужество и терпение в искушениях, подобно Иову, никогда не уклоняясь от стояния в добре и не расслабляясь, но носят тяжесть Его дарований.

Таким вот образом Тело Церкви Христовой, стройно составленное [всеми] от века святыми Его, пребывает здоровым и целым в единении сынов Божиих, первородных, написанных на небесах⁸⁵, которым и теперь Бог говорит: «Не радуйтесь, что демоны вам повинуются», — поскольку в людях легкомысленных это скорее вызовет надменность и самомнение, — «а радуйтесь, что имена ваши написаны на небесах»⁸⁶. А что все святые, будучи членами Христа, становятся одним Телом Его и должны еще стать им, постараюсь доказать это и из Божественного Писания. И, во-первых, послушай Самого Спасителя нашего и Бога, как Он показывает нераздельность и неразлучность [нашего] с Ним единения, когда говорит апостолам: «Я в Отце и Отец во Мне <...> и вы во Мне, и Я в вас»⁸⁷, и еще: «Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их, да будут все едино»⁸⁸. Желая же показать способ единения, Он продолжает, говоря: «Как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино»⁸⁹. А чтобы было еще яснее, добавляет: «И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне; да будут совершены воедино»⁹⁰. И чуть далее: «Отче! которых Ты дал Мне, хочу, чтобы там, где Я, и они были со Мною, да видят славу Мою, которую Ты дал Мне»⁹¹. И еще: «Да любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них будет, и Я в них»⁹². Видел глубину таинств? Осознал сверхбеспредельное

⁸⁴ Ис. 26, 18b.

⁸⁵ Евр. 12, 23.

⁸⁶ Ср.: Лк. 10, 20.

⁸⁷ Ин. 14, 11, 20.

⁸⁸ Ин. 17, 20–21.

⁸⁹ Ин. 17, 21.

⁹⁰ Ин. 17, 22–23.

⁹¹ Ин. 17, 24.

⁹² Ин. 17, 26.

превосходство *преимущественной славы*⁹³? Уразумел, что способ единения превышает и ум, и всякое мышление?

О чудо, братия, о неизреченное к нам снисхождение любви человеколюбивого Бога! Ибо то единение, какое Он по природе имеет со Своим Отцом, такое же — обещает — будет иметь и Он Сам с нами по благодати, если захотим, а также мы с Ним, если будем исполнять Его заповеди. И то отношение, какое Он по природе (φυσικῶς) имеет к Отцу, Он дарует иметь и нам к Нему по усыновлению (τῇ θέσει) и по благодати. О страшное обещание! Ибо славу, которую Отец дал Сыну, и Сын дает нам по Божественной благодати. И более того, как Он в Отце и Отец в Нем, таким же образом Сын Божий в нас и мы будем в Нем, если захотим, по благодати Сына. О непревзойденная милость! Потому что любовь, которою Бог и Отец возлюбил Единородного Сына Своего и Бога нашего, эта любовь, говорит, будет и на нас, и Сам Сын Божий будет в нас. И справедливо: став однажды нашим сродником по плоти и соделав нас причастниками Своего Божества, Он сделал всех таковых Своими сродниками. А поскольку преподанное нам через это причастие Божество пребывает неделимым и неразлучным (ἄχωριστος)⁹⁴, то непременно нужно и нам, поистине ставшим его причастниками, быть неразлучными со Христом в одном Духе одним Телом.

А что это действительно так, послушай апостола Павла, который говорит: «Ибо во Христе Иисусе нет ни раба, ни свободного, нет иудея, ни еллина, ни скифа, ни варвара, но все и во всем Христос»⁹⁵. Видишь, он не сказал «но все христиане», а сказал «Христос» один, как из многих членов [составленное] одно тело. И послушай, как в другом месте он снова говорит об этом. Сказав вначале, что «каждому дается проявление Духа на пользу»⁹⁶, и перечислив различные дарования, он далее снова добавил: «Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как

⁹³ 2 Кор. 3, 10.

⁹⁴ Неразлучно (ἄχωριστος) — один из четырех терминов, описывающих образ ипостасного соединения двух природ во Христе (орос IV Вселенского Собора). — *Прим. пер.*

⁹⁵ Ср.: Кол. 3, 11.

⁹⁶ 1 Кор. 12, 7.

Ему угодно»⁹⁷. Обозначив же действия, которые Дух производит в святых членах Христовых, [апостол] относит это к нам и говорит: «Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, — так и Христос. Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, иудеи или еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом. Тело же не из одного члена, но из многих»⁹⁸. И поскольку, опять же, каждому, как нами было сказано⁹⁹, в зависимости от его достоинства дается от Бога наследие в непорочных обителях, то и в Теле Церкви каждый причисляется к тому члену Христову, какого достоин. Это апостол объясняет чуть далее в том же Послании, говоря: «Бог расположил члены, каждый в составе тела, как Ему было угодно <...> Но теперь членов много, а тело одно»¹⁰⁰. А чтобы показать и различие членов, и что это за различия, и что это за члены, он говорит: «И вы — тело Христово, а порознь — члены. И иных Бог поставил в Церкви, во-первых, апостолами, во-вторых, пророками, в-третьих, учителями; далее, иным дал силы чудодейственные, также дары исцелений, вспоможения, управления, разные языки»¹⁰¹. Видишь различие между членами Христовыми? Уразумел, кто является членами Его? Послушай и о единстве членов, которое раскрывает апостол, следуя в этом Самому Владыке.

Ибо какое единство имеет Он Сам со Своим Отцом, такое же учил и нас иметь с Ним; а Его ученик и апостол [сравнивает его с тем единством], какое муж имеет с женой и жена с мужем, а потому и говорит: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела»¹⁰². И далее: «Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее, чтобы освятить ее, очистив банею водною посредством слова; чтобы представить

⁹⁷ 1 Кор. 12, 11.

⁹⁸ 1 Кор. 12, 12–14.

⁹⁹ Преп. Симеон Н.Б. Слова нравственные. 1, 5, 127–129 // Sources chrétiennes 122. Paris: Éditions du Cerf, 1966.

¹⁰⁰ 1 Кор. 12, 18, 20.

¹⁰¹ 1 Кор. 12, 27–28.

¹⁰² Еф. 5, 22–23.

ее Себе славную Церковь, не имеющую пятна, или порока, или чего-либо подобного, но дабы она была свята и непорочна»¹⁰³. И немного далее: «Любящий свою жену» — вникни в глубину слова, прошу тебя! — «любит самого себя. Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет ее, как и Господь Церковь, потому что мы члены тела Его, от плоти Его и от костей Его»¹⁰⁴. Видишь, как он показал нам, что как Ева была взята от плоти и от костей Адама и вместе они были одна плоть, так и Христос, давая нам причащаться Самого Себя, от плоти Его и от костей Его, которые Он показал апостолам по воскресении из мертвых, так говоря: «Осяжите Меня и рассмотрите; ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня»¹⁰⁵ — от этих самых [плоти и костей] Он дает нам вкушать и через это общение едино с Собою делает и нас. И желая еще показать наше превосходнейшее соединение с Богом, добавляет: «Сего ради оставит человек отца своего и мать» — то есть ради Христа, говорит, оставит их — «и прилепится к жене своей», — то есть к Церкви, — «и будут двое одна плоть»¹⁰⁶, то есть [едино с плотью] Христа и Бога.

А что именно такой смысл имеют слова апостола, а не по человеческому рассуждению мы говорим это, он далее сам говорит: «Тайна сия велика; я говорю по отношению ко Христу и к Церкви»¹⁰⁷. Поистине велико и более чем велико есть и будет это таинство, ибо то общение и единение, близость и родство, какое имеет жена с мужем и муж с женою, все это боголепно и выше всякого разумения и слова имеет и Владыка и Творец всяческих со всею Церковью, как с одною женою, непорочно и невыразимо соединяясь с Ней, нераздельно и неразлучно пребывая и живя с Ней, как с возлюбленной и любезной Ему. Таким же образом и Церковь, соединившись с возлюбленным Ею Богом, прилепляется как целое тело к своей собственной голове. И как тело вовсе не может жить без соединенной с ним головы, так и Церковь верных,

¹⁰³ Еф. 5, 25–27.

¹⁰⁴ Еф. 5, 28–30.

¹⁰⁵ Лк. 24, 39.

¹⁰⁶ Еф. 5, 31.

¹⁰⁷ Еф. 5, 32.

то есть сынов Божиих, написанных на небесах¹⁰⁸, не может быть для Бога телом пригодным и совершенным без головы, то есть без Самого Христа и Бога, не может жить жизнью истинной и непреходящей, если не будет питаема Им каждый день хлебом насущным¹⁰⁹, благодаря которому все любящие Его могут жить и возрастать *в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова*¹¹⁰.

Поскольку это, таким образом, мы доказали со всей очевидностью и из сказанного ясно решение вопроса о том, как сущие от века до ныне и до скончания [веков] святые делаются со Христом и во Христе единым Телом, то теперь полюбомуудрствуем о том, как должно наполниться вышнему миру. Но откройте мне свой слух и утвердите владычественный ум внимать сказанному, потому что в каждом вопросе речь у нас пойдет о вещах божественных.

(Продолжение следует.)

¹⁰⁸ Евр. 12, 23.

¹⁰⁹ Мф. 6, 11.

¹¹⁰ Еф. 4, 13.

Священник Павел Бочков¹

История «Американской Православной Католической Церкви». От миссии к расколу и регрессу

В статье описывается история малоизвестной неканонической американской юрисдикции «Американская Православная Католическая Церковь» от момента её возникновения и развития до дезинтеграции и распада.

Ключевые слова: Православие в Америке, неканонические юрисдикции, Американская митрополия Русской Православной Церкви, Евфимий (Офеш), Софроний (Бишара), Иосиф (Жук), «Американская Православная Католическая Церковь», раскол.

Данная юрисдикция является одной из основных в плеяде современных неканонических сообществ, к которой возводят своё духовное и иерархическое преемство большинство неканонических юрисдикций, действующих на территории Северной и Южной Америки.

Её создание явилось одной из первых попыток организации на американском континенте неканонической юрисдикции, ориентированной на православную догматику и богослужебную традицию. Полное наименование юрисдикции «Святая Восточная Православная Католическая и Апостольская Церковь в Северной Америке» («The Holy Eastern Orthodox Catholic and Apostolic Church in North America»). Создателем и «предстоятелем» данного сообщества стал бывший архиерей Американской митрополии Русской Православной Церкви (в настоящее время – Православная Церковь Америки), уклонившийся в раскол, а затем, отвергнув

¹ *Священник Павел Бочков* – доктор богословия (ThD), настоятель храма свт. Луки, Архиепископа Красноярского г. Норильска, клирик Норильской епархии. Адрес для корреспонденции: 663318, Красноярский край, г. Норильск, ул. Талнахская, д. 38, кв. 50. E-mail: frpavel@inbox.ru

монашеские обеты, вступивший в брак, бывший архиепископ Евфимий (Офеш).

С конца XIX в. на американский континент начинается массовая эмиграция народов, традиционно исповедующих православие. «Поток эмигрантов из Ближнего Востока и Центральной и Восточной Европы продолжался в течение десятилетий, иногда это были волны экономических эмигрантов, иногда – волны политических беженцев, спасавшихся от тоталитарных режимов и войн»². Большое количество православных арабов и сирийцев, прибывших в Америку, желая упорядочить свою церковную жизнь, обратились за духовным окормлением к священноначалию Русской Православной Церкви. Первым миссионером, собравшим в разрозненные группы православных арабов и сирийцев в США, стал святитель Рафаил (Хававини), епископ Бруклинский³, талантливый учёный и неутомимый миссионер, многие годы успешно окормлявший своих соотечественников в Северной Америке. В 1915 году, «к моменту кончины святителя, Сиро-арабская миссия насчитывала 30 приходов с 25 тысячами верующих»⁴.



Святитель Рафаил (Хававини), епископ Бруклинский

После блаженной кончины свт. Рафаила, священноначалием Американской митрополии было принято решение о рукоположении в епископский сан архимандрита Евфимия (Офеша), который возглавил сиро-арабские приходы в качестве епископа Бруклинского, викария Алеутской и Северо-Американской епархии. Архиерейская хиротония Евфимия (Офеша) состоялась 31.05.1917 г. В торжественном богослужении приняли участие архиепископ Алеутский и Северо-Американский Евдоким (Мещерский), епи-

² Кишковский Леонид, протоиерей. Православие в Америке: диаспора или Церковь? // Церковь и время. – М., 2005. – № 1(30). С. 87.

³ Подробнее см.: Житие святителя Рафаила Бруклинского // Поместные Православные Церкви: Сб. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. С. 524-531.

⁴ Там же. С. 531.

скоп Питтсбургский Стефан (Дзюбай) и епископ Канадский Александр (Немоловский). За успехи на ниве служения Церкви в 1923



Слева направо: Г. Полис, епископ Александр (Демоглу), митрополит Платон (Рождественский), Константинопольский патриарх Мелетий (Метаксакис), архиепископ Александр (Немоловский), епископ Евфимий (Офеш), архидиакон Всеволод Андронов

году главой Северо-Американской митрополии митрополитом Платоном (Рождественским) епископ Евфимий (Офеш) был возведён в сан архиепископа.

В 1926 г. архиепископ Евфимий (Офеш) инициировал создание на базе подведомственных ему приходов Сирийской Греко-Православной Миссии в Северной Америке новой структуры, юрисдикционно входившей в состав Американской митрополии и получившей название «Американская Православная Католическая Церковь».

«2 февр. 1927 г. Е[вфимий (Офеш)] возглавил «Священный Синод» т.н. Независимой Американской Православной церкви, учреждённой митр. Платоном. 5 сент. 1927 г. Архиерейский Собор РПЦЗ постановил: «Бруклинскую епархию считать сиро-арабской епархией в юрисдикции Антиохийского Патриаршего Престола и епископа Евфимия считать в ведении Святейшего Патриарха Антиохийского». 14 сент. того же года конституция «Независимой Американской Православной церкви» была утверждена митр. Платоном (Рождественским). <....> 1 дек. 1927 г. состоялось гражданское утверждение «Независимой Американской Православной церкви» и её конституции в шт. Массачусетс (США). Официального церковного под-



Епископ Евфимий (Офеш), 1917 г.

тверждения эта организация не получила. В 1928 г. митр. Платон [Рождественский], а также архиереи, подписавшиеся под конституцией, возложили всю ответственность за организацию «Независимой Американской Православной церкви» на Ев[вфимия], назвав это «его автокефальной затеей»⁵.

В мае 1928 года архиепископ Евфимий (Офеш), без благословения своего канонического священноначалия – руководства Американской митрополии Русской Православной Церкви, совместно с епископом Монреальским Эммануилом (Абу-Хатабом), являвшимся большим другом архиепископа Евфимия, некогда посвящённым им же в сан иеромонаха, а также при участии иерарха Антиохийского патриархата митрополита Тирского и Сидонского Илии рукоположили на Лос-Анджелесскую кафедру епископа Софрония (Бишару)⁶. Данное деяние было расценено священноначалием Американской митрополии как возмутительное. После серьёзного скандала митрополит Платон (Рождественский), глава Американской митрополии, желая исчерпать конфликт и пойти на примирение, всё же признал действительность хиротонии епископа Софрония (Бишары).



«Архиепископ»
Софроний (Бишара)

Несмотря на явную национальную окраску своей новой юрисдикции, архиепископ Евфимий стал активно распространять Православие среди инославного населения Америки, воспитанного преимущественно в протестантской и католической традициях. Не получив полной поддержки всем своим начинаниям от священноначалия, архиепископ Евфимий взял курс на уклонение в раскол ради «создания в Америке англоговорящей Православной юрисдикции»⁷. Предпосылками к этому шагу стали многочис-

⁵ Маякова И.А. Евфимий (Офейш Абдула; 1880-1971), бывш. еп. Бруклинский, вик. Алеутской и Североамериканской епархии // Православная энциклопедия. Том XVII. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. С. 418-419.

⁶ Sua Beatitude Dom Sophronios Bishara // Site Oficial da Igreja Católica Ortodoxa Hispânica. URL: http://www.igrejaortodoxahispanica.com/Biografias/Sophronios_Bishara.html (дата обращения: 28.04.2011).

⁷ Plummer P. John, Mabry R. John. Who are the independent catholics? Ah introduction to the

ленные нарушения архиепископом Евфимием канонических норм и церковной дисциплины. Раздираемая собственными межцерковными нестроениями 1920-х гг., терпя лишения и перипетии эмиграции, последствий массового исхода из Советской России, иерархия Русской Церкви работала в основном над упорядочением церковной жизни на чужбине. Вопросы православной миссии среди инославного населения Америки ещё не стояли на повестке дня у измученных лишениями Первой мировой и Гражданской войн деятелей русской церковной эмиграции.

В октябре 1929 года архиепископ Евфимий «оповестил епископов и духовенство Московского Патриархата, проживающих в Америке, о том, что он убедился в недостаточности полномочий Херсонского и Одесского митр. Платона (Рождественского) в управлении Североамериканской епархией, а также в том, что титул и положение Митрополита всея Америки и Канады не имеют существования и власти в Русской Церкви и являются следствием неканонического захвата им Североамериканской Церкви. В тот же день Е. объявил, что после отъезда архиеп. Александра (Немоловского) каноническую силу по Североамериканской епархии имеют только его распоряжения как Бруклинского епископа, 1-го викария и старшего архиерея Алеутской и Североамериканской епархии»⁸.

Данное деяние повлекло за собой окончательное уклонение в раскол архиепископа Евфимия (Офеша), за которым последовал и новопосвящённый епископ Софроний (Бишара). Оба иерарха за учинение раскола были запрещены в священнослужении и извергнуты из сана⁹. Как и митрополит Платон (Рождественский), Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей также осудил действия архиепископа Евфимия (Офеша). С этого момента архиепископ Евфимий (Офеш) окончательно перестал

independent and old catholic churches. – Berkley. CA., 2006. P. 32

⁸ Маякова И.А. Евфимий (Офейш Абдула; 1880-1971), бывш. еп. Бруклинский, вик. Алеутской и Североамериканской епархии // Православная энциклопедия. Том XVII. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. С. 419.

⁹ См.: *Brandreth Henry R. T. Episkopi Vagantes and the Anglican Church.* – Berkley. CA., 2006. P. 57-59.

себя связывать с какой-либо канонической церковной группой, фактически перейдя на независимое служение.

Нередко бывший архиепископ Евфимий, а затем и его преемник, епископ Софроний (Бишара), проводили встречи, собеседования и входили в церковное общение со старокатолическими и англиканскими «иерархами» самых разнообразных организаций, союзов и юрисдикций. Это стало приносить свои плоды, и интерес к Православию у данной категории лиц постоянно рос, в результате чего «в 1931 году было создано «Общество мирян св. Василия»¹⁰, объединившее православных верующих, совершающих богослужения по западному обряду.

Ведя активную работу в деле развития и укрепления своей юрисдикции, «архиепископ» Евфимий (Офеш) вёл переговоры с митрополитом Феофаном (Ноли), иерархом Албанской Православной Церкви, на тот момент не имеющей канонического статуса¹¹, однако широко представленной в Америке большой албанской диаспорой и рядом многочисленных и крепких приходов. Впрочем, объединение не состоялось и церковное общение между двумя юрисдикциями не наступило.

Гораздо более плодотворным стало общение юрисдикции Евфимия (Офеша) с украинскими эмигрантами. На американский континент украинские эмигранты начали переезжать в конце XIX века, вместе с массовой эмиграцией из Галиции и Закарпатья. Первый священник Украинской Греко-Католической Церкви о. Дамаскин Поливка прибыл из Закарпатья в Канаду в 1899 году. В 1900 г. в канадском городе Виннипеге был построен первый храм, освящённый во имя святого Владимира Великого. Несмотря на интенсивно развивающуюся церковную жизнь, женатое духовенство

¹⁰ Американская православная католическая церковь // Иерархия литургических церквей. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-aocc.html> (дата обращения: 28.04.2011).

¹¹ «Уже в 1922 г. Албанская Церковь провозгласила «автокефалию», которая тогда была признана лишь политически самим албанским государством. Канонически же, Константинопольским патриархатом, она была признана лишь в 1937 г.» // Анастасий (Яннулос), архиепископ. Некоторые замечания по истории Албанской Православной Церкви в XX столетии и её воскресение в 1991 году // Православная Церковь в Восточной Европе. XX век. (Под ред. Кристин Шайо) / Пер. с фр. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА. 2010. С. 143.

претерпевало сильное давление со стороны местного римо-католического епископата, поставившего себе цель латинизировать украинское духовенство, ввести обязательный целибат для новопоставленных клириков и т.д.¹² По просьбе американских католических иерархов в 1929 году Ватикан выпустил документ «Cum Data Fuerit», согласно которому новые священники восточного обряда, прибывающие в США, должны сохранять целибат. Запрет на женатое духовенство вызвал сильнейший протест у всех американских униатов. Из-за непримиримой позиции римо-католического священноначалия, украинская диаспора в США и Канаде начинает массово переходить в староотеческое Православие, вернувшись к нему спустя несколько веков унии с Римом.

«В 1931 году к «Американской Православной Католической Церкви» присоединилась многочисленная группа приходов и ду-



«Епископ» Иосиф (Жук)

ховенства, перешедшая из Украинской Греко-Католической Церкви во главе с протоиереем Иосифом (Жуком), бывшим ректором униатской Львовской греко-католической семинарии, которого, согласно решению совещания Украинских греко-католических приходов в Северной Америке, было решено представить священноначалию УГКЦ для епископского рукоположения. Получив в УГКЦ решительный отказ, данная группа вошла в состав «Американской Православной Католической Церкви», и уже 25 сен-

тября 1932 г.¹³ Евфимий (Офеш), Софроний (Бишара) и епископ Монреальский Эммануил (Абу-Хатаб)¹⁴ «рукополагают» Иосифа

¹² *Ігор (Ісиченко), архієпископ. Історія Христової Церкви в Україні. – Харків: Акта, 2003. С. 352.*

¹³ По другим данным, 27 сентября 1932 г. См.: *Brandreth Henry R. T. Episkopi Vagantes and the Anglican Church. – Berkley. CA., 2006. P. 57.*

¹⁴ Являлся иерархом Американской митрополии Русской Православной Церкви, соучаствовал в неканонических «хиротониях», но к «Американской Православной Католической Церкви» не присоединился.

(Жука) во «епископа» Нью-Йоркского¹⁵. В 1934 «епископ» Иосиф (Жук) скончался, и возглавляемые им приходы в 1937 году были приняты в состав Константинопольского Патриархата, таким образом воссоединившись с Православной Церковью¹⁶.

Для верующих, обращённых из инославия и пожелавших в богослужебной жизни сохранить в своих общинах западный обряд, был пострижен в монашество и «перерукоположен» во все степени «священства» Игнатий (Уильям Альберт Николс). В начале 1932 г.¹⁷ он был рукоположен в сан «епископа» Вашингтонского¹⁸.



«Епископ» Игнатий
(Уильям Альберт
Николс)

В 1932 году в результате судебного иска, предъявленного митрополитом Платоном (Рожественским) юрисдикции Евфимия (Офеша), кафедральный собор в г. Нью-Йорке решением суда штата Нью-Йорк был передан законному владельцу – Американской митрополии Русской Православной Церкви¹⁹.

В 1933 г. в составе «Американской Православной Католической Церкви» был «рукоположен» «епископ» Хризостом (Джон Море-Морено), после распада юрисдикции являвшийся независи-

¹⁵ См.: SUA EXCELÊNCIA REVERENDÍSSIMA MONSENHOR JOSEPH A. ZUK // Site Oficial da Igreja Católica Ortodoxa Hispânica. URL: http://www.igrejaortodoxahispanica.com/Biografias/Joseph_A_Zuk.html (дата обращения: 28.04.2011).

¹⁶ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. – Киев: ДП «Персонал», 2014. С. 234.

¹⁷ Holy Orthodox Church, American Jurisdiction // Melton's Encyclopedia of American Religions / J. Gordon Melton, editor in chief; James Beverley, Constance Jones, Pamela S. Nadell, associate editors. – 8th ed. – Detroit – New York – San Francisco – New Haven, Conn – Waterville, Maine – London, 2009. P. 193.

¹⁸ Ранее несколько раз «перерукоположенный» в «священники» и «епископы» в различных американских старокатолических и англиканских юрисдикциях. По одним данным, его «епископская хиротония» состоялась в Нью-Йорке 27 сентября 1932 г. – См.: SUA EXCELÊNCIA REVERENDÍSSIMA MONSENHOR WILLIAM ALBERT NICHOLS (MAR IGNACIO JULES NICHOLS / INÁCIO WILLIAM ALBERT NICHOLS) // Site Oficial da Igreja Católica Ortodoxa Hispânica. URL: http://www.igrejaortodoxahispanica.com/Biografias/William_Albert_Nichols.html (дата обращения: 28.04.2011). По другим данным – в мае 1934 г., см.: *Brandreth Henry R.T.* Episkopi Vagantes and the Anglican Church. – Berkley. CA., 2006. P. 58.

¹⁹ См.: The American Orthodox Catholic Church // Orthodox Wiki. URL: http://orthodox-wiki.org/American_Orthodox_Catholic_Church (дата обращения: 28.03.2011).

мым «епископом», а в 1951 году основавшим собственную неканоническую юрисдикцию – «Восточная Православно-Католическая Церковь в Америке»²⁰.

«Американская Православная Католическая Церковь» активно укрепляла свои позиции, принимая в свои ряды новых членов. Вскоре серьёзный удар сотряс всю юрисдикцию до самого осно-



Бывший архиепископ Евфимий (Офеш) и его гражданская супруга М.Н. Офеш. Фотография из прессы. 1933 г.

вания. Виной всему стал сам архиепископ Евфимий (Офеш), который принял решение вступить в гражданский брак, что явилось грубейшим нарушением священных канонов и сделало его неспособным более являться монахом и лицом, облечённым в священный сан. 29 апреля 1933 года в городе Ниагара-Фолс (штат Нью-Йорк), презрев монашеские обеты, 53-летний Евфимий (Офеш) вступил в брак с 23-летней девушкой.

Канонические последствия такого поступка не заставили себя долго ждать. Уже 5 августа 1933 г. Евфимий (Офеш)

был «лишён священного сана Антиохийским Патриархом Александром III (Таханом) с признанием со дня вступления в брак всех его священнодействий недействительными. Е[вфимий] отказался подчиниться решению Антиохийского Патриарха, объявив, что состоит в юрисдикции Московской Патриархии. 4 окт. 1933 г. постановлением Патриаршего Местоблюстителя Сергия (Страгородского) и Временного Патриаршего Свящ[енного] Синода РПЦ также был лишён сана с признанием всех совершённых им после брака священнодействий недействительными»²¹. В декабре 1933 года, постановлением митрополита Сергия (Страгородского) и Священного Синода, было признано, что юрисдикция Офеша яв-

²⁰ См.: Бочков Павел, *свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. – Киев: ДП «Персонал», 2014. С. 240.

²¹ Маякова И.А. Евфимий (Офейш Абдула; 1880–1971), бывш. еп. Бруклинский, вик. Алеутской и Североамериканской епархии // Православная энциклопедия. Том XVII. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. С. 418-419.

ляется «обществом самочинным и потому должна либо остаться в юрисдикции Московской Патриархии, или <...> обратиться в ведение Патриархии Антиохийской, в противном же случае названное общество будет считаться расколом и общение с ним – наказуемым церковными канонами...»²².

Бывший архиепископ Евфимий (Офеш) скончался 24 июля 1966 года в г. Кингстоне (штат Нью-Йорк). В своём завещании бывший архиерей просил похоронить его без траурных почестей и участия православного духовенства. Его гражданская супруга Мариам Офеш (Ofiesh, Mariam Namey) оставила после своей кончины книгу воспоминаний и очерков о жизни «архиепископа» Евфимия (Офеша)²³. Сын «архиепископа» Евфимия, Павел Офеш, впоследствии стал главой небольшой пресвитерианской общины в штате Пенсильвания. Супруга бывшего архиепископа Мариам Н. Офеш скончалась в 2000 году.

После Офеша новым главой «Американской Православной Католической Церкви» стал «епископ» Софроний (Бишара), возведённый в достоинство «архиепископа». Вскоре последовал очередной неприятный удар для юрисдикции – Игнатий (Николс), презрев монашеские обеты и последовав примеру Офеша, также вступил в брак, вследствие чего был подвергнут каноническим прещениям и исключён из юрисдикции.

В 1933 году епископ Вениамин (Федченков), иерарх Американской митрополии, пытался найти компромиссное решение и достигнуть примирения между «архиепископом» Софронием (Бишарой) и Американской митрополией Русской Православной Церкви, но переговоры так ни к чему и не привели.

В 1934 году скончался «епископ» Иосиф (Жук), а его многочисленные приходы перешли в состав Американской Архиепископии

²² Постановления Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нём Патриаршего Священного Синода от 12.12.1933, № 113 // Журнал Московской Патриархии в 1931-1935 годы. – № 23-24, 1935. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2001. С. 196.

²³ См.: Aftimios Ofiesh // Orthodox Wiki URL: http://orthodoxwiki.org/Aftimios_Ofiesh (дата обращения: 28.03.2011); *Ofiesh, Mariam Namey*. Archbishop Aftimios Ofiesh (1880-1966): A Biography Revealing His Contribution to Orthodoxy and Christendom. – Sun City West, AZ: Abihider Co., 1999.

Вселенского Константинопольского Патриархата, где для них был рукоположен канонический епископ Богдан (Шпилька).

«Епископ» Игнатий (Николс) продолжал себя считать законным православным «иерархом», установил общение с обновленческой русской юрисдикцией «протопресвитера» Владимира Красницкого – «Живой Церковью». Проживая в небольшом городке штата Вермонт, до самой смерти являлся главой небольшой общины верующих, фактически являясь независимым неканоническим «иерархом». Не признав своего запрещения, Николс сосредоточился на деятельности возглавляемого им «Общества мирян святого Василия». В 1947 году Николс скончался, а его юрисдикция в 1961 г. вошла в качестве викариатства западного обряда в Антиохийскую Православную Архиепископию в Америке, являющуюся епархией Антиохийского Патриархата, таким образом воссоединившись с Православной Церковью.

В конце 1934 года, наблюдая распад и дезинтеграцию юрисдикции, тяжело больной «архиепископ» Софроний (Бишара) удалился на покой, покинув пост «примаса» «Американской Православной Католической Церкви». В 1940 «архиепископ» Софроний (Бишара) скончался вне единства с Православной Церковью. После его смерти единственным «иерархом» в составе «Американской Православной Католической Церкви» остался «епископ» Хризостом (Море-Морено), возглавлявший лишь одну малочисленную общину верующих, а в 1951 году создавший собственную маргинальную юрисдикцию, после чего история «Американской Православной Католической Церкви» юрисдикции бывшего архиепископа Евфимия (Офеша) была завершена.

Несмотря на необходимую и полезную деятельность по окормлению в Америке соплеменников сиро-арабского происхождения, данная группа не смогла устоять против секулярных веяний мнимой свободы, либеральных идей, имевших большую популярность в первой половине XX века на Западе, в результате чего сначала отпала от канонического единства с Православной Церковью, а затем, скатившись в обновленчество, окончательно растворилась в десятках маргинальных неканонических групп, возводя-

щих своё преемство к «иерархии» «Американской Православной Католической Церкви».

Иерархи «Американской Православной Католической Церкви»

- Евфимий (Офеш), «архиепископ» Бруклинский, «примас» (1927-1933);
- Софроний (Бишара), «архиепископ» Лос-Анджелесский, «примас» (1933-1934);
- Игнатий (Николс), «епископ» Вашингтонский (30.09.1932 – 23.02.1934);
- Иосиф (Жук), «епископ» Нью-Йоркский (1932 - 23.02.1934);
- Хризостом (Море-Морено), «епископ» (1933-1951).

Источники и литература

1. Американская православная католическая церковь // Иерархия литургических церквей. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-aocc.html> (дата обращения: 28.04.2011).
2. *Анастасий (Яннулатос), архиепископ.* Некоторые замечания по истории Албанской Православной Церкви в XX столетии и её воскресение в 1991 году // Православная Церковь в Восточной Европе. XX век. (Под ред. Кристин Шайо) / Пер. с фр. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА. 2010. С. 141–159.
3. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. – Киев: ДП «Персонал», 2014.
4. Житие святителя Рафаила Бруклинского // Поместные Православные Церкви: Сб. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. С. 524–531.

5. *Ігор (Ісіченко), архієпископ.* Історія Христової Церкви в Україні. – Харків: Акта, 2003.
6. *Кишковский Леонид, протоиерей.* Православие в Америке: диаспора или Церковь? // Церковь и время. – М., 2005. – № 1(30). С. 86-99.
7. *Маякова И.А.* Евфимий (Офейш Абдула; 1880-1971), бывш. еп. Бруклинский, вик. Алеутской и Североамериканской епархии // Православная энциклопедия. Том XVII. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. С. 418-419.
8. Постановления Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нём Патриаршего Священного Синода от 12.12.1933, № 113 // Журнал Московской Патриархии в 1931-1935 годы. – № 23-24, 1935. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2001. С. 196.
9. Aftimios Ofiesh // Orthodox Wiki. URL: http://orthodoxwiki.org/Aftimios_Ofiesh (дата обращения: 28.03.2011).
10. *Brandreth Henry R.T.* Episkopi Vagantes and the Anglican Church. – Berkley. CA., 2006.
11. Holy Orthodox Church, American Jurisdiction // Melton's Encyclopedia of American Religions / *J. Gordon Melton*, editor in chief; *James Beverley, Constance Jones, Pamela S. Nadell*, associate editors. – 8th ed. – Detroit – New York – San Francisco – New Haven, Conn – Waterville, Maine – London, 2009. P. 193.
12. *Ofiesh, Mariam Namey.* Archbishop Aftimios Ofiesh (1880-1966): A Biography Revealing His Contribution to Orthodoxy and Christendom. – Sun City West, AZ: Abihider Co., 1999.
13. *Plummer P. John, Mabry R. John.* Who are the independent catholics? Ah introduction to the independent and old catholic churches. – Berkley. CA., 2006.
14. Sua Beatitude Dom Sophronios Bishara // Site Oficial da Igreja Católica Ortodoxa Hispânica. URL: http://www.igrejaortodoxahispanica.com/Biografias/Sophronios_Bishara.html (дата обращения: 28.04.2011).

15. SUA EXCELÊNCIA REVERENDÍSSIMA MONSENHOR JOSEPH A. ZUK // Site Oficial da Igreja Católica Ortodoxa Hispânica. URL: http://www.igrejaortodoxahispanica.com/Biografias/Joseph_A_Zuk.html (дата обращения: 28.04.2011).
16. SUA EXCELÊNCIA REVERENDÍSSIMA MONSENHOR WILLIAM ALBERT NICHOLS (MAR IGNACIO JULES NICHOLS / INÁCIO WILLIAM ALBERT NICHOLS) // Site Oficial da Igreja Católica Ortodoxa Hispânica. URL: http://www.igrejaortodoxahispanica.com/Biografias/William_Albert_Nichols.html (дата обращения: 28.04.2011).
17. The American Orthodox Catholic Church // Orthodox Wiki. URL: http://orthodoxwiki.org/American_Orthodox_Catholic_Church (дата обращения: 28.03.2011).

Священник Владимир Стасюк¹

Протестантские монастыри

В статье раскрывается история возникновения и дальнейшего развития монашеской общинной жизни в протестантизме XX века. Рассматриваются богословские обоснования деятельности таких общин.

Ключевые слова: протестантизм, монашество, община, устав прп. Венедикта Нурсийского, обет, К. Барт.

В XX веке в протестантизме появилось такое необычное для него явление, как монашество. Сразу оговоримся, что протестантское монашество – это не то монашество, которое существует в Православной Церкви или Римско-католической конфессии. «Официального, узаконенного церковными деноминациями монашества современный протестантизм не знает, но в различных странах, где имеются древние Церкви, <...> возникают общины, которые по своему существу являются монашескими, если понимать это слово в его духовно-реальном, а не исторически-условном смысле»². На Западе в середине XX века возникло общежительное протестантское монашество, которое в своей духовной жизни стремится осуществить идею христианской общинности. Общины «Тэзе», «Дом святого Августина», «Латрунская община», «Помейроль», «Граншан», «Дармштадт», «Иона» и др. имеют свои индивидуальные черты, задачи, молитвенный и жизненный устав, правила.

¹ *Священник Владимир Стасюк* – кандидат богословия, проректор по учебной работе и заведующий кафедрой богословия Перервинской православной духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: 109383, Россия, г. Москва, ул. Шоссейная, 82. E-mail: prog@ppds.ru

² *Троицкий Г.Ф.* Лекции по современному протестантизму, читанные на III курсе аспирантуры при МДА в 1967-1968 году. Москва-Загорск, 1967-1968. С. 36.

Все эти общины стали известны в христианском мире благодаря своей активности в так называемом экуменическом движении, выступающем за объединение всех христианских церквей. В статье мы совсем не будем касаться данной деятельности указанных общин, нас больше интересует глубинное ощущение христианами Запада важности и цельности монашеского общежития в жизни одиноких, ищущих истину людей.



Лютеранский бенедиктинский монастырь св. Вигберта в Тюрингии, Вернингсхаузен, Германия

Прежде всего нужно отметить, что первооснователи протестантизма не отрицали идею монашеской общинной жизни. Лютер писал о возможности существования мужских и женских общин: «Что монашеские ордены и монастыри, [коллегии (учебные заведения) каноников и коммунные обители], которые были основаны в прежние времена с добрыми намерениями [нашими праотцами] для воспитания просвещённых мужчин и целомудренных [и благопристойных] женщин, вновь следует реорганизовать так, чтобы их можно было использовать для этой цели, чтобы можно было иметь пасторов, проповедников и других служителей церквей, а также других необходимых людей для светского управления [или для всеобщего блага] в городах и сёлах, а также хорошо воспитанных дев, которые могут стать матерями, домохозяйками и т.п...»³ При этом отец Реформации категорически требовал отказа от католического понятия об обетах: «Поскольку монашеские обеты прямо противоречат первому и главному артикулу (об оправдании только верой – *Прим. авт.*), они должны быть полностью упразднены... Ибо тот, кто приносит обет жить монашеской жизнью, полагает, что он будет вести такую жизнь, которая более свята, чем жизнь простых христиан, и хочет заслужить небеса сво-

³ Лютер М. Шмалькальденские артикулы. Часть первая. III. О монашеских орденах и монастырях // URL: http://www.soluschristus.ru/biblioteka/kniga_soglasiya/kniga_soglasiya_veroispovedanie_i_uchenie_lyuteranskojcerkvi/shmalkaldenskie_artikuly/ (дата обращения: 03.04.2015).

ими собственными делами, причём не только для себя, но и для других. Это значит отвергать Христа. И они хвалятся, ссылаясь на своего св. Фому, что монашеский обет приравнивается к крещению. Это богохульство»⁴.

Жан Кальвин, основатель Реформатства, также считал, что при определённых условиях возможно существование богоугодной монашеской общины: «Как прежде благоустройство и упорядоченность монастырской жизни не исключали появление среди благочестивых монахов некоторого количества негодяев, так и ныне вырождение древней святости не исключает появления некоторых благочестивых людей среди толпы нечестивцев. Однако их число невелико, и посеяны они так редко, что теряются в огромном множестве плевел»⁵. Исполнение обета целомудрия представляется Кальвину наиболее проблематичным: «Если же он [человек] связывает себя вечным обетом, то будет исполнять его с великим трудом и скорбями, а по прошествии длительного времени всё равно нарушит»⁶.

Несмотря на в общем крайне отрицательное отношение отцов-основателей протестантизма к монашеской общинной жизни, всё-таки, по утверждению лютеранского сайта, «общины, устроенные по типу монастырей, всегда были в евангелической церкви. Эти общины назывались КОММУНИТЕТАМИ»⁷. Они были основаны по типу общины в августинском монастыре, который был подарен семье Мартина Лютера и стал его родовым поместьем. Там жизнь строилась по принципу «монастыря нового типа», как он описан в Аугсбургском исповедании. Это был своего рода духовный центр, в котором пасторы, семейные пары, а также люди по-

⁴ Лютер М. Шмалькальденские артикулы. Часть третья. XIV. О монашеских обетах // URL: http://www.soluschristus.ru/biblioteka/kniga_soglasiya/kniga_soglasiya_veroispovedanie_i_uchenie_lyuteranskojcerkvi/shmalkaldenskie_artikuly/ (дата обращения: 03.04.2015).

⁵ Кальвин Ж. Наставление в христианской вере. Издательство Рос. гос. гум. ун-та, 1999. Т.3. К.4. С.260.

⁶ Там же. С.250.

⁷ Левушкан Павел. Монастыри в протестантизме: возможно ли это? / Лютеранская церковь Благовещения // URL: <http://luthers.ru/component/content/article/1-news/217-2010-04-24-16-01-23.html> (дата обращения: 06.03.2015).

свящённой Богу жизни пытались вести наиболее глубокую молитвенную жизнь⁸.

Кроме того, известно, что во времена Реформации некоторая часть германских монастырей приняла лютеранское исповедание веры. С течением времени эти монастыри постепенно вырождались. В 1675 году умер последний монах лютеранского монастыря в Мёлленбеке (нем. Möllenbeck)⁹. Аналогичная картина, по-видимому, наблюдалась на Британских островах и в Скандинавии.

В дальнейшем вместе с ростом пиетизма стали возникать религиозные группы, ведущие общинную жизнь, в разных частях Германии¹⁰. Как утверждает современный исследователь, «хорошо известные группы вроде “Церкви братьев” являются поздним развитием пиетического движения, за исключением вопроса целибата»¹¹. Это было в XIX веке.

С того же времени возник институт диаконис в протестантской церковной жизни. В 1836 году в Кайзерверте (нем. Kaiserwerth) лютеранским пастором Теодором Флиднером была основана община женщин-диаконис. С тех пор подобные общины стали распространяться в протестантском мире, хотя общее число диаконис остаётся до сих пор довольно небольшим.

В современном протестантизме реформатская строгость по отношению к монашеству отнюдь не стала мягче. Общее число



Лютеранский женский монастырь в Фишбеке. Нижняя Саксония, Германия

⁸ Монашество в лютеранстве / Lutheran.ru. Сибирская Евангелическо-лютеранская церковь // URL: <http://hghltd.yandex.net/yandbtm?fmode=inject&url=http%3A%2F%2Fwww.lutheran.ru%2Fforum%2Fviewtopic.php%3Fp%3D4120&tld=ru&lang=ru&la=1425941376&ext=лютеранские+монастыри+Германии&l10n=ru&mime=html&sign=7a496c80b9cccebda20ee6bb8bf041a5&ke> (дата обращения: 06.03.2015).

⁹ Hardon J. Christianity in the 20-th century. Boston, 1977. P.317.

¹⁰ По свидетельству современной западной исследовательницы, «община, основанная Терстегеном (1697-1769), обладает ясно выраженным монашеским характером». Северус Эммануэль. Современное состояние западного монашества (Новые перспективы) // Символ, №04, 1980 // URL: <http://oleh-sj.com/CE/CZE-Sovremennojesostojanijezapadnogomona.html> (дата обращения: 03.03.2015).

¹¹ Hardon J. Christianity in the 20-th century. Boston, 1977. P.317.

монашествующих и диаконис не превышает 0,1% религиозов Римско-католической церкви. По нашим сведениям, в мире сейчас существует несколько более или менее крупных монашеских общин, которые живут в традиции Реформации. Большая часть из них руководствуется либо бенедиктинским, либо францисканским уставами. В рамках Англиканского содружества существуют около 100 протестантских мелких общин (с числом братьев от 3 до 10 и даже более)¹², многие из которых в основу жизни положили устав преп. Бенедикта (в восточной традиции – Венедикта) Нурсийского и заняты прежде всего миссионерским служением¹³.

¹²См.: Список и ссылки: Religious Orders // URL: <http://anglicansonline.org/resources/orders.html> (дата обращения: 31.03.2015).

¹³Для справки: «Восстановление монашества в англиканстве началось с Оксфордского движения, но инициатива исходила от тех, кто сам желал вести жизнь, посвященную Богу. В 1841 году Марион Хьюз стала первой англиканской монахиней, произнесла свои обеты перед Пьюзи. Под его руководством в 1845 году она основала Общество Святого Семейства. Женские монашеские общины появились раньше, чем мужские ордена; лишь в 1865 году отец Бенсон (+1915) основал первый орден Святого Евангелиста Иоанна. Несмотря на некоторую нерешительность, это движение постепенно набирает силу. Община Воскресения была основана в 1887 году и обосновалась, при участии епископа Гора, в Мирфилде, где возникла известная впоследствии семинария. В 1894 году Общество Божественного Сострадания поставило перед собой цель по-христиански ответить на социальные нужды жителей викторианской Англии. Хотя восстановление монашества игнорировалось общественным мнением, оно явилось знаком того, что в Англиканской Церкви существует тенденция, близкая к католичеству». *Бэдуэл Ги*. История Церкви // URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/bedyel/14.php (дата обращения: 31.03.2015);

«...в течение столетий, начиная с XVI в., англикане дискутируют по поводу роли монашеской жизни и духовности в Церкви. Монашеские общины существуют, и в некотором смысле их значимость не подвергается сомнению среди англикан. Но поскольку само возникновение Англиканской церкви связано с реакцией против средневекового церковного «разложения» (как это тогда воспринималось), монашеский идеал был подвергнут критическому анализу: необходимо было убедиться в том, что монашество может быть подлинным, что оно оправдывает своё существование. В силу этих исторических причин, усиленных вообще весьма практическим подходом к жизни, англикане не рассматривают монашество как самоочевидное явление в Церкви, в отличие, скажем, от католиков или православных. Однако лишь очень немногие склонны ставить под вопрос значимость жизни, посвященной молитве. *Кендал Гордон*. Англиканская церковь // URL: http://www.religare.ru/2_1322.html (дата обращения: 31.03.2015).

В Германии насчитывается до 7 небольших лютеранских монашеских общин¹⁴, в Дании – до 5¹⁵, в Швеции – 8¹⁶, Финляндии – 1¹⁷.

Ведущую роль в современном протестантском монашестве играет мужская община в Тэзе (фр. Taizé) – монастырь, расположенный в одноимённой деревне восточной Франции недалеко от Лиона. Эта община была основана вскоре после окончания Второй мировой войны женевским пастором Рожером Шютцем. Им двигала идея соединения разобщённых и отчуждённых протестантских групп не столько посредством совместных разговоров, сколько через совместную молитву, труд и вообще братскую жизнь по заповедям Христовым. На Пасху 1949 года в общине было уже семь братьев, которые и дали три традиционных монашеских обета – нестяжательности, безбрачия и послушания. Шютц в 1953 году написал для нового монастыря устав, который основывался на уставе преподобного Бенедикта Нурсийского. Как сказано на официальном сайте общины, «во время долгих размышлений в молчании зимой 1952-53 гг., основатель общины написал Устав Тэзе, сформулировав для своих братьев «то основное, что делает возможной жизнь в общине»¹⁸. Определялось и главное призвание братьев: «Являть своей жизнью незримое присутствие Бога



Деревня Тэзе. Храм общины Тэзе, Франция

¹⁴См.: *Левушкан Павел*. Монастыри в протестантизме: возможно ли это? / Лютеранская церковь Благовещения // URL: <http://luthers.ru/component/content/article/1-news/217-2010-04-24-16-01-23.html> (дата обращения: 06.03.2015).

¹⁵List_of_Christian_monasteries_in_Denmark // URL: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Christian_monasteries_in_Denmark (дата обращения: 18.03.2015).

¹⁶См. список: Svenska kyrkans kloster och kommuniteterhttp // URL: <http://www.svenskakyrkan.se/klostren/index.htm> (дата обращения: 18.03.2015).

¹⁷Также в Епонокоски находится единственный в Финляндии евангелическо-лютеранский монастырь, который предлагает место для 12 человек – но в настоящее время там постоянно живёт только сестра Virva Tyrvinen.

¹⁸Немного истории: Начало // URL: http://www.taize.fr/ru_article6725.html (дата обращения: 6.03.2015).

в мире»¹⁹, а также цель существования монастыря: «помогать единению церквей, быть центром сближения их и в то же время содействовать определённой ортодоксальной тенденции в Реформатской Церкви Франции»²⁰.

К началу 1970-х годов в общине Тэзе было уже около 70 братьев и новиков (послушников), которые принадлежали к разным протестантским деноминациям. Несколько десятков человек вели миссионерскую работу в различных странах мира. Многие члены общины, так называемые Меньшие братья Иисуса (влияние католической традиции), живут и трудятся в миру. Но по традиции ежегодно в сентябре все братья собираются в Тэзе. В течение недели происходит внутренняя самопроверка общины, исправляются её недостатки.

Само посвящение в число братии совершается после двухлетнего испытательного срока при условии согласия всех братьев. За торжественным богослужением приносятся три обета – нестяжательности, целомудрия и послушания. После этого настоятель мо-



Тэзе. Богослужение

настыря провозглашает новика членом братства²¹.

Уклад жизни в общине довольно размеренный. Все основано на послушании. Три ежедневных богослужения – утреннее, полуденное и вечернее – создают определённый духовный ритм. Распорядок дня общины таков: в 6 часов 30 минут утра подъём, участие в

богослужении, завтрак, совещание (обсуждаются текущие дела, распределяются обязанности, а также обсуждается выполнение порученных работ), дневное богослужение, обед, снова послушание, вечерняя молитва и ужин. Интересно, что после ужина до

¹⁹ Цит. по: Преображенский С. Реформатская Церковь Франции // ЖМП, 1965. № 4. С. 65-66.

²⁰ Троцкий Г.Ф. Указ. соч. С. 183.

²¹ Соболева Н. Протестантские монастыри Тэзе и Помейроля // ЖМП, 1960. № 10. С. 71-73; Скобей Г.Н. Десять дней у протестантов Франции // ЖМП, 1963. № 2. С. 41-42.

утреннего богослужения предписывается полное молчание, за-
прещены любые беседы.



Община Тэзе.
Шествие в храм.
Тэзе, Франция

Братья монастыря носят белые длинные рясы. Богослужение совершают в старинной сельской церкви XII века. В окнах – цветные витражи, в храме установлен орган. Алтарь – открытого западного типа, осенённый большим крестом, теплятся лампы и свечи. Налево от алтаря находится икона Спасителя византийского письма, направо – копия «Троицы» преподобного Андрея Рублёва, есть в храме и Владимирская икона Божией Матери²². Братии известен обычай коленопреклоненной

молитвы. «Служба в Тэзе удачно сочетает лучшие элементы восточной и латинской литургии с лютеровскими текстами»²³. В богослужении употребляют и некоторые православные песнопения нашим распевом, например, «Свете тихий» и другие. Монастырь имеет художественную, керамическую, слесарную и другие мастерские, а также свою собственную типографию.

После трагической кончины брата Роже в августе 2005 года общину возглавил брат Алоис, немец по рождению, француз по гражданству и католик по вероисповеданию. В настоящее время в общине насчитывается около 100 братьев²⁴. Начавшись чисто протестантской, сейчас община стала интерконфессиональной.



Настоятель и глава общины
Рожер Шютц (+2005)

²² Её освятил архиеп. Никодим (Ротов) 22 декабря 1962 г. в ходе визита делегации Русской Православной Церкви в Реформатскую Церковь Франции (15-25 декабря 1962 г.).

²³ *Северус Эммануэль*. Современное состояние западного монашества (Новые перспективы) // Символ, №04, 1980 // URL: <http://oleh-sj.com/CE/CZE-Sovremennojesostojanijezapadnogomona.html> (дата обращения: 03.03.2015).

²⁴ В 2005 году община насчитывала около ста братьев, католиков и членов различных протестантских церквей, члены общины – представители более двадцати пяти национальностей. Община Тэзе // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/117391.html> (дата обращения: 06.03.2015).

Другой пример протестантского монашества мы имеем в США, штате Мичиган. Здесь с 1958 года существует лютеранский монастырь «Дом святого Августина». Он был основан Артуром Карлом Крейнхедером, сыном лютеранского пастора. «Отец Артур» вырос в городах Сент-Поле и Детройте, закончил местный университет, стал успешным бизнесменом. В 1950 году поступил на богословский факультет Лундского университета в Швеции. Именно к этому времени относится его знакомство с общиной Тэзе во Франции и её первооснователем Р. Шютцем. Вскоре, в 1955 году, Артур становится послушником в Тэзе, а затем и принимает братьев Роже и Макса Туриана у себя дома в США. В 1956 году в возрасте 51 года он в Швеции был рукоположен во священника и направлен домой для «экуменической работы в США среди лютеран». Вокруг братства св. Августина образовалась группа молитвенной и спонсорской поддержки, и эта группа инициировала создание первой в США лютеранской монашеской общины. Разместилась община



Приор монастыря «Дом святого Августина» Артур Карл Крейнхедер с единомышленниками у старого храма.

в загородном доме отца Артура, который стал называться «Домом св. Августина». Он и стал местом уединения братства.

«Конгрегация служителей Христа» возникла в 1958 году, когда несколько человек присоединились к о. Артуру и стали вместе соблюдать монашеские правила жизни и чин богослужения. Тысячи людей приезжали к пастору, чтобы во время

своего отпуска пожить монашеской жизнью в обители, некоторые оставались на годы... С 1974 года здоровье основателя резко пошатнулось. Он умер в 1989 году и был похоронен при своей обители.

С 1958 по 2001 год богослужения проходили в храмовом помещении в виде полукруглого барака, именуемом Quonset hut²⁵

²⁵ Quonset hut: сборный дом из гофрированного железа, букв. куонсетский барак (от Quonset Point Куонсет-Пойнт, населённый пункт в штате Род-Айленд, где на авиабазе ВМС во время II мировой войны стали впервые изготавливаться сборные жилые дома из метал-

(англ.), с очень простой обстановкой и маленьким органом. Церковь была посвящена празднику Введения во храм Пресвятой Девы Марии. В начале XXI века красивый большой храм был построен для молитвы общины. В храме ежедневно проходит семь уставных служб и совершается Евхаристия. Новый монашеский корпус построен в 2008 году. В 2011 году в общине было два официальных монаха и 35 соучастников, которые вместе с монахами проводят монашескую жизнь в обители и наряду с ними участвуют во всех уставных службах. Ежегодно приезжает огромное количество гостей, желающих на некоторое время уединиться под кровом обители²⁶.



Новый храм лютеранского монастыря «Дом святого Августина» снаружи и изнутри.

Ещё один лютеранский монастырь-коммунитет «Латрунская община» (Community of Latrun) расположился в Израиле, недалеко от Тель-Авива, по дороге в Иерусалим. Он был основан в конце 1970-х годов, когда «несколько братьев из Германии переехали в Палестину, чтобы нести служение среди еврейского и арабского населения»²⁷. Лютеранская община располагается на земле и в помещениях, которые выделил для неё католический монастырь, обладающий всей территорией в окрестностях селения Латрун.

Решение не заводить семьи братья приняли, «дабы служить Господу без развлечения» (1 Кор. 7,35), как сказано в послании апостола Павла. Однако, как подчёркивает лютеранский сайт, это решение для них – не монашеский обет, а лишь индивидуальная христианская практика²⁸. Латрунские братья вместе ведут хозяйство, занимаются садом, выращивают фрукты: лимоны, виноград.

локонструкций с утеплительной прокладкой из дерева, по форме напоминающие полуцилиндр). Quonset hut / Лингвострановедческий англо-русский словарь // URL: <http://translate.academic.ru/Quonset%20hut/en/ru/1> (дата обращения: 18.03.2015).

²⁶ Векман Дж. С точки зрения друга: Краткая история дома св. Августина // URL: http://www.staugustineshouse.org/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=106 (дата обращения: 03.04.2015).

²⁷ Левушкан Павел. Монастыри в протестантизме: возможно ли это? / Лютеранская церковь Благовещения // URL: <http://luthers.ru/component/content/article/1-news/217-2010-04-24-16-01-23.html> (дата обращения: 06.03.2015).

²⁸ Там же.

Производят прекрасный лимонад и вино для продажи и поддержания общины. Главным монашеским делом считают молитву. Они каждый день много молятся за Израиль, за евреев и арабов, за мир в этой земле. Поминают всех, кто посетил их общину. Братья также принимают бесчисленных паломников и миссионеров, помогая им духовным советом, молитвенной поддержкой и предоставляя отремонтированные своими руками помещения для богослужений. Интересно, что главный зал для богослужений, превращённый братьями из руин в прекрасную уютную церковь, раньше был конюшней легендарного рыцаря-крестоносца Ричарда Львиное Сердце.

На конец июля 2010 года в общине насчитывалось только три брата: Зигфрид Редман, Матиас Бербер и Стефан Сейдпитц. Все они прекрасно говорят на иврите, английском и, конечно, на своём родном немецком. Старшим в общине является брат Зигфрид²⁹.

Также известно, что в Швеции, около Упсалы, находится мужской лютеранский монастырь Остенбэк³⁰. «Духовно он тесно связан с бенедиктинскими монашескими общинами: это первый монастырь такого рода среди прочих лютеранских монастырей. Его члены приняли Устав святого Бенедикта и в полной мере усвоили бытовые традиции бенедиктинцев. Монастырь этот существует уже более шестидесяти лет, он был освящён в 1975 году. На освящении присутствовали представители бенедиктинцев Северной Германии»³¹.

Устав Тэзе лёг в основание духовной жизни женской общины Граншан (фр. Grandchamp), которая находится во франкоговорящей части Швейцарии. В 1931 году группа женщин-кальвинисток со-



Сёстры общины Граншан в Швейцарии

²⁹ Там же.

³⁰ Welcome to the home page of Östanbäck monastery // URL: <http://www.svenskakyrkan.se/klostren/OSTANENG.htm> (дата обращения: 18.04.2015).

³¹ Северус Эммануэль. Современное состояние западного монашества (Новые перспективы) // Символ, №04, 1980 // URL: <http://oleh-sj.com/CE/CZE-Sovremennojesostojaniezapadnogomona.html> (дата обращения: 03.03.2015).

бралась в уединённом доме в Граншане, чтобы, как они сами заявляли, пребывая в трёхдневных безмолвии и молитвенном созерцании, засвидетельствовать свою веру во Христа и духовно умудриться. Одна из женщин, мадам Леопольд Мишели', через 13 лет сестра Женевьева, стала настоятельницей новой общины, так называемой матерью.

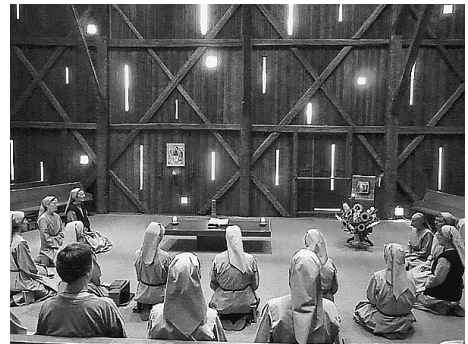


Храм общины Граншан.
Граншан, Швейцария

К 1944 году женщины уже были готовы организовать и оформить официальный приход, прикрепленный к Протестантской федерации церквей Швейцарии. 1952 год является официальной датой основания монашеской общины в Граншане. Вскоре они приняли устав Тэзе и его правило ежедневного богослужения, что послужило основой их общинной жизни и литургической молитвы. В состав общины входят представительницы разных протестантских деноминаций. Сейчас в общине насчитывается около 60 сестёр из разных стран, в основном Швейцарии, Франции, Германии, Голландии. Имеются отделения в Гельтеркинде (нем. Gelterkinden) близ Базеля, где литургия служит по-немецки, и ещё нескольких местах Швейцарии, Израиля, Алжира, Франции и др.

Главной заботой сестёр в Граншане является приём гостей и финансовых покровителей, у которых появилось желание временного уединения. В течение 4-5 дней с ними проводятся разные библейские беседы, что настраивает на духовные размышления и молитвы. Молодежь имеет возможность побыть подольше с сёстрами, участвуя в совместных молении и работе. Такие духовные

Богослужение в общине Граншан. Швейцария



Богослужение в общине Граншан.
Швейцария

59

отдохновения в Граншане и его филиалах заранее расписываются по времени, определяются также особые группы: миссионеры на отдыхе, жёны священников, воспитатели, диакониссы, общественные работники, брачные пары, молодежь и т.д. Каждый раз определяется главная тема и её какой-нибудь аспект. Гости имеют возможность совместного обсуждения и обмена мнениями, в результате которого священники и сёстры помогают выяснить правильное отношение. Всё это, как считают в Граншане, «создаёт совместную принадлежность и единство всех этих домов». Все смыкаются и объединяются «вокруг главной и единой любви – Христа»³². Свои силы и надежду сёстры черпают в Евхаристии, которая совершается дважды в неделю: по воскресеньям в 7.30 утра



Филиал Граншан в Сонненхаусе, Швейцария, Храм общины

и вторникам в 6.30 вечера. Кроме того, ежедневные богослужения совершаются в 7.45 утра, 12.15 дня, 18.30 и 20.30 вечера. Сёстры соблюдают посты, предусмотренные уставом. Всю свою деятельность сёстры рассматривают как ступень к ожидаемому единству разрозненных христиан. Община имеет представление и о русском православном монашестве: установлены

дружеские отношения со Свято-Троицким Серафимо-Дивеевским монастырём.

Любопытны девизы общины Граншан:

- «1) Молись и трудись, дабы пришло Его Царство.
- 2) Пусть твои ежедневные работа и отдых оживляются Богом Словом.
- 3) Сохраняй во всём внутренний покой, и ты будешь жить во Христе.
- 4) Исполнийся духом заповедей блаженств – Радости, Простоты, Милосердия»³³.

Сейчас в Германии есть полностью лютеранская женская монашеская община. Она официально возникла в 1947 году в Дарм-

³²Communaute de Grandchamp. Grandchamp, 1975. P. 9.

³³Ibid., P. 6.

штадте. Всё началось с 1939 года, когда шесть лютеран начали спонсировать библейский кружок в Дармштадте, где были такие же условия отдыха, как и в Граншане. Ночью с 11 на 12 сентября 1944 года союзническая авиация провела бомбардировку, которая буквально стёрла Дармштадт с лица земли. Именно тогда женщины из библейского центра решили всецело отдать себя служению Богу. Позднее они вспоминали: «Мы познали, что покаяние — это не просто единичный акт, достигнутый однажды и всеми, но что оно должно постоянно обновляться; где бы мы ни встречались, мы видели такие ужасные предупреждения Божьего суда, что были вынуждены смирить себя и исповедовать свои грехи»³⁴.



Сёстры общины Граншан на послушании

Несколько месяцев спустя 15 женщин основали дом уединения, а с 1947 года стали существовать как религиозное общество «Община сестёр Марии». Выбор самого имени, Мария, указывает на желание её членов взять за образец Пресвятую Богородицу (Лк. 1,48 и 2,35). Община ведёт активную евангелизационную работу: «издаёт различную религиозную литературу, занимается передвижными библиотеками и организует молитвенные собрания, на которых молятся за мир, людей и прославляют Бога»³⁵. Ею основаны дома для престарелых и больных. Наибольшее внимание в общине уделяется молитве и практике умерщвления плоти (мортификации). Каждая сестра имеет свой собственный духовный интерес, например, к Евангелической Церкви Германии, Православной Церкви, Церкви Римской, епископу Рима.

³⁴ Biot F. The Rise of Protestant Monasticism. Dublin, 1963. P. 99.

³⁵ Северус Эммануэль. Современное состояние западного монашества (Новые перспективы) // Символ, №04, 1980 // URL: <http://oleh-sj.com/CE/CZE-Sovremennojesostojanijezapadnogomona.html> (дата обращения: 03.03.2015).

Сведений о современном состоянии общины крайне мало. Известно, что Сёстры Марии называют свою обитель «Ханаан», ибо считают, что Бог даровал им чудесным образом эту землю, как некогда Своему народу Израилю. «Сёстры посвятили свои жизни Богу, и Ханаан стал одним из центров молитвенного служения Германии. Каждый клочок этой земли является ответом Божиим на молитвы Его народа. В Ханаане есть своё Генисаретское озеро, своя гора Блаженств, аллея Страданий Христа, молитвенный сад. Нести любовь и добро, бороться со своими пороками – вот главный жизненный принцип Ханаана... Весь крестный путь отображён в больших барельефах из глины, это тихие места, располагающие к смиренной молитве»³⁶.

Существуют и другие менее известные протестантские монашеские общины в разных странах мира³⁷.

Итак, путь, проделанный протестантскими монашескими общинами во второй половине XX – начале XXI веков, очевидно демонстрирует жизнеспособность данного проекта. И прежде всего по причине того, что отцы-основатели Реформации допускали монашескую общинную жизнь при определённом условии понимания обетов как не дающих преимущество в спасении и общем благочестивом стремлении насельников. Именно этим, по мнению западной исследовательницы, объясняется не только возрождение у протестантов общинной жизни в обновлённой, приспособленной к идеалам Реформации форме, но и их способность

³⁶ Каплин А., Картавенко Л. Миссионерская велоэкспедиция благословенно продолжается: Путевой Дневник Велоэкспедиции: 14-15 мая 2011 года. Российский Союз евангельских христиан-баптистов // URL: http://old.baptist.org.ru/index.php/sub/depart_mission_articles/468/ (дата обращения: 05.03.2015).

³⁷ Среди наиболее важных мужских и женских общин, которые большей частью продолжают существовать и по сей день, двадцать семь были основаны до Второй мировой войны, а двадцать три возникли после неё; в этих монашеских по своему характеру общинах особое значение придаётся церковности и экуменизму. Таковы, например, «Братство Христово» в Сельбике – объединение мужчин и женщин, живущих так, как если бы они дали обет безбрачия (1949); подобное ему объединение женщин «Ордо Пацис» в Гамбурге (1956); затем в 1959 году появляются «Объединения семей», «Союзы семей», «Общины семей» в Гнадентале. *Северус Эммануэль*. Современное состояние западного монашества (Новые перспективы) // Символ, №04, 1980 // URL: <http://oleh-sj.com/CE/CZE-Sovremennojesostojanijezapadnogomona.html> (дата обращения: 03.03.2015).

вернуться к подлинной монашеской жизни, подобно тому, как это было в лютеранском пиетизме³⁸.

Возвращение некоторых искренно ищущих истину протестантов к утраченной истине, изучение ими основ христианского вероучения и церковной истории привело к выходу некоторых протестантских монашеских общин из протестантского мира. К сожалению, не зная нормы православия, для протестанта оказывается проще и понятнее вернуться в лоно Римско-католической церкви. Так, 04 января 2013 г. на информационном портале «Лента новостей» появилось следующее сообщение: «Община англиканских монахинь 1 января официально присоединилась к Персональному ординариату Господи Нашей Богородицы Уолсингемской. Во время мессы в Оксфорде 11 монахинь из ордена Пресвятой Девы Марии из Уонтэйджа вошли в полное общение с Католической Церковью. Теперь они создали новую общину, продолжая жить традициями обители, из которой происходят, но при этом официально приняв Устав святого Бенедикта. Сёстры будут облачены в чёрные монашеские одеяния бенедиктинок. К этой общине присоединилась и сестра Кэролайн Джозеф, которая ранее состояла в «Обществе Св. Маргариты» в Уолсингеме. Она была принята в ординариат ещё в 2011 году, сообщает Радио Ватикана. Помимо названных монахинь, в Персональный ординариат в Англии вступили также ещё три монахини из Общества Св. Маргариты и один монах из «Общины Воскресения», бывший англиканский епископ Роберт Мерсер. После консультаций с Англиканской Церковью было решено, что сёстры из Уонтэйджа пока оставят свою обитель и проведут некоторое время в стабильной католической монашеской общине. Затем новая община будет жить в собственном помещении. Надо заметить, что одна из присоединившихся к католицизму англиканских монахинь была рукоположена во священники»³⁹. Данное сообщение, с нашей точки зрения, свидетельствует о том непрочном богословском положении, на котором

³⁸ Там же.

³⁹ Англиканская женская монашеская община присоединилась к католической Церкви // URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=97835> (дата обращения: 28.03.2015).

пытаются строить свою монашескую общинную жизнь некоторые современные протестанты. По-видимому, в дальнейшем протестантское монашество будет медленно вырождаться или постепенно переходить в католичество, или, надеемся, в православие при условии должного ортодоксального христианского свидетельства в западном апостасийном мире.

Интересно, что в двадцатом веке протестантские богословы впервые попытались дать теологические основания существования подобных общин в протестантском мире. Критикуя своих братьев-протестантов за необдуманное игнорирование ценности общинной религиозной жизни, они в то же время заостряли внимание на том, что этот вид духовной жизни имеет совершенно разное значение для католиков и последователей Реформации.

Известный протестантский богослов Карл Барт определил три главных направления, в которых протестантская концепция религиозной жизни отличается от католической.

Вслед за первыми реформаторами Барт категорически отвергает то положение католического богословия, согласно которому молитвы и добрые дела, ожидаемые от религиозов, могут давать заслуги Божественной благодати или небесной славы. Добрые дела



Чтец филиала Граншан в Иерусалиме

и соблюдение закона, по мнению Барта, не могут иметь спасающего и освящающего значения для верующих. Барт восстаёт против одного из положений устава преп. Бенедикта Нурсийского: «Очень жаль, что заключительное предложение в уставе Бенедикта гласит: «Царство Небесное откроется тем, кто делает эти вещи». Такое выражение недопустимо в настоящее время.

Утверждение должно быть абсолютно переформулировано. И совсем не потому, что они это делают, Царство Небесное откроется им. А потому, что Царство Небесное уже открыто им в смерти

Иисуса Христа, и они делают это в силе Его Воскресения»⁴⁰. Таким образом, Барт считает, что добрые дела можно делать только с помощью той силы, которая уже дана, и, следовательно, ничего нового молитвы и добрые дела в духовную жизнь верующего внести не могут. Молитвы и добрые дела, по Барту, являются свидетельством и знамением того, что мы уже все спасены силою Христова Воскресения.

Во-вторых, Барт считает, что такое ошибочное понимание добрых дел приводит к тому, что существование католического монашества постулирует два класса христиан: религиозов и профанов. Первые являются «особыми христианами, так как чуждаются праздности» и ведут религиозную жизнь. Вторые – это обычные христиане, которые, как предполагается, не имеют великодушия первых. В отличие от католиков, протестанты считают, что приносимые монахами обеты никак не выделяют их в среде христиан, так как они возможны только действием Божественной благодати. Согласно Кальвину (а на него ссылается Барт), в случае если несколько мужчин или женщин (их никогда не может быть много) сумеют жить в бедности и безбрачии, то это совсем не по причине их свободной воли или их великодушного сотрудничества с благодатью. Это может произойти только и единственно действием Божественной милующей благодати.

В-третьих, Барт указывает на то, что послушание церковным властям в протестантизме имеет совсем другие теологические обоснования, чем это имеется в католицизме. В центре протестантской концепции власти в Церкви находится идея о том, что пасторы в Церкви (и их представители в религиозных общинах) не имеют от Бога права командовать. Как считает Барт, сама идея существования епископов и пресвитеров была историческим нововведением для удовлетворения нужд своего времени. В отличие от гражданского общества, в Церкви Христа нет управителей. Те, кто выбраны из людских масс, должны направлять своих братьев как представители народа; они не облечены преимуществом «вя-

⁴⁰ *Barth K. Kirchlische Dogmatic. Edinburgh, 1958. IV. S.18.*

зять и решить» во имя Бога. Видимо, Барт хочет сказать о том, что послушание таким представителям народа более благородно, свободно и является также действием уже полученной благодати Воскресения.

В случае же, когда одна личность осмеливается командовать другими институционно (по установлению «вязать и решить»), то происходит нарушение основных принципов исторического протестантизма. Любая форма монашества или его современного эквивалента, основанная на таком положении, с точки зрения Барта, искушает Провидение и противна этносу Реформаторов⁴¹.

Итак, в современном протестантизме мы видим весьма противоречивую картину. С одной стороны, простые верующие искренно пытаются последовать Христу, воплощая в своей жизни евангельские идеалы (Мк. 10, 29-30) и организовывая братские и сестринские монашеские общины. С другой, богословы пытаются заключить новые явления в жизни протестантского мира в прокрустово ложе протестантской идеологии.

Список использованной литературы

1. *Кальвин Ж.* Наставление в христианской вере. Издательство Рос. гос. гум. ун-та, 1999. Т.3. Кн.4. 639 с.
2. *Преображенский С.* Реформатская Церковь Франции // ЖМП, 1965. № 4. С. 65-66.
3. *Скобей Г.Н.* Десять дней у протестантов Франции // ЖМП, 1963. № 2. С. 41-42.
4. *Соболева Н.* Протестантские монастыри Тэзе и Помейроля // ЖМП, 1960. № 10. С. 71-73.

⁴¹Ibid.

5. *Троицкий Г.Ф.* Лекции по современному протестантизму, читанные на III курсе аспирантуры при МДА в 1967-1968 году. Москва-Загорск, 1967-1968.
6. *Barth K.* Kirchliche Dogmatic. Edinburgh, 1958. IV.
7. *Biot F.* The Rise of Protestant Monasticism. Dublin, 1963.
8. *Communaute de Grandchamp.* Grandchamp, 1975.
9. *Hardon J.* Christianity in the 20-th century. Boston, 1977.
10. Англиканская женская монашеская община присоединилась к католической Церкви // URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=97835> (дата обращения: 28.03.2015).
11. *Бэдуэлл Ги.* История Церкви // URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/bedyel/14.php (дата обращения: 31.03.2015).
12. *Векман Дж.* С точки зрения друга: Краткая история дома св. Августина // URL: http://www.staugustineshouse.org/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=106 (дата обращения: 03.04.2015).
13. *Каплин А., Картавенко Л.* Миссионерская велоэкспедиция благословенно продолжается: Путевой Дневник Велоэкспедиции: 14-15 мая 2011 года. Российский Союз евангельских христиан-баптистов // URL: http://old.baptist.org.ru/index.php/sub/depart_mission_articles/468/ (дата обращения: 05.03.2015).
14. *Кендал Гордон.* Англиканская церковь // URL: http://www.religare.ru/2_1322.html (дата обращения: 31.03.2015).
15. *Левушкан Павел.* Монастыри в протестантизме: возможно ли это? / Лютеранская церковь Благовещения // URL: <http://luthers.ru/component/content/article/1-news/217-2010-04-24-16-01-23.html> (дата обращения: 06.03.2015).
16. *Лютер М.* Шмалькальденские артикулы // URL: http://www.soluschristus.ru/biblioteka/kniga_soglasiya/kniga_soglasiya_veroispovedanie_i_uchenie_lyuteranskoj_cerkvi/shmalkaldenskie_artikuly/ (дата обращения: 03.04.2015).

17. Монашество в лютеранстве / Lutheran.ru. Сибирская Евангелическо-лютеранская церковь // URL: [http://hghltd.yandex.net/yandbtm?fmode=inject&url=http%3A%2F%2Fwww.lutheran.ru%2Fforum%2Fviewtopic.php%3Fp%3D4120&tld=ru&lang=ru&la=1425941376&text=лютеранские монастыри Германии&l10n=ru&mime=html&sign=7a496c80b9cc5cbda20ee6bb8bf041a5&ke](http://hghltd.yandex.net/yandbtm?fmode=inject&url=http%3A%2F%2Fwww.lutheran.ru%2Fforum%2Fviewtopic.php%3Fp%3D4120&tld=ru&lang=ru&la=1425941376&text=лютеранские%20монастыри%20Германии&l10n=ru&mime=html&sign=7a496c80b9cc5cbda20ee6bb8bf041a5&ke) (дата обращения: 06.03.2015).
18. Община Тэзе // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/117391.html> (дата обращения: 06.03.2015).
19. *Северус Эммануэль*. Современное состояние западного монашества (Новые перспективы) // Символ, №04, 1980 // URL: <http://oleh-sj.com/CE/CZE-Sovremennojesostojanijezapadnogomona.html> (дата обращения: 03.03.2015).
20. Тэзе, офиц. сайт. Немного истории: Начало // URL: http://www.taize.fr/ru_article6725.html (дата обращения: 06.03.2015).
21. List_of_Christian_monasteries_in_Denmark // URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 18.03.2015).
22. Quonset hut / Лингвострановедческий англо-русский словарь // URL: <http://translate.academic.ru/Quonset%20hut/en/ru/1> (дата обращения: 18.03.2015).
23. Religious Orders // URL: <http://anglicansonline.org/resources/orders.html> (дата обращения: 31.03.2015).
24. Svenska kyrkans kloster och kommuniteterhttp // URL: <http://www.svenskakyrkan.se/klostren/index.htm> (дата обращения: 18.03.2015).
25. Welcome to the home page of Östanbäck monastery // URL: <http://www.svenskakyrkan.se/klostren/OSTANENG.htm> (дата обращения: 18.04.2015).

*Иеромонах Аполлинарий (Панин)*¹

Хозяйственная жизнь Иверской часовни у Воскресенских ворот Китай-города в дореволюционный период

В статье рассматриваются подробности хозяйственной деятельности Иверской часовни у Воскресенских ворот Китай-города в дореволюционный период. Описывается возникновение и становление часовни, её статус, характер связей с Николо-Перервинским монастырём, участие московских митрополитов в её жизни.

Ключевые слова: Иверская икона, Иверская часовня, Николо-Перервинский монастырь

Как душа неразрывно связана с телом, так и богослужебная жизнь самой посещаемой в дореволюционной Москве Иверской часовни, подробно описанная в прошлом номере настоящего издания, имела и свою хозяйственную подоплёку, небезынтересную для интересующихся церковной историей.

С самого своего появления часовня была связана с Николаевским Перервинским монастырём, которому она принадлежала издревле. Более того, именно благодаря монастырю часовня и появилась в Москве. С другой стороны, с ростом почитания Иверской иконы служение в часовне становится главным послушанием братии монастыря, а пожертвования из часовни – основным источником средств для его обеспечения. Тесное переплетение жизни обители и часовни в дореволюционный период позволяет начать повествование с краткого обзора основных событий истории Николо-Перервинского монастыря. В подробностях жизнь обители

¹ *Иеромонах Аполлинарий (Панин)* – магистр богословия, аспирант Московской православной духовной академии, преподаватель Перервинской православной духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: 141300, Россия, Московская область, г. Сергиев Посад, Свято-Троицкая Сергиева Лавра. E-mail: apolenaris@mail.ru

с самого его основания до настоящего времени описана в ряде статей епископа Уржумского и Омутнинского Леонида (Толмачёва).

Монастырь этот расположен на берегу Москва-реки на юго-востоке столицы, а до революции числился в Московском уезде, от Москвы к юго-востоку в семи с половиной верстах, и имел полное наименование Перервинский, или что на Перерве, Николаевский училищный Московской Епархии заштатный мужской монастырь².

По своей истории он относится к древнейшим, однако достоверных сведений о том, когда, кем и по какому случаю построен был этот монастырь, нет³. По мнению митрополита Платона (Левшина), монастырь этот был «основан прежде Данилова монастыря, но едва ли не прежде самого града Москвы»⁴. Первым документальным свидетельством о монастыре является запись в писцовых книгах за 1573–1574 годы: «В Васильцеве же стану, в пусте, Перервинский монастырь на Москве-реке, да того же монастыря пустошь Горьево и иные, а имян их сыскать некем»⁵. Известно, что к 20-м годам XVII века он был весьма малочисленный: «...Перервинского монастыря, на реке Москве, сельцо Слободка, а в нём церковь Николы Чудотворца деревян клетцки, а в церкви образы, и свечи, и книги, и колокола – все строение мирское, приходных людей, а в нем игумен и два старца»⁶.

Улучшение материального положения этого скромного, довольно удалённого от Москвы монастыря начинается при царе Алексее Михайловиче, который неоднократно посещает его и делает щедрые вклады на постройки и содержание⁷. В 1649 г. в обители начинается строительство каменных храмов Успения

² *Амвросий (Орнатский), архим.* История Российской иерархии. М., 1813, Ч. 5. С. 480.

³ Там же. С. 481.

⁴ Историческое описание Московского Николаевского Перервинского монастыря // Чтения в обществе любителей духовного просвещения. М., 1877, Ч. 3, октябрь. С. 91.

⁵ Писцовые книги XVI века // Под ред. Н.В. Калачева. М., 1872. Т. 1. Отд. 1. С. 9.

⁶ Исторические материалы о церквах и селах XVI–XVIII ст. / Сост. Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И., 1892. Вып. 8. С. 4.

⁷ *Никифор (Бажанов), игум.* Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря // Сборник для любителей духовного чтения. М., Типография Л. и А. Снегиревых, 1888. С. 305.

Богородицы и Чудотворца Николая с колокольной⁸. В 1674 г. осуществляется постройка храма в честь прп. Сергия Радонежского, святых врат и каменных корпусов для братии на восточной и северной стороне монастыря⁹.

В связи с развитием хозяйственной жизни обители в этот период братия активно берёт в аренду столичные лавки и подворья и строит часовни для сбора пожертвований. К 1702 г. в Москве монастырю принадлежало 8 часовен, которые вместе с лавками, также находившимися в Москве, приносили по 72 рубля дохода в год¹⁰. К их числу относилась и Иверская часовня, которая в ранних документах обычно упоминается как Воскресенская.

Точное время её появления неизвестно. Из архивных документов монастыря видно, что старец «для подаяния православных христиан того монастыря в церковь на всякие церковные потребности»¹¹ находился у Воскресенских ворот ещё до появления часовни. По всей вероятности, изначально братия присылала старца для сбора подаяния в одно из самых оживлённых мест Москвы, где он находился целый день, стоя с иконой и кружкой для сбора милостыни. Со временем это послушание становится постоянным, и в связи с удалённым расположением монастыря встаёт вопрос о месте для его ночлега недалеко от Воскресенских ворот.

Несколько лет этот вопрос решается без обращения к властям. Лишь в 1666 году игумен монастыря Иона пишет челобитную государю с просьбой пожертвовать монастырю здание заброшенной каменной харчевни Филиппа Савельева, в которой «для убежища от дождя и от слякоты» живёт старец монастыря, «беспрестанно» находящийся при часовне. В государственной грамоте повелевается взять с монастыря деньги за пользование зданием с 1660 года, когда они начали им пользоваться¹². Отсюда, по мнению архимандрита

⁸ Там же.

⁹ *Амвросий (Орнатский), архим.* История Российской иерархии... Ч. 5. С. 485.

¹⁰ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительственного Синода. СПб., 1878. Т. 2. Ч. 2. Ст. 78.

¹¹ Монастырский архив. Два документа конца XVII в. относительно Иверской часовни и её святыни // Николо-Перервинский монастырь. Очерки истории. М., 2005. С. 72.

¹² Там же.

та Сергия (Спасского), следует, что часовня от монастыря была построена около 1659 года, и тогда же в ней была поставлена икона Божией Матери Иверская¹³. Интересно, что старец с иконой или первая часовня до 1680 года размещались со внутренней стороны Воскресенских ворот, обращённых к Красной площади.

В 1680 году при царе Фёдоре Алексеевиче ворота были разобраны и построены заново. Изданный 10 июля 1689 года царский указ гласил: «по Китаю городу проезжие двое ворота, которые делают вновь, что наперед сего писаны прозванием Неглиненские, писать впредь Воскресенскими вороты, а Неглиненскими не писать для того, что на тех воротах на стене написан был настоящей образ Воскресения Христова». Кроме того, по повелению государя на воротах были изображены: преподобный Сергей, великомученик Георгий Победоносец, небесный покровитель царя святой великомученик Феодор Стратилат и московские святители Пётр и Алексей. Им под охрану вручалась Москва.

После перестройки ворот в 1680 году на внешней их стороне сделано было для часовни «кружало, или печура в стене между двух проездов, и к ней пристроена деревянная храмина с чуланом»¹⁴. Так часовня появилась на привычном для нас сегодня месте.

В 1692 году по указу царей Иоанна и Петра Алексеевичей здание харчевни было разобрано, и на его месте построена на деньги стрелецкого приказа караульная палата для стрельцов и две новые каменные палаты для монастыря¹⁵. Царским указом от 20 февраля 1694 года место, где ставятся свечи, и эти палаты были переданы монастырю¹⁶. Дарственная была вручена игумену монастыря Си-

¹³ *Сергий (Спаский)*, архим. Иверская святая и чудотворная икона Богородицы на Афоне и списки её в России. - М.: Типография и Литография И.Е. Ефимова. Б. Яким., Д. Смирновой, 1879. С. 92.

¹⁴ *Снегирёв И.М.* Воскресенские ворота в Москве // Русские достопамятности. - М: Изд. А.М. Мартынова. Вып. 8., 1872. С. 7.

¹⁵ *Никифор (Бажанов)*, игум. Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 314.

¹⁶ Из данной 7202 года Марта 2 дня на Палату и подворье Перервинского монастыря, что в Китае-городе у Воскресенских ворот на правой стороне // Николо-Перервинский монастырь. Очерк истории. М., 2005. С. 73.

мону 2 марта того же года и до революции 1917 года находилась в архиве монастыря¹⁷.

Эти палаты использовались до 1816 года, когда по случаю расширения площади около стены Китай-города они были снесены наряду с другими домами по приказу Комиссии для строений в Москве с выплатой компенсации от казны в размере 12 000 рублей¹⁸. Вместо них в 1826 году по благословению митрополита Московского и Коломенского Серафима (Глаголевского) и с разрешения Комиссии для строений при часовне было возведено здание для служащих на левой стороне Иверской часовни (если смотреть со стороны Кремля). В 70-е годы XIX века здание и земля, на которой оно стояло, были уступлены Историческому музею¹⁹. Тогда же служащим часовни выделили помещения в здании Губернских присутственных мест на Красной площади²⁰.

Иверская часовня практически с самого своего появления начинает приносить монастырю самый большой из всех часовен доход. Так, уже в 1720-х годах из 215 рублей 20 алтын общего дохода от всех часовен, принадлежавших обители на тот момент (Иверская часовня, часовня в Сухаревой башне, часовня за Калужскими воротами, часовня за Москвой-рекой на Конной площадке, часовня за Мясницкими воротами), на долю Иверской приходилось 133 рубля 28 алтын²¹.

Дореволюционный исследователь доходов Иверской часовни пишет, что «доходы эти разделялись на два рода. Одни из них состояли из денег, которые богомольцами или прямо кладутся на блюдечко, или употребляются на покупку свеч, зажигаемых тут же в часовне пред иконами. Другой род доходов составлялся из денег, получаемых за молебны»²². Таким образом, по своему про-

¹⁷ Там же.

¹⁸ Никифор (Бажанов), игум. Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 346.

¹⁹ Там же. С. 349.

²⁰ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 384. Л. 1.

²¹ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1879. Т. 2. Ч. 1. С. 63.

²² [Ростиславов Д.И.] Опыт исследования об имущественных доходах наших монастырей. СПб., 1876. С. 147.

исхождению доходы часовни состояли из пожертвований в ящик, денег за свечи, которые ставились перед иконой, даяний в кружку на масло для множества лампад перед иконами в часовне, а также пожертвований за молебны по домам. Подавляющая часть средств поступала от продажи свеч²³.

Со временем доля пожертвований в Иверскую часовню становится доминирующей в доходах монастыря. Они с лихвой перекрывают все нужды монастыря даже без остальных доходов. Согласно описи Архива Министерства юстиции за 1763 год, «в 1761 г. всего дохода в Николаевском Перервинском монастыре было 2246 рублей 64 с половиной копейки, из того числа собрано в Воскресенской часовне 1957 рублей 22 копейки, в расходе было 1517 рублей 30 с половиной копеек, в остатке к 1762 г. 729 рублей 34 с половиной копейки»²⁴.

Начиная с середины XVIII века московские митрополиты непосредственно входят в дела Иверской часовни. В 1761 году митрополитом Московским и Калужским Тимофеем (Щербацким) было сделано распоряжение относительно доходов, поступающих в Иверскую часовню. Митрополит приказал сделать для Иверской часовни ящик, крепко окованный железом, а в нём прорезать скважину для спуска денег и всегда содержать оный под замком и печатью. Ключ от замка предписывалось иметь казначею, а печать — настоятелю, с тем чтобы богомольцы сами опускали деньги в ящик, а служащий иеромонах тех денег не брал под опасением наказания. Кроме того, в часовне для денег находилось четыре кружки. По временам же Консистория назначала особых лиц для освидетельствования собираемых доходов²⁵.

После монастырской реформы 1764 года Перервинский монастырь стал заштатным и имел не более 10 человек братии вместе с настоятелем²⁶. Настоятелю Перервинского монастыря определялось быть в должности строителя. Громадные, постоянно ра-

²³ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 386. Л. 289.

²⁴ *Сергий (Спасский)*, архим. Иверская святая и чудотворная икона Богородицы... С. 80.

²⁵ *Розанов Н.П.* История Московского епархиального управления. М., 1871. Ч. 2. Кн. 2. С. 314.

²⁶ ЦИАМ. Ф. 423. Оп. 1. Д. 30. Л. 1. Об. 4.

ствующие доходы монастыря, которые он не мог должным образом определить, обратили на себя внимание московского архипастыря митрополита Платона (Левшина).

По его ходатайству императрицей Екатериной II, «именным Ея Императорского Величества за собственноручным подписанием, данным Святейшему Правительствующему Синоду сего 1775 года февраля 27 дня, Высочайшим указом повелено заштатный Перервинской монастырь для учреждения в нём училища и содержания бедных учеников приписать к Чудову монастырю, а сочинение штата, как для пристойного содержания того монастыря, так и для училища, из получаемых ныне того монастыря доходов поручили Ея Императорское Величество преосвященному московскому Платону»²⁷.

Приписание к кафедральному Чудову монастырю изменило статус Перервинской обители. Настоятелем здесь после приписания стал московский митрополит. Действительно, из документов видно, что митрополит Платон сам непосредственно входил во многие дела монастыря и часовни. По его распоряжению игумен ежемесячно в своих рапортах отдельно прописывал прибыльную сумму и издержки монастыря на свечи и масло в Иверской часовне²⁸.

Лично он проверял и издержки монастыря. В годовом рапорте о приходе и расходе Перервинского монастыря за 1786 год им были отмечены по многим пунктам «передержки». Тогда же последовало его указание: «Чтоб сверх письменных резолюций и назначенных нами сумм письменно никак собою ничего не передерживать, дабы он, игумен, не прощения, а похвалу заслуживал»²⁹.

Входил митрополит Платон и в строительные дела монастыря и часовни. Так, в 1801 году по его решению и при его непосредственном участии в проекте и надзоре за работами, Иверская часовня претерпела значительные изменения и подновления и при-

²⁷ *Сергий (Спаский), архим.* Иверская святая и чудотворная икона Богоматери... С. 34.

²⁸ *Короткевич Р.М.* Монастырская политика митрополита Московского Платона (Левшина) // Платоновские чтения. 1 декабря 2009. Сборник материалов. М.: Перервинская духовная семинария, 2010. С. 55.

²⁹ Там же. С. 53.

обрела пышное внешнее убранство. Она была обита английской жостью, покрыта белым железом и украшена медными канителями, вазами и гирляндами с медным вызолоченным ангелом³⁰.

Таким образом, со времён митрополита Платона настоятель монастыря становится фактически наместником, или управляющим монастырём, в сане иеромонаха или игумена. В 1875 г. управляющий монастырём игумен Никодим был возведён в сан архимандрита³¹. С этого времени все последующие управляющие были в сане архимандрита. Так, в описании монастыря в справочнике Московской губернии за 1904 г. настоятелем монастыря назван Московский митрополит Владимир, а «правлящим его должность»³² – архимандрит Викентий. Вместе с тем в некоторых источниках управляющий монастырём может называться и настоятелем³³ (как он именуется в штатах), архимандритом монастыря³⁴ или заведующим монастырём³⁵.

Семинарский и монастырский штаты были составлены ректором Московской Славяно-греко-латинской академии архимандритом Амвросием (Подобедовым). Из семинарских штатов можно понять масштаб пожертвований в Иверскую часовню. На содержание семинарии положено было первоначально всего 1616 рублей 40 копеек в год. Из них 960 рублей назначалось на содержание 80 учеников на полном коште³⁶ (т.е. по 12 рублей в год на каждого). Кроме того, эти штаты предусматривали 60 человек своекоштных учеников³⁷. Таким образом, на доход из часовни, со-

³⁰ *Никифор (Бажанов), игум.* Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 40.

³¹ Там же. С. 362.

³² Памятная книжка Московской губернии на 1904 год. М., 1903. С. 86.

³³ *Никифор (Бажанов), игум.* Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 362.

³⁴ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 384. Л. 6 об.

³⁵ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 386. Л. 381 об.

³⁶ Полный кошт - содержание пищи, одеждою и обувью. (См.: *Амвросий (Орнатский), архим.* История Российской иерархии. М., 1813. Ч. 5. С. 496.)

³⁷ Монастырский и семинарский штаты, составленные по указанию и с утверждения архиепископа Платона ректором Московской Академии Амвросием. (См.: *Никифор (Бажанов), игум.* Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 379.)

ставивший в 1775 г. 6190 рублей 1 копейку³⁸, можно было бы содержать на полном коште более 500 человек – то есть примерно столько, сколько сейчас обучается на дневном отделении в Московской Духовной Академии.

В синодальную эпоху духовная школа в Перервинском монастыре была единственной в России, содержащейся за счёт монастыря³⁹. В 1814 году Перервинская семинария была переименована в Московскую, с 1823 по 1867 год в монастыре находились Перервинские приходское и уездное духовные училища, а с 1867 года – Перервинское духовное училище⁴⁰.

Согласно монастырским штатам в Перервинском монастыре, «назначено быть кроме настоятеля пятнадцати человек монашествующих»⁴¹, жалование которым определено было производить против штатных монастырей третьего класса⁴². Таким образом, монастырь получил штатную структуру монастыря третьего класса, оставаясь заштатным. Это означало, что в монастыре было определённое штатом количество монахов, жалование им выплачивалось согласно штату, но не из казны, как монахам штатных монастырей, а из средств самого монастыря.

Жалование монахам выплачивалось в связи с тем, что Перервинский монастырь был необщежительным. До революции в русских необщежительных монастырях монахи пользовались бесплатно жилищем и питанием. Обувь и одежду им приходилось приобретать на свои средства либо за счёт монастырских доходов – за богослужения, а также за монашеское трудоделание. Из тысячи русских монастырей на 1 января 1914 г. общежительных было 624, а необщежительных 376, причём общежительными были в основном женские монастыри⁴³. Таким образом, необще-

³⁸ *Сергий (Спаский), архим.* Иверская святая и чудотворная икона Богоматери... С. 80.

³⁹ [Ростиславов Д.И.] Опыт исследования об имуществах и доходах наших монастырей. СПб., 1876. С. 361.

⁴⁰ Перервинская духовная семинария. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М., Перервинская духовная семинария, 2014. С. 3-17.

⁴¹ *Амвросий (Орнатский), архим.* История Российской иерархии... С. 496.

⁴² Там же. С. 497.

⁴³ *Зыбковец В.Ф.* Национализация монастырских имуществ Советской России (1917-1925 гг.) / АН СССР. Институт истории СССР. - М.: Наука, 1975. С. 22.

жительный мужской монастырь был нормой церковной жизни синодальной эпохи. Именно под него составлялись штаты – распределение государственного жалования между насельниками монастыря в соответствии с несомыми послушаниями.

Согласно реформе императрицы Екатерины II от 1764 года, монастырю третьего класса по штату на содержание было положено 950 руб. В монастыре содержался игумен (с жалованием в 150 руб.), казначей (с жалованием в 22 руб.), 4 иеромонаха (с жалованием в 13 руб. каждому), 2 иеродиакона (с жалованием в 13 руб. каждому), пономарь (с жалованием в 10 руб.), просфорник (с жалованием в 8 руб.), квашник-хлебодар (с жалованием в 8 руб.), чашник (с жалованием в 8 руб.)⁴⁴.

Эта структура была воспроизведена с небольшими изменениями в монастырском штате Перервинского монастыря. Всего по штату определено было 1288 рублей. Игумену сверх штатного жалования было добавлено 100 руб. на провизию и приём гостей, казначею был положено жалование в 50 руб., часовенному иеромонаху 24 рубля. На провизию каждому было добавлено по 18 рублей⁴⁵.

Необходимо добавить, что кроме жалования монашествующие имели доход от так называемой братской кружки. К ней относились пожертвования, которые не включались в доход монастыря, а распределялись непосредственно между братией по особой ведомости. Пропорции раздела могли меняться советом старшей братии. Вообще в штатных монастырях братскую кружку формировали доходы от служения различных треб для богомольцев. В Перервинском же монастыре основой братской кружки были деньги за служение молебнов с Иверской иконой⁴⁶.

Как видно из штатов, вторым лицом в монастыре являлся казначей. Особенностью Перервинского монастыря было то, что

⁴⁴ «Высочайше утвержденный учреждений штат» от 26 февраля 1764 г., ПСЗ № 12060 // *Барсов Т.В., сост.* Сборник действующих и руководствующих церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. Т. I. СПб.: Синодальная типография, 1885. С. 290.

⁴⁵ *Никифор (Бажанов), игум.* Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 378.

⁴⁶ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 386. Л. 289.

казначей монастыря фактически заведовал всею богослужебной и хозяйственной деятельностью Иверской часовни. В рукописи денежных наград преосвященнейшего Платона монашествующим Перервинского монастыря от 5 июля 1787 г. он даже называется не казначеем монастыря, а казначеем Иверской часовни⁴⁷.

Связано это было с тем, что казначей постоянно находился на подворье монастыря в Москве и, наряду со служением, выполнял административные и хозяйственные функции как по часовне, так и по монастырю. По должности он отвечал за ведение финансовых дел монастыря, а их большая часть была связана именно с часовней. Кроме того, казначей отвечал за организацию и проведение строительных и ремонтных работ в монастыре, на подворьях и в часовнях; заключал договора о найме рабочих, снабжении материалами и продуктами и делал многое другое⁴⁸.

В обязанности казначея входило и оформление различных документов. Во-первых, он вёл приходно-расходные книги: церковную, хозяйственную, братскую, книгу кружечного сбора⁴⁹. Во-вторых, им заполнялась книга привесных вещей⁵⁰ – драгоценностей, которые жертвовались для украшения иконы. В-третьих, в отдельную книгу он подробнейшим образом записывал свидетельства о случаях исцеления по молитве перед Иверской иконой в часовне. По каждому из таких случаев он делал формальное донесение в консисторию⁵¹.

Должность эта была немаловажной в Московской епархии. Назначение на должность казначея Перервинского монастыря, согласно консисторским послужным спискам, исходило не от настоятеля монастыря, а непосредственно от Московской духовной

⁴⁷ Имеется в виду рукопись преосвященнейшего Платона, содержащая назначения денежных наград монашествующим Перервинского монастыря и служащим в Перервинской семинарии. (См.: *Никифор (Бажанов)*, игумен. Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря // Сборник для любителей духовного чтения. М., Типография Л. и А. Снегирёвых, 1888. С. 383.)

⁴⁸ *Леонид (Толмачёв)*, иером. Насельники Николо-Перервинского монастыря // ТППДС. 2014. № 10. С. 128.

⁴⁹ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 386. Л. 289.

⁵⁰ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 250. Д. 139.

⁵¹ *Сергий (Спаский)*, архим. Иверская святая и чудотворная икона Богоматери... С. 41.

консистории. На эту должность консистория могла назначить иеромонаха и не из братии Перервинской обители, а из другого монастыря с определением в число монастырского братства. Для многих казначеев эта должность была переходной к должности настоятеля одного из московских монастырей, а иногда и самой Перервинской обители. С начала XX века казначеи монастыря стали возводиться в сан игумена⁵².

Кроме казначея в штатах митрополита Платона к часовне назначался один из четырёх монастырских иеромонахов, два псаломщика и трое из проживающих при монастыре солдат в качестве сторожей⁵³.

С ростом почитания Иверской иконы число монахов, служащих при часовне, росло. К 1878 году при часовне, кроме казначея, несли послушание пять иеромонахов, свечник в сане иеродиакона и четыре послушника⁵⁴, то есть около половины братии и большая часть иеромонахов монастыря, в котором на 1876 год числилось 19 человек, девять из которых — иеромонахи⁵⁵. Примерно то же количество служащих при часовне монахов сохранилось и в первой трети XX века⁵⁶.

Однако уже во времена митрополита Платона, как видно из штатов, семинария и монастырь не перекрывали всех доходов от часовни. В этой связи в расходных книгах монастыря, по начинанию митрополита Платона, появляется особая графа: «По особливым Его Высокопреосвященства резолюциям и на разные строения»⁵⁷. Такая статья есть в книгах расходов за все годы его правления⁵⁸ и правления всех его последователей на московской кафедре вплоть до святого патриарха Московского и всея России Тихона.

⁵² Леонид (Толмачёв), иером. Насельники Николо-Перервинского монастыря... С. 128.

⁵³ Никифор (Бажанов), игум. Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря... С. 379.

⁵⁴ ЦИАМ. Ф. 423. Оп. 1. Д. 301.

⁵⁵ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 746. Д. 1175. Л. 362-374.

⁵⁶ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 384. Л. 57.

⁵⁷ Короткевич Р.М. Монастырская политика митрополита Московского Платона... С. 47.

⁵⁸ Там же.

Расцвет благотворительности московского митрополита из пожертвований в Иверскую часовню приходится на правление святителя Филарета (Дроздова). По словам преподобного архимандрита Антония⁵⁹ (Медведева), «нередко благодетельный Владыка говаривал: “Напоминай мне, где нужно дать, да и скажи, сколько”»⁶⁰. Источником же благотворительности являлись пожертвования в Иверскую часовню. Недоброжелатели подозревали наличие у него крупного личного капитала из доходов часовни. Однако, по свидетельству прп. Антония, святитель Филарет не пользовался даже причитающимися ему доходами, считая их средствами Божией Матери.

В письмах преподобного Антония упоминается такой разговор со святителем Филаретом: «В одно время я сказал Владыке: “Все думают, что у Вас собственно большой капитал, судя по доходам часовни”. - “Что у меня в Чудове, то я покажу тебе ведомость, а что у вас в Лавре, ты знаешь. От Иверской, ошибаются, я не беру третьей части, и она не должна быть для меня. Матерь Божия питает дом мой, и сего довольно. А если бы захотели судить меня за растраты, которые я делаю для заведения, и прочие мои пожертвования, тогда обеспечила бы меня третья часть, которая в возможности покрыть все мои пожертвования и учреждения. Но надеюсь, что Матерь Божия не допустит отделять у Неё и называть моею собственностью”»⁶¹.

Эти средства были так велики, что ходили слухи об изъятии Иверской часовни и капиталов Перервинского монастыря в ведомство Синода. Так об этом пишет прп. Антоний: «Ещё при обер-прокуроре Протасове⁶² появлялись слухи, что оберут Иверскую

⁵⁹ Преподобный Антоний Радонежский (6.10.1792 – 12.05.1877) – наместник Троице-Сергиевой Лавры с 1831 г. по 1877 год. Память в Соборе Радонежских святых 6 (19) июля и местночтимая память – день преставления // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 632–634.

⁶⁰ Петров А.А. Из переписки викария Московской епархии епископа Дмитровского Леониды (Краснопеккова): письма наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Антония (Медведева). 1859–1869 гг. // Филаретовский альманах. Вып. 5. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. С. 59.

⁶¹ Там же. С. 57.

⁶² Протасов Николай Александрович – обер-прокурор (25.06.1836 – 16.01.1855) Святей-

часовню и отберут в ведомство Св. Синода. Владыка знал эту молву и назвал её нелепою. И о том, что по смерти его возьмут капитал с Перервы, это его смущало»⁶³.

Действительно, к XIX веку выделение средств из доходов Перервинского монастыря, а фактически из пожертвований в Иверскую часовню, по распоряжению московского митрополита становится традицией Московской епархии. Эти средства выделялись на различные нужды в долг или безвозмездно, частным лицам, церковным и светским организациям.

Благодаря крупным и постоянно растущим пожертвованиям в Иверскую часовню, заштатный Перервинский монастырь к началу XX века имел самый большой ежегодный доход среди монастырей Московской епархии. Так, в 1915-1916 гг. этот доход составлял 1 695 669 рублей. Троицкая Сергиева Лавра имела за тот же период доход в 706 445 рублей⁶⁴.

Консисторские архивы содержат множество документов, отражающих финансирование различных построек и субсидирование учреждений за счёт монастыря. Так, в марте 1821 года на деньги, взятые у Николаевского Перервинского монастыря, был отремонтирован Черкизовский архиерейский дом⁶⁵. В 1822 году Троице-Сергиева Лавра одолжила у монастыря деньги для перестройки Петербургского Фонтанного подворья Лавры⁶⁶. В том же году казначею Троице-Сергиевой Лавры архимандриту Арсению Николо-Перервинским монастырём были выданы деньги для производства построек в Лавре⁶⁷. В 1865 году Перервинским монастырём Вифанскому монастырю было пожертвовано без возврата 5000 рублей⁶⁸.

шего Синода, считавший возможным использование пожертвований верующих в нуждах государства.

⁶³ Петров А.А. Из переписки викария Московской епархии... С. 59.

⁶⁴ Зырянов П.Н. Русские монастыри и монашество в XIX и начале XX века. М., 2002. С. 296.

⁶⁵ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 206. Д. 726.

⁶⁶ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 207. Д. 936.

⁶⁷ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 207. Д. 1050.

⁶⁸ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 649. Д. 49. Л. 192

В 1881 году заимообразно Антиохийскому подворью из Перервинских сумм было выделено 5 000 рублей на постройку⁶⁹. В 1901 году Сретенский монастырь занял 125 000 рублей из сумм Николо-Перервинского монастыря на постройку дома⁷⁰. В 1906 году было отпущено 60 000 рублей в Комитет на пострадавших от мятежа в Москве⁷¹. К 1913 году общая сумма превысила 1 000 000 рублей⁷². К 1918 году в капиталах Николо-Перервинского монастыря долгов «за разными церквями, учреждениями и лицами Епархиального ведомства» значилось 1 065 121 рубль 77 копеек⁷³.

Велось строительство и в самом монастыре. Наиболее грандиозной стала постройка нового величественного собора в честь Иверской иконы, вмещающего по проекту 3 000 человек, закладка которого состоялась 11 июля 1904 года по благословению митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского). Храм был освящён четыре года спустя, 8 сентября 1908 года⁷⁴. В это же время рядом с монастырём было построено училище для глухонемых детей, которое полностью содержалось за счёт монастыря⁷⁵.

Начало XX века стало пиком материального благосостояния Перервинского монастыря. Кроме Иверского собора и училища, в монастыре было возведено большое количество хозяйственных построек, баня, проведено электрическое освещение, вырыта артезианская скважина, устроена биологическая очистная станция.

Однако, несмотря на широкую благотворительную деятельность, ссуды другим церковным учреждениям и постройки в монастыре, расходы не перекрывали всех сумм пожертвований в Иверскую часовню. Остатки монастырь, как это было принято в русских монастырях в синодальный период, вкладывал в цен-

⁶⁹ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 665. Д. 156. л. 2.

⁷⁰ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 6. Д. 9. Л. 11.

⁷¹ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 690. Д. 278. Л. 2.

⁷² ЦИАМ. Ф. 1786. Оп. 1. Д. 172. Л. 1-1 об.

⁷³ ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 386. Л. 289.

⁷⁴ Освящение Иверского собора в Николо-Перервинской обители // Московские ведомости. 1908. № 209. 10 сентября.

⁷⁵ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 208. Д. 11.

ные бумаги — билеты Сохранной кассы и непрерывно-доходные билеты других кредитных учреждений. На проценты от этих бумаг также содержались различные благотворительные учреждения. Консисторские архивы хранят реестр непрерывно-доходных билетов, рент и облигаций Перервинской обители на 1882 год⁷⁶. К 1918 году у монастыря имелось 1 500 099 рублей в билетах государственного займа, большая часть которых (1 036 600 рублей) была в билетах 4% государственной ренты. Соответственно, одной только ренты по этим билетам монастырь получал ежегодно более 60 000 рублей.

Подводя итог хозяйственной стороне деятельности Иверской часовни в дореволюционный период, можно сделать следующие выводы.

Хозяйственная жизнь часовни была неразрывно связана с жизнью древнего Николо-Перервинского монастыря, благодаря которому она появилась в Москве и которому принадлежала с момента своего появления.

При часовне несла послушания братия монастыря. Изначально с иконой стоял один старец, затем число служащей братии неуклонно росло. К 1878 году при часовне несли послушания шесть иеромонахов, свечник в сане иеродиакона и четыре послушника, то есть около половины братии и большая часть иеромонахов монастыря, в котором на 1876 год числилось 19 человек, из которых 9 были иеромонахами.

В связи с удалённостью монастыря они проживали на монастырском подворье в Москве. Первое упоминание о подворье относится к 1660 году. В 1692 году по указу царей Иоанна и Петра монастырю была пожалована часть из вновь отстроенных палат около часовни. В 1826 году было построено новое здание для служащих на левой стороне Иверской часовни (если смотреть со стороны Кремля). В 70-е годы XIX века здание и земля, на которой оно стояло, были уступлены Историческому музею, а служащим часовни были выделены помещения в здании Губернских присут-

⁷⁶ЦИАМ. Ф. 423. Оп. 1. Д. 116.

ственных мест на Красной площади, в которых они и проживали до революции 1917 г.

Уже к началу XVIII века пожертвования в часовню составляли значительные суммы, которые обращали на себя внимание московских архиереев. Вместе с тем после монастырской реформы 1764 года Перервинский монастырь стал заштатным и имел не более 10 человек братии вместе с настоятелем.

Для надлежащего использования доходов монастыря в 1775 году по ходатайству митрополита Московского Платона (Левшина) Николо-Перервинский монастырь был приписан к кафедральному Чудову монастырю. Таким образом, московский митрополит сделался его настоятелем и распорядителем монастырских доходов, которые шли на субсидирование различных церковных нужд.

Митрополит Платон утвердил штат монастыря наравне со штатом монастырей третьего класса. Настоятель монастыря становится наместником, который распоряжается средствами по личному письменному распоряжению московского архиерея.

Для ведения дел часовни в штате обители появляется должность казначея монастыря в сане иеромонаха, а в начале XX века — игумена, который организывает всю богослужебную и хозяйственную деятельность часовни.

Обычно на эту довольно значимую в Московской епархии должность назначали указом Московской Духовной Консistorии по представлению настоятеля монастыря. Из консисторских документов видно, что казначею, кроме служения наряду с чредными иеромонахами, поручалось вести большую часть монастырской финансовой документации, отвечать за снабжение монастыря, нанимать мастеров для строительных и реставрационных работ, обеспечивать мастеров и строителей нужными материалами, нести ответственность за должное благолепие часовни.

В Перервинском монастыре митрополитом Платоном была учреждена семинария, которая в синодальную эпоху стала единственной в России духовной школой, содержащейся за счёт монастыря. Средства обители использовались для нужд церковного строительства и благотворительности.

Расцвет благотворительности Перервинского монастыря приходится на период правления митрополита Московского и Коломенского Филарета (Дроздова). Согласно воспоминаниям современников, не используя причитающуюся ему треть доходов от часовни в своих личных целях, он покрывал из них все свои благотворительные учреждения.

Действительно, к началу XX века пожертвования в часовню превышают миллион рублей в год, делая Перервинский монастырь первым по доходам в Московской епархии. Средства из доходов монастыря выделяются на различные нужды в долг или безвозмездно, частным лицам, церковным и светским организациям.

Однако, несмотря на широкую благотворительную деятельность, ссуды другим церковным учреждениям и постройки в монастыре, расходы не перекрывали всех сумм пожертвований в Иверскую часовню. Остатки монастырь, как это было принято в русских монастырях в синодальный период, вкладывал в ценные бумаги — билеты Сохранной кассы и непрерывно-доходные билеты других кредитных учреждений.

Начало XX века стало пиком материального благосостояния Перервинского монастыря. Наиболее грандиозной была постройка нового величественного собора в честь Иверской иконы Божией Матери, вмещающего по проекту 3 000 человек. Закладка собора состоялась 11 июля 1904 года. Храм был освящён четыре года спустя, 8 сентября 1908 года. Рядом с монастырём было построено училище для глухонемых детей, которое полностью содержалось за счёт обители. Кроме Иверского собора и училища, в монастыре было создано большое количество хозяйственных построек, баня, проведено электрическое освещение, вырыта артезианская скважина, устроена биологическая очистная станция.

Таким образом, скромный Перервинский заштатный монастырь стал играть важную роль церковной ссудной кассы Московской епархии. Принадлежащая ему Иверская часовня явилась источником средств для реализации множества церковных проектов, которые в условиях синодального правления московский

митрополит мог финансировать, не соотносясь с органами государственного контроля.

Список сокращений

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации

ТППДС – Труды Перервинской православной духовной семинарии

ЦИАМ – Центральный исторический архив Москвы

Д. – дело

Оп. – опись

Ф. – фонд

Источники и литература

Архивные материалы

1. ГАРФ. Ф. 353 (Народный комиссариат юстиции. Отдел культа). Оп. 4. Д. 384: Протоколы допросов Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией; и следователя Наркомюста по делу об Иверской часовне и Николо-Перервинском монастыре; приговор народного суда РСФСР по обвинению в контрреволюционной деятельности и религиозном шантаже патриарха Тихона и других связанных с ним лиц. (18.11.1920 г. – 14.12.1922 г.)
2. ГАРФ. Ф. 353. Оп. 4. Д. 386: Материалы к делу об Иверской часовне и Николо-Перервинском монастыре. (4.10.1918 г. – 12.06.1920 г.)
3. ЦИАМ. Ф. 203 (Московская духовная консистория). Оп. 206. Д. 26: О разрешении отремонтировать Черкизовский архиерейский дом на деньги, взятые у Николаевского Перервинского монастыря. (Март 1821 г.)

4. ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 207. Д. 1050: О выдаче казначею Троице-Сергиевой Лавры архимандриту Арсению Николо-Перервинским монастырем денег для производства построек в Лавре. (19 дек. 1822 г. - 7 фев. 1823 г.)
5. ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 207. Д. 936: О выплате Троице-Сергиевой Лаврой одолженных для перестройки Петербургского Фонтанного подворья Лавры денег Московскому Николо-Перервинскому монастырю. (19 янв. 1822 г. - 19 сент. 1828 г.)
6. ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 649. Д. 49: О пожертвовании без возврата Вифанскому монастырю от Перервинского монастыря 5000 руб. (19 марта 1865 г.)
7. ЦИАМ, Ф. 203. Оп. 665. Д. 156: О выдаче заимообразно Антиохийскому подворью из Перервинских сумм 5.000 рублей на постройку. (25 января 1881 г.)
8. ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 690. Д. 278: Об отпуске 60.000 рублей из Перервинского монастыря в Комитет на пострадавших от мятежа в Москве. (4 марта 1906 г.)
9. ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 746. Д. 1175: Именная ведомость о монашествующих московских монастырей за 1876 год.

Источники

1. Высочайше утвержденный учреждений штат от 26 февраля 1764 г., ПСЗ №12060 // *Барсов Т.В., сост.* Сборник действующих и руководствующих церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. Т. I, СПб.: Синодальная типография, 1885.
2. Дворцовые Разряды, по Высочайшему повелению изданные II-м Отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии. СПб., 1852. Т. 3: (1645-1676 годы). - 485 с.

3. Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. Т. 2. Ч. 2. СПб.: Синодальная типография, 1878.
4. Писцовые книги XVI века // Под ред. Н.В. Калачева. СПб.: Типография второго отделения собственного Е.И.В. Канцелярии, 1872. Т. 1. Отд. 1. - 924 с.

Литература

5. *Амвросий (Орнатский), архим.* История Российской иерархии. М.: Синодальная типография, 1813. Ч. 5. - 737 с.
6. *Зырянов П.Н.* Русские монастыри и монашество в XIX и начале XX века. М.: Вербум-М, 2002. - 319 с.
7. *Зыбковец В.Ф.* Национализация монастырских имуществ Советской России (1917-1925 гг.) / АН СССР. Институт истории СССР. – М.: Наука, 1975. - 334 с.
8. Исторические материалы о церквях и селах XVI – XVIII ст. / Сост. Холмогоров В.И., Холмогоров Г. И., 1892. Вып. 8. - 456 с.
9. *Короткевич Р.М.* Монастырская политика митрополита Московского Платона (Левшина) // Платоновские чтения, 1 декабря 2009: сб. матер. / Перервин. духов. Семинария. М., 2010. С. 45-58.
10. *Леонид (Толмачёв), иером.* История Николаевского Перервинского монастыря в период его существования с 1690 по 1774 год // ТППДС. 2012. № 5 (2). С. 103-122.
11. *Никифор (Бажанов), игум.* Исторический очерк Николо-Перервинского монастыря // Сборник для любителей духовного чтения. М., Типография Л. и А. Снегиревых, 1888. С. 286-395.
12. Памятная книжка Московской губернии на 1904 год. М.: Московский столичный и губернский статистический комитет, 1903. - 700 с.

13. *Петров А.А.* Из переписки викария Московской епархии епископа Дмитровского Леонида (Краснопевкова): письма наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Антония (Медведева). 1859–1869 гг. // Филаретовский альманах. Вып. 5. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. С. 124-145.
14. Преподобный Антоний Радонежский // Православная энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 632–634.
15. *Розанов Н.П.* История Московского епархиального управления. М.: Типография «Русских ведомостей», 1871. Ч. 2. Кн. 2. - 495 с.
16. [*Ростиславов Д.И.*] Опыт исследования об имуществе и доходах наших монастырей. Спб.: Типография морского министерства при главном адмиралтействе, 1876. - 397 с.
17. *Сергий [(Спаский)]*, архим. Иверская святая и чудотворная икона Богоматери на Афоне и списки её в России. М.: Типография и Литография И.Е. Ефимова, 1879. - 113 с.
18. *Снегирёв И.М.* Воскресенские ворота в Москве // Русские достопамятности. – М: Изд. А.М. Мартынова. Вып. 8., 1872. С. 45-56.

*Епископ Леонид (Толмачёв)*¹

Свидетельства английских путешественников о митрополите Платоне (Левшине). Часть II

В статье содержатся сведения о жизни и деятельности английского миссионера, путешественника и литератора Реджинальда Хибер, а также комментарии к его воспоминаниям о митрополите Платоне (Левшине). Статья предваряет собой переводы с английского языка воспоминаний о встречах Р. Хибер с Московским иерархом.

Ключевые слова: митрополит Платон, Реджинальд Хибер, Джон Торнтон, Амелия Хибер, Ричард Хибер, протоиерей А.Г. Левшин, Э.Д. Кларк, Свято-Троицкая Сергиева Лавра, Вифания, Перервинский монастырь.

Прежде чем перейти к комментариям воспоминаний, оставленных английским миссионером Р. Хибером, следует сказать несколько слов об их авторе.

Реджинальд Хибер родился в 1783 году, с 8 лет обучался в местной средней школе в Уитчерч, а затем в 1796 году был отправлен на учёбу в небольшую частную школу Бристоу в районе Нисден, в нескольких милях севернее центра Лондона, где мальчиков готовили к поступлению в Оксфордский или Кембриджский университет². В школе Бристоу юный Хибер знакомится с Джоном Торнтоном, крепкая дружба с которым продлилась всю его жизнь.

¹ *Епископ Уржумский и Омутнинский Леонид (Толмачёв)* – магистр богословия, выпускник Перервинской православной духовной семинарии и Московской православной духовной академии. Адрес для корреспонденции: 613530, Россия, Кировская область, г. Уржум, ул. Советская, 34. E-mail: tshamda2012@mail.ru

² *Heber A. The life of Reginald Heber, D. D. Lord Bishop of Calcutta. By his Widow. With Selections from his Correspondence, Unpublished Poems, and Private Papers; together with a Journal of his Tour in Norway, Sweden, Russia, Hungary, and Germany, and History of Cossacks: In two volumes / A. Heber. New York, 1830. Vol. 1. P. 6.*

Однако впоследствии их пути разошлись: Хибер продолжил своё образование в Оксфорде, а Торнтон – в Кембридже, что весьма огорчало первого.

По окончании Оксфордского университета Реджинальд со своим лучшим другом Джоном планировал совершить поездку по Европе. Подобные путешествия являлись традиционной составляющей образования английского джентльмена в XIX веке. Но из-за наполеоновских войн путешественникам пришлось отложить свою поездку до лета 1805 года, когда они организовали путешествие в Россию через Швецию, Норвегию и Финляндию. Их путь отклонился от общепринятого в то время маршрута, проходившего через Францию и Италию. В конце октября 1805 года путешественники



Реджинальд Хибер (1783-1826)

прибыли в Санкт-Петербург, где пробыли два месяца. Благодаря влиятельным связям в Британском посольстве они имели доступ в те места, куда обычные гости попасть не могли, включая покои императора Александра в Зимнем Дворце.

До посещения южных регионов России друзья планировали побывать в древней столице – Москве, куда и прибыли 3 января 1806 года³. Москва радушно приняла гостей, и у путешественников сложились дружеские отношения со многими известными горожанами и представителями духовенства. Совершая поездку из Москвы в Кострому, 4-5 февраля 1806 года они посетили Свято-Троицкую Лавру и Вифанский монастырь, где встретились с из-

³ Montefiore A. Reginald Heber Bishop of Calcutta Scholar and Evangelist by Arthur Montefiore with illustrations from Bishop Heber's sketches and other drawings, Fleming H. Revell Company: New York, Chicago, Toronto, Publishers of Evangelical Literature, 1902. P. 50-54.

вестным митрополитом Платоном (Левшиным). 13 марта 1806 года английские друзья направились из Москвы в Крым⁴.

Проведя 1805-1806 годы в путешествиях со своим другом Дж. Торнтоном, в 1807 году Хибер возвратился в Англию. Он готовился к принятию священства в Оксфорде, где находил время и для литературных занятий, ведя активную общественную жизнь⁵. 24 мая того же года Хибер стал приходским священником в Ходнет⁶. Сначала ему приходилось делить своё время между приходом и Оксфордом, где Хибер продолжал работать над степенью магистра и исполнять обязанности в университете. Однако 9 апреля 1809 года, женившись на Амелии Шипли, он ушёл из Оксфорда и с того времени постоянно проживал в Ходнет⁷.

В сентябре 1813 года перед Британским и Иностранным Библейским Обществом, миссионерской организацией, членом которой Р. Хибер был со дня окончания университета, он представил свою проповедь, ставшую первым публичным заявлением в пользу миссионерской деятельности за пределами Англии⁸. В это время Хибер отказался от назначения соборным священником в Дарем, предпочитая продолжать работу в Ходнет, в чём после 1814 года ему помогал младший брат Томас Хибер. Последний служил его викарием до своей смерти в 1816 г. в возрасте 31 года⁹. Помощь брата позволила Реджинальду Хиберу посвящать больше времени литературной деятельности. В 1817 Хибер принял должность соборного священника в Сэнт-Асаф, относительная близость которого дала ему возможность осуществлять свои дополнительные обязанности без ущерба для работы на приходе¹⁰. В эти годы его основной литературной деятельностью было составление биографий и критическое изучение полного собрания сочинений Дже-

⁴Ibidem. P. 56-61.

⁵Ibidem. P. 84-86.

⁶Hughes Derrick. Bishop Sahib: A Life of Reginald Heber. Worthing, UK, 1986. P. 33-34.

⁷Montefiore A. Reginald Heber Bishop of Calcutta... P. 88-93.

⁸Hughes Derrick. Bishop Sahib: A Life of Reginald Heber... P. 44.

⁹Ibidem. P. 49.

¹⁰Montefiore A. Reginald Heber Bishop of Calcutta... P. 98-101.

реми Тейлора. В результате чего в 1820-1822 годы вышло в свет 15-томное собрание сочинений этого автора.

Кроме того Р. Хибер был известен ещё и как составитель гимнов. Между 1811-1821 годами им было написано около 57 гимнов для неофициального исполнения в приходах Англиканской церкви в течение года. Ещё в конце 1820 г. он начал готовить их к публикации, но коллекция гимнов была издана лишь к концу 1827 года¹¹.

Прослужив в священническом сане 16 лет, 1 июня 1823 года Хибер стал епископом г. Калькутта в Индии, посвятив себя широкой миссионерской деятельности. Его внезапная кончина в марте 1826 года в возрасте 42 лет¹² помешала Р. Хиберу опубликовать свои записки о путешествиях. Впоследствии они были изданы его женой Амелией, ставшей их первым редактором-издателем, а также биографом своего супруга¹³.

Отметим, что составленная А. Хибер книга содержит пять отрывков, повествующих о знакомстве и встречах с митрополитом Платоном. Первые два кратких упоминания находятся в письмах к родным. В письме за декабрь 1805 года Хибер, рассказывая о восхищении, которое он испытал при изучении языков и во время встреч с разными людьми, пишет брату Ричарду, что «всё это не сравнится со знакомством с самим досточудным Платоном, архиепископом Московским и одним из немногих образованнейших священнослужителей Греческой Церкви»¹⁴. Эта фраза путешественника позволяет представить ту меру чувств, с какою он ожидал встречи с известным иерархом, о котором ему много пришлось слышать от других людей за два месяца пребывания в Санкт-Петербурге.

Второе, самое короткое упоминание находится в письме к матери от 4 января 1806 года, где среди прочего описания московского общества отмечается: «Досточудного Платона» в это время

¹¹ *Hughes Derrick*. Bishop Sahib: A Life of Reginald Heber... P. 77-78.

¹² *Montefiore A.* Reginald Heber Bishop of Calcutta... P. 155-158.

¹³ *Ibidem*. P. 5.

¹⁴ *Heber A.* The life of Reginald Heber... P. 106.

в Москве не было»¹⁵. И здесь посредством слов «Досточудного Платона», взятых в кавычки, в своём письме Хибер выражает благоговейное предвкушение встречи с митрополитом.

Третье, более пространное упоминание о Московском митрополите встречаем у Хибера в другом письме к брату Ричарду от 21 февраля 1806 года. Здесь рассказывается о знакомстве с этим иерархом в Свято-Троицкой Лавре, которую путешественник посетил 4 февраля во время своей двухнедельной поездки на восток. Реджинальд Хибер, с восторгом описывая первые впечатления от этой встречи, рисует получателю письма облик митрополита: «Нам он показался весьма жизнерадостным пожилым человеком, с белой бородой, спадающей на грудь»¹⁶. Кратко излагая содержание своих разговоров с этой известной персоной, путешественник пишет о взаимном расположении собеседников. Он также отмечает и гостеприимство митрополита, указывает темы, затронутые во время интересной беседы, подмечая при этом, что митрополит Платон «довольно хорошо говорит на французском языке и латыни, но охотнее – на греческом»¹⁷. В основном беседа была об истории и внутреннем положении России. При этом Р. Хибер замечает, что Московский архипастырь по манере общения и внешне «соответствовал нашему представлению о простом (англ. primitive) епископе, и, к сожалению, его материальное положение также казалось примитивным»¹⁸.

Четвёртый отрывок представляет собой наиболее полное описание встреч с митрополитом Платоном 4-5 февраля 1806 года. Он находится в путевом журнале Р. Хибера, где описывается путешествие из Москвы в Кострому. Датируется отрывок началом февраля, зафиксировал же его Хибер намного позже, о чем свидетельствует повествование о посещении Севастополя и Камчатки. В этом отрывке текста, занимающем в книге почти 8 страниц, говорится о двух встречах путешественника с митрополитом в Свято-Троицкой Лавре и Вифанском монастыре.

¹⁵Ibidem. P. 145.

¹⁶Ibidem. P. 160.

¹⁷Ibidem.

¹⁸Ibidem.

Данный фрагмент начинается с описания Сергиева Посада и его окрестностей. Далее Хибер даёт краткий исторический экскурс в прошлое Свято-Троицкой Лавры, ошибочно полагая, что она была основана за несколько лет до правления Бориса Годунова. Путешественник подробно касается тогдашнего состояния Лавры, находящейся в ней Троицкой семинарии, Вифанского монастыря, а также быта и положения высшего и низшего духовенства в России в целом. Им приводятся статистические данные о числе священнослужителей как по всей России, так и по Московской епархии, источником которых, вероятно, послужили беседы с митрополитом, на что косвенно указывают округлённые значения приводимых цифр.

Здесь же упомянуты и некоторые мнения Московского иерарха, услышанные Р. Хибером в беседах. В частности, говорится о несогласии митрополита Платона с разбором детей духовенства в солдаты при императоре Павле в 1797 году: «Архиепископ Платон признался нам, что по причине незанятости и бедности большинства молодых людей было правильно поместить их»¹⁹ в Троицкую семинарию.

Далее Хибер подробно описывает встречу с митрополитом в Вифанском монастыре, состоявшуюся 5 февраля, что дополняет описание встречи с иерархом в Лавре. Англичанин отмечает, что с митрополитом познакомил его князь Фёдор Николаевич Голицын. Путешественник касается манер и внешнего вида архипастыря, его быта, подробно описывает устройство храма в монастыре, который был показан митрополитом Платоном со свойственной ему гостеприимностью.

Так, описывая два гроба, находящихся в маленькой келии около нижней зимней церкви, Р. Хибер отмечает, что один из них приготовлен для самого иерарха, а другой, дубовый, сильно изгрызенный разными людьми, является гробницей основателя монастыря. Конечно, здесь путешественник по незнанию говорит о первичном захоронении преподобного Сергия, к молитвам ко-

¹⁹Ibidem. P. 166.

торого прибежали при зубной боли²⁰. Интересно, что, говоря о по-верье грызть деревянный гроб св. Сергия, митрополит, по словам Хибер, посмеиваясь, добавил: «Поскольку они поступают так, всем сердцем веря в лечебный эффект, я бы не стал убеждать их в обратном»²¹. Видимо, митрополит по-доброму умилялся и посмеивался над этими простыми, как дети, открытыми людьми, которые, всем сердцем веря, приносили свою веру с молитвами к раке преподобного Сергия. Англичанам же, не знакомым с Платоном, это лёгкое подсмеивание могло показаться следствием его маловерия в возможность чуда. Не случайно дальше Хибер признаётся: «Сначала мы сомневались в его благочестии, но после разговора с ним у нас сложилось весьма благоприятное мнение»²².

Путешественник восхищается прямоотой Платона в вопросах политики. Так, говоря о войне Наполеона, иерарх, казалось, верил в его победу, но особенно не тревожился об этом. Видимо, он понимал, что эта война является попусчением Божиим. «Если, – сказал он, – они действительно раскаиваются, пусть закроют свои развлекательные заведения на месяц, и тогда перед всеми я совершу молитвословие»²³. Также особо Хибер отмечает неприязненное отношение митрополита к знати и состоятельным классам России, говоря, что архипастырь смело отзывался о власти императора и не видел перспективы улучшений в этой сфере²⁴.

Прерывая рассказ о высказываниях иерарха, Хибер вновь рисует его облик и окружающую обстановку, при этом замечая, что узнал о его жизни совсем немного. Не затрагивая повествования, которое путешественник посвящает раннему положению митрополита Платона при императорском дворе и его проповеднической славе, следует обратить внимание на то, что Р. Хибер упоминает и о брате митрополита, протоиерее Александре Левшине, обучавшемся в Оксфорде²⁵.

²⁰ Смирнов С. Спасо-Вифанский монастырь. М., 1869. С. 71-77.

²¹ Heber A. The life of Reginald Heber... P. 170.

²² Ibidem.

²³ Ibidem. P. 171.

²⁴ Ibidem.

²⁵ Ibidem.

Не остаётся без комментария англичанина и книга митрополита Платона «Краткая Российская церковная история», вышедшая в 1805 году. Хибер пишет, что эта работа была «предназначена исключительно для русских»²⁶, но в примечании к его воспоминаниям сказано, что она была переведена на английский язык доктором Робертом Пинкертоном и напечатана в Эдинбурге в 1811 году. Это говорит о том, что данный труд был необходим и интересен не только в России, но и за её пределами.

Наконец, в завершение своего повествования о встрече с митрополитом Платоном, английский путешественник уделяет внимание благосклонному отношению иерарха к Французской революции и к масонам²⁷. Хотя Хибер и видел в этом благие намерения знаменитого Московского архипастыря, однако констатировал, что, возможно, именно это «привело к потере расположения к Платону»²⁸. Действительно, этот факт биографии иерарха до сих пор стоит в противоречии с его довольно плодотворной епархиальной деятельностью, являясь на данный момент даже препятствием к его канонизации.

В пятом отрывке из путевого дневника Р. Хибер вскользь касается личности митрополита Платона в рассказе о жилищных условиях епископа Ярославского Павла (Пономарёва). О нём Хибер пишет: «Он живёт гораздо лучше Платона»²⁹. Это подтверждает предположение некоторых исследователей, что Московский иерарх, в отличие от других его собратьев, был для своего времени «представителем иного мира»³⁰.

Подводя итоги обзору встреч английских путешественников с митрополитом Платоном, следует отметить, что их воспоминания относятся к тому периоду, когда архипастырь, получив раз-

²⁶Ibidem. P. 172.

²⁷Ibidem.

²⁸Ibidem.

²⁹Ibidem. P. 176.

³⁰Короткевич Р.М. О внутреннем устройстве Платона, митрополита Московского // Иди и ты твори такожде...: сборник опубликованных статей Платоновских чтений с 2004 по 2012 год. М., 2012. С. 48.

решение бессрочно жить в Троице-Сергиевой Лавре³¹, с 1792 года фактически удалился на покой. Поэтому эти описания являются существенными дополнениями к биографии архиепископа, в частности, последних лет его жизни.

Мемуары путешественников показывают Московского иерарха как на богослужениях, так и в уединённой жизни внутри монашеских обителей. Так, английский учёный Эдвард Кларк, оказавшийся в России в нач. XIX века и оставивший об этом письменные свидетельства, изображает митрополита Платона во всём величии его сана, рисуя облик иерарха при совершении богослужения. Это видно не только из описания торжественного празднования Пасхи в Успенском соборе, но и при довольно печальном событии – отпевании такого высокого лица, как князь Голицын. Напротив, Р. Хибер открывает перед читателем облик митрополита Платона на склоне лет, уже убелённого сединами, но в то же время довольно жизнерадостного и весёлого.

Общим для двух путешественников является то, что они дают описание простого внешнего вида и быта Платона: на Перерве, в Троицкой Лавре и Вифании. Архипастырь изображается в домашней непринуждённой обстановке; он довольно гостеприимно встречает неожиданных английских гостей, показывает им обители, откровенно беседуя на разные темы. В ходе этих бесед как митрополит, так и путешественники начинают чувствовать себя давними друзьями, проявляя друг к другу взаимные симпатии. Кроме того, общение англичан с митрополитом происходит на французском языке, а иногда на латыни, что также служит сближению собеседников, для которых эти языки являются общепотребительными.

Воспоминания англичан ценны ещё и тем, что они приводят свидетельство митрополита Платона о своём брате, обучавшемся до рукоположения в священный сан в Оксфорде. Этот факт, к сожалению, не отмечается в биографии протоиерея Александра Левшина³², но является довольно важным в его проповеднической

³¹Автобиография Платона, митрополита Московского... С. 51.

³²Хитров И. Александр Георгиевич Левшин, протоиерей Московского Успенского собора

деятельности, так как именно обучение за границей послужило развитию его проповеднического таланта.

Ценность воспоминаний Р. Хиберы состоит и в том, что он, вероятно, был последним из мемуаристов, кто виделся с Платоном до того, как 22 июля 1806 года у митрополита произошла частичная парализация языка и правой руки³³. Хотя после этого иерарх и получил облегчение от болезни, но оно было несовершенным. Вместе с тем нельзя уменьшать и пользы тех сведений о положении российского духовенства в начале XIX века, которые Хибер пересказывает со слов митрополита.

Наконец, взаимосвязь воспоминаний Э. Кларка и Р. Хиберы проявляется в некотором заимствовании первого у последнего.

Таким образом, представленные переводы с английского языка отрывков из книг Э.Д. Кларка (см. I часть статьи)³⁴ и Р. Хиберы знакомят с воспоминаниями английских путешественников не только изучающих жизнь митрополита Платона, но и всех интересующихся историей России начала XIX века и историей православного богослужения в Москве на рубеже XVIII-XIX веков.

Перевод воспоминаний Р. Хиберы выполнен с указанного издания епископом Леонидом (Толмачёвым) и Л.М. Абдрашитовой³⁵.

Источники и литература

1. *Heber A. The life of Reginald Heber, D. D. Lord Bishop of Calcutta. By his Widow. With Selections from his Correspondence, Unpublished Poems, and Private Papers; together with a Journal of his Tour in Norway, Sweden, Russia, Hungary, and Germany, and History of*

и член Св. Синода (1798 г.) // Христианин. Сергиев Посад. 1912. Т. III. С. 785-786.

³³Автобиография Платона, митрополита Московского / *Предисловие и примечания прот. С.К. Смирнова*. М., 1887. С. 71.

³⁴*Леонид (Толмачёв), архим.* Свидетельства английских путешественников о митрополите Платоне (Левшине). Часть I // ТППДС. 2014. №11. С. 67-77.

³⁵Абдрашитова Людмила Маратовна – переводчик, выпускник факультета иностранных языков МГППУ.

- Cossacks: In two volumes / A. Heber. New York: Protestant Episcopal Press, 16 Lumber street, 1830. Vol. 1. XII, 638 p.
2. *Hughes Derrick*. Bishop Sahib: A Life of Reginald Heber. Worthing, UK: Churchman Publishing, 1986. 204 p.
3. *Montefiore A.* Reginald Heber Bishop of Calcutta Scholar and Evangelist by Arthur Montefiore with illustrations from Bishop Heber's sketches and other drawings, Fleming H. Revell Company: New York, Chicago, Toronto, Publishers of Evangelical Literature, 1902. 160 p.
4. Автобиография Платона, митрополита Московского / *Предисловие и примечания прот. С.К. Смирнова*. М.: Университетская типография, 1887. - 86 с.
5. Иди и ты твори такожде...: сборник опубликованных статей Платоновских чтений 2004–2012 гг. / Перервин. духов. семинария. М.: ПДС, 2012. - 576 с.
6. *Смирнов С.* Спасо-Вифанский монастырь. М.: Типография В. Готье, на Кузнецком мосту в доме Торлецкого, 1869. - 123 с.
7. *Хитров И.* Александр Георгиевич Левшин, протоиерей Московского Успенского собора и член Св. Синода (1798 г.) // Христианин. Сергиев Посад. 1912. Т. III. С. 785-793.

Воспоминания Реджинальда Хиберы о митрополите Платоне (Левшине)

Воспоминания состоят из двух частей: отрывка из письма Р. Хиберы своему брату Ричарду и отрывка из путевого дневника Хиберы. Наряду с подробным описанием облика митрополита Платона (Левшина) путешественник касается не только истории, архитектуры и современного состояния Свято-Троицкой Лавры и Вифанского монастыря, но даёт описание положения и состояния российского духовенства в начале XIX века. Впервые публикуется перевод этих воспоминаний с английского языка на русский.

Ключевые слова: митрополит Платон, Россия, духовенство, императрица Екатерина, император Павел, император Александр, Троица или Троицкий монастырь, Вифания.

Письмо брату Ричарду Хиберу (Москва, 21 февраля 1806 года)¹

Нас обещали познакомить с библиотекарем Священного² Синода Матфеем, но по причине слабого здоровья он редко может принимать незнакомцев. Однако у нас состоялось знакомство с известным просвещённым архиепископом Платоном, с кем мы провели день в его монастыре в Троице, примерно в сорока милях от Москвы. Нам он показался весьма жизнерадостным пожилым человеком, с белой бородой, спадающей на грудь. Он много спрашивал нас о Порсоне³ и, выяснив, что мы знаем его, показал свои гре-

¹ Heber A. The life of Reginald Heber... P. 160-161.

² Хотя перевод таков, но Синод тогда именовался Святейшим, тем титулом, которым именуется патриарх. Хибер не знал этих тонкостей, а поэтому назвал Синод Священным, как он и именуется при патриархах. Здесь имеется в виду библиотекарь при Синодальной конторе, так как Святейший Синод находился в Петербурге.

³ Ричард Порсон – известный английский филолог (1759-1808). По окончании курса в Кембриджском университете был назначен профессором греческого языка, но, ввиду несогласия с некоторыми пунктами символа англиканской церкви, должен был оставить кафедру.

ческие книги, которых было немного, в основном они состояли из творений святых Отцов; он заставил нас истолковать страницу из текста литании св. Хризостома, чем мы завоевали его благосклонность; и архиепископ настоятельно просил нас пообедать и провести с ним день. Он довольно хорошо говорит на французском языке и латыни, но охотнее – на греческом. С ним у нас состоялся долгий и очень интересный разговор об истории и внутреннем положении вещей в России; его возмущал папизм; и то, что он допускался английским правительством, по его словам, было ужасным поступком. Эти слова, однако, были сказаны в тоне, отличном от его обычной манеры разговора, которой были свойственны прямота и терпимость. Внешне и по манере общения он соответствовал нашему представлению о простом (англ. *primitive*) епископе, и, к сожалению, его материальное положение также казалось примитивным. Дом и обед были присущи бедному человеку, и мне часто вспоминался священник Темпест⁴ из книги Уитакера⁵. На самом деле хоть греческие священники и облачены в роскошные одежды из тонкой льняной ткани, живут они бедно: их земли отданы под мирские цели, у них нет церковной десятины и очень маленькое содержание. Что касается образования, они стремительно повышают его уровень, поскольку почти повсеместно учреждаются школы, частично со стороны государства и частично за счёт частных пожертвований. Несомненно, весьма восхищают необыкновенно щедрые пожертвования русских: повсюду нам встречались благотворительные учреждения, основанные частными лицами, а также значительного размера церкви. Один пожилой господин, некий М. Демидов, с кем мы лично знакомы, за всю свою жизнь пожертвовал в различные учреждения свыше полумиллиона рублей, примерно 76 000 фунтов.

⁴Священник Темпест – представитель английского рода, сыгравшего определённую роль в истории Крэйвен, графства Йорк. Подробнее: *Whitaker, Thomas Dunham, The History and Antiquities of the Deanery of Craven, in the County of York, the second edition. London, 1812. 530 p.*

⁵Томас Данхам Уитакер – английский священник и топограф, автор нескольких трудов по истории и топографии.

Мы посетили Платона во время нашего двухнедельного путешествия на восток, которое мы предприняли вместо большой поездки в Казань и Астрахань, и, хотя в наши планы не входил вояж свыше трёхсот вёрст, от этой поездки мы получили большое удовольствие и многое узнали, поскольку наш маршрут охватил очень богатый и важный район, малознакомый для путешественников.

Заметка из журнала Р. Хиберы (4-5 февраля 1806 года)⁶

Расстояние от Москвы до Троицы⁷ составляет примерно шестьдесят вёрст, и весь путь отличается богатым разнообразием лесов и небольших долин. Троица – небольшой город, знаменитый, в первую очередь, своим большим монастырём – громадным кирпичным строением, окружённым кирпичной стеной, оснащённой зубцами и навесными бойницами; по бокам расположены высокие круглые башни, также выложенные из кирпича. Полагаю, что монастырь был основан за несколько лет до начала правления Бориса Годунова. При нашествии поляков он был осаждён одновременно с Москвой, но безуспешно; тогда это было местом хранения значительной части сокровищ Годунова. В настоящее время в монастыре три больших храма, один из которых изобилует золотом, драгоценными камнями и святынями, возможная стоимость которых составляет 30 000 рублей; несколько малых церквей. В монастыре содержатся сорок или пятьдесят монахов и школа для сыновей духовенства, в которой для будущего рукоположения обучается около четырёхсот юношей. Они изучают латынь и греческий, а самые способные – также немецкий и французский языки. Не имея какого-либо весомого стимула для осуществления своих стремлений и каких-либо других перспектив и наград, кроме получения скудных грошей на проживание, некоторые из них, однако, весьма прилежны в учёбе. Павел сформировал полк из десяти батальонов этих сыновей духовенства по всей империи; а архиепископ Пла-

⁶Heber A. The life of Reginald Heber... P. 165-172.

⁷Сергиев Посад.

тон признался нам, что по причине незанятости и бедности большинства молодых людей было правильно поместить их сюда. Монахи Троицкого монастыря⁸ так же, как и всех других монастырей России, имели свои земли и крестьян, количество которых значительно сократилось во времена Петра Первого, а полностью они были отобраны во время правления Екатерины. У монастыря Вифания, в котором живёт Платон, раньше было 100 000 крестьян; сейчас монахи получают денежное пособие от пятидесяти до ста рублей на человека, этой суммы едва хватает на их содержание. Те монастыри, при которых есть школы, получают от государства денежное содержание на слуг, отопление и ремонт. Таким образом, в целом Вифания получает около 10 000 рублей. Русскому монаху не позволяется вообще есть мясо, и очень велико количество дней их полного воздержания от пищи; но в других отношениях их правила не жёсткие и за ними не ведётся строгий контроль; сам архиепископ подал пример достаточной свободы по отношению к этим правилам. Облачение монаха – длинная чёрная ряса с широкими рукавами и мантия, похожая на повседневную форму одежды профессора из Оксфорда, которая, как правило, сделана из ткани, но высшее духовенство носит одежду из шёлка с золотым крестом на шее; на голове клобук, напоминающий «восточный дервиш», украшенный наметкой из ткани чёрного цвета. Епископы и архиепископы носят облачения зелёного, фиолетового цвета; наметка белого цвета с красным или чёрным крестом. Епископы и архиепископы, а также архимандриты и другие представители высшего духовенства – все монахи. Представитель белого духовенства не может быть рукоположён в сан выше приходского священника, если сначала не примет монашеские обеты, которые обычно он принимает в случае потери супруги. Давно известно, что русский приходской священник должен быть строго «мужем одной жены». Церковные служители «пономари» и «дьячки» представляют собой низший чин священнослужителей, а затем рукополагаются в дьяконов, затем – священников и т.д.

⁸Свято-Троицкая Сергиева Лавра.

В 1796 году представителей чёрного и белого духовенства насчитывалось 68 000 душ, вместе с жёнами и детьми – 200 000. В Московской епархии – 1 500 священников и 6 500 священнослужителей низших чинов, и 2 000 сыновей священников обучаются в нескольких монастырях и семинариях для дальнейшего рукоположения в духовный сан. В городах у священников единственное средство к существованию – это пожертвования прихожан, за исключением пожертвований на Крещение, отпевание и т.д.; хотя некоторые из них получают таким образом достаточное обеспечение, некоторые – до 1 000 рублей в год, но такие случаи, вероятно, очень редки. Мы слышали только об одном таком случае, в котором можно быть уверенным. Многие живут, прося милостыни на содержание икон и гробниц определённых святых, и почти в каждой деревне женщины занимаются сбором пожертвований у путников на содержание какой-либо церкви или часовни. Они подносят тарелку, покрытую белой тканью с красным крестом на ней, и просят, как русские обычно это делают, с великим смирением и кротостью. У сельских священников есть церковный участок земли, который обязан предоставить землевладелец, и, по указу Павла, он также обязан оказывать содействие священнику в возделывании его земли, при необходимости предоставляя крестьян. Александр, однако, отменил этот указ, по поводу чего Платон выражал крайнее недовольство, говоря, что дворянству, которое ничего не делает ни для себя, ни для государства, мало просто довести духовенство до полуголодного состояния, оно ещё и вынуждает их помимо приходских обязанностей обрабатывать землю своими руками. По его словам, Платон выразил свой протест императору, но тщетно. Часто на церковных землях предоставляются места для сбора средств; десятины никогда не были известны в России. То невежество и жалкое состояние духовенства, о котором мы были столь наслышаны, оказались лишь частично правдивыми; благодаря школам, которые сейчас открываются для воспитания их сыновей, в значительной мере исчезли все прошлые упрёки. В Троице мы встретили монаха с весьма утончёнными манерами, внешним видом и умением держать себя, присущими че-

ловеку высокообразованному, который хорошо говорил на французском языке и который, по его словам, много путешествовал. Сам Платон и, возможно, большинство духовенства — также благовоспитанные и хорошо образованные люди; однако как монахи большую часть своей жизни они закрыты от мира в монастырях. Мы также убедились в том, что белое духовенство тоже обычно неплохо говорит на латыни, хотя мало кто может говорить на ней свободно. Они занимают почти такое же положение в обществе, как и священники Римской католической церкви, и, подобно им, обладают большим влиянием на средний и низший класс, частью которого они являются. В отдалённых областях они, видимо, пользуются большим уважением и занимают более высокое положение в обществе в отличие от Петербурга и Москвы. В Севастополе мы познакомились со священником, его супругой и дочерью (вполне похожих на супругу и дочь священника в любой стране) на чаепитии у капитана Мессера, который был одним из главных лиц в этом городе, а на Камчатке в путешествии Кука⁹ мы встретили священника из Паратунки¹⁰, одного из основных членов колонии. В столичном высшем обществе они вхожи в дом только по долгу службы, в таких случаях за ними посылают как за каким-нибудь мастеровым. В дома людей более набожных священники приходят постоянно служить утрени, которая должна служить в четыре часа утра, но обычно служит накануне вечером; священник приходит около восьми или девяти часов вечера для чтения молитв на следующий день. Облачение священника похоже на монашеское, но может быть любого цвета по его желанию, а вместо высокого клобука он носит обычный головной убор или меховой капот. Все священнослужители носят бороды и длинные волосы, иногда вьющиеся.

⁹Известный английский мореплаватель Джеймс Кук (1728-1779); третья экспедиция, включающая посещение Камчатки: 1776-1779 годы.

¹⁰Селение «Паратунка» в южной части Камчатки сейчас представляет собой курорт, где есть серные паратунские ключи.

Книга Кинга «Обряды Греческой Церкви»¹¹ – та работа, по мнению Платона, на которую не стоит полагаться; у автора были прекрасные возможности для получения сведений, но он строго придерживался своих принципов. Платон заметил: «Он несправедливо использовал нас, он не поверил нам, когда мы рассказали о нашей вере». С помощью своей работы Кинг надеялся заслужить благосклонность императрицы Екатерины и любил часто являться ко двору. Наконец она сообщила ему, что «Греческая Церковь не нуждается в извинениях чужеземца».

5 февраля мы взяли напрокат санки, чтобы нанести визит Платону, с которым нас познакомил князь Фёдор Николаевич Голицын. Расстояние от Вифании до Троицы составляет около трёх вёрст пути по очень красивой местности. Мы увидели много волчьих следов в полях, через которые лежал наш путь, однако крестьянин сказал, что их было не так много, а медвежьих не было вообще. Вифанский монастырь располагается среди прекрасных лип на склоне крутого холма с открывающимся чудесным видом; рядом находится построенное Павлом здание академии для сыновей духовенства. Количество монахов в Вифании и Троице, представляющих собой единое учреждение, составляет около шестидесяти человек; число учащихся превышает триста человек; размер обеспечения, выделенного на их содержание, сейчас снижен, по меньшей мере, с 500 000 рублей в год до 10 000. Годовой доход самого Платона составляет 8 000 рублей. Архиепископ занимает небольшой ряд комнат, который образует одну из сторон четырёхугольника, и включает в себя кабинет, гостиную и комнату, где он обедает и которая также служит спальней: кровать расположена за ширмой в углу. Четверо или пятеро грязных ребят в зелёных пальто, отправленных правительством в монастырь и напоминающих студентов-помощников, составляют всю его свиту. Завершает его покои очень аккуратная по своей форме маленькая домовая

¹¹ Два капеллана, Джон Кинг и Уильям Тук, за своё долголетнее в XVIII веке служение внесли большой вклад в ознакомление Англии с Россией не только в политическом, но и в культурном плане. В частности, Кинг написал и издал обширный труд «Обряды и церемонии Греческой церкви в России», который долго считался на его родине основополагающим.

церковь. В ней Платон обратил наше внимание на то, что им не допускалась какая-либо скульптура или рельефная фигура, за исключением одного предмета, в чём, по его словам, он поступил сообразно предрассудкам русских, которые в данном отношении отступали от правил греческой церкви. На богослужебной книге, которая была тогда открыта, лежал список треб, которые обычно совершает священник.

В той же книге было что-то небольшое, похожее на горный лён, что, казалось, представляло собой святыню; архиепископ, очевидно, не хотел, чтобы мы увидели её или прикоснулись к ней, и поспешно сменил тему. Монастырская церковь – самобытное кирпичное здание, которое снаружи выглядит как маленький домик, стоящий в центре четырёхугольника, возведена согласно плану самого архиепископа.

Внутри церковь представляет собой весьма оригинальную конструкцию: западная часть полукруглой формы украшена изображением скалы, к вершине которой ведёт узкая винтовая лестница с простыми железными перилами. Гора высотой в половину храма устлана насаждениями; наверху размещается небольшая скиния с алтарём, достаточное место для проведения греческих обрядов. Внутри этой скинии и на алтаре архиепископ показал нам небольшой ларец с живописно раскрашенными сюжетами из Писания. Раньше он принадлежал Людовику Шестнадцатому, а подарен был Платону нынешним королём Франции. Простой русский народ, по его словам, вообще считает, что этот подарок послал ему Бонапарт. Пространство под скалой занимает зимняя церковь; а справа – маленькая тесная келия, в которой стоят два гроба, один из них пустой и предназначен для нынешнего архиепископа; в другом – мощи основателя монастыря, которого почитают святым. Дубовый гроб его изрядно изгрызен людьми, страдавшими от зубной боли, которые считали его особым средством от недуга. Рассказывая об этом, Платон посмеивался, добавив: «Поскольку они поступают так, всем сердцем веря в лечебный эффект, я бы не стал убеждать их в обратном».

Этот иерарх уже долгое время очень известен в России как человек выдающихся способностей. Сначала мы сомневались в его благочестии, но после разговора с ним у нас сложилось весьма благоприятное мнение. Некоторые из его высказываний могли бы весьма удивить даже взыскательного религиозного человека, а нас пленила откровенность и открытость его манеры общения, свободное выражение своего мнения. Особенно восхищала его прямота в вопросах политики. Я считаю, что духовенство России неблагоприятно настроено в отношении своего правительства, они больше связаны с крестьянами, чем с большинством других общественных классов, и активно интересуются их страданиями и притеснениями, многим из которых они сами себя подвергают. Очень часто они женятся на дочерях и сёстрах своего круга и тем самым формируют что-то вроде обособленной социальной группы. Полагаю, что Бонапарт весьма популярен у них. Платон, казалось, верил в неизбежность его успеха и не особо тревожился по этому поводу. Он отказался составить для нас молитву об успехе русских войск. «Если, – сказал он, – они действительно раскaiиваются, пусть закроют свои развлекательные заведения на месяц, и тогда перед всеми я совершу молитвословие». Его неприязнь к знати и состоятельным классам была прямо и ярко выражена, также достаточно смело он отзывался о власти Российского императора, опасностях, которые его окружают, и невероятности каких-либо скорых улучшений. «Было бы гораздо лучше, – сказал он, – если бы у нас была Конституция, как в Англии». Всё же сомневаюсь, что он особо поддерживал нас в войне с Францией. Ему шестьдесят девять лет; приятное открытое лицо и необыкновенно хорошие зубы; его волосы и борода достаточно седые и густые; глаза светло-голубого цвета, и весьма выразительные и живые; манеры простые, открытые и приветливые; речь его была речью человека весьма начитанного. В комнате, где он сидел, было несколько неподходящих картин и немного предметов церковной утвари и антиквариата, большая их часть, по-видимому, подарки от представителей низшего духовенства, что говорило о его добродушии с элементом некоторого тщеславия пожилого человека. Мы узна-

ли о его жизни, но немного. Когда-то он пользовался большим расположением у Екатерины, был её духовником¹², но впоследствии был отослан подальше от двора, где стал законоучителем великих князей Александра и Константина. Его брат¹³, как и многие другие молодые люди, намеревающиеся принять сан, был отправлен в Англию и получил образование в Оксфорде; эксперимент, который, по-видимому, не оправдал ожидания; он стал всего лишь священником, следовательно, у него не было возможности роста. Мы слышали о высокой оценке проповедей Платона, которого императрица вызывала во все церкви для чтения по особым случаям. Он первым ввёл обычай проповедования в Русской Церкви, хотя даже сейчас проповедают не постоянно, за исключением кафедральных соборов, в них проповеди читают всегда. Наставления Платона для великих князей славятся своей либеральностью, но его знаменитая проповедь на коронации была слабовата: содержание достаточно любопытное, что-то вроде: «...И Всемогуший Бог сподобил нас увидеть коронацию нашего императора». Я, конечно, не знаю, из какого раздела взяты эти слова. Недавно он опубликовал работу по истории Церкви, которая, как говорят, предназначена исключительно для русских¹⁴.

Как нам сказали, Платон благоприятно относился к Французской революции и сформировал в Москве общество под названием «христиане-масоны» с очень далеко идущими и обширными намерениями, по которым все конфессии христиан могли стать его членами. Их собрания были тайными, взимались крупные взносы и покупалось огромное количество книг, как говорили, для пользы общества; их количество было очень велико. Мы немного узнали об этом обществе, но не могло не поразить сходство между

¹² Р. Хибер, вероятно, не знал, что Платон, будучи ещё иеромонахом, а потом архимандритом, был всего лишь законоучителем наследника, то есть будущего императора Павла, и придворным проповедником.

¹³ Протоиерей Александр Георгиевич Левшин – известный проповедник; служил в Московском Успенском соборе и скончался в 1798 году.

¹⁴ Сноска в данной книге: (*Heber A. The life of Reginald Heber... P. 172*): Данная книга была переведена на английский язык со славянского доктором Робертом Пинкертоном и напечатана в Эдинбурге в 1811 году.

этим обществом и Вейсгауптской схемой¹⁵ в Баварии. Я, однако, склонен благоприятно судить о намерениях Платона. В эти времена и обстоятельства такие организации активно преследовались, никого не удивило, что вскоре оно было закрыто правительством, что, возможно, привело к потере расположения к Платону.

Покинув Платона, на первой же почтовой станции, при найме ямщиков, мы отметили пользу циркулярного письма, которое нам дал губернатор Москвы. Та часть страны, по которой проходило наше путешествие, славилась большим числом своих церквей и монастырей.

¹⁵ Вейсгаупт (1748-1811 или 1830) – основатель ордена иллюминатов – очень антиклерикальные масоны, видные враги Церкви, которые поддержали революцию во Франции.

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

Журнал «Труды ППДС» публикует
научно-исследовательские статьи, доклады, рецензии,
обзоры литературы и материалы конференций

**Отправляемая в редакцию статья
должна иметь следующую структуру:**

имя автора — имя, отчество, фамилия без сокращений (для священнослужителей — сан, имя и фамилия);

сведения об авторе — все учёные степени, основные занимаемые в данный момент должности;

название статьи;

аннотация — 3–4 предложения объёмом примерно 500 знаков, в которых изложены основные идеи и важные аспекты исследования;

ключевые слова — до 10 слов, характеризующих статью, по которым она будет индексироваться в электронных базах данных;

текст статьи — не должен превышать объёма 70 тысяч знаков (с пробелами); набор текста осуществляется шрифтом Times New Roman, 12-м кеглем с межстрочным интервалом 1; сноски оформляются тем же шрифтом и интервалом, но 10-м кеглем;

источники и литература — список использованной литературы, оформленный в алфавитном порядке;

список иллюстраций — приводится в случае необходимости; каждая иллюстрация подписывается, и отдельным списком иллюстрации отправляются в формате jpg.

*Материалы и иллюстрации отправляются по электронной почте на адрес **trudy@ppds.ru**. После получения файла с текстом статьи редакция высылает подтверждение. Рассмотрение материалов занимает около 1 месяца, после чего автору отправляется решение редколлегии.*

Статьи, не имеющие указанной структуры, дублирующие, а также материалы, в которых будет обнаружен плагиат, к публикации не принимаются. Авторам, чьи статьи приняты редколлегией для публикации, выплачивается жалование (за 10.000 знаков – 1.000 руб.).

Труды Перервинской православной духовной семинарии

Научно-богословский журнал

№ 12

2015

Издание одобрено к распространению в церковных магазинах
Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви
Свидетельство № 171 от 06 октября 2011 г.

Редактор-корректор

Светлана Игнатова

Переводчик

Екатерина Полякова

Вёрстка

Михаил Михальчук

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
ПЕРЕРВИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

109383, г. Москва, ул. Шоссейная, д. 82

Тел. +7 (495) 354-15-83

Эл. почта: trudy@ppds.ru

Подписано в печать: 27.05.2015 г.

Формат 70х100/16

Объём журнала: 7,25 п.л.

Тираж: 200 экз.

Заказ № 4035.

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»
105066, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1, пом. IV
Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

ISSN 2220-9530