

«Таланты Евангельские – суть различные дарования, коими Бог снабдил всякого человека, различные, говорю: ибо иному даровал пять талантов, другому два, а иному один.

Спросит кто, почему Бог даровал не всем таланты равные, но иному больше, иному меньше. На сие можем ответить, что различные суть состояния людей, различные воспитания, различные сложения тела и души, как по различности состояния и воспитания, так и по различности и родителей и стран, где родились, и по многим многочисленным причинам; а паче по Божиим неиспытанным судьбам, кои совершенно исследовать и познать мы не можем.

Не можем, да и не должны. Ибо что нужды, когда иному дано пять талантов, другому два, а тебе один? Может ли иметь тут место зависть? Употребив в пользу и один талант, ты столько же получаешь награды, как и тот, который, получив пять талантов, их в добро употребил. Приемши один талант есть некоторым образом счастливее, паче принявшего пять талантов. Ибо кто больше принял, более обязан трудиться, подвизаться, заботиться и опасаться, чтоб не подпасть ответу за неупотребление тех талантов или за злое их употребление. А приемый один талант более промыслом Божиим облегчен и меньше опасности подвержен.

Так не в том сила, чтоб желать больше или меньше талантов; но сколько б ни благоволил праведный и милосердый вещей Распорядитель даровать тебе талантов, пять или один, всеприлежно старайся, чтоб данный тебе талант не остался без действия и тщетным, а употребление из него делай полезное и для себя, и для других».

Митрополит Московский.



ПЕРЕРВИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ТРУДЫ ПЕРЕРВИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

2017
№ 16

ТРУДЫ ПЕРЕРВИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ



№16

МОСКВА
2017

ТРУДЫ ПЕРЕРВИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№16



Москва
2017

Редакционная коллегия

Главный редактор

протоіерей Владимир Чувикін

ректор Перервинской православной духовной семинарии,
настоятель Патриаршего подворья храмов Николо-Перервинского монастыря

Ответственный редактор

діакон Никита Стратилат

проректор по учебной работе,
заведующий церковно-практической кафедрой
Перервинской православной духовной семинарии,
кандидат богословия

СОДЕРЖАНИЕ

Переводы

Преподобный Симеон Новый Богослов. Слова нравственные . . . 7

Библеистика

*Священник Александр Тодиев. «Вся слава дочери Царевы внутрь»,
или Мысли о смирении Пресвятой Богородицы 35*

*Священник Максим Михайлов. Основные доминанты экзегетичес-
кого Предания Церкви по работе И. Панагопулоса «Толкование
Священного Писания у отцов Церкви» 43*

Церковная история

*А.В. Конопатченко. Основные процессы религиозной жизни
в США во время Второго великого пробуждения в первой по-
ловине XIX века. 57*

Миссиология

А.И. Солодков. Кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец . . . 77

Расколоведение

*Священник Павел Бочков. Жизнь и деятельность архиепископа
РПЦЗ Иакова (Тумбса). Американская Православная Миссия:
неудачные попытки и очередной раскол 93*

CONTENTS

Translations

Venerable Symeon the New Theologian. The Ethical Discourses. 7

Biblical Studies

Deacon Alexander Todiev. “The King’s Daughter Is All Glorious Within”, or Thoughts on the Humility of the Most Holy Mother of God 35

Priest Maxim Michailov. The Dominating Ideas of the Exegetical Tradition of the Church through the Work by J. Panagopoulos “The Interpretation of Holy Scripture in the Church of the Fathers” 43

Church History

A.V. Konopatchenkov. The Main Processes in the Religious Life of the USA in the Period of the Second Great Awakening in the First Half of the 19th Century 57

Missiology

A.I. Solodkov. He for Whom the Church Is Not a Mother, to Him God Is Not a Father. 77

Schism Studies

Priest Paul Bochkov. The Life and Work of Archbishop of ROCOR James (Toombs). The American Orthodox Mission: Failed Attempts and the Next Split. 93

ANNOTATIONS

Venerable Symeon the New Theologian. The Ethical Discourses

Translation based on the edition: Syméon le Nouveau Théologien. Traités théologiques et éthiques / Intr., texte critique, trad. et notes par Jean Darrouzès // Sources chrétiennes 122. Paris: Éditions du Cerf, 1966.

The Ethical discourses by Venerable Symeon the New Theologian present rich material on the exegesis of the Holy Scripture in the Eastern Church of the beginning of the 11th century, a period little studied in patrology and biblical hermeneutics. With this publication the Biblical Studies Department of the Pererva Orthodox Theological Seminary continues a series of translations aimed at sparking interest in students to study the interpretation of the Bible by the Church Fathers.

The translation is made by priest Maxim Michailov.

Key words: *dispassion, passions, charisma, perfection, Divine light.*

Priest Maxim Michailov – Candidate of Theology (Moscow Orthodox Theological Seminary), Head of the Biblical Studies Department of the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: 82 Shosseynaya st., Moscow, 109383, Russia. E-mail: fr.maximus@yandex.ru

Deacon Alexander Todiev. “The King’s Daughter Is All Glorious Within”, or Thoughts on the Humility of the Most Holy Mother of God

Speech at the annual meeting on the occasion of the patronal feast of Iberian Icon Church of the Patriarchal Representation of the Nicholas Monastery of Pererva on 26 October 2017.

Key words: *earthly life of Mother of God (Theotokos), exegesis of the Gospel events, virtue of humility.*

Deacon Alexander Todiev – Candidate of Theology, Vice President for Theological-Academic Affairs at the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: 82 Shosseynaya st., Moscow, 109383, Russia. E-mail: al.todiev@ya.ru

Priest Maxim Michailov. The Dominating Ideas of the Exegetical Tradition of the Church through the Work by J. Panagopoulos “The Interpretation of Holy Scripture in the Church of the Fathers”

The name of the professor of the University of Athens Joannis Panagopoulos, a researcher of the Church Fathers’ exegesis of the Holy Scripture, is well-known to theological scholars in Greece and Western Europe but is rarely mentioned by Russian patrologists and biblicists. However, Panagopoulos seems to be almost the only contemporary Orthodox specialist in the Church Fathers’ exegesis who devoted his two-volume work to this topic. It is him to whom belongs that simple and evident idea that interpretations of the Holy Fathers should be studied within the Holy Tradition of the Church and not driven to the requirements of the modern scientificity. The Russian translation of those two volumes is seen to make a contribution into the development of Russian theology.

Key words: *Panagopoulos, Church Fathers’ exegesis, Alexandrian and Antioch exegetical school, catenae.*

Priest Maxim Michailov – Candidate of Theology (Moscow Orthodox Theological Seminary), Head of the Biblical Studies Department of the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: 82 Shosseynaya st., Moscow, 109383, Russia. E-mail: fr.maximus@yandex.ru

A.V. Konopatchenkov. The Main Processes in the Religious Life of the USA in the Period of the Second Great Awakening in the First Half of the 19th Century

This paper describes the main processes that took place in the USA during the greatest upsurge of religion in the first half of the 19th century. Characterizing different types of participation in the religious life of thousands of disbelieving citizens, the author pays particular attention to many day-long meetings in open areas. He shows how those processes influenced the general religious situation in the country concerning the denominations existing at that time.

Key words: Protestantism, USA, Revivalism, Second Great Awakening, sects, Charles Finney, Congregationalism, Baptism, Methodism, Mormons, Adventists, Quakers, Unitarianism, millenarianism.

Alexey Viacheslavovich Konopatchenkov – Candidate of History, Head of the History Department of the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: Flat 24, 13 Sedova st., building 1, 129323. E-mail: konopatchenkov@mail.ru

A.I. Solodkov. He for Whom the Church Is Not a Mother, to Him God Is Not a Father

It's not an idle question where the Church founded by Christ on the earth dwells and if it is possible to be a true Christian being outside the Church. From the Orthodox point of view, a mistake here can bring even a good Christian to destruction. This paper is not a reproach or reproof to a person who calls himself Christian but is outside the Church. It is a new attempt to reach the hearts of those sincerely believing Christians who happen to be outside the Church for the reasons of weak knowledge or misunderstanding.

Key words: Christianity, Church, apostolic succession, the principle of consensus patrum, Roman Church.

Andrey Ivanovich Solodkov – Lecturer at the Departments of Theology and Church-Practical Disciplines of the Pererva Orthodox Theological Seminary. Mailing address: 82 Shosseynaya st., Moscow, 109383, Russia. E-mail: sai68@mail.ru

Priest Paul Bochkov. The Life and Work of Archbishop of ROCOR James (Toombs). The American Orthodox Mission: Failed Attempts and the Next Split

The article explores the life and the religious search of the little-known to the Russian researcher of the American missionary, the first Bishop of Manhattan in the ROCOR jurisdiction James (Toombs), who tried, being a member of the ROCOR, to actively preach Orthodoxy but ultimately fell into schism and founded the non-canonical "Orthodox American Church", which currently a number of different non-canonical groups in the United States trace their hierarchical succession back to.

Key words: Orthodoxy in America, non-canonical jurisdictions, Jacob (James) (Toombs), Russian Orthodox Church Abroad, ROCOR, American Orthodox Mission, "Orthodox American Church", church unity.

Priest Paul Bochkov – Candidate of Theology (Kiev Theological Academy), Candidate of Law, Rector of the Church of St. Luke Archbishop of Krasnoyarsk in Norilsk, clergyman of the Norilsk diocese. Mailing address: Flat 50, 38 Talnakhsкая st., Norilsk, Krasnoyarsk Territory, 663318, Russia. E-mail: frpavel@inbox.ru

Преподобный Симеон Новый Богослов

Слова нравственные

Перевод выполнен по изданию: Syméon le Nouveau Théologien. Traités théologiques et éthiques / Intr., texte critique, trad. et notes par Jean Darrouzès // Sources chrétiennes 122. Paris: Éditions du Cerf, 1966. Нравственные Слова преподобного Симеона Нового Богослова дают обильный материал по экзегезе Священного Писания в Восточной Церкви начала XI века – период, мало изученный патрологами и историками библейской герменевтики. Данной публикацией кафедра библеистики Перервинской православной духовной семинарии продолжает серию переводов, призванных пробудить интерес студентов к изучению святоотеческих толкований.

Перевод осуществил священник Максим Михайлов¹.

Ключевые слова: бесстрастие, страсти, харизмы, совершенство, Божественный свет.

Слово четвертое

О бесстрастии и о раскрывающихся по мере преуспевания в нем милостях (χαρισματων) и дарах (δωρεων); о совершенстве духовного возраста во Христе

Подобно тому как желающему взирать на солнце должно иметь здравые телесные очи, так и намеревающемуся говорить о бесстрастии (ἀπάθεια) необходимо иметь зеницы души, то есть чувства, свободные от всякого лукавого пожелания и страстного помысла, дабы не получилось так, что ум такого человека, одержимый этими страстями, не в состоянии будет ясно увидеть высоту чистоты и глубину бесстрастия или правильно уразуметь и внятно выразить широту и величие его действий и дарований. Если

¹ *Священник Максим Михайлов* – кандидат богословия (МДА), заведующий кафедрой библеистики Перервинской православной духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: fr.maximus@yandex.ru

же замутненным умом и нечистым сердцем он приступит к созерцанию бесстрастия, не будучи в силах разъяснить его действия свободным словом, то лишится и тех благ, которые, может быть, уже получил от него, как уничижающий и бесчестящий его и помрачающий его славу; ибо написано: «Всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что он думает иметь»².

Те, кто имеют бесстрастие, то есть любят его и горячо любимы им, и ненасытно беседуют о нем, под его влиянием становятся еще более бесстрастными, воспаляясь любовью к нему. А те, кто связаны хотя бы малой и случайной похотью этого мира и его вещей или некой телесной или душевной страстью, находятся далеко от пристани бесстрастия. Так что, когда они начинают говорить о бесстрастии и намереваются возвести ум к его высоте, то, увлекаемые подобно рабам и прельщаемые пожеланием той страсти, которой прежде связались, лишаются и того мира помыслов, который думали прежде иметь; и справедливо: «Ибо, кто кем побежден, тот тому и раб»³. Однако же они, будучи из-за этого исполнены помрачения, вину случившегося с ними возлагают не на самих себя, но дерзают приписывать немощь всесильному бесстрастию. А происходит это с ними потому, что не приобрели они даже малого умного чувства (*νοεῖν αἰσθησεως*), и созерцания, и опыта всемогущего действия сего бесстрастия, но, строя лишь предположения о нем путем догадок и разнообразных домыслов и надмеваясь лжеименным знанием⁴, они всегда по-разному разглагольствуют (*φιλολογουσι*) о нем и утверждают то, чего сами не понимают⁵, с уверенностью знатоков. По этой же причине они никогда не соглашаются признать или исповедать присущую им немощь, случившуюся с ними из-за неверия и суеверия, и долговременной греховной привычки, и нерадения, но утверждают, что и все другие люди подобны им и подвержены таким же страстям. Ибо по

² Мф. 25, 29; Лк. 8, 18.

³ 2 Пет. 2, 19.

⁴ 1 Тим. 6, 20; 1 Кор. 8, 1.

⁵ Ср.: 1 Тим. 1, 7.

самоуверенности и зависти они никогда не соглашаются признать кого-либо высшим себя в добродетели и благоразумии.

Да не будет, чтобы мы, ничтожные и недостойные говорить, притворяясь в таких [важных] вопросах, пошли против истины и стали утверждать и говорить в будущем о том, действие чего сами прежде не уразумели более опытом, нежели на словах. Но то, что мы сподобились получить и чему научились от просветивших свой ум блаженным бесстрастием, а также то – в безумии говорим⁶, – что тайно слышали на ухо от самого бесстрастия, хотя мы отверженные и ничего не стоящие, по повелению свыше от благодати проповедуем на кровлях⁷, дабы не подвергнуться осуждению, подобно рабу, скрывшему талант⁸. Итак, поскольку вы слышали, что Владыка говорит: «Много званых, а мало избранных»⁹ и: «В доме Отца Моего обителей много»¹⁰, то хочу, чтобы вы знали, что святых много, а бесстрастных – мало; и, кроме того, среди тех и других существует большое различие. Так что слушай внимательно и вникай в точный смысл того, о чем говорим.

Иное есть бесстрастие души, и иное – бесстрастие тела. Первое освящает и тело, а второе одно само по себе не приносит пользы стяжавшему его¹¹. Иное есть неподвижность членов тела и страстей души, и иное – стяжание добродетелей. Первое бывает от естества, а второе все движения, даже естественные, обыкновенно упорядочивает и сдерживает¹². Иное есть, когда кто-либо не желает увеселений и сладостей мира сего, и иное – устремляться к вечным и небесным благам; первые весьма многими бывали презираемы по самым разным причинам, тогда как всецелой заботе о вторых посвящали себя немногие¹³. Поэтому одно – не желать

⁶ 2 Кор. 11, 23.

⁷ Мф. 10, 27.

⁸ Мф. 25, 25.

⁹ Мф. 20, 16.

¹⁰ Ин. 14, 2.

¹¹ *Прп. Симеон Н.Б.* Главы богословские, умозрительные и практические. 1, 86 // SC 51. *Orationes theologicae.* 1, 86.

¹² Там же. 1, 87.

¹³ Там же. 1, 88.

славы от людей, а иное – держаться за славу Божию и ее всегда искать. Ибо славу человеческую отвергали многие обладаемые и иными страстями, а прославления от Бога сподобились многими трудами и скорбями весьма немногие¹⁴. Иное есть довольствоваться простой одеждой и не желать пышных одеяний, и иное – облечься в Божественный свет. Потому что пышность презирали некоторые увлекающиеся тысячами других похотей, а Божественным светом облакаются только сподобившиеся стать сынами света и дня¹⁵.

Иное есть смиренно говорить, и иное – смиренно мудрствовать. Также иное есть смирение, и иное – цветок смирения, и иное – плод его. Иное есть красота плода его, и иное – сладость его, и иное – действия, происходящие от этого плода. И одно здесь зависит от нас, а другое – не от нас¹⁶. От нас зависит, чтобы всегда думать, размышлять, рассуждать, говорить и на деле исполнять то, что ведет нас ко смирению. А само святое смирение с его свойствами, дарованиями и присущими ему энергиями есть дар Божий и не зависит от нас, дабы никто не хвалился этим¹⁷. Однако никто никогда не сподобится получить все это, если не будет усердно сеять там, где это зависит от него¹⁸.

Иное есть не уязвляться и не гневаться в бесчестиях и поношениях, в искушениях и скорбях, и иное – быть довольным ими. Иное есть молиться за тех, кто причиняет нам все это; иное – прощать им; иное – любить их от души как благодетелей; и иное – мысленно представлять лицо каждого из этих обидчиков и как подлинных друзей бесстрастно приветствовать их со слезами искренней любви, не утаивая в душе следа какой-либо неприязни. А больше них есть тот, кто и во время самого искушения сохранит ровное и неизменное расположение даже к тем, кто в лицо ругает его и клеветает, и ко всем прочим, либо порицающим его, либо оскорбляющим, либо осуждающим, либо плюющим ему в лицо, и еще

¹⁴ Там же. 1, 89.

¹⁵ 1 Фес. 5, 5; *Прп. Симеон Н. Б. Главы богословские*. 1, 90.

¹⁶ Ср.: *Прп. Иоанн Дамаскин*. Точное изложение. 2, 26 // PG 94, 957d.

¹⁷ Еф. 2, 9.

¹⁸ *Прп. Симеон Н. Б. Главы богословские*. 1, 91.

к тем, кто внешне выказывает дружбу, а втайне совершает против него те же самые дела, что и предыдущие, хотя и не может утаиться. Опять же, несравненно выше их представляется мне тот, кто совершенно забыл, причинял ли ему кто-либо страдания, и никогда не вспомнит обидевших его или издевавшихся над ним, отсутствуют ли они или присутствуют, но и с ними ведет себя более как с друзьями без какого-либо другого помышления, будь то в беседах или на общей трапезе¹⁹. Все это дела и поступки мужей, ходящих во свете²⁰. А те, кто видят, что далеко находятся от таковых и подобных им, да не обманывают и не обольщают сами себя, но да знают, что ходят во тьме²¹.

Вдобавок к сказанному, иное есть бояться Бога, и иное – выполнять Его заповеди²², как написано: «Бойтесь Господа все святые Его»²³, и еще: «Уклонись от зла и сотвори благо»²⁴. Иное есть бездействие (ἀργία), а иное – покой (ἡσυχία), и иное – молчание (σιωπή); и еще иное есть удаление и постоянное переселение с места на место, а иное – везде быть чужим²⁵. Иное есть не грешить, и иное – исполнять заповеди²⁶. Ко всему этому, иное есть противостоять и воевать с врагами, и иное – окончательно победить, подчинить и умертвить их. Потому что первое относится к подвижникам и святым, если они сподобятся достичь святости, а второе принадлежит бесстрастным и совершенным²⁷, которые многими трудами и потами укрепились против своих врагов, одержали над ними полную победу и блистательно облеклись в живоносную мертвость Господа²⁸.

Многие посвятили себя этим добродетелям, одни по одной, другие по другой причинам, но весьма немногие сделали это по

¹⁹ Там же. 1, 92.

²⁰ Ср. 1 Ин. 1, 7.

²¹ Прп. Симеон Н. Б. Главы богословские. 1, 98.

²² Там же. 1, 93.

²³ Пс. 33, 10.

²⁴ Пс. 36, 27.

²⁵ Прп. Симеон Н. Б. Главы богословские. 1, 95.

²⁶ Там же. 1, 94.

²⁷ Там же. 1, 97.

²⁸ 2 Кор. 4, 10. См.: Прп. Симеон Н. Б. Нравственные слова. Слово 11.

присущим им страху и любви Божией, с несомненной верой, и только эти последние при помощи благодати быстро осваивают делание добродетелей, на всякий час продвигаются и преуспевают во всем вышеперечисленном. А прочие, согласно сказанному, «оставляются блуждать словно в пустыне, а не по пути»²⁹, о которых написано: «И отпустих я по начинанием сердец их, пойдут в начинаниях своих»³⁰; «И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму – делать непотребства»³¹. Итак, те, кто со страхом и трепетом положили доброе основание веры и надежды на камне послушания духовным отцам и на этом камне повиновения без сомнения воздвигают заповеданное ими, принимая это как из уст Божиих, таковые быстро преуспевают в самоотвержении. Ибо исполнение не своей воли, но воли своего духовного отца ради заповеди Божией и упражнения в добродетели приводит не только к самоотвержению, но и к умерщвлению для всего мира³².

Затем такой подвижник, словно находясь в пустыне, лучше же сказать вне мира, окончательно приходит в чувство и, будучи охвачен неизреченным страхом и трепетом, вопиет к Богу от всей души, как Иона из чрева кита³³, как Даниил из рва львиного³⁴, как три отрока из печи огненной³⁵, как Манассия из медных оков³⁶. А всеблагой Владыка, положивший душу Свою за нас грешных, услышав тотчас с болью стenaющего в молитве к Нему, избавляет его, словно из чрева кита, от пучины неведения и помрачения любви к миру, дабы не возвращаться более к таким предметам даже мыслью; избавляет, словно из рва львиного, от лукавых похотей, похищающих и пожирающих души людей; избавляет, словно из печи огненной, от охвативших всех людей страстных воспоми-

²⁹ Пс. 106, 40.

³⁰ Пс. 80, 13.

³¹ Рим. 1, 28.

³² См.: *Прп. Симеон Н.Б.* Главы богословские. 1, 62.

³³ Иона 2, 1 и след.

³⁴ Дан. 6, 16.

³⁵ Дан. 3, 24.

³⁶ 2 Пар. 33, 11–12.

наний, как огонь опаляющих и уничтожающих, и насильно влекущих нас к неуместным делам, и воспламеняющих в нас огонь страстей, – орошая Духом Святым и делая его несгораемым; избавляет, словно от медных оков, от нашей земляной, тяжелой и страстной плоти, обитая в которой наша душа, ужасно угнетаемая, мучимая и отягощаемая, оказывается совершенно неподвижной и нерасположенной ко всякой добродетели и к деланию заповедей Божиих³⁷. Освобождаясь от плоти, впрочем, не удаляясь от нее, душа вопиет вместе с пророком Давидом, говоря: «Растерзал еси вретисще мое и препоясал мя еси веселием, яко да воспоет Тебе слава моя»³⁸. И не только это, но и благодарит вместе с апостолом Павлом, говоря: «Благодарю Бога моего Иисусом Христом, Господом нашим»³⁹, потому что закон духа жизни во Христе Иисусе освободил меня от закона греха и смерти»⁴⁰.

Когда это совершилось таким образом, благодатью Христовой и подвижник избавился от неведения и от помрачения любви к миру, – повторю еще раз то же самое, – устранился от лукавых и постыдных похотей и освободился от смерти тела, которая поработила нас закону греха⁴¹, то, что в дальнейшем будет делать такой человек? Наверное, использует эту свободу для отдыха и нерадения? Прочь такое предположение: подлинно, такие мысли свойственны рабам, а не свободным. Потому что сподобившийся этой свободы знает, что освободился от закона греха для того, чтобы не рабствовать более греху⁴², но рабствовать праведности⁴³, которая есть Христос Бог, являющийся и именуемый Солнцем правды⁴⁴. И дабы наглядно показать вам, какое усердие к Богу обнаружит тогда таковой подвижник, приведу пример из того, что по-человечески постоянно случается и между нами.

³⁷ Текст с начала данного параграфа см.: *Прп. Симеон Н.Б.* Главы богословские. 1, 76.

³⁸ Пс. 29, 12–13.

³⁹ Рим. 7, 25.

⁴⁰ Рим. 8, 2.

⁴¹ См. Рим. 8, 1–2.

⁴² Рим. 6, 6.

⁴³ Рим. 6, 19.

⁴⁴ Мал. 4, 2.

Подобно тому как некий царь, будучи милостивым и человеколюбивым, видя своего раба, по собственной воле плененного и увезенного в рабство неким тираном для работы с глиной, кирпичами⁴⁵ и грязью, без милосердия истязаемого и служащего нечистым похотям лукавого тирана, сам, придя, отбивает его и освобождает от этой постыдной и утомительной службы, возводит и помещает этого раба в царские палаты, никак и ни в чем не упрекнув его. А этот раб, избавившийся от стольких тяжких бед, превосходя усердием братьев, не претерпевших пленения, обнаруживает большее тщание в исполнении заповедей своего владыки, дабы показать ему большую и горячую свою любовь, постоянно помня, от скольких зол тот избавил его. Так же помышляй и о том, кто сподобился, как сказано, помощи от Бога. Как тот царь, благосклонно взирая на сего раба, который со всяким смирением исполняет его веления, хотя и вовсе не нуждается в его услугах, имея бесчисленное множество слуг, но за его благодарность оказывает ему безмерную любовь, так полагай и относительно нашего предмета. Потому что и тот, кто сподобился получить свободу от Духа Божия, никогда не перестанет снова и снова исполнять волю Божию все с более горячей готовностью, и вечный Царь и Бог не лишит его благ вечной жизни, но изобильно наградит его ими, и тем в большей степени, чем более видит возрастающее в нем каждый день усердие. Эти благодеяния и дары Божии, которые Он посылает Своим рабам, мы не можем ни измерить, ни постичь; и одни из них Он дает им сейчас, а другие даст в будущем.

А о том, что сострадательный Бог уже здесь дает любящим Его⁴⁶, необходимо нечто сказать вашей любви, одно заимствуя из Божественных Писаний, а другое из собственного опыта. Поскольку люди проявляют всякое попечение и заботу о трех вещах – о богатстве, чести и славе, а также о происходящих в нас от них свободе, радости и наслаждении, то Владыка наш и Бог именно их изобильно дарует тем, кто все отвергли, взяли крест⁴⁷ и неот-

⁴⁵ Исх. 1, 14.

⁴⁶ 1 Кор. 2, 9.

⁴⁷ Ср.: Мф. 16, 24.

ступно сидят у Его ног⁴⁸: ибо вместо тленного богатства Он дает им Самого Себя. Чувствуешь силу этого слова? Слышишь о страшном чуде? Подобно тому как мирские богачи тратят свое богатство на какие только захотят нужды, пожелания и наслаждения, так и благой наш Владыка Себя Самого дарует подлинным Своим рабам и исполняет всякое их устремление и пожелание, чего только они захотят и даже более того. Он обильно наполняет их всяким благом, щедро и непрестанно доставляет им нетленную и вечную пищу.

Прежде всего они исполняются неизреченной радости от того, что приобрели не мир и не то, что в мире⁴⁹, но стяжали внутри себя Творца всяческих, Господа и Владыку. Затем, они облачаются⁵⁰ светом, Самим Христом и Богом, облакаясь в целого [Христа] всем своим телом; и видят себя украшенными неизреченной славой и блистающими божественным одеянием, почему и закрывают свои лица, не перенося видения непостижимого и безмерного сияния своих одеяний, так что ищут укромного места, чтобы там пребывать и сложить с себя чрезмерную тяжесть⁵¹ этой славы. Таким образом, Сам Владыка становится для них пищей и питием вечным и бессмертным. Для одних, которые уподобляются еще младенцам во Христе⁵² и неспособны вкушать твердую пищу, Он видится словно световидный сосок, влагаемый в уста их ума и дающий им сосать, для которых Он и становится одновременно пищей и питием, доставляя им такую сладость, что они никак не хотят, а вернее и не могут оторваться от Него. А с теми, кто уже откормлен молоком, Он обращается словно чадолюбивый отец, воспитывая и наказывая их.

Ибо как нежно любящий отец разделяет трапезу с детьми, а когда они начнут нерадеть об уроках и бросаться на всякие бесполезные дела, тогда прогоняет их от своей трапезы и приказывает

⁴⁸ Ср.: Лк. 10, 39.

⁴⁹ Ср.: 1 Ин. 2, 15.

⁵⁰ Гал. 3, 27.

⁵¹ Ср.: 2 Кор. 4, 17.

⁵² 1 Кор. 3, 1–2.

слугам не давать им пищи, уча их не быть презрительными и небрежными, так и благой наш Владыка и Бог относится к Своим рабам и, по человеколюбию и благодати, сынам. Ибо Он вручает им Самого Себя – «хлеб <...>, который сходит с небес и дает жизнь миру»⁵³, а они всегда изобильно питаются от Него и с Ним, и причастием приготавливаются к жизни вечной, и освящаются душою и телом. Когда они начнут нерадеть о заповедях, лениво и пренебрежительно располагать своей свободой и заниматься мирскими предметами, уклоняясь к тому, что бесполезно и несовместимо с благочестием, тогда Питатель всяческих лишает их Себя Самого. Когда же они осознают, что лишились такого блага, и тотчас, обратившись и по привычке взыскав Его и не найдя, сокрушаются, плачут и горько сетуют на самих себя, подвергают себя всякому злостраданию и желают претерпеть всякую скорбь, любое искушение и бесчестие. А человеколюбивый Отец, видя эти скорби и добровольное злострадание, милует их, и обращается, и тотчас передает Себя им, что и бывает. Он возвращает им прежнее жилище, и славу, и наслаждение теми благами, которых «око не видело, и ухо не слышало, и на сердце человеку не взошло»⁵⁴, с еще большим дерзновением, а они более чем прежде благоговеют теперь перед своим Отцом и трепещут, как перед Владыкой, дабы по невнимательности не подвергнуться снова бедам и не быть отверженными от Всеблаготворного Отца.

Так ведут себя болезненно кающиеся, так они поступают и сподобляются вышесказанных благ. А те, кто изнемогут в трудах, скорбях и невзгодах покаяния, предадутся же лени и послаблениям, как недостойные и незаконнорожденные дети, лучше же сказать, как презрители, которые предпочли телесные удовольствия вечным благам и Самому Богу своему, никогда не удостоятся ни этого наслаждения, ни облачения Божественной славы, но по справедливости лишатся богатства благодати Божией⁵⁵ и уподо-

⁵³ Ин. 6, 33.

⁵⁴ 1 Кор. 2, 9.

⁵⁵ Рим. 2, 4.

бьются псам, не имеющим хозяина⁵⁶. Ибо они, как бездомные псы, кружат по площадям и улицам города, чтобы ухватить где-нибудь кость или выброшенный кусок старой кожи,лизать гной или кровь закланных животных. Если найдут мертвечину, ненасытно пожирают ее, грызутся и прогоняют других собак и не оставляют падаль, пока не съедят все внутренности и жилы и не покажутся голые кости. Подобным образом и эти нечестивцы обходят, как нищие, двери богатых и бедных, чтобы набрать себе за пазуху золота, серебра или меди, поскольку они отпали уже от истинного и непреходящего богатства. А достигнув своей цели, на недолгое время чувствуют себя словно насытившимися и ни в чем не нуждающимися. И когда снова и снова их постигает голод неутолимой жажды, происходящий от отчаяния, тогда они тотчас впадают в прежнее нищенское расположение, – достойные сожаления в настоящем, хотя бы они стяжали все богатство этого мира, и еще более несчастные в будущем, поскольку добровольно отреклись от вечной жизни.

И ведь Бог явил им богатство Своей благодати⁵⁷, так что они безответны⁵⁸, и сподобил вкусить небесного дара, и сделал причастниками Духа Святого⁵⁹, как провозгласил божественный Павел. А они «не прославили Его, как Бога», и не возлюбили, и не устыдились Его безмерной благодати, «и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели»⁶⁰. Не так поступают все боящиеся Господа, но как благодарные рабы и родные сыновья с радостью переносят наказания своего отца и господина, говоря: «Наказание от Господа я буду нести, потому что согрешил перед Ним»⁶¹, и в другом месте: «Нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славой, которая откроется в нас»⁶².

⁵⁶ Ср.: Пс. 58, 7.

⁵⁷ Еф. 1, 7.

⁵⁸ Рим. 1, 20.

⁵⁹ Евр. 6, 4.

⁶⁰ Рим. 1, 21–22.

⁶¹ Ср.: Мих. 7, 9.

⁶² Рим. 8, 18.

Таким образом, они переносят, как мы сказали, наказание и продолжительное покаяние, не восставая против него и не тяготясь, будучи наказываемы вышеуказанным способом, всегда пребывают в отеческом доме и носят блистающие одежды, разделяют трапезу со своим Отцом и созерцают Его славу и богатство, которые им надлежит наследовать. А когда хорошо будут воспитаны и научены и достигнут меры возраста совершенного мужа⁶³, тогда всеблагой Отец все Свое имение передаст в их руки⁶⁴.

Но скажем прежде, что это за мера духовного возраста и верх совершенства Христова⁶⁵, а после расскажем об имении Отца и о том, как Он передает его в руки уверовавших в Него. Итак, вникай разумно в смысл того, что говорится тебе.

Мера полного возраста Христова, согласно духовному умозрению, заключается в следующем. Если начать его рассмотрение снизу, то ноги его есть вера и святое смирение – основание твердое и непоколебимое. Ступни и лодыжки, голени, колена и бедра – это нестяжательность, нагота, странничество, ради Христа сознательное подчинение, послушание и всегдашняя готовность услужить. Члены и органы, которые необходимо покрывать – это непрестанная молитва в уме, сладость, бывающая от пролития слез, радость сердца и невыразимое его утешение. Почки и поясница – стояние и терпеливость в келейных и соборных молитвах и происходящее отсюда воспламенение желания к созерцанию и общению с Богом, как и божественный Давид пишет об этом: «Разжзи утробы моя и сердце мое»⁶⁶. Апостол Павел говорит: «Итак станьте, препоясав чресла ваши истиною»⁶⁷; и главнейший из апостолов Петр учит: «Препоясав чресла ума вашего, бодрствуя совершенно, уповайте на подаваемую вам благодать в явлении Иисуса Христа, как по-

⁶³ Еф. 4, 13.

⁶⁴ Ср.: Ин. 13, 3.

⁶⁵ Ср.: Еф. 4, 13.

⁶⁶ Пс. 25, 2.

⁶⁷ Еф. 6, 14.

слушные дети»⁶⁸. Благодатью он назвал дар Всесвятого Духа, который делает нас причастниками⁶⁹ Бога и вводит в общение с Ним.

Желудок, кишечник и все устройство внутренностей обозначают мысленное вместилище и мастерскую души, посреди которой, словно сердце, находится разумная сила (λογιστικόν), а в разумной силе – силы вождевательная (ἐπιθυμητικόν) и раздражительная (θυμικόν). Эти силы наподобие ребер, перепонки, сухожилий и мышц скрепляются и связываются, защищаются и покрываются кротостью, простотой, незлобием, состраданием и благоговением, которые не позволяют им обратиться к видимым вещам или пожелать какой-либо из них, а также никогда не допускают памятозлобствовать, или ненавидеть, или завидовать, или гневаться, или осуждать людей, имеющих эти вещи. Когда в этих силах не происходит никакого страстного устремления к внешним предметам, они остаются сокровенными. И когда они пребывают внутри самих себя, надежно охраняемые теми добродетелями, о которых было сказано выше, тогда разумная сила различает и отделяет худшее от лучшего и указывает силе вождевательной, в чем следует упражняться умеренно, что надлежит любить, а от чего следует уклоняться и ненавидеть. Раздражительная сила находится между ними словно некий благоразумный слуга, служа их воле и содействуя произволению, возбуждая к мужеству и помощи людям в каждом виде их деятельности, будь то произволение на добро или сопротивление злу.

А поскольку сотворивший все Бог несравненно лучше всего видимого, то совершенно справедливо будет человеку, наделенному в отличие от прочих творений разумом и стяжавшему чистый, как мы говорили, и свободный от страстных воспоминаний ум, предпочесть и возлюбить Творца и Владыку всяческих и к Нему единому обратить всю свою вождевательную силу, как бы указывая ей и говоря: «Послушай меня и смотри: прикоснись с трепетом, вкуси непорочной сладости, обоняй духовное миро и познай, что никого нет Его прекраснее, или милее, или сладостней,

⁶⁸ 1 Пет. 1, 13–14.

⁶⁹ Еф. 3, 6.

или вообще могущественнее и славнее, и никого, кто мог бы тебя оживить или сделать нетленным или бессмертным». И когда желание человека насытится всем этим, тогда раздражительная сила, вся смешавшись с силами разумной и вожделевательной, становятся три — одной в созерцании Троического единства и в самом этом радовании о Своем Владыке. Тогда совсем не видно уже их разделения на три, но они становятся по всему едины. Когда же эти силы от простоты единственно Единого и Благого обратятся к рассуждению и различению здешних злых и благих вещей, тогда неизбежно возникает желание этих вещей и разделение упомянутых сил и обращение их к тому, что противно Божиим желаниям, поскольку движение раздражительной силы происходит уже среди одних этих вещей.

Много еще хотелось бы мне сказать о желудке и печени, о пище и питии, о голоде и жажде, но дабы не удлинять чрезмерно слово и не предавать огласке невыразимые вещи для охотников, привыкших богатеть за чужой счет, оставим это покрытым молчанием для тех, кто пожелает исследовать это на собственном опыте. Вернемся к предыдущему вопросу. Поскольку мы уже описали тело возраста во Христе вплоть до живота и желудка, то надлежит подняться и к голове, чтобы духовно изобразить совершенство и спасительность этого тела.

Итак, сочиним телу этого духовного возраста грудь и спину, плечи, предплечья, а также руки и шею. Грудь ты можешь понимать как милосердие, в котором сосцы человеколюбия щедро источают молоко милостыни сиротам, вдовам и всем прочим, согласно святому, который говорит: «Братья, имейте милосердие, благость»⁷⁰. А как это молоко набирается в сосцы и как истекает, это оставлю исследовать вам самим. Спина — это наша готовность брать на себя тяготы других и носить на себе язвы Господа Иисуса, как сказал апостол: «Вы, сильные, носите немощи бессильных»⁷¹, и еще: «Впрочем, никто не отягощай меня, ибо я ношу язвы Госпо-

⁷⁰ См.: Кол. 3, 12.

⁷¹ См.: Рим, 15, 1.

да Иисуса на теле моем»⁷². И Господь через пророка говорит: «Хребет Мой Я предал на раны и ланиты Мои на заушения»⁷³. Если не случится сего претерпеть, то должно всегда ожидать и на всякий час готовиться к этому. Плечи и предплечья – терпение и выносливость в искушениях и скорбях, посредством которых и вместе с которыми могут действовать руки. А руки, думаю, это послушание и исполнение всякой заповеди Божией с живостью и готовностью, каковые никто не может приобрести без многого терпения и выносливости. Вдобавок к этому у возрастающего духовно есть и духовные руки, посредством которых он малодушных ободряет, падших воздвигает, сокрушенных перевязывает, возливая на них масло и вино⁷⁴, которыми он и многое иное на всякий день совершает словом и делом своему ближнему, и ухватывается за край одежды Владычней⁷⁵, и приносит хлеб Господу своему, и дает чашу в руки Его. Таким образом он питает Питающего Своим манием всякое дыхание, питает той пищей, о которой Он Сам сказал, что желает ее более всего⁷⁶. Блажен знающий и имеющий, и приносящий это своему Владыке, потому что и Он, сидящий на херувимах⁷⁷, посадит его в Царствии Небесном и, препоясавшись, по Своему неложному обетованию, послужит ему⁷⁸. А шея у этого тела – несомненная надежда.

Итак, с Божией помощью и благодатью мы составили все тело мужа, как думаю, совершенного⁷⁹, имеющего целыми все члены. Не достает ему только головы. Но, может быть, вы подумали, что мы сказали уже обо всем и нет никакого недостатка, будто и сказанного уже достаточно для совершенной добродетели и спасения души. Однако это не так, вовсе не так. Ибо как тело, имеющее все члены, но лишенное головы, совершенно мертво и недвижно, так

⁷² Гал. 6, 17.

⁷³ Ис. 50, 6.

⁷⁴ Лк. 10, 34.

⁷⁵ Мф. 14, 36.

⁷⁶ Лк. 22, 15.

⁷⁷ Пс. 79, 2.

⁷⁸ Лк. 12, 37.

⁷⁹ Ср.: Еф. 4, 13.

и голова без остального тела сама по себе только голова, и, будучи отделенной от тела, не может производить действия. Также помышляй и о составленном нами при помощи Духа Святого духовном теле – без головы все гнило и негодно, как мы сказали прежде, хотя многие безрассудно полагают, что, занимаясь теми добродетелями и нечто приобретая, они достигли всего, и, будучи мертвыми, не ощущают, какого лишились блага. Для примера и большей ясности мы говорили об этих членах по отдельности, но без головы и естественного соединения с другими членами они не могут составить тела и укрепнуть. Как тело маленького ребенка, лишенное головы, никогда не вырастет, но когда они взаимно соединены и друг от друга получают питание, т.е. тело питается через уста, а голова – через посылаемую ей от тела влагу, тогда питается и растет весь человек; то же самое, пойми, ты увидишь, произойдет и когда к духовному телу присоединится голова. Чтобы сделать тебе это более ясным, повторю сказанное, а ты внимательно слушай.

Итак, вера и смирение служат основаниями для добродетелей, а на них воздвигнуты все прежде перечисленные добродетели, посредством которых устроено было все тело и описано даже до шеи, означающей надежду. И хотя шея поставлена выше других членов тела, но сама по себе она не может соединиться с головой, если мертвы будут прочие члены тела, потому что не имеет возможности вдохнуть или выдохнуть, и принять Духа, животворящего и движущего тело и члены, и вкусить всецело нетленной пищи. Именно для того, чтобы не оставить тело возраста Христова не завершенным, водрузим поверх нее святую любовь как истинную главу, не сами придумав или подстроив это, – да не будет! – но будучи научены этому Самим Духом, Которого имел сказавший: «А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь всего больше»⁸⁰, и чуть выше: «Если я имею всю веру, так что могу и горы переставлять, и если имею всякое познание и знаю все тайны, и если я раздам все имение мое, и если говорю языками человеческими и ангельскими, и если отдам тело мое на сожжение, а любви не

⁸⁰ Ср.: 1 Кор. 13, 13.

имею, то нет мне в том никакой пользы»⁸¹. Ибо вера, ободряемая, научаемая и укрепляемая святой любовью, при посредничестве надежды невидимо и неосязаемо – говорю для тех, кто еще младенец, – производит все вышесказанные добродетели. А произведя их, питает и воздвигает и возвращает с их помощью главу, то есть саму любовь. Она же, будучи воздвигается и умножается, соразмерно этому доставляет прочему телу добродетелей большую силу и побуждает с большей теплотой простираться вперед⁸².

Таким образом мало-помалу возрастают все члены духовного тела, так что кость к кости и сустав к суставу⁸³ собираются, составляются⁸⁴ и скрепляются действием святой любви. А любовь эта, являющаяся главой всех добродетелей, есть Христос Бог, Который сошел на землю и стал человеком, восприняв нашу земную плоть, чтобы уделить нам существенно от Своего Божества и, соделав нас духовными и нетленными, возвести на небеса. Это именно та любовь, о которой божественный апостол говорит, что она излилась обильно в наши сердца⁸⁵, то есть сопричастие и смешение с Его Божеством, благодаря чему мы соединяемся с Богом. О ней апостол Иоанн Богослов сказал, что «совершенная любовь изгоняет страх», а также что «боящийся несовершен в любви»⁸⁶, и еще: «Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться <...> детьми Божиими»⁸⁷. Любовью он называет здесь Святого Духа Божия, через Которого мы и принимаем усыновление⁸⁸.

Такую любовь никто из людей не может увидеть, или заполучить, или соединиться с ней так, чтобы она стала его головой, если не сохранит, как мы сказали, твердую и непоколебимую веру во Христа и не воздвигнет со тщанием на основании этой веры все вышеупомянутые дела. Кто не увидел ее, и не соединился с ней, и

⁸¹ Ср.: 1 Кор. 13, 1–3.

⁸² Флп. 3, 13.

⁸³ Иез. 37, 7–8.

⁸⁴ Еф. 4, 16.

⁸⁵ Тит. 3, 6.

⁸⁶ 1 Ин. 4, 18.

⁸⁷ См.: 1 Ин. 3, 1.

⁸⁸ Рим. 8, 15.

не вкусил ее сладости, тот не может по достоинству и возлюбить ее. Ибо если кто не видит чего, то как может и полюбить это? «Ибо не любящий брата своего, – говорит апостол, – которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?»⁸⁹ Опять же, если кто прежде не возлюбит Господа от всей души, от всего сердца⁹⁰, посредством естественных размышлений и присущей нам способности любить и оказывать предпочтение, тот не сподобится увидеть Его. Ибо «кто любит Меня, – сказал Господь, – тот возлюблен будет Отцем Моим», и после добавил: «И Я возлюблю его и явлюсь ему Сам»⁹¹. Отсюда ясно видно, что если кто прежде не возлюбит Бога от всей души и эту свою любовь к Нему не покажет через отречение от самого себя и всего мира, тот не удостоится таинственного явления в откровении Духа Святого и не сделает Его своей головой, но останется мертвым телом в отношении духовных дел, будучи лишенным Жизни всяческих, Христа.

Сподобившиеся соединиться с Ним и сделавшие Его своей головой, – будь внимателен к слову, прошу тебя – становятся и сами богами по усыновлению, подобными Сыну Божию. О чудо! Отец облакает их в первую одежду⁹², в ризу Господню, в которую Он облачился прежде сложения мира⁹³. Ибо, говорит, «все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись»⁹⁴, то есть во Святого Духа, Который и изменяет их всех боголепно неким чудным, неизреченным и божественным изменением, о котором сказал Давид: «Сие изменение от десницы Всевышнего»⁹⁵, а наперсник и ученик Христов говорит: «Братия, мы теперь дети [Божии]; но еще не открылось», то есть тем, кто в мире, «что будем; знаем только» от Духа, Которого Он дал нам⁹⁶, «что, когда откроется, будем подобны

⁸⁹ 1 Ин. 4, 20.

⁹⁰ Ср.: Мк. 12, 30.

⁹¹ Ин. 14, 21.

⁹² Лк. 15, 22.

⁹³ Ср.: Ин. 17, 24 и след.

⁹⁴ Гал. 3, 27.

⁹⁵ Пс. 76, 11.

⁹⁶ 1 Ин. 3, 24.

Ему»⁹⁷. И не это только, но Он дарует им и ум Христов⁹⁸, сияющий над их головой и открывающий им тайны, которые невозможно пересказать⁹⁹ человеческим языком. Вдобавок к этому Он дает им новые очи и новый слух. И зачем я говорю о многом? Все высказать невозможно. Само Слово Божие целиком живет в них вместе с Отцом и Духом. Каждый из таковых ощутимо и сознательно становится храмом Божиим и с дерзновением вопиет: «Уже не я живу, но живет во мне Христос»¹⁰⁰, и еще: «Когда я был младенцем, то по-младенчески мыслил, по-младенчески говорил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое»¹⁰¹. Посему я все переносу, все терплю¹⁰²: злословят меня, я благословляю, и терплю, когда гонят, и умоляю, когда хулят¹⁰³, «чтобы вселилась в меня – говорит – сила Христова»¹⁰⁴.

Вот каков совершенный, хотя и незавершенный, возраст мужей духовных. Совершенным называю его, насколько это возможно для нас, а незавершенным – поскольку его совершенство сокрыто в Боге¹⁰⁵. Полнота этого совершенства есть смерть за Христа и заповеди Его, потому что, как Он, исполнив весь закон¹⁰⁶ и предав Себя за весь мир, претерпев крест и смерть, молился в том числе и за распявших Его, говоря: «Прости им, Отче, этот грех, ибо не знают, что делают»¹⁰⁷, так и мы за Него и за заповеди Его, а также за спасение наших братьев, должны в себе носить приговор к смерти, «чтобы надеяться не на самих себя, но на Бога, воскрешающего мертвых»¹⁰⁸. Если же не случится нам уйти из жизни насильственной смертью, но пострадаем и претерпим только в произволении,

⁹⁷ 1 Ин. 3, 2.

⁹⁸ 1 Кор. 2, 16.

⁹⁹ 2 Кор. 12, 4.

¹⁰⁰ Гал. 2, 20.

¹⁰¹ 1 Кор. 13, 11.

¹⁰² Ср. 2 Тим. 2, 10.

¹⁰³ 1 Кор. 4, 12–13.

¹⁰⁴ 2 Кор. 12, 9.

¹⁰⁵ Кол. 3, 3.

¹⁰⁶ Ин. 19, 28.

¹⁰⁷ Ср.: Лк. 23, 34.

¹⁰⁸ 2 Кор. 1, 9.

то и это вменится нам человеколюбивым Богом и подвигоположником нашим, согласно словам святого: «Сошлюсь в доказательство на вашу любовь: я каждый день умираю»¹⁰⁹. Не потому, что он на самом деле умирал много раз, но – говорит – произволением. И еще: «Стремлюсь, не достигну ли я, как достиг меня Христос»¹¹⁰. Кроме всего прочего, мы обязаны всегда молиться за тех, кто по какой-либо причине огорчает или ругает нас, за тех, кто по злой склонности враждебно настроен против нас, а также за всех верующих и неверующих, чтобы первые достигли совершенства, а вторые освободились от заблуждения и обратились к истинной вере.

Сего никто из людей никогда не смог бы постичь сам, ни сказать, ни услышать, ни тем более исполнить делом, если бы любовь Божия не излилась прежде обильно¹¹¹ в сердце его и не имел бы он живущим в своем сердце Того, Кто сказал: «Без Меня не можете делать ничего»¹¹². Однако такой благодати и дара никто бы и не получил, если бы не отрекся прежде от самого себя, как заповедал Сам Спаситель и мы подробнейшим образом объяснили, а именно поработав Господу с благой ревностью и от всего сердца возлюбив Его. Если же кто не получил неотъемлемо сию благодать, тот да не обольщает себя, но да знает, что и единения с Богом, бывающего в умном чувстве, ведении и созерцании, он еще не сподоблялся и не сподобится никогда. Ибо мужи, ставшие совершенными через смешение с Божественной благодатью и пришедшие в духовный возраст вышесказанной меры совершенства, все пребывают в Боге, видя Его настолько, насколько и сами видимы Им. Потому что Бог сознательно пребывает в них, и они сознательно в Боге пребывают неразлучно и нераздельно.

Когда они успешно возрастают в совершенстве, тогда Отец их Небесный все Свое имение дает в их руки¹¹³. Руки же означают здесь помыслы не сомневающиеся и совершенно убежденные. А имение Его есть вот что: бессмертная, нетленная, постоянная, неизмен-

¹⁰⁹ Ср.: 1 Кор. 15, 31.

¹¹⁰ Флп. 3, 12.

¹¹¹ Ср.: Тит. 3, 6.

¹¹² Ин. 15, 5.

¹¹³ Ср.: Ин. 13, 3.

ная, вечная и невыразимая красота славы, которую Сын имел от Отца прежде сотворения мира, как сказал Сам Сын и Слово Отца: «Прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира»¹¹⁴; и еще: «Славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в них»¹¹⁵. Отсюда исходит свет непреступный¹¹⁶ для всех грешников, а для них доступный, от которого происходит неизреченная радость, мир, который превыше всякого ума¹¹⁷, сладость и наслаждение и веселие в не пресыщаемом насыщении ныне и в бесконечные веки. Если кратко сказать, – но я не в силах сказать, поскольку и сам в изумлении, – начатки всех этих благ, красоту которых око, замутненное страстями, не видело, и ухо, закупоренное неведением, не слышало, и на сердце нечистое не всходило человеку¹¹⁸, что уготовал Бог любящим Его¹¹⁹, Неложный и Верный¹²⁰ Бог уже здесь дает верующим, словно залог.

Вот каково имение Отца, о котором я обещал вам рассказать. Таким образом, Он дает его, как вы слышали, любящим Его, а они живут на земле как на небе, и пребывают в смерти как уже почтенные бессмертием, и ходят во тьме¹²¹ как во дни и в непреступном свете. В этом нечистом теле они обитают словно в раю сладости, стяжав внутри себя древо жизни, ту самую ангельскую пищу, или небесный хлеб¹²², непорочно питаясь которым оживотворяются все силы небесные. Вращаясь в этом мире и среди вещей этого мира, они взывают неложно вместе с апостолом Павлом: «Наше же жительство на небесах»¹²³, там, где пребывает святая любовь, соединяющаяся со своими ревнителями и обильно их озаряющая, которая делает их бесстрастными и поистине

¹¹⁴ Ин. 17, 5.

¹¹⁵ Ср.: Ин. 17, 22, 21, 26.

¹¹⁶ 1 Тим. 6, 16.

¹¹⁷ Флп. 4, 7.

¹¹⁸ Ср.: *Nicetas Stethatos*. *Opuscles* // SC 81, p. 62, 5–6.

¹¹⁹ 1 Кор. 2, 9.

¹²⁰ Ср.: Откр. 3, 14.

¹²¹ Ср.: 1 Ин. 1, 7.

¹²² Ср. Исх. 16, 4; Ин. 6, 31–32.

¹²³ Флп. 3, 20.

ангелами. Итак, тот, кто прежде всецелого соединения и срастворения с этой любовью называет себя бесстрастным, или учит других, или старается подражать поступкам людей бесстрастных, или опять же выказывает недоверие к их делам, подобен младенцу, который в нежном возрасте хватается за оружие мужчин и других обещает научить ратному делу. И не только это, но и себя приравнивает и причисляет к мужам и ратникам, собираясь отправиться вместе с ними на войну, что не только невозможно, но и достойно смеха, потому что он запутается, конечно, в том самом оружии, которое надел, упадет и разобьется, так что, возможно, не сможет уже и подняться. И справедливо, потому что он не знает, что те, кто на войне получают удары и падают, снова встают, делаются более опытными и крепче противоборствуют врагам. Если Бог повелел Моисею не брать на войну боязливого человека¹²⁴, то насколько более младенцу, который не умеет еще ходить и препоясываться, приличествует сперва достигнуть возраста мужа, а до того времени не браться за непосильные дела.

Однако, поскольку «наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной»¹²⁵, и оружия наши не плотские¹²⁶ и видимые, но духовные и умопостигаемые, да и брань эта невидимая, незримо ведущаяся против невидимых врагов, то все, мнящие о себе нечто¹²⁷, выказывают себя перед людьми, будто они смыслят в этом и отважны и весьма опытни в изъяснении этой брани и ее тактики, умудрены и сведущи, да и других могут научить, как побеждать лукавых духов и что делать, если те победят. Вследствие чего они спешат посредством пустословия, обмана и силлогизмов уверить всех, будто они некие единоборцы и победители врагов. Будучи же избобличаемы и обвиняемы собственной совестью, как не преуспевшие и неопытные в такой брани, они не могут признаться и исповедать свою немощь и неопытность, по-

¹²⁴ Втор. 20, 8.

¹²⁵ Еф. 6, 12.

¹²⁶ 2 Кор. 10, 4.

¹²⁷ Гал. 6, 3.

скольку одержимы честолюбием и человекоугодием: потому что очень боятся лишиться славы человеческой.

Посему, чтобы не показать ближним свою душу, какова она есть, и чтобы люди не поняли, что они обнажены от оружий Духа, что еще немощны и младенцы, они прячутся за рубищем лицемерия и за овечьей шкурой¹²⁸ и при помощи приятных речей¹²⁹ желают показать всем, будто они трудами стяжали уже меру возраста Христова, хотя сами, возможно, не положили даже фундамента веры и надежды на камне и не возвели еще здания добродетелей на основании, которое есть Христос¹³⁰. А вследствие этого, будучи еще неустойчивыми и неопытными, сталкиваясь с прилогами искушений и бурей помыслов, они спотыкаются и после возношения падают самым жалким образом. Если бы все видели, каковы на самом деле те, кто облакаются в один лишь вид благочестия¹³¹, будто на сцене, то они вовсе не посмели бы, думаю, стать перед лицом людей, ни показаться кому бы то ни было на глаза. А особенно те, кто мнят о себе, что превосходят других в ведении и разуме, и думают самим себе присвоить царское отличие, которых многие почитают и уважают, как мудрых, благочестивых и целомудренных, хотя по тайным движениям души они мало чем отличаются от преуспевших во зле.

Придите теперь, желающие поучиться, возжелайте славы действительно святых и бесстрастных мужей, вы, посвятившие себя ей и горячо желающие ее приобрести. Опишу вам картину, представляющую совокупность их оружия и блеска, из которой каждый из вас, сравнивая себя с этими святыми, узнает, в каком состоянии находится сам и насколько мы отстоим от их мужества, достоинства и силы.

Итак, представь себе небо при ясной погоде в безоблачную ночь и посмотри на диск луны, наполненный беспримесным и чистейшим светом, а вокруг него многократно повторяющую

¹²⁸ Мф. 7, 15.

¹²⁹ Рим. 16, 18.

¹³⁰ 1 Кор. 3, 11.

¹³¹ 2 Тим. 3, 5.

ся окружность, и, осмотрев все это хорошенько, перейди умом к тому, что я хочу тебе сказать. Каждый из святых, будучи еще в теле, подобен небу, а их сердце подобно диску луны. Святая любовь есть тот вседейственный и всеильный свет, превосходящий солнечный и несравненно ярче его, который, касаясь их сердец и на всякий день возрастая, совершенно заполняет их. Ибо любовь не убывает, подобно свету луны, но всегда сохраняется полной благодаря усердию и доброделанию святых. А святое бесстрашие, словно круглый венец и шатер, который отовсюду обнимает, лелеет и сохраняет их невредимыми от всякого лукавого помысла, а не только от греха, и делает их неуязвимыми и свободными от всех врагов; и не только это, но делает их вовсе неприступными для противников.

Видите славу, вы, истинно желающие ее? Уразумели величие описанной картины и сколь далеко каждый из нас отстоит от славы и сияния святых? Ибо эта картина есть образ того, что совершается в нас, и она не нами придумана, – да не будет! – но заранее написана Самим Богом. Во время создания мира творческое Слово Божие, словно на доске, предызобразило то, что впоследствии будет происходить для нашего спасения и воссоздания, дабы, видя прообраз в чувственных явлениях природы, мы не отказались верить, что подлинно и в каждом из нас духовно совершается и переходит на нас эта истина. Зная, что каждого из нас Бог творит неким вторым миром, великим в этом малом и видимом мире, как свидетельствует со мною и один из богословов¹³², не пожелаем быть в чем-либо худшими, чем бессловесные или же неодушевленные творения, которые человеколюбивый Бог устроил для нашего назидания, но будем ревновать о всем добром, а от подражания худому станем убегать, сколько есть силы.

Чтобы не перечислять все прочие назидательные примеры, которых очень много, скажу только об одном и на этом закончу слово. Пусть всякий, слышащий, как после ночи наступает день, а после дня снова ночь, знает, что нам следует верить и не сомне-

¹³² *Свт. Григорий Богослов. Слово 38, 11 // PG 36, 324а. См. также: прп. Никита Стифат. Сочинения // SC 81, 158:3.*

ваться в том, что мы, сидящие во тьме греха и пребывающие в ней с самого своего рождения, можем посредством веры и исполнения заповедей взойти к Божественному дню и духовному просвещению. Точно так же через лень, небрежение и беспечность можем снова впасть в прежнее зло и оказаться в ночи греха. Итак, если не в другом чем, то хотя бы в этом станем подражать нашему служителю и помощнику солнцу. Как оно никогда не перестает восходить и освещать, но всегда исполняет повеление Владыки, так и мы да не пожелаем по нерадению сидеть во тьме сластей и страстей, но постараемся, храня повеление Сказавшего: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное»¹³³, очистившись посредством ежедневного и непрестанного покаяния, а также происходящих от него и через него слез и через всякое доброе дело, как сыны света, восходить к невечернему свету. Таким образом и мы сами, имея в себе день невещественный и землю новую, и новые небеса¹³⁴, это сияющее в нас солнце правды¹³⁵, собственным примером принесем пользу нашим ближним. А именно, будем проповедовать Божественные повеления и славу Его¹³⁶ не с помощью пустых и тщетных слов, но делами, всегда и во всем становясь для более беспечных братьев деятельными учителями и лишая их возможности самооправдания.

Не следует нам подталкивать ближних к нерадению, говоря: «Да разве смогут люди совершить то или иное?», потому что этим сделаем их еще более робкими для исполнения заповедей. Я и сам согласен с тем, что многое для многих невозможно, однако, по моему, невозможно это для тех, кто нерадив, кто не желает презреть мир и все, что в нем, почитать за сор¹³⁷, для тех, кто влечется к суетной славе, жаждет богатства и радуется похвалам и почестям от людей, кто зависим от их мнения и одержим плачевной гордостью. Не говорю уже о тех, кто добровольно, подобно свиньям, валяется в нечистотах пагубных грехов, о тех, чья душа не имеет

¹³³ Мф. 3, 2.

¹³⁴ 2 Пет. 3, 13.

¹³⁵ Мал. 4, 2.

¹³⁶ Пс. 18, 2.

¹³⁷ Флп. 3, 8.

в себе Того, Кто обитает в верных и так вопиет на всякий день: «В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир»¹³⁸, – но соглашаются с противником. А для тех, кто посредством веры и самоотречения последовал за Христом Богом верою, любовью и смирением и стяжал Его в себе вместе со Отцом и Духом, все делается возможным и легким, согласно апостолу Павлу, сказавшему в Духе: «Все могу в укрепляющем меня Христе»¹³⁹. Обогатившиеся Им невидимо видят неизреченную красоту Самого Бога, неприкосновенно держат, непостижимо постигают Его безвидный вид, неизобразимый образ и неуловимые очертания, разнообразно разнообразящиеся в незримом созерцании и несравненной красоте.

Что же это такое, на что они смотрят и что постигают? Это простой Свет Его Божества, Его они в изобилии созерцают своими мысленными очами, и, осязая Его невещественными руками неудержимой любви, ненасытно вкушают духовными устами своего ума и души, и никогда не могут насытиться созерцанием Его красоты и сладостью. Ибо Он всегда источает новую и превосходящую сладость и все более распаляет их желание. И если Он когда-либо не покажет Себя им еще более явственнее, они ощущают себя как вовсе всего лишившиеся. А если бы Он пожелал хотя бы на краткий миг совершенно скрыться, то произвел бы в них острую и невыносимую боль неизреченного томления.

Неодолимость и огненность этого томления можно понять из следующего примера. Представьте себе, что некий бедняк влюбился в девушку, происходящую из царского рода и увенчанную царской диадемой, которая красивее всех женщин на земле и сидит в своей опочивальне, тогда как влюбившийся в нее бродит вовне, словно отверженный за бедность и крайне низкое происхождение. И если девушка протянет влюбленному через маленькое и узкое окошко одну только руку, украшенную золотом, а он, ухватившись за руку и видя ее невообразимую красоту, станет целовать, надеясь уже вместе царствовать и сочетаться с ней браком, будто

¹³⁸ Ин. 16, 33.

¹³⁹ Флп. 4, 13.

она обещала ему это с клятвой. И если затем девушка, внезапно вырвав свою руку из его рук, втянет ее к себе и совершенно скроется, то не вызовет ли в нем невыносимую скорбь и тем самым не воспламенит ли в нем еще более сильнейшее любовное томление? Думаю, что вы подтвердите справедливость этого примера.

Если так обычно бывает с видимыми и чувственными телами и предметами, которые тленны и скоропреходящи, то насколько более это произойдет с предметами умопостигаемыми и невидимыми, которые нетленны и вечны. Насколько вечные блага превосходят временные, настолько же сильнейшую любовь они вызывают в душах своих любителей. Потому жажда Бога не позволяет им ни в малейшей степени быть одержимыми пожеланием или пристрастием к чему бы то ни было. Ибо таковые стремятся не к славе, не к наслаждению, не к деньгам и не позволяют себе даже в уме прикоснуться любовью к чему-либо телесному. Как жених, взирая на бездушное изображение своей невесты, нарисованное красками, все время держит его перед собой, и постоянно вглядывается в него, и только на него хочет смотреть, все более разжигая любовное томление и влечение к ней. А когда увидит, что прибывшая невеста не похожа на изображение, но наделена несравненной и неизреченной, безукоризненной красотой, и когда поцелует и обнимет ее, то уже не хочет даже взглянуть на изображение. То же самое и большее сего испытывают и те, кто через величие и красоту видимых творений познают силу и премудрость Творца¹⁴⁰, возрастают в любви и вере в Него и возводятся к чистому страху¹⁴¹ Его. А когда существенно соединятся с Самим Богом и удостоятся Его созерцания и смешения с Ним, тогда уже не будут держаться за изображение, заключающееся в творениях, и пристрастно или предвзято относиться к Его тени в видимых предметах и впадать в зависимость от последних. Ибо ум их охотно пребывает в том, что превышает чувство, словно смешивается с этим и переоблачается в сияние Божественной природы, не обращая уже, как прежде, внимания на видимые предметы.

¹⁴⁰ Ср.: Прем. 13, 5.

¹⁴¹ Ср.: Пс. 18, 10.

Это блаженное томление – буду подражать здесь тому, кто сказал: «А после всех явился и мне, как некоему извергу»¹⁴², – человеколюбием и благодатью Божией посредством многих молений сподобились изведать и мы, отверженные, и благодаря ему опытно познали и таинственно научились в чувстве, и зрении, и ведении всему тому, о чем говорим, а вместе и предали это писанию на пользу и поощрение всем желающим взыскать Бога и найти Его. Итак, помогите нам и вместе помолитесь вы, получающие пользу от настоящего слова и желающие на самом деле взойти на его высоту, дабы вашими благоприятными молитвами к Богу огонь любви и стремления к Богу не только не угас в нас, но возгорелся бы еще большим пламенем, и Тот, Кто взошел от земли на небо и прославил наш человеческий род, сохранил бы нас совершенными, безупречными и незапятнанными. Дабы Он самым делом сподобил и вас еще более прилепиться, яснее сочетаться и разумно соединиться целиком с Собою в неслитном соединении и неизреченном сочетании по неложному Своему обещанию, Ему же подобает всякая слава, честь и поклонение, со Отцом и Всесвятым Его Духом, ныне и присно и в бесконечные веки веков. Аминь.

¹⁴² 1 Кор. 15, 8.

Священник Александр Тодиев¹

«Вся слава дочери Царевы внутрь», или Мысли о смирении Пресвятой Богородицы

Актовая речь на годичном акте Перевинской духовной семинарии по случаю престольного праздника Иверского собора Патриаршего подворья храмов Николо-Перевинского монастыря 26 октября 2017 года.

Ключевые слова: *Земная жизнь Пресвятой Богородицы, экзегеза евангельских событий, добродетель смирения.*

«Предста царица одесную тебе, в ризах позлащенных одеяна преиспещрена. [...] Вся слава дочери Царевы внутрь: рясны златыми одеяна и преиспещрена» (Пс. 44:10, 14). Согласно поздневизантийской экзегетической традиции, представленной, в частности, святителем Григорием Паламой², здесь, в процитированных стихах 44-го псалма, святой псалмопевец Давид пророчески говорит о Пресвятой Владычице нашей Богородице и Приснодеве Марии. Она *дщерь Царева*: именно дочь царя Давида. Она имеет *всю славу*, какой только может достигнуть сотворённое существо, как Матерь Царя славы и поэтому – честнейшая Херувимов и славнейшая без сравнения Серафимов. Но сказано в псалме, что *вся слава Её внутрь*. Это означает, что Её слава состоит не во внешнем блеске и великолепии, но во внутренних добродетелях, так как Пресвятая Богородица во всё время земного жития Своего смирением заключала всю славу в Своём сердце, удерживая её от проявления.

Нелегко будет нам обозреть весь путь земной жизни Пресвятой Богородицы, закрытый большей частью Её безмолвием и мол-

¹ *Священник Александр Тодиев* – кандидат богословия (МДА), проректор по научно-богословской работе Перевинской духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: 109383, Россия, г. Москва, ул. Шоссейная, 82. E-mail: al.todiev@ya.ru

² *Григорий Палама, свт.* Омилии: в 3 ч. Ч. 2: Омилия XXXVII. М., 1993. С. 118.

чанием евангельской истории. Но нельзя на это жаловаться, потому что и о Её Божественном Сыне в Священном Писании более умолчано, нежели сказано, как заметил последний, дополнивший других, евангелист: «аще бы по единому писана быша, ни самому мноу всему миру вместити пишемых книг» (Ин. 21:25). Впрочем, проследим, насколько это возможно, по ходу Евангелия, как Пресвятая Богородица хранила Свою славу *внутри*. Мы постараемся сказать о смирении и славе, о чести и бесчестии, о временном и вечном в жизни Богородицы.

[Итак,] Благовещение – величайшее событие, перевернувшее историю всего мира, когда предвечное определение Божие о спасении рода человеческого приведено в действие, совершилось не в Иерусалиме и не в храме Соломоновом, но в маленьком-маленьком Назарете, о котором современники даже и не думали, что там может быть «что доброе» (Ин. 1:46), в маленькой-маленькой комнатке, где жила маленькая и бедная Отроковица Мария, Которой по Преданию было около 14 лет³. В уединении Дева Мария читала священную книгу пророка Исаии и, дойдя до слов «Се Дева во чреве приимет и родит Сына и нарекут имя Ему: Еммануил» (Ис. 7:14), воскликнула, как была бы Она счастлива, если бы сподобилась увидеть эту Божию избранницу и быть хотя бы последней служанкой у неё. По своему смирению Она молилась будущей Богоматери, виденной в зеркале пророчества, чтобы удостоиться быть её рабой, и тут же понимала, что это – всего лишь мечта. Ведь у иудеев сложилось стойкое убеждение, что Спаситель родится в царских палатах. Но разве Ей – простой бедной поселянке – попасть во дворец? Деве Марии оставалось только благочестиво размышлять... По Преданию, именно во время таких размышлений и явился к Ней ангел Божий Гавриил и сообщил, что Господь избрал Её Саму Себе в Матери.

В самом Благовещении, украшенная всеми добродетелями, честнейшая Херувимов, Она ничего не говорит о Своих заслугах и добродетелях, а говорит только, что Господь *призвел на смирение*

³ *Поселянин Е.* Сказание о чудотворных иконах Богоматери и о Её милостях роду человеческому. Коломна, 1993. С. 20.

Рабь Своей. Под смирением здесь разумеется не только добродетель смирения, на которую не стала бы указывать Пресвятая Дева, смиреннейшая из всех людей, но низкое, презренное, незнатное состояние или положение человека в обществе. Пресвятая Дева была действительно беднейшей из всех девиц в Израиле и притом совершенно неизвестной.

Она не пришла в мир проповедовать, как Её Сын. Любовь к Богу в большее время жизни делает Её почти невидимой. Отец Кирилл Павлов любил говорить, что святая Дева была так скромна и смиренна, так всё скрывала в Себе, что евангелисты просто не находили, что сказать о Ней⁴. Читая Евангелие, даже трудно представить себе Её земное существование, трудно найти Её в жизни. И при жизни Сына Своего Она была в глубокой тени, и по Вознесении Его осталась в неизвестности.

«Славы от человек не приемлю» (Ин. 5:41), – сказал Божественный Сын Девы Марии, но при этом слава Его покрывает землю, и очевидно, что это истинная слава, слава, «яже от Единого Бога» (Ин. 5:44). Такой же путь славы, а точнее – бесславия, устроил Он и для Своей Пречистой Матери. Во дни Своей земной жизни Матерь Божия постоянно чуждалась и убегала от славы земной, потому что, как сказано в Евангелии от Иоанна, Сам Иисус «не у бе прославлен» (Ин. 7:39).

Иосиф Обручник вначале так мало знал о Пресвятой Богородице, что даже помыслил Её «бракоокрадованной». Из евангельского повествования мы ясно видим, что Она Сама не извещала Иосифа о Благовещении, не сообщала ему о том великом служении, которого Она удостоилась; об этом известил его ангел (Мф. 1:20). Но почему Она Сама не известила, почему не пришла на помощь праведнику, когда, несомненно, замечала его колебания и душевные терзания, которые возрастали изо дня в день, когда непраздность уже нельзя было скрыть? Иосиф был человеком святой жизни, казалось бы, ему-то могла Она доверить Свою тайну, он не стал бы глумиться над Ней, как прочие современники. Отвечая на

⁴ Кирилл (Павлов), архим. Похвала Божией Матери. М., 2017. С. 136.

это недоумение, свт. Филарет Московский говорит, что именно по своему смирению Пресвятая Дева Мария скрывала Своё избранничество и высочайшее достоинство; только от Бога Она ждала заступничества и оправдания⁵.

Свт. Иннокентий Херсонский видит в мрачных подозрениях в адрес Пресвятой Богородицы промыслительное попущение Божие, так как Святую Деву, избранную стать Матерью Бога, необходимо было надёжно оградить от малейшего помысла превозношения. Великая честь, но и великий соблазн. Господь тщательно оберегает Свою Пречистую Матерь от славы, и это охранительное действие началось, когда Он ещё был во чреве Своей Пречистой Матери. Свт. Иннокентий говорит так: «Против опасности превозношения рукою Самого Промысла воздвигается мрачная, но крепкая ограда – подозрение в бракоокрадовании. Не до помыслов уже о земной какой-либо почести было теперь Той, Которая, за мнимое несоблюдение чести, не могла без смущения взирать даже на хранителя Своего девства и подвергалась опасности строгого осуждения по самому закону»⁶.

Пресвятая Дева Мария в жизни говорит только самое необходимое, даже меньше, чем необходимое. Слова Её всегда краткие, скромные, привлекающие внимание не к Ней, а к Её Сыну. Через двенадцать лет после Благовещения слышим мы Её кроткий и тихий голос в обращении к Отроку Иисусу, когда Он остался в Иерусалиме и они с праведным Иосифом Обручником долго Его искали: «Чадо! что сотвори нама тако? Се отец Твой и Аз боляще искахом Тебе» (Лк. 2:48). Но этот тихий голос смиренно гаснет при ответе, данном Ей Сыном: «В тех, яже Отца Моего, достоин быти Ми» (Лк. 2:49).

И вот Её Божественный Сын выступил на проповедь. «Бысть же егда глаголаше сия, воздвигши некая жена глас от народа, рече Ему: блаженно чрево, носившее Тя, и сосца, яже еси ссал!» (Лк. 11:27). Приметим с вами, женщина не восклицает как бы так: «Блаженна Мария, Матерь Твоя», но говорит неопределённо, ублажает

⁵ *Филарет Московский, свт.* Творения. М., 1994. С. 159.

⁶ *Иннокентий Херсонский, свт.* С нами Бог. Беседы на Рождество Христово. М., 2011. С. 63.

чрево и сосцы. Опять же почему? Свт. Филарет Московский предлагает видеть причину в неизвестности Девы Марии. Эта женщина не знала Её в лицо и по имени⁷.

Правда, в Галилее, в отечестве Спасителя, были люди, которые, несомненно, знали Божью Матерь по имени и в лицо. Послушаем, что говорят Её соседи и сограждане: «Откуда Сему премудрость сия, и силы? Не Сей ли есть тектонов сын? не Мати ли Его нарицается Мариам, и братья Его, Иаков и Иосий, и Симон, и Иуда? и сестры Его не вся ли в нас суть?» (Мф. 13:54-56). Иудейские обычаи отличались тем, что люди заботливо старалась знать происхождение своё и других. В нашем случае люди выразились неопределённо: просто «тектон» (плотник), а не сказали: «Иосиф, сын Давидов», и «Мария», а не «дщерь Давидова». Они знают только то, что на глазах: что Иосиф – плотник, а Мария – просто Мария. Такое положение дел свт. Филарет также объясняет смирением Девы Марии. Она не искала никакой человеческой славы, не хотела того, чтобы в унижении Своей бедности выставять Себя перед людьми знаменитостью Своего рода, и потому не предавала гласности Своё царское происхождение и Свою добродетель⁸.

Но что удивляться тому, что чужие, будь то дальние или близкие, долго не дают должной славы Богородице, когда Сам Сын Её, по-видимому, тщательно блюдёт и охраняет Её от славы человеческой, от соблазнов к тщеславию и превозношению, или, другими словами, с позволения сказать, Господь буквально [как мы любим говорить] смиряет Свою Пречистую Матерь, являясь как бы не знающим или не желающим знать Её. Мы видим Богородицу, скромно дожидаящуюся у дверей дома, где Господь проповедует слово Божие. «Кто Мати Моя?» (Мф. 12:48) – спрашивает Он, как бы ища, кому даровать имя, честь и славу Своей Матери. Но, говоря таким образом, Господь не отрекается от Своей Матери и никак Её не обижает, и Она на эти слова не обижалась, хотя ответ Господа может показаться нам суровым. В приведённых словах Господь просто сообразуется с Её же собственным правилом, что-

⁷ Филарет Московский, свт. Указ. соч. С. 127.

⁸ Там же. С. 159.

бы уклоняться от славы человеческой и везде искать смирения; Он медлит, отлагает явить перед людьми всю честь и славу Той, Которая есть «честнейшая Херувим и славнейшая без сравнения Серафим»⁹.

«Нечто человеческое, власть матери над сыном, – замечает блж. Феофилакт Болгарский, рассматривая обстоятельство, описываемое евангелистом, – высказала Богоматерь. Она ещё не понимала всего величия, таившегося в Богочеловеке. И потому, в то время как Он говорил поучение народу, Она прерывает Его, вызывает к Себе, желая от Него как от сына почтения и повиновения Себе. По этой причине и Христос, знавший сердечную мысль Её, сказал: “Кто есть мати Моя? И кто суть братия Моя?” И простёр руку Свою на ученики Своя, рече: “Се мати Моя и братия Моя”. Сказал Он это, не уничижая Богоматерь, но сохраняя Её от тщеславия и от взгляда по ветхому человеку»¹⁰. «И ты увидишь, – продолжает далее свт. Иоанн Златоуст, – что этот упрёк и Ему весьма приличен, и полезен Матери, и вместе с тем весьма кроток»¹¹.

Пойдём с вами далее поприщем земной жизни Девы Марии и увидим то же повсюду, увидим следующую закономерность. Где в Евангелии наиболее является слава Господа, там нет Божьей Матери. Когда народ был в восхищении от Божественных слов Спасителя, когда славил Его за чудеса, когда торжественно встречали Его в Иерусалиме как Царя, ни разу не видим в Евангелии, чтобы в таких случаях Матерь Его являлась рядом с Ним, разделяя Его славу. А если где является Матерь Господня, там отнюдь не слава Её встречает, но поругание и страдание, как например: «Стояху же при кресте Иисусове Мати Его и сестра Матере Его...» (Ин. 19:25).

Здесь, на Голгофе, открывается следующая смиренная часть земного пути Пресвятой Богородицы, которым шла Она к вечной славе. Евангелие повествует, что наш Спаситель, видя при кресте Свою Матерь и любимого ученика – святого евангелиста и апостола Иоанна, «глагола Матери Своей: Жено! се, сын Твой. Потом

⁹ Там же. С. 160.

¹⁰ Цит. по: Игнатий (Брянчанинов), свт. Полное собрание творений. Т. IV. М., 2002. С. 396.

¹¹ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: в 12 т. Т. 7. Кн. 1. М., 2000. С. 463.

глагола ученику: се, Мати твоя. И от того часа поят Ю ученик во своя си» (Ин. 19:26–27). Это новое служение святого ап. Иоанна возлагало на него ответственность обеспечить Матерь Божию жилищем и всеми потребностями для временной земной жизни. Мы не знаем точно почему, но к этому времени, подобно Сыну Своему, Она не имела, «где главу подклонити» (Лк. 9:58). И снова мы видим Матерь Небесного Царя в неизвестности, не в царских палатах и не в великолепии. Она обитала в малом, и то чужом доме бедного и одинокого рыбака, без славы и блеска, в тишине и простоте.

По древнему Преданию Церкви, изложенному в Синаксарии на день Пасхи, прежде всех по воскресении из гроба Господь явился Пресвятой Богоматери, но об этом не пишут евангелисты, так как Она Сама избегала известности. Кроме того, для людей, знакомящихся с жизненным подвигом Иисуса Христа по Святому Евангелию, свидетельство Его собственной Матери могло показаться малоубедительным¹².

После того как Она послужила тайне воплощения Единородного Сына Божия, Она как бы совершенно скрывается из вида и пребывает в неизвестности. Радуюсь подвигам апостолов, Пресвятая Богородица Сама никогда не выступала с проповедью. В этом была Она высочайшим образцом смирения и молчаливости. Она усердно служила бедным, ухаживала за больными, пеклась о сиротах и вдовах. Но главная жизнь Её была в молитве у гроба Её Сына. Хотя душа Её стремилась к скорейшему единению с Иисусом Христом, Господь до укрепления Церкви Своей оставил Её на земле ещё в течение нескольких десятилетий.

Имя Пресвятой Девы Марии в последний раз появляется на страницах Книги Деяний святых апостолов. После Вознесения Господня ап. Лука пишет, что апостолы возвратились в Иерусалим: «И егда внидоша, взыдоша на горницу, идеже бяху пребывающе, Петр же и Иаков, и Иоанн и Андрей, Филипп и Фома, Варфоломей и Матфей, Иаков Алфеов и Симон Зилот, и Иуда Иаковль. Сии вси бяху терпяще единомыслно в молитве и молении, с [некоторыми]

¹²Триодъ Цветная. М., 2002. Л. 4, об.

женами и Мариєю, Материю Иисусовою [...]» (Деян. 1:13–14). Что мы здесь видим? Не только после апостолов, но и после некоторых неизвестных жён, едва, наконец, вспомнили Марию Матерь Иисусову. Неужели дееписатель недостаточно чтит Божию Матерь? Читит, но написал именно так, чтобы показать, как вела Себя Пресвятая Дева между апостолами. Она хотя по высоте благодати, в духе, невидимо председательствовала в соборе апостолов, но по смирению сердца не допускала до Себя никакой славы, не терпела никаких преимуществ, поставляла Себя в ряду с прочими жёнами. Ей приятна была тихая, скромная жизнь, далёкая от всякого общественного шума. Апостолы с благоговением относились к этому необычайному смирению величайшей из матерей, свято берегли Её желания и не предавали огласке тайну Её жизни, потому что Ей Самой это не угодно было.

И, наконец, только после успения и вознесения Богоматери, когда Она удостоилась истинного прославления на Небесах, только с этого времени Она перестала отвергать и человеческой славы на земле, прежде неуютной для Её смирения. Теперь эта слава воссияла из Её гроба и наполнила всю Вселенскую Церковь по Её раннему, некогда невероятному, но совершенно верному предсказанию: «Се бо отныне ублажат Мя вси роди» (Лк. 1:48).

Священник Максим Михайлов¹

Основные доминанты экзегетического Предания Церкви по работе И. Панагопулоса «Толкование Священного Писания у отцов Церкви»

Имя профессора Афинского университета Иоанниса Панагопулоса, исследователя истории святоотеческой экзегезы Священного Писания, хорошо известно учёным богословам в Греции и Западной Европе, но почти не упоминается отечественными патрологами и библеистами. Между тем Панагопулос является едва ли не единственным православным специалистом по святоотеческой экзегезе, посвятившим этой теме отдельный двухтомный труд. Именно ему принадлежит такая простая и очевидная идея, что святоотеческие толкования на Священное Писание следует изучать через призму Предания Церкви, а не подгонять эти толкования под требования современной научности. Русский перевод данного двухтомника является посильным вкладом Перервинской духовной семинарии в развитие отечественного богословия.

Ключевые слова: Панагопулос, святоотеческая экзегеза, александрийская и антиохийская экзегетические школы, катены.

Греческая богословская наука, возродившаяся в XX веке после долгого периода туркократии, вынуждена была навёрстывать упущенное и перенимать опыт, обучаясь на богословских факультетах в западных университетах. При всём негативе, царящем в греческом православном обществе по отношению к латинскому Западу, греческое священноначалие, которое посылало студентов учиться в Европу, отдавало должное имеющимся там школьной системе и методологии научного исследования. Стараясь заимствовать лучшее, православные студенты в западных вузах становились своего рода разведчиками, подмечавшими сильные и слабые стороны в стане врага. Таким образом, в Греции сформировалась

¹ *Священник Максим Михайлов* – кандидат богословия (МДА), заведующий кафедрой библеистики Перервинской духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: fr.maximus@yandex.ru

целая плеяда иерархов-богословов и профессоров богословия, вполне овладевших научным инструментарием и успешно отстаивающих с его помощью истины Православия.

Одним из таких православных профессоров стал Иоаннис Панагопулос, двухтомная монография которого переведена на русский язык и издана при Перервинской духовной семинарии². В центре научных интересов Панагопулоса всегда находилась герменевтика Нового Завета и особенно история святоотеческой герменевтики. Основательно изучив западный опыт в университете в Бонне (Германия), в течение пяти лет (1962–1967) под руководством проф. Генриха Шлира углубляя свои познания в области толкования Нового Завета и истории древней Церкви, Панагопулос затем преподавал в Афинском университете на кафедре герменевтики и толкования Нового Завета. В дальнейшем он уделял особое внимание свидетельству о Православии представителей других конфессий, для чего часто ездил за границу, в основном в Германию, читал лекции, участвовал в конференциях, преподавал на летних богословских курсах в Тюбингене, Мюнхенском университете, в университетах Марбурга и Регенсбурга, а также на германоязычных летних курсах в самой Греции (монастырь св. Луки в Беотии). Около трети из 122 опубликованных работ Панагопулоса написаны им на немецком языке.

Двухтомное исследование Панагопулоса по истории святоотеческого толкования Священного Писания, имеющееся теперь и на русском языке, соединило в себе скрупулёзность и методы западных библеистов с православным видением вопросов, касающихся Церкви, Её истории и богословия. Какова природа и цель святоотеческих толкований Священного Писания? Когда заканчивает-

² Общее название работы: «Толкование Священного Писания у отцов Церкви» (Η Ερμηνεία της Αγίας Γραφής στην Εκκλησία των Πατέρων). Первый том, охватывающий хронологически первые три века и александрийскую экзегетическую традицию до пятого века, увидел свет в 1991 году (второе греческое издание – 2010 года). Второй том, рассматривающий экзегезу Великих каппадокийцев и так называемых традиционных антиохийцев IV и V века, был издан уже посмертно в 2004 году на основании сохранившихся электронных архивов. Русский перевод этих двух томов вышел, соответственно, в 2013 и 2015 годах.

ся так называемый золотой век святоотеческой экзегезы? Каково научное достоинство святоотеческих толкований? Где следует искать истоки александрийской и антиохийской экзегезы? К этим вопросам автор неоднократно возвращается на страницах своего исследования, и его ответы зачастую диаметрально противоположны тем, какие мы привыкли видеть в западных, а иногда и в православных монографиях.

1. Вопрос о природе церковной экзегезы

По мысли Панагопулоса, святоотеческие толкования нельзя рассматривать вне контекста Священного Предания Церкви. Святоотеческая экзегеза, как часть Священного Предания, сама является Преданием, даже его сердцевиной³.

«Как известно, истины библейского Откровения оказали значительное влияние на все стороны церковной жизни и мысли и всегда были живой совестью Церкви. Живая библейская истина сыграла решающую роль в формировании и развитии догматов и обычаев Церкви, её богослужения и канонов, постановлений Поместных и Вселенских Соборов, древней монастырской жизни и уставов, в формировании гимнографии, иконографии, церковной эстетики, а также различных видов церковного благочестия и нравственности, в деле катехизации и миссионерства. Нет такой области церковной жизни и деятельности, которая не испытала бы на себе непосредственного влияния истин библейского Откровения. И когда мы говорим о святоотеческом экзегетическом Предании, хранящемся в Церкви, то подразумеваем не просто отдельные умозрительные принципы и способы библейской герменевтики, которые извлекаются на свет посредством изучения церковной письменности, но само живое Откровение, которое живёт и действует во всех проявлениях исторической жизни Церкви»⁴.

³ Панагопулос И. Толкование Священного Писания у отцов Церкви Т. I. М. 2013. С. 28.

⁴ Панагопулос И. Т. I. С. 29.

Обратите внимание: из статичного объекта исследования экзегетическое Предание Церкви становится живым Откровением, которое могущественно влияет, преобразует жизнь человека, с верой прикасающегося к нему. Автор пишет:

«Невозможно изучать экзегетическое Предание Церкви из одного лишь исторического любопытства или научной осведомлённости. Такого рода побуждения в корне расходятся с самой природой церковной экзегезы. <...> Православная Церковь, вне всякого сомнения, обладает этим преимуществом – до настоящего времени сохранять в своих недрах, в области богословия, духовной и исторической жизни, неповреждённое святоотеческое Предание и оживотворяться всегда его неисчерпаемой силой»⁵.

С особенной настойчивостью Панагопулос говорит о необходимости аскетического подхода к толкованию Библии⁶. Это не просто одно из многих условий правильного его понимания, но такой принцип, без следования которому ничего будет не понятно ни читателю Библии, ни исследователю истории святоотеческих толкований.

«Библейскими толкованиями может заниматься только тот, кто следует правилам и движется в русле церковной жизни. <...> В контексте духовного толкования Церковь воспринимается как икона и явление совершенного духовного мира Божия и, следовательно, как место, где возможно созерцание жизни Святой Троицы, конечной цели библейского толкования. В этом смысле библейское толкование является подвигом и глубинным проявлением церковной жизни»⁷.

«Подобно тому как библейское Откровение являет нам Христа живой личностью, таким же образом и сам процесс толкования Писания становится актом личного явления Бога Слова. И это толкование совершается согласно законам Духа Святого, Который наставляет «на всякую истину» (Ин. 16, 13) о Христе. И имен-

⁵ Панагопулос И. Т. I. С. 10–11.

⁶ Панагопулос И. Т. I. С. 53.

⁷ Панагопулос И. Т. I. С. 558.

но в этом смысле святоотеческое толкование есть толкование духовное»⁸.

«По мысли святителя Афанасия Великого, “для исследования и истинного уразумения сказанного в Писании необходима добрая жизнь, чистая душа и добродетель ради Христа, чтобы ум, преуспев в этом, смог устремиться и был бы в состоянии постичь, насколько доступно человеческой природе, то, что относится к познанию Бога Слова. А без чистого ума и без подражания жизни святых никто не сможет постичь слова святых”⁹. <...> Для правильного понимания библейского слова в первую очередь необходим подвиг, подобный подвигу священных писателей, поскольку только тот, кто приобщается их жизни и духу, сможет проникнуть в глубочайший смысл их учения, как они сами понимали его»¹⁰.

Если таким образом понимать природу святоотеческих толкований, то совершенно иначе зазвучат многие вопросы, стоящие перед современными библеистами. В частности, вопрос о хронологических и жанровых границах церковной экзегезы.

2. Золотой век святоотеческой экзегезы

Среди западных историков церковной экзегезы с давних пор сформировалось убеждение, что с упадком антиохийской и александрийской экзегетических школ в V веке «прекращается вклад греческой Церкви в область библейских толкований»¹¹.

«Действительно, даже при беглом просмотре современных руководств по истории библейской герменевтики нельзя не заметить, как на каждом шагу повторяются одни и те же избитые фразы и стереотипы в отношении достоинства и качества библейских толкований святых отцов. Без всякого преувеличения можно сказать, что этот односторонний взгляд объясняется элементарным

⁸ Панагопулос И. Т. I. С. 59.

⁹ Ср. рус. пер.: Афанасий Вел., *свт.* Творения. Т. I. С. 263.

¹⁰ Панагопулос И. Т. I. С. 53–54.

¹¹ Панагопулос И. Т. I. С. 17.

незнанием экзегетического Предания Церкви – факт, который следует отнести на счёт полного отсутствия данного Предания в церковной жизни и богословии западных исследователей. И напротив, для православного богословия исследование и усвоение этого Предания, которое питало и возвращало все виды и стороны церковной жизни и мысли, является первейшей необходимостью и предпосылкой его дальнейшего развития и жизнеспособности»¹².

Предубеждение западной науки в отношении святоотеческой традиции толкования само стало традицией, нуждающейся в пересмотре. Идея о необходимости ревизии устоявшихся в современной библеистике догм всё отчетливее звучит сейчас из уст отечественных и западных исследователей¹³. Как видим, греческий учёный вопиет об этом ещё в 90-е годы XX века. Вот что пишет Панагопулос:

«Приговор историков библейской герменевтики о том, что с упадком александрийской и антиохийской экзегетических школ на Востоке прекращаются самостоятельные исследования в области библейских толкований¹⁴, становится общим местом во всех руководствах по истории библейской герменевтики вплоть до наших дней. Весьма характерен тот факт, что все подобные руководства ограничиваются обычно самыми известными представителями двух экзегетических школ, тогда как последующую историю библейской герменевтики, отеческую и византийскую её эпохи, торопливо пробегают, считая её лишь слепой подражательницей прежнего экзегетического Предания, лишённой всякой самобытности и особенного интереса. Историков библейской герменевтики, как правило, интересует новейший её период с эпохи Просвещения до наших дней»¹⁵.

¹² Панагопулос И. Т. I. С. 9.

¹³ Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. 1: Начало Евангелия. М., 2016. С. 110–124.

¹⁴ Ср. особенно: Kihn H. Theodor von Mopsuestia und Junilius Africanus als Exegeten. Freiburg im Br. 1880. S. 30.

¹⁵ Панагопулос И. Т. I. С. 18–19.

Панагопулос объясняет, что такое отношение к экзегетическому Преданию святых отцов, по крайней мере для эпохи XIX века, не должно вызывать удивления.

«В это время ещё неизвестны многие отеческие толковательные труды, а известные антологии (катены), которые составляют значительную часть экзегетической традиции греческих (и латинских) авторов, не вызывают особого интереса. Вместе с тем, конечно, не было ещё по достоинству оценено определяющее значение святоотеческой богословской мысли. Этот пробел впервые начал восполняться фундаментальным изданием греческих и латинских церковных авторов аббата Миня (J. P. Migne, 1857–1890), благодаря которому стали доступны и важные толковательные труды святых отцов. Его дело продолжили ещё более полные критические издания Берлинской академии (т.н. «Берлинский корпус», с 1897 г.) – для греческих церковных писателей, и Венской академии («Венский корпус», с 1864 г.) – для писателей латинских... и т.д.»¹⁶.

Но в последнее время, по мысли Панагопулоса, ситуация изменилась в лучшую сторону.

«Издание и изучение греческих катен, хотя этот труд ещё не завершён, уже принесло неоценимую пользу в следующих двух направлениях. Во-первых, были открыты давно утраченные и совершенно прежде не известные толковательные и богословские труды церковных авторов, а также еретиков. Во-вторых, и это самое важное, получила подтверждение версия, согласно которой именно в катенах сохранилась наиболее значительная и лучшая часть святоотеческих библейских толкований – от самой ранней эпохи и до святителя Фотия. Было даже подсчитано, что до половины всех отеческих экзегетических комментариев были собраны в катенах. Исходя из современного положения в области изучения катен, с учётом общих исторических условий и богословских тенденций после VI века, постепенно осознаётся необходимость пересмотреть уже изрядно надоевший и постоянно повторяемый стереотип, согласно которому само появление катен означает на-

¹⁶ Панагопулос И. Т. I. С. 19.

чало упадка, застоя и увядания библейской экзегетики в последующую отеческую и византийскую эпоху»¹⁷.

Пренебрежительное отношение к экзегетическому наследию, развивавшемуся в Церкви после VI века, и нежелание изучать этот период церковной экзегезы на сегодняшний день является уже анахронизмом. Насущной задачей для современных православных библеистов следует признать изучение и введение в научный оборот материалов по византийской и средневековой православной экзегезе во всех её видах и проявлениях.

«В отеческой «экзегетической» письменности наблюдается необычайное разнообразие жанров. Кроме классических (комментарии, схолии, беседы), здесь встречаются изъяснения трудных мест Писания, вопросы-ответы, введения или обзоры (синописисы) Писания, определения (оросы), экзегетические послания, экзегетические беседы на господские и богородичные праздники, а также на известное лицо или событие Писания, слова и толкования на отдельные части Библии, кроме того, сборники толкований имён, этимологические, топографические, хронографические труды, воскресные беседы и др. Из всего этого разнообразия большая часть появляется в самые ранние века, а другие позже. Библейские истины и предания настолько тесно связаны с жизнью Церкви, что все без исключения стороны её жизни и деятельности являются живым толкованием и воплощением Библии»¹⁸.

3. Научное достоинство святоотеческих толкований

С XIX века наука становится своего рода религией человеческого общества, как для собственно учёных, так и для простых людей. Всё, что научно, объявляется истинным и хорошим, а всё, что ненаучно – соответственно, ложным и плохим. Требования «научности» при всей их субъективности и зачастую сомнительном нравственном достоинстве претендуют на универсальность и

¹⁷ Панагопулос И. Т. I. С. 23.

¹⁸ Панагопулос И. Т. I. С. 30–31.

накладывают свой отпечаток на любого рода исследование. Научность превращается в идола, требующего себе непрерывного поклонения и жертв. В этом смысле разговор о научном достоинстве святоотеческих толкований выглядит очередным реверансом в сторону науки, поскольку очевидно, что святые отцы заботились не о научности, а о спасительности своих экзегетических трудов.

Тем не менее можно отметить, что многие отцы экзегеты были блестяще образованы и в целом ряде вопросов их интуиции и открытия опережают самые современные направления научного знания.

Панагопулос пишет: «Отцы экзегеты, которые были великолепными знатоками греческой философской и филологической школы, с удивительной тонкостью и эрудированностью разработали философские, филологические и лингвистические принципы герменевтики, которые опережают многие направления современной философской и библейской герменевтики и языкознания»¹⁹.

«Научность» церковной экзегезы мало изучена и, соответственно, недооценена.

«По мере изучения святоотеческого экзегетического Предания постепенно раскрывается всё более широкий круг составляющих его вопросов, куда входят история, филология, религиоведение, лингвистика, философия, история и критика текста и т.п., – всё, чем занимается современная историко-критическая библеистика. Неопровержимым является тот факт, что отцы толкователи при объяснении Священного Писания, как правило, пользуются достижениями современной им науки. Более систематическое и углублённое изучение экзегетического Предания отцов непременно приведёт к лучшему пониманию его научной значимости»²⁰.

¹⁹ Панагопулос И. Т. I. С. 63.

²⁰ Панагопулос И. Т. I. С. 62.

4. Истоки александрийской и антиохийской экзегезы

Одним из примеров, показывающим сравнительную узость методов современной науки и, напротив, широту и богатство древней святоотеческой мысли, является настойчивое стремление западной библеистики противопоставить так называемые александрийскую и антиохийскую экзегетические школы.

«Несмотря на все различия в воззрениях и методах двух великих экзегетических школ древней Церкви, как аллегорическое, так и буквально-историческое толкование следуют на практике одному и тому же принципу, который в обоих случаях имеет в своей основе типологическое понимание Ветхого Завета. В этом смысле должен подвергнуться значительной корректировке повсеместно распространившийся взгляд, будто между двумя этими школами существует коренное противостояние в их толковательных принципах или будто они представляют собой две противоречащие друг другу экзегетические традиции»²¹.

Подобное разделение двух «методов» в сущности неизвестно святоотеческому церковному Преданию. «Согласно духу святых отцов толкователей, – конечно, не без исключений, которые, однако, не повлияли на окончательное формирование экзегетической традиции, – аллегория (иносказание) составляет лишь *одну из многих* сторон библейского смысла. Одновременно существуют и тропологический (образный) смысл, нравственный, анагогический (возвышающий) и другие смыслы, которые вкупе образуют так называемое духовное созерцание (πνευματικὴ θεωρία) Священного Писания»²².

«Со всей определённой можно сказать, что толкователи, почитаемые как исключительные представители аллегорического, мистического метода, а именно александрийцы Климент, Ориген, святитель Афанасий, Дидим, святитель Кирилл, находящиеся

²¹ Панагопулос И. Т. I. С. 60.

²² Панагопулос И. Т. I. С. 32.

под влиянием традиций знаменитой александрийской филологической школы, – они первые заложили основание принципов высокой науки, филологического, критического и исторического исследования Священного Писания. В качестве примера можно привести классическое место у александрийского автора, опровергающее указанный стереотип: «Желающие внимать чтению не должны оставлять неисследованной и неизученной букву»²³.

Подобным образом и так называемые антиохийские толкователи в их совокупности, в числе коих почитаемые крайними приверженцами антиохийских методов Диодор Тарсийский и Феодор Мопсуестийский, не противоречат в сущности высокому или духовному толкованию. «Целью их библейской экзегезы всегда является умозрение, то есть проникновение через букву к обозначаемому «предмету». Так называемый прообразовательный (типологический) метод, который почитается особенностью Антиохии, не означает в строгом смысле исторического, буквального толкования. Понимание какого-либо события или лица в Ветхом Завете как прообраза кого-то другого в Новом Завете или в Церкви основывается на признании в этих повествованиях глубочайшей духовной перспективы, недоступной одному историческому методу»²⁴.

«Весьма примечателен тот факт, что церковные писатели и святые отцы обеих школ настойчиво избегают «аллегорического» метода толкования, когда речь идёт о догматических местах Священного Писания. Чтобы убедиться в этом, достаточно привести характерное свидетельство одного из самых крайних «аллегористов» Дидима Слепца, которое относится к значению Креста и Воскресения Господня: «Тот, кто говорит, что Бог Слово распялся, будучи бестелесным, делает Крест аллегорией. А если Крест делается аллегорией, то также становится аллегорией и Воскресение. И если уже Воскресение становится аллегорией, тогда всё произошедшее есть как бы сон»²⁵. Это означает, что отцы безоговорочно

²³ *Origenes. In Jeremiam (e Philocalia)* 2, 2:23–24.

²⁴ *Панагопулос И. Т. I. С.* 34–35.

²⁵ *Didym. Caec. Commentarii in Psalmos* 2, 73:19–21.

отказываются от аллегории, когда опасности подвергается историческая действительность! <...> В любом случае на сегодняшний день невозможно уже более говорить о решительном различии двух экзегетических школ древней Церкви: отрицание одного из двух методов последователями одной из сторон объясняется предубеждением и недоразумением»²⁶.

Подтверждение этой мысли можно найти в экзегезе Великих каппадокийцев, которые свободно пользовались методами толкования Священного Писания, заимствованными из различных экзегетических традиций²⁷.

Близкое знакомство святителя Григория Богослова как с александрийским, так и с антиохийским экзегетическим Преданием означает, несомненно, что для него не существует дилеммы относительно правильности или предпочтительности каждого из них. «Вопрос выбора экзегетического метода остаётся всегда открытым, как и для прочих каппадокийцев, лишь бы он помогал открыть подлинный смысл (πράγμα) и духовно назидал верующего. Тот средний путь, которым следует святитель Григорий Богослов, не подразумевает середины между антиохийской и александрийской экзегезой, но равноудаленность от злоупотреблений еретиков или некоторых церковных экзегетов. Следовательно, для святителя Григория не существует проблемы противопоставления двух означенных экзегетических методов или предпочтения одного из них»²⁸.

5. «Завещание» Панагопулоса: изучение экзегезы отцов VI–XV веков

В планы проф. Иоанниса Панагопулоса входило создание трилогии по истории святоотеческой экзегезы.

²⁶ Панагопулос И. Т. I. С. 35.

²⁷ Михайлов П.Б. Экзегетика Священного Писания: Каппадокийские Отцы. Учебное пособие для семинарских занятий. М.: ПСТГУ, 2010. С. 23.

²⁸ Панагопулос И. Толкование Священного Писания у отцов Церкви. Т. II. М. 2015. С. 147.

«В последнем, третьем томе, если будет на то Божие изволение, читатели познакомятся с экзегетическими антологиями или катенами и будет сделан обзор экзегетического наследия греческой Церкви с VI по XV век, а также западной Церкви в V и VI веке. Одновременно будет изучено влияние библейской истины на формирование всех сторон церковной жизни в указанный период, а именно её влияние на монастырскую жизнь, аскетику, литургику, иконографию, гимнографию и церковные каноны, а также толкование Священного Писания на Вселенских Соборах»²⁹.

Но этим планам не суждено было сбыться. Тяжёлая болезнь в 1997 году прервала жизненный путь проф. Панагопулоса. Второй том был опубликован уже посмертно, на основании электронных архивов и разрозненных публикаций автора. А работу над третьим томом с исследованиями поздневизантийской экзегезы Панагопулос оставил нам как своё творческое завещание, задав, что очень важно, верное направление для будущих исследователей.

Источники и литература

1. *Афанасий Вел., свт.* Творения. М. 1994: Издание Спасо-Преображенского монастыря. Т. I.
2. *Didymus Caes.* Commentarii in Psalmos // TLG.
3. *Origenes.* Fragmenta in Jeremiam in catenis, ed. E. Klostermann, Origenes Werke, vol.3. // TLG.
4. *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. 1: Начало Евангелия. М., 2016.
5. *Kihn H.* Theodor von Mopsuestia und Junilius Africanus als Exegeten. Freiburg im Br. 1880.
6. *Михайлов П.Б.* Экзегетика Священного Писания: Каппадокийские Отцы. Учебное пособие для семинарских занятий. М.: ПСТГУ, 2010.

²⁹ Панагопулос И. Т. I. С. 13.

7. *Панагопулос И.* Толкование Священного Писания у отцов Церкви Т. I. М. 2013.
8. *Панагопулос И.* Толкование Священного Писания у отцов Церкви. Т. II. М. 2015.

А.В. Конопатченков¹

Основные процессы религиозной жизни в США во время Второго великого пробуждения в первой половине XIX века

В статье описываются основные процессы, происходившие в США во время одного из самых сильных подъёмов религиозной жизни в первой половине XIX века. Характеризуя различные виды вовлечения в религиозную жизнь десятков тысяч неверующих граждан, автор особенно выделяет многодневные собрания на открытых площадках. Показывается степень влияния этих процессов на изменение общей религиозной ситуации в стране в отношении существовавших деноминаций. Отдельно описывается появление сект, всё дальше уходящих от христианства, деятельность которых продолжается до сегодняшнего времени.

Ключевые слова: протестантизм, США, ревайвелизм, Второе великое пробуждение, секты, Чалз Финней, конгрегационализм, баптизм, методизм, мормоны, адвентисты, квакеры, унитарянство, миллениаризм.

В течение XX века США стали государством, ведущим активную внешнеполитическую деятельность по формированию однополярного мира. Одним из существенных явлений, наблюдаемых сейчас практически повсеместно, является навязывание США демократической модели государственности и борьба с «тоталитарными» режимами. Причины формирования такой внешней политики, а также вообще становление американской нации невозможно понять без анализа религиозных явлений, происходивших в США в XVIII–XIX веках. Начиная с первых переселенцев, кото-

¹ Конопатченков Алексей Вячеславович – к.ист.н. (МосГУ), заведующий церковно-исторической кафедрой Перервинской духовной семинарии; старший преподаватель ИДО ПСТГУ. Адрес для корреспонденции: 129323, г. Москва, ул. Седова, д. 13, корп. 1, кв. 24. E-mail: konopatchenkov@mail.ru

рые были убеждёнными протестантами, религиозные процессы играли существенную роль на протяжении всей истории США.

Ключевыми событиями религиозной жизни США являлись Великие пробуждения – периоды религиозного подъёма, всегда предварявшие существенные социальные изменения. Исследователи обозначают четыре основных эпохи Великих пробуждений. Самой широкомасштабной эпохой из всех стала эпоха Второго великого пробуждения в первой половине XIX века, фактически начавшейся после законодательного принятия Конгрессом Первой поправки – закона об отмене статуса официальных церквей и деноминаций, то есть фактически об отделении религии от государства.

Многие процессы в общественной и религиозной жизни, происходящие сейчас как в мире, так и на постсоветском пространстве, в той или иной степени связаны с проникновением в общественную среду идей и ценностей, берущих своё начало в религиозной жизни США². Для анализа этих процессов необходимо понимать их исторические предпосылки и характер возникновения.

Также массовое устремление на постсоветское пространство сект, появившихся в рассматриваемый период в США, ставит необходимость изучения религиозной истории Северной Америки для решения насущных апологетических задач. Подробное рассмотрение событий указанного периода имеет смысл использовать и для противодействия протестантским тенденциям в современном Православии.

Отсутствие чёткого понимания исторического развития американских деноминаций лишает современных исследователей целостной картины религиозной ситуации как в США, так и в мире.

Первыми колонизаторами Северной Америки были испанские, португальские и английские купцы, но в истории Соединённых Штатов в качестве «отцов-основателей» остались те пуританские переселенцы, которые прибыли 11 декабря 1620 года

² Ярчайшим примером этому могут служить «демократические» тенденции в современной религиозной и политической ситуации на постсоветском пространстве в Украине и в Грузии.

на корабле «Мэйфлауер» к побережью Новой Англии³. Основной причиной миграции пуритан-кальвинистов являлся поиск «Нового Ханаана», где можно было реализовать их радикально-протестантские религиозные взгляды, не подвергаясь гонениям со стороны «высокой» англиканской церкви. Религиозная политика Карла I, жёстко отнёсшегося к радикальным взглядам своих подданных, заставила многих противников англиканства в самой Англии искать убежища на берегах Новой Англии. К этому времени конгрегационисты, внешне не порывавшие с официальным англиканством, но утвердившиеся на принципах независимости отдельных общин от подчинения епископам (англиканство) или пресвитериям (пресвитерианство), не решаются на открытую борьбу, а следуют примеру пилигримов и основывают множество колоний, например в Массачусетсе⁴.

Однако колонии в Америке в XVII веке основывали не только радикальные пуритане, но как последователи основных государственных конфессий Старого Света (например, в Мериленде колонисты преимущественно были католиками, в южных английских колониях утверждается англиканская церковь), так и фактически сектантские общины (например, квакеры в Пенсильвании и всевозможные немецкие постпротестантские секты – меннониты и проч.).

К середине XVIII века (1731–1755 гг.) в британских североамериканских колониях возникает религиозное явление, которое получает название «Первое великое пробуждение» (англ. «First Great Awakening»). Сущностью этого явления было массовое возрождение среди верующих различных христианских деноминаций религиозного чувства на основе проповедей пасторов (например, Джонатан Эдвардс и Джордж Уайтфилд), которые были сторонниками кальвинистского богословия. Обличая формализм и фактическое отпадение от веры, эмоциональные проповедники собирали ты-

³Этот день до сих пор празднуется как национальный праздник США: «День отцов-пилигримов».

⁴Надо отметить, что характер управления конгрегационистами новыми колониями зачастую носил теократический оттенок и проявился в преследовании инаковерующих – англикан и пресвитериан.

сячи воодушевлённых слушателей. Это явление, которое также называлось «Великим ривайвелом»⁵, побуждало тысячи формально верующих людей переосмысливать собственную жизнь с точки зрения характерной для протестантского богословия идеи «перерождения», «обращения» человека, которое катализировалось элементами кальвинистской теологии. Это эмоциональное, зачастую экзальтированное «обращение» взрослых людей резко противопоставлялось позиции официальных церквей Старого Света, где постепенное воспитание христианина шло с самого детства и не требовало таких «возрождений». Фактически «ривайвелы» – это массовые вхождения в какую-либо деноминацию путём осознания верующими усвоенных в детстве ценностей, актуализируемых под влиянием эмоциональной проповеди.

Важным результатом Первого великого пробуждения стало усиление отдельных деноминаций (прежде всего пресвитерианства и конгрегационалистов) и разделение их на «старосветников» и «новосветников», т.е. на ривайвелистскую и неривайвелистскую фракции. Это становилось возможным из-за массового «обращения» формально верующих из англиканства в вышеуказанные деноминации.

Другим важнейшим следствием Первого великого пробуждения стало укрепление и усиление малочисленных до этого момента деноминаций (баптизма и методизма), хотя до уровня общенациональных деноминаций им было ещё далеко.

Приведём статистические данные середины 70-х годов XVIII века⁶. Конгрегационалистская община насчитывала 575 тыс. членов, пресвитерианская 410 тыс. членов, англиканская – около 500 тыс. членов, голландские реформаторы – 75 тыс. членов, германские реформаторы – 50 тыс. членов, германские лютеране – 75 тыс. членов, квакеры – 40 тыс. членов, американские баптисты – 25 тыс. членов, методисты – всего около 5 тыс. членов. Католическая церковь насчитывала 25 тыс. членов.

⁵ от англ. «revival» – «возрождение», термин «ривайвел» и «ривайвелизм» закрепился в отечественной историографии.

⁶ Encyclopedia of American History. N.Y., 1976. P. 824.

Ещё одним важнейшим следствием Первого великого пробуждения стало формирование демократической системы ценностей, основанных на демократизме американского протестантизма. Эта система ценностей жёстко противоречила системе ценностей, лежащей в основе колониальной английской власти и базирующейся на власти английского короля и парламента. Борьба ценностей в конечном итоге стала причиной Американской революции и войны за независимость (1775–1783 гг.) и источником её идеологического содержания.

В отличие от Французской революции Американская революция не несла ярко выраженных антиклерикальных установок, хотя многие лидеры революции были деистами (Вашингтон, Джефферсон, Мэдисон) и противниками официальных деноминаций. Но при этом характерно, что перед заседаниями Конгресса молитвы читали капелланы различных вероисповеданий, а в армии Вашингтона за богохульство надевали ошейники.

Кроме того, в отличие от Английской и Нидерландской революции Американская не несла характера религиозной войны. Хотя некоторые следы религиозной борьбы, несомненно, проявлялись в том, что англиканство воспринималось как лоялистская сила, а остальные протестантские деноминации – как силы патриотические (антиангликанские).

Революция принесла окончание эпохи официальных государственных церквей (например, англиканства в Виргинии и конгрегационализма в Новой Англии), что характеризует принятие Первой поправки к Конституции США в 1791 году. Наверняка, этому способствовало наличие деистов среди лидеров молодого государства.

В частности, в тексте Первой поправки фиксируется свобода вероисповедования и гарантия, что Конгресс США не будет поддерживать какую-либо религию. Фактически это означает отделение «церкви» от государства, что полностью противоречит государственно-конфессиональной политике, принятой в Великобритании. Необходимо отметить, что само англиканство как символ старого колониального положения, впрочем, как и кон-

грегационализм, утрачивают господствующее положение. Англиканство, осознав необходимость преобразований, преобразуется в Епископальную церковь и практически исчезает на юге страны.

Важнейшим следствием революции является также и неизбежное изменение религиозной картины в США. Непосредственную связь с этими изменениями имеет и рассматриваемое нами Второе великое пробуждение (англ. «Second Great Awakening»), проходившее в первой половине XIX века, затронувшее все основные деноминации США и ставшее причиной возникновения многочисленных сект.

Официально считается, что Второе великое пробуждение зародилось в 90-е годы XVIII века, постепенно развивалось до 20-х годов XIX века, стремительно усилилось в 20–40-е годы (особенно в среде баптистов и методистов) и начало затухать после 40-х годов⁷.

Во многом причинами Второго великого пробуждения считаются как реакция протестантской общественности на скептицизм, деизм и рациональное восприятие христианства вообще, так и реакция на события Французской революции 90-х годов XVIII века, имевшей ярко антиклерикальный и атеистический характер.

Второе великое пробуждение затронуло миллионы жителей североамериканского континента, привело к пополнению рядов существующих деноминаций и формированию новых религиозных направлений и сект. Географически это явление распространялось с востока на запад, затрагивая западные границы США, где жили в основном переселенцы, преимущественно потерявшие религиозные ориентиры.

Движущей силой Второго великого пробуждения были массовые ривайвелы. В отличие от Первого великого пробуждения многодневные «кэмп-митинги» проходили на открытых пространствах, их участники исчислялись тысячами. Этому явлению будет посвящена вторая глава настоящего исследования.

⁷ *Nancy Cott* «Young Women in the Great Awakening in New England», *Feminist Studies* 3, no. 1/2 (Autumn 1975): 15.

Идеологической основой Второго великого пробуждения стал миллениаризм, основанный на кальвинистских идеях. Этот протестантский вариант хилязма основывался на том, что созданное в Северной Америке государство является тем самым тысячелетним царством или «Миллениумом». Живя в преддверии Второго Пришествия Христа, верующие чувствовали необходимость преобразить свою жизнь и жизнь своих соотечественников для достойной встречи со Спасителем. Эта идеология до сих пор остаётся актуальной для США, что выражается в стремлении доминировать в различных сферах.

Историки до сих пор не имеют единого мнения относительно того, стало ли начало Второго великого пробуждения спланированным или это было самопроизвольное движение, захватившее своим энтузиазмом все деноминации.

Однако мы можем с уверенностью сказать, что деятельность конгрегационного проповедника Тимоти Дуайта (Timothy Dwight) на посту президента Йельского колледжа (1795–1817 гг.) повлияла на Второе великое пробуждение и сформировало базис этого явления. Реформы, проведённые Дуайтом в колледже, сделали его крупнейшим образовательным центром в Северной Америке. Кроме этого, Дуайт все свои таланты обратил на искоренение в студентах идей атеизма и деизма. Его деятельность и проповеди, особенно произнесённые на рубеже XVIII–XIX веков, привели большую часть студентов к духовному возрождению, т.е. осознанному подходу к религии⁸.

Проблемы конгрегационистов характеризуются и тем, что в 1801 г. они совместно с пресвитерианами приняли «План союза», позволявший пасторам этих деноминаций принимать активное участие в богослужебных собраниях друг у друга. Принятие этого документа было связано с критической нехваткой пасторов на западных землях.

Дуайт, будучи принципиальным кальвинистом, был близок партии федералистов и постоянно нападал в своих проповедях

⁸American Christianity: An Historical Interpretation with Representative Documents / Ed. Sh.H. Smith et al. N.Y., 1960–1963. Т. 1. Р. 525.

на демократических республиканцев, связывая их политику с атеизмом. Важно также отметить и литературную деятельность Дуайта, например, его эпическую поэму «Завоевание Ханаана» (*The Conquest of Canaan*. Hartford, 1785). В этом произведении современники видели аналогию между библейским сюжетом и событиями Американской революции, а в Иисусе Навине – черты Дж. Вашингтона, причём поэма ненадолго приобрела невиданную популярность и даже статус национального эпоса⁹.

Наиболее способные ученики Дуайта, объявившие войну атеизму, или «французскому безбожию», сформировали актив ривайвелистского движения в Новой Англии. Одной из задач этого актива была борьба с законом об отделении церкви от государства. Благодаря их деятельности этот закон в Коннектикуте, например, был принят лишь в 1818 г. Ещё одним важнейшим направлением деятельности активных конгрегационистов того времени была борьба с зарождавшимся унитаризмом – «вредным влиянием атеистической философии», по словам пресвитерианского пастора Лаймана Бичера, одного из самых талантливых учеников Дуайта¹⁰.

Интересно заметить, что кампанию против унитариев Бичер начал с объединения сил всех известных ему деноминаций для борьбы с общим «врагом». В многочисленных письмах и обращениях к представителям Епископальной церкви, конгрегационалистов, баптистов и методистов он утверждал, что для борьбы необходимы более действенные меры, к которым он относил массовые собрания под руководством опытных и специально подготовленных проповедников.

Отдельно необходимо отметить чрезвычайное внимание Л. Бичера к миссионерской деятельности: в 1832 году им была написана статья «Довод в пользу освоения Запада», в которой он обосновывает необходимость экспансии в целом и американского

⁹ Православная энциклопедия. Т. 16. С. 289.

¹⁰ *The Autobiography of Lyman Beecher*. Т. 1. Р. 45.

протестантизма в частности¹¹. При этом Л. Бичер критиковал и оспаривал претензии католической церкви на миссию.

Многие сторонники ривайвелизма внутри пресвитериан выступали против жёсткой системы кальвинического предопределения, ловя «висящие в воздухе» арминианские тенденции.

Если последователи Дуайта «возрождали веру» исключительно в рамках спокойного и консервативного традиционализма, то параллельно с этим возник и стихийный, внеконфессиональный подход харизматичного Чарльза Финнея.

Хотя первые ривайвелистские кэмп-митинги проходили в течение первых годов XIX века (например, в Кэйн Ридж (Кентукки) в 1801 г.), массовую популярность они получили благодаря деятельности Ч. Финнея.

Чальз Финней начал проводить свои ривайвелистские собрания в 1821 г. в западных областях штата Нью-Йорк, чем вызвал негативную реакцию со стороны представителей традиционных деноминаций. Эта реакция была вызвана как далёкими от кальвинизма идеями (Финней симпатизировал арминианству), так и наличием специфичных психологических приёмов, обильно использовавшихся Финнеем.

Выходец из западной части штата Нью-Йорк, Финней отказался от карьеры юриста и принял решение стать профессиональным проповедником. Используя харизматичный стиль проповеди, он в избытке пользовался простонародными выражениями, ввёл новшество публичных покаяний, установил специальные места для «кающихся грешников» и широко использовал принципы психологического внушения для непосредственного влияния на личность. Первым шагом проповеди было внушение человеку «сознания греховности», вторым – поддержание желания покаяться и третьим шагом – убеждение в обращении к вере.

Собраниям под руководством Финнея была свойственна атмосфера повышенной экзальтации, базирующаяся на утомлении от многократных ночных бдений. Основными требованиями

¹¹ *Billington R.A. The Protestant Crusade, 1800–1860: A Study of the Origins of American Nativism. Chicago, 1964. P. 70.*

к проповеднику являлись эмоциональный стиль проповеди, доходчивость и образность. Хотя подобное эмоциональное проведение и восприятие проповедей были близки шотландским пресвитерианам, никто не смог до Финнея так усилить эти методы и растиражировать их.

Первоначальное враждебное отношение со стороны традиционных деноминаций в 20-х годах, усиленное провозглашаемыми Финнеем принципами равенства всех грешников, сменилось пониманием и стремлением поддержать друг друга в 30-х годах. Результатом этого явилось принятие Финнея на должность президента Оберлинского колледжа, который стал центром протестантского «оживления».

Это «оживление» привело к созданию в 40-х годах большого числа протестантских, экуменических по сути и благотворительных по форме организаций, например Американского Библейского Общества, Американского Союза Воскресной Школы, Американского Трактадного Общества, Американского Общества Внутренних Миссий. Существенную роль в организации и деятельности этих обществ играли женщины.

Общим результатом религиозного «оживления» в первой половине XIX века стало возрастание общего числа прихожан среди пресвитериан, конгрегационалистов, баптистов и методистов. Больше всего усилили свои позиции методисты, которые более активно действовали на границах освоенных территорий и обращались к простым людям. Из маленькой и разрозненной религиозной организации в начале века они выросли в крупнейшую деноминацию к 40-м годам¹².

Феноменальный успех методистов заключался в эффективной организации миссии: разъездные пасторы, достигавшие в своих поездках дальних территорий, зачастую были выходцами из этой же среды. В результате многие из их слушателей, до этого нейтрально относившиеся к вере, испытывали религиозный подъём.

¹² Чуть более 1 млн членов к началу 40-х годов XIX века.

Наиболее известным методистским разъездным проповедником стал Питер Картрайт (Peter Cartwright). «Обратившись» к вере на кэмп-митинге в 1801 году, он через год становится пастором-проповедником в методистской деноминации. Идейно выступая против кальвинистского принципа предопределения, он развивает идеи арминианства, искренне веря в решающую роль свободы воли в деле спасения. Будучи сторонником равенства и противником рабства, он становится принципиальным демократом.

Число последователей баптизма также значительно выросло во время Второго великого пробуждения, хотя его темпы были не такими ощутимыми, как у методистов¹³. Важным направлением для развития баптизма были южные штаты, в которых до сих пор баптизм занимает лидирующие позиции.

Баптистами было основано большое количество благотворительных обществ, занимавшихся, в частности, и изданием множества брошюр, доставлявшихся по всем, даже самым отдалённым штатам.

Органичной частью Второго великого пробуждения стала борьба с пьянством, выразившаяся в организации ряда «движений трезвости». Эта борьба была естественным требованием морально-религиозного обновления общества и часто использовалась в призывах к «личному обращению». В результате деятельности этих движений в 40–50-х годах XIX века в ряде штатов были приняты антиалкогольные законы.

Хотя отдельные всплески ривайвелов наблюдались и в 40–50-х годах, но общее движение в рамках Второго великого пробуждения постепенно затухало. Однако на смену религиозному пробуждению пришёл период социальной активности, который коснулся всех тех вопросов, которые были подняты во время ривайвелов: аболюционизм, права женщин и борьба с пьянством.

Необходимо отметить, что в ходе Второго великого пробуждения укреплялись не только существующие деноминации, но возникали новые секты. Хоть эти секты были всё дальше и дальше от

¹³ К началу 40-х годов насчитывалось около 720 тыс. баптистов.

христианских принципов и традиций, но имели достаточно большую популярность: адвентисты, мормоны, «Ученики Христа» и др. Во многом такое разнообразие было вызвано возникновением реставрационизма (христианского примитивизма), призывавшего к возвращению к традициям ранней апостольской Церкви, но отрицавшим апостольскую преемственность.

Желание восстановить первоначальное христианство (христианство в его «примитивной» форме) стало набирать популярность в США после Первого великого пробуждения и Американской революции. Для эмигрантов идейная девственность Нового Света казалась идеальной для восстановления «испорченного» Старым Светом христианства. Американская демократия казалась идеальной формой правления, а миллениаристские идеи сто-кратно воодушевляли верующих.

В начале XIX века возникли два независимых центра американского реставрационизма. Первый центр появился в Кентукки в Кэйн Рейндж под руководством Бартона Стоуна (Barton W. Stone), который был изначально пресвитерианином. Его последователи называли себя просто «христианами». В 1830 году численность последователей составляла около 12 тыс. человек¹⁴.

Второй центр возник в западной Пенсильвании и Вирджинии под руководством Томаса Кэмпбелла (Thomas Campbell) и его сына, Александра Кэмпбелла (Alexander Campbell), которые также изначально были пресвитерианами. Эта группа назвала себя «учениками Христа».

Хотя две эти группы соглашались между собой не во всех вопросах, в принципиальных они были едины: восстановление и усиление христианства ускоряло Второе Пришествие и шло путём обретения «настоящей христианской свободы» и настоящего единства между христианами. Это позволило объединиться этим двум движениям, хотя именоваться они продолжали по-разному. Хотя вначале Кэмпбеллы были против «духовных манипуляций»,

¹⁴ Douglas Allen Foster and Anthony L. Dunnivant, *The Encyclopedia of the Stone-Campbell Movement: Christian Church (Disciples of Christ), Christian Churches/Churches of Christ, Churches of Christ*, Wm. B. Eerdmans Publishing, 2004. P. 854.

со временем для продвижения своих идей и присоединения новых последователей активно использовали кэмп-митинги.

Идеологически все нововведения мыслились как доведение до конца дела Реформации и возвращение к простому христианству. Важно подчеркнуть, что эти группы не были ориентированы на Второе Пришествие, которое ожидалось после «тысячелетнего царства», а не до него (постмилленаризм). Т.е. это «царствие» понималось как результат возвращения всех христиан к простому христианству и обращению в христианство всех народов.

Ко времени Второго великого пробуждения относится возникновение нового направления в протестантизме, которое получило общее название адвентизм¹⁵. Как явствует из названия, общая идея этого направления заключается в ожидании Второго Пришествия Иисуса Христа на землю. Объединив представителей различных деноминаций, адвентизм первоначально возглавил Уильям Миллер, объявивший точную дату Второго Пришествия – 21 марта 1843 г. Поскольку заявленного пришествия не произошло, дата была перенесена на 22 октября 1844 г. Но и в этот день ничего не случилось, в результате адвентизм потерял ряд последователей, но это не означало конца движения.

Вначале адвентизм был движением, не имевшим собственной организации и охватывавшим различные деноминации и течения (прежде всего баптистов и «учеников Христа»). Однако после того, как адвентистское «Второе Пришествие» начало откладываться на неопределённые сроки, возникла необходимость в создании своей деноминации. Так, в 1845 г. в Олбани (Нью-Йорк) была основана ассоциация адвентистских конгрегаций. Далее движение стало дробиться, а попытки реформирования движения привели к тому, что оно раскололось на множество различных направлений и течений (например, адвентистов, признающих воскресенье, адвентистов, признающих субботу, и проч.). Самой знаменитой в настоящее время является «Церковь адвентистов седьмого дня»,

¹⁵ от латинского «adventus» – «пришествие».

которая возникла во второй половине XIX века благодаря активной деятельности Елены Уайт.

Мормонизм (или Движение святых последних дней), возникший во время Второго великого пробуждения, также имел реставрационистские корни, однако всё меньше основывался на христианских принципах (в движении наблюдалось многобожие, полный отход от исторического христианства, а также полигамные идеи основателя секты).

Основатель этого сектантского движения Джозеф Смит в юном возрасте, переехав с родителями в западную часть штата Нью-Йорк, проникся идеями ривайвелизма и реставрационизма, наложенных на бытовой оккультизм. В 30-х годах он организует «Церковь Иисуса Христа», стремясь соответствовать реставрационистским идеям. Основой вероучения мормонов становится продиктованные Смитом «откровения». Позднее добавится название «Святые последних дней». Постоянно меняя место пребывания общины из-за негативной реакции местного населения, Джозеф Смит погибает от рук толпы в 1844 г. В конечном итоге его последователи обосновались и укрепились в штате Юта. Численность мормонов в США на первое десятилетие XXI века достигло около 7 млн человек.

Распространение деизма и прогресс просветительской мысли, давшие в XVII веке стимул для распространения унитариянства в Англии, дали свои плоды в начале XIX века и в Северной Америке. Унитариянство являлось рационалистическим учением по отношению к традиционному протестантизму и утверждало существование Бога лишь в одной ипостаси Бога-Отца.

Ещё во время Первого великого пробуждения многие пасторы выступали с критикой кальвинизма в вопросах предызбранности ко спасению. Эти либеральные идеи вступили в острое противоречие с ортодоксальным кальвинизмом к началу Второго великого пробуждения.

Выпускник гарвардского колледжа Вильям Чаннинг, будучи пастором бостонской церкви, сформулировал и широко распространял идеи либерализма. Его Балтиморская проповедь 1819 года

принесла идеям унитариянства необычайную популярность среди интеллигенции и привела к созданию унитариянских общин в Новой Англии. Уже в 1825 году Чаннинг создаёт ассоциацию, что приводит к появлению новой деноминации. Гуманитарные и морально-социальные идеи привлекли к новому движению людей, далёких от религии, и постепенно заинтересовали широкие слои общественности, в частности – идеи аболюционизма.

К 50-м годам в Новой Англии, где было сосредоточено унитариянство, существовало 263 общины. Движение стало модным в кругах интеллигенции, и в 1836 г. студентами богословского факультета Гарвардского колледжа был создан Трансцендентальный клуб. Главой клуба был бывший унитариянский пастор Ральф Эмерсон, в трудах которого зачастую встречались пантеистические и материалистические идеи.

Другим лидером трансценденталистов был Теодор Паркер, популярный общественный деятель и унитариянский пастор, критически высказывавшийся против любого вида традиционализма и исторически сложившихся христианских деноминаций.

Естественно, что конгрегационалисты видели в их движении непосредственную угрозу христианским традициям и вели активную борьбу во главе с Тимоти Дуайтом.

Важно заметить, что все вышеперечисленные деятели трансценденталистов стали активными борцами за отмену рабства и вынесли эту проблему на широкий общественный уровень.

Один из членов Трансцендентального клуба пастор Джордж Рипли (George Ripley), остро переживавший из-за гонений на нетрадиционные церковные формы унитариев и из-за финансового кризиса 1837 года, стал выражать радикальные взгляды уже на утвердившуюся теологию унитариянства. В результате разрыва с руководством унитариев, проникнувшись идеями утописта Фурье, он предпринял попытку организации колонии в местечке Брук Фарм (Массачусетс), просуществовавшую лишь несколько лет.

С начала XIX века старейшая американская секта квакеров подвергается сильному влиянию различных массовых протестантских движений и идей, в том числе и либеральных. Эти либе-

ральные и секулярные идеи привели к возникновению движения противодействия квакерской ортодоксии, возглавляемого Элиасом Хиксом, последователи которого были названы «хикситами». В 1827 г. последовал раскол квакеров примерно поровну на хикситов и ортодоксальных квакеров. А в 1845 г. и ортодоксальные квакеры под влиянием ривайвелистского движения разделились на два направления: евангелическое (во главе с Джозефом Герни) и консервативное.

Необходимо отметить, что первая половина XIX века в США отмечена огромным количеством социальных экспериментов, выливавшихся в организацию различных коммун, в основном утопистских и религиозных. Большинство коммун руководствовалось идеей возвращения к первоначальному христианству, причём даже утопистские и социалистские коммуны не отрицали этих мыслей.

Хотя коммуны были известны в США и до периода Второго великого пробуждения, но в этот период они достигли пика распространения. Коммуны шейкеров, гармонитов (раппистов), сепаратистов, инспирационистов и перфекционистов были известны даже в Европе.

Секта гармонитов состояла преимущественно из немецких иммигрантов. Её основатель Георг Рапп родился в Германии, объявил себя вышедшим из лютеранской церкви и начал формировать секту, которая в 1803 г. переселилась в Америку в составе нескольких сотен человек. Купив землю сначала в Пенсильвании («Гармония»), а затем в Индиане («Экономия»), созданная секта начала активную работу, ведя многоотраслевое хозяйство. Их продукция славилась превосходным качеством и приносила заметный материальный доход. Идеологически рапписты придавали огромное значение ожиданию Второго Пришествия и «тысячелетнего царства», координируя усилия на личном усовершенствовании в добродетели и аскетизме. Известно, что Ф. Энгельс изучал и восхищался опытом секты гармонитов, переписывался с ними и использовал их опыт в продвижении своих идей о практической

осуществимости принципа общественной собственности и справедливого распределения¹⁶.

Наиболее известным примером религиозных коммун явилась коммуна шейкеров, которые были одной из старейших сект в Америке и вели своё начало от другой религиозной секты – квакеров. В отличие от квакеров, которые в конце концов интегрировались в американское общество, шейкеры в ожидании Второго Пришествия полностью отказались от частной собственности и от контактов с внешним миром.

Расцвет секты пришёлся на 30-е годы XIX века: в восточных штатах насчитывалось 18 общин общим составом 4500 человек, владеющих 40 тыс. гектаров земли. Шейкеры старались применять принципы раннего христианства в их специфическом понимании, внутренняя их жизнь регламентировалась строжайшим образом. Однако в теологическом плане шейкеризм был уникальным явлением, так как они верили в двойственную природу Бога, состоявшего из Вечного Отца и Вечной Матери, что, естественно, уже не являлось христианством.

Таким образом, Второе великое пробуждение основывалось на противостоянии рационалистическим идеям и идеям деизма (или «французского безбожия»), распространившегося во время Американской революции.

Центральными мероприятиями Второго великого пробуждения стали многодневные молитвенные собрания — «кэмп-митинги» (англ. camp-meeting) — на открытых пространствах, собиравшие множество народа, в том числе на западных, малоосвоенных территориях, где многие переселенцы вообще забывали о религии.

Это явление, захватившее практически все деноминации, но преимущественно баптизм и методизм, было поддержано консервативными политическими силами. В отличие от Первого великого пробуждения, Второе великое пробуждение было направлено не на верующих членов деноминаций, а на неверующих. Этим

¹⁶ Кислова А.А. Религия и церковь в общественно-политической жизни США. М.: «Наука», 1989. С. 203.

в определённой степени достигалось сдерживание процессов секуляризации и распространения в обществе материалистических идей.

Также Второе великое пробуждение было тесно связано с формированием национальной американской идеи – идеи богоизбранного народа, миссией которого являлось усовершенствование мира и распространение в нём христианских идеалов. Безусловно, что это стало возможно благодаря кальвинистским идеям и идеям милленаризма. Приведём цитату пресвитерианского лидера 1840-х годов С. Кокса из США перед английской аудиторией: «Состояние общества в Америке не имеет себе равных во всемирной истории... Я искренне верю, что Бог отметил Америку и что именно на этой почве Он намерен являть Свои чудеса в течение тысячи лет»¹⁷.

В послереволюционные десятилетия англиканство и конгрегационализм, продолжающие занимать серьёзные позиции только в восточных штатах, пропитываются идеями либеральной теологии. Либеральное течение в конгрегационализме приводит к формированию унитариянства – течения, фактически переставшего быть протестантским и христианским.

В отличие от восточных штатов, на западных территориях, населённых преимущественно фермерами, усиление получают пресвитерианские церкви. Однако развитие пресвитерианских церквей ослаблено внутренними расколами ривайвелистских и антиривайвелистских партий. Поэтому лидирующие позиции на западе в результате Второго великого пробуждения занимают децентрализованный кальвинистский баптизм и централизованный арминианский методизм. Противопоставление запада востоку проявляется также в упрощении и фактически в «антитеологии» – это приводит к возникновению новых направлений протестантизма: «христианских церквей» или «учеников Христа».

На юге практически исчезает Епископальная церковь, отдав место баптизму, методизму, пресвитерианству и «ученикам Хри-

¹⁷ Самыгин С.И., Нечипоренко В.И., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. Ростов-на-Дону, 1996. С. 252.

ста». В 1840-е годы численность последователей баптизма достигает 570 тыс. человек, а последователей методизма – 1068 тыс. человек.

Во многих деноминациях происходят расколы на почве отношения к рабству, а в северных штатах возникают негритянские церкви. Эти тенденции во многом предопределяют раскол общества, выразившийся в Гражданской войне Севера и Юга (1861–1865 гг.).

Второе великое пробуждение укоренило протестантизм в качестве базовой американской религии, во многом зарождая американский нейтивизм и соответствующую негативную реакцию по отношению к католическому меньшинству. Также мы можем говорить о формировании национальной американской идеи во время рассматриваемого периода. Безусловное влияние протестантского миллениаризма утвердило нацию в том, что американский народ избран Богом для усовершенствования мира и реализации в нем Царства Божьего. Реализацию этого принципа мы можем наблюдать в наши дни во внешнеполитической активности США.

Источники и литература

1. Autobiography, correspondence, etc., of Lyman Beecher, D. D by Beecher, Lyman, 1775–1863; Beecher, Charles, 1815–1900.
2. *Billington R. A.* The Protestant Crusade, 1800–1860. A Study of the Origins of American Nativism. Chicago, 1938.
3. *Cott, Nancy F.* «Young Women in the Second Great Awakening in New England,» *Feminist Studies*, (1975).
4. Douglas Allen Foster and Anthony L. Dunnavant, *The Encyclopedia of the Stone-Campbell Movement: Christian Church (Disciples of Christ), Christian Churches/Churches of Christ, Churches of Christ*, Wm. B. Eerdmans Publishing, 2004.

5. Encyclopedia of American History / Ed.K.B.Morris. NY, 1976.
6. *Smith, H. Shelton, Robert T. Handy, and Lefferts A. Loetscher, eds. American Christianity: An Historical Interpretation with Representative Documents. Three Volumes. New York: Scribner, 1960–1963.*
7. *Кислова А.А. Религия и церковь в общественно-политической жизни США. М.: «Наука», 1989.*
8. Православная энциклопедия. Т. 16 : Дуайт / Под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007.
9. *Самыгин С.И., Нечипоренко В.И., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. Ростов-на-Дону, 1996.*

А.И. Солодков¹

Кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец

Не праздным является вопрос о том, где пребывает Церковь, основанная Христом на земле, и можно ли быть христианином в полном смысле этого слова, находясь вне Церкви. С православной точки зрения, ошибка здесь может привести даже самого доброго христианина к гибели. Эта статья не упрек и не обличение человеку, называющему себя христианином, но не находящимся в Церкви. Это очередная попытка достучаться до сердец искренне верующих христиан, порой по незнанию или недоразумению оказавшихся за церковной оградой.

Ключевые слова: христианство, Церковь, апостольская преемственность, принцип «согласия отцов» (*consensus patrum*), Римская церковь.

Согласно Священному Писанию, учению отцов Церкви – Церковь одна. Апостол Павел пишет: «Один Господь, одна вера, одно крещение» (Еф. 4:5). В Евангелии читаем слова Иисуса Христа: «Создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18). Сказано не «церкви», а «Церковь». Церковь никогда не прерывается в истории человечества со времён апостолов: «Се, Я с вами во все дни до скончания века» (Мф. 28:20).

Возникает вопрос, где сегодня Церковь, созданная Спасителем Христом, и каковы её признаки? Таковых можно обозначить три: 1. Апостольская преемственность иерархии. 2. Сохранение верности Иисусу Христу без повреждения определений семи Вселен-

¹ **Андрей Иванович Солодков** – преподаватель кафедр богословия и церковно-практических дисциплин Перервинской духовной семинарии. Адрес для корреспонденции: 109383, Россия, г. Москва, ул. Шоссейная, 82. E-mail: sai68@mail.ru

ских Соборов. 3. Евхаристическое общение. Нарушение одного из трёх служит поводом отпадения от Вселенской Церкви. Заметим сразу, что нарушения не могут разрушить Церковного Домостроительства, по принципу «грех в Церкви это не грех Церкви, а грех против Церкви».

Если говорить о преемственности как одном из признаков Церкви, то, например, римо-католики имеют апостольскую преемственность, но при этом повредили определение Вселенского Собора и учение об исхождении Святого Духа (*Filioque*), что впоследствии привело к отпадению Римского епископа от православия и к искажению христианского учения по многим вопросам, в частности, к таким уродливым явлениям, как пелагианство, доктрины индульгенций, сверхзаслуг святых, чистилища. Любопытно, что в Римско-католической церкви даже имелся целый преискурант, за какую сумму можно было выкупить грешника из мук ада.

Сегодня в некоторой степени признаётся наличие апостольской преемственности в Римо-католицизме. Есть некоторые отцы, которые учат об отсутствии преемства вне Православной Церкви. Они видели в апостольской преемственности иерархии не просто непрерывную цепочку рукоположений, но и то, насколько сохраняется неповреждённость христианского учения и христианского духа. Если есть повреждённость, то, по их мнению, прерывается и благодать преемственности. Основными богословами, утверждавшими учение о полном отсутствии апостольского преемства вне Православной Церкви, были, во-первых, монахи горы Афон во главе с прп. Никодимом Святогорцем, который изложил это учение в книге «Πηδάλιον», сборнике канонов Православной Церкви с толкованиями; во-вторых, святитель Игнатий (Брянчанинов) и священномученик Иларион (Троицкий). Суть их учения заключается в том, что апостольское преемство сохранилось только в поместных Православных Церквях. Исходя из текста Никео-Константинопольского Символа веры: «Верую во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь», делается вывод, что Церковь только одна – Православная, и лишь она является хранительницей благодати. Вне Церкви благодати быть не может, согласно тек-

сту первого правила Василия Великого. Согласно второму правилу VI Вселенского Собора, это правило является общецерковным и потому неизменяемым в Православной Церкви. Католическая и древние восточные церкви не считаются частями Православной Церкви, поэтому последняя не признаёт в их сообществах присутствие благодати в таинствах, хотя они и имеют цепочку непрерывных рукоположений².

Вне Соборного согласия утрачивается полнота благодати апостольской преемственности. Постановление Вселенского Собора – голос Святого Духа. Принцип Соборности – правило, установленное ещё в апостольский период. Об этом подробно будет сказано немного позже, а сейчас надо только сказать, что Единство, Святость, Соборность и Апостольство – есть Святое Предание Церкви, дающее способность воспринимать Христа в присущем Ему Свете. «Священное Предание – единственный способ воспринимать Истину: никто не может назвать (познать) Иисуса Господом, как только Духом Святым (1Кор. 12:3)... Итак, мы можем дать точное определение Преданию, сказав, что оно есть жизнь Духа Святого в Церкви, жизнь, сообщающая каждому верующему способность слышать, принимать, познавать Истину в присущем Ей Свете, а не в естественном свете человеческого разума»³.

Не касаясь древних отступлений и ересей церковной истории, самым болезненным было, пожалуй, отпадение Рима от Вселенского Православия, повлекшее за собой дробление Западного христианства на церкви и христианские сообщества и утрату в них понимания необходимости Церкви для совершения своего спасения.

«Есть ли в истории христианской Церкви более печальный факт, чем отпадение от Вселенской Церкви Рима?» – пишет в своём труде «Преображение души» сщмч. Иларион (Троицкий). По его мнению, «наше время – время всяких подделок и фальсификаций. Церковь подменена христианством, живая жизнь – отвле-

² Иларион (Троицкий), сщмч. Письмо г. Роберту Гардинеру, секретарю комиссии для устройства мировой конференции христианства // URL: azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/ (дата обращения: 03.04.2017).

³ Лосский В. Предание и предания // ЖМП. 1970. № 4. С. 72.

чѣнным учением. Стираются в сознании многих границы между православием и ересью, между истиной и заблуждением. Выплыло в современном религиозном сознании какое-то неведомое Церкви все-христианство. Православие и католичество поставлены на одну ступень. Появилось несколько церквей – православная, католическая, даже протестантская, англиканская и т.д., хотя, казалось бы, должно быть ясно, что у Одного Главы может быть лишь одно тело»⁴.

Итак, последствия отпадения Римской епархии от Вселенского Православия привели к возникновению протестантизма в XVI веке. Начало широкомасштабной Реформации положил Мартин Лютер в 1517 году. И одним из главных пунктов его учения стал тезис «только Писание» («sola Scriptura»). Реформация, в общем-то, была естественной реакцией на католическое учение об индульгенциях. Если католичество учило о спасении заслугами, то протестантизм впадает в другую крайность – спасение по вере независимо от дел. Лозунг последнего: «Просто надо верить, что ты спасён, и ты спасён». Но, как сказано, «повредивший однажды, повредит дважды». Пренебрежение католиками определениями Вселенского Собора порождают череду протестантских отклонений, как от Святого Предания, так даже и Священного Писания, и дают повод редактировать и исправлять в их текстах «всё и вся» на своё усмотрение. Так, например, католическому монаху Мартину Лютеру очень не нравилось Послание св. ап. Иакова, потому что в этом послании говорится о необходимости для спасения и веры, и дел: «...вера без дел мертва» (Иак. 2:26). Лютер объявляет послание Иакова неканоническим и удаляет его из канона книг Священного Писания. Святитель Игнатий (Брянчанинов) пишет по этому поводу: «В Церковь Римскую вкрались многие заблуждения. Хорошо бы сделал Лютер, если б он, отвергнув заблуждения латинян, заменил эти заблуждения истинным учением Святой Христовой Церкви; но он заменил их своими заблуждениями; не-

⁴ *Иларион (Троицкий)*, *сщмч.* Преображение души. М.: Институт русской цивилизации, 2012. С.196–197.

которым заблуждениям Рима, весьма важным, вполне последовал, а некоторые усилил»⁵.

Кстати сказать, и сегодня у некоторых христиан без церкви, например у адвентистов седьмого дня, есть свои переводы Библии. Зачем они делают новый перевод Библии? Чтобы «подогнать» Библию под своё учение. Сначала строится своя догматика, своё понимание Священного Писания, а потом под неё «подгоняется» перевод Священного Писания и искажается смысл тех или иных текстов Библии.

Адвентисты в своей редакции не столь решительны, как Лютер. Как все протестанты, они отвергают Святое Предание, но, сталкиваясь с текстами в Библии, которые указывают на необходимость руководствоваться Преданием и его держаться, адвентисты в угоду своему учению при переводе отредактировали Боговдохновенные тексты. Так, например, в текстах, где говорится положительно о Предании (1Кор. 11:2; 2Фес. 2:15; 3:6), греческое слово *παραδόσεις* они перевели словами «учение», «истина»; а в тех местах Писания, где о предании говорится отрицательно (тексты о преданиях человеческих, на которые они и ссылаются, отвергая Апостольское Предание), там слово *παραδόσεις* оставили. Если мы откроем греческий текст, то увидим, что во всех приведённых выше древних текстах всегда только слово «предание» – без всякой альтернативы какого-либо другого прочтения. Такая нечистоплотность при переводе Библии, несомненно, свидетельствует о тщетности протестантской попытки воспринять Божественное Откровение в отрыве от Церкви. И подобная картина наблюдается во многих вопросах, в которых заблудились сектантские сообщества.

Но вернёмся к периоду Реформации. У Лютера были и более радикальные последователи, такие как Фома Мюнцер, Николай Шторк, Иоанн Лейденский. И здесь нужно упомянуть о том, что не всё в реформационном движении было так, как об этом говорится в протестантских книгах. В них можно обнаружить, что

⁵ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Лютеранизм (письмо от 1 марта 1844 г.) // URL: odigitria.by/...lyuteranizm...ignatij-bryanchaninov/ (дата обращения: 04.05.2017).

многие протестанты пострадали на кострах инквизиции за проповедь Слова Божьего и чистоту евангельского благовестия. Да, это было, но не надо забывать и о том, что Реформация фактически превратилась в социальную революцию в полном смысле этого слова. Так, например, возникшие тогда анабаптисты (перекрещенцы) перекрещивали всех, отвергая католическое крещение, а тех, кто был не согласен, – казнили. А один из реформаторов – Иоанн Лейденский – объявил себя царём Давидом, завёл себе гарем, а всем тем, кто не перекрещивался, рубил головы самолично под предлогом очищения земли от грешников. Другой реформатор Фома Мюнцер говорил, что всякие богословские науки не нужны, а необходимы лишь личные чувства и откровения. Именно первичное откровение и личное озарение понимания текстов Библии, по его мнению, является спасительным. Случалось, что даже у лидеров одного движения были кардинально противоположные взгляды. В Европе запылали костры и начались казни. Нет, не католики казнили анабаптистов, и это были не костры инквизиции. Напротив, реформаторы грабили, насиловали, убивали. Тридцать лет в центре Европы продолжалась война, названная историками крестьянской. Как результат – сотни тысяч убитых людей, причём именно протестантами, последователи которых сегодня провозглашают доктрину пацифизма. Слово «анабаптист» тогда в Европе стало синонимом слову «террорист». В конце концов были введены правительственные войска разных стран, восстание было подавлено, анабаптисты бежали в Америку. Там возникают новые секты, но и в США они действовали так же, как и в Европе. Для них это была новая земля, данная им, как они считали, Богом. Всех несогласных с их убеждениями, по их мнению, надлежало уничтожать, что и произошло с коренным населением этого континента – индейцами. Одних уничтожили, других споили, третьих загнали в резервацию. Вот какие серьёзные социальные язвы вызвал к жизни протестантизм.

Отпадение от Церкви всегда порождает дробление на разные религиозные сообщества. Сегодня в мире, по оценкам специалистов, в день появляется около десятка сект. Принцип их появления

один: лидер со своими «непогрешимыми» идеями откалывается от секты и создаёт свою. В период Реформации появляется несколько направлений, в том числе и такое, как кальвинизм. Основатель этого направления Жан Кальвин. Одним из центральных положений кальвинистов служит учение о предопределении. Оно гласит, что спасутся только те, кому Господь предопределил спастись, а кому предопределил погибнуть, те погибнут, что бы они ни делали для своего спасения. В нравственном плане такое пассивное богословие приводит к пассивному самодовольству. Действительно, если спасение предопределил Господь, то зачем вообще куда-то идти и что-то проповедовать? И на каком-то этапе развития у кальвинистов не было миссионерства. Но ведь отсутствие миссии и проповеди учения может привести к тому, что религиозная организация просто умрёт. И потому кальвинисты подправили своё учение, сказав, что Бог предопределил и миссионеров, и если они идут куда-то, значит, это им так предопределено.

В ходе реформаторского дробления появилось и такое направление, как англиканство. Главой английской церкви был провозглашён английский монарх. Это некий вариант цезарепапизма. Последний, напомним, является формой государственного управления, при которой монарху передаются священные функции. Противоположная форма правления называется папоцезаризм. При нём лицо, первое в духовной иерархии, имеет помимо духовной власти ещё и светскую. Таковую власть насаждал Рим, но Англия в середине XVI века отвергла власть Папы. Английский король Генрих VIII не пожелал подчиняться Риму, как другие монархи Европы. Было провозглашено: Церковью Англии будет управлять монарх. В англиканстве есть несколько направлений, по-разному относящихся и к иерархии, и к таинствам, и к церковной традиции. Внутри англиканства есть несколько направлений, находящихся между собой в разногласии по вопросам вероучения.

От протестантизма с течением времени отделились почти все неопротестантские движения, по крайней мере большинство из них. Но, например, баптизм берёт своё начало почти в то же время, что и Реформация в Европе, – в XVI веке. Тем не менее тот бап-

тизм, который мы наблюдаем сегодня – американского происхождения. В Европе баптизм был основан в 1609 году Джоном Смитом, который крестил сам себя, причём обливанием. А сегодня все баптисты крестят только полным погружением, что закреплено у них догматически.

Но баптистов, как и последователей других религиозных движений – адвентистов, пятидесятников и проч., – нельзя в полном смысле называть протестантами именно потому, что это уже явления, возникшие годами, а то и веками позже. В сектоведении их принято называть неопротестантами – отпочковавшимися уже от трёх основных протестантских течений: лютеранства, кальвинизма, англиканства.

Баптисты, адвентисты, пятидесятники и множество других конфессий называют себя христианами, а свои новообразованные общины – церквями. При этом все утверждают, что право называться церковью им даёт Слово Божие – Библия. Отвлечёмся от исторического экскурса дробления западного протестантизма и обратимся к текстам Священного Писания. Посмотрим, действительно ли любое христианское религиозное образование может называться церковью.

Обычно инославные христиане вне Церкви изобретают своё понимание церкви и ссылаются на текст из Евангелия от Матфея, 18:20: «Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них». Вот и основание для церкви. Рассмотрим подробнее контекст и выясним, о чём тут идёт речь, а для этого обратимся к предыдущим стихам этой главы. Итак, начнём читать с 15-го стиха:

«Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь. Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то, чего бы ни попросили, будет им от Отца

Моего Небесного, ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18:15–20).

Весь этот фрагмент текста — слова Христа, Который говорит о том, как нужно поступать в Церкви. Сначала Спаситель говорит, как нужно поступать в Церкви с братом согрешающим: стихи 15–17. Потом, как нужно молиться в Церкви: стихи 18–20; в Мф. 18:20 говорится о соборной молитве. Даже не прибегая к истолкованию, просто из контекста видно: здесь речь идёт о силе соборной церковной молитвы и ни слова о том, что собрание двоих или троих даёт основание на создание Церкви.

Выпав из Церкви и потерявши ориентир её границ, протестанты стали учить о невидимой церкви. Они говорят, что в каждой конфессии есть искренне верующие люди, которых Господь соберёт во время Страшного суда. То есть искренность — критерий истины. Но известно, что можно искренне и заблуждаться. Если мы искренне поверим лжи, от нашей искренности она не сделается правдой. Если Церковь невидимую составляют искренне верующие во всех христианских конфессиях, то как мне исполнить слова Христа из евангельского текста, рассмотренного выше: «Если не послушает, скажи Церкви»? Нужно ли бегать по всем конфессиям и искать искренне верующих, чтобы исполнить заповедь Христа: «скажи Церкви». Как сказать, если она невидима? И где индикатор и принцип проверки искренности? Может, необходимо прибегнуть к услугам детектора лжи? Несомненно, собрание изучающих Библию трудно назвать церковью, в лучшем случае — это библейский кружок.

Православный человек не мыслит спасение вне Церкви, а значит — вне Христа. У инославных всё иначе. Для спасения, по их учению, необязательно принадлежать к Церкви. Они об этом учат, опираясь на стих из Послания к Ефесеянам, 2:5, так: «Человек, мёртвый по преступлениям и грехам, получает спасение через Иисуса Христа» — и добавляют от себя: «находясь вне Церкви»⁶. В другом месте: «Должны не забывать величайшую и драгоценнейшую ис-

⁶Вероучение ЕХБ // URL: <http://rus-baptist.narod.ru/verouc.html> (дата обращения: 04.05.2017).

тину, что спасает нас не Церковь (какая бы она ни была), а Христос, умерший за наши грехи на Голгофе»⁷.

В инославном сознании Церковь отделяется от Христа. Церкви просто не существует, если мы не собрались в очередной кружок изучения Библии по принципу «двое-трое». Разошлись по домам – и нет церкви; собрались – и снова есть. «Объединяет нас собрание по вере во имя Христа» – вот ошибочный принцип и представление о Церкви в инославном понимании.

Рассмотрим, соответствует ли такая интерпретация библейских текстов учению о Церкви? Когда апостол Пётр от лица всех апостолов исповедовал Христа: «Ты – Сын Бога Живаго», то Христос сказал ему:

«Ты – Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18).

Очень важные слова, которые необходимо объяснить: во-первых, слова «сздам Церковь», и во-вторых – «врата ада не одолеют ее». Что значит «сздам Церковь»? Христос говорит: «сздам Церковь Мою», а не «сздам церкви Мои». Сказано в единственном числе: οἰκοδομήσω μου τὴν ἐκκλησίαν – «сздам Церковь Мою». Также и у апостола Павла находим такие слова:

«Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего звания; один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас» (Еф. 4:4–6).

Инославные могут согласиться, что Христос действительно создал Церковь в апостольские времена, но она повредилась, отступив в угоду язычеству от чистоты Евангелия. Это неправда. Такое ложное утверждение о возможном повреждении Церкви рождается в результате ложного понимания природы Церкви. Церковь, по словам Христа, непобедима, а значит, и не повреждаема. Церковь – это не только ἐκκλησίαν, то есть собрание людей, как учат сектанты. Церковь собрал Сам Христос. И недостаточно уверовать во Христа, чтобы стать Христовой Церковью. В Евангелии от Иоанна сказано: «И когда Он был в Иерусалиме на праздни-

⁷ Вино Я. Наши баптистские принципы // URL: <http://rus-baptist.narod.ru/vins.html> (дата обращения: 04.05.2017).

ке Пасхи, то многие, видя чудеса, которые Он творил, уверовали во имя Его. Но Сам Иисус не вверял Себя им» (Ин. 2:23–24). Кому же Христос вверил Себя и кого избрал на служение? – Апостолов. «Потом взошел на гору и позвал к Себе, кого Сам хотел; и пришли к Нему. И поставил из них двенадцать, чтобы с Ним были и чтобы посылать их на проповедь, и чтобы они имели власть исцелять от болезней и изгонять бесов» (Мк. 3:13–15). «Быв утверждены на основании Апостолов и пророков, имея Самого Иисуса Христа краеугольным камнем, на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в святой храм в Господе, на котором и вы устрояетесь в жилище Божие Духом» (Еф. 2:20–22). Вот так: «быв утверждены на основании Апостолов и пророков». Выше мы уже касались вопроса законного священства, рукоположения и благодати, сейчас лишь надо сказать, что основанием Церкви является не вера, не Библия, а Сам Христос: «Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос» (1Кор. 3:11). Для основания новой Церкви нужно, чтобы Христос снова родился, избрал Себе учеников, пострадал на кресте, умер и воскрес, и в пятидесятый день Дух Святой сошёл бы на Церковь. Устройство Церкви по своему волю и на своё усмотрение невозможно. Впрочем, как видим из истории сектантства – возможно. Вопрос только в том, Церковь ли это? Здесь важно подчеркнуть уже сказанное выше, что Церковь не прерывается в истории человечества, а через апостольское рукоположение, не уклоняясь от определений и постановлений Вселенских Соборов, руководимая благодатью Святого Духа, существует до сего дня. Надо только приглядеться и прислушаться к словам Спасителя: «Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28:20). И ещё: «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас», «Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни» (Ин. 15:16; Откр. 2:10).

Избранничество и верность Богу. Христос избирает и поставляет Сам на служение. И благодать избранности, и дар Святого Духа передаются через рукоположение. Апостол Павел пишет своему преемнику Тимофею: «Возгревай дар Божий, который в тебе через мое рукоположение» (ср.: 2Тим. 1:6). Дар преемства Русская

Православная Церковь может показать от св. апостола Андрея до Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Святейший Патриарх является 179-м по преемственности. «Я знаю, которых избрал» (Ин. 13:18).

Но безцерковное христианство если и не редактирует Библию, то в своём упорстве старается найти тексты, вырвав их из контекста, и интерпретировать в угоду своим религиозным идеям. Протестанты часто возражают: как апостол Павел был избран Христом по дороге в Дамаск (см.: Деян. 9), так же вот и нас избрал Христос, мы лично встретили Его в своей жизни. Предположим, что это так. Но внимательное прочтение данной главы Деяний Апостольских открывает нам совсем другую картину:

«Анания пошел и вошел в дом и, возложив на него руки, сказал: брат Савл! Господь Иисус, явившийся тебе на пути, которым ты шел, послал меня, чтобы ты прозрел и исполнился Святаго Духа. И тотчас как бы чешуя отпала от глаз его, и вдруг он прозрел; и, встав, крестился» (Деян. 9:17–18).

Из текста очевидно, что апостолу Павлу, ослепшему после встречи со Христом, посылается ученик Христов из 70-ти апостолов — Анания, чтобы присоединить его к Церкви через Крещение и возложение рук апостольства. Несмотря на то, что Христос явился ему лично, апостол Павел нуждается в соединении с Церковью через избранного Христом преемника, через Крещение и возложение рук апостольства по благодати Святого Духа.

Христос есть Основание, но Он и — Основатель Церкви. Церковь — не собрание единомышленников. Церковь — тело Христова, как сказано у апостола Павла в Послании к Колоссянам: «И Он есть глава тела Церкви» (Кол. 1:18). Церковь — тело Христово, Христос — Глава Церкви. Отделение Главы от Тела — это, в общем-то, кощунственное богословие.

Церковь — Богочеловеческий организм. Христос-Глава присутствует в Церкви в ее Таинствах, посредством которых мы, как живые клетки, соединяемся с Ним по благодати в Его Богочеловечество. «Пребудьте во Мне и Я в вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во

Мне. Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Ин. 15:4–6).

Часто звучит как аргумент против Церкви и обвинение православных в том, что они грешат. Никто не застрахован от впадения в грехи. Сказано: «Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (1Кор. 10:12). Разве Христос говорил: «Создам Церковь Мою, а если вы будете плохо себя вести, то создавайте другую»? Нет! Ничего такого не сказано. Впадение в грехи отдельных членов не может повредить Церкви, таковой приходит на исповедь для исправления. Поэтому Церковь и называется больницей, а грех – хроническим заболеванием. Более опасно для духовного здоровья и душепагубно – отпадение от Церкви. В святоотеческой литературе есть эпизод, когда обвиняли по наущению дьявола одного праведной жизни старца. Ему говорили: ты – пьяница, блудник, сребролюбец, лихоимец, обжора. Старец соглашался со всеми обвинениями. Но когда ему сказали: ты – отступник, еретик, – он решительно ответил: нет, я не еретик. От инославных не раз приходилось слышать, что, уверовав во Христа, они уже не впадают в согрешения. Апостол Иоанн пишет, что утверждающий подобное – обманщик: «Кто говорит, что без греха, тот лжец, и нет в нем правды»... Но Кровь Иисуса Христа очищает нас от всякого греха (ср.: 1Ин. 1:7–8). Заметим, не сказано «очистила лишь тогда, 2000 лет назад», как говорят инославные, отвергая Евхаристию в православном понимании, а **очищает**. Глагол «очищает» (καθαρίζει – греч.) стоит в настоящем времени. Здесь говорится о Таинстве Святой Евхаристии. Очищает нас Кровь Христа: «Во оставление грехов и в жизнь вечную». Вне Церкви, вне Христа – нет и Таинства Евхаристии. В безблагодатном инославии это всего лишь жалкая имитация, вечера воспоминания. Вместо соединения со Христом – поминки.

Рассмотрим ещё некоторые возражения инославных, препятствующие им воссоединиться с Церковью, и дадим на них ответ. Одним из таковых является вопрос *contra traditia*. Они говорят:

«Как вы, православные, определяете, что истина, а что ложь у ваших отцов Церкви? Ведь в их трудах можно встретить противоречия по тем или иным вопросам». Упрекать в этом Православную Вселенскую Церковь не совсем корректно. Такую претензию можно предъявить к римо-католикам. Подтасовки в католических преданиях в результате отклонения Римского епископа от Вселенского вероисповедания являются доказанным историческим фактом, в связи с чем, в общем-то, и возникла Реформация в Европе, как уже отмечалось ранее. Беда всего безцерковного Западного христианства в том, что они, приехав в Россию и столкнувшись здесь с Русской Православной Церковью, даже не удосужились познакомиться с её вероучением, а автоматически приписали ей догматы католицизма. Поэтому резонно дать совет протестантам и всем, отпочковавшимся от них, – сначала добросовестно познакомиться с Православием, а потом уже выдвигать протесты, если таковые возникнут.

Что касается некоторых разногласий в учении отцов, то последнее слово в вопросе, что истина, а что ересь, не за Папой – епископом Рима, против чего протестовали и протестуют протестанты. В Церкви этот вопрос решается соборно и посредством принципа «согласия отцов» (*consensus patrum*). Соборность – не выдумка последующих веков христианства. Основа соборного решения вопросов заложена ещё в апостольский период. Например, когда возникли разногласия в Церкви апостольских времён, как принимать язычников и что они должны соблюдать после Крещения, Собор святых апостолов постановил: «Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от идоложертвенного и крови, и удавленины, и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите. Соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здравы» (Деян. 15:28). Как видим, Собор и его определение есть голос Святого Духа: «ибо угодно Святому Духу и нам».

Также решением V–VI Вселенских Соборов было установлено, что если усматриваются какие-либо разночтения в суждении по тому или иному вопросу у отцов, не изложенному в соборных опре-

делениях (оросах и канонах), то необходимо руководствоваться мнением 12-ти отцов. В дальнейшем Собор постановил руководствоваться тремя отцами и их учение по тому или иному вопросу считать образцовым. Это святители Василий Великий, Иоанн Златоуст, Григорий Богослов. Все остальные мнения, идущие вразрез с соборными определениями и учением трёх святителей, не являются учением Церкви, но лишь частными суждениями.

Принцип «согласия отцов» (*consensus patrum*) был сформулирован в V веке прп. Викентием Леринским: «Должно сносить суждения только тех отцов, которые, живя, уча и пребывая в вере и в кафолическом общении свято, мудро, постоянно, сподобились или с верою почитать о Христе, или блаженно умереть за Христа. А верить им должно по такому правилу: что только или все они, или большинство их единомысленно принимали, содержали, передавали открыто, часто непоколебимо, как будто по какому предварительному согласию между собою учителей, то считать несомненным, верным и непререкаемым; а о чём мыслил кто, святой ли он или учёный, исповедник ли и мученик, не согласно со всеми или даже вопреки всем, то относить к мнениям личным, сокровенным, частным, отличным (*secretum*) от авторитета общего, открытого и всенародного верования; дабы, оставив древнюю истину вселенского догмата, по нечестивому обычаю еретиков и раскольников, с величайшей опасностью относительно вечного спасения, не последовать нам новому заблуждению одного человека»⁸.

Итак, всё то, что в Церкви называется Святым Преданием – Соборы, каноны, оросы – есть определения Духа Святого, живущего в Церкви. Отвержение Церковного Предания есть хула на Святого Духа, которая, по словам Спасителя, «не простится ни в сем веке, ни в будущем» (Мф. 12:32).

Церковь не побеждается и не повреждается, так как ни Христос, ни Дух Святой, управляющий Церковью и обитающий в Церкви, повредиться не может. Всякий утверждающий обратное, скорее, сам повреждён. Так и рассуждали в Древней Церк-

⁸ *Викентий Леринский, прп.* Труды // URL: <http://stavroskrest.ru-content...vikentij-lerinskij...html> (дата обращения: 04.05.2017).

ви: «Не могут быть с Богом не восхотевшие быть единокорными в Церкви Божией». «Да он и христианином называет себя так же ложно, как и дьявол часто называет себя Христом», – говорит свт. Киприан Карфагенский. Ему же, напомним, принадлежат слова: «Кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец».

Источники и литература

1. Вероучение ЕХБ // URL: <http://rus-baptist.narod.ru/verouc.html> (дата обращения: 04.05.2017).
2. *Викентий Леринский, нпр.* Труды // URL: <http://stavroskrest.ru/content...vikentij-lerinskij...html> (дата обращения: 04.05.2017).
3. *Винс Я.* Наши баптистские принципы // URL: <http://rus-baptist.narod.ru/vins.html> (дата обращения: 04.05.2017).
4. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Лютеранизм (письмо от 1 марта 1844 г.). URL: odigitria.by/...lyuteranizm...ignatij-bryanchaninov/ (дата обращения: 04.05.2017).
5. *Иларион (Троицкий), сщмч.* Письмо г. Роберту Гардинеру, секретарю комиссии для устройства мировой конференции христианства // URL: azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/ (дата обращения: 03.04.2017).
6. *Иларион (Троицкий), сщмч.* Преображение души. М.: Институт русской цивилизации, 2012.
7. *Лосский В.* Предание и предания // ЖМП. 1970. № 4. С. 64–79.

Священник Павел Бочков¹

Жизнь и деятельность архиепископа РПЦЗ Иакова (Тумбса). Американская Православная Миссия: неудачные попытки и очередной раскол

В данной статье исследуется жизненный путь и религиозные поиски малоизвестного для российского исследователя американского миссионера, первого епископа Манхэттенского в юрисдикции РПЦЗ Иакова (Тумбса), попытавшегося в составе РПЦЗ заняться активной проповедью Православия, но в конечном счёте вновь уклонившегося в раскол и основавшего неканоническую «Православную Американскую Церковь», к которой в настоящее время возводят своё иерархическое преемство ряд различных неканонических групп в США.

Ключевые слова: *Православие в Америке, неканонические юрисдикции, Иаков (Джеймс) (Тумбс), Русская Православная Церковь Заграницей, Американская Православная Миссия РПЦЗ, «Православная Американская Церковь», церковное единство.*

В 2017 г. исполняется 10 лет со дня восстановления единства внутри Поместной Русской Православной Церкви. После долгих десятилетий разобщённости, возникшей в результате трагедий, выпавших на долю России в XX веке, 17 мая 2007 г. в Москве, в Храме Христа Спасителя, состоялось торжественное подписание Акта о каноническом общении Русской Православной Церкви Заграницей с Русской Православной Церковью Московского Патриархата. В последние годы отечественные исследователи обра-

¹ *Священник Павел Бочков* – кандидат богословия (КДА), кандидат юридических наук, настоятель храма свт. Луки, Архиепископа Красноярского г. Норильска, клирик Норильской епархии. Адрес для корреспонденции: 663318, Красноярский край, г. Норильск, ул. Талнахская, д. 38, кв. 50. E-mail: frpavel@inbox.ru

тились к изучению служения РПЦЗ в непростых условиях жизни русской эмиграции. Помимо духовного окормления собственно русских православных людей, оказавшихся за пределами Отечества, РПЦЗ сумела просветить светом православной веры и обратить в Православие немалое количество инославных христиан.

В истории американского Православия довольно большой интерес вызывает фигура Иакова (Тумбса), одного из первых православных иерархов, активно занимавшихся проповедью Православия жителям США на английском языке в середине XX века. Принято считать, что именно Иаков (Тумбс) впервые совершил православную пасхальную заутреню и Божественную литургию по-английски. К сожалению, приняв Православие, Тумбс до конца так и не смог познать всю глубину вероучения и норм духовной жизни Православной Церкви, что, в свою очередь, повлекло за собой его уклонение в раскол и создание очередной схизматической группы.

Будущий американский миссионер Рой Тумбс (Roy C. Toombs) родился 30 августа 1897 года в американском городке Уинфилд, штат Канзас, в многодетной американской семье ветерана Гражданской войны в США Ансона Тумбса и его супруги Ханны Элизабет Тумбс (урождённой Николс). В Уинфилде, относительно небольшом городке, прошла вся юность Роя Тумбса. С появлением железной дороги городская жизнь заметно оживилась. К 1900 году население Уинфилда увеличилось до 5 000 человек, были открыты несколько мукомольных заводов, магазины, элеваторы, газеты, банки, церкви, школы, а также множество мелких фабрик². В 1910 г. Рой Тумбс вступил в брак с Мэри Тумбс. Брак продлился недолго, но уже в 1911 г. у молодой семейной пары родился сын, названный Фарреллом. Впоследствии Фаррелл Тумбс станет известным учёным и более 30 лет проработает в Университете То-

² *Woerl Michael*. Archbishop James (Roy C. Toombs) of Manhattan, Head of the American Orthodox Mission, Vicar of the Diocese of Eastern America and Jersey City // URL: <http://www.rocorstudies.org/church-people/lives-of-bishops/2011/12/07/archbishop-james-roy-c-toombs-of-manhattan-head-of-the-american-orthodox-mission-vicar-of-the-diocese-of-eastern-america-and-jersey-city/> (дата обращения: 28.01.2017).

ронто в качестве профессора, совмещая научную деятельность со священническим служением в юрисдикции своего отца.

Поработав некоторое время железнодорожным рабочим, к 1920 г. Рой Тумбс переехал в Чикаго, второй после Нью-Йорка центр промышленного и финансового развития. Вероятно, переезд на новое место жительства был обусловлен тяжёлым экономическим положением Тумбса, вынужденного оставить Канзас в поисках лучших условий для жизни. В 1920-х годах Тумбс сменил несколько профессий, пройдя извилистый путь от разнорабочего до финансиста, успев поработать банкиром, совладельцем брокерской компании, президентом страхового общества, и это — при очевидном отсутствии специального образования³. Спустя несколько лет активной деятельности подобного рода вскрылся факт многочисленных финансовых махинаций, в результате чего Рой Тумбс был арестован. В период с 1929 по 1931 г. Тумбс неоднократно был осуждён и отбывал наказание в различных пенитенциарных учреждениях штатов Миссури и Канзас.



«Архиепископ»
Джеймс Тумбс.
Нью-Йорк, вторая
половина 1940-х гг.

Во время своего пребывания в тюрьме Рой Тумбс, в юности принявший крещение у баптистов, обращается к вере и встаёт на путь духовного поиска, последовательно увлекаясь различными формами протестантизма. Известно о довольно тесном его контакте с «Епископальной Церковью», в составе которой Тумбс состоял некоторое время, приняв затем католическое вероисповедание. Вероятно, под влиянием прочитанной религиозной литературы он многое переосмыслил и принял решение посвятить себя служению Богу. В процессе изучения различных текстов Рой Тумбс открыл для себя англоязычную православную литературу, появившуюся на Американском континенте трудами архиепископа Алеутского и Аляскинского Тихона (Белавина), будущего Московского патриарха и великого святителя Русской Церкви.

³ Ibid.

Понимая важность православной миссии в инославном сообществе, святитель Тихон сделал немало для того, чтобы свет православной веры коснулся англоязычных американских христиан, преимущественно исповедующих протестантизм или римо-католичество⁴. Довольно много материалов и статей о заблуждениях протестантских и римо-католических Церквей были опубликованы в англоязычном «Russian Orthodox American Messenger», являвшимся приложением к журналу «Американский православный вестник», издаваемому в Нью-Йорке будущим священномучеником протоиереем Александром Хотовицким⁵. Вероятно, именно эти материалы стали первым знакомством Тумбса с православным вероучением.

Убедившись в истинности православного вероучения, но не разобравшись в каноничности той или иной православной юрисдикции в США, Тумбс в 1933 году входит в состав либеральной неканонической «Американской Православной Католической Церкви» под руководством лишённого сана бывшего архиепископа Евфимия (Офеша)⁶. В 1930-х годах в юрисдикции Офеша было довольно много небольших англоязычных общин, пожелавших начать своё самостоятельное церковное служение. В результате последующих разделений группы Евфимия (Офеша) Тумбс вошёл в группу «архиепископа» Георгия (Пламмера), бывшего римо-католического клирика, вступившего в брак и рукоположенного в сан

⁴Подробнее о служении свт. Тихона в Америке см.: Слово православия в Америке. Проповеди и поучения святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, просветителя Северной Америки. Миссионерское служение. Исторический очерк / Сост. С.С. Шифоков. М., 2001; Святитель Тихон. Патриарх Московский, просветитель Северной Америки. Миссионерское служение и духовное наследие. / Сост. С.С. Шифоков. М., 2009; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского. Проповеди и статьи / Сост. А.В. Попов. СПб., 2011.

⁵Например, см.: Fay W. Sigourney. The Christian Unity // Russian Orthodox American Messenger. March, 1904. New York, 1904. P. 89–93; Old Catholics // Russian Orthodox American Messenger. August, 1905. New York, 1905. P. 269–279; Fay W. Sigourney. Concerning the Article «The Thirty nine Articles of the Anglican Church» // Russian Orthodox American Messenger. May, 1905. New York, 1905. PP. 168–178, 179–215 и др.

⁶Подробнее см.: Бочков Павел, свящ. История «Американской Православной Католической Церкви». От миссии к расколу и регрессу // Труды Перервинской православной духовной семинарии. М., 2015. № 12. С. 34–47.

«епископа» Игнатием (Николсом), бывшим «иерархом» Евфимия (Офеша)⁷. В составе данной неканонической организации 16 июня 1940 года Рой Тумбс был рукоположен в сан «священника»⁸. «Иерархом», совершившим рукоположение Тумбса, явился один из видных деятелей американского либерального православия «архиепископ» Феодосий (Федот) (Станислав де Витов / Витовский). В составе данной, во многом оккультной группы, имевшей, кроме всего прочего, и все черты тайного общества, пропагандирующего идеи ордена розенкрейцеров, Тумбс совершил свои первые богослужения в качестве клирика. Помимо богослужебной деятельности, новопоставленный клирик довольно активно включился в общественную жизнь ордена розенкрейцеров, в результате чего появилась масса публикаций Тумбса на оккультные и философские темы в официальном издании юрисдикции – журнале «Меркурий» («Mercury»). Вероятно, дальнейшее продвижение Тумбса по «иерархической» лестнице в этой группе не получило одобрения Георгия (Пламмера). Всё резко изменилось со смертью Пламмера, скончавшегося 23 января 1944 года. Спустя всего неделю, 30 января 1944 года, Тумбс был рукоположен в сан «епископа» неканоническим «епископом» Марком (Маркусом Алленом Гровером) (Marcus Allen Grover), одним из «иерархов», рукоположенных Игнатием (Николсом)⁹, очевидно, в сослужении с Георгием (Пламмером)¹⁰.

Начиная с того же 1944 г. Тумбс принял имя Джеймс и стал именовать себя «архиепископом», главой самостоятельной «Православной Американской Церкви»¹¹.

⁷ Бочков Павел, *свящ.* История «Святой Американской Православной Церкви». Под маской православия: раскол и эзотерика // Труды Перервинской православной духовной семинарии. М., 2015. № 13. С. 112–113.

⁸ Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 23 ноября / 6 декабря 1950 г. // URL: <http://sinod.ruschurchabroad.org/Arh%20Sobor%201953%20Prot8.htm> (дата обращения: 29.01.2017).

⁹ Brandreth Henry R. T. *Episkopi Vagantes and the Anglican Church*. Berkley. CA, 2006. P. 58 – 59.

¹⁰ Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

¹¹ Бочков Павел, *свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы. Киев, 2014. С. 256–259.

По непроверенной информации, в период Второй мировой войны Тумбс совмещал своё служение в юрисдикции Пламмера с работой на правительство США, предположительно, служа в разведке¹². Данное утверждение маловероятно, т.к. человек, неоднократно привлекавшийся за финансовые махинации, вряд ли мог бы был призван на столь ответственную государственную службу, к тому же — в обстоятельствах военного времени.

В 1947 г. Джеймс Тумбс переехал в Нью-Йорк. К этому времени он уже вновь состоял в браке. Его вторая супруга, по имени Марианджела, занималась социальной психологией и в значительной степени повлияла на становление сына Тумбса от первого брака, Фаррелла Тумбса, который на протяжении всей своей жизни также занимался исследованиями в области социальной и этнической психологии.

Тем временем в Нью-Йорке юрисдикция Тумбса распространилась на небольшое церковное здание, именуемое Спасским собором на Манхэттене, недалеко от Бродвея, и на одну небольшую, расположенную «в глубине двора «хорошую православную церковь»»¹³, рядом с которой он проживал вместе с женой. По сути, данная церковь являлась совсем небольшой часовней. Кро-

ме того, Тумбсу подчинялся приход в Чикаго¹⁴, в котором совершал «священническое»



Иерархи РПЦЗ после архиерейской хиротонии епископа Иакова (Тумбса). Слева направо: епископ Никон (Рклицкий), епископ Серафим (Иванов), епископ Иаков (Тумбс), митрополит Анастасий (Грибановский), архиепископ Виталий (Максименко), архиепископ Иоанн (Максимович). г. Магопак, штат Нью-Йорк, 12 июля 1951 г.

¹² Woerl Michael. Archbishop James...

¹³ Л.Н. Парийский о церковной ситуации в Америке в середине 1940-х гг. / Публикация А.А. Кострюкова // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. М., 2012. Вып. 6 (49). С. 108.

¹⁴ Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

служение сын Тумбса, Фаррелл¹⁵, рукоположенный им во второй половине 1940-х гг. с наречением имени Томас.

Возможно, Тумбс стремился иметь общение хотя бы с кем-то из американских «епископов», поставленных Игнатием (Николсом) или Георгием (Пламмером), рассматривая данные союзы как церковное общение между равными в своих правах и независимыми «иерархами». В конце 1940-х гг. Тумбс состоял в общении с ещё одним «иерархом» распавшейся «Американской Православной Католической Церкви» Евфимия (Офеша), «епископом» Хризостомом (Море-Морено)¹⁶, с которым вместе ранее, ещё до присоединения к Пламмеру, находился в составе «Епископальной Церкви»¹⁷. При распаде юрисдикции Офеша Хризостомом (Море-Морено) образовал независимую группу под громким названием «Восточная Православно-Католическая Церковь в Америке»¹⁸. Общению двух «иерархов» способствовало и то обстоятельство, что Спасский собор и его клирики, по сути, являлись ставленниками Море-Морено, в юрисдикции которого данный собор числился как «Африкано-Американский приход»¹⁹. Примечательно, что и Пламмер имел довольно тесные контакты с «Епископальной Церковью»²⁰, а возможно, какое-то время являлся членом данной протестантской группы, что подтверждается активным использованием официальных документов «Епископальной Церкви» в переписке как самого Пламмера, так и Тумбса в 1930-е годы²¹.

¹⁵ *Woerl Michael*. Archbishop James...

¹⁶ Бочков Павел, свящ. История «Американской Православной Католической Церкви»... С. 45.

¹⁷ Apostolic Episcopal Church // Melton's Encyclopedia of American Religions / J. Gordon Melton, editor in chief; James Beverley, Constance Jones, Pamela S. Nadell, associate editors. 8th ed. Detroit – New York – San Francisco – New Haven, Conn – Waterville, Maine – London, 2009. P. 105.

¹⁸ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2... С. 240; Eastern Orthodox Catholic Church in America // Melton's Encyclopedia of American Religions... P. 1161.

¹⁹ Apostolic Episcopal Church – Order of Corporate Reunion // Melton's Encyclopedia of American Religions... P. 105; Part 1 – 1922 – 41 // The Apostolic Episcopal Church // URL: <https://apostolicepiscopalchurch.org/history-2/part-1-1922-41/> (дата обращения: 29.01.2017).

²⁰ Бочков Павел, свящ. История «Святой Американской Православной Церкви»... С. 114.

²¹ В частности, данные документы имеются в архиве знаменитого исследователя церков-

К 1947 г. Тумбс и находящиеся с ним в общении клирики старались глубже изучить обряды и богослужебный устав, принятые в Русской Православной Церкви, к которой испытывали симпатию, и в силу происхождения своей «иерархии» считали себя её преемниками в Северной Америке. При этом Тумбс контактировал с клириками Русской Православной Церкви Заграницей, а также Северо-Американской митрополии, в частности с протоиереем Дамианом Крегелем, который особенно много помог Тумбсу в его ознакомлении с православным вероучением и церковным устройством²².

24 октября 1947 года нью-йоркскую часовню Тумбса посетил архиепископ Филадельфийский Адам (Филипповский) и профессор Л. Н. Парийский, искавшие для Русской Православной Церкви церковное здание, способное стать новым храмом для верующих, желающих пребывать в юрисдикции Московского Патриархата и проживающих в Нью-Йорке.

Примечательно, как описывает быт и личность Тумбса профессор Л.Н. Парийский:

«24 октября 1947 года по распоряжению Митрополита Григория архиепископ Адам, член Приходского Совета Апостолов Д. С. и я поехали по указанному адресу и нашли церковь. Вывеска: «Святая Православная Церковь в Америке — восточно-кафолическая и апостольская», шестиконечный крест, не употребляющийся ни у кого из христианских исповеданий. Дверь была открыта, и мы вошли в церковь. Церковь небольшая, чистая; расположение икон как в православных храмах. Иконостас. Царские врата открыты. Удивлённый архиепископ Адам, который не знал о существовании этой церкви, прошёл в алтарь, быстрым движением поднял Евангелие и посмотрел антиминс. Он был подписан архиепископом Джеймсом. О таком архиепископе архиепископ Адам тоже не

ных разделений и различных неканонических групп, англиканского священника Генри Брандрета (Henry Renaud Turner Brandreth) (1914–1984), хранящегося в Теологической библиотеке Питта Университета Эмори в Атланте, штате Джорджия, США. См.: Henry Renaud Turner Brandreth Papers, 1912–1974 // Pitts Theology Library // URL: <http://pitts.emory.edu/archives/text/mss003.html> (дата обращения: 29.01.2017).

²²Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

слыхал. Мы вышли из церкви и увидели двух мужчин: один из них назвал себя — архиепископ[ом] Джеймс[ом], другой — епископом Патрикием (или Панкратием). Архиепископ Джеймс пригласил нас к себе. Его квартира над алтарём, и из окна своей квартиры он мог видеть нас. Он, оказывается, знал архиепископа Адама и разговаривал с ним почтительно. Они долго разговаривали. Архиепископ Джеймс разъяснил, что вышло недоразумение. Он очень рад видеть в числе молящихся русских православных людей, служить совместно с русскими православными священниками, но ни продать, ни передать для отдельных богослужений церковь он не может. О себе он рассказал, что он вышел из рядов епископальной церкви для работы в Американской православной церкви. Он избрал себе епископа Патрикия (или Панкратия), и они вдвоём служат в этой церкви. Других церквей он не имеет. Затем он попросил архиепископа Адама перевести письмо одной карпаторосски, написанное на её языке. Архиепископ Адам любезно согласился и стал трудиться над переводом на английский язык. Чтобы чем нам заняться, я подошёл к стене, увешанной картинками, плакатами с цитатами из Библии, и неожиданно увидел в рамке под стеклом какой-то документ с печатью, подписанный разными лицами, и



Епископ Иаков (Тумбс) в сонме иерархов РПЦЗ. г. Магопак, штат Нью-Йорк, 12 июля 1951 г.

последняя подпись «архимандрит Борис Бурден — секретарь Священного Синода Американской Православной Церкви». Дата — 1932 год. Недоумевая, каким образом могла быть подпись архимандрита Бориса в этом доме, я подзвал Апостола Д. С. Он перевёл. Это грамота о посвящении какого-то Игнатия²³ во епископы. Хиротонию совер-

²³ Игнатий (Уильям Альбрет Николс) (1877–1947), в 1932–1934 гг. «епископ» Вашингтонский в юрисдикции «Американской Православной Католической Церкви». Презрев монашеские обеты, вступил в гражданский брак. Основатель «Общества мирян святого Василия», «архиепископ». Скончался вне общения с Православной Церковью.

шали: Евфимий Сиро-Халдейский²⁴, Софроний Лос-Анжелеский²⁵ и Иосиф Жук (украинец)²⁶.

Подошёл архиепископ Джеймс и подтвердил, что это подпись того самого архимандрита Бориса, который теперь у М[итрополи]-та Вениамина²⁷. Архиепископ Джеймс хранит эту грамоту, потому что он получил хиротонию от _____ ? (имени я не запомнил) — ставленника епископа Игнатия, а епископ Игнатий был поставлен в 1932 году епископами: Евфимием Сиро-Халдейским ..., Софронием Лос-Анжелосским (Сиро-Арабской церкви) и Иосифом Жук[ом] — украинцем. Сам Иосиф был поставлен Евфимием и Софронием. Апостолов Д. С. перевёл мои вопросы к архиепископу Джеймсу: 1) кому он подчиняется, 2) женатый он или монах, 3) почему у него шестиконечный крест. Архиепископ Джеймс ответил, что 1) он никому не подчиняется: он автономный и автокефальный, 2) он женатый, 3) шестиконечный крест употребляет как придуманный им отличительный знак американского православия — восточное православие имеет восьмиконечный крест, западное христианство — четвероконечный, а он решил ввести шестиконечный крест, напоминающий нижней наклонной линией — св. ап. Андрея

²⁴ Евфимий (Абдулла Офеш) (1880–1966), бывший архиепископ. Первоначально клирик Антиохийской Православной Церкви. В составе Американской митрополии Русской Православной Церкви, архимандрит. С 1917 г. епископ Бруклинский. С 1924 г. архиепископ. Основатель «Американской Православной Католической Церкви». В 1933 г., презрев монашеские обеты, вступил в гражданский брак. Запрещён в служении. Лишён священного сана Антиохийской и Русской Православными Церквями. Отойдя от активной религиозной деятельности, изредка совершал богослужения. Скончался вне общения с Православной Церковью.

²⁵ Софроний (Бишара) (1888–1940), «епископ» Лос-Анджелесский и Запада США в юрисдикции «Американской Православной Католической Церкви» (1928). С 1933 г. «архиепископ», глава «Американской Православной Католической Церкви». В 1934 г. покинул юрисдикцию, выйдя за штат по болезни. Скончался вне общения с Православной Церковью.

²⁶ Иосиф (Жук) (ум. 1934), доктор богословия, священник УТКЦ, в 1904–1910 гг. — ректор Генеральной духовной семинарии во Львове Украинской Греко-Католической Церкви. Переехав в США, принял православие. В 1932–1934 гг. «епископ» Нью-Йоркский в юрисдикции «Американской Православной Католической Церкви». Скончался вне общения с Православной Церковью.

²⁷ Вениамин (Федченков) (1880–1961), митрополит, выдающийся иерарх Русской Православной Церкви. В 1933–1947 гг. — митрополит Алеутский и Северо-Американский, экзарх Русской Православной Церкви в США.

Первозванного. Мы распростились, архиепископ Адам и я ушли. <...> При выходе от архиепископа Джеймса чрез его Церковь я посмотрел служебник на английском языке и попросил архиепископа Адама удостоверить, есть ли в этом служебнике призывание Св. Духа при пресуществлении Св. Даров. Он удостоверил: — нет»²⁸.

Наблюдения и впечатления, описанные профессором Парийским, показывают, насколько близко к православному вероучению находилась община Тумбса в тот период. Возможно, эта встреча подтолкнула Джеймса Тумбса к ещё более активному поиску контактов с какой-либо русской православной юрисдикцией в США, что и привело его к знакомству с архиепископом Восточно-Американским РПЦЗ Виталием (Максименко). Довольно подробно это общение было описано в протоколах Архиерейского Собора РПЦЗ 1950 г.:

«Джеймс произвёл на Архиепископа ВИТАЛИЯ доброе впечатление. Архиепископ ВИТАЛИЙ разъяснил ему, что рукоположение его не может быть признано законным и что он должен будет получить развод со своей женой. Джеймс выразил готовность исполнить это. По поручению Архиепископа ВИТАЛИЯ 13/26 октября 1949 года его посетили в его церкви в г. Нью-Йорке священник Кирилл Зайцев (ныне игумен Константин) и декан Св.Троицкой Духовной Семинарии проф. Н.Н. Александров. Они подробно ознакомились с церковью Джеймса, слушали в ней богослужение и вынесли самое благоприятное впечатление, представив об этом Подробный доклад, который и был представлен Архиерейскому Синоду. По сообщению Высокопреосвященного Митрополита АНАСТАСИЯ от 6/19 мая 1950 за № 600 ходатайство Джеймса было передано на рассмотрение Архиерейского Собора, о чем и было сообщено Джеймсу, который со своей стороны выразил полную готовность ожидать разрешения этого вопроса. 10/23 августа Епископ НИКОН по поручению Американского отдела Предсоборной Комиссии посетил Джеймса, подробно ознакомился с его намерениями и устройством его организации и обсудил с ним про-

²⁸ Л.Н. Парийский о церковной ситуации в Америке в середине 1940-х гг. // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 6 (49). С. 108–109.

экт его работы в случае принятия его в состав Русской Православной Церкви в Америке. Впоследствии его вновь посетили Епископ СЕРАФИМ и Епископ НИКОН и установили с ним личные добрые отношения. Джэймс выразил полную готовность выполнить все предъявленные ему церковно-канонические требования и подчинить свою миссионерскую работу Правящему Архиепископу Американской и Канадской епархии. При начале занятий Архиерейского Собора Джэймс лично прибыл в Мэйопак и познакомился с архиереями»²⁹.

Курс, взятый Тумбсом на сближение с каноническим Православием, вызвал серьёзные конфликты со вчерашними соратниками, а именно – со «священниками» Спасского собора на Манхэттене, братьями Грегори и Джоном Эдэйр, расценившими желание Тумбса войти в каноническую Православную Церковь как предательство по отношению к их американской миссии. На самом деле, за высокими словами о попечении о судьбе миссии стояло желание присвоить себе церковное здание на Манхэттене. Уже после присоединения Тумбса к РПЦЗ в 1951 году братья Эдэйр подали в суд на Тумбса с целью отсудить в свою пользу права Тумбса на церковное здание Спасского собора, мотивировав это тем, что здание находилось в пользовании созданной им юрисдикции – «Православной Американской Церкви», а не лично Тумбсу. Данный довод был признан судом существенным, в результате чего Тумбс утратил права на это здание, что стало для него тяжёлой утратой, и заставило его до конца жизни служить в маленькой часовне рядом со своей квартирой. Впоследствии, в 1958 году, буквально за день до своей кончины, Хризостом (Море-Морено) рукоположил братьев в сан «епископов»³⁰. Став полноценными руководителями своей маргинальной группы, братья Эдэйр продали здание собора, что принесло им значительную выгоду. В настоящее время лишённое любых намёков на некогда религиозную принадлежность здание

²⁹ Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

³⁰ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2... С. 240.

входит в комплекс строений известного на Манхэттене Линкольн Центра (Lincoln Center)³¹.

По свидетельству самого Тумбса, помимо контактов с русскими православными юрисдикциями в США, он имел довольно тесные взаимоотношения с иерархами Константинопольского Патриархата в США: епископом Богданом (Шпилькой) и архиепископом Американским Афинагором, будущим Вселенским Патриархом, в общении с которыми также имел ряд бесед по поводу своего присоединения к канонической Православной Церкви³². Позднее подобные контакты того периода Джеймс (Тумбс) характеризовал как поиски канонической Православной Церкви³³.

Тем временем, начиная с 1949 года, «архиепископ» Джеймс Тумбс довольно тесно общался с клириками РПЦЗ и уже 22 октября 1949 года направил на имя Председателя Архиерейского Синода РПЦЗ митрополита Анастасия (Грибановского) письмо, в котором предложил «вступить в церковное общение»³⁴. Письмо вызвало среди епископата РПЦЗ живой интерес и сочувствие тому делу проповеди Православия, которое Тумбс предпринимал для обращения своих соотечественников.

В 1950–1960 годы огромным пастырским авторитетом в РПЦЗ обладали такие искренние Проповедники православия, как архиепископы Виталий (Максименко)



Архиепископ Иаков (Тумбс) среди иерархов РПЦЗ, участников Архиерейского Собора 1953 г.

³¹ Woerl Michael. Archbishop James...

³² Протокол № 8 Заседаний Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 8/21 октября 1953 года // URL: <http://sinod.ruschurchabroad.org/Arh%20Sobor%201953%20Prot8.htm> (дата обращения: 29.01.2017).

³³ Там же.

³⁴ Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

и Иоанн (Максимович). Эти пастыри потрудились в деле проповеди Православия инославным не меньше, чем в деле своего служения православным русским соотечественникам, вследствие известных событий оказавшихся за пределами своего Отечества. Исходя из своего пастырского долга, святитель Иоанн (Максимович) спустя 10 лет принял под своё окормление группу православных общин западного обряда из Франции под руководством протоиерея Евграфа Ковалевского, получивших наименование – «Французской Православной Кафолической Церкви»³⁵. Впоследствии Евграф Ковалевский также был посвящён в сан епископа Сен-Денийского в юрисдикции РПЦЗ.

Особое расположение со стороны архиереев РПЦЗ Тумбсу оказали архиепископ Виталий (Максименко) и епископы Серафим (Иванов) и Никон (Рклицкий). Последние неоднократно посещали часовню Джеймса Тумбса, добрым советом помогая приблизить богослужебную жизнь его общины к порядку, принятому в Зарубежной Церкви. Выводы и впечатления, вынесенные преосвященными Серафимом и Никоном, легли в основание тех положительных решений, которые были приняты в отношении Тумбса и его общины.

Как уже описывалось выше, в ноябре 1950 г. состоялся Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, который в весьма благожелательном ключе рассмотрел обращение «архиепископа» Джеймса Тумбса, выдвинув для него ряд условий, исполнив которые, Тумбс в полной мере становился членом юрисдикции РПЦЗ. Так, решением Архиерейского Собора РПЦЗ «архиепископу» Джеймсу (Тумбсу) было предложено:

«а) подать прошение в Архиерейский Синод, в котором указать, кем и каким чином он был присоединён к Св. Православию;

³⁵ Подробнее см.: Жуньев К. Попытка создания галликанской Церкви: Католическая Православная Церковь Франции (ЕСОФ). Историческая справка // Альфа и Омега. М., 2002. № 4 (34). С. 328–345; Тюшагин В.В. Галликанский обряд в Православной Церкви // Православная энциклопедия. Том X. М., 2005. С. 369–371; Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3... С. 382–394.

б) заявить о своём желании, а также представить письменное согласие своей жены на гражданский акт их развода или раздельного жительства и принятие ими монашества;

в) просить Архиерейский Синод для прохождения искуса и ознакомления с практическим устройством Русской Православной Церкви представить ему полугодичный срок с возможностью проживания при Архиерейском Синоде с предоставлением Архиерейскому Синоду права сократить срок этого времени;

г) просить о рукоположении своём во все степени священства с предварительным пострижением в монашество;

д) с сохранением имени и титула;

е) просить об определении его, если по испытании его окажется для сего пригодным, в качестве викария при Правящем Архиепископе Северо-Американской и Канадской епархии в качестве возглавителя: "Американской Православной Миссии", ранее известной под наименованием: "Святая Православная Церковь в Америке";

ж) принять на себя обязательство рукоположить весь свой клир после получения законного рукоположения от иерархии Русской Православной Церкви Заграницей;

з) заявить, что в дальнейшем все рукоположения он может совершать только лишь с разрешения правящего Архиепископа Северо-Американской епархии Русской Православной Церкви, которому он обязуется давать отчёт во всей своей деятельности»³⁶.

Довольно быстро Тумбс выполнил все выдвинутые требования. «19 апреля [1951 г. – свящ. П.Б.] Синод постановил совершить над ним постриг и все хиротонии вплоть до архиерейской в Ново-Коренной пустыни»³⁷. При постриге Тумбс получил имя Иаков. В его архиерейской хиротонии в сан епископа Манхэттенского, викария Восточно-Американской и Джерси-Ситской епархии, состоявшейся в день празднования Первоверховных Апостолов

³⁶ Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

³⁷ Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг.: Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. М.: Издательство ПСТГУ, 2015. С. 251.

Петра и Павла в г. Магопак, штат Нью-Йорк, приняли участие виднейшие иерархи РПЦЗ того времени: митрополит Анастасий (Грибановский) — Первоиерарх РПЦЗ, архиепископы Виталий (Максименко) и Иоанн (Максимович), епископы Серафим (Иванов) и Никон (Рклицкий). Новорукоположенный иерарх возглавил Американскую Православную Миссию, подчинённую напрямую Архиерейскому Синоду РПЦЗ. «На следующий день Архиерейский Синод постановил возвести епископа Иакова в сан архиепископа. Однако деятельность архипастыря в лоне РПЦЗ длилась недолго. В 1956 г. он ушёл на покой»³⁸.

Погрузившись в новую для себя среду русских православных эмигрантов, воспитанных в идеалах императорской России и не всегда принимавших идеи и сам образ гладко выбритого американского архиепископа, бывшего протестанта, Тумбс встретил в отношении своей деятельности и немало критики. В вину архиепископу Иакову ставилось его довольно резкая позиция по вопросу принятия в общение с Православной Церковью бывших римо-католиков, которых Иаков (Тумбс) принимал первым чином, т.е. через Крещение, что являлось расхождением с практикой Русской Православной Церкви, которая не отрицает действительности



Архиепископ Иаков (Тумбс)
в архиерейском облачении в своей часовне.
Нью-Йорк, вторая половина 1950-х гг.

³⁸ Там же. С. 252.

таинств Римо-Католической Церкви, принимая католиков через таинство покаяния и отречение от ересей. О данной практике архиепископ Иаков (Тумбс) открыто заявил в своём докладе Собору епископов РПЦЗ, прошедшему в октябре 1953 г.³⁹ Данное обстоятельство вызвало бурную реакцию епископата РПЦЗ, считавшего такую практику неприемлемой.

Кроме этого, довольно большие сложности создавал языковой барьер между верующими одной РПЦЗ. Молодые ставленники, которых архиепископ Джеймс (Тумбс) направлял на обучение в Свято-Троицкую семинарию в Джорданвилле, испытывали огромные трудности⁴⁰ от незнания русского языка, в результате многие из них вынуждены были покинуть стены духовной школы. Тем не менее большую помощь англоязычным студентам оказывал архимандрит Лазарь (Мур)⁴¹ — этнический англичанин, бывший англиканский священник, являвшийся одним из активнейших миссионеров в РПЦЗ, и протоиерей Адриан Рымаренко, впоследствии архиепископ Роклэндский Андрей.

Нарекания вызвала и личная жизнь Иакова (Тумбса), продолжавшего совместно проживать со своей бывшей супругой. Супруга Иакова (Тумбса) также приняла монашеский постриг в начале июля 1951 года, однако поселиться в Ново-Дивеевском женском монастыре, расположенном в 30 километрах от Манхэттена, как это предписывало священноначалие, не смогла по всё той же причине языкового барьера. По свидетельству человека, близко знавшего архиепископа Иакова (Тумбса) в начале 1950-х гг., бывшие супруги действительно проживали в одном доме в Нью-Йорке, однако их квартиры располагались на разных этажах, и они не имели супружеских отношений.

В конце жизни архиепископ Иаков серьёзно болел, и бывшая супруга посвятила себя заботе и уходу за тяжелобольным архиепископом⁴². В материальном отношении архиепископ Иаков также

³⁹ *Woerl Michael*. Archbishop James...

⁴⁰ Протокол № 8 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

⁴¹ Архимандрит Лазарь (Мур) // URL: http://zarubezhje.narod.ru/suppl/Sp_156.htm (дата обращения: 29.01.2017).

⁴² *Woerl Michael*. Archbishop James...

вёл довольно скромный образ жизни. Одним из главных занятий его миссии стало регулярное посещение жилых домов и квартир в Нью-Йорке и Чикаго с проповедью Православия и сбором пожертвований на миссию⁴³.

Исследователи деятельности Тумбса в составе РПЦЗ отмечают, что ряд клириков РПЦЗ, среди которых находился и влиятельный протопресвитер Георгий, граф Граббе, относились с неприязнью к делу Американской Миссии. Данная позиция вынудила архиепископа Иакова (Тумбса) высказать митрополиту Анастасию (Грибановскому) свои пожелания о переходе его миссии на полное самоуправление. Вскоре, в 1956 г., архиепископ Иаков (Тумбс) был почислен на покой, однако продолжал сохранять юрисдикционную связь с РПЦЗ вплоть до 1959 года. Вероятно, утратив всякую надежду на понимание своей деятельности, Иаков (Тумбс), уклонившись в раскол, создал новую неканоническую группу либерального характера — «Православную Американскую Церковь»⁴⁴. Его богослужебная деятельность в процессе отхода от РПЦЗ стала претерпевать не лучшие изменения. Так, в 1958 году, по свидетельству одной из прихожанок, стоя на амвоне во время богослужения, Тумбс проповедовал идею реинкарнации⁴⁵. За данные деяния и уклонение в раскол архиепископ Иаков (Тумбс) был запрещён в священнослужении.

В составе новой юрисдикции Иаков (Тумбс) вновь стал именовать себя более привычным для американцев именем Джеймс.

Помимо домашней часовни Тумбса, долгое время его юрисдикция имела в своём составе лишь один полноценный нью-йоркский приход — часовню, расположенную в районе Куинса, в Джексон Хайтс. В этом же приходе с 1962 г. в сане «священника» служил Джон Шнайдер, впоследствии ставший новым главой неканонической юрисдикции.

⁴³ Протокол № 8 Заседаний Архиерейского Собора РПЦЗ...

⁴⁴ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2... С. 256.

⁴⁵ *Seco Nina*. Message from 19.07.2012 // *Woerl Michael*. Archbishop James...

Имеется ряд свидетельств, что после уклонения в раскол Джеймс (Тумбс) вновь вошёл в контакт с различными неканоническими группами, в частности поддерживал связи с «архиепископом» Феодосием (Федотом) (Станиславом де Витов / Витовским), а после его смерти — с его вдовой Сиреной Глэдис Эмили де Витов⁴⁶.

В 1960–70-х годах в юрисдикции создаётся приход в штате Техас, для которого был «рукоположен» «священник» Натаниэль (Кеннет Эдвард Папрок), в свою очередь также возведённый Тумбсом в сан «епископа».

1 ноября 1970 г. епископ Джеймс (Тумбс) скончался после продолжительной и тяжёлой болезни.

Несмотря на свои симпатии к эзотерике и оккультизму⁴⁷, очень своеобразное представление о внутренней жизни Православной Церкви, Тумбс, по отзывам знавших его, являлся очень добрым и приветливым человеком, и даже стал духовником для ряда канонических православных иерархов, проживавших в то время в Нью-Йорке. Одним из тех, кто считал Тумбса своим духовным отцом, являлся и болгарский иерарх в США митрополит Андрей (Петков), присутствовавший на похоронах архиепископа Иакова (Тумбса).

Бывшая супруга Тумбса скончалась через год после смерти бывшего архиепископа Иакова. Профессор Университета Торонто Фаррелл Тумбс после выхода на пенсию в конце 1970-х годов отказался от неканонического сана, полученного от отца, и провёл почти два года в Англии, посещая церковь русской православной общины в Оксфорде. Фаррелл Тумбс скончался 23 октября 1997 года в г. Спрингфилд, штат Иллинойс.

После смерти бывшего архиепископа Иакова (Тумбса) его юрисдикция получила некоторое развитие. Отказавшись от оккультных веяний и совершая своё служение на английском языке, «Православная Американская Церковь» увеличила число своих

⁴⁶ Бочков Павел, свящ. История «Святой Американской Православной Церкви»... С. 117–118.

⁴⁷ Woel Michael. Archbishop James...



Архиепископ Манхэ-
тенский Иаков (Тумбс).
Джорданвилль. 1953 г.

последователей, продолжая оставаться в общении с группой различных неканонических юрисдикций.

Искренний и живой интерес к православному вероучению Джеймса Тумбса привёл его к пониманию истины Православия. Желая обратить своих соотечественников к свету православной веры, Тумбс предпринял ряд смелых действий, стараясь своими миссионерскими усилиями создать американские православные общины в юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей. Однако трудности, возникшие во взаимоотношениях с РПЦЗ, отсутствие необходимых глубоких знаний о внутреннем устройстве и учении Православной Церкви, незнание русского языка, малый успех миссии и прочие трудности подтолкнули Тумбса к уклонению в раскол, практически сведя на нет все его усилия. Несмотря на это, искания и намерения бывшего архиепископа Иакова (Тумбса) показывают, с каким живым интересом инославные христиане Америки стремились прийти к Православию, в котором желали обрести истинное понимание христианства и спасение.

Источники и литература

1. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского. Проповеди и статьи. / *Сост. А.В. Попов*. СПб.: Сатисъ, 2011.
2. Архимандрит Лазарь (Мур) // Религиозные деятели русского зарубежья [Электронный ресурс]. 2017 // URL: http://zarubezhje.narod.ru/suppl/Sp_156.htm (дата обращения: 29.01.2017).
3. *Бочков Павел, свящ.* История «Американской Православной Католической Церкви». От миссии к расколу и регрессу // Труды

- Перервинской православной духовной семинарии. М., 2015. № 12. С. 34–47.
4. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы. Киев, 2014.
5. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные автокефалии. Киев, 2015.
6. *Бочков Павел, свящ.* История «Святой Американской Православной Церкви». Под маской православия: раскол и эзотерика // Труды Перервинской православной духовной семинарии. М., 2015. № 13. С. 111–121.
7. *Жуньев К.* Попытка создания галликанской Церкви: Католическая Православная Церковь Франции (ЕСОФ). Историческая справка // Альфа и Омега. М., 2002. № 4 (34). С. 328–345.
8. *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг.: Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. М.: Издательство ПСТГУ, 2015.
9. Л.Н. Парийский о церковной ситуации в Америке в середине 1940-х гг. / Публикация А.А. Кострюкова // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. М., 2012. Вып. 6 (49). С. 65–118.
10. Протокол № 7 Заседаний Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 23 ноября / 6 декабря 1950 г. // URL: <http://sinod.ruschurchabroad.org/Arh%20Sobor%201953%20Prot8.htm> (дата обращения: 29.01.2017).
11. Протокол № 8 Заседаний Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 8/21 октября 1953 года // URL: <http://sinod.ruschurchabroad.org/Arh%20Sobor%201953%20Prot8.htm> (дата обращения: 29.01.2017).
12. Святитель Тихон. Патриарх Московский, просветитель Северной Америки. Миссионерское служение и духовное наследие. / Сост. С.С. Широков. М., 2009.

13. Слово православия в Америке. Проповеди и поучения святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, просветителя Северной Америки. Миссионерское служение. Исторический очерк / Сост. С.С. Широков. М., 2001.
14. Тюшагин В.В. Галликанский обряд в Православной Церкви // Православная энциклопедия. Том X. М., 2005. С. 369–371.
15. *Brandreth Henry R.T.* Episkopi Vagantes and the Anglican Church. Berkley. CA, 2006. P. 58–59.
16. *Fay W. Sigourney Jr.* Concerning the Article «The Thirty nine Articles of the Anglican Church» // Russian Orthodox American Messenger. June, 1905. New York, 1905. PP. 179–215, 168–178.
17. *Fay W. Sigourney.* The Christian Unity // Russian Orthodox American Messenger. March, 1904. New York, 1904. P. 89–93.
18. Henry Renaud Turner Brandreth Papers, 1912–1974 // URL: <http://pitts.emory.edu/archives/text/mss003.html> (дата обращения: 29.01.2017).
19. Melton's Encyclopedia of American Religions / *J. Gordon Melton*, editor in chief; *James Beverley, Constance Jones, Pamela S. Nadell*, associate editors. 8th ed. Detroit – New York – San Francisco – New Haven, Conn – Waterville, Maine – London, 2009. P. 105.
20. Old Catholics // Russian Orthodox American Messenger. August, 1905. New York, 1905. P. 269–279.
21. Part 1 – 1922 – 41 // The Apostolic Episcopal Church // URL: <https://apostolicepiscopalchurch.org/history-2/part-1-1922-41/> (дата обращения: 29.01.2017).
22. *Seco Nina.* Message from 19.07.2012 // *Woerl Michael.* Archbishop James (Roy C. Toombs) of Manhattan, Head of the American Orthodox Mission, Vicar of the Diocese of Eastern America and Jersey City // URL: <http://www.rocorstudies.org/church-people/lives-of-bishops/2011/12/07/archbishop-james-roy-c-toombs-of-manhattan-head-of-the-american-orthodox-mission-vicar-of-the-diocese-of-eastern-america-and-jersey-city/> (дата обращения: 28.01.2017).

- 23.** *Woerl Michael.* Archbishop James (Roy C. Toombs) of Manhattan, Head of the American Orthodox Mission, Vicar of the Diocese of Eastern America and Jersey City // URL: <http://www.rocorstudies.org/church-people/lives-of-bishops/2011/12/07/archbishop-james-roy-c-toombs-of-manhattan-head-of-the-american-orthodox-mission-vicar-of-the-diocese-of-eastern-america-and-jersey-city/> (дата обращения: 28.01.2017).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

Журнал «Труды ППДС» публикует
научно-исследовательские статьи, доклады, рецензии,
обзоры литературы и материалы конференций

**Отправляемая в редакцию статья
должна иметь следующую структуру:**

имя автора — имя, отчество, фамилия без сокращений (для священнослужителей — сан, имя и фамилия);

сведения об авторе — все учёные степени, основные занимаемые в данный момент должности;

название статьи;

аннотация — 3–4 предложения объёмом примерно 500 знаков, в которых изложены основные идеи и важные аспекты исследования;

ключевые слова — до 10 слов, характеризующих статью, по которым она будет индексироваться в электронных базах данных;

текст статьи — не должен превышать объёма 70 тысяч знаков (с пробелами); набор текста осуществляется шрифтом Times New Roman, 12-м кеглем с межстрочным интервалом 1; сноски оформляются тем же шрифтом и интервалом, но 10-м кеглем;

источники и литература — список использованной литературы, оформленный в алфавитном порядке;

список иллюстраций — приводится в случае необходимости; каждая иллюстрация подписывается, и отдельным списком иллюстрации отправляются в формате jpg.

*Материалы и иллюстрации отправляются по электронной почте на адрес **trudy@ppds.ru**. После получения файла с текстом статьи редакция высылает подтверждение. Рассмотрение материалов занимает около 1 месяца, после чего автору отправляется решение редколлегии.*

Статьи, не имеющие указанной структуры, дублирующие, а также материалы, в которых будет обнаружен плагиат, к публикации не принимаются. Авторам, чьи статьи приняты редколлегией для публикации, выплачивается жалование (за 10.000 знаков – 1.000 руб.).

Труды Перервинской православной духовной семинарии

Научно-богословский журнал

№ 16

2017

Издание одобрено к распространению в церковных магазинах
Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви.
Свидетельство № 171 от 06 октября 2011 г.

Редакторы-корректоры

Светлана Игнатова, Мария Кенарская

Переводчик

Екатерина Полякова, РГГУ

Вёрстка

Михаил Михальчук

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
ПЕРЕРВИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

109383, г. Москва, ул. Шоссейная, д. 82

Тел. +7 (495) 354-15-83

Эл. почта: trudy@ppds.ru

Подписано в печать: 27.12.2017 г.

Формат 70х100/16

Объём журнала: 7,375 п.л.

Тираж: 200 экз.

Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»
105066, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1, пом. IV
Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

ISSN 2220-9530