

Западнорусскіе уніатскіе часословы, октоихи, тріоди, трефологіоны или анеологіоны, мѣсячныя минеи и уставы.

Общее отношеніе ихъ къ книгамъ православнымъ. Характеръ и отношеніе къ книгамъ латинскимъ. Уніатскіе октоихи и уставы. Особья латино-уніатскія послѣдованія, находящіяся въ уніатскихъ тріодахъ. Уніатскіе часословы большіе и малые; уніатскіе молитвословы съ послѣдованіями часослова. Замѣчаніе объ уніатскихъ святцахъ. Отзывы латинянъ о святыхъ русскихъ. Особенности уніатскихъ мѣсячныхъ миней и трефологіоновъ.

Общее впечатлѣніе, какое представляютъ уніатскіе часословы, наравнѣ съ уніатскими октоихами, тріодами, трефологіонами и мѣсячными минеями,—это видимое, ближайшее сходство оныхъ съ книгами православными, какъ по составу, такъ и по языку и изложенію. Такъ въ уніатскихъ часословахъ—молитвы утренняя, полунощницы и утренняя, равнымъ образомъ часы, повечеріе и царскіе часы, также разные тропари и отпустительные осьми гласовъ, вечернія молитвы, молитвы ко причащенію и т. п., можно сказать, ровно ничѣмъ не отличаются отъ подобныхъ молитвословій православныхъ, если не включать сюда общихъ уніатскихъ грѣховъ: символа вѣры съ «и Сына» и поминовенія папы и Иосафата на нѣкоторыхъ ектеніяхъ и молитвахъ. И по формѣ своей, эти часословы, особенно большіе почаевскіе въ крупную

букву, совсѣмъ схожѣ съ подобными большими часословами кievскими—до того, что удерживаютъ въ себѣ изъ послѣднихъ даже разные ихъ эпиграфы, междучасія, пасхалии и т. п. ¹⁾. Тоже самое надобно сказать далѣе и объ уніатскихъ молитвословахъ съ послѣдованіями часослова ²⁾: и они, такъ же какъ и уніатскіе часословы, по своей формѣ и составу имѣютъ много общаго съ подобными молитвословами кievскими, и подобно этимъ послѣднимъ—за исключеніемъ символа съ «и Сына» и поминовенія папы и Иосафата—содержатъ въ себѣ разные полунощницы, утреню, часы и т. п., также акаѣисты и нѣкоторыя дневныя службы для правила готовящимся ко св. причащенію, равно какъ и самыя молитвы ко причащенію, совершенно въ духѣ православія, безъ всякихъ видимыхъ отъ него отступленій и уклоненій ³⁾.

¹⁾ Смотри уніатскій почаевскій часословъ.... «благословеніемъ преосвященнѣйшаго митрополита греко-уніатскихъ въ Россіи церквей, епископа луцкаго Григорія Кохановича.... изданъ тѣмъ же и изживеніемъ монаховъ чина св. Василія Великаго, въ святѣй чудотворитѣль лаврѣ почаевской отъ созданія міра 7819, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1816, индикта 4». Малый уніатскій часословъ, который мы имѣемъ подъ руками, носитъ слѣдующее заглавіе: «Часословъ, содержащъ въ себѣ чинъ моленій, нощныхъ и дневныхъ, по ряду часовъ, типомъ изданъ въ святѣй обители почаевскій, тѣмъ же монаховъ чина святаго Василія Великаго. Року Божіа 1812.

²⁾ У насъ подъ руками находилось ихъ двѣ редакціи. Первая 1726 г.: «Молитвословъ, въ немъ же чинъ часовъ церковныхъ и прочихъ спасительныхъ моленій, съ тропарями и кондаками, воскресными, дневными, святыя четыредесятницы и пятидесятницы, съ мѣсяцесловомъ, и съ приложеніемъ на кійждо день римскаго календаря святыхъ, восхода же и захода солнечнаго на весь годъ, съ пасхалиею зрячею и настатіемъ луннымъ, по экземпляремъ издапнымъ лѣта 1676, типомъ изданъ въ монастырѣ почаевскомъ ч. с. В. В., лѣта отъ Рождества Христова 1720. Другая редакція in 32-о: «Молитвословъ все нощнодневное послѣдованіе, инокомъ же и мірскимъ іереемъ прислушающее, съ тропарями и кондаками тріодійными, предпразнстѣй, праздникова и язвѣнѣйшихъ святыхъ, типомъ изданъ, съ приложеніемъ на кійждо день римскаго календаря святыхъ, восхода же и захода солнечнаго на весь годъ. Въ типографіи почаевской ч. с. В. В. Року 1757».

³⁾ Впрочемъ въ числѣ акаѣистовъ въ нѣкоторыхъ уніатскихъ изданіяхъ

Но все это еще не даетъ никакого права признать серіозно эти книги, паравиѣ съ уніатскими тріодями, трефологіонами и мѣсячными минеями, книгами чисто православными. Единственная уніатская книга, которая, можно сказать, совершенно ничѣмъ не отличается отъ книгъ православныхъ,—это октоихъ. Только и можно найти здѣсь уніатскаго, что изображеніе св. Іоанна Дамаскина въ одеждѣ базилианскихъ монаховъ. За симъ даже вишетка—въ троицныхъ галонахъ на полунощницахъ воскресныхъ,—изображающая св. Троицу въ видѣ трехъ странниковъ въ домѣ Авраама, таже самая, что на сихъ же мѣстахъ въ кіевскихъ октоихахъ ¹⁾. Тоже самое можно сказать и объ уніатскомъ уставѣ 1780 г. ²⁾. По крайней мѣрѣ во всемъ его составѣ мы не нашли нигдѣ ни указанія на исхожденіе Св. Духа отъ Сына, ни поминовенія папы и т. п., хотя безъ сомнѣнія все это и подразумѣвается здѣсь въ составѣ другихъ книгъ, указываемыхъ уста-

намъ приходилось встрѣтять акаѳистъ св. Николаю совершенно отличный отъ нашего. Сколько помнится, онъ составленъ по буквамъ обыкновенной славянской азбуки.

¹⁾ Смотри напр. «Октоихъ, си есть осмогласникъ, слически же Параклитикъ, твореніе преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина и прочихъ богодухновенныхъ отецъ, за державы великаго короля Станислава Августа, благословеніемъ его преосвященства кнзя Сильвестра Лубіенскаго Рудницкаго, экзарха всея Россіи, луцкаго и острогскаго епископа, тѣмъ же и вѣдѣніемъ монаховъ чина святаго Василія Великаго, святыхъ чудотворныхъ лавръ почаевскія, тѣмъ же въ тойже лаврѣ изданъ. Року Божію 1674».

²⁾ Полное заглавіе его слѣдующее: «Уставъ церковнаго пѣнія особенаго правило-чтенія зрѣній, сирѣчь явѣ указующій како службы праздничныя со тріодіонамъ и пентикостаріонамъ сочиняти по древнему уставу подобаетъ, по всемъ насхальнымъ границамъ ключамъ, наченъ отъ А даже до Я, изъ великаго устава опасно писанъ и расноложенъ, со приложеніемъ къ тому индиктіона, на пятьсотъ тридцать и два лѣта сочиненнаго обращенія, ово убо во удобное на всякъ годъ ключа насхальныхъ границы изображеніе, ово же въ нужное къ пѣнію и чтенію церковнаго правила употребленіе, первѣ изданъ во святой и чудотворной лаврѣ почаевской ч. с. В. В. 1780 года.

вомъ.—За то онъ совершенно отличается отъ нашихъ уставовъ своею формою. У насъ въ уставѣ порядокъ службъ обыкновенно излагается по мѣсяцеслову (если дѣло идетъ о праздникахъ неподвижныхъ) и по тріодамъ (когда излагаются праздники подвижные), такъ что, заговорить напр. о праздникѣ Благовѣщенія, нашъ уставъ излагаетъ по ряду всѣ случайности, какія могутъ случиться въ отправленіи этого праздника. Уставъ уніатскій,—какъ самъ онъ выражается,—есть «зрячій, сирѣчь явѣ указующій како службы праздничныя со тріодіономъ и пентикостаріономъ сочиняти по древнему уставу подобаетъ по всѣмъ пасхальнымъ граицы ключамъ, наченъ отъ *А* даже до *Я*, изъ великаго устава опасно исписанъ и расположенъ». Потому въ немъ нѣтъ тѣхъ общихъ замѣчаній, какія обыкновенно полагаются въ нашихъ уставахъ объ отправленіи малой и великой вечерни, всенощнаго бдѣнія, службы святому съ поіелеемъ, и т. п. Вмѣсто этого онъ прямо начинается съ первой ключевой буквы *А*,—и подъ рубрикой, напр. *м. іаннуаріи*, излагаетъ: «тріодъ починается іаннуарія 11. Служба препод. Осодосія постя въ понедѣльникъ въ 12-й день. Октоихъ, по праздниство и тріодъ, октоиха гласъ прилучившійся, на великой вечерни на Господи воззвахъ стихиры октоиха 4, по праздниства 3 и тріоди 3. Слава тріоди, и нынѣ догматикъ гласа. На стиховнѣ октоиха: слава празднику, и нынѣ тріоди. По нынѣ отпуцаени, тропарь воскресенья и праздника. На утрени, на Богъ Господь, тропарь воскресенья дважды, слава и нынѣ праздника» и т. д. За симъ въ такомъ же порядкѣ слѣдуетъ изложеніе всѣхъ особенностей, какія въ теченіи круглаго года случаются, когда идетъ ключевая буква *А*, до начала слѣдующаго года, по порядку начинающагося съ другой ключевой буквы,—съ указаніемъ, когда и въ какое число мѣсяца будетъ такая или другая недѣля, какой тогда гласъ, какое воскресное евангеліе

и т. п. Каждый таковой обзоръ ключеваго года заканчивается особымъ примѣчаніемъ въ родѣ слѣдующаго послѣ первой же буквы: «извѣстно же буди, яко по семь ключи пасхальномъ А (иже во всемъ пятисотъ тридесять дволѣтномъ обращеніи четырежды токмо обрѣтается) настаетъ ключъ V либо T висектвое, подѣ которымъ тріодъ 31 іаннуарія починается: убо случается тогда быти гласу 6 и евангеліи воскресному 6-же». За симъ слѣдующая буква Б, и т. д. до послѣдней буквы Я.—Вообще нельзя не признать, что уставъ этотъ имѣетъ свои достоинства; особенно хорошо можетъ годиться онъ для молодыхъ, неопытныхъ причетниковъ и священниковъ, которымъ стоитъ только открыть оный на текущей ключевой буквѣ, чтобы потомъ на цѣлый годъ встрѣчаться со всѣми особенностями, имѣющими быть въ этомъ году, и такимъ образомъ избѣгать тѣхъ опилокъ и недосмотровъ, какіе легко могутъ случаться при большомъ уставѣ, излагающемъ богослужебныя особенности и отступленія по порядку праздниковъ, соединяя указаніе этихъ отступленій въ одно общее обозрѣніе, не всегда строго разграниченное, и потому тѣмъ болѣе требующее особеннаго навыка и вниманія.—Вообще исправленный униатскій уставъ 1780 г. могъ бы съ пользою быть издавъ для руководства и въ нашей православной церкви, тѣмъ болѣе, что и форма его очень удобна, такъ какъ все помѣщается здѣсь только на 200 съ лишнимъ страницахъ въ малую осьмушку.

Но полюбостудуйте за симъ заглянуть хоть въ первую страницу любой униатской постной тріоди ¹⁾. Тамъ вы пай-

¹⁾ У насъ подъ руками находились 2 редакціи оныхъ: 1) «Тріодионъ си есть трилѣнець съ Богомъ святымъ, обдержай подобающее сему послѣдованіе, по древнимъ экземплярамъ греческимъ исправленъ за державы его милости великаго короля Станислава Августа, повелѣніемъ и благословеніемъ его преосвященства киръ Сильвестра Лубіеніецкаго Руднѣцкаго, экзарха всея Россіи, луцкаго и острогскаго епископа, произволеніемъ всесвятѣйшаго господина отца

дете прежде всего, на первых же страницахъ, статейку подъ скромнымъ названіемъ: *уѣщаніе къ благочестивому боголюбцу*, и въ ней—ученіе объ исхожденіи Св. Духа *отъ Отца и Сына*, вопреки ясному ученію самой же этой тріоди объ исхожденіи Св. Духа отъ одного Отца. «Да не почудишися, благочестивый боголюбче, ниже усумнишися,—читаемъ въ этомъ увѣщаніи,—обрѣтши въ книгѣ сей нѣкія тропари, въ нихже положено: Духа отъ Отца исходящаго, безъ приложенія сего: и Сына; паче же отсюду да увѣсть благочестіе твое, яко церковь наша святая, съ западною соединенная, писанія нѣкихъ отецъ святыхъ, иже сице написаша, не измѣняетъ, но непреложна та почитаетъ и соблюдаетъ. Но ниже сами тѣжде отцы святіи, сице писавшіи, вѣроваху Духа Святаго быти отъ Отца токмо (якоже нѣціи нынѣ умствують), а не и отъ Сына, понеже яснѣ исповѣдаху быти: Духа Сыновня, Духа чрезъ Сына, Сыномъ, отъ Сына посылаема, даема, и прочая. Того ради и святой вселенскій соборъ, иже въ Тридентѣ 1663 года бывшій (и прежде того, толетанскій, года еще четырестнаго, и многіи помѣстніи, ихже мы догматомъ повинемся), не усумнѣся въ Символѣ вѣры приложити: и Сына, не аки бы что новое вѣрѣ святой прилагая, но паче яснѣ излагая то, еже изначала отцы святыми вѣруемо бѣ и исповѣдуемо. А еже противники наши дерзають перазсудитъ поношати намъ, оглаголюще, аки бы мы, симъ приложениемъ и исповѣданіемъ, два Духа Святаго начала вносити имѣли, или вѣровати, се нѣсть истина, но явна противу намъ злоба, аще не невѣжество весьма преспростое».

іеромонаха Игнатія Бѣлпескаго, чина св. Василія Великаго протоархимандрита, тѣщаніемъ же и паживленіемъ монаховъ тогожде чина, въ святой чудотворной лаврѣ почаевской изданъ лѣта отъ сотворенія міра, по греческимъ хронографомъ 7270, отъ воицеленія же Бога Слова 1767 года. 2) Другая перепечатана изъ этой за благословеніемъ Кириана Стецкаго, преемника Лубіенедкаго, 1784 г.

За симъ слѣдуетъ изложеніе обыкновенныхъ латинскихъ доказательствъ въ пользу исхожденія Св. Духа и отъ Сына, разбирать которыя мы не имѣемъ ни основанія, ни нужды въ своемъ обзорѣ. Замѣтимъ только, что каковы бы ни были уловки уніатовъ въ этомъ случаѣ,—онѣ всегда будутъ служить только обличеніемъ противъ самихъ же уніатовъ, незаконно навязавшихъ себѣ это ученіе, такъ торжественно опровергаемое ихъ же собственными богослужебными книгами ¹⁾, въ томъ числѣ и тріодью, которая ктому же,—какъ говоритъ Сильвестръ Лубіеніецкій Рудницкій, луцкій епископъ, въ своей аппробаціи къ напечатанію почаевской тріоди 1762 года,—«прежде отъ богослововъ на сіе дѣло избранныхъ

¹⁾ Для любознательствующихъ представимъ это ученіе въ его настоящемъ видѣ: «кто бо не вѣсть, яко Духъ Святый бытіе своего ипостаснаго существа отъ воли божественныя имать, равнѣ снѣ, якоже Сынъ, Слово отъ ума. Воля же божественная въ Отцѣ и Сынѣ вѣсть ли единоестественная, единосущная? То како, и откуда помyslится могутъ Духа Святаго два начала?—По единосущной убо, единоестественной волѣ (отъ пеще Духъ Святый) церковь наша догматствуетъ, Отца и Сына быти начало Духу Святому, а не по ипостасемъ ихъ: ибо якоже Сынъ Слово снѣ, непростѣ по ипостаси Отца, но отъ ума Его рождается (отъ Ума глаголю видимаго и познавающаго вся, яже могутъ быти созданныя), снѣ и Духъ, иже есть Любовь, не простѣ отъ ипостаси, но отъ волѣ исходитъ (волѣ, глаголю, еже благоволи Отецъ и Сынъ любить тварь свою). Тѣмже единосущныи ради и единоестественныи въ Отцѣ и Сынѣ волѣ, едино, Духа Святаго, Отца и Сына, начало вѣрити, тажеже церковь, мати наша, и исповѣдати поучаетъ насъ, а не два.—Подобитъ якоже не три творци глаголемъ не сдѣлаго, аще и Отецъ, и Сынъ и Духъ Святый Творецъ есть: се же единосущнаго ради единоестественнаго всемогущества ихъ, и силы.—Мню, яко и сопротивныи намъ исповѣдуютъ Духа Святаго быти отъ божественныя любви, еже любить тварь отъ себе созданную. Аще же Духъ любовь есть, то отъ воли; аще отъ воли, како отъ воли Отца тоже, а не и отъ Сыновия? мною ли волею Отецъ предвѣчный любить тварь свою, а мною Сынъ? Аще же единосущною волею Отецъ и Сынъ любятъ тварь свою, убо единосущно испускаютъ Духа. Любіеніе бо Божіе, еже къ твари, Духъ есть; якоже познаніе Слово есть: обоа та предвѣчна, свѣтъ отъ свѣта, Богъ истинный отъ Бога истинна, ово рожденно, чрезъ познаніе отъ Ума: сей исходящій, чрезъ любовь, отъ Воли.

опасно разсмотрѣна и по экземпляремъ греческимъ, со мно-
гимъ, якоже въ ней читается, опаснствомъ противу древнихъ
книгъ греческихъ исправлена и издана бѣ въ Римѣ, въ образъ
всѣмъ, 1738 года, управляющу тогда кормила церкви Божіа
святѣйшему Клименту папѣ, того имени XII. Но симъ бо и
сидевымъ экземпляромъ, на языкѣ нашемъ славянскомъ, отъ
богослововъ, греческій языкъ свѣдущихъ, исправлена и засви-
дѣтельствована, яко ни мало что противности, или подзора
вѣрѣ нашей святѣй каѳоличестѣй въ себѣ содержащая, но
съ вышереченною тріодіею согласующая» ¹⁾.

Другую не менѣе характерную особенность уніатской
постной тріоди составляетъ опущеніе въ ней, во вторую не-
дѣлю великаго поста, службы св. Григорію Наламѣ. Въмѣсто
того, тамъ гдѣ у насъ полагаются стихиры на вечерни, тро-
парь и канонъ этому святому,—уніаты опредѣляютъ служить
«въ минеи рядовому святому», не давая нигдѣ и малѣйшаго
намёка на службу св. Григорію. Потому между прочимъ въ
уніатскихъ тріодахъ, во вторую недѣлю поста, вопреки общему
содержанію этихъ тріодей, даже не полагается никакого синак-
саря, который бы соотвѣтствовалъ нашему синаксарю на этотъ
день, занимающемуся изложеніемъ жизни св. Григорія.—Несо-
мнѣнно извѣстно, что служба св. Григорію находится не только
во всѣхъ православныхъ славянскихъ, но и во всѣхъ греческихъ
постныхъ тріодахъ, издаваемыхъ самими же латинянами въ
Римѣ, Венеціи и т. п. ²⁾. Но какое дѣло уніатамъ до гре-
ческихъ тріодей, когда они имѣютъ положительное повелѣніе
отъ извѣстнаго уже намъ Шептицкаго въ его окружномъ

¹⁾ Эта же самая аннотация перенечатана и въ постной почасевокой Тріоди 1784 г.

²⁾ См. напр. у Ассемани: *Calendarium Ecclesiae Universae*, т. I стр. 161, § VII, *nomina schismaticorum in ustavo leopolitensae insecta*.—Тамже т. 6 стр. 587.

послании 1738 года, что «цѣлое послѣдованіе Григорію Паламѣ выкинути треба»! Изъ этого же посланія узнаемъ далѣе, что уніаты вмѣсто службы св. Григорію полагають во вторую недѣлю поста службу рядовому святому потому, что это повелѣлъ имъ въ своемъ посланіи тотъ же Шептицкій: «а вмѣсто сего чти послѣдованіе святому, егоже день будетъ». Если же при этомъ припомнимъ еще то обстоятельство, что уніатскія постныя тріоди издавались по греческой исправленной въ Римѣ тріоди 1738 г., въ которой также выключена служба св. Григорію, то само собою придется согласиться, что здѣсь тоже своего рода интрига римской церкви противъ православія уніатовъ и вообще родной, зачѣтной, православной ихъ святыни,—интрига, во имя которой латиняне никакъ не могутъ помириться съ св. угодниками православной церкви, просіявшими на востокѣ послѣ отдѣленія западной церкви отъ восточной, когда, по безумному вѣрованію латинянъ, въ церкви православной не можетъ быть ни чудесъ, ни благодати, а съ тѣмъ вмѣстѣ и св. угодниковъ ¹⁾. А св. Григорій, какъ извѣстно, жилъ и подвизался въ XIV вѣкѣ, и сверхъ того писалъ даже цѣлыя сочиненія противъ латинскихъ заблужденій,—каково напр. извѣстное сочиненіе его объ исхожденіи Св. Духа отъ одного только Отца. «Можетъ быть», прибавимъ со словъ архимандрита Амвросія (въ его статьѣ о замосцьскомъ соборѣ), «Шептицкому, а за нимъ и всѣмъ уніатамъ не угоденъ св. Григорій—этотъ богоносецъ, какъ называли его современники, отъ того, что св. православная

¹⁾ Особенно оригинальныя положенія и доказательства по этому предмету любопытные могутъ найти въ польской книгѣ иезуита Кулеша: *Wiara prawosławna piśmem świętym, soborami, oycami świętymi, mianowicie Greckimi y Historią Kościelną przez X Jana Alojzego Kuleszę Societatis Jesu Theologa obiaśniona. Od przyjętej Unii Boga z człowiekiem Roku 1704 w Wilnie w Drukarni Akademickiej. S. 1.*

церковь называетъ его свѣтильникомъ православія, проповѣдникомъ благодати, или можетъ быть отъ того, что Варлаамъ и Акиндинъ, которыхъ лжеученіе противу озаренія благодатнымъ свѣтомъ обличилъ св. Григорій, бѣжали ища защиты на западъ, въ Италію, гдѣ любятъ паче тьму нежели свѣтъ, куда душою устремился самъ Шептицкій» и куда, прибавимъ, латиняне хотѣли склонить и всѣхъ униатовъ ¹⁾).

Какъ постная униатская тріодъ носитъ въ себѣ слѣды латинства въ началѣ, такъ униатская цвѣтная тріодъ заражена имъ въ концѣ ²⁾. Замѣтимъ, что и она, какъ и тріодъ

¹⁾ Труды киевской духовной академіи 1862 г. августъ стр. 423. Къ чести впрочемъ своей, базилиане почаевскіе не вездѣ слушаются Шептицкаго въ своей постной тріодѣ. Такъ напр. Шептицкій въ окружающъ своемъ посланіи повелѣвалъ—въ нѣкоторыхъ тропаряхъ, напр. въ субботу мясопустную, вмѣсто огня вѣчнаго поставить чистительныя муки. «Тріодъ постная року 1717 изданъ: на листѣ 18 въ тропарѣ 1-мъ, писалъ Шептицкій, вмѣсто тихъ словъ: *да вѣчнаго огня избавитъ*,—положи тіе: *да милостивно мужъ чистительныхъ избавитъ*. Въ тропарѣ 2 пятой пѣсни на листѣ 19, вмѣсто сихъ словъ: *въ царствѣ и князствѣ или иносоставующихъ православно щедре вѣчнаго избави мученій*, положи тіе: *въ святителехъ, царехъ и князехъ и всякаго причта церковнаго люди щедре мученій избави чистительныхъ*. На листѣ 20, въ тропарѣ 4-мъ тойже пѣсни, вмѣсто сихъ словъ: *огня присно палающаго и отъ тмы несветимѣя, скрещеята зубнаго и червѣя*, положи тіе: *огня чистительнаго люти мучающаго, и отъ тмы несветимѣя, отъ отенѣя и воздыханія страшнаго*.—Почаевскіе базилиане не обратили вниманія на эту перазумную поправку, и напечатали по-православному.

²⁾ Если не включить сюда указаніе на поминовеніе святѣйшаго, т. е. палы, въ великую среду, въ типикѣ о прекращеніи поклоновъ и псалтири.—Смотри напр. «Тріодионъ цвѣтный во началу отъ недѣли цвѣтоносія зовомый. Съ пентакостаріономъ си есть пятидесятницею по древнимъ екземплярамъ греческимъ исправленъ за державы его милости великаго Станислава Августа первѣе 1717 года. Повелѣніемъ и благословеніемъ его преосвященства С. П. Кириъ Сильвестра Лубиенскаго Рудѣцкаго. Также и его преосвященства Кириъ Тимиріана Стецкаго, ексарха митрополіи кievскаго, галицкаго и всея Россіи, епископа луцкаго и острожскаго, ордина вѣятаго Станислава кавалера. Произволеніемъ вселенствѣнаго господина отца іеромонаха Героея Корчинскаго, чина святаго Василія Великаго протоархимандрита, тѣченіемъ же и вѣдѣніемъ монаховъ тогоже чина въ

постная, издана также за особой аппробаціей Сильвестра Лубієніецкаго Руднѣцкаго, и подобно ей исправлена по греческой римской тріоди 1738 года. И стоить только развернуть послѣднія страницы любой уніатской цвѣтной тріоди, чтобы тутъ увидѣть особое латино-унитское *возсмыдованіе пресвятыя тайны евхаристіи, совершаемое въ четвертокъ по недѣли всѣхъ святыхъ*; это не что иное, какъ передѣланная на православный ладъ латинская служба— *in solemnitate Corporis Christi in Dominica 1 post pentecostem feria IV*. Извѣстно, что уніаты приняли этотъ, какъ сами они выражаются въ своемъ синаксарѣ *въ св. четвертокъ евхаристіи*, «пребольшія, пречестнѣйшія, и паче всѣхъ вѣры каоолическія таинства пресвершеннѣйшей тайны евхаристіи свѣтлѣйшій праздникъ отъ римскія церкви, помѣстнымъ, нже въ Замоистѣ соборомъ», т. е. на замойскомъ соборѣ 1720 г., на которомъ въ то же время одобрена была и особая служба для этого праздника ¹⁾. Для этой цѣли уніаты сами сочинили, а въ другихъ мѣстахъ и прямо взяли изъ готоваго источника, т. е. изъ латинскихъ богослужебныхъ книгъ, особыя стихиры: на Господи возвахъ, на литіи и стиховиѣ, составили особый тропарь ²⁾, сѣдальны по каѳизмахъ, величаніе ³⁾ и все

святой и чудотворной лаврѣ почасекой. Издавъ лѣта отъ сотворенія міра по греческимъ хронографомъ 7294. Отъ воплощенія же Слова Божія 1786». (Стр. 29 на оборотѣ).

¹⁾ См. *synod prowincjalny Ruski w miescie Zamoysciu odprawiony.... 1785 г. W Wilnie*, стр. 162—163.

²⁾ Вотъ онъ въ подлинникѣ. *Тропарь* гласъ 7-й: «Хлѣбъ пресестественный, егоже ангели и архангели трепещуще видѣти желаютъ, днесь празднественно на престолѣ зрится, и челоѣкомъ въ спѣдъ дается: въ немже мы пребогатую Твою милость, Христе Боже нашъ, зряще, Бога ты съ плотію зрѣнимъ видовъ утаеннаго неслովдуемъ, глаголюще: сподоби насъ причастниками быти, да и жизни вѣчныя насладимся».

³⁾ «Величаемъ Тя, Животдаче Христе, насъ дѣли хлѣбъ въ плоть, и вино въ кровь свою претворшаго: снмъ же днесь яко Богу воплощенному покланяемся».

прочее до самого канона. Паремии: Исхода глава XIX (о *приготовленіи израильтянъ къ принятію закона на Синаѣ*), 1 Цар. глава XXI (о *сиденіи Давидомъ хлѣбовъ предложеніи*) и 3 Цар. глава XVII (о *питаніи пр. Иліи ораномъ и чудесномъ умноженіи муки и елея у сарептской вдовицы*),—тѣ же самыя, что читаются въ разныхъ мѣстахъ въ латинской службѣ Тѣлу Христову;—такого же происхожденія избранныя стихи на величаніе, утренній прокимень и т. п. За симъ канонъ—тотъ, что у насъ обыкновенно полагается въ послѣдованіи ко св. причащенію; прилагается только катавасія *«отверзу уста моя»*..... На обѣдни снова антифоны изъ избранныхъ стиховъ псалма 22-го, находящихся въ разныхъ мѣстахъ въ латинскомъ послѣдованіи миссы *in corpore Christi*; такого же происхожденія прокимень: *напита ихъ отъ тука пшенична и отъ камени меда насыти ихъ*, который есть не что иное, какъ переводъ латинскаго *introitus*. Литургійныя апостолъ (1 Кор. зач. 149) и евангеліе (Іоан. зач. 23) совершенно тождественны съ такими же латинскими. Причащенъ: *адыи мою плоть и пійи мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*—латинское *graduale*. На вечерни снова новыя стихиры и великій прокимень: *кто Богъ всей, яко Богъ низъ*, и т. д. до самого слѣдующаго четвертка, или, говоря по уставу римской церкви,—во всю октаву, въ теченіе которой каждый день полагаются особыя стихиры на вечерни и на хвалитехъ, съ приложеніемъ остальной службы праздника, совершенно по подобію важнѣйшихъ службъ цѣтной тріоди—Пасхи, Сошествія Св. Духа и т. п. Отпустъ тоже на цѣлую октаву: *премногіа ради милости на тайной своей вечери плоть свою ясти и кровь свою истинную пити на спасеніе давый намъ, Христосъ истинный Богъ нашъ* и проч.

Въ слѣдующую пятницу—по окончаніи октавы въ честь тѣла Христова,—новый уніатскій праздникъ: *состраданія*

*

пресв. Богородицы, и при немъ тоже особая служба со всѣми стихирами, капопомъ и т. п. По происхожденію своему это тоже латинскій праздникъ *in compassione Beatae Mariae Virginis*, который, какъ читаемъ въ уніятскомъ синаксарѣ на состраданіе пр. Богородицы, «изначала на возраженіе иѣкихъ еретиковъ безумнаго дерзновенія, имже на икону преславныя Богоматере, болѣзновавша при распятіи, возпашася попремногу, помѣстнымъ соборомъ колонскимъ 1413 года (по свидѣтельству святѣйшаго Венедикта того имени 14 папы римскаго) законенъ бысть. Отъ того убо времени, во области точію церкви римскія (якоже онъ глаголетъ) въ пятокъ шестыя седмицы святаго великаго поста почиташеся ¹⁾. Что касается уніатовъ, то, по свидѣтельству того же синаксара, у нихъ «отъ помѣстнаго иже въ градѣ Замоистѣ собора оный начатся, вины ради сицевыя: понеже издавна по многихъ російскихъ предѣловъ мѣстехъ, христіанскіи людіе, пятокъ, иже есть по пасцѣ десятый, обыкли бѣху благоговѣнно почитати: убо сему ихъ почитанію церковь наша російская (т. е. уніятская), за премногую къ пресвятѣй Богородицѣ любовь, подложи въ той ихъ день, сирѣчь въ десятый по воскресеніи Христовомъ пятокъ, благоговѣніемъ почитати то, еже разлѣ въ повседневныхъ службахъ, двома на кождо седмицѣ деньми, многократно воспоминаемо есть обще, собственнымъ же праздникомъ не бѣ почитаемо (аще и вся прочая благочестованія христіанскаго почитанія предваряти

¹⁾ У латинянъ, этотъ праздникъ иначе называется; *festum septem dolorum B. Mariae Virginis*. Предметомъ его служатъ тѣ скорби, которыя терпѣла Матерь Божія: 1) при пророчествѣ праведнаго Симеона (Лук. гл. II, 35); 2) во время бѣгства въ Египетъ; 3) при разлукѣ съ возлюбленнымъ своимъ Сыномъ; 4) при встрѣчѣ съ Снасителемъ, несшимъ крестъ на Голгофу; 5) во время стоянія при крестѣ; 6) во время пробожденія ребра Снасителемъ и 7) при погребеніи Иисуса Христа.—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ этотъ праздникъ благословляются разными травами.

тому всегда праведно бѣ),—страданіе, глаголю, препѣтыя и преблагословенныя приснодѣвы Маріи, еже во время вольныя Сына своего Христа страсти, душею, исполняя честнаго Богопріимца Сужеона о себѣ прореченіе: и тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе, неизреченно претерпѣ-.

Думае́тъ, и безъ нашего указанія уніаты знаютъ, что почитаніе десятой пятницы, какъ и вообще разныхъ пятницъ въ предѣлахъ западнаго края Россіи, принадлежитъ къ разряду народныхъ суевѣрій, за которыя сами же уніаты въ лицѣ Саковича нѣкогда дерзко обличали церковь православную ¹⁾. Но и на этотъ разъ мы отвѣтимъ имъ словами Петра Могилы противъ этого же самаго Саковича: «самъ ты», пишетъ Могила, «въ концѣ заключая этотъ параграфъ (т. е. § 17 о чествованіи пятницъ и въ особенности десятой пятницы по пасхѣ) говоришь, что церковь велитъ постить въ пятки, а не дармоудничать и лежать на боку. А вслѣдствіе этого, поелику самъ признаешь, что церковь не велитъ чествовать пятницъ, о которыхъ ты вспоминаешь, то и вся твоя сказка объ нихъ ложна. А десятая пятница поелику ни въ календарѣ, ни въ уставѣ никогда не полагалась и не полагается, потому и св. церковь объ ней ничего не знаетъ. А что нѣкоторые говорятъ, что она родная сестра девятому четвергу (т. е. латинско-уніатскому празднику Тѣла Христова), то объ этомъ спрашивай у нихъ, а насъ оставь въ покоѣ. Къ тому же знаешь очень хорошо, что по старанію покойнаго св. памяти Іова Борецкаго, митрополита кіевского, св. отецъ Ософанъ патріархъ іерусалимскій, въ свою бытность въ Кіевѣ, уничтожая нѣкоторыя непотребныя вещи, которыя во время сороколѣтняго безнастырства нѣкоторые простаки внесли въ цер-

¹⁾ O święceniu piątnic a osobliwie dziesiątej piątnicy po Wielkiy nocy. *Aldes albo kamien...* стр. 325.

ковъ,—въ тоже время подъ клятвой запретить освященіе пятницы, и въ особенности десятой, на что далъ и листъ свой синодальный, который и до настоящаго времени у насъ находится, и въ немъ этотъ пунктъ излагается такъ: «третій обычай какаго-то празднованія десятой пятницы уничтожаемъ и въ употребленіи оный имѣть запрещаемъ». А какъ ты самъ (т. е. Саковичъ) при этомъ былъ, то если захочешь говорить правду,—сознаешься, что такъ именно и было» ¹⁾.

Уніаты должны бы были сознаться и въ томъ, что не ревность объ истребленіи народныхъ суевѣрій побудила ихъ ввести новый праздникъ на мѣсто праздника десятой пятницы. Дѣло въ томъ, что учрежденіемъ праздника въ честь состраданія, въ десятую пятницу, они нашли вѣрнѣйшій случай пользоваться на счетъ народа, приурочивъ къ этому дню большую часть своихъ отпустовъ,—особенно въ мелкихъ приходскихъ церквяхъ, среди населенія суевѣрно преданнаго почитанію этой пятницы.—Что до самой уніатской службы на этотъ праздникъ, то она, какъ и служба на праздникъ евхаристіи, есть смѣсь разныхъ сочиненныхъ и заимствованныхъ изъ готовыхъ православныхъ молитвослововъ съ разными пареміями (изъ Плача Іерем. гл. 1, 2 и 3), стихами и т. п. изъ латинской службы *in compassionem* В. М. V., съ приложеніемъ особаго тропаря ²⁾, величанія ³⁾, сѣдальномъ и т. п. Канонъ—тотъ же что у насъ на повечеріи въ великую пятницу. На обѣднѣ прокимень гласъ 4: *плача плакался въ ночи и слезы ея на ланиты ея*—латинское *introitus in com-*

¹⁾ Тамъ же стр. 325—326.

²⁾ «Съ ученикомъ дѣвственникомъ Мати Дѣва предстоящи кресту, иже изъ нея прошедшему, не терпя сего зрѣти возвышася на крестъ, вопіюще съ земле бывши рылаими: како страждещи, иже естествомъ безстрастенъ? Слалю твою неизреченную Сине мой благодѣ, всякъ умъ преимущую».

³⁾ Величаемъ тя пренепорочная Дѣво, Мати Христа Бога нашего, и чтемъ вселестнии болѣзны твои, яже претерпѣла еси въ страсти Сына твоего.

passionem В. V. Вмѣсто апостола, какъ и въ латинскихъ служебникахъ, отъ Юдифы чтеніе, глав. 13 ¹⁾; причастенъ: *еще есть болѣзнь, яко болѣзнь моя, сего ради утроба моя смятеся во мнѣ.*

Кромѣ этого, по примѣру церкви православной уніаты издавали въ нѣсколькихъ редакціяхъ отдѣльные чинопослѣдованія во всю свѣтлую седмицу, подъ особымъ названіемъ *седмодневниковъ*. Изъ нихъ въ почаевскомъ седмодневникѣ 1810 года ²⁾ они разширили кругъ латинизаціи еще болѣе, чѣмъ въ самыхъ своихъ тріодахъ, и притомъ въ чинопослѣдованіяхъ такого великаго праздника, какъ пасха Христова, которая, — замѣтимъ, — въ тріодахъ излагаются совершенно по-православному. Для того, чтобы настоящимъ образомъ понять характеръ и значеніе этой латинизаціи, надобно имѣть въ виду, что по уставу уніатскихъ служебниковъ священникъ въ великую пятницу, по обычаю латинскому, долженъ устроить въ церкви особый гробъ и тамъ, съ извѣстными латинскими церемоніями, кромѣ плащаницы ставить еще даропоказательницу съ евхаристіей, которая и должна стоять здѣсь до самой пасхи. Для этого, по указу уніатскихъ служебниковъ, священ-

¹⁾ «Благослови тя Господь Богъ въ силѣ своей, иже тобою ни во чтоже изведе враги наша. Благословенна еси ты, дщи, Господомъ Богомъ вышнимъ паче всѣхъ жень на земли. Благословенъ Господь Богъ, иже сотвори небо и землю, иже исправи тебе въ отсѣченіе главы начальника враговъ нашихъ, и иже днесь имя твое тако возвеличилъ, да не отъидеть хвала твоя отъ устъ человѣческихъ, да воспоминають силу Господню во вѣки, иже не пощадѣла еси живота твоего, печали ради и скорбей рода твоего, по вспомогла еси наденію предъ лицемъ Господа Бога нашего (тріодъ шѣт. Почаевъ 1786 года, стр. 275).

²⁾ Седмодневникъ содержишь въ себѣ службу всея святыхъ свѣтлыхъ седмицъ, съ ектеніями и псалмами, съ молитвами: благословенія брашенъ, іерейскими утренними и вечерними, ко свѣтому причащенію и по свѣтомъ причащеніи и прочая: типомъ изданъ въ монастырѣ почаевскомъ Ч. С. В. В. Лѣта отъ рождества Христова 1801. — Другой меньшій седмодневникъ въ 12-о изданъ въ Почаевѣ 1762 г.

никъ въ великій четвергъ долженъ освящать два агнца, и одинъ изъ нихъ хранить до пятка. Въ великую пятницу, на вечерни, когда пѣвцы начнутъ пѣть стихирѣ на стиховнѣ, настоятель и сослужащіе священники и діаконъ облачаются во всѣ священныя одежды, и на «слава и нынѣ» совершаютъ, какъ говорится въ указѣ, «исхожденіе изъ церкви, предъидущу единому отъ клирикъ съ крестомъ, послѣдующимъ же братіямъ со свѣщами, таже іересмъ съ плащаницею, послѣди же настоятелю подъ осѣненіемъ сирѣчь балдахиномъ кивотъ держащу со святыми дарами, двумъ діаконмъ непрестанно кадящимъ я». По возвращеніи въ церковь діаконъ ставитъ кивотъ на престолѣ, настоятель кадитъ св. тайны, потомъ діаконъ относитъ ихъ въ гробъ и поставляетъ на уреченномъ мѣстѣ, «яко сице всѣмъ возможно бы ихъ видѣти». Между тѣмъ пѣвцы поютъ «нынѣ отпуцаеши». Настоятель возглашаетъ: «яко Твое есть царство», и вмѣстѣ съ другими священнослужителями начинаетъ, какъ и у пасъ, тропарь: «благобразный Іосифъ». Послѣ этого тотъ же тропарь поютъ пѣвчіе. Въ это время іереи и за тѣмъ весь народъ лобызаютъ «предположенную на тетраподѣ плащаницу, и бываетъ отпустъ и повечеріе по уставу» ¹⁾. Такъ—вотъ теперь—по уставу седмодневника—въ часъ двѣнадцатый ноци по чтеніи Дѣяній св.

¹⁾ Въ древнихъ унійскихъ служебникахъ исхожденіе изъ церкви съ дарами полагается не прежде «нынѣ отпуцаеши», а послѣ, при чемъ настоятель во время этой пѣсни «полагаетъ, какъ говорится въ указѣ, въ двѣ кадильницы онѣмѣмъ (замѣтимъ) ничтоже глагола. Посемъ преклонъ колѣна, единою ихъ (т. е. кадильницю) кадитъ св. Тайны»,—и потомъ, взявъ отъ діакона въ руки кивотъ, возглашаетъ: «яко Твое есть царство» и, начавши пѣть: «благобразный Іосифъ», исходитъ вмѣстѣ съ народомъ изъ церкви въ порядкѣ, означенномъ выше. По возвращеніи въ церковь настоятель кадитъ предъ Тайнами, и діаконъ поставляетъ ихъ на своемъ мѣстѣ. Затѣмъ отпустъ и повечеріе, по окончаніи котораго всѣ лобызаютъ плащаницу, «и тако сострадающе Христу распятому, отходятъ во свои».

апостолъ настоятель съ іереи и діаконъ одѣяны по вся священническія одежды, кромѣ фелона и дальматыкъ (т. е. діаконскихъ стихарей), такожде съ свѣщеносцы и клирики, съ свѣщами при гробѣ Господа нашего Іисуса Христа украшенномъ ставше, начинаютъ: *«благословенъ Богъ нашъ. Ликъ: аминь, трисвятое; по Отче нашъ, іерей: яко Твое есть царство; ликъ: Господи помилуй 12; слава и нынѣ: приидите поклонимся 3; псаломъ 50: помилуй мя Боже, и канонъ надгробный»*. По окончаніи этого канона,—по наставленію седмодневника,—«лобзаютъ настоятель, и іереи и братія вся, и прочіи плащаницу. Ликъ же поетъ тропарь, повторяюще дондеже вся братія скончаваютъ лобзаніе, гласъ 2-й: *блгообразный Іосифъ, съ древа снемъ пречистое тѣло твое.....* Посемъ идетъ со іереи и діаконъ въ сакристію, тамо же оболкшеся въ свѣтлѣйшія фелоны и далматики, паки идутъ къ святѣй трапезѣ, идѣже ставше входитъ настоятель внутрь гроба, и пріемъ кадильницу преклонъ колѣнѣ кадитъ трижды святыя тайны, и возьмъ кивотъ съ тайнами святыми, обращя къ людямъ, начинаетъ цѣти стихирѹ, гласъ 6-й: *воскресъ Іисусъ отъ гроба, якоже прорече. Ликъ же послѣдѹя поетъ: и дарова намъ животъ вѣчный, миръ и велию милость. И тако бываетъ исхожденіе внѣ церкви, первѣе предъидушу единому отъ клирикѣ съ крестомъ, послѣдующимъ братіямъ съ свѣщами, іереемъ же съ плащаницею, послѣди же настоятелю подѣ освѣщеніемъ, сіестъ балдахиномъ, кивотъ держащу, съ святыми тайнами, двомъ діакономъ непрестанно кадящимъ: въ тоже время ударяють во вся кампаны напрасно, и звонятъ доселѣ, донелѣже обйдутъ церковь трижды или единощи, поюще и повторяюще предреченную стихирѹ: *«воскресъ Іисусъ отъ гроба»*. Возвращежеся въ церковь, близъ великія святыя трапезы, діаконъ низайше преклонся, пріемлетъ кивотъ съ святыми тайнами отъ настоятеля столица, и поста-*

вляеть его на святѣй трапезѣ, на мѣстѣ предуготованномъ превознесеннѣе, яко да всѣмъ возможно бы видѣти, всѣмъ свѣщамъ и лампадамъ таможе горящимъ. Настоятель же колѣнѣ преклонѣ, кадитъ трижды святѣя тайны, и вземъ честный крестъ, преклонѣся съ іереи и діакони, такожде и вси поклонѣшеся предъ святою трапезою (еккліасіархъ же затворяеть врата церковная, яже къ западу), исходятъ въ притворъ, свѣршыми дверьми, предъидущимъ клирикомъ и діакономъ со свѣщамъ, поюще стихиру въ гласъ 6-й: *«воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси»*..... Таже ударяють во вся кампаны и клепють довольно. Впедше же въ притворъ, возьметь настоятель у діакона кадило, и покадивъ вся ту сущія и двери церковныя затворенныя, держа въ руцѣ честный крестъ, велегласно начинаетъ: *«слава святѣй и единосушнѣй, и животворящей, и нераздѣльнѣй Троицѣ»*..... какъ и въ православной церкви.

Довольно сравнить весь этотъ импровизированный чинъ съ извѣстнымъ латинскимъ чиномъ «отворенія гроба Господня или резуррекціи» (resurrectio), чтобы понять его характеръ и значеніе.—А въ этомъ послѣднемъ полагаются и особая предварительная служба предъ гробомъ Господнимъ, и процессія съ дарами и поставленіемъ оныхъ на большемъ престолѣ и т. п. «По обстоятельствамъ, или по принятому уже обычаю того костела, въ которомъ имѣетъ совершиться резуррекція, читаемъ въ латинскомъ чиновникѣ, предъ полночь, или въ самую полночь, или по полуночи, послѣ благовѣста, служащій съ ассистенціей (или сослужащими) облачается въ бѣлую торжественную мантию, другіе—въ мантии или въ ризы, и идутъ съ кадильницей, кадиломъ, святою водою и незажженными свѣщами до гроба Господняго въ молчаніи. Тамъ колѣнопреклонившися поютъ слѣдующее: *слава тебѣ, Троице, равное и единое Божество, прежде всякихъ вѣковъ*

и нынѣ и присно; псал. 116-й (*Хвалите Господа вси языцы*) и 3-й (*Господи, чтося умножиша*); антифонъ: *слава тебѣ Троице, равное и единое Божество*, и проч. Служащ.: *Кирие елейсонъ*; отвѣтъ: *Христе елейсонъ, Кирие елейсонъ. Отче нашъ.....* Служащ.: *и не введи насъ во искушеніе*, отвѣтъ: *но избави насъ отъ лукаваго*. Священ.: *воскресенію твоему Христе: аллилуя*; отвѣтъ: *небо и земля радуются, аллилуя*. Свящ.: *Господь съ вами*; отвѣтъ: *и со духомъ твоимъ*. За сѣмъ: *помолимся* (огемус) и молитва, въ которой священникъ испрашиваетъ у Господа собравшемуся народу, чтобы онъ *сдѣлался достойнымъ участникомъ воскресенія*. Послѣ этого служащій кропитъ гробъ святою водою и кадитъ. Потомъ беретъ крестъ, фигуру или статую воскресенія, и отдастъ тѣмъ, кои имѣютъ нести оныя въ процессіи, съ евхаристіей, а самъ взявши евхаристію поетъ: *surrexit Dominus vere, alleluia*, т. е. *воистину воста Господь, аллилуя*.

Всему этому уніаты сопоставили свою процессію съ пѣніемъ *«Воскресъ Іисусъ отъ гроба»*; послѣднее безъ сомнѣнія тоже для ближайшаго уподобленія латинскому *surrexit Dominus vere, alleluia* ¹⁾. За сѣмъ, когда дары будутъ поставлены, латинскій ксендзъ беретъ въ руки крестъ обвитый краснымъ латинскимъ епитрахилемъ и, ставъ на послѣдней ступени престола, на мѣстѣ, гдѣ читается посланіе, и показывая крестъ народу поетъ: *«Воскресъ Христосъ изъ гроба»*; народъ отвѣчаетъ: *который за насъ висѣлъ на древѣ, аллилуя* и т. д. Это очевидно отчасти соотвѣтствуетъ нашему обычаю пѣть *Христосъ воскресе* въ притворѣ, почему уніаты и отдѣлили этотъ обычай отъ предыдущаго импровизирован-

¹⁾ Сморг. Wielki i święty Tydzień według obrządku świętego Rzymsko-katolickiego kościoła z dotęceniem niektórych szczegółów o ceremoniach w te dni święte sprawowanych, Wilno, 1835 r.—W niedzielę z martwych wstania: otworzenie grobu pańskiego, czyli resurrectia, стр. 516.

наго своего установленія—ходить съ процессіей вокругъ церкви съ дарами и плащаницею ¹⁾).

Къ особеннымъ характернымъ отличіямъ уніятскихъ цвѣтныхъ тріодей надобно отнести также—помѣщаемые въ нихъ триѣспецы—для блаженныхъ на литургіи, въ будничные дни пятидесятницы, отъ понедѣльника Троицкой недѣли до субботы предъ недѣлею всѣхъ святыхъ. Этихъ блаженныхъ нѣтъ на ряду въ нашихъ шестидневныхъ цвѣтныхъ тріодахъ, равно какъ не полагаются они и въ тріодахъ греческихъ. Объ этомъ замѣчаютъ и самыя уніятскія цвѣтныя тріоды: «на литургіи

¹⁾ Не въ силу ли этого устава и доселѣ нѣкоторые православные священники въ западной Россіи совершаютъ крестный ходъ на утрени св. пасхи съ плащаницею?.. Что до самой латинской резуррекціи, то она по смыслу латинскаго устава заканчивается слѣдующимъ образомъ: произнеши *surrexit Dominus de sepulchro*, на той сторонѣ, гдѣ читается посланіе, и получивъ отвѣтъ отъ народа,—служакій переходитъ на другую сторону, гдѣ читается евангеліе, и здѣсь тоже повторяетъ, только высшимъ голосомъ: *surrexit Dominus de sepulchro*. Народъ снова отвѣчаетъ: *qui pro nobis reperiit et cetera*. Наконецъ священникъ останавливается на срединѣ престола и еще болѣе высшимъ тономъ возглашаетъ: *surrexit.....* Народъ отвѣчаетъ тоже что и прежде. Тогда, отдавши крестъ для поставленія онаго на своемъ мѣстѣ, служакій сходитъ съ ступеней престола и поетъ далѣе: *въ воскресеніи Твоемъ Христе, аллилуйя*; отвѣтъ: *небо и земля радуются, аллилуйя. Помолитесь*—и молитва, въ которой испрашивается у Бога, «который каждый годъ утѣшаетъ насъ праздникомъ воскресенія», милостивое дозволеніе (*concede propitius*), чтобы чрезъ прохожденіе временныхъ праздниковъ мы достигли вѣчной радости. Послѣ *аминь*—антифонъ: *царица неба радуйся; аллилуйя. Ибо тотъ, которая ты удостоилась носить; аллилуйя. Воскресъ какъ сказалъ; аллилуйя. Моли Бога о насъ; аллилуйя. Священ. Веселитесь и радуйтесь, Дѣво Маріе; аллилуйя. Отв. яко воистину воста Господь; аллилуйя. Помолитесь*—и другая молитва, въ которой снова испрашивается дарованіе вѣчной жизни вълѣдствіе почитанія Богородицы Дѣвы Маріи... За сими: *аминь*, и благословеніе свхаристіей, во время котораго поютъ: *избави Господи людѣ Твои, избави Господи народъ Твой, спаси Господи люди Твои и благослови достояніе Твое, и управъ ихъ и вознеси во вышніи. На семъ день благослови Ты*,—и дальнѣйшее продолженіе иѣсли св. Амаросія до конца,—только безъ *аминь*. Послѣ этого начинается утрени.—(См. *wielki i sw. tydzień*, стр. 521—523).

греческій пентакостаріонъ повелѣваетъ пѣти пѣсни отъ канона праздника на блаженныхъ». Тоже самое, какъ извѣстно, полагается и въ нашихъ тріодахъ; почему всѣ помянутые трипѣснцы обыкновенно помѣщаются у насъ на концѣ тріоды, съ опредѣленіемъ оныхъ для повечерій. Впрочемъ съ этой стороны нельзя винить и уніатовъ, потому что они въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ безъ всякаго уклоненія на сторону латинства, прямо въ подражаніе древнимъ обычаямъ не только западнорусской, но и великорусской церкви, какъ сами они замѣчаютъ въ своихъ тріодахъ: «понеже въ нашихъ зводѣхъ славенскихъ здѣ т. е. на блаженныхъ трипѣснцы положены суть, убо и мы обычаю согласному не противящися во всей пятидесятницѣ сіи расположимъ» ¹⁾. И дѣйствительно, въ львовской цвѣтной—уніатской, но совершенно православной тріоды 1701 г. находимъ тѣже самые трипѣснцы съ такимъ предисловіемъ: «знай, яко сихъ трипѣснцевъ у грековъ на повечеринцахъ, у насъ же славявъ на блаженныхъ пѣти, якоже предрекохъ, обычныхъ, понеже въ еллинскомъ пентекостару, си есть пятидесятницы не обрѣтохъ, сего ради по свойственному Іосифа, сихъ творца, разуму и по расположенію агровстихіамъ (яже аще иѣкогда и полагахъ, но отъ славенскихъ zde положенныхъ толкуя) исправить не возмогохомъ, но якоже въ славенскомъ обрѣтохъ сице положихъ, разумъ токмо церкви православныя соблюди и орфографію исправивъ» ²⁾.

Замѣчательную особенность составляетъ въ уніатскихъ цвѣтныхъ тріодахъ—*синаксарь въ четвертокъ свхаристіи*.

¹⁾ Тріодъ цвѣтн. 1786 г. стр. 101 на обор.

²⁾ Тріодіонъ, си есть трипѣснецъ святой великой пятидесятницы, Пентекостаріонъ, еже есть пятидесятница, нареченный отъ еллинскаго, изслѣдованъ, всесильнаго Бога въ Троицѣ благодатію, тѣченіемъ же и изживленіемъ братства при храмѣ Успенія пресвятыя Богородицы. Въ типографіи издадеся въ Львовѣ въ лѣто отъ воплощенія Господня 1701 стр. 200.

Разсказавъ исторію и главныя свойства этого праздника на основаніи опредѣленій тридентскаго собора, уніаты заключаютъ въ этомъ синаксарѣ: «еще же и *анаѡемъ* предати не усомнѣся (т. е. соборъ тридентинскій) сопротивляющихся чину сему, и глаголющихъ, дабы евхаристіи тайна ниже собственнымъ празднествомъ почитаема, ниже въ литіяхъ по благочестивому и общему католическія церкви чину и обычаю торжественнѣ обносима была». И потомъ: «Да привлекають убо сію на ся тѣи, иже возлюбиха клятву, сынове сопротивленія; мы же, чада суще католическія церкви, благочестно и благоговѣйно почитаемъ Христа Господа въ тайнѣ сей сокровениѣ присутствующа, яко да благословеніе наслѣдивше сподобимся зрѣти его явѣ, лицемъ ко лицу на небеси: смуже слава во вѣки, аминь». Понятно, о комъ говорятъ здѣсь уніаты. Какое же православное сердце не возмутится, читая эти безумныя слова, въ которыхъ отступники наши забываютъ и общесъ нами происхожденіе, и общую вѣру, іезуитски считая только себя однихъ достойными царствія Божія, за то что они суть чада католическія церкви! А вмѣстѣ съ симъ очевидно, чего заслуживаютъ уніатскія книги, содержація въ себѣ такія неразумныя анаѡемы и проклятія ¹⁾....

Тоже самое представляютъ далѣе уніатскіе часословы и разные молитвословы съ послѣдованіями часослова. Въ каждомъ изъ нихъ, кромѣ искаженнаго символа и поминовенія папы и Іосафата, найдете особые тропари, кондаки и вообще

¹⁾ Подобно седмодневнику уніаты издавали также отдѣльными брошюрами: *послѣдованіе страстей Христовыхъ*, *царскіе часы*, и въ томъ числѣ *часы въ великую пятницу*; но всѣ эти чинопослѣдованія во всемъ рѣшительно схожи съ такими же православными, — какъ схоже напримѣръ съ нашими молебнымъ пѣніемъ въ 25 день декабря, въ канѣ 1812 года, такое же уніатское, перепечатанное, какъ говорится въ самомъ его оглавленіи, въ почасовской типографіи 1817 года изъ оригинальнаго, печатаннаго въ московской синодальной типографіи. Только разъ поминается здѣсь папа Левъ на сугубой ектеніи.

всю службу (насколько обыкновенно излагается она въ часословахъ) «въ четвертокъ девятыя недѣли по пасцѣ, си есть первыя недѣли Петрова поста»..... ¹⁾, съ опущеніемъ тропаря и кондака св. Григорію Паламѣ. Засимъ такимъ же образомъ слѣдуетъ служба «въ пятокъ десятыя недѣли по воскресеніи Господнемъ, си есть вторыя недѣли Петрова поста, о состраданіи Пресвятыя Богородицы или о седми болѣзняхъ ея,—съ латинскимъ апостоломъ отъ книги Юдифы ²⁾... Также служба Іосафату 16 сентября, ³⁾ Іосифу Обручнику 26 декабря ⁴⁾ и т. под. Засимъ слѣдуетъ пасхалія, какъ и у насъ, но къ ней прибавляется особое «краткое собраніе о Господней пасцѣ, когда римляне равно съ нами (т. е. по юліанскому численію), когда же неравно обходить будутъ». Подобно сему молитвы ко причащенію, тоже во всемъ схожія съ нашими, въ большихъ уніатскихъ часословахъ заключаются чисто латинскими молитвами «предъ литургисаніемъ къ Богу Отцу, къ Богу Сыну, къ Богу Духу Святому, пресвятой Дѣвѣ Маріи, ангеламъ, всѣмъ святымъ и святому или святѣй, егоже въ той день память празднуется», за которыя Григорій XIII, какъ выражаются самые эти часословы, «позволилъ есть 50 лѣтъ прощенія». Такого же характера и другія слѣдующія за симъ молитвы, называемыя *намѣреніемъ* («азъ имя рекъ недостойный іерей или іеромонахъ хошу литургисати»..... и «радость и миръ исправленія житія», и проч.), за которое Григорій XIV «всякому глаголющму это намѣреніе тоже дозволилъ есть 50 лѣтъ прощенія».—Не удержались наконецъ уніаты и въ молитвахъ по причащеніи, и въ заключеніе оныхъ тоже положили извѣстную уже намъ латинскую молитву: «душе Хри-

¹⁾ Часословъ 1811 г. стр. 196; молитвословъ 1720 г. стр. 349.

²⁾ Б. Часословъ стр. 197; молитвословъ 1820 г. стр. также на оборотѣ.

³⁾ Б. Часословъ стр. 905 на обор.; молитвосл. 1820 г. стр. 360 на оборотѣ.

⁴⁾ Б. Часословъ стр. 241 на обор.; тотъ же молитвосл. стр. 415 на оборотѣ.

стоаа святѣйшаа освяти мя, тѣло Христова святѣйшее спаси мя и т. д., которою и заканчиваются большіе часословы.

Въ уніятскихъ молитвословахъ съ послѣдованіями часослова нѣтъ этой молитвы,—и они, какъ и другія уніятскія книги, оканчиваются пѣнію св. Амвросія медіоланскаго, или молитвой на освященіе всякія вещи и т. п. За то въ нихъ прежде всего расширяется кругъ молитвъ предъ литургіей съ индульгенціями чрезъ приложеніе особыхъ молитвъ, содержащихъ въ себѣ «общее намѣреніе предъ всякимъ моленіемъ церковнымъ», и молитвами «по всякомъ моленіи церковномъ, яже благоговѣнно чтущаго (аще бы и не съ должнымъ четніемъ моленіе церковное совершилъ вниманіемъ) папа Левъ десятый прощенія сподобилъ есть».—Притомъ молитвы эти, какъ и помѣщаемыя въ больниихъ часословахъ молитвы папъ Григорія XIII и XIV, помѣщаются здѣсь въ началѣ книги, предъ послѣдованіемъ полунощницы повсѣдневной, а не въ концѣ, какъ въ этихъ первыхъ. За симъ въ порядкѣ службъ для правила ко святому причащенію,—между службами св. ангеламъ въ недѣлю вечера, Іоанну Предтечѣ во вторникъ, св. апостоламъ и Николаю въ четвертокъ и т. п.,—въ нѣкоторыхъ уніятскихъ молитвословахъ для среды помѣщается уніятская служба *о состраданіи пр. Богородицы*, та самая, что полагается на этотъ праздникъ въ уніятскихъ цвѣтнихъ тріодахъ. Не говоримъ уже о тропаряхъ и кондакахъ на праздникъ Евхаристіи, Состраданія, Іосафата, опущеніи тропаря и кондака св. Григорію Паламѣ и т. п. Особую замѣчательность уніятскихъ молитвослововъ съ послѣдованіями часослова составляетъ также оригинальное соединеніе православнаго мѣсяцослова съ святцами церкви латинской, или, какъ сами они говорятъ въ своихъ заглавныхъ листахъ, «римскаго календаря святыхъ»,—такъ что рядомъ съ указаніемъ праздниковъ или угодниковъ церкви православной на

славянскомъ языкѣ, тутъ же на польскомъ языкѣ можете прочитатъ, кому въ этотъ день празднуютъ латиняне, по численію календаря Грегорианскаго: напр. 1-го сентября у насъ значитъ: *начало индикта, сирѣчь новаго лѣта, и память преподобнаго отца нашего Симеона Столпника* и проч., а по польскому численію, при семъ прилагаемому, полагается 13-е число и память S. Poluxeny; 25 декабря у насъ: *еще по плоти рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*, по польскому же численію — 6-е число генваря и Trzech królów. Въ довершеніе всего здѣсь же можете узнавать каждый день восходъ и заходъ солнца: первый обозначается польскою буквою w., т. е. wschod, напр. 1-го сентября w. 5 (т. е. часовъ) 41 (т. е. минутъ), 25 декабря w. 7. 58; послѣдній — буквою z., т. е. zachod, напр. 1-го сентября z. 6 (ч.) 19 (м.), 25 декабря z. 4. 2, и т. п. Наконецъ въ большей части этихъ молитвослововъ помѣщается также латинская лitanія ко пресвѣтѣй Дѣвѣ Богородицѣ, разныя латинскія молитвы къ распятому Иисусу Христу, пресвятой Богородицѣ и т. п.

Не менѣе перепорчены уніятами самыя ихъ тrefологіоны или анеологіоны¹⁾ и мѣсячныя минеи. Съ этой стороны, впрочемъ, сами уніаты не заставляютъ долго задумываться, въ чемъ дѣло. Въ своемъ посвященіи, которое дѣлаютъ въ сентябрской книжкѣ мѣсячной минеи 1761 г. «всеусердѣншіе богомольцы и низайшіи рабы, монаси чудотворныя лавры почаевскія, чина св. Василія Великаго, ясновельможному найпревелебнѣйшему его милости господину отцу, куръ Сильвестру Лубіеніецкому Руднѣцкому, Божію и святаго апостоль-

¹⁾ Которыя иначе еще у уніатовъ называются Празднѣямцъ, — какова напр. «Празднѣи дневнаго ради и ношнѣаго церковнаго пѣніа отъ свѣтыхъ отецъ составленнаа... тѣчаніемъ и издвигеніемъ монаховъ чина св. Василія Великаго, свят. чудотворныя лавры почаевскія, типомъ изданнаа, року Господня 1757.

скаго римскаго ерора благодатію, екзарху митрополіи кievскія, галицкія и всяя Россіи, луцкому и острогскому епископу, своему вседобрѣйшему пастырю и благодѣтелю», — редакторы уніятскихъ мѣсячныхъ миней прямо заявляютъ, что они въ этихъ минеяхъ дѣлають отъ себя самыя положительныя пожертвованія въ пользу латинства. «Древними уже лѣты, читаемъ въ помянутомъ посвященіи, сія книги отъ греческаго на славенскій языкъ преведены, во иностранныхъ типографіяхъ нѣколижды печатахуся: но понеже въ тѣхъ многія обрѣтаются службы нѣкіимъ послѣднѣйшимъ, ниже самѣмъ грекомъ вѣдомымъ, и весьма отъ нихъ непочитаемымъ чудотворцемъ (sic), ниже церковь наша, въ правовѣрномъ соединеніи сущая, аще и не хулитъ, ниже ихъ святости, аще кую имуть, увличаетъ (о умершихъ бо, якоже нѣкто нѣдѣ отъ мудрыхъ рече, или благо, или ничтоже лѣтъ сестъ глаголати), обаче кромѣ разсудительнаго повелѣнія святѣйшаго вселенскаго патріарха, папы римскаго, пріимати не дерзаетъ. Того ради мы тия службы оставяюще, сія точію изобразихомъ, яке отъ древнихъ святыхъ отецъ составлены, въ похвалу угодиномъ Божиимъ, издавна память въ церкви нашей имущимъ, совершатися обычай имуть»¹⁾.

Въ этомъ между прочимъ выясненіе всего общаго взгляда уніатовъ на ихъ святцы и самаго характера этихъ святцевъ. — Въ этихъ святцахъ они приносятъ самую несовѣстливую, послѣднюю жертву своей митрополіи, отказываясь въ пользу римлянъ и папы отъ своихъ родныхъ святыхъ и родной своей святыни, которыхъ долго они сами читали въ уніи, въ почитаніи которыхъ никогда формально не отказывали имъ сами папы, за которыхъ и доселѣ еще стоятъ многіе уніятскіе и латинскіе писатели и канонисты.

¹⁾ Смотр. Минея, мѣсяцъ сентябрь... въ заврѣ печавской, 1761 г. — Предисловіе.

Пусть въ самомъ дѣлѣ, кто хочетъ, возьметъ хоть уніатскій львовскій трефолой 1694 г. или часословъ 1726 г. Этотъ послѣдній, какъ оказывается, издавъ даже спустя 6 лѣтъ послѣ замойскаго собора, а между тѣмъ сколько св. русскихъ угодниковъ находится въ немъ, равно какъ и въ помянутомъ трефолоѣ 1694 г. Знаменитый Шептицкій, исключая въ своемъ окружномъ посланіи изъ этихъ книгъ разныя, по его мнѣнію, недостатки, тутъ же въ трефолоѣ 1694 г. находитъ: «дня 21 декабря, *иже во святыхъ отца нашего Петра, митрополита кievскаго и всея Россіи*. За симъ на листѣ 477, дня 14 мая, слѣдуетъ память святаго Исидора, Христа ради юродиваго, ростовскаго чудотворца;—на листѣ 483, дня 24 мая, преставленіе преподобнаго отца нашего *Никиты Столпника*, переяславскаго чудотворца;—на листѣ 573, дня 2 августа, преставленіе блаженнаго *Василія, Христа ради юродиваго*, московскаго чудотворца;—на листѣ 585, дня 13 августа, преподобныхъ отецъ нашихъ *Феодора и Василія печерскихъ*, пострадавшихъ въ Кіевѣ, также и сіе: обрѣтеніе честныхъ мощей святаго и блаженнаго *Максима, Христа ради юродиваго*, московскаго чудотворца;—на листѣ 602, дня 21 августа, преставленіе преподобнаго отца нашего *Авраамія архимандрита, смоленскаго* чудотворца;—на листѣ 603, дня 24 августа, *пренесеніе мощей* иже во святыхъ отца нашего *Петра митрополита кievскаго и всея Россіи* чудотворца въ лѣто 6927». Всѣмъ этимъ святымъ въ помянутомъ трефологѣ были помѣщены особые тропари и кондаки, а подъ конецъ и цѣлая двѣ службы св. Петру и Алексію, которыя, какъ и указание тропари и кондаки, равно какъ и самыя указанія памяти святителей Петра и Алексія, Шептицкій велитъ *вымазати и выкинути*. На томъ же листѣ 616, возсѣдованіе *Петру*, митрополиту кievскому, даже до листа 622, таже отъ листа 622 даже до дня 24 августа возсѣдованіе

*

Алексію, митрополиту кievскому, вся выкинути и вымазати потреба».

Еще болѣе св. русскихъ угодниковъ съ ихъ тропарями и кондаками приходилось вычеркивать Шептицкому изъ уніятскаго чалослова 1726 г.—«Въ томъ же мѣсяцесловѣ,—пишетъ Шептицкій въ своемъ окружномъ посланіи,—на листѣ 105, дня 12 февруарія, сіе слова: въ той же день иже во святыхъ отца нашего *Алексія, архієпископа кievскаго и всея Россіи новаго чудотворца*, иже поживе въ лѣто 1372 въ князство русское Іоанна Даниловича, вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 131 сіе слова: въ той же день и преподобнаго отца нашего *Евѣимія Суздальскаго*, иже бывъ постриженецъ печерскій, поживе въ лѣто 1404, вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 154, дня 20 мая, сіе слова: въ той же день *обръщеніе мощемъ* иже во святыхъ отца нашего *Алексія*, съ всеѣмъ типикомъ, тропарь и кондакъ тому же—вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 156, дня 24 мая, сіе слова: и преставленіе преподобнаго отца нашего *Никиты Столпника*, переяславскаго чудотворца, вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 193, дня 26 юля, сіе слова: и преподобнаго отца многострадальнаго *Морсея Урина* и весь о немъ типикъ вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 198, дня 3 августа, тіе слова: и преподобнаго отца нашего *Антонія, приплывшаго* на камни по водамъ въ великій Новгородъ въ лѣто 1106, вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 203, дня 12 августа, сіе слова: съ нимъ же поется *служба святому Македиму*, тропарь и кондакъ,—вымажь. Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 214, дня 21 августа, сіе слова: и преставленіе преподобнаго отца нашего *Аврамія архимандрита смоленскаго* чудотворца—вымажь».

И уніаты, къ своему безчестію, остались какъ нельзя болѣе вѣрными этому безумному велѣнію фанатика-митро-

полита. Отъ того вы можете перечитать всѣ уніятскія богослужебныя книги, изданныя послѣ Шептицкаго, — и ни въ одной изъ нихъ не найдете даже и одного изъ помянутыхъ выше угодниковъ. Изъ всѣхъ русскихъ святыхъ уніаты удержали у себя только св. равно-апостольнаго князя Владиміра, блаженную Ольгу, св. князей Бориса и Глѣба и препод. Антонія и Θεодосія печерскихъ, да въ нѣкоторыхъ святцахъ еще виленскихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія. Такимъ же точно образомъ отказались уніаты и отъ русскихъ праздниковъ, въ родѣ папр. празнованія казанской иконы Божіей Матери, владимірской и т. п. Изъ этихъ праздниковъ въ уніятскихъ святцахъ полагается только праздникъ происхожденія честныхъ древъ животворящаго креста, 1-го августа, и перенесеніе мощей святителя Николая, 9 мая; и это потому, что всѣ эти праздники и святые канонизованы для уніятской церкви самими латинянами и въ частности папою Климентом XIII, утвердившимъ особою буллою постановленія замойскаго собора 1720 г., назначившаго этихъ святыхъ и праздники для уніятской церкви ¹⁾. Только въ послѣднее время холмскіе уніаты сдѣлали уступку православію, помѣстивъ св. Александра Невскаго, 30 августа, въ своемъ календарѣ 1866 и 1867 гг. ²⁾.

А между тѣмъ вовсе не такъ было даже въ самомъ Римѣ во время учрежденія уніи. Тогда папы утвердили за уніатами и всѣ ихъ богослужебныя книги, «со всѣми таинствами, службою Божіею, всѣми обрядами и церемоніями св. восточной церкви, цѣло и ни въ чемъ ненарушимо», въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ были онѣ въ рукахъ православныхъ до уніи,

¹⁾ См. Synod provincialny w miescie Zamoysciu, et cet.... swięta osobiwe na Wolyniu i Litwie, стр. 162, 163.

²⁾ Смотри. холмскій греко-уніятскій мѣсяцесловъ 1867 г. Варшава стр. XX.

даже безъ прибавленія «оной партикулы и *отъ Сына*», какъ писали объ этомъ изъ Рима Терлецкій и Поцѣй до примаса польскаго, архіепископа гнізненскаго ¹⁾. Это-то между прочимъ и было причиной того, что такъ долго всѣ эти святые помѣщаемы были у уніатовъ въ ихъ богослужебныхъ книгахъ, печатаемыхъ до замойскаго собора; это, а не мнимыя «усилія православныхъ и недостатокъ надлежащаго надзора со стороны уніатскихъ властей», какъ думаютъ нѣкоторые латвискіе писатели, побуждало львовскихъ уніатскихъ типографовъ помѣщать въ своихъ книгахъ «имена схизматиковъ» (*nomen schismaticorum*, т. е. православныхъ угодниковъ), какъ выражается Ассемани, каковы напр., по указанію того же Ассемани, имена Алексія, митрополита кievскаго, Кипріяна, Фотія и Іоны и др. ²⁾. На этомъ же безъ сомнѣнія основаніи въ уніатскомъ молитвословѣ 1720 года была помѣщена особая служба преподобнымъ печерскимъ, которую Шептицкій тоже велитъ вымазати и выкинути, и т. п.

И мы имѣемъ положительныя свидѣтельства со стороны латинянъ, что не только св. Владиміръ, Ольга, Борисъ и Глѣбъ, Антоній и Θεодосій, но всѣ русскіе святые такъ же должны быть почитаемы уніатами, какъ и другіе, почитаемые ими св. угодники церкви греческой. Еще Поссевинъ писалъ въ свое время, что «въ русскомъ календарѣ есть много лицъ, которыхъ, какъ говорятъ онъ, мы (т. е. латиняне) не знаемъ или потому, что они были схизматиками, или потому, что жизнь ихъ была намъ неизвѣстна» ³⁾. «И что всего болѣе удерживаетъ москвитянъ въ схизмѣ,—продолжаетъ Поссевинъ,—такъ это то, что они почитаютъ истинными мощи

¹⁾ См. *Dzieje Panowania Zygmunta III, króla Polskiego* przez Juliana Naruszewicza, Warszawa 1819 стр. 531.

²⁾ *Kalend. Asseni*, т. I, стр. 150—161.

³⁾ Тамъ же стр. 123.

(сорога) нѣкоторыхъ (т. е. святыхъ), которые были схизматиками, и постоянно утверждаютъ, что чрезъ нихъ творимы были чудеса, какъ-то: возвращеніе зрѣнія слѣпымъ, болѣнымъ здравіа. И нѣтъ ничего опаснѣе, какъ если бы кто сталъ уменьшать помянутую святость этихъ мощей или заподозрилъ бы, точно ли они святые. Между ними находятся Глѣбъ (Gleba) и Борисъ (Boris), Петръ митрополитъ, Алексій, которыхъ мощи, говорятъ, почиваютъ въ Москвѣ; также Сергій, какой-то монахъ (т. е. радонежскій), умершій за 221 годъ предъ симъ (т. е. до времени прибытія Поссевина въ Москву), который сохраняется (подразумѣвается тѣлеснѣ) въ монастырѣ Троицы не далеко отъ этого города (т. е. Москвы), примѣрно въ 60 италіанскихъ миль. Въ этомъ монастырѣ, который въ Московіи почитается первымъ и богатѣйшимъ, говорятъ, живетъ около двухъ сотъ монаховъ. И ко дню этого самаго Сергія, празднуемому ежегодно, въ бытность нашу самъ Государь отправлялся три раза» и т. д. ¹⁾.

«И не только всѣ упоминаемые у Поссевина, но и другіе святые, которыхъ чтитъ Московія,—продолжаетъ другой латинскій писатель, Панеброкій,—должны быть почитаемы въ числѣ святыхъ».—«Положивъ, говорятъ онъ, въ основаніе принципъ нашъ, что православная вѣра установлена у русскихъ православными греками, кажется, можно не сомнѣваться (*dubitari non debere*) и въ томъ, что могутъ быть положены и почитаемы истинно святыми (*vere sancti*), православными и чуждыми всякой схизмы—всѣ тѣ, коихъ нынѣ Московія, хоть и схизматическая, почитаетъ въ ликѣ святыхъ (*in numero sanctos*). Иначе цѣлый народъ никогда не имѣлъ бы объ нихъ такого мнѣнія, если бы къ этому не приводилъ его изыщѣннѣйшій и единственный свѣтъ добродѣтели, они-

¹⁾ Kalend. Assem. т I, стр. 125.

рающійся (p̄ixa) на извѣстныхъ и несомнѣнныхъ чудесахъ и засвидѣтельствованный (probata) по смерти. И если вѣримъ (какъ и можемъ, а можетъ быть и должны вѣрить, не отказавъ цѣлой и величайшей націи въ довѣріи, которое въ подобныхъ обстоятельствахъ должно быть ей дано нами),—если, говорю, вѣримъ, продолжаетъ Панаброкій, что подлинно истинны и дѣйствительны чудеса, которыя совершаются въ силу благоговѣйнаго призванія Божіей Матери, св. Николая и другихъ извѣстныхъ намъ угодниковъ (patronorum); то почему будемъ почитать ложью и обманомъ то, что, говорятъ (т. е. русскіе), совершалось при погребеніи ихъ единоплеменъ, когда для этого нѣтъ другаго основанія, кромѣ одного, такъ сказать, оригинальнаго предубѣжденія къ схизмѣ, утверждаемаго, какъ видимъ, на ложномъ принципѣ? Въ такомъ случаѣ зачѣмъ давать поводъ къ соблазну, въ особенности для простаго народа, и притомъ въ такихъ вещахъ, о которыхъ спорить нѣтъ никакой надобности, и этимъ полагать непреодолимое почти препятствіе желанной уніи, заставляя (т. е. русскихъ) отвергнуть часть религіи (т. е. почитаніе святыхъ), преданной предками¹⁾?

Правда, этотъ же самый Панаброкій въ доказательство своего мнѣнія старается провести оригинальную мысль, что все русскіе святые могли и должны были быть въ уніи съ римскою церковію, хотя въ то же время и жили въ схизматическомъ государствѣ подъ властію схизматическихъ государей²⁾; но эта мысль, дѣлая честь іезуитской изворотливости Панаброкія, служитъ самымъ живымъ укоромъ для уніатовъ, которые такъ неразумно отказываются отъ святыхъ, за которыхъ всѣми правдами и неправдами стоятъ ихъ клеветы—латиняне. Ибо эту же, что и Панаброкій, мысль, по свидѣтельству

¹⁾ Kalend. Assem. т. I, стр. 123.

²⁾ Тамъ же, стр. 127.

Ассемани, похвалаетъ Игнатій Кульчинскій, въ предисловіи къ своему *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*; того же мнѣнія объ русскихъ, по свидѣтельству Ассемани, былъ и іезуитъ Іоаннъ Кулешъ, который въ своей книгѣ ¹⁾, изданной на польскомъ языкѣ въ Вильнѣ 1704 г. (коей титулъ *Fides orthodoxa*) доказываетъ, что русскіе вмѣстѣ съ св. Владиміромъ приняли католическую вѣру (*fidem catholicam*), что она всегда была въ Россіи, и что ея первосвятители (*primates*), исключая только двухъ—Фотія и Іоанна II, всѣ были православными (*orthodoxos*, т. е. по понятію Кулеша католиками);—и это основывается, продолжаетъ Ассемани, на авторитетѣ о о. Квіаткевича, Кояловича и Циховія (*Cichovii*), извѣстнѣйшихъ писателей изъ іезуитовъ (*societ. Jesu*) ²⁾. А у этого знаменитаго о. Кулеша, прибавимъ отъ себя, почитаются и называются святыми не только св. Владиміръ, Ольга, Борисъ и Глѣбъ, преподобный Антоній и Θεодосій, но и всѣ вообще угодники печерскіе ³⁾, святитель Петръ ⁴⁾ и др.

«Кульчинскій, читаемъ далѣе у того же Ассемани, хвалитъ въ предисловіи къ своему *Specimen* русскую книгу, которой названіе: уставъ или часословъ, напечатанный въ Львовѣ въ типографіи свѣтской ставропигіальной (*laicorum stavropigianorum*), и изъ этой книги самъ (т. е. Кульчинскій) предлагаетъ жизнеописанія нѣкоторыхъ святыхъ. А въ этомъ уставѣ,—продолжимъ словами самаго Ассемани,—за святыхъ признаются митрополиты: Фотій, Іона и др. Такъ 20 мая тамъ читается: обрѣтеніе мощей св. отца нашего Алексія архіепископа, митрополита кievскаго и всея Россіи, новаго чудо-

¹⁾ *Извѣстная Wiara prawoslawna..... przez X. Jana Alojzego Kuleszę, societatis Jesu Theologa, roku 1704, w Wilnie.*

²⁾ *Kalend. Assem.*, стр. 128.

³⁾ *Wiara prawoslawna*,—стр. 70—80, о свѣтыхъ піечарскихъ кievскихъ.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 136—137, пунктъ 2, 3 и 4.

творца, которое было 1439 г., во время управления Россіей Василія сына Василюва, въ первосвятительство Фотія, 27-го того же мѣсяца: перенесеніе мощей св. отецъ нашихъ митрополитовъ кіевскихъ Кипріяна, Фотія и Іоны, которое было 1309 г.; наконецъ 31 марта: успеніе святаго отца нашего Іоны, митрополита кіевского и всея Россіи, бывшее 1461 года ¹⁾ и т. и».

«Что касается въ частности святителей Петра и Алексія, то объ нихъ мы имѣемъ положительное свидѣтельство у латинскаго архіепископа Фалконія, который, отвѣчая на вопросъ: *quid sentiendum de sanctis Russiae*, т. е. что нужно думать о святыхъ русскихъ, между прочимъ говорить: «одно скажу о Петрѣ и Алексіѣ митрополитахъ, что они почитаются только одними литовцами и русскими, а не святою римскою церковію, и это имъ ни запрещено, ни подтверждено. И уніаты служатъ Алексію по особой службѣ 12 января, какъ свидѣтельствуешь Левъ Креуза (*Creusius*), архимандритъ виленскій, который думаетъ объ немъ (т. е. св. Алексіѣ), что онъ былъ посвященъ патріархомъ Филовеемъ» ²⁾.

Наконецъ, мы имѣемъ свидѣтельство отъ самаго Ассемани, что еще задолго до учрежденія особаго патріархата въ русской церкви, которое, какъ извѣстно, совпадаетъ съ введеніемъ уніи въ западной Россіи,—«когда еще русскіе

¹⁾ *Inventio corporis s. Patris nostri Alexii archiepiscopi metropolitani kijowensis et totius Russiae novi thaumaturgi, qui contigit anno 1439, imperante in Russia Basilo Basilii filio, agente pontificatum Photio metropolitano. Translatio corporum s. p. nostrum metropolitanorum kijowensium Cypriani, Photii, et Ionae. Dormitio s. patris nostri Ionae metropolitae kijowensis. Kalend. Assem., стр. 144.*

²⁾ *Ad capponianas Ruthenas tabulas commentarius auctore Nicolao Carminio Falconio archiepiscopo ecclesiae sanctae Severinae metropol. in brutiis ulterioribus. Romae MDCLV. Typis, et sumptibus Generosi Salomoni in platea s. Ignatii. Praesidium facultate.*

подчинялись патриархамъ византійскимъ,—они уже почитали святыми и чествовали Владимира, Елену, Бориса, Глѣба, Антонія и Θεодосія и другихъ русскихъ монаховъ, священниковъ, князей и свѣтскихъ лицъ (*aliosque ruthenos monachos, sacerdotes, principes, moniales*), коихъ имена записаны еще въ календарѣ Поссевина; а Поссевинъ, продолжаетъ Ассемани, былъ въ Россіи 1581 г., задолго до того времени, когда русскіе обѣихъ Россій (т. е. великой и малой или западной) отказались отъ власти (непосредственной) византійскаго престола. Кромѣ этого, говоритъ Ассемани, изъ церковныхъ книгъ русскихъ, какъ уніятскихъ такъ и схизматическихъ (т. е. православныхъ), открывается, что еще задолго до Поссевина русскіе почитали ихъ святыми *in utraque Russia*, т. е. въ той и другой Россіи (не исключая, значить, и предѣловъ уніятскихъ). Ибо, замѣчаетъ Ассемани, въ аноэлогіонѣ, уставѣ и мѣсячныхъ минеяхъ или прологахъ, которые, по словамъ того же Ассемани, восходятъ выше 1500 года, воспоминаются тѣже самые святы, на которыхъ указали мы выше, и перечень которыхъ представилъ Кульчизскій (въ Спедиминѣ, часть 3, стр. 140). Наконецъ изъ житій печерскихъ отцевъ (*patrum cryptensium*) и изъ исторіи митрополитовъ кіевскихъ, заключаетъ Ассемани, ясно видно, что во имя этихъ святыхъ еще задолго до 1500 г. въ обѣихъ Россіяхъ сооружаемы были храмы, обозначались (*inscripto*) ихъ именами монастыри, торжественнымъ праздникомъ совершались открытія ихъ мощей и т. п. Такъ, по словамъ Ассемани, Леонтію второму митрополиту приписываютъ, что онъ поставилъ священные останки Владимира въ мраморномъ мавзолеѣ (*sacras Wladimiri exuvias in marmoreo mavsolco condidisse*);—Григорій первый учредилъ почитаніе Бориса и Глѣба; такимъ же точно образомъ современными митрополитами были перенесены и поставлены въ надлежащемъ мѣстѣ

мощи Петра, 24-го митрополита 1419 г., Алексія, 26-го митрополита 1439 г.»¹⁾ и т. п.

И всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ святыхъ угодниковъ почасевскіе базилиане святотатственно вычеркнули изъ своихъ святцевъ, какъ святыхъ будто вовсе не имѣющихъ для нихъ никакого значенія. Чѣмъ же восполняютъ этотъ пробѣлъ эти своесправные исправители?—Прежде всего во главѣ уніятской святыни, въ любомъ уніятскомъ трефологіонѣ или другихъ святцахъ, вы найдете имя извѣстнаго гонителя и отступника отъ православной вѣры, уніятскаго полоцкаго архіепископа Іосафата, обыкновенно называемаго въ уніятскихъ святцахъ блаженнымъ священномученикомъ, потому что тогда еще онъ, по обычаю римской церкви, принадлежалъ только къ лику beatorum, и только текущаго года нынѣшнимъ папой (Шіемъ IX) причисленъ къ лику sanctorum, т. е. святыхъ.—И нельзя не отдать справедливости уніятамъ за умѣнье восхвалять такихъ лицъ, каковъ былъ знаменитый Купцевичъ. Кто не вѣритъ намъ, пусть сравнитъ извѣстное посланіе Льва Санѣги къ Іосафату²⁾ съ службою ему въ 16 день сентября мѣсяца. Тамъ онъ—гонитель православныхъ и фанатическій изувѣръ, а здѣсь благій и кроткій пастырь, «свѣтильникъ свѣтлый, полагающій душу свою за овцы, который проповѣдалъ соединеніе, погасилъ распро-любныхъ распаленная раздорствомъ сердца мученическою своею кровію, и вѣнецъ отъ Христа пріялъ; тѣмъ же,—поютъ ему уніаты,—помяни пастъ тебѣ вопіющихъ: радуйся, непоколебимый соединенія (т. е. уніи) столпе»³⁾. Такая же самая исторія повторяется далѣе

¹⁾ Kalend. Assemani, т. I, стр. 172.

²⁾ Любопытствующіе найдутъ это посланіе въ извѣстной книгѣ Бантишъ-Каменскаго: Историческое извѣстіе объ уніи, и проч.

³⁾ Вотъ тропарь и кондакъ Іосафату знонѣ. Тропарь: «Свѣтильникъ свѣтлый явился еси, священномучениче Іосафате: яко убо пастырь добрый подо-

въ уніятскомъ синаксарѣ на память Іосафата, помѣщаемомъ въ нѣкоторыхъ изъ уніятскихъ апологіоновъ или трефологіоновъ. Такъ какъ теперь совершена папой неразумная канонизація этого мнимаго священномученика, то, надѣмся, наши читатели не посѣтуютъ на насъ, если мы представимъ весь помянутый синаксарь въполнѣ, дабы уразумѣть, какимъ образомъ латиняне могутъ дѣлать святыхъ изъ самыхъ отчаянныхъ гонителей, тѣмъ болѣе, что самая служба Іосафату есть не что иное, какъ раскрытіе или, точнѣе, варіированіе на разные тоны этого послѣдняго.

Мѣца септѣмврія, въ 51 дѣнь, страда́ніе сщ҃енномѣчника Іосафа́та, архієпископа полѣсцагѡ.

Іосафа́тъ тѣла ѿ дѣши пріа́тъ раздѣчѣніе, пражовѣ́ѣа за соединѣніе. Оу́рванъ о́смыи, мѣ́цъ седмыи, пѣ́кыи же блажи́ный, чѣслами, чѣсла́тъ дѣнь цѣркѣи пражднстѣнный.

Блаженный сщ҃енномѣчникъ Іосафа́тъ роди́ся въ гра́дѣ воли́петеиѣ владімі́рѣ, ѿ родителѣи благородныхъ, ѿ благоговѣ́йныхъ. На крещѣ́ніи стѣ́мъ Іоа́нновъ именованъ: въ ѡт́рочествіѣмъ ко́зрствѣ привѣденъ роді́тельма ісѡ́йма въ цѣ́рковь свѣ́тъѣа келкомѣченицы Параскѣ́ви (сѣ́же пѣ́мать ѡ́ктѡврія мѣ́ца, днѣ́ кѣи, пражднѣмъ), ѿскро́ю ѡ́гненною на

жизнь еси душу твою за овцы, отъ распріюлюбныхъ праговъ убіенъ еси, и вшесть еси въ святая святыхъ, съ безпачотными водворяся. Тѣмъ ты молишь, многострадальне: моли пастырѣй пачальника Христа, насъ прятати деспому овецъ стоянію, и спасти души паша». Кондакъ: «Зарею огненною отъ распятаго Христа юношески просвѣщенъ, ангеломъ подобяся въ ипческомъ житіи, и благочестно въ святительствѣ пожилъ еси, иже проповѣдавъ соединѣніе, погасить еси распріюлюбныхъ распаленная раздорствіемъ сердца, мученическою твоею кровію, и вѣнцъ отъ Христа пріа́лъ еси. Тѣмъже помини насъ тобѣ волюющихъ: радуйся, непоколебимый соединѣніа столпе».

перен егѡ спадшею ѡ ікѡны распятаго Спасителя Гда ѡсѣ-
щенъ: еже несмѣннымъ въ знаменіемъ, коль ревныи и
теплѣиши потомъ имѣаши быти рабъ Бжій. Съ того
времени горѣ сердца любовію ѡже къ БгѢ, не такъ раста-
лѣты, ѡкѡ наче оупѣваши добродѣтели, и благоговѣіемъ.
Тѣмъ негдѣже егѡ, сѣща ещѣ отрока, ѡрѣссти скорѣ въ
моушно, точію въ койнѣ церкви, или молчалива, или су-
пряднающа бласговѣнными труды, служенію церковному
приличными.

Пришедъ же въ совершенъ возрастъ, непремѣнною любовію
Бжію разжигаемый, кнѣзь монахъ чина стѣго Васіліа вели-
каго, въ монастырѣ, престѣла Тѣши, сѣдомъ въ соединеніи
съ кадолическою церковю егѡ римскою, ѡже въ Віланѣ. Инокъ
иш, сѣла оутѣждаше плоть свою, воздержаніе къ іаденіи
и питію (докольтебѣла единѣмъ токѡмъ хлѣбомъ и водою)
совершеннѣ хранѣ, показни кѣ, плещи дѣцѣлиноу много-
частнѣ ранѣ, желѣзными помы бѣда своѣ стѣгала: Острою
класнищю, долгимъ днѣ и ноуи моліемъ, бѣдѣмъ, и
прочими жестѡты тѣло своѣ сѣмѣлаше, да порабѣтитъ
дѡхѡв. Молитвы оныя: Гди Іисе Христе Спаси Бжій, помилуй
мѣ грѣшнаго: такъ бѣдѣ, ѡкѡ и сѣмѣрению спѣи, никог-
даже нѣхъ оустъ испѣише.

Рѣвность ко спасенію дѣши человѣческихъ въ немъ явля-
шеся, внигда не сѣи ещѣ іерей, сокращае невѣжды, стѣха
Бжѣа, и вѣры стѣа, повѣла нѣхъ. Грѣшникѡвъ къ покаянію
разжиганными словесы приклѣаше: іерейъ, да въ онѣхъ испо-
вѣди стѣа сѣшати благоволеніи, ногн нѣхъ іерейскѣа припадъ
ловѣдал, молѣше. Чтѡже потомъ, егда кнѣзь хіротоніаишъ?
съ каковымъ прилежаніемъ не прѣста трудѣса ѡ спасеніи
дѣши человѣческихъ? Полѣе ещѣ любовію къ БгѢ, и искренно

горѣше, и речеѡа речеѡа по спасеніи ѻбѣщѣ Хрѣтоуѣху, егда
нѣбѣи бѣ на престолѣ архіепісѣпін полочеѣа: ѡже достоин-
ство въ силѣ послѣдшїа стѣгѡ воспріѣти принеждѣнѣ:
тѣсноты и скорби житїа и ночекагѡ не токѡ не ѡбѣржеѡа,
но и оуѣсгѣнѣ.

Но еже вы вбогатиши соединивъ, ни когдаже мысла-
ше. Довольства также имаше изъ архієпископѣ, на нищыя и
сироты, а прѣчаа на нужды и обновленіе цѣркве, истощаше.
Въ время антвергенъ стѣи, кѣсь оуглабленъ въ Бѣжѣ, частіе
вѣкровеніа имѣ. Англы сосаждаемыя антвергенъ стѣи, сподо-
блшися зрѣти. Еже вы вбращати ко истиннѣй вѣрѣ и
соединенію стѣомъ не токмо въ расколѣ, но и въ римѣ калкін-
скіа и лютеранскіа, непріятнымъ гораше оубѣдимъ, что
его къ себѣ доведѣ, іакъ и дѣшъ свою добрый пастырь за
овцы свою доврохотнѣ положи, и смѣрь мѣченическую за
вѣрѣ и соединеніе стѣе подати. Егда во приближиша время
честныа смѣрти мѣченическіа рекникаго пастыря, кѣлѣхъ грѣбъ
своѣ оустроити въ цѣрккѣ полѣцкой, ѿнде въ вѣтѣникъ, по-
сѣтити свою стадо. Тѣ приближи двѣ седмицы, замедлѣ.
И се въ сѣвѣнѣхъ поздѣ, нѣкто въ сѣнцѣхъ въ соединеніи ева-
нгѣлѣмъ, пастырю своему вѣрныи и послѣдшамъ прѣидѣ, воз-
вѣщаша емѣ, іакъ въ прѣтворѣ градскомъ, нечестивыи оустро-
енъ сокѣтъ, да по оутрѣ въ недѣлю оубѣнъ едѣгѣ, блажен-
ный скѣтлымъ лицѣмъ прѣидѣ тѣю вѣсть: но вѣгства іатиса,
иже житіа своего зачинати и хранити не косхотѣ: и на
приближеніи и тѣпѣи молитвѣ ношъ онъ препроводи.

Завтра по сѣтренихъ шпектѣи, егда нѣхъ цѣрке въ кѣлю
свою возвращашеся, и сѣже множество всемоуныхъ акѣи
шпектѣи двора егѣи въ: но вѣгда ѿ архіерейскихъ благословѣ-
нїемъ знамена, сѣмоукоша, и разсѣишесѣ пастырю дадоша

нѣтъ: аки же вшедшемъ есмь въ кѣлюю свою, въ тотъ часъ притворися, и всѣхъ церквей въ соединеніи съ церковю скатю римскою не сѣишихъ, аки бы тяжестя нѣкую въ блаженнаго сего дѣлаю, напроси воугласиша камбанами. Мѣжъ же Бжій, крѣпкоу паде на землю, ко непрелѣннѣи готоваше сего смерти. Тѣмъ временемъ, аки въ градоначальникѣхъ подѣиши, братѣ и оградѣ двора архіерейскаго сокращиша, домовники и архіакона мѣчати, и оубѣати начаши. Сѣи копы и кинѣ домовникѣхъ еси ихъ оуслышавъ блаженныи ѿсафатъ, воста въ молитвы, и кнѣ кѣи своемъ изыде, глагола къ нимъ, отчески: Чадца, за кѣю винѣ домовники моѣ оубѣаете? аще мене ищете, сѣ ахъ предъ вами стою. и пакн благозакн а. Въ началѣ оубо сѣла оубоавиша оумолкоша вси: но сѣ акѣ двома тѣ не быкшема везапѣ приебшима, крѣкнша: Бжій, оуби латинника, папѣжника. Сѣ же глаголюще, единъ палецѣ дѣлою оудѣи въ главо тѣль крѣкн, такъ блаженномъ въ землѣ преклонителъ: дѣгнъ же сѣчнемъ желѣзнымъ главо скатю расѣчи. Тогда архіерей стѣи слова кончала воугласи: **Сѣ** Бже мой! могло быти, такъ хотѣше тѣи еульскѣи нѣрици глаголы: Не постанѣ въ грѣхъ сего тѣмъ оубицѣамъ моймъ: не вѣдаѣтъ ко что творѣтъ.

Не годѣ же доилѣ имъ высть, но оубѣ на землѣ лежащаго еѣхъ, ногѣми понирахъ, острими ордѣицѣами бодахъ, за власы и вѣдѣ тѣхъ, сѣла и оѣла тѣла блаженнаго мѣтахъ: акѣтѣ, и бѣ не воавиша, ничѣмъ же сего винна, оудѣхъ, поимъ ищѣиши вервомъ за нѣзѣ, мѣтѣе тѣла оѣа сѣогѣ еѣдѣ града съ порѣганѣмъ влѣиша. И сѣ солнце такъ помрачнѣла, такъ дѣнь онъ ко тѣмъ преложиша. Оубоавиша же вси, и вѣлаша ихъ часѣ прѣста въ такоаго мѣчи.

тѣлѣтка, а рѣзѣн же тѣло мѣченичкова въ рѣкѣ Дзвинѣ квер-
гоща, и въ гласѣчѣйшій оутѣпѣша водѣ: надъ конѣмъ мѣ-
стоу иакѣна на воздѣрѣ стѣпѣ привѣтаний, тѣло раба Бжѣа
являющѣ. Тѣло ѿ рѣки днѣ шестѣмъ изъѣто, ни единомъ
подѣжаше тѣлѣнѣ, но ещѣ краснѣйшій бѣ, нѣже живѣ бысть,
ѿ воды изъѣтѣн, якѣ оудѣлѣтѣна и самѣмъ немилостѣ-
вымъ оубындамъ, прѣмострѣвающимъ красотѣ егѣ. Сѣпра-
чаное тѣло, истѣнѣ въ цѣркѣ поставлено, днѣ двѣа
лѣжаше, лѣпоты и красоты никакоже изъмѣнѣла. Потѣмъ
незадолгѣмъ въ Полоцкѣ принѣсно бысть. Потрѣбѣи моцѣи
мѣченичскихъ, въ годѣ посѣмъ, прѣвѣщеннымъ архѣпѣкомъ
и мѣтрополѣтомъ русѣйскимъ, съ прочѣими епѣпы, совершѣна.

Патѣмъ же лѣтѣмъ минѣвшимъ по чѣстѣмъ егѣ
страданѣи, стѣи прѣстѣла апѣльскѣи римскѣи слышавѣ ѿ чѣде-
рѣхъ днѣ ѿ днѣ множащихъ, погылаетѣ испытѣтели си
есть комиссарѣи въ градѣ Полоцкѣ, гдѣ вѣрѣхъ тѣло не-
тѣлѣнное яки живѣ, и ни малѣмъ прикѣнѣвши, нѣже поврежден-
ное вѣрѣтоша, ѿ язѣы въ гласѣ сѣщѣла, яки сегоднѣшнѣла
крѣвь течѣаше, вѣонаша же вѣи благоуханѣ ѿ тѣлаи нѣходѣ-
щи, ѿ очѣхъ слѣзы текѣщѣмъ зѣлахъ, въ рацѣ на спѣднѣи
дѣщѣ, якѣна блаженнаго изъвѣражѣнна бѣ, егѣдѣ ѿвѣзѣхъ
гробѣ, многѣи нѣмѣщѣнымъ, зѣмѣкѣи вѣспѣлаша, въ нѣзѣгахъ
своѣхъ ищѣлашѣ полѣчѣна, слѣкомъ рѣцѣи: въ житѣи, и по
блаженнои кончѣнѣи своѣи, неистѣтѣнымъ просѣлаенѣмъ чѣдѣскѣи:
егѣже стѣбѣишѣи оѣцѣ папа римскѣи оѣргѣанѣ осѣмѣи
(самѣ на себѣ чѣдѣи оѣчѣстѣнѣкомъ быкѣи, сего раба Бжѣа прѣ-
стѣлѣтѣлѣтѣкомъ) (*) въ чѣслѣ стѣхъ причѣтѣи, и памѣтѣ егѣ
лѣтѣнѣю, слѣжѣю цѣркѣю, и молѣтѣками вѣкѣчѣмъ, прѣздѣно-

*) Интересно бы узнать, гдѣ документы на это...

ВАТИ ПОВІЛѢ: ВЪ ЧІСТЬ І КО СЛАВѢ БГ҃А НАШІГ҃О, ВО С҃Т҃ЫХ҃
СВѢТЛЫХ҃ ДІЯНАГ҃О, СМѢЖЕ СЛАВА ВЪ ВѢКНІ ВѢК҃ОВѢ, АМІНЬ (·).

Кромѣ этого, по учрежденію базилианскаго ордена, латиняне составили особый рядъ службъ святымъ изъ фамилии базилианской (*familiae basilianae*), по которымъ бы могли и должны были служить базилиане *ritus latini*, т. е. принадлежащіе къ латинской церкви. Это *Officia propria sanctorum a sacra rituum congregatione jam approbata, et à sanctissimo domino nostro Clemente Papa XI extensa, et ampliata pro omnibus et singulis monachis ritus latini. Utriusque sexus quorumcumque monasteriorum. Totius ordinis sancti Basilii Magni. Romae, MDCCXLVI. Ex typographia Komarek in Via Curtus. Superiorum permissu.* Во главѣ святыхъ, полагаемыхъ въ этой книжкѣ, какъ и слѣдуетъ, стоитъ св. Василій Великій съ сестрою своею Макриною, которымъ, по обычаю латинскому, полагается здѣсь цѣлый рядъ службъ съ октавами ¹⁾. Кромѣ этого, здѣсь же приводится особая булла Венедикта XIV, въ которой этотъ папа даетъ индульгенцію, освобождающую изъ чистилища всѣхъ тѣхъ, за коихъ будетъ совершаться служба на алтарѣ св. Василія Великаго. Въ числѣ этихъ-то службъ, между которыми, по календарю православному въ перемѣшку съ латинскимъ-Грегорианскимъ, въ числѣ св. базилианъ полагаются: Сильвестръ папа римскій (2 января), Ефремъ Сиринъ (1 февраля), Іоаннъ Дамаскинъ (6 мая), Савва (5 декабря) и др., помѣщается и латинская служба Іосафату: *V. Josaphat archiep. Polocensis et martyris.* Служба эта по-

*) Трефологіонъ сѣ есть словенитаніе, гречески анологіонъ, и проч. тщаніемъ я издѣніемъ монаховъ ч. с. В. В. Почаевъ 1773 г., при общей мнѣн стр. 5—6. Такъ же Празднѣя 1757 г. стр. 47—48.

¹⁾ Т. е. говоря по нашему—попразднествомъ, обыкновенно продолжающимся у латинянъ цѣлую седмицу, которая со включеніемъ самаго праздника и составляетъ восемь дней—остава.

лагается здѣсь 12 ноября, въ день смерти Іосафата. Составъ ея слѣдующій: молитва *Infirmis nostris*. На первый ноктурнъ—чтеніе изъ писанія, слѣдующее въ тотъ день на ряду. На второй ноктурнъ—бесѣда бл. Августина епископа: *Triumphalis Beati*. На третій ноктурнъ—бесѣда на евангеліе: *Si quis venit ad me*. На хвалитехъ—общая латинская служба съ св. Ниломъ Аббатомъ. Антифонъ: *Euge*. Отвѣтъ: *justum*. Мисса: *statuit*, общая одному мученику—святителю ¹⁾).

Что касается въ частности уніятскихъ мѣсячныхъ миней и трефологіоновъ, то, лишенные службъ во имя большей части святыхъ православныхъ, русскихъ, они представляютъ сравнительную бѣдность содержанія. Они состоятъ болѣею частию только изъ службъ однимъ святымъ греческимъ, и во многихъ отношеніяхъ напоминаютъ богослужебныя книги церкви латинской, вообще, по свидѣтельству самихъ же латинявъ, не отличающіяся богатствомъ содержанія ²⁾. И

¹⁾ Кромѣ этого, въ рассматриваемой же книжкѣ подъ 29 сентября стоитъ особая служба св. Михаилу архангелу, «недавно,—какъ говорится здѣсь,—избранному въ покровителя и главнаго патрона всего базиліанскаго ордена, въ генеральной капитулѣ, бывшей въ 1745 году, 17 іюня, въ засѣданіи седмомъ, съ утвержденія св. конгрегации обрядовъ, декретомъ отъ 16 іюля 1746 года, утвердившимъ въ тоже время для этого и особую службу:—*duplex* перваго класса съ октавой» (*officia propria sanctorum familiae Basilianae*.... стр. 101—112). Подобно этому почаевскими базиліанами въ 1789 г. была перепечатана изъ тирнавскаго (Тугнавіае) 1749 г. особая латинская книжка: *officium rascosianum*, въ которой предлагаются латинскія службы разнымъ латино-польскимъ святымъ въ родѣ напр. Роха, Розалии и т. п. (*officium rascosianum sive varia pietatis exercitia cultui divino, magnae matris Mariae, sanctorumque patronorum honori debita*... *Poczaejoviae*, 1780 anno, стр. 326, 347).

²⁾ Такъ что все латинское богослуженіе, утреннее и вечернее, самое продолжительное едва составляетъ четвертую долю богослуженія восточнаго.—*Pascal*, orig. el rais. de la litterat. Cathol. стр. 645. Также о богослуженіи западной церкви. Серединскаго, статья 2-я, стр. 9.—Для примѣра вотъ латинская вечерня въ день св. Василія Великаго (по латинскому календарю 14 іюня). Замѣтимъ, что это служба съ октавой, которая въ латинской службѣ несоразмѣнно обшир-

замѣчательно, что даже и изъ этихъ еще службъ неразумный Шептицкій хотѣлъ было вычеркнуть службу св. Іоанну Постнику, 2-го сентября,—вѣроятно на томъ основаніи, что этотъ святой угодникъ первый принялъ такъ любимый нами титулъ вселенскаго (т. е. патріарха) ¹⁾. Впрочемъ базилиане почаевскіе настолько были умны, что не послушались его, и имя Іоанна оставили во всѣхъ своихъ богослужебныхъ кни-

же, чѣмъ обыкновенная ежедневная служба; иначе она называется duplex primaе classis cum octava. На вечерни: *антифонъ*: отъ всего сердца своего восхваляя Василій Господа, и возлюбилъ того, который сотворилъ его. Пс. 109: Рече Господь Господсви.—*Антифонъ*: Во всякомъ дѣлѣ словомъ славы исповѣдывался святому и верховному. Пс. 110: Исповѣлся тебѣ Господи.—*Антифонъ*: воспламенился какъ огонь и горѣлъ какъ факель Пс. 111: Блаженъ мужъ.—*Антифонъ*: сохранилъ народъ свой и спасъ его отъ гибели Пс. 112: Хвалите отроки Господа. *Антифонъ*: какъ сіяющее солнце, такъ онъ сіялъ въ храмѣ Божіемъ Пс. 116: Хвалите Господа.—*Главизна* (capitulum): Премудр. Сир. гл. 24. Я премудрость испустила потоки. Я какъ путь безчисленной воды изъ рѣки. Я какъ рѣка Діорикъ и какъ водотечіе вышла изъ рая. *Гимнъ*: о учитель міра, знаменитый и великій свѣтъ народовъ, выслушай дѣтей, поющихъ хвалу отеческому имени. Древняго рода знаменитая ты вѣтвь, между юношами цвѣтущая стыдливости иравами, дышащая вонями благодати. За тобой, который презираешь тлѣнное, слѣдуютъ священные спутники и, оставивъ тщетныя радости, получаютъ награду небесную. Богу Отцу да будетъ слава, и Его единственному Сыну со Св. Духомъ Утѣшителемъ, нинѣ и презъ всѣ вѣка. Аминь. *Селитникъ*: возлюбилъ его Господь и украсилъ его. *Отв.* одеждою славы облекъ его.. На *величїи* *душа моя, антифонъ*: о прензашлый учителю церкви, святой свѣтъ, блаженный отецъ нашъ Василіе, любителю благаго закона, моли о насъ Сына Божїа.—*Поминаніе*: Боже, который повелику еси великій между великими и блаженнаго отца нашего Василія твоего исповѣдника и архіерея поставилъ на верху славы и премудрости,—сотвори, молимся, да слѣдуя ученію и примѣрамъ этого такого отца, сдѣлаемся угодными твоему величію словомъ и дѣломъ, о Господи напемъ и пр. Вотъ и вся вечерня. Такова же утренняя, часы и т. п. (См. officia propria sanctorum pro omnibus et singulis monachis totius ordinis S. Basilii magni,—стр. 44, 45).

¹⁾ «Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 3-мъ (часослова 1726), писалъ онъ въ своемъ окружномъ посланіи, имя Іоанна постника, тропарь и кондакъ вынати треба».

гахъ, гдѣ есть святцы. За то они постарались прибавить въ своихъ мѣсячныхъ минеяхъ особую службу св. Григорію Двоеслову, папѣ римскому (12 марта), и разбили на двое службу пр. Онуфрію, такъ что одна изъ нихъ помѣщается на ряду съ службою пр. Петру аеонскому, а другая отдѣльно, «аще настоятель захочетъ творить бдѣніе». И, что всего оригинальнѣе, первую изъ нихъ, т. е. службу св. Григорію, уніятское происхожденіе которой яснѣе всего обличается славянскимъ краегранесіемъ канона: «смиренный Порфирій поеть Двоеслова папу»,—редакторы почасовскихъ миней просто напечатали отдѣльной брошюрой, безъ означенія счета страницъ, и въ такомъ видѣ приклеили ее къ мартовской минеѣ между 12 и 13 марта. Вообще, читая уніятскіе святцы, нельзя не замѣтить въ нихъ особой, нарочитой заботливости о выставленіи именъ нѣкоторыхъ святыхъ папъ, которые хотя и признаются нашею православною церковію, но не всегда знатятся въ обыкновенныхъ нашихъ святцахъ, каковы напр.: 20 февраля пр. Агаѳона папы римскаго, 12 марта св. Григорія папы римскаго, 8 апрѣля пр. Климента папы римскаго, и т. п. ¹⁾ Не всѣхъ этихъ святыхъ папъ можно найти также у Ассемани, въ его греко-московскомъ календарѣ ²⁾, у Флаконія ³⁾ и др.—Что до особой службы препод. Онуфрію, то она внесена почасовскими базилианами въ ихъ мѣсячныя минеи и тріфологіоны въ слѣдствіе особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ уніятской церкви. Уніаты отъ православныхъ своихъ предковъ наслѣдовали особое уваженіе къ памяти пр. Онуфрія: въ предѣлахъ западнаго края Россіи, въ числѣ многихъ чудотворныхъ иконъ, есть цѣлые

¹⁾ Смотри кievскіе святцы при молитвословахъ, также обыкновенные московскіе мѣсяцословы и др.

²⁾ Смотри. *kalendaria ecclesiae universae*, томъ VI, Februarii XX, стр. 152.

³⁾ *Ad capponianas tabulas*, aprilis die octava, стр. 83 и др.

десятки иконъ этого святаго, и онѣ воспѣваются въ уніятскихъ Богогласникахъ, какъ напр. икона пр. Онуфрія въ любарскомъ свято-Георгіевскомъ монастырѣ (новоградволынского уѣзда, волынской губерніи), и др.

Кромѣ этого, извѣстна еще одна рукописная служба уніятскаго происхожденія; это служба преподобному Іову игумену почаевскому (въ подлинникѣ: служба пр. отцу нашему Іову Желѣзу, игумену общежительныя обители почаевскія). Въ лаврѣ почаевской и доселѣ существуетъ оригинальная рукопись самого составителя ея, іеромонаха Дубины Княжинскаго. Составленіе ея надобно отнести къ тому времени, когда Потоцкій, извѣстный фундаторъ и строитель почаевской лавры, вмѣстѣ съ тогдашнимъ игуменомъ почаевскимъ Билинскимъ, поднялъ было вопросъ о канонизаціи пр. Іова у папы. Это было въ семдесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Такъ въ архивѣ почаевской лавры подъ №¹/₂₇₇ есть дѣло, на 141 страницѣ котораго (№ 9) полагаются собственноручные 7 запросныхъ пунктовъ Потоцкаго, въ которыхъ онъ, какъ значится въ надписаніи этихъ пунктовъ въ лаврскомъ архивѣ, «требуется отъ предводителя базилианскаго ордена, Билинскаго, поясненія и увѣдомленія себя въ распоряженіи выданныхъ отъ него на разныя монастыри огромныхъ денежныхъ суммъ, а такожъ относительно намѣреваемой имъ коронаціи Богоматерной иконы и канонизаціи отъ папы въ число святыхъ памяти преподобнаго Іова. Отъ 2 ноября 1767 года». Последняя статья, т. е. о канонизаціи пр. Іова, состоитъ въ пунктѣ 5. Въ этомъ пунктѣ самъ Потоцкій дѣлаетъ запросъ Билинскому (на польскомъ языкѣ): «начато ли дѣло (interes) о коронаціи Божіей Матери (matki pawnsiętszey), равно какъ и канонизаціи св. Іоанна (схимническое имя пр. Іова) Желѣза (snt. Jana Żeliza), и въ какомъ положеніи находится? Билинскій отвѣчаетъ: «ad 5-tum по дѣлу о коронаціи Божіей Матери

мы писали уже нѣсколько разъ въ Римъ и, по части обдѣланный (*ułatwiony*), этотъ интересъ пришелъ бы къ скорой развязкѣ, если бы этому не препятствовали современные обстоятельства въ отчизнѣ». — «Что до дѣла о канонизаціи достопочитаемаго (*venerabilis*) Желѣзо, продолжаетъ Билинскій, то оно несравненно труднѣе, по той причинѣ, что теперь не такъ скоро приступаютъ къ канонизаціи *confessoris*, non *martiris* (т. е. исповѣдника, не-мученика). Требуютъ большихъ и огромныхъ чудесъ, да и тѣ, дознанныя отъ мѣстнаго ординаріуса епископа, въ Римѣ пересматриваютъ и перензслѣдываютъ (*krugbrają i przetrąsaia*) по нѣсколько разъ, собирая для дознанія ихъ *rotam cardinaliciam* (т. е. собраніе кардиналовъ). Почему дай Господи, чтобы эти дѣла чрезъ лѣтъ нѣсколько довести до желаннаго конца». Въ почаевской лаврѣ распространено преданіе, что главною причиною отказа со стороны папы въ канонизаціи Іова было то, что латиняне нашли, что преподобный не совсѣмъ благосклонно отзывался о римской церкви и въ особенности о самомъ папѣ ¹⁾. —

¹⁾ И дѣйствительно вѣдомо, что благочестивый князь Константиновичъ Острожскій съ тѣмъ и вызвалъ блаженнаго Іова въ свою обитель изъ дубенскаго крестовоздвиженскаго монастыря, «чтобы поддержать искреннее благочестіе въ инокахъ обители, среди разливавшейся порчи нравовъ, растлѣваемыхъ папизмомъ. Преподобный собралъ въ обитель свою многочисленное братство, которое по его наставленію усердно занималось изученіемъ писаній св. отецъ. Къ нему приходили многіе слушать наставленія его въ благочестіи. Строгій подвижникъ твердо боролся съ скорбями времени и утѣшалъ другихъ въ скорбяхъ. Жестокія страданія, переносимыя превославіемъ отъ іезуитовъ и прельщенной ими шляхты, не только не ослабляли благочестія, напротивъ возвышали его. Блаженный настоятель дубенской обители болѣе 20 лѣтъ управлялъ ею; но когда увидѣлъ, что нельзя уже ему оставаться болѣе въ томъ край безъ вреда себѣ и другимъ, удалился въ почаевскую обитель». (См. Русскіе Святые, ятимиye всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. Сочиненіе Филарета архіепископа черниговскаго, изданіе 2-е; отдѣленіе 3, стр. 267—275).

Какъ бы то ни было, только базилиане почаевскіе, видно, не отчаявались,—и въ чаяніи дѣйствительной канонизаціи составили особую службу и акаѳистъ преподобному, съ намѣреніемъ, конечно, издать ихъ, когда будетъ можно.—По содержанію своему впрочемъ эта служба ничѣмъ не отличается отъ обыкновенныхъ службъ церковныхъ, и въ духѣ своемъ совершенно православная. Потому и въ настоящее время почаевской лаврѣ не мѣшало бы перепечатать ее. Особенно хороши въ ней богородичны, которые всѣ составлены примѣнительно къ разнымъ историческимъ обстоятельствамъ и чудесамъ иконы почаевской Божіей Матери. Напр. *слава и нынѣ, на стиховнѣ, гласъ 5-й*: «Прійдите празднующихъ соборы, соберитесь вѣрныхъ лица, стечитесь людѣ отъ концевъ Россіи и Польши, внидемъ въ храмъ Господень, въ домъ Божія Матере, почерпнемъ воду отъ источника исцѣленій, поклонимся на мѣстѣ, идѣже стоястѣ позѣ дѣвическія, предста бо здѣ царица въ видѣ огнепномѣ и возлюби родъ блажащій имя ея, родъ ищущихъ Бога Вышняго. И рцемъ къ ней вси согласно: радуйся царемъ вѣрнымъ пособіе и воиномъ соблюденіе, радуйся покрове и заступленіе наше, радуйся обители почаевскія крѣпосте и утвержденіе, радуйся небесныхъ чиновъ избранная восводи и насъ земныхъ милостивая Владычице, храни обитель твою отъ нашествія враговъ, побори борющія насъ, яви древнія милости твоя, и огради полки ангеловъ мѣсто твое святое, приеми о насъ къ тебѣ ходатая блаженнаго угодника твоего Желѣза, моли бо ся присно ко Господу о душахъ нашихъ». *Слава и нынѣ по похвалѣ—спѣвалъ богородиченъ*: «Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ семь; семь столповъ—даровъ число Духа Всесвятаго, ихже ты исполнена была еси, Богородице. Храмъ идѣже создати себѣ благоволила еси—мѣсто стопомъ пречистою показуеши; и славныя милости твоя лѣются на обитель твою почаевскую, якоже

и въ градѣ Кіевѣ; благословеніе твое да будетъ здѣ, егже причастицы—рабы твои; горы аѳонскія и въ Кіевѣ отцы наши и братія. Владычице, покрове и заступленіе наше, искорени ереси, раздоры церквей утоли, и моли Сына твоего и Бога нашего грѣховъ прощеніе даровати почитающимъ благочестно пречестный образъ твой» и т. п.

Наконецъ, къ особенностямъ разсматриваемыхъ нами уніатскихъ мѣсячныхъ миней, тріодей, равно какъ и часослововъ и молитвослововъ, надобно отнести помѣщаемые въ нихъ отпусты, въ числѣ которыхъ можно считать цѣлые десятки такихъ, которые не полагаются въ нынѣшнихъ нашихъ богослужебныхъ книгахъ.—Не говоримъ уже объ отпустѣ на день тѣла Христова;—такіе отпусты полагаются у уніатовъ почти вездѣ, гдѣ только встрѣчается болѣе извѣстный праздникъ Богородицы, или святаго, съ особеннымъ приложеніемъ: *еюже, или еяже № № праздниство празднуемъ*. Напр. 6 сентября: Христосъ истинный Богъ нашъ молитвами пречистыя своея Матере..... заступленіемъ святаго архистратига Михаила, *еюже днесъ чудо бывшее въ Хоняхъ празднуемъ.....* 14 сентября..... силою честнаго и животворящаго креста, *еюже днесъ всемірное воздвиженіе соплго празднуемъ.....* 26 сентября.... и святаго славнаго и всехвальнаго апостола, евангелиста, дѣвственника, наперсника и возлюбленнаго ученика Христова, Іоанна Богослова, *еюже днесъ честнаго преставленія память торжественно празднуемъ.....* 1-го октября: молитвами пречистыя своея Матере, *еяже покрову торжественно праздникъ совершаемъ....* 9 декабря—*еяже пренепорочнаго зачатія торжественный праздникъ празднуемъ* и т. п.—Этихъ отпустовъ намъ не приходилось встрѣчать ни въ одной православной богослужебной книгѣ, хотя мы видѣли оныхъ очень много; посему они по всей справедливости должны быть отнесены къ собственнымъ изо-

брѣтеніямъ уніатовъ ¹⁾, вообще позволявшихъ себѣ не рѣдко измѣнять древніе обычаи ради собственныхъ случайныхъ прихотей.

А. Хойнацкій.



¹⁾ Въ подобныхъ особенностяхъ уніатскихъ богослужебныхъ книгъ, правду говоря, нѣтъ ничего предосудительнаго. Нѣкоторыя молитвословія и обряды уніатскіе были даже очень паидательны и пригодны въ свое время. *Ред.*