



Краткія извѣстія о положеніи базилянскаго ордена и разныхъ перемѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772 г. до 1811 г. ¹⁾.

ЧАСТЬ 1.

Отъ 1772 г., т. е. отъ первой въ наши времена раздѣла края польскаго, до 1793 г., когда наступилъ второй раздѣлъ.

Первый раздѣлъ нѣкоторыхъ частей Польши сдѣланъ тремя пограничными монархами и утвержденъ трактатомъ между Польшею и этими монархами въ 1772 г. Россія получила всю Бѣлоруссію, Австрія или цезарь римскій—страны, называемыя теперь Лодомиріей и Галиціей, король прусскій—древніе Прусы. Въ забранномъ Пруссіей краѣ небыло никакихъ базилянскихъ монастырей, въ Лодомірин же и Галиціи, равно и въ Бѣлоруссіи, много находилось этихъ монастырей, и всѣ они хорошо были устроены. Управление этими мона-

¹⁾ Записки очевидца, составленныя на польскомъ языкѣ, въ 1808 г. консульторомъ базилянско-русской провинціи Лукашемъ Сульзинскимъ, въ переводѣ на русскій языкъ. Подлинныя записки Сульзинскаго, писанныя его рукою, хранятся въ почаев. архивѣ, книги, № 94.—Прим. редакціи: Въ этихъ запискахъ встрѣчаются, какъ и слѣдовало ожидать, показанія и сужденія, внушенныя автору страстною привязанностію къ уни и ордену и сильною неприязнію къ Россіи и православной церкви. Въ интересѣ науки, редакція однако сочла необходимымъ напечатать записки эти безъ всякихъ измѣненій съ присоединеніемъ лишь подстрочныхъ примѣчаній, принадлежащихъ переводчику записокъ г. Петрову, честию и редакціи.

стырями, вошедшими въ раздѣлъ, хотя уже находившимися за границей, долго еще потомъ принадлежало прежней ихъ власти, находившейся въ Польшѣ: провинціалъ литовскій завѣдывалъ монастырями бѣлорусскими, а коронный—подомірскими и галиційскими, подъ верховнымъ надзоромъ всей конгрегаціи напсей—протоархимандрита или генерала ордена ¹⁾.

14 декабря того же самаго 1772 года вышелъ именной указъ императрицы Екатерины II, назначающій бискупа для католиковъ обряда латинскаго въ предѣлахъ Россіи, съ подчиненіемъ его юрисдикція всѣхъ костеловъ и монастырей, и вмѣстѣ съ тѣмъ утверждающій юношу Смогоржевскаго полоцкимъ архіепископомъ, для обряда русскаго унитскаго.

22 ноября 1773 г. утвержденъ бискупомъ для латинскихъ католиковъ въ Россіи Станиславъ Богущъ Сестренцевичъ, подъ титуломъ *extra partes di Mallo* ²⁾... 12 мая 1774 г. послѣдовала конфирмація для него отъ трона на бискупство въ Россіи, а 13 іюля 1779 г.—подтвержденіе касательно подчиненія его вѣдѣнію всѣхъ латинскихъ орденовъ, какъ напр. о.о. іезуитовъ, которыхъ тамъ тронъ удержалъ; 16 января 1782 г. Сестренцевичъ сдѣланъ поминатомъ, а 14 ноября того же года—дѣйствительнымъ архіепископомъ могилевскимъ въ Бѣлоруссіи, и тамъ же въ Могилевѣ рукоположенъ. Этотъ прелатъ удержалъ и утвердилъ іезуитовъ въ Россіи, выхло-

¹⁾ Базиліанскій орденъ съ XVIII в. раздѣлялся на 2 провинціи: литовскую и коронную, иначе польскую или русскую. Въ составъ послѣдней входили монастыри нынѣшней кievской губ., Галиціи, Волыни и Подолія. Во главѣ ордена стоялъ протоархимандритъ или іерархъ, попеременно избиравшійся на 4 года изъ обѣихъ провинцій. Выбранный изъ литовской провинціи имѣлъ мѣстопресбываніе въ Тароканѣ, а изъ русской—въ Позаевѣ. Въ помощь протоархимандриту выбиралась провинціаль, по одному для каждой провинціи. См. въ Поч. арх. № 279-й о дубен. капитулѣ 1748.

Это подтвержденіе—папское. См. его въ приложеніи къ запискамъ, позав. арх. № 91, стр. 77.

поталъ для нихъ въ Римѣ, чрезъ російскій дворъ, викарнаго генерала и завелъ новиціатъ. Достойно вниманія, что дотолѣ базиліане не были подчинены монаршими указами управленію и власти своего архіепископства, какъ подчинены были ордена латинскіе: эта участь постигла ихъ только 7 января 1785 г., когда они совершенно отторгнуты были отъ заграничной власти, и управленіе всеми монастырями поручено было одному только архіепископу полоцкому.

Въ 1779 г. умеръ Левъ Шептицкій, митрополитъ русскій. Архіепископъ полоцкій Іасонъ Смогоржевскій, какъ тогдашній коадьюторъ его, выѣхалъ изъ Бѣлоруссін, для полученія того достоинства; хотя онъ выѣхалъ съ позволенія мѣстнаго правительства, но не хотѣлъ уже больше возвращаться туда, а изволилъ остаться въ краю польскомъ. Русское правительство приняло это нехорошо; и потому на мѣсто его назначило архіепископомъ полоцкимъ Одровонжа Ираклія Лисовскаго, бывшаго тогда онуфрейскимъ опатомъ ¹⁾, тепершняго митрополита.

1780 г. послѣдовала генеральная капитула ²⁾ въ Торонѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Смогоржевскаго. Она продолжалась болѣе двухъ мѣсяцевъ. На ней присутствовали и все заграничныя суперіоры ³⁾, имѣющіе голосъ. На этой капитулѣ подтвержденъ былъ издавна составленный, а

¹⁾ Опатъ (аббатъ, abba) соответствуетъ нашему архимандриту. Достоинство опата въ базиліанскомъ орднѣ было пожизненнымъ, тогда какъ простые суперіоры или нунемы избирались только на 4 года. Опатъ имѣлъ право зафѣштовать свое виѣніе родственникамъ, чего не могли дѣлать суперіоры. Опатскіе монастыри визитовались митрополитомъ, а суперіорскіе—протоархимандритомъ и его провинціалами. Поч. арх. № 481. Вслѣдствіе особенныхъ привилегій аббатскихъ монастырей, невыгодныхъ для ордена, базиліане не допускали разномыслия аббатствъ.

²⁾ Такъ называлось общее собраніе представителей базиліанскихъ.

³⁾ О суперіорахъ см. прим. выше.



теперь исправленный, кодекс постановлений ордена св. Васи-
лія Великаго. На этой же капитулѣ изъ двухъ провинцій—
литовской и коронной—образовано 4 провинціи, а именно:
коронная провинція раздѣлена была на двѣ, одну подъ тѣмъ
же названіемъ, а другую—галиційскую и лодомирскую; рав-
нымъ образомъ и литовская—на литовскую собственно и
бѣлорусскую. Для каждой отдѣльно избраны были особые
провинціалы, съ усвоеннымъ для нихъ штатомъ должностныхъ
лицъ; генераломъ же или протоархимандритомъ избранъ
Іосифъ Моргулецъ, впоследствии бывшій опатомъ жѣлещкимъ.
Тогда же избрали на провинціальной капитулѣ ¹⁾ короннымъ
провинціаломъ опата каневского Инновентія Матковскаго, по
смерти котораго избранъ былъ протокопсульторъ Ціадинъ
Нестерскій.

Потомъ въ 1784 г. была провинціальная капитула въ
Загоровѣ, на которой избранъ въ коронные провинціалы
Іосафатъ Охонскій, коадьюторъ опата овручскаго, потомъ
дѣйствительный опать, цивильно-войсковый комиссаръ и ка-
валеръ ордена св. Станислава, впоследствии, во время рево-
люціи въ краѣ, осужденный и сосланный въ Сибирь, однако
черезъ нѣсколько лѣтъ пенсией возвращенный на свою сто-
рону; послѣ разныхъ, направленныхъ противъ него, интригъ,
возвратившись къ управленію своимъ опатствомъ, онъ кон-
чилъ жизнь свою 6 апрѣля 1806 года.

Вновь послѣдовала генеральная капитула въ Жидичинѣ,
бывшая 1788 г., которую созвалъ Іерофей Корчакскій, гене-
ралъ викарный, тотчасъ по смерти Іосифа Моргульца полу-
чившій изъ столицы апостольское званіе протоархимандрита.

¹⁾ Непосредственно по окончаніи генеральной капитулы базилиане обыкно-
венно составляли частіи, провинціальныя капитулы. Здѣсь и разумѣется такая
провинціальная капитула въ Торокалахъ, слѣдовавшая за генеральной торока-
вской капитулой.



На ней председательствовалъ Θεодосій Ростоцкій, кавалеръ ордена св. Станислава, епископъ, коадьюторъ митрополіи, по волѣ своего коадьюта Смогоржевскаго, находившагося уже тогда на смертномъ одрѣ. На той капитулѣ не было уже ни одного суперіора изъ заграничныхъ провинцій, т. е. галиційской и бѣлорусской, ни должностныхъ лицъ этихъ провинцій, хотя къ нимъ и посланы были пригласительныя письма; они прислали только отъ себя извиненія, что мѣстное правительство запретило имъ быть на томъ съѣздѣ. Согласно инструкціи, напередъ данной отъ «конгрегаціи касательно распространія вѣры» вышепомянутому о. Корчинскому, викарному генералу, на ихъ мѣста, для пополненія опредѣленнаго конституціей числа гласныхъ, представлены были другіе. Во время этой капитулы, продолжавшейся вмѣстѣ съ двумя провинціальными капитулами около 4 недѣль, поднятъ былъ вопросъ, предложенный походомъ архіепископомъ Лисовскимъ и посланный въ Римъ, а оттуда пересланный къ митрополиту Смогоржевскому, слѣдующаго содержанія: лучше были бы отношенія унитскаго исповѣданія въ Бѣлоруссіи къ господствующей тамъ религіи, еслибы уничтожить праздники тѣла Христа и св. Іосафата, бывшаго іерарха того архіепископства. На это единодушно отвѣтила капитула, что разсуждать о семъ—не ея дѣло; еслибы однако, такъ сдѣлалось,—то это просто было бы большимъ поношеніемъ для уніатскаго исповѣданія; а потому предложеніе это, сдается миѣ, не записано въ акты капитулы. Ипшущій это былъ на той капитулѣ гласнымъ и хорошо помнить то, что объ этомъ предметѣ говорено было ¹⁾. Тогда во второй разъ избранъ въ генералы

¹⁾ Вопросъ объ отнятіи праздника Іосафату Кунцевичу окончился новымъ подтвержденіемъ сего праздника. 12 сент. 1789 г. новогрудскій уніатскій архіепископъ Левъ Любичъ-Залевскій писалъ луцкому унитскому епископу, что, хотя буллою апостольскаго престола празднованіе это соединено съ 26 сент., однако

ордена Норбертъ Скарбекъ—Важинскій, опать Жидичинскій, непосредственно послѣ этого втораго избранія своего бывший потомъ литовскимъ провинціаломъ, и тотчасъ же сдѣланный епископомъ хелмскимъ, человѣкъ заслуженнѣйшій въ нашей конгрегаціи, кавалеръ ордена св. Станислава, и тамъ въ Хелмѣ кончилъ жизнь свою. Тогда же избранъ короннымъ провинціаломъ Василій Роговскій, а Юстъ Гуссаковский изъ секретаря провинціи избранъ протоконсульторомъ. Здѣсь нужно присовокупить, что по смерти Іосифа Моргульца, протоархимандрита коната мѣлецкаго, послѣдовавшей 1786 г., въ годъ смерти его сдѣланъ опатомъ мѣлецкимъ Флоріанъ Шанкевичъ, тогдашній прокураторъ по дѣламъ провинціи въ Варшавѣ, который, возвратившись изъ Рима въ 1779 г., къ тому времени выполнилъ уже всѣ свои назначенныя орденой

можно не обращать вниманія на 26 сент., и, для большей торжественности, праздновать Кунцевичу въ ближайшее воскресенье, чтобы больше народу было на праздникѣ. Почаев. арх. № 933. Вообще базилиане не только не хотѣли оставлять своихъ прежнихъ праздниковъ, но, для укрѣпленія себя и борьбы съ православіемъ, выпрашивали у папы новыя индульгенціи, чтобы привлечь кми къ себѣ народъ. Такъ напр. въ 1776 г., по просьбѣ базилианъ, имъ предоставлены всѣ индульгенціи, дарованныя папою Павломъ V латинскимъ монахамъ.—Поч. арх. № 723. —На уніевской провинціи, капитулѣ 1776 г. объявлено было нѣсколькимъ папскими декретами о дарованіи уніевскимъ монастырямъ русской провинціи разныхъ индульгенцій. Такъ напр. даны въ это время полныя индульгенціи на слѣдующіе дни: на храмовые праздники каждаго монастыря, на Рождество Христово, Богоявленіе, Вознесеніе, Цѣлобаженіе, Пятидесятницу, Троицинъ день; на богородичные праздники—Рождества Богородицы, Очищенія, Успенія, Непорочнаго зачатія, Покрова и Благовѣщенія; на Воздвиженіе честнаго Креста, на Рождество Іоанна Крестителя, на праздники—св. Іосифа, св. апостоловъ Петра и Павла, св. Анны, св. первомученика Стефана, св. Николая мурскаго, св. Антонія аны, св. Афанасія епископа, св. Георгія мученика, св. Иларіона, св. Григорія Писскаго, св. Саввы, св. Евфимія, св. Григорія Назіаназена, на вновь установленный праздникъ св. фамилии, св. Василия Великаго. Кромѣ того дана стодневная индульгенція тѣмъ, кои во всѣ дни года будутъ присутствовать при охариистіи въ монастырскихъ церквахъ базилианскаго ордена. См. почаев. арх. № 723.



конституціей монашескія послушанія по разнымъ обязанностямъ касательно преподаванія наукъ какъ въ свѣтскихъ публичныхъ школахъ, такъ и въ домашнихъ орденовскихъ.

Такъ какъ за нѣсколько лѣтъ до этой генеральной капитулы вышепомянутыя двѣ не давнообразованныя заграничныя провинціи отложились отъ протоархимандритской власти и подчинились власти своихъ епархіальныхъ епископовъ (что произошло, не знаю—какъ сказать,—по одной ли волѣ мѣстныхъ правительствъ, или также и по интригамъ тамошнихъ нашихъ монаховъ, что вѣроятно); то конгрегация наша, передъ этой капитулой, состояла только изъ двухъ провинцій, находившихся въ остальномъ краю польскомъ.

Что дѣлалось въ тѣхъ двухъ отложившихся, недавно образованныхъ провинціяхъ, послѣ ихъ отдѣленія,—извѣстно всякому; въ Галиціи и Лодомирѣ важнѣйшіе монастыри взяты въ казну и оставлены только самые убогіе. Опатство уневское уничтожено; святогорская церковь въ Львовѣ, со всей своей землей монастырской, кромѣ одной каменистой линіи, и съ принадлежащимъ ей огородомъ, отдала въ Вѣнѣ Шептицкому, сначала епископу львовскому, потомъ митрополиту, всегда дѣйствовавшему противъ базиліанъ... Какія же притѣсненія были для нашихъ монаховъ и обряду нашего въ Бѣлоруссіи, уже подъ юрисдикціей архіепископа полоцкаго Лисовскаго новопоставленнаго отъ Имперіи,—это можно видѣть изъ энциклики его къ духовенству ¹⁾.

Была потомъ еще капитула провинціальная въ Ночаевѣ, 1792 г., подъ предѣдательствомъ Максимиліана Вильчинскаго, викарнаго генерала, сдѣланнаго въ Римѣ, по вступле-

¹⁾ См. эту энциклику въ прилож. къ записк. Сумжискаго. Лист. 211 и слѣд. Но въ ней ничего больше нѣтъ кромѣ указанія на искаженіе унитаріи древняго греческаго обряда и приглашеніе возвратиться къ нему и руководствоваться по крайней мѣрѣ Екхологіономъ папы Бенедикта XIV.



ни бывшаго генерала Важиискаго на епископство хелмское, дѣйствительнымъ протоархимандритомъ. На ней избранъ короннымъ провинціаломъ Юсть Гуссаковскій, бывшій прото-консульторъ провинцій.

ЧАСТЬ 2.

Отъ 1793 г., или отъ втораго раздѣла Россією Польши до 1795 г., въ которомъ уже совершенно разобраны остатки Польши.

Раздѣлъ этотъ послѣдовалъ въ 1793 году, въ мѣсяцѣ апрѣлѣ, по русскому календарю 3-го, а по латинскому 14 дня ¹⁾. Тогдашній генераль нашего ордена Максимиліанъ Вильчинскій съ провинціаломъ Литовскимъ выѣхали въ то время изъ Тороканъ, а нашъ коронный провинціаль Юсть Гуссаковскій на самую паску выѣхалъ изъ Почаева и поспѣшилъ за ними въ Лабунь, гдѣ всѣ принимали присягу на вѣрность російскому трону передъ Михаиломъ Кречетниковымъ, генераль-губернаторомъ забраннаго края. Этотъ генераль обѣщаль передъ ними для всѣхъ, вошедшихъ въ границу російскую, монастырей нашихъ совершенное обезпеченіе какъ относительно унітскаго своего исповѣданія, такъ и цѣлости монастырей и фундушей ихъ, равно и свободнаго орденскаго управленія, какое существовало до раздѣла. Онъ выдалъ каждому изъ нихъ отдѣльно, равно и для другихъ, для которыхъ они просили, паспорта на вольной въѣздъ въ тѣ границы и выѣздъ изъ нихъ.

¹⁾ Вотъ границы возвращенныхъ въ это время Россіи земель: «люція начинается отъ осады Друи, лежащей близъ угла границы Семогаліи, на лѣвомъ берегу р. Друи; оттуда идутъ линіи на Нарачъ и Дуброву; потомъ, слѣдуя границею воеводства Виленскаго на осаду Столицы, идетъ до Несвижа, потомъ до Шинска, а оттуда, проходя чрезъ Куневъ между Вишгородкомъ и Новогроблей близъ границы Галиціи, касается той самой границы даже до р. Днѣстра; оттуда



18 іюля того же года кончилъ жизнь свою въ Вильнѣ протоархимандритъ о. Вильжинскій. Наступилъ въ Тороканѣ съѣздъ генеральной консулты, состоявшей изъ должностныхъ лицъ генеральнаго и двухъ провинціальныхъ управленій, на которой избранъ викарнымъ генераломъ о. Афанасій Фальковский, скоро тотчасъ, по волѣ Рима, дѣйствительный протоархимандритъ, съ усвоенными сему званію привилегіями.

Ксендзь Гуссаковскій провинціалъ, воротившись съ тороканскихъ выборовъ, долгое время оставался въ границахъ забраннаго края, всячески стараясь о благѣ тамошнихъ монастырей, а нѣсколько позднѣе—и о сохраненіи существованія ихъ, но почти всегда безуспѣшно. Въ томъ же еще 1793 г., 12 декабря, вышло было императорское повелѣніе, чтобы и въ ново-пріобрѣтенномъ краю управленіе базилианскими монастырями принадлежало своимъ енархіальнымъ епископамъ, подобно тому, какъ это было въ Бѣлоруссіи. Однако это повелѣніе не было опубликовано, и потому внутреннее управленіе орденское продолжалось безъ отмыны, хотя съ разными противорѣчіями, до послѣдняго раздѣла края....

Къ нашему несчастію, умеръ Михаилъ Кречетниковъ. Онъ не допустилъ бы такихъ преслѣдованій для ордена и исповѣданія нашего, какія вскорѣ потомъ наступили, точно такъ, какъ князь Репнинъ, назначенный генераль-губернаторомъ литовскихъ губерцій, удерживалъ тамъ всякія подобныя козни противъ униатовъ.—На мѣсто Кречетникова сдѣланъ генераль-губернаторомъ вольнской, подольской, брацлавской и минской въ Литвѣ губерція Тутоминъ.

Вскорѣ потомъ, вопреки именному манифесту отъ Россійскаго престола, обезпечивавшему для каждаго религію, иму-

идеть наконецъ до Якорлика, нынѣшней Россійской границы въ той сторонѣ. См. прилож. въ запискахъ Сузьжикаго, Почаев. арх., книги № 94, стр. 80.

щество и положеніе его, и не смотря на то, что власть наша орденская, находящаяся въ оставшейся Польшѣ, присягнула на вѣрность тропу,—взяты были въ секвестръ принадлежція почаевскому монастырю заставныя села—Москалевка, Ванджуловъ и Волица, вошедшія въ тѣ границы. Правда, возвращены были положенныя на тѣхъ селахъ капиталы, но не очень скоро и съ большимъ трудомъ, только вслѣдствіе сенатскаго декрета. Понесенныя же на фольваркахъ тѣхъ сель убытки въ разныхъ запасахъ, въ теченіи долгихъ лѣтъ стоявшихъ непочатыми и сберегавшихся для нужды на будущее время, и простирающіеся до нѣсколька десятковъ тысячъ злотыхъ польскихъ, пропали безъ всякаго вознагражденія и сдѣлались добычею частныхъ лицъ ¹⁾. Касательно почаевского монастыря прибавлю здѣсь еще то, что опущено въ первой части. Послѣ перваго раздѣла края польскаго въ 1772 г., монастырь этотъ потерялъ капиталъ въ 100,000 зл. польскихъ на заставномъ селѣ Контахъ, вошедшемъ въ границы Лодоміріи. Этотъ капиталъ и запасъ хозяйственный, стоящій нѣсколько десятковъ тысячъ злотыхъ польскихъ, забранъ въ казну.

Какъ въ краѣ, гдѣ господствующая религія—грего-восточная, постепенно начали убѣждать народъ посполитымъ и гминнымъ къ принятію господствующаго исповѣданія., съ обѣщаніями, что будутъ освобождены отъ подданства и панщины ²⁾. Народъ охотно желалъ этого, хотя скоро сильно обманутъ былъ въ томъ.

¹⁾ Авторъ здѣсь бросаетъ тѣнь подозрѣнія на русское правительство, будто оно не исполнило своихъ обѣщаній касательно неприкосновенности имущества каждаго, выраженныхъ въ манифестѣ. Но манифестъ данъ былъ для новыхъ русскихъ подданныхъ; а почаевскій монастырь пока не входилъ еще въ черту русскій владѣній. Странно было бы, если бы русское правительство допустило иностранному монастырю владѣть русскими селами и получать съ нихъ большіе доходы.

²⁾ Въ официальныхъ документахъ нигдѣ мы не встрѣчаемъ подобнаго обѣщанія. Если действительно носихся слухъ объ освобожденіи прилимающихъ

22 апрѣля 1794 г. послѣдовалъ рескриптъ монархини генераль-губернатору Тутолмину касательно униатовъ, охотно желающихъ принять господствующее исповѣданіе, безъ всякаго, однако, принужденія. Того же года, 26 мая, архіепископъ того исповѣданія Викторъ разослалъ по всему краю свои универсалы къ униатамъ, съ приглашеніемъ—смѣло принимать, не вникая никакимъ разглашеніямъ, господствующее исповѣданіе ¹⁾.

православіе отъ подданства и вассалитету; то отъ объясняется или злонамѣренными разглашеніями враговъ православія, или же предположеніемъ Польши—«освободить хланство отъ подданства»,—предположеніемъ, которое могло быть извѣстно многимъ и породить преувеличенные слухи и толки. См. это предполож. Поч. арх. 1772 г., № 659.

¹⁾ Приведемъ отрывки изъ этого универсала архіепископа Виктора. «Вѣдомо каждому,—писалъ онъ,—что въ смутныя времена Россіи, великая часть ея подданныхъ православную греческую вѣру исповѣдавшихъ, бывъ отторгнута отъ истиннаго тѣла своего подъ иго польское, вскорѣ печальными опытами познала величайшія въ свободномъ благочестіи своего исповѣданія притѣсненія. Все, что лести только могла изобрѣсти, употреблено было на свращеніе съ пути истиннаго снопотъ церкви Христовой: когда средства сіи желаемого не имѣли успѣха, тогда и самыя мучительныя насилія произведены, дабы держащихся православія принудить къ Уніи съ латинами. Но судьбы Всевышняго несповѣданнымъ положали предъѣлъ терпѣнію и страданію народа въ нѣдрахъ благочестія христіанскаго воспитаннаго, православія же ради отъ поляковъ томъ'оудственно угнетеннаго. Вессильною его деспотіею исторгненъ изъ руки чуждой и возвращенъ подъ яротный снопотъ истиннаго своего государя. Ея святейшійшее величество, благочестивѣйшая государыня императрица Екатерина II, православной церкви покровительница, возвратилъ подъ державу свою сей единоименный народъ, и промышляя не токмо о временномъ, но и о вѣчномъ его благѣ, созволила установить для пастыи сего словеснаго стада священноначаліе и пастъ избрать къ таковому служенію. Исполняя долгъ пастыря, коему о спасеніи душъ человеческихъ вѣрено неотомимое попеченіе, и совершая волю помазанницы Господней, приглашаемъ мы гласомъ свангельскимъ всѣхъ и каждаго пола и возраста, въ пастыи нашей обитающихъ, которыхъ праотцы, отцы или сами опытею и страхомъ отъ благочестія свращены въ Унію съ латинами, возвратиться безбоязненно къ обаятію православной восточной церкви. Никто же да усумнится въ сего спасительнаго обращенія снрага ради, угрозы или аживыхъ разли-

Верховная воля состояла въ томъ, чтобы записывать на «благочестіе» ¹⁾ только тѣхъ, которые бы сами того пожелали, безъ всякаго принужденія ихъ къ тому. Тою же верховною волею требовалось—объявить народу вольность перехода изъ Уніи въ господствующую религію, но съ тѣмъ условіемъ, что еслибы большая часть громады добровольно приняла благочестіе, то имъ предоставить и церковь, остальную же меньшую часть унитовъ приписать къ ближайшей унитской церкви; а также обратно,—если бы большая часть жителей громады пожелала остаться при Уніи, то имъ предоставить и церковь, а меньшую часть, записавшуюся на благочестіе, приписать къ ближайшей церкви, находящейся въ томъ исповѣданіи.

Но вопреки сейчасъ изъясненной, ясно выраженной высочайшей волѣ, началось тогда преслѣдованіе унитовъ. Низшія духовныя лица господствующей религіи, какъ пріѣхавшія сюда изъ глубочайшихъ тамошнихъ краевъ, люди не очень образованные и ученые, такъ и здѣшніе, принявшіе господствующее исповѣданіе главнымъ образомъ для того, чтобы избѣжать суда своего начальства за дурные поступки, въ которыхъ еще прежде обвиняемы были,—начали, при помощи низшихъ властей, какъ-то—городничихъ, нижнихъ судовъ и полиціантовъ—солдатовъ, насильственно нападать на монастыри базилянскіе и дома свѣтскихъ унитскихъ ксендзовъ, отбирать или отбивать по селамъ, городамъ и мѣстечкамъ монастыр-

шей объ отторженіи ихъ отъ обладанія російскаго, пребывавъ въ полномъ удостовѣреніи, что власть Всевышняго не допустить, и никакая рука человѣческая не сильна будетъ отъять ихъ отъ соединенія съ прочими единовѣрными братією ихъ.... Никто же да убоится властей духовныхъ или мірскихъ римскаго закона», и проч.

¹⁾ Такъ называлось тогда православіе.

скія и приходскія церкви, или же, нагло съѣхавшись и вторгнувшись въ нихъ среди народа, пересвящаютъ ихъ ¹⁾).

Народъ смотрѣлъ на это съ содроганіемъ, боязнію и плачемъ, и приходилъ въ ужасъ, видя своими глазами, что каплановъ, ихъ собственныхъ приходскихъ священниковъ и тѣхъ людей изъ громадъ, которые не хотѣли отдавать ключей

¹⁾ Жалобы на насильственное отнятіе православными униатскихъ монастырей и церквей повторялись весьма часто и въ послѣдствіи времени. Дѣйствительно, приходскія униатскія церкви, равно церкви базилианскихъ монастырей, имѣвшихъ попеченіе о душахъ (сугамъ анімагум), т. е. прихожанъ, посвящались на благочестіе, если большая часть этихъ прихожанъ изъявляла желаніе принять православіе. Это—дѣло справедливое, требовавшееся высочайшею волею. По униатскимъ монастырямъ не хотѣлось дѣлаться своихъ приходовъ и церквей, равно какъ и оставить униѣ; а потому они прибѣгали къ слѣдующимъ мѣрамъ: а) открыто противились посвященію своихъ церквей на благочестіе, какъ это было въ корецкомъ женскомъ монастырѣ (см. ниже); б) отвлекали народъ отъ принятія православія и принявшихъ оное старались совратить въ унию, а потомъ подавали жалобы на нѣкія насилія при обращеніи ихъ прихожанъ въ православіе и просили о возвращеніи имъ посвященныхъ на благочестіе церквей. На клевету Сульчинскаго относительно низшихъ дух. лицъ православнаго исполненія отвѣтилъ письмомъ воеводскаго преосвященнаго Іоаннія отъ 18 дек. 1796 г. въ владѣтелю г. Дубно князю Михаилу Любомырскому. Этотъ послѣдній жаловался преосвященному Іоаннію на православнаго протоіерея Бохановскаго за неправильное будто бы, вопреки воли народа, посвященіе имъ на благочестіе дубенскихъ униатскихъ церквей, и просилъ о наказаніи таковыхъ слѣдствій, и объ удаленіи отъ должности. Преосвященный Іоаннікій отвѣчалъ: 1) «что же сей народъ беззаконно ваше сіятельство (т. е. просить о возвращеніи дубенскихъ униатскихъ церквей), тому виною дзеканъ Голдаевичъ, по ласкѣ и коварству котораго внушеніемъ, какъ секретно униатское по приказанію моему розысканіе удостовѣрило, поминутый народъ двоекратно у меня о томъ же самъ беспокоилъ... 2) Благочинный протоіерей Бохановскій, по приглашенію вашего сіятельства, что относится будетъ до благочестивыхъ церквей и общества пользы, всегда являлся можетъ съ вѣдѣющею учтивостію и почитаніемъ имени вашего; но 3) какъ сей благочинный отъ мѣста начальства мною уполномоченнаго въ дубенской округѣ не заслуживаетъ отпѣны, ибо онъ, по довольному мною испытанію, должность свою отираетъ, при добропорядочномъ состояніи, съ желаніемъ церкви Божіей утѣхомъ; то и переимѣнать его не имѣю ни резона, ни закона», и проч. Почаев. арх. № 1010.

отъ церквей, или отказывались принять благочестіе, или изъ боязни не являлись къ нимъ, по ихъ требованію, или не хотѣли ходить на богослуженіе въ пересвященныя церкви,—считали бунтовщиками противъ правительства, а потому били ихъ, вязали, забивали въ колоды и угнетали разными способами; потомъ нижніе суды—своимъ высшимъ властямъ, а духовные—своей власти, тогда только-что еще назначенной, репортовали о тѣхъ уніатахъ-капіанахъ и свѣтскихъ людяхъ, какъ о какихъ либо отступникахъ ¹⁾.

Тѣ же самые, которые развѣзжали для объявленія воли правительства касательно этого предмета, вопреки полученнымъ ими инструкціямъ, въ тѣхъ семахъ, мѣстечкахъ и городахъ, въ которыхъ изъ 200, 150, 50 или даже 30 жителей

¹⁾ Народъ, дѣйствительно, не зналъ—что дѣлать. потому что а) среди его распространяли угрожающіе слухи о скоромъ прекращеніи въ этнхъ краяхъ русскаго управленія; б) потому что базиліане всячески старались отклонить народъ отъ принятія православія, и наконецъ в) потому, что польскіе панн употребляли даже насиліе противъ принимавшихъ православіе своихъ подданныхъ. Такъ напр. владѣтель с. Пугнинокъ, нынѣшняго ковельскаго уѣзда, Іоакимъ Вильга далъ распоряженіе своему эконому Едешковскому—людей, участвовавшихъ въ обращеніи луганской церкви въ православную, прислать къ нему на подводахъ, а остальной громадѣ приказать, чтобы она не слушала ничьихъ притязаній, кромѣ распоряженій ковельскаго паниго суда и его—Вильгу. Почев. арх. № 1028.—Что же касается того обстоятельства, будто бы уніатовъ, не принимавшихъ православія, считали бунтовщиками, били ихъ, вязали, забивали въ колоды, и проч.—то это—не болѣе, какъ только реторическая гипербола. Уніатовъ, дѣйствительно, иногда арестовали и отдавали подъ судъ, но не за отказъ въ принятіи православія, а за оскорбленіе православныхъ церквей и другіе противозаконные поступки. Такъ напр. въ 1708 г. волыское губернскаго правленіе предписывало кремнецкому нижнему земскому суду назначить слѣдствіе въ с. Буду по поводу обвиненія уніатскаго священника Забавскаго и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ въ покушеніи къ отравленію въ благочестивой церкви служенія, въ совращеніи православныхъ въ унію и побояхъ православному священнику, и, въ случаѣ подтвержденія обвиненій слѣдствіемъ, «отослать къ сужденію въ тамошній повѣтовый судъ». См. Прилож. къ запискамъ Сульжинскаго, Поч. арх., книга, № 94, стр. 386. см. № 1049.



записались на благочестіе только три, четыре, пять или не-много болѣе домохозяевъ, и то худшихъ изъ громады,—то всѣхъ жителей этой мѣстности записывали въ своихъ реестрахъ принявшими благочестіе, и ставили противъ нихъ въ этихъ реестрахъ крестикъ¹⁾, и такимъ образомъ всѣ мѣстности считали уже благочестивыми и въ такомъ видѣ репортовали о нихъ своимъ властямъ, а тѣхъ людей, которые оспаривали дѣйствительность своихъ подписей, по наказанію отсылали въ суды.

Вышнія власти вѣрили тѣмъ репортамъ; а потому какъ священники, такъ и свѣтскіе униты были забираемы и подъ стражей пересылаемы изъ села въ село, одни въ собственныхъ повозкахъ, другіе—пѣшкомъ, но тѣ и другіе съ бранью, насмѣяніемъ и большими неудобствами, въ Каменецъ-Подольскъ и Житомиръ, къ Виктору, теперешнему архіепископу, а тогда епископу въ тѣхъ краяхъ, и въ другія судебныя мѣста, гдѣ нѣкоторые отъ притѣсеній и жизнь свою кончили, но никогда не находили для себя справедливости. И хотя по временамъ назначались на мѣста слѣдствія, однако на этихъ слѣдствіяхъ дѣлались еще большія для обиженныхъ несправедливости и притѣсенія; ибо на нихъ назначались и судили, при помощи полиціи, тѣ самые, которые были первоначальною причиною всѣхъ преслѣдованій и несчастій для унитовъ, или ихъ сторонники, и потому правда всегда была на ихъ сторонѣ²⁾.

¹⁾ Крестики—это обыкновенный знакъ, употребляемый неграмотными людьми вмѣсто подписей. См. напр. Почаев. арх. X. 1010. Здѣсь авторъ старается заподозрѣть подлинность этихъ крестиковъ. Но въ очертаніи видѣнныхъ нами крестиковъ слишкомъ замѣтна рука, не умѣющая владѣть перомъ.

²⁾ Въ этомъ параграфѣ авторъ разсматриваетъ преимущественно пересылку возвращенныхъ изъ православія въ унию лицъ къ ближайшимъ духовнымъ властямъ православнаго исповѣданія, для увѣщаній. Но эта пересылка завержена высочайше утвержденнымъ докладомъ еще 13 апрѣля 1799 г. Въ 1800 г. управляющимъ административными губерніями графъ Гудовичъ, «узнавая изъ дѣлъ произведенныхъ



Не произошло и двухъ лѣтъ, какъ чуть не все приходскія церкви въ присоединенномъ краѣ оказались обращенными «на благочестіе» ¹⁾. Некоторые громады съ своими приходскими священниками охотно согласились на отмыну своего исповѣданія, нѣкоторые—безъ своихъ приходскихъ священниковъ, оставшихся безыѣстными, а иныя громады остались при своемъ прежнемъ исповѣданіи, не смотря на то, что ихъ приходскіе священники приняли благочестіе, и не хотѣли признавать такихъ есеидовъ своими отцами духовными и перестали ходить на богослуженіе въ свои церкви, отнятыя насиліемъ. Не было однако мѣстности, въ которой бы хоть меньшая часть населенія не оставалась при своемъ уніатскомъ исповѣданіи, до того времени, пока ихъ всѣхъ не принудили къ принятію благочестія, то чрезъ заключеніе церквей тамъ, гдѣ не хотѣли оставлять своего исповѣданія, то черезъ приказаніе низшихъ мѣстныхъ властей, чтобы жители тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ будтобы мало осталось уніатовъ, не брали никакихъ таинствъ ни отъ уніатскихъ, ни отъ латинскихъ каплановъ, и это для того, чтобы въ такомъ утѣшеніи

оъ отпадшихъ отъ благочестія, что поселены по нимъ самымъ предметамъ перѣдко отлучаемы бывають отъ работы разными созываніи, лесилками и другими съ пичи поступками, и что изъ Владиміра отпращено въ Острогъ великое число копійца за поклоненіе ихъ чудотворному образу въ уніатскомъ костелѣ, сдѣлалъ распоряженіе о пресѣченіи такихъ отлученій поселенъ отъ работы. Почаев. арх. № 1061.

¹⁾ Какъ увидимъ впоследствии, въ югозап. губерніяхъ меньше осталось уніатскихъ перавей, чѣмъ въ Вѣлорусіи. Такой усиѣлъ православія въ административномъ краѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ югозападныхъ губерніяхъ подъ владѣтельствомъ Польши долѣе оставалось православіе и медленнѣе вводилась и утверждалась унія, чѣмъ въ сѣверо-зап. краѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ сами уніаты. См. книгу о спорѣ бразиліанскихъ монастырей русской провинціи съ монастырями провинціи литовской, г. I.



для себя они принимали благочестіе. Много униатовъ перешло тогда въ обрядъ латинскій ¹⁾.

Такъ было съ духовенствомъ свѣтскимъ и народомъ унитскимъ въ существовавшихъ еще въ то время епархіяхъ—киевской, каменецкой, владимірской и луцкой, по вышепомянутой границѣ съ Польшею, даже до послѣдняго раздѣла края; въ Литвѣ же касательно этого поступали иначе ²⁾.

Высланы тогда въ Смоленскъ подъ судъ—изъ клира свѣтскаго назначенный въ забранныхъ краяхъ оффиціалъ изъ луцкой епархіи и другой изъ Житомира ректоръ унитской семинаріи, изъ коихъ первый, высланный въ Сибирь, хотя и не далеко, кончилъ жизнь свою не задолго до своего освобожденія по случаю восшествія на російскій престолъ Павла I, а другой, доселѣ живущій, воротился въ край; а за то одно они наказаны были, что хотѣли остановить обнародованіе въ унитскихъ церквахъ воззванія епископа Виктора и спрашивали генераль-губернатора, — что здѣсь относится къ клиру свѣтскому унитскому и мірянамъ, и что—къ базилианамъ.

Изъ нашихъ базилианъ много тогда взято было и отправлено въ Житомиръ; изъ числа ихъ упомяну только нѣкоторыхъ, баковы напр.—Гіацинтъ Нестерскій экспровинціалъ, острожскій ректоръ, потомъ о. Языашевичъ, оба люди заслуженнѣйшіе въ орденъ, далѣе—о. Венедиктъ Ржечицкій, ректоръ любарскій, о. Седлецкій, суперіоръ поддубецкій, и много другихъ суперіоровъ, и между прочимъ о. Венедиктъ Скуль-

¹⁾ Въ 1808 г. луцкій униатскій епископъ Левинскій, послѣдствіе указа римско-католической коллегіи отъ 25 окт. 1807 г., доносилъ сей послѣдней, что «одно только село Орденичъ, вмѣстѣ съ парохомъ своимъ, возвратилось снова въ луцкой епархіи къ униатскому обряду, а больше подобныхъ мѣстъ (т. е. соvrращенныхъ въ католицизмъ) въ луцкой униатской епархіи не имѣется». Почасн. арх., дѣло № 1020.

²⁾ Въ Литвѣ былъ въ это время генераль-губернаторомъ князь Репнинъ, о которомъ Сувальскій отзывался выше, какъ о покровителѣ униатовъ.



скій, который за письма свои, поданныя правительству края, дѣйствительно съ зурствомъ относительно исповѣданія своего, послѣ нѣскольکو-лѣтнихъ перевозовъ своихъ будучи везенъ наконецъ смертельно-больнымъ въ Каменецъ-Подольскъ, на дорогѣ и жизнь свою окончилъ и преданъ землѣ въ какомъ-то селѣ близъ Бердичева. Слѣдовало бы того монаха нашего записать въ число исповѣдниковъ ордена, каковымъ я всегда искренно его признаю ¹⁾.

Въ это время взяти благочестивыми монастыри наши: 1) загасцкій, 2) сатановскій, 3) грановскій, 4) головичинскій, 5) коршовецкій, 6) билиловскій, 7) четвертинскій.

Въ то время монастыри наши придумали слѣдующее: монахи уманскаго монастыря, изъ страха наступающаго преслѣдованія, вышли изъ монастыря, а зданія монастырскія и селыца свои будущешыя отдали въ руки своего фундатора Щепскаго-Потоцкаго, равно и монахи лисенскаго монастыря—Гетману Брагинецкому, которые и сохранили тѣ монастыри, занявъ ихъ своими семействами, а по окончаніи преслѣдованія воротили ихъ ордену.

Вышелъ указъ отъ трона, чтобы три базиліанскихъ монастыря, хорошо устроенныхъ, отобрать и обратить для монаховъ господствующей религіи, а также на резиденцію епископамъ того исповѣданія, имѣющимъ быть поставленными въ томъ забранномъ граѣ ²⁾. Въ силу того указа, генераль-

¹⁾ Вотъ еще мѣстные исполнители, отправленные за свои проступки изъ Владимира въ Житомиръ: Янъ Мрозовскій, парохъ дрогичинскій, Григорій Познанскій, парохъ замлитскій, Максиміанъ Бжезднякевичъ, парохъ волковыжскій, Осодоръ Шинриковичъ, парохъ аджарецкій, Янъ Цеппеловичъ, парохъ маркошницкій, Даниль Палковскій, парохъ комарскій, деланъ Локачскій, Янъ Ворначскій, парохъ Бубновскій, Осодоръ Туровичъ, парохъ владимірскій, Яковъ Савицкій, оффиціалъ владимірскій. Пол. арх. № 1200.

²⁾ Указъ этотъ последовалъ отъ 12 августа 1795 г. Однѣ изъ монастырей (острожскій) назначался для волынскаго епископа Паризама, викарію мпскаго архіепископа. До сего же времени одна часть Волыни подчинялась подольскому епископу, другая—минскому.

губернаторъ Тутолминъ отбирасть: 1) острожскій нашъ монастырь, наилучшій въ отношеніи зданій и костела, издавна, послѣ іезуитовъ, уступленный намъ Рѣчною Посполитою, съ принадлежащимъ тому монастырю селомъ Курованы, фундашемъ монастыря гойскаго, приписаннаго въ острожскому; 2) шаргородскій, недавно хорошо отстроенный, съ фундашемъ многочисленнымъ селомъ. Что за насилія и неправды дѣлались тогда, при вытѣспеніи нашихъ изъ собственнаго ихъ мѣстожителства, — трудно и описать. Карманы даже осматривали и забирали то, что было въ нихъ ¹⁾).

Въ то же время взяты были, въ силу того же указа, для монахинь господствующаго исповѣданія, монастырь нашихъ базилианокъ въ Корціѣ, весьма хорошо и лучше другихъ устроенный. Три дня держали тѣхъ нашихъ монахинь какъ будто въ осадѣ, потому что онѣ заперлись въ своемъ монастырѣ; не давали имъ ни хлѣба, ни воды. Даже лютеране сжались надъ ними и бросали имъ чрезъ окна хлѣбъ. Наконецъ, съ голоду и утѣшенія, онѣ должны были выйти, съ насмѣшками и бранью, и перейти въ резиденцію тамошняго пробоща латинскаго, гдѣ живутъ и доселѣ, хваля Бога и живя одной только милостыней, потому что фундашъ ихъ отнять совсѣмъ, собственныя ихъ приданія ²⁾ пропали, и

¹⁾ Такъ и слѣдовало поступать осторожнымъ пріемщикамъ монастыря, потому что базилианки имѣли обыкновение, при выходѣ изъ посвященнаго на благочестіе монастыря, забирать съ собою всѣ драгоценныя церковныя вещи и даже позволяли себѣ сънотатствено обирать съ иконъ ризы. Такъ напр. суперіоръ стражовскаго монастыря Добровольскій и викарій Дашкевичъ, при посвященіи монастырской церкви на благочестіе, вынесли изъ нея церковныя вещи, ободрали съ иконъ Богоматери и св. Николы серебряныя ризы и ризыя серебряныя привѣски, кораллы и проч., и забрали кивитъ, ризы, подрезники, чаши, церковныя деньги и всю утварь. См. Почев. арх., дѣло 1799 г. № 1049.

²⁾ Женщины, поступавшія въ уніатскіе женскіе монастыри, обыкновенно вносили въ монастырскую казну известный капиталъ, для своего обезпеченія. Этотъ капиталъ и назывался приданымъ. См. визиту волонскаго мон. въ архивѣ волын. семинаріи.

едва не въ однихъ только рубашкахъ вытѣснены изъ монастыря; если бы сердобольные лютеране не дали имъ своихъ повозокъ, то имѣли бы выходить иѣшкомъ. О дальнѣйшихъ несчастіяхъ для нашего ордена касательно религіи будетъ въ слѣдующей части этой исторіи.

Видя такія утѣсненія и преслѣдованія исповѣданія и ордена нашего, митрополитъ Θεодосій Ростоцкій, непослушавшійся прежде данныхъ ему отъ Кречетникова совѣтовъ, выѣзжаетъ только теперь, уже не во время, въ столицу; тамъ не хочетъ дѣлать расходовъ, которые крайне необходимы были и для которыхъ ему дана была сумма, но ничего не достигъ и не былъ уже оттуда выпущенъ. Ему приказано было или оставаться тамъ, съ годовой пенсіей въ 600 рублей ¹⁾ ассигнаціями, или же ѣхать въ Римъ. Отобрапы у него всѣ юрисдикціи митрополитскія, и тамъ въ столицѣ онъ кончилъ жизнь свою, въ январѣ мѣсяцѣ 1805 г. Однажды только воспользовался онъ своимъ правомъ, выдавая сакру, на посвященіе Флоріана Корсака, опата жидичинскаго и генеральнаго офиціала луцкаго, суффраганомъ луцкимъ унитскимъ, который и посвященъ былъ на то достоинство въ почаевскомъ монастырѣ, въ февралѣ того же 1805 года.

Уніатская іерархія наша, видя своего перваго іерарха митрополита задержаннымъ въ столицѣ, и не имѣя сообщеній съ нимъ, дѣлаетъ въ Купечовѣ, находившемся тогда еще въ вѣрахъ польскихъ, конгрессъ, на которомъ находились: 1) Порфирій Скарбекъ Важинскій, епископъ хелмскій; 2) Стефанъ Левинскій, епископъ коадьюторъ луцкій; 3) Симеонъ

¹⁾ Не 600, а 6000. см. ниже рескриптъ отъ 6 сент. 1795 г. Въ рескриптѣ императрицы отъ 6 сентября 1795 г. говорится, что нѣкоторые уніатскіе епархіи упразднены, а епископы ихъ, и въ томъ числѣ митр. Ростоцкій, остались занятые потому, что эти епархіи только частями вошли въ предѣлы Имперіи, и что нѣкоторые уніатскіе епископы остались за границей.

Млоцкій, епископъ владимірскій; а можетъ быть иѣкоторые изъ литовскихъ епископовъ, о чемъ достоверно не знаю. Были тогда тамъ и опаты. Корсакъ, опать жидичинскій, генеральный офиціалъ луцкій и кавалеръ ордена св. Станислава, Флоріанъ Шашкевичъ, опать мѣлєцкій, цивильно-войсковой комисаръ повѣту владимірскаго, Гойжевскій, опать дерманскій. Этотъ конгрессъ еще скорѣе повредилъ нашему униатскому исповѣданію, какъ будетъ сказано въ слѣдующей части. На этомъ съѣздѣ прелаты наши, видя, что митрополита нашего не выпускаютъ изъ столицы, что базилиане и изъ клира, даже и женатые священники, равно и свѣтскіе люди, для удержанія себя при своемъ исповѣданіи, принимаютъ обрядъ латинскій ¹⁾, а иѣкоторые изъ есендзовъ и за границу въ Галицію уходятъ ²⁾, постановили и на самомъ дѣлѣ выполнить: 1) обратиться къ трону съ своею просьбою о возвращеніи митрополита въ свой край; 2) подать въ Римъ ноту и спросить, можно ли переходящихъ въ то время изъ обряда

¹⁾ Многіе изъ базилианъ принимали латинскій обрядъ не для сохраненія своего исповѣданія, а «для болѣе свободной жизни внѣ монастыря», какъ доносили объ этомъ базилианскій провинціалъ русской провинціи Руссаковский униатскому бѣлорусскому архіепископу Ираклію Лисовскому отъ 3 іюля 1786 г. По «~~извѣщенію Г. епископа~~», «~~извѣщенію~~», «~~извѣщенію~~» находилось только 16 базилианъ, отправлявшихъ въ разныхъ мѣстахъ богослуженіе по латинскому обряду, а именно: въ Вышнью, Шаргородъ, Грановъ, Михалювъ, Умань, Мозычанъ, Баръ, близъ Камеша, у вѣновъ Гичицкихъ, и проч. Между служившими въ это время по латинскому обряду встрѣчаемъ Льва Демковича, бывшаго впоследствии протокоискусителемъ русской базилианской провинціи. См. почаев. арх., дѣло 1786 года, № 278.

²⁾ Въ одномъ декретѣ итальскаго двора отъ 21 марта 1785 г. мы встрѣчаемъ извѣстіе, что иѣкоторые духовники (униатскіе) особы изъ этихъ папствъ (т. е. изъ Галиціи) уходятъ за границу тайными образомъ. См. Почаев. арх. дѣло 1785 г. № 890. Значить, и въ Галиціи не было для базилианъ золотого царства, и если они уходили туда изъ Россіи, то не изъ религіозныхъ видовъ, а изъ привычки къ бродяжничеству.—Распоряженіе о прекращеніи этого бродяжничества см. въ приложеніи къ запискамъ Суляжискаго, стр. 381.



униатскаго въ латинскій законно признать за таковыхъ (т. е. за католиковъ). Касательно втораго пункта вышла изъ Рима резолюція, чтобы міряне, принявшіе латинскій обрядъ, оставались въ этомъ латинскомъ обрядѣ, но съ тѣмъ, чтобы другіе отселѣ не отваживались поступать подобнымъ образомъ; что же касается не женатыхъ каплановъ, то имъ позволено оставаться въ принятомъ латинскомъ обрядѣ до трехлѣтія; о женатыхъ—ничего не сказано, а о базиліанахъ сказано: ничего не пузано дѣлать съ ними поваго; пусть возвратятся къ своему обряду и въ свои монастыри. Что же касается перваго пункта, то отсюда произошли бѣдствія, о которыхъ будетъ въ слѣдующей части.

(Продолженіе будетъ).

