

Краткія извѣстія о положеніи базилянскаго ордена и разныхъ перемѣнахъ въ его управленіи, отъ 1772 г. до 1811 г. ¹⁾.

(Окончаніе)

ЧАСТЬ 7.

Отъ начала 1805 года до 26 сентября 1806 года, или до провинціальной капитулы, бывшей въ Почаевъ. Въ этой части много говорится о событіяхъ съ 1803 г., по тому поводу, что Чацкій, староста новгородскій, принималъ дѣятельное участіе въ интересахъ нашего ордена, однако не совсѣмъ съ добрымъ намѣреніемъ.

Милостивѣйшій монархъ нашъ Александръ I, какъ сказано въ предыдущей части, выдалъ свой рескриптъ, чтобы въ духовной коллегіи засѣдало по одному ассессору изъ каждой униатской епархіи, а четвертымъ, вмѣсто Бениславскаго, удаленнаго отъ своей должности по дѣлу о базилианахъ, быть кто либо изъ русскихъ прелатовъ. Выше уже сказано было, что, по старанію нашихъ враговъ, никто изъ нашихъ, даже опатъ, не могъ имѣть мѣста ни въ какихъ юрисдикціяхъ. На означенное мѣсто назначенъ былъ Іосафатъ Булгакъ, епископъ брестскій, изъ базилианъ. До его пріѣзда въ столицу, духовная коллегія, состоящая изъ однихъ только ассессоровъ латинскаго обряда, подъ предѣлательствомъ Сестренцевича, присудила базилианъ къ смерти, и

изъ числа 84 монастырей назначаетъ для нихъ во всемъ краѣ только 25 монастырей, а всѣ остальные, съ ихъ фундами, отдала въ самовластное распоряженіе сената. Тогда прїѣзжаетъ Булгакъ, засѣдаетъ въ коллегіи, не подписываетъ того декрета, и прямо обращается къ престолу ¹⁾. Онъ имѣлъ счастье достигнуть всего: онъ уничтожаетъ вышепомянутый декретъ, какъ несправедливѣйшій, испрашиваетъ у милостивѣйшаго монарха новый именный указъ, чтобы епархіальные епископы вновь подали о томъ свои мнѣнія, чтобы генерал-губернаторы вновь учинили о базилианскихъ монастыряхъ дознанія, и вѣдомости о нихъ прислали въ сенатъ, послѣ чего имѣлъ быть назначенъ въ сенатъ особый депутатъ, для окончанія того дѣла.

На этомъ остановимся и воротимся къ предыдущимъ годамъ. Еще въ 1803 году Ѳаддей Чацкій, староста новгород-

¹⁾ Во исполненіе сенатскаго указа отъ 17 мая 1804 г., униатскіе епископы и губернаторы доставляли, куда слѣдуетъ, донесенія о пользѣ или безполезности базилианскихъ монастырей. Получивши эти донесенія, коллегія и рѣшила оставить только 25 базилианскихъ монастырей. По этому случаю епископъ Булгакъ лично обратился къ императору съ жалобою на притѣсненія для базилианъ и, вслѣдствіе «августѣйшей его величества воли, лично епископу Булгаку объявленной» подаль князю Лопухину записку отъ 27 января 1805 г. Въ этой запискѣ Булгакъ говоритъ, въ опроверженіе мнѣнія коллегіи, что: 1) архимандритскіе монастыри и званія архимандритовъ существуютъ какъ для благодѣянія богослуженія, такъ и для награды заслуженныхъ лицъ; а между тѣмъ коллегія думаетъ уничтожить и монастыри и званія архимандритскія; 2) Коллегія назначаетъ для помѣщенія въ нѣкоторыхъ изъ остающихся монастырей отъ 30 и до 70 монаховъ, но такого количества ихъ и негдѣ помѣстить, и нечѣмъ содержать; 3) Служащая для коллегіи основаніемъ булла Иннокентія объ уничтоженіи монастырей, не имѣющихъ 12 монаховъ, не есть общій церковный законъ: въ католическихъ монастыряхъ болѣею частію находятся мѣнѣе 12 монаховъ; 4) Коллегія предположила къ уничтоженію и такіе монастыри, которые содержатъ школы, каковы напр. дубенскій и лисапскій монастыри, и проч. Въ заключеніе Булгакъ проситъ отъ имени ордена, «дабы повелѣно было, при распредѣленіи монастырей ихъ, принимать во вниманіе представленія о семъ епархіальныхъ архіереевъ». При-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинаріей, <http://kdais.kiev.ua>
лож. стр. 183—185.

скій, кавалеръ бѣлаго орла и разныхъ орденовъ, назначавшійся правительствомъ къ различнымъ дѣламъ въ краѣ, назначается визитаторомъ школъ въ этомъ забранномъ краѣ, въ которомъ больше всего находилось, какъ и теперь находится, публичныхъ базилианскихъ школъ. Онъ обращаетъ на нихъ свое вниманіе, будучи воодушевленъ искреннимъ и чистымъ желаніемъ умноженія воспитанія народнаго юношества и распространенія своей воображаемой власти на все мѣстное духовенство обоихъ католическихъ обрядовъ, чтобы они соединились съ нимъ для того дѣла. Прежде всего онъ пріѣзжаетъ тогда въ Почаевъ къ унитскому луцкому епископу Левинскому и къ Гуссаковскому, бывшему тогда генераломъ ордена, но не заставши тамъ Флоріана Шашкевича, избраннаго не давно на тороканской капитулѣ въ провинціалы, зоветъ его къ себѣ изъ Украины. Пріѣзжаетъ онъ въ Кременецъ и Почаевъ. Чацкій подаетъ разные свои проекты относительно воспитанія юношества въ нашихъ школахъ и относительно уступки кременецкаго монастыря нашего гимназіи, имѣющей тамъ основаться ¹⁾... Онъ хотѣлъ начать выполненіе плановъ своихъ съ базилианъ; однако тогда ему не удалось это, потому что все ограничилось одними только отвѣтами на бумагѣ.

¹⁾ Къ 1803 г. относятся 2 письма: Чацкого къ орденскому начальству и отвѣтъ на это письмо со стороны бывшего протоархимандрита Гуссаковского. Представимъ въ краткомъ видѣ ихъ содержаніе:

а) Въ письмѣ отъ 27 августа 1803 г. Чацкій предлагаетъ ордену слѣд. пункты: 1) орденъ содержать школу во Владимірѣ. Школа эта въ упадкѣ. Нельзя ли низкипичскій и зимненскій монастыри соединить съ владимірскимъ, и при помощи ихъ возстановить школы. Эти монастыри могли бы жертвовать на бібліотеку, инструменты и огородъ владимірской школы. 2) По случаю опустошенія владимірскаго монастырскаго костела, нельзя ли уменьшить обязательное отиравленіе монастыремъ 342 литургій въ годъ. 3) Просить о назначеніи на возстановленіе владимірскихъ школъ 2776 зл. 4) Для имѣющихъ основанія ковальскихъ школъ, просить безплатно предоставить имъ сланинскій и унитскій курсы, а также о назначеніи для нихъ окръжного физика и омовеніи, взыскать

Тогда онъ собирать въ Луцкѣ все латинское духовенство изъ клира и изъ монаховъ, и съ бискупомъ Цецишев-

для этихъ школъ съ монастыря мѣлекаго. 5) Дубенскій архимандритъ обязывается давать проповѣдника, одного учителя русскаго языка и одного профессора, по назначенію воспитательной власти, и, если возвращены будутъ монастырскія ссѣла, находящіяся подъ смотрѣніемъ,—по 100 р. ежегодно на огородъ повѣтовій или гимназическій. Чацкій проситъ орденъ объ утвержденіи сего. 6) Архимандритъ дерманскій учредить школу для дѣвочекъ. Хорошо бы было, если бы, вмѣсто этой школы, ежегодно вносили идущую на нее сумму, съ прибавкою, на школу повѣтовую или гимназію. 7) Проситъ разрѣшенія архимандриту жидичинскому уступить часть фундашу на публичныя школы. 8) Касательно того, что намѣренъ сдѣлать съ монастырями, у которыхъ отобраны церкви, хотѣлъ говорить устно. 9) Во избѣжаніе разности касательно обученія орденомъ и воспитательною властью, предлагаетъ базиліанамъ помѣщать въ Вильнѣ учениковъ, для притотавленія въ академіи къ учительскому званію. 10) Предлагаетъ основать при монастыряхъ, которые не будутъ присоединены къ другимъ и которые не содержатъ публичныхъ школъ, парафіальныя школы, имѣющія подчиняться общимъ правиламъ, и проситъ означить таковыя мѣста, съ обозначеніемъ числа учениковъ, которыхъ орденъ можетъ содержать на своемъ издѣвленіи. 11) Наука садоводства дѣлается систематическою. Чацкій проситъ базиліанъ принять участіе въ надзорѣ за деревьями и въ денежныхъ пожертвованіяхъ на генеральный гимназическій огородъ. 12) Проситъ принять на себя печатаніе въ орденской типографіи, по указанію виленскаго университета, по одному тому въ годъ или по нѣскольку томовъ въ нѣсколько лѣтъ, и 100 или 200 экземпляровъ изъ нихъ жертвовать на общественную нужду. 13) Проситъ монастыри дѣлать метеорологическія наблюденія, по имѣющей прислаться инструкціи, и о результатахъ ихъ сообщать гимназіямъ и повѣтовымъ школамъ. 14) Проситъ, по примѣру обывателей и свѣтскихъ людей, дѣлать пожертвованія въ гимназическую бібліотеку и физическіе кабинеты, а равно жертвовать по 4 экз. каждаго, печатаемаго въ базиліанскихъ типографіяхъ сочиненія.

6) Протоархимандритъ базиліанскій отъ 7 сент. 1803 г. отвѣчалъ Чацкому: 1) что сторѣвній владимірскій монастырь трудно было исправить въ прошлые годы, но теперь приняты будутъ надлежащія мѣры къ возстановленію какъ школы, такъ и костела и монастыря, что владимірскій монастырь принадлежитъ къ литовской провинціи, и потому генералъ ордена предписалъ провинціалу литовскому вслѣдствіи заботиться о возстановленіи означенныхъ зданій; монастырьки же—низкинскій и змиенскій, принадлежащіе руской провинціи, могутъ помогать въ общественномъ посѣщеніи монастырямъ своей провинціи. 2) Обременительное

скимъ самъ председательствовать на этомъ съѣздѣ. Что въ это время сдѣлано было тамъ,—для любопытнаго читателя—

гдѣ будетъ уменьшено раздѣленіемъ этого обязательства между другими монастырями, о чемъ также предписано провинціалу литовскому. 3) О доставленіи суммы 2776 зл. на возстановленіе владимірскихъ школъ также предписано литовскому провинціалу, а мѣстному ректору велѣно изыскивать всѣ средства къ этому возстановленію. 4) Такъ какъ въ преснѣя трудныя для ордена времена, много базилианъ разбѣлосъ по разнымъ угламъ, а нѣкоторые даже ушли за границу, и поэтому чувствуется большой недостатокъ въ профессорахъ и проповѣдникахъ; то орденъ не можетъ дать ихъ въ настоящее время. Учителей русскаго языка орденъ самъ принимаетъ для своихъ школъ, не имѣя между монахами знающихъ тотъ языкъ, п. ч. этотъ языкъ много разнится отъ славянскаго, употребляемаго въ богослуженіи того обряда. Архимандритъ жидичинскій обязанъ былъ, по выходѣ изъ его монастыря транистовъ, воспитывать на счетъ части монастырскаго фундаша бѣдныхъ дѣтей, и теперь передаетъ это обязательство, вмѣстѣ съ частью фундаша, начальству публичныхъ школъ; слѣдов. тутъ нѣтъ никакой жертвы, и не потребуется разрѣшенія начальства; начальство желаетъ только, чтобы жидичинскому архимандриту предоставлено было право—возвратить это обязательство и фундашъ и передать ихъ владимірскому монастырю, одного съ нимъ ордена, содержащему школы. Что же касается архимандрита мѣлецкаго, то онъ содержитъ парафіальную школу, а въ ней—шесть учениковъ на монастырскомъ иждивеніи. 5) Номинатъ дубенскій еще не утвержденъ въ званіи дѣйствительнаго архимандрита, и потому не можетъ брать никакихъ обязательствъ на свой монастырь: его похвальныя обязательства могутъ имѣть силу по назначеніи его дѣйствительнымъ архимандритомъ. 6) Архимандритъ державскій, противъ своего желанія, обязанъ былъ, по выходѣ изъ монастыря транистовъ, содержать на счетъ части своего фундаша школу для бѣдныхъ дѣтей женскаго пола. Теперь онъ освобождается отъ нея, съ обязательствомъ—на счетъ того фундаша содержать пропорціональное число бѣдныхъ учениковъ, которыхъ вмѣстѣ съ фундашемъ, для нихъ назначеннымъ, можетъ перевести въ публичныя школы своего ордена—владимірскія. 7) Объ архимандритѣ жидичинскомъ см. въ 4-мъ пунктѣ. 8) Для согласія въ преподаваніи, начальство орденское будетъ посылать въ виленскую академію, для приготовленія къ учительству, но не раньше, какъ черезъ два года. 9) Парафіальныя школы находятся при монастыряхъ—мѣлецкомъ, гдѣ 6 учениковъ содержатся на монастырскомъ иждивеніи, почоевскомъ, загоровскомъ, бѣлостоцкомъ, кременецкомъ, гойскомъ, тригорскомъ, лисанскомъ, верховскомъ, дорогобужскомъ, содержащемъ двухъ бѣдныхъ учениковъ на монастырскомъ иждивеніи; другіе же монастыри, какъ то кременецкій, луцкій и долубовскій содержатъ учениковъ или семинаристовъ орденскихъ: млычанскій и мѣлешій—собор-

въ коллегіиі ¹⁾. Вносѣдствіи Сестренцевичъ сдѣлать выговоръ Цецишевскому за то, что онъ занялся такими не нужными дѣлами и что устроилъ такой сѣздъ своего духовен-

жать госпитали; а нѣсколько бѣдѣйшихъ монастырей помогаютъ изъ свѣихъ фундушей монастырямъ, содержащимъ публичныя школы. 10) Хотя въ базиліанскихъ школахъ и преподается огородничество; однако базиліане эту обязанность *рѣшаются принять не прежде, какъ послѣ практическихъ занятій въ академическихъ и гимназическихъ огородахъ, и то по силѣ и умѣнью.* Ежегоднаго же взноса на генеральный огородъ гимназій орденъ не можетъ принять на себя, по причинѣ бѣдности монастырскихъ фундушей. 11) Начальство орденское соглашается печатать въ исаевской типографіи для виленскаго университета по одному т. му въ годъ и жертвовать по 100 экз., а остальные оставлять у себя для продажи и покрытія расходовъ по печатанію, и это только въ теченіи того времени, пока существуетъ наличный составъ орденскаго начальства. 12) Орденскія общества, содержащія публичныя школы, и нѣкоторые знатнѣйшіе монастыри примутъ на себя обязанность дѣлать метеорологическія наблюденія. 13) Пожертвованіи въ бібліотеку и физическій кабинетъ орденъ, по бѣдности своей, не можетъ дѣлать; но обязывается жертвовать университету по 4 экз. каждаго вновь выходящаго изданія.—См. прилож. къ зап. Сувж. стр. 186—188.

¹⁾ Сѣздъ этотъ, извѣстный подъ именемъ «луцкой капитулы», происходилъ 20 октября 1803 г. Подъ протоколомъ подписалось 30 человекъ и между ними, кромѣ Чацкого и Цецишевскаго, подгороденскій бискупъ номинатъ, пробощъ Іосифъ Умлинскій, архидіаконъ Игнатій Медушелскій, схоластикъ Мартинъ Ботаконскій, три луцкіе каноника и начальники латинскихъ монашескихъ орденовъ—доминиканскаго, кармелитскаго, бернардинскаго, тринитарскаго, капуцинскаго и реформатскаго. Капитула открыта рѣшью Чацкого, въ которой онъ выставилъ необходимость публичнаго воспитанія и представилъ отчетъ въ сборѣ пожертвованій со стороны обывателей волынской губерніи. А бискупъ номинатъ подгороденскій, отъ лица всего духовенства, заявилъ, что оно, заботясь единственно о счастіи края, считаетъ своимъ долгомъ удовлетворить, по возможности, всѣмъ пуждамъ края. Послѣ этого собраніе постановило: 1) Парафіалныя школы крайне необходимы; поелику же онѣ заведены уже настоящимъ епископомъ при многихъ приходскихъ латинскихъ костелахъ и обогащены и умножены усердіемъ обывателей,—то остается имѣть надъ ними хорошій надзоръ и поручить духовенству стараться объ ихъ улучшеніи. Плебанъ, при костелѣ котораго находится школа, имѣетъ надъ нею ближайшій надзоръ, въ субботу бываетъ на экзаменѣ, прочитаетъ евангеліе и сдѣлаетъ нравственный выводъ; если же будетъ нѣсколько парафіальныхъ школъ въ его приходѣ, то онъ бываетъ въ нихъ по мѣрѣ возможности. Гдѣ есть нѣсколько священниковъ въ приходѣ, тамъ будетъ назначенъ

ства для одного частнаго лица. Изъ того, что они тогда постановили,—ничего до сего времени не пришло къ исполненію. На этомъ луцкомъ съѣздѣ находился тогда и нашъ провинціалъ, опать мѣлецкій Шанигевичъ; но онъ не хотѣлъ участвовать въ ихъ разсужденіяхъ и совѣтахъ.

особый духовникъ для исполненія обязанностей духовника. Посланку плебаны имѣютъ доступъ къ парафіальнымъ школамъ и принимаютъ участіе въ ихъ основаніи, то бискупъ особой запиской сообщаетъ о присутствующихъ изъ нихъ тайному совѣтнику (т. е. Чацкому), а объ отсутствующихъ епископъ публикуетъ, чтобы и другіе плебаны послѣдовали ихъ примѣру, и о приращеніяхъ фундаша уведомлять Чацкого. Всѣ благотворители платятъ 8-ю часть своихъ годовыхъ доходовъ въ теченіи двухъ лѣтъ, на школу парафіальную. Духовные визитаторы наблюдаютъ, чтобы плебаны непремѣнно исполняли свои обязанности относительно парафіальныхъ школокъ, и на это дана будетъ особая инструкція бискупа. Семинаристы въ публичной луцкой школѣ будутъ учиться математикѣ и физикѣ. Каждый семинаристъ будетъ учиться въ назначенные дни оги родничеству, земледѣлію и практической механикѣ. Умноженіе садовъ свѣтскихъ ксендзовъ есть предметъ необходимый. Бискупъ уже далъ приказаніе, чтобы капланы имѣли въ своихъ садахъ прочія для постройки деревья, а теперь повторить это приказаніе, чтобы о настоящемъ положеніи садовъ свѣтскихъ ксендзовъ было прислано донесеніе и чтобы оно повторялось ежегодно. Когда повѣтовая школа или власть эдукационная обнаружитъ реестръ, какія деревья прочіе и лучше,—то и капланы будутъ имѣть такіа деревья. Деканы назначаютъ,—сколько капланъ долженъ каждагодно сажать деревь, и эту таблицу присплавятъ бискупу, а этотъ сообщаетъ эдукационной власти. Согласно конкордату, схоластерія и канонія кафедральныя луцкія назначены для заслуженныхъ въ учительскомъ званіи духовныхъ, и назначеніе на нихъ принадлежитъ эдукационной власти. Капитула постановляетъ, что каждый прелатъ и каноникъ, получающій это достоинство, осмую часть годовнаго дохода долженъ отдать въ теченіи двухъ лѣтъ на велинскую гимназію. Что капитула платитъ въ Кременіц на плебана, тамъ находящагося,—то она будетъ платить на плебана и костель при гимназіи. II) Просить виленскій университетъ объ опредѣленіи однообразнаго способа преподаванія наукъ въ духовныхъ школахъ. Школы парафіальныя при монастыряхъ и школы повѣтовые будутъ содержаться орденами; по посланку во многихъ мѣстахъ, по старанію Чацкого, помѣщики помогаютъ парафіальнымъ монастырскимъ школкамъ, то, чтобы побудить другихъ къ добровольному вспоможенію школкамъ, къ нынѣшнему протоколу прилагается реестръ парафіальныхъ школокъ при монастыряхъ. Вотъ этотъ реестръ: *доминикане* содержатъ школы въ волни, губер-

Что же онъ сдѣлалъ тогда съ базилианами? Вотъ что: частнымъ образомъ уговаривасть ихъ и принимаетъ отъ нихъ пожертвованія. Тамъ, гдѣ послѣ трапистовъ были на воспитаніи бѣдные шляхетскіе дѣти, какъ напр. въ Жидичинѣ и Дермани,—онъ уничтожаетъ ихъ, назначаетъ и беретъ съ

нихъ—въ Олутчѣ, Чарторыйскѣ, въ Коширскомъ Камнѣ, Владимірѣ, Козинѣ, Тарговицѣ, Ляховцахъ, Кульчицахъ и Невѣрковѣ; подольской губ.—въ Латичевѣ, Тивровѣ, Морахѣ, Тульчинѣ, Сокалѣ, Селодковцахъ и Шаравцѣ; кievской—въ Чернобылѣ, Вышовѣ, Ходоровѣ. *Тринитары*: волын. губ.—въ Берестечкѣ и Луцкѣ, подольской—въ Брацлавѣ, кievской—во Ражичевѣ. *Кармелиты обуые*: волын. губ.—въ Городницѣ, Аннополѣ, Лабунѣ, Киселинѣ, Доростаяхъ, Шеску, Ушомірѣ и Гопорищахъ, въ Дубнѣ (при женск. мон.). *Кармелиты босые*: волын. губ.—въ Вишневецѣ, подольской—въ Купчинѣ. *Бернардины*: вол. губ.—въ Заславѣ, Житомирѣ, Чудновѣ, Дубнѣ, Варковичахъ, Кустинѣ и Яновѣ, подольской—Яновѣ и Ярмолищахъ. *Капуцины*—волын. губ. въ Устилугѣ.—Метеорологическія наблюденія имѣли дѣлать: *доминикане*—въ Любарѣ, Староконстантиновѣ и Тульчинѣ; *тринитары*—въ Берестечкѣ и Брацлавѣ; *кармелиты обуые*—въ Городницѣ и Острогѣ; *кармелиты босые*—въ Бердичевѣ; *бернардины*—въ Яновѣ; *капуцины*—въ Устилугѣ; *францискане*—въ Межиричѣ и Пумскѣ. Кромѣ того францискане имѣли парафіальныя школы: въ Межиричѣ острожскомъ, Дружкополѣ и Ивницѣ. Въ виленскій университетъ будутъ высылать учениковъ для приготовленія къ учительству:—тринитары 3-хъ, кармелиты обуые—2, кармелиты босые 2, францискане 1, бернардины 1, доминикане 3, реформаты 1. Губернскія гимназіи открыты для орденской молодежи, которая будетъ посылаться духовнымъ начальствомъ для обученія наукамъ математическимъ, физическимъ и другимъ. Монахи будутъ дѣлать метеорологическія наблюденія; реестръ тѣхъ монастырей, гдѣ будутъ эти наблюденія, прилагается при семъ протоколѣ. Монахи обязуются умножать плодовые растенія, по имѣющимъ прислаться реестрамъ. Каждый вновь поступающій монахъ долженъ заставить 10 деревъ, профессъ—20, и каждый старшій—20. Ежегодно монахи будутъ умножать эти сады и доносить о ихъ положеніи повѣстовымъ школамъ, для полученія потребныхъ резолюцій. Эдукаціонное начальство распишетъ, въ какихъ монастыряхъ разводить какія растенія, соотвѣтственно климату и почвѣ. III) Тринитары имѣютъ двѣ суммы на выкупъ невольниковъ, одну въ 56000 въ губерніи волынской, другую въ 40000 въ подольской губ.—Они просятъ его императорское величество, чрезъ кого слѣдуетъ, чтобы тѣ суммы назначены были на воспитаніе юношества въ губерніяхъ волынской и подольской; и такъ какъ римско-католическая епархіальная школа семинарія была и теперь сгорѣла,—то просятъ его императорское величество, чтобы

тѣхъ опатствъ ежегодную плату на едукацію, равно и съ опатства мѣлечаго, гдѣ изъ одного только милосердія содержалась школа для бѣдныхъ дѣтей; а потомъ дѣлають подобныя сборы и съ другихъ опатствъ и разныхъ монастырей нашихъ, имѣющіе уплачиваться ежегодно ¹⁾. Всѣ эти пожертвованія отдаетъ онъ на содержаніе свѣтскихъ учите-

изъ того фундава 20000 зл. назначено было на эту семинарію. Они же обя-зуются съ 1 янв. 1804 г. ежегодно платить съ своихъ монастырей по 300 зл. на волынскую и подольскую гимназій, а также завести, если захочетъ едукаціонное начальство, школу въ Теофинолѣ, или расширить существующую.—Доминикане имѣють: открыть повѣтовую школу въ подольской губ., и другую въ Староконстантиновѣ, если того пожелаетъ едукаційная власть; съ 1 янв. 1804 г. платить по 500 зл. на ботаническій садъ, для волынской и подольской губерній; безмездно печатать въ луцкой типографіи по одному тому въ годъ и по 100 экз. давать волынской гимназій, и кромѣ того по 4 экз. каждаго новаго изданія, даромъ; фундушъ на воспитаніе учениковъ въ Римѣ жертвуютъ публичной едукаціи и доку-менты на эту сумму имѣють переслать Фаддею Чацкому. Кармелиты босые съ 1804 г. ежегодно жертвуютъ на волынскую гимназію по 1000 зл. и обязываются печатать для волынской гимназій по одному тому въ годъ, на вышеозначенныхъ условіяхъ. Кармелиты обутые обязываются учредить школу въ Острогѣ и одно-временно даютъ на волынскую гимназію 6000 зл. Бернардинцы обязываются от-дать часть своихъ зданій, если власть едукаційная захочетъ основать въ За-славѣ повѣтовую школу.—См. прилож. къ записк. Сульцки. стр. 194—199.—Въ пожертвованіяхъ не участвовали только шари и іезуиты. Съ базилианами Чац-кій имѣлъ особую переписку.

¹⁾ Черезъ пять дней послѣ луцкой канитулы, 26 окт. 1803 г., Чацкій снова написалъ письмо къ Гуссаковскому. Въ этомъ письмѣ Чацкій жалуется, что доселѣ не получалъ отвѣта отъ литовскаго провинціала, и проситъ Гуссаковскаго уѣдომить его, можетъ ли провинціалъ литовскій видѣться съ нимъ, или нѣтъ; уѣдомляеть далѣе, что получалъ отвѣтъ орденскаго начальства отъ 3 септембри, но не послалъ его высшей власти, въ ожиданіи подобныхъ жертвъ отъ свѣтскаго и монашествующаго латинскаго духовенства. За тѣмъ Чацкій проситъ: 1) содер-жать владимірскія школы въ такомъ видѣ, въ какомъ паходятся другія повѣтвыя школы; 2) проситъ исповѣдника и одного профессора въ Ковель; 3) принсенія пожертвованій или назначенія ихъ для лучшей цѣли, а именно—отъ архимандритовъ—жидичинскаго, дерманскаго, дубенскаго и мѣлечаго; кромѣ того проситъ уговорить дорогобужскаго архимандрита къ присильному пожертвованію и напи-сать письмо къ архимандриту одновскому; 4) могутъ ли любавскій и бѣлскій

лей, вдвое или втрое увеличивая имъ обычные годовые оклады, а монастыри наши дѣлать бѣдными.

школы на счетъ своего фондушу умножать инструменты, библіотеку и разводить повѣтвий садъ; 5) просить означить, какіе монастыри будутъ имѣть парафіальныя школы и какіе будутъ дѣлать метеорологическія наблюденія; 6) сколько учениковъ будетъ посылаться въ виленскую академію; 7) просить базиліанъ, въ замѣнъ своего кременецкаго монастыря, предполагаемаго для гимназій, взять реформатскій кременецкій кляшторъ; 8) изъявляеть надежду, что, по подобію латинскаго духовенства, и базиліане будутъ разводить въ своихъ монастыряхъ сады; 9) просить прибавки пожертвованій для волынской гимназій со стороны почаевской типографіи. При этомъ письмѣ прислана и копія протокола луцкой капитулы.

Въ отвѣтъ на это письмо Гуссаковский писалъ, отъ 3 дек. 1803 г., Чацкому, что 1) провинціалъ литовскій въ послѣднее время отпраздновалъ въ Владиміръ, для визиты тамошняго монастыря, и намѣренъ изъ Жидичина отправиться въ Порницъ, для свиданія съ нимъ, Чацкимъ; 2) касательно исполнителя и профессора для ковельскихъ школъ, равно и архимандритовъ—жидичинскаго, дермапскаго и дубенскаго, не можетъ сказать, кромѣ того, что написалъ отъ 7 сент.; что онъ опять мѣлецкій принесъ уже достаточную жертву для публичнаго воспитанія, а съ доробоужскимъ онъ о томъ, можетъ ли онъ пожертвовать что либо на этотъ предметъ; 3) любарскій монастырь, имѣющій фондушевого капитала до 100000 зл., можетъ удѣлять часть на умноженіе библіотеки, инструментовъ и содержаніе сада при монастырѣ для тамошнихъ школъ; но барскій монастырь, содержащій 806 учениковъ, и получая отъ коммиссіи эдукативной по 3000 зл. и кромѣ того пособіе отъ ордена, по многочисленности учениковъ, едва ли можетъ отпускатъ изъ своихъ суммъ на означенные предметы; 4) школы парафіальныя находятся при монастыряхъ—мѣлецкомъ, почаевскомъ, заборовскомъ, бюлостоцкомъ, кременецкомъ, тойскомъ, тригорскомъ, дислинскомъ, перховскомъ и доробоужскомъ; 5) метеорологическія наблюденія будутъ дѣлаться при монастыряхъ—почаевскомъ, овручскомъ, каневскомъ, уманскомъ и барскомъ; 6) въ виленскій университетъ будетъ посылаться по три ученика; 7) монастырь кременецкій, содержащій орденскихъ учениковъ, не можетъ быть уступленъ гимназій или обмѣненъ на реформатскій; 8) о разведеніи садовъ будетъ приложено все стараніе, и провинціалы будутъ наблюдать за этимъ во время своихъ визитъ; 9) кромѣ сказаннаго въ письмѣ отъ 3 сент., почаевская типографія, содержащая своими заработками, не можетъ принять на себя другихъ безмездныхъ работъ. Прилож. къ зап. Сулжикъ, стр. 190—192.

Какой мысли былъ этотъ панъ относительно базилианъ, это ясно открывается изъ письма его къ ректору виленьскаго университета Стройновскому ¹⁾. Отвѣтъ ему на это см. въ

¹⁾ Письмо это писано 6 февраля 1804 г. въ отвѣтъ на письмо Стройновскаго. «Никогда,—пишетъ Чапский,—я не стоялъ за корпоративные ордена, чтобы имъ поручить учене; ибо раздѣленіе власти, необходимость согласованія двухъ начальствъ, часто противоположныхъ, не можетъ мириться съ прямымъ положеніемъ дѣла. Монахъ слушается провинціала, ректора, слушается власти воспитательной. Первые владѣютъ его судьбою; магистратура сама не можетъ его повысить въ повѣтовыхъ школахъ: она можетъ дѣлать выговоръ, но награждать не можетъ. Глубокая наука рѣдко соединится съ низкимъ о себѣ мнѣніемъ. Человѣкъ, являющійся съ талантомъ въ орденъ, съ смущеніемъ видитъ, что онъ имѣетъ въ годъ только 100 зл.,—тогда какъ такой же свѣтскій учитель имѣетъ въ нѣсколько разъ больше доходу, и что, когда ослабнуть силы, не имѣетъ надежды на выгодное усюкоеніе. Каждый орденъ или имѣетъ духъ, который его оживляетъ, или такъ уже изжили, что не имѣетъ твердыхъ правилъ; если есть духъ (*l'esprit du corps*), то должны быть тогда особые правила, а они не всегда могутъ согласоваться съ желаніями воспитательной власти. Если же тотъ духъ уже ослабъ, какъ у шаровъ, то орденъ этотъ уже умираетъ, уже тогда можно ожидать помощи не отъ него, а отъ нарочитыхъ людей. При такомъ положеніи дѣла, человѣкъ, подготовленный въ монастырѣ, не можетъ выдержать сравненія съ человѣкомъ, который въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ долженъ приготовляться къ сему высокому призванію въ хорошо устроенной учительской семинаріи; но мы еще далеки отъ сего пункта, въ которомъ можемъ сдѣлать такіа важныя перемѣны. Не нужно забывать о томъ пунктѣ при разсмотрѣніи плановъ, но не слѣдуетъ изъ-за обманчивой надежды оставлять насущныя нужды. Мы еще не имѣемъ достаточнаго количества подготовленныхъ свѣтскихъ учителей, а когда они будутъ, то опытъ покажетъ, можно ли,—говоря о большей части новыхъ учителей,—поручить имъ юпопешество; ибо опытъ научилъ, какъ высланные эдукаціонной комиссіей первые учителя худою правдивостію испортили свою славу. Монашескія стѣны по крайней мѣрѣ довольно часто укрываютъ недостатки, которые въ людяхъ свѣтскихъ видѣе, и ч. они большею частію живутъ съ сторонними. Часть Русси почитаетъ базилианъ; на нихъ возложена надежда. Народъ лучше слушаетъ учителя своего исповѣданія. Не будемъ по крайней мѣрѣ скоро ожидать этой услуги отъ греко-россійскаго исповѣданія, лучше до времени сбережемъ базилианъ. Строгія визиты, мною сдѣланныя, доказали, что, не смотря на всякія препятствія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ базилиане учили довольно счастливо. Въ Барѣ, на Подолѣ, наука идетъ такъ, какъ только можно желать, при малыхъ средствахъ. Особенно хороши любарскія школы; а кто изъ владимірцевъ не вспомнитъ добромъ владимірскихъ школъ, когда въ 1791 г. управлялъ ими разумный Автоновичъ. Школы находятся: на Волынѣ—1) во Владимірѣ. Согласно моему проекту, на который соглашается базилианскій орденъ и бискупъ, монастыри зымянскій и лизинвичскій должны быть соединены, и ч. монастырь чрезвычайной бѣды; 2) въ Любарѣ.

коллегіи). Оба эти письма были въ руках попечителя виленскаго университета, князя Адама Чарторыйскаго, кото-

школы эти дѣйствительно могутъ хвалиться и учениками и учителями; 3) въ Овручѣ. Въ этомъ повѣтъ пужна еще другая школа для бѣдной шляхты, и по причинѣ скудости просвѣщенія жителей. Въ подольской губ: 4) въ Барѣ. Эта школа имѣетъ 806 учениковъ. Каменецкіе учителя могутъ сами учиться въ ней. Въ кiev. губ: 5) въ Каневѣ. Весь фундушъ, послѣ смерти, даетъ архимандритъ. Императоръ подтвердилъ этотъ фундушъ съ тѣмъ условіемъ, что базиліане всегда будутъ учить въ школахъ; кромѣ того, эти школы находятся въ отдаленнѣйшемъ уголкѣ, требуютъ упорядоченій, что уже сдѣлалось и сдѣлается; 6) За Умань говоримъ самое мѣстоположеніе... Во всѣхъ этихъ мѣстахъ народъ потребуетъ науки отъ базиліанъ. Умножать же орденскія школы я не совѣтовалъ и не совѣтую. Еще не утверждено восстановление русскаго духовенства, которое имѣло честь прислать я и по которому: 1) каждый базиліанскій монастырь обязанъ имѣть парафіальныя школы; 2) базиліане обязались посылать учениковъ въ академію; 3) давать учениковъ въ гимназіи, и для того я назначилъ для нихъ реформатскіе монастыри въ Кременцѣ; 4) дѣлать метеорологическія наблюденія; 5) заботиться уходомъ за деревнями и растеніями, какъ постановило объ этомъ духовенство латинское; 6) полонскій женскій монастырь отданъ для семинаріи губернатокъ.—Чувствую потребность реформы базиліанъ и уменьшенія монастырей, и ч. малые ихъ монастыри не нужны народу и вредны для самаго монашества и для нравственности. Знаю, что архимандрин, особливо раздаваемая въ такомъ видѣ, какъ теперь, суть только приюты праздности и награда за интриги. Чувствую, что заслуженные учителя должны имѣть награду, а школы—хорошій надзоръ. Мое мнѣніе такое: а) въ губерніяхъ подольской, кievской и волынской, гдѣ только школы,—Чаркскій; а въ губерніяхъ литовскихъ—Стройновскій съ мѣстными епископомъ постановлять, чтобы эти школы устроены были, какъ повѣтовые, съ садами, машинами и т. д.; б) публичная казна не даетъ на нихъ ничего; такъ какъ другіе монастыри примутъ въ этомъ участіе, то они и постановятъ; в) составленъ будетъ или списокъ учителей. Эти учителя, по старшинству и за выслугу въ учительскомъ званіи 25 лѣтъ, будутъ получать эмеритальную пенсію; въ числѣ этихъ пенсій будутъ некоторые приволаочники, за особныя заслуги базиліанскихъ учителей; г) всѣ архимандрин, по выбитіи владѣльцевъ ихъ и коадьюторовъ, будутъ считаться эдукаціонными фундушерами, изъ котораго прежде всего будутъ отпускаться базиліанамъ эмеритальныя пенсіи. Эти пенсіи пойдутъ на гонимата при гимназіяхъ и на другія учрежденія; а тѣ изъ нихъ, на основаніи имѣющихъ составиться правилъ, пойдутъ въ двадцатилѣтнюю аренду; д) малые монастыри будутъ уничтожены. Для старшихъ и слабыхъ монаховъ назначенъ будетъ особый монастырь.—одинъ въ литовскихъ губерніяхъ, другой въ губерніяхъ—кievской, волынской и подольской; е) ученики базиліанскіе будутъ: въ Литвѣ—въ Вильнѣ, а въ трехъ поминутыхъ губерніяхъ—въ Кременцѣ; ж) ни одинъ базиліанинъ, какъ и всѣ монахи, не можетъ быть учителемъ безъ экзамена въ академіи или предъ инспекторомъ; не можетъ быть удаленъ и переименованъ безъ сношенія съ университетомъ». См. прилож. къ сан. Служб. стр. 200.

¹⁾ Писавшее это духовное письмо, принадлежало, какъ-то базиліанинъ написалъ забытъ слѣд. содержаща: 1) не согласается съ онымъ

рый, прочитавши ихъ и вникнувши въ нихъ, только раз-
смѣялся надъ планами автора противъ базилианъ.

всѣхъ вѣковъ, чтобы соединеніе людей въ одно общество для достиженія какой
либо похвальной цѣли могло вредить этой цѣли и заслуживало бы запрещенія, за
исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, если общество скрываетъ свою цѣль и не
подчиняется мѣстному правительству. 2) При хорошемъ устройствѣ орденской
власти и магистратуры и стремленіи ихъ къ общему благу, можно слушаться и
той и другой. Власть духовная не можетъ противорѣчить воспитательной власти.
Изъ мнѣнія автора слѣдуетъ, что не можетъ быть учителемъ ни христіанинъ, ни
католикъ, и. ч. тотъ и другой, если хотятъ соответствовать своему званію, должны
подчиняться двумъ властямъ, духовной и свѣтской, названнымъ въ письмѣ противо-
положными. 3) Можно слушаться и провинціала, и ректора университета, безъ
всякихъ столкновеній этихъ двухъ отдѣльныхъ властей. 4) Если университетъ
искренно желаетъ сдѣлать ордена полезными для края; то пусть не экзаменуетъ
желающихъ быть учителями и не поручаетъ экзаменовать визитаторамъ, а выговоры
и наказанія предоставить орденскому начальству, чтобы худые учителя тотчасъ
же были смѣняемы. Безъ такой свободы они не могутъ взять на себя ответствен-
ности предъ обществомъ за свои поступки. 5) Хорошая въ томъ письмѣ перспек-
тива для орденскихъ обществъ! позволить другому распоряжаться въ своемъ домѣ,
награждать, карать и пр., а тѣмъ временемъ жить своимъ собственнымъ хлѣбомъ
и свои общества подводить подъ выговоръ, и кромѣ того какъ бы изъ милости
заниматься обученіемъ юношества, пока университету не угодно будетъ сказать,
что вы уже не нужны: идите себѣ съ Богомъ. При такомъ порядкѣ, положеніе
наемнаго слуги лучше, и. ч. онъ крайней мѣрѣ знаетъ о времени, когда его
договоръ долженъ кончиться. 6) Если бы наконецъ должно было такъ случиться
впослѣдствіи съ орденами; то нужно тѣмъ временемъ скрывать это передъ ними,
чтобы они могли быть полезными для общества. Ибо какой орденъ, зная о
всѣмъ, что его ожидаютъ, сталъ бы заботиться объ умноженіи учителей, обогащеніи
библіотекъ, приобрѣтеніи инструментовъ и т. п.? 7) Важнѣйшимъ пренятствіемъ
къ порученію орденамъ воспитанія юношества служить, по мнѣнію автора, корпо-
ративный духъ; но этотъ духъ скорѣе возбудитъ ихъ къ дѣятельности, чѣмъ
эмеритарныя пенсіи; и. ч. этотъ духъ состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать свой
орденъ славнѣйшимъ между другими и полезнѣйшимъ. 8) Справедливо, что всѣ
корпорации твердо стоятъ за свои привилегіи; но кому это будетъ вредить, если
только они будутъ вполне соответствовать ожиданіямъ и надеждамъ общества и
правительства? 9) Уменьшился нѣкогда корпоративный духъ въ орденахъ, а мо-
жетъ быть и теперь уже уменьшился въ нѣкоторыхъ; но это нужно приписать
свѣтскимъ. Главнѣйшею причиною тому служитъ малое количество поступающихъ
въ ордена а также скудость доходовъ, вслѣдствіе уплаты податей. 10) Нельзя

Съ такими мыслями противъ базилианъ этотъ папъ узнать о вышедшемъ изъ духовной коллегіи опредѣленіи касательно уничтоженія нашихъ монастырей, какъ выше.

ожидать, чтобы корпоративный духъ когда либо противорѣчалъ духу университета, послѣдуя всѣ заимствуются отъ университетскаго духа, посылая въ университетъ своихъ учениковъ для приготовленія въ учителя. 11) Единственно корпоративному духу нужно приписать, что во многихъ орденахъ считалась достаточною пенсія въ 100 зл. Нѣтъ ничего скрытнаго въ орденахъ: каждый изъ членовъ увѣренъ, что ни одинъ грошъ не идетъ на сторону, и что было бы для монастырей выше силы и возможности давать большія для всѣхъ выгоды. 12) Дѣйствительно въ орденахъ нѣтъ эмеритальной пенсіи, какою авторъ хочетъ ихъ обезпечить; но у нихъ есть повсемѣстный обычай—давать выслужившимъ опредѣленіи лѣта и потерявшимъ силы всякія выгоды. Въ свою очередь и эмеритъ желаетъ только крайне необходимыхъ для себя выгодъ. 13) Каждый изъ выслужившихъ учителей, получая, по проекту автора, эмеритальную пенсію отъ университета, для собственной выгоды долженъ отдать ее въ руки настоятеля; и, ч. живя на нее отдѣльно, никогда не сдѣлаетъ себѣ потребной выгоды и навлечетъ на себя непріятныя нареканія. Лучше не давать ему этой пенсіи, но оставить на нее фондъ при корпорации. 14) Ни одинъ изъ базилианскихъ монастырей не имѣетъ столько доходовъ, чтобы удѣлять по 200 или 300 зл. для каждаго эмерита. Что же будетъ дѣлать съ такой скудной пенсіей бѣдный заслуженный профессоръ? 15) Если доселѣ базилиане, при скудныхъ средствахъ, оправдывали надежды общества; то почему и впослѣдствіи не могутъ стараться о томъ, особенно при помощи со стороны университета? 16) Для базилианъ назначается—одинъ монастырь для учениковъ и одинъ для инвалидов. Но кромѣ того базилианамъ нужны: отдѣльный монастырь для повницата; монастырь для преподаванія humaniorum litterarum; монастырь для преподаванія нравственнаго богословія на польскомъ языкѣ; такъ какъ виленскій монастырь не можетъ помѣщать всѣхъ базилианъ, желающихъ учиться въ университетѣ, то для остальныхъ нужно преподавать философію и богословіе въ другомъ монастырѣ; кромѣ того нуженъ монастырь для исправительнаго дома.— 17) Архимандритскія званія суть степені церковной іерархіи и вѣдь епархіальнаго, существующій около 1500 л. и невозбращенный Высочайшими указами. Базилиане даютъ обѣтъ не домогаться архимандрій, но они могутъ ихъ ожидать.—Число такихъ ожидающихъ будетъ велико, а между тѣмъ всѣ будутъ стараться заслужить архимандритство, отсюда безчисленныя выгоды. Опять,—сдѣлавшись архимандритомъ, каждый изъ нихъ охотно приметъ въ свои опатства своихъ товарищей, выслуживающихъ лѣта въ школьномъ преподаваніи, какъ скоро фондъ позволитъ это сдѣлать. 18) Гдѣ нѣтъ отдѣльныхъ фондъ для архимандрита, костела и братіи, а между тѣмъ возложено на монастырь фондъ обязателъ-

Тогда онъ обращается, какъ можно скорѣе, къ нашему орденскому провинціальному начальству и просить, чтобы кто-либо изъ нашихъ прибылъ къ нему для обсужденія средствъ къ обезпеченію нашихъ монастырей. Въ тѣхъ видахъ Гуссаковский, недавно воротившійся изъ Петербурга въ качествѣ уже только провинціала, посылаетъ консултора Демковича, чтобы онъ, какъ будто бы отправляясь на визиту монастырей, захватилъ къ тому пану.

Совѣты его и проекты, данные Демковичу, см. въ коллекціи, въ копіи. Какого о нихъ мнѣнія было начальство наше, можно видѣть изъ писемъ въ коллекціи ¹⁾. Этотъ осу-

ство — отправлять литургіи, акафисты и молебны, — кто возьметъ на себя, послѣ отдачи опатствъ въ аренду, это обязательство: гошпиталь, на который пойдутъ фундуши, или эмериты, имѣющіе получать пенсію, или же арендаторы? 19) Базиліане не прочь — перемѣнить свое управленіе и обычаи; но только съ разрѣшенія той власти, которая утвердила это управленіе и обычаи, т. е. Рима. 20) Базиліане надѣются, что власть, постановляя для нихъ новую форму правленія, съ дѣлѣю улучшенія ихъ участи и принесенія отъ нихъ большей пользы для общества, разсмотритъ все, достойное вниманія. Они больше всего желаютъ того, чтобы имѣть собственное внутреннее управленіе и самимъ отвѣчать за свои поступки. — Прилож. къ записк. Сухожин. стр. 201 и 202.

¹⁾ Поводъ къ внимательству Чацкого въ дѣла базиліанскаго ордена подалъ самъ провинціалъ Гуссаковский. Узнавши о предположеніи римско-католической коллегіи уменьшить число базиліанскихъ монастырей до 25, Гуссаковский послалъ въ Петербургъ просьбу о сохраненіи всѣхъ базиліанскихъ монастырей и копію этой просьбы сообщилъ Чацкому, для защиты уніатовъ, гдѣ слѣдовало. «Тѣмъ временемъ, — пишетъ объ этомъ дѣлѣ Гуссаковский къ литовскому провинціалу «Лещицкому, — Чацкий написалъ къ о. Речицкому, что онъ хочетъ видѣться съ нимъ и съ Демковичемъ или другимъ уполномоченнымъ отъ меня лицомъ, для совѣщанія о нашихъ интересахъ. Недѣлю тому назадъ я послалъ Демковича въ Загоровъ и Порницъ. Онъ услышалъ отъ него: «фундуши ваши отданы въ распоряженіе Сената, а оттуда пойдутъ на даровщину москалямъ. Пусть провинціальное начальство дастъ общапію, что эти фундуши жертвуетъ на образованіе, съ поясненіемъ: 1) что мы не хотимъ быть только орденомъ аскетическимъ; 2) молодежь орденская будетъ учиться только въ Вильнѣ и Кременцѣ; 3) нѣчто изъ монаховъ не будетъ настоятелями, пока не пройдетъ степеней учительскихъ. *Подготовлено Киевской Духовной Академіей и Семинаріей. <http://kdaais.kiev.ua>* 4) Провинціалъ будетъ считаться, какъ окружный ректоръ; 4) школы, которые есть

исполнилъ свой проект, о чемъ будетъ въ слѣдующей части. Какъ будто онъ и хорошъ для насъ, но нельзя положительно довѣряться ему, а, съ упадкомъ монастырей нашихъ, всегда потомъ нужно ожидать какого-то вѣроломства и подступа, какъ это ясно можно видѣть изъ вышеприведеннаго письма его. Для осторожности и памяти, нужно здѣсь присовокупить и то, что папъ этотъ, будучи спрошенъ въ разговорѣ съ другимъ, равнымъ себѣ,—почему онъ выкажетъ въ интересы базилианъ и именно архимандричьяго овручскаго монастыря, тогда какъ ему не дано на это никакой власти и силы,—отвѣчалъ такимъ образомъ: «чѣмъ же я виноватъ въ томъ, что глупые со мной совѣтуются и меня слушаютъ».

Доселѣ о Чацкомъ: возвратимся къ нашему предмету, отъ 1 § этой части. Въ Литвѣ хлопочутъ и употребляютъ всѣ старанія касательно сохраненія монастырей, какъ упомянуто объ этомъ въ коллекціи ¹⁾; въ нашей же провинціи почти ничего не дѣлается.

«и будутъ, должны быть хорошо обезпечены библіотеками, инструментами, о-го-родами ботаническими; 5) уничтоженіе монастырей признаемъ дѣломъ полезнымъ, «по фундуши наши должны быть назначены для одной цѣли, т. е. воспитаній, «надъ которыми мы имѣемъ трудиться въ монастыряхъ нашихъ». Я отвѣтилъ «Демковичу, что мы не можемъ дѣлать представленій, отличныхъ отъ мнѣній, ко-«данихъ епископами... и что нельзя нарушать института, котораго главная цѣль «есть жизнь созерцательная, а второстепенная—жизнь дѣятельная. Изъ этому не «можетъ склонить насъ и то обстоятельство, что въ противномъ случаѣ наши «фундуши достанутся москалямъ, потому что, кому бы они ни достались,—Ивану «ли Ивановичу, или пану академику,—во всякомъ бы случаѣ насъ постигъ голодъ «и недостатокъ необходимыхъ для жизни предметовъ». Копія этого письма пере-«дана была Демковичемъ Чацкому. См. прилож. къ запискамъ Сульжинскаго, стр. 180—182; 203--208.

¹⁾ Вотъ что писалъ 16 марта 1805 г. о положеніи литовскихъ епархій литовскій провинціалъ Лещинскій Юсту Гуссаковскому: «я воротился изъ Вильно 20 истекшаго, проживши тамъ небагѣе недѣли и 4 дней. Въ это время я имѣлъ счастье бесѣдовать съ о ректоромъ частію, о генеральной семинаріи, частію о причиняемыхъ нашему ордену обидяхъ. Касательно этого предмета я оставилъ

Булгакъ далѣе ведетъ дѣло, полезное для униатовъ. По волѣ добраго монарха, онъ учреждаетъ второй департаментъ духовной коллегіи, для дѣлъ униатскихъ, и тотъ же Булгакъ предсѣдательствуетъ въ немъ, вслѣдствіе монаршей воли, послѣдовавшей 16 іюля того же 1805 года. Далѣе, тотъ же епископъ продолжаетъ свои ходатайства предъ престоломъ и достигаетъ того, что, по смерти бывшаго митрополита униатскаго Ростоцкаго, безъ всякой вины задержаннаго въ столицѣ, какъ сказано выше,—назначается отъ престола митрополитомъ и выѣстъ президентомъ втораго департамента духовной коллегіи полоцкій архіепископъ Лисовскій, а самъ Булгакъ, въ концѣ 1805 года, выѣзжаетъ изъ столицы въ свою епархію.

Передъ выѣздомъ своимъ изъ Полоцка въ столицу, Лисовскій присылаетъ свои письма къ провинціаламъ русской и литовской провинціи. Какіе получилъ на нихъ отвѣты, см. въ коллекціи ¹⁾. Провинціи не могли вполнѣ довѣрять ему.

зашиску на имя ректора, съ общей только просьбой о томъ, чтобы просить у князя попечителя протестація для насъ, уже почти погибающихъ; что я сдѣлалъ изъ осторожности, чтобы, касаясь подробностей, не стать въ противорѣчіе планамъ и стараніямъ нашего члена (духов. коллегіи), который усиливается удерживать все, какъ было, и, какъ вновь принять изъ столицъ, имѣетъ не малую надежду. Это уже пошло къ его милости князю... Нашъ настырь, еще въ бытность свою, хлопоталъ для себя выгодныя гарантіи и въ литовскихъ, и въ минской губерніи; о дальнихъ же губерніяхъ ничего не знаю и не могу судить; думаю однако, что и въ бѣлорусскихъ тоже самое сталося, а можетъ быть и въ дальнѣйшихъ». Прилож. къ зап. Сувлазин. стр. 267.

¹⁾ Письмомъ отъ 20 ноября 1805 г. Лисовскій приглашалъ литовскаго провинціала Лещинскаго ѣхать съ нимъ въ столицу, для совѣщаній по дѣлу о сохраненіи предполагаемыхъ къ уничтоженію базилианскихъ монастырей и о прочной организаціи базилианскаго ордена. Въ отвѣтъ ему, Лещинскій просилъ ходатайствовать о сохраненіи для ордена всѣхъ монастырей или, по крайней мѣрѣ, фундушей ихъ и возстановленіи протоархимандричьяго достоинства, для упроченія базилианскаго ордена; но отклонилъ отъ себя приглашеніе ѣхать въ столицу, указавъ на Гуссаковскаго, какъ на болѣе опытнаго человѣка. съ готовностію вы-

Передъ выѣздомъ своимъ въ столицу для предѣдательствованія во второмъ департаментѣ духовной коллегіи, куда назначенъ былъ императорскимъ рескриптомъ отъ 8 сентября того же 1805 года, Лисовскій собираетъ въ Бѣлоруссіи капитулу, для избранія провинціала, подъ предѣдательствомъ бывшаго тогда провинціаломъ Новаковского. Собранныя на эту капитулу сами упрощаютъ его, чтобы онъ былъ у нихъ предѣдателемъ. Оставивъ провинціаломъ того же самаго Новаковского, Лисовскій немедленно отклоняетъ отъ себя дальнѣйшее предѣдательствованіе; но его упростили окончить всѣ выборы.

Потомъ и въ Литвѣ послѣдовала капитула. Кто на ней предѣдательствовалъ, не знаю; но, вѣроятно, епископъ брестскій Булгакъ, базилианинъ, по просьбѣ начальства орденскаго.

Видя все это, луцкій епископъ Левинскій приглашаетъ русскую провинцію, чтобы она составила свою капитулу для избранія новаго провинціала и чиновниковъ его. Безъ всякаго ходатайства русской провинціи предъ духовной коллегіей, самъ испрашиваетъ для себя указъ втораго департамента духовной коллегіи о назначеніи его предѣдателемъ на этой капитулѣ, что и исполнилось, вопреки монаршимъ уставамъ, выданнымъ для католическаго духовенства. Тотъ же епископъ Левинскій присвоилъ себѣ власть и надъ опатскими монастырями, чего въ вышепомянутомъ монаршемъ регламентѣ нѣтъ.

Тогда Гуссаковский разослалъ по простымъ монастырямъ письма, приглашающія на эту капитулу къ 26 сентября ¹⁾

чемъ, въ случаѣ отказа Гуссаковского, самому ѣхать въ столицу. Послѣ сего Лисовскій обратился, отъ 4 дек. 1805 г., съ подобнымъ предложеніемъ къ Гуссаковскому. См. стр. 210 и 211. Неизвѣстно, что отвѣтилъ Гуссаковский; но онъ не поѣхалъ въ столицу. Впослѣдствіи мы видимъ въ С.-Петербургѣ Лещинскаго.

¹⁾ 26-го сент. по новому стилю, былъ уніатскій праздникъ Іосафату Кунцевичу.
Подготовлено Киевской Духовной Академіей и Семинаріей, <http://kdais.kiev.ua>

въ Почаевъ, а Левинскій епископъ о томъ же самомъ оповѣстилъ архимандритовъ. Между тѣмъ Гуссаковский, не дождавшись этого срока, окончилъ дни житія своего, 14 сентября того же 1806 года. На другой день онъ погребенъ былъ пристойно, какъ подобало провинціалу и экспроतोархимандриту.

ЧАСТЬ 8.

Отъ провинціальной почаевской капитулы до настоящаго времени (1808 г.).

Созванная капитула началась въ Почаевѣ 26 сент. 1806 г., подъ предѣтельствомъ луцкаго епископа Левинскаго. На ней единодушно, по желанію всѣхъ, во второй разъ избранъ провинціаломъ мѣлещкій оиатъ Флоріанъ Шанкевичъ.

Новаковский, опять оставшись бѣлорусскимъ провинціаломъ и уничтоживши, по своей милости, тороканскую капитулу, идетъ далѣе противъ мнимыхъ враговъ своихъ, лучше же сказать—противъ стоящихъ за благо ордена. Тогда онъ достигаетъ въ духовной коллегіи того, что бывшему литовскимъ провинціаломъ Лещинскому велѣно явиться въ ту коллегію для объясненія касательно продажи зданій виленской семинаріи, гдѣ онъ долгое время былъ ректоромъ, и для отчета въ провинціальной кассѣ, за время управленія литовской провинціей. Приѣхавши туда, онъ объяснилъ тамъ все, какъ слѣдовало, съ честію для себя, точно такъ, какъ на тороканской капитулѣ объяснялся на злыя клеветы Новаковского; послѣ этого не выѣзжаетъ оттуда, но остается тамъ. Гашевскій, ассессоръ изъ униатской луцкой епархіи, не терпитъ его пребыванія тамъ и, какъ прежде выпроводилъ оттуда Ярошевскаго, бывшаго прокураторомъ по дѣламъ ордена, такъ точно хотѣлъ поступить и съ нимъ, но не достигъ этого, потому что онъ и въ коллегію и въ сенатъ представилъ основательныя причины, по которымъ онъ откладываетъ свой выѣздъ.

Уже стали было забывать о предположеніи касательно уничтоженія нѣкоторыхъ монастырей нашихъ,—какъ отзывается Чацкій съ своими давними проектами о базилианахъ и, вслѣдствіе именнаго указа императорскаго, обмѣниваетъ нашъ базилианскій кременецкій монастырь, присоединивъ его къ гимназическимъ поіезунтскимъ зданіямъ, на реформатскій, а реформатамъ вслѣдъ перейти въ другіе свои монастыри. Эта замѣна не очень выгодна для базилианъ, потому что она соединена съ тяжелыми добавленіями. Откуда же вышла и послѣдовала эта замѣна,—понять трудно; ибо провинціалъ, опать Шанкевичъ, въ это не вмѣшивался, а безъ него Левинскій епископъ касательно этого предмета ничего не могъ сдѣлать, развѣ только съ подступу ¹⁾. Чацкій давно домогался этого монастыря нашего кременецкаго, и еще въ сентябрѣ 1803 г. разными способами побуждалъ орденъ, чтобы онъ уступилъ его гимназій, а взамѣнъ взялъ себѣ, въ Кременцѣ же, или реформатскій, или францисканскій; онъ увѣрялъ, что въ состояніи это сдѣлать и исходатайствовать у трона, что однакоже тогда не совсѣмъ было справедливо; ибо онъ наконецъ предложилъ орденскому начальству, чтобы просьбою чрезъ министра просвѣщенія, Завадовскаго, и попечителя вилenskaго университета, князя Адама Чарторыйскаго, предъ престоломъ оно пожертвовало этотъ монастырь для гимназій, а взамѣнъ просило себѣ монастыря реформатскаго. Чего онъ тогда не достигъ, того достигъ теперь... Нужно

¹⁾ Въ докладѣ министра народнаго просвѣщенія Завадовскаго отъ 12 апр. 1807 г. говорится: «базилиане чрезъ епископа своего Левинскаго изъявили пожеланіе—уступить свой монастырь для гимназій, съ тѣмъ, чтобы взамѣнъ его получить тамъ же находящійся монастырь реформатскій, въ которомъ бы «посвящающая себя духовному званію молодежь могла учиться въ той гимназій, «а монахи того другаго монастыря, какъ митрополитъ Сестренцевичъ въ письмѣ «своемъ ко мнѣ отзывался, могутъ быть переселены съ ихъ имуществами въ «другой монастырь ихъ ордена, напр. въ Моршину». Стр. 223.

знать, что еще прежде обыватели отдавали за эти зданія наши цѣлую громаду поіезуитскихъ зданій съ костеломъ, лучшимъ въ край по внутреннему и виѣшнему устройству; однако наши не хотѣли этой замѣны и не приняли ее.

Исходатайствовавши это у трона, Чацкій всѣдетъ далѣе дѣло о реформѣ базилианскаго ордена изъ аскетическаго въ воспитательный, и это ему удастся. Для составленія проекта объ этомъ, монархъ назначаетъ комитетъ, который составляли: Завадовскій—министръ просвѣщенія, Сестренцевичъ—митрополитъ, предсѣдатель 1-го департамента коллегіи, Стройновскій—коадьюторъ лужскаго латинскаго бискупства, бывшій ректоромъ виленскаго университета, Оаддей Чацкій—визитаторъ школъ въ здѣшнихъ губерніяхъ и Пасхазій Лещинскій—опатъ лещинскій, бывшій прежде литовскимъ провинціаломъ. Этотъ комитетъ не долго существовалъ: скоро покончилъ дѣло. Докладъ поданъ Завадовскимъ трону и утверждёнъ 27 іюля 1807 года ¹⁾.

¹⁾ Вотъ этотъ докладъ министра народнаго просвѣщенія: блаженной памяти императрица Екатерина II нашедши, что въ губерніяхъ, отъ Польши присоединенныхъ, число униатскихъ монастырей несообразно съ числомъ церквей тогоже исповѣданія, оиъ 3 октября 1795 г., приказала собрать свѣдѣнія о тѣхъ монастыряхъ и, по сношеніи съ униатскимъ архіепископомъ Лисовскимъ, уничтожить тѣ изъ сихъ монастырей, которые не занимаются ни просвѣщеніемъ юношества, ни призрѣніемъ бѣдныхъ. Императоръ Павелъ I возобновить это приказаніе. Но власть духовная и свѣтская, утративши время на взаимную только между собою переписку, не привели того дѣла къ окончанію. Наконецъ правительствующій Сенатъ въ 1804 г. далъ указъ римско-католической коллегіи, чтобы прежніе Высочайшіе указы касательно униатскихъ монастырей приведены были въ исполненіе. Поелику при нѣкоторыхъ изъ этихъ монастырей находятся школы, то управленіе ими правительствующій Сенатъ поручилъ мнѣ совмѣстно съ римско-католической коллегіей, вслѣдствіе чего я поручилъ попечителю виленскаго округа князю Адаму Чарторыйскому пригласить къ себѣ тайнаго совѣтника и визитатора Чацкого и бывшаго ректоромъ виленскаго университета бискупа Стройновскаго и, по сношеніи съ литовскимъ експровинціаломъ Лещинскимъ, совокупно составить проектъ вѣтреной реформы. Послѣ, оиъ, рассмотрѣвъ предложеніе школы и

Еще до открытія этого комитета въ столицѣ, Лисовскій, митрополитъ и президентъ 2-го департамента коллегіи, пожалованный въ прошломъ году отъ трона орденомъ св. Анны 1-й

прежніе и настоящіе уставы ордена, которые свидѣтельствуютъ, что общества базилианскія должны содержать школы для юношества, представили мнѣ чрезъ поочетеля проектъ о преобразованіи базилианскаго ордена изъ аскетическаго въ воспитательный, въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) орденъ базилианскій правительство признаетъ за общество воспитательное и обезпечиваетъ его сохраненіе; 2) монастыри базилианскіе не могутъ быть въ иномъ мѣстѣ, какъ только тамъ, гдѣ—школы и гдѣ теперь назначены будутъ дома для начальства, для новиціата, первоначальнаго образованія юношества, и для выслуженныхъ; 3) для начальства, новиціата и первоначальнаго обученія орденскаго юношества въ волынской губерніи назначается Почаевъ, а въ Литвѣ: для начальства—тороканскій монастырь; для первоначальнаго подготовленія юношества—виленскій и для новиціата—бытенскій монастырь; 4) для выслуженныхъ: на Волыни—Загоровъ и Дермань, въ Литвѣ—Тадулинъ и Орша; 5) два исправительныхъ дома—въ Мѣльцахъ и Махеровѣ; 6) орденское юношество можетъ учиться высшимъ наукамъ только въ Вильнѣ и Кременцѣ, и для того базилианамъ предоставляются монастыри виленскій и реформатскій бременецкій; 7) это орденское юношество остается подъ властію своихъ пастырей, учится всѣмъ тѣмъ наукамъ, какія нужны для учителей повѣтовыхъ школъ, сдаетъ экзаменъ по наукамъ и подлежитъ всеобщимъ правиламъ; 8) съ 1815 г. ни одинъ изъ принятыхъ въ орденъ со времени сего устава не будетъ въ базилианскихъ школахъ, если онъ не окончилъ положенныхъ наукъ въ виленскомъ университетѣ или волынской гимназіи, не сдалъ экзамена и не признанъ воспитательною властію годнымъ; 9) такіе самыя будутъ обязанности для орденскихъ учителей, какія—для всѣхъ учителей; 10) въ числѣ учителей состоятъ всѣ проповѣдники и начальники школъ; 11) обязательный срокъ службы—15 лѣтъ; 12) настоятели, провинціалъ, архимандриты, епископы будутъ только изъ выслуженныхъ учителей и будутъ стараться о полученіи необходимой для нихъ званій степени доктора; 13) по выслуженіи съ похвалою 15 лѣтъ, каждый базилианскій учитель можетъ быть профессоромъ въ университетѣ и другихъ повѣтовыхъ школахъ. Будутъ получать пенсію за выслугу лѣтъ; 14) о перемѣнѣ профессоромъ, по требованію нужды и предписаніямъ власти, репортуютъ орденскіе настоятели; 15) провинціалъ общій и избранный орденомъ по отношенію къ школамъ своего общества имѣетъ такіе же права и обязанности, какъ и директоры гимназій. Школы базилианскія подлежатъ визитамъ, на основаніи общихъ правилъ; 16) если уменьшится число монастырей,—то одинъ будетъ генеральный провинціалъ для всѣхъ монастырей въ государствѣ, съ двумя генеральными помощниками, имѣющими названіе визитаторовъ, кои будутъ раздѣлять его труды и обязанности, оста-

степени, выѣхалъ оттуда въ Полоцкъ, а вмѣсто себя оставилъ, для предсѣдательствованія въ этомъ департаментѣ Головню, архимандрита изъ литовской провинціи. Онъ, будучи приглашенъ вышепомянутымъ комитетомъ, заявилъ предъ составлявшими комитетъ, что все начальство базилианскаго ордена готово служить общественной пользѣ, какъ выражено и въ вышеприведенномъ докладѣ ¹⁾.

взясь подъ его начальствомъ. Окружъ же объѣзда визитаторовъ опредѣлить первая базилианская капитула; 17) каждая базилианская школа будетъ снабжена учителями, бібліотекой и инструментами, по циркулярнымъ предписаніямъ. Если бы базилиане не имѣли какихъ либо учителей и не купили книгъ и инструментовъ; то они будутъ присланы университетомъ на ихъ счетъ; 18) всѣ фундуши базилианскіе считаются духовною эдукативною собственностію. Затѣмъ эдукативная власть будетъ оказывать помощь къ сохраненію ихъ неприкосновенности. Для выслуженныхъ остаются шесть опатствъ, которыя имѣютъ давать опатамъ доходу по 900 р. сер. Опатства эти суть: полоцкое глѣбоборисовское, липско-лещинское, гродненское, мѣлѣцкое, дерманское и жидичинское. Въ этихъ опатствахъ и имѣющихъ уничтожиться монастыряхъ всегда будетъ парафіальная школа. На эти опатства представляетъ воспитательная власть изъ заслуженныхъ учителей; 19) послѣ вуленскій университетъ и гимназія волынская суть школы учителей базилианскихъ; то они будутъ получать пенсію изъ общаго фундаша, когда, по выслуженіи лѣтъ, займутъ касседры или должности проповѣдниковъ въ свѣтскихъ школахъ. Онуфрейское опатство присоединяется къ вуленскому университету, а овручское — къ волынской гимназіи; 20) архимандриты дѣйствительные и нареченные удерживаются при своей поссессіи до своей смерти; 21) о монастыряхъ, имѣющихъ уничтожиться, и фундашахъ ихъ, которые назначаются единственно на вспоможеніе школамъ и остальнымъ монастырямъ, сдѣлаетъ постановленіе первая генеральная капитула вмѣстѣ съ уполномоченнымъ отъ министра народнаго просвѣщенія и чрезъ того же министра представить на высочайшее утвержденіе.... Поч. арх. № 1222.

¹⁾ Мы не знаемъ отзыва Головни; но знаемъ, какъ отзывался на сладкія рѣчи Чацкого Лещинскій: «Лещинскій изъяснилъ чувствованіе признательности за попеченіе объ орденѣ, въ которомъ онъ состоитъ и о которомъ свидѣлствуетъ, что онъ умѣетъ заслужить уваженіе, оказываемое училнскою властію. Подобный сему проэктъ, принимая его даже въ частномъ разсужденіи, всегда былъ въ мысляхъ большей части базилианъ. Онъ признается, что въ семь состоитъ единственное средство, дабы сей орденъ остался подъ прочнымъ покровомъ правительства. Теперь воля правительства, назначеннаго уменьшеніе числа базилианскихъ монастырей, приводится въ исполненіе. Онъ возлагаетъ хвалу такому устройству».

Такимъ образомъ достигши всего у престола, Чацкій присылаетъ это постановленіе Шашкевичу, чтобы онъ велѣлъ отпечатать и объявить монастырямъ нашимъ монаршую волю ¹⁾; но скоро въ другой разъ пишетъ, чтобы онъ задержалъ требуемую публикацію ²⁾. Вслѣдствіе чего это было,—объ этомъ сказано будетъ ниже.

Узнавши о томъ, Лисовскій митрополитъ, замедлившій въ полоцкомъ нашемъ монастырѣ, подаетъ отъ себя престолу ноту, съ такою, какъ слышалъ я, надписью: *Ad caesarem male informatum, ad caesarem melius informandum*,—точно такъ, какъ прежде св. апостолъ Павелъ аппелировалъ на выданный противъ него декретъ, и отослалъ ее синодальному и сенатскому прокурору князю Голицыну. Тогда монархъ велѣлъ задержать означенный вышедшій изъ комитета именный указъ, имъ подписанный,—и потому-то Чацкій какъ можно скорѣе и предупредилъ Шашкевича, провинціала въ здѣшнихъ губерніяхъ, чтобы онъ остановилъ обнародованіе этого дѣла.

Въ вышеприманутой просьбѣ своей къ монарху Лисовскій пишетъ, чтобы дали ему возможность—самому обсудить это важное дѣло вмѣстѣ съ другими епархіальными епископами нашего обряда, и получить дозволеніе на это. Между тѣмъ Чацкій пишетъ большое письмо къ Лисовскому, якобы успо-

«Приглашенъ будучи для подавнiя совѣта, изъяснилъ мысль свою по собственному увѣренію, внимая такому приглашенію; ибо самъ не осмѣлился бы подать такой прозектъ, поелику никакое общество не дѣлаетъ само своего преобразованія. Онъ приноситъ благодареніе Богу, государю и министру, что удостоился быть свидѣтелемъ столь полезнаго учрежденія для государства и базилианскаго общества». Прилож. къ записк. Сульжин. стр. 217.

¹⁾ Письмо—отъ 1 августа 1807 г. Тамъ же, стр. 234. Здѣсь же Чацкій проситъ объ уступкѣ одного изъ волынскихъ монастырей для семинаріи и о присылкѣ, съ началомъ года, учениковъ въ Кременецъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академіей и Семинаріею. <http://kdais.kiev.ua>

²⁾ См. тамъ же, стр. 235. Письмо отъ 10 августа 1807 года

койвая его запальчивость противъ этого дѣла ¹⁾, каковое письмо въ копіи прислано и къ лучшему епископу Левинскому, вмѣстѣ съ означеннымъ именнымъ указомъ касательно новаго управленія въ краѣ базилианами и съ обязательствомъ, чтобы онъ далъ о томъ свое мнѣніе и прислалъ ему. Немедля Левинскій отписываетъ ему ²⁾, равно и Лисовскій, присоединивъ

1) Въ этомъ письмѣ, посланномъ 10 сент. 1807 г., Чацкій старается доказать исторіей базилианскаго ордена, что онъ тогда только процвѣталъ, когда занимался проповѣданиемъ евангелія, и въ заключеніи оправдываетъ нѣкоторые пункты своего проекта, утвержденного императоромъ. При этомъ Чацкій передаетъ, что «благодѣтельный монархъ, милостиво разговаривая со мной, изволилъ изъяснить желаніе свое, чтобы и другіе ордена преобразовались въ учрежденія полезныя государству». Стр. 226—222.

2) 27 сент. 1807 г. Левинскій послалъ митрополиту Лисовскому слѣд. записки на проектъ Чацкаго: 1) Яй Чуждымъ въ немъ видно прибавить слѣд. слова: «орденъ базилианскій правительство признаетъ законнымъ и обезпечиваетъ его существованіе въ отношеніи къ школамъ, которыя содержатъ онъ изъ своихъ доходовъ какъ въ русской такъ и литовской провинціяхъ; 2 и 3). Въ проектѣ монастырей со школами предлагается на Волыни одиннадцать; а между тѣмъ монаховъ въ волынскихъ монастыряхъ насчитывается 278, каковое число не можетъ раздѣлиться въ 11 монастыряхъ. Монастырь почаевскій будетъ обремененъ пріятіемъ въ себя новопришедшихъ первоначальнаго приготовленія юношества и помѣщеніемъ начальства. Загоровскій монастырь могъ бы быть назначенъ для первоначальнаго приготовленія юношества; 4) для выслужившихъ русской провинціи достаточно дерманскаго монастыря; 5) Милецкій (т. е. больше и храбрѣе монахи), которыхъ много въ провинціи, могутъ помѣщаться частью въ державскомъ же, частью въ тригорскомъ монастырѣ; 6) Милецкій монастырь не можетъ быть неправительственнымъ домомъ, и. т. е. лежать на большомъ трактѣ. Для сего можетъ быть назначенъ тригорскій монастырь; 7) Въ этомъ пунктѣ базилиане сходятся съ монаршей волей и уже нѣсколько молодежи отправилъ въ Врѣтенецъ для ученія. Пункты отъ 8 до 14 исключительно исполн. принимаю; 15) Провинціалъ, только безъ званія «всобщій» (ибо въ такихъ случаяхъ означать бы генерала), можетъ имѣть подобную обязанность по отношенію къ базилианскимъ школамъ; 16) По большому числу монастырей, нельзя уменьшать монастырей; а въ сохраненіи всѣхъ монастырей, не будетъ нужды во всобщемъ провинціалѣ, визитаторѣхъ и огулахъ; 17) Искается, нѣтъ ничего справедливѣе этого; 18) Этотъ пунктъ слѣдуетъ бы оставить, и ч. по усмотрѣнію епархіалъ, кто будетъ питаться, и кто не питается, а эти монастыри литовскіе и т. п. Желая

къ этому мнѣнію свое собственное, безъ промедленія посылаетъ ихъ въ столицу къ князю Голицыну ¹⁾). Что на это

чинскій монастырь милостивѣйшимъ указомъ назначенъ на фундушъ суффрагана луцкой епархіи. Поэтому касательно этого пункта нужно оговорить, чтобы змѣрить, имѣющій получить это опатство, былъ вмѣстѣ и коадьюторомъ луцкимъ; 19) Кажется здѣсь разумѣются базиліанскіе фундуши. Если такъ; то они должны оставаться при монастыряхъ, и изъ нихъ не могутъ производиться пенсіи преподающимъ въ свѣтскихъ школахъ. Опатство онуфрейское, въ случаѣ уступки его университету, перестанетъ быть фундушемъ архіепископства титулярнаго смоленскаго; а между тѣмъ, для увеличенія нашей іерархіи,—можно бы со временемъ возвести кого нибудь на это достоинство. Въ случаѣ присоединенія опатства овручскаго къ волынской гимназіи, нужно оговорить касательно этого пункта, чтобы, кромѣ ректора овручскихъ школъ и профессоровъ, жили здѣсь нѣсколько монаховъ, парохъ, проповѣдникъ и исповѣдникъ, для прихожанъ; 20) Нужно бы и для бѣдныхъ монаховъ оставить монастыри—бѣлостоцкій, гошавскій, поддубецкій и мильчанскій; 21) Нѣтъ нужды въ генеральной базиліанской капитулѣ; 22) Василій Великій, при учрежденіи ордена, имѣлъ цѣлю—жизнь созерцательную. Какъ же преподаваніе наукъ свѣтской молодежи можетъ соответствовать этой цѣли?.. Стр. 235—238.

¹⁾ Вотъ замѣчанія Лисовскаго на проектъ: 1) Латинники составили этотъ проектъ, п. ч. они хотѣтъ уронить греческій законъ (орденъ). Весь проектъ имѣетъ предметомъ—уронить законъ греческій, сдѣлать его только обществомъ эдукаціоннымъ и латинскимъ; 2) Черезъ этотъ проектъ орденъ не дѣлается полезнымъ для края; 3) Уничтожена подчиненность епископамъ и коллегіи духовной; 4) Духовная собственность дѣлается собственностію эдукаціонною и перестаетъ имѣть казенную опеку; 5) Ни одинъ базиліанскій монастырь не уничтожается, хотя и ясна воля правительства; 6) Приходы, вопреки праву, отдаются монахамъ: они должны принадлежать свѣтскимъ капланамъ; 7) Возстановленъ чинъ генерала ордена, уничтоженный уставами государства; 8) Не опредѣлена власть провинціала и сдѣлана неограниченною; 9) Опатства уничтожены,—и только 6 остается въ учебномъ округѣ для награды. А тѣ, кои, сдѣлавшись опатами, будутъ получать по 900 р. сер. въ годъ, поступать противъ обычаевъ монашескихъ; 10) Клеръ свѣтскій безъ помощи базиліанской не обойдется; 11) Не упоминаютъ въ томъ докладѣ о генеральной семинаріи.

Отвергнувши проектъ Чацкого, митрополитъ Лисовскій предложилъ свой проектъ, слѣдующаго содержанія: 1) Оставить архимандрію, какъ онѣ есть, и представлять на нихъ будетъ митрополитъ; 2) Школы—тамъ, гдѣ должны быть, по общимъ правиламъ; 3) На 3, 4 и 6 §§ доклада соглашались; 4) Домъ исправительный ставится въ Питѣ—въ Верхоловѣ, а не въ Махеровѣ; 5) Въ Мари-

отписать князь Адамъ Чарторыйскій къ министру народнаго просвѣщенія Завадовскому, см. въ коллекціи ¹⁾.

вѣль, въ 3 миліяхъ отъ Мстислава, имѣть основаться школа, подъ управленіемъ базиліана; 6) Приходы уничтоженныхъ монастырей должны быть отданы свѣтскимъ ксендзамъ; 7) Поставить одного провинціала, двухъ визитаторовъ и секретаря, и визитаторамъ дать въ помощь консульторовъ; 8) Въстѣ 6, 8 и 12 пунктовъ доклада совѣтуеть поставить пункты 9 и 10 о главной семинаріи; 9) Онуфрейское опатство оставляетъ митрополитъ на фондущъ для архієпископа суффрагана и консисторіи. Овручское отдаетъ на луцкую семинарію, послѣку университетъ вилєнскій и гимназія волынская, по милости монарха, достаточно обезпечены. Суффраганія же луцкая должна быть на фондущъ жидичинскаго монастыря; 10) Фондуши имѣющихъ уничтожиться монастырей должны быть раздѣлены на три части: одна на приходъ, другая—на школы, третья—на главную семинарію. Тамъ же, стр. 289 и 242.

4) Донесеніе Чарторыйскаго министру народнаго просвѣщенія Завадовскому заключаетъ въ себѣ опроверженіе замѣчаній Лисовскаго и его проекта. Вотъ пункты этого донесенія: 1) Христіанская философія почитаетъ исповѣданія вѣрь; изъ исторіи можно видѣть, что польское правительство не притѣсняло униатовъ; 2) Если это учрежденіе необходимо и полезно для свѣтскихъ учителей,—то оно такимъ же будетъ и для базиліанскихъ учителей: тогда большая часть базиліанъ была бы полезна для края; 3) Писавшіе о предметѣ народнаго просвѣщенія не могли разсуждать о томъ, должны ли базиліане подчиняться епископамъ и духовной коллегіи; 4) Базиліане не утрачиваютъ фондущей, а имѣютъ для своей собственности, находящейся въ ихъ управленіи, ту же самую помощь, какую—имущество эдукаційное; 5 и 6) Уничтоженіе монастырей очевидно; но, съ уничтоженіемъ монастырей, не могли пасть приходы и приходскія школы; 7) Въ докладѣ не упоминается даже имени генерала ордена; а говорится только о провинціалѣ; 8) О продолженіи власти провинціала законы опредѣлили, какъ долго онъ можетъ управлять; власть же воспитательная сносится уже только съ избраннымъ провинціаломъ и посылаетъ предписанія касательно предметовъ воспитанія; 9) Митрополитъ желаетъ сохранить опатства и право презентованія, котораго прежде не имѣлъ; но сжени школы должны быть содержимы въ порядкѣ и эта тяжесть должна падать не на отдѣльные монастыри, а на все общество, и если (какъ сказано будетъ ниже) власть воспитательная имѣетъ непрерываемое право на значительную часть доходовъ всѣхъ опатствъ, тогда сохраненіе всѣхъ ихъ есть дѣло неумѣстное. Говоря о сохраненіи опатствъ въ настоящемъ ихъ видѣ, митрополитъ считаетъ несправедливымъ, что выслуженный человѣкъ, сдѣлавшійся опатомъ, будетъ получать по 900 р. с. доходу. Права польскія дозволили Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией. <http://kda.jis.kiev.ua> наследникамъ опатовъ получать послѣ нихъ наследства; но польскіе законы

Читающий вышесозначенныя письма ясно можетъ видѣть:

1) что этотъ комитетъ повѣсилъ всё наши фундуши и самое существованіе наше на тончайшемъ волоскѣ, хотя и правда то, что во время генеральной капитулы, которая вслѣдствіе

теперь не должны имѣть силы. Митрополитъ, епископъ, достигая этого высокаго сана, не нарушаетъ монашескихъ обѣтовъ, если имѣать собственность, хотя не покажетъ на то особенной буллы или закона вальскаго; 10) Кларъ не имѣетъ права на имущества базилианъ; но самъ орденъ долженъ знать, что кларъ необходимо нуженъ въ церкви. Въ двухъ старшихъ семинаріяхъ уже обезпечены орденскими фундушами, — и всё базилиане дѣлають взносы на генеральную семинарію для клара; 11) О главной семинаріи не забыто, и если о ней не упомянуто въ проектѣ, то потому, что проектъ этотъ не есть кодексъ для многихъ и различныхъ между собою предметовъ.

Касательно пунктовъ митрополичьаго проекта: 1) Если митрополитъ не отвергаетъ перваго пункта въ докладѣ, то онъ долженъ признать, что назначеніе въ опаты должно зависѣть какъ отъ министерства, такъ и отъ духовной власти; 2) Школы базилианскія подчинены всеобщимъ правиламъ. Не знаю, для чего митрополитъ ввелъ этотъ пунктъ; 3) На 3-й пунктъ соглашается митрополитъ; 4) Вержбиловъ есть фольварокъ, принадлежащій березненскому монастырю. Если нѣтъ ничего непристойнаго, чтобы въ Махеровѣ былъ исправительный домъ; то не нужно и переимѣны въ утвержденномъ докладѣ; 5) Избраніе мѣста для школы принадлежитъ не митрополиту, а воспитательной власти. Мариинскъ — въ 3 миляхъ отъ Мстислава; а въ этомъ городѣ есть пародное училище и іезуитскія школы. Въ такомъ близкомъ соседствѣ не можетъ быть невятовая школа; 6) На этотъ пунктъ отвѣчено выше; 7) Что онъ говоритъ о консульторахъ и секретарѣ, о капитулѣ и ея председателѣ, то это стороннія для доклада вещи.; 8) Главная семинарія и приготовленіе учителей — вещи различныя и не исключаютъ одна другую: главная семинарія готовится только въ калани. Но кромѣ того нужно домогаться отъ базилианъ, чтобы они были учителями въ школахъ. Трудно, чтобы вся орденская молодежь училась въ Вильнѣ: поэтому другою школою для базилианъ назначена великая гимназія; 9) По закону 1750 г., опаты должны воспитывать въ своихъ монастыряхъ племянниковъ дѣтей. Если же опаты не должны нести эту тяжесть, то митрополиту для самаго ордена выдѣлать для этой цѣли два опатства; 10) Парохи и приходскія школы необходимо нужны. Новый раскладъ на общую семинарію не нуженъ. Митрополитъ пишетъ къ князю Голицыну, что брестскій и лупскій епископы съ нимъ согласны. Между тѣмъ не имеемъ епископовъ Вульва и Леминскаго открываеется, что они должны доложить и просить только разъясненія нѣкоторыхъ предметовъ. Тамъ же, стр. 238—245.

того указа имѣла скоро послѣдовать, могло бы устроиться что нибудь болѣе прочное для насъ; 2) Почему Чацкій, формулируя такое положеніе о базиліанахъ, не старался о томъ, чтобы монастыри наши освобождены были отъ большихъ и тяжелыхъ складчинъ на виленскую семинарію, равно и отъ тѣхъ ежегодныхъ взносовъ на кременецкую гимназію, къ которымъ онъ принудилъ ошатовъ, и почему по крайней мѣрѣ не назначилъ этихъ взносовъ для нашихъ же базиліанъ, имѣющихъ восприниматься при виленскомъ университетѣ и въ кременецкой гимназіи, а обращаетъ ихъ на другихъ лицъ, не имѣющихъ съ базиліанами никакой связи? 3) Что епископы наши въ помянутыхъ своихъ письмахъ нисколько почти не заботятся о существованіи нашего ордена, желаютъ уничтоженія монастырей нашихъ и изъ ихъ фундушей желаютъ извлечь выгоды для своего клира; 4) Почему Чацкій не вспомнилъ, какъ много уже базиліанскихъ фундушей, по одной только невнимательности къ тому епископовъ, пропало недавно и нѣсколько прежде, а еще болѣе имѣть пропасть; 5) Что тотъ же самый Чацкій хочетъ лишить базиліанъ исконныхъ прерогативъ, имъ принадлежащихъ, тогда какъ древнѣйшіе обыватели поляки съ почтеніемъ относились къ тому ордену и старались сохранить для нихъ прерогативы, какъ для полезныхъ въ край и св. церкви; 6) Что, кажется, всѣ возстали противъ нашего ордена.

По поводу этихъ писемъ, Шашкевичъ опять провинціалъ довольно ясно и доказательно написалъ письмо къ епископу Левинскому ¹⁾. Находясь въ такихъ несчастныхъ обстоятель-

¹⁾ «Во всей основѣ того письма, — пишетъ Шашкевичъ, — я ничего большаго вижу, какъ только съ одной стороны духовниче сужденіе, съ другой — употребленіе терминовъ философіи, утѣшитель ладить съ религіей. Не безъ скуки и отвращенія можно дочитать въ настоящихъ французскихъ книжкахъ, что это за философія. Это — система, составленная (какъ пишутъ авторы) на уни-
Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией, <http://kda.is.kiev.ua>
— жение церкви, ее управителей и даже болѣе. Болѣе имъ не удалось въ то время

ствахъ, базилиане сами не знаютъ, чего ждать и желать для себя;—не могутъ рѣшить, что для нихъ было бы полезнѣе и лучше могло обезпечить ихъ существованіе,—доклады ли комитета, уже утвержденные престоломъ и на время задержанные, или же участіе въ нашей судьбѣ и интересованіе ею нашихъ епископовъ. Притомъ уже и затихло все; ничего не слыхать объ этомъ ни съ той, ни съ другой стороны: остается—предаться намъ въ руки Промысла. Правда, были не очень давно два донесенія; но и они не могутъ успокоить базилианъ, потому что не вполне обнадеживаютъ въ существованіи ихъ ¹⁾.

«сдѣлать, однако удалось по отношенію къ правителямъ церкви, унижающимъ и чернящимъ самихъ себя. Я не безъ основанія пишу это, потому что читаю въ книжкѣ подъ заглавіемъ: *Memoires historiques et philosophiques sur Pie VI et son Pontificat...*, во II томѣ, на стр. 205, о такомъ случаѣ, что когда Лемони, архіепископъ тулузскій, впоследствии кардиналъ, избранный президентомъ коммисіи, назначенной для преобразованія монастырей, однажды разговаривалъ о томъ плачѣ съ однимъ монахомъ,—что же было? Вотъ какъ передаетъ авторъ: архіепископъ сказалъ: *это—дѣло рѣшенное,—необходимо преобразовать монашество.—Но берегитесь,—отвѣчалъ монахъ, чтобы послѣ монашества не дошла очередь и до прелатовъ, а наконецъ и до епископовъ.* Угадалъ этотъ монахъ вѣщимъ духомъ,—какъ говорить авторъ,—п. ч. извѣстно, что сдѣлалось. Для насъ же очевидна послѣдовательность, что это опроверженіе мнѣній, съ некрпистойнымъ очерненіемъ, кончится всеобщимъ для всѣхъ насъ несчастіемъ; ибо и письмо философское не къ иному чему клонится, заповѣдуя, кромѣ частной реформы базилианской, какую-то еще всеобщую реформу всего духовенства, вѣроятно, не противорѣчащую теперешней философій; а исчисленіе церквей, сколько ихъ въ каждой епархіи, ясно указывать на предполагаемую цѣль. Не такимъ способомъ защищали себя св. отцы, а потому, при натискѣ разныхъ ересей и преслѣдованія, сохранили церковь и ея предстоятелей. Теперь одни черпать другихъ,—что за послѣдовательность? Боже, сохрани насъ. Дай, Боже, прежде умереть, чтобы не видѣть, и проч.» Стр. 245.

¹⁾ Въ письмѣ изъ Петербурга отъ 23 ноября Лещинскій утѣрялъ, что все, что ни дѣлалось тамъ, дѣлалось для блага ордена, съ большою обдуманностію и осторожностію, такъ что ежели что осталось неяснымъ, недостаточнымъ или по-видимому противорѣчащимъ,—то все можетъ быть улажено дома, лишь бы только сущность положена достигла свѣтлого конца. Здесь разумется не только о мѣ-

Митрополитъ Лисовскій, разгнѣвавшись на архимандрита Лещинскаго, засѣдавшаго въ томъ комитетѣ, и на архимандрита Головню, заступавшаго его мѣсто во второмъ департаментѣ духовной коллегіи, велѣлъ имъ выѣхать изъ столицы, чтобы они не дѣлали больше интригъ касательно реформы базилианъ, президентомъ же на свое мѣсто прислалъ оффиціала своего Красовскаго, изъ клира. Такимъ образомъ нѣтъ уже въ столицѣ никого, кто бы хоть словцо какое сказалъ за насъ; развѣ только враждебныя намъ стороны. Кромѣ того, Стройновскій и Чацкій также выѣхали оттуда, — и комитетъ долженъ былъ кончиться, — дай Боже, чтобы благополучіе для базилианъ.

Извлечение изъ переписки разныхъ лицъ, объясняющей исторію базилианскаго ордена съ 1808 до 1811 г. 1).

1) *Письмо Сестренцевича, митрополита обряда латинскаго и президента 1-го департамента духовной коллегіи, къ Флоріану Шашкевичу, архимандриту мѣлецкому, провинціалу русской провинціи.* Бенедиктъ Блендовскій базилианинъ, остающійся при церкви билиловской, основанной въ кievской губерніи Малиновскими, отъ 20 января сего года проситъ меня объ удержаніи его при оной церкви навсегда. Имѣя въ виду положеніе касательно перешедшихъ въ латин-

ствахъ, нужныхъ въ провинціяхъ, но и о семинаріи и новой резиденціи въ Кременцѣ. Нельзя опасаться, чтобы намъ хотѣлъ вредить тотъ, который со всею преданностію и всѣми силами поддерживаетъ нашъ интересъ, и котораго всегда будемъ имѣть къ своимъ услугамъ, — я говорю о милостивомъ благодѣлѣ нашемъ старостѣ Чацкомъ. Этотъ панъ можетъ и постарается удовлетворить нуждамъ нашимъ. Л. 245, на оборотѣ.

1) Лука Суляжнскій окончилъ свои записки 1807 годомъ и переслалъ ихъ въ Почаевъ. Кто-то, вѣроятно самъ Суляжнскій, приложилъ впоследствии къ этимъ запискамъ документы, относящіеся къ 4-мъ послѣдующимъ годамъ. Въ *Подготовлено Кіевской Духовной Академіей и Семинаріей. <http://kdais.kiev.ua>* настоящимъ извлеченіи мы и пользуемся этими документами.

скій обрядъ униатовъ, постановленное между мною и Лисовскимъ митрополитомъ 19 іюня 1806 г. и 23 того же мѣсяца и года всемилостивѣйше утвержденное, а указомъ правительствующаго сената распространенное на другія провинціи, присоединенная отъ Польши къ российской Имперіи, въ которомъ, между прочимъ, находятся слѣдующія слова: «а я, полоцкий архіепископъ, таковымъ образомъ возвращающихся въ мою епархію долженъ съ пастырскою любовью принять, и особливо священниковъ оставить при нынѣшнихъ ихъ мѣстахъ, нисколько не касаясь къ тѣмъ многочисленнымъ унитамъ, кои съ давнихъ временъ или отъ своихъ уже родителей состоятъ въ римскомъ обрядѣ», уважая притомъ просьбу фундаторки Малиновской, сильно желающей имѣть онаго ксендза алтаристомъ, прошу превелебнаго въ Богѣ пана благодѣтеля, чтобы, по власти своей провинціальной, соизволилъ на дальнѣйшее пребываніе означеннаго ксендза Блендовскаго при помѣнутой церкви, и проч. 10 февраля 1808 г. С.-Петербургъ.

2) *Донесеніе о комитетѣ относительно реформы базилианскаго монастыря изъ Вильно, отъ 11 февраля 1808 года* 1). Велебный ксендзъ опать Лещинскій дѣйствительно выѣхалъ изъ столицы, не окончивъ совершенно интереса, но уже сдѣлавъ, выяснивъ, представилъ все, что можно было и что слѣдовало: въ заключеніе оставилъ наше дѣло въ лучшихъ рукахъ; ибо министръ просвѣщенія принялъ оное за свое собственное и обѣщалъ его поддерживать. Дѣло идетъ о двухъ предметахъ, болѣе всего для насъ важныхъ: 1) чтобы мы имѣли обезпеченіе отъ трона въ нашемъ существованіи со всѣми фундушами, потому что всѣмъ извѣстно, что мы

1) Писано это ксендо вѣроятно базилианкою Томашевскимъ, профессоромъ богословія въ виленьскомъ университетѣ
Подготовлено Киевской Духовной Академіей и Семинаріею, <http://kdais.kiev.ua>

имѣемъ покушающихся на это; 2) чтобы мы могли образовать одно и нераздѣльное общество подъ одной главой, и не были раздѣленными по епархіямъ. Здѣсь имѣемъ противъ себя администратора митрополіи Лисовскаго. Если бы пришлось утратить какую либо частичку, то это не бѣда: нужно даже добиваться этого. А какъ скоро будетъ упрочено самое существованіе, то постараемся далѣе и о хорошемъ существованіи, на томъ основаніи, что кто жаждетъ цѣли, тотъ жаждетъ и средствъ. Такимъ способомъ сами собою упадутъ впослѣдствіи всѣ планы, проекты и проч. Чацкій открылъ въ Житомирѣ судебную эдукативную комиссію и перенесетъ ее въ Порыцкѣ. Это—хорошо: повторяю, что тутъ всѣ должны воспитываться, имѣющіе быть учителями, а не въ Кременцѣ.

3) *Письмо базилианскаго протоконсультора Льва Демковича изъ Почаева, отъ 28 мая 1809 г., къ неизвестному лицу, вѣроятно, къ Луку Суляжинекому, проживавшему тогда въ Мильцахъ.* Письмо отъ ксендза Томашевскаго отсылаю. Утромъ пастырь съ ксендзомъ Андрушкевичемъ выѣзжаетъ въ Дермань, для поставленія его тамъ на администрацію. Изъ Петербурга пишутъ, что митрополитъ подалъ поту князю Голицыну, чтобы то, что платитъ Жидичинъ и Дермань на гимназію, обращено было на содержаніе консисторіи, а взносы съ другихъ опатствъ были отдаваемы не гимназіи, а базилианскимъ школамъ. Теперь нашъ пастырь (Левинскій), по внушенію Крассовскаго, пишетъ къ тому же князю Голицыну касательно того же предмета; но нужно знать, что въ первомъ своемъ письмѣ пастырь ничего не претендовалъ для консисторіи, но такъ угодно было о. Крассовскому.

Брестскій епископъ Булгакъ, снова въ несприятности за то, что митрополитанскую кафедру въ Вильнѣ уступилъ университету на залъ ветеринарскій, а за нее взялъ съ упавер-

ситета 3000 р. сер., т. е. 20000 зл. Уже объ этомъ написанъ докладъ монарху.

Для суффрагана митрополіи Головини и для консисторіи въ новообразованной митрополичьей епархіи будетъ назначенъ базилянскій виленскій монастырь; а какой монастырь будетъ назначенъ для Булгака,—еще не извѣстно. Какъ думаю, въ послѣдствіи всѣ монастыри наши заняты будутъ то консисторіями, то епископами.

Когда окончить свое дѣло комитетъ, назначенный для рѣшенія о нашей реформѣ,—нельзя судить, потому что митрополитъ нашъ проситъ позволенія на выѣздъ изъ столицы и, вѣроятно, будетъ спѣшить выѣздомъ, по причинѣ дороговизны.

Чацкій отступился отъ суммъ, бывшихъ въ процентѣ у Грохольскихъ. Я показывалъ ему скриптъ, служащій нашей провинціи, а не монастырю литовскому, какъ полагали, и тѣмъ кончилось. О. Карышковскій выѣхалъ въ Сахновцы къ ксендзу провинціалу за деньгами; не знаю, успѣетъ ли тамъ.

4) *Письмо того же Льва Демковича, изъ Почаева, отъ 2 іюля 1809 г., вѣроятно, къ тому же лицу.* Доношу, что пожертвованныя съ мѣлецкаго опатства на волинскую гимназію 2000 зл. уже выплатилъ, на что имѣю росписку: нечего больше журиться.

Увольненіе отъ смотру мильчанскаго и стракловскаго монастырей остановлено, поелику вице-губернаторъ распорядился, чтобы всѣ доходы базилянскихъ монастырей, не только Мильчи и Страклова, но и дубенскаго опатства и другихъ, были переписаны и пересчитаны, что затянется на весьма долгое время, особенно потому, что эти доходы перепутаны казенной палатой. Панъ Кохановскій, секретарь, находящійся въ Житомирѣ, совѣтовалъ, чтобы пастыръ написалъ объ ускореніи дѣла къ вице-губернатору Грохольскому.—и вотъ съ

настоящей почтой пастырь пишетъ къ нему; дай Богъ, чтобы это имѣло хорошій результатъ.

Пришелъ указъ изъ коллегіи, задѣвающій пастыря, отвѣчающій ему на его репортъ относительно о. Стройновскаго, опата коадьютора овручскаго. Коллегія пишетъ, что пастырь не долженъ былъ принимать репорта отъ Стройновскаго, который живетъ въ Овручѣ единственно для оправданія себя въ назначенной комиссіи, а управлять монастыремъ долженъ администраторъ. Пастырь думаетъ дать туда администратора, на каковую должность представляетъ опать провинціалъ секретаря Держановскаго, а секретарство имѣешь получить ваше преподобіе. То нехорошо только, что неизвѣстно, гдѣ находится этотъ Держановскій, а дѣло не терпитъ промедленія; ибо наступаетъ лѣто, а починки послѣ пожара нѣтъ, да и не будетъ, благодаря управленію Стройновскаго, о которомъ передаютъ, что имѣнія отдалъ въ посессию на нѣсколько лѣтъ и надѣлалъ новыхъ долговъ. Правда ли то, или нѣтъ, я не знаю, но такъ говорятъ люди, и достопочтенный опать провинціалъ тоже самое слышалъ отъ обывателей, проживающихъ близъ Овруча. Видно, коллегія крѣпко взялась за опатовъ. Веселовскій снова будетъ посланъ въ Овручъ поставлять администратора.

Р. S. Припоминаю и о пискаряхъ: благоволи, папе благодѣтелю, обязать о. викарія, которому кланяюсь, чтобы закупилъ этихъ товаровъ на одинъ возъ; а Почаевъ съ благодарностію возвратитъ цѣну и за возъ, и за товары.

5) *Письмо того же Льва Демковича, впрямую, къ тому же лицу, писанное вскорѣ послѣ 7 іюля неизвестнаго года, по всей впрямости, 1809 г.* Получилъ письмо вашего преподобія отъ 7 іюля. Обвиняешь меня въ скупости, будто бы я потому не пишу, чтобы не платить на почту; а въ самомъ дѣлѣ потому, что не о чемъ писать... и проч.

Теперь доношу, что былъ въ теченіи двухъ дней на гимназическихъ экзаменахъ въ Кременцѣ, отдалъ визитъ Чацкому, который, узнавши отъ меня о томъ, что Лещинскій былъ въ Порыцѣ, бѣшко жалѣлъ того, что не видѣлся съ нимъ. Когда я сказалъ ему, что письмо къ нему оставилъ, ахъ!—вскричалъ онъ,—и письма я не получалъ; но скоро, во время экзамена, прибѣжалъ ко мнѣ, говоря: теперь мнѣ привезено изъ Порыцка письмо отъ Лещинскаго. Подаль мнѣ прозектъ, что у него не трудно. Вотъ онъ: коммиссія эдубаційная открылась въ Кременцѣ; фундуши монастырей вашихъ школьныхъ, безъ сомнѣнія, принадлежать опецѣ этой коммиссіи; ежели хотите,—берите отъ всѣхъ эвикціональных суммъ по шести процентовъ и нисколько не заботьтесь о законности, обратитесь къ коммиссіи со своими фундушами; а по полтретя процента съ сотни отъ тѣхъ суммъ, которыя теперь приносятъ по 3½ процента, будетъ обращено на воспитаніе орденаго юношества въ Кременцѣ. Посовѣтуйтесь, только съ немногими; ибо иначе ничего изъ того не будетъ. Я отвѣчалъ на это, что мы получили предписаніе изъ коллегіи, чтобы мы складывали свои фундуши для отчетности, на какіе предметы они положены, на школы ли, или на госпитали, или на парафіи, или выѣстѣ на парафин и монастыри, и это на случай осуществленія реформы. Мы не можемъ ничего дѣлать съ коммиссіей, пока задерживается указъ, постановляющій реформу. На это Чацкій отвѣчалъ: не нужно смотрѣть на это; мы должны просить монарха, если ему угодно было задержать свое опредѣленіе. Слушайте того человѣка, который систематически велъ со мной дѣло въ Петербургѣ, т. е. о. Лещинскаго. Если вамъ угодно то, что я съ своей стороны даю,—хорошо; а ежели нѣтъ,—то подвергнетесь той участи, какой давно боитесь, и проч.

Школьники наши кременецкіе, какъ свидѣтельствуетъ суперіоръ и профессоръ, дурно ведутъ себя: волочатся по

ночамъ, пьютъ, замѣнены въ блудномъ дѣлѣ. Пять изъ нихъ получили отъ Чацкого свидѣтельство объ успѣхахъ въ наукахъ.

Н. В. Чацкій ждаетъ далѣе, чтобы при гимназій былъ проповѣдникомъ Иосафатъ Высоцкій. Я отвѣтилъ ему, что провинціалъ охотно согласится на это.

Имѣю донесеніе изъ Жидичина, что Кохановичъ ¹⁾ уже выѣхалъ изъ Полоцка въ Онуфрей, откуда поѣдетъ чрезъ Кіевъ и Житомиръ въ Понаевъ. Эту вѣсть привезли изъ Бѣлоруссіи братья Корсака. Везетъ съ собой сводъ родственниковъ въ секретари и другіе миновники; говорятъ, что онъ бѣднѣ и будетъ требовать вспоможенія.

Что же касается подати на виленскую семинарію, то я отвѣтилъ репортомъ. Помню, что за два года вся отдана эта подать: однажды отослалъ бумагами въ Вильно, другой разъ серебромъ въ Мѣльцы о. Щербацкому, а оттуда отдана въ Торканы...

Р. С. На экзаменахъ въ Кремсницѣ были провинціалы францисканскій и кармелитскій; не довольны, что не было нашего. Бискупы Цецашовскій и Подгороденскій съ большимъ терпѣніемъ высиживали по нѣскольку часовъ, слушая эти экзамены.

6) *Письмо изъ Вильно профессора богословія въ виленскомъ университетѣ базилианина Томашевскаго, отъ 10 октября 1809 г., впрямую, къ Льву Демковичу. Можетъ, уже дошла до рукъ почтеннѣйшаго господина благодѣтеля пачка съ нѣсколькими сочиненьицами моими, которую я имѣлъ честь и счастье послать ему чрезъ о. Лавриновича, викарія антопольскаго.... Можетъ быть, вы уже знаете о всемъ. Ксенозъ Крассовскій уже номинированъ архіепископомъ полоцкимъ. Номинация митрополита остановлена. Не знаемъ, выбрался*

ли бискупъ Кохановичъ въ столицу. Нашъ бискупъ Булгакъ также получилъ позволеніе на прїѣздъ въ столицу. Имѣтъ также поѣхать туда и опать Лещинскій для интереса всего общества. Надѣмся, что опать и провинціалъ снесется съ нимъ и обсудить: дѣло идетъ о важномъ предметѣ, т. е. о сохраненіи общества. На основаніи похвалъ, какія вы воздаете своему епископу, я имѣю высокое о немъ понятіе; но все миѣніе будетъ зависѣть отъ того пути, на какой онъ теперь ступить. Мы слышали, что съ нимъ былъ какой-то случай. Благодаренъ буду, если панъ извѣститъ и увѣдомитъ меня о томъ, что узнаетъ.

7) *Письмо Льва Демковича, изъ Почаева, отъ 27 февраля 1810 года, впрямую, къ Лукъ Сумъжискому...* Благодарю за донесеніе о хлопотахъ опата, нашего провинціала. Съ своей стороны доношу о томъ, что имѣю отъ пастыря нашего. На мои соображенія о томъ, чего бы могъ желать орденъ,—онъ отвѣтилъ слѣдующимъ образомъ: «знаю я оба декрета, начинающіеся—*inter plures* и *super familiam*, по которымъ протоархимандриты съ консульторами, управляя орденской конгрегаціей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, сдѣлали орденъ важнымъ, знаменитымъ, просвѣщеннымъ, а монастыри привели въ наилучшій порядокъ. Равно знаю и то, что епархіальные пастыри косо смотрѣли на это; а митрополиты, потерявши право администраціи праздныхъ опатствъ и поставленія на нихъ лицъ, очень гнѣвались за это, неразъ заносили и къ королямъ и къ столицѣ аностольской торжественныя жалобы, припоминая о своихъ стародавнихъ правахъ. Больше всего старались объ этомъ Гребницкій и Смогоржевскій. Когда же, по первомъ раздѣлѣ края, правительство руссійское и австрійское запретило монастырямъ своимъ принадлежать къ управленію протоархимандричему; когда, послѣ второго присоединенія къ

«Россіи края польскаго, блаженной памяти Екатерина II,
«отдавши свѣтское и орденское духовенство унитское въ
«управленіе недавно почившему архіепископу полоцкому,
«безъ всякаго сторонняго повода объявила въ манифестѣ
«не выбирать не только генеральнаго для монаховъ суперіора,
«но и провинціальныхъ, и не слушать ихъ приказаній; когда
«наконецъ открывшійся изъ-за мелочной амбиціи литовскихъ
«прелатовъ и притомъ пагубный процессъ окончился сенат-
«скимъ декретомъ, подтвержденнымъ его императорскимъ
«величествомъ, и тамъ ясно запрещено имѣть орденскаго
«генерала; когда наконецъ почившій въ Богѣ Іераклій митро-
«политъ, очень раздраженный орденской реформой опата
«пинско-лещинскаго дѣлалъ замѣчанія на составленное въ
«Петербургѣ положеніе,—и мнѣніе противъ обновленной,
«хотя и въ другомъ видѣ, власти орденскаго начальника по-
«далъ престолу, и имѣющимъ быть въ комитетѣ лицамъ не
«однократно внушалъ, что этотъ пунктъ власти генерала
«противенъ всѣмъ монаршимъ уставамъ: самъ признаешь,
«почтеннѣйшій отецъ, какъ трудно возвратить это къ перво-
«начальнымъ основаніямъ, потому что, можетъ быть, и не
«безопасно удерживать что-либо противное государственнымъ
«постановленіямъ. Сколько силы моей будетъ, я буду предла-
«гать и поддерживать предложеніе, чтобы орденъ управлялся
«на основаніи своихъ правилъ, своими же настоятелями, а
«епископы пусть только имѣютъ о всемъ вѣдомости, не мѣ-
«шаясь во внутреннее управленіе. Что же касается школъ,
«настоятелей монастырскихъ, освобожденія опатствъ овруч-
«скаго и онуфрейскаго отъ уничтоженія, а другихъ отъ
«вассальства,—то все, надѣюсь, хорошо кончится и устроится.
«Прошу, почтеннѣйшій, вѣрить мнѣ, что я стою за орденъ
«и считаю пріятнѣйшею для себя обязанностію въ каждомъ
«мѣстѣ говорить и стоять за орденъ, и усильно буду ста-

«ратся, чтобы все хорошо было». Изъ этихъ словъ епископа видно, что всеобщаго провинціала епископы не желаютъ, хотя нашъ пастырь передъ выѣздомъ общалъ, что мы будемъ имѣть генеральную капитулу, и что онъ на ней имѣлъ предсѣдательствовать: я думаю, что причиною этой отмѣны—на-
реченный архіепископъ полоцкій Прасковскій. Если власть эдукаціонная не состоитъ на томъ, то епископы не допустить всеобщаго начальника, особенно когда интересы духовные принадлежать будутъ князю Лопухину, во время министерства котораго вышелъ означенный декретъ, уничтожающій генерала. Надѣюсь, что всендѣ опять провинціалъ, будучи въ столицѣ и получивши свѣдѣнія о начертанныхъ тамъ положеніяхъ, благоволитъ насъ увѣдомить, къ чему клонится дѣло. На Бога надежда, что если не лучше, то по крайней мѣрѣ не хуже будетъ теперешняго.

Между прочимъ епископъ пишетъ, что тогда какъ администраторъ овручскій пишетъ къ нему о дозволеніи сдѣлать долгу 50000, Стройновскій жалуется на администратора, что онъ манифестовалъ его въ тамошнемъ земствѣ о сдѣланныхъ долгахъ, о выдачѣ нѣкоторыхъ кондитовыхъ скриптовъ, вмѣстѣ объявилъ, чтобы ему больше никто не давалъ въ кредитъ, а данное въ кредитъ чтобы вѣрители искали съ него: а жалуясь такимъ образомъ, просить, чтобы ему дозволено было жить въ монастырскихъ фольваркахъ; ибо, какъ онъ говоритъ, доселѣ онъ жилъ по обывательскимъ дворамъ. Пастырь ничего на то не отвѣтилъ ни тому, ни другому, о занятіи долга обратился въ коллегію, а заступающаго его мѣсто Корсака обязалъ, чтобы изъ ближайшаго мѣста посо-
вѣтовалъ и напомнилъ о. Стройновскому, чтобы онъ жилъ въ монастырѣ, не вполчасъ по обывательскимъ домамъ.—
Такое мотовство и задолжаніе Стройновскаго много можетъ повредить ордену. Я не вижу способа привести Стройнов-

скаго къ порядку, развѣ привести въ исполненіе составлен-
ный нѣкоторыми въ Жидичинѣ проектъ, чтобы его выслать
изъ этой провинціи въ Бѣлоруссію, въ хорошій монастырь,
гдѣ не имѣетъ ни знакомства, ни родныхъ. Здѣсь онъ больше
всего надѣется на родню, которая за него стоитъ...; но вѣ-
роятно и бѣлорусская провинція не захотѣла бы его принять;
то правда, что пока онъ будетъ въ Овручѣ, администраторъ
ничего не придумаетъ, будетъ дѣлать долги за высокій про-
центъ и ими содержать монастырь.

Больше не имѣю ничего особеннаго. Братъ Амиліатъ
Климушевскій, бѣжавшій изъ Кременца въ предѣлы цезарскіе,
гдѣ его иначе не приняли, какъ по отбытіи годичнаго нови-
ціата въ Добромыль, по окончаніи его воротился въ Почаевъ.
Я велѣлъ ему отправить осмодневныя реколлеціи и отослалъ
въ Кременецъ.

Ксендзъ Гнатовичъ благодарить за память и взаимно
свидѣтельствуетъ поклонъ. Ксендзъ Роговскій сильно было
захворалъ, но теперь началъ поправляться. Въ Кременцѣ
школьники взбунтовались было противъ о. Скивскаго. Онъ
жаловался черезъ письмо особенно на брата Козачевского.
Я отписалъ не къ нему, а къ суперіору, чтобы онъ бунтую-
щихся и особенно зачинщика наказалъ, какъ непосредствен-
ный настоятель, съ прибавленіемъ увѣщанія школьникамъ.
Суперіоръ прочиталъ мое письмо вслухъ. Школьники полу-
чили по носу, извинились, и все успокоилось.

8) *Письмо протоконсультора русской провинціи бази-
лианскаго ордена и суперіора почаевского Льва Демковича къ
консультору тойже провинціи Луку Суляжинскому, изъ
Почаева, отъ 25 марта 1810 года....* Ксендзъ опять провин-
ціалъ 13 февраля прибылъ въ столицу, 15-го имѣлъ аудіенцію
у наисвятейшаго монарха, на которой относительно подати

съ монастырей нашихъ получилъ отвѣтъ, что назначень комитетъ, который не сдѣлаеть для васъ несправедливости. Когда же онъ былъ у епископа виленскаго Стройновскаго, — онъ отвѣчалъ, что должны будете платить на семинарію виленскую и на гимназію, ибо откуда взять на это доходовъ? Литовская провинція, кромѣ оказанія вѣжливостей, ничего не удѣлила ни на дорогу, ни на интересъ, дала только въ товарищи ксендза Ястржембскаго, проживавшаго нѣкогда въ Петербургѣ при блаженной памяти Росстоцкомъ, а такимъ образомъ ввела въ издержки; однако ксендзъ провинціалъ отсылаеть его, въ его требованіяхъ, къ матери его — литовской провинціи. Пастырь увѣряеть, что онъ всегда будетъ говорить и дѣлать въ пользу ордена; но что касается реформы, поясненной въ проэктѣ, данномъ литовской провинціей, то о немъ не сказалъ ни слова, и опата провинціала будетъ отклонять отъ него; надѣется, что если со стороны духовенства никто больше, кромѣ ихъ двоихъ, не будетъ засѣдать въ комитетѣ, то хорошо дѣла пойдутъ въ пользу ордена. Определеннаго времени для комитета не назначено. Богъ знаетъ, когда онъ будетъ, а между тѣмъ, при дороговизнѣ въ тамошнемъ мѣстѣ, много нужно расходовать...

9) *Письмо опата и провинціала Шашкевича изъ Петербурга въ Мѣльцы, отъ 13 апрѣля 1810 г., къ Луку Сумжинскому.* Что тамъ въ Мѣльцахъ дѣлается, что до сего времени не имѣю оттуда никакого извѣстія: поумирали вы, или хвораете?

Отъ Корсака получилъ три письма изъ Жидичина, а изъ Мѣлецъ ни одного. Пишите ко мнѣ каждую почту, чтобы по крайней мѣрѣ отсюда не имѣлъ я непріятностей.

Я здѣсь живу благополучно, и дай Боже, чтобы не выхаты мнѣ такъ, какъ другіе. А то, что я писалъ къ бѣло-

русскому провинціалу, чтобы онъ уведомилъ меня, сколько монастырей назначаетъ онъ на школы публичныя и сколько— на школы частныя, архіепископъ называетъ *crimen status*, и, какъ мнѣ передали, нашъ епископъ даже разсердился, доказывая, что это не можетъ называться *crimen status*, и вышелъ въ другую комнату. Терпитъ и онъ не мало, и сказалъ, что только стыдно ему, а то перемѣнилъ бы родъ жизни. Что касается меня, то не мало еще будетъ такихъ претензій, потому что въ отпоръ претензій, чтобы митрополиты, а не университетъ, представляли на праздныя епископства и опатства, я представилъ князю Чарторыйскому доказательства, что митрополиты лишаются презентованія, поелику не соблюдаютъ законовъ касательно презентованія, и свѣтскіе капланы безъ профессіи и безъ диспенсы идутъ къ епископствамъ. Раскрылъ наше несчастіе отъ управленія епископовъ и въ основаніе положилъ 12000 р., которые взялъ отъ базилианъ Лисовскій и купилъ домъ въ Петербургѣ, и просилъ я, чтобы эта сумма, какъ собственность базилианская, была возвращена базилианамъ, Домогаюсь я, чтобы непременно былъ протоархимандритъ, который бы слѣдилъ за порядкомъ и имуществами нашими, чрезъ прокуратора доносилъ, кому слѣдуетъ, объ отнятіи ихъ, и упрощаю, чтобы прокураторъ могъ имѣть мѣсто въ столицѣ. Богъ кусочки (*kawalki*), которые, можетъ быть, огорчатъ меня и выводить изъ столицы. Богъ знаетъ, что будетъ.

Епископъ мой пока еще милостивъ, но не знаю,—какъ будетъ дальше.—Между тѣмъ на докладъ митрополита князь Чарторыйскій велитъ своему секретарю отвѣчать, а я отъ имени ордена отвѣчаю, потому что такъ совѣтовалъ мнѣ князь Голицынъ. Комитетъ Богъ знаетъ—когда будетъ. Разумовскій не хочетъ быть министромъ просвѣщенія и боленъ. Богъ знаетъ, что отъ насъ выйдетъ. Я свои письма подкрѣ-

пись разными буллами, привилегіями, синодомъ замойскимъ, а мнѣніе умершаго митрополита послалъ въ Вильну, чтобы на него отвѣтили и тамошніе базилиане; отвѣтъ сообразится съ моимъ мнѣніемъ, и описано будетъ такъ, какъ слѣдуетъ.

Литва на меня гнѣвается, что я имъ пишу о томъ, что здѣсь слышу. Не хотять слушать того, что митрополитъ латинскій и теперь выговаривалъ мнѣ за тороканскую капитулу и Ярмоловича, и что я говорю, что я несчастливъ, потому что не имѣю при себѣ ни Глинскаго, ни Чацкаго: самъ за всѣхъ исполнять долженъ. Пусть увидать, что у меня что на языкѣ, то и въ сердцѣ... Съ Богомъ пусть себѣ думаютъ, какъ хотять, и проч.

10) *Письмо Льва Демковича, изъ Почаева, отъ 10 іюля 1810 г., вероятно, къ Луку Суляжинскому.* Письмо панское съ копіей письма виленскаго, также требованіе судебной образованійной комиссіи касательно представленія вѣдомости о монастырѣ семеновскомъ я получилъ. Что касается письма виленскаго; то вѣроятно, что ректоръ виленскаго университета подалъ проэктъ, чтобы онуфрейское опатство было фундушемъ профессора богословія въ университетѣ. Можно догадываться, что оно обѣщано о. Томашевскому, и потому онъ такъ пишетъ. Получилъ отъ о. провинціала письмо, писанное отъ 19 мая, въ которомъ пишетъ: 1) что получилъ изъ Литвы отказъ, и уже не потребуеъ никакихъ займовъ и вспомоствованій... по причинѣ предполагаемаго преобразования всего духовенства; съ этою цѣлію велѣно подать вѣдомости доходовъ духовныхъ, и онѣ поданы. Всѣ съ боязнію ждутъ послѣдней резолюціи; 2) начальство образованіе, въ лицѣ князя Адама Чарторыйскаго, стоитъ за забраніе двухъ опатствъ, онуфрейскаго и овручскаго, или за плату на гимназію и семинарію. Епископы же наши не хотять дать

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией. <http://kdais.kiev.ua>

опатствъ и допустить, чтобы мы такъ тяжело оплачивали за ученіе; 3) Нашъ пастырь, по прочтеніи буллъ: *inter priores* и *super familiam*, уже за существованіе протоархимандрита, предложилъ только, чтобы архимандриты, избираемые поочередно, выполняли обязанности генерала; представилъ, чтобы Троцкому опату дать монастырь виленскій; не забыть и о Тороканахъ, чтобы они были опатствомъ, — и такъ положено въ мнѣніи умершаго митрополита; 4) Литва не присылаетъ отвѣта на мнѣніе умершаго митрополита; если бы открылся комитетъ, то не будетъ имѣть опать провинціалъ, на что вести переписку, и на это жалуются; 5) Чацкій 128 тысячъ нашего луцкаго монастыря дарить на русскую семинарію луцкую. Счастье, что бискупы не потребуютъ такой даровщины, — было бы еще хуже. Еще не взявши насъ въ свою опеку, а уже раздастъ наши имущества, и потому-то одному, который говорилъ за насъ, сказано: лучше, чтобы епископы могли забирать, нежели коммиссія; 6) нашъ пастырь имѣлъ отписать брестскому епископу, что несправедливы его и клира претензіи на забраніе для клира претендуемыхъ монастырей; ибо базилиане, говоритъ онъ, оставивши оригинальный фундушъ поновскій, имѣютъ право владѣть имѣніями, данными имъ отъ фундаторовъ; ибо, такъ какъ они соверчали таинства, то не слѣдуетъ послѣ нихъ вымогать вычета изъ доходовъ парафіальныхъ и въ счетъ ихъ забирать имущества, и не пристойно епископу базилианину подавать такіе прозванья.

Коммисіи судебной едукационной о монастырѣ семеновскомъ отвѣчу. Хотя коммиссія имѣетъ уже свѣдѣніе о немъ отъ нашихъ кременецкихъ монаховъ, но имъ не довѣрять; роются во всякихъ инпаргалахъ для обогащенія гимназій.

11) *Письмо профессора богословія въ виленскомъ университетѣ, базилианина Томашевскаго, изъ Вильно, отъ 12 июня 1810 года, къ неизвѣстному лицу.* Исполняю данное

приказаніе и спѣшу съ утѣшительнымъ извѣстіемъ, что духовныя имущества остались въ такомъ же положеніи, въ какомъ были прежде. Но въ большой мы были опасности. Много сенаторовъ было противнаго мнѣнія въ совѣтѣ; много помогла императрица—вдова, но болѣе всего мы обязаны добротѣ монарха. Однѣ королевщины пойдутъ въ продажу. Установлена новая подать пропинаціонная, по 60 копѣекъ съ души. Не знаю, что теперь будетъ дѣлать опатъ въ столицѣ, потому что попечителя нашего князя Чарторыйскаго на дняхъ ожидаютъ въ Вильно. Пробывши здѣсь въ Вильно двѣ недѣли, онъ поѣдетъ въ Пулавы. Остается ксендзу опату задерживать, какъ можно, открытіе комитета; потому что безъ князя нельзя ожидать толку. Но какъ оставаться такъ долго и сидѣть безъ дѣла? Я имѣю прекрасное понятіе о добротѣ сердца ксендза опата: ничего добровольно и съ умысломъ не сдѣлаетъ во вредъ ордену; но боюсь, чтобы, окруженный столькими вѣроломными и непріязненными намъ лицами, не поддался ихъ кознямъ. Такъ какъ ксендзъ опатъ писалъ къ вамъ, что не получилъ субсидіи отъ нашей провинціи; то онъ долженъ позднѣе донести, что получилъ ее достаточно. Нужно, почтеннѣйшій, переимѣнить мнѣніе касательно протекцій университета. Нѣтъ иного средства сберечь и обезпечить наши имущества, а бояться нечего. Если университетъ не дастъ, то—по крайней мѣрѣ не отниметъ. Составленный изъ достойныхъ мужей, онъ считаетъ для себя честію, что даетъ протекцію. Мы здѣсь вблизи хорошо видимъ дѣло. Немножко вы благодѣтели имѣете охоту критиковать нашу провинцію, и въ этомъ нужно исправиться...

12) Григорія Кожановича, епископа луцкаго, экзарха унитской митрополіи, протоконсультору, суперіору почаевскаго монастыря Льву Демковичу предписаніе изъ Петербурга, отъ 4 июля 1810 года. Поеліку въ сентябрѣ мѣсяцѣ

нынѣшняго года выйдетъ срокъ 4-лѣтняго провинціальскаго управленія превелебнѣйшаго Флоріана Шашкевича, опата мѣлецкаго, а брестская конституція нашего ордена, утвержденная апостольскимъ престоломъ, въ четвертой сессіи, подъ № 2-мъ, постановила, чтобы въ августѣ или въ сентябрѣ составлялась капитула для избранія провинціала, каковую и монаршее отъ 13 дек. 1800 г. право, предписывающее орденамъ управляться своими конституціями, ясно подтвердило; то, вслѣдствіе таковыхъ церковныхъ и монаршихъ постановленій, по представленіи моемъ римско-католической коллегіи 2-го департамента и полученіи ея резолюціи, при семъ прилагаемой въ подлинникѣ, и по совѣщаніи и соглашеніи съ превелебнѣйшимъ опатомъ, оканчивающимъ провинціальское управленіе, избрали мы для отправленія капитулы монастырь почаевскій, мѣсто, во всѣхъ отношеніяхъ удобное для сего съѣзда, срокомъ же назначили 16 сентября нынѣшняго года, какъ время, удобное для дороги и болѣе свободное касательно домашней экономіи для всякаго настоятеля. Намъ заблагоразсудилось о Господѣ, чтобы на этой капитулѣ предсѣдательствовалъ Корсакъ, епископъ острожскій, администраторъ епархіи, какъ одинъ изъ давнихъ и заслуженнѣйшихъ въ орденѣ опатовъ. Посему такъ желаемъ и постановляемъ. Увѣдомляя о всемъ этомъ вселебнѣйшаго пана и его почтенныхъ сослуживцовъ, желаю вмѣстѣ и предписываю, чтобы обычною повѣсткою вызваны были на означенный срокъ и мѣсто суперіоры и другіе братія наши, имѣющіе право избирать провинціала, и обяываю, чтобы, согласно правамъ нашего ордена, вы избрали какъ провинціала, такъ и консульторовъ и объ избранныхъ представили обычнымъ репортомъ духовной коллегіи на утвержденіе. Увѣдомляю вмѣстѣ превелебнѣйшаго пана, что я съ настоящей почтой посылаю свои оповѣщенія всѣмъ опатамъ и администраторамъ здѣшнихъ опатскихъ монасты-

рей, предписывая, чтобы каждый изъ нихъ не замедлилъ лично явиться на назначенное 16 число сентября, для отиравленія капитулы, равно даю знать о всемъ этомъ и епископу, заступающему мое мѣсто. Тому же епископу поручаю, чтобы во время капитулы выполнивши каноническій персональный процессъ *de vita et moribus* и постановивши декретъ *habilitatis*, благословить и рукоположить превелебнаго Биликевича, нареченнаго на опатство каневское; а превелебнѣйшаго пана прошу, чтобы нареченному назначилъ свидѣтелей для процесса, и чтобы благоволилъ засѣдать съ епископомъ острожскимъ при постановленіи декрета *habilitatis*, и это для того, чтобы выполнить давніе орденскіе уставы о промоціи на прелатуры заслуженныхъ монаховъ.

13) *Письмо отъ 3 іюля 1810 г., изъ столицы отъ ксендза Красинскаго.* Доселѣ не имѣемъ комитета, и Богъ знаетъ—когда онъ будетъ; надѣмся, или въ августѣ, или въ сентябрѣ. Кланяюсь ксендзу консультору и скажи, что капитула назначена на день св. Іосафата, и что сами кого захотятъ изберутъ себѣ президентомъ. Пусть стараются какъ можно спокойнѣе отбыть ее. Пусть Ольшанскаго хотъ консульторомъ сдѣлають, потому что за него—епископъ.

14) *Письмо неивѣстнаго лица къ неизвѣстному же, отъ 7 іюля 1810 г. ¹⁾* Съ должнымъ почтеніемъ получилъ письмо велебнаго пана и благодѣтеля, отвѣчая на которое, я занялъ бы много страницъ, если бы пришлося отвѣчать на каждое, милостиво предложенное миѣ паномъ благодѣтелемъ замѣчаніе относительно настоящихъ временъ.

Всѣмъ извѣстно, въ какомъ положеніи находится теперь вся церковь, въ какихъ обстоятельствахъ духовенство и въ

¹⁾ По содержанию письма можно судить, что оно писано опатомъ Шашевичемъ къ опату Лешинскому.
Полное собраніе трудовъ Киевской Духовной Академіи. Т. VII. С. 101. Изд. 1881 г.

какомъ несчастномъ положеніи остаются базилиане, и именно въ нашемъ краѣ. Современная философія, обожаѣ всѣ новосты, отвергаетъ и уничтожаетъ то, что установили длинныя поколѣнія и лица, знаменитыя наукою и просвѣщеніемъ, а голоса монарховъ, голоса народа удерживали даже до сего просвѣщеннаго (какъ его называютъ) вѣка. Постѣдующее и непрезорное потомство, испытавши успѣхъ или же неудачу, сдумѣетъ дать безпристрастное мнѣніе.

Вызовъ меня къ окончанію такъ важнаго дѣла, лаской пана благодѣтеля поддерживаемаго и начатаго, не можетъ дать мнѣ хорошей надежды—поддержать, не смотря на всѣ мои старанія, плановъ пана благодѣтеля. Ибо если панъ благодѣтель, осмынанный столькими дарами просвѣщенія, пріятелей и силы, долженъ былъ уступить тому превратному письму отъ имени умершаго митрополита, направленному къ уничтоженію дѣятельности и усилій панскихъ; то что уже мнѣ, велебный пане, остается дѣлать, мнѣ, окруженному епископами, попирающими мнѣніе митрополита, скрежещущими на все и даже до тошноты порицающими письмо велебнаго пана благодѣтеля? Умѣли они назвать докладъ панскій обременительнѣйшимъ для церкви и исповѣданія унитскаго, постарались представить князю Голицыну, что этотъ докладъ есть чистое отнятіе унитскіхъ имѣній, и совсѣмъ (какъ думаю) привлечь на свою сторону того пана. Онъ теперь иначе отзывается объ этомъ докладѣ, чѣмъ прежде, и совершенно стоитъ на сторонѣ епископовъ. Кромѣ того передали мнѣ эти же самые епископы, а именно номіналь архіепископъ, что если велебный панъ будешь поддерживать Чацкого, тогда увѣряю, что совсѣмъ погибнете.—Хотѣли здѣсь 14 монастырей литовскихъ, которые тамошніе базилиане называють для вспомошествованія другимъ монастырямъ, обратить на клиръ,

вущими,—и какое же побужденіе къ тому представилъ епископъ Булгакъ, благодарившій прежде пана за этотъ докладъ, въ письмѣ сначала къ князю Голицыну, а потомъ—отъ 28 іюня къ Кохановичу? Вотъ какое: онъ пишетъ, что если имѣтъ забрать тѣ фундуши эдукаційное начальство, то пусть лучше достанутся они убогому клиру. Кромѣ того епископы постоянно поставляютъ мнѣ на видъ занятіе въ докладѣ панскомъ двухъ опатствъ, къ которымъ и сами они протягиваютъ руки, не умалчиваютъ и о томъ, что въ докладѣ уничтожено одно опатство, а въ другихъ—назначены пенсіи. Монастыри обѣднены, базилианамъ данъ доступъ къ кафедрамъ; ибо и это—большая вина, поелику базилиане, по ихъ плану, должны быть безъ эдукаціи, не заслуживать никакой репутаціи, наконецъ заслужить себѣ названіе чего-то бесполезнаго, какъ уже и есть въ Бѣлоруссіи, и приблизить моментъ завладѣнія всѣмъ послѣ базилианъ. Когда, наслушавшись этого даже до ослабленія силъ моихъ, я отвѣчалъ, что отъ насъ возьмутъ, а вамъ не дадутъ, какъ не дали послѣ епископовъ луцкаго и владимірскаго,—и присовокупилъ систему Волтера, чтобы отъ монаховъ отбирать, а епископамъ отдавать, чтобы молчали, а потомъ и у нихъ отобрать; то и слушать не хотятъ. Вотъ, вельможный пане, нынѣшняя философія, которая заѣла, видно, и нашихъ епископовъ! Не хотятъ они слушать голоса вельможнаго пана благодѣтеля: такъ ихъ томить жажда завладѣнія всѣмъ послѣ базилианъ, что не обращаютъ никакого вниманія на участь сего единственнаго въ уніатскомъ исповѣданіи ордена. Что дальше выйдетъ изъ такихъ предубѣжденій епископовъ нашихъ, вѣдомо одному только Промыслу. Я въ своихъ мысляхъ и планахъ подкрѣпляюсь тою истиною, что если Богъ управляетъ міромъ, то я не сокрушу главы. При такой борьбѣ нашихъ епископовъ съ докладомъ пана благодѣтеля, что осталось для меня, оставленнаго въ этой

столицѣ безъ всякой помощи, кромѣ однихъ боязливыхъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ, хлопотъ? Съ этою цѣлю я подалъ князю Голицыну мою ноту въ трехъ пунктахъ, взятыхъ изъ пунктовъ, поданныхъ мнѣ орденъ ректору университета, потомъ тѣже самые подаю на всякій случай графу Разумовскому, отвѣтилъ на мнѣніе умершаго митрополита,— и все это представляю въ комитетъ. Наконецъ буду ожидать, какъ безъ вины разлученный съ орденъ, съ какой стороны будутъ приняты мои замѣчанія и объясненія и какое будетъ рѣшеніе засѣдающихъ въ комитетѣ. Къ этому присовокупляю и то извѣстіе, что пункты просьбъ нашихъ, поданные ректору, признаны епископами за поясненіе доклада велебнаго пана благодѣтеля; а я остаюсь въ такомъ смутномъ положеніи, что боюсь даже и за свою личность; потому что номинать архіепископъ хотѣлъ задать мнѣ за одно только то, что я написалъ къ бѣлорусскому провинціалу, чтобы и онъ подавъ подобныя просьбы, или сдѣлалъ достаточное представленіе о своихъ монастыряхъ.

15) *Письмо Льва Демковича къ Лукъ Сульжикскому, изъ Почаева, отъ 21 іюля 1810 года.* Доношу, что Чацкій воротился изъ Вильно, привезъ извѣстіе: 1) что монастырю или лучше—школамъ барскимъ назначено пенсіи по 500 р. въ годъ; 2) что ксендзъ Томашевскій, профессоръ богословія, высланъ отъ литовской провинціи въ Петербургъ, въ интересъ реформы, откуда доносятъ, что Литва не довѣряетъ нашему опату провинціалу; 3) что князь Чарторыйскій, въ интересъ реформы, писалъ письмо къ князю Голицыну, а Чацкій—къ ксендзу опату провинціалу нашему, съ сильными убѣжденіями, чтобы орденъ принадлежалъ къ эдукаційному правленію; 4) Чацкій хвалитъ нашихъ воспитанниковъ виленскихъ, а особенно Тимоновича: оба они прислали печатныя свидѣтельства изъ университета, что признаны кандидатами философіи;

5) Платель, визитовавший школы барскія, спрашивалъ нашихъ кременецкихъ о провинціалѣ. Ему отвѣчали, что я занимаю его мѣсто. Вѣроятно, будетъ желать переменъ профессоровъ въ Барѣ и Умани, какъ я догадываюсь.

Извѣстно почтеннѣйшему отцу, какъ жаловался консуляторъ Левицкій въ прошломъ году на распредѣленіе особъ по школамъ; ибо между прочимъ въ письмѣ ко мнѣ выразилъ: напрасны жалобы на недостатокъ лицъ; мы имѣемъ людей, но не умѣемъ хорошо распорядиться ими. Посему я писалъ къ нему, чтобы онъ, для распредѣленія лицъ школьных и устройства орденской школы, пріѣхалъ на совѣщаніе въ Почаевъ, — о чемъ прошу и ваше преподобіе; а на мѣсто выбывшихъ должностныхъ лицъ можемъ тутъ выбрать изъ лицъ выслуженныхъ и заслуженныхъ въ провинціи. Буду ожидать прибытія панскаго, котораго не слѣдовало бы откладывать.

Ксендзъ опять провинціалъ отъ 30 іюня писалъ ко мнѣ, извѣщая, что комитета до сего времени нѣтъ, и прислалъ копію предложенія, въ которомъ сказано, яко бы по присоединеніи малѣвской церкви къ господствующему исповѣданію, базилиане тамоніи, будучи бесполезными для общества, стараются благочестивыхъ прихожанъ разными внушеніями со-
 вратить въ унию и отправляютъ для нихъ духовныя требы. На такое представленіе его императорское величество приказалъ — малѣвскихъ базилианъ присоединить къ другимъ монастырямъ ихъ исповѣданія. Исполненіе этого повелѣнія поручено духовной коллегіи второму департаменту, которая еще не сдѣлала своего распоряженія касательно этого обстоятельства. Опять провинціалъ пишетъ, чтобы просить Ороловскаго о ходатайствѣ за малѣвскій монастырь предъ губернаторомъ подольскимъ, котораго мнѣніе, можетъ быть, помогло бы намъ, потому что вышепомянутое представленіе послѣдовало отъ Іоанникія архіепископа благочестиваго.

Малѣвцы содержатъ парафіальную школу, и очень сомнительно, чтобы они отважились отвращать людей отъ благочестія, или исполнять для нихъ духовныя требы. Больше не имѣю ничего поваго.

16) *Письмо провинціала русской провинціи базилианскаго ордена Льва Демковича къ эксконсультору той же провинціи Сульжинскому, изъ Почаева, отъ 4 ноября 1810 г.* Гимназія волынская въ отношеніи пожертвованія съ опатскаго мѣлецкаго монастыря 2000 зл. удовлетворена, на что имѣется въ Почаевѣ и росписка директора гимназіи Чеха.

Пастырь нашъ, отъ 13 окт. за № 96, увѣдомляетъ, что наияснѣйшій монархъ постановленіе комитета изволилъ уже утвердить. Положеніе или докладъ 27 іюля 1807 г. остался безъ исполненія; опатства и имущества монастырей остались неприкосновенными, и одни только школы имѣютъ подлежать надзору эдукаціонной власти и визитамъ гимназическихъ директоровъ. Управление же духовными юрисдикціями изъ комитета перешло къ князю Голицыну, какъ министру религіи. Ксендзъ опать мѣлещій экспровинціальъ отправляется въ обратный путь на Бѣлорусь, на Мозырь, Овручъ и Житомиръ, а ксендза Ястржембскаго прямо отсылаетъ въ Литву; самъ же пастырь не раньше предполагаетъ возвратиться сюда, какъ въ февралѣ слѣдующаго года.

17) *Письмо провинціала русской базилианской провинціи Льва Демковича эксконсультору Лукъ Сульжинскому, изъ Почаева, отъ 20 ноября 1810 года.* Пастырь нашъ отъ 27 окт. за № 103-мъ прислалъ сюда рескриптъ милостивѣйшаго монарха, которымъ онъ пожалованъ въ митрополита греко-унитскихъ въ Россіи церквей и проситъ припесенія теплыхъ къ Богу молитвъ, чтобы, подкрѣпляемый небесною помощію, могъ исполнять возложенныя на него обязанности съ пользою

и честию для ієрархіи нашей. Тутъ же увѣдомляетъ, что по окончаніи комитета (на которомъ интересы нашего ордена отданы министру вѣхъ исповѣданій, а относительно эдукаціи—министру просвѣщенія), когда опать экспровинціаль просилъ о своемъ увольненіи оттуда, то получилъ отвѣтъ, что какъ вызванъ въ столицу монархомъ, такъ не можетъ выѣхать, не видѣвшись съ государемъ императоромъ, а такимъ образомъ долженъ нѣсколько времени промедлить, въ ожиданіи аудієнціи....

18) *Письмо того же Демковича къ тому же лицу, изъ Почаева, отъ 4 декабря 1810 года.* 8 прошлаго ноября получилъ изъ столицы письмо отъ ксендза опата экспровинціала, въ которомъ повторяетъ прежнія о комитетѣ извѣстія, съ такимъ прибавленіемъ: говорятъ, что коллегіи духовной не будетъ; суды митрополитскіе наступятъ, а апелляція на нихъ, равно какъ и жалобы на епископовъ—къ князю Голицыну, министру религіи. Присовокупляетъ тотъ же ксендзъ опать, чтобы серьезно напомнилъ Красинскому о возвратѣ 8000, взятыхъ изъ кассы умершихъ. Посему благоволишь, велебный пане благодѣтелю, ту сумму взять, а вмѣстѣ и 2000 зл., заимообразно уплаченныя гимназіи съ Почаева за Мѣльцы, и съ санной дорогою прислать ихъ въ Почаевъ; а лучше бы было, если бы самъ пріѣхалъ и сдалъ отчетъ въ провинціальной кассѣ.

2 числа настоящаго мѣсяца получилъ отъ митрополита пастыря нашего собственноручное донесеніе о присоединеніи къ здѣшней епархіи духовенства, въ той части Галиціи, которая досталась Россіи, для чего и листъ пастырскій циркулярный и формы возношенія во время богослуженія наияснѣйшаго императора и всей высокой фамиліи, также табель празднествъ императорскихъ и дней викторіальныхъ велѣлъ напечатать въ здѣшней типографіи.

О гимназiи кременецкой разошлась молва, будто бы перенесена будетъ въ Винницу, и это по случаю выпедшаго указа, въ которомъ сказано вслѣдствіе просьбы обывателей волынскихъ: 1) что они сдѣлали для гимназiи значительныя пожертвованiя, не имѣютъ никакой ипотеки и не знаютъ, на что расходуются такія значительныя суммы; 2) что Кременецъ есть мѣсто, для гимназiи невыгодное, болотистое, не здоровое, гдѣ не только студенты, но и профессора болѣютъ и даже умираютъ; 3) что близь границы, почему студенты, напоенные противными правительству убѣжденiями, убѣгаютъ за границу и проч. Потому именнымъ указомъ повелѣно, чтобы назначена была коммиссія, состоящая изъ губернатора волынскаго Комбурля, совѣтника Хрущева, графа Мушинскаго, сенатора Борцеля и др., выслушала отчеты и дала мнѣніе о томъ, не лучше ли перенести гимназію въ Винницу, или же оставить на предпемъ мѣстѣ. Мнѣ кажется, что большой бы вредъ былъ, если бы захотѣли перенести изъ Кременца, гдѣ столько сдѣлано расходовъ на зданiя, огородъ ботаническій, дома профессоровъ. Со всѣмъ этимъ Чацкій выѣхалъ теперь въ Житомиръ, ибо тамъ будетъ дѣйствовать коммиссія; а въ отсутствіе его умеръ директоръ гимназiи Чехъ; мѣсто его занимаетъ тѣмъ временемъ Ярковскій префектъ...

19) *Письмо того же лица и къ тому же, изъ Почаева, отъ 19 яно. 1811 года.* Не сомнѣваюсь, что уже дошло до Мѣлецъ извѣстіе о возвращеніи изъ Петербурга опата экспровинціала и кавалера Пашкевича въ Сахновцы, откуда вѣроятно скоро прибудетъ на свое опатство. Благоволишь тогда, достопочтенный отче, по прибытіи его, пріѣхать въ Почаевъ и привезть съ собою складчину на главную семинарію при виленскомъ университетѣ, о которой министры—

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией, <http://kdais.kiev.ua>
общихъ исповѣданiй и просвѣщенiя серьезно настаиваютъ

предъ коллегіей, а коллегія духовная требуетъ отъ меня объясненія, почему въ уплатѣ этой складки не было соблюдено регулярности. Я объяснялся, что складка эта обременительна, и что причиной нерегулярности—сдѣланный въ прошлыхъ годахъ, по недостатку, долгъ, простирающійся болѣе, чѣмъ до 1000 р. сер., въ надеждѣ на полученіе недоимки съ монастырей впослѣдствіи, и уменьшенныя и нерегулярно выплачиваемыя проценты; присовокупилъ, что надѣясь въ концѣ сего мѣсяца (въ которомъ больше всего сроковъ для полученія процентовъ) собрать надлежащую складку, отослалъ ее немедленно, и на будущее время постараюсь выплачивать опую въ назначенное время.

10 текущаго мѣсяца я былъ въ Жидичинѣ и просилъ бискупа Корсака, чтобы въ опатскіе монастыри послалъ указы о поспѣшеніи платою на виленскую семинарію. Вспоминалъ мнѣ бискупъ, что какая-то небольшая сумма, принадлежащая монастырю владимірскому, находится въ рукахъ ксендза провинціала литовскаго, и въ счетъ ея онъ хочетъ отдать 2000 зл., слѣдующихъ отъ него монастырю глушнянскому. Не зная объ этомъ, я желаю объясненія, какая сумма слѣдуетъ владимірскому монастырю изъ Литвы; помню, что 1600 зл., по приказанію римско-католической духовной коллегіи, прислалъ провинціалъ литовскій еще блаженной памяти провинціалу Гуссаковскому, о другой же суммѣ не имѣю никакого извѣстія; надѣюсь, что возвращаясь опать провинціалъ заѣдетъ по дорогѣ въ Почаевъ,—отъ него не получу ли какого объясненія касательно этого предмета; ибо имѣть буду и достовѣрное свѣдѣніе объ оконченномъ комитетѣ. Что-то удивительно для меня, что до сего времени не объявленъ намъ утвержденный монархомъ докладъ, хотя это не

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией, <http://kdais.kiev.ua>
должно быть секретомъ....

20) *Письмо экспровинціала опата Шапкевича из Сахновецъ, отъ 10 февраля 1811 года къ неизвѣстному лицу.*

Долженъ былъ давно отписать почтеннѣйшему пану благодѣтелю, но изъ Петербурга ничего не писалъ; потому что былъ въ постоянныхъ непріятностяхъ, а воротившись въ Сахновцы, на третій день тяжко заболѣлъ; теперь выздоравливаю и отвѣчаю почтеннѣйшему отцу и благодѣтелю.—Кажется мнѣ, я ничего худого не сдѣлалъ, если нельзя было сдѣлать что либо лучше: князь Голицынъ хотѣлъ уничтожить реформу Чацкого и—уничтожилъ, а мнѣ съ министромъ бороться не приходилось, особенно въ столицѣ, гдѣ и непріятнѣйшія вещи нужно сносить и принимать за наилучшія. Доселѣ я не могу рѣшить, что для насъ было бы лучше,—удержать ли реформу, или поступить въ опекѣ къ князю Голицыну, подѣ которою остаются всѣ духовные, не исключая и іезуитовъ. При всемъ томъ, послѣ столькихъ моихъ непріятностей, неблагодарная Литва нарекаетъ на меня, что я старался объ епископствѣ, а не заботился объ интересахъ базилианскихъ. Есть ли совѣсть—такъ меня обижать, когда я никакимъ способомъ не могъ стараться о томъ, чтобы быть епископомъ? Когда въ совѣтѣ былъ проектъ, чтобы у всѣхъ духовныхъ отобрать имущества, когда епископъ Булгакъ претендовалъ и писалъ князю, чтобы 12 монастырей отданы были клиру, когда комитетъ еще не былъ оконченъ, то оставалось только мучиться и терзаться, а не о промоціяхъ думать. Я нѣдного шага не сдѣлалъ въ этомъ отношеніи; но, какъ извѣстно, нашъ бискупъ, а теперешній митрополитъ самъ предложилъ это, будучи у меня, когда находились тутъ и каноники латинскіе и свѣтскіе обыватели. Вотъ слова епископа: «велебный пане не знаешь, «что я о велебномъ панѣ думаю,—я хочу сдѣлать пана «коадьюторомъ луцкимъ». Мои слова: «если ваше преосвя- «щенство такъ милостивъ, лучше сдѣлайте меня суффрага-

«номъ, а своего суффрагана—епископомъ епархіальнымъ», и это потому я сказалъ, что въ душѣ и сердцѣ былъ убѣжденъ, что это—звукъ, ничего незначущій. Нѣсколько разъ повторялъ епископъ свою милость, но чѣмъ она кончилась,—извѣстно. Вотъ стараніе мое, а отсюда литовскія предположенія, что я держу сторону епископовъ, что я не думаю о нашихъ интересахъ. Дали мнѣ ксендза, чтобы онъ по крайней мѣрѣ бѣгалъ по секретарямъ и помогалъ мнѣ, но я самъ долженъ былъ присматривать за всѣмъ своими глазами. Былъ курьеромъ Томашевскій, имѣлъ письма ходатайственныя отъ Чарторыйскаго и отъ университета, и—какой же результатъ? А вотъ какой: въ засѣданіи князь Голицынъ сказалъ: «какая удивительная Чарторыйскаго съ Чацкимъ для базилиановъ протесція! Одни опатства уничтожили, другимъ поназначали пенсіонъ. Монастыри поуменьшали, а императоръ ничего отъ нихъ не желаетъ, а Разумовскій. Я не знаю, почему Чацкий такъ посдиралъ на гимназію кременецкую. Можетъ быть, что не будетъ въ Кременцѣ гимназіи, потому что ко мнѣ писали профессоры, что тамъ скверный воздухъ и много болѣютъ». Очевидно, въ какой мысли была наша реформа у министровъ; прибавь тайныя интриги нашихъ епископовъ, и легко поймешь, почтеннѣйшій, былъ ли я въ состояніи удержать реформу. О другихъ подробностяхъ побесѣдуемъ послѣ. И въ Литву и не думаю писать: пусть меня канонизируютъ, какъ хотятъ: для того будетъ тамъ на плацу и орденъ мой меньшій. О если бы вызвать (изъ могилы) Фальковского! Пусть узналъ бы, можно ли такъ разсуждать въ столицѣ, какъ между гробовыми досками: запутали и себя и насъ. Что будетъ послѣ,—покажетъ время...
